W 465/7
T. 4

W 374/395 W 465/7 [5 вкл]

ЦЕНТРАРХИВ

# ВОССТАНИЕ ДЕКАБРИСТОВ

## МАТЕРИАЛЫ

ТОМ IV

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
1927

374/395 W 465/7
ЦЕНТРАРХИВ

# ВОССТАНИЕ ДЕКАБРИСТОВ

## МАТЕРИАЛЫ

ТОМ IV

XXVII - 10074.
Всесоюзная Публичная Библиотека имени Ленина

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА — ЛЕНИНГРАД
1927

ЦЕНТРАРХИВ

# МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ ВОССТАНИЯ ДЕКАБРИСТОВ

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ
И С ПРЕДИСЛОВИЕМ
М. Н. ПОКРОВСКОГО


2011111092

МСМХХVII

ЦЕНТРАРХИВ

# ДЕЛА

# ВЕРХОВНОГО УГОЛОВНОГО СУДА И СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИИ, КАСАЮЩИЕСЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ

## ТОМ IV

К ПЕЧАТИ ПРИГОТОВИЛ
Б. Е. СЫРОЕЧКОВСКИЙ

МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

# СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЛА О ПРЕСТУПНИКАХ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ К ЮЖНОМУ ТАЙНОМУ ОБЩЕСТВУ.

№ 394.—Пестель, полковник Вятского пехотного полка.

№ 395.—Сергей Муравьев-Апостол, Черниговского пехотного полка подполковник.

Ленинградский Гублит № 14926. Гиз № 11352. 31 1/4 л. Тираж 2.000 экз.
Типография „Печатный Двор", Ленинград, Гатчинская, 26.

# КНИГА ИМЕЕТ

| Листов печатных | Выпуск | В перепл. един. соедин. N-N- вып. | Таблиц | Карт | Иллюстр. | Служебн. №№ | №№ списка и порядковый | 20 63 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 5 | | | 2 | 124/61 | |

МЫ ВИДИМ ЯСНО ТРИ ПОКОЛЕНИЯ, ТРИ КЛАССА, ДЕЙСТВОВАВШИЕ В РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ. СНАЧАЛА — ДВОРЯНЕ И ПОМЕЩИКИ, ДЕКАБРИСТЫ И ГЕРЦЕН. УЗОК КРУГ ЭТИХ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ. СТРАШНО ДАЛЕКИ ОНИ ОТ НАРОДА, НО ИХ ДЕЛО НЕ ПРОПАЛО. ДЕКАБРИСТЫ РАЗБУДИЛИ ГЕРЦЕНА. ГЕРЦЕН РАЗВЕРНУЛ РЕВОЛЮЦИОННУЮ АГИТАЦИЮ.

Н. ЛЕНИН. Собрание сочинений, т. XII, ч. I. „ПАМЯТИ ГЕРЦЕНА", стр. 100.

# ПРЕДИСЛОВИЕ.

Опубликованием №№ 394 и 395 «Дела» декабристов (личные дела П. И. Пестеля и С. И. Муравьева-Апостола) Центрархив приступает к изданию в свет дел так называемого «Южного» общества. С первых лет после революции эта часть «Дела» считалась утраченной, и только систематические поиски, предпринятые в связи со столетним юбилеем 1825 г., вернули ее, наконец, снова в наши руки. Дело «Южного» общества, действительно, было украдено, — это не подлежит сомнению. Но что-то, — возможно, что просто громоздкость пакета, который непременно обратил бы на себя внимание при попытке его вынести, — вынудило вора оставить пока свою добычу в стенах архива, засунув ее в своего рода тайник, где она могла бы быть найдена или совершенно случайно, или при тщательном осмотре всего помещения архива, снизу доверху. На последнее вор, очевидно, не рассчитывал в суматохе тех дней. Он рассчитывал на другое: кража произошла, по всем данным, в течение 1918 — 1919 годов, когда вся белогвардейщина с часами в руках ждала гибели «большевизма». Крушение советской власти создало бы такой хаос, при котором можно было бы вынести из стен архива безнаказанно и не такой пакет, — а на худой конец дало бы возможность похвастаться «спасением» ценнейшего документа восстания 1825 года из рук большевиков. Но советская власть не пала; охрана архивов не ослабевала, а усиливалась и улучшалась; возможно, что после «чистки» архивного персонала вор потерял доступ в архив, — и украденные дела мирно пролежали в своем тайнике до начала 1925 года.

«Южное» общество может быть названо таковым лишь весьма условно. Пестель никогда не признавал деления общества на две совершенно самостоятельные организации, и Трубецкой, фактически всячески старавшийся отгородиться от «южан», не решался ему в этом противоречить. Ячейка «Южного» общества была и в Петербурге, в Кавалергардском полку, где «южане» насчитывали до 10 своих товарищей. Всего важнее, что наиболее решительный из «северян», Оболенский, — удостоившийся в записках Николая почти такой же характеристики, как Пестель, «злодей во всем смысле этого слова», действовавший или старавшийся действовать и методами Пестеля, приобретая влияние на солдат, — лично был чрезвычайно тесно связан с «южанами» и все добивался присылки в Петербург «Русской Правды». По словам Пестеля, Оболенский был даже одним из главных инициаторов самого написания «Русской Правды».

По существу дела, именно эта последняя и была демаркационной линией, отделявший «северян» от «южан». Кто ее признавал, тот был «южанином», где бы он ни жил. Кто относился к «Русской Правде» отрицательно, им не был. А в самой «Правде» «северян» отталкивали избирательная система и разделение земель, то-есть отталкивало то, что затрагивало интересы помещиков. Между двумя обществами разница была не географическая и даже не политическая, как любили утверждать буржуазные историки: «Северное» общество было «согласно на введение республиканского правления в России, но с некоторыми изменениями против «Русской Правды», — писал в своих показаниях Сергей Муравьев.[1]) «Северяне» были согласны на республику, только не на демократическую. Разница была не формально-политическая, а чисто классовая. Одни желали низвержения самодержавия при сохранении дворянского государства; — другие понимали, что самодержавие есть логическое завершение дворянского государства, и, хотя сами были дворянами, логическим путем приходили к неизбежности демократии. Все это было пока лишь субъективная логика. Насколько искренними демократами на практике оказались бы и «южане», мы не знаем. Но эта логика не была случайностью. Кто стремился действительно к цели, не мог уклоняться от средств, которые к этой цели вели. Кто хотел действительного низвержения самодержавия, тот должен был стать демократом. А кто только болтал о революции, тот мог себя тешить проектами цензовой конституции, которая на самом деле могла явиться только сверху, милостью монарха, — могла явиться и явилась в 1905 году не революционным путем.

«Северное» и «Южное» общества — это, в сущности, два крыла заговора, соглашательское и революционное. Именно это различие и сказывалось, прежде всего другого, на показаниях «южан» и «северян», когда те и другие попадали в руки Николая. «Северяне», увидав грозные очи предержащей власти, разговорами о низвержении которой они скрашивали свои досуги, терялись и сразу высыпали все. И Пестель, и Сергей Муравьев начинали с категорического отрицания всего, что еще можно было отрицать. Первый, арестованный по доносу просто заявил: — «я ни к какому тайному обществу не принадлежу и не принадлежал, ни о ком ничего не знаю и ни о каких членах ничего не ведаю» (показание 22 декабря 1825 г.).[2]) Единственное, что он соглашался признать, — это свою принадлежность к масонской ложе, но в такие времена, когда в этом не было еще ничего противозаконного. И, смутно все же догадываясь, что есть какой-то донос Майбороды, — почему же нибудь его и других арестовали, — он с видом самого невинного человека в мире выругал доносчика «злосовестным офицером», который доказал своим доносом «всю беспредельную свою лживость и гнусность, а равно и то, что бессовестных людей везде найти можно».[3])

[1]) Дело № 395, л. 259.
[2]) Дело № 394, л. 72.
[3]) Дело № 394, л. 62 об.

С. И. Муравьев-Апостол, взятый с оружием в руках на поле сражения, не мог, разумеется, отрицать восстания Черниговского полка. Но он категорически заявлял, что «все возмущение» черниговцев «было им одним сделано, без предварительного на то приготовления».[1]) И на классический вопрос о «сообщниках» ответил: «Участников на испровержение государственного правления не имел, а потому выставить их имена не могу».[2]) Выслушав и прочитав все это, допрашивавший его в Могилеве Толь (тот самый, по совету которого Николай начал стрелять картечью на Сенатской площади) решил запастись «большим терпением».

Главным затруднением как для него, так и для его товарищей по следствию на юге, Чернышева и Киселева, было то, что тогдашнее судопроизводство, при отсутствии сознания обвиняемого, требовало, по крайней мере, д в у х свидетелей обвинения, а у них под руками был только один предатель: капитан Майборода. Пробовали инсценировать еще одного, поручика Старосельского, но оказалось, что тот ничего ни о чем не знает, кроме как со слов того же Майбороды, и под конец должен был признаться, «что со времени своего вступления в общество никогда не мог войти в доверие его членов, и от того они вели себя касательно меня весьма осторожно».[3])

На юге были настоящие, хорошие конспираторы. И если бы мы не имели перед глазами показаний Трубецкого, Рылеева и прочих «северян», нам бы ни за что не догадаться, с чего же эти выдержанные, казалось бы, революционеры, как только попали в Петербург, начали откровенничать с Николаем не хуже всякого другого декабриста. Первый же допрос во дворце должен был показать обоим «южанам», что Николай, в сущности, все знает, что́ вообще могли знать в Питере, что дальнейшее запирательство поставит их только в худшее, сравнительно с «северянами», положение; «свидетелей» же против них было сколько угодно, гораздо больше, чем требовалось какими бы то ни было правилами. При этом со «злодеями», участь которых, фактически, была решена, обращались отменно ласково — раненому Муравьеву помогали сесть в кресло и т. д., — вне всякого сомнения «между строк» пообещав, что при полной откровенности дело вообще может кончиться пустяками.

Только этим последним и можно объяснить те глубоко удручающие письма на французском языке, — то-есть письма частные, интимные, но аккуратно подшитые к делу, — которые нам остались от обоих вождей «южан». Пестель написал всего т р и таких письма: письма от 12 и 31 января (ст. ст.) до нас дошли в подлиннике,[4]) о письме же от 19 января упоминается в письме от 31-го. Пестель в них падает

---

[1]) Дело № 395, л. 17 об.

[2]) Там же, л. 21 об.

[3]) Дело № 394, л. 83.

[4]) Подлинник письма от 12 января 1826 г. обнаружен лишь на днях в семейном архиве Левашовых; до этой находки письмо было известно в копии.

со ступеньки на ступеньку. В первом из них помилование — слово уже есть — рисуется ему еще лишь как возможность; в последнем он умоляет о помиловании, стоя на коленях перед Николаем, и, что всего ужаснее, даже не перед ним самим, а перед одним из его холопов: письмо обращено к генералу Левашову, — написать прямо Николаю, как это сделал Муравьев, Пестель не решился. Ссылаясь на свою «полную и совершенную откровенность» в первом письме, Пестель не оставляет сомнений в том, как было дело. За откровенность была обещана жизнь и свобода; быть-может, намекнули даже, что давшие ранее откровенные показания уже отпущены. Не получая неделю ответа на свое письмо, Пестель пишет второе (до нас не дошедшее); еще через двенадцать дней — третье. Это была пытка совсем особого рода, — пытка *надеждой*; и она оказалась действительнее всякой физической пытки: то, что из Пестеля не выжали бы ни кнут, ни дыба, легко добыло обещание (или намек на обещание) *свободы* — и, значит, возможности дальнейшей деятельности. Вождь революционного крыла декабристов надеялся перехитрить Николая; но тот был достаточно хитер, чтобы понимать, что только мертвый враг вполне безопасен. Тридцать лет спустя ту же попытку перехитрить Николая проделал Бакунин — с одинаковым неуспехом.

С бóльшим достоинством написано обращенное непосредственно к Николаю письмо Сергея Муравьева. В нем нет раскаяния, нет ползания на коленях; но и оно лишний раз подтверждает, что помилование было обещанной — хотя бы в виде намека — платой за откровенность; письмо начинается с некоторых дополнительных указаний и дополнительных выдач, при чем не исключена возможность, что автор утешал себя тем, что он выдает не «своих», а поляков и украинцев.

Но просьбы о помиловании вовсе не означали, чтобы обвиняемые, — а в особенности Пестель, — отказались от защиты. «Юг» конспирировал не только от правительства и его шпионов, но и от «Севера», и январские (самые ранние в Петербурге) показания Пестеля не оставляют сомнения, что он весьма рассчитывал на неосведомленность Николая, осведомляемого, по его представлению, только «северянами», — с Майбородой его не сводили, и не видно из его показаний, чтобы он серьезно учитывал информацию, шедшую через этого провокатора. Майборода знал об одном из основных решений левого крыла декабристов — истребить всю семью Романовых, при чем он слышал об этом от самого Пестеля, — убийственнее показание трудно придумать. А Пестель в то именно время, когда он выставлял на вид Николаю свою «полную и совершенную искренность», упорно отрицал этот пункт и признался лишь на очной ставке с Поджио, 13 апреля. Нет сомнения, что если бы он ясно представлял себе осведомленность Николая по этому пункту, он не питал бы никаких иллюзий на счет возможности своего освобождения. Он был слишком умный человек, чтобы не понимать, что цареубийцу, — да еще со столь грандиозными замыслами по этой части, — в России Николая I на свободу не отпустят.

И то же самое обвинение в «цареубийстве» было кошмаром Сергея Муравьева. Гораздо более откровенный в своих показаниях о себе лично, чем Пестель, пытавшийся в первое время отрицать даже свой республиканизм, Муравьев признавался в подготовке вооруженного восстания, в агитации среди солдат, в чем угодно, но на счет смертного приговора Романовым до последней возможности отвечал категорическим отрицанием. «Не стану я опровергать, что я первый предложил немедленное начатие возмущения, — таковое предложение слишком сходствовало со всегдашним моим желанием», — показывал он еще 8 апреля: «но долг велит мне объявить совершенно ложным показание, что, будто бы, говоря о поездке брата Матвея в Петербург, по сему случаю я сказал, что и у многих не дрогнут руки»,[1]) — подразумевалось — на убийство Романовых. Он не отрицал, что идея истребления династии была в «Южном» обществе, но утверждал, что он с ней боролся: и ни очная ставка с Волконским, ни очная ставка с Пестелем не заставили его ни на иоту отклониться от своего первого показания по этому вопросу. Максимумом уступки, на которую он шел, было признание в сочувствии истреблению одного Александра I: «да и самые действия мои, принятые в самом строгом против меня толковании, могут лишь доказать, что я согласен был на лишение жизни одного государя, а не всей царской фамилии», — писал Муравьев в цитированном выше показании 8 апреля.[2])

Упорное отрицание своих «цареубийственных» проектов и прошения о помиловании логически между собой связаны. «Южане» не даром сделали «республику» и «истребление» своим лозунгом: принявший этот лозунг, конечно, сжигал за собою все корабли. Это было очень стройно в теории, но когда выяснилось, что корабли действительно сожжены, что отступления нет, дрогнуло сердце у самых смелых из смелых. До конца революционерами на практике не оказались даже лидеры революционного крыла заговора. И они были плоть от плоти и кость от кости дворянского общества: — протестуя теоретически против его фетишей, на практике и они не могли расстаться с мыслью, что «идол сей ведь бог». Окончательно разбить идол могли только люди, ничем не связанные с дворянским прошлым России.

*М. Покровский.*

---

[1]) Дело № 395, л. 260 об.
[2]) Там же, л. 255 об.

Южнаго О. № 394 I
№ 1-й

# ПЕСТЕЛЬ

## ПОЛКОВНИКЪ ВЯТСКАГО ПѢХОТНАГО ПОЛКА.

I В
№ 394

# ОПИСЬ

## Бумагамъ, составляющимъ дѣло о Полковникѣ Пестелѣ.


| Число бумагъ. | | На какихъ листахъ. |
|---|---|---|
| 1. | Начальный допросъ, снятой съ Пестеля Г. Генералъ Адьютантомъ Левашовымъ (въ С. Петербургѣ) . . . . . | съ 1 по 5. |
| 2. | Дополнительное показаніе Пестеля } в С. П. бургѣ { . . . . . | съ 5 по 7. |
| 3. | таковое же . . . . . } в С. П. бургѣ { . . . . . | съ 7 по 9. |
| 4. | Копія письма Капитана Майбороды на имя Государя Императора от 25 Нояб: 1825 . . . . . | 9 по 11. |
| 5. | Копія съ письма Генерала Рота къ Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества 26 Ноября 1825, при коемъ представлено письмо Майбороды . . . . . | съ 11 по 13. |
| 6. | Вопросные пункты Капитану Майбородѣ 22 Декабря и отвѣты его (въ Тульчинѣ) . . . . . | съ 13 по 29. |
| 7. | Дополнительное Показаніе Майбороды (тамъ же) . . . . . | 29 по 31. |
| 8. | Рапортъ Г. Дежурнаго Генерала 2-й Арміи Байкова № 1 . . . . | съ 31 по 33. |
| 9. | » » » » » № 5 . . . . | на 33. |
| 10. | Показанія, снятыя Генералъ Маіоромъ Байковымъ съ крѣпостныхъ людей и денщиковъ находившихся у Адьютантовъ Г. Главнокомандующаго 2 Арміею Князя Барятинскаго и Крюкова 1-го . . . . . | съ 34 по 38. ‖ (л. 1 об.). |
| 11. | Рапортъ Генералъ Адьютантовъ: Чернышева и Кисѣлева Главнокомандующему 2-ю Арміею Графу Витгенштейну № 1 . . . . . | съ 38 по 45. |
| 12. | Приложенный къ сему рапорту списокъ Членамъ тайнаго общества по показанію Капитана Майбороды . . . . . | съ 45 по 47. |
| 13. | Рапортъ Генералъ Адьютантовъ: Чернышева и Кисѣлева Графу Витгенштейну № 2 . . . . . | съ 47 по 54. |
| 14. | Рапортъ Дежурнаго Генерала Байкова № 5-й . . . . . | на 54. |
| 15. | Вопросы и отвѣты Пестеля снятые Генералъ Адьютантами: Чернышевымъ и Кисѣлевымъ въ Тульчинѣ . . . . . | съ 55 по 73. |
| 16. | Таковыяжъ Порутчика Старосѣльскаго . . . . . | съ 73 по 87. |
| 17. | Копія съ предписанія Главноком. 2 Арміи на имя Генералъ Адьют. Кисѣлева № 16 . . . . . | на 87. |
| 18. | » » № 17 на имя Ген. Адьют. Чернышева . | на 88. |
| | Отъ Начальника Глав. Штаба 2-й Арміи. | |
| 19. | — » — № 22 Князю Сибирскому . . . . . | на 89. |

| | | |
|---|---|---|
| 20. | Копія № 23 Поручику Старосѣльскому | на 89. |
| 21. | — » — № 24 Подпол. Толпыгѣ | на обор. 89. |
| 22. | — » — № 26 Капит. Издебскому | на 90. |
| 23. | Копія съ Отношенія Главнокомандующаго 2 Арміею къ Графу Милорадовичу № 27 | на 91 ‖ (л. 2) |
| 24. | Копія съ Рапорта Графа Витгенштейна Великому Князю Николаю Павловичу отъ 21 Декабря № 28 | съ 92 по 94. |
| 25. | Рапортъ Графа Витгенштейна Государю Императору отъ 26 Декабря 1825 № 29 | съ 94 по 95. |
| 26. | Записка Начальника Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества Барона Дибича къ Военному Министру 15 Генваря 1826 № 43 | на 96. |
| 27. | Рапортъ Генералъ Адьютанта Кисѣлева Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества — № 39 | съ 97 по 98. |
| 28. | » » » № 30 | съ 98 по 101. |
| 29. | » Поручика Старосельскаго на имя Генералъ Адьютанта Чернышева № 2 | на 101. |
| 30. | Дополнит. Показаніе Капитана Майбороды | съ 102 по 104. |
| 31. | Отношеніе Г. Дежурнаго Генерала Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества № 139 | на 104. |
| 32. | Вопросные Пункты отъ Комитета Старосельскому | на 105. |
| 33. | Отвѣты на оные | съ 106 по 108. |
| 34. | Началь. вопросы Комитета Полковнику Пестелю о воспитаніи | на 108. |
| 35. | Отвѣты на оные | съ 109 по 111. |
| 36. | Формулярный списокъ о службѣ Пестеля | съ 111 по 115. |
| 37. | Вопросные Пункты Комитета Пестелю отъ 13 Генваря по обществу. | съ 115 по 126. |
| 38. | Ответы на оные | съ 126 по 140. ‖ (л. 2 об.) |
| 39. | Вопросъ Пестелю 16 Генваря и отвѣтъ | на 140. |
| 40. | » Маіору Лореру 16 Генваря | на 141. |
| 41. | Отвѣтъ на оный | на 142. |
| 42. | Вопросъ Лореру 17 Генваря | на 143. |
| 43. | Отвѣтъ на оный | на оборот. 143. |
| 44. | Вопросы Пестелю 19 Генваря и отвѣты | на 144. |
| 45. | Письмо Пестеля 31 Генваря на фран. языкѣ | на 146. |
| 46. | Рапорт Шт. Ротмистра Слѣпцова отъ 6 Февраля съ приложеніемъ Руской Правды | съ 147 по 153. |
| 47. | Отнош. Графа Витгенштейна на имя Военнаго Министра № 199. | на 153. |


Приложенія къ оному:


| | | |
|---|---|---|
| 48. | Обьясненіе Подпрапорщика Заикина | съ 154 по 158. |
| 49. | Вопросъ Матв. Муравьеву (о партіи Гардъ пердю) 3-го Марта и отвѣтъ | на 158. |
| 50. | » Сергѣю Муравьеву 6 Марта и отвѣтъ | на 159. |
| 51. | » Кн. Барятинскому 6 Марта и отвѣтъ | на 160. |
| 52. | » Бестужеву Рюмину 6 Марта и отвѣтъ | съ 161 по 163. |
| 53. | » Пестелю 29 Марта и отвѣтъ | съ 163 по 165. |
| 54. | Дополнительные вопросные пункты Пестелю 1 Апрѣля | съ 165 по 203. |
| 55. | Отвѣты на оные | съ 203 по 213. |
| 56. | Дополнит. Вопросные пункты Пестелю 8 Апрѣля | 213 по 221. |
| 57. | Отвѣты на оные | съ 221 по 223. ‖ (л. 3.) |

58. Очная ставка 12 Апрѣля Леману съ Пестелемъ . . . . . на 223.
59. Очная ставка 13 » Подполк. Поджіо с Пестелемъ . . . . . съ 224 по 227.
60. Дополнительные вопросы Пестелю 15 Апрѣля . . . . . съ 227 по 233.
61. Отвѣты на оные . . . . . съ 233 по 235.
62. Вопросъ Маіору Лореру 20 Апрѣля и отвѣтъ . . . . . на 235.
63. Дополнит. Вопросы Пестелю 20 Апрѣля . . . . . съ 236 по 238.
64. Отвѣты на оные . . . . . на 238.
65. Очная ставка 23 Апрѣля Пестелю съ Княземъ Волконскимъ . . съ 239 по 241.
66. Вопросы Сергѣю Муравьеву (о переодѣтыхъ офицерахъ) и отвѣты отъ 23 Апрѣля . . . . . съ 241 по 243.
67. » Бестужеву Рюмину 23 Апрѣля . . . . . съ 243 по 245.
68. Отвѣты на оные . . . . . съ 245 по 247.
69 Вопросъ Заикину (о задержаніи Главнокомандующаго въ Тульчинѣ) 20 Апрѣля . . . . . на 247.
70. Отвѣтъ на оный . . . . . на 248.
71. Дополнительный вопросъ Заикину 23 Апрѣля . . . . . на 249.
72. Отвѣтъ на оный . . . . . съ 250 по 252.
Бѣлые листы . . . . . съ 252 по 277.


Военный Совѣтникъ Вахрушевъ || (л. 111).

**№ 36.** [1]) Копія съ формулярнаго списка о службѣ Командир

Выписана изъ списка отъ означеннаго полк

| Чинъ, и имя, отечество и прозваніе, также какіе имѣетъ ордена и прочіе знаки отличія. | Сколько отъ роду лѣтъ. | Изъ какого состоянія, и буде изъ дворянъ, то не имѣетъли крестьянъ, и естьли имѣетъ, то гдѣ, въ какихъ селеніяхъ и сколько именно. | Въ службу вступилъ и во оной какими чинами происходилъ и когда. | | | | Въ теченіи службы въ которыхъ именно полкахъ и баталіонахъ по переводамъ и произвожденіямъ находился. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Чины. | Годы. | Мѣсяцы. | Числа. | Полки и баталіоны. | Годы. | Мѣсяцы. | |
| Полковникъ Павелъ Ивановъ сынъ Пестель 2 | 32 | Изъ Дворянъ Смоленской Губерніи Красинскаго уѣзда крестьянъ не имѣетъ. | Пажемъ | 803. | Іюня. | 6. | въ Пажескомъ Корпусѣ. | | | |
| | | | Камеръ Пажемъ | 810. | декабр. | 4. | | | | |
| | | | Прапорщикомъ | 811. | Декабр. | 14. | съ переводомъ Лейбъ Гвардіи въ Литовской полкъ. | | | |
| Кавалеръ Орденовъ Св-я Анны 2. Класса Св-го Владимера 4. степени съ бантомъ Австрійскаго Леопольда 3-й Степени Прусскаго Пурламирита и баденскаго Военнаго Карла Фридриха, имѣетъ золотую шпагу съ надписью за храбрость и мѣдаль установленную въ память 1812-го года на голубой лѣнтѣ. | | | Подпорутчикомъ | 813. | Генвар. | 20. | въ ономъ же полку. | | | |
| | | | назначенъ Адьютантомъ къ Генералу отъ Кавалеріи Графу Виттенштейну | 813. | август. | 14. | | | | |
| | | | за отличіе противъ непріятеля произведенъ въ Порутчики | 813. | — | 10. | | | | |
| | | | | | | | Переведенъ въ Кавалергадской полкъ | 814. | Август. | 21 |
| | | | Штабсъ Ротмистромъ | 817. | — | 9. | въ томъ же полку. (л. 112). | | | |
| | | | Ротмистромъ | 818. | Іюля. | 6. | | | | |
| | | | Подполковникомъ съ старшинствомъ наровнѣ съ Ротмистромъ Кавалергадскаго полка | 819. | декабр. | 6. | Съ переводомъ въ Маріупольской гусарской полкъ | | | |
| | | | | | | | Переведенъ въ Смоленской Драгунской полкъ. | 821. | Марта. | 20 |
| | | | Полковникомъ | 821. | ноябр. | 1. | въ томъ же полку. | | | |
| | | | Назначенъ Полковымъ Командиромъ Вятскаго Пѣхотнаго полка | 821. | ноябр. | 15. | съ переводомъ въ Вятской Пѣхотной полкъ. | | | |

Подлинный подписалъ начальникъ 18-й пѣхотно

вѣрно: Начальник

[1]) Формуляр занимает в деле лл. III — 114; в левом верхнем углу л. III карандашна
[2]) «Въ» внесено над строкой.
[3]) «Полку» внесено над строкой.

Вятскаго Пѣхотнаго полка Полковника Пестеля 2-го

представленнаго отъ 1-го Генваря 1826-го года (л. III об.).

| Во время службы своей въ походахъ и въ дѣлахъ противъ непріятеля гдѣ и когда былъ, также какія награды за отличіе въ сраженіяхъ и по службѣ удостоился получить. | Россійской грамотѣ читать и писать и другія какія науки знаетъ ли. | Въ домовыхъ отпускахъ былъ ли, когда именно, на какое время, и явился ли на срокъ. | Въ штрафахъ былъ ли, по суду или безъ суда, за что именно и когда. | Холостъ или женатъ, и имѣетъ ли дѣтей. | Въ комплектѣ или сверхъ комплекта, при полку или въ отлучкѣ, гдѣ именно, по чьему повѣренію и съ котораго времени находится. | Къ повышенію достоинъ, или за чѣмъ именно не аттестуется. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1812-го года въ предѣлахъ Россіи противъ французскихъ войскъ находился во фронтѣ Лейбъ Гвардіи въ [2]) Литовскомъ полку [3]) и съ онымъ вездѣ былъ до 26-го Августа въ которой день въ Главномъ сраженіи при Бородинѣ дѣйствуя со стрелками былъ раненъ пулею въ лѣвое берцо съ раздробленіемъ костей и съ поврежденіемъ сухихъ жилъ за отличную храбрость оказанную въ семъ сраженіи пожалована ему золотая шпага съ надписью за храбрость имѣетъ въ память 812-го года установленную серебренную медаль на голубой лѣнтѣ 813-го года находился за границею, Августа 10-го при Пирнѣ, 12, 13, 14 и 15-го числъ, при Дрезденѣ за отличную храбрость въ сихъ дѣлахъ награжденъ чиномъ Порутчика, 23-го у Полендорфа, 24-го при Инстерсвальдѣ, 26-го вторично при Пирнѣ, сентября 2-го при Петерсвальдѣ, 3-го у Полендорфа, 5-го при отрезаніи и разбитіи непріятеля у Кульма, 29-го при Борго, 2, 4, 6 и 7-го числъ Октября при Городѣ Лейбцыгѣ и въ авангардномъ дѣлѣ, 11-го при Бутельштатѣ, гдѣ за отличіе награжденъ орденомъ Св-го Равноапостольнаго Князя Владимера 4-й степени, съ бантомъ и австрійскаго Леопольда 3. степени, 18-го Декабря при переправѣ чрезъ Реинъ и занятіи Крѣпости Фортъ-Луи, гдѣ за отличіе награжденъ Баденскимъ Военнымъ Орденомъ Карла II (л. 113 об). Фридриха, 814. Генваря 31-го въ Авангардномъ дѣлѣ при Городѣ ножакѣ, февраля 15-го въ сраженіи при городѣ Баръ-Сѣръ-Объ 19-го у деревни Лябрюссель, 20-го при взятіи города Троа, гдѣ за оказанное отличіе награжденъ орденомъ Св-я Анны 2-го класса и за компанію 1813-го и 1814-го годовъ Прусскаго достоинства Пурлемерита. | Россійской французской и немѣцкой языки Ариѳметику, Алгебру Геометрію тригонометрію физику Артиллерію фортификацію Географію и исторію знаетъ. | 1824 года на 3 мѣсяца съ 1-го Февраля и по приключившейся ему болѣзни находился до 29-го Іюля тогожъ года. | Не былъ. | Холостъ. | Состоитъ въ комплектѣ и находится въ М. Тульчинѣ при Главной квартирѣ по волѣ Г. Главнокомандующаго 2-ю Армією съ 13. декабря 825. года. | Достоинъ || (л. 112 об). |

Дивизіи Генералъ Маіоръ Князь Сибирскій.

Отдѣленія Андрѣевъ. || (л. 9).

помета: «28».

## № 4.

*Копія съ копіи*

Ваше Императорское Величество.
Всемилостивѣйшій Государь!

Слишкомъ уже годъ, какъ замѣтилъ я въ полковомъ моемъ командирѣ Полковникѣ Пестелѣ наклонность къ нарушенію всеобщаго спокойствія. Я понимая въ полной мѣрѣ сію важность, равно какъ и Гибельныя послѣдствія, могущія пройзоити отъ сего заблужденія, усугубилъ всё мое стараніе къ открытію сего злаго намѣренія и нынѣ только-разными притворными способами наконецъ достигъ желаемой цѣли гдѣ представилось взору моему огромное уже скопище, имѣющее цѣлію, какоето переобразованіе до нынѣ въ отечествѣ нашемъ неслыханное; по чему я какъ вѣрноподданный Вашего императорскаго величества узнавши обовсемъ и спѣшу всеподданнѣйше донести:

въ Россіи назадъ тому уже десять лѣтъ, какъ родилось и время отъ времени значительнымъ образомъ увеличивается тайное общество подъ именемъ, общество Либераловъ; члены сего общества, или корень онаго мнѣ, досовершенства || (л. 9 об.) извѣстенъ, не только внутри Россіи; но частію и въ другихъ мѣстахъ ей принадлежащихъ, равно какъ и планъ дѣятельныхъ ихъ дѣиствій, которые производились довольно открыто довремени когда ваше императорское величество изволили якобы отправить сего года въ мартѣ м-цѣ Генерала Шеншина въ Г. Харковъ по дѣлу Генерала Булгари, то это неизвѣстно мнѣ отъ чего здѣлалосъ гласнымъ; по чему и тутъ взяты всевозможныя предосторожности. Ежели благоугодно вашему императорскому величеству будетъ удостовѣрится въ сей истиннѣ, то повелитѣ кому прибыть Кіевской губерніи Липовецкаго уѣзда въ С. Балабановку, гдѣ нахожусь я со ввѣренною мнѣ ротою на квартирахъ; я укажу мѣсто хранящее приготовленные уже какіето законы подъ названіемъ *руская правда*, и много другихъ имъ подобныхъ сочиненій, составленіемъ коихъ занимаются тутъ Генералъ Интендантъ арміи Юшневскій и Полковникъ Пестель, а въ Петербургѣ служащій въ генеральномъ Штабѣ никита Муравьевъ.

Неимѣю дара вашему императорскому || (л. 10) величеству обьяснить всё подробно на бумагѣ да сверхъ того неимѣю къ тому и способа, будучи въ подозрѣніи, а къ тому же и преслѣдуемъ даже своими служителями. Я дерзаю ожидать отъ Вашего Величества занеограниченную мою преданность награды только той, что осчасливите меня въ скорѣишемъ времени повелѣніемъ предстать предъ особу Вашего величества, и ежели нелично удостоитѣ выслушать всѣ подробности сего обстоятельства, то въ близи васъ передать повелитѣ чрезъ кого будетъ вамъ угодно; я считаю что Вашему императорскому величеству угодно будетъ знать все то что только я успѣлъ узнать и начто имѣю ясные доводы, тогда достаточно уже будетъ искоренить зло ужасными своими послѣдствіями каждому угрожающее

Государь! Жизнь моя съ сего времени въ опасности потерявъ меня, ваше величество едвали сищете человѣка которому бы случай доставилъ узнать эту вещъ, столько сколько мнѣ она извѣстна. Ежели вашему императорскому [1]) неблагоугодно будетъ меня видѣть, то поручитѣ сіе человѣку такому чрезъ котораго бы я могъ смѣло передать всіо то, что на душѣ моей для Вашего величества хранится. Я || (л. 10 об.) намѣревался открыть сіе моему начальству; но посображенію обстоятельствъ и помнительному

[1]) Так в оригинале.

моему характеру сего здѣлать нерѣшился. Тогда о себѣ осмѣливаюсь Вашего императорскаго величества всеподданѣйше просить необнаружить меня, какъ человѣка готоваго во всякое время въ подобныхъ случаяхъ быть вамъ полѣзнымъ и тѣмъ самымъ исполнять долгъ моей присяги. Сверхъ того удалитѣ меня вовсѣ из 2 арміи куда благоугодно [1]) вашему императорскому величеству будетъ. Позвольтѣ присовокупить ваше величество и то, что на случай предвидѣть буду я опасность, то долженъ буду поручить себя въ покровительство Генерала рота неподалеку отъ моего мѣсто пребыванія находившагося.

Вашего Императорского Величества
вѣрноподданный и всенижаишій слуга
Подписалъ: Аркадій Майборода
вятскаго пѣхотнаго полка Капитанъ.

вѣрно Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Ноября 25 дня
1825 года
Г. Житомиръ. || (л. 11)

---

## № 5.

*Копія съ копіи*

Ваше Превосходительство
Милостивый Государь!

Ваше Превосходительство изволитѣ усмотрѣть изъ рапорта вятскаго пѣхотнаго полка Капитана Майбороды, который я имѣю честь препроводить сего числа при донесеніи за № 17, важные обстоятельства въ ономъ заключающіяся. Я считаю нужнымъ сверхъ того довести до свѣдѣнія вашего, что офицеръ сей показался мнѣ въ полномъ разсудкѣ, и что на запросъ здѣланной мною, зачемъ онъ не обратился по своему начальству для доставленія Его Императорскому величеству донесенія своего, онъ отозвался, что нашелъ удобнѣе для сохраненія тайны обратится ко мнѣ не покакому либо сомнѣнію на вышнее начальство 2. арміи, но длятого что поблизости расположенія вятскаго полка (въ Липовецкомъ уѣздѣ) счелъ легче скрыть поѣздку въ Житомиръ, нежели въ штабъ 7 пѣхотнаго корпуса или въ главную квартиру; а такъ же и потому уваженію что опасается, чтобъ въ числѣ чиновниковъ окружающихъ || (л. 11 об.) Генераловъ 2 арміи небыло сообщниковъ тайнаго общества которое онъ намѣренъ открыть.

Хотя убѣдительно старался, что бъ онъ доставилъ болѣе подробностей относительно онаго, но онъ отозвался, что неможетъ мнѣ дать другихъ свѣдѣній кромѣ слѣдующихъ:

Что общество сіе было прежде составлено подъ именемъ общества просвѣщенія.

Что въ послѣдствіи времени оно преобразовалось, и что многіе члены отъ онаго отклонились

Что въ числѣ сихъ послѣднихъ находятся, командиръ Украинскаго полка Полковникъ бурцовъ Казанскаго Полковникъ абрамовъ и квартермейстерской части подполковникъ комаровъ, которые, какъ онъ полагаетъ— неоткажутся дать насчетъ онаго свѣдѣнія (въ особенности подполковникъ Комаровъ).

---

[1]) Зачеркнуто: «будет».

Что Денщикъ Полковника Пестеля Савенко ему совершенно преданный, долженъ такъ же знать много подробностей, и въ особенности извѣстенъ гдѣ находятся важныя бумаги о коихъ Капитанъ Майборода упоминаетъ, и которыи хранятся частію въ двухъ большихъ зеленыхъ портфеляхъ. || (л. 12)

Я счелъ нужнымъ отпустить капитана Майбороду обратно въ полкъ дабы недать полковнику Пестелю сомнѣнія, которое могло бы побудить его истребить бумаги заключающія доказательства тайнаго общества.

Изъ словъ его можно было заключить, что полковникъ Пестель, имѣетъ около себя довольно значительное число сообщниковъ которые имѣютъ за Капитаномъ Майбородою весьма бдительное наблюденіе, такъ что можетъ быть и поѣздка имъ предпринятая теперь не останется отъ нихъ скрыта.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч...

подписалъ: Л о г г и н ъ  Р о т ъ.

На копіи написано: Сподлиннымъ вѣрно

Генералъ Адьютантъ  Д и б и ч ь.

Вѣрно: Генералъ Адьютантъ  Ч е р н ы ш е в ъ.

Житомиръ
26 ноября 1825 года || (л 13).

---

## № 6. [1])

Вопросы Вятскаго Пѣхотнаго полка Капитану Майбородѣ.

на 1-е.

1-е) Когда и гдѣ начально возникло то Общество, о которомъ вы Доноситѣ, и кто были первыми Главными дѣйствующими членами Онаго?

Начально возникло Тайное общество въ Санктпетербургѣ, какъ имѣлъ я счастіе изъяснить во всеподданнѣйшемъ письмѣ своемъ, слишкомъ десять лѣтъ тому назадъ. Изъ наимянованныхъ мною въ спискѣ нынѣшних членовъ, почитаются самими Старѣйшими: Михайла Орловъ Князь Волконскій, Болугіянской Юшневскій, Пестель, Князь Трубецкой, Давыдовъ, Шиповъ, Никита Муравьевъ, Матвѣй Муравьевъ Апостолъ, и Графъ Полиньякъ; но были ли они первыми при самомъ основаніи сего общества мнѣ неизвѣстно? *К симу* —

На 2-е.

2-е) Обьяснитѣ прямую или истинную Цѣль сего извѣстнаго вамъ общества, которое называетѣ опаснѣйшимъ въ его послѣдствіяхъ для всего

Истинная Цѣль Тайнаго общества стремится къ тому: а) что бы ниспровергнуть самодержавное правленіе въ Россіи. б) чтобы истре-

[1]) Вверху листа слева — «№ 1».

Государства, и составляющимъ по Вашему выраженію огромное скопище; а такъ же || (л. 13 об.) главные черты законовъ того Общества, и другихъ сочиненій составляемыхъ Юшневскимъ, Пестелемъ и Муравьевымъ? || (л. 14)

бить всю императорскую фамилію Безъ остатка * с) чтобы ввести въ Россіи республиканское Правленіе. Для достиженія || (л. 13 об.) сей ужасной цѣли предположено сдѣлать революцію, которая подѣйствію своему, должна была имѣть гибельныя слѣдствія. — Въ Законахъ же называемыхъ *Руская Правда* припомню я только слѣдующія черты: 1-е) Унычтоженіе рабства крестьянъ. 2) отнятіе упомѣщиковъ половиннаго числа земли. 3-е) раздѣленіе сей земли на двѣ половины, изъ коихъ одна должна составить собственные участки для каждаго крестьянина, а другая общую собственность, всѣхъ крестьянъ 4) Уничтоженіе уѣздовъ и раздѣленіе жителей на волости завысящія отъ управленія вышнихъ инстанцій. 5-е) уничтоженіе военныхъ поселеній. 6-е) Преобразованіе войскъ вообще и присоединеніе къ онымъ Третьихъ поселенныхъ Баталіоновъ. 7-е) Переимянованіе Гвардіи, съ отнятіемъ унея нѣкоторой части преимуществъ для того, чтобы ослабивъ духъ сего отличнаго корпуса войскъ, современемъ поставить оной въ невозможность возводить на тронъ Государей, къ которымъ Гвардія помнѣнію членовъ общества, всегда доказывала неограниченную преданность. 8-е) Назначеніе срока службы для нижнихъ военныхъ чиновъ вмѣсто 25-ти въ 15. Лѣтъ; — Кромѣже сихъ предположеній изъ Законовъ общества я ничего теперь неприпомню. — Изъ сочиненій которыя во всеподданнѣишемъ || (л. 14) письмѣ моемъ названы другими подобными, видѣлъ я у Полковника Пестеля Тетрадь подъ Заглавіемъ: *Разсужденіе о Упадкѣ Торговли Финансовъ и Публичнаго Кредита* въ Россіи и еще нѣкоторыя, коихъ въ протчемъ

* Полковникъ Пестель по возвращеніи своемъ изъ С.П.бурга в концѣ Лѣта 1824, и Маіоръ Лореръ расказывали мнѣ, что Петербургскія члены общества, соглашались наистребленіе императорской фамиліи, кромѣ Государыни Императрицы Елисаветы Алексѣевны; Но что онъ Пестель доводами своими успѣлъ преклонить тѣхъ членовъ наистребленіе всей безъ изъятія Царствующей Фамиліи.

наименовать немогу; но знаю что оныя вообще суть вольномысленныя. *поясненію*

На 3-й.

3-е) Равномѣрно Обьяснитѣ Планъ сего Общества, покоторому оное дѣйствуетъ теперь, и намеривается замыслы свои приводить въ исполненіе? || (л. 14 об.)

Естьли у тайнаго общества какой писменной Планъ для его дѣйствій я незнаю; но исполненіе Богопротивной Цѣли своей, сколько я могъ замѣтить, откладываетъ оно до удобнѣйшаго случая, неопредѣляя времени, но вѣроятно когда будетъ довольно сильно, что бы потрясти основанія существующаго порядка вѣщей; и потому умноженіе членовъ кажется теперь есть главное его занятіе. — Слышалъ я однакожъ отъ Полковника Пестеля, что истребленіе Императорской Фамиліи должно быть совершено въ одно время вездѣ, гдѣ Особы Царствующаго дома пребываютъ, и что (вѣроятно предтѣмъ) выпущены будутъ двѣ прокламаціи, одна къ народу а другая къ войску. въ первой обьявилась бы свобода крестьянъ отъ рабства и присвоеніе половины помѣщичьей земли въ ихъ собственность; — а въ послѣдней уменьшеніе срока службы до 15 лѣтъ и другія выгоды въ пользу нижнихъ чиновъ. Начальный ударъ или повыраженію Пестеля *Первой крыкъ* предполагалось произвести 9-ю Пѣхо. Дивизіею, гдѣ общество болѣе всего надѣялось; а оттуда прямо итьти въ военныя поселенія гдѣ пословамъ Пестеля много недовольныхъ; слѣдовательно готовыхъ соединится въ пользу злоумышленниковъ. Далѣе принудить Сенатъ, признать верховную власть въ Россіи изъ Трехъ Лицъ состоящую; но подъ какимъ наименованіемъ существовать оная должна неприпомню. *Вятскаго* — || (л. 14 об)

На 4-е

4-е) Какія пособія и надѣжды имѣетъ общество къ исполненію плана своего, которой по словамъ вашимъ уготованъ къ разрушенію

Имѣетъ ли общество какія пособія вещественныя мнѣ неизвѣстно; надѣжды же его как я слышалъ отъ Полковника Пестеля главнымъ об-

существующего порядка вѣщей? || (л. 15)

разомъ основывались прежде на при обрѣтеніи довѣренности нижнихъ чиновъ которыя бы въ нужномъ случаѣ пошли туда куда поведутъ ихъ начальники, но послѣ извѣстнаго произшествія въ 16. пѣхотной Дивизіи, общество перемѣнило будущія свои орудія: вмѣсто непосредственнаго обольщенія нижнихъ чиновъ признано лучшимъ привлекать сколь можно болѣе офицеровъ (но въ принятіи ихъ быть какъ можно осторожнѣе) которыя бы постепенно привязывали къ себѣ Салдатъ и старались приготовить къ слѣпому послѣдованію волѣ своихъ начальниковъ.

Сверхъ того слышалъ я отъ Пестеля что общество изъ всей Гвардіи надѣется на одинъ Кавалергадскій полкъ и что онъ Пестель когда настанетъ время дѣйствія самъ поведетъ вятскій полкъ недалѣе 100 вер. а тамъ поручивъ его Лореру уѣдетъ. Михайло же Орловъ поихъ предположенію долженъ для подобной цѣли явится въ 16 Дивизію. *Пихотнаго*. || (л. 15)

5-е) Какія причины до сего времени препятствовали обществу, начать исполненіе умысла своего?

на 5-е.

По мнѣнію моему недостатокъ въ Его силѣ. *полка*.

6-е) Наимянуйтѣ кто нынѣ Главныя Начальники ивсѣ протчія извѣстныя вамъ члены иучастники сего общества какъ здѣсь ивнутри россіи такъ ивъ другихъ принадлежащихъ ей областяхъ. || (л. 15)

на 6-е.

О всѣхъ извѣстныхъ мнѣ членахъ Тайнаго Общества имѣю честь представить присемъ имянной списокъ съ изьясненіемъ, что понимаю ихъ пребывающими здѣсь ивнутри Россіи и что Главными Дѣиствующими изъ нихъ разумѣю тѣхъ же самыхъ кои наимянованы мною въ обьясненіи на 1-и пунктъ. въ отношеніи же областѣй вовсеподданнѣйшемъ письмѣ моемъ упоминаемыхъ обязанностію почитаю дополнить, что пословамъ Полковника Пестеля существуютъ такіяже таиныя общества въ Царствѣ Польскомъ ивъ Отдѣльномъ кавказскомъ корпусѣ. Цѣль перваго изъ оныхъ была неизвѣстна, апослѣднее, какъ гово-

рилъ Пестель желаетъ ввести въ россіи правленіе монархическое Конституціонное и дѣйствуетъ совершенно отдѣльно; но общество здѣшшее вошло въ сношеніе съ польскимъ и производитъ уже переговоры чрезъ него Пестеля имѣющаго по сему случаю Агентомъ своимъ живущаго въ М. Линцахъ вольнопрактикующаго доктора Плесля, которой равно и управляющій || (л. 15 об.) имѣніемъ Графа Мичеслава Потоцкаго Шляхтичь Рудковскій есть члены общества польскаго; притомъ Пестель сказывалъ, что сіе послѣднее общество весьма сильно имѣя въ числѣ членовъ своихъ почти всѣхъ помѣщиковъ Кіевской Губерніи, ичто члены здѣшняго общества знаютъ о имянахъ польскихъ, асіи неизвѣстны о имянахъ здѣшнихъ кромѣ его Пестеля. *Капитанъ*

на 7-е

7-е) Различитѣ ихъ сколько можетѣ постепени участія и дѣйствованія т.-е. кто изъ нихъ больше и кто меньше имѣетъ вліянія на успѣхи общества въ размноженіи членовъ его. || (л. 17)

Изъ числа означенныхъ по списку моему членовъ Тайнаго общества въ здѣшнихъ мѣстахъ кажется болѣе всѣхъ дѣйствуютъ и имѣютъ вліянія на оное: Юшневскій, Пестель и Давыдовъ. Кромѣ случая обьясненнаго ниже нащетъ маіора Поджіа, доказывается сіе другимъ обстоятельствомъ окоторомъ неоднократно расказывалъ мнѣ Маіоръ Лореръ и которое такъ же извѣстно Поручику Старосѣльскому. — «Сего дня Капитанъ Фоктъ пріехалъ къ полковнику Пестелю съ письмомъ отъ Давыдова что *кто то изъ нашихъ* (собственное выраженіе Лореры) будучи друженъ съ начальникомъ поселенныхъ воискъ въ новороссійскомъ краѣ Графомъ Виттомъ заѣхалъ навѣстить || (л. 16) Его Сіятельство и услышилъ состороны его предложеніе весьма пріятное для общества. Графъ пословамъ его давно уже извѣстный что въ Россіи существуетъ тайное общество изнающій цѣль и планъ онаго, душевно желалъ бы войти въ оное и обѣщаетъ чрезъ годъ приготовить 50 тыс. войска. Обрадованный членъ

поспѣшилъ тотъ часъ передать новость сію Давыдову недалеко отъ туда живущему а Давыдовъ сообщилъ Пестелю, и письмо о семъ доставилъ къ нему въ М. Линцы Капитанъ Фоктъ. Пестель вѣсть сію принялъ съ восторгомъ, не рѣшился однакоже принять Графа витта въ общество безъ согласія Юшневскаго; Письмо его осемъ отправлено было въ Тульчинъ съ Маіоромъ Лореромъ, которой для отвращенія всякаго сомнѣнія остановился тамъ у Князя Барятинскаго гдѣ успѣлъ видѣть Юшневскаго ивручить привезенное письмо Пестеля. Юшневскій подумалъ съ полчаса далъ чрезъ Лорера отвѣтъ что Графа витта принимать ненадобно и всячески должно || (л.16 об.) остерегатся, ибо почему знать что предложеніе его не есть притворное. — Теперьже начальникъ главнаго штаба 2 арміи проѣзжая въ Крымъ статся можетъ видился съ графомъ витттомъ, и могъ обяснятся, что де у насъ предъ глазами существуетъ тайное общество которое нанесіотъ бѣдствіе всему Государству а мы ничего незнаемъ; а потому можетъ быть и условился съ Графомъ виттомъ, чтобы онъ вошолъ въ наше общество, и послѣ забралъ насъ всѣхъ какъ курей. — Совѣтъ Юшневскаго былъ исполненъ и Графъ виттъ остался непринятымъ въ общество. — всіо сіе происходило въ минувшемъ августѣ м-цѣ текущаго года. *аркадій* || (л. 17)

на 8-е.

8-е) Какія видимыя знаки или тайныя условія существуютъ между членами общества, и отъ кого имянно снабжаются они деньгами на необходимыя издержки. || (л. 17 об.) -)

Извѣстное мнѣ правило общества состоитъ въ томъ, что каждой членъ онаго имѣетъ право принимать новыхъ членовъ и составить изъ нихъ собственной его кругъ, не сказывая никому изъ нихъ имяни того кто принялъ его самаго; ни имянъ членовъ кругъ сего послѣдняго составляющихъ, дабы какъ говорилъ Пестель въ случаѣ обнаруженія кого либо изъ членовъ общества здѣлались гласными правительству тѣ только одни, кои принадлежатъ къ

его кругу; всѣже прочія остались въ непроницаемой тайнѣ. Члены въ кругу своемъ могутъ обьяснятся между собою откровенно и встрѣчаясь другъ съ другомъ как обыкновенно водится пожимаютъ только руку. Кромѣ сего существуютъ ли еще какія видимыя знаки или скрытныя условія я незамѣтилъ и неслышилъ о томъ снабжаетсяли общество отъ кого деньгами, Помню только что въ прошедшемъ1823 году въ скорѣ послѣ смотра Государемъ императоромъ 2 арміи инезадолго до отъезда Пестеля въ П.бургъ онъ далъ 200 руб. прапорщику безстужевурюмину пріезжавшему вѣроятно съ письмами отъ сочленовъ его; Такъ же слышалъ я отъ порутчика Старосѣльскаго что въ тотъ самой день сказывалъ ему пестель въ обществѣ составляется сводъ покоторому всѣ члены онаго должны будутъ присягать. *Ивановъ*. || (л. 17 об.)

9-е) Въ особенности изьясните, кто имянно въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ составляютъ корень сего общества вамъ совершенно извѣстный?

на 9-е.

Корнемъ общества разумѣю я членовъ его наимянованныхъ въ обьясненіи на 1-й пунктъ изъ коихъ только четыре находятся въ Столицахъ т.е: въ Москвѣ Орловъ, авъ П.бургѣ Болугіянскій, Шиповъ и Никита Муравьевъ. *сынъ*

10-е) Какія средства употребляются главными начальниками общества въ сношеніяхъ съ отсудствующими членами онаго.

на 10-е

Сношенія членовъ между собою вообще производятся лично при удобныхъ случаяхъ когда одни бываютъ въ мѣсто пребываніи другихъ, но почтѣ никогда не ввѣряются. въ особенности же замѣчено мною что Полтавскаго пѣхотнаго полка Прапорщикъ Безстужевъ Рюминъ безъ прерывно разьезжаетъ по здѣшнимъ Губерніямъ и передаетъ порученія однихъ членовъ другимъ. *Майборода*

11-е) Неимѣетъ ли общество своей типографіи? Кѣмъ оная устроена, и гдѣ теперь находится? Какія изъ

на 11-е

Чтобы общество имѣло свою типографію и печатало в ней сочиненія членовъ, я ни отъ кого неслыхалъ;

сочиненій въ ней уже напечатаны и были выпущены. || (л. 18)

12-е) У кого изъ членовъ могутъ находится такія печатныя или писменныя сочиненія?

13-е) Съ котораго времени, какія случаи или поступки, внушили вамъ сомнѣніе о образѣ мыслей Полковника Пестеля, и чемъ имянно удостовѣрились вы въ томъ, что онъ дѣйствительно соучавствуетъ въ распространеніи и утвержденіи Общества? || (л, 18 об.).

14-е) Какими путями проникли вы въ сокровенную цѣль и законы общества? || (л. 21 об.)

равнымъ образомъ незнаю итого, намѣреноли оно учредить таковую и есть ли у него къ сему какія способы. *руку* || (л. 18)

на 12-е

Кромѣ Полковника Пестеля писаныхъ сочиненій духу общества соотвѣтствующихъ, я ниукого невидѣлъ. Печатныхъ же и унего Пестеля не выдалъ. *преложылъ*

на 13-е и 14-е

Въ Образѣ мыслей Полковника Пестеля заставило меня сомнѣватся въ началѣ то, что онъ привсякомъ случаѣ старался твердить о произшествіи случившемся въ 16-й пѣхотной дивизіи, заключая что естлибы начальникъ оной и хотѣлъ успѣть въ своихъ намѣреніяхъ, то лучшебы было употребить въ семъ случаѣ Офицеровъ а не нижнихъ чиновъ, коихъ по его мнѣнію легко можно приготовить предъ самымъ уже дѣйствіемъ; апотомъ нѣсколько разъ обращался ко мнѣ съ вопросами, каковъ духъ въ офицерахъ нашего полка; сверхъ того въ разговорахъ оправительствѣ всегда отзывался съ лишкомъ вольно и даже дерзко; Особенно же возбудило во мнѣ удивленіе слѣдующее обстоятельство: Г. Пестель принявъ полкъ || (л. 18 об.) въ 1822. году попускалъ явное къ нижнимъ чинамъ послабленіе, асъ нѣкоторыхъ ротныхъ Командировъ предъ глазами ихъ подчиненныхъ взыскивалъ замалѣйшіе бездѣлицы; Но когда полкъ при осмотрѣ Корпуснымъ Командиромъ въ Лагирѣ при Г. Барѣ показалъ себя дурно въ учаньѣ[1]), то Пестель выведя оный залагерныя кухни приказалъ при себѣ бить палками всѣхъ тѣхъ Салдатъ кои замѣчены были ротными Командирами офицерами и унтеръ офицерами въ неисправности, и съ тѣмъ вмѣстѣ подтвердилъ ротнымъ Командирамъ чтобы взыскивали съ людѣй безъ всякаго снисхожденія. что[2]) пріежедневныхъ ученіяхъ и ис-

[1]) Так в оригинале.
[2]) «что» вписано на поле.

полнялось по необходимости ибо въ Лагерь ожидали Государя Императора. Удивляясь столь внезапной перемѣнѣ въ поступкахъ Пестеля, я спрашивалъ опричинѣ, инемогъ безъ ужаса слышать отвѣта его: «Я дѣлаю это для того, чтобы салдаты обыкшіе роптать начастныхъ начальниковъ, ясно видѣли, что чемъ далѣе отъ нихъ Государь, тѣмъ начальники къ нимъ добрѣе, а чемъ онъ ближе къ войскамъ тѣмъ больше они испытываютъ строгости отъ тѣхъ же начальниковъ». Такія дѣйствія его Пестеля утвердили меня въ подозрѣніи что онъ принадлежалъ къ какому нибудь вредному || (л. 19) заговору. Положивъ въ сердцѣ своемъ непремѣнно проникнуть истинну я старался притворно показывать ему Пестелю всѣ знаки личной привязанности и уваженія къ его мнѣніямъ. Это въ скорѣ приобрѣло мнѣ довѣренность его и рѣшило какъ увидѣлъ я изъ послѣдствій принять меня въ члены общества, окоемъ прежде я незналъ. въконцѣ Августа 1824 года Пестель призвавъ меня къ себѣ и показывая съ неудовольствіемъ отданный по Арміи приказъ о неисправности вятскаго полка замѣченной при смотрѣ Генерала Сабанѣева говорилъ между прочимъ. «Это ничто иное означаетъ какъ натяжку; они хотятъ чтобъ я оставилъ полкъ но имъ неудастся; Скоро всіо это лопнетъ, ибо есть тайное общество которое всему дастъ новый образъ; Хотитѣли вы быть членомъ сего общества? При таковомъ предложеніи Г. Пестеля я нимало || (л.19 об.) непоколебался изьявить свое согласіе; и въ слѣдствіе сего онъ пожавъ руку и поцѣловавъ меня сказалъ «Я васъ принимаю; мы должны жить какъ братья; надобно только хранить строгую тайну». Я обѣщалъ ему исполнить требуемое и съ сего времени онъ обращался сомною откровенно; неоднократно читалъ мнѣ черновыя законы *Руская Правда* и другія сочиненія рукой его писанныя, поясняя словесно всё то что

могло ознакомить съ цѣлью и планомъ общества. На другой или на третій день по моемъ пріемѣ Г. Пестель приказалъ мнѣ принять въ члены общества Порутчика Михаила Старосѣльскаго съ которымъ онъ Пестель хотѣлъ говорить || (л. 20) предварительно самъ; что я тогда же и исполнилъ, слѣдуя принятому намѣренію войти въ ближайшую довѣренность Г. Пестеля и раскрыть сколько можно подробнѣе замыслы общества. Потомъ вѣроятно желая испытать меня и въ мѣстѣ опасаясь Генерала Сабанѣева долженствовавшаго быть близко — отъ М. Линецъ на маневры, Г. Пестель выходя туда съ полкомъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1824. года вручилъ мнѣ для храненія зеленый портфель его наполненный бумагами; но замкнутый которой по возвращеніи Г. Пестеля съ манѣвровъ и отосланъ мною къ нему чрезъ денщика Савенку. въ сіе время онъ Пестель познакомилъ меня || (л. 20 об.) съ двумя членами общества Маіоромъ поджіо и капитаномъ[1]) Фоктомъ пріежавшими къ нему послѣ Маневровъ, Первой изъ нихъ какъ сказывалъ мнѣ Пестель начиналъ колебатся въ довѣренности своей къ обществу и помышлялъ уклонится отъ онаго; но Князь Волконскій сіе замѣтившій совѣтовалъ Маіору Поджіо на манѣврахъ, познакомится съ Пестелемъ и сего послѣдняго просилъ на строить и утвердить Поджіо. Пестель весьма удачно исполнилъ порученіе Князя Волконскаго ибо Поджіо выехалъ отъ него такимъ ревностнѣйшимъ его послѣдователемъ. || (л. 21) Отсюда само собою слѣдуетъ что я имѣлъ достаточныя убѣжденія считать Г. Пестеля дѣйствующимъ членомъ Тайнаго Общества. *К сему*. || (л. 21)

на 15-е

15-е) Кто имянно тѣ сообщники, которыя окружаютъ Пестеля?

Сообщниками окружающими Пестеля разумѣю я Маіора Лорера и денщика Савенку которыя позамѣ-

[1]) Над строкой перед словом «капитаномъ» карандашом написано: «ш».

чанію моему надомною надсматривали. *поясненію*

16-е) Наимянуйте какъ тѣхъ кто наблюдаетъ за Вашими поступками, такъ и самыхъ служителѣй, васъ преслѣдующихъ?

на 16-е

Одинъ изъ моихъ служителей былъ въ знакомствѣ и связи съ денщикомъ Полковника Пестеля Савенкою и потому я немогъ несомнѣватся въ немъ видя явное нерасположеніе ко мнѣ Г. Пестеля. *Вятскаго*

17) Давноли и съ чего Полковникъ Пестель началъ подозрѣвать васъ? Нездѣлалась ли ему извѣстною поѣздка ваша въ Житомиръ? || (л. 25).

на 17-е

До отъезда моего въ Москву за пріемомъ вещей на полкъ въ исходѣ октября 1824, Г. Пестель обращался со мною какъ съ членомъ общества весьма благосклонно, равно и повозвращеніи оттуда въ М. Линцы въ половинѣ || (л. 22) Маія 1825. принялъ меня весьма харашо; Но надругой день послѣ явки моей когда пришолъ я къ нему ввечеру Г. Пестель между протчими разговорами относящимися къ тайному обществу сказалъ мнѣ слѣдующее «Скоро настанетъ время когда надобно неговорить адѣйствовать; и потому я васъ прошу приуготовлять роту къ нашей цѣли начавъ съ унтеръ офицеровъ испытайтѣ духъ ихъ и старайтесь привязать къ себѣ тѣхъ ихъ нихъ кои къ вамъ поближе и исподволь слѣгка дѣлайтѣ имъ внушеніе но съ величайшею осторожностію ибо дѣло весьма опасно, теперь есть случай вы будетѣ въ лагирѣ всегда съ людьми и удобнѣе можетѣ дѣйствовать на умы ихъ; Отомъ же что успѣете здѣлать давайтѣ мнѣ отчетъ всякой день». Сколь ни былъ я готовъ притворствовать предъ Г. Пестелемъ далѣе || (л. 22 об.) для достиженія своей цѣли но порученіе такого рода иежедневная отчетность которой онъ требовалъ показались мнѣ превосходящими ту мѣру притворства какую я могъ себѣ позволить. Почему въслѣдствіе приказанія Г. Пестеля съ ездивъ въ М. Линцы занѣкоторыми Полковника вещами и доставивъ оныя въ Лагерь я испросилъ унего затѣмъ позволеніе опять ехать въ Линцы для взятья оставшихся тамъ вещей моихъ.

Здѣсь я остановился и подпредлогомъ болѣзни пробылъ почти три недѣли. Это возбудило въ Г. Пестелѣ сильнѣишее подозрѣніе, ибо пріехавъ въ Лагерь, предъ самымъ уже Смотромъ Г. Главнокомандующаго, я нашелъ Г. Пестеля дышущимъ ко мнѣ злобою, которой онъ немогъ скрыть, упрекая меня въ притворной Болѣзни. || (л. 23)

Съ тѣхъ поръ, Г. Пестель ни слова неговорилъ уже сомною о дѣлѣ тайнаго общества; Когдаже по окончаніи Лагеровъ, находился я опять въ Линцахъ, то Маіоръ Лореръ преданный Пестелю, много разъ приходилъ комнѣ и разными изворотами въ разговорахъ, старался узнать мысли мои о обществѣ, и естьли можно изсторгнуть прямое мнѣніе мое насчетъ онаго. — Онъ неоднократно твердилъ мнѣ, что въ Линцахъ есть отъ правительства шпіонъ, что изъ опасенія быть открытыми состороны этого негодяя, Полковникъ Пестель бумаги свои спряталъ въ своей банѣ, а они т.е. Лореръ и Гориславскій сожгли сочиненія Пушкина. — Въ послѣднихъ числахъ Сентября сего года командированъ я отъ полка въ Дивизіонный Штабъ находящійся || (л. 23 об.) въ Г. Махновкѣ для содержанія караула; Здѣсь помышляя непрестанно уже отомъ какимъ бы образомъ вѣрнѣе разкрыть предъ Государемъ Императоромъ всіо то что успѣлъ узнать насчетъ злоумышленнаго общества, находилъ большія къ тому затрудненія боясь надзиранія состороны Г. Пестеля чрезъ Тайныхъ Агентовъ его жидовъ изъ коихъ факторъ полковника Пестеля еврей М. Бердичева по имяни давидка въ половинѣ ноября ездилъ зачемъ то въ М. Линцы къ нему Пестелю что прежде неслучалось и возвращаясь изъ Линецъ заходилъ комнѣ въ Махновкѣ съ другимъ жидомъ мнѣ неизвѣстнымъ [1]), гдѣ навопросъ мой

[1]) Слова: «изъ коихъ факторъ... неизвѣстнымъ» подчеркнуты карандашом в тексте и на поле отмечены карандашной горизонтальной линией, за которой поставлена помета: «NB».

отвѣчалъ якобы ездилъ онъ къ Пестелю для переговора опоставкѣ какого то холста; Я приготовивъ всеподданнѣишее донесеніе мое Государю Императору располагался отправить оное съ екстра-почтою изъ М. Бердичева куда 24. минувшаго ноября и пріехалъ но замѣтивъ тотъ же засобою надзоръ состороны жидовъ какъ ивъ Махновкѣ || (л. 24) я усумнился ввѣрить бумагу свою почтѣ и потому счелъ залучшее средство представить её лично Генералъ Лейтенанту роту находящемуся въ Житомирѣ предпринимая сію мою поѣздку въ ночное время, я изъ осторожности хотѣлъ просить начальника 3. гусар. Дивиз. ридегера дать мнѣ до Житомира конвой; для чего иприходилъ въ его квартиру 25 числа вечеромъ подъ именемъ отставнаго маіора Маркашова имѣющаго къ его превосходительству крайнюю нужду но имъ я небылъ принятъ Сіе меня рѣшило отправится тотъ часъ въ Житомиръ дабы нетерять времени и успѣть возвратится въ Бердичевъ съ разсвѣтомъ что и удалось мнѣ исполнить. 26-го по утру замѣтилъ я || (л. 24 об.) тѣхъ же самыхъ жидовъ которые и прежде до отъезда моего въ Житомиръ наблюдали за мною, но я сей часъ выехалъ въ Г. Махновку куда 28 числа неизвѣстно мнѣ зачемъ пріехалъ изъ Бердичева Принца Оранскаго Гусарскаго полка Офицеръ Страховъ которой остановившись на квартирѣ 35. Егерскаго полка Штабсъ Капитана Князя Крапоткина, который слишкомъ 3. м-ца въ отпуску, и называясь его родственникомъ прожилъ въ Махновкѣ почти двое сутокъ апотомъ выехалъ неизвѣстно куда; въ дѣйствіяхъ же Полковника Пестеля по возвращеніи моемъ изъ Житомира ничего замѣтить я немогъ потому что его невидалъ будучи все сіе время въ Махновкѣ для содержанія караула а послѣ для слѣдствія. *пихотнаго* || (л. 25)

18-е) Что происходило съ вами со времени возвращенія вашего оттуда и что особеннаго замѣтили съ тѣхъ поръ въ дѣйствіяхъ самаго Полковника Пестеля?

на 18-е

По возвращеніи моемъ изъ Житомира, сомною ничего непроисходило; Замѣтить же дѣйствія Полковника Пестеля я немогъ ибо и по сие время находился въ Г. Махновкѣ. *полка*

19-е) Когда и какъ узнали вы что Юшневскій и Пестель занимаются здѣсь составленіемъ законовъ подъ названіемъ *Руской Правды* и другими сочиненіями сего рода?

на 19-е

Когда принятъ былъ я въ тайное общество, съ того времени, о сочиненіяхъ Руской правды и другихъ, началъ я узнавать подробно отъ Полковника Пестеля. *Капитанъ*

20-е) У кого еще кромѣ Юшневскаго и Пестеля хранятся написанныя или напечатанныя уже Законы и сочиненія ихъ?

на 20-е

Кромѣ Пестеля ни у кого писаныхъ законовъ и сочиненій я невидалъ. *аркадій*

21-е) Чемъ Юшневскій и Пестель въ сочиненіяхъ своихъ руководствовались т.е: насылаемыми ли отъ главныхъ начальниковъ наставленіями, или собственными ихъ соображеніями; и въ семъ случаѣ посылали они работу свою въ С. Петербургъ или Москву на || (л.25об.) разсмотреніе, чрезъ кого возвращались оттуда ихъ сочиненія, равно и тамъ написанныя сюда доставлялись? || (л. 26.)

на 21-е

Юшневскій и Пестель какъ неоднократно сказывалъ мнѣ сей послѣдній, въ сочиненіяхъ своихъ руководствовались собственными ихъ идеями и соображеніями; но Пестель всѣ составленныя имъ статьи возилъ изъ Линецъ въ Тульчинъ къ Юшневскому || (л. 25 об.) для просмотра и поправокъ которыя вѣроятно дѣланы были словесно ибо въ читанныхъ мнѣ Пестелемъ сочиненіяхъ виденъ былъ одинъ его почеркъ да и самъ онъ говорилъ что неимѣетъ у себя ничего написаннаго рукою Юшневскаго. Не слыхалъ я однако же, чтобы Юшневскій присылалъ написанное имъ къ Пестелю на просмотръ и чтобы оба они имѣли наставленія отъ другихъ старѣйшихъ членовъ общества. Но помню очень хорошо слышанное отъ Маіора Лорера, что Пестель составленныя имъ съ Юшневскимъ законы, подъ именемъ *Руской правды* возилъ съ собою въ Петербургъ, гдѣ съ никитой Муравьевымъ имѣлъ сильное преніе, о образѣ будущаго правленія въ россіи: ибо Муравьевъ написалъ законы и желалъ правленія монархическаго Конституціоннаго, а Пестель республиканскаго; и что убѣжденіями своими онъ

успѣлъ приклонить Петербургскихъ Членовъ къ своему мнѣнію такъ, что || (л. 26) Муравьевъ долженъ былъ сжечь свои Законы и прилѣпится къ написаннымъ Пестелемъ. *Ивановъ.*

22-е) Сообщаютъ ли Юшневскій и Пестель прочимъ членамъ то что напишутъ, или что получатъ отъ главныхъ начальниковъ общества, и кто изъ членовъ бываютъ у нихъ для чтенія и совѣтовъ?

на 22-е

Посылали ли Юшневскій и Пестель написанное ими, къ протчимъ членамъ общества, я незнаю, кромѣ того, что пестель читалъ сочиненія свои бывшимъ у него членамъ; въ домѣ же его пестеля я видалъ Лорера ежедневно, изредка Старосѣльскаго, два раза Фокта и одинъ разъ Поджіо; а слышилъ отъ Лорера и Старосѣльскаго, что въ бытность мою въ Москвѣ пріежали къ пестелю однажды Давыдовъ, нѣсколько разъ К. Барятинскій и Безстужевъ Рюминъ; Леманъ же производившій въ полку слѣдствіе, и жилъ въ домѣ Лорера и Пестеля. *сынъ*

23-е) Точно ли Полковники Бурцовъ и аврамовъ и подполковникъ Комаровъ прежде сего находились въ семъ обществѣ, давноли отклонились отъ онаго и увѣрены ли вы что они подтвердятъ показаніе ваше? || (л. 27)

на 23-е

О томъ, что полковникъ Бурцовъ и абрамовъ и подполковникъ Комаровъ, дѣйствительно находились членами въ тайномъ обществѣ, и послѣ отклонились отъ онаго, сказывали мнѣ: полковникъ Пестель и Порутчикъ Крюковъ 2-й, || (л.26об.) такимъ образомъ: что въ скорѣ запроизшествіемъ въ 16. дивизіи когда Михайло Орловъ удалился въ Москву, Бурцовъ и Комаровъ подъ предлогомъ отпуска ездили туда къ нему Орлову въ качествѣ депутатовъ посланныхъ *отъ Тульчинской управы;* что Орловъ чрезъ сихъ депутатовъ предложилъ Тульчинской управѣ, какія то рѣшительныя мѣры, коихъ они неприняли; что повозвращеніи ихъ назадъ въ Тульчинѣ было засѣданіе членовъ, гдѣ Юшневскій говорилъ къ нимъ рѣчь, въ которой обьявлялъ опредпринятомъ преобразованіи общества благоденствія, въ Либеральное иоцѣлѣ онаго стѣмъ, что какъ исполненіе плана сего новаго общества, необходимо требуетъ, твердости духа и рѣшимости, то естьлибы кто изъ

членовъ на себя ненадѣялся, тотъ можетъ удалится изъ онаго, и что бурцовъ и комаровъ тогдаже отклонились и болѣе неучаствуютъ.— Полковникъ Абрамовъ по словамъ такъ же Пестеля || (л.27.) и Крюкова, отставлены изъ общества по подозрѣнію въ Шпіонствѣ состороны правительства. Отзывъ мой Генералу Роту здѣланный на щетъ сихъ трехъ лицъ, я основывалъ на томъ, что они оставившія пагубное заблужденіе общества и возвратившіяся къ обязанностямъ вѣрныхъ сыновъ отечества, конечно не откажутся подтвердить показаніе мое, устремляемое къ разрушенію злодѣйскаго умысла, но не могу сказать положительно, чтобы былъ въ нихъ совершенно увѣренъ. *Майборода*

на 24-е

24) Накого изъ Чиновниковъ находящихся при Генералахъ 2 арміи имѣетѣ подозрѣніе въ соучастіи съ членами общества, и начемъ основываются сомнѣнія Ваши?

Чиновниковъ находящихся при Генералахъ 2 арміи, Я подозрѣваю въ соучастіи тайнаго общества тѣхъ самыхъ, кои наимянованы мною по списку; как то: Адьютантовъ Г. Главнокомандующаго, Бригадного командира 1-й бригады 19. Дивизіи, и офицеровъ квартермейстерской части. *руку*

на 25-е

25) Неимѣетели вы чего еще обьявить сверхъ вышеписаннаго? || (л. 28 об.)

Въ дополненіе вышесказаннаго мною, имѣю честь присовокупить: слышанныя мною отъ Полковника Пестеля еще два обстоятельства доказывающіе дѣятельность || (л.27 об.) нѣкоторыхъ членовъ какъ то: 1-е) что Графъ Полиньякъ поѣхалъ вофранцію съ намѣреніемъ ввести здѣшнее тайное общество въ сношеніе съ французскими Либералами, стремящимися къ одной съ нимъ цѣли. и 2-е) что въ самой день пріезда моего въ Лагерь повозвращеніи изъ Москвы, Пестель разсказывая мнѣ, что для переговоровъ сънимъ по предмѣту открытія сношеній здѣшняго тайнаго общества съ польскимъ пріехалъ въ бердичевъ какой-то польской генералъ съ которымъ ему Пестелю позанятію въ

Лагирѣ службою видится тогда нельзя; а потому онъ пишетъ къ князю волконскому что бы сей вмѣсто его съездилъ въ Бердичевъ иперегоговорилъ тамъ съ пріехавшимъ Генераломъ; Письмо осемъ Пестеля къ Князю Волконскому, по прозьбѣ его отослалъ я въ тоже время съ нарочнымъ фурманомъ въ Лагерь при С. Соколовкѣ гдѣ расположена была вся 19-я пѣхотная Дивизія.— Сверхъ того, бывшій у него пестеля съ Маіоромъ поджіо Штабсъ Капитанъ фоктъ разсуждая о средствахъ какъ бы удобнѣе приуготовить въ своей || (л. 28) ротѣ людей для извѣстной цѣли предложилъ мысль свою; что хотя Гренадерская рота состоитъ изъ лучшихъ солдатъ въ полку, но ивъ ней всегда есть нѣкоторое число дурныхъ или порочныхъ, то раздѣливъ сію роту на два разряда *на Гласныхъ*, т.е: отличныхъ и заслуживающихъ вниманіе салдатъ и *на негласныхъ* т.е. дурныхъ, старатся приласкать къ себѣ первыхъ, и дать имъ болѣе вѣсу, дабы привязавъ такимъ образомъ отличныхъ, быть увѣрену въ готовности ихъ слѣдовать за командиромъ въ случаѣ нужды; А когда лучшіе или гласные пойдутъ занимъ, то безъ гласные, будутъ уже повиноватся безъ затрудненія; Тогда Полковникъ Пестель одобрилъ сіе мнѣніе фокта, и обратившись ко мнѣ сказалъ, Это въ самомъ дѣлѣ очень харашо. — Во время же нахожденія моего въ Г. Махновкѣ, слѣдующій разговоръ квартермейстерской части Офицеровъ Крюкова 2-го и Черкасова, здѣлалъ на меня не малое впечатлѣніе. Они въ началѣ ноября проѣзжая изъ М. Линецъ въ Бердичевъ остановились въ Г. Махновкѣ и за обѣдомъ въ Трактирѣ || (л. 28 об.) увидѣвшись со мною, изъ нихъ Крюковъ 2-й говорилъ такъ: «представтѣ себѣ какъ распространилось у насъ шпіонство (противъ общества) даже въ 3-й Гусарской дивизіи есть Шпіонъ Командиръ Гусарскаго

принца Оранскаго полка Полковникъ Бринкъ, а Абрамовъ, (полковникъ) безпрестанно лѣтаетъ въ бердичевъ, вѣрно тамъ есть у него Агенты, надобно этого каналью Абрамова уничтожить» *преложылъ*.

На всѣ сіи вопросы, вы обязаны дать точное и ясное обьясненіе, по долгу вѣрно подданнаго тѣмъ болѣе, что сами приняли на себя представить несомнѣнныя и ясныя доводы того о чемъ всеподданнѣише доносили.

Генералъ Адьютантъ
Чернышевъ.
Генералъ Адьютантъ
Киселевъ.
Декабря 22-го дня
1825-го года. || (л. 29)

Всё вышеизьясненное представляю наусмотреніе начальства по чистой совѣсти и святому долгу вѣрно подданнаго бывъ твердо убѣжденъ въ душѣ своей, что показываю сущую истинну и желаю того единственно, что бы благовременнымъ уничтоженіемъ Адскаго умысла отвратить гибельныя слѣдствія онаго отъ любезныхъ моихъ соотчичей. И все сіе могу подтвердить присягою. Капитанъ Майборода. [1]) || (л. 29)

## № 7. [2])

Въ дополненіе представленныхъ навсеподданнѣйшее письмо мое обясненій, обязанностію поставляю пресовокупить еще нѣкоторыя обстоятельства, относящіяся къ одному итомуже предмѣту, но непомѣщенныя мною прежде за запамятованіемъ

1.) полковникъ пестель вскорѣ по пренятіи меня въ члены общества сказывалъ мнѣ между прочымъ что вкерасирскомъ корпусѣ расположенномъ въ орловской губерніи ичастію уже поселѣнномъ есть соучастники въ тайномъ обществѣ, и что сіе отдѣленіе членовъ имѣетъ управу подъ названіемъ *орловской;* но кто именно сіи члены онъ пестель мнѣ несказевалъ, да иотдругихъ членовъ я неслышылъ.

2.) онъ же пестель росказевалъ мнѣ, помнитца въ скорѣ попреездѣ его изъ санктпетербурга. Что послѣ смотра начальника Главнаго штаба 1-й арміи 3-го корпуса въ прошедшемъ 1824-мъ году, 9-я пѣхотная девизія давала обѣдъ для 3-й гусарской дивизіи съ цѣлью войти въ ближайшее знакомство и связи дабы въ послѣдствіи распространить въ сей послѣдней сообщниковъ тайнаго общества каковыя въ 9-й дивизіи уже есть. — || (л. 29 об.)

3.) по возвращеніи моемъ изъ москвы 19-го маія текущаго года, Вятскаго пѣхотнаго полка маіоръ лореръ пресамомъ 1-мъ сведеніи со мною, разказывалъ между протчемъ что онъ вовремя отсутствія моего изъ полку успѣлъ здѣлать новое для общества преобрѣтеніе состоящее по словамъ его втомъ что склонилъ и прынялъ вчлены общества командира харьковскаго драгунскаго полка Полковника канчіялова, къ которому онъ нарочно ездилъ, икоторый будьто бы обѣщалъ пріѣхать въ М. линцы для переговоровъ осемъ дѣлѣ съ полковникомъ пестелемъ.

[1]) Текст ответа написан почерком не Майбороды, которым проставлены собственноручно только скрепы в конце пунктов и подпись в конце ответов, а также дата в левой стороне листа.

[2]) Наверху листа слева: «№ 1». Документы № 7 и № 8 (лл. 13—30) имеют сверх общей особую «первоначальную» нумерацию, частью зачеркнутую, частью переправленную при проставке нумерации окончательной. Л. 13 общей нумерации соответствует л. 1 по первоначальной, л. 14 — листу 2 и т. д.

4.) передпоездкою моею въ москву однажды вечеромъ былъ я уполковника пестеля гдѣ слышылъ сужденія его имаіора лорера говорившыхъ о поступкѣ воспитанника Гетѣнгенскаго уневерситета занта, духъ ирѣшымость коего они непомѣрно выфаляли я спросилъ пестеля кто такой зантъ начто онъ отвѣчалъ это тотъ самый который убилъ коцебу; инасемъ разговоръ нашъ кончелся ибо ктото прешедшій изпостороннихъ помѣшалъ продолжать оный, сверьхъ того нынѣ превожу напамять еще довольно важныя статьи слышенные мною отъ полковника пестеля вскорѣ повступленіи || (л.30) моемъ въ общество, окоторыхъ досего времени пообшырности обстоятельствъ вовсеподданѣйшемъ письмѣ моемъ доносимыхъ ипослабой моей памяти немогъ обяснить; а.) однажды доотезда моего вмоскву, между разговоромъ касательно тайнаго общества пестель спросилъ меня (какъ уроженца малоросіи) знаетели вы полтавской губерніи помѣщыка лукашевича, я имѣя сей фамиліи дальнего родственника, изнавши что оная довольно обшырна, отвѣчалъ ему котораго. пестель говоритъ я его незнаю лично а слышылъ только что онъ нѣкогда служылъ вгвардіи и очень умный человѣкъ, потомъ говоритъ, что иувасъ въ малоросіи есть тайное общество которое отъ нашыхъ отдѣльно дѣйствуетъ но подпокровительствомъ польскаго тайнаго общества, и перьвый членъ малоросійскаго тайнаго общества или какъ я догадеваюсь начальникъ той управы, онъ назвалъ мнѣ Г. лукашевича о мѣстѣ пребываніи коего онъ пестель мнѣ несказалъ. я извѣстенъ что фамилія лукашевичей жытельство имѣетъ полтавской губерніи въ золотоноскомъ уѣздѣ; б.) въ написанныхъ пестелемъ законахъ подназваніемъ руской правды есть статья которой самъ я невидалъ, а слышылъ || (л. 30 об.) отъ пестеля насловахъ что дворянѣ недолжны быть иземлемы отъ тѣлеснаго наказанія но подвергаютца оному наровнѣ совсѣми гражданами, кроме однихъ тѣхъ которые будутъ состоять наслужбѣ.

Капитанъ Майборода.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Генералъ Адъютантъ Киселевъ.

декабря 25-го 1825-го года || (л. 31).

---

## № 8. [1])

*Секретно.*

Начальну [2]) Главнаго штаба 2-й Арміи
Господ [2]) Генералъ Адьютанту и Ковалеру Киселеву

Дежурнаго Генерала 2 Арм

Рапортъ

Воисполненіе повеленія даннаго мнѣ отъ Господина Главнокомандующего Арміей и вашихъ словесныхъ наставленій, Г-нъ Полковникъ Пестель

---

[1]) Рапорт написан на бланке с угловым штампом: «Главный Штабъ 2-й Арміи.— По части Дежурнаго Генерала. — Отдѣленіе Въ Тульчинѣ — Декабря 13 дня 1825. № 1.» — Наверху листа пометы: в левом углу — «№ 2-й по секр. журналу», посередине — «пол. «14 декабря 1825 Линцы». На полях почерком. ген. Киселева: «вместо Деньщика опредѣлить инвалида а деньщика перѣчислить въ Полкъ 33-й Егер: вѣщи Давыденкову доставить Посылка Казначѣя обождать.» Текст рапорта весь писан почерком Байкова.

[2]) Так в оригинале.

прямо отъ Шлагбаума прибылъ ко мнѣ на квартиру, гдѣ онъ арестованъ и содержится за карауломъ часовому приказано, никого къ нему Пестелю недопускать, кромѣ Господина Главнокомандующего и вашего превосходительства, — А какъ онъ боленъ, то я дозволилъ Г. доктору [1]) Шлегелю || (л. 31 об.) къ нему ходить, для пользованія, коему строго потвердилъ, никакихъ бумагъ писемъ или записокъ отъ Г. Пестеля небрать равно и къ нему неносить вчемъ взялъ отъ него подписку. и какъ вашему превосходительству отличное поведеніе Г-на Шлегеля извѣстно, то и можно надѣятся что данную имъ подписку исполнить съ точностію.

Г-нъ Полковникъ Пестель приобъявленіи мною ему Ареста былъ мною обысканъ и никакихъ какъ при немъ, такъ и вчемоданѣ и ящищкахъ бумагъ неокозалось, одинъ только при немъ ключь которой мною отъ него отобранъ и усего имѣю честь представить. сей ключь пообъявленію Г-на Пестеля отъ стола, отперши которой изволите найти другой || (л. 32) отъ шкаповъ.

Деньщикъ Савенко, прибылъ сюда въ Тульчинъ съ Г-мъ Пестелемъ, и пообысканіи мною какъ у него ничего ненайдено, то въ тоже время отъданъ мной Г-ну Маіору Давыденкову, которой доставить его къ вашему превосходительству какъ особу вамъ нужную.

Г-нъ Полковн Пестель остался безъ деньщика почему и просить доставить къ нему другово, съ запискою его онѣкоторыхъ вещахъ ему нужныхъ Естли ваше превосходительство разрешите, то неугодноли приказать маіору давыденкову чтобы онъ || (л. 32 об.) отправилъ деньщика и вещи

Полковн Пестель имѣеть нужду въ казначеи и другомъ его офицерѣ, коего записку у сего прилагаю и естли вы изволите разрешить то разговоры сихъ офицеровъ будуть производится при мнѣ

Генералъ Маіоръ Байковъ. || (л. 33)

---

## № 9. [2])

*Секретно*

Господину Начальнику Главнаго Штаба 2 Арміи Генералъ Адьютанту и Ковалеру Киселеву

Дежурнаго Генерала 2 Арміи

Рапортъ.

Воисполненіе приказанія вашего превосходительства объявленного мнѣ Полковникомъ Васильковскимъ, снятые мною показанія обще съ нимъ Полковникомъ Васильковскимъ, съ крепостныхъ людѣй и деньщиковъ находящихся въ услугахъ у Г.Г. Гвардіи Штабсъ ротмистра Князя Борятинскаго, и Порутчика Крюкова 1-го и квартирмейстерской части Порутчика Крюкова 2-го у сего имѣю честь представить

Генералъ Маіоръ Байковъ.

№ 5
Декабр 18 дня
1825 Года.
М. Тульчинъ || (л. 34)

---

[1]) «доктору» написано между строк над словами «Г. Шлегелю».

[2]) Пометы: наверху в левом углу «№ 5.»; посредине—«пол. Декабря 18-го 1825.» Весь рапорт писан почерком Байкова.

## № 10.

*Секретн*

Показанія

снятыя Дежурнымъ Генераломъ 2-й Арміи Генералъ Маіоромъ Байковымъ и Генералъ Гевальдигеромъ той же Арміи Полковникомъ Васильковскимъ съ крѣпостныхъ людей и деньщиковъ находящихся у адьютантовъ господина Главнокомандующаго Арміи, Лейбъ гвардіи гусарскаго полка штабсъ ротмистра князя Барятынскаго, кавелергадскаго полка порутчика Крюкова 1-го и Свиты Его Императорскаго Величества по квартирмейстерской части у Порутчика Крюкова 2-го.

16-го декабря 1825 года

| вопросы | ответы. |
|---|---|
| Штабсъ ротмистра князя Барятынскаго. | |
| Крѣпостной человѣкъ: Илья Кириловъ сынъ Митюринъ; отъ роду имѣетъ 19 лѣтъ. | |
| Кто бываетъ чаще у твоего господина? | Квартирмейстерской части офицеры: Аврамовъ, Пушкин 1-й и 2, Заикинъ, Загорецкий, Крюковъ 2-й; а старшій Крюковъ давно уже не былъ. |
| былъ ли когда Генералъ Интендантъ Юшневскій. | Генералъ Интендантъ Юшневскій былъ однажды въ Ноябрѣ мѣсяцѣ; но не долго оставался. |
| Пріѣзжалъ ли вятскаго полка маіоръ Лореръ, когда, и на долгое ли время, и не привозилъ ли съ собою къ твоему господину писемъ или какихъ бумагъ. | Маіоръ Лореръ былъ въ іюлѣ или Августѣ, но не ночевалъ, а только остановился на одинъ день. никакихъ бумагъ и писемъ не привозилъ |
| Не ѣздилъ ли онъ куда либо въ сіе время съ твоимъ господиномъ и куда именно? \|\| (л. 34 об.) | Ѣздили вмѣстѣ, но куда того не знаю. \|\| (л. 34 об.) |
| Не сожигалъ ли твой господинъ какихъ бумагъ; не рвалъ ли, или не давалъ ли кому оныхъ спрятать? | Бумагъ не жегъ, не дралъ, и ничего изъ оныхъ никому прятать не давалъ. |
| Когда бывали офицеры, то что они дѣлали, и не писали ли чего? | Когда бывали вышеупомянутые офицеры, то ничего не писали, а только разговаривали, и то большею частію по французски; да курили трубки. |
| Не писалъ ли чего твой господинъ и когда именно? | Ни чего кромѣ стиховъ не писалъ. |
| Не получалъ ли отъ кого, съ нарочнымъ, писемъ и самъ не посылалъ ли писемъ съ нарочнымъ, къ кому и когда | Никогда сего не видалъ, и потому не знаетъ. |

Крѣпостной человѣкъ Кузьма Афанасьевъ сынъ Афанасьевъ отъ роду имѣетъ 24 года.

На вышеупомянутые вопросы отвѣчалъ: || (л. 35)

Что живетъ на конюшнѣ и ничего не знаетъ, какъ только что у господина его бываютъ часто Квартирмейстерскіе офицеры; но Генералъ Интенданта Юшневскаго, въ гостяхъ у своего господина никогда не видалъ, а Маіора Лорера и вовсе не знаетъ. — Въ іюлѣ или Августѣ былъ у его [1]) господина какой то штабъ офицеръ вятскаго полка, коего онъ возилъ къ Коменданту. || (л. 35)

Кавалергардскаго Полка
Порутчика Крюкова.

вольно наемной человѣкъ Юрій Матвѣевъ сынъ Ремышевскій отъ роду имѣетъ 30 лѣтъ.

Давно ли ты служишь у порутчика Крюкова?

Пятой мѣсяцъ.

Кто ходитъ къ твоему господину въ гости?

Князь Барятынскій, но гораздо рѣжѣ чѣмъ прежде. — Чаще же другихъ бываютъ Квартирмейстерскіе офицеры: Пушкинъ 1-й и 2 Загорецкій, Заикинъ и Аврамовъ.

Не бываетъ ли когда Генералъ Интендантъ Юшневскій

Ни Генералъ Интендантъ Юшневскій, ни братъ его, ни одного разу не были.

Когда у твоего господина бываютъ вышеупомянутые офицеры то о чемъ они разговариваютъ и что дѣлаютъ.

Разговариваютъ всегда по французски а потому незнаю о чемъ говорятъ; впрочемъ ничего не дѣлаютъ а только курятъ трубки.

Не жегъ ли когда твой господинъ какихъ бумагъ, не рвалъ ли или не отдалъ ли кому спрятать.

Не видалъ никогда что бы его господинъ жегъ или рвалъ какія бумаги, или чтобы отдалъ ихъ кому спрятать.

Не писывалъ ли онъ когда поздо[2] по вечерамъ или ночью чего нибудь. не получалъ ли отъ кого съ нарочнымъ писемъ исамъ не пересылали [2]) ли оныхъ къ кому либо съ нарочнымъ? || (л. 35 об.)

Не видалъ что бы господинъ его когда долго по вечерамъ или ночью писалъ, ни того чтобы отъ кого получалъ письма съ нарочнымъ, и чтобы самъ пересылалъ оныя такимъ же образомъ. || (л. 35 об.)

Казенной деньщикъ
Кузьма дмитріевъ сынъ дмитріевъ,
отъ роду имѣетъ 32 года

Кто чаще бываетъ у порутчика Крюкова?

Князь барятынской, очень рѣдко; также Горленко; а чаще другихъ оба Пушкины.

[1]) Первоначально: «моего», затем «мо» зачеркнуто.
[2]) Так в оригинале.

Не бываетъ ли когда Генералъ Интендантъ Юшневской

Ни самаго Генералъ Интенданта ни брата его никогда у порутчика въ гостяхъ не видалъ.

Не былъ ли когда у Порутчика Крюкова Маіоръ вятскаго Полка Лореръ.

Маіора Лорера не знаетъ и никогда не видалъ.

Не посылалъ ли Порутчикъ Крюковъ къ кому нибудь какихъ записокъ.

Записки посылалъ къ г.г. Горленкѣ, Аврамову, Заикину и къ обоимъ Пушкинымъ.

Не посылалъ ли къ кому съ нарочнымъ писемъ, и не получалъ ли самъ отъ кого оныхъ такимъ же образомъ

О семъ не знаетъ ибо никогда того не видалъ, и не слыхалъ.

Не жегъ ли какихъ бумагъ, не рвалъ ли, или не отдавалъ ли кому прятать.

Ничего сего не видалъ, и потому не знаетъ.

Крѣпостной человѣкъ Гаврило Борисовъ сынъ Поляковъ.

На сдѣланные ему вышеупомянутые вопросы, отвѣчалъ: || (л. 36)

Прежде хаживали къ его господину Адьютанты Князь Барятынской и Жеребцовъ; а теперь бываютъ Квартирмейстерскіе офицеры Аврамовъ и оба Пушкины.

Юшневской былъ съ годъ тому назадъ. || (л. 36)

Маіора вятскаго полка Лорера не знаетъ и не видалъ никогда у своего господина

Оставаясь большею частію на кухнѣ онъ не знаетъ, что дѣлаютъ приходящіе въ гости къ его господину офицеры

Также никогда не видалъ чтобы его господинъ жегъ или рвалъ какія бумаги, ни того чтобы отдавалъ ихъ кому прятать.

Равномѣрно не видалъ и не слыхалъ ни отъ кого, что бы его господинъ получалъ съ нарочнымъ отъ кого нибудь письма, ни что бы отсылалъ оныя, такимъ образомъ.

Квартирмейстерской части Порутчика Крюкова 2-го

Крѣпостной человѣкъ Лукьянъ Гордѣевъ сынъ Каратаевъ, отъ роду имѣетъ 17 лѣтъ.

Когда твой господинъ жилъ въ Немѣровѣ, то кто чаще бывалъ у него въ гостяхъ?

Квартирмейстерской части офицеры: Аврамовъ, Марковъ, Загорецкій, и Горчаковъ.

Не былъ ли у него когда Маіоръ Лореръ?

Ни Маіоръ Лореръ, ниже кто либо другой изъ Армейскихъ Штабъ и

оберъ офицеровъ у господина его въ гостяхъ никогда не бывалъ.

Здѣсь же кто болѣе посѣщаетъ твоего господина? || (л. 36 об.)

Г.г. Аврамовъ, оба Пушкины Загорецкій. || (л. 36 об.)

Не жегъ ли когда твой господинъ какихъ бумагъ, не рвалъ ли оныхъ, или не отдавалъ ли кому прятать?

Никогда не жегъ, не рвалъ и неотдавалъ никому прятать.

Не получалъ ли отъ кого съ нарочнымъ, писемъ, и не отсылалъ ли самъ оныхъ къ кому нибудь такимъ же образомъ.

Ни самъ не получалъ ни откого и ни къ кому, такимъ образомъ писемъ не отсылалъ.

Деньщикъ Семенъ Кузьминъ сынъ Колопеньщиковъ, отъ роду имѣетъ 23 года.

На сдѣланные ему вышеупомянутые вопросы отвѣчалъ.

Что живя болѣе на конюшнѣ не знаетъ кто ходитъ къ Порутчику Крюкову;

Никогда не былъ посыланъ съ письмами, и не видалъ что бы къ Порутчику привозилъ отъ кого либо письма.

Не видалъ и не слыхалъ чтобы Порутчикъ Крюковъ жегъ и рвалъ какія бумаги, или отдавалъ ихъ кому либо прятать.

Рядовой Азовскаго пѣхотнаго Полка Егоръ романовъ сынъ романовъ, отъ роду имѣетъ 40 лѣтъ.

За чѣмъ ты находишься при Порутчикѣ Крюковѣ и съ котораго времяни. || (л. 37).

Уже три мѣсяца командированъ я къ Порутчику Крюкову по случаю нахожденія его на съемкѣ. || (л. 37)

На прочіе же вопросы ему сдѣланные отвѣчалъ.

Что [1]) будучи большею частію на должности, знаетъ только что къ порутчику Крюкову ходили [2]) г.г. офицеры, но кто именно и за чѣмъ того не вѣдаетъ.

Съ письмомъ ни къ кому его порутчикъ Крюковъ не посылалъ, и не знаетъ получалъ ли онъ когда нибудь письма съ нарочнымъ

Также не видалъ и не слыхалъ что бы порутчикъ поручалъ кому нибудь свои бумаги для храненія, ни того чтобы онъ ихъ жегъ или рвалъ.

Допросъ сним. Генералъ Маіоръ Байковъ.

Полковникъ Васильковскій 2-й.

[1]) Выше текста этого ответа вычищены полторы строки.
[2]) «ходили» внесено над строкой.

По несогласію въ показаніяхъ крѣпостныхъ людей князя барятынскаго, из коихъ: Илья Митюринъ объявилъ что господинъ его выѣзжалъ изъ дому вмѣстѣ съ Маіоромъ Лореромъ, когда сей у него былъ въ гостяхъ; а кучеръ Кузьма Афанасьевъ утверждаетъ что онъ возилъ къ коменданту одного только Маіора Лорера; хотя и слѣдовало бы ихъ перепросить и свести на очную ставку, для[1]) узнанія истины; но какъ Митюринъ одержимъ теперь сильною болѣзнею и ничего отвѣчать не можетъ, то и остается сіе впредь до его выздоровленія.

Генералъ Маіоръ Байковъ.

Полковникъ Васильковскій 2-й. || (л. 38)

---

## № 11. [2])

*Секретно.*

Господину Главнокомандующему 2. Арміею Генералу Отъ Кавалеріи и кавалеру Графу Витгенштейну

Генералъ Адьютантовъ Чернышева и Киселева

Рапортъ.

Ваше Сіятельство, въ слѣдствіе полученныхъ отъ Начальника Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества бумагъ, изволили поручить намъ отправясь въ Штабъ Квартиру вятскаго пѣхотнаго полка Мѣстечко Линцы, принять на мѣстѣ всѣ тѣ мѣры, которыя взаимно признаемъ нужными для достиженія предположенной цѣли, и о успѣхѣ оныхъ незамедлительно донести Вашему Сіятельству.

Соглашая предлежавшія намъ дѣйствія съ тѣми распоряженіями, кои Вашему Сіятельству угодно было здѣлать предварительно; 13-го Декабря мы послали надворнаго совѣтника вахрушева въ передъ съ приказаніемъ, найти Капитана Майбороду и предувѣдомить его о причинѣ скораго пріезда нашего въ М. Линцы; || (л. 38 об.) а сами отправились изъ Тульчина въ самое то время, когда въѣзжалъ туда Полковникъ Пестель. Вахрушевъ не нашедъ Капитана Майбороды въ семъ Мѣстечкѣ, поѣхалъ въ Г. Махновку, гдѣ Майборода находился съ нѣкотораго времени для содержанія карауловъ при Дивизіонномъ Штабѣ и доставилъ его въ Линцы. Между тѣмъ мы прибывъ туда тотъ часъ окружили домъ Полковника Пестеля секретнымъ надзоромъ такъ, что изъ онаго ни кто немогъ ничего вынесть, и коль скоро явился капитанъ Майборода, по отобраніи отъ него словѣсныхъ изъясненій приступили къ строжайшему осмотру для отысканія бумагъ, касающихся до цѣли и плана тайнаго общества. Первое мѣсто указанное Майбородою, гдѣ по увѣренію его точно хранились подобныя сочиненія Пестеля, былъ большой шкафъ. По раскрытіи онаго найдены (кромѣ многихъ бумагъ) тѣ два зеленыя портфеля, о которыхъ Генералъ Ротъ упоминалъ въ отношеніи своемъ Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, и въ которыхъ Пестель по словамъ Майбороды, всегда хранилъ тайныя свои бумаги. Но сіи || (л. 39) портфели были пустыя и покрытыя густою пылью, при внимательномъ обозрѣніи коей мы удостовѣрились, что оныя въ такомъ положеніи оставались не малое время безъ всякаго употребленія. Пересматривая съ тѣмъ же вниманіемъ всѣ бумаги, въ томъ шкафѣ находившіяся мы не нашли въ нихъ ничего до изыскиваемаго пред-

[1]) Первоначально: «дабы».

[2]) Пометы наверху листа: в левом углу — «№ 6. по секр. журналу»; посредине — «под. 20 декабря 1825».

мѣта относящагося. Главное число оныхъ составляютъ собственныя записки свѣденія и счеты Полковника Пестеля по хозяйству полка и проч. относящіяся къ службѣ его и къ обязанностямъ по оной; такъ же нѣсколько пакетовъ съ письмами отъ родныхъ его; своеручныя Полковника Пестеля замѣчанія и проэкты постановленій по разнымъ частямъ военнаго устройства, въ томъ числѣ объ Артельныхъ деньгахъ и о уменьшеніи издержекъ по провіантскому и коммисаріатскому продовольствію; Разныя тетради и выписки о политической Экономіи на французскомъ языкѣ; Копіи: съ письма Государя Императора къ Графу Аракчѣеву, съ правилъ утвержденныхъ для Коммитета Г: Г: Министровъ по случаю отбытія Его Величества въ Армію въ 1812-году, и съ письма Генерала Ермолова къ Генералъ Адьютанту Закревскому || (л. 39 об.) о Персіи; и наконецъ Масонскія Знаки съ Патентами на пергаменѣ. Изъ числа бумагъ сихъ тѣ, кои относились къ полковому хозяйству и до обязанности Пестеля по службѣ, тогдаже сложены обратно въ шкафъ и запечатаны; а всѣ прочіе затѣмъ, равно портфели и Знаки запечатаны особо и взяты нами съ собою. Потомъ, слѣдуя указаніямъ Майбороды, произведенъ былъ столь же строгій осмотръ, не только во всѣхъ другихъ шкафахъ, столикахъ и прочей мебели, и вообще въ комнатахъ и на чердакѣ дома занимаемаго Пестелемъ, но и въ полковомъ цейхаузѣ, гдѣ хранятся вьюки и другія вѣщи его, въ банѣ, въ погребахъ и прочихъ надворныхъ строеніяхъ; но нигдѣ ничего подозрительнаго неоказалось По окончаніи же такимъ образомъ внимательнѣйшаго обыска, шкафы и прочія вѣщи Полковника запечатаны, комнаты заперты и ключи отданы подполковнику Толпыгѣ, котораго взяли мы съ собою отправляясь въ Линцы, и коему по Волѣ вашего Сіятельства, вручено командованіе Вятскимъ пѣхотнымъ полкомъ: къ домуже Пестеля приставленъ караулъ.

При семъ неудачномъ слѣдствіи обыска, || (л. 40) обманутый въ надеждѣ своей капитанъ Майборода приписывалъ оное тому, что Полковникъ Пестель содержалъ себя въ большой осторожности, еще съ того времени, когда здѣлался онъ извѣстенъ о пріездѣ Генерала Шеншина въ Харковъ по дѣлу Графа Булгари, и могъ усугубить оную въ особенности тогда какъ возимѣлъ личное подозрѣніе на него Майбороду, а посредствомъ жидовъ можетъ быть открыть и самую поѣздку его Майбороды въ Житомиръ къ Генералу роту; и что въ слѣдствіе того, вѣроятно могъ заранѣе изтребить или спрятать тайныя бумаги свои въ неизвѣстномъ мѣстѣ.

Таковое показаніе капитана Майбороды и мы съ своей стороны находимъ имовѣрнымъ потому болѣе: во 1-хъ, что портфели Пестеля, немогли имѣть на себѣ столь густой пыли, естлибы были въ употребленіи въ недавномъ времени; и въ 2-хъ, что во множествѣ бумагъ найденныхъ въ шкафѣ, не оказалося однако же, ни одного частнаго письма или записки, кромѣ родственныхъ, и принадлежащихъ единственно къ полковымъ дѣламъ, тогда какъ по обширному знакомству и сношеніямъ Полковника Пестеля таковыя должны быть у него неминуемо. Изъ соображенія чего || (л. 40 об.) и должно заключить, что естьли Пестель и имѣлъ у себя объявляемыя Майбородою бумаги, то оныя заранѣе были вынесены изъ его дома.

Послѣ обыска, мы сочли нужнымъ допросить и взять на письмѣ показаніе денщика Савенки, доставленнаго къ намъ подъ карауломъ изъ Тульчина, куда онъ прибылъ съ Пестелемъ, и которой по словамъ капитана Майбороды, непремѣнно зналъ гдѣ хранятся тайныя бумаги, полковника Пестеля; Но онъ Савенко, при всѣхъ распросахъ и внушеніяхъ нашихъ отрѣкался невѣдѣніемъ и пребылъ въ совершенномъ запирательствѣ.

Засимъ мы опять входили въ подробныя изъясненія съ капитаномъ Майбородою ипредложили ему письменныя вопросы извлеченныя изъ всеподдан-

нѣишаго донесенія его, и изъ отношенія Генерала рота къ Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества; противъ коихъ онъ Майборода приготовляетъ подробнѣйшія письменныя обьясненія; А о имянахъ извѣстныхъ ему членахъ [1]) тайнаго общества, въ разныхъ мѣстахъ Имперіи находящихся, представилъ списокъ съ показаніемъ съ кѣмъ изъ нихъ || (л. 41) говорилъ онъ лично о злоумышленной цѣли того общества, и о коихъ знаетъ только по словамъ пестеля и другихъ сообщниковъ его.

Ненаходя въ показаніяхъ капитана Майбороды, писменныхъ на Полковника Пестеля доводовъ, мы обратились къ ближайшему средству, открыть таковыя въ свидѣтельствѣ со стороны лицъ на имянованныхъ въ числѣ членовъ преступнаго общества. Майборода на вопросъ нашъ, кто изъ нихъ можетъ подтвердить показаніе его, здѣлалъ рѣшительную посылку вятскаго пѣхотнаго полка на Порутчика Старосѣльскаго, находящагося теперь въ отпуску въ Черниговской губерніи, которой будучи членомъ общества, и зная совершенно всѣ предпріятія и дѣйствія онаго, всегда раздѣлялъ съ нимъ Майбородою чувствованія вѣрноподданнаго и безъ сомнѣнія откроетъ всё, что ему извѣстно; а потому онъ Майборода убѣдительно просилъ вызвать его Старосѣльскаго. Нетѣряя времяни, мы послали изъ М. Линецъ переодѣтаго фельтьегеря васильева въ мѣсто пребываніе означеннаго Старосѣльскаго съ тѣмъ, что бы доставилъ его сюда какъ можно поспѣшнѣе, || (л. 41 об.) Для сего фельдьегерю васильеву даны: письмо Капитана Майбороды къ Старосѣльскому, коимъ приглашаетъ его въ Тульчинъ; а наслучай несогласія или замедлѣнія его, предписаніе начальника Главнаго штаба 2. арміи о непремѣнной явкѣ къ нему.

На конецъ, для вящаго убѣжденія въ совершенной непричастности Вятскаго пѣхотнаго полка, къ злонамѣренію Полковаго своего Командира, оный былъ собранъ и поверхностно осмотрѣнъ Генералъ Адьютантомъ Чернышевымъ, и спеціально начальникомъ Главнаго Штаба Арміи. Полкъ представленъ былъ въ совершенномъ порядкѣ, и ни въ офицерахъ, ни въ нижныхъ чинахъ, незамѣчено никакихъ признаковъ неудовольствія, или сожалѣнія, о внезапной перемѣнѣ Полковаго Командира. На всѣхъ лицахъ видны были спокойствіе, бодрость и желаніе угодить начальству; при вопросѣ же о претензіяхъ, тотъ часъ обьявлены тѣ, о коихъ Ваше Сіятельство изволили уже получить особое донесеніе. || (л. 42) Осмотръ Вятскаго Пѣхотнаго полка былъ послѣднимъ дѣйствіемъ нашимъ въ М. Линцахъ, послѣ коего возвратились мы въ Тульчинъ 16-го Декабря.

Здѣсь Дѣжурный Генералъ Главнаго Штаба 2-й арміи, Начальнику онаго, подалъ два рапорта, при которыхъ представилъ: 1) Бумаги найденныя и запечатанныя имъ при осмотрѣ, по Волѣ Вашего Сіятельства, въ домѣ и деревнѣ принадлежащихъ Генералъ Интенданту Юшневскому, брату его чиновнику 9-го класса Юшневскому же; и въ квартирахъ: порутчиковъ Крюковыхъ 1-го и 2-го, и штабсъ ротмистра князя Барятинскаго. и 2-е) письменныя показанія, отобранныя отъ Дворовыхъ Людѣй и Деньщиковъ находящихся при означенныхъ Крюковыхъ и Князѣ Барятинскомъ.

Имѣя честь довести до свѣдѣнія Вашего Сіятельства, таковыя послѣдствія произведеннаго по сему предмѣту розыска, почитаемъ обязанностію, на благоуваженіе Вашего Сіятельства присовокупить слѣдующее:

1-е) Хотя доносимое Капитаномъ Майбородою злоумышленіе, по начальному поиску, неимѣетъ еще ясныхъ письменныхъ о себѣ доводовъ; но при соображеніи показанія сего офицера || (л. 42 об.) съ одной стороны,

[1]) Так в оригинале.

съ свѣденіями полученными изъ другихъ мѣстъ и обнаруживающими тоже тайное общества и ту же преступную цѣль его, а съ другой съ тѣмъ, что капитанъ Майборода, ни мало не колеблется въ начатомъ предпріятіи его, но показываетъ во всей наружности спокойную откровенность; Нельзя сомнѣватся въ существованіи помянутаго общества, и слѣдовательно нельзя нечувствовать необходимости въ мѣрахъ скорыхъ и рѣшительныхъ.

2-е) Но какъ лица, оговариваемые Майбородою въ дерзновенномъ сообщничествѣ, находятся въ разныхъ мѣстахъ Государства и подъ разными управленіями; то предпринятіе общихъ мѣръ, для изтребленія угрожающаго зла, по мнѣнію нашему, должно зависѣть непосредственно отъ верховной власти; ибо частное преслѣдованіе, сокровенныхъ злоумышленниковъ, можетъ только ставить ихъ въ вящую осторожность — необнаруживая виновныхъ.

3-е) И потому при настоящихъ обстоятельствахъ, когда начальныя поиски недостигли || (л. 43) еще желаемаго успѣха, мы признали за лучшее, до воспослѣдованія высочайшего повелѣнія, о мѣрахъ общихъ въ дѣйствіяхъ нашихъ по сему предмѣту здѣсь ограничится тѣмъ чтобы:

а) Взять отъ Полковника Пестеля подробное обьясненіе.

б) Капитана Майбороду, оставить подъ арестомъ, единственно для отклоненія подозрѣній состороны учавствующихъ въ обществѣ.

в) Отъ Порутчика Старосѣльскаго, коль скоро будетъ сюда доставленъ, отобрать надлежащее показаніе, и естьли онъ подтвердитъ, доносимое Майбородою, то дать имъ съ Пестелемъ очную ставку.

г) вызвать сюда Генералъ Маіора Кальма, полковниковъ Бурцова и Аврамова поувѣренію Майбороды уклонившихся отъ общества, и слѣдовательно могущихъ свидѣтельствовать на счетъ цѣли онаго и взять такъ же обьясненія.

д) За всѣми лицами оговариваемыми Майбородою и принадлежащими къ 2.арміи, особенно же за Маіоромъ Лореромъ, Полковникомъ Леманомъ и капитаномъ Фоктомъ, учредить секретный, но бдительнѣйшій || (л. 43 об.) надзоръ, и о замѣчаемыхъ поступкахъ ихъ доносить Вашему Сіятельству. и

е) Денщика Савенку, для пресѣченія всякой мысли, о соединеніи съ Полковникомъ Пестелемъ, перечислить въ Рядовые въ 33. Егерскій полкъ и содержать его по прежнему подъ строгимъ карауломъ.

Въ Слѣдствіе чего, сдѣлавъ уже нужныя распоряженія по всѣмъ симъ статьямъ, мы имѣемъ честь представить нынѣ Вашему Сіятельству: представленной Капитаномъ Майбородою списокъ о имянахъ Членовъ Тайнаго общества; взятое съ Денщика Савенки показаніе, найденныя при осмотрѣ нашемъ бумаги, портфели и Масонскія Знаки, Равно Рапорты Дѣжурнаго Генерала, съ отобранными имъ показаніями дворовыхъ Людѣй и Денщиковъ. Коль же скоро капитанъ Майборода предьявитъ изготовляемое имъ подробное обьясненіе; || (л. 44) А забранныя Дѣжурнымъ Генераломъ бумаги нами пересмотрѣны, и производимое нами изысканіе, окончено будетъ, поспѣшимъ донести Вашему Сіятельству въ подробности.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Генералъ Адьютантъ Киселевъ.

№ 1-й
20. Декабря 1825.
Тульчинъ || (л. 45)

---

## № 12.

# СПИСОКЪ

Къ № 1-му

| № | Чины имяна и прозванія | Должности | Гдѣ находятся | Примѣчаніе |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Генералъ Маіоръ Михайло Орловъ | Состоящій по Арміи | въ Москвѣ. | слышылъ отъ пестеля. |
| 2. | Генералъ Маіоръ Князь Сергій Волконскій | Командиръ 1-й бриг. 19. Дивизіи | Кіевской губерніи въ Г. Уманѣ | слышылъ отъ пестеля. |
| 3. | Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Болугіянскій. | Членъ коммисіи составленія законовъ | въ С. Петербургѣ. | слышылъ отъ лорера и крюкова. |
| 4. | Генералъ Интендантъ 2 арміи Юшневскій | — — — | въ М. Тульчинѣ. | слышылъ отъ пестеля. |
| 5. | Полковникъ Павелъ Пестель | командиръ вятскаго пѣх. полка | въ М. Линцахъ. | лично говорилъ. |
| 6. | Полковникъ князь Трубецкой | Дѣжурный штабъ офицеръ 4. пѣх. корпуса. | въ Г. Кіевѣ. | слышылъ отъ нарышкина. |
| 7. | Полковникъ (что нынѣ Генералъ Маіоръ) Шиповъ | Командиръ лейбъ гвардіи Семеновскаго полка | въ С. Петербургѣ. | слышылъ отъ лорера, и якобы отклонился. |
| 8. | Полковникъ Василій Давыдовъ | Отставной | звенигородскаго уѣзда въ С. Камянкѣ. | слышылъ отъ пестеля. |
| 9. | Капитанъ Гвардіи Генеральнаго Штаба Никита Муравьевъ | — — — | въ С. Петербургѣ. | слышылъ отъ лорера. |
| 10. | Матвѣй Муравьевъ Апостолъ | Отставной | полтавской губерніи въ собственномъ имѣніи. | |
| 11. | Полковникъ Графъ Полиньякъ | Служившій нѣкогда в гвардѣйскомъ Литовскомъ полку (что нынѣ Московскій) | Уехалъ во Францію | слышылъ отъ пестеля. |
| 12. | Генералъ Маіоръ Федоръ Кальмъ | Командиръ 2. Бригады 19. пѣх. Дивизіи. | въ М. Монастырищѣ. | отъ клонился слышылъ отъ пестеля ‖ (л. 45 об.) |
| 13. | Полковникъ Андрей Непенинъ | бывшій командиръ 32 Егерскаго полка | въ К. Тирасполѣ | слышылъ отъ пестеля. |
| 14. | Полковникъ Павелъ Леманъ | Пермскаго пѣхотнаго полка | въ М. Немировѣ | слышылъ отъ лорера которымъ и прынятъ |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 15. | Полковникъ Павелъ Аврамовъ | Командиръ казанскаго пѣх. полка | въ М. Прилукахъ | оставлянній обществомъ по подозрѣнію, слы. отпестеля |
| 16. | Полковникъ Бурцовъ | Командиръ украинскаго пѣх. полка | въ М. Грановѣ. | отклонился, слышылъ отъ пестеля. |
| 17. | Полковникъ Канчіяловъ | Командиръ Харковскаго драгу. полка | М. Ставищѣ | слышылъ отъ лорера котои прынятъ |
| 18. | Полковникъ Тизенгаузенъ | Командиръ Полтавскаго пѣх. полка | въ М. Ржищѣ | слышылъ отъ пестеля. |
| 19. | Полковникъ Повалошвейковскій | Командиръ Александопольскаго пѣх. полка | | слышылъ отъ пестеля. |
| 20. | Полковникъ Михайло Нарышкинъ | въ Тарутинскомъ пѣхот. полку | въ Москвѣ | лично говорилъ о об. |
| 21. | Полковникъ Раевскій 1-й | въ отставкѣ | | |
| 22. | Полковникъ Раевскій 2-й | въ Харковскомъ драгунскомъ полку. | въ Ескадронной квар. М. Лисянкѣ | слышылъ отъ пестеля |
| 23. | Подполковникъ квартермейстерской части Комаровъ | оберъ квартермейстеръ 5 пѣхо. корпуса. | въ Москвѣ. | отклонился слышылъ отъ пестеля. |
| 24. | Подполковникъ Янтальцовъ | Командиръ конной артил. роты № 27. | Черкаскаго уѣзда въ С. Александровкѣ. | слышылъ отъ пестеля |
| 25. | Подполковникъ Сергѣй Муравьевъ Апостолъ | Черниговскаго пѣх. полка. | Кіевской губерніи въ Г. Васильковѣ | слышылъ отъ лорера и пестеля. |
| 26. | Маіоръ Раевскій | 32 Егерскаго полка | Кр. Тирасполѣ. | слышылъ отъ пестеля |
| 27. | Маіоръ Лореръ | вятскаго пѣх. полка | М. Линцахъ | лично говорилъ о об. |
| 28. | Маіоръ Поджіо | вышедшій въ отставку изъ Днѣпровскаго п. полка. | Чигринскаго уезда въ своей деревнѣ. | лично говорилъ о об. |
| 29. | Ротмистръ Ивашевъ | Кавалергардскаго полка | Адьютанты Г. Главнокомандующаго 2. Арміею | слышылъ отъ пестеля |
| 30. | Штабсъ ротмистръ князь Барятинскій | Леибъ гвардіи Гусарскаго полка | | слышылъ отъ пестеля ‖ (л. 46) |
| 31. | Порутчикъ Крюковъ | Кавалергардскаго пол. | | |
| 32. | Князь Оболенскій | Адьютантъ Генералъ Лейтенанта Бистрома | въ С. Петербургѣ | слышылъ отнарышкина и лорера |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 33. | Капнистъ | Бывшій Адьютантъ при командирѣ 4. пѣхотнаго корпуса Генералѣ Раевскомъ. | въ Полтавской губерніи. | слышылъ отлорера |
| 34. | Капитанъ Житковъ | Бригадной Адьютантъ 1-й бригады 19. дивизіи | въ Г. Уманѣ | слышылъ отъпестеля и поджео. |
| 35. | Капитанъ Фоктъ | Командиръ 1-й гренадерской роты Азовскаго полка. | Полковая квартира М. Титіевъ | лично говорилъ о об. |
| 36. | Гвардѣйскаго Егерскаго полка Порутчикъ Басаргинъ | Старшій адьютантъ главнаго штаба 2 арміи. | М. Тульчинѣ. | отклонился слышылъ отъ пестеля |
| | Порутчики | | | |
| 37. | Пушкинъ 1-й | Офицеры по квартермейстерской части при Главномъ Штабѣ 2-й Арміи состоящіе. | М. Тульчинѣ | слышылъ отъ крюкова |
| 38. | Пушкинъ 2-й | | | |
| 39. | Крюковъ 2-й | | | лично говорилъ о об. |
| 40. | Черкасовъ | | | |
| 41. | Загорецкій | | | |
| 42. | Порутчикъ Старосѣльскій | вятскаго пѣхот. полка. | М. Линцахъ | лично говорилъ ипрыннялъ его. |
| 43. | Порутчикъ Пущинъ | Служившій нѣкогда въ Гвардейской конной артилеріи | въ Москвѣ надворнымъ Судьею. | лично говорилъ о об. |
| 44. | Колошинъ | Служившій нѣкогда въ Гвардейской конной артилеріи. | Москвѣ | лично говорилъ о об. |
| 45. | Прапорщикъ Безстужевъ Рюминъ | Полтавскаго пѣх. полка | М. Ржищѣ | слышылъ отпестеля |
| | Штабъ Лѣкарь Вольфъ | Находится при Главной квартирѣ 2. арміи. | | слышылъ отпестеля и крюкова |

Капитанъ майборода.[1]) || (л. 47)

---

## № 13.

*Секретно.*

Господину Главнокомандующему 2. арміею Генералу отъ кавалеріи и кавалеру Графу Витгенштейну

Генералъ Адьютантовъ Чернышева и Киселева

Рапортъ

20-го числа сего м-ца, мы имѣли честь донести Вашему Сіятельству, что по окончаніи предположеннаго нами предварительнаго розыска и пере-

[1]) Последняя графа «списка» («Примѣчаніе») заполнена Майбородою собственноручно.

смотра бумагъ, мы поспѣшимъ представить Вашему Сіятельству все то, что по краткости времени найдемъ возможнымъ.

Ограничиваясь тѣми только мѣрами, кои признавали необходимыми единственно для предварительнаго изысканія, которое бы могло служить основаніемъ для дальнѣйшаго общаго изслѣдованія чрезъ особую комиссію, естьли Государю Императору благоугодно будетъ повелѣть учредить таковую, мы исполнили слѣдующее:

1) внимательно обозрѣли всѣ бумаги, найденныя при осмотрахъ, по Волѣ Вашего Сіятельства произведенныхъ, у полковника *Пестеля Генералъ Интенданта Юшневскаго*, и брата его *чиновника 9. класса Юшневскаго же, Штабсъ ротмистра князя Барятинскаго* || (л. 47 об.) и порутчиковъ *Крюковыхъ 1-го* и *2-го;* кромѣ запечатанныхъ въ пакетахъ родственныхъ писемъ Полковника Пестеля, изъ коихъ два только были разкрыты и пересмотрѣны:

2-е) отобрали письменныя обьясненія:

а) вятскаго пѣхотнаго полка отъ Капитана Майбороды въ поясненіе всеподданнѣйшаго письма его.

б) отъ командира полка сего Полковника Пестеля противъ показаній Майбороды.

в) отъ командировъ пѣхотныхъ полковъ, Полковниковъ: Украинскаго Бурцова, Казанскаго Аврамова, и Харковскаго драгунскаго Полковника Канчіялова.

г) отъ бригадного командира 2. бригады 19. дивизіи Генералъ Маіора Кальма

д) квартермейстерской части отъ Порутчика Крюкова 2-го въ слѣдствіе замѣченнаго въ бумагахъ его сильнѣйшаго подозрѣнія.

е) вятскаго пѣхотнаго полка отъ Порутчика Старосѣльскаго доставленнаго сюда вчерашняго числа ввечеру, въ слѣдствіе ссылки Капитана Майбороды.

ж) того же полка Маіора Лорера противъ показанія Полковника Канчіялова и Капитана Майбороды.

з) по важности же подозрѣній открывшихся насчетъ Порутчика Крюкова 2. и Маіора Лорера подвергнули ихъ обѣихъ Аресту. || (л. 48)

Изъ пересмотрѣнныхъ бумагъ замѣчено нами:

1-е: *Полковника Пестеля:*

а) Что онъ во многихъ отрывкахъ, примѣчаніяхъ и проэктахъ постановленій, большею частію писанныхъ его рукою, предполагая исправленія и улучшенія различныхъ военныхъ предмѣтовъ общихъ и дробныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ занимаясь, умозрительными положеніями политической кономіи, въ особенностиже имѣя у себя разсужденія и мнѣнія о упадкиэторговли, финансовъ и кредита въ Россіи, показываетъ умъ стремящійся къ преобразованію существующаго порядка вещей.

б) что переводъ употребляемыхъ до селѣ по военной части на имяованій, на древній рускій и славянскій языкъ, которой приложенъ къ сочиненію Пестеля *О штабахъ* и *о составѣ войскъ*, а особливо на писанное карандашемъ неслыханное въ россіи званіе: верховный предводитель Задунайскаго Россійскаго войска войсковой Боляринъ. весьма подозрителенъ при томъ понятіи, какое даетъ о себѣ на имяованіе законовъ: *Руской Правды* занѣсколько сотъ лѣтъ существовавшей. и —

е) что письма отца и матери его Пестеля, означенныя въ описи, сколько съ одной стороны свидѣтельствуютъ о невѣріи, и наклонности его

къ либерализму, столько съ другой служатъ яснымъ доводомъ тѣсной связи его Пестеля съ Генералъ Интендантомъ Юшневскимъ и княземъ || (л. 48 об.) Барятинскимъ, кои Майбородою оговариваются въ сообщничествѣ съ нимъ Пестелемъ.и —

д) Протчіяже пять запечатанныхъ пакетовъ родственныхъ писемъ, коими мы неимѣли времени занятся заключаютъ въ себѣ можетъ быть новыя тому доказательства.

Тайныхъ Бумагъ, о которыхъ упоминалъ во всеподданнѣйшемъ письмѣ своемъ Капитанъ Майборода, и осуществованіи которыхъ свидѣтельствуетъ такъ же порутчикъ Старосѣльскій, при всемъ усиліи нашемъ отыскать оныя, неоказалось. Какъ уже мы имѣли честь доносить вашему Сіятельству отъ 20. числа сего м-ца.

2-е. *Штабсъ Ротмистра князя Барятинскаго.*

е) Стихи въ чернѣ рукою его написанныя, обнаруживаютъ вольнодумческій образъ мыслей его на счетъ религіи, а двусмысленность подчеркнутыхъ Рѣчей внушаютъ нѣкоторое подозрѣніе.

і) Настоятельная и убѣдительнѣйшая прозьба его Барятинскаго къ Г. Главнокомандующему о томъ, чтобы при 2-й арміи учредить сводный учебный Ескадронъ и вручить въ его командованіе, въ чемъ ему тогдаже было отказано.

3-е. *Порутчика Крюкова 2-го.*

а) Что отрывокъ, рукою его написанный и заключающій || (л. 49) въ себѣ 10-ть статей по содержанію своему означаютъ ничто иное, какъ выписку или предположеніе новыхъ законовъ собственно для россіи составляемыхъ, ибо въ немъ предначертано измѣреніе земли въ *губерніяхъ и уѣздахъ* — Собраніе свѣдѣній о Доходахъ Помѣщиковъ и количествѣ владѣемой земли. Отдача откуповъ, какова напримѣръ *уманская переправа* заслуженнымъ гражданамъ, — Увеличеніе доходовъ *вотчинника*, ограниченіе Гражданъ въ имуществахъ положенною мѣрою, взысканіе съ тѣхъ кои будутъ обладать болѣе опредѣленнаго количества — зборъ войскъ *конскрипціею*; позволеніе перемѣнять *конституцію* неиначе, какъ по переменѣ прежнихъ депутатовъ новыми; и наконецъ зависимость Гражданъ отъ управленія *вышшей инстанціи*, о коей капитанъ Майборода имянно утверждаетъ что позаконамъ *Русской правды*, предназначались въ россіи управленія подъ именемъ *вышшихъ инстанцій*, Слѣдственно отрывокъ сей ни въ какомъ случаѣ неможетъ быть принятъ переводомъ или выпискою изъ иностранныхъ сочиненій.

б) что протчія отрывки, замѣчанія, выписки и переводы заключаютъ въ себѣ полной сводъ самыхъ соблазнительныхъ и развратныхъ умствованій новѣйшей пагубной философіи. || (л. 49 об.)

Засимъ въ бумагахъ Генералъ Интенданта Юшневскаго, брата его чиновника 9 класса и Порутчика Крюкова 1-го ничего достойнаго внимания не оказалось.

Изъ отобранныхъ же отъ ниже означенныхъ лицъ объясненій мы усматриваемъ:

1-е *Капитана Майбороды*, что цѣль тайнаго общества которое образовалось изъ таковаго же подъ названіемъ *Союзъ Благоденствія*, существовавшаго, стремится къ низпроверженію настоящаго правленія въ Россіи

и ко введѣнію республиканскаго посредствомъ революціи; что общество сіе остается донынѣ сокровеннымъ по одному недостатку въ силѣ и вліяніи, кои старается преобрѣтать чрезъ умноженіе числа членовъ его и сношеніями съ польскими и французскими либералами, что онъ Майборода, главныя свѣдѣнія на счетъ сего общества получилъ отъ Полковника Пестеля, Маіора Лорера и порутчика Крюкова 2-го, и въ истиннѣ доносимаго имъ, ссылается на порутчика Старосѣльскаго, которой будучи членомъ общества непреставалъ раздѣлять съ нимъ майбородою чувствованія вѣрноподданнаго.

2. *Полковника Пестеля*, что онъ противъ всѣхъ здѣланныхъ ему вопросовъ отрицается || (л. 50) совершеннымъ неведѣніемъ о тайномъ обществѣ цѣли и членахъ его, сознаваясь только въ томъ, что до 1816 года былъ членомъ двухъ Масонскихъ ложъ и тогда же оставилъ оныя

3-о. *Полковниковъ Бурцова и Аврамова* что хотя оба они отъ участія въ тайномъ обществѣ и даже отъ знанія объ ономъ рѣшительно отрицаются; Но *первый изъ нихъ* сознается, что во время служенія его въ Петербургѣ съ 1815 по 1819. годъ, онъ былъ дѣйствительнымъ членомъ общества *военныхъ наукъ*, учрежденнаго при Штабѣ Гвардѣйскаго корпуса, что члены онаго, возбужденные нѣкоторыми дѣйствіями правительства и сочиненіемъ Грабовскаго о свободѣ крестьянъ, устремились къ снисканію познаній въ политическихъ наукахъ и желали содѣлаться полѣзными въ исполненіи видовъ правительства, что онъ Бурцовъ подобно многимъ офицерамъ посѣщалъ професоровъ Германа, Галена и Куницына для слушанія курса политической экономіи; а при таковомъ общемъ стремленіи, могло иногда случится что невольно вырывались сужденія о дѣлахъ Государственныхъ, существа и важности коихъ онъ тогда непостигалъ; но что въ протчемъ примѣтивъ неблаговоленіе правительства къ симъ занятіямъ, онъ Бурцовъ рѣщился удаленіемъ || (л. 50 об.) изъ Петербурга прекратить всѣ прежнія занятія, для чего перешелъ во 2-ю армію, гдѣ уже предался единственно исполненію своей обязанности; притомъ Г. бурцовъ дополняетъ что въ 1820 году проѣзжая чрезъ смоленскую губернію онъ учавствовалъ въ подпискѣ въ пользу жителей терпѣвшихъ голодъ и послѣ уже услышалъ что подписка сія обратила на себя неблаговоленіе правительства.

4.) *Полковника Канчіялова*. что вятскаго пѣхотнаго полка Маіоръ Лореръ будучи у него по осѣни 1824 года, хвалилъ полковника Пестеля какъ человѣка одареннаго великимъ умом и отличными познаніями, а потомъ старался внушить ему Канчіялову, что естьли что случится съ Императоромъ Александромъ, то можно требовать конституціи; но онъ Канчіяловъ тогда же совершенно отказался отъ всякаго въ сей мысли участія.

5.) *Генералъ Маіора Кальма*, что въ прошломъ 1819. году по приглашенію бывшаго Гевальдигера 2. арміи полковника Быстрома, онъ Кальмъ квартируя съ полкомъ въ М. Немировѣ, былъ членомъ *товарищества или союза благоденствія* существовавшаго въ Петербургѣ и имѣвшаго благодѣтельную цѣль, какъ по словамъ Быстрома || (л. 51) такъ и по содержанію данной имъ маленкой книжечки, и что по предложенію того же бистрома онъ кальмъ назначилъ какую то часть годоваго дохода для бѣдныхъ; но вскорѣ вышедъ съ полкомъ въ составъ 1-й арміи, о упомянутомъ союзѣ болѣе неслыхалъ и долголи продолжалось существованіе или оное было преобразовано въ тайное ничего незнаетъ.

6-е) *Порутчика Крюкова 2-го*, что онъ отрицаясь отъ всякаго участія и даже самой извѣстности о тайномъ обществѣ, насчетъ замѣченныхъ въ бумагахъ его 10-ти статѣй, оправдываетъ себя тѣмъ, что готовясь со временемъ быть въ статской службѣ старался сколько могъ образовать себя для оной, и на сей конецъ записывалъ иногда мысли свои на бумагѣ каковыя заключаются и въ найденномъ между бумагами его.

7.) *Вятскаго пѣхотнаго полка Маіора Лорера*. Что онъ противъ всѣхъ предложенныхъ ему вопросовъ здѣлалъ совершенное отрицаніе

8.) *Того же полка Порутчика Старосѣльскаго* что сей офицеръ доносимое капитаномъ Майбородою въ главныхъ основаніяхъ совершенно подтверждаетъ, заключая что привступленіи || (л. 51 об.) его въ общество не имѣлъ другаго намѣренія кромѣ того, что бы узнать сокровенную цѣль его и учавствующихъ членовъ.

По еликуже маіоръ Лореръ рѣшительно отрицалъ всё, что показали на него полковникъ Канчіяловъ, капитанъ Маиборода и порутчикъ Старосѣльскій, а потому для разрѣшенія противу-рѣчія ихъ между собою почли мы нужнымъ дать имъ очную ставку на которой, за болѣзнію полковника Канчіялова уличилъ его Лорера капитанъ Майборода. Маіоръ Лореръ отрицался какъ противъ читаннаго ему показанія Канчіялова, такъ и противъ уликъ Майбороды; но при далнѣйшихъ увѣщаніяхъ нашихъ остановился и просилъ позволенія часа два подумать, что и было ему позволено; — а потомъ возвратясь чрезъ нѣсколько времени обьявилъ, что онъ дѣйствительно находится членомъ въ тайномъ обществѣ и обязывается представить въ особомъ изьясненіи все то, что относительно сего общества и членовъ его доселѣ было ему извѣстно.

Подобную очную ставку надлежало бы || (л. 52) еще дать капитану Майбородѣ и порутчику Старосѣльскому съ полковникомъ Пестелемъ и одному Майбородѣ съ порутчикомъ Крюковымъ 2-мъ; но за краткостію времени, и потому въ особенности, что всѣ прикосновенныя лица на основаніи обьявленной военнымъ министромъ высочайшей воли, должны быть тотъ часъ отправлены въ С. Петербургъ, мы въ исполненіи сего приостановились.

Имѣя честь донести вашему Сіятельству о всѣхъ сихъ обстоятельствахъ и представляя въ подлинникѣ какъ замѣченныя по пересмотру нашему бумаги, въ особой описи означенныя, такъ и взятыя обьясненія Капитана Майбороды и Порутчика Старосѣльскаго, и на основаніи оныхъ, Генералъ Майора Кальма, Полковниковъ Пестеля Бурцова, Аврамова, и Канчіялова, Маіора Лорера и Порутчика Крюкова, и очную ставку Маіора Лорера, въ обязанности находимъ себя заключить:

1-е) что въ существованіи тайнаго зловреднаго общества не смотря на неотысканіе || (л. 52 об.) указываемыхъ капитаномъ Майбородою законовъ *Руской правды* и другихъ сочиненій, какъ мы и предсимъ имѣли честь донести вашему Сіятельству нѣтъ никакого сомнѣнія.

2) что Доносимое Майбородою злоумышленіе подтверждается нынѣ сознаніемъ Лорера и показаніями Старосѣльскаго во многомъ; а Кальма и Канчіялова въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ; въ особенности же тѣмъ подозрѣніемъ, которое внушаютъ замѣченныя нами бумаги, Крюкова, Пестеля и Князя Барятинскаго

3) и потому, при обращенномъ не дѣло сіе высочайшемъ вниманіи для принятія противъ обнаруживающагося зла общихъ и рѣшительныхъ мѣръ, мы щитаемъ совершенно необходимымъ все подлинное производство начальнаго розыска, съ найденными при осмотрахъ бумагами, знаками и портфелями, представить сколь можно поспѣшнѣе на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе. и —

4-е) съ тѣмъ вмѣстѣ, для удобнѣйшаго облегченія оговариваемыхъ и вообще для разкрытія истинны признаемъ весьма нужнымъ || (л. 53) отправить нынѣ же въ Санктпетербургъ сверхъ наимянованныхъ въ отношеніи военнаго министра Лицъ; — Маіора Лорера, Штабсъ ротмистра князя барятинскаго, порутчиковъ Крюкова 2-го и Старосѣльскаго.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Генералъ Адъютантъ Киселевъ.

№ 2-й.
25. Декабря 1825 года
М. Тульчинъ || (л. 54 а)

---

## № 14. [1])

Господину Генералъ Адьютанту Генералъ Лейтенанту и ковалеру Чернышеву и Господину Генералъ Адьютанту Генералъ Маіору и Ковалеру Киселеву.

Дежурнаго Генерала 2 Арміи

Рапортъ!

Воисполненіе повеленія отъ 22-го декабря за № 3-мъ имѣю честь представить отвѣты Полковника Пестеля, на здѣланные ему запросы, и притомъ доношу что присудствовалъ все то время какъ Г. Пестель писалъ отвѣты Генералъ Гевальдигеръ 2 Арміи Полковникъ Васильковскій

Генералъ маіоръ Байковъ. || (л. 55)

---

## № 15. [2]).

Отъ Командира Вятскаго Пѣхотнаго полка Полковника требуется точное и ясное обьясненіе о нижеслѣдующемъ.

1-е) Съ котораго времени и къ какой Масонской Ложѣ вы принадлежали, гдѣ были всегдашнія или постоянныя собранія ея членовъ и для чего вы сохраняли у себя знаки и патенты общества Масонскаго

Въ началѣ 1812-го года вступилъ я въ Масонство и принадлежалъ къ Ложѣ въ Петербургѣ подъ названіемъ *Amis Réunis*.—В 1816-мъ году перешелъ я въ Ложу *Трехъ Добродѣтелей* потому что въ оной упо-

[1]) Документ написан на бланке с угловым штампом: «Главный Штабъ 2-й арміи.— По части Дежурнаго Генерала. — Отдѣленіе Въ Тульчинѣ. — Декабря 24 дня Года 1825. — № 5». — Наверху листа пометы: в левом углу — «№ 37», посредине — «24-го». Л.л. 54а—72 имеют повторную «первоначальную» нумерацию, при чем № 54а пронумерован как 1, 55-й—как 2 и т. д.; 20-м пронумерован л. 54б—незаполненный оборотный к л. 54а; очевидно, л.л. 2—19 были вложены внутрь между л.л. 54а и 54б.

[2]) В левом верхнем углу листа помета: «№ 7».

послѣ состоянія запретительнаго повелѣнія верховной власти и послѣ данной вами отрицательной подписки которыя обязывали васъ немедленно истребить ихъ? || (л. 55 об.)

треблялся русской языкъ а въ первой: французской. — В концѣ сего же 1816-го года или въ первыхъ числахъ 1817-го года оставилъ я совсѣмъ Масонство и съ тѣхъ поръ никогда уже съ онымъ никакихъ сношеній не имѣлъ. Засѣданія происходили въ Петербургѣ въ особомъ домѣ обществомъ Масонскимъ нанимавшимся. Въ запретительномъ повелѣніи Верьховной Власти о существованіи Масонства не читалъ я приказанія истребить знаки и патенты Масонскіе. Впрочемъ остались сіи вещи у меня безъ изтребленія по забвенію о [1]) нихъ. Онѣ валялисъ въ числѣ прочихъ вещей, я на нихъ смотрѣлъ какъ на игрушки прежнихъ лѣтъ и никакой въ нихъ не видѣлъ ни цѣны ни важности. || (л. 55 об.)

2-е) Небылиль вы членомъ какого Гласного или тайнаго ученаго общества въ россіи составившагося нѣсколько лѣтъ тому назадъ, какъ оно называлось, въ чемъ заключалась цѣль его, какія были занятія членовъ сего общества при общихъ и частныхъ собраніяхъ, оставались ли вы въ томъ обществѣ во всё время существованія его или уклонились изъ онаго почему и когда?

Никогда не былъ членомъ ни гласнаго ни тайнаго ученаго общества въ россіи и потому не извѣстны мнѣ ни названіе, ни цѣль ни занятія таковаго. И не только въ Россіи но и ни гдѣ не былъ членомъ никакаго таковаго общества.

3-е) Изъ сего или ученаго или же изъ Либеральнаго общества и когда образовалось новое подъ именемъ *Союза Благоденствія* || (л. 56) которому вы принадлежали, какая была цѣль того и другаго, и кто были извѣстные члены ихъ?

Общество подъ названіемъ Союза Благоденствія никогда не было мнѣ извѣстно и потому ничего не знаю ни о его образованіи || (л. 56) ни о цѣли ниже кто были членами онаго, знаю только что я самъ никогда къ сему обществу ниже къ какому нибудь другому тайному ниже гласному не принадлежалъ исключая Масонскаго, о коемъ уже обьяснилъ.

4-е) Когда, гдѣ, и по какимъ причинамъ общество благоденствія преобразовано въ тайное, коему вы нынѣ принадлежитѣ? Кто || (л. 56 об.) кромѣ васъ, суть члены онаго,

Не принадлежавъ никогда къ обществу подъ названіемъ Союза Благоденствія и не принадлежа нынѣ ни къ какому тайному обществу не знаю ничего || (л. 56 об.) о переоб-

[1]) Зачеркнуто «у» и над строкой написано «о».

| | |
|---|---|
| гдѣ находятся и кѣмъ каждой извѣстный вамъ членъ былъ принятъ? | разованіи общества Благоденствія въ тайное. Не будучи членомъ сего тайнаго общества не знаю членовъ онаго а съ тѣмъ вмѣстѣ и кто въ ономъ кѣмъ принятъ. |
| 5) Истинная цѣль сего послѣдняго общества, стремится ли къ разрушенію существующаго въ россіи порядка вѣщей, \|\| (л. 57) и какія имянно со стороны его предположены мѣры къ исполненію оной? | Не принадлежа къ здѣсь упоминаемому обществу и ничего не знавъ о его существованіи тѣмъ еще менѣе могу сказать \|\| (л. 57) къ чему стремится истинная его цѣль и какія предполагаетъ оно мѣры къ достиженію оной. |
| 6) Когда предназначало общество приступить къ выполненію намѣренія своего, и какія причины могли тому воспрепятствовать? \|\| (л. 57 об.) | Совершенно ничего не знаю о семъ. \|\| (л. 57 об.) |
| 7) Вашими совѣтами, сочиненіями и вліяніемъ на умы другихъ, старались ли вы привлекать въ сіе тайное общество изъ чиновъ 2-й арміи и собственно вами командуемаго полка? кого имянно успѣли вы вовлечь въ оное, и какія обольстительныя выгоды предлагали имъ въ будущемъ преобразованномъ состояніи Государства? \|\| (л. 58) | Ни совѣтами, ни сочиненіями, ни вліяніемъ наумы другихъ никогда не старался вовлечь въ сіе тайное общество никого не только изъ чиновъ 2. Арміи и командуемаго мною полка но ниже кого бы то ни было. Не старавшись о семъ не могъ я и успѣха имѣть: ибо, какъ уже объяснилъ, къ сему тайному обществу не принадлежалъ, не принадлежу и никогда о немъ ничего не зналъ и не слыхалъ. \|\| (л. 58) |
| 8) Кто изъ членовъ на иболѣе дѣйствовалъ въ образованіи, или учрежденіи послѣдняго тайнаго общества, вы ли, или кто другой писали законы для его руководства? Равно одни ли вы или съ помощію прочихъ членовъ \|\| (л. 58 об) и кого имянно, составили Планъ новаго правленія въ Государствѣ подъ имянемъ *Руской Правды*, который написанный вашею рукою видѣли у васъ многія члены? Какія еще сочиненія, духу общества соотвѣтственныя, были писаны вашею же рукою, или присыланы отъ другихъ членовъ, и въ особенности было ли написано или же отъ кого прислано *Разсужденіе о упадкѣ въ Россіи торговли, финансовъ и публичнаго кредита?* и гдѣ всё то теперь находится? \|\| (л. 59) | Не зная ничего о семъ тайномъ обществѣ не имѣю возможности сказать кто найболѣе дѣйствовалъ въ образованіи онаго. Законовъ сего общества я никогда не писалъ и кто ихъ писалъ я незнаю. Равно не составлялъ я никогда плана \|\| (л. 58 об.) для новаго правленія въ Государствѣ подъ имянемъ русской правды, каковаго плана никто видѣть не могъ ибо оный не существовалъ мною составленный. А [1]) Составлялъ ли кто другой таковой планъ я не знаю. Никакого сочиненія не писалъ я противу Правительства и ни отъ кого таковыхъ сочиненій не получалъ. Сочиненіе же о торговлѣ въ Россіи ничего не содержитъ возмутительнаго противу Правительства. Капитанъ Майборода привезъ оное съ собою изъ Москвы |

[1]) «А» вписано на свѣбодном краю листа.

какъ онъ мнѣ сказывалъ и далъ мнѣ прочитать. Я пробежалъ оное и не нашедъ ничего въ немъ интереснаго тогда же ему возвратилъ. || (л. 59)

9.) Въ послѣднюю бытность вашу въ Петербургѣ въ прошедшемъ 1824. году съ кѣмъ изъ пребывающихъ тамъ членовъ тайнаго общества видѣлись, кого изъ нихъ преклонили вы къ вашему мнѣнію о образѣ будущаго правленія въ россіи, то есть: || (л.59 об.) къ послѣдованію написанной вашею рукою *руской правдѣ* и даже къ рѣшительному уничтоженію всѣхъ законныхъ преградъ въ исполненіе цѣли общества? || (л. 60)

Бывъ въ Петербургѣ въ 1824 году не имѣлъ я ни съ кѣмъ никакого разговора о тайномъ обществѣ и о цѣли онаго, А слѣдовательно и о переобразованіи Государства и рѣшительномъ уничтоженіи законныхъ преградъ. Не принадлежа къ упоминаемому || (л. 59 об.) тайному обществу и не зная ни единаго изъ членовъ онаго не могъ я ни съ кѣмъ имѣть подобныхъ разговоровъ. || (л. 60)

10-е) Въ туже бытность въ Петербургѣ, читали ли вы законы или конституцію для россіи написанную однимъ изъ тамошнихъ членовъ общества въ духѣ правленія Монархическаго Конституціоннаго? Имѣли ли вы съ симъ членомъ жаркое прѣніе и успѣли ли доводами вашими склонить его къ вашему мнѣнію такъ что онъ сжегъ свои законы предпочитая вами написанныя? || (л. 60 об.)

Никогда никто не читалъ мнѣ ничего подобнаго и я слѣдовательно ни къ чему таковаго сочинителя склонять не могъ и никакаго подобнаго пренія ни съ кѣмъ не имѣлъ. || (л. 60 об.)

11) Обьяснитѣ кратко главныя черты, какъ написанныхъ вами Законовъ или Русской правды, такъ предполагаемаго обществомъ образа правленія въ Россіи и самаго плана покоему должно было совершить общее ея преобразованіе. || (л. 61)

Я никакихъ законовъ не писалъ и потому главныя черты оныхъ обьяснить не могу равно какъ и образъ правленія упоминаемымъ обществомъ въ Россіи предполагаемый совершенно мнѣ не извѣстенъ. || (л. 61)

12) Между средствами придуманными обществомъ для успѣшнаго исполненія плана его и для сокрытія до времени самаго существованія своего были ли слѣдующія:

а) чтобы старатся какъ можно болѣе вовлекать въ оное членовъ? и

б) чтобы каждой членъ имѣлъ право принимать новыхъ членовъ и составлять изъ нихъ собственной кругъ, несказывая имъ о имянахъ

Не имѣя никакого понятія объ упоминаемомъ тайномъ обществѣ ничего не могу обьяснить о средствахъ имъ придуманныхъ для успѣшнаго исполненія плана его; ибо какъ уже сказывалъ ничего о немъ не знаю. || (л. 61 об.)

[1]) «Болѣе» внесено над строкою.

членовъ того круга, къ которому самъ принадлежитъ. || (л. 61 об.)

13-е) На сей конецъ было ли принято обществомъ заправило, что бы старатся привлекать въ общество Полковниковъ и Командировъ Гренадерскихъ ротъ, апотому (когда случилось въ 16 дивизіи извѣстное произшествіе) что бы преимущественно заманивать офицеровъ и посредствомъ ихъ уже приготовлять салдатъ? || (л. 62)

О соображеніяхъ упоминаемаго тайнаго общества я совершенно ничего не знаю и потому объяснить не могу какія правила оно къ руководству приняло въ своихъ Дѣйствіяхъ. || (л. 62)

14) Кто имянно изъ офицеровъ командуемаго вами полка былъ принятъ въ члены общества собственно вами, или другими по вашему порученію? || (л. 62 об.)

Никто изъ офицеровъ командуемаго мною полка не былъ принятъ въ члены общества ни самимъ мною ниже кѣмъ другимъ по моему порученію. Я увѣренъ что никто изъ сихъ офицеровъ не скажетъ по совѣсти чтобы когда либо что либо || (л. 62 об.) подобнаго отъ меня слышалъ. А ежели бы паче всякаго чаянія нашелся бы хоть одинъ таковой злосовѣстный офицеръ то онъ бы только доказалъ тѣмъ всю безпредѣльную свою лживость и гнусность а равно и то что безсовѣстныхъ людей вездѣ найти можно; но я вторично утверждаю что ни одинъ сего не можетъ по справедливости сказать не говоря уже о приглашеніи вступать въ тайное общество.

15) Говорили ли вы кому ни будь изъ принятыхъ вами членовъ, что настанетъ время когда надобно неговорить, а дѣйствовать и приготовлять людѣй къ цѣли общества начавъ съ унтеръ офицеровъ? Совѣтовали ли вы имъ испытывать и старатся привязать к себѣ, тѣхъ изъ нихъ, кои поближе, и потомъ слѣгка и съ величайшею осторожностію дѣлать имъ внушенія; и требовали ли ежедневнаго отчета о успѣхѣ таковыхъ внушеній? || (л. 63)

Никогда ничего никому не говорилъ ни таковаго ниже малѣйше подобнаго сему. Никогда никому не давалъ подобныхъ порученій и отчетовъ не требовалъ. || (л. 63)

16) Одобряли ли вы мысль одного члена общества бывшаго въ вашемъ домѣ послѣ маневровъ, чтобы для удобнѣйшаго приуготовленія роты раз-

Я никогда сей мысли ни отъ кого не слыхалъ и въ первый разъ о ней узнаю, а слѣдовательно и не могъ ее одобрять. Къ томуже раздѣленіе

дѣлить Салдатъ на два разряда, на *гласныхъ* т:е: отличныхъ, и на Безгласныхъ т:е: дурныхъ и привязавъ къ себѣ первыхъ быть болѣе увѣреннымъ въ готовности всѣхъ ихъ слѣдовать || (л. 63 об.) туда куда поведѣтъ командиръ, ибо безгласные без-труда уже пойдутъ за отличными и имѣющими вѣсъ? || (л. 64)

Солдатъ на гласныхъ и безгласныхъ есть совершенно противно моему образу мыслей. Я щитаю что Солдатъ всегда долженъ быть безгласенъ и совершенно || (л. 63 об.) безгласенъ исключая того случая когда на Инспекторскомъ Смотру его Начальники опрашиваютъ о претензіяхъ. Симъ правиломъ руководствовался я всегда неизмѣнно не только въ отношеніи къ Солдатамъ но и въ отношеніи къ офицерамъ не дозволяя имъ никогда спрашивать о причинахъ какаго нибудь повелѣнія. По сему старался я всегда поддержать правило безпрекословнаго повиновенія. || (л. 64)

17) Извѣстно, что вы современи вступленія въ командованіе вятскимъ Полкомъ, были весьма снисходительны къ нижнимъ чинамъ; но послѣ Смотра Корпуснымъ командиромъ въ 1823. году въ лагерѣ при Г. Барѣ, вы вывели цѣлой полкъ за кухни для наказанія тѣхъ нижнихъ чиновъ, кои замѣчены были нерадивыми или въ ошибкахъ офицерами или унтеръ офицерами; Обьяснитѣ: отъ чего произошла въ обращеніи вашемъ съ нижними чинами столь внезапная перемѣна?

Извѣстно Начальству что когда я вступилъ въ Командованіе Вятскимъ полкомъ то былъ сей полкъ самымъ худшимъ во всей Арміи во всѣхъ возможныхъ отношеніяхъ. Въ приказѣ Г-на Главнокомандующаго въ семъ году поставленъ Вятскій полкъ въ числѣ тѣхъ 6-ти по всей Арміи которые наиболѣе заслужили вниманіе Начальства своими успѣхами при чемъ сказано что сіи 6 полковъ стали на ровнѣ съ лучшими полками въ Арміи. Сіе доказываетъ что средства мною употребленныя для улучшенія Вятскаго полка по всѣмъ статьямъ самыя были дѣйствительныя и успѣшныя. Сіи средства состояли въ слѣдующемъ. — Началъ я съ Штабъ и оберъ офицеровъ. строгость противу нихъ оказывалъ чрезвычайную такъ что не рѣдко баталіонныхъ командировъ за фронтъ высылалъ. Съ нижнихъ чиновъ я съ начала многаго требовать не могъ ибо не были они выучены и не были въ томъ виноваты. Надобно было дать имъ способъ сдѣлаться въ службѣ свѣдущими а потомъ уже требовать и взыскивать. Послѣ лагеря 1822 года занялся я особенно Унтеръ офицерами чрезъ всю зиму собралъ ихъ въ Учебныя Команды и сдѣлалъ изъ нихъ Учителей а прежде были они сами неучи. Поставивъ такимъ образомъ на долж-

ный путь службы офицеровъ и унтеръ офицеровъ оставалось мнѣ ожидать успѣховъ отъ самихъ Солдатъ [1])

Успѣхи были сдѣланы, но недостаточные и закорѣнелая лѣность все еще оставалась въ Дѣйствіи. Сіе понудило меня обратиться къ строгости: испытавъ всѣ средства терпѣнія и поученія, и убѣдившись что одна строгость можетъ изкоренить давнишную лѣнь и сильное нерадѣніе. Успѣхъ оправдалъ мое соображеніе. Вотъ причины понудившія меня перемѣнить прежнее мое снизходительное обращеніе на строгое. Наказаніе же велѣлъ я произвести всѣмъ нерадивымъ послѣ смотра Г. Корпуснаго Командира для того чтобы убѣдить Солдатъ въ важности Начальническихъ смотровъ и чтобы они участь свою видѣли въ своемъ стараніи и въ мнѣніи Начальниковъ о нихъ. || (л. 64 об.)

18) Говорили ли вы часто при офицерахъ своего полка, что естьли бы командиръ 16. дивизіи желалъ успѣть въ своихъ намѣреніяхъ, то лучшебы ему употребить офицеровъ, а ненижнихъ чиновъ, коихъ легко можно приготовить предъ самымъ уже дѣйствіемъ; Желали ли вы узнавать отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, каковъ духъ въ прочихъ товарищахъ ихъ и въ разговорахъ вашихъ насчетъ правительства всегда ли открывались съ лишнимъ вольно и даже дерзко?

Обращеніе мое съ офицерами всегда было строгое, весьма суріозное и бѣсѣдъ съ ними я никогда не имѣлъ. Въ семъ ссылаюсь я на всѣхъ Начальниковъ коимъ образъ моего обращенія съ офицерами весьма извѣстенъ. На щетъ Правительства никогда ничего не говорилъ дурнаго; а на противъ того всегда всѣлялъ почтеніе и безпрекословіе. Да и не могъ я всѣлять неуваженіе къ Правительству и Начальству когда съ большою строгостью самъ [2]) требовалъ отъ каждаго исполненіе его обязанностей. Дисциплина въ Вятскомъ полку была, могу я рѣшительно утверждать, примѣрная и безпрекословная, какъ и быть въ Войскѣ должна. О Духѣ офицеровъ, я по долгу службы, обязанъ былъ узнавать для пользы самой службы и дѣлалъ сіе отъ части [3]) чрезъ баталіонныхъ Командировъ отъ части

[1]) Дальнейший текст ответа до п. 18 написан Пестелем на свободной левой половине страницы.
[2]) «самъ» — внесено над строкой.
[3]) «отъ части» — внесено над строкой.

чрезъ Капитана Майбороду который мнѣ показывалъ большую преданность. Цѣль сихъ узнаваній касаласъ единственно предметовъ службы ибо на щетъ либеральныхъ мыслей, я совершенно увѣренъ былъ что таковыхъ никто не имѣетъ.

О командирѣ 16 Дивизіи я съ офицерами не говорилъ никогда и даже при всякомъ случаѣ рѣшительно порочилъ всякое отступленіе отъ должнаго порядка. А ежели съ кѣмъ и говорилъ изъ Штабъ офицеровъ или съ Майбородою объ немъ то сказывалъ что сей Генералъ навѣрно никакаго намѣренія зловреднаго не имѣлъ но думалъ филантропически обходиться съ Солдатами когда не могутъ они таковаго обращенія понять и перенезти. [1])

Общій смылъ таковыхъ разговоровъ состоялъ въ томъ что упомянутый Генералъ по моему мнѣнію никогда никакаго намѣренія не имѣлъ; да и вообще въ Россіи никто не имѣетъ и имѣть не можетъ таковыхъ намѣреній. Изъ сего слѣдуетъ что въ сихъ разговорахъ мысли клонилисъ въ пользу службы и Правительства. а не во вредъ оныхъ. Впрочемъ когда именно и съ кѣмъ именно было о семъ говорено я въ подробности упомнить не могу. || (л. 65)

19) Сказывали ли вы членамъ что подобныя здѣшнему тайныя общества существуютъ въ отдѣльномъ кавказскомъ корпусѣ ивъ Царствѣ Польскомъ, изъ коихъ первое дѣйствуетъ совершенно отдѣльно, а съ послѣднимъ вы вошли уже въ переговоры чрезъ своего пріятеля о соединеніи съ тѣмъ обществомъ, которому сами принадлежитѣ?

Никогда никому ничего подобнаго не говорилъ и ничего не знаю какъ о Кавказскомъ такъ и о Польскомъ Обществѣ. Тѣмъ болѣе не могъ сказывать что съ поляками вошелъ въ переговоры. Я ни съ кѣмъ изъ поляковъ и даже изъ помѣщиковъ вокругъ Линецъ не знакомъ. Велъ жизнь самую уединенную и повторяю что ни къ какому обществу не принадлежалъ, не принадлежу и ни о какомъ ничего не знаю.

20) Такъ же сказывали ли вы членамъ, что дальнѣишихъ условій съ

Никогда не говорилъ сего никому и о пріездѣ въ Бердичевъ польскаго

[1]) Дальнейший текст ответа до п. 19 написан Пестелем на свободной левой половине страницы.

вами со стороны польскаго тайнаго общества, пріежалъ какой то Генералъ въ Бердичевъ, но что вы будучи заняты въ лагерѣ службою, || (л. 65 об.) для свиданія съ тѣмъ Генераломъ, сами немогли пріехать въ Бердичевъ, а просили сьѣздить туда другого члена общества чрезъ письмо ваше, которое было отправлено по вашему же приказанію чрезъ извѣстнаго фурлейта?

Генерала не слыхалъ и не зналъ. Я имѣлъ намѣреніе быть въ Бердичевѣ на ярмонку для нѣкоторыхъ полковыхъ покупокъ и для того чтобы тамъ дня два || (л. 65 об.) повесѣлиться разнообразностью предметовъ и потому что я охотникъ до лошадей. Одинъ изъ моихъ знакомыхъ хотѣлъ также быть туда чтобы продать своихъ лошадей и мы думали тамъ увидѣться послѣ пятимѣсячной разлуки; но я не могъ ѣхать и потому написалъ къ нему изъ вѣжливости что не буду. Изъ сего явствуетъ что сіе самое простое и невинное обстоятельство самымъ несправедливымъ образомъ перетолковано. Знакомый мой былъ въ Бердичевѣ и дѣйствительно продалъ своихъ лошадей а чтобы я ему давалъ порученіе на мѣсто меня сьѣздить для переговоровъ съ польскимъ Генераломъ, то сіе [1]) совершенно несправедливо равно какъ и то несправедливо чтобы я сего знакомаго щиталъ членомъ каковаго нибудь тайнаго общества.

21) Подобно тому Расказывали ли вы сочленамъ своимъ, что одинъ изъ товарищей вашихъ уѣхавъ во францію подъ предлогомъ собственныхъ нуждъ, имѣетъ отъ общества порученіе || (л. 66) войти въ согласіе и сношенія съ французскими Либералами къ одной и тойже цѣли стремящимися?

Никогда ничего таковаго не расказывалъ ибо никогда подобныхъ мыслей не имѣлъ. Не принадлежа къ тайному обществу въ Россіи тѣмъ еще менѣе надобности имѣю входить въ сношенія съ французскими либералами все сіе есть сущая несправедливость. || (л. 66)

22) Что изъ всей Гвардіи общество надѣется на содѣйствіе одного только кавалергардскаго полка, въ которомъ считается нынѣ 10 членовъ, и что по вступленіи преобразователѣй Россіи въ Петербургъ, первое дѣло будетъ, захватить Петропавловскую крѣпость, наполненную звонкою монетою, которая, если бы неуспѣли они взять въ свои руки, могла служить || (л. 66 об.) для преслѣдующей стороны средствомъ къ сопротивленію.

Никогда ничего не говорилъ я о Кавалергардскомъ полку таковаго какъ здѣсь сказано равно какъ и о крѣпости и звонкой въ ней монеты никогда не разсуждалъ такимъ образомъ. Я о крѣпости никогда ни слова не говорилъ никогда въ ней не бывалъ и ни чего о ней не знаю. Все сіе есть сущая несправедливость. Когда я былъ въ 1824 году въ Петербургѣ то жилъ я въ Кавалергардскихъ Казармахъ у роднаго брата, который || (л. 66) въ томъ

[1]) «сіе» — внесено над строкой.

полку служитъ и нынѣ Полковникомъ и которой всегда былъ страстный приверженецъ правительства. Обстоятельство что я жилъ въ кавалергардскихъ казармахъ служило повидимому предлогомъ къ составленію сего совершенно [1]) несправедливаго перетолкованія.

23) Правдали, что когда одинъ изъ членовъ вашего общества начиналъ колебатся въ своей къ нему довѣренности и помышлялъ объ отклоненіи, то вы по увѣдомленію о семъ другимъ членомъ, ознакомившись съ колеблющимся товарищемъ напослѣднихъ маневрахъ, и зазвавъ къ себѣ въ М. Линцы, успѣли настроить и утвердить его такъ что онъ выехалъ отъ васъ самымъ ревностнѣйшимъ послѣдователемъ вашимъ? || (л. 67)

Есть ли подъ послѣдними маневрами разумѣются маневры сего 1825 года въ Дивизіонномъ лагерѣ бывшія, то послѣ оныхъ никто ко мнѣ сколько я помню не заѣзжалъ. Есть ли же разумѣть подъ симъ Маневры 1824 года, то ко мнѣ многіе заѣзжали особенно потому что многія части Войска проходили чрезъ Линецъ или близъ оныхъ слѣдуя на свои квартиры. Но ни съ кѣмъ не имѣлъ я подобнаго разговора какъ здѣсь упоминается и все сіе показаніе о моемъ якобы вліяніи на умъ неизвѣстнаго мнѣ человѣка есть сущая несправедливость. Все сіе основано на мысли что я принадлежу къ какому то || (л. 67) тайному обществу. А какъ сія мысль совершенно несправедлива, то и всѣ заключенія оной таковы же.

24) Равномѣрно, справедливоли то, что въ августѣ м-цѣ сего года, одинъ извѣстный Генералъ здѣлалъ обществу предложеніе войти въ члены онаго, съ обѣщаніемъ чрезъ годъ приготовить 50 тыс. войска, и что какъ вы, такъ и еще два члена, симъ предложеніемъ были весьма обрадованы; но третій членъ живущій въ Тульчинѣ, узнавъ отакомъ предложеніи Генерала отсовѣтовалъ обществу принимать его, предостерегая оное тѣмъ, *что сей Генералъ желаетъ проникнуть въ общество притворно, что бы послѣ забрать всѣхъ* (членовъ) *какъ курей?* || (л. 67 об.)

Никогда ничего о таковомъ предложеніи не слыхалъ и не могъ слышать ибо не принадлежа къ Тайному обществу не могу знать его Дѣйствій и Секретовъ. || (л. 67 об.)

25) Былъ ли здѣланъ въ обществѣ сводъ, или книга покоторой всѣ

Ничего о семъ не знаю и не слыхалъ || (л. 68)

[1]) Первоначально — «совершеннаго»; зачеркнуто — «аго» и сверху надписано — «о».

члены обязывались присягать въ ненарушимой вѣрности, и взятали таковая присяга отъ всѣхъ здѣшнихъ и въ другихъ мѣстахъ россіи находящихся членовъ общества? || (л. 68)

26) Обьяснитѣ: изъ кого составлена Управляющая *Директорія* общества кто завѣдываетъ *округами* онаго, сколько членовъ носящихъ званіе *Бояръ*, и кто они? равно, внушали ли вы новымъ членамъ для ихъ ободренія слѣдующую мысль: «Мы не должны ходить по розанамъ; кто ничево нерискуетъ то ничево неимѣетъ»?

На сіи вопросы также мало могу отвѣчать какъ и на всѣ прочіе относящіеся до упоминаемаго тайнаго общества ибо въ ономъ не участвую и ничего о немъ не знаю. Что же касается до словъ мнѣ приписываемыхъ, то никогда никому ихъ не говорилъ. Да и не было мнѣ повода ихъ говорить непринадлежа къ обществу. А ежели кто утверждаетъ что ихъ слышалъ отъ меня тотъ рѣшительно и злосовѣстно лжетъ.

27) Въ прошломъ 1823. году въ скорѣ послѣ осмотра Государемъ Императоромъ 2-й арміи, заѣхалъ ли къ вамъ въ Линцы одинъ изъ членовъ употребляемый(вмѣсто курьера) || (л. 68 об.) для сношеній между прочими членами, и дали ли вы ему на прогоны 200 рублей?

Никогда никакой членъ тайнаго общества мнѣ таковымъ извѣстный не заѣзжалъ ко мнѣ ни прежде ни послѣ упоминаемаго здѣсь срока. Что же || (л. 68 об.) касается до денегъ въ займы то я неоднократно разнымъ своимъ знакомымъ таковыя [1]) давалъ и ничего въ томъ не щитаю дурнаго. но чтобы я давалъ на прогоны для курьера общества, то сего никогда не бывало. На кого же изъ моихъ знакомыхъ, кому я деньги въ займы давалъ, въ семъ вопросѣ мѣтятъ я по истиннѣ не знаю. Естьли же мнѣ его назовутъ то надѣюсъ что вспомню всѣ подробности дабы полномѣрно сіе обстоятельство обьяснить.

28) Зеленая Книга многими изъ членовъ называемая, былали Символомъ только *общества Благоденствія*, или остается и нынѣ въ числѣ законовъ тайнаго общества? || (л. 69)

Ничего о семъ не знаю. || (л. 69)

29) Имѣетъ ли общество свою типографію, гдѣ она существуетъ, и какія сочиненія въ ней были уже напечатаны, а ежели таковой еще неимѣло, то не было ли предполо-

Ничего о семъ не знаю ибо и о самомъ обществѣ ничего не знаю.

[1]) Первоначально — «таковыхъ»; «хъ» зачеркнуто и сверху надписано — «я».

жено завести оную здѣсь или въ чужихъ краяхъ и на сіе вызвался ли одинъ изъ членовъ, пожертвовать нужнымъ числомъ денегъ?

30-е) Въ концѣ августа 1824 года имѣли ли вы неудовольствіе читать приказъ по арміи онеисправности полка вашего замѣченной при осмотрѣ Генерала Сабанѣева, ивъ сильномъ огорченіи говорили ли кому нибудь: «Это ничто иное означаетъ || (л. 69 об.) какъ натяжку; они хотятъ чтобы я оставилъ полкъ, но имъ неудастся; Скоро всё лопнетъ; ибо есть тайное общество которое всему дастъ новый образъ».

Приписываемыхъ мнѣ здѣсь словъ никогда никому я не говорилъ и въ мысляхъ не имѣлъ да и не могъ предсказывать Дѣйствія тайнаго общества о коемъ никакаго понятія не имѣлъ. Но что я || (л. 69 об.) сказаннымъ приказомъ Г-на Генерала Сабанѣева самымъ жестокимъ образомъ огорченъ былъ, то сіе есть [1]) сущая истинна, да иначе и не могло быть. Послѣ всѣхъ моихъ усилій объ улутченіи полка и при полной увѣренности что Полкъ сдѣлалъ большие успѣхи чрезвычайно было для меня горестно что приказъ по Арміи Генерала Сабанѣева лишалъ меня, а равно и Полкъ [2]) заслуженнаго одобренія. Но сіе приписывалъ и нынѣ приписываю не Генералу Сабанѣеву, но Корпусному Командиру на рапортѣ коего вѣроятно основывалъ Генералъ Сабанѣевъ свое заключеніе я однакоже продолжалъ бы молчать о семъ пристрастіи противу меня естьли бы теперешнія обстоятельства не принудили меня сіе высказать.

31-е) Въ Сентябрѣ того же года выходя изъ Линецъ на Манѣвры кому поручили вы зеленый вашъ портфель замкнутый и наполненный постановленіями и законами общества, а по возвращеніи войскъ съ манѣвровъ былъ ли портфель сей доставленъ къ вамъ чрезъ денщика Савенку, какъ показываетъ сей послѣдній? || (л. 70)

Въ семъ моемъ портфелѣ никогда не хранились постановленія и Законы общества а слѣдовательно и не могли быть отданы мною кому на сохраненіе и обратно чрезъ Савенка доставлены. Я часто сохранялъ въ семъ портфелѣ драгоцѣнныя для меня письма моихъ родителей, но послѣ ихъ запечаталъ въ особые пачки. Я могъ уходя на Маневры изъ опасенія пожара дать ихъ кому на сохраненіе но однако же сколько припомнить могу то сего не сдѣлалъ, а ежели и сдѣлалъ то сіе самое простое и невинное обстоятельство перетолковано самымъ несправедливымъ образомъ. || (л. 70)

[1]) «сіе есть» — внесено над строкой.
[2]) Первоначально: «Полка».

32-е) Давно ли бумаги хранившіеся въ двухъ зеленыхъ портфеляхъ ваших въ большомъ шкафу, вами винуты и кому переданы, или гдѣ сокрыты, и въ чемъ оныя заключаются?

Въ сихъ двухъ зеленыхъ портфеляхъ я обыкновенно никакихъ бумагъ не держалъ но бралъ съ собою когда изъ Линицъ уѣзжалъ и тогда въ оные клалъ бумаги и разныя мѣлочи которыя для письма съ собою бралъ, на примѣръ почетные рапорты начальству а когда роты осматривалъ то въ нихъ клалъ смотровыя бумаги. Сокрытыхъ же бумагъ у меня нигдѣ не имѣется.

33) Правдали, что вы узнавъ о шпіонѣ будто бы жившемъ въ томъ же[1]) мѣстѣ гдѣ была штабъ квартира полка, всѣ тайныя Бумаги ваши спрятали въ Банѣ? || (л. 70 об.)

Тайныхъ Бумагъ я никогда никакихъ не имѣлъ и никуда ихъ не пряталъ. А въ Банѣ никогда не сохранялась ни единая бумага. Я ни единаго разу не ходилъ въ Баню одинъ и когда въ оной бывалъ то всегда въ сопровожденіи обѣихъ деньщиковъ. Ничего скрытнаго у меня никогда не происходило. || (л. 70 об.)

34) Кто изъ членовъ общества чаще бывалъ увасъ въ домѣ, кто пріежалъ изъ рѣдка, и кто даже жилъ увасъ нѣкоторое время?

Никто изъ членовъ тайнаго общества мнѣ не извѣстенъ.

35) Въ Генварѣ м-цѣ текущаго года съ кѣмъ именно изъ членовъ общества ездили вы въ кіевъ, съ кѣмъ тамъ чаще видились изъ принадлежащихъ обществу, Небылъ ли кто принятъ вновь, и для чего вы пробыли въ семъ городѣ больше трехъ недѣль; ибо женитьба одного изъ членовъ вашихъ, нетребовала столь продолжительной тамъ бытности? || (л. 71)

Въ Генварѣ сего года ѣздилъ я въ Кіевъ не съ членами тайнаго общества но съ знакомыми своими Княземъ Барятинскимъ адьютантомъ Г-на главнокомандующаго и отставнымъ полковникомъ Давыдовымъ съ которымъ былъ мало мнѣ знакомый свитской прапорщикъ или поручикъ (на вѣрно не знаю) Лихаревъ. Въ [2]) Кіевѣ никого не видалъ и не зналъ за члена тайнаго общества ибо къ таковому не принадлежу а слѣдовательно и принятій не было. Задержанъ я былъ такъ долго въ Кіевѣ дѣлами хозяйства ибо принималъ на себя довольствіе дровами на тѣсныхъ квартирахъ, ожидалъ окончанія торговъ и выдачи денегъ изъ Казенной Палаты. Вотъ что меня задержало. || (л. 71)

36) Послѣ извѣстнаго произшествія въ 16-й. дивизіи отъ Тульчин-

О семъ совершенно ничего мнѣ неизвѣстно. || (л. 71 об.)

[1]) «Же» внесено над строкой.
[2]) Далее зачеркнуто — «видѣ».

ской управы общества были ли посыланы въ Москву два депутата съ предложеніями. къ одному изъ главныхъ членовъ, потребовалъ ли членъ сей согласія общества на мѣры рѣшительныя, и когда депутаты отвергнувшія сіе требованіе его возвратились въ Тульчинъ, то было ли въ ономъ собраніе членовъ; одинъ изъ нихъ говорилъ ли рѣчь опричинахъ преобразованія общества Благоденствія въ Тайное Либеральное, и заключилъ ли оную тѣмъ, что естли кто на себя ненадѣется, то можетъ оставить общество; послѣ чего двое изъ членовъ удалились ли изъ онаго и кто они? || (л. 71 об.)

37) Слышали ли вы въ Мартѣ м-цѣ текущаго Года о пріехавшемъ въ Харковъ Генералѣ, для какогото поиска или слѣдствія?

Капитанъ Майборода прибывъ къ полку разсказалъ мнѣ что возвращаясъ изъ Москвы заѣзжалъ онъ къ Матери Генерала Шеншина и у нее въ домѣ слышалъ что сей Генералъ пріѣзжалъ въ Курскъ и Харьковъ для опечатанія всѣхъ бумагъ какого то графа булгари но подробностей о семъ произшествіи я никакихъ не знаю.

38) Знаетѣли вы живущаго въ С. Петербургѣ Генералъ Маіора Шипова и прапорщика видловскаго находящагося въ Курскѣ, и естьли вы съ ними были знакомы, то въ какихъ отношеніяхъ съ ними находитесь? || (л. 72)

Прапорщика Видловскаго я не только не знаю но и никогда до сихъ поръ его имени не слыхалъ. съ Генералъ же Маіоромъ Шиповымъ я очень знакомъ. Сіе знакомство произошло отъ того что отставной Генералъ Маіоръ Леонтьевъ былъ прежде женатъ на родной моей теткѣ а нынѣ женатъ на родной сестрѣ Г: М: Шипова. Когда мы бывали вмѣстѣ съ Г: М: Шиповымъ то всегда очень много разговаривали о службѣ ибо большіе оба до нея охотники Послѣ выѣзда моего изъ Петербурга не получалъ я однакоже писемъ отъ него и самъ только разъ къ нему писалъ чрезъ Маіора Реброва прося объ обученіи Унтеръ офицера изъ Вятскаго полка въ Петербургъ посланнаго. || (л. 72)

39) Одному изъ Членовъ общества вы обѣщали сообщить ваши сочиненія или Законы, что бы дать новымъ

Никому сего обѣщанія никогда я не дѣлалъ ибо въ окончаніе повторяю что я ни къ какому тайному

членамъ доказательство, о довѣренности къ нимъ общества; Обьяснитѣ: Исполнили ли вы сіе обѣщаніе, и какія сочиненія были отъ васъ, кому, когда отправлены?

обществу не принадлежу и не принадлежалъ, ни о какомъ ничего не знаю и ни о какихъ членахъ ничего не вѣдаю. А слѣдовательно и не могу ничего обьяснить что относится до преднамѣреній, Дѣйствій и Соображеній сего общества.

Полковникъ Пестель

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Генералъ Адъютантъ Киселевъ.

къ № 3.
М. Тулчинъ.
Декабря 22. дня 1825. Года. || (л. 73)

## № 16. [1])

Вятскаго пѣхотнаго полка отъ Порутчика Старосѣльскаго требуется ясное и откровенное обьясненіе ониже слѣдующемъ:

На 1-ой.

1) Справедливо ли то, что вы желая проникнуть въ Тайну общества о которомъ говорили вамъ Полковникъ Пестель и Капитанъ Майборода, вошли въ члены онаго, когда и какимъ образомъ сіе происходило?

Со вступленія Капитана Майбороды въ Полкъ я былъ всегда [2]) въ пріятельской связи съ нимъ; которій [3]) передь отьѣздомъ своимъ въ москву обьявилъ мнѣ что онъ состоитъ въ обществѣ, которое занимается составленіемъ законовъ для Россійскаго Государства; и будучи хорошимъ пріятелемъ мнѣ, желаетъ имѣть меня [4]) въ своемъ обществѣ; на что я незнавши другой цѣли кромѣ изьясненной Капитаномъ Майбородою немедленно согласился, единственно изъ любопытства нечувствуя себя ни сколько способнымъ къ дѣлу столь трудному каково есть составленіе законовъ: Тутъ же Капитанъ Майборода сказалъ мнѣ, что я могу подробно обо всемъ узнать отъ Полковника Пестеля; ибо онъ не въ состояніи такъ хорошо обьяснить ето [5]) — какъ Пестель. *къ* [6]) || (л. 73 об.)

[1]) В левом верхнем углу листа помета: «№ 8».
[2]) Между словами — «я былъ» и «всегда» в рукописи вычеркнуто слово «всегда».
[3]) Перед словом — «которій» вычищено — «и».
[4]) Перед словом — «меня» вычищено — «и».
[5]) «ето» — написано на месте вычищенного слова, прочтению не поддающегося.
[6]) Курсивное «*къ*» и ниже «*сему*»; «*обьясненію*» и т. д. — скрепа Старосельского в конце листов.

На 2-й.

2) Какія убѣжденія и доводы овыгодахъ сего общества, были поставлены ввиду вашемъ Пестелемъ для привлеченія васъ къ своему единомыслію, и имъ ли Пестелемъ || (л. 73об.) или Капитаномъ Майбородою вы были приняты въ члены. || (л. 74)

По прыходѣ моемъ на другой день къ Полковнику Пестелю Онъ неговоря ничего о вступленіи моемъ въ общество, началъ по сторонній разговоръ [1]) съ Грековъ, коихъ онъ тогда выхвалялъ упорное дѣйствіе къ востановленію своего отечества, которій склонился между прочимъ на роды правленія, Монархическій Арестократическій и Республиканскій, [2]) которіе онъ мнѣ обьяснилъ каждый по порядку со стороны выгоды и невыгоды, [3]) Я же присовокупилъ къ тому что въ Россіи всякой родъ правленія исключая Монархическій былъ бы для нее гибеленъ по причинѣ ея обширности и разныхъ народовъ оную на селяющихъ, которіе совершенно различны между собою и религіею и нравами. Когда же я возвратился отъ Пестеля, то Майборода спросилъ меня что мнѣ говорилъ П. Пестель, Я отвѣчалъ ему что на щотъ принятія моего въ члены еще ничего — Послѣ того Майборода опять началъ разговоръ о своемъ обществѣ, что Законы сіи называемые рускою правдою имѣютъ свой конецъ тотъ, что бы ниспровергнуть Монархическую власть. и существующій нынѣ порядокъ въ правленіи, Ужаснувшись толь дерзкому и пагубному замыслу я неотказался отъ членовъ общества, дабы не впасть въ подозрѣніе; но здѣлался замѣчательнымъ и *сему* || (л. 74) молчаливымъ; имѣя въ прочемъ намѣреніе при удобномъ случаѣ быть полезнымъ Царю и Отечеству.

На 3-й

3.) Принявъ на себя званіе члена общества съ тою благонамѣренною цѣлію о которой обьяснено выше, вы безъ сомнѣнія имѣли всю возможность узнать сокровенныя постано-

[1]) Слова — «съ Грековъ... своего отечества» написаны на свободном месте левой стороны листа.

[2]) Первоначально: «Монархического и Аристократического. и Республикой».

[3]) Слова — «Я же присовокупилъ... и нравами» написаны на свободном месте левой стороны листа.

вленія его идѣйствія членовъ; а потому изьяснитѣ съ полнымъ чистосердечіемъ?

а) Когда прикакихъ обстоятельствахъ, и гдѣ составилось тайное общество коему вы нынѣ принадлежите, и неизвѣстны ли вы такъже кѣмъ имянно приуготовлено и исполнено было учрежденіе онаго?

а).

При приглашеніи меня въ общество Капитанъ Майборода обьявилъ что оно имѣетъ начало свое въ Петербургѣ и съ большею дѣятельностію продолжается уже нѣсколько лѣтъ; какимъ же образомъ оно утверждалось и пріуготовлено было я осю пору еще незнаю.

б) Въ чемъ состояла истинная цѣль сего новаго общества и планъ дѣйствія покоторому оно предполагало достигнуть ее? — Здѣсь изяснитѣ главнѣйшія черты того и другого, сколько они вамъ извѣстны.

б).

Цѣль общества, как я уже узналъ отъ Майбороды, при второмъ разговорѣ нашемъ, состоитъ въ томъ, что бы ниспровергнуть Монархическую власть и порядокъ существующаго нынѣ правленія, а на мѣсто его ввести совершенно новый въ родѣ республиканскаго

в) Наимянуйтѣ всѣхъ извѣстныхъ вамъ членовъ того общества и гдѣ они находятся?

в.

Въ члѣнахъ общества какъ сказывалъ мнѣ К. Майборода состоятъ Полковникъ Пестель *обьясненію* || (л. 74 об.) (Ком. Вятскаго Пѣх. полка) Полковникъ Давыдовъ (отставной Полков. Л. Г. Гусарскаго полка) Маіоръ Лореръ (Вятскаго полка), Подпорутчикъ Рюминъ Бестужевъ (Полт. пѣх. полка) Капитанъ Фохтъ (азовскаго Полка) 2 брата Муравьева изъ которыхъ одинъ Полтавскій Помѣщикъ, а другой въ Черниговскомъ пѣх. полку Подполковникъ, Кромѣ же вышеупомянутыхъ я никого незнаю, знакомство [1]) имѣю съ однимъ только изъ сихъ членовъ Маіоромъ Лореромъ и управляющимъ, как говорилъ Майборода, управою, Полковникомъ Пестелемъ.

г) Кого изъ нихъ почитаютъ въ обществѣ главными или старѣй-

г.

Слышалъ я отъ Капитана Майбороды что Полковники Давыдовъ и

[1]) После слова: «знакомство» было внесено над строкою вычищенное затем и не поддающееся прочтению слово.

шими, которыя располагаютъ занятіями идѣйствіями прочихъ членовъ.

Пестель занимаютъ весьма важные мѣста въ семъ обществѣ

д.

д. Имѣетъ ли общество сіе какое внутренее образованіе || (л. 74 об.) т:е: какія степени и направленіе даны однимъ, и какія присвоены другимъ членамъ, въ какихъ отношеніяхъ находятся между собою управы или округи съ Директоріею и кто составляетъ сію послѣднюю?

Общество сіе раздѣляется на управы, кои состоятъ изъ неопредѣленного числа членовъ смотря потому, какъ великъ кругъ дѣйствія каждой управы, и по мѣсту жительства членовъ управы сіи составляющихъ. Отношеніе управъ остается всегда почти неизвестнымъ для членовъ отчего и мнѣ какъ недавно поступившему совершенно неизвѣстно, а о Директоріи я *подписался* || (л. 75) никакого понятія неимѣю раномѣрно и о членахъ ее.

е).

е) Для сего какія существуютъ письменныя постановленія или правила и въ чемъ оныя состоятъ?

О постановленіяхъ письменныхъ я ничего неслышалъ

ж).

ж) Кто изъ членовъ общества занимался составленіемъ законовъ подъ именемъ *Руской Правды.* и другихъ сочиненій духу его соотвѣтственныхъ, у кого именно, чьею рукою написанныя или печатныя вы видѣли либо слышали читанное другими и кѣмъ?

Изъяснитѣ главныя черты закона *руской правды* и прочихъ извѣстныхъ вамъ сочиненій означивъ наимянованія сихъ послѣднихъ?

Кому поручено было отъ общества заниматся составленіемъ законовъ Руской правды? утвердительно сказать немогу. — Видѣлъ же я у Полковника Пестеля отрывокъ по мнѣнію моему принадлежащій къ законамъ руской правды, въ которомъ я могъ прочитать одну статью о бѣдственномъ положеніи крестьянъ въ Россіи и состояніи ихъ несоотвѣтственномъ съ званіемъ человѣка; и притомъ я слышалъ отъ Пестеля что имъ бы нужно дать половину тѣхъ земель, которіе они теперь живя у помѣщиковъ занимаютъ, освободивъ отъ рабства. на что я ему говорилъ, что въ то время многіе лишились бы своего имущества изъ помѣщиковъ безвинно; представляя ему тутъ же [1]) въ опроверженіе то, что естли бы случилось двумъ имѣть ровные капиталы изъ которыхъ одинъ бы положилъ *Вятскаго* || (л. 75 об.) въ сохранной банкъ; а другой купилъ имѣніе; изъ коихъ последній по его предположенію [2])

[1] тутъ же» — внесено над строкой.
[2] «предположенію» — внесено над строкой.

должен бы былъ лишится всего своего имущества; за то только, что онъ предпочелъ купить соразмѣрно капиталу, приносящее доходъ имѣніе, на что мнѣ онъ отвѣчалъ [1]) «*для блага общаго должно каждому удѣлить, безъ ропотно изъ части ему принадлежащій*

Главные черты руской правды мнѣ неизвѣстны.

з.

з) У кого изъ членовъ подлинная *Руская правда* и проч. сочиненія, либо списки съ оныхъ обыкновенно хранились, и не знаетели гдѣ нынѣ всѣ или часть оныхъ находится?

У кого изъ членовъ подлинная руская правда или законы и прочіе сочиненія хранились я незнаю, равномѣрно гдѣ и теперь оные находятся мнѣ неизвѣстно, болѣе потому что я по домашнимъ обстоятельствамъ находился долгое время въ отпуску.

и.

и) Не было ли составлено въ обществѣ какого Свода || (л. 75) или книги по коей члены должны были присягать, въ чемъ состоялъ сводъ сей, и всѣ ли члены какъ здѣшнія, такъ и отсудствующія дали по оному присягу?

Былъ ли составленъ въ обществѣ сводъ законовъ для присяги и дана ли таковая членамъ мнѣ неизвѣстно. — Но привожу себѣ на память однажды разговоръ свой съ Майбородою, когда я пришедши отъ Пестеля сказалъ, что *пъхотнаго* || (л. 76) онъ чемъ то слишкомъ занятъ и полагая что ети занятія его ничто иное какъ законы; шуточно говорилъ Майбородѣ? «что естли они окончутъ ихъ то я полагаю, что гг члены присягать будутъ» —

і).

і) Съ кѣмъ изъ членовъ вы знакомы и говорили лично, и о комъ только слышали отъ другихъ и отъ кого имянно? Составтѣ списокъ тѣмъ и другимъ, съ показаніемъ времяни, мѣста и случая прикоихъ получили сведѣнія о принятіи ихъ въ общество?

Знакомъ я былъ всѣхъ болѣе съ Капитаномъ Майбородою, отъ котораго я узналъ вышеупомянутыхъ членовъ одни фамиліи, не говоря съ ними о дѣлѣ касающемся до общества; потому что при принятіи меня въ члены Майборода обьявилъ, о слѣдующемъ правилѣ которое существуетъ на случай принятія въ члены «Каждый членъ обязанъ тщательно хранить тайну о находящихся преждѣ сего въ обществѣ, такъ что бы всѣ вновъ поступающіе могли знать только тѣхъ коими приняты

[1]) Перед словом «для блага» — зачеркнуто: «*что*».

и сверхъ того одного или двухъ, принятыхъ однимъ и тѣмъ же членомъ, для безопасности въ случаѣ открытія

к) Какія видимыя знаки или тайныя условія существуютъ между членами общества

к)

Знаковъ никакихъ видимыхъ между членами общества я незамѣтилъ. *полка* || (л. 76 об.)

л) Какія пособія и надежды имѣло общество къ успѣшному выполненію своего плана?

л.)

Пособіе и надежду свою полагало общество какъ кажется мнѣ самую большую въ умноженіи членовъ и потомъ ихъ [1]) дѣятельности въ распространеніи сей пагубной Системы

м) Какія средства употребляются обществомъ къ приглашенію въ оное новыхъ членовъ. || (л. 75 об.)

м.)

Средства употребляемые къ приглошенію новыхъ членовъ суть пріятельскіе связи заключаемые нередко умышленно принимающими съ принимаемыми.

н) Какимъ образомъ производятся сношенія между членами общества, т:е: посредствомъ ли почты, или чрезъ нарочныхъ и чрезъ кого именно, или же только лично при свиданіяхъ однихъ съ другими? || (л. 76)

н.)

Сношенія между членовъ какъ я слышалъ отъ Майбороды производятся чрезъ нарочныхъ посылаемыхъ изъ членовъ общества.

4) Полковникъ Пестель, повторялъ ли часто при офицерахъ полка своего расказъ о произшествіи въ 16. дивизіи, заключая, что есть ли бы начальникъ оной хотѣлъ успѣть въ своихъ намѣреніяхъ, то долженъ былъ употребить къ тому офицеровъ, а ненижнихъ чиновъ, коихъ легко можно приготовить предъ самымъ уже дѣйствованіемъ? || (л. 77)

4).

О произшествіяхъ случившихся въ 16-ой Девизии и [2]) о томъ что бы для лучшаго успѣха въ намѣреніяхъ начальника, гораздо лучше употреблять офицеровъ, а ненижнихъ чиновъ. Я неслышалъ, что бы Пестель говорилъ о семъ при офицерахъ

5) Спрашивалъ ли онъ Пестель васъ, или кого другого изъ членовъ отомъ, каковъ духъ офицеровъ въ полку его, и въ разговорахъ о пра-

5)

О Духѣ офицеровъ въ Полку, онъ меня никогда неспрашивалъ *Порутчикъ* || (л. 77) а о другихъ незнаю; На щотъ же существующихъ нынѣ

[1]) «ихъ» внесено над строкой.
[2]) «и» внесено над строкой.

вительствѣ, отзывался ли насчетъ онаго всегда вольно и даже дерзко?

законовъ въ россіи онъ отзывался весьма худо, также и о правительствѣ довольно худо.

6-е) Справедливоли такъ же, что Полковникъ Пестель сочиненныя имъ законы *Рускую правду*, и другія тайныя бумаги хранилъ въ зеленомъ портфели || (л. 77 об.) которой, выходя на маневры въ 1824 году оставлялъ на сбереженіе капитану Майбородѣ, и взялъ отъ него обратно повозвращеніи оттуда чрезъ Денщика Савенку?

6) У полковника Пестеля всѣ бумаги его дѣйствительно хранились въ двухъ зеленыхъ портефеляхъ, которіе оставлялъ ли онъ у Майбородѣ идя 1824 года на Маневры? мнѣ неизвестно — *Михаила* || (л. 77 об.)

7).

7) Съ Марта м-ца текущаго года, когда Пестель извѣстился о пріежавшемъ въ Харковъ Генералѣ || (л. 78) Шеншинѣ, здѣлался ли онъ осторожнѣе вразсужденіи сокрытія бумагъ своихъ? || (л. 78 об.)

О проѣздѣ Генерала Шеншина въ Харковѣ я ничего неслышалъ и отъ того объ предосторожностяхъ Пестеля посему случаю *Петровъ* || (л. 78) утверждать немогу. *сынъ* || (л. 78 об.)

8).

8) Давноли Полковникъ Пестель началъ подговаривать капитана Майбороду и незамѣтили ли вы состороны его тайнаго за симъ послѣднимъ надзора? Такъ же не слышали ли вы отъ маіора Лорера и порутчика Загорецкаго, что они опасаясь быть открытыми Шпіономъ будтобы жившимъ въ Линцахъ сожгли свои бумаги, а Полковникъ Пестель таковыя же свои спряталъ въ Банѣ? || (л. 79)

Когда Полковникъ Пестель началъ подговаривать К. Майбороду мнѣ неизвѣстно. а также и надзора за нимъ я незамѣтилъ; но Майборода мнѣ о семъ надзорѣ за нимъ съ нѣкотораго времѣни возникшемъ передъ отъѣздомъ моимъ въ отпускъ упоминалъ. Также и о томъ что Маіоръ Лореръ и Подпорутчикъ Гореславскій сожгли свои стихи сочиненія [1]) Пушкина — Майборода мнѣ говорилъ; но обумагахъ Пестеля я неслышалъ отъ него. *Старосельскій* || (л. 79)

9) Незамѣтили ли вы с котораго времени Полковникъ Пестель пересталъ показывать членамъ свои сочиненія и законы, и можетъ быть — тогда еще кому нибудь передалъ или скрылъ и неизвѣстно ли вамъ гдѣ?

Со времени пріѣзда [2]) — изъ Москвы въ Лагеръ Майбороды, я услышалъ отъ сего послѣдняго что Пестель съ нѣкотораго времени къ нему здѣлался весьма недовѣрчивъ болѣе ничего насчетъ бумагъ Пестеля я незнаю.

10).

10) Бывшія въ числѣ членовъ тайнаго общества Полковники Бурцовъ

Слышалъ я отъ Майбороды, что Полковники Бурцовъ и Аврамовъ

[1]) «Сочиненія» — внесено над строкой

[2]) Вслед за словом «пріѣзда» вычищено какое-то слово, и на его месте поставлена черта (тире).

и Аврамовъ и подполковникъ Комаровъ, когда и по какому случаю отклонились отъ онаго? || (л. 79 об.)

11) Изъ нихъ Бурцовъ и Комаровъ послѣ произшествія въ 16. дивизіи, были ли посыланы отъ Тульчинской управы въ качествѣ депутатовъ въ Москву къ Михайлѣ Орлову съ предложеніями, и когда Орловъ предложилъ имъ какіято рѣшительныя мѣры, кои со стороны тѣхъ депутатовъ были отрынуты; Повозвращеніи же ихъ въ тульчинъ, было ли тутъ собраніе членовъ, и изнихъ Юшневскій говорилъ ли рѣчь, о преобразованіи общества благоденствія заключая, || (л. 80) — что какъ исполненіе цѣли общества требуетъ твердаго духа и рѣшимости, то, кто на себя ненадѣется тотъ можетъ оставить оное?

12) Полковникъ Пестель сказывалъ ли вамъ, или капитану Майбородѣ, что подобныя здѣшнему Тайныя общества существуютъ въ Отдѣльномъ || (л. 80 об.) Кавказскомъ, корпусѣ и въ Царствѣ Польскомъ и что первое имѣя цѣлію правленіе Монархическое Конституціонное, дѣйствуетъ отдѣльно, а съ послѣднимъ онъ Пестель вошелъ въ переговоры чрезъ доктора Плесля?

13) Равномѣрно, слышали ли вы отъ Пестеля, или Маіора Лорера, или же отъ кого нибудь другого, что состороны польскаго тайнаго общества пріежалъ въ Бердичевъ, какой то польской Генералъ для переговоровъ съ Пестелемъ на счетъ соединенія обѣихъ обществъ, но что Пестель былъ занятъ въ Лагерѣ службою, просилъ князя Волконскаго съѣздить вмѣсто его въ Бердичевъ и переговорить съ пріехавшимъ Генераломъ, и письмо осемъ его Пестеля къ Волконскому, отправлялъ капитанъ

были въ обществѣ и потомъ отклонились, но покакой причинѣ мнѣ неизвѣстно, а о Комаровѣ я и неслышалъ *къ* || (л. 79 об.)

11).

О семъ я ничего ни отъ кого неслышалъ; а только сказывалъ мнѣ Майборода что ѣздилъ въ москву въ качествѣ депутата Г. Бурцовъ и съ чемъ мнѣ неизвѣстно. *сему* || (л. 80)

12).

О существующемъ тайномъ обществѣ въ Отдѣльномъ Кавказскомъ Корпусѣ я тоже слышалъ отъ Майбороды; но о дѣйствіяхъ его я не знаю и не отъ кого не слышалъ, равномѣрно и объ обществѣ составив-*обьясненію* || (л. 80 об.) шемся въ Царствѣ польскомъ я узналъ отъ Майбороды и что Пестель вошолъ въ переговоры съ симъ последнимъ чрезъ Доктора Плесля. *подписался* || (л. 81)

13) О семъ я ничего ни отъ кого неслышалъ и незнаю. — *Вятскаго* || (л. 81 об.)

Майборода съ фурманомъ въ село Соколовку, близъ коей 19. пѣхотная дивизія расположена была въ Лагерѣ? || (л. 81 об.)

14) Сказывалъ ли полковникъ Пестель вамъ или капитану Майбородѣ, что полковникъ Графъ Полиньякъ, уехавшій во францію подъ предлогомъ отпуска взялся уздѣшняго общества войти въ сношенія и переговоры съ французскими либералами, стремящимися къ одной и тойже цѣли

14) На щотъ Полиньяка я слышалъ только то, что П. Полиньякъ былъ у Пестеля, и что во франціи такое же общество находится какое и въ росіи; по коему случаю онъ и приѣжалъ для переговоровъ

15) Говорилъ ли Пестель, что когда наступитъ время дѣйствованія, то онъ поведётъ полкъ свой || (л. 82) недалѣе ста верстъ, а тамъ поручивъ оный Маіору Лореру самъ уѣдетъ?

15) О семъ я отъ него неслышалъ, а сказывалъ мнѣ Майборода. — *Пѣхотнаго*

16) Правдали, что общество предполагало, *первой ударъ* (возмущеніе) или *первой Крикъ* здѣлать въ 9. пѣхотной дивизіи, а оттуда прямо итти въ военныя поселенія, гдѣ много недовольныхъ || (л. 82 об.) Михайла же Орловъ долженъ былъ, тогда же явится въ 16 дивизіи; и что бы по достиженіи С. Петербурга принудить Сенатъ къ признанію верховной власти изъ трехъ лицъ состоящей, а между тѣмъ захватить Петропавловскую Крѣпость наполненную звонкою монетою дабы чрезъ сіе отнять средство, къ спасѣнію или сопротивленію упреслѣдуемыхъ особъ? || (л. 83)

16) Обо всѣхъ сихъ распоряженіяхъ говорилъ мнѣ Майборода, болѣе же осемъ ни отъ кого я не слышалъ. — *полка* || (л. 82 об.)

*Порутчикъ* || (л. 83)

17. Извѣстноли вамъ, накакія полки Гвардіи общество надѣялось въ исполненіи плана его, и начемъ надежда сія была основана, т.е. сколько и кого въ Гвардіи, считало оное въ числѣ дѣятельныхъ своихъ членовъ?

17) О семъ я ни отъ кого неслышалъ. —

18) Неслышили ли вы отъ Пестеля или отъ кого другого изъ членовъ, что въ Чугуевской поселенной Дивизіи, и въ Курскѣ есть сообщники бывшія въ сношеніяхъ съ Пестелемъ и кто они? || (л. 83 об.)

18) Также и сего неслышалъ и незнаю. *Михаила* || (л. 83 об.)

19)

19). Сказывалъ ли вамъ Полковникъ Пестель или Маіоръ Лореръ:

а) что командующій поселенными войсками въ новороссійскомъ краѣ Графъ виттъ, изьявлялъ желаніе войти въ тайное общество, обѣщаясь чрезъ годъ приготовить 50тыс. войска и что Давыдовъ и Пестель съ радостію хотѣли принять его; но Юшневскій остановилъ ихъ предостерегая тѣмъ, что Графъ хочетъ вьступить въ общество притворно и послѣ забрать всѣхъ *какъ Курей?* || (л. 84)

Все сіе слышалъ я отъ Майбороды какъ то: что Графъ Витъ хотѣлъ Войти въ общество и что ему отказано по совѣту Юшневскаго члена, которой мнѣ до сего времени небылъ известенъ. На щотъ Поджіо я ни отъ кого не слышалъ. *Петровъ* || (л. 84)

б) Что маіоръ Поджіо начиналъ колебатся въ довѣренности его къ обществу и думалъ уклонится; но что князь Волконскій сіе замѣтившій, совѣтовалъ Поджіо познакомится съ Пестелемъ на маневрахъ, а сего послѣдняго просилъ его настроить и утвердить, и что Пестель съ успѣхомъ сіе исполнилъ: ибо Поджіо пріехавшій въ М. Линцы вмѣстѣ съ Капитаномъ Фоктомъ, послѣ объясненій съ Пестелемъ, уѣхалъ отъ него самымъ ревностнымъ Либераломъ? || (л. 84 об.)

*сынъ* || (л. 84 об.)

20) Въ сіе время Бытности Маіора Поджіо въ Линцахъ, выдѣлись ли вы съ нимъ въ квартирѣ капитана Майбороды, ознакомились ли тогда съ нимъ Поджіо, и что имянно слышили вы отъ него Поджіо нащетъ общества, и чиновъ онаго, какъ тогда такъ и присвиданіяхъ послѣ сего? || (л. 85)

Я видѣлъ Маіора Поджіо и познакомился съ нимъ у Майбороды точно, и тогда Поджіо прожилъ у Пестеля дня три но разговору у насъ съ нимъ на щотъ общества небыло. *Старосельскій* || (л. 85)

21) Равномѣрно изьяснитѣ, что именно слышили вы от Маіора Лорера посему же предмѣту, кромѣ того очемъ предлагаются здѣсь вопросы? и на конецъ — || (л. 86)

Маіоръ Лореръ былъ чрезвычайно со мною остороженъ несмотря на всѣ мои усилія войти къ нему въ довѣренность, такъ что когда говорилъ о чемъ либо съ Майбородою то и то большею частію въ отсутствіи моемъ, — слѣдственно я ни о чемъ немогъ отъ него узнать касательно общества. — Но непомню въ которое время у Капитана Майбороды я слышалъ, что Маіоръ Лореръ

говорилъ сіи слова, *чрезъ года два все кончится.*

*Къ сему объясненію подписался* || (л. 85 об.) *Вятскаго Пѣхотнаго Полка* || (л. 86)

22) Присовокупитѣ къ обьясненію Вашему всё то, что вамъ извѣстно относительно упомянутаго скопища злоумышленниковъ, съ тою же откровенностію, которая ожидается отъ васъ, какъ отъ офицера благонамѣреннаго и вѣрнаго своей присягѣ.

Со времени моего вступленія въ общество, я никогда немогъ войти въ довѣріе въ[1]) членовъ[1]) и отъ того они вели себя касательно меня весьма осторожно, а хотя и было, что сказано то такъ тіомно и непонятно, что я ни какъ немогъ приобрести сведеніе касательно открытія ихъ[2]) замысловъ. Капитану Майбородѣ какъ члену который пользовался довѣріемъ общества своего должно быть болѣе на сей счетъ известно; я же что и слышалъ то большею частію всегда отъ члена, которій меня принялъ К. Майбороды. — въ прочемъ видѣлъ часто проѣжающихъ членовъ а особенно Рюмина бестужева.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Генералъ Адъютантъ Киселевъ.

Порутчикъ Михаила Петровъ сынъ,
Старосельскій.

Декабря 25-го дня
1825. || (л. 87)

---

## № 17. [3])

*Отъ Г. Главнокомандующаго арміею*

Начальнику главнаго штаба арміи Генералъ Адьютанту Киселеву.

Бумаги полученныя мною отъ начальника Главнаго штаба Его Императорскаго Величества Генералъ Адьютанта Барона Дибича и мною вамъ переданныя, заключая вѣрныя обстоятельства, о коихъ поличному совѣщанію я уже далъ вамъ мое наставленіе, предлагаю принявъ къ собственному вашему сведѣнію здѣлать по онымъ взаимное съ Генералъ адьютантомъ Чернышевымъ надлежащее исполненіе. — Я разрѣшаю вамъ въ случаѣ необходимости нетолько именемъ моимъ давать приказанія войскамъ и Арестовать всѣхъ тѣхъ которыя подъ сумненіемъ окажутся; — но по высочайше предоставленной мнѣ власти, требовать исполненія и отъ мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ, ибрать подъ стражу всѣхъ тѣхъ, которыя по общему съ Генералъ Адьютантомъ Чернышевымъ заключенію, для достиженія предположенной цѣли, арестовать будетъ полѣзно.

---

[1]) Так в оригинале.
[2]) Первоначально было написано — «сих», затем — «с» вычищено.
[3]) Копия; в левом верхнем угле ее воспроизведен штамп: «№ 16-й — Декабря 12. дня — 1825 года. — Тульчинъ».

О дальнѣйшемъ ходѣ дѣла сего я буду ожидать какъ отъ васъ такъ и отъ Генералъ Адьютанта Чернышева безъ замедлительнаго донесенія. || (л. 88)

## № 18. [1])

*Отъ Г. Главнокомандующаго*

Г. Генералъ Адьютанту Чернышеву.

Въ Слѣдствіе представленныхъ вашимъ превосходительствомъ мнѣ бумагъ отъ Г. начальника Главнаго Штаба Его императорскаго величества, предлагаю вамъ взаимно съ начальникомъ главнаго штаба арміи Генералъ Адьютантомъ Киселевымъ отправится въ Штабъ Квартиру вятскаго пѣхотнаго полка въ М. Линцы и принять намѣстѣ всѣ тѣ мѣры которыя взаимно наидетѣ нужными для исполненія предположенной цѣли. — Сверхъ сего я разрѣшилъ начальника Главнаго Штаба арміи въ случаѣ нужды именемъ моимъ дѣйствовать чрезъ посредство военныхъ и гражданскихъ начальствъ и старатся всѣми силами довершить съ успѣхомъ дѣло о коемъ какъ отъ вашего превосходительства, такъ иотъ Генералъ адьютанта Киселева ожидаю безъзамедлительнаго донесенія. || (л. 89)

## № 19. [2])

Отъ начальника Главнаго Штаба Арміи.

Начальнику 18 дивизіи Г. Генералъ Лейтенанту князю Сибирскому.

По Волѣ Г. Главнокомандующаго арміею прошу покорно ваше сіятельство безъ малѣйшаго замедлѣнія арестовавъ капитана Майбороду отправить его съ чиновникомъ 9 Класса Шамаринымъ въ М. Линцы гдѣ я его ожидаю.

все сіе прошу покорно сохранять въ тайнѣ.

## № 20. [3])

отъ н. ч: Штаба арміи

Вятскаго пѣхотнаго полка порутчику Старосѣльскому.

Дѣла службы требуя вашего возвращенія къ полку, я предписываю вамъ сполученія сего отправится безъ малѣйшаго замедлѣнія совручителемъ сего предписанія чиновникомъ 9 класса Шамаринымъ. || (сл. 89 об.)

## № 21. [4])

от Г. Начальника Главнаго штаба *Арміи*

Командующему вятскимъ пѣхотнымъ полкомъ Г. Подполковнику икавлеру [5]) Толпыгѣ.

Поручаю вамъ взаимно съ старшимъ адьютантомъ Маіоромъ Давыденковымъ запереть и опечатать всѣ ящики и вещи въ домѣ Полковника

[1]) Копия; в левом верхнем углу ее воспроизведен штамп: «№ 17-й — 12. декабря 1825. — Тульчинъ».

[2]) Копия; в левом верхнем углу ее воспроизведен штамп: «№ 22-й. — 14 Декабря 1825. — М. Линцы.»

[3]) Копия; в верхнем углу ее воспроизведен штамп: «№ 23-й — 14 Декабря 1825.»

[4]) Копия; в верхнем углу ее воспроизведен штамп: «№ 24. — 15 декабря 1825.»

[5]) Так в оригинале.

Пестеля находящіяся. — Послѣ же выезда моего поставить къ оному двухъ часовыхъ дабы никаковаго сообщенія съ онымъ быть немогло безъ особеннаго вашего дозволенія.

Сверхъ сего я рекомендую вашему высокоблагородію дѣятельнѣйшій имѣть надзоръ залицами, окоихъ вамъ словесно мною было обьявлено и прималѣйшемъ замѣчаніи какихъ либо дѣйствій доносить мнѣ чрезъ нарочно посланныхъ въ главную квартиру; въ особенности надлежитъ имѣть смотрѣніе за всѣми пріежающими и отъѣзжающими изъ М. Линецъ записывая имена ихъ время пребыванія и предмѣтъ явной или таиной онаго. || (л. 90)

---

## № 22. [1])

Подвижной Инвалидной роты № 62 Капитану Издебскому

Препровождая присемъ къ вамъ казеннаго денщика полковника Пестеля Савенку предписываю вашему Благородію содержать его при ротѣ въ ближайшей деревнѣ гдѣ расположена оная, под присмотромъ поставивъ къ нему двухъ человѣкъ рядовыхъ съ тѣмъ дабы онъ неимѣлъ нискѣмъ сообщенія и сіе сохранять въ тайнѣ; продовольствіе же нанего требовать изъ Тульчинскаго провіантскаго могазеина — естьли далѣе будетъ содержатся || (л. 91)

---

## № 23. [2])

*отъ Г. Главнокомандующаго.*

Милостивый Государь
Графъ Михайло Андреевичь!

Адьютантъ Вашего сіятельства Графъ Мантефель предьявилъ предписаніе ему данное относительно доставленія въ С. Петербургъ, вятскаго пѣхотнаго полка Капитана Майбороду находящагося здѣсь послѣдствію нынѣ производимому подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ Генералъ Адьютантомъ Чернышевымъ и начальникомъ Главнаго Штаба арміи. — Но какъ сіе первоначальное изследованіе требуетъ еще нѣсколько время личное его Майбороды пребываніе въ Тульчинѣ, то я и рѣшился просить васъ Милостивый Государь! доложить осемъ его императорскому высочеству присовокупя къ тому что поразсмотрѣнію бумагъ и отобраніи отъ нѣкоторыхъ лицъ надлежащихъ отвѣтовъ, Капитанъ Майборода отправленъ будетъ съ Генералъ адьютантомъ Чернышевымъ, которому отъ меня вручены будутъ на имя Его Императорскаго Величества всѣ по сему дѣлу относящіяся бумаги и представлены въ С. Петербургѣ въ первыхъ числахъ будущаго Генваря м-ца

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч:..

Его Сіятельству
Граф М: А: Милородовичу || (л. 92)

---

[1]) Копия; в верхнем углу ее воспроизведен штамп: «№ 26. — 16 декабря 1825.»
[2]) Копия; в верхнем углу ее воспроизведен штамп: «№ 27-й — 21. декабря 1825.— Тульчинъ». — Наверху листа карандашные помета: «В».

## № 24. [1])

Его Императорскому Высочеству
Великому Князю Николаю Павловичу.

Главнокомандующаго 2 арміею Генерала отъ кавалеріи Графа Витгенштейна.

Рапортъ.

Начальникъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества Генералъ Адьютантъ Баронъ Дибичь доставилъ мнѣ чрезъ Генералъ адьютанта чернышева всеподданнѣйшее письмо капитана Майбороды и другія приложеніи подѣлу тайнаго общества коего отросли проникли и во 2 арміи, гдѣ вятскаго пѣхотнаго полка полковой комондиръ Полковникъ Пестель болѣе протчихъ показалъ [2]) учавствующимъ.—Повѣрности сихъ обстоятельствъ я подъ личнымъ моимъ предсѣдательствомъ приказалъ всіо сіе дѣло произвести Генералъ Адъютанту Чернышеву и начальнику Главнаго штаба арміи Генералъ адьютанту Киселеву, которыя послѣ ареста полковника Пестеля, исполнивъ первое порученіе относительно забранія его бумагъ представили мнѣ рапортъ а затѣмъ продолжаютъ допросы разнымъ лицамъ указываемымъ Капитаномъ Майбородою тайно здѣсь находящимся.

Имѣвъ сведѣніе что Генералъ Адьютантъ Баронъ || (л. 92 об.) Дибичь представилъ Вашему Императорскому Высочеству всѣ до сего дѣла относящіяся бумаги и извѣстясь, что графъ Милорадовичь прислалъ адьютанта своего за капитаномъ Майбородою, я долгомъ поставляю донести Вашему Императорскому Высочеству, что для безостановочнаго хода сего изследованія пребываніе въ Тульчинѣ Капитана Майбороды еще нѣсколько дней необходимо, и что послѣ сего онъ будетъ отправленъ въ С. Петербургъ съ Генералъ адьютантомъ Чернышевымъ которой и представитъ всеподданнѣйшее мое донесеніе овсемъ что по упомянутому — изследованію было здѣсь исполнено.

Но дабы Вашему Императорскому Высочеству здѣлать извѣстнымъ какъ настоящее положеніе хода сего дѣла и имена членовъ сего общества, то я долгомъ поставляю представить усего въ копіи рапортъ мнѣ поданной Генералъ Адьютантами Чернышевымъ и Киселевымъ и присовокупить, что естьли нѣсколько лицъ предводительствуемой мною арміи имѣютъ участіе въ скопищѣ семъ, то составъ всей арміи участія вътомъ нималѣйшаго неимѣетъ, иввѣрности всеавгустѣйшему престолу состоитъ непоколебима. въ чемъ счастливымъ || (л. 93) себя поставляю послѣ сорокалѣтней службы моей имѣть право завѣрить Ваше Императорское Высочество.

присемъ донесеніи отправлена копія
рапорта № 1.
сосписком членамъ || (л. 94)
общества.

---

[1]) Копия; в левом верхнем углу ее воспроизведен штамп: «№ 28-й — 21. декабря 1825. — М. Тульчинъ.» Наверху листа карандашная помета: «В«.

[2]) Так в оригинале.

## № 25. [1])

Его Императорскому Величеству

Главнокомандующаго 2-ю Арміею,
Генерала отъ кавалеріи Графа Витгенштейна.

Рапортъ.

Ваше Императорское Величество изволитѣ уже быть извѣстны изъ всеподданнѣйшаго рапорта моего за № 28. о порученіи мною данномъ Генералъ Адьютанту Чернышеву и Начальнику Главнаго Штаба Арміи Генералъ Адьютанту Киселеву, касательно произведенія предварительнаго изслѣдованія по дѣлу Тайнаго Общества имѣющаго сношенія съ нѣкоторыми Лицами во 2-й Арміи служащими.

Нынѣ получивъ отъ сихъ Генераловъ вторый Рапортъ со всѣми къ оному приложеніями, я имѣю счастіе всеподданнѣйше представить оный Вашему Императорскому Величеству и присовокупить, что по краткости времени дальнѣйшія розысканія, немогли быть исполнены; Но что сообщничество Полковника Пестеля и другихъ поимянованныхъ Лицъ, достаточно уже симъ предварительнымъ изслѣдованіемъ обнаружено, || (л. 94 об.) и что остается очными ставками съ протчими злоумышленниками въ Санктпетербургѣ находящимися довершить успѣшные труды Генералъ Адьютантовъ Чернышева и Киселева и раскрыть во всемъ пространствѣ замыслы преступниковъ, и соучастіе жертвъ ими завлеченныхъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ представитъ Вашему Императорскому величеству сіе всеподданнѣйшее донесеніе мое и всѣ къ оному приложенія съ бумагами найденными у Полковника Пестеля, Гвардіи Штабсъ Ротмистра Князя Барятинскаго и Квартермейстерской части Порутчика Крюкова 2-го; При немъ такъ же отправляются Вятскаго пѣхотнаго полка Маіоръ Лореръ и Капитанъ Майборода, которыя болѣе протчихъ могутъ содѣйствовать къ обнаруженію пагубныхъ замысловъ преступнаго скопища. Протчія Лица порознь и въ слѣдъ за симъ имѣютъ быть отправлены въ С. Петербургъ подъ вѣрнымъ присмотромъ. О чемъ буду || (л. 95) имѣть счастіе ссобенно донести Вашему Императорскому Величеству.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ можетъ изустно дополнить всѣ тѣ свѣдѣнія которыя относительно сихъ обстоятельств потребоватся могутъ; Яже пріемлю смѣлость повторить что пагубныя мѣчтанія общества сего не имѣли и имѣть немогли ни малѣйшаго вліянія на Армію Высочайше мнѣ ввѣренную, Повиновеніе коей и вѣрность пребудутъ непоколебимы Августѣйшему престолу Вашего Императорскаго Величества.

Генералъ Отъ Кавалеріи Графъ Витгенштейнъ. || (л. 96)

№ 29-й
26. Декабря 1825
М. Тульчинъ.

---

[1]) Наверху листа пометы: в левом углу — «№ 174» — т.-е. № по «Входящему журналу» Следственного Комитета (Госарх. I. В, № 27, л. 37); посредине: — «9. Генваря 1826.» — дата поступления рапорта в Комитет; в правом углу почерком Дибича— «3-го Генв. Къ свѣд.»; ниже — карандашом: «В».

## № 26. [1])

Начальникъ Главнаго штаба Его Императорскаго Величества свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Александру Ивановичу, имѣетъ честь препроводить при семъ для внесенія въ тайный комитетъ на разсмотрѣніе полученные имъ отъ Начальника Главнаго штаба 2-й Арміи Генералъ адьютанта Киселева два рапорта, одинъ отъ 2-го сего Генваря за № 39 съ приложеніемъ отобранныхъ по вопроснымъ пунктамъ отвѣтовъ отъ порутчиковъ квартермейстерской части: Барона Черкасова, Загорецкаго, Пушкина 1-го и Пушкина 2-го и отъ штабъ-лѣкаря коллежскаго ассесора Вольфа; а другой отъ 12-го сего же мѣсяца за № 33, съ отвѣтами Азовскаго пѣхотнаго полка штабсъ-капитана Фохта и со всѣми прочими при оном приложеніями.

Генералъ Адъютантъ Дибичъ.

№ 73
С. П. бургъ
13. Генваря 1826
Его высокопре-ву А. И. Татищеву. || (л. 97)

---

## № 27. [2])

Начальнику Главнаго штаба Его Императорскаго Величества Господину Генералъ Адьютанту и кавалеру Барону Дибичу.

Начальника Главнаго Штаба 2 Арміи
Генералъ Адьютанта Киселева.

Рапортъ.

По слѣдствію произведенному относительно членовъ тайнаго общества, изъ числа чиновниковъ показанныхъ капитаномъ Майбородою по списку въ 2-й арміи принадлѣжащими къ тому обществу; — Послѣ донесенія моего Вашему Превосходительству отъ 30 Декабря за № 30-мъ, истребовавъ квартермейстерской части Порутчиковъ: Барона Черкасова, Загорецкаго Пушкина 1-го Пушкина 2-го, и Штабъ Лѣкаря Вольфа, увѣщавалъ къ сознанію въ соучастіи ихъ съ другими членами; но они отозвались совершенно неведѣніемъ. Почему я || (л. 97 об.) получивъ наданны[е] имъ запросы письменныя отвѣты, имѣю честь представить присемъ оныя наразсмотреніе Вашему Превосходительству.

Касательно же остальныхъ на имянованныхъ въ томъ спискѣ Чиновниковъ 2 арміи участвующими въ тайномъ обществѣ, я послучаю отбытія въ С. Петербургъ, составивъ вопросные пункты: для командира конно артилерійской роты № 27-го подполковника Янтальцова, Адьютанта Г. Главнокомандующаго Гвардіи Ротмистра Ивашева, и Бригадного Адьютанта 1-й Бригады 19. Дивизіи капитана Жидкова, поручилъ Дѣжурному Гене-

---

[1]) Вверху листа пометка карандашом почерком Чернышева (?): «Чит: 14-го числа Ген: взять въ соображеніе при составленіи допр. пункт: симъ лицамъ».—В левом верхнем углу карандашом: «В».

[2]) Рапорт написан на бланке с угловым штампом: «Главный Штабъ 2-й Арміи. — По части Дежурнаго Генерала: — Отдѣленіе 3. — Въ Тульчинѣ — 2-го Генваря 1826 — № 39-й.» В левом верхнем углу листа помета: «№ 11», справа карандашом: «въ Комит»; посредине карандашом — «В».

ралу Арміи, по мѣрѣ прибытія ихъ въ Главную квартиру, отобрать въ присудствіи своемъ отвѣты для сообщенія оныхъ вашему превосходительству.

О Полковникѣ же непенинѣ и Маіорѣ Раевскомъ, отнесся я командиру 6 корпуса Генералу отъ Инфантеріи Собанѣеву || (л. 98) Для отобранія отъ нихъ такимъ же образомъ въ скорѣйшемъ времени отвѣтовъ, и о присылкѣ оныхъ сюда для равномѣрнаго доставленія къ вашему превосходительству.

Послѣ чего заисполненіемъ упомянутаго распоряженія, все что относилось до чиновъ 2-й Арміи симъ уже довершается.

О чемъ Вашему Превосходительству честь имѣю донести.

Генералъ Адьютантъ К и с е л е в ъ. || (л. 99)

---

## № 28. [1])

*Секретно.*

Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, Господину Генералъ Адьютанту и кавалеру Барону Дибичу

Начальника Главнаго Штаба 2-й Арміи
Генералъ Адьютанта Киселева.

Р а п о р т ъ.

Въ Дополненіе произведеннаго изслѣдованія Генералъ Адьютантомъ Чернышевымъ и мною, относительно членовъ тайнаго общества, — посылалъ я за штабсъ капитаномъ Азовскаго пѣхотнаго полка Фоктомъ и Пермскаго полка Полковникомъ Леманомъ, отъ коихъ отобравъ бумаги увѣщевалъ сознатся въ соучастіи ихъ съ другими членами въ обществѣ семъ находящимися.

Но всѣ усилія противу упорства Фокта, остались тщетными, и я получивъ письменныя отвѣты его, съ доклада Господину Главнокомандующему, приказалъ арестовать и содержать подъ строгимъ карауломъ.

Полковникъ Леманъ недавно принятый при первомъ моемъ убѣжденіи сознатся въ дѣлѣ противу совѣстномъ, и доказать тѣмъ вѣрность свою Его Императорскому Величеству, тотъ часъ объявилъ, что онъ дѣйствительно членъ принятой || (л. 99 об.) въ Общество Пестелемъ и готовый объяснить всё, что по малому пребыванію его въ ономъ, знать слышать и замѣчать могъ. — Посему давъ ему вопросныя пункты и получивъ письменныя отвѣты, я спѣшу представить оныя Вашему Превосходительству, какъ новыя доводы, могущія уличить Пестеля въ злонамѣренныхъ дѣйствіяхъ его, и подкрѣпить тѣмъ здѣланныя уже показанія Капитаномъ Майбородою, Порутчикомъ Старосѣльскимъ, и Маіоромъ Лореромъ.

По изъявленіи чистосердечнаго роскаянія Полковникомъ Леманомъ, онъ оставленъ безъ подверженія Аресту; — Касательно же Штабсъ Капитана Фокта, упорствовавшаго въ преступленіи своемъ, то онъ остается Аре-

---

[1]) Рапорт написан на бланке, с угловым штампм: «Главный Штабъ 2-й Арміи — По канцеляріи Нач. Глав. Штаба — Въ Тульчинѣ — 30-го Декабря 1825 — № 30-й.» В левом верхнем углу листа помета: «№ 157», (№ по «Входящему Журналу» Комитета); посредине почерком Боровкова — «Пол. 7 Генваря»; в правом верхнем углу почерком Киселева: «Секретно»; сбоку на поле почерком Боровкова: «Имѣть въ виду при допросахъ, въ особенности членовъ Южнаго Общества.» Наверху возле штампа карандашем — »В».

стованнымъ въ предь до приказанія; Я же полагаю, что поелику изъ дѣла явствуетъ, что онъ былъ весьма дѣятельнымъ лицомъ сего общества, то и надлежитъ уличить его въ томъ очными ставками съ сообщниками нынѣ въ С. Петербургѣ находящимися; — На каковое отправленіе и буду ожидать повелѣнія Вашего Превосходительства. Между тѣмъ непременю изыскивать всѣ доводы, могущія изобличить Штабсъ Капитана Фокта и въ свое время доставить ихъ Вашему Превосходительству.

Касательно Старшаго Адьютанта гвардіи порутчика Басаргина, о коемъ, въ показаніяхъ || (л. 100) Капитана Майбороды сказано было, что принадлежалъ къ тайному обществу, и отсталъ отъ онаго при женитьбѣ своей, — повозвращеніи его изъ отпуска, на убѣжденіи мои объяснить всѣ то, что о семъ скопище ему было извѣстно, получилъ прилагаемый у сего рапортъ, и сильнѣйшія увѣренія, въ совершенномъ невѣденіи существования онаго; что при семъ наблагоусмотреніе Вашему Превосходительству честь имѣю представить.

Бумаги Директора Интендантской канцеляріи 7-го класса Генни, были взяты и осмотрѣны Генералъ Гевальдигеромъ Полковникомъ Васильковскимъ; и хотя въ оныхъ ничего сумнительнаго неоказалось; но я полагаю должнымъ представить для приобщенія къ дѣлу рапортъ Полковника Васильковскаго и отвѣтъ Генни на предложенный ему вопросный пунктъ.

Такимъ образомъ доселѣ исполнено все то, что по показаніямъ разныхъ Лицъ относилось до Чиновъ 2. арміи; — Остается снять допросы квартермейстерской части съ Порутчиковъ: Барона Черкасова, Загорецкаго, Пушкина 1-го и Пушкина 2-го, которыя съ будущею почтою такъ же буду имѣть честь Вашему Превосходительству представить.

Генералъ Адъютантъ К и с е л е в ъ. || (л. 101)

---

## № 29 [1])

Господину Генералъ Адьютанту, Генералъ Лейтенанту и кавалѣру Чернышеву.

Вятскаго Пѣхотнаго Полка Порутчика Старосельскаго

Р а п о р т ъ!

Въ объясненіи моемъ, данномъ Вашему Превосходительству въ М. Тульчинѣ касательно тайнаго общества запомнилъ я одно обстоятельство, которое теперь честь имѣю объяснить: во время бытности нѣкогда моей, Маіора Лорера, Маіора Поджіо и Капитана Майбороды у Полковника Пестеля было читано имъ на французскомъ языкѣ, полученное незнаю отъ кого извѣстіе, на счотъ членовъ составляющихъ польское общество, съ нѣкоторымъ описаніемъ каждого изъ нихъ, и изъ которыхъ припомнить я могу одного только *Генерала Барона Хлопицкаго*, о коемъ и послѣ былъ разговоръ между присудствующими что онъ большой и Главнѣйшій аристократъ въ Польскомъ обществѣ. Тутъ же по прочтеніи сего — || (л. 101 об.) сказалъ Пестель, что мы всѣхъ членовъ Польскаго общества знаемъ тогда

---

[1]) В левом верхнем углу листа помета: «№ 220» (№ по «Вход. Журналу» Комитета); справа почерком Боровкова «13 Генваря»; его же почерком сбоку на поле: «Имѣть въ виду при допросахъ».

когда сіи послѣдніи никого изъ насъ незнаютъ. О чемъ въ дополненіе прежде поданному отъ меня обьясненію симъ Вашему Превосходительству честь имѣю донести.

Порутчикъ Старосельскій.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

№ 2-й
Генваря 12 дня
1826-го.
С. Петербургъ. || (л. 102.)

---

## № 30. [1]

Препомнивъ еще два обстоятельства доизвѣснаго предмѣта относящіеся я спѣшу донести обнихъ Вашему превосходительству

1-е когда принятъ я былъ втайное общество однажды розгораревая [2]) съ полковникомъ Пестелемъ относительно членовъ онаго икогда каснулось полковника бурцова о которомъ спросилъ я пестеля пренадлежытъ ли онъ тайному обществу начто пестель отвѣчалъ что бурцовъ прежде былъ членомъ но отсталъ однако бурцовъ человѣкъ весьма благородный и что наши ему заодну вещъ должны быть очень обязаны тутъ я спросилъ зачто имянно начто пестель отвѣчалъ что когда случилось произшествіе въ 16-й пѣхотной девизіи ивзяты были бумаги 32-го егерскаго полка || (л. 102 об.) маіора раевскаго которые послѣ доставлены въ главную квартиру гдѣ начальникъ штаба 2-й арміи Генералъ Кисилевъ (прекоторомъ бурцовъ вто время находился личнымъ адьютантомъ) розсматревая ихъ уронилъ нечаенно на полъ списокъ всѣмъ старшымъ членамъ тайнаго общества начетвертушки бумаги составленный бурцовъ бывшый прысемъ случаи изамѣтившый это преподнялъ искусно тотъ списокъ и измявшы его спряталъ въ рукавъ мундира апослѣ оный съ жогъ.

2-е прошлый годъ незадолго передотездомъ моимъ вмоскву полковникъ пестель однажды дѣлавшій мнѣ наставленія очемъ долженъ я просить въ бытность мою въ москвѣ генералъ крыгс-комесара путяты || (л. 103) который какъ пестель сказевалъ всегда былъ кнему ласковъ присемъ случаи спросилъ я пестеля непренадлежытъ ли ионъ тайному обществу начто пестель отвѣчалъ нѣтъ сынъ его нашъ который служытъ въ генеральномъ штабѣ. генваря 10-го дня 1826-го года.

Капитанъ Майборода.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ || (л. 104)

---

## № 31. [3])

Въ слѣдствіе отношенія Вашего Превосходительства отъ 16-го сего мѣсяца № 145-й имѣю честь препроводить при семъ къ вамъ взятыя Вят-

---

[1]) В левом верхнем углу помета: «№ 221» (№ по «Вход. Журналу» Комитета) посредине почерком Боровкова: «13 Генваря»; на поле его же почерком: «Имѣть въ виду при допросахъ».

[2]) Так в оригинале.

[3]) Документ написан на бланке, с угловым штампом: «Дежурство Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества.—По канцеляріи Дежурнаго Генерала.—Въ С.-Петербургѣ — 19 Генваря 1826. — № 139-й.»

скаго пѣхотнаго полка отъ Порутчика Старосельскаго письменные отвѣты, прямо набѣло имъ писанные, на вопросные пункты отъ васъ доставленные и при семъ возвращаемыя.

Дежурный Генералъ П о т а п о в ъ.

Господину Генералъ-Адьютанту и
Кавалеру Чернышеву || (л. 105)

---

## № 32.

1826 года Генваря 16-го дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета для изысканія о злоумышленномъ обществѣ Вятскаго Пѣхотнаго полка Поручикъ *Старосѣльскій* спрашиванъ въ подтвержденіе прежняго показанія.

1.

Съ какимъ точно намѣреніемъ вступили вы въ тайное общество по предложенію Капитана Майбороды, и что побуждало васъ рѣшиться на таковое дѣйствіе?

2.

Утверждаете ли данныя вами въ Тульчинѣ 25 Декабря минувшаго 1825 года отвѣты въ полной ихъ силѣ?

3.

Не имѣетели еще чего обьявить, на счетъ состава, цѣли, и дѣйствій тайнаго общества и членовъ къ оному принадлежащихъ, сверхъ того, что уже показали прежде?

Генералъ Адьютантъ Ч е р н ы ш е в ъ || (л. 106)

---

## № 33.

На предложенные мнѣ Генваря 19-го дня 1826 года пункты честь имѣю отвѣтствовать.

На 1-ое. вступилъ я въ сіе адомъ порожденное общество сначала изъ любопытства желая узнать таинственность онаго, но послѣ втораго разговора нашего съ Капитаномъ Майбородою, въ которомъ онъ обьявилъ о намѣреніи онаго, дѣйствительно возымѣлъ ту цѣль, что бы раскрывъ оное въ последствіи времѣни быть полезну Государю и отечеству; а необъявлено мною было объ ономъ по слѣдующимъ причинамъ: я хотя и въ большомъ довѣріи былъ у Майбороды, но въ другихъ членовъ еще неуспѣлъ войти въ оное и по сему случаю ничего отъ нихъ неузналъ касательно обстоятельствъ, кои бы послужили мнѣ доказательствомъ, можетъ статся сему причиною было то, что я со вступленія моего въ общество всегда дѣлалъ возраженія противу цѣли [1]) членовъ его. Скорбѣлъ духомъ о могущей послѣдовать гибели отечеству моему и Невинной Царской фамиліи, но при всемъ томъ [2]) будучи недовольно сведущъ [3]) на счотъ общества и членовъ его составляю-

---

[1]) «цѣли» внесено над строкой.
[2]) «томъ» внесено над строкой.
[3]) «сведущъ» внесено над строкой.

щихъ, немогъ до времени донести нерискуя безвинно, а болѣе того безполезно пострадать, за недостаткомъ доказательствъ въ случаѣ запирательства ихъ. Говорилъ же Майбородѣ о гибельныхъ послѣдствіяхъ замысловъ сихъ и всегда былъ съ нимъ о семъ предметѣ одного намѣренія. Причина моего молчанія была также и та, что я зная весьма малое число членовъ, обезпѣчивался на счетъ вышеупомянутого предпрятія почитая ихъ безсильными, апритомъ || (л. 106 об.) и неудовольствія поселившіеся, какъ я слышалъ, между членами сего общества, уничтожили въ мысляхъ моихъ всякую возможность въ исполненіи пагубнаго ихъ преднамѣренія. въ заключеніе же всего сего при отъѣздѣ моемъ въ отпускъ, когда я сказалъ Полковнику Пестелю, что по случаю забранныхъ у меня крестьянъ въ поселеніе Полоцкаго Пѣхотнаго полка, растроилось совершенно мое состояніе, которое я хочу поправить чрезъ жинидьбу и Вытти въ отставку, то онъ самъ мнѣ сіе совѣтовалъ и тутъ же можетъ статся съ умысломъ сказалъ, что онъ всѣ мысли оставилъ касательно предпріятія общества, что и болѣе меня утвердило въ безопасности ихъ злонамѣренія. Теперь же когда открылось противное моему заключенію, то прославляю всевышняго, что безбоязненно и небезнадежно но съ пользою Государя и отечества могу утверждать [1]) отомъ дерзкомъ и пагубномъ ихъ намѣреніи, которое можетъ статся было бы причиною Миліоновъ смертей и страждущихъ невинныхъ жертвъ.

на 2-е) Касательно даннаго въ М. Тульчинѣ обьясненія я утверждаю въ полной его силѣ. —

на 3) Прыбавить къ преждѣ поданному отъ меня обьясненію могу только то, что я виделъ у Полковника Пестеля собирающихся членовъ какъ то: Давыдова, Рюмина Бестужева, Лорера и Маіора Поджіо, изьяснявшихся между собою на французскомъ языкѣ, которій я весьма мало понимаю, а на рускомъ употреблявшихъ слова *нашъ* и *наши* || (л. 107) означающіе членовъ общества. Въ отношеніи къ правительству говорили они весьма худо, поставляя на видъ бѣдность народа и будущее благополучіе, вѣроятно для привлеченія невинныхъ и неопытныхъ жертвъ въ свое общество. — въ прочемъ при всемъ моемъ стараніи узнать отъ знакомыхъ мнѣ членовъ Пестеля и Лорера касательно распоряженія управъ и членовъ оные составляющихъ, оставивъ для сего безполезные мои возраженія и употребивъ въ поведеніи своемъ [2]) видъ соумышленника ихъ; но при всѣхъ таковыхъ стараніяхъ никакого важнаго дѣйствія даже и имена самыхъ членовъ неоткрылъ; а известился обо всемъ изложенномъ въ преждѣ поданномъ обьясненіи моемъ отъ К. Майбороды; но замѣтилъ изъ малозначущихъ разговоровъ Полковника Пестеля, что общество сіе хотѣло точно, съ уничтоженіемъ нынѣ существующаго ввести новый порядокъ правленія. Болѣе ничего къ показанному мною присовокупить немогу.

Къ симъ отвѣтамъ подписался Вятскаго Пѣхотнаго Полка

Порутчикъ Старосельскій.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Генваря 19-го дня
1826 года
С. Петербургъ. || (л. 1)

---

[1]) «могу утверждать» внесено над строкой.
[2]) «въ поведеніи своемъ» внесено над строкой.

## № 1. [1])

Вятскаго пѣхотнаго полку Полковникъ *Пестель*.

Въ концѣ 1816 года или въ началѣ 1817-го я узналъ о тайномъ обществѣ отъ Г-на Новикова, правителя канцеляріи К. Репнина, и имъ былъ въ оное общество принятъ. Первоначальное намѣреніе общества было освобожденіе крестіянъ, способъ достиженія сего, убѣдить [2]) дворянство сему содѣйствовать, и отъ всего сословія нижайше [3]) объ ономъ просить Императора. Въ 1817 и 1818 году [4]), вовремя пребыванія двора въ Москвѣ, общество сіе приняло новое устройство, и правиломъ были приняты, правила Тугендъ Бунта. Въ 1820 или 21 году оное общество по не согласію членовъ разошлось Я былъ тогда въ Тулчинѣ, и получа сіе известіе со многими членами, положили, что московское общество имѣло конечно право переобразованія; но не уничтоженія общества, и по тому решились оное продолжать въ томъ же значеніи. Тогда же Общество Южное взяло свое начало и сошлось [5]) сей часъ съ петербургскимъ.

Южная управа была предводима Г: Юшневскимъ и мною, а третіего избрали мы Никиту Муравіева, члена общества Севернаго, дабы съ онымъ быть въ прямомъ сообщеніи. Северной же думы || (л. 1 об.) члены были Никита Муравіевъ, Лунинъ, Н. Тургѣніевъ, [6]) а въ скоре въ мѣсто онаго К. Абаленскій, а въ мѣсто Лунина К. Трубецкой [7]). Съ польскимъ обществомъ, коего [8]) Дирикторія была въ Дрезденѣ, въ сношеніи были мы чрезъ Бестужева рюмина, и[9]) Сергѣя Муравіева. Бестужевъ же былъ въ сношеніи съ Г. Олизаромъ, Графо [10]) Хоткевичемъ, коего жена вышла за Голицина, Гродецкимъ [11]), Сверхъ сего въ обществѣ Варшавскимъ и Дрезденскимъ [12]) были [13]) Княжевичъ, на рукахъ коего были всѣ бумаги, Ген: Торновскій, Проскура, которой кажется [14]) былъ ими по неудовольствію удаленъ [15]), и Гене: Хлопицкій, всѣ четыре были члены директоріи. Въ 1825 [16]) году я самъ былъ въ сношеніи съ Княземъ Яблоновскимъ *) и Гродецкимъ, коихъ видилъ въ Кіевѣ. Оные мнѣ говорили что общество ихъ въ сношеніи съ обществами [17]) прускимъ [18]), Венгерскимъ [19]), Италіанскимъ, и даже въ сношеніи съ англинскимъ провительствомъ отъ коего получали деньги.

Въ Южномъ обществѣ членами были, полков: Абрамовъ, К: Волконскій, Пол: Канчеяловъ, К. барятинскій, В. Давыдовъ, Сергѣй Муравіевъ,

---

[1]) Наверху листа пометы. в левом углу — «№ 100», посредине карандашем — «Возвращенъ въ крепость.»; в правом углу — «листъ 1.» Пометы, как и весь текст, за исключением последней фразы, писаны, почерком Левашова.

[2]) Зачеркнуто: «заставить все» и над строкою написано — «убѣдить».

[3]) Первоначально «нижайше».

[4]) Первоначально: «1818 и 1819 году».

[5]) Зачеркнуто «сошлось» и над строкою вновь написано — «сошлось».

[6]) Далее зачеркнуто: «о симъ».

[7]) Слова: «а въ мѣсто Лунина К. Трубецкой» внесены над строкой.

[8]) Далее зачеркнуто: «глав».

[9]) Зачеркнуто — «, кр» и над строкою написано — «и».

[10]) «Графо» — (слово недописано) — внесено над строкой.

[11]) Далее зачеркнуто: «Кн».

[12]) «и Дрезденскимъ» внесено над строкой.

[13]) Далее зачеркнуто: «дѣятель въ дирикторіи».

[14]) «кажется» внесено над строкой.

[15]) Далее зачеркнуто: «кажется».

[16]) Первоначально «1824».

*) Живетъ въ варшавѣ росту не большаго, и во время пребыванія его въ Кіевѣ въ 1825 имѣлъ дюелъ за карты. Сноска в оригинале; въ «1825» внесено над строкой.

[17]) «обществами» внесено над строкой.

[18]) Далее зачеркнуто: «и съ».

[19]) Далее зачеркнуто: «съ».

пол [1]) Швейковскій, пол [1]) Тизенгаузенъ. || (л. 2) Артамонъ Муравіевъ, Полк: Вроницкій оберъ квар. 3 корпуса, Подполк: Фроловъ кон: роты арт: 3 Гусар. Дивизіи. Полк: Янтальцовъ арт: 3-ей Драгу: дивизіи, арти: Пыхачевъ, Адъ: Глав: Штаб: 2-й арміи Басаргинъ, Двое Крюковыхъ, Пол: Леманъ, Маіоръ Поджіо, и братъ его отставной, живущій близъ каменки; Черкасовъ свитской, Г. Виткенстейна адъютантъ [2]) Ивашевъ, свитскіе офицеры Заикинъ и Абрамовъ, старшій адъютантъ Фалембергъ, Полковникъ Грабе [3]), Матвей Муравіевъ, Белору: Гус: полк ротми: Жуковъ. Лихарев свитс: офицеръ находящейся при Г. Виттѣ. [4]) Мой округъ былъ въ Тулчинѣ коему принадлѣжали названные чиновники главнаго штаба. Другой же округъ, въ сообщеніи съ онымъ былъ въ Васильковѣ, подъ распоряженіемъ Сергѣя Муравіева, и Бестужева Рюмина.

Въ северномъ обществѣ зналъ я членами Трубецкаго, Н: Тургѣніева, Абаленскаго, Рылѣева, Краснокуцкаго, Митькова, Бригена, Нарышкина, думаю что принадлежитъ К: Лопухинъ и К. Илья Долгорукій, но не утверждаю, Генералъ Орловъ со мною прекратилъ всѣ сношеніи съ 1821 года по чему объ немъ ни чего не знаю: Кривцовъ, и К. Голицинъ арти [5]): о послѣднимъ [6]) на верное || (л. 2 об.) [7]) сказать не могу, слышелъ что есть еще многіе другіе; но теперь не упомню а многих и не знаю.

Я ни когда не слыхалъ чтобъ намѣренія [8]) общества были раздѣляемы вышними лицами, можетъ быть что сіе новое сношеніе началось после моего отъѣзда изъ Петербурга. Положительнаго [9]) о привѣденіи цѣли нашей въ исполненіе, не было, но говорено было что при смотрѣ 3-его корпуса, Государемъ [10]) здѣлать сіе былобъ удобно. — по тому что [11]) въ семъ корпусѣ [12]) много людей изъ бывшаго Семеновскаго полку, которые неудовольствіе [13]) личное свое [14]) раздѣляли съ полками и тѣмъ приготовили оные ко всемъ предпріятіемъ [8]).

Намѣреніе общества было ввѣденіе въ Государство конституціи, которой [15]) полной написано [16]) не было [17]). Многіе были предлагаемы, отъ разныхъ лицъ, а имянно отъ Новикова, Ник: Муравіева, я съ Сергѣемъ Муравіевымъ писалъ одну, но всѣ не получили общего || (л. 3) [18]) согласія и одобренія.

---

[1]) «пол» внесено над строкой.
[2]) «адъютант» внесено над строкой.
[3]) «Полковникъ Грабе»,—написано на месте двух вычищенных слов.
[4]) Слова «Лихарев... Г. Виттѣ» написаны в выноске на поле.
[5]) Далее зачеркнуто: «не».
[6]) «о послѣднимъ»—внесено ~~над~~ строкой, над зачеркнутым „не"
[7]) Далее зачеркнуто: «оное».
[8]) В оригинале: «намѣреніе».
[9]) Далее зачеркнуто: «решения».
[10]) Далее зачеркнуто: «исполнить сіе».
[11]) «по тому что» внесено над строкой; следующее «въ» первоначально было написано с прописным В; точка и тире после «удобно», — сохранены Левашовым по недосмотру.
[12]) Далее зачеркнуто: «находится».
[13]) Далее зачеркнуто: «свое».
[14]) «свое» внесено над строкой.
[15]) Зачеркнуто: «Написано же конституціи» и над строкой написано «которой». После слов «в Государство конституціи» первоначально стояла точка, исправленная затем на запятую.
[16]) «написано» внесено над строкой.
[17]) Далее зачеркнуто «и», над ним написано «но» и также зачеркнуто; «Многіе» первоначально было написано со строчного «м»; после «не было» первоначально была запятая, переправленная в точку.
[18]) Наверху л. 3-го справа: «лист 2. № 100».

Имѣя [1]) 3-ій корпусъ за себя, полагали итти [2]) съ онымъ въ Москву [3]) гдѣ 2-й и [4]) 1-й корпуса по однемъ [5]) причинамъ съ 3-мъ [6]) къ намъ пристанутъ. Тогда Сенатъ заставить провозгласить предложенную конституцію и соѣдинить великій Соборъ.

Царствующію фамилію хотѣли посадить, всю безъ изъятія, на корабли и отправить въ чужіе краи, куда сами пожелаютъ. Сіе [7]) въ томъ предположеніи что избранъ будетъ образъ республиканскаго правленія, естьли же [8]) предпочтенъ Монархическій представительный тогда [9]) оставить Вел: Княз: Александра Николаевича [10]), объявить его Императоромъ и установить регенцію. Мысль сія была принята, по тому что мы имѣли || (л. 3 об.) надежду на флотъ здешній, съ чиновниками коего былъ въ сношеніи Рылѣевъ.

Съ корпусомъ Ген: Ермолова не было у насъ ни какого сношенія прямаго; но слышалъ я что у нихъ есть общество; Даже членовъ [11]) нѣкоторыхъ онаго называли, а имянно, Якубовича, адъ: Генер: Ермолова Воейкова и Тимковскаго, который теперь Губернаторомъ въ Бессарабіи. Мнѣ такъже сказывали что общество сіе хотѣло край ввѣренной Г: Ермолову отъ россіи отдѣлить, и [12]) начать новую династію [13]) Гермоловымъ; но сіе токмо въ случае неудачѣ общей [14]) революціи. Всѣ сіи подробности извлекъ К. Волконскій отъ Якубовича, который [15]) нѣсколько выпивъ былъ съ нимъ откровененъ

Вотъ все что въ теперешнее время припомню и могу показать; но желая Государю доказать мое искреннее чисто || (л. 4) сердечіе и признаніе, буде угодно узнать отъ меня что можетъ я [16]) запомнилъ, то готовъ во всемъ [17]) сказать все что видилъ и знаю.

Въ 1817 году когда царствующія фамилія была въ Москвѣ, часть [18]) общества [19]) находящаяся въ сей столицѣ [20]) подъ управлѣніемъ Александра Муравіева решилась покуситься на жизнь Государя. Жребій долженъ былъ назначить убійца изъ сочленовъ, и оный палъ на Якушкина *). Въ то время дали знать членамъ [21]) въ Петербургѣ дабы [22]) получить ихъ согласіе, главнейшее отъ меня и Трубецкаго. Мы решительно намѣреніе сіе отвергли,

---

[1]) Перед «Имѣя» зачеркнуто: «Исполнить мы сіе хотѣли»; «Имея» первоначально написано было со строчного «и».

[2]) Зачеркнуто: «пойдя» и над строкой написано — «полагали итти».

[3]) Далее зачеркнуто: «гдѣ заставить Сенатъ избрать»; после «Сенатъ» в рукописи стоит еще вычеркнутое «пр» — начало слова, вместо которого далее было написано «избрать».

[4]) Далее зачеркнуто: «на».

[5]) Зачеркнуто: «тѣмъ же» и над строкой написано—«однем».

[6]) «съ 3-мъ» внесено над строкой.

[7]) Далее зачеркнуто: «токмо».

[8]) Далее зачеркнуто: «былъ бы».

[9]) Зачеркнуто: «то въ такомъ случаѣ» и над строкой написано «тогда».

[10]) Далее зачеркнуто: «и установить».

[11]) Далее зачеркнуто: «обществ» «онаго».

[12]) Далее зачеркнуто: «провозгласить».

[13]) Далее зачеркнуто: «съ».

[14]) «общей» переправлено из «общего» и далее зачеркнуто: «предприятія».

[15]) Далее зачеркнуто: «когда».

[16]) Зачеркнуто: «теперь» и над строкой написано: «можетъ я».

[17]) Далее зачеркнуто: «дать».

[18]) «часть» внесено над строкой.

[19]) Над строкой внесено и зачеркнуто: «московскаго»; далее в строке зачеркнуто—«решительно хотѣло».

[20]) Зачеркнуто «Москвѣ» и над строкой написано: «сей столицѣ».

*) Служилъ нѣкогда въ Семеновскомъ полку, вышелъ въ армію и теперь живетъ въ отставкѣ.

[21]) Зачеркнуто «сѣверному обществу» и над строкой написано: «членамъ».

[22]) Далее зачеркнуто: «полу» «ск».

и дабы исполнѣніе удержать то Трубецкой поѣхалъ въ Москву, гдѣ [1]) нашелъ ихъ уже [2]) отставшими отъ сего замысла [3]). || (л. 4 об.)

Все что теперь припомнилъ показалъ по истиннѣ. [4])

Полковникъ Пестель.

Генералъ Адъютантъ Левашовъ. || (л. 5)

---

## № 2. [5])

Продолженіемъ къ сдѣланнымъ показаніямъ прибавляю:

1.) Слышалъ я отъ поляковъ съ коими разговоръ имѣлъ объ обществѣ, и коихъ уже именовалъ [6]) что таковое существуетъ многочисленное въ Малороссіи съ коимъ они будто бы въ союзѣ находятся, что сіе общество желаетъ независимости Малороссіи и готово на сей конецъ принять покровительство Польшы когда сія успѣетъ пріобресть для себя независимость. Изъ членовъ сего Малороссійскаго общества никто не былъ мнѣ названъ.

2.) Говорили Поляки Бестужевъ Рюмину но кто именно говорилъ не извѣстно мнѣ будто бы они въ сношеніи съ другимъ русскимъ политическимъ обществомъ имѣющимъ названіе *Свободные Садовники*. Болѣе же о семъ сказано ничего не было сколько мнѣ извѣстно

3.) Слыхалъ я еще о существованіи двухъ тайныхъ обществъ подъ названіемъ Русскіе Рыцари и Зеленая Лампа. О членахъ и подробностяхъ ничего не слыхалъ и не знаю уничтожились ли они или еще продолжаются. О первомъ слыхалъ отъ Г. Орлова, а о второмъ за давностью времени никакъ не упомню кто мнѣ говорилъ ибо это было еще въ 1817 или 1818 году. Но кажется что Трубецкой о томъ зналъ. [7])

4.) Сказывалъ мнѣ Бестужевъ Рюминъ что онъ слышалъ о существованіи тайнаго общества подъ названіемъ *Соединенные Славяне*. въ семъ обществѣ принимались будто бы какъ русскіе такъ и Поляки. Средоточіе онаго не извѣстно или не было обьявлено; но должно кажется быть въ Петербургѣ. Сношеній съ симъ обществомъ какъ и со всѣми вышеназванными, Союзъ Благоденствія, то есть наше общество никакихъ не имѣло сколько мнѣ извѣстно и въ достовѣрности всего вышесказанного самъ утверждать не могу но объявляю объ ономъ все то что слыхалъ. Существованіе Соединенныхъ Славянъ щитаю однакоже вѣрнымъ ибо изъ сего общества перешли въ наше нѣкоторые члены, между прочемъ нѣкоторые [8]) Артиллерійскіе офицеры третьяго корпуса, коихъ имяна я не любопытствовалъ узнавать, но кажется что нѣкто изъ нихъ назывался Борисовъ и что онъ въ Петербургѣ былъ принятъ въ Соединенные Славяне а потомъ прочихъ принялъ. Повторяю однакоже что сіе говорю безъ собственной своей удостовѣрен-

---

[1]) Зачеркнуто: «куда пріѣхавъ» и над строкой написано: «гдѣ».
[2]) Далее зачеркнуто: «по первому нашему отзыву».
[3]) Зачеркнуто: «намѣренія» и над строкой написано: «замысла».
[4]) Слова: «Все что... по истиннѣ»—почерком Пестеля.
[5]) Наверху листа пометы: в левом углу: «*Стр. первая*», посредине — «13», в правом углу другим почерком — «*пол. Пестель*».
[6]) «и коихъ уже именовалъ» внесено над строкой.
[7]) «Но» вписано в конце строки, а «кажется что Трубецкой о томъ зналъ» внесено над строкой.
[8]) «нѣкоторые» внесено над строкой.

ности ибо никого изъ нихъ самъ не видалъ и не знаю. А также не знаю чина и мѣстопребыванія Борисова.

5.) Общимъ замѣчаніемъ на щетъ Духа и Разума Союза Благоденствія слѣдующее представляю: — Всѣ члены Союза Благоденствія единодушно || (л. 5 об.) согласны были въ намѣреніи содѣйствовать ко введенію въ Россіи новаго порядка Вещей и въ томъ что сіе иначе произведено быть бы не могло какъ чрезъ Количественное Усиленіе членовъ общества и распространеніе тѣмъ самимъ Союза Благоденствія по елико возможно большимъ мѣстамъ; Но по всѣмъ прочимъ предметамъ и статьямъ не было общей мысли и единства въ намѣреніяхъ и видахъ. Сіе разногласіе относится преимущественно до средствъ коими произвезти перемѣну въ Россіи и до порядка Вещей и образа правленія коими бы замѣнить существовавшее правительство. — Въ сихъ двухъ отношеніяхъ ничего не было обществомъ окончательного и рѣшительного положено. происходили одни только разговоры и прѣнія безъ заключенія; такъ что сказать можно что сіи два предмета въ обществѣ *еще не созрѣли* совершенно хотя и много о томъ толковано было и много сдѣлано плановъ и проектовъ. Кончалось обыкновенно тѣмъ что надо напередъ усилить общество, а потомъ уже соображаться для Дѣйствія съ обстоятельствами и будущимъ положеніемъ Дѣлъ союза. *Изъ сего должно произойти большое разнообразіе въ показаніяхъ о семъ предметѣ членовъ союза смотря на то о какихъ мнѣніяхъ они слыхали или какихъ мнѣній они держались сами.* Еще замѣтить долгомъ щитаю что многимъ членамъ изъ тѣхъ которые въ послѣднія времяна были принимаемы обьявляемо было что планы Дѣйствія и будущаго предполагаемаго образованія Государства есть Дѣло вышнихъ Инстанцій Союза въ семъ отношеніи все уже сдѣлавшихъ. Сіе было имъ сказано для того чтобы вселить въ нихъ болѣе довѣренности къ обществу и устранить умноженіе случаевъ къ преніямъ вводящимъ разногласіе и холодность между членами. Часто одни и тѣже члены мнѣнія свои перемѣняли или пополняли. Да и вообще едва ли найдется кто либо изъ насъ [1]) который съ самого начала все одно мнѣніе бы имѣлъ.

6.) свитской офицеръ при Генералѣ Графѣ Витте находящійся, Лихаревъ, членъ союза Благоденствія принялъ въ общество нѣкоего Бошняка, который потомъ адресовался къ В. Давыдову съ предложеніемъ отъ Графа Витта для вступленія сего послѣдняго въ Союзъ Благоденствія. Сіе предложеніе не было принято но и не было рѣшительно отвергнуто. || (л. 6) [2]) Графъ Витте по словамъ Бошняка желая дать намъ удостовѣреніе въ своей искренности назвалъ нѣсколькихъ чиновниковъ имѣющихъ порученіе отъ правительства быть Шпіонами. Между прочими были имъ названы какъ я помню, Полковникъ Бринкенъ гусарской полковой Командиръ, Полковникъ Тиманъ служащій по Артиллеріи при Главномъ Штабѣ 2 Арміи, какой то отставной Полковникъ Шебека въ одессахъ, Квартирмейстерской офицеръ Карниловичь и было также сказано что офицеръ Вятскаго полка къ коему я будто бы особую имѣю Довѣренность есть также перескащикъ; но имя сего офицера не было обьявлено въ то время а обѣщано о сообщеніи въ скорости. Не смотря на сіи предостереганія ниже на всѣ обѣщанія Графа Витта о содѣйствіи обществу чрезъ посредство поселеній остались сношенія

[1]) «изъ насъ» внесено над строкой.
[2]) Наверху л. 6-го пометы: в левом углу: «*стр. вторая*» и по срединѣ: «13».

съ нимъ чрезъ Бошняка въ нерѣшительномъ положеніи, сколько по крайнѣй мѣрѣ мнѣ извѣстно.

7.) Тульчинская Управа состояла изъ членовъ коимъ остальныя части союза почти вовсе не были извѣстны. Равнымъ образомъ не было имъ сообщено положительно предполагаемые образъ Дѣйствія и образъ правленія. Иногда между разговорами было кое что сказано о сихъ предметахъ, но всегда мелькомъ и безъ дальныхъ распространеній. Они находились въ Союзѣ большею частью ничего подробнаго и положительнаго о немъ не зная. Чтоже касается въ особенности Г-а Юшневскаго, то онъ все время своего бытія въ Союзѣ въ совершенномъ находился бездѣйствіи, ни единаго члена самъ не пріобрелъ и ничего для общества никогда не сдѣлалъ. Изъ всего поведенія его видно было что онъ самъ нерадъ былъ что въ обществѣ находился. Я все сіе обьясняю здѣсь потому что сіе извѣстіе щитаю принадлежащимъ къ полному свѣденію объ обществѣ.

Я здѣсь обьяснилъ все то что вспомнить могъ сверхъ показанія третьяго дня сдѣланнаго. Остается еще только замѣтить что сношенія между частями союза столь были рѣдки || (л. 6 об.) и затруднительны что невозможно представить въ совокупности полное изложеніе всего состоянія и всѣхъ Дѣйствій общества. Я даже увѣренъ что ни единый членъ Союза не имѣетъ полныхъ свѣденій о союзѣ. У насъ не было членовъ обьѣзжающихъ и пользовались мы только случайными переѣздами кого изъ членовъ; но таковые случайные переѣзды не всегда бывали своевременны и весьма недостаточны.

Долгомъ щитаю еще сказать что на щетъ имянъ коихъ не часто я слыхалъ имѣю чрезвычайно дурную память и потому легко случиться можетъ что въ семъ отношеніи ошибку сдѣлаю но ежели окажется темнота или недоумѣніе по таковому случаю то разными другими обстоятельствами могу представить пополнительное обьясненіе.

Полковникъ П е с т е л ь.

Генералъ адьютантъ Ч е р н ы ш е в ъ. || (л. 7)

---

## № 3. [1])

Цѣль сношеній съ польскимъ обществомъ была: знать что у поляковъ дѣлается и дружескими сношеніями предупредить вредъ, который они Россіи сдѣлать бы могли в Роковое Время. Происходили разговоры и переговоры; но Условій еще никакихъ заключено не было ибо на то нужно было мнѣніе и согласіе всего Союза. Переговорыже только что начались и мало оныхъ происходило; а заключеніе Условій не могъ я принять на себя и на свою отвѣтственность ибо не могъ удостовѣрить о ихъ принятіи и готовности ихъ при случаѣ исполнить безъ предварительного согласія всего Союза. По окончаніи переговоровъ представилъ бы я оные Союзу на рѣшеніе заключеніе Условій. Весь разговоръ мой продолжался не болѣе часу и былъ только одинъ разговоръ. Предметы онаго были: 1.) Независимость Польши. Глухо сказано, а о Губерніяхъ Литовскихъ, Бѣлостокской, Волынской и Подольской ни слова не было упомянуто. 2.) Взаимное содѣйствіе на случай внѣшней Войны, 3.) одинаковой образъ правленія. 4.) Поступить имъ съ Цесаревичемъ такъ какъ нами поступлено будетъ съ прочими Великими Князьями. 5.) Увѣдомлять имъ насъ о всѣхъ своихъ сношеніяхъ съ про-

[1]) Показание написано на листах в траурной рамке; вверху листа 7 — карандашная помета: «Читано 15 Генв:».

чими тайными Союзами въ Европѣ и съ Англіею и никакихъ обязательствъ ни съ кѣмъ не заключать безъ предварительнаго нашего согласія.

Изъ всѣхъ Конституцій, которыя были писаны или предлагаемы или о коихъ было говорено ни одна не была докончана. Иная только до половины доведена, другая въ отрывкахъ состояла. Полнаго ничего не было и общимъ согласіемъ ни одна еще принята не была: такъ что общество по справедливости не можетъ сказать какую Конституцію оно бы имѣло въ виду и въ желаніи рѣшительномъ. Конституція Никиты Муравьева большой части членовъ весьма не нравилась потому что два главныя оной основанія совершенно пагубными казались. У него предполагался федеративный образъ правленія какъ въ соединенныхъ областяхъ Америки. Это походило на древную Удѣльную Систему и потому пагубнымъ казалось. Второе основаніе состояло въ томъ что права на должности въ правленіи и на участіе въ дѣлахъ общихъ и государственныхъ основаны были на Богатствѣ так что для исполненія должностей даже Уѣздныхъ правительствахъ нужно было богатство а для вышнихъ должностей все болѣе и болѣе. Сія ужасная Аристократія богатствъ заставляла многихъ и въ томъ числѣ и меня противу его Конституціи сильно спорить. При семъ умѣстнымъ будетъ сказать что при || (л. 7 об.) сужденіяхъ и разговорахъ о Конституціяхъ и предполагаемомъ общемъ порядкѣ вещей весьма часто говорено было что ежели самъ Государь подаритъ Отечество твердыми Законами и положительно постояннымъ порядкомъ Дѣлъ то мы тогда вѣрнѣйшіе его будемъ приверженцы и оберегатели: ибо намъ Дѣло только до того чтобы Россія пользовалась благоденствіемъ отъ куда бы оное не произошло.

Что касается лично до меня то я особенную имѣлъ склонность къ политическимъ науками и много ими занимался. Изучился я онымъ въ Пажескомъ Корпусѣ до вступленія въ которой нигдѣ онымъ не обучался. Я упражнялся много во всемъ томъ что сихъ предметовъ касается какъ въ отношеніи администраціи или правленія, такъ и въ отношеніи Конституцій. Мой образъ жизни удаленный отъ большаго свѣта способствовалъ много къ тому что я въ сіи предметы и познанія углублялся во времена и часы свободныя отъ службы. Такимъ образомъ чрезъ протеченіе времени составилась [1]) въ моихъ понятіяхъ общая полная мысль о Государственномъ образованіи и Устройствѣ, которая вмѣщала въ себѣ какъ всѣ отрасли правленія въ главныхъ ихъ свойствахъ и отличительномъ значеніи, такъ равно и всѣ Степени Правительства отъ нісшихъ до высшихъ; при чемъ родилась во мнѣ увѣренность что всѣ отрасли правленія, Все Устройство Народа и всѣ Степени Правительства исключая Верьховной Власти могутъ въ извѣстномъ какомъ нибудь Государствѣ быть учреждены одинаковымъ образомъ хоть Верьховная Власть будетъ заключаться въ Самодержавномъ Монархѣ, хоть въ Конституціонномъ Государѣ, хоть въ Избирательномъ или республиканскомъ Сословіи. Посему большая часть того что я когда либо писалъ о предметахъ Политики касалась прочихъ предметовъ болѣе чѣмъ Верьховной Власти: постигая съ полна и весьма твердо что Устройство сея зависитъ отъ обстоятельствъ болѣе нежели отъ плановъ и проектовъ между тѣмъ какъ на остальные предметы добрые планы могутъ имѣть хорошое Дѣйствіе и Вліяніе даже безъ превращенія (революціи); по сему большая часть моихъ записокъ такимъ образомъ составлена была что можно ихъ было даже Правительству показать. Но изъ всѣхъ моихъ записокъ не было еще

[1]) В оригинале: «составилосъ».

составлено полнаго Сочиненія а были отрывки, кои по большой части всѣ || (л. 8) уничтожены или сожжены. Цѣлаго я еще не сводилъ. Имѣлъ же намѣреніе, когда окончу сію работу, передать оную подъ названіемъ *русской правды* на судъ и мнѣніе общества: Составивъ главу о Верьховной Власти въ Двойнѣ: одну для Монархическаго а другую для Республиканскаго оной образованія, и написавъ сію главу такимъ образомъ что любую изъ нихъ выбравъ, можно было ее въ общее сочиненіе включить. Но сіи двѣ главы однаго предмета касающіяся не были въ русской правдѣ даже еще и начаты. Нѣкоторыя мысли о нихъ были однакоже начертаны на французскомъ языкѣ и Монархическая подробнѣе республиканской. Все сіе для того здѣсь обьясняю чтобы представить полное, справедливое и откровенное понятіе о письменныхъ своихъ занятіяхъ по предметамъ Политики.

---

На щетъ времени и образа приведенія въ исполненіе намѣреній тайнаго общества, какъ я въ прежнихъ показаніяхъ уже обьявилъ, много было различныхъ мнѣній и толковъ. Долгомъ щитаю откровенно обьяснить какое мнѣніе было мое или коего я держался. Во первыхъ надлежало рѣшить въ подробности какой новой образъ правленія, общество желаетъ ввести. Я всегда обьяснялъ что ежели сіе не будетъ твердымъ образомъ постановлено и соглашено, то легко родиться могутъ партіи и разныя Козни. Сего однакоже до сихъ поръ постановлено въ обществѣ не было. Во Вторыхъ надлежало обществу усилить число своихъ членовъ до таковаго количества чтобы можно было посредствомъ членовъ ввести образъ мыслей союза въ общее мнѣніе и намѣренія союза передать какъ можно болѣе въ общее желаніе дабы общее мнѣніе предшествовало Революціи. А вмѣстѣ съ тѣмъ дабы членовъ союза такъ по всему государству распространить чтобы чрезъ нихъ можно было не только повсюду пресѣчь всякое сопротивленіе, но даже вездѣ устроить содѣйствіе. общество еще далеко было отъ таковаго положенія своихъ Дѣлъ ибо еще было весьма слабо. Въ третьихъ наконецъ приступая къ самому превращенію надлежало произвести оное въ Петербургѣ яко средоточіи всѣхъ Правленій и Властей, а наше Дѣло въ Арміи и въ Губерніяхъ было бы признаніе, поддержаніе и содѣйствіе Петербургу. Въ Петербургѣ же произойти бы оное могло такъ какъ 4 сего Генваря обьяснялъ чрезъ Сенатъ. Вотъ ходъ Революціи такъ какъ я ее понималъ, говоря всегда что лутче не торопиться, но Дѣло сдѣлать Дѣломъ, || (л. 8 об.) не оставаясь въ бездѣйствіи и не сѣтуя ежели удобные случаи пройдутъ безъ употребленія: Главное Дѣло чтобъ не было партій и козней которыя бы все могли испортить, и которыя при слабости союза были бы неизбежны. Сей планъ требовалъ еще много времени и потому соединялось съ онымъ предположеніе что удобно будетъ начать Революцію послѣ кончины покойнаго Государя, коего смерти никто такъ скоро не ожидалъ. Впрочемъ время начатія долженствовало опредѣлиться преимущественно обстоятельствами и силою общества. Я съ симъ мнѣніемъ всегда былъ согласенъ и о немъ всегда говорилъ. Что же касается до другихъ предположеній, то они никогда не происходили отъ меня и[1])я даже противу нихъ спорилъ, а ежели когда и не возставалъ сильно, то единственно дабы споровъ не увеличивать, коихъ и безъ того было много, щитая что они сами собою упадутъ и отвергнутся какъ то не разъ и бывало.

Полковникъ Пестель.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 108.)

---

[1]) «и» внесено над строкой.

## № 34. [1])

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ Полковника *Пестеля* откровеннаго показанія.

1.

Какъ Ваше имя и отчество и сколько отъ роду лѣтъ?

2.

Какой Вѣры и каждогодноли бываете наисповѣди и у Святаго причастія?

3.

Присягали навѣрное подданство нынѣ Царствующему Государю Императору.

4.

Гдѣ воспитывались? Если въ публичномъ завѣденіи то въ какомъ имянно, когда икуда изъ онаго были выпущены? и ежели у Родителей, то кто имянно были Ваши учители и Наставники?

5.

Въ какихъ предмѣтахъ вы старались наиболѣе себя усовѣршенствовать, или приготовить?

6.

Не слушали ли сверхъ того особенныхъ лекцій, въ какихъ предмѣтахъ наукъ, у кого, когда и гдѣ имянно?

7.

Съ котораго времяни иоткуда заимствовали первыя вольнодумческія и либеральныя мысли т: е: отъ внушеній ли другихъ или отъ чтенія || (л. 108 об.) книгъ и какимъ образомъ мнѣнія сего рода въ умѣ Вашемъ укоренялись?

8-е.

Когда вы вступили въ службу, гдѣ и какимъ образомъ продолжали оную и небылиль зачто либо въ Штрафахъ или подъ Судомъ, когда и чѣмъ дѣла были окончены?

Генералъ Адьютантъ Ч е р н ы ш е в ъ. || (л. 109)

---

## № 35. [1])

*Отвѣтъ на 1-ой Пунктъ.*

Имя и отчество мои суть: Павелъ Ивановъ сынъ Пестель. — Имѣю отъ роду 32 года, скоро минетъ 33.

*на 2-ой.*

Я принадлежу къ Лютерянскому Исповѣданію и бывалъ у святаго Причастія каждый разъ что встрѣчалъ свѣтло Христово Воскресеніе въ

[1]) Наверху листа — карандашная помета: «в».

Петербургѣ, но не бывалъ когда проводилъ оное въ Арміи. Въ семъ году я былъ у Исповѣди и у святаго Причастія, а передъ тѣмъ былъ въ 1820-мъ году. Во все же время пребыванія моего при Второй Арміи не былъ за неимѣніемъ Лютерянскаго священика. въ 1824-мъ же году не былъ потому что въ то время очень былъ боленъ и не выходилъ изъ горницы.

*на 3-ій.*

Нынѣ Царствующему Государю Императору я не присягалъ на вѣрное подданство ибо арестованъ былъ въ тульчинѣ 13. Декабря прошедшаго 1825 года прежде полученія извѣстія о вступленіи Государя Императора на Всероссійскій престолъ.

*на 4-ой.*

До 12-ти лѣтъ возраста воспитывался я въ домѣ у Родителей, а въ 1805 году отправился съ моимъ братомъ что нынѣ Полковникъ Кавалергардскаго полка въ Гамбургъ а отъ туда въ Дрездень из коего въ 1809 году возвратились въ Родительской Домъ. Въ сіе время отсутствія изъ отечества управлялъ нашимъ воспитаніемъ нѣкто Зейдель, который вступя въ Россійскую службу, находился въ 1820-мъ году при Генералѣ графѣ Милорадовичѣ. Въ 1810-мъ году былъ я опредѣленъ въ Пажеской Корпусъ, отъ куда выпущенъ въ концѣ 1811 года прапорщикомъ въ Лейбъ гвардіи Литовской, что нынѣ Лейбъ гвардіи Московской полкъ. О политическихъ наукахъ не имѣлъ я ни малѣйшаго понятія до самаго того времени, когда сталъ готовиться ко вступленію въ Пажеской Корпусъ, въ коемъ ихъ знаніе требовалось для поступленія въ Верхній классъ. Я имъ тогда учился у профессора и академика Германа преподававшаго въ то время сіи науки въ Пажескомъ Корпусѣ.

*на 5-ой.*

По выходѣ изъ Пажескаго Корпуса занимался я наиболѣе Военными и Политическими Науками и особенную имѣлъ склонность къ Политическимъ а потомъ къ Военнымъ.

*на 6-ой.*

Зимою съ 1816 на 1817 годъ слушалъ я курсъ Политическихъ Наукъ у профессора и академика Германа въ его квартирѣ на Васильевскомъ острову. Но мало у него тогда почерпнулъ новыхъ познаній, потому что онъ почти тоже читалъ въ Лекціяхъ своихъ что прежде я отъ него слышалъ въ Пажескомъ Корпусѣ. форма преподаванія была другая, но существо предметовъ тоже самое.

*На 7-ой.*

Я никакаго Лица не могу назвать кому бы я могъ именно приписать внушеніе мнѣ первыхъ вольнодумныхъ и Либеральныхъ мыслей, и точнаго времени мнѣ опредѣлить нельзя когда они начали во мнѣ возникать: ибо сіе не вдругъ сдѣлалось, а мало по малу и съ начала самымъ для самаго себя непримѣтнымъ образомъ. Но слѣдующимъ образомъ честь имѣю Комитету о томъ доложить съ самою чистосердечнѣйшею и полнѣйшею откровенностью. — Когда я получилъ довольно основательныя понятія о Политическихъ Наукахъ, тогда я пристрастился къ нимъ. Я имѣлъ пламенное Рвеніе и Добро желалъ отъ всей Души. Я видѣлъ что Благоденствіе и Злополучіе Царствъ и Народовъ зависитъ по большой части отъ Правительствъ, и сія увѣренность придала мнѣ еще болѣе склонности къ тѣмъ Наукамъ,

которыя о сихъ предметахъ разсуждаютъ, и путь къ онымъ показываютъ. Но я съ начала занимался какъ сими науками, такъ и вообще чтеніемъ Политическихъ Книгъ со всею кротостью и безъ всякаго вольнодумства съ однимъ желаніемъ быть когда нибудь въ свое время и въ своемъ мѣстѣ полезнымъ слугою Государю и Отечеству. — Продолжая такимъ образомъ заниматься || (л. 109 об.) началъ я потомъ уже разсуждать и о томъ: соблюдены ли въ Устройствѣ Россійскаго правленія, правила Политическихъ Наукъ, не касаясь, однакоже еще Верьховной власти, но размышляя о Министерствахъ, мѣстныхъ правительствахъ, [1]) частныхъ начальствахъ, [2]) и тому подобныхъ предметахъ. Я при семъ находилъ тогда много несообразностей по моимъ понятіямъ съ правилами Политическихъ Наукъ и началъ разные предметы обдумывать: какими постановленіями они могли бы быть замѣнены, пополнены или усовершенствованы. Обратилъ также мысли и вниманіе на положеніе Народа, причемъ рабство крестьянъ всегда сильно на меня дѣйствовало, а равно и большія преимущества Аристократіи, которую я щиталъ такъ сказать стѣною между Монархомъ и Народомъ стоящею и отъ Монарха ради собственныхъ выгодъ скрывающею истинное положеніе Народа. Къ сему стали въ мысляхъ моихъ [3]) въ протеченіи времени присоединяться разные другіе предметы и толки [4]), какъ то: преимущества разныхъ присоединенныхъ областей, слышанное о военныхъ поселеніяхъ, упадокъ торговли промышленности и общаго Богатства, Несправедливость и подкупливость Судовъ и другихъ Начальствъ, тягость военной службы для солдатъ и многія другія тому подобныя статьи, долженствовавшія по моимъ понятіямъ составлять предметъ частныхъ Неудовольствій и чрезъ коихъ всѣхъ совокупленіе воедино представлялась моему Уму и Воображенію цѣлая Картина Народнаго Неблагоденствія. Тогда началъ во мнѣ возникать внутренный Ропотъ противу Правительства [5]). — Возвращеніе Бурбонскаго Дома на французскій престолъ и соображенія мои въ послѣдствіи о семъ произшествіи могу я назвать епохою въ моихъ политическихъ мнѣніяхъ, понятіяхъ и образѣ мыслей: ибо началъ разсуждать что большая часть Коренныхъ Постановленій введенныхъ Революціею были при Ресторацiи Монархіи сохранены и за благія Вещи признаны, между тѣмъ какъ всѣ возставали противъ Революціи и я самъ всегда противъ нее возставалъ. Отъ сего сужденія породилась мысль что Революція, видно не такъ дурна какъ говорятъ, и что можетъ даже быть весьма полезна, въ каковой мысли я укрѣплялся тѣмъ другимъ еще сужденіемъ что тѣ Государства, въ коихъ не было Революціи продолжали быть лишенными подобныхъ преимуществъ и учрежденій. Тогда начали сіи причины присовокупляться къ выше уже приведеннымъ; и начали во мнѣ рождаться, почти совокупно, какъ конституціонныя такъ и Революціонныя мысли. Конституціонныя были совершенно Монархическія а революціонные были очень слабы и темны. Мало по малу стали первыя опредѣлительнѣе и яснѣе, а вторыя сильнѣе. Чтеніе Политическихъ книгъ подкрѣпляло и развивало во мнѣ всѣ сіи мнѣнія, мысли и Понятія. Ужасныя произшествія бывшія во франціи вовремя Революціи заставляли меня искать средство къ избежанію подобныхъ, и сіе то произвело во мнѣ въ послѣдствіи [6]) мысль о Временномъ Правленіи и о [7]) его

---

[1]) Первоначально — «правительствъ».
[2]) Первоначально — «начальствъ».
[3]) «въ мысляхъ моихъ» внесено над строкой.
[4]) «итолки» внесено над строкой.
[5]) Первоначально: «Правительству».
[6]) Зачеркнуто «что».
[7]) «о» внесено над строкой.

Необходимости, и всегдашнія мои толки о всевозможномъ предупрежденіи всякаго междоусобія. — Отъ Монархическаго Конституціоннаго || (л. 110) образа мыслей былъ я переведенъ въ Республиканской, главнѣйше слѣдующими предметами и соображеніями: — Сочиненіе Детюдетраси на французскомъ языкѣ очень сильно подѣйствовало на меня. Онъ доказываетъ что всякое правленіе, гдѣ Главою Государства есть одно Лице; особенно ежели сей Санъ наслѣдственъ, неминуемо кончится Деспотизмомъ. — Всѣ Газеты и Политическія Сочиненія такъ сильно прославляли возрастаніе Благоденствія въ сѣверныхъ Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, приписывая сіе Государственному ихъ Устройству, что сіе мнѣ казалось яснымъ доказательствомъ въ превосходствѣ Республиканскаго Правленія. — Новиковъ говорилъ мнѣ о своей Республиканской Конституціи для Россіи, но я еще спорилъ тогда въ пользу Монархической а потомъ сталъ его сужденія себѣ припоминать и съ ними соглашаться. — Я воспоминалъ блаженныя времена Греціи когда она состояла изъ Республикъ и жалостное ея положеніе потомъ. Я сравнивалъ Величественную Славу Рима во дни Республики съ плачевнымъ ея удѣломъ подъ правленіемъ Императоровъ. Исторія Великаго Новогорода меня также утверждала въ Республиканскомъ образѣ мыслей. — Я находилъ что во франціи и Англіи, Конституціи суть однѣ только покрывала никакъ не воспрещающія Министерству въ Англіи и Королю въ Франціи дѣлать все что они пожелаютъ, и въ въ семъ отношеніи я предпочиталъ Самодержавіе таковой Конституціи ибо въ Самодержавномъ Правительствѣ, разсуждалъ я, Неограниченность Власти открыто всѣмъ видна, между тѣмъ какъ въ Конституціонныхъ Монархическихъ тоже существуетъ неограниченность хотя и мѣдлительнѣе дѣйствуетъ, но за то и не можетъ такъ скоро худое исправить. Что же касается до обѣихъ Палатъ, то онѣ существуютъ для однаго только покрывала. — Мнѣ казалось что главное стремленіе нынѣшняго вѣка состоитъ въ борьбѣ между Массами Народными и Аристократіями всякаго рода, какъ на Богатствѣ такъ и на правахъ наслѣдственныхъ основанными.[1]) Я судилъ что сіи Аристократіи сдѣлаются наконецъ сильнѣе самаго Монарха какъ то въ Англіи, и что онѣ суть главная препона Государственному Благоденствію и притомъ могутъ быть устранены однимъ Республиканскимъ образованіемъ Государства. — Произшествія въ Неаполѣ, Гишпаніи и Португаліи имѣли тогда большое на меня вліяніе. Я въ нихъ находилъ по моимъ понятіямъ неоспоримыя доказательства въ Непрочности Монархическихъ Конституцій и полныя достаточныя причины къ Недовѣрчивости къ истинному согласію Монарховъ на Конституціи ими принимаемыя. Сіи послѣднія соображенія укрѣпили меня весьма сильно въ Республиканскомъ и Революціонномъ образѣ Мыслей. — Изъ сего изволитъ Комитетъ усмотрѣть что я въ семъ образѣ Мыслей укрѣпленъ былъ какъ чтеніемъ Книгъ, такъ и толками о разныхъ событіяхъ; а также и раздѣленіемъ со мною сего образа Мыслей многими сочленами общества. Все сіе произвело что я сдѣлался въ душѣ республиканецъ, и ни въ чемъ не видѣлъ большаго Благоденствія и высшаго Блаженства для Россіи, какъ въ республиканскомъ правленіи. Когда съ прочими членами, раздѣляющими мой образъ мыслей, разсуждалъ я о семъ предметѣ то представляя себѣ живую картину всего щастія, коимъ бы Россія по нашимъ понятіямъ тогда пользовалась, входили мы въ такое восхищеніе и сказать можно восторгъ, что я и прочіе готовы были не только согласиться но и предложить все то, что содѣйствовать бы могло къ полному введенію и совершенному укрѣпленію и утвержденію сего порядка Вещей, обращая

[1]) В оригинале: «основанныя».

при томъ же большое вниманіе на устраненіе и предупрежденіе всякаго безначалія, безпорядка и междусобія, коихъ я всегда показывалъ себя самымъ ревностнѣйшимъ врагомъ. — Обьявивъ такимъ образомъ въ самомъ откровенномъ и признательномъ изложеніи весь ходъ либеральныхъ и вольнодумныхъ моихъ мыслей справедливымъ будетъ прибавить къ [1]) сему что въ теченіи всего 1825 года сталъ сей образъ мыслей во мнѣ уже ослабѣвать и я предметы началъ видѣть нѣсколько иначе, но поздно уже было совершить || (л. 110 об.) благополучно обратный Путь. Русская Правда не писаласъ уже такъ ловко какъ прежде. Отъ меня часто требовали ею поспѣшить и я за нее принимался, но работа уже не шла и я ничего не написалъ въ теченіи цѣлаго года а только прежде написанное, кое гдѣ переправлялъ. Я началъ сильно опасаться междуусобій и внутреннихъ раздоровъ и сей предметъ сильно меня къ цѣли нашей охладѣвалъ. Въ разговорахъ иногда однакоже воспламенялся я еще, но не на долго, и все уже не то было что прежде. Наконецъ опасенія что общество наше открыто Правительствомъ привело меня опять нѣсколько въ Движеніе, но и тутъ ничего положительнаго недѣлалъ и даже по Полку оставался на сей щетъ въ совершенномъ бездѣйствіи до самаго времени моего арестованія.

*На 8-ой.*

Я вступилъ въ службу въ 1811 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ изъ Пажескаго Корпуса въ Лейбъ-Гвардіи Литовской, что нынѣ Л: Г: Московской Полкъ. По открытіи Компаніи 1812 года находился я во фронтѣ при Полку и былъ съ полкомъ въ сраженіи при Селѣ Бородинѣ, гдѣ подъ самый уже вѣчеръ 26 Августа раненъ былъ жестоко ружейною пулею въ ногу съ раздробленіемъ костей и поврежденіемъ жилъ, за что и получилъ золотую шпагу съ надписью за храбрость. Отъ сей раны пролежалъ я до Маія мѣсяца 1813 года и не будучи еще вылѣченъ, но имѣя рану открытою, изъ коей чрезъ весь 1813 годъ косточки выходили, отправился я къ Арміи Графа Витгенштейна къ коему назначенъ былъ въ Адьютанты. При немъ находился я всю Кампанію 1813 и 1814 годовъ, и во всѣхъ былъ сраженіяхъ, гдѣ онъ самъ находился. За Лейпцигское сраженіе получилъ я орденъ святаго Владиміра четвертой степени съ бантомъ, а за всѣ предшествовавшія дѣла 1813 года, въ коихъ находился послѣ перемирія былъ произведенъ за отличіе въ поручики. За Кампанію 1814 года получилъ орденъ святыя Анны 2 класса. По окончаніи войны въ 1814 году былъ я переведенъ въ кавалергардской Полкъ съ оставленіемъ при прежней должности въ коей пребывалъ до 1821 года бывъ переведенъ въ началѣ 1820 года въ Маріупольской Гусарской Полкъ Подполковникомъ. Въ 1821 году, когда открывался походъ въ Италію, тогда былъ я переведенъ въ Смоленской Драгунской Полкъ не оставаясь уже болѣе Адьютантомъ. Въ полку однакоже я не былъ на лицо потому что сказанный походъ въ Италію былъ отмѣненъ а я между тѣмъ употребленъ былъ въ главной квартирѣ 2 Арміи по Дѣламъ о возмущеніи Грековъ и по симъ же дѣламъ былъ трикратно посыланъ въ Бессарабію, представивъ тогда начальству двѣ большія записки о дѣлахъ Грековъ и Турокъ, которыя и были отосланы къ Министру Иностранныхъ Дѣлъ. Въ Ноябрѣ 1821 года былъ я не по старшинству произведенъ въ полковники и въ томъ же мѣсяцѣ назначенъ командиромъ Вятскаго Пѣхотнаго Полка коимъ и продолжалъ командовать до 13 Декабря 1825 года. — Я никогда не бывалъ передъ симъ ни подъ судомъ ниже въ какихъ либо штрафахъ и даже въ продолженіи всей моей службы ни единаго разу не былъ арестованъ и выговора

[1]) Зачеркнуто неподдающееся прочтению недописанное слово.

не получалъ; А неоднократно имѣлъ даже важныя порученія за исполненіе коихъ такъ былъ щастливъ что всегда отъ Начальства одобреніе Получалъ.

Полковникъ Пестель.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 115)

---

## № 37. [1])

1826 года Генваря 13-го дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго тайнаго Комитета Полковникъ *Пестель* спрашиванъ въ пополненіе прежнихъ его отвѣтовъ.

Въ начальномъ обьясненіи данномъ въ Тульчинѣ 22-го Декабря минувшаго 1825 года вы сдѣлали рѣшительное отрицаніе на всѣ предложенныя вамъ вопросы, отзываясь совершеннымъ невѣденіемъ о тайномъ обществѣ, которому принадлежали; а потомъ, хотя во взятыхъ здѣсь отвѣтахъ по многимъ предмѣтамъ и учинили сознаніе; но или недостаточно обьяснили, или во всё умалчиваете о такихъ обстоятельствахъ, которыя непременно должны быть вамъ извѣстны, и которыя по собственному вашему желанію, *доказать искреннее чистосердечіе*, вы обязаны обьяснить съ полною откровенностію.

Въ слѣдствіе чего, Комитетъ, требуетъ || (л. 115 об.) отъ васъ подробнѣйшаго и сколь можно положительнаго поясненія особо на каждую статью о ниже слѣдующемъ:

1.

Кто именно были первоначальныя основатели и члены тайныхъ обществъ въ Россіи?

2.

Члены отклонившіяся отъ союза благоденствія въ 1821 году, не составили ли особенныхъ, отдѣльныхъ обществъ кромѣ южнаго, гдѣ, въ какое время, и подъ какими наимянованіями?

3.

Въ чемъ именно заключались всѣ различныя и въ разныя времяна предположенныя цѣли, или намѣренія, и мѣры къ исполненію ихъ со стороны сѣвернаго и южнаго обществъ, и когда, въ какихъ мѣстахъ полагалось начать открытыя дѣйствія? || (л. 116)

4.

Не имѣли ли сіи общества высшихъ надъ собою правителей, дѣйствовавшихъ сокровенно, или таинственно, и кто были таковыми?

5.

Не считали ли общества своими покровителями, кого либо изъ высшихъ лицъ въ Государственной службѣ, которыя или знали о существованіи оныхъ, или по правиламъ и образу мыслѣй подавали надѣжду на содѣйствіе, или же на одобреніе намѣреній обществъ?

---

[1]) Наверху листа карандашная помета: «Читано — 19: Генв.», и несколько отступя карандашная же помета; «В». С л. 115 начинается повторная «первоначальная» нумерация, частью зачеркнутая, частью переправленная при окончательной пронумеровке дела. Она охватывает л.л. 115 — 139; 141 — 143; 145 и 146; при чем л. 115 означен как 9, л. 116 как 10, и т. д.; 147 — как 38; л.л. 1 — 8 по этой нумерации в «деле» нет.

6. V

Какимъ образомъ, революціонныя мысли и правила постепенно возрастали и укоренялись въ умахъ? и кто, гдѣ, началъ и продолжалъ внушать и распространять оныя въ Государствѣ?

7.

Какія имянно различныя тайныя общества существуютъ въ Россіи, съ котораго времени гдѣ имѣютъ они свои || (л. 116 об.) управы или думы, и въ особенности южному или сѣверному обществамъ принадлежатъ отдѣленія въ Пензѣ, Симбирскѣ и нижнемъ-новѣгородѣ и кто имянно къ каждому обществу принадлежитъ изъ лицъ вамъ извѣстныхъ?

8.

Какія общества находятся собственно въ Польшѣ, и въ какихъ мѣстахъ завѣдены ихъ отдѣленія, или отрасли?

9.

Въ чемъ имѣютъ сходство, и въ чемъ различествуютъ цѣли всѣхъ обществъ?

10.

Какія и съ котораго времяни имѣютъ сношенія между собою общества Польскія и Россійскія, чрезъ какія лица и какими средствами происходятъ оныя?

11.

На какихъ условіяхъ заключенъ между || (л. 117) обществами союзъ чтобы совокупно дѣйствовать къ достиженію цѣли?

12.

Какое имъ было обѣщано содѣйствіе и вознагражденіе?

13.

Какія тайныя общества, одну и туже цѣль имѣющія существуютъ въ Германіи, Венгріи, Италіи, Франціи и другихъ Европейскихъ Государствахъ, гдѣ, подъ какими названіями и кто извѣстенъ изъ членовъ каждаго?

14.

Съ котораго времяни, чрезъ кого, и какими способами общества сіи сообщались съ обществами: Дрезденскимъ и другими въ Европѣ.

15.

Точно ли въ Англіи принимали участіе въ намѣреніяхъ тайныхъ Европейскихъ обществъ, и до какой степени содѣйствовали и поддерживали оныя деньгами изъ Англіи?

16.

До какой степени общества успѣли умножить своихъ сообщниковъ во всѣхъ || (л. 117 об.) сословіяхъ и родахъ службы Государственной?

17.

До какой степени и въ какихъ найболѣе войскахъ (неисключая и нижнихъ чиновъ) и въ прочихъ Государственныхъ сословіяхъ распространенъ былъ преступный духъ преобразованія и безъ началія.

18.

Вы ли и полковникъ Бурцовъ были начальными основателями Союза Благоденствія на Югѣ? и кто были первые члены онаго? [1])

19.

По обьявленіи мнимаго уничтоженія союза Благоденствія въ 1820 или 1821 году, кто именно изъ членовъ онаго на Югѣ остались соединенными, и рѣшились не прекращать своихъ дѣйствій и учредить свою думу? Что побуждало ихъ къ продолженію общества, предлагалъ ли Юшневскій объ опасности такого предпріятія, вы ли убѣдили прочихъ членовъ къ удержанію общества на Югѣ и въ какомъ точно значеніи или Духѣ?

20.

Сіе вновь составленное на югѣ общество какую въ сношеніяхъ своихъ имѣло разность || (л. 118) съ прежде существовавшимъ союзомъ благоденствія?

21.

Въ чемъ заключалось внутреннее образованіе южнаго общества и степени присвоенныя членамъ онаго т.е. что значили звание *Друга, брата, мужа и бояра*, какія имѣли они права, и кому изъ нихъ открывалась главнѣйшая цѣль и планъ общества?

22.

Вы ли съ Юшневскимъ, или еще кто кромѣ васъ составляли ту *невидимую директорію (directoire occulte)* которыя таинственно дѣйствовали на всѣхъ прочихъ, и какъ далеко простиралась власть ваша въ дѣлѣ общества?

23.

Отъ всѣхъ ли вступавшихъ въ общество требовалась клятва или честное слово, въ сохраненіи тайны || (л. 118 об.) о существованіи онаго и къ чему еще обязывала помянутая клятва?

24.

Съ котораго времени южное общество предприняло намѣреніе ввѣсти въ Государствѣ Республиканское правленіе и достигнуть сего посредствомъ революціи? Кто первой предложилъ мысль сію и кто наиболѣе стремился къ ея исполненію? тогда ли, или уже въ послѣдствіи общество сіе предположило изтребить безостатка всѣхъ священныхъ особъ Августѣйшей Царствующей фамиліи?

25.

Знали ли вы о намѣреніи тайнаго общества покуситься на жизнь блаженной памяти Государя Императора въ бытность Его Величества въ

[1]) Слова: «и кто были... онаго?» — вписаны другим почерком.

Москвѣ въ 1817 году, и о избранномъ къ совершенію сего злодѣйства Якушкинѣ. || (л. 119)

26.

Раздѣляли ли вы предположеніе Южнаго общества возобновить сіе покушеніе въ Маіѣ мѣсяцѣ 1826 года во время осмотра Государемъ 3-го корпуса, о которомъ упоминаете вы въ своихъ отвѣтахъ? и кто имянно тѣ изъ членовъ, которыя подъ видомъ солдатъ прибывшихъ въ Роты и поставленныхъ на часы въ саду Графини Браницкой, назначились къ исполненію Цареубійства?

27.

Кто имянно были тѣ 15 человѣкъ, которыя выбрались отъ южнаго общества идти въ Таганрогъ и извѣсти тамъ блаженной памяти Государя Императора и непринадлежалъ ли кто изъ нихъ къ обществу подъ названіемъ *соединенныхъ славянъ?*

28.

На чемъ имянно основалась надежда Южнаго общества на содѣйствіе 1-го 2-го и 3-го Корпусовъ, т. е. было ли въ предварительныхъ сношеніяхъ съ чинами оныхъ, и || (л. 119 об.) имѣло ли какое либо удостовѣреніе о ихъ готовности къ произведенію революціи и вообще, стремилось ли общ. всѣхъ начальниковъ войскъ исподволь обратить къ своей цѣли? [1])

29.

Въ чемъ имянно заключались главныя черты Конституціи написанныхъ: а) Вами и Сергѣемъ Муравьевымъ, б) Новиковымъ и в) Никитою Муравьевымъ, по елику всѣ оныя, по словамъ вашимъ не были одобрены обществомъ, и гдѣ теперь находятся какъ означенная Конституція ваша которую многія изъ членовъ у васъ видѣли, такъ и законы или правила обе у васъ же хранившіяся? (что комитету совершенно извѣстно) равно и статутъ, написанный вами въ 1816 или 1817 годахъ для *союза спасенія?* [2])

30.

Съ общаго ли согласія Южныхъ и Сѣверныхъ членовъ, когда и гдѣ былъ написанъ и выпущенъ *Катихизисъ* тайнаго общества, ложно и преступно доказывающій, что существованіе Царей въ Государствахъ противно Богу и естественному Закону. Кто составлялъ сей катихизисъ и имѣете ли вы списокъ съ онаго? || (л. 120)

31.

Намѣревалось ли Южное общество при начатіи открытыхъ дѣйствій его выпустить двѣ прокламаціи: одну къ народу, а другую къ Войскамъ, и какого содержанія?

32.

Какого рода были тѣ предложенія, кои сдѣланы Сѣверному обществу отъ Южнаго по средствомъ васъ, Князя Сергея Волконскаго, Василія

---

[1]) Слова: «и вообще... цѣли?» — вписаны другим почерком на свободном между 28 и 29 вопросами месте; перед ними вычищен знак «?».

[2]) Слова: «равно и... *спасения*» — вписаны другим почерком на свободном между 29 и 30 вопросами месте.

Давыдова и Полковника Швейковскаго? когда и какія получены были отзывы, и почему вы утверждаете, что общества сіи тотъ часъ соединились [1]) между собою?

33.

Кто именно были тѣ Депутаты, Польскихъ Обществъ, которыя въ 1824 году въ Кіевѣ заключили съ Южнымъ обществомъ условіе о содѣйствіи въ переворотѣ съ тѣмъ, что бы Польше уступлены были завоеванные у нее области, и кто употребленъ былъ къ сему договору со стороны общества?

34.

Сверхъ наимянованныхъ вами членовъ Польскимъ обществъ, кто еще извѣстенъ || (л. 120 об.) вамъ изъ принадлежащихъ къ онымъ лицъ и по какимъ отношеніямъ?

35.

Въ началѣ 1825, Южное общество писало ли къ Директоріату Польскихъ об. [2]) укоряя оный въ недѣятельности и требуя смерти Цесаревича?

36.

Кромѣ Бестужева Рюмина, были ли употребляемы вами для переговоровъ съ Польскими обществами Докторъ Плесль, Шляхтичь Рутковскій, кн. Сергій Волконскій и нѣкто Мошинскій, въ чемъ состояли сдѣланныя имъ порученія, и какія получены чрезъ нихъ отзывы?

37.

О чемъ именно имѣли вы личныя сношенія съ членами Польскихъ Обществъ Яблоновскимъ и Гродецкимъ въ минувшемъ 1825 году въ Кіевѣ?

38.

Съ какими порученіями тайнаго || (л. 121) общества [3]) отправился во францію членъ онаго Полковникъ Графъ Полиньякъ, и имѣло ли общество отъ него какія [4]) увѣдомленія, или нѣтъ?

39.

Было ли завѣдено въ Малороссіи тайное общество Новиковымъ? что вамъ извѣстно о другомъ, тамъ же основанномъ обществѣ Лукашевичемъ, о коемъ сами вы разсказывали членамъ своего общества и не сіе ли послѣднѣе, есть то многочисленное общество въ Малороссіи, которое помышляетъ объ отдѣленіи сего края отъ Россіи и готово отдаться въ покровительство Поляковъ, или другое, и какое имянно?

40.

Въ чемъ имянно заключаются тѣ свѣденія, кои Южное общество имѣло о составѣ, намѣреніяхъ и дѣйствіяхъ тайнаго общества существующаго въ отдѣльномъ Кавказскомъ корпусѣ?

---

[1]) Первоначально: «соединить».
[2]) «об» вписано на поле.
[3]) «общества» — на месте вычищенного и не поддающегося прочтению слова.
[4]) В оригинале: «какія» повторено дважды.

41.

Общество подъ названіемъ *Соединенныхъ* || (л. 121 об.) *Славянъ* не принадлежало ли къ Южному, гдѣ находилась управа или Дума его въ какихъ сношеніяхъ было оное съ прочими обществами и кто именно составлялъ главное число членовъ его?

42.

За тѣмъ объясните съ подробностію и чистосердечіемъ всё то, что вамъ извѣстно о существованіи, намѣреніяхъ. дѣйствіяхъ и взаимныхъ сношеніяхъ съ другими тѣхъ обществъ, которыя находятся въ Россіи подъ названіями: 1) *Свободныя Садовники*, 2) *Русскія Рыцари* и 3) *Зеленая лампа*. и прочія?

43.

Въ данныхъ здѣсь отвѣтахъ, вы приводите весьма кратко слышанное отъ Кн. Яблоновскаго и Гродецкаго, что Польское общество находится въ сношеніяхъ съ Англинскимъ Правительствомъ, отъ коего получаетъ деньги; но умалчиваете о подробностяхъ сихъ сношеній и о лицахъ, чрезъ которыхъ оныя происходятъ, тогда, какъ сами же разсказывали Г-ну || (л. 122) Юшневскому тоже но гораздо яснѣе, и имянно, что въ дѣлѣ тайнаго общества принимает искреннее участіе Англинской Кабинетъ и обѣщаетъ въ нужномъ случаѣ оказать содѣйствіе. Объясните положительно и безъ малѣйшей утайки всё что вамъ извѣстно о сношеніяхъ и связи Польскихъ обществъ съ Англіею, и какой имянно Кн. Яблоновскій и кто такой Гродецкій съ которыми вы сносились.

44.

Кто имянно былъ тотъ членъ Польскаго общества съ которымъ вы видѣлись на послѣднихъ Кіевскихъ Контрактахъ въ квартирѣ Кн. Сергія Волконскаго на Печерскѣ и который требовалъ отъ васъ, что бы указать взаимно въ Варшавѣ и въ Петербургѣ по одному лицу изъ высшого чина, ибо Польскія члены съ коими они должны имѣть переговоры суть высшихъ чиновъ? Какой вы сдѣлали на предложеніе его рѣшительный отзывъ и по собствен- || (л. 122 об.) ному ли вашему соображенію, или съ согласія прочихъ предсѣдателей Тульчинской Думы?

45.

Точно ли цѣль Польскихъ обществъ была возстановленіе Польши въ прежнемъ ея видѣ, и на семъ ли только условіи означенныя общества обѣщали содѣйствовать намѣренію общества Южнаго какъ вы сами разсказывали о томъ Г. Юшневскому? Чрезъ кого объявлена была сія цѣль Польскаго общества, кто заключилъ съ ними означенное условіе и по общему ли согласію всѣхъ южныхъ членовъ, или только по усмотрѣнію предсѣдателей думы?

46.

Въ данныхъ здѣсь отвѣтахъ вы упоминаете, что о Кавказскомъ обществѣ прямого свѣденія неимѣете, а слышали, что оно существуетъ и даже называли вамъ нѣкоторыхъ членовъ его какъ то: Якубовича, Воейкова и Тимковскаго, и что общество сіе хочетъ Грузію отдѣлить отъ Россіи || (л. 123) и начать новую династию Ермоловыхъ; но о подробностяхъ до онаго касающихся умалчиваете тогда, какъ сами же давали читать Г. Юшнев-

скому отчетъ Князя Волконскаго, сочиненный Давыдовымъ о состояніи помянутаго общества и слѣдственно имѣете на сей счетъ ясное понятіе. Обьясните положительно въ чемъ имянно заключаются прямыя намѣренія Кавказскаго общества его дѣйствія, средства и сношенія съ другими тайными обществами, съ вѣдома ли Ген. Ермолова таковое существуетъ, кто именно члены его и гдѣ находятся? Ясное на счетъ Кавказскаго общества показаніе тѣмъ болѣе обязаны вы сдѣлать, что кромѣ отзыва Г. Юшневскаго, свидѣтельствуетъ [1]) еще Полковникъ Аврамовъ, что вы находились въ сношеніяхъ съ тѣмъ обществомъ; и по тому || (л. 123 об.) обьясните: какого рода, когда и чрезъ кого происходили оныя?

47.

Въ чемъ именно заключались значительныя сношенія Муравьева съ обществомъ *Соединенныхъ славянъ*, о которыхъ имѣли вы самыя вѣрныя и подробныя свѣденія, ввѣдя Муравьева въ пресѣдатели Думы изъ опасенія, что бы онъ не отошелъ отъ вашего общества? Которой изъ Муравьевыхъ производилъ сіи сношенія и что было прямою ихъ цѣлію?

48.

Изъ данныхъ вами здѣсь отвѣтовъ видно, что тайное общество, предполагавшее Императорскую фамилію перевѣсти въ чужія краи имѣло въ семъ случаѣ надежду на здѣшній флотъ, съ чиновниками коего былъ въ сношеніяхъ Рылѣевъ; а нѣкоторые изъ членовъ показываютъ, что участіе флота должно было имѣть цѣлію воспрепятствовать || (л. 124) отъѣзду Священныхъ особъ Царствующей фамиліи изъ Росіи; и потому поясните сіи два обстоятельства сколь можно опредѣлительнѣе, такъ же, на чемъ именно основывалась сія надежда т.е. кто изъ чиновниковъ флота былъ готовъ содѣйствовать намѣреніямъ общества? имѣло ли оно на сіе какія удостовѣренія, въ чемъ оныя состояли, и какія мѣры предназначались къ совершенію такого предпріятія?

49.

Нѣкоторымъ членамъ Южнаго общества вы сказывали, что оное находится въ сношеніяхъ, кромѣ Польскихъ, еще съ Французскими Тайными обществами. Поясните съ точностію: какого рода, когда и чрезъ кого происходили сіи сношенія?

50.

Въ присудствіи Южныхъ членовъ: Лорера, || (л. 124 об.) Поджіо, Фохта и Старосѣльскаго вы читали на французскомъ языкѣ списокъ членам Польскихъ обществъ съ подробнымъ описаніемъ каждаго изъ нихъ, въ числѣ коихъ первымъ былъ наименованъ Генералъ Баронъ Хлопицкій, а послѣ тутъ же разсуждали, что сей Хлопицкій есть главнѣйшій Польскій Патріотъ, и что Южные члены всѣхъ Польскихъ знаютъ, а сіи послѣднія изъ южныхъ ни кого незнаютъ. Обьясните съ искренностію какъ имяна и званія, такъ характеры и дѣйствія всѣхъ значившихся въ томъ спискѣ Польскихъ членовъ?

51.

Былъ ли показанъ въ семъ спискѣ Генералъ *Клицкій*, о которомъ говорили вы нѣкоторымъ Вашимъ членамъ, и въ какихъ сношеніяхъ съ нимъ вы находились?

---

[1]) Первоначально — «свидѣтельствуютъ».

52.

Такъ же сказывали вы нѣкоторымъ || (л. 125) членамъ, что Южное общество весьма много обязано Полковнику Бурцову, оказавшему услугу тѣмъ, что когда при пересмотрѣ въ Главномъ Штабѣ 2 Арміи бумагъ, отобранныхъ 32 Егерскаго полка у Маіора Раевскаго, нечаянно упалъ со стола списокъ членамъ тайнаго общества, то Бурцовъ, сіе замѣтившій, тихонько поднялъ оный съ полу, измялъ въ рукѣ, и положилъ въ Мундирный рукавъ, а послѣ сжегъ. Отвечайте: точно ли такъ сіе случилось?

53.

Подобно сему когда одинъ изъ членовъ вопросилъ васъ, не принадлежитъ ли къ Обществу Генералъ Кригсъ-Коммисаръ Путята, то вы отвѣчали, что нѣтъ; а сынъ его служащій по квартирмейстерской части *вашъ*, т.е. членъ общества. поясните и о семъ обстоятельствѣ съ откровенностію? || (л. 125 об.)

54.

Сверхъ того обьясните: Принадлежитъ ли къ Южному Обществу, или не бывъ членомъ содѣйствуетъ ли намѣреніямъ онаго и въ чемъ имянно, служащій при Генералъ Интендантѣ Юшневскомъ 7 класса Гене?

55.

Кто имянно былъ тотъ членъ Польскаго общества, съ которымъ въ Маіѣ 1825 года желали вы видѣться въ Бердичевѣ и нарочно туда ѣздили, но возвратясь говорили съ неудовольствіемъ, что его тамъ незастали? въ чемъ состояли тѣ переговоры, которыя вы надѣялись имѣть съ симъ Польскимъ членомъ, и съ которымъ вы вѣроятно видѣлись, ѣздивши неоднократно въ Бердичевъ?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 126)

---

## № 38. [1])

Отвѣты.

*На 1-ой Вопросъ.*

Первыя Лицы, которыя говорили со мною объ учрежденіи тайнаго общества въ Россіи были Новиковъ, Никита Муравьевъ, Князь Сергѣй Трубецкой и Федоръ Глинка. Сіе было осенью 1816-го года. Въ Генварѣ 1817 года составилосъ въ Петербургѣ общество *Истинныхъ и Вѣрныхъ сыновъ отечества*. Предсѣдателемъ избранъ былъ Князь Сергѣй Трубецкой; Надзирателями или Блюстителями: Князь Лопухинъ и Александръ Муравьевъ; Секретаремъ: Никита Муравьевъ. Прочіе тогдашніе члены были, сколько припомнить могу: Сергѣй Муравьевъ, Матвѣй Муравьевъ Князь Илья Долгоруковъ, Князь Шехавской, Федоръ Глинка, Иванъ Шиповъ, Новиковъ, Лунинъ и Я: А чрезъ нѣсколько времяни Бурцовъ и Михайло Муравьевъ. Въ скорости послѣ того уѣхалъ я къ своему мѣсту

[1]) В левом верхнем углу листа карандашная помета «читаны»; вправо наверху карандашная помета: «В». Первые 8 листов ответов имеют, кроме общей и указанной выше (см. стр. 93) «первоначальной» нумерации, еще особую нумерацию, проставленную карандашом; л. 126 = л. 1, л. 127 = л. 2 и т. д., л. 133 = л. 8. Ответы писаны на листах в траурной рамке.

въ первой Корпусъ. Послѣ отъѣзда [1]) моего узнало наше общество что подобное составилось въ Москвѣ въ коемъ были Фонвизинъ, Калошинъ и Якушкинъ. Сей послѣдній пріѣзжалъ въ Петербургъ для соединенія обоихъ обществъ въ одно и имѣлъ о томъ прѣнія съ Княземъ Лопухинымъ какъ мнѣ потомъ пересказывали. Какимъ образомъ сіе соединеніе совершилось, я уже незнаю, но когда въ концѣ 1817 года пріѣзжалъ я въ Петербургъ то уже было оное сдѣлано и большая часть членовъ нашихъ находилась въ Москвѣ съ Гвардіею. Тамъ переобразовали общество сыновъ отечество [1]) из *военное* общество и раздѣлили членовъ на два отдѣленія. Въ одномъ былъ Первенствующимъ членомъ Никита Муравьевъ, а въ другомъ Катенинъ. Сіе не долго продолжалось и учредили въ Москвѣ же союзъ *Благоденствія съ Зеленою Книгою*, которую и къ намъ въ Петербургъ прислали. Мы ее приняли, и съ того времяни началъ д йствовать Союзъ Благоденствія, а прежнее Устройство съ его Статутомъ было уничтожено.

*На 2-ой.*

По объявленіи въ 1821-мъ году объ уничтоженіи въ Москвѣ Союза Благоденствія, продолжился оный Союзъ въ Тульчинѣ и въ Петербургѣ. О продолженіи онаго въ Петербургѣ увѣдомилъ меня Никита Муравьевъ. Но что касается до членовъ отклонившихся отъ Союза въ Москвѣ, то ничего не могу сказать о томъ составили ли они особое Общество или нѣтъ. Сего незнаю. Наименованіе въ Петербургѣ и въ тульчинѣ осталось прежнее, но образованіе общества получило словесныя измѣненія; письменнаго же новаго Статута не было.

*На 3-ій.*

Съ самаго начала говорено было о желаніи даровать свободу Крѣпостнымъ Крестьянамъ и для того пригласить большую часть Дворянства къ поданію о томъ просьбы Государю Императору. О семъ было неоднократно и въ послѣдствіи повторяемо, но первоначальная мысль о семъ была кратковременна: ибо скоро получили мы убѣжденіе что не льзя будетъ къ тому Дворянство склонить. Въ послѣдствіи времени были мы еще болѣе въ томъ убѣждены, когда Малороссійское Дворянство совершенно отвергнуло похожее на то предложеніе || (л. 126 об.) своего Военнаго Губернатора. Вмѣстѣ съ учрежденіемъ общества Сыновъ отечества появились мысли Конституціонныя, но весьма неопредѣлительныя; однакоже болѣе склонныя къ Монархическому правленію. Сужденія и разговоры о семъ продолжались весь 1817, 1818 и 1819 годы. Первую мысль о республиканскомъ правленіи подалъ проектъ Конституціи Новикова. Наконецъ въ началѣ 1820 Года было назначено здѣсь въ Петербургѣ собраніе Коренной Думы Союза Благоденствія. Такъ называлось собраніе всѣхъ наличныхъ въ Петербургѣ коренныхъ Членовъ Союза. Сія Коренная Дума, по правиламъ Зеленой Книги имѣла законодательную власть Союза. Коренными членами назывались тѣ члены, которые присутствовали при учрежденіи союза Благоденствія и первоначально въ оной вступили. Предсѣдателемъ Союза былъ тогда Графъ Толстой а Блюстителемъ Князь Долгоруковъ. Присутствовали въ то время въ Коренной Думѣ сверхъ Предсѣдателя и Блюстителя еще Тургеневъ, Лунинъ, Глинка, Иванъ Шиповъ, Сергѣй, Матвѣй и Никита Муравьевы и Я, да еще нѣкоторые другіе, о коихъ не упомню. Князь Долгоруковъ, по открытіи засѣданія, которое происходило на квартирѣ у Полковника Глинки предложилъ Думѣ просить меня изложить всѣ Выгоды и всѣ Невыгоды какъ Монархическаго такъ и Республиканскаго правленій,

[1]) В оригинале: «отѣзда».

съ тѣмъ чтобы потомъ каждой членъ обьявлялъ свои сужденія и свои мнѣнія. Сіе такъ и было сдѣлано. Наконецъ послѣ долгихъ разговоровъ было прѣніе заключено и обьявлено что голоса собираться будутъ такимъ образомъ чтобы каждой членъ говорилъ чего онъ желаетъ: Монарха или Президента; а подробности будутъ со временемъ опредѣлены. Каждый при семъ обьявлялъ причины своего выбора, а когда Дѣло дошло до Тургенева, тогда онъ сказалъ по французски: Le président. — sans phrases; то есть: Президентъ, безъ дальныхъ толковъ. Въ заключеніе приняли всѣ Единогласно республиканское Правленіе. Во время прѣній, одинъ Глинка говорилъ въ пользу Монархическаго правленія, предлагая Императрицу Елисавѣту Алексѣевну. Сіе заключеніе Коренной Думы было сообщено всѣмъ частнымъ Думамъ; а въ томъ числѣ и Тульчинской. Съ сего времени республиканскія мысли начали брать верьхъ надъ Монархическими. Такимъ образомъ и послѣ обьявленія въ началѣ 1821 года въ Москвѣ объ уничтоженіи союза Благоденствія продолжало республиканское правленіе быть цѣлью тѣхъ частей Союза Благоденствія, которыя сказанное уничтоженіе не признали. Но такъ какъ вообще въ Союзѣ съ самаго его начала до самаго конца ни одно правило не было постояннымъ образомъ въ Дѣйствіи и ни одна мысль не была постояннымъ образомъ въ памяти членовъ, и весьма часто то, что сего дня быль рѣшено, завтря опять поступало на сужденіе и споръ, то и не льзя никакъ удостовѣрительно сказать какой образъ Правленія Союзъ въ самомъ Дѣлѣ на конецъ бы избралъ. Сіе болѣе бы всего зависѣло отъ обстоятельствъ; и вотъ причина, почему имѣлъ я намѣреніе написать || (л. 127) Главу о Верьховной Власти въ Двойнѣ: одну Монархическую а другую республиканскую и почему я въ одномъ изъ прежнихъ моихъ показаній говорилъ что сей предметъ въ Союзѣ еще *не созрѣлъ* и что показанія по оному членовъ должны быть весьма разногласны особенно что касается обьяснительныхъ статей и подробностей. При семъ умѣстнымъ будетъ сказать что при сужденіяхъ и разговорахъ о Конституціяхъ и предполагаемомъ общемъ порядкѣ Вещей весьма часто говорено было что ежели самъ Государь подаритъ отечество твердыми законами и постояннымъ порядкомъ Дѣлъ, то мы будемъ его вѣрнѣйшими приверженцами и оберегателями: ибо намъ Дѣло только до того, чтобы Россія пользовалась благоденствіемъ, отъ куда бы оное не произошло, и въ таковомъ случаѣ готовы совершенно забыть о Республиканскихъ мысляхъ.

На Щетъ времени и образа приведенія въ исполненіе намѣреній [1]) тайнаго Общества много было различныхъ мнѣній и толковъ. Главнѣйшее мнѣніе состояло въ слѣдующемъ: Во первыхъ надлежало рѣшить въ подробности какой новой образъ правленія Общество желаетъ: ибо ежели не будетъ сіе твердымъ образомъ постановлено, то легко родиться могутъ партіи и разныя козни: сего однакоже до сихъ поръ сдѣлано въ обществѣ не было. Во вторыхъ надлежало обществу усилить число своихъ членовъ до таковаго количества, чтобы можно было посредствомъ членовъ ввести образъ мыслей Союза въ общее мнѣніе, и намѣренія Союза, какъ можно болѣе, передать въ общее желаніе: дабы общее мнѣніе революціи предшествовало; А Вмѣстѣ съ тѣмъ дабы членовъ Союза такъ по всему Государству распространить, чтобы чрезъ нихъ можно было не только повсюду пресѣчь всякое сопротивленіе, но даже вездѣ устроить содѣйствіе когда бы революція началась: Общество еще далеко было отъ таковаго положенія своихъ Дѣлъ, ибо еще было весьма слабо. Въ третьихъ наконецъ, приступая къ самой Революціи, надлежало произвезти оную въ Петербургѣ, яко

[1]) «Намѣреній» — внесено над строкой.

средоточіи всѣхъ Властей и правленій; а наше Дѣло въ Арміи и въ Губерніяхъ было бы признаніе, поддержаніе и содѣйствіе Петербургу. Въ Петербургѣ же могло бы оное произойти возстаніемъ Гвардіи а также и флота, отправленіемъ особъ Императорской фамиліи въ чужія краи, исключая покойнаго Государя, созваніемъ Сената дабы чрезъ него обнародовать новый порядокъ Вещей, порученіемъ Временному Правленію оный ввести, или созваніемъ чрезъ Сенатъ же Народныхъ Депутатовъ [1]) утвердить Конституцію. Ежели же бы Монархическое правленіе было выбрано, то Временное правленіе составляло бы Регенство, а Александръ Николаевичь былъ бы признанъ Императоромъ. Изъ обьясненія сего плана видно что оный требовалъ еще много времени; и потому соединялось съ онымъ предположеніе что удобно будетъ революцію начать послѣ Естественной кончины Государя Императора Александра Павловича, коего смерти никто такъ скоро не ожидалъ. Впрочемъ время начатія долженствовало опредѣлиться преимущественно || (л. 127 об.) обстоятельствами и Силою Общества: въ каковомъ случаѣ и насильственная смерть покойнаго Государя могла оказаться надобною; но сіе только въ крайнемъ случаѣ, ибо охотнѣе дождались бы [2]) собственной его смерти развѣ опасность общества при силѣ онаго и обстоятельства не позволили бы мѣдлить. Вотъ образъ Дѣйствія, о которомъ болѣе всего говорено было и съ которымъ всѣ члены общества какъ въ Южномъ такъ и въ Сѣверномъ округѣ были согласны: ежели о чемъ еще спорили, то единственно объ образѣ введенія новаго порядка: чрезъ Временное ли правленіе, чрезъ Соборъ ли Депутатовъ, и тому подобное; но всѣ говорили что Революція не можетъ начаться при жизни Государя Императора Александра Павловича и что надобно или смерть его обождать или рѣшиться оную ускорить коль скоро сила и обстоятельства общества того требовать будутъ. Въ семъ точно по истиннѣ были всѣ согласны. Но справедливость требуетъ также и то сказать, что ни одинъ членъ изъ всѣхъ теперешнихъ мнѣ извѣстныхъ не вызывался сіе исполнить; а на противъ того каждый въ свое время говорилъ что хотя сіе Дѣйствіе можетъ статься и будетъ необходимо, но что онъ не приметъ исполненія онаго на себя а каждый думалъ что найдется другой для сего. Да и подлинно большая разница между понятіемъ о необходимости поступка и рѣшимостью оный совершить: Разсудокъ можетъ говорить что для успѣха такого-то предпріятія, нужна смерть такая-то; но еще весьма далеко отъ сего умозаключенія до самаго покушенія на жизнь: Человѣкъ не скоро доходитъ до таковаго состоянія или расположенія Духа чтобы на смертоубійство рѣшиться; во всемъ соблюдается въ природѣ постепенность. — Дабы способнымъ сдѣлаться на смертоубійство, тому должны предшествовать не мнѣнія но *Дѣянія;* изъ всѣхъ же членовъ теперешняго Союза Благоденствія ни одинъ, сколько мнѣ извѣстно, ни въ какихъ отношеніяхъ не оказывалъ злобныхъ качествъ и злостныхъ поступковъ или пороковъ. Посему и твердо полагаю я [3]) что ежели бы Государь Императоръ Александръ Павловичъ жилъ еще долго, то при всѣхъ успѣхахъ Союза, революція не началасъ бы прежде Естественной Его смерти, Которую бы никто не ускорилъ, не смотря на то, что всѣ бы находили сіе ускореніе можетъ быть полезнымъ для успѣха Общества. Сію мысль обьясняю я при полной увѣренности въ совершенной ея справедливости.

Другое предположеніе было слѣдующее: Начать Революцію во время ожиданнаго Высочайшаго смотра Войскъ 3 Корпуса въ 1826 году. Первое

[1]) Далее над строкой внесено и зачеркнуто: «дабы».
[2]) «бы» — внесено над строкой.
[3]) «я» — внесено над строкой.

Дѣйствіе долженствовало состоять въ насильственной смерти Государя Императора Александра Павловича. Потомъ изданіе двухъ прокламацій: одну Войску, другую народу. За тѣмъ слѣдованіе 3. Корпуса на Кіевъ и Москву съ надеждою что къ нему присоединятся прочія на пути его расположенныя войска безъ предварительныхъ даже съ ними сношеній, полагаясь на общій Духъ Неудовольствія. Въ Москвѣ требовать отъ Сената преобразованія Государства. Между всѣми сими дѣйствіями 3 Корпуса надлежало всѣмъ остальнымъ членамъ Союза содѣйствовать Революціи. Остальной части Южнаго округа занять Кіевъ и въ ономъ оставаться. Сѣверному округу поднять Гвардію и Флотъ || (л. 128) препроводить въ чужія краи всѣхъ особъ Императорской фамиліи и тоже сдѣлать требованіе Сенату какъ и 3 Корпусъ. Потомъ ожидать отъ обстоятельствъ что окажется нужнымъ къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ. 3: Корпусъ не требовалъ отъ остальной части Южнаго округа никакого содѣйствія въ первоначальномъ Дѣйствіи, но чтобы потомъ одинаковыя съ нимъ обьявить чувства и намѣренія и завладѣть Войскомъ. Соображая сіе предположеніе съ силою Южнаго округа о коей подробно будетъ обьяснено въ 19 пунктѣ, ясно видѣть можно что сіе предположеніе никакъ не могло быть приведено въ исполненіе ибо ни въ какомъ отношеніи не обѣщало ни малѣйшаго успѣха. Оно доказывало нѣкоторую нетерпѣливость, которая при сближеніи времени къ исполненію назначеннаго необходимо уступила бы Разсудку. Сіе предположеніе было еще сдѣлано въ 3 Корпусѣ въ 1824 году. Я, Юшневской, Давыдовъ, Князь Волхонской и Князь Барятинской сильно тогда спорили противу онаго во время Кіевскихъ Контрактовъ 1825 года и совершенно оное тогда опровергнули. Во второй половинѣ 1825 года было оно опять возобновлено. А дабы лутче убѣдить въ невозможности оное исполнить уже и потому что Сѣверный Округъ не будетъ въ состояніи дѣйствовать такимъ образомъ какъ сіе предположеніе отъ него ожидало далъ я совѣтъ прежде всего обождать вѣрныхъ свѣденій о Петербургѣ. Князь Трубецкой ѣхалъ изъ Кіева въ Петербургъ и долженствовалъ привезти сіи свѣденія; но прежде полученія таковыхъ былъ Союзъ открытъ. Я повторяю что сіе предположеніе слишкомъ было неосновательно чтобы не уступить разсудку и не быть совершенно оставленнымъ при сближеніи времени къ его исполненію назначеннаго: чѣмъ таковое время далѣе отстоитъ, тѣмъ все кажется возможнѣе, а чѣмъ оное ближе становится тѣмъ явственнѣе усматривается невозможность. Я тѣмъ болѣе съ своей стороны былъ въ томъ увѣренъ что имѣли мы уже подобный опытъ въ 1823 году, въ которомъ тоже Управа 3 Корпуса вдругъ вздумала такимъ же образомъ Дѣйствіе начать въ Бобруйскѣ, гдѣ 9 Дивизія была на работѣ; и къ намъ написала чтобы нѣсколько членовъ поспѣшно туды прибыли, не говоря для чего. Никто однакоже не ѣздилъ, и потомъ обдумавъ положительнѣе Дѣло, оставили они сами [1]) сіе намѣреніе безъ всякаго исполненія. Тоже бы случилось и въ семъ разѣ. Къ тому же сдѣланное выше замѣчаніе на щетъ покушенія на жизнь Государя Императора Александра Павловича отнесено быть можетъ также и къ сему предположенію.

Вообще замѣтить можно что два главные существовали оттенка во всѣхъ предположеніяхъ. По первому располагалось начальное Дѣйствіе въ Петербургѣ, а отъ Арміи и Губерній ожидалось содѣйствіе. По второму располагалось начальное Дѣйствіе въ Арміи гдѣ нибудь а отъ Петербурга ожидалось Содѣйствіе. Что же касается до подробностей, то по онымъ сіи два главныя предположенія раздѣлялись на весьма большое количество: ибо весьма часто о томъ говорили, и каждый разъ что нибудь прибавляли, убавляли,

[1]) «сами» — внесено над строкой.

однимъ словомъ иное толковали. И хотя съ первымъ вышеобьясненнымъ предположеніемъ и были всѣ члены согласны || (л. 128 об.) но согласіе состояло въ главныхъ только чертахъ какъ я уже обьяснилъ, А точнаго, подробнаго, положительнаго, полнаго и неукоснительнаго предположенія, Общество до самого конца еще не составило. Сіе уже доказывается и тѣмъ что второе предположеніе могло возникнуть.

*На 4-ой.*

Южный округъ Союза Благоденствія никакихъ не имѣлъ высшихъ надъ собою правителей, дѣйствовавшихъ сокровенно или таинственно и до отѣзда моего изъ Петербурга въ 1824 году не имѣлъ также и сѣверный округъ таковыхъ, да и послѣ того не слыхалъ я чтобы таковые появились или установились въ немъ.

*На 5-ой.*

Я никого не зналъ и теперь не знаю таковаго лица изъ высшихъ чиновъ въ Государственной службѣ; А ежели Петербургской округъ былъ съ кѣмъ нибудь изъ таковыхъ Лицъ въ Сношеніи или получилъ на кого либо надежду, то сіе должно было случиться не за долго передъ симъ: ибо намъ въ Южномъ округѣ не было ничего о томъ сообщено.

*На 6-ой.*

На сей вопросъ весьма трудно отвѣчать: ибо отвѣтъ мой долженъ будетъ уже выходить изъ круга сужденій о Тайномъ обществѣ; Не менѣе того во исполненіе приказанія Комитета постараюсь обьяснить как могу.

Политическія Книги у всѣхъ въ Рукахъ; Политическія Науки вездѣ преподаются, политическія извѣстія повсюду распространяются. Сіе научаетъ всѣхъ судить о дѣйствіяхъ и поступкахъ правительства: хвалить одно, хулить Другое. — Произшествія 1812, 13, 14, и 15 Годовъ, равно какъ предшествовавшихъ и послѣдовавшихъ временъ показали столько престоловъ низверженныхъ, столько другихъ постановленныхъ, столько царствъ уничтоженныхъ, столько новыхъ учрежденныхъ, столько царей изгнанныхъ, столько возвратившихся или призванныхъ и столько опять изгнанныхъ, столько революцій совершенныхъ, столько переворотовъ произведенныхъ, что всѣ сіи произшествія ознакомили Умы съ революціями, съ возможностями и удобностями оныя производить. Къ томуже имѣетъ каждый Вѣкъ свою отличительную черту. Нынѣшній ознаменовывается революціонными Мыслями. Отъ однаго конца Европы до другаго видно вездѣ одно и тоже, отъ Португаліи до Россіи, не исключая ни единаго Государства даже Англіи и Турціи, сихъ двухъ противуположностей. Тоже самое зрѣлище представляетъ и вся Америка. Духъ Переобразованія заставляетъ такъ сказать вездѣ умы Клокотать *(fait bouillir les esprits)*. Вотъ причины полагаю я, которыя породили революціонныя мысли и правила и укоренили оныя въ Умахъ. Чтоже касается до распространенія Духа преобразованія по Государству, то не льзя приписать сіе нашему обществу, ибо оно слишкомъ еще было малочисленно дабы какое нибудь имѣть на сей щетъ общее вліяніе, но приписать должно, полагаю я, ежели мысли сіи || (л. 129) точно распространились, общимъ причинамъ вышеизложеннымъ и дѣйствовавшимъ на прочіе Умы, точно также какъ и на Умы членовъ Общества. Можетъ быть что къ тому содѣйствовалъ также и Духъ Неудовольствія совершенно независимо отъ тайнаго Общества.

*На 7-ой.*

Кромѣ нашего общества, о коемъ обьяснилъ я въ 1-мъ пунктѣ, слыхалъ я еще о Существованіи Зеленой Лампы, Русскихъ Рыцарей, Свободныхъ Садовниковъ, Соединенныхъ Славянъ, Кавказскаго и Малороссійскаго обществъ. О точныхъ ихъ мѣстахъ пребыванія, Статутахъ, времени учрежденія, управахъ и Думахъ ничего не знаю. Чтоже касается до отдѣленій тайнаго общества въ Пензѣ, Симбирскѣ и Нижнемъ Новѣгородѣ, то никогда ни отъ кого не слыхалъ чтобы наше общество изъ Южнаго или же изъ Сѣвернаго Округа тамъ отдѣленія свои имѣло. Ежели кто изъ нашихъ Сочленовъ тамъ Управы учредилъ, то я о томъ совершенно неизвѣстенъ и никогда о томъ ничего не слыхалъ какъ уже прежде обьяснилъ.

*На 8-ой.*

Въ Польшѣ существуетъ тайное Политическое Общество распространенное по словамъ сочленовъ онаго по всему Царству Польскому, Герцогству Познаньскому, Австриійской Галиціи, Литовскимъ, Подольской, Волынской и Кіевской Губерніямъ. Я не извѣстенъ о точныхъ мѣстахъ ихъ отдѣленій, но для трехъ послѣднихъ Губерній было ихъ начальство или Управа въ Житомірѣ потому что изъ названныхъ трехъ губерній, Волынская преимущество изобилуетъ членами сего общества. Предсѣдателемъ сего округа былъ ради Богатства своего, Маршалъ Дворянства Графъ Мощинскій.

*На 9-ой.*

Дабы на сей вопросъ можно было отвѣчать надобно было бы имѣть подробное свѣденіе о цѣли и устройствѣ всѣхъ тайныхъ обществъ; А такъ какъ я таковаго не имѣю, то и не могу ничего положительнаго сказать. Я по большой части слышалъ [1]) только объ имянахъ сихъ обществъ а о подробностяхъ извѣстій не имѣю. Главное же ихъ сходство конечно состоитъ въ томъ что они всѣ суть Политическія общества съ Либеральными Намѣреніями.

*На 10-ой.*

Бестужевъ-Рюминъ, познакомившисъ въ Кіевѣ съ Гродецкимъ, Графомъ Олизаромъ и Графомъ Хоткевичемъ, первый открылъ сообщеніе русскаго общества съ польскимъ. Онъ увѣдомилъ о семъ открытіи своемъ Директорію Южнаго Округа и получилъ отъ нея разрѣшеніе продолжать сіи сообщенія и войти въ сношеніе съ польскимъ обществомъ совѣщаясъ объ о всемъ съ Сергѣемъ Муравьевымъ. На 1825-ой же годъ положено было что Я вмѣстѣ съ Княземъ Волхонскимъ буду продолжать сношенія съ тѣми Депутатами Польскаго Общества, которыя отъ ихъ Директоріи назначены будутъ для сей цѣли во время Кіевскихъ Контрактовъ 1825 года. Такъ было исполнено. Польскіе Депутаты были Князь Яблоновской и Гродецкой. Сіи Сношенія происходили личными переговорами; при чемъ никакой переписки не было. || (л. 129 об.)

*На 11-ой.*

Цѣль Сношеній съ Польскимъ обществомъ состояла въ томъ чтобы знать что у Поляковъ дѣлается и дружескими Сношеніями предупредить вредъ, который они Россіи сдѣлать бы могли въ Роковое Время. Происходили

[1]) «слышалъ» — внесено над строкой.

разговоры и Переговоры; но Условій никакихъ еще заключено не было ибо на то нужно было предварительное мнѣніе и согласіе всего Союза. Переговоры же только что начались и мало оныхъ происходило. Заключеніе Условій не могъ я принять на свою отвѣтственность ибо безъ предварительнаго согласія всего Союза не могъ удостовѣрять о принятіи Союзомъ и при случаѣ объ исполненіи Условій. Я только бы себя компромитировалъ. По окончаніи Переговоровъ представилъ бы оное Союзу на Рѣшеніе и Утвержденіе Условій. Весь разговоръ мой съ польскими Депутатами продолжался не болѣе однаго часу и былъ только одинъ разговоръ. Предметы Переговоровъ были: 1.) Независимость Польши, глухо сказано. Но о Губерніяхъ Литовскихъ, Бѣлостокской, Подольской и Волынской не было даже ни единымъ словомъ упомянуто. 2.) Взаимное Содѣйствіе на случай Внѣшней Войны. 3.) Одинаковой образъ Правленія. 4.) Поступить Полякамъ съ Цесаревичемъ какъ нами поступлено будетъ съ прочими Великими Князьями. 5.) Увѣдомлять имъ насъ о всѣхъ своихъ Сношеніяхъ съ другими обществами въ Европѣ а равно и съ Англіею и никакихъ не заключать имъ обязательствъ ни съ кѣмъ безъ предварительнаго нашего Согласія.

*На 12-ой.*

Имъ ничего обѣщано не было, но въ переговорахъ было сказано о Независимости Польшы, но и то глухо, какъ уже обьяснено.

*На 13-ой.*

Членъ Тайнаго Польскаго Общества Князь Яблоновской мнѣ сказывалъ что существуютъ таковыя же тайныя общества въ Германіи, Венгріи и Италіи, съ коими ихъ общество будто бы въ Сношеніи находится; но изъ членовъ, имянъ, Статутовъ и подробностей ничего не сообщилъ; слишкомъ мало было на то времени. Вотъ все что я о сихъ обществахъ знаю. О франціи же никакихъ свѣденій не имѣю. Князь Яблоновской тутъ предложилъ намъ ввести насъ въ прямое сношеніе съ Германскимъ обществомъ; на что я ему сказалъ что сего не нужно, что Сношенія съ Германіею могутъ происходить чрезъ Польшу ибо Германія отъ насъ далека. Онъ однакоже продолжалъ что будетъ о томъ говорить Германскому обществу. Послѣ же того не было до сихъ поръ никакаго уже болѣе отъ него извѣстія. Я имѣлъ надежду подробнѣе и обстоятельнѣе узнать о всѣхъ сихъ предметахъ[1]) при будущихъ свиданіяхъ, но таковыхъ въ послѣдствіи не было не единаго. || (л. 130).

*На 14-ой.*

Я не слыхалъ чтобы въ Дрезденѣ существовало особое тайное общество, но только что въ семъ городѣ находится часть польской Директоріи съ бумагами Польскаго общества, дабы оныя сохранять тамъ въ лутчей безопасности. Какими же средствами производилисъ сношенія Польскаго общества съ прочими въ Европѣ, того не знаю. Да и коротко слишкомъ было время моего свиданія съ Княземъ Яблоновскимъ чтобы успѣть можно было о всѣхъ сихъ подробностяхъ узнать. Къ томуже видѣлисъ мы тогда съ нимъ въ первой разъ и не ловко было на первый случай много ему дѣлать вопросовъ показывающихъ одно только любопытство: тѣмъ болѣе что со стороны Поляковъ все еще видна была нѣкоторая къ Русскимъ недовѣрчивость.

[1]) Первоначально — «предметовъ».

*На 15-ой.*

Тотъ же самый Князь Яблоновской мнѣ сказывалъ что Польское общество находится въ Сношеніи съ Англіею, отъ туда деньги получаетъ и что имъ также оружіе обѣщаютъ; Но до какой степени имъ изъ Англіи содѣйствовали, деньгами поддерживали и въ нихъ участіе принимали, о томъ онъ ничего не обьяснялъ; а потому и я ничего болѣе о томъ не знаю и не могу обьяснить.

*На 16-ой.*

Всѣ Дѣйствія Союза Благоденствія ограничивались до сихъ поръ, сколько мнѣ извѣстно, однимъ сословіемъ Дворянства и службою Военною. Ежели и приняты въ общество Гражданскіе Чиновники, то весьма мало.

*На 17-ой.*

Духъ преобразованія былъ Духомъ Союза Благоденствія и потому былъ распространенъ тамъ гдѣ общество имѣло своихъ членовъ и именно между сочленами. слѣдовательно наиболѣе въ Гвардіи, потомъ въ 3 Корпусѣ, потомъ во 2 Арміи. Чтоже до нижнихъ чиновъ касается, то между ими Духъ преобразованія не былъ распространенъ а существовалъ духъ сильнаго Неудовольствія изьявляемой особенно Семеновскими Солдатами служащими въ 3. Корпусѣ какъ о томъ я слышалъ отъ Бестужевъ Рюмина.

*На 18-ой.*

Я прежде Полковника Бурцова находился въ тульчинѣ и потому прежде его тамъ дѣйствовалъ. По прибытіи же Бурцова дѣйствовали мы вмѣстѣ. Первоначальные Члены были: Свитской Подполковникъ Комаровъ, Докторъ Вольфъ, Полковникъ что нынѣ Генералъ Маіоръ Кальмъ, Полковникъ что нынѣ оберъ Прокуроромъ въ Сенатѣ Краснокуцкой. А потомъ Юшневской, Полковникъ Аврамовъ и Адьютантъ Ивашевъ. Чрезъ Генералъ Маіора же Кальма Полковникъ Непенинъ и Подполковникъ Хотяйнцовъ. Я сихъ членовъ называю первоначальными потому что они приняты были въ продолженіе 1819 года. || (л. 130 об.)

*На 19-ой.*

Въ первомъ Союзѣ Благоденствія отличались отъ прочихъ членовъ такъ называемые *Коренные* Члены, то есть тѣ члены, которые къ сему союзу принадлежали съ самаго начала его введенія и образованія. Когда зимою съ 1820 на 1821 годъ назначался сьѣздъ въ Москву для совѣщанія о Переобразованіи Союза, тогда были къ сему сьѣзду приглашены всѣ Коренные Члены; а Думы должны были назначить Депутатовъ. Отъ тульчинской Думы посланъ былъ Комаровъ какъ Депутатъ, а Бурцовъ поѣхалъ какъ Коренной Членъ. По возвращеніи Бурцова и Комарова изъ Москвы, узнали мы все тамъ происшедшее отъ Комарова прежде нежели Бурцовъ по порученію о томъ въ Думѣ обьявилъ. По сему прежде собранія Думы былъ у насъ о томъ разговоръ съ Юшневскимъ. Изъ неудовольствія всѣхъ членовъ нашей Думы о Московскомъ произшествіи видно уже было что большая часть склонна не признать обьявленнаго уничтоженія Союза. По сему обстоятельству говорилъ мнѣ Юшневской прежде собранія Думы что онъ намѣренъ въ оной представить объ о всѣхъ опасностяхъ и трудностяхъ предпріятія дабы испытать членовъ и удалить всѣхъ слабосердыхъ, говоря что лутче ихъ теперь отъ Союза при семъ удобномъ случаѣ удалить нежели потомъ съ ними возиться. Когда Дума была собрана и Бурцовъ обьявилъ о Московскомъ уничтоженіи Союза, а потомъ вышелъ, и за нимъ Комаровъ, тогда

Юшневской проговорилъ свою рѣчь, которая не только никого не удалила отъ Союза, но на противъ того самолюбіе каждаго подстрѣкнула и Полковникъ Аврамовъ первой сказалъ что ежели всѣ члены оставятъ Союзъ, то онъ будетъ его щитать сохраненнымъ въ себѣ одномъ. Послѣ его всѣ члены обьявили намѣреніе оставаться въ Союзѣ и тутъ было замѣчено что Московская Чрезвычайная Дума имѣла порученіе переобразовать Союзъ и потому преступила границы своей власти, обьявляя Союзъ уничтоженнымъ. А потому Тульчинская Дума признаетъ Союзъ существующимъ съ прежнею цѣлью и въ прежнемъ значеніи. То и другое было подтверждено, и притомъ сдѣланы нѣкоторыя перемѣны въ образованіи Союза. Всѣ тогда присутствовавшіе члены приняли названіе *Бояръ Союза* и выбрали въ предсѣдатели Юшневскаго, меня и Никиту Муравьева предполагая что онъ подобно намъ не признаетъ уничтоженія Союза: ибо онъ не былъ въ Москвѣ. Вотъ самое вѣрнѣйшее и подробнѣйшее повѣтствованіе всего сего произшествія. Въ скорѣ послѣ того получили мы извѣстіе отъ Никиты Муравьева что многіе члены въ Петербургѣ точно также поступили какъ тульчинская Дума. Вотъ начало Сѣвернаго и Южнаго Округовъ того же самаго Союза Благоденствія, продолженнаго и притомъ исправленнаго. Членами Тульчинской Управы были тогда Юшневской, Аврамовъ, Волфъ, Ивашевъ, Адьютанты Крюковъ 1, Князь Барятинской и Бассаргинъ, Свитской Крюковъ 2,[1] || (л. 131) Князь Волхонской, Василій Давыдовъ и Я. Князь Волхонской и Давыдовъ хотя и не присутствовали при семъ случаѣ, но узнавъ о произшедшемъ, обьявили что они во всемъ съ Думою согласны и остаются членами общества.

На Контрактахъ 1822 года присоединился Сергѣй Муравьевъ къ Южному Округу, а черезъ него въ 1823 году на Контрактахъ же былъ принятъ Бестужевъ-Рюминъ. На обоихъ Контрактахъ находились Юшневской, Давыдовъ, Князь Волхонской, Сергѣй Муравьевъ и Я. Въ 1823 году раздѣлился Южный Округъ на три Управы: тульчинская осталась въ прежнемъ Составѣ. Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ Рюминъ съ ихъ членами составили Васильковскую Управу, которая называлась *лѣвою;* а Давыдовъ и Князь Волхонской составили Каменскую Управу, которая называлась *правою.* Всѣ три находились подъ вѣденіемъ Тульчинской Директоріи. — *Каменская Управа* пріобрѣла только Лихарева, Графа Полиньяка и отставнаго Поджіо. Подполковникъ Ентальцовъ былъ мною въ оную переданъ а прежде того былъ онъ принятъ въ Союзъ Полк: Аврамовымъ. По прибытіи Маіора Поджіо, брата отставнаго, изъ Петербурга, гдѣ онъ принятъ былъ въ общество поступилъ онъ въ Каменскую Управу и принялъ Капитана Фохта. Лихаревъ принялъ Бошняка, а чрезъ сего послѣдняго начались Сношенія съ Графомъ Виттомъ. Князь Волхонской въ 1824 году ѣздилъ на Кавказъ и привезъ отъ туда нѣкоторыя свѣденія о кавказскомъ обществѣ. Маіоръ Поджіо ѣздилъ въ томъ же году осенью въ Орелъ съ намѣреніемъ тамъ видѣться съ какими то двумя Князьями Голицынами въ отставкѣ находящимися и посредствомъ ихъ узнать о духѣ Войскъ тамъ расположенныхъ; но возвратясь, говорилъ что ихъ не засталъ, не видалъ и потому ничего тамъ не сдѣлалъ. Какіе же ето[2]) Князья Голицыны, я въ[3]) точности не знаю, но полагаю что одинъ изъ нихъ служилъ прежде въ Л: Г: Преображенскомъ полку. Генералъ Маіоръ Кальмъ убылъ съ полкомъ въ 1820 году изъ 2 Арміи въ 1-ую и въ Москвѣ узналъ объ обьявленіи что общество уничтожено. Возвратясь ко второй Арміи въ 1821 году имѣлъ я съ нимъ объ обще-

[1]) Под строкой внесено и густо зачеркнуто: Бобрищевъ Пушкины 1-ой и 2-ой.
[2]) Первоначально: «его», затем «г» исправлено на «т».
[3]) «въ» — внесено над строкой.

ствѣ разговоры, но онъ скоро заболѣлъ, ѣздилъ потомъ въ чужія краи и такимъ образомъ въ Обществѣ съ того времени не участвовалъ. Вотъ всѣ Дѣйствія и произшествія по Каменской Управѣ. — *Тульчинская Управа* съ самаго 1821 года впала въ бездѣйствіе и съ того времени всѣ ея пріобрѣтенія въ теченіи пяти лѣтъ состояли въ нѣкоторыхъ свитскихъ офицерахъ, а именно Фаленбергъ, Бобрищевъ-Пушкины 1-ой и 2-ой [1]), Черкасовъ, Загорецкой, Аврамовъ, Заикинъ и покойникъ Филиповичъ. Сверхъ того былъ еще принятъ въ общество маіоръ Мартыновъ 36 Егерьскаго Полка, который чрезвычайно боленъ находится при своемъ братѣ Командирѣ Пермскаго Полка. Вмѣстѣ съ Лореромъ принялъ я Полковника Лемана, А чрезъ Майбороду, Старосельскаго. || (л. 131 об.) Маіоръ Лореръ принятой въ Петербургѣ Княземъ Оболенскимъ и Полк. Нарышкинымъ пріобщенъ былъ къ Тульчинской же Управѣ равно какъ и Леманъ. Лореръ принялъ Полковника Канчіалова. Съ Непенинымъ же и Маіоромъ Раевскимъ никакихъ совершенно не было у насъ Сношеній. Объ уничтоженіи общества въ Москвѣ было имъ сообщено покойнымъ Капитаномъ Охотниковымъ находившимся при Генералъ Маіорѣ Орловѣ въ Кишеневѣ. Вотъ всѣ Дѣйствія и всѣ происшествія по Тульчинской Управѣ. — *Васильковская Управа* была гораздо дѣятельнѣе прочихъ двухъ и дѣйствовала гораздо независимѣе отъ Директоріи хотя и сообщяла къ свѣденію то, что у нея происходило; Но Сношенія Директоріи съ сею Управою были рѣже и затруднительнѣе. Сею Управою были приняты Полковники Швейковской, Тизенгаузенъ, Артамонъ Муравьевъ, Враницкой оберъ квартирмейстеръ 3 Корпуса, Фроловъ, Капитанъ Норовъ что нынѣ въ отставкѣ Подполковникомъ, Гусарскаго принца оранскаго ротмистръ Жуковъ, Пыхачевъ, да еще нѣсколько другихъ о коихъ припомнить не могу ибо ихъ имяна не болѣе какъ по одному разу слыхалъ. Сія Управа пріобщила къ своему составу открытые ею члены общества Соединенныхъ [2]) Славянъ, человѣкъ до 15 какъ мнѣ Бестужевъ говорилъ. Сія Управа, узнавши образъ мыслей Семеновскихъ Солдатъ имѣла на нихъ надежду. Она первоначально открыла Сношенія съ Поляками. Князь Сергѣй Трубецкой по прибытіи въ Кіевъ дѣйствовалъ съ сею Управою. Къ ней также принадлежалъ Матвѣй Муравьевъ. Вотъ что относится до Васильковской Управы. — Въ прошедшемъ году въ Ноябрѣ мѣсяцѣ предложилъ я Юшневскому пріобщить Сергѣя Муравьева къ Директоріи: ибо смѣшно, говорилъ я что онъ не въ числѣ предсѣдателей, когда его Управа гораздо значительнѣе и сильнѣе обѣихъ другихъ вмѣстѣ, да и ради нашей отвѣтственности передъ Союзомъ: ибо Васильковская Управа гораздо независимѣе прочихъ двухъ дѣйствуетъ, надо чтобы Сергѣй Муравьевъ принадлежалъ къ Директоріи. Юшневской согласился на то и тогда былъ Сергѣй Муравьевъ къ Директоріи пріобщенъ.

*На 20.*

Вся разница состояла въ нѣкоторыхъ только измѣненіяхъ внутренаго образованія Союза и въ томъ что Южная Управа перестала отъ сего времени щитать себя въ зависимости отъ Петербургской. Новаго же общества не составлялосъ ибо нельзя принять за новое общество то что было продолженіемъ и исправленіемъ прежняго Союза Благоденствія. || (л. 132).

---

[1]) «Бобришевъ-Пушкины 1-й и 2-ой» — внесено над строкой.
[2]) «общества Соединенных» — внесено над строкой.

*На 21-й.*

Южный Округъ Союза Благоденствія управлялся Главною Управою или Директоріею. Члены раздѣлялисъ на братья, мужья и Бояре. Братьями назывались члены неимѣющіе права принимать другихъ членовъ. Мужья имѣли сіе право. Бояре присоединялисъ къ Директоріи для рѣшенія важныхъ случаевъ. Друзьями назывались лицы въ Союзъ не принятыя, но на которыхъ имѣлисъ виды. Цѣль и Планъ открывались съ полна Мужьямъ и Боярамъ. Каждый членъ долженствовалъ передъ членомъ имъ принятымъ таить имена всѣхъ прочихъ ему извѣстныхъ членовъ. Вотъ главныя правила которыя были постановлены, но ни одно изъ нихъ не было исполняемо.

*На 22-ой.*

Точно такъ и члены Директоріи Южнаго Округа долженствовали быть извѣстными однимъ Боярамъ, но между тѣмъ всѣмъ были извѣстны. Сія Директорія состояла какъ уже сказано въ 19 пунктѣ изъ Юшневскаго и меня. Власть наша состояла въ надзорѣ за исполненіемъ установленныхъ Обществомъ правилъ, въ сохраненіи связи между членами и Управами, въ назначеніи предсѣдателей по Управамъ, въ принятіи членовъ въ Бояре и въ присоединеніи къ Директоріи новыхъ членовъ или предсѣдателей.

*На 23-ій.*

Отъ каждаго новаго члена требоваласъ или клятва или честное Слово въ сохраненіи Тайны и въ елико возможномъ содѣйствіи Союзу. Опредѣлительнаго ничего не говорилосъ ибо принимался уже тотъ коего образъ мыслей былъ сходенъ съ образомъ мыслей Союза. обыкновенно довольствовалисъ честнымъ словомъ.

*На 24-ой.*

Изъ отвѣта на третій Вопросъ видно какимъ образомъ республиканскія мысли дошли до Южнаго Края. Революціонныя же мысли существовали въ тайномъ обществѣ прежде еще учрежденія онаго на Югѣ и въ нихъ-то состояло Главное средство Обществомъ предполагаемое для достиженія своей цѣли. Сіи мысли всѣ члены безъ всякаго изъятія въ ровной Степени раздѣляли ибо въ нихъ то и состояла сущность тайнаго Общества. Что же касается до истребленія всѣхъ священныхъ особъ Императорской Фамиліи, то общество никогда сего не предполагало: во первыхъ потому что, какъ я уже обьяснялъ выше, оно до самаго конца еще не утвердило рѣшительнымъ образомъ своего плана Дѣйствія. во вторыхъ потому что по плану Дѣйствія, который наиболѣе ходу имѣлъ, и который мною обьясненъ первымъ предположеніемъ въ отвѣтѣ на 3. пунктъ надлежало всю Императорскую фамилію перевезти въ чужіе краи. въ третьихъ потому что Южный Округъ твердо немѣренъ былъ не дѣйствовать иначе какъ вмѣстѣ съ Сѣвернымъ Округомъ, || (л. 132 об.) слѣдовательно и долженъ былъ съ нимъ въ Дѣйствіи совѣщаніемъ согласиться, а въ четвертыхъ наконецъ потому что Южный Округъ, по причинѣ мѣстъ его пребыванія даже и не могъ бы сіе исполнить ибо отъ Императорской фамиліи слишкомъ былъ удаленъ. Въ разговорахъ о трудностяхъ предпріятія и о средствахъ сіи затрудненія уменьшить весьма легко могло быть говорено и о томъ что ежели бы существовалъ одинъ Государь и не было бы Великихъ Князей, то успѣхъ менѣе бы встрѣчалъ препонъ; Но разговоровъ объ обществѣ чрезъ Дѣвять лѣтъ такъ было много, что никакъ не льзя всего того изчислить что когда либо говорено быть могло, а тѣмъ менѣе можно все то принять за намѣреніе обще-

ства [1]) что когда либо говорено было. Вѣрно то что смерть Великихъ Князей никогда не входила въ планъ Общества: ибо кромѣ естественнаго отвращенія отъ таковаго поступка присоединяться должно было и то соображеніе что таковое кровопролитіе поставитъ общее мнѣніе противъ Революціи, а тѣмъ самимъ отыметъ у нея главнѣйшую подпору, и случай породитъ ко многимъ партіямъ и кознямъ. Увѣрялись еще при томъ что Гвардія вовсе не предана къ Великимъ Князьямъ и что Они по сему не составятъ своими Особами сильнаго сопротивленія и препятствія исполненію и преуспѣванію Революціи и что коль скоро Они оставятъ Россію, то и скоро забудутъ о Нихъ при большомъ числѣ новыхъ предметовъ коими всѣ Умы заняты будутъ и при Улучшеніи положенія и Состоянія какъ гражданъ такъ и Войска. Внѣшней же Войны не опасались во первыхъ потому что 1812 годъ отнялъ на вѣрно у всѣхъ охоту въ Россію входить а во вторыхъ потому что при открытіи Революціи въ Россіи, чужестранные Кабинеты слишкомъ бы опасались собственныхъ своихъ Земель гдѣ Умы еще болѣе къ переворотамъ склонны дабы о чемъ нибудь помышлять иномъ какъ о предупрежденіи революціи у себя самихъ. Что же касается въ особенности до Особъ женскаго пола Императорской Фамиліи, то на сей щетъ ни малѣйшаго не было сомнѣнія. Предполагалось имъ отбыть въ чужіе краи и тамъ пребывать подобно Великимъ Княгинямъ Маріѣ Павловнѣ и Аннѣ Павловнѣ.

*На 25-ой.*

Въ 1817-мъ году въ бытность мою въ Петербургѣ получилъ Князь Сергѣй Трубецкой изъ Москвы письмо отъ однаго изъ членовъ въ которомъ извѣщались члены въ Петербургѣ бывшіе что члены въ Москвѣ находящіеся рѣшились дѣйствіе начать и потому требуютъ нашего согласія и нашего прибытія въ Москву. Князь Трубецкой въ тотъ же день испросилъ себѣ отпускъ въ Москву съ тѣмъ чтобы туды отправиться и тамошнимъ членамъ || (л. 133) сказать что мы не соглашаемся на ихъ предложеніе и ихъ удержать отъ исполненія онаго. Но между тѣмъ они сами уже сіе намѣреніе бросили. Оное возникло между ими по случаю извѣстій ими полученныхъ о тѣхъ ужасахъ, которые якобы происходили въ новгородской Губерніи при введеніи военныхъ Поселеній. Жребій назначилъ Якушкина. Скорое оставленіе сего намѣренія доказываетъ что оно произведено было минутнымъ остервененіемъ о слыханныхъ яко бы ужасахъ и подтверждаетъ мое замѣчаніе въ 3 пунктѣ сдѣланномъ [1]) что отъ намѣренія до исполненія весьма далеко. Слово и Дѣло не одно и то же.

*На 26.*

Отвѣтъ на сей вопросъ сдѣланъ уже мною въ 3 пунктѣ. Что же касается до членовъ, которые долженствовали быть переодѣты въ Солдаты, то о семъ Говорено было въ предположеніи 1824 года въ концѣ онаго, но назначены они не были ибо предположеніе рѣшительно было отвергнуто какъ я въ 3 пунктѣ обьяснилъ. Во второй же половинѣ 1825 года о семъ распоряженіи не было уже упомянуто.

*На 27.*

Сіе показаніе совершенно несправедливо. Я о семъ намѣреніи ни отъ кого никогда ни малѣйшаго слова не слыхалъ.

*На 28.*

Общество имѣло желаніе какъ можно болѣе начальниковъ войскъ обратить къ своей цѣли и принять въ свой Союзъ, особенно Полковыхъ Команди-

[1]) В оригинале: «общество».

ровъ, предоставляя каждому изъ нихъ дѣйствовать въ своемъ полку какъ самъ наилутче найдетъ. Желало также и прочихъ начальниковъ въ общество пріобрести: Генераловъ, Штабъ офицеровъ, ротныхъ Командировъ. Надежда на 3. Корпусъ была двойная: во первыхъ на членовъ общества изъ Штабъ и оберъ офицеровъ, а во вторыхъ на Семеновскихъ Солдатъ, которые, своимъ жребіемъ весьма недовольны и притомъ вліяніе имѣютъ на другихъ Солдатъ. О семъ узнали члены Васильковской Управы во время лагеря 1825 года. Они говорили съ Семеновскими солдатами о ихъ положеніи и замѣтили сильный между ими духъ неудовольствія. Такъ по крайнѣй мѣрѣ о семъ мнѣ разсказывалъ Бестужевъ Рюминъ. На 1 и 2 Корпусъ надѣялись потому что въ оныхъ находятся Семеновскіе Солдаты, о коихъ полагали что они вѣрно въ томъ же духѣ какъ и Солдаты 3 Корпуса. Сношеній съ ними не имѣли, но изъ Семеновскаго произшествія видно было Единодушіе прежнихъ Солдатъ сего Полка. || (л. 133 об.)

*На 29.*

Статутъ первоначальнаго общества нашего въ 1816 или 1817 годахъ былъ не мною однимъ составленъ, но Комисіею обществомъ назначенною изъ трехъ членовъ и Секретаря. Члены были: Князь Сергѣй Трубецкой, Князь Илья Долгоруковъ и Я, а Секретарь, Князь Шехавской. Вмѣстѣ съ учрежденіемъ Союза Благоденствія и составленіемъ Зеленой Книги былъ первый Статутъ уничтоженъ и я не сохранилъ екземпляра онаго.

Законы или правила Союза Благоденствія послѣ переобразованія онаго въ 1821 году не были написаны а оставались только словесными. Тогда было положено ничего не имѣть въ обществѣ писаннаго и твердо было внушено отнюдь ничего не писать. Сіе было исполнено въ отношеніи къ правиламъ объ образованіи Союза; а по сему и не сохранилъ я ничего о семъ писаннаго.

Изъ Бумагъ моихъ о предметахъ Политики я большую часть самъ сжегъ. Оставалось малое число оныхъ между коими и начатое мною предположеніе о Государственномъ образованіи. Сіи послѣднія бумаги отдалъ я въ Концѣ Ноября Крюкову 2-му запечатанныя съ тѣмъ чтобы спрятать оныя гдѣ нибудь въ Тульчинѣ, а въ случаѣ опасности оныя предать огню. Что же онъ съ оными сдѣлалъ я не знаю, но полагаю что ихъ истребилъ.

Отличительная Черта Конституціи Новикова заключалась въ томъ что она была республиканская и Верьховная Власть въ оной находилась въ особомъ Сословіи, коего предсѣдатель имѣлъ два голоса а прочіе члены только по одному. прочіе предметы опредѣлялись какъ и во всѣхъ почти республиканскихъ Конституціяхъ. Много было сходства съ Американскою.

Конституція Никиты Муравьева не была еще докончена, но четыре замѣчательнѣйшія черты оной были слѣдующія: 1.) У него предполагался федеративный образъ правленія, какъ въ соединенныхъ областяхъ Сѣверной Америки. Это походило на древную Удѣльную Систему. На сей конецъ раздѣлялась у него Россіия на 13 или 14 большихъ округовъ, которые назывались *Державами*. Въ Главномъ Городѣ каждой Державы были учреждены Главныя мѣстныя Правительства надъ Державою. Сіи Правительства такую большую Власть имѣли что даже законы могли дѣлать для своей Державы. Верьховной Власти по сему почти ничего не оставалось. 2.) Второе основаніе состояло въ томъ что права на занятіе Должностей по Государственной Службѣ и на участіе въ Дѣлахъ общихъ и Государственныхъ посредствомъ представительнаго порядка основаны были оба на Богатствѣ, такъ что для исполненія || (л. 134) должностей даже въ Уѣздныхъ правительствахъ нужно было богатство и для высшихъ должностей болѣе

и болѣе. 3.) Всѣ различныя Сословія сливались въ одно общее Сословіе Гражданское. 4.) Министерствъ было у него только четыре: Иностранныхъ Дѣлъ, Военныхъ и Морскихъ Силъ и Финансовъ. Прочія отрасли правленія не доходили до Верьховной Власти и Верьховнаго Правительства но имѣли свои окончательныя Инстанціи въ Державахъ. — Онъ доставилъ ко мнѣ часть сей Конституціи, извѣщая что пишетъ оную въ Монархическомъ смыслѣ не потому чтобы онъ Монархическаго правленія держался болѣе чѣмъ Республиканскаго ибо онъ былъ въ 1820 году одинъ изъ тѣхъ членовъ, которые наиболѣе въ пользу сего послѣдняго говорили, но для того, чтобы сблизиться съ понятіями вновь вступающихъ въ общество членовъ. Сія Конституція Никиты Муравьева многимъ членамъ общества весьма не нравилась по причинѣ федеративной его Системы и ужасной Аристократіи Богатствъ которая оною созидалась въ обширнѣйшемъ видѣ.

Мое предположеніе о Государственномъ образованіи состояло большою частью въ однѣхъ еще только отрывкахъ. Цѣлаго я еще не сводилъ. Намѣревался же я мое сочиненіе представить по окончаніи онаго на судъ общества. Оно долженствовало состоять изъ Дѣсяти Главъ. — *Первая Глава* разсуждала о Границахъ Государства и о раздѣленіи Земельнаго онаго пространства на области, областей на округи или Губерніи, округовъ на Уѣзды, Уѣздовъ на Волости и опредѣляла [1]) значеніе и составъ Волостей. — *Вторая Глава* разсуждала о жителяхъ Россіи, раздѣляя оныя на Коренной народъ Русской и на Племяна подвластныя и присоединенныя и указывая на средства коими можно слить всѣ сіи различные оттенки въ одинъ общій составъ такимъ образомъ чтобы всѣ Жители Россіи чрезъ нѣкоторое время составляли истинно только одинъ Народъ. — *Глава Третья* разсуждала о всѣхъ различныхъ Сословіяхъ въ Государствѣ обретающихся, указывая на [2]) права, преимущества и недостатки каждаго изъ оныхъ и представляя мѣры и Дѣйствія, которыя бы надлежало съ каждымъ изъ оныхъ предпринять дабы слить всѣ Сословія въ одно общее сословіе Гражданское. — *Глава Четвертая* разсуждала о Политическомъ или общественномъ [3]) Состояніи Народа, о правахъ гражданства, о равенствѣ всѣхъ передъ закономъ и объ образѣ коимъ устроивался представительной порядокъ въ избирательныхъ собраніяхъ. — *Глава пятая* разсуждала о Гражданскомъ или частномъ Состояніи Народа, то есть о Главнѣйшихъ Правилахъ и Постановленіяхъ такъ называемаго Гражданскаго частнаго права въ отношеніи Лицъ, Имуществъ и Взаимныхъ между Гражданъ Сношеній. — *Глава Шестая* долженствовала разсуждать о Верьховной Власти || (л. 134 об.) и быть написана въ Двойнѣ: одна въ Монархическомъ а другая [4]) въ республиканскомъ смыслѣ. Любую можно было бы избрать и въ общее сочиненіе включить. — *Глава Седьмая* долженствовала разсуждать объ образованіи Правительственныхъ мѣстъ и Начальствъ въ Волостяхъ, Уѣздахъ, Округахъ и областяхъ а равно и представить общее учрежденіе Министерствъ доказывая что оныхъ должно быть Дѣсять, не болѣе и не менѣе. — *Глава Осьмая* долженствовала разсуждать о частяхъ правленія устроивающихъ Государственную безопасность какъ внѣшную, такъ и внутренную; то есть объ Юстиціи, Полиціи, Внѣшнихъ Сношеніяхъ, Военныхъ Силахъ и Морскихъ Силахъ; говоря при томъ особенно о каждой изъ главныхъ отраслей каждой изъ сихъ частей Правленія. — *Глава Дѣвятая* долженствовала разсуждать о частяхъ Правленія Завѣдывающихъ общественнымъ Благосостояніемъ, то есть о Финан-

[1]) В оригинале: «опредѣляло».
[2]) «на» — внесено над строкой.
[3]) «или общественномъ» — внесено над строкой.
[4]) «другая» — внесено над строкой.

сахъ, Народномъ Хозяйствѣ или Внутренныхъ Дѣлахъ, Просвѣщеніи и учебной системѣ, Духовныхъ Дѣлахъ и общемъ Дѣлосводѣ; говоря подобнымъ же образомъ особенно о каждой изъ главныхъ отраслей каждой изъ сихъ частей Правленія. — *Глава Дѣсятая* наконецъ долженствовала содержать родъ Наказа для составленія общаго Государственнаго Свода Законовъ или Уложенія и представить главнѣйшія правила или такъ сказать оглавленіе (sommaire) сего полнаго и общаго Государственнаго Уложенія. Первая, Вторая и большая часть Третей Главы были кончаны; Четвертая и Пятая были на черно написаны; а послѣднія пять состояли въ разныхъ отрывкахъ. Статью о финансахъ и Народномъ Хозяйствѣ долженствовалъ написать Сергѣй Муравьевъ.

*На 30-й.*

Политической Катихизисъ былъ составляемъ Никитою Муравьевымъ по собственному его преднамѣренію и сколько мнѣ извѣстно, [1]) безъ предварительнаго Сношенія о томъ съ другими членами. Сей Катихизисъ, когда я его видѣлъ, не былъ еще кончанъ. Проѣзжая Тульчинъ съ Лунинымъ въ 1820-мъ Году Муравьевъ читалъ намъ отрывки онаго. Списка [2]) съ онаго не имѣлъ и не имѣю.

*На 31-й.*

Составленіе сихъ двухъ прокламацій входило во второе предположеніе въ 3. пунктѣ обьясненное. Онѣ написаны не были и члены то предположеніе сдѣлавшіе говорили о нихъ только то, что надо двѣ прокламаціи выпустить въ Духѣ намѣреній общества. О содержаніи оныхъ сказано и толковано не было. || (л. 135)

*На 32-й.*

Я утверждалъ что Сѣверное и Южное общество составляютъ одно потому [3]) что они оба суть продолженіе Союза Благоденствія, что въ самой начальной перепискѣ съ Никитою Муравьевымъ мы себя признавали за одно общество, что оба округа имѣли твердое намѣреніе не иначе дѣйствовать какъ вмѣстѣ, что когда я былъ въ 1824 Году въ Петербургѣ, то отъ всѣхъ членовъ слышалъ что никогда не щитали иначе наши два округа какъ отдѣленія однаго и того же общества и что всѣ Сѣверные члены прибывавшіе въ Южный Округъ были всегда изъ Петербурга къ намъ адрессованы какъ наши члены и точно также нами были принимаемы. — Полковнику Швейскому ѣздившему въ Петербургъ никакаго порученія не было дано. Князь Сергѣй Волконской и Василій Давыдовъ ѣздили по своимъ дѣламъ и при семъ случаѣ имѣли порученіе сообщить о происходящемъ у насъ и освѣдомиться о происходящемъ у нихъ. Отзывы чрезъ нихъ полученные состояли въ томъ что у нихъ Дѣла идутъ своимъ чередомъ, что число членовъ по возможности умножается и что особеннаго произшествія никакаго не случилось. Я ѣздилъ въ Петербургъ по своимъ же дѣламъ, видѣлся съ членами и имѣлъ съ ними разговоры объ обществѣ, о членахъ и преимущественно о Необходимости рѣшить окончательнымъ образомъ всѣ Подробности цѣли дабы перестать ходить въ туманѣ. Разговаривали и опять разѣхались.

---

[1]) Далее зачеркнуто одно слово, не поддающееся прочтению.

[2]) После «Списка» зачеркнуть один слог, тесно связанный на письме с этим словом.

[3]) «потому» — внесено над строкой.

*На 33.*

Въ 1824 году сносился Бестужевъ Рюминъ преимущественно съ Гродецкимъ. Имѣлъ также разговоры съ Графомъ Хоткевичемъ и Графомъ Олизаромъ. Условій не только въ 1824 году но и въ 1825 году заключено не было, а происходили одни Переговоры ничего рѣшительнаго въ себѣ не заключавшіе какъ уже неоднократно обьяснялъ. Об уступленіи Польшѣ завоеванныхъ областей никогда упоминаемо не было, но о Независимости Польшы было *глухо* говорено. Къ тому же не мы въ Польскомъ обществѣ искали, но они въ нашемъ

*На 34.*

Всѣ члены Польскаго Общества, которые мнѣ извѣстны или о которыхъ я слышалъ суть слѣдующіе: Князь Яблоновской и Гродецкой съ коими я имѣлъ переговоры отъ лица русскаго Общества. — Генералъ Княжевичь, Генералъ Хлопицкой, Полковникъ Терновской, Помѣщикъ Проскура, Графъ Хоткевичь и Графъ Олизаръ, о коихъ мнѣ говорилъ Бестужевъ Рюминъ. — Помѣщикъ Чарковской, о коемъ я слышалъ отъ Князя Волконскаго. — Графъ Мощинской, || (л. 135 об.) о коемъ мнѣ говорилъ Князь Яблоновской. — Старикъ Графъ Потоцкой живущій близъ Бердичева въ Бѣлиловкѣ и Шляхтичь Рутковской, о коихъ заключалъ я изъ Словъ Доктора Плесля и наконецъ самъ Докторъ Плесль.

*На 35.*

Въ 1824 году Сношенія съ поляками происходили чрезъ Бестужевъ Рюмина. Онъ написалъ таковую бумагу и отдалъ ее Князю Сергѣю Волконскому прося его передать оную Гродецкому. Князь Волконской прочитавъ сію бумагу и посовѣтовавшись съ Васильемъ Давыдовымъ, на мѣсто того, чтобы отдать сію бумагу Гродецкому представилъ оную Директоріи Южнаго Края. Директорія истребила сію бумагу, прекратила Сношенія Бестужева съ Поляками и передала таковыя мнѣ и Князю Волконскому. Такимъ образомъ сія бумага не дошла до Поляковъ. Бестужевъ же обьяснялъ что его Гродецкой о томъ просилъ.

*На 36.*

Князь Сергѣй Волконской былъ назначенъ вмѣстѣ со мною для Переговоровъ съ Княземъ Яблоновскимъ и Гродецкимъ. Сверхъ того видѣлся онъ въ Бердичевѣ на Ярмонкѣ прошлаго лѣта съ графомъ Мощинскимъ, который ему болѣе ничего не сказалъ какъ только то что Польское общество пріобрѣло нѣсколько членовъ въ Минскомъ полку из числа Офицеровъ-Поляковъ. — Графъ Мощинской былъ назначенъ отъ польскаго общества а Полковникъ Швейковской отъ нашего для сношеній о Литовскомъ Корпусѣ дабы взаимно давать знать о пріобрѣтеніи членовъ въ общество изъ Офицеровъ Литовскаго Корпуса. Симъ единственно ограничивалосъ ихъ порученіе. Мы же въ семъ Корпусѣ никого не имѣли. — Шляхтичь Рутковской, повѣренный въ Дѣлахъ Графа Мечислава Потоцкаго, живущій въ Тульчинѣ никакихъ Сношеній не имѣлъ ни со мною ни съ кѣмъ другимъ изъ членовъ русскаго общества. — Съ Докторомъ Плесль я не имѣлъ прямыхъ Сношеній отъ Лица Польскаго и Русскаго Обществъ, но узналъ отъ него что члены съ коими я сіи Сношенія имѣлъ въ Кіевѣ, намѣреваются прибыть въ окрестности Линецъ, моей Полковой Штабъ Квартиры для продолженія Переговоровъ. Однакоже они не пріѣзжали. Сіе было въ Декабрѣ прошлаго года.

*На 37.*

О семъ обьяснилъ я все въ отвѣтѣ на 11 пунктъ. || (л. 136)

*На 38.*

Полковникъ Графъ Полиньякъ отправился во францію по собственнымъ своимъ Дѣламъ и получилъ при семъ случаѣ порученіе отъ общества узнать существуетъ ли во франціи какое либо тайное общество и потомъ насъ о томъ увѣдомить. Онъ писалъ одинъ разъ къ Василью Давыдову, но ничего не упоминалъ объ обществѣ, такъ что не имѣемъ мы никакого извѣстія о томъ.

*На 39.*

Новиковъ завелъ въ Малороссіи ложу массонскую; но тайнаго общества не успѣлъ устроить; покрайнѣй мѣрѣ не имѣлъ я о томъ ни разу ни малѣйшаго извѣстія. Общество же основанное какъ я слышалъ Лукашевичемъ есть то самое которое помышляло по словамъ поляковъ о независимости Малороссіи и готово было отдаться въ Покровительство Польшы, какъ о томъ мною обьяснено въ прежнихъ Показаніяхъ. Болѣе же ничего о семъ обществѣ не знаю и не слыхалъ. При семъ говорилъ я Полякамъ что Малороссійское общество никогда не успѣетъ въ своей цѣли ибо Малороссія на вѣки съ Россіею пребудетъ неразрывною и никакая Сила не отторгнетъ Малороссіи отъ Россіи.

*На 40.*

Князь Сергѣй Волконской ѣздилъ въ 1824 году лѣтомъ на Кавказъ и тамъ познакомился съ Якубовичемъ а потомъ и съ Тимковскимъ, теперешнимъ бессарабскимъ Губернаторомъ. Отъ нихъ двухъ узналъ онъ что въ Кавказскомъ Корпусѣ существуетъ Тайное Политическое Общество съ революціонными намѣреніями. Изъ членовъ сего общества назвали они ему Воейкова, Адьютанта Генерала Ермолова, говоря что онъ одинъ изъ Главныхъ членовъ. О Генералѣ Ермоловѣ сказывали они что онъ объ обществѣ ничего не знаетъ, но членамъ онаго покровительствуетъ чрезъ стараніе тѣхъ Лицъ Ермолову приближенныхъ, кои суть члены Общества. Въ примѣръ они приводили Каспійскій Баталіонъ между чинами коего открыто было большое злоупотребленіе въ вывозѣ за Границу мѣди; но все дѣло прикрыто по той причинѣ что обвиняемыя лица вступили въ тайное общество. Объ Устройствѣ общества говорили они что оное состоитъ изъ Перваго Совѣта, втораго Совѣта и третей Степени. Въ Первомъ Совѣтѣ восемъ членовъ, || (л. 136 об.) Во Второмъ 16 а въ третей Степени прочіе члены. О цѣли кавказскаго общества сказывали они что оно ожидаетъ революціи въ Россіи дабы содѣйствовать оной или смотря на обстоятельства служить убѣжищемъ при Неудачи, или отдѣлить Грузію от Россіи дабы основать особое Государство, или при конечной Неудачи отступить съ Кавказскимъ Корпусомъ на Хиву и Туркестанъ, покорить тѣ мѣста и въ оныхъ основать новое Государство. Давали чувствовать что ихъ общество весьма склонно къ введенію новой Династіи Ермоловыхъ, что ихъ сила очень значительна ибо располагать могутъ всѣми войсками Кавказскаго Корпуса, который неограниченно преданъ Ермолову. Князь Волхонской предлагалъ имъ войти въ Сношеніе съ нашимъ обществомъ и именно съ Южнымъ Округомъ. Они на сіе отзывались что они уже въ Сношеніи съ тайнымъ обществомъ въ Петербургѣ но съ какимъ, того не говорили, что впрочемъ о семъ предложеніи доведутъ до свѣденія начальства ихъ общества и что ежели послѣдуетъ на то согласіе и разрѣшеніе, то увѣдомятъ о томъ Князя Волхонскаго или

Василья Давыдова чрезъ Якубовича который тогда намѣревался въ скорости ѣхать въ отпускъ въ Россію. Послѣ сего оставилъ Князь Волхонской Кавказъ и съ тѣхъ поръ ни Якубовичъ ни Тимковской никакаго ни о чемъ не давали извѣстія.

*На 41.*

Тайное общество Соединенныхъ Славянъ не принадлежало къ Южному Округу Союза Благоденствія и никакихъ съ нимъ Сношеній не имѣло. Все что мнѣ о семъ обществѣ извѣстно, я слышалъ отъ Бестужева Рюмина и оное заключается въ томъ что Артиллерійскій офицеръ 3 Корпуса, по имени кажется Борисовъ, не знаю которой роты и Бригады, былъ принятъ въ сіе общество въ Петербургѣ и возвратившись изъ Столицы пріобрелъ между другими офицерами до 15 или 16 членовъ въ Общество Соединенныхъ Славянъ. Имянъ сихъ офицеровъ я не знаю. Бестужевъ открылъ сіе отдѣленіе общества Соединенныхъ Славянъ и перевелъ ихъ всѣхъ въ наше общество въ Васильковскую Управу. Вотъ все мнѣ извѣстное. || (л. 137)

*На 42.*

Бестужевъ Рюминъ мнѣ сказывалъ что онъ слышалъ отъ Поляковъ съ коими Сношенія имѣлъ что существуетъ въ Россіи тайное общество подъ названіемъ Свободныхъ Садовниковъ съ коими будто бы они находились въ Сношеніи, но болѣе ни Слова о томъ не упоминали. Тѣмъ и мое свѣденіе ограничивается. — О тайномъ обществѣ подъ названіемъ Русскихъ Рыцарей говорилъ мнѣ Генералъ Орловъ, сказывая что къ оному принадлежалъ Графъ Мононовъ. У нихъ была печатная Книжечка объ обществѣ, которую я однакоже не читалъ. Болѣе о Русскихъ Рыцарей ничего не знаю. — О Зеленой Лампѣ никакъ не могу припомнить кто мнѣ говорилъ ибо сіе было еще въ 1817 или 1818 годахъ, но тогда же было мнѣ сказано что Князь Сергѣй Трубецкой имѣетъ свѣденіе о семъ обществѣ. Я въ послѣдствіи никогда о томъ съ Трубецкимъ не говорилъ ибо совершенно забылъ о сей Зеленой Лампѣ, да и полагаю что ея общество было весьма незначющее ибо послѣ того никогда болѣе ничего про нее не было слышно.

*На 43.*

Князь Яблоновской сказывалъ мнѣ что Англинское Правительство находится съ Польскимъ тайнымъ Обществомъ въ сношеніи, снабжаетъ ихъ деньгами и обѣщаетъ снабдить также и оружіемъ. Какимъ же образомъ и чрезъ какія лицы сіе происходитъ онъ мнѣ о томъ ничего не разсказывалъ [1]) а потому и я ничего о томъ не могу сообщить ибо ничего кромѣ сказаннаго не знаю. Весь мой разговоръ съ Княземъ Яблоновскимъ не болѣе часу продолжался и потому не льзя было объ о всемъ узнать въ подробности. Я Юшневскому тоже самое говорилъ ни болѣе ни менѣе да и приведенныя слова Юшневскаго въ 43 пунктѣ тоже самое заключаютъ. — Гродецкой служитъ въ Гражданскомъ Департаментѣ Главнаго Суда въ Кіевѣ а Князь Яблоновской жительствуетъ въ Варшавѣ, но которой это Яблоновской опредѣлить и описать не знаю.

*На 44.*

Князь Яблоновской и Гродецкой были тѣ члены тайнаго польскаго общества съ Которыми я видѣлся на послѣднихъ контрактахъ въ Кіевѣ въ

[1]) Первоначально было другое окончание, которое зачеркнуто и прочтению не поддается; «лъ» написано над зачеркнутым концом слова.

домѣ Князя Волхонскаго на Печерскѣ. Упоминаемое предложеніе дѣлалъ Князь Яблоновской и дѣлалъ предложеніе а не требованіе, говоря что || (л. 137 об.) таковое назначеніе можетъ ускорить переговоры и заключеніе Условій. Я ему отвѣчалъ что наше общество назначило [1]) для переговоровъ съ польскимъ обществомъ Князя Волконскаго и меня и что мы также довольствуемся ими, то есть Княземъ Яблоновскимъ и Гродецкимъ. Сего отвѣта я не могъ не дать ибо изъ высшихъ Лицъ Государственной Службы никто къ обществу не принадлежалъ.

*На 45.*

Подробный отвѣтъ на сей вопросъ находится въ 11 пунктѣ. — Не мы просили содѣйствія у Поляковъ, но они просили Нашего. — Во всѣхъ сношеніяхъ съ ними было за правило принято поставить себя къ нимъ въ таковое отношеніе что мы въ нихъ ни малѣйше не нуждаемся, но что они въ насъ нужду имѣютъ; Что мы безъ нихъ обойтиться можемъ, но они безъ насъ успѣть не могутъ; И потому никакихъ условій не предписывали они намъ, а на противъ того показывали готовность на всѣ наши требованія согласиться лишъ бы мы согласились на Независимость Польшы. Говоря же о сей независимости было о Польшѣ упомянуто *глухо* и ни слова не было сказано о губерніяхъ Литовскихъ Подольской и Волынской. — Сіе весьма извѣстно Г. Юшневскому ибо объ о всемъ этомъ совѣщался я съ нимъ въ подробности и неиначе дѣйствовалъ какъ по общему согласію. По окончаніи Переговоровъ прежде заключенія Условій были бы Статьи оныхъ представлены мною на сужденіе и Рѣшеніе всего Союза какъ Южнаго такъ и Сѣвернаго Округовъ. Я о семъ уже обьяснилъ въ 11 пунктѣ и прежде.

*На 46.*

Я утверждалъ и нынѣ повторяю что прямаго свѣденія о Кавказскомъ обществѣ я никакаго не имѣю ибо никогда не видался ни съ однимъ изъ членовъ сего общества, а что я о томъ слышалъ, все то уже обьяснилъ. Юшневскій имѣетъ точно тѣ же свѣденія о Кавказскомъ обществѣ какія имѣю и я: ибо мы оба сіи свѣденія почерпнули изъ однаго и того же источника, письменнаго отчета Князя Волхонскаго, который къ Директоріи представленъ былъ слѣдовательно одинаковымъ образомъ какъ мнѣ такъ и Юшневскому. Что же касается до || (л. 138) свидѣтельства Полковника Аврамова якобы я самъ находился въ Сношеніяхъ съ Кавказскимъ обществомъ, то оное свидѣтельство есть совершенно [2]) *ложное*.

*На 47.*

Всѣ свѣденія, которыя я когда либо имѣлъ объ обществѣ Соединенныхъ славянъ заключаются въ томъ, что мною уже обьяснено на сей щетъ въ 41 пунктѣ. Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ Рюминъ находились всегда вмѣстѣ; и потому что одинъ дѣлалъ, то было извѣстно и другому. Причины же по которымъ Муравьевъ былъ причисленъ къ Директоріи обьяснены мною въ 19 пунктѣ со всею точностью.

*На 48.*

Членъ общества Рылѣевъ имѣлъ Сношенія съ чиновниками здѣшнаго флота, изъ коихъ онъ нѣкоторыхъ принялъ въ общество, но сколько и кого именно, я не знаю, ибо ни однаго имени ни разу не слыхалъ. Сіи Сношенія

[1]) Далее зачеркнуто одно недописанное слово, не поддающееся прочтению.
[2]) Первоначально — «совершенное».

Рылѣева происходили съ флотомъ еще въ 1824 году, а послѣ того сказывалъ мнѣ Бестужевъ Рюминъ что сіи Сношенія идутъ съ хорошимъ успѣхомъ. Емуже о семъ говорилъ пріѣзжавшій не за долго передъ симъ въ Кіевъ отставной полковникъ Брыгинъ, служившій прежде въ Л: Г: Измайловскомъ полку, членъ тайнаго общества по Сѣверному округу. — Мѣры для препровожденія Императорской Фамиліи въ чужіе краи состояли бы въ томъ что назначенный для того Корабль подошелъ бы нѣвою ко Дворцу, принялъ бы всѣхъ особъ Императорской Фамиліи и перевезъ бы ихъ въ чужіе краи. Впрочемъ о подробностяхъ сего дѣйствія не было еще говорено. — Естьли бы флотъ не былъ на нашей сторонѣ, то могъ бы содѣйствовать къ тому чтобы при отбытіи по собственной волѣ Особъ Императорской фамиліи въ чужіе Краи, вся казна въ Петербурской Крѣпости сохраняемая также увѣзена была. О сей казнѣ слухи носились что она чрезвычайно значительна и потому желали оную непремѣнно сохранить. Имѣя же флотъ на своей сторонѣ общество надѣялось что сіе не могло бы произойти. Вотъ единственная причина, какъ я полагаю, почему нѣкоторые члены могли сказать что флотъ долженствовалъ препятствовать отбытію особъ Императорской фамиліи въ чужіе краи. Сіе обстоятельство служитъ || (л. 138 об.) доказательствомъ какъ я справедливо говорилъ что въ умахъ членовъ общества понятія о цѣли и дѣйствіяхъ особенно касательно подробностей весьма еще сбивчивы и неопредѣлительны и что каждой еще толкуетъ по своему, принимая иногда, какъ въ семъ напримѣръ случаѣ, гадательное предположеніе за намѣреніе и цѣль.

*На 49.*

Южное общество никогда никакихъ не имѣло Сношеній съ французскими тайными обществами, а члены сіе показывающіе ошибаются, полагая вѣроятно сіи Сношенія заведенными потому что Графъ Полиньякъ отѣзжая во францію принялъ порученіе узнать существуютъ ли тайныя общества во франціи. Но отвѣта о семъ отъ него не получено.

*На 50.*

Упоминаемый Списокъ былъ составленъ Бестужевъ Рюминымъ со словъ знакомыхъ ему Поляковъ и содержалъ имяна однихъ только четырехъ членовъ польской Директоріи, а имянно Генераловъ Княжевича и Хлопицкого, Полковника Терновскаго и Помѣщика Проскуры. В семъ спискѣ былъ описанъ Хлопицкой: умнѣйшимъ, твердѣйшимъ и просвѣщеннѣйшимъ ихъ всѣхъ четырехъ и притомъ имѣющимъ наиболѣе вліянія въ Обществѣ. Терновской: съ тѣми же качествами, но въ меньшей мѣрѣ. Княжевичь: человѣкомъ немолодымъ, основательнымъ и хранителемъ бумагъ въ Дрезденѣ. Проскура же былъ описанъ какъ человѣкъ худой нравственности хотя и не безъ способностей. — Справедливо что Поляки о нашей Директоріи ничего не знаютъ ибо мы имъ изъ нашихъ членовъ никого не называли и ни о чьемъ значеніи въ Союзѣ ничего не говорили. А дабы еще лутче отъ нихъ скрыть всѣ подробности до нашего общества относящіяся и болѣе дать себѣ простору въ переговорахъ съ ними было имъ сказано что наша Директорія находится въ Петербургѣ.

*На 51.*

О Генералѣ *Клицкомъ* я никогда ни слова не слыхалъ, въ первой разъ о его имени и существованіи узнаю и никогда никому изъ нашихъ членовъ о немъ не говорилъ. || (л. 139)

*На 52.*

Я о семъ произшествіи слышалъ въ томъ же видѣ какъ оно здѣсь описано отъ Юшневскаго, Доктора Вольфа и Полковника Аврамова, которые въ 1822 году, когда раевскаго Дѣло началось, имѣли свое пребываніе въ тульчинѣ, а я былъ тогда уже при полку.

*На 53.*

О принятіи въ Петербургѣ въ общество молодаго Путяты, находившагося, ежели не ошибаюсъ Адьютантомъ при Генералъ Адьютантѣ Закревскомъ слышалъ я отъ однаго изъ членовъ прибывшихъ изъ Петербурга, но сіе пріобрѣтеніе столь мнѣ казалось маловажнымъ что я на оное весьма малое обратилъ вниманіе; и потому въ точности никакъ опредѣлить не могу, кто мнѣ о томъ сказывалъ. Но кажется что я о томъ слышалъ или отъ Князя Волконскаго бывшаго въ Петербургѣ въ концѣ 1824 года или отъ Бестужева который оное слышать могъ отъ Князя Трубецкаго: впрочемъ это суть только догадки и я вторично обьясняю что никакой нѣтъ возможности, при всемъ искренномъ желаніи, съ точностью всѣ тѣ мѣлочи помнить, которыя происходили въ обществѣ въ теченіи цѣлыхъ Дѣвяти лѣтъ его существованія.

*На 54.*

Гене обществу не принадлежалъ и ни въ чемъ оному не содѣйствовалъ.

*На 55.*

Я ожидалъ видѣться въ Бердичевѣ на Ярмонкѣ въ Юнѣ мѣсяцѣ съ Княземъ Яблоновскимъ или съ тѣмъ кто отъ него мнѣ подастъ письмо. Сношенія между Польскимъ и Русскимъ обществами начались въ Кіевѣ а въ Бердичевѣ на Ярмонкѣ долженствовали продолжаться. Я въ Бердичевѣ не могъ быть, да и Князь Яблоновской туды не пріѣзжалъ и потому никакихъ переговоровъ и не было. Я ни разу въ Бердичевѣ ни одного польскаго члена не видалъ.

Полковникъ Пестель.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. (|| л. 140-а).

---

## № 39.

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ Полковника Пестеля чистосердечнаго и положительнаго поясненія:

Точно ли онъ передалъ бумаги свои Порутчику Крюкову 2-му лично, или чрезъ деньщика своего Савенку или же другимъ какимъ образомъ; и имѣлъ ли какое удостовѣреніе, что тѣ бумаги имъ Крюковымъ подлинно получены? Генваря 16-го дня 1826 [1]).

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ

---

[1]) Цифры — «26» приходятся на оборваномъ краю листа.

Долженъ сказать [1]) по всей справедливости что я сіи бумаги самъ лично отдалъ Крюкову 2-му въ моей Квартирѣ въ Линцахъ въ присутствіи даже Маіора Лорера.

Полковникъ Пестель.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 141) [2])

---

## № 40. [3])

1826 года Генваря 16-го дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Вятскаго Пѣхотнаго Полка Маіоръ *Лореръ* спрашиванъ въ дополненіе прежнихъ его отвѣтовъ.

Полковникъ Пестель утвердительно показываетъ, что онъ, всѣ тайныя бумаги свои, самъ лично отдалъ Порутчику Крюкову 2-му въ своей квартирѣ въ М. Линцахъ въ вашемъ присудствіи.

Обьясните по сущей справедливости и безъ малѣйшей утайки: точно ли Пестель при васъ отдалъ бумаги свои Крюкову 2-му.

При семъ Комитетъ предваряетъ васъ что несправедливое отрицаніе ваше въ настоящемъ случаѣ усугубитъ только доказанную вину вашу и подвергнетъ строгому взысканію.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 142)

---

## № 41.

Утверждаю по сущей справедливости что дѣйствительно правда что однажди въ присудствіемъ моемъ была одана Русская-правда, Порутчику Крюкову для Сохраненья, которой и хотѣлъ для Лучшаго обезпеченья одать члену Ее [4]) Г. Абрамову адьютанту Генерала Киселева. —

Маіоръ Лореръ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 143)

---

## № 42. [5])

1826-го Года Генваря 17-го дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Вятскаго Пѣхотнаго Полка Маіоръ Лореръ, спрашиванъ въ дополненіе сдѣланнаго имъ сего числа показанія:

Полковникъ Пестель, отдавая при васъ Порутчику Крюкову 2-му Бумаги свои Зашитыя въ холстѣ, просилъ ли Крюкова хранить оныя собственно у себя, или передать ихъ для того кому либо Другому изь членовъ общества, и кому имянно? Точно ли Крюковъ сказалъ тогда Пестелю, что

---

[1]) Далее зачеркнуто: «что».

[2]) На листе 140-б. об. следы черной сургучной печати и надпись: «Полковнику Пестелю»; ниже почерком Пестеля: «*отвѣтъ*».

[3]) Внизу листа стершаяся карандашная надпись: «Спросить у Лемана и Лорера положительныя показанія на счетъ того что Крюковъ здѣлалъ изъ бумагъ»; и ниже другимъ почеркомъ: «Вопросы для Савенко Денщика».

[4]) «Ее» вписано на поле; впереди «Ее» приписано «члену».

[5]) Вверху листа надпись карандашом: «имѣть въ виду для очныхъ ставокъ».

тѣ Бумаги вручитъ Абрамову, и какому имянно, ибо во 2-й Арміи извѣстны два Абрамовы: Командиръ Казанскаго Полка Полковникъ, и Квартермейстерской Части Порутчикъ.

Обьясните обстоятельства сіи сколь можно яснѣе и положительнѣе по сущей Справедливости.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 143 об.)

Въ Ноябрѣ Меситцѣ, нѣпомню Которого числа; Г: Крюковъ былъ у полковника Пестеля на квартири. — въ присудствьи моемъ отдалъ полковникъ Пестель порутчику Крюкову бумаги Зашитія [1]) точно въ хольстъ, причомъ сказалъ что Ето *Русская-правда;* Крюковъ же обивилъ Пестелю при мнѣ же что онъ отдасть ихъ для Лучшаго Сохраненія, Порутчику Абрамову служащему адютантомъ при Генералъ Кисилеве. — поквартермейстерской ли онъ части или нѣтъ мнѣ нѣзвѣстно ибо я порутчика Абрамова никогда невидѣлъ.

при семъ имѣю честь увѣдомить Комитетъ Высочайше учрежденнаго.— что всѣ мои показанья будуть основани на одной истинѣ и Сущей справедливости; ибо съ начала моихъ отвѣтахъ я не хотѣлъ многихъ ввѣсти въ такое же бѣдствіе въ которомъ я тепериче нахожусъ, но чрезъ Сіе я Самъ Гибну.— тепериче же стѣхъ поръ что [2]) предсталъ я разъ предъ Комитетъ исполнью Волю Его, показывать безъ всякой утайки не скрывая ничего о чемъ меня не спросуть. — не въ облехченіе Себя, но исполняю волю Августейшаго своего Монарха.

Маіоръ Лореръ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 144-а).

---

## № 44. [3])

1826-го Года Генваря 19-го дня Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ Полковника Пестеля поясненія:

Полковникъ Хотяинцовъ былъ принятъ въ общество Г: М: Кальмомъ, а потомъ со мною какъ членъ ознакомленъ. Въ Кіевѣ 1823 года я ему сказывалъ о продолженіи общества и онъ далъ свое согласіе о принадлежаніи къ оному. Послѣ того онъ чаще видѣлся съ Сергѣемъ Муравьевымъ.

1) Упоминаемый въ прежнемъ показаніи вашемъ *Полковникъ Хотяинцовъ*, Вами ли только, или какъ онъ Говоритъ, вмѣстѣ съ Генераломъ Кальмомъ принятъ въ Тайное общество? при свиданіи же съ нимъ хотяиянцовымъ въ Кіевѣ въ 1823-мъ Году вы [4]) сказывали ли ему, что общество продолжается, и далъ ли онъ вновь согласіе принадлежать оному?

Сіе показаніе справедливо, но я не имѣлъ отъ Крюкова извѣстія объ исполненіи онаго и потому не зналъ и не знаю гдѣ тѣ бумаги

2) При Передачѣ Бумагъ вашихъ Крюкову 2-му, сказалъ ли онъ вамъ при маіорѣ Лорерѣ, что для лучшаго сохраненія вручитъ оныя

---

[1]) Первоначально: «Заверченіе»; Зачеркнуто «верченіе» и над строкой написано: «шитія».

[2]) «стѣхъ поръ что» внесено над строкой.

[3]) Ответы Пестеля написаны на левом поле против соответствующих вопросов.

[4]) «вы»—внесено над строкой.

нынѣ находятся. Да и объ отдачѣ ихъ Аврамову говорено было не достовѣрно ибо надо было знать напередъ согласіе Аврамова.

*(п: н: д: с:)* [1])

Бобрищевъ Пушкины принадлежали къ обществу а также и Волфъ. Я о нихъ показалъ въ послѣднихъ отвѣтахъ. Ежели прежде ихъ не называлъ то какимъ нибудь образомъ изъ памяти въ то время ускользнули. || (л. 144-а об.) Вольфъ принятъ мною, а Пушкины въ Тульчинѣ, но кѣмъ имянно не знаю ибо сіе случилось когда меня уже въ Тульчинѣ болѣе не было. Я былъ уже въ Полку.

---

Пыхачевъ и Фроловъ приняты Сергѣемъ Муравьевымъ и Бестужевъ Рюминымъ.

Полковникъ Пестель.

Адьютанту Генерала Киселева (или Квартермейстерской части) поручику Аврамову? и имели ли вы отъ Крюкова увѣдомленіе, Кому имянно, онъ тѣ бумаги точно отдалъ, и гдѣ оныя теперь Хранятся?

3) Принадлежали ли къ Тайному обществу Порутчики Бобрищевы - Пушкины 1-й и 2-й и Штабъ-Лѣкарь вольфъ, о коихъ въ прежнемъ показаніи вы ни чего неупоминаете; Гдѣ, || (л. 144-а об.) и Кѣмъ имянно Были приняты, какъ пушкины и вольфъ, такъ и названныя вами въ числѣ членовъ общества *5 роты Капитанъ Пыхачевъ* и командиръ Артиллерійской Роты *Подполковникъ фроловъ 4?*

Генералъ Адьютантъ
Чернышевъ

Припомнилъ сей часъ еще одно обстоятельство относительно передачи мною моихъ бумагъ Крюкову 2-му. — Изъ Линецъ поѣхалъ онъ на Немировъ а отъ туда въ Тульчинъ. Для лутчей безопасности на всякой случай оставилъ онъ тѣ бумаги въ Немировѣ у Маіора Мартынова, а послѣ того проѣзжалъ Немировъ свитской Заикинъ и ихъ взялъ для отвоза къ Крюкову 2 [2]) въ Тульчинъ. О семъ мнѣ сказывалъ Полковникъ Леманъ. Куды же онѣ дѣвались въ Тульчинѣ, того уже вовсе не знаю.

П. Пестель.

о семъ знаетъ также и М: Лореръ. [3])

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 145) [4])

---

## № 45. [5])

Mon Général!

Voilà Dix Huit Jours depassés, depuis que j'ai eu l'honneur de vous voir pour la dernière fois, et en voilà cinquante que je suis arrété. Ce tems a été pour moi une éternité. J'ai compté les heures, j'ai compté les minutes.

---

[1]) Сокращение «*п: н: д: с:*» должно читаться: «продолжение на другой стороне» и отсылает к дополнительному показанию: «Припомнилъ сей часъ»...» написанному на обороте листа 144-а ниже текста вопросов ответов поперек всей страницы.

[2]) «Къ Крюкову 2» внесено над строкой.

[3]) «о сем знает... Лорер»—приписано слева несколько ниже подписи Пестеля.

[4]) На обороте 144-б следы черной сургучной печати и надпись: «Г. Полковнику Пестелю».

[5]) Письмо написано на листе с траурной рамкой. Сверху листа надпись почерком Боровкова (?): «Къ свѣдению».

Vous n'avez pas d idée, comme elles sont terribles les angoisses de la prison, et comme elle est horrible l Incertitude de son Sort. Sa Majesté l'Empereur a voulu que je dise tout avec la plus grande franchise: Je l ai fait avec une plénitude entière et Complette. Je n'ai rien caché, mais absolument rien. J ai nonseulement répondu avec la plus stricte et la plus exacte vérité à toutes les questions, mais encore j'ai de moi-même anoncé tout ce que j'ai seulement pu rappeller à ma mémoire. J'ose me flatter d'après cela que sa Majesté L'Empereur aura été contente de moi sous ce rapport. J'ai voulu montrer par là à Sa Majesté toute la sincérité de mes sentimens actuels. C'est le seule moyen que j'avois de lui prouver le chagrin cuisant et profond que j'éprouve d'avoir appartenu à la Société secrette. Croyez, mon Général, que ce chagrin me navre de douleurs et de Souffrances continuelles: Heureux du moins de n'avoir pris parta aucune action. A cela vient se joindre encore le souvenir constant de mes malheureux parens. Ils sont vieux et maladifs et pour le peu de Jours qu'ils ont d après cela || (л. 145 об.) encore à vivre, tout leur espoir, toute leur existence se reduisoient à leurs enfans, Dieu le sait que j'aurois volontiers donné ma Vie pour eux et maintenant c'est moi, qui peut-être les mets au tombeau. Tout ce que ces paroles ont d'atroce et de déchirant pour mon coeur est audessus de toute Expression et de toute Imagination. J avoue que mes larmes pour eux ne tarissent ni Jour, ni Nuit, et que réellement au fond de l'âme je suis au dernier point du Désespoir. Que l'Empereur daigne jeter sur Eux et sur moi un regard de pitié et de Miséricorde. Je ne puis pas me justifier devant Sa Majesté; Aussi je ne cherche pas à le faire: Je ne demande que Grace. Qu'il daigne faire usage en ma faveur du plus beau droit de Sa Couronne et Dieu m'est témoin que jamais il n'aura lieu d'être le moins du monde faché de s'être laissé fléchir: Chaque moment de mon Existence sera consacrée à une Reconnoissance et un attachement sans bornes pour Sa Personne Sacrée et Son Auguste Famille. Je sens bien que je ne puis pas rester au service, mais du moins si l'on me rendoit la Liberté! Je suis trop coupable envers Sa Majesté pour ôser m'adresser directement à Elle avec cet Exposé de mes Sentimens et de mes souffrances, mais Vous, Mon Général, veuillez avor l'extrême bonté de mettre mes supplications et mon Repentir aux pieds de Sa Majesté et à ne pas vous refuser à contribuer de votre part en tant que vous pourrez la Délivrance d'un malheureux qui vous en aura d'éternelles obligations. Si j'osois, je vous demanderois encore le bienfait, en cas que Sa Majesté se laissat || (л. 146) toucher en ma faveur, de me faire tenir un mot d'espoir et de Consolation, qui put alléger toute l'Enormité du poids qui pèse maintenant sur moi et qui réellement m'accable totallement; ou dumoins de me faire savoir quelque chose qui me tirât tant soit peu de mon angoissante Incertitude, qui, je vous le jure, est mille fois pire que la Mort, car je ne sais absolument rien de la marche de notre affaire et ceci augmente à l'Infini toutes les inquiétudes naturelles à ma désastreuse position. Veuillez aussi ne pas oublier la prière contenue dans la lettre que j'ai eu l'honneur de vous écrire en date du 19 Janvier, si déjà tel sera mon sort que cette prière trouve sa Place. Peut-être que l'Etre Suprême dans sa miséricorde infinie, daignera toucher le coeur de l'Empereur en ma faveur.

Agréez l expression de la haute Considération avec laquelle j'ai l'honneur d'être Mon Général

De Votre Excellence

Le très humble Serviteur

Le 31. Janvier || (л. 147) 1826.

Pestel

Перевод.

Ваше Превосходительство!

Вот уже восемнадцать дней прошло с тех пор, как я имел честь видеть вас в последний раз, и пятьдесят — с тех пор, что я арестован. Время это было для меня вечностью. Я считал часы, я считал минуты. Вы не можете себе представить, как страшны томления темницы, и как ужасна неизвестность о своей судьбе. Его величество государь император пожелал, чтобы я с полной откровенностью рассказал все, и я сделал это с исчерпывающей и совершенной полнотой. Я ничего не скрыл, решительно ничего. Я не только ответил с самой полной и точной правдивостью на все вопросы: я по собственному побуждению сообщил все то, что только мог воскресить в своей памяти. Вследствие сего я смею льстить себя надеждою, что его величество государь император должен был бы остаться доволен мною в этом отношении. Я желал обнаружить пред его величеством всю искренность нынешних моих чувств. Это — единственный способ, которым я мог доказать ту жгучую и глубокую скорбь, которую испытываю я в том, что принадлежал к тайному обществу. Верьте, ваше превосходительство, сия скорбь непрерывно сокрушает мое сердце горем и страданием; я счастлив по крайней мере тем, что не принимал участия ни в каких действиях. К сему присоединяется еще постоянное воспоминание о моих несчастных родителях. Они стары и немощны, и на то немногое количество дней, которое остается им еще прожить, все их надежды, весь смысл существования заключался для них в их детях. Богу известно, что я охотно отдал бы жизнь свою за них, и вот теперь я сам, быть может, свожу их в могилу. Всей той ужасной боли, какую причиняют моему сердцу эти слова, нельзя ни высказать, ни себе представить. Признаюсь, слезы мои о них не высыхают ни днем, ни ночью, и в глубине души моей я действительно дошел до последних пределов отчаяния.

Да соблаговолит государь обратить на них и на меня взор милости и сострадания. Я не могу оправдываться перед его величеством и не пытаюсь этого делать: я прошу только милости. Да соблаговолит он воспользоваться в отношении меня прекраснейшим из прав венценосца, и бог мне свидетель, он никогда не будет иметь ни малейшего повода раскаиваться в том, что позволил себя склонить к тому. Каждый миг моей жизни будет посвящен признательности и безграничной преданности его священной особе и его августейшей фамилии. Я знаю хорошо, что я не могу остаться на службе, но, по крайней мере, — если бы мне возвратили свободу!

Я слишком виноват пред государем, чтобы осмелиться непосредственно обращаться к нему с этим изложением моих чувств и моих страданий, но вы, генерал, окажите мне величайшую милость повергнуть к стопам его величества мою просьбу и мое раскаяние и не откажите со своей стороны сделать все возможное для освобождения несчастного, который будет вам вечно за то обязан. Смею ли просить вас еще об одном благодеянии? В случае, если его величество дозволит склонить себя на милость ко мне, передайте мне это слово надежды и утешения, чтобы оно могло облегчить ту безмерную тяжесть, которая налегла на меня сейчас и, действительно, совершенно меня сокрушает; или не откажите, по крайней мере, сообщить мне что-нибудь, что вывело бы меня из той томительной неизвестности, которая, клянусь вам, в тысячу раз хуже смерти; ведь я совершенно ничего не знаю о ходе нашего дела, и сие до бесконечности увеличивает все естественные тревоги гибельного моего положения. Благоволите также не забыть о просьбе, изложенной мною в письме, которое я имел честь писать вам 19 января: если уж такова будет моя судьба, пусть просьба сия будет исполнена.

Быть может, всевышний в своем бесконечном милосердии склонит в мою пользу сердце государя.

Благоволите, ваше превосходительство, принять выражения глубокого уважения, с которым имею честь быть,

Вашего превосходительства покорнейшим слугою

Пестель.

31 января
1826.

## № 46. [1])

Военному Министру, Господину Генералу отъ инфантеріи и кавалеру, Графу Татищеву.

Адъютанта Генералъ Адъютанта Чернышева
лейбъ гвардіи Гусарскаго Полка
Штабсъ ротмистра Слѣпцова.

Рапортъ:

Для исполненія порученія въ слѣдствіе Высочайшей воли, коимъ Ваше Сіятельство меня удостоили, принявъ изъ Петро-павловской крепости арестанта квартирмейстерской части подпорутчика Заикина, отправился я, Брацлавскаго [2]) повѣта въ сѣло Кирнасавку. Принятый мною съ закованными руками арестантъ, первыя сутки нашего путешествія, былъ въ совершенномъ унынiи и съ перваго переѣзду впалъ въ физическое разслабленіе, принудившее меня снять съ него оковы и купить для отдыхновенія его кибитку.

Имѣя по неизвѣстнымъ мнѣ причинамъ, внутреннѣе убѣжденіе, что онъ показалъ на себя ложно на счетъ закопанія бумагъ, я старался || (л. 147 об.) во время пути ласковымъ съ нимъ обращеніемъ заслужить его довѣренность въ чемъ, казалось мнѣ, въ продолженіе предъидущихъ дней совершенно успѣлъ: слёзы разкаянія, какъ бы сердечное изліяніе чувствъ, меня въ ономъ убѣждали; но онъ всегда решительно утверждалъ, что принялъ и закопалъ бумаги. Подъѣзжая к М. Тульчину онъ снова сдѣлался задумчивѣе и несколько разъ со слезами говорилъ мнѣ, что боится потерять мое объ немъ сожаленіе и доброе мненіе, которымъ онъ, какъ будто, очень дорожитъ; и что притомъ не будетъ въ состояніи передо мною оправдатся. Въ проѣздъ мой черезъ Г. Бранславль пригласилъ я тамошняго Г-на Исправника ѣхать со мною, не открывая ему даннаго мнѣ порученія, ни имяни арестанта, для оказанія въ случаѣ нужды законнаго пособія и вытребованія черезъ его посредство рабочихъ людей. Прибывъ на мѣсто съ 5-го на 6-е число замѣтилъ я, что Г-нъ Заикинъ не слишкомъ знакомъ съ описаннымъ имъ мѣстоположеніемъ; ибо ѣздивъ несколько времяни взадъ и впередъ по дорогѣ вѣдущей въ Балту. [3]) || (л. 148) едва нашелъ онъ желаемую канаву. вышедъ изъ повозокъ прошли мы около 200 шаговъ вверхъ по канавѣ и арестантъ мой, остановившись противъ первой, прилежащей къ ней борозды, показалъ мѣсто гдѣ закопаны бумаги; говоря, что вырытая имъ яма была квадратная и имѣла аршинъ поверхностнаго протяженія и полтора аршина глубины; но что копавъ одинъ и съ большимъ опасеніемъ землю и притомъ ночью, не слишкомъ увѣренъ въ направленіи и потому просилъ раскопать двѣ сажени въ длину и въ два аршина ширины самое углубленіе канавы противъ борозды. Работа началась въ $1^1/_2$ часа по полуночи 6-го числа сего мѣсяца. Раскопавъ показанное пространство на два аршина глубины не только не нашлось бумагъ, но и ни какого признака, чтобы земля была копана; ибо подъ снегомъ находилась трава на корнѣ, коей покрыто было все сіе пространство. Убѣдившись, что въ етомъ мѣстѣ ничего нѣтъ онъ показалъ другое на 300 шаговъ выше противъ второй борозды, но и тутъ также || (л. 148 об.) ничего не нашлось. Наконецъ въ 9-ть часовъ утра онъ еще назначилъ мѣсто по обоимъ сторонамъ дороги вѣдущей черезъ канаву

---

[1]) Вверху листа пометы: в левом углу: «№ 618» (№ по Вход. Журналу); в правом дата поступления рапорта в Канцелярию Комитета: «15 февраля 1826» и ниже почерком Боровкова: «читано — 13-го Февраля»; на поле его же почерком: — «Къ свѣденію».

[2]) Первоначально — «Бранславскаго».

[3]) В оригинале: «въ Балду».

въ лесъ, говоря, что ночью могъ принять ее за борозду но и тутъ рытіе оказалось безуспѣшнымъ. Послѣ сего я подошедъ къ нему спросилъ весьма строго — съ какои цѣлью онъ хотѣлъ обмануть комитетъ и самаго Государя Императора. на сіе онъ схвативъ меня за руку отвелъ въ сторону и сказалъ, что его не столько страшитъ наказаніе за ложь, сколько презрѣніе, которое онъ поступкомъ своимъ отъ всякаго порядочнаго человѣка заслужилъ и что естли я дамъ ему слово не открывать правительству его признанія, то что онъ мнѣ его сдѣлаетъ. Не видя другаго средства вынудить его къ откровенности я не затруднился дать ему требуемое слово; тогда онъ сказалъ мнѣ, что никогда не имѣлъ онъ особой довѣренности отъ общества, что оз- || (л. 149) наченныя бумаги имѣлъ въ рукахъ для того только, чтобы передать ихъ Пушкинымъ, которыя ихъ зарывали а гдѣ имянно не имѣли времяни показать ему мѣста въ натурѣ; но что положившись на ихъ разсказы и видя изъ вопросовъ членовъ комитета, что подозрѣніе въ семъ случаѣ пало собственно на него, предполагая притомъ, что Пушкины заперлись и чувствуя сколько запирательство ихъ преступно онъ, какъ другъ ихъ хотѣлъ, пожертвовавъ собой спасти ихъ отъ наказанія и принять все преступленіе на себя: твердо бывъ увѣренъ, что разсказовъ ихъ будетъ для него достаточно для вѣрнаго назначенія мѣста гдѣ зарыты бумаги. Что теперь онъ полагаясь совершенно на меня предлагаетъ мнѣ еще одно средство ихъ отыскать позволивъ ему увидѣтся съ братомъ своимъ 17-ти лѣтнимъ подпрапорщикомъ Пермскаго пѣхотнаго полка Заикинымъ, которому Павелъ Пушкинъ показалъ передъ отъѣздомъ своимъ самое мѣсто, гдѣ зарыты || (л. 149 об.) бумаги, приказавъ ему обьявить оное брату, (находяшемуся тогда въ отлучкѣ въ Тульчинѣ) и взявъ съ него клятву ни кому кромѣ [1]) брата о семъ не говорить. Я решительно отказалъ ему въ ономъ, а просилъ его письменно обьяснить мнѣ имъ сказанное; но онъ на сіе не согласился. Наконецъ я предложилъ ему написать къ брату убѣдительную записку, какъ бы изъ Петербурга, чтобы онъ мнѣ показалъ ето мѣсто — на сіе онъ согласился (означенную записку подъ № 2-мъ присемъ представить честь имѣю) я привелъ его въ ближайшую избу, оставилъ подъ присмотромъ жандармовъ а самъ тотчасъ пошелъ въ квартиру брата его, который по краткомъ убѣждѣніи и прочитавъ записку решился показать мнѣ искомое мѣсто, что, поѣхавъ со мною и исполнилъ; послѣ чего я тотчасъ отослалъ его домой. Наконецъ въ 3 часа по полудни бумаги въ означенномъ мѣстѣ отрыты, показанномъ и подпорутчикомъ заикинымъ но не въ самомъ углубленіи канавы, а не много подъ берегомъ. || ( л. 150) Я взявъ оныя изъ рукъ копателей заплатилъ имъ за работу и оставилъ ихъ въ увѣренности, что они рыли собственно для меня, вошелъ въ избу, отеръ съ клеенки сырость обсушилъ и не разшивая завязалъ бичевкою, приложилъ свою печать и пригласилъ исправника сдѣлать тоже и описать виденное имъ (которое описаніе засвидѣтельствованное и арестантомъ при семъ подъ № 3-мъ приложить честь имѣю). послѣ сего немедленно отправляюсь въ обратный путь. Проѣздомъ же черезъ Тульчинъ за отсутствіемъ Главнокомандующаго 2-й арміею имѣю намереніе просить Г-на Дежурнаго Генерала имѣть строгій надзоръ надъ Подпрапорщикомъ заикинымъ, какъ надъ человѣкомъ имѣвшимъ, сношеніи съ членами преступнаго общества впредь до разрешенія начальства, которое черезъ меня объ ономъ извѣстится.

Штабсъ Ротмистръ Слѣпцовъ.

№ 1-й.
1826-го года
Февраля 6-го числа.
Сѣло Кирнасовка || (л. 151)

[1]) «кромѣ» внесено над строкой.

toucher en ma faveur, de me faire tenir un mot d'espoir & de Consolation, qui put alléger toute l'énormité du poids qui pèse maintenant sur moi & qui réellement m'accable totallement; Ou Dumoins de me faire savoir quelque chose qui me tirât tant soit peu de mon angoi- sante Incertitude, qui, je vous le jure, est mille fois pire que la Mort, car je ne sais absolument rien de la marche de notre affaire & ceci augmente à l'Infini toutes les inqui- études naturelles à ma désastreuse position. Veuillez aussi ne pas oublier la prière contenue dans la Lettre que j'ai eu l'honneur de vous écrire en date du 19 Janvier, si déja il sera mon sort que cette prière trouve sa Place. Peut-être que l'Etre Suprême dans sa miséricorde infinie, daignera tou- cher le coeur de l'Empereur en ma faveur.

Agréez l'expression de la haute Considération avec laquelle j'ai l'honneur d'être mon Général

De Votre Excellence

Le très humble Serviteur

31 Janvier 1826.

Последняя страница письма П. И. Пестеля ген.-лейт. В. В. Левашову от 31 января 1826 г. (См. стр. 125).

Журналъ [1]) Брацлавскаго Исправника Титюлярнаго совѣтника Поповскаго при отрытіи Бумагъ Г-номъ Лейбъ Гвардіи Гусарскаго полка Штабсъ Ротмистромъ и кавалеромъ Слѣпцовымъ.

1826-го года февраля 5-го числа въ 7-мь часовъ по полудни былъ я приглашенъ Г-мъ Штабсъ Ротмистромъ Слѣпцовымъ слѣдовать съ нимъ Брацлавскаго повѣту въ Село, Графа Болеслава Потоцкаго, Кирнасовку [2]) куда прибывъ Г-нъ Слѣпцовъ потребовалъ отъ меня рабочихъ людей съ топорами и лопатами и по показанію находившагося съ нимъ арестанта начато копаніе земли 6-го числа въ $1^1/_2$ по полуночи и въ разныхъ мѣстахъ продолжаемо до 3-хъ часовъ по полудни въ присутствіи означеннаго Штабсъ Ротмистра и моемъ въ которое время наконецъ вырыто что то зарытое въ клеенки темнаго цвѣта испортившейся въ некоторыхъ мѣстахъ отъ сырости. Извлекши оную клеенку Господинъ Слѣпцовъ не допуская до оной никого спросилъ Арестанта то ли? и на отвѣта [2]) да! обтеръ оную внесъ въ ближайшую избу и || (л. 151 об.) обтеревъ и обшушивъ не разшывая завязалъ бичевкою на крестъ и приложилъ свою печать пригласивъ меня сдѣлать тоже потомъ означенной свитокъ въ клеянкѣ заперъ въ свой портфеиль, рывшимъ же работникамъ далъ 15 р. за работу все сіе дѣлалось безъ малѣйшей огласки и сами рывшія не знаютъ что достали и для кого работали. Брацлавскій Земскій Исправникъ и кавалеръ И. Поповскій.

При ономъ находился и въ истиннѣ свидѣтельствую Квартирмейстерской части Подпорутчикъ Заикинъ. || (л. 152).

---

Любезнѣйшій [3]) братъ Ѳединька —

Я знаю вѣрно что Павелъ Пушкинъ тебѣ показалъ мѣсто гдѣ онъ зарылъ бумаги, — мнѣ же онъ показалъ и видно невѣрно, я чтобъ спасти его взялъ на себя вызвался и жестоко бывъ обманутъ погибаю совершенно, — Тотчасъ по полученіи сей [4]) записки, отъ [5]) Николая Сергѣевича Слѣпцова покажи ему сіе мѣсто, какъ ты невиненъ, то тебѣ бояться и нечего ибо ты будешь имѣть дѣло съ человѣкомъ благороднымъ моимъ пріятелемъ который ни мнѣ ни тебѣ Зла не пожелаетъ. — Прощай будь здоровъ и отъ боязни не упорствуй, ибо тебѣ бояться нечего а меня спасешь.—Любящій тебя братъ твой

Николай Заикинъ.

Прошу тебя ради Бога не упорствуй, ибо иначе я погибну, [6]) чортъ знаетъ изъ чего изъ глупостей отъ вѣтренности и молодости. Если я пишу тебѣ сію [7]) записку, то ты смѣло можешь положиться на Николая сергѣевича

---

[1]) «Журнал» написан почерком Слепцова и лишь подписан Поповским; текст «свидетельства» Заикина написан им собственноручно. В левом верхнем углу листа 151-го помета: «№ 3-й»; в левом нижнем углу — черная сургучная печать, под которой подпись: «изображеніе моей печати Поповскій».

[2]) В оригинале: «Кирасовку».

[3]) В левом верхнем углу листа 152-го: «№ 2-й».

[4]) Первоначально «сего».

[5]) Зачеркнуто: «Г-на».

[6]) Далее зачеркнуто: «за».

[7]) Вместо слов «тебѣ сію» первоначально было—«себя б»

Слѣпцова, ибо я ему совершенно открылся. Помни что упорство твое погубитъ меня и Пушкиныхъ ибо я долженъ буду показать на нихъ. — Прошу еще разъ не бойся и покажи || (л. 153)

---

## № 47. [1])

Секретно.

Отъ Главнокомандующаго 2-ю Арміею, Генерала отъ кавалеріи Графа Витгенштейна

Господину Военному Министру Генералу отъ Инфантеріи и кавалеру Татищеву.

Адьютантъ Г. Генералъ Адьютанта Чернышева, Гвардіи Штабсъ-ротмистръ Слепцовъ, посыланный въ М. Тульчинъ, для отысканія зарытыхъ бумагъ, — по возвращеніи обьявилъ Дежурному Генералу ввѣренной мнѣ Арміи, Генералъ-Маіору Байкову, что мѣсто, гдѣ зарыты были[2]) оныя бумаги, по невѣденію Подпорутчика Зайкина, указалъ братъ Его, Пермскаго пѣхотнаго полка подпрапорщикъ Зайкинъ. Почему, онъ, какъ вѣдавшій о мѣстѣ храненія бумагъ, немедлѣнно взятъ подъ арестъ и содержится за карауломъ; а снятые по сему случаю съ него показаніи у сего Вашему высокопревосходительству имѣю честь предпроводить, || (л. 153 об.) и буду ожидать увѣдомленія Вашего о дальнѣйшемъ поступленіи съ подпрапорщикомъ Зайкинымъ

Главнокомандующій 2-ю Арміею,
Генералъ отъ Кавалеріи Графъ Витгенштейнъ.

№ 199-й.
8 Февраля 1826-го.
Тульчинъ. || (л. 154)

---

## № 48.

*Секретно.*

Отъ пермскаго пѣхотнаго полка подпрапорщика Федора Заикина требуется слѣдующее объясненіе.

1.) Въ какое именно время вамъ поручикъ Пушкинъ 1-й или 2-й показывалъ мѣсто гдѣ были зарыты бумаги (вами 6-го числа Февраля показанные) говоря «тутъ лежатъ моя и брата твоего головы». || (л. 154 об.)

Прошлаго 1825-го года декабря 24-го дня по утру подъ порутчикъ Заикинъ и порутчикъ Пушкинъ 1-й ушли въ школу дабы екзаменовать Юнкеровъ, а я остался по причинѣ болезни дома Пушкинъ же 2-й не имѣя нужды быть тамъ остался равномѣрно дома. Часовъ въ 10-ть утромъ или около того времяни онъ

[1]) Отношение написано на листе с траурной рамкой. Вверху листа пометы: в левом углу: «№ 665» (№ Вход. Журнала), в правом углу — «19. Февраля 1826» (дата поступления отношения в Комитет); ниже почерком Боровкова: «взять въ соображеніе при вторичныхъ допросахъ (зачеркнуто: Крюкову) Бобрищеву Пушкину.»; внизу листа карандашом: «Спросить Заикина и Пушкиных».

[2]) В оригинале: «было».

предложилъ мнѣ съ нимъ прогулятся обѣщавъ показать мѣсто гдѣ зарыты были бумаги, и выдя за сѣло къ сторонѣ леса, дошли до креста стоящаго надороги, оттуда меня повелъ намѣсто гдѣ были зарыты сіи бумаги и указавъ оное сказалъ: «здѣсь зарыты тѣ бумаги. —

Нащетъ же словъ: «Тутъ лежитъ моя и брата твоего[1]) головы; сказать не могу ничего, ибо не упомню.— *Пермскаго.* || (л. 154 об.)

2.) Для чего вамъ Поручикъ Пушкинъ 2-й показывалъ мѣсто зарытыхъ бумагъ; что еще при томъ говорилъ и какую клятву отъ васъ требовалъ хранить о семъ въ[2]) секретѣ?

Порутчикъ же Пушкинъ показавъ мнѣ оныя сказалъ: «Можетъ быть мы погибнемъ, то что бы вы знали гдѣ оныя лежатъ. — Подтверждалъ мнѣ заоными смотрѣть никому отомъ необьявлять, что я и обѣщалъ ему исполнить и для того два раза туда ходилъ. — *пъхотнаго*

3.) Неговорилъ ли вамъ поручикъ Пушкинъ или кто другой передать оные бумаги; кому именно и въ какомъ случаѣ?

Въ послѣднихъ числахъ декабря пріѣхавши изъ Тульчина Порутчикъ Пушкинъ 1-й говорилъ мнѣ: «Когда все это успокоится, то вы отдайте ихъ хоть Лочинову, или кому другому[3]), на котораго бы можно было положится, что онъ не обьявитъ и съ тѣмъ дабы они отдавали ихъ порукамъ для чтенія, что бы показать, что это дѣла не мальчишекъ.—

Кому же именно другому приказано вамъ было отдать, въ такомъ случаѣ естьли бы Поручикъ Лачиновъ небылъ здѣсь или по случаю смѣрьти, имѣетѣ обьяснить? || (л. 155)

Онъ болѣе ничьей фамиліи не сказалъ кому должно отдать сіи бумаги кромѣ Лачинова. — *полка* || (л. 155) [4])

4.) О мѣстѣ гдѣ лежали зарытые бумаги сіи зналъ ли братъ вашъ Подпоручикъ Заикинъ, или еще кто; и неговорили ли вы кому о нихъ до взятія оныхъ?

О мѣстѣ гдѣ за рыты они, братъ мой Подпорутчикъ Заикинъ зналъ ибо ему оное показалъ порутчикъ Пушкинъ 2-й но вѣдалъ ли кто другой о томъ мнѣ не извѣстно и я о нихъ совершенно не говорилъ никому. *подпрапорщикъ*

5.) Въ какое именно время кто зарывалъ оные бумаги? и нѣтъ ли

Въ половинѣ декабря Пушкинъ 2-й съ братомъ своимъ Пушкинымъ пер-

[1]) Первоначально: «ва», исправлено на «твоего».
[2]) «въ»—написано два раза.
[3]) В оригинале: «дрогому».
[4]) Вопрос: «Кому же именно... обьяснить?» и ответ: «Он болѣе... Лачинова» — написаны чернилами другого цвета, чем остальной текст.

еще гдѣ зарытыхъ или хранящихся? || (л. 155 об.)

вымъ зарылъ ихъ ночью въ полѣ. — А еще зарытые какіе либо бумаги есть ли или нѣту я незнаю. — Но въ одно время съ сими бумагами привезли они еще другія, писанныя надвухъ листахъ или полулистахъ, которые не были однако сшиты;— Содержанія оныхъ не знаю, ибо они мнѣ не сказали, и когда взяли Пестеля, то въ то время они пріѣхавши изъ Тульчина тотъ часъ же ихъ сожгли.— *Ѳедоръ* || (л. 155 об.)

6.) Извѣстно ли вамъ когда и кто оные бумаги привезъ въ с. Кирнасовку, отъ куда, отъ кого, у кого оные хранились, гдѣ, долголи, и кто зашивалъ въ клеенку?

Я слышалъ, что эти бумаги взялъ Подпорутчикъ Заикинъ у Пестеля и привезъ ихъ въ М: Немерово къ Маіору Мартынову, гдѣ вмѣстѣ съ полковникомъ Лемономъ зашили ихъ въ подушки. Изъ Немерова подпорутчикъ Заикинъ привезъ сіи бумаги въ Тульчинъ, откуда съ Пушкинымъ 1-мъ доставили въ С: Кирнасовку, это было до взятія Пестеля занѣсколько дней. И когда ихъ привезли, они были еще въ палатнѣ и на нихъ написано было Логарифмы.—Послѣ того мой Братъ и Пушкинъ 2-й зашили ихъ въ клеенку, и зарыли въ комнатѣ. — Около половины декабря въ одсутствіи подпорутчика Заикина бумаги сіи оба Пушкина перенесли въ полѣ и закопали. — *Заикинъ*

7.) Читаныли вамъ оные или кому еще гдѣ и кѣмъ именно? Подъ названіемъ ли *руской правды* или другимъ наименованіемъ? || (л. 156)

Оныя бумаги называли Рускою правдою — А читаны мнѣ не были а также не видалъ что бы они и сами читали, или давали кому нибудь изъ постороннихъ. — По привозѣ же сихъ бумагъ я просилъ Пушкиныхъ, и подпорутчика Заикина, чтобы они сказали, что это за бумаги; братъ же просилъ меня, [1]) чтобъ я не спрашивалъ ничего: сказавъ не спрашивай уменя ничего пожалуйста ибо ч мъ меньше знаешь тѣмъ лучше для тебя. — *руку приложилъ* || (л. 156)

8.) Приняты ли вы въ тайное общество, гдѣ, кѣмъ и кто еще прина-

Кромѣ того, что я зналъ о вышесказанныхъ бумагахъ болѣе ничего

[1]) «меня» написано дважды.

длежитъ къ оному наименуйтѣ? Какая клятва отъ васъ требовалась хранить въ секретѣ, и что вамъ было обѣщано?

мнѣ извѣстно не было. Не зналъ[1]) также кто принадлежитъ къ обществу. — Но когда взятъ былъ Пестель то братъ мой мнѣ сказалъ, что открывается какое то общество. — и[2]) что изъ числа ихъ забираютъ говоря: «и намъ будетъ плохо. —

А послѣ того уже какъ пестеля отвѣзли въ С. Петербургъ братъ мой и оба Пушкиныхъ зказывали,[3]) что намерѣніе Пестеля было здѣлать республику. — *Пермскаго*

9.) Неприготовлялись ли прочіе Портупей прапорщики и Юнкера находящіеся въ Школѣ, что было говорено на счетъ правительства то есть: къ разрушенію существующаго въ Россіи порядка вещей или другимъ какимъ пагубнымъ предмѣтамъ? || (л. 156 об.)

Ничего не слышалъ и не знаю и юнкерамъ ничего не говорилъ. — *Пѣхотнаго* || (л. 156 об.)

10.) Не сбирались ли офицеры въ С. Кирнасовку, у кого и кто именно?

Прошлаго 1825-го года Осенью не упомню, котораго мѣсяца и числа были у насъ: Маіоръ Белазоръ съ Лачиновымъ, Мендъ съ Фохтомъ также былъ Аврамовъ но только въ другое время, былъ также Колошинъ. — Господинъ мендъ пріѣзжалъ еще нѣсколько разъ на охоту. — *полка*

11.) Неслышали ли вы отъ брата вашаго подпоручика Заикина или Поручиковъ Пушкиныхъ о другихъ участникахъ въ тайномъ обществѣ, или о подобныхъ скопищахъ на Кавказѣ, въ Польше и некоторыхъ Губерніяхъ Россіи, какая цѣль оныхъ, ровно чрезъ какое средство имѣютъ между собою сношеніи? || (л. 157)

Слышалъ отъ Пушкиныхъ и отъ Подъ порутчика Заикина, что къ какому то обществу принадлежатъ: П: Пестель, Маіоръ Лолеръ, Штабсъ Капитанъ Фохтъ, полковникъ Леманъ они также; — а объ Маіорѣ Белазорѣ говорили, что онъ не принадлежитъ. — Они же сказывали, что въ Орловской Губерніи много равно и въ Московской было изъ сего общества но которыхъ уже взяли. — Но объ всемъ этомъ говорено было тогда уже когда многихъ изъ Г-дъ офицеровъ Арестовали. — *Подпрапорщикъ* || (л. 157)

12.) Неизвѣстно ли вамъ какимъ образомъ предполагалось въ тайномъ

Когда уже былъ Полковникъ Пестель взятъ въ Петербургъ, то

[1]) Первоначально — «Не знаю».
[2]) «и» — написано два раза.
[3]) Так в оригинале.

обществѣ къ первоначальнымъ дѣйствіямъ по плану онаго, гдѣ должно было произойти начало его? || (л. 157 об.)

мнѣ сказывали Пушкины и мой братъ Заикинъ что онъ намѣренъ былъ притти 1-го Генваря въ Тульчинъ и Арестовать всѣхъ также и въ другихъ мѣстахъ, хотѣли произвести тоже и здѣлать будто бы республиканское Правленіе.
*Ѳедоръ* || (л. 157 об.)

13.) Сверхъ вышеозначенныхъ пунктахъ не имѣетѣ ли вы чего еще показать касательно сего общества и тѣхъ лицъ кои принадлежатъ оному и вамъ извѣстны.

Ничего незнаю болѣе *Заикинъ*

14.) Можетѣ ли все вами показанное утвердить присягою и завѣрить при томъ что ничего вами извѣстнаго не скрыто?

Все выше мною показанное могу утвердить присягою. и завѣряю сколько я помню, что ни чего нескрылъ.
*руку Приложилъ.* || (л. 158)

Дежурный Генералъ 2 Арміи
Генералъ Маіоръ Байковъ.

7-го Февраля 1826 г.
М. Тульчинъ.

---

## № 49.[1])

1826 Года марта 3 дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета отставному Подполковнику Матвѣю Муравьеву Апостолу дополнительный вопросный Пунктъ.

Подполковникъ Поджіо показываетъ слышанное отъ васъ, что Пестель для исполненія умышленнаго покушенія (противъ жизни Государя и всѣхъ священныхъ особъ Августѣйшей Императорской фамиліи) хотѣлъ составить изъ нѣсколькихъ членовъ Партію подъ названіемъ: «*la gerde perdue*» и поручить оную *Лунину*.

Поясните: справедливо ли сіе показаніе Поджіо? такъ же, не сказывалъ ли вамъ Пестель о желаніи его набрать 12 человѣкъ[2]) самыхъ надѣжнѣйшихъ для совершенія плана его, и что избраніе оныхъ поручено отъ Него *Борятинскому*, которой нѣсколькихъ человѣкъ уже имѣетъ, и *Бестужеву*, которой самъ разказывалъ, что *имѣетъ людей для удара?*

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Когда еще Лунинъ былъ въ чужія края — Полковникъ Пестель не спрашивая его согласіе дѣйствительно полагалъ составить *une colorte perdue* и поручить ему начальство надъ оной. Я ето слышалъ отъ брата моего Сергея — тогда я былъ въ Полтавѣ. Братъ мой всегда былъ противъ его Плана. — Показаніе Подполковника Поджіо справедливо. — Я не слышалъ

[1]) В правом верхнем углу листа помета почерком Боровкова: «Читано 7-го Марта».
[2]) «человѣкъ» внесено над строкой.

отъ Пестеля о желаніи его набрать 12 членовъ самыхъ || (л. 158 об.) надѣжнейшихъ [1]) для совершенія плана его и что избраніе оныхъ поручено отъ него Боратинскому. — который нѣкоторыхъ человѣкъ имѣетъ. — Но я полагаю что дѣйствительно справедливо показаніе Поджіо что Бестужевъ репортовалъ что онъ уже имѣетъ людей для удара — потому какъ уже прежде сказалъ Бестужевъ изъ Славянъ выбралъ нѣкоторыхъ членовъ съ которыхъ онъ взялъ присягу ѣхать куда онъ имъ прикажетъ.

Отставной Подполковникъ Матвѣй Муравьевъ-Апостолъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 159)

---

## № 50. [2])

1826-го Года Марта 6 дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета *Подполковнику Сергѣю Муравьеву Апостолу* дополнительный Вопросный Пунктъ.

Подполковникъ Матвѣй Муравьевъ Апостолъ показываетъ слышанное отъ васъ, что Полковникъ Пестель для исполненія умышляемаго имъ покушенія (противъ жизни Государя и всѣхъ священныхъ особъ Августѣйшей Императорской фамиліи) хотѣлъ Составить изъ нѣсколькихъ человѣкъ Партію подъ названіемъ: «*la garde perdue*» и поручить оную Лунину.

Подполковникъ же Поджіо Говоритъ, что Пестель, по собственнымъ словамъ его намѣревался набрать 12 человѣкъ самыхъ надѣжнѣйшихъ для совершенія плана его, и избраніе ихъ поручилъ Князю *Борятинскому*, которой нѣсколькихъ человѣкъ уже имѣетъ, и *Подпорутчику Бестужеву Рюмину* которой самъ разказывалъ поджіо, что *имѣетъ людей для удара*.

Сіи слова Бестужева Рюмина подтверждаетъ и Матвѣй Муравьевъ Апостолъ, какъ имъ Самимъ [3]) отъ него слышанныя.

Поясните откровенно: Отъ Самого ли Пестеля, или отъ Кого другаго, Когда и Гдѣ вы слышали о намѣреніи его Составить означенію Партію: «*la garde perdue*» Равно слышали ли отъ него же Пестеля || (л. 159 об.) или отъ Бестужева Рюмина, о наборѣ 12 надѣжнѣйшихъ человѣкъ, который Былъ порученъ *Борятинскому и Бестужеву*, и со стороны сихъ послѣднихъ Былъ приводимъ въ Исполненіе?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Въ сдѣланныхъ уже мною отвѣтахъ, я показалъ что на совѣщаніяхъ 1823-го года былъ Пестелемъ предложенъ вопросъ: при введеніи Руской правды, какъ поступить со всѣю Императорскою Фамиліею? а такъже различныя мнѣнія присутствующихъ. — На сихъ совѣщаніяхъ дѣйствительно было говорено Пестелемъ о средствѣ исполнить сіе предпріятіе, составленіемъ отряда рѣшительныхъ людей, подъ предводительствомъ одного, и онъ тогда дѣйствительно называлъ Лунина. — Но не такъ какъ въ [4]) рѣши-

[1]) В оригинале: «надѣждейшихъ».
[2]) В правом верхнем углу листа помета почерком Боровкова: «Читано 7-го Марта».
[3]) «Самим» внесено над строкой.
[4]) «въ» внесено над строкой.

тельно остановленномъ планѣ, а какъ въ одномъ только [1]) предположеніи.— Лунина же [2]) онъ называлъ какъ человѣка, извѣстнаго рѣшительностію своею.—О борятинскомъ же тогда ни слова не было сказано, а я впослѣдствіи отъ Пестеля самаго никогда не слыхалъ чтобы онъ прочилъ Борятинскаго на сіе предпріятіе; на [3]) Бестужева же онъ щитать не могъ, ибо онъ былъ совершенно противнаго мнѣнія и даже писалъ бумагу противъ (какъ о томъ Комитету извѣстно) Слова же Бестужева, показанныя что *имѣетъ людей для удара*, вѣроятно относились къ Славянскому обществу.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ || (л. 160)

---

## № 51. [4])

1826 Года Марта 6 дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета *Штабсъ-Ротмистру Князю Борятинскому* дополнительной вопросной Пунктъ.

Комитету достовѣрно извѣстно что Полковникъ Пестель, намѣреваясь составить партію изъ 12 человѣкъ — самыхъ надежнѣйшихъ для исполненія плана его, поручалъ выборъ людей сихъ вамъ, и какъ сказывалъ нѣкоторымъ изъ членовъ, вы успѣли уже выбрать таковыхъ нѣсколько.

Поясните откровенно: Кто имянно Былъ вами приглашенъ и далъ свое согласіе вступить въ число сихъ 12-ти надежнѣйшихъ, и для Какой имянно цѣли они предназначались? —

Къ Сему присовокупите: сказывалъ ли вамъ Пестель, или кто другой изъ членовъ, о намѣреніи его составить изъ нѣсколькихъ человѣкъ подъ названіемъ: *la garde perdue*, для покушенія противъ Высочайшихъ особъ Императорской фамиліи?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Крайне меня удивляетъ кто могъ изъ членовъ на меня выдумать что я такого роду имѣлъ препрорученіе. Я имѣлъ уже честь объяснить какія препорученія возлагаемы были на меня [5]) отъ Полковника || (л. 160 об.) Пестеля болѣе никакихъ не когда не имѣлъ. Въ первой разъ, читавши сію Бумагу, я узналъ по ней [6]) о намѣреніи выбрать 12 отважныхъ членовъ и составить *une garde perdue*. Никогда я не приглошалъ никаго въ число таковыхъ членовъ, и неслыхалъ для какой цѣли они должны быть собраны. Во всей главной квартиры едва есть 12 членовъ, и никто изъ нихъ не можетъ, по чистой совести сказать чтобы я каго нибудь приглашалъ быть вышеупомянутомъ членомъ,[7]) а другихъ членовъ я не видалъ [8]) ибо изъ Тульчина

---

[1]) «только» внесено над строкой.
[2]) «же» вписано между «Лунина» и «онъ».
[3]) «на» внесено над строкой.
[4]) Вверху листа помета карандашом: «очныя ставки послѣ дополнительныхъ вопросовъ»; ниже чернилами почерком Боровкова: «Читано 23-го марта».
[5]) Зачеркнуто: «имѣлъ я»; над строкой написано: «возлагаемы были на меня».
[6]) «по ней» внесено над строкой.
[7]) Первоначально — «членѣ».
[8]) Первоначально — «никогда».

никуда не выѣжжалъ. Имѣю честь [1]) еще утвердительно повторить, что я нетолько не имѣлъ такого роду препорученія но даже объ ономъ не слыхалъ. (+)

Лейбъ Гвардіи Гусарскаго полка Штабсъ-Ротмистръ
Князь Барятинской.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

(+) о выше упомянутомъ [2]) (въ дополнительномъ вопросномъ пунктѣ) покушеніи, я уже имѣлъ честь сказать, и еще повторяю что [3]) ни когда не было у насъ трактовано, а кольми паче не собирали людей для сего намѣренія. || (л. 161).

---

## № 52. [4])

1826. Года Марта 6-го дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета *Подпорутчику Бестужеву Рюмину* дополнительной Вопросной Пунктъ.

Комитету достовѣрно извѣстно, что Полковникъ Пестель, намѣреваясь составить Партію изъ 12 человѣкъ самыхъ надѣжнѣйшихъ для исполненія Плана его, выборъ людей сихъ поручилъ вамъ, и что нѣкоторымъ членамъ вы сами разказывали *что имѣете уже* [5]) *людей для удара*»

Поясните Откровенно: Кто имянно Были тѣ лица, которыхъ вы успѣли согласить, для какого имянно удара, и точно ли они Были Готовы совершить оный?

Къ сему присовокупите: слышали ли вы отъ Полковника Пестеля, или отъ сергѣя Муравьева, о намѣреніи его Пестеля составить изъ нѣсколькихъ членовъ подъ названіемъ: «*la garde perdue*» для покушенія противъ Священныхъ Особъ Августѣйшей Императорской фамиліи? —

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 161 об.)

Издавна Пестель былъ того мнѣнія, что политической переворотъ въ Россіи, долженъ, (для избѣжанія междуусобной войны) начатся заговоромъ, приведеннымъ въ исполненіе шайкой отважныхъ людей внѣ общества состоящими подъ названіемъ enfans perdus. Но составленіе оной никогда мнѣ поручено не было. По слѣдующимъ причинамъ.

1.) Какъ обыкновенное пребываніе Императорской фамиліи въ Петербургѣ, тамъ только вышеупомянутая шайка могла составится и дѣйствовать. (Я знаю однакоже что въ бытность свою въ Петербургѣ въ 1824 году, Пестель сей порученности никому не давалъ.

2.) Сергей Муравьевъ и я, мы долго сопротивлялись намѣренію общества лишить Государя жизни, полагая отреченіе Его отъ Престола достаточнымъ. Когда же, послѣ многократныхъ споровъ, мы имѣли несчастіе согласится, на единодушное мнѣніе всѣхъ членовъ, о необходимости смерти Госу-

[1]) «Имѣю честь... не слыхалъ» — вписаны между концом предшествующей фразы и подписью. После «не слыхалъ» поставлен знак (+) и ниже подписей под тем же знаком написано продолжение ответа.

[2]) Первоначально — «упомянуто въ».

[3]) «что» внесено над строкой.

[4]) Вверху листа помета карандашом: «Читано 23-го Марта». Ниже в правой стороне чернилами почерком Боровкова: «сообразитъ для допросов и очныхъ ставокъ».

[5]) «уже» внесено над строкой.

даря для преобразованія Россіи, мы однакоже устояли въ томъ, чтобы не посягать на жизнь остальныхъ особъ Императорской фамиліи, и къ мнѣнію сему преклонили всю вторую управу, и оное старались сдѣлать господствующимъ въ обществѣ (Сіе *извѣстно* Комитету). || (л. 162) Говорилъ же я съ Пестелемъ (какъ уже объяснилъ въ отвѣтѣ на бумагу гдѣ требуется отъ меня изложеніе предположеннаго плана для Бѣлоцерковскаго смотра) что для нанесенія удара Государю по всей вѣроятности можно употребить разжалованныхъ въ солдаты; и имѣли также виды на Кузмина Жукова и Сенявина.[1])— Послѣ Лещинскаго лагеря сообщилъ я Пестелю что нѣкоторые Славяне вызвались быть заговорщиками. Вотъ все что между нами разсуждаемо было о семъ предмѣтѣ. —

Говоря о Сергѣе Муравьевѣ Пестель всегда употреблялъ сіе выраженіе: «*Il est trop pu* » (это извѣстно Сѣверному и Южному обществамъ) и Комитетъ составленный изъ людей глубокомысленныхъ, вѣрно признаетъ истинну, что другъ человѣка, о которомъ говорятъ: *Il est trop pur*, — неможетъ быть кровожаденъ.

Подпорутчикъ Бестужевъ Рюминъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 163)

---

## № 53. [2])

1826 года Марта 29 [3]) дня отъ присудствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Полковнику *Пестелю* дополнительный вопросный Пунктъ.

Комитету извѣстно, что зеленая книга служившая уставомъ Союза Благоденствія, состояла изъ двухъ частей и что члены Кореннаго Союза обязаны были каждой составить одну управу; управы были *дѣловыя*, *побочныя* и *Главныя*; *дѣловыя управы* должны были состоять неменѣе какъ изъ 10 членовъ и получали первую часть законоположенія *побочныя управы* назывались тѣ, которыя получали образованіе свое отъ другой управы тѣ и другія поосновании 3 побочныхъ управъ получили [4]) названіе *Главныхъ управъ* и съ оными списокъ || (л. 163 об.) окончательна [4]) образованія Союза т: е. втой [4]) части законоположенія.

Противу Сего требуется подробное и опредѣлительное ваше показаніе: какія гдѣ и кѣмъ имянно основаны были управы совремяни образованія Союза благоденствія, доразрушенія онаго, какъ далеко простирался кругъ дѣйствій [5]) каждой — какія вольныя общества ими заведывались, когда и кѣмъ составлена вторая часть зеленой книги; въ чемъ состояли Главныя ея черты, у кого подлинный Экземпляръ оной хранился и кому именно списки съ оной были сообщены?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Раздѣленіе Управъ на Дѣловыя, Побочныя и Главныя опредѣлялосъ Зеленою Книгою; но въ Дѣйствіе никогда приведено не было. Всѣ Управы

---

[1]) Слова: «Кузмина Жукова и Сенявина» подчеркнуты карандашом и на поле поставлен знак «NB».

[2]) На обороте л. 164 — следы черной сургучной печати и надпись: «Г. Полковнику Пестелю» и ниже почерком Пестеля: «*отвѣтъ*».

[3]) «29» вписано другим почерком.

[4]) Так в оригинале.

[5]) Первоначально — «дѣйствія».

были одинаковаго Значенія исключая Коренной Управы находившейся въ Петербургѣ и состоявшей всегда изъ наличныхъ членовъ Кореннаго Союза. Число Управъ въ Петербургѣ бывшихъ совершенно мнѣ неизвѣстно: ибо я ни разу ни съ одною изъ нихъ никакаго не имѣлъ сношенія и зналъ только одну Коренную подъ Непосредственнымъ вѣденіемъ коей состояли всѣ Петербурскія Управы. Московская Управа основаласъ прежде еще Петербургскихъ ибо и Зеленая Книга была въ Москвѣ составлена. О Дѣйствіяхъ же || (л. 164) ея не имѣлъ я никогда никакихъ свѣденій и вообще ни въ малѣйшихъ не состоялъ сношеніяхъ ни съ кѣмъ изъ Московскихъ членовъ. Въ Тульчинѣ была Управа учреждена Мною и Полковникомъ Бурцовымъ о Дѣйствіяхъ коей имѣлъ честь Комитету подробно обьяснить въ прежнихъ отвѣтахъ моихъ. Кромѣ же Петербурга, Москвы и Тульчина не было нигдѣ никакихъ Управъ, по крайнѣй мѣрѣ никогда ни отъ кого о томъ ни единаго слова не слыхалъ. Въ Первомъ Корпусѣ не было управы но члены были въ Союзъ приняты мною какъ уже имѣлъ честь показывать. Новиковъ имѣлъ Порученіе основать Управу въ Малороссіи но въ семъ не успѣлъ. — Зеленою Книгою было опредѣлено основать Вольныя общества; но ни одно таковое нигдѣ не было основано. — Вторая часть Зеленой Книги не была составлена. Я покрайнѣй мѣрѣ оной не видалъ и ни отъ кого про ея составленіе даже и не слыхалъ, а тѣмъ еще менѣе была она раздаваема. Въ первой части была сія вторая часть обѣщана, но осталасъ безъ исполненія.

Полковникъ Пестель.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 165

---

## № 54. [1])

1826 года 1-го Апрѣля дня въ Присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета *Полковникъ Пестель* спрашиванъ въ дополненіе прежнихъ его показаній.

При соображеніи данныхъ Вами отвѣтовъ (на вопросы 13-го Генваря) съ показаніями другихъ членовъ Тайнаго общества усматриваются многія неясности и противурѣчія.

Комитетъ, имѣя въ виду единогласное засвидѣтельствованіе членовъ Южнаго общества, что вы, какъ дѣятельнѣйшій Директоръ онаго, непосредственно располагали всѣми намѣреніями и средствами исполненія, и слѣдственно болѣе всѣхъ другихъ въ состояніи объяснить прямую сущность ихъ; || (л. 165 об.) почитаетъ нужнымъ, въ дополненіе къ прежнимъ требовать отъ Васъ вновь сколь можно яснѣйшихъ и положительныхъ показаній о томъ:

1.

Первоначальное общество, составившееся въ Петербургѣ въ 1816 году вы называете обществомъ *Истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ отечества*, а Капитанъ Муравьевъ — *Союзомъ Спасенія*, иныя же принадлежавшія къ сему обществу не даютъ оному ни какого на именованія.

Поясните: какъ общество сіе дѣйствительно называлось большею частію членовъ?

[1]) Вверху листа помета почерком Боровкова: «Читано 6-го Апреля»; несколько влево карандашная помета — «В».

2.

въ Разсужденіи [1]) цѣли начальнаго || (л. 166) общества члены говорятъ различно: одни, что оная была введеніе Монархическаго Конституционнаго Правленія, другіе освобожденіе крестьянъ отъ крѣпости, нѣкоторые же, просто введеніе новаго порядка вѣщей.

Поясните: въ чемъ именно заключалась настоящая цѣль перваго общества?

3.

Нѣкоторые члены показываютъ, что статутъ начальнаго общества отринутъ, или уничтоженъ по множеству формъ и клятвъ въ ономъ предполагавшихся и потому, что проповедывалъ насиліе и слѣпое повиновеніе Боярамъ. || (л. 166 об.)

Поясните: въ какомъ точно духѣ былъ написанъ означенный Статутъ и почему дѣйствительно былъ уничтоженъ?

4.

На счетъ заговора въ Москвѣ въ 1817 году противъ блаженной памяти Государя Императора, вы говорите, что поводомъ къ оному были извѣстія, полученныя тамъ о происходившемъ въ новгородскихъ военныхъ поселеніяхъ; но Князь Трубецкой, письмо коего служило предлогомъ къ помянутому заговору, и другіе показываютъ что Московскимъ членамъ сообщено было ложное извѣстіе объ отдѣленіи польскихъ Губерній отъ Россіи и о свободѣ || (л. 167) крестьянъ отъ крѣпости.

Поясните: что дѣйствительно было поводомъ къ сему заговору?

5.

Вы говорите, что заключеніе коренной Думы Союза Благоденствія, въ началѣ 1820 года сдѣланное о республиканскомъ правленіи было сообщено всѣмъ частнымъ Думамъ, въ томъ числѣ и Тульчинской; но многія изъ бывшихъ тогда въ петербургѣ коренныхъ членовъ сіе отрицаютъ.

Поясните: Кто имянно изъ присудствовавшихъ въ коренной думѣ, и кому изъ принадлежавшихъ Думамъ частнымъ (и какимъ имянно?) сообщилъ выше означенное ея заключеніе? || (л. 167 об.)

6.

Въ собраніи коренной думы происходившемъ въ 1820 году у Полковника Шипова въ Преображенскихъ казармахъ, когда нѣкоторыя изъ присудствовавшихъ изъявили опасенія свои насчетъ безначалія и безпорядковъ, могущихъ произойти при введеніи республиканскаго правленія, то вы возразили, что сіе могло отвратится учрежденіемъ временнаго правленія; а потомъ, вы уже *слегка коснулись до необходимости Цареубійства*. Сія послѣдняя мысль возбудила сильной споръ между Княземъ Долгоруковымъ возстававшимъ противъ оной и Никитою Муравьевимъ поддерживавшимъ || (л. 168) предложеніе Ваше; на чемъ и самое собраніе окончилось. Но въ отвѣтахъ своихъ объ ономъ ничего не говорите.

Поясните: какимъ образомъ сіе происходило?

7.

Изъ показаній многихъ принадлежавшихъ къ союзу Благоденствія членовъ извѣстно, что наружною цѣлію сего было распространеніе просвѣщенія въ смыслѣ Союза, дабы общее мнѣніе постепѣнно приготовленное, предшествовало мѣрамъ преобразованія въ Государствѣ, но, что Вы, Никита

[1]) Первоначально: «Разсужденіе»; «въ» вписано на поле, конечное «е» в слове «Разсужденіе» исправлено на «и».

Муравьевъ, Сергѣй и Матвѣй Муравьевы Апостолы и нѣкоторые коренныя члены почитая способъ сей съ лишкомъ || (л. 168об.) медлительнымъ и обширнымъ желали ускорить исполненіе цѣли своей, и на сей конецъ въ 1821 году были созваны въ москву Депутаты отъ всѣхъ управъ; увидѣвъ же несогласіе на то большей части прочихъ членовъ рѣшились объявить уничтоженіе Союза Благоденствія[1]), дабы избавившись отъ противомыслящихъ членовъ свободнѣе слѣдовать принятымъ ими началамъ.

Объясните: справедливыли таковыя показанія?

8.

Въ отвѣтѣ на 19-й пунктъ вопросовъ, рѣшимость Тульчинскихъ членовъ продолжать дѣйствія общества вы относите къ неудовольствію || (л. 169) ихъ, изъявленному по возвращеніи изъ Москвы Комарова и Бурцова и къ впечатленію, которое сдѣлала на нихъ рѣчь Юшневскаго; но Полковникъ Бурцовъ и Юшневскій утверждаютъ, что когда Бурцовъ въ собраніи Тульчинскихъ членовъ объявилъ о уничтоженіи Союза, то вы первые возвыся голосъ доказывали, что Московскіе члены не имели права прекращать онаго, и что вы рѣшились продолжать его, По отзыву же прочихъ тутъ присудствовавшихъ Ваши доказательства и вліяніе,и рѣчь Юшневскаго были Главнымъ для нихъ убѣжденіемъ.

9.

Въ семъ же [2]) пунктѣ отвѣтовъ || (л. 169 об.) вы говорите, что Тульчинская дума рѣшилась продолжать Союзъ благоденствія съ прежнею цѣлію и въ прежнемъ значеніи, но въ чѣмъ именно то и другое заключалось? необъясняете; Полковникъ же Аврамовъ, князь Борятинской, Ротмистръ Ивашевъ, Штабъ лѣкарь Вольфъ и другія показываютъ, что при возобновленіи общества въ Тульчинѣ въ 1821 году принято было цѣлью его разрушеніе существующаго порядка вещей во что бы ни стало, хотя бы послѣдствіемъ того было упраздненіе престола — Средства же къ достиженію сей цѣли предоставлены избраннымъ предсѣдателямъ (Вамъ и Юшневскому) || (л. 170) съ полною надъ членами властію.

сдѣсь поясните:

a.) Кто имянно предложилъ цѣль сію и средство къ ея достиженію?

b.) Кромѣ избранія предсѣдателей и принятія цѣли Общества, какія еще въ Тульчинѣ одобрены были предположенія?

c.) Кто изъ находившихся тамъ членовъ присудствовалъ въ собраніяхъ Думы?

10.

Штабъ лѣкарь Вольфъ сознается, что по возобновленіи общества въ Тульчинѣ однажды собрались у васъ Аврамовъ, Юшневскій Князь Борятинской, Ивашевъ || (л. 170 об.) Крюковы 1 и 2, Басаргинъ и онъ Вольфъ, *что вы имѣя всегда Господствующею цѣлью введеніе республиканскаго Правленія*, требовали отъ нихъ рѣшительнаго согласія, какъ на введеніе въ Россіи республики, такъ и на упраздненіе Царствующаго дома посредствомъ Военной силы; и что всѣ тутъ бывшіе имѣли несчастіе на то согласиться.

Справедливоли сіе показаніе вольфа?

11.

Въ отвѣтахъ Вашихъ, объясняя Составъ Южнаго и Севѣрнаго Обществъ, вы называете только двѣ Думы: Петербургскую и Тульчинскую и управы

[1]) В оригинале: «Багоденствія».

[2]) «же» внесено над строкой.

Каменскую и || (л. 171) Васильковскую; но изъ нѣкоторыхъ показаній замѣчается, что Тайное Общество состояло изъ слѣдующихъ вентъ: 1.) Сѣверной (Vente du Nord) въ Петербургѣ. 2.) Средней (Vente du Centre) въ Москвѣ. 3.) Полуденной (Vente du midi). 4.) западной (Vente de l ouest) и 5.) Кавказской (Vente du caucase) притомъ, Подполковникъ Поджіо показываетъ, что въ 1824 году вы намѣревались основать *восточную* управу и поручить оную въ его Начальство.

сдѣсь объясните:

1.) Дѣйствительно ли Тайное Общество имѣло[1]) 5 выше наименованныхъ Вентъ, Гдѣ имянно существовали изъ нихъ полуденная, Западная и Кавказская и кто въ || (л. 171 об.) нихъ начальствовалъ?

2.) Подлиноли убитый въ Грузіи Генералъ Лисаневичь принадлежалъ къ Тайному Обществу? не онъ ли былъ начальникъ Кавказской венты, и кто суть извѣстныя Вамъ члены оной? и

3.) Былали основана вами управа Восточная и кто къ ней принадлежалъ?

12.

Въ 3-мъ пунктѣ отвѣтовъ Вы объясняете, что Южное общество на счетъ введенія въ Государствѣ преобразованія имѣло, два предположенія — одно въ Духѣ республиканскомъ, а другое Монархическомъ, но оба не были еще рѣшительно приняты и оставались болѣе разсужденіями членовъ || (л. 172) нежели определенною цѣлію.

Сергѣй же и Матвѣй Муравьевы, Князь Волконской и Давыдовъ, утверждаютъ: a.) что въ 1822. на контрактахъ въ Кіевѣ, вы согласивъ ихъ на продолженіе тайнаго общества и бывъ избраны (съ Юшневскимъ) Директорами, тутъ же изъясняли Главныя черты составляемой Вами Руской Правды и b.) что тамъ же въ 1823. году оная была одобрена, и вы первые (предложили) предложили ввести въ россіи республиканское правленіе посредствомъ революціи, или вооруженною силою, а они на сіе согласились, и съ того времяни таковой образъ правленія былъ уже господствующею и всѣмъ членамъ извѣстною цѣлію. || (л. 172 об.) Сіе последнее подтвеждаютъ такъ же Бестужевъ Рюминъ, Князь Борятинскій, подполковники Поджіо и Янтальцовъ и Штабсъ Капитанъ Поджіо, поясняя изъ нихъ трое послѣднія и Подпоручикъ Лихаревъ, что по собственнымъ словамъ Вашимъ предположеніемъ о республикѣ въ Россіи вы постоянно занимались болѣе семи лѣтъ.

Полковникъ же Тизенгаузенъ говоритъ, что онъ видѣлъ васъ въ лагерѣ 1824, гдѣ[2]) Вы съ жаромъ объяснялись съ нимъ оновомъ образованіи въ Государствѣ, которое надѣялись ввести въ слѣдующемъ году (1825).

Поясните: такъ ли сіе произходило? || (л. 173)

13.

Въ 24. пунктѣ отвѣтовъ вы отрицаете, что покушенія на жизнь всѣхъ священныхъ особъ Августѣйшей Императорской фамиліи никогда предполагаемо не было, что предмѣтъ сей заключался въ однихъ разговорахъ о трудности введенія новаго порядка вещей и что даже въ случаѣ принятія обществомъ республиканскаго правленія предполагалось Императорскую фамилію перевести въ чужія краи.

Но князь Волконскій, Давыдовъ, Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ Рюминъ положительно говорятъ, что изтребленіе всѣй Императорской фамиліи, вы первые предложили наконтрактахъ 1823. въ Кіевѣ, гдѣ Юшнев-

[1]) «имѣло» внесено над строкой.
[2]) «гдѣ» внесено над строкой.

скій, Давыдовъ и Волконскій || (л. 173 об.) согласились съ Вами, Бестужевъ одобрялъ изтребленіе одного Государя, а Сергѣй Муравьевъ недопускалъ онаго ни противъ кого; но послѣ смотра войскъ въ томъ же году въ бытность Вашу въ деревнѣ въ Каменкѣ у Давыдова предложеніе сіе было возобновлено, всѣми присудствовавшими единодушно принято, и осталось господствующею цѣлью общества, какъ и республиканское правленіе.

Дѣйствительность сего предположенія въ особенности подтверждаютъ Бестужевъ Рюминъ, Янтальцовъ и Подполковникъ Поджіо, дополняя изъ нихъ: первый [1]) что при самомъ вступленіи Сергѣя || (л. 174) Муравьева и его Бестужева въ общество вы предложили имъ посягнуть на истребленіе всѣхъ священныхъ особъ Августейшей Императорской фамиліи; но они не согласились; потомъ, же согласивъ прочихъ членовъ на введеніе республики посредствомъ революцій, вы успѣли уговорить ихъ и на истребленіе всѣй Императорской фамиліи убеждая въ особенности тѣмъ, что если останутся Великія Князья, то неминуемо произойдетъ междуусобная война, что нетолько въ Войскахъ но и въ народѣ найдется много лицъ, которыя сдѣлаютъ частныя бунты или волненіе и что ето воспрепятствовало бы || (л. 174 об.) ввести новой порядокъ вещей особенно въ Провинціяхъ. — *и Второй*, что вы уговаривая его къ содѣйствію въ намѣреніяхъ общества, отзывались съ сильнымъ негодованіемъ противъ всѣхъ священныхъ особъ Императорской фамиліи и явно показывали себя рѣшившимся покуситься на самую жизнь ихъ утверждая, что средство сіе для революціи необходимо.

14.

Подполковники Сергѣй и Матвѣй Муравьевы и Поджіо и Бестужевъ Рюминъ показываютъ, что вы, для исполненія преступнаго намѣренія, означеннаго въ предидущемъ пунктѣ предполагали составить изъ || (л. 175) нѣсколькихъ отважныхъ людей партію подъ названіемъ: Garde perdue. и поручить оную Лунину, извѣстному по его рѣшительности.

15.

Подполковникъ Поджіо утверждаетъ, что въ бытность его у Васъ (въ Сентябрѣ 1824) послѣ искуснѣйшаго убѣжденія его въ превосходствѣ республиканскаго Правленія для Россіи, вы перешедъ къ необходимости и изтребить всю Императорскую фамилію, сказали ему между прочимъ «*давайте считать жертвы*» и съ словомъ симъ, сжали руку свою такъ, что бы дѣлать ужасный счетъ сей по пальцамъ» Поджіо, началъ || (л. 175 об.) потомъ называть всѣхъ священныхъ особъ по имянамъ, а вы считали ихъ пальцами. Дойдя до женскаго пола, вы остановились: *знаешъ ли, что это дѣло ужасное*? сказали вы Поджіо; но въ ту же минуту рука ваша опять была предъ нимъ *и число жертвъ составилось тринадцать!* послѣ сего Поджіо замолчалъ, но вы продолжали. «*Такъ по этому и конца не будетъ? ибо тогда должно будетъ покуситься и на особъ императорской фамиліи находящихся заграницею*». На слова же поджіо «*да, тогда точно уже конца не будетъ, ибо у всѣхъ Великихъ Княгинь есть дети; но для нихъ* || (л. 176) *довольно бы провозгласить отрѣшеніе отъ всякаго наслѣдства — да и кто пожелаетъ окровавленнаго трона!!* вы сказали «*я поручилъ уже Князю Борятинскому и Бестужеву Рюмину приготовить мнѣ двенадцать человѣкъ рѣшительныхъ для сего!!! и что Борятинскій имѣетъ уже нѣсколько таковыхъ...*

Къ сему дополняютъ:

1.) Подполковникъ Поджіо, что въ это же время онъ видѣлъ у васъ письмянной отчетъ Бестужева Рюмина о сношеніяхъ его съ поляками, гдѣ

[1]) «первый» внесено над строкой.

имянно упоминалось, что по требованію Южнаго общества Поляки обѣщались немедленно || (л. 176 об.) истребить Цесаревича; а потому и полагаетъ, что число жертвъ Императорской фамиліи назначено было гораздо прежде нежели изчислялъ онъ сіо съ Вами и

2.) *Бестужевъ Рюминъ* говорилъ Вамъ, что въ случаѣ надобности для удара найдутся около 15. человѣкъ.

Объясните: справедливости выше приведенное показаніе Поджіо и Бестужева, когда и гдѣ поручали вы Борятинскому и Бестужеву на брать 12. человѣкъ рѣшительныхъ и обѣщалъ ли Борятинскій исполнить сіе порученіе? || (л. 177)

16.

За симъ подполковникъ Поджіо показываетъ, что въ сію же бытность его вы говорили «*хотѣлось бы мнѣ знать ваше мнѣніе о лицахъ долженствующахъ составить времянное правленіе для введенія новаго порядка; кого вы почитаете способнымъ к тому?*[1]) а когда поджіо на именовалъ Васъ самихъ, какъ основателя республики, то вы сказали: *я не хочу быть уличенъ въ личныхъ видахъ, а къ тому и фамилія у меня не Русская; всё это не ладно*, и продолжали разсуждать о вліяніи Фамиліи, далѣе когда Поджіо замѣтилъ, что по окончаніи революціи || (л. 177 об.) вы конечно послѣдуетѣ примѣру Вашингтона и удалитесь, и что времянное правленіе вѣроятно непродлится дальше года, много двухъ, тогда вы отозвались «*О! нѣтъ не менѣе десяти лѣтъ — раздѣленіе земель одно много возмётъ времяни*» на слова же Поджіо, что такое продолжительное господство можетъ устрашить многихъ, вы сказали «чтожъ дѣлать? *въ прочемъ, между тѣмъ можно будетъ обратить общее вниманіе на какую нибудь внѣшнюю мѣру какъ то: объявить войну Туркамъ и возстановить восточную республику въ пользу Грековъ, и такимъ образомъ на поприще* || (л. 178) *политическомъ явимся съ самыми Благонадежнѣйшими видами для прочихъ народовъ Европы*». Отъ сего разсужденія перешли къ назначенію мѣстъ въ будущемъ правленіи республики. Вы щедро раздавали оныя въ Министерствахъ всѣмъ приверженнымъ къ Вамъ, *а ему Поджіо въ случаѣ начатія дѣйствій совѣтовали присоединиться къ Давыдову и быть подъ его начальствомъ*, дополнивъ: *самъ же я, поѣду въ петербургъ и возьму съ собой Борятинскаго*». потомъ вы жаловались на холодность Матвѣя Муравьева и на неблагопріятность обстоятельствъ и заключили: || (л. 178 об.) *въ прочемъ, поѣду самъ въ Петербургъ и увижу всё своими Глазами; можетъ быть Цесаревичь будетъ изведенъ, а если императорской дворъ переѣдится въ Москву, то всё дѣйствіе совершится тамъ*». напослѣдокъ, Вы сдѣлавъ Поджіо вопросъ: что онъ думаетъ о вашихъ намѣреніяхъ послѣ окончанія всѣхъ дѣлъ Общества? продолжали «*удалюсь въ Кіевопечерскую лавру и сдѣлаюсь схимникомъ; тогда, я примусь за вѣру.*»

Поясните: какимъ точно образомъ происходили сіи разсужденія Ваши съ Поджіо?

17.

Князь Трубецкой показываетъ, || (л. 179) что въ послѣднюю бытность въ Петербургѣ вы уговаривали его войти третьимъ членомъ въ Главное управленіе съ тѣмъ, что такъ какъ Юшневскій мало занимается дѣлами, то онъ Трубецкой и вы будете дѣйствующими, но въ этомъ случаѣ Трубецкой долженъ былъ *дать клятву, дѣлать всё, что товарищъ захочетъ и повиноваться одинъ другому несвязывая.*

[1]) Слова «ктому» написаны в оригинале слитно; затем после «к» чернилами другого оттенка внесен знак «'» — (апостроф).

Рылѣевъ же и младшій Поджіо поясняютъ, что Сѣверныя члены отвергая русскую Правду, опасались честолюбивыхъ Вашихъ видовъ, или стремленія къ диктаторству, ибо вы требовали отъ нихъ слѣпаго повиновенія одному Директору. || (л. 179 об.)

Объясните: что побуждало васъ къ приведенному выше соглашенію Князя Трубецкаго? и дѣйствительноли вы требовали отъ Сѣверныхъ членовъ того слѣпаго повиновенія о которомъ говорятъ Рылѣевъ и Поджіо?

18:

На вопросъ о сношеніяхъ, какія Южное Общество имѣло съ Сѣвернымъ вы отозвались, что Князь Волконскій, Давыдовъ и вы сами ѣздивши въ Петербургъ по дѣламъ своимъ видѣлись съ тамошними члѣнами—поговорили—и разъѣхались; но умалчиваете какъ о томъ, въ чемъ состояли взаимныя переговоры ваши? такъ и о Князѣ Борятинскомъ, имѣвшемъ отъ || (л. 180) Васъ порученіе подобно Волконскому и Давыдову.

Между тѣмъ, изъ показаній Князя Волконскаго, Давыдова, Сергѣя и Матвѣя Муравьева, Князя Борятинскаго подполковника Поджіо и Бестужева Рюмина извѣстно:

1.) что Князь Борятинской бывшій въ Петербургѣ въ 1823 году имѣлъ отъ Васъ къ Никитѣ Муравьеву письмо, которымъ извѣщая о послѣднихъ предположеніяхъ Южнаго Общества (республика и истребленіе Императорской Фамиліи) требовали отъ него рѣшительнаго увѣдомленія: какія пріобретены успѣхи въ пріемѣ члѣновъ, на какія силы Сѣвернаго || (л. 180 об.) общества надѣется, отвѣчаетъ ли Муравьевъ за оныя и будутъ ли готовы къ начатію дѣйствій по первому вашему требованію? — Муравьевъ, медлившій отвѣтомъ на сіе, говорилъ младшему Поджіо, «*На Югѣ Богъ знаетъ, что затеваютъ — хотятъ всѣхъ*» однакоже по настоянію Борятинскаго писалъ къ Вамъ тогда же съ нимъ.

2.) что Князь Волконскій и Давыдовъ такъ же имѣли отъ Васъ письма къ Никитѣ Муравьеву, и доставили къ Вамъ на оныя отвѣты его. По словамъ ихъ, цѣль сношеній съ Муравьевымъ была соединеніе Сѣвернаго и Южнаго Обществъ.

3.) Что Волконскій узнавъ || (л. 181) отъ Князя Оболенскаго о успѣхѣ Сѣвернаго Общества въ приготовленіи нижнихъ чиновъ многихъ Гвардейскихъ полковъ къ цѣли его, передалъ сіе Тульчинской Директоріи.

4.) что по увѣренію Князя Волконскаго предсѣдатели Сѣверной управы (въ бытность Вашу въ петербургѣ) хотя неявно для всѣхъ члѣновъ, норѣшительно положили дѣйствовать единодушно съ Обществомъ Южнымъ.

5.) что по словамъ его же Князя Волконскаго и Подполковника Поджіо, Сѣверная управа (во время бытности вашей въ петербургѣ въ 1824 году) приняла преступное предположеніе Южнаго общества, въ Кіевѣ начатое а въ || (л. 181 об.) Каменкѣ у Давыдова утвержденное въ 1823 году овведеніи республиканскаго правленія силою и о изтребленіи всѣй Императорской фамиліи.

6.) что по возвращеніи Вашемъ изъ Петербурга въ 1824. году вы удостовѣрительно расказывали младшему Поджіо, Лореру и Майбородѣ:

a.) что хотя въ сношеніяхъ Вашихъ съ Сѣверными членами и много встрѣтили сопротивленія, но, наконецъ, вы успѣли согласить ихъ на всѣ свои предположенія, ударивъ по столу рукою и сказавъ имъ рѣщительно: «*такъ будетъ же республика.*» и

b.) что хотя такъ же много спорили въ Петербургѣ противъ || (л. 182) написанной Вами русской правды, а нѣкоторые несоглашались на покушеніе противъ жизни Императрицы Елисаветы Алексѣевны, но силою доводовъ

своихъ вы убедили Севѣрныхъ членовъ принять Вашу Конституцію и согласится на все без' [1]) изъятія, и что Никита Муравьевъ долженъ былъ сжечь Конституцію имъ написанную.

сдѣсь объясните съ полнымъ чистосердечіемъ:

а.) Въ чемъ имянно заключались письма Ваши къ Никитѣ Муравьеву посыланныя съ Волконскимъ, Давыдовымъ и Борятинскимъ, и какого || (л. 182 об.) содержанія были привезенные ими отвѣты Муравьева, а волконскимъ и отъ Кн. Оболенскаго.

б.) Когда, гдѣ и кто именно изъ членовъ Севѣрнаго Общества приняли предположенія Южнаго Общества о введеніи въ Государствѣ республики и оистребленіи всѣй Императорской фамиліи и были ли со стороны ихъ извѣщены о томъ всѣ прочія?

в.) Подобно сему, кто именно изъ предсѣдателей Севѣрной управы рѣшительно условился съ Вами дѣйствовать единодушно, какія между Вами предназначены мѣры къ начатію дѣйствій и гдѣ должны были оныя открытся. || (л. 183)

г.) Кто изъ Севѣрныхъ членовъ оспаривалъ введеніе русской правды, и кто несоглашался на покушеніе противъ жизни Императрицы Елисаветы Алексѣевны?

д.) гдѣ имяно происходило то совѣщаніе, въ которомъ вы ударивъ по столу сказали рѣшительно «*такъ будетъ же республика*» и кто изъ Севѣрныхъ члѣновъ тутъ присудствовалъ.

е.) Кромѣ письма посланнаго съ Давыдовымъ къ Муравьеву, какія именно еще поручены были ему отъ Васъ бумаги?

19.

Комитету извѣстно, что подполковникъ Матвѣй Муравьевъ Апостолъ по || (л. 183 об.) порученію же Южнаго Общества весьма продолжительно жилъ въ Петербургѣ (1823 и 1824) и находился въ непрерывныхъ сношеніяхъ какъ съ членами Севѣрнаго Общества, такъ и съ пріѣзжавшими туда Южными.

Поясните: Какія имѣлъ онъ порученія отъ Южной Директоріи, съ кѣмъ изъ Севѣрныхъ членовъ какія производилъ переговоры и какія пріобрѣлъ онъ тамъ успѣхи въ дѣлѣ на него возложенномъ?

20.

Въ 33 пунктѣ отвѣтовъ вы увѣряете, что съ поляками ни какихъ условій постановляемо не было, а происходили одни переговоры, ни чего || (л. 183) рѣшительнаго въ себѣ не заключавшія, а объ уступкѣ польшѣ завоеванныхъ областей никогда и упоминаемо не было; въ 45. же пунктѣ дополняете, что сношенія съ поляками ведены были такъ, что они не смѣли ничего требовать и считали за милость всякое снисхожденіе.

Послѣдующія показанія свидѣтельствуютъ противное:

а.) Сергѣй Муравьевъ Апостолъ и Бестужевъ Рюминъ говорятъ, что послѣдній изъ нихъ въ 1823 году сдѣлалъ предложеніе, чтобы для открытія сношеній съ поляками обѣщать имъ независимость и возвращеніе || (л. 184 об.) завоеванныхъ Губерній, каковое тогдаже Директоріею было одобрено и поручено ему Бестужеву начать самыя сношенія.

б.) Бестужевъ поясняетъ что онъ съ Гродецкимъ заключилъ договоръ, въ которомъ со стороны россіи была обѣщана польшѣ уступка Губерній Гродненской, части Волынской, Виленской и Минской, а Польша обязыва-

[1]) «без» вписано между «все» и «изъятія».

лась между прочимъ отнять у Цесаревича всѣ средства возвратиться въ россію; дѣйствительность чего подтверждаетъ и подполковникъ Поджіо, видѣвшій у васъ письменный отчетъ Бестужева въ которомъ имянно || (л. 185) сказано, что состороны Южнаго Общества требовано было изтребить Цесаревича, а съ Польской стороны было обѣщано сіе исполнить въ томъ же году (1824)

в.) Подполковнику Поджіо вы сами разказывали, что Южное Общ. признавая независимость польши, уступаетъ ей всѣ завоеванныя Области Минскую, Волынскую, Гродненскую, Подольскую Могилевскую и даже Витебскую, и что общество распространяемое въ Литовскомъ Корпусѣ и въ сей губерніи составлено съ тою цѣлью, что бы отвратить препятствія въ успѣхѣ революціи. || (л. 185 об.)

г.) Маіоръ Лореръ показываетъ, слышанное отъ Васъ, что поляки согласились непрепятствовать Юж. обществу, только на условіи объ уступкѣ имъ завоеванныхъ областей.

д.) Пословамъ Кня. Волконскаго и подполковника Поджіо въ началѣ 1824 года Бестужеву Рюмину за сношенія его съ поляками изъявлена была отъ Директоріи признательность чрезъ Юшневскаго; слѣдовательно договоръ его былъ одобренъ.

е.) Бестужевъ Рюминъ дополняетъ, что по бездѣйствію польскаго общества (въ 1824) Вы изъ явили ему подозрѣнія свои, что оно || (л. 186) можетъ измѣнить Южному, и при началѣ рѣволюціи возвѣсти Цесаревича на престолъ Россіи, и получить отъ него независимость въ знакъ признательности, или избрать его Королемъ по Конституціи 3-го Маія, и что сіи подозренія Ваши служили поводомъ къ письму его Бестужева на имя Гродецкаго, въ которомъ напоминалось полякамъ о ихъ обѣщаніи на щетъ Цесаревича, но которое было удержано Княземъ Волконскимъ.

ж.) Капитанъ Никита Муравьевъ утверждаетъ, что Севѣрныя члены роптали противъ Васъ за обѣщанную Полякамъ уступку завоеванныхъ || (л. 186 об.) областей, но вы на сіе отозвались: «*чтожъ дѣлать? слово сказано и переменить нельзя — въ прочемъ такъ хотѣло Юж. Общество*».

з.) Князь Волконскій, учавствовавшій съ Вами въ сношеніяхъ съ Княземъ Яблоновскимъ и Гродецкимъ въ 1825 году свидѣтельствуетъ, что въ переговорахъ Вашихъ съ ними положено было между прочимъ 1.) заточить всѣхъ тѣхъ членовъ Имер. фамиліи, кои при началѣ революціи будутъ находится въ Польшѣ, и отвратить всѣ покушенія къ ихъ освобожденію. 2.) уступить Польше завоеванныя отъ нее Губерніи.

и.) Наконецъ, обозрѣніе карты || (л. 187) найденной вмѣстѣ съ русскою правдою и надписанной Вашею рукою о областяхъ которыя должны были составить собственно россію удостовѣряетъ, что за исключеніемъ нѣкоторой части всѣ губерніи присоединенныя отъ польши означены внѣ границъ государства и слѣдовательно въ понятии [1]) преобразователей почитались уже уступленными Польшѣ.

21.

въ 26. Пунктѣ отвѣтовъ вы говорите, что предположеніе Юж. обще. о покушеніи противъ блаженной памяти Государя Императора во время смотра войскъ при Бѣлой цѣрквѣ рѣшительно было отвергнуто, || (л. 187 об.) но гдѣ и кѣмъ имянно сего необъясняете.

Давыдовъ же, Сергѣй Муравьевъ Апостолъ, Лореръ старшій Поджіо и Бестужевъ Рюминъ показываютъ, что предпріятіе сіе дѣйствительно суще-

[1]) В оригинале: «поняти».

ствовало, но осталось безъ исполненія по встрѣченнымъ препятствіямъ, что совѣщанія о произвѣденіи онаго были начально между Вами [1]) и Бестужевымъ а потомъ въ Каменкѣ у Давыдова и [2]) въ деревнѣ Бороздиной, и что для нанесенія удара имѣлись уже въ виду рѣшительныя люди, имяна коихъ, по словамъ Поджіо записаны были у Бестужева. При чемъ описываютъ подробно и планъ сего предпріятія. || (л. 188)

Показанія сіи свидѣтельствуютъ, что отзывъ вашъ понастоящему предмѣту неимѣлъ должной искренности.

22.

Въ начальныхъ отвѣтахъ, данныхъ въ Тульчинѣ Вы отрицались, что на приготовленіе нижнихъ членовъ къ возмутительнымъ дѣйствіямъ ни кого не соглашали, ни сами ни какого направленія солдатамъ недавали; но поизысканнымъ открытіямъ извѣстно:

а.) что по вступленіи въ командованіе Вятскимъ Полкомъ вы оказывали явное послабленіе нижнимъ чинамъ; но вовремя ожиданія || (л. 188 об.) смотра при Г. Барѣ, выведя весь полкъ приказывали бить палками всѣхъ замѣченныхъ въ ошибкахъ по фронту, и когда удивленныя сею переменою нѣкоторые офицеры спросили о причинѣ, то вы сказали: «*я хочу дать солдатамъ чувствовать, что чѣмъ далѣе отъ нихъ Государь тѣмъ начальники къ нимъ снисходительнѣе, но чѣмъ Онъ ближѣ тѣмъ имъ хужѣ.*»

б.) что послѣ маневровъ 1824-го года когда вы съ Поджіо, Лореромъ, Фохтомъ и Майбородою разсуждали о средствахъ приготовленія солдатъ къ цѣли общества, и когда изъ нихъ фохтъ предложилъ свое мнѣніе, что бы || (л. 189) раздѣливъ солдатъ на гласныхъ и безгласныхъ стараться привязывать къ себѣ первыхъ, азаними уже не смѣютъ не итти послѣднія; тогда вы одобривъ мысль сію Совѣтовали Майбородѣ привесть оную въ исполненіе. и

в.) Сему же Майбородѣ по лѣту 1825 вы настоятельно поручали начать приготовленіе роты его и доносить Вамъ ежедневно о успѣхѣ; но онъ уклонился отъ исполненія того.

Обстоятельства сіи показываютъ, что вы точно имѣли намѣреніе развратить солдатъ своего полка, || (л. 189 об.) на которой по словамъ Князя Волконскаго вы много надѣялись.

23.

Комитету извѣстно, что въ Кіевѣ на Контрактахъ 1825 года былъ революціонный обѣдъ, на которомъ присудствовали до 30 полковниковъ и до 5. Генераловъ, и что вы находились въ числѣ первыхъ изъ нихъ.

Поясните: у кого былъ обѣдъ сей, кто имянно тутъ присудствовалъ и что происходило въ такомъ значительномъ собраніи революціонистовъ?

24.

Нѣкоторымъ членамъ общества || (л. 190) вы расказывали, что многія изъ лицъ ближайшихъ къ Государю думаютъ и желаютъ другаго образованія въ Государствѣ хотя они и не члены общества; а Василью Давыдову говорили, что петербургское общество намѣрено назначить членами времян-

[1]) «Вами» внесено над строкой.
[2]) «и» внесено над строкой.

наго правленія Адмираловъ Мордвинова и Синявина, и что третьимъ членомъ хотя и предполагаемъ былъ Генералъ Раевскій, но отринутъ.

сдѣсь поясните:

1.) Кто имянно изъ лицъ близкихъ къ Государю думалъ и желалъ другаго образованія въ Государствѣ || (л. 190 об.) и какимъ образомъ сдѣлался Вамъ извѣстнымъ образъ мыслей ихъ? и

2.) Кто сообщалъ вамъ о намѣреніи общества назначить Мордвинова и Синявина членами времяннаго правленія и на чемъ имянно сіе предположеніе общества основывалось?

25.

Комитету извѣстно, что вы поручали подпорутчику Лихареву писать различныя статьи въ Духѣ общества и между прочими о военныхъ поселеніяхъ и что подобное порученіе сдѣлано было отъ Васъ свитскимъ офицерамъ 2-й Арміи о составленіи || (л. 191) плана, по которому можно было бы образовать часть квартирмѣйстерскую.

Поясните: какія именно сочиненія были написаны для Васъ Лихаревымъ и другими свитскими офицерами, и какое сдѣлано изъ оныхъ употребленіе?

26.

Вмѣстѣ съ зашитыми въ холстѣ бумагами, которыя вы отдали Крюкову 2 были еще двѣ бумаги открытыя, изъ коихъ одна заключала записку для какого то Адьютанта объ исправленіи Артиллеріи, а другая объ успѣхахъ въ приобретеніи члѣновъ общества. || (л. 191 об.)

Поясните: для какого имянно Адьютанта писана вышеозначенная записка, какому генералу онъ долженъ былъ ее представить и почему считали вы нужнымъ такое посредство къ исправленію Артиллеріи? такъ же чьи имяна значились въ другой запискѣ подъ названіемъ принятымъ уже, и толко что готовыхъ къ принятію въ члены.

27.

Полковникъ Леманъ показываетъ, что вы принявъ его въ общество, и обязавъ клятвою хранить тайну онаго, Грозили ему, что малѣйшая измѣна, или || (л. 192) не скромность наказаны будутъ *ядомъ*, или *кинжаломъ*. Нѣкоторые изъ членовъ общества точно такъ же увѣряли принимаемыхъ ими, что *ядъ и кинжалъ* вездѣ найдутъ измѣнника.

Поясните: сія угроза, былали общимъ правиломъ для всѣхъ членовъ общества, или позволялась только нѣкоторымъ, и точно ли вы произнесли таковую Леману?

28.

Комитету извѣстно, что Тульчинская Деректорія непозволяла принимать въ общество Генераловъ безъ особеннаго ея || (л. 192 об.) разрѣшенія и что въ 1825 году она отклонила принятіе одного приготовленнаго уже Генерала?

Поясните: кто былъ сей готовый, но непринятой въ общество Генералъ, кромѣ Графа Витта?

29.

Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ Рюминъ показываютъ, что свѣденіе о предназначенномъ въ 1826 году соединеніи [1]) и смотрѣ 3 и 4 корпусовъ они получили отъ Васъ..

Поясните: отъ кого вы сами имѣли оное?

30.

Въ лагерѣ 1825 года при Лещинѣ происходило нѣсколько || (л. 193) совѣщаній, въ которыхъ предполагалось начать возмутительныя дѣйствія Арестованіемъ Генераловъ Толя и Рота, а потомъ покусится на жизнь блаженной памяти Государя Императора въ таганрогѣ, и наконецъ, рѣшительно начать возмущеніе въ Маіѣ 1826 при смотрѣ Корпусовъ, неоткладывая онаго ни подъ какимъ видомъ, въ чемъ и дали другъ другу клятву. Изъ показаній же Сергѣя Муравьева, Бестужева и Князя Борятинскаго видно, что вамъ извѣстно было о сихъ совѣщаніяхъ, икакъ говоритъ || (л. 193 об.) изъ нихъ послѣдній, вы рѣшились съ Муравьевымъ не пременно открыть дѣйствія общества въ Маіѣ 1826?

Поясните: какія именно предполагались мѣры къ начатію возмущенія по взаимному соглашенію Вашему съ Муравьевымъ?

31.

Вы расказывали полковнику Давыдову, что присудствовавшій въ совѣщаніяхъ въ лагерѣ при Лещинѣ Полковникъ Артамонъ Муравьевъ присягнулъ на Евангеліи покусится на жизнь блаженной памяти Государя Императора. || (л. 194)

Поясните; кто Вамъ сообщилъ свѣденіе о семъ?

32.

Бестужевъ Рюминъ, по порученію Вашему сообщалъ Князю Трубецкому, что вы на него полагаетесь, что онъ конечно въ Петербургѣ всё приготовитъ, а вы начнете дѣйствія свои въ слѣдующемъ году (1826) къ чему по буждаютъ васъ изъ петербурга Князь Оболенской, а изъ Москвы Нарышкинъ которыя къ Вамъ писали, что у нихъ дѣла идутъ хорошо и они ждутъ только возстанія Вашего, чтобы оному содѣйствовать.

Объясните: когда именно и чрезъ кого вы получили || (л. 194 об.) означенныя письма отъ Оболенскаго и Нарышкина? въ какомъ точно видѣ они представляли Вамъ состояніе Петербург. и Московскаго Обществъ и что вы имъ на сіе отвѣтствовали?

33.

Въ половинѣ ноября 1825 вы вручили Порутчику Крюкову 2-му тайныя бумаги свои для сохраненія въ Тульчинѣ, а 27 числа того же мѣсяца вы присылали его же Крюкова въ Васильковъ къ Сергѣю Муравьеву Апостолу съ извѣстіемъ, что Правительство узнало о существованіи Тайнаго || (л. 195) общества; между тѣмъ изысканіе со стороны Правительства началось не прежде половины Декабря; слѣдовательно вы имѣли свѣденія о семъ за мѣсяцъ ранѣе.

[1]) В оригинале: «соединенія».

Объясните чистосердечно:

а.) что имянно побудило васъ къ сокрытію бумагъ въ половинѣ ноября, когда правительство не принимало еще никакихъ мѣръ, и когда извѣстность его объ обществѣ составляла непроницаемую тайну? и

б.) Когда, отъ кого и какимъ образомъ въ концѣ || (л. 195 об.) ноября Вы получили то извѣстіе, которое чрезъ Крюкова 2 сообщили Сергѣю Муравьеву?

34.

Князь Борятинскій, въ продолженіи ноября и въ самомъ началѣ Декабря 1825. неоднократно посылалъ къ Вамъ изъ Тульчина съ разными извѣстіями Свитскихъ Офицеровъ Крюкова 2. Заикина и Загорецкаго.

Поясните: кто имянно изъ Офицеровъ сихъ пріѣзжалъ къ вамъ въ означенное время, какія чрезъ нихъ, и отъ кого сообщены были Вамъ свѣденія, и особенно когда дѣйствительно узнали Вы отъ Князя || (л. 196) Волконскаго о кончинѣ Блаженной памяти Государя Императора, и что имянно при семъ случаѣ еще сообщилъ Вамъ Волконскій?

35.

При отъѣздѣ Князя Трубецкаго изъ Кіева въ Петербургъ въ послѣднихъ мѣсяцахъ 1825 съ согласія Вашего поручено было ему Трубецкому увѣдомить Севѣрное общество о рѣшительномъ намѣреніи Южнаго, начать возмутительныя дѣйствія въ 1826. году съ тѣмъ, что бы и общество || (л. 196 об.) Севѣрное приняло къ тому свои мѣры; при чемъ предоставлялось тому обществу и составленіе временнаго Правленія. Со стороны же Южнаго предполагалось по начатіи возмущенія учредить два лагеря одинъ въ Кіевѣ подъ начальствомъ Вашимъ, а другой въ Москвѣ подъ начальствомъ Бестужева. Сергѣю же Муравьеву отправиться тогда въ Петербургъ.

О семъ распоряженіи знали вы, Сергѣй, Матвѣй и Артамонъ Муравьевы, Бестужевъ рюминъ, Трубецкой и тѣ, кому сообщалъ сей послѣдній. || (л. 197)

36.

Комитету извѣстно, что Южное общество, какъ и выше сказано предполагавшее начать открытыя свои дѣйствія въ 1826 Году, по полученіи извѣстія о кончинѣ блаженной памяти Государя Императора вдругъ перемѣнило планъ свой, а именно, оно вознамѣрилось арестовать главную Квартиру 2. Арміи коль скоро вступитъ туда въ караулъ Вятской полкъ.

Вѣроятность сего предпріятія подтверждается тѣмъ:

а) Послѣ маневровъ 1824. Года при Лорерѣ и Поджіо вы говорили фохту и Майбородѣ: «*когда надобно будетъ Арестовать Главную Квартиру, то уже вы Г.Г. съ своими ротами должны* || (л. 197 об.) *дѣйствовать потому, что болѣе другихъ стоите*». Майборода отвѣчалъ, постараемся; а фохтъ возразилъ, что солдаты не пойдутъ противъ своихъ начальниковъ. Тогда вы продолжали «*вы это лучше должны знать какъ* [1]) *привязать къ себѣ солдатъ; вы* [2]) *имѣете всѣ къ тому способности*.

б) Давыдовъ и Князь Волконской свидѣтельствуютъ, что при неоднократныхъ разсужденіяхъ съ вами О начатіи возмущенія всегда признаваемо было необходимымъ Арестованіе Главной Квартиры, а удобнѣйшимъ для того случаемъ признавалось то время, когда вступитъ туда въ Караулъ вятской полкъ. || (л. 198)

---

[1]) «какъ» внесено над строкой.

[2]) Далее вытерто и зачеркнуто: «какъ».

в) По словамъ тѣхъ же Волконскаго и Давыдова, вы видѣвшись съ ними въ началѣ декабря 1825 Говорили *Первому*, что можетъ быть какое нибудь смятеніе, по случаю, наслѣдія престола произшедшее, дастъ вамъ возможность *начать дѣйствіе по вступленіи Вятскаго полка въ Караулъ* (съ 1 Генваря 1825-го ) *а послѣднему*, что *Если Сергѣй Муравьевъ начнетъ* (возмущеніе) *съ успѣхомъ, то и вы рѣшитесь овладѣть Главной Квартирой* для чего и просили его Давыдова сказать Янтальцову, что бы онъ *съ ротою своею присоединился тамъ*, куда *отъ васъ назначено будетъ*.

г) Квартирмейстерской части || (л. 198 об.) Подпорутчику Заикину, пріѣзжавшему къ вамъ съ извѣстіемъ о болѣзни покойнаго Государя вы сказывали, что дѣйствія начнутся можетъ быть вѣсною, или когда вятской полкъ вступитъ въ караулъ, а можетъ и быть и далѣе смотря по обстоятельствамъ.

Объясните чистосердечно: какія имянно сдѣланы были распоряженія къ исполненію означеннаго предпріятія и кто по онымъ долженъ былъ дѣйствовать кромѣ Янтальцова?

37.

При свиданіи вашемъ съ Давыдовымъ и Волконскимъ въ Декабрѣ 1825. вы обѣщали снестись съ Сергѣемъ Муравьевымъ, дабы онъ по извѣстной || (л. 199) Рѣшимости его не началъ дѣйствій безвременно.

Поясните: Когда и чрезъ кого имѣли вы въ слѣдствіе сего сношеніе съ С. Муравьевымъ и какой получили отъ него отзывъ?

38.

За нѣсколько дней до Арестованія вашего Князь Волконской посылалъ къ вамъ чрезъ Капитана Фохта письмо, до дѣйствій общества касавшееся, которое по словамъ фохта до ставлено вамъ въ то самое время, когда озабочены были отъѣздомъ своимъ въ Тульчинъ.

Поясните: какого содержанія было сіе письмо Волконскаго и что вы отвѣчали ему на оное? || (л. 199 об.)

39.

Означенный же фохтъ привозилъ къ вамъ письмо отъ Волконскаго въ Августѣ 1825-го: а вы поручали ему фохту доставить таковое же отъ васъ къ Сергѣю Муравьеву Апостолу.

Обьясните: въ чѣмъ заключались письма, какъ полученное вами отъ Волконскаго, такъ и посланное съ фохтомъ къ Муравьеву?

40.

Комитетъ имѣетъ достовѣрныя свѣденія, что во время нахожденія вашего подъ Арестомъ у Генерала Байкова Князь Волконской видѣлся и говорилъ свами.

Поясните откровенно: въ чѣмъ имянно заключались разговоры ваши съ Княземъ Волконскимъ въ сіе время? || (л. 200)

41.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1825. Года вы сказывали Бестужеву Рюмину, что существуетъ многочисленное тайное общество подъ предводительствомъ

Булгари, и что средоточіе онаго въ Харьковѣ, а отрасли въ обѣихъ столицахъ.

Обьясните: когда, отъ кого, гдѣ и какія имянно свѣденія вы получили о семъ обществѣ?

42.

Полковникъ Давыдовъ показываетъ, что составленная вами *Руская правда* нѣкоторое время находилась въ деревнѣ у отца вашего.

Поясните: зналъ ли отецъ вашъ о семъ политическомъ сочиненіи вашемъ или нѣтъ? || (л. 200 об.)

43.

Когда подполковникъ Поджіо отъѣзжалъ по дѣламъ своимъ въ нѣкоторыя Губерніи, то вы поручили ему развѣдать въ Орлѣ, о произшедшемъ Бунтѣ въ одномъ Эскадронѣ расположеннаго тамъ Кирасирскаго полка; но поджіо сего не сдѣлалъ.

Обьясните: отъ кого вы узнали о семъ Бунтѣ, когда, въ какомъ Эскадронѣ, какого имянно полка и по какому случаю произошелъ оный?

44.

При отъѣздѣ же его поджіо на Кавказскія воды, вы поручили ему узнать тамъ подробно о существованіи тайнаго общества въ Кавказскомъ Корпусѣ. || (л. 201)

Поясните: что именно сообщилъ вамъ по сему предмѣту Поджіо по его возвращеніи съ Кавказскихъ водъ?

45.

Подполковнику Поджіо вы сказывали, что близь М. Линцы, въ которомъ находился штабъ вятскаго полка, жилъ какой-то полякъ *Чернявскій* имѣвшій съ вами сношенія по тайному обществу.

Справедливо ли сіе показаніе Поджіо, кто по имяни и званію означенный полякъ *Чернявскій*, какому обществу онъ принадлежалъ и въ чемъ состояли ваши съ нимъ сношенія?

46.

Въ 28 пунктѣ отвѣтовъ вы || (л. 201 об.) говорите, что надѣжда общества на 3-й Корпусъ основывалась на содѣйствіи штабъ и оберъ офицеровъ, бывшихъ членами его и на семеновскихъ солдатъ, которыя питали извѣстное неудовольствіе къ правительству а на 1. и 2. Корпуса по тому, что и въ оныхъ были Семеновскіе солдаты.

Поясните: по какимъ имянно удостовѣреніямъ вы заключали о общемъ неудовольствіи семеновскихъ солдатъ противъ начальства, и почему считали ихъ готовыми послѣдовать за возмутителями?

При осмотрѣ вашемъ здѣсь || (л. 202) найденъ былъ при васъ Ядъ.

Обьясните чистосердечно: когда, гдѣ и отъ кого имянно получили и для чего имѣли при себѣ оный?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 203)

---

## № 55 [1]).

*Отвѣтъ на Первой Пунктъ.*

Я называлъ первоначальное общество составившееся въ 1816 году: обществомъ истинныхъ и Вѣрныхъ сыновъ отечества; потому что Уставъ онаго общества, принятой въ началѣ 1817 года, сіе имѣлъ Заглавіе; о наименованіи же общества, союзомъ Спасенія, никогда я не слыхалъ.

*На 2-ой.*

Настоящая цѣль перваго общества была введеніе Монархическаго Конституціоннаго правленія; а одно освобожденіе крестьянъ отъ крѣпости было цѣлью при самомъ первомъ началѣ и весьма короткое время; но вмѣстѣ съ принятіемъ Устава объ Устройствѣ общества принята и цѣль Конституціи; о которой говорилось однакоже членамъ не прежде какъ во второй Степени, а въ первой при начальномъ принятіи говорилось только глухо о введеніи новаго порядка.

*На 3-ій.*

Статутъ перваго общества имѣлъ много клятвъ и формъ потому что составленъ былъ в Духѣ Масонскихъ Учрежденій, формъ и Клятвъ. Въ скорости по принятіи обществомъ сего статута разѣхались члены составлявшіе оный, то есть Князь Трубецкой, Князь Долгоруковъ и Я; а посему и находили остальные члены разныя въ немъ недоумѣнія. Въ слѣдствіи чего и уничтожили оный въ Москвѣ когда были тамъ въ 1817 зимою.

*На 4-ой.*

Объ отдѣленіи Польскихъ губерній отъ Россіи не слыхалъ я никогда ни отъ кого. — Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпости входило въ цѣль общества и слѣдовательно не могло, полагаю я, возбудить оное къ заговору. Мнѣ же говорили члены бывшіе въ то время въ Москвѣ, и между прочимъ Никита Муравьевъ, что приступили къ составленію сказаннаго заговора по извѣстіямъ полученнымъ о происходившемъ въ Новгородскихъ поселеніяхъ. Не бывъ самъ въ Москвѣ говорю то что слышалъ.

*На 5-ой.*

Я никогда никакихъ не имѣл сношеній ни съ единою изъ частныхъ Думъ въ Петербургѣ и даже объ учрежденіи и существованіи сихъ Думъ никогда свѣденій не имѣлъ; и потому не знаю удостовѣрительно кто кому сообщилъ заключеніе Коренной Думы о Республиканскомъ правленіи, но когда сіе заключеніе было сдѣлано Коренною Думою, Яко Законодательною Властью Союза, тогда же было положено и сообщить объ ономъ всѣмъ частнымъ

---

[1]) Наверху листа карандашная помета «В». Л.л. 203—212 имеют, кроме общей, особую нумерацию, проставленную карандашом: л. 203=1, л. 204=2 и т. д.

Думамъ. Я исполнилъ сіе по тульчинской Думѣ и долженъ думать что оно также сдѣлано и по прочимъ Думамъ ибо въ Коренной Думѣ было сіе повѣщеніе положено и основывалосъ на законахъ Устава Союза Благоденствія или такъ называемой Зеленой Книги.

*На 6-ой.*

У Полковника Шипова происходило не собраніе Коренной Думы, но только сьѣхалисъ нѣкоторые члены для разговора объ обществѣ, не въ видѣ Думы, но какъ частные Члены Союза. Насъ было очень мало и даже предсѣдатель Думы не находился притомъ. Я о семъ произшествіи не упоминалъ потому что не въ засѣданіи Коренной Думы сіе происходило, о которой я въ томъ пунктѣ говорилъ и что таковыхъ сьѣздовъ очень часто и очень много бывало: ибо гдѣ только члены сойдутся безъ постороннихъ Лицъ, то почти всегда имѣли общество единственнымъ предметомъ своихъ разговоровъ. Опасенія на щетъ безначалія и безпорядковъ при Революціи произойти могущихъ изьявлялъ я всегда самъ, и говоря о необходимости Временнаго Правленія, приводилъ въ Подкрѣпленіе сей Необходимости всѣ опасенія на щетъ безначалія и безпорядковъ: мнѣніемъ полагая, что надежнѣйшее и единственное средство къ отвращенію оныхъ состояло бы въ Учрежденіи Временнаго Правленія. Чтоже касается до Необходимости Цареубійства, то напрасно мнѣ приписываютъ первую мысль и первое предположеніе объ ономъ: ибо въ сей день не въ первой разъ говорено было объ ономъ, || (л. 203 об.) какъ то уже доказываетъ Московской заговоръ 1817 года. Мы всѣ имѣли нещастіе сію мысль раздѣлять долгое время прежде сего собранія и въ числѣ раздѣлявшихъ сію мысль былъ также и Князь Долгоруковъ. Ежели онъ началъ въ семъ случаѣ спорить о семъ съ Муравьевымъ, то сіе доказываетъ, какъ я уже неоднократно говорилъ, что часто члены спорили противу тѣхъ мнѣній, кои передъ тѣмъ сами раздѣляли и кои потомъ опять своими обьявляли. Споръ же сей сдѣлался сильнымъ отъ личныхъ колкостей замѣнившихъ настоящій предметъ разговора.

*На 7.*

Сіе показаніе несправедливо: 1.) Потому что изъ названныхъ здѣсь членовъ Союза ни одинъ не былъ въ Москвѣ, а слѣдовательно и не участвовалъ въ разрушеніи Союза. 2.) Потому что назначеніе сьѣзда въ Москву было сдѣлано безъ всякаго участія съ моей стороны и я о семъ назначеніи узналъ когда Якушкинъ пріѣхалъ въ Тульчинъ для обьявленія объ ономъ и приглашенія туда прибыть. 3.) Потому что мы не признали сего уничтоженія и укоряли имъ членовъ оное сдѣлавшихъ, говоря что они не имѣли на то права. 4.) Потому что ежели бы мы имѣли таковую цѣль, то радовалисъ бы уничтоженію Союза на мѣсто того что мы о томъ изьявляли Неудовольствіе. 5.) Потому что Наружная цѣль Союза Благоденствія была и безъ того за наружною извѣстна, и никакимъ Дѣйствіямъ Союза не мѣшала; чему служитъ доказательствомъ Заключеніе Коренной Думы въ началѣ 1820 года о Республиканскомъ Правленіи. — Настоящая причина разрушенія Союза въ концѣ 1820 года состоитъ въ томъ, что члены тамъ бывшіе, не могли между собою согласиться, что Генералъ орловъ обьявилъ свое отступленіе отъ Союза, и что всѣ сіи Несогласія и Разногласія между членами бывшими на Московскомъ сьѣздѣ ихъ самихъ побудили приступить къ Разрушенію Союза и объ ономъ обьявить. — Такъ по крайнѣй мѣрѣ я полагаю; но ежели они имѣли сверхъ того еще какія нибудь причины другія, то мнѣ таковыя остались неизвѣстными до сихъ поръ.

*На 8-ой.*

Комаровъ прибывъ изъ Москвы обьявилъ намъ объ уничтоженіи Союза прежде Бурцова: говоря притомъ что отъ Московскаго Засѣданія поручено Бурцову обьявить о томъ Думѣ. Посему знали о семъ всѣ члены прежде нежели Дума собраласъ для выслушанія отъ бурцова объ обьявленіи. Въ сіе время показывали всѣ члены Неудовольствіе свое на щетъ уничтоженія союза Московскимъ Засѣданіемъ и изъ сего Неудовольствія ихъ, изьявленнаго прежде обьявленія Бурцовымъ о разрушеніи Союза, видна была склонность ихъ не признавать уничтоженія Общества. Когда Бурцовъ обьявилъ о семъ въ Думѣ, тогда я какъ предсѣдатель сказалъ что Дума будетъ о томъ имѣть свое сужденіе. Послѣ сего Бурцовъ вышелъ и въ его присудствіи не было никакаго сужденія. Естьли бы я въ сіе время сталъ говорить въ пользу уничтоженія общества и притомъ бы обьявилъ что оное признаю и отъ общества удаляюсъ и отстаю, да естьли бы къ тому же и Юшневской меня въ томъ поддержалъ, то я точно полагаю, что мы успѣли бы прочихъ членовъ уговорить общество прекратить и я конечно долженъ всегда въ томъ себя упрекать что сіе не сдѣлалъ. Однакоже прежде еще собранія Думы для выслушанія Бурцова || (л. 204) показывали уже всѣ члены свое Неудовольствіе о томъ что въ Москвѣ было рѣшено и въ тоже время показывалъ и я свое о томъ же неудовольствіе; а потому ежели сіе на нихъ такъ сильно подѣйствовало, какъ они говорятъ, то тѣмъ сильнѣе дѣлается моя скорбь что однимъ вліяніемъ своимъ вовлекъ ихъ въ нещастный путь тайнаго общества; но какъ мнѣ кажется, то по ихъ тогдашнему расположенію Духа было достаточно на то рѣшимости въ нихъ самихъ.

*На 9-ой.*

Я въ 19 пунктѣ прежнихъ отвѣтовъ не обьяснялъ въ подробности прежняго Значенія и прежней цѣли съ коею тульчинская Управа рѣшиласъ продолжать союзъ Благоденствія, потому что они уже были обьяснены выше 19 пункта. Прежнее Значеніе было Революціонный способъ Дѣйствія, а прежняя цѣль была Республиканское Правленіе, принятое обществомъ въ 1820-мъ-Году. Сверхъ того пояснялъ я и то въ 19 пунктѣ что при рѣшеніи Думы о продолженіи Союза были подтверждены какъ Республиканское Правленіе такъ и Революционный Способъ Дѣйствія. Симъ не новая цѣль вводиласъ, но старая прежде уже принятая продолжаласъ. — Предсѣдателямъ была дана полная власть для Управленія Обществомъ до того времени, когда оно дойдетъ до готовности къ Дѣйствію, но прежде начатія онаго должны были Бояре быть собраны на общее окончательное совѣщаніе, имѣющее предшествовать начатію Дѣйствія. Я какъ Предсѣдатель, предлагалъ предметы на Совѣщаніе, а мнѣнія заключалисъ по общимъ сужденіямъ. Когда разсуждали о Цѣли, тогда Первый вопросъ былъ: Измѣняетъ ли общество прежную Республиканскую цѣль или нѣтъ? Всѣ единодушно и безъ противурѣчія подтвердили продолженіе оной; при чемъ я самъ въ пользу оной говорилъ. Кромѣ избранія Предсѣдателей и принятія цѣли общества былъ еще одобренъ и Рѣшительный революціонный Способъ Дѣйствія съ Упраздненіемъ престола и въ случаѣ крайности съ изведеніемъ тѣхъ Лицъ, которые представятъ въ себѣ непреодолимыя препоны. — Члены Тульчинской Думы бывшіе тогда на лицо суть: Юшневской, Аврамовъ, Ивашевъ, Крюковъ 1 и 2, Князь Барятинской, Бассаргинъ, Волфъ и я.

*На 10-ой.*

Разговоръ о сихъ предметахъ могъ произходить между мною и сказанными лицами, но несправедливо чтобы я тогда отъ нихъ требовалъ рѣшительнаго согласія на Республиканское Правленіе и на Революціонное Дѣй-

ствіе посредствомъ Военной Силы, ибо: 1.) Республиканское Правленіе было обществомъ за цѣль принято въ 1820-мъ еще году, и при возобновленіи или продолженіи Союза было оное яко цѣль общества подтверждено; слѣдовательно послѣ этого не имѣлъ я даже и надобности вновь ихъ согласія требовать. 2.) Революціонный Способъ Дѣйствія, во что бы то ни стало, составлялъ предположеніе обществомъ принятое, какъ въ прежнемъ пунктѣ обьяснено; слѣдовательно на сіе также я не имѣлъ надобности ихъ согласія вновь требовать. — Въ семъ случаѣ волфъ напрасно утверждаетъ что я такъ много прилагалъ старанія чтобы его соблазнить. Ни одинъ членъ такъ не проповѣдывалъ Кровопролитіе какъ Волфъ: не показывая даже опасеній на щетъ междусобной Войны, и дѣлалъ сіе еще въ 1820-мъ году прежде разрушенія Союза. Сіе многіе подтвердить могутъ, между прочимъ Князь Борятинскій, который однажды самъ мнѣ это сдѣлалъ замѣчаніе. Слѣдовательно кто такъ говорилъ въ 1820 году || (л. 204 об.) тотъ не долженъ бы утверждать что имѣлъ нещастіе на то согласится въ 1821 году. — Что же до Революціи и Республики касается то я и прежде сознавался съ полною откровенностью что сіи два предмета входили въ мой образъ сужденія.

*На 11-ой.*

Я доносилъ Комитету и нынѣ честь имѣю подтвердить что по моимъ свѣденіямъ, общество раздѣлялосъ на сѣверный и южный округъ и что южный состоялъ изъ тульчинской, Каменской и Васильковской Управъ, а сколько Управъ имѣлъ сѣверный, къ коему мы причисляли и Московскихъ Членовъ, мнѣ совершенно неизвѣстно. — Слово *Вентъ* не было у насъ въ Употребленіи, равно какъ и наименованіе Управъ: Сѣверною, Среднею, Полуденною, Западною и Кавказскою. — На Кавказѣ не имѣли мы никакой Управы, а узнали чрезъ К. Волконскаго о существованіи тамъ особаго общества. Естьли Петербургское общество завело гдѣ нибудь Управы внѣ Столицы, то сіе послѣдовало уже послѣ моего отбытія изъ Петербурга въ 1824 году и намъ о томъ ничего не было сообщено. — Генералъ Лисаневичь къ обществу никогда не принадлежалъ, а Бестужевъ Рюминъ вздумалъ увѣрять въ томъ нѣкоторыхъ членовъ имъ принятыхъ. — Здѣсь называемая Восточная Управа, которой впрочемъ никогда не предполагалосъ дать сіе названіе, есть та самая, о которой я уже обьяснялъ въ отвѣтахъ на вопросы отъ 13. Генваря, что Поджіо отправляясъ въ Орелъ и надѣясъ тамъ видѣться съ какими то Князьями Галицыными, предложилъ объ учрежденіи въ орлѣ чрезъ ихъ посредство особой Управы; но возвратился ихъ не видавши и ничего по сему не сдѣлавъ. При семъ честь имѣю доложить что не я вознамѣрился сію Управу учредить: Я не зналъ Князей Галицыныхъ, ниже о пребываніи ихъ въ Орлѣ; и потому не имѣлъ въ виду возможности учредить Управу въ Орлѣ. Все сіе сообщилъ мнѣ Поджіо въ то время когда онъ дѣлалъ предложеніе объ учрежденіи Управы въ Орлѣ.

*На 12-ой.*

Въ 3. пунктѣ отвѣтовъ моихъ обьяснялся я не на щетъ однаго южнаго общества, но на щетъ всего Общества вообще, какъ Южнаго такъ и Сѣвернаго Округовъ; и потому говорилъ что существовали два предположенія. Я же сіи два округа не раздѣлялъ на два различныя общества, тѣмъ болѣе что оба округа согласилисъ не дѣйствовать иначе какъ вмѣстѣ и во всякомъ случаѣ одинъ другому содѣйствовать, и что я самъ всегда утверждалъ что безъ сѣвернаго округа и полнаго взаимнаго согласія къ дѣйствію приступить нельзя. Южное общество продолжало существовать съ Республиканскою цѣлью, которая въ 1820-мъ году Коренною Думою была объявлена,

а въ сѣверномъ явились опять Монархическія предположенія [1]); почему и обьяснялъ я что два предположенія въ обществѣ существовали. А такъ какъ я твердо намѣренъ былъ съ своей стороны не дѣйствовать безъ сѣвернаго общества, то и имѣлъ я полную причину говорить что сіи два предположенія не были еще рѣшительно приняты, особенно имѣя въ виду какъ часто члены перемѣняли свой образъ мыслей и свои мнѣнія, и какъ ничего небыло Положительнаго. О томъже что Южное Общество держалось всегда Республиканской цѣли, имѣлъ я честь || (л. 205) Комитету доносить въ 19 пунктѣ прежнихъ отвѣтовъ, говоря что оно продолжалось съ прежнею цѣлью и въ прежнемъ значеніи. — Когда въ 1821 году Тульчинская Дума обьявила продолженіе Союза съ республиканскою цѣлью, тогда видѣлся я съ Княземъ Волконскимъ *прежде* Контрактовъ 1822 года и сказавъ ему о продолженіи Союза получилъ отъ него отвѣтъ что онъ также остается членомъ; а въ скорости потомъ увѣдомилъ онъ *прежде же* Контрактовъ 1822 года что и Давыдовъ остается въ обществѣ. При семъ было сказано что цѣль остается таже самая: Республиканская. Совершенно тоже самое было обьявлено и Сергѣю Муравьеву когда онъ къ Южному Округу присоединился въ 1822 а не въ 1823 году. По сему и остается Непостижимымъ для меня какъ они могли все это забыть и говорить что въ 1823 году я *первой* предложилъ Республику; особенно какъ можетъ сіе говорить Сергѣй Муравьевъ, который самъ присутствовалъ въ Коренной Думѣ въ Петербургѣ въ 1820 году когда Республика была принята за цѣль общества и сія цѣль продолжалась послѣ продолженія общества а не вновь составлялось нѣчто новое передъ тѣмъ не бывавшее. Какъ въ 1822 такъ и въ 1823 году было разсуждаемо о Республиканскомъ Правленіи и я при томъ обьяснялъ свои мысли и свой Планъ Конституціи; но все сіе не было тогда новое предположеніе, но разговоры о Старомъ давно уже, въ Петербургѣ еще, принятомъ и при возобновленіи общества продолженномъ. Названіе же русской правды далъ я моему плану Конституціи въ 1824 году.—Бестужевъ могъ еще говорить что отъ меня перваго слышалъ о Республики, хотя гораздо вѣроятнѣе что первый ему говорилъ о томъ тотъ который его въ общество принялъ, то есть Сергѣй Муравьевъ; но что касается до Барятинскаго, Ентальцова, Лихарева и обоихъ Поджіо, то они ничего не могутъ показывать что происходило между нами на Контрактахъ 1823 года: ибо ни одинъ изъ нихъ съ нами тогда не былъ а были только: Я, Юшневской, Волконской, Давыдовъ, Муравьевъ и Бестужевъ. О Политическихъ же моихъ Занятіяхъ сознался я самъ передъ Комитетомъ во всѣхъ и прежнихъ моихъ показаніяхъ. — Что касается до свиданія моего съ Полковникомъ Тизенгаузеномъ, то оное произходило слѣдующимъ образомъ. По пріѣздѣ моемъ въ Бѣлоцерковь на возвратномъ пути изъ Петербурга видѣлся я въ Бѣлоцеркве съ Сергѣемъ Муравьевымъ, Бестужевымъ, Швейковскимъ и Тизенгаузеномъ. Въ первый вѣчеръ не было разговора съ Тизенгаузеномъ объ обществѣ. На другой День отѣзжая обѣдали мы всѣ четверо у Швейковскаго. Прежде нежели къ Швейковскому [2]) поѣхали, просили меня Бестужевъ и Муравьевъ въ разговорѣ съ Тизенгаузеномъ прилагать много жару и говорить о началѣ Дѣйствія въ 1825 году; ибо они мнѣ сказывали что Тизенгаузенъ непремѣнно ожидаетъ начала Дѣйствія въ 1825 году, А имъ для управленія Васильковскими Членами необходимо чтобы и Я въ семъ Духѣ говорилъ съ Тизенгаузеномъ: ибо по его характеру сіе имъ нужно. По сему и исполнилъ я сіе согласно ихъ желанію.

---

[1]) Слова: «Южное общество... 1830-мъ году» подчеркнуты карандашом; на поле эти строки отчеркнуты двумя вертикальными линиями и поставлена помета: «NB».

[2]) «къ Швейковскому» внесено над строкой.

*На 13.*

Въ 24 пунктѣ моихъ отвѣтовъ говорилъ я не объ одномъ Южномъ Округѣ, но о цѣломъ обществѣ и обьяснялъ что истребленіе всей Императорской фамиліи не входило въ планъ общества главнѣйше потому что южное общество не могло бы даже сіе исполнить: ибо въ отдаленности находилось отъ мѣстопребыванія Царствующей фамиліи, что такъ какъ мы долженствовали дѣйствовать въ согласіи и совокупности съ сѣвернымъ обществомъ и *оно* дѣйствія бы производило въ Петербургѣ, то при Успѣхѣ зависѣло бы отъ него принятіе мѣръ въ отношеніи къ Императорской фамиліи и наконецъ что Сѣверное общество не рѣшилось еще единодушно || (л. 205 об.) въ избраніи образа правленія ибо мнѣнія раздѣлялись между Монархическимъ и Республиканскимъ предположеніями. Я же щиталъ Дѣйствительнымъ планомъ общества только то на щетъ чего была хоть Вѣроятность что уже перемѣнъ болѣе не послѣдуетъ. — Что же касается до Упоминаемыхъ сужденій, то признательно сознаюсъ что между сказанными членами и мною они происходили и притомъ являлся я въ сихъ разговорахъ не такъ какъ убѣждающее всѣхъ прочихъ Лице, но какъ о томъ разсуждающее на ровнѣ съ ними, Они же возлагаютъ на меня однаго яко Дѣятельнѣйшаго Директора то, что со мною въ ровной степени раздѣляли, и весьма многіе съ гораздо большею противъ моего рѣшимостью; какъ о томъ Комитетъ вѣрно изволилъ самъ уже замѣтить. Но впрочемъ не въ оправданіе сихъ сужденій сіе говорю, въ коихъ мое полное участіе совершенно сознаю. Одна изъ главныхъ причинъ почему столь много предметовъ мнѣ одному членами Общества приписываются, состоитъ въ томъ что бывши Предсѣдателемъ долженъ Я былъ всякой предметъ на Сужденіе предлагать и слѣдовательно Первый его Называть. — Ентальцовъ съ жестокою Несправедливостью говоритъ будто бы я себя показывалъ рѣшившимся покуситься на самую жизнь Особъ Императорской Фамиліи. Я никогда сей рѣшимости не показывалъ и никогда бы не былъ въ состояніи таковое Дѣйствіе предпринять и кто меня хоть нѣсколько только зналъ и справедливымъ быть захочетъ, тотъ вѣрно подтвердитъ сіи Слова мои. Отъ Сужденій до Совершеній весьма далеко.

*На 14.*

Я съ Поджіо никогда про Лунина не говорилъ и сего намѣренія въ отношеніи къ Лунину не имѣлъ и не могъ имѣть: ибо одно уже мѣстопребываніе Лунина дѣлало сіе невозможнымъ. Къ томуже не имѣлъ я съ самого 1820 года никакаго извѣстія о Лунинѣ. А справедливо то что Бестужевъ хотѣлъ таковую Партію составить для Бѣлоцерковскаго предположенія и у меня спрашивалъ въ 1824 году не имѣются ли въ Тульчинѣ способные на то Люди, на что я отозвался что не ручаюсъ чтобы таковые нашлисъ въ Тульчинской Управѣ. Сію Партію называлъ онъ *Les Conspirateurs*. Потомъ говорилъ онъ что Сергѣй Муравьевъ съ своимъ Баталіономъ подкрѣпитъ сію Партію. Лунинъ же въ началѣ общества въ 1816 или 1817 году предлагалъ съ таковою партіею съ Масками на лицѣ совершить Цареубійство на Царскосельской Дорогѣ, когда время прійдетъ къ Дѣйствію приступить, и вообще говорено было о таковой Партіи не для всей Императорской фамиліи, но для покойнаго Государя. Намѣреніе извести Государя Императора конечно ведетъ къ составленію таковой Партіи, но вышеназванные Члены, перемѣшавъ все вышесказанное возлагаютъ на меня всю вину сего предположенія, въ то время какъ о начатіи Дѣйствія и о способѣ скораго приступа къ оному Васильковская Управа заботилась болѣе всѣхъ прочихъ, чему столь много Доказательствъ и я нетолько не подстрѣкалъ ея, но на противъ того неоднократно удерживалъ.

*На 15.*

Я никогда сего порученія Барятинскому не давалъ и онъ никогда онаго не исполнялъ и не предпринималъ. Да и дать ему онаго я не могъ, ибо слишкомъ зналъ свойства какъ его Барятинскаго такъ и тѣхъ членовъ общества съ коими онъ былъ въ Сношеніи || (л. 206) Бестужевъ набиралъ какъ въ прежнемъ пунктѣ обьяснилъ я партію *Conspirateurs* и сказывалъ что изъ числа Соединенныхъ Славянъ многіе въ сію Партію готовы, но не 15 а 7 и что онъ продолжаетъ таковыхъ Людей искать. Цѣль сей Партіи было Бѣлоцерковское преднамѣреніе. Сіе дѣлалъ Бестужевъ въ слѣдствіе Неоднократно упомянутаго предположенія Васильковской Управы. — Показаніе Поджіо о Содержаніи отчета Бестужева справедливо. — Подполковникъ Поджіо представилъ упоминаемый имъ разговоръ въ совершенно превратномъ видѣ. Сіе заключить можно уже изъ собственныхъ его словъ: ибо то говоритъ что я ужасался отъ нанесенія толикихъ Смертей, то говоритъ что уже къ оному готовился. Дѣло въ Слѣдующемъ состоитъ. Когда онъ былъ у меня въ Сентябрѣ 1824 года то имѣлъ уже полное Республиканское Расположеніе и мы о семъ правленіи разсуждали. Сіе привело къ сужденію объ Особахъ Императорской фамиліи. Тутъ говорилъ я на щетъ Особъ женскаго пола, что покушеніе на ихъ жизнь и ужасно и по двумъ причинамъ безполезно: 1.) Потому что находятся Лицы Императорской Фамиліи за Границею, имѣютъ дѣтей и большія Семѣйства такъ что всегда Наслѣдникъ или Наслѣдница найдется а 2.) Потому что современи Императора Павла Петровича существуетъ Коренной Законъ, удаляющій женскій полъ отъ престола и что на сей Законъ можно при Случаѣ оперется или сослаться; Дѣложе сіе было бы тѣмъ ужаснѣе что чрезвычайно бы много было тогда жертвъ. Поджіо оправдывалъ сіе сужденіе и мы ихъ по Имянамъ назвали; но безъ всѣхъ этихъ театральныхъ Движеній о коихъ Поджіо упоминаетъ. Неправильно старается онъ съ таковымъ Краснорѣчіемъ меня въ этомъ жестокомъ видѣ представить.

*На 16.*

Показаніе Поджіо справедливо что я ему говорилъ о невозможности и о Нежеланіи моемъ быть членомъ Временнаго Правленія, Справедливо и то что я говорилъ что по окончаніи Революціи пойду въ Монахи въ Кіево-Печерскую Лавру. Показаніе же его что будто бы Я прибавилъ слова: *и тогда* [1]) *примусъ за Вѣру* стольже злостно сколь и ложно.

Разсуждали мы о времени Существованія Временнаго Правленія и я говорилъ что сіе время должно быть достаточное для полнаго образованія и притомъ не продолжаться сверхъ надобности, но что ежели Временное Правленіе прекратится прежде окончанія Государственнаго Переобразованія, то недостигнетъ цѣли своего Учрежденія и надобно будетъ тогда опасаться подобныхъ послѣдствій какія имѣли всѣ французскія Республиканскія Конституціи. Я щиталъ нужнымъ для сего 8 или 10 лѣтъ и Поджіо никакаго противурѣчія не дѣлалъ а совершенно въ томъ соглашался. Что касается до Внѣшней Войны долженствовавшей и умы занять и чрезъ возстановленіе Греціи въ независимомъ Состояніи доказать отклоненіе Россіи отъ завоевательной Системы имѣющей замѣниться Покровительственною, то сіе Предположеніи справедливо. — Разговоръ о Министерствахъ представилъ Поджіо не въ томъ видѣ какъ оный произходилъ. Мы разсуждали о важности Главныхъ Чиновниковъ Государственной Службы особенно

[1]) «тогда» подчеркнуто два раза.

во время произхожденія революціи и Переобразованія Государства. Я замѣтилъ при семъ что сей предметъ весьма важенъ и что хотя конечно смѣшно бы было толковать теперь о назначеніи или выборѣ сихъ Чиновниковъ,не менѣе того лутче бы дѣлать || (л. 206 об.) смѣшное теперь нежели въ нужное время не знать кому что довѣрить, прибавивъ къ сему что сіи выборы гораздо труднѣе нежели по большой части полагаютъ. Приверженцовъ же своихъ не размѣщалъ я по мѣстамъ Правленія и не понимаю кого Поджіо называетъ моими приверженцами. — Поджіо находился въ Управѣ коей Давыдовъ былъ предсѣдатель, слѣдовательно и состоялъ онъ по обществу подъ его начальствомъ и упоминаемаго имъ совѣта не имѣлъ я и ни надобности ни повода ему давать. — Касательно Показанія Поджіо что я дополнилъ: *Самъ же поѣду въ Петербургъ и возьму Барятинскаго съ собою*, не угодно ли замѣтить что одни меня отсылаютъ въ Петербургъ, другіе въ Кіевъ, третьи въ Тульчинъ. Кто нибудь же долженъ изъ нихъ неправду говорить. Сіе Показаніе Поджіо несправедливо. — Я не могъ жаловаться на Холодность Муравьева въ Сентябрѣ 1824 года когда узналъ объ оной отъ Лорера только въ Декабрѣ того же 1824 года. Лореръ поѣхалъ въ Малороссію послѣ отѣзда Поджіо въ Сентябрѣ отъ меня, а по возвращеніи своемъ разсказалъ мнѣ о Холодности Муравьева. Большая часть показаній Поджіо также справедливы какъ и сіе. — Послѣднія приведенныя слова мои: *Впрочемъ поѣду въ Петербургъ*, и далѣе также справедливы какъ и показаніе о Холодности Муравьева. Я только что возвращался изъ Петербурга и ни малѣйшаго не имѣлъ намѣренія туды опять ѣхать. Не могъ я также показывать и надежды что въ Москвѣ все Дѣйствіе тогда совершится, когда зналъ что у насъ въ Москвѣ почти совсѣмъ никого не [1]) было изъ членовъ. Да и самъ Поджіо говоритъ что я жаловался на неблагопріятность обстоятельствъ, Сія жалоба и та надежда явно одна другой противурѣчатъ. — Вообще же предметовъ разговора, о коихъ упоминаетъ Поджіо касался я съ нимъ немного, Главный же предметъ разговора былъ Устройство Арміи.

*На 17.*

Я говорилъ Князю Трубецкому что Южная Директорія состоитъ изъ двухъ членовъ, которые не клятву дали, но взаимно другъ друга разрѣшили (поелику въ разныхъ мѣстахъ находятся) дѣйствовать въ Случаяхъ нетерпящихъ отлагательства имянемъ Директоріи безъ предварительнаго между собою Сношенія въ полной Увѣренности что другой членъ подтвердитъ его Дѣйствіе и что присоставленіи одной общей Директоріи таковыя же отношенія и взаимныя разрѣшенія (а не Клятвы,) могли бы съ пользою Установиться и между южнымъ и Сѣвернымъ отдѣленіями Директоріи. Одна общая Директорія придала бы болѣе связанности и Единодушія обществу, а упоминаемое взаимное разрѣшеніе необходимо бы было для хода общества ибо за отдаленностью не было бы возможности ожидать случая Для Сношенія.— Я никогда не требовалъ отъ Сѣверныхъ членовъ *слѣпаго* повиновенія *одному* Директору, а предлагалъ имъ составить одну общую Директорію. Они отозвались что Южные Директоры назначены непремѣнные а Сѣверные на три Года, а потому по окончаніи сихъ трехъ лѣтъ можно будетъ приступить къ Составленію одной общей Директоріи. || (л. 207) Южный Округъ имѣлъ уже двухъ Непремѣнныхъ Директоровъ, слѣдовательно по одной сей уже причинѣ не могъ я предлагать для всего общества только однаго. Слѣпаго повиновенія я также никогда не требовалъ, но говорилъ что надобно Единство въ Дѣйствіи и порядокъ въ Устройствѣ общества. Ихъ же Дирек-

[1]) «не» внесено над строкой.

торы жаловались что нѣтъ достаточнаго Порядка за неимѣніемъ должнаго вліянія у Директоріи надъ Членами. Честолюбія моего напрасно они опасалисъ естьли справедливо что имѣли сіе опасеніе по словамъ Рылѣева и Поджіо ибо отклоненіе себя отъ главныхъ Должностей и Намѣреніе по окончаніи Революціи удалиться отъ свѣта не суть черты Честолюбца. О семъ же Самъ Поджіо показываетъ.

*На 18-ой.*

Первое мое письмо къ Никитѣ Муравьеву посланное съ Княземъ Волконскимъ ничего не заключало особеннаго. Я его просилъ быть откровеннымъ съ Княземъ Волконскимъ и сообщить намъ о своихъ Дѣйствіяхъ. Съ отвѣтомъ отъ Муравьева привезъ К. Волконской начатую Муравьевымъ Конституцію, о которой говорилъ онъ мнѣ въ письмѣ своемъ что пишетъ ее въ Монархическомъ смыслѣ ради вновь вступающихъ Членовъ: *Comme un ideal dernière lequel nous formerons nos Colonnes* прибавляя что онъ самъ лично остается тѣмъ же приверженцомъ Республиканскаго Правленія каковымъ былъ и прежде. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1823. писалъ я съ Давыдовымъ къ Никитѣ Муравьеву предлиное письмо и въ которомъ оспаривалъ разные пункты его Конституціи и предлагалъ главныя черты своей. Наконецъ когда Князь Барятинской ѣхалъ въ Петербургъ въ 1823 году въ Юнѣ мѣсяцѣ, находился я въ Липовцѣ съ ротою для встрѣчи Г. Главнокомандующаго передъ которымъ ѣхалъ Барятинской. А по сему и успѣлъ я въ скорости только нѣсколько словъ къ Муравьеву написать. Я его просилъ откровенно говорить съ Барятинскимъ и упрекалъ въ Недѣятельности говоря что лутче совсѣмъ разойтиться нежели бездѣйствовать и все таки опасностямъ подвергаться. Съ Барятинскимъ онъ на Лоскуткѣ мнѣ отвѣчалъ что дѣлаетъ все что только можно. Къ Князю Оболенскому я ни разу не писалъ, но отъ него въ 1824 году получилъ чрезъ Князя Волконскаго письмо въ которомъ онъ извѣщаетъ что Дѣла идутъ хорошо, что дѣйствуетъ на Нижнихъ Чиновъ особенно Унтеръ офицеровъ [1]) и просилъ ускорить присылкою Русской Правды.

Въ Бытность мою въ Петербургѣ видѣлся я преимущественно съ тремя Директорами. Никита Муравьевъ мнѣ тутъ говорилъ, какъ и прежде писалъ доставляя начало своей Конституціи что Монархическія формы имъ ей даны ради вновь вступающихъ Членовъ; при чемъ отзывался съ сильнымъ Негодованіемъ о лицахъ Императорской фамиліи, но вмѣстѣ съ тѣмъ оспаривалъ разныя Статьи моего Конституціоннаго Предположенія. Оболенскаго имѣвшаго прежде еще Сношенія съ Матвѣемъ Муравьевымъ [2]) нашолъ я болѣе всѣхъ на Республику согласнымъ. Трубецкой рѣшительнаго образа Мыслей не показывалъ: то былъ согласенъ на Республику, то опять оспаривалъ ее. Нарышкина видѣлъ я только одинъ разъ у К. Оболенскаго и онъ такъ мало говорилъ что настоящій его образъ мыслей остался мнѣ неизвѣстнымъ. Съ Рылѣевымъ видѣлся я только одинъ разъ и говорили про одно только раздѣленіе Земель. Съ тургеневымъ имѣлъ я также только одно свиданіе и предметъ разговора былъ Раздѣленіе Земель противъ котораго онъ спорилъ. Но впрочемъ былъ въ Республиканскомъ образѣ Мыслей. Съ Краснокутскимъ видѣлся я раза два и мы все время || (л. 207 об.) разсуждали о Республикѣ и объ обьявленіи новаго порядка Вещей чрезъ Сенатъ.

---

[1]) Слова: «Къ Князю... Унтер офицеров» — подчеркнуты карандашом и на поле поставлено «NB».

[2]) Слова: «Въ Бытность... Муравьевым» подчеркнуты карандашом, на поле отчеркнуты вертикальной карандашной линией, за которой поставлено «NB».

Вадковской, Поливановъ, Свистуновъ, Анненковъ (всѣ четверо кавалергадскіе офицеры) и Артиллерійскій Кривцовъ были со мною ознакомлены чрезъ Матвѣя Муравьева и находились въ полномъ революціонномъ и Республиканскомъ Духѣ. За всѣми сими разногласіями и по опыту частой Перемѣнчивости членовъ долженъ былъ я заключять что ни цѣль ни средства въ ихъ мнѣніяхъ не имѣютъ Единства, а слѣдовательно что сіи два предмета какъ я прежде говорилъ не дошли еще до созрѣлости.

— Условіе о Единодушномъ дѣйствіи было заключено со всѣми тремя Директорами при чемъ замѣчались нѣкоторыя оттенки: Единодушнѣе всѣхъ съ К. Оболенскимъ а менѣе всѣхъ съ Никитою Муравьевымъ. Съ Трубецкимъ говорили между прочимъ что ежели не Республика будетъ принята, то избрать Александра Николаевича въ Императоры при Регенствѣ. Со всѣми же тремя положено было что ежели они найдутся въ Необходимости дѣйствіе начать, то мы ихъ должны поддержать и обратно они насъ. Естьли же необходимости не встрѣтится то передъ Приступомъ къ Дѣйствію долженствовало предшествовать взаимное Соглашеніе, по которому и рѣшится тогда *Гдѣ*, *какъ* и *что* дѣлать. При семъ было говорено и объ обьявленіи чрезъ Сенатъ новаго Порядка Вещей. О сообщеніи ими сего заключенія прочимъ членамъ остался я въ безвѣстности, но сказывали они что оное будетъ Сдѣлано. — Прежде еще пріѣзда моего былъ Никита Муравьевъ принужденъ сжечь свою Конституцію и онъ же спорилъ наиболѣе противъ моей, особенно противъ избирательной. Системы и Раздѣленія Земель. Трубецкой спорилъ преимущественно противъ Временнаго Правленія. Русская Правда не была тогда еще начата и я тутъ [1]) вознамѣрился ее [2]) написать; къ чему особенно меня приглашалъ К. Оболенской и Матвѣй Муравьевъ. Тогда же и началъ я краткія ея начертанія. Что же касается до того, кто не соглашался на Покушеніе противъ жизни Государыни Императрицы Елисаветы Алексѣевны, то сколько себѣ не припоминаю, и сколько бы ни желалъ припомнить но никакъ не могу придумать не только кто этотъ былъ, но даже и чтобы о томъ была рѣчь. И потому не смѣшиваетъ ли членъ, сіе Показывающій, это обстоятельство съ тѣмъ Случаемъ что Глинка въ 1820 Году предлагалъ Государыню Императрицу Елисавету Алексѣевну а не республику. — У Оболенскаго на Квартирѣ сьѣхались къ Нему Трубецкой, Никита и Матвѣй Муравьевы, Нарышкинъ и Я. Главнымъ предметомъ Разговора было Временное Правленіе противъ котораго говорили наиболѣе Трубецкой а также и Никита Муравьевъ. Они много горячились а я все время былъ хладнокровенъ до самаго конца какъ ударилъ рукою по столу и всталъ, но не произнося сказанныхъ Словъ ибо въ то имянно время происходило разногласіе о Временномъ Правленіи. Говорили и о прочихъ предметахъ но ничего не положили на мѣру; и потому доносилъ я Комитету что разговаривали и разѣхались. — Содержаніе письма моего къ Никитѣ Муравьеву чрезъ Давыдова посланное имѣлъ я честь Комитету въ началѣ сего пункта обьяснять. Другаяже бумага, которую имѣлъ Давыдовъ была краткое Начертаніе Русской Правды написанное на Французскомъ Языкѣ рукою Сергѣя Муравьева. Онъ ее взялъ дабы показать || (л. 208) графу Полиньяку съ тѣмъ чтобы сей, имѣвъ о ней свѣденіе, могъ извѣстить насъ находится ли сходство у нея съ французскими Предначертаніями, и даже о ней говорить во франціи естьли сойдется съ французскимъ тайнымъ обществомъ.

---

[1]) «тутъ» внесено над строкой.
[2]) Далее в скобках зачеркнуто «тутъ».

*На 19-ой.*

Порученіе Матвѣю Муравьеву данное состояло въ содержаніи связи между Южнымъ и Сѣвернымъ Округами, въ совмѣстномъ Дѣйствіи и въ пріобретеніи членовъ. Наиболѣе имѣлъ онъ Сношеній съ тремя Директорами и съ членами въ предидущемъ пунктѣ мною названными, а подъ конецъ особенно съ Оболенскимъ. Успѣховъ пріобрелъ онъ очень мало. Все сіе относится до времени прежде [1]) моего пріезда въ Петербургъ и во время пребыванія. Но что онъ дѣлалъ послѣ отѣзда моего, о томъ онъ ничего мнѣ не сообщалъ ни самъ ни чрезъ другихъ. А писалъ нѣсколько разъ ко мнѣ съ одними увѣреніями въ своей преданности къ Обществу и его цѣли.

*На 20-ой.*

Въ 1823-мъ году Бестужевъ Рюминъ, узнавъ о существованіи Польскаго общества сдѣлалъ Предложеніе войти съ ними въ Сношеніе и обѣщать имъ Независимость. Когда получалъ онъ на то разрѣшеніе, тогда говорилъ я самъ лично ему чтобы онъ отнюдь не тѣрялъ изъ виду выгодность нашего положенія въ отношеніи къ Полякамъ и имъ давалъ чувствовать что мы безъ нихъ очень можемъ обойтиться, но они безъ насъ никакъ. Постановленіе себя въ сіе соотношеніе къ полякамъ упрашивалъ я безпрестанно Бестужева никогда изъ виду не терять и о томъ всегда говорилъ и другимъ членамъ между прочимъ Юшневскому, Волконскому, Давыдову. Вящимъ тому Доказательствомъ служитъ что Князь Яблоновской, когда я ему сказалъ что мы готовы признать независимость Польшы, возразилъ, что коль скоро мы на сіе согласны то они всѣ прочія наши требованія готовы исполнить какъ и когда мы захотимъ. Еще тому Доказательствомъ служитъ что онъ сей часъ готовность проявилъ исполнить мое требованіе не имѣть ни съ кѣмъ Сношеній безъ нашего Вѣдома. Князь Волконской не можетъ не помнить сего. Таковыя Статьи явно изображаютъ ту нашу поверхность надъ ними о коей я докладывалъ Комитету прежде.

Бестужевъ Рюминъ условился съ Гродецкимъ въ образѣ Сношеній, и о семъ въ отчетѣ своемъ главнѣйше говорилъ, а что Политическіе Предметы самими Поляками не щитались рѣшительными *Условіями* въ Сношеніяхъ съ Бестужевымъ, тому служитъ Доказательствомъ и то что К. Яблоновской и Гродецкой мнѣ и К. Волконскому говорили что со дня нашего свиданія щитаютъ они *Сношенія* дѣйствительно начавшими при чемъ еще Гродецкой отзывался что всегда опасался Вѣтренности Бестужева. Я сіе тогда же пересказалъ Юшневскому, Давыдову и К. Борятинскому. Самъ Бестужевъ неоднократно говорилъ что онъ ведетъ Сношенія съ поляками болѣе въ видѣ *частнаго личнаго* знакомства и Дружества нежели офиціяльнымъ образомъ отъ Общества къ Обществу. Наконецъ и мое свиданіе съ К. Яблоновскимъ кончилось тѣмъ что мы предназначили для дальнѣйшихъ Переговоровъ видѣться въ Бердичевѣ съ нимъ или съ тѣмъ кто отъ него присланъ будетъ дабы тогда уже Положительнѣе устроить взаимныя соотношенія и предметы Соглашенія обоихъ обществъ, послѣ свиданія К. Яблоновскаго съ его Директоріею. || (л. 208 об.) Доказательствомъ что какъ я такъ и Поляки не щитали Условія уже заключенными служитъ предложеніе ихъ назначить Лицъ изъ вышнихъ Званій для заключенія Условій. Впрочемъ я полагаю что сіе разногласіе между моими и другими показаніями о семъ предметѣ суть нѣкоторымъ образомъ одинъ споръ въ значеніи

---

[1]) «прежде» внесено над строкой.

выраженія *Условіе*. — О благодарности изъявленной Бестужеву ничего не могу сказать ибо я при томъ не находился.

Касательно границъ говорилъ мнѣ самъ Бестужевъ неоднократно что онъ о нихъ и объ Уступкѣ Губерній *избѣгаетъ* съ Поляками говорить и разсуждать дабы не произвелъ сей предметъ непріятныхъ Впечатленій и въ отчетѣ Бестужева ни слова не было упомянуто о томъ какія Губерніи и Части уступаются. Точно такъ и вовремя моего разговора съ К. Яблоновскимъ не было ни о какой Губерніи упомянуто, а было сказано глухо о Независимости Польши. Я очень твердо о семъ помню, ибо сей предметъ, по важности своей обращалъ особенное мое вниманіе. Къ тому же и говорили болѣе К. Яблоновской да Я а К. Волконской и Гродецкой весьма мало. К. Яблоновскій даже спрашивалъ кому желаемъ мы поручить Набраніе Членовъ въ Литовскомъ Корпусѣ: Имъ ли поручить или предоставить себѣ оное; на что отвѣчалъ я что и они могутъ искать пріобретенія членовъ и мы будемъ искать. Сей отвѣтъ откланялъ всякую намѣку на Уступку и на Удержку сихъ Губерній. Ежели же бы рѣшено было въ Сношеніяхъ съ Поляками или даже только говорено объ Уступкѣ имъ Литвы то и Литовской Корпусъ не подлежалъ бы сомненію. Посему и утверждалъ я что объ Уступкѣ Губерній не было Полякамъ говорено. Но въ собственныхъ нашихъ Предположеніяхъ уступалисъ имъ тѣ части, которыя на моей Картѣ означены. Не знаю не говорилъ ли Бестужевъ чего Гродецкому или другимъ о семъ, но мнѣ онъ всегда подтверждалъ что избѣгаетъ о семъ говорить. Я однакоже не полагаю чтобы онъ говорилъ потому что Гродецкой при нашемъ свиданіи съ К. Яблоновскимъ о томъ не упоминалъ. — Поджіо я не могъ говорить объ Уступкѣ Волынской, Подольской, Витебской и Могилевской Губерній ибо и на Картѣ моей есть доказательство Противному: онъ чрезвычайно часто несправедливо Показываетъ. — Маіоръ Лореръ ошибается совершенно ибо я говорилъ ему что опредѣленіе Границъ между Россіею и Польшею послужитъ поводомъ по моимъ догадкамъ ко многимъ затрудненіямъ съ Польскимъ Обществомъ и что догадки сіи основывалъ я на разныхъ словахъ Доктора Плесля съ коимъ однакоже отъ Лица общества никакаго Сношенія никогда не имѣлъ. — Въ Сужденіи о семъ предмѣтѣ съ Никитою Муравьевымъ не произносилъ я никогда приведенныхъ имъ Словъ а изъяснялъ ему всѣ причины побудившія насъ вступить съ Поляками въ Сношеніе и предполагать уступить имъ тѣ Губерніи и Уѣзды, которые на Картѣ означены внѣ черты Россійскихъ Границъ. — Чтоже касается до опасенія въ Ненадежности Поляковъ для насъ о которой упоминаетъ Бестужевъ, то сіе опасеніе дѣйствительно существовало и было общее насъ всѣхъ. Оно послужило поводомъ не къ письму Бестужева къ Гродецкому, которое Княземъ Волконскимъ было остановлено, а Директоріею уничтожено || (л. 209) но тому первому предложенію Полякамъ о которомъ упоминалосъ въ отчетѣ Бестужева и которое сдѣлано было также и для того чтобы изъ образа ихъ сужденій при семъ случаѣ положительнѣе усмотрѣть можно было въ какомъ духѣ ихъ общество составлено. Въ нашихъ же Совѣщаніяхъ съ К. Яблоновскимъ было упомянуто о Цесаревичѣ такимъ образомъ чтобы при началѣ Революціи они Его задержали дабы не послѣдовало отъ Него противудѣйствія и съ нимъ бы поступили такъ какъ нами поступлено будетъ съ прочими Великими Князьями.

*На 21-й.*

Въ отвѣтахъ моихъ на вопросы отъ 13 Генваря въ томъ пунктѣ, въ которомъ я подробно изъяснялъ всѣ различныя цѣли и предложенія къ Дѣйствію, во второй Половинѣ того пункта описалъ я подробно все относящееся

до Бѣлоцерковскаго Предположенія и обьяснялъ что на Контрактахъ 1825 года въ Кіевѣ было оно отвергнуто какъ мною, такъ и Юшневскимъ, К. Волконскимъ, Давыдовымъ и К. Борятинскимъ и ежели Комитету угодно будетъ приказать пересмотрѣть мои отвѣты на вопросы отъ 13. Генваря, то изволитъ въ нихъ точно найти все описаніе Бѣлоцерковскаго Предположенія и имена отвергнувшихъ оное въ Генварѣ 1825 года. А также и о возобновленіи сего предположенія во второй Половинѣ 1825 года. Въ сіе время говорилъ я Бестужеву что прежде сдѣланія окончательнаго заключенія о семъ предположеніи надо знать что происходитъ въ Петербургѣ, каковыя свѣденія можетъ намъ сообщить К. Трубецкой намѣревавшійся тогда ѣхать въ Столицу. — Первоначальное Совѣщаніе объ ономъ произходило не между мною и Бестужевымъ, но между Бестужевымъ и Сергѣемъ Муравьевымъ; а Бестужевъ сообщилъ мнѣ объ ономъ какъ о планѣ уже сдѣланномъ дабы я съ своей стороны согласился на содѣйствіе къ оному. Въ Деревнѣ у Бороздиной и въ Каменкѣ послѣ 1823 года я ни разу небылъ и о совѣщаніи тамъ свѣденія не имѣлъ. Чтоже касается до Списка, который по показанію Поджіо имѣлся у Бестужева, то я сего списка невидалъ. — Въ 24-мъ [1]) пунктѣ, я имѣлъ честь обьясняться на щетъ намѣренія переодѣть нѣкоторыхъ Членовъ [2]) въ Солдаты. Сіе предположеніе существовало въ 1824 году, но въ 1825 не было о немъ упомянуто. Сверхъ того въ 1824 году, Васильковская Управа просила чтобы нѣкоторые Тульчинскіе члены прибыли къ нимъ дабы надѣть Полковые офицерскіе Мундиры и стать во фрунтъ: полковые же Командиры долженствовали отдать на Канунѣ въ своихъ приказахъ что такіе то переведены къ нимъ въ Полки. Сію мысль далъ Швейковскій. Въ 1825 же году Васильковская Управа и сего болѣе не требовала отъ насъ, щитая себя довольно сильною все произвести по 3-му Корпусу безъ всякаго нашего содѣйствія, а намъ предоставляла Дѣйствіе по 2. Арміи дабы потомъ занять Кіевъ.

*На 22-й.*

Вступая въ Командованіе Вятскимъ Полкомъ желалъ я довести полкъ Кротостью до желаемаго состоянія, но потомъ убѣдился что сего невозможно по причинѣ закоренѣлой лѣности въ семъ Полку бывшей. Сверхъ того не могъ я по справедливости съ начала строгость употреблять ибо не были солдаты выучены и не имѣли учителей. Посему и поступилъ я такъ какъ въ тульчинскихъ отвѣтахъ показалъ. Послѣже смотра въ Бару || (л. 209 об.) Корпуснымъ Командиромъ рѣшился я свою манеру обращенія перемѣнить удостовѣрясъ что такъ какъ всѣ средства и Способы даны были Солдатамъ къ полнымъ познаніямъ по фрунту, одна ихъ лѣность и Нерадивость препятствовали желаемымъ Успѣхамъ. Послѣдствія оправдали мое заключеніе. Приведенныя здѣсь слова могъ бы я говорить только члену общества; въ 1823 году не былъ принятъ ни Майборода ни Старосельской. Я можетъ быть въ Послѣдствіи говорилъ, что нижніе чины взоровъ своихъ не распространяютъ далѣе Полковаго начальства и что строгость передъ Высочайшимъ Смотромъ усилившаяся во всѣхъ Полкахъ отъ стремленія чтобы все было хорошо не возбудила мысли у солдатъ что терпимая ими Строгость есть Послѣдствіе служебнаго направленія изходящаго отъ Вышняго и Верьховнаго Начальствъ, но что они все приписываютъ Полковому. Перемѣнилъ же я свое обращеніе потому что къ оному служебными причинами принужденъ былъ, въ послѣдствіи оправдавшими сію перемѣну. Въ тоже время когда въ

[1]) Первоначально «Въ 1824-мъ году».
[2]) Далее зачеркнуто поставленное в скобки «Членовъ».

Лагеряхъ ожидался Высочайшій Смотръ все мое вниманіе и стремленіе обращены были единственно на то чтобы успѣшно Смотръ отбыть и въ то время объ Обществѣ мало я и думалъ. — Фохтъ обьяснялъ упоминаемое здѣсь мнѣніе и мы разсуждали что солдаты послѣдуютъ за тѣмъ начальникомъ, кого лично любятъ и что дабы на ихъ содѣйствіе и Послѣдованіе надѣяться, достаточно ихъ къ себѣ лично привязать, особенно тѣхъ, коихъ Фохтъ называлъ Гласными. Майборода поѣхалъ въ Москву въ октябрѣ 1824 года и возвратился въ Маіѣ или началѣ Юня 1825. Явившись ко мнѣ отдалъ онъ мнѣ бумаги по службѣ и разсказалъ о Булгари; объ обществѣ же нашемъ мы тутъ ни слова не говорили. Послѣ того имѣлъ я свои причины быть имъ весьма недовольнымъ и съ того времяни весьма сухо съ нимъ обходился такъ что послѣ его возвращенія ни разу съ нимъ объ обществѣ не говорилъ. Сіе яснымъ служитъ доказательствомъ сколь несправедливо сіе Показаніе Майбороды.

Я въ Полку ни Солдатъ ни офицеровъ не развращалъ и за изключеніемъ Майбороды и Старосельскаго, обходился со всѣми прочими такъ какъ будто бы самъ никогда къ тайному обществу не принадлежалъ и никакихъ намѣренія не имѣлъ. Я въ семъ ссылаюсъ на всѣхъ Начальниковъ, даже на Лорера и на конецъ на Самой Полкъ какъ о томъ обьяснялъ въ Тульчинскихъ отвѣтахъ. Пріемникъ мой въ вятскомъ Полку увидитъ на Дѣлѣ справедливость сихъ словъ моихъ. — Лореръ можетъ также сказать что я прямой надежды на Полкъ не имѣлъ и имѣть не могъ, ибо не таково было мое обращеніе въ Полку. Признательно же скажу что ежели бы я видѣлъ основательное приближеніе времени къ Начатію Дѣйствія; то конечно бы постарался увѣриться въ Полкѣ, но до самаго времени моего арестованія ничего мною по Полку для цѣли Общества предпринято небыло какъ о томъ ниже сего въ 36 пунктѣ еще упоминаю. || (л. 210)

*На 23-й.*

Сей обѣдъ происходилъ у Василья Давыдова и на ономъ находились Полковники Швейковскій, Тизенгаузенъ и Враницкой, Князь Барятинской, Лихаревъ и Я. На короткое время заходили оба Поджіо и Князь Волконской, а также и Генералъ Александръ Давыдовъ. Послѣ обѣда пришелъ Генералъ Орловъ. Замѣчательнаго на семъ обѣдѣ ничего не происходило и даже мало было разговоровъ объ обществѣ по причинѣ Людей и посѣщенія Генерала Давыдова, хотя и приходилъ онъ на короткое время. Вовремя присутствія Генерала Орлова завелся съ нимъ разговоръ Политической Теоріи но не [1]) объ обществѣ и не о революціонныхъ предметахъ.

*На 24.*

Я не знаю никого изъ лицъ близкихъ къ Государю и ни чей образъ мыслей мнѣ не извѣстенъ Я никогда ни кого изъ нихъ и не называлъ. А разсуждали не я одинъ, но многіе и почти всѣ что когда Революція возметъ свой ходъ, тогда вѣрно много покажется Людей, которые присоединятся къ Революціи особенно при хорошомъ Успѣхѣ, а можетъ быть и изъ вышнихъ Чиновниковъ. Сіе было одно только гадательное Предположеніе при коемъ ни кого не называли и ни кого не имѣли въ виду. — Бестужевъ Рюминъ видѣвшись въ Кіевѣ съ К. Трубецкимъ и Полковникомъ Брыгинымъ пріѣзжалъ потомъ ко мнѣ въ Линцы и сказывалъ мнѣ что онъ отъ Трубецкаго и Брыгина извѣстился о намѣреніи Сѣвернаго Общества назначить

[1]) «не» внесено над строкой.

Адмираловъ [1]) Мордвинова и Синявина членами временнаго Правленія и что прежде хотѣли назначить и Раевскаго, но потомъ его отринули, а производителемъ Дѣлъ при нихъ долженствовалъ быть Николай Тургеневъ. Какъ мнѣ сіе сказалъ Бестужевъ, такъ точно и я передалъ Давыдову.

*На 25.*

Лихаревъ самъ предложилъ составить Записку о всѣхъ Замѣчательныхъ произшествіяхъ случившихся въ Военныхъ Поселеніяхъ Харьковской и Херсонской Губерній; однакоже онъ сей Записки не кончилъ и я оной не видалъ. — Свитскимъ офицерамъ и въ особенности старшему Бобрищевъ-Пушкину поручилъ я составить Записку о состояніи Квартирмейстерской части съ присовокупленіемъ предположенія о ея усовершенствованіи. Сія записка не была составлена и я оной не видалъ.

*На 26.*

Сіи двѣ Записки прислалъ ко мнѣ Бестужевъ чрезъ Крюкова 2 въ доказательство Усердія и Дѣятельности пріобщенныхъ имъ къ нашему обществу членовъ соединенныхъ Словянъ Артиллерійскихъ офицеровъ. Одна долженствовала быть отдана Адьютанту Начальника Артиллеріи 3. Корпуса. Чьи же имена намѣкалисъ въ другой запискѣ мнѣ сообщено не было. Крюковъ пробывъ тогда у меня неболѣе часу на своемъ возвратномъ пути поѣхалъ въ Тульчинъ и я ему далъ сіи двѣ записки вмѣстѣ съ прочими бумагами.

*На 27.*

Сіи Угрозы не входили въ правила Общества съ самаго времени уничтоженія Перваго Союза въ 1817 году. Въ Первомъ же обществѣ входили они въ правила Устава, будучи приняты изъ Массонскихъ Статутовъ и формъ. Можетъ быть что въ разговорахъ объ обществѣ и о цѣломъ ходѣ онаго съ самаго его начала я о сихъ угрозахъ разсказывалъ Полковнику Леману, но при его принятіи и не думалъ ихъ произносить, и не клятву съ него бралъ а честное Слово. || (л. 210 об.)

*На 28.*

Готоваго къ принятію Генерала кромѣ Графа Витта небыло никого сколько мнѣ извѣстно и правила не существовало чтобы Генераловъ не принимать безъ разрѣшенія Директоріи. Поводомъ же къ сему показанію, служило, полагаю я, слѣдующее: Давыдовъ или К. Волконской, не помню навѣрно который изъ двухъ, сообщилъ Директоріи слышанное имъ отъ Сергѣя Муравьева и Бестужевъ Рюмина что полковникъ Враницкой имъ предлагалъ стараться о приготовленіи Генерала Ридигера съ коимъ онъ давно знакомъ. Не имѣя достаточно довѣренности къ сужденію Враницкаго о Генералѣ Ридигерѣ, было дано знать отъ Директоріи чтобы они сего Дѣйствія не предпринимали потому что навѣрно въ своихъ ожиданіяхъ ошибутся. Такъ Дѣло сіе и кончилось.

*На 29-ой.* [2])

Бестужевъ и Муравьевъ мнѣ сообщали въ 1823 году что ожидали смотра на 1824 годъ и точно такъ они же мнѣ сообщали и о соединеніи 3 и 4 Корпусовъ въ 1826 году. Сверхъ того писалъ ко мнѣ о томъ и К. Трубецкой.

---

[1]) «Адмиралов» внесено над строкой.
[2]) Против этого ответа на поле пометка карандашом: «NB».

*На 30-ой.*

По окончаніи лагеря 3 Корпуса при Лещинѣ, пріѣзжалъ ко мнѣ Бестужевъ Рюминъ и сообщилъ мнѣ планъ Васильковской управы о начатіи возмущенія во время смотра 1826 года. Сей планъ былъ *ими* сдѣланъ и мнѣ *сообщенъ*, а не по предварительному совѣщанію со мною изготовленъ. Сему служитъ Доказательствомъ что они другъ другу дали слово не откладывать онаго ни подъ какимъ видомъ, прежде нежели я имѣлъ свѣденіе о сихъ намѣреніяхъ и о произшедшемъ въ Лагерѣ при Лещинѣ, и что когда они передъ Лагеремъ имѣли намѣреніе сіе, то было оное на Контрахтахъ Мною и прочими отвергнуто. Сіе обстоятельство можетъ также служить доказательствомъ и тому что мое вліяніе не такъ было сильно и неограниченно какъ членами показывается. Къ томуже долженъ я прибавить что о семъ данномъ словѣ не откладывать Дѣйствія ни подъ какомъ видомъ я теперь въ первой разъ слышу. — Сіе намѣреніе дѣйствовать въ Маіѣ 1826 года есть то самое Бѣлоцерковское неоднократно мною упоминаемое предположеніе, о которомъ я еще показывалъ въ одномъ изъ первыхъ пунктовъ отвѣтовъ моихъ на вопросы 13 Генваря, говоря что Бѣлоцерковское предположеніе отвергнутое на Контрахтахъ 1825 года во второй половинѣ того же года возобновлено было и описывая планъ онаго. Главныя его черты были: Изведеніе Государя Императора во время смотра и Шествіе на Москву. Сіе принималъ 3. Корпусъ на себя. Потомъ совмѣстно и современно: Революція въ Петербургѣ чрезъ Сѣверное Общество, коему предоставлялосъ назначеніе Временнаго Правленія и Наконецъ Составленіе Лагеря при Кіевѣ чрезъ остальную часть Южнаго Общества. Изъ сего Плана изволитъ Комитетъ усмотрѣть что Главное и Начальное Революціонное Дѣйствіе, Васильковская Управа предоставляла себѣ чрезъ Третій Корпусъ къ которому долженствовали присоединиться всѣ тѣ прочія войска 1.Арміи, которыя къ Революціи пристанутъ; Что Дѣйствіе по революціонному значенію второе, а по Устройству Временнаго Правленія важнѣйшее предоставлялосъ Петербургскому округу, а всѣмъ прочимъ Членамъ и Управамъ съ Директоріею Южнаго Края предоставлялосъ Дѣйствіе по 2. Арміи и Херсонскимъ поселеніямъ для составленія при || (л. 211) Кіевѣ однаго такъ сказать обсерваціоннаго пограничнаго и притомъ *бездѣйствующаго* Корпуса. При семъ да будетъ мнѣ дозволено замѣтить, что ежели бы я имѣлъ ту жестокую склонность и ту отчаенную рѣшимость на кровопролитіе, которыя многіе члены въ своихъ показаніяхъ мнѣ приписываютъ, то вѣрно бы въ планѣ Васильковской Управы получилъ другое какое нибудь назначеніе. Когда Бестужевъ Рюминъ мнѣ сообщилъ о семъ планѣ, то я ему отвѣтствовалъ то что всегда говорилъ, то есть что безъ сѣвернаго Округа дѣйствовать намъ не льзя; и потому надобно прежде окончательнаго рѣшенія знать Положеніе Сѣвернаго Округа. Ежели они могутъ произвести революцію съ успѣхомъ, то можно будетъ уже тогда приступить къ окончательному пріуготовленію средствъ къ Дѣйствію и мы по 2 Арміи усиливъ тогда всевозможно пріобретеніе членовъ и умноженіе общества будемъ содѣйствовать сколько возможно. Но ежели въ Петербургѣ они еще не довольно сильны для произведенія Революціи, то и намъ начинать нельзя. Обьявленіе Бестужева въ ихъ увѣренности въ Семеновскихъ Солдатахъ находящихся во всѣхъ почти полкахъ 3.Корпуса представляло силы и надежды Васильковской Управы въ болѣе положительномъ видѣ нежели въ прежнихъ случаяхъ бывало; но все таки нельзя было дѣйствовать безъ сѣвернаго округа.

*На 31.*

Всѣ свѣденія, которыя я имѣлъ о Васильковской Управѣ а слѣдовательно и о Артамонѣ Муравьевѣ получилъ я отъ однаго только Бестужевъ Рюмина точно также и сіе мнѣ разсказывалъ Онъ.

*На 32.*

Князь Оболенской писалъ ко мнѣ только одинъ разъ чрезъ К. Волконскаго въ концѣ 1824 года и объ этомъ письмѣ я имѣлъ честь объяснять Комитету въ 18 пунктѣ сихъ отвѣтовъ. Я же къ нему ни разу не писалъ. Полковникъ Нарышкинъ никогда ко мнѣ не писалъ, а получилъ отъ него письмо Лореръ чрезъ почту. Про сіе письмо говорилъ мнѣ Лореръ что онъ изъ нѣкоторыхъ словъ заключаетъ что дѣла общества идутъ хорошо въ Москвѣ. Я спрашивалъ Бестужева не имѣютъ ли они изъ Москвы какихъ нибудь извѣстій положительныхъ, изъ коихъ бы можно было заключить о словахъ письма Нарышкина къ Лореру. Вотъ все. А Бестужевъ, по видимому перетолковалъ сіи два письма своимъ манеромъ вывелъ изъ нихъ то заключеніе, которое моимъ имянемъ передалъ К. Трубецкому.

*На 33-ій.*

Бумаги мои скрылъ я не въ половинѣ Ноября, но по возвращеніи Крюкова отъ Муравьева. Причины же слѣдующія: Послѣ Сношенія съ Бошнякомъ находились мы въ безпрестанномъ опасеніи. Въ послѣднихъ числахъ Ноября пріѣхалъ въ Тульчинъ фелд егерь [1]) изъ таганрога и въ скорости потомъ поѣхалъ Начальникъ Главнаго штаба къ Г. Главнокомандующему навстрѣчу не дождавшись его прибытія, а потомъ поѣхалъ далѣе, но тогда не было извѣстно куды. Г. Главнокомандующій, пріѣхавъ, казался очень пасмуренъ. К. Барятинской спрашивалъ у его сына Александра: что не Война ли съ Турками? Нѣтъ || (л. 211 об.) отвѣчалъ тотъ, нѣчто гораздо важнѣе. Изъ совокупности всѣхъ сихъ обстоятельствъ, получилъ К. Барятинской столь сильное подозрѣніе что Крюковъ 2 и отправился ко мнѣ съ сими извѣстіями, а отъ меня поѣхалъ къ Муравьеву чтобы ему сообщить оныя и узнать отъ него не имѣютъ ли они и съ своей стороны какихъ либо свѣденій. На возвратномъ его пути вручилъ я ему мои Бумаги. Послѣ уже узнали мы что сей фелд егерь [1]) привозилъ извѣстіе о болезни Государя Императора.

*На 34.*

О пріѣздѣ Крюкова объяснился я въ предидущемъ пунктѣ. Заикинъ пріѣзжалъ ко мнѣ съ извѣстіемъ о болезни Государя Императора и на возвратномъ пути долженствовалъ онъ заѣхать въ Немировъ дабы отъ туда взять съ собою мои бумаги въ тульчинъ; объ исполненіи же сего не имѣлъ я уже свѣденій. Загорецкой ни съ какимъ извѣстіемъ не пріѣзжалъ и не отъ К. Барятинскаго, а самъ собою заѣзжалъ, когда изъ Махновки, гдѣ былъ на Рекогносцировкѣ возвращался въ тульчинъ. Отъ К. Волконскаго узналъ я 28 или 29 ноября о кончинѣ Государя Императора чрезъ письмо доставленное ко мнѣ Азовскаго полка Маіоромъ Дрешерномъ, который однакоже не былъ членомъ тайнаго Общества. Кромѣ извѣстія о кончинѣ Государя Императора не содержало письмо К. Волконскаго никакаго другаго извѣщенія.

---

[1]) Так в оригинале.

*На 35-ой.*

Планъ сей составленъ въ Васильковской Управѣ и есть тотъ самый Бѣлоцерковской планъ о которомъ имѣлъ я честь Комитету доносить въ одномъ изъ первыхъ пунктовъ отвѣтовъ моихъ на вопросы отъ 13. Генваря, говоря что сей планъ былъ возобновленъ во второй половинѣ 1825 года, и тотъ самый, о которомъ я подробно обьяснялся въ 21 и 30 пунктахъ сихъ отвѣтовъ моихъ. — Когда Бестужевъ пріѣзжалъ ко мнѣ во второй половинѣ 1825 года и мнѣ о семъ планѣ сообщилъ, тогда говорилъ онъ мнѣ что сей планъ уже извѣстенъ К. Трубецкому и что К. Трубецкой совершенно на все согласенъ и все въ полной мѣрѣ одобряетъ.[1]) Извѣстилъ онъ меня при томъ также и о намѣреніи К. Трубецкаго ѣхать въ скоромъ времени въ Петербургъ. Я на сіе сказалъ ему что хотя ихъ Силы Васильковской Управы и много увеличилисъ, однако же надо прежде всего знать въ какомъ состояніи находятся Петербургскіе Члены, ибо безъ нихъ Дѣйствія начинать нельзя. А потому и весьма полезно что К. Трубецкой ѣдитъ въ Столицу. Чрезъ него мы все узнаемъ. Ежели Бестужевъ сообщалъ К. Трубецкому отъ меня что нибудь другое, то говорилъ тогда моимъ именемъ а не мои слова передавалъ.

*На 36-й.*

Намѣреніе Арестовать Главную Квартиру не возникло въ видѣ перемѣны плана Дѣйствія по полученіи извѣстія о кончинѣ Государя Императора, но всегда входило, яко подробность въ общее предначертаніе Революціи, гдѣ бы оная ни началасъ: Въ Петербургѣ ли или въ другомъ ли какомъ нибудь мѣстѣ. Удобнѣйшимъ случаемъ не могло въ общихъ сужденіяхъ признаваемо быть то именно время, когда Вятскій Полкъ вступитъ въ Караулъ: ибо никто не могъ напередъ знать какой полкъ будетъ въ Караулѣ находиться въ то время когда надлежать будетъ дѣйствіе начать, и назначеніе времени къ начатію дѣйствія никогда не подчинялосъ и не могло никогда подчиняться тому соображенію какой полкъ будетъ въ Караулѣ находиться— Объ Арестованіи Главной Квартиры разсуждалъ я въ 1824 году съ Фохтомъ и прочими, при чемъ Фохтъ сказалъ что || (л. 212) надѣется что его рота за нимъ пойдетъ противъ всякаго Начальника исключая К. Волконскаго къ которому онъ старается при всякомъ случаѣ ротѣ своей привязянность вселить. При семъ еще говорилъ я что не надо роты рѣшительно приготовлять къ тому прежде какъ на за долго до самаго дѣйствія: ибо неосторожно бы было поступать иначе, а до того времени достаточно привязывать солдатъ лично къ себѣ.

Въ началѣ Декабря, когда видѣлся я съ К. Волконскимъ и Давыдовымъ, тогда имѣли мы двѣ причины разсуждалъ о могущей послѣдовать необходимости къ скорому начатію Дѣйствія. Во первыхъ по случаю какаго нибудь смятенія, а во вторыхъ для собственной обороны ежели дѣйствительно общество открыто будетъ и гдѣ нибудь дѣйствіе начнется: ибо мы продолжали опасаться открытія, особенно по словамъ Бошняка, который сообщилъ слышанное имъ отъ Графа Витта что правительству извѣстно Бѣлоцерковское Предположеніе. Разсуждали мы также при томъ и о томъ что ежели обстоятельства насъ не вынудятъ начать Дѣйствія, то мы будемъ продолжать истинно удобнаго времени дожидаться дабы не иначе начинать какъ вмѣстѣ съ Петербургомъ и при обьявленіи чрезъ Сенатъ новаго Правленія. На сей

[1]) Слова: «К. Трубецкой... одобряет» подчеркнуты карандашом и на поле помета: «NB».

конецъ и сказалъ я имъ что надо снестись съ Сергѣемъ Муравьевымъ дабы по случаю тогдашнихъ обстоятельствъ онъ не началъ бы неосторожно. — О дѣйствіи же Вятскаго Полка было говорено не потому что подчиняли начатіе Дѣйствія прибытію Полка, но потому что ожидали въ Генварѣ развязки Критическихъ тогдашнихъ нашихъ сомнѣній и недоумѣній и что Вятскому полку былъ назначенъ Караулъ въ Тульчинѣ въ семъ же мѣсяцѣ: ибо ежели бы обстоятельства насъ вынудили начать Дѣйствія и мы бы успѣли начать, то надобно бы было уже дѣйствовать тѣми способами коими бы овладѣть могли. На сей конецъ долженствовалъ Ентальцовъ быть о томъ извѣщенъ, К. Волконской двинутся съ тѣми войсками, которыя онъ бы успѣлъ поднять, Давыдовъ пристать къ К. Волконскому или, ежели Бошнякъ не обманывалъ, броситься въ Поселенія, а Тульчинскіе члены пристать къ Вятскому полку. Сергѣй же Муравьевъ писалъ ко мнѣ чрезъ Крюкова что ежели общество открыто, то далъ бы я ему знать о томъ и они сейчасъ дѣйствія начнутъ. — Вотъ въ какомъ смыслѣ было разсуждаемо объ Арестованіи Главной Квартиры и въ какомъ я о томъ же говорилъ и Заикину. Леманъ и прочіе члены дѣйствовали бы каждый въ своемъ кругу и по своей возможности. — Пріѣхавъ назадъ въ Линцы отъ К. Волконскаго не сталъ я однакоже никакихъ мѣръ принимать по Полку для помянутой цѣли а чрезъ два дни и получили мы повелѣніе присягать Цесаревичу.

*На 37.*

Послѣ возвращенія моего отъ К. Волконскаго до времени моего арестованія не имѣлъ я никакаго удобнаго случая для Сношенія съ Муравьевымъ и долженъ былъ очень быть осторожнымъ ибо мои подозрѣнія объ извѣстности Правительству объ обществѣ усилились чрезвычайно в сіе время тѣмъ обстоятельствомъ что изъ Главной Квартиры присланъ былъ Адьютантъ для присутствованія при присягѣ. По сему и отъ Муравьева отзыва не имѣлъ.

*На 38.*

Сіе письмо содержало родъ Лексикона составленнаго К. Волконскимъ для дальнѣйшей переписки со мною. Я ему на сіе письмо ничего не отвѣчалъ и передъ отѣздомъ въ Тульчинъ сжегъ оное.

*На 39.*

Сіе письмо было не отъ К. Волконскаго но отъ Давыдова и содержало извѣстіе объ открывшихся сношеніяхъ съ Бошнякомъ. Моеже письмо къ Сергѣю Муравьеву содержало приглашеніе чтобы онъ или Бестужевъ пріѣхали въ Линцы по случаю важнаго извѣстія, которое имѣю имъ сообщить. Извѣстіе же сіе было то самое о которомъ Давыдовъ писалъ ко мнѣ чрезъ Фохта. || (л.212об.)

*На 40.*

К. Волконской нашедъ меня у Генерала Байкова имѣлъ только время мнѣ сказать: *Prenez cou-age* на что я отвѣчалъ: *Je n'en manque pas. ne vous inquiétez pas* — Онъ продолжалъ: *Le Bègue* (то есть: К. Барятинской), *est aussi arrété* [1]).Болѣе же ни слова.

*На 41.*

Капитанъ Майборода ѣздивши въ Москву заѣхалъ въ Деревню къ матери Генерала Шеншина и отъ туда привезъ извѣстіе что Генералъ Шеншинъ

[1]) Мужайтесь. — Мужества у меня достаточно; не безпокойтесь. — Заика тоже арестован.

пріѣзжалъ въ Харьковъ, тамъ арестовалъ Булгари и между его бумагами нашелъ доказательства о существованіи Тайнаго Общества коего Булгари былъ членомъ и которое свои имѣло отрасли въ обѣихъ Столицахъ.

*На 42.*

Я нѣкоторыя Статьи и Краткія Начертанія написалъ во время моего пребыванія въ Петербургѣ въ 1824 году и когда поѣхалъ обратно къ Полку, взялъ эти бумаги съ собою. На семъ возвратномъ пути заѣзжалъ я къ отцу въ Деревню и онъ не только не зналъ ничего о моей Русской Правдѣ, но даже на противъ того скрывалъ я эти бумаги отъ него какъ можно секретнѣйшимъ образомъ. Отправляясъ далѣе въ Путь взялъ я ихъ съ собою и безъ меня не оставались онѣ тамъ ни единой Минуты.

*На 43.*

Я ни о какихъ подробностяхъ сего бунта не зналъ, но слышалъ что въ одномъ ескадронѣ какаго та Кирасирскаго Полка былъ бунтъ, что сей ескадронъ былъ раскасированъ и что Г. Главнокомандующій 1. Арміи назначивъ многихъ солдатъ изъ сего Ескадрона въ жандармскій Полкъ получилъ отъ Государя Императора за сіе назначеніе бунтовавшихъ въ жандармы изьявленіе Высочайшаго Неудовольствія. Сколько припомнить могу, то говорилъ мнѣ сіе Бестужевъ, отъ котораго всѣ почти свѣденія о 1 Арміи я получалъ. Впрочемъ не ручаюсъ чтобы и не Полковникъ Аврамовъ мнѣ о томъ разсказывалъ. Твердо не помню.

*На 44-й.*

Поджіо не видался со мною по возвращеніи своемъ съ Кавказскихъ водъ и никакого извѣстія не было мнѣ сообщено о Кавказскомъ Обществѣ ни прямо ни чрезъ чье либо Посредство.

*На 45-й.*

Я Поджіо никогда не говорилъ про Чернявскаго; а вѣроятно смѣшиваетъ онъ сіе имя съ Чарковскимъ съ которымъ былъ знакомъ К. Волконской.

*На 46-й.*

Я честь имѣлъ Комитету докладывать въ 28 пунктѣ прежнихъ отвѣтовъ касательно Семеновскихъ Солдатъ 3. Корпуса что мнѣ Бестужевъ сообщилъ о ихъ Готовности къ возмущенію. Сіе и нынѣ подтверждаю; другихъ же извѣстій о сихъ солдатахъ я никакихъ не имѣлъ. Естьлиже къ возмущенію готовы были Семеновскіе Солдаты 3. Корпуса, то по единодушному поведенію ихъ во время Семеновскаго произшествія заключали мы что надѣяться можно и на тѣхъ, которые находятся въ 1 и 2 Корпусахъ.

*На 47-ой.*

Во время Войны, видя часто жестокія раны и страданія тѣхъ, которые неминуемо должны были умереть, особенно непріятелей лежащихъ на мѣстѣ сраженія, возымѣлъ я желаніе имѣть при себѣ Ядъ дабы посредствомъ онаго, ежели смертельнымъ образомъ раненъ буду, избавиться отъ жестокихъ послѣднихъ мученій. Сія мысль особенно во мнѣ усилилась во время Лейпцигскаго сраженія; И потому по взятіи Города нашелъ я сей Ядъ въ одной Аптекѣ и далъ за него Червонецъ. Я его все время хранилъ секретно никому

ни слова о томъ не говоря, и когда отѣзжалъ въ тульчинъ то взялъ съ собою, и потомъ сюда привезъ. Употребить хотѣлъ я его для самаго себя на случай что успѣю сохранить оный и такія бы встрѣтились обстоятельства, перенесенію коихъ я бы смерть предпочиталъ: то есть пытка или что либо тому подобное, разсуждая что ежели пытокъ болѣе не существуетъ, то сей Ядъ никому никакаго вреда не сдѣлаетъ.

Полковникъ Пестель.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

*6-го Апреля 1826-го Года.*[1]) || (л. 213).

---

## № 56.[2])

1826 Года Апрѣля 8-го дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Полковникъ *Пестель* спрашиванъ въ поясненіе данныхъ имъ отвѣтовъ на вопросы отъ 1. Апрѣля.

По обозрѣніи представленныхъ вами 6. числа дополнительныхъ отвѣтовъ усматриваются вновь нѣкоторыя неясности.

Комитетъ не приступая къ приведенію въ дѣйствіе имѣющихся въ виду его уликъ, требуетъ еще ивъ по слѣдній уже разъ положительнаго и сколь можно яснѣйшаго показанія о томъ:

1.

Въ 3. Пунктѣ отвѣтовъ, на вопросы отъ 13. Генваря вы утверждали, что въ началѣ 1820 Года || (л. 213 об.) члены Коренной Думы бывшіе на совѣщаніи въ Квартирѣ полковника Глинки единогласно приняли *Республиканское правленіе*, что *сіе заключеніе Коренной Думы было сообщено всѣмъ частнымъ думамъ, а въ томъ числѣ и Тульчинской*, и что съ сего времяни республиканскія мысли начали брать верьхъ надъ Монархическими, и правленіе республиканское пребыло цѣлью тѣхъ частей союза, кои непризнали уничтоженія его обьявленнаго въ Москвѣ въ 1821. Году.

На сдѣланный же отъ 1-го апрѣля вопросъ: кто имянно изъ присудствовавшихъ въ Коренной думѣ, икому изъ принадлежавшихъ думамъ частнымъ (и какимъ имянно?) сообщено || (л. 214) было вышеозначенное ея заключеніе? вы отозвались нынѣ, что отъ кого и кому передано сіе заключеніе въ прочія думы не знаете, а такъ какъ въ Коренной Думѣ сіе было положено, то и считали исполненнымъ Тульчинской же думѣ и передали вы сами.

Но притомъ не пояснили: въ какое имянно время, кому изъ членовъ Тульчинской Думы вы обьявили таковое положеніе коренной думы союза и было ли принято ими оное безприкословно, Равно, каждому ли изъ вновь принятыхъ потомъ членовъ открывалась Республиканская цѣль союза, или знали объ оной только нѣкоторые и кто?

---

[1]) Обозначение даты написано почерком Пестеля и подчеркнуто извилистой чертой.

[2]) Вверху листа справа помета почерком Боровкова (?): «Читано — 11-го Апреля.» Несколько левее карандашная помета «В».

въ томъ же 3-мъ пунктѣ, обьясняя || (л. 214 об.) предполагаемый обществомъ образъ достиженія цѣли его, вы показываете два Главныя мнѣнія, существовавшія между членами, но, поразличію и непостоянству въ сужденіяхъ ихъ, до самаго конца не получившія въ обществѣ *подробнаго положительнаго, полнаго и не укоснительнаго предположенія.*

Сдѣсь, вы не изьяснили того, что бы тульчинская дума вмѣстѣ съ обьявленною вами цѣлью *республиканскаго правленія* приняла положительно и которое либо изъ двухъ мнѣній о образѣ достиженія сей цѣли, а въ 19-мъ пунктѣ упомянули что Тульчинскія члены рѣшились продолжать союзъ съ прежнею цѣлью *и въ прежнемъ значеніи.* || (л. 215).

На вопросъ же, въ 9. Пунктѣ изложенный вы отвѣтствуете нынѣ, что вмѣстѣ съ рѣшимостью Тульчинскихъ членовъ въ 1821. Году продолжать общество (послѣ обьявленнаго уничтоженія союза) приняты были прежняя цѣль (Республиканское правленіе) и прежній Революціонный способъ дѣйствія съ упраздненіемъ престола и съ изведеніемъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя представятъ въ себѣ непреодолимыя препоны ичто члены бывшіе то же на лицо суть Аврамовъ, Юшневскій, Ивашевъ, Крюковы 1 и 2 Басаргинъ Князь Барятинскій ивольфъ.

Но и сдѣсь такъ же не обьясняете: а) всѣ ли означенныя лица дѣйствительно || (л. 215 об.) знали и раздѣляли съ вами *ицѣль и способъ* достиженія ея, которыя при возобновленіи общества въ 1821 Году вы называете прежними, и которыя они тоже единогласно подтвердили? и б) всѣ ли члены сіи точно присудствовали въ собраніи (и укого оное происходило?) гдѣ республиканская цѣль *и Рѣшительный* способъ были утверждены, ибо слова *«члены бывшіе тогда на лицо»* подъ чѣмъ можно разумѣть и одну только бытность въ Тульчинѣ, неопредѣляютъ прямо присудствія ихъ на совѣщаніи.

2.

въ 13. пунктѣ отвѣтовъ, вы *признательно сознаетесь*, что *упоминаемыя (въ Вопросѣ) сужденія* || (л. 216) между сказанными членами и вами происходили и при томъ въ разговорахъ ихъ вы являлись не такъ какъ убѣждающее всѣхъ прочихъ лице, но какъ о томъ разсуждающее на равнѣ съ ними».

Но не обьясняете положительно ни времяни, ни мѣстъ, гдѣ сужденія сіи происходили, ни того, кто первой начиналъ таковыя, или дѣлалъ предложеніе, кто дѣйствительно въ тѣхъ сужденіяхъ учавствовалъ: и предьявляли ли вы причины, требовавшія предлагаемаго изтребленія о коихъ показываетъ Бестужевъ ибо наимянованныя въ вопросѣ лица *первое совѣщаніе* о семъ предмѣтѣ относятъ къ Контрактамъ 1823 Года въ Кіевѣ, гдѣ присудствовали вы, || (л. 216 об.) Юшневской, Давыдовъ Князь Волконской Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ, и гдѣ послѣдніе двое были противнаго мнѣнія, *авторое* утверждаютъ бывшимъ въ каменкѣ у Давыдова, гдѣ находились вы, Давыдовъ Князь Волконской С. Муравьевъ и Бестужевъ, и гдѣ послѣднія двое были противнаго мнѣнія, *авторое* утверждаютъ бывшимъ въ каменкѣ у Давыдова, гдѣ находились вы, Давыдовъ, Князь Волконской, С. Муравьевъ и Бестужевъ, и гдѣ по словамъ волконскаго предложеніе, въ первомъ совѣщаніи вами сдѣланное, было возобновлено тѣмъ самымъ муравьевымъ, которой прежде оному противился, слѣдственно точное опредѣленіе времяни, мѣстъ и наимянованіе предлагавшихъ и соглашавшихся лицъ сдѣсь совершенно не обходимо.

3.

въ 14. пунктѣ отвѣтовъ вы отрицая показаніе одного подполковника || (л. 217) Поджіо на счетъ составленія партіи «Garde perdue» приводите,

что *Лунинъ еще въ началѣ общества въ 1816-мъ или въ 1817. Году предлагалъ съ таковою партіею съ масками на лицѣ совершить Цареубійство на Царскосельской дорогѣ когда время прійдетъ къ дѣйствію приступить* и что *вообще говорено было о таковой партіи не для всѣй Императорской фамиліи, но для покойнаго Государя.*

Но такъ же издѣсь не обьясняете: а) когда имянно, гдѣ, кому и прикакомъ случаѣ Лунинъ въ 16 или 17 Году предлагалъ составить партію цареубійцъ въ Маскахъ б) было ли предложеніе его принято прочими || (л. 217 об.) членами, кѣмъ имянно, и ему ли Лунину, или кому другому поручено самое составленіе сей партіи? и в) Когда, гдѣ и кѣмъ имянно вообще говорено было о таковой партіи не для всѣй Императорской фамиліи а для одного покойнаго Государя?

Притомъ, возражая имянно противъ показанія одного подполковника Поджіо, вы ни слова неговорите о прочихъ трехъ лицахъ вмѣстѣ съ нимъ по имянованныхъ въ 14. вопросѣ (сергѣй и Матвѣй Муравьевы и Бестужевъ) которыя показывали то же, что и поджіо.

Изъ лицъ сихъ утверждали: Сергѣй Муравьевъ что на совѣщаніи въ Кіевѣ въ 1823 Году, гдѣ разсуждаемо || (л. 218) было оизтребленіи всѣй Императорской фамиліи вы дѣйствительно говорили о средствѣ исполнить сіе предпріятіе со ставленіемъ отряда решительныхъ людей подъ предводительствомъ одного (члена) и назвали тогда Лунина. *Бестужевъ Рюминъ*, что вы издавна были того мнѣнія, что бы политическій переворотъ въ Россіи (для избѣжанія междоусобной войны) начать заговоромъ, приведеннымъ въ исполненіе шайкою отважныхъ людей (внѣ общества со стоящихъ) подъ названіемъ *garde perdue* и Матвѣй *Муравьевъ* что когда Лунинъ былъ въ чужихъ краяхъ, то вы, не спрашивая его согласія, дѣйствительно полагали составить garde perdue || (л. 218 об.) и поручить начальство надъ оною ему Лунину о чемъ слышалъ онъ отъ Брата Сергѣя.

Подполковникъ же Поджіо, кромѣ слышаннаго отъ васъ на счетъ составленія означенной партіи свидѣтельствовалъ, что и Матвѣй Муравьевъ съ своей стороны учрежденіе сего отдѣльнаго заговора находилъ нужнымъ для отвращенія укоризны отъ имяни общества.

По содержанію сего обвиненія, вы обязывались положительно отвѣтствовать: Предполагали ли вы сами составить помянутую партію для предпріятія противъ Императорской фамиліи какъ свидѣтельствуютъ не одинъ || (л. 219) Поджіо, а три лица въ совокупности, или нѣтъ?

4.

Отвергая показываемое подполковникомъ Поджіо порученіе Князю Барятинскому набрать 12. человѣкъ надѣжнѣйшихъ, вы утверждаете, что Бестужевъ Рюминъ намѣревался составить партію подъ названіемъ «*les Conspirateurs*» и по словамъ его имѣлъ для оной (не 15,) а 7-мь человѣкъ готовыхъ изъ общества Славянъ, и что цѣлью сей партіи Бестужева было *бѣлоцерковское преднамѣреніе.*

Но сами же говорите, что покушеніе противъ Государя при бѣлой церкви умышлялось въ Лагерѣ 1824. Года, а по дѣлу извѣстно, что славянское || (л. 219 об.) общество присоединилось къ Южному не прежде лагеря 1825-го при Лещинѣ, слѣдственно ни Сергѣй Муравьевъ, ни Бестужевъ, которымъ вы приписываете преимущественную дѣятельность въ заговорахъ не могли въ 1824. Году считать готовыми на преступнѣйшее покушеніе такихъ людей, о коихъ въ 1825. Году узнали что они существуютъ; а потому если подлинно Бестужевъ вместѣ съ Барятинскимъ имѣли отъ васъ поруче-

На 40.

К. Волконской нашей мысли у Бенигсена Балашова и так только кроме того сказать: Бенигсен на что я отвечал: je n'en suis que rapporteur. — Они провожали до Бутурлина. Он сел с К. Барятинским en chaise à cheval. Больше не слышал.

На 41.

Капитан Майборода ездивши в Молеву заезжал в Деревню к матери Генерала Шепелина и от туда привез известие что Генерал Шепелин приезжал в Марьино, там арестовал Бутурлина и между его бумагами нашел доказательства о существовании Тайного Общества коль бумаги сии были тяжелы и которые свои имена отразили в восточ Столицах.

На 42.

Я тебе говорил в статье и краткой. Некоторая напиши во время моего пребывания в Петербурге в 1825 году и когда поехал обратно в Полку, взял при бумаги с собою. На обратном пути заезжал я к отцу в Деревню и он не только не знал ничего о моей Русской Правде, но даже на противо того скрывал я при бумаги от него как можно осторожнейшим образом. Отправившись далее в Путь взял с моей собою и сие мне не объявлено они там не сделал Минуты.

На 43.

Я ни с какими подробностями сего бунта не знал, но слышал что в одной бригаде какого пехотного Полка был бунт, что сей бригадой был раскассирован и что Г. Главнокомандующий Армии прислал наименование сего бригадного в гвардейские Полк получил от Государя Императора за сие назначение бунтовавших в гвардии, удивление Великайшего Кровопролитие. Сколько приписывают мою, то говорил мне сие Сергеев, от которого все почти сведения о Арамиле получал. Вторгал не ручаюсь что сие и не Волконской Абрамов мне о моей разсказывал. Твердо не помню.

На 44.

Подробно не видал его мою по возвращении своем с Кавказских вод и никакого нужного не было мне сообщено о Кавказском Обществе ни прямо ни через кое либо посредство.

На 45.

Я подробно тогда не говорил про Черниговскую; а вероятно слышал от сих и мог с Генеральных с которыми был знаком К. Волконской.

На 46.

Я честь имел Комитету докладывать в 28 пунктах прежних ответов касательно Полковника Вадковского 3. Корпуса что мне Вестухев сообщил о сих готовности к возмущению. И прочих подтверждаю; другие же известии о сих солдатских Бунтах не имел. Бестужев к возмущению готовы были Полковник Соединенных 3. Корпуса, то по единодушному поведению их во время Семеновского происшествия заключали мы что надеяться можно и на них, которые находятся в 1 и 2 Корпусах.

На 47.

Во время войны, видя часто жестокие раны и страдания тех, которые неминуемо должны были умереть, особенно Неприятелей лежащих на поле сражения, возымел я желание испытать при сем Яд дабы посредством оного, сделать смертельной скорее раны, чтобы избавить их жестоких и последующих мучений. Сей опыт я особенно желал произвести во время Лейпцигского сражения; и потому по возвращении города послал в Киев Яд в одной Аптеке и дал за него серебро. Я во все время хранил в секрете никому ни слова о том не говоря, и когда отправлял в Тульчин то взял с собою, и потом сюда привез. Употребить успел я его для самого себя на случай что успею сохранить оный и таким бы спрятался обстоятельства, переменились концы я бы смерть предпочитал: то есть пытка или что либо тому подобное, судя что сделанные тогда более не существует, то сей Яд никому никакого суда не сделает.

Пестель

Генерального Штаба Подполковник

6го Апреля 1826го года.

Последняя страница показаний П. И. Пестеля от 6 апреля 1826 г. (См. стр. 172 — 174).

ніе набрать 12 человѣкъ надѣжнѣйшихъ, то назначеніе ихъ не могло относиться къ бѣлоцерьковскому умыслу.

Сдѣсь такъ же требовался отъ васъ положительный отвѣтъ: поручили ли вы Борятинскому и Бестужеву || (л. 220) избраніе помянутыхъ 12. человѣкъ или нѣтъ?

Комитетъ, ожидая на сіе обьясненія болѣе опредѣлительнаго, нежели приведенное вами, предваряетъ васъ, что въ случаѣ дальнѣйшей не искренности испытаны будутъ приведены въ дѣйствіе изысканныя [1]) улики.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ || (л. 221)

---

## № 57.[2])

*Отвѣтъ на 1-ой Вопросъ.*

Когда я возвратился изъ Петербурга въ 1820 году въ концѣ Маія или Началѣ Юня, тогда Тульчинская Дума не имѣла еще своихъ Засѣданій устроенными и не имѣла ни Предсѣдателя ни Блюстителя. Бурцовъ и я, какъ Коренные члены завѣдывали прочими членами. Устроеніе Засѣданія Думы Завелосъ въ Концѣ 1820 года, мѣсяца за два или полтора до назначенія Московскаго сьѣзда. Во время моего возвращенія изъ Петербурга не принадлежали еще къ обществу Бассаргинъ, К. Борятинской и оба Крюкова. Касательно Аврамова не припомню въ точности былъ ли онъ тогда уже принятъ или нѣтъ. Всѣ сіи Лица поступили въ общество въ теченіи лѣта 1820 года до Сентября мѣсяца. Пріѣхавъ изъ Петербурга сообщилъ я о Заключеніи Коренной Думы на щетъ Республиканскаго Правленія, Юшневскому, Вольфу, Ивашеву, Комарову и Бурцову, а, потомъ узнали о семъ Заключеніи также и Аврамовъ, Бассаргинъ, К. Барятинской и оба Крюкова когда были въ общество приняты. Обьявить же именно въ какое время кому было сіе извѣстіе сообщено, я никакъ не могу ибо о таковыхъ подробностяхъ не въ силахъ вспомнить. Также было ли сіе каждому изъ нихъ первоначально сообщено лично мною или кѣмъ изъ другихъ членовъ, никакъ припомнить не могу, но очень помню что каждый изъ нихъ зналъ о семъ до Устройства Засѣданій Думы, а слѣдовательно и до отѣзда еще Бурцова и Комарова въ Москву. Никто не противурѣчилъ сему Заключенію Коренной Думы, исключая однаго Бурцова, который показывалъ[3]) сомнѣніе въ возможности ввести въ Россію Республиканское Правленіе.

Постановленіями Общества послѣ его возобновленія опредѣлены были три степени: Бояре, Мужья и Братья; а Друзьями назывались члены пріуготовляемые но еще не принятые. Братьямъ обьявляться долженствовало просто Намѣреніе ввести новый Конституціонный Порядокъ безъ дальнѣйшихъ обьясненій. Мужамъ открываласъ цѣль Республиканскаго Правленія. При томъ могъ вновь принимаемый членъ поступать прямо въ Мужы, минуя Степень Братьевъ естьли по образу своихъ мыслей былъ склоненъ къ принятію Республиканскаго Правленія за Цѣль. Всѣ члены Тульчинской, Каменской и всѣ мнѣ извѣстные Васильковской Управъ знали о цѣли Республиканскаго Правленія. Изъ сего числа изключаю Подполковника

---

[1]) В оригинале: «изысканныя».
[2]) Наверху листа карандашная помета «В».
[3]) Далее в скобках зачеркнуто: «сомнѣніе».

Фаленберга и Маіора Мартынова, о коихъ не могу я сего утверждать ибо на вѣрно не знаю.

Въ отвѣтахъ на вопросы отъ 13 Генваря показывалъ я что два главныя предположенія существовали; изъ коихъ одно заключалосъ въ томъ что Первоначальное Дѣйствіе Революціи долженствовало начаться въ Столицѣ чрезъ Сѣверное общество, коему Южное всѣми Силами содѣйствовалобы. А Второе заключалосъ въ томъ что главное и Первоначальное Дѣйствіе Революціи долженствовало начаться въ Арміи а содѣйствіе и Дѣйствіе по Столицѣ производилосъ бы сѣвернымъ обществомъ. Я здѣсь называю Главнымъ и Первоначальнымъ Дѣйствіемъ: открытіе Революціи съ Упраздненіемъ Престола. Тульчинская Дума при возобновленіи Союза предполага[1]) Первый Образъ Дѣйствія а не Второй, и такъ была увѣрена что и въ Петербургѣ общество будетъ продолжаться, что третьимъ Предсѣдателемъ выбрала Никиту Муравьева, который проѣзжая Тульчинъ въ 1820-мъ году познакомился тогда почти со всѣми тульчинскими членами. Его назначеніе въ Предсѣдатели пришло потомъ само собою въ Забвеніе.

Аврамовъ, Юшневской, Ивашевъ, Крюковъ 1 и 2, Бассаргинъ, К. Борятинской и Волфъ раздѣляли всѣ со мною и цѣль и Способы Достиженія ея и единогласно всѣ || (л. 221 об.) безъ изъятія и безъ всякихъ оговорокъ и противурѣчій опредѣлили и подтвердили то и другое. Они же присудствовали всѣ въ Засѣданіи Думы и учавствовали всѣ въ возобновленіи общества и въ совѣщаніи о Цѣли и Способѣ Достиженія оной. Засѣданіи сіи происходили у меня на Квартирѣ и одно ли или два ли оныхъ было, сего по истиннѣ не припомню; но ежели и было два то въ два дни одинъ за другимъ непосредственно послѣдующихъ, въ которые и было все рѣшено.

*На 2-ой.*

Князь Волконской обьявилъ мнѣ въ теченіи 1821 года какъ о томъ что онъ самъ остается членомъ общества, такъ чрезъ нѣкоторое время и о томъ что Давыдовъ остается членомъ общества. На Контрактахъ 1822 года присоединился къ намъ и Сергѣй Муравьевъ. Въ сіе время Котрактовъ 1822 года начались уже упоминаемыя въ 13 пунктѣ[2]) сужденія и такъ какъ мы въ сіе время болѣе разсуждали о Республикѣ а гораздо менѣе о Революціи, то и забыли о томъ можетъ быть сказанные члены; не менѣе того было о томъ уже и въ 1822 году разсуждаемо; при чемъ К. Волконской, Давыдовъ, Юшневской и Я, мы въ мнѣніяхъ нашихъ были согласны, а Сергѣй Муравьевъ яснаго образа мыслей не показывалъ болѣе обращая разговоръ на Планъ Правленія и общество [3]) Въ 1823 году присудствовалъ при сихъ же сужденіяхъ и Бестужевъ Рюминъ. Въ сіе время сказанныя сужденія производилисъ съ большею Силою и Долѣе. С. Муравьевъ обьявлялъ тутъ противное мнѣніе а Бестужевъ разсуждалъ противъ однаго Государя Императора. Въ сихъ двухъ свиданіяхъ (какъ мною кажется сказано и въ 13 пунктѣ отвѣтовъ) предлагалъ *я* какъ Предсѣдатель предметы на Сужденіе, ибо членами тутъ присудствовавшими былъ избранъ въ Предсѣдатели на время Сужденій объ обществѣ, о цѣли его и о способахъ Дѣйствія.[4]) Третье сужденіе между мною, Давыдовымъ, К. Волконскимъ, С. Муравьевымъ и Бестужевымъ происходило въ Каменкѣ у Давыдова въ Ноябрѣ 1823 года. Въ сіе время обьявилъ Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ Рюминъ что они мнѣнія свои перемѣнили и нынѣ совершенно также судятъ какъ и мы прочіе судили

[1]) Так и в оригинале.
[2]) Далее в скобках зачеркнуто: «упоминаемыя».
[3]) Слова: «болѣе обращая... и общество» — внесены над строкой.
[4]) Первоначально: «Дѣйствіяхъ».

на Контрактахъ 1823 года. О семъ начали говорить они и кажется что имянно С. Муравьевъ, а потомъ учавствовали и мы всѣ остальные въ семъ разговорѣ продолжая держаться прежнихъ нашихъ Сужденій Контрактовъ 1823 года.— Предявлялъ ли я во время сихъ сужденій тѣ имянно причины, о коихъ упоминаетъ Бестужевъ или нѣтъ, сіе въ точности припомнить не могу, но впрочемъ можетъ быть что и упоминалъ и предьявлялъ оныя. Каждый изъ членовъ присудствовавшихъ на сихъ сужденіяхъ предявлялъ свои причины, коихъ я ни изчислить ни припомнить не могу, потому что говорилосъ многое и что я всегда болѣе держался Заключенія Въ мнѣніи и Сужденіи, не сохраняя въ памяти различныхъ толковъ до оныхъ доводящихъ; но повторяю что очень могъ сказанныя причины предявлять, о коихъ я не упомянулъ въ особенности въ отвѣтѣ на 13 пунктъ потому что въ семъ отвѣтѣ сознавался въ томъ что вообще сужденія въ Вопросѣ названныя происходили между мною и названными членами.

*На 3-ій.*

Въ 1816-мъ или 1817-мъ году, въ какомъ имянно мѣстѣ не помню, говорилъ Лунинъ, во время разговора нашего объ обществѣ, при мнѣ и при Никитѣ Муравьевѣ о [1]) совершеніи Цареубійства на Царскосельской Дорогѣ съ партіею въ Маскахъ когда время прійдетъ || (л. 222) къ Дѣйствію приступить. Было ли сіе предложеніе Лунина сообщено имъ или Никитою Муравьевымъ кому еще другому кромѣ меня, я по сущей истиннѣ не знаю, но въ засѣданіяхъ самаго общества о семъ предположеніи Лунина при мнѣ говорено не было. Я же тогда мало обратилъ вниманія на сіе предположеніе, потому что слишкомъ еще[2]) отдаленнымъ щиталъ время начатія Революціи и необходимымъ находилъ пріуготовить напередъ Планъ Конституціи и даже написать большую часть Уставовъ и Постановленій дабы съ открытіемъ Революціи новый порядокъ могъ сей часъ быть введенъ съ полна ибо я не имѣлъ еще тогда мысли о Временномъ Правленіи. Сіе Мнѣніе мое побудило Лунина сказать съ насмѣшкою что я предлагаю напередъ Енциклопедію написать, а потомъ къ Революціи приступить. При семъ долгомъ щитаю замѣтить что Лунинъ и Никита Муравьевъ близкіе Родственники, что Матвѣй Муравьевъ утверждаетъ слышанное имъ отъ его брата а не прямо отъ меня и что Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ Рюминъ составляютъ такъ сказать однаго человѣка.

Я показалъ что о составленіи Партіи Заговорщиковъ съ точностью говорено было противъ однаго Государя Императора потому что всѣ извѣстныя мнѣ о томъ проекты суть 1.) Вышепомянутое Лунинымъ сдѣланное. 2.) Московской Заговоръ. 3.) Бѣлоцерковской Планъ 1824 года и 4.) Бѣлоцерковской Планъ 1825 года. Всѣ сіи четыре предположенія касалисъ до однаго Государя Императора. Къ томуже обьявлялъ я въ 14 отвѣтѣ что намѣреніе извезти Государя Императора ведетъ само собою къ составленію таковой Партіи.

Я очень могъ упомянуть[3]) о Лунинѣ при разговорахъ съ Сергѣемъ Муравьевымъ вовремя Контрактовъ 1823 года, и хотя то обстоятельство, что прочіе члены бывшіе на Контрактахъ 1823 года ни слова не упоминаютъ о моемъ намѣреніи поручить Лунину таковую Партію, и наводитъ сомнѣніе точно ли я говорилъ про Лунина, однако же я соглашаюсъ что я можетъ быть и говорилъ о немъ; но не въ томъ видѣ чтобы я точное и Положительное

[1]) «о» внесено над строкой.

[2]) «еще» вписано на поле пред словом «отдаленнымъ», пришедшемся в начале строки.

[3]) Далее зачеркнуто «о».

имѣлъ намѣреніе составить таковую Партію и вручить ее начальству Лунина, а въ томъ видѣ что говоря о таковой Партіи я Лунина могъ называть человѣкомъ способнымъ для Управленія ею, основывая сіе мнѣніе о Лунинѣ на предложеніи имъ сдѣланномъ въ 1816 или 1817 году. О Необходимости таковой Партіи было говорено какъ на контрактахъ 1823 года, такъ и въ Каменкѣ у Давыдова, такъ и при обоихъ предложеній о Бѣлоцерковскомъ планѣ. Въ обоихъ первыхъ случаяхъ я говорилъ также и то, что ежели бы таковая Партія была составлена изъ отважныхъ Людей внѣ общества, то сіе бы еще полезнѣе было и точно раздѣлялъ притомъ Дѣйствіе Революціи на Заговоръ и Переворотъ или собственно Революцію о чемъ и прочіе члены разсуждали, находя нужнымъ учрежденіе сего заговора, отдѣльность коего отъ общества признаваласъ весьма Полезною. Чтоже касается до разговора между Поджіо и Матвѣемъ Муравьевымъ, то ни чего объ ономъ пояснить не могу ибо никогда ихъ вмѣстѣ не видалъ.

Наконецъ всѣ вышеприведенныя сужденія о пользѣ и необходимости таковой Партіи и о способности Лунина къ оной выводимой изъ Его предположенія 1816 или 1817 года не доказываютъ чтобы я имѣлъ намѣреніе самъ таковую Партію составить и ее Лунину вручить для Дѣйствія, а показанія Муравьевыхъ и Бестужева доказываютъ что они мнѣ вмѣняютъ сіи сужденія въ точное уже намѣреніе по онымъ къ дѣйствію || (л. 222 об.) и составленію Партіи приступить между тѣмъ какъ я никакаго не дѣлалъ приступа къ Составленію Таковой Партіи; что между прочимъ можно также усмотрѣть изъ отвѣтовъ моихъ на 30 пунктъ вопросовъ отъ 1 Апреля гдѣ описываю бѣлоцерковскій Планъ. Я наиболѣе всегда занятъ былъ обдумываніемъ моей Конституціи нежели самимъ приведеніемъ въ Дѣйствіе Революціи хотя и объ ономъ при случаѣ также разсуждалъ.

*На 4-ое.*

О. К. Борятинскомъ, я въ отвѣтахъ отъ 6 апреля объяснился вполне. Касательно же Бестужева слѣдующее поясняю. Когда въ концѣ 1824 года сообщилъ онъ мнѣ о предположеніи Васильковской Управы начать Революцію въ 1825 году, тогда говорилъ онъ и о Партіи Заговорщиковъ; (какъ я о томъ въ отвѣтахъ на вопросы отъ 13 Генваря и 1 Апреля объяснялъ) но при томъ не сказывая чтобы сія партія имъ уже составлена, а только говорилъ о Намѣреніи ее составить. Въ 1825 году во второй половинѣ говорилъ онъ уже и о Составленіи сей Партіи изъ 7 человѣкъ Соединенныхъ Славянъ Но какъ та, такъ и другая партія имѣли объ цѣлью Бѣлоцерковское предположеніе и разница между ими состояла не въ ихъ предназначеніи, но въ томъ что первая была только предполагаема а еще не составлена; между тѣмъ какъ вторая была и предполагаема и уже составляема. Вотъ почему, когда Комитетъ изволилъ у меня спрашивать: Правда ли что Бестужевъ мнѣ говорилъ о Готовности 15 человѣкъ Заговорщиковъ, я имѣлъ честь отвѣтствовать что онъ говорилъ[1]) о готовности 7 а не 15 человѣкъ. О Другихъ же партіяхъ, кромѣ здѣсь названныхъ Бестужевъ со мною и не говорилъ и отъ меня порученій не получалъ:[2]) равно какъ и сіи не по моему порученію составлялъ а для Бѣлоц: плана. Первому сему сказанію также можетъ служить доказательствомъ и весь планъ о начатіи Революціи въ 1826-мъ году по которому предполагалось изведеніе Государя Императора во время смотра а все Дѣйствіе въ Столицѣ предоставлялось Сѣверному обществу

[1]) Слова: «что онъ говорилъ» внесены над строкой.

[2]) Далее зачеркнуто: «сему» и над строкой внесены дальнейшие слова «равно... сказанію».

на полное и совершенное его Усмотрѣніе. Мысль же о составленіи вышеименованныхъ Партій могъ Бестужевъ почерпнуть изъ сужденій вышепомянутыхъ.[1])

Въ окончаніе честь имѣю Комитету доложить что всѣ Недостатки имъ замѣченныя или впредь замѣченными быть могущія происходятъ единственно съ моей стороны или отъ недоумѣнія или отъ Запамятованія, но никогда не имѣютъ причиною Неискренность: ибо я всѣми силами старался и стараюсь всевозможныя представить доказательства въ полной моей откровенности и безпрекословно готовъ сознаться во всемъ что до меня дѣйствительно касается, какъ я все время чистосердечно и дѣлалъ, и нынѣ новое и сильнѣйшее въ томъ представляю доказательство.

Полковникъ Пестель.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

*9 Апреля 1826 года.*[2]) || (л. 223).

---

## № 58.

1826 Года Апрѣля 12-го дня въ Присудствій высочайше учрежденнаго Комитета По разнорѣчію въ Показаніяхъ дана очная Ставка *Полковнику Леману* съ *Полковникомъ Пестелемъ* въ томъ что, *Первой* изъ нихъ Показывалъ, что въ Августѣ мѣсяцѣ 1825-го, Пестель въ Квартирѣ своей въ М. Линцахъ Говоря съ нимъ О службѣ и О порядкѣ въ ней существующемъ сказалъ ему «Желательно, что бы настоящій Порядокъ вещей перемѣнился» и Когда Леманъ спросилъ: Какимъ образомъ, Это можетъ быть? то Пестель продолжалъ «*дайте клятву*, ни кому не говорить» и *Леманъ далъ оную*. Тогда онъ сказалъ ему, что Есть Тайное Общество давно уже существующее, цѣль коего перемѣнить вѣсь порядокъ вещей въ Россіи, что члены не Знаютъ Старѣйшихъ, а тѣхъ только Кого принимаютъ и что *Не скромнаго Ядъ, или Кинжалъ найдутъ вездѣ. Послѣдній же*, т. е. Пестель отзывался, что можетъ быть, въ Разговорахъ съ Леманомъ объ обществѣ и О ходѣ его съ Самаго начала онъ и *Разказывалъ ему о угрозахъ* существовавшихъ въ правилахъ Перваго Общества; *но При принятіи его Лемана* (въ 1825 Году) *онъ и не думалъ таковыхъ произносить, и не Клятву* с него *Бралъ, а честное Слово*.

*На Очной же Ставкѣ Утвердили:*

| *Полковникъ Леманъ* | *Полковникъ Пестель* |
|---|---|
| остался при своемъ показаніи. | утвердивъ свое показаніе присовокупилъ, что онъ при пріемѣ[3]) Лемана |
| Полковникъ Леманъ. | недѣлалъ ему никакихъ угрозъ, чего недѣлалъ онъ и другимъ, принятымъ имъ въ общество; но что въ разговорахъ съ нимъ, можетъ быть, |

[1]) Слова: «Мысль же... вышеупомянутых» вписаны в свободном между строками месте.

[2]) Обозначение даты написано почерком Пестеля и подчеркнуто извилистой чертой.

[3]) В оригинале «приема».

расказывалъ ему о бывшихъ въ прежнемъ обществѣ подобныхъ угрозахъ, но безовсякаго примѣненія къ Леману.

Полковникъ Пестель.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 224)

---

## № 59.

1826. Года Апрѣля 13-го[1]) дня въ Присудствіи высочайше учрежденнаго Комитета по Разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка *Подполковнику Поджіо* съ *Полковникомъ Пестелемъ* въ томъ, что *первой* изъ нихъ показывалъ между прочимъ: а) что въ Бытность его у Пестеля въ Сентябрѣ 1824. Года, послѣ искуснѣйшаго убѣжденія въ превосходствѣ Республиканскаго правленія по отношенію къ Россіи, онъ Пестель перешедъ къ необходимости изтребить всю Императорскую фамилію, сказалъ, «*давайте считать жертвы*» и съ словомъ симъ сжалъ Руку свою такъ, что бы д лать ужасный счетъ сей по Пальцамъ. Поджіо началъ потомъ называть вс хъ священныхъ Особъ по Имянамъ, а Пестель считалъ ихъ Пальцами. Дойдя до женскаго пола, Пестель, остановившись, сказалъ: «*Знаешъ ли, что Это дѣло ужаснсе?*» но въ ту же минуту Рука его опять была передъ Поджіо *и число жертвъ составилось Тринатцать!!* послѣ сего, Поджіо Замолчалъ, а Пестель Продолжалъ: «*Такъ по Этому и Конца не Будетъ? ибо тогда должно будетъ покусится и на Особъ Императорской фамиліи находящихся За Границею*» На слова же Поджіо «*да, Тогда, точно уже Конца не будетъ, ибо у всѣхъ великихъ Княгинь есть дѣти; но для нихъ довольно бы провозгласить отрѣшеніе отъ всякаго Наслѣдства — да и Кто Пожелаетъ окровавленнаго Трона!!*».. Пестель Сказалъ: «*Я поручилъ уже Князю Борятинскому приготовить мнѣ двенатцать человѣкъ рѣшительныхъ для сего!!*» дополнивъ къ тому, что *Борятинскій уже нѣкоторыхъ имѣетъ*. || (л. 224 об.) б) Что въ Это же время Полковникъ Пестель Говорилъ ему Поджіо «*Хотѣлось бы мнѣ Знать ваше мнѣніе О Лицахъ, долженствующихъ составить временное Правленіе для введенія новаго Порядка, кого вы почитаете способнымъ къ тому?* — и Когда онъ Поджіо наимяновалъ его Пестеля, какъ Основателя Республики, то Пестель сказалъ: «*Я не хочу быть уличенъ въ Личныхъ видахъ, а къ тому и фамилія у меня не Русская; всё Это не Ладно*» и продолжалъ разсуждать о вліяніи фамиліи. Далѣе — Когда онъ Поджіо Замѣтилъ Пестелю, что по окончаніи революціи Безъ сомнѣнія послѣдуетъ примѣру Вашингтона и удалится, и что временное правленіе вѣроятно не продлится дальше Года, много двухъ, тогда Пестель Отозвался: «*о! нѣтъ, не менѣе десяти лѣтъ; раздѣленіе Земель одно много возметъ времяни*» на возраженіе же Поджіо, что такое продолжительное Господство можетъ устрашить Многихъ, Пестель отвѣчалъ:» *что же дѣлать? — въ Прочемъ, Между тѣмъ можно Будетъ обратить общее вниманіе на Какую нибудь Внѣшнюю Мѣру, какъ то объявить войну Туркамъ и возстановить восточную Республику въ пользу Грековъ, и Такимъ образомъ на Поприще Политическомъ Явимся съ самыми Благонадѣжнѣйшими видами для прочихъ Народовъ Европы*». Отъ Сего разсужденія перешли къ назначенію мѣстъ въ

[1]) «13-го» вписано другим почерком.

Будущемъ управленіи Республики. Пестель щедро раздавалъ мѣста въ Министерствахъ всѣмъ приверженнымъ къ нему Пестелю; Ему же поджіо въ случаѣ начатія || (л. 225) дѣйствій совѣтовалъ присоединится къ Давыдову и быть подъ его Начальствомъ, «*а самъ я поѣду въ Петербургъ и возьму съ собой Борятинскаго*» За тѣмъ, онъ Пестель сказалъ: «*въ Прочимъ, поѣду самъ въ Петербургъ и увижу всё своими Глазами; можетъ быть Цесаревичь Будетъ изведенъ, а Если Императорской дворъ переспълится въ Москву, то всё дѣйствіе совершится Тамъ*» На Конецъ, Пестель, Говоря о желаніи своемъ удалится въ Кіевопечерскую Лавру Заключилъ: «*Тогда, я примусь за вѣру*». На противъ же сего Полковникъ Пестель Показывалъ: 1) Подполковникъ Поджіо, Бывшій между ими въ Сентябрѣ 1824-го года Разговоръ, представляетъ Совершенно въ превратномъ видѣ. Дѣло Заключалось въ слѣдующемъ: *Поджіо Былъ* тогда *въ полномъ Республиканскомъ Расположеніи* и о семъ предмѣтѣ они Говорили между собою. *Сіе привело къ разсужденію Объ Особахъ Императорской фамиліи.* Тутъ онъ Пестель сказалъ *на счетъ Особъ Женскаго пола*, что *покушеніе на ихъ жизнь и ужасно*, и по двумъ причинамъ *Безполезно* а) потому, что [1]) лица Императорской фамиліи находятся За Границею, имѣютъ дѣтей и Большія Семѣйства такъ, что всегда наслѣдникъ, или наслѣдница найдется и б) потому, что со времяни Императора Павла Петровича существуетъ Коренной Законъ, удаляющій женской Полъ отъ Престола, и что на сей Законъ при случаѣ можно оперется: *дѣло же не*[2]) *Было бы тѣмъ ужаснѣе, что чрезвычайно бы много было тогда Жертвъ.* Поджіо оправдывалъ сіе сужденіе *и Они всѣхъ священныхъ особъ по имянамъ назвали*, но Безъ всѣхъ Театральныхъ движеній, о коихъ || (л. 225 об.)— Поджіо теперь упоминаетъ, и не правильно старается представить его Пестеля въ Столь Жестокомъ видѣ. *Князю Борятинскому*, Онъ Пестель *ни Когда не поручалъ* а сей ни Когда не исполнялъ того, о чемъ Говоритъ Поджіо, да и сдѣлать ему сего порученія не могъ, ибо съ лишкомъ свойства[3]) какъ его Борятинскаго, такъ и тѣхъ членовъ въ Тульчинѣ, съ коими онъ былъ въ Сношеніи. 2) *При Разсужденіи О времяни* потребномъ для введенія новаго Порядка вещей, хотя онъ Пестель дѣйствительно *находилъ нужнымъ для того 8 или 10 лѣтъ, но Поджіо* на счетъ сего предмѣта *ни Какого возраженія недѣлалъ а совершенно съ нимъ Соглашался.* Разговоръ О министерствахъ происходилъ не такъ, какъ описываетъ оный Поджіо. *Онъ Пестель*, Говоря О важности выбора для Государственныхъ должностей Заключалъ, *что хотя и смѣшно* столь *рано Занимать назначеніемъ Лицъ*, но лучше дѣлать смѣшное теперь, нежели въ нужное время не Знать, Кому, что можно довѣрить; *но притомъ, приверженцовъ своихъ по мѣстамъ времяннаго Правленія не Размѣщалъ* и не понимаетъ, Кого называетъ таковыми Поджіо. *Показаніе* его О томъ, *что онъ Пестель поѣдетъ въ Петербургъ* такъ же *несправедливо*, какъ и другое, что все *дѣйствіе можетъ совершится въ Москвѣ*, ибо только что возвратившись изъ Петербурга, онъ Пестель не имѣлъ ни надобности, ни намѣренія опять туда ѣхать, а въ Москвѣ почти ни Кого изъ членовъ не было, слѣдственно и ни Какой надѣжды на нихъ онъ показывать не могъ. въ прочемъ, *изъясненія Поджіо* на счетъ не желанія его Пестеля учавствовать во времянномъ Правленіи, внѣшней войны и намѣренія, по окончаніи всего удалится въ Кіевопечерскую Лавру || (л. 226) *Сознаетъ справедливыми*, но выраженіе, Будто бы имъ Пестелемъ

[1]) «что» внесено над строкой.

[2]) Так в оригинале, вместо «сие» (ср. показание Пестеля от 6 апреля 1826, п. 15 на стр. 160).

[3]) Так в оригинале (пропущено: «знал.» Ср. показания Пестеля от 6 апреля, п. 15 на стр. 160).

Тогда произнесенное: «*я тогда примусь За вѣру*» Столь же *Злостно* какъ и *Ложно*.

*На Очной же Ставкѣ Утвердили:*

*Подполковникъ Поджіо,*

уличая Полковника Пестеля Подтвердилъ вышеприведенное свое показаніе Безъ всякой отмѣны, изключая предполагаемую Пестелемъ Поѣздку въ Петербургъ, о которой хорошо не упомнитъ и потому утверждать Завѣрное не можетъ.

Отставной Подполковникъ
Поджіо.

*Полковникъ Пестель*

*Полковникъ Пестель*, [1]) сознался, что съ подполковникомъ поджіо дѣйствительно жертвы изъ Императорской фамиліи считали, но притомъ не [2]) отрицаетъ, что О порученіи Борятинскому избрать 12 человѣкъ рѣшительныхъ для сего, Ему поджіо ни когда неговорилъ потому, что и самаго порученія Борятинскому ни когда не Дѣлалъ, ибо сего обстоятельства совершенно не помнитъ.

Полковникъ Пестель.

О назначеніи же разныхъ лицъ въ Должности Говорилъ. [3])

Полковникъ Пестель.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 227)

---

## № 60.[4])

1826 Года Апрѣля 15. дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Полковникъ *Пестель* спрашиванъ въ дополненіе прежнихъ его показаній.

1.

Комитету достовѣрно извѣстно, что Года съ полтора тому назадъ, когда вятской пѣхотной полкъ проходилъ чрезъ Гайсенъ, то въ сіе время на Квартирѣ вашей замѣченъ былъ старикъ съ бѣлыми волосами, которой очень долго съ вами работалъ и вмѣстѣ съ нимъ вы писали какіе то Іероглифы; но коль скоро вошелъ исправникъ, то вы работу свою прекратили и означенный старикъ послѣ того отправился въ Николаевъ.

Обьясните откровенно: кто имянно былъ тотъ Сѣдо-власый || (л. 227 об.) старикъ, которой работалъ съ вами въ Гайсенѣ? что имянно вы съ нимъ писали, и какія Іерогливы были предмѣтомъ вашей работы? укого оные изъ васъ двухъ остались? куда изачѣмъ старикъ сей отправился изъ Гайсена, игдѣ онъ теперь находится?

2.

Отставной Подполковникъ Матвѣй Муравьевъ Апостолъ показываетъ:

а.) что предполагаемое изтребленіе всѣй Императорской фамиліи вы считали удобнѣе произвести отдѣльнымъ Заговоромъ внѣ общества, и сіе-то самое подало вамъ мысль составить особую партію подъ названіемъ «une

[1]) В оригинале показание Пестеля написано в правой стороне, но ниже подписи Поджио, которую тот сделал поперек всего листа, захватив место, предназначавшееся дкя показания Пестеля.

[2]) «не» внесено над строкой.

[3]) «О назначении... Говорил» вписано Пестелем собственноручно.

[4]) Вверху листа помета (почерком Боровкова?): «Читано — 17-го Апреля»; несколько левее карандашная помета: «В».

cohorte perdue» и поручить ее || (л. 228) Лунину, исполненіе коей вы называли первымъ дѣйствіемъ революціи.

б) что послѣ сего перваго дѣйствія революціи вы предполагали собрать Синодъ и Сенатъ и заставить ихъ силою если нужно будетъ издать два Манифеста *первой* отъ Синода, всему русскому народу присягнуть временному правительству которое должны были составить Директоры общества и *второй* Манифестъ отъ Сената долженъ былъ дать понятіе народу, что временное правленіе обязывалось *вводить* (un cadre en grand de la constitution) дабы отвѣсти подозрѣніе что Директоры || (л. 228 об.) хотятъ себѣ присвоить власть во все время существованія временнаго правленія общество должно было производить свое дѣйствіе *тайнымъ образомъ*, что бы создать общее политическое мнѣніе на счетъ новаго порядка вещей.

в) что въ сію же бытность вашу въ Петербургѣ онъ Муравьевъ, по разнесшимся слухамъ о пріѣздѣ Генерала Эртеля въ Кіевъ, полагая что братъ его Сергѣй (отъ коего долго неполучалъ писемъ) Захваченъ какъ членъ тайнаго общества, предпринялъ было намѣреніе покуситься нажизнь || (л. 229) Государя Императора, и когда сообщилъ вамъ, объ ономъ, то вы одобривъ его, сказали ему Муравьеву «*вы хорошо понимаетъ дѣло*» и при томъ вопросили: *думаете ли вы что намѣреніе покуситься на жизнь одного Государя достаточно?* на что отвѣчалъ онъ, что хочетъ только спасти брата.

г) что видя несогласіе всѣхъ Севѣрныхъ членовъ на предложенное вами временное правленіе и на соединеніе севѣрнаго и Южнаго обществъ, вы ударивъ по столу рукою сказали: «*такъ, будетъ же республика*» но и за симъ ни кто несогласился и даже Князь Оболенской присталъ || (л. 229 об. къ общему мнѣнію сочленовъ своихъ. Тогда, вы сказали имъ: «такъ Севѣрное и Южное общества отдѣльны». всѣ свѣдѣнія, какія вы будете желать отъ Южнаго общества оно вамъ доставитъ надѣясь, что и вы съ своей стороны тоже сдѣлаете. вотъ Матвѣй Муравьевъ сдѣсь остается и вы можете адресоватся въ чѣмъ будетъ нужда».

д) что въ сіе время вы совѣтовали ему Муравьеву составить въ Петербургѣ общество отдѣльное отъ Севѣрнаго такъ, что бы сіе послѣднѣе того не знало, || (л. 230)

е) что когда онъ Муравьевъ изъ Петербурга переѣхалъ жить въ деревню, то вы будучи симъ огорчены хотѣли составить подписку, что бы дать ему средства жить въ Петербургѣ по видамъ общества.

ж) что во время той же бытности въ Петербургѣ, квартируя въ Демутовомъ трактирѣ вы обьяснили Полковнику Швейковскому, сдѣсь тогда находившемуся вѣсь ходъ предположеній и дѣйствій Южнаго общества чему Швейковскій весьма обрадовался.

з) что Князь Борятинскій, пріѣзжавшій въ Петербургъ || (л. 230 об.) въ 1823-мъ имѣлъ порученіе сказать Севѣрнымъ членамъ о республиканскомъ правленіи и покушеніи на жизнь Государя какъ о предположеніяхъ Южнаго общества.

и) что когда онъ Матвѣй Муравьевъ согласился на предпринятыя вами временное правленіе и Изтребленіе всѣй Императорской фамиліи: то вы

имянно сказали ему: vorte frère est trop pur, относя слова сіи къ сопротивленію брата его Сергѣя.

3.

Подпорутчикъ Бестужевъ Рюминъ показываетъ между прочимъ || (л. 231)

1) что Государственный Завѣтъ данный имъ Бестужевымъ Славянскому обществу, былъ составленъ вами изъ руской правды.

2) что когда онъ Бестужевъ обьяснилъ вамъ о предпріятіи своемъ овладѣть священною особою Государя въ бобруйскѣ, то вы доказали ему, что сего недостаточно, ичто смерть Государя необходима, убѣжденія ваши по сему предмѣту были причиною, что Сергѣй Муравьевъ и онъ Бестужевъ на совѣщаніи въ Каминкѣ у Давыдова дали свое согласіе на покушеніе противъ жизни Его Величества. || (л. 231 об.)

3) что о изтребленіи Цесаревича онъ Бестужевъ писалъ къ Гродецкому по убѣжденію же вашему въ присудствіи швейковскаго, что одно задержаніе Цесаревича въ польшѣ недостаточно ичто Поляки могутъ воспользоватся слабостію Южнаго общества и возвести Его Высочество на россійскій Престолъ и изъ признательности зато получить свою независимость.

4) что вы при первомъ свиданіи съ нимъ Бестужевымъ обьявили, что смерть, или пуля въ лобъ тому члену, которой измѣнитъ обществу. || (л. 232)

5) что полученную имъ Бестужевымъ отъ Горбачевскаго бумагу о не исправности артиллерійскихъ снарядовъ онъ отослалъ къ вамъ въ копіи.

Противъ всѣхъ вышепривѣденныхъ показаній имѣетѣ дать нынѣ же ясныя и совершенно положительныя отвѣты.

Генералъ Адьютантъ Ч е р н ы ш е в ъ. || (л. 233)

---

## № 61.[1])

*Отвѣтъ на 1-ой пунктъ.*

Я съ Вятскимъ Полкомъ никогда не проходилъ чрезъ Гайсинъ, и въ Гайсинѣ бывалъ только проѣздомъ останавливаясъ на почтѣ для перемѣны Лошадей. Сверхъ того былъ я разъ въ Гайсинѣ у Генералъ Маіора Берхмана и другой разъ у Полковника Бурцова. съ сѣдовласымъ же старикомъ никогда не видался и Іероглифовъ съ нимъ не составлялъ. Ничего даже не могу придумать чтобы служить могло поводомъ къ сему показанію.

*На 2-ой.*

а.) Первое Показаніе Подполковника Матвѣя Муравьева въ сущности справедливо, то есть что первымъ дѣйствіемъ предполагался Заговоръ, что удобнѣе оный исполнить особымъ составомъ членовъ внѣ общества. Какое

[1]) Наверху листа карандашная помета: «В».

же давалъ я названіе сему особому Заговору не могу утвердить. Ежели я самъ ему о Лунынѣ говорилъ, чего впрочемъ неутверждаю и не отвергаю, то въ томъ смыслѣ какъ и брату его основывая способность Лунына къ сему преимущественно на мысли Лунина о покушеніи противъ Государя въ Маскахъ.

б.) Второе его показаніе въ сущности также справедливо, то есть сказанное имъ объ обоихъ Манифестахъ и о продолженіи Тайнаго Общества: Русская Правда предполагалась быть тѣмъ прибавленіемъ къ Манифесту Сената которое онъ называетъ un cadre en grand de la Constitution. На щетъ же назначенія Директоровъ членами Временнаго Правленія прибавляю что я положительнаго мнѣнія о семъ выборѣ не имѣлъ и точнаго предположенія не дѣлалъ а готовъ былъ съ своей стороны согласиться на то что прочіе пожелаютъ. Дѣлая же различныя предположенія, могъ говорить и то что онъ показываетъ.

в.) Когда Подполковникъ Муравьевъ опасался что братъ его захваченъ, тогда говорилъ онъ мнѣ не о покушеніи на жизнь Государя однаго, но о рѣшимости его начать съ своей Стороны Революцію, обьясняя что ежели и братъ его захваченъ то и все общество откроется. желаніе спасти брата было конечно побудительною причиною, но дѣйствіе противъ всей Императорской фамиліи входило въ его сужденія прежде еще начатія его опасенія нащетъ брата. вотъ по моимъ понятіямъ сущность Дѣла, о точныхъ же словахъ не могу ничего сказать: ибо не могу всего вспомнить. Я съ нимъ соглашался что ежели братъ его захваченъ, то конечно нечего уже ожидать.

г.) На собраніи, о Коемъ упоминаетъ Муравьевъ ничего рѣшено не было какъ я и прежде уже имѣлъ честь обьяснять. Противъ временнаго Правленія говорили Никита Муравьевъ и К. Трубецкой какъ мною также уже показано прежде. К. Оболенской ничего рѣшительнаго не говорилъ. Муравьевъ спорилъ весьма сильно въ пользу Временнаго Правленія. Князь Оболенской во всѣхъ другихъ случаяхъ соглашался со мною и съ Муравьевымъ на щетъ Временнаго Правленія и почти всѣхъ пунктовъ моихъ Конституціонныхъ Предположеній. О точныхъ моихъ словахъ когда ударилъ рукою по столу не могу припомнить и потому о семъ обстоятельствѣ ничего не отвергаю и ничего не утверждаю. Помню также что К. Трубецской сказалъ, но когда и гдѣ не помню, что при нашихъ разсужденіяхъ не надо щитать два общества а полагать ихъ однимъ. — || (л. 233 об.) Огорчаясъ что мы не могли дойти до полнаго согласія съ сѣверными директорами въ тотъ вѣчеръ я могъ говорить въ томъ смыслѣ какъ упоминаетъ Муравьевъ и сколько припоминаю себѣ то въ томъ именно смыслѣ и Говорилъ. Но въ послѣдующихъ свиданіяхъ бывшихъ между мною и тѣми Директорами, особенно съ К. Трубецкимъ и К. Оболенскимъ постановили мы дѣйствовать за одно, другъ другу во всемъ вспомоществуя и принимать взаимно, пріѣзжающихъ членовъ какъ членовъ однаго общества. Такимъ смысломъ и образомъ былъ ко мнѣ Лореръ адресованъ и дѣйствовалъ Князь Трубецкой по пріѣздѣ въ Кіевъ и писалъ ко мнѣ К. Оболенской то письмо о коемъ упомянуто въ прежнихъ показаніяхъ.

д.) Муравьевъ долженствовалъ составлять въ Петербургѣ Управу изъ членовъ въ духѣ Южнаго общества и всѣ мѣры къ тому предоставлялись его усмотрѣнію. Онъ же самъ мнѣ говорилъ что намѣренъ онъ главныя свои Сношенія имѣть съ К. Оболенскимъ а менѣе всего съ Никитою Муравьевымъ, и членовъ коихъ онъ приметъ не вводить въ Сношенія съ противниками Республиканскаго Правленія для избежанія новыхъ Несогласій. вотъ сущность Дѣла. Я находилъ сіе весьма основательнымъ и совѣтовалъ ему сего предположенія держаться.

е.) О сей подпискѣ говорилъ я по возвращеніи моемъ изъ Петербурга прежде перѣзда Муравьева въ Деревню, въ то время какъ оставилъ его въ Столицѣ въ самомъ рѣвностнѣйшемъ расположеніи Духа въ каковомъ и при пріѣздѣ моемъ его уже засталъ.

ж.) Показаніе на щетъ Полковника Швейковскаго справедливо.

з.) Князь Борятинской имѣлъ порученіе видѣться съ Никитою Муравьевымъ и Матвѣемъ Муравьевымъ Апостоломъ и говорить Первому о всѣхъ предположеніяхъ Южнаго общества, но главнѣйше побудить Н: Муравьева къ Дѣятельности. О предположеніяхъ Южнаго общества былъ Никита Муравьевъ и прежде извѣщенъ. К. Барятинской нашолъ тогда въ Матвѣѣ Муравьевѣ сильное подозрѣніе и большое въ немъ негодованіе на Недѣятельность Никиты Муравьева на которую и Поджіо много К. Барятинскому жаловался.

и.) Весьма естественно что Братъ хочетъ говорить въ Пользу брата. Но Сергѣй Муравьевъ въ деревнѣ Давыдова въ 1823 году (слѣдовательно прежде моего пріѣзда въ Петербургъ) по собственнымъ своимъ признаніямъ принялъ мнѣніе о Дѣйствіи противъ всей Императорской фамиліи, и потому не могъ я его щитать въ 1824 году сопротивляющимся сему сужденію. || (л. 234)[1]) Какими же словами я отзывался о прежнемъ его Сергѣя Сопротивленіи, того не могу пояснить и нельзя припомнить въ точности всѣхъ словъ когда либо говоренныхъ тѣмъ болѣе что въ семъ случаѣ, полагаю я, не въ нихъ состоитъ сущность Дѣла.

*На 3-ій.*

1.) Я не знаю какой Государственной Завѣтъ данъ былъ отъ Бестужева Рюмина славянскому обществу; но точно помню что подъ Моею Диктовкою писалъ Бестужевъ извлеченіе краткое изъ Русской Правды.

2.) Бестужевъ на Контрактахъ 1823 года, по собственнымъ своимъ показаніямъ упомянутымъ въ вопросахъ прежде мнѣ сдѣланныхъ, одобрялъ покушеніе противъ Государя Императора, слѣдовательно не послѣ Бобруйска[2]) началъ онъ сіе Мнѣніе раздѣлять. Опровергая предположеніе ихъ о Дѣйствіи при Бобруйскѣ находилъ я тысячу причинъ доказывавшихъ невозможность ожидать Успѣха отъ сего предпріятія. При чемъ вопрошалъ его что они здѣлали бы [3]) ежели приставленные часовые не исполнили бы возложеннаго на нихъ? ибо говорилъ я, Солдатъ поставленный никогда не задержалъ бы Государя Императора. На сіе онъ мнѣ отвѣтствовалъ что они бы тогда покусились на его жизнь. Слѣдовательно сіе Дѣйствіе и оказалось бы во всякомъ случаѣ неизбежнымъ. Какія же внутренныя имѣлъ побужденія Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ обьявить въ Каменкѣ о мнѣніи дѣйствовать противъ Его Величества, сего я знать не могу, но достовѣрно что они сіе мнѣніе обьявили, А приписывать они сіи побужденія могутъ конечно чему хотятъ. Помню также что не я одинъ опровергалъ ихъ Бобруйскаго Предположенія, но равнымъ образомъ Давыдовъ и К. Волконской.

3.) Я никогда Бестужева не убѣждалъ писать письмо къ Гродецкому, доказательствомъ чему служитъ уничтоженіе Директоріею сего письма, по доставленіи онаго чрезъ К. Волконскаго. — Сужденіе же, о коемъ при семъ случаѣ упоминаетъ Бестужевъ, я не отрицаю: оно входитъ въ полной мѣрѣ во всѣ сужденія бывшія о покушеніи противъ Императорской фами-

[1]) На л. 234 рядом с обозначением листа стоит зачеркнутое обозначение: «22».

[2]) В оригинале: «Борруйска».

[3]) Первоначально: «здѣлают»; окончание слова зачеркнуто и над строкою написано: «ли бы».

ліи. — Замѣчаю при семъ однакоже что когда я имѣлъ Сношеніе съ К. Яблоновскимъ, то не съ таковою ясностью о семъ предметѣ было изьяснено но сказано: Поступить съ нимъ какъ мы съ прочими Великими Князьями. — Сужденій о дѣйствіи противъ Императорской фамиліи было очень много и ежели бы я имѣлъ таковую же память какъ обвиняющіе меня, то могъ бы много случаевъ показать въ коихъ прочіе рѣшительнѣе моего говорили и съ разными приговорками. || (л. 234 об.)

4.) Я не помню чтобы дѣлалъ Бестужеву сего обьявленія, и потому что достовѣрно не помню, то сего не отрицаю; но думаю что сего не дѣлалъ.

5.) Сія бумага была у меня такъ короткое время что не помню въ Копіи ли или въ оригиналѣ ли онъ ее ко мнѣ прислалъ, но кажется что была точно въ Копіи. впрочемъ такъ какъ сіи бумаги найдены Комитетомъ вмѣстѣ съ Начатою русскою правдою, то и можетъ обстоятельство сіе доказаться само собою. Я же съ своей стороны честь имѣю докладывать что она, сколько только припомнить могу, была въ Копіи и собственною Бестужева Рукою написана.

Полковникъ Пестель.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 235)

## № 62. [1])

1826. года Апрѣля 20[2]) дня Отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Маіору Лореру дополнительный вопросный пунктъ:

Порутчикъ Крюковъ 2-й показываетъ, что отъ Подполковника Сергѣя Муравьева привезъ онъ къ Полковнику Пестелю три письма и еще двѣ бумаги изъ коихъ одною извѣщалъ онъ о принятіи новыхъ членовъ и о духѣ Солдатъ, а другою совѣтовалъ подать начальству мнѣніе объ исправленіи Артилерійскихъ снарядовъ. Письма, часть содержанія коихъ Пестель прочелъ, въ слухъ, при немъ и при васъ Заключали въ себѣ почти все то же, что онъ пересказалъ изустно.

Объявите чистосердечно, были ли вы у Пестеля тогда, когда Крюковъ 2-й привезъ къ нему оныя письма и бумаги и какого онѣ были Содержанія?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

утверждаю по сущей справедливости что пришедши къ полковнику Пестелю засталъ у его порутчика Крюкова 2-го, которой привезъ ему письма и бумаги отъ подполковника Сергея Муравьева, въ коихъ Муравьевъ увѣдомляетъ Пестеля что у нихъ преобретино еще нѣсколько членовъ и о хорошемъ духѣ кое Существуетъ между Солдатами, и что онъ готовъ начать революцію естли одинъ членъ будетъ взятъ правительствомъ. — другая бумага заключаласъ въ *Рапорте* которая была писана къ Безтужеву-Рюмену || (л. 235 об.) отъ одного члена тайнаго общества въ которомъ увѣдомляетъ его что принято въ члены, нѣсколько членовъ кои готови на всѣ при первомъ сигнали, и что сей же членъ хочетъ отправиться въ другую Роту для принятіи нѣсколько феерверкеровъ и ждетъ только [3]) его согла-

[1]) Вверху листа помета (почерком Боровкова?): «Читано 21-го Апреля».
[2]) «20» вписано другим почерком.
[3]) «только» внесено над строкой.

сія и отвѣта; названіе же сего члена я упомнилъ. Рапортъ же сей по прозьбѣ полковника Пестеля былъ мною переписанъ для того чтобы отправить копію въ *Тульчинъ* чрезъ самого Крюкова. — третію бумагу о исправленіи *артелерискихъ снарядовъ* я чистосердечно признаюсъ что не помню была ли она или нѣть; вотъ всѣ что заключалосъ въ его письмахъ кои намъ прочелъ Полковникъ Пестель. — Копію же о вишесказаномъ Рапортѣ естли я не ошибаюсь то Порутчикъ Крюковъ отвезъ его К. Барятенскому. —

Маіоръ Лореръ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 236)

---

## № 63. [1])

1826 года Апрѣля 20-го[2]) дня Въ присудствіи Высочайше учрежденнаго комитета *Полковникъ Пестель* въ дополненіе прежнихъ показаній спрашиванъ.

Порутчикъ Крюковъ 2-й показываетъ:

1.) Что въ 1825 году на маневрахъ въ М. Жарнищахъ вы сказывали ему, что все готово къ начатію возмутительныхъ дѣйствій и просили его увѣдомить членовъ Тульчинской Управы служащихъ по Квартирмейстерской части, *дабы они заготовили Армейскіе мундиры.*

2.) что по кончинѣ Блаженной памяти Государя Императора вы извѣстили Тульчинскую управу, что возмутительныя дѣйствія начнутся со вступленіемъ Вятскаго || (л. 236 об.) полка въ Главную квартиру съ 1-го Генваря 1826 года, и что прежде еще сего чрезъ Заикина вы извѣстили Управу, чтобъ приначатіи возмутительныхъ дѣйствій *невыпускать* изъ Главной Квартиры *Главнокомандующаго и Начальника Штаба, во что бы то нистало.*

3.) что онъ Крюковъ привезъ къ вамъ изъ Василькова отъ Муравьевыхъ три письма и двѣ бумаги, изъ коихъ въ одной извѣщались о принятіи новыхъ членовъ и духѣ солдатъ, а въ другой совѣтовалось подать начальству мнѣніе объ исправленіи Артиллерійскихъ снарядовъ. Письма, коихъ часть прочли вы тогда въ слухъ, при немъ и при Маіорѣ Лорерѣ заключали въ себѣ почти всё тоже, что онъ пересказалъ изустно. || (л. 237)

4.) Изъ М. Линецъ возвратился онъ въ Тульчинъ съ духовымъ ружьемъ, полученнымъ имъ отъ васъ, которое намѣревался употребить въ случаѣ нужды при открытіи возмутительныхъ дѣйствій.

Объясните съ полною откровенностію, справедливо ли сіе показаніе его Крюкова 2-го присовокупивъ къ тому.

1.) Точно ли вы просили его увѣдомить тульчинскихъ членовъ, служащихъ по квартермейстерской части, что бы они заготовили Армейскіе мундиры и для чего имянно?

2.) Дѣйствительно ли поручено было отъ васъ тульчинскимъ членамъ при начатіи возмутительныхъ дѣйствій невыпускать изъ Главной Квартиры Главнокомандующаго и начальника Штаба, во что бы то || (л. 237 об.) ни-

---

[1]) Вверху листа помета (почерком Боровкова?): «Читано 21-го Апреля».

[2]) «20-го» вписано другими чернилами и другим почерком.

стало икакія сверхъ того къ приведенію сего въ исполненіе съ вашей стороны сдѣланы были распоряженія? и

3.) Точно ли дали вы Крюкову 2. духовое ружье и для какого имянно употребленія?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 238)

---

## № 64.

Въ прежнихъ моихъ показаніяхъ, и въ особенности въ отвѣтахъ на вопросы отъ 1-го или 8-го Апреля имѣлъ я честь Комитету доносить что въ 1824-мъ году, Васильковская Управа требовала отъ насъ присылки, для начатія возмутительныхъ Дѣйствій въ 1825-мъ году какъ тогда она предполагала, нѣсколькихъ офицеровъ, которые бы надѣвъ Армѣйскіе Полковые Мундиры *стали бы во фрунтъ*. Полковые командиры долженствовали на Канунѣ отдать въ своихъ полковыхъ приказахъ что *Такие то* переведены въ Полки и прибыли на Лицо. Сей проектъ былъ данъ Полковникомъ Швейковскимъ.[1]) въ планѣ же 1825 года не [2]) было о семъ болѣе говорено. — О семъ требованіи Васильковской Управы говорилъ я Крюкову 2-му на Маневрахъ 1824 а не 1825 года, но притомъ не просилъ его чтобы они уже заготовляли Армейскихъ Мундировъ, а говорилъ только о семъ проектѣ, спрашивая его будетъ ли онъ и товарищи его на то согласны ежели бы обстоятельства того бы потребовали. Онъ сказалъ что готовъ сіе сдѣлать и полагаетъ тоже о прочихъ. О семъ предметѣ говорилъ я весьма слегка а послѣ того какъ сей планъ о Дѣйствіи въ 1825 году былъ на Кіевскихъ Контрактахъ отвергнутъ то и не было болѣе о семъ предметѣ говорено.

Показаніе Крюкова 2 о начатіи возмутительныхъ Дѣйствій въ 1826-мъ году, по полученіи извѣстія о Кончинѣ Блаженной памяти Государя Императора, есть тотъ самый предметъ о которомъ я имѣлъ честь Комитету доносить въ отвѣтахъ на вопросы отъ 1-го Апреля касательно предположенія арестовать Главную Квартиру. Опасеніе что общество наше правительствомъ открыто, и возможность что по случаю кончины Государя Императора окажутся гдѣ нибудь смятенія, заставляли разсуждать о могущей встрѣтиться необходимости для насъ начать также съ своей стороны возмутительныя Дѣйствія. Въ семъ смыслѣ говорилъ я въ Уманѣ съ Княземъ Волконскимъ и съ Давыдовымъ а въ Линцахъ съ Крюковымъ 2-мъ и съ Заикиномъ. Объ арестованіи же Главнокомандующаго и [3]) Начальника Главнаго Штаба дабы они не собрали противнаго войска [4]) или о невыпускѣ ихъ изъ Тульчина для той же цѣли [5]) дѣйствительно я говорилъ тому и другому какъ Крюковъ показываетъ, но прибавлю къ сему что сіе Намѣреніе было не рѣшительное предположеніе непременно дѣйствіе начать но было предположеніе Условное: ежели обстоятельства, какъ выше сказано насъ къ начатію возмущенія вынудятъ. Сверхъ сего на таковой случай не было сдѣлано мною никакихъ распоряженій кромѣ того что сказано || (л. 238 об.) въ отвѣтахъ на вопросы отъ 1 Апреля о свиданіи моемъ съ Княземъ Волконскимъ и Давы-

---

[1]) Слова: «Полковникомъ Швейковским» подчеркнуты карандашом, и на поле — помета: «NB».

[2]) «не «внесено над строкой.

[3]) Зачеркнуто «или», и над строкою написано «и».

[4]) «дабы..... войска» внесено над строкой.

[5]) «для той же цѣли» внесено над строкой.

довымъ. По полку же не было мною никакихъ мѣръ предпринято, и въ скорости получили приказаніе присягать Цесаревичу.

О письмахъ привезенныхъ Крюковымъ 2 изъ Василькова и о двухъ при нихъ бумагахъ имѣлъ я честь Комитету донести также въ отвѣтахъ на вопросы отъ 1 Апреля. Одно письмо было отъ Бестужевъ Рюмина, другое отъ Сергѣя Муравьева и Третье отъ Матвѣя Муравьева. Они всѣ трое писали отвѣтъ на сообщенное чрезъ Крюкова [1]) опасеніе объ открытіи общества и изьясняли что готовы Дѣйствія начать естьли общество открыто. Бестужевъ сверхъ того писалъ что будетъ ко мнѣ передъ Контрактами. Сергѣй Муравьевъ писалъ что имъ только двѣ недѣли нужны дабы значительныя силы собрать. Матвѣй Муравьевъ въ томъ же смыслѣ отзывался. Крюковъ говорилъ что ежели судить по словамъ Бестужева и Муравьевыхъ, то они должны быть очень сильны. То что я въ слухъ не читалъ содержало одни обыкновенныя привѣтствія и изьясненія въ дружбѣ. Обѣ приложенныя Бумаги были доставлены къ Бестужеву двумя Артиллерійскими офицерами изъ числа Соединенныхъ Славянъ коихъ имяна я по истиннѣ не знаю. О нихъ въ сказанныхъ прежнихъ отвѣтахъ также мною обьяснено.

Духовое Ружье было мною дано Крюкову по его желанію для употребленія онаго по обстоятельствамъ а сверхъ того и на щетъ слѣдующаго случая. Ежели бы дѣйствительно мы нашлисъ въ готовности и въ необходимости начать возмутительныя Дѣйствія, то я полагалъ нужнымъ освободить изъ подъ Ареста Маіора Раевскаго находившагося тогда въ тирасполѣ въ корпусной квартирѣ Генерала Сабанѣева. Сіе освобожденіе зависѣло бы отъ обстоятельствъ на щетъ приведенія онаго въ Дѣйствіе и въ случаѣ какой нибудь [2]) надобности скрыть оружіе, предполагалосъ оно къ употребленію, точнагоже и определительнаго [3]) предназначенія ему не дѣлалосъ [4]). Мнѣ сіе духовое Ружье привезъ по моему желанію Майборода изъ Тулы.

Полковникъ Пестель.

Къ сему прошу позволеніе прибавить что когда отъ разговора съ другими членами какъ то и въ семъ случаѣ съ Крюковымъ особенно послѣ возвращенія его изъ Василькова, мнѣ живо представляласъ опасность наша и необходимость Дѣйствовать тогда воспламенясъ и оказывалъ я готовность при необходимости обстоятельствъ начать возмущеніе и въ семъ смыслѣ говорилъ. Но послѣ того обдумывая хлоднокровнѣе рѣшался я лутче собою жертвовать нежели Междусобіе начать какъ то и сдѣлалъ когда въ главную квартиру вызванъ былъ. А посему и не предпринималъ никакихъ Дѣйствій къ пріуготовленію по Полку. Сіе есть совершеннѣйшая Истина.

Полковникъ Пестель.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 239)

---

## № 65.

1826 года Апрѣля 23 [5]) дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета по изъявленному Полковникомъ *Пестелемъ* (при очной ставкѣ съ

---

[1]) «чрезъ Крюкова» внесено над строкой.
[2]) Далее зачеркнуто начало какого-то слова.
[3]) «и опредѣлительнаго» внесено над строкой.
[4]) Далее зачеркнуто: «Мнѣ».
[5]) «23» вписано другим почерком.

Полковникомъ Давыдовымъ) сомнѣнію, что онъ неувѣренъ твердо въ дѣйствительности сужденій происходившихъ въ Каменкѣ у Давыдова въ концѣ 1823, о коихъ показалъ во 2. пунктѣ дополнительныхъ отвѣтовъ своихъ на вопросы отъ 8-го Апрѣля, хотя въ прочемъ и не отрицаетъ оныхъ; дана ему *Пестелю* очная *ставка съ Генералъ Маіоромъ Княземъ Сергѣемъ Волконскимъ*, который положительно утверждалъ: а.) что сообщеніе преступной мысли посягнуть на всѣхъ священныхъ особъ Августѣйшей Императорской фамиліи, и принятіе сей мысли было въ личномъ присудствіи его Волконскаго въ Каменкѣ въ концѣ 1823 года. b.) что разговоръ о семъ начатъ былъ тогда Сергѣемъ Муравьевымъ и принятъ || (л. 239 об.) единогласно имъ Волконскимъ, В. Давыдовымъ, Пестелемъ и Бестужевымъ Рюминымъ; не помнитъ только, были ли тутъ еще кто другія члены общества. и с.) что таковое предложеніе Сергѣя Муравьева всѣхъ присудствовавшихъ на семъ совѣщаніи весьма удивило, ибо въ совѣщаніи происходившемъ въ Кіевѣ въ началѣ того же года онъ Муравьевъ былъ противнаго мнѣнія тому, что въ Каменкѣ самъ предложилъ. И сверхъ того, по поводу употребленнаго Полковникомъ Пестелемъ неопредѣлительнаго выраженія, что Южное Общество съ подтвержденіемъ прежней республиканской цѣли приняло и *«рѣшительный революціонный способъ дѣйствія»* пояснялъ, что какъ имъ Пестелемъ, такъ и всѣми (согласившимися съ нимъ) членами, *пріобщена къ цѣли общества*, || (л. 240) *мысль о покушеніи на жизнь всѣхъ священныхъ особъ императорской фамиліи и принята безъ двухъ-смысленностей.*

*На очной же ставкѣ:*

*Генералъ Маіоръ Князь Волконский*, утверждая прежнее свое показаніе, приводилъ въ улику Пестеля разныя обстоятельства оное подкрѣпляющія.

Князь Сергѣй Волконскій.

*Полковникъ Пестель*, обьявилъ, что онъ Вышепривѣденнаго Показанія Князя Волконскаго не можетъ положительно ни утвердить, ни отвергнуть, ибо совершенно непомнитъ чтобы сужденіе о семъ предмѣтѣ въ Каменкѣ происходило.

Полковникъ Пестель.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 241)

---

## № 66. [1])

1826 года Апрѣля 23-го[2]) дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета *Подполковникъ Сергѣй Муравьевъ Апостолъ* спрашиванъ въ дополненіе прежнихъ отвѣтовъ.

Полковникъ Пестель показываетъ между прочимъ, что въ 1824 году Васильковская управа требовала отъ него Пестеля, прислать къ ней (для начатія возмутительныхъ дѣйствій въ 1825 году) нѣсколькихъ офицеровъ, которыя бы надѣвъ Армейскія Мундиры стали во фронтъ, а полковыя Командиры долженствовали на канунѣ отдать въ своихъ полковыхъ приказахъ, что такія-то переведены въ полки и прибыли на лицо. Проэктъ сей былъ данъ Полковникомъ Швейковскимъ, и онъ Пестель, желая содѣйствовать

[1]) Вверху листа помета: «Читано 25 Апреля».
[2]) «23-го» вписано другими чернилами и другим почерком.

|| (л. 241 об.) Васильковской управѣ старался приготовить къ тому нѣсколькихъ тульчинскихъ членовъ; но на контрактахъ 1825. самое предположеніе, для коего офицеры сіи требовались было отложено.

Объясните съ полною откровенностію:

a.)въ чемъ именно заключалось то предположеніе Васильковской управы, для исполненія коего требовалось нѣсколько офицеровъ въ Армѣйскихъ мундирахъ?

b.) Когда, гдѣ и при какомъ случаѣ Васильковская управа намѣревалась исполнить сіе предположеніе?

c.) Дѣйствительно ли употребленіе офицеровъ (которыя были членами общества) переодетыхъ въ Армейскіе мундиры || (л. 242) и причисленныхъ въ полки подъ имянемъ переведенныхъ и вновь прибывшихъ было предназначено именно по проекту Полковника Швейковскаго?

d.) По какимъ причинамъ сіе предположеніе Васильковской управы не было приведено въ дѣйствіе, и точноли наконтрактахъ 1825. года въ Кіевѣ оное отвергнуто, или уничтожено?

e.) Кто изъ членовъ общества учавствовалъ, какъ въ самомъ предположеніи Васильковской управы, такъ и въ отверженіи онаго на контрактахъ 1825. въ Кіевѣ?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Означенное Показаніе Полковника Пестела относится къ предполагаемому дѣйствію обществомъ, въ случаѣ смотра 3-яго Корпуса Покойнымъ Императоромъ, при м: Бѣлой-Церкви. Присланные тогда Пестелемъ офицеры, бывъ зачислены въ полки, могли бы быть употреблены, иные для нанесенія удара Государю, другіе для увлеченія Полковъ || (л. 242 об.) мысль же о причисленіи въ полки присланныхъ офицеровъ принадлежитъ Полковнику Швейковскому, вотъ по какому случаю. Когда мы разговаривали Швейковскій, Бестужевъ и я въ Бобруйскѣ въ 1823-мъ году, о образѣ дѣйствія при сей крѣпости, и говорили что въ случаѣ прибытія членовъ отъ 2-ой Арміи, имъ трудно будетъ укрываться въ Городѣ до Самаго Смотра, и во время Смотра имъ нельзя будетъ явиться въ чужихъ мундирахъ, тогда Полковникъ Швейковскій предложилъ вышеупомянутой способъ, послѣже того онъ Швейковскій сего предложенія не повторялъ, по крайней мѣрѣ при мнѣ. въ послѣдствіи же Бестужевъ, разговарывая съ Пестелемъ о дѣйствіи, [1]) въ случаѣ смотра въ Бѣлой-Церкви, могъ возобновить сію мысль Швейковскаго, называя его Авторомъ оной. Но вообще о всѣхъ рѣченныхъ дѣйствіяхъ въ Бѣлой-Церкви, въ случаѣ смотра, никогда не было ни настоящаго совѣщанія, ни рѣшительнаго требованія со стороны Васильковской Управы; а разговаривано было въ разныя времена между Пестелемъ и Бестужевымъ, между симъ послѣднимъ и мною, и, кажется, Швейковскимъ, и потому я не понимаю что Пестелъ разумѣетъ тѣмъ что на контрактахъ 1825-го года самое предположеніе, для коего требовались, офицеры было отложено) было-ли дѣйствительно о семъ предположеніи разговоръ во время контрактовъ того года, кто на ономъ присутствовалъ, и было-ли отвергнуто предположеніе, не знаю, ибо я на Контрактахъ того года въ Кіевѣ не былъ и на совѣщаніяхъ не участвовалъ.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 243)

[1]) В оригинале: «дѣйствій».

## № 67.[1])

1826-го Года Апрѣля 23-го[2]) дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Подпорутчикъ *Бестужевъ Рюминъ* спрашиванъ въ дополненіе прежнихъ отвѣтовъ.

Полковникъ *Пестель* показываетъ между прочимъ, что въ 1824-мъ Году Васильковская управа требовала отъ него *Пестеля*, прислать къ ней (для начатія возмутительныхъ дѣйствій въ 1825-мъ Году) нѣсколькихъ офицеровъ, которыя бы надѣвъ армейскія мундиры стали во фронтъ, а Полковыя командиры долженствовали на канунѣ отдать въ своихъ полковыхъ приказахъ, что такіе то перевѣдены въ полки и прибыли на лицо. Проэктъ сей былъ данъ Полковникомъ *Швейковскимъ*, и онъ *Пестель*, желая содѣйствовать Васильковской управѣ старался приготовить || (л. 243 об.) къ тому нѣсколькихъ Тульчинскихъ Членовъ; но на контрактахъ 1825-го самое предположеніе, для коего офицеры сіи требовались было отложено.

Обьясните съ полною откровенностію:

а.) въ чемъ имянно заключалось то предположеніе Васильковской управы для исполненія коего требовалось нѣсколько офицеровъ въ армейскихъ мундирахъ?

б.) Когда, гдѣ и при какомъ случаѣ Васильковская Управа намѣревалась исполнить сіе предположеніе?

в.) Дѣйствительно ли употребленіе офицеровъ, (которыя были членами общества) переодѣтыхъ въ армейскія мундиры и причисленныхъ подъ именемъ переведенныхъ и вновь прибывшихъ было предназначено имянно по проэкту Полковника *Швейковскаго?* || (л. 244)

г.) По какимъ причинамъ сіе предположеніе Васильковской Управы, не было привѣдено въ дѣйствіе, и точно ли на контрактахъ 1825 Года въ Кіевѣ оное отвергнуто, или уничтожено?

д.) Кто изъ членовъ общества учавствовалъ, какъ въ самомъ предположеніи Васильковской Управы, такъ и въ отверженіи онаго на контрактахъ 1825-го въ Кіевѣ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 245)

---

## № 68.

Отвѣты.

а и б) Слухъ пронесся что въ 1825 году, Государь будетъ смотрѣть 3-й корпусъ подъ Бѣлой-Церквою. Васильковская управа предполагала возпользоватся симъ случаемъ для начатія возмутительныхъ дѣйствій.

в) Положительно уже сказать сего немогу. Ясно помню только то что въ сентябрѣ 1824 года между мною и Пестелемъ было о семъ предмѣтѣ совѣщаніе; въ коемъ положено было, что нѣсколько Тульчинскихъ членовъ, пріѣдутъ во время нашего лагеря подъ разными предлогами въ Бѣлую Церковь; что наканунѣ дня, который назначится для возмущенія, они при-

---

[1]) Вверху листа помета: «Читано 25 Апреля».

[2]) «23-го» вписано другим почерком.

числятся къ || (л. 245 об.) полкамъ (подъ видомъ вновь переведенныхъ офицеровъ) и что выбравъ удобное время пойдутъ арестовать всѣхъ главныхъ начальниковъ. Между тѣмъ, тѣ которые бы взяли на себя нанести ударъ Государю, пошли бы сіе совершить. По окончаніи всего Тульчинскіе члены долженствовали стать вофронтъ, и содѣйствовать Полковымъ командирамъ для увлеченія солдатъ.

г) Мы узнали что пронесшійся слухъ о смотрѣ Государя, неоснователенъ и потому планъ сей оставленъ. Справедливо что на контрактахъ 1825 года, Пестель перемѣнилъ свое мнѣніе объ удобности скораго возпріятія дѣйствій, и прочіе || (л. 246) члены съ нимъ согласилися.

д) Совѣщаніе о вышеупомянутомъ планѣ произходило между мною и Пестелемъ. Въ совѣщаніи, гдѣ оный былъ отверженъ, участвовали: Пестель, Давыдовъ Барятинской, Швейковскій и Тизензаузенъ. Но какъ все сіе произходило, мнѣ въ подробности неизвѣстно, ибо на контрактахъ 1825 года, я небылъ.

Подпорутчикъ Бестужевъ Рюминъ.
Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 247)

---

## № 69. [1])

1826. года Апрѣля 20-го дня Отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Подпорутчику Заикину дополнительный вопросный пунктъ:

Порутчикъ Крюковъ 2-й показываетъ, что прежде 1-го Генваря 1826. года имѣли вы порученіе отъ Полковника Пестеля сказать членамъ Тульчинской Управы, чтобъ при начатіи возмутительныхъ дѣйствій не выпускать изъ Главной Квартиры Главнокомандующаго и Начальника Штаба, во что бы то ни стало. Но вы въ отвѣтахъ своихъ о семъ умалчиваете и изъ оныхъ въ первыхъ упоминаете только, что слухи носились, что въ М. Тульчинъ пришлются нѣсколько ротъ для завладѣнія онымъ; вѣрно ли же сіе, вы не знаете.

Объясните съ полною откровенностію, справедливо ли оное показаніе Крюкова 2-го?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 248)

---

## № 70. [2])

Въ бытность мою у Г-на Полковника Пестеля, — при вопросѣ моемъ у него о времени начатія дѣйствій, онъ мнѣ сказалъ, что онъ и самъ еще не знаетъ, что дѣйствія можетъ быть начнутся весною, а можетъ быть и долго еще не начнутся. словомъ смотря по обстоятельствамъ; и тутъ сознаюсь откровенно, что Г-нъ Пестель помолчавъ нѣсколько времени, и сочтя потомъ

---

[1]) Вверху листа помета: «Читано 25 Апрѣля. 1826», при чем «25« переправлено из первоначальной даты — «24». Несколько левее — карандашная помета: «В».

[2]) Вверху листа карандашная помета: «В».

всѣхъ членовъ живущихъ въ М. Тульчинѣ присовокупилъ: впрочемъ, когда бы дѣйствія ни начались, скажите, что я можетъ быть пришлю нѣсколько ротъ для завладѣнія М. Тульчинымъ и для арестованія Г.Г. Главнокомандующаго и Начальника Штаба, и что бы они передъ тѣмъ временемъ не разъѣзжались, а помогли бы присланнымъ задержать въ М. Тульчинѣ Главнокомандующаго и Начальника Штаба. — Я спросилъ у него какъ узнать это || (л. 248 об.) время и онъ мнѣ сказалъ, что онъ увѣдомитъ о семъ передъ присылкою и относительно сего дѣйствія пришлетъ свое распоряженіе. —

Подпорутчикъ З а и к и н ъ. —

ГенералъАдьютантъ Ч е р н ы ш е в ъ. || (249)

---

## № 71. [1])

1826 года Апрѣля 23 [2]) дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета, Подпорутчику Заикину пополнительный вопросъ.

Порутчикъ Крюковъ 2. показываетъ, что вы возвратившись отъ Полковника Пестеля въ Тульчинъ извѣстили тамошнюю управу, что когда возмутительныя дѣйствія начнутся со вступленіемъ Вятскаго пѣхотнаго полка въ Главную квартиру (съ 1 Генваря 1826 года) то при начатіи оныхъ не выпускать изъ Главной квартиры, Главнокомандующаго и Начальника Штаба во что бы то ни стало.

Объясните откровенно: справедливо ли сіе показаніе Крюкова и точно ли вы означенное извѣстіе передали Тульчинской управѣ по порученію Полковника Пестеля?

Генералъ Адьютантъ Ч е р н ы ш е в ъ. || (л. 250)

---

## № 72.

Г-нъ Полковникъ Пестель прося меня сказать членамъ, чтобы они помогли присланнымъ ротамъ арестовать Главнокомандующаго и Начальника Штаба, не упомянулъ ни слова о полкѣ, къ коему сіи роты принадлежатъ и мнѣ сіе было не извѣстно, ибо я его и неспрашивалъ даже о семъ; — И такъ показаніе: что арестованіе начнется со вступленіемъ Вятскаго пѣхотнаго полка есть не справедливое. —

Что дѣйствія можетъ быть начнутся со вступленіемъ Вятскаго пѣхотнаго полка есть показаніе вѣрное, ибо Г-нъ Пестель за полчаса времяни до разговора нашего объ арестѣ сказалъ мнѣ, что дѣйствія можетъ быть начнутся со вступленіемъ его въ Караулъ, да и то не навѣрное (сіе мною уже показано); говоря однакоже сіе онъ объ арестѣ не упоминалъ ни слова.— || (л. 250 об.) Когда я спрашивалъ у полковника Пестеля о времяни, въ которое онъ пришлетъ роты, то онъ его отъ меня сокрылъ; И такъ показаніе что возмутительныя дѣйствія вмѣстѣ съ арестованіемъ Главнокомандующаго и Начальника Штаба начнутся съ 1-го Генваря 1826-го года, есть не вѣрное, ибо ни я и никто изъ насъ о семъ ни когда не слыхали, и даже не

---

[1]) Вверху листа помета карандашом: «27 Апрѣля»; несколько левее карандашом же помета «В».

[2]) «23» вписано другим почерком.

подозрѣвали, что бы дѣйствія могли начаться съ 1-го Генваря; но сіе мы услышали, когда Пестель свезенъ былъ уже въ Петербургъ.

Г-нъ Пестель просилъ меня сказать, что бы члены не разъѣзжались передъ тѣмъ временемъ, какъ онъ пришлетъ роты и что бы они помогли присланнымъ арестовать Главнокомандующаго и Начальника Штаба; || (л. 251) я спросилъ у него о времяни и онъ сказалъ, что онъ о семъ увѣдомитъ передъ присылкою и пришлетъ свое распоряженіе; вотъ слова Г-на Пестеля, выраженія же: во что бы то ни стало, я отъ Пестеля не слыхалъ и слѣдственно самъ никому не говорилъ. —

Кто суть члены Тульчинской управы мнѣ неизвѣстно; но какъ меня просилъ съѣздить къ Пестелю Князь Барятинской, то и передать сказанное я долженъ былъ ему же, — и мнѣ кажется, что я ему передалъ утвердительно же (говорю истину) сказать не могу, ибо въ сіе время всѣ заняты были разговоромъ о кончинѣ покойнаго Государя Императора, и все вниманіе обращено было на оную; и такъ весьма можетъ случиться || (л. 251 об.) что мнѣ о семъ ему сказать и не удалось. —

Подпорутчикъ Заикинъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.[1]) || (л. 1)

---

## № 73[2])

### Выписка изъ показаній о Полковникѣ Пестелѣ.

| Кто показывает | Содержание. |
|---|---|
| Князь Трубецкой. || (л. 1 об.) | 1.) Что въ 4-мъ Корпусѣ Тайнаго Общества нѣтъ; но во 2-й Арміи есть Полковникъ Пестель, который былъ прежде членомъ Общества и что тамъ есть должно быть извѣстно ему Пестелю (листъ 2)[3])<br>2.) Общество началось спервa въ Петербургѣ съ 9. февраля 1816. Года. Члены онаго были: Артамонъ Муравьевъ, Князь Трубецкой, Никита Муравьевъ, *Павелъ* и владимиръ *Пестели*, Князь Лопухинъ, Генералъ Шиповъ, Князь Долгорукой и Сергей Муравьевъ Апостолъ. Предмѣтъ Общества былъ еще неопредѣленъ, и старались только умножить число Членовъ съ качествами душевными и твердою нравственностію дабы повѣденіемъ ихъ обратить на себя вниманіе Начальства. Члены обязывались противится Безсовѣстнымъ дѣйствіямъ чиновниковъ. Составъ сего Общества назывался Думою, а члены Боярами, председатели въ ней очередныя (листъ 3) |

---

[1]) За л. 251 следуют чистые незаполненные листы 252—276. На обороте л. 276 имеется надпись почерком воен. сов. Вахрушева: «Въ Семъ дѣлѣ двѣсти семьдесятъ Шесть Номерованныхъ Листовъ. — Военный Совѣтникъ Вахрушевъ».

[2]) «Выписка» в описи дела не значится; ей придан здесь № 73 — следующий по порядку за последним документом (№ 72), значащимся в описи.

[3]) Обозначение: «(листъ 2)», равно как и дальнейшие обозначения листов после соответствующих пунктов выписки, написаны другими чернилами и другим почерком (Боровкова).

*К. Трубецкой.* || (л. 2.)

3.) Въ исходѣ 1824. отправился въ Кіевъ и имѣлъ одною изъ обязанностей наблюдать за || (л. 1 об.) *Пестелемъ* которой во все Отдѣлился, а въ Кіевѣ узналъ, что Пестель дѣйствуетъ совершенно отдѣльно. Порученіе сіе сдѣлано было Князю Трубецкому потому, что Пестель пріѣзжавшій въ Петербургъ въ 1824.[1]) Году хотѣлъ, что бы Петербургская Дума отдалась въ его управленіе. (3-й листъ на оборотѣ)

4.) Князь Трубецкой былъ въ перепискѣ съ Пестелемъ, и слышалъ, что у Пестеля устроено сильнымъ образомъ. (листъ 4)

5.) Въ послѣдній разъ видѣлся съ Пестелемъ въ концѣ 1823. въ Петербургѣ. (листъ 13)

6.) Петербургскіе члены узнали, что Пестель Отдѣленія своего (которое принадлежало къ Союзу Благоденствія) попримѣру прочихъ, разрушенныхъ собиравшимися въ Москвѣ членами незакрылъ, но распространяетъ оное, поручивъ Генералъ маіору Князю Сергею Волконскому и Василію Давыдову для переговоровъ о возобновленіи Общества и оставшись недовольнымъ Никитою Муравьевымъ зато, что сей не давалъ ему отвѣта. (листъ 13 на оборотѣ).

7.) Пестель предувѣдомилъ Никиту Муравьева что будетъ сюда самъ, а сіе было поводомъ учрежденія Петербургской Думы, которая назначила для переговоровъ съ ними Никиту Муравьева, Князя Трубецкаго и Князя Оболенскаго (листъ 13 на обор.)

К. Трубецкой. || (л. 2 об.)

Пестель увидѣвшись съ Княземъ Трубецкимъ || (л. 2.) жаловался, что здѣсь вовсе ничего нѣтъ, никто ничего нехочетъ дѣлать, а Муравьевъ неотвѣчаетъ ни на письма его ни на словесныя порученія. Выхвалялъ свое Общество какъ оно хорошо устроено и идетъ что здѣсь надобно завести такъ же и учредить непременныхъ управляющихъ членовъ, къ которымъ прочія должны имѣть безпрекословное повиновеніе, и что Петербургское и Южное Общества нужно слить въ одно, такъ чтобы и управленіе ихъ было одно и то же т:е: изъ однихъ членовъ. (лист. 14)

Пестель сказывалъ, что онъ занимается сочиненіемъ Конституціи, покоторой должно быть введено республиканское Правленіе, для перехода въ которое нынешняго правленія надобна постепенность, а сія введена временнымъ Правленіемъ, которое должно быть изъ 5. Директоровъ облеченныхъ верховною властію на неопредѣленное время. (листъ 14)

[1]) Первоначально—«1823,»; поправка «4» нанесена другими чернилами, того же оттенка, что и в пометах листов после соответствующих пунктов сводки, (см. примеч. 3-е на стр. 198).

По Отзыву Князя Трубецкаго о разговорѣ Пестеля было Собраніе членовъ, гдѣ онъ своей Конституціи незащищалъ и сказалъ имъ, что соглашается съ мнѣніемъ здѣшнихъ членовъ, однако предлагалъ соединеніе Общества и подчиненіе однимъ Лицамъ, но ему отказано, и оба Общества остались при своемъ. (Листъ 14 въ концѣ)

*К. Трубецкой.* || (л. 3.)

Пестель подговаривалъ Князя Трубецкаго на || (л. 2. об.) соединеніе предлагалъ ему званіе 3-го члена Главнаго Правленія и оставляя таковое на Югѣ себѣ и Юшневскому которой незанимается и что потому дѣйствующими будутъ только они двое. Въ этомъ случаѣ требовалъ клятвы, дѣлать все что товарищъ захочетъ и повиноватся одинъ другому не связывая. Князь Трубецкой это отринулъ. (листъ 14 на оборотѣ)

Въ Другое собраніе Князь Трубецкойи *Пестель* осталнсь недовольными другъ другомъ. (листъ 15) Пестель писалъ изъ полку къ Трубецкому; но онъ неотвѣчалъ ему. (листъ 15)

8) Что Пестель, по словамъ Швейковскаго и Тизенгаузена въ сношеніяхъ съ Польскимъ Обществомъ, которое имѣетъ корень свой въ Варшавѣ, и что онъ во 2-й Арміи силенъ, но по скрытности и недовѣрчивости нельзя у него ничего узнать. (листъ 15 на оборотѣ)

9) Въ Обществѣ 1816. Года была присяга повиноватся и содѣйствовать другъ другу. — Три степени членовъ: управляющіе, имѣющіе голосъ и новопринятые. (Листъ 16 на оборотѣ)

10) Въ Обществѣ 818-го Года была подписка, отрицательная отъ вступленія, или обязательная которая секретно сожигалась. (листъ 16 на оборотѣ)

11) Въ послѣднемъ Обществѣ присяги и списковъ членамъ небыло. (листъ 17) || (л. 3)

12) Изъ членовъ Общества 1816. Года остались теперь только *Пестель*, Подполковникъ Муравьевъ Никита Муравьевъ и Князь Трубецкой. (листъ 20 на оборот)

13) Кромѣ Петербургской Думы Трубецкой, незнаетъ, кромѣ Юга, гдѣ всѣ относятся къ Пестелю. (листъ 20 на обор.)

Штабсъ-Капитанъ Александр Бестужевъ.

Съ поляками сносились Южныя Либералы а съ Годъ тому назадъ пріѣзжалъ изъ нихъ сюда Пестель съ предложеніемъ о соединеніи Общества и принятіи Южной Конституціи безъ отмѣнъ, но здѣшніе несогласились.

Карниловичь сказывалъ, что у Южнаго Общества 60 тыс. войска готовы и 15. членовъ выбраны для убійства Государя въ Таганрогѣ.

Свистуновъ. Южное Общество въ сношеніяхъ съ поляками *Пестель* самъ ему сказывалъ, что онъ и Юшневскій составляютъ Южную Думу и жалуютъ въ бояра, коимъ открыты тайны общества.

Подпорутчикъ Рылѣевъ. || (л. 3 об.) Надобно принять скорые мѣры, чтобы не вспыхнуло на Югѣ, ибо около Кіева въ Полкахъ существуетъ общество. —

Полковникъ Пестель пріезжалъ съ разными предложеніями, которыя отвергнуты потому || (л. 3 об.) что не сходствовали съ написанною Никитою Муравьевымъ Конституціею.

Князь Трубецкой. || (л. 4) Отъ Общества 1816. которое имѣло думу въ Петербургѣ былъ [1]) уполномоченный членъ Пестель, бывшій Адьютантъ у Графа Витгенштейна, который командовалъ тогда 1-мъ пѣхотнымъ Корпусомъ, гдѣ онъ ничего незавѣлъ.

Кромѣ Петербургской и Московской Думъ должна быть Южная, которую долженъ былъ завѣсти Пестель. Поручено было такъ же Новикову (Правителю Канцеляріи Князя Репнина) завѣсти таковую въ Молороссіи, но былали завѣдена Управа симъ послѣднимъ, Трубецкой незнаетъ. [2])

Пестель и Князь Лопухинъ хотѣли завѣсти сношенія съ Михайлою Орловымъ; но успѣлили и кто Его принялъ въ Общество Трубецкой не знаетъ. [3])

Сергей Муравьевъ Апостолъ и Бестужевъ сказывали Трубецкому, что Михайла Орловъ отошелъ отъ Общества и ни во что немѣшается; но что онъ могъ бы быть противопоставленъ *Пестелю* по тому вліянію какое имѣетъ во 2-й Арміи [4])

Князь Трубецкой. Пестель, для сношенія съ Польскимъ || (л. 4) Обществомъ, употреблялъ прежде Бестужева Рюмина а потомъ, какъ сказывалъ Князь Сергей Волконской нѣкоего Мошинского живущаго въ Волынской Губерніи и бывающаго въ Бердичевѣ. Мошинскій неважный членъ, и *Пестель* ведетъ сношенія съ Польскимъ Обществомъ самъ, или скрываетъ имя посредника отъ Общества. [5])

Рылѣевъ. [6]) Петербургское Общество имѣло сношеніе съ Южнымъ чрезъ Пестеля, который говорилъ здѣсь, что Южное Общество сильно.

---

[1]) «былъ» внесено над строкой.

[2]) Против этого пункта в свободной левой части карандашная помета (почерком Боровкова?): «NB. Кто показываетъ?» (чтение первого слова сомнительно, так как карандаш стерся).

[3]) На левой свободной стороне (почерком Боровкова?) карандашная помета: «То же».

[4]) На левой свободной стороне (почерком Боровкова?) карандашная помета: «NB».

[5]) На левой свободной стороне (почерком Боровкова?) карандашная помета: «Кто показываетъ?» (чтение первого слова сомнительно).

[6]) Несколько выше слова «Рылѣевъ» и частью сплетаясь с первою буквою «Р» читается полустертая карандашная помета: «Рыл...»

Слышалъ, что Общество Петербургское существуетъ около 10 лѣтъ и особенно послѣ Семеновской Исторіи.[1])

Пестель требовалъ, чтобы Общества слѣпо ибезпрекословно повиновались одному Директору, но Петербургское Общество боялось ввѣрится. Онъ осуждалъ конституцію Н. Муравьева.[2])

Корнета Депрерадовича. || (л. 5 об.)

Въ скоре по принятіи его въ Общество былъ онъ представленъ *Пестелю* пріѣзжавшему въ Петербургъ. Онъ приласкавъ и похваливъ его за вступленіе въ члены, сказалъ, что Цѣль Общества есть введеніе Конституціи въ Государствѣ, и потомъ поручилъ имъ, (членамъ) распространять елико можно сіе мнѣніе, увеличивать членовъ, даже и Нижнихъ чиновъ, а въ заключеніе взялъ съ него и Вадковскаго || (л. 4 об.) клятву съ тѣмъ, что бы содѣйствовали съ жаромъ. На вопросъ Депрерадовича о Царской фамиліи, что изъ оной будетъ? Пестель отвѣчалъ, что обстоятельства научатъ, что сдѣлать будетъ нужно.

Прапорщикъ Вадковскій.

Что Пестель поручая ему, Матвѣю Муравьеву и Свистунову умножить членовъ не сказалъ имъ о Конституціи, можетъ быть потому, что въ Обществѣ было звание выше *боярского* коему вѣдать было позволено. Степени Общества 1.) братъ, 2.) Бояръ 3.) Мужъ. Принимая братомъ скрывали о названіи Бояра и Мужа, а принимая въ Мужи скрывали о Боярѣ.

Пестель, будучи въ Петербургѣ обѣщалъ вадковскому, Свистунову и М. Муравьеву прислать современемъ Конституцію.

Возведя его въ чинъ Бояра, Пестель позволилъ Ему по совѣщанію съ Муравьевымъ и Свистуновымъ принимать членовъ въ званіе Мужа и брата.

По словамъ Пестеля, Южное Общество въ сношеніяхъ съ Польскимъ и французскими Обществами.

Генералъ Интендантъ Юшневскій. || (л. 5)

Бурцовъ и Пестель о прочихъ (членахъ)[3]) могутъ дать подробнѣйшія свѣденіи какъ перьвые основатели общества || (л. 5) во 2-й Арміи.

Общество существовало до половины 1820. Года поиски Правительства заставили разрушить его, и управа Тульчинская разошлась, какъ сдѣ-

---

[1]) На левой свободной стороне вытертая карандашная помета (Боровкова?), которая может быть прочтена: «Кто слышалъ?»

[2]) На левой свободной стороне стершаяся карандашная помета (Боровкова?): «Рылѣевъ».

[3]) «(членах)» внесено над строкой другим почерком.

лали Комаровъ и Бурцовъ, въ коемъ Пестель видѣлъ сильнаго себѣ противника вомнѣніяхъ.

Остались въ Управѣ: онъ *Юшневскій, Абрамовъ, два брата Крюковы, Басаргинъ, Ивашевъ и Вольфъ.* Пестель возвысивъ голосъ съ искуствомъ убѣждалъ нерасходится. Юшневскій представлялъ опасности сего соединенія. Послѣ единодушно рѣшились продолжать Общество и онъ остался въ обществѣ *ссылается на всѣхъ* членовъ его слышавшихъ. [1])

По возстановленіи Общества провозглашены начальниками Пестель и онъ Юшневскій.

Болѣе всѣхъ старались въ утвержденіи и распространеніи Общества Пестель и Борятинской (5.)

Муравьевъ (никита) || (л. 5 об.)

Пестель написалъ Статутъ для Общества 1816. и 1817. Годовъ затруднительный по множеству присягъ и обрядовъ. [2])

Пестель отвергъ уставъ Благоденствія и въ 1820. Году завѣлъ Южную Управу въ которую въ Августѣ того же года принялъ его [3]) Муравьева предсѣдателемъ былъ таковымъ самъ и имѣя || (л. 5 об.) Третьяго Юшневскаго. *Пестель* тогда же далъ Муравьеву списокъ съ его Конституціи на французскомъ языкѣ.

Въ 1823. Году чрезъ Бестужева Пестель *обѣщалъ Полякамъ совершенную независимость и уступку завоеванныхъ Областей* кромѣ Бѣлорусіи и Подоліи, и когда Севѣрныя на это протестовали, то онъ отозвался, что это была воля нижнихъ [4]) членовъ — обѣщано и перемѣнить нельзя.

Пестель будучи недоволенъ Севѣрнымъ Обществомъ *Вадковскаго и Свистунова* принялъ въ *Южное.*

Что отъ Южнаго Общества *пріѣзжали* въ *Петербургъ* въ разное время съ разными порученіями Князь *Волконской,* Князь *Борятинской* В. *Давыдовъ, Повало-Швейковскій* и *Пестель.*

Сергѣй Муравьевъ-Апостолъ.[5]) || (л. 6)

Пестель Н. Муравьевъ, А. Муравьевъ, М. Муравьевъ, Якушкинъ и Князь Трубецкой были основателями Общества въ Петербургѣ въ 1816. Году, имѣвшаго цѣлію введеніе въ Государствѣ Конституціи.

---

[1]) Два последние абзаца: «Общество существовало...» и «Остались въ Управѣ»... отчеркнуты карандашной линией, и на свободной левой стороне — вытертая помета (почерком Боровкова?): «Кажется...»

[2]) На левой стороне ниже слов: «Муравьевъ (никита)» — стершаяся карандашная помета, не поддающаяся прочтению.

[3]) «его» внесено над строкой.

[4]) Так в оригинале; описка вместо «южных». (Ср. выше стр. 147, л. 186, пункт 20 вопросов от 22 марта, а также дело Н. Муравьева, л. 12. «Материалы», т. I, стр. 336.)

[5]) Ниже словъ: «Сергѣй Муравьевъ-Апостолъ» следы вытертой карандашной пометы, прочтению не поддающейся.

Пестель въ совѣщаніи съ Юшневскимъ, Давыдовымъ и Княземъ Волконскимъ и имъ Муравьевымъ въ 1822. Году *въ перьвой разъ пред* || (л. 6) ложилъ о продолженіи дѣйствій Тайнаго Общества и былъ избранъ Директоромъ съ Юшневскимъ. Онъ тутъ же обьяснилъ черты сочиняемой Русской правды.

Пестель въ 1823-мъ въ Кіевѣ же и тѣмъ же членамъ съ прибылымъ Бестужевымъ опять обьяснялъ свою *Рускую Правду* которая была принята, и положено ввести *посредствомъ временнаго* Правленія ввѣривъ оное Директорамъ Общества.

Что всѣхъ больше имѣли вліянія въ Обществѣ Пестель, Сергей Муравьевъ и Бестужевъ.

Въ 1824-мъ Южное Общество съ Севернымъ сносилось чрезъ *Пестеля*. — Цѣль всехъ переговоровъ была соединеніе Общества между собою, ибо Северные неодобряли *Руской Правды* и имѣли свою Конституцію написанную Н. Муравьевымъ.

На одномъ изъ совѣщаній *въ Кіеве въ 1823-мъ* въ Квартирѣ Князя Волконскаго, *въ перьвый разъ было говорено о уничтоженіи Императорской Фамиліи. Пестель съ Юшневскимъ, Давыдовымъ и Волконскимъ желали истребленія всѣхъ особъ.* Бестужевъ, однаго Государя, а онъ Сергей Муравьевъ никого. — Большинство голосовъ превозмогало; но онъ С. Муравьевъ съ Бестужевымъ остались при своемъ мнѣніи. || (л. 6 об.)

Пестель сообщилъ извѣстіе о будущемъ соединеніи Корпусовъ въ 1826. Году.

Пестель въ 1823-мъ въ Кіевѣ принялъ предложеніе Бестужева *о уступкѣ Полякамъ завоѣванныхъ Областей* и поручилъ Бестужеву и С. Муравьеву открыть сношенія.

Наконтрактахъ 1825. Пестель [1]) былъ въ сношеніи съ Поляками.

Пестель зналъ о рѣшеніи Общества обьявленномъ Трубецкимъ при его отъѣздѣ въ Петербургъ (См. Трубецкой).

Матвѣй Муравьевъ. || (л. 7)

Пестель, Александръ Муравьевъ и М. Орловъ были перьвыми основателями Общества въ Россіи.

въ 1821-мъ Году [2]) Пестель, Н. Муравьевъ и С. Муравьевъ находили, что средства достиженія цѣли обширны и отдаленны, и желали перемѣнить оныя; Орловъ несоглашался, и предложилъ уничтоженіе Союза. Это было причиною разрушенія онаго.

Пестель съ Княземъ Волконскимъ, Юшневскимъ С. Муравьевымъ и Давыдовымъ рѣшились продолжать Общество.

---

[1]) «Пестель» внесено над строкой.
[2]) «въ 1821-мъ Году» внесено над строкой другим почерком.

Республиканское Правленіе принято тогда, какъ Пестель обьявилъ Рускую || (л. 7) Правду.— Главные дѣйствовавшія лица Пестель, С. Муравьевъ, Бестужевъ, Давыдовъ, Борятинской, Юшневскій и Волконскій.

27. Ноября 1825. Пестель присылалъ къ С. Муравьеву Крюкова 2-го съ извѣстіемъ, что Правительство узнало осуществующемъ Тайномъ Обществѣ на Югѣ.

Князь Волконской || (л. 7 об.)

Вмѣстѣ съ решеніемъ Южныхъ членовъ продолжать дѣйствія Общества, Пестель и Юшневскій избраны председателями Тайной Управы (въ 1821 Году въ мартѣ)

Въ 1823. Году въ Кіевѣ на Контрактахъ, и въ Каменкѣ у Давыдова былъ на совѣщаніяхъ о томъ, что бы ввести въ россіи Республику и изтребить всю Императорскую фамилію (3.)

Въ 1825. въ Декабрѣ Пестель говорилъ, что дѣйствія начнутся въ Маіѣ 1826.

Пестель надѣялся на свой полкъ.

1824. Пестель ѣздилъ въ Петербургъ и успѣлъ соединить Северное Общество съ Южнымъ. *хотя не явно для всѣхъ членовъ* но рѣшительно между председателями, положено было дѣйствовать единодушно.

Въ Декабрѣ 1825. въ уманѣ Пестель обьявилъ, что къ маію 1826. надобно готовится начинать дѣйствія. || (л. 7 об.)

Въ переговорахъ Пестеля съ Яблоновскимъ положено: 1). Поляки должны *заточить* всѣхъ тѣхъ членовъ Императорской фамиліи которые приначатіи революціи будутъ въ Польшѣ и отвратить всѣ покушенія къ ихъ свободѣ. 2.) Уступить Польше завоеванныя области. 3.) признать ея независимость.

Пестель во время Ареста говорилъ Ему Волконскому у Генерала Байкова: «*небезпокойтись; ничего неоткрою, хотя бы меня въ клочки разорвали; спасайте только Рускую Правду*». (Отдѣль:)

Пестель въ Декабрѣ бывши у него говорилъ, что можетъ быть какое нибудь нечаянное смятеніе по случаю наслѣдія Престола подастъ ему возможность начать дѣйствіе по вступленіи Вятскаго полка въ Караулъ, — прежде многократно было рѣшено, чтобы перьвое дѣйствіе было арестованіе Главной Квартиры 2-й Арміи.

Пестель въ 1823. *въ Кіевѣ* по предложенію С. Муравьева, чтобъ усилить ходъ дѣлъ Общества (имѣя въ рукахъ памятную записку о предмѣтѣ разговора) Перьвой обьяснялъ, || (л. 8) что къ разсужденію обѣихъ Управъ Северной и Южной предлежитъ «при открытіи Революціи вооруженною силою въ Петербургѣ и на Югѣ въ одно время

начать тѣмъ, чтобъ въ Столицѣ учредить временное правленіе и объ народовать объ отрѣшеніи Высочайшихъ Особъ отъ Престола. «О созваніи представителей» всегдашнимъ разговоромъ членовъ было, что Американская Конституція, есть лучшій образецъ для Россіи (дополн: 6.)

Во время пребыванія Пестеля въ Петербургѣ въ 824 Году Северною Управою преступное намѣреніе Южнаго Общества было принято (допол: 6)

Утверждаетъ, что Пестель былъ на совѣщаніи у Давыдова въ Каменкѣ въ 23-мъ Когда С. Муравьевъ предложилъ начать дѣйствіи, покушеніемъ на жизнь Государя и всѣхъ особъ Императорской фамиліи, тутъ были Давыдовъ, Бестужевъ и Волконской (допол: 7)

Въ Концѣ 824-го доставилъ къ Пестелю письмо отъ Оболянскаго изъ Петербурга.

Въ 1824. и 1823. ѣздивши въ Петербургъ онъ Волконской (8.) имѣлъ письма отъ Пестеля къ Н. Муравьеву и обратно отъ него (допол: 8). || (л. 8 об.)

Бестужевъ-Рюминъ. || (л. 9.)

Возобновивъ Общество въ Тульчинѣ, *Пестель* уговорилъ большую часть членовъ наистребленіе Императорской фамиліи, представивъ имъ, что тогда небудетъ повода *къ междо-усобію* и потому удобнѣе начинать дѣйствовать (листъ 39) [1])

(2). Сіе обстоятельство поясняетъ Бестужевъ такимъ образомъ, по вступленіи его и С. Муравьева въ Общество *Пестель* обьявилъ осемъ намѣреніи. Онъ съ С. Муравьевымъ на это несогласились, но Директорія сказала, что естьли останутся Великія Князья, то неминуемо произойдетъ между усобная война, что нетолько въ войскахъ но и въ народѣ найдутся части.[2]) лица которые сдѣлаютъ частные бунты или волненіе, а это воспрепятствуетъ, ввести новый порядокъ вещей особенно въ провинціяхъ (10). (Листъ 78 на оборотѣ) [3])

Болѣе всѣхъ дѣйствовали Директоры: Тургеневъ и Н. Муравьевъ на Северѣ, *а Пестель* на Югѣ. (4). (листъ 39 на оборотѣ) [4])

На 18. Дивизію Общество надѣялось, потому что *Пестель* думалъ увлечь ее своимъ полкомъ.

15. человѣкъ Славянъ для Таганрога никогда назначено небыло; а онъ говорилъ только *Пестелю*, что для удара въ случаѣ надобности найдутся около 15. человѣкъ. || (л. 9.)

Пестель въ Октябрѣ 1825. сказывалъ ему, что существуетъ многочисленное Общество подъ началь-

[1]) «(листъ 39)» вписано между строк другим почерком (Боровкова?).
[2]) Так в оригинале; очевиднаь описка вместо «частн.»
[3]) «(Листъ 78 на оборотѣ)» вписано под строкой другим почерком (Боровкова?).
[4]) «(листъ 39 на оборотѣ)» приписано другим почерком (Боровкова?).

ствомъ *Булгари*. Средоточіе *въ Харьковѣ* а отрасли въ обѣихъ Столицахъ, наименованіе онаго неизвѣстно.

Пестель заключилъ, что Польское Общество (по его бездѣйствію въ сношеніяхъ 1824.) можетъ измѣнить Южному и приначатіи революціи возвести на престолъ Россіи Цесаревича ожидая независимости въ знакъ благодаренія, или выбрать его *Королемъ* по Конституціи *3-го Маія*. Это подозрѣніе служило поводомъ къ письму его Бестужева наимя Гродецкого, которое Волконской отдалъ ему назадъ.

Пестель сказывалъ, что Оболенскій изъ Петербурга а Нарышкинъ изъ Москвы писали къ нему что дѣла Общества идутъ хорошо, и они ждутъ пока онъ возстанетъ, чтобы ему содѣйствовать, онъ поручилъ ему извѣстить Трубецкаго.

Перьвое совѣщаніе о покушеніи противъ жизни Государя вовремя Смотра 3-го Корпуса прибѣлой Церкви по лѣту 1824. Года было у Пестеля въ Линцахъ только съ нимъ Бестужевымъ; апотомъ въ Каменкѣ у Давыдова. (допол. пун: 1.) (Листъ 87 на обор.) [1]) || (л. 9 об.)

Давыдовъ. || (л. 10.) Самъ Пестель Республиканское Правленіе называлъ мечтою (7.)

Пестель сочиненіями, а С. Муравьевъ и Бестужевъ наборомъ членовъ и настойчивостію оскоромъ начатіи возмущенія болѣе всѣхъ дѣйствовали (8).

Пословамъ Пестеля Общество полагалось на Гусарскіе полки Муравьевыхъ (10.)

Присовѣщаніи о Республике и изтребленіи Императорской фамиліи были Пестель Юшневскій, Волконскій, Муравьевъ, Бестужевъ и Давыдовъ.

Пестель говорилъ, что въ случаѣ начатія дѣйствій надобно старатся овладѣть Главной Квартирой (29.)

Пестель въ Декабрѣ 1825. Говорилъ. что *если Сергей Муравьевъ начнетъ съ успѣхомъ* то и онъ рѣшится тоже сдѣлать [2]) (овладѣть Главной Квартирой), для чего и просилъ сказать *Янтальцову* что бы съ ротою присоединился тамъ куда назначено будетъ (долн: [2]) пун. 5.)

О томъ, что Артамонъ Муравьевъ присягнулъ на Евангеліи покусится на жизнь Государя сказывалъ ему *Пестель* или меньшой *Поджіо* (6) *Точно Пестель* (см: доп. къ 8. пун.) || (л. 10)

---

[1]) «(Листъ 87 на обор.)» вписано другим почерком (Боровкова?).

[2]) «тоже сдѣлать» внесено над строкой другим почерком и другими чернилами (Вахрушева?), чем остальной текст; теми же чернилами проставлены скобки перед «овладѣть» и после «Квартирой».

При свиданіи съ Пестелемъ въ Декабрѣ 1825. онъ сказывалъ, что Петербургское Общество намѣрено назначить членами временнаго Правленія въ Россіи Н.С.Мордвинова и Адмирала Синявина. Третьимъ Членомъ предлагали Н.Н.Раевскаго но Это отвергнуто (доп. 7)

Руская правда нѣкоторое время была у Отца его въ Деревнѣ (допол. 7)

Братъ Пестеля, Полковникъ Кавалергардскій едвали принадлежалъ Обществу, но Пестель говорилъ, что онъ по дружбѣ своей [1]) будетъ тамъ, гдѣ онъ будетъ находится въ опасности (допол: 8) [2])

Лихаревъ писалъ о военныхъ посѣленіяхъ въ Духѣ Общества по порученію чрезъ него Давыдова *Пестеля* (допол: 9)

Мысль о *введеніи Республики* одобрена была вскоре послѣ того, какъ обьявлено было ему о возобновленіи Общества на Югѣ. Пестель перьвой предложилъ оную и всѣ согласились. (допол. къ 6 пункту)

Предположеніе изтребить Государя и всю Императорскую фамилію имъ Давыдовымъ Юшневскимъ и Волконскимъ одобренное предложено такъ же Пестелемъ (допол: 7). О совѣщаніи о томъ же у него бывшемъ непомнитъ. ( || л. 10 об.).

*О удобности завладѣть Главной Квартирой* когда вступитъ вятской полкъ *въ Караулъ* говорили Пестель и князь Волконской (доп: 8.)

Въ послѣднее свиданіе съ нимъ *Пестель* Сердился на Волконскаго за его недѣятельность по Дивизіи Говорилъ о С. Муравьевѣ, что если онъ начнетъ удачно то нечего дѣлать, и я тоже сдѣлаю и просилъ *Давыдова сказать Янтальцову*, чтобы онъ съ ротою присоединился куда ему назначено будетъ изъ Тульчина (допол: 8.)

Штабсъ Капитанъ Поджіо. || (л. 11.)

Пестель по Осени 1824. Года, когда онъ былъ у него съ Давыдовымъ говорилъ, что о Республиканскомъ Правленіи Семъ лѣтъ уже какъ онъ мыслитъ (3.) (Листъ 18). [3])

Никто болѣе Пестеля не стремился къ исполненію преступныхъ замысловъ Общества (4).(Листъ 18.)[3])

Пестель зналъ о намѣреніи покусится нажизнь Государя при бѣлой Церкви въ 1824-мъ.(листъ 21).[4])

Пестель (когда онъ былъ въ 1824. съ Давыдовымъ въ Ленцахъ) Говорилъ, что сдѣлалъ Бесту-

---

[1]) В оригинале: «свей».

[2]) На свобсдной левой стороне (почерком Боровкова?) стершаяся карандашная помета, в которой можно прочесть только первый знак NB и последнее слово: «NB... полк».

[3]) «(Листъ 18)» вписано другим почерком (Боровкова?).

[4]) «(Лист 21.)» вписано другим почерком (Боровкова?). На свободной левой стороне вытертая карандашная помета: «NB».

жеву Рюмину выговоръ за неосторожное повѣденіе съ Поляками, подтверждая вести себя такъ, чтобы Поляки не смѣли никакихъ дѣлать требованій, а что бы за милость || (л. 11) почитали всякую уступку, которую имъ сдѣлаетъ Руское Общество. (Листъ 23 на обор.). [1])

Князь Волконской. [2]) Пестель видѣлся съ Волконскимъ во время Ареста и говорилъ, хоть въ Клочьки разорвутъ а не въ чемъ непризнаюсь; спасайте Рускую правду (допол. 4).

Подполковникъ Поджіо. || (л. 15) Пестель и двое Муравьевыхъ суть Главныя дѣйствующія лица въ Обществѣ (5.) (Листъ 17 на обор.) [3])

Пестель говорилъ, что Южное Общество признаетъ независимость Польши, уступаетъ всѣ завоеванныя Области: Минскую, Волынскую, Гродненскую Виленскую, Подольскую, Могилевскую идаже Витебскую Губерніи, Общество въ Литовскомъ Корпусѣ ивъ сихъ Губерніяхъ распространяется для того, что бы избѣжать препятствъ въ успѣшности революціи (12).

Пестель обольстилъ и увлекъ его силою убѣжденій; онъ поручилъ ему во время проѣзда чрезъ Орелъ, развѣдать о случившемся въ одномъ Эскадронѣ Кирасирскаго полка бунтѣ; но онъ ничего несдѣлалъ. (15). (Листъ 18 на обор.) [4])

Пестель и С. Муравьевъ просили его при поѣздкѣ [5]) на Кавказъ узнать о тамошнемъ Обществѣ; но онъ ничего неоткрылъ (15) (ли. 19) [6])

Въ бытность у Пестеля въ 1824. Году видѣлъ || (л. 11 об.) письменный Отчетъ Бестужева, осношеніяхъ съ Поляками, Гдѣ имянно требовано было жизни Цесаревича, и что состороны Поляковъ обѣщано было исполнить въ томъ же Году. Это должно более имѣть послѣдствіемъ своимъ покушенія противъ Императорской фамиліи въ Москвѣ, куда оная ожидалась. (Листъ 33) [7])

Пестель объясняя ему Народодержавное Правленіе имъ полагаемое, заключилъ: теперь надобно 12. человѣкъ, самыхъ надѣжнѣйшихъ для исполненія плана его». Борятинскому и Бестужеву поручилъ онъ набрать ихъ, и перьвой изъ нихъ имѣлъ уже готовыхъ нѣсколько». (допол: 12.) (листъ 33) [8])

---

[1]) «(Листъ 23 на обор.)» вписано другим почерком (Боровкова?).
[2]) Ниже слов: «Князь Волконской» следы вытертой карандашной пометы, не поддающейся прочтению.
[3]) «(листъ 17 на обор.)» вписано другим почерком (Боровкова?).
[4]) «(Листъ 18 на обор.)» вписано другим почерком (Боровкова?).
[5]) В оригинале: «поѣздѣ».
[6]) «(ли 19)» вписано другим почерком (Боровкова?).
[7]) «(Листъ 33)» вписано другим почерком (Боровкова?).
[8]) «(листъ 33)» вписано почерком (?) Боровкова между строк.

Пестель чрезъ Борятинскаго писалъ къ Н. Муравьеву въ 1823. Году орѣшеніи Южнаго Общества противъ Государя и Императорской фамиліи и требовалъ содѣйствія поспѣшнаго (допол: 4.) (листъ 36 на оборотѣ) [1])

С. Муравьевъ настоялъ, чтобъ дѣйствія начаты были въ Петербургѣ, а Северная Управа относила Это къ Южной. Но Пестель ѣздившій въ Петербургъ въ 24-мъ Году сказывалъ послѣ, что (Республика || (л. 12) и изтребленіе (тамъ одобрены) (допол. 5) думаетъ, что эта цѣль родилась при началѣ возродившагося на Югѣ Общества, когда Пестель и Юшневскій провозглашены Директорами допол. 5) (Лист 37). [2])

Въ 1823 и 24-мъ *Северныя члены отвергали Рускую Правду* Пестеля потому, что замѣчали често-любивые виды и Диктаторство Пестеля. Въ 24-мъ Году, когда послѣ его Поджіо возвратились изъ Петербурга Давыдовъ и Волконскій (и когда Пестель уѣхалъ уже съ Контрактовъ, апотому неизвѣстны ему были и происходившія до него разсужденія) и всѣ подтвердили тоже мнѣніе о состояніи Севѣрной Управы, тогда обратились къ Пестелю, чтобъ онъ самъ ѣхалъ туда и все устроилъ (допол. къ 6. пункту)|| (Листъ 38) [3])

Въ 24-мъ Году Пестель у себя сказывалъ что въ Матвѣе Муравьевѣ примѣтилъ холодность, апотомъ иподозрѣвалъ, онъ обѣихъ братьевъ Муравьевыхъ, что они хотятъ отдѣлится, сіе рѣшило Пестеля ѣхать въ Петербургъ и видѣть все своими глазами (допол. къ 6. пункту) Лист 38) || (л. 12 об.) [4])

Въ 25. Году послѣ поѣздки своей въ Петербургъ, Пестель сказывалъ, что онъ все дѣло кончилъ, что имѣлъ тамъ сопротивленіе и споры, иударивъ рукою по Столу сказалъ «*Такъ будетъ же Республика*». и что послѣ сего всѣ сѣвѣрные были согласны съ преступною его цѣлью. (допол: къ 6. пункту) (листъ 38 на оборотѣ). [5])

Пестель сказывалъ, что какой то близь живущій (отъ Полковой квартиры) *Полякъ Чернявскій* былъ съ нимъ въ сношеніи.

Борятинскій въ маіѣ м-цѣ 1823. привозилъ къ Н. Муравьеву отъ Пестеля письмо, итребовалъ рѣшительнаго отвѣта о силѣ Севернаго Общества, но что отвѣчалъ Муравьевъ съ нимъ же Борятинскимъ незнаетъ (письмо къ Лев: отъ 12 Марта)

Пестель замѣдлялъ начатіе возмутительныхъ дѣйствій ивмѣсте предлагалъ истребленіе Импера-

[1]) «(листъ 36 на оборотѣ)» вписано почерком Боровкова (?) между строк.
[2]) «(Листъ 37)» вписано почерком Боровкова (?).
[3]) «(Листъ 38)» вписано почерком Боровкова (?).
[4]) «Листъ 38)» вписано почерком Боровкова.
[5]) «(листъ 38 на оборотѣ)» вписано под строкой почерком Боровкова (?).

торской фамиліи, а С. Муравьевъ настаивалъ о начатіи дѣйствій *и отвергши* истребленіе единственно для того, что они въ тайнѣ приготовляли другихъ къ совершенію удара и желали возползоватся ими какъ слѣпыми орудіями стремясь || (л. 13) къ одной и той же цѣли, *Разрушенія всего*, которое необходимо нужно было для исполненія видовъ ихъ (т: е: чтобы властвовать на просторѣ) писмо к Лев: 12 марта)

Пестель въ Сентябрѣ 1824. испытывалъ его знанія, способности ирѣшимость обширнымъ и искуснымъ образомъ и сравненіемъ Исторіи о Правленіяхъ иубѣдилъ совѣршенно о превосходствѣ предположеннаго для Россіи народнаго правленія (письмо къ Лев: 12 Марта)

Приготовивъ такимъ образомъ Пестель на другой день перешелъ къ предмѣту изтребленія Императорской фамиліи. «*давайте считать жертвы, и сжалъ руку свою такъ, чтобы дѣлать ужасный счетъ сей по пальцамъ*». Поджіо сталъ называть поимянамъ, а Пестель считать. дойдя до женскаго пола, Пестель остановился: «*Знаешъ ли, что это дѣло ужасное?* сказалъ онъ желая показать, что Поджіо безчеловѣчнѣе его, но тотъ же часъ и таже рука стала передъ Поджіо иужасное число было *Тринадцать!* Когда же Поджіо замолчалъ, то Пестель продолжалъ: «*такъ по этому иконца небудетъ;* || (л. 13 об.) *ибо тогда должно будетъ покусится и на Особъ Императорской фамиліи находящихся заграницею*, Поджіо ему. «да, тогда точно уже конца не будетъ, ибо у всѣхъ Великихъ Княгинь есть дѣти; но для нихъ довольно провозгласить отрѣшеніе отъ всякого наслѣдства; да и кто пожелаетъ окровавленного Трона? — на сіе Пестель сказалъ «*Я поручилъ уже Князю Барятинскому приготовить мнѣ двенадцать человѣкъ рѣшительныхъ для сего!!*. приложивъ къ сему извѣденіе *Цесаревича* ясно открывалось [1]), что число жертвъ Императорской фамиліи ранѣе было уже прежде [2]) сощитано. Послѣ сего Пестель обнаружилъ властолюбіе свое. «Хотѣлось бы мнѣ знать ваше мнѣніе, о лицахъ долженствующихъ составить временное Правленіе для введенія новаго порядка; кого вы полагаете способнымъ къ тому? — и когда Поджіо, назвалъ его *Пестеля*, какъ основателя всего, то онъ сказалъ: «*Я нехочу быть уличенъ въ личныхъ видахъ, къ тому же у меня фамилія не Руская; все это неладно*». и продолжалъ говорить о вліяніи фамилій. || (л. 14) Поджіо предложилъ, что онъ конечьно поступитъ по примѣру

[1]) В оригинале: «открывались».
[2]) «прежде» внесено над строкой.

*Вашингтона и* удалится, коль скоро всё кончитъ, прибавивъ, что времянное Правленіе непродлится далѣе Году много двухъ: «*О! нѣтъ, не менѣе десяти Лѣтъ — раздѣленіе земель одно возьметъ много времяни*». а назамѣчаніе Поджіо, что таковая продолжительность Господства можетъ устрашить многихъ Пестель отвѣчалъ: «*что жъ дѣлать? въ прочемъ, между тѣмъ, можно будетъ обратить вниманіе на какую нибудь внѣшнюю мѣру какъ то: объявить Войну — Туркамъ и возстановить Восточную Республику въ пользу Грековъ. И такимъ образомъ напоприще Политическомъ явится съ самыми благонадѣжнѣйшими видами для прочихъ народовъ Европы*». Отъ сего сужденія перешли къ назначенію мѣстъ: Пестель щедро награждалъ приверженцовъ своихъ оными въ Министерствахъ, а ему Поджіо сказалъ: «*а вы вслучаѣ дѣйствія присоединитесь къ Волконскому и Давыдову которой будетъ Вами Начальствовать. Самъ же я поѣду въ Петербургъ* || (л. 14 об.) *и возьму съ собой Борятинскаго*». Затѣмъ жаловался на М. Муравьева и брата его Сергѣя Мур.,[1]) говоря, что все, што то ему неблагопріятствуетъ. «Въ прочемъ я поѣду въ Петербургъ и все увижу своими глазами, можетъ быть Цесаревичь будетъ извѣденъ, и естьли дворъ Императорской пересѣлится въ Москву, то все дѣйствіе тамъ совѣршится.» далѣе говорилъ, что учредится Восточная Управа и Поджіо будетъ управлять ею, «*Когда я кончу всѣ дѣла сіи, то что вы думаете намѣренъ сдѣлать?*» *удалюсь въ Кіевопечерскую Лавру и сдѣлаюсь схимникомъ*; Что это за мысль? спросилъ Поджіо: «*Тогда я примусь завѣру*» На Контрактахъ 1825. все што то шло не въ ладъ, Пестель негодовалъ на всѣхъ и говорилъ Поджіо: «Республиканское Правленіе принято и[2]) вообще всѣ мѣры въ Петербургѣ; я имѣлъ тамъ много сопротивленія, *но хлопнулъ рукой разъ по столу и сказалъ: «Такъ будь же Республика! и я успѣлъ втомъ, что они нато согласны.* (Север. члены) (письмо к Лев: 12 марта)

Въ ту же бытность въ Кіевѣ Поджіо видѣлъ || (л. 15) что Пестель и желалъ отклонить С. Муравьева ибоялся его потому, что онъ былъ сильнѣе его имѣя свою партію. Говорили, что дѣйствіе начать при соединеніи и Смотрѣ Корпусовъ и Пестель одобрялъ — и что тѣ же дѣйствія лучше начать въ Петербургѣ куда могъ бы ѣхать *Матвей Муравьевъ* исовершить всё предположенное. Но Сергѣй Муравьевъ имѣлъ непоколебимую рѣшимость дѣйствовать вопрѣки всѣмъ предположенямъ

[1]) «Сергѣя Мур.» вписано другим почерком на месте вычищенного слова.
[2]) «и» внесено над строкой

прочихъ, говоря, что можетъ быть еще лѣтомъ начнемъ. *(М. Мур. говоритъ тоже).* (письмо къ Леваш. 12 Марта [1])

Подполковникъ Янтальцовъ. Пестель имѣлъ сильнѣйшее вліяніе и управлялъ Южнымъ Обществомъ (4.)

Два Года уже тому, какъ Пестель убѣждалъ его содѣйствовать Тайному Обществу иотзываясь съ сильнымъ негодованіемъ противъ всѣхъ Священныхъ Особъ Императорской фамиліи показывалъ себя рѣшившимся покусится и на самую жизнь ихъ, иутверждалъ, что сіе для Революціи необходимо. (допол: 6.)

Князь Барятинскій || (л. 15 об.) Пестель, какъ предсѣдатель, всеми уважаемой безъ сомнѣнія предложилъ и Республику и Революцію (4.)

Пестель сказывалъ, что они съ С. Муравьевымъ рѣшились при соединеніи 3 и 4 Корпусовъ || (л. 15 об.) овладѣть особою Государя въ Маіѣ 1826-го посредствомъ баталіона которымъ командовалъ С. Муравьевъ (11.)

*Ивашевъ.* Всѣхъ больше имѣлъ вліянія на членовъ въ Тульчинѣ Пестель (4.)

Маіоръ Лореръ. || (л. 16) *Пестель сказывалъ*, что многія изъ ближайшихъ людей къ Государю думаютъ и желаютъ другаго образованія въ Государствѣ, хотя они и не члены Тайнаго Общества (5.)

Что поляки согласились не препятствовать Южному Обществу, съ тѣмъ, чтобы уступлены были Польшѣ завоеванныя Области (13.)

Желалъ, чтобъ какая нибудь Держава снабдила Южное Общество деньгами, потому что оно бѣдно. (14.)

О намѣреніи Общества покусится на жизнь Государя, при смотрѣ 3-го Корпуса сказывалъ ему Пестель, говоря, что оно невозможно въ исполненіи. (21.)

Пестель Русскую Правду точно возилъ въ Петербургъ и послѣ говорилъ, несмотря на многія прѣнія онъ успѣлъ преклонить Тамошнѣе Общество къ своему мнѣнію (25.) || (л. 16)

Полковникъ Аврамовъ. Пестель при самомъ началѣ издалека завелъ членовъ къ мнѣнію, которое хотя и различно выражалось, но клонилось къ тому, чтобы ввесть Конституціонное Правленіе съ удаленіемъ Императорской фамиліи — Пестель можно сказать одинъ дѣйствовалъ. (6.)

[1]) «(М. Мур... 12 Марта) вписано почерком Боровкова (?).

Пестель по возвращеніи изъ Петербурга показалъ Юшневскому принемъ, А. Крюковѣ и Борятинскомъ какую то бумагу отъ Волконскаго полученную о Кавказскомъ Корпусѣ (10.)

Штабсъ Капитанъ Фохтъ.

Въ 1824. Году послѣ Маневровъ *Пестель* говорилъ ему фохту и Майбородѣ при Лорерѣ и Поджіо «когда надобно будетъ арестовать Главную Квартиру, то ужъ Вы Гг. съ своими ротами должны дѣйствовать потому, что болѣе всѣхъ стоите». Майборода отвѣчалъ: «*постараемся*». а фохтъ сказалъ: что Солдаты непойдутъ противъ своихъ Начальниковъ, На сіе Пестель продолжалъ. «Вы это лучше должны знать, какъ привязать къ себѣ Солдатъ; Вы имѣете всѣ къ тому способности». тогда онъ фохтъ сказалъ то, что значится въ пунктѣ (13.)

Подпорутчикъ Заикинъ. || (л. 16 об.)

Пестель по слухамъ былъ главное дѣйствующее лицо (2.) || (л. 16 об.) Крюковъ 2-й пріѣхавъ отъ Пестеля сказывалъ, что пословамъ его Пестеля дѣйствующія [1]) Общества можетъ быть начнутся вѣсною, а когда онъ Заикинъ спросилъ Пестеля, когда навѣрное должно сіе случится? то онъ отвѣчалъ. «Самъ еще ничего незнаю, можетъ быть весною, можетъ быть когда я приду въ караулъ, а можетъ быть еще идолго не начнемъ, Это смотря пообстоятельствамъ. (6) о назначеніи же 1-го Генваря слышалъ, но отъ кого непомнитъ.

Пестель просилъ Общество Свитскихъ офицеровъ написать мнѣніе объ учрежденіи Квартирмейстерской части, но они не написали (6)

Полковникъ Леманъ.

Пестель принимая его въ Общество которое давно существовало съ цѣлію перемѣнить настоящій порядокъ вещей ивзявъ съ него клятву въ скромности, сказалъ, *что нескромнаго члена Ядъ или Кинжалъ вездѣ найдетъ*. (1.)

Полковникъ Тизенгаузенъ. || (л. 17.)

Пестель и С. Муравьевъ должны быть Главныя лица вь Обществѣ, Пестель коего увидѣлъ въ первый разъ въ лагерѣ 1824. Года привелъ его въ ужасъ тѣмъ || (л. 17) жаромъ, съ которымъ говорилъ о ввѣденіи Конституціи въ Государствѣ и увѣрилъ, что Россія въ 1825. Году непримѣтно [1]) имѣть ее будетъ. (откровеніе)

Лихаревъ.

Слышалъ, отъ Полковника Давыдова, что Пестель 8-мь уже Лѣтъ трудится надъ распространеніемъ Тайнаго Общества ионъ полагается его основателемъ (допл: 5.)

---

[1]) Так в оригинале.

Штабъ Лекарь *Вольфъ*.

Что повозобновленіи общества въ Тульчинѣ однажды собрались у Пестеля: Аврамовъ, Юшневскій, Князь Барятинскій, Ивашевъ, Крюковы 1. и 2. Бесаргинъ ионъ Вольфъ, *что Пестель имѣя всегда Господствующею цѣлію введеніе Республиканскаго Правленія* требовалъ отъ нихъ рѣшительнаго согласія, какъ навведеніе въ россіи республики, такъ и на упраздненіе Царствующаго дома по средствомъ военной силы; и что всѣ тутъ бывшіе имѣли несчастіе нато согласится.

Подполковники: *Сергей Муравьевъ. Матвей Муравьевъ Поджіо.—Бестужевъ рюминъ* || (л. 18 об.).

Что Пестель, для исполненія преступнаго намѣренія, предполагалъ составить нескольких отважныхъ людей партію подъ названіемъ (Garde perdue) и (л. 17 об.) поручить оную Лунину, извѣстному по его рѣшительности.

Подполковникъ *Матвѣй Муравьевъ Апостолъ*

Что предполагаемое изтребленіе всей Императорской фамиліи Пестель считалъ удобнѣе произвѣсти Отдѣльнымъ заговоромъ внѣ Общества, и сіе то самое подало Пестелю мысль составить особую Партію подъ названіемъ «une cohorte perdue» и поручить ее Лунину, исполненіе коей Пестель называлъ перьвымъ дѣйствіемъ революціи. Что послѣ сего перьваго дѣйствія революціи Пестель предполагалъ собрать Синодъ и Сенатъ и заставить ихъ силою если нужно будетъ издать два Манифеста перьвой отъ Синода, всему Рускому народу присягнуть временному Правительству которое должны были составить Директоры Общества и второй Манифестъ отъ Сената долженъ былъ дать понятіе народу, что временное Правленіе обязывалось вводить (un cadre en grand de la costitution [1]) дабы отвѣсти подозреніе, что Директоры хотятъ себѣ присвоить власть во все время || (л. 18) существования временнаго Правленія Общество должно было производить свое дѣйствіе Тайнымъ Образомъ, чтобы создать Общее политическое мнѣніе на счетъ новаго порядка вещей. — Что въ сію же бытность Пестеля въ Петербургѣ, онъ Муравьевъ по разнесшимся слухамъ о пріѣздѣ Генерала Ертеля въ Кіевъ, полагая, что братъ его Сергей (отъ коего долго неполучалъ писемъ) захваченъ, какъ членъ Тайнаго Общества, предпринялъ было намѣреніе покусится на жизнь Государя Императора, и когда сообщилъ объ ономъ Пестелю, который одобривъ его сказалъ ему Муравьеву «*Вы хорошо понимаетъ дѣло*». ипритомъ вопросилъ: *Думаетели ли вы что намѣреніе покусится на жизнь однаго Государя достаточно* Начто отвѣчалъ онъ, что хочетъ только спасти брата.

[1]) Так в оригинале.

Поручикъ Крюковъ 2-й. || (л. 18 об.)

Изъ М. Линецъ возвратился онъ въ Тульчинъ съ духовымъ ружьемъ полученнымъ || (л. 18 об). имъ Отъ Пестеля, которое намѣревался употребить въ случаѣ нужды при открытіи возмутительныхъ дѣйствій.

Крюковъ 2-й. [1])

Что въ 1825. Году на Маневрахъ въ М. Жарнищахъ Пестель сказывалъ ему, что все готово къ начатію возмутительныхъ дѣствій и просилъ его увѣдомить членовъ Тульчинской Управы служащихъ по квартирмейстерской части, дабы *они заготовили Армейскіе мундиры.*

Что по кончинѣ Блаженныя памяти Государя Императора Пестель извѣстилъ Тульчинскую Управу, что возмутительныя дѣйствія начнутся совступленіемъ Вятскаго полка въ Главную Квартиру съ 1. Генваря 1826. Года, и что прежде еще сего чрезъ Заикина Пестель извѣстилъ управу, чтобы при начатіи возмутительныхъ дѣйствій *не выпускать* изъ Главной Квартиры *Главнокомандующаго и Начальника Штаба, во что бы то ни стало.*

Что Крюковъ привозилъ къ Пестелю || (л. 19) изъ Василькова отъ Муравьевыхъ три письма и двѣ бумаги изъ коихъ въ одной извѣщался опринятіи новыхъ членовъ и духѣ Солдатъ, а въ другой совѣтовалось подать Начальству мнѣніе объ исправленіи Артиллерійскихъ снарядовъ, письма, коихъ часть Прочелъ Пестель въ слухъ принемъ и Маіорѣ Лорерѣ заключали въ себѣ почти все то же, что онъ пересказывалъ.

---

## № 74. [2])

О Полковникѣ Вятскаго Пѣхотнаго полка *Пестелѣ*.

Полковникъ *Пестель* на вопросы, данные ему въ Тульчинѣ отвѣчалъ отрицательно; но въ продолженіи изслѣдованія въ С. Петербургѣ сознался, что онъ былъ въ числѣ основателей Тайнаго Общества, составившагося здѣсь въ 1816-мъ году и написалъ для онаго уставъ.

Въ 1818-мъ году общество сіе вошло въ составъ Союза Благоденствія или Зеленой книги, въ которомъ онъ былъ кореннымъ членомъ (такъ назывались присутствовавшіе при учрежденіи Общества).

*Пестель* отправившись по службѣ въ Тульчинъ, началъ || (л. 1 об.) тамъ дѣйствовать для распространенія общества и въ 1819. году въ совокупности съ Полковникомъ *Бурцовымъ* завелъ управу.

---

[1]) Ниже «Крюковъ 2-ой» на свободном месте левой части стершаяся карандашная помета, в которой можно прочесть лишь слова: ...«Крюкова 2».

[2]) Записка эта в описи дела не значится; здесь ей придан № 74, следующий по порядку за предшествующим. Внизу листа: «№ 1». и помета: «Читана 5-го июня 1826.»

Вмѣстѣ съ учрежденіемъ общества появились мысли конституціонныя, но весьма не опредѣленныя; почему въ 1820-мъ году въ коренной думѣ, имѣвшей законодательную власть и собравшейся въ С. Петербургѣ, *Пестель* изложилъ всѣ выгоды и невыгоды Монархическаго и Республиканскаго правленія. Послѣ долгаго разсужденія и многихъ споровъ всѣ единогласно приняли республику.

Потомъ при разсужденіи въ одномъ частномъ собраніи || (л. 2) членовъ о Цареубійствѣ, по замѣчанію нѣкоторыхъ, что сіе повлечетъ за собою безначаліе и безпорядки старался успокоить тѣмъ, что можно отвратить оныя учрежденіемъ временнаго правленія, которое должно быть составлено изъ членовъ Общества.

Въ Мартѣ 1821-го года, когда *Комаровъ* и *Бурцовъ* возвратившись изъ Москвы съ бывшаго тамъ общаго съѣзда членовъ, объявили объ уничтоженіи Союза Благоденствія и сами удалились *Пестель* первый возсталъ противъ сего, доказывая, что Московскіе члены не имѣли права || (л. 2 об.) уничтожать союза, который онъ рѣшается продолжать. Вспомоществуемый *Юшневскимъ и Аврамовымъ* онъ безъ труда согласилъ на то прочихъ членовъ. При семъ случаѣ предложилъ вопросъ: измѣняетъ ли Общество прежнюю республиканскую цѣль? Всѣ единодушно и безъ противорѣчія подтвердили поддерживать ее; причемъ самъ *Пестель* говорилъ въ ее пользу и до того воспламенилъ умы, что успѣлъ исторгнуть согласіе *на упраздненіе престола съ изведеніемъ тѣхъ лицъ, кои представятъ въ себѣ непреодолимыя препоны* къ достиженію предположенной цѣли. || (л. 3) Въ томъ же собраніи *Пестель* и съ *Юшневскимъ* избраны предсѣдателями съ полною властію надъ членами.

Показаніе Сергѣя *Муравьева Апостола* и Князя Сергѣя *Волконскаго*.

Здѣсь для дѣятельности *Пестеля* открылось обширное поприще; онъ завелъ сношенія съ другими обществами, поощрялъ членовъ къ дѣйствію, составлялъ и одобрялъ различные планы. Такимъ образомъ въ Кіевѣ на контрактахъ 1822-го года склонилъ присоединившихся членовъ къ республикѣ и объяснялъ главныя черты составляемой имъ Руской правды.

Показаніе Сергѣя и Матвѣя *Муравьевыхъ Апостоловъ* || (л. 3 об) Князя *Волконскаго*, *Давыдова* и Никиты *Муравьева*.

Въ продолженіи 1823. года члены Южнаго Общества || (л. 3 об.) собирались въ Кіевѣ на контракты — и въ селеніи *Давыдова* въ Каменкѣ. *Пестель* снова объяснялъ свою Рускую правду и притомъ предлагалъ введеніе республиканскаго правленія посредствомъ революціи съ истребленіемъ Государя и всей Императорской фамиліи; для убѣжденія членовъ въ необходимости сихъ ужасныхъ мѣръ *Пестель* представлялъ, что естли

останутся Великіе Князья, то произойдетъ междоусобная война: ибо не только въ войскахъ, но и въ народѣ нашлись бы люди, которые составя партіи, воспрепятствовали бы введенію республики. Разсуждая о способѣ || (л. 4) исполненія столь преступнѣйшаго предложенія онъ считалъ нужнымъ составить отрядъ рѣшительныхъ.

Тогда же съ согласія *Пестеля Бестужевъ-Рюминъ* открылъ сношенія съ Польскимъ Обществомъ, которыя впослѣдствіи продолжалъ лично самъ *Пестель*. Условія были слѣдующія: 1-е. независимость Польши, съ уступкою провинцій, отъ нея къ Россіи присоединенныхъ. 2-е. взаимное содѣйствіе на случай внѣшней войны. 3-е. одинаковый образъ Правленія. 4-е. Полякамъ поступить съ Цесаревичемъ такъ, какъ Рускіе поступятъ съ Великими || (л. 4 об.) Князьями. 5-е. Поляки должны увѣдомлять о всѣхъ сношеніяхъ съ чужеземными обществами и ни какихъ съ ними условій безъ предварительнаго согласія Южнаго Общества не заключать.

*Пестель* въ Маіѣ 1823-го Года поручилъ Князю *Барятинскому*, а потомъ *Волконскому*, *Давыдову и Матвѣю Муравьеву Апостолу*, отправлявшимся въ С. Петербургъ войти въ сношеніе съ Сѣвернымъ Обществомъ, сообщить оному о цѣли, принятой Южными управами и способѣ достиженія; потребовать рѣшительнаго отвѣта о силѣ Сѣвернаго Общества и готовности || (л. 5) его къ начатію возмутительныхъ дѣйствій и вообще стараться соединить Сѣверное общество съ Южнымъ. Видя худые успѣхи, *Пестель* полагалъ, что личное присутствіе его болѣе подѣйствуетъ, поѣхалъ самъ въ 1824-мъ Году въ С. Петербургъ и употребилъ всѣ усилія, что бы достигнуть своей цѣли. Здѣсь *Пестель* предлагалъ свою Рускую правду, старался водворить преступныя свои мнѣнія: но замѣчая нерѣшимость Сѣверных членовъ, ударилъ по столу рукою и сказалъ: «такъ будетъ же республика!» Опасаясь однако совершеннаго разрыва, || (л. 5 об.) *Пестель* предложилъ, чтобы Сѣверное общество продолжало сношенія съ Южнымъ чрезъ *Матвѣя Муравьева*, которому между тѣмъ поручилъ составить въ Петербургѣ Общество отдѣльное отъ Сѣвернаго и самъ успѣлъ принять нѣсколькихъ офицеровъ Кавалергардскаго полка, коихъ склонилъ раздѣлить преступную цель Южнаго Общества.

Показаніе Никиты *Муравьева*, Подполковника *Поджіо* и Матвѣя Муравьева Апостола.

Въ то же время, какъ показываетъ Никита *Муравьевъ* говорилъ ему *Пестель*, что Конституціонныя начала, оставаясь тайною управляющихъ обществомъ, не должны быть объявлены для избѣжанія прѣній; что Правленіе || (л. 6) Общества должно сперьва убить членовъ Императорской фами-

ліи, заставить Святѣйшій Синодъ и Сенатъ объявить оное временнымъ Правительствомъ, которое должно быть облечено неограниченною властію; что временное Правительство сіе, принявъ присягу отъ Синода, Сената и всей Россіи, раздавъ Министерства, Арміи Корпуса и прочія начальства, членамъ Общества, мало по малу въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ будетъ постепенно вводить новое образованіе; что между тѣмъ общество будетъ продолжаться, принимать членовъ и что ни кто, не поступивъ предварительно || (л. 6 об.) въ оное не долженъ быть облеченъ никакою гражданскою или военною властію. На сіе онъ *Муравьевъ* замѣтилъ, что люди, обагренные кровію будутъ посрамлены въ общемъ мнѣніи, которое не дастъ имъ послѣ того пользоваться похищенною ими властію. Но *Пестель* возразилъ ему, что избранные на сіе должны находиться внѣ общества, которое послѣ удачи своей пожертвуетъ ими и объявитъ, что оно мститъ за Императорскую фамилію.

На противъ того *Пестель*, сознаваясь, что истребленіе Императорской фамиліи предполагалъ онъ исполнить посредствомъ заговора, составленнаго || (л. 7) изъ членовъ внѣ общества и что по совершеніи сего должно было по мнѣнію его заставить Синодъ и Сенатъ издать два Манифеста, первый отъ Синода всему народу русскому о присягѣ временному правленію, а вторый отъ Сената, долженствовавшій дать понятіе народу, что временное правленіе обязывалось вводить un cadre en grand de la constitution, основаніемъ коему предполагалъ онъ рускую правду, присовокупляетъ, что на счетъ назначенія Директоровъ членами временнаго Правленія положительнаго мнѣнія онъ не имѣлъ и точнаго предположенія не дѣлалъ; а готовъ былъ || (л. 7 об.) съ своей стороны согласиться на то, что прочіе пожелаютъ; дѣлая же различныя предположенія, могъ и оное говорить; равнымъ образомъ, какъ подтвердилъ и на очной ставкѣ съ Никитою *Муравьевымъ* пожертвовать людьми, употребленными на истребленіе Императорской фамиліи, дабы очистить общество въ глазахъ народа, онъ ни когда не полагалъ.

По возвращеніи на Югъ *Пестель* побудилъ *Бестужева-Рюмина* писать къ Полякамъ о истребленіи Цесаревича и совѣщался съ нимъ о покушеніяхъ на жизнь Государя во время смотра войскъ при Бѣлой церквѣ || (л. 8). Для совершенія сего предпріятія въ 1824. или 1825-мъ году приготовилъ онъ нѣсколькихъ свитскихъ офицеровъ, которымъ приказывалъ запастись армейскими мундирами и которые при дѣйствіи должны стать во фронтъ; а полковые командиры, въ заговорѣ участвовавшіе,

отдать на канунѣ въ приказахъ о переводѣ сихъ офицеровъ въ ихъ полки.

Въ Сентябрѣ 1824-го при разговорѣ съ Подполковникомъ *Поджіо* о истребленіи Императорской фамиліи *Пестель* считалъ по пальцамъ число жертвъ. Въ сей ужаснѣйшій счетъ входили и всѣ Высочайшія особы женскаго пола. || (л. 8 об.)

По показанію *Поджіо*, который подтвердилъ сіе и на очной ставкѣ *Пестель* говорилъ ему при семъ случаѣ, что для исполненія сего злодѣйства поручилъ онъ князю *Барятинскому* набрать 12-ть отважнѣйшихъ человѣкъ: однако ни *Пестель*, ни *Барятинскій* въ томъ не сознались.

*Пестель* въ 1824-мъ году послѣ маневровъ говорилъ Капитану *Майбородѣ* и Штабсъ Капитану *Фохту*, что при начатіи дѣйствія надобно будетъ арестовать главную квартиру; для чего должно стараться снискать привязанность солдатъ.

Съ согласія *Пестеля* возложено на Князя *Трубецкаго* || (л. 9) въ Октябрѣ 1825-го увѣдомить Сѣверное общество о рѣшительномъ намѣреніи Южнаго начать возмущеніе въ 1826. году; а чрезъ *Бестужева Рюмина* писалъ къ *Трубецкому*, что надѣется на содѣйствіе его въ С. Петербургѣ; самъ же онъ непремѣнно откроетъ дѣйствія въ слѣдующемъ году.

Вскорѣ потомъ условился онъ съ *Сергѣемъ Муравьевымъ* начать дѣйствія при первомъ удобномъ случаѣ, не отлагая до 1826. года; о чемъ въ Декабрѣ 1825. года говорилъ Князю *Волконскому*, котораго просилъ передать сіе *Янтальцову*, что бы онъ былъ готовъ съ своею ротою, когда предварительно || (л. 9 об.) извѣщенъ будетъ. Свитскимъ офицерамъ,[1]) принадлежащимъ къ Обществу *Пестель* поручилъ предъ начатіемъ возмущенія, о которомъ будутъ предварены, не отлучаться изъ Тульчина и не выпускать оттуда Главнокомандующаго и Начальника Штаба; самъ же имѣлъ намѣреніе арестовать главную квартиру 1-го Генваря, когда Вятскій полкъ долженъ былъ вступить въ караулъ.

Сверьхъ собственныхъ дѣйствій *Пестель* зналъ о намѣреніяхъ и покушеніяхъ членовъ общества, принималъ участіе въ оныхъ и смотря по обстоятельствамъ, одобрялъ или отвергалъ.

*Лунинъ* въ 1817-мъ году разсуждая || (л. 10) о насильственныхъ мѣрахъ, къ коимъ крайность могла бы принудить въ случаѣ неудачнаго открытія явныхъ дѣйствій общества, говорилъ о средствѣ, нѣсколькимъ человѣкамъ въ маскахъ покуситься на жизнь покойнаго Императора на Царскосельской дорогѣ.

[1]) В оригинале: «офицером».

О вызовѣ *Якушкина* въ 1817-мъ году на совѣщаніи, происходившемъ въ Москвѣ, покуситься на жизнь Государя Императора сообщено было и *Пестелю;* находившемуся тогда въ С. Петербургѣ; но онъ сего не одобрялъ.

Равнымъ образомъ не одобрялъ онъ плана, овладѣть особою Государя въ Бобруйскѣ || (л. 10 об.) въ 1823-мъ году, доказавъ, что одно арестованіе Государя для видовъ общества недостаточно.

Показаніе Матвѣя *Муравьева Апостола.*

На противъ того въ С. Петербургѣ (въ 1824) одобрилъ намѣреніе *Матвѣя Муравьева,* который не получая писемъ отъ брата своего Сергѣя и опасаясь не взятъ ли онъ и не открыто ли общество, рѣшился посягнуть на жизнь Императора.

*Пестель* зналъ о совѣщаніяхъ, происходившихъ 1825-го Года въ Лагерѣ при Лещинѣ и о порывахъ *Сергѣя Муравьева* произвесть тамъ бунтъ и раздѣлялъ непремѣнное намѣреніе начать открытыя дѣйствія въ Маіѣ 1826-го Года при соединеніи || (л. 11) и смотрѣ 3-го и 4-го Корпусовъ.

Наконецъ *Пестелю* извѣстно было о вызовѣ *Артамона Муравьева* идти въ Таганрогъ для покушенія на жизнь Государя.

Показаніе *Юшневскаго,* Сергѣя и Матвѣя *Муравьевыхъ Апостоловъ,* Князя *Волконскаго, Бестужева Рюмина,* Подполковника и Штабсъ Капитана *Поджіо, Басаргина* и другихъ.

Изъ показанія *Пестеля* и его сообщниковъ открывается, что онъ безпрерывно и ревностно дѣйствовалъ въ видахъ общества съ самаго вступленія по самое его арестованіе. Онъ не только самовластно управлялъ Южнымъ Обществомъ: но имѣлъ рѣшительное вліяніе и на дѣла Сѣвернаго. Онъ господствовалъ надъ сочленами своими, обворожалъ ихъ обширными познаніями и увлекалъ силою слова || (л. 11 об.) къ преступнымъ намѣреніямъ его разрушить существующій образъ правленія, ниспровергнуть престолъ и лишить жизни Августѣйшихъ особъ Императорскаго дома; словомъ онъ былъ главою общества и первѣйшею пружиною всѣхъ его дѣйствій.

Правитель дѣлъ Боровковъ.

---

## № 75. [1])

Вятскаго Пѣхотнаго Полка Полковникъ *Пестель.*

1. *Обстоятельства принадлежащія Къ Силѣ вины суть:*

1. *Участіе въ учрежденіи начальнаго Тайнаго общества.*

Онъ былъ въ числѣ *основателей* Первоначальнаго Тайнаго общества, [2]) Извѣстнаго подъ названіемъ *Союза Спасенія,* или *Союза Истинныхъ и вѣр-*

---

[1]) Записка эта в описи дела не значится; № 75 придан ей здесь как следующий по порядку за предшествующим.

[2]) Далее зачеркнуто: «въ Петербургѣ».

ныхъ [1]) *сыновъ Отечества* и писалъ уставъ для онаго.

Въ образованномъ потомъ *Союзѣ Благоденствія* Оставался Кореннымъ Членомъ, Завелъ въ Тульчинѣ управу, и въ собраніи Коренной Думы (въ Петербургѣ) Излагалъ мнѣніе О выгодахъ и невыгодахъ Монархическаго и Республиканскаго Правленія. По его увѣренію, [2]) всѣ присудствовавшіе [3]) Единогласно избрали Правленіе Республиканское. Мысль О семъ Родѣ правленія, Пестель перенесъ на югъ, и сообщилъ Тульчинскимъ членамъ, въ видѣ рѣшенія Коренной Думы имѣвшей Законодательную Власть Союза.

2) Учрежденіе Общества.

Когда обьявлено было уничтоженіе Союза Благоденствія (1821.) онъ рѣшился продолжать оный съ нѣкоторыми Перемѣнами. По его предложенію [4]) Тульчинскія члены согласились [5]) остатся въ семъ обществѣ [6]) и приняли Республиканскую цѣль его съ упраздненіемъ Престола и съ изведеніемъ тѣхъ Лицъ, кои были бы тому препятствіемъ. Въ Это время, Пестель сдѣлался Начальникомъ или Предсѣдателемъ Тульчинской Думы съ Полною надъ членами Властію.

Онъ написалъ уставъ для Республиканскаго Правленія подъ Имянемъ Руской Правды, обьяснялъ оный [7]) въ собраніяхъ членовъ, и согласилъ || (л. 1 об.) принять его. въ 1822 Году въ Кіевѣ [8]) избранъ Первымъ Директоромъ Южнаго Общества.

На совѣщаніяхъ [9]) происходившихъ (въ 1823) въ Кіевѣ и Каменкѣ предлагалъ Южнымъ членамъ и согласилъ ихъ [10]) на введеніе [11]) въ Государствѣ Республиканскаго правленія посредствомъ Военной Революціи и на учрежденіе временнаго правленія. [12]) Тамъ же [13]) были одобрены и два Революціонныя способа къ достиженію цѣли: [14]) одинъ, чтобы начать переворотъ въ Столицѣ, съ содѣйствіемъ Армій а другой, чтобы начать таковой въ Армій съ помощію Севѣрнаго [15]) Общества.

---

[1]) «и вѣрныхъ» внесено над строкой.
[2]) Зачеркнуто: «онъ».
[3]) Зачеркнуто: «изб».
[4]) Зачеркнут знак « , » (запятая).
[5]) Зачеркнут знак «,» (запятая) и внесенные над строкой слова: «не только».
[6]) Зачеркнуто: «но».
[7]) Первоначально: «его»; «оный» вписано над строкой.
[8]) Зачеркнуто: «наз».
[9]) Зачеркнуто: «же».
[10]) Зачеркнуто «, и убѣдилъ прочихъ членовъ»; над строкой написано: «Южнымъ членамъ и согласилъ ихъ».
[11]) Первоначально: «ковведенію».
[12]) Далее зачеркнуто: «По его же предложеніямъ».
[13]) «Тамъ же» внесено над строкой.
[14]) Зачеркнуто: «общества:».
[15]) Зачеркнуто: «со стороны» и над строкою вписано «Севѣрнаго».

3. Привлеченіе Товарищей.

Въ Союзѣ Благоденствія Пестель пригласилъ между прочими Краснокутскаго; [1]) а преобразовавъ общество [2]) въ Тульчинѣ, привлекъ къ оному Никиту Муравьева въ званіи третьяго Начальника Думы, Князя Волконскаго, Давыдова, Сергѣя Муравьева Апостола, Вадковскаго, Свистунова, Депрерадовича [3]), Лорера и [4]) Лемана [5]).

4. Привлеченіе Рядовыхъ.

Поручалъ двумъ Ротнымъ Командирамъ привлекать къ себѣ лучшихъ нижнихъ чиновъ и старатся направлять ихъ къ цѣли общества [6]).

Зналъ и одобрялъ дѣйствія С. Муравьева и Бестужева на привлеченіе бывшихъ [7]) Семеновскихъ Солдатъ, и полагалъ на нихъ [8]) надѣжду.

5. Рѣчи и сочиненія яко средства въ привлеченію.

Силою слова, вливалъ въ своихъ сообщниковъ [9]) Духъ преобразованія [10]) до такой степени, что никто изъ нихъ не могъ ему противорѣчить; а многимъ изъ нихъ читая [11]) отрывки изъ Руской правды [12]) еще болѣе [13]) прилѣплялъ къ своимъ мнѣніямъ. || (л. 2)

---

6) *Сочиненія Возмутительныя.*

При Началѣ Революціи предполагалъ выпустить двѣ прокламаціи одну къ народу, а другую къ Войскамъ.

Зналъ О Политическомъ Катихизисѣ Никиты Муравьева.

Поручилъ Лихареву написать Замѣчанія о военныхъ поселѣніяхъ; а Заикину и Бобрищевымъ Пушкинымъ мнѣніе о Квартермейстерской части.

7) *Возбужденіе къ Мятежу словесное и письменное.*

*Раздѣлялъ* [14]) рѣшительное намѣреніе Общества О начатіи мятежныхъ дѣйствій въ 1826 Году, и увѣрялъ Севѣрное общество чрезъ Трубецкаго, что самъ [15]) откроетъ таковыя въ Арміи.

---

[1]) Зачеркнуто: «фонъ визина».
[2]) Зачеркнуто: «пр».
[3]) «Вадковского... Депрерадовича» внесено над строкой.
[4]) «и» внесено над строкой и зачеркнуто; вновь внесено под строкой.
[5]) Зачеркнуто: «и других. — Убѣженія его столь были сильны что, какъ многія изъ Тульчинскихъ членовъ показываютъ, они не могли ему противится».
[6]) Далее зачеркнуто: «да и самъ, обращеніемъ съ солдатами въ лагерѣ при Г. Барѣ покушался внушить имъ неудовольствіе къ начальству»; слова: «въ лагерѣ при Г. Барѣ» внесены над строкой.
[7]) «бывшихъ» внесено над строкой.
[8]) Зачеркнуто: «свою».
[9]) Зачеркнуто: «Мятежной».
[10]) «преобразованія» внесено над строкой.
[11]) Зачеркнуто: «часто читалъ имъ» и над строкою вписано: «многимъ изъ нихъ читая».
[12]) Зачеркнуто: «и утверждалъ».
[13]) Зачеркнуто: «утверждалъ и».
[14]) Зачеркнуто: «рѣшеніе».
[15]) «самъ» внесено над строкой.

*Условился*[1]) съ Сергѣемъ Муравьевымъ и Бестужевымъ начать возмущеніе и ранѣе 1826-го если обстоятельства сего потребуютъ.

*Умышлялъ* [2]) Арестовать Главную Квартиру 2 Арміи 1-го Генваря 1826 Года при вступленіи въ Караулъ съ Полкомъ своимъ, и *поручилъ*: a)[3]) свитскимъ офицерамъ при началѣ дѣйствій Задержать Главнокомандующаго и Начальника Штаба [4]), b) [5]) Командиру Конно Артиллерийской Роты Быть Готовымъ къ движенію.

*Намѣревался*, при совершеніи Переворота принудить Синодъ и Сенатъ: a) обьявить временное Правленіе, составленное изъ членовъ общества и облеченное [6]) неограниченною властію, b) дать оному всеобщую присягу c) Обнародовать два Манифеста отъ Синода и Сената, что временное правленіе Займется постепеннымъ введеніемъ Конституціи, Главныя Основанія коей должны быть приложеніемъ къ манифестамъ (Руская Правда). Всѣ же мѣста по временному правленію, Министерствамъ и Арміи занять членами общества.

Съ 1823 Года вошелъ въ сношенія съ севѣрнымъ обществомъ чрезъ[7]) бывшихъ въ Петербургѣ Южныхъ членовъ и самъ лично старался водворить тамъ преступныя свои Намѣренія, соединить оба общества и направить ихъ къ начатію [8]) Мятежныхъ дѣйствій [9]), и [10]) замышлялъ учредить въ Петербургѣ особое общество. [11])

8. *Оружіе.* Зналъ о умыслахъ [12]) Сергѣя Муравьева съ товарищи a) 1823-го Года въ Лагерѣ при Бобруйскѣ, Овладѣть Особами Покойнаго Государя и нынѣ Царствующаго Императора и Барономъ Дибичемъ и b) 1825-го Года въ лагерѣ при Лещинѣ Арестовать генераловъ Рота и Толя; въ обѣихъ же случаяхъ возмутить войска и итьти въ Москву. ‖ (л. 2 об.)

9. *Предательство Государства.* Съ 1823 Года (чрезъ Бестужева и Муравьева) открылъ сношенія съ Польскимъ Тайнымъ обществомъ, а въ 1825 и самъ производилъ переговоры съ присланными изъ варшавы Княземъ Яблонов-

---

[1]) Перед «Условился» зачеркнуто «Умыш».
[2]) Перед «Умышлялъ» зачеркнуто: «Намѣревался».
[3]) «a)» приписано на поле.
[4]) «и Начальника Штаба» внесено над строкой.
[5]) Первоначально «a».
[6]) Зачеркнуто: «ограни», и над строкой внесено: «облеченное».
[7]) В оригинале: «чризъ».
[8]) «начатію» внесено над строкой.
[9]) Первоначально: «мятежнымъ дѣйствіямъ».
[10]) «и» внесено над строкой.
[11]) Далее зачеркнуто: «и внушилъ».
[12]) Зачеркнуто: «Заговорахъ», и над строкою написано: «умыслахъ».

скимъ и Гродецкимъ, обѣщавъ Польшѣ, независимость и уступку Завоеванныхъ областей, и требуя отъ нее содѣйствія въ революціи, одинаковаго образа правленія и поступленія съ Цесаревичемъ такъ, какъ Руское Злоумышленное общество поступитъ съ прочими великими Князьями, а между тѣмъ [1]) Чрезъ Бестужева же требовалъ отъ Поляковъ Изтребленія Его Высочества Цесаревича.

10. *Умыслъ На Цареубійство.*

На совѣщаніяхъ (1823) въ Кіевѣ и Каменкѣ предлагалъ членамъ и доказывалъ необходимость изтребленія Государя и всѣхъ священныхъ Особъ Императорской фамиліи, разсуждалъ о Средствѣ исполненія сего ужаснаго Злодѣянія, чрезъ Партію рѣшительныхъ людей подъ названіемъ (
) [2]) а послѣ (1824) *съ хладнокровіемъ считалъ по Пальцамъ самыя Жертвы Императорской фамиліи!!*

Для сего же преступнѣйшаго предпріятія, онъ намѣревался составить особенную Партію Заговорщиковъ внѣ общества такъ чтобы [3]) дѣйствіе ея не могло служить для онаго укоризною. По собственному признанію его, изтребленіе Императорской фамиліи полагалось началомъ Революціи.

*Одобрялъ и Готовился содѣйствовать* заговору о покушеніи [4]) на жизнь Государя въ Лагерѣ при Бѣлой церкви (1824), поручивъ свитскимъ офицерамъ Запастись Армейскими Мундирами, и снабдивъ одного изъ нихъ Духовымъ Ружьемъ.

Зналъ [5]) о Намѣреніяхъ, или Планахъ Заговорщиковъ посягнуть на жизнь [6]) Покойнаго Государя:

a) въ 1816-мъ Году на Царскосельской дорогѣ съ [7]) партіею въ маскахъ.

b) въ 1817 Году въ Москвѣ, когда вызвался Якушкинъ.

c) въ 1824 — въ Петербургѣ, когда [8]) Замышлялъ о цареубійствѣ Матвѣй Муравьевъ-Апостолъ, и

d) въ 1825-мъ въ Лагерѣ при Лещинѣ, откуда [9]) полагали отправить цареубійцъ въ Таганрогъ [10]) и Гдѣ вызывался на сіе Артамонъ [11]) Муравьевъ.

---

[1]) «а между тѣмъ» внесено над строкой.
[2]) В оригинале скобки, между которыми ничего не вписано.
[3]) «чтобы» внесено над строкой.
[4]) Зачеркнут: «против», и над строкою написано: «о поку».
[5]) Зачеркнуто: «н».
[6]) Первоначально: «противъ жизни».
[7]) Зачеркнуто: «чрезъ», над строкою написано: «съ».
[8]) Зачеркнуто: «намѣревался».
[9]) Зачеркнуто: «Гдѣ», и над строкою внесено: «откуда».
[10]) «въ Таганрогъ» внесено над строкой.
[11]) Зачеркнуто: «Матвѣй», надъ строкою вписано: «Артамонъ».

Сверхъ того (въ 1820) былъ въ частномъ собраніи членовъ, Гдѣ въ первой разъ Говорено было *О цареубійствѣ*, и Гдѣ Пестель доказывалъ, что безначаліе и Безпорядокъ, отъ сего произойти долженствующія легко можно отвратить учрежденіемъ временнаго Правленія. [1])

11. Вызовъ на цареубійство.

подполковникъ Поджіо утверждалъ, слышанное отъ Пестеля, что сей послѣдній поручалъ Князю

12. убѣжденіе, или нарядъ на цареубійство.

Борятинскому [2]) набрать 12 человѣкъ отважнѣйшихъ (для Истребленія); но ни [3]) Пестель, ни [4]) Борятинской не признавались и не уличены.

Равномѣрно Никита Муравьевъ показывалъ, что Пестель намѣревался, по совершеніи умышленнаго изтребленія, *И. Ф.* самыхъ заговорщиковъ оное исполнившихъ [5]) предать мщенію правосудія какъ убійцъ [6]); но Пестель отрекся и не уличенъ.

13. дѣйствительное совершеніе убійствъ.

Въ дѣйствительныхъ убійствахъ не учавствовалъ.

---

[1]) «Сверхъ того... Правленія» написано в выноске на поле.
[2]) «Князю Борятинскому» внесено над строкой.
[3]) «ни» внесено над строкой.
[4]) Зачеркнуто: «не призн», и над строкою написано: «ни».
[5]) «оное исполнившихъ» внесено над строкой.
[6]) «какъ убійцъ» внесено над строкой.

# МУРАВЬЕВЪ АПОСТОЛЪ СЕРГѢЙ

Подполковникъ.

Черниговскаго пѣх. полка

I B
№ 395

# ОПИСЬ

Бумагамъ, составляющимъ Дѣло о Подполковникѣ Сергѣе Муравьевѣ Апостолѣ.

| Число бумагъ. | | На какихъ листахъ. |
|---|---|---|
| 1. | Начальный допросъ Сергѣя Муравьева Апостола снятый Г. Генералъ-Адьютантомъ Левашовымъ | съ 1 по 6. |
| 2. | Рапортъ Начальника Главнаго Штаба 1-й Арміи Барона Толя № 63 съ приложеніемъ допроса и письма къ Александру Муравьеву. | съ 6 по 16. |
| 3. | » Его же № 91 | съ 16 по 18. |
| 4. | » Его же № 122 | съ 18 по 20. |
| | При ономъ: | |
| 5. | Вопросные Пункты С. Муравьеву 10 Генваря. | съ 20 по 26. |
| 6. | Допрос Мозолевскаго 9 Генваря. | съ 26 по 30. |
| 7. | Записка Барона Толя 22 Генваря | съ 30 по 32. |
| 8. | Рапортъ Его же № 109. | на 32. |
| 9. | При ономъ бумаги, найденныя у С. Муравьева | съ 33 по 125. |
| 10. | Письмо 25 Генваря на Французскомъ языкѣ | съ 125 по 127. |
| 11. | Начальные вопросные пункты Комитета Серг. Муравьеву (о воспитаніи) и отвѣты его | съ 127 по 129. |
| 12. | Формулярный списокъ о службѣ Сер. Муравьева | съ 129 по 131. ‖ (л. 1 об.) |
| 13. | Вопросные пункты, данныя отъ Комитета С. Муравьеву по предмѣту Злоумышленнаго общества отъ 31 Генваря | съ 131 по 153. |
| 14. | Отвѣты на оные. | съ 153 по 170. |
| 15. | Вопросъ С. Муравьеву 1 Февраля и отвѣтъ о совѣщаніяхъ | съ 170 по 172. |
| 16. | » » 3 февраля и отвѣтъ 1820 года | на 172. |
| 17. | » » 8 » и отвѣтъ въ Петербургѣ | на 173. |
| 18. | Отношеніе Главнокомандующаго 1 Арміею Графа Сакена № 241 съ приложеніями о письмахъ Горбачевскаго и Семеновскихъ Солдатъ къ Муравьеву | съ 173 по 179. |
| 19. | Вопросы С. Муравьеву 18 февраля | съ 179 по 181. |
| 20. | Отвѣты на оные | на 181. |
| 21. | Вопросы Тютчеву о Семеновскихъ солдатахъ 20 февраля и отвѣты. | съ 182 по 184. |
| 22. | » Ему же 21 февраля и отвѣтъ | на 184. |
| 23. | » Спиридову и отвѣтъ 21 февраля | на 185. |
| 24. | » Серг. Муравьеву 21 февраля и отвѣтъ | на 186. |
| 25. | Рапортъ Г. Дежурнаго Генерала Гл. Штаба Его Величества № 511. | на 187. |

| Число бумагъ. | | На какихъ листахъ. |
|---|---|---|
| | При ономъ: | |
| 26. | Копія съ рапорта Г. Главнокомандующему 1 Арміею отъ Начальника Штаба Барона Толя № 392 | на 188. ‖ (л. 2.) |
| 27. | Копія съ отношенія Нач. Штаба 1 Арміи Генералу Роту № 246 | на 189. |
| 28. | Рапортъ Г. Дежурнаго Генерала Гл. Штаба Его Императорскаго Величества № 582 | на 190. |
| | При ономъ: | |
| 29. | Отношеніе Главнокомандующаго 1 Арміею Графа Сакена № 370 | съ 191 по 193. |
| 30. | Копія съ рапорта Коммисіи Военнаго Суда надъ мятежниками учрежденной отъ 6-го Марта № 28. | на 193. |
| 31. | Копія съ показанія рядоваго Ракузы | съ 194 по 200. |
| 32. | » съ Отношенія Цесаревича къ Главнок. 1 Арміею 7 Марта № 174. | 200. |
| 33. | » съ Предписанія Ген. Лейт. Роту № «V» | съ 201 по 203. |
| 34. | » съ Отношенія Главнокомандующаго 1 Арміею Волынскому Гражданскому Губернатору отъ 12 марта | на 203. |
| 35. | Копія съ повелѣнія Главнокомандующаго 1 Арміею Генералу Роту № 130 | на 204. |
| 36. | Рапортъ Генерала Рота Графу Сакену за № 581 | съ 205 по 207. |
| 37. | Списокъ нижнимъ чинамъ бывшаго Семеновскаго полка | съ 207 по 210· ‖ (л. 2 об.) |
| 38. | Рапортъ Гр. Сакену отъ Коммиссіи Военнаго Суда № 45 | съ 210 по 217. |
| 39. | Вопросъ Комитета С. Муравьеву 28 марта и отвѣтъ | на 217. |
| 40. | Вопросъ С. Муравьеву 29 Марта и отвѣтъ | съ 218 по 220· |
| 41. | Вопросы ему же 29 » » | съ 220 по 223. |
| 42. | Отвѣты на оные | съ 223 по 225. |
| 43. | Отношеніе Г. Началь. Гл. Штаба № 644 | на 225. |
| | При ономъ: | |
| 44. | Рапортъ Ген. Лейтенан. [1]) Ольдекопа № 428 | съ 226 по 228. |
| 45. | Копія с показаній рядовых: Федора Анойченки и Федора Николаева. | съ 228 по 230. |
| 46. | Копія съ рапорта Военнаго суда Г. Главнокомандующему 1-ю Арміею № 58 | съ 230 по 233. |
| 47. | Списокъ нижнимъ чинамъ прежняго состава Семеновскаго полка | на 233. |
| 48. | Копія с рапорта Г. Главнокомандующему 1 Арміею отъ Коммисіи Военнаго суда № 66 | съ 234 по 236. |
| 49. | Показаніе рядоваго Малафѣева 15 Марта | на 236. |
| 50. | Выписка изъ дополнительныхъ отвѣтовъ рядоваго Ракузы | съ 237 по 239. |
| 51. | Вопросы Комитета Сер. Муравьеву 24 Апрѣля и отвѣты. | съ 239 по 242. ‖ (л. 3) |
| 52. | Дополнительные вопросные Пункты Комитета Сергѣю Муравьеву 5 Апрѣля | съ 242 по 254. |
| 53. | Отвѣты на оные | съ 254 по 265. |
| 54. | Очная ставка Пестелю съ Сергѣемъ Муравьевымъ 10 Апрѣля | на 265. |
| 55. | Вопросъ Серг. Муравьеву 20 Апрѣля и отвѣтъ | съ 266 по 268. |
| 56. | Очная ставка Князю Сер. Волконскому съ Сергѣемъ Муравьевымъ 22 Апрѣля | на 268. |
| 57. | Очная ставка Кн. Волконскому съ Давыдовымъ 22 Апрѣля | на 269. |

[1]) В оригинале: «Лейнен».

| Число бумагъ. | | На какихъ листах. |
|---|---|---|
| 58. | Очная ставка Сергѣю Муравьеву съ Пестелемъ 22 Апрѣля . . . . . | на 270. |
| 59. | Очная ставка Пестелю съ Давыдовымъ 22 Апрѣля . . . . . | на 271. |
| 60. | Очная ставка Тизенгаузену съ Сергѣемъ Муравьевымъ 23 Апрѣля . | на 272. |
| 61. | Вопросъ Артамону Муравьеву 24 Апрѣля . . . . . | на 273. |
| 62. | Отвѣтъ на оный . . . . . | на 274. |
| 63. | Вопросъ Бестужеву Рюмину 24 Апрѣля и Отвѣтъ . . . . . | съ 275 по 277. ‖ (л. 3 об.) |
| 64. | Вопросъ Повало-Швейковскому и отвѣтъ 24 Апрѣля . . . . . | съ 277 по 278. |
| 65. | Очная ставка Сер. Муравьеву съ Повало-Швейковскимъ 28 Апрѣля . | на 279. |
| 66. | Вопросъ Сер. Муравьеву 7 Маія . . . . . | на 280. |
| 67. | Отвѣтъ на оный . . . . . | 281. |
| 68. | Отношеніе Г. Главнокомандующаго 1-ю Арміею № 605 съ приложеніями по розыску о возбужденіи Семеновскихъ солдатъ . . . | съ 282 по 296. |
| | Бѣлыя Листы . . . . . | съ 296 по 328. |

Военный Совѣтникъ Вахрушев ‖ (л. 129).

## № 12. Копія съ Формулярнаго Списка о службѣ Черниговскаго пѣхотнаго

| Чинъ, и имя, отечество и прозваніе, также какіе имѣетъ ордена и прочіе знаки отличія. | Сколько отъ роду лѣтъ. | Изъ какого состоянія, и буде изъ дворянъ, то не имѣетъ ли крестьянъ, и естьли имѣетъ, то гдѣ, въ какихъ селеніяхъ и сколько именно. | Въ службу вступилъ и во оной какими чинами происходилъ и когда. | | | | Въ теченіи службы въ которыхъ именно полкахъ и баталіонахъ по переводамъ и произвожденіямъ находился. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Чины. | Годы. | Мѣсяцы. | Числа. | Полки и баталіоны. | Годы. | Мѣсяцы. | Числа. |
| Подполковник Сергей Ивановъ сынъ Муравьевъ апостолъ.. Кавалеръ Орденовъ Св. Владимира 4-й Степени Св. Анны 2-го и 4-го Классовъ Золотой Шпаги съ надписью за храбрость и имѣетъ медаль въ память 1812-го года установленную. | 29 | Изъ Дворянъ Полтавской губерніи. | Юнкеромъ.. | 810. | Декабря. | 16. | въ Корпусѣ Инженеровъ Путей и Сообщенія. | | | |
| | | | Прапорщикомъ. | 811. | маія. | 20. | | | | |
| | | | Подпорутчикомъ.... | 812. | маія. | 20. | | | | |
| | | | Порутчикомъ. | 812. | декабря. | 17. | | | | |
| | | | | | | | Изъ онаго переведенъ въ баталіонъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Павловны. | 813. | апрѣля[2]) | 20. |
| | | | Штабсъ Капитаномъ... | 815. | маія. | 8. | въ ономъ же Баталіонѣ. | | | |
| | | | Капитаномъ . | 813. | октября. | 4. | | | | |
| | | | | | | | изъ онаго переведенъ Лейбъ-Гвардіи въ Семеновской Полкъ изъ Капитановъ Порутчикомъ.. | 815. | марта. | 1. |
| | | | Штабсъ-Капитаномъ... | 817. | февраля. | 2. | въ ономъ же полку. | | | |
| | | | Капитаномъ.. | 819. | Декабр. | 15. | | | | |
| | | | | | | | по Высочайшему приказу переведенъ въ Полтавской пѣхотной Полкъ Подполковникомъ..... | 820. | ноября. | 2. |
| | | | | | | | изъ онаго въ Черниговской пѣхотной полкъ..... | 822. | маія. | 16. |

подлинной подписали: Командующій полкомъ подполковникъ Трухинъ

Съ подлиннымъ вѣрно Начальникъ

---

[1]) В левом верхнем углу листа 129 карандашная помета: «66».
[2]) В оригинале: «апрѣя».

полка Подполковника Муравьева Апостола, за 1825 Годъ. || (л. 129 об. [1])

| Во время службы своей въ походахъ и въ дѣлахъ противъ непріятеля гдѣ и когда былъ, также какія награды за отличіе въ сраженіяхъ и по службѣ удостоился получить. | Россійской грамотѣ читать и писать и другія какія науки знаетъ ли. | Въ домовыхъ отпускахъ былъ ли, когда именно, на какое время, и явился ли на срокъ. | Въ штрафахъ былъ ли, по суду или безъ суда, за что именно и когда. | Холостъ или женатъ, и имѣетъ ли дѣтей. | Въ комплектѣ или сверхъ комплекта, при полку или въ отлучкѣ, гдѣ именно, по чьему повелѣнію и съ котораго времени находится. | Къ повышенію достоинъ, или за чѣмъ именно не аттестуется. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1812-го года подъ Начальствомъ Инженеръ Генералъ-Маіора Ивашева находился въ дѣйствительныхъ сраженіяхъ Іюля 11-го 12-го 13 Числъ подъ Городомъ Витебскомъ Августа 24, 25, 26, при селѣ бородине Октября 6-го при Селѣ Тарутинѣ 12-го подъ Городомъ Маломъ Ярославцемъ отдѣленъ въ Отрядъ Генералъ Адьютанта Графа Ожеровскаго и находился въ Сраженіяхъ 3, 4, 5 и 6-го Ноября подъ Краснымъ за что и награжденъ Золотою Шпагою съ надписью за храбрость при взятіи Могилева и переправе чрезъ реку березу за компанію 1812 года произведенъ въ Порутчики и награжденъ Орденомъ Св. Анны 4-го класса 813-го Года Апрѣля 20-го при Городѣ Люцынѣ, за что награжденъ Орденомъ Св. Владимира 4-й Степени съ Бантомъ маія 7, 8 и 9 при Городѣ Бауцынѣ и за отличіе въ семъ дѣлѣ, произведенъ въ Штабсъ Капитаны Октября 4-го и 6-го при Городѣ Лейбциге за отличіе въ Сраженіи произведенъ въ Капитаны 1814 года находился при Генералъ отъ Кавалеріи раевскомъ и былъ въ дѣйствительныхъ Сраженіяхъ Подъ Провенъ Марта 8-го при Арсенъ-робъ 13-го подъ Фершемпенуазомъ 17-го банда 18-го при Городѣ Парижѣ за что награжденъ Орденомъ Орденомъ [2]). Св. Анны 2-го класса откуда обратно въ предѣлы россіи съ Гренадерскимъ Корпусомъ подъ Начальствомъ Генералъ Лейтенанта паскевича чрезъ городъ вертербургъ, авле-берлинъ, берли , и Тилзитъ. | по россійски по французски и по немецки Математике фортификаціи тактикѣ и рисованію плановъ. | 1820-го года съ 22 Генваря по 1-е Апрѣля того жъ Года, на срокъ явился | Не былъ подъ Судомъ. | Холостъ. | Въ комплектѣ и 31-го числа Декабря 825 года выступилъ съ бунтующими ротами. | За возмущеніе Черниговскаго пѣхотнаго полка не достоенъ. |

и Командующій 9-ю пѣхотною дивизіею Генералъ Маіоръ Курносов.

Отделения Андрѣевъ. || (л. 6).

## № 2. [1])

*Секретно.*

Главная квартира въ Могилевѣ Бѣлор.

Генваря 11 дня 1826 года.

Начальнику Главнаго Штаба Его Императорского Величества Господину Генералъ-Адьютанту и кавалеру Барону Дибичу

Начальника Главнаго Штаба 1-й Арміи Генералъ-Адьютанта Барона Толя.

Рапортъ.

Изъ обстоятельствъ возмущенія, случившагося въ Черниговскомъ пѣхотномъ полку, видно, что Муравьевъ-Апостолъ, передъ самымъ возмущеніемъ, скрываясь отъ преслѣдованія Жандармскихъ Офицеровъ, заѣзжалъ не только къ Командиру Ахтырскаго полка Артамону Муравьеву, но и къ командиру Александрійскаго Гусарскаго полка Александру Муравьеву. Свѣрхь того Муравьевъ-Апостолъ во время самаго мятежа хвалился, что оба помянутые || (л. 6 об.) Гусарскіе полки находятся съ нимъ въ союзѣ.

Подобно сему отъ Старшаго Адьютанта Сотникова получено было свѣдѣніе, что Князь Трубецкой между прочими, имѣлъ также тесную связь съ Командиромъ Кіевскаго Драгунскаго полка Подполковникомъ Гротенгельмомъ.

Г. Главнокомандующій основываясь на сихъ свѣдѣніяхъ приказалъ у Александра Муравьева и Гротенгельма захватить внезапно бумаги, и вмѣстѣ съ оными ихъ самихъ доставить сюда въ Главную Квартиру. Здѣсь оба были допрошены Дежурнымъ Генераломъ Арміи, равно и бумаги, ихъ были строго разсмотрѣны. Какъ по допросамъ и бумагамъ совершенно ничего сомнительнаго не оказалось, то Г. Главнокомандующій Арміею приказать изволилъ, обѣимъ отправиться обратно къ своимъ мѣстамъ и вступить по прежнему въ командованіе ввѣренными имъ полками.

По порученію Г. Главнокомандующаго я имѣю честь донести о семъ вашему Превосходительству съ представленіемъ оригинальныхъ допросовъ, снятыхъ || (л. 7) съ Муравьева и Гротенгельма, и съ оригинальнымъ письмомъ Муравьева Апостола къ Александру Муравьеву, относительно занятыхъ у сего послѣдняго для Швейковскаго двухъ тысячь рублей.

Генералъ Адьютантъ баронъ Толь. || (л. 8)

---

1826-го Года [2]) Генваря 10-го дня въ присудствіи дежурнаго Генерала 1-й Арміи Генералъ Лейтенанта Ольдекопа, Командиръ Александрійскаго гусарскаго полка полковникъ Александръ Захарьевъ сынъ Муравьевъ 2-й, по предмѣту бытности у него 26-го числа минувшаго декабря подполков-

---

[1]) Рапорт написан на бланке с угловым штампом: «Управленіе Начальника Главнаго Штаба 1-й Арміи. — № 63.» Сверху листа — пометы: в левом углу — № 242 (№ по «Входящему журналу» Комитета); посредине — карандашом: «В»; несколько правее карандашом «Чит: 14-го Генв;», при чем «14» переправлено чернилами поверх первоначального «15». На поле почерком Боровкова: «Къ свѣдѣнію при отобраніи допросовъ».

[2]) Наверху листа 8-го карандашная помета: «В».

никовъ: черниговскаго пѣхотнаго полка Сергѣя, и отставнаго матвѣя муравьевыхъ апостоловъ, спрашиванъ и обьяснилъ:

Выше означенные подполковники муравьевы Апостолы троюродныя мнѣ Братья, частыхъ свиданій съ ними и особенной дружественной связи я неимѣлъ; однако видался съ ними послѣ прошедшей войны въ 1814-мъ и 1815-мъ годахъ въ С. Петербургѣ, потомъ кажется изъ нихъ съ сергѣемъ въ москвѣ, въ бытность гвардіи тамо, когда еще онъ сергѣй служилъ Лейбъ гвардіи въ семеновскомъ полку, за тѣмъ въ прошломъ 1825-мъ году при сборѣ 3-го пѣхотнаго корпуса при мѣстечкѣ лѣщинѣ, когда уже онъ сергѣй состоялъ въ черниговскомъ пѣхотномъ полку, по близости расположенія коего коввѣренному мнѣ полку, ездилъ я къ нему сергѣю просить, чтобы взялъ уменя одного гусара выучить въ своемъ [1]) Баталіонѣ бить въ барабанъ для музыки, при каковомъ случаи я обѣдалъ унего ипробылъ тутъ неболѣе четырехъ часовъ. — послѣ вовремя тогожъ сбора корпуса былъ у меня онъ сергѣй раза два и обѣдалъ, || (л. 8 об.) А въ третій разъ пріехавъ вечеромъ убѣдительнѣйше просилъ одолжить 2000 руб. Бывшему командиру Алексопольскаго пѣхотного полка, полковнику Швейковскому для здачи полка, но когда я отвѣчалъ, что Швейковскаго не знаю и потому немогу дать ему денегъ, то онъ сергѣй упросилъ меня повѣрить для него таковыя деньги, и онъ получа ихъ отъ меня въ тотъ же вечеръ уехалъ обратно, обѣщая уплатить тѣ деньги чрезъ пять дней, но когда я не получалъ оныхъ долго, то въ ноябрѣ мѣсяцѣ писалъ къ нему о присылкѣ ихъ, начто получилъ отзывъ его сергѣя, что денегъ не посылаетъ, по причинѣ неполученія таковыхъ отъ полковника швейковскаго, которой былъ въ отсудствіи, но когда уплотить ему швейковскій, то и онъ въ тоже время ихъ вышлетъ; въ Другой разъ писалъ я къ нему сергею муравьеву Апостолу, въ декабрѣ м-цѣ 1825 года, чтобы обьявилъ служащему вмѣстѣ съ нимъ въ черниговскомъ полку порутчику сухинову, которой переведенъ ко мнѣ въ полкъ, дабы онъ сухиновъ непремѣнно окапировался по гусарски, и явился бы ко мнѣ во всей формѣ, ибо въ противномъ случаѣ естьли явится необмундировавшись, то я || (л. 9) поступлю съ нимъ по силѣ приказа Г. Главнокомандующаго по сему предмѣту послѣдовавшаго; болѣеже я никакой переписки съ нимъ сергѣемъ муравьевымъ не имѣлъ. 26-го же числа декабря въ 10-ть часовъ утра отправился я изъ моей квартиры въ трояновѣ къ полковой церквѣ для приведенія къ присягѣ Его Императорскому Величеству Николаю Павловичу, собравшагося уоной церкви ввѣреннаго мнѣ полка, а по выполненіи оной пригласивъ всѣхъ офицеровъ къ себѣ обѣдать, когда прибылъ на квартиру, то засталъ тутъ пріехавшихъ ко мнѣ впервой разъ въ трояновъ, гдѣ я квартирую уже годъ, вышеозначенныхъ сергѣя и матвѣя муравьевыхъ Апостоловъ, изъ коихъ удивясь пріезду матвѣя, узналъ отъ него, что онъ прибывши погостить къ брату разъезжаетъ вмѣстѣ съ нимъ; сергѣй же обьяснилъ, что онъ будучи укорпуснаго командира Генералъ Лейтенанта рота для поздравленія его въ день рождества христова, счелъ не приличнымъ непобывать уменя и убрата моего Командира Ахтырскаго гусарскаго полка полковникажъ муравьева 3-го; причемъ говорилъ онъ сергѣй, что причиною поездки его къ корпусному командиру было болѣе то, дабы испросить унего уволненіе || (л. 9 об.) въ домовой отпускъ полтавскаго пѣхотнаго полка подпорутчику Бестужеву рюмину, которой остался у него сергѣя наквартирѣ въ васильковѣ; между тѣмъ собрались всѣ офицеры ввѣреннаго мнѣ полка иначался разговоръ о случившемся въ С. петербургѣ 14-го числа декабря произшествіи, тутъ я сказалъ ему сергѣю, что

[1]) В оригинале: «свом».

зять его полковникъ Бибиковъ вовремя онаго произшествія помятъ, о чемъ извѣстно было мнѣ изъ письма полученнаго ввѣреннаго мнѣ полка женою подполковника графа шуазель гуфье, писаннаго ей какъ мнѣ кажется отъ графини Самойловой, — сіе извѣстіе весьма огорчило муравьевыхъ апостоловъ и послѣ того они были весьма молчаливы въ продолженіи всего стола, при окончаніи коего когда унтеръ офицеръ проскуринъ доложилъ мнѣ, что старшій вахмистръ Эскадрона имени моего дьяченко скоропостижно умеръ, то я бывъ пораженъ симъ извѣстіемъ, забылъ о гостяхъ своихъ, тотъ часъ пошелъ въ полковую канцелярію, изъ коей послалъ за фельшеромъ и распросилъ подробно у проскурина оизьясненномъ нещастіи; потомъ прійдя домой и намѣрываясь ехать къ тѣлу умершаго, засталъ уже что муравьевы апостолы прощаются || (л. 10.) съ женою моею и съ гостями, которые тутъ же простясь и сомною, сѣвъ на свою Бричку отправились по пути въ любаръ къ вышеупомянутому Брату моему, на тѣхъ же самыхъ лошадяхъ накоторыхъ и ко мнѣ прибыли, а я поехалъ къ сказанному покойнику. — все сіе происходило въ четырѣ часа пополудни. О злоумышленномъ заговорѣ противу правительства означенныхъ подполковниковъ Муравьевыхъ Апостоловъ я не зналъ, отъ нихъ ни прежде ни въ послѣдній разъ бытности ихъ уменя не слыхалъ, и они меня къ совокупному съ ними дѣйствію никакимъ образомъ никогда не убѣждали и не уговаривали; Да и онеудовольствіяхъ ихъ по службѣ ничего отъ нихъ такъ же неслыхалъ, и пріездъ, ихъ меня какъ выше сказано нисколько неудивилъ потому, что зная ихъ родство мнѣ, я щиталъ оный обыкновеннымъ родственничьимъ посѣщеніемъ; притомъ еще повторяю, что и ни отъ кого никакимъ образомъ неслыхалъ опредпріятіи къ злоумыщленію, апотому никого въ томъ и не подозрѣвалъ. О проездѣ подпорутчика || (л. 10 об.) Бестужева рюмина чрезъ трояновъ въ любаръ я неизвѣстенъ и онъ ко мнѣ въто время не заезжалъ; преждежъ онъ безстужевъ былъ мнѣ знакомъ, по свиданію съ нимъ уподполковника сергѣя муравьева апостола, съкоторымъ онъ вмѣстѣ квартировалъ вовремя сбора корпуса при лѣщинѣ, и по сему случаю онъ у меня съ сергѣемъ муравьевымъ апостоломъ какъ выше сказано тамъ же два раза обѣдалъ; но послѣ кажется 5-го числа сего генваря между разговоромъ съ своими офицерами, узналъ я отъ нихъ, что безстужевъ долженъ Былъ проезжать чрезъ трояновъ противъ 27-го декабря ночью. тогожъ 27-го декабря бывши я уполковыхъ конюшень иувидѣвши проскакавшіе нѣсколько троекъ съ жандармскими офицерами къ моей квартирѣ, поспѣшилъ возвратится въ оную, гдѣ нашелъ подполковника Гебеля, и наспросъ его обытности уменя муравьевыхъ апостоловъ, обьявилъ я ему какъ выше прописано, что они уменя были, и 26-гожъ числа отправились въ любаръ къ Брату моему, а засимъ по приказанію моему собраны обывательскія лошади и на оныхъ въ 11-ть часовъ по утружъ отправился Гебель съ бывшими при немъ жандармами въ любаръ, || (л. 11) я же 28-го декабря поехалъ въ бердичевъ и обьявилъ обовсемъ вышеизьясненномъ дивизіонному Командиру Генералъ маіору ридигеру, которой спрашивалъ меня для чего я пустилъ къ себѣ означенныхъ муравьевыхъ Апостоловъ, но когда я обьяснилъ ему, что они муравьевы мнѣ родственники, что я ни почему ни въ какомъ злоумышленіи ихъ не подозрѣвалъ, то и онъ Генералъ маіоръ ридигеръ согласился, что нельзя Было убѣгать отъ свиданія съ ними незнавши и неподозрѣвая ихъ въ какомъ либо преступленіи. Что же касается до разжалованнаго изъ полковниковъ артиллеріи Башмакова служащаго рядовымъ въ черниговскомъ пѣхотномъ полку, то я его видѣлъ одинъ только разъ въ бытность мою какъ выше сказано уподполковника сергѣя муравьева въ лагеряхъ подъ лѣщиномъ но онъ Башмаковъ во время извѣстнаго возмущенія, и никогда, ни ко

мнѣ, ни вовврѣренный мнѣ полкъ ни съ какимъ предложеніемъ не пріезжалъ, да и бумагъ по сему предмѣту ни откого, никогда я неполучалъ.[1])

Къ сему объясненью собственноручно подписуюсь Командиръ Александрійскаго Гусарскаго полка Полковникъ Муравьевъ 3-й.

спрашивалъ Дежурной Генералъ 1-й Арміи Генералъ Лейтенантъ. Ольдекопъ. || (л. 12)

---

Любезнѣйшій братъ Александръ Захарьевичъ, Швейковскаго нѣтъ теперь въ Родомыслѣ. Онъ на сихъ дняхъ получилъ ужасную вѣсть о кончинѣ Отца; Ударъ, ему нанесенный произшествіемъ съ сыномъ, въ коемъ онъ полагалъ и честь свою и щастіе, ускорило, можетъ быть, смерть дряхлаго старика. Швейковскій внѣ себя, отъ отчаянія, мысль эта его убиваетъ; теперь онъ долженъ быть въ дорогѣ къ Матери, въ Смоленскъ, и непреждѣ возвратится какъ чрезъ мѣсяцъ. Тебе нечего, любезной Другъ, увѣрять меня что одна необходимость заставляетъ тебя требовать долгъ свой. Могу-ли усумниться въ тебѣ; вѣрь что я не забылъ участія твоего къ Швейковскому въ Лещинѣ, и благородной готовности ему услужить, при трудныхъ его обстоятельствахъ. || (л. 12 об) будь увѣренъ что, по возвращеніи Швейковскаго, я непремѣнно постараюсь отобрать отъ него должные имъ тебѣ деньги. — Артамонъ, проѣзжая въ Кіевъ, былъ у меня, и засталъ больнаго, въ какомъ положеніи и теперь нахожусь. Сижу одинъ, ибо Бестужевъ пошелъ въ Бобруйскъ, и скучаю такъ что давно поѣхалъ бы путешествовать по знакомымъ, еслибъ здоровье позволило, и тебябъ, любезной братъ не миновалъ. Премного благодарю сестрицу за память, и цѣлую у нее ручки, а тебя искренно обнимаю.

Душевно любящій тебя братъ
С. Муравьевъ Апостолъ.

Г. Васильковъ.
29-го ноября.
1825. года. || (л. 13[2])

---

1826-го[3]) Года Генваря 10-го дня въ присудствіи Дежурнаго Генерала 1-й Арміи Генералъ Лейтенанта Ольдекопа, Командиръ Кіевскаго драгунскаго полка подполковникъ максимъ максимовъ сынъ гротенгельмъ, по случаю знакомства Его съ дежурнымъ штабъ офицеромъ 4-го пѣхотнаго корпуса, полковником княземъ трубецкимъ спрашиванъ, и обьяснилъ:

Первое мое знакомство съ полковникомъ княземъ трубецкимъ случилось такимъ образомъ: послѣ назначенія командиромъ 4-го пѣхотнаго корпуса Г. Генерала князя щербатова, въ прошломъ году весною но въ какомъ м-цѣ неприпомню, я какъ полковой командиръ желая явится ему

---

[1]) Текст объяснения Муравьева писан почерком писца.

[2]) В средней части л. 15 (чистого) почерком С. И. Муравьева написан адрес: «Его Высокоблагородію Милостивому Государю Александру Захарьевичу Муравьеву. Господину Командиру Александрійскаго Гусарскаго Полка. Волынской Губерніи. въ. Бердичевъ.» Ниже адреса следы красной сургучной печати; выше адреса — почтовый штемпель: «Васильковъ» и отметка почтовой конторы: «№ 1-й. 29 ноября».

[3]) Наверху листа 13 карандашная помета: «В».

Генералу князю щербатову, отправился для того въ кіевъ, но прибывъ туда не засталъ его сіятельство, ибо онъ еще не пріехалъ изъ С. петербурга, въ такомъ случаи пообязанности службы явился къ начальнику корпуснаго штаба Генералъ маіору красовскому и къ дежурному штабъ офицеру означенному полковнику князю трубецкому, а надругой день отправился въ полкъ. Въ исходѣ іюля[1]) или въ началѣ Августа тогожъ 1825 года я опять ездилъ въ кіевъ || (л. 13 об.) Для явки къ Генералу князю щербатову и тогда же исполнивъ сіе, былъ опять у Генералъ маіора красовскаго и у полковника князя трубецкаго, съ женою коего познакомилась тогда и пріехавшая со мною моя жена, у коего видѣлъ тогда въ первой разъ подполковника муравьева апостола, но какого онъ полка въ то время я незналъ, тутъ же видѣлъ Бывшаго командира Алексопольскаго пѣхотнаго полка полковника швейковскаго, но я пробывъ тамъ неболѣе получаса возвратился на свою квартиру, и такъ какъ я былъ въ кіевѣ и у князя трубецкаго съ моею женою, то и онъ князь трубецкой въ тотъ же день отплатилъ мнѣ визитъ бытностію у меня на квартирѣ неболѣе четверти часа, на другой же послѣ того день я отправился въ свой полкъ. Вовремя сбора 4-го пѣхотнаго корпуса пригородѣ глуховѣ въ Августѣ и сентябрѣ м-цахъ, бывалъ я по дѣламъ службы поутрамъ нѣсколько разъ, и повечерамъ раза два или три у онагожъ полковника князя трубецкаго, и такъ какъ онъ находился тутъ съ своею супругою, то я приезжалъ къ нему вечерами съ моею женою, гдѣ въ тоже время Бывали Генералы: князь щербатовъ, свѣчинъ, Столыпинъ и много другихъ лицъ. въ исходѣ октября м-ца, когда жена моя отправилась || (л. 14) Заграницу, то я ехалъ съ нею до кіева и тутъ такъ же обыкновеннымъ порядкомъ явился къ корпусному начальству, и по приглашенію князя трубецкаго надругой день обѣдалъ унего, гдѣ въ тотъ день было большое собраніе дамъ иразныхъ лицъ. впрочемъ я былъ въ кіевѣ какъ вышеизъяснено три раза и всегда посѣщалъ полковника князя трубецкаго по службѣ и по знакомству жены моей съ его женою; въ послѣдній же день Бытности моей унего князя трубецкаго находились унего: подполковникъ муравьевъ апостолъ, полковники: швейковский, тизенгаузенъ и кажется набоковъ, изъ коихъ первый разсуждалъ о томъ какое правленіи лучшее, и что конституціональное есть по нынѣшнимъ временамъ превосходнѣйшее, замѣчая притомъ, что всѣ вообще состояніи въ россіи теперешнимъ положеніемъ своимъ недовольны, но какъ въ таковой разговоръ его муравьева никто невмѣшивался, то оной икончился безъ всякихъ дальнѣйшихъ съ чьей либо стороны умствованій; послѣ сего я такъ же отправясь къ полку, болѣе съ полковникомъ княземъ трубецкимъ невидался, ни окакихъ его предпрятіяхъ || (л. 14 об.) излоумышленіяхъ, ни отъ него трубецкаго и ни откого другаго неслыхалъ; такъ же ни онъ князь трубецкой и никто другой меня ни лично ни письменно къ сообществу въ какомъ либо заговорѣ не приглашали и неубѣждали, и я ниочемъ посему предмѣту не свѣдущъ и никакой переписки ни съ кѣмъ неимѣлъ.[2])

Къ сему изясненію собственно ручьно подписуюсь. Командиръ Кіевскаго Драгунскаго полка Подполковникъ Гротенгельмъ.

спрашивалъ Дежурной Генералъ 1-й Арміи, Генералъ-Лейтенантъ Ольдекопъ. || (л. 16)

---

[1]) В оригинале: «июлѣ».

[2]) Текст изъяснения Гротенгельма писан почерком писца.

## № 3. [1])

Секретно.

Главная квартира въ Могилевѣ Бѣлор.

Генваря 15 дня 1826 года

Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества Господину Генералъ-Адьютанту и кавалеру Барону Дибичу.

Начальника Главнаго Штаба 1-й Арміи
Генералъ-Адьютанта Барона Толя.

Рапортъ.

Привезенный сюда, отставной Матвѣй Муравьевъ, вчера отправленъ въ Петербургъ. Вскорѣ послѣ него доставленъ сюда глава мятежниковъ, Черниговскаго полка Подполковникъ Сергей Муравьевъ, также Полтавскаго Порутчикъ Бестужевъ-Рюминъ. Оба сіи послѣдніе отправляются въ С. Петербургъ; Муравьевъ въ вѣдѣніи Старшаго Адьютанта Подполковника Носова и съ Штабъ-Лѣкаремъ Нагумовичемъ, дабы на пути пользовать рану его и имѣть всякую || (л. 16 об.) предосторожность, чтобъ злодѣя сего доставить въ С. Петербургъ живаго.

Всѣхъ сихъ трехъ преступниковъ я не приказывалъ допрашивать здѣсь объ обстоятельствахъ, изьясненныхъ въ показаніи Пестеля (съ котораго копію оставилъ мнѣ Генералъ-Адьютантъ Демидовъ, на тотъ конецъ, чтобы ближе наблюдать за лицами, въ ономъ упомянутыми;) ибо я опасался, допросивъ ихъ по сему предмету здѣсь, приготовить ихъ тѣмъ прежде времянно къ вопросамъ, которые подлежатъ разбирательству комитета, надъ злоумышленниками установленному; и дабы на мѣстѣ въ случаѣ запирательства, можно было противъ всякаго ихъ ожиданія, сдѣлать немедленно очную ставку Муравьеву и Бестужеву съ Пестелемъ. — Снятые съ нихъ нынѣ здѣсь допросы, которые при семъ Вашему Превосходительству представить честь имѣю, — вмѣстѣ съ двумя допросами, снятыми съ доставленнаго сюда 17-го Егерскаго полка Подпорутчика Вадковскаго, одинъ Генералъ Лейтенантомъ Ротомъ, а другой здѣсь Дежурнымъ Генераломъ Арміи,— принадлежатъ до произшествія || (л. 17) въ Черниговскомъ полку бывшемъ; и которые намъ нужны для разсмотрѣнія дѣла о прочихъ лицахъ, сему произшествію прикосновенныхъ.

Я только присовокупить долженъ, что Бестужевъ-Рюминъ, по мнѣнію моему одинъ изъ важнѣйшихъ лицъ; и подобно Муравьеву, усовершенствованный закоснѣлый злодѣй; потому что посредствомъ его имѣли сообщники свои сношенія; и онъ по дѣламъ ихъ былъ въ безпрестанныхъ разъѣздахъ; ему должны быть извѣстны всѣ изгибы и замыслы сего коварнаго общества.

Въ разговорѣ съ Подполковникомъ Сергѣемъ Муравьевымъ усмотрѣлъ я большую закоснѣлость зла, ибо здѣлавъ ему вопросы: какъ вы могли предпринять возмущеніе съ горстью людей? вы которые по молодости вашей въ службѣ не имѣли никакой военной славы; которая могла бы дать вѣсъ

---

[1]) Рапорт написан на бланке с угловым штампом: «Управленіе Начальника Главнаго Штаба 1-й Арміи. — № 91-й». Наверху листа пометы: в левом углу № по «Входящему журналу» Комитета — «№ 350», посредине карандашом — «В» и чернилами «22 Генваря». На полях — ниже углового штампа карандашом: «Къ Свѣд.»; несколько ниже почерком Дибича чернилами: «19-го Генваря»; ниже почерком Боровкова: «Имѣть въ виду при допросахъ»;

въ глазахъ подчиненныхъ вашихъ: какъ могли вы рѣшиться на сіе предпріятіе? Вы надѣялись на содѣйствіе другихъ полковъ; вѣроятно потому, что имѣли въ оныхъ сообщниковъ: не въ надеждѣ ли || (л. 17 об.) вы были на какое нибудь вышшее по заслугамъ и чинамъ извѣстное лицо, которое бы при общемъ возмущеніи должно бы было принять главное начальство. — На всѣ сіи вопросы отвѣчалъ онъ; что готовъ дать истинной отвѣтъ на все то, что до него касается, но что до другихъ лицъ относится, того онъ ни когда не обнаружитъ, и утверждалъ, что все возмущеніе Черниговскаго полка; было имъ однимъ сдѣлано, безъ предварительнаго на то приготовленія. — По мнѣнію моему надобно будетъ съ большимъ терпѣніемъ его спрашивать. Генералъ-Маіоръ Гейсмаръ находясь сдѣсь; говорилъ мнѣ, якобы слухи у нихъ носились, что революція должна была начаться съ 1-го Генваря; что Вятской полкъ долженствовавшій вступить въ караулъ въ Г. Тульчинъ, долженъ былъ начать оную въ одно время съ Муравьевымъ въ Васильковѣ; хотя сіе, пустые слухи быть могутъ; но все можно взять сіе въ уваженіе при допросахъ. — Я взялъ за правило, при теперешнихъ обстоятельствахъ, самое пустое дѣло брать во вниманіе и лучше видѣть все въ черномъ видѣ, нежели пренебречь онымъ.

Генералъ Адьютантъ баронъ Т о л ь. || (л. 18)

---

## № 4. [1])

*Секретно.*

Г л а в н а я  к в а р т и р а  въ  М о г и л е вѣ  Бѣ л о р.

Генваря 22 дня 1826 года.

Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества Господину Генералъ-Адьютанту и кавалеру Барону Дибичу.

Начальника Главнаго Штаба 1-й Арміи
Генералъ-Адьютанта Барона Толя.

Р а п о р т ъ.

По порученію Г. Главнокомандующаго Арміею, имѣю честь представить присемъ Вашему Превосходительству въ копіяхъ, полученные отъ Генералъ-Лейтенанта Рота допросы, взятые имъ отъ главы мятежниковъ Сергѣя Муравьева-Апостола, брата его отставного Подполковника Муравьева-Апостола, Полтавскаго пѣхотнаго полка Подпорутчика Бестужевъ-Рюмина, и сверхъ того допросъ, снятой || (л. 18 об.) здѣсь съ одного изъ главнѣйшихъ участниковъ мятежа Черниговскаго пѣхотнаго полка Прапорщика Мозалевскаго.

При семъ имѣю честь донести, что какъ по показанію Сергѣя Муравьева, во время мятежа проѣзжалъ чрезъ Васильковъ Гусарскаго Принца Оранскаго полка Штабсъ-Ротмистръ Ушаковъ, и бывъ взятъ солдатами, приведенъ къ Муравьеву и симъ послѣднимъ потомъ отпущенъ, то Генералъ-

---

[1]) Рапорт написан на бланке с угловым штампом: «Управленіе Начальника Главнаго Штаба 1-й Арміи. — № 122-й». Наверху листа пометы: в левом углу — «№ 452», (№ по «Входящему журналу» Комитета); посередине: «читано 29-го Генваря»; в правом углу, — «29 Генваря 1826.» — поступления документа в канцелярию Комитета (с «Входящий журнал» Гос. Архив I. В. № 27, л. 82 об.); на полях почерком Дибича: «въ Комитет»; ниже «допросы взять въ соображеніе, записку объ Ушаковѣ къ свѣденію».

Лейтенанту Роту предписано, здѣлать Ушакову строжайшій допросъ, по какому случаю онъ проѣзжалъ чрезъ Васильковъ и какіе съ Муравьевымъ имѣлъ разговоры. Показаніе его приказано строжайше объслѣдовать, и спросить свидѣтелей. Между тѣмъ узнавъ здѣсь отъ Генералъ-Маіора Барона Гейсмара, что ему обстоятельство сіе относительно Ушакова извѣстно, и что Ушаковъ кромѣ того ему здѣлался замѣчателенъ, я потребовалъ отъ Г. Гейсмара предварительную || (л. 19) записку, впредь до полученія дальнѣйшихъ о томъ свѣдѣній отъ Генераль-Лейтенанта Рота. Записку сію присемъ имѣю честь представить Вашему Превосходительству. [1])

Генералъ-Адьютантъ баронъ Т о л ь. || (л. 20)

---

## № 5.

Копія.

Черниговскаго Пѣхотнаго полка Г. Подполковнику и Кавалеру Муравьеву.

Генваря 10-го дня 1826-го Года.

### В о п р о с ы.

1-е)

По какому случаю Ваше высокоблагородіе отлучались въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1825-го Года изъ полка отъ своего мѣста въ Мѣстечки: Трояновъ и Любарь къ кому именно и для какой надобности, а отъ туда въ какія мѣста заѣзжали и съ кѣмъ имѣли какія дѣла или совѣщаніи, заключавшіесь въ чемъ именно.

2-е)

По пріѣздѣ вашемъ въ С. Трылѣсы на квартиру Командовавшаго 5-ю мушкетерскою ротою Порутчика Кузьмина, гдѣ Командиръ Черниговскаго полка Подполковникъ Гебель имѣя Высочайшее повелѣніе || (л. 20 об.) долженъ былъ васъ и брата вашего, отставнаго Подполковника Муравьева арестовать и отдать Жандармскому Офицеру Порутчику Лангу, для доставленія куда

### О т в ѣ т ы.

На 1-е)

Декабря 24-го дня прошлаго года, я отпрасившись у Полковаго командира, отправился въ Г. Житомиръ для испрошенія, буде возможно, отпуска Бестужеву-Рюмину, которой только, что получилъ извѣстіе о кончинѣ Матеры. Изъ Житомира же я поѣхалъ въ Трояновъ и Любарь для посѣщенія братьевъ. Впрочемъ я съ упомянутыми братьями моими не имѣлъ никакихъ ни дѣлъ ни совѣщаній.

На 2-е)

Пріѣхавши въ Любарь, я былъ извѣщенъ Бестужевымъ-Рюминымъ, пріѣхавшимъ туда, что пріѣзжали въ Г. Васильковъ брать мои бумаги и меня; а потому не желая навлѣчь непріятности брату моему и больной женѣ его, я рѣшился не отлагая времени ѣхать въ полкъ, что сейчасъ и исполнилъ; проѣзжая чрезъ М. || (л. 2 об.) Бердичевъ въ Паволочи и отъ тудава въ Трылѣсы; въ Тры-

---

[1]) Внизу листа 19-го почерком чиновника Комитета Вахрушэва — помета карандашом: «NB. Допросы приобщены къ дѣламъ» и по ней чернилами его же почерком надпись: «Допросы Матвѣя Муравьева и Бестужева Рюмина пріобщены къ дѣламъ, объ нихъ имѣющимся.»

слѣдовало, но вы вмѣсто того что бы не сопротивлятся Высочайшей воли, тайнымъ образомъ созвали на квартиру Кузьмина, гдѣ самы находились Офицеровъ взбунтовали ихъ противъ своего Полковаго Командира, и приказавъ снять поставленныхъ по приказанію его часовыхъ, самы вылѣзли въ окно и вмѣстѣ съ тѣми Офицерами причинили Подполковнику Гебелю обиды и раны штыкомъ, чрезъ что он едва могъ бѣжать и искать укрывательства, но и тутъ вы вмѣстѣ съ сказанными Офицерами преслѣдовали его отыскиваніемъ въ томъ селеніи съ заряженными пистолетами и обнаженными саблями, дабы умертвить. Потомъ взбунтовали 5-ю мушкетерскую роту и послѣ прибывъ къ 2-ой Грена- || (л. 21) дерской роте, дали фельдфебелю особое приказаніе о собраніи оной и перепоивъ солдатъ говорыли имъ служить за Бога и вѣру, для вольности и для сего взбунтовавъ всѣ роты, кромѣ 1-й Гренадерской и части 1-ой мушкатерской, присвоили себѣ протвозаконно командованіе полкомъ и по вступленіи съ двумя ротами въ Городъ Васильковъ вооруженною рукою съ заряженными ружьями уговорыли стоявшихъ въ караулѣ 3-й мушкатерской роты солдатъ подъ угрозами смерти, освободили всѣхъ арестантовъ, говоря вмѣстѣ съ Офицерами солдатамъ, что они идутъ за вѣру и свободу, внушая имъ непризнавать Царя, быть только вамъ съ сообшниками послушными, забрали силою въ квартирѣ Полковаго Командира знамена казенный ящикъ съ деньгами, патронныя ящики и прочее; позволили солдатамъ дѣлать по городу всякія буйства и грабительства какъ у жителей, такъ и проѣзжающихъ. Когда же полкъ выступалъ изъ Василькова въ походъ читанъ былъ предъ фронтомъ и знаменахъ сочиненной || (л. 21 об.) вами и Подпорутчикомъ Бестужевымъ - Рюмилѣсахъ же я рѣшился остановиться потому, что увѣренъ былъ въ семъ селеніи меня не отыщутъ, тѣмъ болѣе, что фурманъ нанятой мною въ Паволочахъ былъ ряженъ для М. Фастова; изъ Стрылѣсъ же онъ отправился вмѣстѣ съ Бестужевымъ-Рюминымъ въ М. Брусиловъ, потому, что я полагалъ, что такъ какъ Бестужева-Рюмина не велѣно арестовать, то онъ безопасно можетъ туда проѣхать и получить свѣдѣніе, самъ же я расположился ночевать въ Трылѣсахъ увѣдомивъ о прибытіи моемъ Порутчика Кузьмина и прося его пріѣхать ко мнѣ, просилъ же я его пріѣхать ко мнѣ, что бы получить извѣстіе о томъ, что происходитъ въ Васильковѣ, но повторяю я безъ всякаго намѣренія противу Подполковника Гебеля, ибо я увѣренъ былъ, что слѣдъ мой пропалъ. Въ половинѣ ночи явился на ту квартиру Подполковникъ Гебель съ Жандармскимъ Офицеромъ и онъ оставался до утра, а въ самое то время когда прибылъ Кузьминъ, Щепилла съ Борономъ Соловьевымъ и Сухинымъ, которые узнавъ чрезъ Кузьмина, что я въ Трылѣсахъ пріѣхали освѣдомиться о томъ, что со мною дѣлается. — Сіи Г.Г. вошедши къ комнату нашли меня арестованнымъ [1]) и когда Кузьминъ || (л. 21) подошелъ къ брату лежащему въ другой комнатѣ съ вопросомъ что ему дѣлать, онъ ему отвѣчалъ ничего; а я на тотъ же самой вопросъ отвѣчалъ избавить насъ. — Я же никакого приказанія не отдавалъ снять часовыхъ потому, что солдаты меня не послушались бы, и имянно вотъ почему Офицеры принуждены были напасть на Подполковника Гебеля, что солдаты ихъ непослушались бы, въ доказательство того можетъ служить, когда я услышилъ шумъ и выбивъ окошко съ тѣмъ, что бы бѣжать, то часовой у окошка стоявшій обѣрнулся ко мнѣ со шты-

[1]) В оригинале: «орестованнымъ».

нымъ Катихизисъ о вольности и что вся Армія въ движеніи, присовокупляя, что Царя быть не должно; но когда сему люди начали противиться, то увѣряли ихъ, что идутъ за Царя Константина.

3-е)

Кто именно первоначально началъ въ ономъ заговорѣ учавствовать, вмѣстѣ съ вами, и какими средствами и кто потомъ присталъ на возмущеніе изъ Офицеровъ Черниговскаго полка.

4-е)

Какъ видно исхода дѣла о возмущеніи онаго полка, кто есть съ вами участниками на испроверженіе Государственнаго Правленія, имѣете выставить всѣхъ таковыхъ лицъ, которые вамъ извѣстны по чинамъ, фамиліямъ и прозваніямъ.

5-е)

Кто отъ васъ или отъ сообщниковъ вашихъ Офицеровъ, куда посыланы, для возмушенія въ 3-мъ пѣхотномъ или въ другихъ Корпусахъ Офицеровъ и частныхъ Начальниковъ. || (л. 22)

6-е)

30-го Декабря, какой пріѣзжалъ къ вамъ въ городъ Васильковъ Офицеръ комъ и только тогда отошелъ, когда я сталъ крычать на него, я вырвалъ у него ружье и съ симъ то ружьемъ я побѣжалъ въ передъ, но не съ тѣмъ, что бы наносить раны и обыды кому бы то ни было. Я честію клянусь, что ни одной раны не нанесъ Подполковнику Гебелю, также не ходилъ искать его и по селѣнію съ заряженными пистолетами, а когда онъ сѣвъ въ сани было уѣхалъ, то воротили его назадъ, что бы онъ заблаговременно не далъ знать о семъ произшествіи. — Въ слѣдъ же за симъ давъ приказаніе Порутчику Кузьмину собрать 5-ю мушкатерскую роту самъ поѣхалъ во 2-ю Гренадерскую роту. Прочее все такъ, кромѣ того, что я никогда непозволялъ солдатамъ дѣлать по городу буйства и грабительства || (л. 21 об.) напротивъ строгое на счетъ онаго приказаніе было отдано.

на 3-е)

Изъ вышепоказаннаго явствуетъ кто первый присталъ къ сему заговору; прочіе же Офицеры приставали послѣ по одиночкѣ въ какомъ порядкѣ не припомню.

на 4-е)

Участниковъ на испроверженіе Государственнаго Правленія не имѣлъ, а потому выставить ихъ имяна не могу.

на 5-е)

Я непосылалъ никого въ 3-й пѣхотный корпусъ, для возмущенія, а если кѣмъ и было посылаемо, мнѣ неизвѣстно. || (л. 22)

на 6-е)

30-го Декабря ни какой Офицеръ въ Адьютанскомъ мундирѣ не пріі-

въ Адьютантскомъ мундирѣ и въ ту же ночь уѣхалъ, а 31-го Декабря тотъ же Адьютантъ или Егерской Офицеръ опять пріѣзжалъ въ Мотовиловку, для чего именно. Сей же пріѣзжій былъ росту малаго, темныхъ волосъ, лица круглаго и румянаго, лѣтъ около 25-ти.

7-е)

По какой надобности пріѣзжалъ къ вамъ въ городъ Васильковъ 17-го Егерскаго полка Подпорутчикъ Ватковскій имѣете объяснить сущую истинну.

8-е)

Какой Офицеръ съ нѣсколькими нижними чинами посланы отъ васъ по тракту къ городу Луцку, и для какой именно надобности.

9-е)

Кто изъ Офицеровъ вамъ приверженныхъ, или другихъ были вами употребляемы въ посылку, куда именно для шпіонства.

10-е)

Которыхъ ротъ солдаты болѣе привержены были духу возмущенія, || (л. 22 об.) поселявшагось вами въ нихъ, и которыя роты дѣлали болѣе буйства, неистовства всякаго рода и грабежи, а такъ же въ особенности изъ нихъ кто именно.

11-е)

По всему произшествію возмущенія Черниговскаго полка и относительно комплота на возмущеніе, гдѣ бы то ни было, ежели знаете съ котораго времени таковой начался составлятся изъ какихъ именно членовъ, чиновниковъ военнаго званія ѣзжалъ въ Васильковъ, а проѣзжалъ чрезъ городъ Оранскаго полка Ушаковъ, возвращаясь въ полкъ, котораго привели ко мнѣ солдаты; но я ни мало незадерживая его, велѣлъ отпустить. Этаго Ушакова, я видѣлъ тутъ въ первой разъ въ моей жизни, его то мундиръ можетъ быть приняли за Адьютантской. 31-го же Декабря въ село Мотовыловку ни кто и ни отъ коль ко мнѣ не пріѣзжалъ.

на 7-е)

По какому случаю въ городъ Васильковъ 17-го Егерскаго полка Подпорутчикъ Вадковскій въ самой день вступленія моего пріѣзжалъ, мнѣ не извѣстно.

на 8-е)

Я ни какаго Офицера не посылалъ по тракту къ городу Луцку.

на 9-е)

Я никого изъ Офицеровъ не посылалъ никуда для шпіонства.

на 10-е)

На 10-й пунктъ отвѣчать затрудняется, ибо въ это время въ безпрестанномъ движеніи мнѣ было || (л. 22 об.) нѣкогда наблюдать духъ въ ротахъ по особенности, но повторяю я, строго мною было смотрено, что бы никто не позволялъ себѣ ни буйства ни грабежа и неистовства всякаго рода.

на 11-е)

По произшествію возмущенія Черниговскаго полка, я возмутилъ его самъ одинъ, потому никакихъ фамилій [1]) Чиновниковъ военнаго званія или частныхъ лицъ назвать не могу.

[1]) Первоначально «фалій»; «ми» внесено над строкою карандашом.

и частныхъ лицъ, то не скрывая таковыхъ ни для родства или дружбы объяснить имена, чины и фамиліи ихъ, дабы въ противномъ случаѣ неподвергнуть вамъ себя за утоеніе строжайшему по законамъ отвѣтствію.

12-е)

Когда прибылъ въ С. Трылѣсы Подполковникъ Гебель, для арестованія васъ и брата вашего, то какое вы сдѣлали приказаніе находившимся въ караулѣ нижнимъ чинамъ 12-ти человѣкамъ, и за что дали изъ нихъ рядовому Алексѣю Никифорову, бывшему за вицъ-Унтеръ-Офицера || (л. 23) 25-ть рублей, и приказывалиль рядовому Алексѣю Григорьеву или которому изъ нихъ колоть Гебеля, и что на сіе оные рядовые по одиночкѣ или вообще говорили вамъ.

13-е)

Какое вы дѣлали приказаніе 5-ой роты Фельдфебелю Шутову къ возмущенію оной, съ какою поспѣшностію, и кто болѣе въ семъ случаѣ содѣйствовалъ вамъ.

14-е)

Въ какіе должности были употреблены вами разжалованные изъ Офицеровъ рядовые Грохольскій, ракуза и Башмаковъ и недѣлалиль вы имъ какихъ обѣщаній въ наградахъ или ненаграждалиль чемъ, дабы дѣйствовали съ вами какъ Офицеры въ возмущеніи солдатъ къ бунту и въ случаѣ защищенію противъ преслѣдователей васъ, ибо изъ нихъ Грохольскій и Ракуза были во все время съ вами въ походѣ и при натискѣ васъ съ бунтующимися, Кавалерійскимъ отрядомъ и Артилеріею.

15-е)

Имѣлиль вы прежде возмущенія Черниговскаго полка, или во время самаго || (л. 23 об.) бунта какіе

на 12-е)

Когда прибыль въ С. Трылѣсы Подполковникъ Гебель, для арестованія меня и брата моего, то я не только ни какого неотдавалъ приказанія солдатамъ, находящимся въ караулѣ 13-ти человѣкамъ, но незнаю даже когда ихъ привели; а передъ отъѣздомъ моимъ въ С. Ковалевку, я далъ 25. рублей Алексѣю Григорьеву за то, что онъ остановилъ часоваго, || (л. 23) которой кинулся ко мнѣ съ ружьемъ, а на счетъ того, что бы колоть Гебеля, о томъ мною ни слова не было говорено.

на 13-е)

На счетъ собранія 5-ой мушкатерской роты отдавалъ приказаніе Порутчику Кузьмину, а если что и приказывалъ фельдфебелю Шутову того не упомню.

на 14-е)

Разжалованные: Грохольскій и Ракуза, находились при полку и шли съ своими ротами, а если они употреблялись въ должности какіе то не упомню; я же съ моей стороны ни какаго ни обѣщанія ни награды имъ не дѣлалъ, на счетъ же Башмакова съ самаго отъѣзда моего изъ Г. Василькова, я его не видалъ.

на 15-е)

Я прежде возмущенія Черниговскаго Полка и во время самаго бунта неимѣлъ ни какихъ || (л. 23 об.)

виды на сосѣдственные квартирнымъ расположеніемъ полки пѣхотные и егерскіе или же кавалерійскіе, что и они послѣдуютъ вашему предпріятію, а притомъ не имѣлиль Вы съ кѣмъ изъ оныхъ полковъ тайныхъ сношеній на возмущеніе въ день приближенія вашего къ которому-либо изъ оныхъ полку или части.

16-е)

Не былиль вами заблаговременно введены въ заговоръ фельдфебели, унтеръ-офицеры и нѣкоторые рядовые и вѣроятно преимущественно прежніе Семеновскіе, чрезъ употребленіе (къ склоненію ихъ) на то денегъ или другихъ способовъ, чрезъ Офицеровъ или собственныхъ вашихъ людей, не былъ ли кто изъ оныхъ или собственныхъ людей вами подсылаемъ къ другимъ полкамъ, именно какимъ, и не былъ ли назначенъ день возмущенія или оное случилось по случаю арестованія Васъ, обязаны Вы непремѣнно выставить всѣхъ вашихъ сообщниковъ и употреблявшихся къ содѣйствію людей, нескрывая никого.

17-е)

Во второмъ пунктѣ отвѣта вашего сказано, что нанятой Вами въ Мѣст. || (л. 24) Паволочахъ фурманъ отправился изъ Трылѣсъ, вмѣстѣ съ Бестужевымъ-Рюминымъ въ М. Брусиловъ потому, что Вы полагали, какъ Бестужева не велѣно арестовать, то онъ безопасно можетъ туда проѣхать и получить свѣдѣніе, а какое и отъ кого вамъ нужно было имѣть изъ Брусилова непояснено, то неоставьте обстоятельство сіе изъяснить по сущей справедливости.

18-е)

Какъ изъ того же пункта видно, что по одному слову вашему избавить насъ, Офицеры Кузьминъ, Баронъ Соловьевъ, Щепилла и Сухи-

особенныхъ видовъ на полки пѣхотные, егерскіе и кавалерійскіе въ близи расположенные и не могъ знать послѣдуетъ ли кто изъ нихъ моему предпріятію; тайныя же сношенія на возмущеніе въ день приближенія моего ни съ однимъ полкомъ не имѣлъ.

на 16-е)

Мною за благовременно ни кто изъ нижнихъ чиновъ, фельдфебелей, унтеръ-офицеровъ и изъ прежде бывшихъ Семеновскихъ солдатъ въ заговоръ введены не были и я неупотреблялъ на сей предметъ ни Офицеровъ ни моихъ собственныхъ людей и въ томъ намѣреніи мною деньги не были раздоваемы, и я не посылалъ ни кого къ другимъ полкамъ при назначеніи для возмущенія, которое случилось отъ моего арестованія и отъ обстоятельствъ въ прежнихъ пунктахъ объясненныхъ.

на 17-е)

Во 2-мъ пунктѣ мною показано, что Бестужевъ отправился изъ С. Трылѣсы въ М. || (л. 24) Брусиловъ на фурманѣ нанятомъ мною въ Паволочахъ для полученія свѣдѣнія, и именно пріѣзжали ли меня искать тамъ, что я полагалъ можетъ онъ безопасно и легко узнать разспросивъ о томъ, ибо намѣреніе мое было укрываться въ Трылѣсахъ, пока я неполучу извѣстія, какъ отъ толь, такъ и отъ Василькова, дабы рѣшится по полученнымъ извѣстіямъ куда бѣжать для скрытія себя.

на 18-е)

На 18-ой пунктъ отвѣчаю, что дѣйствительно упомянутые Офицеры рѣшились на всѣ для избавленія меня, хотя я прежде того ни поздже

новъ, рѣшились возстать противъ законной власти и изранили Полковаго Командира, что было бы совершенно невозможно, ежелибъ они не были заранѣе приготовлены къ бунтамъ, то изъясните съ котораго времени и какимъ образомъ они были склонены къ мятежу, не скрывая принадлежали ли Вы и они къ нынѣ открытому тайному обществу, а равно и кто другія лица, вамъ извѣстныя, какъ съ военнаго, такъ и изъ частнаго состоянiи членами онаго. || (л. 24 об.)

ни когда неговорилъ ни съ однимъ изъ нихъ о какомъ бы то ни было тайномъ обществѣ, къ коему бы я причислилъ ихъ. Сіе мое показаніе я утверждаю моимъ честнымъ словомъ. || (л. 24 об.)

19-е)

Черниговскаго полка Капитанъ Фурманъ, былъ ли вами употребляемъ въ какія-либо порученія, и гдѣ онъ во все время произшествія находился, вамъ должно быть извѣстно какъ объ Офицерѣ, которой еще состоялъ и состоитъ въ полку налицо.

19-е)

На 19-й пунктъ отвѣтствую, что по прибытіи въ Г. Васильковъ Капитана Фурмана не выдалъ и немогъ слѣдственно употребить его по какимъ бы то ни было порученіямъ, и даже незнаю я гдѣ онъ находился во все время произшествія.

*Добавленіе.*

По показанію 2-ой Гренадерской роты Каптенармуса Какаурова открылось, что вы посылали его съ ротнаго двора селенія Кавалевки въ деревню Трушки, съ письмомъ, адресованнымъ на имя Александра Федоровича, которому онъ отдалъ оное, то кто таковъ упомянутой чиновникъ имѣете объяснить.

Изъ С. Ковалевки посылалъ я дѣйствительно унтеръ-офицера Какаурова съ письмомъ къ Вадковскому, гдѣ неговорылъ ему ничего другаго какъ что бы онъ пріѣхалъ въ Г. Васильковъ на другой день, что мнѣ очень нужно съ нимъ видиться; на другой день дѣйствительно пріѣхалъ въ Васильковъ Вадковскій, по приглашенію моему, и когда я объявилъ ему мое намѣреніе, то онъ отвѣчалъ мнѣ, что онъ въ 17-мъ полку ничего не намѣренъ дѣлать, и въ слѣдъ за симъ поѣхалъ обратно въ тотъ же вечеръ; Молчанова же я не видалъ и непригласалъ.

Дополненіе къ вопросамъ учиненное Генваря 11-го дня Г. Подполковнику Муравьеву.

По полученнымъ сей день свѣдѣніямъ и доказательству открылось ниже слѣдующее, въ чемъ имѣете дать объясненіе:

20-е)

По вступленіи вашемъ со 2-ю Гренадерскою и 5-ю мушкатерскими ротами въ Городъ Васильковъ Прапор-

на 20-е)

Къ заставѣ Г. Василькова дѣйствительно былъ наряженъ въ караулъ Прапорщикъ Мозолевскій,

щикъ Мозолевскій, в вечеру наряженъ былъ съ нижними чинами || л. 25) въ караулъ на Главную заставу съ приказаніемъ, что бы всѣхъ проѣзжающихъ брать подъ арестъ и доносить объ оныхъ Вамъ; при каковомъ случаѣ ночью были взяты два Жандармскіе Офицеры Несмѣяновъ и Скоковъ, съ отобраніемъ у нихъ бумагъ и денегъ, которыя всѣ доставлены къ вамъ (то сколько точно таковыхъ было). На другой же день часу въ 12-мъ по смѣнѣ съ караула позванъ онъ Мозалевскій къ Вамъ и вы давъ ему надѣть партикулярное платье и сдѣлавъ наставленіе, что бы онъ былъ осторожнѣе, вручили три катихизиса, запечанные въ конвертъ, но не надписанной, приказавъ, чтобы по пріѣздѣ въ Кіевъ по распечатаніи отдать ихъ отправленнымъ съ нимъ тремъ рядовымъ и одному Унтеръ-Офицеру въ шинеляхъ, у которыхъ сами вы отпороли погоны съ тѣмъ, что бы они раздали тѣ катихизисы состоящимъ въ Кіевѣ солдатамъ, также дали ему письмо къ маіору Курскаго пѣхотнаго полка Крупникову и велѣли сказать ему, что бы шелъ съ баталіономъ въ Брусиловъ на сборное мѣсто, которое письмо осталось у него Мозолевскаго.

21-е)

Извѣстно, что пріѣзжали къ Вамъ въ Васильковъ Офицеры одинъ Ахтырскаго Гусарскаго полка, а другой конно-артиллерійской роты || сл. 25 об.) съ извѣщеніемъ, что бунтуются Ахтырской и Александрійской полки и Конно-Артиллерійская рота, также 30-го Декабря пріѣзжали 17-го Егерскаго полка Подпорутчики Ватковской и Молчановъ, кои были съ вами и возлѣ Гаубтвахты. Причемъ вы говорыли солдатамъ вотъ и 17-й Егерской полкъ готовъ и съ нами же пойдетъ въ походъ. Разжалованнаго жъ изъ Полковниковъ Башмакова, вы посылали

который ночью арестовалъ двухъ Жандармскихъ Офицеровъ съ бумагами и деньгами, изъ коихъ бумаги были брошены, а деньги розданы по ротно; на другой же день Мазалевскаго || (л. 25) посылалъ я съ четырьмя рядовыми въ Кіевъ для узнанія, что тамъ дѣлается; погоновъ же я у нижнихъ чиновъ не поролъ. Даны ли были имъ при семъ случаѣ катихизисы я неупомню, ибо они могли быть даны другимъ кѣмъ либо, а не мною, яже самъ недовалъ. Что же касается до письма Курскаго полка Маіору Крупникову, то объявляю, что дѣйствительно оно дано было, а не съ тѣмъ, что бы онъ шолъ на зборное мѣсто въ М. Брусиловъ, а для того только, что бы увѣдомить его о моемъ намѣреніи и узнать его мнѣніе, ибо я до сихъ поръ не былъ съ нимъ знакомъ и незнаю его Крупникова; писалъ же я къ нему потому, что говорылъ мнѣ объ немъ Порутчикъ Кузьминъ какъ о человѣкѣ, котораго онъ знаетъ и сіе одно на всякой случай побудило меня писать упомянутое письмо къ нему.

на 21-е)

Ахтырскаго Гусарскаго полка Офицеръ, ни конно-артиллерійской роты другой не пріѣзжали ко мнѣ съ извѣстіемъ, что бунтуются Александрійскій и Ахтырскій || (л. 25 об.) полки и конно-артиллерійская рота. — Это совершенная ложъ. 30-го же числа Декабря пріѣзжалъ въ Васильковъ Подпорутчикъ Вадковскій безъ Молчанова, какъ мною уже выше показано по моему приглашенію. Разжалованнаго же изъ Полковниковъ въ рядовые Башмакова, я потому не могъ послать въ Гусарскіе полки, что какъ мною уже выше показано,

ли еще изъ Трылѣсъ въ Ахтырской и Александрійской Гусарскіе полки, то по онымъ пунктамъ имѣете справедливо объясниться, съ тѣмъ кто именно Гусарской и Конно-Артиллерійской Офицеры, равно Подпорутчики Водковской и Молчановъ, для какихъ точно совѣщаній и прочаго къ вамъ пріѣзжали.

я съ нимъ не видился съ самаго отъѣзда моего изъ Василькова.

Къ симъ пунктамъ имѣю дополнить, что найденныя при вещахъ моихъ деньги 215 рублей серебромъ принадлежатъ Черниговскому полку; взяты же они за продовольствіе Генваря мѣсяца отъ Подрядчика, всѣхъ ихъ было сколько упомню, полагая каждый серебренный рубль въ 4 рубли ассигнаціями 984 руб. на ассигнаціи: недостающее же число 124 рубли ассигнаціями розданы были въ роты.

Вопросные пункты скрѣпилъ:
Оберъ-Аудиторъ 6-го Класса Григорьевъ.

Ответные пункты подписалъ:
Черниговскаго пѣхотнаго полка Подполковникъ Муравьевъ-Апостолъ.

При отобраніи ответовъ присудствовалъ: Генералъ-Маіоръ Курносовъ.

Вѣрно: Генералъ-Адьютантъ б. Толь. || (л. 26)

---

## № 6.

1826 года Генваря 9 дня, въ присудствіи Дежурнаго Генерала 1-й Арміи Генералъ-Лейтенанта Олдекопа, Черниговскаго пѣхотнаго полка Прапорщикъ Мозолевскій, послѣ Духовнаго увѣщанія Полевымъ Оберъ-Священникомъ Протоіереемъ Моджугинскимъ учиненнаго, спрашиванъ, и показалъ:

Находясь въ полковомъ штабу въ г. Васильковѣ по болѣзни, прошлаго 1825 года Декабря 30 дня пополудни часу въ четвертомъ, по прибытіи Подполковника Муравьева Апостола въ оной городъ Васильковъ со 2-ю Гренадерскою и 5-ю мушкатерскою ротами, служащій въ Черниговскомъ же пѣхотномъ полку рядовымъ разжалованный въ сіе званіе изъ Штабсъ Капитановъ Полтавскаго пѣхотнаго полка Грохольскій, пришедъ ко мнѣ на квартиру, просилъ отъ имени Штабсъ Капитана Барона Соловьева, Порутчиковъ: Щепилы Кузьмина, Петина и переведеннаго въ Александрійскій Гусарскій полкъ Порутчика жъ Сухинова, чтобы я пришелъ къ симъ офицерамъ; почему я и пошелъ къ нимъ, кои всѣ предложили мнѣ слѣдовать съ ними въ Брусиловъ, говоря что тутъ собраны будутъ Алексапольской и Кременчугской пѣхотные, Ахтырской и Александрійской || (л. 26 об.) Гусарскіе полки, которые, равно и другіе полки бунтуются и изъ Брусилова пойдутъ въ Житомиръ, гдѣ будто бы собрана уже и 8-я пѣхотная Дивизія. Почему когда я согласился на таковое ихъ предложеніе, то въ тотъ же вечеръ наряженъ я съ нижними чинами въ караулъ на Богуславскую заставу съ приказаніемъ, чтобы всѣхъ проѣзжающихъ брать подъ арестъ и доносить объ оныхъ Подполковнику Муравьеву Апостолу; при каковомъ случаѣ ночью и взяты были два Жандармскіе Офицеры Несмѣяновъ и Скоковъ, по доставленіи коихъ на Гоубтвахту, отобраны отъ нихъ бумаги и деньги

и всѣ оные доставлены къ сказанному Подполковнику Муравьеву; на другой же день по утру въ часу 12-мъ по смѣнѣ съ караула, позванъ я къ оному Муравьеву, которой давъ мнѣ надѣть партикулярное платье и сдѣлавъ наставленіе, чтобы я былъ осторожнѣе, вручилъ три катехизиса запечатанные въ конвертъ но не надписанные приказавъ чтобы по пріѣздѣ в Кіевъ по распечатаніи отдать ихъ отправившимся со мною тремъ рядовымъ и одному унтеръ офицеру въ шинеляхъ, у которыхъ самъ же Муравьевъ отпоролъ погоны, съ тѣмъ чтобы они роздали тѣ || (л. 27) катехизисы состоящимъ въ Кіевѣ солдатамъ, также далъ мнѣ письмо Курскаго пѣхотнаго полка къ Маіору Крупникову и велѣлъ сказать ему, чтобы шелъ съ баталіономъ въ Брусиловъ на сборное мѣсто. По прибытіи въ Кіевъ, сказанные катехизисы брошены солдатами въ разныхъ мѣстахъ на тотъ конецъ, чтобы оные были сысканы находящимись тамъ воинскими чинами; письмо жъ по неотысканію Маіора Крупникова осталось у меня, и я въ ту же ночъ въ которую пріѣхалъ въ Кіевъ и выѣхалъ изъ онаго; а прибывши въ селеніе Борщіевку остановился тутъ въ трактирѣ кормить лошадей, гдѣ пріѣхавшимъ какимъ то чиновникомъ взятъ вмѣстѣ съ бывшими при мнѣ сказанными нижними чинами и привезенъ обратно въ Кіевъ къ тамошнему Полицмейстеру, а отъ него представленъ въ Дежурство 4 пѣхотнаго Корпуса. Обѣщаній мнѣ при приглашеніи къ сообществу возмутителей ни кто никакихъ не дѣлалъ, а только говорили вышепоимянованные офицеры, что деньги у насъ будутъ и нужлы никакой не будемъ имѣть. || (л. 27 об.) Изъ нижнихъ чиновъ никого главнѣйшимъ сообщникомъ возмутителей я не замѣтилъ, но всѣ будучи обласканы своими начальствующими возмутителями, получали отъ нихъ деньги на вино, напивались до пьяна и когда рота Порутчика Кузьмина просилась изъ Василькова на ротной дворъ въ Трилесы для забранія своихъ вещей, то онъ Кузьминъ, давъ на роту 200. рублей ассигнаціями, говорилъ: «нейдите, мы ни въ чемъ нуждаться не будемъ, сходимъ только въ Брусиловъ и Житомиръ, а потомъ возвратимся опять въ Васильковъ». Такимъ же образомъ и другіе ротные Командиры обласкивали своихъ нижнихъ чиновъ и давали имъ деньги; но зналъ ли кто либо изъ нижнихъ чиновъ настоящую цѣль предпріятія возмутителей, о томъ мнѣ не извѣстно; а только слышелъ, по прибытіи въ Васильковъ сказанныхъ 2-й Гренадерской и 5 мушкатерской ротъ съ Подполковникомъ Муравьевымъ Апостоломъ, когда оные роты освободили изъ подъ ареста ШтабсъКапитана Барона Соловьева и Порутчика Щепиллу, || (л. 28) то первый изъ нихъ выйдя на плац-форму говорилъ солдатамъ чтобы не робѣли, что полковымъ Командиромъ Подполковникъ Гебель уже не будетъ, что срокъ службы ихъ будетъ сокращенъ на 20 или на 15 лѣтъ; при чемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ цѣловалъ. Чтобы назначено было время къ начатію возмущенія о томъ мнѣ не извѣстно и ни отъ кого не слыхалъ; также и причины настоящей къ сему предпріятію не знаю; а полагаю что было поводомъ къ тому предположеніе[1]) арестовать Подполковника Муравьева. 30-го жъ числа Декабря говорилъ мнѣ Порутчикъ Кузьминъ, что пріѣзжавшіе 26 Декабря въ Васильковъ къ Подполковнику Муравьеву два офицера одинъ Ахтырскаго Гусарскаго полка а другой конно-артиллерійской говорили ему Кузьмину и Порутчику Щепиллѣ, что бунтуются Ахтырской и Александрійской Гусарскіе полки и какая-то артиллерійская рота. Изъ оныхъ офицеровъ артиллериста видѣлъ и я того жъ 26 числа, которой росту высокаго лица бѣлаго круглаго съ черными усами лѣтъ || (л. 28 об.) около 28; также 30 Декабря видѣлъ 17-го Егерскаго полка Порутчиковъ Вадковскаго и Молчанова, кои были съ Муравьевымъ возлѣ

[1]) В оригинале: «предпоженіе».

Гоубтвахты и при семъ случаѣ Муравьевъ говорилъ солдатамъ: «вотъ и 17 Егерской полкъ готовъ и съ нами же пойдетъ въ походъ». Касательно разжалованнаго изъ Полковниковъ Артиллеріи Башмакова, то я слышелъ отъ Порутчика Кузьмина, что тотъ Башмаковъ посланъ былъ еще изъ Трилесья Муравьевымъ въ Ахтырскій и Александрійскій полки. Пріѣзжалъ ли кто либо изъ Кременчугскаго и Алексапольскаго пѣхотныхъ полковъ къ Муравьеву о томъ я не знаю и ни отъ кого не слыхалъ. Кто переписывалъ врученные мнѣ вышеупомянутые катехизисы того точно не знаю, но полагаю что полковые писаря, коихъ я видѣлъ писавшими у Муравьева 31-го числа по утру; — Оные катехизисы вручены мнѣ прежде нежели прибылъ изъ Петербурга братъ Подполковника Муравьева Свитской Прапорщикъ Муравьевъ же которой пріѣхалъ того жъ 31-го Декабря || (л. 29) тогда когда уже собрался полкъ къ походу и служили молебенъ; при коемъ читанъ былъ и катехизисъ полковымъ священникомъ. Чтобы пріѣзжалъ во время возмущенія въ Васильковъ какой либо Генеральской Адьютантъ о томъ я не знаю. Офицеры же совокупившіесь съ Муравьевымъ въ Васильковѣ были слѣдующіе: Штабсъ Капитаны: Маевскій и Баронъ Соловьевъ, Порутчики: Щепилла, Кузьминъ, Петинъ, переведенный въ Александрійской Гусарской полкъ Сухининъ, полковой казначей Сизиневскій; Подпорутчики полковой квартермистръ Войналовичь, Быстрицкій, Рыбаковскій, Кондыревъ; Прапорщики: Князь Мещерскій, Апостолъ Кеичъ и Бирилюбскій; Отставной Подполковникъ Муравьевъ и Свитской Прапорщикъ Муравьевъ же; да Полтавскаго пѣхотнаго полка Подпорутчикъ Безстужевъ Рюминъ и разжалованные изъ офицеровъ въ рядовые Грохольскій, Тарасовъ, Ракуза, а Башмаковъ || (л. 29 об.) какъ вышеизьяснено былъ посланъ въ Ахтырской и Александрійской полки; и изъ сихъ рядовыхъ видѣлъ одѣтыми въ офицерское платье Грохольскаго и Ракузу. Въ вечеру же 30 Декабря слышелъ я отъ Порутчика Сухинова, что Подполковникъ Муравьевъ съ ротнаго двора 2-й Гренадерской роты послалъ каптенармуса той же роты Какаурова въ какую-то конно-артиллерійскую роту, но для чего мнѣ не извѣстно. Къ сему показанію Черниговского пѣхотного полка прапорщикъ Мозалевскій руку приложилъ. || (л. 30). [1])

---

## № 7.

По прибытіи Ген: Маі: Гейсмара сюда, я распрашивалъ его въ подробности о покореніи Мятежниковъ. При семъ случаѣ, между прочимъ разказалъ онъ мнѣ о поступкѣ Принца Оранскаго полка, Штабъ-Ротмистрѣ Ушаковѣ, упомянутомъ въ собственноручномъ его при семъ ко мнѣ донесеніи; который взялъ я себѣ на замѣчаніе. Дни четыре, спустя, получены были отъ Ген: Леи: Рота допросные пункты снятые (имъ) съ преступныхъ офицеровъ Черниговскаго полка. Просматривая оныя я нашелъ въ показаніяхъ Бестужева-Рюмина и Муравьева-Апостола, что 31-го числа, когда мятежники были въ васильковѣ, то пріѣзжалъ въ сей Городъ, сей самый Ушаковъ, который бывъ у Муравьева, получилъ дозволеніе свободно продолжать путь свой. Прочитавъ сей пунктъ я вспомнилъ что Ген: Маі: Гейсмаръ разсказывалъ мнѣ, о разговорѣ Ушакова съ товарищемъ своимъ, который подавал большое подозрѣніе на образъ мыслей Ушакова. Я тотчасъ пригласилъ къ себѣ Ген: Маі: Гейсмара и желалъ напередъ знать отъ него подробнѣе, о поведеніи, о способностяхъ и о знакомствахъ Ушакова;

[1]) Показание писано не Мозалевским, лишь скрепа: «Къ сему... приложилъ» написана им самим.

потомъ сказалъ я ему что сей самый Ушаковъ былъ 31-го числа у Муравьева въ васильковѣ, и вѣроятно принадлежитъ къ его сообщничеству, болѣе потому что онъ уже и въ пользу сего мятежника обнаружилъ свои мысли.

На сіе отвѣчалъ мнѣ Ген: Маі: Гейсмаръ, что Ушаковъ дѣйствительно былъ въ васильковѣ; и по || (л. 30 об.) возвращеніи къ полку немедленно донесъ о виденномъ въ васильковѣ своему Полковому Командиру Полковнику Бринкену. Для лучшаго же поясненія всего, просилъ я Ген: Маі: Гейсмара, описать все въ подробности касательно Ушакова, которымъ пояснялся допросный пунктъ въ показаніяхъ Муравьева и бестужева и служить въ оправданіе самаго Штабсъ Ротмистра Ушакова.

Генералъ Адьютантъ баронъ Толь.

Могилевъ-бѣлорусской

Генваря 22 дня 1826. [1]) || (л. 31).

---

Euer [2]) Excellenz Befehle gemäs, habe ich die Ehre Derselben (inbetref des Stabsritmeisters ушаковъ von dem Regimente des Prinzen von Oranien) folgende Erleuterungen zu geben. Dieser Officier war seit einiger Zeit auf Urlaub, und da selber zu Ende ging, reiste er zu seinem Regimente zurück, sein Weg führte ihn über Василковъ, wo er an den Thoren dieser Stadt von den Rebellen des Tschernigovschen Reg-ts angehalten, und zu dem Obristlieutenant Muravief apostolof geführt wurde, welcher, nachdem er seine Papiere untersucht, und sein Bedauren bezeugt, dass er nichts habe' um ihm zu bewirthen, nicht einmahl Ehe, denselben wieder entlies. Ушаковъ bey seiner Ankunft in Squira zeigte dieses obengesagte dem Obristen Brincken seinem Reg-ts Comandeur an, welcher dasselbe dem General lieutenent Roth bey seiner Durchreisse nach Beloizerkof den 31-ten december mündlich meldete, worauf ушаковъ zu den Generalen gefordert, und dieselbe Aussage wiederholte.

Den 3-ten januar einige Minuten vor meinem Ausmarsche aus Trilissy, kam die 1-te Eskadron des Regts Oranien (bey welcher ушаковъ steht) dorten an: die Officiere dieser Eskadron versammelten Sich in dem Hause, wo ich abgestiegen war, und hier traf es sich, dass der Stabsritmeister Trubetskoi von dem nemlichen Regimente, welcher für diesen Tag bey mir Adjutanten Dienste versah, im Gespräche mit diesen Officieren sagte, was doch diese Spitzbuben (подлетцы) von Verräther uns vor Ungelegenheiten machen, worauf ihm ушаковъ verweisend erwiederte, warum er diesen Leuthen so schimphliche Benennungen gebe, ich, dieses Gespräch im zweyten Zimmer von Angefähr hörend, befahl allsogleich diesen Officier zu arretiren, || (л. 31 об.) und nach Squira zurück zu schicken — doch durch sein eigenes Bitten, und die Fürsprache der anderen Officiere bewegt, erlaubt ich ihm bey der Eskadron zu verbleiben, indem ich mich überzeugt, dass er aus Dumheit dieses gesagt, und überhaupt nie gefährlich sein konnte, denn genannter ушаковъ ist ein am Verstande ausserst beschränkter Mensch—sagte ihm aber, er solle sich für die Zukunft in Acht nehmen, ich würde mein Augenmerk auf ihm haben, und ihm ohne Gnade mit eigener Hand niederstechen, wenn ich nur das geringste zweydeutige an ihm bemerke. Nun kann ich nicht ohnehin zu sagen, dass ушаковъ während der affaire mit den Rebellen, und selbst während der attaque sich so benommen, als dieses einem treuen Diener S-r Majestät des

---

[1]) Записка написана собственноручно ген.-ад. Толем.

[2]) Внизу первой страницы письма (л. 31) поставлена адресная надпись: «An S. Excellenz dem Chef vom Generalstaabe der 1-n Armee». Текст печатается с соблюдением орфографии подлинника.

Kaisers zukömmt, welches ich um so viel mehr zu bemerken Gelegenheit hatte, da ich mich selbst vor dieser Eskadron gestellt, und mit dieser die erste attaque auf die Verräther gemacht.

Generalmajor Baron Geismar.

Mohilof. Den 21-ten Januar 1826. || (л. 32).

Перевод.

Его Превосходительству Начальнику Главного Штаба 1-ой армии.

По приказанию Вашего Превосходительства имею честь представить (относительно штабс-ротмистра Ушакова, полка принца Оранского) следующие разъяснения. Этот офицер был некоторое время в отпуску и по окончании его возвращался в свой полк; путь его лежал через Васильков; там у городских ворот он был задержан мятежниками Черниговского полка и отведен к подполковнику Муравьеву-Апостолу; тот, отпустил его лишь после того, как просмотрел его бумаги и выразил сожаление, что ему нечем его угостить. Ушаков по приезде в Сквиру показал все вышесказанное полковнику Бринкену, своему полковому командиру, который при проезде в Белую Церковь 31 декабря устно доложил обо всем генерал-лейтенанту Роту, вследствие чего Ушаков был потребован к генералу и повторил то же самое показание. 3-го января за несколько минут до моего выступления из Трилес, туда прибыл первый эскадрон Оранского полка (в котором состоит Ушаков); офицеры этого эскадрона собрались в том доме, где я остановился, и тут случилось, что названного полка штабс-ротмистр Трубецкой, бывший в этот день при мне дежурным адьютантом, сказал в разговоре с этими офицерами, что вот-де эти подлецы и изменники наделали нам сколько хлопот; на это Ушаков спросил его, почему он этих людей называет такими позорными именами. Я, слыша этот разговор издали, из второй комнаты, приказал арестовать этого офицера и отправить его обратно в Сквиру; но затем по его собственной просьбе и по заступничеству других офицеров, разрешил ему остаться при эскадроне, убедившись, что он сказал это по глупости и вообще никак не может быть опасен. Названный Ушаков вообще человек чрезвычайно ограниченный; однако, я сказал ему, что он должен принять на будущее время во внимание, что я буду иметь за ним личное наблюдение и без всякого снисхождения сам собственной рукой убью его, если только замечу в нем какую-нибудь двойственность. Не могу при этом не прибавить, что в деле с мятежниками, и даже во время атаки, Ушаков вел себя, как то подобает верному слуге его величества государя; я тем более мог это заметить, что сам был во главе этого эскадрона и произвел с ними первую атаку на изменников.

Генерал-майор Барон Гейсмар.

Могилев. 21-го января 1826

---

## № 8. [1])

Секретно.

Главная квартира въ Могилевѣ Бѣлор.

Генваря 18 дня 1826 года.

Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества Господину Генералъ-Адьютанту и Кавалеру Барону Дибичу.

Начальника Главнаго Штаба 1-й Арміи
Генералъ-Адьютанта Барона Толя.

Рапортъ.

Сего числа получены отъ Генералъ-Лейтенанта Рота бумаги, найденныя съ вещами Черниговскаго пѣхотнаго полка Подполковника Муравьева-Апостола. Между сими бумагами замѣчателенъ отрывокъ, писанный

[1]) Рапорт написан на бланке с угловым штампом: «Управленіе Начальника Главнаго Штаба 1-й Арміи. — № 109-й». На верху листа помета: «4 февр.» На полях — почерком Дибича: «22 Ген. Отправить немѣдленно въ Комитетъ».

на синемъ листѣ весьма блѣдными чернилами, по сравненію почерка, — рукою Бестужева-Рюмина, и какъ по содержанію полагать должно, заключаетъ въ себѣ воззваніе къ народу о поддержаніи возмущенія. || (л. 32 об.)

Г. Главнокомандующій Арміею полагая, что воззваніе сіе составляетъ важный документъ къ уличенію преступниковъ, поручилъ мнѣ всѣ помянутыя бумаги представить чрезъ нарочнаго къ вашему Превосходительству, съ приложеніемъ, для легчайшаго разбора, переписанной здѣсь, чистой копіи помянутаго воззванія.

По мнѣнію Г. Главнокомандующаго, отрывокъ сей явно показываетъ, что съ смертью покойнаго Государя злоумышленники рѣшились на какое либо предпріятіе, и что на сей конецъ заготовлено было воззваніе сіе; но арестованіе Муравьева-Апостола заставило ихъ обнаружить ихъ намѣреніе возмущеніемъ Черниговскаго пѣхотнаго полка.

Генералъ Адьютантъ баронъ Т о л ь. || (л. 54).

---

## № 9. [1])

### Православный Катихизисъ.

Воимя Отца И Сына и Святаго Духа.

Вопросъ. Для чего богъ Создалъ человѣка?
Отв. Для того, чтобъ онъ въ него вѣровалъ, былъ Свободенъ ищастливъ.
Вопр. Что значитъ вѣровать въ бога?
Отв: Богъ нашъ Іисусъ Христосъ Сошедши на землю для Спасенія насъ, Оставилъ намъ Святое Свое Евангеліе Вѣровать въ бога значитъ слѣдовать вовсемъ истинному Смыслу начертанныхъ внемъ законовъ.
Вопр: Что значитъ быть Свободнымъ ищастливымъ?
Отв: Безъ Свободы нѣтъ щастія. — Святый Апостолъ Павелъ говоритъ: Цѣною крови куплены есте небудите раби человекомъ.
Вопр. Для чегоже рускій народъ и руское воинство нещастно?
Отв. Отъ того, что цари похитили унихъ Свободу.
Вопр: Стало быть цари поступаютъ вопреки воли божіей
Отв: Да конечно богъ нашъ рѣкъ болій въ васъ, дабудетъ вамъ Слуга — Ацари тиранятъ только народъ?
Вопр: должныли повиноваться царямъ когда они поступаютъ вопреки воли божіей?
Отв: Нѣтъ. — Христосъ Сказалъ неможѣте богу работати и мамонѣ, отъ того то рускій народъ ируское воинство Страдаютъ что покаряются царямъ,
Вопросъ Чтожъ Святый Законъ Нашъ повелеваетъ дѣлать рускому народу Ивоинству
Ответъ Раскаятся вдолгомъ раболебствіи и ополчась противъ тиранства И нечестія поклятся: Да будетъ всѣмъ Единъ Царь, Нанебеси и наземли иисусъ христосъ —

---

[1]) Из бумаг, найденных с вещами С. И. Муравьева-Апостола, по соображениям, изложенным в «объяснениях редактора», печатаются здесь только два документа: «Православный Катехизис» и «Воззваніе». (См. стр...). Бумаги занимают в деле л.л. 33—124: они имели особую нумерацию (л. 1 — л. 102), которая зачеркнута и заменена общей пагинацией. На обороте л. 124 (102 по первонач. нумерации) имеется надпись: «Всѣхъ Номерованныхъ и пропечатанныхъ листов сто два — Засѣдатель (подпись) — За депутата Порутчикъ (подпись) — Секретарь Кіріаковъ». — Выше черная сургучная печать, которой был опечатан шнурок, которым прошиты были бумаги. На некоторых листах наверху (в том числе и на воспроизводимом 54-м) карандашная помета: «В».

Вопросъ Что можетъ удержать отъ исполненія Святаго Сего подвига
Отъведъ Ничто. — Тѣ кой воспративятся Святому подвигу Сему Суть предатели, богоотступники, продавшия души Свои нечестію, и горѣ имъ Лицемерамъ, яко Страшное Наказаніе божіе постигнетъ ихъ На Семъ Свѣтѣ и натомъ
Вопросъ Какимже Образомъ Ополчится всемъ Чистымъ Серцемъ
Отъветъ Взять оружіе иследовать Смело заглаголющимъ воимя Господнѣ, Помня Слова Спасителя Нашего: блажени Алчущіе и жаждущіе || (л. 54 об.) Правды яко тіи Насытятся, инизложивъ Неправду и ничестіе Тиранства возстановить правленіе Сходное съ Закономъ божіимъ. —
Вопросъ Какое правленіе Сходно съ закономъ Божіимъ?
Ответъ Такое, гдѣ нетъ Царей. Богъ создалъ всехъ насъ равными исошедши наземлю избралъ Апостоловъ испростаго Народа Анеизъ знатныхъ, и царей. —
Вопросъ Сталобыть богъ нелюбитъ Царей?
Ответъ Нетъ. — Они прокляты Суть отнего, яко притеснители народа Абогъ Есть человеколюбецъ. Дапрочтетъ каждый желающей знать Судъ божій Оцаряхъ, Книги Царствъ Главу 8-ю Собрашася мужи Израилевы ипріидоша къ Самоилу и рекоша Ему нынѣ постави наднами Царя дасудит — ны ибысть лукавъ Глаголъ Сей предъ очима Самуйловима и помолися Самуилъ ко Господу и рече Господь Самуилу: Послушай нынѣ Гласа Людей якоже глаголятъ тѣбѣ яко нитебѣ уничижиша номене уничижиша яжѣ нецарствовати ми надними Новозвестиши имъ Правду Цареву. и рече Самуилъ вся Словеса Господня клюдямъ просящимъ Отнего царя и глаголя имъ Сіе будѣтъ правда Царева Сыны ваша возметъ идъщери ваша возметъ иземля ваша одесятвуетъ ивы будитѣ Ему раби, ивозопіете вдень онъ, Отъ лица Царя вашего Егоже избрастѣ Себѣ инеуслышитъ васъ Господь въ день онъ яко вы Сами избрастѣ Себѣ царя..... Итакъ избраніе Царей противно воли божіей яко Единъ нашъ Царь долженъ быть иисусъ Христосъ
Вопросъ Стало и присяга Царямъ Богу противна?
Ответъ Да. — богу противна, Цари предписываютъ принужденныя Присяги Народу для губленія Его непризывая всуе имени Господня Господьже нашъ испаситель Иисусъ Христосъ изрекъ: Азъ же глаголю вамъ Неклянитеся всяко, итакъ всякая присяга Человѣку противно богу яко надлежащей Ему Единому.
Вопросъ Отъ чего упоминаютъ оцаряхъ вцерквахъ
Ответъ Отъ нечестиваго приказанія ихъ Самихъ для обмана народа и ежечаснымъ Повтореніемъ Царскихъ имянъ Оскверняютъ онѣ Службу божію вопреки Спасителева вѣленія: Молящій Нелизше глаголятъ якоже язычники. — || (л. 55).
Вопросъ Что же наконецъ подобаетъ дѣлать христолюбивому россійскому воинству
Ответъ Для Освобожденія Сраждущихъ Семействъ Своихъ и родины Своей и для исполненія Святаго закона христіанскаго: Помолясь теплою Надеждою богу поборающему по правдѣ и видимо покровительствующему уповающимъ Твердо нанего Ополчится всѣмъ вмѣстѣ противъ Тиранства и востановить вѣру исвободу вроссіи.
А кто отъстанетъ тотъ яко иуда Предатель будетъ Анафимо Проклятъ Аминь. || (л. 60).

---

Богъ умилосердился надъ Россіею — послалъ смерть Тирану нашему. Христосъ [1]) рекъ: не будте рабами человѣковъ яко изкуплены кровью моею. —Міръ не внялъ святому повелѣнію сему и палъ въ бѣздну бѣдствій. Но страданія наши тронули Всевышнего—днесь онъ посылаетъ намъ свободу и спасеніе. Братья — разкаемся въ долгомъ раболѣпствіи нашемъ, — и поклянемся да будетъ намъ одинъ царь на Небѣсѣ и на земли Іисусъ Христосъ.

---

Всѣ бѣдствія Рускаго Народа произтекали отъ самовластнаго правленія. — Оно рушилось. Смертью Тирана Богъ ознаменовываетъ волю свою дабы [2]) мы сбросили съ себя узы рабства, противныя закону Христіанскому. Отъ Нынѣ Россія свободна. Но какъ истинные сыны церкви непокусимся ни на какія злодѣйства и безъ разпрей междуусобныхъ установимъ правленіе Народное, основанное на законѣ Божіемъ гласящемъ: да первый изъ васъ послужитъ вамъ. || (л. 60 об.)

Россійское воинство грядетъ возстановить правленіе Народное почерпнутое изъ Христіанскаго закона [3]) основанное на святомъ законѣ. Никакихъ злодѣйствъ учинено не будетъ. — Итакъ, да благочестивый Народъ нашъ пребудетъ въ мирѣ и спокойствіи и умолитъ [4]) Всевышняго о скорѣйшемъ свершеніи святаго дѣла нашего. Да служители олтарей до нынѣ оставленные въ нищетѣ и презрѣніи злочестивымъ Тирановъ нашемъ, молятъ Бога о насъ возстановляющихъ во всемъ блескѣ храмы Господни. || (л. 1.)

---

## № 1. [5])

Черниговскаго пехот: полку подполковникъ Сергѣй [6]) Муравіевъ Апостолъ.

Я былъ принятъ въ тайное общество Никитою Муравіевымъ въ Петербургѣ 1817-го году [7]). Цель общества была ввести въ Государствѣ конституціонное правленіе. Средства еще были неопредѣлены. Во время пребыванія двора въ Москвѣ общество въ сей столицѣ получило новое образованіе. Никита и Михайла Муравіевы, сколько упомню [8]), составили на подобіе Тугенбунда, новый уставъ, который съ тѣхъ поръ началъ свое дѣйствіе подъ названіемъ союзъ благодѣнствія. Въ тоже время разнесся слухъ что польша россійская присоединяется къ королевству. По сему предмѣту общество соѣдинилось у фонъ-Визена. Присутствовали Александръ Муравіевъ, фонъ-Визенъ старшій, Якушкинъ, Матвей Муравіевъ, Никита Мурав. и Я. Решено было скорей все предпринять чемъ позволить сіе отдѣленіе. Якушкинъ предложился [9]) истребить Государя, и получилъ согласіе всехъ присутстствующихъ. На другой день, обдумавъ неосновательное намѣреніе наше, и бывъ боленъ, я изложилъ на бумагѣ мое мнѣніе, [10]) коимъ остановлялъ предпринятое дѣйствіе, доказывая скудность средствъ къ достиженію цели. Мнѣніе сіе подѣйствовало и намѣреніе оставлено. —

---

[1]) Далее зачеркнуто одно слово.
[2]) В оригинале: «бабы».
[3]) Слова: «почерпнутое изъ Христіанскаго закона» вписаны над строкой.
[4]) Первоначально: «молитъ» зачеркнуто и «умолитъ» написано над строкой.
[5]) В левом верхнем углу листа помета: «№ 165».; л.л. 1—5 имеют вторую (первоначальную) нумерацию, проставленную карандашом, поверх которой проставлено обозначение листов по общей нумерации дела. Обозначения листов тождественны по обеим нумерациям, т.-е. 1 = 1; 2 = 2, и т. д.
[6]) «Сергѣй» внесено карандашом над строкой.
[7]) Первоначально «1827-го года».
[8]) Зачеркнуто недописанное слово: «ме».
[9]) Первоначально; «предложилъ». Далее зачеркнуто: «чтобъ нанести ударъ на» и над строкой написано: «истребить».
[10]) Зачеркнуто «въ»:.

# Православный катихизисъ.

Вопр. Отче — Отче нашъ небесный дух.

Вопр. Кто Богъ Богъ Создалъ человѣка?

Отв. Духъ тѣлу, тѣло отъ Бога Богъ Создалъ, тѣло Свободенъ Счастливъ.

Вопр. Что Значитъ Богъ создалъ Свободъ?

Отв. Богъ нашъ Іисусъ Христосъ Сошедши на Землю Спасителя нашего, Отошелъ нашъ Святой Духъ Евангеліе. Открылъ Свѣтъ Значитъ Свободенъ Создалъ Истинному Сѣдмому наказанныхъ Вѣчныя Законъ.

Вопр. Что Значитъ Быть Свободнымъ Счастливымъ?

Отв. Безъ Свободы нѣтъ Счастія. — Святый Спасителя нашего Господа: Чудесъ Крови купленъ Что нибудь Рабы человѣкомъ.

Вопр. Сдѣлай Человѣкъ русскій народъ дружно Вмѣстѣ нещастно?

Отв. Отвѣтъ, Что царь похитилъ умъ Свободу.

Вопр. Сколько Богъ царя поступаетъ Вопреки Воли Божіей

Отв. Сдѣлалъ Богъ нашъ Богъ Волю въ васъ, судитъ Вамъ Судья Царя тиранитъ только насъ.

Вопр. Отчего похитилъ царь чудесъ Божій Что поступаетъ Вопреки Воли Божіей?

Отв. Нѣтъ. — Христосъ Сказалъ Нельзя Богу работать Имѣющимъ, Отъ только русскій народъ Христосъ Вмѣстѣ Страдаетъ Что подъ Игомъ Царя.

Вопросъ — Откуда Святый Земной Нашъ позволяетъ учитъ Боголюбивому народу Невѣрію

Отвѣтъ — Духовенство Церковь, обольстивши и испугавшись противиться тиранству И неистовствомъ Попадаетъ: Забудетъ Вѣчный Единъ Царь, Господь и Царь Іисусъ Христосъ.

Вопросъ — Что можетъ удержать отъ исполненія Святыя Его Воли

Отвѣтъ — Ничто — Мы Христа Сопротивляется Святому Духу Сему. Суть вредомъ, бо Безпокоятъ, Убѣдивши души Свои Погибаетъ, и Вѣрою и Спасеніемъ, Яко Страшнымъ Помышленіе Божіе Поступаетъ — Погибель Святыя и Истины

Вопросъ — Какимъ образомъ — Вмѣшательство Вольное Состояніе Свободы

Отвѣтъ — Святый Духъ Божій Спасаетъ Своею Благодатью Вѣчныя Господа, Нашего Своего Спасителя Нашего: Благодатью Любящаго и Милующаго

По [1]) окончаніи устава, общество начало распространяться приращеніемъ членовъ. Многіе были въ Москвѣ приняты, но значущихъ ни кого не упомню. По возвращеніи Гвардіи въ Петербургъ, [2]) та часть общества которая оставалась въ [3]) ономъ здѣлала такъ же значительное приращеніе. Въ семъ положеніи осталось общество до [4]) семеновской исторіи. Сія же не имѣла ни какого сношенія съ онымъ, и совершенно произошла случайно. Тѣ [5]) офицеры которые были подъ судомъ || (л. 1 об.) обществу не принадлежали и объ ономъ не знали. Въ послѣдствіе сей исторіи я былъ переведенъ въ Черниговскій полкъ, и съ онымъ въ скоре перешелъ въ Кіевскую [6]) Губернію въ Городъ Васильковъ гдѣ [7]) стоялъ по сіе время. Въ 1821 году умноженіе членовъ въ обществѣ произвело несогласіе. Положено было собраться изъ всехъ мѣстъ въ Москву на совещаніе. Я на онымъ не былъ, но узналъ что послѣдствіемъ было уничтоженіе общества. — Пестелъ, бывшій тогда въ тулчинѣ, [8]) предложилъ продолженіе онаго, тогда [9]) я присталъ къ южному обществу. [10]) Окончательной составъ сего общества былъ слѣдующій. Три управы [11]) подъ начальствомъ трехъ главныхъ членовъ, [12]) общество же управлялось тремя директорами, Юшневскимъ, Пестелемъ и подъ конецъ [13]) мною.—Управы праваго фланга подъ начальствомъ В: Давыдова и Волконскаго, леваго фланга [14]) подъ начальствомъ моимъ и Бестужевымъ, центральное же подъ начальствомъ Пестела, и [15]) Юшневскаго. Мѣсто пребываніе управъ Каменка, Тулчинъ и Васильковъ. — Общество южное было въ сношеніи съ польскимъ съ коимъ свелъ насъ первоначально Хоткевичъ. [16]) Сіе состояло изъ главной директоріи [17]) въ дрезденѣ подъ начальствомъ Хлопитскаго и Княжевича. Каждая провинція имѣла свою главную управу, которая сносилась съ директорію; каждый уѣздъ [18]) имѣлъ своихъ членовъ [19]) кои знали токмо свою провинціялную управу. — Начальствующихъ провинціялными управами я опредѣлительно не знаю; но [20]) членами [21]) суть слѣдующіе: *Гродецкій, Крижановскій, Черковскій* (помѣщикъ около уманя) *Г. Мошинскій (*живетъ въ Житомиру. || (л. 2) съ сими былъ я самъ въ сношеніи. Члены о коихъ я слышелъ, но съ коими личнаго сношенія не имѣлъ: *К. Яблоновскій, Валескій, Г. Олизаръ, Хоткевичъ, Тарновскій, Проскура, Г: Прозоръ.* [22]) и можетъ быть еще другіе [23]) коихъ теперь не припомню. —

---

[1]) Первоначально: «После».
[2]) Зачеркнуто: «об».
[3]) Зачеркнуто: «Петербургѣ».
[4]) Зачеркнуто: «сам».
[5]) Зачеркнуто: «кои были».
[6]) Зачеркнуто: «полтавскую» и над строкою написано «Кіевскую».
[7]) Зачеркнуто: «и».
[8]) Зачеркнуто: «но».
[9]) «Зачеркнуто «и», и над строкой внесено «тогда».
[10]) Далее зачеркнуто: «Общество сіе»; в следующем: «Окончательной» первая буква первоначально была строчная.
[11]) Зачеркнуто: «отдѣления», и над строкой написано «управы».
[12]) Далее зачеркнуто: «свер».
[13]) «подъ конецъ» внесено над строкою.
[14]) Первоначально — «флангу».
[15]) «и» вписано на поле.
[16]) Слова «съ коимъ свелъ насъ первоначально Хоткевичъ» внесены над строкой.
[17]) Зачеркнуто недописанное слово: «вн»
[18]) «уѣздъ» внесено над строкой.
[19]) Зачеркнуто «относящих».
[20]) «но» внесено над строкой.
[21]) Зачеркнуто «же».
[22]) «Г: Прозоръ.» — внесено над строкой; на поле против фамилий: «*К. Яблоновскій... Прозоръ*» сделана карандашом помета: «NB.».
[23]) Зачеркнуто «, но».

Сношеніе общества нашего съ польскимъ [1]) было [2]) во первыхъ чрезъ меня и бестужева, и началось съ *Крижановскимъ* въ Кіевѣ, который назначилъ намъ *Гродецкаго* и *Черковскаго* для сообщенія [3]) обоюдно нужныхъ свѣденій. Условіе мѣжду нами было: съ нашей стороны признаніе независимости польши; съ ихъ стороны помогать [4]) въ нашихъ дѣйствіяхъ о коихъ предварить намъ [5]) за двѣ [6]) недели. Въ началѣ 1825-го года Пестелъ, какъ директоръ, взялъ на себя сіе сношеніе, и имѣлъ [7]) оное [8]) чрезъ Яблоновскаго. Съ тѣхъ поръ мое личное сношеніе съ польшею на щетъ общества прекратилось.— Еще сношеніе [9]) общество имѣло съ Малороссійскимъ [10]), и полагаю мѣжду Лукашевичемъ и Волконскимъ; но не думаю чтобъ оное важнаго что призвело. Подробности мнѣ о семъ не известны.[11]) Отдѣльно отъ насъ было[12]) общество Славянъ, которое присоѣдинилось къ намъ во время лагеря при [13]) Лещинѣ, въ 1825 году. Членовъ онаго знаю я токмо нѣкоторыхъ: въ артилеріи, Горбаческаго, Безчаснаго, Андріевича, Барисова, Пестова, всѣ 8-й арт: бригады, маіора Спиридова, [14]) капитана Тютчева, Гробинскаго, всѣ трое Пензенск: пехот, ш. кап: || (л. 2 об.) Соловіевъ, пору: Сухиновъ, оба [15]) черни: полка. — Объ обществѣ Грузинскимъ я знаю токмо то что мнѣ говорилъ Волконскій, и сіе [16]) заключается [17]) въ одномъ его знакомствѣ съ Якубовичемъ. Подробностей о семъ ни какихъ я не знаю. — Общество южное не однократно намѣрялось дѣйствовать, но всегда отлагало по недостаточнымъ средствамъ. [18]) Въ 1823 году полкъ нашъ былъ въ бобруйской крепостѣ. Тогда [19]) Назначенъ былъ смотръ дивизіи Государемъ.[20]) Мы решились Швейковскій, Бестужевъ, Норовъ [21]) и я начать дѣйствіе. Положили овладѣть Государемъ и потомъ съ дивизію двинуться на Москву. Сіе осталось безъ исполненія по недостаткамъ средствъ. Въ 1825 году при сборѣ корпуса въ Лещинѣ, когда былъ отнятъ полкъ у Швейковскаго, решились опять дѣйствовать. Совещаніе о семъ было на квартирѣ у Швейковскаго, гдѣ [22]) были Швейковскій, тизенгаузенъ Муравіевъ Арта: бестужевъ и я [23]). Мы предложили Швейковскому начать дѣйствіе, овладевъ Корпуснымъ Командиромъ и начальникомъ Штаба, что было всѣми [24]) принято [25]). Бестужевъ

---

[1]) «съ польскимъ» внесено над строкой.
[2]) Зачеркнуто: «пр»
[3]) Далее зачеркнуто: «обоюдныхъ».
[4]) Зачеркнуто: «содѣйствіе намъ» и над строкой написано «помогать».
[5]) Зачеркнуто: «по предупрежденіи» и над строкой написано «о коихъ предварить намъ».
[6]) В оригинале: «дви».
[7]) «имѣлъ» внесено над строкой.
[8]) Далее зачеркнуто: «было».
[9]) Далее зачеркнуто: «наше».
[10]) В оригинале: «Малосійским».
[11]) Далее зачеркнуто: «Еще было»; в следующем: «Отдѣльно» первоначальная строчная буква «о»переправлена на прописную.
[12]) «было» внесено над строкой.
[13]) Первоначально: «въ».
[14]) Далее зачеркнуто «и».
[15]) Первоначально; «чер»; исправлено на «оба».
[16]) Зачеркнуто: «что» и над строкой написано «и сіе».
[17]) Внесено над строкой и вычеркнуто «сіе».
[18]) Зачеркнуто: «исполненіе».
[19]) «Тогда» внесено над строкой.
[20]) Зачеркнуто: «при оной крепостѣ.».
[21]) «Норовъ» внесено над строкой.
[22]) Зачеркнуто: «здесь», и над строкой написано «гдѣ».
[23]) Далее зачеркнуто: «Положено было отправить въ таганрогъ».
[24]) Зачеркнуто «и» и над строкой внесено «всѣми».
[25]) Далее зачеркнуто: «и».

долженъ былъ ѣхать увѣдомить о семъ южную управу [1]). При совещаніи семъ Артамонъ Муравіевъ предложилъ ѣхать самъ въ Таганрогъ истребить Государя; но ему сказали что присутствіе его нужно въ полку. На другой день Швейковскій упросилъ намѣреніе взятое отложить и мы для сего съѣхались къ Артамону Муравіеву, гдѣ и было положено бестужеву уже не ѣхать, а дѣйствіе начинать при первымъ удобнымъ [2]) случае, но ни какъ не пропуская || ( л. 3) 1826-го году. Въ продолженіи же лагеря при открытіи славянскаго общества, были изъ онаго приготовлены нѣсколько [3]) человѣкъ для отправленія въ Таганрогъ для истребленія Государя, буде на то необходимость встретится. Всехъ сихъ лицъ на верное я не знаю, но въ числѣ оныхъ были Гарбачевскій, Бесчасный, Пестовъ, Спиридовъ, о [4]) прочихъ можетъ на верное сказать Бестужевъ. — Артамонъ Муравіевъ одинъ вооружался противъ отсрочки дѣйствія, и [5]) по окончаніи лагеря пріѣзжалъ ко мнѣ въ Васильково опять съ предложеніемъ начинать; иначе говорилъ что онъ одинъ въ Таганрогъ отправится. Мы его остановили, говоря, что какъ уже решено не пропущать будущаго году, то удобнѣе дождаться назначенного [6]) смотру трехъ корпусовъ. После сего общество осталось нѣкоторое время безъ дѣйствія и [7]), тогда узнали [8] о смертѣ [9]) Государя. Мы [10]) ожидали увѣдомленія изъ севернаго [11]) общества, дабы согласовать наши дѣйствія. [12]) Передъ отъѣздомъ Трубецкаго изъ Кіева въ петербургъ онъ обязался насъ о всемъ увѣдомлять. [13]) Въ прошедшимъ декабрѣ 25-го числа бывъ въ Житомирѣ я видилъ Гр: Мошинскаго, у коего спрашивалъ что ихъ общество теперь будетъ дѣлать? Онъ мнѣ отвечалъ что [14]) || (л. 3 об.) оне слишкомъ слабы чтобъ дѣйствовать однемъ, и что будутъ соображаться съ нами. [15]) Изъ Житомира былъ я въ Трояновѣ у Александра Муравіева, гдѣ, чрезъ писмо изъ петербурга къ Г. Шуазейлю, узналъ о произшествіи 14-го числа. Предузнавъ судьбу меня ожидающію, но желая въмѣстѣ скрыть чувства мои отъ Александра, я объявилъ ему что далѣе остатся не могу [16]), поѣду въ полкъ, но прежде посещу Артамона. Въ Любарѣ, по пріездѣ моемъ въ скоре прибылъ бестужевъ съ известіемъ что пріѣхали меня арестовать и бумаги уже взяли. Тогда решились мы прежде бежать; но после отправились въ полкъ съ намѣреніемъ [17]) оной собравъ начать дѣйствовать. Поѣхали мы чрезъ бердичевъ; Паволочи [18]) въ Трилесы, гдѣ стояла 5-ая рота. Здѣсь надѣялся я скрыться до коле не получу известія о моимъ преследованіи. [19]) Для сего [20])

[1]) Далее зачеркнуто «На другой же день Швейковскій самъ.»
[2]) Начато слово: «об», затем исправлено: «удобнымъ».
[3]) Зачеркнуто: «15» и над строкой внесено «нѣсколько».
[4]) Зачеркнуто: начатое слово (неподдающееся прочтению) и над строкою написано «о».
[5]) Зачеркнуто: «после».
[6]) «назначеннаго» внесено над строкой.
[7]) «и» внесено над строкой.
[8]) Зачеркнуто: «получено было известіе» и над строкой написано: «узнали».
[9]) Первоначально «смерти».
[10]) Зачеркнуто: «тогда все».
[11]) Зачеркнуто: «петербургскаго», и над строкой написано: «севернаго».
[12]) Зачеркнуто: «Я»; в следующем: «Передъ» первоначальное строчное «п» исправлено на прописное.
[13]) Далее зачеркнуто: «Въ то»; написано: «Въ концѣ» и исправлено: «Въ прошедшимъ».
[14]) Зачеркнуто: «будетъ».
[15]) Зачеркнуто: «нашимъ дѣйствіемъ» и над строкой написано: «нами».
[16]) Далее зачеркнуто: «и поѣхалъ».
[17]) Далее зачеркнуто: «съ намѣреніемъ».
[18]) Зачеркнуто: «Паволочи, изъ коихъ», и над строкою написано: «Паволочи».
[19]) Далее зачеркнуто: «и», в следующем «для» первоначальное строчное «д» исправлено на прописное.
[20]) Далее зачеркнуто: «послалъ».

Бестужевъ отправился къ Житомиру, но въ брусиловѣ нашелъ жандармовъ меня ищущихъ почему и воротился. Я же вечеромъ послалъ записку [1]) поручику Кузмину въ Васильковъ вызывая его [2]) въ мѣстѣ съ Соловіевымъ и Шипиловымъ въ трилесы. Призывалъ [3]) ихъ для того чтобъ, по извѣстіямъ которые оне мнѣ привезуть, послать || (л. 4.) по ротно собрать оные. Въ ожиданіи, ихъ среди ночи, полковникъ Гебель, [4]) сыскалъ меня противъ чаянія моего, и объявилъ мнѣ и брату объ арестѣ. Онъ тутъ остался до утра.[5]) На расвѣтѣ пріѣхали ко мнѣ выше означенные лица и еще Сухиновъ котораго [6]) я не приглашалъ. Кузминъ успелъ спросить у брата что ему дѣлать? на что братъ отвечалъ ни чего; а я на тотъ же вопросъ сказалъ избавить насъ. Въ слецъ за симъ услышалъ я крикъ въ сеняхъ; я вышебъ окошко [7]) выскочилъ на улицу, гдѣ нашелъ часоваго хотящего меня остановить; но я на него закричалъ и вырвалъ изъ рукъ ружіе. Я побегъ тогда на шумъ и нашелъ Гебеля борящагося противъ офицеровъ. Я имъ сказалъ его оставить, чемъ онъ воспользовался [8]), селъ было въ сани, но боясь чтобъ онъ обстоятельства сего не разгласилъ, я его велелъ воротить а потомъ [9]) онъ [10]) поѣхалъ на панской дворъ. Тогда я велелъ пору: Кузмину собравъ 5 [11]) роту идти на 2-ю гранадерскую куда я самъ на передъ поѣхалъ, и [12]) съ обѣими сими ротами въ деревнѣ Ковалевки ночивалъ. Тогда же [13]) я послалъ унтеръ офицера Какаурова || (л. 4 об.) съ писмомъ въ бѣлою церковъ къ подпоручику 17-го егерскаго полка *Вадковскому*, увѣдомляя его что общество открыто, что я съ полкомъ дѣйствую и чтобъ онъ содѣйствовалъ мнѣ [14]) съ 17-мъ егерскимъ. [15]) Онъ на другой день самъ пріѣхалъ ко мнѣ и объявилъ что средства дѣйствовать съ своимъ полкомъ не имѣетъ, после сего [16]) поѣхалъ назадъ. [17]) Изъ Кавалевки пошелъ я Въ Васильково, гдѣ нашелъ всѣ роты кроме второй [18]), 1-й горнадерской и 1-й мушкатерской. Здесь мы еще переночевали. Я взялъ къ себѣ знамена и казенной ящикъ; арестантовъ изъ гоубвахты [19]), выпустилъ и поставилъ въ ряды. На другой день по утру полкъ выстроился на площадѣ, священникъ, коему [20]), дабы склонить на сіе далъ [21]) 200 рублей, отслужилъ молебенъ, прочелъ катихизесъ мною [22]) сочиненной, и тогда мы пошли на Матавиловку дабы соѣдиниться съ первой мушкатерской и 11-й гранадерской ротами; но оне [23]) къ намъ не пристали и пошли

---

[1]) Зачеркнуто: «къ».
[2]) Зачеркнуто: «и».
[3]) Зачеркнуто короткое, неподдающееся прочтению слово.
[4]) Зачеркнуто: «взошелъ».
[5]) Далее зачеркнуто «и», запятая после слова «утра» переправлена на точку и в следующем слове «на» первая буква переправлена на прописную.
[6]) Первоначально — «который».
[7]) Далее зачеркнуто: «и».
[8]) Далее зачеркнуто: «и убѣжалъ».
[9]) «потом» внесено над строкой.
[10]) Далее зачеркнуто: «самъ».
[11]) «5» внесено над строкой.
[12]) Далее зачеркнуто: «гдѣ».
[13]) «же» внесено над строкой.
[14]) Далее зачеркнуто: «17».
[15]) Далее зачеркнуто: «полкомъ».
[16]) Далее зачеркнуто: «онъ».
[17]) Зачеркнуто: «Я», и в следующем «изъ» строчное «и» исправлено на прописное.
[18]) Далее зачеркнуто: «и».
[19]) Далее зачеркнуто «я».
[20]) Далее зачеркнуто: «дано».
[21]) Над строкой внесено «дано» и исправлено на «далъ».
[22]) Далее зачеркнуто: «писан».
[23]) Зачеркнуто: «сіи», и над строкой написано: «но оне».

ночію же въ бѣлую церьковъ. Здесь я для новаго году передневалъ [1]). 2 числа || (л. 5) пошелъ я къ бѣлой церквѣ и ночевалъ въ деревнѣ Пологахъ; гдѣ узнавъ что 17-й егер: полку [2]) уже выступилъ, решился идти на волынь, по направленію трилесъ. Не доходя до онаго былъ встреченъ отрядомъ подъ командую Ген: Гейсмара. Послѣ нѣсколькихъ выстреловъ картечію, по насъ [3]) баталіонъ бросилъ ружія и здался. — Меня взяли мое люди и привели [4]) къ ескадронному командиру гусарскому. [5])

Когда узнали что Константинъ Павловичъ долженъ былъ проѣхать въ Таганрогъ чрезъ Новогородъ Волынскъ, нѣкоторые члены [6]) общество Славянъ хотѣли [7]) его [8]) истребить. Кто же хотелъ [9]) оное исполнить на верное не знаю но слышелъ что Горбочевскій, Бесчасный и борисовъ. Къ сему показанію подписываюсь подполковникъ Муравьевъ Апостолъ. [10])

Генералъ Адъютантъ Левашовъ. || (л. 125)

---

## № 10. [11])

Sire,

Autorisé par Votre Majesté Impériale elle-même, à lui adresser directement tout ce que je trouverais à ajouter aux dépositions, que j ai déjà faites, je me permets de lui soumettre encore les détails suivants:

Parmi les membres de la Société polonaise, que je connois, j'ai oublié de nommer un M-r Dénisko. Quoique je n'aye pas eu avec lui de relations par rapport à la Société, je présume fort cependant qu'il en est membre. Le Major Spiridov, du régiment de Penza, dont il est question dans mes dépositions, n'appartenoit pas originairement à la Société des Slaves, mais y à été aggrégé par Bestougeff, après avoir été primitivement reçu par moi, à Lechtchin.

Dans ma dernière entrevue avec Mochiskj, à Gitomir, dont j ai fait mention, il avoit été convenu entre nous, qu'en cas de commencement d'action, je le lui ferois savoir par une lettre, et que le jour que je fixerois, comme devant être celui, où'je compterois me rendre à Gitomir, || (л. 125 об.) seroit précisement le jour de l'action. Je ne donne cette circonstance que pour fournir tous les détails, qui sont à ma mémoire, car cette lettre n'a jamais été écrite, ni la date fixée par conséquent.

J'affirme ici de nouveau ma déposition que ni moi, ni aucun de nos membres, à moi connus, n'avons jamais employé par rapport aux soldats, ni réceptions, ni formules de serment, ni autres manoeuvres. Le seul système qu'on ait suivi à leur égard a été de se les attacher personellement, en leur

---

[1]) Зачеркнуто: «Я въ».
[2]) Зачеркнуто: «къ б».
[3]) Зачеркнуто: «былъ я», и над строкой написано: «по насъ».
[4]) Далее зачеркнуто: «сами».
[5]) Далее зачеркнуто: «коему меня отдали».
[6]) «нѣкоторые члены» внесено над строкой.
[7]) Первоначально: «Славянское хотело».
[8]) Далее зачеркнуто: «зад».
[9]) Зачеркнуто: «изъ», и над строкой внесено: «хотелъ».
[10]) Текст показания писан почерком ген. Левашова, лишь фраза: «К сему... Муравьевъ Апостолъ» — почерком С. И. Муравьева-Апостола.
[11]) Вверху листа пометы: справа почерком Дибича: — «28 Г. Къ свѣд.»; слева почерком Боровкова (?) затертая «взять в» и ниже: — «къ допросамъ». Л.л. 125 и 126 имеют вторую карандашную нумерацию: «6» и «7», которая, очевидно, является продолжением карандашной же нумерации на л.л. 1 — 5, (см. стр. 256.) Письмо воспроизводится с соблюдением орфографии подлинника.

témoignant de l'interet, et en leur donnant de l'argent pour leurs besoins (et même il n'y a pas eu de sommes bien considérables distribuées sous ce rapport, car la Société, n'ayant jamais eu aucun fond pécuniaire, chaque membre ne pouvoit employer pour des dépenses de ce genre, que son argent à lui) L armée sera toujours remuable, tant qu'il y existera des sources de mécontentement, telles que 1-o la mode actuel d'approvisionnement, qui non seulemet prive le soldat, d'une économie, qui devait lui revenir, mais le livre de plus à une foule de petites vexations journalières, et le fait même quelquefois manquer de pain; et 2-o Les Штрафованные, qui servant sans espérance, et n'ayant rien à perdre et tout à gagner, seront toujours || (л. 126) enclins au changement.

Pour ce qui regarde les Sociétés, celle de Russie n'est plus à citer; elle n'existe plus. Celle de Petite-Russie, fondée sur une reverie de Spéculaton, manifestement au desavantage du pays, n'a jamais du être ni forte, ni étendue, et se réduit, je pense, à la Cotterie de m-r Loukachévitz. Les Sociétés polonaises au contraire sont fort nombreuses, et je crois qu'il n'est presque pas de propriétaires dans le pays, qui n'en fasse pas partie. Je doute cependant que leur organisation soit bien forte, et qu'il se trouve surtout au milieu d'eux une tête capable de les diriger. — Voila tout ce que je trouve à ajouter à mes dépositions, en déclarent en même tems, que je suis pret à dire la vérité sur tout point, qui sera à ma connoissance.

Quant à moi personellement, s'il m'étoit permis permis d'éxprimer à Votre Majesté le seul voeu, que je forme actuellement, qui est de pouvoir employer d une manière utile à la Patrie, quelques moyens que le Ciel m'a accordés, et si surtout je pouvois espérer de pouvoir inspirer encore quelque confiance, j oserois solliciter auprès de Votre Majesté, d'être envoyé dans quelque expédition lointaine et hasardeuse, telle que le vaste empire de Votre Majesté en offre tant || (л. 126 об.) d'occasions, soit dans le midi, vers La Mer Caspienne et Le Lac Aral, soit vers la frontière Méridionale de La Sibérie, encore si peu explorée, soit enfin dans nos Colonies Américaines; Quelle que seroit la tâche, qui me seroit imposée, Votre Majesté verroit à mon zèle à la remplir, qu on peut faire fond sur ma parole. —

La seule grâce, que j ose implorer de Votre Majesté, comme un bienfait, qui restera ineffaçablement gravé dans mon coeur, c'est ma réunion avec mon frère. Daignez, Sire, accueillir favorablement cette prière de celui qui se dit, dés ce moment,

De Votre Majesté Impériale,

Le fidèle sujet,

Le 25 Janvier.
1826. || (л. 127)

Serge Mouravieff Apostol.

---

Перевод.

Государь.

Пользуясь личным разрешением вашего императорского величества представить непосредственно вам все, что я мог бы добавить к сделанным уже мною показаниям, я позволяю себе сообщить еще следующие подробности.

Среди известных мне членов Польского Общества я позабыл назвать некоего г-на Дениско. Хотя я и не имел с ним каких-либо сношений, относящихся до самого общества, я определенно полагаю, что он является его членом. Пензенского полка майор Спиридов, о котором идет речь в моих показаниях, не принадлежал первоначально к обществу славян, но был в него принят Бестужевым, после того как был сперва принят мною в Лещине.

Во время моего последнего свидания с Мошинским в Житомире, о коем я уже упоминал, мы с ним условились, что в случае начала действий я извещу его о том посредством письма, и что число, которое я назначу, как день моего предполагаемого приезда, и будет именно днем выступления. Я привожу это обстоятельство един-

ственно с целью сообщить все подробности, какие я только помню, так как письмо это не было никогда написано, а следовательно не была намечена и дата.

Подтверждаю еще раз мое показание о том, что ни я сам и никто из знакомых мне членов никогда не воздействовал на солдат ни путем приема их [в общество], ни путем каких-нибудь особых присяг, ни прочими способами. Единственной системой, проводившейся в отношении их было старание привязать их к себе, проявляя к ним интерес и снабжая их деньгами для удовлетворения их нужд (и то для этой цели не было создано каких-либо значительных сумм, так как общество никогда не имело никакого денежного фонда, а потому каждый член мог располагать для подобных расходов лишь своими собственными деньгами). Армия всегда будет подвержена волнениям, пока существуют такие источники ее недовольства, как, во-первых, нынешняя форма довольствования, которая не только лишает солдата возможности какой-либо экономии, но создает для него массу мелких ежедневных лишений, и при которой ему иногда не хватает хлеба, во-вторых штрафованные, которые служа без всякой надежды, не имея, что терять, и в надежде все приобрести, всегда будут склонны к переменам.

Что касается самих обществ, то о русском обществе не стоит упоминать; оно более не существует. Малороссийское же основанное на умозрительных фантазиях, явно не соответствующих интересам страны, никогда не могло быть ни сильным, ни многочисленным и, по моему, сводится исключительно к кружку Лукашевича. Напротив того, польские общества были крайне многочисленны, и я полагаю, что в стране почти не имеется таких помещиков, которые бы не состояли его членами. Я однако сомневаюсь, чтобы их организация была очень сильна, и чтобы среди них нашелся кто-нибудь способный ими руководить. Вот все, что я могу прибавить к моим показаниям, заявляя при этом, что я готов открыть правду обо всем, что мне только известно.

Что касается лично меня, то если мне будет дозволено выразить вашему величеству единственное желание имеющееся у меня в настоящее время, то таковым является мое стремление употребить на пользу отечества дарованные мне небом способности; в особенности же если бы я мог рассчитывать на то, что я могу внушить сколько-нибудь доверия, я бы осмелился ходатайствовать перед вашим величеством об отправлении меня в одну из тех отдаленных и рискованных экспедиций, для которых ваша обширная империя представляет столько возможностей — либо на юг, к Каспийскому и Аральскому морю, либо к южной границе Сибири, еще столь мало исследованной, либо, наконец, в наши американские колонии. Какая бы задача ни была на меня возложена, по ревностному исполнению ее ваше величество убедитесь в том, что на мое слово можно положиться.

Единственная милость, которую я осмеливаюсь просить у вашего величества, как благодеяния, которое никогда не изгладится из моего сердца, это разрешение мне соединиться с братом.

Благоволите, государь, милостиво отнестись к просьбе того, кто с этой минуты объявляет себя

вашего императорского величества
верным подданным

Сергей Муравьев. Апостол

25 января 1826 года.

---

## № 11.

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ *Подполковника Сергея Муравьева Апостола* откровеннаго показанія:

1.

Какъ Ваше имя и отчиство и сколько отъ роду лѣтъ?

2.

Какой вѣры и каждогодно ли бываете наисповѣди и у святаго причастія?

3.

Присягали ли навѣрное подданство нынѣ Царствующему Государю Императору?

4.

Гдѣ воспитывались? если въ публичномъ завѣденіи, то въ какомъ имянно когда и куда изъ онаго были выпущены? и ежели у родителей, то кто имянно были ваши учители и наставники?

5.

Въ какихъ предмѣтахъ вы старались наиболѣе себя усовѣршенствовать, или приготовить?

6.

Не слушали ли сверхъ того особенныхъ Лекцій въ какихъ предмѣтахъ наукъ, у кого, когда игдѣ имянно? || (л. 127 об.)

7-е.

Съ котораго времяни отъ куда заимствовали первыя вольнодумческія и либеральныя мысли, т: е: отъ внушеній ли другихъ или отъ чтенія книгъ, и какимъ образомъ мнѣнія сего рода въ умѣ вашемъ укоренялись?

8.

Когда вы вступили въ службу, гдѣ и какимъ образомъ продолжали оную и не были ли за что либо въ штрафахъ или подъ судомъ, когда и чѣмъ дѣла были окончены?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

*на 1-ое.*

Меня зовутъ Сергіемъ Ивановымъ сыномъ; отъ роду мнѣ 31-й годъ.

*на 2-ое.*

Вѣры я Христіанской, Исповѣданія Греческаго; на исповѣди и у Св. Причастія съ прошлаго 1821-го. [1]) года не бывалъ.

*на 4-іе* [2])

Воспитывался я въ Парижѣ, подъ надзоромъ Покойницы Матери, въ партикулярномъ Пансіонѣ (Collège de M. Hix, rue Matignon, fobourg St-Honoré.)

*на 5-ое.* [3])

Окончивъ на 13-мъ [4]) году рожденія курсъ наукъ, называемой у французовъ Les humanités, я, послѣ занимался пріимущественно Математическими Науками, въ послѣдствіи же занимался болѣе Науками Политическими.

*на 3-ій.*

на подданство нынѣ Царствующему Императору не присягалъ, ибо меня во время присяги не было на лицо при || (л. 128) полку.

*на 6-ой.*

Никакихъ партикулярныхъ лекцій ни у кого не бралъ, кромѣ Курса Фортификаціи и Артиллеріи, слушеннаго мною у Дяди моего Н. Н. Муравьева, въ Москвѣ, въ 1814-мъ году, по возвращеніи съ похода.

[1]) Первоначально: «1823-го».
[2]) Первоначально «3-іе».
[3]) Первоначально: «4-ое».
[4]) Первоначально: «14-мъ».

*на 7-ой.*

Такъ называемыя либеральныя мнѣнія родились во мнѣ, ни почьему внушенію, но по собственнымъ размышленіямъ и чтеніемъ книгъ; и съ 1818-го году онѣ сдѣлались главнымъ предмѣтомъ моихъ занятій.

*на 8-ой.*

Вступилъ я въ Службу въ Декабрѣ мѣсяце 1810-го года, въ корпусъ инженеровъ путей сообщнія; въ 1811-го года въ маіѣ мѣсяцѣ произведенъ въ прапорщики, по первому экзамену, въ 1812-мъ году, по 2-му испытанію, произведенъ въ подпоручики и отправленъ въ Армію, для употребления во время начинающихся военныхъ дѣйствій, до самаго Малоярославскаго дѣла, находился я при главной квартирѣ Арміи, а тамъ былъ откомандированъ въ отрядъ Генералъ-Адъютанта Гр. Ожаровскаго, при коемъ, по случаю возвращенія офицеровъ Корпуса путей сообщенія изъ Арміи въ Петербургъ, оставался я, до прибытія въ Армію въ 1813-мъ году Баталіона Ея Высочества (Великой Княгини Катерины Павловны) куда, по желанію моему, переведенъ я съ чиномъ Ш. Капитана (въ Поручики произведенъ я въ концѣ [1]) || (л. 128 об.) 1812-го года, вмѣстѣ съ прочими товарищами моими въ сравненіе съ сверсниками, остававшими въ Петербургѣ) въ означенномъ Баталіонѣ находился [2]) я до Самаго Лейпцигскаго Сраженія, за которое произведенъ въ Капитаны. Послѣ же Лейпцига, означенной Баталіонъ Былъ переведенъ изъ Арміи Гр. Витгенштейна въ Гранодерской Корпусъ, находившійся [3]) тогда подъ Начальствомъ Генерала отъ Кавалеріи Раевского къ коему, я, по прибытіи баталіона въ сей корпусъ, уже во Франціи, отправленъ былъ на ординарцы, и которой приказалъ мнѣ быть при немъ безсмѣнно, такъ что я находился при Генералѣ Раевскомъ, до самаго вступленія въ Парижъ; отъ туда возвратился къ Баталіону, и вмѣстѣ съ онымъ, пришелъ въ Россію, въ Г. Тверь, гдѣ оный Баталіонъ разформировывался; я же въ 1815 году, переведенъ Л. Г. въ Семеновской Полкъ Поручикомъ; въ Штабсъ-Капитаны произведенъ въ 1817-мъ году, въ Капитаны въ 1819-мъ году; въ 1821-мъ же году переведенъ въ Армію въ Черниговской Полкъ Подполковникомъ. во время возмущенія бывшаго Семеновскаго Полка. [4]) въ штрафахъ и подъ судомъ не бывалъ.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 131)

---

## № 13. [5])

1826 года Генваря 31-го дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета, Черниговскаго пѣхотнаго Полка Подполковникъ *Сергей Муравьевъ-Апостолъ* спрашиванъ въ поясненіе прежнихъ его показаній.

Въ данныхъ до сего времени отвѣтахъ, вы недостаточно обьяснили всѣ тѣ обстоятельства, которыя должны быть вамъ совершенно извѣстны.

---

[1]) Первоначально: «началѣ».

[2]) Первоначально: «оставался».

[3]) Первоначально: «находящійся».

[4]) «во время возмущения бывшаго Семеновскаго Полка» внесено над строкой.

[5]) Вверху листа пометы: карандашом — «В» и в правом углу чернилами: — «читано — 10-го февраля». Л.л. 131 — 169 имеют другую (первоначальную) нумерацию, проставленную карандашом и являющуюся продолжением первоначальной нумерации л.л. 125 и 126; л. 131 обозначен по этой нумерации как 8-й, л. 132 как 9-й и т. д.

Комитетъ, желая дать вамъ средство по чистосердечному открытію всего, что вы знаете на счетъ тайныхъ обществъ и произведеннаго въ Черниговскомъ полку возмущенія требуетъ отъ васъ откровеннаго и сколь можно яснаго показанія о нижеслѣдующемъ:

1.

Какимъ образомъ революціонныя мысли и правила постепенно возрастали и укоренялись въ умахъ? и чему приписывали вы распространеніе оныхъ въ Государствѣ?

2.

Кто были первоначальныя основатели и члены тайныхъ обществъ въ Россіи?

3.

Съ котораго времени, гдѣ и подъ какими названіями существовали первыя тайныя общества и какія были цѣли ихъ т. е. *обьявленная* всѣмъ членамъ, и *сокровенная*, только нѣкоторымъ || (л. 131 об.) изъ нихъ извѣстная? Поелику же вы обьявили словесно, что при самомъ вступленіи вашемъ въ общество открыта была прямая цѣль его что бы для вѣрнѣйшаго разрушенія существующаго порядка вещей лишить жизни блаженной памяти Государя Императора и полагаете, что оная обьявлялась и всѣмъ прочимъ поступавшимъ въ общество членамъ: то обьясните въ подробности, когда была принята и поддерживалась цѣль сія, и всѣли члены общества знали оную?

4.

Съ какимъ намѣреніемъ собраны были въ Москву Депутаты отъ всѣхъ отдѣленій союза благоденствія, что происходило въ собраніи членовъ онаго и по какимъ причинамъ въ 1821 году обьявлено было уничтоженіе сего союза?

5.

Кто изъ членовъ союза Благоденствія послѣ обьявленнаго уничтоженія его рѣшились не прекращать своихъ дѣйствій и составили новыя отдѣльныя общества, || (л. 132) которыя сдѣлались извѣстны подъ имянемъ *Сѣвернаго* и *Южнаго* и кто въ послѣдствіи присоединился къ нимъ?

6.

Въ чемъ имянно заключались всѣ различныя и въ разныя времена предложенныя цѣли, или намѣренія, и мѣры къ исполненію ихъ со стороны сихъ обществъ?

7.

Съ котораго времени Южное общество вознамѣрилось ввести въ Государствѣ республиканское правленіе по средствомъ революціи?

8.

Кто изъ членовъ найболѣе стремился къ исполненію сей послѣдней цѣли совѣтами, сочиненіями и вліяніемъ своимъ на другихъ?

9.

Въ какое время, въ какихъ мѣстахъ и какимъ образомъ предполагало общество начать || (л. 132 об.) открытыя свои дѣйствія, и что доселѣ препятствовало въ ихъ исполненіи?

10.

Какія средства и надѣжды имѣло общество къ достиженію цѣли своей, т. е. на какія имянно войска и почему оно болѣе всего полагалось, и кого изъ высшихъ лицъ въ Государственной службѣ почитали своими покровителями и покакимъ причинамъ?

Здѣсь обьясните въ особенности:

а) До какой степени распространены преступныя мнѣнія тайнаго общества въ поселенныхъ войскахъ? Кто изъ чиновъ оныхъ принадлежалъ обществу и готовъ былъ содѣйствовать цѣли его?

б) Какимъ полкамъ принадлежатъ тѣ, служившіе прежде въ Семеновскомъ Полку Солдаты, коихъ вы въ лагерѣ 1825 года преклоняли къ цѣли, общества? [1]) какимъ образомъ сіе производили и какого рода вы взяли съ нихъ обѣщаніе? || (л. 133)

в) Кто имянно тотъ солдатъ 8-й дивизіи, (изъ служившихъ прежде въ Семеновскомъ полку) который будучи въ лагерѣ 1825 года у васъ кричалъ противъ Начальства [1]) и жаловался на судьбу свою, и какому полку онъ принадлежитъ?

г) Точно ли до 800 человѣкъ нижнихъ чиновъ Черниговскаго полка, [1]) успѣли вы привлечь къ той же цѣли, и какими средствами?

11.

Когда, какого рода, и чрезъ какія лица Южное общество производило сношенія свои съ сѣвернымъ и въ чемъ состояли взаимныя ихъ переговоры?

12.

Учавствовали ли вы въ составленіи Пестелемъ Конституціи подъ названіемъ *Руская правда?* въ чемъ заключаются главныя черты какъ оной, такъ и приготовленныхъ обществомъ *двухъ прокламацій* къ народу и войскамъ и ложнаго, преступнаго *Катихизиса* и кѣмъ именно сіи послѣднія были составлены? || (л. 133 об.)

13.

Обьясните всё, что относится до намѣренія общества посягнуть противъ блаженной памяти Государя Императора: а) въ 1817 году въ Москвѣ чрезъ Якушкина и b) въ 1823 году чрезъ васъ и Швейковскаго въ Бобруйскѣ, куда по предварительному согласію должны были пріѣхать еще Бестужевъ-Рюминъ и Норовъ?

Здѣсь поясните:

1) въ какомъ чинѣ и въ какомъ полку тогда служилъ и гдѣ теперь находится сей послѣдній? и

2) Къ кому именно въ Москву посылали вы Бестужева для отысканія молодыхъ людей готовыхъ посягнуть противъ Государя въ Бобруйскѣ, и по какимъ основаніямъ считали вы за вѣрное, что они рѣшатся на исполненіе сего преступнаго умысла? равно приглашали ли къ содѣйствію въ ономъ кн. Волконскаго чрезъ письмо къ нему посланное, и что онъ отвѣчалъ Вамъ? [2])

14.

Когда Южное общество предположило для уничтоженія всѣхъ препонъ къ его цѣли посягнуть на жизнь всѣхъ священныхъ особъ Августѣйшей

[1]) На поле против этого вопроса карандашная помета: «NB».

[2]) «равно приглашали... Вамъ?» — вписано тем же почерком на свободном месте после предшествующего текста этого пункта.

|| (л. 144) [1]) Императорской фамиліи? гдѣ было совѣщаніе о семъ, кто присудствовалъ при ономъ, и какъ предложена была самая мысль?

Здѣсь обьясните: Гдѣ находится та бумага, которую писалъ Бестужевъ-Рюминъ противъ сего намѣренія общества, и которая хранилась у васъ?

15.

Обьясните съ подробностію всѣ тѣ совѣщанія, кои происходили въ лагерное время 1825 года при Лѣщинѣ и послѣ онаго между вами, братомъ вашимъ Матвѣемъ, Артамономъ Муравьевымъ, Швейковскимъ, Тизенгаузеузеномъ, [2]) Вроницкимъ и Бестужевымъ-Рюминымъ, о возобновленіи преступныхъ покушеній противъ покойнаго Государя: 1) въ Таганрогѣ чрезъ выбравшихся 15 человѣкъ и 2) при ожидаемомъ въ Маіѣ 1826 года соединеніи 3-хъ Корпусовъ, и причины, по коимъ первое изъ сихъ предпріятій было отложено. || (л. 144 об.)

Здѣсь обьясните: a) Слова и духъ каждаго изъ совѣщавшихся лицъ, особенно же Швейковскаго и Тизенгаузена, равно какъ и собственное ваше участіе, и b) по какимъ предварительнымъ сношеніямъ считали вы Капитана Якубовича готовымъ на совершеніе Цареубійства и увѣряли совѣщавшихся съ Вами, что стоитъ только послать за нимъ?

16.

Съ котораго времени, кѣмъ основано и въ какихъ мѣстахъ имѣетъ главное управленіе свое и отрасли извѣстное вамъ общество *соединенныхъ славянъ?* въ чемъ состоитъ цѣль его, кто въ ономъ начальствуетъ, и кто суть члены сего общества какъ Рускіе, такъ и Поляки?

Здѣсь поясните:

1) Дѣйствительно ли средоточіе сего общества въ Петербургѣ, и принятой тамъ борисовъ, послѣ самъ принималъ другихъ?

2) Съ какими тайными обществами, кромѣ Южнаго Славянъ находились въ сношеніяхъ? || (л. 145)

3) Какія сношенія съ симъ обществомъ имѣли непосредственно вы сами?

4) Принадлежали ли къ обществу Славянъ кромѣ другихъ вамъ извѣстныхъ 5 роты Капитанъ *Пыхачевъ*, *Нащокинъ*, *Врангель* и *Глѣбовъ*, въ какихъ чинахъ и въ какихъ Полкахъ они служили и гдѣ теперь находятся?

5) Кто именно тѣ видѣвшіяся съ вами члены общества Славянъ Пензенскаго Полка Маіоръ, Штабсъ Капитанъ и Командиръ 2-й Гренадерской роты, и [3]) *Тютчевъ?*

17.

По общему ли согласію совѣщавшихся при Лещинѣ лицъ, или по собственному побужденію Бестужевъ-Рюминъ приглашалъ общество Славянъ къ преступному умыслу противъ Государя въ Таганрогѣ? какимъ образомъ предназначалось привести оный въ исполненіе? кто изъ Славянъ сами предложились идти въ Таганрогъ и кто считался готовымъ на сіе покушеніе? || (л. 145 об.) Здѣсь присовокупите: кто долженъ былъ войти въ назначенное число 15 человѣкъ сверхъ вызвавшихся Славянъ и Артамона Муравьева и по какимъ видамъ считали ихъ готовыми на столь дерзкое предпріятіе?

---

[1]) По ошибке чиновника, нумеровавшего дело, лист, следующий за л. 133-м, обозначен 144-м, а не 134-м.

[2]) Так в оригинале.

[3]) «и» внесено над строкой.

18.

Отъ кого вы узнали о намѣреніи общества Славянъ, остановить на дорогѣ Цесаревича, или Великаго Князя Михаила Павловича во время проѣзда Ихъ Высочествъ изъ Варшавы?

19.

Съ котораго времени существуетъ, кѣмъ основано и въ одномъ ли Боришполѣ, или и въ другихъ мѣстахъ имѣетъ управленіе, или отрасли общество Малороссійское? Какая цѣль его, какого рода, когда, чрезъ кого и съ какими тайными обществами оно имѣло сношенія? точно ли надъ Малороссійскимъ обществомъ начальствуетъ одинъ уѣздный Маршалъ Лукашевичь, и кто суть члены сего общества вамъ извѣстные? || (л. 146)

20.

Что имянно слышали вы отъ Кн. Волконскаго и Давыдова о существованіи тайнаго общества въ отдѣльномъ Кавказскомъ Корпусѣ и о лицахъ къ оному принадлежащихъ?

Къ сему присовокупите:

а) Читали ли вы отчетъ Кн. Волконскаго о семъ обществѣ писанный Давыдовымъ?

б) Не имѣлъ ли Волконскій сношенія съ тѣмъ обществомъ послѣ возвращенія его съ Кавказскихъ водъ?

21.

Что имянно слышали вы отъ Польскаго члена *Крыжановскаго* на счетъ тайнаго общества существующаго въ Курляндіи подъ названіемъ *вольные Садовники?* [1])

22.

Какія тайныя общества находятся еще въ Россіи, что вы знаете на счетъ ихъ и отъ кого получили объ нихъ свѣденія?

23.

Какія тайныя общества || (л. 146 об.) существуютъ собственно въ Польшѣ, въ какихъ мѣстахъ имѣютъ они свои директоріи и управы, кто въ нихъ начальствуетъ, и кто суть извѣстныя вамъ члены сихъ обществъ? [1])

Здѣсь поясните: точно ли общества Польскія распространились по Царству Польскому, Герцогству Познанскому, Австрійской Галліціи и въ Губерніяхъ Литовскихъ, Волынскихъ, Кіевской и Подольской, и управа 3-хъ послѣднихъ изъ оныхъ находится въ житомирѣ подъ начальствомъ Графа Мощинскаго?

24.

Комитету извѣстно, что Южное общество находилось въ близкихъ сношеніяхъ съ обществами Польскими, и что сношенія сіи составляли Главную обязанность Васильковской Управы, которою вы управляли. || (л. 147) и потому обьясните:

а) Гдѣ, какимъ образомъ и съ кѣмъ именно изъ Польскихъ членовъ еще съ 1823-го года вы открыли и продолжали сношенія по дѣлу тайнаго общества? Здѣсь дополните какой Кн. Яблоновскій (офицеръ)[2]) въ 1823 году для свиданія съ вами пріѣзжалъ въ Бобруйскъ, и очемъ вы совѣщались съ нимъ?

---

[1]) Текст этого вопроса отчеркнут на поле карандашной чертой.

[2]) «(офицеръ)» зачеркнуто и над строкой карандашом написано: «или другой кто».

б) Съ котораго времени, гдѣ и съ кѣмъ имянно изъ Поляковъ началъ и продолжалъ таковыя же сношенія Бестужевъ-Рюминъ?

в) Въ чемъ заключались всѣ переговоры Ваши и Бестужева съ Польскими членами, и кто изъ Васъ дѣлалъ съ ними условія о Границахъ Россіи и польши?

г) За какія именно сношенія съ Поляками упрекалъ васъ братъ Матвѣй Муравьевъ-Апостолъ, говоря въ одномъ письмѣ своемъ къ Вамъ, что онъ не хочетъ что бы Поляки играли судьбою Россіи? [1]) || (л. 147 об.)

д) Когда, гдѣ съ кѣмъ изъ Поляковъ видѣлись и о чемъ совѣщались Пестель, Кн. Волконскій и Давыдовъ?

Опишите съ возможною вѣрностію имяна, званія, качества и мѣсто пребываніе всѣхъ тѣхъ поляковъ, которыя были въ сношеніи съ Южнымъ обществомъ и вамъ извѣстные?

е) Былъ ли Южнымъ обществомъ употребленъ Мошинскій для сношеній и переговоровъ: 1) съ Польскими обществами и 2) съ Швейковскимъ по Литовскому Корпусу? и какія были успѣхи сего Мошинскаго?

ж) Когда, отъ кого и какія сдѣланы были порученія Графу *Пацу* на счетъ возстановленія общества въ Литвѣ?

з) Въ чемъ именно заключались совѣщанія ваши съ *Гр. Мощинскимъ* при свиданіи въ Житомирѣ 25 Декабря 1825 года и какія положены взаимныя условія?

и) Слышали ли вы и отъ кого о разговорѣ Польскихъ членовъ || (л. 148) *Князя Яблоновскаго и Гроцедкаго*, что Польскія общества находятся въ сношеніяхъ съ Прускимъ, Венгерскимъ и Италіянскимъ тайными обществами и даже съ Англіею, отъ которой получаютъ деньги, ожидаютъ оружія и содѣйствія? равно и отомъ, что Польскія общества готовы были начать свои дѣйствія, когда узнали о революціи въ Неаполѣ, но остановились за недостаткомъ силъ?

25.

Не имѣли ли такъ же свѣденія ожеланіи *финляндскихъ* жителей возвратиться къ Швеціи, и отъ кого получили таковое?

26.

Что вамъ извѣстно о существованіи тайныхъ обществъ въ Германіи, Италіи, Франціи и другихъ Европейскихъ Государствахъ?

27.

Какія имѣетъ сношенія Южное || (л. 148 об.) общество съ тайными французскими обществами и были ли получены какія извѣстія отъ уѣхавшаго во Францію Полковника Графа Полиньяка.

28.

Комитету извѣстно, что Южное общество:

1) Поручило Кн. *Трубецкому* приготовить всё въ Петербургѣ къ началу дѣйствій его въ слѣдующемъ году, а потомъ, когда онъ пріѣхалъ въ Кіевъ имѣть вліяніе на 4-й корпусъ.

2) Предполагало собрать два лагеря, одинъ въ Кіевѣ подъ начальствомъ Пестеля, а другой въ Москвѣ подъ начальствомъ Бестужева, Вамъ же ѣхать въ Петербургъ для Начальства тамъ.

---

[1]) Текст вопроса 24-го от начала и кончая пунктом г) отчеркнут на полях вертикальной карандашной линией.

3) По полученіи же перваго извѣстія окончинѣ Государя, рѣшилось начать дѣйствія арестованіемъ Главной Квартиры 2-й Арміи, коль скоро вступитъ туда въ караулъ Вятскій || (л. 149) Полкъ съ 1-го Генваря (1826)

Обьясните: Гдѣ и кто изъ членовъ совѣщались о сихъ предпріятіяхъ, и какія сдѣланы были распоряженія къ исполненію послѣдняго изъ оныхъ?

29.

Съ какимъ точно намѣреніемъ былъ возмущенъ Вами Черниговской Полкъ, и на чье именно содѣйствіе полагались вы слѣдуя начально на Бѣлую Церковъ, а потомъ на Трилѣсы?

30.

Комитету извѣстно, что предъ самымъ возмущеніемъ Черниговскаго Полка, вы и братъ Вашъ Матвѣй Муравьевъ-Апостолъ заѣзжали къ Командирамъ Гусарскихъ полковъ *Ахтырскаго* Артамону и *Александрійскаго* Александру Муравь- || (л. 149 об.)евымъ) а вовремя мятежа хвалились, что оба означенныя полка съ Вами въ союзѣ.

Обьясните: Какія имѣли вы удостовѣренія о готовности Ахтырскаго и Александрійскаго Гусарскихъ Полковъ содѣйствовать вашему возмущенію?

31.

По какимъ особеннымъ видамъ и надѣждамъ вы призывали въ Васильковъ 17 Егерскаго полка Подпорутчика Вадковскаго, и уговаривали его, что когда полкъ сей посланъ будетъ для укрощенія начатаго бунта, то что бы оный дѣйствовалъ въ противную сторону, и чѣмъ отозвался на сіе Вадковскій? || (л. 150)

32.

Подобно сему, съ какимъ порученіемъ посланъ былъ отъ васъ Прапорщикъ Мозалевскій къ Маіору Крупеникову, гдѣ именно служитъ и находится сей послѣдній? и чѣмъ сопровождалась поѣздка Мозалевскаго?

33.

Вы ли и Бестужевъ составляли тотъ *катихизисъ*, которой читанъ былъ въ Васильковѣ предъ возмутившимся Черниговскимъ Полкомъ, и которой поручили Мазолевскому подбросить въ Кіевѣ?

34.

Кто имянно были тѣ офицеры Черниговскаго Полка, которыя упрекали васъ за то, что не предварили ихъ, и || (л. 150 об.) что они лучшебы приготовились?

35.

Опишите откровенно весь ходъ произведеннаго вами возмущенія и дѣйствія учавствовавшихъ въ ономъ лицъ.

36.

Какими средствами, Бестужевъ-Рюминъ находилъ возможность безпрерывно отлучаться изъ полку своего по дѣлу тайнаго общества и не былъ подвергнутъ за то надлежащему взысканію?

37.

Комитету извѣстно, что отъ васъ, брата вашего Матвея и другихъ членовъ поручено было Бестужеву наблюдать за Пестелемъ, и что сей послѣд-

ній, обѣщаясь начать дѣйствія свои въ слѣдующемъ году (1826), ссылался на побужденіе, дѣлаемое || (л. 151) ему изъ Москвы и Петербурга.

Обьясните откровенно:

а) Что имянно побуждало къ наблюденію за Пестелемъ? и

б) Кто имянно изъ Москвы и петербурга вызывалъ Пестеля къ начатію возмущенія, и что вы знаете о духѣ и дѣйствіяхъ общества, существующаго въ Москвѣ?

38.

Комитетъ имѣетъ такъ же достовѣрныя свѣденія, что братъ вашъ Матвѣй нерѣдко писалъ къ вамъ на счетъ общихъ дѣйствій вашихъ по тайному обществу.

Обьясните откровенно:

1) въ чемъ именно состояли тѣ подозрѣнія Правительства о расположеніи умовъ въ Полуденномъ Краѣ, которыя *Николай Назарьевичь Муравьевъ* сообщалъ *отцу вашему*, а сей передалъ брату Вашему Матвѣю? || (л. 151 об.)

2) За какія именно поступки упрекалъ васъ братъ Матвей, говоря въ одномъ письмѣ его, что дѣйствуете такъ, какъ будто бы уже сіи подозрѣнія правительства кончились?

3) Что означали выраженія брата вашего Матвея, въ одномъ письмѣ къ Вамъ о томъ, что силы ваши еще недостаточны, и что не надобно заранѣе набирать армѣйскихъ офицеровъ?

4) Что именно сообщалъ, брату вашему Матвѣю отъ Пестеля и Юшневскаго Маіоръ Лореръ, пріѣзжавшій къ нему въ деревню, и когда сие происходило?

39.

Комитету извѣстно, что Артамонъ Муравьевъ пріѣзжалъ съ Грибоѣдовымъ къ подпорутчику Бестужеву, и что сей послѣдній посылалъ къ вамъ записку съ нарочнымъ, которою требовалъ пріѣзда вашего || (л. 152) къ нему хотя только на нѣсколько часовъ по крайней надобности въ свиданіи.

Поясните: какая была та необходимая надобность, для которой призывалъ васъ Бестужевъ къ свиданію съ Муравьевымъ и Грибоѣдовымъ? Кто именно сей послѣдній и гдѣ теперь находится?

40.

Чьего сочиненія и какого содержанія были тѣ *двѣ народныя пѣсни*, которыя братъ вашъ Матвѣй Муравьевъ-Апостолъ привезъ съ собою изъ Петербурга и показывалъ Князю Волконскому и другимъ членамъ Южнаго Общества?

41.

Въ слѣдствіе словеснаго изьясненія вашего на счетъ проѣзда чрезъ Варшаву || (л. 152 об.) Англинскаго Министра Статфорда Канинга, который имѣлъ сношеніе съ членами Польскаго Тайнаго Общества, — обьясните съ подробностію: въ чемъ именно заключались и съ кѣмъ изъ членовъ означеннаго общества происходили совѣщанія или переговоры Министра Канинга? Какія именно дѣлалъ онъ обѣщанія Польскому Обществу касательно вспомоществованія къ достиженію цѣли его, и въ чемъ именно таковое должно было состоять?

При семъ Комитетъ требуетъ отъ Васъ въ особенности, что бы старались привѣсти себѣ на память и обьяснить сколь можно вѣрнѣе имяна, званія, фамиліи и мѣсто пребываніе тѣхъ лицъ, отъ коихъ получили вы помянутыя свѣденія.

d'occasions, soit dans le midi, vers les Mers Caspienne et le Lac Aral, soit vers la frontière Méridionale de la Siberie, encore si peu explorée, soit enfin dans nos Colonies Américaines; Quelle que soit la tâche, qui me serait imposée, Votre Majesté verrait, à mon zèle à la remplir, qu'on peut faire fond sur ma parole. —

La seule grâce, que j'ose implorer de Votre Majesté, comme un bien fait, qui restera ineffaçablement gravé dans mon cœur, c'est ma réunion avec mon frère. Daignez, Sire, accueillir favorablement cette prière de celui qui se dit, dès ce moment,

De Votre Majesté Impériale,

Le fidèle Sujet,

Serge Mouraviev Apostol

Le 25 Janvier.
1826.

Последняя страница письма С. И. Муравьева-Апостола Николаю I от 25 января 1826 г. (См. стр. 262).

Къ сему присовокупите всё то, что вамъ извѣстно на счетъ тайныхъ обществъ ихъ намѣреній, дѣйствій и лицъ къ онымъ принадлежащихъ сверхъ изложенныхъ здѣсь вопросовъ.

Генералъ-Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 153)

---

## № 14 [1]).

1826-го Года февраля 6-го дня, приступая къ отвѣтствованію на заданныя мнѣ Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ запросы, я долженъ предварительно объявить что со времяни вступленія моего въ общество, даже до начала 1822-го года, когда я свидѣлся въ первой разъ, по переводѣ моемъ въ Армію, съ Пестелемъ въ Кіевѣ, я былъ самой недѣятельной а слѣдственно малозначущій членъ, не всегда бывалъ на назначенныя собранія, мало входилъ въ дѣла, соглашался съ Большинствомъ Голосовъ, и во все время не здѣлалъ ни одного пріема, съ 1822-го года и до послѣдняго времяни, имѣлъ дѣятельнѣйшее [2]) участіе во всѣ дѣла общества, изъ сего слѣдуетъ что, кромѣ давности времяни, показанія мои, относящіяся къ первой половинѣ нахожденія моего въ обществѣ не столь вѣрны могутъ быть сколько тѣ, кои относятся къ послѣднему времяни существованія онаго.

*На 1-ой.*

Трехълѣтная война, освободившая Европу отъ ига Наполеонова; послѣдствіе оной, введеніе представительнаго правленія въ нѣкоторыя Государства; Сочиненія политическія, Беспрестанно являющіяся въ сію эпоху, и читаемыя съ жадностію молодежью; Духъ времени на конецъ, обратившій умы къ наблюденію законовъ внутреннаго устройства Государствъ, Вотъ источники Революціонныхъ мнѣній въ Россіи. — Молодыя люди, занимавшіеся сими предмѣтами, вскорѣ возчувствовали желаніе видѣть въ отечествѣ своемъ представительное устройство, сообщили другъ другъ свои мнѣнія, соединились единствомъ желаній, и вотъ зародышъ Тайнаго общества политическаго. Разпространеніе же революціонныхъ мнѣній въ Государствѣ слѣдовало обыкновенному и Естественному порядку вѣщей, ибо если возбранить || (л. 153 об.) нельзя, чтобы общество не имѣло вліянія на сіе распространеніе справедливо также и то, что еслибъ мнѣнія сіи не существовали въ Россіи до рожденія общества, оно не только не родилось бы, но и родившись, не могло ни укорениться, ни розрасти. *Къ.*

*на 2-ое.*

Сколько я упомню, Основатели Тайнаго общества, въ которое я принятъ былъ, были: Пестель, Н. Муравьевъ, А. Муравьевъ, Братъ Матвей, Якушкинъ, и Кн. Сергій Трубецкой. въ то же самое время (или прежде или послѣ, не знаю) возникало общество другое, коего основатель былъ М: Ѳ. Орловъ. Яже изъ первыхъ, кажется, принятыхъ членовъ общества нашего. *симъ*

*на 3-й.*

Общество воспріяло свое существованіе въ С. Петербургѣ, кажется, въ 1816-мъ году, принятъ я въ оное въ 1817-мъ въ началѣ; оно не имѣло ни какаго наименованія; о существованіи, наименованіи и цѣли другихъ

---

[1]) Наверху листа карандашная помета: «В».
[2]) Первоначально: «дѣятельнѣйшее».

какихъ либо обществъ въ тоже самое время, я ничего не знаю, кромѣ сказаннаго мною общества Орлова, называющагося, если не ошибаюсь, Рыцарями правды, и слившагося въ послѣдствіи съ нашимъ. — Цѣль общества нашего, объявленная всѣмъ и не сокровенная была: введеніе въ Россіи представительнаго правленія.

Я не помню чтобы я когда объявлялъ словесно, чтобы прямая цѣль, открытая мнѣ при самомъ вступленіи моемъ въ общество, состояла въ убійствѣ Государя, а напро- || (л. 154) тивъ того, я помню что въ здѣланныхъ уже мною показаніяхъ, я объяснилъ что первоначальная цѣль общества была введеніе въ Россіи Конституціоннаго Правленія,[1]) и что цѣль сія была болѣе, такъ сказать, изъявленіе желанія общества, чѣмъ предмѣтъ дѣйствій, для коихъ средства и способы уже приготовлены; и если примутъ въ соображеніе что основатели и первые члены общества были всѣ люди молодые безъ опытности, и безъ силы, показаніе мое пріобрѣтетъ еще болѣе правдоподобія; къ тому же я воспоминаю теперь одно бывшее совѣщаніе въ казармахъ Семеновскаго полка, у С. Трубецкаго (которое также помнить должны Братъ, Якушкинъ, С. Трубецкой, А. Муравьевъ, и другіе) гдѣ имянно было положено что, такъ какъ мы не имѣемъ ни какихъ средствъ къ введенію представительнаго порядка въ Россіи, то и должны ограничиться дѣйствіемъ на умы, и пріобрѣтеніемъ членовъ, впредь пока общество усилится. О средствахъ же введенія представительнаго правленія въ Россіи было говорено гораздо послѣ основанія общества; да и въ скорѣ возпослѣдовавшее преобразованіе онаго въ Союзъ благоденствія доказываетъ что не принято было еще[2]) никакаго постояннаго плана дѣйствія. *от*

*на 4-ое.*

въ концѣ 1817-го года, Большая часть членовъ, принадлежала гвардѣйскому отряду, находилась въ Москвѣ, и тамъ въ началѣ || (л. 154 об.) 1818-го года общество приняло новое образованіе, подъ наименованіемъ Союза Благоденствія, образованіе сходное съ немѣцкимъ Tugend-bund, коего уставъ печатанной былъ присланъ находящимися въ Германіи въ то время Кн. Долгорукимъ. Надъ сочиненіемъ новаго сего устава общества трудились члены Н: и М: Муравьевы, и введено оно было въ дѣйствіе, за нѣсколько времяни передъ обратнымъ выступленіемъ Гвардейскаго отряда изъ Москвы. Общество руководствовалось симъ уставомъ до 1821-го года, когда собранные Депутаты въ Москвѣ отъ всѣхъ отдѣленій объявили уничтоженіе сего союза. Что происходило на собраніи сихъ Депутатовъ мнѣ не извѣстно, знаю только что Орловъ первой провозгласилъ уничтоженіе. Причиною же збора Депутатовъ въ Москвѣ было изъявленное на то желаніе, кажется, Московскихъ членовъ, для прекращенія несогласій и безпорядковъ, вкравшихся въ общество, отъ слишкомъ дѣятельнаго и безъразборнаго набиранія членовъ. *впт*

*на 5-ой.*

Я въ Петербургѣ еще узналъ о уничтоженіи Союза Благоденствія въ Москвѣ, но отъѣхавъ въ скорѣ потомъ въ полкъ, и не имѣвъ времени видѣться съ остававшимися членами въ Петербургѣ, я не знаю кто изъ нихъ имянно рѣшился не прекращать своихъ дѣйствій, но полагаю что всѣ тѣ || (л. 155) вообще, кои принадлежали первоначальному обществу, были того

[1]) Слова: «введение... Правления» подчеркнуты карандашом и на полях карандашом же отчеркнуты вертикальной чертой.

[2]) Первоначально иное слово, которое может быть прочтено как «пока».

мнѣнія; когда же въ началѣ 1822-го года, я свидѣлся въ Кіевѣ съ Пестелемъ, и узналъ отъ него что вся южная управа, имъ предводительствуемая, не признала уничтоженія общества, въ москвѣ объявленнаго, то и я присоединился къ нему, и Южное общество воспріяло свое начало. *нымъ*

*на 6-ой.*

въ Южномъ обществѣ цѣль была одна, съ самаго начала: введеніе въ Россіи конституціи, подъ именемъ Руской Правды. — въ началѣ 1822-го года, какъ уже мною показано, сошелся я въ Кіевѣ съ Пестелемъ, Юшневскимъ, В. Давыдовымъ, Кн. С. Волконскимъ, членами Южной управы. Здѣсь было говорено о уничтоженіи въ Москвѣ Союза Благоденствія, о непризнаніи сего уничтоженія Южною управою, въ слѣдствіи сего предложено было Пестелемъ продолжить дѣйствія, составивъ уже изъ насъ не управу а общество, не отдѣляясь однакожъ отъ членовъ Петербургскихъ, кои [1]) будутъ одного съ нами мнѣнія, на щетъ уничтоженія, объявленнаго въ Москвѣ; на что всѣ и согласились, и выбрали, для управленія Южнымъ обществомъ, двухъ Директоровъ, Пестеля и Юшневскаго. На сихъ совѣщаніяхъ говорено было о томъ, что преждѣ нежели приступить къ какому либо дѣйствію, надобно имѣть готовую Конституцію; въ слѣдствіи чего, Пестелъ объяснялъ главныя черты Сочиняемой имъ Руской Правды, по выслушаніи || (л. 155 об.) коихъ, положено было оставить годъ на размышленіе каждому члену, для принятія или отверженія оной Конституціи; симъ кончились совѣщанія 1822-го года. Омѣрахъ исполненія въ сей годъ говорено не было.— Со времяни перевода моего въ Армію, не сохранивъ переписки ни съ кѣмъ изъ Членовъ Сѣвернаго общества, я не знаю хода дѣйствій, бывшихъ у нихъ и вообще до самаго пріѣзда Кн. Трубецкаго въ Кіевъ, сообщенія Сѣвернаго общества къ Южному были рѣдки и весьма не полны. *пунк.*

*на 7-ой.*

въ началѣ слѣдующаго 1823-го года, члены Южнаго общества вышеназванные мною, и Бестужевъ-Рюминъ, коего я принялъ въ теченіи 1822-го года, опять собрались въ Кіевѣ, Пестелъ снова объяснялъ Рускую Правду, которая была признана всѣми членами съ нѣкоторыми возраженіями, и здѣсь было говорено о введеніи ея, по средствомъ временнаго правленія, которое ввѣрится директорамъ общества. [2]) *тамъ*

*на 8-ое.*

Члены, имѣвшіе больше всѣхъ вліянія на Южное общество совѣтами или сочиненіями Были Я, Пестелъ, и Бестужевъ-Рюминъ. —*ру*

*на 9-ое.*

Южное общество предполагало начать свои дѣйствія открыто 1823-го года въ Лагерѣ 9-ой Дивизіи при К. Бобруйской; 1825-го года въ Лагерѣ при М: Лещинѣ, и на конецъ 1826-го || (л. 156) года, во время ожидаемаго соединенія 3-хъ Корпусовъ. Образъ дѣйствій и причины, по коимъ отложено было исполненіе, изложатся мною въ слѣдующихъ пунктахъ. *ку*

*на 10-й.*

Для достиженія цѣли своей, Общество считало на тѣ войска, кои находились подъ начальствомъ своихъ членовъ, предполагая, что одни увлекутъ

[1]) В оригинале: «кой».
[2]) Слова «которое... общества» подчеркнуты карандашом и на поле карандашом же помета: «NB».

другихъ. — Высшихъ же лицъ въ Государственной службы, я ни кого не знаю кого бы общество считало себѣ покровителемъ, да его и не было.

До какой степени мнѣнія общества существуютъ въ военныхъ поселеньяхъ, мнѣ не извѣстно, и я, по крайней мѣрѣ, не знаю ни кого изъ служащихъ въ тѣхъ войскахъ, кто бы былъ членъ нашего общества. Это лутче всѣхъ долженъ знать В. Давыдовъ, коего обыкновенное мѣсто пребыванія было вблизи поселенія.

1825-го года, во время Лагеря при лѣщинѣ, приходили ко мнѣ солдаты, бывшіе въ Семеновскомъ полку, Пензенскаго Гульбинъ, Тамбовскаго Малафѣевъ и Ивановъ, Саратовскаго Федотъ Николаевъ, Анойченко, Грековъ, и другіе, коихъ имянъ не припомню. [1]) Я съ ними разговаривалъ о тягости службы, бранилъ ее, вспоминалъ имъ старой полкъ, спрашивалъ ихъ: помнятъ-ли они своихъ старыхъ офицеровъ, помнятъ-ли меня? Говорилъ имъ что я увѣренъ что они отъ своихъ старыхъ офицеровъ никогда и ни гдѣ не отстанутъ, и тому подобныя говорилъ имъ рѣчи, особеннаго же какаго обѣщанія съ нихъ не бралъ || (л. 156 об.)

Бывшій у меня во время тогоже Лагеря и жаловавшійся на судьбу свою, солдатъ прозывается, если не ошибаюсь, Малафѣевъ, и съ нимъ былъ еще другой, которой однакожъ молчалъ и неучаствовалъ въ жалобахъ перваго; сего послѣдняго зовутъ, кажется, Ивановъ, прозванія же не упомню [2]). Онъ былъ въ моей ротѣ въ Семеновскомъ полку, и его можно узнать тѣмъ, что у него сломана была ключица правая, отъ чего онъ долго лежалъ въ полковомъ гошпиталѣ.

Что же касается до 800 человѣкъ, будто бы пріобрѣтенныхъ мною въ Черниговскомъ полку, то это совершенная ложъ; я даже никогда не говаривалъ съ ними, какъ съ вышеназванными Семеновскими Солдатами. [3]) — Во время же пятилѣтней службы моей въ полку, успѣлъ ихъ привязать къ себѣ, входя въ ихъ нужды, и стараясь помогать имъ сколько могъ, во всякомъ случаѣ. — Никакихъ же другихъ средствъ я, съ ними не употреблялъ. *при*

*на 11-й.*

Южное общество имѣло сношенія съ сѣвернымъ въ 1823-мъ году, черезъ Брата Матвѣя, и черезъ В. Давыдова и кн. Волконскаго. — въ 1824-мъ году черезъ Швейковскаго и Пестеля, а въ 1825-мъ году черезъ Кн. Трубецкаго, переѣхавшаго по службѣ въ Кіевъ. — Всѣ вообще переговоры клонились, со стороны Южнаго Общества къ совершенному соединенію двухъ обществъ, на что Сѣверное не соглашалось, и выставляло причиною сего не согласія неодобрѣніе въ нѣкоторыхъ частяхъ принятой Южнымъ Руской Правды; у нихъ же была своя конституція, сочиненная Н. Муравьевымъ. — Швейковскій, || (л. 157) во время поѣздки своей, имѣлъ отъ меня письма къ членамъ Н. Муравьеву, Кн. Трубецкому, Н. Тургеньеву, коими я всѣхъ ихъ упрашивалъ присоединиться къ намъ, и не составлять отдѣльнаго общества. *кла*

*на 12-й.*

Руская правда сочинена однимъ Пестелемъ, и я въ составленіи оной не участвовалъ. Главныя черты Руской Правды суть: исполнительная власть, ввѣренная пяти директорамъ, избирательнымъ. — Законодательная Власть, ввѣренная представителямъ Народнымъ, избираемымъ [4]) всѣми

[1]) Слова: «приходили... не припомню» подчеркнуты карандашом, и на поле карандашная же помета: «NB».

[2]) Слова: «Бывший... молчал» подчеркнуты карандашом; против слов. «сего послѣдняго... упомню» на поле поставлена карандашом помета: «NB».

[3]) Против слов: «Что же... с ними» на поле карандашная помета: «NB».

[4]) В оригинале: «избираемыми».

гражданами, двойнымъ избирательствомъ. — Власть охранительная ввѣренная верховному Собору, составленному изъ людей избранныхъ на всю жизнь, кои обязаны наблюдать дабы ни исполнительная, ни Законодательная Власти изъ предѣловъ начертанныхъ имъ, не выходили. Обществомъ прокламаціи къ народу и войскамъ не были заготовлены. Катихизисъ же составленъ мною, для воззванія къ возмущенію противъ Монархической власти. *ды*

*на 13-й.*

въ 1817-мъ году, члены общества, находящіеся въ Москвѣ, бывъ увѣдомлены черезъ письмо Кн. Трубецкаго изъ Петербурга, о намѣреніи Правительства будто бы возвратить Польшѣ завоеванныя Губерніи, собрались для разсужденія о сей мѣрѣ, и здѣсь въ первой разъ въ обществѣ было здѣлано предложеніе не помню кѣмъ изъ членовъ, для предупрежденія сей мѣры, посягнуть на жизнь Государя, и Якушкинъ вызвался нанести ударъ.— въ послѣдствіи || (л. 157 об.) намѣреніе сіе было брошено. — Въ то время, бывъ боленъ нарывомъ на щекѣ, я писалъ на сей щетъ мнѣніе, врученное мною брату, для прочтенія членамъ, въ коемъ я уговаривалъ ихъ не прибегать къ подобной мѣрѣ, доказывая имъ скудность средствъ ихъ и совершенную не возможность начинанія какаго либо дѣйствія. Члены, бравшіе участіе въ сихъ совѣщаніяхъ были Н. Муравьевъ. А. Муравьевъ, М. Фонъ-Визинъ, Якушкинъ, братъ и Я, былъ еще кто другой неупомню.

въ 1823-мъ году [1]), когда 9-ая Дивизія стояла лагеремъ при К. Бобруйскѣ, находящіеся въ оной дивизіи члены: Я, Бестужевъ-Рюминъ, и Швейковскій говорили о выгодахъ начинанія возмущенія въ собранной Дивизіи, въ неотдаленности отъ Москвы, и при крѣпости, которая въ случаѣ неудачи, можетъ служить убѣжищемъ, но не имѣвъ ни какихъ средствъ къ дѣйствію въ дивизіи, по малому числу членовъ, мы положили ни на что не рѣшаться не узнавъ предварительно: 1-ое что въ Москвѣ дѣлаютъ бывшіе члены общества, и продолжаютъ ли они какое дѣйствіе (ибо съ самаго уничтоженія Союза Благоденствія мы отъ бывшаго Московскаго отдѣленія никакихъ вѣстей не имѣли и 2-ое спросить мнѣніе Пестеля, и какое можетъ дать онъ намъ пособіе. По первому предмѣту Бестужевъ ѣздилъ въ Москву, а не для набору молодыхъ людей, коихъ мы не знали да и знать немогли; а по второму, я писалъ нѣсколько писемъ не къ Волконскому а къ Давыдову, прося его пріѣхать ко мнѣ поспѣшнѣе, ибо || (л. 158) я разщитывалъ чтобы онъ, пріѣхавъ ко мнѣ и переговоривъ со мною, могъ еще имѣть время съѣздить къ Пестелю, и привести отвѣтъ его обратно. Но такъ какъ я не получилъ ни на одно изъ писемъ моихъ отвѣта отъ В. Давыдова, а Бестужевъ возвратившись изъ Москвы, гдѣ онъ видѣлся съ Фонъ-Визинымъ (Иваномъ) и съ Якушкинымъ, привезъ намъ извѣстіе что общество въ Москвѣ не существуетъ, и что Фонъ Визинъ и Якушкинъ отказались отъ всякаго содѣйствія, да ктому же что онъ слышалъ въ Москвѣ что у насъ смотру не будетъ, то мы и рѣшились бросить намѣреніе наше. — Что же касается до нанесенія удара Государю Императору, такъ какъ главная цѣль наша подъ Бобруйскомъ была: возмущеніе а не убіеніе Государя, то, хотя о семъ предмѣтѣ и было говорено на совѣщаніяхъ нашихъ, но ничего не было положено рѣшительнаго. Мнѣніе же, къ коему мы склонялись, было, буде возможно будетъ увѣриться въ Караулѣ, которой будетъ стоять у Государя, въ одно время овладѣть имъ ночью, и произвесть возмущеніе въ лагерѣ, и въ слѣдъ за симъ, оставя гарнизонъ въ Крѣпости, двинуться быстро на Москву. Въ семъ же Лагерѣ

[1]) Против слов: «въ 1823-мъ году»... на поле помета ногтем.

находился въ 18-мъ Егерскомъ полку Капитанъ Норовъ, переведенный изъ гвардіи: Ему, какъ члену общества, сообщаемо было о намѣреніи нашемъ, хотя онъ самъ на совѣщаніяхъ нашихъ не участвовалъ. Гдѣ же теперь Норовъ находится, не знаю. — Вотъ со всевозможною вѣр- || (л. 158 об.) ностью истинное описаніе всего происходившаго въ Бобруйскѣ въ 1823-мъ году. *ваю*

*на 14-й.*

на одномъ изъ совѣщаній, бывшихъ въ Кіевѣ, въ 1823-мъ году, какъ мною показано въ 7-омъ пунктѣ, въ первой разъ было говорено о уничтоженіи[1]) цѣлой Императорской Фамиліи. Присутствовали названные въ томъ же пунктѣ члены. — Собраніе было на квартирѣ Кн. Волконскаго. — Мысль сія была предложена слѣдующимъ образомъ: при введеніи Руской Правды, Какимъ образомъ поступить со всею Императорской Фамильей? — Мнѣнія членовъ были: Пестеля, Юшневскаго, В. Давыдова, Кн. Волконскаго: истребленіе всѣхъ. — Бестужева: одного Государя — Мое: никого. и вмѣстѣ я предлагалъ начатіе дѣйствія явнымъ возмущеніемъ, отказавшись отъ повиновенія, и стоялъ въ своемъ мнѣніи, хотя и противупоставляли мнѣ всѣ бѣдствія междоусобной брани, непремѣнно долженствующей возникнуть отъ предлагаемаго мною образа дѣйствія. — Совѣщаніе о семъ предмѣтѣ тѣмъ кончилось, что Бестужевъ и я объявили что ихъ четверо однаго мнѣнія, а насъ двое только противнаго, то большинство голосовъ хотя и на ихъ сторонѣ, но мы предлагаемъ оставить сіе предложеніе впредъ[2]) до другаго времяни, ибо вопросъ таковой важности не можетъ быть рѣшенымъ шестью человѣками: что было принято, и въ послѣдствіи мнѣніе сіе уже не возобновлялось.[3]) — Послѣ сего Совѣщанія, Бестужевъ дѣйствительно писалъ бумагу || (л. 159) противъ сего мнѣнія общества, поданную имъ въ Директорію нашу. Списокъ оной былъ у меня нѣкоторое время, но давно уже мною уничтоженъ, ибо я не сохранялъ никакихъ политическихъ Бумагъ. *Чер.*

*на 15-й.*

въ 1825-мъ году[4]), во время сбора Войскъ 3-го Корпуса въ Лагерѣ при М: Лещинѣ, находились тамъ члены Артамонъ Муравьевъ, Швейковскій, Тизенгаузенъ, Враницкой (которой однакожъ ни на одномъ совѣщаніи нашемъ не былъ, и вообще мало имѣлъ участія въ дѣлахъ общества) Бестужевъ-Рюминъ и Я. — Всѣ названные члены узнавъ, что у Швейковскаго отняли полкъ, въ тотъ же вечеръ съѣхались къ нему, и нашли его въ совершенномъ отчаяніи. А. Муравьевъ предложилъ, не отлагая времяни, начинать дѣйствіе, каковое предложеніе при первомъ порывѣ было всѣми одобрено, 1-ое потому что правиломъ поставлено было въ обществѣ: буде одинъ членъ онаго будетъ открытъ, начинать дѣйствіе безъ отлагательства, (намъ же настоящія причины отнятія полка у Швейковскаго были не ясны) 2-ое же потому, что, во всякомъ случаѣ общество теряло сею мѣрою, цѣлой полкъ, на содѣйствіе коего могло надѣяться, пока Швейковскій онымъ начальствуетъ. Тутъ же А. Муравьевъ предложилъ себя, чтобы ѣхать въ Таганрогъ, для нанесенія удара Государю, но предложеніе его принято не было, по соображенію что въ предпринимаемомъ нами дѣйствіи, онъ необходимъ въ полку для увлеченія его. Совѣщаніе сіе кончилось рѣшеніемъ:

---

[1]) В оригинале: «у иничтожении».

[2]) Так в оригинале.

[3]) Слова: «и въ послѣдствіи... возобновлялось», подчеркнуты карандашом и на поле помета: «NB».

[4]) Против слов: «въ 1825-мъ году»... на поле помета ногтем.

Бестужеву ѣхать || (л. 159 об.) какъ можно поспѣшнѣе, къ Пестелю, увѣдомить его о намѣреніи нашемъ, спросить его мнѣніе, и требовать отъ него пособья и содѣйствія. Планъ же дѣйствія былъ: Когда прійдетъ Начальникъ Штаба Арміи, Арестовать его и Корпуснаго Командира и возмутивши Корпусъ, двинуться къ Кіеву, и овладѣвъ имъ, далѣе дѣйствовать по обстоятельствамъ. На другой день сего совѣщанія, Полковникъ Швейковскій (по собственному ли внушенію или по совѣту кого другого, не знаю) пріѣзжалъ ко мнѣ и Бестужеву, упрашивать чтобы оставили положенное намѣреніе, говоря, что онъ не хочетв чтобы, собственно для него начинали дѣйствовать, что по всему видно что полкъ отнятъ у него не по подозрѣнію Правительства на щетъ общества, и т. п., въ слѣдствіи сего было другое совѣщаніе на квартирѣ А. Муравьева, въ коемъ рѣшено оставить [1]) дѣйствіе на семъ смотру, но вмѣстѣ положено непремѣннымъ рѣшеніемъ начинать при первомъ удобномъ случаѣ, не пропуская 1826-го года. А. Муравьевъ долго не соглашался на сіе рѣшеніе членовъ, требуя неотложнаго дѣйствія. На семъ совѣщаніи было въ первой разъ говорено Бестужевымъ о Артиллерійскихъ офицерахъ, о духѣ ихъ, и здѣсь представилась возможность при надобности [2]) отправить ихъ въ Таганрогъ; Бестужевъ взялъ на себя узнать мнѣніе офицеровъ на сей щетъ. Наконецъ, передъ Выступленіемъ изъ Лагера, было послѣднее собраніе у Швейковскаго, гдѣ А. || (л. 160) Муравьевъ говорилъ опять о не отложномъ дѣйствіи, гдѣ Бестужевъ отдавалъ отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ въ Славянскомъ обществѣ, и о выбравшихся 15 членовъ [3]) онаго на покушеніе на жизнь Государя, собраніе кончилось непоколебимымъ рѣшеніемъ, утвержденнымъ всѣми членами честнымъ словомъ, начинать дѣйствіе при первомъ удобномъ случаѣ, не пропуская никакъ збора войскъ 1826-го года. (сіе послѣднее предложеніе здѣлано мною.) Братъ Матвѣй не участвовалъ ни на одномъ изъ сихъ совѣщаній, ибо онъ не былъ въ Лещинѣ. Полковникъ же Швейковскій, какъ я уже показалъ, во все продолженіе Лагера, былъ внѣ себя, отъ потери полка, а Полковникъ Тизенгаузенъ на совѣщаніяхъ болѣе молчалъ, а когда говорилъ, то съ холодною рѣшительностію, ему свойственной. О предполагаемомъ соединеніи 3-хъ Корпусовъ, въ маіѣ будущаго 1826-го года, никто изъ членовъ въ Лещинѣ не зналъ, а извѣстіе о томъ сообщено, гораздо послѣ лагера, Пестелемъ, и никакихъ совѣщаній и предположеній дѣйствій [4]) о семъ соединеніи не было еще до открытія общества. О Капитанѣ Якубовичѣ я въ Лещинѣ не говорилъ никому, ибо [5]) ничего не зналъ о немъ; и не думаю чтобы и, послѣ Лагера, говорилъ кому изъ членовъ что стоитъ только занимъ послать, а говорилъ я объ немъ то что слышалъ а имянно: что Якубовичъ, познакомившись съ члѣнами Сѣвернаго общества, говорилъ имъ что онъ далъ клятву посягнуть на жизнь Го- || (л. 160 об.) сударя Императора, и предваряетъ ихъ о томъ, дабы они приняли свои мѣры, предъупреждая ихъ вмѣстѣ, что онъ никакъ не можетъ отложить намѣренія своего далѣе Іюля будущаго 1826-го года. — Это я слышалъ отъ Бестужева, которой самъ получилъ сіе свѣденіе отъ Кн. С. Трубецкаго. *ни*

*на 16-й.*

Во время тогоже Лещинскаго лагера, Свидѣлся съ служившимъ въ Семеновскомъ полку, а нынѣ въ пензенскомъ, Капитаномъ Тютчевымъ, коего

[1]) Далее зачеркнуто: «рѣшенное».
[2]) «при надобности» внесено над строкой.
[3]) Так в оригинале.
[4]) «дѣйствій» «внесено над строкой.
[5]) Слова; «О Капитанѣ... ибо» подчеркнуты карандашом, и на поле карандашом же помета: «NB».

и принялъ въ общество. Онъ первой мнѣ открылъ существованіе Славянскаго общества, говоря что давно уже Артиллерійской Офицеръ и, кажется, называлъ Борисова, дѣлалъ ему предложеніе войти въ тайное общество, и давалъ даже читать уставъ онаго. Я просилъ Тютчева стараться достать сей уставъ, что онъ дѣйствительно черезъ нѣсколько дней и исполнилъ. Изъ сего устава, написаннаго на одномъ листѣ, никѣмъ не подписаннаго, и впрочемъ довольно темнаго и не [1]) удовлетворительнаго, узнать можно было, что общество имѣло цѣлью соединить всѣ племена Славянскія въ одинъ народъ. Какими же средствами общество хотѣло достичь сей цѣли, о томъ нельзя было узнать по сему уставу; начальники же онаго мнѣ неизвѣстны. а члены коихъ я знаю, суть: въ Артилеріи [2]) 8-ой Бригады, Горбачевской, Безщастной, Борисовъ, Пестовъ, Андрѣевичь, (чиновъ не знаю) Пензенскаго полка: Маіоръ Спиридовъ (принятой мною, и послѣ Бестужевымъ присоединенъ къ славянамъ:) Капитанъ Тютчевъ (также) и Гробинской (чина не знаю) Черниговскаго полка Штабсъ-Капитанъ Соловьевъ, || (л. 161) Поручики Щипилло, Кузьминъ, Сухиновъ, другихъ же не знаю членовъ, а, кажется, есть и Поляки:

Помню я что слышалъ отъ членовъ общества что Борисовъ принятъ былъ въ Петербургѣ, и что онъ привезъ первой уставъ общества къ нимъ, и принималъ другихъ; но въ Петербургѣ ли средоточіе сего общества, о томъ не знаю, равно и томъ съ какими, кромѣ нашего, обществами славянское было въ сношеніи. [2]) Знаемое мною отдѣленіе ни съ какимъ другимъ обществомъ, кромѣ нашего, не сносилось. — Сношенія между нашимъ и Славянскимъ обществами были препоручены Бестужеву, Самъ же я непосредственно съ онымъ не сносился. Капитанъ Пыхачевъ, Нащокинъ, и Врангель (чиновъ не знаю) (а о Глебовѣ въ первой разъ слышу) приняты были преждѣ Бестужевымъ, а въ Лещинѣ причислены къ Славянамъ, они всѣ служатъ въ Конной Артилеріи 3-го Корпуса. *гов.*

*на 17-й.*

Изъ отвѣта моего на 15-ой пунктъ, Комитетъ усмотреть можетъ, по согласію ли членовъ, или по собственному побужденію Бестужевъ приглашалъ членовъ Славянскаго Общества къ покушенію на жизнь Государя. О средствахъ привести намѣреніе сіе въ дѣйствіе не было совѣщанія, ибо, какъ я показалъ, начинаніе было отложено до будущаго года. — Изъ славянъ вызвавшихся на сіе дѣйствіе, знаю только Горбачевскаго, Безщастнаго, Борисова, Спиридова, Пестова, ибо они при мнѣ объявили о томъ Бестужеву; а о прочихъ незнаю, и никогда не любопытствовалъ узнать ихъ имяна отъ Бе- || (л. 161 об.) стужева, а знаю что онъ ихъ щиталъ 15. человѣкъ. *ска*

*на 18-й*

О намѣреніи славянъ остановить Цесаревича Константина Павловича, во время проѣзда его предполагаемаго черезъ Новградъ-Волынской, слышалъ я отъ Андрѣевича, а чтобы они имѣли таковое же намѣреніе и относительно Великаго Князя Михаила Павловича, о томъ ни отъ него и не отъ кого не слыхалъ. — *го*

*на 19-й*

О малороссійскомъ обществѣ знаю только то что будтобы тамъ начальникъ Маршалъ Лукашевичь, и что цѣль онаго присоединить Малороссію

---

[1]) «и не» внесено над строкой.
[2]) В оригинале: «въ сношеніе».

къ Польшѣ. впрочемъ Лукашевича самаго видѣлъ я разъ въ моей жизни у Кн. С. Волконскаго, а членовъ сего общества [1]) не только не знаю никого, но и не слышалъ что бы когда кого при мнѣ назвали. *пол*

*на 20-й.*

О существованіи Тайнаго общества въ отдѣльномъ Кавказскомъ Корпусе знаю я отъ Волконскаго, которой, будучи на водахъ, имѣлъ переговоры съ Якубовичемъ, и кромѣ сего послѣдняго, знакомаго мнѣ только по имяни, не знаю никого изъ членовъ общества сего, да и онъ, какъ помнится мнѣ, никого не назвалъ Волконскому, а говорилъ о цѣли общества, состоящей [2]) въ разрушеніи существующаго порядка, удаленіи отъ престола нынѣ Царствующей Фамиліи, и введеніи, сколько помню, Монархической Конституціи. || (л. 162) въ случаѣ же неудачи, въ [3]) основаніи отдѣльнаго и независимаго Государства въ Грузіи. Отчетъ о семъ обществѣ Волконскаго, писанный Давыдовымъ для директоріи, я читалъ, и, кажется, между Волконскимъ и Якубовичемъ условлено было еще свиданіе, которое въ послѣдствіи, незнаю по какимъ причинамъ, не сбылось. *ка.*

*на 21-й.*

Я дѣйствительно помню что Крыжановскій говорилъ мнѣ о какомъ-то обществѣ въ Курляндіи, называемымъ: Вольные Садовники, но безъ объясненія ни цѣли онаго, ни наименованія кого изъ членовъ. Припоминаю даже что онъ насъ спрашивалъ, т. е. меня и Бестужева, не знаемъ ли мы что нибудь о семъ обществѣ? [4]) *къ*

*на 22-й.*

Кромѣ вышеназванныхъ мною, о существованіи въ Россіи какихъ либо другихъ Тайныхъ обществъ я ничего не знаю. *симъ*

*на 23-й.*

Какія общества существуютъ въ Польшѣ, много-ли ихъ, въ чемъ они разнствуютъ, гдѣ главныя точки ихъ управленія, на всѣ сіи вопросы не могу дать удовлетворительныхъ отвѣтовъ, за неимѣніемъ свѣденій, ибо, несмотря на блискія [5]) сношенія наши съ Поляками, они на щетъ внутренняго устройства своего всегда были осторожны съ нами, я помню даже что, во время переговоровъ, бывшихъ между мною, Бестужевымъ и Крыжановскимъ, онъ на отрѣзъ отказался удовлетворить нѣкоторымъ вопросамъ нашимъ о состояніи ихъ обществъ, говоря что онъ не имѣетъ права отвѣчать на здѣланныя нами вопросы, что онъ самъ не спрашиваетъ насъ о внутренномъ нашемъ устройствѣ что видя насъ онъ признаетъ существованіе общества нашего, и проситъ насъ платить ему тоюже довѣренностью. || (л. 162 об.) Все что я знаю по слухамъ и по догадкамъ о польскихъ обществахъ заключается въ слѣдующемъ: главное управленіе находится внѣ Польшы, въ Дрезденѣ, главныя лицы въ обществѣ: Генералы Хлопицкой, Князевичь, Гр. Прозоръ играетъ большую ролю. Раздѣленіе общества соображается раздѣленію земли, т. е. каждая Провинція имѣетъ свою провинціяльную Директорію, относящуюся въ главную, и знаемую всѣми уѣздными директоріями, въ каждомъ уѣздѣ, уѣздная директорія, относящіяся въ провин-

[1]) В оригинале: «общество».
[2]) Первоначально «состоящего».
[3]) «въ» внесено над строкой.
[4]) Текст этого ответа отчеркнут на поле карандашом.
[5]) Первоначально: «близкія».

ціяльную, и знаемая всѣми членами, живущими въ уѣздѣ; цѣль оныхъ: возвращеніе независимости, и, кажется, введеніе Конституціи 3-го Маія. Членовъ польскихъ обществъ, кромѣ вышеназванныхъ мною, знаю Гр. Ходкьевича, Гр. Мошинскаго, Гродецкаго и Чирковскаго. — съ сими я имѣлъ личныя сношенія. — Князя Яблоновскаго, Гр. Олизара, Ст. Проскуру, Валеска, Дениска (съ сими, хотя я не былъ въ сношеніи, но знаю что они члены). Другихъ же не знаю ни кого. О разпространеніи обществъ тайныхъ по всему царству Польскому, Познанскому Герцогству [1]), Галиціи, и Губерній Литовскихъ, Волынской, Подольской и Кіевской утвердительно не скажу, знаю только что общества польскія весьма многочисленны, и полагаю [2]), по единомыслію, существующему между поляками, что оно должно быть такъ. Гр. Мощинскаго я всегда зналъ какъ члена Польскаго общества, а не какъ начальника управы Губерніи Волынской, Кіевской и Подольской, и о семъ обстоятельствѣ ни отъ него и ни отъ кого не слыхалъ. [3]) *От.*

*на 24-й*

на совѣщаніяхъ, упомянутыхъ уже мною, въ 1823-мъ году между членами Пестелемъ, Юшневскимъ, Бестужевымъ, мною, К. Волконскимъ, В. Давыдовымъ, предложено было Бестужевымъ, возпользоваться положеннымъ Рускою Правдою возвращеніемъ Полякамъ незави- || (л. 163) симости, съ частью бывшихъ ихъ провинцій, для составленія связи съ тайными Польскими обществами, буде таковыя у нихъ существуютъ. Предложеніе его было обществомъ одобрено, а исполненіе препоручено ему и мнѣ. въ слѣдствіи [4]) сего порученія, мы старались короче познакомиться съ Гр. Ходкьевичемъ коего, по образу его мыслей, мы предполагали членомъ Польскихъ обществъ, и дѣйствительно когда мы открыли ему существованіе и намѣренія общества нашего, онъ (не сознаваясь однакожъ чтобы онъ былъ членъ дѣйствительной Польскаго общества) обѣщалъ насъ свести съ человѣкомъ, которой въ состояніи удовлетворить нашему желанію на сей щетъ, и далъ было письмо Бестужеву къ Гр. Прозору, находящемуся тогда случайно въ помѣстіяхъ своихъ въ Минской Губерніи, но послѣ, не знаю почему, отобралъ его, обѣщая намъ что въ теченіи [4]) лѣта (послучаю Лагера нашего при К. Бобруйскѣ) пріѣдетъ къ намъ туда членъ, посланный нарочно для переговоровъ съ нами, которой однакожъ не пріѣзжалъ. По возвращенію же нашемъ из Бобруйска, при свиданіи съ Ходкьевичемъ, онъ увѣрялъ насъ что разныя обстоятельства возпрепятствовали пріѣзду члена, окоемъ намъ говорилъ, не называя его однакожъ, но что къ Контрактамъ онъ будетъ непремѣнно въ Кіевѣ, и дѣйствительно на контрактахъ 1824-го года познакомилъ онъ насъ съ Крыжановскимъ, съ коимъ мы имѣли переговоры на щетъ союза двухъ обществъ и положили слѣдующее: Общества, Руское и Польское, продолжая дѣйствовать отдѣльно, составляютъ Союзъ между собою. — Руское общество, признавая независимость Польши, требуетъ отъ Польскаго общества содѣйствія и пособія, когда начнетъ открытыя свои дѣйствія — на что Крыжановскій согласился съ тѣмъ чтобы нашему обществу увѣдомить ихъ за двѣ недѣли до начатья дѣй- || (л. 163 об.) ствій. — Да еще онъ Крыжановскій просилъ насъ и о томъ чтобы мы взяли мѣры, для доставленія въ Петербургѣ покровительства полякамъ, пріѣзжающимъ по дѣламъ своимъ, прибавляя что покровительство, имъ просимое, не въ томъ состоитъ, чтобы Полякъ каждой получилъ успѣхъ по своему дѣлу, но

[1]) В оригинале: «Герцовству».
[2]) Далее зачеркнуты: «и полагаю»..
[3]) Текст этого ответа отчеркнут на поле карандашом.
[4]) Так в оригинале.

чтобы пріѣзжая въ вовсе незнакомую ему Столицу, каждой зналъ, по крайней мѣрѣ къ кому ему прибегнуть. — Что нами было обѣщано. — (Я долженъ здѣсь объявить что мы сами не были откровенны съ Крыжановскимъ на щетъ общества нашего, и что, дабы дать ему объ немъ самое высокое понятіе, мы увѣряли его что управляетъ нами Главная Директорія, составленная изъ людей, намъ самимъ неизвѣстныхъ, препоручившихъ намъ сношенія съ Поляками единственно по тому что намъ удобнѣе сіе исполнять, по нахожденію нашему въ странѣ ихъ). Совѣщанія наши съ Крыжановскимъ кончились прозьбою въ его стороны чтобы мы прекратили всякое сношеніе по обществу съ Гр. Ходкьевичемъ, что мы обѣщали и исполнили, и назначеніемъ съ обѣихъ сторонъ двухъ членовъ, для сообщенія могущихъ случиться обоюдно требованій или увѣдомленій. Члены Рускіе были: Бестужевъ и я; польскіе же: Гродецкой и Чарковской (сей послѣдній, хотя и былъ назначенъ, но никогда не пріѣзжалъ въ[1]) Кіевъ онъ живетъ около Уманя). Во все время переговоровъ нашихъ съ Крыжановскимъ мы о границахъ Россіи и Польши ни говорили ни слова, и нарочно удаляли вопросъ сей, могущій произвести лишъ распри между нами и ими, и пока сношенія сіи были на рукахъ нашихъ, мы не отступали отъ сего правила. Въ тоже самое время, Братъ Матвѣй, узнавъ о сношеніяхъ моихъ съ поляками, и полагая что онѣ въ томъ состоятъ что я набираю ихъ въ || (л. 164) члены общества, укорялъ меня въ письмѣ за оныя. въ началѣ 1825-го года, такъ какъ Бестужевъ и я не могли пріѣзжать въ Кіевъ, Пестелъ, какъ Директоръ взялъ сношенія сіи[2]) на себя, и я не знаю было-ли имъ что говорено о границахъ. На контрактахъ сего года были въ сношеніи члены рускіе: Пестелъ, Юшневскій Давыдовъ, Волконской, Швейковскій, а съ польской стороны знаю объ одномъ только Кн. Яблоновскомъ.— Подробности совѣщаній сего года мнѣ не извѣстны.—Знаю только что въ теченіи года условлено было съѣхаться въ Бердичевъ членамъ съ Руской стороны кажется, Пестелю а съ польской не знаю кому, и также по какому предмету; знаю также что препоручено было Швейковскому дѣйствовать совокупно съ Мошинскимъ по Литовскому Корпусу, каковы были успѣхи въ семъ корпусѣ члена Польскаго мнѣ не извѣстно, а знаю я что Швейковскій ничего тамъ не здѣлалъ. Пока я съ Бестужевымъ занимался сношеніями съ Поляками, Мошинской не былъ употребляемъ въ переговорахъ или сношеніяхъ, и не знаю былъ-ли онъ на контрактахъ 1825-го года, и здѣлано ли ему тамъ какое порученіе, кромѣ дѣйствія на Литовской Корпусъ. — О Гр. Пацѣ слышу въ первой разъ. 25-го Декабря прошлаго года, во время свиданія моего въ Житомирѣ съ Мошинскимъ онъ объявлялъ мнѣ что, по слабости Польши, у нихъ постановлено правиломъ, не начинать дѣйствія самимъ отдѣльно, а выжидать удобнаго случая (впрочемъ и Крыжановскій мнѣ и Бестужеву говорилъ то же) и мы условились между нами, что еслибъ Общество наше вознамѣрилось начать, то я увѣдомлю его письмомъ, въ коемъ я назначу какъ будто днемъ пріѣзда моего въ Житомиръ, день начинанія дѣйствій. Письмо сіе писано не было. — О разговорѣ Польскихъ Членовъ Гродецкаго и Кн. Яблоновскаго я слышу въ первой разъ. || (л. 164 об.)

Члены польскихъ обществъ къ[1]) Кіевской Губерніи живущіе: Гр. Ходкьевичь, Гродецкій, Чарковскій, Ст. Проскура, Гр. Олизаръ. въ Волынской Губерніи: Гр. Мошинской, Валески[1]), Кн. Яблоновскій. въ Варшавѣ Крыжановскій (въ Гвардейскомъ Конно-Егерскомъ полку) Хлопицкой Гр. Прозоръ. въ Дрезденѣ: Князевичь. неизвѣстно гдѣ: Дениско[3]). *вѣт.*

[1]) В оригинале: «къ».
[2]) Первоначально «сія».
[3]) Текст этого ответа отчеркнут на поле карандашом.

*на 25-й.*

Я ни отъ кого не слыхалъ о желаніи Финляндскихъ жителей возвратиться къ Швеціи. *нымъ*

*на 26-й.*

О тайныхъ обществахъ, существующихъ въ другихъ Государствахъ Европы, особеннаго ничего не знаю; а слышалъ что и тамъ существуютъ таковыя; помню также что Гр. Ходкьевичь говорилъ мнѣ о тайномъ обществѣ, въ Богеміи находящемся, о коемъ онъ дальше не распространялся. *пунк.*

*на 27-й.*

Южное Общество ни какихъ не имѣло сношеній съ обществами Французскими, какъ развѣ черезъ Гр. Полиньяка, коему, при отъѣздѣ его во Францію, поручено было, кажется, развѣдать о существованіи таковыхъ во Франціи, и сообщить о томъ намъ свѣденія; но мнѣ не извѣстно писалъ-ли что отъ туда Гр. Полиньякъ, это долженъ знать В. Давыдовъ. Гр. Полиньякъ выѣхалъ во Францію въ теченіи 1824-го года; я же болѣе году не видѣлся и не имѣлъ никакихъ сношеній съ В. Давыдовымъ. *тамъ.*

*на 28-й.*

Кн. Трубецкой, бывъ назначенъ Дежурнымъ Штабъ-офицеромъ, пріѣхалъ въ Кіевъ въ началѣ 1825-го года, и такъ какъ онъ былъ одинъ изъ Директоровъ Сѣвернаго общества, то и пріѣздъ его, облегчивъ сношенія обѣихъ обществъ, сблизилъ[1]) ихъ болѣе чѣмъ когда-либо. Члены Я, Бестужевъ и Пестелъ просили его дѣйствительно стараться о пріобрѣтеніи членовъ въ 4-мъ Корпусѣ, что онъ однакоже || (л. 165) не исполнилъ. — въ Концѣ же 1825-го года когда онъ отъѣзжалъ въ Петербургъ, препоручено ему было объявить членамъ Сѣвернаго общества рѣшеніе наше начинать дѣйствіе, не пропуская 1826-й годъ, и вмѣстѣ прозьбу нашу, чтобы и они по сему рѣшенію приняли свои мѣры. Предъ отъѣздомъ же Трубецкаго въ Петербургъ, было положено, въ случаѣ успѣха въ дѣйствіяхъ, ввѣрить временное правленіе Сѣверному обществу, а войски собрать въ двухъ лагерахъ, одномъ подъ Кіевомъ, подъ Начальствомъ Пестеля, другомъ, подъ Москвою, подъ Начальствомъ Бестужева; а мнѣ ѣхать въ Петербургъ. О семъ планѣ знали только Пестелъ, Бестужевъ, Я, Братъ Матвѣй, А. Муравьевъ, Кн. Трубецкой, и тѣ коимъ сей послѣдній сообщалъ.

О предполагаемомъ дѣйствіи Вятскаго пѣхотнаго Полка въ началѣ 1826-го года и Арестованіи Главной квартиры 2-ой Арміи я не былъ извѣщенъ и слышу въ первой разъ. *ру.*

*на 29-й.*

Произведенное мною возмущеніе Черниговскаго Полка послѣдовало отъ предшествовавшихъ ему обстоятельствъ,[2]) какъ можетъ сіе усмотреть Комитетъ изъ 35-го моего отвѣта, гдѣ изложенъ весь ходъ сего возмущенія; я же до самаго дня онаго, не имѣлъ на то рѣшительнаго намѣренія. Перемѣна же Движенія моего съ Бѣлой Церкви на С. Трилѣсы произошла отъ того что я въ Д. Пологахъ узналъ что изъ Б. Цѣркви выступила вся пѣхота въ Г. Сквиру, и что я тамъ никого не найду, кромѣ роты[3]) содержащей Караулъ. *ку.*

[1]) В оригинале: «сбизил».
[2]) Первоначально: «обстоятельствамъ».
[3]) «роты» внесено над строкой.

*на 30-й.*

Бестужевъ, получивъ въ Бобруйскѣ извѣстіе о кончинѣ Матери, былъ отпущенъ Полковникомъ Тизенгаузеномъ, въ Г. Васильковъ, для скорѣйшаго полученія, буде возможно, отпуска. Онъ пріѣхалъ ко мнѣ 21-го Декабря, 22-го же я подалъ прозьбу его по командѣ Генералу Тихановскому, командующему Дивизіею, и рѣшился, зная сколь затруднительны отпуски Семеновскимъ, ѣхать въ Житомиръ || (л. 165 об.) просить Корпуснаго Командира, о исходатайствованіи сего позволенія Бестужеву, и вмѣстѣ предложилъ Брату ѣхать со мною и воспользоваться симъ случаемъ, дабы посѣтить на праздники Ал. и Ар. Муравьевыхъ, по данному мною имъ еще въ Лещинѣ обѣщанію. Пробывъ сутки въ Житомирѣ, гдѣ впервые услыхали мы о произшествіи 14-го Декабря въ Петербургѣ, но глухо и безъ всякихъ подробностей, поѣхали въ Трояновъ къ Ал: Муравьеву, и у него узнали всѣ обстоятельства сказаннаго произшествія изъ письма, полученнаго Гр. Шуазелемъ изъ Петербурга; но дабы не дать, при тревогѣ нашей, никакаго [1]) подозрѣнія Ал: Муравьеву, и вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомить и А. Муравьева о положеніи дѣлъ, мы объявили Александру Муравьеву, что заѣдемъ къ Брату его въ Любаръ, и сей часъ послѣ обѣда туда отправились (Предлогъ же поспѣшности нашей, сказанной нами Ал: Муравьеву былъ тотъ, что полкъ Черниговской долженъ збираться для присяги, и что мнѣ должно торопиться возвращеніемъ). Черезъ часъ же, послѣ прибытія нашего къ Ар. Муравьеву, пріѣхалъ туда же Бестужевъ съ извѣстіемъ что пріѣзжали въ Васильковъ забрать насъ. Въ слѣдствіи сего и болѣе чтобы избавить А. Муравьева отъ всякой отвѣтственности, мы рѣшились сейчасъ ѣхать отъ него, но безъ всякаго положительнаго намѣренія начинать дѣйствіе, что и самъ А. Муравьевъ долженъ припомнить. Поѣхали же мы на Бердичевъ, Паволочи, въ Полкъ, дабы, скрывшись тамъ, узнать всѣ обстоятельства изысканія нашего, и по симъ извѣстіямъ, рѣшиться уже на что нибудь. — Вотъ истинная повѣсть поѣздки моей съ Братомъ къ Ал: и Ар: Муравьевымъ. Что же касается до содѣйствія полковъ (о коемъ я дѣйствительно говорилъ для ободренія солдатъ) то въ разсужденіи Ахтырскаго, могъ я имѣть какую надежду, по А. Муравьеву, въ разсужденіи же Александрійскаго я никакой имѣть не могъ, ибо Ал. Муравьевъ не только || (л. 166) никогда не принадлежалъ обществу, но и не зналъ существованія онаго, и всегда былъ совершенно противныхъ правилъ нашимъ, что не я одинъ, но и всѣ члены, бывшіе въ Лещинѣ, должны засвидѣтельствовать. *при.*

*на 31-й.*

17-го Егерскаго Полка Подпоручика Вадковскаго призывалъ я въ Васильковъ, потому что онъ былъ членъ общества, и дѣйствительно уговаривалъ его, чтобы, когда полкъ будетъ посланъ противу насъ, онъ постарался произвести въ немъ [2]) возмущеніе, подобное нашему, на что онъ мнѣ отвѣчалъ: что онъ еслибъ и имѣлъ намѣреніе намъ содѣйствовать, въ полку не въ силахъ ничего здѣлать. *Кла*

*на 32-й.*

30-го Декабря въ Васильковѣ говорилъ мнѣ умершій Поручикъ Кузьминъ что въ Курскомъ полку есть Маіоръ Крупениковъ, и что если это тотъ-котораго онъ знаетъ, то предполагаетъ что онъ не откажется содѣйство-

[1]) В оригинале: «никаго».
[2]) В оригинале: «нему».

вать намъ; по сему разговору съ Кузьминымъ, рѣшился я, на всякой случай, написать къ сему Маіору Крупеникову письмо, которое вручилъ я для отдачи вызвавшемуся добровольно на сію поѣздку Прапорщику Мозалевскому, и далъ ему четыре солдата, и четыре катихизиса для раздачи въ Кіевѣ. *ды*

*на 33-й.*

Катихизисъ, читанный передъ Черниговскимъ Полкомъ, большею частью моего сочиненія, и Бестужевъ мало въ ономъ участвовалъ. *ваю*

*на 34-й.*

Четыре Офицеры [1]) Черниговскаго полка, названные уже мною, бывшіе членами Славянскаго общества, упрекали меня не за то, что я ихъ не предупредилъ, а за то, почему я давно съ ними не былъ откровененъ, что они лутче приготовились бы. *Чер.* || (л. 166 об.).

*на 35-й.*

Пріѣхавъ въ С. Трилѣсы, имѣлъ я намѣреніе скрыться въ ономъ нѣсколько дней, полагая, что ушелъ отъ всѣхъ поисковъ, тѣмъ паче что въ Паволочахъ нанялъ я Фурмана до Фастово, а въ самой день пріѣзда моего въ Трилѣсы Бестужевъ на немъ же поѣхалъ до Брусилова, для полученія тамъ свѣденій и чтобы [2]) проѣхать, буде возможно, въ Новградъ-Волынскъ къ Славянамъ, для извѣщенія оныхъ. Передъ отъѣздомъ Бестужева, я взялъ съ него обѣщаніе что, буде онъ въ Брусиловѣ увидитъ что проѣздъ до Новграда-Волынска затруднителенъ, то онъ возвратиться къ намъ, а я обѣщалъ ему ждать его въ Трилѣсахъ, не предпринимая ничего до возвращенія его. — Вечеромъ я написалъ записку въ Васильковъ къ Поручику Кузьмину, прося его пріѣхать ко мнѣ, и не говорить о прибытіи моемъ никому совершенно, какъ развѣ Соловьеву и Щипиллѣ, которые могутъ съ нимъ пріѣхать ко мнѣ, если они въ Васильковѣ. —Въ ночь пріѣхалъ въ Трилѣсы, Подполковникъ Гебелъ съ жандармскимъ офицеромъ, и объявилъ мнѣ и брату Арестъ. въ семъ положеніи пробыли мы до свѣта, когда вдругъ наѣхалъ Поручикъ Кузьминъ съ Поручикомъ Сухиновымъ, и въ слѣдъ за ними Ш. Капитанъ Соловьевъ и Поручикъ Щипилла; Кузьминъ, подошедъ къ Брату, спросилъ его, что дѣлать; на что братъ отвѣчалъ ему: Ничего; а я, на таковой же вопросъ Кузьмина отвѣчалъ: избавить насъ.— въ скорѣ послѣ краткаго сего разговора, услышалъ я шумъ въ передней Комнатѣ, и первое мое движеніе было выбить окно и выскочить на улицу, чтобы скрыться; Часовой стоявшій у окна сего, преклонивъ на меня штыкъ, хотѣлъ было воспрепятствовать мнѣ въ томъ, но я закрычалъ на него и вырвалъ у него ружье изъ рукъ. Въ это время, на лево отъ квартиры, увидѣлъ я Гебеля, борящагося съ Кузьминымъ и Щипиллою, и подбѣжавъ туда, послѣ первой [3]) минуты изумленія произведеннаго симъ зрѣлищемъ, вскричалъ я: Полно-те, Господа; и тутъ, Подполковникъ Гебелъ, освободившись, и нашедъ на дорогѣ сани, сѣлъ въ оныя, чтобы || (л. 167) уѣхать, и мы побѣжали было чтобы воротить его, дабы онъ заблаговременно не далъ знать о семъ произшествіи, что Сухиновъ, сѣвъ верхомъ, и исполнилъ.— Произшествіе сіе рѣшило всѣ мои сомнѣнія; видѣвъ отвѣтственность, къ коей подвергли себя за меня четыре сіи офицеры [1]), я положилъ не отлагая времени, начать возмущеніе; и отдавъ Поручику Кузьмину приказаніе

[1]) Так в оригинале.
[2]) «чтобы» внесено над строкой.
[3]) Первоначально: «перваго».

собрать 5-ую роту и итти на Ковалевку, самъ поѣхалъ туда впередъ для сбора 2-ой гранодерской роты. Соловьеву же и Щипиллѣ приказалъ изъ Ковалевки ѣхать въ свои роты и привести ихъ въ Васильковъ. къ вечеру 5-ая рота пришла въ Ковалевку, и я рѣшился переночевать въ оной, по причинѣ дурной погоды и мятелицы, и дабы дать время собраться и 2-ой гранодерской ротѣ. Изъ Ковалевки посылалъ я вышеупомянутую записку 17-го Егерскаго полка Подпоручику Вадковскому, черезъ у:о:Какаурова. На другой день, рано по утру, выступилъ я съ ротами 2-ой гранодерской и 5-ой мушк, пришелъ съ оными къ мытницѣ, на большой дорогѣ, въ 8-ми верстахъ отъ Василькова, вѣлелъ людямъ зарядить ружья, и подвинулся къ Городу (въ Мытницѣ нашелъ я Бестужева, возвратившагося изъ Брусилова и ожидающаго насъ) вступилъ въ Васильковъ часу въ 5-мъ по полудни, безъ всякаго сопротивленія, вѣлелъ взять на свою квартиру знамена и полковой ящикъ, уговаривалъ солдатъ 3-ей и 4-ой мушка. ротъ, быть съ нами за одно; выпустилъ изъ подъ ареста и поставилъ въ ряды двухъ Арестантовъ, Алексѣева (за побѣгъ изъ 11-ой Дивизіи) и Переметьева (за неумышленное смертоубійство, имъ самимъ объявленное) и приказавъ занять въѣзды караулами, разпустилъ остальныхъ людей на квартиры. (въ это время пріѣзжалъ ко мнѣ Вадковской изъ Бѣлой — Церкви) въ теченіи ночи приводили ко мнѣ Ушакова (чина не знаю) Гусарскаго Принца Оранскаго Полка, проѣзжающаго въ полкъ, коего я вѣлелъ, не задерживая, пропустить, и Прапорщикъ Мозалевской, стоявшій въ Караулѣ у Б. Церковскаго въѣзда, принесъ мнѣ бумаги и 900 руб. денегъ, найденныя имъ у двухъ Арестованныхъ Жандармскихъ Офицеровъ. — Бумаги я сжегъ, а деньги || (л. 167 об.) отдалъ для роздачи въ Роты. — Изъ Василькова я могъ дѣйствовать троякимъ образомъ: 1-ое итти на Кіевъ. 2-ое итти на Бѣлую-Церковь, и 3-іе двинуться поспѣшнѣе къ Житомиру, и стараться соединиться съ Славянами. Изъ сихъ трехъ плановъ я склонялся болѣе на послѣдній и на первой, по сей самой причинѣ, когда посылалъ я Мозалевскаго съ письмомъ къ Маіору Крупеникову, назначилъ ему пріѣхать въ Брусиловъ, ибо изъ Брусилова я могъ однимъ переходомъ прійти въ Кіевъ, еслибъ получилъ отъ Крупеникова удовлетворительной отвѣтъ, въ противномъ же случаѣ, я находился также въ растояніи одного перехода отъ Житомира. На другой день, 31-го Декабря, выждавъ до полудни, чтобы дать приближиться 2-ой мушк. ротѣ, я собралъ роты въ городѣ находящіяся; Полковой священникъ, послѣ молебствія, прочелъ Катихизисъ, сочиненной мною, и я двинулся съ ротами, на Матовиловку по дорогѣ къ Брусилову, гдѣ были роты 1-ая гранод. и 1-ая мушк. Примѣтивъ же что прочтеніе Катихизиса произвело дурное впечатленіе на солдатъ, я рѣшился снова дѣйствовать воимя Великаго Князя Константина Павловича. Приближась къ сумеркамъ въ С. Матовиловкѣ, [1]) нашелъ тамъ собранныя обѣ упомянутыя роты, безъ ротныхъ командировъ, уговаривалъ ихъ пристать къ намъ. — часть 1-ой мушк. роты согласилась, 1-ая же гранод. отказалась и пошла ночью въ Бѣлую-Церьковь. Переночевавъ въ Матовиловкѣ съ остальными ротами (2-ая мушк. прибыла на другой день по утру) я рѣшился здѣсь передневать, по случаю Новаго Года, дабы не возбудить ропота въ Солдатахъ. На другой же день, т.-е. 2-го Января [1]), не имѣя никаких извѣстій о Мозалевскомъ, и заключивъ изъ сего, что онъ взятъ или въ Кіевѣ, куда слѣдственно мнѣ итти не надобно, или въ Брусиловѣ, гдѣ, стало быть, уже предварены о моемъ движеніи, и зная сколько первая встрѣча подѣйствуетъ на Солдатъ, я рѣшился двинуться на Бѣлую-Цер-

[1]) Так в оригинале.

ковь, гдѣ предполагалъ, что меня не ожидаютъ, и гдѣ надѣялся не встрѣтить Артилеріи; въ томъ предположеніи дошелъ я до С.По- || (л. 168) логи, въ 15-ти верстахъ отъ Бѣлой-Церкви, гдѣ ночевалъ, ибо на семъ переходѣ, узналъ отъ мужиковъ, что вся пѣхота, бывшая въ мѣстечкѣ, выступила въ Г. Сквиру, и что тамъ осталась одна рота для караула. Для большаго удостовѣренія, ночью посылалъ я верхомъ Поручика Сухинова, съ тремя солдатами, но они возвратились безъ всякаго свѣденія, а поутру, Поручикъ Щипилло подтвердилъ мнѣ сіе извѣстіе, узнанное имъ посланнымъ нарочнымъ. Не имѣвъ уже никакой цѣли итти на Бѣлую-Церковь, я рѣшился поворотить на Трилѣсы, и стараться приблизиться къ Славянамъ, по первому моему предположенію. На семъ переходѣ, между Деревнями Устимовкою и Королевкою, бывъ встрѣченъ отрядомъ Генерала Гейсмара, я привелъ роты мною водимыя въ порядокъ, приказалъ Солдатамъ не стрѣлять, а итти прямо на пушки, и двинулся впередъ со всѣми остававшимися офицерами. Солдаты слѣдовали нашему движенію, пока попавшая мнѣ въ голову картечь не повергла меня безъ чувствъ на землю. Когда же я пришелъ въ себя, нашелъ Баталіонъ совершенно разстроеннымъ, и былъ захваченъ Самыми Солдатами, въ то время когда хотѣлъ сѣсть верхомъ, чтобы стараться собрать ихъ; захватившіе меня Солдаты привели меня и Бестужева къ Маріупольскому Эскадрону, куда вскорѣ привели и брата и остальныхъ офицеровъ. — На все возмущеніе Черниговскаго полка Самое большое вліяніе, и могу прибавить, единственное вліяніе имѣлъ Я. Братъ, будучи во фракѣ и незнавъ почти никого не только изъ Солдатъ, но даже изъ Офицеровъ, не могъ мнѣ много содѣйствовать, равно и Бестужевъ, будучи только Подпоручикомъ и чужаго Полка. Изъ Черниговскихъ же офицеровъ, самое большое участіе находилъ я въ четырехъ вышеназванныхъ мною, Прочіе же всѣ, хотя и большая часть оныхъ послѣдовала съ начала (но не знали [1]) что имъ дѣлать) за ротами; но вскорѣ всѣ разъѣхались, иные изъ Матовиловки, другіе изъ Пологъ, такъ что при Королевкѣ оставался одинъ только Подпоручикъ Быстрицкой. *ни.* || (л. 168 об.).

*на 36-й.*

Бестужевъ-Рюминъ отлучался изъ полка своего, по позволенію Полковника Тизенгаузена; къ чему прибавить долженъ что мы всѣ, т. е., А. Муравьевъ, Швейковскій, и я просили о семъ особенно полковника Тизенгаузена въ Лещинѣ. *гов*

*на 37-й.*

Ни я, ни братъ, и никто изъ знаемыхъ мною членовъ никогда не препоручали Бестужеву наблюдать за Пестелемъ, и сей послѣдній никогда не ссылался на побужденія, дѣлаемыя ему изъ Москвы и Петербурга, къ начинанію дѣйствій. Эти два показанія совершенно ложныя, тѣмъ паче на щетъ Москвы, что, какъ я показалъ въ 13-мъ пунктѣ моихъ отвѣтовъ, поѣздка Бестужева въ сей Городъ удостовѣрила насъ что тамъ никакаго общества болѣе не существуетъ. *ска*

*на 38-й.*

Братъ Матвѣй весьма рѣдко писалъ ко мнѣ на щетъ дѣйствій тайныхъ обществъ, и, если я не ошибаюсь, всѣ статіи 38-го запроса [2]) должны быть почерпнуты, изъ одного же письма, писаннаго ко мнѣ Братомъ, по слѣдующему случаю. Принятой членъ въ Сѣверномъ обществѣ, Вятскаго Полка

[1]) В оригинале: «не знаю».
[2]) В оригинале: «запросы».

образомъ что онъ знаетъ что я Муравьевъ, а я что онъ Грибоѣдовъ
объ обществѣ же ни слова не было говорено между нами и онъ
не членъ нашъ. Пож.

на 40й

Двѣ народныя пѣсни одна: отъ поѣзжаю къ сочиненію крес-
тьянъ, на голосъ: скучно мнѣ на чужой сторонѣ, другая воз-
мутительная, на голосъ подблюдаемъ, было показываемы
Кн. Волконскому не братомъ а мною, а были переписаны
ко мнѣ братомъ, получившимъ ихъ въ Петербургѣ. На
вѣрное не знаю чьего онѣ сочиненія, а сверхъ, кажется
что онѣ сочиненія Рылѣева. Ка.

на 41й

Я припоминаю что сдѣланное мною показаніе на изъ Англиш-
скаго Министра Странгфорта Каннинга, сдѣланное мною отъ
Полковника Шейковскаго, которой мнѣ разсказывалъ что
Поляки говорятъ что ей Англійской Посланникъ пріѣзжалъ
въ Варшаву для предложенія покойному Государю Импе-
ратору, возстановленія Польши, съ согласія Австріи и Пруссіи
въ замѣнъ же Польскихъ Губерній, Познанской Герцовства и
Галиціи, предлагалъ Россіи взять Молдавію и Валахію,
Австріи, остальную Италію, Пруссіи, остальную Саксонію,
а Саксонскій домъ здѣлать царствующимъ въ Польшѣ,
что ей предложеніе Его было отвергнуто, и что онъ, отъ-
ѣзжая изъ Варшавы, обѣщалъ Полякамъ пособіе Англій-
скаго Правительства къ возвращенію ихъ независи-
мости. Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ

Генералъ Адъютантъ Дунаевъ

Последняя страница ответов С. И. Муравьева-Апостола на вопросные пункты от 31 января 1826 г. (См. стр. 289—290).

5

Маіоръ Лореръ, будучи въ Малороссіи въ концѣ 1824-го года или въ началѣ 1825-го года, пріѣзжалъ къ Брату въ Деревню (не знаю, по порученію-ли Пестеля, но не думаю, ибо когда я съ симъ послѣднимъ объяснялся по сему случаю, онъ, мнѣ кажется, говорилъ [1]) что недавалъ никакаго препорученія Лореру къ Брату) и напугалъ его разсказами своими о дѣйствіяхъ Пестела, и не знаю почему, моихъ, ибо я и до сего дня никогда не видѣлся съ Маіоромъ Лореромъ; говорилъ онъ что мы дѣйствуемъ безъ всякой осторожности, что мы набираемъ въ члены Армейскихъ офицеровъ (что совершенно не справедливо || (л. 169) ибо изъ отвѣтовъ моихъ, Комитетъ усмотритъ что и въ Черниговскомъ полку я никого не принялъ, и что четыре принятые офицеры, безъ вѣдома моего, принадлежали Славянамъ). Послѣдствіемъ сего посѣщенія Маіора Лорера, было упомянутое письмо Брата ко мнѣ, гдѣ онъ пишетъ что я дѣйствую не осторожно, и какъ будто всѣ подозрѣнія Правительства кончились.—Подозрѣнія же Правительства, упомянутыя Братомъ, и о коихъ Николай Назарьевичъ Муравьевъ говорилъ Отцу, относились, если не ошибаюсь къ Кіеву, къ Дому Генерала Раевскаго и Генерала Орлова, и посѣщавшимъ ихъ; Отецъ же говорилъ Брату о томъ, для того чтобы Братъ, сказавъ мнѣ, [2]) уговорилъ меня не ѣздить въ Кіевъ. — *го.*

*на 39-й.*

В Іюнѣ или Іюлѣ мѣсяцахъ 1825-го года, Бестужевъ съ Баталіономъ Полтавскаго Полка, былъ въ Караулѣ въ Кіевѣ, въ то время когда А. Муравьевъ пріѣзжалъ въ Кіевъ же не къ Бестужеву, а на встрѣчу жены, ѣхавшей изъ Петербурга; Бестужевъ дѣйствительно посылалъ ко мнѣ записку, и приглашалъ меня пріѣхать видѣться съ А. Муравьевымъ, коего я не видѣлъ съ самаго моего отъѣзда изъ Петербурга, и которой, при всемъ своемъ желаніи быть у меня, не могъ, для сей поѣздки, Бросить жены. Къ тому же Бестужевъ просилъ меня въ запискѣ пріѣхать на нѣсколько часовъ, не столько по крайней надобности свиданія, сколько потому что онъ зналъ что я не люблю отлучаться отъ полка, въ коемъ, къ тому же имѣлъ занятіе.— Грибоѣдовъ былъ дѣйствительно въ тоже самое время въ Кіевѣ, куда онъ однакожъ не съ Муравьевымъ пріѣхалъ, ибо, если я не ошибаюсь, онъ ѣхалъ изъ Москвы въ Грузію, гдѣ онъ имѣетъ должность. Я съ нимъ тутъ познакомился такимъ || (л. 169 об.) образомъ что онъ знаетъ что я Муравьевъ, а я что онъ Грибоѣдовъ. Объ обществѣ же ни слова не было говорено между нами и онъ не членъ нашъ. *Пол.*

*на 40-й.*

Двѣ народныя пѣсни одна: относящаяся къ состоянію Крестьянъ, на Голосъ: скучно мнѣ на чужой [3]) сторонѣ, другая возмутительная на Голосъ подблюдныхъ, были показываемы Кн. Волконскому не братомъ а мною, и были присланы ко мнѣ Братомъ, получившимъ ихъ въ Петербургѣ. На вѣрное не знаю чьего они сочиненія, а слыхалъ, кажется что онѣ сочиненія Рылѣева. *ка.*

*на 41-й.*

Я припоминаю что сдѣланное мною показаніе на щетъ Англинскаго Министра Странгфорта-Каннинга, слышано мною отъ Полковника Швей-

[1]) Далее зачеркнуто: «мнѣ».
[2]) Зачеркнуто: «о томъ».
[3]) Первоначально: «родной».

ковскаго, которой мнѣ разсказывалъ что поляки говорятъ что сей Англинской Посланникъ пріѣзжалъ въ Варшаву для предложенія покойному Государю Императору, возстановленія Польши, съ согласія Австріи и Пруссіи, въ замѣнъ же Польскихъ Губерній, Познанскаго Герцогства и Галиціи, предлагалъ Россіи взять Молдавію и Валахію Австріи, остальную Италію; Прусіи, остальную Саксонію, а Саксонскій домъ здѣлать Царствующимъ въ Польшѣ; Что сіе предложеніе его было отвергнуто, и что онъ, отъѣзжая изъ Варшавы, обѣщалъ Полякамъ пособье Англинскаго Правительства къ возвращенію ихъ независимости.

Подполковникъ Муравьевъ-Апостолъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 170)

---

## № 15. [1])

1826 года 1 февраля. Комитетъ Высочайше учрежденный требуетъ отъ Г. Подполковника *Сергѣя Муравьева-Апостола* слѣдующее показаніе:

При совѣщаніи коренной думы Союза Благоденствія, бывшемъ въ 1820 году въ квартирѣ Полковника Глинки, блюститель союза Князь Долгорукій, по открытіи засѣданія, предложилъ думѣ просить Пестеля изложить всѣ выгоды и невыгоды какъ Монархическаго такъ и республиканскаго правленія, съ тѣмъ, чтобы потомъ каждый членъ объявилъ свои сужденія и мнѣнія. Сіе такъ и было сдѣлано. Послѣ долгихъ прѣній положено было и объявлено, чтобы каждый членъ говорилъ чего онъ хочетъ Монарха или Президента. Засимъ каждый сказалъ свое желаніе и причины его выбора, а когда дѣло дошло до Н. Тургенева, тогда онъ произнесъ: *Президента безъ всякихъ толковъ* (Le president sans phrases). Въ заключеніе всѣ [2]), кромѣ Глинки, приняли Республиканское Правленіе.

Комитетъ поставляя на видъ вамъ предмѣтъ и образъ означеннаго || (л. 170 об.) засѣданія требуетъ откровеннаго и положительнаго показанія вашего, кто именно находился въ томъ совѣщаніи и кто какъ предлагалъ поступить съ Царствовавшимъ тогда Государемъ и Высочайшею фамиліею въ случаѣ несогласія на введеніе того или другаго образа Правленія. Если же сверхъ сказаннаго въ квартирѣ Глинки совѣщанія, были оныя [3]) о томже и въ другихъ мѣстахъ, то ровнымъ образомъ объясните съ возможною подробностію и сіи послѣднія.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

Я во первыхъ долгомъ себѣ поставляю представить на видъ Высочайше Учрежденному Комитету, что дѣйствія мои, какъ члена общества, могутъ раздѣлиться на двѣ эпохи совершенно различныя; первая недѣятельности и малаго значенія слѣдственно въ обществѣ, вторая дѣятельнаго участія во всѣхъ дѣлахъ его. Первая эпоха, начинающая отъ вступленія моего въ общество, простирается до произшествія Семеновскаго полка; вторая начинается съ переводомъ моимъ въ Армію, и до послѣднихъ временъ, изъ [4]) сего предварительнаго объясненія [5]) слѣдуетъ что всѣ мои

---

[1]) Наверху листа помета: «читано 2-го Февраля».

[2]) После слова: «всѣ» карандашом над строкою внесено почерком Боровкова (?): «въ томъ числѣ и вы».

[3]) «Оныя» внесено над строкой.

[4]) «изъ» внесено над строкой.

[5]) Первоначально: «сіе предварительное объясненіе»; далее зачеркнуто: «мнѣ нужно здѣсь».

показанія, относящіяся къ первой эпохѣ, не столь вѣрны могутъ быть, кромѣ давности времени, какъ тѣхъ членовъ, || (л. 171) кои тогда дѣятельностію своей отличались, какъ то Пестеля, Никиты Муравьева, Князя Долгорукаго;—На щетъ же совѣщанія бывшаго на квартирѣ у Полковника Глинки, я помню, что дѣйствительно, оно такъ произходило, что Долгорукій предложилъ Пестелю объяснить выгоды и невыгоды того и другаго правленія, и что послѣ сего изложенія, когда стали сбирать голоса,[1]) Н. Тургеньевъ сказалъ (le president sans phrases), прочіе же всѣ, кромѣ Глинки, были того же мнѣнія. Присутствовали тутъ члены — Долгорукій, Пестелъ, Никита Муравьевъ, Я, Глинка, Шиповъ (Иванъ), Лунинъ, Гр. Толстой, и кажется Сергій Трубецкой, другихъ не упомню.[2]) Сколько упомню также, на семъ совѣщаніи, ни слова не было говорено на щетъ мѣръ, къ коимъ прибѣгнуть нужно было противъ Царствующаго тогда Государя и Высочайшей Фамиліи, и что все совѣщаніе происходило въ полемическомъ разсужденіи о преимуществѣ правленія республиканскаго надъ Монархическимъ. — Помнится мнѣ, что въ слѣдъ за симъ засѣданіемъ, было другое и если не ошибаюсь, на квартирѣ у Шипова, въ козармахъ преображенскаго полка, гдѣ были всѣ тѣ же члены, кромѣ Глинки, Гр. Толстаго[3]) и кажется Н. Тургеньева, гдѣ въ первой разъ было говорено о цареубійствѣ,[4]) и которое кончилось большимъ споромъ между Н. Муравьевымъ и Долгорукимъ, и гдѣ по сему случаю ничто[5]) не было рѣшено. Послѣ же сего совѣщанія, не упомню чтобы были еще какія другія.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 172)[6])

## № 16.[7])

1826 года 3-го Февраля, Высочайше учрежденный слѣдственный комитетъ требуетъ отъ Г. подполковника Сергѣя *Муравьева-Апостола* слѣдующаго показанія:

Въ дополненіе вчерашняго показанія своего обьясните, съ свойственнымъ вамъ чистосердечіемъ, сіе: кто какія дѣлалъ, въ квартирѣ Шипова (Ивана), предложенія о совершеніи Цареубійства, съ какою цѣлію и какимъ образомъ предполагалось исполнить сіе? Въ чемъ именно[8]) заключался означенный вами большой споръ между Никитою Муравьевымъ и Долгорукимъ бывшій, и какого рода рѣшительнымъ предположеніемъ[9]) было кончено сіе совѣщаніе?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Сколько за давностію времени, упомнить могу, совѣщаніе въ квартирѣ Шипова началось тѣмъ, что Н: Муравьевъ говоря о средствахъ ввести

[1]) Зачеркнуто: «то».
[2]) «другихъ не упомню» внесено над строкой.
[3]) «Гр. Толстаго» внесено над строкой.
[4]) Зачеркнуто: «но гдѣ».
[5]) Первоначально: «ничего».
[6]) На оборотѣ л. 171 следы двух черных сургучных печатей с гербом и инициалами А. Н. Чернышева и адресная надпись: «Г. Подполковнику Сергѣю Муравьеву-Апостолу», ниже которой почерком С. И. Муравьева-Апостола: «*Отвѣтъ*». Оба листа (170 — 171) имеют тождественные перегибы: два продольных и два поперечных.
[7]) Наверху листа помета: «Читано: 3-го Февраля»—.
[8]) «именно» внесено над строкой.
[9]) Против слов: «рѣшительнымъ предположеніемъ» на поле карандашом помета: «NB».

въ Россію народное правленіе, коснулся до необходимости смерти тогда Царствующаго Государя, противъ чего Долгорукій возталъ, говоря что онъ на сіе никакъ не согласится, и вотъ отъ чего возникъ между ними споръ о коемъ я показалъ; о средствахъ же исполненія предлагаемой Н: Муравьевымъ мѣры ни слова не было говорено, и кажется что совѣщаніе сіе кончилось вышесказаннымъ споромъ, и что никакого не принято было рѣшительнаго предположенія.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Теперь припоминаю что вышесказанная предлагаемая Н. Муравьевымъ мѣра была еще разъ [1]) представлена членамъ, и принята ими [2]) по голосамъ; но не упомню на совѣщаніи-ли въ квартирѣ Шипова или на другомъ какомъ-либо; помню только что Долгорукаго тутъ не было, а изъ присутствовавшихъ членовъ помню себя, Н: Муравьева, и Пестеля.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 173 а). [3])

---

## № 17. [4])

1826 года 8-го Февраля, Высочайше учрежденный слѣдственный Комитетъ требуетъ отъ Г. подполковника Сергѣя *Муравьева-Апостола*, слѣдующаго показанія:

Въ дополненіе прежняго показанія о бывшихъ у *Глинки* и у *Шипова* (Ивана) совѣщаніяхъ, изъ коихъ у послѣдняго въ первый разъ заговорили о цареубійствѣ, были ли: полковникъ *Фонъ-Деръ Бригенъ*, подполковникъ *Лунинъ*, Павел *Колошинъ*, *Нарышкинъ* и *Семеновъ* (и какой именно?) а также какого они были мнѣнія и какого рода подавали утвердительные или отрицательные голоса свои насчетъ вышесказаннаго?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

На первомъ изъ сихъ совѣщаній были, сколько упомню, Подполковникъ Лунинъ, Павелъ Колошинъ, и Семеновъ штатской, а на второмъ, кажется мнѣ что кромѣ Лунина (и о немъ я не на вѣрное утверждаю) никого изъ названныхъ членовъ не было.

Подполковникъ Муравьевъ-Апостолъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 174) [5])

---

[1]) «разъ» внесено над строкой.

[2]) «ими» внесено над строкой.

[3]) Вторым незаполненным листом к листу 172 является лист, помеченный как 173-в; он имеет те же два поперечных и два продольных перегиба, что и лист 172; на его обороте две черных сургучных печати и адресная надпись: «Г. Подполковнику Сергею *Муравьеву Апостолу*; ниже почерком С. И. Муравьева-Апостола: «*Ответъ*».

[4]) Наверху листа помета: «Читано 9-го Февраля».

[5]) Вторым незаполненным (чистым) листом к листу 173-а является лист 173-б; оба листа имеют тождественные перегибы: два продольных и два поперечных; на обороте л. 173-б черная сургучная печать (сломанная) и адресная надпись: «Г. Подполковнику Сергѣю *Муравьеву-Апостолу*». Ниже почерком С. И. Муравьева-Апостола: «*Ответъ*».

*Секретно.*

## № 18. [1])

Милостивый Государь Александр Ивановичь!

Предварительнымъ донесеніемъ Начальника Главного Штаба Арміи отъ 9-го Февраля за № 225-мъ, доведено до свѣдѣнія вашего высокопревосходительства, что требуемый отношеніемъ вашимъ отъ 5-го сего Февраля за № 270-мъ къ высылкѣ въ С. Петербургъ, Черниговскаго пѣхотнаго полка Капитанъ Фурманъ, по прикосновенности къ возмущенію помянутаго полка, судится здѣсь въ Коммисіи военнаго Суда, учрежденной надъ мятежными Офицерами. Помянутый военный Судъ, окончилъ нынѣ розысканія свои относительно Капитана Фурмана, и какъ послѣ сего въ ономъ не имѣется здѣсь болѣе надобности, то онъ вмѣстѣ съ симъ отправляется въ С. Петербургъ, подъ строгимъ присмотромъ и въ вѣдѣніи Могилевскаго Плацъ-Адьютанта.

При семъ я имѣю честь сообщить вашему высокопревосходительству рапортъ военнаго Суда, относительно показаній Капитана Фурмана и Штабсъ-Капитана Барона Соловьева. Весьма важное обстоятельство || (л. 174 об.) въ показаніяхъ послѣдняго, составляетъ свѣдѣніе, сообщенное ему Порутчикомъ Щипилою, (убитымъ при покорѣніи мятежниковъ:), что Артиллеріи Подпорутчикъ Горбачевскій писалъ —Муравьеву-Апостолу, якобы солдаты 8-й Артиллерійской бригады, съ такимъ рвеніемъ ожидаютъ начала дѣйствія, что Офицеры, принадлежащіе къ обществу, не находятъ средствъ удержать ихъ нетерпеніе; равнымъ образомъ, что Щипило, читалъ письмо къ Муравьеву-Апостолу отъ состоящихъ въ 8-й Дивизіи, солдатъ бывшаго Семеновскаго полка, что они давно готовы выполнить внушенное имъ предпріятіе. [2])

Не взирая на то, что Щипило, какъ ближайшій сообщникъ Муравьева, могъ все сіе сказать Соловьеву, для бо́льшаго его ободренія, я уже принялъ соотвѣтственныя показанію сему мѣры. За всѣмъ тѣмъ я обязываюсь просить покорнѣйше васъ Милостивый Государь, приказать сдѣлать строгіе допросы Подпорутчику Горбачевскому, какіе имянно нижніе чины имъ, и другими || (л. 175) Офицерами, введены были въ тайну заговора; а Муравьева-Апостола допросить, какіе имянно солдаты 8-й Дивизіи присылали къ нему письмо.

Если показанія Соловьева справедливы, то легко быть можетъ, что Горбачевскій и другіе участники заговора, сообщили нижнимъ чинамъ возмутительный Катихизисъ [3]), особливо въ Артиллеріи, гдѣ много грамотныхъ людей. Я покорнѣйше прошу ваше высокопревосходительство, при-

---

[1]) Наверху листа пометы: в левом углу, чернилами: «№ 669», (т.-е. № по «Входящему журналу»); в правой стороне: «19. февраля 1826.» и ниже через весь лист карандашом: «Нужно къ составленію вопросовъ Мур С. и Горб». Внизу листа читается затертая карандашная помета: «8 Марта Главноком...»; ниже ее в левом углу карандашом же, но другим почерком (Вахрушева?): «Главнокомандующему писано 8 Марта»; поверх этой пометы чернилами: «Писано Главнокомандующему 8 Марта № 449». Л.л. 174—178 имеют вторую (первоначальную) нумерацию, проставленную карандашом, являющуюся продолжением такой же нумерации л.л. 131—169. Лист 174 по этой нумерации значится 37-м, л. 175—38-м, и т. д.

[2]) Слова: «въ показаніяхъ послѣдняго... предпріятіе» отчеркнуты на поле карандашной линией, за которой карандашом же помечено: «помѣстить въ вопросахъ»; в тексте карандашом подчеркнуты фамилии «Щипилою», «Горбачевскій», «Муравьеву-Апостолу» и «Щипило».

[3]) Против слов: «участники... особливо» на поле карандашная помета: «NB».

казать въ особенности по сему предмету здѣлать имъ строгіе допросы, и о послѣдующемъ увѣдомить меня для принятія дальнѣйшихъ мѣръ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть
Вашего Высокопревосходительства
покорный слуга

№ 241-й Графъ Сакенъ.

Февраля «14-го» дня 1826.

Г. Могилевъ Бѣлор.

Его Высокопре-ву А. И. Татищеву. || (л. 176)

---

Копія [1]) съ рапорта Г. Главнокомандующему Арміею, Коммисіи военнаго Суда учрежденной при Главной Квартирѣ 1-й Арміи отъ 12-го Февраля 1826 года за № 12-мъ.

Во исполненіе повелѣнія Вашего Сіятельства, обьявленнаго Г. Начальникомъ Главнаго Штаба Арміи отъ 10-го сего Февраля о прикосновенности къ изслѣдованію о тайномъ обществѣ злоумышленниковъ, судящагося въ сей Коммисіи Капитана Фурмана, Судебная Коммисія почтеннѣйше донесть честь имѣетъ: что онъ Фурманъ по призывѣ его въ присудствіе Суда, и по объявленіи сего повелѣнія Вашего Сіятельства, при первомъ вопросѣ въ отношеніи прикосновенности къ мятежу послѣдовавшему въ Черниговскомъ полку ни сколько не признался, и даже по вошедшимъ до сего другимъ актамъ ни сколько неусматривается; касательно жъ бытности его членомъ тайнаго Общества, то безъ наималѣйшаго отрицанія сознался въ томъ учавствующимъ, показавъ, что онъ къ сему Обществу приглашенъ былъ одного съ нимъ полка Порутчиками Сухиновымъ и Кузьминымъ во время нахожденія ихъ Корпуса въ лагеряхъ въ прошедшемъ 1825-мъ году подъ М. Лѣщиномъ и высходѣ онаго, позванъ ими не подалеку отъ лагерей въ деревню, гдѣ квартировала 8-й Артиллерійской Бригады рота, зашедши въ неизвѣстную ему Квартиру, нашелъ тамъ многихъ Офицеровъ разныхъ полковъ 8-й и 9-й || (л. 176 об.) Дивизій, между коими извѣстны ему только Пензенскаго полка Маіоръ Спиридовъ, Капитанъ Тютчевъ и Артиллерійской Порутчикъ Горбачевскій, а также были тамъ Баронъ Соловьевъ, Кузьминъ, Сухиновъ и Щипило, прочихъ коихъ всѣхъ вообще было особъ до 30-ти непомнитъ, изъ коихъ Маіоръ Спиридовъ говорилъ, что общество, которое старается увеличиться имѣетъ цѣлію доставить одинакія преимущества для всѣхъ вообще, что предоставилъ Всевышній творецъ для роду человѣческаго, что в етомъ обществѣ есть люди самыя умнѣйшія, а изъ нашихъ Полковникъ Швейковскій и Тизенгаузенъ, что сего дня будетъ Муравьевъ и Бестужевъ, которые обьявять намъ правила Общества, и выборъ всѣхъ членовъ, кто къ какому округу будетъ принадлежать, обьявляя, главное стараніе Общества должно состоять въ томъ, чтобы привлечь къ себѣ солдатъ, на которыхъ основана вся надежда, для исполненія же предпріятія, чтобы ни кто несмѣлъ просить ни переводовъ ни отставокъ, чтобы собраніе сіе держать въ священнѣйшей тайнѣ подъ неизбѣжною смертію, а что кто на себя не надѣется тому есть еще время отказаться; но непремѣнно подъ казнію сохранить тайно; ибо слѣдующій разъ будетъ клятва производится». Послѣ сего прислана была къ нему Спиридову отъ Бестужева записка, что онъ быть того вечера не можетъ, а когда будетъ вторичное собраніе извѣстить онъ въ свое время особо. Почему тогда же разъѣха-

[1]) В правом верхнем углу помета: «Получ. 12 Февраля».

лись || (л. 177) по диначкѣ. [1]) И хотя въ слѣдующій день Кузьминъ обьявлялъ ему о времяни последняго собранія, но онъ Фурманъ стараясь убѣгать отъ сихъ предпріятій отказался, и ничего и ни когда болѣе сего не слыхалъ и незнаетъ, и сообщникомъ ни Муравьева ни кого другаго небылъ и небудетъ. А на конецъ Штабсъ-Капитанъ Баронъ Соловьевъ на данной ему съ Фурманомъ ставкѣ, по долговремянномъ увѣщеваніи дозволенными закономъ правилами, доведенъ до раскаянія, и учинилъ о семъ обществѣ и его дѣйствіи, какъ равно и обытіи его при произшедшемъ въ Черниговскомъ полку мятежѣ совершенное сознаніе, обьявляя, что онъ также къ сему Обществу приглашенъ былъ членомъ, во время бытности его прошлаго 825 года въ Жолнерной командѣ при 3-мъ Корпусѣ, Пензенскаго пѣхотнаго полка Порутчикомъ Громницкимъ, который сообщивъ ему о семъ обществѣ, что оное существуетъ съ давняго времяни, на предметъ для перемѣны образа Правленія и возстановленія Конституціи, говорилъ ему, чтобы стараться увеличивать число извѣстныхъ ему по характеру людей, и давать отчетъ о принятыхъ въ общество, на что онъ Соловьевъ и давъ клятву по имѣвшейся у него Громницкаго формѣ, хранилъ въ тайнѣ, и никому о томъ не обьявлялъ. По томъ въ томъ же году во время сбора 3-го Корпуса въ М. Лѣщинѣ, онъ Соловьевъ вторично приглашенъ былъ || (л. 177 об.) въ тоже общество Порутчикомъ Щипилою, для собранія, котораго и установленія правилъ, нарочито выбрана была деревня названія коей не помнитъ, прибывъ туда съ Щипилою, нашелъ уже довольное число офицеровъ, разныхъ полковъ и Артиллерійскихъ ротъ 8-й и 9-й бригадъ, изъ сихъ Офицеровъ извѣстны ему только; Пензенскаго полка Маіоръ Спиридовъ, Капитанъ Тютчевъ, Порутчикъ Громницкій и Лисовскій, и 8-й Бригады Порутчикъ Горбачевскій, а прочихъ по первому знакомству не упомнитъ. Далѣе подтверждая въ точности показаніе Капитана Фурмана, касательно говоренныхъ тутъ словъ о цѣли общества, и о причинѣ разъѣзда Собранія, дополнилъ, что и онъ Соловьевъ о вторичномъ Собраніи извѣстенъ небылъ, и было ли оное не знаетъ. Но что Щипила имѣвши частое свиданіе с Подполковникомъ Муравьевымъ-Апостоломъ, безпрестанно внушалъ ему о принимаемыхъ мѣрахъ, читалъ у Муравьева письма отъ Горбачевскаго, что солдаты 8-й Артиллерійской бригады, съ такимъ рвеніемъ ожидаютъ начала дѣйствія, что Офицеры состоящіе въ семъ Обществѣ не находютъ средствъ удержать ихъ нетерпѣніе, также и письмо отъ солдатъ 8-й Дивизіи изъ бывшаго Семеновскаго полка, что они давно уже готовы исполнить внушенное имъ предпріятіе, причемъ завѣрялъ, || (л. 178) что Муравьевъ подъ предлогомъ отпуска поѣхалъ въ Корпусную Квартиру для того дабы извѣстить всѣхъ сообщниковъ о времяни начала дѣйствія, предполагая начать съ Черниговскаго полка, будетъ у братьевъ своихъ командующихъ Ахтырскимъ и Александрійскимъ Гусарскими полками, которые равно Алексапольскій пѣхотный и 17-й Егерскій присоединятся къ нимъ, а въ Корпусной Квартирѣ встрѣтитъ ихъ 8-я Дивизія и Артиллерійская бригада. Гдѣ исполняя установленія Конституціи привозгласятъ свободу, и равенство. Сверхъ того Щипило говорилъ ему о другихъ Корпусахъ готовыхъ послѣдовать за ними и о всеобщемъ ропотѣ войска. — Такимъ образомъ и многими подобными убѣжденіями по легкомыслію и заблужденію Соловьева онъ соглашенъ, и неразсуждая ни окакихъ послѣдствіяхъ былъ руководимъ до самаго начала возмущенія, о которомъ онъ также принесъ достаточное признаніе, и потому Судебная Коммисія неимѣя въ Капитанѣ Фурманѣ надобности объ отправленіи его въ С. Петербургъ; а объ открывшихся по его Фурмана и Барона

[1]) Так в оригинале.

Соловьева показаніямъ новыхъ прикосновенныхъ къ тайному Обществу членахъ Маіорѣ Спиридовѣ, Капитанѣ Тютчевѣ Поручикѣ Громницкомъ, Лисовскомъ и Горбачевскомъ и прочихъ, не осмѣливаясь сама собою приступить || (л. 178 об.) къ какому либо распоряженію, предаетъ на благоусмотрѣніе и соизволеніе Вашего Сіятельства. Подлинное подписали Генералъ Маіоръ Набоковъ и Генералъ Аудиторъ Шмаковъ.

Генералъ Адьютантъ баронъ Толь. || (л. 178 bis)

---

Господину Главнокомандующему 1-й Арміи. [1])

Въ слѣдствіе отношенія Вашего Сіятельства отъ 14-го февраля за № 241-мъ имѣю честь препроводить при семъ къ вамъ, Милостивый Государь, въ копіяхъ отвѣты, отобранныя Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ для изысканія о Злоумышленномъ Обществѣ [2]) отъ Подпорутчиковъ: Артиллеріи *Горбачевскаго*, *Борисова* и [3]) *Андрѣевича* и Полтавскаго Пѣхотнаго Полка *Бестужева Рюмина* на счетъ письма писаннаго къ сему послѣднему Горбачевскимъ, о возбужденной [4]) въ Солдатахъ 8 Артиллерійской Бригады [5]) Готовности къ мятежу, и Черниговскаго Пѣхотнаго Полка *Подполковника Сергѣя Муравьева-Апостола* о письмѣ [6]) къ нему солдатъ служившихъ прежде въ Семеновскомъ Полку.

Что же Касается до Распространенія между нижними чинами возмутительнаго Катихизиса: то какъ подпорутчикъ Горбачевскій, такъ и другіе находящіяся здѣсь офицеры 8 и 9 Дивизіи при всѣй строгости сдѣланныхъ имъ || (л. 178 bis об.) допросовъ отозвались невѣденіемъ, утверждая что сего Катихизиса и [7]) сами въ рукахъ своихъ [8]) неимѣли. [9])

Военный Министръ

Марта 1826

С. П. Бургъ [10]) || (л. 179)

---

## № 19. [11])

1826 года февраля 18 дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Подполковникъ Сергей Муравьевъ-Апостолъ спрашиванъ въ поясненіе данныхъ имъ отвѣтовъ.

Въ данныхъ отвѣтахъ вы умолчали о двухъ обстоятельствахъ, которыя вамъ были совершенно извѣстны и о которыхъ теперь собраны достовѣрныя свѣденія:

---

[1]) Черновик (отпуск). Ниже слов: «Господину... Арміи»—зачеркнуто: «Милостивый Государь Фабіанъ Вильгельмовичь.»; слева на поле: «№ 449.—8 марта 1826».

[2]) Зачеркнуто: «отъ Артиллеріи».

[3]) Зачеркнуто: «и полт.» и над строкой написано: «и».

[4]) Первоначально: «о возбужденномъ».

[5]) Далее зачеркнуто: «Ду» «м».

[6]) В оригинале: «письм».

[7]) Зачеркнуто: «ни», и над строкой написано: «и».

[8]) «своих» внесено над строкой.

[9]) Далее зачеркнуто: «ни» «ни с». Ниже зачеркнуто: «Съ Истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію и. ч. б. Вашего С.»

[10]) Зачеркнуто: «Его Сіятельству Графу Ф. В. фонъ-деръ-Остенъ-Сакену».

[11]) Наверху листа справа помета: «Читано 19-го Февраля», и левее карандашом: «Читано». На л. 179 возобновляется прерванная л. 178-bis, повторная (первоначальная) нумерация листов (см. выше стр. 293), которая и продолжается до л. 185, при чем л. 179 нумеруется как 42, л. 180 как 43 и т. д.

1.

8 Артиллерійской бригады подпоручикъ Горбачевскій писалъ вамъ, что солдаты сей бригады съ такимъ рвеніемъ ожидаютъ начала (возмутительнаго) дѣйствія, что офицеры принадлежащіе къ обществу не находятъ средствъ удержать ихъ нетерпеніе.

Здѣсь обьясните чистосердечно:

а) Когда и чрезъ кого получено было вами сіе письмо Горбачевскаго?

б) Кѣмъ изъ офицеровъ, и почьему наставленію возбуждена была въ Солдатахъ нетерпеливость къ начатію возмутительныхъ дѣйствій? || (л. 179 об.).

в) Кто были тѣ принадлежащіе къ обществу офицеры, кои не находили возможности удерживать преступное рвеніе солдатъ?

г) Когда, чрезъ кого, и что имянно отвѣчали вы Горбачевскому на означенное письмо его?

2.

Находящіяся въ 8 дивизіи солдаты бывшаго Семеновскаго полка писали къ вамъ письмо, читанное нѣкоторыми изъ вашихъ сообщниковъ, что они давно готовы выполнить внушенное имъ предпріятіе.

Объясните откровенно:

1) Когда и чрезъ кого получено было вами означенное письмо?

2) Кто именно и какимъ полкамъ принадлежали писавшіе оное солдаты?

3) Кѣмъ имянно они были приготовлены къ возмутительнымъ дѣйствіямъ?

4) До какого числа, въ какомъ именно полку находилось солдатъ, готовыхъ || (л. 180) послѣдовать за главными изъ нихъ начинщиками, и кто были сіи послѣдніе?

5) Когда чрезъ кого и какой данъ былъ вами отвѣтъ на вышеупомянутое письмо солдатъ?

3.

Когда и гдѣ лично, или чрезъ Бестужева вы вручили Горбачевскому и другимъ офицерамъ принадлежащимъ обществу возмутительный Катихизисъ вашъ, для распространенія онаго между нижними чинами? въ какихъ полкахъ и ротахъ артиллеріи, кѣмъ изъ офицеровъ былъ оный розданъ и въ духѣ общества истолкованъ тѣмъ нижнимъ чинамъ?

Къ сему присовокупите съ искренностію всё, что вамъ извѣстно о сихъ двухъ обстоятельствахъ сверхъ изложенныхъ теперь вопросовъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 181)

## № 20. [1])

1826-го года Февраля 19-го дня, на заданныя вновь Высочайше Учрежденнымъ Комитетомъ запросныя пункты, объяснить честь имѣю:

*на -іое.*

въ данныхъ мною отвѣтахъ, я показалъ что всѣ сношенія между Славянскимъ и нашимъ обществами были на рукахъ у Бестужева, теперь же

[1]) Листы со 181 по 281 носят следы другой, первоначальной нумерации, проставленной чернилами и затем частью вычищенной, частью исправленной. Л. 181 окончательной нумерации по первоначальной обозначался как 189, 182-й как 190 и т. д.

повторяя тоже показаніе, объявляю что я никогда никакой переписки не имѣлъ съ Подпоручикомъ Горбачевскимъ, и не получалъ отъ него письма, съ увѣдомленіемъ о рвеніи Солдатъ 8-ой Бригады, и слѣдственно не могъ здѣлать ему отвѣта по сему предмѣту. *Къ симъ отвѣтнымъ*

*на 2-ое.*

въ Концѣ Октября мѣсяца прошлаго Года, получилъ я отъ Саратовскаго полка рядоваго Федора Николаева (Бывшаго прежде въ Семеновскомъ полку) черезъ Васильковскую Почтовую Экспедицію, письмо, въ коемъ онъ обыкновеннымъ солдатскимъ слогомъ просилъ меня о присылкѣ ему нѣсколько денегъ, и вмѣстѣ упоминалъ о находящихся съ нимъ въ одной ротѣ солдатахъ, бывшихъ также въ Семеновскомъ полку, съ тѣмъ же намѣреніемъ. Письмо сіе, не имѣвъ никакой важности и будучи вовсе не возмутительное, могло прочесться || (л. 181 об.) не только сообщниками моими, но и всѣми тѣми, кои въ то время приходили ко мнѣ, ибо оно валялось на моемъ столѣ, до тѣхъ поръ, пока я его не [1]) изодралъ. Отвѣта же никакого я не здѣлалъ и денегъ не посылалъ. *пунктамъ.*

*на 3-ье.*

Ни Я, ни Бестужевъ, и никто не могъ вручить Горбачевскому или кому другому изъ Бывшихъ въ обществѣ офицеровъ, сочиненнаго мною Катихизиса, поелику онъ написанъ только въ послѣднихъ числахъ декабря. *подписуюсь*

Ко 2-ому пункту прибавить долженъ что кромѣ упомянутаго письма, я ни какого ни когда не получалъ отъ солдатъ 8-ой Дивизіи, и что показаніе якобы я [2]) получалъ увѣдомленіе что они давно готовы, совершенно ложное.—

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 182)

---

## № 21. [3])

1826 Года февраля 20 дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета *Пензенскаго Полка Капитану Тютчеву* дополнительный Вопросный Пунктъ.

Послѣ перваго собранія у *Андрѣевича* въ Лагерѣ при Лещинѣ, вы разказывали Порутчику Лесовскому, что Сергѣй Муравьевъ призывалъ къ себѣ тайно нижнихъ чиновъ Пензенскаго и Троицкаго Полковъ, поступившихъ въ оныя изъ бывшаго Семеновскаго, давалъ имъ деньги и научалъ ихъ, какъ дѣйствовать между своими Товарищами въ Духѣ общества. Причемъ вы называли ему Лесовскому по имянамъ и фамиліямъ всѣхъ сихъ приходившихъ къ Муравьеву нижнихъ чиновъ, какъ извѣстныхъ вамъ по бытности прежде въ Семеновскомъ Полку.

Объясните Откровенно:

1.

Кто по имянамъ и фамиліямъ и какимъ полкамъ теперь принадлежатъ означенныя нижнія чины, къ Муравьеву приходившіе?

---

[1]) «не» внесено над строкой.

[2]) Первоначально: «что будто бы пол»: «что» и «пол» зачеркнуто, «будто-бы исправлено на «якобы».

[3]) На верху листа помета: «Читано 21-го Февр.». — На поле карандашная помета: «даны вопросы Тютчеву и Спиридову 21-го февр.»

2.

Кому изъ нихъ Муравьевъ давалъ деньги? || (л. 182 об.)

3.

Какимъ образомъ, Муравьевъ научалъ ихъ дѣйствовать между своими товарищами?

4.

Слышали ли вы отъ сихъ наученныхъ Муравьевымъ нижнихъ чиновъ о томъ, сколько и въ которомъ Полку успѣли они привлечь къ своему Единомыслію, и кого называли они тѣхъ, кои наиболѣе имъ содѣйствовали?—

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

Сие дествитилна я гаварилъ поручику Лесовскому что Муравевъ призывалъ ксибе салдатъ служывшымъ презде въ семеновскамъ полку какъ Троицкава такъ и пензинскава и давалъ денги всемъ хто кнему прихадилъ и научалъ ихъ какъ имъ распространятъ и действоватъ между сваими таварищами. Но фамилиі имини я ни называлъ патаму что я неизвестенъ. Я жа ета патаму жнаю что адинъ расъ засталъ выхадившихъ салдатъ троицкава палка атъ Муравева, но фамили незнаю || (л. 183) и Муравевъ тутъ мне исказалъ что онъ призывалъ всехъ салдатъ бывшихъ семеновскихъ какъ пензинскава такъ и троицкава палка къ сибе и научалъ ихъ какъ имъ действоватъ и мне саветавалъ что бы чаши призыватъ и имъ талкаватъ какъ имъ действаватъ но мною сие небала исполнина папрычине той что я небалъ распалаженъ къ действию.

1

Кто по именамъ и фамилямъ икакихъ палковъ теперъ принадлежатъ азначиныя нижния чины къ Муравеву прихадившымъ то пензинскава палка приходилъ полужалкинъ аболия никаво незнаю имини ево неизвестинъ ито я слышалъ атъ спиридова.

2

Каму изъ нихъ муравевъ давалъ денги то полужалкину далъ 16 рублей и сие я слышалъ атъ Спиридова.

3

Какимъ образомъ Муравевъ научилъ ихъ действоватъ Между Сваими таварищами, то я сево абеснитъ незнаю патаму что ниразу нинаходился прионамъ. || (л. 183 об.) Слышали я атъ сихъ научиныхъ Муравевымъ Нижнихъ Чиновъ отомъ сколь и во второмъ палку успели они привлечъ къ своему единомыслию икого называли они техъ кои наиболей имъ садействавли. То совершена сево неизвестинъ. Къ симъ атъ ветнымъ пунктамъ руку прилажылъ Капитанъ Тютчивъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 184)

## № 22.

1826. Года февраля 21. дня Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ *отъ Капитана Тютчева* Откровеннаго и Положительнаго Поясненія:

Въ чѣмъ имянно заключались тѣ наставленія кои Сергѣй Муравьевъ давалъ приходившимъ къ нему Семеновскимъ солдатамъ, научая ихъ действовать между своими товарищами въ Духѣ общества? или по крайней мѣрѣ, что онъ Говорилъ съ ними.

Свѣденіе сіе нужно, и вы представить оное въ состояній, потому, что сами видѣли солдатъ Троицкаго и Пензенскаго полковъ, приходившихъ къ Муравьеву, и Говорили съ ними, какъ изьяснились въ послѣднихъ отвѣтахъ?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Наставления муравевъ давалъ и научилъ приходившыхъ къ нему салдатъ ненавистъ къ начялству раптания къ самай службе и кагда имъ скажутъ || (л. 184 об.) Действоватъ, то решитилна что бы действавали адатаво времини что бы ане распрастранили между сваими таварищами и старалисъ бы паселитъ въ нихъ Ниудовалствия къ Самай службе.

Все сие я покажываю какъ Муравевъ меня научялъ дестваватъ между салдатами но мною сие небала исполнина, палагаю что онъ имъ такъ и гаварилъ яжавидалъ прихадившыхъ салдатъ троицкава полка апензинскава никаво невидалъ, ражгавоража Муравева сними никакова не слыхалъ патаму что ане были вышичши атнево кагда я толька приехалъ кнему и яже сними ничево нигаварилъ. Къ сему атъ ветному пункту руку прилажылъ.

Капитанъ Тютчивъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 185)

---

## № 23.

1826 Года февраля 21 дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета *Пензенскаго Пѣхотнаго Полка Маіору Спиридову* дополнительной вопросной пунктъ.

Капитанъ Тютчевъ, на сдѣланный ему вопросъ кто имянно были тѣ служившіе прежде[1]) въ Семеновскомъ полку солдаты, коихъ призывалъ къ себѣ Сергѣй Муравьевъ, давалъ имъ деньги и научалъ, какъ дѣйствовать между своими товарищами, отвѣчалъ, что онъ о семъ слышалъ отъ васъ и изъ всѣхъ названныхъ вами упомнитъ только одного находящегося въ Пензенскомъ полку *Полужалкина* которому Муравьевъ, по словамъ вашимъ далъ 16 рублей.

Обьясните откровенно:

1.

Кто по имянамъ и фамиліямъ и какимъ полкамъ теперь принадлежатъ (Пензенскому или Троицкому) нижніе чины приходившіе къ Сергѣю Муравьеву по его приглашенію?

---

[1]) «прежде» внесено над строкой.

2.

Кому изъ нихъ Муравьевъ и сколько давалъ денегъ? || (л. 185 об.)

3.

Какимъ образомъ, Муравьевъ началъ ихъ дѣйствовать между своими товарищами въ Духѣ общества?

4.

Доносили ли вамъ сіи наученныя Муравьевымъ нижнія чины о томъ, сколько и въ которомъ полку они успѣли привлечь къ своему Единомыслію и кого называли они тѣхъ, которыя имъ содѣйствовали?

5.

Утверждаете ли показаніе Тютчева Ополужалкинѣ?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Имѣю честь донести Высочайше учрежденному Комитету, что Капитанъ Тютчевъ действительно отъ меня слышалъ въ Лагерѣ при М. Лещинѣ, что къ Сергѣю Муравьеву ходили прежде служившіе въ Семеновскомъ полку Салдаты, но по имяни я ихъ никогда не называлъ, ибо не зналъ какихъ точно полковъ и кто имянно ходили; сіе же говорилъ съ того поводу, что Сергей Муравьевъ мнѣ самъ о семъ сказывалъ.

Въ следствіе чего приемлю честь пояснить Высочайше Учрежденному Комитету:

На 1-й Пунктъ.

Мнѣ неизвѣстны ни имяна, ни фамиліи ни одного нижняго чина Пензенскаго, или Троицкаго полковъ прежде служившихъ въ Семеновскомъ полку; исключаю извѣстенъ мнѣ одинъ *Полужалкинъ*, потому что состоитъ во 2-й Гренад. ротѣ, 2 батальона которымъ я командывалъ; къ тому же онъ употребляется всегда вестовымъ къ вышему Начальству.

На 2-й Пунктъ.

Одинаково не знаю, кому и сколько Муравьевъ давалъ денегъ.

На 3-й Пунктъ.

Также совершенно не знаю, какъ Муравьевъ началъ ихъ действовать между своими товарищами.

На 4-й Пунктъ.

Ни одинъ изъ нихъ мнѣ не токмо не доносилъ о своихъ действіяхъ, но даже никогда ни одинъ ко мнѣ неприходилъ, посему совсѣмъ не знаю дѣйствовали ли они или нѣтъ и какой былъ успѣхъ ли въ привлеченіи

На 5-й Пунктъ.

Показаніе Капитана Тютчева относительно собственно *Полужалкина* несправедливо, ибо я ему никогда неговаривалъ прямо на лицо его и никогда не сказывалъ о 16 руб. данныхъ ему Муравьевымъ, о чемъ никогда ни отъ кого не слыхалъ, съ самимъ же симъ рядовымъ я никогда ни о Муравьевѣ ни о чемъ сему подобнымъ не говаривалъ ни слова.

Маіоръ Спиридовъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 186)

---

## № 24.

1826 Года февраля 21 дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Подполковнику Сергѣю Муравьеву Апостолу Дополнительный вопросный пунктъ.

Подполковникъ Матвѣй Муравьевъ Апостолъ показываетъ между прочимъ, что въ 1823-мъ Году долженъ былъ пріѣхать изъ варшавы въ Бобруйскъ Офицеръ Князь Яблоновскій подъ видомъ Ремонтира, посланный для свиданія съ вами по дѣлу Тайнаго общества.

Обьясните положительно: пріѣзжалъ ли въ Бобруйскъ означенный *офицеръ Князь Яблоновскій*, или кто другой, имѣлъ ли съ вами свиданіе, и о чѣмъ вы совѣщались съ нимъ?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Я уже показалъ относительно сего запроса что Графъ Ходкьевичъ въ 1823-мъ году передъ походомъ нашимъ въ Бобруйскъ обѣщалъ намъ что пріѣдетъ изъ Варшавы Офицеръ для переговоровъ съ нами, (не называя однакожъ его фамиліи) которой однакожъ во все продолженіе лагеря не былъ у насъ. Долженъ ли былъ пріѣхать въ то время офицеръ князь Яблоновскій или другой кто, не знаю, ибо, повторяю я, никто не пріѣзжалъ къ намъ въ то время. Братъ же ошибочно показываетъ положительно на князя Яблоновскаго.

Подполковникъ Муравьев Апостолъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 187)

---

## № 25. [1])

*Секретно.*

Господину Военному Министру. [2])

Дежурнаго Генерала Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества

Рапортъ.

По порученію Господина Начальника Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества имѣю честь представить присемъ къ Вашему Высокопревосходительству для внесенія въ Комитетъ объ открытіи злоумышленнаго общества, рапортъ Начальника Главнаго Штаба 1-й Арміи Генералъ Адьютанта Барона Толя отъ 22-го минувшаго Февраля за № 281. съ имѣющимися при ономъ приложеніями о нѣкоторыхъ нижних чинахъ бывшаго || (л. 187 об.) состава Лейбъ Гвардіи Семеновскаго полка имѣвшихъ сношенія съ Подполковникомъ Муравьевымъ Апостоломъ. —

Дежурный Генералъ Потаповъ. || (л. 188)

---

[1]) Рапорт написан на бланке с угловым штампом: «Дежурство Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества. — По Канцелярии Дежурнаго Генерала. — Въ С.-Петербургѣ 3 марта 1826. — № 511». Наверху листа пометы: «№ 721», «3 марта 1826». (т.-е. номер по «Входящему Журналу» и дата внесения в него документа); на поле тем же почерком — «Къ допросамъ» и ниже карандашом: «къ Сергѣю Мурав».

[2]) В оригинале: «Минитру».

## № 26.

Копія съ Рапорта отъ Начальника Главнаго Штаба Его Величества Г. Главнокомандующему 1-ю Арміею отъ 15-го февраля 1826-го года за № 392-мъ.

Изъ препровождаемыхъ при семъ вопросовъ и взятыхъ по онымъ отъ Подпорутчика Полтавскаго пѣхотнаго полка Бестужева-Рюмина отвѣтовъ, Ваше Сіятельство усмотрѣть изволите, что Черниговскаго пѣхотнаго полка Подполковникъ Сергѣй Муравьевъ-Апостолъ былъ въ сношеніяхъ съ нижними чинами полковъ 8-й пѣхотной Дивизіи, переведенными изъ бывшаго состава Лейбъ Гвардіи Семеновскаго полка, изъ числа коихъ, шесть человѣкъ Бестужевъ-Рюминъ называетъ по имянамъ.

Въ слѣдствіе таковаго показанія Подпорутчика Бестужева-Рюмина, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобъ Ваше || (л. 188 об.) Сіятельство приказали обратить особенное вниманіе на нижнихъ чиновъ прежняго состава Лейбъ Гвардіи Семеновскаго полка, значущихся въ показаніи его Бестужева-Рюмина, и изслѣдовать: справедливо ли онъ показываетъ, и въ какихъ имянно сношеніяхъ и согласіи находились тѣ нижніе чины, какъ съ нимъ, такъ и съ Муравьевымъ-Апостоломъ; что же по изслѣдованію окажется почтили бы меня увѣдомленіемъ, для доклада Государю Императору.

О сей Высочайшей волѣ имѣю честь донести Вашему Сіятельству.

Вѣрно. Правитель Канцеляріи Ноинскій || (л. 189)

---

## № 27.

Копія съ отношенія Начальника Главнаго Штаба 1-й Арміи, Командиру 3-го пѣхотнаго Корпуса Генералъ Лейтенанту Роту, отъ 14-го Февраля 1826-го года за № 246-мъ.

По нѣкоторымъ обстоятельствамъ возникаетъ сильное подозрѣніе, что состоящіе въ 8-й пѣхотной Дивизіи нижніе чины изъ бывшаго состава Семеновскаго полка, равно и многіе нижніе чины 8-й Артиллерійской Бригады испорчены Офицерами, принадлежащими къ тайному обществу злоумышленниковъ, такъ что нѣкоторые изъ помянутыхъ нижнихъ чиновъ введены въ тайну заговора. По поводу сего Г. Главнокомандующій Арміею, поручилъ мнѣ сообщить Вашему Превосходительству, дабы приказали учредить тайный, но притомъ самый осторожный и скрытный надзоръ за поведеніемъ и духомъ помянутыхъ нижнихъ чиновъ, особливо же 2-й Легкой роты 8-й Артиллерійской Бригады, стараясь развѣдать какъ они говорятъ и мыслятъ въ разсужденіи бывшаго возмущенія Черниговскаго пѣхотнаго || (л. 189 об.) полка, и не замѣчаются ли въ нихъ понятія, сходныя съ возмутительнымъ катихизисомъ. Надзоръ сей Г. Главнокомандующій Арміею полагаетъ учредить найлучше чрезъ постороннихъ Офицеровъ, съ тѣмъ только, чтобъ сіе отнюдь замѣтно не было.

Сверхъ того Г. Главнокомандующій Арміею желалъ бы, имѣть вѣдомость, сколько въ какомъ имянно полку, и въ которой имянно ротѣ 8-й пѣхотной Дивизіи, состоитъ солдатъ бывшаго состава Семеновскаго полка; но Г. Главнокомандующій желаетъ имѣть сіе свѣдѣніе, въ такомъ только случаѣ, если можно оное получить, не требуя прямо отъ Полковыхъ Команди-

ровъ, но собравъ секретнымъ образомъ, дабы не подать виду, что на Семеновскихъ солдатъ обращается вниманіе. —

Вѣрно: Генералъ Адьютантъ баронъ Т о л ь. || (л. 190)

---

## № 28. [1])

*Секретно.*

Господину Военному Министру.

Дежурнаго Генерала Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества.

Рапортъ.

Въ слѣдствіе порученія Г-на Начальника Главнаго Штаба Его Величества, имѣю честь представить при семъ Вашему Высокопревосходительству отношеніе Г. Главнокомандующаго 1-ю Арміею съ разными приложеніями, заключающими въ себѣ между прочимъ, показаніи мятежника Порутчика Сухинова и разжалованнаго изъ Порутчиковъ рядоваго Ракузы, для внесенія сихъ бумагъ въ Комитетъ о злоумышленномъ обществѣ, для разсмотрѣнія оныхъ въ томъ отношеніи, || (л. 190 об.) непризнано ли будетъ нужнымъ потребовать сюда Сухинова и Ракузу для дальнѣйшихъ объясненій.—

Генералъ Адьютантъ П о т а п о в ъ. || (л. 191)

---

## № 29. [2])

Милостивый Государь Баронъ Иванъ Ивановичь!

Имѣю честь, препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству въ копіяхъ 1) рапортъ Коммиссіи военнаго Суда учрежденной при Главной Квартирѣ Арміи, содержащій въ себѣ показанія пойманнаго мятежника Порутчика Сухинова. 2-е) Рапортъ Коммиссіи военнаго Суда, учрежденной въ Бѣлой-Церквѣ, съ показаніемъ разжалованнаго изъ Порутчиковъ, рядоваго Ракузы, 3-е) Отношеніе, полученное мною вчерашняго числа отъ Его Императорскаго Высочества Государя Цесаревича и Великаго Князя Константина Павловича и 4-е) рапортъ Генералъ-Лейтенанта Рота отъ 5-го Марта за № 581-мъ обьясняющій мнѣніе его о нравственномъ состояніи ввѣреннаго ему Корпуса.

По содержанію показанія Сухинова я предписалъ уже Военному Суду въ Бѣлой-Церквѣ учрежденному, употребить всѣ возможныя мѣры къ открытію замѣчательныхъ въ семъ показаніи двухъ Семеновскихъ солдатъ. Хотя изъ свѣдѣній, полученныхъ мною отъ Вашего Превосходительства видно, что Муравьевъ-Апостолъ и Бестужевъ, были уже спрошены по сему || (л. 191 об.) предмету, и совсѣмъ удовлѣтворительныхъ отвѣтовъ не дали, но за всѣмъ тѣмъ, я полагалъ бы не безполезнымъ ихъ еще спросить о томъ.— Офицеровъ Бутовича и Усовскаго и Подпрапорщика Дрогоманова, которые до сего времяни въ виду не имѣлись, я приказалъ взять и доставить сюда въ

---

[1]) Рапорт написан на бланке с угловым штампом: «Дежурство Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества. — По Канцеляріи Дежурнаго Генерала. — Въ С.-Петербургѣ 21 Марта 1826. № 582-й» Наверху листа пометы: «№ 792», «21 марта 1826», т.-е. № по «Входящему Журналу» и дата внесения в него документа; ниже: «Читано 22-го Марта».

[2]) Наверху листа пометы: «№ 477-й», «19 марта 1826», внизу: «Писано Главнокомандующему 8 Апрѣля № 519.»

Главную Квартиру, для разсмотрѣнія ихъ прикосновенности въ Военномъ Судѣ. — Относительно Генераловъ, упоминаемыхъ Сухиновымъ, я не вхожу въ разсмотрѣніе, полагая, что въ Комитетѣ, въ С. Петербургѣ учрежденномъ, обстоятельства, до нихъ касающіеся, должны быть въ виду. Чтожъ касается до Полковника Левенштерна, то хотя усердное дѣйствіе его противъ мятежниковъ должно бы оправдывать и образъ мыслей его, но за всѣмъ тѣмъ я обратилъ на него вниманіе Корпуснаго Командира. Между тѣмъ полагаю необходимымъ спросить объ немъ Муравьева-Апостола.

По содержанію показанія Ракузы я приказалъ арестовать и доставить сюда Офицеровъ Тамбовскаго полка, также Черниговскаго Ядрилу и Кременчугскаго Федорова, которые также до сего времяни въ виду не были. Полтавскаго же полка Ковальскаго и Антоновича по спискамъ не оказывается, по чему || (л. 192) объ нихъ здѣлано будетъ розысканіе. — Чтожъ касается до обстоятельствъ, упомянутыхъ въ семъ показаніи на щетъ нравственнаго состоянія 17-го и 18-го Егерскихъ полковъ, и отношенія Его Императорскаго Высочества на щетъ Пензенскаго полка, то я уже многократно повторялъ Генералъ-Лейтенанту Роту быть осторожнымъ и увѣриться, что во ввѣренномъ ему Корпусѣ поселенъ нравственной развратъ между Офицерами и нижними чинами. Рапортъ его, сообщенный Вашему Превосходительству отъ 1-го Марта, относительно 1-й Гренадерской роты Саратовскаго пѣхотнаго полка, и вышеупомянутый рапортъ при семъ прилагаемый, показываютъ, что онъ съ своей стороны остается въ полномъ увѣреніи, что въ войскахъ существуетъ наилучшій духъ. Озабочиваясь крайне отвратить слѣдствіе теперешнихъ неблагопріятныхъ видовъ, я послалъ къ Г. Роту предписаніе въ копіи при семъ прилагаемое. Между тѣмъ полагая, что при такихъ обстоятельствахъ ему трудно наблюсти вездѣ и знать истинну, я почелъ полезнымъ послать къ Волынскому Гражданскому Губернатору прилагаемое при семъ въ копіи отношеніе, въ томъ увѣреніи, что чиновникъ, мѣсто сіе занимающій, довѣрія сего во зло не употребитъ; съ другой же || (л. 192 об.) стороны Гражданская Полиція имѣетъ болѣе средствъ дѣлать тайныя наблюденія и знать всѣ дѣйствія лицъ.

Упоминаемаго въ отношеніи Его Императорскаго Высочества Офицера Мисюрина, я приказалъ взять и доставить сюда въ Главную Квартиру.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Превосходительства
покорный слуга

Графъ Сакенъ. || (л. 193)

№ 370-й.

Марта 12-го дня 1826.
Г. Могилевъ Бѣлор.

Его Пре-ву Барону И. И.
Дибичу.

## № 30.

Копія съ рапорта Г. Главнокомандующему 1-ю Арміею, Коммисіи Военнаго Суда, учрежденной по Высочайшему повелѣнію надъ мятежниками Черниговскаго пѣхотнаго полка отъ 6-го Марта 1826 года за № 28-мъ.

При распросахъ Коммисіею подсудимыхъ нижнихъ чиновъ Черниговскаго пѣхотнаго полка, разжалованный изъ Порутчиковъ въ рядовые

Игнатій Ракуза, послѣ Священническаго увѣщеванія, изъявляя въ присудствіи Коммисіи раскаяніе въ своихъ поступкахъ, — между прочимъ открылъ нѣкоторыя тайны мрачнаго заговора, существовавшаго противъ Правительства и Священной Особы Государя. — Такъ какъ въ оном поимянованы имъ такія лица и мѣста, розысканіе о коихъ состоитъ внѣ круга дѣйствій Коммисіи, то посему оная долгомъ поставляетъ, отобранный съ Ракузы допросъ представить въ копіи на благоусмотрѣніе вашему Сіятельству, донося притомъ, что относительно показанія Ракузы о слышанныхъ имъ на гоубтвахтѣ разговорахъ караульныхъ солдатъ 17-го Егерскаго полка, — Коммисія употребляла всѣ возможныя || (л. 193 об.) мѣры къ разкрытію истины: для того разпрашивала обстоятельнѣйше содержавшихся съ нимъ въ одной и той же караульнѣ другихъ арестантовъ Черниговскаго пѣхотнаго полка, (кои теперь разсажены уже порознь подъ особые караулы) но изъ нихъ никто неподтвердилъ сего обстоятельства, кромѣ однаго рядоваго разжалованнаго изъ капитановъ Грохольскаго, который при упорномъ запирательствѣ въ своихъ проступкахъ, во время мятежа въ Васильковѣ учиненныхъ [1]) показалъ однакоже въ согласность изьясненія Ракузы, съ тою токмо отмѣною, что означенные разговоры происходили отъ караульныхъ не одного 17-го но и 18-го Егерскихъ полковъ, преимущественно же Карабинерныхъ ротъ.

Вѣрно: Дежурной Генералъ Ольекопъ. || (л. 194)

---

*Копія.*

## № 31.

1826 года Марта... [2]) дня, въ присудствіи Коммиссіи военнаго Суда учрежденной по Высочайшему повелѣнію в м. Бѣлой Церквѣ, подсудимый Черниговскаго пѣхотнаго полка рядовой Игнатій Ракуза, допрашиванъ и показалъ.

| Вопросы. | Отвѣты. |
|---|---|
| 1-й. | на 1-е. |
| Какъ тебя зовутъ? чей ты сынъ? сколько отъ роду лѣтъ? умѣешъ ли грамотѣ? | Зовутъ Игнатій сынъ Ракуза, 28 лѣтъ, грамотѣ умѣю. |
| 2. | на 2-е. |
| Какой ты вѣры? ежели христіанской, то былъ ли на исповѣди и у святаго причастія? | Католической. На исповѣди и (у)[3]) святаго причастія былъ каждый годъ. |
| 3. | на 3-е. |
| Въ службу Его Императорскаго Величества поступилъ ты котораго года, мѣсяца и числа? изъ какого званія? | Въ службѣ съ 1815 года, по выпускѣ изъ Кадетскаго Корпуса Прапорщикомъ. Изъ Дворянъ Могилевской Губерніи. |

---

[1]) В оригинале: «униченных».
[2]) Дата не проставлена в оригинале.
[3]) В оригинале «у» пропущено.

4-е.

На вѣрность службы присягалъ ли? воинскій Уставъ и Артикулы знаешъ ли || (л. 194 об.) и что за какое преступленіе опредѣлено знаешъ ли?

5-е.

Былъ ли въ штрафахъ и наказаніяхъ, по суду или безъ суда?

6-е.

По слѣдственному дѣлу надъ мятежниками Черниговскаго пѣхотнаго полка произведенному между прочимъ видно, что ты былъ въ г. Васильковѣ вмѣстѣ съ прочими Офицерами при мятежникѣ Муравьевѣ, въ форменномъ сертукѣ и палашѣ, и послѣ съ тѣми же мятежниками взятъ. Почему отвѣтствуй по сущей справедливости, что побудило тебя къ сему поступку? Не былъ ли заранѣе подговариваемъ къ сему || (л. 195) Муравьевымъ, когда и гдѣ? и небылъ ли введенъ въ тайну заговора? || (л. 196).

на 4-е.

На вѣрность службы присягалъ, воинскій Уставъ, Артикулы читалъ и || (л. 194 об.) мѣру наказанія за преступленія положенную знаю.

На 5-е.

13 Марта 1821-го года разжалованъ въ рядовые съ лишеніемъ дворянства за грубость и дерзость противу начальства.

На 6-е.

На вопросы военнаго Суда я долженъ прибѣгнуть къ истинѣ, признаніемъ о бывшихъ заговорахъ противу Правительства. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1825 года, когда были въ лагеряхъ 3-го Корпуса двѣ пѣхотныя Дивизіи, также Дивизія Кавалерійская и Артиллерійскія бригады, я замѣтилъ уже согласіе къ возмущенію между воинскими чинами. Я отклонялся отъ сихъ заговоровъ. Вскорѣ послѣ сего я былъ преклоняемъ къ сему Порутчикомъ Кузминымъ. || (л. 195) При семъ случаѣ находился и Капитанъ Фурманъ. — Первый говорилъ мнѣ: «что я нехочу добра дѣлать». Фурманъ прибавилъ: ты во вся забытъ; никто нехочетъ о тебѣ стараться; скажи, на кого ты надѣешся?» Я отвѣчалъ, что надежда моя есть Богъ. «Но надежда твоя плохая, возразилъ Фурманъ, ты знаешъ что разжалованъ невинно; не Богъ тебя разжаловалъ — Государь! Я совѣтую тебѣ насъ послушаться; ты не знаешъ еще нашихъ намѣреній». Тутъ началъ онъ хулить Правительство какъ можно хуже; говорилъ что оно есть подлое, что никакого порядка нѣтъ; «въ семъ случаѣ ты можешъ найти средство сдѣлать доброе дѣло, т. е. внушать объ ономъ нѣкоторымъ тебѣ извѣстнымъ нижнимъ || (л. 195 об.) чинамъ и вливать въ ихъ сердца, что покуда будетъ существовать фамилія Романовыхъ, потуда добраго не

будетъ; ежели мы возмемся за сіе дѣло, то истребимъ тягость народа и войска угнѣтаемаго ненужнымъ и безполезнымъ дѣломъ». Далѣе обьясняя о малом жалованье, какое офицеры и солдаты получаютъ, о бѣдности ихъ, прибавилъ, что «они всё это исправятъ, когда хорошо за то возмутся; тогда будетъ конституція; тогда крестьяне изъ подъ крѣпости освободятся; тогда и ты (говорилъ онъ обращаясь ко мнѣ) будешъ свободенъ и получишъ награду за твое неповинное терпѣніе». Не соглашаясь на сіе предложеніе, я отвѣчалъ Фурману, что когда слухи не разятъ Государя о причиненныхъ обидахъ, то слѣдственно онъ не въ силахъ проникать во всё, хотя и желалъ бы. Но Фурманъ непреставалъ убѣждать меня, сказывая, что имъ самимъ неловко уговаривать || (л. 196) нижнихъ чиновъ и нѣкоторыхъ людей: «начинай, продолжалъ онъ, стараться; мы уже имѣемъ тысячи сотъ въ оныхъ намѣреніяхъ». Однакожъ я несогласился. Послѣ сего я замѣчалъ, что къ Кузмину въ балаганѣ собираются Офицеры разныхъ полковъ, и когда я входилъ къ нимъ въ сіе время, то подъ разными предлогами отъ ихъ бѣседы былъ отклоняемъ.

7-е.

Кто же участники сего заговора, въ которой тебя вовлекали? какіе именно Офицеры, или и нижніе чины, составлявшіе шайку злоумышленниковъ? || (л. 198)

на 7-е.

Изъ числа Офицеровъ 8-й пѣхотной Дивизіи, весьма часто у Кузмина бывавшихъ, я примѣтилъ слѣдующихъ: Пензенскаго пѣхотнаго полка Капитана Тютчева, Поручиковъ: Лисовскаго и Громницкаго. Артиллерійскихъ Офицеровъ видѣлъ многихъ, но по фамиліямъ незнаю. Въ сіе время въ одномъ балаганѣ съ Кузминымъ стояли Порутчикъ Сухиновъ и Подпорутчикъ Едрилла [1]. Сей послѣдній непремѣнно долженъ знать о заговорахъ || (л. 196 об.) и объ имянахъ приходившихъ къ Кузмину Офицеровъ. Изъ числа первен-

[1]) «Едрилла» подчеркнуто карандашом и на свободном месте левой половины листа поставлен знак: «NB».

ствующихъ въ заговорѣ были Тамбовскаго пѣхотнаго полка Капитаны: Розенъ, Унгеръ-Штернбергъ,[1]) Тшилинскій, Порутчики: Рикордъ 1-й и 2-й[2]), Черниговскаго пѣхотнаго полка Штабсъ Капитанъ Соловьевъ, Порутчики: Сухиновъ, Щипилла; Полтавскаго полка Порутчикъ Бестужевъ Рюминъ, которые обстаивали сіе дѣло и склоняли прочихъ; такъ же Саратовскаго пѣхотнаго полка Порутчикъ Могзалевскій. Въ Лещинѣ бывая иногда въ трактирахъ, я неоднократно слышалъ, что многіе офицеры тамъ бывавшіе громогласно говорили о преднамѣреваемомъ возмущеніи и о близкихъ успѣхахъ. Офицеровъ сихъ я незнаю. Отъ полковъ 9-й пѣхотной Дивизіи бывали у Кузмина Полтавскаго полка офицеры Усовскій и Ковальскій[3]) и еще нѣкоторые офицеры; фамилій ихъ я я незнаю, а въ лицо узнать могу. О Федоровѣ Кременчугскаго || (л. 197) полка я наслышенъ, что онъ состоитъ въ томъ же обществѣ. Въ Полтавскомъ полку есть нѣкто Антоновичь, чинъ его мнѣ неизвѣстенъ, онъ такъ же былъ въ семъ обществѣ. Алексапольскаго пѣхотнаго полка Полковникъ Швейковскій, который имѣлъ частыя свиданія съ Муравьевымъ и Офицерами Черниговскаго полка Кузминымъ и Фурманомъ, также былъ членъ сего общества и стремился къ междоусобію съ Правительствомъ. Въ Черниговскомъ полку одинъ токмо Штабсъ Капитанъ Павловъ уклонялся отъ сего Общества. Относительно жъ Маіоровъ: Трухина, Лебедева, Капитановъ: Козлова, Вульферта, Роменскихъ 1-го и 2-го, то участвовали ли они въ семъ заговорѣ, неизвѣстенъ. Поручикъ Рыбаковскій[4]) хотя опровергалъ сіи

[1]) Так в оригинале.

[2]) Слова «Розен... Рикордъ 1-й и 2-й» — подчеркнуты карандашом, отчеркнуты на поле и на поле — помета: «NB».

[3]) Слова: «Офицеры... Ковальский» подчеркнуты карандашом, отчеркнуты на поле и на поле — помета: «NB».

[4]) «Рыбаковскій» подчеркнуто карандашом, отчеркнуто на поле и на поле — помета: «NB».

замыслы; но при выступленіи[1]) полка изъ Василькова съ Муравьевымъ находился. — Еще въ Лещинѣ по настаиванію нѣкоторыхъ сочленовъ общества, хотѣли начать возмущеніе, но въ томъ встрѣтилось || || (л. 197 об.) какое то препятствіе, о которомъ я незнаю. Послѣ, и имянно предъ выступленіемъ полка изъ Василькова, слышалъ я отъ Мозалевскаго, что дѣло сіе отложено было до того времени, пока неумертвятъ блаженной памяти Государя Императора Александра Павловича; при чемъ Мозалевскій сказывалъ, что ихъ общество многочисленно, что намѣренія ихъ никто разрушить не можетъ, что хотя бы половина ихъ погибла, но остальная часть должна дѣйствовать и стремиться къ окончанію своихъ намѣреній и что они обязаны строгою клятвой. Впрочемъ дальнѣйшихъ подробностей неоткрывалъ.

Въ томъ же м. Лещинѣ къ Муравьеву ходили многіе нижніе чины 8-й пѣхотной Дивизіи, также изъ Полтавскаго и Черниговскаго пѣхотныхъ полковъ, коимъ Муравьевъ давалъ деньги. Прозваній ихъ я незнаю. Сколько можно припоминаю только по примѣтамъ изъ 15-го Егерскаго полка двухъ || (л. 198) унтеръ офицеровъ, поступившихъ изъ учебнаго Карабинернаго полка; оба высокаго роста; и изъ Полтавскаго пѣхотнаго полка Гренадерской роты унтеръ-офицера, также высокаго роста; въ особенности извѣстны Черниговскаго полка 4-й роты фельдфебель, также фельдфебели 3-й 5-й и 6-й ротъ и унтеръ офицеръ Пучковъ.

8-е.

Какія мѣры употреблялъ Муравьевъ къ возмущенію Черниговскаго пѣхотнаго полка? Что дѣлалъ онъ по приходѣ въ Васильковъ и по выходѣ изъ онаго? Какія дѣйствія были Офицеровъ Черниговскаго

на 8-е.

Когда Муравьевъ по прибытіи изъ Трилесъ, собралъ полкъ Черниговскій, тогда говорилъ нижнимъ чинамъ: «Мы братцы идемъ доброе дѣло дѣлать.» упоминалъ, что о семъ уже извѣстны многіе полки, нетолько

[1]) В оригинале: «вступленіи».

пѣхотнаго полка, въ особенности тебѣ извѣстныхъ? || (л. 199)

3-го но и 4-го Корпусовъ. Когда нѣкоторые изъ нижнихъ чиновъ возразили: кудажъ мы идемъ и за чемъ? то Муравьевъ и сообщники его офицеры повторяли: избавить народъ изъ рабства, вамъ службу убавить и нѣкоторыя другія обѣщанія благодѣтельности, приговаривая солдатамъ, что все это отъ васъ зависитъ, — всё это въ вашихъ рукахъ.» На сіе нижніе чины отвѣчали, что ежели всѣ полки согласны, то и они || (л. 198 об.) лишъ бы небыло обмана. Во время сего возмущенія изъ числа офицеровъ: Сухиновъ, Бестужевъ, Кузминъ, Шипилла, были главными возмутителями. Баронъ Соловьевъ также. 31-го числа когда въ Васильковѣ находились шесть ротъ, то съ ними были и Офицеры, кои впрочемъ особеннаго содѣйствія къ возмущенію не оказывали; однако же и угрозъ и принужденія имъ отъ Муравьева, дабы непремѣнно слѣдовали за ротами, дѣлано не было. Когда читали Солдатамъ Катихизисъ, я слышалъ, но содержанія онаго неупомню. Нижніе чины едва-ли могли слышать читанное. Такимъ же образомъ уговаривалъ [1]) Муравьевъ и въ Мотовиловкѣ двѣ роты 1-ю Гренадерскую и 1-ю Мушкатерскую, но сіи отвѣчали, что безъ ротныхъ Командировъ непойдутъ. При чемъ просили, чтобы имъ доставить Маіора Трухина, о чемъ спрашивали нѣкоторые и изъ прочихъ ротъ: Муравьевъ отвѣтствовалъ: что Трухинъ прибудетъ на слѣдующій день; впрочемъ во время похода нижніе чины никакихъ || (л. 199) не благопристойностей и обидъ жителямъ недѣлали; за чемъ офицеры въ особенности смотрѣли, предупреждая, что они идутъ для спасенія народа.

9-е.

Гдѣ ты самъ во всё время возмущенія находился и для чего послѣдовалъ за бунтовщиками?

на 9-е.

Самъ я слѣдовалъ за полкомъ по приказанію Ротнаго Командира, и чтобы неотстать отъ онаго нахо-

[1]) Далее в оригинале: »Му-», приходящееся в конце строки; в следующей строке писец написал, однако, не вторую половину слова, а полностью всю фамилию: «Муравьевъ».

дился при ротѣ. Прошу почтеннѣйшую Коммисію Военнаго Суда незаключить меня въ согласіи къ мятежу. Я вовлеченъ въ оной потому токмо, чтобы невооружить противъ себя начинщиковъ и не сдѣлаться ихъ жертвой. Я претерпѣвалъ несчастіе съ самого начала моей службы, — но не отъ желанія мстить моимъ непріятелямъ вовлеченъ я въ число мятежниковъ, а отъ того только что, не куда было дѣваться.

10-е.

Не имѣешъ ли еще чего показать въ дополненіе твоего обьясненія?

на 10-е.

За долгъ поставляю обьявить еще Военно судной Коммисіи слѣдующее:

Во время содержанія моего здѣсь въ Бѣлой Церквѣ на гоубтвахтѣ, назадъ тому съ мѣсяцъ или болѣе, || (л. 199 об.) когда 2-я Карабинерная и 5-я Егерская роты 17-го Егерскаго полка были въ караулѣ, то между разговорами нижніе чины означенныхъ ротъ, изьявляли ропотъ на настоящую ихъ службу и на правительство, говоря притомъ, что весна откроетъ всё, что они разбѣгутся по лѣсамъ и тамъ соединятся. Разговоры сіи происходившіе между арестантами, коихъ на гоубтвахтѣ до восьмидесяти или болѣе человѣкъ, могли слышать также лежавшіе близъ меня на койкахъ рядовой Грохольскій и Унтеръ Офицеръ Фитиолинъ. Отвѣты сіи по пунктамъ подписалъ подсудимый рядовой Ракуза.

Скрѣпили: Предсѣдатель Генералъ Маіоръ Антроповъ и Оберъ Ауди-торъ Шмаковъ.

Вѣрно: Дежурной Генералъ Олдекопъ. || (л. 200)

---

## № 32.

Копія съ отношенія Его Императорскаго Высочества Цесаревича къ Г. Главнокомандующему Арміею отъ 7-го Марта 1826 года за № 174-мъ.

Послѣ отношенія моего къ Вашему Сіятельству минувшаго Февраля отъ 20-го числа за № 129-мъ вновь нынѣ дошло до свѣдѣнія моего, что въ Пензенскомъ пѣхотномъ полку не видно истиннаго чувства службы и ГГ. Офицеры крайнѣ сожалѣютъ о взятыхъ изъ сего полка Офицерахъ, а осо-

бливо о тѣхъ, которые поступили въ оной изъ прежняго состава Лейбъ Гвардіи Семеновскаго полка и превозносятъ ихъ щедрость и воспитаніе; о семъ съ похвалами отзываются и всѣ нижніе чины того полка; сверхъ сего извѣстно, что 1-го числа сего мѣсяца въ Г. Староконстантиновѣ въ общемъ трактирѣ за обѣдомъ, всѣ находившіеся тамъ сего полка Офицеры между разговоромъ объ открытомъ заговорѣ, жалуясь на притесненіе по службѣ и на причиненіе безпрестанныхъ неудовольствій, изъяснялись съ замѣтнымъ чувствомъ состраданія о виновныхъ нещастливцахъ въ С. Петербургѣ, а одинъ || (л. 200 об.) изъ нихъ молодой человѣкъ, и имянно Порутчикъ Мисюринъ, говоря съ жаромъ о недавныхъ произшествіяхъ, явно обьявилъ, что судящіеся виновники не были вредны и не искали возмущеній и кровопролитія, но требовали лучшихъ учрежденій къ общему благу и улучшенію, и потомъ когда коснулся разговоръ о напечатанномъ обьявленіи въ вѣдомостяхъ о заговорѣ на жизнь Всеавгустѣйшей Императорской фамиліи, то всѣ означенные Офицеры утверждали, что таковыхъ намѣреній не было, а помянутый Порутчикъ Мисюринъ старался увѣрять, что напечатанное о томъ обьявленіе въ вѣдомостяхъ, есть несправедливо и выдумано Правительствомъ для того, дабы увеличить наказаніе взятыхъ въ С. Петербургъ.

О таковыхъ дошедшихъ до меня извѣстіяхъ, я долгомъ поставляю по нарочной эстафетѣ довесть до свѣдѣнія Вашего Сіятельства. —

Вѣрно: Дежурной Генералъ О л д е к о п ъ. || (л. 201)

## № 33.

Копія съ предписанія Г. Главнокомандующаго 1-ю Арміею Командиру 3 пѣхотнаго Корпуса Генералъ Лейтенанту Роту отъ 12 Марта 1826 Года № [1])

Я получилъ рапортъ Вашего Превосходительства отъ 5-го сего Марта за № 581-мъ. Искренно раздѣлилъ бы съ вами увѣренность на щетъ нравственнаго состоянія ввѣреннаго вамъ Корпуса, еслибъ свѣдѣнія, которыя я имѣю, и которыя безпрестанно вновь получаю постороннимъ образомъ, непредставляли мнѣ обстоятельствъ совсѣмъ противоположныхъ сей увѣренности, и весьма неблагопріятныхъ. Чѣмъ далѣе дѣлаются розыски относительно тайнаго общества и возмущенія Черниговскаго пѣхотнаго полка, тѣмъ обширнѣе оказывается заговоръ во ввѣренномъ вамъ Корпусѣ. Это видно изъ собственнаго признанія преступниковъ Муравьева-Апостола, Бестужева, Сухинова, Артиллерійскихъ Офицеровъ и многихъ другихъ. Какіе виды могутъ заставить ихъ отступать отъ истины, увеличивая собственное свое преступленіе. Важнѣе всего то, что въ 8-й и 9-й Дивизіи и 8-й Артиллерійской бригадѣ введены въ заговоръ нижніе чины, и какъ безпрестанно подтверждается, въ большомъ количествѣ. Изъ сообщенныхъ вамъ Дежурнымъ Генераломъ отъ 11-го сего Марта, показаній Артиллерійскихъ Офицеровъ, Андрѣевича 2-го, Борисова 2-го и Бечаснаго, вы извѣстны съ какою дѣятельностію и успѣхомъ они дѣйствовали. Можно ли сомнѣваться, чтобъ заговорщики въ полкахъ менѣе были дѣятельны. Къ сему должно присовокупить старанія нижнихъ чиновъ прежняго состава Семеновскаго || (л. 20 об.) полка, коихъ большая часть безъ сомнѣнія были въ заговорѣ и которые еще удобнѣе могли поселять развратъ между нижними чинами. Наконецъ всѣ единогласно показываютъ, что главный заговоръ составился въ Лещинѣ;

[1]) № не обозначен в оригинале.

что тамъ вовлечены въ оный большая часть открываемыхъ нынѣ членовъ, и что тамъ уже имѣли намѣреніе дѣйствовать.

Я препровождаю при семъ къ Вашему Превосходительству копію отношенія полученнаго мною отъ Его Императорскаго Высочества Цесаревича относительно духа, обнаруживающагося въ Пензенскомъ полку и выписку изъ показанія, даннаго разжалованнымъ рядовымъ Ракузою въ Коммиссіи военнаго Суда, учрежденной въ Бѣлой церквѣ, относительно таковаго же нравственнаго состоянія 17-го и 18-го Егерскихъ полковъ. Свѣдѣнія сіи, будучи совершенно согласны съ показаніями преступныхъ Офицеровъ, подтверждаютъ истину нащетъ обширности заговора и развращеннаго уже образа мыслей нижнихъ чиновъ. И потому недолжно терять времени. Я предписываю Вашему Превосходительству, по ближайшей извѣстности вамъ мѣстныхъ обстоятельствъ, принять мѣры къ упрежденію всѣхъ безпорядковъ, какія отъ сего неблагонадежнаго состоянія вышепомянутыхъ войскъ произойти могутъ. Прежде всего надобно увѣриться въ начальникахъ и Офицерахъ, разсмотрѣть ближе духъ и поведеніе ихъ и удалить тѣхъ, которые неблагонадежны. Къ тому надобно имѣть довѣренныхъ людей, которые бы вездѣ наблюдали безпристрастно съ искренною къ службѣ преданностію и доносили бы вамъ истинну. Я уже прежде писалъ Вашему Превосходительству, || (л. 202) чтобы части, коихъ начальники взяты и отправлены въ С. Петербургъ, поручить надежнымъ и благоразумнымъ Офицерамъ. Я повторяю сіе предписаніе, съ тѣмъ что еслибъ необходимость потребовала то сію мѣру должно распространить и на тѣ части, въ коихъ начальники по образу мыслей и поведенію своему оказываются неблагонадежными. Но должно поступать въ семъ случаѣ съ строгою разборчивостію, дабы личность и пристрастіе не могли теснить невинныхъ; въ противномъ случаѣ это только можетъ усугубить зло. Если вы сверхъ сего сочтете полѣзнымъ здѣлать какія распоряженія, или переводы, которые отъ власти вашей не зависятъ, то предлагаю мнѣ немедленно о томъ представить.

Между тѣмъ надобно побудить Дивизіонныхъ, Бригадныхъ и Полковыхъ Начальниковъ, чтобъ они были внимательны къ настоящимъ обстоятельствамъ. Всѣ произшествія показываютъ со стороны ихъ большую безпечность. Полковымъ и Бригаднымъ Командирамъ, подъ начальствомъ коихъ взяты Офицеры, непростительно, что они незнали преступнаго участія ихъ въ заговорѣ.

О произшествіи въ Пензенскомъ полку и также въ 17-мъ и 18-мъ Егерскихъ полкахъ, предлагаю здѣлать прежде тайныя развѣдыванія, и какъ только открыты будутъ слѣды, то тотчасъ приступить къ формальному изслѣдованію. Впрочемъ я приказалъ Военно Судной Коммиссіи продолжать розыскъ и объ открытіяхъ извѣстить прямо Ваше Превосходительство. Между тѣмъ предлагаю вамъ теперь же узнать ближе ротныхъ || (л. 202 об.) Командировъ 2-й Карабинерной и 5-й Егерской роты 17-го Егерьскаго полка, и обѣихъ Карабинерныхъ 18-го полка, удостовѣриться въ какихъ отношеніяхъ они находились къ взятымъ Офицерамъ, и въ какой мѣрѣ имъ, равно и состоящимъ въ сихъ ротахъ Субалтернъ Офицерамъ, довѣрять можно.

Въ заключеніе я обязываюсь извѣстить Ваше Превосходительство, что если за симъ откроются какія безпорядки сего рода во ввѣренномъ вамъ Корпусѣ, то оные отнесутся къ непосредственной отвѣтственности вашей.

Вѣрно: Дежурной Генералъ О л д е к о п ъ. || (л. 204)

---

## № 34.

Копія съ отношенія Главнокомандующаго 1-ю Арміею, къ Волынскому Гражданскому Губернатору, отъ 12-го марта 1826-го Года за № [1])

По свѣдѣніямъ, открываемымъ военнымъ судомъ, учрежденнымъ надъ мятежниками Черниговскаго полка, а такъ же по розыскамъ о тайномъ обществѣ злоумышленниковъ, я имѣю подозрѣніе, что въ полкахъ 8-й пѣхотной Дивизіи и въ 8-й артиллерійской Бригадѣ, нѣкоторые офицеры и нижніе чины развращены въ нравственномъ отношеніи. Хотя я и предписалъ по военной части принять соотвѣтственныя сему мѣры, но надѣясь, что въ такомъ разѣ, Гражданская полиція имѣетъ болѣе средствъ къ тайнымъ наблюденіямъ и полученію вѣрнѣйшихъ свѣдѣній, я прошу ваше Превосходительство принять сіе важное для пользы службы и блага общественнаго обстоятельство, въ особенное уваженіе. Еслибъ до васъ дошли свѣдѣнія о какихъ либо безпорядкахъ, нарушеніи дисциплины состороны помянутыхъ войскъ, но въ особенности о вольныхъ мнѣніяхъ и поступкахъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, то я прошу васъ, Милостивый Государь, || (л. 203 об.) сообщать мнѣ извѣстія таковыя сколь можно поспѣшно и въ случаѣ важности обстоятельствъ даже чрезъ нарочнаго.

Если ваше Превосходительство имѣете людей, которые могутъ надежно хранить тайну, то я бы просилъ въ особенности обратить непримѣтный надзоръ за поведеніемъ и образомъ мыслей Офицеровъ и нижнихъ чиновъ Пензенскаго, Саратовскаго и Тамбовскаго полковъ, и 8-й артиллерійской Бригады, съ примѣчаніемъ даже и того, въ какой мѣрѣ и самые Начальники выполняютъ долгъ свой и стараются удержать порядокъ и добрую нравственность.

Впрочемъ я покорно прошу Ваше Превосходительство, сіе отношеніе мое сохранить собственно только для вашего свѣдѣнія.

Вѣрно: Дежурной Генералъ О л д е к о п ъ. || (л. 204)

---

## № 35.

Копія съ секретнаго повелѣнія Главнокомандующаго отдѣльнымъ Литовскимъ Корпусомъ Его Императорскаго Высочества Цесаревича, Командиру 3-го пѣхотнаго Корпуса Генералъ Лейтенанту Роту от 20 февраля 1826 года за № 130-мъ.

Дошло до свѣдѣнія моего, что между нижними чинами полковъ и ротъ, коихъ Командиры и Старшіе Офицеры арестованы и увезены въ С. Петербургъ, начинаетъ вкрадываться какой то духъ ослабленія сопряженной съ шалостями и неповиновеніемъ; который дѣлается для сельскихъ жителей тѣмъ болѣе чувствительнымъ, что доселѣ во всемъ 3-мъ пѣхотномъ Корпусѣ, состоящемъ подъ Начальствомъ Вашего Превосходительства соблюдались примѣрное послушаніе, спокойствіе и согласіе между состояніями военнымъ и Гражданскимъ.

Причиною перемѣны сей полагать можно то, что по лишеніи полковъ и ротъ Старшихъ Офицеровъ, умѣвшихъ удержать нужную строгость и порядокъ, нижніе чины менѣе боятся, оставшихся. молодыхъ Субалтернъ-

---

[1]) № не обозначен в оригинале.

Офицеровъ, однихъ яко не имѣющихъ опытности, а другихъ потому, что они не способны къ временному заступленію вакантныхъ мѣстъ. Въ прочемъ судя по случившимся событіямъ, легко быть можетъ и остались еще въ полкахъ и ротахъ такіе изъ злоумышленниковъ, кои съ умысломъ дѣлаютъ солдатамъ поблажки и льстятъ страстямъ ихъ.

Я о таковыхъ дошедшихъ до меня извѣстіяхъ нужнымъ счелъ увѣдомить Вашего Превосходительства, для принятія зависящихъ отъ васъ мѣръ.

Верно Генералъ Лейтенантъ Ротъ. || (л. 205)

---

## № 36.

Главнокомандующему 1-ю арміею Господину Генералу отъ Инфантеріи и Кавалеру Графу Сакену.

Командира 3-го пѣхотнаго Корпуса Генералъ Лейтенанта Рота

Рапортъ.

Въ исполненіе повелѣнія Вашего Сіятельства отъ 25-го прошедшаго Февраля за № 295-мъ, я усугубилъ всѣ мѣры къ тайному наблюденію за нравственнымъ состояніемъ войскъ ввѣреннаго мнѣ Корпуса и въ особенности тѣхъ, изъ коихъ взяты Офицеры.

При семъ долгомъ поставляю представить копію съ повелѣнія послѣдовавшаго ко мнѣ по сему же предмету отъ Его Императорскаго Высочества Государя Цесаревича; о чемъ я недовелъ въ тоже время до свѣденія Вашего Сіятельства послѣдующимъ причинамъ:

Дней за десять до полученія онаго, здѣшній Гражданскій Губернаторъ бывши у меня, между прочими разговорами объ арестованіи Гражданскихъ и военныхъ чиновниковъ добавилъ, что по его мнѣнію въ войскахъ изъ коихъ взяты Офицеры, дисциплина должна ослабѣть, что будьто бы по дошедшимъ къ нему слухамъ уже и замѣчено въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ. На вопросъ мой, не извѣстно ли ему чего подобнаго нащетъ войскъ сего Корпуса въ Волынской Губерніи расположенныхъ, обьявилъ что о семъ никакихъ свѣдѣній или жалобъ къ нему || (л. 205 об.) недоходило, и только слышалъ отъ одного помѣщика что ему нагрубилъ солдатъ (которой послѣ оказался Запаснаго Экскадрона Ахтырскаго Гусарскаго полка). Когда же я изьявилъ намѣреніе къ изслѣдованію сего обстоятельства, то Г. Губернаторъ отозвался, что сіе расказываемо ему было какъ случай маловажный и незаслуживающій вниманія почему и просилъ оставить оный безъ уваженія. Не менѣе того при проѣздѣ тотъ же день новаго Командира Ахтырскаго полка Полковника Куликовскаго, я далъ ему по сему предмету должное наставленіе; а получа повелѣніе Его Императорскаго Высочества Цесаревича и заключая по содержанію онаго, что къ Его Высочеству дошли вообще тѣ самыя свѣдѣнія, о коихъ за нѣсколько времени предъ тѣмъ обьявилъ мнѣ Губернаторъ, я желалъ прежде донесенія по сему Вашему Сіятельству, обнаружить изслѣдованіемъ и помянутое маловажное произшествіе. Почему я предписалъ Полковнику Куликовскому о произведеніи изслѣдованія при Чиновникѣ съ Гражданской стороны нащетъ поведенія чиновъ Запаснаго Экскадрона ввѣреннаго ему полка, и сдѣланной грубости помѣщику; а Адьютанту моему поручилъ развѣдать о томъ тайнымъ образомъ отъ частныхъ лицъ въ расположеніи того Экскадрона. Въ слѣдствіе чего, какъ по таковымъ распросамъ, такъ и по самому изслѣдованію, при семъ въ подлинникѣ на

благоусмотрѣніе Вашему Сіятельству представляемому, оказалось, что нижніе чины того Экскадрона наблюдаютъ строгой порядокъ, не дѣлали никакихъ шалостей и съ жителями обходятся дружелюбно, а сверхъ того приходскій Священникъ засвидѣтельствовалъ, что они во всякое время выполняли обязанности по долгу христіанскому; да и самъ помѣщикъ отставной прежнихъ Польскихъ войскъ Полковникъ Жолкевскій, прибывши послѣ того нарочно ко мнѣ удостовѣрялъ, что онъ ни въ чемъ не можетъ пожаловаться на квартирующихъ въ его имѣніи нижнихъ чиновъ, || (л. 206) что Г. Губернатору между разговорами расказывалъ онъ о солдатѣ, которой приходилъ къ нему за какою то надобностію въ нетрезвомъ видѣ, но въ прочемъ недѣлалъ ему никакихъ грубостей, и что сверхъ того онъ именно сказывалъ Губернатору что Квартирующіе у него чины живутъ какъ монахи. При свиданіи моемъ съ Г. Губернаторомъ подтвердилъ и онъ тоже самое что я слышалъ отъ Жолкевскаго, равно и то, что по всѣмъ свѣдѣніямъ вездѣ въ Губерніи, гдѣ стоятъ войска 3 Корпуса, наблюдается совершенной порядокъ, и согласіе между военными и жителями, въ чемъ и я удостовѣряюсь какъ получаемыми свѣденіями, такъ и тѣмъ что отъ жителей никакихъ жалобъ не поступало.

Что же касается до слуховъ дошедшихъ ко мнѣ на щетъ 8-й Артиллерійской Бригады, имѣю честь донести Вашему Сіятельству, что какъ въ теперишнихъ обстоятельствахъ я принялъ правиломъ не пренебрегать и малѣйшими доходящими стороннимъ образомъ свѣдѣніями, но удостовѣряться въ оныхъ и брать нужныя предосторожности, то освѣдомясь будьто бы въ той Бригадѣ, а особливо въ легкой ротѣ №: 2-го, не соблюдается во всей строгости служба, и что нѣкоторые нижніе чины позволяли себѣ разговаривать свободнѣе нежели сіе привыкли отъ нихъ слышать, я тогда же поручилъ Начальнику Артиллеріи Генералъ Маіору Богославскому отправиться въ ту Бригаду для узнанія всего обстоятельно; которой сначала велѣлъ развѣдать о томъ тайно, а послѣ бывши на мѣстѣ лично, нашелъ что оные слухи несправедливы. Между тѣмъ я имѣлъ случай говорить съ лицами со словъ коихъ дошли ко мнѣ помянутыя извѣстія, и все что могли они обьявить нащетъ замѣченнаго ими въ 8-й Бригадѣ состояло въ томъ, что во 2-й легкой ротѣ обхожденіе ротнаго Командира съ Офицерами и нижними чинами было недовольно строго. Относительно формы въ одеждѣ, и опрятности послѣднихъ внѣ службы, такъ же что самою службою не столько занимаются какъ въ прочихъ ротахъ, касательно чего и приняты мною надлежащія мѣры. Сверхъ того хотя нащетъ сей роты || (л. 206 об.) производится слѣдствіе по нѣкоторымъ претензіямъ жителей, но таковыя занесены съ давнего времени и остались еще нерѣшенными единственно по разнымъ проволочкамъ наряженныхъ съ Гражданской стороны Чиновниковъ.

Въ заключеніе всего я осмѣливаюсь увѣрить Ваше Сіятельство, что между нижними чинами ввѣреннаго мнѣ Корпуса, нигдѣ незамѣчено ослабленія въ повиновеніи, ни шалостей, но всѣ содержатся теперь въ порядкѣ еще строже нежели предъ симъ, такъ же съ жителями обращаются они дружелюбно, и не подаютъ никакого повода предполагать въ нихъ хотя малую наклонность къ вреднымъ правиламъ; ибо доселѣ по всѣмъ тайнымъ наблюденіямъ Начальниковъ ничего не открыто чтобы могло навести на нихъ подозрѣніе. Что же касается до нижнихъ чиновъ бывшаго состава Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка, принимая въ уваженіе что они вообще болѣе свѣдущи нежели прочіе чины, почему и могутъ имѣть на нихъ вліяніе, при томъ какъ нельзя отвергнуть, что бывъ исключены изъ Гвардіи и не имѣя преимуществъ, коими пользуются теперишніе ихъ въ арміи товарищи, нѣкоторые изъ нихъ не питали въ себѣ тайнаго озлобленія, которое укоре-

нясь можетъ сообщиться и другимъ, то я въ обязанности нахожусь какъ ближайшій Начальникъ изьяснить на щетъ ихъ мое мнѣніе, по коему я полагаю полезнѣйшимъ для службы или теперь же удалить всѣхъ Семеновскихъ нижнихъ чиновъ изъ 8-й пѣхотной Дивизіи, въ коей нѣкоторые могли позаимствовать вредныя правила отъ членовъ тайнаго общества, или за удаленіемъ однихъ только виновныхъ, остальныхъ какъ въ сей Дивизіи такъ и вообще, кои усердною службою и отличнымъ поведеніемъ окажутся достойными, исходатайствовать Всемилостивѣйшее прощеніе съ дозволеніемъ пользоваться преимуществами армейскихъ ихъ товарищей, распространя сіе и на Офицеровъ, кои окажутся неприкосновенными ни къ какому злоумышленію. Таковая Высокомонаршая милость будетъ самымъ дѣйствительнѣйшимъ залогомъ неизмѣнной ихъ вѣрноподданнической преданности, и всякой изъ нихъ возчувствовавъ въ полной мѣрѣ Всемилостивѣйшее послѣ пяти лѣтъ прощеніе, усугубитъ какъ рвеніе по службѣ такъ и готовность къ выполненію воли Начальства, что я и имѣю честь представить на благоуваженіе Вашего Сіятельства, равно и то, что по всегдашнему засвидѣтельствованію всѣхъ начальниковъ, служба и поведеніе сихъ чиновъ во все время пятилѣтняго нахожденія ихъ въ Корпусѣ были очень хорошія. При семъ въ слѣдствіе воли Ващего Сіятельства имѣю честь приложить и списокъ по ротно Семеновскимъ нижнимъ чинамъ въ 8-й Дивизіи нынѣ состоящимъ.

Генералъ Лейтенантъ Р о т ъ.

№ 581-й.

Марта 5-го дня
1826 года

Г. Житомиръ. || ( л. 207)

---

## № 37.

Имянный Списокъ.

Нижнимъ Чинамъ бывшаго состава Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка состоящимъ въ полкахъ 8-й пѣхотной Дивизіи.

| № | Полки, имяна и Прозванія. | Какихъ ротъ. |
|---|---|---|
| | Троицкого | |
| | Унтеръ офицеръ. | |
| 1 | Кондратій Филатовъ. . . . . | 1-й Гренадерской |
| | Барабанщикъ | |
| | Александръ Дмитріевъ . . . . . | |
| | Рядовыя. | |
| | Афонасій Мартыненко . . . . . | |
| | Мартынъ Петровъ . . . . . | |
| | Иванъ Шевелевъ . . . . . | |

| № | Полки, имяна и Прозваніи. | Какихъ ротъ. |
|---|---|---|
| | Горнистъ | |
| | Антонъ Ивановъ . . . . . | |
| | Рядовыя | 1-й Мушкатерской |
| | Василій Кирьяковъ . . . . . | |
| | Алексей Елисѣевъ . . . . . | |
| | Унтеръ Офицеръ | |
| | Федоръ Чуприна . . . . . | |
| | Барабанщикъ | |
| 10 | Евграфъ Ладухинъ . . . . . | |
| | Рядовыя | 2-й Гренадерской |
| | Иванъ Кононовъ . . . . . | |
| | Анисимъ Нестеровъ . . . . . | |
| | Мокей Проскуринъ . . . . . | |
| | Макаръ Прокофьевъ . . . . . | |
| | Яковъ Антиповъ ‖ (л. 207 об.) . . . . | |
| | Петръ Андрѣевъ . . . . . | |
| | Александръ Нестеровъ . . . . . | 5 Мушкатерской |
| | Пензенскаго | |
| | Рядовые. | |
| | Моисей Алексѣевъ. . . . . | |
| | Петръ Гульбинъ [1]) . . . . . | 1-й Гренадерской |
| 20 | Давыдъ Скурихинъ . . . . . | |
| | Иванъ Бородинъ [1]) . . . . . | |
| | Унтеръ Офицеръ | |
| | Федоръ Бобровскій . . . . . | 1-й Мушкатерской |
| | Рядовыя. | |
| | Матвей Еременъ . . . . . | 1 Мушкатерской |
| | Григорей Анищенко [2]) . . . . . | |
| | Андрей Муркинъ . . . . . | 2-й Мушкатерской |
| | Харламъ Сосновъ . . . . . | |
| | Прохоръ Федоровъ . . . . . | 3-й Мушкатерской |

[1]) Против фамилий Гульбина и Бородина поставлены карандашом кресты и в графе «Какихъ ротъ» написано: «Мозганд».

[2]) Против фамилии Анищенко поставлен карандашом крест и в графе «Какихъ ротъ» написано: «Спиридовъ Онойченко».

| № | Полки, имяна и Прозванiи. | Какихъ ротъ. |
|---|---|---|
| | Барабанщикъ | |
| | Василей Семеновъ . . . . . | |
| | Рядовые | 2-й Гренадерской |
| | Тимофей Федоровъ . . . . . | |
| 30 | Степанъ Тимофѣевъ . . . . . | |
| | Иванъ Полужалкинъ [1]) . . . . . | |
| | Афонасiй Ивановъ . . . . . | 4-й Мушкатерской |
| | Иванъ Сидоровъ . . . . . | |
| | Кононъ Бондаренко . . . . . | 6-й Мушкатерской |
| | Алексей Бюрюковъ . . . . . | |
| | Лазаретный Служитель | |
| | Феоктистъ Философовъ . . . . . | 2-й Мушкатерской (л. 208) |
| | Тамбовскаго | |
| | Рядовыя | |
| | Ефимъ Колодченко . . . . . | |
| | Iевлей Филимоновъ . . . . . | |
| | Петръ Рубцовъ . . . . . | |
| 40 | Филипъ Щербининъ . . . . . | 1-й Гренадерской |
| | Степанъ Никитинъ . . . . . | |
| | Гаврила Резенковъ . . . . . | |
| | Танъ Янъ . . . . . | |
| | Федоръ Михайловъ . . . . . | |
| | Федулъ Латышевъ . . . . . | 1-й Мушкатерской |
| | Горнистъ | |
| | Михаило Коколовъ . . . . . | 2-й Мушкатерской |
| | Рядовой | |
| | Николай Цыпляевъ . . . . . | |
| | Унтеръ Офицеръ | |
| | Игнатiй Ивановъ . . . . . | 3-й Мушкатерской |
| | Рядовыя | |
| | Иванъ Максимовъ [2]) . . . . . | |
| 50 | Николай Погодаевъ . . . . . | |
| | Петръ Макаровъ . . . . . | |
| | Семенъ Кулаковъ . . . . . | 2-й Гренадерской |
| | Тихонъ Росновъ . . . . . | |
| | Павелъ Мартыновъ . . . . . | |
| | Назаръ Просвиринъ . . . . . | |
| | Григорiй Сорокинъ . . . . . | |

[1]) Против фамилии Полужалкина поставлен карандашом крест и в графе «Какихъ ротъ» написано: «Бестужевъ и Тютчевъ».

[2]) Против фамилии Максимова в графе «Какихъ ротъ» карандашом написано: «*Спирид.* Данилъ Максимовъ».

| № | Полки, имяна и Прозваніи. | Какихъ ротъ. |
|---|---|---|
| | Барабанщикъ | |
| | Григорей Мамощевъ. . . . . | 5-й Мушкатерской |
| | Саратовскаго | |
| | Рядовыя | |
| | Алексей Андрѣевъ [1]) . . . . . | 1-й Гренадерской |
| | Макаръ Пересадовъ ‖ (л. 208 об.) . . . | |
| 60 | Ефимъ Павловъ. . . . . | |
| | Федоръ Онойченко [1]) . . . . . | |
| | Василій Турковъ . . . . . | |
| | Антонъ Гонтарь [2]) . . . . . | |
| | Андрей Никитинъ. . . . . | |
| | Барабанщикъ | |
| | Петръ Сорокинъ . . . . . | 1-й Мушкатерской |
| | Рядовыя | |
| | Семенъ Кондратьевъ. . . . . | 1-й Мушкатерской |
| | Григорій Никитинъ . . . . . | 3-й Мушкатерской |
| | Андреянъ Бобылевъ . . . . . | 2-й Гренадерской |
| | Федоръ Николаевъ . . . . . | |
| 70 | Петръ Грековъ . . . . . | |
| | Василій Ивановъ . . . . . | |
| | Горнистъ | 4-й Мушкатерской |
| | Иванъ Железнякъ . . . . . | |
| | Рядовыя | |
| | Дмитрій Сидоровъ. . . . . | |
| | Илья Фроловъ . . . . . | |
| | Горнистъ | 6-й Мушкатерской |
| | Андрей Матвѣевъ [3]) . . . . . | |
| | Рядовыя | |
| | Гурьянъ Афанасьевъ . . . . . | |
| | Андрей Мурашевъ [4]) . . . . . | |
| | Фурлейтъ | |
| | Семенъ Ивановъ . . . . . | |

[1]) Против фамилий Андреева и Онойченка в графе «Какихъ ротъ» карандашом написано: «Спиридовъ».

[2]) Против фамилии Гонтаря в графе «Какихъ ротъ» карандашом написано: «Спиридовъ наз. *Янтаръ*».

[3]) Против фамилии Матвеева в графе «Какихъ ротъ» карандашомъ написано: «Спиридовъ».

[4]) Против фамилии Мурашева в графе «Какихъ ротъ» карандашом написано: «Спиридовъ наз. *Юрашевъ*».

| № | Полки, имяна и Прозваніи. | Какихъ ротъ. |
|---|---|---|
| | **15-го Егерскаго** | |
| | Каптенармусъ | |
| | Федоръ Сафроновъ . . . . . | |
| | Горнистъ | |
| 80 | Иванъ Никифоровъ . . . . . | 1 Карабинерной |
| | Рядовыя | |
| | Козма Алексѣевъ ‖ (л. 209) . . . . . | |
| | Прокофій Орловъ . . . . . | |
| | Степанъ Лебедевъ . . . . . | 1-й Егерской |
| | Семенъ Степановъ . . . . . | |
| | Николай Григорьевъ . . . . . | 2-й Егерской |
| | Евдокимъ Якушевъ . . . . . | 3-й Егерской |
| | Никита Лосевъ . . . . . | |
| | Терентій Степанченко . . . . . | |
| | Семенъ Наумовъ . . . . . | 2-й Карабинерной |
| 90 | Фролъ Гордѣевъ . . . . . | |
| | Поликарпъ Ивановъ . . . . . | |
| | Семенъ Приволовъ . . . . . | 4-й Егерской |
| | Федоръ Кузминъ . . . . . | |
| | Иванъ Никитинъ . . . . . | 5 Егерской |
| | Барабанщикъ | |
| | Петръ Молявинъ . . . . . | 6 Егерской |
| | **16-го Егерскаго** | |
| | Горнистъ | |
| | Андрей Марковъ . . . . . | |
| | Рядовыя | |
| | Федоръ Шевченко . . . . . | 1-й Карабинерной |
| | Федоръ Радіоновъ . . . . . | |
| | Иванъ Потеминъ . . . . . | |
| 100 | Кирила Никифоровъ . . . . . | |
| | Константинъ Бѣляевъ . . . . . | 1-й Егерской |
| | Горнистъ | |
| | Петръ Балдинъ . . . . . | 2 Карабинерной. |

| № | Полки, имяна и Прозвания. | Каких ротъ. |
|---|---|---|
| | Рядовыя | |
| | Андрей Тригольцовъ . . . . . | |
| | Яковъ Василенко . . . . . | |
| | Козма Клоповъ . . . . . | 2-й Карабинерной |
| | Кондратій Ушаков \|\| (л. 209 об.) . . . | |
| | Тимофей Еремѣевъ . . . . . | |
| | Александръ Потаповъ . . . . . | |
| | Артемъ Жогулинъ . . . . . | |
| | Унтеръ Офицеръ | |
| 110 | Александръ Петровъ . . . . . | 6 Егерской |

Генералъ Лейтенантъ Р о т ъ. \|\| (л. 210)

---

## № 38.

Главнокомандующему Арміею, Господину Генералу отъ Инфантеріи и Кавалеру Графу Сакену.

Коммисіи Военнаго Суда, учрежденной при Главной квартирѣ.

Р а п о р т ъ.

Дежурный Генералъ Арміи въ отношеніи сему Суду отъ 26-го истекшаго Февраля за № 300-мъ изьявилъ волю Вашего Сиятельства, о сужденіи вмѣстѣ съ прочими судящимися здѣсь мятежными офицерами, бѣжавшаго съ мѣста пораженія мятежниковъ и нынѣ пойманнаго Главнаго сообщника Муравьева-Апостола, Александрійскаго Гусарскаго полка Поручика Сухинова, съ тѣмъ что бы Судебная Коммисія, по обстоятельствамъ въ томъ повеленіи объясненнымъ, въ особенности допрасилабы его и розыскала какъ на щетъ тайнаго общества, такъ равно \|\| (л. 210 об.) какими способами, пользовался онъ Сухиновъ къ укрывательству своему во время побѣга, и какія лица давали ему пристанище — и, о всемъ томъ, что по сему откроется, для принятія соотвѣтственныхъ мѣръ предварительно бы донесла Вашему Сіятельству.

Въ исполненіе чего подсудимый Поручикъ Сухиновъ по призывѣ въ присутствіе суда, и подовольномъ увѣщеваніи и убѣжденіи объ открытіи точной истины, о участіи его съ Муравьевымъ въ возмущеніи Черниговскаго полка, между прочимъ признаніемъ, относительно тайнаго общества объявилъ: 1-е) что онъ еще до вступленія въ оное съ самого опредѣленія его въ Черниговской полкъ пользуясь особеннымъ его Муравьева расположеніемъ, и разными благодѣяніями, чрезъ сіе въ послѣдствіи содѣлался ему приверженнымъ, по часту имѣлъ съ нимъ разговоръ о Правительствѣ, на которое онъ Муравьевъ ропталъ: что оно худо держитъ правосудіе, угнетаетъ невинныхъ; приводя къ тому многіе примѣры, именно: о пристрастномъ расформированіи прежняго Семеновскаго полка; что много и совсемъ напрасно разжалованотъ офицеровъ, ссылаютъ \|\| (л. 211) въ Сибирь; затѣмъ о тягости службы, непомѣрныхъ взысканіяхъ, грубыхъ обращеніяхъ начальниковъ съ подчиненными офицерами, что нѣтъ у нихъ должнаго закона, который

замѣняетъ одно слово начальника и прочее; въ чемъ и онъ Сухиновъ съ нимъ соглашался; а Муравьевъ видя въ немъ человѣка соотвѣтствующаго Его намѣреніямъ, оказывалъ ему нѣкоторое пожертвованіе; а наконецъ по его старанію переведенъ былъ въ настоящій Гусарскій полкъ, и далъ ему на обмудировку 1200 руб. Однако жъ о дальнѣйшихъ его намѣреніяхъ ни чего еще не зналъ; но въ прошедшемъ 825-мъ Году во время бытности корпуса въ лагеряхъ подъ мѣстечкомъ Лещиномъ, съ поводу приверженности его Сухинова къ Муравьеву и одного съ нимъ нащетъ Правительства мнѣнія, приглашенъ былъ въ помянутое тайное общество, состоявшимъ въ ономъ поручикомъ Кузьминымъ, который при семъ приглашеніи обьявлялъ ему, что въ семъ обществѣ состоятъ сочленами Генералы: 2-й арміи Начальникъ Штаба Киселевъ, Орловъ, Князь Волконскій, а который именно не обьявлялъ; Потемкинъ и Сипягинъ; изъ штаба офицеровъ 3-го корпуса, Полковники: || (л. 211 об.) Швейковскій, Тизенгаузенъ, Враницкій и Муравьевъ 1-й. Такъ же и во многихъ другихъ случаяхъ указывалъ прочихъ офицеровъ, а въ особенности Гусарскихъ полковъ: Ахтырскаго, Семичева; Принца Оранскаго подполковника Левенштерна, Штабсъ-Ротмистра Жукова, Паскевича; конной артиллеріи Бутовича, и коммисаріатскаго чиновника 3-го корпуса Иванова, говоря, что и они такъ же принадлежатъ къ обществу. — Потомъ не упомнитъ котораго числа по приглашенію его Кузьмина обще съ капитаномъ Фурманомъ, Барономъ Соловьевымъ и Щипиллою и еще полтавскаго полка поручикомъ Усовскимъ, подпрапорщикомъ Дрогомановымъ и Бригаднымъ Адьютантомъ Шахиревымъ прибыли въ вечеру въ неподалеку отстоящую отъ Лещина деревню, гдѣ расположена 8-я артиллерійская Бригада, въ предположенное быть тамъ собраніе, и гдѣ сверхъ того нашли многое число пѣхотныхъ и артиллерійскихъ офицеровъ и юнкеровъ, изъ коихъ извѣстны ему только: Пензенскаго полка маіоръ Спиридовъ, капитанъ Тютчевъ Поручикъ Громницкой и Лисовской; Саратовскаго подпоручикъ Мозалевской, и Артиллерійскіе: поручикъ Горбачевскій, подпоручики Андрѣевичь, Бечасной и Барисовъ; || (л. 212) а хотя въ тотъ же вечеръ ожидали туда Муравьева и Бестужева; но оные отозвались другими занятіями и непріѣзжали. Почему изъ собравшихся Маіоръ Спиридовъ началъ всѣмъ имъ декломировать, что сіе общество благомыслящихъ — такъ имъ называемое, имѣетъ цѣль возстановить Конституцію и доставить одинакія для всѣхъ преимущества, что оно должно быть раздѣлено по округамъ на дивизіи съ тѣмъ, что бъ незнать одинъ другаго въ сношеніяхъ, — читая притомъ правила о обязанности каждаго, состоящей въ томъ, что бъ стараться болѣе посѣлить въ людяхъ духъ стремящейся къ общей ихъ цѣли, приглашать къ тому другихъ, и довремени переносить всѣ не справедливости, и даже самое дерзское обращеніе своихъ начальниковъ, умалчивая вовсе объ оныхъ. — При чемъ отъ него Сухинова отобрана была клятва: *вопервыхъ* въ томъ, что бъ хранить сію тайну подъ смертною казнею; *а вовторыхъ* что бъ быть твердымъ въ духѣ и непоколебимымъ въ начинавшихся предпріятіяхъ; но къ какому [1]) округу кто принадлежалъ, сколько ихъ всѣхъ быть долженствовало, въ чемъ || (л. 212 об.) въ особенности каждаго изъ нихъ предположена была должность? Съ котораго времени, съ какого именно округа, какъ и чѣмъ располагали начать дѣйствіе, по неприбытію тогда ни Муравьева ни Бестужева, которые должны были о семъ въ подробности обьяснить, имъ необьявлено; а отложено было до другаго времени, однако жъ онъ Сухиновъ въ другой разъ небылъ. — И хотя по совершеніи клятвы вмѣстѣ съ Кузьминымъ, Фурманомъ, Соловьевымъ и Щипиллою, настоя-

[1]) В оригинале: «кому».

тельно требовали показать имъ верхнюю Думу, о которой носились тогда въ собраніи слухи, и истолковать имъ объ оной; — но Спиридовъ такъ же имъ о томъ не обьяснилъ, ссылаясь, что о семъ должны знать высшіе, которые составляютъ особый кругъ, чемъ и собраніе ихъ кончилось. А по сей причинѣ и занесовершеннымъ открытіемъ тогда сего общества ни чемъ не дѣйствовалъ, и никого къ оному неприглашалъ какъ только сохранялъ тайну. — Съ какого жъ времени общество сие начало свое воспріяло настояще незнаетъ, а слышалъ только въ ономъ общій разговоръ, что существуетъ уже съ 1815-го года: || (л. 213) и послѣ еще отъ самаго Муравьева, что скоро начнется дѣйствіе и все передѣлается, а какими способами не обьявлялъ; но самъ онъ Сухиновъ судя по столь великой массы, составлявшейся для заговора предполагалъ, что должно будетъ употребить къ тому оружіе. — 2-е) Относительно вопроса какія мѣры употреблены были Муравьевымъ и прочими сообщниками къ предварительному развращенію Черниговскаго полка, и которые изъ нихъ введены заранѣе въ заговоръ? и съ какими именно солдатами другихъ полковъ Муравьевъ имѣлъ сношенія? — въ отвѣтъ на сіе утвердительно обьяснилъ, что, ни онъ, ни товарищи его никакого развращенія недѣлали, и предварительнаго заговора Муравьева съ солдатами въ Черниговскомъ полку не замѣтилъ, какъ только что онъ всегда старался привязывать ихъ къ себѣ, то избавленіемъ отъ наказанія по заслуженнымъ ими винамъ, то иногда денежными подарками, по чему солдаты имѣли къ нему большую || (л. 213 об.) преданность и приверженность и по одному только слову Муравьева, изъ довѣренности къ нему, на все оказывали свою готовность; въ разсужденіи жъ сношеній Муравьева съ солдатами другихъ полковъ, то было имъ замѣчено, особенно въ лагерѣ подъ Лещиномъ приходили къ нему по нескольку солдатъ Пензенскаго, Тамбовскаго и Саратовскаго пѣхотныхъ полковъ, изъ бывшаго (какъ и самъ Муравьевъ говорилъ) Семеновскаго полка, изъ коихъ многимъ давалъ онъ и деньги, но для какой цѣли ему Сухинову тогда извѣстно небыло, но уже въ возмущеніе Черниговскаго пѣхотнаго полка Бестужевъ, и самъ Муравьевъ разсказывали, что они имѣютъ большую надежду на Пензенскій и Саратовскій полки посредствомъ Семеновскихъ солдатъ, и что одинъ || (л. 214) Саратовскаго полка рядовой, коего знаетъ Бестужевъ, а онъ Сухиновъ фамиліи его неприпомнитъ, поклялся привесть одинъ весь Саратовскій полкъ безъ офицеровъ а однажди, послѣ посторонняго между ими разговора, когда наклонился таковой къ Семеновскому полку, то Бестужевъ вскоча со стула съ жаромъ началъ говорить: «вотъ какой, Семеновскіе солдаты имѣютъ духъ, что одинъ Солдатъ, неприпомнитъ котораго полка онъ назвалъ его, приходилъ къ нимъ и далъ торжественную предъ ними клятву, что при первомъ смотрѣ долженъ будетъ съ ружья застрѣлить Монарха». Что подтвердилъ ему и бывшій съ ними въ то время разжалованный изъ Полковниковъ въ рядовые Башмаковъ, такъ же слышанное отъ рядоваго, и какъ кажется || (л. 214 об.) ему были при семъ разговорѣ Соловьевъ и Фурманъ. — и 3-е) Косательно укрывательства его Сухинова во время побѣга, то онъ по первому по мятежникамъ выстрѣлу скрылся съ начала въ деревнѣ Мазеницахъ, просидя въ пустомъ погребѣ до ночи; колебаясь куда дѣваться, рѣшился пустится на произволъ судьбы, совершенно безъ плановъ пошелъ въ Южную сторону, переходя съ деревни до деревни нигдѣ не останавливаясь; наконецъ догналъ его на дорогѣ ѣхавшій на парѣ лошадяхъ не извѣстный ему шляхтичь, и по найму подвезъ до М. Корсуна, гдѣ оставивъ того шляхтича на торгу и купивъ тамъ наимѣющійся еще при себѣ деньги партикулярное платье, отправился въ дальнѣйшій путь; дошедши же до города Черкаска, накупленной тамъ въ Казначействѣ гербовой бумагѣ, составилъ самъ || (л. 215) себѣ фальшивый паш-

портъ, а потомъ тамъ же на бывшей ярморкѣ купивши съ саньми лошадь, поѣхалъ прямо къ Кременчугу, и на дорогѣ въ неизвѣстной деревушкѣ остановившись въ одной корчмѣ, досталъ мѣлу вырѣзалъ печать по формѣ Александрійскаго Уѣзднаго Суда, приложилъ къ тому пашпорту подписавъ оный вмѣсто извѣстныхъ ему Членовъ того Суда, по служенію его до вступленія еще въ военную въ Статской въ томъ уѣздѣ службѣ; затѣмъ проѣзжая Дубоссары, рѣшился написать письмо къ своему брату служащему въ помянутомъ Александрійскомъ Судѣ, единственно для того чтобъ Правительству дать случай его взять, зная что письма таковаго роду перехватываются *) || (л. 215 об.) ибо онъ неоднократно и самъ намѣривался явится начальству; но ужасъ содѣяннаго имъ преступленія, колебалъ его въ семъ предпріятіи, и потому по разнѣсшимся слухамъ, что его ищутъ, онъ Сухиновъ пробрался въ Кишеневъ, тамъ нанялъ себѣ квартиру съ платою за мѣсяцъ по 15 рублей и проживалъ только одинадцать дней, до самаго взятія его Сухинова подъ арестъ. — Причемъ онъ Сухиновъ присовокупилъ, что онъ будучи въ столь ужасномъ положеніи, нигдѣ постояннаго пристанища неимѣлъ, а шатался по разнымъ мѣстамъ съ деревни въ деревню, какъ равно и родственниковъ своихъ о себѣ кромѣ вышеозначеннаго письма во время сего побѣга не извѣщалъ, и къ укрывательству себя ни совѣтовъ, ни способовъ никакихъ || (л. 216) отъ нихъ и ни отъ кого другаго не имѣлъ, и даже они вовсе онемъ извѣстны небыли.

О каковомъ Его Сухинова открытіи Судебная Коммисія почтеннѣйше донося Вашему Сіятельству, докладываетъ притомъ, что къ доведенію Сухинова, что бы онъ въ показаніи своемъ открылъ самую истину, неутаивая ни чего и ни кого, употреблены были со стороны суда всѣ дозволенные закономъ средства.

Генералъ Майоръ Набоковъ.

Генералъ Аудиторъ Шмаковъ.

№ 45-й

Марта 7-го дня
1826-го года

Могилевъ Бѣлору: || (л. 217)

---

## № 39. [1])

1826 года 28 марта, отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Г. подполковнику Сергѣю, *Муравьеву-Апостолу* вопросный пунктъ.

На вопросъ о совѣщаніи бывшемъ въ 1820 году въ квартирѣ Полковника Глинки, вы показали, что всё совѣщаніе сіе, о выгодахъ и невыгодахъ Монархическаго и Республиканскаго правленій, происходило въ полемическомъ разсужденіи.

---

*) Въ семъ письмѣ Сухиновъ просилъ брата выпросить ему у отца денегъ 50 р. и переслать въ Кишиневъ; ибо онъ самъ знаетъ теперешнѣе его положеніе, что крайне находится во всемъ; Письмо сіе было перехвачено въ Александріи, а по оному и мѣсто пребываніе Сухинова было открыто.

[1]) Л. 217, на котором написаны настоящий вопрос и ответ на него, носит следы двую продольных и двух поперечных перегибов. Чистый л. 312, судя по перегибам и водяным знаком, является второй незаполненной половиной цельного листа, первую половину которого представляет л. 217. На обороте л. 312 имеются следы черной сургучной печати и адресная надпись: «Г. подполковнику Сергею Муравьеву-Апостолу»; ниже почерком С. И. Муравьева-Апостола: «*Ответъ*»; И еще ниже влево карандашная помета: «№ 8» (т.-е. № каземата).

Поясните, по какому поводу и съ какимъ намѣреніемъ были между членами сіи ученыя разсужденія?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

На совѣщаніи, бывшемъ въ 1820-мъ году на квартирѣ у Полковника Глинки, тогдашній Блюститель общества Князь Долгорукій открылъ засѣданіе прозьбою къ Пестелю изложить всѣмъ присутствующимъ членамъ выгоды и не выгоды какъ Монархическаго такъ и Республиканскаго Правленія, и я разсужденіе оное назвалъ Полемическимъ, ибо оно было безъ [1]) приложенія къ какой нибудь сочиняемой обществомъ Конституціи.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 218)

---

## № 40.

1826 года Марта 29 [2]) дня отъ присудствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ Обществѣ Подполковнику *Сергѣю Муравьеву Апостолу* дополнительный вопросный пунктъ.

Комитету извѣстно что зеленая книга служившая уставомъ Союза Благоденствія состояла изъ двухъ частей и что члены Кореннаго Союза обязаны были каждой составить одну управу; управыже были *дѣловыя, побочныя и Главныя; дѣловыя управы* должны были состоять не менѣе какъ изъ 10. членовъ и получали первую часть законоположенія. *Побочныя управы* назывались тѣ, которыя получали образованіе свое отъ другой управы, тѣ и другія по основанію 3 побочныхъ управъ получали названіе *Главныхъ управъ* и съ онымъ || (л. 218 об.) списокъ окончательнаго образованія союза т:е: второй части законоположенія.

Противу сего требуется подробное и опредѣлительное Ваше показаніе. какія гдѣ и кѣмъ именно основаны были управы совремяни образованія Союза благоденствія, до разрушенія онаго, какъ далеко простирался кругъ дѣйствія каждой — какія вольныя общества ими заведывались, когда и кѣмъ составлена вторая часть зеленой книги, въ чемъ состояли Главныя ея черты, у кого подлинный Экземпляръ оной хранился и кому именно списки съ онаго были сообщены?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Я уже объяснилъ Комитету въ прежнихъ моихъ показаніяхъ что я весьма мало принималъ участія въ дѣлахъ общества, во время существованія Союза || (л. 219) Благоденствія, и по тому весьма неясное имѣю воспоминаніе о раздѣлѣ, существованіи и управленіи управъ; Помню слѣдующее: Главныя Управы находились въ Петербургѣ, въ Москвѣ, и Тульчинѣ; члены главные были въ Петербургѣ: Кн. Долгорукій, Кн. Трубецкой, Н. Муравьевъ, въ Москвѣ: А: Муравьевъ, Михаилъ и Иванъ Фонъвизины, въ Тульчинѣ: Пестелъ. — Сколько же побочныхъ и дѣловыхъ управъ находилось въ Москвѣ и Тульчинѣ не знаю. въ Петербургѣ же существовали управы, сколько мнѣ извѣстно: у Полковника Глинки, у Нарышкина, Московскаго полка, у Семенова, Егерскаго полка; впрочемъ раз-

---

[1]) Зачеркнуто «всякого».
[2]) «29» вписано другим почерком.

дѣленіе сіе, управъ было болѣе на бумагѣ чѣмъ на дѣлѣ, ибо многіи члены не принадлежали никакой управы, въ томъ числѣ и я, ибо, какъ членъ коренной управы, я долженъ былъ составить свою особенную; чего я не дѣлалъ, и многіе, подобно мнѣ, и мы [1]) ни какаго на сей щетъ побужденія не имѣли ни отъ кого. — Чтоже касается до второй части законоположенія Союза Благоденствія, то было, сколько знаю, предположеніе написать ее, чего однакожъ исполнено никогда не было, я, по крайнѣй мѣрѣ, не видѣлъ ее никогда, и не слышалъ чтобы она находилась у кого нибудь изъ членовъ, или чтобы кто трудился надъ сочиненіемъ оной.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Еще была управа въ Полтавѣ, подъ управленіемъ Новикова, о коей я подробностей не знаю. Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. [2]) || (л. 220)

---

## № 41. [3])

1826 года Марта 29-го дня въ Присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета *Подполковникъ Сергѣй* Муравьевъ-Апостолъ спрашиванъ въ дополненіе прежнихъ его показаній.

На сдѣланный вопросъ, какихъ именно полковъ и какъ по имянамъ тѣ солдаты, (служившіе прежде въ Семеновскомъ полку) кои приходили къ вамъ въ Лагерѣ 1825 года при Лещинѣ, вы поимяновали только шести человѣкъ, тогда, как Бестужевъ Рюминъ и многія изъ членовъ Тайнаго общества утверждаютъ, что ходили къ вамъ всѣ Семеновскіе солдаты въ 8 дивизіи находящіеся, и что вы, превлекая ихъ къ себѣ давали имъ деньги и научали, что бы они дѣйствовали на возбужденіе въ товарищахъ своихъ ненависти къ правительству и къ самой службѣ и вообще были готовы слѣдовать за вами по первому приказанію (что они съ своей стороны и обѣщали).

И потому Комитетъ вновь требуетъ отъ васъ чистосердечнаго и совершенно положительнаго показанія о томъ:

1.

Кто именно и какихъ полковъ были означенныя приходившія къ вамъ || (л. 220 об.) содлаты, кромѣ щести уже наимянованныхъ, коимъ вы давали деньги и обласкавъ ихъ научили дѣйствовать на своихъ товарищей къ возбужденію въ нихъ ненависти къ власти и къ послѣдованію за возмутителями, и кто изъ нихъ наиболѣе показывалъ усердія въ исполненіи вашихъ видовъ?

2.

Комитету извѣстно, что во время лагеря при Лещинѣ приходили къ вамъ и такъ же были преклоняемы къ возмущенію: *15 Егерскаго полка два*

---

[1]) «мы» внесено над строкой.

[2]) На листе 219 обор. имеются следы черной сургучной печати и адресная надпись: «Г. Подполковнику Сергѣю Муравьеву Апостолу». Ниже почерком С. И. Муравьева-Апостола: «*Отвѣтъ*»; еще ниже карандашная помета: «№ 8», т.-е. № каземата. Лл. 218 и 219 носят следы одинаковых двух продольных и двух поперечных перегибов.

[3]) Наверху листа помета: «Читано 30-го Марта».

*унтеръ офицера* высокаго роста поступившія изъ учебнаго Карабинернаго полка, *Изъ Полтавскаго* Гренадерской роты унтеръ офицеръ высокой же ростомъ и *Черниговскаго* фельдфебели 3, 4, 5 и 6 ротъ и унтеръ офицеръ *Пучковъ*.

Наимянуйте означенныхъ || (л. 221) 3-хъ унтеръ офицеровъ и 4-хъ фельдфебелей съ искреннимъ обьясненіемъ того, что вы имъ внушили и что они обѣщали дѣлать?

3.

Кто по имяни и фамиліи тотъ солдатъ (изъ прежде бывшихъ въ Семеновскомъ полку) а нынѣ принадлежащій Саратовскому, который по словамъ Бестужева Рюмина, поклялся предъ вами, *привести весь Саратовскій полкъ безъ офицеровъ?*

4.

Равномѣрно какъ зовутъ по имяни и фамиліи того солдата (изъ бывшихъ Семеновскихъ) о которомъ Бестужевъ Рюминъ многимъ членамъ съ жаромъ разсказывалъ «*Вотъ какой Семеновскія солдаты имѣютъ духъ, что одинъ изъ нихъ известный ему по имяни далъ предъ вами торжествен-* || (л. 221 об.) *ную клятву при первомъ смотрѣ изъ ружья застрѣлить Государя*, о обѣщаніи коего свидѣтельствовалъ и разжалованный изъ Полковниковъ Башмаковъ.

5.

Подобно сему, наимянуйте и того солдата (изъ бывшихъ Семеновскихъ) котораго Бестужевъ Рюминъ при васъ и Капитанѣ Пыхачевѣ привелъ въ балаганъ съ сими словами: «*вотъ нашъ старый Семеновецъ!*» и спрашивалъ его: *исполнишь ли ты, что тебѣ приказано?* а солдатъ отвѣчалъ «*Исполню*». будешъ ли ты *стоять на часахъ* у Государя? буду! сказалъ онъ?

Здѣсь поясните: что именно сему солдату было отъ васъ приказано исполнить и для чего нужно было обѣщаніе его стоять на часахъ у Государя. || (л. 222)

6.

Во время возмущенія Черниговскаго полка вы и Бестужевъ разсказывали, что имѣете большую надѣжду на Саратовской и Пензенской полки по средствомъ Семеновскихъ солдатъ.

Поясните: на чемъ именно основывалась надежда сія, т. е., кто изъ находящихся въ полкахъ сихъ солдатъ обѣщался возбуждать товарищей своихъ и какія имѣли вы удостовѣренія о ихъ готовности.

7.

Въ отвѣтахъ своихъ вы утверждаете, что кромѣ хорошаго обращенія и нѣкоторой помощи въ нуждахъ, вы не употребляли никакихъ другихъ средствъ къ привлеченію къ себѣ солдатъ Черниговскаго полка; но порутчикъ Сухиновъ показываетъ, что вы еще избавляли отъ заслуженнаго наказанія за вины ихъ. || (л. 222 об.)

8.

Обьясните откровенно, какое имянно принималъ участіе при возмущеніи Черниговскаго полка и въ дѣйствіяхъ вашихъ по тайному обществу разжалованный Башмаковъ?

Причемъ Комитетъ предваряетъ васъ, что изысканныя доводы представляютъ ему полную возможность обличить и малѣйшую неискренность вопрошаемаго.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 223)

---

## № 42. [1])

1826-го года Марта 29-го дня, на вновь присланныя отъ Высочайше учрежденнаго Комитета, вопросныя пункты, объяснить честь имѣю:

въ здѣланныхъ уже мною отвѣтахъ, я показалъ что во время лагера при м: Лещинѣ, приходили ко мнѣ, бывшіе въ Семеновскомъ полку Солдаты, болѣе шести человѣкъ, но что я кромѣ шести человѣкъ, имянъ прочихъ не припомню, при чемъ объясняю что я не знаю всѣ ли находящіеся в 8-ой Дивизіи, Семеновскіе Солдаты приходили ко мнѣ въ то время, ибо я ихъ никогда о томъ не спрашивалъ, а говорилъ всегда приходящимъ ко мнѣ, чтобы они сами и товарищи ихъ всегда приходили ко мнѣ, если имѣютъ какую нужду. — Причемъ подтверждаю мое показаніе что я никогда ко приходившимъ ко мнѣ въ то время солдатамъ не говорилъ явно и положительно о возмущеніи, не препоручалъ никому изъ нихъ вселять ненависти къ Правительству въ товарищахъ, а также не говорилъ чтобы они были готовы слѣдовать за мною по первому приказанію; а, какъ уже мною показано, бранилъ службу, говорилъ что увѣренъ что они отъ своихъ офицеровъ старыхъ ни въ какомъ случаѣ не отстанутъ, а что Армейскіе Солдаты съ нихъ примѣръ возмутъ, потому что они въ гвардіи служили. — и тому подобныя рѣчи, но опять повторяю, положительнѣе сего ничего мною небыло ни говорено, ни препоручено никому изъ нихъ. Деньги же я дѣйствительно давалъ имъ, но безъ всякаго уговора. — *Къ симъ* || (л. 223 об.)

*На 1-ой.*

Кромѣ шести человѣкъ, названныхъ мною я дѣйствительно не упомню имянъ прочихъ приходившихъ ко мнѣ, кто же изъ нихъ болѣе оказывалъ усердія къ видамъ моимъ, я утвердительно не скажу, ибо они всегда приходили ко мнѣ по нѣсколько человѣкъ вмѣстѣ, а не по одиначкѣ, и я ни кому изъ нихъ не давалъ особеннаго порученія, исполненіе коего могло бы мнѣ показать его усердіе. *отвѣтнымъ*

*На 2-ой.*

Весь сей 2-ой пунктъ совершенно ложной. во время лагера при м: Лещинѣ, никогда не приходили ко мнѣ: ни 15-го Егерскаго Полка два унтеръ-офицера, Высокаго роста, изъ Карабинернаго учебнаго Полка; никогда не приходилъ ко мнѣ Полтавскаго Полка Гранадерской роты, высокого же роста унтеръ-офицеръ. Черниговскаго полка фелдфебеля моего Баталіона приходили ко мнѣ ежедневно съ приказаніемъ, при чемъ я никогда никакаго не имѣлъ съ ними разговора, а 3-й роты фелдфебель и унтеръ-офицеръ Пучковъ никогда ко мнѣ не приходили. — *пунктамъ*

---

[1]) В правом верхнем углу листа помета карандашом: «Послать Главнокоманд..... вслѣдствіе отнош. съ допрос. Ракузы». После «Главнокоманд.» одно слово не поддается прочтению, так как поверх него проставлено обозначение листа («223»), подвергавшееся в свою очередь подчистке и подправке.

*На 3-ій.*

Никакой Солдатъ, изъ преждебывшихъ въ Семеновскомъ полку, не говорилъ мнѣ и не клялся, что приведетъ весь Саратовской Полкъ, безъ офицеровъ. Это показаніе ложно и не сбыточно. *руку* || (л. 224)

*На 4-ой.*

Никакой Солдатъ, изъ преждебывшихъ въ Семеновскомъ Полку, не давалъ мнѣ торжественной клятвы что на первомъ смотру изъ ружья убьетъ Государя. Никогда о семъ и слова не было говорено мною приходившимъ ко мнѣ солдатамъ, и я очень удивляюсь какъ могли многіе члены слышать о семъ отъ Бестужева-Рюмина, тогда когда я сего никогда не слышалъ ни отъ Солдатъ, ни отъ Бестужева Самаго. Впрочемъ, если какой Солдатъ и говорилъ сіе Бестужеву а не мнѣ, то пусть Комитетъ спроситъ Бестужева-Рюмина о имяни сего Солдата; но мнѣ не вѣроятно кажется чтобы онъ скрылъ отъ меня подобное обстоятельство. *приложилъ.*

*На 5-ой.*

О изложенномъ здѣсь разговорѣ Бестужева съ Семеновскимъ Солдатомъ, бывшемъ будто бы при мнѣ и при Капитанѣ Пыхачевѣ, слышу я въ первой разъ, и опять повторяю что никогда ни мною ни Бестужевымъ-Рюминымъ, не было говорено приходившимъ ко мнѣ солдатамъ, о убіеніи Государя ни во время смотра, ни на часахъ, ни въ какомъ случаѣ; и потому я имѣю право утверждать что показаніе сіе также ложно, какъ и прочія.

*Черниговскаго* || (л. 224 об.)

*На 6-ой.*

Во время возмущенія Черниговскаго Полка я говорилъ что имѣю надежду на Полки 8-ой Дивизіи, потому что тамъ Семеновскіе Солдаты, для одобренія людей. Особенныхъ же надеждъ, кромѣ извѣстныхъ уже Комитету я не могъ имѣть; моя же большая надежда была на содѣйствіе членовъ Славянскаго общества. *Пѣхотнаго.*

*На 7-ой.*

Кромѣ хорошаго обращенія и помощи въ нуждахъ я дѣйствительно никакихъ средствъ не употреблялъ къ привязанію къ себѣ людей Черниговскаго Полка, отъ должнаго же наказанія за вины я солдатъ освобождать не могъ, ибо Баталіонный Командиръ не входитъ въ внутренное управленіе ротъ, а палочныя наказанія, за ошибки во время ученій я дѣйствительно уничтожилъ. — *Полка.*

*На 8-ой.*

Разжалованный изъ Полковниковъ Башмаковъ не принадлежалъ обществу, существованіе коего я ему никогда не открывалъ; но живучи со мною, онъ могъ догадываться кое о чемъ. Препорученія же подѣлу общества никогда ни какаго онъ не имѣлъ отъ меня; а во время возмущенія полка, онъ участія никакаго въ ономъ не имѣлъ, ибо его не было, и я со времени отъѣзда моего въ Г. Житомиръ, его Башмакова и не видалъ.

Подполковникъ Муравьев-Апостолъ.

Генералъ-Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 225)

---

## № 43. [1])

*Секретно.*

Господину Военному Министру.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Высокопревосходительству полученный мною отъ Дежурнаго Генерала 1-й арміи рапортъ отъ 22-го сего Марта № 428, съ слѣдующими къ оному приложеніями, заключающими между прочимъ показаніи нижнихъ чиновъ бывшаго состава Семеновскаго полка Анойченки, Николаева и Малафѣева и Черниговскаго пѣхотнаго полка разжалованнаго въ рядовые Ракузы. Какъ противъ сихъ показаній нужно, согласно требованію Главнокомандующаго, допросить Подполковника Муравьева, Подпорутчика Бестужева-Рюмина и Капитана Фурмана, то я прошу покорнѣйше васъ внесть всѣ сіи показаніи на разсмотрѣніе Комитета, о послѣдующемъ увѣдомить меня || (л. 225 об.) для извѣщенія Господина Главнокомандующаго.

Начальникъ Главнаго Штаба Дибичъ. || (л. 226)

---

## № 44. [2])

*Секретно.*

Главная квартира въ Могилевѣ Бѣлор.

Марта 22 дня 1826 года.

Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества Господину Генералъ Адьютанту и кавалеру Барону Дибичу.

Дежурнаго Генерала 1 Арміи Генералъ-Лейтенанта Олдекопа.

Рапортъ.

По порученію Г. Главнокомандующаго Арміею, имѣю честь представить при семъ Вашему Превосходительству вновь полученные два рапорта Коммиссіи Военнаго Суда, въ М. Бѣлой-Церквѣ учрежденной, отъ 15-го Марта за № 58-мъ и 18-го Марта за № 66-мъ, съ показаніями, при первомъ, бывшихъ Семеновскихъ солдатъ, Анойченки, Николаева и Малафѣева, и Черниговскаго пѣхотнаго полка разжалованнаго рядового *Ракузы*. || (л. 226 об.)

Г. Главнокомандующій Арміею поручилъ мнѣ представить на благоразсмотрѣніе Вашего Превосходительства, не благоугодно ли будетъ здѣлать распоряженіе, чтобъ относительно принадлежности къ тайному обществу упомянутыхъ въ рапортѣ Военнаго Суда за № 66-мъ, Офицеровъ Полтавскаго пѣхотнаго полка *Демьяновича*, *Устимовича* и *отставнаго Ковальскаго*, допрошены были Муравьевъ, Бестужевъ, а относительно *Устимовича*, въ особенности, взятой также въ С. Петербургъ, Капитанъ Фурманъ, ходившій съ нимъ вмѣстѣ въ Грузію въ 1823-мъ году. Между тѣмъ

---

[1]) Отношение написано на бланке, с угловым штампом: «Главный Штабъ Его Императорскаго Величества. — По Канцелярии Дежурнаго Генерала. — Въ С.-Петербургѣ. — 31 Марта 1826. — № 644. «Наверху листа пометы: в левом углу — «№ 875», т.-е. № по «Входящему Журналу»; в правой стороне: «4. Апрѣля 1826.», т.-е. дата поступления бумаги в канцелярию Комитета; на полях почерком Боровкова (?): «Къ допросамъ»; ниже карандашом тем же почерком: «Сер. Мур. спрошен 24 Апрѣля». и еще ниже: «6 Апрѣля».

[2]) Рапорт написан на бланке с угловым штампом: «Управленіе Начальника Главнаго Штаба 1-й Арміи. — № 428.» Наверху листа пометы: в левом углу — «№ 544-й», и правее — «30 Марта 1826».

Военному Суду здѣсь учрежденному, предписано по сему же предмету допросить содержащихся здѣсь членовъ тайнаго общества, Барона Соловьева и Сухинова, съ тѣмъ, что если по ихъ показанію *Ковальскій* окажется дѣйствительно принадлежавшимъ обществу, то объ отысканіи его чрезъ Гражданское Начальство и доставленіи сюда, тотчасъ здѣлано будетъ || (л. 227) распоряженіе. Равнымъ образомъ Г. Главнокомандующій поручилъ мнѣ представить на благоуваженіе Вашего Превосходительства и относительно снятія новаго допроса съ Муравьева, противъ показанія бывшихъ Семеновскихъ солдатъ Анойченки, Николаева и Малафѣева.

Что касается до новаго показанія Ракузы, то я теперь же сообщаю Генералъ-Лейтенанту Роту, чтобъ онъ непремѣнно приказалъ отыскать людей 1-й Карабинерной и 5-й Егерской ротъ 17-го Егерскаго полка, содѣржавшихъ послѣдніе караулы и доставить ихъ въ Судъ; а сему предписано употребить всѣ мѣры къ открытію людей, произносившихъ возмутительные рѣчи.

Генералъ Лейтенантъ О л д е к о п ъ. || (л. 228)

---

## № 45.

*Копія съ копіи.*

1826-го Года Марта 15-го дня, въ Коммисіи военнаго Суда, учрежденной по Высочайшему повелѣнію въ М. Бѣлой Церквѣ, Саратовскаго пѣхотнаго полка рядовые Федоръ Анойченко и Федоръ Николаевъ, въ дополненіе отобранныхъ отъ нихъ отвѣтовъ, допрашиваны и показали: что ни одинъ изъ нихъ, не дѣлалъ обѣщанія Подполковнику Муравьеву, привести цѣлой Саратовскій полкъ безъ Офицеровъ; но оба добавили, что когда они, въ числѣ тринадцати человѣкъ при выходѣ изъ лагеря подъ М. Лѣщиномъ были у Муравьева для прощанія, то по выходѣ всѣхъ, Муравьевъ воротилъ назадъ обѣихъ и Федору Николаеву, у коего болѣла нога и который ходилъ въ то время на костылѣ, далъ особо пять рублей Ассигнаціею, для найму подводы и прибавилъ притомъ, что около новаго года, онъ Муравьевъ будетъ можетъ быть ѣздить по 8-й пѣхотной Дивизіи переодѣвшимъ Шляхтичемъ и ихъ отыщетъ; причемъ спрашивалъ: *узнаютъ ли тогда они его?*( || л. 228 об.) *и если узнаютъ, то чтобы не показывали того и не открывали никому кто онъ такой!* Но ѣздилъ ли онъ по 8-й пѣхотной Дивизіи, того не знаютъ и ни отъ кого не слыхали. — Федоръ же Николаевъ прибавилъ особо, что когда онъ былъ съ рядовымъ Саратовскаго же полка Афонасенкою въ первый разъ у Муравьева въ М. Лѣщинѣ, то Муравьевъ адресуясь къ двумъ Артиллерійскимъ, какъ Николаевъ полагаетъ судя по наружности Штабъ-Офицерамъ среднихъ лѣтъ, хотя они не имѣли эполетъ въ то время, сказалъ: *вотъ Господа! какой старикъ долженъ служить Государю. Не смотря на то, что онъ давно отслужилъ свои лѣта, принуждаютъ его оставаться еще на службѣ;* а къ нему Федору Николаеву обратясь сказалъ; «*что ему теперь не грѣхъ изъ чистаго ружья застрѣлить Государя.* Ужаснувшись сихъ словъ, Николаевъ возразилъ, Нѣтъ! Ваше Высокоблагородіе, не только здѣлать это, но и помыслить, я никогда бы не осмѣлился, || (л. 229) и позволилъ бы себя за подобное намѣреніе растерзать; послѣ сихъ словъ, Муравьевъ давши ему Николаеву съ товарищемъ Афонасенкою пять рублей Ассигнаціею, выслалъ ихъ поспѣшно вонъ. Скрѣпили: Предсѣдатель Генералъ-Маіоръ Антроповъ и Оберъ-Аудиторъ Шмаковъ.

Вѣрно: Дежурной Генералъ О л д е к о п ъ || (л. 230)

---

## № 46.

Копія съ рапорта Г. Главнокомандующему 1-ю Арміею, Коммисіи Военнаго Суда, учрежденной по Высочайшему повелѣнію надъ мятежниками Черниговскаго пѣхотнаго полка, отъ 15-го Марта 1826 года за № 58-мъ.

Коммисія имѣетъ честь донести Вашему Сіятельству, что изъ числа значущихся въ показаніяхъ Подполковника Муравьева и Подпоручика Бестужева нижнихъ чиновъ прежняго состава Семеновскаго полка, доставлены въ оную еще пять Человѣкъ, имянно: Тамбовскаго пѣхотнаго полка унтеръ-офицеръ Игнатій Ивановъ, рядовой Петръ Малафѣевъ и Саратовскаго полка рядовыя — Макаръ Пересеткинъ, Федоръ Николаевъ и Петръ Грековъ; Въ тотъ часъ по прибытіи они были допрашиваны со всею подробностію и подопросамъ своимъ показали сообразно тому, что и рядовой Анойщенко, допросъ котораго представленъ Вашему Сіятельству. — Показанія ихъ открываютъ, что всѣ они ходили къ Муравьеву во время бытности 8-й пѣхотной Дивизіи въ Лагерѣ при Лещинѣ, получали отъ него деньги, слышали поношенія, произносимыя имъ на священную особу блаженныя памяти || (л. 230 об.) Государя Императора, на начальство, на службу; и тѣже самыя внушенія чтобы слѣдовать за нимъ, когда онъ того потребуетъ и чтобы они подговаривали къ томуже Армейскихъ нижнихъ чиновъ, лучшихъ въ полкахъ.

Свѣрхъ сего изъ числа ихъ Тамбовскаго пѣхотнаго полка рядовой Петръ Малафѣевъ противу показанія Муравьева, сознался, что онъ дѣйствительно при первомъ свиданіи съ Муравьевымъ жаловался ему на претесненія[1]) какія будто бы претерпеваютъ Семеновскіе въ настоящихъ полкахъ. Муравьевъ сказалъ на то, что онъ знаетъ самъ и что все это произходитъ отъ Государя, котораго тутъ же началъ поносить не пристойными словами, и на конецъ когда заключилъ вопросомъ — согласны ли они (т.-е. Семеновскіе) ему помогать? Малафѣевъ отвѣчалъ: «ради старатся Ваше Высокоблагородіе! — таковой же отзывъ сдѣлали и товарищи его приходившіе съ нимъ къ Муравьеву въ другой разъ. || (л. 231)

Въ прочемъ о всемъ слышанномъ ими отъ Муравьева чтобы кто либо изъ нихъ открывался сослуживцамъ своимъ въ настоящихъ полкахъ и дѣлалъ какія либо внушенія, и разспространялъ возмутительныя правила и мысли, въ томъ допрошенные при всѣхъ убежденіяхъ не сознаются, — Кромѣ одного рядоваго Саратовскаго пѣхотнаго полка Федора Николаева, который во время бытности Баталіона сего полка въ Декабрѣ м-цѣ прошлаго 1825 года въ Городѣ Житомирѣ для содержанія караула, по показанію его о всемъ слышанномъ отъ Муравьева обьявилъ своему фельдфебелю 2-й Гренадерской роты Федору Фомилятову, а сей приказывалъ ему о томъ молчать и никому не объявлять сказывая — «Что за сіе онъ Николаевъ будетъ нещастенъ и попадетъ въ Камчатку; свѣрхъ сего тотъ же самый фельдфебель по просьбѣ Николаева и товарищей его Семеновскихъ[2]) же въ одной ротѣ нынѣ съ нимъ служащихъ писалъ къ Муравьеву письмо съ просьбою о высылкѣ денегъ на ихъ нужды поданному въ Лагерѣ отъ него Муравьева || (л. 231 об.) обещанію. О чемъ всѣмъ зналъ и Подпрапорщикъ той же роты (что нынѣ Прапорщикъ) Видѣевъ, въ мѣстѣ съ фельдфебелемъ квартировавшій. — Сей фельдфебель а равно упомянутый Прапорщикъ Видѣевъ и 16-ть человѣкъ рядовыхъ вновъ означенными нижними чинами обнару-

[1]) В оригинале: «притеснение».
[2]) В оригинале: «Семеновскими».

женные [1]), и въ прилагаемомъ у сего спискѣ поимянованные, Комиссіею требуются къ высылкѣ отъ командира 3-го пѣхотнаго Корпуса Господина Генералъ-Лейтенанта Рота.

За симъ Комиссія получивъ сего числа при предписаніи Г. Дежурнаго Генерала Арміи въ Копіи рапортъ военнаго Суда учрежденнаго при Главной Квартирѣ Арміи, содержащій въ себѣ важнейшія обстоятельства открытыя по допросамъ снятымъ съ Мятежника Сухинова, въ тоже время приступила къ изслѣдованію обстоятельствъ относительно нижнихъ чиновъ прежняго состава Семеновскаго полка бывшихъ въ сношеніяхъ съ Муравьевымъ Апостоломъ; и для того допрашивала || (л. 232) обстоятельнѣйше Томбовскаго пѣхотнаго полка рядоваго Петра Малафѣева и Саратовскаго пѣхотнаго Федора Анойченку и Федора Николаева сънятыя съ нихъ по предмету сему дополнительныя допросы Коммисія имѣетъ честь представить Вашему Сіятельству, изъ которыхъ усмотреть изволитѣ, что означенные рядовыя при всемъ стараніи закрыть свое преступленіе, обнаружили однакожъ многое сходное съ показаніемъ Сухинова. Не ограничиваясь сими отвѣтами, Коммисія не оставить принять всѣхъ возможныхъ мѣръ побудить ихъ къ сознанію и поставить противу отрицательства ихъ твердые улики, въ особенности по прибытіи требуемаго сюда рядового, названнаго въ допросѣ Муравьева, Ивановымъ, у коего сломана правая ключица и который по распросамъ Коммисіи дознанъ уже что прозывается Иванъ Федоровъ и служитъ въ Томбовскомъ пѣхотномъ полку.

Касательно же показанія рядоваго Ракузы || (л. 232 об.) и Грохольскаго, о речахъ говоренныхъ караульными 17-го и 18-го Егерьскаго полковъ и по обстоятельству къ одному Ракузѣ по прежнему показанію его относящихся, то, составленную изъ отобраннаго съ Ракузы сего же числа дополнительнаго показанія выписку, Коммисія такъ же долгомъ поставила представить на благоусмотреніе Вашему Сіятельству, докладывая при томъ, что дальнѣйшіе розыски въ отношеніи къ означеннымъ полкамъ Коммисія продолжаетъ не укоснительно, а по показанію Ракузы о названномъ имъ въ допросѣ Ковальскимъ, который былъ переведенъ въ Полтавской полкъ изъ Конной Гвардіи, Коммисія объ отысканіи таковаго и о доставленіи въ оную, относилась къ Генералъ Лейтенанту Роту. Подлинный подписали: Предсѣдатель Генералъ-Маіоръ Антроповъ и Оберъ-Аудиторъ 9-го класса Шмаковъ.

Вѣрно: Дежурной Генералъ О л д е к о п ъ. || (л. 235)

---

## № 47.

Копия

Списокъ Нижнимъ чинамъ прежняго состава Семеновскаго полка, служащимъ нынѣ въ полкахъ 8-ой Пѣхотной Дивизіи, кои по показанію доставленныхъ въ М. Бѣлую Церковь рядовыхъ, должны быть высланы въ Коммисію.

| № | Имена и прозваніи. |
|---|---|
| | По показанію 16-го Егерскаго полка Рядоваго |
| | *Кляпова* онаго жъ полка |
| | Рядовой |
| 1. | Андрей Тагильцовъ. |

[1]) В оригинале: «обнаружены».

По показанію Тамбовскаго пѣхотнаго полка рядового *Малафѣева*

того жъ полка

Рядовые

2. Игнатій Максимовъ.
3. . . . . Кулаковъ.
4. . . . . Рословъ.
5. . . . . Мартыновъ.
6. . . . . Сорокинъ.
7. . . . . Просвиринъ.
8. . . . . Колодченко.
9. Музыкантъ Коколовъ.

По показанію Саратовскаго пѣхотнаго полка ‖ (л. 233 об.)рядоваго *Пересеткина*

16-го Егерскаго полка

Рядовой

10. . . . . Лосевъ.

Саратовскаго полка

11. Музыкантъ Гришутка.

По показанію Тамбовскаго полка Унтеръ-Офицера Игнатія *Иванова*

Троицкаго полка

Рядовой

12. . . . . Пистеревъ.

Тамбовскаго полка

13. Рядовой Латышевъ.

Противу показанія Саратовскаго пѣхотнаго Рядоваго полка Федора *Николаева*

14. Пензенскаго пѣхотнаго полка Писарь, поступившій въ сіе званіе изъ Школьниковъ Семеновскаго полка, прозванія коего Николаевъ незнаетъ.

Саратовскаго полка

Рядовой

15. Василій Ивановъ.

Противу показанія Саратовскаго пѣхотнаго полка Рядоваго *Грекова*.

того жъ полка рядовой

16. Гурьянъ Афонасьевъ.

Подлинный подписалъ Генералъ Маіоръ Антроповъ, и Оберъ-Аудиторъ 9-го класса Шмаковъ.

Вѣрно: Дежурной Генералъ Олпекопъ ‖ (л. 234.)

## № 48.

Копія съ рапорта Г. Главнокомандующему 1-ю Арміею, Коммисіи Военнаго Суда, учрежденной по Высочайшему повелѣнію надъ мятежниками Черниговскаго пѣхотнаго полка, отъ 18-го Марта 1826-го Года за № 66-мъ.

Во исполненіе повелѣнія Вашего Сіятельства, доставленъ сего числа въ Коммисію Полтавскаго пѣхотнаго полка Порутчикъ Демяновичь, онъ былъ показанъ рядовому Ракузѣ и сей послѣдній обьявилъ въ присудствіи суда, что хотя Демяновичь, не есть тотъ Офицеръ, котораго онъ называлъ Антоновичемъ, однако же онъ дѣйствительно видѣлъ и знаетъ, что Демяновичь во время лагеря при Лѣщинѣ, часто ходилъ въ балаганъ къ Кузьмину и къ другимъ Офицерамъ, въ злоумышленномъ обществѣ находившимся. Хотя на очной ставкѣ Порутчикъ Демяновичь не только въ участіи съ злоумышленниками, но даже и отъ знакомства съ Кузьминымъ и Фурманомъ отрекается; — Однако жъ Ракуза въ глаза его уличалъ, что точно онъ бывалъ у поимянованныхъ Офицеровъ. Комиссія || (л. 234 об.) слѣдуя повелѣнію Вашего Сіятельства, отослала его Демяновича къ Начальнику 9-й Пѣхотной Дивизіи Генералъ-Маіору Бартоломѣю, для отправленія арестованныхъ и за надлежащимъ карауломъ въ Главную Квартиру Арміи.

Относительно же Офицера Полтавскаго же полка, котораго Ракуза въ прежнемъ допросѣ наимяновалъ Антоновичемъ, то Коммисія отобравъ отъ него Ракузы подробныя примѣты сего Офицера, распрашивала Рядоваго Грохольскаго, служившаго напредъ сего въ томъ же полку, и онъ показалъ что такихъ примѣтъ, какія обьясняетъ Ракуза, есть въ означенномъ полку Капитанъ Устимовичь, который въ 1823-мъ году водилъ 8-ю роту Полтавскаго полка въ Грузію вмѣстѣ съ Капитаномъ Фурманомъ и онъ же Устимовичь въ лагерѣ находился [1]) въ ближайшемъ балаганѣ къ Черниговскому полку, и къ балагану Порутчика Кузьмина, что подтвердилъ при очной ставкѣ и Порутчикъ Демяновичь. По сему случаю Коммисія теперь же отнеслась къ Командиру 3-го Пѣхотнаго Корпуса Г. Генералъ-Лейтенанту || (л. 235) Роту, о высылкѣ сюда Устимовича. И если при очной ставкѣ дѣйствительно окажется онъ тѣмъ, кого Ракуза называлъ Антоновичемъ, то немѣдленно будетъ отправленъ къ Генералъ Маіору Бартоломею, для арестованія и отсылки въ Главную Квартиру. Что касается до Ковальскаго, также въ показаніи Ракузы обозначеннаго, сія Коммисія такимъ же образомъ противу изьясненія Ракузы, спрашивала Грохольскаго, и онъ обьяснилъ, что Ковальскій точно служилъ въ Полтавскомъ полку, однакожъ назадъ тому года два вышелъ въ отставку и живетъ теперь въ Городѣ Кременчугѣ. Примѣты его какъ показалъ Ракуза и подтвердилъ потомъ Грохольскій суть слѣдующія: росту средняго, лице круглое, волосы на головѣ черныя курчавые, носитъ усы. Послѣ сего Коммисія опять обратилась съ распросами къ Ракузѣ, какимъ образомъ могъ онъ видѣть Ковальскаго въ Лѣщинѣ въ прошедшемъ году? Ракуза отвѣчалъ утвердительно, что онъ точно видѣлъ его въ лагеряхъ одетымъ въ форменномъ сертукѣ безъ || (л. 235 об.) эполетъ. Для лучшаго удостовѣренія, Коммисія вытребовала изъ Дежурства 9-й Пѣхотной Дивизіи формулярный о службѣ Ковальскаго списокъ, который какъ равно и все сіе обстоятельство, представляетъ на благоусмотрѣніе Вашему Сіятельству, донося притомъ, что Ковальскій уволенъ отъ службы Высочайшимъ приказомъ въ 22-й день Февраля

[1]) Слова «Капитанъ Устимовичь... находился» — подчеркнуты и на поле отчеркнуты карандашом, на поле же помета почерком Дибича (?): «Показаніе Переца». (Ср. дело Перетца, «Гос. Арх. I, В, № 66, л.л. 29, 31 об. и след.)

1824 Года. Подлинный подписали: Предсѣдатель Генералъ Маіоръ Антроповъ и Оберъ Аудиторъ 9-го класса Шмаковъ.

Вѣрно: Дежурной Генералъ О л д е к о п ъ. || (л. 236)

---

## № 49.

*Копія съ копіи*

1826 Года Марта 15-го дня въ Коммисіи военнаго Суда, учрежденной по Высочайшему повелѣнію въ М. Бѣлой Церквѣ, Тамбовскаго пѣхотнаго полка рядовой Петръ Малафѣевъ, въ дополненіе отобраннаго отъ него отвѣта допрашиванъ и показалъ: что когда въ первый разъ онъ былъ у Муравьева и при разговорѣ обьяснялъ о тягости службы говоря между прочимъ, что рядовой одного съ нимъ полка Иванъ Перепельчукъ изъ Семеновскихъ, отъ таковыхъ же утѣсненій застрѣлился; то Муравьевъ возразилъ, что это большое дурачество стрѣлять себя, и онъ глупъ, не дождалъ времяни; а потомъ снявъ висѣвшій на стѣнѣ пистолетъ и сдѣлавъ онымъ примѣръ, какъ бы кого застрѣлить, сказалъ: «*вотъ такъ надобно!*» на сіе Малафѣевъ не отвѣчалъ ничего, и къ чему клонились сіи слова, не понималъ, въ прочемъ болѣе ни чего не знаетъ.

Скрѣпили: Предсѣдатель Генералъ Маіоръ Антроповъ, и Оберъ-Аудиторъ Шмаковъ.

Вѣрно: Дежурной Генералъ О л д е к о п ъ. || (л. 237)

---

## № 50.

*Копія.*

Выписка изъ дополнительныхъ отвѣтовъ, снятыхъ съ подсудимаго рядоваго Черниговскаго пѣхотнаго полка Игнатія Ракузы. 15-го Марта 1826 года.

1-е.

Когда точно я слышелъ разговоры Караульныхъ 17-го Егерскаго полка, во время содержанія моего еще на гоубвахтѣ (о которыхъ я показалъ въ прежнемъ моемъ допросѣ) въ точности не припомню, но знаю, что сіе было въ исходѣ Генваря мѣсяца, говорено людьми 2-й Карабинерной роты часа за два до разсвѣта въ послѣдній караулъ тою ротою занимаемый, и людей сихъ я узналъ бы теперь въ лице; а также въ послѣдній караулъ и 5-й Егерской роты тоже 17-го Егерскаго полка, одинъ рядовой оной, говорилъ ночью, тоже самое и другіе подтверждали; но я по темнотѣ не могши его видѣть въ лице, замѣтилъ только по наречію, что онъ по моему мнѣнію, долженъ быть уроженецъ изъ Минской или Могилевской Губерній [1]) и теперь по сему нарѣчію или голосу могъ бы отличить его отъ другихъ, || (л. 237 об.) въ то время съ нимъ вмѣстѣ бывшихъ въ караулѣ. — Послѣ разговоровъ Карабинеръ, по утру рядовой Грохольскій говорилъ Унтеръ-Офицеру

---

[1]) Слова «Генваря месяца... Могилевской Губерній» отчеркнуты на поле карандашом, при чем слова: «должен быть уроженецъ... Губерній» подчеркнуты; на поле же карандашная помета почерком Дибича: «2) NB. — не изъ тѣхъ ли были въ учебной командѣ. — ??»

Фитiолину вотъ молодцы Карабинеры! Слышалъ ли ты, какъ они говорили? На что Фитiолинъ отвѣчалъ что онъ то слышелъ.

2-е.

Унтеръ-Офицеровъ бывшихъ въ то время въ Караулѣ и слышевшихъ сiи разговоры, я не могу теперь припомнить въ лице.

3-е.

Я достовѣрно знаю, что въ Тамбовскомъ пѣхотномъ полку, былъ Капитанъ Пшелинскiй, о которомъ я хотѣлъ въ допросѣ моемъ показать, но вѣрно по ошибкѣ написалъ вмѣсто Пшелинской, Тшилинской. Видѣлъ ли я Пшелинскаго въ Лещинѣ, того теперь не припомню: но дѣйствительно слышелъ, что онъ состоялъ въ числѣ заговорщиковъ *). На щетъ же || (л. 238) Офицеровъ Полтавскаго пѣхотнаго полка Ковальскаго, — то я о фамилiи его извѣстенъ только по распросамъ; но въ лице его хорошо знаю, а также и то, что тотъ, кого я можетъ по ошибкѣ называю Ковальскимъ, былъ нѣкогда переведенъ изъ Конной Гвардiи въ Полтавскiй полкъ [1]). На щетъ фамилiи Антоновича могла произойти таковаяжъ ошибка, но въ лице я и его хорошо знаю. Подлинную скрѣпили Предсѣдатель Генералъ-Маiоръ Антроповъ и Оберъ-Аудиторъ 9-го Класса Шмаковъ.

Вѣрно: Дежурной Генералъ О л д е к о п ъ. || (л. 239)

---

## № 51. [2])

1826 Года Апрѣля 24 дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Черниговскаго Пѣхотнаго полка *Подполковнику Сергею Муравьеву-Апостолу* дополнительный Вопросъ.

Саратовскаго пѣхотнаго полка рядовые: *Федоръ Анойченко* и *Федоръ Николаевъ* показываютъ:

1.) Что когда они въ числѣ 13-ти человѣкъ при выходѣ изъ Лагеря подъ М. Лещинымъ были у васъ для прощанiя, то повыходѣ всѣхъ Вы воротили назадъ обѣихъ, и Федору Николаеву, укоего болѣла нога и которой ходилъ вто время на костылѣ, дали особо пять рублей для найма подводы и сказавъ, что около новаго Года вы будете можетъ быть ѣздить по 8-й пѣхотной Дивизiи переодѣвшись Шляхтичемъ и ихъ отыщете; спрашивали ихъ: *узнаютъ ли тогда они Васъ? и если узнаютъ, то чтобы непоказывали того и не открывали никому кто Вы таковы?*

2.) Федоръ Николаевъ дополняетъ, что когда онъ былъ съ рядовымъ Саратовскаго же полка Афонасенкою въ перьвый разъ у Васъ въ М. Лещинѣ, то вы адресуясь къ двумъ Артиллерiйскимъ, какъ Николаевъ || (л. 239 об.) полагаетъ судя по наружности Штабъ офицерамъ среднихъ лѣтъ, хотя они неимѣли эполетъ въ то время сказали: «*Вотъ Господа! какой старикъ*

---

*) Унтеръ-Офицеръ Тамбовскаго пѣхотнаго полка Игнатiй Ивановъ показалъ, что Капитанъ Пшелинскiй дѣйствительно служилъ въ семъ полку, но еще вѣсною прошлаго 1825 года умеръ.

[1]) Слова: «Офицеровъ Полтавского. въ Полтавскiй полкъ.» отчеркнуты на поле карандашом и отмечены (почерком Дибича?) знаком: «NB»; слова «переведенъ изъ Конной Гвардiи въ Полтавскiй Полкъ» подчеркнуты.

[2]) В низу листа помета: «Препровождена копiя съ вопросовъ и отвѣтовъ Главнокомандующему 1-й армiею при отношенiи № 766-й». Наверху листа карандашная помета: «В».

*долженъ служить Государю, несмотря нато, что онъ давно отслужилъ свои лѣта, принуждаютъ его оставатся еще на службѣ;* а оборотясь къ нему Федору Николаеву сказали: что *ему теперь не грѣхъ изъ чистаго ружья застрѣлить Государя.*» Ужаснувшись сихъ словъ Николаевъ возразилъ, *нѣтъ! Ваше Высокоблагородіе, нетолько здѣлать это, но и помыслить о семъ я никогдабы не осмѣлился и позволилъ бы себя за подобное намѣреніе разтерзать;* послѣ сихъ словъ, Вы давши ему Николаеву съ товарищемъ Афонасенкою пять рублей ассигнаціею выслали ихъ поспѣшно вонъ.

3.) Изъ показаній Тамбовскаго полка унтеръ-офицера Игнатія Иванова, рядоваго Петра Малафѣева и Саратовскаго полка рядовыхъ: Макара Пересеткина, Федора Николаева и Петра Грекова открывается, что всѣ они ходили къ Вамъ во время бытности 8-й пѣхотной Дивизіи въ Лагерѣ при Лещинѣ, получали || (л. 240) отъ Васъ деньги, слышали поношенія, произносимыя Вами на Священную Особу блаженныя Памяти Государя Императора, на Начальство, на службу и тѣ же самыя внушенія, что бы слѣдовать за вами, когда вы того потребуете и чтобы они уговорили къ тому же лучшихъ Армейскихъ Нижнихъ чиновъ въ полкахъ.

4.) Сверхъ того Малафѣевъ присовокупилъ, что когда онъ Вамъ жаловался на притесненіи, какіе будто бы претерпѣваютъ бывшіе Семеновскіе Солдаты — Вы сказали нато: что Вы знаете сами, что всё это происходитъ отъ Государя, котораго тутъ же начали поносить непристойными словами, и наконецъ когда заключили вопросомъ — согласны ли они (т: е: Семеновскіе) Вамъ помогать? Малафѣевъ отвѣчалъ: «ради старатся Ваше Высокоблагородіе». — Таковой же отзывъ сдѣлали и товарищи его приходившіе съ нимъ къ Вамъ въ другой разъ. || (л. 240 об.)

А когда онъ же Малафѣевъ прибавилъ, что рядовой (изъ Семеновскихъ) Иванъ Перепельчукъ отъ таковыхъ утесненій застрѣлился, то Вы возразили, что это большое дурачество стрелять себя, и онъ глупъ недождалъ времяни; а потомъ снявъ висѣвшій на стенѣ пистолетъ и сдѣлавъ онымъ примѣръ, какъ бы кого застрѣлить сказали: «*Вотъ такъ надобно.*»

Противу всѣхъ сихъ [1]) показаній Комитетъ требуетъ отъ Васъ откровеннаго и положительнаго поясненія присовокупивъ къ тому:

1.)

Для чего имянно Вы намѣревались около новаго Года ѣздить по 8-й Дивизіи переодѣвшимъ Шляхтичемъ и отыскать Анойченку и Николаева съ товарищи?

2.)

Кто имянно были тѣ два Артиллерійскіе офицера съ которыми вы (при рядовыхъ Николаевѣ и Афонасенкѣ) преступно разсуждали нащетъ Государя? || (л. 241) были ли офицеры сіи членами Тайнаго Общества, когда, гдѣ и кѣмъ имянно приняты и какое принимали участіе въ дѣлахъ онаго?

3.)

Къ чему клонился примѣръ показанный Вами Малафѣеву пистолетомъ, какъ бы кого застрѣлить и слова: *Вотъ такъ надобно?*

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

---

[1]) «сихъ» внесено над строкой.

Относительно изложенныхъ здѣсь показаній Солдатъ, бывшихъ въ Семеновскомъ Полку, объяснить честь имѣю:

На 1-ое. Что показаніе Федора Анойченки и Федора Николаева что будтобы *около новаго года поѣду я въ 8-ую Дивизію, переодѣтой Шляхтичемъ*, совершенно ложно; что я не только никогда не говорилъ сего, но и въ мысляхъ у меня не было никогда здѣлать означенное путешествіе.

На 2-ое. Показаніе его же Николаева что будто бы я при [1]) какихъто Артиллерійскихъ офицеровъ, говорилъ ему что *не грѣхъ тебѣ, изъ чистого ружья убить Государя*, на что будто бы онъ мнѣ отвѣчалъ что *дастъ себя скорѣе разстерзать*, совершенно ложно; тутъ все выдумано, и самой разговоръ, и присутствіе мнимое офицеровъ, и въ истиннѣ [2]) сего моего показанія клянусь я моей честью.

На 3-іе. Показанія Игнатія Иванова, Петра Малафѣева, Макара Пересеткина, Федора Николаева, Петра Грекова справедливы, кромѣ того что я никогда не говорилъ имъ чтобы уговаривали формально [3]) къ послѣдованію за нами лутчихъ Армейскихъ Солдатъ, а говорилъ, какъ я показалъ, что если они пойдутъ за нами, то и Армейскіе не отстанутъ. || (л. 241 об.)

На 4-ое. Показаніе Петра Малафѣева справедливо, кромѣ *непристойныхъ выраженій*, ибо всѣ меня знающіе, скажутъ что я никогда оныя не имѣлъ въ привычку употреблять, и гнушался даже этимъ. разсказъ же его о пистолетѣ совершенно ложной и я никогда, не говорилъ ему, снявъ пистолетъ со стѣны, и показавъ что, какъ бы застрѣливаю кого, *вотъ такъ надобно*.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 242)

---

## № 52. [4])

1826 года Апрѣля 5-го дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Подполковникъ *Сергѣй Муравьевъ-Апостолъ* спрашиванъ въ дополненіе прежнихъ его показаній:

При соображеніи данныхъ вами отвѣтовъ на вопросы отъ 31 Генваря сего года съ показаніями прочихъ учавствовавшихъ въ тайномъ обществѣ лицъ, усматриваются многія противурѣчія и неясности.

И потому Комитетъ, не приступая къ дѣйствію изысканныхъ уликъ призналъ нужнымъ потребовать отъ васъ въ дополненіе къ прежнимъ откровенныхъ и сколь можно ясныхъ показаній о томъ:

1-е.

Въ 6-мъ и 7-мъ пунктахъ отвѣтовъ вы говорите, что въ 1822-мъ году на Кіевскихъ Контрактахъ Пестель обьяснялъ главныя черты, составленной имъ руской правды, а въ 1823 году тамъ же оная была одобрена и положено ввести ее въ Государствѣ посредствомъ временнаго правленія, которое ввѣрялось Директорамъ общества.

Князь же Волконскій, Давыдовъ и Бестужевъ показываютъ, что введѣніе въ Россіи Республиканскаго Правленія посредствомъ революціи,

---

[1]) «при» внесено над строкой.

[2]) «истиннѣ» внесено над строкой; следующие три слова первоначально читались: «семъ моемъ показаніи».

[3]) «формально» внесено над строкой.

[4]) Наверху листа помета : «Читано 9-го Апрѣля».

или вооруженною силою принятое || (л. 242 об.) на контрактахъ 1823-го, было предложено Пестелемъ, въ слѣдствіе того, какъ говоритъ Волконскій, что вы требовали оставить прежнюю медлительную систему и ускорить ходъ дѣйствій общества мѣрами насильственными. — Сіе предложеніе было возобновлено, и утверждено единодушно въ томъ же году въ Каменкѣ у Давыдова.

Поясните: кто первой предложилъ введеніе республики силою т. е. вы, или Пестель, и кто потомъ возобновилъ оное у Давыдова, и какія при семъ случаѣ были мнѣнія прочихъ присудствовавшихъ членовъ?

2.

Въ 14-мъ пунктѣ отвѣтовъ вы говорите, что на Контрактахъ 1823 года въ Кіевѣ въ первой разъ было разсуждаемо о уничтоженіи цѣлой Императорской фамиліи, и изъ числа присудствовавшихъ тутъ Пестель, Юшневскій, Давыдовъ и Волконскій соглашались на истребленіе всѣхъ, Бестужевъ — одного Государя — а вы ни кого; и что совѣщаніе кончилось предложеніемъ вашимъ и Бестужева, — которое всѣми было принято — оставить сіе предложеніе до другаго времени; въ послѣдствіи же мнѣніе о томъ уже не возобновлялось.

Но Князь Волконскій утверждаетъ, || (л. 243) что въ томъ же 1823 году, на совѣщаніи, бывшемъ у Давыдова въ Каменкѣ послѣ уже смотра войскъ вы первые возобновили означенное предложеніе, что бы изтребить всѣхъ священныхъ особъ Августѣйшей Императорской фамиліи, которое присудствовашими тутъ Пестелемъ, Давыдовымъ, Бестужевымъ Рюминымъ и имъ Волконскимъ единодушно было принято съ тѣмъ, чтобы не слѣдовать дурному примѣру Испаніи и оградить себя отъ возможности неудачи и осталось господствующею цѣлью въ обществѣ.

Дѣйствительность сего предположенія Южнаго общества подтверждается показаніями Давыдова, Бестужева, Янтальцова, обѣихъ Поджіо и самаго Пестеля сообщившаго оное въ 1823 году чрезъ Князя Барятинскаго Сѣвернымъ членамъ и требовавшаго отъ нихъ удостовѣренія о силахъ тамошняго общества и готовности его къ начатію возмущенія по первому возтребованію его Пестеля.

При томъ собственныя поступки ваши очевидно противурѣчатъ тому, что вы утверждаете въ 14-мъ пунктѣ отвѣтовъ: ибо несогласившись, какъ говорите, || (л. 243 об.) въ началѣ 1823 года съ мнѣніями 4-хъ членовъ и Бестужева въ Кіевѣ, вы въ томъ же году были начинщикомъ заговора въ Бобруйскѣ чтобы овладѣть священною особою Государя, потомъ въ сношеніяхъ Бестужева съ Поляками требовали отъ нихъ посягнуть противъ Цесаревича, далѣе же умышляли покуситься на жизнь Его Величества въ 1824 году при Бѣлой Церквѣ, въ 1825 году чрезъ посланныхъ убійцъ въ Таганрогѣ и наконецъ, въ 1826 году при соединеніи и смотрѣ 3-го и 4-го Корпусовъ; слѣдовательно самымъ уже дѣйствіемъ стремились произвести то, что другіе члены обнаруживали только на словахъ.

Подполковникъ же Поджіо поясняетъ, что вы отклоняя мнѣніе о истребленіи, и вмѣстѣ требуя рѣшительно начатія возмущенія, и Пестель, откладывая послѣднѣе и предлагая истребленіе, оба въ тайнѣ стремились къ тому, что бы приготовивъ прочихъ членовъ къ совершенію удара сдѣлать ихъ слѣпыми орудіями своихъ видовъ, которыя непременно требовали, что бы изъ Императорской фамиліи ни кого не существовало.

Обьясните положительно: Кто именно первой сдѣлалъ предложеніе въ Кіевѣ, и кто возобновилъ оное потомъ въ Каменкѣ у || (л. 244) Давыдова? и кто изъ членовъ присудствовалъ при обѣихъ совѣщаніяхъ по сему предмѣту?

3.

Въ 13-мъ пунктѣ отвѣтовъ, описывая предприятіе ваше при Бобруйскѣ вы говорите между прочимъ, что вызывали туда Давыдова, на случай сношеній съ Пестелемъ; и какъ Давыдовъ на письма Ваши не отвѣчалъ, а поѣздки Бестужева въ Москву были безуспѣшны, то и самое намѣреніе ваше было оставлено.

Пестель же, Князь Волконскій, Артамонъ Муравьевъ и Кн. Барятинскій о семъ предпріятіи говорятъ слѣдующее:

*Первой:* что онъ узнавъ о намѣреніи Вашемъ при Бобруйскѣ поспѣшилъ удержать васъ и оное было отложено.

*Второй:* Что вы о предпріятіи своемъ въ Бобруйскѣ увѣдомляли его съ почтою, требуя помощи; но онъ тогда же и съ почтою же изъявилъ свое несогласіе, совѣтовалъ и вамъ оставить замышляемое; а послѣ слышалъ, что для удержанія васъ былъ отъ Пестеля посыланъ къ вамъ, кажется, Крюковъ 1-й (адьютантъ Главнокомандующаго 2-ю арміею).

*Третій* слышалъ отъ васъ въ бытность при Лещинѣ, что намѣренію вашему при Бобруйскѣ помѣшалъ кажется Якушкинъ, и что случай сей, коимъ по словамъ вашимъ неумѣли воспользоваться, доказываетъ || (л. 244 об.) сколь не рѣшительны члены въ минуту исполненія. — и

*Четвертой:* Что въ 1823-мъ году вы писали къ Пестелю, что бы прислалъ кого нибудь изъ членовъ для овладенія особою Государя; но посланъ къ вамъ никто небылъ.

Поясните: Справедливы ли означенныя показанія, точно ли отъ Пестеля былъ къ вамъ присыланъ Крюковъ 1. или кто другой, и чѣмъ Якушкинъ помѣшалъ исполненію означеннаго предпріятія вашего?

4.

Въ 11-мъ Пунктѣ отвѣтовъ вы говорите, что сношенія Южнаго общества съ Сѣвернымъ, происходившія чрезъ Брата Вашего Матвѣя, Князя Волконскаго, Давыдова и Пестеля имѣли цѣлію совершенное соединеніе обѣихъ обществъ, но что оныя не имѣли успѣха, ибо сѣверныя члены отвергали Рускую Правду и держались Конституціи, написанной Никитою Муравьевымъ.

Но по изысканнымъ открытіямъ извѣстно:

а) Что кромѣ наимянованныхъ вами лицъ въ 1823 году были въ сношеніяхъ съ Сѣверными членами *Князь Барятинскій и Подполковникъ Поджіо.*

б) Что первой изъ нихъ по порученію Пестеля сообщилъ Никитѣ Муравьеву || (л. 245) изустно преступныя намѣренія Южнаго общества, принятыя на совѣщаніи въ Кіевѣ (Республика и истребленіе) и письмо, по коему требовалъ отъ Муравьева рѣшительнаго отвѣта на счетъ силъ и готовности Сѣвернаго общества къ дѣйствію по первому требованію Пестеля, и хотя Муравьевъ отклонялся отъ прямаго согласія на предложенное отъ сего послѣдняго, но съ Барятинскимъ отвѣчалъ ему.

в) Что Кн. Волконской и Давыдовъ такъ же имѣли письма отъ Пестеля къ Никитѣ Муравьеву, и какъ отъ него, такъ и отъ нѣкоторыхъ другихъ Сѣверныхъ членовъ доставили къ нему отвѣты.

г) Что въ 1823 году вы сами находились съ Сѣверными Членами въ прямыхъ сношеніяхъ.

д) Что по увѣренію Поджіо нѣкоторыя изъ сихъ Членовъ совершенно одобряли означенныя предположенія Южнаго общества.

е) Что Пестель, по возвращеніи своемъ изъ Петербурга въ 1824 году разсказывалъ утвердительно, что хотя состороны сѣверныхъ членовъ

имного было сопротивленія, но силою || (л. 245 об.) доводовъ своихъ онъ успѣлъ согласить на всѣ свои предположенія такъ, что Никита Муравьевъ долженъ былъ сжечь свою Конституцію.

ж) Что по словамъ Кн. Волконскаго, предсѣдатели Сѣверной Управы, хотя не явно для всѣхъ членовъ, но рѣшительно положили (въ бытность Пестеля въ Петербургѣ) дѣйствовать единодушно съ обществомъ Южнымъ.

з) Что по свидѣтельству его же Волконскаго Сѣверная Управа (въ туже бытность Пестеля въ Петербургѣ) приняла преступное предположеніе, въ Кіевѣ начатое, а въ Каменкѣ подтвержденное о введеніи республиканскаго Правленія и истребленіи всѣй Императорской Фамиліи. — и

и) Что братъ Вашъ Матвѣй, въ продолженіи 1823 и 1824 годовъ находившійся въ Петербургѣ былъ въ непреривныхъ [1]) сношеніяхъ какъ съ тамошними членами такъ и съ пріѣзжавшими Южными.

Всё же сіе въ совокупности свидѣтельствуетъ, что намѣренія Южнаго общества были приняты Сѣвернымъ и сіе послѣднѣе дѣйствовало въ одномъ духѣ, тѣмъ очевиднѣе, что Кн. Оболенскій изъ Петербурга, а Нарышкинъ изъ Москвы въ 1825 году || (л. 246) побуждали Пестеля къ начатію возмущенія, увѣряя, что у нихъ дѣла идутъ хорошо и они только ждутъ его возстанія, чтобы ему содѣйствовать.

Обьясните чистосердечно:

1) Въ чемъ именно заключались всѣ тѣ свѣденія, кои сообщены были возвратившимися изъ Петербурга вышеозначенными Южными Членами, особенно-же братомъ вашимъ Матвѣемъ?

2) Когда именно (и кѣмъ изъ сѣверныхъ членовъ) были приняты преступныя предположенія Южнаго общества (республика и изтребленіе) а петербургская управа рѣшилась дѣйствовать единодушно? и

3) Какія мѣры предназначались къ исполненію означенной цѣли по взаимному соглашенію обѣихъ обществъ?

5.

Въ продолженіи Лагеря 1824 года при бѣлой Церквѣ предполагалось покусится на жизнь блаженной памяти Государя Императора, посредствомъ членовъ, переодѣтыхъ въ солдатскіе мундиры и поставленныхъ въ караулъ къ тому павильону, въ которомъ Его Величество долженъ былъ имѣть свое пребываніе.

Заговорщики ночью ворвавшись въ Комнату || (л. 246 об.) Государя нанесли бы ударъ; а съ утреннею зарею вы, Швейковскій и Тизенгаузенъ возмутивъ лагерь двинулись бы къ Кіеву а отъ туда послѣдовали въ Москву, вы же отправились бы въ Петербургъ для совокупнаго дѣйствія съ Сѣвернымъ обществомъ, а Бестужевъ долженъ былъ принять Начальство надъ Черниговскимъ полкомъ. Совѣщанія о семъ предпріятіи какъ утверждаетъ Бестужевъ-Рюминъ, происходили начально между имъ и Пестелемъ въ Линцахъ, по томъ съ Давыдовымъ и обѣими Поджіо въ Каменкѣ и въ деревнѣ Бороздиной и наконецъ въ Лагерѣ между вами и Швейковскимъ.

Показанія о семъ Бестужева подтверждаютъ Пестель, Поджіо, Лореръ и Майборода; но вы въ отвѣтахъ своихъ на счетъ означеннаго предпріятія ничего не упоминаете.

Обьясните: такъ ли все сіе предполагалось, и какія причины воспрепятствовали исполненію заговора?

---

[1]) Так в оригинале.

6.

Подполковникъ Поджіо обьясняетъ, что когда онъ по пріѣздѣ изъ Петербурга въ Кіевъ въ 1824 году обьявилъ Южнымъ членамъ о малыхъ успѣхахъ Сѣвернаго || (л. 247) общества, то вы доказывали, что нечего ждать Сѣвернаго общества, а надобно начинать Южному одному для чего и силы у него есть, что нужно только *лишить жизни Государя, а остальную Императорскую фамилію можно изгнать* и что сіе преступное начало легко сдѣлать при осмотрѣ войскъ въ близкихъ мѣстахъ.

Князю Волконскому, въ бытность его въ Васильковѣ въ Февралѣ 1825-го вы говорили, что по бездѣйствію прочихъ членовъ вы одни начнете возмущеніе съ имѣющимися у васъ способами при смотрѣ 3-го Корпуса въ Маіѣ того же года, и увлеченіемъ войскъ, или умерщвленіемъ Государя подадите всѣмъ примѣръ.

Полковникъ же Давыдовъ дополняетъ что вы нѣсколько разъ изьявляли пылкую нетерпѣливость начинать возмутительныя дѣйствія; но были удерживаемы обстоятельствами.

Поясните: справедливы ли сіи показанія? || (л. 247 об.)

7.

Полковникъ Тизенгаузенъ показываетъ, что при пріемѣ его въ общество вы и братъ вашъ Матвѣй увѣряли его, что *знатнѣйшія люди въ Москвѣ и въ Петербургѣ условились непременно ввести Конституцію*, но когда онъ просилъ назвать хотя нѣкоторыхъ изъ нихъ, то вы отозвались, что сего сдѣлать не смѣете.

Подобно сему говорилъ нѣкоторымъ членамъ и Полковникъ Пестель, не имѣнуя лицъ по словамъ его хотя не бывшихъ въ обществѣ, но принимавшихъ въ дѣлѣ его участіе; въ отношеніи же временнаго правленія разсказывалъ, что петербургскія члены назначаютъ въ оное Адмираловъ Мордвинова и Синявина.

Поясните: кого имянно изъ знатнѣйшихъ лицъ и по чему разумѣли вы согласившимися на введѣніе Конституціи и точно ли Сѣверное общество намѣревалось назначить Мордвинова и Синявина во времянное правленіе и на чемъ основывалась сія послѣдняя мысль? || (л. 248)

8.

Полковникъ Тизенгаузенъ показываетъ, что когда онъ намѣревался просить Начальство объ отставкѣ, то вы и братъ вашъ Матвѣй всѣми силами старались отвратить его отъ сего намѣренія, видя же непреклонность его *вы встали предъ нимъ на колени и дотѣхъ поръ оставались въ семъ положеніи, пока онъ недалъ слова отложить свое намѣреніе.*

Справедливо ли говоритъ сіе Тизенгаузенъ?

9.

Въ 15 пунктѣ отвѣтовъ описывая происходившее на совѣщаніяхъ въ Лагерѣ 1825 года при Лещинѣ, вы необьясняете однако же того, что сами говорили при оныхъ и даже отрицаетесь, что о капитанѣ Якубовичѣ тогда ни чего не упоминали а сказывали объ немъ уже послѣ тѣхъ совѣщаній.

Но полковники: Тизенгаузенъ и Артамонъ Муравьевъ утверждаютъ, что когда они съ вами и Бестужевымъ собрались къ Швейковскому (огорченному потерею полка) то вы первые предложили начать дѣло, брались возмутить || (л. 248 об.) 8-ю Дивизію, надѣялись на 9-ю и 3-ю Гусарскую и на всю Артиллерію, хотѣли послать за братомъ Матвѣемъ, чтобы отправить его въ Петербургъ и въ Москву, гдѣ всё готово; упоминали о Якубовичѣ,

за которымъ, пословамъ вашимъ, такъ же нужно было послать, что бы былъ готовъ и сказали при томъ, что и у *многихъ не дрогнутъ руки. — Ихъ въ Петербургѣ довольно — братъ Матвѣй найдетъ всѣхъ кого надобно.* — Присудствовавшіе тутъ насіе согласились и положили произвести возмущеніе въ Лагерѣ, начавъ арестованіемъ Генераловъ Толя и Рота; но на другой день Швейковской и Тизенгаузенъ уговорили отложить это до 1826 года.

При томъ Артамонъ Муравьевъ и Тизенгаузенъ утверждаютъ, что о капитанѣ Якубовичѣ вы точно говорили, и что Муравьевъ о семъ Якубовичѣ слышалъ отъ васъ во время проѣзда своего чрезъ Васильковъ.

Послѣ сего уже происходили || (л. 249) прочія совѣщанія при Лещинѣ, на коихъ Артамонъ Муравьевъ вызывался на преступное покушеніе, а Бестужевъ предлагалъ о употребленіи Славянъ въ Таганрогѣ, и на коихъ положено рѣшительно начать дѣйствія въ 1826 году.

Поясните откровенно:

1) На чемъ именно основывалась надѣжда ваша на Капитана Якубовичи и для чего надобно было вызывать его въ Лагерь? и

2) Кто именно тѣ многія лицъ *у которыхъ не дрогнетъ рука* и которыхъ вы надѣялись найти въ Петербургѣ чрезъ Брата Матвѣя и въ какомъ случаѣ располагались употребить ихъ?

10.

Матвѣй Муравьевъ показываетъ, что члены, бывшіе на послѣднемъ совѣщаніи при Лещинѣ дали присягу непременно дѣйствовать въ 1826 году; а Полковникъ Давыдовъ по словамъ Пестеля дополняетъ, что такъ же Артамонъ Муравьевъ *присягнулъ на Евангеліи* || (л. 249 об.) покусится на жизнь Государя.

Поясните: точно ли такъ сіе происходило?

11.

Въ 16-мъ и 17 пунктахъ отвѣтовъ, обьясняя время, когда узнали о Славянскомъ обществѣ отъ Тютчева, цѣль, которую оно имѣло и называя извѣстныхъ вамъ членовъ его, вы неговорите однако же ни отомъ, какимъ образомъ присоединили общество сіе къ Южному, ни отомъ какое дали направленіе мнѣніямъ и дѣйствіямъ членовъ, отрицаясь даже отъ непосредственнаго съ ними сношенія которое по словамъ вашимъ препоручено было Бестужеву-Рюмину.

Изъ показаній же Борисова 2-го Горбачевскаго, Спиридова, Андрѣевича, Бечаснаго, Тютчева, Пестова, Громницкаго, Лисовскаго и другихъ усматривается,

а) Что во время лагеря при Лещинѣ они и прочія товарищи ихъ (Славянѣ) неоднократно были у васъ въ Балаганѣ, слышали преступныя сужденія ваши о необходимости переворота въ Государ- || (л. 250) ствѣ, о силѣ и связяхъ Южнаго общества и проч. и видѣвъ тѣсныя сношенія ваши съ Полковниками Швейковскимъ, Тизенгаузеномъ, Враницкимъ и другими Штабъ офицерами были увлечены къ соединенію съ Южнымъ обществомъ.

б) Что въ разговорахъ вашихъ и означенныхъ полковниковъ они видѣли подтвержденіе тѣхъ мнѣній, кои внушалъ имъ Бестужевъ, и по довѣренности къ старшимъ прилеплялись къ тому, что сіи одобряли.

в) Что однажды, когда на внушенія ваши о возстаніи противъ Государя и власти Горбачевскій замѣтилъ, что сіе противно Богу и Религіи, то вы вскочивъ съ мѣста и вынувъ изъ Шкатулки выписку изъ библіи доказывали ему текстами оной, что ни *Богу ни вѣрѣ не противно идти противъ Государя.*

г) Что по присоединеніи ихъ къ Южному обществу данъ былъ Бестужевымъ, такъ называемый *Государственный Завѣтъ* съ увѣреніемъ, что Конституція уже готова и обдумывалась умнѣйшими людьми || (л. 250 об.) около 10-ти лѣтъ, и что оная одобрена нетокмо знатнѣйшими лицами въ Государствѣ, войсками, гражданами, но даже и извѣстнѣйшими въ Англіи, Франціи и Голландіи Публицистами.

д) Что имъ удостовѣрительно внушено было:

1) О готовности всѣй Гвардіи, 2-й Арміи, 1-го, 2 и 4-го Корпусовъ и Артиллеріи содѣйствовать введенію одобренной Конституціи въ 1826 году.

2) Что средствами къ достиженію цѣли общества принято — истребленіе Государя и всѣй Императорской фамиліи и всѣхъ тѣхъ, кто бы сталъ тому противится и введеніе республиканскаго правленія посредствомъ революціи.

3) Что они, какъ члены общества обязывались стремится къ тому всѣми средствами и жертвовать всѣмъ.

4) Въ слѣдствіе сего должны стараться привлекать сколь можно болѣе членовъ въ войскахъ, особенно же изъ недовольныхъ правительствомъ, и приготовлять къ дѣйствію нижнихъ чиновъ || (л. 251) возбуждая въ нихъ ненависть къ Начальству и къ самой службѣ и обѣщая имъ лучшую будущность при общемъ переворотѣ. До совершенія же онаго никто не долженъ оставлять военной службы и просить отставки или перевода.

д) Что для воспламененія означенныхъ членовъ Бестужевымъ говорены были возмутительныя рѣчи и раздаваемы разныя стихотворенія въ такомъ же духѣ написанныя; а для утвержденія въ преступной рѣшимости, взяты имъ сильнѣйшія клятвы предъ образомъ и повторялись угрозы смертію всякому, кто отдалится или измѣнитъ.

е) Что направленныя такимъ образомъ члены Славянскаго общества, ревностно утверждали другъ друга въ преступнѣйшихъ замыслахъ; успѣли привлечь и развратить нѣкоторыхъ изъ нижнихъ чиновъ открывъ имъ цѣль общества; и какъ сами же говорите 5-ть изъ нихъ при васъ вызвались *напокушеніе противъ жизни Государя.* || (л. 251 об.)

ж) Что по словамъ Артамона Муравьева вы показывали ему письмо отъ принадлежавшихъ къ Славянскому обществу Артиллерійскихъ офицеровъ, которыя увѣдомляли васъ о успѣхахъ въ привлеченіи солдатъ и заботливости ихъ въ содержаніи снарядовъ въ порядкѣ.

И потому обьясните откровенно:

1) Когда именно и какимъ образомъ члены Славянскаго общества присоединены къ Южному?

2) По вашимъ ли наставленіямъ или по взаимному съ Бестужевымъ соглашенію дѣйствовалъ сей послѣдній въ направленіи членовъ сего общества къ виновнѣйшей цѣли?

3) Кѣмъ былъ составленъ данный Славянамъ Государственный Завѣтъ и отъ куда почерпнуто его содержаніе?

4) Отъ куда и какимъ образомъ получилъ Бестужевъ вольнодумческія и дерзновеннѣйшія стихотворенія для раздачи Славянамъ?

5) Съ вашего ли согласія Бестужевъ побуждалъ вышенаимянованныхъ членовъ къ поднятію оружія во время начатаго возмущенія Черниговскаго полка? || (л. 252)

6) Утверждаете ли показаніе ваше, что Горбачевскій, Бечасный, Борисовъ, Спиридовъ и Пестовъ точно при васъ вызвались Бестужеву на покушеніе противъ жизни Государя и по чему Бестужевъ считалъ готовыми на сіе предпріятіе 15 человѣкъ?

12.

Въ 29 пунктѣ отвѣтовъ вы утверждаете, что возмущеніе сіе послѣдовало отъ предшествовавшихъ обстоятельствъ, но прежде вы не имѣли рѣшительнаго къ тому намѣренія.

Но слѣдующія обстоятельства удостовѣряютъ въ противномъ:

а) Бестужевъ-Рюминъ, Матвѣй и Артамонъ Муравьевы и другія свидѣтельствуютъ, что вы еще во время лагеря при Лещинѣ успѣли приготовить Семеновскихъ солдатъ къ послѣдованію за вами по первому знаку и къ возбужденію товарищей къ тому же, чего и вы сами не отрицаете.

б) Подполковникъ Поджіо и Князь Барятинскій говорятъ, что вы неусыпно и всѣхъ болѣе старались приготовить войски къ начатію дѣйствій.

в) Матвѣй Муравьевъ и Бестужевъ показываютъ, что вы успѣли при || (л. 252 об.) вязать къ себя Черниговскихъ солдатъ и Баталіонъ, которымъ командовали былъ вамъ преданъ; Артамонъ же Муравьевъ дополняетъ, что 27 Декабря уѣзжая отъ него вы сказали, между прочимъ: *«если доберусь до баталіона, то живаго не возмутъ»*.

г) Полковникъ Давыдовъ и Кн. Волконскій обьясняютъ, что въ началѣ Декабря Пестель обѣщался послать къ вамъ нарочнаго, чтобы удержать отъ безвременнаго начатія дѣйствій, коего они со стороны вашей опасались.

д) Горбачевскій, Спиридовъ, Тютчевъ, Лисовскій и другіе славянскіе члены показываютъ, что Бестужевъ, чрезъ отставнаго Борисова побуждалъ ихъ къ поднятію оружія въ пользу начатаго возмущенія.

е) Артамонъ Муравьевъ и Андрѣевичь признаются, что послѣдній пріѣзжалъ къ первому съ приглашеніемъ присоединиться къ Черниговскому полку.

Сіи показанія, при соображеніи съ тою нетерпѣливостью, какую вы всегда изьявляли для начатія дѣйствій убѣждаютъ, что встрѣтившіяся обстоятельства могли только ускорить исполненіе давно умышляемаго и уже приготовленнаго возмущенія.

13.

Полковникъ Давыдовъ показываетъ, что въ Генварѣ 1825 на Кіевскихъ Контрактахъ || (л. 253) вы предлагали начать возмущеніе Главной Квартиры 2 Арміи; но сіе было тогда отвергнуто, а не было ли принято послѣ когда Пестель, Юшневскій и Швейковскій ѣздили къ вамъ изъ Кіева въ Васильковъ.

Поясните: чѣмъ окончилось между вами въ Васильковѣ означенное предложеніе и какія положены были мѣры къ исполненію сего предпріятія если Пестель и Юшневскій согласились бы на оное?

14.

Капитанъ Пыхачевъ показываетъ, что онъ въ проѣздъ свой изъ Кіева съ капитаномъ Кузнецовымъ въ Генварѣ 1825 на Вѣтовской Станціи слышалъ отъ Трактирщика Добровольскаго, что вы распространяете слухи будто бы *блаженной Памяти Государь Императоръ послѣ 25-ти лѣтняго Царствованія отказался отъ Престола.*

Поясните: справедливо ли сіе показаніе Пыхачева?

Къ сему присовокупите съ полною откровенностію всё вамъ извѣстное на щетъ дѣйствій Южнаго и Сѣвернаго обществъ, чего вы до селѣ не обьяснили въ своихъ отвѣтахъ.

Генералъ Адьютантъ Ч е р н ы ш е в ъ. || (л. 254)

---

## № 53.

1826-го года Апрѣля 8-го дня на данныя мнѣ Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ, дополнительныя запросныя пункты, объяснить честь имѣю:

*На 1-ой.*

Подтверждая все мною показанное въ 6-мъ и 7-мъ пунктахъ прежнихъ моихъ отвѣтовъ, повторяю я что въ началѣ 1822-го года сошелся я въ Кіевѣ съ членами Пестелемъ, Юшневскимъ, Давыдовымъ, Кн. Волконскимъ, объявившими[1]) мнѣ что они не хотятъ признать уничтоженія Союза Благоденствія, и рѣшились дѣйствовать, какъ отдѣльное общество, что, въ послѣдствіи сего объявленія, я присоединился къ нимъ, что мы избрали Директорами новаго нашего общества Пестела и Юшневскаго, что первой на совѣщаніяхъ, въ томъ году бывшихъ, излагалъ намъ сочиняемую имъ Рускую Правду, и вмѣстѣ необходимость введенія оной въ Россіи, по средствомъ переворота и временнаго правленія, ввѣреннаго Директорамъ общества, и что совѣщанія того года кончились рѣшеніемъ: предоставить каждому члену цѣлой годъ на обдуманіе мнѣнія какъ о Руской Правдѣ, такъ и о образѣ введенія ея; что въ слѣдствіи сего рѣшенія, въ началѣ 1823-го года, всѣ вышерѣченные члены и Бестужевъ-Рюминъ, принятой мною въ теченіи того времяни, собрались опять въ Кіевѣ, гдѣ единодушно приняты были всѣми членами Руская Правда, и образъ введенія оной въ Россію; въ концѣ же того же года, въ Каменкѣ, у Давыдова, предложеніе сіе Пестеля не было возобновляемо, ибо, бывъ уже принято разъ и одобрено въ Кіевѣ общимъ согласіемъ всѣхъ членовъ, послѣ цѣ- || (л. 254 об.) лаго года размышленія, ненужно уже было возобновлять оное въ Каменкѣ. Къ сему присовокупляю что дѣйствительно я, съ 1823-го года, въ Кіевѣ, въ Каменкѣ, и при всякомъ случаѣ, уговаривалъ всегда членовъ отбросить всякую мѣдленность, доказывая имъ что, рѣшившись разъ на толикое дѣло, они поступили бы безразсудно, оставаясь въ бездѣйственности, что они симъ умножаютъ лишь опасности, на каждомъ шагѣ намъ угрожающія. Показаніе же Кн. Волконскаго что предложеніе Пестела принято въ слѣдствіи моихъ требованій, ошибочно, и вѣроятно потому что онъ смѣшалъ въ памяти своей изложенной здѣсь мною ходъ всего дѣла. *Къ симъ*

*На 2-ой*

Подтверждая показанное мною въ 14-мъ пунктѣ моихъ отвѣтовъ, повторяю что на тѣхъ же совѣщаніяхъ 1823-го года, при тѣхъ же именованныхъ членахъ, былъ предложенъ въ первой разъ Пестелемъ вопросъ о образѣ поступленія со всѣю Императорскою Фамильею, при установленіи временнаго Правленія, для введенія въ Россію Русской Правды; что мнѣнія членовъ были, какъ я показалъ, и что слѣдствіемъ возникшаго прѣнія по сему предмѣту, было оставленіе сего вопроса до другого времени, что оной въ послѣдствіи не возобновлялся. Къ симъ показаніямъ прибавить долженъ что въ послѣдствіи времяни и я присоединился къ мнѣнію о лишеніи жизни Государя, не поубѣжденію однакожъ въ необходимости политической сей мѣры, а потому что оно было господствующее мнѣніе въ обществѣ. На истребленіеже всей Царской Фамиліи я не только никогда не соглашался, но всѣ члены, съ коими о семъ предмѣтѣ я говорилъ откровенно, засвидѣтельствовать могутъ что я всегда разу- || (л. 255) мѣлъ мнѣніе сіе, какъ сумозброднѣйшее. Ссылаюсь въ семъ на Брата Матвѣя, на Бестужева-Рюмина, на Швейковскаго, на Кн. Трубецкаго, на Корниловича. — Показа-

[1]) В оригинале: «объявившимъ».

ніе же Кн. Волконскаго, что в концѣ 1823-го года, въ Каменкѣ у Давыдова, я первой возобновилъ сіе предложеніе, совершенно ошибочно. Всѣ члены, меня знающіе, могутъ засвидѣтельствовать по крайнѣй мѣрѣ что я не таковой превратности мнѣній, что бы говорить сегодня одно [1]), а завтра другое; напротивъ того, утверждаю я что предложеніе истребленія всѣй [2]) Императорской Фамиліи ни мною и ни кѣмъ изъ присутствовавшихъ членовъ возобновляемо не было на совѣщаніяхъ въ Каменкѣ, (гдѣ, кромѣ Юшневскаго, всѣ члены, бывшіе въ Киевѣ въ началѣ года, находились) Приведенный Волконскимъ, въ подтвержденіе своего показанія, примѣръ Испаніи, ни чего въ семъ случаѣ не доказываетъ; ибо, на означенныхъ совѣщаніяхъ въ Каменкѣ, было дѣйствительно говорено о Испаніи, но не въ подтвержденіе необходимости истребленія всей Царской Фамиліи, а въ доказательство необходимости введенія Конституціоннаго порядка [3]) въ Россіи, посредствомъ временнаго Правленія, ибо рассуждаемо было что Испанцы не въ томъ сдѣлали ошибку, что сохранили жизнь Королю и всѣй Королевской Фамиліи, а въ томъ лишъ что они Королю ввѣрили введеніе опровергнутой имъ однажды Конституціи. Ошибка же Кн. Волконскаго вѣроятно происходитъ отъ того, что онъ перемѣшалъ въ памяти своей вопросъ: о необходимости временнаго Правленія для введенія и утвержденія въ Россіи Конституціоннаго порядка, || (л. 255 об.) и удаленія отъ онаго членовъ Императорской Фамиліи, на [4]) которой и я, и всѣ члены совершенно были согласны, съ вопросомъ: о истребленіи всѣй Императорской Фамиліи, предложеннымъ разъ одинъ только, какъ я показалъ Пестелемъ въ Кіевѣ, и не возобновлявшимся въ послѣдствіи, и не могшимъ слѣдственно остаться Господствующимъ мнѣніемъ общества; къ тому замѣчу я что всѣ названные члены, для подтвержденія сего Предположенія Комитетомъ, Давыдовъ, Янтальцовъ, оба Поджіо, Пестелъ, и Кн. Барятинской принадлежатъ всѣ либо къ центру, либо къ правому флангу. Бестужевъ же не только не раздѣлялъ сего мнѣнія, но писалъ даже противъ. Прошу же я Комитетъ взять трудъ разузнать отъ членовъ, принадлежавшихъ къ левому флангу, было-ли проповѣдано кому изъ нихъ о истребленіи всѣй Царской Фамиліи. Поступки же мои, какъ мнѣ кажется, не только не представляютъ никакого противурѣчія съ изложеннымъ здѣсь моимъ мнѣніемъ, но подтверждаютъ еще оное. Еслибъ я увѣренъ былъ въ необходимости истребленія всѣй Императорской Фамиліи, я бъ долженъ былъ утверждать также [5]) необходимость начинанія дѣйствій, не иначе какъ въ Петербургѣ, какъ въ единомъ мѣстѣ, гдѣ можно улучить случай собранія всѣй Царской Фамиліи, а на противъ того, всегдашнее мое требованіе неотложнаго начатія дѣйствій, и не въ Петербургѣ а тамъ гдѣ мы сами находились, не доказываетъ-ли что я былъ совершенно противнаго мнѣнія. Да и самыя дѣйствія мои, принятыя въ самомъ строгомъ противъ меня толкованіи, могутъ лишъ доказать [6]) что я согласенъ былъ на лишеніе жизни одного Государя, а не всѣй Царской Фамиліи; къ тому же я долженъ сказать что въ Бобруйскѣ и вѣздѣ, главная моя цѣль была: возмущеніе, что я || (л. 256) потому найпаче желалъ начатья онаго въ Бобруйскѣ, что Крѣпость сія представляла намъ возможность, овладѣвъ особою Государя, охранять его въ оной, безъ опасности для насъ; что я въ сношеніяхъ Бестужева съ Поляками не только не требовалъ отъ нихъ смерти

[1]) «одно», вписано на поле.
[2]) Первоначально: «всей».
[3]) Первоначально: «правленія».
[4]) В оригинале: «но».
[5]) «также» внесено над строкой.
[6]) Зачеркнуто: «что».

Цесаревича, но прошу Комитетъ, да спроситъ онъ Бестужева какое было мое мнѣніе на сей щетъ. чтоже касается до тайнаго моего и Пестеля стремленія и видовъ нашихъ, такъ какъ отъ кровеніе оныхъ основывается на одномъ умозрѣніи Подполковника Поджіо, догадавшагося теперь что мы изъ него содѣловали слѣпое оружье наше, я на сіе ни какого отвѣта не могу дать, какъ развѣ что я въ жизни моей съ означеннымъ Подполковникомъ Поджіо видѣлся какихъ нибудь разъ десять, а говорилъ съ нимъ о предмѣтахъ, относящихся къ обществу, раза три или четыре не болѣе, то при всей моей готовности вѣрить его уму, я не могу однакожъ признать въ немъ столь проницательную безошибочность, чтобы онъ въ столь малое время проникъ до глубины моихъ намѣреній. *за*

---

*На 3-ій*

Относительно предположеннаго между мною, Бестужевымъ и Швейковскимъ предпріятія въ К. Бобруйскѣ, описаннаго въ 13-мъ пунктѣ моихъ отвѣтовъ, я поясняю во первыхъ: что Бестужевъ Рюминъ ѣздилъ разъ одинъ въ Москву, а не нѣсколько разъ, какъ могу я заключить изъ выраженія: *(поѣздки Бестужева въ Москву были безуспѣшны)* помѣщеннаго въ семъ запросѣ. На щетъ же показаній Пестеля, Кн. Волконскаго, Ар. Муравьева и Кн. Барятинскаго, объяснить честь имѣю: || (л. 126 об.)

*на показаніе Пестеля*, что мнѣ не извѣстно какое было мнѣніе его при полученіи извѣстія о намѣреніи нашемъ, ибо онъ его намъ не сообщалъ ни письменно ни черезъ посланнаго члена, а могъ онъ дѣйствительно для остановленія нашего предпріятія запретить Давыдову отвѣчать на мои приглашенія пріѣхать въ Бобруйскъ.

*на показаніе Кн. Волконскаго.* Не опровергая ни чуть показанія его о писанномъ имъ письмѣ ко мнѣ для удержанія меня отъ намѣчеваемаго нами предпріятія, въ отвѣтъ на таковое же, писанное къ нему отъ меня, удостовѣряю чистосердечно что я совершенно не упомню сего обстоятельства; утвердительно же показываю, что никакой Крюковъ, Адьютантъ Главнокомандующаго 2-ою Арміею, и никто другой не пріѣзжалъ къ намъ отъ юга во все время бытности нашей въ томъ лагерѣ.

*на показаніе Ар. Муравьева.* Дѣйствительно припоминаю что, разсказывая ему предположенное нами предпріятіе въ Бобруйскѣ, и поѣздку Бестужева [1]) для узнанія въ какомъ положеніи находится общество въ Москвѣ, говорилъ ему съ сожаленіемъ о охлажденіи, въ коемъ онъ нашелъ Якушкина, тѣмъ болѣе что я приписывалъ сему охлажденію совершенную бездѣйственность всѣхъ прочихъ членовъ Московскихъ, и замѣтилъ ему, какъ время перемѣняетъ образъ мнѣній людей; но никогда не говорилъ ему Муравьеву, что Якушкинъ *помѣшалъ нашему предпріятію* и доказалъ тѣмъ *какъ члены не рѣшительны въ минуту исполненія.* Сіи слова совершенно его прибавленія [2]) и я тѣмъ паче щитаю себя обязаннымъ стараться опровергнуть несправедливое сіе показаніе его Муравьева, что отъ признанія его мною, можетъ пасть подозрѣніе на Якушкина, вовсе имъ не заслуженное; и потому я объявляю, что || (л. 257) съ 1818-го года я не видѣлся и не имѣлъ ни какихъ сношеній съ симъ послѣднимъ, что онъ принадлежалъ къ обществу Союза Благоденствія, послѣ уничтоженія коего, онъ никогда, сколько мнѣ извѣстно, не присоединялся ни къ Сѣверному ни къ Южному обществамъ, что слѣдственно могъ я жалѣть о перемѣнѣ мнѣній Якушкина, но не имѣлъ

[1]) Далее зачеркнуто: «въ Москву».
[2]) В оригинале: «прибавленія».

никакого права упрекать въ нерѣшительности человѣка, которой, пока принадлежалъ обществу, дѣйствовалъ всегда рѣшительно съ [1]) цѣли онаго а въ послѣдствіи перемѣнивъ свои мнѣнія, прекратилъ совершенно всякое дѣйствіе. впрочемъ Якушкинъ самъ долженъ показать Комитету, что Бестужевъ пріѣзжалъ въ Москву, имянно для того чтобы узнать о состояніи общества, а не для какого-либо предложенія къ нему.

*На показаніе Кн. Барятинскаго*, якобы я писалъ письмо къ Пестелю въ 1823-мъ году, съ прозьбою прислать ко мнѣ члена для овладѣнія особою Государя, объявляю что оно совершенно ошибочно, и что никогда письмо таковаго содержанія не было писано мною къ Пестелю. *про*

---

*На 4-ой*

въ 11-мъ пунктѣ моихъ отвѣтовъ, я потому не упоминалъ о сношеніяхъ съ сѣверными членами Кн. Барятинскаго и Подполковника Поджіо, что подробности перваго мнѣ вовсе не извѣстны, а послѣднему полагаю что были даны одни письма для доставленія къ нѣкоторымъ членамъ Петербургскимъ, или даже, кажется, къ одному Н: Муравьеву. Теперь же поясняю что въ первой разъ слышу о сообщеніи Н. Муравьеву Кн. Барятинскимъ, по порученію Пестеля, о намѣреніяхъ Южнаго общества, а о письмѣ сего послѣдняго къ Н. Муравьеву, съ испрашиваніемъ у него увѣдомленія о положеніи общества въ Петербургѣ, || (л. 257 об.) кажется, было мнѣ говорено, какой же былъ по сему отвѣтъ Н. Муравьева не знаю. Къ сему замѣчу только что Кн. Барятинской ѣздилъ, если не ошибаюсь, въ Петербургъ въ 1822-мъ году, т. е., въ то время когда общество Южное не принимало еще совершеннаго хода, но если поѣздка его была въ 1823-мъ году, то все не могъ онъ предложить Сѣверному обществу истребленія всѣй Царской Фамиліи, какъ принятое мнѣніе Южнымъ, ибо въ началѣ 1823-го года, по моему показанію, было совѣщаніе, на коемъ предложенъ былъ сей вопросъ и оставленъ безъ рѣшенія, и не возобновленъ въ послѣдствіи, а, если и слѣдовать не справедливому показанію Кн. Волконскаго, то и тутъ Барятинской немогъ сдѣлать сего предложенія имянемъ всего общества, ибо въ концѣ только 1823-го года, въ Каменкѣ у Давыдова, предложеніе сіе было возобновлено и будто бы единодушно принято. въ слѣдъ за сими совѣщаніями ѣздили въ Петербургъ Кн. Волконской и Давыдовъ, кои [2]) тамъ уже не застали Кн. Барятинскаго, и я не знаю, сдѣлали ли они съ своей стороны предложенія о семъ предмѣтѣ, но не полагаю, ибо я бы узналъ о семъ въ послѣдствіи либо отъ Брата Матвѣя, либо отъ Кн. Трубецкаго. Какое же было содержаніе писемъ отвезенныхъ ими отъ Пестеля къ нѣкоторымъ членамъ Сѣвернымъ и отвѣтовъ отъ туда, не знаю, ибо о томъ мнѣ сообщаемо не было.

въ 1823-мъ году я самъ въ прямыхъ сношеніяхъ не находился съ сѣвернымъ обществомъ, и вообще во все время моего нахожденія въ Арміи я, по обществу, небылъ въ сношеніяхъ ни съ кѣмъ изъ членовъ Петербургскихъ, кромѣ [3]) какъ при по- || (л. 258) ѣздкѣ Швейковскаго, коему давалъ я письма къ нѣкоторымъ членамъ Сѣвернымъ, какъ я о томъ уже показалъ, и въ послѣдствіи, какъ о томъ также показалъ, во время пребыванія въ Кіевѣ Кн. Трубецкаго.

Я совершенно не знаю кто изъ членовъ, какъ показалъ Подполковникъ Поджіо, одобрялъ въ Петербургѣ предложенія южнаго, т.е., какъ полагаю, Республику и истребленіе всѣй Императорской Фамиліи, и по сему предмѣту я показать могу слѣдующее: Когда Пестель самъ отправлялся въ

---

[1]) Так в оригинале.
[2]) В оригинале: «кой».
[3]) Первоначально: «окромѣ».

Петербургъ, я и Бестужевъ провели съ нимъ цѣлыя сутки въ Кіевѣ; онъ, разсказывая намъ о томъ что имѣлъ намѣреніе сдѣлать въ Петербургѣ, ни слова не упоминалъ о истребленіи, и я долгомъ поставляю объявить что, послѣ перваго показаннаго мною совѣщанія на Кіевскихъ Контрактахъ, въ 1823-мъ году, гдѣ было имъ предложено о семъ предмѣтѣ, я никогда не слышалъ отъ него возобновленія сего мнѣнія, да [1]) кромѣ же того, братъ Матвѣй, возвратившись изъ Петербурга, гдѣ онъ былъ свидѣтелемъ дѣйствій и предложеній Пестеля, никогда ни слова не говорилъ мнѣ о таковомъ съ его стороны предложеніи Сѣвернымъ членамъ, чего онъ не преминулъ бы здѣлать, еслибъ истребленіе было упомянуто Пестелемъ. Передъ отъѣздомъ же своимъ въ Петербургъ, Пестелъ говорилъ мнѣ что онъ намѣренъ всѣ средства употребить чтобы совершенно слить въ одно оба общества, что для сего, намѣренъ онъ предложить Сѣверному обществу признаніе надъ собою директорства Южнаго, обѣщая имъ таковое признаніе и со стороны Южнаго; что онъ болѣе всего ожидаетъ сопротивленія на щетъ принятія Руской Правды, тѣмъ паче что въ Сѣверномъ обществѣ существуетъ Конституція соч: Н. Муравьевымъ, и что сопротивленіе сіе тѣмъ болѣе ему не || (л. 258 об.) пріятно будетъ что онъ не можетъ отступиться отъ Руской Правды, признанной всѣмъ Южнымъ обществомъ, но, что во всякомъ случаѣ, употрѣбитъ онъ всевозможное стараніе для совершеннаго соединенія и введенія единодушія между обѣими обществами. По возвращеніи же изъ Петербурга, Пестелъ былъ у насъ въ Бѣлой-Церкви, пробылъ съ нами цѣлыя сутки, видѣлся со мною, Бестужевымъ, Швейковскимъ, Тизенгаузеномъ, но ни слова не говорилъ что будто бы силою доводовъ своихъ заставилъ онъ Н. Муравьева сжечь свою Конституцію, а былъ вообще недоволенъ Сѣверными членами, за сопротивленіе ими оказываемое противъ Руской Правды, и говорилъ однакожъ что, хотя онъ не успѣлъ въ совершенномъ соединеніи обѣихъ обществъ, какъ онъ предполагалъ себѣ, но предсѣдатели Сѣверной Управы обѣщали ему содѣйствовать единодушно Южному обществу, что сходно съ показаніемъ Кн. Волконскаго. О истребленіи же всѣй Императорской Фамиліи предложенія съ его стороны небыло, и слѣдственно не могло оно быть принято сѣверными членами, еслибъ таковое предложеніе было, то, хотя бы и Пестелъ умолчалъ о семъ обстоятельствѣ, будучи у насъ въ Бѣлой Церкви, я бъ все узналъ о томъ въ послѣдствіи либо отъ брата Матвѣя, либо отъ Кн. Трубецкаго, но, повторяю я, ни тотъ ни другой ни когда мнѣ о семъ не говорили. Братъ Матвѣй, находившійся въ Петербургѣ въ 1823-мъ и 24-мъ годахъ, имѣлъ также цѣлью совершенное соединеніе обѣихъ обществъ, но при всѣхъ своихъ стараніяхъ не имѣлъ въ томъ успѣха, и жаловался мнѣ всегда на недовѣрчивость, которую всегда ему оказывали предсѣдатели Сѣвернаго общества, что было главнымъ препятствіемъ его намѣреній, и въ самомъ дѣлѣ, можно сказать что до самаго пріѣзда въ Кіевъ Кн. Трубецкаго, || (л. 259) весьма мало существовало единодушія между обѣими обществами, но при отъѣздѣ своемъ въ Петербургъ, Кн. Трубецкой сказалъ мнѣ что узнавъ самъ положеніе Южнаго общества, онъ употребитъ все свое стараніе для привлеченія Сѣверныхъ членовъ къ единодушному соединенію къ нашему, и такъ какъ съ тѣхъ поръ, мы не видѣлись, я не знаю до какой степени онъ достигъ сего намѣренія. Я дѣйствительно слышалъ что Кн. Оболенскій писалъ письмо къ Пестелю, содержаніе же его мнѣ не извѣстно, о письмѣ же къ нему изъ Москвы Нарышкина, съ извѣстіемъ что все готово, и ожидаютъ только его возстанія, слышу въ первой разъ. — Изъ выше сказаннаго слѣдуетъ: что

[1]) В оригинале: «до».

всѣ свѣденія, достовляемыя къ намъ возвращавшимися въ разныя времена членами Южнаго общества, въ томъ числѣ и брата Матвѣя, доказывали намъ нѣкоторое нежеланіе, не явное однакожъ, со стороны Сѣвернаго общества, соединиться къ нашему, что настоящаго и единодушнаго соединенія не было во все время существованія обоихъ обществъ, что, сколько я понимаю, главная причина сего не согласія была Руская Правда, признанная Южнымъ обществомъ, и не во всемъ одобряемая Сѣвернымъ, согласнаго однакожъ на введеніе Республиканскаго Правленія въ Россіи, но съ нѣкоторыми измѣненіями, противъ Руской Правды. — Что же касается до истребленія всей Императорской Фамиліи, то я утвердительно знаю что предложеніе сіе не было здѣлано Сѣверному обществу отъ Южнаго, ни Братомъ Матвѣемъ, ни Швейковскимъ, ни, кажется Кн. Волконскимъ, ни Давыдовымъ, ни Поджіо, ни на конецъ самимъ Пестелемъ, а если оно было сдѣлано Кн. Барятинскимъ, то не имянемъ всего общества Южнаго, какъ я о томъ выше доказалъ, да кромѣ того, Кн. Трубецкой, какъ я уже сказалъ, никогда ни слова не говорилъ мнѣ о подобномъ предложеніи ни отъ кого-либо. *снымъ* || (л. 259 об.)

*На 5-й.*

Весь сей пунктъ справедливъ, и дѣйствительно Бестужевъ сообщалъ мнѣ изъясненной планъ дѣйствія, въ случаѣ смотра войскъ Государемъ при м: Бѣлой-Церкви. Я же о семъ обстоятельствѣ въ прежнихъ моихъ отвѣтахъ не показалъ, потому что сіе было одно только предположеніе, въ случаѣ не предвидимаго Смотра, и потому я не обращалъ на оное большаго вниманія, такъ что, какъ мнѣ кажется, я въ [1]) семъ не совѣщался съ Полковникомъ Швейковскимъ. — впрочемъ все сіе показаніе справедливо, помѣшало же къ исполненію сего заговора, то что никогда не было смотра назначеннаго при м: Бѣлой-Церкви. *пунк.*

*На 6-й.*

Показаніе на мой щетъ Подполковника Поджіо, въ семъ пунктѣ находящееся, совершенно справедливо, замѣчу только что самыя приведенныя имъ слова мои доказываютъ что я не былъ согласенъ на истребленіе всей Императорской Фамиліи; показаніе полковника Давыдова также справедливо, относительно же показанія Кн. Волконскаго, я замѣчу только что о умерщвленіи Государя я ни слова не говорилъ и что сіе обстоятельство имъ прибавлено, и что я такъ же срока возстанію моему не назначалъ въ маіѣ 1825-го года, а говорилъ ему Волконскому, что бездѣйственность всѣхъ прочихъ членовъ, столь многими угрожаетъ намъ опасностями, что, если я получу удостовѣреніе что бездѣйственность сія произходитъ отъ тайнаго желанія удалиться отъ начинанія, я, можетъ быть, воспользуюсь первымъ сборомъ войскъ, чтобы дѣйствовать съ тѣми средствами, кои у меня подъ рукою. *тамъ.*

*На 7-ой.*

Въ дополнительныхъ отвѣтахъ моихъ, я показалъ что члены въ обществѣ Южномъ раздѣлялись на три разряда; Полковникъ же Тизенгаузенъ, будучи принятъ во второй разрядъ, зналъ только цѣль общества, и средства онаго, внутреннаго же состава онаго ему открыто не было; Пестеля и Юшневскаго зналъ онъ не какъ Директоровъ, || (л. 260) а какъ членовъ, такихъ же какъ и онъ. Я же дѣйствительно, слѣдуя правилу положенному въ обществѣ, дабы дать высшѣе понятіе принимаемымъ о ономъ, говорилъ Тизенгаузену что управляется общество важными лицами, назвать же ихъ не могъ, ибо ихъ не было, а отговаривался что не могу того здѣлать.

[1]) В оригинале: «в».

Вѣроятно, слѣдуя тому же принятому правилу Полковникъ Пестелъ говорилъ нѣкоторымъ членамъ о участіи къ цѣли общества важныхъ лицъ.— Что же касается до назначенія Адмираловъ Мордвинова и Синявина во временное правленіе Сѣвернымъ обществомъ, то я знаю утвердительно что Кн. С. Трубецкой былъ того мнѣнія, но раздѣлялось ли оно всѣмъ Сѣвернымъ обществомъ не знаю, и такъ же на чемъ особенно оно основывалось. *ру-*

*На 8-й.*

Сіе показаніе Полковника Тизенгаузена совершенно справедливо съ тою только отмѣною что я не стоялъ передъ нимъ на колѣнкахъ, а уговаривалъ его убѣдительно не оставлять ни службы ни полка, и не отступилъ отъ него, пока не получилъ честнаго на то слова его. *ку.*

*На 9-ой*

Подтверждая показанное мною въ 15-мъ пунктѣ моихъ отвѣтовъ я повторяю что въ Лещинѣ я о Капитанѣ Якубовичѣ говорить не могъ, ибо я въ то время ничего не зналъ о немъ, въ чемъ весьма простымъ средствомъ Комитетъ можетъ удостовѣриться, запросивъ Кн. С. Трубецкаго, когда сообщено было ему отъ Сѣвернаго общества о намѣреніи Якубовича, когда онъ сказалъ о семъ Бестужеву, отъ котораго я слышалъ въ первой разъ сіе обстоятельство. Самъ же Ар. Муравьевъ подтверждаетъ мое показаніе говоря что я сообщилъ ему о Якубовичѣ въ Васильковѣ, т.е., послѣ Лещина, ибо онъ пріѣзжалъ ко мнѣ въ Васильковъ въ половинѣ ноября прошлаго года. Полковникъ же Тизенгаузенъ припомнитъ, я увѣренъ, что я говорилъ ему о Якубовичѣ, послѣ Лещина же, въ Кіевѣ, въ то вре- || (л. 260 об.) мя, когда онъ проходилъ съ полкомъ, на[1]) Бобруйскъ, для содержанія караула. впрочемъ показаніе мое долженъ подтвердить и Полковникъ Швейковскій, находившійся въ то же время въ Кіевѣ, и коему я сообщилъ тогда же о семъ извѣстіи. Не стану я опровергать показанія что я первой предложилъ немѣдленное начатіе возмущенія, таковое предложеніе слишкомъ сходствовало со всегдашнимъ моимъ желаніемъ. Но долгъ велитъ мнѣ объявить[2]) совершенно ложнымъ показаніе, что, будто бы говоря о поѣздкѣ Брата Матвѣя въ Петербургъ, по сему случаю я сказалъ: что *и у многихъ не дрогнутъ руки. — Ихъ въ Петербургѣ довольно. Братъ Матвѣй найдетъ всѣхъ кого надобно.* Показаніе сіе, еслибъ было справедливо, должно навлечь подозрѣніе на нѣсколько членовъ Петербургскихъ совершенно въ семъ случаѣ невинныхъ; и потому объявляю вторично показаніе сіе совершенно ложнымъ что я подтверждаю слѣдующими доказательствами: 1-ое всѣ тѣ, кои меня знаютъ, скажутъ что я не имѣлъ привычки употреблять выраженія подобныя: *рука не дрогнетъ;* и проч. 2-ое если я это говорилъ, то должны были слышать также Бестужевъ и Швейковскій, коихъ прошу покорно Комитетъ запросить о семъ предмѣтѣ. 3-іе Показаніе сіе, со стороны Полковника Тизенгаузена меня не удивляетъ, онъ могъ дѣйствительно ошибившись приписать мнѣ неговоренное мною, но со стороны Ар. Муравьева, это меня тѣмъ болѣе удивляетъ, что я говорилъ ему откровенно обо всемъ, къ обществу относящемся, что онъ знаетъ всѣхъ тѣхъ членовъ, коихъ и я знаю въ Петербургѣ, знаетъ также что въ теченіи пятилѣтняго моего нахожденія въ Арміи, я ни съ кѣмъ изъ нихъ не сохранилъ ни сношеній ни переписки, и что еслибъ я и желалъ, то не имѣлъ бы на кого положить надежды въ Петербургѣ. и наконецъ замѣчу я что гораздо правдо-

[1]) Первоначально: «въ».
[2]) Начато было: «при..,» и затем исправлено: «объявить».

подобнѣе могъ бы я здѣлать сіе показаніе о Ар. Муравьевѣ самомъ, пріѣхавшимъ не давно изъ Петербурга, а еслибъ я и полагалъ столь необходимымъ умерщвленіе Государя, что предлагалъ послать Брата Матвѣя || (л. 261) въ Петербургъ, для того, чтобы проскакавъ тысячу верстъ, онъ нашелъ людей, *у коихъ не дрогнула бы рука*, которые, проскакавъ другія тысячу верстъ, пріѣхали бы въ Таганрогъ для умерщвленія Государя, и что все сіе должно было совершиться въ какія нибудь двѣ или три недѣли, остающіяся до смотра, то спрашиваю не прощѣ ли было мнѣ согласиться на безпрестанное предложеніе Ар. Муравьева, быть исполнителемъ сего удара, тѣмъ болѣе что самъ же онъ и Полковникъ Тизенгаузенъ показываютъ что я надѣялся на Гусарскую Дивизію, и слѣдственно не имѣлъ большой надобности въ нахожденіи при оной Ар. Муравьева; и потому я покорнѣйше прошу Комитетъ изслѣдовать сіе ложное показаніе, чѣмъ онъ удостовѣриться истинно ли я говорилъ приписанныя мнѣ слова или нѣтъ. Я же утверждаю на щетъ посылки Брата Матвѣя въ Петербургъ, что я предлагалъ ее, съ тою цѣлью чтобы Братъ, увѣдомилъ Сѣверное общество о предполагаемомъ нами, съ тѣмъ чтобы и они съ своей стороны начали дѣйствовать, зная вліяніе, которое Гвардія и Столица имѣютъ на всѣ умы. *при*

*На 10-ой*

Показаніе Брата Матвѣя что члены, на послѣднемъ совѣщаніи въ Лещинѣ, подтвердили торжественно честнымъ словомъ принятое уже до того рѣшеніе непремѣнно дѣйствовать въ 1826-мъ году, справедливо, и я, кажется, такъ же показалъ сіе обстоятельство въ моихъ отвѣтахъ. Показаніе же Полковника Давыдова о мнимой присягѣ Ар. Муравьева на Эвангеліи посягнуть на жизнь Государя, не основательно. *ло*.

*На 11-ой*

во время перваго моего допроса, въ присутствіи Комитета, я помню что я изустно излагалъ какимъ образомъ открыто и присоединено къ южному общество славянское; въ 16-мъ и 17-мъ || (л. 261 об.) пунктахъ моихъ отвѣтовъ, я забылъ помѣстить сіе обстоятельство, исправляя теперь мою погрѣшность, объясняю: что, по доставленіи къ намъ отъ Тютчева Устава славянскаго общества, Бестужевъ, взялъ на себя познакомиться съ членами онаго, и, убѣдивъ ихъ въ не возможности достигнуть цѣли сего Устава, присоединить ихъ къ нашимъ дѣйствіямъ и намѣреніямъ; въ чѣмъ онъ дѣйствительно успѣлъ въ теченіи того же лагера. Показаніе же мое что непосредственно я самъ не имѣлъ никакихъ сношеній съ членами славянскими, относилось въ моемъ понятіи къ совѣщаніямъ или перепискамъ по дѣламъ общества, а не къ [1]) свиданьямъ или разговорамъ общимъ съ нѣкоторыми изъ сихъ членовъ, и потому къ прежнимъ моимъ показаніямъ на щетъ Славянскаго общества, пополняю слѣдующее: во время лагера при Лещинѣ всѣ означенные въ семъ пунктѣ члены бывали въ Балаганѣ, въ коемъ я жилъ вмѣстѣ съ Бестужевымъ, и я признаю весьма правдоподобнымъ показаніе оныхъ что разговоры мои и тѣсныя сношенія съ Штабъ-Офицерами Корпуса нашего, придававшія въ мнѣніяхъ ихъ, еще болѣе вѣсу словамъ Бестужева, служили къ возбужденію въ нихъ вящей привязанности къ тому, что видѣли они одобряемымъ Старшими.

Показаніе Горбачевскаго что однажды вынувъ изъ шкатулки выписку изъ Библіи, доказывалъ ему что ни Богу ни вѣрѣ не противно итти противъ Государя, справедливо, съ тою однакожъ разницѣю что разговоръ шелъ

[1]) «къ» внесено над строкой.

не о томъ *противно ли вѣрѣ идти противъ Государя*, а о томъ, что утверждаемо было мною что въ случаѣ возстанія, въ смутныя времена переворота, самая твердѣйшая наша надѣжда и опора должна быть привязанность къ вѣрѣ, столь сильно существующая въ Рускихъ, и что, потому мы должны во всѣхъ нашихъ дѣйствіяхъ стараться не ослаблять сего чувства; на что Горбачевской отвѣчалъ мнѣ съ видомъ сомнѣнія и удивленія что онъ полагалъ, на противъ, что *Вѣра противна Свободѣ*. Я тогда сталъ ему доказывать что мнѣніе || (л. 262) его совершенно ошибочно, что можно на противъ сказать что Истинная Свобода сдѣлалась извѣстною, со времени проповѣданія Христіянской вѣры, что Франція, впавшая въ толикія бѣдствія и страданія во время своего переворота, имянно отъ вкравшагося безвѣрствія до того въ умы, должна служить намъ урокомъ, и вынувъ изъ портъ-феля выписки, мои сдѣланныя изъ священнаго писанія, я старался самыми текстами онаго оправдать сіе мое мнѣніе. — Бестужевъ и Спиридовъ были, кажется, при семъ разговорѣ, и они должны припомнить что онъ происходилъ, какъ я показываю.

У Бестужева находилась дѣйствительно выписка изъ Руской Правды, подъ заглавіемъ: *Государственной Завѣтъ*, которую онъ давалъ читать кажется, Спиридову, а не всѣмъ членамъ Славянскаго Общества, коимъ однако жъ онъ точно говорилъ увѣрительно что общество южное имѣетъ Конституцію готовую; не знаю же (и не полагаю того) увѣрялъ ли онъ ихъ что она 10-ть лѣтъ сочинялась, признана уже всѣю почти Россіею, и одобрена лутчими Англинскими и Голландскими Публицистами. Къ тому же я утвердительно знаю что Бестужевъ объявилъ имъ цѣлью общества, переворотъ и введеніе въ Россіи Народнаго Правленія, средствами къ достиженію сей цѣли, возстаніе силою и лишеніе жизни Государя; о истребленіи же всѣй Царской Фамиліи, онъ никогда не говорилъ, ибо я знаю что онъ былъ всегда противнаго мнѣнія на сей щетъ, и я увѣренъ что никто изъ членовъ славянскихъ удостовѣрительно не докажетъ сего показанія. — Знаю также что Бестужевъ говорилъ имъ о готовности Арміи вообще содѣйствовать къ перевороту, но, кажется, не показывалъ положительно на Гвардію, 2-ую Армію, и 3 Корпуса. [1]) — Знаю также что члены славянскаго общества дѣйствительно обязали себя стараться съ своей стороны къ достиженію сей цѣли, привлекая, какъ можно болѣе, членовъ въ войскахъ, и дѣйствуя на умы самихъ Солдатъ, не принимая ихъ однакожъ и не открывая имъ цѣли общества (что подтвердитъ Тютчевъ, единственный членъ, коему я говорилъ о дѣйствіяхъ на Солдатахъ, которыя, по моему мнѣнію, заключались всѣ въ снисканіи || (л. 262 об.) ихъ преданности и любви) Бестужевъ, какъ мнѣ извѣстно, говорилъ Славянамъ не рѣчи, а рѣчь одну въ концѣ лагера при м. Лещинѣ, въ коей онъ изложилъ имъ цѣль и образъ дѣйствія, выше мною показанныя, и рѣшительное намѣреніе Общества начать въ 1826-мъ году.

Что же касается до Стиховъ, раздаваемыхъ Бестужевымъ членамъ, я поясняю что онъ всегда собиралъ множество Стиховъ всякаго рода, коимъ наполненъ былъ его портъ-фель; показанныя же мнѣ въ Комитетѣ Стихи на лоскуткѣ, писаны, кажется, его рукою, а на оборотѣ, рукою мнѣ не извѣстною. Показаніе же Ар. Муравьева справедливо, съ тою отмѣною что не я ему показывалъ упомянутое имъ письмо, а Бестужевъ, и что не ко мнѣ оно было писано а къ Бестужеву. Объявляю же на щетъ вышесказаннаго, что я о всѣхъ дѣйствіяхъ Бестужева-Рюмина въ Славянскомъ Обществѣ, ни чуть не желаю отклонять падующаго на меня соотвѣтствія, связь

[1]) Первоначально: «3-хъ корпусахъ».

моя съ нимъ слишкомъ коротка, чтобы и покушеніе мое на сей щетъ могло казаться даже правдоподобнымъ. Замѣчу только что всѣ дѣйствія его сходны съ принятымъ нами неколебимо рѣшеніемъ; начинать дѣйствія въ 1826-мъ году. Связь же моя съ Бестужевымъ даетъ мнѣ право утвердить положительно что во время начатаго возмущенія Черниговскаго Полка, онъ не побуждалъ членовъ Славянскихъ къ содѣйствію къ оному ибо, въ таковомъ случаѣ, онъ не преминулъ бы сказать мнѣ о таковомъ не маловажномъ обстоятельствѣ; свидѣтельствую же я что онъ ни слова не говорилъ мнѣ о семъ, во все продолженіе возмущенія; пять же названныхъ уже мною членовъ славянскаго общества при мнѣ приходили объявить Бестужеву согласіе на покушеніе на жизнь Государя, и Бестужевъ дѣйствительно щиталъ 15 человѣкъ, готовыхъ на то же, но не знаю всѣ-ли изъ славянскаго общества. *жилъ.*

*На 12-ой*

Утверждая въ 29-мъ пунктѣ моихъ отвѣтовъ, что *возмущеніе Черниговскаго полка послѣдовало отъ предшествовавшихъ ему обсто-* || (л. 263) *ятельствъ, но прежде не имѣлъ я рѣшительнаго къ тому намѣренія*, я не разумѣлъ что обстоятельства сіи родили вдругъ во мнѣ мысль о возмущеніи, до того никогда въ головѣ у меня не бывшую, а хотѣлъ только выразить что обстоятельства сіи уничтожили сомнѣнія мои и колебанія. Что справедливо; ибо я до того дѣйствовалъ такимъ образомъ, чтобы, въ слѣдствіе рѣшительно принятаго нами намѣренія въ Лещинѣ начать возмущеніе въ 1826-мъ году, при зборѣ войскъ, что можетъ засвидѣтельствовать Арт. Муравьевъ, которой, бывъ у меня въ Васильковѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, предлагалъ мнѣ начать съ полкомъ, не отлагая времени, и коего я уговаривалъ оставить сіе намѣреніе, доказывая ему выгоду начинанія при зборѣ войскъ и лѣтомъ; и потому я спрашиваю, еслибъ я имѣлъ намѣреніе начать возмущеніе, до 1826-го года, не воспользовался ли бы я симъ Ар. Муравьева предложеніемъ. къ тому же всѣ дѣйствія мои доказываютъ что я имѣлъ въ виду начало возмущенія въ1826-мъ году, при зборѣ Войскъ; какъ-то: приготовленіе къ возмущенію Семеновскихъ Солдатъ, которое на возстаніе Черниговскаго Полка, не могло имѣть ни какого вліянія, ибо въ ономъ ни одного Семеновскаго Солдата не находится; преданность же ко мнѣ Черниговскихъ солдатъ, особенно же моего Баталіона, засвидѣтельствованная Братомъ Матвѣемъ и Бестужевымъ, совершенно справедливо, ничего не доказываетъ, ибо я, со времени вступленія моего въ полкъ, сталъ оную пріобрѣтать. Показаніе Подполковника Поджіо и Кн. Барятинскаго, кромѣ того что тотъ и другой, не бывъ ни когда свидѣтелями моихъ неусыпныхъ стараній приготовить войски къ начатью дѣйствій, могутъ слѣдственно основать оное на однихъ слухахъ, ничего также не доказываетъ. Приведенныя Ар. Муравьевымъ слова мои, при отъѣздѣ отъ него, совершенно справедливо, ничего недоказываютъ такъ же кромѣ наклонности моей къ начатью возмущенія, ибо, еслибъ я имѣлъ твердое и рѣшительное на то намѣреніе, ябъ, отѣзжая отъ него, не сказалъ что живаго невоз- || (л. 263 об.) мутъ, а сказалъ бы что *такого-то числа я буду въ полку, такого-то числа я начну, и ожидаю отъ тебя содѣйствія давно предложеннаго тобою.* О пріѣздѣ же къ нему Ар. Муравьеву Андрѣевича, съ предложеніемъ присоединиться къ Черниговскому Полку, слышу въ первой разъ, и я увѣренъ что Андрѣевичъ самъ сознается что не имѣлъ на сей щетъ порученія ни отъ Бестужева ни отъ меня. Отъ Пестеля же ни въ декабрѣ мѣсяцѣ, ни прежде, ни послѣ не получалъ нарочнаго, для удержанія меня отъ начинанія дѣйствія, какъ показываютъ Давыдовъ и Волкон-

скій. Показаніе же Горбачевскаго, Спиридова, Тютчева, Лисовскаго и другихъ о приглашеніи будто-бы Бестужевымъ къ нимъ черезъ отставнаго Борисова, поднять оружье въ пользу начатаго возмущенія вовсе не справедливо, и вотъ тому доказательства. Когда я поѣхалъ въ Житомиръ, Бестужевъ не могъ увѣдомить сказанныхъ членовъ о возмущеніи, на которое не было еще никакаго намѣренія съ нашей стороны; Когда же мы опять соединились въ Любарѣ, у Ар. Муравьева, мы уже неразлучно оставались вмѣстѣ, кромѣ поѣздки изъ Трилѣсъ въ Брусиловъ, въ намѣреніи съ его стороны пробраться, буде возможно до Славянъ. На щетъ сей поѣздки замѣчу я 1-ое: Еслибъ Бестужевъ увѣдомилъ уже Славянъ не о начатомъ а о намѣреваемомъ только будто бы [1]) возмущеніи, нужно ли было бы ему стараться пробраться к нимъ, съ опасностью быть схваченнымъ, къ сему прибавлю что я подтверждаю опять сдѣланное мною показаніе что, при отъѣздѣ его въ Брусиловъ, я взялъ съ него обѣщаніе что, если онъ встрѣтитъ слишкомъ много затрудненія къ достиженію до славянъ, онъ возвратится къ намъ, а я, съ своей стороны, обѣщалъ ему ничего не предпринимать до возвращенія его. 2-ое, Еслибъ возмущеніе Черниговскаго полка принадлежало къ [2]) плану, давно нами умышляемаго, то не прощѣ-ли [3]) было Бестужеву ѣхать къ Славянамъ отъ Ар. Муравьева, что отъ Любара могъ онъ сдѣлать легко и безъ всякой опасности, а мнѣ, возвратиться къ полку одному. Послѣ же безуспѣшнаго покушенія его доѣхать къ Славянамъ, и возвра- || (л. 264) щенія къ намъ, мы, какъ я выше сего сказалъ, оставались вмѣстѣ не разлучно до самаго конца, и я навѣрное свидѣтельствую что онъ не имѣлъ ни свиданія, ни переписки съ означеннымъ Борисовымъ, (каковое обстоятельство не могло бы укрыться ни отъ меня ни отъ Брата Матвѣя, ни отъ другихъ, бывшихъ съ нами почти не розлучно во все продолженіе возмущенія). Изъ всего выше сказаннаго слѣдуетъ что Бестужевъ, до начатія возмущенія, не сообщалъ о немъ къ славянамъ, ибо не было еще рѣшительнаго на то намѣренія нашего, во время же *начатаго возмущенія*, какъ показываютъ славянскіе члены, онъ не имѣлъ ни свиданія ни переписки съ Борисовымъ, что онъ Бестужевъ ни мнѣ, ни Брату Матвѣю и ни кому никогда [4]) не говорилъ о семъ Борисовѣ, ни до возмущенія, ни во время онаго, и потому, не опровергая показанія единогласнаго четырехъ вышерѣченныхъ членовъ, я могу утвердительно сказать что отставной Борисовъ самъ отъ себя выдумалъ привезенное имъ будто-бы отъ Бестужева приглашеніе, въ чемъ Комитетъ легко удостовѣриться можетъ. *Под*

*На 13-ой*

Показаніе Полковника Давыдова что въ 1825-мъ году я предлагалъ начать возмущеніе Арестованіемъ Главной Квартиры 2-ой Арміи, вовсе не основательно, я о семъ предмѣтѣ, ни въ Кіевѣ, ни послѣ Кіева, не имѣлъ ни совѣщанія ни даже розговора ни съ Пестелемъ, ни съ Юшневскимъ, ни съ Швейковскимъ. Въ чемъ ссылаюсь на сихъ названныхъ членовъ, и понять не могу отъ куда Давыдовъ почерпнулъ мысль сію. *Пол*

*На 14-ой*

Относительно показанія Капитана Пыхачева, о слышанномъ имъ въ Вѣтовскомъ Трактирѣ, отъ Трактирщика Добровольскаго я ничего

[1]) «только будто бы» внесено над строкой.
[2]) «къ» внесено над строкой.
[3]) Первоначально: «не проще-ли».
[4]) «никогда» внесено над строкой.

совершенно не знаю, и утверждаю что разсказанная имъ нелѣпица ни когда и въ мысляхъ у меня не была. *ковникъ.* || (л. 264 об.)

Касательно же Совѣщанія, бывшаго на квартирѣ Полковника Глинки, во время существованія Союза Благоденствія, о коемъ я спрашиванъ былъ въ Комитетѣ, объясняю что, сколько упомнить могу: присутствовали на ономъ, Кн. Долгорукій, Никита Муравьевъ, Пестелъ, я, Н. Тургеньевъ, Ф. Глинка, Гр. Толстой, Ив. Шиповъ, Семеновъ штатской, и Лунинъ, что,[1] если не ошибаюсь [2]), засѣданіе было подъ председательствомъ Кн. Долгорукаго; что по приглашенію его Долгорукаго, Пестелъ объяснялъ выгоды и не выгоды какъ Монархическаго такъ и Народнаго Правленія, отвѣтствуя на возраженія, дѣлаемыя ему членами; послѣ чего, Долгорукій, какъ Предсѣдатель, приглашалъ всѣхъ членовъ объявить, въ слѣдствіи говореннаго Пестелемъ, согласіе свое либо на Монархическое Правленіе, либо на народное; что Глинка, коему, кажется, первому приходилось сказать свое мнѣніе объявилъ себя за Монархическое Правление; что Гр. Толстой присоединился къ мнѣнію сему, что Тургеньевъ объявилъ себя за народное правленіе, и что всѣ присутствовавшіе члены (кромѣ двухъ имянованныхъ и Семенова штатскаго, коего мнѣнія не упомню совершенно) пристали [3]) къ сему послѣднему мнѣнію, чѣмъ совѣщаніе и кончилось. *Муравьевъ-Апостолъ.*

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 265)

---

## № 54.

1826-го Года Апрѣля 10-го дня въ Присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета по разнорѣчію въ Показаніяхъ дана Очная Ставка *Полковнику Пестелю* съ *Подполковникомъ Сергѣемъ Муравьевымъ Апостоломъ* въ томъ, что *первой* изъ нихъ между прочимъ показывалъ: а) Что въ началѣ 1820-го Года въ Петербургѣ въ Квартирѣ Полковника Глинки Было собраніе членовъ Коренной Думы Союза Благоденствія, Гдѣ, по приглашенію Думы онъ Пестель излагалъ всѣ выгоды и всѣ невыгоды какъ Монархическаго, такъ и Республиканскаго Правленія, и Гдѣ, Каждый Членъ обьявлялъ свои сужденія и Мнѣнія. Послѣ долгихъ разговоровъ и прѣнія, Заключено было, что бы каждый изъ присудствующихъ сказалъ, Чего онъ желаетъ, Монарха, или Президента, и Когда дѣло дошло до Тургенева, тогда онъ сказалъ: le président sans phrases: въ Слѣдствіе сего, всѣ Единогласно приняли Республиканское Правленіе, не изключая и *Глинки*, которой во время прѣній одинъ Говорилъ въ Пользу Монархическаго Правленія, предлагая Императрицу Елизавету Алексѣевну. Сіе Заключеніе Коренной Думы, яко Законодательной власти Союза, положено было, сообщить всѣмъ Частнымъ Думамъ. Онъ Пестель исполнилъ сіе въ отношеніи къ Думѣ Тульчинской, и полагаетъ, что то же было сдѣлано и по прочимъ Думамъ. Съ Того времяни, и по возобновленіи Южнаго общества, Постоянною цѣлью онаго Было — Республиканское Правленіе и Революціонный способъ дѣйствія, и б) Что въ Частномъ собраніи тѣхъ же членовъ, кромѣ нѣкоторыхъ, Бывшемъ потомъ въ Квартирѣ Полковника Шипова, *Говорено было о цареубійствѣ не въ первый разъ*, какъ сіе доказывается Заговоромъ въ Москвѣ 1817-го Года: ибо всѣ имѣли несчастіе сію мысль раздѣлять долгое время прежде сего собранія, и въ числѣ раздѣлявшихъ

[1]) «что» вписано на поле.
[2]) Далее зачеркнуто: «что».
[3]) Первоначально: «объяв», исправлено: «пристали».

оную былъ Такъ же и Князь Долгоруковъ. Если же онъ началъ въ семъ || (л. 265 об.) Случаѣ спорить съ Никитою Муравьевымъ, то сіе доказываетъ, что члены часто спорили противъ тѣхъ Мнѣній, кои предъ тѣмъ сами раздѣляли, и кои потомъ опять своими обьявляли. Споръ же сей сдѣлался сильнымъ отъ Личныхъ Колкостей Замѣнившихъ настоящій Предмѣтъ Разговора. На противъ Сего, *Сергѣй Муравьевъ Апостолъ* въ показаніяхъ своихъ, в) Хотя вышепривѣденное собраніе членовъ въ Квартирѣ Глинки, и сдѣланное ими Заключеніе объясняетъ въ томъ же видѣ, какъ и Пестель; но вмѣстѣ съ тѣмъ утверждаетъ что *сіе происходившее у Глинки Совѣщаніе Было въ Полемическомъ разсужденіи О преимуществѣ Правленія Республиканскаго надъ Монархическимъ.* и г) что въ Слѣдъ За симъ Засѣданіемъ было другое въ Квартирѣ Шипова, Гдѣ были всѣ тѣ же члены, Кромѣ Графа Толстаго, Глинки и Тургенева, и Гдѣ *въ Первый разъ Было Говорено О цареубійствѣ*, Которое Кончилось большимъ споромъ Между Никитою Муравьевымъ и Долгоруковымъ и потому ни что небыло рѣшено.

*На очной же Ставкѣ Утвердили:*

*Полковникъ Пестель*, Бывъ призванъ въ присудствіе Комитета подтвердилъ сдѣланныя имъ показанія; прежде же свода его съ Муравьевымъ на Очную Ставку.

*Подполковникъ Сергѣй Муравьевъ Апостолъ*, на счетъ совѣщанія бывшаго у Глинки О Республиканскомъ правленіи согласился съ показаніемъ Полковника Пестеля, но въ отношеніи Разговора О цареубійствѣ утвердилъ, что таковой въ Квартирѣ Шипова былъ въ первой разъ, и что Заговоръ 1817-го Года онъ почитаетъ случайнымъ, а не дѣйствіемъ цѣли ввѣденія Республиканскаго Правленія.

Подполковникъ М у р а в ь е в ъ А п о с т о л ъ.

Генералъ-Адьютантъ Ч е р н ы ш е в ъ. || (л. 266)

---

## № 55. [1])

1826 года Апрѣля 20 [2]) дня Отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Подполковнику Сергѣю Муравьеву дополнительный вопросный пунктъ.

Порутчикъ Крюковъ 2. показываетъ, что пріѣхавъ къ вамъ съ запискою отъ Полковника Пестеля, засталъ онъ брата вашего и Подпорутчика Бестужева-Рюмина и узналъ отъ васъ и отъ нихъ, что не льзя предполагать никакой опасности и что все идетъ очень хорошо; что у васъ все уже готово къ начатію возмутительныхъ дѣйствій, которыя предположено было открыть въ Маіѣ мѣсяцѣ 1826-го года, когда войска выступятъ въ Лагерь; а естли нужно будетъ, то начнутъ и прежде; — что естли Правительство начнетъ арестовать Тульчинскихъ членовъ, тогда пусть дадутъ вамъ знать о семъ; что у васъ готовы 12. или 15. человѣкъ, рѣшившихся на все, что имъ прикажутъ и что Бестужевъ ѣдетъ въ Бобруйскъ: но что

[1]) Наверху листа помета: «Читано 21-го Апрѣля».
[2]) «20» вписано другим почерком.

естли Пестель увѣдомитъ его о необходимости начинать, то отправится сперьва въ 8-ю Дивизію, а оттуда во 2-й Корпусъ.

Объявите со всею откровенностію справедливо ли сіе показаніе?

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ.

Показаніе Поручика Крюкова справедливо: пріѣхавъ ко мнѣ [1]), засталъ онъ у меня Брата и Бестужева-Рюмина; мы ему говорили дѣйствительно что не предполагаемъ никакой для || (л. 266 об.) насъ опасности и что все идетъ хорошо; что не *все у насъ готово*, а *что мы готовы* начинать возмущеніе, по первому отзыву изъ Тульчина, что начинаютъ Арестовывать членовъ (самъ Поручикъ Крюковъ показываетъ то же самое говоря что слышалъ отъ насъ что предполагаемъ начинать дѣйствіе не преждѣ збора войскъ въ лагеръ въ 1826-мъ году, какъ о томъ рѣшительно было положено въ Лещинѣ) но что, если нужно, *мы готовы начинать и преждъ*. а о готовности на все 12-ти или 15-ти человѣкъ ни я не говорилъ Крюкову, ни Бестужевъ о томъ при мнѣ не упоминалъ.— Такъ же и о поѣздкѣ Бестужева в 8-ую дивизію, и 2-ой Корпусъ, въ случаѣ надобности, при мнѣ говорено не было. — и полагаю что, такъ какъ Бестужевъ приготовлялся въ то время къ отъѣзду въ Бобруйскъ къ Полку, то онъ, можетъ быть, и говорилъ Крюкову, что, если Пестелъ увѣдомитъ о необходимости начинать, то онъ въ Бобруйскъ не поѣдетъ, а съѣздитъ въ 8-ую Дивизію, къ членамъ славянскаго общества, но во 2-ой Корпусъ, не понимаю и не полагаю чтобы Бестужевъ упоминалъ что поѣдетъ, ибо не кстати, кажется, было бы уѣзжать на столь далекое разстояніе, въ то время когда дѣйствіе потребовалось || (л. 267) бы поспѣшное и въ 3-мъ Корпусѣ; да къ тому же у насъ не было членовъ въ 2-мъ Корпусѣ.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 268)

## № 56. [2])

1826-го Года Апрѣля 22-го дня въ Присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета по разнорѣчію въ Показаніяхъ дана Очная Ставка *Генералъ Маіору Князю Сергѣю Волконскому съ Подполковникомъ Сергѣемъ Муравьевымъ Апостоломъ*, въ томъ, что *Первой* изъ нихъ положительно показывалъ: а) что сообщеніе преступной мысли посягнуть на всѣхъ священныхъ Особъ Августѣйшей Императорской фамиліи, и принятіе оной было въ Личномъ присудствіи его волконскаго въ Каменкѣ въ Концѣ 1823 Года, б) что Разговоръ о семъ начать былъ тогда Сергѣемъ Муравьевымъ и принятъ Единогласно имъ Волконскимъ, В. Давыдовымъ, Пестелемъ и Бестужевымъ Рюминымъ; не помнитъ только, Были ли еще тутъ Кто другія Члены общества; и в) что таковое предложеніе Сергѣя Муравьева всѣхъ присудствовавшихъ на Семъ совѣщаніи весьма удивило, ибо въ совѣщаніи происходившемъ въ Кіевѣ въ началѣ того же Года Онъ Муравьевъ былъ противнаго мнѣнія тому, что въ Каменкѣ самъ предложилъ. На противъ же сего *Подполковникъ Сергѣй Муравьевъ Апостолъ* утверждалъ: 1) что на Совѣщаніяхъ въ Кіевѣ на Контрактахъ 1823-го Пестелемъ предложенъ Былъ вопросъ, О образѣ поступленія со всѣми Священными Особами Императорской фамиліи при установленіи временнаго правленія, по Коему на истребленіе всѣхъ изъявили согласіе Пестель, Юшневскій, Князь Волконскій и Давы-

[1]) Первоначально: «къ намъ».

[2]) Наверху листа затертая помета карандашом: «Волконск...»

довъ; Бестужевъ одобрялъ лишеніе жизни Одного Государя, а Онъ Муравьевъ не согласился посягнуть ни противъ Кого. 2) что слѣдствіемъ возникшаго прѣнія по сему Предмѣту || (л. 268 об.) Было оставленіе до другаго врмяни самаго вопроса, Которой послѣ уже не возобновлялся. и 3) что въ послѣдствіи и онъ Муравьевъ присоединился къ Мнѣнію о Лишеніи жизни Государя, но не по убѣжденію въ необходимости Сей Политической мѣры, а потому что она была Господствующее Мнѣніе въ Обществѣ; На изтребленіе же всѣй Императорской фамиліи онъ Муравьевъ не только ни когда не соглашался, но Ссылается на всѣхъ членовъ, съ коими О семъ предмѣтѣ Говорилъ, что онъ всегда разумѣлъ мнѣніе сіе Какъ Безразсуднѣйшее.

*На Очной же Ставкѣ:*

*Генералъ Маіоръ Князь Волконскій*, утвердилъ Вышеизложенное свое показаніе Безъ всякой отмѣны.

Князь Сергѣй Волконской.

*Подполковникъ Сергѣй Муравьевъ Апостолъ*, утвердилъ прежнее свое показаніе Безъ отмѣны.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 269)

---

## № 57. [1])

1826-го Года Апрѣля 22-го дня въ Присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета по Разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная Ставка *Генералъ Маіору Князю Сергѣю Волконскому съ Полковникомъ Давыдовымъ*, въ томъ, что *Первой* изъ нихъ положительно показывалъ: а) что сообщеніе Преступной Мысли посягнуть на всѣхъ Священныхъ Особъ Августѣйшей Императорской фамиліи, и принятіе сей мысли было въ Личномъ присудствіи его Волконскаго въ Каменкѣ въ концѣ 1823 Года. б) что Разговоръ о Семъ начатъ былъ тогда Сергѣемъ Муравьевымъ и принятъ Единогласно имъ Волконскимъ, Давыдовымъ, Пестелемъ и Бестужевымъ Рюминымъ; не помнитъ только, Былъ ли еще тутъ кто другія члены общества; и в) что Таковое предложеніе Сергѣя Муравьева всѣхъ присудствовавшихъ на семъ совѣщаніи весьма удивило, ибо въ совѣщаніи происходившемъ въ Кіевѣ въ Началѣ того же Года Онъ Муравьевъ былъ противнаго мнѣнія тому, что въ Каменкѣ самъ предложилъ. На Противъ Сего *Полковникъ Давыдовъ* показывалъ: 1) что предложеніе О республикѣ и О преступномъ Средствѣ достиженія Сей цѣли сдѣлано Полковникомъ Пестелемъ въ Кіевѣ на Контрактахъ, Гдѣ, Какъ онъ Давыдовъ, такъ и нѣкоторые другіе члены имѣли несчастную слабость ему Пестелю не противорѣчить; но Сергѣй Муравьевъ на счетъ Средства (изтребленіе) былъ противнаго Мнѣнія—и 2) что хотя онъ Давыдовъ и не отрицаетъ, что бы въ Деревнѣ его Каменкѣ онъ же Пестель опять не говорилъ О семъ предмѣтѣ, и чтобы прочіе члены ему опять || (л. 269 об.) не потакали; но утверждаетъ, что сіе не было уже предложеніе, которое прежде было сдѣлано и Не Отринуто; *Отъ Сергѣя же Муравьева подобнаго онъ Давыдовъ никогда не слыхалъ.*

*На Очной же Ставкѣ:*

*Генералъ Маіоръ Князь Волконскій* утвердилъ вышеизложенное свое по-

*Полковникъ Давыдовъ*, утвердилъ прежнее свое показаніе, дополнивъ,

[1]) Наверху листа затертые пометы карандашом: «...олконс...», и другая выше, не поддающаяся прочтению.

казаніе Без отмѣны съ приведеніемъ въ улику Давыдова нѣкоторыхъ, подкрѣпляющихъ оное обстоятельствъ. Князь Сергѣй Волконской.

что онъ ни какъ не можетъ припомнить, что бы Сергѣй Муравьевъ соглашался на преступное мнѣніе прочихъ объ Императорской фамиліи. Отставной Полковникъ Давыдовъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 270)

---

## № 58. [1])

1826-го Года Апрѣля 22-го дня въ Присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета по Разнорѣчію въ показаніяхъ дана Очная Ставка *Подполковнику Сергѣю Муравьеву Апостолу съ Полковникомъ Пестелемъ* въ томъ, что *Первой* изъ нихъ показывалъ: а) что на Совѣщаніяхъ происходившихъ въ Кіевѣ на Контрактахъ 1823-го Года Пестелемъ предложенъ былъ вопросъ О образѣ поступленія со всѣми Священными Особами Августѣйшей Императорской фамиліи при установленіи временнаго Правленія, и что на изтребленіе всѣхъ изъявили согласіе Пестель, Юшневскій, Князь Волконскій и Давыдовъ; Бестужевъ одобрялъ лишеніе жизни одного Государя, а Онъ Муравьевъ не согласился посягнуть ни противъ Кого б) что слѣдствіемъ возникшаго прѣнія по сему предмѣту Было Оставленіе до другаго времяни самаго вопроса, которой послѣ уже не возобновлялся, и в) что въ Послѣдствіи и онъ Муравьевъ присоединился къ Мнѣнію О Лишеніи Жизни Государя, не по убѣжденію въ необходимости сей Политической мѣры, а потому, что она была Господствующее Мнѣніе въ Обществѣ; на Изтребленіе же всѣй Императорской фамиліи онъ Муравьевъ не только ни Когда не соглашался, но ссылается на всѣхъ членовъ, съ Коими о семъ Предметѣ Говорилъ, что онъ всегда разумѣлъ мнѣніе сіе Какъ Сумазброднѣйшее. На противъ же того *Полковникъ Пестель* утверждалъ, что третьее [2]) совѣщаніе между имъ Давыдовымъ, Княземъ Волконскимъ, Сергѣемъ Муравьевымъ Апостоломъ и Бестужевымъ происходило въ Каменкѣ у Давыдова въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1823-го Года, Гдѣ, || (л. 270 об.) Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ обьявили, что они мнѣнія свои перемѣнили и совершенно уже судятъ такъ, какъ судили и прочіе члены на Контрактахъ 1823-го Года, О чѣмъ начали Говорить они сами и Кажется, что Имянно Сергѣй Муравьевъ, а потомъ учавствовали въ семъ разговорѣ и прочіе присудствовавшіе на совѣщаніи продолжая держатся прежнихъ своихъ Сужденій (на Контрактахъ 1823-го Бывшихъ О изтребленіи всѣй Императорской фамиліи).

*На Очной же Ставкѣ:*

*Полковникъ Пестель*, утвердилъ прежнее Вышеизложенное свое показаніе.

Полковникъ Пестель.

*Подполковникъ Сергѣй Муравьевъ Апостолъ*, утвердилъ вышеозначенное прежнее свое показаніе.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 271)

---

[1]) Наверху листа затертаяся карандашная помета: «Пест...»
[2]) Так в оригинале.

---

## № 59.[1])

1826 Года Апрѣля 22-го дня въ Присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета по Разнорѣчію въ Показаніяхъ дана очная Ставка *Полковнику Пестелю съ Полковникомъ Давыдовымъ*, въ Томъ, что Первой изъ нихъ показывалъ, что Третьее[2]) Совѣщаніе Между имъ, Давыдовымъ, Княземъ Волконскимъ, Сергѣемъ Муравьевымъ и Бестужевымъ происходило въ Каменкѣ (у Давыдова) въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1823-го Года, Гдѣ, Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ обьявили, что они мнѣнія свои перемѣнили и Совершенно уже судятъ такъ, какъ судили прочіе члены на Контрактахъ 1823 Года, *О чѣмъ начали Говорить они Сами, и Кажется имянно Сергѣй Муравьевъ*, а потомъ учавствовали въ семъ разговорѣ и прочіе присудствовавшіе на томъ Совѣщаніи, продолжая держатся прежнихъ своихъ сужденій (Бывшихъ на Контрактахъ 1823-го Года на счетъ Изтребленія всѣй Императорской фамиліи). Напротивъ же сего *Полковникъ Давыдовъ* показывалъ: а) что Предложеніе О республикѣ и О преступномъ способѣ достиженія сей цѣли сдѣлано Полковникомъ Пестелемъ въ Кіевѣ на Контрактахъ, Гдѣ, какъ онъ Давыдовъ, такъ и нѣкоторыя другія члены имѣли несчастную слабость ему Пестелю не противорѣчить; но Сергѣй Муравьевъ на счетъ способа (изтребленіе) былъ противнаго мнѣнія. и б) что хотя онъ Давыдовъ и неотрицаетъ, что бы въ Деревнѣ его Каменкѣ онъ же Пестель опять не говорилъ о семъ предмѣтѣ и чтобы прочіе члены опять ему не потакали; но утверждаетъ, что сіе не было уже предложеніе, которое прежде было имъ сдѣлано и Не Отринуто; *Отъ Сергѣя же Муравьева подобнаго онъ Давыдовъ ни Когда не Слыхалъ.* || (л. 271 об.)

*На Очной же Ставкѣ:*

*Полковникъ Пестель*, обьявилъ, что онъ въ первомъ своемъ показаніи на счетъ совѣщанія, или Разговора въ Каменкѣ Бывшаго о семъ предмѣтѣ не упоминалъ потому, что не былъ увѣренъ въ истиннѣ сего случая, но послѣ сдѣланнаго ему Вопроса, съ показанія Князя Волконскаго Ему Казалось, что въ Каменкѣ Разговоръ сей былъ, теперь же видѣвъ противныя отзывы Сергѣя Муравьева, Бестужева и особенно Давыдова, онъ долженъ признатся, что не увѣренъ твердо въ дѣйствительности происходившихъ въ Каменкѣ и имъ объявленныхъ при послѣднихъ отвѣтахъ сужденіи, хотя оныхъ и не отрицаетъ.

Полковникъ П е с т е л ь .

*Полковникъ Давыдовъ*, Подтвердилъ Вышеприведенное свое показаніе.

Отставной Полковникъ Д а в ы д о в ъ.

Генералъ Адьютантъ Ч е р н ы ш е в ъ. || (л. 272)

---

[1]) Наверху листа затертая карандашная помета: «Давы...»

[2]) Так в оригинале.

## № 60. [1])

1826 года Апрѣля 23-го дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета по разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка *Полковнику Тизенгаузену* съ *Подполковникомъ Сергѣемъ Муравьевымъ Апостоломъ* въ томъ, что *первой* изъ нихъ показывалъ, что въ 1825 году въ лагерное время при Лещинѣ въ бытность его у Полковника Артамона Муравьева, Сергѣй Муравьевъ предложилъ первый, что бы непременно начать дѣло, брался поднять 8-ю дивизію, на 9-ю и на 3-ю Гусарскую онъ совершенно надѣялся, въ особенности же на Черниговскій полкъ и на всю артиллерію; хотѣлъ послать за братомъ своимъ Матвѣемъ, что бы его отправить въ Петербургъ и въ Москву гдѣ, по словамъ его всё готово, при томъ упоминалъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ непременно нужно увѣдомить Якубовича, да бы онъ былъ готовъ и прибавилъ «*да и у многихъ не дрогнетъ рука; ихъ въ Петербургѣ довольно; братъ найдетъ кого нужно*». На противъ же сего Подполковникъ *Сергѣй Муравьевъ Апостолъ* утверждалъ, что хотя онъ первой предложилъ не медленное начатіе возмущенія, которое слишкомъ сходствовало со всегдашнимъ его желаніемъ: но объявляетъ совершенно ложнымъ показаніе, что будто бы говоря о поѣздкѣ брата Матвѣя въ Петербургъ || (л. 272 об.) онъ сказалъ, что и *у многихъ не дрогнутъ руки; ихъ въ Петербургѣ довольно; братъ Матвѣй найдетъ кого надобно*. На щетъ же сей посылки брата въ Петербургъ поясняетъ, что онъ предлагалъ ее съ тою цѣлью, что бы братъ увѣдомилъ Сѣверное общество о предполагаемомъ Южнымъ съ тѣмъ, что бы и оно съ своей стороны начало дѣйствовать зная вліяніе, которое Гвардія и Столица имѣютъ на всѣ умы.

*На очной же ставкѣ:*

*Полковникъ Тизенгаузенъ:* Уличая Подполковника Сергѣя Муравьева Апостола Совершенно подтвердилъ вышепривѣденное свое показаніе, ссылаясь въ истиннѣ онаго на присудствовавшихъ при Разговорѣ Сергѣя Муравьева Полковниковъ Артамона Муравьева, Швейковскаго и Подпорутчика Бестужева Рюмина.

Полковникъ Тизенгаузенъ.

*Подполковникъ Сергѣй Муравьевъ Апостолъ:* утвердилъ прежнее свое показаніе Безъ Отмѣны.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Ген [2]) || (л. 273)

## № 61.

1826 Года Апрѣля 24 дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета *Полковнику Артамону Муравьеву* дополнительный вопросный пунктъ.

Полковникъ Тизенгаузенъ показывалъ между прочимъ, что въ 1825 Году въ лагерное время при Лѣщинѣ въ бытность его у васъ, Подполковникъ Сергѣй Муравьевъ Апостолъ предложилъ первой, что бы непременно начать дѣло, брался поднять 8 дивизію, на 9 и на 3 Гусарскую совѣршенно надѣялся, въ особенности же на Черниговской полкъ и на всю Артиллерію, хотѣлъ послать за братомъ своимъ Матвѣемъ, чтобы отправить его въ

[1]) Наверху листа затертая карандашная помета, прочтению не поддающаяся.
[2]) Так в оригинале (почерком Чернышева).

Петербургъ и въ Москву, гдѣ, по словамъ Его всё готово, и притомъ упоминалъ, что съ симъ непрѣменно нужно увѣдомить Якубовича, чтобы и онъ былъ готовъ, прибавивъ, || (л. 273 об.) «*да и умногихъ не дрогнетъ рука; ихъ въ Петербургѣ довольно братъ найдетъ кого нужно*».

При отрицаніи же Сергѣя Муравьева, что онъ о посылкѣ за Якубовичемъ тогда не говорилъ и словъ «*да и умногихъ не дрогнетъ рука, ихъ въ Петербургѣ довольно братъ найдетъ кого нужно*» не произносилъ, Полковникъ Тизенгаузенъ въ доказательство истинны показанія своего сдѣлалъ ссылку на васъ, какъ на присудствовавшаго при разговорѣ Сергѣя Муравьева и слѣдовательно слышавшаго оный.

Объясните откровенно: справедливо ли вышеприведенное показаніе Полковника Тизенгаузена?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 274)

---

## № 62.

Комитету Высочайше учрежденному честь имѣю донести что предложеніе начать дѣло въ 1825 году было предлогаемо, Касательно увѣренности въ войскахъ также Сергей Муравьевъ въ ономъ [1]) былъ, и потомъ такъ и оставалось. за Якубовичемъ же послать рѣчи небыло, и я бы не такъ утвердительно бы сіе могъ сказать, естли бы точно и по истинной правды, а [2]) нисколько для защиты Сергея Муравьева, имя Якубовича произнесъ онъ [3]) при мнѣ въ перьвой разъ въ Васильковѣ, говоря что онъ освѣдомился о его пріѣздѣ въ Петербургъ, и преступныхъ предложеніяхъ, что я, сколько себе могу припомнить, даже въ перьвомъ показаніи своемъ объявилъ. Также почистой совѣсти не могу утвердительно ни признать ни отринуть, слова: да и у многихъ не дрогнетъ рука, ихъ въ петербургѣ довольно братъ найдетъ кого нужно.» Повторяю, что я [4]) столько много [5]) самъ говорилъ, и естли могъ перезабыть; по точно искреннымъ и откровенымъ причинамъ, такъ часто мною Комитету даннымъ, что легко повѣрить можно что [6]) истинно въ последнемъ семъ показаніи нащетъ сихъ словъ я совершенно не помню. Присовокупляю что вѣрно не лицепріятство въ семъ случаѣ дѣйствуетъ; ибо естли противу Сергея Муравьева не имѣю злобы, то ето потому, что сіе чувство чуждо Сердцу моему.

Полковникъ Муравьевъ.

Не лишнимъ пологаю осмѣлится [7]) поставить Комитету на видъ; что Полковникъ Швейковскій безъошибочно кажется могу сказать, всегда былъ при нашихъ свиданіяхъ, и такъ какъ онъ болѣе былъ Слушатель, чемъ я ибо старался всегда болѣе всехъ говорить, то непомнить ли онъ болѣе моего сего обстоятельства.

Полковникъ Муравьевъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 275)

---

[1]) «въ ономъ» внесено над строкой.
[2]) Зачеркнуто: «вѣрно».
[3]) «онъ» вписано на поле.
[4]) «я» внесено над строкой.
[5]) Зачеркнуто: «я».
[6]) «можно что» внесено над строкой.
[7]) «осмѣлится» внесено над строкой.

## № 63.

1826 Года Апрѣля 24 дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Подпорутчику *Бестужеву Рюмину*, дополнительный вопросный пунктъ.

Полковникъ Тизенгаузенъ показывалъ между прочимъ, что въ 1825 Году въ лагерное время при Лѣщинѣ въ бытность его у Полковника Артамона Муравьева, Подполковникъ Сергѣй Муравьевъ Апостолъ предложилъ первой, что бы непремѣнно начать дѣло, брался поднять 8 дивизію, на 9 и на 3 Гусарскую совершенно надѣялся, въ особенности же на Черниговской полкъ и на всю Артиллерію, хотѣлъ послать за братомъ своимъ Матвѣемъ, что бы отправить его въ Петербургъ и въ Москву, гдѣ, по словамъ его всё готово, и притомъ упоминалъ, || (л. 275 об.) что вмѣстѣ съ симъ непременно нужно увѣдомить Якубовича, что бы и онъ былъ готовъ, прибавивъ *«да и умногихъ не дрогнетъ рука; ихъ въ Петербургѣ довольно братъ найдетъ кого нужно»*.

При отрицаніи же Сергѣя Муравьева, что онъ о посылкѣ за Якубовичемъ тогда не говорилъ, — и словъ *«да и у многихъ не дрогнетъ рука, ихъ въ Петербургѣ довольно братъ найдетъ кого нужно»* не произносилъ, Полковникъ Тизенгаузенъ въ доказательство истины показанія своего сдѣлалъ ссылку на васъ, какъ на присудствовавшаго при разговорѣ Сергѣя Муравьева и слѣдовательно слышавшаго оный. || (л. 276)

Объясните откровенно справедливо ли вышеприведенное показаніе Полковника Тизенгаузена?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Я имѣю честь донести Комитету, что мы ничью кровь въ Петербургѣ пролить не предполагали. Это Тизенгаузенъ знаетъ какъ и прочіе члены Васильковской управы. Стало быть приписываемыя имъ, слова Сергѣю Муравьеву были бы не у мѣста; да они и произнесены не были. Въ первой бумагѣ мною полученной о семъ предмѣтѣ подобныя слова приписывались мнѣ. Не надѣясь на свою память — думая, что могло случится, что говоря о Славянахъ я когда либо и сказалъ: у многихъ рука не дрогнетъ;— я предпочелъ наобумъ сознатся, непріятности быть уличену. Но сіе, ни въ какомъ случаѣ не могло относится къ Петербургу. О Якубовичѣ также ни Сергѣй Муравьевъ, || (л. 276 об.) ни я, въ *Лещинѣ* не говорили, ибо мы съ нимъ никогда, никакого сношенія не имѣли — незнали даже гдѣ онъ тогда находился. Остальное въ показаніи Тизенгаузена справедливо.

Подпорутчикъ Бестужевъ Рюминъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 277)

---

## № 64.

1826 Года Апрѣля 24 дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Полковнику Повалошвейковскому дополнительный вопросный пунктъ.

Полковникъ Тизенгаузенъ показывалъ мѣжду прочимъ, что въ 1825 Году въ лагерное время при Лѣщинѣ въ бытность его у Полковника Артамона Муравьева, Подполковникъ Сергѣй Муравьевъ Апостолъ предложилъ первой, что бы непремѣнно начать дѣло, брался поднять 8 дивизію, на 9 и на 3 Гусарскую совершенно надѣялся, въ особенности же на Черниговской полкъ и на всю Артиллерію, хотѣлъ послать за братомъ Своимъ

Матвѣемъ, что бы отправить его въ Петербургъ и въ Москву, гдѣ, по словамъ его всё готово и при томъ упоминалъ, что вмѣстѣ || (л. 277 об.) съ симъ непремѣнно нужно увѣдомить Якубовича, что бы и онъ былъ готовъ, прибавивъ, *«да и у многихъ недрогнетъ рука; ихъ въ Петербургѣ довольно братъ найдетъ кого нужно»*.

При отрицаніи же Сергѣя Муравьева, что онъ о посылкѣ за Якубовичемъ тогда не говорилъ и словъ *«да и у многихъ не дрогнетъ рука, ихъ въ Петербургѣ довольно братъ найдетъ кого нужно»* не произносилъ, Полковникъ Тизенгаузенъ въ доказательство истинны показанія своего сдѣлалъ ссылку на васъ, какъ на присудствовавшаго при разговорѣ Сергѣя Муравьева и слѣдовательно слышавшаго оный.

Объясните откровенно: справедливоли вышеприведенное || (л. 278) показаніе Полковника Тизенгаузена?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

Высочайше учрежденному Комитету донесть честь имѣю: в то время когда Артамонъ Муравьевъ, объявилъ свое желаніе отправится въ Таганрогъ; и я дабы удержать его отъ исполненія сего предпріятія, сказалъ, что онъ никогда не долженъ отлучился[1])отъ свого полка; тогда действительно Сергѣй Муравьевъ сказалъ: дѣло обойдется и безъ него. надо послать за Якубовичемъ, а и въ петербургѣ братъ сыщетъ кого надо. — но откровенно доношу, что не слышилъ словъ, полковникомъ Тизенгаузеномъ излагаемыхъ: *«да и умногихъ недрогнетъ рука ихъ въ петербургѣ довольно»*.

Полковникъ Повало Швейковской.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 279)

---

## № 65.

1826 Года Апрѣля 28-го[2]) Дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета по отрицанію *Подполковника Сергѣя Муравьева Апостола* что онъ въ Квартирѣ Артамона Муравьева предлагая начатіе возмутительныхъ дѣйствій, о посылкѣ за Якубовичемъ неговорилъ и такихъ словъ: *«да и у многихъ недрогнетъ рука, ихъ въ Петербургѣ довольно братъ (Матвѣй) найдетъ кого нужно»*, непроизносилъ[3]) дана ему очная ставка *съ полковникомъ Повало Швейковскимъ*, которой, по ссылкѣ на него Полковника Тизенгаузена показываетъ, что въ то время когда Артамонъ Муравьевъ объявилъ желаніе отправится въ Таганрогъ, онъ Швейковскій дабы удержать его отъ исполненія сего || (л. 279 об.) предпріятія сказалъ, что онъ Муравьевъ не долженъ отлучатся отъ своего полка, тогда Сергѣй Муравьевъ дѣйствительно говорилъ: *«дѣло обойдется и безъ него (Артамона) надобно послать за Якубовичемъ, а и въ петербургѣ братъ сыщетъ кого надобно»* но словъ его Сергѣя Муравьева: *«да и умногихъ не дрогнетъ рука ихъ въ Петербургѣ довольно»* не слыхалъ.

---

[1]) Так в оригинале.
[2]) «28-го» вписано другим почерком.
[3]) «непроизносилъ» внесено над строкой другим почерком.

*На очной же ставкѣ:*

*Подполковникъ Сергѣй Муравьевъ Апостолъ* остался присвоемъ показаніи, отвергнувъ слова повало швейковскаго.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

*Полковникъ Повало Швейковскій* утвердилъ свое показаніе.

Полковникъ Повало Швейковской.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 280)

---

## № 66. [1])

1826 Года Маія 7. дня въ присудствіи Высочайше Учрежденнаго Комитета *подполковникъ Сергѣй Муравьевъ Апостолъ* спрашиванъ въ дополненіе прежнихъ показаній:

Братъ вашъ отставной подполковникъ Матвѣй Муравьевъ Апостолъ показываетъ между прочимъ, что въ началѣ 1825 Года Бестужевъ Рюминъ написалъ на французскомъ языкѣ мнѣніе въ которомъ доказывалъ что истребленіе Цесаревича необходимо; ибо доколѣ Его Высочество будетъ живъ, до тѣхъ поръ Польское общество не можетъ полагаться на войска свои преданныя Цесаревичу. Сіе мнѣніе онъ отдалъ было Князю Волконскому для передачи полякамъ, но Князь возвратилъ оное Бестужеву назадъ. Вы же въ декабрѣ || (л. 280 об.) 1825. будучи въ Житомирѣ убѣждали было Графа Мошинскаго то же самое мнѣніе Бестужева переслать къ Польскому обществу но Мошинской отказался отъ сего тѣмъ, что въ обществѣ Польскомъ положено не имѣть ни какихъ бумагъ. Послѣ чего бумага сія была созжена въ Любарѣ у Артамона Муравьева по полученіи извѣстія о повелѣніи арестовать васъ и брата вашего.

Объясните ясно и положительно: справедливо ли настоящее показаніе Матвѣя Муравьева и почему именно Бестужевъ Рюминъ рѣшился возобновлять сіе преступное требованіе у Поляковъ, а вы одобряли оное и старались сообщить имъ оное, когда во всѣ время утверждали предъ Комитетомъ что на истребленіе || (л. 281) прочихъ особъ Императорской фамиліи никогда не давали своего согласія?

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ.

№ 67

Сіе показаніе Брата совершенно справедливо; я, съ своей стороны, желалъ скрыть показанное имъ обстоятельство, ибо это единственной случай, въ которой я отступилъ отъ правила, мною руководствовавшаго во все время нахожденія моего въ Обществѣ, Впрочемъ здѣсь Бестужевъ, хотя и сочинялъ означенное мнѣніе, вовсе не участвовалъ, и онъ даже не знаетъ, кажется, до [2]) сихъ поръ что я имѣлъ намѣреніе сообщить оное Обществу Польскому черезъ Гр. Мошинскаго, ибо я ему сего обстоятельства не разсказывалъ. Мнѣніе сіе Бестужева, возвращенное Кн. Волконскимъ, оставлено было безъ всякаго вниманія самимъ Бестужевымъ, и было вмѣстѣ съ другими Бумагами у меня въ портъ-фелѣ. — Свѣдавъ въ Житомирѣ о произшествіи 14-го Декабря въ Петербургѣ, хотя не со всѣми подробностями,

---

[1]) Внизу листа помета: «Копія съ сихъ вопросовъ и отвѣтовъ послана Его Высочеству Цесаревичу при рапортѣ 12. маія № 711».

[2]) Первоначально: «что».

но заключая изъ слышаннаго мною что дѣла Общества плохи, Я рѣшился воспользоваться находящимся симъ мнѣніемъ у меня, съ тѣмъ чтобы вовлечь Поляковъ въ такой поступокъ, послѣ коего имъ оставалось бы только возмутиться. Будучи у Гр. Мошискаго, Я ему говорилъ что, хотя Общество Польское и обѣщало, въ случаѣ возмущенія въ Россіи, не выпускать Великаго Князя изъ Варшавы, но Обществу нашему вѣрнѣе, кажется, лишить его жизни, и что я имѣю на сей щетъ бумагу, которую прошу || (л. 281 об.) его сообщить въ Директорію ихъ общества, на сіе мое предложеніе, Гр. Мошинской, не давъ мнѣ никакаго отвѣта, сказалъ только что онъ никакъ не смѣетъ принять писаннаго мнѣнія, ибо это противъ законовъ ихъ Общества, и тѣмъ разговоръ нашъ кончился.

Въ Любарѣ же узнавъ отъ Бестужева что пріѣзжали въ Васильковъ для Арестованія меня и брата, я сжегъ сію Бумагу вмѣстѣ съ другими находившимися у меня въ портъ-фелѣ.

Подполковникъ Муравьевъ Апостолъ.

Генералъ Адьютантъ Чернышевъ. || (л. 282).

---

## № 67. [1])

Милостивый Государь Баронъ Иванъ Ивановичь!

Въ послѣдствіе отношенія моего къ Вашему Превосходительству отъ 19-го минувшаго Апрѣля за № 506-мъ, имѣю честь препроводить при семъ въ оригиналѣ, представленный ко мнѣ изъ Коммиссіи Военнаго Суда въ Бѣлой-Церквѣ учрежденнаго, списокъ нижнимъ чинамъ прежняго состава Семеновскаго полка вытребованнымъ сею Комиссіею изъ полковъ 8-й пѣхотной Дивизіи, съ означеніемъ противъ каждаго о мѣрѣ участія, принятаго въ злодѣйскихъ предпріятіяхъ Подполковника Муравьева-Апостола и его участниковъ. Въ спискѣ семъ помѣщены особо и Армейскіе нижніе чины, взятые въ Бѣлую Церковь по прикосновенности къ сему дѣлу.

Сверхъ того имѣю честь препроводить въ копіи рапортъ помянутой Коммиссіи отъ 6-го сего Маія за № 237-мъ, съ приложенымъ къ оному другимъ спискомъ о 32-хъ нижнихъ чинахъ прежняго состава Семеновскаго полка, собранныхъ || (л. 282 об.) въ Бѣлую-Церковь въ слѣдствіе послѣдняго распоряженія моего, сообщеннаго Вашему Превосходительству въ означенномъ отношеніи моемъ за № 506-мъ. Изъ сихъ послѣднихъ людей, оказалось только десять человѣкъ прикосновенныхъ къ преступленію Муравьева; прочіе 22 человѣка, какъ совершенно къ оному не причастные, обращены въ сборную Команду [2]).

Такимъ образомъ изъ состоящихъ въ 8-й пѣхотной Дивизіи 110-ть нижнихъ чиновъ прежняго Семеновскаго полка, о 90 человѣкахъ слѣдствіе теперь уже окончено. Послѣдніе двадцать человѣкъ по донесенію Генералъ-Лейтенанта Рота, должны прибыть въ Бѣлую-Церковь 9-го и 13-го сего мѣсяца. По полученіи объ нихъ таковыхъ же свѣдѣній, я не умедлю сообщить Вашему Превосходительству.

---

[1]) Наверху листа пометы: в левом углу: «№ 1113», т.-е. № по «Входящему Журналу и в правом «21 Маія 1826 » дата поступление бумаги в «Комитет»; ниже — вытертая карандашная помета, не поддающаяся прочтению.

[2]) Слова: «къ оному... Команду» отчеркнуты на поле карандашом, и на поле же помета (почерком Дибича?): «?»

Между тѣмъ я предписалъ помянутому Военному Суду, ускорить теперь окончательнымъ заключеніемъ сего дѣла.

Съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть
Вашего Превосходительства
покорный слуга
Графъ Сакенъ.

№ 605
Маія 15 дня 1826
Г. Могилевъ Бѣлорус.
Его Пре-ву Барону И. И.
Дибичу. || (л. 283)

---

~~№ 68.~~ [1])

Копія съ рапорта Главнокомандующему 1-ою Арміею, Комиссіи Военнаго Суда, учрежденной по Высочайшему повелѣнію въ М. Бѣлой Церквѣ, отъ 29-го Апрѣля 1826-го Года № 220.

Исполняя повелѣніе Вашего Сіятельства, изьясненное въ предписаніи Г. Дежурнаго Генерала Арміи, отъ 12-го сего Апрѣля съ № 490-мъ, Комиссія имѣетъ честь представить при семъ именной списокъ съ надлежащими отмѣтками всѣмъ нижнимъ чинамъ прежняго состава Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка, которые по сіе время взяты въ М. Бѣлую Церковъ, изъ полковъ 8-ой пѣхотной дивизіи съ показаніемъ въ ономъ и тѣхъ изъ Армейскихъ воинскихъ чиновъ той же дивизіи, кои по показаніямъ первыхъ оказываются къ нимъ прикосновенными и для того вытребованы въ Комиссію.

Подписалъ: Предсѣдатель Генералъ-Маіоръ Антроповъ.
Скрѣпилъ: Оберъ Аудиторъ 9-го Класса Шмаковъ.

Вѣрно: Генералъ Адьютантъ Баронъ Толь. || (л. 284.)

---

Копія [2]) съ рапорта Г. Главнокомандующему 1-ю Арміею, Коммисіи Военнаго Суда по Высочайшему повелѣнію въ М. Бѣлой-Церквѣ учрежденной, надъ Мятежниками Черниговскаго пѣхотнаго полка отъ 6-го Маія 1826-го года съ № 237-мъ.

Во исполненіе повелѣнія Вашего Сіятельства, обьявленнаго Коммисіи въ предписаніи Начальника Главнаго Штаба Арміи Г. Генералъ-Адьютанта Барона Толя, по разспоряженію Г. Командира 3-го Пѣхотнаго Корпуса, прибыли въ М. Бѣлую-Церковъ изъ числа остававшихся въ 8-й пѣхотной дивизіи нижнихъ чиновъ прежняго состава Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка разновремянно 32 человѣка, въ представляемомъ при семъ спискѣ поимянованные, размѣщенные въ трехъ Командахъ, изъ коихъ одна вступила 1-го, другая четвертаго, а третья пятаго числъ сего Месяца.

---

[1]) Наверху листа стершаяся карандашная помета: «Къ свѣд».
[2]) Наверху листа полустертая карандашная помета: «Къ св»...

По мѣрѣ прибытія ихъ, Коммисія въ тотъ часъ дѣлала имъ надлежащіе распросы и по онымъ изъ собственнаго ихъ признанія нашла, прикосновенными || (л. 284 об.) къ заговору Муравьева десять человѣкъ, а имянно: рядовыхъ Полковъ пѣхотныхъ: Тамбовскаго, Петра Рубцова, Николая Цыпляева, Іевлея Филимонова, Танъ-Яна; Троицкаго, Мартына Петрова, Ивана Шевелѣва, Якова Антипова; Егерскихъ: 15-го Поликарпа Иванова, и 16-го Гарнистовъ: Андрѣя Маркова и Петра Балдина. Всѣ сіи нижніе чины по всѣмъ прежде отобраннымъ допросамъ съ подсудимыхъ, ни кѣмъ поимянованы не были, и безъ настоящей мѣры, моглибы остатся въ совѣршенной не извѣстности.

Комиссія сопричисливъ ихъ къ прочимъ подсудимымъ, здѣлала надлежащее разспоряженіе о содержаніи ихъ подъ арестомъ. За тѣмъ всѣхъ прочихъ двадцати двухъ человѣкъ, оказавшихся къ дѣлу не прикосновенными и на очныхъ ставкахъ въ томъ не изобличенными, — обратила къ Генералъ-Маіору Бартоломею, для содержанія ихъ въ особой зборной командѣ подъ строгимъ наблюденіемъ. О чемъ Вашему Сіятельству Коммисія имѣетъ честь || (л. 285) донести. Подлинный подписали: Предсѣдатель Генералъ-Маіоръ Антроповъ и Оберъ-Аудиторъ 9-го класса Шмаковъ.

Вѣрно: Генералъ Адьютантъ Баронъ Т о л ь. || (л. 286)

---

С п и с о къ.

Нижнимъ чинамъ прежняго состава Лейбъ Гвардіи Семеновскаго полка Высланнымъ изъ полковъ 8-й пѣхотной дивизіи въ Коммисію военнаго Суда учрежденную по Высочайшему повѣленію въ М. Бѣлой Церквѣ.

Маія 6 дня 1826-го Года.

| № | Имяна Ипрозваніи. |
|---|---|
| | Тамбовскаго полка. |
| | Рядовые: |
| 1. | Петръ Рубцовъ. |
| 2. | Николай Цыпляевъ. |
| 3. | Іевлей Филимоновъ. |
| 4. | Танъ Янъ. |
| | Барабаньщикъ. |
| 5. | Григорій Максимовъ. |
| | Троицкаго полка. |
| | Унтеръ офицеръ. |
| 6. | Кондратій Филатовъ. |
| | Рядовые: |
| 7. | Мартынъ Петровъ. |
| 8. | Иванъ Шевелевъ. |
| 9. | Афонасій Мартыненко. |

10. Иванъ Кононовъ || (л. 286 об.).
11. Яковъ Антиповъ.
12. Петръ Андрѣевъ.
13. Алексѣй Елисѣевъ.
14. Александръ Нестеровъ.

Гарнистъ.

15. Антонъ Ивановъ.

Барабанщики:

16. Евграфъ Ладухинъ.
17. Александръ Дмитріевъ.

15-го Егерьскаго.

Каптенармусъ.

18. Федоръ Сафроновъ.

Рядовые:

19. Поликарпъ Ивановъ.
20. Фролъ Гордѣевъ.
21. Пракофій Орловъ.
22. Семенъ Степановъ.
23. Семенъ Наумовъ.
24. Семенъ Приваловъ.
25. Евдокимъ Якушевъ.

16-го Егерьскаго.

Гарнисты:

26. Андрѣй Марковъ || (л. 287).
27. Петръ Балдинъ.

Рядовые:

28. Кондратій Ушаковъ.
29. Федоръ Радіоновъ.
30. Кирила Никифоровъ.
31. Тимофѣй Еремѣевъ.
32. Артемъ Жогулинъ.

Предсѣдатель Генералъ Маіоръ Антроповъ.

Оберъ Аудиторъ 9-го Класса Шмаковъ. || (л. 288)

Списокъ[1])

Нижнимъ воинскимъ чинамъ прежняго Состава Лейбъ Гвардіи Семеновскаго полка Кои посіе время взяты изъ полковъ 8-й пѣхотной дивизіи въ Коммисію военнаго Суда учрежденную по Высочайшему повѣленію въ М: Бѣлой Церквѣ.

Апрѣля 29-го дня 1826 года.

| № | Имяна и Прозванія. | въ чемъ оказываются виновными. |
|---|---|---|
| | Пѣхотныхъ Полковъ: | |
| | Саратовскаго. | |
| | Рядовые: | |
| 1. | Федоръ Анойченко. | Означенные нижніе чины по собственному сознанію оказываются виновными въ неоднократныхъ посещеніяхъ подполковника Сергея Муравьева, отъ Котораго выслушивая дерзностныя поношенія на Службу и на Особу блаженной памяти Государя Императора и разныя возмутительныя правила для поселенія оныхъ между товарищами, — изъявляли ему готовность содѣйствовать въ злодѣйскихъ его предпріятіяхъ; въ особенностиже *Анойченко* и *Николаевъ* изъ Коихъ первой изъявлялъ таковуюже готовность и Маіору Спиридову; Апослѣднему Муравьевъ внушалъ что ему негрехъ изъ чистаго ружья застрелить Государя. \|\| (л. 288 об.) |
| 2. | Федоръ Николаевъ. | |
| 3. | Макаръ Пересеткинъ. | |
| 4. | Антонъ Янтарь. \|\| (л. 288 об.) | |
| 5. | Андрей Бобылевъ. | Сіи нижніе чины равномѣрно оказываются виновными въ посѣщеніяхъ Муравьева, отъ коего выслушивали дерзно- |
| 6. | Петръ Грековъ. | |
| 7. | Алексѣй Андрѣевъ. | |

[1] Наверху листа полустертая карандашная помета: «К свѣд...».

| № | Имяна и Прозванія. | въ чемъ оказываются виновными. |
|---|---|---|
| 8. | Гурьянъ Афонасьевъ. | венныя поношенія наслужбу и наособу |
| 9. | Василій Ивановъ. | блаженной памяти Государя Императора, |
| | Барабаньщикъ. | и разныя возмутительныя правила для |
| 10. | Петръ Сорокинъ. | разпространенія оныхъ Мѣжду товари- |
| | Музыканты: | щами. Аизъ нихъ рядовыя Василій *ивановъ* |
| 11. | Григорій Никитинъ. | и Андрей *бобылевъ* Сообщали Слышанное |
| 12. | Андрей Никитинъ. | отъ Муравьева четыремъ своимъ товари- |
| | | щамъ изъ Армейскихъ, Кои по сему и из- |
| | | стребованы Въ Комиссію. — |
| 13. | Иванъ Железнякъ. | Они были умуравьева одинъ токмо разъ, |
| | Рядовой. | ито пришли уже послѣ всѣхъ своихъ то- |
| 14. | Илья Фроловъ. | варищей въ то время съ ними бывшихъ |
| | | и неслыхали того что Говорилъ Муравьевъ, |
| | | ни отъ него самаго ниотъ товарищей. |
| | | Обстоятельство сіе подтверждено въ точ- |
| | | ности барабаньщикомъ Сорокинымъ и Му- |
| | | зыкантомъ Андрѣемъ никитинымъ. [1]) |
| | Рядовой. | |
| 15. | Василій Турковъ. | Хотя сей рядовой поочевидному упор- |
| | ‖ (л. 289) | ству несознается въ томъ, чтобы Мура- |
| | | вьевъ дѣлалъ ему ‖ (л. 289) возмутитель- |
| | | ныя внушенія ипоносилъ принемъ Службу |
| | | и Государя Императора; но въ томъ Со- |
| | | вершенно уличается бывшими съ нимъ |
| | | рядовыми: Анойченкою, Янтаремъ и Ан- |
| | | дрѣевымъ. |
| | Тамбовскаго: | |
| | Унтеръ-офицеръ. | |
| 16. | Игнатій Ивановъ. | Означенные нижніе чины пособствен- |
| | Рядовой. | ному сознанію оказываются виновными |
| 17. | Федулъ Латышевъ. | въ неоднократныхъ посещеніяхъ Мура- |
| | Музыкантъ. | вьева, отъ Котораго выслушивали дерзно- |
| 18. | Михайло Коколовъ. | стныя поношенія наслужбу и наособу |
| | | блаженной памяти Государя Императора |
| | | и разныя Возмутительныя Правила для |
| | | поселенія оныхъ между Товарищами. |

[1]) Слова: «Они были... никитиным» отчеркнуты карандашом и против них — карандашная помета (почерком Дибича?): «NB».

| № | Имяна и Прозванія. | въ чемъ оказываются виновными. |
|---|---|---|
| | Рядовые: | |
| 19. | Петръ Малафѣевъ. | Сіи нижніе чины свѣрхъ вышеписаннаго, пособственномуже сознанію обличаются еще виновными въ изъявленіи готовности своей содѣйствовать Муравьеву въ злодѣйскихъ его предпріятіяхъ; ибо выслушивая отъ него дерзновенныя Хуленія особы Государя Императора и Службы ‖ (л. 289 об.) Воинской, на Увѣщеваніе его Муравьева, чтобы при Предначертываемомъ измѣненіи Существующаго порядка, держались его стороны и отъ него неотставали, — восклицали въ одинъ Голосъ: «Ради Старатся!» въ особенности *Малафѣевъ*, Который на вопросъ его Муравьева онастоящей его службѣ, отзывался объ оной съ ропотомъ, жаловался надѣлаемые будтобы ему притесненія отъ начальства и несколько разъ обещалъ Муравьеву содѣйствовать его предпріятямъ; сверхъ сего онъ же малафѣевъ приводилъ Къ Муравьеву Многихъ своихъ товарищей семеновскихъ, Которые безъ него итти неосмѣливались иверо́ятно Никогдабы небыли. изъ Числаже поименованныхъ въ Семъ Пунктѣ рядовой федоръ *Михайловъ* Сообщалъ ослышанномъ отъ Муравьева четыремъ своимъ товарищамъ, изъ Армѣйскихъ, Которые посему и изтребованы въ Коммисію. ‖ (л. 290) |
| 20. | Ефимъ Колодченко. | |
| 21. | Григорій Сорокинъ. | |
| 22. | Павелъ Мартыновъ. | |
| 23. | Семенъ Кулаковъ. | |
| 24. | Тихонъ Рословъ. | |
| 25. | Игнатій Максимовъ. | |
| 26. | Филипъ Щербининъ. ‖ (л. 289 об.). | |
| 27. | Федоръ Михайловъ. | |
| 28. | Степанъ Никитинъ. | |
| 29. | Гаврило Резниковъ. ‖ (л. 290) | |
| 30. | Николай Погадаевъ. ‖ (л. 290 об.) | Сей рядовой былъ умуравьева только разъ. Онъ отклонялся отъ сего посещенія до самаго почти выхода изъ лагерей. Наконецъ Слыша Частыя упреки себѣ зато отъ товарищей своихъ Семеновскихъ, Ходившихъ къ Муравьеву, и Узнавъ что *Малафѣевъ* Нажаловался нанего Муравьеву, что онъ Погодаевъ вмѣсто дружбы съ Семеновскими, сдѣлавшись Капральнымъ Ефрейторомъ нанихъ ябѣдничаетъ ивводитъ чрезъ-то въ побои: — пошелъ для оправданія себя Къ Муравьеву, Который въ бытность тамъ Многихъ солдатъ |

| № | Имяна и Прозванія. | въ чемъ оказываются виновными. |
|---|---|---|
| | | Семеновскихъ идѣйствительно встретилъ его упреками, зато, что онъ обращается послужбѣ строго съ своими товарищами, и что такъ [1]) поступать прилично токмо однимъ Мерзавцамъ, Закотораго онъ погадаева ипочитаетъ [2]). Отъ чего погодаевъ смѣшавшись сталъ позади всѣхъ иневнималъ уже дальнѣйшимъ внушеніямъ Муравьева, \|\| (л. 290 об.) Изъ Коихъ можетъ упомнить только то, что Муравьевъ говорилъ отягости Службы и оскорой переменѣ. Все сіе въ точности подтвердили рядовые: Малофѣевъ, Анойченко и Еще семь Человѣкъ рядовыхъ въ то время умуравьева бывшіе. |
| 31. | Назаръ Просвиринъ. | Онъ былъ у муравьева одинъ только разъ безъ товарищей, икакъ показываетъ, что Муравьевъ давши ему денегъ 1 руб. 40 коп. отъ себя отъ пустилъ и въ разговоръ дальнѣйшій невъходилъ. По повальному розыску ираспросу нижнихъ чиновъ прежняго Состава Семеновскаго полка въ Коммисіи находящихся, всѣ они утвердили, что дѣйствительно рядовой Просвиринъ ни съ кѣмъ изъ нихъ у муравьева небылъ, и ему никто Слышаннаго отъ него непересказывалъ. |
| | Пензенскаго: | |
| | Рядовые: | |
| 32. | Петръ Гульбинъ. | Означенные нижніе чины по Собственному сознанію \|\| (л. 291) Оказываются виновными въ посещеніяхъ Муравьева, отъ котораго выслушивали дерзостныя поношенія наслужбу ина Особу блаженной памяти Государя Императора, иразныя возмутительныя правила для поселѣнія оныхъ Мѣжду Товарищами, въ особенностиже *Гульбинъ*, который изъявлялъ Готовность содѣйствовать Муравьеву, по сдѣланнымъ отъ него Внушеніямъ. |
| 33. | Андрей Муркинъ. \|\| (л. 221) | |

[1]) «такъ» внесено над строкой.

[2]) Слова: «токмо... почитаетъ» подчеркнуты карандашом; слова: «зато, что онъ... почитаетъ» отчеркнуты в свободной части левой графы двумя карандашными чертами.

| № | Имяна и Прозванія. | въ чемъ оказываются виновными. |
|---|---|---|
| 34. 35. | Тимофей Федоровъ. Кононъ Бондаренко. \|\| (л. 291 об.) | Вовремя лагеря под М:Лещенымъ умуравьева небыли, а федоровъ и приполку тогда ненаходился, ибо оставался въ Полковомъ Штабу; въ чемъ ихъ никто изъ допрошенныхъ неизобличаетъ, идаже чтобы имъ было что либо разказываемо овнушеніяхъ Муравьева Никто непоказываетъ. Требованыже они въ Коммисію попоказанію рядоваго Гульбина, съ Которымъ они Ходили Къ муравьеву въ Городѣ Житомирѣ еще въ 1824-мъ Году иполучили отъ него \|\| (л. 291 об.) Денегъ. 7 рублей, причемъ однакожъ Муравьевъ никакихъ имъ внушеній недѣлалъ а такъ же Службы и Государя Императора непоносилъ. |
| 36. | Иванъ Бородинъ. \|\| (л. 292) | Сей рядовой попоказанію тогожъ полка подпорутчика мозгана ипособственному признанію изобличается въ томъ, что былъ склоняемъ означеннымъ мозганомъ недѣйствовать противу мятежниковъ черниговскаго пѣхотнаго полка и подговаривать Къ семуже прочихъ своихъ товарищей; очемъ хотя онъ бородинъ пересказывалъ рядовому Гульбину, но чтобы они дѣйствовали по внушенію Мозгана напрочихъ своихъ товарищей, въ томъ Какъ бородинъ, такъ и Гульбинъ при всей строгости и настоятельности учиненныхъ имъ допросовъ несознаются.—бородинъ въ Лагерѣ подъ Лещиномъ умуравьева небылъ, но овнушеніяхъ сего послѣдняго, слышалъ Отъ рядоваго Гульбина. \|\| (л. 292) |
| 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. | Матвѣй Еременъ. Григорій Анищенко. Харламъ Сосковъ. Прохоръ Федоровъ. Степанъ Тимофѣевъ. Иванъ Полужалкинъ. Афонасій Ивановъ. Иванъ Сидоровъ. \|\| л. 292 об.) | Означенные нижніе чины у Муравьевы небыли, въ Чемъ неизобличаютъ ихъ ипрочіе досѣлѣ въ Коммисіи допрошенные нижніе чины прежняго состава Лейбъ Гвардіи Семеновскаго полка. Они вытребованы въ Коммисію преимущественно для ближайшаго и скорейшаго открытія докакой степени развращена нравствен- |

| № | Имяна и Прозванія. | въ чемъ оказываются виновными. |
|---|---|---|
| 45. | Алексѣй Бирюковъ. || (л. 292 об.) | ность въ тѣхъ ротахъ сего полка, коими Командовали Капитанъ Тютчевъ, поруччики Громницкій и Лисовскій. привсей однакожъ тщательности и настойчивости учиненныхъ имъ допросовъ, неоткрыли они того чтобы означенные офицеры дѣлали имъ какія либо возмутительныя внушенія инаучалибы склонять къ тому другихъ своихъ товарищей; — такъ равно иотъ другихъ офицеровъ въ полку находящихся инижнихъ чиновъ, Своихъ Сослуживцовъ никакихъ подобныхъ внушеній изамысловъ не слыхали. тоже подтвердили || (л. 292 об.) ивыше поимянованные сего полка рядовые: Андрей *Муркинъ*, тимофей *федоровъ*, и Кононъ *бондаренко*. |
| | Троицкаго. | |
| | Рядовые: | |
| 46. | Макаръ Прокофьевъ. | Поимянованные въ семъ пунктѣ нижніе чины три человѣка по собственному сознанію изобличаются виновными въ неоднократныхъ посещеніяхъ Муравьева, отъ Котораго выслушивали дерзостныя поношенія наслужбу воинскую инаособу Его Величества блаженной памяти Государя Императора и разныя возмутительныя внушенія для поселенія оныхъ мѣжду товарищами, аизъ нихъ первые двое изъявляли даже готовность содѣйствовать Муравьеву въ его предпріятіяхъ восклицая въ Мѣстѣ съ прочими «*Ради старатся!*» |
| 47. | Анисимъ Пестерев. | |
| 48. | Макей Проскуринъ. | |
| 49. | Василій Кирьяковъ. || (л. 293) | Сей рядовой попоказанію Многихъ изъ числа вышепоимянованныхъ изобличается въ томъ же || (л. 293) Въ Чемъ и Упомянутые три рядовых. Прокофьевъ, пестеревъ, и проскуринъ; Но послучаю нахожденія его заболѣзнію въ лазаретѣ 17-го Егерьскаго полка, въ Которой отправленъ въ тотъ часъ поприбытіи въ Коммисію, — допроса съ него еще неотобрано. |

| № | Имяна и Прозванія. | въ чемъ оказываются виновными. |
|---|---|---|
| | 15-го Егерьскаго | |
| | Рядовой. | |
| 50. | Кузьма Алексѣевъ. | Сіи нижние чины сознаются въ томъ, что въ бытность ихъ умуравьева сей послѣдній при обыкновенномъ разговорѣ ослужбѣ, ругалъ оную, называлъ тягостною иобнадеживалъ скорою переменою, съ тѣмъ только, чтобы они отъ него неотстовали. въ дальнѣйшихъ внушеніяхъ иотомъ чтобы Муравьевъ поносилъ при нихъ Государя, непризнаются и къ уличенію ихъ въ сѣмъ случаѣ доказательствъ подѣлу нѣтъ. |
| | Барабанщикъ. | |
| 51. | Петръ Малявинъ. | |
| | Рядовые: | |
| 52. | Терентій Степанченко ‖ (л. 293 об.) | Въ Лагерѣ подъ М: лещенымъ небылъ, аоставался заболѣзнію въполковомъ Лазаретѣ; въ чемъ ‖ (л. 293 об.) Согласился наочной Ставкѣ ипоказывавшій нанего рядовой Козьма Алексѣевъ. въ прочемъ для Совѣршеннаго въ томъ удостоверенія послана въ полкъ Справка. |
| 53. | Никита Лосѣвъ. | Умуравьева небылъ: требовался же попоказанію рядоваго Федора николаева, что будтобы женѣ его лосѣва Муравьевъ далъ въ лагерѣ 10 руб: въ чемъ лосѣвъ непризнался, да иниколаевъ на очной ставкѣ никакихъ достаточныхъ уликъ непредъявилъ. — свѣрхъ того по повальному распросу нижнихъ чиновъ прежняго состава семеновскаго полка въ Коммисіи находящихся, всѣ они утвердили, что лосевъ дѣйствительно ни съ кѣмъ изъ нихъ умуравьева небылъ, иовнушеніяхъ сего послѣдняго никто ему непересказывалъ. |

| № | Имяна и Прозванія. | въ чемъ оказываются виновными. |
|---|---|---|
| | 16-го Егерьскаго. | |
| | Рядовые: | |
| 54. | Козьма Кляповъ ‖ (л. 294.) | Сей рядовой сознался только что въ бытность его умуравьева сей послѣдній говорилъ отягости Службы, ‖ (л. 294), обнадеживалъ Скорою переменою и Увѣщевалъ незабывать его иотъ него неотставать.—дальнѣйшихъ внушеній ипоношеній наслужбу и наособу Государя Императора, несознался, итакъ какъ онъ приходилъ одинъ безъ товарищей, то и Уликъ на него подѣлу нѣтъ. |
| 55. | Андрей Тагильцовъ. | Означенные рядовые четырѣ человѣка пособственному сознанію изобличаются виновными въ посѣщеніи Муравьева, отъ котораго выслушивали дерзновенныя поношенія службы Воинской, иособы блаженной памяти Государя Императора иразныя возмутительныя правила для распространенія оныхъ мѣжду товарищами. |
| 56. | Федоръ Шевченко. | |
| 57. | Александръ Потаповъ. | |
| 59. | Яковъ Василенко. | |
| | Сверхъ сего по показаніямъ изъ числа вышепоимянованныхъ нижнихъ Чиновъ вытребованы въ Коммиссію изъ полковъ 8-й пѣхотной Дивизіи Слѣдующіе воинскіе чины изъ Армѣйскихъ. | |
| | а) *По показанію Саратовскаго пѣхотнаго полка рядового федора Николаева.* | |
| | онагожъ полка. | |
| | Фелдьфебель. | |
| 1. | Федоръ Фомилятъ ‖ (л. 294 об.) | Фелдьфебель фомилятъ поуликамъ николаева иотъ части пособственному со- |

| № | Имяна и Прозванія. | въ чемъ оказываются виновными. |
|---|---|---|
| | Прапорщикъ. | |
| 1. | Гидѣев. | знанію оказывается въ томъ, \|\| (л. 294 об.) Что слыша отъ николаева онекоторыхъ внушеніяхъ Муравьева недонѣсъ отомъ начальству;—сверхъ того онъ же фомилятъ по просьбѣ Николаева писалъ Къ Муравьеву письмо оприсылкѣ дѣнегъ. — А Прапорщикъ Гидѣевъ хотя такъ же уличался Николаевымъ, что онъ тоже слышалъ всѣ то что онъ расказывалъ фелдьфебелю; но Гидѣевъ въ томъ несознался, адругихъ достовѣрныхъ доказательствъ къ изобличенію его подѣлу неоткрылось. |

b) *По показанію тогожъ Саратовскаго полка рядовыхъ: Василія иванова, и Андрѣя бобылева.*

онагожъ полка

Рядовые:

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Федоръ Козясукъ. | Изъ поимянованныхъ нижнихъ чиновъ *Козясукъ* и *Ларіоновъ*, сознались, что они дѣйствительно слышали отъ иванова ибобылева отомъ что имъ Муравьевъ говорилъ о тягости службы иоскорой переменѣ, что приняли они заобыкновенный разговоръ; а *терещенко* \|\| (л. 295) и *Колесниченко* отозвались отомъ невѣденіемъ, показывая, что можетъ быть ивановъ ибобылевъ иразказывали ослышанномъ отъ Муравьева товарищамъ въ одной палаткѣ съ ними находившимся [1]): носами они того нѣслыхали, ибо позанятію Службою нѣвсегда въ палаткѣ находились. — въ чемъ неизобличены инаочныхъ ставкахъ. |
| 2. | Иванъ Ларіоновъ. | |
| 3. | Артемій Колесниченко. | |
| 4. | Калина Терещенко. \|\| (л. 295.) | |

[1]) В оригинале: «находившимися».

| № | Имяна и Прозванія. | въ чемъ оказываются виновными. |
|---|---|---|
| | с) *По показанію Тамбовскаго пѣхотнаго Полка Рядоваго федора Михайлова.* | |
| | Онагожъ полка | |
| | Рядовые: | |
| 5. | ЕмельянъЛукьяновъ. | Означенные рядовые пособственному сознанію обличаются въ томъ что одѣлаемыхъ Муравьевымъ внушеніяхъ нащетъ тягости службы иопоношеніи особы блаженной памяти Государя Императора, слышали Отърядовыхъ Михайлова и Резникова инеобъявили отомъ, ближайшему своему начальству, принимая слышанные ими рѣчи заобыкновѣнный разговор. [1]) |
| 6. | Иванъ Ефимовичь. | |
| 7. | Матвѣй Матюшинъ. | |
| 8. | Кирило Рышковъ. | |

Предсѣдатель Генералъ Маіоръ Антроповъ.

Оберъ Аудиторъ 9-го Класса Шмаковъ. (л. 1)

---

## № 69. [2])

Выписка изъ показаній о Подполковникѣ Сергѣе Муравьевѣ.

| Кто показывает. | Содержание. |
|---|---|
| Пестель. | 1.) Что начальная цѣль Общества 1816-го было освобожденіе Крестьянъ.<br>2.) Что съ Польскимъ Обществомъ, Директорія коего была въ Дрезденѣ, Южное общество имѣло сношенія чрезъ Бестужева Рюмина и Сергѣя Муравьева. |

[1]) Слова: «принимая... разговоръ» отчеркнуты в свободной части левой графы карандашом, и против них помета (почерком Дибича?) — «?».

[2]) «Выписка» не значится в «Описи» настоящего дела; здесь придан ей № 69, следующий по порядку за последним № описи.

3.) Что его Пестеля округъ въ Тульчинѣ, а другой бывшій въ сношеніи съ онымъ въ васильковѣ подъ распоряженіями Сергѣя Муравьева и Бестужева Рюмина.

4.) Говорено было, что бы начать дѣйствія при осмотрѣ 3 корпуса Государемъ потому, что въ ономъ много *Семеновскихъ* кои дѣлили неудовольствіе свое съ поляками и тѣмъ приготовились ко всѣмъ предпріятіямъ. || (л. 1. об.)

5.) Что онъ Пестель написалъ Конституцію съ Сергѣемъ Муравьевымъ.

6.) Что имея 3 корпусъ, хотѣли итти въ Москву, гдѣ 2 и 1 корпуса по той же причинѣ должны были присоединится, съ этими войсками принудить [1]) Сенатъ *принять Конституцію и созвать великій соборъ*.

7.) Царствующую фамилію всю посадить на Корабли и отослать въ чужіе краи въ случаѣ введенія республиканскаго правленія; а если бы принято было Монархическое Представительное, тогда оставить Александра Николаевича, объявить Императоромъ и объявить Регенцію. Сія мысль была принята потому, что надѣялись на флотъ съ чиновниками коего былъ въ знакомствѣ Рылѣевъ.

8.) Онъ всегда полагалъ, что надобно усилится, распространить мнѣнія общества которыя должны были предшествовать, *неторопится*, || (л. 2) и не жалѣть о проходящихъ случаяхъ. Кончина Государя считалась однако же лучшимъ времянемъ.

Юшневскій. Что Южное общество въ сношеніи съ поляками чрезъ Сергѣя Муравьева и Бестужева Рюмина.

Что въ Южной управѣ или Думѣ были Начальниками: Пестель, Юшневскій и Сергѣй Муравьевъ.

Что въ 1 Арміи есть Общество, *соединенныхъ славянъ* съ коимъ въ сношеніяхъ *Сергѣй Муравьевъ*, знающій объ ономъ вмѣстѣ съ Пестелемъ. Что достаточно знать *Сергѣя Муравьева*, *Пестеля*, Волконскаго, Барятинскаго, Бестужева и Фохта, чтобы получить подробныя обовсѣмъ свѣденія.

Барятинскій и Пестель должны знать, въ какихъ сношеніяхъ находится *Сергѣй Муравьевъ съ соединенными славянами* которое, и самыя сношенія Муравьева должны быть значительны. || (л. 2 об.)

Что Пестель поспѣшилъ назначить *Сергѣя Муравьева* третьимъ начальникомъ на Югѣ изъ опасенія, чтобы онъ вовсе не отсталъ.

Бурцовъ. *Сергѣй Муравьевъ* былъ членъ начальнаго общества въ Петербургѣ.

Поджіо. Цѣль Общества была ниспровергнуть неограниченную власть и ввести представительное правленіе.

[1]) Первоначально: «принуть»; «ди» внесено другим почерком над строкой.

Пестелева управа въ Линцѣ, *Сергѣя* Муравьева въ Васильковѣ, а Никиты Муравьева въ Петербургѣ.

Онъ зналъ, что сношенія съ Польскими Обществами происходили чрезъ *Бестужева и Сергѣя Муравьева*, но какія незналъ.

Артамонъ Муравьевъ. Что *Сергѣй Муравьевъ* въ Августѣ 1825. на маневрахъ уговорилъ его войти въ общество увѣряя, что часть войскъ и жители Малороссіи Готовы содѣйствовать, въ Польшѣ есть общество съ Южнымъ въ сношеніи; средства распространенія либеральныхъ мнѣній и умноженія членовъ; *сигналъ* долженъ быть въ Петербургѣ. || (л. 3)

Пыхачевъ. Что въ Лагерѣ при Лѣщинѣ у *Сергѣя Муравьева* было собраніе гдѣ совѣщались на французскомъ языкѣ коего онъ не разумѣлъ. Тутъ были Артамонъ Муравьевъ, Вроницкій нѣсколько Артиллерійскихъ офицеровъ и Бестужевъ.

Фроловъ 4 (подполковникъ) [2] *Сергѣй Муравьевъ* говорилъ противъ правительства жалуясь настрогость и [1] заключилъ, что *умереть всё равно*.

Князь Барятинскій. Зналъ что съ Польскимъ обществомъ находился въ сношеніяхъ *Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ*.

Тизенгаузенъ. *Сергѣй* и Матвѣй *Муравьевы* вовлекли его въ общество льстивыми разсужденіями о готовящемся счастіи народа въ Конституціи.

*Сергѣй Муравьевъ* злой и мстительный человѣкъ. — Онъ выпросилъ у него отпускъ Бестужеву въ васильковъ.

Когда у Швейковскаго отняли полкъ, и Артамонъ Муравьевъ созвалъ къ себѣ на обѣдъ, то вмѣстѣ съ Сергѣемъ Муравьевымъ предложили лишить жизни Государя; причемъ || (л. 3 об.) *Сергѣй* говорилъ, когда Государя не будетъ, то большая часть дѣла кончена, *Константинъ* лишился всѣхъ приверженцовъ чрезъ то, что живетъ въ Варшавѣ, партіи въ Петербургѣ онъ не найдетъ, а Николай и Михайла молоды ихъ не знаютъ, убійцею наименовалъ *Сергѣй* какого-то *Якубовицкаго* или *Якубовскаго* которой долженъ совершить ударъ, сказавъ, *стоитъ только за нимъ послать*.

Но онъ Тизенгаузенъ успѣлъ согласить всѣхъ, чтобы отложили до смотра.

Въ Лагерѣ у Сергѣя Муравьева видѣлъ много Артиллерійскихъ офицеровъ о коихъ Бестужевъ говорилъ *это наши — славныя люди*.

*Сергѣй Муравьевъ* и Бестужевъ рекомендовали ему двухъ офицеровъ принца Оранскаго полка,

---

[1]) Въ оригинале: «я»
[2]) «подполковник» — приписано другим почерком.

и двухъ молодыхъ Пензенскаго одного Маіора а другаго Командующаго Гренадерской ротою. Помнитъ еще *Тутчкова* (тютчева) [1]) которой едвали непензенской. || (л. 4)

*Сергѣй Муравьевъ* и Пестель главныя правители общества.

*Сергѣй и Матвѣй Муравьевы* всячески уговаривали Тизенгаузена не оставлять полка, и первой изъ нихъ на колѣняхъ просилъ и взялъ его обѣщаніе.

*Полковникъ Враницкій* обольщенъ Сергѣемъ Муравьевымъ.

Матвѣй Муравьевъ. Въ 823-го имѣлъ порученіе отъ *Сергѣя Муравьева* быть въ Петербургѣ и старатся соединить Южное общество съ севѣрнымъ но не успѣлъ.

*Въ лагерѣ при Лѣщинѣ* у Сергѣя Муравьева было положено, начать изтребленіемъ Государя въ Таганрогѣ и въ мѣстѣ дѣйствовать 3-мъ корпусамъ. На убивство Государя вызвался Артамонъ Муравьевъ; но узнавъ, что 3 корпусъ недовольно приготовленъ, и что въ 826 Году назначено соединить три Корпуса отложили до того времяни. || (л. 4 об.)

Когда Гебель объявилъ арестъ *Сергѣю* и Матвѣю Муравьевымъ и когда сей послѣдній былъ раненъ, Сергѣй собралъ 5 роту, а самъ поѣхалъ во 2-ю, куда присоединилась и 5-я. По утру пришли въ васильковъ, гдѣ присталъ полкъ. Маіоръ Трухинъ приказывалъ стрелять караулу, но не послушали. Сергѣй Муравьевъ арестовалъ Трухина, взялъ знамена къ себѣ. Во всю ночь 30-го Декабря останавливали жандармовъ. Въ полдень 31 построивъ 6 ротъ въ каре, по отпѣтіи молитвы, прочелъ *катихизисъ* и пошли къ ротамъ Гренадерской и 1 Мушкатерской, которыя не пристали но ушли въ Дивизіонную квартиру. Хотѣли итти въ 8 дивизію, гдѣ имѣли сношенія; но узнавъ, что въ бѣлой церкви есть два полка и Артиллерія пошли на деревню Трилесы; но не доходя были окружены и взяты въ плѣнъ. || (л. 5)

О сношеніяхъ съ Польскимъ обществомъ слышалъ [2]) отъ брата Сергѣя и Бестужева кои производили ихъ. Членовъ называли: *Храповицкаго* служащаго въ уланахъ *Ворцеля* не знаетъ какого полка *Проскуру*, *Олизара Валетскаго*.

Называетъ Сергѣя главнымъ дѣйствующимъ лицомъ.

Бестужевъ Рюминъ. Совѣщаніе о посылкѣ въ Таганрогъ убійцъ Государя, было въ квартирѣ Сергѣя Муравьева при Лещинѣ, гдѣ присудствовали кромѣ хозяина Матвѣй и Артамонъ Муравьевы и Бестужевъ.

---

[1]) «(тютчева)»—внесено надъ строкой другим почерком.
[2]) «слышалъ» внесено над строкой другим почерком.

Послѣ сего совѣщанія обратились *къ Обществу Славянъ* требуя содѣйствія.

Это общество согласилось (смотри Бестужева) *Бестужевъ Рюминъ:* двѣ *возмутительныя прокламаціи и катехизесъ* написаны имъ и Сергѣемъ Муравьевымъ (6) || (л. 5 об.)

Князь Трубецкой. Въ Кіевѣ видѣлъ Бестужева, Сергея Муравьева, Швейковскаго Тизенгаузена, которыя взялись наблюдать за Пестелемъ и препятствовать въ его собственныхъ видахъ.

*Сергѣй Муравьевъ* принадлежалъ къ обществу 1816-го и остался теперь изъ старыхъ только съ Пестелемъ, Никитою Муравьевымъ и имъ Трубецкимъ.

Что онъ Трубецкой писалъ *Сергѣю Муравьеву* о всѣхъ произшествіяхъ и слухахъ въ Петербургѣ, со времени полученнаго извѣстія о кончинѣ Государя, *Заключивъ*, что *если Правительство не возметъ хорошихъ мѣръ то будетъ бѣда.*

Въ Кіевѣ *Сергѣй Муравьевъ* сказывалъ Трубецкому, что онъ Пестелю не здался и вмѣстѣ съ другими членами дали другъ другу слово противъ Пестеля, за которымъ наблюдаютъ *чрезъ Бестужева.*

Тизенгаузенъ. Братья Матвѣй и Сергѣй Муравьевы уловили его частыми разговорами о превосходствѣ различныхъ || (л. 6) Конституцій особенно же Англинской и Американской и примѣненіемъ къ Россіи. Вырвавъ одобреніе его, они мгновенно воспользовались его Энтузіазмомъ и заключили словомъ: ты нашъ, мы въ тебѣ не сомнѣвались! цѣль, къ которой постепенно склоняли, была—просить Конституцій, но схвативъ его согласіе, объявили, что Конституція готова и народъ ее вытребуетъ.

Далѣе Муравьевы прибавили: «*знатнѣйшія люди въ Москвѣ и Петербургѣ мѣжду собою условились непременно ввести Конституцію*». на спросъ же его чтобы назвали кого нибудь, Муравьевы отвѣчали: *Этова мы не можемъ и не смѣемъ сказать вамъ; польза общества требуетъ* что бы имена членовъ сколь можно менѣе были извѣстны. Не сомнѣвайтесь ни въ чемъ — современемъ мы всѣ «вамъ откроемъ.»

Въ Лагерѣ 1825 при Лѣщинѣ въ квартирѣ Артамона Муравьева Сергѣй || (л. 6 об.) предложилъ *первой чтобы начать дѣло, брался поднять 8 дивизію, надѣялся совершенно* [1]) *на 9 и на 3 Гусарскую и особенно на Черниговской полкъ и на всю Артилерію; хотѣлъ послать за братомъ Матвѣемъ, чтобы отправить его въ Петербургъ и въ Москву*

[1]) «совершенно» внесено над строкой.

*гдѣ всё готово, упоминая, что вмѣстѣ съ тѣмъ надобно послать за Якубовичемъ, дабы онъ былъ готовъ и что у многихъ недрогнетъ рука — ихъ въ Петербургѣ довольно братъ* (Матвѣй) *найдетъ всѣхъ кого нужно* (4)

Сергѣй и Матвѣй Муравьевы сказывали, что издастся *прокламація къ войскамъ* въ которой объявится прибавка жалованья всѣмъ чинамъ и уменьшеніе срока службы солдатамъ.

Въ Декабрѣ 1824 или въ Генварѣ 1825 Сергѣй и Матвѣй Муравьевы узнавъ о его намѣреніи оставить полкъ, уговаривали его отмѣнить сіе намѣреніе, и Сергѣй ставъ || (л. 7) предъ нимъ на колени до тѣхъ поръ нехотѣлъ поднятся на ноги, пока не получилъ отъ него обѣщанія остаться въ полку (откровеніе)

Артамонъ Муравьевъ.

Сергѣй Муравьевъ преклонялъ Семеновскихъ солдатъ къ цѣли своей, разъ, онъ показывалъ у себя одного изъ таковыхъ, которой ропталъ на судьбу и увѣрялъ, что *армейскіе ихъ (семеновскихъ) слушаютъ, а они, Семеновскіе, готовы умереть за старыхъ своихъ командировъ* (семеновскихъ) *Сергѣй же Муравьевъ* говорилъ, что *онъ увѣренъ въ своемъ баталіонѣ*. Это было въ лагерѣ 1825.

Сергѣй Муравьевъ 27 Декабря узнавъ отъ Бестужева, что бумаги его взяты, вынувъ изъ запазухи пучокъ таковыхъ сжегъ въ Каминѣ, и поразговору съ бестужевымъ оказалось, что тутъ же созженъ и катихизисъ. Это было у него Артамона Муравьева (7). || (л. 7 об.)

Сергѣй Муравьевъ о намѣреніи при Бобруйскѣ разказывалъ ему въ Лѣщинѣ въ доказательство нерѣшительности членовъ въ минуту исполненія говоря, что этимъ случаемъ не умѣли воспользоваться, и что помѣшалъ тогда Якушкинъ (9)

Сергѣй Муравьевъ точно говорилъ *о посылкѣ за Якубовичемъ* что бы былъ готовъ (10)

О *Якубовичѣ* слышалъ отъ *Сергѣя Муравьева* прежде когда онъ Артамонъ проѣзжалъ чрезъ Васильковъ (16)

27 Декабря Сергѣй и Матвѣй Муравьевы были у него, когда Бестужевъ пріѣхалъ съ вѣстью объ арестованіи бумагъ его. Муравьевъ согласился было остатся у него и отдать себя въ руки, но послѣ рѣшился ѣхать, говоря, *что если доберется до баталіона то живаго не возьмутъ*.

*Сергѣй Муравьевъ* показывалъ письмо отъ Артиллерійскаго офицера *о успѣхахъ ихъ въ возбужденіи солдатъ* || (л. 8) *и опечности*[1]) *ихъ въ содержаніи снарядовъ въ порядкѣ* (допол.) Тогда же показывалъ записки *Пестеля* о назначеніи Бестужева

[1]) Так в оригинале.

Главнокомандующимъ въ томъ Краѣ, гдѣ будетъ онъ находится (допол.)

Янтальцовъ. Два года тому назадъ видѣлъ у Давыдова Сергѣя Муравьева и Бестужева и изъ словъ ихъ заключилъ: что *люди сіи принадлежатъ къ числу пламенныхъ возмутителей, безпрестанно твердившіе* о пользѣ Революціи, о конституціи и отомъ, что нѣтъ сомнѣнія, что въ россіи пойдетъ хорошо.

Пестель. На контрактахъ 1822 присоединился (18) къ Южному обществу Сергѣй Муравьевъ, а чрезъ него, тамъ же въ 1823 принятъ Бестужевъ Рюминъ.

Подполковникъ Поджіо. Въ Кіевѣ на контрактахъ 1824 когда онъ Поджіо по пріѣздѣ изъ Петербурга доказывалъ *Сергѣю Муравьеву* что истребление всѣхъ необходимо || (л. 8 об.) для отвращенія внутреннихъ раздоровъ въ Государствѣ; то *Сергѣй Муравьевъ* отвергалъ сію мысль говоря что онъ съ Бестужевымъ противнаго мнѣнія. Но онъ Поджіо почитаетъ это лицемѣрство, ибо отвергая сіе предположеніе въ Кіевѣ, въ то же время онъ *Сергѣй Муравьевъ* и Бестужевъ требовали *отъ Поляковъ изтребленія Цесаревича*. Достовѣрнымъ почиталъ онъ Поджіо то, что *Сергѣй Муравьевъ* и *Пестель* одинъ отвергая истребленіе, и требуя вмѣстѣ начина возмущенія, а Пестель откладывая послѣднѣе, въ тайнѣ дѣйствовали на то, чтобы приготовивъ другихъ исподволь къ совершенію удара сдѣлать ихъ слѣпыми орудіями своихъ видовъ, которыя непремѣнно требовали что бы ни кого *изъ Царствующей фамиліи* не было (письм. къ Лев. 12 мар.)

Матвѣй Муравьевъ. Послѣ лагеря при Лѣщинѣ, слышалъ отъ брата Сергѣя, что къ нему приходили *бывшіе Семеновскіе солдаты* (8 дивизіи) || (л. 9) и жаловались на свое положеніе, и когда Сергѣй Муравьевъ спросилъ: *что если бы у насъ что нибудь началось?* то они отвѣчали *дай богъ! и по божились ему, что отъ него не отстанутъ*. Это Сергѣй Муравьевъ считалъ ихъ присягою.

*Баталіонъ Черниговскаго полка* которымъ Командовалъ Сергѣй Муравьевъ *былъ ему преданъ*, но онъ ни когда не открывалъ нижнимъ чинамъ цѣли общества.

*Въ 1823* Въ Бобруйскѣ намѣревался остановить Государя.

Члены общества дали присягу, дѣйствовать въ 1826 Году.

*Сергѣй Муравьевъ* надѣялся на 17. Егерской полкъ потому, что въ немъ были два члена общества *Вадковскій и Молчановъ* (29)

Онъ Сергѣй хотѣлъ соединится съ 8 дивизіею.

*Сергѣй Муравьевъ* надѣялся *на Ахтырской полкъ* потому, что Артамонъ Муравьевъ былъ членъ; а на *Александрійской* не полагался, ибо Александръ

Муравьевъ Обществу *не принадлежалъ и незналъ* объ ономъ объ обѣихъ же || (л. 9 об.) полкахъ говорилъ во время мятежа для ободренія *солдатъ* (30)

Сергѣй Муравьевъ въ декабрѣ 1825 просилъ Гр. *Мошинскаго* въ житомирѣ передать Полякамъ мнѣніе Бестужева *О изтребленіи Цесаревича.* [1]) || (л. 9 об)

*При возмущеніи Черниговскаго полка* увѣрили солдатъ, что вся 8 дивизія возстала и къ нимъ пристали Гусарскія полки, что бы не измѣнять *присягѣ* данной *Константину Павловичу.*

Князь Волконской.

*1823-го на Контрактахъ* предложено Сергѣемъ Муравьевымъ оставить прежнюю медленную систему и ускорить ходъ дѣйствій общества, *мѣрами насильственными.*

*Въ половинѣ 1823-го* Сергѣй Муравьевъ увѣдомлялъ о предпріятіи его въ Бобруйскѣ.

Въ томъ же году послѣ смотра въ Каменкѣ у Давыдова *Сергѣй Муравьевъ возобновилъ предложеніе о введеніи республики и изтребленіи всѣй Императорской фамиліи,* которое и принято съ тѣмъ, что бы не слѣдовать примѣру Дурному Гишпаніи и оградить себя отъ возможности неудачи (3) Первое рѣшеніе о семъ было на контрактахъ 1823 въ Кіевѣ. || (л. 10) *у Давыдова всѣ члены согласились съ равною готовностію* тутъ былъ Пестель, Князь Волконской, Сергѣй Муравьевъ, Бестужевъ и Давыдовъ.

*Сергѣй Муравьевъ* съ Бестужевымъ увѣряли о готовности 9 дивизіи съ артиллеріею и 3 Гусарской дивизіи.

Сергѣй Муравьевъ писалъ къ нему Волконскому что онъ намѣренъ начать дѣйствіе тѣмъ, что бы ввергнуть Государя въ заточеніе и извѣстить Петербургскую управу съ которою онъ былъ въ прямыхъ сношеніяхъ. Приглашалъ Волконскаго на помощь, но сей отказался. Для удержанія его посланъ былъ отъ *Пестеля Крюковъ.*

*Сергѣй Муравьевъ объявилъ ему въ Февралѣ 1825* при свиданіи съ нимъ въ Васильковѣ, что онъ по бездѣйствію прочихъ членовъ, *начнетъ возмущеніе одинъ съ достаточными его способами при смотрѣ 3 Корпуса въ Маіѣ 1825 и увлеченіемъ войскъ* || (л. 10 об.) *или умерщвленіемъ Государя подастъ всѣмъ примѣръ.*

---

[1]) «Сергѣй Муравьевъ... *Цесаревича*» вписано на свободном месте внизу л. 9 после слов: «*и не зналъ объ ономъ*, объ обѣихъ же», при чем разрывалась фраза: «а на *Александрійской* не полагался... *солдатъ* (30)», конец которой,: «полках... ободренія *солдатъ* (30)». написан на обороте л. 9. При печатании допущено отступление от оригинала и указанные слова с оборота л. 9 помещены ранее вставленного пункта о попытке С. Муравьева передать через Мошинского полякам мнение Бестужева.

Бестужевъ Рюминъ.

На 9 дивизію общество надѣялось потому, что въ ней находились *Сергѣй Муравьевъ*, Швейковскій, Тизенгаузенъ и Вадковскій.

*Къ Сергѣю Муравьеву* ходили *солдаты* служившія прежде *въ Семеновскомъ полку* и жаловались на свое положеніе Муравьевъ и онъ Бестужевъ уговаривали ихъ, что всё скоро перемѣнится если они имѣютъ духъ слѣдовать заними, какъ многіе ужъ и готовы, и затѣмъ совѣтывали ждать отъ нихъ приказанія, всѣмъ имъ давали деньги. *Семеновцы обѣщались* (5)

*Солдатъ Черниговскаго полка* Сергѣй Муравьевъ привязалъ къ себѣ хорошимъ обхожденіемъ и помощію въ ихъ нуждахъ (5)

*Въ 1823 Году* въ Бобруйскѣ совѣщался о покушеніи противъ Государя и посылалъ Бестужева въ Москву съ письмами къ Михайлѣ Муравьеву и къ Михайлѣ фонъ Визину (см. 9) || (л. 11)

*Въ Лагерѣ 1825 при Лѣщинѣ* совѣщанія происходили у Сергѣя Муравьева разъ, у Артамона Муравьева не однократно и у Швейковскаго, сперва думали послать славянъ въ Таганрогъ, куда и Артамонъ Муравьевъ порывался итти а потомъ отложили до смотру 1826. *Сергѣй Муравьевъ* и онъ уговаривали къ тому прочихъ.

Узнавъ объ арестѣ бумагъ С. Муравьевъ и онъ Б. [1]) хотѣли бѣжать, но боясь быть найденными рѣшились возмутить Черниговской полкъ въ надеждѣ на содѣйствіе прочихъ членовъ.

При встрѣчѣ съ Артиллеріею и Гусарами Сергѣй Муравьевъ велѣлъ положить ружья и вмѣстѣ съ бестужевымъ сдались сами.

*Совѣщанія 1824.* на щетъ покушенія на жизнь Государя при бѣлой церкви происходили — *у Пестеля* въ Линцахъ, въ деревняхъ *Давыдова и Бороздиной и въ Лагерѣ* съ Сергѣемъ Муравьевымъ и Швейковскимъ [2]).

Давыдовъ

*Сергѣй Муравьевъ* раза три предлагалъ начинать дѣйствія но безуспѣшно, ибо когда доходило до дѣла, то всѣ *задумывались;* несогласіе членовъ было причиною мѣдленія а силы всѣгда были одинаковы — ничтожны (9) || (л. 11 об.)

*Общество* полагалось на полкъ *Сергѣя Муравьева* (10)

Слышалъ *отъ Пестеля*, что Сергѣй *Муравьевъ преклонилъ нѣсколько сотъ солдатъ и взялъ съ нихъ обѣщаніе или присягу* слѣдовать за нимъ, дѣйствуя чрезъ Семеновскихъ (10)

---

[1]) Слова «бумагъ С. Муравьевъ и онъ Б» внесены над строкой.

[2]) Против слов: «*Совѣщанія 1824*... Швейковскимъ» — на поле полустертая помета: «NB». Слова «съ Сергѣемъ Муравьевымъ и Швейковскимъ» вписаны другим почерком.

При совѣщаніи о республикѣ и истрѣбленіи Императорской фамиліи были Сергѣй Муравьевъ, Пестель, Волконской, Юшневской, Бестужевъ (15).

Штаб.-Капит. Поджіо. Подтверждаетъ, что *Сергѣй Муравьевъ* и проч. знали о намѣреніи покусится на жизнь Государя при бѣлой церкви въ 1824 году.

Подполковникъ Поджіо. *Кромѣ Сергѣя Муравьева ни кто изъ членовъ не прибѣгалъ къ возбужденію солдатъ* (8)

*Сергѣй Муравьевъ* болѣе всѣхъ старался приготовится къ дѣйствію; по слухамъ, онъ принималъ *нижнихъ чиновъ*, и будто бы *набралъ до 800 человѣкъ* думаетъ, что въ Черниговскомъ, Алексапольскомъ и Полтавскомъ полкахъ (18)

О истребленіи Государя и Императорской фамиліи у Давыдова Бестужевъ и Сергѣй Муравьевъ говорили (9)

Сергѣй Муравьевъ и бестужевъ думали || (л. 12) при начатіи дѣйствій занять Кіевъ и арестовать Раевскаго.

При умыслѣ Сергѣя Муравьева и Бестужева въ Бобруйскѣ они имѣли даже готовыя солдатскія мундиры (допол.)

*Въ 1824-мъ въ Кіевѣ когда, онъ Поджіо и Матвѣй Муравьевъ* возвратившись изъ *Петербурга донесли о бездѣйствіи и безсиліи тамошней управы*, то *Сергѣй Муравьевъ* доказывалъ, что нечего ждать Сѣвѣрнаго общества а надобно начинать Южному самому для чего и силы у него есть; что *нужно лишить жизни Государя, а остальную фамилію можно изгнать*, что лѣгко сделать преступное начало при осмотрѣ войскъ по близости (допол. къ 6 пунк.)

Давыдовъ. Когда *Пестель предложилъ* первой о истребленіи и всѣ согласились, то *Сергѣй Муравьевъ* былъ противнаго мнѣнія (дополн. 7.)

Въ *Генварѣ 1825-го Сергѣй Муравьевъ* предлагалъ начать дѣйствія [1]) арестованіемъ Главной Квартиры 2 арміи, но это было отвергнуто, не знаетъ, || (л. 12 об.) не было ли это принято *въ васильковѣ*, куда ѣздили Пестель, *Юшневскій и Швейковскій*, (допол. 8)

Князь Волконской. Въ 23-го въ Каменкѣ у Давыдова Сергѣй Муравьевъ точно предложилъ начать дѣйствія истребленіемъ Государя и Императорской Фамиліи и на сіе согласились Давыдовъ, Пестель, Волконской и Бестужевъ (допол. 7.)

Князь Барятинскій. *Сергѣй Муравьевъ* и бестужевъ неусыпными трудами распространили общество въ 1 арміи и многократно обѣщались начать дѣйствія, но не начали, прочіе члены думали, чтобы начало было въ Петербургѣ (5)

---

[1]) «дѣйствія» внесено над строкою другим почерком.

*Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ* увѣряли, что оба корпуса 3 и 4 скоро будутъ готовы и что *Дивизія Кирасиръ* [1]) *подъ начальствомъ Дуки Генералъ Лейтенанта* недовольна своимъ состояніемъ (6)

*Сергѣй Муравьевъ* въ 23-мъ Г. писалъ къ Пестелю чтобы прислалъ кого ни будь изъ членовъ для овладѣнія особою Государя; но никто не былъ посланъ. (11)

*Члены Славянскаго общества:*

*Борисовъ 2.*

*(Въ Допросѣ Генералъ Лейтенанта Рота)* въ 1825 Году подъ Мѣстечькомъ || (л. 13) Лѣщинымъ въ началѣ Сентября м-ца познакомился Черниговскаго пѣхотнаго полка съ [2]) Подполковникомъ Муравьевымъ Апостоломъ и когда онъ далъ ему нечувствительно замѣтить что принадлежитъ къ тайному обществу, то Борисовъ объявилъ что и самъ желалъ бы вступить въ оное; по чему и былъ онъ принятъ въ присудствіи Бестужева Рюмина.

(въ отвѣтахъ пунктъ 12) Муравьевъ Апостолъ и Бестужевъ объявили имъ, что революція будетъ сдѣлана военная, что они надѣются произвести оную безъ малѣйшаго кровопролитія по тому, что угнетенныя крестьянѣ ихъ помѣщиками и налогами, притесненныя командирами солдаты, обиженные офицеры, и раззоренное дворянство по первому знаку возмутъ ихъ сторону и они не будутъ встрѣчать ни гдѣ сопротивленія. || (л. 13 об.)

Всѣ разговоры касались одного предмѣта о необходимости преобразованія. Они говорили имъ, стараться *внушать въ солдатахъ* къ себѣ любовь и довѣренность и ободрять ихъ въ унынiи надѣждой скорой перемѣны, также поселять въ товарищахъ ихъ свои мысли и склонялибъ ихъ, но съ величайшею осторожностію вступить въ Южное общество.

(пунктъ 15) Революція по словамъ Муравьева и Бестужева должна была начаться Осенью 1826.

(пунктъ 16) Въ бытность его у Муравьева — главный предмѣтъ разговора былъ соединеніе Славянскаго союза съ Южнымъ обществомъ. — Муравьевъ охуждалъ Испанцевъ за то, что они положились на слова своего Короля и повѣрили, что онъ будетъ защищать Конституцію.

(далѣе [3]) пунктъ 16) Муравьевъ Апостолъ говорилъ въ присудствіи Полковника || (л. 14) Тизенгаузена о Южномъ обществѣ, его силѣ и повторялъ почти всѣ слова Бестужева.

---

[1]) «Кирасиръ» подчеркнуто два раза.
[2]) »съ» внесено над строкой иным почерком.
[3]) «далѣе» написано над строкой.

Горбачевскій говорилъ, что Муравьевъ вынувши изъ ларчика выписку изъ библіи старался побѣдить родившееся сомнѣніе въ душѣ Горбачевскаго.

(пунктъ 22) Муравьевъ Апостолъ имѣетъ сношеніи съ поляками.

(въ заключеніи) Онъ слышалъ отъ Муравьева-Апостола будто бы въ Москвѣ очень много желающихъ переворота такъ же во 2 Арміи и 4 корпусѣ.

Маіоръ Спиридовъ. (въ письмѣ на имя Государя) во время сбора 3 корпуса подъ Лѣщинымъ — онъ заѣхавъ къ Муравьеву разговаривалъ о различныхъ предмѣтахъ Государственныхъ — о угнетеніи крестьянъ о злоупотребленіяхъ и проч. тогда Муравьевъ ему сказалъ *«дѣла не такъ далеки какъ вы думаете.»* и когда || (л. 14 об.) Спиридовъ ему сказалъ, что желалъ бы чтобъ они приближились по скорѣе — Муравьевъ возразилъ *«Хотители участвовать въ семъ приближеніи»* — (и потомъ) *«завтре придетъ къ вамъ Бестужевъ и всё скажетъ.»*

Муравьевъ пришедъ къ нему говорилъ, что вся 2-я армія на сіе согласна, что 4 корпусъ на ихъ сторонѣ (сіе показываетъ и въ 8 пунктѣ отвѣтовъ)

(отвѣтовъ пунктъ 12) Что онъ Муравьевъ нѣсколько разъ слыхалъ о силѣ общества т. е. о согласіи 2 арміи и 4 Корпуса и о скоромъ начатіи дѣйствій.

Горбачевскій. (въ Первомъ показаніи) Онъ слышалъ отъ Муравьева что Южное общество въ сношеніи съ Поляками чрезъ Мошинскаго.

(въ письмѣ) Когда Горбачевскій на слова Бестужева противъ Правительства и Государя сказалъ, что ето противъ Бога и религіи, то Муравьевъ къ ларчику своему || (л. 15) вынулъ бумагу и началъ читать выписку изъ библіи, что будто бы не противно богу и религіи идти противъ Государя.

(въ 6 пунктѣ отвѣтовъ) Муравьевъ говорилъ противъ Корпуснаго Командира и противъ Правительства и вмѣстѣ съ Бестужевымъ дали знать издали, что существуетъ какое то общество.

(въ 7 пунктѣ) Муравьевъ и Бестужевъ возбуждали въ каждомъ мятежной духъ и обнадеживали каждаго какимъ то мнимымъ щастіемъ чрезъ введеніе новаго Государственнаго постановленія.

(въ 21 пунктѣ) Муравьевъ сказалъ, что ему поручено имѣть сношеніе съ Поляками чрезъ Губернскаго маршала Графа Мошинскаго.

Тютчевъ. (въ 7 пунктѣ отвѣтовъ) О существованіи Южнаго общества узналъ онъ отъ Бестужева и Муравьева, которые и пригласили его вступить въ оное.

(въ добавленіе) Муравьевъ и Бестужевъ говорили, что въ Гусарскихъ полкахъ много принято офицеровъ. || (л. 15 об.)

Бечасной. (въ отвѣтахъ пунктъ 11) Сергѣй Муравьевъ на совѣщаніи бывши у него говорилъ о необходимости возстановить Конституцію — охуждалъ Правительство — о царствующей фамиліи и въ особенности о блаженной памяти Государя Императора выставляя Его Величество съ самой худой стороны — что всему злу есть первая причина Государь — апотому продолжалъ «слишкомъ стыдно, чтобы 50 мил. страдали отъ одного человѣка и несли ярмо его — надобно [1]) говорилъ истребить сіе зло и быть свободными».

О томъ что дѣйствія скоро начнутся говорили Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ.

Громницкій. (въ первонач.) Уничтоженіе Царствующаго лица и всѣхъ тѣхъ кои могли сему противиться препоручено Муравьевымъ и Бестужевымъ Тютчеву, Горбачевскому, Громницкому и проч.

(въ отвѣтахъ пунктъ 6) О разговорахъ Муравьева и Бестужева на счетъ || (л. 16) правленія — о сверженіи ига — о средствахъ и Конституціи — о обращеніи вниманія на войска и проч.

Мозгалевскій. (пунктъ 4) наиболѣе всего стремился къ исполненію преступныхъ замысловъ обще Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ Рюминъ.

Мазганъ. (пунктъ 6) Во время Лагеря Сергѣй Муравьевъ призывалъ къ себѣ солдатъ бывшихъ въ Семеновскомъ полку.

Веденяпинъ 1. У Сергѣя Муравьева было собраніе членовъ (пунктъ 11).

Берстель. У Сергѣя Муравьева въ собраніи говорено о неудовольствіи солдатъ (п. 15)

Фурманъ. (пунктъ 3) Муравьевъ входилъ въ положеніе солдатъ и не запрещалъ въ нуждѣ относится къ полку и проч. Суханова [2]) дарилъ офицерскими вещами и старался о переводѣ въ Александрійской Гусарской полкъ и для обмундировки далъ вексель въ 1000 руб. — къ нему приходили солдаты || (л. 16 об.) 8 дивизіи служившіе въ Семеновскомъ полку — и онъ имъ давалъ деньги.

Подполковникъ. Фроловъ 4. (въ пер. показ.) Муравьевъ однажды жалуясь на свое состояніе говорилъ, что въ прочемъ умереть всѣ равно.

Лесовскій. (въ допол. пок.) Тютчевъ сказалъ, ему, что Сергѣй Муравьевъ призывалъ къ себѣ тайно нижнихъ чиновъ (бывшаго Семеновскаго полка) давалъ имъ деньги и научалъ какъ дѣйствовать между своими товарищами.

Семичевъ. (пункт. 5) Сергѣй Муравьевъ и братъ его Матвѣй говорили что они ждутъ важнаго извѣстія изъ Петербурга о дѣйствіяхъ ихъ сообщниковъ.

---

[1]) В оригинале: «подобно».
[2]) В оригинале: «Сухановъ».

Пыхачевъ. (въ пок. 7 марта) слышалъ отъ Муравьева что значительныя люди въ Государствѣ намѣрены просить Государя о Конституціи.

Пыхачевъ пріѣзжая въ Кіевъ въ Генварѣ 1825 слышалъ на вѣтовской станціи, что Сергѣй Муравьевъ распространялъ слухи, что покойный Государь послѣ 25-лѣтняго Царствованія отрѣкается отъ Престола. || (л. 17)

Сухиновъ. *Бестужевъ* и *Муравьевъ* разсказывали что они имѣютъ большую надежду на Пензенской и Саратовской полки по средствомъ Семеновскихъ солдатъ и что одинъ Саратовскаго полка *рядовой, коего знаетъ Бестужевъ поклялся привесть одинъ весь Саратовскій полкъ безъ офицеровъ;* а однажды послѣ посторонняго между ими разговора, когда наклонился таковой къ Семеновскому полку *то Бестужевъ вскоча со стула* съ жаромъ началъ говорить: вотъ какой Семеновскіе солдаты имѣютъ духъ, что одинъ солдатъ (коего онъ Бестужевъ назвалъ) приходилъ къ нимъ *и давъ торжественную предъ ними клятву, что при первомъ смотрѣ долженъ будетъ изъ ружья застрѣлить Монарха».* что подтвердилъ ему и бывшій съ ними въ то время разжалованный *Башмаковъ;* при семъ разговорѣ были (кажется) *фурманъ* и *Соловьевъ* || (л. 17 об.)

(отношеніе Главнокомандующаго 1 Арміею 22 марта № 428).

Саратовскаго полка рядовыя Федоръ *Анойченко* и Федоръ *Николаевъ*. Что когда они въ числѣ 13-ти человѣкъ были у Сергѣя Муравьева для прощанія то по выходѣ всѣхъ Муравьевъ воротилъ ихъ назадъ обѣихъ (Анойченку и Николаева) и Николаеву у коего болѣла нога и которой ходилъ въ то время на костылѣ далъ 5 руб. для найма подводы и сказавъ, что около новаго года онъ будетъ можетъ быть ѣздить по 8 пѣхотной дивизіи переодѣвшись Шляхтичемъ и ихъ отыщетъ спрашивалъ ихъ: *узнаютъ ли тогда они его? Если узнаютъ, то чтобы непоказывали того и не открывали никому кто онъ таковъ.*

Федоръ Николаевъ. Дополняетъ, что когда онъ вмѣстѣ съ рядовымъ Афонасенкою былъ у Муравьева въ Лещинѣ — онъ адресуясь къ какимъ то артиллерійскимъ Офицерамъ сказалъ: *Вотъ Господа! какой старикъ долженъ служить Государю, не смотря на то, что онъ давно отслужилъ свои лѣта принуждаютъ его еще остаться на службѣ;* а оборотясь къ нему Федору Николаеву сказалъ: *что ему теперь не грѣхъ изъ чистаго ружья застрѣлить Государя!* ужаснувшись сихъ словъ Николаевъ возразилъ: *нѣтъ Ваше Высокоблагородіе, не только* || (л. 18) *сдѣлать это,*

*но и помыслить о сем я никогда бы не осмѣлился* и позволил бы себя за подобное намѣреніе разтерзать — послѣ сихъ словъ Муравьевъ давъ ему Николаеву съ товарищемъ Афонасенкою пять рублей выслалъ ихъ поспѣшно вонъ.

*Тамбовскаго полка*: Унтеръ офицеръ Игнатій *Ивановъ* рядовой Петръ Малафѣевъ и *Саратовскаго* рядовые: *Пересѣткинъ Николаевъ Грековъ.*

Показываютъ, что всѣ они ходили къ Сергѣю Муравьеву во время бытности 8. пѣхотной Дивизіи въ Лагерѣ при Лещинѣ, получили отъ него деньги, слышали поношенія произносимыя имъ на священную особу блаженной памяти Государя Императора, на начальство, на службы — и внушенія чтобы слѣдовать за нимъ когда онъ того потребуетъ и что бы они уговорили къ тому же лучшихъ Армейскихъ нижнихъ чиновъ.

*Малафѣевъ.*

Дополняетъ, что когда онъ *Муравьеву* жаловался на притесненіи, какіе будто бы претерпѣваютъ бывшіе Семеновскіе Солдаты — онъ сказалъ: «что вы знаете сами, что всё это происходитъ отъ Государя», котораго тутъ же началъ поносить непристойными словами, и наконецъ когда заключилъ вопросомъ: согласны ли они (т. е. Семеновскіе) ему присягать? Малафѣевъ отвѣчалъ: «ради стараться Ваше Высокоблагородіе» — таковой же отзывъ сдѣлали и товарищи его приходившіе съ нимъ къ Муравьеву въ другой разъ. || (л. 18 об.)

А когда онъ же Малафѣевъ прибавилъ что рядовой (изъ Семеновскихъ) Иванъ *Перепельчукъ* отъ таковыхъ утесненій застрѣлился то Муравьевъ возразилъ «что это большое дурачество стрѣлять себя, и онъ глупъ не дождалъ времени; а потомъ снявъ висѣвшій на стенѣ пистолетъ и сдѣлавъ онымъ примѣръ, какъ бы кого застрѣлить сказалъ: *«вотъ такъ надобно.»* || (л. 1)

---

## № 70. [1])

О Подполковникѣ Черниговскаго Пѣхотнаго полка *Сергѣе Муравьевѣ Апостолѣ.*

*Муравьевъ* въ тайное общество вступилъ при первоначальномъ основаніи онаго въ Петербургѣ въ 1816-мъ Году; а потомъ оставался кореннымъ членомъ Союза Благоденствія.

Въ 1817-мъ Году когда нѣкоторые члены, собравшіеся въ Москвѣ подъ предводительствомъ Александра *Муравьева* совѣщались о покушеніи противъ жизни блаженной памяти Государя Императора и когда *Якушкинъ* вызвался совершить ударъ, [2]) Сергѣй *Муравьевъ* за болѣзнію тутъ не присуд-

[1]) Записка Боровкова о С. И. Муравьеве-Апостоле в описи «Дела» № 395 не значится; здесь придан ей № 70, следующий по порядку за № предыдущего документа. В низу листа пометы: «№ 2» и ниже: «Читана 5-го Июня 1826.»

[2]) После слова «ударъ» над строкою помета карандашом: «NB», подчеркнутая двумя чертами.

ствовалъ но на другой день чрезъ брата своего Матвѣя *Муравьева* письменно доказалъ совѣщавшимся, сколь предпріятіе ихъ будетъ безплодно, которое ими тогда же и было оставлено.

В 1820. Году онъ былъ на совѣщаніи Коренной Думы Союза Благоденствія, || (л. 1 об.) гдѣ разсуждали о выгодахъ и невыгодахъ Монархическаго и республиканскаго правленій и гдѣ единогласно было принято Правление республиканское.

Послѣ объявленнаго въ Москвѣ разрушенія Союза Благоденствія онъ въ 1822.[1]) Году на Контрактахъ въ Кіевѣ сошелся съ Полковникомъ *Пестелемъ* и присоединился къ Обществу, преобразованному на Югѣ.

Тамъ *Муравьевъ* былъ на совѣщаніи собравшихся членовъ сего общества и одобрялъ какъ объявленныя *Пестелемъ* главныя черты Руской Правды, такъ и избраніе *Пестеля* и *Юшневскаго* Директорами общества.

Потомъ онъ учавствовалъ въ совѣщаніяхъ, бывшихъ въ 1823-мъ Году, а) въ Кіевѣ на контрактахъ и б) въ деревнѣ Каменкѣ у *Давыдова* || (л. 2)

На первомъ изъ сихъ совѣщаній *Пестель* предлагалъ: 1.) Составленную имъ Рускую правду. 2.) введеніе въ Россіи республиканскаго Правленія посредствомъ революціи и 3.) о необходимости изтребленія всей Императорской фамиліи и когда *Юшневскій*, *Давыдовъ* и Князь *Волконской* соглашались съ *Пестелемъ* противъ всѣхъ священныхъ особъ Августѣйшаго дома, а *Бестужевъ* противъ одного Государя, — Сергѣй *Муравьевъ* отвергалъ то и другое; а предлагалъ съ своей стороны начать открытыя возмутительныя дѣйствія, говоря, какъ свидѣтельствуетъ *Волконскій*, что надобно не ожидать а возродить или произвести удобныя для сего обстоятельства.

На совѣщаніи же въ Каменкѣ у Давыдова, гдѣ разсуждали о учрежденіи временнаго правленія для введенія || (л. 2 об.) новаго порядка вещей и о революціонномъ способѣ исполненія *Муравьевъ* объявилъ согласіе на лишеніе жизни Государя Императора, не по убѣжденію въ необходимости сей мѣры, а потому, что мнѣніе сіе было господствующимъ въ обществѣ.

Такъ Сергѣй *Муравьевъ* изъяснился въ своихъ отвѣтахъ. Но *Князь Волконской и Полковникъ Пестель*[2]) утвердительно показывали: *первый*, что *Муравьевъ* на совѣщаніи въ Каменкѣ у *Давыдова* предложилъ мысль о истребленіи всей Императорской фамиліи, которая была принята всѣми едино-

[1]) «1822». подчеркнуто карандашом и на поле помета: «NB».
[2]) Против слов «Но князь... Пестель» на поле пометка карандашом: «NB».

гласно и съ равною готовностію къ исполненію и что сіе предложеніе его бывшихъ тутъ членовъ весьма удивило: ибо онъ на совѣщаніи въ Кіевѣ былъ противнаго мнѣнія; а *послѣдній*, что ‖ (л. 3) на означенномъ совѣщаніи *Муравьевъ* и *Бестужевъ* объявили, что они прежнія мнѣнія свои по сему предмѣту перемѣнили и теперь совершенно уже судятъ такъ, какъ судили прочіе члены на контрактахъ въ Кіевѣ въ 1823-мъ.

Противъ сихъ показаній *Муравьевъ*, подкрѣпляемый *Бестужевымъ Рюминымъ* и *Давыдовымъ* сдѣлалъ рѣшительное отрицаніе, которое утвердилъ и на очныхъ ставкахъ съ *Княземъ Волконскимъ* и *Пестелемъ*, говоря, что далъ согласіе свое только на лишеніе жизни одного Государя, *а о прочихъ особахъ Императорской фамиліи* съ мнѣніемъ другихъ членовъ *ни когда не соглашался*.

Князь же *Волконскій* и *Пестель* на очныхъ ставкахъ съ *Муравьевымъ*, *Бестужевымъ* и *Давыдовымъ* равномѣрно удержали означенныя свои ‖ (л. 3 об.) показанія, кромѣ того, что *Пестель* уличая *Давыдова* въ дѣйствительности, сдѣланнаго *Муравьевымъ* предложенія, отозвался наконецъ, что не увѣренъ въ истиннѣ своего показанія: ибо совершенно не упомнитъ, что бы Сергѣй *Муравьевъ* сдѣлалъ вышеозначенное предложеніе и потому объявляемаго Княземъ *Волконскимъ* ни утвердить, ни отвергнуть не можетъ.

Въ послѣдствіи *Муравьевъ сознался*, что написанное *Бестужевымъ* на французскомъ языкѣ *мнѣніе о изтребленіи Цесаревича* въ концѣ 1825. онъ возилъ съ собою въ Житомиръ и просилъ Графа *Мошинскаго* передать оное Польскому Тайному обществу: но Мошинской отказался; что симъ дѣйствіемъ онъ въ первый разъ отступилъ отъ всегдашняго (л. 4) своего мнѣнія, что бы не посягать противъ прочихъ особъ Императорской фамиліи, кромѣ одного Государя и что рѣшился на оное послѣ уже полученнаго извѣстія о произшествіи 14-го Декабря въ Петербургѣ, когда для открытаго общества не оставалось ни какой надежды.

Между тѣмъ во время нахожденія 9. пѣхотной дивизіи въ лагерѣ при Бобруйскѣ въ 1823-мъ Году *Муравьевъ* вмѣстѣ съ *Швейковскимъ*, *Бестужевымъ* и *Норовымъ* намѣревались остановить блаженной памяти Государя Императора, возмутить дивизію и оставя въ крѣпости Гарнизонъ, быстро двинуться на Москву; для исполненія чего, онъ посылалъ *Бестужева* въ Москву съ письмами къ членамъ, принадлежавшимъ прежде къ союзу благоденствія ‖ (л. 4 об.) и вызывалъ *Давыдова* въ Бобруйскъ на случай сношеній съ *Пестелемъ;*

но *Бестужевъ* возвратился изъ Москвы безъ успѣха; *а Давыдовъ* не отвѣчалъ ему ни на одно письмо и потому самое предпріятіе было остановлено.

*Муравьевъ* въ слѣдствіе порученія Директоріи въ теченіи 1823. Года обще съ *Бестужевымъ* успѣлъ открыть первыя сношенія съ польскимъ обществомъ чрезъ посредство Графа *Хоткевича*, который начально далъ было письмо на имя Графа *Прозора* (одного изъ членовъ сего общества), а потомъ взялъ оное назадъ и обѣщалъ, что посланный изъ Варшавы пріѣдетъ къ нимъ въ Бобруйскъ, но таковой туда не прибылъ; послѣ же Хоткевичъ на контрактахъ 1824. Года въ Кіевѣ познакомилъ его *Муравьева и Бестужева* съ *Крыжановскимъ*, который вошелъ съ ними въ переговоры и заключилъ || (л. 5) словесный договоръ, коимъ Южное Общество обѣщало Полякамъ независимость и уступку нѣкоторыхъ завоеванныхъ областей, а Поляки обязывались содѣйствовать революціи и отнять у Цесаревича средства возвратиться въ Россію.

Въ продолженіи контрактовъ 1824-го, когда возвратившіеся изъ Петербурга *Давыдовъ*, Князь *Волконскій* и *Поджіо* объявили о нерѣшимости и бездѣйствіи Сѣвернаго общества, Сергѣй *Муравьевъ* предлагалъ, что нѣчего ждать отъ онаго, а надобно начинать дѣло (возмущеніе) самому Южному Обществу съ тѣми силами, какія у него есть и тутъ же доказывалъ на сіе рѣшительную готовность свою. *

Въ лагерѣ 1824. Года при бѣлой церквѣ *Муравьевъ* опять учавствовалъ въ заговорѣ || (л. 5 об.) начать революцію покушеніемъ противъ покойнаго Государя Императора посредствомъ членовъ общества, переодѣтыхъ и поставленныхъ на часы къ тому павиліону, въ которомъ Его Величество изволитъ имѣть свое пребываніе, произвести возмущеніе въ лагерѣ и слѣдовать на Кіевъ, а оттуда въ Москву. Заговоръ сей несостоялся потому, что Государь неизволилъ прибыть для осмотра 3-го корпуса. По плану же заговорщиковъ, Сергѣй *Муравьевъ*, по открытіи возмущенія въ лагерѣ долженъ былъ ѣхать въ Петербургъ для дѣйствій съ Сѣвернымъ Обществомъ. **

По увѣренію Князя *Волконскаго*, *Муравьевъ* на контрактахъ 1825. Года въ Кіевѣ не былъ; ибо начальство непозволило ему || (л. 6) отлучиться отъ полка; но зналъ о всѣхъ подробностяхъ переговоровъ съ Поляками, которые въ сіе время производилъ тамъ *Пестель* обще съ нимъ Княземъ *Волконскимъ*.

---

* О семъ свидѣтельствуютъ Подполковникъ *Поджіо* и Полковникъ *Давыдовъ*.
** О семъ заговорѣ подробно показываютъ *Бестужевъ-Рюминъ*, *Пестель*, *Швейковскій*, Штабсъ Капитанъ *Поджіо и Давыдовъ*.

Полковникъ же *Давыдовъ* и Подполковникъ *Поджіо* показываютъ, что *Муравьевъ* въ началѣ 1825. возобновилъ предложеніе свое о начатіи возмутительныхъ дѣйствій арестованіемъ главной квартиры 2. арміи, но что оное прочими не было одобрено.

Въ теченіе 1825. Года *Муравьевъ* усугубилъ дѣятельность свою въ приготовительныхъ средствахъ къ начатію возмущенія.

Онъ успѣлъ привязать къ себѣ не только офицеровъ, но и большую часть нижнихъ чиновъ Черниговскаго полка, особенно же въ командуемомъ имъ баталіонѣ, оказывая изъ нихъ послѣднимъ || (л. 6 об.) излишнее снисхожденіе по службѣ и помощь въ ихъ нуждахъ. И потому въ содѣйствіи Черниговскаго полка Сергѣй *Муравьевъ* совершенно былъ увѣренъ. *

Во время лагеря при Лещинѣ собиралъ онъ къ себѣ въ балаганъ нижнихъ чиновъ, служившихъ въ бывшемъ Гвардейскомъ Семеновскомъ полку, возбуждалъ въ нихъ духъ неудовольствія противъ начальства и службы, давалъ имъ деньги, вызывалъ ихъ послѣдовать за нимъ, когда имъ отомъ скажутъ или когда что у него начнется и началъ дѣйствовать на своихъ товарищей въ тѣхъ полкахъ, гдѣ они находятся. || (л. 7) Сіи приходившіе къ *Муравьеву* (Семеновскіе) солдаты давали обѣщаніе и клялись исполнить то, что онъ требовалъ.

Такъ показываютъ о семъ Капитанъ *Тютчевъ*, Порутчикъ *Лисовскій*, Маіоръ *Спиридовъ*, Матвѣй *Муравьевъ-Апостолъ*, *Бестужевъ Рюминъ*, Артамонъ *Муравьевъ*, *Давыдовъ*, *Поджіо*, Подпорутчикъ *Мазганъ* и Капитанъ *Фурманъ*.

Самъ же Сергѣй *Муравьевъ* показываетъ, что бывшіе Семеновскіе Солдаты полковъ, Пензенскаго, Тамбовскаго и Саратовскаго приходили къ нему въ лагерѣ по нѣсколько человѣкъ вдругъ и онъ приглашалъ ходить къ себѣ какъ ихъ самихъ, такъ и другихъ Семеновцовъ, если имѣютъ какія нужды, бранилъ предъ ними службу, дѣйствительно давалъ имъ || (л. 7 об.) деньги и говорилъ, что увѣренъ въ нихъ, что они отъ своихъ старыхъ офицеровъ ни въ какомъ случаѣ не отстанутъ и что армейскіе солдаты возмутъ примѣръ съ нихъ, какъ съ служившихъ въ гвардіи и тому подобныя рѣчи; но положительно на счетъ возмущенія ни чего не говорено, ни порученія дѣйствовать на другихъ дано имъ не было. Всѣхъ приходившихъ къ нему Семеновскихъ солдатъ по именамъ назвать не

* О семъ свидѣтельствуютъ братъ его отставной Подполковникъ Матвѣй *Муравьевъ-Апостолъ*, *Бестужевъ Рюминъ*, Полковникъ *Тизенгаузенъ*, Капитанъ *Фурманъ*, Порутчикъ *Сухиновъ* и разжалованный изъ Порутчиковъ рядовой *Ракуза*.

можетъ, а помнитъ только: *Гульбина, Малафѣева, Иванова, Николаева, Анойченку и Грекова.* Изъ нихъ жаловавшійся на судьбу свою, кажется былъ Малафѣевъ и другой съ нимъ приходившій Ивановъ.

По свидѣтельству Порутчика *Сухинова* Сергѣй *Муравьевъ* говорилъ ему, что имѣетъ надежду || (л. 8) на Пензенской и Саратовской полки посредствомъ Семеновскихъ солдатъ, изъ коихъ одинъ поклялся привести весь Саратовскій полкъ безъ офицеровъ.

По показанію Саратовскаго полка рядовыхъ *Малафѣева* и *Николаева Муравьевъ* намѣревался ѣздить по 8-й Дивизии переодѣтый шляхтичемъ и говорилъ, что если они его узнаютъ, то не сказывали бы другимъ.

По словамъ того же *Николаева*, бывшего вмѣстѣ съ 15-ю товарищами *Муравьевъ*, по выходѣ прочихъ изъ балагана говорилъ случившимся тутъ двумъ офицерамъ: *вотъ, господа, какой старикъ долженъ служить Государю*! не смотря, что давно уже отслужилъ свои *лѣта, принуждаютъ еще оставаться* || (л. 8 об.) *въ службѣ;* а обратясь къ нему Николаеву прибавилъ: «тебѣ, *теперь не грѣхъ изъ чистаго ружья застрѣлить Государя*» когда же ужаснувшійся *Николаевъ* отвѣчалъ «нѣтъ, Ваше Высокоблагородіе! не только сдѣлать *это, но и помыслить никогдабы не осмѣлился и позволилъ бы себя за подобное намѣреніе разтерзать*» тогда Муравьевъ давъ ему съ товарищемъ *Афонасьевымъ* 5-ть рублей, выслалъ вонъ.

По показанію рядового *Малафѣева*, что когда онъ разсказалъ о застрѣлившемся рядовомъ Перепельчукѣ, то Муравьевъ возразилъ «*Это большое дурачество стрѣлять себя и онъ глупъ, что недождался времени*» и съ словомъ симъ снявъ со стѣны пистолетъ и показывая онымъ примѣръ, какъ бы || (л. 9) хотѣлъ кого застрѣлить, сказалъ «*вотъ, такъ надобно*».

По словамъ его же *Малафѣева*, когда онъ жаловался на судьбу свою, *Муравьевъ* говорилъ «вы знаете сами, что всё это происходитъ отъ Государя», котораго поносилъ непристойными словами и заключилъ вопросомъ: «*согласны ли вы* (Семеновскіе) *помогать мнѣ? «рады стараться, Ваше высокоблагородіе!*» отвѣчалъ *Малафѣевъ*.

По свидѣтельству же Унтеръ Офицера *Иванова*, рядовыхъ, *Малафѣева, Пересеткина, Николаева и Грекова:* они получили отъ *Муравьева* деньги, слышали поношенія, произносимыя имъ на священную особу Государя, на начальство, на службу и внушенія, что-бы слѣдовать занимъ, когда потребуетъ и уговаривать къ тому же лучшихъ Армейскихъ солдатъ. || (л. 9 об.)

Разжалованные изъ офицеровъ *Ракуза и Грохольскій* также свидѣтельствуютъ о сношеніяхъ *Муравьева* съ Семеновскими солдатами.

На противъ всѣхъ сихъ показаній Сергѣй *Муравьевъ* отрицается, утверждая только то, что изъяснено выше изъ его отвѣтовъ. Онъ сознался только въ томъ, что получилъ письмо отъ рядоваго (изъ Семеновскихъ) *Николаева*, который просилъ у него денегъ.

При произведенномъ же по распоряженію Главнокомандующаго 1-ю Арміею изслѣдованіи изъ числа ходившихъ *къ Муравьеву Семеновскихъ солдатъ сами сознались или обличены другими* въ слышаніи возмутительныхъ его внушеній, въ изъявленіи готовности своей содѣйствовать ему, въ полученіи отъ него денегъ, а нѣкоторые и въ возбужденіи товарищей своихъ Полковъ: || (л. 10) *Саратовскаго* 11-ть *Тамбовскаго* 15-ть *Пензенскаго* 4. *Троицкаго* 4. *Егерскихъ 15-го* два *16-го* пять, да въ слышаніи тѣхъ же внушеній отъ своихъ товарищей Саратовскаго полка 9-ть. итого 50 человѣкъ.

Показаніе *Пестеля*.

На конецъ главнѣйшіе изъ Южныхъ членовъ свидѣтельствуютъ, а) что общество надѣялось на 3-й корпусъ и другія войска потому, что въ оныхъ находились солдаты изъ бывшаго Гвардейскаго Семеновскаго полка, которые по увѣренію Сергѣя *Муравьева и Бестужева* были готовы къ возмущенію и дѣйствовали на товарищей своихъ.

Показаніе *Бестужева Рюмина, Давыдова, Поджіо и Матвѣя Муравьева-Апостола*.

б) Что приходившіе къ Сергѣю *Муравьеву* Семеновскіе солдаты обѣщались идти за нимъ *Муравьевымъ*, когда онъ ихъ потребуетъ.

Узнавъ отъ прежняго сослуживца (по бывшему Гвардейскому Семеновскому || (л. 10 об.) полку) *Тютчева* о существованіи общества Соединенныхъ славянъ, *Муравьевъ*, вспомоществуемый Бестужевымъ присоединилъ членовъ онаго къ Обществу Южному.

*Онъ и Бестужевъ* увѣрили Славянъ въ невозможности достиженія цѣли общества ихъ, въ превосходствѣ обдуманныхъ и одобренныхъ уже (Гвардіею и Арміею) намѣреній Южнаго Общества, въ его силѣ и связяхъ съ другими, и вскорѣ успѣли дать дѣйствіямъ ихъ направленіе, болѣе виновнѣйшее, нежели прежнее. * || (л. 11)

Показаніе Маіора *Спиридова*, Капитана *Тютчева*, Порутчика *Громницкаго*, Подпо-

Члены славянскаго общества сверьхъ того показываютъ, что Сергѣй *Муравьевъ* у себя въ балаганѣ (при Лещинѣ) дерзновенно говорилъ на счетъ правительства и Государя, возбуждалъ въ нихъ

* По внушеніямъ *Бестужева*, дѣйствовавшаго въ одномъ духѣ съ *Муравьевымъ*, Славяне дали предъ образомъ клятву приготовлять нижнихъ чиновъ къ умышляемому (въ 1826) возмущенію, вооружиться по первому знаку *Бестужева*, набирать членовъ изъ недовольныхъ, не выходить въ отставку, не искать переводовъ и не мыслить объ открытіи общества подъ страхомъ смерти.

рутчика *Горбачевскаго, Пестова, Борисова 2, Андрѣевича 2,* Прапорщиковъ *Бечаснова, Кирѣева, Мазгана и другихъ.*

мятежный духъ, увѣрялъ о согласіи Гвардіи и Арміи на введеніе перемѣны въ Государствѣ и старался внушать преступную ревность къ содѣйствію при семъ переворотѣ, который непремѣнно скоро начнется.

Нѣкоторые изъ нихъ въ балаганѣ *Муравьева* согласились при начатіи возмущенія лишить жизни блаженной памяти Государя Императора и, какъ сами признаются, цѣловали въ томъ образъ, снятый Бестужевымъ съ своей шеи.

При семъ случаѣ когда Маіоръ *Спиридовъ* и Подпорутчикъ *Горбачевскій* || (л. 11 об.) на предложеніе *Бестужева* возразили, что такое дѣйствіе противно Богу и Религіи, *Муравьевъ* вынувъ изъ ларчика бумагу, читалъ имъ выписки изъ Библіи (Сираха) и преступно доказывалъ, что *покушеніе на жизнь Государя Богу не противно.*

Когда у Полковника *Швейковскаго* отнятъ былъ полкъ, Сергѣй *Муравьевъ* съ *Бестужевымъ*, равно Артамономъ *Муравьевымъ* и *Тизенгаузеномъ* собравшись къ *Швейковскому* положили начать дѣйствія въ лагерѣ тѣмъ, чтобы арестовать Генераловъ *Толя* и *Рота* и возмутивъ корпусъ, двинуться къ Кіеву и овладѣвъ онымъ, далѣе дѣйствовать по обстоятельствамъ. Тутъ Артамонъ *Муравьевъ* вызвался ѣхать въ Таганрогъ для нанесенія удара || (л. 12) Государю: но былъ отклоненъ тѣмъ, что его присутствіе нужнѣе въ полку и за тѣмъ рѣшено отправиться *Бестужеву* къ *Пестелю* съ требованіемъ помощи и содѣйствія. Но на другой день по убѣжденію *Швейковскаго* намѣреніе сіе было отложено.

Потомъ *Муравьевъ* съ свойственнымъ ему рвеніемъ учавствовалъ еще на двухъ совѣщаніяхъ, тамъ же происходившихъ.

На одномъ изъ оныхъ (у Артамона *Муравьева)* Сергѣй *Муравьевъ* первый предложилъ опять начать дѣйствія, брался возмутить 8-ю дивизію, на 9-ю пѣхотную и 3-ю Гусарскую дивизіи и на всю ихъ артиллерію особенно же на Черниговской полкъ совершенно надѣялся и хотѣлъ послать за братомъ своимъ Матвѣемъ *Муравьевымъ* что бы || (л. 12 об.) отправить его въ Петербургъ и въ Москву, гдѣ всё готово. Здѣсь по донесенію *Бестужева* о присоединеніи общества Славянъ разсуждали о возможности отправить изъ нихъ нѣсколькихъ человѣкъ въ Таганрогъ для покушенія на жизнь Государя и *Бестужевъ* взялся предварительно снестись о семъ съ Славянами. Кончилось совѣщаніе сіе тѣмъ, что положено непремѣнно открыть дѣйствія при удобномъ случаѣ, непропуская 1826-го хотя Артамонъ *Муравьевъ* сильно возставалъ противъ сего и настаивалъ, что бы ни какъ не откладывать возмущенія.

На другомъ же (и послѣднемъ при Лещинѣ) совѣщаніи опять разсуждали о начатіи дѣйствій и о посылкѣ убійцъ въ Таганрогъ, въ слѣдствіе донесенія *Бестужева* о готовности къ тому || (л. 13) славянскихъ членовъ и гдѣ Артамонъ *Муравьевъ* опять возобновилъ преступный вызовъ свой, убѣждая къ неотложному начатію возмущенія предчувствіемъ открытія и преслѣдованія общества. Но то и другое было отклонено тѣмъ же рѣшительнымъ заключеніемъ членовъ, чтобы открыть революцію непремѣнно въ 1826-мъ Году и не откладывать уже сего ни подъ какимъ видомъ. Тутъ Сергѣй *Муравьевъ* потребовалъ отъ совѣщавшихся клятвы или честнаго слова въ непреложности намѣренія ихъ, каковая и дана была ими.

Вскорѣ за симъ Артамонъ *Муравьевъ* пріѣхавъ въ Васильковъ, повторялъ нетерпѣливое желаніе свое начать революцію смертію Государя и идти для того въ Таганрогъ; но Сергѣй *Муравьевъ* отклонилъ его отъ сего намѣренія. || (л. 13 об.)

*Муравьевъ* зналъ о полученномъ *Бестужевымъ* отъ *Горбачевскаго* письмѣ на счетъ успѣшнаго приготовленія солдатъ къ возмущенію и неисправности Артиллерійскихъ снарядовъ, которое передано было потомъ *Пестелю*. *

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1825. при отъѣздѣ Князя *Трубецкаго* изъ Кіева въ Петербургъ *Муравьевъ* и *Бестужевъ* имянемъ Южнаго общества поручили ему объявить Сѣверному, что въ Маіѣ 1826-го непремѣнно начнутся возмутительныя дѣйствія въ Арміи и учреждены будутъ два лагеря, одинъ въ Кіевѣ, а другой въ Москвѣ; онъ же Муравьевъ въ началѣ возмущенія пріѣдетъ въ Петербургъ для совокупныхъ дѣйствій; а потому и требовали, что-бы Сѣверное Общество приняло [1]) свои мѣры. || (л. 14).

Во Ноябрѣ мѣсяцѣ *Муравьевъ* и *Бестужевъ* получивъ отъ Пестеля извѣстіе (чрезъ *Крюкова 2-го*) объ опасности угрожающей обществу, отвѣтствовали ему, а) что у нихъ всё идетъ очень хорошо и готово къ открытію возмутительныхъ дѣйствій въ Маіѣ 1826. Года и б) Что если нужно будетъ, особенно когда правительство арестуетъ кого нибудь изъ Тульчинскихъ членовъ, то они начнутъ дѣло и прежде, коль скоро получатъ увѣдомленіе отъ Пестеля. **

* О семъ письмѣ онъ разсказывалъ Артамону *Муравьеву*.

[1]) Первоначально: «предприняло».

** Сей рѣшительный отзывъ Сергѣя *Муравьева* и *Бестужева* долженъ быть поводомъ того опасенія, о которомъ, говорятъ Полковникъ *Давыдовъ* и Князь *Волконской* и по коему они (въ началѣ Декабря) совѣтовали *Пестелю* призвать Матвѣя *Муравьева* для удержанія брата его отъ безвременнаго начатія дѣйствій.

Въ это время Сергѣй *Муравьевъ* былъ провозглашенъ третьимъ Директоромъ Южнаго Общества. || (л. 14 об.)

По убѣжденію *Сергѣя и Матвѣя Муравьевыхъ Тизенгаузенъ* позволялъ *Бестужеву* жить у перваго изъ нихъ въ Васильковѣ и разъѣзжать по дѣламъ общества. *Муравьевы* столь много дорожили свободою Бестужева отъ службы, что 25-го Декабря нарочно ѣздили въ Житомиръ для испрошенія у Корпуснаго Командира отпуска *Бестужеву*.

27-го Декабря братья *Муравьевы* бывши въ Любарѣ у Артамона *Муравьева*, получили чрезъ *Бестужева* извѣстіе о взятіи бумагъ ихъ въ Васильковѣ и о поискахъ надъ ними со стороны Правительства. Сначала они думали отдаться жандармамъ, коль скоро пріѣдутъ за ними или скрыться, а потомъ рѣшились ѣхать къ мѣсту расположенія Черниговскаго полка «*Лишь бы добраться до Баталіона, а то* || (л. 15) *живаго не возьмутъ*» сказалъ Сергѣй *Муравьевъ*, разставаясь съ *Артамономъ*.

Матвѣй же *Муравьевъ* и *Бестужевъ* сознаются, что первый изъ нихъ по полученіи извѣстія о взятіи бумагъ въ Любарѣ и на дорогѣ къ Бердичеву предлагалъ брату своему Сергѣю *обоимъ застрѣлиться* и Сергѣй на сіе было согласился, но Бестужевъ удержалъ ихъ и что сей послѣдній разсказывалъ въ Любарѣ о приглашеніи, сдѣланномъ имъ (при отъѣздѣ изъ Василькова) Черниговскимъ Офицерамъ ѣхать съ нимъ *Бестужевымъ* въ Петербургъ *и посягнуть на жизнь нынѣ Царствующаго Императора*.

По показанію Матвѣя *Муравьева* и *Бестужева* въ Трилѣсахъ положено было *Бестужеву* съ нѣсколькими Славянскими членами отправиться || (л. 15 об.) въ Житомиръ арестовать, а въ случаѣ сопротивленія и *умертвить Корпуснаго Командира Генералъ Лейтенанта Рота;* для чего *Бестужевъ* и поѣхалъ было въ 8-ю Дивизію; но узнавъ на дорогѣ о ищущихъ его жандармахъ, возвратился уже въ Васильковъ.

Между тѣмъ въ селеніи Трилѣсахъ къ Сергѣю *Муравьеву* присоединилось нѣсколько Офицеровъ Черниговскаго полка, ему преданныхъ и когда прибывшій туда Подполковникъ *Гебель* братьямъ *Муравьевымъ* объявилъ арестъ: то двое изъ тѣхъ офицеровъ на улицѣ бросились на него съ неистовствомъ и причинили жестокія раны.

Послѣ сего Сергѣй *Муравьевъ* велѣлъ собрать квартировавшую тутъ 5-ю роту, а самъ поѣхалъ во 2-ю, || (л. 16) къ которой присоединилась и 5-я и увёлъ за собою въ Васильковъ подъ *предлогомъ соблюденія присяги, учиненной Цесаревичу*.

Здѣсь по его распоряженію былъ арестованъ воспротивившійся возмущенію Маіоръ *Трухинъ*, взяты знамена и полковой ящикъ съ казною, выпущены Арестанты и поставлены во фронтъ, учреждены на заставахъ караулы, хватавшіе жандармовъ и другихъ проѣзжающихъ чрезъ Городъ, а солдатамъ даны пули и водка.

Сюда *Муравьевъ* вызывалъ Подпорутчика Александра *Вадковскаго* и просилъ его дѣйствовать на 17-й Егерскій полкъ въ пользу начатаго имъ возмущенія и отсюда же послалъ онъ Прапорщика *Мазалевскаго* въ Кіевъ съ письмомъ къ Маіору *Крупеникову* и съ четырьмя экземплярами || (л. 16 об.) возмутительной прокламаціи. *

31-го Декабря *Муравьевъ* собравъ бунтующія роты на площади, велѣлъ Священнику (коему далъ 200 рублей) отслужить молебенъ и прочесть предъ фронтомъ возмутительный его катихизисъ; но увидѣвъ, что оный на умы солдатъ не произвелъ ожидаемаго впечатлѣнія, опять возобновилъ внушенія свои на счетъ соблюденія присяги, данной Цесаревичу или какъ онъ самъ выражается *«Дѣйствовалъ во имя Великаго Князя Константина Павловича»* и силою сего ложнаго убѣжденія преклонилъ || (л. 17) солдатъ послѣдовать за собою изъ Василькова по дорогѣ къ Бѣлой Церквѣ въ намѣреніи овладѣть симъ мѣстечькомъ.

Такимъ образомъ *Муравьевъ*, за нѣсколько дней предъ тѣмъ въ Житомирѣ требовавшій отъ Поляковъ истребленія Цесаревича здѣсь употребилъ имя Его Высочества для подкрѣпленія начатаго имъ возмущенія и симъ ясно доказалъ, что для достиженія преступной цѣли былъ всегда готовъ измѣнить слова и дѣйствія свои по обстоятельствамъ.

На маршѣ возмутителей *Муравьевъ* слышалъ предложеніе *Бестужева*, что если бы начатое возмущеніе не удалось: то скрыться въ лѣсахъ и пробравшись въ Петербургъ, покуситься на жизнь Государя. ** || (л. 17 об.)

Узнавъ на дорогѣ къ Бѣлой Церквѣ о посланныхъ противъ возмутителей Гусарахъ и Артиллеріи, *Муравьевъ* съ сообщниками своими повернулъ на Трилѣсы въ надеждѣ пробраться до Славянскихъ

---

* *Мазалевскій Крупеникова* въ Кіевѣ не нашелъ и былъ взятъ подъ арестъ; а подброшенныя имъ прокламаціи отысканы по распоряженію Князя *Щербатова*. О *Крупениковѣ* же Сергѣй *Муравьевъ* поясняетъ, что онъ лично съ нимъ не знакомъ; а писалъ къ нему по словамъ Порутчика *Кузьмина*, который увѣрилъ его, что онъ приметъ участіе въ возмущеніи, да и по сдѣланнымъ выправкамъ Маіора *Крупеникова* въ 4-мъ корпусѣ, который расположенъ въ Кіевской Губерніи во все не оказалось; Порутчикъ же *Кузьминъ* при взятіи возмутителей застрѣлился.

** О семъ предложеніи показываетъ Матвѣй *Муравьевъ*, да и самъ *Бестужевъ* не отрицается отъ онаго, говоря, что сіе дѣлалъ онъ для отвлеченія *Муравьевыхъ* отъ отчаянія.

членовъ (8-й Дивизіи и 8-й Артиллерійской бригады) и соединиться съ ними.

Но близъ деревни Королевки былъ окруженъ отрядомъ Гусаръ и Артиллеріи и защищался ставъ впереди возмутителей противъ самой Артиллеріи; когда же картечнымъ ударомъ былъ повергнутъ на землю, то съ помощью другихъ садясь опять на лошадь, приказывалъ солдатамъ идти впередъ на Артиллерію: но подоспѣвшими тутъ Гусарами былъ взятъ въ плѣнъ вмѣстѣ съ братомъ его и *Бестужевымъ*, равно и съ возмутительными бумагами, || (л. 18), которыя брошены были на мѣстѣ сраженія.

Сергѣй *Муравьевъ* принялъ въ общество Полковниковъ: *Швейковскаго*, *Тизенгаузена* и Артамона *Муравьева*, Подпорутчика *Бестужева-Рюмина* и многихъ другихъ.

*Муравьевъ* самъ сознается, что *главными дѣйствующими лицами* въ Южномъ обществѣ были: *онъ*, *Пестель и Бестужевъ-Рюминъ*.

Показаніе Полковника *Тизенгаузена*.

Показывалъ между прочимъ, что Сергѣй *Муравьевъ* предлагая начать возмутительныя дѣйствія въ лагерѣ при Лещинѣ, хотѣлъ послать за *Якубовичемъ*, что-бы онъ былъ готовъ и прибавилъ: «да и умногихъ не дрогнетъ рука; — ихъ въ Петербургѣ довольно; братъ (Матвѣй) найдетъ, кого нужно». || (л. 18 об.)

Показаніе Полковника *Швейковскаго*.

Слова Сергѣя *Муравьева* о посылкѣ за *Якубовичемъ* и что *въ Петербургѣ братъ найдетъ, кого надобно* онъ слышалъ.

Но *Муравьевъ* противъ сего какъ въ отвѣтахъ, такъ и на очныхъ ставкахъ сдѣлалъ отрицаніе.

Вообще Сергѣй *Муравьевъ* оказывается дѣятельнѣйшимъ злоумышленникомъ въ предпріятіяхъ 1823-го при Бобруйскѣ, 1824-го при Бѣлой Церквѣ 1825-го при Лещинѣ, постоянно стремившимся къ начатію революціи и наконецъ возмущеніемъ Черниговскаго полка на самомъ уже дѣлѣ ознаменовавшій не укротимые порывы свои къ бунту.

Правитель дѣлъ Боровковъ. || (л. 1)

---

## № 71. [1])

Черниговскаго Пѣхотнаго Полка Подполковникъ Сергѣй Муравьевъ Апостолъ.

1.) Принятъ въ С. Петербургѣ въ началѣ 1817 года въ Тайное общество, имѣвшее цѣлію введеніе Конституціоннаго Правленія (листы 1. и 153.)

въ 1821, или 1822. присталъ къ Южному обществу, былъ членомъ Директоріи и начальникомъ

[1]) Записка о силе вины С. И. Муравьева-Апостола в описи «Дела» его не значится; здесь придан ей № 71, следующий по порядку за № предыдущего документа.

Управы лѣваго фланга. — До начала 1825 какъ по порученію Директоріи, такъ и самъ лично участвовалъ въ переговорахъ, въ условіи и въ сношеніяхъ съ Польскимъ Обществомъ Какъ нащетъ признанія Польской Независимости, такъ и на щетъ взаимныхъ другъ другу вспомоществованій къ достиженію цѣли. — (листы 1. на оборотѣ 2. 155. 163)

2.) Учредителемъ не былъ, но имѣлъ главнѣйшее вліяніе на Южное Общество Совѣтами и сочиненіями. (листъ 153 на обор.)

3.) Принялъ членами въ 1822-мъ Бестужева-Рюмина, въ мѣстечкѣ же Лехчинѣ Спиридова и Тютчева — (листы 125, 155. на оборотѣ и 160. на оборотѣ)

4.) Приходившимъ къ нему Рядовымъ бывшего Семѣновскаго полка дѣлалъ внушенія, о возмущеніи и покушеніи на жизнь Государя. (листы: 156 и отъ 288 до 295.) || (л. 1 об.)

Уговаривалъ Вадковскаго произвѣсти возмущеніе въ 17. Егерскомъ полку. — (листъ 166.)

Подговаривалъ Рядовыхъ Черниговскаго Пѣхотнаго полка къ дѣйствованію съ нимъ за одно. — (листъ 167 на оборотѣ.)

5.) съ 1823 года въ Кіевѣ Каменкѣ [1]) и привсякомъ случаѣ уговаривалъ дѣйствовать безъ замѣдленія. (листъ 254. на оборотѣ.)

Упрашивалъ Никиту Муравьева, Князя Трубецкаго и Николая Тургенева присоединиться къ Южному Обществу (листъ 157.)

Посылалъ Брата въ С. П. бургъ для склоненія Сѣвернаго Общества къ предпріятію совокупныхъ дѣйствій. — (листъ 261.)

Доказывалъ товарищамъ законность предпріятія выписками изъ Книгъ Св. писанія. (листъ 262)

Въ 1817. году въ бытность Высочайшаго двора въ Москвѣ, въ 1820 въ С. Петербургѣ, въ 1823 и 1824-мъ на совѣщаніяхъ въ Кіевѣ и въ 1825 въ мѣстечкѣ Лесхинѣ участвовалъ въ разсужденіяхъ о истребленіи Государя и Императорской Фамиліи (листы: 157. 171. 172. 158. 2 на оборотѣ и 159.) || (л. 2)

6.) Составилъ Катихизисъ для воззванія къ возмущенію противъ Монархической власти. — (листы 157. и 167. на обор.)

Подкупилъ Священника собравшемуся на площади Черниговскому Полку читать сочиненный имъ Катихизисъ. — (листъ 4 на оборотѣ.)

Прапорщику Мозалевскому поручилъ Екземпляры Катихизиса роздать въ Кіевѣ. — (листъ 166.)

Читалъ присланную изъ Петербурга возмутительную Пѣсню. — (листъ 169 на обор.)

[1]) В оригинале: «Коменко».

7.) 1823 въ Бобруйскѣ и въ 1825-мъ году въ Лесхинѣ учавствовалъ въ предпріятіи арестовать Начальника Штаба Арміи и Корпуснаго Командира и возмутить Корпусъ (листъ 159. на обор.)

въ Трилѣсахъ изъ подъ ареста выпрыгнувъ въ окошко, вырвалъ ружье у часового, велѣлъ офицерамъ остановить Полковника Гебеля, взялъ знамёна и Полковой Ящикъ, выпустилъ Арестантовъ, поставилъ ихъ въ ряды, возмутилъ Черниговской Полкъ, повелъ его противъ Картечей и взятъ съ оружіемъ въ рукахъ—(листы 5 на оборотѣ, 166. 167 и 168.) || (л. 2 об.)

8 и 10.) въ 1817. въ Москвѣ слышалъ на совѣщаніи предложеніе Якушкина истребить Государя и далъ на то согласіе.—(листы: 1 и 157.)

въ 1820. на совѣщаніи въ С. Петербургѣ слышалъ о предположеніи совершить Цареубійство—(листы 171. и 172.)

въ 1823. находился въ числѣ рѣшившихся овладѣть въ Бобруйскѣ особою Государя. —(листъ 2 на оборотѣ.)

въ 1823. же году былъ въ Кіевѣ на совѣщаніи въ которомъ предлагаемо было уничтожить всю Императорскую Фамилію. — (листъ 158 на оборотѣ.)

Послѣ совѣщанія въ 1823 году присоединился къ мнѣнію о Лишеніи Жизни Государя будто бы потому, что мнѣніе сіе было Господствующее въ Обществѣ. — (листъ 254. на обор.)

въ 1824. на совѣщаніи въ Кіевѣ при предложеніи начать дѣйствіе говорилъ, что нужно только лишить жизни Государя, а остальную Императорскую Фамилію можно изгнать. — (лист 259. на оборотѣ.)

въ 1825 году слышалъ пред- || (л. 3) ложеніе Артамона Муравьева ѣхать въ Тоганрогъ истребить Государя. — (листъ 2 на обор. и 159.)

Слышалъ о нѣсколькихъ членахъ Славянскаго Общества приготовленныхъ ѣхать въ Тоганрогъ для изтребленія Государя. — (листъ 4.)

На совѣщаніи 1825 года слышалъ отчетъ Бестужева Рюмина о выбранныхъ въ Славянскомъ Обществѣ 15. членахъ для покушенія на жизнь Государя. — (листъ 160.)

Горбачевскій, Безчастный, Борисовъ, Спиридовъ и Пестовъ объявляли при немъ Сергѣе Муравьевѣ о намѣреніи покусится на жизнь Государя. — (листъ 161.)

Соглашался при случаѣ смотра при [1]) Бѣлой Церкви на предложеніе ворваться въ Комнату Государя и нанести ему ударъ. — (листъ 259 на обор.)

[1]) «при» внесено над строкой.

Слышалъ о намѣреніи членовъ Славянскаго Общества истребить Государя Цесаревича при проездѣ его черезъ Новгородъ Волынскъ въ Таганрогъ. — (лист 6. и 161. на обор.) || (л. 3 об.)

Самъ предлагалъ склонить Поляковъ на лишеніе жизни Цесаревича. — (лист. 281.)

9.) На произвѣденіе Цареубійства не вызывался
11.) никакого убійства не совершалъ.

Обстоятельствъ принадлежащихъ къ ослабленію вины, кромѣ скораго и добровольнаго признанія при слѣдствіи безъ уликъ, во всемъ дѣлѣ о Сергѣѣ Муравьевѣ не оказывается.

впрочемъ хотя Сергѣй муравьевъ и показываетъ, что онъ въ 1817 году послѣ вызова Якушкина посягнуть на жизнь Государя черезъ брата своего письменно убѣждалъ членовъ неприбѣгать къ подобной мѣрѣ (листъ: 157.) однакоже въ 1823 году и самъ присоединился къ господствующему будто бы мнѣнію истребить Государя. — (листъ 254. на оборот.)

# ОТ РЕДАКЦИИ.

ОТ РЕДАКЦИИ

## ДЕЛО П. И. ПЕСТЕЛЯ.

Следственное дело П. И. Пестеля входит в состав фонда XXI «Особого Отдела» «Архива Октябрьской Революции» в Москве, составившегося из документов «Разряда I В» бывш. «Государственного Архива». Дело значится по описи названного фонда под № 394 и, сверх того, обозначено еще как № 1-й по особой нумерации, которую имеют дела 37-ми членов Южного общества, преданных Верховному Уголовному Суду.

Основную часть дела составляют документы, перечисленные в имеющейся при нем «Описи» под 72 номерами и занимающие, как обозначено в скрепе в конце дела, на обороте л. 276 (см. стр. 198), 276 пронумерованных листов,[1]) из которых листы с 252 по 276 — «чистые». Подбор документов в том составе и в том порядке, в каком мы их теперь имеем в деле, как это видно из скрепы в описи и из скрепы в конце дела, выполнен чиновником Комитета, военным советником Дм. Ив. Вахрушевым, состоявшим при А. И. Чернышеве как во время его расследований на юге, так и позже во время следовательской работы этого генерала в Петербурге. Подбор документов в дело и составление описи были произведены при передаче из Комитета в Верховный Уголовный Суд делопроизводства о 121 подследственных, преданных этому суду. Это явствует из того, что в имеющемся в «Делопроизводстве Верховного Уголовного Суда» «регистре» делам, произведенным о членах Южного общества, обозначены дело № 1 — Пестеля содержащим 276 листов, дело № 2 — С. И. Муравьева-Апостола содержащим 327 листов, т.-е. по стольку же листов, сколько обозначено их и в имеющихся при делах описях, скрепленных воен. советн. Вахрушевым.[2]) Тогда, следовательно, была проставлена и та о б щ а я (чернильная) нумерация листов всего дела (от 1 до 276), которая обозначена в описи.

Кроме этой основной части дела, в составе его имеются еще и другие части с особой нумерацией, проставленной карандашом. В том размещении частей дела, которое придано им было в бывш. «Государственном Архиве» и удержано и ныне в «Архиве Октябрьской Революции», документы эти расположены впереди основной части дела в следующем порядке:

1. Старая обложка дела (см. стр. 1 настоящего издания) — 1 л.
2. Выписка из помещенного в № 99 «С.-Петербургских Ведомостей» за 1814 г. приказа о производстве Пестеля в поручики — 1 л. + 1 чистый.
3. Записка о Пестеле, подписанная Боровковым (см. стр. 216—221) — 1 — 11 лл. + 1 чистый.
4. Записка «о силе вины» Пестеля (см. стр. 221—226) — 1—2 лл.
5. Выписка из показаний о полк. Пестеле (см. стр. 198—216) — 1 — 19 лл. + 1 чистый.

---

[1]) В описи (см. стр. 5) последним нумерованным листом о ш и б о ч н о показан л. 277: в деле всего лишь 276 листов. См. об этом ниже, стр. 427.

[2]) Фонд XXI, дело № 454, часть I, л. 170.

6. Вышеупомянутая «Опись бумагам, составляющим дело о Пестеле» (см. стр. 3—5) — 1—3 лл. + 1 чистый.

7. Неоконченный черновик отношения военного министра в ответ на отношение главнокомандующего 2-ю армиею от 8 февраля 1826 г., за № 199 (последнее отношение см. стр. 130) 1 л. + 1 чистый.

В «основной» части дела пропущены при нумерации чистый лист после листа 54-го (при поверке нумерации дела № 394 в «Архиве Окт. Революции» этот лист помечен как л. 54-б) и два листа после листов 140-го и 144-го (обозначенные по нумерации АОР как 140-б и 144-б), имеющие на обороте адресные надписи (см. стр. 122 и 124, примечания); наконец, в деле имеется четыре чистых листа, не получивших никакого порядкового обозначения: они расположены после листов 33, 108, 125 и 235.

Всего таким образом в деле имеется 325 листов: 290 заполненных и 35 чистых.[1])

Некоторые документы основной части дела, или даже целые группы документов, вошедших в состав его, кроме окончательной общей нумерации, имеют еще и другую, более раннюю — обстоятельство, свидетельствующее о том, что документы эти до того, как было подобрано и составлено дело № 394, представляли самостоятельные единицы. Так, допрос, снятый с Пестеля во дворце Левашовым, имеет особую полистную нумерацию, проставленную почерком этого генерала, при чем за лист принимается целый развернутый лист писчей бумаги (равный двум листам архивной нумерации). На л. 1 (по общей нумерации) имеем обозначение: «листъ 1», на листе 3-м—«лист 2».[2]) Равным образом, листы бумаги, на которой Пестель написал из крепости дополнение к показаниям, сделанным во дворце, пронумерованы: на л. 5 значится: «Стр. первая», на л. 6 — «Стр. вторая».[3])

Среди документов, относящихся до расследования, произведенного на юге Чернышевым и Киселевым, имели особую нумерацию «Вопросы» Майбороде (стр. 10 и сл.), занимающие лл. 13 — 30 по общей нумерации дела, при чем лист 13 был обозначен как 1-й, л. 14 как 2-й и т. д. Цифры прежней нумерации частью зачеркнуты, частью исправлены при проставлении окончательной нумерации. Такую же первоначальную нумерацию от 1 до 20 имел и рапорт дежурного генерала 2-й армии Байкова, представленный им 24 декабря 1825 г. Чернышеву и Киселеву, и приложенные к нему ответы Пестеля (см. стр. 45); при этом л. 54 дела по первоначальной нумерации был обозначен 1-м, л. 55 — 2-м и т. д., до листа 72 включительно, обозначенного по первоначальной нумерации 19-м. 20-м листом по этой нумерации был пропущенный в общей нумерации дела чистый второй лист рапорта Байкова, при позднейшей нумерации дела в «Архиве Октябрьской Революции», обозначенный как 54-б. Очевидно, листы 2 — 19, содержащие ответы Пестеля, вложены были Байковым между листами его рапорта, послужившего как бы обложкой для них. Листы 73 — 86 общей нумерации, содержащие ответы поруч. Старосельского (см. стр. 59), также имели особую нумерацию — от 1 до 14.

В дальнейшей части дела особую первоначальную нумерацию имели листы 115 — 139, содержащие вопросы Пестелю от 13 января 1826 г. и ответы его на них. По этой нумерации (см. стр. 93) лист 115 был обозначен 9-м, 116-й — 10-м и т. д. Судя по цвету чернил и по почерку, каким проставлена

[1]) Кроме того, при деле имеется краткое перечисление бумаг, вошедших в его состав, написанное на полулисте линованной писчей бумаги сотрудником бывш. «Государственного Архива», надо полагать, в конце 1890-х или в начале 1900-х годов.

[2]) См. стр. 80 и 81.

[3]) См. стр. 83, примеч. 5-ое и стр. 84, примеч. 2-ое.

нумерация, недостающими первыми восемью листами в группе документов, связанных этой нумерацией, являются первые восемь листов «дела», содержащие показание Пестеля, снятое во дворце ген. Левашовым, и два дополнительных его показания, присланные им, надо полагать, тому же Левашову из крепости в последующие дни. Лист 140 дела, содержащий вопрос Пестелю от 16 января о передаче им бумаг Крюкову 2-му, и следующий за ним чистый лист, на обороте которого проставлена адресная надпись (140-б по нумерации «Архива Октябрьской Революции»), прерывают «первоначальную» нумерацию; она возобновляется на лл. 141 — 143, содержащих вопросы Лореру от 16 и 17 января и носивших первоначальные обозначения 34 — 36. Лист 144 с вопросом Пестелю от 19 января и следующий за ним чистый лист с адресной надписью на обороте (л. 144-б по нумерации «Архива Октябрьской Революции») вновь прерывают начальную нумерацию, возобновляющуюся и заканчивающуюся на лл. 145 и 146, обозначенных первоначально как 37-й и 38-й. Эти листы содержат французское письмо Пестеля от 31 января 1826 г. Очевидно, все эти 38 листов первоначально подобраны были как одно целое, какими они и являются по своему содержанию (первые признания Пестеля в Петербурге), за исключением листов 141 — 143 с вопросами Лореру, которые не вяжутся с остальными документами этой группы и представляются присоединенными к ним случайно. Следует прибавить, что первые восемь листов ответов Пестеля на вопросы от 13 января 1826 г. (лл. 126 — 133 общей нумерации) имеют еще и третью нумерацию, проставленную карандашом от 1 до 8 (см. стр. 100).

Далее, отдельную нумерацию имели листы 203 — 212, содержащие ответы Пестеля на вопросы Комитета от 1 апреля 1826 г.

Наконец, на листе 234, втором листе ответов Пестеля на вопросы от 15 апреля, стоит зачеркнутое обозначение: «22», происхождение и смысл которого неясны (см. стр. 188).

---

В расположении документов, вошедших в состав основной части дела № 394, выдержан определенный п л а н. Дело открывается «начальным допросом» во дворце 4 января 1826 г., записанным ген.-ад. Левашовым, и примыкающими к нему двумя «дополнительными показаниями» Пестеля от 6 и 12 января, пересланными им из крепости, вероятно, тому же Левашову. Эти первые признания Пестеля, данные им на допросе его самим Николаем и Левашовым, являются как бы вступительной частью дела (№№ 1 — 3, лл. 1 — 8).

Далее следуют документы с № 4 по № 33 (лл. 9 — 107), относящиеся к начальному расследованию в связи с доносом Майбороды, произведенному на юге ген.-адъютантами Чернышевым и Киселевым и законченному уже в Петербурге первым из названных генералов.

Начальные вопросы Пестелю о воспитании и формулярный список его (№№ 34 — 36, лл. 108 — 114) служат переходом к данным, добытым действиями самого Следственного Комитета.

Документы, относящиеся к действиям этого последнего, начинаются с обширной тетради вопросов, предложенных Пестелю 13 января 1826 г. и ответов его на них (№№ 37 и 38, лл. 115 — 139).

За ними идет произведенное Комитетом во второй половине января и в начале февраля расследование об утаении «Русской Правды» и по ее разысканию (№№ 39 — 44 и 46 — 48, лл. 140 — 145 и 147 — 157).

Между двумя частями этого отдела документов вклинилось письмо Пестеля (на имя Чернышева или Левашова) от 31 января 1826 г. (№ 45,

л. 146), помещенное здесь, видимо, по соображениям хронологической последовательности, по характеру же и содержанию своему примыкающее к первым трем документам дела.

Вслед за розысканием о «Русской Правде» идут документы, относящиеся к расследованиям, произведенным в начале марта о «garde perdue» и в конце того же месяца об «управах» Союза Благоденствия и «вольных обществах», к нему примыкавших (№№ 49—53, лл. 158—164).

Далее следует вторая тетрадь вопросов Пестелю — «дополнительные вопросные пункты» от 1 апреля 1826 г. и ответ его на них от 6 апреля, вместе с примыкающими к ним «дополнительными вопросными пунктами» от 8 апреля и ответами на них Пестеля от 9 числа того же месяца (№№ 54 — 57, лл. 165 — 222).

Дело заключают «очные ставки» и «дополнительные» вопросы, имевшие место между 12 и 23 апреля (№№ 58 — 72, лл. 223 — 251).

Переходя к более детальному рассмотрению о т д е л ь н ы х ч а с т е й дела, относительно первой группы документов следует указать, что «№ 100» на первом листе,[1] показаний Пестеля, снятых 4-го января 1826 г. во дворце Левашовым, обозначает, надо полагать, порядковый № этого допроса в общей очереди допросов, произведенных во дворце, начиная с вечера 14 декабря. Карандашная помета почерком того же Левашова: «Возвращенъ въ крепость» имеет тот смысл, что помещенный, не в пример другим декабристам, по привозе 3 января 1826 г. в Петербург, п р я м о в Петропавловскую крепость,[2]) Пестель туда же был и возвращен после допроса во дворце 4 января. Запись показаний имеет много поправок, зачеркиваний—след постепенной выработки формулировок ответов в процессе допроса.

Листы 5 и 6, содержащие« Продолжение к сделанным показаниям»,[3]) присланные Пестелем из крепости, как сказано выше, пронумерованы в крепости. Помета «13» на них — обозначает № камеры Пестеля. Листы носят следы перегибов — знак, что они пересылались в конвертах. Датировка допроса во дворце и дополнительного показания устанавливается указаниями самих документов: на л. 6 (стр. 85) Пестель пишет, что предшествующие показания, под которыми он мог разуметь только свои ответы во дворце, он делал «третьего дня». Во втором дополнении на л. 8 (стр. 87) он, говоря о плане «произвести... превращение» через Сенат, ссылается на показания свои, сделанные «4 сего Генваря». Очевидно, он имеет в виду показание свое о планах переворота, записанное Левашовым в начале листа 3 (стр. 82). Таким образом, устанавливается, что допрос во дворце имел место 4 января 1826 г., а дополнительное «продолжение» к нему было написано Пестелем на третий день после того, т.-е. 6 января.

Второе дополнительное показание, составившее в деле лл. 7 и 8 (стр. 85—87) и написанное на носящих следы перегибов листах плотной бумаги в траурной рамке того же сорта и вида как и те, на каких писаны ответы Пестеля на вопросы от 13 января, очевидно, также составлено в крепости и переслано Левашову, как можно думать, 12 января 1826 г. Основания для такого заключения дает следующее письмо Пестеля, датированное 12 января и самым тесным образом примыкающее к рассматриваемой группе документов. Подлинник этого письма обнаружен недавно среди бумаг из архива гр. Левашовых, до чего оно было известно лишь в копии,

[1]) См. стр. 80.

[2]) Сначала в каземат № 5 Никольской куртины, а затем в работу № 13 Алексеевского равелина. См. фонд XXI, дело № 30, лл. 69 и 70. Ср. работу Б. С. П у ш к и н а «Аресты декабристов», предоставленную автором в рукописи составителю этих замечаний.

[3]) См. стр. 83.

имеющейся в бумагах Н. К. Шильдера в «Публичной Библиотеке» в Ленинграде. Адресованное Левашову, письмо это как и все предшествующие признания Пестеля, по существу, обращено к самому Николаю.

Mon Général![1])

Je ne saurois donner une plus grande preuve de ma pleine et entière franchise qu'en présentant l'écrit ci-joint. Aucun membre de la Société secrete ne pourra y rien contredire, s'il veut seulement être vrai. Il est possible que cet écrit soit inutile au Comité, et alors veuillez avoir la bonté de le soumettre seulement à Sa Majesté l'Empereur. Son contenu est de la plus stricte et de la plus exacte vérité. D'ailleurs je n'ai plus aucun besoin ni aucun intérêt de rien cacher. Tous les liens et tous les projets qui m'attachoient à la Société secrète sont rompus pour toujours. Que je meure ou que je vive, j'en suis séparé à jamais. Si je meurs, tout est fini, et Dieu seul aura su que je n'étois point tel que l'on m'aura peut être décrit. Si je vis au contraire, je ne le devrai qu'à Sa Majesté l'Empereur; mon existence amnistiée sera un don || (л. 1 об.) de Sa Générosité et les seuls éléments de ma vie ne pourront plus être parconsequent qu'une fidélité, un zèle et un abandon entiers et exclusifs à la personne et à la famille de Sa Majesté. Ceci c'est mathématiquement juste. Il n'en était point ainsi de l'Empereur défunt. Je pourrais dire plusieurs choses ladessus, mais ce n'est ici ni le lieu ni le tems d'en jamais plus parler. Pardonnez à ma franchise; je suis dans le malheur, c'est là mon excuse. Veuillez agréer l'expression de la haute considération avec laquelle j'ai l'honneur d'être, Mon Général,

De Votre Excellence

Ce 12 janvier 1826 || (л. 2).

Le très humble serviteur

Pestel.

P.S. Cette lettre et le papier ci-joint avoient été faits avant que j'eusse été appellé au Comité ce soir.

---

[1]) Орфография подлинника. Перевод:

Ваше превосходительство.

Я не мог бы дать большее доказательство моей полной и совершенной искренности, как представляя приложенную при сем записку. Ни один из членов тайного общества не будет в состоянии что-либо опровергнуть в ней, поскольку он пожелает остаться правдивым. Возможно, что записка сия окажется бесполезной для Комитета; тогда будьте добры представить ее только его величеству государю императору. Все содержащееся в ней является самой полной и точной истиной.

Впрочем, мне уже нет ни надобности, ни выгоды утаивать что-либо. Все связи и все планы, соединявшие меня с тайным обществом, порваны навсегда. Умру ли я, буду ли я жить, — я разделен с ним навеки. Если я умру, все будет кончено, и одному лишь богу будет известно, что я отнюдь не был таков, каким меня, может-быть, изображали. Если, напротив, мне суждена жизнь, я был бы обязан ею исключительно его величеству государю. Мое помилование явилось бы даром его великодушия, и потому вся моя жизнь не могла бы быть ничем иным, кроме как проявлением моей верности, моего ревностного служения и полной и безусловной преданности особе его величества и его фамилии. Это математически непреложно. Отнюдь не так обстояло дело в отношении покойного государя. Я бы многое мог сказать по этому поводу, но сейчас не место и не время говорить об этом.

Простите меня за откровенность: я — в беде, и в этом мое оправдание.

Благоволите принять выражение моего высокого уважения, с которым я имею честь быть вашего превосходительства покорнейшим слугой.

12 января 1826 г. Пестель.

P.S. Это письмо и прилагаемая бумага были написаны до того, как я был вызван в Комитет сегодня вечером. *)

---

*) Письмо это в русском переводе напечатано было С. Я. Штрайхом в журнале «Былое» за 1922 год, № 20, стр. 106.

12 января Пестель был вызван впервые на допрос в Комитет. В «Журнале» Комитета допрос его записан пунктом 7-м (из десяти), почему можно предположить, что он происходил довольно поздно, во вторую половину заседания, начавшегося в 6 часов вечера и окончившегося в 12 часов ночи. Можно с большой уверенностью полагать, что бумагой, упоминаемой им в приписке к приведенному письму, которую он, по его словам, так же, как и самое письмо, составил ранее того, как «сегодня (т.-е. 12 января) вечером был позван в Комитет», и были рассматриваемые нами показания его, вошедшие в его дело на лл. 7 — 8. Помета на верху листа 7-го: «Читано 15 Генваря» — указывает, очевидно, дату, когда показания эти были заслушаны в Комитете, куда они поступили из дворца.

Далее следует группа документов, относящихся к дознанию, произведенному в связи с доносом Майбороды генерал-адъютантами А. И. Чернышевым и П. Д. Киселевым на юге, во 2-й армии, и продолженному и законченному Чернышевым в Петербурге. Документы эти занимают в деле листы с 5 по 95. Прежде всего под №№ 4 и 5 по описи идут заверенные Чернышевым копии письма Майбороды к начальнику главного штаба е.и.в. барону Дибичу от 26 ноября 1825 г. Очевидно, это те самые копии, которые вручил Витгенштейну Чернышев 12 декабря 1825 г. в Тульчине, явившись для расследований по поручению Дибича. [1]) Дальнейшие документы с № 6 по № 16 представляют два рапорта ген.-адъютантов Чернышева и Киселева командующему 2-й армией от 20 и 25 декабря 1825 г. и приложенные к ним бумаги. Рапорты эти содержали отчет о действиях по аресту П. И. Пестеля и следствию, произведенному по доносу Майбороды. Рапорт № 1; от 20 декабря. помещен в деле под № 11 (лл. 38 — 44; стр. 34 — 37); при нем приложены были: [2])

1. Список членов тайного общества, представленный Майбородою, включенный в дело под № 12 (лл. 45 — 46; — стр. 38 — 40).

2. Показание денщика Савенки, снятое 15 декабря 1825 г. в Линцах старшим адъютантом штаба 2-й армии майором Давыденковым (находится в деле «рядового Савенки», «Арх. Окт. Рев.», «Особ. Отд», фонд XXI, № 154, лл. 1 — 4). [3])

3. Бумаги, портфели и масонские знаки Пестеля (составляют в том же фонде XXI №№ 437 и 476 — 480, а также карта в составе № 475; масонские знаки переданы 25 ноября 1925 г. в «Музей Революции» в Москве).

4. Рапорты дежурного генерала 2-й армии Байкова: № 1 от 13 декабря об аресте Пестеля, помещенный в деле под № 8, (лл. 31 — 32; стр. 28 — 29) и № 5 от 18 декабря с препровождением показаний, снятых 16 декабря с крепостных людей и денщиков, находившихся у адъютантов главнокомандующего кн. Барятинского и Крюкова I-го (см. в деле под № 9, на л. 33; стр. 29).

5. Упомянутые показания дворовых и денщиков (см. в деле под № 10, лл. 34 — 37; стр. 30 — 34).

Рапорт № 2, от 25 декабря помещен в деле под № 13 и образует в его составе листы с 47-го по 53-й (стр. 40 — 45). При нем были приложены: [4])

1. Бумаги Пестеля, Барятинского и Крюкова 2-го, которые после передачи их Чернышевым и Киселевым Витгенштейну при первом рапорте

---

[1]) См. лист 92 (стр. 72) № 24 «Копия рапорта Витгенштейна Николаю Павловичу от 21 декабря 1825 г.» Ср. также статью И. М. Троцкого: «Ликвидация Тульчинской Управы Южного Общества» — «Былое» 1925 г., № 5 (33), стр. 56.

[2]) См. л. 43 об. (стр. 37).

[3]) Напечатано в книге Н. П. Павлова-Сильванского: «Пестель перед Верховным Уголовным Судом», стр. 156 — 159.

[4]) См. л. 52 (стр. 44).

были последним возвращены им обратно для просмотра и отбора; при бумагах была опись.[1])

2. Объяснения капитана Майбороды от 22 декабря 1825 г.[2]) и дополнительные, собственноручно им писанные показания его от 25 декабря, включенные в дело под №№ 6 и 7 и составившие в общей его нумерации листы с 13-го по 30-й (стр. 20 — 28).

3. Объяснения поручика Старосельского от 25 декабря 1825 г., помещенные в деле под № 16 и составившие листы с 73 по 86 (стр. 59 — 69).

4. Рапорт деж. генерала 2-й армии Байкова от 24 декабря 1825 г., за № 5 с представлением ответов Пестеля, данных в Тульчине 22 декабря 1825 г. и самые эти ответы; документы эти вошли в дело под №№ 14 и 15 и образовали в его составе листы с 54-го по 72-й (стр. 45 — 59).

5. Ответы ген-майора Кальма от 21 декабря (находятся в деле Кальма, фонд XXI, № 175, лл. 2 — 5), полк. Бурцова от 19 декабря (см. в деле Бурцова, фонд XXI, № 95, лл. 3 — 6), полк. Аврамова от 19 декабря (см. в деле Аврамова, фонд XXI, № 416, лл. 3 — 4), полк. Канчиялова от 22 декабря, (см. в деле Канчиялова, фонд XXI, № 160, лл. 2 — 5), ответы майора Лорера от 25 декабря, протокол очной ставки его с Майбородою от того же числа и объяснения Лорера от того же числа и дополнения к ним (см. в деле Лорера, фонд XXI, № 140, лл. 3 — 10, 11 — 12, 13 — 15, 16 — 17); ответы поруч. Крюкова 2-го от 20 декабря (см. в деле Крюкова 2-го фонд XXI, № 408, лл. 2 — 7) [3]).

Вслед за рапортами Чернышева и Киселева и приложениями к ним в деле помещены под №№ 17 — 23, на листах с 87 по 91 (стр. 69 — 71) копии предписаний главнокомандующего 2-ю армиею разным должностным лицам в связи с расследованием по доносу Майбороды и копия его отношения гр. Милорадовичу от 21 декабря о необходимой отсрочке в высылке Майбороды. Замыкается рассматриваемая группа документов двумя рапортами Вигтенштейна Николаю I — от 21 и 26 декабря 1825 г. (первый в копии, [4]) второй в подлиннике), сообщавшими сведения о ходе расследования. Последний рапорт был отправлен в Петербург с Чернышевым, который должен был вручить его Николаю лично и доставить вместе с тем и все бумаги по произведенному расследованию. Следующие далее документы №№ 26, 27 и 28 (лл. 96 — 100; стр. 74 — 76) [5]) представляют записку начальника главного штаба е.и.в. Дибича от 13 января 1826 г. на имя председателя Следственной Комиссии Татищева и препровождаемые при ней рапорты Киселева от

---

[1]) Местонахождение бумаг Пестеля указано выше; бумаги Барятинского и Крюкова составляют в фонде XXI дела №№ 474 и 475. О «Записной Книжке» Крюкова 2-го, прежде ошибочно приписываемой Пестелю, см. статью С. Н. Чернова «К истории фонда Следственной Комиссии и Верховного Уголовного Суда по делу декабристов» в журн. «Архивное Дело», № 3 — 4, стр. 108 и след.

[2]) Текст вопросов и ответов этого объяснения писан рукою писца; Майборода только подписал ответы и проставил дату внизу документа. В хранящемся в рукописном отделении Российской Публичной Библиотеки в Ленинграде «Деле о тайном обществе 1825 года, составляющем начальные действия и переписку генер.-адъютанта Чернышева до присутствия в Тайном Комитете», имеется *черновик* этих вопросов и ответов, писанный рукою военного советника Д. И. Вахрушева. См. назв. статью И. М. Троцкого в № 5 (33) «Былого» за 1925 г., стр. 59.

[3]) Показания Бурцова, Крюкова 2-го и Лорера, скрепленные их подписями, находящиеся в «Деле о тайном обществе» в Публ. Библиотеке, вопреки указания И. М. Троцкого в названной его статье, являются, очевидно, лишь *черновиками* показаний этих декабристов, аналогичными вышеупомянутому черновику показания Майбороды.

[4]) Подлинный см. в деле № 3 «Донесения на высочайшее имя о начальных открытиях тайного злоумышленного общества», лл. 34 — 43.

[5]) В описи «дела № 394» ошибочно показано, что рапорт Киселева от 30 декабря 1825 г. начинается на л. 98: он занимает листы 99 и 100.

30 декабря 1825 г. и 2 января 1826 г. о действиях последнего по дознанию на юге, имевших место после отъезда Чернышева в Петербург.[1]) Помещенные под №№ 29 и 30 показания Старосельского от 12 января 1826 г. и Майбороды от 13 января и под № 31 отношение дежурного генерала главного штаба Потапова от 19 января, с препровождением этих показаний, а равно и значащиеся под №№ 32 и 33 вопросные пункты Комитета Старосельскому от 16 января 1826 г. и его ответы от 19 января (лл. 101 — 107; стр. 76 — 79) являются документальным следом действий Чернышева в Петербурге по завершению расследования, произведенного на юге, и замыкают всю рассматриваемую группу документов дела Пестеля.[2])

Как видим, многие документы, относящиеся к следовательским операциям Чернышева и Киселева, по поступлении их в секретный Комитет нашли себе место не в деле Пестеля, а «по принадлежности» в личных делах других членов тайного общества, а иногда и в других делах того же фонда XXI,[3]) частью же и в других фондах, находящихся в иных архивах. Однако, основное их ядро, как это было и вполне естественно, было включено в дело Пестеля, являвшегося центральной фигурой всей вскрывшейся организации. Все рапорты Чернышева и Киселева и допросы, произведенные ими на юге, были связаны особой нумерацией по особому «секретному журналу», заведенному в делопроизводстве этих двух генералов. По этой нумерации первым № обозначены были ответы Майбороды от 22 и 25 декабря 1825 г. (см. лл. 13 и 29; стр. 10 и 27), вторым — ответы Бурцова от 19 декабря, третьим — ответы Аврамова от того же числа, четвертым — ответы Крюкова 2-го от 20 декабря, пятым — ответы Кальма от 21 декабря, шестым — ответы Канчиялова от 22 декабря, номером седьмым — ответы Пестеля

---

[1]) Упоминаемые в рапортах Киселева показания Басаргина, Бобрищева-Пушкина 1-го, Бобрищева-Пушкина 2-го, Вольфа, Загорецкого, Лемана, Фохта, Черкасова и Генне находятся, за исключением ответа Генне, по принадлежности, в их делах (фонд XXI, № 420, лл. 2 — 3; № 442, л. 2; № 423, л. 2; № 413, лл. 2 — 3; № 426, лл. 2 — 8; № 89, лл. 2 — 13; № 429, лл. 4 — 20; № 428, лл. 2 — 8). Протокол допроса Генне см. в деле Юшневского (№ 399, л. 14).

[2]) В связи с тем же расследованием о Пестеле, производившимся Чернышевым по возвращении в Петербург, стоит подача на его имя Майбородою рапорта от 7 января 1826 г., в котором он доносил, во-первых, о разговоре с ним Пестеля об истреблении всей царской семьи, а затем о яко-бы допускавшихся Пестелем злоупотреблениях в снабжении солдат Вятского полка. (Рапорт см. в деле № 300, «О казенных претензиях, открывшихся на бывших полковых командирах и прочих офицерах, прикосновенных к делу о тайном обществе», лл. 1 — 2). Рапорт был заслушан в Комитете 10 января (см. дело № 26, «Журналы», л. 61). Первый пункт доноса был принят во внимание при допросах Пестеля, по второму — Пестель был запрошен и отвечал двумя рапортами на имя военного министра от 7 и 8 февраля. (См. дело № 300, лл. 3 — 8). Следствие о снабжении солдат Вятского полка тянулось и после казни Пестеля до 2 февраля 1827 г. и закончилось признанием неосновательности оговора Майбороды. (См. «Ленинградское Отдел. Центрархива», Юридическое Отд. Архивохр. Права, Нар. Хоз., Культуры и быта дело № 5 «Следственное дело о претензии, почитаемой Вятским пехотным полком на бывшем командире оного полковнике Пестеле»). Искрицкий, слышавший от самого Чернышева похвальбу о том, как «он нанес 2-й армии решительные удары», говорил в январе 1826 г. Перетцу (надо полагать, со слов того же Чернышева), что «во второй армии заговор открыт по случаю, что казначей полка, под командой полковника Пестеля состоявшего, промотал 6000 рублей казенных денег, и что несмотря на убедительные его просьбы Пестель сие огласил, за что казначей на него донес». (Дело № 66, Перетца, л. 38 об. Ср. в книге В. Н. и Л. Н. Перетц: «Декабрист Григорий Абрамович Перетц». Изд. «Академии Наук СССР», 1926 г., стр. 85.)

[3]) Документы, относящиеся к тому же расследованию Чернышева и Киселева, имеются также в делах фонда XXI № 468, «Бумаги нач. главного штаба е.и.в. барона Дибича, относящиеся до заговора декабристов с августа 1825 г. до июля 1826 г.» и № 469, «Бумаги бар. И. И. Дибича и другие из секретного архива Канцелярии военного министерства».

от 22 декабря (л. 55; стр. 45), восьмым — показания Старосельского от 25 декабря (л. 73; стр. 59); девятым номером являются показания Лорера от 25 декабря, одиннадцатым — очная ставка Лореру с Майбородою 25 декабря.

Обозначения наверху л. 31-го (стр. 28): «№ 2-й по секр. журналу — пол. 14 декабря 1825 г. Линцы», на л. 33 (стр. 29): «№ 5-й — пол. Декабря 18-го 1825», на л. 38 (стр. 34): «№ 6 по секр. журналу — под. 20 декабря 1825»; на л. 54-а (стр. 45): «№ 7 — 24-го» — относятся, очевидно, к записям по какому-то другому «секретному журналу», открытому, надо полагать, при штабе 2-й армии для записей «входящих» бумаг по производившемуся следствию.

Помета на л. 45 (стр. 38): «Къ № 1-му», видимо, обозначает — «К рапорту № 1»; помета: «Къ № 3» в конце ответов Пестеля от 22 декабря (л. 72; стр. 59), написанная почерком ген. Байкова, имеет, надо полагать, в виду «повеление» Чернышева и Киселева за № 3, упоминаемое Байковым в его рапорте от 24 декабря за № 5 (л. 54-а; стр. 45). №№ документов, помещенных в копиях на л. 87 — 93 (стр. 69 — 72), рапортов Витгенштейна от 26 декабря (л. 95; стр. 73) и рапортов Киселева от 30 декабря 1825 г. и 2 января 1826 г. (лл. 99 и 97; стр. 75 и 74) являются, очевидно, №№ по особому (третьему по счету) секретному журналу «исходящих» бумаг при штабе 2-й армии. Помета «№ 11» наверху л. 97-го (стр. 74) является, как можно думать, № по входящему журналу канцелярии начальника главного штаба е. и. в.

В заключение обзора документов по расследованию Чернышева и Киселева следует отметить, что они расположены в деле без строго выдержанного порядка; так, напр., документы № 6 и № 7 — показания Майбороды, относящиеся к числу приложений ко второму рапорту, помещены в начале группы приложений к рапорту первому; № 12 — список Майбороды, оторван от остальных приложений к первому рапорту и помещен после него; №№ 26, 27 и 28 помещены в порядке обратном их хронологической последовательности и т. д.

Следующие далее в деле «Начальные вопросы Комитета Полковнику Пестелю о воспитании» и «ответы на оные» (№№ 34 и 35, лл. 108—114; стр. 88—93) относятся к концу апреля или даже к маю месяцу 1826 г., когда, при окончании работ своих, Комитет предложил этого рода вопросы всем вообще важнейшим подследственным. [1]) Место в деле перед большею тетрадью вопросов, предложенных Пестелю 13 января, отведено им, равно как и следующей за ними копии формулярного списка Пестеля (№ 36, лл. 11 — 114; стр. 6 — 7), очевидно, по соображениям общей композиции дела: перед основными вопросами и показаниями даны документы, знакомящие с биографией и личностью подсудимого. — Помета (почерком Чернышева?) на первом листе названной тетради вопросов: «Читаны — 19 Генв.» (л. 115; стр. 93) дает указание на время составления Пестелем первой большой тетради его ответов — между 13 и 19 января 1826 г.

Документы №№ 39 — 44 (лл. 140-а — 144; стр. 121 — 124) от 16, 17 и 19 января 1826 г. относятся к расследованию о местонахождении «Русской Правды». Карандашные пометы на л. 141 (стр. 122): «Спросить у Лемана и Лорера положительныя показания на счетъ того, что Крюковъ здѣлалъ изъ бумагъ» и на л. 143 (стр. 122): «имѣть въ виду для очныхъ ставокъ» — сделаны почерком Чернышева. Предложенный Лореру согласно этой пометы вопрос от 17 января находится в том же деле Пестеля под № 42

[1]) См. замечания А. А. Покровского в редакционных пояснениях к II тому настоящего издания, стр. 381, в III т. — «Дело Якушкина», стр. 44, а также и пояснения Н. П. Чулкова к V тому наст. издания. В. А. Мусину-Пушкину эти вопросы даны были даже 2 июня. См. дело № 61, лл. 2 — 3.

(л. 143; стр. 122 — 123). Леману вопрос о бумагах Пестеля был предложен в числе других вопросов от 18 января 1826 г. (см. дело Лемана, фонд XXI, № 89, л. 22). Помета на листе 141 (стр. 122): «Вопросы для Савенки Денщика» — сделана почерком Вахрушева и имеет, очевидно, отношение к допросу, снятому с Савенки 18 января, где в п. 7 идет речь как раз об упаковке в холст «Русской Правды» (См. дело Савенка, ф. XXI, № 154, лл. 5 — 6).

Помещенное далее под № 45 (лл. 146 — 147; стр. 124 — 125) французское письмо Пестеля от 31 января 1826 г, по содержанию своему, как указано выше, связывается с начальными показаниями Пестеля во дворце и дополнениями к ним, переданными через ген. Левашова; с другой стороны, Пестель сам связывает его с первым своим допросом в Комитете вечером 12 января, после которого для него потянулись томительные дни неизвестности о дальнейшей судьбе. Адресовано это письмо какому-то генералу, которого Пестель, по его словам, «имел честь последний раз видеть» 18 дней назад. Эта встреча могла иметь место 12 января во время допроса в Комитете. В заседании этом присутствовали Татищев, в. кн. Михаил Павлович, Голицын, Кутузов, Чернышев, Бенкендорф, Левашов и Потапов.[1]) Письмо Пестеля адресовано к ген. Левашову. На копии этого письма в бумагах Н. К. Шильдера в «Публичной Библиотеке» в Ленинграде имеется надпись почерком Шильдера: «Пестель — Ген.-Ад. Чернышеву». Указаний на то, какие основания побудили Шильдера считать адресатом рассматриваемого письма именно Чернышева, не имеется. Между тем с неменьшим правом можно признать, что письмо было адресовано Левашову, к которому Пестель направлял и свои добровольные дополнительные показания из крепости, и выше напечатанное письмо от 12 января, столь близкое по тону и по содержанию к рассматриваемому письму от 31 января. Очевидно, Пестель во время допроса своего во дворце Николаем и Левашовым усмотрел для себя какую-то возможность создать на ряду с тем жестким официальным следствием, какое вел по его делу Чернышев, иные, более интимные и более прямые отношения с самим Николаем I. Посредником в создании этих отношений ему представлялся Левашов, который записывал его показания 4 января, и к которому он направил из крепости дополнительные свои пояснения и письмо от 12 января. Вообще, именно через Левашова шли большею частью обращения к Николаю всех привлеченных по делу 14 декабря. Едва ли Пестель имел основания переносить отношения, завязавшиеся, как ему казалось, 4 января во время допроса во дворце, и на Чернышева. При том же вполне отвечало бы той четкости и определенности, которая всегда отличала Пестеля в его личных и общественных отношениях, если бы оказалось, что в с е документы, относящиеся к его попытке установить с Николаем I, помимо официального следствия, отношения иного порядка, а в числе их и письмо 31 января, оказались бы обращенными именно к Л е в а ш о в у и через его голову к подлинному их адресату — Николаю.

В конце рассматриваемого письма Пестель упоминает о другом своем письме, отправленном тому же генералу 19 января и содержавшем какую-то просьбу на случай определенного исхода его участи (т.-е. казни?). Это письмо — еще одно звено в цепи интимных признаний Пестеля перед Николаем и его помощниками — доселе остается неразысканным.

За письмом следуют документы под №№ 46 — 48 (лл. 147 — 157; стр. 127 — 134), относящиеся к поездке ротмистра Слепцова на поиски

[1]) См. «Журналы Следств. Комитета», дела № 26, л. 67.

«Русской Правды». Рапорт Слепцова и приложения к нему пронумерованы им самим, при чем рапорту дан № 1-й (л. 150; стр. 128), письму Николая Заикина к брату Федору — № 2-й (л. 152; стр. 129) и «Журналу Брацлавского Исправника Поповского» — № 3-й (л. 151; стр. 129). Карандашная помета на л. 153 (стр. 130): «спросить Заикина и Пушкиныхъ» — сделана почерком надв. сов. Вахрушева. [1])

Следующие далее под №№ 49 — 52 (лл. 158 — 162; стр. 134 — 138) вопросы Комитета от 3 и 6 марта относятся к расследованию о сформировании «garde perdue». Карандашные пометы на л. 160 (стр. 136): «очныя ставки послѣ дополнительныхъ вопросовъ» и на л. 161 (стр. 137): «сообразить для допросовъ и очныхъ ставокъ»[2]) — сделаны почерком Чернышева. Под упоминаемыми здесь «дополнительными вопросами» и допросами», повидимому, следует разуметь вопросы, предложенные Пестелю «в дополнение прежних его показаний» 1 апреля, пункт 15 которых [3]) составлен на основании тех же показаний Поджио и Бестужева-Рюмина, на которых построены и рассматриваемые мартовские вопросы; они имеют также связь и с пунктами третьим и четвертым вопросов от 8 апреля, [4]) предложенных в дополнение к ответам Пестеля от 6 апреля на вопросы от 1 числа того же месяца. Очная ставка согласно тех же помет была дана Пестелю только одна — с Поджио, и имела место 13 апреля (см. № 59, лл. 224 — 226; стр. 182 — 184).

Помещенный под № 53 (лл. 163 — 164; стр. 138 — 139) дополнительный вопросный пункт от 29 марта 1826 г. об «управах» Союза Благоденствия и о «вольных обществах», с ним связанных, совершенно тождественен с вопросами, предложенными того же числа С. И. Муравьеву-Апостолу (см. его дело, № 395, документ № 40, л. 218; стр. 327 — 328), М. И. Муравьеву-Апостолу (№ 369, л. 73) и другим членам тайных обществ.

Под № 54 (лл. 165 — 202; стр. 139 — 154) следует вторая большая тетрадь вопросов Пестелю, предложенных ему Комитетом 1 апреля 1826 г. в дополнение прежних показаний. Ответы свои на них (см. № 55, лл. 203 — 212; стр. 154 — 174) Пестель, как явствует из пометы его на последней их странице, закончил 6 апреля (л. 212 об; стр. 174). Того же числа, как это видно из пометы на первом листе вопросов (л. 165; стр. 174), ответы были заслушаны в Комитете. [5]) Ответы на помещенные далее под № 56 (лл. 213 — 220; стр. 174 — 177) вопросы от 8 апреля в пояснение ответов от 6 апреля даны были Пестелем (№ 57, лл. 221 — 222; стр. 177 — 181), согласно его пометы в конце их, 9 апреля 1826 г., и заслушаны Комитетом, как это видно из пометы на л. 213 (стр. 174), 11 апреля. [6])

В заключительной группе документов дела имеются три протокола очных ставок, данных Пестелю в апреле месяце. Ставка 12 апреля с полк. Леманом, протокол которой помещен под № 58 (л. 223; стр. 181 — 182), должна была выяснить, угрожал ли Пестель Леману при приеме его в общество смертью в случае «нескромности». — Об очной ставке с Поджио 13 апреля сказано выше. — Ставка 23 апреля с Волконским (лл. 239 — 240;

---

[1]) Документы расследования о местонахождении «Русской Правды» и об отыскании ее имеются и в других делах фонда XXI. См. об этом подробно в предисловии редакторов в издании «Русской Правды», выпускаемом Центрархивом под редакцией С. Н. Чернова и С. С. Мильмана.

[2]) В сноске на стр. 137 при верстке текста, в тексте примечания допущены искажающие его перестановки. См. список опечаток.

[3]) Лл. 175 — 176 (стр. 143).

[4]) См. документ № 56, лл. 216 об. — 220 (стр. 175 — 177).

[5]) Ср. «Журналы Следственного Комитета», фонд XXI, дело № 26, журнал 98-й, п. 4-й, л. 346 об.

[6]) Ср. «Журналы Сл. Ком.», фонд. XXI, дело № 26, журнал 103-й, п. 3-й, л. 362 об.

стр. 192 — 193), посвященная вопросу о разговоре в конце 1823 г. в Каменке у Давыдова о цареубийстве, имеет больше отношения к делу С. И. Муравьева-Апостола, нежели к делу Пестеля, и тесно связана с очными ставками по тому же вопросу от 22 апреля, протоколы которых помещены в деле С. И. Муравьева-Апостола под №№ 56 — 59. [1])

Дополнительные вопросные пункты от 15 апреля (№ 60, лл. 227 — 232; стр. 184 — 186) касаются вопросов о «garde perdue», об установлении временного правления, о сношениях с Северным обществом, о составлении «Государственного Завета» и др. Они вызваны ответами М. И. Муравьева-Апостола на вопросы от 10 апреля, читанные в Комитете 12 апреля, и М. П. Бестужева-Рюмина на вопросы от 5 апреля, заслушанные в Комитете 9 апреля. [2]) Ответы Пестеля на эти «запросы» (№ 61, лл. 233 и 234; стр. 186 — 189) были заслушаны в Комитете, как это видно из пометы на л. 227 (стр. 184), 17 апреля. [3])

Остальные имеющиеся в деле «дополнительные вопросы» Пестелю и другим членам тайного общества все группируются вокруг вопросов, предложенных Пестелю 20 апреля и помещенных в деле под № 63, на лл. 236 — 237 (стр. 190 — 191); ответы на них, помещенные под № 64, на л. 238 (стр. 191 — 192), Комитет, как это видно из пометы на л. 236 (стр. 190), заслушал 21 апреля. Вопросы были вызваны показаниями Крюкова 2-го и содержали четыре пункта: 1) о подготовке в 1825 г. квартирмейстерских офицеров к начатию действий и о заготовке ими армейских мундиров; 2) о плане задержания при начатии действий при Главной Квартире главнокомандующего армией и начальника его штаба; 3) о трех письмах и двух бумагах, привезенных Пестелю Крюковым из Василькова; 4) о снабжении Крюкова духовым ружьем. Тех же пунктов касаются и вопросы, предложенные того же 20 апреля Лореру (№ 62, лл. 235; стр. 189 — 190) и Заикину (№№ 69 и 70, лл. 247 и 248; стр. 196 — 197), а равно и вопросы от 23 апреля тому же Заикину (№№ 71, и 72, лл. 249 — 251; стр. 197 — 198), С. И. Муравьеву-Апостолу (№ 66, лл. 241 и 242; стр. 193 — 194) и Бестужеву-Рюмину (№ 76, лл. 243 и 244; стр. 195). Как видно из помет на соответствующих документах, ответы Лорера читаны были в Комитете того же 21 апреля, что и ответы Пестеля (см. л. 235; стр. 189), ответы Заикина от 20 апреля и С. И. Муравьева-Апостола и Бестужева-Рюмина от 23 апреля заслушаны были 25 апреля (см. лл. 247, 241 и 243; стр. 196, 193 и 195) и, наконец, ответы Заикина от 23 апреля — в заседании 27 апреля (см. л. 149; стр. 197).[4])

Приложенная при деле «о п и с ь» составляющим его бумагам (см. стр. 3 — 5), скрепленная Вахрушевым, содержит несколько погрешностей в обозначении листов, которые занимает в деле тот или иной документ. Документы, состоявшие из двух и более листов, составитель описи в графе «на какихъ листахъ» обозначал обычно: «с ъ такого-то п о такой-то» (лист), при чем под листом, п о который идет счет, он разумел всегда первый лист с л е д у ю щ е г о за данным документа. Между тем, обозначая под № 27 рапорт ген.-ад. Киселева начальнику главного штаба е. и. в. от 2 января 1826 г. за № 39, составитель описи указывает, что он составляет в деле листы «съ 97 по 98». Но лист 98-й это — последний (второй) лист рапорта Киселева, и по системе, принятой составителем описи, этот документ сле-

[1]) См. дело № 395, лл. 268 — 271 (стр. 362 — 365).

[2]) См. фонд XXI, дело М. И. Муравьева-Апостола, № 397, лл. 75 — 111 и дело М. П. Бестужева-Рюмина, № 369, лл. 106 — 147.

[3]) Ср. «Журналы Следств. Ком.», журнал 109-й, п. 2, л. 384.

[4]) Ср. «Журналы Следств. Ком.», фонд. XXI, дело № 26, лл. 394, 417 об. — 418.

довало обозначить как расположенный на листах «съ 97 по 99». Этот недосмотр составителя описи повел его к ошибке и в обозначении листов следующего документа, № 28 — рапорт того же Киселева № 30: он значится образующим в деле листы «съ 98 по 101», тогда как документ этот начинается на листе 99-м и в описи должен был быть показан занимающим листы «съ 99 по 101».

Письмо Пестеля от 31 января показано в описи под № 45 на листе 146-м, тогда как оно написано на двух листах, образующих в деле листы 145 и 146, и в описи его должно было показать занимающим листы «съ 145 по 147». При ошибке, допущенной составителем описи, в ней оказывается, вообще совершенно пропущенным лист 145-й. В конце описи, применяя по инерции способ обозначения листов, принятый на всем ее протяжении, составитель «бѣлые листы» обозначает как листы «съ 252 по 277», между тем в деле, вообще, нет листа 277, и потому прием обозначения листов, вполне уместный во всех предшествующих случаях, здесь представляется неудачным.

Старая о б л о ж к а дела, воспроизведенная на стр. 1 настоящего издания в виде титульного листа к делу Пестеля, надписана тем же почерком, каким писана и опись и, можно полагать, является современной ей, т.-е. сделана при передаче дела из Следственного Комитета в Верховный Уголовный Суд. Обложка сделана из серовато-синей оберточной бумаги; второй лист ее не сохранился. Обозначения: «№ 394» — наверху ее и ниже: «I В — № 394») проставлены позднее, при нумерации всего фонда «Разряд 1 В» в бывш. «Государственном Архиве». На обложке имеются печати «Государственного Архива» и позднейшего «2-го отделения Государственного Архива РСФСР».

«В ы п и с к а  и з ъ  п о к а з а н і й  о  П о л к о в н и к ѣ  П е с т е л ѣ» (№ 73, лл. 1 — 19; — стр. 198 — 216) — является, надо полагать, подготовительной справкой для составления «записки» о Пестеле, представленной Комитетом вместе с «делом» его в Верховный Уголовный Суд. Указания в тексте выписки на листы являются ссылками составителя на листы дела того декабриста, показание которого излагается в данном пункте сводки. Составленная кем-то из чиновников Комитета, «выписка» была просмотрена каким-то другим лицом, которое сделало на полях пометки карандашом, вицимо указывающие на дефекты работы: «Кто показываетъ?» (л. 4 стр. 201), NB. «Кто показываетъ?» (л. 3 об.; стр. 201) и др. Эти пометы были приняты составителем во внимание, и он внес в выписку недостающие сведения, при чем карандашные пометы вытер. В выписке имеются также вставки, внесенные чернилами другого оттенка и иным почерком, чем тот, каким писан остальной ее текст; обычно это недостававшие в первоначальном тексте ссылки на листы дела, из которого взято соответствующее показание; но иногда правка имеет характер стилистический, напр., на обороте л. 9, (стр. 207) слова «то же сдѣлать» внесены над строкой, надо полагать, в дополнение или в замену взятых в скобки слов: «овладѣть Главной Квартирой». В выписку внесены показания о Пестеле 27 лиц, привлекавшихся к расследованию.

З а п и с к а  «О  П о л к о в н и к ѣ  В я т с к а г о  П ѣ х о т н а г о  п о л к а  П е с т е л ѣ» (№ 74, лл. 1 — 11; стр. 216 — 221), подписанная составителем всех вообще этого рода записок, Боровковым, представляет тетрадь из бумаги лучшего сорта, чем употреблявшаяся для остальных документов дела, сшитую шелковой ниткой и написанную каллиграфически. Помета на первом листе ее (стр. 216): «Читана 5-го июня 1826» — указывает на дату заслушания ее в заседании Верховного Уголовного Суда: она была прочтена

в третьем его заседании 5 июня 1826 г.[1]) Следственный же Комитет «слушал» записку о Пестеле в 126-м своем заседании — 5 мая.[2])

Записка о «силѣ вины» Пестеля (№ 75, лл. 1 — 2; стр. 221 — 226) относится уже целиком к делопроизводству Верховного Уголовного Суда, именно так называемой «Разрядной его Комиссии» («Комиссии для основания разрядов разных степеней виновности» подсудимых). Члены этой Комиссии, среди которых первую роль играл Сперанский, для распределения по разрядам всех 121 подсудимых должны были ознакомиться со следственными делами каждого из них, и для каждого составить записку о «силе вины» его и «обстоятельствах, принадлежащих к ослаблению вины». В работе этой членам Комиссии помогали прикомандированные чиновники из состава канцелярии Следственной Комиссии. Для руководства работой Сперанским была выработана особая инструкция; часть «записок» он составил собственноручно.[3]) Текст инструкции в окончательной редакции по беловому экземпляру, писанному почерком канцеляриста, был следующий:

«Записка должна содержать полное изображение всех существенных обстоятельств подсудимого.

Существенные обстоятельства одни принадлежат к силе вины, другие же к ослаблению.

*I. Обстоятельства, принадлежащие к силе вины, суть:*

1. Учреждение общества.

*Примечание 1.* Эпохою учреждения должно принимать не первое основание его в виде Союза Спасения или Союза Благоденствия, но когда уже возникли виды переворота.

*Примечание 2.* К учреждению общества существенно принадлежат первые его планы и разные изменения, составление уставов, присяги и первые к тому приглашения.

2. Участие в учреждении.
3. Привлечение товарищей.
4. Привлечение рядовых.
5. Речи и сочинения яко средства к привлечению.
6. Сочинения возмутительные.
7. Возбуждение к мятежу словесное или письменное.
8. Оружие.
9. Предательство Государства.
10. Умысел на Цареубийство.
11. Вызов на произведение Цареубийства.
12. Убеждение и наряд на Цареубийство.
13. Действительное совершение убийства.

*II. Обстоятельства, принадлежащие к ослаблению вины:*

1. Юность при вступлении в общество: 21 год.
2. Кратковременное пребывание в обществе, если оно не было соединено с обстоятельствами, в ряду от 6-го до 11-го пункте изображенными.
3. Знаки раскаяния:
   a) раскаяние с совершенным отступлением от общества;
   b) изменение видов с отступлением от части жестоких предположений;
   c) раскаяние с отступлением временным.
4. Советы, смягчающие жестокие намерения и решения общества.
5. Особые поступки, также к смягчению принадлежащие.
6. Скорое и добровольное признание при следствии без улики.

---

[1]) См. фонд XXI, дело № 454, «Делопроизводство Верховного Уголовного Суда», часть I, л. 180.

[2]) См. фонд XXI, дело № 26, «Журналы Следств. Комитета», журнал 126-й, л. 464 об.

[3]) См. черновые наброски и окончательный текст инструкции в деле № 463, «Бумаги д. ст. сов. гр. М. М. Сперанского по Верховному Уголовному Суду», ч. II, л. 61 и след. — Там же несколько записок, составленных Сперанским. В делах некоторых декабристов также встречаются записки, писанные почерком Сперанского (см., напр., дело Вольфа, № 413).

Краткие записки о каждом лице должны содержать в себе одно токмо означение обстоятельств, выше означенных.

При своде записок с делами на одни сии обстоятельства должно быть обращаемо внимание.

О тех подсудимых, кои были обмануты присягою, составить особенный разряд и особые записки».

Пункт 7-й и 9-й первой части этой инструкции внесены на полях самим Сперанским, при чем его же рукой соответственно исправлена и первоначальная нумерация пунктов 8-го (прежде 7-го), 10(8)-го, 11(9)-го, 12(10)-го, и 13(11)-го. Однако, как это видно из рассмотрения записки о «силе вины» С. И. Муравьева-Апостола (в его деле, стр. 411), в работе «Разрядной Комиссии» применялась также инструкция и в ее первоначальной редакции, с 11-ю пунктами в первой части. Наконец, в делах иных подсудимых имеются записки о «силе вины», составленные и вовсе без соблюдения пунктов настоящей инструкции.[1])

Записка о «силе вины» Пестеля писана почерком воен. сов. Вахрушева, содержит много помарок и поправок и, вообще, имеет вид неперебеленной спешной работы. Как можно видеть, «обстоятельства», принадлежащие к вине Пестеля», разнесены в записке по тем 13 рубрикам, которые намечены в окончательной редакции инструкции. «Обстоятельств, принадлежащих к ослаблению вины», как явствует из умолчания о них и в этой записке и в записке Боровкова, по делу Пестеля усмотрено не было.

Имеющиеся в деле Пестеля упомянутые выше выписка из «С.-Петербургских Ведомостей» за 1814 год и неоконченный черновик отношения, надо полагать, являющегося ответом на отношение главнокомандующего 2-й армии от 8 февраля 1826 г., — очевидно, попали на свое теперешнее место случайно при подшивке документов в канцелярии Следственного Комитета во время передачи их в Верховный Уголовный Суд. В настоящем издании документы эти опущены.

Остальные части дела при печатании расположены в хронологической последовательности: 1) «дело», 2) выписка из показаний, 3) записка Боровкова, 4) записка «о силе вины». Опись помещена непосредственно перед «делом»; обложка, как сказано выше, воспроизведена в качестве титульного листа к делу. В отношении последовательности отдельных документов «дела» издание следует порядку подлинника, за двумя исключениями: формулярный список, составляющий в деле № 36, на лл. 111 — 114, согласно порядка, принятого в настоящем издании следственных дел декабристов, — помещен в начале дела, и документы №№ 1, 2 и 3 (лл. 1 — 8), т.-е. «Начальный допрос, снятый с Пестеля ген.-ад.-Левашовым», и два дополнительных к нему показания Пестеля помещены, в целях соблюдения хронологической последовательности, непосредственно перед первыми вопросными пунктами, предложенными Комитетом 13 января (№ 27). В остальном отмеченные выше отступления от хронологического принципа, принятого при подборе дела чиновником Следственного Комитета, его выполнявшим, в настоящем издании не исправлены, так как не представляют каких-либо существенных помех при ознакомлении с документами; между тем, возможно более точное воспроизведение подлинника было, вообще, основным правилом настоящего издания.

---

В «деле» Пестеля был собран весь основной материал, необходимый как Комитету, так и Верховному Уголовному Суду для суждения о роли его

---

[1]) Ср. статью Н. В. Голицына: «М. М. Сперанский в Верховном Уголовном Суде над декабристами» «Русск. Историч. Журнал» 1917, кн. 1 — 2, стр. 77 — 78.

в заговоре и о «силе его вины». «Выписка изъ показаній» о Пестеле других подследственных своими ссылками на дела этих последних давала следователю и судье некоторые, хотя и неполные, указания для поисков данных о Пестеле, исходящих от других подсудимых. Однако, сверх того Комитет располагал еще большим количеством данных, исходивших от самого Пестеля, но не нашедших места в его личном деле. Это были, во-первых, его письменные ответы на вопросы Комитета и протоколы очных ставок его с другими членами общества, включенные, по принадлежности, или в личные дела других подследственных или в «дела», сосредоточивающие материалы по расследованию отдельных моментов и эпизодов истории тайного общества; во-вторых, это были изустные показания Пестеля при допросах его в Комитете, отмеченные в «журналах» последнего краткими упоминаниями, сопровождаемыми иногда оценкою их общего тона и степени откровенности подследственного. Вслед за этими отметками в «журнале» обычно записаны постановления Комитета по поводу заслушанных показаний. Несомненно, те данные и те впечатления, какие оставил у членов Комитета весь этот не нашедший себе места в «деле» Пестеля материал, имели определенное значение и в общем ходе следственной работы Комитета и при суждениях его о самом Пестеле.

В делопроизводстве Следственного Комитета имеются, сверх вошедших в личное дело Пестеля, еще следующие его показания и протоколы очных ставок его с другими подследственными:

6 января. О членах начального тайного общества в 1817—1818 гг. в 1 корпусе. (Дело № 6 «О тайном обществе в Отдельном Кавказском корпусе, л. 1).

10 января. О членах дум и управ, находящихся внутри государства. (Дело № 7 «Справки о тайных обществах Симбирском, Пензенском, Казанском и др.», л. 2).

11 января. О непринадлежности к обществу полковника конной артиллерии Глинки. (Дело № 87, Хотяинцова, л. 2).

13 января. О непринадлежности к обществу капитана Шишкова и об отношении к обществу в 1824—1825 гг. полк. Граббе. (Дело № 183, Шишкова, л. 5).

14 января. О принадлежности к обществу майора В. Ф. Раевского и о непринадлежности полковников А. Н. и Н. Н. Раевских. (Дело № 177. «О полковнике Харьковского драг. полка Раевском и отст. полковнике Раевском, л. 4).

[15 января]. О имени и местопребывании названного Пестелем гр. Мошинского. Без даты; вопрос предложен на основании отношения в. кн. Константина Павловича Татищеву, полученного в Комитете 14 января. 16 января было уже направлено в Варшаву ответное отношение. (Дело № 316 «О тайных злоумышленных обществах, существовавших в Польше», л. 15).

[16 января]. О принадлежности к обществу отст. подполк. Норова. Дата не указана, но устанавливается довольно точно: вопрос предложен согласно решения Комитета от 15 января, а ответ читан 16 января. (Дело № 417, Норова, л. 3).

[19 января]. О принадлежности к обществу 22 лиц, названных полк. Бурцовым (П. Трубецкого, Скалона, Оленина старшего, Римского-Корсакова, Голицына из Преображенского полка, Полторацкого; офицера, перешедшего из Егерского полка майором в Орловский полк; Корфа, Воейкова, Бакунина, Сурнина, Чумпалова, Алимского, Великошапкова, Юлина, Лукашевича, Каверина, Дм. Давыдова, Раича, Чаадаева, Катенина,

Юрьева). Вопрос помечен январем без обозначения числа; аналогичный вопрос Краснокутскому помечен 19 января. В Комитете свод всех показаний заслушан 31 января. (Дело № 243 «Справки о членах Тайного Общества, собранные по показанию полк. Бурцева», л. 17).

21 января. О местонахождении отст. подполк. Норова. (Дело № 417, Норова, л. 4).

22 января. О имени принадлежавшего к тайному обществу отставного колл. советника Проскуры. (Дело № 181, Проскуры, л. 2).

22 января. О принадлежности к обществу отст. гв. капит. Исленьева. (Дело № 200, А. М. Исленьева, л. 7).

25 января. О непринадлежности к обществу майора Токарева. (Дело № 244 «Справки, собранные о разных лицах..», л. 13).

26 января. О лейт. Толстом, принадлежавшем к Союзу Благоденствия. (Дело № 232, гр. Толстого, л. 2).

29 января. О непринадлежности к обществу капитана Житкова. (Дело № 178, С. Р. Житкова, л. 10).

30 января. О местопребывании названного Пестелем шляхтича Рутковского. (Дело № 316 «О тайных злоумышленных обществах, существовавших в Польше», л. 76).

1 февраля. На вопрос, у которого Потоцкого служил шляхтич Рутковский. (Дело № 316 «О тайных злоумышленных обществах, существовавших в Польше», л. 68.)

1 февраля. О непринадлежности к обществу подполк. Капниста. (Дело № 115, Капниста, л. 7).

2 февраля. Об имени члена общества Враницкого и об его принятии в общество. (Дело № 107, Враницкого, л. 3).

2 февраля. О непринадлежности к обществу ген.-м. фон-Менгдена. (Дело № 399, Волконского, л. 56).

3 февраля. О принятии подполк. Фролова 4-го в члены общества. (Дело № 90, Фролова 4-го, л. 2).

4 февраля. О принадлежности к обществу шт.-кап. Муханова. (Дело № 356, Муханова, л. 10).

5 февраля. Об участии в обществе полк. Любимова. (Дело № 100, Любимова, л. 2).

7 февраля. О непринадлежности к обществу бывшего адъютанта главнокомандующего 2-ю армиею Баранова. (Дело № 254, Баранова, л. 2).

7 и 8 февраля. Два рапорта Пестеля на имя военного министра в оправдание против извета Майбороды о злоупотреблениях по хозяйству Вятского полка. (Дело № 300 «О казенных претензиях, открывшихся на бывших полковых командирах...», лл. 6 — 8).

8 февраля. О присутствии на совещании Коренной Думы Союза Благоденствия в 1820 году полк. фон-дер-Бриггена, Нарышкина, подп. Лунина, Колошина Павла и Семенова. (Дело № 5 «О совещании Коренной Думы в 1820 году...», л. 3).

10 февраля. О принадлежности к обществу полк. Ширмана и подполк. Левенталя. (Дело № 195, Ширмана и Левенталя, л. 4).

13 февраля. О принадлежности к обществу подполк. Липранди. (Дело № 191, Липранди, л. 5).

14 февраля. Об участии подполк. фон-Руге в обществе после съезда 1821 года. (Дело № 98, фон-Руге, л. 7).

15 февраля. О непринадлежности к обществу шт.-капитана Воейкова. (Дело № 187, Воейкова, л. 13).

15 февраля. О принадлежности к обществу тит. сов. Перетца. (Дело № 66, Перетца, л. 17).

16 февраля. О малороссийском тайном обществе. (Дело № 70, Лукашевича, лл. 31 — 32).

19 февраля. О принадлежности к обществу корнета Комара 1-го и трех поручиков Красносельских. (Дело № 202, Комара 1-го, л. 12).

19 февраля. О принадлежности к обществу полк. Владимира Глинки. (Дело № 252, В. Глинки, л. 6).

19 февраля. О принадлежности к обществу подполк. Фролова 4-го. (Дело № 90, Фролова 4-го, л. 21).

19 февраля. О непринадлежности к обществу брата П. И. Пестеля, полк. Вл. Пестеля. (Дело № 244 «Справки о разных лицах...», л. 41).

19 февраля. О принадлежности к обществу колл. ассес. Грибоедова. (Дело № 174, Грибоедова, л. 13).

20 февраля. О принадлежности к обществу кап. Пыхачева и поруч. Нащокина. (Дело № 93, Пыхачева и Нащокина, л. 6).

21 февраля. О непринадлежности к обществу прапор. Комара. (Дело № 238, Комара, л. 2).

23 февраля. От отношении ген.-майора Кальма к обществу после 1821 г. (Дело № 175, Кальма, л. 25.)

23 февраля. Об участии полк. Непенина в обществе после 1821 года. (Дело № 96, Непенина, л. 10).

23 февраля. Об участии подполк. Хотяинцова в обществе после 1821 г., в частности о встрече с ним Пестеля в 1823 г. на «контрактах». (Дело № 87, Хотяинцова, л. 14).

[После 25 февраля]. Об участии в делах общества майора Мартынова. Показание не датировано, но вопрос поставлен был Пестелю на основании показания подпор. Заикина от 25 февраля. (Дело № 138, Мартынова, л. 14; ср. л. 10).

26 февраля. О принятии Н. В. Путяты в общество и участии в его делах. (Дело № 133, Путяты, л. 14).

7 марта. О принадлежности к обществу шт.-ротм. Веселовского. (Дело № 126, Веселовского, л. 12).

11 марта. О сношениях Пестеля с ген.-м. Кальмом. (Дело № 175, Кальма, л. 36).

17 марта. О принятии в общество поруч. Крюкова 2-го. (Дело № 408, Крюкова 2-го, л. 36).

18 марта. О принадлежности к тайному обществу отст. ротмистра Бегичева. (Дело № 253, Бегичева, л. 4).

18 марта. О принятии поруч. Аврамова в общество и участии в его делах. (Дело № 425, Аврамова, л. 11).

27 марта. О принадлежности к обществу подполк. Гвоздева, поруч. Жемчужникова и шт.-ротм. Бреверна. (Дело № 135, Гвоздева, Жемчужникова, Бреверна, л. 11).

6 апреля. О принадлежности к обществу прапор. Юрасова. (Дело № 126, Юрасова, л. 2).

6 апреля. О принадлежности к обществу полк. Горленка. (Дело № 109, Горленка, л. 1).

6 апреля. О Рынкевиче, приезжавшем к Пестелю от Барятинского, и о его участии в обществе. (Дело № 125, Рынкевича, л. 1).

10 апреля. Очные ставки Пестеля о заседании Коренной Думы Союза Благоденствия в 1820 г.: с полк. Глинкою, тит. сов. Семеновым (Дело № 82, Глинки, лл. 56 — 57 и 58), с подп. С. Муравьевым-Апостолом

(Дело № 395, С. Муравьева-Апостола, л. 265), с кап. Н. Муравьевым (Дело № 336, Н. Муравьева, лл. 34 — 35).

12 апреля. Очные ставка по тому же вопросу с: тит. сов. Колошиным (Дело № 65, Колошина, л. 21) и отст. полк. Бриггеном (Дело № 372, Бриггена, лл. 29 — 30). Протокол ставки с Бриггеном помечен 10 апреля; в «Журналах» Комитета — она записана под 12 апреля; следует допустить описку в протоколе ставки. (Ср. дело № 26, л. 367).

22 апреля. Очные ставки о соглашениях в Тульчинской управе на республиканскую цель и на решительные способы действия с полк. Аврамовым, шт.-ротм. Барятинским, поруч. Басаргиным, шт.-лекарем Вольфом, ротм. Ивашевым, поруч. Крюковым 1-м, поруч. Крюковым 2-м, полк. Юшневским. (Дела: № 416, Аврамова, лл. 26 — 27; № 401, Барятинского, лл. 48 — 51; № 420, Басаргина, лл. 48 — 49; № 413, Вольфа, лл. 28 — 29; № 419, Ивашева, лл. 34 — 36; № 414, Крюкова 1-го лл. 20 — 21; № 408, Крюкова 2-го, лл. 36 — 37; № 398, Юшневского, лл. 58 — 60).

22 апреля. Очные ставки с подпоруч. Бестужевым-Рюминым, подполк. С. Муравьевым-Апостолом и полк. Давыдовым о мнениях С. И. Муравьева-Апостола и Бестужева-Рюмина в 1823 году по вопросу об истреблении императорской фамилии. (Дело № 396, Бестужева-Рюмина, л. 154 и № 395, С. Муравьева-Апостола, лл. 270 и 271).

27 апреля. О договоре Бестужева-Рюмина с полк. Крыжановским в 1824 г. (Дело № 396, Бестужева-Рюмина, лл. 163 — 164).

[Между 29 апреля и 11 мая]. О тяжебных делах в судебных местах. Ответ без даты; дан не ранее 29 апреля, когда поступило отношение дежурного генерала штаба е. и. в., открывающее дело, и не позже 11 мая, которым помечен ответ Комитета на имя нач. штаба е. и. в. [1]). (Дело № 303 «Об отобранных сведениях от арестованных лиц, не имеет ли кто из них в судебных местах тяжебных дел», лл. 113).

2 мая. Очная ставка с действ. ст. сов. Краснокутским о встрече с ним Пестеля в Петербурге в 1824 г. и о разговорах о республике. (Дело № 411, Краснокутского, л. 27).

2 мая. Очная ставка с кап. Н. Муравьевым о плане переворота. (Дело № 336, Н. Муравьева, лл. 47 — 48).

8 мая. Очная ставка с Бестужевым-Рюминым по вопросу о договоре последнего с Крыжановским. (Дело № 396, Бестужева-Рюмина, л. 195).

11 мая. О членах Союза Благоденствия, составлявших его «Коренной Союз». (Дело № 5, «О совещании Коренной Думы в 1820 году...», л. 19).

12 мая. Очная ставка с полк. Давыдовым об ознакомлении последним Полиньяка с кратким начертанием «Русской Правды», составленным С. Муравьевым-Апостолом на французском языке. (Дело № 400, Давыдова, л. 70).

---

[1]) Ответ Пестеля на вопрос Комитета гласил:

1. «Я никаких тяжебных дел ни с кем не имею, и потому не производятся таковые ни в каких судебных местах.

2. У меня никакого имения нигде не существует, и никто не имеет на меня долговых и закладных актов.

3. Я имею долги, на которые выданы от меня партикулярные расписки не на гербовой бумаге, и которые посему не явлены законным порядком. Я сии долги сделал во время командования полком для полка.

4. Один только существует формальный акт от меня, а именно: верующее письмо о хождении в Саратовской казенной палате для получения во владение высочайше мне пожалованных трех тысяч десятин земли. Сие письмо на имя одного чиновника, титулярного советника, с коим никогда не был знаком и не видался, а дал сие письмо по рекомендации. Я теперь даже вспомнить не могу имени и фамилии его. Но в бумагах моих сие все находится».

[27 мая]. О имени, чине и службе названного Пестелем Толстого. Без даты; аналогичные вопросы даны были Оболенскому, Трубецкому и Митькову, при чем ответ последнего (л. 1) помечен 27 мая. (Дело № 123, Я. Толстого, л. 4).

[28 мая]. О принадлежности к обществу д. ст. сов. Балугьянского. Вопрос без даты; аналогичные вопросы предложены были также Трубецкому, С. Муравьеву-Апостолу, Н. Муравьеву, Оболенскому, Колошину. Последний пометил свой ответ 28 мая. (Дело № 250, Балугьянского, л. 2).

14 июня. Об участии в обществе поруч. Лачинова. (Дело № 147, Лачинова, л. 9).

22 июня. О принадлежности к обществу шт.-кап. Игельстрома и поруч. Вегелина. (Дело № 244 «Справки о разн. лицах...», л. 80).

[Между 22 июня и 12 июля]. О 256 руб., одолженных подпоруч. Вятского пех. полка Гореславским для Пестеля у Янкеля Иберовича. Ответ не датирован, но дан между 22 июня, когда поступило в Комитет отношение дежурного генерала штаба е.и.в., на основании которого был предложен Пестелю вопрос, и между 12 июля, которым помечен ответ Комитета дежурному генералу. (Дело № 301 «О частных долгах, на арестованных лицах имеющихся», лл. 149 — 150).

6 июля. О принадлежности к обществу шт.-кап. Василевского. (Дело № 162, Василевского, л. 3).

[Без даты]. О непринадлежности к обществу чиновника 2-й армии по интендантской части Стояновского. (Дело № 244, «Справки о разных лицах...», л. 63).

[Без даты]. О принадлежности к обществу чиновника минист. иностр. дел Мих. Апол. Волкова. (Дело № 244 «Справки о разных лицах...», л. 77).

Приведенный список, содержащий 85 показаний Пестеля и очных ставок его с разными привлекавшимися к следствию лицами, вполне подтверждает правильность слов свящ. Мысловского: «Никто из подсудимых не был спрашиван в Комиссии более его, никто не выдержал столько очных ставок, как опять он же».[1])

---

«Журналы Следственного Комитета» воспроизводят общий ход следствия над Пестелем в той же последовательности, что и документы, собранные в его личном деле. Однако, журнальные записи сообщают и некоторые подробности, дополняющие данные «дела»; иногда, излагая показания Пестеля на допросах, они передают их с некоторыми отличиями сравнительно с письменными его ответами; наконец, они сохранили для нас суждения самого Комитета по разным моментам следствия.

Первым действием Комитета в первом же его заседании 17 декабря 1825 г. было заслушание «всеподданнейшего доклада бар. Дибича от 4-го декабря о существовании и распространении в войске зловредного общества». Комитет решил просить у Николая соизволения на арест упомянутых в докладе Дибича лиц. В числе их был поименован Комитетом и «командир Вятского пехотного полка, полковник Пестель». Сверх того, Комитет ходатайствовал и об истребовании в Петербург «сделавшего донесение о сем обществе Вятского пехотного полка капитана Майбороды». [2]) На следующий день Комитет заслушал высочайшую резолюцию, последовавшую в ответ

---

[1]) Н. П. Павлов-Сильванский, «Декабрист Пестель пред Верховным Уголовным Судом», стр. 3.

[2]) Фонд XX, дело № 26, «Журналы Следственного Комитета», л. 2.

на его просьбу — о Пестеле: «Снестись с г. Витгенштейном; буде еще не взят, то чтоб сейчас сие исполнить», — и о Майбороде: «Уже ожидается». Таким образом, Комитет с первых же шагов связал свою работу с расследованием, производившимся на юге при штабе 2-й армии.

В заседании 27 декабря Комитет имел уже возможность заслушать всеподданнейший рапорт Витгенштейна от 21 декабря о ходе этого расследования с приложением в к о п и я х рапорта от 20 декабря ген.-адъютантов Чернышева и Киселева и списка членов общества, представленного Майбородою.[1]) Эти последние документы в п о д л и н н и к а х вошли позднее, как мы видели, в состав дела Пестеля, образовав в нем №№ 11 и 12. Через день — 29 декабря. Комитет заслушал два донесения ген.-ад. Чернышева на высочайшее имя от 20 и 21 декабря о его действиях по раскрытию тайного общества и его же рапорт начальнику штаба е.и.в. бар. Дибичу от 17 декабря и постановил приобщить их к делу.[2])

Со второго января 1826 г. Чернышев, возвратившийся с юга и введенный повелением Николая в состав Комитета, уже лично принимает участие в его работе, при чем, в продолжение начатого им расследования, на него и в Комитете возложено было руководство всем следствием по Южному и связанному с ним Славянскому тайным обществам. В заседании 3 января Комитет заслушал все представленные Чернышевым при докладе Николаю документы, относящиеся до произведенного им совместно с Киселевым расследования; бумаги эти вошли потом в состав дела Пестеля под №№ 4 — 25. В конце того же заседания «комендант С.-Петербургской крепости генерал-адъютант Сукин, войдя в присутствие, объявил, что при полковнике Пестеле, присланном для содержания в крепости, найден яд. П о л о ж и л и: о сем записать в журнал».[3])

На следующий день — 4 января — Комитет имел уже в своем распоряжении первое п е т е р б у р г с к о е показание Пестеля, сделанное им во дворце и записанное Левашовым. Заслушав его, «п о л о ж и л и: поименованных им [Пестелем] участников в Обществе сообразить с теми, кои были уже в виду Комитета, и о вновь открывшихся составить список для доклада присутствию». К следующему заседанию 5 января список этот был изготовлен; в нем значились:

а) п р и н а д л е ж а щ и е к В а р ш а в с к о м у о б щ е с т в у: граф Хоткевич, Гродецкий, Княжевич, Тарновский, Проскура, Хлопицкий и князь Яблоновский;

б) п р и н а д л е ж а щ и е к Ю ж н о м у о б щ е с т в у: Враницкий, подполк. Фролов, Пыхачев, Заикин, Аврамов, Фаленберг, ротм. Жуков, Воейков, Тимковский, отст. полк. Александр Муравьев.

Комитет постановил ходатайствовать об аресте всех этих лиц. На это присутствовавший в заседании начальник штаба е.и.в. Дибич объявил о состоявшемся уже высочайшем повелении членов Южного общества взять, а о взятии поляков представить Константину Павловичу, которому им, Дибичем, и сообщена уже того же числа выписка из показания Пестеля.[4])

---

[1]) Рапорт Витгенштейна с приложениями см. фонд. XX, дело № 3 «Донесения на высочайшее имя о начальных открытиях тайного злоумышленного общества», лл. 34 — 42.

[2]) Там же, лл. 52—72. Донесение от 20 декабря адресовано императору Константину, донесение от 21 декабря — императору Николаю.

[3]) См. дело № 26, л. 44. Пестель был привезен в Петербург 3 января и помещен прямо в крепость. В докладной записке Татищева Николай отчеркнул карандашом пункт о находке яда у Пестеля.

[4]) Ср. дело № 282 «Разные бумаги, служащие к сведению», л. 4.

7 января в Комитете были заслушаны дополнительные показания Пестеля от 6 числа, писанные им уже в крепости (№ 2, лл. 5 — 6; — стр. 83—85). В них внимание Комитета привлекли сообщения Пестеля о действиях артиллерийского офицера Борисова по организации Общества Соединенных Славян и о предложениях гр. Витта, сделанных через Бошняка. На представление Комитета о надзоре за Борисовым 8 января последовало высочайшее повеление: [Борисова] «прислать сюда под надзором»; на просьбу же об аресте Бошняка последовало в заседании того же 8 января изустное разъяснение начальника штаба е.и.в., «что Бошняк, член Союза Благоденствия..., адресовался к Давыдову с предложением желания графа Витта вступить в общество вследствие мер, принятых по воле покойного императора, почему и брать его, Бошняка, под арест не должно».[1])

Между тем Киселев на юге и Чернышев в Петербурге производили заключительные дознания и допросы по произведенному ими совместно на юге расследованию. 10 января в Комитете заслушан был упомянутый выше (стр. 422) рапорт Майбороды Чернышеву от 7 января относительно разговора с ним Пестеля об истреблении царской семьи, и о злоупотреблениях по хозяйству Вятского полка. 13 января в Комитет поступили рапорты, представленные на имя Чернышева Майбородою от 10 января и Старосельским от 12 января (см. в деле Пестеля №№ 29 и 30, лл. 101 — 103; стр. 76 — 77). 19 января деж. генерал Потапов переслал в Комитет ответы Старосельского на вопросы, предложенные ему уже не Чернышевым, а Комитетом (№№ 31 — 32, лл. 104 — 107; стр. 77 — 79). Еще ранее, 7 января был получен рапорт Киселева от 30 декабря с приложением допросов, снятых им с оговоренных Майбородою лиц на юге (№ 28, лл. 99 — 100; стр. 75 — 76), а в заседании 15 января Комитет слушал его же рапорт от 2 января с приложенными при нем показаниями разных допрошенных на юге офицеров.

Справка в приведенном выше списке показаний Пестеля, находящихся в делах других лиц, показывает, что 6 и 10 января ему были предложены два вопроса, стоящие в связи с расследованиями Комитета о корнях и разветвлениях тайного общества (о начальном тайном обществе в 1-м корпусе и об управах, находящихся внутри государства). С 11 числа начинаются обильной чередой и предлагавшиеся ему вопросы о принадлежности к обществу того или иного из оговоренных или заподозренных лиц.

12 января Пестель был вызван в Комитет для первого допроса. В журнале за этот день, пунктом седьмым, записано:[2])

«Допрашиван в присутствии полковник Пестель, который, подтвердив прежнее показание, отобранное у него генерал-адъютантом Левашовым, дополнил, что тайное общество Польское намеревалось войти в сношение с Германским; главнейшие отрасли его — на Волыни, в Подолии и много членов в Минском пехотном полку. Когда вспыхнула революция в Неаполе, тогда поляки едва не приступили к цели своей — отделиться от России, но остановились, чувствуя себя не довольно сильными. — В Малороссии также существует тайное общество, коего главный член — Лукашевич, недавно пожалованный в камергеры или камеръюнкеры, который в сношении с Польским чрез кн. Яблоновского. — Графу Полиньяку, отправившемуся во Францию, поручено объявить о существовании в России тайного общества, если он найдет там подобное; но от него никакого извещения не получено. — В 1823 г., когда был покойный император

[1]) Дело № 26, л. 56 обор. О. Витте и Бошняке см. «Красный Архив», кн. 9, 1925 г., стр. 195 и сл., «Записка А. К. Бошняка».

[2]) Дело № 26, лл. 68 — 69.

в Бобруйске, предполагали в 3-м корпусе остановить его и принудить дать конституцию; но Пестель от сего удержал их. — О возмутительном катехизисе Пестель сказал, что оный сочинен Никитою Муравьевым. — О сыновьях генерала Раевского решительно отозвался, что они к обществу не принадлежат; а с Орловым давно прекратил всякое сношение по делам общества. — П о л о ж и л и: дать Пестелю вопросные пункты и по получении ответов уведомить его высочество цесаревича о том, что касается до Польского Общества».

Сличение этой записи с письменными ответами Пестеля на тетрадь вопросов, предложенных ему на следующий день — 13 января — позволяет отметить в записи «Журнала» некоторые подробности, не повторяющиеся в ответах Пестеля, напр., о намерении поляков отделиться от России во время революции в Неаполе, о противодействии Пестеля Бобруйскому выступлению, о прекращении связей его с Орловым. 19 января Комитет заслушал ответы Пестеля на вопросы от 13 числа; в журнале по этому поводу отмечено: [1])

«С л у ш а л и... показание полковника Пестеля, в котором с большею подробностию изъяснил сказанное им при допросе. Из сего показания открывается между прочим, что о существовании тайного общества в Кавказском корпусе говорил князю Волконскому, кроме Якубовича, еще и Тимковский. Генералу Ермолову хотя неизвестно существование общества, но он покровительствует оному посредством приближенных лиц, которые суть члены того общества. Примером может служить Каспийский батальон: в нем многие замечены были в вывозе меди за границу, но все дело прикрыто, потому что они вступили в тайное общество. Сверх бывших в виду Комитета, Пестель назвал еще членами общества: Южного — 36-го Егерского полка майора Мартынова, Польского — графа Потоцкого, старика, живущего близ Бердичева, в Белиловке, и помещика Черковского. П о л о ж и л и: о взятии первого испросить высочайшее соизволение, а о последних двух донесть его императорскому высочеству цесаревичу».

Тем временем Комитет, приступив к расследованию о местонахождении «Русской Правды», предложил по этому поводу дополнительный вопрос Пестелю (№ 39, л. 140; стр. 121 — 122) и, производя дальнейшее дознание (в значительной мере, но не полностью, отраженное документами, вошедшими в дело Пестеля под №№ 40 — 48), пришел к выводу о необходимости свезти Николая Заикина на юг, в Кирнасовку с тем, чтобы он указал место, где зарыта «Русская Правда». — Записи в журнале Комитета не дают относительно этой «операции» каких-нибудь значительных подробностей сравнительно с данными документов, вошедших в дело Пестеля. Можно отметить разве только две следующие записи, относящиеся к передаче «Русской Правды» в Следственный Комитет:

13 ф е в р а л я — «Слушали... п. 4 «Рапорт адъютанта генерала-адъютанта Чернышева, штабс-ротмистра Слепцова, с представлением бумаг полковника Пестеля, вырытых им близ Тульчина в поле. П о л о ж и л и: Бумаги сии, не распечатав, равно и рапорт штабс-ротмистра Слепцова представить е.и.в.; привезенный же обратно подпоручик Заикин посажен попрежнему в крепость».

14 ф е в р а л я — «Высланные от государя императора вырытые штабс-ротмистром Слепцовым бумаги полковника Пестеля положили приобщить к делам и в чем следовать будет — взять в соображение».[2])

[1]) Дело № 26, л. 85.

[2]) Дело № 26, лл. 173 об. и 179 об. — С Заикина Николай велел снять железа.

Однако, как известно, ни «Русская Правда», ни другие бумаги Пестеля ни для каких особенных «соображений» Комитетом привлекаемы не были. Для власти важно было разыскать «Русскую Правду» прежде всего для того, чтобы, говоря словами Лунина, «вернее укрыть ее от народа, предав ее забвению архивов».[1])

19 февраля Комитет заслушал показания отставного подполковника Поджио, который объявил, что Пестель имел намерение посягнуть на жизнь Александра I, для чего готовил особый отряд с участием Лунина, называемый им la garde perdue. Положили: «о сем обстоятельстве спросить Пестеля и других, могущих о том знать».[2]) Так началось расследование о garde perdue, для хода которого, впрочем, «Журналы» не дают ничего существенно-нового сравнительно с материалом, имеющимся в деле Пестеля.

В журнале 93-го заседания Комитета 1 апреля [3]) записано: «Допрашивали вторично для пополнения и пояснения прежних показаний... полковника Пестеля.

Вообще казался откровенным и на все почти вопросы отвечал удовлетворительно; многие показания, на него сделанные, признал справедливыми, многие совершенно отверг, принося в доказательство их неосновательности искреннее его сознание в преступлениях, не менее важных, и бесполезность затем запираться в таких пунктах, которые не могут усугубить его вину, уже столь великую. Причиною сих многочисленных обвинений, несправедливо на него взводимых, полагает то, что будучи главнейшим и ревностнейшим лицом в тайном обществе, членом директории, более прочих уважаемым, всякий, для привлечения других или дабы придать себе более важности, выдавал собственные свои мысли и предложения за мысли и предложения его, Пестеля. — Замечательнейшие статьи, на которые он отвечал отрицательно, суть следующие: собрание у полковника Ивана Шипова в 1819-м году не было совещание формальное Коренной Думы Союза Благоденствия, как у Федора Глинки, а только случайный съезд некоторых членов. Там было говорено о многом и между прочим о политической перемене в государстве, но не рассуждали о том в виде правильного прения, и никакое заключение сделано не было. До необходимости цареубийства в разговоре он не коснулся, и спор, происшедший между князем Долгоруким и Никитою Муравьевым, имел предметом не цареубийство, а временное правление. — Учредить управу в Орле предлагал не он, а подполковник Поджио, который считал на живущих там каких-то князей Голицыных, но сие не состоялось. — Никогда не имел намерения составить особую шайку из 12-ти отважных людей под именем «garde, cohorte или enfants perdus» и о сем ни Лунину, ниже кому-либо другому никогда не говорил; но Бестужев-Рюмин хотел основать особое общество решительных людей под названием la révolution, дабы отличить оное от настоящего общества, которое именовал la conspiration. — Не делал от себя предложения ввести республиканское правление, истребив прежде всю императорскую фамилию, но всегда продолжал действовать в духе заключения, сделанного в заседании Коренной Думы в 1819-м году, коим положено было ввести республиканское правление. Все требования его от Северной думы заключались в том, чтобы она решительно приняла одно намерение и согласно с оным действовала. В случае, если бы она республику не одобрила, предлагал возвести на престол великого князя Александра Николаевича, назна-

[1]) М. С. Лунин. «Разбор донесения Тайной Комиссии» — в сборнике «Декабрист М. С. Лунин. Сочинения и письма», под ред. С. Я. Штрайха. ПТБ. 1923, стр. 73.
[2]) Дело № 26, л. 201.
[3]) Дело № 26, лл. 328 — 330 об.

чив для управления государством на время его несовершеннолетия регентство, которое заменило бы временное правительство, предполагаемое при введении республики, и утвердило бы конституционный порядок и прочие перемены, в Русской Правде начертанные. — Предполагаемое покушение овладеть главною квартирою 2-й армии не было определено как начатие наступательных действий, а как действие оборонительное в случае открытия заговора правительством. — Сверх сих отрицательных ответов достойны замечания признания его в том: 1-е) что он, находясь под арестом в Тульчине у дежурного генерала, виделся с князем Волконским и Юшневским; последний известил его о доносе, сделанном Майбородою, а первый успел только сказать ему: «Не теряйте духа». — 2-е) что яд взял он с собою для того, чтобы, приняв оный, спасти себя насильственною смертию от пытки, которой опасался. Яд сей хранился у него с 1813-го года; он взял его после лейпцигского сражения у аптекаря того города, намереваясь, если бы судьба довела его получить тяжелую неизлечимую рану, употребить оный, чтобы избегнуть мучительной продолжительной смерти. П о л о ж и л и: дать ему допросные пункты.[1])

И на этот раз в записи «Журнала» есть некоторые подробности, расходящиеся с текстом письменных ответов Пестеля на письменные вопросы, которые предложены ему были в результате рассматриваемого допроса; так, в ответах Пестеля не упоминается о свидании его после ареста в квартире ген. Байкова с Юшневским.[2]) 6 апреля Комитет заслушал ответы Пестеля на вопросы от 1 числа; в журнале по этому поводу записано:[3])

«С л у ш а л и... ответы полковника Пестеля на вторично данные ему допросные пункты: в подробности и обстоятельно повторяет последнее словесное показание, поясняя при том многие обстоятельства касательно тайного общества и участников оного от самого основания Союза Благоденствия доныне. П о л о ж и л и: взять в соображение и в разноречиях дать Пестелю, с кем следует, очные ставки».

В дальнейшем «Журналы» отмечают дополнительные вопросы Пестеля и очные ставки его с другими подследственными, не прибавляя ничего существенного к содержанию соответствующих документов в делах Пестеля и других членов общества. Можно отметить лишь запись в журнале 103-го заседания,[4]) в котором рассматривались ответы Пестеля от 9 апреля, помещенные в его деле под № 57 (лл. 221 — 222; стр. 177 — 181): «С л у ш а л и... ответы полковника Пестеля на дополнительные допросы: удовлетворительно поясняет некоторые обстоятельства и решительно отрицается от намерения составить так называемую «cohorte perdue», но говорил, что полезно б было привести в исполнение преступное намерение общества посягнуть на жизнь священных особ императорской фамилии особым заговором людей, обществу не принадлежащих. П о л о ж и л и: взять в соображение и дать, с кем следует, очные ставки».

В ответах Крюкова 2-го, заслушанных 15 апреля, Комитет отметил, между прочим, «что Пестель уговаривал членов сшить себе армейские мундиры, вероятно, для приведения в исполнение Белоцерковского плана действий. П о л о ж и л и: взять в соображение».[5]) Началось рас-

---

[1]) Николай и на этот раз в докладной записке Татищева о 93-м заседании отметил карандашом последний пункт.

[2]) Ср. показание Юшневского, ф. XXI, дело № 398, л. 560.

[3]) Дело № 26, л. 346 об.

[4]) Дело № 26, лл. 362 об. — 363.

[5]) Дело № 26, л. 376.

следование по этому новому вопросу, захватившее, в силу показания Пестеля от 20 апреля, Повало-Швейковского и далее С. Муравьева-Апостола и Бестужева-Рюмина. (Ср. в деле Пестеля №№ 63 — 64 и 68, лл. 236 — 237 и 241 — 246; стр. 190 — 192, 193 — 296).

Среди апрельских записей «Журналов» следует отметить записи об очных ставках Пестеля 10, 12 и 22 апреля с целым рядом членов тайного общества. 10 апреля Пестелю даны были очные ставки с Глинкою, Семеновым, С. Муравьевым-Апостолом и Никитою Муравьевым для выяснения того, было ли совещание в 1820 г. на квартире у Глинки официальным заседанием Коренной Думы Союза Благоденствия, или же всего лишь частным собеседованием ее членов.[1]) 12 апреля он имел очные ставки по тому же вопросу с Бриггеном и Колошиным.[2]) 22 апреля Пестель имел очные ставки с Аврамовым, Барятинским, Басаргиным, Вольфом, обоими Крюковыми и Юшневским.[3]) Комитет выяснял содержание целей, поставленных себе Южным обществом в 1821 году, и характер и приемы деятельности Пестеля среди тульчинских членов. Материалы обеих серий очных ставок Комитет постановил «взять в соображение».

5 мая Комитет слушал первую группу составленных Боровковым «извлеченных из допросов записок» о различных подследственных. Первою заслушана была записка о Пестеле. Записки были признаны «достаточными и не требующими пополнения»[4]). На этом и закончилось производимое Комитетом следствие о Пестеле.

---

[1]) Дело № 26, лл. 358 об. — 361.
[2]) Дело № 26, л. 367.
[3]) Дело № 26, лл. 399 — 401.
[4]) Дело № 26, лл. 464 об. — 465.

## ДЕЛО С. И. МУРАВЬЕВА-АПОСТОЛА.

Дело С. И. Муравьева-Апостола в составе фонда XXI «Особого Отдела» «Архива Октябрьской Революции» значится под № 395; по особой нумерации дел членов Южного общества оно носит № 2.

В основной части дела, согласно описи бумаг, его составивших, и заключительной скрепы военного советника Вахрушева на обороте листа 327,[1]) имеется 327 пронумерованных листов. Однако, в нумерацию листов вкралась ошибка: лист, следующий за листом 133-м, обозначен 144-м, и дальнейшие — 145-м, 146-м и т. д.; таким образом, в нумерации листов выпало 10 обозначений — со 134 по 143 включительно; всего, следовательно, в основной части дела пронумерованных имеется лишь 317 листов. Необходимо заметить, что в указанном перебое нумерации налицо лишь ошибка чиновника, а не выпадение листов дела, что явствует как из связи самого текста, так и из того, что другая более ранняя нумерация, имеющаяся на тех же листах, идет без перерыва. Листы с 296 по 327 обозначены в описи как «белые»; это не вполне точно, так как на обороте листа 312 имеется адресная надпись, относящаяся к документу № 39, л. 217 [2]) Сверх того, в «деле» имелось 12 чистых непронумерованных листов; из них 11 при проверке дела в «Особом Отделе» «Архива Октябрьской Революции» получили дополнительные обозначения, по которым каждому из них придан № предшествующего листа, с добавлением литеры «б». Это будут листы: 42-, 43-, 44-, 45-, 50-, 51-, 60-, 90-, 100-, 113-, и 326-«б»; двенадцатый чистый лист, следующий за л. 178-bis не имеет и сейчас никакой нумерации. На обороте двух листов, пропущенных при первоначальной нумерации дела и носящих в настоящее время обозначение — 173-б и 173-в, — имеются адресные надписи к документам № 17, л. 173-а и № 16, л. 172 [3]) Наконец, после листа 178 в деле имеется не обозначенный в описи черновой отпуск ответа военного министра на отношение главнокомандующего 1-й армией от 14 февраля, за № 241, включенное в дело под № 18. Этот отпуск занимает два листа, из которых первый пронумерован уже в бывш. «Государственном Архиве», как 178-bis, а второй чистый, как указано выше, оставлен без всякого обозначения. [4]) Всего, таким образом, в основной части дела имеется 332 листа, из которых 43 «белых».

Сверх основной части в дело № 395, в его современном составе, еще входят:

1. Старая обложка (см. стр. 227). . . . . 1 л.
2. «Записка» Боровкова о Сергее Муравьеве-Апостоле (см. стр. 398 и сл.). . . . . 18 лл.

---

[1]) См. «Опись» (стр. 229 — 231); помета Вахрушева, по недосмотру, не воспроизведена в тексте; см. в списке опечаток поправку к стр. 384.

[2]) См. стр. 326, а также описание водяных знаков на стр. 460 — 461.

[3]) См. стр. 292, примечания третье и пятое, а также описание водяных знаков на стр. 460 — 461.

[4]) См. стр. 296.

3. Выписка из показаний о подполк. Сергее Муравьеве (см. стр. 384 и сл.). . . . . 18 лл.
4. Записка о «силе вины» С. Муравьева-Апостола (см. стр. 409 и сл.). . . . . 3 лл. + 1 чистый
5. Опись, бумагам составляющим дело С. Муравьева-Апостола (см. стр. 229 —231). . . . . 3 лл. + 1 чистый[1])

Часть документов, вошедших в дело, объединены между собой более ранней нумерацией. Они образуют две группы. Первую составляют бумаги, найденные с вещами Сергея, Матвея и Ипполита Муравьевых-Апостолов при аресте слуги Сергея Ивановича — Никиты Степановича Маслеенкова, задержанного в селении Середней Слободе; они занимают в деле листы с 33 по 124 включительно. На обороте 124 листа имеется надпись, скрепленная подписями чиновников Васильковского Нижнего земского суда, куда был доставлен 5 января 1826 г. Маслеенков вместе с бумагами и вещами:[2]) «Всѣхъ Номерованныхъ и пропечатанныхъ листовъ сто два». Сургучная печать, которой были «пропечатаны» бумаги, сохранилась на том же листе. Согласно этой скрепы лл. 33 — 124 имеют особую нумерацию от 1 до 102, проставленную теми же рыжеватыми чернилами, какими сделана и сама скрепа.

Другая ранняя нумерация, проставленная карандашом, охватывает следующие документы: № 1 — начальный допрос С. И. Муравьева-Апостола, снятый ген.-ад. Левашовым (лл. 1 — 5 общей нумерации, по первоначальной также лл. 1 — 5; см. стр. 256 — 261 настоящего издания); № 10 — письмо С. И. Муравьева Николаю I от 25 января (лл. 125 — 126 общей нумерации, первоначально — лл. 6 и 7; см. стр. 261 — 262); №№ 13 и 14 — вопросные пункты от 31 января и ответы на них (лл. 131 — 169 общей нумерации, лл. 8 — 36 первоначальной; см. стр. 265 — 290); № 18 — отношение главнокомандующего 1-й армией за № 241 от 14 февраля с приложениями (лл. 174 — 178 общей нумерации, лл. 37 — 41 первоначальной; стр. 293 — 296); №№ 19 — 27 — документы, относящиеся к дознанию о связях Муравьева с нижними чинами, произведенному в результате названного рапорта Сакена (лл. 179 — 189 общей нумерации, лл. 42 — 52 первоначальной; стр. 296 — 304). Легко заметить, что документы, объединенные рассматриваемой «первоначальной» нумерацией, обнимали следственное производство петербургского Комитета от допроса С. И. Муравьева во дворце 20 января 1826 г. по первые числа марта. При окончательном подборе дела Муравьева группа этих документов была разбита вставками бумаг из других частей делопроизводства Комитета, иногда более позднего происхождения (бумаги Муравьева, хранившиеся первоначально особо; начальные вопросы о воспитании; формуляр; вопросы о совещаниях в Петербурге в 1820 г., представляющие часть особого эпизодического расследования Комитета)[3]). Рассматриваемая группа документов не замыкается на л. 189, последнем, имеющем обозначение по «предварительной» нумерации: следующие №№ дела до 38-го включительно (лл. 210 — 216; см. стр. 323 — 326) тесно к ним примыкают. Очевидно, нумерация эта оборвалась в начале марта месяца совершенно механически и случайно.

---

[1]) Сверх перечисленных документов—при деле имеется такое же, как и в деле № 394, краткое перечисление отдельных его частей, составленное в бывш. «Государственном Архиве». Ср. выше, стр. 415.

[2]) См. «Рух декабристів на Україні». Ювілейне выдання Укрцентрархіва, Харків, 1926. Материалы Киевского Историч. Архива, стр. 56.

[3]) См. фонд XXI, дело № 5 «О совещании Коренной Думы в 1820 году».

В расположении документов в деле С. И. Муравьева-Апостола можно заметить следующий п л а н.

Как и дело П. И. Пестеля, дело С. И. Муравьева открывается протоколом допроса во дворце (№ 1, лл. 1 — 5; стр. 256 — 261).

Документы с № 2 по № 9 (лл. 6 — 124; стр. 234 — 256) имеют отношение к дознанию о восстании Черниговского полка, произведенному в 1-й армии тотчас по взятии «мятежников».

Письмо С. И. Муравьева к Николаю от 25 января (№ 10, лл. 125 — 126; стр. 261 — 263) примыкает по содержанию к допросам во дворце и могло бы с бо́льшим, быть-может, основанием занять место непосредственно за протоколом этих допросов, как это сделано в деле Пестеля относительно дополнений к показаниям, снятым Левашовым.

№№ 11 и 12 (лл. 127 — 130; стр. 263 — 265) — «Вопросы о воспитании» и «Формулярный список» С. И. Муравьева — помещены так же, как и в деле П. И. Пестеля и в делах многих других декабристов, — непосредственно перед документами, относящимися к следственным операциям самого Комитета.

Эти последние открываются большою тетрадью вопросов от 13 января 1826 г. и ответов на них С. И. Муравьева (№№ 13 и 14, лл. 131 — 169; стр. 265 — 290).

Три следующие документа от начала февраля относятся к дознанию о совещании 1820 г. в Петербурге (№№ 15 — 17, лл. 170 — 173; стр. 290 — 292).

Отношение главнокомандующего 1-й армией от 14 февраля (№ 18, л. 174, стр. 293) ставит перед Комитетом вопрос о письмах Горбачевского к С. И. Муравьеву и о связях последнего с бывш. семеновскими солдатами; и последующие документы в деле вплоть до второй тетради вопросов от 5 апреля (№ 52, л. 242; стр. 341) почти все относятся к расследованию этого вопроса. Они прерываются лишь тремя вопросами С. И. Муравьеву на другие темы: № 24 (л. 186; стр. 302) от 21 февраля — о сношениях с поляками, № 39 (л. 217; стр. 326), от 28 марта — о совещаниях «Коренной Думы» в 1820 г. и № 40 (лл. 218 — 219; стр. 327 — 328) от 20 марта — об управах Союза Благоденствия. Документы эти помещены в деле под указанными №№ — по соображениям хронологической последовательности, которой вообще придерживался составитель «дела» при подборе вошедших в состав его документов.

Дополнительные вопросные пункты Комитета от 5 апреля и ответы С. И. Муравьева на них от 8 апреля образуют в деле №№ 52 и 53 (лл. 239 — 265; стр. 341 — 360) и составляют вторую большую тетрадь его показаний.

За ними следуют протоколы очных ставок и отдельные дополнительные вопросы (№№ 54 — 65, лл. 265 — 279; стр. 360 — 370). Дело, однако, не заканчивается, как это имеет место в большинстве дел декабристов, этой группой документов: за нею следуют вызванный показанием М. И. Муравьева-Апостола вопрос от 7 мая о попытке С. И. Муравьева-Апостола передать полякам через гр. Мошинского записку Бестужева-Рюмина об убийстве Константина Павловича (№№ 66 и 67, лл. 280 — 281; стр. 370 — 371) и отношение главнокомандующего 1-й армией за № 605 от 15 мая со сводкою результатов расследований «о возбуждении семеновских солдат» (№ 68, лл. 282 — 295; стр. 371 — 384).

Переходя к о б з о р у о т д е л ь н ы х д о к у м е н т о в, вошедших в дело, следует отметить, что протокол допроса С. И. Муравьева-Апостола во дворце имеет обычный для этой категории документов внешний

вид, т.-е. содержит изрядное количество поправок, вычеркнутых и внесенных слов; писан он почерком Левашова. № 165 на первом листе его [1]) означает порядковый номер, под каким пришелся допрос С. И. Муравьева в общей череде допросов, произведенных во дворце. С. И. Муравьев, как это видно из донесения дежурного генерала Потапова на имя Татищева, [2]) был привезен в Петербург из Могилева 19 января 1826 и помещен при Главном штабе. Допрос его во дворце, надо полагать, имел место поздно вечером 20 января. Так можно заключить из того, что собственноручная заметка Николая I коменданту крепости Сукину, при которой переслан был к последнему С. И. Муравьев-Апостол, помечена: «в 2 ч. пополуночи 20 января 1826 г.». В «Списке арестантам, по высочайшим повелениям содержащимся в Алексеевском равелине С.-Петербургской крепости», представленном ген.-ад. Сукиным от 29 января [3]), С. И. Муравьев также значится присланным 20 января. В рапорте же Сукина Николаю I от 21 января, представленном по доставлении С. И. Муравьева в крепость и помеченном 2½ час. по полуночи, т.-е. поздно ночью с 20 на 21 января, [4]) читаем: «присланный Сергей Муравьев для содержания под строгим арестом мною принят и посажен в Алексеевском равелине в арестантский покой № 8-й, где будет снабжен всем нужным; лекарь же сейчас его осмотрит и ежедневно ему делать будет должной осмотр и перевязку». Видимо, Сукин прибытие С. И. Муравьева в Петропавловскую крепость из дворца от Николая, имевшее место среди ночи с 20 на 21 января, датирует в двух случаях то 20-м, то 21-м числом, и Николай I отправку Муравьева из дворца этою ночью помечает 20-м числом.

Следующую далее группу документов, относящихся к начальному расследованию, произведенному на юге, составляют четыре рапорта начальника главного штаба 1-й армии Толя и одна записка его с соответствующими приложениями к каждому из названных документов. Упоминаемые в рапорте № 63 от 11 января 1826 г. (№ 25, л. 6; стр. 234) допросы Ал. Зах. Муравьева, подполк. Гротенгельма и письмо С. И. Муравьева-Апостола к Ал. Зах. Муравьеву помещены в деле непосредственно вслед за этим рапортом (лл. 8 — 15; стр. 234 — 238).

Из приложений, упоминаемых в рапорте Толя от 15 января, за № 91 (№ 3, л. 16; стр. 239) в деле С. И. Муравьева-Апостола нет ни одного; они находятся: 1) показание С. И. Муравьева, снятое в Могилеве 15 января 1826 г., — в деле А. Ф. Вадковского (№ 103, л. 6); там же на листах 7 и 8 — протокол очной ставки, данной С. И. Муравьеву того же числа с Вадковским и дополнительное его показание; 2) показания М. П. Бестужева-Рюмина от 15 января 1826 г. — в его деле (№ 396, л. 21); 3) показание М. И. Муравьева-Апостола, снятое в Могилеве 13 января 1826 г. — в его деле (№ 397, лл. 11 — 14); 4) допрос, снятый с А. Ф. Вадковского ген. Ротом при главной корпусной квартире в Белой Церкви 12 января — в деле Вадковского (№ 103, лл. 2 — 3); 5) его же показание, снятое 15 января дежурным генералом 1-й армии в Могилеве — там же (л. 4). Следует заметить, что в рапорте Толя от 15 января имеется неточность: допрос, снятый 13 января с М. И. Муравьева-Апостола, был направлен к начальнику главного штаба

[1]) См. стр. 256.

[2]) См. фонд XXI, дело № 31. «Об аресте и вытребовании в С. Петербург разных лиц, прикосновенных к делу о злоумышленных обществах», л. 147. Ср. указанную выше (стр. 418) ст. Б. С. Пушкина, «Аресты декабристов».

[3]) См. фонд XXI, дело № 28 «Списки разных лиц, допрошенных, содержащихся, уволенных и преданных суду», л. 93.

[4]) Фонд XXI, дело № 31, л. 148.

е.и.в. не вместе с допросами С. И. Муравьева-Апостола и Бестужева-Рюмина при рапорте от 15 января, а при рапорте № 87 от 13 января.[1])

Упоминаемые в рапорте № 122 от 22 января (№ 4, л. 18; стр. 140) копии допросов, взятых от обоих Муравьевых-Апостолов и Бестужева-Рюмина, «приобщены», как это значится в помете Вахрушева на л. 19 (стр. 241), по принадлежности «к делам, об них имеющимся»; копия допроса С. И. Муравьева-Апостола помещена в его деле под № 5 (лл. 20 — 25; стр. 241 — 249); копии двух допросов М. И. Муравьева-Апостола от 7 и 9 января 1826 г. — в его деле — № 397, (лл. 6 — 10); копии двух допросов Бестужева-Рюмина от тех же чисел — в его деле — № 396 (лл. 14 — 20). Приложенный к тому же рапорту в подлиннике допрос Мозалевского находится в деле С. И. Муравьева (№ 6, лл. 26 — 29; стр. 249 — 251).

Приложенное к записке Толя от 22 января (№ 7, л. 30; стр. 251) письмо ген.-м. Гейсмара помещено в деле непосредственно за названной запиской (л. 31; стр. 252).

Бумаги, найденные, как сказано выше, с вещами С. И. Муравьева-Апостола при аресте слуги его, Никиты Маслеенкова, были пересланы Васильковским нижним земским судом киевскому губернатору, который вернул их обратно земскому суду для передачи через майора Черниговского полка Трухина командующему 9-ю пехотною дивизиею ген.-м. Тихановскому.[2]) 18 января 1826 г. бумаги эти были доставлены в главную квартиру 1-й армии ген.-лейт. Ротом. Они следуют в деле С. И. Муравьева непосредственно за рапортом Толя № 109 от того же 18 января (№ 8, л. 32; стр. 253). Бумаги образуют в деле листы с 33 по 124 включительно и имеют, как указано выше, сверх общей, особую нумерацию, носят следы прошивки шнуром и в конце — на обороте л. 124 имеют скрепу, подтверждающую нумерацию, и сургучную печать, которой опечатан был шнур.[3])

И указание рапорта Толя, и состав бумаг показывают, что это те самые бумаги, которые после подавления восстания Черниговского полка были отобраны у дворового человека С. И. Муравьева-Апостола, Никиты Степановича Маслеи (Маслеенкова).[4]) Кроме четырех экземпляров «Православного Катехизиса» и воззвания: «Бог умилосердился над Россией...», писанного почерком М. П. Бестужева-Рюмина, в бумагах этих имеем — прежде всего, личные бумаги названного слуги С. И. Муравьева — Никиты Степановича Маслеи (деревенские письма, духовная отца Никиты Маслеи — Степана и крепости на земельные участки, совершенные между ним и другими крестьянами Муравьевых-Апостолов в конторе Хомутецкой экономии, отчет в путевых расходах от Киева до Хомутца и от Хомутца до Василькова и т. под.). Остальную, бо́льшую часть документов составляют бумаги, надо полагать, Матвея Ивановича Муравьева-Апостола: сделанные е г о почерком выписки из книг, французские стихотворения, тетрадь, в которую он с о б с т в е н н о р у ч н о вносил копии писем, отправленных им осенью 1825 г. — разным адресатам, письмо к н е м у

[1]) См. фонд XXI, дело М. И. Муравьева-Апостола, № 397, л. 5.

[2]) См. названный сборник Укр. Центрархива: «Рух декабристів», стр. 56—57.

[3]) См. стр. 254.

[4]) См. фонд XXI, дело № 24 «О собрании возмутительных катехизисов», лл. 3—6, а также переписку по вопросу об изготовлении Муравьевым копий катехизисов, о их «собрании и о их местонахождении в 1827 году, помещенную в приложении к выпускаемому Центрархивом под ред. Ю. Г. О к с м а н а сборнику документов о восстании Черниговского полка (т. VI настоящей серии). Ср. также работу В. М. Б а з и л е в и ч а «Декабрісті на Київщині». Укр. Госиздат. 1926 г., стр. 40 — 41.

от 28 ноября 1825 г. от сестры А. И. Хрущовой из Бакумовки.[1]) Среди листков со стихотворениями некоторые написаны и другими почерками, не Матвея Ивановича, но нет ни одного документа, о котором с уверенностью можно было бы сказать, что он писан рукою С. И. Муравьева. Только катехизис и воззвание воспроизведены в настоящем издании, так как остальные бумаги, совершенно очевидно, не имеют даже и отдаленного отношения к следствию над С. И. Муравьевым-Апостолом и включены были в его дело исключительно потому, что среди них были экземпляры катехизиса и воззвание. Бумаги других декабристов, не имевшие прямого отношения к следствию (например, бумаги Крюкова 2-го, Барятинского, Пестеля), не включались канцелярией Комитета в их личные дела и хранились особо.[2])

Четыре экземпляра «Православного Катехизиса» (лл. 52 — 29; стр. 254 — 255), имеющиеся в собрании бумаг в деле С. И. Муравьева-Апостола, принадлежат к числу тех списков этого воззвания, которые изготовлены были писарями Черниговского полка в ночь на 31 декабря 1825 г. в Василькове по приказанию С. И. Муравьева-Апостола.[3]) Все четыре экземпляра дают совершенно тождественный текст воззвания, различаясь лишь описками и орфографией, вообще, совершенно произвольной у всех четырех писцов, их выполнявших. Из более крупных разночтений могут быть отмечены лишь следующие отклонения текста первого экземпляра (лл. 52 — 53) от остальных: в пятом ответе пропущено начальное «Да»; в шестом вопросе вместо: «Должны ли повиноваться...» — «Должны Неповиноваться»; в ответе одиннадцатом: — «... ныне *поставя* над нами царя» — вместо «постави». Очевидно, первый экземпляр дает текст менее исправный, чем остальные экземпляры, дающие текст почти совершенно тождественный. В виду сказанного в настоящем издании воспроизведен текст 2-го по порядку экземпляра катехизиса, занимающего в деле лл. 54 и 55; он же воспроизведен и фотографически. Как можно видеть по фотографическому снимку, этот экземпляр писали два писца: первый написал первых шесть пар вопросов и ответов, второй — остальные. Почерком этого второго писца писан

---

[1]) Выписки из книг содержат большею частью религиозно-философские рассуждения неопределенно-идеалистического характера. Стихотворения из Parny, Arnault, Michaud, Jos. de Maistre, Soumet без обозначение авторов или сентиментально-элегического характера, или куплеты для домашних спектаклей, или политического содержания (на темы о Наполеоне, Бурбонах, Ротшильде). Из писем одно адресовано Ипполиту Муравьеву-Апостолу, три Ек. Ив. Трубецкой, два мачехе Муравьевых-Апостолов и одно А. М. Требинскому. Даты их — между 3 октября и 8 ноября 1825 года. Два последних из имеющихся в тетради писем писаны из Василькова; остальные из Хомутца.

[2]) См. фонд XXI, дела №№ 473 — 479. Ср. выше стр. 420 — 421 и примечание на стр. 421.

[3]) См. статью П. Е. Щеголева «Катехизис Сергея Муравьева-Апостола», в сборнике «Декабристы» Госуд. Изд. 1926 г., стр. 248 — 249, книгу В. М. Базилевича «Декабристи на Україні», Киев, 1926 г., стр. 31 и упомянутый сборник «Рух декабристів на Украіні», стр. 56—57 и др. Ср. также документы дознания о изготовлении копий катехизиса, произведенного при штабе 1-й армии в июле - августе 1827 г. по предписанию нач. штаба е. и. в., в упомянутом сборнике материалов о восстании Черниговского полка под ред. Ю. Г. Оксмана. Экземпляры «Катехизиса», хранящиеся в делах фонда XXI — № 20 «О возмущении в Черниговском пехотном полку», л. 29 и № 502 «Катехизис и воззвание Муравьева-Апостола на русском и французском языках», лл. 4 — 16, судя по общему их виду, по сорту бумаги и по почеркам, представляют копии этого воззвания, изготовленные, надо полагать, частью при штабе 1-й армии, частью же в Петербурге. Так, воззвание в деле № 502, л. 14 — писано тем же почерком, что и текст рапорта Толя за № 109 от 18 января 1826 г., и, очевидно, является тою самою «чистою копиею» этого воззвания, о которой говорится в названном рапорте (стр. 254).

также и весь текст четвертого экземпляра «катехизиса», составляющего в деле лл. 58 — 59.

Текст воззвания «Бог умилосердился над Россией» писан почерком Бестужева-Рюмина на синеватом листе бумаги, бледными, выцветшими чернилами; состояние документа таково, что его фотографическое воспроизведение оказалось невозможно.

Французское письмо С. И. Муравьева-Апостола к Николаю I от 25 января, следующее в деле за рассмотренными бумагами (№ 10, л. 125; стр. 261), является дополнением к показанию С. И. Муравьева во дворце 20 января. Как видно из пометы на нем начальника главного штаба е. и. в. ген.-ад. Дибича «28 Г[енваря]», письмо поступило от Николая к нему и им уже непосредственно, минуя регистратуру, было передано в Комитет, который, согласно другой помете на том же документе, должен был принять это письмо во внимание при допросах С. И. Муравьева, имевших место 31 января.

«Начальные вопросы о воспитании», относящиеся к концу апреля или к маю месяцу, и формулярный список С. И. Муравьева-Апостола, составляющие в деле №№ 11 и 12 (лл. 127 — 130; стр. 232 — 233 и 263 — 265), по общему порядку, принятому канцелярией Комитета при подборе «личных дел» декабристов, помещены, с нарушением хронологического принципа, непосредственно перед первыми вопросными пунктами, предложенными С. И. Муравьеву Комитетом 31 января 1826 г. — Значение пометы «66» на формуляре — неясно.

Пространные вопросные пункты (№ 13, лл. 131 — 152; стр. 265 — 273) были предложены Комитетом С. И. Муравьеву 31 января 1826 г. Ответы свои на них (№ 14, лл. 153 — 169; стр. 273 — 290) он начал писать, по его собственному указанию, лишь 6 февраля[1]) и писал, надо полагать, несколько дней. 10 февраля, как видно из пометы наверху листа 131 (стр. 265), его ответы были заслушаны в Комитете. Между тем, в те же первые числа февраля (с 1-го по 8-е) Комитетом предложены были Муравьеву, на ряду с другими мелкими вопросами (см. ниже список), три вопроса относительно совещаний Коренной Думы Союза Благоденствия в 1820 году, помещенные в деле непосредственно за ответами С. И. Муравьева на первую большую тетрадь вопросов (№№ 15 — 17, лл. 170 — 173; стр. 290 — 292).

Отношение главнокомандующего 1-й армией на имя председателя Комитета А. И. Татищева за № 241, от 14 февраля 1826 г. (№ 18, лл. 174 — 175; стр. 293 — 294), полученное в Комитете, как это видно из пометы на л. 174 (стр. 293), 19 февраля, а равно и приложенные при нем документы, принесли Комитету новые данные о сношениях С. И. Муравьева-Апостола с бывшими семеновскими солдатами и о подготовке к восстанию солдат 8-й артиллерийской бригады. Вместе с данными, уже бывшими в распоряжении Комитета, они легли в основание расследования по этим вопросам, которые велись и в Петербурге самим Комитетом, и на юге штабом 1-й армии и обеими комиссиями военного суда — в Белой Церкви и в Могилеве. Делопроизводство по этому расследованию раскидано в настоящее время по разным архивным фондам; относящиеся к нему документы из материалов Следственного Комитета нашли себе место в личных делах разных членов тайных обществ — Южного и Соединенных Славян — и в некоторых других делах XXI фонда «Особого Отдела» «Архива Октябрьской Революции» (бывш. «Госуд. Архив. I В»), — как например, в делах: № 21 «О нравственном состоянии 3-го пехотного корпуса», № 23 «О розысканиях, произведенных старшим адъютантом гл. штаба 1-й армии Сотниковым» и других.

[1]) Лл. 153 (стр. 273).

Большое количество материалов этой категории включено и в дело С. И. Муравьева-Апостола, образовав в его составе, согласно описи, №№ с 18-го по 23-й, с 25-го по 38-й, с 41-го по 51-й включительно и № 68-й; всего 32 номера, в составе которых часто имеется по нескольку отдельных документов, не всегда поименованных в описи.

При названном выше отношении главнокомандующего 1-й армией от 14 февраля 1826 г. за № 241 был приложен в копии рапорт Могилевской комиссии военного суда от 12 февраля за № 12, излагающий показания Фурмана и Соловьева; приложение это в деле С. И. Муравьева помещено непосредственно за отношением Сакена (лл. 176 — 178; стр. 294 — 296). Помета на л. 176 (стр. 294): «Получ. 12 февраля» — означает дату поступления рапорта Судной Комиссии в штаб 1-й армии. Далее — (л. 178-bis; стр. 296) в дело включен черновой отпуск отношения А. И. Татищева от 8 марта 1826 г., посланного в ответ на отношение Сакена от 14 февраля.

Следующие затем в деле вопросы Комитета С. И. Муравьеву-Апостолу от 18 февраля (читаны 19 февраля, №№ 19 и 20, лл. 179 и 180 — 181; стр. 296 — 298), Тютчеву от 20 февраля (читаны 21 февраля) и 21 февраля (№№ 21 и 22, лл. 182 — 184; стр. 294 — 300) и Спиридову от 21 февраля (№ 23, л. 185; стр. 300 — 301) вызваны сведениями, почерпнутыми Комитетом из донесения Сакена, заслушанного в заседании 19 февраля.

При помещенном далее в деле под № 25 (л. 187; стр. 302) рапорте дежурного генерала главного штаба е. и. в. от 3 марта 1826 г. за № 511; был препровожден в Комитет рапорт начальника гл. штаба 1-й армии Толя от 22 февраля за № 281 с приложениями; в деле С. И. Муравьева-Апостола, однако, не имеется ни этого последнего рапорта, ни приложений к нему. Из записи во «входящем журнале» Комитета [1]) видно, что приложения эти состояли из двух копий: № 12 и № 241 — «о некоторых нижних чинах бывшего состава Семеновского полка». Копии эти, как и рапорт Толя, отнесены очевидно, в состав какого-либо иного дела. Следующие далее в деле под №№ 26 и 27 (лл. 188 и 189; стр. 303 — 304) — копия с рапорта начальника главного штаба е.и.в. главнокомандующему 1-ю армиею от 15 февраля 1826 г. за № 392 и копия отношения начальника главного штаба 1-й армии командиру 3-го пехотного корпуса от 14 февраля 1826 года за № 246 — не имеют никакого отношения к предшествующему им рапорту дежурного генерала от 3 марта за № 511 и в описи дела обозначены как приложения к этому последнему, очевидно, по ошибке канцеляриста. Первая из этих копий, т.-е. копия рапорта начальника главного штаба е.и.в. бар. Дибича, к тому же и озаглавлена в описи неверно как копия с рапорта начальника штаба 1-й армии барона Толя. Помещенное (в копии) под № 27 отношение Толя Роту от 14 февраля 1826 г. принадлежит, надо думать, к числу тех «соответственных... показанию» капитана Соловьева «мер», которые приняты были Сакеном, и о которых говорит он в своем отношении на имя А. И. Татищева от того же 14 февраля 1826 г. (л. 174 об.; стр. 293).

Рапорт дежурного генерала главного штаба е. и. в. от 21 марта 1826 г. за № 582 (№ 28, л. 190; стр. 304), поступивший, как видно из помет на л. 190, в Комитет того же 21 марта и заслушанный в его заседании 22 марта, имел при себе отношение главнокомандующего 1-й армией на имя Дибича от 12 марта 1826 г., за № 370, которое и следует в деле далее под № 29 (лл. 191 — 192; стр. 304 — 305); в канцелярии главного штаба оно было получено, как видно из пометы на л. 191 (стр. 304), 19 марта. При этом отношении было несколько поименованных в нем приложений, которые в деле

[1]) Фонд XXI, № 27, л. 123 об.

С. И. Муравьева-Апостола размещены в несколько ином порядке, чем тот, в каком перечисляются они в отношении Сакена. Это были: 1) рапорт комиссии военного суда при главной квартире 1-й армии Сакену за № 45 от 7 марта (№ 38, лл. 210 — 216; стр. 323 — 326); 2) копия рапорта комиссии военного суда в Белой Церкви от 6 марта 1826 г. за № 28 (№ 30, л. 193; стр. 305—306) и при ней в копии же показания Ракузы (№ 31, лл. 194 — 199; стр. 306 — 312); 3) копия отношения цесаревича к главнокомандующему 1-й армией от 7 марта 1826 года, за № 174 (№ 32, л. 200; стр. 312 — 313); 4) рапорт командира 3-го пехотного корпуса ген.-лейт. Рота главнокомандующему 1-ю армиею за №. 581, от 5 марта 1826 г. (№ 36, лл. 205 — 206; стр. 313 — 314) и при нем — а) копия повеления главнокомандующего Литовским корпусом командиру 3-го пехотного корпуса от 20 февраля 1826 г., за № 130 (№ 35, л. 204; стр. 315 — 316) и б) список нижним чинам бывш. Семеновского полка, состоящим в полках 8-й пехотной дивизии (№ 37, лл. 207 — 209; — стр. 318 — 323); 5) копия предписания главнокомандующего 1-ю армиею командиру 3-го пехотного корпуса от 12 марта 1826 года, (№ 33, лл. 201 — 202; стр. 313 — 314); 6) копия отношения главнокомандующего 1-й армией Волынскому гражданскому губернатору от 12 марта 1826 г. (№ 34, л. 203; стр. 315). Следует при этом отметить, что копия повеления Константина Павловича ген. Роту от 20 февраля (№ 35, л. 204; стр. 315) в описи ошибочно поименована как копия повеления главнокомандующего 1-ю армиею.

Продолжением документов, относящихся к расследованию о «развращении» С. И. Муравьевым нижних чинов, являются вопросы, предложенные ему Комитетом 29 марта 1826 г., и ответы его от того же числа, заслушанные Комитетом в заседании 30 марта (№№ 41 и 42, лл. 220 — 224; стр. 328 — 331). Вопросы эти составлены частью на основании данных, содержащихся в приведенных выше в деле С. И. Муравьева-Апостола документах, частью почерпнуты из материалов, вошедших в дела других декабристов. Такие же вопросы, того же числа, были предложены и Бестужеву-Рюмину. [1])

Вслед за ответами С. И. Муравьева-Апостола в деле помещено отношение начальника главного штаба е. и. в. военному министру от 31 марта 1826 г. за № 644, (№ 43, л. 225; стр. 332), поступившее в Комитет, как видно из пометы на л. 225, 4-го апреля. При отношении этом препровождался следующий далее в деле (№ 44, лл. 226 — 227; стр. 332) рапорт дежурного генерала 1-й армии Ольдекопа на имя начальника главного штаба е. и. в., при котором, в свою очередь, были приложены следующие документы:

1) Копия с рапорта комиссии военного суда в Белой Церкви от 15 марта 1826 г. за № 58 (№ 46, лл. 230 — 232; — стр. 334 — 335) и при ней относящиеся к ней:

а) копия показаний рядовых Анойченка и Николаева от 15 марта 1826 г. (№ 45, лл. 228 — 229; стр. 333); б) копия показаний рядового Малафеева 15 марта 1826 г. (№ 49, л. 236; стр. 338); в) копия выписки из дополнительных ответов Ракузы 15 марта 1826 г. (№ 50, лл. 257 — 258; стр. 338 — 339); г) список нижним чинам прежнего состава Семеновского полка (№ 47, л. 233; стр. 335 — 336).

2) Копия рапорта комиссии военного суда в Белой Церкви от 18 марта 1826 г., за № 66 (№ 48, лл. 234 — 235; стр. 337 — 338).

Следующие далее в деле вопросы С. И. Муравьеву-Апостолу от 24 апреля 1826 г. (№ 51, лл. 239 — 241; стр. 339 — 341), как это явствует и из содер-

[1]) См. дело Бестужева-Рюмина, фонд XXI, № 396, лл. 97 — 105.

жания их и из пометы на полях отношения дежурного генерала от 31 марта (л. 225; стр. 332, примеч.), составлены были на основании документов, помещенных в деле под №№ 43 — 50; этим и объясняется, что оно помещено в «деле» непосредственно за ним, с отступлением от хронологического порядка, которого вообще придерживался в размещении документов составитель «дела».

К тому же расследованию Комитета о сношениях С. И. Муравьева с бывшими семеновскими солдатами относится и помещенное в деле последним номером отношение Сакена к Дибичу от 15 мая 1826 г., за № 605 (№ 68, [1]) л. 282; стр. 371 — 372) с приложенными к нему:

а) копией рапорта комиссии военного суда в Белой Церкви ст 29 апреля 1826 г., за № 220 (л. 283, стр. 372), и при ней списком нижним чинам прежнего состава Семеновского полка от того же 29 апреля 1826 г. (лл. 288 — 295; стр. 375—384) и б) копией рапорта той же Комиссии от 6 мая, за № 237 (лл. 284 — 285; стр. 372 — 373) и при ней списком нижним чинам прежнего состава Семеновского полка от того же 6 мая (лл. 286 — 287; стр. 373 — 374).

Материалы о связях С. И. Муравьева-Апостола с солдатами в его деле, согласно принятому в подборе его хронологическому принципу, прерываются документами иного порядка. Так, после отношения Сакена от 14 февраля и документов последовавшего в связи с ним дознания (№№ 18 — 23) в дело, под № 24, включен дополнительный вопрос С. И. Муравьеву-Апостолу от 21 февраля о несостоявшемся приезде в Бобруйск кн. Яблоновского (л. 186; стр. 302). — Ниже, после документов, связанных с рапортом дежурного генерала от 21 марта 1826 г. (№№ 28 — 38), в деле следуют вопрос С. И. Муравьеву от 29 марта о совещании 1820 года у Глинки (№ 39, л. 217; стр. 326—327) и вопрос от 29 марта об управах Союза Благоденствия, аналогичный вопросам, предложенным тогда же и другим крупнейшим членам тайного общества (№ 40, лл. 218 — 219; стр. 327 — 328).

После вопросов, предложенных С. И. Муравьеву 24 апреля на основании поступивших в Комитет из штаба 1-й армии данных (№ 51, лл. 239 — 241; — стр. 339 — 341), следует большая тетрадь «дополнительных вопросных пунктов», предложенных Муравьеву 5 апреля, и ответы его на них, помеченные Муравьевым в заголовке 8-м апреля 1826 г. [2]) (№№ 52 — 53, лл. 242 — 264; стр. 341 — 360). Внешний вид обозначения числа в этом заголовке («8-го») показывает, [3]) что оно внесено в оставленное первоначально в строке свободное место, т.-е. по окончании всей рукописи. Что 8 апреля является датой именно окончания работы Муравьева над ответами, подтверждается и тем, что на другой день, 9 апреля, они были уже заслушаны в заседании Комитета. [4])

Вслед за получением Комитетом тетради дополнительных ответов С. И. Муравьева-Апостола, начались очные ставки и дополнительные вопросы по отдельным пунктам расследования. 10 апреля была дана С. И. Муравьеву очная ставка с П. И. Пестелем по вопросу о совещаниях Коренной Думы Союза Благоденствия в 1820 г. в Петербурге (№ 54, л. 265; стр. 360 — 391). — 20 апреля Муравьеву был предложен дополнительный вопрос о поездке к нему Крюкова 2-го с запискою от Пестеля об опасностях, грозящих обществу. (№ 55, лл. 266 — 267; стр. 361 — 362). — Далее, под №№ 56 — 59,

[1]) В тексте ошибочно: № 67.

[2]) См. л. 254 (стр. 349).

[3]) Дата «8-го» вписана несколько выше остального текста строки; чернила несколько бледнее.

[4]) См. помету на л. 242 (стр. 341).

(лл. 268 — 271; стр. 362 — 365) в деле помещены протоколы очных ставок: Волконскому с С. И. Муравьевым, Волконскому с Давыдовым, С. И. Муравьеву с Пестелем и Пестелю с Давыдовым, имевших место 22 апреля 1826 г. и произведенных для выяснения в точности содержания заявлений С. И. Муравьева и Бестужева-Рюмина по вопросу о цареубийстве в 1823 г. — Следующая группа документов — №№ 60 — 65 (лл. 272 — 279; стр. 366 — 370) имеет отношение к расследованию о предложениях С. И. Муравьева в 1825 г. в лагере при Лещине о непременном начале действий в 1826 г. и о посылке Матвея Ивановича Муравьева-Апостола в Петербург якобы для подготовки цареубийства. В состав этой группы документов входят два протокола очных ставок — от 23 апреля Тизенгаузену с С. И. Муравьевым (№ 60, л. 272, стр. 366) и от 28 апреля С. И. Муравьеву с Повало-Швейковским (№ 65, л. 279; стр. 369 — 370) и два вопроса — Артамону Муравьеву (№№ 61—62, лл. 273—274; стр. 366—367) и Бестужеву-Рюмину. (№ 63, лл. 275 — 276; стр. 368) — оба от 24 апреля.

Вслед за названными дополнительными дознаниями идет вопрос Комитета к С. И. Муравьеву от 7 мая, сделанный на основании показания М. И. Муравьева, о попытке С. И. в декабре 1825 г. в Житомире передать через Мошинского полякам записку Бестужева-Рюмина о необходимости истребления Константина Павловича. Это было очень тяжкое обстоятельство для Сергея Ивановича, он тщательно скрывал его во все время следствия; обнаружение его, несомненно, не прошло без следа для окончательного решения судьбы С. И. Муравьева-Апостола. В деле вопрос этот и ответ на него образуют №№ 66 и 67 [1]) (лл. 280 и 281; стр. 370 — 371). О заключающем дело отношении Сакена от 15 мая с приложениями сказано выше.

В скрепленной военным советником Вахрушевым о п и с и, приложенной в «деле» к рассмотренной здесь основной его части, помимо оговоренных выше погрешностей (обозначение №№ 26 и 27 как приложений к № 25,[2]) неверное воспроизведение заголовков №№ 26 и 35) следует еще отметить, что под № 18 отношение Сакена от 14 февраля за № 241 ошибочно показано составителем описи занимающим листы со 173 по 179: в действительности оно составляет в деле листы со 174 по 179.

Старая, современная первоначальному подбору дела о б л о ж к а его воспроизведена в настоящем издании в качестве титульного листа на стр. 227. Она аналогична с обложкой дела Пестеля, и, кроме сделанных выше замечаний по поводу этой последней, можно указать лишь, что обозначение I (римской цифрой), поставленное на обложке дела Пестеля в правом верхнем углу ее, на обложке дела С. И. Муравьева-Апостола проставлено внизу ее карандашом. [3])

«В ы п и с к а и з ъ п о к а з а н і й о П о д п о л к о в н и к ѣ С е р г ѣ е М у р а в ь е в ѣ» составлена по тому же типу, что и аналогичная выписка о Пестеле, но она писана другим почерком, и в ней нет следов карандашных помет на полях. Меньше в ее тексте и дополнений, внесенных другим почерком. Выписка содержит выборку из показаний 29 членов тайных обществ.

---

[1]) Обозначение № 67 ошибочно пропущено.

[2]) См. выше, стр. 448.

[3]) При окончательной верстке набора в воспроизведении обложки допущены досадные погрешности: 1) слова: «Черниговскаго Пѣх. полка Подполковникѣ» должны быть помещены в одну строчку и в этом именно порядке ниже слова «Сергѣй». 2) Внизу страницы должна была быть воспроизведена римская цифра I.

Записка Боровкова «О Подполковникѣ Черниговскаго Пѣхотнаго полка Сергѣе Муравьевѣ Апостолѣ» имеет внешний вид обычный для таких записок. И в Следственном Комитете и в Верховном Уголовном Суде она была заслушана в тех же самых заседаниях, что и записка о Пестеле, непосредственно за последней, а именно — в Комитете в 126-м заседании его 5 мая, а в Верховном Уголовном Суде — в третьем заседании 5 июня. [1])

Записка «о силе вины» С. И. Муравьева-Апостола составлена применительно к первоначальной форме этих записок, выработанной М. М. Сперанским, [2]) предусматривавшей группировку обвинений по 11 пунктам, а не по 13, как то было установлено в окончательной ее редакции, применительно к которой составлена записка о Пестеле.

Находящийся в деле после л. 178 и пронумерованный позднее в бывшем «Государственном Архиве» как л. «178 - bis» черновой отпуск отношения к главнокомандующему 1-й армией (см. стр. 296) составитель «дела», очевидно, не имел в виду включать в последнее, и документ этот попал на свое теперешнее место случайно. Однако, он все же имеет связь с помещенным в деле отношением Сакена от 14 февраля (№ 18, лл. 174 — 178; стр . 293 — 394) и представляет некоторое звено в деле С. И. Муравьева, почему и воспроизведен в настоящем издании.

По соображениям, изложенным выше, при печатании дела С. И. Муравьева-Апостола опущены не имеющие прямого отношения к следственному производству и в нем не использованные бумаги брата его Матвея Ивановича и крепостного слуги Н. С. Маслен (Маслеенкова).

В расположении документов при печатании, согласно порядка, принятого в настоящем издании, сохранена последовательность документов подлинного дела. Отступлений от него сделано два: 1) формулярный список вынесен в начало дела и 2) протокол начальных допросов Муравьева во дворце помещен, во внимание к хронологической последовательности, после материалов южного дознания, непосредственно перед письмом С. И. Муравьева к Николаю I от 25 января 1826 г. Выборка показаний о С. И. Муравьеве и обе записки о нем размещены в порядке, отвечающем последовательности их изготовления. Документы эти, как не входившие в состав основного дела о Муравьеве, не имеют номеров по описи; в настоящем издании им приданы номера, следующие по порядку за номерами документов, включенных в опись, а именно №№ 69, 70 и 71.

---

Как и относительно Пестеля, Комитет и относительно С. И. Муравьева, сверх вошедших в его дело показаний и ответов его, имел в своем распоряжении также большое количество его показаний и ответов на очных ставках, включенных в другие дела. Это были следующие показания и ответы на очных ставках:

15 января. В Могилеве показание о сношениях с подпоручиком А. Ф. Вадковским. (Дело № 103, Вадковского, л. 6).

15 января. В Могилеве очная ставка с подпоруч. А. Вадковским о содержании записки, посланной последнему через каптенармуса Какаурова (Дело № 103, Вадковского, л. 7).

---

[1]) См. фонд XXI, дело № 26 «Журналы Следств. Комитета» л. 464 об. и дело № 454, «Делопроизводство Верх. Угол. Суда», часть I, л. 180. Ср. также помету на «записке», (стр. 398).

[2]) См. выше на стр. 428 — 429 замечания по поводу такой же записки о «силе вины» Пестеля.

15 января. Пояснение о причинах, побудивших офицеров Черниговского полка примкнуть к восстанию, и о подробностях последнего. (Дело № 103, Вадковского, лл. 7 — 8).

23 января. О Проскуре, принадлежащем к обществу. (Дело № 181, Проскуры, л. 5).

1 февраля. О принадлежности к обществу подполк. Капниста. (Дело № 115, Капниста, л. 6).

2 февраля. О имени и чине Враницкого, члена общества. (Дело № 407, Враницкого, л. 4).

3 февраля. О принятии полк. Враницкого в общество. (Дело № 407, Враницкого, л. 9).

4 февраля. О принятии в общество подполк. Фролова 4-го и связях его с членами общества. (Дело № 90, Фролова 4-го, л. 4).

4 февраля. О принятии в общество отст. подполк. Норова и о приглашении его к участию в плане покушения в Бобруйске. (Дело № 417, Норова, л. 5).

4 февраля. О принятии шт.-кап. Муханова в общество и о деятельности его в нем. (Дело № 356, Муханова, л. 11).

10 февраля. О принадлежности к обществу подполк. Левенталя и полк. Ширмана. (Дело № 195, Ширмана и Левенталя, л. 6).

13 февраля. О принадлежности к обществу подполк. Липранди. (Дело № 191, Липранди, л. 11).

15 февраля. О принадлежности к обществу тит. сов. Перетца. (Дело № 66, Перетца, л. 13).

19 февраля. О подразделении членов общества на три разряда, о принадлежности ротмистров Франка 5-го и Семичева к третьему разряду и о непринадлежности к обществу полк. Арсеньева. (Дело № 176, Арсеньева, л. 5).

19 февраля. О принадлежности к третьему разряду членов общества кап. Пыхачева и поруч. Нащокина. (Дело № 93, Пыхачева и Нащокина, л. 5).

19 февраля. О принадлежности к обществу полковника Вл. Глинки. (Дело № 252, В. Глинки, л. 7).

19 февраля. О принадлежности к третьему разряду членов общества шт.-ротмистров Паскевича и Веселовского. (Дело № 94, Паскевича, л. 8).

19 февраля. Повторное показание о принадлежности к обществу подполк. Фролова 4-го. (Дело № 90, Фролова 4-го, л. 19)

19 февраля. О принадлежности к обществу «Соединенных Славян» кап. Фурмана. (Дело № 442, Фурмана, л. 8).

19 февраля. О принадлежности к обществу подпоруч. Фролова. (Дело № 448, Фролова, л. 5).

19 февраля. О неимении сношений по обществу с Грибоедовым. (Дело № 174, Грибоедова, л. 9).

20 февраля. О разговоре С. И. Муравьева в 1825 г. в Василькове с Корниловичем по поводу плана истребления всей императорской фамилии. (Дело № 421, Корниловича, л. 22).

22 февраля. О первых сношениях с польским обществом через гр. Ходкевича. (Дело № 323, Ходкевича, л. 23).

23 февраля. О неучастии полк. Непенина в обществе после 1821 г. (Дело № 96, Непенина, л. 15).

23 февраля. О принадлежности полк. Любимова к обществу после 1821 г. (Дело № 100, Любимова, л. 14).

23 февраля. О принадлежности к обществу после 1821 г. ген.-м. Кальма. (Дело № 175, Кальма, л. 29).

6 марта. О garde-perdue, составлявшейся Пестелем. (Дело № 394, Пестеля, л. 159).

7 марта. О принадлежности к обществу подпоруч. Молчанова. (Дело № 151, Молчанова, л. 4).

8 марта. О присутствии Федора Шаховского в 1817 г. на совещании в Москве, когда Якушкин вызвался на цареубийство. (Дело № 354, Шаховского, л. 3).

9 марта. О принадлежности к обществу шт.-ротм. Жукова. (Дело № 256, Жукова, л. 10).

10 марта. О непринадлежности к обществу поруч. Вильманса. (Дело № 130, Поздеева, Криднера и Вильманса, л. 16).

17 марта. О непринадлежности к обществу поруч. Поздеева. (Дело № 130, Поздеева, Криднера и Вильманса, л. 2).

17 марта. Подтверждение о принадлежности к обществу шт.-ротм. Паскевича. (Дело № 94, Паскевича, л. 18).

18 марта. О принадлежности к обществу ротмистра в отставке Бегичева. (Дело № 253, Бегичева, л. 3).

26 марта. О непринадлежности к обществу: подполк. Левенштерна, подпоруч. Бутовича, поруч. Рыбаковского и подпор. Ядриллы, капитанов Розена, Унгерн-Штернберга, Тшилинского, подпоручиков Рикорда 1-го и Рикорда 2-го, Ковальского и Антоновича. (Дело № 246 «Справки, забранные по отношению главнокомандующего 1-ю армиею...», лл. 2, 13, 18, 34, 40).

27 марта. О непринадлежности к обществу подполк. Гвоздева, поручика Жемчужникова, шт.-ротм. Бреверна. (Дело № 135, Гвоздева, Жемчужникова, Бреверна, л. 11).

28 марта. О непринадлежности к обществу Федорова. (Дело № 246 «Справки, забранные по отношению главнокомандующего 1-ю армиею...», л. 59).

[После 28 марта] О долге в 200 руб. полковнику Тизенгаузену. Ответ без даты; предложен согласно отношения деж. генерала гл. штаба е. и. в., поступившего в Комитет 28 марта. (Дело № 301 «О частных долгах, на арестованных лицах имеющихся).

29 марта. О непринадлежности к обществу полк. Габбе. (Дело № 257, Габбе, л. 1).

29 марта. О непринадлежности к обществу подпор. Быстрицкого и поручиков Бельченка и Зарецкого. (Дело № 145, Быстрицкого, Бельченка, Зарецкого, л. 2).

30 марта. О сношениях С. И. Муравьева-Апостола с подполк. Хотяинцовым. (Дело № 87, Хотяинцова, л. 15).

3 апреля. О принадлежности к обществу офицера Варинца, драгунск. офицера Полторацкого, артил. Голицына и Вл. Пестеля. (Дело № 244, «Справки о разных лицах», л. 45).

12 апреля. О непринадлежности к обществу капит. Устимовича и поруч. Демьяновича. (Дело № 246 «Справки, забранные по отношению главнокомандующего 1-ю армиею...», л. 86).

13 апреля. Очная ставка с ген.-м. в отставке Ходкевичем о сношениях через последнего с Польским обществом. (Дело № 323, Ходкевича, л. 35).

16 апреля. О намерении подпор. Молчанова убить ген.-лейт. Рота. (Дело № 397, М. И. Муравьева-Апостола, л. 118).

19 апреля. Повторное показание относительно подробностей совещания в Москве в 1817 году о покушении на Александра I и об участии в нем Шаховского. (Дело № 354, Шаховского, лл. 27 — 28).

23 апреля. Очные ставки с отст. полк. Норовым и полк. Повало-Швейковским о сговоре на покушение в Бобруйске в 1823 г. (Дела № 417, Норова, л. 15 и № 404, Повало-Швейковского, лл. 55 — 56).

23 апреля. О присылке от Пестеля в Белую Церковь переодетых в армейские мундиры офицеров. (Дело № 394, Пестеля, л. 241 — 242).

23 апреля. О мнимом заговоре против ген.-лейт. Рота. (Дело № 442, Фурмана, л. 41).

25 апреля. О сношениях с Лукашевичем. (Дело № 70, Лукашевича, лл. 40 — 43).

28 апреля. О договоре Бестужева-Рюмина с полк. Крыжановским. (Дело № 396, Бестужева-Рюмина, лл. 167 — 168).

[Между 29 апреля и 11 мая]. О неимении тяжебных дел в судах. Ответ без даты; дан на вопрос, предложенный между 29 апреля, когда было получено отношение деж. генерала штаба е. и. в. о соответствующем опросе арестованных, и 11 мая, которым помечено ответное отношение Комитета начальнику гл. штаба. (Дело № 303 «Об отобранных сведениях от арестованных, не имеет ли кто из них тяжебных дел», л. 145).

3 мая. Очная ставка с Лукашевичем о сношениях с последним. Протокол очной ставки помечен 2 мая, но в журнале Комитета (л. 458 об.) она записана под 3 мая; следует предположить описку в протоколе. (Дело № 70, Лукашевича, л. 51).

3 мая. Очная ставка с Бестужевым-Рюминым о договоре с полк. Крыжановским. Протокол очной ставки помечен 2 мая, но в журнале Комитета (л. 457 об.) она записана под 3 мая. Следует предположить описку в протоколе. (Дело № 396, Бестужева-Рюмина, лл. 176 — 177).

3 мая. О принадлежности к обществу поручиков Петина, Войнило вича, Андреевского, Кильхена, подпоручиков Аландаренка, Шефлера 1-го, капит. Цявловского, майора Панченка, юнкера Богославского и о принадлежности полк. Остена, майоров Хитрово и Безсонова, капитанов Жегалова и Щербинского, штабс-лекаря Лейченка, поруч. Семчевского, офицера Криницына, юнкера Лекеня. (Дело № 245, «Справки, собранные по отношениям главнокомандующего 1-ю армиею...», лл. 31 и 41).

3 мая. О связях С. И. Муравьева с полк. Ренненкампфом. (Дело № 245, «Справки, собранные по отношениям главнокомандующего 1-ю армиею...», лл. 54 — 55).

3 мая. О принятии в общество полк. Тизенгаузена и об участии его в предположениях общества. (Дело № 406, Тизенгаузена, лл. 59 — 61).

3 мая. О сношениях С. Муравьева с Васильковским поветовым маршалом Руликовским и польской службы капитаном Коровицким. (Дело № 245, «Справки, собранные по отношениям главнокомандующего 1-ю армиею...», лл. 48 — 49).

4 мая. О степени осведомленности полк. Враницкого о целях общества и о плане истребления всей импер. фамилии. (Дело № 407, Враницкого, л. 37).

8 мая. О непринадлежности к обществу подпор. Одинцова и Ротмистрова, поруч. Ридигера, шт.-ротм. Пехотинского. (Дело № 245, «Справки, собранные по отношениям главнокомандующего 1-ю армиею...», л. 9).

11 мая. О членах Союза Благоденствия, составлявших его «Коренной Союз». (Дело № 5, «О совещании Коренной Думы в 1820 г....», л. 20).

23 м а я. Об обещании майора Спиридова приготовить пять рот Пензенского полка. (Дело № 23, «О розысканиях, произведенных старш. адъютантом гл. штаба 1-й армии Сотниковым», л. 48).

27 м а я. О сношениях С. И. Муравьева с подпоруч. Бутовичем. (Дело № 246, «Справки, забранные по отношению главнокомандующего 1-ю армиею...», л. 149).

28 м а я. О предполагавшемся привлечении шт.-ротм. Жукова к участию в Белоцерковском заговоре. (Дело № 88, Жукова, лл. 35 — 37).

[28 м а я]. О принадлежности к обществу д. ст. сов. Балугьянского. Без даты; ответ на тот же вопрос Колошина помечен 28 мая. (Дело № 250, Балугьянского, л. 3).

[14 и ю н я]. О непринадлежности к обществу корн. Годениуса, юнкера Лосева, корн. Рославлева. Без даты; показание было дано после показания о тех же лицах, сделанного Бестужевым-Рюминым 14 июня. (Дело № 128, Годениуса, Лосева, Рославлева, л. 4).

[Б е з д а т ы]. О принадлежности к обществу бывш. ротм. конной гвардии Боейкова. (Дело № 244, «Справки о разных лицах...», л. 72).

[Б е з д а т ы]. О принадлежности к обществу чиновника министерства иностр. дел Мих. Волкова. (Дело № 244, «Справки о разных лицах...», л. 74).

Всего настоящий список дает 72 ответа С. И. Муравьева-Апостола, сверх включенных в его личное дело, т.-е. число лишь немного меньшее, чем количество таких же ответов Пестеля.

---

Что касается записей в «Ж у р н а л а х» К о м и т е т а относительно хода следствия над С. И. Муравьевым-Апостолом, то они начинаются со второго заседания Комитета, происходившего 18 декабря 1825 г. В пункте 4 журнала этого заседания значится «С л у ш а л и... рапорт начальника Главного штаба барона Дибича и при нем записку о успехах лейб-гвардии Казачьего полка полковника Николаева к открытию участников в злоумышленном предприятии», т.-е. данные о мероприятиях в связи с доносом Шервуда. Председатель Комитета сообщил, что он представлял уже на высочайшее соизволение список лиц, замеченных в бумагах Дибича и Николаева, и получил соответствующие «собственноручные» отметки. В списке этом, между прочим, против имен Сергея и Матвея Муравьевых-Апостолов Николай написал: «Приказать взять и прислать». [1]) 19 декабря во исполнение высочайшего повеления был направлен главнокомандующему 1-й армией приказ об аресте обоих Муравьевых-Апостолов.

До привоза в Петербург С. И. Муравьева-Апостола Комитет в своих следовательских изысканиях два раза подходил к вопросам, связанным с деятельностью его на юге, о которой имелись уже сведения. 11 января 1826 г. заслушав показание С. П. Трубецкого о том, что Никитою Муравьевым был написан в 1823 г. «катехизис», Комитет постановил: «Спросить Муравьева, в каком духе написан сей катехизис, сколько экземпляров оного было распущено, где и через кого; а также не давал ли он экземпляра Сергею Муравьеву, в бумагах которого найден катехизис». [2]) 17 января Комитет слушал «Дело о возмущении в Черниговском пехотном полку и о сделанных по сему предмету распоряжениях», внесенное дежурным генералом Потаповым, и постановил: «иметь в виду при допросах лиц, заключающихся в сем деле». [3])

---

[1]) См. дело № 26 «Журналы», л. 6 и дело № 25 «Докладные записки», л. 3 об.

[2]) Дело № 26, л. 64.

[3]) См. дело № 26, л. 80. Самое дело «О возмущении в Черниговском пехотном полку», см. фонд XXI, № 20, рапорт ген. Потапова, см. также л. 104.

21 января Комитет слушал уже показания самого С. И. Муравьева-Апостола, отобранные предшествующею ночью Левашовым во дворце. В показаниях этих Комитет отметил новое для себя имя члена Польского общества Черковского, живущего близ Умани. [1])

Через 10 дней — 31 января Комитет во второй половине своего заседания допрашивал «Черниговского пехотного полка подполковника Муравьева-Апостола», который — как отмечено в журнале — «между прочим показал, что в намерении посягнуть на жизнь покойного государя императора в 1823 году во время пребывания е. и. в. в Бобруйске участвовал сам он, Сергей Муравьев-Апостол, Бестужев-Рюмин, Повало-Швейковский и Норов, а более никто; что в члены общества из солдат никто ни им, ни кем-либо другим никогда принимаем не был, и что показание о принятии в общество 800 человек солдат совершенно ложно; что катехизис, читанный нижним чинам Черниговского полка при возмущении, сочинен им, Муравьевым, без участия других и без ведома Директории; что он начал действовать именем его высочества цесаревича уже тогда, когда увидел, что катехизис произвел в солдатах неудовольствие и охладил их привязанность к нему; в недоумении же, возродившемся в армии от внезапной второй присяги, удостоверился он проездом своим в Житомир, Любар и другие места; что цель Польского тайного общества, которое полагает весьма многочисленным, есть возвращение независимости Польши и восстановление конституции 3-го мая; что слышал, будто бы лорд Стратфорд - Каннинг, будучи в Варшаве, имел сношение с Польским обществом, коему обещал содействие Англии, но слуху сему не дает веры, ибо был ему передан человеком незначущим, которого фамилии не упомнит и о коем даже не знает, член ли он общества или нет; общества Соединенных Славян и Малороссийское считает ничтожными, а сведение о Кавказском обществе почерпнул из известного источника — разговора князя Сергея Волконского с Якубовичем. Остальные показания его сходны с показаниями брата его, Пестеля и Бестужева-Рюмина. П о л о ж и л и: дать ему вопросные пункты». [2]) Как и в записях показаний Пестеля, в этой записи ответов С. И. Муравьева можно отметить некоторые детали, не повторяющиеся в собственноручных его письменных показаниях, например, его наблюдения относительно настроения войск во время поездки в Житомир, его оценка общества Соединенных Славян.

Ответы С. И. Муравьева на предложенную ему тетрадь вопросов, к изготовлению которых он приступил 6 февраля, Комитет заслушал в заседании 10 февраля. Журнал характеризует их как «подробное повторение словесного показания, где изъясняет обстоятельно все происходившее на совещаниях в Бобруйске, Киеве и Лещине в 1823 и 1825 годах и при возмущении Черниговского полка. П о л о ж и л и: взять в соображение, представить е. и. выс. цесаревичу выписку о том, что до Польского тайного общества касается, а главнокомандующему 1-ю армиею список нижним чинам бывшего состава Семеновского полка, находящимся ныне в полках 3-го корпуса, с коими подполковник Муравьев имел сношение. [3])

Отмеченные в постановлении Комитета сношения С. И. Муравьева с солдатами бывшего состава Семеновского полка и другими нижними чинами становятся затем одной из главных тем расследования не только по делу М у р а в ь е в а лично, но и по о б щ е м у делу о тайном обществе.

[1]) Дело № 26, л. 91.
[2]) Дело № 26, лл. 124 об. — 125 об.
[3]) Дело № 26, л. 161.

Переплетаясь в значительной мере с делами С. И. Муравьева-Апостола, Бестужева-Рюмина и некоторых членов общества Соединенных Славян, расследование это интересовало высшую власть само по себе, совершенно независимо от личного участия в «развращении» солдат тех или иных отдельных членов тайных обществ. Как сказано выше, производство по этим дознаниям раскидано по ряду дел разных фондов, хранящихся в различных архивах; при этом дело С. И. Муравьева-Апостола отнюдь не включает основного ядра этих документов, как это было в деле Пестеля по отношению к документам расследований Чернышева и Киселева. Равным образом и в журналах Комитета отразились лишь разрозненные эпизоды этого дознания. Общую связь этого расследования едва ли не удобнее всего было бы восстановить при обзоре соответствующих дел главного штаба е. и. в. и главного штаба 1-й армии, публикуемых в VI томе настоящей серии.

Журналы Комитета за февраль и март месяцы отмечают отдельные допросы С. И. Муравьева, не сообщая чего-либо примечательного. В журнале заседания 5 апреля (оно по редкому исключению из общего правила происходило днем с 11 часов до 4) запротоколирован второй допрос С. И. Муравьева в следующей записи, в которой особенно замечателен конец, сообщающий чрезвычайно характерный для духовного облика С. И. Муравьева отзыв его о поднятом им восстании и о всей вообще своей революционной деятельности:

«Допрашивали Черниговского пехотного полка подполковника Сергея Муравьева-Апостола: утверждал, что на истребление покойного государя не делал он предложения и даже соглашался на сие покушение единственно потому, что было общее принятое мнение всего общества; он же сам всегда почитал меру сию излишнею и оную не одобрял. — Сверх того пояснил некоторые обстоятельства, но вообще более оказал искренности в собственных своих показаниях, нежели в подтверждении прочих, и очевидно принимал на себя все то, в чем его обвиняют другие, не желая оправдаться опровержением их показаний. В заключение изъявил, что раскаивается только в том, что вовлек других, особенно нижних чинов, в бедствие, но намерение свое продолжает почитать благим и чистым, в чем бог один его судить может, и что составляет единственное его утешение в теперешнем положении. Положили: дать ему допросные пункты». [1])

Ответ С. И. Муравьева на эти «допросные пункты» Комитет заслушал в заседании 9 апреля. В журнале значится: «Слушали... ответы подполковника Сергея Муравьева-Апостола на вторично данные допросные пункты: подробное и пространное повторение последнего словесного показания, при чем прибавляет, что он всегда поощрял общество к неотложному решительному действию, полагая, что медленность только будет иметь последствием гибель общества. Положили: взять в соображение». [2])

Вслед за этими ответами потянулись для С. И. Муравьева очные ставки и отдельные дополнительные вопросы. Среди них должны быть отмечены, как имевшие большое значение для общего расследования Комитета об истории и организации тайных обществ, очные ставки и вопросы Хоткевичу, С. Муравьеву и Бестужеву-Рюмину по поводу связей Южного общества с Польским; [3]) Лукашевичу и С. Муравьеву о Малороссийском обществе. [4]) Для личного же дела самого С. И. Муравьева больше значения имели сложные очные ставки 22 и 23 апреля ему, Пестелю, Волконскому,

[1]) Дело № 26, л. 344.
[2]) Дело № 26, л. 354.
[3]) «Журналы» 13 апреля, л. 371, 28 апреля, л. 430 об., 3 мая, л. 458.
[4]) «Журналы» 27 апреля, л. 428, 3 мая, л. 458 об.

Давыдову и Бестужеву-Рюмину, которыми Комитет хотел выяснить взгляды его и Бестужева-Рюмина по вопросу о цареубийстве и истреблении всей царской семьи; [1]) — очные ставки того же 23 апреля с Повало-Швейковским и Норовым о Бобруйском плане; [2]) ставка с Тизенгаузеном 23 апреля, с Повало-Швейковским 28 апреля и вопросы 25 апреля — о различных планах покушений на Александра. I [3])

5 мая Комитет заслушал «извлеченную из допросов записку» о С. И.Муравьеве-Апостоле, второю, сейчас же вслед за запискою о Пестеле. Однако, на этом для С. И. Муравьева следствие не закончилось: в журнале заседания 7 мая (происходившего с 12 часов по 4 часа дня в Петропавловской крепости, и затем после перерыва вечером до 12 ч. ночи во дворце) читаем под пунктом 2-м.

«2) Допрашивали подполковника Сергея Муравьева-Апостола: сознался, что он писал к Польскому обществу письмо, требуя, чтобы оно непременно лишило жизни государя цесаревича. К сему он был побуждаем известием из Петербурга о неудачном покушении Северного общества 14-го минувшего декабря; он надеялся, что если поляки его требование исполнят, то сами принуждены будут решительно и открыто действовать, чем и Южному обществу был бы дан способ к восстанию. Однако, письмо сие он не отправил, ибо граф Мошинский, которому оное поручить хотел для доставления, отказался, говоря, что по правилам его общества он никаких до дел оного относящихся бумаг не смеет у себя держать. Содержание письма Муравьев не сообщил Мошинскому, но сказал ему, что по мнению Российского общества государь цесаревич должен непременно быть изведен. Положили: дать допросные пункты». [4])

Ответ С. И. Муравьева на эти «допросные пункты» был заслушан в Комитете в тот же день, в вечернем заседании; об этом записано 15-м, последним пунктом в журнале того дня:

«15) «Слушали... ответы дополнительные подполковника Сергея Муравьева-Апостола: согласны с словесным показанием при деланном сего числа допросе. Положили: обстоятельство, до графа Мошинского относящееся, довесть до сведения государя цесаревича» [5]). Замечание журнала, что письменные ответы С. И. Муравьева от 7 мая согласны с его изустными показаниями, данными утром, невполне точно, так как сличение тех и других показывает некоторую разницу между ними в деталях о том, известно или нет было Мошинскому содержание бумаги, которую предлагал ему для передачи Польскому обществу С. И. Муравьев. По тому же вопросу в тот же день были еще спрошены Бестужев-Рюмин и Волконский. [6])

---

[1]) Журналы 22 и 23 апреля, дело № 26, лл. 401 — 403 и 408.
[2]) Журнал 23 апреля, дело № 26, л. 409 — 410.
[3]) Журналы 23, 25 и 28 апреля, дело № 26, лл. 408 об. — 409, 417 об. — 418, 432 — 432 об.
[4]) Дело № 26, л. 476.
[5]) Дело № 26, л. 479; ср. выше стр. 370 — 371.
[6]) Дело № 26, лл. 476 об. и 477.

## ВОДЯНЫЕ ЗНАКИ.

Часть листов бумаги, на которой писаны документы, вошедшие в издаваемые в настоящем томе дела № 394 (Пестеля) и № 395 (С. Муравьева-Апостола), имеют следующие «водяные знаки»: [1])

1) AFRall.
2) Pro patria.[2])

1) AFRall и ниже курсивом *D5*.
2) Pro patria.[3])

1) R — и ниже — 1818.
2) Гербовый щит с изображением в левом поле оленя на задних ногах в правом — человека, опоясанного мечом.[4])

1) Один под другим знаки: R 1 Z.
2) Гербовый щит с изображением в левом поле оленя на задних ногах в правом — человека, опоясанного мечом.[5])

1) Один под другим знаки R 1 Z.[6])
2) В гербовом щите улей и под ним *R*.

1) Rall — (курсивом).
2) Улей.[7])

1) AFR.
2) Языческое божество в ладье и лев с мечом. Pro patria.[8])

---

[1]) В описании «знаков» цифры 1) и 2) означают первую и вторую половину развернутого листа. В подстрочных сносках в обозначении листов показаны парные половины цельного листа (по архивной нумерации указываемые отдельно, как особые листы) — Нулем (0) обозначены листы ненумерованные.

[2]) № 394. — «Опись» — 1/0, 2/3 «Выписка из показаний»: лл. 1/10, 3/8, 5/6, 12/19, 13/18, 15/16. «Дело»: 108/0, 203/212, 205/210, 207/208, 213/220, 215/218, 221/222, 223/257, 255/256, 228/231, 229/230, 234/256, 239/240, 241/242, 243/244, 245/246, 247/254. — № 395 — «Выписка из показаний»: 2/11, 4/9, 13/16. — «Дело»: 239/305, 243/244, 247/248, 251/252, 257/260, 256/261, 254/263, 264/306, 266/267, 273/274, 275/276, 272/278, 279/298, 268/304, 269/303, 270/302, 271/301, 272/300.

[3]) № 394 — «Выписка»: 2/9, 4/7, 11/0, 14/17. — «Дело»: 109/110, 204/211, 206/209, 214/219, 216/217, 224/225, 227/232, 235/0, 236/237, 250/251. № 395 — «Выписка»: 1/12, 3/10, 5/8, 6/7, 14/15. — «Опись»: 1/0, 2/3. — «Дело»: 127/128, 240/241, 242/245, 246/249, 250/253, 258/259, 255/262, 265/299, 280/281.

[4]) № 394 — 140-а/140-б, 141/323, 143, 144-а/144-б, 158/267, 159, 160, 163/164, 233/234. № 395 — 217/312, 218/219, 220/311, 221/222.

[5]) № 394 — 161/162, 258, 259, 265. — № 395 — 131/144, 132/133, 145/148, 146/147, 148/324, 149/152, 150/151, 154/169, 153/327, 155/168, 156/167, 157/166, 158/165, 159/164, 160/163, 161/162, 170/171, 172/173-б, 178 bis/0, 182/183, 184, 185, 186/0.

[6]) № 395 — 173-а/173-б.

[7]) № 395 — «Выписка»: 17/18.

[8]) № 395 — 179/180, 181/325.

1) Гербовый щит. М.У 18-
2) Языческое божество в ладье и лев с мечом. С. К. - 18. [1])

1) Гербовый щит. 18 - М.
2) Языческое божество в ладье и лев с мечом. - 20. А. Г. [2])

1) Гербовый щит. МФ. 18 -
2) Языческое божество в ладье и лев с мечом. ЛГ. - 24. [3])

1) РФ в гербовом щите.
2) ЛН в гербовом щите. [4])

1) Гербовый щит.
2) А. Ф. М. [5])

1) У Ф П 18 -
2) и К Г - 20 [6])

1) Ф. К. Н
2) 1823 [7])

1) Гербовый щит с крестом в верхней части.
2) Л. У. С. А. [8])

1) Г. Л. С. Л. 18 -
2) Гербовый щит - 25 [9])

1) М Ф Л Г 18 -
2) Гербовый щит - 23 [10])

1) М Ф Л Г
2) Гербовый щит [11])

1) Герб... Ярославской губернии.
2) Х. 1824. Завитки. [12])

1) О Д О Н К М О [Д]
2) И Ж О М С [О] [Д] [13])

1) Гербовая 18 - ЦѢНА Т Р - } По сгибу и по обоим листам
2) Бумага - 22 - И РУБЛИ } «двуглавый орел».
На первом листе отпечатан штампом овальный оттиск: двуглавый орел и под ним — «цѣна три рубли» [14])

J. Whatman. Turkey. Mill. 1822. [15])
Гербовый щит, под ним А О, по краям виньетка. [16])
Гербовый щит с изображением в верхней части кинжала [17])
А. О. — 1839 [18])
} Полулисты.

---

[1]) № 395 — 116/117, 118/119.
[2]) № 395 — Подорожная — 45-а/45-б.
[3]) № 395 — 52/53, 54/55, 56/57, 58/59.
[4]) № 395 — 44-а/44-б.
[5]) № 395 — 36/37.
[6]) № 395 — 34/35, 43-а/43-б.
[7]) № 394 — 248/253.
[8]) № 395 — 13/14.
[9]) № 395 — 210, 211/216, 212/215, 213/214.
[10]) № 395 — 50-а/50-б.
[11]) № 395 — 60-а/60-б.
[12]) № 395 — 204/315, 205, 207/314, 208/209.
[13]) № 395 — 42-а/42-б. Знаки в скобках [ ] — неясны.
[14]) № 395 — 51-а/51-б. Лист гербовой бумаги.
[15]) № 394 — 270.
[16]) № 395 — Выписка из «С.-Петербургских Ведомостей».
[17]) № 395 — 313.
[18]) № 395 — 326-б — Судя по дате года, очевидно, полулист от какой-то позднейшей обложки.

## ПРИЕМЫ ПУБЛИКАЦИИ.

Основным правилом при печатании следственных дел декабристов в настоящем издании является воспроизведение текста подлинных документов с возможною точностью. Однако, по самому существу дела, задача эта не может быть разрешена полностью, и при печатании приходится допускать ряд условностей, при чем редактору, подготовляющему публикацию, неизбежно приходится делать выбор решений и принимать их по своему личному усмотрению. Необходимо поэтому дать здесь пояснения относительно некоторых частных правил, которые были приняты при печатании настоящего тома.

Люди начала прошлого века и особенно канцелярские писцы, как известно, проявляли очень большую свободу в употреблении прописных и строчных букв; при этом, несомненно, прописная буква в начале слова часто ставилась не по тем или иным правилам орфографии писавшего, а или по соображениям «красоты» письма, или по прихоти утомившейся руки, искавшей отдыха в более свободном росчерке «большой» буквы. Поэтому решить, должна ли прописная буква в каждом данном случае быть признана за особенность орфографии писавшего, или всего лишь за случайный росчерк его руки, представляется подчас весьма трудным. При печатании настоящей книги по правилу воспроизводилось начертание подлинника, но в некоторых случаях злоупотребление писца прописными буквами было столь явной данью «красоте» письма или требованиям разнообразия, что воспроизведение их в печати, несомненно мешающее чтению текста, казалось неуместным.

Близкие по характеру затруднения представляли для редактора и те случаи, когда писавшие применяли для прописных букв начертание букв строчных, выписывая их лишь несколько крупнее, чем среди слова, или снабжая их каким-нибудь дополнительным штрихом или росчерком. Решение вопроса, какая в данном случае налицо буква—прописная или строчная, никогда не могло быть свободно от некоторой доли субъективности. Тот же произвольный выбор во многих случаях имел место и при решении вопроса о том «ъ» или «ь» стоит в конце слова, а иногда среди него, и о том, слитно или раздельно написаны два смежных слова. Аналогия с начертаниями того же документа, близкими к рассматриваемому, часто должна была отступать перед четкой определенностью написания в данном именно случае.

В остальном необходимо сделать следующие пояснения. Все сокращения в концах слов (бо́льшею частью неуписавшихся в строке) раскрыты применительно к обычной орфографии писавшего. Так, например, в деле Пестеля, на л. 23 (стр. 21) начертание «Линца$^{х}$» передано при печатании «Линцахъ», на л. 31 (стр. 29) «за карауло$^{м}$» — «за карауломъ», на л. 18 (стр. 17) — «намѣренія» (при чем после «я» сделан штрих вверх) — «намѣреніяхъ».

Несомненные описки писавшего, пропуски букв, целых слогов и т. п. — исправлены, при чем в сноске под строкою приведено чтение подлинника;

но такие отклонения от принятого правописания, в которых могли сказаться те или иные фонетические особенности речи писавшего, или некоторые идиотизмы его грамматики (окончания, согласования) сохранены в тексте с оговоркою под строкою: «так в оригинале».

Слова, подчеркнутые в тексте рукописи самим писавшим, набраны курсивом. Подчеркивания, сделанные карандашом следователя, читавшего документ, или чиновника, составлявшего на основании данного документа вопросы или какое-либо отношение, при печатании во внимание не приняты. Из помет, сделанных лицами, читавшими документы, описаны и воспроизведены в подстрочных примечаниях лишь пометы, сделанные на полях; при этом, по возможности, указывается автор помет; в тех случаях, когда указание автора помет не представляется вполне несомненными, после фамилии поставлен в скобках знак «[?]».

Разрядкой выделены в тексте слова, которые и в тексте подлинника выделены более крупным шрифтом (напр.: в деле Пестеля заголовок «Рапортъ» на л. 38 (стр. 34), или на л. 54-а (стр. 45), или в деле С. Муравьева, л. 286 (стр. 373) — заглавие «Списокъ»). Но на ряду с этими применениями курсива и «разрядки», имеющими целью условно воспроизвести те или иные особенности подлинника, разрядка и курсив применялись, как это имело место и в предшествующих томах настоящего издания, также в виду необходимости выделить зрительно те или иные слова уже в интересах удобства чтения печатного текста. Так, курсивом набраны «скрепы», проставленные в тексте в конце параграфов или в конце листов; «разрядкой» выделены фамилии в подписях в конце документов.

Показания обычно писаны подследственными собственноручно; те случаи, когда их текст писан рукою писца и только подписан лицом допрашиваемым, оговорены в примечаниях. Протоколы очных ставок, наоборот, всегда писаны почерком писцов, и лишь изредка допрашиваемым сделана к ним та или иная приписка, что и оговаривается в подстрочных сносках редактора.

Подстрочные сноски, имеющиеся в подлиннике, в отличие от примечаний редактора издания, обозначены двумя звездочками. В «записке» Боровкова о Сергее Муравьеве-Апостоле подстрочные сноски в подлиннике имеют сквозную цифровую нумерацию (от 1 на листе 5-м до 8 на листе 171-м); При печатании они, как и все остальные сноски подлинника, помечены звездочками.

Частью по недосмотру редактора, частью по вине типографии в тексте настоящего тома вкралось много опечаток и погрешностей. Список важнейших из них приложен ниже.

---

Из публикуемых в настоящем издании документов некоторые уже появлялись в печати. Отметим следующие важные публикации: Н. П. Павловым-Сильванским напечатаны были по подлиннику в «Былом», а затем в книге «Декабрист Пестель пред Верховным Уголовным Судом» почти все показания Пестеля; часть их также была опубликована по копиям А. К. Бороздиным в сборнике «Из писем и показаний декабристов». СПБ. 1906. Н. К. Шильдер в приложениях к первому тому своей книги о Николае I напечатал записку Боровкова о Пестеле. — Из показаний С. И. Муравьева-Апостола небольшой отрывок опубликован Л. Ф. Пантелеевым в «Современнике» за 1913 год, № 4. «Православный Катехизис» и «Воззвание» воспроизводились неоднократно у Шимана, Бороздина, Щеголева и др.

Перевод французских и немецких текстов для настоящего издания выполнен научной сотрудницей Центрархива Е. А. Васильевой. Указатель к книге составлен В. Е. Сыроечковским. Автор настоящих замечаний много обязан постоянной дружеской помощи и советам К. Г. Котельникова, А. А. Покровского, Б. С. Пушкина, С. Н. Чернова, Н. П. Чулкова, А. А. Шилова. Справки в рукописном отделе Российской Публичной Библиотеки, по его просьбе, любезно выполнили С. Я. Гессен и И. М. Троцкий. Всем названным лицам автор выражает искреннюю признательность.

*Б. Сыроечковский.*

# ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.


## А.

**Авле** (искаженное в тексте название какого-то немецкого города), 233.
**Австрия**, 290.
**Александрийский суд**, 326.
**Александрия**, уездный город Херсонской губернии, 326.
**Александровка**, село Черкасского уезда Киевской губернии, 39.
**Алексеевский равелин Петропавловской крепости**, 418, 444.
**Америка**, 86, 105, 113, 205, 262, 263.
**Американские Соединенные Штаты**, 91.
**Англия**, 86, 91, 94, 105, 107, 108, 270, 347, 457.
**Английское правительство**, 81, 98, 118.
**Аральское море**, 262, 263.
**«Арестантский покой № 8»** в Алексеевском равелине Петропавловской крепости, 444.
**Армия 1-я**, 43, 109, 169, 173, 230, 237, 238, 249, 312, 313, 315, 316, 372, 385, 393, 397, 404, 441 — 449, 454 — 458.
**Армия 2-я**, 9, 16, 18, 25, 28 — 30, 34, 39, 40, 42, 43, 72 — 76, 89, 108, 109, 123, 128, 149, 166, 169, 193, 194, 198, 200 — 202, 265, 324, 343, 347, 351, 357, 395, 416, 420, 421, 423, 431, 434.
**Арси-сюр-Об** (в тексте — Арсенъ-об), город в департаменте Об во Франции, 233.
**Артиллерия конная гвардейская**, 40.
**«Архив Октябрьской Революции» в Москве**, 415, 417, 420, 441.
**«Архивное Дело»**, журнал, 421.

## Б.

**Бакумовка**, село Миргородского уезда, Полтавской губернии, имение Александра Дмитр. Хрущова, зятя С. И. Муравьева-Апостола, 446.
**Балабановка**, село Липовецкого уезда, Киевской губернии, 8.
**Балта**, город Подольской губернии, 127.
**Бар**, город Подольской губернии, 17, 50, 148, 166, 223.
**Бар-сюр-Об**, (в тексте — Барч-Сѣръ-Объ) местечко в департаменте Об во Франции, 7.
**Баталион ее имп. высоч. вел. кн. Екатерины Павловны**, 232, 265.
**Баталион Каспийский**, 117, 437.
**Баталионы поселенные**, 11.
**Бауцен**, (в тексте — Бауцын) город в Саксонии, 233.
**Белая Церковь**, город Киевской губернии, 138, 147, 158, 159, 166, 169, 171, 177, 180, 194, 195, 207, 208, 219, 225, 252, 253, 261, 271, 284, 287, 288, 304, 306, 312, 314, 332, 335, 338, 342, 344, 353, 354, 371, 372, 387, 392, 393, 401, 408, 409, 411, 439, 444, 447, 449, 450, 455, 456.
**Белиловка**, имение графа Потоцкого близ Бердичева, 116, 437.
**Белоруссия**, 203.
**Бердичев**, город Киевской губернии, 21, 22, 25, 26, 52, 53, 66, 100, 116, 121, 164, 201, 236, 237, 241, 259, 283, 285, 407, 437.
**Березина**, (в тексте — Береза) река, 233.
**Берлин**, 233.
**Бессарабия**, 82, 92.
**Бобруйск**, крепость Минской губернии, 104, 186, 188, 194, 221, 224, 237, 258, 267, 269, 275, 277, 278, 282, 285, 302, 342, 343, 350, 351, 355, 361, 362, 389, 390 — 393, 400, 401, 409, 411, 437, 450, 453, 455, 457, 459.
**Богемия**, 284.
**Богуславская застава** (в Василькове), 249.
**Борна** (в тексте — Борго), селение на границе Богемии и Саксонии, 7.
**Борисполь** (Боришполь), местечко Переяславского уезда, Полтавской губернии, 269.
**Бородино**, село Можайского уезда, 7, 92, 233.
**Борщаговка** (Борщиевка), деревня близ Киева, 250.
**Брацлавль**, местечко Подольской губернии, 127.
**Брацлавский повет**, Подольской губ., 127, 129.
**Бригада, 8-я артиллерийская**, 258, 280, 293—298, 303, 313, 315, 317, 324, 409, 447.
**Бригада, 9-я артиллерийская**, 295.
**Брусилов**, местечко Киевской губернии, 242, 246, 248 — 250, 260, 286, 287, 359.
**Буттельштедт** (в тексте — Бутельштатъ), имение в Саксонии, близ Эрфурта, 7.
**«Былое»**, журнал, 419 — 421, 462.

## В.

**Валахия,** 290.
**Варшава,** 80, 98, 118, 200, 224, 269, 272, 283, 290, 302, 371, 386, 401, 430, 457.
**Васильевский остров,** район в Петербурге, 89.
**Васильков,** уездный город Киевской губернии, 39, 81, 150, 158, 190, 192, 216, 235, 237, 240 — 253, 257, 259, 260, 271, 285 — 287, 298, 306, 307, 310, 311, 345, 346, 348, 355, 358, 367, 371, 385 — 387, 389, 391, 393, 406 — 408, 426, 442, 445, 446, 453, 455.
**Венгрия,** 94, 107.
**Вента:**
Западная, 142.
Кавказская, 142.
Полуденная, 142.
Северная, 142.
Средняя, 142.
Тайного общества, 142, 157.
**Вертербург,** 233.
**Верховный Уголовный Суд для суждения декабристов,** 415, 420, 427—429, 452, 462.
**Ветовская почтовая станция** (Киевской губернии), 348, 359, 397.
**Витебск,** 233.

## Г.

**Гайсин,** город Подольской губернии, 184, 186.
**Галиция,** 106, 269, 282, 290.
**Гамбург,** 89.
**Garde perdue,** отряд цареубийц, 134 — 137, 175, 176, 184, 185, 215, 418, 425, 426, 438, 439, 454.
**Гвардия,** 11, 13, 53, 67, 73, 76, 101, 103, 104, 108, 112, 145, 257, 274, 278, 347, 356, 357, 366, 404, 405.
**Германия,** 94, 107, 270, 274.
**Геттингенский университет,** 28.
**Глухов,** город Черниговской губернии, 238.
**Голландия,** 347.
**«Государственный Архив»,** бывший, 415, 416, 427, 441, 447, 452.
**Гранов,** местечко Гайсинского уезда, Подольской губернии, 39.
**Греция,** 91, 160.
**Грузия,** 98, 117, 142, 281, 289, 332, 337.
**Губерния:**
Белостокская, 85, 107.
Виленская, 146, 209.
Витебская, 147, 165, 209.
Волынская, 85, 106, 107, 119, 146, 147, 165, 201, 209, 261, 269, 282, 315, 316.
Гродненская, 146, 147, 209.
Киевская, 14, 106, 257, 269, 282, 283, 408.
Литовские, 85, 106, 107, 269, 282.
Минская, 146, 147, 209, 282, 338.
Могилевская, 147, 165, 209, 306, 338.
Московская, 133.
Орловская, 27, 133.
Подольская, 85, 106, 107, 119, 147, 165, 209, 269, 282.
Полтавская, 28, 38, 40, 232, 257.
Смоленская, 6, 43.
Харьковская, 168.
Херсонская, 168, 169.
Черниговская, 36.

## Д.

**Демутов трактир** в Петербурге, 185.
**Дивизия:**
Гусарская 3-я, 22, 26, 27, 345, 356, 366, 368, 388, 391, 406.
Гусарская 9-я, 345, 366, 368, 388.
Драгунская 3-я, 81.
Кирасирская, 2-го резервного кавалерийского корпуса, 394.
Пехотная 8-я, 249, 267, 293 — 298, 303, 308, 310, 313, 315, 318, 328, 330, 331, 334, 335, 340, 341, 345, 362, 366, 368, 371 — 373, 375, 382, 387, 388, 390, 391, 397, 398, 403, 405, 407, 409, 449.
Пехотная 9-я, 12, 27, 67, 104, 233, 275, 277, 294, 296, 309, 313, 337, 391, 392, 400.
Пехотная 16-я, 13, 17, 24, 49, 51, 52, 57, 64, 66, 67, 77.
Пехотная 18-я, 6, 70, 206.
Пехотная 19-я, 25, 26, 38, 40, 41, 67, 74.
Чугуевская поселенная, 67.
**Директориат** (польских обществ), 97, 164.
**Директория:**
Польские, 257, 269.
Польская главная, 283.
Польская дрезденская, 80, 107, 257, 394.
Невидимая, 95.
Тульчинская, 109 — 111, 145, 149.
Управляющая, 55, 62, 161.
Южная 106, 113, 146, 161, 168, 169, 188, 206, 278, 281, 409, 457.
**Дрезден,** 7, 80, 89, 107, 120, 257, 281, 283, 384.
**Дума:**
Коренная, 101, 102, 140, 154, 157, 158, 174, 177, 222, 290, 360, 399, 431—435, 438, 440, 442, 443, 447, 450, 455.
Московская, 109, 201.
Петербургская, 141, 154, 199 — 201.
Северная, 80.
Тульчинская, 98, 99, 102, 108, 109, 140, 141, 155, 156, 158, 174, 175, 177, 178, 201, 222, 360.
Чрезвычайная, 109.
Тайного общества, 94, 95, 98, 102, 106, 140, 154, 155, 174, 198.

## Е.

**Европа,** 144, 182, 212, 273, 284.
**Enfants perdus** см. **Garde perdue.**

## Ж.

**Жарницы,** местечко, 190, 216.
**Житомир,** 9, 10, 20, 22, 23, 35, 106, 241, 249, 250, 257, 259 — 262, 269, 270,

283, 285, 287, 318, 331, 334, 359, 370, 379, 391, 400, 407, 408, 451, 457.

З.

«Завет государственный», 186, 188, 347, 357, 426.
«Заговорщики» (les conspirateurs) отряд цареубийц. 159, 160, 176, 179, 180, 225.
Записная книжка Н. А. Крюкова 2-го, 421.
Зеленая Книга», устав Союза Благоденствия, 55, 101, 113, 138, 139, 155, 216.
Золотоношский уезд, Полтавской губернии, 28.

И.

Инстервальд, ошибочно вместо Петерсвальд, 7.
Испания, 91, 342, 350, 391.
Италия, 92, 94, 107, 270, 290.

К.

Кавказ, 190, 117, 118, 133, 157, 209.
Кавказские воды, 153, 173, 269.
Казармы кавалергардские, 53, 54.
Казармы преображенские, 140.
Каменка, местечко Звенигородского уезда, Киевской губернии, имение Давыдова, 38, 81, 143, 145, 148, 166, 175, 178, 180, 186, 188, 193, 205 — 207, 217, 222, 225, 257, 342, 344, 349, 350, 352, 362 — 365, 391, 399, 410, 426.
Камера № 13 — в Алексеевском равелине Петропавловской крепости, 418.
Камчатка, 334.
Каспийское море, 262, 263.
«Катехизис Политический», составленный Н. М. Муравьевым, 96, 115, 456.
«Катехизис Православный», составленный С. И. Муравьевым-Апостолом, 243, 250, 251, 254, 260, 267, 277, 286, 287, 388, 437, 445 — 447, 456, 457, 462.
Квартира главная 1-й армии, 234, 239, 240, 294, 304, 305, 332, 337, 445, 449.
Квартира главная 2-й армии, 7, 9, 40, 92, 151, 152, 171, 172, 190, 191, 196, 197, 205 — 208, 214, 216, 224, 271, 284, 348, 359, 393, 402, 426, 427, 439.
Киев, 38, 57, 80, 97, 104, 106, 110, 116, 118, 120, 121, 123, 142, 145, 148, 151, 161, 166, 167, 169, 175, 176, 185, 187, 193 — 195, 199, 201, 204, 205, 212, 215, 217, 222, 225, 237, 238, 248, 250, 258, 259, 270, 271, 273, 275, 276, 278, 279, 282 — 284, 286, 287, 289, 342 — 345, 348 — 350, 352, 353, 355, 359, 362 — 365, 388, 380, 391, 393, 397, 399, 401, 405, 406, 408, 410, 411, 445, 457.
Киевопечерская лавра, 144, 160, 183, 212.
Кирнасовка, село Брацлавского уезда, Подольской губернии, 127 — 129, 132, 133, 437.
Кишинев, 110, 326.
Ковалевка, деревня Васильковского уезда, Киевской губернии, 245, 247, 260, 287.
Cohorte perdue см. garde perdue.
Комиссия военного суда в Белой Церкви, 230, 305—307, 312, 314, 332, 334, 335, 337, 338, 371 — 373, 375, 376, 378 — 381, 447, 449, 450.
Комиссия военного суда при Главной квартире 1-й армии в Могилеве, 230, 293 — 295, 304, 305, 323, 326, 333, 335, 447 — 449.
Комиссия Составления Законов, 38.
Комитет следственный, высочайше учрежденный, 13, 74, 75, 77, 78, 88, 93, 121 — 123, 127, 128, 130, 134 — 139, 146, 148, 149, 152, 157, 163, 164, 166, 170, 171, 173, 174, 177, 180 — 182, 184, 189 — 197, 230, 234, 239, 240, 253, 263, 265, 269, 271 — 273, 280, 284, 289 — 292, 296 — 298, 300 — 305, 326 — 328, 330 — 332, 339 — 341. 349 352, 355, 356, 359—370, 415, 417, 419—431, 433 — 440, 442, 443, 446—448—452, 454 — 459.
Conspiration см. garde perdue.
«Контракты» киевские, 98, 104, 106, 109, 118, 142, 148, 158, 166, 169, 175, 178—180, 188, 191, 192, 194 — 196, 204, 205, 210, 212, 217, 282, 283, 341, 342, 348, 353, 362 — 364, 390, 391, 399 — 401, 432.
Королевка, деревня Васильковского уезда, Киевской губернии, 288, 409.
Корпус:
Инженеров путей и сообщения, 232, 265.
Кавказский отдельный, 13, 66, 97, 117, 153, 214, 269, 281, 430, 437.
Кирасирский, расположенный в Орловской губернии, 27.
Литовский, 116, 147, 165, 209, 270, 283, 315, 449.
Пажеский, 6, 86, 89, 92.
Пехотный 1-й, 82, 96, 101, 113, 139, 153, 173, 201, 347, 385, 387, 436.
Пехотный 2-й, 82, 96, 113, 153, 173, 347, 362, 385, 387.
Пехотный 3-й, 27, 81 — 83, 96, 103, 104, 108, 110, 113, 118, 150, 153, 166, 168, 169, 173, 194, 195, 207, 213, 221, 235, 243, 278, 280, 295, 303, 307, 311, 313 — 317, 324, 335, 337, 342, 345, 356, 357, 362, 385, 387, 391, 394, 395, 401, 404, 437, 449, 457.
Пехотный 4-й, 38, 40, 150, 168, 198, 213, 221, 237, 238, 250, 270, 284, 311, 342, 347, 394, 395, 408.
Пехотный 5-й, 39.
Пехотный 7-й, 9.
Корсунь, местечко Киевской губернии, 325.
Красный, город Смоленской губернии 233.
«Красный Архив», исторический журнал, 418, 436.
Кременчуг, город Полтавской губернии, 326, 337.
Крым, 15.
Кульм, селение в Богемии, 7.

**Курляндия**, 269, 281.
**Курск**, 58, 67.

## Л.

**Лейпциг**, 7, 92, 173, 233, 265.
**«Ленинградское Отделение Центрального Архива РСФСР»**, 422.
**Лещино** (Лещинский лагерь), 138, 150, 169, 176, 221, 224, 225, 235 — 237, 258, 261, 262, 268, 275, 276, 278 — 280, 285, 288, 294, 295, 298, 301, 309, 310, 313, 324, 325, 328, 330, 333, 334, 337, 339, 340, 343, 345, 346, 348, 355 — 358, 362, 366, 368, 379, 381, 386 — 390, 392, 394, 395, 397, 398, 402, 404, 406, 409, — 411, 451, 457.
**Либералы французские**, 25, 53, 67.
**Линцы**, местечко Липовецкого уезда, Киевской губернии, 14, 15, 19, 21, 23, 26, 27, 34 — 36, 38 — 40, 52, 54 — 57, 65, 68, 70, 71, 116, 122, 124, 153, 167, 172, 181, 190, 191, 207, 208, 216, 344, 386, 392, 420, 423, 462.
**Липовец**, город Киевской губернии, 162.
**Липовецкий уезд**, Киевской губернии, 9.
**Лисянка**, местечко, 39.
**Литва**, 165, 270.
**Лобрессель** (в тексте — Лябрусель), деревня в департаменте Об во Франции, 7.
**Ложа** (масонская) **Amis Réunis**, 45.
**Ложа Малороссийская**, 117.
**Ложа «Трех добродетелей»**, 45.
**Ложи масонские**, 43, 45, 46.
**Луцк**, город Волынской губернии, 244.
**Любар**, местечко Новоградволынского уезда, Волынской губернии, 236, 241, 259, 285, 359, 370, 371, 407, 457.
**Люцен**, город в Пруссии, 233.

## М.

**Мазеницы**, деревня Васильковского уезда, Киевской губернии, 325.
**Малороссия**, 28, 83, 117, 139, 161, 201, 280, 289, 386, 436.
**Малый Ярославец**, город Калужской губернии, 233, 265.
**Махновка**, местечко Бердичевского уезда, Киевской губернии, 21—23, 26, 34, 170.
**Могилев**, IX, 233, 234, 239, 240, 252, 253, 293, 294, 305, 326, 332, 372, 444, 447, 448, 452.
**Молдавия**, 290.
**Монастырище**, местечко Уманьского уезда, Киевской губернии, 38.
**Москва**, 16, 20, 23 — 25, 27, 28, 38 — 40, 47, 58, 65, 66, 80, 82, 83, 96, 101, 102, 104, 108 — 110, 112, 139 — 141, 144, 150, 151, 153 — 156, 161, 167, 169, 170, 172, 174, 177, 183, 199, 207, 209, 212, 217, 221, 224, 225, 235, 256 — 258, 264, 266, 267, 270, 272, 274, 275, 277, 284, 288, 289, 327, 343 — 345, 351 — 353, 360, 366 — 369, 385, 388, 392, 395, 398 — 401, 405, 406, 410, 411, 454, 455.
**Мотовиловка**, село Васильковского уезда, Киевской губернии, 244, 260, 287, 288, 311.
**«Музей Революции» в Москве**, 420.
**Мытница**, поселок Васильковского уезда, Киевской губернии, 287.

## Н.

**Неаполь**, 91, 270, 436, 437.
**Нева**, 120.
**Немиров**, местечко Брацлавского уезда, Подольской губернии, 32, 38, 43, 128, 132, 170.
**Нижний-Новгород**, 94, 106.
**Николаев**, город Херсонской губернии, 184.
**Никольская куртина** в Петропавловской крепости, 418.
**Новгород Великий**, 91.
**Новгород-Волынск**, город Волынской губернии, 261, 280, 286, 412.
**Новороссийский край**, 68.
**Ножан** (в тексте — Ножак), город, в департаменте Об во Франции, 7.
**Ноллендорф** (в тексте—Поллендорф), селение в Богемии, 7.

## О.

**Общество:**
Богемское тайное, 284.
Варшавское, 80.
Венгерское тайное, 80, 94, 107, 270.
Военных наук при штабе гвардейского корпуса, 43, 101.
Германское тайное, 94, 107, 270, 436.
Дрезденское тайное, 80, 94, 107.
«Зеленая Лампа», 83, 98, 106, 118.
Итальянское тайное, 80, 94, 107, 270.
Истинных и Верных сынов отечества, см. «Союз Спасения».
Кавказское тайное, 52, 66, 82, 97 — 99, 106, 109, 117, 119, 153, 157, 173, 209, 258, 269, 281, 430, 457.
Казанское (мнимое), 430.
Малороссийское тайное, 28, 83, 97, 106, 117, 258, 262, 263, 269, 280, 430, 457, 458.
Пензенское (мнимое), 430.
Польское тайное, 13, 14, 25, 28, 52, 66, 76, 80, 85, 94, 97 — 100, 106 — 108, 116, 118, 119, 121, 144, 147, 164, 165, 200 — 202, 207, 218, 224, 257 — 259, 261 — 263, 269, 270, 272, 281, 282, 370, 371, 384, 386, 387, 400, 401, 410, 430, 431, 435—437, 453, 454, 457—459.
Прусское тайное, 80, 94, 270.
«Русские Рыцари», 83, 98, 106, 118, 274.
«Свободные Садовники», 83, 98, 106, 118, 269, 281.
Северное, VII, VIII, X, 80 — 82, 93, 94, 96, 103 — 106, 109, 111, 115, 117, 119, 120, 138, 141, 145, 146, 151, 157 — 159, 161, 163, 167, 169, 178, 180, 185, 199, 201 — 205, 208,

210, 218, 220 — 224, 259, 266, 275, 276, 279, 284, 288, 342 — 345, 348, 351 — 356, 366, 387, 393, 401, 406, 410, 426, 438, 459.
Симбирское (мнимое), 430.
Соединенных Славян, 83, 96, 98, 99, 106, 110, 118, 119, 135, 136, 138, 160, 168, 176, 180, 186, 188, 192, 206, 258, 259, 261, 262, 268, 269, 279, 280, 286 — 289, 297, 331, 346 — 348, 356 — 359, 362, 368, 385, 388, 392, 394, 404 — 408, 411, 435, 436, 447, 453, 457, 458.
«Союз Благоденствия», 24, 42, 43, 46, 55, 58, 66, 83, 84, 93, 95, 101 — 103, 105, 108, 110, 111, 113, 115, 118, 138, 140, 141, 155 — 158, 199, 203, 216, 217, 222, 223, 256, 266, 274, 275, 277, 290, 327, 328, 349, 351, 360, 398 — 400, 418, 425, 428, 431 — 433, 436, 438 — 440, 443, 447, 450, 455.
«Союз Спасения» (Общество Истинных и Верных Сынов Отечества), 96, 100, 101, 139, 154, 221, 428.
Тайное, 8 — 21, 23 — 25, 27, 28, 36, 37, 42 — 44, 46 — 49, 53 — 59, 61 — 69, 72 — 78, 80, 83, 84, 92 — 94, 97 — 103, 105 — 107, 109 — 112, 116, 119, 121, 123, 125, 132, 133, 137 — 143, 148 — 150, 152, 157, 159, 160, 164, 167, 168, 170 — 173, 175, 177 — 179, 181, 182, 184 — 187, 189, 192, 198 — 209, 214 — 218, 220, 221, 223, 229, 247, 260 — 263, 267, 269, 271 — 278, 280 — 283, 289, 294, 295, 298, 300 — 304, 309, 310, 315, 318, 323 — 325, 327 — 329, 331 — 333, 337, 340, 341, 345, 347, 349 — 352, 355, 362 — 364, 370, 371, 384 — 386, 388, 390 — 395, 398, 404, 406, 409, 411.
«Тугендбунд», 80, 256, 274.
Французское тайное, 94, 99, 117, 120, 163, 202, 270, 294.
Южное, VII, VIII, X, XI. 1, 75, 80, 93 — 100, 103 — 106, 109, 111, 115 — 120, 138, 139, 141, 142, 144 — 147, 151, 157 — 159, 161, 163, 169, 176, 178, 185 — 188, 193, 199, 201 — 207, 209, 210, 213, 217 — 222, 224, 227, 257 — 259, 266 — 270, 272, 275, 276, 284, 297, 342 — 349, 351 — 354, 356, 357, 360, 366, 384, 385, 387, 390, 393 — 395, 399, 401, 404, 406, 407, 409, 410, 415, 420, 435, 437, 440, 441, 447, 458, 459.
**«Общества вольные» при управах «Союза Благоденствия»**, 418, 425.
**Одесса**, 84.
**Округ:**
Васильковский, 81.
Петербургский (Северный), 103 — 106, 109, 119, 120, 157, 164, 169.
Тульчинский, 81.
Южный 103 — 106, 109, 111, 115, 118, 119, 157 — 159, 164.
Тайного общества, 55, 62.
**Орел**, 109, 153, 157, 209, 438.

## П.

**Паволочь**, село Сквирского уезда, Киевской губернии, 241, 242, 246, 259, 285, 286.
**Париж**, 233, 264, 265.
**Пенза**, 94, 106.
**Персия**, 35.
**Петербург**, IX — XI, 8, 10, 16, 23, 24, 27, 38, 39, 43 — 46, 48, 53, 58, 61, 67, 71 — 74, 76, 77, 79, 81 — 83, 87, 89, 98, 100 — 105, 109, 110, 112, 115, 117, 118, 120, 121, 128, 133, 137, 139, 144 — 146, 150, 151, 153, 154, 157 — 159, 161, 162, 164, 166, 169, 171, 173, 177, 178, 183 — 185, 187, 188, 198, 201 — 207, 210, 212, 214 — 218, 221, 222, 224, 225, 229, 235, 238, 239, 251, 256, 257, 259, 265, 268, 270, 272 — 274, 277, 280, 282, 284, 285, 288, 289, 293, 295, 296, 302, 304, 305, 313 — 315, 327, 332, 343 — 346, 350, 352, 353, 355, 356, 360, 366 — 370, 385 — 390, 393, 396, 398, 400, 401, 405 — 407, 409, 410, 411, 417, 418, 420 — 422, 433 — 436, 442 — 444, 446, 450, 451, 456, 459.
**Петерсвальд**, село в Богемии, 7.
**Петропавловская крепость**, 53, 67, 120, 127, 417, 418, 424, 435 — 437, 444, 459.
**Печерск**, одна из частей гор. Киева, 98, 119.
**Пирна**, город в Саксонии, 7.
**Подолия**, 203, 436.
**Познанское герцогство**, 106, 269, 282, 290.
**Полендорф** см. Ноллендорф.
**Полк:**
Азовский пехотный, 33, 40, 61, 74, 75, 170,
Александрийский гусарский, 207, 234, 237, 248 — 251, 271, 285, 295, 323, 324, 390, 391, 396.
Алексопольский пехотный, 39, 235, 238, 249, 251, 295, 309, 393.
Ахтырский гусарский, 207, 234, 235, 248 — 251, 271, 285, 295, 316, 324, 390.
Вятский пехотный, 1, 6, 7, 9, 10, 13, 17 — 21, 27, 31, 32, 34 — 36, 38 — 41, 43 — 45, 47, 50, 51, 56, 58, 59, 61, 67, 69 — 73, 76, 78 — 80, 84, 92, 122, 124, 148, 151 — 153, 166, 167, 171 — 173, 184, 186, 190, 192, 197, 205, 206, 208, 216, 220, 221, 224, 240, 271, 294, 298, 422, 427, 431, 434, 436.
Гусарский лейб-гвардии, 30, 39, 61, 129, 137.
Днепровский пехотный, 39.
Егерский, 327, 430, 437.
Егерский 15-й, 310, 322, 328, 330, 373, 374, 381, 404.
Егерский 16-й, 322, 335, 336, 373, 374, 382, 404.
Егерский 17-й, 239, 244, 247, 248, 250, 251, 260, 261, 271, 285, 287, 295, 305, 306, 312, 314, 333, 335, 338, 380, 390, 408, 410.
Егерский 18-й, 278, 305, 314, 316, 335.

Егерский 32-й, 38, 39, 77, 110.
Егерский 33-й, 28, 37.
Егерский 35-й, 22.
Егерский 36-й, 110.
Жандармский, 173.
Измайловский, 120.
Кавалергардский, 6, 13, 30, 31, 39, 53, 89, 92, 162, 208, 218.
Казанский пехотный, 9, 39, 41, 123.
Карабинерский учебный, 310, 329, 330.
Киевский драгунский, 234, 237, 238.
Кирасирский, 153, 173, 209.
Конногвардейский, 339.
Конноегерский, гвардейский, 283.
Кременчугский пехотный, 249, 251, 305, 309.
Курский пехотный, 248, 250, 285.
Литовский лейб-гвардии, 6, 7.
Мариупольский гусарский, 6, 92, 288.
Минский, 116, 436.
Московский, 38, 89, 92, 327.
Пензенский пехотный, 258, 261, 262, 268, 276, 279, 280, 294, 295, 298 — 301, 305, 308, 312, 314, 315, 319, 324, 325, 329, 336, 378 — 380, 387, 397, 402 — 404, 456.
Пермский пехотный, 75, 110, 128, 130, 131, 133.
Полоцкий пехотный, 79.
Полтавский пехотный, 16, 39, 40, 61, 232, 235, 239, 240, 249, 251, 289, 296, 303, 305, 309, 310, 329, 330, 332, 337, 339, 393.
Преображенский лейб-гвардии, 109, 430.
Принца Оранского гусарский (Белорусский), 22, 26, 27, 81, 110, 240, 251 — 253, 287, 324, 386.
Саратовский пехотный, 276, 298, 305, 309, 315, 321, 324, 325, 329, 331, 333 — 336, 339, 340, 375, 382, 383, 397, 398, 402 — 404.
Семеновский лейб-гвардии, 38, 81, 82, 230, 232, 235, 265, 267, 274, 276, 279, 285, 290, 295 — 303, 313, 317, 318, 323, 325, 328 — 336, 341, 371 — 373, 375, 378, 379, 381, 392, 396, 397, 402, 404, 410, 443, 448 — 450, 457.
Смоленский драгунский, 6, 92.
Тамбовский пехотный, 276, 305, 309, 315, 320, 325, 334 — 336, 338 — 340, 373, 376, 384, 398, 402, 404.
Тарутинский пехотный, 39.
Троицкий пехотный, 298 — 301, 318, 336, 373, 380, 394.
Украинский пехотный, 9, 39, 41.
Харьковский драгунский, 27, 39, 41, 430.
Черниговский пехотный, IX, 39, 61, 229, 232, 233, 235, 239 — 241, 244, 245, 247, 249, 251 — 254, 256 — 260, 265 — 267, 271, 276, 280, 284 — 286, 288, 289, 293 — 296, 303, 305 — 307, 309, 310, 313, 315, 325, 329 — 332, 334, 337 — 339, 344, 347, 348, 358, 359, 366, 368, 372, 388, 390 — 394, 398, 402, 405, 407, 409 — 411, 443, 445, 446, 451 — 453, 456, 457.
**Пологи,** деревня Васильковского уезда, Киевской губернии, 261, 288.
**Полтава,** 134.
**Польша,** 83, 85, 94, 97, 98, 107, 116, 117, 119, 133, 146, 147, 164, 165, 186, 205, 209, 213, 218, 225, 256, 258, 269, 270, 277, 281 — 283, 290, 376, 430, 431, 457.
**Португалия,** 91, 105.
**Поселения военные,** 11, 12, 90, 140, 149, 154, 168, 169, 172, 208, 223, 276.
**Прилуки,** мест. Бердичевского уезда, Киевской губернии, 39.
**Провен,** город в департаменте Сены и Марны во Франции, 233.
**Пруссия,** 290.

## Р.

**Радомысль,** город Киевской губернии, 237.
**Révolution,** тайное общество, 438.
**Рейн,** 7.
**Ржище (Ржищев),** местечко Киевского уезда, 39, 40.
**Рим,** 91.
**«Российская Публичная Библиотека»** в Ленинграде 419, 421, 424, 463.
**Россия,** 7, 8, 10, 41, 46 — 48, 52, 53, 60, 65, 82, 84 — 86, 91, 93, 94, 97 — 100, 102, 105, 106, 112, 117, 118, 133, 138, 140, 142, 143, 146, 147, 154, 160, 165, 176, 177, 182, 204, 206, 208, 211, 214, 218, 219, 233, 238, 256, 265, 266, 269, 270, 273 — 275, 281, 283, 291, 292, 349, 350, 354, 357, 371, 388, 399, 401.
**Рота, конная артиллерийская № 27,** 39, 74, 224, 248.
**«Русская Правда»,** «Заповедная Государственная Грамота». VII, VIII, 11, 18, 23, 28, 41, 42, 44, 47, 48, 60, 62, 63, 65, 87, 92, 122, 123, 132, 134, 142, 145 — 147, 153, 158, 162, 163 173, 186, 188, 189, 204, 205, 208 — 210, 213, 217, 218, 222 — 224, 267, 275, 276, 278, 282, 341, 343, 349,353, 354, 357, 399, 417. 418, 423 — 425, 433, 437 — 439.
**«Русский Исторический Журнал»,** журнал, 429.

## С.

**Саксония,** 290.
**Саратовская Казенная Палата,** 433.
**Свита е. и. в.,** 30.
**Семеновские солдаты,** 108, 110, 113, 153, 169, 173, 224, 229 — 231, 246, 267, 276, 293, 295 — 304, 313, 317, 318, 328 — 336, 338, 340, 341, 348, 358, 371 — 373, 375 — 378, 379, 381, 385, 389, 390, 392, 396 — 398, 402 — 404, 410, 443, 447 — 450, 457, 458.
**Сенат,** 12, 67, 82, 87, 103, 104, 108, 162, 163, 171, 185, 187, 215, 219, 224, 385, 418.
**Середняя слобода,** селение Васильковского повета, Киевской губ., 442.
**Сибирь,** 262, 263, 323.
**Симбирск,** 94, 106.

**Синод,** 185, 215, 219, 224.
**Сквира,** город Киевской губернии, 252, 253, 284, 288.
**Смоленск,** 237.
**Соколовка,** село Уманьского уезда, Киевской губернии, 26, 67.
**Союз Коренной** тайного общества, 139, 433, 455.
**«С.-Петербургские Ведомости»,** газета, 415, 429.
**Ставище,** местечко Таращанского уезда, Киевской губернии, 39.
**Староконстантинов,** город Волынской губернии, 313.

**Т.**

**Таганрог,** 96, 150, 170, 200, 206, 221, 225, 259, 261, 268, 278, 279, 346, 356, 369, 387, 392, 405, 406, 411, 412.
**Тарутино,** село Боровского уезда, Калужской губернии, 233.
**Тверь,** 265.
**Тильзит,** город в Пруссии, 233.
**Тирасполь,** город Херсонской губернии, 38, 39, 192.
**Титиев,** местечко Таращанского уезда, Киевской губернии, 40.
**Трилесы,** деревня Васильковского уезда, Киевской губернии, 241, 242, 245, 246, 249 — 253, 260, 261, 271, 284, 286, 288, 310, 359, 387, 407, 408, 411.
**Троянов,** местечко Житомирского уезда, Волынской губернии, 235, 236, 241, 259, 285.
**Труа** (Троа), город в департаменте Об во Франции, 7.
**Трушки,** деревня Васильковского уезда, Киевской губернии, 247.
**Тула,** 192.
**Тульчин,** местечко Брацлавского уезда, Подольской губернии, 7, 15, 23, 24, 28, 29, 34 — 38, 40, 45, 54, 58, 59, 69 — 76, 78 — 81, 89, 93, 101, 108, 113, 115, 116, 121, 124, 127, 128, 130 — 132, 134, 136, 139, 141, 148, 150 — 152, 155, 159, 161, 168, 170, 172, 174, 175, 178, 183, 190, 191, 196, 197, 206, 208, 213, 215, 216, 220, 222, 223, 240, 257, 327, 361, 362, 385, 406, 420, 421, 437, 439.
**Туркестан,** 117.
**Турция,** 105.

**У.**

**Умань,** город Киевской губернии, 38, 40, 191, 205, 257, 283, 457.
**Управа:**
Васильковская, 109, 110, 118, 138, 142, 157, 159, 160, 166, 169 — 171, 177, 180, 191, 193 — 195, 269, 368, 410.
Восточная, 142, 157, 212.
Главная, 144.
Житомирская, 106, 269, 282.
Западная, 141, 142, 157, 438.
Кавказская, 141, 142, 157.
Каменская, 109, 110, 142, 157, 177.
Коренная, 139, 328.
Малороссийская (в Полтаве), 139, 328.
Московская, 139, 141, 327.
Орловская, 27, 157, 438.
Петербургская (Северная), 110, 139, 141, 145, 146, 149, 157, 187, 205, 206, 210, 327, 344, 353, 391, 393.
Польские, 269.
Тайного общества, 62, 94, 98, 106, 138, 139, 141, 157, 169, 327.
Третьего корпуса, 104.
Тульчинская (Южная), 24, 57, 58, 66, 80, 85, 110, 111, 139 — 142, 145, 146, 149, 156, 157, 159, 177, 190, 196 — 198, 202, 203, 205, 210, 216, 218, 222, 258, 275, 327, 375, 420, 433.
**Устиновка,** деревня Васильковского уезда, Киевской губернии, 288.

**Ф.**

**Фастов,** местечко Васильковского уезда, Киевской губернии, 242, 286.
**Фер-шампенуаз** (в тексте — Фершемпенуаз), деревня в департаменте Марны во Франции, 233.
**Финляндия,** 270, 284.
**Флот,** 104.
**Фор-Луи** (в тексте — Форт-Луи), крепость на Рейне, 7.
**Франция,** 25, 38, 53, 67, 91, 94, 97, 107, 117, 120, 163, 265, 270, 284, 347, 357, 436.

**Х.**

**Харьков,** 8, 35, 58, 65, 153, 173, 207.
**Хива,** ханство, 117.
**Хомутец,** имение Ив. Матв. Муравьева-Апостола в Миргородском уезде Полтавской губ., 445, 446.

**Ц.**

**Царскосельская дорога,** 159, 176, 179, 220, 225.
**Царство Польское,** 13, 66, 106, 269, 282.
**«Центральный Архив РСФСР»,** (Центрархив) VII, 463.

**Ч.**

**Черкасск** (**Черкасы**), город Киевской губернии, 325.
**Чигиринский уезд,** Киевской губернии, 39.

**Ш.**

**Швеция,** 270, 284.
**Штаб:**
Генеральный, 8, 77.
Главный 1-й армии, 27, 230, 234, 252, 253, 293, 302, 303, 372, 444, 446 — 448, 458.
Главный 2-й армии, 15, 28, 29, 36, 40, 45, 69 — 75, 77, 81, 84, 100, 190, 191, 195 — 197, 220, 279, 423.
Главный е. и. в., 34, 36, 69, 70, 72, 74, 75, 77, 229, 230, 234, 239, 240, 253, 302 — 304, 332, 423, 433, 444, 447 — 449, 454, 455, 458.
Седьмого пехотного корпуса, 7.

# ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ.


## А.

**Аврамов, Иван Борисович,** поручик квартирмейстерской части, [1] 30—33, 81, 110, 122 — 124, 133, 432.

**Аврамов (Абрамов), Павел Васильевич,** полковник, командир Казанского пехотного полка, 9, 24, 25, 27, 37, 39, 41, 43, 44, 65, 66, 80, 99, 108, 109, 119, 121, 123, 141, 156, 173, 175, 177, 178, 203, 213, 215, 217, 421, 422, 433, 435, 440.

**Аландаренко (Алендаренко),** подпоручик Черниговского полка, 455.

**Александр I,** император, XI, 16, 18, 21, 22, 35, 41, 43, 55, 80 — 82, 87, 95, 96, 102 — 104, 134, 135, 137, 138, 140, 143, 147 — 152, 159, 167, 169 — 171, 173, 176, 178 — 180, 185 — 188, 190, 191, 194 — 196, 198, 200, 204, 206—208, 210, 213, 215 — 217, 219 — 221, 224, 225, 254, 256, 258, 259, 266 — 268, 271, 274, 277 — 280, 290, 292, 306, 308, 310, 329, 331, 333, 334, 340 — 350, 352, 354, 356 — 358, 363, 364, 375 — 382, 384 — 388, 390 — 401, 403 — 406, 410 — 412, 436, 438, 455, 457 — 459.

**Александр Николаевич,** великий князь, 82, 103, 163, 385, 438.

**Алексеев,** рядовой Черниговского полка, 287.

**Алексеев, Косьма,** рядовой 15 егерского полка (семеновец), 322, 381.

**Алексеев, Моисей,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 319.

**Алимской,** отст. капитан 37 егерского полка, 430.

**Андреев,** чиновник (начальник отделения), 7, 233.

**Андреев, Алексей,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 375, 376.

**Андреев, Петр,** рядовой Троицкого полка (семеновец), 319, 374.

**Андреевич 2-й, Яков Максимович,** подпоручик 8-й артиллер. бригады, 258, 280, 296, 298, 313, 324, 346, 348, 358, 405.

**Андреевский,** поручик артиллерии, 455.

**Анищенко, Григорий,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 319, 379.

**Анна Павловна,** великая княжна, впоследствии королева Нидерландская, 112.

**Анненков, Иван Александрович,** поручик Кавалергардского полка, 163.

**Анойченко, Федор,** рядовой Саратовского полка, 230, 276, 319, 321, 332 — 335, 339 — 341, 375, 376, 378, 397, 403, 449.

**Антипов, Яков,** рядовой Троицкого полка (семеновец), 319, 374.

**Антонович,** поручик Полтавского полка, 305, 309, 337, 339, 454.

**Антропов,** генерал-майор, председатель военно-судной комиссии в Белой Церкви, 312, 333, 335, 336, 338, 339, 372 — 374, 384.

**Апостол-Кегич, Егор Иванович,** прапорщик, адъютант 2-го батальона Черниговского полка, 251.

**Аракчеев, граф, Алексей Андреевич,** генерал-адъютант; главный начальник военных поселений, 35.

**Арно (Arnault, Antoine-Vincent),** французский поэт, 446.

**Арсеньев, Иван Алексеевич,** полковник Ахтырского гусарского полка, 453.

**Афанасенко,** рядовой Саратовского полка, 339, 340, 397, 398.

**Афанасьев, Гурьян,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 336, 376, 403.

**Афанасьев, Кузьма Афанасьевич,** крепостной кучер князя Барятинского, 31, 34.

## Б.

**Базилевич, Василий Митрофанович,** историк, 445, 446.

**Байков,** генерал-майор, дежурный генерал 2-й армии, 3, 29, 30, 33, 34, 45, 128, 130, 134, 152, 172, 205, 416, 420, 421, 423, 430, 439.

**Бакунин, Василий Михайлович,** полковник Рижского драгунского полка, бывший адъютант кн. Д. В. Голицына, 430.

**Бакунин, Михаил Александрович,** анархист, X.

**Балдин, Петр,** горнист 16-го егерского полка (семеновец), 322, 373, 374.

**Балугьянский, Михаил Андреевич,** действительный статский советник, профессор, 10, 16, 38, 434, 456.


[1] Чины, должности и титулы указаны применительно к 1825 году.

**Баранов,** колл. сов., бывший адъютант главнокомандующего 2-й армиею, губернский почтмейстер в Курляндии, 431.

**Бартоломей, Алексей Иванович,** генерал-майор, начальник 9-й пехотной дивизии, 337, 373.

**Барятинский, князь, Александр Петрович,** штабс-ротмистр, адъютант главнокомандующего 2-й армией, 3, 4, 15, 24, 29—32, 34, 36, 39, 41, 42, 44, 45, 57, 73, 80, 104, 109, 134—137, 141—146, 150, 151, 156—158, 160—162, 164, 166, 167, 170, 172, 175—178, 180, 182—185, 188, 190, 196, 198, 203, 205, 209—212, 214, 215, 218, 220, 226, 342, 343, 348, 350, 352, 354, 358, 385, 386, 393, 420, 421, 432, 433, 440, 446.

**Басаргин, Николай Васильевич,** поручик, старший адъютант 2-й армии, 76, 81, 109, 141, 156, 175, 177, 178, 203, 215, 221, 422, 433, 440.

**Башмаков, Флегонт Миронович,** разжалованный из полковников артиллерии рядовой Черниговского полка, 236, 245, 248, 251, 325, 329, 331, 397.

**Бегичев, Степан Никитич,** отставной ротмистр Кавалергардского полка, 432, 464.

**Белелюбский, Амплий Дмитриевич,** прапорщик 2-й мушкетерской роты Черниговского полка, 251.

**Белозор,** майор Азовского полка, 133.

**Бельченко, Николай Иванович,** поручик Саратовского пех. полка, 454.

**Беляев, Константин,** рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 322.

**Берстель, Александр Карлович,** подполковник 9-й артиллерийской бригады, 396.

**Берхман,** генерал-майор, 186.

**Бессонов,** майор, служивший в Полтавском полку, 455.

**Бестужев, Александр Александрович,** штабс-капитан л.-гв. Драгунского полка, 200.

**Бестужев-Рюмин, Михаил Павлович,** подпоручик Полтавского полка, 4, 5, 16, 24, 40, 61, 69, 79—81, 83, 97, 106, 108—110, 113, 116, 118—121, 124, 134—138, 142—148, 150—152, 157—160, 164—173, 175—181, 186, 188, 189, 192—196, 201, 203—209, 215, 218—221, 223—225, 231, 235—237, 239—242, 246, 251, 252, 254, 257—262, 267, 268, 270—272, 275, 277—286, 289, 294, 296—298, 303, 311, 313, 320, 324, 325, 328, 329, 331, 332, 334, 341—359, 361—366, 368, 370, 371, 384—397, 399—402, 404—410, 425, 426, 433, 438, 440, 443—445, 447, 449, 451, 455—459.

**Бечасный, Владимир Александрович,** прапорщик 8-й артиллерийской бригады, 258, 259, 261, 280, 313, 324, 346, 347, 396, 405, 411.

**Бибиков, Михаил Илларионович,** полковник л.-гв. Гусарского полка, директор канцелярии начальника главного штаба е. и. вел., 236.

**Бирюков, Алексей,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 320, 390.

**Бистром, Федор Антонович,** генерал-гевальдигер 2-й армии, 43.

**Бобрищев-Пушкин 1-й, Николай Сергеевич,** поручик квартирмейстерской части, 30—33, 40, 74, 76, 109, 110, 124, 128—134, 168, 223, 422.

**Бобрищев-Пушкин 2-й, Павел Сергеевич,** поручик квартирмейстерской части, 30—33, 40, 74, 76, 109, 110, 124, 128—134, 223, 422.

**Бобровский, Федор,** унтер-офицер Пензенского полка (семеновец), 319.

**Бобылев, Андриан (Андрей),** рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 375, 383.

**Богославский (Богуславский), Александр Андреевич,** генерал-майор, начальник артиллерии 3-го корпуса, 317.

**Богославский (Богуславский),** юнкер Полтавского пехотного полка, 455.

**Бондаренко, Конон,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 320, 379, 380.

**Борисов 1-й, Андрей Иванович,** отставной подпоручик, 348, 359.

**Борисов 2-й, Петр Иванович,** подпоручик 8-й артиллерийской бригады, 83, 84, 118, 258, 261, 268, 280, 296, 313, 324, 346, 347, 394, 405, 411, 436.

**Боровков, Александр Дмитриевич,** военный советник, управляющий канцелярией военного министра, делопроизводитель Следственного Комитета, 73—77, 124, 127, 130, 134—137, 139, 174, 184, 188—190, 194, 196—198, 201—203, 206—210, 213, 221, 234, 239, 240, 253, 261, 290—293, 304, 328, 332, 341, 385, 398, 409, 415, 427, 429, 440, 441, 452, 462.

**Бородин, Иван,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 319, 379.

**Бороздин, Александр Корнилович,** историк, 462.

**Бороздина, Софья Львовна,** урожд. Давыдова, сестра В. Л. Давыдова, 148, 166, 344, 392.

**Бошняк, Александр Карлович,** отставной коллежский советник, 84, 85, 109, 170—172, 436.

**Браницкая, графиня, Александра Васильевна,** статс-дама, 96.

**Бреверн, Фридрих (Федор) Логгинович,** штабс-ротмистр л.-гв. Конного полка, адъютант главнокомандующего 1 армией, 432, 454.

**Бригген, фон-дер, Александр Федорович,** отставной полковник, 81, 120, 167, 292, 431, 433, 440.

**Бринкен,** полковник, командир гусарского Белорусского, принца Оранского полка, 27, 84, 252, 253.

**Булгари, граф, Яков Николаевич,** действительный статский советник, 8, 35, 58, 153, 167, 173, 207.
**Бурбоны,** королевская династия, 90, 446.
**Бурцов, Иван Григорьевич,** полковник, командир Украинского полка, 9, 24, 37, 39, 41, 43, 44, 65, 66, 77, 95, 100, 108, 139, 141, 156, 177, 186, 203, 216, 217, 385, 421, 422, 430, 431.
**Бутович,** поручик 5-й конно-артиллерийской роты, 304, 324, 454, 456.
**Быстрицкий, Андрей Андреевич,** подпоручик 2-й мушкетерской роты Черниговского полка, 251, 288, 454.

## В.

**Вадковский, Александр Федорович,** подпоручик 17-го егерского полка, 239, 244, 247 — 250, 260, 271, 285, 287, 390, 392, 408, 410, 444, 452, 453.
**Вадковский, Федор Федорович,** прапорщик Нежинского конно-егерского полка, 58, 163, 202, 203, 223.
**Валевский (Валеско),** член Польского общества, 257, 282, 283, 387.
**Варинец,** офицер драгунского полка (ошибочно вместо Воронца, Як. Влад., карабинерного офицера), 454.
**Василевский,** штабс-капитан Казанского пехотного полка, 434.
**Василенко, Яков,** рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 323, 382.
**Васильев,** фельд-егерь, 36.
**Васильева, Екатерина Александровна,** научная сотрудница Центрархива, 463.
**Васильковский 2-й,** полковник, 29, 30, 33, 34, 45, 76.
**Вахрушев, Дмитрий Иванович,** военный (надворный) советник, состоящий при дежурстве главного штаба е. и. в., чиновник Следственного Комитета, 5, 34, 198, 231, 241, 293, 415, 421, 424 — 426, 429, 441, 445, 451.
**Вашингтон, Георг,** деятель американской революции, 144, 182, 212.
**Вегелин, Александр Иванович,** поручик Литовского пионерного батальон, 434.
**Веденяпин 1-й, Аполлон Васильевич,** подпоручик 9-й артиллерийской бригады, 396.
**Великошапкин (Великошапков), Афанасий Григорьевич,** капитан 38 егерского полка, 430.
**Веселовский, Павел Семенович,** штабс-ротмистр Белорусского гусарского полка, 432, 453.
**Видеев,** прапорщик Саратовского полка, 334.
**Видловский,** прапорщик, см. **Вадковский.**
**Вильманс,** поручик Смоленского пехотн. полка, 454.
**Витгенштейн, граф, Александр Петрович,** камер-юнкер, состоящий в ведомстве министерства иностр. дел, сын фельдмаршала, 170.
**Витгенштейн, граф, Петр Христианович,** фельдмаршал, главнокомандующий 2-й армией, 3, 4, 6, 34, 40, 72, 81, 92, 128, 130, 170, 201, 265, 420, 421, 423, 435.
**Витт, граф, Иван Осипович,** генерал-лейтенант, командир 3-го резервного кавалерийского корпуса, 14, 15, 68, 81, 84, 109, 149, 168, 171, 436.
**Воейков, Николай Константинович,** отст. полковник л.-гв. Конного полка, 456.
**Воейков, Николай Павлович,** штабс-капитан л.-гв. Московского полка, адъютант генерала А. П. Ермолова, 82, 98, 117, 480, 431, 435.
**Войнилович, Антон Станиславович,** подпоручик, квартирмейстер Черниговского полка, 251, 455.
**Волков, Михаил Аполлонович,** чиновник министерства иностранных дел, 434, 456.
**Волконский, князь, Сергей Григорьевич,** генерал-майор, бригадный командир 19-й пехотной дивизии, XI, 5, 10, 19, 26, 38, 66, 68, 80, 82, 96 — 99, 104, 106, 109, 115 — 119, 121, 142, 143, 145 — 148, 151, 152, 157, 158, 162, 164 — 168, 170 — 173, 175, 178, 188, 191, 193, 199, 201, 203 — 210, 212, 214, 217, 218, 220, 221, 223, 230, 257, 258, 267, 269, 270, 272, 275 — 278, 281 — 283, 289, 324, 341 — 345, 348 — 354, 358, 362 — 365, 370, 385, 391, 393, 399 — 401, 406, 425, 431, 437, 439, 451, 457 — 459.
**Вольф, Фердинанд Богданович,** штаб-лекарь при главной квартире 2-й армии, 40, 74, 108, 109, 121, 124, 141, 156, 157, 175, 177, 178, 203, 215, 422, 428, 433, 440.
**Ворцель, граф, Николай,** помещик Волынской губ., 387.
**Врангель, Фаддей Егорович,** поручик конно-артиллерийской № 6 роты, 268, 280.
**Враницкий, Василий Иванович,** полковник, обер-квартирмейстер 3-го корпуса, 81, 110, 167, 168, 268, 278, 324, 346, 386, 387, 431, 435, 453, 455.
**Вульферт, Самойло Иванович,** капитан, командир 1-й мушкатерской роты Черниговского полка, 309.

## Г.

**Габбе, Михаил Андреевич,** полковник 16 егерского полка, 454.
**Галич, Александр Иванович,** профессор по кафедре философии Петерб. университета, 43.
**Гвоздев,** подполковник квартирмейстерской части, 432, 454.
**Гебель, Густав Иванович,** подполковник, командир Черниговского полка, 236, 241 — 243, 245, 250, 260, 286, 387, 407, 411.
**Гейсмар, Федор Климентович,** генерал-майор, командир 2-й бригады 3-й гусарской дивизии, 240, 241, 251 — 253, 261, 288, 445.

**Генне,** чиновник 7-го класса при генерал-интенданте 2-й армии, 76, 80, 100, 121, 422.
**Герман, Карл Федорович,** профессор Петербургского университета, 43, 89.
**Гессен, Сергей Яковлевич,** историк, 463.
**Гидеев,** прапорщик Саратовского полка, 383.
**Глебов,** капитан конно-артиллерийской № 5 роты, 268, 280.
**Глинка, Владимир Андреевич,** полковник, начальник артиллерии 4-го резервного кавалерийского корпуса, 430, 432, 440, 450, 453.
**Глинка, Федор Николаевич,** полковник, состоявший для поручений при гр. Милорадовиче, 100—102, 163, 174, 290—292, 326, 327, 360, 361, 438.
**Годениус,** корнет Ахтырского гусарского полка, 456.
**Голицына, княгиня,** (урожд. Валевская, по перв. мужу Ходкевич), **Татьяна Станиславовна,** 80.
**Голицын, князь, Александр Михайлович,** подпоруч. гвардейской пешей артиллерии, 454.
**Голицын, князь, Валериан Михайлович,** камер-юнкер, 81.
**Голицын, князь, Василий Сергеевич,** генерал-майор, военный начальник Калишского округа, 80.
**Голицын, Николай Владимирович,** историк, 429.
**Голицыны,** князья, 109, 157, 430, 438.
**Гольдсмит (Goldsmith, Oliver),** англ. писатель. 446.
**Гонтарь (Янтарь), Антон,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 375, 376.
**Горбачевский, Иван Иванович,** поручик 8-й артиллерийской бригады, 186, 229, 258, 259, 261, 280, 293—298, 324, 346—348, 356, 357, 359, 395, 396, 405, 406, 411, 443.
**Гордеев, Фрол,** рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322, 374.
**Гориславский (Гореславский),** подпоручик, казначей Вятского полка, 21, 65, 434.
**Горленко, Петр Иванович,** полковник, командир Мариупольского полка, 31, 432.
**Горчаков,** офицер квартирмейстерской части, 32.
**Граббе, Павел Христофорович,** полковник, командир Северского конно-егерского полка, 81, 430.
**Греков, Петр,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 276, 321, 334, 336, 340, 341, 375, 398, 403.
**Грибовский** (в тексте ошибочно **Грабовский**), **Михаил Кириллович,** симбирский вице-губернатор, автор книги «О состоянии крестьян господских в России». Харьков. 1816 г., 43.
**Грибоедов, Александр Сергеевич,** колл. ассесор, поэт, 272, 289, 432, 453.
**Григорьев,** обер-аудитор 6 класса, при штабе 9-й пехотной дивизии, 249.
**Григорьев, Алексей,** рядовой Черниговского полка, 245.
**Григорьев, Николай,** рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322.
**Гришутка,** музыкант Саратовского полка (семеновец), 336.
**Гробинский,** см. **Громницкий.**
**Гродецкий, Анастасий Степанович,** чиновник гражданского департамента Главного суда в Киеве, 80, 97, 98, 106, 116, 118, 119, 146, 147, 164, 165, 185, 188, 207, 225, 257, 258, 270, 282, 283, 435.
**Громницкий (Гробинский), Петр Федорович,** поручик Пензенского полка, 258, 280, 295, 296, 308, 324, 346, 380, 396, 404.
**Гротенгельм, Максим Максимович,** подполковник, командир Киевского драгунского полка, 234, 237, 238, 444.
**Грохольский, Дмитрий,** разжалованный из штабс-капитанов Полтавского полка рядовой Черниговского полка, 245, 249, 251, 306, 312, 335, 337, 338, 404.
**Гульбин, Петр,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 276, 319, 378, 379, 403.

## Д.

**Давидка,** еврей-фактор, 21.
**Давыденков,** майор при штабе 2-й армии, 28, 29, 70, 420.
**Давыдов, Александр Львович,** отставной генерал, 167.
**Давыдов, Василий Львович,** отставной полковник, 10, 14, 15, 24, 38, 57, 61, 68, 79, 80, 84, 97, 99, 104, 109, 115—118, 142—148, 150—153, 158, 161—164, 166—168, 171, 172, 175, 178, 180, 183, 186, 188, 191, 193, 196, 199, 203—208, 210, 212, 214, 217, 218, 223, 230, 231, 257, 269, 270, 275—278, 281—284, 341—346, 348—352, 354, 356, 358, 359, 362—365, 390—393, 399—402, 404, 406, 426, 433, 436, 451, 459.
**Давыдов, Дмитрий Александрович,** коллежский советник, состоящий по особым поручениям при Московском ген.-губернаторе, кн. Д. В. Голицыне, 430.
**Демидов, Николай Иванович,** генерал-адъютант, сенатор, 239.
**Демьянович,** поручик Полтавского полка, 332, 337, 454.
**Дениско,** член Польского общества, 261, 262, 282, 283.
**Депрерадович, Николай Николаевич,** корнет Кавалергардского полка, 202, 223.
**Детю-де-Траси (Destutt de Tracy),** политический писатель, 91.
**Дибич, барон, Иван Иванович,** генерал-лейтенант, начальник главного штаба е. и. в., 4, 10, 69, 72—75, 224, 234, 239, 240, 253, 261, 304, 305, 332, 337, 338, 371, 372, 384, 386, 420—422, 426, 434, 435, 444, 447, 448, 450, 456.
**Дмитриев, Александр,** барабанщик Троицкого полка (семеновец), 318, 374.

**Дмитриев, Кузьма Дмитриевич,** деньщик Крюкова 1-го, 31.
**Дмитриев-Мамонов, граф, Матвей Александрович,** генерал-майор, 118.
**Добровольский,** трактирщик, 348, 359.
**Долгорукий, князь, Илья Андреевич,** полковник, адъютант вел. князя Михаила Павловича, 81, 100, 101, 113, 140, 154, 155, 198, 274, 290—292, 327, 360, 361, 438.
**Драгоманов, Яков Акимович,** прапорщик Полтавского полка, 304, 324.
**Дрешерн,** майор Азовского полка, 170.
**Дука, Илья Михайлович,** генерал-лейтенант, командир 2-го резервного кавалерийского корпуса, 394.
**Дьяченко,** вахмистр Александрийского полка, 236.

## Е.

**Екатерина Павловна,** великая княжна, впоследствии королева Виртембергская, 232, 265.
**Елизавета Алексеевна,** императрица, 11, 102, 145, 146, 163, 360.
**Елисеев, Алексей,** рядовой Троицкого полка (семеновец), 319, 374.
**Ентальцев, Андрей Васильевич,** подполковник, командир конно-артиллерийской № 27 роты, 39, 74, 81, 109, 142, 143, 152, 158, 159, 172, 207, 208, 213, 220, 342, 350, 390.
**Еремеев, Тимофей,** рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 323, 374.
**Еремин, Матвей,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 319, 379.
**Ермолов, Алексей Петрович,** генерал-от-инфантерии, командующий отдельным Кавказским корпусом, 35, 82, 98, 99, 117, 437.
**Ефимович, Иван,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 384.

## Ж.

**Жегалов,** капитан 17-го егерского полка, 455.
**Железняк, Иван,** горнист Саратовского полка (семеновец), 321, 376.
**Жемчужников, Антон Аполлонович,** поручик квартирмейстерской части, 432, 454.
**Жеребцов,** адъютант главнокомандующего 2-й армией, 32.
**Житков, Семен Артемьевич,** капитан Днепровского полка, бригадный адъютант 19-й пехотной дивизии, 40, 74, 431.
**Жогулин, Артемий,** рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 323, 374.
**Жолкевский,** отставной полковник польской армии, 317.
**Жуков, Иван Петрович,** штабс-ротмистр Белорусского, принца Оранского, полка, 81, 110, 138, 324, 435, 454, 456.

## З.

**Загорецкий, Николай Александрович,** поручик квартирмейстерской части, 30—33, 40, 65, 74, 76, 110, 151, 170, 422.
**Заикин, Николай Федорович,** подпоручик квартирмейстерской части, 5, 30—32, 81, 110, 124, 127—134, 151, 152, 170, 172, 190, 191, 196—198, 214, 216, 223, 425, 426, 432, 435, 437.
**Заикин, Федор Федорович,** подпрапорщик Пермского полка, 4, 128—134, 425.
**Закревский, Арсений Андреевич,** генерал-адъютант, Финляндский генерал-губернатор, 35, 121.
**Занд,** немецкий студент, убийца Коцебу, 28.
**Зарецкий, Петр Аникиеевич (Алексеевич),** поручик Пензенского пехотного полка, 454.
**Зейдель,** воспитатель Пестеля, 89.

## И.

**Иберович, Янкель,** житель мест. Линцы, ссужавший деньги Пестелю, 434.
**Иванов, Антон,** горнист Троицкого полка (семеновец), 319, 374.
**Иванов, Афанасий,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 320, 379.
**Иванов, Василий,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 336, 376, 383.
**Иванов, Игнатий,** унтер-офицер Тамбовского полка (семеновец), 320, 334, 336, 340, 341, 376, 398, 403.
**Иванов, Илья Иванович,** комисариатский чиновник 10-го класса, 324.
**Иванов, Поликарп,** рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322, 373, 374.
**Иванов, Семен,** фурлейт Саратовского полка (семеновец), 321.
**Иванов, Федор,** рядовой Тамбовского полка, 276, 335.
**Ивашев, Василий Петрович,** ротмистр Кавалергардского полка, 39, 74, 81, 108, 109, 141, 156, 175, 177, 178, 203, 213, 215, 433.
**Ивашев, Петр Никифорович,** инженер, генерал-майор, 233.
**Игельстром,** 3-й сводной пионерной бригады штабс-капитан, 434.
**Издебский,** капитан инвалидной № 12 роты, 4, 71.
**Исленьев, Александр Михайлович,** отст. гвардии капитан, бывший адъютант М. Ф. Орлова, 431.

## К.

**Каверин, Петр Павлович,** полковник в отставке, 430.
**Какауров,** каптенармус Черниговского полка, 247, 251, 260, 287, 452.
**Кальм, Федор Григорьевич,** генерал-майор, командир 2-й бригады 19-й пехотной ди-

визии, 37, 38, 41, 43, 44, 108, 109, 123, 421, 422, 432, 454.
**Канчиялов, Егор Александрович,** полковник, командир Харьковского драгунского полка, 27, 39, 41, 43, 44, 80, 110, 421, 422.
**Капнист, Алексей Васильевич,** подполковник Воронежского полка, 40, 431, 453.
**Каратаев, Лукьян, Гордеевич,** крепостной Крюкова 2-го, 32.
**Катенин, Павел Александрович,** отст. полковник л.-гв. Преображенского полка, 101, 430.
**Кильхен,** поручик Черниговского полка, 455.
**Киреев, Иван Васильевич,** прапорщик 8-й артиллерийской бригады, 405.
**Кириенко,** секретарь Васильковского нижнего земского суда, 254.
**Кирьяков, Василий,** рядовой Троицкого полка (семеновец), 319, 380.
**Киселев, Павел Дмитриевич,** генерал-адъютант, начальник штаба 2-й армии, IX, 3, 4, 27—29, 34, 37, 40, 45, 59, 69, 70, 72—77, 122—124, 324, 416, 417, 420—423, 426, 427, 435, 436, 458.
**Клицкий,** генерал, 99, 120.
**Клопов (Кляпов), Козьма,** рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 323, 335, 382.
**Княжевич,** генерал-майор польской службы, 80, 116, 120, 257, 281, 283, 435.
**Ковальский,** поручик Полтавского полка, 305, 309, 332, 333, 335, 337, 339, 454.
**Козлов, Петр Федорович,** капитан, командир 1-й гренадерской роты Черниговского полка, 309.
**Козясук, Федор,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 383.
**Коколов, Михаил,** горнист Тамбовского полка (семеновец), 320, 336, 376.
**Колесниченко, Артемий,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 383.
**Колодченко, Ефим,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 336, 377.
**Колопеньщиков, Семен Кузьмич,** деньщик Крюкова 2-го, 33.
**Колошин, Павел Иванович,** титулярный советник, советник Московского Губернского Правления, 40, 101, 133, 292, 431, 433, 434, 440, 456.
**Комар, Мечислав Станиславович,** прапорщик Преображенского полка, 432.
**Комар 1-й, Тит Владиславович,** корнет 3-го Украинского уланского полка, 432.
**Комаров, Николай,** подполковник квартирмейстерской части, 9, 24, 39, 66, 108, 141, 156, 177, 203, 217.
**Кондратьев, Семен,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 321.
**Кондырев, Василий Яковлевич,** подпоручик 4-й мушкетерской роты Черниговского полка, 251.
**Кононов Иван,** рядовой Троицкого полка (семеновец), 319, 374.
**Константин Павлович,** великий князь, 97, 107, 144, 147, 165, 172, 183, 186, 192, 207, 209, 211, 212, 218, 219, 225, 230, 243, 261, 269, 280, 287, 304, 309, 312, 314, 315, 316, 342, 351, 370, 371, 386, 390, 391, 400, 401, 407, 408, 411, 412, 430, 435, 437, 443, 449, 451, 457, 469.
**Корнилович, Александр Осипович,** штабс-капитан гвардейского генерального штаба, 84, 200, 349, 453.
**Коровицкий (Куровицкий),** отставной капитан польской службы, 455.
**Корф, барон, Федор Иванович,** штабс-капитан л.-гв. Егерского полка, 430.
**Котельников, Константин Григорьевич,** научный сотрудник Центрархива РСФСР, 463.
**Коцебу, Август,** писатель, драматург, 28.
**Крапоткин, князь,** штабс - капитан 35-го егерского полка, 22.
**Краснокутский, Семен Григорьевич,** обер-прокурор Сената, 81, 108, 162, 223, 431. 433.
**Красносельский 1-й, Игнатий Савельевич,** поручик 3-го Украинского полка, 432.
**Красносельский 3-й, Максимилиан Савельевич,** поручик 3-го Украинского полка, 432.
**Красносельский 2-й, Яков Савельевич,** поручик 3-го Украинского полка, 432.
**Красовский, Афанасий Иванович,** генерал-майор, начальник штаба 4-го пехотного корпуса, 238.
**Кривцов, Сергей Иванович,** подпоручик гвардейской конной артиллерии, 81, 163.
**Криднер, Петр Антонович,** подполковник, командир Ревельского пех. полка, 454.
**Криницын, (Креницын) Александр Николаевич,** прапорщик 18-го егерского полка, 455.
**Крупников** (несуществовавший), майор Курского полка, 248, 250, 271, 285—287, 398.
**Крыжановский, Северин,** подполковник польской армии, 257, 258, 269, 281—283, 401, 433, 455.
**Крюков 1-й, Александр Александрович,** поручик Кавалергардского полка, адъютант главнокомандующего 2-й армией, 3, 29—32, 36, 38—42, 81, 109, 141, 156, 175, 177, 178, 203, 214, 215, 343, 351, 391, 420, 421, 433, 440.
**Крюков 2-й, Николай Александрович,** поручик квартирмейстерской части, 24—26, 29, 30, 32, 33, 36, 38, 40—45, 73, 74, 81, 109, 113, 121—124, 130, 141, 149—151, 156, 168, 170, 172, 175, 177, 178, 189—192, 196, 197, 203, 205, 214, 215, 216, 361, 362, 406, 417, 420—423, 426, 432, 433, 440, 446, 450.
**Кузнецов,** капитан, 348.
**Кузьмин, Анастасий Дмитриевич,** поручик, командир 5-й мушкетерской роты Черниговского полка, 138, 241—243 245, 246, 248—251, 260, 280, 285, 286, 294, 295, 307—309, 311, 324, 337, 408.

**Кузьмин, Федор,** рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322.
**Кулаков, Семен,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 336, 377.
**Куликовский,** полковник, командир Ахтырского полка, 316.
**Куницын, Александр Петрович,** профессор Петербургского университета, 43.
**Курносов,** генерал-майор, командир 9-й пехотной дивизии, 233, 249.

## Л.

**Ладухин, Евграф,** барабанщик Троицкого полка (семеновец), 319, 374.
**Ланг,** жандармский поручик, 241.
**Ларионов, Иван,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 383.
**Латышев, Федул,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 336, 376.
**Лачинов, Евдоким Емельянович,** поручик квартирмейстерской части, 131, 133, 434.
**Лебедев, Александр Алексеевич,** майор, младший штаб-офицер 2-го батальона Черниговского полка, 309.
**Лебедев, Степан,** рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322.
**Левашов, Василий Васильевич,** генерал-адъютант, командир л.-гв. Гусарского полка, IX, X, 3, 80, 83, 210 — 213, 229, 261, 416 — 419, 424, 429, 435, 436, 442 — 444, 457.
**Левенталь, Федор Карлович,** полковник, командир Низовского пехотного полка, 431, 453.
**Левенштерн, Иван Иванович,** подполковник Белорусского, принца Оранского, полка, 305, 324, 454.
**Лейченко,** штаб-лекарь Полтавского пех. полка, 455.
**Лекень,** юнкер 17-го егерского полка, 455.
**Леман, Павел Михайлович,** полковник Пермского полка, 5, 24, 37, 38, 75, 81, 110, 122, 124, 132, 133, 149, 168, 172, 181, 182, 214, 223, 422 — 425.
**Леонтьев, Николай Николаевич,** отставной генерал-майор, 58.
**Липранди, Иван Петрович,** подполковник квартирмейстерской части, 431, 453.
**Лисаневич, Дмитрий Тихонович,** генерал-лейтенант, командующий войсками на Кавказской линии, 142, 157.
**Лисовский, Николай Федорович,** поручик Пензенского полка, 295, 296, 298, 299, 308, 324, 346, 348, 359, 386, 392, 380.
**Лихарев, Владимир Николаевич,** подпоручик квартирмейстерской части, 57, 81, 84, 109, 142, 149, 158, 167, 168, 208, 214, 223.
**Лопухин, князь, Павел Петрович,** генерал-майор, 81, 100, 101, 198, 201.
**Лорер, Николай Иванович,** майор Вятского полка, 4, 5, 11, 13 — 15, 19, 21, 23, 24, 27, 28, 30 — 32, 34, 37 — 41, 43 — 45, 61, 65 — 68, 73, 75, 76, 79, 99, 110, 122 — 124, 133, 145, 147, 148, 151, 161, 165, 167, 170, 187, 189, 190, 214, 216, 223, 272, 289, 344, 417, 421, 423, 426.
**Лосев,** юнкер Белорусского гусарского, принца Оранского, полка, 456.
**Лосев, Никита,** рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 322, 336, 381.
**Лукашевич, Василий Лукич,** маршал Переяславского повета Полтавской губернии, 28, 97, 117, 258, 262, 263, 269, 280, 281, 430, 436, 455, 458.
**Лукьянов, Емельян,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 384.
**Лунин, Михаил Сергеевич,** подполковник л.-гв. Гродненского гусарского полка 80, 100, 101, 115, 134 — 136, 143, 159, 176, 179, 180, 185, 187, 215, 220, 291, 292, 360, 431, 438.
**Любимов, Роман Васильев.,** полковник, командир Тарутинского пехотного полка, 431, 453.

## М.

**Маевский, Карл Клементьевич,** штабс-капитан, командир 4-й мушкетерской роты Черниговского полка, 251.
**Майборода, Аркадий Иванович,** капитан Вятского полка, VIII, — X, 3, 4, 9, 10, 15, 16, 23 — 25, 27, 28, 34 — 37, 40 — 44, 47, 52, 58 — 61, 63 — 79, 110, 145, 148, 151, 166, 167, 172, 192, 214, 220, 344, 416, 417, 420 — 423, 431, 434 — 436, 439.
**Макаров, Петр,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320.
**Максимов, Григорий,** барабанщик Тамбовского полка (семеновец), 373.
**Максимов, Иван (Даниил),** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320.
**Максимов, Игнатий,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 336, 377.
**Малафеев, Петр,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 230, 276, 322 — 336, 338, 340, 341, 377, 378, 398, 403, 449.
**Малявин, Петр,** барабанщик 15-го егерского полка (семеновец), 322, 381.
**Мамощев, Григорий,** барабанщик Тамбовского полка (семеновец), 321.
**Мантейфель, граф, Григорий Андреевич,** флигель-адъютант, 71.
**Мария Павловна,** великая княгиня, герцогиня Саксен-Веймарская, 112.
**Марков,** офицер квартирмейстерской части, 32.
**Марков, Андрей,** горнист 16-го егерского полка (семеновец), 322, 373, 374.
**Мартыненко, Афанасий,** рядовой Троицкого полка (семеновец), 318, 373.
**Мартынов, Алексей,** майор 36-го егерского полка, 110, 124, 132, 178, 432, 437.
**Мартынов, Павел,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 336, 377.
**Маслея (Маслеенков), Никита Степанович,** крепостной слуга С. И. Муравьева-Апостола, 441, 445, 452.
**Маслея, Степан,** отец предыдущего, 445.

**Матвеев, Андрей,** горнист Саратовского полка (семеновец), 321.
**Матюшин, Матвей,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 384.
**Менгден, фон-, Михаил Александрович,** генерал-майор, 431.
Менд, офицер, 133.
**Местр-де (Josephe-Marie comte de Maistre),** французский публицист, богослов, 446.
**Мещерский, князь, Александр Петрович,** прапорщик 2-й гренадерской роты Черниговского полка, 251.
**Милорадович, граф, Михаил Андреевич,** генерал-от-инфантерии, с.-петербургский военный генерал-губернатор, 4, 71, 72, 89, 421.
**Мильман, Семен Сергеевич,** историк, 425.
**Мисюрин,** поручик Пензенского полка, 305, 313.
**Митьков, Михаил Фотиевич,** полковник л.-гв. Финляндского полка, 81, 434.
**Митюрин, Илья Кириллович,** крепостной князя Барятинского, 30, 34.
**Михаил Павлович,** великий князь, 269, 280, 386, 424.
**Михайлов, Федор,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 377, 384.
**Мишо (Michaud, Joseph-François),** французский публицист, историк, поэт, 446.
**Моджугинский,** полевой обер-священник при штабе 1-й армии, 249.
**Мозалевский, Александр Евтихиевич,** прапорщик 6-й мушкетерской роты Черниговского полка, 229, 240, 247 — 249, 251, 271, 286, 287, 309, 310, 324, 408, 410, 415.
**Мозгалевский, Николай Осипович,** подпоручик Саратовского полка, 396.
**Мозган, Павел Дмитриевич,** подпоручик Пензенского полка, 319, 379, 396, 402, 405.
**Молчанов, Дмитрий (Александрович?),** подпоручик 17-го егерского полка, 247 — 250, 390, 454.
**Мордвинов, Николай Семенович,** адмирал, член Государственного Совета, 149, 168, 208, 345, 355.
**Мошинский, граф, Петр Игнатьевич,** волынский губернский маршал, 97, 106, 116, 201, 257, 259, 261, 262, 269, 270, 282, 283, 370, 371, 391, 395, 400, 430, 443, 451, 459.
**Муравьев 2-й, Александр Захарович,** полковник, командир Александрийского гусарского полка, 229, 234, 237, 259, 271, 285, 390, 391, 444.
**Муравьев, Александр Николаевич,** отставной полковник гвардейского генерального штаба, 82, 100, 203, 204, 256, 273, 274, 327, 398, 435.
**Муравьев 3-й, Артамон Захарович,** полковник, командир Ахтырского гусарского полка, 81, 110, 150, 151, 170, 198, 207, 221, 225, 231, 234, 235, 237, 258, 259, 268, 271, 272, 278, 279, 284, 285, 288, 289, 324, 343, 345 — 348, 351, 355 — 359, 366 — 370, 386 — 390, 392, 402, 405 — 407, 409, 411, 415.
**Муравьев, Михаил Николаевич,** отставной подполковник, 100, 203, 256, 274, 392.
**Муравьев, Никита Михайлович,** капитан гвардейского генерального штаба, 8, 10, 11, 16, 23, 24, 38, 80, 81, 86, 96, 100, 101, 109, 113 — 115, 139 — 141, 145 — 147, 154, 155, 161 — 163, 165, 178, 179, 187, 188, 198 — 204, 206, 209, 210, 217, 218, 219, 223, 226, 256, 273, 274, 276, 277, 291, 292, 327, 343, 344, 352, 353, 360, 361, 386, 388, 410, 433, 434, 437, 438, 440, 456.
**Муравьев, Николай Назарьевич,** писатель, археолог, 264, 272, 289.
**Муравьев-Апостол, Иван Матвеевич,** сенатор, 272, 289.
**Муравьев - Апостол, Ипполит Иванович,** прапорщик квартирмейстерской части, 251, 442, 446.
**Муравьев-Апостол, Матвей Иванович,** отставной подполковник, XI, 4, 10, 38, 61, 81, 100, 101, 110, 134, 135, 141 — 146, 151, 162 — 164, 176, 179, 180, 184 — 188, 190, 192, 202 — 204, 210, 212, 213, 215 — 218, 221, 225, 235, 236, 239 — 242, 245, 251, 256, 260, 268, 270 — 274, 276, 277, 279, 283 — 286, 288, 289, 302, 343 — 346, 348, 349, 352 — 356, 358, 359, 362, 366 — 371, 386 — 390, 393, 396, 399, 402, 404 — 410, 412, 425, 426, 442 — 446, 451, 452, 456, 457.
**Муравьев-Апостол, Сергей Иванович,** подполковник командир 2-го батальона Черниговского полка, VII — XI, 4, 5, 39, 61, 80, 81, 96, 99 — 101, 106, 109, 110, 115, 119, 123, 124, 134 — 138, 141 — 143, 145 — 147, 150 — 152, 158, 159, 163, 166, 168, 170, 172, 175, 176, 178 — 180, 185 — 190, 192 — 194, 198 — 201, 208 — 224, 227, 229 — 241, 247, 249 — 254, 256 — 305, 307, 309 — 311, 313, 323 — 328, 331 — 335, 338, 339, 341, 344 — 346, 349 — 373, 375 — 412, 415, 425, 426, 429, 432 — 434, 440 — 460, 462, 463.
**Мурашев, Андрей,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 321.
**Муркин, Андрей,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 319, 378, 380.
**Мусин-Пушкин, граф, Владимир Алексеевич,** капитан л.-гв. Измайловского полка, адъютант главнокомандующего 1-й армией, 423, 425.

## II.

**Набоков, Иван Александрович,** генерал-майор, начальник 3-й пехотной дивизии, председатель военно-судной комиссии при штабе 1-й армии в Могилеве, 296, 320.
**Набоков, Петр Александрович,** полковник, командир Кременчугского полка, 238.

**Нагумович,** штаб-лекарь 1-й армии, 239.
**Наполеон I,** император, 273, 446.
**Нарышкин, Михаил Михаилович,** полковник Тарутинского полка, 38, 39, 81, 110, 150, 162, 163, 170, 207, 292, 327, 344, 353, 431.
**Наумов, Семен,** рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322, 374.
**Нащокин, Порфирий,** поручик конно-артиллерийской № 5 роты, 268, 280, 432, 453.
**Непенин, Андрей Григорьевич,** полковник, командир 32-го егерского полка, 38, 75, 108, 110, 432, 453.
**Несмеянов,** жандармский поручик, 248, 249.
**Нестеров, Александр,** рядовой Троицкого полка (семеновец), 319, 374.
**Нестеров, Анисим,** рядовой Троицкого полка (семеновец), 319.
**Никитин, Андрей,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 376.
**Никитин, Григорий,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 376.
**Никитин, Иван,** рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322.
**Никитин, Степан,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 377.
**Никифоров, Алексей,** рядовой Черниговского полка, 245.
**Никифоров, Иван,** горнист 15-го егерского полка (семеновец), 322.
**Никифоров, Кирилл,** рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 322, 374.
**Николаев, Федор,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 230, 276, 298, 321, 332 — 336, 339 — 341, 375, 381 — 383, 397, 398, 403, 404, 449.
**Николай I,** император, VII — X, 4, 72, 88, 89, 125, 126, 128, 235, 303, 304, 386, 407, 408, 417, 419 — 421, 424, 434, 435, 437, 442 — 444, 447, 452, 456, 462.
**Новиков, Михаил Николаевич,** правитель канцелярии малороссийского ген.-губ. кн. Н. Г. Репнина, 80, 81, 91, 96, 97, 100, 101, 113, 117, 139, 201.
**Ноинский,** правитель канцелярии начальника Главного штаба е. и. в., 303.
**Норов, Василий Сергеевич,** отставной подполковник, 110, 258, 267, 278, 400, 430, 431, 453, 455, 457, 459.
**Носов, Иван Васильевич,** подполковник, старший адъютант при Главной квартире 1-ой армии, 239.

## О.

**Оболенский, князь, Евгений Петрович,** поручик л.-гв. Финляндского полка, VII, 39, 80, 81, 110, 145, 146, 150, 162 — 164, 170, 185, 187, 199, 206, 207, 344, 353, 434.
**Одинцов,** подпоручик 8-й артилл. бригады, 455.
**Ожаровский, граф, Адам Петрович,** генерал.-адъютант, 233, 256.
**Оксман, Юлиан Григорьевич,** историк, 445, 446.
**Оленин, Алексей Алексеевич,** штабс-капитан Гвардейск. Генер. Штаба, 430.
**Олизар, граф, Густав Филиппович,** бывш. киевский губернский маршал, 80, 106, 116, 257, 282, 283, 387.
**Ольдекоп, Карл Федорович,** генерал-лейтенант, дежурный генерал 1-й армии, 230, 234, 237, 238, 249, 306, 312 — 315, 332, 333, 336, 338, 339, 449.
**Онойченко,** см. **Анойченко.**
**Орлов, Михаил Федорович,** генерал-майор, 10, 13, 16, 24, 38, 66, 67, 81, 83, 110, 118, 155, 167, 201, 204, 273, 274, 289, 324, 437.
**Орлов, Прокофий,** рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322, 374.
**Остен, барон, Карл Федорович,** полковник, бывш. командир 18-го егерского полка, 455.
**Остен-Сакен, граф, Фабиан Вильгельмович,** генерал-от-инфантерии, главнокомандующий 1-й армией, 229, 230, 294, 296, 305, 316, 323, 372, 441 — 443, 447 — 452.
**Охотников, Константин Алексеевич,** капитан, 110.

## П.

**Павел,** апостол, 254.
**Павел I,** император, 160, 183.
**Павлов 1-й, Евграф Федорович,** штабс-капитан, полковой адъютант Черниговского полка, 309.
**Павлов, Ефим,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 321.
**Павлов-Сильванский, Николай Павлович,** историк, 420, 434, 462.
**Пантелеев, Лонгин Федорович,** литератор, 462.
**Панченко,** майор 17-го егерского полка, 464.
**Парни (Parny, Evariste-Désiré de Forge),** франц. поэт, 446.
**Паскевич, Иван Федорович,** генерал-лейтенант, командир 1-го пехотного корпуса, 233.
**Паскевич, Михаил,** штабс-ротмистр Белорусского, принца Оранского, полка, 324, 453, 454.
**Пац-Помарнацкий, граф,** поручик Самогитского гренадерского полка, 270, 283.
**Переметьев,** рядовой Черниговского полка, 287.
**Перепельчук, Иван,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 338, 340, 398, 403.
**Пересеткин** (он же **Пересадов**), **Макар,** рядовой Саратовского полка, (семеновец) 321, 334, 336, 340, 341, 375, 398, 403.
**Перетц, Владимир Николаевич,** академик, историк литературы, 422.
**Перетц, Григорий Абрамович,** титулярный советник, 337, 422, 432, 453.

**Пестель, Владимир Иванович,** полковник Кавалергардского полка, 89, 198, 208, 432, 454.
**Пестель, Иван Борисович,** тайный советник, генерал-губернатор Сибири, 153, 173, 208.
**Пестель, Павел Иванович,** полковник, командир Вятского полка, VII — XI, 1, 3 — 8, 10 — 29, 34 — 45, 51, 52, 59 — 68, 71 — 73, 75 — 77, 79, 80, 83, 85, 87, 88, 93, 100, 101, 104, 107, 109 — 111, 113, 114, 119, 121 — 126, 132 — 139, 154, 156, 158, 160, 163, 165 — 167, 173, 174, 177 — 184, 186 — 226, 230, 231, 239, 257, 258, 267, 270 — 273, 275 — 279, 282 — 284, 288 — 292, 327, 341 — 346, 348 — 355, 358 — 365, 384 — 394, 399, 400, 404 — 406, 409, 415 — 440, 443, 446, 450 — 452, 454 — 460, 462.
**Пестов, Александр Семенович,** подпоручик 9-й артиллерийской бригады, 258, 259, 280, 346, 347, 405, 411.
**Петин, Василий Николаевич,** поручик, командир 2-й гренадерской роты Черниговского полка, 249, 251, 455.
**Петров, Александр,** унтер-офицер 16-го егерского полка (семеновец), 323.
**Петров, Мартын,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 318, 373.
**Пехотинский,** штабс-ротмистр Мариупольского гусарского полка, 455.
**Пистерев (Пестерев), Анисим,** рядовой Троицкого полка, 336, 380.
**Плессель,** доктор, член Польского тайного общества, 14, 66, 97, 116, 165.
**Повало-Швейковский, Иван Семенович,** полковник Саратовского полка, 39, 81, 97, 110, 115, 116, 158, 166, 167, 185, 188, 191, 193 — 196, 200, 203, 231, 234, 235, 237, 238, 258, 259, 267, 268, 270, 276 — 279, 283, 288, 289, 294, 309, 324, 344 — 346, 348, 349, 351, 353 — 355, 359, 366 — 370, 386, 388, 392, 393, 400, 401, 405, 409, 440, 451, 455, 457, 459.
**Погодаев, Николай,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 377.
**Поджио, Александр Викторович,** отставной подполковник, X, 5, 14, 19, 24, 26, 39, 40, 68, 76, 79, 81, 99, 109, 134, 135, 142 — 145, 147, 148, 151, 153, 157 — 162, 165 — 167, 173, 175, 176, 180, 182 — 184, 188, 209 — 212, 214, 215, 218, 220, 221, 226, 342 — 345, 348, 350 — 352, 354, 358, 385, 390, 393, 401, 402, 404, 425, 438.
**Поджио, Иосиф Викторович,** отставной штабс-капитан, 81, 109, 142, 145, 158, 167, 208, 342, 344, 350, 393, 401.
**Поздеев,** поручик Белорусского гусарского, принца Оранского, полка, 454.
**Покровский, Алексей Алексеевич,** историк, 423, 463.
**Поливанов, Иван Юрьевич,** отставной полковник Кавалергардского полка, 163.
**Полиньяк, граф, Ираклий Ираклиевич,** отставной полковник, 10, 25, 38, 67, 97, 109, 117, 120, 163, 270, 284, 433, 436.
**Полторацкий,** офицер драгунской дивизии 2-й армии, 454.
**Полторацкий, Александр Павлович,** штабс-капитан Измайловского полка, 430.
**Полужалкин, Иван,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 299 — 301, 320, 379.
**Поляков, Гавриил Борисович,** крепостной Крюкова 1-го, 32.
**Поповский, И.,** титулярный советник, брацлавский исправник, 128, 129, 425.
**Потапов, Александр,** рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 323, 382.
**Потапов, Алексей Николаевич,** генерал-майор, дежурный генерал главного штаба е. и. в., 78, 302, 304, 422, 424, 436, 444, 456.
**Потемин, Иван,** рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 322.
**Потемкин, Яков Алексеевич,** генерал-адъютант, начальник 4-й пехотной дивизии, 324.
**Потоцкий, граф, Болеслав,** 129.
**Потоцкий, граф, Мечислав,** 14, 116, 431, 437.
**Привалов, Семен,** рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322, 374.
**Прозор, граф, Карл,** член Польского тайного общества, 257, 281 — 283, 401.
**Прокофьев, Макар,** рядовой Троицкого полка (семеновец), 319, 380.
**Просвирин, Назар,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 336, 378.
**Проскура, Станислав Осипович,** помещик Киевской губернии, 80, 116, 120, 257, 282, 283, 387, 431, 435, 453.
**Проскурин,** унтер-офицер Александрийского полка, 236.
**Проскурин, Мокей,** рядовой Троицкого полка (семеновец), 319, 380.
**Путята, Василий Иванович,** ген.-кригскомиссар, 77, 100.
**Путята, Николай Васильевич,** адъютант ген. А. А. Закревского, 100, 121, 432.
**Пучков,** унтер - офицер Черниговского полка, 310, 329, 330.
**Пушкин, Александр Сергеевич,** поэт, 21, 65.
**Пушкин, Борис Сергеевич,** историк, 418, 444, 463.
**Пущин, Иван Иванович,** коллежский ассесор, 40.
**Пшелинский,** см. **Тшилинский.**
**Пыхачев, Матвей Иванович,** капитан конно-артиллерийской № 5 роты, 81, 110, 124, 268, 280, 329, 331, 348, 359, 386, 397, 432, 435, 453.

## Р.

**Радионов, Федор,** рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 322, 374.
**Раевский 1-й, Александр Николаевич,** отставной полковник, 39, 430, 437.
**Раевский, Владимир Федосеевич,** майор 32-го егерского полка, 39, 75, 77, 100, 110, 121, 192, 430.

**Раевский, Николай Николаевич,** генерал-от-кавалерии, 149, 168, 208, 233, 265, 289, 393.
**Раевский 2-й, Николай Николаевич,** полковник Харьковского драгунского полка, 39, 430, 437.
**Раич, Семен Егорович,** литератор, 430.
**Ракуза, Игнатий,** разжалованный из поручиков рядовой Черниговского полка, 230, 245, 251, 304 — 306, 312, 314, 330, 332, 333, 335, 337, 338, 402, 404, 449.
**Ребров,** майор, 58.
**Резенков, Гавриил,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 377, 384.
**Ремышевский, Юрий Матвеевич,** слуга Крюкова 1-го, 31.
**Ренненкампф, Карл-Фридрих (Карл Павлович),** полковник, обер-квартирмейстер 2-й армии, 455.
**Репнин, князь Николай Григорьевич,** генерал-лейтенант, малороссийский военный генерал-губернатор, 80, 201.
**Ридигер (Иван?),** поручик 8-й артиллерийской бригады, 455.
**Ридигер, 1-й, Федор Васильевич,** генерал-майор, начальник 3-й гусарской дивизии, 22, 168, 236.
**Рикорд (Рихард) 1-й,** поручик Тамбовского полка, 309, 454.
**Рикорд (Рихард) 2-й,** поручик Тамбовского полка, 309, 454.
**Римский-Корсаков, [Владимир или Григорий], Александрович,** 430.
**Ринкевич (Рынкевич), Иосиф Варфоломеевич,** живший в Тульчине, 432.
**Розен,** штабс-капитан Тамбовского полка, 309, 454.
**Романов, Егор Романович,** рядовой Азовского полка, 33.
**Романовы,** царствующий дом, 307.
**Роменский 1-й, Антон Николаевич,** штабс-капитан, командир 3-й мушкетерской роты Черниговского полка, 309.
**Роменский 2-й, Клементий Николаевич,** подпоручик 3-й мушкетерской роты Черниговского полка, 309.
**Рославлев, Александр Петрович,** корнет Белорусского гусарского, принца Оранского, полка, 456.
**Роснов (Рослов), Тихон,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 336, 377.
**Рот 1-й, Логгин Осипович,** генерал-лейтенант, командир 3-го пехотного корпуса, 3, 9, 10, 22, 25, 34 — 36, 150, 224, 230, 235, 239 — 241, 251 — 253, 303 — 305, 313, 315, 316, 318, 323, 333, 335, 337, 346, 371, 394, 405, 407, 444, 445, 448, 449, 454, 455.
**Ротмистров,** поручик 8-й артиллерийской бригады, 455.
**Ротшильд,** банкир, 446.
**Рубцов, Петр,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 373.
**Руге, фон-Карл-Эмилий (Емельян Викторович),** подполковник квартирмейстерской части, 431.
**Руликовский, Иосиф,** бывший васильковский маршал дворянства, 455.
**Рутковский,** шляхтич, управляющий имением гр. М. Потоцкого, 14, 97, 116, 431.
**Рыбаковский, Владимир Николаевич,** подпоручик 2-й гренадерской роты Черниговского полка, 251, 309, 454.
**Рылеев, Кондратий Федорович,** отставной подпоручик, IX, 81, 82, 99, 119, 120, 145, 162, 201, 202, 289, 385.
**Рынкевич** — см. **Ринкевич.**
**Рышков, Кирилл,** рядовой Тамбовского полка, 384.

## С.

**Сабанеев, Иван Васильевич,** генерал-лейтенант, командир 6-го пехотного корпуса, 18, 19, 56, 75, 192.
**Савенко,** денщик П. И. Пестеля, 10, 19, 20, 29, 35, 37, 56, 65, 71, 121, 122, 420, 424.
**Самойлова, графиня,** 236.
**Самуил,** первосвященник, 255.
**Сафронов, Федор,** каптенармус 15-го егерского полка (семеновец), 322, 374.
**Свечин,** генерал, 238.
**Свистунов, Петр Николаевич,** корнет Кавалергардского полка, 163, 201 — 203, 223.
**Семенов, Василий,** барабанщик Пензенского полка (семеновец), 320.
**Семенов, Степан Михайлович,** титулярный советник, служивший в канцелярии московского генерал-губернатора, 292, 327, 360, 431, 432, 440.
**Семичев, Николай Николаевич,** ротмистр Ахтырского гусарского полка, 324, 396, 453.
**Семчевский,** поручик, бывш. адъютант 9-й пехотной дивизии, 455.
**Сенявин,** офицер Кременчугского полка, 138.
**Сенявин, Дмитрий Николаевич,** адмирал, 149, 168, 208, 345, 355.
**Сибирский, князь,** генерал-майор, начальник 18-й пехотной дивизии, 3, 7, 70.
**Сидоров, Дмитрий,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 321.
**Сидоров, Иван,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 320, 379.
**Сизиневский, Виктор Осипович,** поручик, полковой казначей Черниговского полка, 251.
**Сипягин,** генерал, 324.
**Скалон, Александр Антонович,** штабс-капитан гвардейского генерального штаба, 430.
**Скоков,** жандармский офицер, 248, 249.
**Скурихин, Давид,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 319.
**Слепцов, Николай Сергеевич,** штабс-ротмистр л.-гв. Гусарского полка, адъютант генерал-адъютанта А. И. Чернышева, 4, 127 — 130, 424, 425, 437.
**Соловьев, барон, Вениамин Николаевич,** штабс-капитан, командир 2-й мушкетер-

ской роты Черниговского полка, 242, 246, 249 — 251, 258, 260, 280, 286, 287, 293 — 296, 309, 311, 324, 325, 333, 397, 448.

**Сорокин, Григорий,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 336, 377.

**Сорокин, Петр,** барабанщик Саратовского полка (семеновец), 321, 376.

**Соснов (Сосков), Харлампий,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 319, 377.

**Сотников, Василий Семенович,** капитан, старший адъютант штаба 1-й армии, 234, 447, 456.

**Сперанский, Михаил Михаилович,** член Государственного Совета, 428, 429, 452.

**Спиридов, Михаил Матвеевич,** майор Пензенского полка, 229, 258, 259, 261, 262, 280, 294 — 296, 298 — 301, 319 — 321, 324, 325, 346 — 348, 357, 359, 375, 395, 402, 404, 405, 410, 411, 448, 456.

**Старосельский, Михаил,** поручик Вятского полка, IX, 3, 4, 14, 16, 19, 24, 36, 37, 40 — 45, 59, 65, 68 — 70, 75 — 79, 99, 110, 166, 167, 416, 421 — 423, 436.

**Степанов, Семен,** рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322, 374.

**Степанченко, Терентий,** рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322, 381.

**Столыпин,** генерал, 238.

**Стояновский,** чиновник 2-й армии по интендантской части, 434.

**Стратфорд-Каннинг, лорд, Георг,** английский министр иностранных дел, 272, 289, 457.

**Страхов,** офицер Белорусского гусарского, принца Оранского, полка, 22.

**Сукин, Александр Яковлевич,** генерал-адъютант, комендант Петропавловской крепости, 435, 444.

**Суме (Soumet Alexandre),** франц. поэт, 446.

**Сурнин,** отставной обер-офицер 37-го егерского полка, 430.

**Сухинов, Иван Иванович,** поручик Александрийского гусарского полка, 235, 242, 246, 249, 251, 258, 260, 280, 286, 288, 294, 304, 305, 308, 309, 311, 313, 323 — 326, 329, 333, 335, 396, 397, 402, 403.

**Сыроечковский, Владимир Евгеньевич,** историк, 463.

## Т.

**Тагильцев, Андрей,** рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 335, 382.

**Тан, Ян,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 373.

**Тарасов,** разжалованный из офицеров рядовой Черниговского полка, 251.

**Тарновский, Мартин Иванович,** отст. полковник польской службы, 80, 116, 120, 257, 435.

**Татищев, граф, Александр Иванович,** генерал-адъютант, военный министр, председатель Следственного комитета о тайных обществах, 74, 127, 130, 293, 294, 332, 421, 424, 430, 439, 441, 444, 447 — 449, 456.

**Терещенко, Калина (Каллиник),** рядовой Саратовского полка (семеновец), 383.

**Тизенгаузен, Василий Карлович,** полковник, командир Полтавского полка, 39, 81, 110, 142, 158, 167, 196, 200, 214, 231, 238, 258, 268, 278, 279, 285, 288, 294, 324, 344 — 346, 353 — 356, 366 — 369, 386 — 388, 392, 394, 402, 405, 407, 409, 451, 454, 455, 459.

**Тиман,** полковник, состоящий по артиллерии при Главном Штабе 2-й армии, 84.

**Тимковский, Василий Федорович,** бессарабский гражд. губернатор, 82, 98, 117, 118, 435, 437.

**Тимофеев, Степан,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 320, 379.

**Тихановский 1-й, Степан Леонтьевич,** генерал-майор, командир 1-й бригады 9-й пехотной дивизии, командовавший дивизией за отсутствием ген.-м. Бартоломея, 285, 445.

**Токарев,** состоящий по армии майор, 431.

**Толпыго,** подполковник Украинского пехотного полка, назначенный командиром Вятского полка после Пестеля, 4, 35, 70.

**Толстой, граф, Федор Петрович,** лейтенант в отставке, надворный советник, художник, 101, 291, 360, 361, 431, 434.

**Толь, Карл Федорович,** генерал-адъютант, начальник главного штаба 1-й армии, IX, 150, 224, 229, 230, 234, 239 — 241, 249, 252 — 254, 296, 302, 304, 346, 372, 373, 405, 444 — 446, 448.

**Требинский, Александр Максимович,** 446.

**Тригольцов, Андрей,** рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 323.

**Троцкий, Исаак Моисеевич,** историк, 420, 421, 463.

**Трубецкая, княгиня Екатерина Ивановна,** (урожд. гр. Лаваль) жена С. П. Трубецкого, 446.

**Трубецкой, князь,** штабс-ротмистр Белорусского гусарского, принца Оранского, полка, 252, 253.

**Трубецкой, князь, Петр Петрович,** статский советник, начальник Одесского таможенного округа, 456.

**Трубецкой, князь, Сергей Петрович,** полковник, дежурный штаб-офицер 4-го пехотного корпуса, VII, IX, 10, 38, 80 — 83, 100, 104, 110, 112, 113, 118, 121, 140, 144, 145, 150, 151, 154, 161 — 163, 166 — 168, 170, 171, 187, 198 — 201, 203, 204, 207, 220, 223, 234, 238, 259, 270, 273 — 277, 279, 284, 327, 349, 352 — 355, 388, 406, 410, 430, 434, 456.

**Трухин, Сергей Степанович,** подполковник, командир 1-го батальона Черниговского полка, 232, 309, 311, 387, 408, 445.

**Тургенев, Николай Иванович,** действительный статский советник, 80, 81, 101, 102, 162, 168, 206, 276, 280, 291, 360, 361, 410.

**Турков, Василий,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 376.

**Тшилинский (Тчилинский, Пшелинский),** капитан Тамбовского полка, 309, 339, 454.

**Тютчев, Алексей Иванович,** капитан Пензенского полка, 229, 258, 268, 279, 280, 294 — 296, 298 — 301, 308, 320, 324, 346, 348, 356, 357, 359, 380, 387, 395, 402, 404, 410, 448.

**У.**

**Унгерн-Штернберг, барон,** штабс-капитан Тамбовского полка, 309, 454

**Усовский, Алексей Васильевич,** поручик Полтавского полка, 304, 309, 324.

**Устимович, Василий Петрович,** отставной штабс-капитан Полтавского полка 332, 337, 454.

**Ушаков,** штабс-ротмистр Белорусского гусарского, принца Оранского, полка, 240, 241, 244, 251 — 253, 287.

**Ушаков, Кондратий,** рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 323, 374.

**Ф.**

**Фаленберг, Петр Иванович,** подполковник квартирмейстерской части, 81, 110, 178, 435.

**Федоров,** поручик Кременчугского пехотного полка, 454.

**Федоров,** рядовой Кременчугского полка, 305, 309.

**Федоров, Прохор,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 319, 379.

**Федоров, Тимофей,** рядовой Пензенского полка (семеновец), 320, 379, 380.

**Филатов, Кондратий,** унтер-офицер Троицкого полка (семеновец), 318, 373.

**Филимонов, Иевлей,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 373.

**Филипович, Николай Иванович,** капитан квартирмейстерской части, бывший старший адъютант при штабе 2-й армии, 110.

**Философов, Феоктист,** служитель лазарета Пензенского полка (семеновец), 320.

**Фитиолин,** унтер-офицер Черниговского полка, 312, 339.

**Фомилят(ов), Федор,** фельдфебель Саратовского полка (семеновец), 334, 382, 383.

**Фонвизин, Иван Александрович,** отставной полковник, 277, 327.

**Фонвизин, Михаил Александрович,** отставной генерал-майор, 101, 256, 277, 327, 392.

**Фохт, Иван Федорович,** штабс-капитан Азовского полка, 14, 15, 19, 24, 26, 37, 40, 61, 68, 74 — 76, 99, 109, 133, 148, 151, 152, 167, 171, 172, 214, 220, 385, 422.

**Франк 5-й (Пфейлицер-Франк), барон, Егор Ермолаевич,** ротмистр Ахтырского гусарского полка, 453.

**Фролов 4-й, Александр Никитич,** подполковник конной артиллерии, командир бригады при 3-й гусарской дивизии, 81, 110, 124, 386, 396, 431, 432, 435, 453.

**Фролов 2-й, Александр Филиппович,** подпоручик Пензенского пехотного полка, 453.

**Фролов, Илья,** рядовой Саратовского полка (семеновец), 321, 376.

**Фурман, Андрей Федорович,** капитан, командир 6-й мушкетерской роты Черниговского полка, 247, 293 — 295, 307 — 309, 324, 325, 332, 337, 396, 397, 402, 448, 453, 455.

**Х.**

**Хитрово 2-й,** майор Полтавского пехотного полка, 455.

**Хлопицкий, барон,** генерал, 76, 99, 116, 120, 257, 281, 283, 435.

**Хоткевич (Ходкевич), граф, Александр,** отставной генерал-майор польской службы, сенатор-кастелян, 80, 106, 116, 257, 282 — 284, 302, 401, 435, 453, 454, 458.

**Хотяинцов, Иван Николаевич,** подполковник, командир Витебского полка, 108, 123, 430, 432, 454.

**Храповицкий,** уланский офицер польской службы, 387.

**Хрущова, Анна Ивановна,** урожденная Муравьева-Апостол, 446.

**Ц.**

**Цыпляев, Николай,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 373.

**Цявловский, Демьян Иванович,** капитан, старший адъютант 9-й пехотной дивизии.

**Ч.**

**Чаадаев, Петр Яковлевич,** бывший адъютант генерала Васильчикова, 430.

**Черкасов, барон, Алексей Иванович,** поручик квартирмейстерской части, 26, 40, 74, 76, 81, 110, 422.

**Черковский (Чарновский), Антоний,** киевский помещик, 116, 173, 257, 258, 282, 283, 437, 457.

**Чернов, Сергей Николаевич,** историк, 421, 425, 463, 455.

**Чернышев, Александр Иванович,** генерал-адъютант, член Следственного комитета, IX, 3, 4, 9, 10, 27, 28, 34, 36, 37, 40, 45, 59, 69 — 73, 75 — 79, 85, 87, 88, 93, 100, 121 — 124, 127, 130, 134 — 139, 154, 174, 177, 181, 182, 184, 186, 189 — 198, 264, 265, 273, 290 — 292, 297 — 302, 327, 328, 330, 331, 340, 341, 348, 360 — 371, 415 — 417, 420 — 425, 435 — 437, 458.

**Чернявский,** поляк, живущий близ местечка Линцы, 153, 173, 210.

**Чулков, Николай Петрович,** историк, 423, 463.

**Чумпалов,** отставной обер-офицер 37-го егерского полка, 430.

**Чуприн, Федор,** рядовой Троицкого полка (семеновец), 319.

## Ш.

**Шамарин,** чиновник 9-го класса при штабе 2-й армии, 70.

**Шахирев, Андрей Иванович,** поручик Черниговского полка, адъютант бригадного командира генерал-майора Тихановского, 324.

**Шаховской, князь, Федор Петрович,** отставной майор, 100, 113, 454, 455.

**Шебека,** отставной полковник, 84.

**Шевелев, Иван,** рядовой Троицкого полка (семеновец), 318, 373.

**Шевченко, Федор,** рядовой 16-го егерского полка (семеновец), 322, 382.

**Шеншин, Василий Никанорович,** генерал-адъютант, командир 1-й бригады 1-й гвардейской пехотной дивизии, 8, 35, 58, 65, 172.

**Шервуд, Иван Васильевич,** унтер-офицер 3-го Украинского уланского полка, 456.

**Шилов, Алексей Алексеевич,** историк, 463.

**Шильдер, Николай Карлович,** историк, 419, 424, 462.

**Шиман, Теодор,** историк, 462.

**Шипов, Иван Павлович,** полковник л.-гв. Преображенского полка, 10, 16, 100, 101, 140, 155, 198, 291, 292, 360, 361, 438.

**Шипов, Сергей Павлович,** генерал-адъютант, командир л.-гв. Семеновского полка, 38, 58, 197.

**Ширман, Вильгельм Карлович,** полковник, командир Муромского пехотного полка, 431, 453.

**Шишков, Александр Ардальонович,** капитан старший адъютант 7-го пехотного корпуса, 430.

**Шлегель,** коллежский советник, доктор при штабе 2-й армии, 29.

**Шмаков,** генерал обер-аудитор, 296, 312, 326, 333, 335, 336, 338, 339, 372—374, 384.

**Штрайх, Соломон Яковлевич,** историк, 419, 438.

**Шуазель-Гуфье, граф,** подполковник Александрийского полка, 236, 259, 285.

**Шутов,** фельдфебель Черниговского полка, 245.

## Щ.

**Щеголев, Павел Елисеевич,** историк, 446, 462.

**Щепилло, Михаил Алексеевич,** поручик, командир 3-й мушкетерской роты Черниговского полка, 242, 249—251, 260, 280, 286—288, 293—295, 309, 311, 324.

**Щербатов, князь, Алексей Григорьевич,** генерал-адъютант, командир 4-го пехотного корпуса, 237, 238, 408.

**Щербинин, Филипп,** рядовой Тамбовского полка (семеновец), 320, 377.

**Щербинский,** капитан 17-го егерского полка, 455.

## Э.

**Эртель, Федор Федорович,** генерал-от-инфантерии, военный генерал-полицеймейстер в Киеве, 185, 215.

## Ю.

**Юлин,** майор 38-го егерского полка (ошибочно вместо Юмина, Ивана Матвеевича, майора 12-го егерского полка), 430.

**Юрасов, Иван (Федорович?),** прапорщик квартирмейстерской части, 432.

**Юрьев,** отставной подполковник квартирмейстерской части, 431.

**Юшневский, Алексей Петрович,** генерал-интендант 2-й армии, 8, 10, 11, 14, 15, 23, 24, 30—32, 36, 38, 41, 42, 68, 80, 85, 95, 98—100, 104, 108—111, 118, 119, 121, 141—144, 147, 156, 158, 164, 166, 175, 177, 178, 200—205, 207, 208, 210, 214, 215, 217, 221, 257, 272, 275, 278, 282, 283, 342, 348—350, 354, 359, 362, 364, 385, 393, 399, 422, 433, 439, 440.

**Юшневский, Семен Петрович,** чиновник 9-го класса интендантства 2-й армии, 36, 41, 42, 66.

## Я.

**Яблоновский, князь, Антон Станиславович,** камергер, 80, 97, 98, 106—108, 116, 118, 119, 121, 147, 164, 165, 189, 205, 224, 257, 258, 269, 270, 282, 283, 302, 435, 436, 450.

**Ядрилло, Гавриил Иванович,** подпоручик 5-й мушкетерской роты Черниговского полка, 305, 308, 454.

**Якубович, Александр Иванович,** капитан Нижегородского драгунского полка, 82, 98, 117, 118, 258, 268, 279, 281, 345, 346, 355, 366—369, 386, 389, 409, 437, 457.

**Якушев, Евдоким,** рядовой 15-го егерского полка (семеновец), 322, 374.

**Якушкин, Иван Дмитриевич,** отставной капитан, 82, 96, 101, 112, 155, 203, 221, 225, 256, 267, 273, 274, 277, 343, 351, 352, 389, 398, 411, 412, 423, 454.

**Янтальцев,** см. **Ентальцев.**

## Погрешности и опечатки.[1]

| *Страница.* | *Строка.* | *Напечатано.* | *Должно быть.* |
|---|---|---|---|
| 50 | 5 снизу | всю зиму | всю зиму, |
| 72 | 3 и 4 снизу | членамъ ‖ (л. 94) общества | членамъ общества ‖ (л. 94) |
| 81 | 23 сверху | корпуса, Государемъ | корпуса Государомъ |
| 81 | 27 сверху | предпріятіемъ [2]) | предпріятіемъ [19])—и под строкой сноска: [19]) Так в оригинале. |
| 81 | 19 снизу | над строкой | под строкой, над зачеркнутым «не». |
| 85 | 9 снизу | заключеніе Условій. | и заключеніе Условій. |
| 86 | 16 сверху | так что для исполненія должностей даже Уѣздныхъ | такъ что для исполненія должностей даже въ Уѣздныхъ |
| 90 | 4 снизу | «итолки» | «и толки» |
| 93 | 1 снизу | в «деле» нет. | являются первые восемь листов дела, содержащие первые показания Пестеля в Петербурге. |
| 102 | 7 сверху | Le président.—sans phrases; | *Le président,—sans phrases*; |
| 105 | 21 сверху | выходить из круга | выходить собственно из круга |
| 106 | 8 снизу | было исполнено. | и было исполнено. |
| 112 | 16 снизу | сдѣланномъ [1]) | сдѣланном [2])—и подъ строкой сноска: [2]) Так в оригинале. |
| 113 | 1 снизу | и для высшихъ | а для высшихъ |
| 116 | 12 сверху | слышалъ | слыхалъ |
| 117 | 18 снизу | лица | лицы |
| 124 | 7 снизу | вопросов ответов | вопросов и ответов |
| 125 | 13 сверху | parta | part à |
| — | 21 снизу | à ne pas refuser | de ne pas refuser |
| — | 20 снизу | la Délivrance | à la Délivrance |
| — | 1—3 снизу | Le 31. Janvier ‖ (л. 147) 1826. | Ce 31. Janvier 1826. ‖ (л. 147) |
| 127 | 30 сверху | въ Балту.[3]) | въ Болту.—и сноска [3]) под строкой должна быть выкинута |
| 128 | 24 сверху | находяшемуся | находившемуся |
| 130 | 17 сверху | предпроводить, | препроводить, |
| 131 | 5 сверху | оттуда | откуда |
| 134 | 4 снизу | его | сего |
| 137 | 2 и 3 снизу | 4) Вверху листа помета карандашом: «Читано 23-го Марта». Ниже в правой стороне чернилами почерком Боровкова: «сообразитъ для допросов и очныхъ ставокъ». | 4) Вверху листа помета карандашом: «сообразить для допросовъ и очныхъ ставокъ.» Ниже в правой стороне чернилами почерком Боровкова: «Читано 23-го Марта». |
| 138 | 13 сверху | trop pu | trop pur |
| 161 | 13 снизу | связанности | связности |
| 162 | 24 снизу | дѣйствуетъ | дѣйствуютъ |
| 164 | 25 сверху | проявилъ | изьявилъ |
| 167 | 17 сверху | намѣренія | намѣреній |
| 179 | 13 снизу | объявлялъ | обьяснялъ |
| 184 | 5 снизу | дкя | для |
| 191 | 4 снизу | «не «внесено | «не» внесено |
| 204 | 16 сверху | Общества | Обществъ |
| 207 | 9 снизу | долн: [3]) | долн: [3]) и под строкою сноска: [3]) Так в оригинале. |
| 208 | 22 снизу | Дивизіи Говорилъ | Дивизіи и Говорилъ. |

[1] В список не введены неправильности в передаче в подстрочных сносках отдельных слов из основного текста, очевидные сами по себе.

| *Страница.* | *Строка.* | *Напечатано.* | *Должно быть.* |
|---|---|---|---|
| 226 | 13 снизу | умышленнаго | умышляемаго |
| 230 | 16 сверху | Роту № «V» | Роту № « » |
| 240 | 4 снизу | — поступления | — дата поступления |
| 254 | 3 снизу | Киріаковъ | Киріенко |
| — | 11 снизу | поклятся | поклясся |
| — | 17 снизу | неможѣте | неможите |
| — | 20 снизу | народъ? | народъ. |
| — | 22 сверху | Евангеліе Вѣровать | Евангеліе. Вѣровать |
| 255 | 8 сверху | Алчущіе и жаждущіе | Алчущіи и жаждущіи |
| — | 13 сверху | создалъ всехъ | Создалъ всѣхъ |
| 255 | 14 снизу | Отъ чего | Отъ чегожъ |
| 256 | 14 снизу | зачеркнуто одно слово | зачеркнуто одно слово, в котором можно прочесть лишь конец: «...казалъ». |
| 259 | 4 снизу | изъ коихъ | изъ оныхъ |
| 263 | 8 сверху | создана | роздано |
| — | 13 снизу | Сергей Муравьев. | Сергей Муравьев-Апостол |
| 265 | 7 сверху | сообщнія | сообщенія |
| 274 | 25 снизу | принадлежала | принадлежа |
| 277 | 21 снизу | не имѣли и | не имѣли) и |
| 279 | 8 снизу | свидѣлся съ | Свидѣлся я съ |
| 280 | 11 сверху | въ Артиллеріи [2]) | въ Артиллеріи |
| — | 14 снизу | объявили | объявляли |
| 283 | 7 сверху | исполнять | исполнить |
| — | 9 сверху | въ его стороны | съ его стороны |
| — | 6 снизу | Валески [1]) | Валески, [4]) — и под строкою сноска: [4]) Так в оригинале. |
| 291 | 8 — 7 снизу | печатей с гербом и инициалами А. Н. Чернышева и | печатей и |
| 293 | 12 снизу | Нужно къ | Нужное къ |
| 300 | 12 сверху | научилъ | научялъ |
| 306 | 21 сверху | Ольекопъ | Олдекопъ. |
| 319 | 3 снизу | Мозганд | Мозганъ |
| 320 | 11 сверху | Алексей Бюрюковъ | Алексей Бирюковъ |
| 338 | 2 — 1 снизу | «2) NB — не из тѣхъ ли были въ учебной командѣ. — ??» | «2) NB — и ниже: «??»; рядом: «не изъ тѣхъ ли были в учебной командѣ». |
| 341 | 5 сверху | ложно: | ложное: |
| 349 | 11 снизу | времени что | времени, и что |
| 351 | 19 сверху | ‖(л. 126 об.) | ‖(л. 256 об.) |
| 359 | 14 сверху | я взялдъ | я взялъ |
| 370 | 14 снизу | Перед показанием С. И. стоять | Муравьева-Апостола должен : «№ 67» |
| 371 | 17 сверху | № 67 | № 68 |
| 372 | 12 сверху | № 68 | № не должно быть. |
| 379 | 1 снизу | ‖л. 292 об.) | Обозначения листа не должно быть |
| 383 | 6 сверху | того | сего |
| 384 | 18 сверху | Шмаковъ | Шмаковъ. [3]) — и под строкою сноска: [3]) Далее в деле идут чистые пронумерованные листы 296 — 327. На обороте л. 327 имеется надпись: «В Семъ дѣлѣ Номерованныхъ Листовъ Триста дватцать семь. — Военный Совѣтникъ Вохрушевъ.» |
| 390 | 19 сверху | лицемѣрство, | лицемѣрствомъ, |
| 398 | 11 сверху | на службы | на службу |

# ОГЛАВЛЕНИЕ.


| | Стр. |
|---|---|
| Предисловие М. Н. Покровского | VII — XI |
| Дело П. И. Пестеля | 1 — 226 |
| Дело С. И. Муравьева-Апостола | 227 — 412 |
| От редакции: | |
| Дело П. И. Пестеля | 415 — 440 |
| Дело С. И. Муравьева-Апостола | 441 — 459 |
| Водяные знаки | 460 — 461 |
| Приемы публикации | 462 — 464 |
| Указатель предметный | 465 — 471 |
| Указатель именной | 472 — 485 |
| Список опечаток | 486 — 487 |

4424



6 РУБ.—Р


2011111092