

ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ. ⇒

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардей-
скій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ посторон-
нихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3
до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею
неудобными къ печатанію, не подлежатъ
возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія
размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
За границу	17	13	9	7
Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финан- совъ» 40 к.				

Контора Редакціи — Галерная, 24. Те-
лефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно,
кроме праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто,
занимаемое строкою петиціи въ одинъ стол-
бецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ
текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ
40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 18.

Воскресенье, 5 (18) мая.

1913.

Содержаніе.

	СТРАН.
результаты примѣненія новаго закона о государствен- номъ налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ иму- ществъ. Л. А.	218
Статистика акціонерныхъ обществъ и паевыхъ това- риществъ, обязанныхъ публичною отчетностью. П. Оль.	222
Потребительныя общества въ Россіи. В. Тотоміаничъ	228

Спеціальныя корреспонденціи.

Изъ Парижа.—Экономическая жизнь Франціи въ 1912 г.	233
---	-----

Хроника.

Финансы, кредитъ и банки.

Законопроектъ о новой табели законной оцѣнки зе- мель	236
Учредительская дѣятельность въ Англіи въ 1912 г.	236
Новый бразильскій заемъ	237

Сельское хозяйство.

Сельскохозяйственныя товарищества въ Прибалтій- скомъ краѣ	237
Міровое производство пшеницы	237

Промышленность и торговля.

Промышленность Московской губерніи въ 1912 году	238
Развитіе кооперативнаго дѣла въ 1912 году	238

	СТРАН.
Австрійское торговое мореплаваніе	239
Направленіе британской торговли въ 1912 году	239
Сахарная кампанія 1911/12 г. во Франціи	240
Современное положеніе японской торговли съ Соед. Штатами	241

Рабочій вопросъ.

Страхуваніе работодателей отъ забастовокъ въ Гер- маніи	242
--	-----

Библіографія.

Ю. Д. Филипповъ. Биржа СПб. 1912. Стр. VI+202, цѣна 1 р. 50 к. В. Р.—б—18	242
--	-----

Справочныя свѣдѣнія.

Списокъ обществъ взаимнаго кредита.	243
---	-----

Статистика.

Финансы.

Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	243
--	-----

Промышленность и торговля.

Выкурка и наличные запасы спирта на 1 января 1913 г.	244
---	-----

НОВО-НИКОЛАЕВСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА

настоящимъ доводить до свѣдѣнія гг. предпринимателей, что въ г. Ново-Николаевскѣ, Томской губ., имѣется большой запасъ земли, удобной для устройства на ней фабрикъ и заводовъ и подъѣздныхъ путей къ нимъ, причемъ городскою думою постановлено означенную землю сдавать въ аренду и продавать въ собственность для крупныхъ фабрично-заводскихъ предпріятій на наивозможно льготныхъ, выгодныхъ для предпріятій, условіяхъ.

Желающіе устроить какое-либо предпріятіе благоволятъ обращаться съ заявленіями въ городскую управу. Въ заявленіяхъ необходимо указать: 1) какое предпріятіе предполагается устроить; 2) приблизительную стоимость необходимыхъ для предпріятія сооруженій; 3) какая площадь земли необходима для предпріятія; 4) на какихъ условіяхъ желательно приобрести землю, т. е. въ собственность или въ аренду, въ послѣднемъ случаѣ на какой срокъ.

1610 (10—9)

Результаты примѣненія новаго закона о государственномъ налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

(По предварительнымъ даннымъ за 1912 годъ).

6 іюня 1910 г. послѣдовало изданіе новаго закона о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, установившаго, взаменъ крайне несовершенной раскладочной системы взиманія налога, болѣе справедливую окладную систему, гдѣ каждое имущество уплачиваетъ налогъ сообразно приносимому имъ доходу.

Въ теченіе 1911 г. была произведена первая общая перепись всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ съ 1 января 1912 г. обложенію означеннымъ налогомъ на пятилѣтіе 1912—1916 гг. За окончаніемъ перваго года взиманія налога по новой системѣ, представляется въ настоящее время возможнымъ подвести итоги результатовъ примѣненія его на практикѣ, по предварительнымъ даннымъ за 1912 г.

Изъ общаго числа недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ, составляющаго по всей Имперіи 1.830.135, было привлечено къ обложенію, за установленными по закону изъятіями, 1.706.960 имуществъ, въ томъ числѣ 170.737 впервые введенныхъ въ окладъ вслѣдствіе расширенія городской селитебной площади. Изъ этого числа 1.468.185 составляютъ владѣнія, занятія, главнымъ образомъ, подъ жилье, 101.175—владѣнія, занятія исключительно подъ торгово-промышленныя предпріятія (фабрики, склады, рынки) и 137.600—земельные участки, облагаемые самостоятельно, въ видѣ незастроенныхъ участковъ, складочныхъ мѣстъ, пусто-порожныхъ земель, садовъ, огородовъ и т. п. Общая сумма валового дохода, приносимаго недвижимыми имуществами, облагаемыми по доходности, составляетъ по Имперіи почти 785 милл. руб., а чистый доходъ съ нихъ 495 милл. руб. (около 63%). Если сюда присоединить вѣроятный доходъ отъ имуществъ, въ наемъ не сдающихся и облагаемыхъ по стоимости, которая выражается суммою 1.486 милл. руб., то общая цифра облагаемой чистой доходности по Имперіи составитъ 569 милл. руб.

Сумма налога, назначеннаго на 1912 г. (за всѣми измѣненіями по конецъ года), составляетъ по Имперіи 37 милл. руб., причемъ на имущества, впервые привлеченныя къ обложенію вслѣдствіе расширенія территоріи обложенія (селитебная площадь), падаетъ около 1,7 милл. р. налога. Изъ общей цифры 37 милл. руб. на владѣнія жилья приходится около 31 милл. руб., недвижимости, занятія исключительно подъ торгово-промышленныя предпріятія, несутъ 5 милл. руб. налога и земельные участки немного (болѣе 1 милл. руб. (сколько-нибудь замѣтная цифра только по С.-Петербургу и Москвѣ).

По величинѣ абсолютной цифры налога первое мѣсто занимаютъ, конечно, столицы: С.-Петербургъ, съ окладомъ 6.181 тыс. р. (въ томъ числѣ 194 тыс. р. приходятся на пригороды, вошедшіе въ селитебную площадь), Москва — 4.491 тыс. р. (въ томъ числѣ пригороды — 245 тыс. р.). Далѣе идутъ: Варшава — 3.893 тыс. р., Одесса — 1.296 тыс. р., Лодзь — 1.279 тыс. р., Кіевъ — 1.064 тыс. р., Рига — 1.010 тыс. р., Харьковъ — 547 тыс. р., Баку — 531 тыс. р., Ростовъ — 455 тыс. р., Тифлисъ — 450 тыс. р., Екатеринославъ — 348 тыс. р. Засимъ 6 городовъ (Вильна, Саратовъ, Нижній-Новгородъ, Казань, Самара и Астрахань) съ окладомъ отъ 200 до 300 тыс. р., 21 городъ съ окладомъ выше 100 тыс. р. и т. д.

Если сравнить эти цифры съ обложеніемъ по прежней раскладочной системѣ, то финансовые результаты реформированнаго налога представляются въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ.

	Сумма налога въ 1910 г. (по старому закону), въ тыс. руб.	Окладъ налога въ 1912 г. по новому закону, въ тыс. руб.	Увеличеніе	
			въ абсол. цифрахъ, въ тыс. руб.	въ проц.
По Имперіи	20.004	37.027	17.023	85,1
Безъ Царства Польскаго	14.328	29.845	15.517	108,3
Не считая имуществъ, впервые привлеченныхъ къ обложенію, за включеніемъ въ селитебную городскую черту	14.328	28.539	14.211	99,2
По 50 губерніямъ	12.727	24.845	12.118	95,2
За исключеніемъ С.-Петербурга и Москвы	7.935	14.612	6.677	84,1
За исключеніемъ еще 11 большихъ городовъ съ окладомъ налога свыше 200.000 р.	4.868	8.792	3.924	80,6

Изъ этихъ данныхъ видно, что налогъ по новому закону возросъ съ 20,0 милл. р. до 37,0 милл. р., т. е. увеличился на 17 милл. р., или на 85%. Если исключить отсюда Царство Польское, гдѣ налогъ и до настоящей реформы взимался по окладной системѣ и гдѣ, вслѣдствіе этого, произошло незначительное увеличеніе поступленій, то въ остальной части Имперіи относительное увеличеніе налога будетъ нѣсколько болѣе, а именно: съ 14,3 милл. р. налогъ возросъ до 29,8 милл. р., т. е. на 15,5 милл. р., или на 108,3%.

Такое увеличеніе не зависитъ, однако, всецѣло отъ повышенія ставки налога. Необходимо имѣть въ виду, что размѣръ обложенія при прежней раскладочной си-

стемъ не достигалъ предѣльной нормы въ 0,3% съ цѣнности имущества, составляя, въ среднемъ, по Имперіи всего лишь 0,22%. Установленная же по закону 6 іюня 1910 г. ставка въ 6% доходности вполне соответствуетъ прежней полной нормѣ въ 0,3% съ цѣнности, такъ какъ, при отношеніи доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ къ ихъ цѣнности въ 50%¹⁾, норма обложенія приносимаго ими дохода, соответствующая 0,3% цѣнности, будетъ составлять 6% съ чистой доходности. Отъ доведенія нынѣ ставки налога до прежней полной нормы, налогъ повысился всего лишь на 6,7 милл. р., или на 46,8%. Вся остальная прибавка въ 8,8 милл. р., или на 61,5%, находится въ зависимости отъ цѣлаго ряда причинъ, тяжести обложенія нисколько не увеличивающихъ, а именно: 1) отъ расширенія территории дѣйствія новаго закона, въ виду опредѣленія границъ городовъ не устарѣлыми городскими планами, а фактической селитебной чертой; 2) отъ привлеченія къ обложенію ряда имуществъ, какъ, напр., незастроенныхъ земельныхъ участковъ, пустопорожнихъ земель и т. п., по старому закону во многихъ мѣстахъ или совсѣмъ не облагавшихся, или облагавшихся очень льготно; 3) отъ обложенія новыхъ имуществъ, возникшихъ послѣ послѣдней оцѣнки и въ раскладку еще не входившихъ, и, наконецъ, 4) отъ улучшенія самыхъ оцѣнокъ и повышения самой доходности имуществъ.

Какая часть увеличенія налога падаетъ на каждую изъ этихъ причинъ, съ точностью сказать нельзя. Однако, можно выдѣлить имущества, впервые вошедшія по обложенію въ составъ городской черты. Сумма налога съ этихъ имуществъ составляетъ 1,3 милл. р. Собственно отъ нея обложеніе увеличилось на 9,1%.

Немалую долю увеличенія составляютъ и впервые привлеченные къ обложенію незастроенные участки и пустопорожнія земли. Хотя эти имущества по закону 4 октября 1866 г. также подлежали обложенію налогомъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, но, такъ какъ раскладка этого налога производилась городскими управленіями, которыми въ большинствѣ случаевъ названныя категории имуществъ къ обложенію не привлекались, то фактически пустопорожнія городскія земли были свободны отъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. По новому закону онѣ привлекаются къ обложенію или по доходности, если приносятъ какой-либо доходъ, или же по цѣнности, если дохода не приносятъ. Сумма налога съ этихъ, впервые привлеченныхъ къ обложенію, имуществъ составляетъ 1.090 т. р. Несомнѣнно, что это обложеніе составляетъ также совершенно новый налогъ, тяжести существующаго обложенія нисколько не увеличивающій, и при учетѣ повышения налога составитъ 7,6%.

Остальную часть возрастанія налога изъ указанныхъ выше 61,5% надо отнести на счетъ имуществъ, возникшихъ послѣ послѣдней оцѣнки, а также на счетъ улучшенія самыхъ оцѣнокъ.

Какъ извѣстно, въ основаніе исчисленія контингента раскладочнаго налога были положены данныя послѣдней переоцѣнки городскихъ недвижимостей, произведенной финансовымъ вѣдомствомъ въ 1905 г. Этими же оцѣнками пришлось руководствоваться Министерству Финансовъ и при опредѣленіи возможныхъ финансовыхъ результатовъ настоящей реформы, которые исчислялись первоначально суммою около 24—25 милл. р. Между тѣмъ, именно за послѣдніе годы наблюдался совершенно исключительный ростъ городовъ (послѣ событій 1905 г.), въ корнѣ измѣнившій всѣ первоначальныя предположенія.

¹⁾ Въ этомъ именно процентѣ къ цѣнности устанавливается по новому закону чистая доходность тѣхъ имуществъ, которыя не сдаются въ наемъ и не могутъ быть оцѣнены по сравненію съ однородными или находящимися въ одинаковыхъ условіяхъ имуществами, сдаваемыми въ наемъ.

Наиболѣе характернымъ показателемъ роста городовъ могутъ служить данныя государственнаго квартирнаго налога. Такъ, число квартиръ, стоимостью не ниже облагаемаго минимума, составляло въ 1905 г. 704.729, а въ 1911 г. оно увеличилось до 948.834, т. е. возросло почти на 35%. Въ 1905 г. окладъ квартирнаго налога составлялъ 5.424,8 т. р., въ 1911 г. 7.740,2 т. р., т. е. за время съ 1905 по 1911 гг. увеличеніе налога составило по Имперіи 2.315,4 т. р., или 42,7%. По отдѣльнымъ мѣстностямъ увеличеніе это колебалось по 50 губерніямъ Европейской Россіи въ предѣлахъ отъ 14,6% (по Олонецкой губерніи) до 117,9% (по Уфимской). Наиболѣе значительно возросъ квартирный налогъ по губерніямъ: Харьковской—на 65,4%, Киевской—67,2%, Донской области—67,3%, Полтавской губерніи—70,5%, Екатеринославской—81,5%, Петроковской—81,6%. Это возрастаніе обуславливается, однако, не только увеличеніемъ числа домовладѣній и находящихся въ нихъ квартиръ, но и въ значительной степени увеличеніемъ квартирныхъ платъ, т. е. повышеніемъ доходности имуществъ. Исслѣдованіе, произведенное по наиболѣе крупнымъ городскимъ поселеніямъ, даетъ слѣдующую картину увеличенія средней доходности домовладѣній. По С.-Петербургу доходность обложенныхъ квартиръ всѣхъ разрядовъ въ 1905 г. составляла приблизительно 46 милл. р., а въ 1911 г.—свыше 60 милл., т. е. болѣе на 14 милл., или 30,4%; по Москвѣ доходность 1911 г.—около 39,9 милл.—превышаетъ доходность 1905 г.—около 29,7 милл.—на 10,2 милл. р., или 34,3%. Такое же значительное увеличеніе доходности наблюдалось за этотъ періодъ и по гг. Баку—30,4%, Одессѣ—31,4%, Киеву—38,8%, Варшавѣ—39,5%, Харьковѣ—51%, Полтавѣ—56%, Ростову на Дону—61,4%, Царскому Селу—71,3%, Симбирску—72,7%, Екатеринославу—73,8%, Лодзи—78,6% и Уфѣ даже 95%. Одновременно съ указаннымъ весьма крупнымъ увеличеніемъ по означеннымъ городамъ доходности облагаемыхъ квартиръ значительно возросло и самое число квартиръ, причемъ основные элементы роста этихъ городовъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе городовъ.	Увеличеніе въ 1911 г., по сравненію съ 1905 г., въ процентѣ:		
	Числа квартиръ всѣхъ разрядовъ.	Доходности обложенныхъ квартиръ.	Оклада государственнаго квартирнаго налога.
Кіевъ	47,4	38,8	70,9
Варшава	36,7	39,5	41,9
Харьковъ	33,7	51,0	64,6
Полтава	37,9	56,0	67,9
Ростовъ на Дону	52,7	61,4	67,6
Царское Село	40,8	71,3	102,9
Симбирскъ	56,3	72,7	86,8
Екатеринославъ	55,5	73,8	85,4
Лодзь	64,1	78,6	82,6
Уфа	76,2	95,0	107,5

При этомъ нельзя забывать, что государственный квартирный налогъ облагаетъ лишь около 25% сдаваемыхъ въ наемъ или занимаемыхъ подъ жилье квартиръ; кромѣ того, освобождены отъ налога помѣщенія, занятые торгово-промышленными заведеніями и жилищами рабочихъ при фабрикахъ, а, слѣдовательно, фактическій ростъ городовъ былъ еще значительно больше. При такомъ громадномъ ростѣ городовъ, конечно, нѣтъ ничего удивительнаго, что расчеты, произведенные по даннымъ 1905 г., оказались сильно преуменьшенными для 1911 г.

Фискъ, съ его громоздкой раскладочной системой, разумѣется, не поспѣвалъ за столь быстро текущей жизнью, и обложеніе вновь образовавшихся крупныхъ цѣнностей въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ оставалось неиспользованнымъ. И дѣйствительно, насколько раскладочная система взиманія налога отставала отъ жизни, видно изъ слѣдующаго обстоятельства. Если воспользо-

ваться данными произведенной въ 1911 г., по закону 6 июня 1910 г., общей переписи городскихъ недвижимыхъ имуществъ, при которой были учтены какъ увеличеніе числа имуществъ, такъ и повышеніе ихъ доходности, и сопоставить эти данныя, выразивъ ихъ въ цѣнности, съ оцѣнкою 1905 г., то можно убѣдиться, насколько въ настоящее время оцѣнка 1905 г. должна считаться устарѣвшей и пониженной. А именно, капитализируя опредѣленную при переписи облагаемую чистую доходность недвижимыхъ имуществъ изъ принятыхъ для перехода отъ доходности къ цѣнности 5% капитализаціи, можно получить приблизительную стоимость всѣхъ недвижимыхъ имуществъ даннаго городского поселенія, а сумма этихъ оцѣнокъ по губерніямъ дастъ въ результатѣ общую стоимость всѣхъ недвижимыхъ имуществъ Имперіи, которая выражается, за округленіемъ, въ 9,4 миллиардовъ рублей, вмѣсто исчисленныхъ въ 1905 г. 6,2 миллиардовъ руб. Идя далѣе тѣмъ же путемъ, какъ при установленіи контингента налога, т. е., помножая стоимость городскихъ поселеній каждой губерніи на принятый для нея въ 1911 г. % обложенія, мы опредѣлимъ общую сумму налога по Имперіи, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго, въ 21,8 милл. Такимъ образомъ, если бы при раскладкѣ налога на 1911 г. былъ учтенъ ростъ городскихъ поселеній и происшедшее послѣ послѣдней переоцѣнки 1905 г. увеличеніе цѣнности и доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, то въ 1911 г. контингентъ налога, даже при сохраненіи прежней пониженной нормы обложенія (въ среднемъ, по Имперіи въ 0,22% съ цѣнности вмѣсто 0,30%), распредѣлился бы въ 21,8 милл., противъ 14,3 милл. р., назначенныхъ по раскладкѣ, т. е. казна могла бы получить на 7,5 милл. р., или на 52% болѣе. А если присоединить сюда приблизительный окладъ на имущества, вновь привлеченныя, благодаря расширенію территоріи обложенія, составляющій около 1 милл. р., и 7,2 милл. р. налога по губерніямъ Царства Польскаго, то общая сумма налога выразилась бы по Имперіи почти въ 30 милл. р., даже не доводя ставки до предѣльнаго размѣра въ 0,3% съ цѣнности. Отсюда видно, какое громадное значеніе имѣлъ для роста городовъ періодъ времени съ 1905 по 1911 г.: въ общей суммѣ возрастанія налога на 17 милл. р. 10 милл. р. происходятъ отъ роста городовъ и доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ и только 6,7 милл. р. отъ доведенія оклада налога до нормальнаго размѣра въ 6% съ доходности, или 0,3% съ цѣнности.

Наибольшее увеличеніе налога (отъ 3 до 6 разъ) наблюдается въ 10 губерніяхъ и областяхъ Сибири, областяхъ степныхъ, Туркестанскаго края и Дальняго Востока, гдѣ, съ одной стороны, прежнее обложеніе было особенно льготно, далеко не достигая средняго процента обложенія въ 0,22% цѣнности, а, съ другой, одновременно за послѣдніе годы происходилъ необычайно быстрый ростъ городовъ.

Можно а priori сказать, что и въ предѣлахъ 50 губерній Европейской Россіи наибольшій процентъ увеличенія налога даютъ губерніи съ быстро растущими крупными городскими центрами. И дѣйствительно, если исключить только два большихъ города—С.-Петербургъ и Москву, то процентъ увеличенія налога сразу понизится съ 95,2% до 84,1%, а если исключить еще 11 крупныхъ городовъ, съ окладомъ выше 200 тыс. р. (Астрахань, Вильну, Ростовъ на Дону, Екатеринославъ, Казань, Кіевъ, Ригу, Самару, Саратовъ, Харьковъ и Одессу), то увеличеніе налога еще понизится до 80,6%. Въ губерніяхъ же со слабымъ развитіемъ городской жизни, какъ Костромская, Тверская, Олонекская, Владимірская, Орловская, Калужская, Новгородская, налогъ увеличился еще меньше—отъ 17 до 36%.

Если обратиться къ отдѣльнымъ городамъ, то оказы-

вается, что изъ 659 городскихъ поселеній¹⁾ 50 губерній Европейской Россіи въ 265 (40%) повышеніе не достигаетъ 50%, изъ нихъ въ 73 (11% всего числа городовъ) налогъ почти не повысился или остался на прежнемъ уровнѣ, а въ 70 (10%)—даже понизился. Отсюда нельзя не видѣть, что недостатки старой раскладочной системы сказывались не только въ сравнительно льготномъ обложеніи нѣкоторыхъ, преимущественно крупныхъ, городовъ, но и въ болѣе тяжеломъ обложеніи многихъ мелкихъ городовъ. Въ числѣ послѣднихъ можно отмѣтить цѣлый рядъ уѣздныхъ городовъ, какъ: Велижъ, Витебской губерніи, Меленки, Переяславль, Судогда и Юрьевъ—Владимірской, Устюгъ—Вологодской, Орловъ, Слободской—Вятской, Бахмутъ—Екатеринославской, Боровскъ, Козельскъ, Медынь, Мещовскъ, Перемышль—Калужской, Варнавинъ, Ветлуга, Кологривъ, Макарьевъ, Солигаличъ, Юрьеvecъ—Костромской, Короча—Курской, Серпуховъ—Московской, Макарьевъ—Нижегородской, Инсаръ—Пензенской, Шадринскъ—Пермской, Ольгополь—Подольской, Новоузенскъ, Ставрополь—Самарской, Духовщина—Смоленской, Лебедянь и Усмань—Тамбовской, Весегонскъ, Калязинъ, Кашинъ, Осташковъ, Торжокъ—Тверской, Козелецъ—Черниговской, Даниловъ, Любимъ, Пошехонье и Угличъ—Ярославской губерній. При этомъ въ городахъ Переяславль—Владимірской, Бахмутъ—Екатеринославской, Медынь и Перемышль—Калужской, Солигаличъ и Унжъ—Костромской, Макарьевъ—Нижегородской, Далматовъ—Пермской и Пошехонь—Ярославской налогъ понизился болѣе, чѣмъ на $\frac{1}{3}$, а въ Кадыѣ—Костромской и Любимѣ—Ярославской болѣе, нежели наполовину.

Какъ распредѣлился налогъ по новому закону по отдѣльнымъ категоріямъ недвижимостей, сказать съ точностью, конечно, невозможно, но произведенное Министерствомъ Финансовъ изслѣдованіе даетъ основаніе предполагать, что тяжесть налога по новому закону перенесена, главнымъ образомъ, на имущества крупныя, съ болѣе высокой доходностью, а также на высокоцѣнные земельные участки, и, наоборотъ, обложеніе имуществъ мелкихъ, съ незначительною доходностью, повышено относительно болѣе умѣренно. Такъ, изъ произведеннаго по ряду городскихъ поселеній сопоставленія обложенія домовладѣній налогомъ за 1912 г. по новому закону и за 1910 г. по прежней раскладочной системѣ усматривается, что, напр., по С.-Петербургу домовладѣнія малоодоходныя, съ валовой доходностью до 3.000 р., обложены въ 1912 г. болѣе прежняго на 99,5%, тогда какъ по имуществамъ съ доходностью отъ 3.000 р. до 20.000 р. это увеличеніе составляетъ уже 115,3%, а по имуществамъ высокоодоходнымъ, съ валовой доходностью свыше 20.000 р.,—126,8%. Такое же соотношеніе наблюдается и по гор. Москвѣ, гдѣ увеличеніе обложенія по имуществамъ первой группы составляетъ 74,6%, второй—79,2% и третьей—88,2%. По городамъ Астрахани, Екатеринославу и Царицыну, — при группировкѣ имуществъ на: а) малоодоходныя съ валовой доходностью до 1 тыс. руб., б) съ доходностью отъ 1 до 8 тыс. руб. и в) съ доходностью свыше 8.000 руб., указанные соотношенія будутъ по Астрахани—41,6%, 54% и 74,2%, по Екатеринославу—215,6%, 261,3% и 285,5%, по Царицыну—67%, 91% и 112%. То же явленіе имѣетъ мѣсто и по группѣ городовъ съ меньшимъ числомъ населенія и меньшимъ числомъ недвижимостей, напр., по Вологдѣ—103,8%, 150,5%, 180,5% и Орлу 14,8%, 16,1% и 32%, Уфѣ—103,7%, 106% и 215%, причемъ къ малоодоходнымъ здѣсь отнесены имущества съ валовой доходностью до 400 р., 2 разрядъ—съ доходностью отъ 400 р. до 5.000 р. и 3 разрядъ—съ доходностью свыше 5.000 р. По болѣе мелкимъ го-

¹⁾ Не считая чекъ. мѣсте

родамъ, напр., Спасску, Тамбовской губерніи, имущества малоимущихъ (а ихъ около 50% всего числа), съ валовой доходностью до 100 р., въ 1912 г. обложены даже ниже, чѣмъ въ 1910 г., на 7,9%, 2 разрядъ, съ доходностью свыше 100 до 600 р., несетъ уже увеличенное обложение, по сравненію съ 1910 г., на 29,8%, а болѣе доходныя (съ доходностью свыше 600 р.) — даже на 85%; по Вессегонску по первой группѣ обложение ниже 1910 г. на 71,5%, а по второй — выше на 3,1%. Сказать увѣренно, что такая же послѣдовательность въ возрастаніи налога по указаннымъ группамъ домовладѣній имѣетъ мѣсто повсюду въ Имперіи, не представляется, конечно, возможнымъ, въ виду невозможности производства повсемѣстно подобной, крайне сложной, работы до организаціи полной статистики налога. Вѣроятны, конечно, и отступленія отъ такой группировки, какъ это и обнаружило произведенное изслѣдованіе. Такъ, напр., по городу Кіеву имущества малоимущихъ, съ валовой доходностью до 500 р., несутъ увеличенное противъ 1910 г. обложение на 71%; съ доходностью до 10 тыс. р. — на 114%, а съ доходностью свыше 10 тыс. р. нѣсколько ниже — 86%. По городу Одессѣ увеличеніе обложения имущества малоимущихъ (съ валовой доходностью до 2.000 р.) опредѣляется въ 32%, имущество съ доходностью до 10 тыс. р. — 68% и свыше 10 тыс. р. — 53%; аналогичное соотношеніе даетъ и гор. Харьковъ — 29,6%, 66,2% и 61% (1 разрядъ съ доходностью до 1 тыс. р., 2 разрядъ отъ 1 до 8 тыс. и 3 — свыше 8 тыс. р.). Однако, и въ этихъ послѣднихъ городахъ все-таки основная тенденція не нарушается, и имущества малоимущихъ обложены сравнительно гораздо болѣе умѣренно, чѣмъ имущества высокоимущихъ. Эти же изслѣдованія Министерства Финансовъ показали, что наибольшую тяготу обложения должна понести особая группа имущества, именно незастроенные земельные участки и пустыри, причемъ увеличеніе обложения ихъ, по сравненію съ 1910 г., составляетъ по С.-Петербургу — 345%, Москвѣ — 344%, Екатеринославу — 306%, Харьковѣ — 351%, Казани — 453%, Ростову на Дону — 473%. Такимъ образомъ, по этимъ даннымъ приходится заключить, что значительно повышается налогъ, главнымъ образомъ, съ владѣльцевъ высокоцѣнныхъ городскихъ пустырей и собственниковъ большихъ доходныхъ домовъ. Конечно, наиболѣе типично это замѣчается въ крупныхъ городахъ. Какую роль играютъ, въ общей массѣ, поступления налога съ крупныхъ, именно, городовъ, видно изъ того, что изъ общей цифры оклада налога по 659 городамъ 50 губерній Европейской Россіи, на столицы и еще 11 болѣе значительныхъ городовъ приходится почти 2/3 всего налога. Въ предѣлахъ же этихъ городовъ обложение хотя и небольшой по численности группы имущества высокоимущихъ составляетъ почти половину оклада налога, причитающагося на весь городъ. Такъ, напр., по С.-Петербургу число домовладѣній съ валовой доходностью свыше 20.000 р. составляетъ 1.682, или же всего 11,5% общего числа имущества, а сумма налога съ нихъ — 2.719.000 р., т. е. почти 45% оклада по всему городу (безъ пригородовъ), по Москвѣ число такихъ домовладѣній — 686, или менѣе 3,5%, а окладъ налога 1.314.000 р., или 31%, причемъ эти цифры касаются имущества, обложенныхъ по доходу, т. е. не считая особняковъ, фабрикъ и другихъ имущества, обложенныхъ по стоимости или смѣшаннымъ способомъ (т. е. и по стоимости, и по доходности). По Кіеву число имущества послѣдней группы (высокоимущихъ), съ валовой доходностью свыше 10.000 р., составляетъ 365, или 4,2%, а окладъ налога съ нихъ — 322 тыс. р., или 32%; по гор. Одессѣ — число имущества 553, или 4%, и окладъ — 430 т. р., или 33%; по Харьковѣ число имущества 237 — 2% (съ доходностью свыше

8.000 р.) и окладъ налога 152 тыс. р., или 29%. Поэтому можно безъ преувеличенія считать, что группа крупныхъ, высокоимущихъ недвижимостей, обложенныхъ нынѣ относительно выше, чѣмъ прежде, даетъ наибольшую часть ожидаемаго отъ реформы увеличенія налога.

Какъ отнеслись плательщики налога къ предоставленнымъ имъ по закону правамъ и обязанностямъ и какъ реагировали они на повышеніе обложения по новому закону, видно изъ слѣдующихъ данныхъ. Прежде всего, необходимо отмѣтить весьма добросовѣстное исполненіе плательщиками возложенной на нихъ ст. 25 положенія обязанности подачи заявленій о составѣ цѣнности и доходности принадлежащихъ имъ имущества, каковое требованіе закона было выполнено плательщиками почти поголовно, за совершенно единичными исключеніями.

Эти заявленія, по тщательной проверкѣ ихъ и сличенію съ имѣющимися въ городскомъ присутствіи данными, являются главнѣйшимъ оцѣночнымъ матеріаломъ, на основаніи котораго опредѣляется доходность имущества и слѣдующий съ него окладъ налога. Поэтому представляется весьма важнымъ, что изъ общего числа поданныхъ заявленій болѣе 1/3 были приняты городскими присутствіями безъ всякихъ измѣненій, и въ значительномъ числѣ случаевъ были сдѣланы лишь незначительныя поправки. По отдѣльнымъ губерніямъ число случаевъ, когда доходность была установлена согласно показаніямъ самихъ плательщиковъ, достигаетъ по Эстляндской губ. 79%, Иркутской — 71%, Курляндской — 61%, Ставропольской — 56%, Бессарабской — 55%, Екатеринославской и Вятской — 54% и т. д. По С.-Петербургской губ. это число составляетъ 44% общего числа поданныхъ заявленій, а въ Сухумскомъ округѣ даже 95%.

Общее число поданныхъ въ городскія по налогу присутствія возраженій противъ исчисленной доходности и оклада налога составляетъ по Имперіи менѣе 4% общего числа владѣній, причемъ если не считать губерній Царства Польскаго, то лишь въ С.-Петербургской и Московской губерніяхъ этотъ % представляется болѣе замѣтнымъ, составляя въ С.-Петербургской губерніи 10,7% и Московской 7,1%, въ остальныхъ же губерніяхъ онъ совершенно незначителенъ. Далѣе, почти половина (46%) всѣхъ поданныхъ возраженій была признана заслуживающими уваженія, причемъ по губерніямъ: Московской, Новгородской, Курской, Рязанской, Ярославской, Эстляндской, Варшавской, Плоцкой, Симбирской, Тульской, Минской, Орловской, Владимірской, Эриванской, Кіевской, Иркутской, Радомской, Кѣлецкой, Пермской и Волынской число удовлетворенныхъ возраженій достигало отъ 50 до 60% общего ихъ числа, а по Кутаисской губерніи даже 76%. Вслѣдствіе сего число поданныхъ жалобъ на первую инстанцію оказалось уже совершенно незначительнымъ, составляя всего по Имперіи 6 съ небольшимъ тысячъ, или едва 0,3% (по С.-Петербургской — 1,6%, а по Московской — 1%). Точныхъ свѣдѣній о томъ, сколько изъ этихъ жалобъ удовлетворено губернскими (областными) присутствіями и какое количество жалобъ подано на вторую инстанцію, въ настоящее время еще не имѣется, но, во всякомъ случаѣ, число послѣднихъ представляется совершенно ничтожнымъ, не достигая и 0,1% по отношенію къ общему числу имущества.

Остается сказать еще о поступленіи налога за первый годъ его взиманія. На 1912 г. окладъ налога съ городскихъ имущества опредѣлился по всей Имперіи въ суммѣ 37,0 милл. руб. (окладъ этотъ исчисленъ, за всѣми измѣненіями, до конца года). Въ счетъ этого оклада поступило до 1 января 1913 г. 28,0 милл. р. и за январь мѣсяцъ текущаго года 4,0 милл. р. Засимъ, осталось недоимки 5 милл. р., составляющей лишь 13,5% оклада, причемъ слѣдуетъ отмѣтить, что всѣ эти

платежи поступили безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ.

Если даже считать официально оставшуюся недоимку, т. е. суммы, не допоставившія въ казначейство къ 1 января сего года, то и въ этомъ случаѣ размѣръ недоимки 9 милл. р. составляетъ лишь 24% оклада, причемъ слѣдуетъ отмѣтить, что, кромѣ указанныхъ суммъ, поступило за 1912 г. болѣе 2 милл. р. недоимокъ, оставшихся отъ стараго налога.

Принимая, однако, во вниманіе, что послѣднимъ срокомъ для взноса налога за второе полугодіе установлено 31 декабря, и что многими плательщиками оклады были внесены своевременно, но только не въ казначейства, а частью въ мѣстныя городскія управы, и деньги, поступившія въ послѣднихъ числахъ декабря мѣсяца, могли быть переданы изъ управъ въ казначейства только въ январѣ текущаго года, слѣдуетъ признать, что сумма налога, недопоставившая въ казначейства на 1 января, не выражаетъ собою истинной недоимки, въ смыслѣ неуплаты оклада владѣльцами недвижимостей. Платежи могли быть внесены своевременно до 31 декабря, но въ казначейство переданы уже послѣ этого срока. Такимъ образомъ, правильнѣе было бы по существу дѣла опредѣлить размѣръ недоимки по суммѣ, не допоставившей къ 1 февраля слѣдующаго года, тѣмъ болѣе, что за первыя двѣ недѣли января мѣсяца не начисляется и пени за просрочку платежей, что также могло повліять на нѣкоторую задержку взносовъ.

А къ 1 февраля недоимка составляетъ, какъ сказано, всего 13,5%.

Такое поступленіе налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ должно быть признано весьма успѣшнымъ, особенно для перваго года дѣйствія новаго закона, по

которому платежи для многихъ владѣльцевъ оказались значительно повышенными противъ предыдущихъ лѣтъ.

Въ прежніе годы, хотя оклады этого налога и были незначительны, по сравненію съ настоящими, и срокъ платежа былъ назначаемъ 1 октября и, такимъ образомъ, до конца года оставалось достаточно времени для пополненія недоимокъ, однако, на слѣдующіе годы всегда переходило недоимокъ не менѣе 14% оклада, а въ послѣдніе годы недоимки по Имперіи, безъ губерній Привислинскаго края, превышали даже 20% оклада.

Такимъ образомъ, недопоставленіе по налогу за 1912 г., несмотря на значительное увеличеніе оклада, не превышало недоимочности послѣднихъ лѣтъ. При этомъ нельзя не упомянуть, что образованіе и этой сравнительно незначительной недоимки до извѣстной степени объясняется распространившимися среди населенія слухами о томъ, что Всемилоуивѣйшимъ Манифестомъ по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ недоимки налога будутъ сложены, вслѣдствіе чего многіе плательщики воздерживались отъ уплаты слѣдующихъ съ нихъ суммъ. Въ настоящее время, когда эти ожиданія не оправдались, обнаруживается усиленный взносъ недоимокъ.

Изложенныя выше данныя о результатѣ примѣненія закона 6 іюня 1910 г. свидѣтельствуютъ, безъ сомнѣнія, что если налогъ при умѣренной, не превышающей прежней предѣльной, нормѣ даетъ много, то это лишь доказываетъ достоинства его конструкции и обильность облагаемаго имъ источника. Въ этомъ и нужно видѣть причину чрезвычайной продуктивности новаго налога, который даетъ наиболѣе сильное повышеніе, главнымъ образомъ, въ тѣхъ городскихъ поселеніяхъ, жизнь коихъ особенно интенсивно развилась въ послѣднее время.

Л. А.

Статистика акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, обязанныхъ публичною отчетностью.

Настоящая работа имѣетъ цѣлью заполнить существовавшій по сіе время пробѣлъ. До сихъ поръ, можно сказать, у насъ не имѣлось статистики акціонерныхъ предприятий, такъ какъ помѣщаемыя въ ежегодникъ Министерства Финансовъ статистическія данныя, представляющія изъ себя сжатые балансы, публикуемые въ «Вѣстникѣ Финансовъ», сгруппированные по отдѣльнымъ отраслямъ производства или дѣятельности предприятий, содержатъ настолько разнохарактерныя и несуммируемыя данныя, что дѣлаютъ подбивку итоговъ совершенно недопустимой. Причиной этому является чрезмѣрное разнообразіе балансовъ и составленія счетовъ прибылей и убытковъ отдѣльныхъ предприятий, обязанныхъ публичною отчетностью. Для того, чтобы получить вполне пригодный статистическій матеріалъ, необходимо было попытаться выработать «нормальный» балансъ съ «нормальною» прибылью или «нормальнымъ» убыткомъ, съ распредѣленіемъ «нормальной» прибыли по отдѣльнымъ статьямъ, въ рамки которыхъ улеглись бы, послѣ нѣкоторой бухгалтерской переработки, если не всѣ, то большинство публикуемыхъ въ «Вѣстникѣ Финансовъ» балансовъ предприятий, обязанныхъ публичною отчетностью.

Продолжительнымъ опытнымъ путемъ удалось, наконецъ, выработать слѣдующій нормальный балансъ съ распредѣленіемъ прибыли, примѣнимый для большинства предприятий, обязанныхъ публичною отчетностью, легшій въ основу настоящей работы:

Активъ.

1 графа. Имущество—первоначальная стоимость. Сюда входитъ движимое и недвижимое имущество, концессіи и новыя сооруженія.

2 графа. Погашеніе. Взять изъ пассива капиталъ погашенія имущества безъ отчисленной въ него суммы за отчетный операціонный годъ.

3 графа. Балансовая стоимость имущества. Стоимость имущества, указаннаго въ первой графѣ къ концу операціоннаго года безъ погашенія за отчетный годъ минусъ первоначальная стоимость имущества за вычетомъ капитала погашенія (1 графа—2 графа). Въ балансовый итогъ цифры первой и второй графъ не входятъ. Благодаря введенію въ балансъ балансовой стоимости имущества, вмѣсто первоначальной стоимости имущества, въ активѣ и капитала погашенія въ пассивѣ, является возможность получить однородные балансы для всѣхъ предприятий и подытожить стоимость имущества; къ тому же балансъ получается болѣе компактнымъ, и соотношеніе отдѣльныхъ статей баланса становится болѣе нагляднымъ.

4 графа. Матеріалы и готовыя издѣлія. Сюда входятъ всѣ сырые матеріалы, топливо, матеріалы, затраченные на производство, издѣлія въ производствѣ, готовыя издѣлія, упаковочный матеріалъ, подрядныя работы внѣ промышленныхъ предприятий, заготовка торфа, разные запасы, товары въ магазинахъ и проч.

5 графа. Касса и текущіе счета.

6 графа. % бумаги, залоги и проч. Сюда входят % бумаги, принадлежащія предпріятіямъ и ихъ благотворительнымъ учрежденіямъ, акціи и паи другихъ предпріятій, членскіе взносы и залоги, внесенные въ разныя учрежденія.

7 графа. Дебиторы и векселя. Векселя показаны отдѣльно отъ дебиторовъ (подъ строкой) сравнительно въ рѣдкихъ случаяхъ, лишь въ балансахъ тѣхъ предпріятій, гдѣ таковыя совершенно выдѣлены, тогда какъ у большинства предпріятій, публикующихъ отчеты, значатся либо дебиторы по счетамъ и документамъ въ одной суммѣ, либо одни дебиторы; тѣмъ не менѣе, и въ послѣднемъ случаѣ, есть основаніе полагать, что приходится имѣть дѣло также съ дебиторами по счетамъ и документамъ, вмѣстѣ взятыми. Такъ какъ въ большинствѣ балансовъ, публикуемыхъ предпріятіями, операція по учету векселей не значится, то, для полученія однородныхъ балансовъ, исключаются изъ пассива тѣхъ предпріятій, у которыхъ эта операція значится, учтенные векселя и на соответственную сумму уменьшаются въ активѣ полученные векселя.

8 графа. Переходящія суммы и проч. Кромѣ переходящихъ суммъ въ эту графу входят расходы, произведенные за счетъ слѣдующаго года, расчеты съ отдѣленіями и случайныя мелкія статьи.

9 графа. Статьи, подлежащія списанію. Сюда относятся расходы по учрежденію предпріятія, погашаемые въ теченіе извѣстнаго срока, расходы по выпуску акцій и облигацій и потеря при ихъ реализаціяхъ.

10 графа. Убытокъ прежнихъ лѣтъ. Въ эту графу, кромѣ убытковъ прежнихъ лѣтъ, входят убытки отъ переоцѣнки имущества и другихъ активныхъ статей при учрежденіи администраціи.

11 графа. Убытки текущаго года.

12 графа. Балансъ.—Балансовый итогъ—итогъ 9 графа актива, начиная съ 3 графы, и такого же числа графа пассива.

Пассивъ.

1 графа. Основной капиталъ. У тѣхъ предпріятій, у которыхъ основной капиталъ въ теченіе года подвергся измѣненію, и дивидендъ за операціонный годъ уплачивался не на весь капиталъ одинаковый, основные капиталы показываются раздробительно въ двухъ суммахъ: въ суммѣ первоначальнаго капитала и въ суммѣ новаго дополнительнаго выпуска. Въ виду того, что у многихъ предпріятій, по дѣламъ которыхъ учреждаются администраціи, часто имущества и другія статьи чрезмерно низко оцѣниваются, и получаемый, такимъ образомъ, убытокъ списывается съ основного капитала, причемъ таковой иногда совсѣмъ пропадаетъ, а затѣмъ, при снятіи администрацій имущество, нерѣдко, вновь переоцѣнивается и возстановливается въ значительной своей первоначальной стоимости, чѣмъ и возстановливается значительная часть списаннаго основного капитала; у нѣкоторыхъ же предпріятій, по дѣламъ которыхъ учреждаются администраціи, основные капиталы остаются въ первоначальныхъ своихъ суммахъ, а въ активѣ показываются только убытокъ или дефицитъ отъ понесенныхъ потерь и переоцѣнки имущества,—мы для полученія однородныхъ балансовъ, а также рисуящихъ болѣе вѣрно дѣйствительное положеніе дѣлъ, основные капиталы у всѣхъ предпріятій, по дѣламъ, которыхъ учреждены администраціи, возстановляемъ полностью въ пассивѣ, а въ активѣ въ графѣ «убытки прежнихъ лѣтъ» вводимъ убытки отъ переоцѣнки имущества и другихъ активныхъ статей.

2 графа. Запасный капиталъ. Въ означенную графу входитъ исключительно одинъ, уставный запасный капиталъ.

3 графа. Прочіе капиталы. Сюда входятъ всѣ прочіе

капиталы, составляющіе собственность предпріятій подъ всевозможными названіями: особый запасный капиталъ, резервный капиталъ, делькредере, а также капиталы: страховой (отъ огня), на расширеніе и улучшеніе предпріятій, оборотный, въ распоряженіи пайщиковъ или акціонеровъ, нераспределенныхъ прибылей прежнихъ лѣтъ и проч.

4 графа. Благотворительные и прочіе капиталы. Въ настоящую графу входятъ разныя благотворительные капиталы предпріятій, страховые капиталы отъ несчастныхъ случаевъ, пенсіонные, а также кассы служащихъ и рабочихъ.

5 графа. Облигаціонные капиталы и спеціальныя ссуды. Въ эту графу входятъ, кромѣ облигаціонныхъ займовъ, всѣ ипотечныя займы, а также правительственныя ссуды на особые основанія. Облигаціонные займы показаны въ тѣхъ суммахъ, каковыя были дѣйствительно реализованы и каковыя остаются непогашенными по день баланса. Вышедшія же въ тиражъ облигаціи, но еще не оплаченныя, значатся уже въ кредиторахъ.

6 графа. Банкиры, пайщики, акціонеры управленія и проч. Въ означенную графу вынесены спеціальныя кредиторы, показанные особо въ публикуемыхъ отчетахъ, въ силу того, что они существенно освѣщаютъ какъ характеръ самаго предпріятія, такъ и его финансовое положеніе. Буквой *б* обозначаются банковые кредиты; буквой *л*—кредиты пайщиковъ, акціонеровъ и учредителей предпріятій; буквами *зз*—заграничныя займы торговымъ домамъ, являющимся пайщиками и акціонерами русскихъ предпріятій, а также заграничнымъ банкамъ; буквой *и*—долгъ иностраннаго предпріятія, допущеннаго къ дѣятельности въ Россіи, своему центральному учрежденію или главному обществу и, наконецъ, буквою *а*—долги акціоннымъ управленіямъ за разсроченныя акцизы и проч., а также таможеннымъ учрежденіямъ за пошлины.

7 графа. Кредиторы и векселя. Векселя показаны отдѣльно отъ кредиторовъ (подъ строкой) такъ же, какъ въ 7 графѣ актива показаны векселя отдѣльно отъ дебиторовъ. Все сказанное относительно дебиторовъ относится также и къ кредиторамъ.

Въ графу кредиторовъ входитъ также неуплаченное жалованье рабочимъ, неуплаченный дивидендъ, неуплаченные по облигаціямъ проценты и неоплаченныя тиражныя облигаціи.

8 графа. Переходящія суммы и проч. Сюда, кромѣ переходящихъ суммъ, входятъ случайныя мелкія статьи.

9 графа. Прибыль. Надъ строкой въ этой графѣ значится прибыль операціоннаго года, а подъ строкой остатокъ прибыли отъ предыдущаго года ¹⁾.

Для полученія однородныхъ балансовъ изъ публикуемыхъ балансовъ совершенно исключены слѣдующія статьи: залоги членовъ правленія и кандидатовъ (по активу и пассиву),

полученные залоги (тоже по активу и пассиву),

штрафной капиталъ (по пассиву),

штрафной капиталъ въ государств. сберег. кассѣ (по активу)

и оборотныя статьи по залоговымъ операціямъ (по активу и пассиву).

Это является тѣмъ болѣе необходимымъ, что у большинства предпріятій означенныя статьи отсутствуютъ въ балансахъ, а у большинства нефтяныхъ, табачныхъ и свеклосахарныхъ предпріятій указаны лишь долгъ акціоннымъ учрежденіямъ безъ указанія оборотныхъ статей по залоговымъ операціямъ. Что касается штрафнаго капитала въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ показанъ въ пассивѣ, а въ активѣ не значится, то таковой переносится въ пассивѣ въ переходящія суммы и проч. (графа 8).

¹⁾ У предпріятій группы «Кредитныя учрежденія» наименование графъ нѣсколько иное.

Распределение прибыли:

- 1 графа. Погашение имущества.
- 2 графа. Въ запасный капиталъ — отчисления уставныхъ и сверхуставныхъ.
- 3 графа. Въ проч. капиталы — всѣ отчисления въ прочіе капиталы, значащіеся въ 3 графѣ пассива.
- 4 графа. Дивидендъ. Въ этой графѣ подъ строкой обозначаются выдаваемые дивиденды по учредительскимъ паямъ и акціямъ, безъ обозначенія цѣны, а также отчисления въ пользу учредителей.
- 5 графа. Вознаграждение членамъ правленія и др. Въ означенной графѣ, кромѣ вознагражденій членамъ правленія, обозначается вознаграждение членамъ совѣта (буква С.) и директорамъ-распорядителямъ (буква Д.).
- 6 графа. Вознаграждение ревизіонной комисіи.
- 7 графа. Вознаграждение служащихъ (благотворительные капиталы). Въ означенной графѣ, кромѣ вознагражденія служащимъ и отчислений въ благотворительные капиталы, значащіеся въ 4 графѣ пассива, обозначаются также пожертвованія на разныя благотворительныя и просвѣтительныя цѣли (вторая цифра подъ строкой).
- 8 графа. Государственный промысловый налогъ. Собственно дополнительный государственный промысловый налогъ съ прибыли и капитала (по крайней мѣрѣ въ большинствѣ случаевъ).
- 9 графа. Остатокъ. Погашение убытковъ прежнихъ лѣтъ. Остатокъ прибыли обозначается надъ строкою, а погашение убытковъ прежнихъ лѣтъ подъ строкою. Значекъ X у остатковъ обозначаетъ, что остатокъ оставленъ въ распоряженіи правленія, и что таковой можетъ быть израсходованъ по его усмотрѣнію и потому въ слѣдующемъ балансѣ можетъ уже не значиться.

Сумма перечисленныхъ выше 9 графъ даетъ обыкновенно прибыль операціоннаго года плюсъ остатокъ отъ предыдущаго года, но у очень немногихъ предпріятій эта сумма превышаетъ прибыль и остатокъ отъ предыдущаго года, такъ какъ на пополненіе дивиденда были обращены части капиталовъ, находящихся въ распоряженіи предпріятій. Такіе случаи отмѣчены выносками, въ каковыхъ указано часть какого капитала употреблена на пополненіе дивиденда.

Въ очень рѣдкихъ случаяхъ погашеніе имущества превышаетъ прибыль текущаго года и остатокъ отъ предыдущаго года; тогда на разницу этихъ суммъ въ активѣ значится убытокъ.

Для перечисленія иностранныхъ валютъ въ рубли взяты паритеты (L=9 р. 45 к., Frs=371½ к. Мр=46,3 к. Шл=78 к., Ks.=39,3 к.); тѣ же отчеты, которые были опубликованы въ рубляхъ, исчисленныхъ по инымъ курсамъ, соотвѣтственно исправлены.

Всѣ акціонерныя общества и паевыя товарищества, по роду своей дѣятельности и отраслямъ производствъ, разбиты на слѣдующія 16 группъ и на 150 болѣе мелкихъ группъ и подгруппъ.

Группа А. Кредитныя учрежденія.

- I. Земельные банки 1
- II. Коммерческіе банки 2
- III. Ломбарды 3

Группа Б. Страховыя предпріятія.

- I. Предпріятія смѣшаннаго страхованія: отъ огня, жизни и транспортвъ 4
- II. Предпріятія страхованія жизни 5

Группа В. Предпріятія транспортныя, дорожныя и подвижнаго состава.

- I. Транспортныя предпріятія 6
- II. Пароходныя предпріятія:
 - а) морскія 7
 - б) смѣшанныя морскія—рѣчныя 8
 - в) рѣчныя 9

III. Дорожныя предпріятія:

- а) водныя 10
- б) шоссейныя 11
- в) желѣзнодорожныя 12

IV. Предпріятія подвижнаго состава 13

Группа Г. Городскія предпріятія и предпріятія недвижимостей.

- I. Трамвайныя предпріятія:
 - а) паровыя 14
 - б) конножелѣзнодорожныя 15
 - в) электрическія 16
- II. Таксомоторныя предпріятія 17
- III. Предпріятія электрическаго освѣщенія и трамваевъ 18
- IV. Предпріятія электрическаго освѣщенія:
 - а) электрическаго освѣщенія 19
 - б) смѣшаннаго электрическаго и газоваго освѣщенія 20
- V. Телефонныя предпріятія 21
- VI. Предпріятія по передачѣ силы электричествомъ 22
- VII. Газовыя предпріятія:
 - а) газовыя 23
 - б) смѣшанныя газовыя и водопроводныя 24
- VIII. Водопроводныя предпріятія 25
- IX. Предпріятія недвижимостей:
 - а) городскихъ 26
 - б) дачныхъ и курортныхъ 27
- X. Гостиницы и рестораны 28
- XI. Предпріятія торговыхъ помѣщеній 29
- XII. Предпріятія складочныхъ помѣщеній 30
- XIII. Предпріятія строительныя и подрядныя 31

Группа Д. Предпріятія горнозаводской промышленности.

- I. Каменоломныя предпріятія 32
- II. Соляныя предпріятія 33
- III. Нефтяныя предпріятія 34
- IV. Асфальтовыя предпріятія —
- V. Золотопромышленныя и платинопромышленныя предпріятія:
 - а) золотопромышленныя предпріятія 35
 - б) платинопромышленныя предпріятія 36
- VI. Рудныя предпріятія:
 - а) серебро-свинцовыя предпріятія 37
 - б) цинковыя предпріятія 38
 - в) ртутныя предпріятія 39
 - г) мѣдныя предпріятія 40
- VII. Желѣзорудныя предпріятія:
 - а) марганцевыя предпріятія 41
 - б) желѣзорудныя предпріятія 42
- VIII. Торфяныя предпріятія 43
- IX. Каменноугольныя предпріятія:
 - а) каменноугольныя 44
 - б) антрацитовыя 45
- X. Металлургическія предпріятія (съ доменными заводами) 46

Группа Е. Предпріятія по обработкѣ металловъ производства машинъ и орудій ремесль.

- I. Предпріятія по переработкѣ чугуна и желѣза:
 - а) предпріятія металлургическія (передѣльные заводы) 47
 - б) желѣзо-и сталепрокатныя предпріятія 48
 - в) чугуно-и сталелитейныя предпріятія 49
 - г) предпріятія чугуно-и желѣзо-эмалировочныхъ издѣлій 50
 - д) предпріятія по производству желѣзной мебели 51
 - е) предпріятія по производству велосипедовъ, экипажей и проч. 52
 - ж) предпріятія по производству разныхъ мелкихъ желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій 53
 - з) предпріятія по производству издѣлій и жести и по оцинкованію желѣза 54
- II. Предпріятія по переработкѣ мѣди:
 - а) мѣднопрокатныя предпріятія 55
 - б) мѣдно-литейныя, колокольныя и арматурныя предпріятія 56
 - в) патронныя предпріятія 57
 - г) предпріятія по производству самоваровъ 58
- III. Предпріятія по переработкѣ прочихъ металловъ:
 - а) предпріятія по производству сплавовъ разныхъ металловъ и ихъ прокатки 59

б) предприятия по производству лампъ и горѣлокъ	60
в) предприятия по производству церковной утвари, столовыхъ приборовъ и проч.	61
IV. Предприятия ювелирныя	62
V. Паровозостроительныя предприятия:	
а) съ металлургическими отдѣлами	63
б) безъ металлургическихъ отдѣловъ	64
VI. Вагоностроительныя предприятия:	
а) съ металлургическими отдѣлами	65
б) безъ металлургическихъ отдѣловъ	66
VII. Предприятия по постройкѣ узкоколейныхъ путей, ихъ подвижного состава и проч.	67
VIII. Машиностроительныя предприятия:	
а) съ металлургическими отдѣлами	68
б) безъ металлургическихъ отдѣловъ	69
IX. Предприятия по производству земледѣльческихъ орудій	70
X. Электро-механическія и техническія предприятия	71
Группа Ж. Предприятия текстильной промышленности.	
I. Предприятия по обработкѣ хлопка:	
а) хлопко-очистительные заводы	72
б) ватныя фабрики	73
в) бумагопрядильни	74
г) ниточныя и крутильныя мануфактуры	75
д) бумагопрядильни и ткацкія мануфактуры	76
е) бумагопрядильни, ткацкія и красильныя мануфактуры	77
ж) ткацкія мануфактуры	78
з) ткацкія и красильныя мануфактуры	79
и) красильныя мануфактуры	80
II. Предприятия по обработкѣ шерсти:	
а) шерстомойни	81
б) прядильни	82
в) прядильныя, ткацкія и красильныя	83
г) ткацкія и красильныя	84
д) красильныя	85
III. Предприятия по обработкѣ шелка	86
IV. Предприятия по обработкѣ льна:	
а) прядильни	87
б) прядильни и ткацкія	88
в) ткацкія	89
V. Предприятия по обработкѣ джута и пеньки:	
а) прядильни и ткацкія	90
б) канатные заводы	91
VI. Предприятия смѣшанныхъ производствъ	92
Группа З. Предприятия бумажнаго производства, полиграфическаго и проч.	
I. Целлюлозные предприятия	93
II. Целлюлозно-бумажныя предприятия	94
III. Бумажныя предприятия:	
а) писчебумажныя	95
б) картонныя	96
в) обойныя	97
IV. Типографскія предприятия	98
V. Кинематографическія предприятия	99
Группа И. Предприятия по механической обработкѣ дерева.	
I. Лѣсопромышленныя предприятия	100
II. Столярно-мебельныя предприятия	101
III. Пробочныя предприятия	102
Группа I. Предприятия по обработкѣ минеральныхъ веществъ.	
I. Предприятия по обработкѣ строительнаго камня	103
II. Цементныя предприятия	104
III. Кирпичныя предприятия	105
IV. Керамическія предприятия	106
V. Фарфоровыя предприятия	107
VI. Стекольныя предприятия:	
а) стекольныя	108
б) зеркально-стекольныя	109
Группа К. Предприятия по обработкѣ животныхъ продуктовъ.	
I. Кожевенныя предприятия:	
а) по обработкѣ кожи	110
б) по выдѣлкѣ издѣлій изъ кожи	111

II. Свѣчныя и мыловаренныя	112
III. Костеожигательныя	113
Группа Л. Предприятия по обработкѣ питательныхъ и вкусовыхъ веществъ.	
I. Мукомольныя	114
II. Маслобойныя	115
III. Крахмально-паточныя	116
IV. Кондитерскія	117
V. Сахарныя:	
а) свеклосахарныя	118
б) свеклосахарныя и рафинадныя	119
в) рафинадныя	120
VI. Спиртоочистительныя, водочныя:	
а) спиртоочистительныя	121
б) дрожжевыя	122
в) водочныя	123
VII. Пивоваренныя	124
VIII. Фруктовыхъ и искусственныхъ минеральныхъ водъ	125
IX. Табачныя	126
X. Винодѣльныя	127
XI. Сельскохозяйственныхъ продуктовъ	128
XII. Консервныя	129
XIII. Колбасныя	130

Группа М. Предприятия химическихъ производствъ.

I. Содовыя	131
II. Химическія	132
III. Парфюмерныя	133
IV. Пороховыя	134
V. Спичечныя	135
VI. Резиновыя	136
VII. Нефтеперегонныя	137

Группа Н. Торговныя предприятия.

I. Мануфактурою	138
II. Галантереею	139
III. Кожевенными товарами	140
IV. Писчебумажными товарами	141
V. Желѣзомъ и машинами	142
VI. Каменнымъ углемъ	143
VII. Нефтью	144
VIII. Аптекарскими товарами	145
IX. Чайемъ и колониальными товарами	146
X. Винами	147
XI. Продуктами сельскаго хозяйства	148

Группа О. Синдикаты (общества по продажѣ).

Группа П. Развѣдочныя и коммисіонныя предприятия

Далѣе, всѣ акціонерныя общества и паевыя товарищества по мѣсту своего нахождения разбиты на 10 нижеслѣдующихъ раіоновъ:

I. Прибалтійскій и сѣверный. Губерніи: Архангельская, Вологодская, Олонецкая, Новгородская, Псковская, Эстляндская, Лифляндская и Курляндская.

II. Промышленный (центральный). Губерніи: Московская, Тверская, Ярославская, Костромская, Владимірская, Нижегородская, Смоленская, Калужская, Орловская, Тульская, Рязанская и Казанская.

III. Приуральскій. Губерніи: Вятская, Пермская, Уфимская и Оренбургская.

IV. Черноземный. Губерніи: Самарская, Саратовская, Симбирская, Пензенская, Тамбовская, Воронежская, Курская, Харьковская, Полтавская и Черниговская.

V. Южный. Губерніи: Астраханская, Область Войска Донскаго, Екатеринославская, Таврическая, Херсонская и Бессарабская.

VI. Западный. Губерніи: Подольская, Кіевская, Волынская, Минская, Могилевская, Витебская, Виленская, Гродненская и Ковенская.

VII. Привислинскій край.

VIII. Кавказъ.

IX. Средне-азіатскія владѣнія.

X. Сибирь.

Въ силу того обстоятельства, что отчеты предприятий составляются на самыя разнообразныя даты: на 1 января,

на Пасху, на 1 апрѣля, на 1 іюля, на 1 августа, на 1 сентября, а также и на другія даты, пришлось для настоящей работы, обнимающей 1911 г., взять смѣшанный 1911/12 годъ, а именно—для тѣхъ предпріятій, балансы которыхъ опубликованы на 1 января 1912 г., взяты отчеты за календарный 1911 годъ съ балансами на 1 января 1912 г., а для всѣхъ прочихъ предпріятій отчеты за 1911/12 г. съ балансами, начиная съ 1 іюля 1911 г. по 1 іюля 1912 г. Даты балансовъ показаны непосредственно послѣ наименованія предпріятій. Всѣ даты съ 1 января по 1 іюля включительно относятся къ 1912 г., а всѣ даты съ 1 августа по 31 декабря къ 1911 г. Тамъ же въ графѣ указанъ годъ дѣятельности предпріятія.

Предпріятія со смѣшанными производствами отнесены къ тѣмъ группамъ, производство которыхъ преобладаетъ надъ другимъ или прочими производствами.

Настоящая работа будетъ печататься не въ томъ порядкѣ группъ, какъ онѣ указаны выше, а въ разбивку, о мѣрѣ того, какъ, по опубликованію отчетовъ, будутъ заканчиваться отдѣльныя группы и подгруппы.

Группа Ж. Предпріятія текстильной промышленности.

1. Предпріятія по обработкѣ хлопка.

а) Хлопкоочистительные заводы (72).

По очисткѣ хлопка работали въ 1911 г. 7 акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, не считая одного смѣшаннаго предпріятія—промышленное и торговое товарищество Владиміръ Алексѣевъ, располагающее большими шерстемойнями и хлопкоочистительными заводами въ Средней Азіи. Въ силу того обстоятельства, что въ этомъ предпріятіи преобладаютъ обороты съ шерстью, то таковое отнесено къ группѣ предпріятій по обработкѣ шерсти. Всѣ хлопкоочистительныя предпріятія, по району своей дѣятельности, находятся въ Средней Азіи. Основные капиталы всѣхъ 7 предпріятій составляютъ 8.373,0 тыс. р.; запасные и проч. капиталы 467,8 тыс. р. Балансовая стоимость имуществъ 6 предпріятій составляетъ 4.721,6 тыс. р., а матеріаловъ и товаровъ 9.920,4 тыс. р. Означенныя двѣ статьи седьмого предпріятія, по дѣламъ котораго учреждена администрація, не превышаютъ 194,4 тыс. р. Касса и % бумаги всѣхъ 7 предпріятій составляютъ 593,7 тыс. р. (484,0 тыс. р. касса и 109,7 тыс. р. % бумаги). Векселя и дебиторы достигаютъ 20.476,2 тыс. р. при кредиторахъ и выданныхъ векселяхъ 29.431,6 тыс. р. Результаты дѣятельности хлопкоочистительныхъ предпріятій представляются далеко не блестящими. Прибыль 4 предпріятій съ капиталами 5.475,0 тыс. р. составляетъ 644,2 тыс. р., тогда какъ 3 остальные предпріятія, съ капиталами 2.898,0 тыс. р., дали убытокъ въ 711,1 тыс. р. Кромѣ вышеуказанной прибыли имѣлся еще въ распоряженіи предпріятій остатокъ отъ прибылей предыдущаго года въ суммѣ 74,2 тыс. р. Изъ суммы полученной прибыли за отчетный операционный годъ и остатка прибыли за предыдущій годъ, всего 718,4 тыс. р., обращено было на погашеніе имущества 191,6 тыс. р., что едва составляетъ 4% съ балансовой стоимости имущества всѣхъ предпріятій. Въ запасный капиталъ отчислено всего лишь 24,5 тыс. р. Въ дивидендъ выдано 3 предпріятіями 237,8 тыс. р., что составляетъ на ихъ основные капиталы въ 3.975,0 тыс. р. 6%, а на основные капиталы всѣхъ 7 предпріятій всего лишь 2,8%. Затѣмъ остатокъ прибыли распределяется слѣдующимъ образомъ: правленія получили добавочнаго вознагражденія 24,2 тыс. р., служащіе съ отчислениями въ «благотворительные капиталы» 35,0 тыс. р.; уплачено

дополнительнаго государственнаго налога съ прибыли 38,2 тыс. р.; погашено убытковъ прежнихъ лѣтъ 57,9 тыс. р. и перенесено на счетъ прибылей и убытковъ слѣдующаго года 109,2 тыс. р., на 35,0 тыс. р. болѣе, чѣмъ остатокъ отъ предыдущаго года, перешедшій на отчетный операционный годъ.

б) Ватныя фабрики (73).

Предпріятій акціонерныхъ и паевыхъ, занятыхъ исключительно выработкой ваты, имѣлось въ 1911 г. въ Россіи всего лишь два: одно въ прибалтійскомъ районѣ (въ СПБ.), другое же на Кавказѣ (въ Армавирѣ). Основные капиталы этихъ предпріятій составляютъ 5.600,0 тыс. р., запасные 452,4 тыс. р., прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предпріятій, 305,0 тыс. р. Первоначальная стоимость имуществъ составляетъ 2.578,1 тыс. р., а, за произведенными погашеніями, ихъ балансовая стоимость къ концу операционнаго года выражается суммою 1.713,0 тыс. р., или 66,4% ихъ первоначальной стоимости. Остатокъ матеріаловъ и готовыхъ издѣлій значится по балансамъ въ 3.474,9 тыс. р. Касса и % бумаги достигаютъ 1.674,4 тыс. р., а дебиторы 4.405,2 тыс. р. при кредиторахъ въ 4.334,2 тыс. р. Прибыль составляетъ 615,4 тыс. р., или 11% на сумму основныхъ капиталовъ. Изъ прибыли на погашеніе имущества обращено 93,2 тыс. р., что составляетъ 3,6% первоначальной и 5,4% балансовой стоимости имущества. Далѣе, въ запасные капиталы отчислено 33,4 тыс. р. и въ прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предпріятій, 30,0 тыс. р. Въ дивидендъ выдано однимъ предпріятіемъ 380,0 тыс. р. на капиталъ 4.000,0 тыс. р., что составляетъ 9½%, а, считая на капиталы обоихъ предпріятій, дивидендъ составитъ 6,8%. Затѣмъ выдано въ вознагражденіе правленій 8,2 тыс. р.; уплачено государственнаго дополнительнаго налога съ прибыли 60,2 тыс. р. и перенесено на счетъ прибылей и убытковъ слѣдующаго операционнаго года 10,4 тыс. р.

в) Бумагопрядильни (74).

Въ Россіи въ 1911 г. оперировало 21 предпріятіе въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, имѣющее своею дѣятельностью чисто прядильное производство (безъ ткацкаго), но одно предпріятіе «Акц. общ. м-ры К. В. Гергарди» въ СПБ., вслѣдствіе послѣдовавшаго въ началѣ 1912 г. постановленія общаго собранія акціонеровъ ликвидировать дѣла общества, каковое затѣмъ и было осуществлено, отчета за 1911 г. не опубликовало, такъ что имѣются всего лишь отчеты 20 предпріятій. Въ число этихъ 20 предпріятій входятъ также: «Акц. общ. костромской льнопрядильни и бумажной м-ры Гратри, Жераръ и Михиной», «Ченстоховское прядильное анон. общество» и «Русское пром. и торг. ан. общ. бывшихъ предпріятій Эмиля Хеблера». Несмотря на то, что первое имѣетъ льнопрядильню, второе занимается также производствомъ джутовыхъ мѣшковъ, а третье имѣетъ стекольный заводъ, они включены въ число чисто прядильныхъ предпріятій на томъ основаніи, что бумагопрядильное производство этихъ предпріятій является доминирующимъ надъ прочими. На томъ же основаніи въ число чисто прядильныхъ предпріятій не включено «Фабрично-торговое т-во бр. Крестовниковыхъ», такъ какъ, несмотря на наличность крупнаго, чисто прядильнаго, производства, таковое значительно уступаетъ стеарино-мыловаренному производству, которое и является доминирующимъ въ означенномъ предпріятіи. Изъ числа 20 прядильныхъ предпріятій приходится на прибалтійскій районъ 6, на промышленный 9, черноземный 1 и на Привислинскій край 4. Основные капиталы всѣхъ предпріятій составляютъ 44.057,3 тыс. р., изъ коихъ приходится:

	Тыс. руб.	въ %
На промышленный районъ . . .	19.000,0	43,2
» прибалтійскій районъ . . .	15.120,0	34,3
» Привислинскій край . . .	7.937,3	18,0
» Черноземный районъ . . .	2.000,0	4,5

Запасные капиталы всѣхъ предприятий составляютъ 5.516,2 тыс. р. и прочіе капиталы въ распоряженіи предприятий 2.357,2 тыс. р. Наибольшее процентное отношеніе запасныхъ и прочихъ капиталовъ къ основнымъ наблюдается у предприятий промышленнаго района 24,3% и у предприятий прибалтійскаго района 20,1%, а наименьшее у предприятий Привислинскаго края 2,6% и черноземнаго района 1,1%. Первоначальная стоимость имущества всѣхъ 20 предприятий составляетъ 64.431,0 тыс. р., а, за произведенными погашеніями, въ суммѣ 24.894,4 тыс. р., балансовая стоимость таковыхъ къ концу операціоннаго 1911 г. составляетъ 39.536,6 тыс. р., или 61,4% первоначальной ихъ стоимости.

Наименьшая балансовая стоимость имущества наблюдается у предприятий промышленнаго района 58,1% (18.188,4 тыс. р.: 31.348,5 тыс. р.), затѣмъ у предприятий Привислинскаго края 60,7% (5.355,6 тыс. р.: 8.826,1 тыс. р.) и прибалтійскаго района 63,0% (13.782,0 тыс. р.: 21.877,4 тыс. р.).

Запасы матеріаловъ и готовыхъ издѣлій въ трехъ районахъ: прибалтійскомъ, промышленномъ и Привислинскомъ краѣ составляютъ 19.474,7 тыс. р.: въ первомъ 5.100,7 тыс. р., во второмъ 11.103,6 тыс. р. и въ третьемъ 3.270,4 тыс. р. Касса и % бумаги въ тѣхъ же трехъ районахъ составляютъ 5.616,4 тыс. р., причемъ на прибалтійскій приходится 1.646,9 тыс. р., на промышленный 3.160,3 тыс. р. и на Привислинскій край 509,2 тыс. р. Наибольшее процентное отношеніе свободныхъ средствъ наблюдается у предприятий промышленнаго района, у коихъ касса и % бумаги составляютъ 7,4% отъ общей балансовой суммы, затѣмъ слѣдуютъ предприятия прибалтійскаго района, у коихъ этотъ процентъ составляетъ 5,9%, и, наконецъ, предприятия Привислинскаго края съ наименьшимъ процентнымъ отношеніемъ въ 3,7%.

У одного предприятия черноземнаго района матеріалы, готовые издѣлія и касса показаны въ отчетѣ вмѣстѣ и составляютъ 1.599,3 тыс. р.

Дебиторы и векселя всѣхъ 20 предприятий составляютъ 24.951,3 тыс. р. при всѣхъ видахъ кредиторовъ, включая облигаціонные займы и векселя, 33.759,8 тыс. р., причемъ приходится на долю (въ тыс. руб.):

	Дебиторовъ.	Кредиторовъ.
Прибалтійскаго района	6.161,1	6.844,7
Промышленнаго района	13.346,7	19.778,3
Черноземнаго района	852,8	2.583,6
Привислинскаго края	4.590,7	4.703,2

Такимъ образомъ, наибольшая задолженность наблюдается у предприятий промышленнаго и черноземнаго районовъ.

Облигаціонные займы имѣются у предприятий всѣхъ районовъ, кромѣ промышленнаго, но зато у предприятий промышленнаго района въ числѣ кредиторовъ на довольно крупную сумму значатся пайщики.

Прибыль всѣхъ предприятий составляетъ 6.676,2 тыс. р., или 15,2% отъ основныхъ капиталовъ. Только одно предприятие промышленнаго района закончило операціонный годъ съ убыткомъ въ 2,7 тыс. р. Изъ вышеуказанной прибыли приходится на долю предприятий:

	Тыс. руб.	Въ проц. къ основн. капиталамъ.
Подмосковнаго района	3.128,4	16,5
Прибалтійскаго района	2.401,4	15,2
Привислинскаго края	968,0	12,2
Черноземнаго района	178,4	8,9

Въ дивидендъ же выдано всего 2.691,8 тыс. р., что на сумму всѣхъ акціонерныхъ капиталовъ 44.057,0 тыс. р. составляетъ 6,1%. Больше всего выдано въ дивидендъ предприятиями прибалтійскаго района, а именно 1.375,0 тыс. р., или 9,1% на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ, или 9,4% на сумму основныхъ капиталовъ предприятий, выдавшихъ дивидендъ (всего только одно предприятие съ основнымъ капиталомъ въ 500,0 тыс. р. не выдало въ 1911 г. дивиденда). Затѣмъ по размѣру выданнаго дивиденда слѣдуютъ предприятия Привислинскаго края, выдавшія въ дивидендъ 495,0 тыс. р., или 6,2% на основные капиталы всѣхъ предприятий. Въ числѣ означенныхъ предприятий не было ни одного невыдаваемаго дивиденда. Изъ десяти предприятий промышленнаго района только всего пять съ капиталомъ 9.550,0 тыс. р. выдало дивидендъ въ суммѣ 771,0 тыс. р., или 8,1%. Считая же выданный дивидендъ на сумму капиталовъ всѣхъ предприятий промышленнаго района, таковой составитъ всего лишь 4,1%. Дивидендъ же одного предприятия черноземнаго района составляетъ 50,0 тыс. р., или 2,5%. Всѣми предприятиями обращено на погашеніе имущества 2.868,6 тыс. р., а именно, предприятиями:

		Въ процентахъ:	
	Тыс. руб.	къ перво- начальн. стоимо- сти %).	къ балан- совой стоимо- сти.
Промышленнаго района . . .	1.627,6	5,2	9,0
Прибалтійскаго района . . .	726,2	3,3	5,3
Привислинскаго края . . .	398,3	4,5	7,4
Черноземнаго района . . .	116,5	4,4	5,3

Такимъ образомъ, по размѣрамъ погашенія имущества первое мѣсто занимаютъ предприятия промышленнаго района, затѣмъ Привислинскаго края, черноземнаго района и, наконецъ, предприятия прибалтійскаго района.

Сумма отчисленій въ запасные и прочіе капиталы, находящіяся въ распоряженіи предприятий, составляетъ 482,7 тыс. р., изъ коихъ больше всего приходится на предприятия промышленнаго района, а именно 404,7 тыс. р., затѣмъ на предприятия прибалтійскаго района 37,6 тыс. р., Привислинскаго края 31,5 тыс. р. и черноземнаго района 8,9 тыс. р.

На уплату государственнаго дополнительнаго налога съ прибыли отчислено 19 предприятиями 302,2 тыс. р., причемъ приходится на предприятия (въ тыс. руб.):

Прибалтійскаго района	145,8
Промышленнаго района	127,6
Привислинскаго края	29,4

Затѣмъ изъ прибылей предприятий было выдано въ вознагражденіе правленія 134,1 тыс. р., изъ коихъ на предприятия прибалтійскаго района приходится 69,8 тыс. р. и промышленнаго 64,9 тыс. р.

Изъ остатка прибылей, за отчисленіемъ небольшихъ суммъ въ вознагражденіе ревизіонной коммисіи (3,5 тыс. р.), служащихъ (8,3 тыс. р.), въ «благотворительные капиталы» (8,3 тыс. р.) и въ вознагражденіе правленій и служащихъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ таковыя не подраздѣлены (22,7 тыс. р.), обращено 37,6 тыс. р. на погашеніе убытковъ прежнихъ лѣтъ, а остатокъ въ 132,4 тыс. р. перенесенъ на счетъ прибылей и убытковъ слѣдующаго года.

г) Ниточныя и крутильныя мануфактуры (75).

Въ группу ниточныхъ предприятий входятъ: три предприятия бумагопрядильно-ниточно-крутильныхъ, изъ коихъ два находятся въ прибалтійскомъ районѣ и одно въ

1) Включая стоимость земельныхъ участковъ.
2) Въ отчетѣ одного предприятия Привислинскаго края не показана сумма уплаченнаго государственнаго налога съ прибыли, но, судя по доходности предприятия, она не должна превышать 4,0 тыс. р.

Привислинскомъ краѣ и два предпріятія крутильных въ промышленномъ районѣ. Основные капиталы всѣхъ предпріятій составляютъ 29.000,0 тыс. р., причемъ на долю первыхъ трехъ приходится 27.800,0 тыс. р. (25.800,0 тыс. р. на предпріятія прибалтійскаго района и 2.000,0 тыс. р. на предпріятіе Привислинскаго края), на долю же двухъ послѣднихъ всего лишь 1.200,0 тыс. р. Запасные капиталы составляютъ 2.392,6 тыс. р., а «прочіе капиталы» имѣются всего лишь у одного предпріятія прибалтійскаго района въ суммѣ 246,7 тыс. р. Наибольшее накопленіе запасныхъ капиталовъ наблюдается у крутильных предпріятій промышленнаго района, гдѣ они достигаютъ 20,8% основныхъ капиталовъ. Балансовая стоимость имущества всѣхъ предпріятій составляетъ 18.018,4 тыс. р., причемъ на два бумагопрядильно-ниточно-крутильных предпріятія прибалтійскаго района приходится 16.443,2 тыс. р., на одно такое же предпріятіе Привислинскаго края 1.295,8 тыс. р. и на два крутильных предпріятія промышленнаго района всего лишь 279,4 тыс. р.

Запасы матеріаловъ и готовыхъ издѣлій достигаютъ 13.870,7 тыс. р., причемъ на предпріятія прибалтійскаго района приходится 11.400,6 тыс. р., Привислинскаго края 1.232,5 тыс. р. и промышленнаго района 1.237,6 тыс. р. Сумма кассы и процентныхъ бумагъ всѣхъ предпріятій составляетъ 3.664,6 тыс. р., причемъ на % бумаги одного предпріятія прибалтійскаго района—т-во Невской ниточной м-ры—приходится 2.557,5 тыс. р. Большая часть этой суммы приходится на акціи другихъ ниточныхъ предпріятій, находящихся въ портфель товарищества. Дебиторы и переходящія суммы всѣхъ предпріятій

составляютъ 9.861,8 тыс. р. при кредиторахъ и переходящихъ суммахъ въ 10.464,3 тыс. р.

Прибыль всѣхъ предпріятій составляетъ 3.226,8 тыс. р., или 11,1% отъ ихъ основныхъ капиталовъ, причемъ на долю бумагопрядильно-ниточно-крутильных предпріятій приходится 3.138,6 тыс. р., или 11,4%, а на долю крутильных всего лишь 88,2 тыс. р., или 7,3%.

Въ дивидендъ же выдано первыми предпріятіями 2.345,0 тыс. р., или 8,4% на ихъ основные капиталы (на прибалтійскія приходится 2.235,0 тыс. р., или 8,7%, и на привислинскія 110,0 тыс. р., или 5,5%), вторыми же никакого дивиденда не было выдано. На погашеніе имущества отчислено всего лишь 530,2 тыс. р., или 2,9% отъ балансовой стоимости, причемъ эта сумма распределяется слѣдующимъ образомъ:

Отчислено:	Тыс. р.	%
2-мя предпріятіями прибалтійскаго района .	433,9	2,6
1-мъ предпріятіемъ Привислинскаго края .	72,2	5,5
2-мя предпріятіями промышленнаго района .	22,1	8,0

Изъ прибылей всѣхъ предпріятій уплачено дополнительнаго государственнаго промысловаго налога 207,0 тыс. рублей.

Остальныя отчисленія изъ прибылей выражаются въ очень небольшихъ суммахъ, а именно (въ тыс. р.):

Въ запасные капиталы	36,6
Въ прочіе капиталы	33,4
Въ вознагражденіе правленія и служащихъ . . .	67,0
Перенесено на слѣдующій операціонный годъ . .	84,5

противъ перенесеннаго остатка съ предыдущаго года въ 76,9 тыс. рублей.

П. Оль.

Потребительныя общества въ Россіи.

Съ 1865 года и по мартъ 1894 года Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было утверждено 353 устава потребительныхъ обществъ, но изъ нихъ дожило до нашихъ дней не болѣе одной трети. Гибель большинства потребительныхъ обществъ этого періода нанесла тяжелый ударъ идеѣ потребительской коопераціи. Отъ этого удара кооперация стала нѣсколько оправляться лишь въ 90-хъ гг., когда потребительныя общества начали учреждаться въ новыхъ мѣстностяхъ, особенно въ фабрично-заводскихъ районахъ и селахъ. Максимумъ утвержденій пришелся на 1893 годъ, когда было разрѣшено 53 общества. Изданіе нормальнаго устава 13 мая 1897 года, предоставившаго право разрѣшенія потребительныхъ обществъ губернаторамъ, облегчило хлопоты по ихъ учрежденію и послужило новымъ толчкомъ къ увеличенію числа потребительныхъ обществъ. Но не столько въ численномъ отношеніи, сколько въ качественномъ повліялъ нормальный уставъ, приблизившій русскую потребительскую кооперацию къ рочдальскому типу. Въ уставъ былъ вработанъ подъ нѣкоторымъ вліяніемъ Н. П. Гибнера и И. Х. Озерова, книга котораго «Общества потребителей», вышедшая первымъ изданіемъ въ 1894 году, имѣла благотворное вліяніе на развитіе потребительныхъ обществъ, возникновеніе ихъ союза и на законодательство. Вліяніе на развитіе потребительныхъ обществъ въ Россіи имѣла также образованная въ 1897 году при с.-петербургскомъ отдѣленіи комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ постоянная коммисія по дѣламъ потребительныхъ обществъ, секретаремъ которой первоначально состоялъ Н. А. Рейтлингеръ, а затѣмъ полковникъ И. Ф. Жеребятъевъ.

Въ 1897 году, т. е. въ годъ изданія нормальнаго устава, въ Россіи возникло 41 потребительное общество¹⁾ На 1 января 1898 года всего числилось въ Россіи 307 потребительныхъ обществъ. На первое января 1904 года ихъ стало уже 930. На первое января 1905 года насчитывалось 996 обществъ, изъ коихъ 100 приходилось на одну промышленную Пермскую губернію. На 1 января 1906 года всего числилось 1.172 потребительныхъ общества, т. е. на 176 больше, чѣмъ въ предыдущемъ году. 1905 годъ всколыхнулъ деревню, и она двинулась въ кооперацию. Изъ 1.172 обществъ 707 находились въ городахъ и 464 въ деревняхъ и селахъ. При фабрикахъ, заводахъ, рудникахъ и кояхъ находилось 202 потребительныхъ общества, а при желѣзныхъ дорогахъ 47. Полтавская губернія съ ея 110 почти исключительно сельскими потребительными обществами обогнала Пермскую съ ея рабочими потребительными обществами. Изъ 1.172 потребительныхъ обществъ 41 имѣло 56 производственныхъ отдѣленій, главнымъ образомъ, пекаренъ, портняжныхъ, сапожныхъ, квасныхъ, колбасныхъ, боенъ, мельницъ, столовыхъ и чайныхъ. Изъ 1.172 потребительныхъ обществъ 291, давшее о себѣ свѣдѣнія, насчитывало 149.482 участника, оборотъ ихъ за 1904 годъ равнялся 36.218.490 рублямъ, а чистая прибыль 1.645.394 рублямъ²⁾.

Но наиболѣе замѣтный ростъ потребительныхъ обществъ начинается съ 1907 года:

¹⁾ Обзоръ положенія и дѣятельности потребительныхъ обществъ въ Россіи по даннымъ 1897 г. Спб. 1899, стр. 15.

²⁾ Отчетъ III отдѣла (потребительныя общества) с.-петербургскаго отдѣленія комитета. С.-Петербургъ, 1907 г.

Утверждено уставовъ:

въ 1907 г.	1.099
» 1908 »	1.290
» 1909 »	1.084
» 1910 »	1.007
» 1911 »	678 ¹⁾

«Списокъ» всѣхъ потребительныхъ обществъ на 1 января 1912 года, изданный с.-петербургскимъ отдѣленіемъ комитета и составленный при участіи автора этой статьи, опредѣляетъ число дѣйствовавшихъ на 1 января 1912 года потребительныхъ обществъ въ 6.730 съ 1.002.100 членами.

Интересна таблица «Списка», дающая распредѣленіе обществъ по типамъ. Общества классифицированы по слѣдующимъ рубрикамъ: сельскія, городскія, посадскія, мѣстечковыя, желѣзнодорожныя, фабрично-заводскія, рабочія (независимыя), ремесленныя, чиновничьи и офицерскія. Распредѣленіе по группамъ таково:

	Число.	Въ % къ общ. числу.
Сельскихъ	4.716	70,1
Городскихъ	683	10,2
Посадскихъ и мѣстечковыхъ	504	7,5
Желѣзнодорожныхъ	190	2,8
Фабрично-заводскихъ	430	6,4
Рабочихъ	86	1,3
Ремесленныхъ	24	0,3
Чиновничьихъ и офицерскихъ	97	1,4
Итого	6.730	100

Какъ видно, преобладающее значеніе имѣютъ сельскія потребительныя общества—ихъ болѣе $\frac{2}{3}$ общего числа; если же сюда присоединить посадскія и мѣстечковыя, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ эти общества также сельскаго типа, то число обществъ, обслуживающихъ сельское населеніе, превосходитъ $\frac{3}{4}$ общего числа.

Больше всего потребительныхъ обществъ приходится на Киевскую губернію, гдѣ ихъ 670, не считая, конечно, 26 закрывшихся. Затѣмъ слѣдуютъ Подольская губернія съ 490 обществами, не считая 14 закрывшихся, Пермская губернія съ 391 обществомъ, не считая крупнаго числа—45 закрывшихся обществъ, Полтавская губернія съ 372 потребительными обществами, не считая 30 закрывшихся, Петербургская съ 237 обществами, не считая 57 закрывшихся, Петроковская съ 175 обществами, не считая 32 закрывшихся, Московская съ 159 обществами, не считая 35 погибшихъ, и Херсонская съ 157 потребительными обществами, не считая 28 закрывшихся. Изъ этихъ цифровыхъ данныхъ, во-первыхъ, видно, что первое мѣсто по численности потребительныхъ обществъ занимаютъ не промышленныя, а земледѣльческія губерніи, а, во-вторыхъ, опровергается категорическое утвержденіе нѣкоторыхъ авторовъ о болѣе частой гибели деревенскихъ потребительныхъ обществъ. Больше всего закрылось обществъ съ момента ихъ появленія въ Петербургской, Пермской, Московской и Петроковской губерніяхъ, причемъ въ Московской и отчасти Петербургской губерніи большинство обществъ недавняго, какъ и въ Киевской и Подольской губерніяхъ, происхожденія. Этимъ мы не хотимъ сказать, что гибель среди сельскихъ потребительныхъ обществъ не значительна. Напротивъ, многія изъ нашихъ сельскихъ обществъ хромаютъ и, быть можетъ, погибнутъ въ ближайшіе же годы отъ кредита и отсутствія счетоводства. И остается пожалѣть, что нѣсколько слабо идетъ развитіе посредническихъ операций кредитныхъ товариществъ. Правда, такихъ товариществъ всего нѣсколько сотъ, но значительныя средства и налаженный аппаратъ кредитной кооперации даетъ имъ возможность лучше снабжать членовъ предметами до-

машняго обихода, чѣмъ потребительныя общества, не поддерживаемыя кредитными и ссудо-сберегательными товариществами. И столь щекотливый вопросъ объ отпускѣ товаровъ въ кредитъ членамъ рѣшается гораздо проще, когда посредническія операциі ведетъ кредитное товарищество.

Что касается оборотовъ, потребительныхъ обществъ Россійской Имперіи, то имѣются свѣдѣнія только о 323 обществахъ изъ входящихъ въ составъ «Московского союза потребительныхъ обществъ». За 1910 годъ оборотъ 323 обществъ равнялся 31.533.000 рублей, при 134.379 членахъ къ началу 1911 года ¹⁾. Имѣются данныя и относительно Польши, гдѣ оборотъ 219 обществъ равнялся за 1911 годъ 5.432.981 рублю, при 28.313 членахъ къ началу 1912 года ²⁾.

Крупнѣйшими и отчасти старѣйшими изъ дѣйствующихъ въ настоящее время обществъ являются желѣзнодорожныя, обязанныя своимъ сравнительнымъ преуспѣяніемъ не своему однообразному профессиональному составу, а неизмѣнному содѣйствію желѣзнодорожной администраціи.

Первое мѣсто по числу членовъ среди потребительныхъ обществъ Россіи занимаетъ общество потребителей служащихъ за Сѣвѣйской желѣзной дороги. Число его членовъ, не считая заборщиковъ, на 1 февраля 1912 года равнялось 19.030, а оборотъ за 1911 годъ 2.688.052 руб. Оно имѣло въ разныхъ пунктахъ дороги, начиная съ Иркутска, 21 магазинъ, 2 вагона-магазина, развозящихъ готовое платье и обувь, и еще 8 вагоновъ-лавокъ, періодически развозящихъ разные товары по станціямъ, гдѣ нѣтъ постоянныхъ магазиновъ. Паевой капиталъ общества на 1 февраля 1912 года равнялся 383.239 р. 35 к., запасный 61.698 р. 70 к., амортизаціонный 207.816 р. 95 к., возобновительный (возобновленіе имущества) 27.456 р. 89 к. и страховой 9.897 р. 43 к.

Стоимость имущества общества на 1 февраля 1912 года равнялась 274.242 р. 57 к. Прибыль за 1911 годъ равнялась 113.047 р. 31 к., впрочемъ, изъ этой суммы вычтено на дополнительный государственный налогъ съ прибыли, нагаты служащимъ, на дополнительное вознагражденіе выборной администраціи и на процентное отчисленіе въ сберегательную кассу служащихъ (5.652 р.), такъ что осталось 69.133 р. 37 к. чистой прибыли. Послѣдняя сумма распредѣлена слѣдующимъ образомъ: 10% годовыхъ въ дивидендъ членамъ на вполнѣ оплаченные ими пай, т. е. 12.875 р., 2 $\frac{1}{2}$ % въ премію членамъ на закупки, т. е. 45.000 р., и 2 $\frac{1}{2}$ % въ премію на закупки, зачисляемую въ пай заборщикамъ, не состоящимъ пайщиками, т. е. 11.250 р. ³⁾.

Вторымъ по величинѣ потребительнымъ обществомъ Россіи является пермское желѣзнодорожное. За 1910 годъ, т. е. за пятнадцатый годъ его существованія, оборотъ его равнялся 2.543.072 р. 24 к., а чистая прибыль 54.948 р. 78 к., но изъ этой прибыли было вычтено 6.227 р. на содержаніе библіотеки общества, 2.500 р. были выданы училищному комитету для уплаты за право ученія дѣтей членовъ въ начальныхъ школахъ и 397 р. 65 к. были ассигнованы въ пользу общежитій при начальныхъ школахъ. Дивидендъ членовъ на первые пай равнялся 8.230 р. 53 к., т. е. 10%, на вторые пай 1.964 р. 71 к., т. е. 8%, а на заборъ 13.696 р. 27 к., т. е., въ среднемъ, 1,2% ⁴⁾. Общество имѣло 21 торговое

¹⁾ «Ежегодникъ Московскаго Союза», Москва, 1912 г., стр. 89.

²⁾ Statystyka Stowarzyszen Spozywczych, Warszawa, 1912, стр. 11.

³⁾ Отчетъ общества потребителей служащихъ Сѣвѣйской желѣзной дороги за тринадцатый операционный 1911 годъ. Иркутскъ, 1912, стр. 54.

⁴⁾ Отчетъ общества потребителей служащихъ пермской желѣзной дороги за 1910 годъ. Пермь, 1911 годъ, стр. 114.

¹⁾ Списокъ всѣхъ потребительныхъ обществъ Россіи на 1 января 1912 г. СПб., 1912 г., стр. XII.

заведеніе въ разныхъ мѣстахъ. Общество является крупнымъ акціонеромъ московскаго народнаго банка. Оно предполагаетъ построить собственную мельницу въ Перми.

Козловское общество потребителей служащихъ на рязано-уральской желѣзной дорогѣ, недавно отпраздновавшее свой двадцатипятилѣтній юбилей, изъ десяти крупнѣйшихъ желѣзнодорожныхъ обществъ занимаетъ первое мѣсто по размѣру чистой прибыли въ процентахъ, по размѣру премии на заборъ и по наименьшей накладкѣ процентовъ на покупную стоимость товаровъ, а по размѣру дивиденда на пай—второе мѣсто. Оно даетъ изъ года въ годъ въ дивидендъ, въ среднемъ, на пай 10%, а на заборный рубль 15%. При обществѣ функционируетъ ссудо-сберегательная касса. Двадцатипятилѣтній юбилей имѣетъ право отмѣтить непрерывное и едва ли не колоссальное развитіе козловскаго потребительскаго общества. Оборотъ общества за 1887 годъ равнялся 52.623 р., а за 1911 годъ онъ выразился внушительной цифрой въ 1.191.360 р. Такимъ образомъ, за 25 лѣтъ торговый оборотъ увеличился почти въ 30 разъ. Число членовъ общества, начиная съ 1889 года, возросло съ 3.167 до 6.939 чел., т. е. увеличилось болѣе, чѣмъ вдвое. Запасный капиталъ выросъ съ 6.466 р. до 50.000 р., т. е. болѣе чѣмъ въ 7 разъ, оборотный почти въ 21 разъ, достигнувъ 160.000 р. Чистая прибыль поднялась до 45.000 р., а за 25 лѣтъ она равнялась полумилліону рублей и, слѣдовательно, на эту сумму увеличилось богатство общества и членовъ его. Если же принять во вниманіе, что въ продолженіе четверти вѣка члены-потребители пользовались хорошими продуктами, что общество, регулируя мѣстныя рыночныя цѣны, понижало въ общемъ или задерживало ростъ стоимости продуктовъ, то окажется, что общество оказало пользу не однимъ членамъ, а всему населенію. Наконецъ, слѣдуетъ учесть и культурныя заслуги общества: ежегодныя ассигнованія на народное образованіе, внесеніе общественнаго элемента въ жизнь членовъ и т. п.

Болѣе крупные размѣры приняло общество потребителей въ Енакіевѣ, Екатеринославской губерніи, но и оно не является исключительно рабочимъ, и среди его 2.146 членовъ имѣется и интеллигенція. Оборотъ общества за 1911 г. равнялся 527.726 р. Общество заботится не только о снабженіи доброкачественными продуктами по сходной цѣнѣ, но и стремится къ тому, чтобы члены прониклись духомъ коопераціи. Съ этой цѣлью для членовъ устраиваются бесплатныя лекціи по коопераціи.

Наконецъ, достойное вниманія «общество потребителей рабочихъ и служащихъ» въ Челябинскѣ, Уфимской губ., тоже не ограничивается «рабочими и служащими», хотя и было учреждено въ 1909 г. рабочими. Общество насчитываетъ около 750 членовъ, и оборотъ его за 11 мѣсяцевъ 1911 г. равнялся 80.008 р.¹⁾ Общество имѣетъ пекарню, вспомогательный фондъ и открываетъ бібліотеку имени Л. Н. Толстого.

Всесловнымъ въ сущности является и общество потребителей «Трудовая копѣйка», открывшее свои дѣйствія 25 ноября 1908 г. въ Николаевѣ. На 1 января 1912 г. оно насчитывало 521 члена. Оборотъ общества за 1911 г. равнялся 122.898 р. 88 к., а чистая прибыль 933 р. 74 к. При обществѣ имѣется пекарня. Служащіе торговыхъ отдѣленій общества переводятся съ жалованья на проценты съ продажи, «что дастъ обществу возможность избѣжать убытковъ»²⁾.

Рязанское общество потребителей является типичнымъ городскимъ всесловнымъ обществомъ. Открывъ

свою дѣятельность 21 ноября 1904 г., оно насчитывало къ 1912 г. 1.405 членовъ, съ паевымъ капиталомъ въ 27.469 р. 68 к. Запасный капиталъ общества равнялся 7.880 р., а имущество оцѣнивалось въ 5.889 р. Оборотъ общества за 1911 г. равнялся 414.521 р. 47 к., причемъ на долю постороннихъ пришлось 40% всѣхъ закупокъ. Чистая прибыль за 1911 г. равнялась 6.018 р.¹⁾ Общество, кромѣ торговли, занимается производствомъ хлѣба и булокъ. Булочная убыточна, но зато подняла качество и понизила цѣны въ городѣ. При обществѣ имѣются фонды: взаимопомощи членовъ, просвѣтительный, благотворительный и вспоможенія служащимъ. Оно состоитъ пайщикомъ московскаго союза потребительныхъ обществъ и народнаго банка.

Другое всесловное потребительное общество, находящееся въ уѣздномъ городкѣ Никольскѣ, Вологодской губерніи, хотя и невелико по размѣрамъ, но не менѣе интересно, чѣмъ рязанское.

Для увеличенія оборотныхъ средствъ правленіе съ перваго же операціоннаго года, т. е. съ 1898, стало прибѣгать къ займамъ у членовъ, такъ что, напримѣръ, въ 1907 г. было занято 2.550 р., не считая займа специально на покупку дома. Такимъ образомъ, образовалось нѣчто вродѣ сберегательной кассы при обществѣ, и оно даетъ на безсрочныя вклады 5%, а на вклады не менѣе года 6%. Общество довольно успѣшно борется съ укоренившимся обычаемъ брать товары въ кредитъ. Въ кредитъ оно отпускаетъ на сумму не болѣе $\frac{3}{4}$ паевыхъ взносовъ и съ тѣмъ, чтобы уплата денегъ за забранные товары производилась полностью къ 1 числу cadaго мѣсяца. Общество сдѣлало довольно много для положенія своихъ служащихъ, сокративъ рабочій день, предоставляя ежегодно двухнедѣльный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія и отчисляя имъ 5% изъ чистой прибыли, что заставляетъ ихъ весьма внимательно относиться къ дѣлу. Служащіе состоятъ вдобавокъ членами общества. За 1910/11 г. оборотъ общества равнялся 65.839 р. 57 к., причемъ 38,6% всей продажи приходилось на долю членовъ, остальное купили посторонніе. Чистая прибыль равнялась 3.204 р. 72 к., изъ коей въ запасный фондъ было отчислено 30,9%, въ дивидендъ на пай по 6%, служащимъ 5%, въ премию на забранный за наличныя членами товаръ по 4 к. на рубль. Членовъ къ 1 іюля 1911 г. насчитывалось 272, съ паевымъ капиталомъ въ 9.032 р. 65 к. Общество состоитъ членомъ московскаго народнаго банка, московскаго союза потребительныхъ обществъ и выписываетъ популярный органъ послѣдняго «Объединеніе», въ количествѣ 10 экземпляровъ. Общество за все время своего существованія оказало денежную помощь вятскому обществу потребителей, отчислило нѣкоторую сумму въ фондъ имени В. И. Анофріева, пожертвовало голодающимъ и т. д. За 10 лѣтъ, т. е. съ 1898 и до 1908 годъ, члены получили отъ общества въ видѣ дивиденда и премии на заборъ 15.000 р.²⁾

Мысль объединить разрозненныя потребительныя общества приходила въ голову отдѣльнымъ руководителямъ еще въ 70-хъ годахъ. Будучи преждевременной, она не могла быть осуществлена. Сильный толчокъ дѣлу объединенія получило отъ с.-петербургскаго отдѣленія комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, которое исходатайствовало для русскихъ потребительныхъ обществъ право участія въ торгово-промышленномъ съѣздѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ іюль 1896 г.

Вліяніе нижегородскаго съѣзда было огромно. Насколько

¹⁾ Извѣстія челябинскаго общества потребителей рабочихъ и служащихъ отъ 1 января 1913 г., стр. 5.

²⁾ Отчетъ кооперативнаго потребительскаго общества «Трудовая копѣйка», 1911 г. Николаевъ, 1912 г., стр. 38.

¹⁾ Отчетъ рязанскаго общества потребителей за 1911 г. Рязань, 1912, стр. 66.

²⁾ Отчетъ общества потребителей въ г. Никольскѣ, Вологодской губ. Никольскъ, 1911 г., стр. 33.

вопросъ объ организаціи совмѣстныхъ закупокъ на-
зрѣлъ, видно, по словамъ проф. Озерова, изъ того, что
на первомъ сѣздѣ потребительныхъ обществъ прибал-
тійскихъ губерній, происходившемъ въ іюнѣ 1897 г. въ
Ригѣ, дебатировался, главнымъ образомъ, вопросъ о про-
изводствѣ совмѣстныхъ закупокъ товаровъ. Вліяніе ни-
жегородскаго сѣзда отразилось и на экономическихъ
обществахъ офицеровъ. Среди нихъ и раньше практи-
ковалось выполнение заказовъ крупными обществами по
просьбѣ мелкихъ, но послѣ нижегородскаго сѣзда мысль
объ объединеніи среди офицерскихъ обществъ еще болѣе
окрѣпла.

Еще большее вліяніе нижегородскій сѣздъ оказалъ
на московскія потребительныя общества, особенно на
«Взаимную Пользу». Подъ вліяніемъ послѣдней москов-
скія общества рѣшили не ждать утвержденія «положенія
о союзахъ», выработаннаго петербургскимъ отдѣленіемъ.
4 октября 1896 года при правленіи этого общества со-
стоялось совѣщаніе по вопросу объ объединеніи обществъ
потребителей. Въ совѣщаніи были представители 8 об-
ществъ Московской и 3 обществъ Тверской, Владимірской
и Тульской губерній. Первое учредительное собраніе упо-
номоченныхъ союза состоялось въ 1898 г. На собраніи
былъ намѣченъ первоначальный планъ дѣятельности
союза, заключавшійся въ объединеніи закупокъ союз-
ныхъ обществъ на коммисіонныхъ началахъ. Было рѣ-
шено образовать въ ближайшемъ же будущемъ паевой
союзный капиталъ. Уже на первомъ собраніи были под-
няты вопросы: 1) о коллективномъ страхованіи имуще-
ства и членовъ союзныхъ обществъ; 2) о похоронныхъ
кассахъ при обществахъ; 3) объ установленіи одно-
образной отвѣтственности въ союзныхъ потребительныхъ
обществахъ; 4) объ обезпеченіи служащихъ въ обще-
ствахъ; 5) о рекомендаціи служащихъ, и 6) о сношеніи
московскаго союза съ иностранными.

Когда зарождался московскій союзъ потребительныхъ
обществъ, не было еще достаточной увѣренности въ
томъ, что союзъ сможетъ окупать свои расходы. Слабо
было еще въ то время кооперативное самосознаніе. Пе-
редъ 18 обществами-учредителями стоялъ трудный во-
просъ о томъ, гдѣ же помѣстить новорожденный союзъ.
На выручку пришло экономическое общество офицеровъ
московскаго военного округа, отведшее для конторы
союза бесплатно небольшой уголокъ своей конторы.
Здѣсь, въ Кремлѣ, дѣлало первые свои робкіе шаги дѣ-
тище русской коопераціи, набиралось силъ для того,
чтобы встать на ноги. Въ результатъ, къ 1 января 1913 г.
въ составъ союза входили 765 потребительныхъ об-
ществъ, болѣею частью Московской губерніи, Донской
области, Пермской, Владимірской, Кіевской, Рязанской,
Вологодской, Екатеринославской, Костромской, Архан-
гельской, Смоленской, Херсонской, Новгородской, Твер-
ской, Самарской, Тульской, Черниговской, Воронежской,
Оренбургской и Орловской губерній. Что касается со-
ціального характера обществъ, входящихъ въ союзъ, то
въ этомъ отношеніи продолжаетъ дѣйствовать преж-
няя тенденція, т. е. возрастаніе числа сельскихъ об-
ществъ.

Сельскія общества составляли: въ 1910 г. 30,5%
всего числа союзныхъ обществъ, въ 1911 г. 40,6%, въ
1912 г. 48%.

Въ то же время участіе въ союзѣ городскихъ всео-
словныхъ обществъ за послѣдніе 3 года подверглось слѣ-
дующему измѣненію: въ 1910 г. 31,5% всего числа
союзныхъ обществъ, въ 1911 г. 25,3%, въ 1912 г.
22,6%.

Если въ текущемъ году московскій союзъ будетъ
продолжать расти съ той же быстротой, какъ за по-
слѣдніе 2 года, то на 1 января 1914 г. можно ожидать
въ союзѣ около 1.050 членовъ-обществъ. Въ ряду евро-

пейскихъ потребительскихъ союзовъ московскій союзъ
уже и сейчасъ по числу обществъ занимаетъ 5 мѣсто¹⁾.
Ниже приводятся детальныя цифровыя данныя о рас-
предѣленіи союзныхъ обществъ по соціальному составу,
а также о торговыхъ оборотахъ.

Распредѣленіе по соціальному составу.

Г р у п п ы .	На 1 января 1912 г. состояло.	На 1 января 1913 г. состоитъ.
Городскія всесловныя	139	172
Сельскія	223	369
Фабрично-заводскія	98	117
Спеціальныя замкнутыя	18	21
Рабочія независимыя	37	39
Желѣзнодорожныя	18	21
С.-хоз. кредит. и складочно-потреб. товарищества	15	21
Раіонныя союзы и объединенія	1	5
Итого	549	765

Обороты союза въ 1912 году.

Главная контора.

Пр о д а н о .	1912.	1911.	Въ текущемъ году болѣе:	
			въ абсол. цифрахъ.	въ про- центъ.
Со склада	1.065.309	742.460	322.849	43,4
Торг. операц.	1.367.600	943.241	424.359	44,9
Комисс.-агентур.	1.749.952	1.143.988	600.964	52,3
Нижегор. ярмарк.	555.300	252.192	303.108	120
Итого	4.738.161	3.086.881	1.651.280	53,4

А г е н т у р ы .

	Рублей.
Кіевская	385.658
Ростовская	592.789
Бѣлоцерковская (за 11 мѣс.)	194.796

Весь оборотъ союза въ 1912 г. достигъ приблизи-
тельно 6 милл. р.

Для самого же союза прибыль за 1911 г. равнялась
48.984 р.²⁾ Данныя о московскомъ союзѣ лишній разъ
подтверждаютъ преимущественно сельскій характеръ рус-
ской потребительской коопераціи, все болѣе и болѣе на-
лагающей свой отпечатокъ и на союзъ.

Еще болѣе сельскій характеръ носить другой, пер-
вый провинціальныя обществъ, а именно кіевскій. Онъ былъ учрежденъ 25 августа
1908 г., но прекратилъ свою торговую дѣятельность въ
маѣ 1911 г., и ее взялъ въ свои руки московскій союзъ.
За кіевскимъ союзомъ осталась организаціонная и
инструкторская дѣятельность.

Исключительно сельскій характеръ носятъ 120 артель-
ныхъ лавокъ, входящихъ въ союзъ сибирскихъ масло-
дѣльныхъ артелей, центръ котораго находится въ Кур-
ганѣ. Эти лавки не являются самостоятельными потре-
бительными обществами, а тѣсно связаны съ маслосдѣль-
ными артелями. Другою ихъ отличительной чертой является
договорный характеръ и неограниченная отвѣтственность
членовъ. Члены лавокъ обязуются по договору не поку-
пать въ частныхъ лавкахъ подъ угрозой штрафа. Союзъ
имѣетъ въ Курганѣ складъ мануфактурныхъ и другихъ
товаровъ спеціально для артельныхъ лавокъ.

Другимъ раіоннымъ объединеніемъ, но уже съ цѣлью
однѣхъ только закупокъ, является таковое въ г. Вин-
ницѣ (Подольской губ.), къ которому ко дню его откры-
тія 29 августа 1911 г. примкнуло 20 потребительныхъ
обществъ. Такія же мѣстныя объединенія потребитель-
ныхъ обществъ образовались въ 1911 г. въ Перми и
Харьковѣ.

1) «Союзъ Потребителей» отъ 11 января 1913 г., стр. 7.
2) Отчетъ московскаго союза за 13 операціонный годъ
(съ 1 января по 31 декабря 1911 г.). Москва, 1912 г.

Губерніи Привислинскаго края обнимаетъ варшавскій союзъ потребительныхъ обществъ, учрежденный въ сентябрѣ 1911 г., и къ которому вначалѣ примкнуло 178 потребительныхъ обществъ Царства Польскаго. Оборѣтъ союза за первую половину 1912 г. равнялся 242.954 р., т. е. на такую сумму продано со своего склада, не считая коммисіонныхъ операцій, сумма которыхъ равнялась полумилліону рублей. Число входившихъ въ варшавскій союзъ въ началѣ 1912 г. потребительныхъ обществъ равнялось 240 съ 29.625 членами.

Въ Финляндіи дѣло потребительской коопераціи приняло солидные размѣры, несмотря на свою молодость. Первые подобія потребительныхъ обществъ, въ формѣ рабочихъ акціонерныхъ компаній съ мелкими акціями и съ правомъ каждаго только на одинъ голосъ, возникли въ 80-хъ годахъ. Настоящія же потребительныя общества стали возникать въ началѣ 90-хъ годовъ среди сельскаго населенія, при содѣйствіи общества для пропаганды коопераціи подъ названіемъ «Пеллерво», учрежденнаго въ 1899 г. Это дѣятельное общество сначала насаждало только молочныя кредитныя и закупочныя товарищества, но затѣмъ обратило вниманіе и на потребительныя общества, а съ 1903 г. завело даже спеціальнаго инструктора для потребительныхъ обществъ. Такимъ образомъ, между различными отраслями финскаго кооперативнаго движенія съ самаго же начала установились тѣсныя отношенія, и общество «Пеллерво» до сихъ поръ является общимъ морально объединяющимъ центромъ кооперативнаго движенія Финляндіи. При его содѣйствіи состоялся въ 1903 г. первый съѣздъ потребительныхъ обществъ, а въ 1904 г. было учреждено общество оптовыхъ закупокъ¹⁾.

Въ 1901 г. въ Финляндіи числилось всего только 3 потребительныхъ общества, въ 1903 г. уже 66, въ 1904 г.—119, въ 1905 г.—166, а въ 1910 г.—512 съ 102.000 членовъ²⁾.

91,90% всѣхъ потребительныхъ обществъ находятся въ деревняхъ, но, тѣмъ не менѣе, какъ они, такъ и многія городскія являются въ сущности всесословными. Составъ ихъ членовъ таковъ: сельскіе хозяева 47,40%, рабочіе 39,80%, ремесленники 8,20% и чиновники 4,50%. Оборѣтъ 343 потребительныхъ обществъ составлялъ за 1911 г. сумму въ 42.225.000 марокъ. Къ союзу или обществу для оптовыхъ закупокъ принадлежало въ 1912 г. 233 потребительныхъ о-ва³⁾. Оборѣтъ союза за 1911 г. равнялся 16.141.721 мар., такъ что въ этомъ отношеніи Финляндія превзошла нѣкоторыя страны, на примѣръ, Францію, вступившія на путь коопераціи гораздо раньше ея и превосходящія ее своей величиной.

Такимъ образомъ, въ Польшѣ и въ Финляндіи развитіе потребительныхъ обществъ болѣе интенсивно. Особенно поразительна интенсивность и быстрота роста потребительской коопераціи въ Финляндіи, гдѣ необычайная честность, сплоченность и грамотность населенія дала въ результатъ развитіе всѣхъ формъ сельской коопераціи. Примѣръ Финляндіи наглядно доказываетъ, что потребительныя общества нужны деревнѣ и при наличности другихъ формъ сельскохозяйственной коопераціи. Однако, чтобы облегчить существованіе деревенскихъ потребительныхъ обществъ, необходимо или строгое соблюденіе продажи за наличныя, или аккуратное исполненіе своихъ обязанностей членами. Мы видимъ, что въ русской деревнѣ невозможно строго проводить принципъ продажи за наличныя, и этотъ принципъ не проводится

по большей части и въ городскихъ потребительныхъ обществахъ. Для укрѣпленія потребительныхъ обществъ въ русской деревнѣ необходима ихъ связь съ кредитными товариществами или же широкое развитіе посредническихъ операцій при кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ.

Степень сплоченности различныхъ классовъ населенія тоже имѣетъ для всѣхъ потребительныхъ обществъ большое значеніе. Появленіе особыхъ «рабочихъ» и «независимыхъ» потребительныхъ обществъ имѣетъ смыслъ только въ случаѣ безусловной невозможности превратить зависимое отъ фабрично-заводской администраціи потребительное общество въ независимое. Но такихъ случаевъ зависимости становится все меньше и меньше. И въ тѣхъ случаяхъ, когда они налицо, виноваты отчасти и сами рабочіе, которые своимъ безучастнымъ отношеніемъ къ дѣлу предоставили все фабрично-заводской администраціи. Вообще же, съ точки зрѣнія самихъ рабочихъ, выгодно обезпечить сочувствіе администраціи и представителей другихъ классовъ, ибо отъ этого часто зависитъ успѣхъ общества. Сознаніе общности интересовъ всѣхъ потребителей и выгоды имѣть среди членовъ потребительнаго общества зажиточныхъ покупателей проникаетъ и въ сознаніе рабочихъ обществъ, изъ коихъ одно, костромское, превратилось уже во всесловное.

Мы уже говорили, что наши сельскія потребительныя общества, въ отличіе отъ рабочихъ и желѣзнодорожныхъ, являются фактически всесословными, ибо въ нихъ участвуютъ интеллигенція и служащіе. Кіевская губернія наиболѣе изобилуетъ сельскими потребительными обществами, и вотъ, по свидѣтельству инструктора по коопераціи кіевского губернскаго земства Н. Бойкова, лучше справляются съ дѣломъ тѣ потребительныя общества, въ которыхъ принимаетъ участіе сельская интеллигенція: врачи, священники, учителя, фельдшера и конторщики, большинство которыхъ быстро знакомится съ дѣломъ и оказываетъ большія услуги обществамъ. Какъ ни труденъ путь для сельскихъ потребительныхъ обществъ, какъ ни болѣзненно ихъ развитіе, въ общемъ все же дѣло двигается впередъ, постепенно улучшается и приноситъ пользу населенію.

Начиная свою торговлю, потребительныя общества понижаютъ цѣну почти на всѣ предметы потребленія, продаютъ товары правильнымъ вѣсомъ и лучшаго качества. Изъ обследованныхъ по Кіевской губ. 160 обществъ установлено, что пониженіе на сахаръ, чай, керосинъ, мыло, сельди и прочіе товары достигаетъ отъ 5 до 25 процентовъ. Считая, на основаніи среднихъ данныхъ о 38 обществахъ, что каждое общество въ среднемъ продаетъ на 7.000 р. въ годъ и понижаетъ цѣны только на 10%, получимъ, что 60 потребительныхъ обществъ Уманскаго уѣзда сберегаютъ населенію 42.000 р. (60 × 700), а 600 потребительныхъ обществъ Кіевской губерніи даютъ экономію потребителямъ (не считая чистой прибыли обществъ) 420.000 р. Но, продавая товары по болѣе низкимъ цѣнамъ у себя, потребительныя общества вынуждаютъ понижать ихъ и частныхъ торговцевъ, такъ что выгоду получаютъ не только члены и тѣ заборщики, которые покупаютъ товары въ кооперативныхъ лавкахъ, но и всѣ потребители, забирающіе товары у частныхъ торговцевъ.

Кромѣ матеріальной выгоды, потребительныя общества приносятъ пользу еще тѣмъ, что служатъ хорошей школой для проявленія инициативы, самодѣятельности и самопомощи.

До 1907 г. крестьяне не имѣли никакого представленія о совмѣстной торговлѣ, теперь же многіе изъ нихъ знакомы съ кооперативнымъ дѣломъ теоретически и практически, умѣютъ хоть немножко разбираться въ

¹⁾ Betriebsstatistische Untersuchungen über die Molkerei-Kredit-und Konsumgenossenschaften. Helsingfors, 1912, стр. 149.

²⁾ Jahrbuch der internationalen Genossenschaftsbewegung. Zweiter Jahrgang. London, 1913, стр. 36.

³⁾ Internationales Genossenschafts-Bulletin vom 5 October 1912, стр. 317.

счетоводствѣ, производить проверку товаровъ и совмѣстными усилиями бороться за улучшение своего экономического положенія ¹⁾.

Не меньшее вліяніе на удержаніе цѣнъ продуктовъ первой необходимости на нормальномъ уровнѣ оказали потребительныя общества Пермской губерніи.

Такъ, въ Чердынскомъ краѣ, до открытія потребительнаго общества въ 1881 г., были крайне высокія цѣны на товаръ: фунтъ сахара продавался по 36 к., фунтъ жеросина—20 к., ножницы, стоящія 60 к., продавались за 1 р. 20 к., трехрублевый бархатъ—за 7—8 р. Обыкновенные гвозди—1 р. за п.—по 6 р. Извѣстны факты, когда за матерію, которую въ концѣ концовъ продавали по 1 р. 80 к. за аршинъ, запрашивали по 2 р. 50 к., и нужно было нѣсколько дней ходить и торговаться. Основаніе чердынскаго потребительнаго общества сразу понизило цѣны, но въ тѣхъ случаяхъ, когда общество не имѣетъ у себя нѣкоторыхъ товаровъ, или закрываетъ торговлю во время проверки товаровъ дней на 10—12, цѣны на товары у частныхъ торговцевъ сразу же повышаются на 30—100%. Въ общемъ, съ учрежденіемъ потребительнаго общества въ Чердынскомъ краѣ, наполовину уменьшились цѣны на предметы жизненной необходимости. При количествѣ жителей въ 80 тыс. въ Чердынскомъ уѣздѣ въ бюджетѣ населенія ежегодно стало сберегаться до 400.000 р., т. е. по 5 р. на душу ²⁾.

Однако, регулируя рыночныя цѣны, наши потребительныя общества не всегда придерживаются рочдѣльскихъ принциповъ продажи не по низкимъ, а по умѣреннымъ рыночнымъ цѣнамъ, чѣмъ лишаютъ себя возможности накапливать большіе капиталы на производство, которое находится еще въ зародышѣ. И хотя теперь пекарни имѣются при большемъ, чѣмъ въ приведенной нами выше статистикѣ, количествѣ потребитель-

ныхъ обществъ, а нѣкоторыя, напримѣръ, ниже-тагилское общество открыло мыловаренный заводъ, большенію съ количествомъ потребительныхъ обществъ въ Россіи. Въдѣ Россія занимаетъ теперь первое въ мірѣ мѣсто по числу потребительныхъ обществъ. Въ виду малаго распространенія среди русскихъ, потребительныхъ обществъ собственного производства, было бы лучше обращаться на него и тѣ суммы, которыя они жертвуютъ на благотворительныя цѣли.

Другимъ недостаткомъ русскихъ потребительныхъ обществъ является широкое распространеніе отпуща въ кредитъ, особенно опаснаго въ городахъ, гдѣ, въ виду малаго знакомства членовъ другъ съ другомъ, трудно контролировать и взыскивать долги съ неисправныхъ покупателей. Въ дѣлѣ продажи за наличныя наши потребительныя общества не сдѣлали почти никакого прогресса по сравненію съ 60-ми и 70-ми годами.

Плохимъ соблюденіемъ рочдѣльскаго принципа является также сплосъ и рядомъ наблюдаемое въ Россіи распределеніе чистой прибыли больше на пай, чѣмъ на заборъ, причемъ процентъ на пай достигаетъ, особенно въ желѣзнодорожныхъ обществахъ, чрезчуръ большихъ размѣровъ. Въ русскихъ потребительныхъ обществахъ сильно поощряется паевой капиталъ, а не потребление.

Развитіе оптовыхъ закупокъ, несмотря на быстрый въ послѣднее время ростъ московскаго союза потребительныхъ обществъ, тоже оставляетъ желать большаго, ибо оно уступаетъ, напримѣръ, что бы не идти далеко, финляндскому. Потребительныя общества должны больше покупать черезъ московскій союзъ. Въ свою очередь, послѣдній могъ бы больше приноровить свою дѣятельность къ сельскому и всесословному характеру потребительской кооперации въ Россіи.

В. Тотоміанцъ

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ

ИЗЪ ПАРИЖА.

Экономическая жизнь Франціи въ 1912 г.

Несмотря на крайне неблагоприятную политическую конъюнктуру конца года, французская экономическая жизнь, въ общемъ, развивалась въ 1912 г. усиленнымъ темпомъ, чему въ первой половинѣ года благоприятствовали улучшеніе франко-германскихъ отношеній и то довѣріе къ правильному и мирному развитію внутренней жизни страны, съ которымъ французское общественное мнѣніе встрѣтило образованіе кабинета Пуанкаре.

Въ началѣ года высказывались даже предположенія, что подъемъ экономической жизни достигъ высшаго предѣла, и близко наступленіе обратнаго движенія. Многіе признаки—увеличеніе учетнаго портфеля, уменьшеніе металлическихъ запасовъ, увеличивающееся количество оставшихся неразмѣщенными биржевыхъ цѣнностей—подтверждали, казалось, приближеніе кризиса. Подобно тому, какъ въ Германіи директоръ нѣмецкаго банка Гвиннеръ предостерегалъ отъ увлеченій и указывалъ на симптомы наступающей реакціи, во Франціи бывшій министръ общественныхъ работъ (въ настоящее время морской министръ) Бодэнъ, въ статьѣ, опубликованной въ «Matin», предсказывалъ наступленіе кризиса въ 1913 г. Статья эта произвела тѣмъ большее впечатлѣніе, что Бодэнъ входилъ въ составъ правительственной коммисіи, кото-

рая призвана слѣдить, по заранѣе выработанной программѣ, за развитіемъ экономической жизни страны и предупреждать о близости кризиса. Конецъ 1912 и начало 1913 г. пока не оправдали этихъ опасеній, хотя слѣдуетъ имѣть въ виду, что нормальное развитіе экономической жизни нарушено было въ концѣ года политическими событіями.

Для французскаго сельскаго хозяйства 1912 г. былъ болѣе благоприятенъ, чѣмъ предшествующій. Сборъ пшеницы равнялся въ 1912 г., по сравненію съ предшествующими годами:

	Въ гектолитр.	Въ мнѣтал.
1912	118.008.000	91.182.600
1911	111.049.900	87.727.100
1910	90.801.300	68.806.100
1909	125.521.900	97.752.200
1908	111.979.680	86.188.050

Производство вина въ 1912 г. равнялось 59,3 милл. гектолитровъ, т. е. на 14,5 милл. гектолитровъ болѣе, чѣмъ въ 1911 г. Такъ какъ цѣны на большинство сельскохозяйственныхъ продуктовъ держались на высокомъ уровнѣ, то результаты сельскохозяйственнаго года были для производителей вполнѣ благоприятными. Населеніе продолжало, однако, жаловаться на дороговизну жизни, безъ того, чтобы эти жалобы выражались, какъ въ прошлые годы, бурными протестами. Въ частности, на югѣ Франціи волненіе въ винодѣльческихъ округахъ совершенно прекратилось; положеніе винодѣльцевъ улучшилось подъ вліяніемъ высокихъ цѣнъ, явившихся, въ свою

¹⁾ «Кіевская Земская Газета» отъ 18 января 1913 г.

²⁾ Д. М. Бобылевъ. Потребительныя общества Пермской губерніи. Пермь. 1905 г., стр. 18.

очередь, результатомъ сокращенія производства и удачной борьбы съ фальсификаціями.

Общее оживленіе промышленной дѣятельности страны особенно ярко отразилось на каменноугольной и металлургической промышленностяхъ, кромѣ, можетъ быть, машиностроительной. Расширеніе и усиленіе состава французской желѣзнодорожной сѣти; развитіе подъѣздныхъ и трамвайныхъ путей; обширныя общественныя работы, предпринятыя въ колоніяхъ; развитіе потребленія желѣза населеніемъ, въ связи съ общимъ улучшеніемъ экономической конъюнктуры; увеличеніе заграничнаго спроса—всѣ эти обстоятельства объясняютъ благоприятные результаты, данныя французской металлургіей въ минувшемъ году. Производство чугуна увеличилось приблизительно на 10% (выплавка чугуна равнялась во Франціи въ 1901 г. 2,4 милл. тоннъ, въ 1911 г. 4,5 милл. тоннъ и черезъ нѣсколько лѣтъ достигнетъ, вѣроятно, 6 милл. тоннъ) и крупныя сталелитейныя заводы получаютъ отъ 30 до 35 франковъ барыша на тонну. Въ восточномъ металлургическомъ районѣ выстроены два новыхъ сталелитейныхъ завода. Крупнѣйшія восточныя предприятия достигаютъ въ настоящее время выплавки чугуна почти въ 500.000 тоннъ каждое и проектируютъ установленіе коксовыхъ печей. Въ сѣверномъ районѣ также выстроены два новыхъ сталелитейныхъ завода, и производство существующихъ заводовъ значительно расширилось. Въ луарскомъ районѣ положеніе заводовъ было блестящимъ, благодаря многочисленнымъ заказамъ военного и морского вѣдомствъ и желѣзныхъ дорогъ. Цѣны на ходовые сорта стали и желѣза повысились на 3—4½ франк. за сто килогр. Цѣны на чугунъ повысились до уровня, какого онѣ достигали лишь въ 1900 г., но слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ настоящее время цѣны на уголь и на руду значительно выше, чѣмъ въ 1910 г.

Вывозъ чугуна изъ Франціи удвоился, достигнувъ 200.000 тоннъ. Въ минувшемъ году возобновленъ былъ международный рельсовый синдикатъ (контролирующій 1½ милл. тоннъ рельсовъ), и Франція удвоила въ немъ свой контингентъ, установленный въ размѣрѣ 9%. Возобновился также на 5 лѣтъ французскій синдикатъ для вывоза металлургическихъ продуктовъ, дѣлающій обороты на 30 милл. франковъ въ годъ.

Блестящее положеніе металлургической промышленности вызвало увеличеніе потребленія каменнаго угля и повышение цѣнъ на него. Къ этой естественной причинѣ повышенія цѣнъ присоединились и другіе факторы, дѣйствовавшіе въ томъ же направленіи: англійская стачка углекоповъ, повышение фрахтовъ и политическія событія. Средняя цѣна угля превысила 16 франк. за тонну.

Обороты французской внѣшней торговли въ свою очередь показываютъ, насколько минувшій годъ былъ благоприятенъ для французскаго сельскаго хозяйства и промышленности.

Общіе обороты внѣшней торговли Франціи въ 1912 г. достигли 14½ миллиардовъ фр., изъ коихъ 8 миллиардовъ приходятся на ввозъ и 6½ миллиардовъ на вывозъ. По сравненію съ предшествующимъ годомъ, ввозъ увеличился на 115 милл. фр., а вывозъ увеличился на 560 милл. фр. Уменьшеніе ввоза падаетъ, главнымъ образомъ, на отдѣлъ продуктовъ питанія и объясняется хорошимъ урожаемъ, позволившимъ сократить заграничный ввозъ. Напротивъ, по отдѣлу предметовъ, необходимыхъ для промышленности, ввозъ повысился на 127 милл. фр.; въ особенности знаменательно повышеніе ввоза хлопка, джута, льна, шелка, доказывающее, что текстильная промышленность начинаетъ оправляться отъ затрудненій, которыя она переживала въ 1911 г.; повысился также ввозъ желѣза, стали, мѣди, строевого лѣса; развитіе автомобильнаго дѣла вызвало повышеніе ввоза бен-

зина. Повышеніе ввоза издѣлій также доказываетъ, что французская промышленность переживала въ минувшемъ году періодъ большого оживленія: повышеніе имѣло мѣсто, главнымъ образомъ, по отдѣлу машинъ и орудій. Вывозъ увеличился по всѣмъ отдѣламъ: на 111 милл. фр. по отдѣлу предметовъ питанія, 105 милл. фр. по отдѣлу предметовъ, необходимыхъ для промышленности, и 330 милл. по отдѣлу издѣлій. По отдѣлу предметовъ питанія повысился главнѣйшимъ образомъ вывозъ винъ въ бочкахъ, въ соответствии съ хорошимъ урожаемъ. По отдѣлу предметовъ, необходимыхъ для промышленности, повысился вывозъ шерсти, руды, угля, мѣди, каучука, чугуна, желѣза и стали. По отдѣлу издѣлій вывозъ повысился почти по всѣмъ группамъ.

Соотвѣтственно съ усиленнымъ темпомъ развитія экономической жизни страны увеличилась въ минувшемъ году работа французской желѣзнодорожной сѣти. Доходы французскихъ желѣзныхъ дорогъ общаго значенія съ 1.716 милл. фр. въ 1910 г. повысились до 1.771 милл. фр. въ 1911 г. и 1.850 милл. въ 1912 г.

Балансъ французскаго банка можетъ также служить вѣрнымъ показателемъ состоянія экономической жизни страны. Разрастаніе учетнаго портфеля и сокращеніе металлическихъ запасовъ соотвѣтствуютъ обыкновенно періодамъ расцвѣта торгово-промышленной дѣятельности страны и предшествуютъ экономическимъ кризисамъ.

Обороты французскаго банка по учету увеличились въ 1912 г. на 2½ миллиардовъ франковъ: съ 16.648 до 19.168 миллионѣвъ франковъ. Металлическіе же запасы сократились на 122 милл. фр.: съ 4.019 до 3.897 милл. фр., причемъ все это сокращеніе падаетъ на серебряный запасъ, золотой же запасъ остался безъ измѣненія: 3.190 милл. фр. на 31 декабря 1911 г. и 3.195 милл. фр. на 31 декабря 1912 г. Французскій банкъ противопоставилъ предъявлявшимся къ нему требованіямъ золота, во первыхъ, болѣе строгое отношеніе къ учету и гарантіямъ и, во вторыхъ, выдачу вмѣсто золота пятифранковой серебряной монеты, являющейся въ силу закона средствомъ платежа безъ ограниченія суммы.

Эмисіонная дѣятельность и биржа отразили на себѣ какъ экономическое оживленіе минувшаго года, такъ и неблагоприятное вліяніе, оказанное въ послѣднюю четверть года политическими событіями.

Французская эмисіонная дѣятельность проявилась въ 1910 г. въ очень интенсивной формѣ, отчасти принявшей размѣры спекулятивнаго грюндерства. Движеніе это продолжалось въ теченіе первой половины 1911 г., но въ серединѣ года агадирскій инцидентъ приостановилъ эмисіонную дѣятельность, возобновившуюся лишь къ концу года, послѣ заключенія франко-германскаго договора.

Въ 1912 г. въ общемъ эмисіонныя обороты превысили обороты 1911 г. (въ милл. франк.):

	Офф. бирж.	Кулисса.	Итого.
1909	3.397	791	4.188
1910	5.058	973	6.041
1911	3.739	736	4.475
1912	3.795	830	4.625

На французской биржѣ продолжалось характерное для движенія котировки послѣднихъ лѣтъ паденіе курса бумагъ съ твердою доходностью, при одновременномъ повышеніи цѣнностей съ переменною доходностью. Капиталисты, въ поискахъ за увеличеніемъ своихъ доходовъ въ соответствии съ вздорожаніемъ жизни, все болѣе отдаютъ предпочтеніе этимъ послѣднимъ, которые къ тому же оказались менѣе чувствительными къ неблагоприятной за послѣдніе годы политической конъюнктурѣ. По сравненію съ германскимъ 3% займомъ и англійскими консо-

лями курсъ французской ренты колебался слѣдующимъ образомъ:

	1910.	1911.	Курсъ 1912 г.:		1912 (конецъ).
	Высшій курсъ.		высш.	низш.	
Французск. рента 3% .	99,20	92,70	95,57	89,05	89,22
Англ. консоли 2½% .	83,25	82,10	79,21	72,50	75,00
Германскій заемъ 3% .	85,75	85,40	81,00	77,00	77,76

Французская рента приноситъ въ настоящее время 3,36%, англ. консоли 3,33%, германскій заемъ 3% приноситъ 3,86%. Наряду съ французской рентой въ портфеляхъ французскихъ капиталистовъ важную роль играютъ три другія категоріи цѣнностей съ постоянной доходностью (капиталъ коихъ достигаетъ 12 милліардовъ франковъ) облигаціи города Парижа, Crédit Foncier и желѣзнодорожныхъ компаній, курсъ коихъ также упалъ, какъ показываютъ слѣдующіе примѣры:

	1910.	1911.	1912.
Crédit Foncier	500	499	472
Ville de Paris 3% 1910.	392	380	355
Est 3%	428	415	408
Paris-Lion-Méditer. 3%	432	418	414

Политическія событія отразились особенно рѣзко на курсѣ турецкихъ и балканскихъ цѣнностей. Турецкій 4% заемъ, который къ концу 1911 г. котировался 90,30, упалъ одно время въ минувшемъ году до 78; къ концу года онъ расцѣнивался 85,60; болгарскій 5% заемъ съ 516,95 въ концѣ 1911 г. упалъ одно время до 495, но подъ вліяніемъ блестящихъ побѣдъ союзниковъ, онъ расцѣнивался къ концу 1912 г. по 512. Сербскій 4% съ 90,75 упалъ до 66 и къ концу года котировался 82 и т. д.

Курсъ русскихъ фондовъ колебался на парижской биржѣ слѣдующимъ образомъ:

	1911 (конецъ).	1912 годъ:		
		высшій.	низшій.	конецъ года.
4% 1901 г.	95,20	95,90	89,00	89,55
3% 1896 »	82,60	83,50	71,40	73,30
5% 1906 »	104,65	106,65	100,00	103,00
4½% 1904 »	103,25	103,25	93,60	101,25

Политика миролюбія и умѣренности, при твердой защитѣ, въ предѣлахъ осуществимаго, интересовъ славянскихъ народовъ, значительно послужила къ укрѣпленію русскаго государственнаго кредита за границей.

Ниже мы приводимъ колебанія курса нѣсколькихъ изъ котируемыхъ на парижской биржѣ промышленныхъ акцій, особенно ярко отражающихъ на себѣ какъ блестящую экономическую конъюнктуру, такъ и предпочтеніе, оказываемое капиталистами цѣностямъ съ перемѣнной доходностью.

	Конецъ:	
	1911.	1912.
Banque de France	4.215	4.510
Crédit Lyonnais	1.535	1.585
Comptoir d'Escompte	950	1.002

Aciéries:

	Конецъ:	
	1911.	1912.
Longwy	1.498	1.710
Denin-Anzin	2.310	2.545
Creusot	1.885	2.090
Fives Lille	1.011	1.136
Courrières	3.600	5.780
Lens	1.349	1.698

Вопреки высказывавшимся опасеніямъ курсъ русскихъ металлургическихъ цѣнностей не приостановилъ своего повышательнаго движенія; особенно сильно повысились русскія нефтяныя цѣнности; напротивъ, каменноугольныя цѣнности дали пониженіе, въ связи съ уменьшеніемъ дивидендовъ.

	Конецъ:	
	1911.	1912.
Гартманъ	657	686
Мальцовъ	570	1.136
Тула	695	917
Днѣпровское общество	1.885	3.009
Гута Банкова	2.100	2.250
Провидансъ	347	467
Naphte:		
Russe	426	666
de Bacou	1.100	1.850
Сосновицы	1.583	1.399
Домброва	1.570	1.500

Въ области французскихъ государственныхъ финансовъ продолжалось возрастаніе расходовъ, и испытывались обычныя за послѣдніе годы затрудненія при сведеніи росписей. Несмотря на естественное, соотвѣтствующее росту народныхъ богатствъ, повышение государственныхъ доходовъ, ихъ развитіе не поспѣваетъ за ростомъ расходовъ, которому грозитъ новымъ увеличеніемъ предполагаемое усиленіе военной мощи Франціи.*

Въ связи съ этимъ, французская радикальная партія снова настаиваетъ на необходимости быстрого проведенія реформы прямыхъ налоговъ, которая способна дать разрѣшеніе испытываемымъ финансовымъ затрудненіямъ. Еще въ 1880 г. расходы во французскомъ государственномъ бюджетѣ не достигали 3 милліардовъ (2.825 милл.); въ настоящее время, по проекту росписи, на 1913 г., обсужденіе которой продолжается еще въ парламентѣ, расходный бюджетъ приближается къ 5 милліардамъ (4.754).

Въ области экономического законодательства минувшій годъ не былъ отмѣченъ никакими крупными актами, если не считать важныхъ измѣненій, внесенныхъ въ законодательство о страхованіи рабочихъ на старость и о дешевыхъ жилищахъ. Парламентъ всецѣло былъ поглощенъ вопросами внѣшней политики, бюджетомъ, измѣненіями въ организаціи арміи и избирательной реформой.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

➤ **Законопроектъ о новой табели законной оцѣнки земель.** Несоотвѣтствіе дѣйствующей табели законныхъ оцѣнокъ для обложенія земель наслѣдственными и крѣпостными пошлинами дѣйствительной стоимости земельныхъ имуществъ, согласно которой, по мысли законодателя, должны исчисляться пошлины при безмездныхъ и возмездныхъ переходахъ — уже давно обращало на себя вниманіе Министерства Финансовъ. Дѣйствующая нынѣ табель составлена около 30 лѣтъ тому назадъ и при тѣхъ огромныхъ измѣненіяхъ въ цѣнахъ на землю, которыя произошли за этотъ промежутокъ времени, установленныя табелью оцѣнки, конечно, оказались рѣзко пониженными противъ существующихъ теперь цѣнъ. Это пониженіе во многихъ случаяхъ ведетъ къ нарушенію интересовъ казны, давая возможность недобросовѣстнымъ плательщикамъ, скрывающимъ истинную стоимость переходящихъ имуществъ, уклоняться отъ платежа пошлинъ въ должномъ размѣрѣ. Въ цѣляхъ пресѣченія этого нарушенія закона и въ виду того, что повышеніе ставокъ табели ни въ коемъ случаѣ не можетъ рассматриваться какъ увеличеніе налогового бремени, упадающаго на землю, — ибо добросовѣстные плательщики всегда уплачиваютъ пошлины соотвѣтственно дѣйствительной стоимости переходящихъ имуществъ, — Министерство Финансовъ рѣшило привести законныя оцѣнки дѣйствующей табели въ соотвѣтствіе съ истинною стоимостью земель. Для этой цѣли была произведена громадная работа. При содѣйствіи податныхъ инспекторовъ и казенныхъ палатъ департаментъ окладныхъ сборовъ собралъ свѣдѣнія за 1903—1905 гг. о продажныхъ цѣнахъ на земли, о залоговыхъ оцѣнкахъ и объ арендныхъ платахъ по долгосрочнымъ сдѣлкамъ, и данныя эти по каждой волости въ Евр. Россіи привелъ въ соотвѣтствіе съ средней цѣной, опредѣлившейся въ зависимости отъ цѣлаго ряда факторовъ естественно-историческаго и экономическаго характера. Засимъ, волости были сгруппированы въ мѣстности и въ предѣлахъ каждаго уѣзда, установлены районы съ одинаковой земельной цѣной, для которыхъ и выведены нормальныя оцѣнки десятины земли безъ различія угодій.

Означенныя оцѣнки были подвергнуты особому обсужденію на мѣстахъ, — въ губернскихъ оцѣночныхъ коммисіяхъ и въ распорядительныхъ комитетахъ (въ неземскихъ губерніяхъ), — отзывы которыхъ послужили основаніемъ къ дальнѣйшему исправленію и согласованію ставокъ и, затѣмъ, табель была разсмотрѣна въ особомъ междувѣдомственномъ совѣщаніи, состоявшемся весной прошлаго года. Согласно заключенію этого совѣщанія и въ виду того, что выработанныя оцѣнки должны явиться тѣмъ *minimum*омъ, по которому будутъ исчисляться наслѣдственные и крѣпостныя пошлины, признано цѣлесообразнымъ допустить общую скидку съ установленныхъ Министерствомъ Финансовъ оцѣнокъ въ размѣрѣ 20%, при условіи, однако, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда двадцатипроцентное пониженіе проектируемыхъ ставокъ дастъ оцѣнку ниже дѣйствующей табельной нормы, то для такихъ мѣстностей были бы сохранены существующія табельныя ставки. При такомъ пониженіи, по даннымъ Министерства Финансовъ, будущая табель не можетъ вызывать какихъ-либо опасеній въ смыслѣ преувеличенности новыхъ оцѣнокъ, ибо по значительному большинству мѣстностей (60% всѣхъ) новыя оцѣнки

являются ниже среднихъ залоговыхъ цѣнъ на земли, а по 70 мѣстностямъ изъ 1.036 оказываются даже ниже дѣйствующихъ оцѣнокъ.

Однако, въ виду того, что въ исключительныхъ случаяхъ все же возможны переходы земель худшаго качества, когда оцѣнка по новой табели превышала бы дѣйствительную стоимость земельного участка, признано необходимымъ предоставить плательщикамъ право, при наличности расхожденія дѣйствительной стоимости земли съ законной оцѣнкой болѣе, чѣмъ на 20%, уплачивать пошлины по спеціальной оцѣнкѣ. Такимъ образомъ, примѣненіе спеціальныхъ оцѣнокъ является нѣсколько ограниченнымъ, но это вызывается необходимостью избѣжать возбужденія массы ходатайствъ при незначительныхъ разницѣхъ въ оцѣнкахъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, оправдывается тѣмъ соображеніемъ, что со своей стороны казна отказывается отъ всякаго права на спеціальную оцѣнку даже въ случаяхъ значительнаго превышенія дѣйствительной стоимости переходящаго имущества надъ оцѣнкой по табели.

Что касается самого производства спеціальныхъ оцѣнокъ, то ходатайства о нихъ должны быть направлены въ казенную палату въ теченіе двухнедѣльнаго срока со дня утвержденія купчей крѣпости старшимъ нотаріусомъ и разрѣшаются затѣмъ особыми уѣздными оцѣночными коммисіями. Постановленіе уѣздной оцѣночной коммисіи можетъ быть обжаловано въ мѣсячный срокъ въ губернскую оцѣночную коммисію, рѣшенія которой какъ по жалобамъ плательщиковъ, такъ и по протестамъ податныхъ инспекторовъ являются уже окончательными.

➤ **Учредительская дѣятельность въ Англіи въ 1912 г.** Board of Trade Journal опубликовалъ данныя о числѣ вновь зарегистрированныхъ въ 1912 г. компаній и размѣрѣ ихъ номинальныхъ капиталовъ по отдѣльнымъ отраслямъ промышленности. Приводимъ эти данныя въ суммарномъ видѣ для всего Соед. Королевства:

Виды предпріятій.	Число компаній.	Номинальн. капиталъ, въ тыс. фунт. стерл.
Каменноугольн., желѣзодѣлат. и стальные.	223	7.992
Прочія горныя предпріятія	353	22.612
Текстильныя	281	4.897
Пивоваренныя и винокуренныя	43	1.629
Каучуковыя и нефтяныя	203	21.415
Транспортныя	305	18.299
Газовыя, водопроводн., электрич. и проч.	76	3.208
По операціямъ съ недвижим. (Land)	281	7.679
Финансовыя банковыя и страховыя	587	23.667
Прочія предпріятія	5.015	62.607
Всего	7.367	174.005

Размѣры учредительской дѣятельности въ 1912 г. являются рекордными по числу вновь учрежденныхъ компаній, но уступаютъ 1910 году по размѣрамъ вновь помѣщенныхъ капиталовъ. Въ 1910 г., во время каучуковаго и нефтянаго «boom'a», было учреждено 7.184 компаніи, съ номинальнымъ капиталомъ въ 213 милл. фун. стерл. Слѣдовательно, средній размѣръ номинальнаго капитала компаній въ 1912 г. былъ меньше, чѣмъ въ 1910 г. Изъ всѣхъ новыхъ компаній 6.796 компаній, съ капиталомъ въ 165 милл. фун. ст., приходится на Англію, 401 компанія, съ капиталомъ въ 7,6 милл. ф., на Шотландію и 170 компаній, съ капиталомъ въ 1,4 милл. фун., на Ирландію.

◆ **Новый бразильскій заемъ.** Бразильское правительство, при посредствѣ банкирскаго дома Ротшильда, выпустило 5% заемъ на сумму 11 милл. фун. стерл. по курсу 97. Заемъ предназначался для портового и желѣзнодорожнаго строительства, для военныхъ расходовъ и выкупа краткосрочныхъ обязательствъ на сумму 5,2 милл. фун. ст. Заемъ былъ предложенъ къ подпискѣ въ Лондонѣ, Брюсселѣ и Амстердамѣ. Несмотря на выгодныя условія займа, публика весьма слабо откликнулась на него, и, по газетнымъ сообщеніямъ, общая сумма требованій покрыла лишь около 6% займа, остальная же

часть осталась на рукахъ у кредитныхъ учреждений. Неудача бразильскаго займа, помимо нѣкоторыхъ специальныхъ причинъ, по отзывамъ иностранныхъ газетъ, должна быть отнесена, главнымъ образомъ, на счетъ тяжелаго положенія капитальнаго рынка и сильнаго вздорожанія кредита. Очевидно, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, когда и крупныя европейскія государства предлагаютъ условія, не многимъ уступающія условіямъ бразильскаго займа, послѣдній не представляетъ для публики никакого интереса.

Сельское хозяйство.

◆ **Сельскохозяйственные товарищества въ Прибалтійскомъ краѣ.** Въ настоящее время Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія опубликованы интересныя данныя, касающіяся положенія сельскохозяйственныхъ товариществъ въ Россіи и, въ частности, въ Прибалтійскомъ краѣ, занимающемъ въ этомъ отношеніи первое мѣсто среди прочихъ губерній. Къ 1 января 1912 г. въ Россіи состояло всего 512 сельскохозяйственныхъ товариществъ, изъ нихъ на прибалтійскія губерніи падаетъ 167, а именно: въ Лифляндской губ. къ 1 января 1912 г. числилось 128, въ Курляндской 13 и въ Эстляндской 21. Въ это число входятъ также такъ называемыя «молочныя товарищества» и «товарищества» для пользованія земледѣльческими машинами и орудіями, получившія въ краѣ необычайно быстрое распространеніе. Организациі по производству и сбыту молочныхъ продуктовъ на кооперативныхъ началахъ, въ формѣ товариществъ, получили свое начало лишь въ 1900 г., когда нѣсколько крупныхъ прибалтійскихъ помѣщиковъ основали дѣйствующее и до сего времени товарищество подъ названіемъ «Помѣщикъ» (первое въ Россіи), вслѣдъ за которымъ возникло еще нѣсколько подобныхъ ему товариществъ. Первое въ Россіи и въ Прибалтійскомъ краѣ крестьянское молочное товарищество возникло въ 1908 г. Въ 1908 г. было только одно товарищество, въ 1909 г. 2 товарищества, въ 1910 г. 24 товарищества и въ 1911 г. 73 товарищества (въ 1912 г. въ одной Лифляндской губерніи было открыто 30 — 40 такихъ товариществъ). Вслѣдъ за распространеніемъ молочныхъ товариществъ, начали возникать союзы, объединяющіе отдѣльныя небольшія кооперативныя ячейки въ дѣлѣ сбыта вырабатываемаго ими продукта. Въ 1911 г. учреждены были: «союзъ прибалтійскихъ кооперативныхъ товариществъ молочнаго хозяйства и скотоводства въ Ригѣ» и «центральное товарищество молочныхъ товариществъ «Эстонія» въ Юрьевѣ». Что касается «товариществъ для пользованія земледѣльческими машинами и орудіями», то первое такое общество въ Россіи было учреждено въ Эстляндской губ. въ 1908 г. крестьянами деревни Ретла, Вейсенштейнскаго уѣзда. Такимъ образомъ, Прибалтійскій край является піонеромъ въ дѣлѣ учрежденія крайне важныхъ для крестьянскаго хозяйства молочныхъ товариществъ и товариществъ для пользованія земледѣльческими орудіями и машинами.

◆ **Міровое производство пшеницы.** «L'Economie Europeenne» даетъ небезынтересные подсчеты мірового производства пшеницы за два десятилѣтія на основаніи официальныхъ отчетовъ разныхъ странъ. Именно, міровой урожай исчисляется слѣдующими цифрами, въ милл. квинталовъ:

	1881—1890.	1901—1910.
Весь міровой урожай	673,9	888,0
Въ томъ числѣ Европа всего	435,5	504,5
Россія	162,3	173,7
Франція	83,9	89,1
Австро-Венгрія	44,1	57,7
Германія	25,3	36,3
Италія	33,0	45,6
Африка	13,0	19,0
Австралазія	10,7	19,6
Азія	71,9	85,1
Америка всего	142,8	259,8
Соед. Штаты	119,4	181,1
Канада	8,3	37,0
Аргентина	9,4	30,1

Отсюда видно, что міровое производство пшеницы за 30 лѣтъ сильно увеличилось. При этомъ Европа стоитъ все еще на первомъ мѣстѣ среди странъ производительницъ міра, хотя Америка развиваетъ свое производство значительно быстрѣе, чѣмъ Европа, Азія, Африка; Австралія не имѣетъ большой роли въ міровомъ производствѣ. Обращаетъ на себя вниманіе также измѣненіе положенія двухъ главныхъ конкурирующихъ странъ производительницъ—Россіи и Соед. Штатовъ. 30 лѣтъ назадъ первая по количеству производства Россія производила пшеницы болѣе, чѣмъ вся Америка, въ послѣднее пятилѣтіе Россія производила менѣе, чѣмъ одни Соед. Штаты и вообще стояла на второмъ мѣстѣ.

Еще болѣе интересны цифры производства пшеницы отдѣльныхъ странъ по расчету на душу населенія. За два указанныхъ 10-лѣтія онѣ опредѣляются въ квинталахъ на душу:

На душу.	1881—1890.	1901—1910.
Всего міровое производство	97,7	103,5
Въ Европѣ всего	126,4	117,5
Россія	176,6	131,7
Франція	220,2	227,4
Австро-Венгрія	111,4	121,7
Германія	53,9	59,8
Италія	112,3	136,3
Въ Америкѣ всего	174,1	218,3
Соед. Штаты	211,0	219,3
Канада	208,4	492,9
Аргентина	240,4	612,5
Въ Африкѣ	95,6	92,9
» Азіи	29,2	29,9
» Австраліи	331,7	377,5

Отсюда видно, насколько громадны избытки отъ собственнаго потребленія имѣются еще въ производствѣ Аргентины, Канады, Австраліи, а также Соед. Штатовъ и Россіи. Обиліе земли, ея плодородіе при рѣдкомъ населеніи чрезвычайно повышаютъ норму душевого производства, втрое-вчетверо болѣе, чѣмъ среднее міровое производство. При этомъ, такія новыя страны, какъ Аргентина, Канада, Австралія, особенно быстро развиваютъ производство, тогда какъ въ странахъ болѣе старой культуры, производство на душу растетъ болѣе медленно.

Промышленность и торговля.

— Промышленность Московской губернии в 1912 году. В течение 1912 г. вновь подчинено надзору фабричной инспекции в Московской губ. 101 промышленное заведение, съ числом рабочих 5.777 чел.

Къ концу года число подчиненных надзору фабричной инспекции заведений возросло, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, на 27 и равно было 1.507. Рабочихъ во всѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ губерніи числилось 360.289, противъ 348.149 къ концу 1911 г., т. е. на 12.140 чел. больше. Изъ послѣдняго числа на долю вновь подчиненныхъ и возобновившихъ работу (ранѣе бездѣйствовавшихъ) заведений приходилось 5.781 рабоч., на долю закрывшихся 3.170 чел. Такимъ образомъ, дѣйствительный приростъ рабочихъ въ 1912 году, сравнительно съ предыдущимъ, характеризующій степень расширенія производства въ губерніи, выразился цифрой 9.529 чел.

Производства по обработкѣ хлопка преобладаютъ надъ всѣми остальными въ Московской губерніи, по числу занятыхъ рабочихъ (изъ 360.289 чел.—152.016, или около 42% общаго числа рабочихъ). Число заведений этой группы, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, уменьшилось на 4, число рабочихъ, однако, возросло на 4.759 чел.; такимъ образомъ, и въ 1912 г. наблюдалась дальнѣйшая концентрація хлопчатобумажной промышленности, которая уже отмѣчалась нами въ предыдущихъ обзорахъ.

Несмотря, однако, на это, текстильная промышленность въ Московской губерніи и, въ частности, производства по обработкѣ хлопка испытали въ минувшемъ году, какъ и въ предыдущемъ, замѣтныя затрудненія. Нѣкоторыя фабрики этой группы уже съ осени 1912 г. сократили число рабочихъ дней въ недѣлю, фабрики т-ва Садковской мануфактуры И. Демина, С. и Г. Вас. Балашова с-ья и друг. начали работать только 5 дней въ недѣлю. Другія фабрики, подъ предлогомъ необходимости произвести неотложный ремонтъ, простояли въ концѣ декабря по недѣлѣ и больше, какъ, напримѣръ, старо-горкинская мануфактура (2.312 раб.). Съ другой стороны, на нѣкоторыхъ фабрикахъ, работающих высшіе сорта товаровъ и имѣющихъ поэтому постоянный сбытъ, вышеописанныя затрудненія, какъ и въ прошломъ году, не повліяли, и онѣ свое производство даже увеличили, (такъ, напр., А. Гюбнеръ, Францъ Рабенекъ, Циндель и др.). Фабрика т-ва Ф. Щербакова с-ья перешла даже съ односмѣнной на двухсмѣнную работу.

Стремленіе со стороны фабрикантовъ повысить интенсивность труда рабочихъ наблюдалось и въ 1912 г.; такъ, напримѣръ, ново-ткацкая фабрика т-ва Коншина въ Серпуховѣ перешла частью съ двухъ на четырех-станочную работу. Вначалѣ, когда рабочіе опасались, что многимъ изъ нихъ, вслѣдствіе этого перехода, придется остаться за штатомъ, это нововведеніе породило волненія и даже забастовку. Но впослѣдствіи, когда выяснилось, что оставшіеся свободными отъ такого перехода рабочіе поставлены въ другія работы, а уволенные изъ нихъ по старости получили отъ т-ва пенсіи, нашлось, вслѣдствіе увеличенія заработка, гораздо большее число желающихъ работать на 4 станкахъ, чѣмъ было нужно.

Число промышленныхъ заведений по обработкѣ шерсти уменьшилось на 6 (съ 139 до 133), а число рабочихъ въ нихъ на 537 (съ 42.117 до 41.580). Кризисъ, пережитый текстильной промышленностью вообще, отразился и на производствахъ этой группы. Нѣкоторыя фабрики сократили число рабочихъ, другія убавили число рабочихъ дней въ недѣлю. Это, однако, не относится къ

фабрикамъ, поставляющимъ сукна на военное вѣдомство. Сокращеніе числа рабочихъ (съ 28.210 до 27.984) и рабочего времени наблюдалось и на фабрикахъ III группы.

Любопытно отмѣтить рѣзкія колебанія въ производствѣ двухъ извѣстныхъ фабрикъ, изготовляющихъ преимущественно товары по заказамъ военного вѣдомства для нуждъ войска. Число рабочихъ на фабрикахъ Тиль и К^о, вслѣдствіе отсутствія заказовъ, уменьшилось въ 1912 г., въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, на 800 чел. Наоборотъ, обмундировочная фабрика т-ва Мандль и Райцъ насчитывала къ концу 1912 г. 2.430 чел., противъ 838 рабочихъ къ концу предыдущаго года. Значительное увеличеніе казенныхъ заказовъ вызвало соответствующее расширеніе производства на этой фабрикѣ, были возобновлены работы въ сапожномъ отдѣленіи, бездѣйствовавшемъ въ 1911 г., и введены ночныя смѣны въ суконномъ, бѣльевомъ, закройномъ и мѣшечномъ отдѣленіяхъ. Уже въ предыдущемъ году отмѣчался ростъ металлообрабатывающей промышленности въ губерніи. Ростъ этотъ продолжался и въ 1912 г. Такъ, число рабочихъ на Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ увеличилось на 300 слишкомъ человекъ. Быстро увеличивается производство и люберецкаго завода международной компаніи жатвенныхъ машинъ, значительно расширившей въ минувшемъ году заводъ пристройкой новыхъ корпусовъ, благодаря чему число рабочихъ возросло на 650 человекъ.

Изъ другихъ отраслей производства все усиливающаяся строительная горячка выражается увеличеніемъ кирпичныхъ заводовъ и числа рабочихъ въ нихъ.

Сверхурочныя работы примѣнялись въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и въ предыдущемъ году, особенно усиливаясь въ производствахъ II группы (кондитерскія, колбасныя, пивоваренныя, водочныя и друг. завед.) передъ праздниками Пасхи и Рождества.

— Развитие кооперативнаго дѣла въ 1912 г. Показателемъ развитія кооперативнаго дѣла въ 1912 г. въ странахъ Европы и, въ томъ числѣ, въ Россіи могутъ служить обороты союзовъ оптовыхъ операцій. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены, по даннымъ «Международнаго Кооперативнаго Бюллетеня», обороты союзовъ оптовыхъ операцій въ теченіе 1912 г. (за исключеніемъ австрійскаго и варшавскаго, обороты которыхъ еще не опубликованы):

	1912 г. (въ милл. руб.).	Больше, противъ 1911 г. (въ %).
Англійскій	279	5,62
Шотландскій	78	6,88
Германскій	63	23,99
Датскій	29	13,71
Швейцарскій	14	16,12
Бенгерскій	11	17,71
Финляндскій	7,3	20,96
Московскій	5,9	64,01
Шведскій	3,5	32,55
Голландскій	3,4	22,33
Бельгійскій	2,4	28,09
Запад.-германскій (въ Мюльгеймѣ)	2,2	86,55
Ирландскій	1,6	33,07
Норвежскій	1	59,09
Чешскій	0,84	33,37
Французскій (нейтральный)	0,7	5,48
Итальянскій (въ Миланѣ)	0,47	—
«Конкордія» въ Цюрихѣ	0,44	52,87

Шотландское общество оптовыхъ закупокъ уже давно не показывало такого значительнаго роста своихъ оборотовъ, какъ за истекшій годъ. Въ 1911 г. обороты, по сравненію съ предшествующимъ годомъ, поднялись всег

только на 1,95%, въ 1910 г. на 3,63%, а въ 1909 и 1908 гг. даже наблюдалось нѣкоторое паденіе оборотовъ.

Въ истекшемъ году, какъ и въ прошломъ, обнаруживается весьма сильный ростъ германскій союзъ оптовыхъ операций въ Гамбургѣ. Хотя абсолютныя цифры растутъ съ каждымъ годомъ, процентъ ежегоднаго возрастанія также продолжаетъ расти; такъ, на примѣръ, процентъ роста за истекшій годъ оставилъ позади себя всѣ послѣднія пять лѣтъ. Германскому союзу не хватаетъ 15 милл. мар. для того, чтобы нагнать шотландскій союзъ. Можно уже и сейчасъ съ увѣренностью предсказать, что въ теченіе ближайшихъ двухъ лѣтъ германскій союзъ обгонитъ шотландскій, отодвинувъ этотъ послѣдній на 3 мѣсто, съ тѣмъ, чтобы самому занять второе мѣсто въ ряду европейскихъ союзовъ. Вполнѣ благопріятнымъ былъ отчетный годъ также и для датскаго союза. Оборотъ его возросъ на 3½ милл. р., или на 13,71%, по сравненію съ предшествующимъ годомъ. Чистая прибыль датскаго союза, при оборотѣ въ 29 милл. р., составляетъ 1½ милл. р., или 5%; для оптоваго союза это совершенно исключительный, по своей высотѣ, процентъ чистой прибыли. Кризисъ, который три, четыре года тому назадъ претерпѣвала финляндская потребительская кооперація, повидимому, разрешился вполнѣ благополучно; объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ ростъ оборотовъ финляндскаго союза оптовыхъ операций. Дѣла шведскаго союза, насколько можно судить по цифрѣ оборота, развиваются вполнѣ хорошо; за послѣднія пять лѣтъ ни разу оборотъ, въ процентномъ отношеніи, такъ значительно не возрасталъ. Въ смыслѣ темпа роста, нѣсколько отсталъ отъ шведскаго союза его бельгійскій собратъ, увеличившій свой оборотъ въ 1912 г. на 28%. Союзъ чешскихъ кооперативовъ въ Прагѣ показываетъ оборотъ въ 840 тыс. р., на 33% больше противъ предыдущаго года. Такой результатъ можно признать вполнѣ удовлетворительнымъ. Конечно, съ обще-кооперативной точки зрѣнія, было бы предпочтительнѣе, если бы чешскія потребительныя общества не создали для себя отдѣльную отъ остальныхъ австрійскихъ кооперативовъ оптово-закупочную организацію. То же самое относится къ такимъ «сепаратистскимъ» организаціямъ, какъ «Конкордія» въ Швейцаріи и «общество оптовыхъ закупокъ западно-германскаго союза въ Мюльгеймѣ». Этотъ закупочный центръ возникъ изъ закупочнаго союза прирейнскихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ въ Боннѣ и подъ новымъ наименованіемъ дѣйствуетъ только съ 1 июля 1912 г. Каково будетъ дальнѣйшее развитіе этихъ обособившихся организацій, трудно сейчасъ сказать. Относительно слабые корни пускаетъ идея союзнаго закупочнаго объединенія въ Италіи. Такъ называемый «Consortio italiano delle Cooperative de Consumo» въ Миланѣ сдѣлалъ въ отчетномъ году около полумилліона оборота. Между тѣмъ, въ самомъ Миланѣ есть потребительныя общества съ многомилліонными оборотами. Для полноты картины, въ таблицѣ упоминается также ирландское сельскохозяйственное общество оптовыхъ закупокъ, служащее центромъ для сельскихъ потребительныхъ обществъ Ирландіи. Въ заключеніе отмѣтимъ оборотъ французскаго «Coopérative de Gros» въ Парижѣ, развивающійся весьма медленно. Другое французское общество оптовыхъ операций, «Magasin de Gros», заключаетъ свой отчетъ съ значительнымъ опозданіемъ, почему и нельзя еще опредѣлить, въ какой мѣрѣ возросъ его оборотъ за минувшій годъ. Можно надѣяться, что сліяніе обоихъ обществъ, которое должно совершиться въ текущемъ году, дастъ сильный толчокъ развитію оптово-закупочнаго кооперативнаго дѣла во Франціи. Въ таблицѣ приведенъ оборотъ 18 оптовыхъ союзовъ, между тѣмъ, извѣстно су-

ществованіе 23 такихъ союзовъ. Какъ уже упомянуто, въ таблицѣ не достаеетъ свѣдѣнія о союзахъ варшавскомъ, австрійскомъ и французскомъ «Magasin de Gros». Кромѣ того, слѣдуетъ назвать союзъ восточно-швейцарскихъ сельскохозяйственныхъ кооперативовъ въ Винтертурѣ и оптовое общество въ Калифорніи. Если мы раздѣлимъ союзы оптовыхъ операций на крупные, средніе и мелкіе, причемъ къ крупнымъ причислимъ тѣ, которые дѣлаютъ оборотъ въ 50 и болѣе милліоновъ рублей, къ среднимъ — союзы съ оборотомъ отъ 10 до 50 милліоновъ рублей и къ мелкимъ — союзы съ оборотомъ до 10 милліоновъ рублей, то получимъ слѣдующій результатъ: три крупныхъ союза сдѣлали въ 1912 г. оборотъ на сумму 420 милл. р.; четыре средних (считая, что недостающій въ таблицѣ австрійскій союзъ сдѣлалъ оборотъ въ 10 милл. р.) достигли, въ общей сложности, оборота въ 64 милл. р., а остальные четырнадцать мелкихъ союзовъ, вмѣстѣ взятые, сдѣлали оборотъ въ 40 милл. р. Итакъ, весь оборотъ всѣхъ союзовъ въ истекшемъ году равенъ суммѣ около 526 милл. р., приблизительно на 50 милл. р. больше, противъ прошлаго года.

◆ **Австрійское торговое мореплаваніе.** Австрійскій торговый флотъ развился и приобрѣлъ извѣстное значеніе лишь въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ. Еще въ 1901 г. онъ состоялъ изъ 211 морскихъ судовъ, общаю чистой вмѣстимостью въ 190.000 тоннъ. Къ началу 1912 г. въ составѣ австрійскаго торговаго флота насчитывалось уже 330 судовъ, общаю чистой вмѣстимостью въ 367.785 тоннъ. Увеличеніе тоннажа приходится исключительно на долю паровыхъ судовъ. Тоннажъ паруснаго флота уменьшился за то же время съ 30.000 тоннъ до 19.607 тоннъ. При оцѣнкѣ развитія австрійскаго торговаго мореплаванія нельзя упускать изъ вида тѣхъ крайне неблагоприятныхъ естественныхъ условій, въ которыхъ оно находится. Единственнымъ выходомъ къ морю для Австріи являются Далмацкое побережье и портъ Триестъ. Но Далмація представляетъ собою одну изъ бѣднѣйшихъ странъ Европы и, будучи дикой гористой мѣстностью, почти совершенно не имѣетъ путей сообщенія съ сѣверными и центральными промышленными раіонами государства. Точно также и Триестъ отдѣленъ отъ этихъ раіоновъ цѣпью горъ и мѣстностью, лишенною удобныхъ водныхъ путей. Подвозъ же грузовъ по горнымъ желѣзнымъ дорогамъ, несмотря на пониженные тарифы, обходится настолько дорого, что большинство экспортеровъ предпочитаютъ направлять свои товары, особенно малоцѣнные сельскохозяйственные продукты, къ Гамбургу, по Эльбѣ. Эти неблагоприятныя условія, какъ указано выше, все же не помѣшали австрійскому торговому флоту замѣтно развиться за послѣдніе годы, что въ значительной степени слѣдуетъ приписать дѣйствию изданнаго въ 1907 г. закона о поощреніи торговаго мореплаванія, коимъ установлена была цѣлая система навигаціонныхъ и судостроительныхъ премій, а также помилныхъ субсидій отдѣльнымъ пароходнымъ предпріятіямъ.

◆ **Направленіе британской торговли въ 1912 г.** Общіе итоги внѣшней торговли Соединеннаго Королевства, показывающіе размѣры товарообмѣна по главнѣйшимъ государствамъ, сопоставлены за послѣдніе три года въ слѣдующихъ таблицахъ, причемъ данныя приведены въ тысячахъ фунт. стерл.:

	Ввозъ:		Вывозъ:	
	1911.	1912.	1911.	1912.
С.-А. Соед. Штаты . . .	128.694	134.607	27.519	30.123
Германія	65.281	70.074	39.284	40.377
Франція	41.631	45.490	24.283	25.608

	Ввозъ:		Вывозъ:	
	1911.	1912.	1911.	1912.
Аргентина	27.289	40.808	18.602	20.667
Россія	43.154	40.564	13.512	13.767
Египетъ	21.483	25.783	10.300	9.491
Бельгія	20.826	23.634	11.373	12.246
Данія	20.581	22.120	5.304	5.594
Голландія	18.665	21.440	13.112	14.305
Испанія	13.693	14.558	5.497	6.894
Швеція	11.939	13.231	6.347	7.132
Швейцарія	10.036	10.617	3.934	4.044
Бразилія	10.864	9.382	11.938	12.640
Италія	6.989	8.236	13.212	14.022
Австро-Венгрія	6.912	7.019	4.679	4.929
Норвегія	6.251	6.905	4.850	5.570
Турція	5.514	6.402	9.396	8.087
Ява	4.463	5.143	4.545	5.142
Китай	4.893	4.952	12.132	10.739
Чили	4.337	4.983	6.139	6.165
Японія	3.382	3.936	11.869	12.192
Перу	3.151	3.298	1.392	1.414
Румынія	6.583	3.282	2.710	2.931
Португалія	2.874	2.834	2.802	3.040

Всего, включ. проч. страны 508.898 556.844 295.275 310.374

Наибольшая роль въ снабженіи британскихъ рынковъ принадлежитъ С.-А. Соединеннымъ Штатамъ, тогда какъ по направленію британскаго вывоза первое мѣсто занимаетъ Германія. Торговля Великобританіи съ обѣими этими странами за послѣдній годъ значительно увеличилась. Крупнаго увеличенія достигъ также ввозъ въ Великобританію изъ Аргентины, благодаря хорошему урожаю въ этой странѣ. Зато ввозъ изъ Россіи испыталъ довольно чувствительное пониженіе, тогда какъ вывозъ въ Россію далъ небольшое увеличеніе. Изъ другихъ странъ пониженіе ввоза въ Соединенное Королевство дали только Бразилія, Румынія и Португалія. Что касается вывоза, то онъ немного уменьшился лишь въ Бельгію, на о. Яву и въ Чили; по всѣмъ же остальнымъ странамъ произошло увеличеніе британскаго вывоза, которое было особенно значительнымъ въ Россію, въ Испанію и въ Швецію.

Въ отдѣльности ввозъ изъ британскихъ владѣній далъ такіе главнѣйшіе итоги, въ тыс. фунт. стерл.:

	1911.	1912.
Острова Ламанша	1.735	1.778
Западн. Африка	3.983	4.354
Южная Африка и Родезія	9.889	11.393
Вост.-африк. владѣнія	2.002	1.982
Брит. Индія	45.423	52.165
Стрэтсъ	12.903	14.934
Малайскіе штаты	1.690	3.266
Цейлонъ	6.754	7.498
Австралія	39.096	36.120
Нов. Зеландія	17.850	20.303
Канада	24.594	26.881
Вестъ-Индскіе острова	1.901	1.878

Вывозъ въ британскія владѣнія выразился слѣдующими цифрами, въ тыс. фунт. стерл.:

	1911.	1912.
Острова Ламанша	1.288	1.335
Гибралтаръ	639	734
Мальта и Гозо	831	899
Кипръ	137	152
Зап. Африка	5.424	6.146
Южн. Африка и Родезія	21.227	22.229
Вост.-африк. владѣнія	718	1.241
О. Св. Маврікія	543	507
Британск. Индія	52.246	57.626
Стрэтсъ	4.398	5.026
Малайскіе штаты	618	861
Цейлонъ	2.527	2.862
Гонконгъ	2.789	3.542
Австралія	30.881	34.865
Нов. Зеландія	9.809	10.382
Ньюфаундлендъ и Лабрадоръ	594	750
Брит. Гвіана	706	643

Участіе главнѣйшихъ странъ въ вывозъ изъ Соединеннаго Королевства продуктовъ и издѣлій не британскаго происхожденія выразилось слѣдующими цифрами, въ тыс. фунт. стерл.:

	1911.	1912.
Россія	8.804	7.992
Швеція	1.127	974
Норвегія	476	465
Данія	522	586
Германія	18.135	19.223
Голландія	4.721	5.095
Бельгія	7.236	7.361
Франція	11.170	12.007
Швейцарія	526	713
Португалія	585	594
Испанія	571	790
Италія	1.367	999
Австро-Венгрія	1.362	1.219
С.-А. Соед. Штаты	28.580	34.583
Куба	562	675
Аргентина	713	774

Сахарная кампанія 1911/12 г. во Франціи. Въ истекшей кампаніи во Франціи производили выработку сахара 220 заводовъ, противъ 239, работавшихъ въ предшествовавшемъ періодѣ. Общая площадь свекловичныхъ посѣвовъ, насколько представляется возможнымъ судить по даннымъ синдиката сахарозаводчиковъ, нѣсколько сократилась: она составляла 225.373 гект., противъ 234.500 гект., насчитывавшихся въ 1910 г. Общее количество переработанной въ отчетной кампаніи свекловицы, испытало, въ связи съ неудовлетворительными результатами урожая свекловицы, сильное сокращеніе, по сравненію съ предшествующимъ періодомъ; всего, по даннымъ, выясненнымъ сахарозаводчиками, переработано 4.148.400 тоннъ, противъ 5.512.429 тоннъ, переработанныхъ (согласно официальнымъ даннымъ) въ 1910/11 г. Исходя изъ этой цифры переработки, средней сборъ свекловицы съ гектора опредѣляется въ 18.449 килогр., противъ 24.110 килогр. собранныхъ въ 1910 г. Неудоборъ свекловицы составилъ, такимъ образомъ, въ отчетной кампаніи, сравнительно съ предшествовавшей—27,6%. Принимая величину общаго производства сахара въ 465.395 тоннъ рафинированнаго сахара (считая въ томъ числѣ и фиктивный сахаръ изъ мелассы), получимъ выходъ сахара въ 11,22%, противъ 11,80% предшествоващаго періода. Изъ приведенныхъ данныхъ можно усмотрѣть, что громадный дефицитъ производства сахара, которымъ отмѣченъ періодъ 1911/12 г., имѣетъ ближайшими своими источниками—сокращеніе площади посѣвовъ, съ одной стороны, и сильное пониженіе количественной и качественной стороны сбора свекловицы, съ другой.

Колебаніе площади посѣвовъ и выработки сахара представляется за послѣднее десятилѣтіе въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Площадь посѣвовъ, тыс. гект.	Сборъ свеклы съ гект. тоннъ.	Производство рафин. сах., тоннъ.	Вывозъ сахара:	
				по вѣсу свеклы %.	съ гектара килогр.
1902/3	238,1	25,2	776.158	12,38	2.958
1903/4	234,2	27,5	727.267	11,18	3.018
1904/5	191,2	22,9	562.736	12,05	2.713
1905/6	262,9	30,5	984.671	11,70	3.504
1906/7	200,1	26,4	682.851	12,47	3.246
1907/8	201,0	27,0	656.832	11,93	3.058
1908/9	204,4	27,7	723.081	12,15	3.318
1909/10	230,5	27,9	733.901	11,75	3.224
1910/11	234,5	24,1	650.493	11,80	2.799
1911/12	225,4	18,4	465.395	11,22	2.025

Въ отношеніи уровня цѣнъ отчетную кампанію необходимо признать крайне удачной для производителей. Средняя цѣна бѣлаго сахара № 3 наличнаго въ Парижѣ исчисляется въ 48,97 фр., противъ 35,39 и 39,56 фр. двухъ предшествовавшихъ періодовъ. Что касается рафинада головного хорошаго сорта, то средняя цѣна его по

оплатѣ налогомъ опредѣлилась для отчетнаго періода въ 82 фр., противъ 67,95 и 69,70 фр. двухъ предшествующихъ періодовъ. Какъ извѣстно, начиная съ 1 февраля 1907 г. налогъ составляетъ 25 фр., налогъ на рафинировку—2 фр. со 100 килогр. По отдѣльнымъ мѣсяцамъ колебаніе цѣнъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (фр. за 100 килогр.):

	Вѣлый № 3.	Рафинадъ ¹⁾ :	
		bonne sorte.	belle sorte.
Сентябрь 1911 г.	58,9	91,05	91,55
Октябрь	54,04	89,00	89,50
Ноябрь	51,85	83,74	84,24
Декабрь	49,38	82,92	83,42
Январь 1912 г.	49,75	82,61	83,11
Февраль	50,48	82,76	83,26
Мартъ	48,91	81,78	82,28
Апрѣль	46,77	79,50	80,00
Май	47,48	80,16	80,66
Іюнь	44,94	78,30	78,60
Іюль	42,95	76,17	76,67
Августъ	42,92	76,00	76,50
1911/12	48,97	82,00	82,50
1910/11	35,39	67,95	68,45
1909/10	39,56	69,70	70,20
1908/9	30,45	60,50	61
1907/8	29,52	59,95	60,45
1906/7	26,58	57,38	57,88
1905/6	24,41	56,92	57,42
1904/5	36,21	68,85	69,35
1903/4	26,17	58,33	58,83
1902/3	24,79	93,41	93,91

Развитіе внутренняго потребленія, вывоза и ввоза представляется за послѣднее десятилѣтіе въ слѣдующемъ видѣ (въ тоннахъ):

Годы.	Внутреннее потребленіе.	Вывозъ.	Ввозъ.
1902/3	371.119	210.647	101.168
1903/4	699.030	237.816	92.822
1904/5	542.314	240.312	87.347
1905/6	583.549	366.601	90.963
1906/7	574.803	314.008	119.187
1907/8	584.640	281.289	105.822
1908/9	604.335	215.636	106.407
1909/10	606.151	235.920	120.240
1910/11	688.261	146.342	140.160
1911/12	640.176	138.981	322.647

Душевое потребленіе сахара въ странѣ выразилось въ отчетной кампаніи въ 16,1 килогр., противъ 17,5 и 15,5 килогр. двухъ предшествующихъ періодовъ. Вывозъ сахара изъ страны за послѣдніе два періода, какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, сильно понизился; ввозъ отмѣченъ, наоборотъ, подъ вліяніемъ дефицита производства въ странѣ, сильнымъ повышеніемъ.

◆ Современное положеніе японской торговли съ Соед. Штатами. Японскія официальныя данныя относительно размѣровъ торговли страны съ Соед. Штатами для послѣднихъ лѣтъ показываютъ слѣдующія цифры приблизительно (въ тыс. р.)

Годы.	Вывозъ въ Соед. Штаты.	Ввозъ въ Соед. Штаты.
1906	123.000	68.500
1907	129.000	79.300
1908	120.000	76.200
1909	129.500	53.000
1910	141.700	53.700
1911	140.700	79.600
1912	166.600	125.000

Такимъ образомъ, за періодъ послѣ нашей войны съ Японіей стоимость вывоза послѣдней въ Соед. Штаты увеличилась приблизительно на 43 съ лишнимъ милл. р., или болѣе чѣмъ на 35%, въ то время какъ стоимость ввоза изъ Соед. Штатовъ въ Японію возросла на 56,5 милл. р., или на 82,5%.

Главными статьями японскаго вывоза въ Соед. Штаты для послѣдняго года оказались (въ тыс. р. приблизит.):

Шелкъ-сырецъ	113.000
Чай	11.700
Разн. плетенія	5.700
Мѣдь	3.760
Хабутаэ (шелк. ткань)	3.160
Искусств. цвѣты	2.740
Фарфоръ и фаянсъ	2.540
Рись	1.200

Главными статьями японскаго ввоза изъ Соед. Штатовъ были (въ тыс. р.):

Хлопокъ	63.400
Керосинъ	8.890
Желѣзныя трубы	7.860
Разныя машины	6.790
Желѣзные гвозди	2.670
Рельсы	2.430
Разныя руды	1.700
Пшеничная мука	1.540
Экипажи	1.250
Бумага и картины	1.240

Кромѣ того, въ число крупныхъ статей ввоза въ Японію изъ Соед. Штатовъ необходимо включить почти на 2.940 тыс. р. пшеницы въ зернѣ.

Разсматривая статьи американскаго ввоза въ Японію, слѣдуетъ отмѣтить, что хлопокъ Японія приобретаетъ и можетъ приобретать въ увеличенныхъ размѣрахъ въ Индіи, Китаѣ и Египтѣ. Также и на керосинъ нельзя смотрѣть какъ на продуктъ американской ввозной монополіи, потому что Японія легко можетъ получать его изъ островныхъ странъ южныхъ морей (Суматры, Борнео). Остальные продукты американскаго ввоза безъ всякаго ущерба могутъ быть замѣнены таковыми же изъ европейскихъ странъ. Однако, повидимому, нельзя сказать вполне то же самое относительно статей японскаго ввоза въ Соед. Штаты. Главный продуктъ такого ввоза — шелкъ-сырецъ, являясь трудно замѣнимымъ по своему количеству сырымъ матеріаломъ, ставитъ въ большую зависимость отъ себя работу американскихъ фабрикъ. Совсѣмъ не ничтожная часть японскаго ввоза въ Соед. Штаты приходится также на долю проживающаго тамъ японскаго переселенческаго элемента, составляя для послѣдняго предметы привычнаго обихода, какъ, рисъ, сакэ и под., или являясь общими предметами нужды, какъ чай и под. Если представить себѣ, что при извѣстныхъ измѣненіяхъ условій въ отношеніяхъ Японіи и Соед. Штатовъ можетъ получаться та или иная реакція на торговлю Соед. Штатовъ съ Китаемъ, небезынтересно привести, въ видѣ справки, что Соед. Штаты, напр., въ 1910 г. продали Китаю разныхъ товаровъ на сумму около 40 милл. ланъ (приблизительно 60 милл. р.) и купили у Китая на сумму около 33 милл. ланъ (приблизительно около 50 милл. р.).

¹⁾ Съ налогомъ, но безъ сбора за рафинировку.

Рабочій вопросъ.

➔ **Страхование работодателей отъ забастовокъ въ Германіи.** Взаимное страхование работодателей отъ забастовокъ въ Германіи замѣтно развивается. За періодъ 1909—1911 г. возникло пять новыхъ обществъ для выдачи вознагражденія членамъ, потерпѣвшимъ вслѣдствіе забастовокъ. Согласно послѣднимъ даннымъ «Correspondenzblatt», изъ общаго числа 132.485 членовъ союзовъ работодателей (съ 4.378.275 рабочими) въ 1911 г. могутъ рассчитывать на вознагражденіе въ случаѣ забастовки 49.781 членъ (съ 2.637.637 рабочими). По сравненію съ 1910 г., число застрахованныхъ работодателей увеличилось на 2.453, а рабочихъ на 322.478. За послѣдніе годы число застрахованныхъ работодателей, по отношенію къ общему числу организованныхъ въ союзы членовъ, поднялось съ 23,5% въ 1909 г. до 37,6% въ 1911 г. Всего организаций работодателей, обезпечивавшихъ своихъ членовъ отъ убытковъ, происходившихъ вслѣдствіе забастовокъ, въ 1910/11 г. соответствовало считалось: 33 и 40 имперскихъ, 58 и 77 окружныхъ и 107 и 153 мѣстныхъ. Число застрахованныхъ работодателей и рабочихъ по отдѣльнымъ отраслямъ распределялось въ 1911 г. слѣдующимъ образомъ:

Отрасли промышленности.	Союзы работодателей включали:		Застраховано на случай забастовокъ:	
	членовъ.	рабочихъ.	членовъ.	рабочихъ.
Сельскохозяйственная .	14.154	99.010	—	—
Горное дѣло	274	469.932	219	440.961

Отрасли промышленности.	Союзы работодателей включали:		Застраховано на случай забастовокъ:	
	членовъ.	рабочихъ.	членовъ.	рабочихъ.
Обработка камней и глины	3.607	209.248	1.097	114.553
Металлургія	13.752	796.288	4.963	703.010
Текстильное пр.	2.616	490.026	2.493	474.733
Писчебумажное пр.	1.031	55.357	340	40.027
Кожевенное дѣло	1.300	16.034	1.025	8.480
Обработка дерева	5.080	70.137	4.360	56.169
Пищев. и вкус. вещ.	9.900	182.355	7.419	69.579
Предметы одежды	10.380	146.729	4.106	100.133
Строительное дѣло	49.177	500.924	13.753	282.237
Полиграфическая отр.	5.417	77.006	5.170	69.556
Торговля, транспортъ	4.675	101.097	1.711	40.328
Смѣшанныя произв.	67.840	3.328.900	13.980	1.018.345

Въ отношеніи числа рабочихъ текстильную отрасль слѣдуетъ поставить на первый планъ, такъ какъ работодатели этой отрасли, застрахованные на случай забастовки, объединяютъ 96,9% всѣхъ занятыхъ рабочихъ. За ней слѣдуетъ горная отрасль съ 93,8% и полиграфическая съ 90,3% рабочихъ. Высокій % рабочихъ въ послѣдней отрасли объясняется тѣмъ, что въ 1911 г. къ союзу по взаимному страхованію работодателей отъ забастовокъ примкнули и книгопечатники; до отчетнаго года въ полиграфической отрасли работодатели были застрахованы только съ 21,8% всѣхъ занятыхъ рабочихъ.

БИБЛІОГРАФІЯ

Ю. Д. Филипповъ. *Биржа С.П.Б. 1912. Стр. VI+202, цѣна 1 р. 50 к.* Авторъ поставилъ своею задачей дать краткій, но полный по своему объему очеркъ организации биржи и биржевыхъ операций. Разсматриваемая книга создалась, какъ то поясняетъ въ предисловіи самъ авторъ, изъ двухъ его работъ: статьи о биржѣ въ новомъ энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и Ефрона и приложенія о русскихъ биржахъ къ переводу книги Штилица.

Очеркъ г. Филиппова распадается на двѣ части: общую, дающую систематическое и теоретическое изложеніе темы, и специальную, посвященную биржамъ отдѣльныхъ государствъ. Первая часть состоитъ изъ пяти главъ: опредѣленіе понятія биржи, исторія, виды биржъ и ихъ организація, котировка и биржевые сдѣлки. Во второй части разсматриваются биржи въ Великобританіи, Франціи, Германіи, Австро-Венгріи, С.-А. Соед. Штатахъ и Россіи.

Литература о биржахъ огромна, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, тема эта остается мало разработанной въ двойномъ отношеніи: во-первыхъ, вся описательная литература упорно приурочивается къ той или иной биржѣ, а въ лучшемъ случаѣ, къ категоріи биржъ, и, во-вторыхъ, этотъ огромный описательный матеріалъ мало проработанъ съ точки зрѣнія права.

Первая часть книги Ю. Д. Филиппова представляетъ безспорный интересъ, какъ одна изъ немногихъ попытокъ отрѣшиться отъ той дѣйствительности, которая наблюдается на какой-либо конкретной биржѣ, и дать схематическое описаніе биржи вообще. Эта весьма трудная задача вполне удалась автору въ отношеніи полноты и систематическаго расположенія матеріала. Но любознательному читателю очеркъ даетъ слишкомъ мало и

производитъ впечатлѣніе скорѣе всего конспекта, нераскрытыхъ скобокъ. По отдѣльнымъ замѣчаніямъ можно предполагать, что за строками книги у автора большой матеріалъ, а, между тѣмъ, въ наличности имѣется только сухой осто́въ. Если бы авторъ иллюстрировалъ свою схему жизненными примѣрами, взятыми изъ организаций и отдѣльныхъ биржъ, то вся работа, сохраняя даже теперешній ея масштабъ, выиграла бы, несомнѣнно, въ отношеніи живости, занимательности и полноты содержанія.

Въ томъ видѣ, въ какомъ книга издана, она напоминаетъ настолько статью изъ энциклопедическаго словаря, что, если бы авторъ самъ не сказалъ объ исходной точкѣ своихъ занятій биржею, объ этомъ легко можно было бы догадаться.

Эта энциклопедическая сухость и краткость привела еще къ тому, что авторъ, за немногими исключеніями, не идетъ дальше описанія. А, между тѣмъ, на той почвѣ, на которой онъ стоялъ, легко уже было попытаться создать догматическій очеркъ биржевого права и подвергнуть биржевые отношенія юридическому анализу.

Жаль поэтому, что Ю. Д. Филипповъ, собравъ и обработавъ въ описательныхъ цѣляхъ большой сырой матеріалъ, остановился на полдорогѣ и не далъ того юридико-экономическаго изслѣдованія биржи, потребность въ коемъ, несомнѣнно, остро чувствуется.

Но и въ настоящемъ ея видѣ работа Ю. Д. Филиппова заслуживаетъ полнаго вниманія, какъ умѣлое и вполне добросовѣстное описаніе биржи и биржевыхъ операций.

Къ книгѣ приложенъ списокъ русскихъ биржъ и литературный индексъ, но, къ сожалѣнію, нѣтъ предметнаго указателя.

В. Р—б—из.

уставы коихъ утверждены за первую четверть
1913 года.

Число мѣсяца.	Число мѣсяца.	Число мѣсяца.
<i>Въ январѣ.</i>	31. Васильевское, Таврич. губ.	21. Калиновское.
7. Курманское.	<i>Въ февралѣ.</i>	21. Токмакское, Семиръ- ченск. обл.
7. Куриловское, Самар- ской губ.	5. 3-е Виленское.	21. Чаплынское.
12. Семипалатинское.	5. Лохвицкое.	21. 2-е Нѣжинское.
12. Илецкое.	5. Гриво-Семгалленское.	21. Юзефпольское.
13. Ходорковское.	5. Глубокское.	21. Чериковское.
26. Больше-Токмакское.	5. Городокское.	21. Арцизское.
26. Волокновское коммер- ческое.	16. Снигиревское.	21. Букское.
26. Дебальцевское.	16. Городѣйское.	21. Мястковское.
26. Чембарское.	16. Ново-Минское.	21. Кобылское.
31. 2-е Витебское.	16. Смѣлянское.	21. Туровское.
	16. Тельшевское.	21. Белебеевское.
		21. Таманское.
		21. Вѣрненское.
		21. Домбровское.
		28. 2-е Бахмутское.
		28. Лопатинское.
		7. 2-е Венденское.
		7. Багаевское.
		9. Нижнеднѣпровское.
		9. Жванецкое.
		9. Ободовское.
		9. Чашницкое.
		9. Лапичское.
		15. Кіевское промышлен- ное.
		15. Дубровненское.
		15. Гудаутское.
		15. Горошковское.
		20. Остроленское.
		20. Смилътенское.
		20. Кременчугское торго- во-промышл.
		21. Кіево-Соломенское.

Финансы.

Активъ.	1913 г. 23 апрѣля.	1913 г. 1 мая.	1912 г. 1 мая.
Золото:			
въ монетахъ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.373.798	1.381.026	1.281.845
за границу	220.693	219.877	214.343
Серебряная и мѣдная мо- нета	71.255	76.495	78.037
Векселя и другія срочныя обязательства	469.881	456.718	399.351
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	177.655	172.374	117.252
подъ товары	103.140	98.350	99.136
учрежденіямъ мелкаго кредита	90.703	92.748	58.311
сельскимъ хозяевамъ	13.769	14.224	10.409
Промышленныя ссуды	18.912	18.799	18.806
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	13.808	14.462	13.624
Протестованные векселя	1.576	1.757	1.452
Процентныя бумаги, при- надлежащія банку	107.731	107.300	119.508
Разные счета	24.765	24.274	22.850
Остатки по междуконтор- нымъ расчетамъ	8.626	—	3.436
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпу- щенные въ обращеніе	1.484.559 ¹⁾	1.464.753 ²⁾	1.309.744 ³⁾

а) Сверхъ того въ кассѣ 65.256.

	1913 г. 23 апрѣля.	1912 г. 1 мая.	1912 г. 1 мая.
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	33.098	32.776	36.844
Текущій счетъ департамен- та гос. казначейства . .	541.363	521.088	467.965
Спеціальныя средства и де- позиты	320.875	319.968	304.890
Текущіе счета разныхъ лицъ и учреждений . . .	204.564	212.132	225.456
Невыплаченные переводы и кредитивы	7.571	6.562	7.133
Проценты по операциямъ .	20.264	21.133	16.275
Переходныя и разныя суммы	29.017	28.832	15.052
Остатки по междуконтор- нымъ расчетамъ	—	16.160	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	5
до 6 мѣс.	6	6	5
Гос. рента за недѣлю . . .	93 $\frac{3}{4}$ - $\frac{3}{4}$ - $\frac{3}{4}$ - $\frac{6}{8}$ - $\frac{5}{8}$	93 $\frac{5}{8}$ - $\frac{3}{4}$ - $\frac{5}{8}$ - $\frac{3}{4}$	91 - 91 $\frac{1}{4}$ - $\frac{3}{4}$

	1913 г. 17 (30) апр.	1913 г. 24 апр. (7 мая).	1912 г. 24 апр. (7 мая).
Активъ.			
Металлич. наличность	1.252.499.000	1.263.675.000	1.230.413.000
Въ томъ числѣ золота	965.114.000	978.783.000	890.878.000
Вексельный портфель	1.244.534.000	1.206.341.000	1.078.238.000
Ссуды	154.233.000	115.053.000	78.190.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе .	2.050.604.000	1.975.179.000	1.705.325.000
Свободный отъ налога резервъ	—	—	141.803.000
Банкноты, подлежащ. налогу	218.302.000	118.791.000	—
Счета жиро	587.382.000	577.806.000	615.124.000

Французский банк (во франках).			
Активъ.	1913 г.	1913 г.	1912 г.
	19 апр. (2 мая).	25 апр. (8 мая).	20 апр. (9 мая).
Металлич. наличность	3.841.366.037	3.848.732.350	4.046.601.713
Золото	3.243.861.379	3.245.233.485	3.232.713.312
Серебро	597.504.657	603.498.865	813.888.400
Вексельный портфель	1.864.024.789	1.676.197.163	1.172.634.789
Ссуды подъ монеты и слитки	15.394.000	15.394.000	42.000
Ссуды подъ бумаги .	716.776.785	740.128.614	666.508.750
Пассивъ.			
Билетное обращение .	5.748.681.785	5.665.613.805	5.257.456.629
Текущий счетъ казначейства	251.493.235	219.623.392	184.070.457
Частные вклады . . .	591.024.450	612.997.474	629.988.057
Отношения кассы банка къ его обязательствамъ	66,82	67,82	76,82
Официальный учетъ 3% французск. рента за недѣлю	4 86,30-25-85,10-85	4 85,30-00-10	34 94,30-93,30-94,15

Губернія и области.	Число винокуренных заводов, действующих въ текущемъ періодѣ.		Число винокуренных заводовъ, действовавшихъ въ предыдущемъ періодѣ.		Количество спирта, выкуреннаго въ теченіе декабря.		Количество спирта, выкуреннаго съ начала періода до 1 января.		Итого наличныхъ запасовъ спирта и вина на 1 января.				Всего наличныхъ запасовъ					
									Сырого спирта.		Ректификованнаго спирта.		Казеннаго спирта и вина, изготовленнаго къ продажѣ.	На 1 января 1913 г.		На 1 января 1912 г.		
	На 1 января.	Съ начала періода до 1 января.	На 1 января.	Съ начала періода до 1 января.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыдущемъ періодѣ.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыдущемъ періодѣ.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Не разлитаго въ посуду.	Разлитаго въ посуду.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.
Акиолинская . . .	2	2	2	2	28.290	26.502	112.083	58.654	26.533	15.634	99.618	96.263	431	49.597	176.179	161.975	232.319	212.86
Амурская . . .	1	2	2	2	22.079	31.073	81.174	133.868	5.058	—	69.541	—	—	—	74.599	—	64.263	—
Архангельская . . .	1	1	1	1	13.549	13.906	18.720	45.650	10.502	5.485	52.077	52.077	3.642	205.306	271.527	286.510	267.964	284.88
Астраханская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93.109	93.109	7.611	104.450	205.178	205.178	379.231	373.23
Бакинская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16.808	—	—	—	16.808	—	75.376	—
Бессарабская . . .	15	15	17	17	109.963	126.570	207.535	197.968	126.108	47.418	134.771	117.645	14.119	92.356	369.634	271.538	340.921	314.86
Варшавская . . .	85	85	81	82	456.721	334.330	1.182.757	768.210	525.539	122.135	253.293	235.969	5.739	52.178	637.279	416.621	769.176	316.36
Виленская . . .	93	99	99	99	379.188	353.113	970.759	797.120	441.279	39.218	106.372	92.964	7.246	37.826	592.723	177.254	735.773	278.58
Витебская . . .	45	45	45	45	123.078	124.344	291.423	300.167	176.860	11.242	109.164	109.161	—	36.490	323.514	156.893	411.322	213.80
Владимирская . . .	8	8	8	8	86.219	79.337	180.904	172.645	133.507	44.428	185.853	174.213	3.079	77.450	400.089	299.608	425.253	387.19
Вологодская . . .	6	6	6	6	29.502	21.804	64.537	46.080	80.172	50.474	13.973	13.973	3.751	165.339	243.235	233.337	343.222	313.86
Вольнская . . .	127	127	131	131	658.645	785.263	1.543.902	1.841.851	740.377	229.334	254.845	173.191	12.738	87.352	1.095.372	493.635	1.583.431	542.86
Воронежская . . .	34	34	31	32	421.638	378.740	1.079.228	781.917	461.725	134.020	206.568	162.929	10.969	182.710	862.002	490.654	1.211.407	623.55
Вятская . . .	15	15	16	17	253.601	249.476	579.554	543.167	433.423	88.285	175.321	169.805	4.576	160.320	775.694	422.990	968.745	454.50
Гродненская . . .	112	112	110	110	461.073	431.362	1.214.276	1.070.737	618.797	55.902	109.061	101.658	13.751	39.140	778.749	210.451	916.071	229.28
Дагестанская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	336	—	—	5.066	5.402	5.066	6.808	6.79
Екатерининская . . .	3	5	5	5	49.190	45.8												

Губерніи и области.	Число винокуренных заводовъ, действующихъ въ текущемъ періодѣ.		Число винокуренныхъ заводовъ, действовавшихъ въ предыдущемъ періодѣ.		Количество спирта, выкуреннаго въ теченіе декабря.		Количество спирта, выкуреннаго съ начала періода до 1 января.		Итого наличныхъ запасовъ спирта и вина на 1 января.						Всего наличныхъ запасовъ			
	На 1 января.		На 1 января.		Въ текущемъ періодѣ.		Въ предыдущемъ періодѣ.		Сырого спирта.		Ректификован- наго спирта.		Казеннаго спир- та и вина, при- готовленнаго къ продажѣ.		На 1 января 1913 г.		На 1 января 1912 г.	
	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыдущемъ періодѣ.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыдущемъ періодѣ.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыдущемъ періодѣ.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предыдущемъ періодѣ.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Не разлитого въ посуду.	Разлитого въ посуду.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.
Алтайская	48	48	49	49	263.551	196.790	752.382	472.214	386.070	59.982	167.332	163.473	3.860	20.336	577.144	187.197	458.766	133.479
Архангельская	12	12	12	12	83.018	97.609	213.910	235.213	120.726	34.487	58.972	58.972	4.474	43.319	227.991	141.752	312.115	158.016
Барановичская	56	66	68	69	490.915	708.580	1.436.297	1.864.718	624.120	219.594	606.830	342.808	40.741	124.756	1.396.447	727.899	1.651.248	906.065
Белая	20	21	19	19	59.004	49.102	161.333	120.096	75.415	16.517	44.856	41.741	2.505	31.363	154.139	95.126	259.868	161.651
Белгородская	10	10	9	9	52.642	58.466	131.980	110.069	110.526	45.956	68.852	68.852	—	69.215	248.663	184.093	400.086	351.631
Брянская	7	7	6	6	212.916	175.228	358.363	286.703	127.975	74.183	295.607	124.763	7.225	244.892	875.699	451.063	770.075	613.744
Владимирская	24	33	33	33	105.397	114.979	312.201	323.576	97.138	9.418	30.341	21.460	4.015	31.803	163.297	66.696	269.735	89.069
Волгоградская	46	46	42	39	523.351	483.046	1.526.140	1.407.834	321.316	49.790	401.997	149.007	15.074	125.557	863.938	339.428	1.126.795	314.931
Воронежская	—	—	—	—	—	—	—	—	10.820	—	—	—	—	—	10.820	—	20.311	—
Вятская	33	33	33	33	87.277	85.754	220.862	187.722	139.757	11.284	49.795	49.795	1.677	13.965	205.134	76.661	188.356	55.294
Горьковская	92	92	98	98	348.431	420.429	896.442	1.089.894	556.258	209.893	88.469	80.793	1.890	52.179	692.796	344.755	688.142	264.257
Иркутская	26	26	26	26	122.764	113.445	355.232	281.312	139.141	23.290	32.554	32.554	2.496	7.495	181.686	65.835	252.933	91.721
Калужская	94	94	89	89	489.497	501.140	1.235.584	1.306.720	756.509	43.895	143.186	85.199	3.235	28.734	929.664	159.063	1.141.054	111.667
Каневская	226	227	224	224	824.112	896.400	2.193.134	2.254.681	1.524.617	48.548	199.145	129.836	12.211	73.749	1.611.722	264.354	2.007.495	369.659
Киевская	142	142	142	144	566.843	572.804	1.357.366	1.383.901	728.819	195.157	178.575	172.706	9.740	39.890	957.024	417.493	1.208.397	464.286
Кировская	3	3	3	3	18.505	19.535	76.354	88.591	119.759	102.837	391.083	378.058	22.598	152.945	686.365	656.438	1.294.838	1.278.599
Костромская	16	16	13	14	161.769	113.680	441.317	300.391	234.818	96.211	90.130	90.130	13.141	74.097	412.186	273.579	451.833	291.697
Курганская	5	5	6	6	17.026	15.838	38.591	40.473	37.957	18.061	134.954	134.954	11.150	58.512	242.573	222.677	219.797	201.817
Курганская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36.225	36.225	2.420	52.968	91.611	91.611	95.112	95.112
Оренбургская	10	10	8	8	203.489	133.690	553.700	268.387	191.664	70.473	220.692	179.669	14.168	113.688	510.212	377.998	736.230	530.650
Орловская	56	56	53	53	481.266	517.927	1.252.340	1.265.712	544.782	246.360	238.356	181.260	12.948	113.822	809.908	554.399	1.036.394	598.308
Пензенская	37	37	75	76	1.043.713	812.201	2.865.985	2.227.026	800.946	203.745	313.964	175.850	6.546	69.735	1.191.191	455.676	1.544.353	734.708
Пермская	19	19	17	17	268.750	216.655	686.318	450.627	303.091	62.441	261.265	249.632	22.815	175.444	762.633	510.072	1.182.838	761.074
Рязанская	49	49	40	49	237.776	165.199	674.694	479.493	255.107	17.681	182.401	165.649	6.139	66.319	509.936	255.788	540.584	213.145
Самарская	21	21	21	21	123.976	82.392	301.683	211.568	126.457	9.814	35.300	35.300	213	13.879	175.849	59.206	186.069	64.121
Самарская	67	61	99	100	559.199	939.442	1.525.914	2.308.860	642.304	153.641	345.315	174.917	19.843	65.832	1.073.264	414.203	1.562.036	922.072
Самарская	61	61	63	63	417.161	451.983	1.020.795	1.028.716	371.069	46.091	228.976	180.642	12.949	105.236	718.230	344.918	1.034.567	321.947
Самарская	2	2	2	2	65.477	60.611	130.090	171.549	—	—	104.773	—	—	—	104.773	—	152.457	—
Самарская	23	23	20	21	59.337	61.203	118.285	128.962	91.791	22.074	99.398	99.398	9.384	31.329	231.902	162.185	235.659	165.699
Самарская	30	31	32	32	123.419	117.640	319.492	314.435	122.595	8.880	49.823	46.648	2.381	16.904	191.703	74.813	245.933	71.710
Самарская	41	42	41	41	345.034	370.302	970.011	997.707	505.907	74.089	134.982	93.954	6.729	49.710	697.328	224.482	1.096.965	484.994
Самарская	—	—	—	—	—	—	—	—	11.667	—	—	—	—	—	11.667	—	7.669	—
Самарская	22	22	21	21	249.768	221.924	575.330	512.654	416.557	107.243	221.041	220.499	25.027	261.433	924.063	614.207	1.500.712	1.022.558
Самарская	1	1	1	1	17.555	17.628	37.231	40.290	1.027	—	1.140	—	—	13.987	21.154	13.987	23.829	17.667
Самарская	2	3	3	3	36.130	35.674	48.133	55.260	25.629	—	24.407	—	—	—	50.096	—	50.867	—
С.-Петербург- ская	9	9	9	9	32.672	32.759	84.514	79.649	379.265	358.399	290.238	288.786	80.874	117.728	938.105	915.787	1.357.844	1.326.402
Саратовская	34	35	28	28	360.449	284.093	975.871	671.368	392.489	140.043	254.501	221.189	11.769	148.638	80			