

32447

А. В. В.

Бюро по учрежденію Създовъ Представителей Лѣсной
Промышленности и Торговли.

Трудов

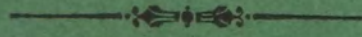
Инж. Дж. Ф. Шапиро.



~~41549~~

Страхованіе лѣсныхъ имуществъ отъ огня.

Докладъ 1-му Всероссийскому Създу Представителей
Лѣсной Промышленности и Торговли.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. Квара, Литейный пр. 33.

1914 г.

32447

Бюро по учрежденію Създовъ Представителей Лѣсной
Промышленности и Торговли.

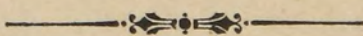
Инж. Дж. Ф. Шапиро.



~~40549~~

Страхованіе лѣсныхъ имуществъ отъ огня.

Докладъ 1-му Всероссійскому Създу Представителей
Лѣсной Промышленности и Торговли.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. Квара, Литейный пр. 33.

1914 г.

39

Д. Ф.

1

87423

Лѣсная промышленность, даже въ стадіяхъ, представляющихъ обработку дерева, находится по сравненію съ другими видами промышленности въ сильнѣйшей зависимости отъ природныхъ стихій. Лѣсное хозяйство, какъ и сельское, вполнѣ подчинено условіямъ природнымъ и погоды; во время возки и сплава ведется борьба съ естественными препятствіями земли и воды; вліяніе третьей стихіи—воздуха—играетъ первенствующую роль во время просушиванія лѣсного матеріала,—процессъ необходимомъ для всѣхъ формъ примѣненія дерева. Наконецъ четвертая стихія, огонь, не перестаетъ преслѣдовать лѣсопромышленника во всѣхъ стадіяхъ производства, и вслѣдствіе особыхъ условій—горючести лѣсного матеріала—представляетъ особое значеніе для лицъ занятыхъ въ этой отрасли.

„Огонь намъ въ пользу, если онъ
 „У насъ обузданъ, укрощенъ.
 „Но страшень намъ его союзъ,
 „Когда, сорвавшись съ крѣпкихъ узъ,
 „Себѣ онъ путь прорветъ одинъ,
 „Природы вольный, храбрый сынъ!“

Мѣры борьбы съ пожарами прежде всего коснулись только жилищъ. Послѣ пожара обитатели ихъ оставались безъ крова, подвергаясь нерѣдко вліянію суроваго климата, — фактъ сравнительно часто имѣвшій мѣсто при общепринятыхъ въ былое время въ средней и сѣверной Европѣ деревянныхъ постройкахъ, — что не

могло не вызвать стремленія съ одной стороны предупрежденія пожаровъ, а съ другой — уменьшенія ихъ размѣровъ посредствомъ тушенія и устраненія губительныхъ послѣдствій бѣдствія посредствомъ цѣлаго ряда мѣропріятій, которымъ можно въ совокупности дать общее названіе „страхованія“. Къ послѣднему вопросу мы подойдемъ нѣсколько ближе въ послѣдующемъ изложеніи.

Помощь потерявшему свой кровъ вслѣдствіе пожара подавалась сосѣдями, иногда владѣльцами земли и правительствомъ. Съ возраставшимъ самосознаніемъ населенія начали появляться формы организованной взаимопомощи: пожарныя кассы при ремесленныхъ и купеческихъ гильдіяхъ существуютъ въ Германіи съ XV-го столѣтія, въ Англіи съ XVI столѣтія. Частыя обращенія къ правительственной помощи и неравномѣрное и непредвидѣнное вліяніе такихъ расходовъ на бюджетъ государства привели въ XVII столѣтіи къ организаціи правительственныхъ пожарныхъ кассъ, на примѣръ въ 1676 г. въ Гамбургѣ, въ 1701 г. въ Пруссіи. Затѣмъ уже появились частныя общества по этой отрасли, изъ которыхъ отмѣтимъ пожарную контору Sun-Fire-office въ Лондонѣ въ 1710 г. Всѣ эти организаціи вначалѣ существовали только для борьбы съ послѣдствіями уничтоженія недвижимыхъ имуществъ. Движимыя имущества и товары были вовлечены въ кругъ дѣйствій организацій только съ конца XVIII вѣка, но дѣйствительный подъемъ страхового дѣла датируется только началомъ XIX вѣка.

Россія не многимъ отстала въ развитіи по этому вопросу. Въ 1765 г. уже существовало Рижское городское страховое общество. Въ 1786 г. указомъ Императрицы Екатерины II отъ 28 іюня была открыта страховая экспедиція при государственномъ банкѣ, а съ 1827 г. существуютъ у насъ акціонерныя страховыя компаніи. Очевидныя выгоды идеи обезпеченія самого себя отъ послѣдствій непредвидѣнныхъ убытковъ отъ пожаровъ довели въ настоящее время формы страхованія до большого разнообразія и крупной степени развитія, о чемъ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

ГЕРМАНІЯ. Цифры 1900 года въ маркахъ (1 марка — 46 коп).

РОДЪ ОРГАНИ- ЗАЦІЙ	ДОХОДЫ ВЪ МИЛЛІОНАХЪ.		РАСХОДЫ ВЪ МИЛЛІОНАХЪ.		Превышеніе доходовъ.
	Преміи	Перестраховка	Проценты	Разное	
Правительствен- ныя и обще- твенныя	Преміи	65,1	65,1	9,4	3,8
	Перестраховка	5,3	5,3	0,3	9,3
	Проценты	4,7	4,7	—	—
	Разное	2,1	2,1	—	—
	Переносъ съ прошлаго года	—	—	—	—
	Изъ запаснаго капитала	—	—	—	—
	Итого	77,4	77,4	77,4	73,6
	Убытки отъ пожаровъ	53,7	53,7	—	—
	Стоимость ликвидацій	0,3	0,3	—	—
	Перестраховка	5,9	5,9	—	—
Акц. 0-ва	Убытки отъ пожаровъ	67,7	67,7	—	—
	Итого	240,3	240,3	240,3	230,9
Взаймн. 0-ва	Убытки отъ пожаровъ	8,8	8,8	—	—
	Итого	11,1	11,1	11,1	—
Застраховано въ милліардахъ		49,8	76,9	—	—
Число организацій		54	29	—	—

Данная для Россіи:

	Годъ.	Число.	Въ миллиардахъ руб.		Въ миллион. руб.		
			Страхов. сумм.	Преміи.	Пожарные убыт. и.	Управлен.	Итого.
Акц. О-ва	1910	13	11,9	73,5	43,0	18,4	61,4
Земск. страх.	1905	—	2,0	23,1	—	—	—
Губериск. страх	1905	—	0,5	4,5	—	—	—
Польское казенное	—	—	0,6	4,3	—	—	—
Казачьяго войска	—	—	0,04	0,3	—	—	—
Городск. взаимн.	—	—	1,1	2,6	1,3	—	—
Кіевск. свекло-сах	—	—	0,096	0,68	—	—	—
Росс. союзъ фабрикант.	—	—	0,026	0,17	—	—	—

Къ этимъ цифрамъ придется еще вернуться. Такъ какъ онѣ относятся къ страхованію по всѣмъ категоріямъ имущества вообще, среди которыхъ сильно преобладаютъ городскія постройки, то выводы изъ нихъ можно примѣнять къ нашей специальной отрасли съ большой осторожностью. Для выясненія особенностей страхованія лѣсныхъ имущества намъ придется сдѣлать маленькую экскурсію въ область теоріи страхованія.

„L'assurance c'est l'élimination du hasard par la distribution des risques“. Страхованіе есть исключеніе случая при помощи распредѣленія риска,—такъ опредѣляетъ теорія сущность страхованія. Слѣдствія непреодолимаго явленія, причины котораго находятся внѣ нашего вліянія и которое поэтому нельзя предвидѣть, раскладываются при страхованіи на цѣлый рядъ лицъ, подверженныхъ одинаковымъ

случайностямъ. Всѣ эти лица участвуютъ въ извѣстной кас-сѣ своими взносами, изъ которыхъ составляется сумма на покрытіе убытка въ случаѣ, подлежащемъ страхованію. На практикѣ это осуществляется такимъ образомъ; извѣстная организація, страховое учрежденіе, вступаетъ въ договоръ, изложенный письменно въ полисѣ, со страхователемъ, гарантируя въ случаяхъ, подлежащихъ страхованію (напр., при пожарѣ), возмѣщеніе убытковъ; страхователь въ свою очередь обязывается вносить періодически заранѣе условленную сумму—премію. Высота этой послѣдней находится въ извѣстной пропорціи какъ съ потерями, связанными по договору съ наступленіемъ страхуемаго случая (пожара) для страхового учрежденія, такъ и съ вѣроятностью наступленія этого случая. Первое есть вопросъ договора, второе — вопросъ статистики. Кромѣ того, премія должна покрывать расходы по производству страховой операціи.

Если страхованіе было бы заключено на весьма продолжительный періодъ времени, то его суть можно себѣ представить еще такимъ образомъ: до вѣроятнаго наступленія страхуемаго случая страхователемъ должна быть оплачена общая сумма премій (съ процентами), равная вѣроятному убытку. Такимъ образомъ получилось бы распредѣленіе не на разныхъ лицъ, а на разные времена, и высота преміи выразилась бы частнымъ отъ дѣленія вѣроятнаго убытка на вѣроятное число уплатъ премій. На практикѣ же высота премій, вносимыхъ одновременно всѣми страхователями, должна покрывать выпадающій на застрахованную сумму опредѣленный (на основаніи такъ называемаго закона большихъ чиселъ, лежащаго въ основаніи всей статистики и примѣняемаго здѣсь изъ-за обыкновенно очень большого числа страхователей) средній общій убытокъ за соотвѣтствующій короткій періодъ времени. Вліяніе неточности, содержащейся въ этой перетасовкѣ, должно быть уничтожено собраннымъ для этого запаснымъ капиталомъ страхового учрежденія, а вліяніе условій, препятствующихъ надежному пользованію закономъ большихъ чиселъ (напр., неравномѣрность распредѣленія рисковъ) стараются уменьшить путемъ такъ называемой перестра-

ховки, носящей въ настоящее время совершенно международный характеръ и позволяющей страховымъ учрежденіямъ выдерживать самыя крупныя выплаты по возмѣщенію убытковъ, вродѣ происшедшихъ при землетрясеніи въ Санъ-Франциско или отъ гибели Титаника.

Высота премій зависитъ такимъ образомъ отъ цѣлаго ряда причинъ. Для упрощенія ея исчисленія обыкновенно создаются классы рисковъ, имѣющихъ болѣе или менѣе однородныя условія, и для cadaго опредѣляется ставка, общая сложность которыхъ образуетъ тарифъ. Для упрощенія дѣла, обязательства, связывающія страховое учрежденіе, въ большинствѣ случаевъ систематизируются.

Страховыя учрежденія бываютъ разныя: группа лицъ или акціонерное общество, учрежденіе правительственное или общественное, наконецъ, общество самихъ страхователей на взаимныхъ началахъ. У насъ въ Россіи по страхованію отъ огня и спеціально для лѣсныхъ матеріаловъ пока приходится считаться главнымъ образомъ съ формою акціонернаго общества, такъ какъ такового въ вѣдѣніи отдѣльныхъ лицъ нѣтъ; страхованіе правительственное относится главнымъ образомъ къ другимъ категоріямъ риска, а взаимныхъ страхованій по лѣснымъ матеріаламъ пока еще нѣтъ. Работающія въ настоящее время въ Россіи 13 акціонерныхъ обществъ съ 1875 г. объединены съѣздами и общей конвенціей тарифовъ и формъ производства. Въ органѣ страхового синдиката, такъ называемомъ тарифномъ отдѣлѣ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, сосредоточена также вся статистика акціонернаго страхованія въ Россіи. Данныя этой статистики, во всякомъ случаѣ самой полной для Россіи, къ сожалѣнію мало доступны, такъ какъ оберегаются изъ боязни конкуренціи. Только въ самое послѣднее время опубликовано изданіе тарифнаго отдѣла: „Акціонерное страхованіе отъ огня въ Россіи за 1827—1910 г.г.“, въ которомъ находится много полезнаго матеріала, хотя и весьма мало по нашей спеціальной отрасли.

Колоссальное значеніе для отдѣльнаго лица страхованія вообще и отъ огня въ частности— въ настоящее время такъ

вошло въ общее сознаніе, что едва ли приходится это доказывать. Только увѣренность въ томъ, что непредвидѣнные въ дѣлѣ убытки могутъ быть возмѣщены, позволяетъ инициативѣ развиваться. Безъ страхованія не были бы возможны крупныя предпріятія; оно легло въ основаніе развитія промышленности и кредита, какъ личнаго, такъ и имущественнаго. Косвеннымъ образомъ страхованіе отъ огня, дешевизна котораго зависитъ отъ большей или меньшей огнестойкости страхуемаго имущества, ведетъ, хотя медленно, къ усовершенствованію противопожарныхъ мѣръ и къ предупрежденію пожаровъ вообще. Такимъ образомъ оно имѣетъ не только матеріальный характеръ, но и культурный. Правда, съ точки зрѣнія общегосударственной экономіи страхованіе не имѣетъ особыхъ преимуществъ: вѣдь убытки отъ пожаровъ все равно пропадаютъ для народнаго хозяйства, понесъ ли ихъ одинъ владѣлецъ, или они переложены путемъ раскладки или посредствомъ страховых премій на многихъ. Но и для интересовъ народнаго хозяйства важно, чтобы поддержанныя страхованіемъ пострадавшія отъ огненной стихіи отдѣльныя жизнеспособныя вообще предпріятія, — части названнаго хозяйства, — не гибли. И интересъ упомянутаго сохраненія отдѣльныхъ хозяйствъ для народнаго хозяйства, т. е. для тѣхъ же хозяйствъ, взятыхъ вмѣстѣ, en bloc, и вышеуказанныя косвенныя выгоды страхованія, — настолько пересиливаютъ бухгалтерскія соображенія государственной экономіи, что стремленіе къ страхованію оказывается весьма сильнымъ; развѣ по весьма серьезнымъ причинамъ страхованіе, особенно въ торгово-промышленномъ дѣлѣ, можетъ не привиться. Такими причинами служатъ недостаточность принятыхъ на себя страховымъ обществомъ обезпеченій, неудобства технического свойства при заключеніи и ликвидаціи страхованія и, наконецъ, обременительная высота премій.

Правильность договора регламентируется законами. Почти во всѣхъ странахъ существуютъ спеціальныя страховые законы. Въ Россіи, гдѣ страховыя учрежденія существуютъ только съ разрѣшенія правительства, на основаніи утвержденныхъ уставовъ, этимъ самымъ, главнымъ образомъ,

гарантируется въ большей и меньшей мѣрѣ правильность дѣйствій. Конечно, при отсутствіи конкуренціи, при синдицированіи акціонерныхъ страховыхъ обществъ, страхователь долженъ подчиниться существующимъ формамъ, но это еще не самое большое зло, хотя къ этому вопросу придется неоднократно возвращаться.

Затруднительность въ заключеніи и ликвидаціи страхового договора имѣетъ между прочимъ мѣсто, когда застрахованное имущество находится на далекомъ разстояніи отъ мѣстонахожденія страхового учрежденія, въ связи съ чѣмъ поѣздки и т. д. сильно затягиваютъ и удоражаютъ эти операціи. Это, конечно, менѣе относится къ Европейской Россіи, кромѣ развѣ съвера, но даетъ себя сильно чувствовать въ Сибири, гдѣ напр., комитетъ Съѣзда Лѣсопромышленниковъ Приамурскаго края неоднократно указывалъ на подобныя препятствія. Безусловно, съ развитіемъ этого района эти затрудненія постепенно исчезнутъ. Обременительная же высота премій—вотъ жалоба, которая тянется красною нитью черезъ поступающія многочисленныя письменныя и устныя заявленія лѣсопромышленныхъ круговъ, и вотъ вопросъ, который подлежитъ тщательнѣйшему анализу.

Интересно, что указанный выше трудъ тарифнаго отдѣла обходитъ этотъ весьма щекотливый пунктъ. Имѣется конечно указаніе, что преміи по страхованію лѣсныхъ матеріаловъ высоки изъ-за большой горимости. Въ принципѣ конечно такое объясненіе не оспаривается и самими лѣсопромышленниками. Такъ, напримѣръ, Ярославскій биржевой комитетъ сообщаетъ намъ I/XI 1913 г.: „Страхованіе лѣсныхъ матеріаловъ тяжело ложится на лѣсопромышленность, благодаря чрезвычайно высокимъ страховымъ преміямъ. Къ сожалѣнію, эти преміи, по крайней мѣрѣ по отношенію къ складамъ при мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводахъ, въ значительной мѣрѣ оправдываются происходящими на нихъ сравнительно частыми опустошительными пожарами“.

Изъ изданія тарифнаго отдѣла приводимъ слѣдующія данныя.

Средняя премія (стр. 22) по всѣмъ вообще страхованіямъ

за 1906-1910 г.г. составляет 64 коп. за 100 р., а за все время существованія акціонерныхъ обществъ 65 коп., т. е. почти постоянна съ убыточностью въ 92,1% брутто и 69,2% нетто (объясненіе терминовъ бутто и нетто см. на стр. 20). Соотвѣтствующая цифра для Германіи (см. таблицу на стр. 5) — 22 коп. На страхованіе фабричной категоріи за 1884—1910 г.г. средняя премія составляетъ уже 122 коп. со 100 р. (стр. 67), съ убыточностью въ 97% брутто и 72% нетто. На лѣсные же склады при паровыхъ лѣсопильныхъ заводахъ (стр. 137) средняя премія за 1905—1909 годы составляетъ 241 коп. со 100 руб., съ убыточностью въ 100% брутто и 79,1% нетто. (Надо замѣтить, что 1906 и 1907 годы вообще отличались большою горимостью, такъ что примѣръ тарифн. отд. не особенно удаченъ). Ставки на лѣсныя имущества на сушѣ, согласно тарифу 1912 г. № 206—210, колеблются между 150 и 865 коп. со 100 руб. и для большинства мѣстностей Россіи для складовъ при лѣсопильняхъ составляютъ отъ 220 до 360 коп. Ставки эти безусловно обременительны для торговли вообще и для вывозной въ частности, такъ какъ ей приходится на всемірномъ рынкѣ встрѣчаться съ товарами не обремененными такими высокими тарифами. Такъ, на примѣръ, въ Финляндіи (изданіе тар. отд. стр. 136) ставки акц. обществъ на товаръ колеблются между 70 и 90 коп. со 100 руб. Въ Англіи лѣсопильные заводы страхуются за 157 коп. со 100 р., а склады при нихъ за 25 до 75 коп. со 100 р., смотря по разстоянію отъ завода; въ докахъ тарифъ составляетъ 38 коп. со 100 руб. (сообщеніе фирмы Ch. Arend & Sons, London. Въ Россіи же только въ Ригѣ, и то благодаря нѣкоторымъ мѣстнымъ условіямъ, достигается минимумъ въ 150 коп., превышающій приведенныя выше финскія ставки вдвое. Исключеніе составляютъ только богатые лѣсомъ штаты Сѣверной Америки и Канады, гдѣ ставки не ниже русскихъ, но русскому лѣсопромышленнику отъ этого не легче и онъ естественно ставитъ себѣ вопросъ, не было бы лучше приблизиться къ условіямъ хотя бы финляндскимъ.

Высота преміи находится въ тѣснѣйшей связи съ вѣро-

ятностью убытка отъ пожара, т. е. въ первой линіи отъ вѣроятности пожара вообще. Несомнѣнно, что лѣсные матеріалы принадлежатъ къ самымъ горючимъ, о чемъ уже свидѣтельствуется широкое примѣненіе ихъ какъ топлива, какъ „горючаго“. Загораемость лѣсныхъ матеріаловъ усугубляется тѣмъ свойствомъ ихъ, что уже при сравнительно невысокой температурѣ происходитъ сильная сухая перегонка дерева, дающая обильное количество легко воспламеняющихся газовъ; поэтому на лѣсныхъ складахъ при пожарахъ часто замѣчается явленіе вспышки штабеля, даже на довольно значительномъ отъ огня разстояніи, отъ одного только повышенія температуры подъ дѣйствіемъ лучистой теплоты. Лѣсныя породы разно реагируютъ въ этомъ отношеніи: хвойныя породы, преобладающія въ нашей странѣ, особенно огнеопасны изъ за продуктовъ перегонки смолистыхъ веществъ, содержащихся въ древесинѣ (напр. скипидаръ), и въ свою очередь сосна болѣе напр. ели. Особенность эта не устранена даже тогда, когда дерево еще сырое и на корню.

Статистика поврежденій нашихъ лѣсовъ отъ разнородныхъ причинъ, въ томъ числѣ отъ пожаровъ, разработана весьма несовершенно какъ по частнымъ, такъ и по казеннымъ лѣсовладѣніямъ. Для частныхъ лѣсовъ нельзя установить суммарную по Имперіи цифру ихъ горимости, для казенныхъ же лѣсовъ такія цифры публикуются, но безъ подраздѣленія данныхъ по горимости хвойныхъ и твердыхъ породъ. Но цифры поврежденій казенныхъ лѣсовъ показываютъ, что пожаръ является здѣсь, несомнѣнно, главнѣйшимъ дѣятелемъ вредимости.

Такъ, по даннымъ „Ежегодника Лѣсн. Департамента за 1911 годъ“ (стр. 117 т. I изд. 1913 года) оказывается, что огромный ростъ стоимости всѣхъ вообще поврежденій казенныхъ лѣсовъ въ 1911 году (3.684.500 руб.) по сравненію съ предшествовавшимъ 1910 годомъ (1.303.800 руб.) всецѣло объясняется бывшими въ 1911-же году большими лѣсными пожарами въ Пермской, Енисейской и Тобольской губерніяхъ. Всего въ 1911 году было повреждено 914.593 дес. казенныхъ лѣсовъ—изъ нихъ пожарами 675.298 дес.; изъ

уничтоженныхъ всѣми вообще вредоносными явленіями 1.087.024 кубич. саженой лѣса строевого и подѣлочнаго погубло тогда отъ огня 1.034.974 куб. саж.; изъ 1.134.077 куб. саж. недѣловаго лѣса—1.086.923 саж.

Соотвѣтствующія данныя для финляндскихъ казенныхъ лѣсовъ (см. брошюру G. L. Zettelman — „Scogsbrandförsäking“) выражаются въ нижеслѣдующихъ цифрахъ:

Г О Д Ы.	Общая площадь лѣсовъ въ гектарахъ.	Число пожаровъ въ году.	Число гектаровъ на 1 пожаръ.	Отношеніе выгорѣвшей площади ко всей площади лѣсовъ въ проц.
1891—1900 .	8.500.000	121	76,9	0,110
1901—1910 .	7.800.000	87	38,8	0,043

Согласно даннымъ анкеты страхового о-ва „Suomen Maatalousseurojen Keskusliitto“ средній убытокъ на 1 горѣвшій гектаръ 111,84 финск. марокъ, причемъ убытки стъ пожаровъ распредѣляются на:

	Число пожаровъ въ проц.	Площадь пожаровъ въ проц.
Хвойный лѣсъ	78,5	81,7
Лиственный лѣсъ	2,5	0,7
Молодыя насажденія	19,0	17,6

Лиственные породы менѣе опасны, особенно на корню; листья, содержащіе много влаги, являются прямою защитою отъ распространенія пожара. Кстати замѣтимъ, что раздѣленіе хвойнаго лѣса на участки помощью насажденія раздѣляющихъ полосъ лиственныхъ породъ (осина, ольха, береза) до сихъ поръ встрѣчало препятствіе еще потому, что эти насажденія въ смыслѣ выгоды эксплуатаціи считались чуть ли не сорною травою, въ сравненіи съ сосною и елью; взглядъ этотъ рѣшительно эволюціонировалъ вслѣдствіи нашедшагося примѣненія лиственныхъ породъ для фанернаго дѣла, повысившаго стоимость ихъ во многихъ мѣстахъ до уровня хвойныхъ. Воспламеняемость

лѣса увеличивается еще отъ возможнаго въ каждой части его доступа воздуха, необходимаго для поддержанія процесса горѣнія. Само дерево очень плохой проводникъ тепла и поэтому нужны очень уже неблагоприятныя условія и весьма продолжительное время, чтобы сильно разгорались тѣсно сложенные массы дерева. Чѣмъ мельче сортиментъ лѣснаго матеріала, тѣмъ болѣе образующіеся между отдѣльными кусками промежутки—воздушныя щели. Носящаяся въ воздухѣ, напр. въ строгательныхъ столярныхъ мастерскихъ, мелкая и сухая древесная пыль, въ смѣси съ воздухомъ, окружающимъ каждую пылинку, на близкомъ отъ сосѣдней разстояніи, обуславливающимъ передачу температуры горѣнія отъ одной къ другой,—имѣетъ характеръ взрывчататаго вещества, наравнѣ съ одинаковымъ явленіемъ въ мукомольныхъ мельницахъ. Отъ этой крайности до вполне безопасныхъ условій (бревна погруженныя въ воду) цѣлый рядъ переходныхъ ступеней. Щепки, стружки, дрань, клепка, древесная шерсть стоятъ на первой очереди. Пиленый товаръ, сложенный напр. при лѣсопильныхъ заводахъ въ правильные штабеля съ промежутками между отдѣльными досками въ цѣляхъ просушки, много опаснѣе такого же матеріала, сложеннаго вплотную, напр. на баржахъ, приставяхъ и т. д. Крупный тесанный матеріалъ, мауерлатты, брусья, шпалы менѣе опасны, чѣмъ круглый лѣсъ. Штабеля бревенъ, сложенные для сплава на катищахъ, плотбищахъ, рюмахъ обыкновенно весьма тѣсно и еще сырые—почти совершенно безопасны. Такіе же штабеля, выкатанные послѣ сплава, напр. при лѣсопильныхъ заводахъ, на первыхъ порахъ могутъ быть отнесены къ той же категоріи, но если въ нихъ бревна сложены съ промежутками, на жердяхъ, и въ жаркое лѣтнее время сильно высыхаютъ, то они представляютъ немалую опасность (напр. на югѣ Россіи—въ Кременчугѣ, Екатеринославѣ и т. д.).

Время года и климатическія условія также сильно вліяютъ на горимость лѣсныхъ матеріаловъ, такъ какъ вѣдь въ большинствѣ случаевъ дерево находится подъ открытымъ небомъ. Зимой же низкая температура, снѣжный покровъ и медленное высыханіе сырого матеріала дѣлаютъ

пожары менѣе частыми и менѣе опустошительными. На огромной территоріи, занимаемой Россіей, климатъ весьма разнообразится и рискъ отъ пожаровъ для лѣсныхъ матеріаловъ поэтому въ разныхъ мѣстахъ и въ разные мѣсяцы естественно не можетъ быть одинаковъ; такъ, говорятъ о пожарномъ сезонѣ, подразумѣвая лѣто.

Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что если высота премій должна соотвѣтствовать степени вѣроятности пожарныхъ убытковъ, то требуется значительное подраздѣленіе по категоріямъ лѣсныхъ сортиментовъ и по географическому мѣстоположенію складовъ, а для краткосрочныхъ страхованій и по времени года. Если страхуемое лѣсное имущество въ теченіе дѣйствія страховаго договора мѣняетъ свое мѣстоположеніе, то мы имѣемъ дѣло съ т. наз. транспортнымъ страхованіемъ, покрывающимъ обыкновенно рискъ не отъ однихъ только пожаровъ, но и отъ возможныхъ другихъ потерь въ пути. Эта система страхованія, особенно для морского транспорта, хотя и старше обыкновеннаго страхованія отъ огня, но для передвиженія лѣсныхъ товаровъ внутри Имперіи мало разработана, что сказывается напр. въ совершенно исключительной по высотѣ ставкѣ для страхованія лѣсныхъ матеріаловъ даже въ кругломъ видѣ во время возки и сплава, отъ момента рубки до окончательной выкатки на берегъ (ср. протоколъ IV Приамурскаго Съѣзда лѣсопромышленниковъ). Не менѣе детальной разработкѣ подлежали бы размѣры ставокъ при учетѣ причинъ возникновенія пожаровъ. Мы оставимъ въ сторонѣ теоретическій вопросъ, слѣдуетъ ли вообще при страхованіи, съ точки зрѣнія политической экономіи, придерживатья индивидуализаціи тарифа въ пользу тѣхъ страховокъ, которыя менѣе опасны, такъ какъ по мнѣнію нѣкоторыхъ теоретиковъ т. обр. создаются только неравенства въ пользу торговыхъ предпріятій, и безъ того матеріально лучше другихъ поставленныхъ; мнѣ кажется, что безъ предварительной индивидуализаціи, т. е. пониженія тарифа вначалѣ отдѣльными лицамъ, никогда нельзя будетъ довести общую ежегодную горимость до умѣренныхъ размѣровъ.

Причинамъ пожаровъ статистика ведется только акц. общ-ми и публикуется только въ общихъ итогахъ, между тѣмъ какъ интересующія насъ детали покрываются коммерческою тайною. Для всѣхъ вообще страхованій вмѣстѣ, а также для фабричныхъ и прифабричныхъ категорій, за пятилѣтіе 1905—1909 г.г. въ среднемъ для всей Россіи имѣются слѣдующія цифры (стр. 88—92 изданія тарифнаго отдѣла):

ПРИЧИНЫ ПОЖАРОВЪ:	Всѣ категоріи.		Фабрич. и прифабрич.	
	Всего пожаровъ за 1905-1909 г.	изъ 1000.	Всего.	изъ 1000.
1. Неизвѣстно	54,567	465	6,064	521
2. Молнія	947	8	50	4
3. Взрывъ	498	4	126	12
4. Самовозгораніе	470	4	323	28
5. Искры отъ паровозовъ	140	1	22	2
6. Неосторожность дѣтей	433	4	15	1
7. Куреніе	2,976	25	326	28
8. Самовары и т. д.	525	4	16	1
9. Воспламененіе отъ производства	1,249	10	1,113	95
10. Локомобили	194	2	17	1
11. Неисправность печей	8,791	75	609	52
12. " " трубъ	8,565	73	513	44
13. Загораніе сажи, искры изъ трубъ	2,961	25	143	12
14. Неосторожная топка	4,995	43	431	37
15. Взрывы бензина и т. д.	907	8	18	2
16. Электр. освѣщеніе	726	6	266	23
17. Газовое " "	196	2	19	2
18. Лампы, свѣчи	10,106	86	290	25
19. Елка	164	1	5	0
20. Поджогъ доказанный страх.	27	0	1	0
21. " " друг. лиц.	722	7	47	4
22. " предпол. страх.	692	6	50	4
23. " " др. л.	6,858	58	433	37
24. " неизвѣстный	2,012	17	166	14
25. Неостор. обращ. съ огнемъ	7,702	66	595	51
Итого	117,473	1000	11,658	1000

Насколько статистика акц. общ-въ полная, а главное даетъ картину горимости лѣсныхъ матеріаловъ, можно судить по тому, что она охватываетъ въ среднемъ за 1905—1909 [стр. 67] по фабр. категоріи страх. сумму въ 1,58

милліарда рубл., а въ 1910 г. 1,80 милліарда; входящія сюда цифры для древообдѣлочныхъ и лѣсопильныхъ заводовъ составляютъ (стр. 72) за тотъ же 1910 г.:

Паров. лѣсоп. заводы, фанерные и т. д.	77,8	милл.	рубл.
Столяр. и мебельныя мастерскія . . .	16,3	„	„
Вагоностроит. заводы и мастерскія . .	13,8	„	„
Фабр. древесной массы, целлюз. и картона	11,2	„	„
<hr/>			
Итого.	119,1	„	„

т. е. всего $7\frac{1}{2}\%$, и кромѣ того сюда, конечно, относятся строенія, движимость и товары. Специально склады лѣса при паровыхъ лѣсопильн. заводахъ, фанерн. фабрикахъ и фабр. древесной шерсти представлены 30,378 мил. руб., заводы лѣсопильные и откаты при нихъ 18,890 мил. руб. Наконецъ еще указаны краткосрочныя страхованія по лѣсоп. заводамъ, фанер. фабр. и складамъ при нихъ въ 24,5 милліонъ (диаграмма 22. Б. б. 25). Предполагая, что краткосрочныя страхованія выбраны преимущественно на товаръ, получаемъ, что изъ вышеуказанныхъ 119,1 милліона не болѣе 55 милліоновъ представляетъ товаръ, т. е. $3,5\%$ той суммы, которая приведена въ рубрикѣ фабричныхъ и при-
 фабричн. страхованій акціонерныхъ страховыхъ обществъ.

Естественно, что очень трудно изъ указанныхъ цифръ дѣлать какіе либо достовѣрные выводы. Даже, если бы можно было получитьъ акц. стр. общ-въ данныя, относящіяся только къ нашей отрасли, польза отъ сего для опредѣленія причинъ пожаровъ была бы очень умѣренна. Во первыхъ въ 521 случаяхъ изъ 1000 причина не установлена, а во вторыхъ, конечно, статистика акц. общ-въ обхватываетъ только застрахованное у нихъ имущество, которымъ однако далеко не исчерпываются все количество товара по нашей отрасли, подлежащаго ежегодному застрахованію, какъ подверженнаго пожарному риску. За 1910 годъ вывозъ одного пиленнаго матеріала черезъ Спб., Архангельскъ и Ригу превысилъ эту цифру, а весь оборотъ Россіи по внѣшнему и внутреннему рынку оцѣнивается хотя и различно, но не менѣе 400—500 милліоновъ рубл. въ годъ; отсюда

87423

ясно, что статистика акц. стр. общ-въ нуждается въ весьма сильномъ дополненіи.

Всегаки небезинтересно остановиться на нѣкоторыхъ изъ указанныхъ причинъ. Группируя нѣсколько цифръ, приведенныхъ на стр. 11 для фабр. страхованій, получаемъ, что причины пожаровъ:

а.	въ 521	случаяхъ	неизвѣстны
б.	„ 241	„	отъ производства и печей
в.	„ 59	„	„ поджоговъ
г.	„ 53	„	„ неосторожн. обращен. съ огнемъ
д.	„ 50	„	„ освѣщенія
е.	„ 28	„	„ куренія
ж.	„ 28	„	„ самовозгоранія
з.	„ 14	„	„ взрыва
и.	„ 4	„	„ молніи
к.	„ 2	„	„ искръ отъ паровозовъ ж. д.

1000

Колоссальное число нераскрытыхъ причинъ указываетъ на необходимость реорганизации всей этой статистики, а также судебного слѣдствія. Слѣдующая категорія даетъ ясное представленіе, что весьма серьезнымъ источникомъ опасности являются сами производства, съ ихъ топками паровыхъ котловъ, также жилые дома, отопливаемые обыкновенными печами. Разъединеніе складовъ отъ такихъ очаговъ должно поэтому вліять на тарифныя ставки, что и наблюдается во всѣхъ государствахъ. Вопросъ о поджогахъ распадается на случаи, вызванные злымъ умысломъ постороннихъ, и такіе, при которыхъ имѣется корыстная цѣль застрахованнаго страховщика. Поджоги перваго разряда устраняются только серьезною охраною складовъ и т. д.; второй разрядъ, не говоря же о немъ, какъ квалифицированномъ преступленіи, по самому существу противорѣчитъ идеѣ страхованія. При обнаруженіи такого поджога полисъ конечно теряетъ силу, но потери страхов. учрежденія въ случаяхъ недоказанности факта вліяютъ на высоту премій. Въ лѣсной отрасли, къ сожалѣнію, намъ приходится считаться съ этимъ явленіемъ и посему мы къ

нему еще вернемся. Неосторожное обращеніе съ огнемъ собственно очень растяжимое понятіе; сюда относится и куреніе табаку. Практикуемое запрещеніе куренія во многихъ случаяхъ не даетъ желанныхъ результатовъ; наоборотъ, многія русскія и заграничныя фирмы находятъ болѣе безопаснымъ разрѣшать куреніе, настаивая и добиваясь т. обр. осторожнаго обращенія съ тлѣющимъ огнемъ сички, окурка.

Для лѣсныхъ матеріаловъ укажу еще на два вида неосторожнаго обращенія съ огнемъ, часто вызывающіе пожары. Рабочіе, а также и пастухи въ лѣсахъ, часто разводять костры, не заботясь о полномъ затушеніи ихъ по минованіи надобности. Отсюда понятна колоссальная ставка тарифа для лѣсныхъ матеріаловъ на мѣстахъ рубки. Пастушечьи костры особенно часто служатъ причиною пожара въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуетъ пастбищный сервитуръ (ср. статью въ Лѣстн. и Торг. Вѣстникѣ отъ 1913 г. за № 14 стр. 308) и гдѣ владѣльцы лѣсовъ безпомощны въ запрещеніи такого обычая. Другой видъ неосторожности наблюдается весьма часто на лѣсопильныхъ заводахъ, вынужденныхъ жечь за неимѣніемъ сбыта отбросы отъ производства. вмѣсто кирпичныхъ печей, принятыхъ въ Америкѣ, или способа обугливанія, практикуемаго въ Швеціи, здѣсь часто ограничиваются открытыми кострами, которые, будучи оставлены безъ присмотра, распространяютъ огонь дальше.

Родъ освѣщенія также вліяетъ на высоту премій, по степени его безопасности, при чемъ электрическому освѣщенію дается преимущество. Приписываемые послѣднему пожары по моему мнѣнію въ большинствѣ случаевъ трудно вмѣнить въ вину именно электричеству, являющемуся молчаливымъ козломъ отпущенія.

Самовозгораніе въ нашей области можетъ быть причиною пожара при наличіи вышеуказанной взрывчатой смѣси воздуха съ древесною пылью, или же сырыхъ опилокъ, сложенныхъ въ кучи и подъ вліяніемъ гніенія очень сильно разогрѣвающихся, подобно грязной масляной тряпкѣ отъ чистки машинъ. Послѣдствія, происходящія

отъ взрывовъ паровыхъ котловъ, могутъ быть обыкновенно застрахованы за извѣстную надбавку въ преміяхъ; въ тарифахъ и правилахъ страхов. также встрѣчаемъ общія указанія, относящіяся къ храненію такихъ веществъ, какъ масло, керосинъ, бензинъ и т. д. Молнія хотя и рѣдко, но можетъ быть причиной пожара на лѣсныхъ складахъ, если по нимъ проходятъ электрическіе провода, не снабженные громоотводами, т. к. эти провода часто представляютъ единственныя металлическія части среди огромной массы дерева—непроводника. Наконецъ искры отъ паровозовъ желѣзныхъ дорогъ только тогда не будутъ служить причиной пожаровъ, если склады на станціяхъ не будутъ слишкомъ близко придвинуты къ путямъ и если паровозы съ топками не будутъ вообще пускаться по рельсовымъ путямъ, расположеннымъ вблизи складовъ.

Помимо зависимости отъ большей или меньшей вѣроятности возникновенія пожаровъ, высота премій должна быть также функціей отъ предполагаемой опустошительности пожаровъ. Это обусловлено почти всецѣло скученностью складовъ и способами огнетушенія; на самомъ дѣлѣ, вниманіе составителей тарифовъ весьма сосредоточено на правилахъ расположенія и пожарнаго оборудованія складовъ. Большая скученность лѣсныхъ складовъ въ нѣкоторыхъ крупныхъ лѣсоторговыхъ центрахъ составляетъ одну изъ характерныхъ особенностей страхового вопроса въ Россіи. Въ связи со слабымъ развитіемъ пожарнаго оборудованія, въ сравненіи съ дѣйствительно весьма трудною борьбою съ возникшимъ уже пожаромъ на лѣсномъ складѣ,—лѣсныя страхованія всегда грозятъ страховому учрежденію сразу очень крупными потерями.

Указанныя выше категоріи: характеръ огнеопасности страхуемаго имущества, возможные причины пожаровъ и возможные объемы убытковъ—опредѣляютъ извѣстную высоту преміи, называемую нетто-преміей. Но для веденія страховаго дѣла, помимо цѣли извлеченія выгоды, страховому учрежденію нужно покрыть расходы. Такимъ образомъ получается дѣйствительно взимаемая со страхователя ставка, именуемая брутто-преміей, къ которой на-

конецъ еще прибавляются гербовый и т. п. сборы, не идущіе въ пользу страхов. учрежденія. Расходы по веденію страховаго дѣла охватываютъ расходы собственно по управленію, включая расходы по статистикѣ, по заключенію страховыхъ, комиссіонные и по ликвидаціи пожаровъ. О размѣрѣ отдѣльныхъ статей можно судить по приведеннымъ выше на стр. 5 и 6 таблицамъ. Процентное отношеніе расходовъ къ взыскиваемой брутто-преміи составляетъ:

У русскихъ акц. обществъ: всѣ расходы вмѣстѣ	25%
„ нѣмецкихъ „ „ „ „ „	17,3%
„ „ правительственныхъ учреждений	14,4%

Для финскаго взаимнаго страховаго общества лѣсопромышленниковъ за 1903 — 1911 г. г., согласно даннымъ, напечатаннымъ въ Timber Trades Journal отъ 19. IV. 1913 г., отношеніе расходовъ на управленіе къ собраннымъ преміямъ составляетъ всего только 12%, т. е. еще ниже нѣмецкихъ правительственныхъ учреждений. Несомнѣнно, что управленіе на такой огромной территоріи, какъ Россія, должно обходиться дороже, нежели въ маленькой странѣ; также правительственныя, или же узкоспеціальныя взаимныя общества, съ болѣе или менѣе принудительной системой страхованія, ограничиваются меньшими комиссіонными расходами, чѣмъ свободно конкурирующія страховыя учрежденія. Но во всякомъ случаѣ расходъ въ 25% брутто-преміи или въ 33% нетто-преміи при высокой вообще преміи надо считать безусловно значительнымъ.

Вся вышеуказанная конструкція тарифа всетаки еще не объясняетъ, почему для лѣсныхъ матеріаловъ въ Россіи онъ настолько выше однородныхъ тарифовъ многихъ другихъ странъ. Для объясненія этого факта существуютъ очевидно причины двухъ родовъ—относящіяся къ мѣсту, Россія вообще, и къ матеріалу—спеціально лѣсу. О наличности первыхъ можно судить по тому, что не только лѣсные тарифы, но и большинство остальныхъ у насъ много выше заграничныхъ и почти въ одинаковой пропорціи. Такъ, средніе тарифы складовъ при лѣсопильныхъ заводахъ русскихъ и финляндскихъ (въ акц. общ.) относятся

какъ 2,41 : 0,80 или приблизительно 3 : 1 (стр. 9), а одновременно отношеніе средней премии по всѣмъ вообще страхованіямъ съ большимъ преобладаніемъ построекъ для Россіи и Германіи составляетъ 65 : 22 или также 3 : 1. Такое совпаденіе случайно, что явствуетъ изъ того, что въ нѣмецкую общую статистику входятъ значительною долею операціи по перестраховкѣ, по которымъ размѣръ премій ниже прямыхъ страхованій. Такимъ образомъ соотношеніе лѣсныхъ тарифовъ хуже (для Россіи) средняго соотношенія всѣхъ ставокъ вообще.

Причинъ общихъ мы отчасти коснулись уже раньше, когда рѣчь шла о большей горимости въ Россіи. Колоссальныя разстоянія территоріи, затрудняющія надзоръ для предупрежденія пожаровъ и повсемѣстную организацію дѣйствительнаго огнетушенія, громадное преобладаніе неогнестойкихъ построекъ, поджоги изъ мести или изъ корысти, отчасти малокультурность широкихъ слоевъ населенія и пассивность его по отношенію къ пожарному вопросу, съ одной стороны, и дороговизна аппарата страхового управленія съ другой, вотъ главныя причины общаго характера, опредѣляющія высоту ставокъ. Поджоги, которые составляютъ вѣроятно весьма значительный процентъ въ рубрикѣ „пожаровъ отъ неизвѣстныхъ причинъ“ помимо прямо указанныхъ, какъ таковыхъ, есть зло, съ которымъ наша существующая практика бороться почти не въ силахъ отчасти вслѣдствіи несовершенства производства слѣдствія, отчасти въ виду того, что безъ очень вѣсскихъ доказательствъ судъ присяжныхъ въ большинствѣ случаевъ не рѣшается приговаривать обвиняемаго къ предусмотрѣнной закономъ суровой карѣ, почему очень многіе поджоги остаются безнаказанными. Неудивительно, что среди страхователей находятся и такіе, которые смотрятъ на страхованіе какъ на способъ возможнаго обогащенія, будь то благодаря реализаціи путемъ вознагражденія въ случаѣ пожара трудно сбываемыхъ обыкновенными путями движимыхъ имуществъ, или будь это въ небезосновательной надеждѣ, что при ликвидаціи пожара, вслѣдствіе затруднительности правильной оцѣнки убытка, удастся сорвать со

страхового учрежденія больше, нежели условлено въ договорѣ. Такія лица не прочь, если расчеты на скорое случайное возникновеніе пожара не оправдываются, „*conriger la fortune*“, т. е. притти на помощь случаю поджогомъ если не лично, то черезъ другихъ, или допущеніемъ завѣдомо легкомысленнаго отношенія къ возможнымъ причинамъ пожара, или малоэнергичнымъ примѣненіемъ имѣющихся огнетушительныхъ средствъ. Невѣрныя декларации цѣнности имущества по качеству и количеству до и послѣ пожара дополняютъ эту печальную картину. Явная убыточность такого явленія для страх. обществъ отражается въ результатахъ статистики о „горимости“ и высказывается въ высокихъ ставкахъ, всю тяжесть которыхъ приходится такимъ образомъ нести и добросовѣстнѣйшему страхователю.

Всѣ эти затрудненія еще усугубляются спеціально для лѣсныхъ матеріаловъ особенной огнеопасностью предмета страхованія и затрудненіями таксаціи. Предупрежденіе пожаровъ тутъ требуетъ вполнѣ сознательнаго отношенія къ дѣлу и неутомимаго интереса, какой рѣдко встрѣчается у страхователей. Съ другой стороны цѣна лѣса по размѣрамъ, породѣ, качеству, мѣстонахожденію, обработкѣ и т. д. и т. д. настолько разнится, а опредѣленіе количества изъ за разныхъ единицъ подсчета, необходимости многихъ измѣреній, спеціальной формы укладки и т. д. настолько сложно, практикуемая же бухгалтерія настолько во многихъ случаяхъ несовершенна, наконецъ составъ складовъ вслѣдствіе характера торговли, и особенно при наличности лѣсопильнаго производства, такъ измѣнчивъ, что постороннему лицу, въ данномъ случаѣ представителю страхового учрежденія, немислимо такъ разобратся въ этой спеціальности, какъ лѣсопромышленнику, выросшему въ этой сферѣ. Больше, чѣмъ въ другой отрасли, тутъ нужно личное довѣріе къ страхователю. Однако конкуренція агентовъ часто ведетъ къ тому, что принимаются на страхъ сомнительные съ самаго начала риски, или къ нимъ примѣняются ставки не соотвѣтствующія степени согласованности складовъ съ требованіемъ тарифа, съ послѣдствіями, вы-

зываются въ итогѣ обременительную высоту премій вообще. Такіе высокіе тарифы имѣютъ еще одну весьма нежелательную для страхованія сторону. Естественно, что громадное количество лѣсныхъ матеріаловъ изъ за этого не страхуется вообще, или страхуется неполнымъ рублемъ; очевидно это какъ разъ тѣ риски, владѣльцы которыхъ имѣютъ большее или меньшее основаніе предполагать, что пожаровъ не будетъ. Такія страхованія послужили бы однако къ значительному пониженію средней горимости и отсюда и средней ставки тарифа. Еще другая категорія страхованій пропадаетъ для акц. стр. общ.: это въ случаѣ, когда страхователю почему-либо вздумается страховать свои лѣсные матеріалы за границую. Мы увидимъ далѣе, что сюда входятъ большимъ числомъ какъ разъ тѣ риски, которые даютъ основаніе полагать, что возможность корыстныхъ поджоговъ и небрежности исключена, а наоборотъ, въ распоряженіи страхователей имѣются первоклассныя противопожарныя приспособленія.

Дѣло въ томъ, что вопросъ о страхованіи тѣснѣйшимъ образомъ связанъ съ вопросомъ о кредитѣ. Медленность оборотовъ въ лѣсной промышленности обуславливаетъ необходимость большой затраты капитала или соотвѣтствующей формѣ долгосрочнаго кредита. Частный кредитъ обыкновенно малодоступенъ уже по своей дороговизнѣ, банковый же кредитъ, по уставу, связанъ съ обезпеченіемъ въ формѣ страховаго полиса. Исключеніе составляетъ только ипотечный кредитъ подъ лѣсныя имѣнія, гдѣ страхованія не требуется; но съ другой стороны земельные банки при оцѣнкѣ имѣнія принимаютъ въ расчетъ только стоимость земли, такъ что для цѣлей лѣснаго хозяйства ссуда ничтожна и едва ли играетъ какую либо роль. Дворянскій Банкъ, правда, принимаетъ въ расчетъ и стоимость лѣса на корню, но этотъ кредитъ доступенъ только весьма малой части лѣсопромышленниковъ. Въ противоположность лѣсному хозяйству, для самой реализаціи лѣса, начиная отъ рубки, нуженъ уже менѣе продолжительный періодъ, однако тоже не короче 6—9 мѣсяцевъ; здѣсь возможность банкаго кредита неизбежно сталкивается

съ необходимостью страховки. Такъ, напр., правила Государственнаго Банка требуютъ, какъ обезпеченіе, страховой полисъ на сумму въ 50% выше выдаваемой ссуды. Согласно существующему законоположенію, принимаются всѣми банками только полисы русскихъ страховыхъ обществъ, въ данномъ случаѣ акц. общ., а такъ какъ кредитъ нуженъ уже съ начала рубки, до сплава и во время его, до момента реализаціи бревень, то и къ полисамъ приходится примѣнять соотвѣтствующія ставки. Тутъ возникаетъ еще одно затрудненіе: хотя ставки различны для указанныхъ стадій транспорта, но за незнаніемъ точнаго времени нахождения лѣса въ каждой отдѣльной стадіи, а также вслѣдствіе большей сравнительной стоимости краткосрочныхъ полисовъ, приходится выбирать полисъ на все время со ставкою соотвѣтствующей наибольшему риску, т. е. въ данномъ случаѣ ставкою на лѣсосѣкахъ, равной 60 руб. съ 1000 руб. Такая ставка почти совершенно исключаетъ пользованіе кредитомъ въ этой формѣ (ср. доклады IV Приамурскаго Съѣзда лѣсопромышленниковъ). Болѣе дешевыми ставками заграничныхъ обществъ, напр. Англійскаго Ллойда, могутъ пользоваться только лѣсопромышленники, обладающіе достаточными средствами и не нуждающіеся въ этой формѣ кредита, а для русскаго акц. страхованія какъ разъ эти выгодные риски теряются *). Русское страхованіе, какъ обезпеченіе ссуды подъ товаръ въ дальнѣйшемъ процессѣ разработки, начинается поэтому только съ момента напр. распиловки круглаго товара, когда ставка держится уже на менѣе безумной высотѣ, именно 16—36 р. съ тысячи, и то лѣсопромышленникамъ приходится мириться со всѣми требованіями акц. обществъ если имъ нужна ссуда банка, не выдаваемая безъ русскаго полиса.

*) О размѣрѣ операцій заграничныхъ страховыхъ обществъ въ Россіи собрать достовѣрныя данныя очень трудно; однако всетаки объемъ этихъ страхованій едва ли можно признать ничтожнымъ; особенно распространено заграничное страхованіе среди фирмъ, которыя имѣютъ сношенія съ заграницей или вообще пользуются заграничными капиталами.

При стараніи сдѣлать кредитъ подъ лѣсные матеріалы изъ личнаго болѣе вещнымъ, банки, пользуясь своимъ значительнымъ вліяніемъ, выхлопотали себѣ у страховыхъ обществъ преимущества, свойственныя собственно ипотечному кредиту подъ постройки. Тутъ, конечно, при рыночномъ характерѣ закладныхъ листовъ ипотечныхъ банковъ, держатель листовъ долженъ быть безусловно обезпеченъ отъ пожарныхъ рисковъ на постройкахъ, которыя ему обыкновенно неизвѣстны. Поэтому существуетъ законоположеніе о выплатѣ вознагражденія за пожарные убытки, до размѣра закладной, ипотечному банку, а не домовладѣльцу. То же самое проведено при ссудѣ банками подъ лѣсной товаръ: банкъ въ случаѣ пожара получаетъ непременно вознагражденіе за убытки до размѣра выданной имъ ссуды отъ страхового общества. На практикѣ такимъ образомъ часто происходитъ перенесеніе ответственности въ опредѣленіи добросовѣстности кліента съ банка на страховое учрежденіе, которому однако гораздо труднѣе отказать въ страхованіи, чѣмъ банку въ выдачѣ кредита кліенту—положеніе, очевидно, не безвредное для страхового дѣла.

Изложивъ въ вышеуказанномъ въ краткихъ чертахъ современное положеніе русскаго страхованія лѣсныхъ имуществъ отъ огня, приходится задаться вопросомъ: какъ улучшить положеніе этого дѣла? Ожидать какихъ-либо существенныхъ улучшеній отъ акц. страховыхъ обществъ при отсутствіи между ними конкуренціи и при монопольномъ положеніи ихъ въ смыслѣ признанія законными только ихъ полисовъ,—было бы наивно. Безусловно, и акц. страх. общества, желая уменьшить свои потери по лѣснымъ категоріямъ, поощряютъ противопожарныя мѣропріятія, но вѣдь выработка мѣръ окончательно исключающихъ пожары не можетъ быть въ ихъ пользу, такъ какъ тогда никто не сталъ бы страховать; наоборотъ, чѣмъ больше пожаровъ, тѣмъ больше страхуются. Другой точки зрѣнія могутъ держаться напр. правительственныя страховыя учрежденія, не интересующіяся выгодною страхованіемъ для казны, а лишь интересами обывателей. Это видно изъ табл. на стр. 5, по

которой въ Германіи правительственныя учрежденія, собравъ премій на сумму въ 65,1 милліоновъ, истратили 3,7 милліона на противопожарную дѣятельность, а акціонерныя общества, собравъ премій гораздо больше, именно 167,2 милліоновъ, истратили на эти цѣли всего 0,8 милліона. Всякія же ходатайства передъ тарифнымъ комитетомъ о значительномъ пониженіи премій послѣдній конечно отклонить ссылкой на неоспоримыя данныя тайной статистики, будто доказывающей большую горимость и невозможность пониженія тарифа безъ значительнаго ущерба для самихъ же акц. обществъ. Надо замѣтить, что пониженія тарифа акц. стр. общества дѣлали часто въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имъ приходилось сталкиваться съ конкуренціей. Такъ, въ Ригѣ, послѣ введенія въ 1912 г. болѣе строгихъ обязательныхъ постановленій объ устройствѣ складовъ, когда число пожаровъ и убыточность отъ нихъ для лѣсныхъ складовъ сильно упали, что однако не въ меньшей степени надо приписать хорошимъ рижскимъ пожарнымъ командамъ, а также благопріятной для лѣсопромышленниковъ коммерческой конъюнктурѣ, заставляющей ихъ больше дорожить своимъ товаромъ,—преміи были понижены только позже, когда дала себя чувствовать конкуренція иностранныхъ страховыхъ фирмъ. Подобное явленіе замѣтно и въ Финляндіи, гдѣ благодаря преобладанію (за 1911 г.—86%) нерусскихъ обществъ, объединяющей тарифъ вышелъ очень умѣреннымъ, или при страхованіи построекъ въ городахъ, гдѣ имѣются дешевыя городскія взаимныя страховыя общества.

Форму правительственнаго страхованія, не смотря на ея теоретическую выгоду, едва ли можно признать въ данномъ случаѣ желательной. Принудительность, обеспечивающая успѣхъ этого страхованія, бюрократическій аппаратъ, особая обязательность всѣхъ правилъ внутренняго распорядка на складахъ, опредѣляющихъ тарифы,—все это едва ли симпатично для страхованія лѣснаго имущества въ большинствѣ случаевъ въ видѣ товара. Дѣятельность правительства интересна въ совершенно другомъ направленіи, а именно въ смыслѣ постепеннаго устраненія выше

указанныхъ общихъ причинъ, опредѣляющихъ большую горимость вообще въ Россіи. Проектъ новаго пожарнаго законодательства разрабатывается въ данное время правительствомъ въ комиссіи, засѣдающей подъ предсѣдательствомъ сенатора Остроградскаго при Императорскомъ Пожарномъ Обществѣ; въ работахъ этой комиссіи, по вопросамъ затрагивающимъ непосредственно интересы лѣсопромышленниковъ, Бюро Съѣздовъ принимаетъ живое участіе.

Третья форма страхованія, взаимная, издавна прельщала страхователей. Какъ система самопомощи и какъ специальное, для нуждъ извѣстной категоріи страхованія, учрежденіе, оно, особенно съ перваго взгляда, кажется лучшимъ рѣшеніемъ вопроса. На практикѣ осуществленіе этой идеи у насъ связано съ цѣлымъ рядомъ затрудненій принципиальнаго, правого, бытоваго и финансоваго характера, и не подозрѣваемыхъ авторами иногда любопытныхъ, но и очень наивныхъ проектовъ разныхъ взаимныхъ страхованій. Въ Россіи по страхованію лѣсныхъ имуществъ функционируютъ успѣшно нѣсколько взаимныхъ учрежденій, изъ которыхъ интересно будетъ остановиться нѣсколько подробнѣе на финляндскомъ (ср. Dagens Tidning 1. VI. 1913. Mercator 18. VI. 1913).

Финляндское Страховое Общество Лѣсопромышленниковъ основано въ 1891 году, когда въ теченіе года было застраховано на сумму 16,6 мил. марокъ, за что взыскано премій 16.107 марокъ, или въ среднемъ около 9 р. 70 к. съ тысячи. Въ теченіе 1912 г. застраховано на 121,8 мил. марокъ, за премію въ 610.273 марокъ, или въ среднемъ 5 р. 02 к. за тысячу. Невысокую уже съ самого начала ставку удалось такимъ образомъ понизить на 48%. О характерѣ принятыхъ на страхъ рисковъ можно судить изъ состава на 31 декабря 1912 г.:

Лѣсопильные заводы.	14,9 мил. марокъ или	31%
Товары лѣсные	27,2 " " "	56%
Разное	6,2 " " "	13%

Итого . . . 48,3 милл. марокъ или 100%

Очевидно на это время года количество товара едва ли достигает своего максимума. Такъ какъ Общество оперируетъ капиталомъ, который со всѣми резервами къ концу 1912 г. выражается не болѣе 1,18 мил. марокъ, то практикуется въ широкихъ размѣрахъ перестраховка. Въ 1912 г. 77% всѣхъ рисковъ было перестраховано. За все время существованія собрано премій 7,03 милл. марокъ и изъ нихъ уплочено за перестраховку 5,76 милл. Убытки по пожарамъ за все время составляютъ только 2,65 милл. марокъ или 38% премій, или, приблизительно, на долю перестраховки выпало изъ нихъ 2,23 милліона, а на долю общества только 0,42 милліона. Самыя крупныя потери были въ 1901 году, когда убытки по пожарамъ достигли 0.66 милл., но и въ этомъ году было всего на страхъ 53,1 милл., такъ что максимальная горимость въ 1901 выразилась цифрой въ 12 р. 05 к. со 100 руб. (средній итогъ русской акціонерной статистики даетъ 79% съ 2,41 или 19 р. со 100 р., т. е. еще въ 1,5 разъ больше). Изъ остальныхъ статей дохода и расхода за 1912 годъ интересны:

Доходъ: комиссіонныя по перестраховкѣ — 103.470 марокъ, % со капитала 51.231 марокъ.

Расходъ: комиссіонныя агентамъ — 9.833 марки (на 610.273 мар. премій только 1,6%); расходы по управленію и инспекціи—26.696 мар. или 4,4% премій!

Финляндія, поставившая свое лѣсное хозяйство въ исключительно благопріятныя условія, привлекла много желающихъ слѣдовать этому примѣру. Однако, подобные успѣхи обнаружались только въ тѣхъ странахъ, гдѣ условія болѣе или менѣе сходны съ финскими: въ государствахъ небольшихъ, но высококультурныхъ, безъ особой скученности заводовъ и съ долготѣннымъ лѣсопромышленномъ опытомъ. Швеція и Норвегія напр., имѣющія свои взаимныя о-ва для страхованія пиленого и другого товара, могутъ уже задумываться надъ учрежденіемъ страхованія риска всего менѣе опредѣленнаго и труднѣе поддающагося техникѣ страхованія. Имѣемъ въ виду страхованіе лѣса на корню, почти неприменимое въ Россіи (кромѣ Лифляндіи—для нѣкоторыхъ образцовыхъ лѣсовъ). Вопросъ этотъ затрагиваетъ не казен-

ное, а прежде всего частное лѣсовладѣніе, гдѣ страхование есть одно изъ первыхъ условій возможности ипотечнаго и другого долгосрочнаго кредита на лѣсъ, обезпечивающаго въ свою очередь возможность правильнаго хозяйства. Въ Германіи спеціального страхового о-ва нѣтъ, изъ акціонерныхъ обществъ—Гладбахское уже 15 лѣтъ занимается этими страхованіями, имѣя сейчасъ наличность 150 милліоновъ марокъ. Преміи весьма разнятся, смотря по качеству и возрасту лѣса, и колеблются въ предѣлахъ отъ 25 коп. до 4 рубл. за тысячу, а за строительный хвойный лѣсъ—отъ 60 коп. до 1 рубл. 50 коп. за тысячу. Полисы заключаются преимущественно на 10-лѣтній періодъ времени. Въ Норвегіи же съ 1912 года основано спеціальное взаимное страховое о-во, такъ какъ до этого страхование лѣса на корню принималось акціон. обществами съ такими стѣсненіями, которыя исключали возможность примѣненія его въ широкихъ размѣрахъ. Взаимное о-во открыло дѣйствія съ наличностью въ 30 милліоновъ кронъ и взимаетъ преміи въ размѣрѣ отъ 1,25 до 1,75 руб. съ тысячи. Интересенъ фактъ, что для удешевленія страхованія всего лѣса, и въ виду того, что по имѣющемуся въ Норвегіи опыту старый, подлежащій въ скоромъ времени рубкѣ лѣсъ (напр., толще 15 сантиметровъ на высотѣ 5 метр.), обыкновенно весьма мало страдаетъ отъ огня, — таковой въ страхование совсѣмъ не включенъ. Цѣнность же болѣе молодого лѣса опредѣляется въ известной пропорціи къ цѣнѣ его ко времени эксплуатаціи, принимая во вниманіе всѣ относящіяся сюда факторы. Мелкіе пожары на площади менѣе $\frac{1}{2}$ —1 гектара не возмѣщаются. Срокъ страхованія не менѣе пятилѣтняго. Страховое общество избрало повидимому правильный путь: черезъ годъ послѣ открытія дѣйствій денежная наличность его портфеля возросла до 45 милл. кронъ; средняя премія опредѣлилась въ 1,28 съ тысячи. Управление обошлось въ 15.937 кронъ или 27⁰/₁₀₀ премій. Убытковъ отъ пожаровъ въ теченіе всего года было только на 270 кронъ, что, конечно, въ другіе годы можетъ быть значительно больше, но что всетаки свидѣтельствуесть о дѣйствительности пожарной охраны лѣсовъ въ

Норвегіи, введенной закономъ 1893 г. (ср. Mercator № 14, 15, 16 за 1913 г., гдѣ приведенъ полный уставъ общества).

Въ Россіи спеціальное взаимное страхованіе по нашей отрасли находится еще въ самомъ зачаткѣ. 15 марта 1910 года былъ утвержденъ уставъ взаимнаго страхованія при союзѣ Архангельскихъ лѣсопромышленниковъ, но этому страховому учрежденію нельзя было приступить къ дѣйствию, такъ какъ не удалось собрать установленный правительствомъ minimum наличности страхованій въ 5 милл. р. Отчасти слѣдуетъ признать, что для начала эта сумма даже для Архангельска дѣйствительно велика, такъ какъ весь экспортъ этого порта въ 1910 г. составилъ, напр. по пиленому товару, около 225.000 стандартовъ, на сумму менѣе 18 милл. р., притомъ одновременно находившихся на складахъ, такъ что отъ лѣсопромышленниковъ требовалось весьма большое довѣріе къ новообразовавшемуся учрежденію, чтобы передать ему съ самаго начала такую значительную часть рисковъ. Съ другой стороны, это взаимное общество, начавъ дѣйствія съ капиталомъ хотя-бы въ 500.000 руб., не могло-бы обойтись безъ значительной перестраховки рисковъ по примѣру финскаго общества, которое въ первомъ году существованія перестраховало 88% своихъ рисковъ. Но тутъ сказывается различіе нашихъ русскихъ условій. Пользуясь очевидно данными все той же акціонерной статистики, занятыя перестраховкой общества, можетъ быть и не безъ извѣстнаго воздѣйствія со стороны русскихъ акціонерныхъ обществъ, ставятъ условія, сильно тормозящія дѣло взаимныхъ обществъ, такъ что въ результатѣ эти послѣднія едва ли могутъ предложить своимъ страхователямъ преміи на много дешевле акц. тарифа. Это удалось бы только, если бы можно было доказать много меньшую горимость нашихъ лѣсныхъ складовъ. Для этого нужна детальная и многолѣтняя статистика, пока еще не существующая въ лѣсопромышленныхъ предпріятіяхъ, а главное для этого слѣдуетъ достигъ значительнаго пониженія горимости вообще, проведеніе чего безъ значительнаго стѣсненія въ началѣ отдѣльныхъ предпріятій—трудно себѣ и представить.

Взаимнымъ обществамъ тутъ придется отчасти пойти по пути, намѣченному акц. общ., т.е. введенія весьма строгихъ предписаній и соотвѣтственной индивидуализаціи тарифа. Съ увѣренностью можно ожидать, что такія требованія, исходящія отъ самихъ же страхователей, выльются въ болѣе подходящія формы и найдутъ болѣе живой откликъ среди лѣсопромышленниковъ, чѣмъ предписанія монопольныхъ акц. обществъ.

Мѣропріятія для уменьшенія горимости лѣсныхъ складовъ исходятъ у насъ изъ двухъ источниковъ: это или обязательныя постановленія городскихъ или др. управъ какъ въ С.-Петербургѣ, Ригѣ, Либавѣ и многихъ др. мѣстахъ, или это требованія акц. страховыхъ обществъ, опредѣляющія ту или другую высоту ставки или являющіяся иногда *conditio sine qua non* для заключенія страхованія. Такъ какъ требованія страховыхъ обществъ обязательны только для лицъ, страхующихся въ русскихъ акц. обществахъ, то вліяніе ихъ далеко не полное. Обязательныя же городскія постановленія дѣйствительны для весьма немногочисленныхъ и небольшихъ районовъ, и до приданія имъ повсемѣстнаго характера, какъ это предлагаетъ комиссія сенатора Остроградскаго, они имѣютъ также ограниченное сравнительно значеніе. Содержаніе этихъ постановленій сводится обыкновенно къ слѣдующему.

Въ извѣстной части города устройство лѣсныхъ складовъ совершенно возбраняется, а въ другой допускается только съ разрѣшенія соотвѣтствующаго органа управленія въ согласованности съ изданными правилами. Опредѣляется иногда минимальная, иногда и максимальная величина складовъ вообще и отдѣльныхъ штабелей въ особенности. Предписываются извѣстныя, свободныя отъ штабелей, мѣста: разстоянія отъ границъ смежныхъ участковъ и отъ улицы, отъ разнаго рода построекъ на томъ же участкѣ и на сосѣднихъ. Требуются опредѣленные проѣзды и разрывы, обнесеніе склада заборомъ съ воротами, мощеніе дорогъ и т. п. Даются предписанія относительно обращенія съ огнемъ, освѣщенія, куренія табаку, огнеопасныхъ производствъ, храненія помимо дерева другихъ огнеопасныхъ веществъ, наличности искрогасителей при трубахъ. Далѣе опре-

дѣляется сторожевая служба и способы сигнализациі въ зависимости отъ величины складовъ и характера водоснабженія—колодцами, пожарными кранами, бочками,—въ связи съ оборудованіемъ средствъ огнетушенія, начиная отъ ведеръ и кончая ручными и паровыми насосами. Дѣляется еще извѣстное подраздѣленіе по характеру лѣсныхъ матеріаловъ: склады дровяные, при лѣсопильныхъ заводахъ и т. д.

Большинство этихъ постановленій, особенно изданныхъ много лѣтъ тому назадъ, страдаютъ отсутствіемъ мотивировки и яснаго изложенія и приводятъ потому на практикѣ къ значительнымъ стѣсненіямъ для лѣсопромышленниковъ, хотя конечно надо признать, что перечень затронутыхъ вопросовъ обязательно долженъ войти полностью въ подобныя постановленія. Эти стѣсненія усугубляются еще тѣмъ, что противопожарныя мѣропріятія обязательныхъ постановленій дополняются требованіями страховыхъ обществъ, оберегающихъ свои денежные интересы. Требования эти выражаются въ слѣдующемъ.

Для того, чтобы заинтересовать страхователя въ предупрежденіи пожаровъ, страховыя общества оставляютъ незастрахованными отъ 10 до 25% оцѣночной суммы. Предписывается извѣстная форма введенія товарной отчетности и храненія дѣловыхъ книгъ. Усиливаются требованія относительно разрывовъ и пожарнаго оборудованія, причемъ очевидно страховыя общества желаютъ такимъ образомъ выполнять роль, выпадающую въ городахъ на долю городскихъ обязательныхъ постановленій. Это особенно явствуетъ изъ проекта правилъ, составленнаго акц. обществами еще въ 1912 г. и подвергавшагося обсужденію между прочимъ въ С.-Петербургскомъ Союзѣ Экспортеровъ пиленнаго лѣса, но очевидно безъ практическихъ результатовъ.

Изъ среды лѣсопромышленниковъ вышелъ только разработанный въ 1913 году Архангельскимъ Союзомъ „Проектъ правилъ благоустройства въ отношеніи пожарной безопасности складовъ пиленыхъ матеріаловъ при лѣсопильныхъ заводахъ Архангельской губерніи“. Проектъ этотъ составленъ съ цѣлью исходатайствованія у страховыхъ

обществъ скидки по отдѣльнымъ формамъ противопожарныхъ мѣръ, изъ которыхъ предусматриваются:

- | | |
|--|-----------------|
| 1) сторожевая служба въ зависимости отъ размѣра общей страховой суммы, пожарныя вышки, набатные колокола, телефонная и электрическая сигнализациа, гидропульты и ведра; при отсутствіи сего | надбавка до 10% |
| 2) дежурства пожарныхъ въ нерабочее время; въ отсутствіи же | „ „ 10% |
| 3) чаны съ водою въ лѣтнее время; въ отсутствіи же | „ „ 10% |
| 4) глубина воды у пристани во время отлива—9 фут., иначе | „ „ 10% |
| 5) при наличности колодцевъ съ канавами въ задней части биржи съ ручными 4" насосами и рукавами на разстояніи не болѣе 100 саж. другъ отъ друга и отъ берега, или электрическими насосами мощностью въ 800 литровъ въ минуту при 8 атм. давл., испрашивается | скидка до 10% |
| 6) разрывъ въ 15 — 25 саж. ширины, испрашивается | „ 5- 10% |
| 7) постоянный паровой насосъ на заводѣ, мощностью въ 800 литр. при 100 фунт. давл. съ 250 саж. рукавовъ, испрашивается | „ въ 5% |
| 8) передвижной паровой насосъ вышеуказанной мощности, испрашивается | „ „ 5% |

Этотъ опытъ урегулированія пожарнаго вопроса, исходящій изъ нашей среды, можно только привѣтствовать, хотя и онъ является далеко еще не полнымъ. Мнѣ кажется, что всѣ мѣры противопожарнаго характера на лѣсныхъ складахъ слѣдуетъ раздѣлить на безусловныя или автоматическія, и условныя. Изъ первымъ можно причислить только такія мѣры, которыя безъ содѣйствія владѣльцевъ складовъ уменьшаютъ опустошительность пожаровъ. Къ

сожалѣнію, такихъ мѣръ очень мало, напр. раздѣленіе склада на малые участки съ весьма большими разрывами (100 саж. и болѣе) между ними. Сюда можно было бы отнести оборудованіе складовъ спринклерами, если при нашихъ климатическихъ условіяхъ и дороговизнѣ такихъ устройствъ они были бы болѣе доступны. Почти всѣ другія мѣры надо причислить къ условнымъ, т.е. такимъ, отъ одной только наличности коихъ результатовъ ожидать нельзя. Въ этомъ кроется неудача всѣхъ предложенныхъ страховыми обществами мѣръ. Тамъ, гдѣ имѣется первоклассная пожарная команда, устройство лѣсныхъ складовъ въ соотвѣтствіи съ обязательными постановленіями позволяетъ ей успѣшно работать, такъ что въ такихъ мѣстностяхъ, какъ напр. въ Ригѣ,—пожары съ корыстной цѣлью уже отчасти отошли въ прошлое. Въ большинствѣ же мѣстностей Россіи главное вниманіе слѣдовало бы обратить на противопожарную организацію на лѣсныхъ складахъ, имѣя въ виду не мертвыя части оборудованія или форму устройства складовъ, а живой духъ руководителей. Только при явномъ желаніи и неутомимыхъ заботахъ объ убереженіи склада отъ пожаровъ—можно тутъ достигъ хорошихъ результатовъ и даже со сравнительно весьма малыми затратами. Надо помнить, что всякій пожаръ начинается съ малыхъ размѣровъ и можетъ быть своевременно потушенъ ведромъ воды. Если владѣльцы заводовъ не могутъ располагать тѣмъ дѣйствительно внушительнымъ аппаратомъ, который нуженъ для успѣшнаго тушенія разгорѣвшагося пожара на лѣсной биржѣ, то они могутъ очень многое сдѣлать для избѣжанія пожара вообще и тѣмъ уменьшить среднюю горимость по нашей спеціальности.

Это коренная идея противопожарной дѣятельности лѣсопромышленниковъ; необходимо, чтобы независимо отъ всякихъ страховыхъ вопросовъ повсюду существовало стремленіе оградить себя отъ пожаровъ во что бы то ни стало. Всѣ остальные виды предусмотрительности явятся сами собой. Естественно, что разумный руководитель, слѣдящій за пожарной безопасностью на складѣ, позаботится о водоснабженіи, о сигнализациі, о возможности удобнаго пере-

движенія по складу, что онъ посторонится со своими штабелями отъ опаснаго сосѣдства жилищъ и заводовъ, что онъ предпишетъ возможную осторожность съ огнемъ, будь то при куреніи, освѣщеніи и т. д. Конечно, эти мѣры, смотря по средствамъ и склонностямъ руководителей, могутъ быть развиты очень широко. Даже въ Россіи на многихъ заводахъ организованы добровольныя изъ рабочихъ пожарныя дружины, а въ Америкѣ введены и регулярныя ложныя пожарныя тревоги во время работы, съ цѣлью ознакомленія лицъ не состоящихъ членами пожарныхъ дружинъ съ тѣмъ образомъ дѣйствія, котораго надо держаться въ случаѣ возникновенія пожара (ср. статьи въ *Woodworker* въ № 26 отъ марта 1913 г.).

При обсужденіи детальныхъ вопросовъ внутренняго распорядка на мѣстныхъ складахъ между представителями страховыхъ обществъ и городскими управами съ одной стороны и лѣсопромышленниками съ другой стороны,—часто возникаютъ недоразумѣнія, особенно по вопросу о разстояніяхъ между штабелями. Для рѣшенія этого важнаго вопроса, опредѣляющаго возможную эксплуатацію участка подъ лѣсной складъ, надо считаться съ цѣлью, для которой должно служить свободное отъ штабелей мѣсто. Проходы эти могутъ быть предназначены:

1. Для обезпеченія занесенія на складъ пожара извнѣ; эти „отступы“ опредѣляются поэтому характерною огнеопасностью сосѣдства и должны быть наиболѣе велики для сосѣдняго склада, для лѣсопильнаго и т. п. завода, особенно если онъ отапливается опилками, а затѣмъ уже въ нисходящемъ порядкѣ отъ деревянныхъ строеній или каменныхъ съ глухими брандмауэрами.

2. Проходы между штабелями могутъ служить для передвиженія по складу, насколько оно нужно для обслуживания его. Едва ли какая-либо регламентація можетъ касаться этого вопроса. Другое дѣло, если дороги нужны для движенія пожарнаго обоза въ случаѣ возникновенія пожара. Для этой цѣли требуются „проѣзды“, при чемъ можно установить извѣстный максимумъ площади склада, непременно нуждающагося въ проѣздахъ; также должна

быть установлена мыслимо минимальная ширина проѣзда, напр. въ $1\frac{1}{2}$ саж., при чемъ для обезпеченія постоянного свободнаго мѣста рекомендуется назначить нормальную ширину проѣздовъ больше. Необходимо также, чтобы эти проѣзды были бы доступны для ѣзды во всякое время года. Проходящiе поверху „шлюзы“ или „откаты“ конечно не мѣшаютъ этимъ проѣздамъ.

3. Совершенно другой характеръ носятъ промежутки между штабелями, предназначенные для удержанія пожара на загорѣвшемся кварталѣ—его локализаци. Всякому побывавшему на пожарѣ лѣсныхъ биржъ извѣстно, что такiе „разрывы“ дѣйствительны только при весьма значительныхъ размѣрахъ. Едва ли можетъ быть рѣчь, не говоря объ исключительныхъ случаяхъ, о „разрывахъ“, имѣющихъ менѣе 8 саж. ширины, а посему встрѣчающiяся въ нѣкоторыхъ обязательныхъ постановленiяхъ требованiя разрыва между штабелями въ 1—2 саж. надо считать только обременительными для лѣсопромышленниковъ, безъ какой либо пользы.

Просвѣтительную дѣятельность лѣсопромышленныхъ организацiй на поприщѣ распространенiя антипожарной идеи я считаю одною изъ самыхъ важныхъ задачъ ихъ. Такая дѣятельность можетъ быть успѣшной только въ связи съ обширною статистикою, позволяющей регистрировать результаты приложенныхъ старанiй. Несомнѣнно, что статистика пожаровъ, ихъ причинъ и послѣдствiй, производимая самими организацiями, можетъ быть много полнѣе, чѣмъ существующая до сихъ поръ, и въ свою очередь должна лечь въ основу всѣхъ связанныхъ съ горимостью вопросовъ, изъ нихъ въ первую очередь, конечно, вопроса о страхованiи.

Добиваясь указаннымъ путемъ какъ уменьшенной горимости вообще, такъ и доказательствъ ея путемъ статистики, нашимъ молодымъ лѣсопромышленнымъ организацiямъ остается сдѣлать еще очень многое для упорядоченiя другихъ сторонъ этого дѣла. Вопросъ о корыстной наживѣ при пожарѣ, какъ онъ ни щекотливъ, долженъ быть безстрашно рассмотрѣнъ. Слѣдовало бы истребить

это зло въ самомъ корнѣ, по возможности совершенно отказывая ненадежнымъ лицамъ въ домогательствахъ въ страхованіи. Практика страховыхъ обществъ въ данномъ случаѣ абсолютно не рациональна—даже оставленіе 25% стоимости за собственный рискъ страхователя является мѣрой, значительно обременяющей добросовѣстныхъ людей и никогда не мѣшающей мошеннику вернуть разницу путемъ неправильной таксаціи. Если же полисъ выданъ, то въ интересѣ всей порядочной лѣсопромышленности, чтобы ликвидація пожара происходила согласно дѣйствительности: если предполагается поджогъ, то слѣдуетъ его раскрыть, а если полисъ подлежитъ оплатѣ, то она должна быть произведена согласно дѣйствительно понесенному убытку. Если для правильной таксаціи необходимо правильное веденіе книгъ и записей, то сами лѣсопромышленныя организаціи должны на этомъ настаивать. Если разбираться въ сложныхъ формахъ лѣсной торговли и промышленности могутъ только специалисты, сызмала посвятившіе себя этой отрасли, то задача организацій—командировать таковыхъ на ликвидаціи, если стороны этого потребуютъ. Когда перестанутъ платить по неправильнымъ ликвидаціямъ, то борьба съ мошенничествомъ въ страховомъ дѣлѣ будетъ такъ-же проста, какъ борьба съ безбилетнымъ пассажиромъ, если послѣдняго не везли бы всетаки до ближайшей станціи, откуда онъ можетъ повторять свои продѣлки, а высаживали бы среди дороги, что, кстати сказать, практикуется въ Америкѣ.

Только устранивъ такимъ образомъ главнѣйшія причины высокой стоимости страхованія: большую горимость вообще и недобросовѣстность нѣкоторыхъ страхователей въ частности,—можно приступить къ разрѣшенію вопроса насколько дѣйствительно взимаемая брутто-премія должна превышать теоретическую нетто-премію. Несомнѣнно, что расходы на управленіе русскихъ страховыхъ обществъ очень велики. Это обусловливается отчасти дорогимъ аппаратомъ центральныхъ управленій, а также дорогой аквизиціей и ликвидаціей. Но не во всѣхъ случаяхъ можно ожидать, что взаимныя общества будутъ въ состояніи, при нашихъ

русскихъ условіяхъ, работать много дешевле и достигъ результатовъ напр. финскихъ, гдѣ аквизиція страхованія въ 100.000 руб. обходится не дороже 8—10 руб., между тѣмъ какъ у насъ надо считать приблизительно руб. 300 комиссіонныхъ. Конечно, взаимное общество, съ опредѣленнымъ кругомъ кліентуры, не нуждающееся въ агентахъ, а также дорогихъ спеціалистахъ по разнымъ отраслямъ, будетъ работать дешевле. Но какъ уже было выяснено въ началѣ, однообразіе риска требуетъ или распредѣленія его по огромной территоріи, а отсюда образованія всероссійскаго взаимнаго общества страхованія отъ огня лѣсныхъ имуществъ, или пользованія перестраховкою въ широкихъ размѣрахъ. Первое составило бы учрежденіе по объему и сложности аппарата не уступающее крупному акціонерному обществу, а потому по всей вѣроятности и немногимъ дешевле его, — а второе средство, какъ мы видѣли, всецѣло зависитъ отъ высоты премій за перестраховку, которая не можетъ быть очень низка, пока не доказана меньшая убыточность у насъ отъ пожаровъ.

За учрежденіе взаимныхъ страховыхъ обществъ для страхованія отъ огня лѣсныхъ имуществъ говорятъ только слѣдующіе доводы.

Если даже въ началѣ взаимное страхованіе будетъ обходиться не дешевле акціонернаго, имъ слѣдуетъ интересоваться, такъ какъ предписанія взаимныхъ обществъ, какъ исходящія изъ собственной среды, легче воспринимались бы лѣсопромышленниками и такимъ образомъ способствовали бы уменьшенію горимости, а впоследствии и удешевленію страхованія. Кромѣ того устройство взаимныхъ страховыхъ организацій рекомендуется въ цѣляхъ ослабленія монопольнаго положенія акціонерныхъ страховыхъ обществъ въ Россіи.

Насколько эти доводы положительны — судить трудно. Правда, при страхованіяхъ союзомъ фабрикантовъ достигнуты сравнительно хорошіе результаты благодаря строгому выбору однихъ лучшихъ рисковъ. Но страхованіе лѣсныхъ имуществъ вообще щепетильнѣе, чѣмъ страхованіе фабричныхъ построекъ и т. д., а потому едва ли слѣдуетъ

уже теперь неокрѣпшую еще организацію лѣсной промышленности и торговли обременять такимъ сложнымъ дѣломъ, какъ страхованіе отъ огня. Не переставая дѣлать подготовительныя работы къ выясненію всѣхъ связанныхъ съ нимъ вопросовъ и къ удовлетворенію ихъ, организація могла бы на первое время, пользуясь своимъ авторитетомъ передъ акціонерными обществами, обсуждать совместно съ ними и настаивать на проведеніи въ жизнь тѣхъ мѣръ, которыя должны въ концѣ концовъ низвести преміи до доступнаго и оправдываемаго дѣйствительнымъ положеніемъ дѣлъ уровня.

Резюмирую настоящее краткое изложеніе столь животрепещущаго вопроса въ слѣдующихъ тезисахъ:

1. Страхованіе лѣсныхъ имуществъ отъ огня въ Россіи для лѣсной торговли и промышленности весьма обременительно какъ по условіямъ полиса, такъ и по высотѣ ставокъ.

2. Оставленіе части риска за страхователемъ обременяетъ его и не достигаетъ цѣли.

3. Ставки акц. страховыхъ обществъ хотя и индивидуализированы, но требуютъ значительнаго развитія въ этомъ направленіи.

4. Высота ставокъ опредѣляется главнымъ образомъ потерями акц. страх. общ. отъ пожаровъ и дороговизною веденія дѣла.

5. Потери обусловлены не только горимостью, но и неумѣніемъ или нежеланіемъ акц. общ. оградить себя отъ потерь изъ за корыстности извѣстнаго числа страхователей.

6. Горимость, показанная въ статистикѣ акц. страх. общ., не соотвѣтствуетъ дѣйствительной, такъ какъ акц. страх. общ. не удается собрать всѣ подлежащія страхованію имущества.

7. Уменьшеніе потерь отъ горимости можетъ быть достигнуто путемъ пропаганды мысли о необходимости противопожарной дѣятельности, а также путемъ борьбы съ недобросовѣстными поджогами и ликвидаціями.

8. Только при уменьшении горимости можно ожидать и при взаимномъ страхованіи удешевленія его, изъ за уменьшенія стоимости необходимой перестраховки.

9. Уменьшеніе расходовъ по управленію можно принимать въ разчетъ при взаимномъ страхованіи только для мѣстныхъ страховыхъ организацій, а не для всероссійскихъ.

10. Организаціи лѣсопромышленниковъ не должны обременять себя опытами взаимнаго страхованія до введенія соотвѣтствующей статистики и пропаганды противопожарной идеи.

11. Организаціи лѣсопромышленниковъ должны встать на путь упорядоченія пожарнаго вопроса вообще и страхового въ частности, путемъ разработки противопожарной и страховой регламантаціи, смотря по надобности, совмѣстно со страховыми обществами, или при содѣйствіи изданію правительственныхъ обязательныхъ постановленій, или наконецъ наказомъ членамъ организацій.

12. Издаваемые обязательныя постановленія должны быть строго приноровлены къ мѣстнымъ условіямъ и ясно изложены. Контроль за соблюденіемъ ихъ долженъ лежать въ рукахъ выборной комиссіи при участіи лѣсопромышленныхъ организацій.

1. В настоящее время в нашей стране наблюдается
 быстрый рост промышленности и сельского хозяйства.
 Это связано с развитием науки и техники.
 В результате увеличивается производство товаров
 народного потребления. Это способствует
 повышению уровня жизни населения.
 Однако необходимо отметить, что в ряде
 отраслей промышленности наблюдается
 недостаток сырья и энергии.
 Поэтому необходимо развивать
 местную промышленность и
 сельское хозяйство.
 Это позволит обеспечить
 потребности населения в
 продовольствии и товарах
 народного потребления.
 Кроме того, необходимо
 развивать науку и технику.
 Это позволит повысить
 эффективность производства
 и снизить затраты на
 производство товаров.
 В заключение хочется
 отметить, что развитие
 промышленности и сельского
 хозяйства является
 основой экономического
 роста нашей страны.
 Поэтому необходимо
 уделять особое внимание
 развитию этих отраслей.
 Это позволит обеспечить
 потребности населения
 в продовольствии и
 товарах народного
 потребления и повысить
 уровень жизни населения.
 Спасибо за внимание.

СОСТАВЪ БЮРО ПО УЧРЕЖДЕНІЮ СЪЪЗДОВЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

Президіумъ Бюро:

Предсѣдатель: Членъ Государственнаго Совѣта Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ В. И. Тимирязевъ.

Товарищъ Предсѣдателя: Е. Ф. Давыдовъ (представитель Лѣснаго Отдѣла Русско Англійской Торговой Палаты)

Товарищъ Предсѣдателя: Членъ Государственнаго Совѣта Шталмейстеръ Высочайшаго Двора В. И. Денисовъ (представитель Россійской Экспортной Палаты).

Товарищъ Предсѣдателя: А. Д. Кононовъ (представитель С.-Петербургской Лѣсной Биржи и Торговаго Дома А. Д. Кононовъ и К^о).

Управляющій Дѣлами Бюро: А. П. Бабкинъ (представитель Редакціи журнала „Лѣсопромышленникъ“).

Казначей Бюро: А. А. Аллаяъ (представитель С.-Петербургской Лѣсной Биржи).

Члены Бюро:

Н. Н. Бѣльскій (представитель Правленія Союза Писчебумажныхъ Фабрикантовъ Россіи).

В. Н. Верховскій (представитель Союза Лѣсопромышленниковъ р. Ветлуги и ея притоковъ).

Г. С. Горлинъ (представитель Товарищества Бр. В. и Г. Горлины).

Г. И. Жуковъ (представитель Союза Экспортеровъ Пилонаго Лѣса).

Д. М. Зайцевъ (представитель Спб. Лѣсоустроительнаго и Земельно-Техническаго Товарищества).

М. А. Криличевскій (директоръ Русскаго для виѣшней торговли Банка).

А. Н. Лейбзонъ (представитель Екатеринославскаго Биржевого Комитета).

И. Л. Лихтенштейнъ (представитель Правленія Союза Лѣсопромышленниковъ Сѣверо-Западнаго Края).

Н. Н. Лобзинъ (представитель Рыбинскаго Биржевого Комитета).

Л. С. Шалитъ (представитель Союза Лѣсопромышленниковъ Рижскаго порта, Западной Двины и ея притоковъ).

Юрисконсультъ Бюро:

Присяжный повѣренный Г. Г. Ашкинази.

Органъ Бюро:

Журналъ „Лѣсопромышленникъ“, издаваемый въ Спб. (Невскій, 92).

Почтовый адресъ Бюро: С.-Петербургъ, Невскій 92, кв. 1.

Телеграфн. „ „ С.-Петербургъ, Лѣсосъездъ.

Тлф. № 199-24.