

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

	Подписная цѣна:				
	Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	Загра- нцу.	
безъ приложений...	Годовая....	8	7	15	Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника—35 коп. вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей—50 коп., Торгово-Промышленной Газеты—5 коп. За объявленія взимаются за каждый разъ по 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи въ одинъ столбчикъ. За перемѣну адреса подписчика высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными.
съ приложениями:	1/2 годовая....	5	4	8	
	1/4 годовая....	3	2,50	5	
Свода Тиражей...	Годовая....	10	9	16	
	1/2 годовая....	6	5	9	
	1/4 годовая....	4	3	6	
Торгово-Промышленной Газеты и Свода Тиражей.	Годовая....	12	11	20	
	1/2 годовая....	8	7	12	
	1/4 годовая....	5	4	7	

№ 25.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 18 (30) ІЮНЯ.

1895.

СОДЕРЖАНІЕ.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 апрѣля 1895 года.

Новый уставъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ.
Учрежденія мелкаго кредита.
Измѣненіе размѣра страховой пошлины.
Совѣщаніе по вопросу о нуждахъ отечественнаго машиностроения.

Ежемесячная статистика желѣзнодорожнаго грузоваго движенія въ Россіи.

Валовой доходъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ съ 1 января по 1 марта 1895 г.

Результаты винокурения къ 1 марта 1895 г.

Финансовая хроника: Положеніе банковаго вопроса въ Австро-Венгріи. — Дѣятельность бельгійской сберегательной кассы въ 1894 г. — Измѣненія въ германскомъ таможенномъ тарифѣ. — Законъ объ обложеніи спирта въ Германіи. — Африканскія золотыя розсмы.

Извлеченія изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ: великобританскаго — въ Тайнанѣ.

Библиографія: Экономическій обзоръ журналовъ за іюнь. — „Землеустройство“. — Желѣзо и уголь на югѣ Россіи. — Задолженность землеустроительнаго Царства Польскаго.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Внутреннія извѣстія: Вѣшняя торговля Финляндіи за май 1895 г. — Иностранныя извѣстія: Проектъ новаго закона объ отвѣтственности за несчастія въ мастерскихъ во Франціи. — Торговныя обзоры: хлѣба и масличныя сѣмена.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю со 9 по 15 іюня 1895 г.

Объявленія.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій.

Сводъ тиражей № 23.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 апрѣля 1895 г.

Изъ полученныхъ Министерствомъ Финансовъ отъ подвѣдомственныхъ ему кассъ и отъ заграничныхъ банкировъ предварительныхъ кассовыхъ свѣдѣній о государственныхъ доходахъ и расходахъ за первую четверть 1895 г., оказывается слѣдующее:

	Милл. р.
Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ поступило	257,978
Обыкновенныхъ-же расходовъ по управленію въ счетъ смѣты 1895 г., а равно платежей по займамъ въ счетъ смѣты 1895 г. и прежнихъ лѣтъ исполнено	268,806
Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило	1,110
Чрезвычайныхъ-же расходовъ по смѣтамъ 1895 г. произведено	8,339

Помѣщаемая ниже таблица представляетъ болѣе подробное распредѣленіе упомянутыхъ выше суммъ государственныхъ доходовъ и расходовъ за первые три мѣсяца 1895 и 1894 г.г.

Назначено по росписамъ 1895 г. 1894 г.	Поступило въ 1894 г. по правительственнымъ кассовымъ свѣд. Министерства Финансовъ.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.		Поступило:		% къ сметному назначенію.		% отношенію поступленія за періодъ 3-хъ лѣтъ 1894 г. къ годовому поступленію по предъ. кассовымъ свѣд. Мин. Финансовъ.
		въ 1895 г.	въ 1894 г.	въ 1895 г.	въ 1894 г.	Доходъ 1895 г.	Доходъ 1894 г.	
Рубли.	Рубли.	Мил. р.	Мил. р.	Мил. р.	Мил. р.			
47.869,688	47.493,000							
49.450,365								
40.596,100	42.585,000							
38.863,878								
18.092,000	12.286,000							
12.952,000								
101.557,788	102.164,000							
101.266,243								
277.940,439	297.975,000							
268.095,739								
31.760,102	32.611,000							
31.546,602								
39.256,500	41.280,000							
30.636,000								
17.055,300	18.927,000							
15.050,300								
6.516,700	7.470,000							
6.516,700								
148.029,000	188.678,000							
129.693,300								
520.568,041	581.291,000							
481.538,541								
27.354,810	29.116,000							
25.143,186								
17.685,000	18.369,000							
16.241,000	2.600,000							
2.600,000	4.510,000							
3.515,000	7.300,000							
7.300,000	8.800,000							
8.800,000	9.659,000							
2.250,000	4.545,000							
2.250,000								
6.892,890	5.810,000							
4.929,876								
63.582,700	72.009,000							
62.879,062								
3.776,009	3.880,000							
3.523,663								
603,597	589,000							
503,794								
24.642,500	23.889,000							
23.497,500								
13.375,000	13.094,000							
12.750,000								
42.297,106	41.302,000							
40.374,957								
14.453,715	13.993,000							
13.895,970								
24.507,259	25.907,000							
18.921,961	115.996,000							
179.818,417	9.809,000							
105.909,959	6.889,000							
21.107,572								
10.258,590	6.889,000							
6.710,623								
7.706,392	6.550,000							
1.296,000								
3.259,000								
247.898,586	179.094,000							
159.951,872								

По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.

ДОХОДЫ.

Отдѣлъ I. Прямые налоги.

1. Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати
2. Сборъ съ торговли и промысловъ
3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ

Отдѣлъ II. Носенные налоги.

4. Питетный доходъ
5. Табачный »
6. Сахарный »
7. Нефтяной »
8. Спичечный »
9. Таможенный »

Отдѣлъ III. Пошлины.

10. Гербовый, судебный, канцелярскій и съ записи документовъ
11. Съ переходящихъ имуществъ
12. Съ пасажировъ
13. Съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ
14. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ
15. Разныхъ наименованій

Отдѣлъ IV. Правительственные регалии.

16. Горный доходъ
17. Монетный »
18. Почтовый »
19. Телеграфный и телефонный доходы

Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.

20. Оброчныя статьи и промыслы
21. Лѣсной доходъ
22. Казенныя желѣзныя дороги
23. Казенныя заводы, техническія заведенія и склады
24. Прибыль отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операций
25. Прибыль отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ

	Сумма увеличенія. Рубл.
Табачный доход	222,000
Выкупные платежи	187,000
Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	158,000
Монетный доходъ	100,000
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ ка- питаловъ	67,000
Пошлины: гербовыя, судебныя, канце- лярскія и съ записи документовъ	50,000
Пошлины разныхъ наименованій	48,000
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	2,000

Напротивъ, сократились доходы:

	Сумма уменьшенія. Рубл.
Питейный доходъ	2,089,000
Обязательные платежи обществъ желѣз- ныхъ дорогъ	1,865,000
Лѣсной доходъ	453,000
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	423,000
Сахарный доходъ	415,000
Военное вознагражденіе	357,000
Оброчныя статьи и промыслы	347,000
Пошлины съ паспортовъ	188,000
Спичечный доходъ	98,000
Горный доходъ	61,000
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ	30,000
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	2,000
Разныя мелкіе и случайные доходы	903,000

Обыкновенныхъ расходовъ съ 1 января по 1
апрѣля произведено:

	Въ 1895 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г. болѣе +
	Милліоны рублей.		
По государственному управ- ленію	195,944	170,571	+25,373
Платежей по займамъ, въ счетъ росписей 1895 г. и прежнихъ лѣтъ	72,862	46,315	+26,547
	268,806	216,886	+51,920

Обыкновенные расходы увеличились въ 1895 г.:

а) по управленію, главнымъ образомъ, на рас-
ходы по эксплуатаціи вновь перешедшихъ въ
казну желѣзнодорожныхъ линій и на введеніе
казенной продажи вина въ нѣкоторыхъ губер-
ніяхъ и б) на платежи по займамъ преимуще-
ственно вслѣдствіе уплаты Государственному
банку значительныхъ суммъ за тиражныя бумаги
и купоны, оплаченные банкомъ въ концѣ 1894 г.
изъ его кассовыхъ средствъ.

2) По чрезвычайному бюджету.

Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило:

	Милліоны рублей.
Въ 1895 г.	1,110
„ 1894 „	15,565
Въ 1895 г. менѣе на	14,455

Въ сумму 1,110 м. р. вошли:

	Милліоны рублей.
Вѣчные вклады	0,286
Остатки облигаціонныхъ капиталовъ обществъ же- лѣзныхъ дорогъ	0,824
	1,110

Чрезвычайныхъ расходовъ произведено:

	Милліоны рублей.
Въ 1895 г.	8,339
„ 1894 „	1,806
Въ 1895 г. болѣе на	7,033

Кромѣ поименованныхъ выше расходовъ, въ
первые три мѣсяца нынѣшняго года произведено
расходовъ по управленію, оставшихся невы-
полненными къ началу года въ счетъ росписей
прежнихъ лѣтъ и покрываемыхъ изъ бюджетныхъ
средствъ тѣхъ-же лѣтъ:

	Въ 1895 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г. болѣе +
	Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ	43,602	32,389	+11,213
Чрезвычайныхъ	55,512	22,381	+33,131
	99,114	54,770	+44,344

— 32 —

Новый уставъ государственныхъ
сберегательныхъ кассъ.

Со времени своего возникновенія въ Россіи,
въ сороковыхъ годахъ, сберегательныя кассы пе-
режили уже нѣсколько фазисовъ развитія. От-
крытыя первоначально при сохранныхъ казнахъ
и приказахъ общественного призрѣнія, онѣ, прежде
чѣмъ получить прочное и устойчивое положеніе,
пережили опытъ, оказавшійся вполнѣ неудач-
нымъ, приуроченія ихъ къ городскимъ обществен-
нымъ учрежденіямъ (1862—1864 г.г.), послѣ
чего это дѣло возложено было на Государствен-
ный банкъ, къ учрежденіямъ котораго въ тече-
ніе послѣдующихъ 20 лѣтъ (1864—1884 г.г.)
исключительно приурочивались операціи сберега-
тельныхъ кассъ. Затѣмъ въ 1884 году по-
слѣдовалъ законъ объ открытіи сберегатель-
ныхъ кассъ при уѣздныхъ и губернскихъ ка-
значействахъ, въ 1889 году разрѣшено откры-
тіе сберегательныхъ кассъ при почтово-телеграф-
ныхъ, а въ 1893 г.—при таможенныхъ учрежде-
ніяхъ. Всѣ эти переходные періоды въ исторіи
сберегательныхъ кассъ, существенно различаю-
щіеся возрѣніемъ на роль и значеніе этихъ
кассъ, оставили замѣтные слѣды на построеніи
дѣйствующаго устава, составившагося частью
лишь механическимъ сочетаніемъ постановленій,
различныхъ по однимъ и тѣмъ же предметамъ, и
вообще представляющаго какъ бы рядъ насло-
еній, въ которыхъ отражается послѣдовательный
ходъ развитія дѣла сберегательныхъ кассъ въ
Имперіи, но внутренне не сросшихся и не объ-
единенныхъ.

Силою естественнаго развитія иногда раздви-
гались рамки, въ которыя уставомъ была уложена
дѣятельность сберегательныхъ кассъ. Но отсут-

ствіе строго объединительнаго начала лишило надлежащей стройности операціи этихъ столь важныхъ во многихъ отношеніяхъ учреждений. Вопросъ о пересмотрѣ ихъ устава сдѣлся неотложнымъ. Надлежало узаконить нѣкоторые приемы, выработанные путемъ долголѣтняго опыта, а также облегчить соответствующими измѣненіями устава осуществленіе тѣхъ формъ ихъ дѣятельности, которыя, по указаніямъ жизни, призваны принести наибольшую общественную пользу. Новый уставъ сберегательныхъ кассъ, Высочайше утвержденный 1 сего іюня, вноситъ въ устройство и операціи кассъ недостававшее имъ до сихъ поръ органическое единство и вмѣстѣ съ тѣмъ открываетъ широкій просторъ проявленію ихъ дѣятельности именно въ той сферѣ и въ той средѣ, для которыхъ по основной ихъ идеѣ онѣ прежде всего были созданы.

Сберегательныя кассы возникли въ Россіи, какъ и повсемѣстно почти за границей, въ связи съ благотворительными учрежденіями и въ своихъ первоначальныхъ задачахъ примыкали болѣе къ этимъ послѣднимъ, чѣмъ къ учрежденіямъ кредитнымъ въ тѣсномъ смыслѣ слова. Безъ сомнѣнія, этимъ задачамъ сберегательныя кассы служать и въ настоящее время, когда онѣ получили весьма широкое распространеніе, особенно за границей, пріучая, вмѣстѣ съ тѣмъ, неимущіе классы къ бережливости и вообще къ добродѣтели во всемъ домашнемъ обиходѣ. Наконецъ, опытъ странъ, гдѣ сберегательныя кассы получили наиболѣе широкое распространеніе, доказалъ, что эти кассы имѣютъ, сверхъ того, крупное финансовое и общеэкономическое значеніе, способствуя не только накопленію народнаго капитала, но и наиболѣе выгоднѣйшему примѣненію этого капитала для разрѣшенія самыхъ серьезныхъ задачъ государственныхъ въ области финансовой и экономической. Нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться въ томъ, что въ Россіи сберегательныя кассы, при внимательномъ направленіи этого важнаго дѣла, достигнутъ такого-же развитія, какого онѣ уже достигли въ другихъ странахъ, ранѣе насъ оцѣнившихъ огромное государственное значеніе этихъ учреждений. Ожиданія эти находятъ себѣ достаточное оправданіе въ имѣющемся уже опытѣ послѣдовательнаго, весьма значительнаго, возрастанія вкладовъ въ сберегательныя кассы, особенно въ послѣднее десятилѣтіе, а именно—съ 9 милл. руб. въ 1880 г. до 147 милл. руб. въ 1890 г. и до 344,9 милл. р. къ 1 апрѣля 1895 г. Благодаря такому развитію оборотовъ сберегательныхъ кассъ, капиталы послѣднихъ уже и въ настоящее время представляютъ величину способную оказать благотворное вліяніе въ экономическихъ задачахъ правительства. И нынѣ уже, получая наиболѣе производительное употребленіе,

эти капиталы до извѣстной степени содѣйствовали улучшенію экономическихъ условій страны. Слѣдуетъ при этомъ не упускать изъ виду, что до самаго недавняго времени сберегательныя кассы привлекали вкладчиковъ почти исключительно только изъ среды городского населенія. Лишь съ 1890 года, когда начали открываться почтово-телеграфныя кассы, послѣднія стали приближаться къ сельскому населенію; но, можно сказать, и до сихъ поръ сберегательныя кассы еще не втянули въ сферу своихъ операцій сельское населеніе Россіи. Между тѣмъ сберегательная касса во всякомъ случаѣ должна войти съ своими операціями въ село и стать потребностью массы сельскаго населенія, содѣйствуя не только накопленію въ этой средѣ сбереженій, но и возвышенію ея благосостоянія, что, въ свою очередь, не можетъ не отражаться усиленіемъ притока народныхъ сбереженій въ кассы. Русский опытъ въ дѣлѣ сберегательныхъ кассъ доказалъ съ очевидностью, что у насъ это дѣло можетъ имѣть успѣхъ, только находясь въ рукахъ самаго правительства и имъ направляемое. Предпринятая въ началѣ шестидесятыхъ годовъ попытка приурочить это дѣло, по примѣру нѣкоторыхъ иностранныхъ государствъ, къ мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ дала результаты отрицательные. При городскихъ думахъ и городскихъ общественныхъ банкахъ, за все время дѣйствія закона 16 октября 1862 г., было открыто лишь 57 кассъ, изъ которыхъ нынѣ дѣйствуютъ только 3 съ суммой вкладовъ менѣе 1/2 милл. р., причѣмъ эти кассы постепенно падаютъ и закрываются.

Въ виду важнаго государственнаго значенія сберегательныхъ кассъ, за исходную точку во всей постановкѣ и въ устройствѣ ихъ новымъ уставомъ и принята та основная мысль, что дѣло это чисто государственное и должно находиться въ непосредственномъ вѣдѣніи правительства. Въ особыхъ условіяхъ, гдѣ не окажется возможности приурочить открытіе операцій сберегательныхъ кассъ къ учрежденіямъ правительственнымъ, могутъ быть привлекаемы къ дѣлу учрежденія общественныя и даже въ отдѣльныхъ случаяхъ частныя установленія и предпріятія и отдѣльныя лица, на основаніяхъ, которыя для этого должны вырабатываться примѣнительно къ даннымъ въ каждомъ такомъ случаѣ условіямъ, но съ тѣмъ, чтобы операціи всѣхъ такихъ сберегательныхъ кассъ обязательно производились также подъ руководствомъ и контролемъ правительства, которое принимаетъ на себя полную отвѣтственность передъ вкладчиками по всѣмъ операціямъ сберегательныхъ кассъ. Въ соответствии съ такою постановкою дѣла сберегательныхъ кассъ, имъ и присвоено наименованіе государственныхъ сберегательныхъ кассъ, что не лишено и важнаго практическаго значенія, внося на

ленію какъ полное довѣріе къ сберегательнымъ кассамъ, такъ и убѣжденіе въ ихъ полезномъ значеніи. Затѣмъ опредѣленіе цѣли сберегательныхъ кассъ въ отношеніи вкладчиковъ, какъ оно изложено въ прежнемъ уставѣ, нуждалось лишь въ нѣкоторомъ обобщеніи и упрощеніи редакціи. Что касается особыхъ вполнѣ оправдываемыхъ назначеніемъ сберегательныхъ кассъ преимуществъ, которыя были имъ предоставлены прежнимъ уставомъ, какъ-то: по освобожденію отъ почтовыхъ сборовъ корреспонденціи кассъ, отъ гербового сбора — всего вообще дѣлопроизводства ихъ и отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, равно по огражденію вкладовъ отъ описи или отчужденія по взысканіямъ иначе, какъ по сдѣланіи о томъ надлежащей надписи на книжкѣ самимъ вкладчикомъ или судомъ, то всѣ эти преимущества не только сохранены въ новомъ уставѣ, но отчасти даже расширены. По примѣру иностранныхъ сберегательныхъ кассъ, въ новый уставъ внесено правило о соблюденіи тайны относительно вкладчиковъ и вносимыхъ ими денегъ, съ тѣмъ, чтобы свѣдѣнія этого рода могли быть даваемы сберегательными кассами лишь наследникамъ вкладчиковъ или же по требованію подлежащей правительственной или судебной власти. Въ примѣненіи къ условіямъ русской жизни такое правило представляется не менѣе цѣлесообразнымъ, тѣмъ и заграницей, гдѣ оно введено въ практику сберегательныхъ кассъ по указаніямъ опыта. Многія изъ лицъ той среды, которая даетъ наибольшій контингентъ вкладчиковъ въ сберегательныя кассы, въ особенности изъ простонародья, не любятъ, чтобы другіе знали о накопленныхъ ими сбереженіяхъ, и опасеніе, что черезъ сберегательную кассу сдѣлается извѣстнымъ, кто и сколько имѣетъ тамъ денегъ на храненіи, можетъ удерживать многихъ отъ внесенія денегъ въ сберегательныя кассы.

Весьма существеннымъ представлялся вопросъ о распоряженіи капиталами сберегательныхъ кассъ и о порядкѣ производства расходовъ. Свободныя средства сберегательныхъ кассъ образуются изъ суммъ, которыя поступаютъ въ сберегательныя кассы отъ вкладчиковъ и не извлекаются для удовлетворенія востребованій. Согласно прежнему уставу, за исключеніемъ незначительной части этихъ суммъ, оставляемой въ кассѣ въ качествѣ оборотныхъ средствъ, всѣ остальные свободныя суммы вкладовъ поступали въ Государственный банкъ и состояли на особомъ счету суммъ, принадлежащихъ сберегательнымъ кассамъ. Размѣръ этого остатка на 1 января 1895 г. проецировался, съ приписанными за 1894 г. процентами, по приблизительнымъ исчисленіямъ до 347,7 милл. р. Капиталъ кассъ, накапливаемый изъ ихъ прибылей, образуется: изъ чистыхъ прибылей по оборо-

тамъ, сумма коихъ за прежнее время составляла на 1 января 1895 г. до 8,3 милл. р. и изъ процентовъ по бумагамъ, въ которыя помѣщена эта сумма. Относительно распоряженія суммами, поступающими въ кассы отъ вкладчиковъ, по прежнему уставу (ст. 34), «всѣ суммы, переведенныя изъ сберегательныхъ кассъ въ Государственный банкъ, правленіе банка обращаетъ на покупку банковыхъ билетовъ и другихъ правительственныхъ бумагъ и хранить ихъ на особомъ счету суммъ, принадлежащихъ сберегательнымъ кассамъ; въ случаѣ же надобности въ наличныхъ деньгахъ, для подкрѣпленія кассъ, продаетъ означенные билеты на соответствующую сумму». По новому уставу суммы сберегательныхъ кассъ вносятся въ Государственный банкъ на особый счетъ для обращенія на условіяхъ, определенныхъ совѣтомъ банка и съ утвержденія Министра Финансовъ. Онѣ обращаются, по указаніямъ Министра Финансовъ и въ назначаемыхъ имъ предѣлахъ, на покупку государственныхъ и гарантированныхъ правительствомъ % бумагъ. Распоряженіе этими бумагами возлагается на управляющаго Государственнымъ банкомъ, по указаніямъ Министра Финансовъ. Слѣдуетъ замѣтить, что установившаяся практика приравниваетъ въ этомъ отношеніи наличныя суммы сберегательныхъ кассъ къ наличнымъ суммамъ государственнаго казначейства, почему всѣ свободныя суммы сберегательныхъ кассъ, непомѣщенные въ процентныя бумаги, зачисляются въ Государственномъ банкѣ на безпроцентный текущій счетъ. Такимъ образомъ, если значительная наличность сберегательныхъ кассъ остается на безпроцентномъ текущемъ счету въ Государственномъ банкѣ въ теченіе продолжительнаго времени, то соотношеніе суммы начисляемыхъ въ пользу вкладчиковъ процентовъ и суммы получаемого кассами дохода можетъ выразиться убыткомъ для сберегательныхъ кассъ. А между тѣмъ находящаяся на безпроцентномъ текущемъ счету въ Государственномъ банкѣ наличность капитала сберегательныхъ кассъ въ дѣйствительности приносить выгоду Государственному банку, служа оборотными средствами для его операций или освобождая для тѣхъ-же операций соответствующую часть другихъ оборотныхъ средствъ банка. Въ виду этого признано справедливымъ, чтобы по наличнымъ суммамъ сберегательныхъ кассъ Государственный банкъ уплачивалъ на $\frac{1}{2}\%$ менѣе, тѣмъ по безрочнымъ вкладамъ, но во всякомъ случаѣ не менѣе $\frac{1}{2}\%$. Принимая среднюю за послѣдніе 3 года наличность сберегательныхъ кассъ въ 46 милл. руб., окажется, что при начисленіи $\frac{1}{2}\%$ кассы получаютъ не менѣе 230 т. р. въ годъ, что значительно усилитъ ихъ ресурсы безъ обремененія Государственного банка.

Разсмотрѣнный вопросъ о денежной наличности

сберегательныхъ кассъ получаетъ полное выясненіе въ связи съ вопросомъ о прибыляхъ кассъ. Постановленіи прежняго устава о прибыляхъ сберегательныхъ кассъ исчерпываются указаниями, что изъ прибылей покрываются всѣ расходы кассъ. Затѣмъ совершенно не предусматривался вопросъ о послѣдствіяхъ недостатка прибылей для покрытия расходовъ по сберегательнымъ учреждениямъ, если бы такой недостатокъ оказался. Точно также уставъ не содержитъ никакихъ постановленій на случай избытка прибылей, образовавшагося послѣнно капиталъ въ 8.200.000 руб. Въ виду постепеннаго развитія оборотовъ сберегательныхъ кассъ, довольно значительнаго уже и въ настоящее время, едва-ли можно было оставить эти вопросы безъ отвѣта въ новомъ уставѣ сберегательныхъ кассъ. Что касается случая недостаточности прибылей для покрытия всѣхъ расходовъ по сберегательнымъ учреждениямъ, то изъ самой постановки сберегательныхъ кассъ, какъ учрежденія правительственнаго, съ очевидностью слѣдуетъ, что дефицитъ по сберегательнымъ кассамъ покрывается изъ средствъ казначейства, которое несетъ полную матеріальную ответственность по всѣмъ вообще обязательствамъ сберегательныхъ кассъ, причемъ въ новомъ уставѣ указано также, что капиталъ кассъ не могутъ быть обращаемы на общіе государственные расходы. Затѣмъ относительно избытка прибылей сберегательныхъ кассъ, образовавшаго какъ бы запасный капиталъ ихъ, не предусмотрѣнный дѣйствующимъ уставомъ, необходимо было принять во вниманіе слѣдующія соображенія. Опытъ показываетъ, что расходы по сберегательнымъ кассамъ тѣмъ значительнѣе, тѣмъ больше кассъ съ незначительнымъ оборотомъ, необходимыхъ, между тѣмъ, чтобы мелкія сбереженія могли удобнѣе быть вносимы въ кассы. Происходить это потому, что расходы по кассамъ, при недостаточномъ развитіи ихъ операций, не могутъ быть соразмѣрены съ размѣромъ оборотовъ кассъ. Избѣгать же открытія новыхъ кассъ изъ опасенія, что онѣ не скоро достигнутъ достаточнаго развитія оборотовъ и будутъ извѣстное время работать въ убытокъ, значило бы отказаться отъ самой возможности расширенія дѣла сберегательныхъ кассъ въ мѣрѣ существующей въ томъ потребности, какъ для экономическихъ цѣлей, такъ и для благотворнаго воздѣйствія сберегательныхъ кассъ на недостаточные классы населенія въ смыслѣ улучшеній не только бѣды, но и правоты. Такимъ образомъ, слѣдуетъ предвидѣть, что въ видахъ возможно широкаго распространенія сберегательныхъ операций могутъ потребоваться временно расходы въ усиленномъ размѣрѣ, которые превысятъ текущіе прибыли сберегательныхъ кассъ. На такіе именно случаи существенно важно, чтобы

имѣлся источникъ средствъ помимо текущихъ прибылей. Отнесеніе соответственныхъ расходовъ непосредственно на средства государственнаго казначейства было-бы сопряжено съ значительными неудобствами, какъ по невозможности въ точности предвидѣть размѣръ расходовъ этого рода, для покрытія которыхъ текущіе прибыли сберегательныхъ кассъ окажутся недостаточными въ данный періодъ времени, такъ и по затрудненіямъ, сопряженнымъ съ открытіемъ сверхсѣтныхъ кредитовъ изъ бюджетныхъ средствъ. Въ виду этого признано полезнымъ образованіе особаго запаснаго капитала сберегательныхъ кассъ. Основаніемъ этого капитала является имѣющійся нынѣ избытокъ прибылей отъ прежнихъ лѣтъ, причемъ этотъ капиталъ будетъ пополняться могущими впредь получаться такими-же избытками. Въ этихъ видахъ представляется немаловажнымъ практическое значеніе упомянутого выше назначенія пѣкотораго процента по наличнымъ суммамъ сберегательныхъ кассъ, оставляемымъ на текущемъ счету въ Государственномъ банкѣ. Но при этомъ признано правильнымъ установить предѣлъ для запаснаго капитала сберегательныхъ кассъ. Дѣйствительно, помимо указанного выше возможнаго назначенія запаснаго капитала служить источникомъ для покрытія текущихъ расходовъ кассъ, превышающихъ ихъ прибыли, капиталъ этотъ является существеннымъ ресурсомъ на случай могущаго быть истребованія вкладовъ, превышающаго поступленія новыхъ сбереженій. Никакого точнаго мѣрила для опредѣленія размѣра запаснаго капитала по соображенію съ этой потребностью, очевидно, не можетъ быть установлено. Но, предполагая усиленное истребованіе вкладовъ и значительную потерю на реализаціи, для удовлетворенія вкладчиковъ, портфеля сберегательныхъ кассъ, можно принять съ достаточною вѣроятностью, что такая потеря едва-ли можетъ превысить 10% съ общей суммы вкладовъ, что, въ случаѣ истребованія половины вкладовъ, предполагало-бы реализацію соответствующей части портфеля съ потерей 20%. Согласно съ этимъ, предѣльный размѣръ запаснаго капитала опредѣленъ въ 10% съ остатка вкладовъ на 31 декабря отчетнаго года, что по остатку на 31 декабря 1894 г. составило-бы до 34,3 милл. р. Затѣмъ, такъ какъ общая ответственность по операциямъ этихъ кассъ лежитъ на государственномъ казначействѣ, то по достиженіи запаснымъ капиталомъ установленнаго для него предѣльнаго размѣра, всѣ дальнейшіе избытки прибылей по сберегательнымъ кассамъ должны быть обращаемы въ доходъ казны. Такая соотношенія по счетамъ сберегательныхъ кассъ съ Государственнымъ банкомъ и государственнымъ казначействомъ вытекаютъ изъ существа дѣла, обуславливаясь взаимнымъ поло-

женіемъ названныхъ учреждений, по указаніе этихъ соотношеній въ самомъ уставѣ сберегательныхъ кассъ представляется не лишнимъ дополненіемъ того основнаго правила, что по всѣмъ оборотамъ и капиталамъ сберегательныхъ кассъ ведется отдѣльное счетоводство и составляется особый отчетъ, вносимый на разсмотрѣніе совѣта Государственнаго банка, отъ коего отчетъ этотъ препровождается къ Государственному Контролеру и съ заключеніемъ послѣдняго вносится Министромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ. Ревизія наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ, хранящихся въ отдѣльныхъ кассахъ, возложена на Государственный Контроль. Но такъ какъ сберегательныя кассы открываются не только при учрежденіяхъ, подвѣдомственныхъ Министерству Финансовъ, но и при учрежденіяхъ другихъ вѣдомствъ, и могутъ быть открываемы при общественныхъ учрежденіяхъ и частныхъ установленіяхъ и частными лицами, то основанія и порядокъ производства ревизіи устанавливаются по соглашенію Министра Финансовъ съ Государственнымъ Контролеромъ и съ главными начальниками другихъ подлежащихъ вѣдомствъ.

Переходя къ организаціи сберегательныхъ учреждений, слѣдуетъ замѣтить, что прежній строй управленія сберегательными кассами, сложившійся случайно и отчасти въ связи съ неудачной попыткой приурочить сберегательныя кассы къ общественнымъ установленіямъ разнаго рода и, такъ сказать, передать ихъ на попеченіе самого общества, кореннымъ образомъ измѣненъ новымъ уставомъ, вполне установившимъ ту организаціонную связь между Государственнымъ банкомъ и сберегательными кассами, которая по необходимости вытекаетъ изъ внутренней ихъ взаимной связи.

Въ виду изложеннаго, согласно новому уставу, управленіе сберегательными кассами состоитъ въ вѣдѣніи одного изъ директоровъ Государственнаго банка, облеченнаго исполнительной и распорядительной властью въ предѣлахъ устава, наказа и особыхъ распоряженій Министра Финансовъ. Самымъ крупнымъ нововведеніемъ въ составѣ управленія является инспекція, предназначенная быть главною силою управленія для руководительства сберегательными кассами и для дальнѣйшаго развитія сберегательнаго дѣла. Въ прежнемъ составѣ управленія ничего соотвѣствующаго инспекціи не имѣлось. Задачи, опредѣляющія кругъ дѣйствій и составъ управленія сберегательными кассами, въ общихъ чертахъ могутъ быть сведены къ слѣдующему: 1) руководительство сберегательными кассами, подъ общимъ наблюдениемъ центральнаго управленія Государственнымъ банкомъ, какъ въ отношеніи производства ими операцій, такъ и въ отношеніи счетоводства и отчетности по этимъ

операціямъ, а равно надзоръ за всѣми вообще дѣйствіями сберегательныхъ кассъ; 2) изысканіе способовъ и подготовка мѣропріятій къ возможному распространенію сберегательныхъ учреждений и къ болѣе успѣшному производству ими операцій, а также въ необходимыхъ случаяхъ и посредническое участіе, съ этою послѣднею дѣлюю, въ производимыхъ кассами операціяхъ (напримѣръ, по покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ); 3) общее счетоводство по операціямъ всѣхъ сберегательныхъ кассъ, сводка періодическихъ отчетностей кассъ и составленіе годоваго отчета; статистика вкладовъ; 4) снабженіе сберегательныхъ кассъ сберегательными книжками, а равно необходимыми для производства операцій, счетоводства и отчетности бланками и книгами; снабженіе кассъ тиражными таблицами, необходимыми при администрированіи хранимыхъ въ кассахъ процентныхъ бумагъ; печатаніе и разсылка публикацій по дѣламъ сберегательныхъ кассъ; разрѣшеніе расходовъ: на канцелярскіе матеріалы, на вознагражденіе за занятія по сберегательнымъ кассамъ и т. п.

Принимая во вниманіе, что число сберегательныхъ кассъ уже въ настоящее время превысило 3,000, а въ будущемъ должно еще весьма значительно возрасти и что кассы эти открываются въ очень разнообразныхъ условіяхъ, въ которыхъ необходимо прииспосылать для выполненія намѣченныхъ выше задачъ управленія ими, — нельзя не признать завѣдыванія сберегательными кассами дѣломъ крупнымъ, правильное и успѣшное веденіе котораго требовало сосредоточенія его въ особомъ отдѣлѣ центральнаго управленія Государственнымъ банкомъ, имѣющемъ вѣлесообразную внутреннюю организацію для соотвѣствующихъ дѣйствій распорядительныхъ и исполнительныхъ по вѣренной этому отдѣлу части.

При этомъ необходимо было принять во вниманіе, что сберегательныя кассы, — которыя и по дѣйствующему ихъ уставу производятъ нѣкоторыя простѣйшія банкирскія операціи, какъ-то: покупку процентныхъ бумагъ, храненіе этихъ бумагъ и переводъ вкладовъ, — могутъ быть весьма пригодными учрежденіями для производства, съ разрѣшенія Министерства Финансовъ, по порученію и за счетъ Государственнаго банка, операцій, разрѣшенныхъ банку его уставомъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ Государственный банкъ не имѣетъ своихъ непосредственныхъ органовъ. Соображеніе это имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что уже нынѣ сберегательныя кассы открыты не только почти во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, но и во многихъ населенныхъ пунктахъ внѣ городовъ и въ будущемъ несомнѣнно приблизятся еще болѣе къ сельскому населенію. Производство вышеозначенныхъ операцій сберегательными кассами

должно еще болѣе закрѣпить связь этихъ кассъ съ учреждениями Государственного банка, что должно было отразиться и на организациі центральнаго управленія кассами.

Сберегательныя кассы, состоя подѣ общимъ наблюденіемъ центральнаго управленія подчиняются непосредственно въ порядкѣ надзора мѣстнымъ учреждениямъ Государственного банка, и такимъ образомъ упомянутая связь ихъ съ Государственнымъ банкомъ получаетъ и даетъ точное вышнее выраженіе въ организациі управленія и надзора. Центральное управленіе кассъ состоитъ при Совѣтѣ банка, на разсмотрѣніе котораго должны быть представляемы: 1) наказъ для сберегательныхъ учреждений и 2) годовой отчетъ и смета расходовъ по этимъ учреждениямъ.

Что касается устройства и открытія сберегательныхъ кассъ, то представлялось наиболѣе целесообразнымъ прежнія постановленія организационнаго характера по возможности обобщить. Открытіе сберегательныхъ кассъ допускается новымъ уставомъ повсюду, гдѣ это окажется полезнымъ и возможнымъ, при томъ въ видѣ учреждений, дѣйствующихъ не только постоянно и въ однихъ и тѣхъ-же пунктахъ, но также и на определенное лишь время, и передвижныхъ, наприм., по случаю и во время базаровъ, ярмарокъ и т. п., съ допущеніемъ для каждой кассы, смотря по обстоятельствамъ, или всѣхъ операций, кои разрѣшается производить сберегательнымъ кассамъ, или же только нѣкоторыхъ изъ нихъ, напримѣръ, только для приѣма вкладовъ, и т. д. Съ разрѣшенія Министра Финансовъ, сберегательныя кассы, какъ выше упомянуто, могутъ быть открываемы и частными лицами подѣ условіемъ имущественной ихъ ответственности предѣ казною за цѣлость вѣряемыхъ имъ суммъ. Устройство такихъ кассъ, напр., на фабрикахъ, у помѣщиковъ и проч., можетъ, по своей близости къ населенію и доступности, принести для сбереженія существенную пользу. Затѣмъ, въ отношеніи устройства, порядка открытія и закрытія кассъ новый уставъ ограничивается общими постановленіями въ томъ смыслѣ, что сберегательныя кассы и ихъ отдѣленія могутъ быть открываемы при учрежденіяхъ, Министерству Финансовъ подвѣдомственныхъ, непосредственнымъ распоряженіемъ Министерства, а при другихъ правительственныхъ, также при общественныхъ учрежденіяхъ, по соглашенію Министерства Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, и въ томъ-же порядкѣ могутъ быть закрываемы.

Наконецъ, въ отношеніи операций, производимыхъ сберегательными кассами, въ новый уставъ внесены весьма серьезныя противъ прежняго измѣненія и дополненія.

Въ отношеніи лицъ, которыя могутъ быть вкладчиками сберегательныхъ кассъ, необходимо было внести болѣе опредѣлительности прежде всего по вопросу о томъ, кто долженъ считаться вкладчикомъ сберегательной кассы, имѣющимъ право собственности на внесенный вкладъ и право распоряженія этимъ вкладомъ. По этому предмету установлены правила, которыя устраняютъ возможность недоразумѣній въ вопросѣ о правѣ на вкладъ. Существующей практикой лицо, вносящее изъ своихъ средствъ вкладъ на имя другаго, рассматривается какъ бы уполномоченный послѣдняго, такъ что вкладчикомъ считается не тотъ, кто вносилъ вкладъ на имя другаго, а тотъ, на чье имя внесенъ вкладъ и выдана книжка. Этотъ порядокъ вещей, ставшій привычнымъ, и узаконенъ, какъ вполне гарантирующій кассу отъ злоупотребленій, клонящихся къ тому, чтобы, росписывая деньги на разныхъ лицъ, держать въ кассѣ болѣе предѣльной суммы въ сущности для полученія высокаго процента по текущему счету. Въ этихъ-же видахъ въ новомъ уставѣ оговорено, что на одно лицо не можетъ быть выдаваемо болѣе одной книжки по вкладамъ каждаго рода: до востребованія или условнымъ. Въ случаѣ полученія болѣе двухъ книжекъ, путемъ внесенія вкладовъ въ разныя кассы или ихъ отдѣленія, вкладчикъ лишается права на проценты по всѣмъ излишне полученнымъ книжкамъ, начисленные-же по нимъ ранѣ проценты удерживаются изъ капитала; затѣмъ всѣ вклады соединяются въ одной или двухъ книжкахъ, смотря по роду вкладовъ, причемъ, если сумма ихъ превосходитъ предѣльную, допускаемую къ приѣму въ сберегательныя кассы для приращенія изъ процентовъ, то излишекъ обращается кассою на погашеніе государственныхъ процентныхъ бумагъ. Обращаясь затѣмъ къ частностямъ вопроса о вкладчикѣ, необходимо остановиться на правѣ малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ быть вкладчиками сберегательныхъ кассъ. Въ прежнемъ уставѣ вопросъ этотъ не разрѣшался ни въ положительномъ, ни въ отрицательномъ смыслѣ. Практика-же, и притомъ опирающаяся на инструкціяхъ, въ надлежащемъ порядкѣ утвержденныхъ, допускала приѣмъ вкладовъ отъ малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ на общихъ основаніяхъ. Въ виду желательности приученія къ бережливости съ малыхъ лѣтъ, въ новомъ уставѣ допущенъ, по примѣру западно-европейскихъ сберегательныхъ кассъ, приѣмъ вкладовъ отъ малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ, причемъ этого рода вкладчики самостоятельно внесшіе вкладъ, могутъ и востребовать таковой самостоятельно, т. е. безъ участія опекуна или попечителя. Затѣмъ въ уставъ внесены опредѣленные постановленія о правѣ юридическихъ лицъ пользоваться сберегательными кас-

сами. Право это также допускалось практикой и вклады отъ юридическихъ лицъ (церкви, монастыри, волостныя и сельскія общества, артели, благотворительныя учрежденія, полки и пр.) составляютъ нынѣ свыше 11% всѣхъ вкладовъ въ сберегательныя кассы. Для церквей-же и монастырей Высочайшимъ повелѣніемъ 1 апрѣля 1888 г. разрѣшено держать въ городскихъ сберегательныхъ кассахъ суммы свыше установленнаго для частныхъ вкладчиковъ предѣла въ 1,000 р., безъ всякаго ограниченія, когда эти суммы помѣщаются для постепеннаго накопленія капитала на опредѣленную одновременную затрату, напримѣръ, на устройство ризницъ, покупку колоколовъ и т. п. Допущеніе вкладовъ отъ юридическихъ лицъ оправдывается, кромѣ того, недостаточнымъ развитіемъ банковыхъ учреждений внѣ значительныхъ городовъ.

Что касается минимума взноса въ сберегательныя кассы, составлявшаго раньше 25 к., то въ новомъ уставѣ, по примѣру заграничныхъ кассъ, онъ совершенно не установленъ, начисленіе-же процентовъ производится лишь на полныя рубли. Отмѣна минимума взноса имѣетъ важное значеніе во многихъ случаяхъ, когда устраиваются спеціальныя кассы, какъ напр., школьныя, получившія большое распространеніе во Франціи и Бельгіи и принешія прекрасные результаты. Въ связи съ мыслью о такихъ особыхъ кассахъ, рассчитанныхъ на мелкіе взносы, въ новомъ уставѣ предвидѣна возможность расширенія такъ называемой марочной системы, принятой нынѣ только для удостовѣренія взносовъ въ почтово-телеграфныя кассы. Впрочемъ, марочная система пригодна и въ другихъ случаяхъ, какъ облегчающая контроль за операціями, а потому въ новомъ уставѣ постановленію о сберегательныхъ маркахъ дано болѣе общее выраженіе, допускающее примѣненіе марочной системы во всѣхъ случаяхъ, гдѣ таковая окажется цѣлесообразною.

Размѣръ предѣльной суммы вклада на одно лицо въ 1,000 руб., имѣющій за себя многолѣтнюю привычку вкладчиковъ, оставленъ и въ новомъ уставѣ въ отношеніи единоличныхъ вкладчиковъ. По отношенію къ юридическимъ лицамъ, кромѣ церквей и монастырей, представлялось наиболѣе соответственнымъ повысить предѣльную сумму вклада по одной книжкѣ до 3,000 р., съ тѣмъ, однако-же, что когда вклады юридическихъ лицъ превышаютъ тысячу рублей, то по этимъ вкладамъ уплачивается меньшій процентъ противъ установленнаго для вкладовъ до тысячи рублей. Размѣръ этого уменьшенія долженъ быть опредѣляемъ Министромъ Финансовъ. Это ограниченіе имѣетъ основаніе какъ въ допущеніи для юридическихъ лицъ болѣе предѣльной суммы вкладовъ, такъ и въ томъ соображеніи, что вклады

юридическихъ лицъ обыкновенно имѣютъ опредѣленное назначеніе и для нихъ не столько важно приращеніе капитала изъ процентовъ, сколько обезпеченное его храненіе. Относительно-же вкладовъ церковныхъ и монастырскихъ, въ виду совершенно особыхъ основаній для помѣщенія ихъ въ сберегательныя кассы, признало соответственнымъ предѣльный размѣръ для вкладовъ этого рода предоставить особому соглашенію Министра Финансовъ съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Далѣе, особенно въ виду предполагаемаго болѣе широкаго распространенія сберегательныхъ кассъ среди сельскаго населенія, совершенно отмѣнено ограниченіе опредѣленною суммою каждаго отдѣльнаго взноса, допускавшагося по прежнему уставу, за исключеніемъ лишь почтово-сберегательныхъ кассъ, въ размѣрѣ отъ 25 к. до 50 руб.

Весьма важно также вошедшее въ новый уставъ, на основаніи практики заграницею, постановленіе, согласно которому сберегательныя кассы обращаются, въ случаѣ превышенія отдѣльныхъ вкладовъ установленной для нарощенія процентами нормы въ 1,000 р., часть этой суммы на покупку процентныхъ бумагъ, если отъ вкладчика, по истеченіи мѣсяца со срока его оповѣщенія, не поступило другаго распоряженія относительно его вклада. Помимо того, что этой мѣрой облегчается размѣщеніе государственныхъ процентныхъ бумагъ въ крѣпкія руки, соблюдается основная цѣль сберегательныхъ кассъ, — непрерывное накопленіе подобныхъ сбереженій, особенно въ мѣстностяхъ, не имѣющихъ правильно устроенныхъ кредитныхъ учрежденій, удобныхъ для храненія вкладовъ. Кромѣ того, помѣщая денежный вкладъ въ процентныхъ бумагахъ за счетъ вкладчика, кассы выскѣтъ съ тѣмъ освобождаются отъ обязанности возвращать вклады наличными деньгами, что имѣетъ существенное значеніе въ виду неудобствъ, сопряженныхъ съ значительнымъ истребованіемъ вкладовъ.

Для развитія операцій кассъ не лишено также значенія обобщеніе правилъ о приемѣ такъ называемыхъ условныхъ вкладовъ, которые прежнимъ уставомъ допускались лишь въ двухъ видахъ: 1) вносимые родителями и опекунами на имя малолѣтнихъ до совершеннолѣтія послѣднихъ и 2) вносимые на погребеніе самого вкладчика. Новый уставъ разрѣшаетъ внесеніе условныхъ вкладовъ на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ ихъ принимаетъ Государственный банкъ, т. е. во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, если условія вкладовъ не противны законамъ и не представляютъ никакихъ неясностей или затрудненій относительно ихъ исполненія. Въ случаѣ внесенія вклада на погребеніе вкладчику возвращается вкладъ, по его желанію, полностью или по частямъ во всякое время, и по его смерти сумма, назначенная имъ на его похороны, выдается изъ вклада немедленно

по предъявленіи лицу, которое представить свѣдѣтельство отъ священника о смерти вкладчика и удостовѣреніе полиціи о томъ, что именно это лицо хоронитъ или похоронило вкладчика. Если же при внесеніи вклада размѣръ суммы на погребеніе не былъ вкладчикомъ указанъ, то на сей предметъ выдается не свыше ста рублей, а остальная часть вклада выдается наследникамъ вкладчика.

Расширенія круга вкладчиковъ можно ожидать и отъ измѣненія правилъ о правѣ распоряженія вкладомъ въ нѣкоторыхъ особыхъ случаяхъ, а именно: если вкладъ внесенъ самостоятельно малолѣтнимъ или несовершеннолѣтнимъ на свое имя, или родителями на имя малолѣтнихъ дѣтей и если вкладъ внесенъ съ особымъ назначеніемъ или условіемъ.

Въ первомъ случаѣ, какъ уже упомянуто, постановлено, что малолѣтніе вкладчики могутъ сами распоряжаться вкладами. Это правило основано отчасти на принципѣ исключительнаго свойства, въ силу котораго во многихъ случаяхъ, какъ, напримѣръ, при школьныхъ кассахъ, сбереженія теряютъ для ихъ вкладчиковъ всякій интересъ, когда они лишены возможности распоряжаться ими по своему усмотрѣнію. Правило это опирается также на бытовой фактъ, что трудовая жизнь въ тѣхъ классахъ населенія, для нуждъ которыхъ прежде всего предназначены сберегательныя кассы, начинается въ общемъ значительно раньше достиженія совершеннолѣтія, обуславливая цѣлый рядъ потребностей, для удовлетворенія которыхъ эти лица будутъ склонны вносить сбереженія въ кассы, очевидно, только въ томъ случаѣ, если имъ обезпечено свободное распоряженіе этими суммами. Это правило имѣетъ, наконецъ, значеніе, какъ развивающее духъ сбереженія въ малолѣтнихъ. Если же родители сами внесли вкладъ на имя своихъ малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ дѣтей, даже въ томъ случаѣ, когда вкладъ внесенъ для полученія обратно при совершеннолѣтіи дѣтей, т. е. когда указанъ срокъ возврата вклада лицу, на имя котораго онъ внесенъ, — по дѣйствующему уставу не теряютъ права востребовать такой вкладъ во всякое время. Правило это имѣетъ широкое примѣненіе на практикѣ и нерѣдко даетъ способы болѣе состоятельнымъ людямъ имѣть какъ-бы на текущемъ счету въ кассѣ суммы, внесенныя на имя дѣтей, въ общемъ итогѣ значительно болѣе тысячи руб. При всемъ томъ и именно въ виду установившейся привычки къ такому правилу отиѣна его на будущее время нежелательна, такъ какъ она не могла-бы не повліять въ отрицательномъ направленіи на расположеніе населенія къ сберегательнымъ кассамъ, еще не достаточно упроченное и крѣпкое. Что-же касается втораго вопроса,

а именно о правѣ распоряженія вкладами съ особыми назначеніями или условными, то для пресѣченія возможности держать подъ видомъ условныхъ вкладовъ нѣсколько тысячъ рублей на текущемъ счету въ кассахъ изъ высокаго процента въ уставѣ оговорено, что внесшій условный вкладъ на имя другаго лица или учрежденія не можетъ предоставить себѣ права распоряженія этимъ вкладомъ. Но съ другой стороны относительно вкладовъ обыкновенныхъ допущено въ практическомъ примѣненіи весьма важное право вкладчика — сдѣлать завыщательное распоряженіе, указавъ лицо, которому долженъ слѣдовать вкладъ въ случаѣ смерти вкладчика. Обезпечивая, такимъ образомъ, переходъ имущества, согласно волѣ вкладчика, правило это, несомнѣнно, не останется безъ вліянія на привлеченіе къ кассамъ сбереженій крестьянъ, занимающихся отхожими промыслами и вообще лицъ, принадлежащихъ къ фабричному населенію, вклады котораго нынѣ выражаются суммой лишь около 11¼ мил. р. по 83,800 книжкамъ. Сравнительная ничтожность этого рода вкладовъ объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что, въ виду неурегулированности правовыхъ отношеній въ крестьянскомъ быту, имущественныя права ближайшихъ къ вкладчику лицъ, за отсутствіемъ вышеприведеннаго правила, легко могли нарушаться, особенно если вкладчикъ, проживающій на сторонѣ, продолжаетъ считаться въ составѣ того-же крестьянскаго общества. Сбереженіе его вмѣсто того, чтобы перейти къ женѣ и дѣтямъ, могло поступить въ собственность старшаго въ домѣ (домохозяина) помимо первыхъ.

При пересмотрѣ устава нельзя было также оставить безъ измѣненій правила о процентѣ, приносимомъ суммами, внесенными въ сберегательныя кассы. Закрѣпленіе размѣра его законодательнымъ порядкомъ на извѣстномъ уровнѣ сопряжено съ слишкомъ крупнымъ неудобствомъ. Практика послѣднихъ лѣтъ все болѣе отказывается отъ признанія за процентными нормами значенія уставныхъ положеній, утверждаемыхъ законодательнымъ порядкомъ, являющихся какъ бы анохранизмомъ при современной подвижности капиталовъ и настоящемъ развитіи операцій въ области кредита и денежнаго обращенія. Съ другой стороны и легкая измѣняемость процента, платимаго сберегательными кассами въ случаѣ опредѣленія размѣра его исключительно на основаніи положенія денежнаго рынка, могла-бы повредить дѣлу распространенія дѣятельности кассъ, и поэтому признано полезнымъ, чтобы установленный размѣръ процента опредѣлялся Высочайшею властью по представленію Министра Финансовъ, Комитетомъ Финансовъ разсмотрѣнному.

Въ случаѣ пониженія процента, новый размѣръ его примѣняется къ вкладамъ лишь по истеченіи

трехмѣсячнаго срока послѣ его опубликованія, такъ что лица, не желающія оставить свои вклады въ кассѣ изъ пониженнаго процента, имѣютъ полную возможность своевременно распорядиться вкладомъ по своему усмотрѣнiю.

Что касается операций кассъ по покупкѣ, продажѣ и храненiю процентныхъ бумагъ по порученiямъ вкладчиковъ, операций, имѣющихъ особенное значенiе въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ города и неимѣющихъ правильно организованныхъ кредитныхъ учреждений, то онѣ вошли въ новый уставъ почти безъ измѣненiй. Въѣстъ съ тѣмъ на кассы возложена обязанность слѣдить за тиражами хранимыхъ ими процентныхъ бумагъ, что опять-таки вызвано соображенiями о тѣхъ неудобствахъ, которыя въ этомъ отношенiи представляются обывателямъ сель и малыхъ городовъ. Эти операции, сопряженныя съ тратой труда, кассы обязаны производить безплатно, что является для вкладчиковъ весьма серьезною льготою. Переводная операция кассы расширена въ томъ смыслѣ, что допущенъ не только переводъ вклада полностью, но и частичный. Наконецъ, въ новомъ уставѣ выясненъ и вопросъ о давности вкладовъ. Для сберегательныхъ кассъ было бы крайне обременительно вести вкладную операцию въ теченiе неограниченнаго времени, когда вкладчикъ пересталъ принимать въ ней участiе. Вслѣдствiе этого ограничено храненiе вкладовъ, по коимъ не производится ни взносовъ, ни выдачъ, тридцатилѣтнимъ срокомъ, съ тѣмъ, чтобы по истеченiи сего срока такiе вклады обращались въ прибыли сберегательныхъ кассъ.

Всѣ перечисленныя операции, обнимая кругъ дѣйствiй, природѣ сберегательныхъ учреждений соответствующихъ, въ своей совокупности образуютъ сберегательную операцию, которая производится кассами на точномъ основанiи устава ихъ и по правиламъ, которыя для того будутъ установленнымъ порядкомъ утверждены, при чемъ всѣ результаты сберегательной операции въ ея цѣломъ должны относиться на счетъ сберегательныхъ кассъ, т. е. прибыли отъ операций должны зачисляться въ прибыли сберегательныхъ кассъ, а расходы и убытки должны покрываться изъ прибылей сберегательныхъ кассъ и запаснаго ихъ капитала, за недостаточностью-же того и другаго источника — изъ средствъ казначейства. Но, сверхъ того, признано цѣлесообразнымъ допустить производство сберегательными кассами банковыхъ операций, по порученiю и за счетъ Государственнаго банка. Не смотря на улучшенiя организации учреждений мелкаго кредита, которымъ должно принадлежать видное мѣсто въ дѣлѣ посредничества по выдачѣ ссудъ изъ Государственнаго банка мелкимъ производителямъ, нельзя ожидать, чтобы дѣятельность этихъ

учрежденiй оказалась повсемѣстно одинаково успѣшною. Въ виду этого, Министерство Финансовъ не могло не придти къ заключенiю, что для правильнаго устройства народнаго кредита надлежитъ воспользоваться сберегательными кассами, въ качествѣ мѣстныхъ агентуръ Государственнаго банка, для производства ими, за счетъ банка, тѣхъ коммерческихъ операций изъ числа разрешенныхъ банку его уставомъ, которыя въ особенности могутъ служить къ воспособленiю мелкимъ производителямъ. Сберегательныя кассы, стремящiяся приблизиться къ сельскому населенiю и несомнѣнно имѣющiя со временемъ стать къ нему близко, могутъ оказаться наиболѣе удобными учреждениями для посредничества по дѣламъ кредита между Государственнымъ банкомъ и трудовымъ населенiемъ. Само собою разумѣется, производство по порученiямъ Государственнаго банка коммерческихъ операций можетъ быть допускаемо только въ тѣхъ кассахъ, гдѣ для этого будутъ имѣться подходящiя лица и гдѣ непосредственная дѣятельность Государственнаго банка по отдаленности даннаго пункта отъ учрежденiя банка окажется затруднительною. Такъ какъ операции эти будутъ производиться за счетъ Государственнаго банка, на общiя операцiонныя его средства, то въ случаѣ какихъ-либо изъ этихъ операцiй убытковъ отвѣтственность за эти убытки будетъ падать на банкъ, а отнюдь не на сберегательныя кассы, должностныя лица коихъ могли-бы подлежать за это только общей служебной отвѣтственности. Что касается рода коммерческихъ операцiй, которыя могутъ быть поручены сберегательнымъ кассамъ со стороны и за счетъ Государственнаго банка, то, по существу дѣла, не было основанiй вводить по этому предмету какiя-либо ограничительныя постановленiя въ уставъ сберегательныхъ кассъ, причѣмъ само собою разумѣется, что всѣ такiя порученiя сберегательнымъ кассамъ со стороны банка будутъ соображаемы какъ со свойствомъ отдѣльныхъ операцiй, такъ и со степенью потребности въ нихъ и съ положенiемъ отдѣльныхъ кассъ. При намѣченныяхъ выше отношенiяхъ управленiя сберегательныхъ кассъ къ Государственному банку правильная и осторожная постановка этого дѣла достаточно обезпечена. По производству операцiй по порученiямъ и за счетъ Государственнаго банка, равно въ отношенiи счетоводства и отчетности по этимъ операцiямъ сберегательныя кассы руководствуются особыми правилами и инструкцiями, которыя будутъ для сего утверждены Министромъ Финансовъ по представленiю совѣта Государственнаго банка по предварительномъ притомъ соглашенiи съ Государственнымъ Контролеромъ относительно правилъ счетоводства и отчетности.

Учрежденія мелкаго кредита.

Въ числѣ насущныхъ вопросовъ нашей экономической жизни одно изъ видныхъ мѣстъ занимаетъ организація мелкаго кредита, важное государственное значение котораго едва-ли требуетъ доказательствъ. Извѣстно, что во всѣхъ отрасляхъ народнаго труда преобладающее большинство составляютъ мелкіе производители и предприниматели. Такъ, изъ числа 87,000 фабрикъ и заводовъ насчитывается до 64,000 предпріятій съ годовымъ производствомъ менѣе 1,000 руб. Въ торговлѣ, болѣе $\frac{3}{4}$ всѣхъ предпринимателей выбираютъ снѣдствельства на мелочной торгъ и промысловыя, а также на развозный и разносный торгъ. Къ нимъ слѣдуетъ прибавить ускользящіе отъ регистраціи виды мелкой торговли, освобожденные отъ обложенія (съ воезовъ, судовъ, лодокъ и т. п.), а также промышленниковъ-кустарей. Но болѣе всего господствуетъ мелкій производитель въ сельскомъ хозяйствѣ какъ по числу лицъ, такъ и по размѣрамъ землевладѣнія и производительности: на 20 милл. крестьянскихъ дворовъ въ Европейской Россіи приходится до 150 милл. десятинъ земли, тогда какъ частнымъ владѣльцамъ, которыхъ насчитывается до 500 тыс., принадлежатъ 100 милл. десятинъ; часть этой послѣдней земли (по свѣдѣніямъ 1881 г. болѣе 12 милл. десят.), а также болѣе $5\frac{1}{2}$ милл. десятинъ казенныхъ и удѣльныхъ оброчныхъ статей находится въ арендѣ у тѣхъ-же крестьянъ; кромѣ того, изъ частныхъ владѣльцевъ почти половина имѣетъ менѣе 10 десят. земли. Вся эта масса мелкихъ производителей все болѣе и болѣе нуждается въ дешевомъ кредитѣ для удовлетворенія своихъ потребностей и для развитія своего производства. Въ особенности потребность въ кредитѣ сказывается въ сельскомъ хозяйствѣ; мелкіе землевладѣльцы, на долю которыхъ приходится до $\frac{4}{5}$ всего собираемаго въ Россіи хлѣба, нуждаясь въ деньгахъ, вывозятъ значительное количество этого хлѣба осенью на рынокъ, причемъ снѣшная продажа, независимо отъ ея убыточности для самихъ хозяевъ, давить вообще на цѣны сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Другимъ средствомъ извернуться въ тяжелое время являются ростовщики, — это глубокое экономическое зло, ослабить которое можетъ лишь правильно организованный, доступный народу кредитъ.

Постановка вопроса о народномъ кредитѣ на практическую почву относится къ эпохѣ крупныхъ экономическихъ реформъ — къ половинѣ 60-хъ годовъ. До этого времени у насъ существовали мелкія кредитныя учрежденія лишь для извѣстныхъ группъ крестьянъ (сельскіе банки удѣльнаго вѣдомства, вспомогательныя и сберегатель-

ныя кассы государственныхъ крестьянъ) и учрежденія мѣстныхъ типовъ, возникшихъ въ опредѣленномъ районѣ (коммунальныя кассы Бѣлостокской области, кассы прибалтійскихъ губерній, общественыя капиталы поселенцевъ южной Россіи). Начало народнымъ кредитнымъ учрежденіямъ болѣе общаго типа положено было открытіемъ въ 1866 г. рождественскаго ссудосберегательнаго товарищества, въ Велужскомъ уѣздѣ, Костромской губ. Затѣмъ, Высочайше утвержденнымъ 21 марта 1869 г. положеніемъ Комитета Министровъ Министру Финансовъ предоставлено, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшать открытіе мелкихъ кредитныхъ установленій, сходныхъ въ началахъ своихъ съ рождественскимъ товариществомъ и феллинскою сберегательною кассою (учрежденною въ 1869 г. въ Лифляндской губ.) и утверждать необходимыя для ихъ дѣйствія уставы. Этимъ закономъ данъ былъ толчекъ развитію ссудосберегательныхъ товариществъ, число которыхъ къ 1 января 1893 г. достигло 764. Высочайше утвержденнымъ 25 января 1883 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Министру Финансовъ предоставлено, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ не существуетъ ссудосберегательныхъ товариществъ, разрѣшать учрежденіе сельскихъ банковъ или ссудосберегательныхъ кассъ и издавать правила, опредѣляющія порядокъ ихъ дѣйствій и надзоръ за ними. Съ 1886 г. разрѣшеніе на открытіе сельскихъ банковъ дается на основаніи выработаннаго названными Министерствами нормальнаго устава этихъ банковъ, число которыхъ къ 1 января 1893 г. опредѣлилось въ 153; значительное большинство этихъ учрежденій дѣйствуетъ въ Кіевской (91) и Подольской (38) губерніяхъ. Кромѣ ссудосберегательныхъ товариществъ, сельскихъ банковъ и кассъ, въ настоящее время дѣйствуютъ и мѣстныя кредитныя учрежденія особыхъ типовъ; таковы сохранившіеся кое-гдѣ кассы бывшихъ государственныхъ крестьянъ и сельскіе банки удѣльнаго вѣдомства, ссудовспомогательныя кассы Могилевской губерніи, дѣйствующія безъ особо утвержденного устава, на основаніи лишь постановленій волостныхъ сходовъ, и др. Особого вниманія заслуживаютъ гминныя ссудосберегательныя кассы въ привислинскихъ губерніяхъ, получившія широкое развитіе съ 1866 г.; въ настоящее время этихъ кассъ насчитывается болѣе 1,200 съ общимъ оборотомъ болѣе 12 милл. руб. въ годъ. Изъ перечисленныхъ видовъ кредитныхъ учрежденій болѣе всего надеждъ возлагалось на ссудосберегательныя товарищества, отъ которыхъ ожидали кореннаго улучшенія экономическаго быта нашего народа. Дѣйствительность не вполне оправдала эти слишкомъ преувеличенныя ожиданія. Изъ числа

разрѣшенныхъ къ открытію по 1 января 1893 г. 1,510 товариществъ дѣйствуютъ только 764 или 60%, многія подобныя учрежденія, особенно изъ числа основанныхъ неосмотрительно, не осуществились или закрылись; въ нѣкоторыхъ обнаружено легкомысленное веденіе дѣла и даже злоупотребленія; есть товарищества, гдѣ операціи давно прекращены за раздачею всѣхъ средствъ въ ссуды. Но на-ряду съ этимъ значительное число фактовъ благопріятнаго характера указываетъ, что при правильной постановкѣ дѣла ссудосберегательныя товарищества могутъ приносить своимъ участникамъ несомнѣнную пользу. Извѣстная часть товариществъ успѣшно развиваетъ свою дѣятельность; таковы, напримѣръ, гребневское товарищество, распространившее свои операціи почти на весь Опочецкій уѣздъ и своими ссудами отчасти способствующее мѣстному льняному производству; больше токмакско-троицкое товарищество (Бердянского уѣзда), утятское товарищество (въ Курганскомъ округѣ, Тобольской губ.), сокиренское товарищество (Полтавской губ.) и др. Общій размѣръ запасныхъ капиталовъ ссудосберегательныхъ товариществъ изъ года въ годъ возрастаетъ и къ 1 января 1893 г. превышалъ 1.600,000 р., составляя въ среднемъ до 2,250 р. на товарищество; общій итогъ ихъ обязательствъ къ тому же времени достигалъ 12.300,000 руб., изъ которыхъ не болѣе 1 милл. приходилось на заимствованія изъ Государственного банка и земскихъ учреждений, остальные же 11.300,000 руб. вложены въ дѣло частными лицами. Подобныя-же благопріятныя данныя, въ общемъ, свидѣлствуютъ о жизнеспособности и другихъ народныхъ кредитныхъ учреждений существующихъ типовъ. Тѣмъ не менѣе, уже простое сопоставленіе числа гминныхъ кассъ, дѣйствующихъ въ сравнительно небольшомъ районѣ губерній Царства Польскаго, — съ числомъ существующихъ учреждений мелкаго кредита въ остальныхъ частяхъ Имперіи указываетъ, какъ медленно развивается дѣятельность этихъ учреждений при нынѣшней постановкѣ дѣла и въ какой мѣрѣ необходимо озаботиться выработкой новыхъ основаній организаціи мелкаго кредита, болѣе отвѣчающихъ практическимъ требованіямъ. Серьезное вниманіе на этотъ вопросъ было обращено въ 1893 г., при пересмотрѣ устава Государственного банка. По новому уставу банку предоставлено открывать кредиты и выдавать ссуды подъ соло-векселя ремесленниковъ, кустарей и мелкихъ торговцевъ въ размѣрѣ не выше 300 руб. безъ обезпеченія залогомъ, поручительствомъ и т. п. Сверхъ того, установлена выдача мелкихъ ссудъ изъ Государственного банка чрезъ посредство учреждений и лицъ, стоящихъ близко къ нуждающимся въ кредитѣ заемщикамъ; такими посредниками признаны земскія учрежде-

нія, частныя кредитныя установленія (въ томъ числѣ и учрежденія мелкаго кредита), артели и частныя лица. Въмѣстѣ съ тѣмъ с.-петербургскому отдѣленію комитета ссудосберегательныхъ товариществъ было поручено доставить указанія на желаемыя въ организаціи этихъ товариществъ измѣненія, а также выработать проектъ нормальнаго устава ссудосберегательныхъ товариществъ; подобныя порученія были даны Министерствомъ Финансовъ также другимъ свѣдущимъ лицамъ. Собранные этимъ путемъ матеріалы подверглись обсужденію въ образованной при Министерствѣ въ концѣ 1893 г. комиссіи подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра, д. с. с. Антоновича, на основаніи трудовъ которой Министерствомъ Финансовъ и выработанъ проектъ положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, удостоившійся Высочайшаго утвержденія 1 сего іюня.

При изложеніи основаній дѣятельности учреждений мелкаго кредита, новое положеніе ограничивается лишь установленіемъ общихъ принциповъ этой дѣятельности, представляя болѣе подробное развитіе этихъ принциповъ частнымъ уставамъ каждаго отдѣльнаго учрежденія. Такимъ образомъ, положеніе допускаетъ значительное разнообразіе типовъ кредитныхъ учреждений, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, первоначальнаго состава участниковъ, указаній, опыты и т. п. Исходною точкою новаго положенія является признаніе устройства мелкаго кредита государственною потребностью; считая наиболѣе удобною формою мелкаго кредита организацію союзовъ заемщиковъ, добровольныхъ или приуроченныхъ къ хозяйственнымъ и административнымъ общественнымъ единицамъ, новый законъ стремится устранить замѣчаемые въ существующей постановкѣ дѣла недостатки и вводить въ нее измѣненія, имѣющія цѣлю объединить завѣдываніе учреждениями мелкаго кредита, расширить кругъ ихъ операцій и поставить ихъ дѣятельность подъ контроль правительства. Сверхъ того, выдающеюся особенностью новой организаціи является установленіе, на-ряду съ существующими, новаго вида учреждений мелкаго кредита — кредитныхъ товариществъ. Одною изъ главныхъ причинъ, препятствовавшихъ увеличенію числа мелкихъ кредитныхъ учреждений въ Имперіи, слѣдуетъ считать недостатокъ денежныхъ средствъ, потребныхъ на первоначальный капиталъ учрежденія, который въ сельскихъ банкахъ составляется изъ свободныхъ мірскихъ суммъ, а въ ссудосберегательныхъ товариществахъ — изъ паевыхъ взносов участниковъ. Постепенное накопленіе нужной суммы требуетъ особой выдержки и слишкомъ медленно ведетъ къ цѣли; заемъ у частныхъ капиталистовъ въ большинствѣ случаевъ затруднителенъ и можетъ быть заключенъ лишь на тя-

желыхъ условіяхъ. Отсюда необходимость въ помощи со стороны частныхъ лицъ, общественныхъ учрежденій или правительства, которыя жертвовали бы или ссужали на необременительныхъ условіяхъ средства, потребныя для приступа къ дѣлу. Это положеніе шлояѣ подтверждается исторіей возникновенія существующихъ мелкихъ кредитныхъ учрежденій: ссудо-сберегательнымъ товариществамъ пришли на помощь нѣкоторыя частныя лица и главнымъ образомъ земства; въ гминныхъ кассахъ все дѣло началось съ 200,000 р., которые были въ разное время ассигнованы правительствомъ на образованіе первоначальнаго капитала кассъ; благодаря этой помощи, гминныя кассы успѣли накопить до 3½ милл. руб. собственного капитала и привлечь болѣе 5 милл. руб. вкладовъ. Въ этихъ соображеніяхъ и устанавливаются новымъ положеніемъ кредитныя товарищества, главною отличительною чертою которыхъ является ихъ учрежденіе на суммы, заимствованныя у казны или изъ другаго источника, подъ круговое ручательство участниковъ товарищества, съ обязательствомъ постепеннаго возврата ссуды изъ прибылей. Основнымъ источникомъ ссуды на образованіе капитала кредитныхъ товариществъ является Государственный банкъ, — единственное учрежденіе, при содѣйствіи котораго помощь мелкому кредиту можетъ быть широко и правильно организована; условія возврата опредѣляются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ при разрѣшеніи ссуды. Такою постановкой дѣла обусловливаются прочія отличительныя черты новыхъ кредитныхъ учрежденій, а именно: за дѣятельностью учрежденій, устроенныхъ на суммы ссужаемыя правительствомъ, устанавливается ближайшій правительственный надзоръ, обеспечивающій правильность ихъ операцій; отъ участниковъ кредитныхъ товариществъ не требуется обязательныхъ взносовъ. Въ дальнѣйшихъ подробностяхъ организаціи новыхъ учрежденій построены, за небольшими отступленіями, по образцу ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Операціи учрежденій мелкаго кредита по новому положенію значительно расширены содѣйствіемъ Государственнаго банка, предъ которымъ обязательства кредитныхъ учрежденій обезпечиваются круговою порукою ихъ участниковъ или отвѣтственностью подлежащаго общества. Въ виду выяснившейся недостаточности существующихъ предѣльныхъ сроковъ ссудъ, выдаваемыхъ кредитнымъ учрежденіемъ (9 мѣсяцевъ), установленъ годичный срокъ для краткосрочныхъ займовъ, независимо отъ которыхъ уставами учрежденій могутъ разрѣшаться долгосрочныя ссуды на срокъ до 5 лѣтъ, въ предѣлахъ имѣющихся въ распоряженіи учрежденія источниковъ съ долгосрочнымъ характеромъ (капиталовъ, долгосрочныхъ

займовъ и доходовъ). Кромѣ практиковавшейся до сего времени выдачи ссудъ по личному довѣрію къ заемщику и подъ поручительство, положеніе разрѣшаетъ выдачу ссудъ подъ вещныя обезпеченія. Но такъ какъ по существующимъ законоположеніямъ значительная часть крестьянскаго имущества (надѣльная земля и связанная съ нею движимость) не подлежитъ продажѣ по частнымъ взысканіямъ, то ссуды подъ залоги ограничиваются лишь долгосрочными выдачами подъ недвижимое имущество, принадлежащее заемщику на правѣ полной собственности, и краткосрочными ссудами подъ закладъ сельскохозяйственныхъ произведеній, ремесленныхъ и кустарныхъ издѣлій и др. предметовъ. Этимъ путемъ для залогодателей заемъ явится лишь способомъ частичной реализаціи предметовъ своего производства, избавляющимъ ихъ отъ необходимости спѣшной и невыгодной продажи этихъ предметовъ. Такъ какъ при закладѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ (какъ, напр., хлѣба) возникаетъ вопросъ о способахъ ихъ храненія, закладъ же домашней движимости въ большинствѣ случаевъ связанъ съ затрудненіями для хозяйства, то признано наиболѣе соответственнымъ распространить на учрежденія мелкаго кредита ст. 8 Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1894 г. устава Государственнаго банка, согласно которой кредитному учрежденію разрѣшается, на извѣстныхъ условіяхъ, оставлять въ пользованіи или на храненіи заемщиковъ принимаемая отъ нихъ движимыя имущества. Новымъ положеніемъ устраняется одинъ изъ главныхъ недостатковъ настоящей постановки ссудной операціи, — отсутствіе опредѣленнаго назначенія ссудъ; по новому закону ссуды выдаются на удовлетвореніе хозяйственныхъ потребностей заемщика. Это указаніе даетъ кредитнымъ учрежденіямъ возможность слѣдить за цѣлесообразностью испрашиваемой ссуды и за правильностью ея употребленія. Независимо отъ преобразованія ссудной операціи, учрежденіямъ мелкаго кредита можетъ быть разрѣшаемо уставами посредничество по покупкѣ предметовъ, необходимыхъ для хозяйственныхъ надобностей ихъ участниковъ и по продажѣ произведеній труда этихъ лицъ. Эта новая сторона дѣятельности кредитныхъ учрежденій представляется особенно важною, такъ какъ съ открытіемъ коммисіонной операціи крестьянскія и вообще мелкія хозяйства приобрѣтаютъ возможность покупать необходимыя имъ предметы (какъ, напр., сѣмена, орудія и скотъ) изъ первыхъ рукъ и потому въ отношеніи качества и стоимости приобрѣтаемыхъ предметовъ получаютъ тѣ-же выгоды, какими пользуются болѣе крупныя хозяйства. Коммисіонная операція можетъ быть связана съ ссудной, причѣмъ заемщику будетъ передаваться приобрѣ-

твенный для него по его порученію предметъ, съ тѣмъ, чтобы этотъ предметъ и былъ принятъ въ закладъ по обязательству купившаго его лица. Съ другой стороны, поручая кредитному учрежденію сбытъ своихъ продуктовъ, мелкій производитель избѣгаетъ потери тѣхъ суммъ, которыя ему приходится терять на уступкѣ въ цѣнѣ посредникамъ. Несомнѣнная польза отъ включенія коммисіонной операціи въ кругъ дѣятельности учреждений мелкаго кредита доказывается практикою сельскихъ товариществъ въ западно-европейскихъ государствахъ; эти товарищества или синдикаты очень успѣшно достигаютъ главной своей цѣли—устраненія посредничества торговцевъ при покупкѣ и скупщикова при продажѣ. Особенно полезными оказываются товарищества въ годы неурожая и другихъ бѣдствій, производя оптовые закупки предметовъ продовольствія для нуждающихся своихъ членовъ.

Выше было указано, что для расширенія судебныхъ операцій въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также въ цѣляхъ большаго обезпеченія просроченныхъ по ссудамъ платежей, новый законъ предоставляетъ учрежденіямъ заложное право на предметы производства заемщиковъ и орудія производства, чѣмъ дополняется личная кредитоспособность заемщиковъ. Ближайшимъ послѣдствіемъ этого постановленія является право кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ взыскивать просроченныя ссуды черезъ полицію и волостное правленіе, которыя обязаны приступить къ описи имущества неисправнаго заемщика или къ другимъ мѣрамъ взысканія не позже семи дней со дня полученія о томъ заявленія. Сельскіе, волостные или станичные банки и кассы взыскиваютъ просроченныя ссуды въ порядкѣ, установленномъ для взысканія мірскихъ сборовъ.

Порядокъ управленія учрежденіями мелкаго кредита опредѣляется ихъ уставами; положеніе лишь перечисляетъ тѣ пункты, которые обязательно должны содержаться въ уставахъ. А чтобы обезпечить управленіе согласно съ закономъ и уставами, новымъ положеніемъ устанавливается болѣе широкій правительственный надзоръ за дѣятельностью этихъ учреждений. Практика указала, что контроль правительства является необходимымъ условіемъ успѣшности мелкихъ кредитныхъ учреждений, участники которыхъ по большей части не въ состояніи слѣдить за правильностью дѣйствій лицъ, стоящихъ во главѣ дѣла. Въ этихъ видахъ общее завѣдываніе кредитными товариществами, а также ссудо-сберегательными товариществами и кассами сосредоточивается въ Министерствѣ Финансовъ, которому принадлежитъ наблюденіе за ихъ дѣятельностью; при этомъ кредитныя товарищества, образуемыя при непосредственномъ содѣйствіи Государствен-

наго банка, подчиняются общему руководству банка и его мѣстныхъ учреждений; агенты и другія должностныя лица банка, коимъ поручается ближайшій надзоръ за кредитными товариществами, получаютъ наименованіе инспекторовъ кредитныхъ товариществъ; на инспекторовъ возлагается ревизія кассы, дѣлопроизводства и отчетности товариществъ, наблюденіе за исполненіемъ ими требованій закона и устава и созваніе, въ случаѣ надобности, чрезвычайныхъ общихъ собраній товариществъ; въ случаѣ обнаруженія безпорядковъ или злоупотребленій въ дѣлопроизводствѣ и счетоводствѣ кредитнаго товарищества, инспекторъ можетъ временно удалить отъ должности лицъ, завѣдывающихъ его дѣлами, принимая въ то-же время мѣры къ обезпеченію безостановочнаго теченія этихъ дѣлъ. Такое подчиненіе кредитныхъ товариществъ надзору правительственныхъ чиновъ, какъ уже было упомянуто, является естественнымъ послѣдствіемъ необходимости вполне обезпечить правильное употребленіе заимствованныхъ изъ банка для открытія дѣйствій товариществъ суммъ, но насколько не предполагается непосредственной распорядительной дѣятельности со стороны агентовъ Государственного банка. Право участія въ управленіи дѣлами кредитныхъ товариществъ, согласно уставамъ, сохраняется за ихъ членами, такъ какъ эти послѣдніе несутъ на себѣ отвѣтственность по обязательствамъ товарищества. Что касается сельскихъ, волостныхъ и станичныхъ банковъ и кассъ, то они, по-прежнему, состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго, по принадлежности. Но новое положеніе, вмѣстѣ съ тѣмъ, подчиняетъ ихъ надзору Министерства Финансовъ, которому они обязаны во всякое время представлять всѣ касающіяся ихъ свѣдѣнія; сверхъ того, Министръ Финансовъ, по предварительному соглашенію съ подлежащими Министрами, можетъ назначать ревизіи этихъ учреждений. Такимъ образомъ, всѣ учрежденія мелкаго кредита объединяются въ своей дѣятельности общимъ наблюденіемъ Министерства Финансовъ. Право получать отъ кредитнаго учрежденія свѣдѣнія о ходѣ его оборотовъ, а также производить ревизію дѣлопроизводства и счетоводства или участвовать въ правительственной ревизіи, по новому закону, предоставляется также частнымъ лицамъ, пожертвовавшимъ или ссудившимъ на необременительныхъ условіяхъ капиталъ на открытіе учрежденія мелкаго кредита или-же сдѣлавшимъ пожертвованіе на усиленіе его оборотныхъ средствъ; этимъ преимуществомъ, а также нѣкоторыми другими (присвоеніе жертвователю званія попечителя учрежденія или учрежденію—имени учредителя) правительство имѣло въ виду поощрить притокъ частныхъ средствъ на организацію новыхъ учреж-

дений, а также дать жертвователямъ возможность наблюдать за правильнымъ употреблениемъ пожертвованныхъ ими суммъ.

Кромѣ перечисленныхъ важѣйшихъ особенностей новаго положенія о мелкомъ кредитѣ, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія существенныя нововведенія: во избѣжаніе возможныхъ затрудненій, напр., при возбужденіи вопроса о правѣ кредитнаго учрежденія на оставшееся за нимъ недвижимое имущество, новый законъ устанавливаетъ за учрежденіями мелкаго кредита права юридическихъ лицъ, предоставляя имъ приобретать, въ предѣлахъ уставовъ, имущества, вступать въ договоры, искать и отвѣчать на судѣ. За симъ въ положеніе введены статьи, ограничивающія участіе одного лица въ кредитномъ или ссудо-сберегательномъ товариществѣ: всякое лицо можетъ быть членомъ только одного подобнаго товарищества; каждый членъ ссудо-сберегательнаго товарищества можетъ имѣть не болѣе одного пая; размѣръ пая не можетъ быть выше ста рублей; закладъ и всякаго рода передача пая или паеваго взноса другому члену товарищества или постороннему лицу не допускается. Эти правила имѣютъ цѣлью обезпечить пользованіе выгодами кредита собственно за немущими лицами и такимъ образомъ устранить возможность извращенія самой цѣли кредитныхъ учрежденій. Остается упомянуть, что проценты по вкладамъ, внесеннымъ въ учрежденія мелкаго кредита, не подлежатъ обложенію сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ и что изъятія отъ гербоваго сбора, установленныя уставомъ о пошлинахъ для ссудо-сберегательныхъ товариществъ, распространяются на всѣ учрежденія мелкаго кредита.

Новымъ закономъ, главныя положенія котораго изложены выше, положена основа правильной организаціи мелкаго кредита. Есть много основаній предполагать, что установленный нынѣ новый видъ учрежденія—кредитныя товарищества—окажутся удобною формою для организаціи мелкаго кредита не только при помощи государства, но и на средства земскихъ, общественныхъ и иныхъ учрежденій, а равно и частныхъ лицъ. Во всякомъ случаѣ дальнѣйшее развитіе учрежденія мелкаго кредита теперь имѣетъ подъ собою твердую почву, а широкая свобода, предоставляемая новымъ закономъ при установленіи того или другаго типа, тѣхъ или другихъ условій дѣятельности возникающихъ учрежденій, служить гарантіей, что всѣ указанія опыта найдутъ выраженіе въ соответствующихъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ облегченію и урегулированію мелкаго кредита.

Измѣненіе размѣра страховой пошлины.

Въ силу Высочайше утвержденнаго 15 мая 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, нынѣ существующая система взиманія страховыхъ пошлинъ подвергается, начиная съ 1 іюля значительному измѣненію, въ смыслѣ пониженія ихъ по застрахованіямъ имущества отъ огня и совершенной отмены по застрахованіямъ жизни (капиталовъ и доходовъ); другія страховыя отрасли остаются по-прежнему совершенно изъятими отъ обложенія пошлинами. Въ виду преимущественнаго развитія въ настоящее время въ Имперіи отрасли страхованія отъ огня предъ прочими видами страхованія, новый законъ долженъ имѣть главное значеніе именно по отношенію къ огневой отрасли, и чтобы оцѣнить степень этого значенія, необходимо рассмотреть нынѣшнее положеніе дѣла страхованія отъ огня въ Имперіи и вліяніе на развитіе этого дѣла существовавшей доннынѣ системы обложенія пошлиной и произведеннаго ея измѣненія.

Неудовлетворительность условій въ пожарномъ отношеніи, замѣчаемая почти повсемѣстно въ Имперіи, за исключеніемъ лишь немногихъ крупныхъ центровъ, сама по себѣ должна необходимо вызвать дороговизну страхованія имущества; и дѣйствительно, ни въ одной культурной странѣ не существуетъ столь высокихъ страховыхъ платежей по страхованію отъ огня, какъ въ Россіи; достаточно указать на то, что средній размѣръ страховой преміи, напр. во Франціи, почти въ 10 разъ ниже, чѣмъ у насъ, и даже въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, при существованіи тамъ массы огнеопасныхъ рисковъ въ видѣ многомилліонныхъ фабрикъ и двадцати-этажныхъ зданій, средній размѣръ преміи значительно ниже, чѣмъ въ Россіи. Поэтому, несмотря на сравнительно съ другими странами незначительный коммисіонный процентъ, переплачиваемый народонаселеніемъ за посредничество акціонерныхъ страховыхъ предпріятій, въ которыхъ, главнымъ образомъ, сосредоточено дѣло страхованія отъ огня, размѣръ страховыхъ платежей оказывается настолько высокимъ, что для массы населенія страхованіе до сихъ поръ недоступная роскошь, вслѣдствіе чего и получается то печальное явленіе, что лишь половина ежегодно уничтожаемыхъ пожарами имущества оказывается покрытою страхованіемъ. Такъ, напримѣръ, по даннымъ центральнаго статистическаго комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, общая сумма пожарныхъ убытковъ въ Имперіи за время 1886—1889 гг. составила всего 280,6 милл. руб., уплачено же за это время вознагражденій страховыми отъ огня учрежденіями, акціонерными, городскими взаимными, земскими и губерскими 135 милл. руб.,

т. е. менѣе половины, причѣмъ еще слѣдуетъ принять во вниманіе, что приведенныя свѣдѣнія о количествѣ убытковъ значительно ниже дѣйствительности. За тотъ-же періодъ во Франціи изъ общей суммы сгорѣвшихъ имуществъ оказалось незастрахованными не болѣе 14%. Такимъ образомъ, несмотря на значительность абсолютной суммы застрахованій отъ огня, превышающей въ настоящее время 7,5 миллиардовъ руб., за что уплачивается ежегодной преміи страховымъ учрежденіямъ около 50 милл. руб., — развитіе дѣла страхования отъ огня является далеко недостаточнымъ, и поэтому всякія мѣры къ дальнѣйшему его распространенію въ средѣ населенія Имперіи имѣютъ весьма существенное значеніе.

Пониженіе страховыхъ премій, размѣръ которыхъ обуславливается степенью огнеопасности и качествомъ пожарно-страховыхъ условий, едва ли возможно безъ одновременнаго улучшенія этихъ условий, какъ-то: введенія усовершенствованнаго типа построекъ изъ огнеупорныхъ матеріаловъ, строгаго соблюденія требованій строительнаго устава, увеличенія огнеупорныхъ средствъ и т. д., что хотя и измѣняется съ каждымъ годомъ къ лучшему, но очень медленно, поэтому и средній размѣръ страховыхъ премій, если и понижается постепенно, то лишь очень незначительно. Это обстоятельство побуждаетъ въ настоящее время обратить вниманіе на другую составную часть страхового платежа, именно на взимаемую въ пользу казны пошлину съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ, размѣръ которой во многихъ случаяхъ, при существовавшей донинѣ системѣ, значительно удорожалъ страхованіе. Такъ, составляя въ среднемъ около 10% страховой преміи, пошлина, взимаемая по всѣмъ застрахованіямъ отъ огня въ размѣрѣ 75 коп. въ годъ съ каждой 1,000 руб. застрахованной суммы, составляетъ по наименѣе огнеопаснымъ рискамъ 100% страховой преміи и даже болѣе; напр., владѣлецъ каменнаго дома въ С.-Петербургѣ, стоимостью въ 100,000 р., уплачиваетъ за страхованіе его преміи 540—600 р. и пошлины 750 руб., тогда какъ, напримѣръ, владѣлецъ деревяннаго строенія, покрытаго легко-воспламеняющимся матеріаломъ, уплачиваетъ налога по страхованію не болѣе 8% съ преміи. Садоводательно, лицо, заботящееся о предохраненіи своего имущества отъ пожара и затрачивающее значительныя средства на возведеніе построекъ изъ огнеупорнаго матеріала, уплачиваетъ за свою предусмотрительность въ 15 разъ болѣе другаго лица, этой предусмотрительности не имѣющаго. Такимъ образомъ, нынѣ взимаемая пошлина съ застрахованныхъ имуществъ, помимо ея высоты, падаетъ крайне неравномѣрно на отдѣльныхъ страхователей, являясь особенно отяготительною для наиболѣе предусмотрительныхъ изъ нихъ, и какъ бы препятствуетъ достойнымъ поощренія со

стороны правительства намѣреніямъ тѣхъ лицъ, которыя желаютъ улучшить свои имущества въ пожарномъ отношеніи.

Обращаясь къ разсмотрѣнію государственнаго налога на страхованіе имуществъ и измѣненія въ его размѣрѣ за послѣднее тридцатилѣтіе, мы видимъ, что до 1860 года застрахованіе имуществъ отъ огня подлежало, по закону, обложенію двумя сборами: въ пользу городовъ и въ пользу казны, причѣмъ первый изъ нихъ, взимаемый въ размѣрѣ 75 коп. съ 1,000 руб. страховой оцѣнки, имѣлъ цѣлью усиленіе городскихъ средствъ для улучшенія полиціи и пожарной части и распредѣлялся между городами по мѣрѣ дѣйствительной надобности; въ 1860 году этотъ сборъ былъ пониженъ до 25 коп. съ 1,000 руб., а затѣмъ, по Высочайше утвержденному 31 мая 1865 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, съ 1868 года вовсе отмѣненъ, при постепенномъ пониженіи въ теченіе 1865—1867 гг. на 5 коп. ежегодно. Обложеніе въ пользу казны, составлявшее до 1867 г. 25 к. съ 1,000 руб. въ годъ, съ 1 января этого года было, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 декабря 1866 г., ежегодно понижаяемо на 5 коп., причѣмъ Министрамъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ было вмѣнено въ обязанность по достиженіи пошлины до 5 коп. войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о томъ, должна ли она быть оставлена еще на нѣкоторое время или совершенно отмѣнена; а такъ какъ особой комисіей, образованной по Высочайшему повелѣнію при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, было признано, что такое обложеніе—въ 5 коп.—не можетъ считаться обременительнымъ для страхователей, то это обложеніе и было оставлено безъ измѣненія на прежнихъ основаніяхъ до 1879 г., когда въ виду крайней необходимости изыскать чрезвычайныя средства дляведенія государственной росписи безъ дефицита и вообще для усиленія средствъ государственнаго казначейства послѣ окончанія русско-турецкой войны, было признано возможнымъ возвысить размѣръ этой пошлины, вмѣстѣ съ возвышеніемъ нѣкоторыхъ другихъ сборовъ въ пользу казны до 75 коп. съ каждой 1,000 руб. застрахованной суммы, т. е. до ея нынѣшняго размѣра. Такое чрезвычайное возвышеніе пошлины не могло не оказаться обременительнымъ для страхователей имуществъ отъ огня и вмѣстѣ съ тѣмъ сильно замедлило дальнѣйшее развитіе страхового дѣла, вслѣдствіе чего, уже спустя непродолжительное время послѣ изданія закона 26 декабря 1878 года, въ Министерство Финансовъ стали поступать ходатайства объ отмѣнѣ пошлины или объ уменьшеніи ея размѣра; но, при всемъ сочувствіи Министерства къ этимъ ходатайствамъ и согласіи его съ тѣмъ мнѣніемъ, что такое обложеніе является обременительнымъ, если не для всѣхъ, то для многихъ страхованій,—

движенія такимъ ходатайствамъ не было дано въ силу бюджетныхъ соображеній, и только въ настоящее время признано возможнымъ произвести пониженіе размѣра дѣйствующаго налога на страхованіе, преобразовать, вмѣстѣ съ тѣмъ, и самую систему обложенія, въ смыслъ болѣе равномернаго распредѣленія его тяжести между отдѣльными плательщиками.

Въ настоящее время система взиманія пошлины съ застрахованій, принятая въ различныхъ государствахъ,—тройкая: во Франціи, Австріи, Швеціи, Румыніи, большинствѣ штатовъ Сѣверной Америки и нѣкоторыхъ союзныхъ государствахъ Германіи налогъ по страхованію отъ огня взимается въ процентахъ со страховой преміи; въ Италіи, Швейцаріи, Баденѣ, Эльзасъ-Лотарингіи, также какъ и въ Россіи, пошлина взимается въ процентахъ со страховой суммы; въ Баваріи, Виртембергѣ, Саксоніи и Гамбургѣ принятъ налогъ, одновременно, съ преміи и страховой суммы; наконецъ, въ Англіи и 11 штатахъ Сѣверной Америки страхованія отъ огня совершенно освобождены отъ обложенія пошлиной. При этомъ размѣръ налога во всѣхъ странахъ, за исключеніемъ Франціи, крайне незначителенъ, и только во Франціи, гдѣ пошлина взимается въ размѣрѣ 10% съ преміи, ея средній размѣръ равенъ приблизительно нашему, если исчислить послѣдній также въ процентномъ отношеніи съ преміи, а не со страховой суммы; но такъ какъ размѣръ самой преміи во Франціи ниже, чѣмъ въ Россіи, почти въ 10 разъ, то, слѣдовательно, и сумма пошлины соотвѣственно этому дешевле въ 10 разъ сравнительно съ нашею. Обращаясь къ разсмотрѣнію достоинствъ каждой изъ системъ обложенія, мы видимъ, что какъ взиманіе пошлины исключительно въ процентномъ отношеніи съ преміи, такъ и исключительное обложеніе въ зависимости отъ величины застрахованной суммы, страдаютъ серьезными недостатками, въ особенности при сопоставленіи съ существующими въ Россіи тарифами премій по страхованію отъ огня, причемъ недостатокъ обѣихъ системъ, отдѣльно взятыхъ, заключается въ неравномѣрности обложенія застрахованнаго имущества, и при томъ неравномѣрности тѣмъ болѣе, чѣмъ выше размѣръ самаго налога. Типичнымъ примѣромъ примѣненія первой системы служитъ Франція, гдѣ пошлина взимается, какъ упомянуто выше, въ размѣрѣ 10% со страховой преміи (чрезмѣрная высота этого налога обуславливается критическимъ положеніемъ финансовъ этой страны непосредственно послѣ войны 1870 года). Вызывая постоянныя жалобы на обременительность, налогъ порождаетъ и весьма крупныя несообразности; такъ, напр., каменный домъ въ провинціи, стоимостью въ 200,000 фр., уплачиваетъ въ среднемъ около 100 фр. преміи и 10 фр. на-

лога, между тѣмъ какъ мельница той-же стоимости платитъ преміи 2,800 фр. и, слѣдовательно, налога 280 фр., т. е. въ 28 разъ болѣе; или каменный домъ въ Парижѣ, стоимостью въ 200,000 фр., уплачиваетъ налога въ среднемъ 3 фр., а такой-же стоимости сахаро-рафинадный заводъ—640 фр., т. е. болѣе слишкомъ въ 200 разъ. Если бы примѣнить эту систему взиманія пошлины къ Россіи, то оказалось бы, напримѣръ, что владѣлецъ каменнаго дома, стоимостью въ 200,000 р., въ С.-Петербургѣ уплачиваетъ столько же пошлины, сколько владѣлецъ помѣщичьяго деревяннаго дома цѣнностью въ 7,000 руб. Вообще здѣсь вся тяжесть обложенія падаетъ на наиболѣе бѣдныхъ страхователей и на владѣльцевъ огнеопасныхъ рисковъ, и неравномѣрность этого обложенія была бы въ особенности велика именно въ Россіи, гдѣ размѣръ страховой преміи колеблется, по существующимъ тарифамъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, въ предѣлахъ отъ 54 коп. (за страхованіе каменнаго дома въ С.-Петербургѣ) до 80 руб. (за страхованіе значительныхъ складовъ хлѣба въ соломѣ) съ 1,000 руб. страховой суммы.

Вторая система обложенія—въ процентномъ отношеніи со страховой суммы обладаетъ не менѣе существенными недостатками въ смыслѣ неравномѣрности, на что было уже указано выше, именно—перелажая главную свою тяжесть на владѣльцевъ наименѣе опасныхъ въ пожарномъ отношеніи имуществъ; такъ, въ приведенномъ примѣрѣ застрахованія каменнаго дома въ С.-Петербургѣ, за премію 54 коп. съ 1,000 руб. и за страхованія хлѣба въ соломѣ за премію въ 80 р. съ 1,000 р. оказалось бы, что при одинаковомъ платежѣ преміи первый страхователь уплатилъ бы налога въ 150 разъ болѣе.

Поэтому наиболѣе цѣлесообразнымъ представляется принятіе такой системы обложенія, при которой недостатки, присущіе обѣимъ названнымъ системамъ, были бы по возможности устранены; такою именно и является принятая нынѣ система обложенія въ Россіи, устанавливаемая новымъ закономъ. По этому закону пошлина съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ взимается въ размѣрѣ 50 коп. въ годъ съ каждой 1,000 руб. застрахованной суммы, но не свыше 20% съ получаемой по полису преміи. Такимъ образомъ, владѣлецъ деревяннаго крытаго деревомъ помѣщичьяго строенія, цѣнностью въ 10,000 руб., будетъ уплачивать преміи 130 руб. и казенной пошлины 5 руб. или 4% съ преміи; владѣлецъ каменнаго дома, стоимостью также въ 10,000 руб., въ С.-Петербургѣ при платежѣ преміи въ 5 руб. 40 коп., уплатитъ пошлины уже не 5 руб., а только 20% съ преміи, т. е. всего 27 коп. Вообще, второю частью закона устанавливается льгота въ платежѣ пошлины для всѣхъ страхованій, средній

размѣръ преміи по которымъ составляетъ менѣе 25 коп., т. е. отразится въ благоприятномъ смыслѣ на владѣльцахъ каменныхъ строеній не только въ лучшихъ городахъ, но и въ помѣстьяхъ, гдѣ нормальная премія составляетъ 25 коп., понижаясь, послѣ трехлѣтняго страхованія, до 22,5—20,25 к.

Нельзя при этомъ не отмѣтить той льготы, вполне справедливой, которая установлена для владѣльцевъ имуществъ, застрахованныхъ на нѣсколько лѣтъ впередъ и оплаченныхъ нынѣ существующею 75-ти копѣчною пошлиною за всѣ годы, на которые имущество застраховано. Владѣльцы такихъ имуществъ, по новому закону, вправѣ просить о возвратѣ изъ казны суммы, на которую уплаченная ими пошлина превышаетъ вновь установленную, за тѣ полные годы страхованія, теченіе которыхъ начнется послѣ вступленія въ силу новаго закона, т. е. послѣ 1 іюля 1895 г.

Что касается отмѣны взиманія пошлины съ застрахованій капиталовъ и доходовъ, размѣръ которой составлялъ донинѣ 25 коп. съ 1,000 р. застрахованнаго капитала на случай смерти и на дожитіе и $\frac{1}{2}\%$ съ преміи по страхованію доходовъ (пожизненной ренты), то такая законодательная мѣра вызвана тѣмъ соображеніемъ, что страхованіе жизни, несмотря на его чрезвычайно важное экономическое значеніе, до сихъ поръ еще слишкомъ слабо развито у насъ, и поэтому всякое, даже незначительное, обложеніе является нецѣлесообразнымъ; по тѣмъ-же соображеніямъ остались освобожденными по-прежнему отъ обложенія пошлиною остальные отрасли страхованія.

Совѣщаніе по вопросу о нуждахъ отечественнаго машиностроенія.

Въ видахъ всесторонняго выясненія нуждъ отечественнаго машиностроенія и, въ частности, постройки сельскохозяйственныхъ машинъ, при департаментѣ торговли и мануфактуръ образовано было особое совѣщаніе, общія засѣданія котораго состоялись 4 и 5 января, а частныя 13 и 25 января и 8 февраля. Предварительно департаментъ обратился циркулярно къ представителямъ главнѣйшихъ русскихъ заводовъ, занимающихся изготовленіемъ сельскохозяйственныхъ машинъ, съ просьбой прислать по данному вопросу свои заключенія. Полученныя заявленія были подвергнуты обработкѣ, а заинтересованныя и компетентныя лица приглашены въ С.-Петербургъ на засѣданіе особаго совѣщанія.

На основаніи письменныхъ и словесныхъ заявленій фабрикантовъ, которые были провѣрены департаментомъ по извѣстнымъ ему даннымъ, оказалось, что наше сельскохозяйственное машиностроеніе, несмотря на многія неблагопріятныя условія, все-таки прогрессируетъ и хотя въ значительной степени копируетъ иностранные образцы (какъ напр., плугъ Сакка), но одновременно успѣло выработать и самостоятельныя, приспособленныя къ условіямъ русскаго хозяйства, типы (жнеи „лобогрышки“ и конныя штифтовые молотилки съ нижней подачей). Типы эти подвергались за границей усовершенствованію и ввозились въ Россію съ болѣе гнѣтельной выдѣлкою (напр., „колонистскій плугъ“ южной

Россіи). Иллюстраціею развитія русскаго машиностроенія служитъ то, что изъ 100,000 шт. проданныхъ въ Россію усовершенствованныхъ (не крестьянскихъ) плуговъ только 10—15 тыс. слѣдуетъ считать заграничнаго производства. Однако, русскимъ заводамъ трудно соперничать съ иностранными, какъ превосходящими ихъ въ денежномъ, техническомъ и экономическомъ отношеніяхъ. Въ виду этого и принимая во вниманіе интересы главнѣйшей отрасли русскаго народного хозяйства—земледѣлія, совѣщаніемъ было обращено вниманіе на выясненіе нуждъ нашего машиностроенія и мѣръ къ его упроченію удешевленіемъ машинъ, облегченіемъ ихъ сбыта и улучшеніемъ техники производства. Совѣщаніе коснулось и подвергло обсужденію слѣдующіе вопросы.

I. Пошлинное обложеніе иностранныхъ земледѣльческихъ машинъ и ихъ частей.—Былъ возбужденъ вопросъ о повышеніи пошлины на сельскохозяйственныхъ машинъ иностраннаго производства, равно какъ о пониженіи пошлины на части машинъ, не выдѣляемыя въ Россіи. По первому вопросу, обсуждавшемуся и коммисіею по пересмотру таможеннаго тарифа 1887 г., председателемъ было дано разъясненіе въ смыслѣ отклоненія этого вопроса отъ обсужденія его совѣщаніемъ, въ виду того, что повышеніе таможенныхъ ставокъ (50 к. зол. съ пуда) вредило-бы интересамъ сельскаго хозяйства, да и размѣръ ставокъ закрѣпленъ на 10 лѣтъ русско-германскимъ договоромъ. Въ такомъ-же духѣ было разрѣшенъ второй вопросъ, въ виду, во первыхъ, того, что подъ именемъ однихъ частей будутъ пользоваться скидкой другія части или даже цѣлыя машины, во вторыхъ—лучше прибѣгнуть къ мѣрамъ, не отражающимся на установившемся общемъ ходѣ развитія машиностроенія,—наконецъ, многія изъ частей, которые прежде не выдѣлялись въ Россіи (изъ нихъ было указано на части изъ коваго чугуна, сортировочныя барабаны, пальцы для боронъ и пластинки для жатвенныхъ машинъ), теперь уже начинаютъ производиться въ Россіи, и все дѣло сводится лишь на увеличеніе ихъ сбыта, пониженіе-же пошлины на нѣкоторые изъ нихъ окажетъ лишь ничтожное вліяніе на пониженіе цѣнъ самыхъ машинъ.

II. Правительственный кредитъ.—Въ виду того, что производство сельскохозяйственныхъ машинъ происходитъ въ теченіе цѣлаго года, тогда какъ продажа лишь нѣсколько мѣсяцевъ (іюль-ноябрь), капиталъ заводчиковъ обращается только одинъ разъ въ продолженіе года; между тѣмъ, покупка рѣдко происходитъ на наличныя деньги, а кредитъ, требуемый покупателями обыкновенно въ 4—6 мѣсяцевъ, отсрочивается иногда до 1 года и болѣе. При такихъ условіяхъ у заводчиковъ является недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ и, какъ слѣдствіе этого, является сокращеніе производства. Правительство уже пришло на помощь заводчикамъ; по Высочайше утвержденному 6 іюля 1894 года уставу Государственного банка, открытъ облегченный правительственный кредитъ земледѣльцамъ на покупку машинъ отечественнаго производства, а заводчикамъ на оборотныя средства подъ залогъ заводовъ и подъ изготавливаемые ими машины. Въ особомъ совѣщаніи фабриканты указали лишь на нѣкоторые недостатки организаціи дѣла и высказали пожеланія объ упрощеніи формальностей и установленіи единообразнаго порядка разрѣшенія и выдачи ссудъ.

Ссуды земледѣльцамъ на приобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій имѣютъ меньшее для нашего машиностроенія значеніе чѣмъ кредитъ заводчикамъ, такъ какъ обеспечиваютъ и увеличиваютъ сбытъ издѣлій, а послѣднее обстоятельство увеличиваетъ оборотныя сред-

ства фабрикантовъ. При этомъ желательно, чтобы кредитъ подъ орудія и машины выдавался независимо отъ того, сейчасъ-ли эти машины потребуются или впоследствии. Въ этомъ случаѣ покупка машинъ можетъ производиться въ течение цѣлаго года, накопленія машинъ на заводѣ не получатся, и оборотный капиталъ будетъ обращаться быстрее, черезъ что будутъ обезпечены дѣятельность и существованіе производствъ.

Изъ установленныхъ правилами 6 іюля 1894 года формъ кредита наибольшее значеніе имѣетъ кредитъ заводамъ подъ изготовленныя машины, между тѣмъ какъ на практикѣ пользованіе этимъ кредитомъ сопряжено съ большими неудобствами и затрудненіями. Разанское отдѣленіе опредѣлило норму ссудъ въ 50% дѣйствительной стоимости шуга и 30% стоимости остальныхъ машинъ, причемъ центральнымъ учрежденіемъ банка эта норма была уменьшена для машинъ, кромѣ плуговъ, до 20%, съ условіемъ, чтобы общая сумма не превосходила 50 тыс. р. Совѣщаніе высказало желаніе, чтобы былъ увеличенъ размѣръ ссуды до 75% стоимости машинъ и кредитъ открывался безъ замедленія даже подъ мелкія партіи и подъ машины, находящіяся и въ торговыхъ складахъ. Полученіе ссуды влечетъ за собой печатываніе машинъ, что возбуждаетъ въ торговомъ мѣрѣ ложные толки объ описи, а при продажѣ печатанной машины приходится каждый разъ извѣщать банкъ для снятія печати. Желательно найти другой способъ, менѣе стѣснительный для завода и обезпечивающій банкъ въ такой-же мѣрѣ, какъ печатываніе. Высказано было предложеніе поручать орудія, подъ которыя даны ссуды, отвѣтственнымъ артелямъ, которыя обязаны были-бы время отъ времени извѣщать банкъ о состояніи склада. Но, съ другой стороны, такой способъ не примѣнимъ для мелкихъ заводовъ, которымъ содержаніе артельщика было бы обременительно, да и трудно предполагать, чтобы артельщикъ былъ вполне компетентнымъ въ опредѣленіи стоимости охраняемыхъ издѣлій, при ихъ безпрерывной въ складѣ сѣмѣ, для банка же имѣетъ значеніе именно цѣнность. Можно было бы, съ другой стороны, помѣщать закладываемыя банку машины на храненіе въ нѣкоторые центральные склады (въ Москвѣ, напр., въ Кокоревскій складъ), что на заводы не ляжетъ очень тяжело. Что-же касается размѣра кредита, то стоитъ разъ навсегда опредѣлить стоимость машинъ, изготовляемыхъ заводомъ, колебаніе-же цѣны на нихъ для банка, въ смыслѣ обезпеченія ссудъ, не будетъ играть значенія. Затѣмъ желательно имѣть при отдѣленіяхъ особыхъ оцѣнщиковъ и оцѣнку производятъ по торговымъ книгамъ завода, такъ какъ продажная стоимость машинъ не всегда и не вполне отбѣиваетъ стоимости производства. По вопросу долгосрочномъ кредитѣ было высказано желаніе, чтобы ссуды выдавались подъ инвентарь какъ имѣющійся (въ размѣрѣ 50% оцѣночной стоимости), такъ и покупаемый (въ размѣрѣ 65% покупной стоимости), такъ какъ иначе заводы, работающіе въ арендованныхъ помѣщеніяхъ, лишены возможности пользоваться этимъ кредитомъ. По этому поводу председателемъ высказано, что правительство оказало возможно широкое покровительство сельскому хозяйству и машиностроенію и что встрѣчаемые затрудненія обуславливаются лишь новизной и сложностью дѣла.

III. Освобожденіе заводовъ и складовъ сельскохозяйственныхъ машинъ отъ казенныхъ сборовъ.—По этому вопросу было высказано желаніе, чтобы заводы, занимающіеся преимущественно построеніемъ сельскохозяйственныхъ машинъ, и склады, торгующіе исключительно машинами русскаго производства, были освобождены отъ казенныхъ сборовъ.

IV. Организанія сбыта сельскохозяйственныхъ машинъ.—Серьезнымъ препятствіемъ для развитія машиностроенія служатъ незначительный спросъ на орудія, обусловленный, съ одной стороны, отсутствіемъ организанціи ихъ сбыта, съ другой стороны—недостаточнымъ знакомствомъ потребителей съ пользой и примѣненіемъ усовершенствованныхъ орудій. Съ этой цѣлью желательно было бы открыть кредитъ складамъ земледѣльческихъ орудій, учреждаемымъ при земскихъ управахъ. При настоящемъ положеніи дѣла склады эти берутъ машины на комиссію отъ заводовъ, почему послѣдніе нерѣдко сдаютъ орудія залежалыя или сомнительнаго достоинства. Если бы склады обладали достаточными средствами, то покупали бы машины, гдѣ имъ угодно и хорошаго качества, причемъ фабриканты охотно сдѣлали бы имъ скидку въ 10—20%. Еще болѣе существеннымъ явилось бы предоставленіе земскимъ управамъ права пользования ссудами подъ находящіяся въ складахъ орудія съ тѣмъ, чтобы ссуды мѣстнымъ хозяевамъ открывались уже изъ названныхъ управъ, какъ болѣе знакомыхъ съ мѣстными условіями. Такая роль складовъ принесла бы большую пользу въ дѣлѣ распространенія сельскохозяйственныхъ машинъ, облегчая ихъ распространеніе и сбытъ, а установленіе порядка выдачи ссудъ земледѣльцамъ, подъ поручительство земскаго склада, представляло бы полное обезпеченіе интересовъ Государственнаго банка.

V. Затрудненія при пріобрѣтеніи необходимыхъ сырыхъ матеріаловъ требуемыхъ качествомъ и дороговизна ихъ.—Какъ изъ письменныхъ заявленій заводчиковъ, такъ и при устномъ общеніи мнѣній, выяснилось, что русскіе желѣзодѣлательные заводы продаютъ сырые матеріалы по очень высокой цѣнѣ, принимая заказы лишь на наличныя деньги, съ уплатой впередъ, кромѣ того, иногда лишь при условіи значительности заказа, самое же качество и сорта матеріала представляются несоотвѣтственными нуждамъ сельскохозяйственнаго машиностроенія. Несмотря на высокой таможенный тарифъ на чугунъ, желѣзо и сталь, выгоды вынуждаютъ сырой матеріалъ изъ-за границы. Русскіе производители, пользуясь охранительною пошлиною на готовые издѣлія въ размѣрѣ 75 к. кр. за п., переплачиваютъ за сырой матеріалъ вдвое дороже ¹⁾ сравнительно съ иностранными заводами (отъ 1 р. до 1 р. 45 к. на каждомъ нудѣ желѣза и стали), почему лишены возможности, при такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ, успѣшно конкурировать съ иностранными производителями. Выраженное желаніе сложить таможенную пошлину съ иностраннаго желѣза, стали и чугуна совѣщаніе отклонило, въ виду того, что это поколебало бы увѣренность въ устойчивости условій производства желѣза и стали и въ виду того, что настоящее положеніе желѣзнаго рынка въ Россіи является лишь временнымъ, вслѣдствіе значительныхъ правительственныхъ заказовъ, болѣе выгодныхъ для заводовъ, но что современемъ, благодаря покровительственному тарифу, эта отрасль разовьется, и цѣны понизятся, и даже возможно, что лѣтъ черезъ 5—6 наступитъ перепроизводство вырабатываемыхъ нынѣ сортовъ. Въ принципѣ совѣщаніе признало желательнымъ основаніе особаго желѣзодѣлательнаго завода, который, будучи поставленъ въ благоприятныя условія, специально занимался-бы выдѣлкой частей сельскохозяйственныхъ машинъ, или же установленіе на казенныхъ механическихъ заводахъ обязательной выдѣлки такихъ частей. Что-же ка-

¹⁾ Такъ, чугунъ иностраннаго производства стоитъ въ Германіи на мѣстѣ 88 к. п., въ С.-Петербургѣ—85 к., русскаго производства—90 к.; сталь литейная для отваловъ—соотвѣственно 1 р. 56 к., 2 р. 65 к., 3—8 р. 45 к.

сается плохого качества и дороговизны лѣсного материала, который находятъ болѣе выгоднымъ сбывать за границу, то совѣщаніе высказало желаніе учрежденія при казенныхъ дачахъ особыхъ складовъ сухаго дерева.

VI. Далѣе было высказано пожеланіе о пониженіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ по перевозкѣ необходимыхъ для сельскохозяйственнаго машиностроенія сырыхъ материаловъ, а равно и готовыхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

VII. Техника производства.—По этому вопросу было выяснено, что техника производства у насъ находится въ неудовлетворительномъ состояніи, почему наши заводы не выдерживаютъ конкуренціи съ иностранными. Какъ на одну изъ причинъ этого было указано на недостаточную специализацию производства, т. е. что у насъ нѣтъ заводовъ, занимающихся выдѣлкой особыхъ частей или исключительно однимъ видомъ сельскохозяйственныхъ машинъ. Устройство специальныхъ мастерскихъ, требующихъ меньшей затраты капитала, обезпечиваетъ болѣе быстрый его оборотъ, а отсутствіе ихъ ложится бременемъ на потребителей. Такъ, плугъ Сакка, ввозимый въ Россію, обходится въ 27 р. 15 к., тогда какъ русская копія его (не со стальнымъ градишемъ и ручками, а желѣзными) стоитъ 27 р. 10 к. Между тѣмъ, заграничную чужинъ большей частью замѣняется литею сталью, а желѣзо—прокаткою, и стоимость орудій увеличивается незначительно. Неудовлетворительное состояніе техники производства зависитъ, кромѣ того, отъ отсутствія у насъ специально подготовленныхъ лицъ, какъ могущихъ завѣдывать работами, такъ и опытныхъ въ уходѣ за орудіями и способныхъ производить починки. Въ видахъ этого совѣщаніемъ было высказано желаніе основанія специально устроенныхъ заводскихъ школъ и сельскохозяйственныхъ мастерскихъ, а также учрежденіе въ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ кафедръ сельскохозяйственнаго машиностроенія, но съ программой преподаванія, согласованной съ курсомъ другихъ предметовъ и болѣе соответствующей практикѣ.

Вопросъ объ учрежденіи сельскохозяйственныхъ учебныхъ мастерскихъ былъ еще ранѣе разработанъ въ департаментѣ и представленъ въ главныхъ основаніяхъ на обсужденіе совѣщанія, которое въ частныхъ засѣданіяхъ и разработало проектъ такихъ мастерскихъ.

VIII. Совѣщаніе признало весьма желательнымъ созваніе съѣзда машиностроителей въ Нижнемъ-Новгородѣ во время выставки 1896 г., причемъ на особое бюро могло-бы быть возложено собраніе необходимыхъ свѣдѣній о современномъ качественномъ и количественномъ развитіи русскаго сельскохозяйственнаго машиностроенія.

Ежемесячная статистика желѣзнодорожнаго грузоваго движенія въ Россіи.

Майскій выпускъ «ежемесячнаго изданія статистическаго отдѣла Министерства Путей Сообщенія» даетъ нижеслѣдующій сводъ движенія главнѣйшихъ товарныхъ перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ за апрѣль текущаго года (приводимыя цифры обозначаютъ количество вагоновъ, отправленныхъ съ главныхъ станцій сѣти желѣзныхъ дорогъ):

	Мартъ.	Апрѣль.		Январь-апрѣль.
		1 полонина.	2 полонина.	
Каменный уголь	44,588	14,727	18,448	172,606
Нефть и нефтяные остатки	9,260	1,880	2,898	31,767
Керосинъ и другіе продукты изъ нефти	12,625	5,748	6,570	49,913

	Мартъ.	Апрѣль.		Январь-апрѣль.
		1 полонина.	2 полонина.	
Соль	4,090	2,269	2,989	16,786
Хлѣба (въ приграничные пункты)	39,284	14,025	30,171	165,470
Всего	109,847	38,649	61,076	436,562
99,725				

Сравнительно съ предыдущимъ мѣсяцемъ общее количество перевезенныхъ въ апрѣлѣ грузовъ, составляя 22,8% всего количества грузовъ за четыре мѣсяца, уменьшилось на 10,122 вагона, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

	За апрѣль сравнительно съ мартомъ.
Каменный уголь	-11,418
Нефть и нефтяные остатки	-4,482
Керосинъ и другіе продукты изъ нефти	-307
Соль	+1,168
Хлѣба (въ приграничные пункты)	+4,912
Всего	-10,122

Это уменьшеніе произошло за счетъ перевозокъ каменнаго угля и нефти, паденіе которыхъ настолько значительно, что и превысило, увеличеніе перевозокъ соли и хлѣба. Сравнительныя данныя по подвозу хлѣбныхъ грузовъ приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

	По желѣзнымъ дорогамъ.			По внутренн. водн. путямъ.		
	Всѣхъ хлѣбовъ.	Въ томъ числѣ:		Всѣхъ хлѣбовъ.	Въ томъ числѣ:	
		Ржи.	Пшеницы.		Ржи.	Пшеницы.
1894 г.:		Вагоны.	Тысячи пудовъ.			
Январь	59,527	4,618	10,316	—	—	—
Февраль	45,296	4,968	7,516	28	27	—
Мартъ	42,040	3,699	5,299	4,432	1,218	1,357
Апрѣль	40,168	3,687	7,524	12,277	3,119	3,009
Май	46,110	3,751	9,958	14,980	3,540	4,175
Іюнь	54,599	8,466	9,631	19,577	3,539	3,984
Іюль	41,273	6,086	7,908	19,177	3,441	3,059
Августъ	49,758	4,860	13,872	16,043	3,751	2,146
Сентябрь	75,136	6,482	18,708	13,150	3,803	3,388
Октябрь	68,254	5,079	17,157	14,099	3,897	3,930
Ноябрь	70,896	6,477	19,486	10,546	2,951	4,373
Декабрь	60,761	4,409	16,882	370	159	176
1895 г.:						
Январь	48,853	1,993	10,258	1,218	382	551
Февраль	38,228	2,760	10,391	586	221	192
Мартъ	39,284	2,714	9,015	7,873	2,392	3,556
Апрѣль	44,196	8,328	12,739	13,328	3,605	5,415

Замѣтное уменьшеніе количества перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ въ текущемъ году за первые три мѣсяца сравнительно съ прошлымъ годомъ смѣнилось усиленнымъ повышеніемъ (на 4,028 ваг. противъ апрѣля минувшаго года). Сравнительно съ предыдущимъ мартомъ количество всѣхъ перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ также значительно возросло, а именно на 4,912 ваг. по желѣзнымъ дорогамъ и на 5,450,000 пуд. по внутреннимъ воднымъ путямъ, всего приблизительно на 8,500,000 пуд. Такое увеличеніе подвозовъ хлѣбныхъ грузовъ въ приграничные пункты объясняется усиленіемъ спроса на русскіе хлѣба за границей, вызваннымъ, съ одной стороны, опасеніями за будущій урожай пшеницы и ржи въ двухъ главныхъ странахъ производства—Америкѣ и Россіи, а съ другой—уменьшеніемъ подвоза изъ другихъ хлѣбородныхъ мѣстностей, какъ, напр., Аргентинской республики, экспортъ которой за послѣднее время значительно понизился, и сокращеніемъ запасовъ какъ въ Соединенныхъ Штатахъ, такъ и въ Аргентинѣ, гдѣ послѣдніе уступали по количеству прошлагоднимъ влѣдствіе неурожаа. Замѣчен-

ное увеличение подвозовъ произошло преимущественно за вторую половину и главнымъ образомъ въ концѣ апрѣля, такъ какъ весенняя бездорожница и разливы рѣкъ препятствовали подвозамъ хлѣбныхъ грузовъ въ первой половинѣ этого мѣсяца; но имѣющимися уже свѣдѣніями, за май цифра перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ увеличилась еще болѣе.

По пунктамъ прибытія количество подвезенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ хлѣбныхъ грузовъ выражается слѣдующими итогами:

	Мартъ.	Апрѣль.	Янв.-апр.
		Вагоны.	
Въ черноморскіе и приазовскіе пункты	16,772	26,158	83,672
Въ прибалтійскіе пункты	15,819	12,451	60,268
„ западно-сухопутн. пункты	6,523	5,445	20,855
„ Баку и Петровскъ	170	142	761
Итого	39,284	44,196	165,566

Особенное увеличение подвоза отмѣчается по направлению къ черноморскимъ и приазовскимъ пунктамъ, въ связи съ увеличеніемъ нашего отпуска прежде всего по черноморской границѣ, а также значительнаго оживленія въ юго-западномъ краѣ закупки зерна; вывозъ-же черезъ балтійскіе порты уменьшился, ибо преобладающимъ продуктомъ экспорта черезъ эти порты является овесъ, который въ ряду другихъ кормовыхъ продуктовъ спрашивается нынѣ значительно слабѣе. Результатомъ этого является увеличеніе числа перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ по направлению къ югу, какъ, напр., по юго-западнымъ, харьково-николаевской и лозово-севастопольской желѣзнымъ дорогамъ.

Соответственная роль каждой изъ желѣзныхъ дорогъ выясняется слѣдующими данными отправлений со станцій желѣзныхъ дорогъ (вагоны):

	Мартъ.	Апрѣль.	Янв.-апр.
Юго-западныхъ	6,241	7,470	29,895
Владикавказской	5,829	6,854	21,948
Юго-восточныхъ	4,155	4,524	15,623
Рязанско-уральской	3,087	2,443	11,720
Харьково-николаевск.	2,648	4,445	11,757
Лозово-севастопольск.	1,935	4,068	15,756
Курско-хар.-азовской	1,127	2,077	8,201
Кіево-воронѣжской	1,959	1,289	6,246
Московско-курской	1,678	683	4,718
Сызрано-виземской	1,671	1,412	6,910
Остальныхъ дорогъ	8,694	8,981	32,472

Каменнаго угля было отправлено (вагоновъ) со станцій:

	Мартъ.	Апрѣль.	Янв.-апр.
Польскаго бассейна	22,519	17,846	90,350
Донецкаго бассейна	22,069	15,429	82,356
Итого	44,588	33,275	172,706

Главная доля этого угля перевезена (вагоны):

	Мартъ.	Апрѣль.	Янв.-апр.
Въ районахъ дорогъ:			
Варшавско-вѣнской	11,157	8,334	44,263
Екатерининской	9,469	7,505	33,903
Лодзинской	4,758	3,903	20,413
Курско-харьково-азовской	3,567	1,633	13,178
Ивангородо-домбровск.	2,323	1,894	9,285
Юго-восточныхъ	2,843	1,707	10,132
Юго-западныхъ	2,402	1,734	8,929
Харьково-николаевск.	2,229	1,420	10,022
Привислинской	1,701	808	5,550
Московско-курской	677	361	3,681
Прочихъ дорогъ	3,469	3,916	14,614

Повсемѣстное паденіе спроса на каменный уголь и его продукты и валовое настроеніе наиболѣе крупныхъ рынковъ отразилось и на перевозкахъ его по желѣзнымъ дорогамъ, число которыхъ въ апрѣлѣ на 11,313 ваг. меньше, нежели въ предыдущемъ мѣсяцѣ. Уменьшеніе вывоза для желѣзныхъ дорогъ, сахарныхъ заводовъ и про-

мышленныхъ заведеній объясняется застоємъ въ хлѣбной торговлѣ во второй половинѣ марта, вызваннымъ распутицей, а также достаточностью запасовъ у многихъ крупныхъ потребителей. Общее настроеніе съ каменнымъ углемъ за апрѣль можно отмѣтить тихимъ и вялымъ.

Нефть и нефтяные продукты были отправлены со слѣдующихъ станцій (вагоны):

	Мартъ.	Апрѣль.	Янв.-апр.
Баку	12,163	10,236	43,386
Нижег.-Новгородъ	2,985	1,565	10,898
Саратовъ	1,665	593	7,269
Царицынъ	1,785	2,902	8,946
Прочія главныя станціи	3,287	1,800	11,681
Итого	21,885	17,096	81,680

Изъ этого количества перевезено въ районы слѣдующихъ дорогъ:

	Мартъ.	Апрѣль.	Янв.-апр.
Закавказской	12,163	10,236	43,389
Моск.-нижегородской	1,850	724	5,050
Моск.-казанской	660	404	3,734
Рязанско-уральской	808	123	2,672
Юго-восточныхъ	1,317	1,782	4,952
Московско-ярославско-костромской	1,086	822	3,393

Остальное количество распредѣлилось въ районахъ другихъ дорогъ. Соли отправлены слѣдующія количества (вагоны):

	Мартъ.	Апрѣль.	Янв.-апр.
Изъ района курско-харьково-азовской дор. (ст. Славянский, Деконская, Стулки, Вахмутъ)	2,136	1,659	8,374
Одесса портъ	300	474	1,560
Царицынъ	378	139	1,058
Прочія главныя станціи	1,276	2,986	5,794
Итого	4,090	5,258	16,786

Соль эта перевезена въ районахъ слѣдующихъ дорогъ:

	Мартъ.	Апрѣль.	Янв.-апр.
Курско-хар.-азовской	366	332	1,566
Юго-восточныхъ	422	241	1,464
Юго-западныхъ	303	530	1,814
Рнго-орловской	291	123	1,058
Васкунчакской	302	2,046	2,348
Остальныхъ дорогъ	2,406	1,981	8,514

Валовой доходъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ съ 1 января по 1 марта 1895 года.

Въ февралѣ текущаго года продолжало отмѣчаться пониженіе доходности нашей желѣзнодорожной сѣти: сравнительно съ февралемъ 1894 г. валовой доходъ уменьшился на 1,122,642 р. или на 4,3% и поверстный на 89 р. или на 9,4% (806 р. противъ 895 р.). При этомъ перевозка пассажировъ увеличилась (на 38,009 чел.), перевозка-же товаровъ, наоборотъ, сократилась (на 8,017 тыс. пуд.). Сравнительные итоги сбора по желѣзнымъ дорогамъ за февраль 1894 и 1895 г. показаны ниже:

	1894 г.	1895 г.
Эксплуатационная длина . версты	29,123	30,979
Перевезено:		
пассажировъ	2,655,295	2,617,286
грузовъ малой скорости . тыс. п.	342,559	334,542
Валовой доходъ:		
общій рубль.	26,073,617	24,950,975
поверстный „	895	806
Измѣненіе поверстнаго дохода противъ 1894 г. %	—	—9,9

Наибольшее повышеніе дохода по отдѣльнымъ дорогамъ получило: по балтійской и иково-рижской, новоторжской, курско-харьково-азовской, рыбнско-бологовской, ярославо-вологодской, лодзинской фабричной.

Наоборотъ, главнѣйшее пониженіе сбора дали дороги: рязанско-уральская, юго-западная, баскунчакская, владикавказская, московско-брестская, полѣвская, юго-восточная, московско-нижегородская. Сопоставляя данныя о валовомъ доходѣ съ 1 января по 1 марта 1894 и 1895 г. по казеннымъ и частнымъ желѣзнымъ дорогамъ получимъ слѣдующую таблицу:

Казенныя дороги: съ 1 января по 1 марта:	Экспло- атаци- он- ная длина. Верст.	Валовой доходъ		Измѣне- ніе по верста- го дохода противъ 1894 г.
		общій,	повер- стный.	
1895 г.	20,344	84,330,165	1,694	—
1894 г.	19,997	86,246,877	1,813	—
Измѣненіе въ 1895 г.	+347	-1,916,709	-119	-6,0

Частныя дороги:

съ 1 янв. по 1 марта:				
1895 г.	10,635	17,498,435	1,645	—
1894 г.	9,126	17,562,168	1,971	—
Измѣненіе въ 1895 г.	+909	-863,733	-326	-16,5

Такимъ образомъ, уменьшеніе дохода относится какъ къ казеннымъ, такъ и къ частнымъ дорогамъ, но сильнѣе оно выразилось по послѣднимъ. Ниже приводятся подробные итоги о валовомъ доходѣ отдѣльных желѣзныхъ дорогъ по даннымъ, помѣщеннымъ въ послѣднемъ (майскомъ) выпускѣ ежемѣсячнаго изданія статистическаго отдѣла Министерства Путей Сообщенія:

Железные дороги.	Эксплоатационная длина дорогъ, открытых для общаго пользования къ 1 марта 1895 г.	Выручено.						Увеличение + уменьшение — выручки на версту дорогъ въ процен-тахъ.
		въ февралѣ.		съ 1 января по 1 марта.		на версту дороги.		
		1895 г.	1894 г.	1895.	1894.	1895	1894.	
I. Казенныя:		Верст.	Рубл.	Рубл.	Рубл.	Рубл.	Рубл.	Въ 1895 г. сравнительно съ 1894 г.
Балтійская и исково-рижская	933	426,324	436,988	1,008,644	793,722	1,047	830	+ 26,1
Баскунчакская	72	30	50	63	89	0,9	1,2	+ 25,0
Варшаво-гереспольская (съ припарев.)	502	274,039	250,392	434,539	504,251	866	1,004	+ 13,7
Екатерининская	983	834,862	888,188	1,638,093	1,649,467	1,590	1,601	+ 0,6
Заваявская	1,047	1,163,611	1,120,775	2,360,151	2,530,702	2,259	2,422	+ 6,7
Курско-хар.-аз. и съ лоз.-севаст. и джанкой-оесодосійской вѣтв.	1,720	1,339,700	1,130,750	2,905,326	2,329,859	1,700	1,358	+ 25,2
Либаво-ро- (Либаво-Ромны-Калкуны менская. (Низково-Корюковка	1,191	881,432	1,093,705	2,167,212	2,421,511	1,717	1,919	+ 10,5
16	1,838	2,132	4,233	4,690	264	293	—	9,9
Моск.-курск. (Московско-курская	512	1,479,914	1,501,973	2,496,582	2,606,484	4,876	5,091	+ 4,2
Моск.-нижег. (Московско-нижегородск. и Муромская. (съ муромск.	532	671,649	804,460	1,479,351	1,667,077	2,781	3,134	+ 11,2
Николаев- (С.-Петербург-Москва съ ская и Ново- порт. вѣтв.	640	1,828,482	1,921,316	4,059,379	4,032,473	6,393	6,350	+ 0,7
торжская. (Новоторжская съ ржево- визем.	243	69,433	54,287	149,156	118,652	614	488	+ 25,9
Полѣвская	1,414	551,718	617,277	1,061,360	1,295,417	736	899	+ 18,1
Риго-орлов- (Рига-Орелъ съ Волд. ская (Рига-Можайка.	1,130	938,452	1,023,169	2,173,351	2,277,363	1,923	2,039	+ 7,9
54	11,494	13,463	25,504	26,662	425	444	—	4,2
Самаро-златоуст. съ оренбургск.	1,411	501,019	561,638	1,089,141	1,123,795	772	796	+ 3,0
С.Петербург-тарханская	1,243	1,070,050	1,068,767	2,178,532	2,212,375	1,790	1,833	+ 2,5
Сызрано-виземская	1,905	926,231	939,839	2,081,510	2,181,503	2,011	2,103	+ 4,6
Уральская	1,016	851,557	341,270	770,739	725,268	758	714	+ 6,2
Харьково-николаевская	1,120	769,991	803,216	1,564,719	1,608,461	1,490	1,560	+ 4,5
Юго-западная	3,260	2,540,995	3,004,895	4,632,583	6,132,058	1,437	1,950	+ 26,3
Итого по казен. дорогамъ.	20,344	16,632,821	17,612,550	34,330,168	36,246,877	1,691	1,813	- 6,6
II. Частныя:								
Боровичская	28							
Варшавско-вѣйская (загр. кол.)	463	900,525	985,661	1,927,115	2,113,520	4,162	4,565	+ 3,8
Владикавказская	1,216	718,800	663,920	1,472,565	1,455,678	1,211	1,608	+ 24,7
Ивангородо-домбровская	452	308,469	343,039	654,367	688,184	1,448	1,522	+ 4,9
Кіево-воронѣжская (308 узкокол.)	1,000	602,553	567,759	1,267,774	1,131,739	1,268	1,411	+ 10,1
Лодзинская фабричная (загр. кол.)	26	99,515	83,565	206,151	186,242	7,929	7,163	+ 10,7
Московско-брестская	1,032	797,336	928,621	1,645,811	2,014,024	1,594	1,952	+ 18,3
Московско- (Москва-Рязань казанская. (Рязань-Казань	289	817,593	806,350	1,732,123	1,637,333	5,993	5,665	+ 5,8
788	201,650	206,497	383,679	341,104	487	455	+ 7,0	
Мос.-ярос. (Москва-Ярославль-Кострома, архангел. (Ярославль-Вологда (узкокол.)	354	383,114	338,599	753,711	710,796	1,963	1,851	+ 6,1
192	61,540	49,726	133,393	116,045	721	604	+ 19,4	
Новгородская (узкоколейная)	157	51,040	51,102	100,538	106,649	640	679	+ 5,7
Обоянская (узкоколейная)	30	3,532	3,444	6,008	5,641	200	188	+ 6,4
Привлдинская	507	352,696	344,039	727,090	769,501	1,434	1,518	+ 5,5
Рыбинско-бологовская	280	183,000	180,452	427,000	355,911	1,525	1,271	+ 20,0
Рязанско-уральская (428 в. пр. казн.)	1,770	1,293,667	1,083,794	2,525,843	2,268,486	1,428	3,021	+ 52,7
Фастовская	384							
Царскосельская (шир. к. ос. тил.)	25	27,335	26,591	59,238	57,178	2,389	2,237	+ 3,8
Шуйско-ивановская	190	94,376	92,835	205,924	203,580	1,084	1,072	+ 1,1
Юго-восточная (346 в. пр. казн.)	1,834	1,425,913	1,705,070	3,265,100	3,700,507	1,780	2,023	+ 12,5
Итого по частн. дор.	10,997	8,318,154	8,461,067	17,498,435	17,862,168	1,615	1,971	- 16,5
Всего.	30,979	24,950,975	26,073,617	51,828,603	54,109,045	1,678	1,864	- 10,0

Результаты винокурения къ 1 марта 1895 г.

Въ предѣлахъ Европейской Россіи выкурено въ февралѣ 4.187,009 вед. безводнаго спирта, противъ 4.407,705 вед. въ 189⁴/г. и 3.929,094 вед. въ 189³/г. г., т. е. менше 189⁴/г. на 220,696 вед. или 5% и болѣе 189³/г. на 257,915 вед. или 6,5%. За первые восемь мѣсяцевъ текущей кампаніи выкурка достигла 20.793,186 вед., противъ 21.130,618 вед. въ 189⁴/г. и 19.132,455 вед. въ 189³/г. г., что составляетъ уменьшеніе противъ 189⁴/г. на 337,432 вед. или 1,6% и увеличеніе противъ 189³/г. на 1.660,731 вед. или 8,7%. Въ текущую кампанію число дѣйствующихъ заводовъ увеличилось къ 1 марта на 5—1,972, противъ 1,967 — а съ начала періода по 1 марта на 14—2,056, противъ 2,042 въ предшествовавшую кампанію. По отдѣльнымъ районамъ выкурка въ ведрахъ безводнаго спирта, за восемь мѣсяцевъ трехъ послѣднихъ кампаній представляется слѣдующей:

Губерніи.	189 ² /г.	189 ³ /г.	189 ⁴ /г.
Сѣверныя . .	288,786	259,686	226,002
Восточныя . .	1.654,433	2.018,747	1.952,801
Промышленныя	1.380,089	1.311,444	1.166,866
Среднія черноземныя	5.468,469	6.346,412	6.017,060
Малороссійскія . .	1.639,060	1.746,696	1.933,181
Прибалтійскія . .	1.445,691	2.269,525	2.020,763
Сѣверо-западныя	2.264,685	2.085,552	2.082,956
Юго-западныя	2.046,856	1.840,681	2.220,361
Южныя	1.020,834	1.021,047	1.185,722
Привислинскія . .	1.923,552	2.230,828	1.987,474
Всего	19.132,455	21.130,618	20.793,186

Начавшаяся прошлою осенью усиленная выкурка, обусловленная плохимъ качествомъ картофеля урожая 1894 г., затѣмъ быстро стала ослабѣвать; въ ноябрѣ въ первый разъ было выкурено меньше, чѣмъ въ соотвѣствующее время предшествовавшего года, затѣмъ это уменьшеніе продолжало усиливаться — къ 1 февраля уже общая выкурка за настоящую кампанію была ниже предшествовавшей на 0,7%, а къ 1 марта на 1,6%. Въ настоящее время можно сказать съ увѣренностью, что выкурка въ настоящую кампанію довольно значительно отстанетъ отъ прошлагодной хотя все-же будетъ болѣе, чѣмъ въ кампанію 189³/г. Убываніе выкурки въ текущемъ періодѣ достаточно ясно характеризуется слѣдующими цифрами: въ сентябрѣ было выкурено на 16,2% болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, въ октябрѣ на 5,4%, въ ноябрѣ уже меньше на 1,8%, въ декабрѣ на 2,4%, въ январѣ на 3,4%, а въ февралѣ на 5%. Число районовъ, продолжающихъ винокурение въ усиленныхъ противъ прошлаго года размѣрахъ, то-же, что было къ 1 января и къ 1 февраля; въ тѣхъ-же трехъ районахъ — малороссійскомъ, юго-западномъ и южномъ къ 1 марта выкурка болѣе прошлагодной.

Движеніе выкурки за послѣднія три кампаніи по отдѣльнымъ мѣсяцамъ, въ ведрахъ безводнаго спирта, представляется слѣдующимъ:

	189 ² /г.	189 ³ /г.	189 ⁴ /г.
Іюль	66,586	68,799	75,231
Августъ	117,347	101,047	107,589
Сентябрь	774,121	826,335	960,152
Октябрь	2.238,630	2.341,088	2.462,490
Ноябрь	3.464,242	3.815,454	3.746,981

	189 ² /г.	189 ³ /г.	189 ⁴ /г.
Декабрь	4.195,605	4.630,857	4.529,474
Январь	4.395,972	4.892,054	4.724,774
Февраль	3.329,094	4.407,705	4.187,009
Мартъ	3.874,408	4.360,011	—
Апрѣль	2.369,043	2.697,969	—
Май	891,350	1.164,033	—
Іюнь	289,304	1.377,660	—

Сокращеніе вывоза и потребленія, несмотря на уменьшеніе выкурки, довольно значительно увеличили къ 1 марта количество запасовъ. Превысивъ уже къ 1 октябрю прошлагодніе размѣры, они были болѣе предыдущаго года: къ 1 декабря на 8%, къ 1 января на 2,4%, къ 1 февраля на 0,3%, а къ 1 марта на 5%. Такимъ образомъ, замѣчавшееся прежде стремленіе запасовъ къ сокращенію, къ 1 марта нарушилось, они сильно возросли противъ 1894 г. Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что изъ нѣкоторыхъ мѣстностей района казенной продажи вина не получены свѣдѣнія о запасахъ какъ къ 1 февралю, такъ и къ 1 марта, и количество ихъ не вошло поэтому въ общій подсчетъ; это обстоятельство можетъ нѣсколько измѣнить картину движенія запасовъ въ послѣдніе два мѣсяца. Къ 1 марта запасы исчисляются въ 10.857,824 ведра, противъ 10.337,664 вед. въ 189³/г. и 10.682,936 вед. въ 189²/г. г., т. е. они болѣе каждаго изъ предшествовавшихъ періодовъ на 520,160 вед. или 5% и на 174,888 вед. или 1,6%. За послѣднія три кампаніи наблюдалось слѣдующее движеніе запасовъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ, въ ведрахъ безводнаго спирта:

Наличность къ 1 числу:	189 ² /г.	189 ³ /г.	189 ⁴ /г.
іюля	9.974,720	9.886,155	9.780,294
августа	8.062,345	8.061,798	7.861,988
сентября	6.223,980	6.005,359	5.890,200
октября	4.333,993	4.189,871	4.269,142
ноября	3.697,500	3.710,829	4.038,360
декабря	3.661,906	4.716,540	5.107,405
января	6.102,712	6.693,220	6.853,751
февраля	8.404,763	8.762,543	8.790,763
марта	10.682,936	10.337,664	10.857,824
апрѣля	12.880,901	12.681,810	—
мая	13.274,099	—	—
іюня	11.821,301	11.937,836	—

Распределеніе запасовъ къ 1 марта по отдѣльнымъ районамъ, въ ведрахъ безводнаго спирта, за три послѣднія кампаніи представляется слѣдующимъ:

Губерніи.	189 ² /г.	189 ³ /г.	189 ⁴ /г.
Сѣверныя	519,419	391,679	356,838
Восточныя	808,050	1.024,814	1.118,320
Промышленныя	1.105,813	887,675	864,387
Среднія черноземныя	2.457,590	2.682,524	2.432,795
Малороссійскія	766,357	754,488	944,942
Прибалтійскія	1.047,351	1.064,856	972,838
Сѣверо-западныя	1.137,589	1.111,451	1.185,516
Юго-западныя	1.154,394	792,792	1.082,927
Южныя	735,645	670,115	914,201
Привислинскія	950,728	957,270	990,080
Итого	10.682,936	10.337,664	10.857,824

Къ 1 марта въ движеніи запасовъ по отдѣльнымъ районамъ замѣчается то-же положеніе, что и къ 1 февраля, т. е. наличность ихъ болѣе въ районахъ — восточ-

ГУБЕРНІИ.	Число вино- курныхъ заводовъ, дѣйствова- въ 1894/4 г.				Число вино- курныхъ заводовъ, дѣйствующихъ въ 1894/5 г.				Выкурено спирта въ февралѣ.	Выкурено спирта съ начала періода до 1 марта.	Запасы спирта къ 1 марта:								Всего запасовъ къ 1 марта:
	на 1 мар- та.		съ начала періода до 1 марта.		на 1 мар- та.		съ начала періода до 1 марта.				въ подвалахъ винокурныхъ заводовъ.				по водочнымъ и спиртоочистнымъ заводамъ.		въ оптовыхъ складахъ съ разсроченнымъ акцизомъ.		
	1893/4.	1894/5.	1893/4.	1894/5.	1893/4.	1894/5.	1893/4.	1894/5.	1893/4.	1894/5.	1893/4.	1894/5.	1893/4.	1894/5.	1893/4.	1894/5.	1893/4.	1894/5.	
Въ водрахъ безводнаго спирта.																			
Среднія чер- номоземныя:																			
Воронежская .	28	28	25	27	154,249	133,023	745,984	708,283	293,537	292,534	1,064	1,305	8,167	10,020	308,768	303,919			
Курская	27	27	25	27	103,749	104,270	542,515	553,891	198,106	228,858	12,819	14,128	16,884	16,432	225,789	257,218			
Орловская . . .	17	22	22	23	96,793	85,498	547,223	508,220	243,246	247,456	143	—	34,487	39,390	282,876	286,816			
Пензенская . . .	29	32	32	35	174,434	148,504	910,289	879,004	377,926	270,907	6,945	7,559	11,460	11,757	396,331	290,223			
Рязанская . . .	26	26	25	27	103,390	73,939	481,488	452,370	209,851	158,739	—	—	15,271	20,788	224,922	177,527			
Саратовская . .	11	18	15	17	87,925	91,885	501,954	534,808	194,240	178,898	1,548	322	42,159	42,177	237,945	221,387			
Симбирская . . .	12	12	12	13	53,854	58,128	266,974	268,137	133,656	145,705	4,832	6,423	1,255	2,088	139,743	154,221			
Тамбовская . . .	32	32	31	33	244,798	183,488	1,292,344	1,143,189	454,272	352,840	27,822	14,036	28,576	16,318	510,470	383,254			
Тульская	42	43	35	39	201,619	180,970	1,057,833	971,180	311,336	303,800	32,502	44,287	11,842	10,153	355,880	355,250			
Итого	224	240	222	241	1,210,812	1,054,885	6,345,412	6,017,080	2,424,970	2,175,587	87,478	88,135	170,081	169,093	2,882,524	2,432,795			
Малороссій- скія:																			
Полтавская . .	33	35	44	48	70,300	89,858	291,293	378,666	118,851	201,050	3,845	5,053	13,278	17,996	140,974	224,099			
Харьковская . .	39	39	40	41	183,931	171,830	936,903	1,020,725	341,386	379,889	3,278	2,867	24,039	21,834	388,703	404,170			
Черниговская .	65	68	65	70	113,902	117,718	518,500	533,790	237,191	307,571	1,124	1,320	6,556	7,782	244,811	316,673			
Итого	137	142	149	157	368,133	379,408	1,748,693	1,933,181	697,338	888,490	8,247	9,040	43,873	47,412	754,488	944,942			
Прибалтій- скія:																			
Курляндская . .	47	51	34	49	53,513	40,485	311,442	258,349	121,127	103,895	8,930	8,837	—	140	130,057	109,472			
Лифляндская . .	96	97	82	87	138,086	100,159	638,328	438,341	215,207	184,437	37,918	33,409	508	2,965	253,831	223,861			
Эстляндская . .	175	178	176	176	292,916	285,215	1,321,757	1,274,073	447,937	429,341	75,078	74,890	153,103	135,474	881,183	639,495			
Итого	318	324	292	312	487,515	425,859	2,269,525	2,020,783	734,321	714,523	121,926	119,738	153,803	138,579	1,084,858	972,838			
С.-западныя:																			
Виленская . . .	73	76	75	78	86,800	91,780	403,319	439,020	185,751	172,494	2,827	3,015	6,978	7,480	175,354	182,989			
Витебская . . .	39	40	40	40	23,371	27,929	95,408	104,418	86,912	70,808	713	799	13,043	15,470	80,688	87,075			
Гродненская . .	84	76	68	71	91,903	81,891	416,930	382,890	183,535	173,729	—	—	6,222	7,038	169,807	180,787			
Ковенская . . .	20	20	18	18	17,487	17,290	80,803	82,239	50,837	45,945	1,633	2,839	6,458	6,987	58,931	55,801			
Минская	136	141	139	144	154,336	165,171	657,845	677,910	373,445	413,105	—	—	7,526	8,431	385,971	421,536			
Могилевская . .	89	89	92	92	101,953	100,893	431,848	416,679	234,937	253,468	—	—	5,723	4,032	240,720	257,548			
Итого	421	442	432	443	480,880	484,754	2,035,552	2,082,956	1,060,527	1,129,545	4,976	6,503	45,943	49,488	1,111,451	1,185,516			
Юго-западн- ыя:																			
Волынская . . .	83	89	91	96	113,908	133,999	432,033	584,755	233,033	313,941	—	—	4,184	5,418	237,217	319,359			
Кіевская	67	70	72	76	182,006	177,995	727,749	869,410	286,571	392,892	10,586	10,238	12,898	13,098	290,055	416,196			
Подольская . .	78	79	84	84	150,965	169,303	830,899	783,196	259,378	341,878	3,051	2,053	3,091	3,643	265,520	347,372			
Итого	228	238	247	256	426,879	481,297	1,840,891	2,220,381	733,982	1,048,479	13,837	12,291	20,173	22,157	792,792	1,082,927			
Южныя:																			
Астраханская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57	18,772	27,631	18,772	27,688			
Вессарабская .	18	18	21	21	49,805	54,894	177,291	256,577	78,081	135,992	—	—	11,182	13,126	89,243	149,118			
Екатеринослав .	10	10	9	10	43,593	44,853	205,573	226,287	85,488	113,078	1,642	1,534	42,964	42,758	130,094	157,370			
Обл. В. Донск .	2	2	2	2	4,973	8,151	11,483	43,748	1,986	14,804	14,442	29,579	75,518	85,186	91,926	109,589			
Ставр., Терек. и Куб. обл.	10	10	10	10	86,819	81,747	385,421	399,684	157,534	222,494	1,003	3,597	28,923	29,184	185,465	255,255			
Таврическая . .	1	1	1	1	9,739	9,876	48,284	43,531	28,022	28,249	6,555	7,242	28,927	31,415	63,404	66,906			
Херсонская . . .	13	14	16	16	33,516	40,370	193,015	215,895	37,422	90,882	18,782	17,583	35,027	40,070	91,211	142,295			
Итого	54	55	59	60	228,245	239,891	1,021,047	1,185,722	338,513	605,279	142,409	59,572	239,193	249,350	670,115	914,201			
Привислин- скія:																			
Варш. и Сѣдл.	97	97	94	96	140,985	133,411	623,123	559,843	228,112	257,411	44,875	54,617	5,147	3,495	278,134	315,523			
Калиш. и Петр.	97	98	95	96	178,370	136,571	792,812	598,323	256,457	228,702	25,358	28,536	7,583	6,187	289,378	259,425			
Любл., Радом. и Кіелецкая.	91	98	90	94	99,261	107,510	401,317	441,853	220,272	240,183	2,985	2,827	1,793	1,950	225,050	244,943			
Ломж., Плоцк. и Суваляк. . .	69	69	69	69	105,721	99,029	413,776	389,455	182,493	168,343	1,845	522	1,370	1,324	184,708	170,189			
Итого	354	382	348	355	522,317	478,521	2,230,828	1,937,474	837,334	892,822	74,083	84,502	15,873	12,958	957,270	990,080			
Всего	1,987	2,042	1,872	2,058	4,407,705	4,187,009	21,306,18	20,793,188	8,415,164	8,687,548	668,181	903,812	1,254,319	1,286,866	10,337,684	10,857,824			

Финансовая хроника.

Австро-Венгрия.

Въ австрийскомъ министерствѣ финансовъ продолжаютъ вестись переговоры о возобновленіи соглашенія съ австро-венгерскимъ банкомъ, привилегія котораго истекаетъ въ 1897 г. Предметомъ ихъ въ настоящее время служитъ устраненіе разногласій между банкомъ подлежащими министерствамъ, возникшихъ по поводу выработаннаго банкомъ въ прошломъ году проекта новаго устава, и установленіе общихъ основаній для выработки такого. Только по достиженіи соглашенія по этимъ двумъ пунктамъ, будетъ приступлено къ выработкѣ проекта новаго устава банка и возобновятся переговоры министерства съ австро-венгерскимъ банкомъ, причѣмъ будутъ приняты во вниманіе предстоящее въ Австро-Венгріи регулированіе валюты и окончательное возстановленіе металлическаго обращенія.

Бельгія.

Бельгійская сберегательная касса, продолжая въ 1894 г. расширять свою дѣятельность, озабочивалась, вмѣстѣ съ тѣмъ, приданіемъ послѣдней болѣе демократическаго характера, покровительствуя мелкимъ и трудовымъ сбереженіямъ и предъявляя большія требованія пользующимся ея услугами капиталистамъ. Это видно изъ того, что увеличеніе числа книжекъ въ 1894 году и капитала вкладовъ приходится исключительно на книжки, стоимостью менѣе 1,000 фр. и отъ 1,000 до 3,000 фр.; напротивъ, книжки свыше 3,000 фр. уменьшились какъ по числу, такъ и по представляемой ими суммѣ. Число всѣхъ книжекъ къ 31 декабря 1894 года возросло до 1.053,699, а капиталъ вкладовъ до 426 милл. фр., болѣе противъ 1893 г. на 83,331 и 36% милл. Въ виду непрерывающаго пониженія процента на капиталъ и предстоявшей въ теченіе всего 1894 г. и нынѣ совершившейся конверсій 3½% ренты, по постановленію правленія кассы, процентъ по вкладамъ свыше 3,000 фр. пониженъ 18 октября до 2%. Эта мѣра, сдѣлавшаяся извѣстной публикѣ лишь въ началѣ ноября, не могла оказать полнаго воздѣйствія на остающіеся до конца года 2 мѣсяца, но тѣмъ не менѣе къ 31 декабря 1894 г. число книжекъ свыше 3,000 фр. сократилось до 24,811 (противъ 25,367 въ 1893 г.), а сумма вкладовъ до 110 милл. (противъ 109). Напротивъ, число книжекъ отъ 1,000 до 3,000 фр., благодаря какъ косвенному воздѣйствію упомянутой мѣры, побудившей крупныхъ вкладчиковъ уменьшить размѣры вкладовъ ниже предѣльной нормы, такъ и нормальному росту сбереженій, увеличилось до 116,938 (противъ 102,674), а сумма представленныхъ ими вкладовъ до 208 милл. (противъ 181). Наконецъ, число книжекъ менѣе 1,000 фр. возросло съ 832,427 до 911,950 (86,6% общаго числа), а представляемый ими капиталъ съ 99% до 109 милл. (23,2% общей суммы). Естественнымъ послѣдствіемъ пониженія процента на вклады свыше 3,000 фр. явилось увеличеніе записей на ренту; число ихъ возросло къ 31 декабря 1894 г. съ 19,175 до 21,525, а представляемый ими номинальный капиталъ съ 92.490,400 до 101.861,800 фр. Однако, и въ этихъ цифрахъ лишь въ незначительной степени выражается воздѣйствіе вышеупомянутой мѣры, какъ слишкомъ недавней. Для того, чтобы не препятствовать образованію капиталовъ, касса отменила всякія ограниченія относительно предѣльной суммы записей на ренту; чтобы не оставаться, вмѣстѣ съ тѣмъ, безъ вознагражденія за трудъ по заведыванію поку-

паемою черезъ ея посредство рентою, въ суммахъ, какъ выше замѣчено, не подлежащихъ никакому ограниченію, касса постановила взимать отнынѣ извѣстное вознагражденіе за полученіе годовой ренты на сумму свыше 100 фр.

Германиа.

Согласно закону о пониженномъ тарифѣ отъ 24 мая 1885 г. по отношенію къ товарамъ, подлежащимъ оплатѣ таможенною пошлиною и происходящимъ изъ государствъ, въ коихъ германскіе товары и суда не пользуются одинаковыми правами и преимуществами съ судами и произведеніями другихъ государствъ, можетъ быть установлена тарифная надбавка въ размѣрѣ до 100% съ соответствующихъ ставокъ таможеннаго тарифа. Возникшее же въ Германію безпошлинно товары могутъ, при наличности указаннаго выше условія, быть облагаемы въ размѣрѣ до 20% съ ихъ цѣнности. Взиманіе надбавочныхъ пошлинъ, а равно установленіе новыхъ таможенныхъ сборовъ совершается на основаніи императорскаго повелѣнія, согласно постановленію союзнаго совѣта.

Закономъ отъ 18 мая 1895 г., опубликованнымъ означеннаго выше числа таможенный тарифъ измѣненъ въ слѣдующее смѣслѣ: 1) п. а ст. 5 получаетъ слѣдующую редакцію: 1. Эфиръ всякаго рода, за исключеніемъ сѣрнаго эфира: а) въ бочкахъ за 100 килогр. 125 марокъ; б) въ бутылкахъ, кувшинкахъ и другихъ помѣщеніяхъ за 100 килогр. 180 мар. 2. Сѣрный эфиръ хлороформъ, коллодіумъ, эфирныя масла, за исключеніемъ эссенцій, экстракты, тинктуры и воды, содержащія алкоголь или эфиръ и употребляемыя въ промышленности или медицинѣ; лаки всякаго рода, за исключеніемъ олифы; живописныя и акварельныя краски, тушь, ящики и цѣвѣтныя карандаши, мѣлъ для рисованія за 100 кил. 20 мар.

Взаимныя примѣчанія а и в к п. с 1 ст. 13 вводятся слѣдующее примѣчаніе: примѣчаніе къ с 1: Въпредъ до отнынѣ мѣстными властями, въ видахъ предупрежденія злоупотребленій: а) тѣхъ строительный и подѣлочный для потребностей жителей и промышленности пограничныхъ районовъ, привозимый гужомъ прямо съ мѣста рубки и не предназначенный для дальнѣйшей перевозки по желѣзной дорогѣ или на судахъ, до 1 июля 1901 года—безпошлинно, причѣмъ, однако, дѣйствіе этой льготы распространяется только на промышленныя заведенія, существовавшія уже до 1 июня 1885 г., въ пограничномъ округѣ, въ количествѣ, не превышающемъ средняго размѣра ввоза лѣса изъ заграничья въ теченіе послѣднихъ 3 лѣтъ до 1 октября 1885 г.; б) тѣхъ строительный и подѣлочный для домашнихъ и промышленныхъ потребностей жителей пограничныхъ районовъ, переносимый въ связкахъ или перевозимый гужомъ, согласно ближайшему опредѣленію союзнаго совѣта—безпошлинно; п. в 1 и 2 ст. 20 измѣняются слѣдующимъ образомъ: 1) издѣлія вполнѣ или отчасти изъ лангара, целлюлоза, слоновои кости, чернаго и цвѣтнаго галата лавы, морской пѣны, перламутра и черепахи; искусственныя зубы съ штифтами или трубками изъ платины или другихъ благородныхъ металловъ за 100 кил. 200 мар. 2. Издѣлія изъ неблагородныхъ металловъ, болѣе или менѣе позолоченныхъ или посеребренныхъ, или съ накладнымъ золотомъ и серебромъ; цѣнный галантерейный товаръ (мужскія и женскія украшенія и туалетныя вещи и т. п.), цѣлкомъ или отчасти изъ алюминія и другихъ таковыхъ же издѣлій изъ другихъ неблагородныхъ металловъ, но изящной работы и болѣе или менѣе никелированныя, лакированныя, или въ

соединеніи съ полудрагоценными или искусственными камнями, алебастромъ, эмалью, съ рѣзной отдѣлкой, съ камнями, вставками или металлическими литыми орнаментами и т. п. 100 кил. 175 мар. II. е ст. 25 полужаетъ слѣдующую редакцію: медь, хотя бы искусственный, 100 кил. 36 мар.

Вслѣдъ за п. 4 ст. 25 вводится слѣдующее постановленіе: какаоовое масло въ жидкомъ или сгущенномъ видѣ 100 кил. 45 мар. Въ 26 ст. слѣдующія измѣненія: а) въ п. е масла съдобныя, какъ-то: оливковое, маковое, кунжутное, арахидное, буквое и хлопчатниковое въ бочкахъ 100 килогр. 10 мар. Примѣчаніе къ п. е Хлопчатниковое масло въ бочкахъ, денатуризованное при ввозѣ 100 кил. 4 мар. Въ п. с исключаются слова: „хлопчатниковое масло“, вслѣдствіе указанного выше перенесенія этого товара въ высшій разрядъ обложенія; п. е ст. 31 измѣняется слѣдующимъ образомъ: парфюмерные товары изъ алкоголя и эфира въ жидкомъ видѣ, со включеніемъ воды для мытья головы, полосканья рта или зубовъ 100 кил. 300 мар.; особо неопоминуванные парфюмерные товары 100 кил. 300 мар. Настоящій законъ вступаетъ въ силу съ 1 іюля 1895 г.

— Новый законъ объ обложеніи спирта принять рейхстагомъ 12 (24) мая въ слѣдующей редакціи.

Часть первая.

Постановленія § 1, отд. 3 и 4, § 2, отд. 3—6, §§ 12, 13, § 40, послѣдній отдѣл, §§ 41 и 42 закона 24 іюня 1887 года, измѣненнаго закономъ 8 іюня 1891 года, замѣняются слѣдующими.

I. § 1, отдѣлы 3 и 4.

Ежегодно выкуриваемое количество водки, подлежащее обложенію въ меньшемъ размѣрѣ (общій контингентъ), равно какъ окладъ меньшаго обложенія надлежатъ пересмотру чрезъ каждыя 5 лѣтъ.

Не облагается потребителемъ налогомъ (Verbrauchsabgabe) и при установленіи, согласно вышеизложеннымъ правиламъ, контингента въ него не включается: 1) спиртъ, предназначенный для вывоза, 2) спиртъ, употребляемый для промышленныхъ цѣлей, для приготовления уксуса, или для чистки, топки, варки, или освѣщенія (ближайшія правила по этому поводу устанавливаются союзнымъ совѣтомъ). Владѣльцамъ заводовъ, развѣ они примутъ на себя расходы, предоставляется право требовать правительственной денатурализаціи ихъ спирта на ихъ-же заводахъ. Союзный совѣтъ уполномоченъ освободить отъ обложенія потребителемъ налогомъ (Verbrauchsabgabe) и такой спиртъ, который употребляется для научныхъ или цѣлебныхъ цѣлей.

II. § 2, отдѣлы 3—5.

Чрезъ каждыя 5 лѣтъ для отдѣльныхъ участвовавшихъ до того въ контингентѣ заводовъ, какъ и для вновь возникшихъ за это время сельскохозяйственныхъ заводовъ и заводовъ, курящихъ не изъ хлѣбныхъ продуктовъ (Materialbrennereien), вновь устанавливается то количество спирта (контингентъ), которое они ежегодно имѣютъ право выкуривать съ уплатою за него налога въ меньшемъ размѣрѣ. Установленіе новаго контингента производится въ теченіе послѣдняго года каждаго пятилѣтія для слѣдующихъ затѣмъ 5 кампаній на нижеуказанныхъ основаніяхъ:

а) Обыкновенный порядокъ. Для участвовавшихъ въ контингентѣ заводовъ новый контингентъ устанавливается въ размѣрѣ количества спирта, выкуриваемаго въ счетъ контингента въ годъ въ среднемъ за истекающее пятилѣтіе. Заводы, которые въ одинъ годъ или впро-

долженіе нѣсколькихъ лѣтъ даннаго пятилѣтія вовсе не выкуривали контингента, или выкурили его не въ полномъ объемѣ, считаются какъ бы выкурившими весь контингентъ, если только они цѣлкомъ выкурили его въ теченіе не менѣе трехъ лѣтъ изъ всего пятилѣтняго періода. По ближайшемъ опредѣленіи союзнаго совѣта для заводовъ, въ которыхъ облагаемое количество спирта устанавливается по среднему выходу изъ перекуриваемыхъ матеріаловъ (Abfindungs Brennereien), контингенты могутъ быть признаны выкурившими даже и въ томъ случаѣ, если они въ теченіе болѣе чѣмъ 2 лѣтъ вовсе не выкуривались или были выкурены не въ полномъ объемѣ.

б) Уменьшеніе контингента при измѣненіи производства предпріятія. Устанавливаемое для отдѣльныхъ заводовъ при опредѣленіи новаго контингента количество спирта сокращается: 1) если густо затирающій хлѣбно-винокурный заводъ въ теченіе послѣдняго пятилѣтія перешелъ къ производству дрожжей—на три седьмыхъ; 2) если заводъ, курившій до тѣхъ поръ не изъ хлѣба, а изъ другихъ матеріаловъ, перешелъ къ производству дрожжей—на половину, но если онъ перешелъ къ куренію изъ хлѣба безъ производства дрожжей—на одну осмью. Если переходъ былъ только частичный, то и сокращеніе устанавливается лишь для соответствующей части. При повторяющемся измѣненіи производства новое сокращеніе производится лишь по столько, по сколько измѣненіе производства не было принято въ соображеніе при прежнемъ сокращеніи.

в) Первоначальное установленіе контингента. Контингентъ устанавливается впервые: 1) для вновь возникшихъ и приспособленныхъ къ производству до начала послѣдняго года каждаго пятилѣтія сельскохозяйственныхъ заводовъ и заводовъ перекуривающихъ не мушкетные продукты (Materialbrennereien), 2) для тѣхъ изъ участвовавшихъ уже въ контингентѣ сельскохозяйственныхъ заводовъ, хозяйственное положеніе которыхъ, благодаря уменьшенію или увеличенію запасовъ или инымъ способомъ используемыхъ земель, въ послѣднее пятилѣтіе существенно измѣнилось, 3) для тѣхъ сельскохозяйственныхъ заводовъ, которые, въ качествѣ густо затирающихъ хлѣбныхъ или въ качествѣ дрожжевыхъ, участвовали въ контингентѣ, но въ теченіе предшествующихъ пяти лѣтъ перешли къ куренію изъ картофеля, или прекратили производство дрожжей, 4) для тѣхъ сельскохозяйственныхъ заводовъ, при прежнемъ установленіи контингента которыхъ не были приняты во вниманіе существенныя измѣненія въ ихъ площади посѣвовъ.

Для указанныхъ заводовъ количество ежегодно производимаго спирта опредѣляется, при участіи двухъ экспертовъ изъ союза винокуровъ, по величинѣ завода, съ принятіемъ въ соображеніе количества запасаемыхъ или инымъ сельскохозяйственнымъ способомъ используемыхъ земель и общихъ сельскохозяйственныхъ условій, а также размѣра производства другихъ участвующихъ въ контингентѣ заводовъ. Въ контингентъ изъ общей суммы производства назначается часть, соответствующая тому отношенію, которое до введенія въ окладъ даннаго предпріятія существовало по прежнему расчету за предшествующія 5 лѣтъ у прочихъ участвующихъ въ контингентѣ заводовъ того-же рода между всѣмъ производимымъ ими количествомъ спирта и ихъ контингентомъ.

г) Въ случаѣ, если включаемое, согласно постановленіямъ, указаннымъ подъ литерами а, б и в, въ счетъ количества спирта превышаетъ 150,000 литровъ, то оно сокращается на одну двадцатую, однако,

не ниже 150,000 литровъ. Включаемое, согласно постановленіямъ, указаннымъ подъ литерой в, въ счетъ количества спирта, въ случаѣ установленія впервые участія въ контингентѣ или при повышеніи послѣдняго, не должно превышать для сельскохозяйственныхъ заводовъ 80,000, для заводовъ, курящихъ водку изъ немучнистыхъ продуктовъ (Materialbrennereien), 8,000 литровъ.

д) Определенное впервые, согласно постановленіямъ, указаннымъ подъ литерами б, в и г, количество контингента при слѣдующемъ его установленіи включается въ счетъ и за послѣдній годъ предшествующаго періода. Предусмотрѣнное въ 1) литеры б,—на случай установленія новаго контингента—сокращеніе его произойдется на указанныхъ тамъ основаніяхъ въ концѣ каждой кампаніи, независимо отъ окончательнаго опредѣленія контингента въ концѣ каждого пятилѣтняго періода. Сельскохозяйственнымъ заводамъ и заводамъ, перекуривающимъ не мучнистые продукты (Materialbrennereien), въ случаѣ ихъ перехода въ разрядъ промышленныхъ предпріятій, не разрѣшается выкуривать спиртъ съ обложеніемъ въ уменьшенномъ размѣрѣ (контингентѣ). Сельскохозяйственнымъ заводамъ и заводамъ, перекуривающимъ не мучнистые продукты (Materialbrennereien), разъ они въ годъ выкуриваютъ не болѣе 10 гектолитр. чистаго спирта, по опредѣленію союза, можетъ быть разрѣшено выкуривать все производимое ими количество спирта въ счетъ контингента.

III. § 12.

При вывозѣ за границу предназначеннаго для питья спирта изъ свободныхъ складовъ, равно какъ и фабрикатовъ, для приготовленія которыхъ употребленъ былъ спиртъ изъ свободныхъ складовъ, можетъ быть возмѣщенъ (ближайшія правила устанавливаются союзнымъ совѣтомъ) потребительный налогъ какъ за вывозимый спиртъ для питья, такъ и за то его количество, которое пошло на приготовленіе вывозимыхъ фабрикатовъ.

IV. § 13.

На тѣ заводы, которые въ годъ затираютъ не болѣе 1,500 гектолитровъ вмѣстимости заторнаго чана, равно какъ на заводы той же величины, перекуривающіе остатки отъ пивоваренія, и на заводы, курящіе изъ немучнистыхъ продуктовъ (Materialbrennereien), по особому распоряженію правительства отдѣльныхъ союзныхъ государствъ, могутъ быть и не распространены постановленія § 3, отд. 1 и 2 и §§ 5 по 11 и § 42 5). Потребительнымъ налогомъ въ этомъ случаѣ податнымъ учрежденіемъ, по выслушаніи владѣльца завода, облагается то количество спирта, которое выкуривается изъ объявленнаго заторнаго чана или изъ предназначеннаго, согласно заявленію, для куренія количества сырья, или же то количество, которое въ теченіе объявленнаго срока производства можетъ быть выкурено на данномъ заводѣ, судя по его оборудованію. Этотъ потребительный налогъ, если не будетъ предоставлена отсрочка, взимается съ владѣльца завода черезъ три мѣсяца по выкуриваніи спирта. Допускается взиманіе налога тотчасъ по установленіи оклада въ томъ случаѣ, если должникъ впадаетъ въ несостоятельность. Правительство отдѣльныхъ союзныхъ государствъ можетъ постановить, чтобы спиртъ, выкуриваемый на заводѣ съ обложеніемъ по среднему выходу изъ перекуриваемыхъ матеріаловъ (Abfindungsbrennerei), до взиманія потребительнаго налога былъ поставленъ подъ податной контроль. Въ особыхъ случаяхъ обложеніе по среднему выходу изъ перекуриваемыхъ матеріаловъ (Abfindung) допускается лишь подъ условіемъ, чтобы было установлено минимальное количество подлежащаго выкурѣ чистаго алкоголя.

V. § 40, послѣдній отдѣлъ.

Предоставленныя предпріятіямъ въ отдѣльныхъ союзныхъ государствахъ до 1 октября 1887 года льготы могутъ быть мѣстными правительствомъ оставлены въ силѣ и на будущее время; союзному совѣту предоставлено право допускать такіа льготы повсемѣстно и разрѣшать и другія отступленія отъ постановленій, изложенныхъ въ §§ 6—12, 14 и 16—42 закона 8 іюля 1868 года.

VI. § 41. I.

1) Налогъ съ заторныхъ чановъ (Maischbottichsteuer) взимается только на сельско-хозяйственныхъ заводахъ. Сельскохозяйственнымъ считаются тѣ, въ теченіе всего рабочаго года выкуривающіе спиртъ исключительно изъ хлѣба или картофеля; заводы, въ которыхъ всѣ остатки, получающіеся отъ куренія, скармливаются въ одной или нѣсколькихъ экономіяхъ собственника или владѣльца завода, а весь получающійся отъ этого навозъ идетъ цѣлкомъ на удобреніе полей принадлежащаго владѣльцу завода или имъ обрабатываемаго нѣжня. По опредѣленію союза, заводъ можетъ быть признанъ сельскохозяйственнымъ и въ томъ случаѣ, если часть остатковъ отъ винокурения или навоза по временамъ продается, или если для куренія на раду съ картофелемъ и хлѣбомъ въ межсезонное время употребляются и другіе не мучные продукты собственного производства.

2) Налогъ съ заторныхъ чановъ взимается въ размѣрѣ 1, м марк. за каждый гектолитръ вмѣстимости заторнаго чана и за каждое затираніе. При обложеніи не принимается въ расчетъ вмѣстимость, не достигающая 25 литровъ. На заводахъ, курящихъ въ теченіе времени съ 16 сентября по 15 іюня не болѣе 8½ мѣсяцевъ, налогъ съ заторныхъ чановъ взимается: а) если въ сутки среднимъ числомъ затирается не болѣе 1,050 литровъ вмѣстимости чана,—въ размѣрѣ шести десятыхъ; б) если въ сутки среднимъ числомъ затирается болѣе 1,050, но не свыше 1,500 литровъ вмѣстимости чана,—въ размѣрѣ восьми десятыхъ; в) если въ сутки среднимъ числомъ затирается болѣе 1,500, но не свыше 3,000 литровъ вмѣстимости чана,—въ размѣрѣ девяти десятыхъ установленнаго оклада. Если въ теченіе какого либо мѣсяца на одномъ изъ указанныхъ заводовъ затирается въ сутки среднимъ числомъ свыше 1,050, 1,500 или 3,000 литровъ вмѣстимости чана, то за этотъ мѣсяцъ налогъ взимается въ соответствующемъ высшемъ окладѣ. Если срокъ производства превышаетъ 8½ мѣсяцевъ, то съ заторныхъ чановъ взимается полный окладъ налога за все время производства.

3) Подъ матеріальными заводами (Materialbrennereien) понимаются такіе, которые въ теченіе кампаніи перекуриваютъ исключительно не мучные продукты, за исключеніемъ мясныхъ, свежихъ и свежоленаго сока. Налогъ (Branntweinmaterialsteuer) съ такихъ заводовъ взимается съ гектолитра:

	Марк.
Барды древесныхъ плодовъ (яблоки, груши и т. д.) и давленныхъ виноградныхъ выжимокъ въ размѣрѣ	0,25
Древесныхъ плодовъ	0,35
Всякаго рода ягодъ	0,45
Остатковъ отъ пивоваренія, жидкихъ дрожжей, прессованныхъ винныхъ дрожжей и разнаго рода корневищъ	0,50
Винограднаго и плодоваго вина, жидкихъ дрожжей и плодовъ съ косточками	0,55

Налогъ этотъ (Materialsteuer) взимается съ тѣхъ заводчиковъ, которые въ теченіе года выкуриваютъ не свыше 60 литровъ чистаго алкоголя, въ размѣрѣ четы-

режъ десятихъ, а съ тѣхъ, которые въ теченіе года выкуриваютъ болѣе 50 литровъ, но не свыше 1 гектолитра чистаго алкоголя, въ размѣрѣ восьми десятыхъ полнаго оклада.

4) Тѣ заводы, которые въ годъ затираютъ не болѣе 1,500 гектолитровъ вмѣстимости чана, равно какъ и заводы, перекуривающіе остатки отъ пивоваренія этой же величины, а также заводы, перерабатывающіе нехлѣбные продукты (Materialbrennereien), по распоряженію правительства отдѣльныхъ союзныхъ государствъ, могутъ быть освобождены отъ обязанности пмѣть настоящимъ закономъ установленныя приспособленія для производства и контроль. Налогъ въ этомъ случаѣ напередъ устанавливается податнымъ учрежденіемъ съ указанной вмѣстимости заторнаго чана или съ предназначеннаго, согласно заявленію, для куренія количества сырья, или съ того количества его, которое въ теченіе назначеннаго срока производства при существующихъ приспособленіяхъ могло быть перекурено.

5) Возвратъ налога съ заторныхъ чановъ и налога съ матеріаловъ перекурки можетъ быть допущенъ, по ближайшему постановленію союзаго совѣта, за исключеніемъ случая, когда дѣло касается промышленныхъ цѣлей, для того спирта, который идетъ для цѣлебныхъ и научныхъ цѣлей, а также для чистки, тонки, варки и остиженія, равно какъ и для спирта, который во время нахождения его подъ податнымъ контролемъ исчезъ отъ испаренія или другихъ естественныхъ причинъ.

VII. § 42.

1) Въ промышленныхъ заводахъ взиманіе налога съ заторныхъ чановъ и налога съ матеріаловъ перекурки болѣе не производится. Промышленными заводами считаются всѣ тѣ, которые не относятся ни къ разряду сельскохозяйственныхъ, ни къ разряду курящихъ водку изъ нехлѣбныхъ продуктовъ (materialbrennereien).

2) Съ выкуреннаго на промышленныхъ заводахъ спирта, разъ онъ подлежитъ обложенію потребителемъ налогомъ, взимается еще дополнительный сборъ въ размѣрѣ 0,20 мар. съ каждого литра чистаго алкоголя. Для промышленныхъ заводовъ, существовавшихъ уже до 1 апрѣля 1887 г. и затирающихъ въ сутки не свыше 10,000 литровъ вмѣстимости чана, допускается, по опредѣленію союзаго совѣта, уменьшеніе дополнительнаго сбора на 0,04 мар. съ каждого литра чистаго алкоголя, однако, по отношенію лишь къ тому количеству, которое выкуривалось до 1 октября 1887 г. Если эти заводы затираютъ въ сутки болѣе 10,000, но не свыше 20,000 литровъ вмѣстимости заторнаго чана, дополнительный сборъ уменьшается на 0,02 марки. Это постановленіе не распространяется на тѣ мѣсяцы, въ которые вырабатываются дрожжи, или въ которые для винокурения употребляется меласса, свекла или свежовичный сокъ.

3) По ходатайству, отъ обложенія налогомъ съ заторныхъ чановъ и налогомъ съ матеріаловъ перекурки освобождаются и сельскохозяйственные заводы, равно какъ и заводы, перекуривающіе нехлѣбные продукты. Въ случаѣ освобожденія отъ указанныхъ налоговъ, выкуренный спиртъ облагается дополнительнымъ къ потребителю налогу сборомъ въ слѣдующемъ размѣрѣ съ литра чистаго алкоголя: а) если дополнительный сборъ замѣняетъ налоги съ заторныхъ чановъ: 1) съ заводовъ, вырабатывающихъ въ годъ не свыше 100 гектолитровъ чистаго алкоголя, въ теченіе тѣхъ мѣсяцевъ, въ которые они работаютъ безъ производства дрожжей,—0,12 мар., въ теченіе тѣхъ мѣсяцевъ, въ которые они работаютъ съ производ-

ствомъ дрожжей,—0,16 мар.; 2) съ заводовъ, вырабатывающихъ въ годъ болѣе 100, но не свыше 150 гектолитровъ чистаго алкоголя, въ теченіе тѣхъ мѣсяцевъ, въ которые они работаютъ безъ производства дрожжей,—0,14 мар., въ теченіе тѣхъ мѣсяцевъ, въ которые они работаютъ съ производствомъ дрожжей,—0,18 мар.; 3) съ заводовъ, вырабатывающихъ въ годъ свыше 150 гектолитровъ чистаго алкоголя, въ размѣрѣ—0,16, 0,18, 0,20 марокъ, сообразно постановленіямъ, указаннымъ въ пунктѣ 2) настоящаго §, б) если дополнительный сборъ замѣняетъ налогъ съ матеріаловъ перекурки: 1) въ случаѣ, когда винокуръ выкуриваетъ въ годъ не свыше 50 литровъ чистаго алкоголя,—0,10 мар., 2) если винокуръ выкуриваетъ въ годъ болѣе 50 литровъ, но не свыше 1 гектолитра чистаго алкоголя,—0,16 мар.; 3) если винокуръ выкуриваетъ въ годъ свыше 1 гектолитра,—0,20 мар. По данному учрежденію предоставлено право облагать заводы, перекуривающіе нехлѣбные продукты (materialbrennereien) дополнительнымъ къ потребителю налогу сборомъ, вмѣсто налога съ матеріаловъ перекурки, даже безъ ходатайства послѣднихъ.

4) Изложенныя въ §§ 11—39 настоящаго закона постановленія относительно потребителяго налога распространяются и на дополнительный къ нему сборъ.

5) Къ заводамъ, въ которыхъ, согласно пунктамъ 2) и 3) настоящаго §, взимается дополнительный къ потребителю налогу сборъ, примѣняются всѣ прочія постановленія закона 8 юля 1868 г. съ слѣдующими видоизмѣненіями: а) для величинъ и числа побочныхъ сосудовъ, каковы сосуды для дрожжей, сосуды для затиранія и т. д., не требуется правительственнаго разрѣшенія; б) измѣненія въ заявленіи производствъ допускаются съ тѣмъ условіемъ, чтобы объ отклоненіи было заранее указано въ планѣ производства и чтобы объ немъ было доведено до свѣдѣнія податнаго учрежденія въ теченіе 24 часовъ; в) срокъ куренія можетъ быть ограниченъ податнымъ учрежденіемъ сообразно дѣйствительнымъ потребностямъ; г) самовольное пользованіе изъятими податными учрежденіями изъ употребленія заторными чанами съ цѣлью затиранія, равно какъ затираніе или приготовленіе солода, о которомъ не было заявлено податнымъ чиновникамъ или которое производилось въ другіе дни, въ другихъ помѣщеніяхъ или въ другихъ сосудахъ, чѣмъ было указано въ официально утвержденномъ планѣ производства, карается денежнымъ штрафомъ отъ одной до трехъ сотъ марокъ.

Часть вторая.

§ 1. Сверхъ существующихъ налоговъ съ заводовъ, вырабатывающихъ въ годъ болѣе 300 гектолитровъ чистаго алкоголя, съ выкуреннаго свыше 300 гектолитровъ количества взимается особый дополнительный къ потребителю налогу сборъ съ производства (Brennststeuer), а именно: а) въ сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ заводахъ, которые въ теченіе всей кампаніи не производятъ дрожжей и для куренія не употребляютъ ни меласы, ни свежковичнаго сока, взимается съ гектолитра чистаго алкоголя: при выкуриваніи свыше 300 и до 600 гектолитровъ 0,5 мар., 600—900 1 м., 900—1,200 1,5 м., 1,200—1,500 2 м., 1,500—1,800 2,5 м., 1,800—2,000 3 м., 2,000—2,200 3,5 м., 2,200—2,400 4 м., 2,400—2,600 4,5 м., 2,600—2,800 5 м., 2,800—3,000 5,5 м. и выше 3,000 6 м.; б) во всѣхъ заводахъ, производящихъ въ теченіе кампаніи дрожжи, въ тѣхъ промышленныхъ заводахъ, которые въ теченіе кампаніи для куренія употребляютъ мелассу, свеклу или свежовичный сокъ, а также въ заводахъ, перекуривающихъ нехлѣбные продукты,

взимается съ гектолитра чистаго алкоголя: при выкуриваніи свыше 300 и до 500 гектолитровъ 0,5 мар., 500—700 1 м., 700—900 1,5 м., 900—1,000 2 м., 1,000—1,100 2,5 м., 1,100—1,200 3 м., 1,200—1,300 3,5 м., 1,300—1,400 4 м., 1,400—1,500 4,5 м., 1,500—1,600 5 м., 1,600—1,700 5,5 и свыше 1,700 6 м. Въ принадлежащихъ товариществамъ сельскохозяйственныхъ заводахъ, которые въ качествѣ таковыхъ существовали уже къ 1 апрѣля 1895 г., количество, вырабатывавшееся до тѣхъ поръ, облагается налогомъ на куреніе (Brennsteuer) въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ вышеуказанныхъ окладовъ. Во всѣхъ сельскохозяйственныхъ заводахъ, которые въ теченіе кампаніи платили налогъ съ заторныхъ чановъ, принимается, кромѣ того, съ каждаго за время съ 16 іюня по 15 сентября выкуренаго гектолитра чистаго алкоголя слѣдующій дополнительный сборъ къ налогу на куреніе (Brennsteuer): а) если въ теченіе этого времени затирается въ сутки, среднимъ числомъ, болѣе 1,050, но не свыше 1,500 литровъ вѣстности заторнаго чана,—1 м.; б) если въ теченіе этого времени затирается въ сутки, среднимъ числомъ, болѣе 1,500, но не свыше 3,000 литровъ вѣстности заторнаго чана,—2 марки; в) если въ теченіе этого времени затирается въ сутки, среднимъ числомъ, свыше 3,000 литровъ вѣстности заторнаго чана,—3 марки. Тотъ-же окладъ принимается и въ томъ случаѣ, если винокуреніе на такихъ заводахъ за время съ 16 сентября по 15 іюня продолжается болѣе 8 $\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ.

Въ тѣхъ участвующихъ въ контингентѣ промышленныхъ заводахъ, которые для куренія употребляютъ мелассу, свежую или свежовичный сокъ, разъ они выкуриваютъ въ теченіе рабочаго года количество алкоголя, превышающее контингентъ болѣе, чѣмъ на одну пятую, налогъ на куреніе (Brennsteuer) увеличивается на 15 марокъ за каждый, сверхъ контингента выкуранный, гектолитръ чистаго алкоголя. На заводы того-же типа, въ которыхъ контингентъ не установленъ, такое увеличеніе распространяется лишь въ томъ случаѣ, когда ихъ общее производство превышаетъ 20,000 гектолитровъ чистаго алкоголя; эти 20,000 гектолитровъ распределяются между дѣйствующими въ теченіе послѣднихъ 3 лѣтъ заводами того-же типа согласно ихъ величинѣ; если эти заводы переходятъ къ производству дрожжей, то съ соответствующей кампаніи количество алкоголя, не подлежащаго обложенію повышеннымъ на 15 марокъ дополнительнымъ сборомъ, сокращается на половину. вновь возникающіе заводы, употребляющіе для куренія мелассу, свежую или свежовичный сокъ, облагаются повышеннымъ дополнительнымъ сборомъ со всего выкуренаго количества, причѣмъ по 15 марокъ съ гектолитра чистаго алкоголя принимается и въ томъ случаѣ, если заводъ выкуриваетъ менѣе 300 гектолитровъ.

§ 2. Налогъ на куреніе (Brennsteuer) подлежитъ уплатѣ, какъ только будетъ официально установлено количество выкуренаго на заводѣ спирта или же точная по вычисленію подлежащаго обложенію количества алкоголя на заводахъ съ повыходнымъ обложеніемъ (Abfindungsbrennereien). Налогъ принимается съ вѣдѣльца завода. Отсрочки не допускается.

§ 3. Въ тѣхъ случаяхъ, когда при вывозѣ спирта или фабрикатовъ, приготовленныхъ изъ спирта, за границу, наступаетъ освобожденіе отъ потребительнаго налога или вознагражденіе за него, возмѣщается еще 6 марокъ за каждый гектолитръ чистаго алкоголя. До того-же оклада допускается возвращать налога на куреніе за употребленный на изготовленіе уксуса спиртъ. Размѣры вывозныхъ премій подлежатъ, по

постановленію союзнаго совѣта, ежегодно пересмотру и понижаются союзнымъ совѣтомъ, соответственно на слѣдующій годъ, если общая сумма выданныхъ премій, а въ случаѣ уже бывшаго сокращенія вывозныхъ премій та сумма, которая уплачивалась бы при выдачѣ полныхъ вывозныхъ премій, превышаетъ за истекшій годъ полученный государствомъ доходъ отъ налога на куреніе (Brennsteuer). Если въ извѣстномъ году выданныя преміи не достигли цифры дохода отъ налога на куреніе (Brennsteuer), то изъ остатка могутъ быть выданы преміи до 6 марокъ за спиртъ, употребленный и для другихъ, кромѣ приготовленія уксуса, не облагаемыхъ цѣлей. Доходъ отъ налога на куреніе (Brennsteuer) за время съ 1 октября 1900 г. по 30 сентября 1901 г. не можетъ быть обращенъ на выдачу премій по столько, по сколько общая сумма выданныхъ за время съ введенія этого закона премій превыситъ общую сумму внесеннаго за это время налога (Brennsteuer).

§ 4. Постановленія, изложенныя въ §§ 16, 17, 18 пп. 1—3, 19—24, 26, 27 и 30—33 закона о налогѣ на спиртъ отъ 21 іюня 1887 г., касающіяся потребительнаго налога, распространяются и на налогъ на куреніе (Brennsteuer).

Часть вторая а.

Союзному совѣту предоставлено право: а) издавать для мелочной торговли денатурализованнымъ спиртомъ особыя постановленія, хотя бы и не согласныя съ § 33 промышленнаго устава; б) постановлять, чтобы при мелочной торговлѣ денатурализованнымъ или неденатурализованнымъ спиртомъ на мѣстѣ продажи вывѣшивалось для публичнаго обывающаго количество содержащагося въ продаваемомъ спиртѣ алкоголя. За нарушеніе изданныхъ союзнымъ совѣтомъ постановленій виновный подвергается денежному штрафу въ размѣрѣ до 150 марокъ или аресту.

Часть третья.

1) Законъ этотъ вступаетъ въ силу съ 1 іюля 1895 г., причѣмъ до 30 сентября 1898 г. остается безъ измѣненія контингентъ, установленный на періодъ 1893—96 гг., а пересмотръ общаго контингента и новое его установленіе въ теченіе кампаніи 1897—98 г. должны быть произведены на основаніи результатовъ, полученныхъ за четыре періода 1893—94 г.—1896—97 г. Постановленія части второй съ 30 сентября 1901 г. перестаютъ дѣйствовать.

2) Заводы, закупившіе до 22 марта 1895 г. сырье для куренія и путемъ заключеннаго ранѣе 22 того-же марта договора запродавшие имѣющій быть выкураннымъ изъ этого сырья спиртъ, съ поставкою его къ сроку до 30 сентября 1895 г., имѣютъ право въ случаѣ, если они не успѣютъ за время съ 22 марта по 1 іюля 1895 г. выкурить все запродавшее ими количество спирта, докурить остальное количество на существующихъ до сего времени условіяхъ обложенія.

3) Для заводовъ сельскохозяйственныхъ и перекуривающихъ нехлѣбные продукты (Materialbrennereien), возникшихъ и вполнѣ готовыхъ для производства до 1 октября 1895 г., можетъ быть временно, до установленія слѣдующаго контингента, установленъ соразмѣрный ихъ устройству контингентъ и на 1896—97 и 1897—98 гг.

Часть четвертая.

Государственный канцлеръ уполномочивается обнародовать текстъ закона 24 іюня 1887 г. относительно обложенія спирта, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ установленъ по введенію въ него вышеуказанныхъ измѣненій.

Южная Африка.

Золотая горячка, охватившая за много десятковъ лѣтъ тому назадъ цивилизованный міръ Европы и Америки, послѣ долгаго перерыва начинаетъ вновь проявляться, съ тою лишь разницею, что она охватываетъ не только тѣхъ, кто непосредственно заинтересованъ въ отысканіи золота, но и сотни тысячъ публики, покупающей, на основаніи публикуемыхъ свѣдѣній о добычѣ золота въ тѣхъ или другихъ прискахъ, акціи подлежащихъ золотопромышленныхъ обществъ. Излюбленнымъ въ послѣднее время предметомъ спекуляціи служатъ акціи южно-африканскихъ золото-промышленныхъ обществъ, что объясняется тѣми особенными условіями, въ которыхъ находится золото-добывающая промышленность въ главномъ африканскомъ центрѣ ея, Трансвалѣ. Извѣстность этого края, какъ производящаго золото, весьма недавняя. Только съ 1887 года добыча золота въ немъ начинаетъ принимать болѣе крупныя размѣры и послѣдовательно возрастать, причемъ за семилѣтній періодъ 1887—1893 гг. годовая добыча золота возросла съ 22,155 до 1.478,473 унцій. Въ теченіе первыхъ 11 мѣсяцевъ истекшаго года добыча золота составила 1.842,055 унцій и, судя по тому, что въ большинствѣ витватерсрандскихъ присковъ открыты новыя шахты послѣдняя должна еще увеличиться въ текущемъ году. Особенность породъ, въ которыхъ встрѣчается золото въ витватерсрандскихъ прискахъ, представляющихъ подобіе углесодержащихъ породъ, на первое время возбуждало сомнѣніе въ возможности добычи изъ нихъ золота. Вскорѣ, однако, характеръ мѣсторожденій золота былъ точно изслѣдованъ и разработка ихъ приняла правильный ходъ, причемъ ни разу ни приходилось наталкиваться на случайности, нерѣдко встрѣчающіяся при разработкѣ другихъ присковъ и останавливающія добычу золота. Это обстоятельство, въ связи съ особымъ расположеніемъ золотопромышленныхъ породъ, углубляющихся внутрь земли по наклонной къ сѣверу и къ югу плоскости подъ угломъ 30—70°, позволяетъ съ приблизительной вѣрностью высчитать стоимость золота въ витватерсрандскихъ прискахъ. По наиболѣе достовѣрнымъ вычисленіямъ специалистовъ, среди которыхъ первенство принадлежитъ делегированному германскимъ правительствомъ эксперту Шмейссеру, витватерсрандскіе приски могутъ доставить золота на сумму 8 миллиардъ марокъ. Такая высокая цифра вѣроятной добычи золота въ Трансвалѣ служитъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, ручательствомъ, что колонизація этого края, по своему протяженію равнаго всей Западной Европѣ, предоститъ блестящее будущее. Уже теперь, по словамъ англійской печати, существуетъ оставленное съ европейскимъ комфортомъ желѣзнодорожное сообщеніе между Капштадтомъ и Йоганнесбургомъ, городомъ совсѣмъ несуществовавшимъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, а нынѣ имѣющимъ 50—60 тыс. жителей, и признаніе здороваго и непрестаннаго развитія этого края замѣчается повсюду. Золотоносныя мѣсторожденія въ Трансвалѣ раздѣляются на участки, называемые „claus", изъ которыхъ каждый обнимаетъ поверхность въ 6,000 кв. ф. Первоначальные собственники этихъ участковъ, при покупкѣ ихъ, руководствовались тѣмъ предположеніемъ, что подлежащая золотоносная порода опускается вглубь земли по вертикальной плоскости, и потому не озабочивались приобретеніемъ сосѣднихъ участковъ. Когда-же стало извѣстнымъ особое расположеніе витватерсрандскихъ присковъ, то начали образовываться особыя общества, для скупки и разработки указанныхъ участковъ; об-

щества эти получили названіе „deep level compaignies", тогда какъ общества, разрабатывающія близъ лежащія къ земной поверхности мѣсторожденія, называются „outgor compaignies". Условія разработки присковъ того или другаго разряда весьма неоднаковы, а потому и прибыльность ихъ различна. По словамъ „Economist", кварцевый конгломеритъ тѣмъ бѣднѣе золотомъ, чѣмъ онъ глубже въ землѣ; затѣмъ о протяженіи и величинѣ золотоносной жилы можно судить лишь предположительно и, наконецъ, расходы по разработкѣ глубокихъ мѣсторожденій сравнительно весьма значительны, составляя не менѣе 14—18 ф. ст. за фунтъ. Сверхъ того, неизвѣстно, будетъ-ли препятствовать горной разработкѣ на большой глубинѣ высокая температура и возможно-ли будетъ устройство искусственной вентиляціи, чтобы парализовать ея дѣйствіе. Названный журналъ не отрицаетъ, однако, возможности прибыльной разработки глубокихъ мѣсторожденій золота, темъ болѣе, между прочимъ, на подобную-же разработку каменнаго угля въ Англии. Что касается расходовъ по разработкѣ поверхностныхъ мѣсторожденій золота, то благодаря внесеннымъ въ послѣднюю техническимъ усовершенствованіямъ таковыя крайне сократились. Въ среднемъ обработка золотосодержащихъ породъ въ мельницахъ обходится въ 25 шилл. за тонну, а стоимость цѣпанка-листой обработки продуктовъ золототолочной мельницы, увеличивающей выходъ золота почти на половину, составляетъ около 4 шилл. 9 п. Благодаря-же примѣненію означенныхъ двухъ способовъ золота извлекается отъ 80—85%, такъ что средняя цѣнность находящагося въ тоннѣ породы золота составляетъ 45—46 шилл. Такимъ образомъ на тонну получается въ среднемъ 15—16 шилл. прибыли. Въ нѣкоторыхъ прискахъ расходы болѣе значительны и составляютъ до 35 ш. и болѣе за тонну, въ другихъ нисходятъ до 22—23 ш. Не подлежитъ сомнѣнію, что прибыльность витватерсрандскихъ присковъ можетъ быть еще болѣе увеличена, по мѣрѣ развитія культуры въ Трансвалѣ и удешевленія стоимости рабочей силы.

Въ менѣе благоприятномъ положеніи находится золотопромышленность въ области Ю. Африки, лежащей между рѣками Лимпо но и Замбези, называемой Мамо-наландъ или, по имени главы мѣстнаго управленія, Родеса, Родезія и находящейся во владѣніи учрежденной для раскопокъ золота въ ней англійской акціонерной компаніи (British South African Chartered Co Ltd). Компанія этой принадлежитъ монополія горныхъ разработокъ въ названной области; она, однако, не пользуется предоставленной ей монополіей, а отдаетъ ее въ пользованіе третьимъ лицамъ, съ обязательствомъ для нихъ дѣлиться половиною барыша съ компаніей. Что касается геологическаго строенія вышеназванной мѣстности, то въ отличіе отъ Витватерсранда, оно не представляетъ никакого различія со строеніемъ подобныхъ-же мѣстностей въ Европѣ, Америкѣ и Австраліи, гдѣ путемъ многолѣтняго опыта доказано, что изъ очень многихъ разработокъ лишь нѣкоторыя настолько богаты содержаніемъ золота, что эксплуатация ихъ можетъ быть прибыльной. Въ Родезіи, сверхъ того, приходилось замѣчать, что въ нѣкоторыхъ прискахъ золото встрѣчается въ большихъ количествахъ близъ поверхности и исчезаетъ по мѣрѣ углубленія. Наконецъ, примѣненіе въ этой области американскихъ горныхъ законовъ даетъ поводъ къ многочисленнымъ межевымъ спорамъ и связаннымъ съ ними процессамъ.

Такимъ образомъ, относительно большинства золотыхъ присковъ въ Родезіи нельзя вывести такого-же благоприятнаго заключенія, какъ въ Витватерсрандѣ.

Обширную область золотопромышленности представляет затѣмъ Западная Австралія, къ прискамъ которой пробудился въ последнее время интересъ спекуляціи. Открытіе мѣсторожденій золота въ этой области въ Новомъ Южномъ Валлисѣ и Викторіи относится къ началу 50-хъ годовъ т. столѣтія. Первые раскопки предприняты въ 1860 г., по инициативѣ правительства, но не привели первоначально къ благоприятнымъ результатамъ. Только послѣдовательными открытія богатыхъ залежей золота въ 1882, 1887, 1888, 1891 и въ особенности въ 1892 г. привлекли вновь вниманіе вѣшняго міра къ австраліискимъ золотымъ прискамъ. Въ настоящее время въ Австраліи находится 9 отдѣльныхъ золотопромышленныхъ округовъ, названія которыхъ приведены ниже:

	Годъ и мѣсяцъ открытія.	Площадь. Квадр. мил.
Кимберли	май 1886	47,000
Пильбарра (Маллина).	6 іюля 1889	33,000
Эмбуртопъ	25 декабря 1890	8,200
Мерчисонъ	24 сентября 1891	33,000
Яллу	—	—
Ильгаръ	5 апрѣля 1894	25,000
Кулгарди	—	—
Истъ-Кулгарди	—	—
Дундесъ	августъ 1893 г. и 5 апрѣля 1894 г.	19,000

Старѣйшій изъ названныхъ округовъ, кимберлейскій, раздѣляется на пять главныхъ участковъ: Пантонъ, Галл'съ Крикъ, Брокманъ, Реби и Моунтъ Довеллъ. Въ этой области встрѣчается исключительно аллювиальное золото, отличающееся большою чистотой. Всѣ мѣсторожденія золота въ этомъ округѣ, разработка которыхъ первоначально давала блестящіе результаты, въ настоящее время могутъ считаться истощенными. Есть, однако, еще группа золотосодержащихъ породъ, разработка которыхъ можетъ дать успѣшныя результаты, но онѣ находятся на значительной глубинѣ и представляютъ извѣстныя геологическія препятствія къ ихъ разработкѣ, какъ, напр., пересѣченіе крупными жѣловыми и другими породами и нахожденіе большихъ массъ воды. Такимъ образомъ, за истощеніемъ всѣхъ мѣсторожденій золота новѣйшихъ формаций, будущность округа Кимберли зависитъ исключительно отъ того, что дастъ разработка глубже лежащихъ породъ старѣйшихъ формаций. Для того, чтобы начать послѣднюю необходимы, однако, большіе капиталы, которые до сихъ поръ не охотно помѣщались въ золотопромышленныя предпріятія. Причиной этого могло до извѣстной степени служить и то обстоятельство, что о доходности австраліискихъ прискоковъ въ первые и лучшіе годы давались лишь неполныя данныя, такъ какъ вслѣдствіе существовавшей тогда и впослѣдствіи отмененной вывозной пошлины на золото, найденное золото или скрывалось, или вывозилось тайкомъ. Въ истекшемъ году добыча золота въ кимберлейскомъ округѣ составляла около 600 унцій, стоимостью въ 2,000 ф. ст. Неизлѣпимъ будетъ, наконецъ, замѣтить, что все населеніе кимберлейскаго округа не превышаетъ нынѣ 100 душъ.

Извлеченія изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Великобританскій консулъ въ Тайнанъ даетъ слѣдующее описаніе острова Формозы. Островъ Формоза обладаетъ, какъ извѣстно, чрезвычайно плодородной поч-

вой и минералы находятся на немъ въ изобиліи. Чай, камфорное дерево, сахарный тростникъ, рисъ, конопли, индigo, табакъ, кассія, сезамъ, нибиръ, клеверина и земляной орѣхъ являются главнѣйшими растеніями, но нѣтъ сомнѣній, что почва способна производить также и хлопчатникъ, кофейное дерево и опиѣ. Обильные урожаи высокосортнаго риса стяжали острову славу житницы Китая. Въ текущемъ году вывозъ риса, въ ожиданіи военныхъ потребностей и вслѣдствіе прибытія большаго числа войскъ съ материка для защиты острова, былъ строго запрещенъ; но несмотря на это, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ производился негласный отпускъ его на джонкахъ за границу. Изъ минеральныхъ веществъ Формоза въ особенности богата каменнымъ углемъ, а также керосиномъ и сѣрой. Найденны и мѣсторожденія золота и серебра. Несмотря на явные признаки наличности этихъ минераловъ, рациональной разработки ихъ доселѣ не производилось, а какіе-либо обнаруживавшіяся въ этомъ смыслѣ начинанія оканчивались, вслѣдствіе вѣлаго веденія дѣла. Въ виду такого положенія дѣла, становится яснымъ, что зачаточное развитіе является не слѣдствіемъ отсутствія природныхъ богатствъ, но благодаря совершенной апатіи къ разработкѣ естественныхъ богатствъ острова. Причиной общей неподвижности и инертности населенія являются чрезвычайно обременительные сборы, тяготящіе надъ торговлею. До 1886 г. китайцы, въ цѣляхъ развитія промышленной жизни острова, который былъ ими невадно передъ тѣмъ умиротворенъ и колонизованъ, налагали очень умѣренные сборы. Въ 1887 году, однако, Формоза, бывшая до сихъ поръ въ ленной зависимости отъ вице-короля провинцій Фукиенъ и Чечянъ, лишилась субсидій въ размѣрѣ 75,000 ф. ст. Власти, желавшія наверстать утраченную сумму, наложили, независимо отъ существующей экспортной пошлины, сборъ на вывозъ („экспортный лицензъ“), что немало тормозило торговлю. Затѣмъ, на Формозѣ установленъ очень тяжелый также поземельный налогъ. Другимъ препятствіемъ для расширенія торговыхъ оборотовъ является отсутствіе удовлетворительныхъ портовыхъ сооружений и трудности, въ зависимости отъ плохихъ дорогъ, провоза товаровъ во внутрь острова. Первый недостатокъ во многихъ случаяхъ легко исправимъ. Такъ у значительнаго приморскаго города Таку отъ берега въ море вдается естественный баръ длиной въ 7 англ. миль и шириною въ $\frac{1}{2}$ мили, который безъ большихъ затрудненій и крупныхъ денежныхъ затратъ можетъ быть превращенъ въ прекрасную набережную. Въ настоящее время суда съ осадкою въ 11 фут. могутъ зайти за баръ, но вслѣдствіе отмелей нельзя обойтись безъ услугъ лодмановъ. Большіе-же пароходы, заходящіе для пріема грузовъ тростниковаго сахара, бросаютъ сахаръ на открытомъ рейдѣ, такъ какъ погрузка и выгрузка товаровъ перѣдко прерывается бурной погодой. Въ портѣ Аунингъ суда принуждены стоять на якорѣ на расстояніи двухъ миль отъ берега и нагружаться при помощи лихтеровъ, поддерживающихъ сношенія съ портомъ по каналу, прорытому чрезъ отмели. Глубина воды на этихъ отмеляхъ не превышаетъ 5 футовъ, а иногда и 2 футовъ, такъ что часто даже паровыя баржи не успѣваютъ проникнуть въ портъ. Землеустроительныя работы являются здѣсь дѣломъ крайне желательнымъ. Но на такія работы у китайской администраціи не хватаетъ денегъ. Между тѣмъ доходы съ острова довольно значительны. Главнымъ источникомъ ихъ служатъ таможенные сборы, поземельный налогъ, „экспортный лицензъ“ и „фангъ-фей“ или

съ камфорнаго производства. Иностранные торговцы по мѣрѣ возможности привлекаются къ уплатѣ всѣхъ этихъ сборовъ. Товарамъ, привозимымъ на туземныхъ судахъ, часто удается избѣгнуть ихъ; при вывозѣ же они платятъ только $\frac{1}{2}$ таможенной ставки, назначенной для иностранныхъ пароходовъ. Въ южной Формозѣ означенный линиизъ не существуетъ. Что касается торговли Формозы во время года войны съ Японіей, то цѣнность вывоза и ввоза не только не понизилась, но значительно возросла. Импортъ поднялся съ 314,480 ф. ст. на 351,795 ф. ст.; между тѣмъ какъ экспортъ повысился съ 307,821 на 393,429 ф. ст. Въ числѣ предметовъ ввоза особеннаго вниманія заслуживаетъ японское сукно и полотна, появляющіеся впервые на формозскомъ рынкѣ. Перваго доставлено было на 663 ф. ст., вторыхъ 3,591 дюжинъ на 186 ф. ст. Японскихъ синтетъ ввезено 20,500 грессъ на 968 ф. ст. противъ 16,442 грессъ на 937 ф. ст. Интереснымъ является также немалое увеличеніе привозовъ американскаго керосина, и первая доставка русскаго минеральнаго масла. Ниже показаны размѣры привоза обихъ провансовъ:

	1893.		1894.	
	Галлоны.	Футн. стер.	Галлоны.	Футн. стер.
Керосинъ:				
русскій	—	—	63,500	1,295
американскій	189,020	4,464	603,710	13,748

Изъ предметовъ вывоза особеннаго вниманія заслуживаетъ желтый и бѣлый сахаръ (перваго отпущено на 207—231 ф. ст., втораго на 49,092 ф. ст.), камфора (на 43,979 ф. ст.) и имбирь (10,962 ф. ст.).

Библиографія.

Периодическая печать: Вѣстникъ Европы, Русское Обозрѣніе, Русскій Вѣстникъ, Сѣверный Вѣстникъ — июнь, Русская Мысль — май. — Статьи экономическаго содержанія вообще не богаты послѣдніе книжки нашихъ ежемѣсячныхъ журналовъ. Исключеніе составляетъ „Вѣстникъ Европы“, въ которомъ, кромѣ статьи Ѳ. Г. Тернера „Общинное владѣніе и частная собственность“, находимъ: „Денежныя недоумѣнія“ г. Слонимскаго и „По исполненію государственной росписи на 1894 годъ“ г. О., а также очеркъ г. Тверскаго „Министерство земледѣлія въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ“. Статья Ѳ. Г. Тернера (май — июнь) заслуживаетъ полнаго вниманія, какъ по самой сущности предмета, такъ и по ясности и систематичности изложенія. Авторъ является убѣжденнымъ сторонникомъ русской поземельной общины, хорошо изучившимъ ея достоинства и недостатки, основывающимъ притомъ свою защиту не только на практикѣ нашего крестьянскаго землевладѣнія, но и на общемъ наблюденіи фактовъ западно европейской жизни, въ силу коихъ нѣтъ уже въ Германіи и Франціи раздаются голоса противъ чрезмѣрнаго дробленія мелкой поземельной собственности и въ пользу нѣкоторыхъ ограниченій свободы крестьянскаго землевладѣнія, въ смыслѣ установленія недѣлимости крестьянскаго семейнаго участка ограниченія права продажи и права кредитованія, т. е. въ смыслѣ предупрежденія крайняго измѣщенія земли. Знакомство съ мнѣніями, которыя нынѣ высказываются, главнымъ образомъ въ Германіи, по аграрному вопросу, особенно поучительно въ виду того ходячаго взгляда, что общинное владѣніе — только переходный моментъ, что, съ развитіемъ культуры, оно вездѣ уступало мѣсто

неограниченной частной собственности и что послѣдняя именно и составляетъ идеальное благоустроеннаго народнаго хозяйства. Между тѣмъ изученіе новѣйшихъ фактовъ заставляетъ признать, что европейская жизнь до сихъ поръ не выработала окончательно наиболѣе совершеннаго типа землевладѣнія и что современные тенденціи клонятся къ формамъ, приближающимся къ общиннымъ, — если смотрѣть на общество, какъ на распространенное семейство. Переходя къ русской собственности общинѣ, авторъ подробно останавливается на доводахъ, обычно приводимыхъ противниками этой формы землевладѣнія. Какъ извѣстно, сказанные доводы сводятся главнѣйше къ необезпеченности, въ виду передѣловъ, каждаго общинника въ спокойномъ владѣніи отведеннымъ ему участкомъ, проистекающему отсюда отсутствію инициативы и другимъ практическимъ неудобствамъ въ землепользованіи (чрезплодность, крайняя узость полей, скудность деревень, большія поселенія), а также къ зависимости каждаго отдѣльнаго члена отъ общаго сѣвооборота и невозможности, вслѣдствіе того, для отдѣльныхъ крестьянъ усовершенствованія своего хозяйства. Опроверженіе этихъ взглядовъ въ разсматриваемой статьѣ строится на обычныхъ также указаніяхъ, что приписываемые общинамъ недостатки частью не составляютъ исключительной ея особенности, частью преувеличены и проистекаютъ отъ неправильнаго взгляда на соотношеніе между культурой земли и формой владѣнія; что практика жизни внесла многія существенныя поправки въ общинное хозяйство для устраненія вредныхъ вліяній; что самое стѣсненіе инициативы отдѣльныхъ личностей въ общинѣ далеко не безусловно. Однако, отставивъ необходимость сохраненія у насъ общиннаго владѣнія, авторъ справедливо полагаетъ, что на этомъ пути предстоитъ еще весьма большая, но вѣдь и весьма благодарная, работа для усовершенствованія общины. Возможно даже и въ высшей степени желательно образованіе семейныхъ участковъ, но не въ противоположеніе общинѣ и не путемъ ломки общиннаго владѣнія, а съ сохраненіемъ этого начала. По мнѣнію Ѳ. Г. Тернера, идеалы общиннаго и семейнаго подворнаго владѣнія, по мѣрѣ усовершенствованія того и другаго, въ окончательномъ результатѣ приходятъ почти къ одному и тому же. Надо признать неизбежность существующаго факта и идти отъ него, считаясь съ данными условиями, сосредоточивъ вниманіе не на юридическое, а на экономическое сторонъ дѣла, т. е. на заботѣ о примѣненіи къ жизни наилучшей культуры. Здѣсь работы еще много для всѣхъ органовъ, особенно же для мѣстныхъ, и, конечно, общинное владѣніе не явится препятствіемъ прогрессу культуры. Статья заканчивается обзоромъ современнаго законодательства въ отношеніи къ крестьянскому землевладѣнію: законовъ 1886 г. (о семейныхъ раздѣлахъ) и 1893 г. (о переѣлахъ и о выкупѣ, отчужденіи и обремененіи кредитомъ крестьянской земли). Нельзя не признать, что изслѣдованіе Ѳ. Г. Тернера, если и не убѣдитъ противниковъ общины (выводъ о возможности созданія семейнаго участкаго владѣнія на почвѣ общиннаго покажется, быть можетъ, даже нѣсколько неожиданнымъ), тѣмъ не менѣе является весьма полезнымъ вкладомъ въ литературу предмета. Для того же, чтобы культурное учуленіе крестьянскаго хозяйства было дѣйствительно, необходимы прежде всего обстоятельное изученіе запросовъ и нуждъ этого хозяйства въ каждой отдѣльной мѣстности и практически — цѣлесообразные приемы къ ихъ разрѣшенію. Въ этомъ отношеніи очеркъ г. Тверскаго

очень кстати знакомить русскаго читателя съ дѣятельностью министерства земледѣлія въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, также недавно тамъ организовавшагося и уже работающаго плодотворно. Впрочемъ, давая его существенно облегченъ большою наклоностью сельскихъ хозяевъ къ самостоятельности и сравнительно давней уже организаціей мѣстныхъ (штатныхъ) органовъ и учреждений, служащихъ цѣлямъ сельскаго хозяйства. Авторъ совершенно справедливо отмѣчаетъ выдающуюся заслугу какъ министерства земледѣлія, такъ и мѣстныхъ органовъ, заключающуюся въ удивительномъ изученіи своей страны, умѣломъ добываніи полезныхъ свѣдѣній и чрезвычайно доступномъ для заинтересованныхъ лицъ пользованіи ими. Къ категоріи трактуемыхъ земельныхъ вопросы относятся и помѣщенная въ майской книжкѣ „Русской Мысли“ краткая замѣтка (рѣчь, произнесенная на диспутѣ) г. Мануилова „Аренда земли въ Россіи и Ирландіи“ по поводу книги того-же автора „Аренда земли въ Ирландіи“. Едва-ли представится затруднительнымъ согласиться, что для государства далеко не безразличны происходящіе вообще въ земельныхъ отношеніяхъ эволюціи: все болѣе, въ теоріи и практикѣ, подчеркивается право и стремленіе его регулировать эти отношенія въ смыслѣ охраны мелкаго земледѣлія отъ чрезмѣрнаго дробленія съ одной стороны и отъ поглощенія крупнымъ земледѣліемъ — съ другой. Но усиленное сближеніе условий земельной аренды въ Россіи и Ирландіи кажется нѣсколько искусственнымъ. Прежде всего такое сближеніе не оправдывается съ фактической стороны: ему не соответствуютъ у насъ ни характеръ и тенденціи нашей крупной собственности (кроме земельного барышничества, съ чѣмъ бороться, быть можетъ, не такъ уже трудно), ни отношеніе между размѣрами мелкаго и крупнаго земледѣлія, мелкой собственности и мелкой аренды, ни имѣющаяся у насъ возможность, путемъ правительственныхъ мѣропріятій, регулировать переселеніе именно въ смыслѣ упорядоченія земельныхъ отношеній тамъ, гдѣ они становятся ненормальными. Слишкомъ отрицательный взглядъ на арендное землепользованіе встрѣчаетъ также свои возраженія. Во многихъ случаяхъ аренда, — конечно, въ справедливыхъ и нормальныхъ условіяхъ, — естественный и лучший выходъ изъ земельныхъ затрудненій, не говоря уже о томъ, что арендное хозяйство въ большинствѣ нераздѣльно съ принципомъ прогресса культуры; ссыла на нашихъ десятишниковъ едва-ли вполнѣ убѣдительно и самое это явленіе можетъ объясняться и иначе, какъ видно, между прочимъ, хотя-бы изъ упоминавшейся выше статьи г. Тернера.

„Денежныя недоумѣнія“ г. Слонимскаго въ іюньской книжкѣ „Вѣстника Европы“ вызваны послѣдними финансовыми мѣропріятіями, выдвинутыми на сцену золотую валюту, въ то время, какъ серебро, несмотря на официальное признаніе его, фактически игнорируется, по мнѣнію автора, совершенно незаслуженно. Съ такой точки зрѣнія автору представляются безцѣльными и чересчуръ дорогими для казны усилія къ накопленію золотого фонда для возстановленія размѣна, каковой размѣнъ могъ-бы быть достигнутъ дешевле, удобнѣе и формально — закономерно при помощи серебра. Оставляя въ сторонѣ тѣ доводы по этому вопросу, которыми изобилуетъ недавняя газетная полемика, и не касаясь также общихъ теорій би- и монометаллизма, — позволено здѣсь замѣтить, что въ статьѣ „Денежныя недоумѣнія“ выдвигается собственно новый типъ монометаллизма — серебрянаго. Такая постановка совершенно обособляетъ наше денежное обращеніе; а между

тѣмъ никакъ нельзя смотрѣть на деньги данной страны какъ на домашнее дѣло, руководящееся собственными принципами и независимое отъ взглядовъ и требованій, преобладающихъ на мировомъ рынкѣ. Съ другой стороны (и это также необходимо было-бы всегда имѣть въ виду), нынѣшняя дешевизна серебра — вещь условная: если-бы былъ предъявленъ спросъ на него въ размѣрѣ потребностей обмѣна на наши кредитные билеты, то обстановка существенно измѣнилась-бы. Начало статьи г. Талицкаго въ „Русскомъ Обзорѣ“ — „Новый уставъ Государственнаго банка“ заключаетъ пока общую критику организаціи „центрального народно-финансоваго органа“ и проектъ такой организаціи, предлагаемый авторомъ въ видѣ учрежденія Державной Казны и Большой Казны, должностныхъ замѣнитъ, съ новою компетенціею, нынѣшнее государственное казначейство (собственно говоря, даже министерство финансовъ) и государственный банкъ. Повидимому, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ тѣмъ смѣшеніемъ принциповъ, въ силу коего забота объ обособленіи государственнаго банка доводится до крайнихъ требованій, въ ущербъ дѣятельности такъ называемой авторомъ Державной Казны. Между тѣмъ и задачи послѣдней немаловажны.

„Землеводѣніе“. — *Периодическое изданіе географическаго отдѣленія Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи. Москва. Томъ I. 1894 г. Цѣна по подпискѣ 6 р.* — Землеводѣніе, понимаемое въ обширномъ смыслѣ, тѣсно соприкасается съ цѣлымъ рядомъ жизненныхъ вопросовъ. Разработка чисто научныхъ задачъ должна идти параллельно съ разъясненіемъ практическихъ вопросовъ, вызываемыхъ различными государственными и народными нуждами и имѣющихъ соотношеніе съ тѣмъ или инымъ отдѣломъ обширной области землеводѣнія. Въ виду этого географическое отдѣленіе Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи, подъ редакціей предсѣдателя своего Д. Н. Анучина, и основано въ прошломъ году вышеназванный журналъ, выпустивъ нынѣ послѣдній 4 книжку за 1894 годъ. Составившійся первый томъ новаго изданія общества заключаетъ въ себѣ болѣе 20 статей со многими картами, чертежами и фототипіями. Въ числѣ статей, имѣющихъ особенный интересъ, слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія: Г. Головачева — „Въ верховьяхъ Томи и замѣтка о русской колонизаціи Сибири“, Г. Леваневскаго — „Очерки киргизскихъ степей“, г. Михайловскаго — „Горныя группы и ледники центральнаго Кавказа“, г. Подруцкаго — „О восточномъ концѣ сибирской желѣзной дороги и торговомъ портѣ амурскаго бассейна“, г. Шкловскаго — „Очерки природы и населенія крайняго сѣверо-востока Сибири“ и г. Ядринцева — „Изъ наблюденій надъ переселенцами въ Западной Сибири лѣтомъ 1892 г.“ Въ журналѣ, кромѣ того, не мало небольшихъ статей и замѣтокъ, а также и библиографическихъ указаній. Нельзя не пожелать, чтобы почитанная задача редакціи новаго журнала нашла себѣ въ русскомъ обществѣ надлежащую поддержку, и отечественное „Землеводѣніе“ получило въ будущемъ полный живой интересъ органовъ печати, доступный каждому русскому образованному читателю.

„Жельзо и уголь на югъ Россіи, Е. И. Рапокин. С.-Петербургъ, 1895 г.“ — Въ этой, недавно вышедшей, книгѣ извѣстнаго промышленнаго дѣятеля сгруппированы крайне интересныя данныя о положеніи и ходѣ каменноугольной и жельзной промышленности на югѣ

Россіи. Хотя и нельзя присоединить ко всемъ выводамъ автора, являющимся результатомъ его наблюдений въ указанной области, но тѣмъ не менѣе многіе изъ этихъ выводовъ поучительны и представляютъ немалый общественный интересъ. Въ настоящее время на югѣ Россіи (Екатеринославская губернія) дѣйствуютъ нѣсколько громадныхъ чугуноплавильныхъ и сталелитейныхъ заводовъ, напоминающихъ размѣрами производства и примѣненіемъ послѣднихъ усовершенствований—колоссальные заводы Европы и Америки и выплавающихъ нывѣ столько-же чугуна, сколько его производилось 10 лѣтъ назадъ на всѣхъ частныхъ заводахъ Имперіи. Ростъ желѣзной промышленности на югѣ Россіи, наиболѣе точнымъ показателемъ котораго является выплавка чугуна, какъ основного продукта, перерабатываемаго въ желѣзо и сталь, поясняется лучше всего слѣдующими цифрами. Въ 1874 г. выплавлено было на югѣ чугуна (круглымъ счетомъ) полмилліона пудовъ, тогда какъ въ 1894 г. на 6 южныхъ заводахъ получено его до 26 милліоновъ пуд., т. е. приблизительно столько-же, сколько дали въ 1893 г. (отчетъ горн.-д-та за 1893 г.) всѣ многочисленные частные заводы Урала—этого когда-то главнаго и кореннаго района выплавки указанного металла. Въ 1898 г.,—соображался съ предвидимымъ ходомъ выплавки чугуна на югѣ—можно ожидать получения его тамъ до 60 милл. пудовъ, т. е. почти въ томъ же количествѣ, какое дали всѣ частные заводы Россіи (вмѣстѣ съ южными) въ 1893 г. Такое-же явленіе наблюдается, — и, конечно, въ значительной зависимости отъ только-что указанного роста желѣзной промышленности, и въ каменноугольной дѣлѣ. Такъ, въ 1893 г. (отчетъ горн. д-та) въ Донецкомъ бассейнѣ добыто 239 милліоновъ пуд., а съ сентября 1893 г. по сентябрь 1894 г.—272 милл. пудовъ каменнаго угля, т. е. болѣе половины всего добытаго въ Имперіи количества его. Столь благоприятное положеніе указанныхъ отраслей горнаго промысла объясняется, какъ громадными естественными богатствами юга Россіи обиліемъ богатой желѣзной руды и каменнаго угля), усиленною постройкою желѣзныхъ дорогъ и увеличившимся потребленіемъ, такъ и тѣмъ покровительствомъ этому промыслу, которое выразилось, съ одной стороны, почти въ запретительныхъ таможенныхъ пошлинахъ на привозимые изъ заграницы чугуны и уголь, а съ другой—въ формѣ выдачи попутной преміи за выдѣлание на заводахъ рельсовъ. Не пужно, конечно, забывать и того, что въ достиженіи успѣшныхъ результатовъ играла роль и частная предприимчивость; но въ этомъ отношеніи мы и на югѣ встрѣчаемъ обычную картину: сравнительную инерцію русскихъ капиталистовъ и, наоборотъ, подвижность и энергію — заграничныхъ. Затрудненіями къ дальнѣйшему развитію каменноугольной и желѣзной промышленности на югѣ являются: неудовлетворительное состояніе желѣзныхъ дорогъ (отсутствіе подъѣздныхъ путей, малая провозоспособность), ограниченность кредита и положеніе рабочаго вопроса. Оставляя въ сторонѣ желѣзныя дороги и кредитъ, — такъ какъ послѣдними мѣрпріятіями правительства испытываемыя затрудненія въ этихъ областяхъ будутъ въ значительной степени устранены или, по крайней мѣрѣ, ослаблены, — нельзя не остановиться на вопросѣ о рабочихъ и не признать его вопросомъ большой государственной важности, — гдѣ на помощь правительству должны придти и промышленники, извлекающие выгоду изъ труда рабочей массы. Въ книгѣ г. Рагозина имѣются интересныя данныя о положеніи рабочихъ на югѣ, ихъ заработкѣ, ихъ жилищныхъ и проч. Изъ этихъ данныхъ видно, что „кактор-

ный“ трудъ рабочихъ (въ рудникахъ и копахъ) сравнительно мало вознаграждается, жилищна ихъ оставляютъ желать еще очень многого; но—главное, что рабочіе и ихъ семьи не обеспечены на случай старости, увѣчья и смерти работниковъ. Правда, встрѣчаются и въ этомъ отношеніи отрадныя попытки нѣкоторыхъ промышленниковъ, но онѣ носятъ случайный характеръ и представляются паллиативами. Естественно, что при неблагоприятныхъ условіяхъ и при необеспеченности труда, въ связи съ особенной тяжестью этого труда на рудникахъ и копахъ, — на югѣ не могло образоваться прочныхъ кадровъ рабочей арміи, и часто рудники сокращали свою производительность, потому что рабочіе на половину или совсѣмъ съ ними разбѣгались. Въ такомъ положеніи дѣло долго не можетъ оставаться, въ виду хотя-бы того, что на одномъ только югѣ въ указанныхъ отрасляхъ горнаго промысла, работаетъ до 50,000 человекъ (слѣдовательно, съ семьями ихъ этимъ трудомъ кормится до 250,000 человекъ). Для того, чтобы поставить рабочихъ въ лучшія условія существованія обезпечить ихъ на случай старости и болѣзни, приохотить къ тяжелому труду и, такимъ образомъ, создать прочный контингентъ горнорабочихъ на югѣ, по мнѣнію г. Рагозина, необходимо государственное вмѣшательство въ это дѣло. Авторъ разбираемой книги является убежденнымъ сторонникомъ государственнаго страхованія рабочихъ, съ привлеченіемъ къ нему какъ самихъ рабочихъ, такъ и промышленниковъ, въ этомъ онъ видитъ наиболѣе рациональное рѣшеніе указанной задачи. Г. Рагозинъ является горячимъ поборникомъ покровительства со стороны государства—горной промышленности, что порою доводитъ его до преувеличеній. Такъ, напр., на стр. 16—онъ находитъ, что правительство само должно предпринять для промышленниковъ изслѣдованіе руднаго мѣсторожденія въ Кривомъ Рогѣ, тогда какъ промышленники, образовывая общества съ большими капиталами, на которые получаютъ солидные дивиденды, могли-бы, казалось, и сами это сдѣлать. Но, тѣмъ не менѣе, по многимъ мыслями г. Рагозина по указанному предмету нельзя не согласиться. Кризисъ земледѣлія указываетъ, что наша песянная роль земледѣльцевъ имѣняетъ намъ, и необходимо заботиться объ увеличеніи народнаго благосостоянія путемъ созданія и развитія другихъ отраслей государственнаго хозяйства. И въ этомъ отношеніи горное дѣло, при громадныхъ минеральныхъ богатствахъ Россіи, является поставленнымъ наиболѣе благоприятно и позволяетъ рассчитывать, что мы въ будущемъ можемъ успѣшно конкурировать на мировыхъ рынкахъ съ другими странами. Но минеральныя богатства могли-бы остаться втунѣ въ нѣдрахъ земли, если-бы имъ въ надлежащій моментъ не пришло на помощь государство. „Конечно, — говоритъ авторъ на стр. 126, — дѣло государственной мудрости установить надлежащій выборъ въ опредѣленіи степени важности и необходимости той или другой отрасли промышленности, урегулировать и уравнивать ихъ противорѣчивые интересы, согласовать ихъ частныя потребности съ общегосударственными нуждами. Но отрицать самую необходимость такой государственной помощи и поощренія, въ угоду какимъ-бы то ни было экономическимъ доктринамъ, было-бы вопіющею несправедливостью...“ Въ концѣ концовъ авторъ находитъ положеніе нашей южной каменноугольной и желѣзной промышленности таковымъ, что она вскорѣ выведетъ окончательно Россію, по отношенію къ чугуну, изъ зависимости отъ Западной Европы. Присоединяя къ этому выводу и вообще полагая, что югу Россіи предстоитъ широкая будущность въ горнопромышленномъ отношеніи, можно,

однако, сказать, что въ этомъ дѣлѣ важна не одна только независимость наша отъ Европы; крайне желательно, чтобы развивающаяся промышленность эта не имѣла въ виду только исключительно обезпеченіе за собой на очень благоприятныхъ условіяхъ внутренняго рынка, защищаясь пошлинами отъ иностранной конкуренціи, но и удешевила-бы свои издѣлія, въ интересахъ потребителя,—и вообще стала настолько прочно, чтобы въ послѣдствіи не нуждаться въ той таможенной и иной охранѣ, которая ее вынуждала и поставила на ноги,—съ большими жертвами со стороны государства.

Задолженность землевладѣнія въ Царствѣ Польскомъ. Исслѣдованіе И. С. Біюха.—Приступая къ изслѣдованію задолженности землевладѣнія, г. Біюхъ собралъ выписки изъ ипотечныхъ книгъ 64 уѣздовъ края, что составили 80% общаго числа всѣхъ уѣздовъ прусскаго края. Это дало основаніе для выводовъ и сопоставленій его съ прочимъ матеріаломъ, до настоящаго времени оставшимся въ статистической обработкѣ. На отдѣльныхъ листахъ для каждого землевладѣнія обозначены были: фамилія владѣльца, величина земли (если она показана въ ипотечной книгѣ) высота задолженности съ обозначеніемъ кредитора и занимаемаго имъ въ ипотекѣ мѣста, происхожденіе долга или такъ называемыхъ кауціи и эвнціи, лежащихъ на имѣніи. Кто знакомъ съ ипотечными книгами, тому извѣстно, что въ качестве статистическаго матеріала ими пользоваться не легко и онѣ далеко не пригодны для точныхъ выводовъ. Даже во Франціи, въ которой веденіе ипотечныхъ книгъ доведено до возможнаго совершенства, въ послѣднихъ встрѣчаются неточности. Уплатенные долги зачастую остаются въ книгахъ, не мало фиктивныхъ обязательствъ, вписаны для обхода законныхъ кредиторовъ и проч. Суды кредитнаго общества и другихъ кредитныхъ учрежденій погашаются каждый годъ, а между тѣмъ сумма ихъ продолжаетъ показываться первоначальною. Иногда одинъ и тотъ же долгъ показанъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, такъ что даже при самыхъ осторожныхъ подсчетахъ могутъ произойти ошибки.

Автору, однако, удалось весь этотъ матеріалъ включить въ пять руководящихъ таблицъ, дающихъ читателю возможность легко и быстро ориентироваться. Объяснительный же къ нимъ текстъ разсматриваетъ вопросъ какъ по существу, такъ и относительно большей или меньшей достовѣрности статистическаго матеріала. Все землевладѣніе г. Біюхъ раздѣляетъ на 5 группъ имѣній. Въ первую группу онъ помѣстилъ имѣнія, размѣромъ не превышающія 60 морговъ земли (около 30 десятинъ). Вторую группу составляютъ имѣнія отъ 60 до 600 морг. Эти двѣ группы причислены имъ къ мелкому землевладѣнію. Третья группа—имѣнія отъ 600 до 1,500 морг. относится къ землевладѣнію средняго размѣра и, наконецъ, четвертая, въ 1,500—3,000 м. и пятая, свыше 3,000 морговъ, представляютъ крупное землевладѣніе. Кроме того, по мѣстнымъ условіямъ, авторъ выдѣляетъ имѣнія, подлежащія раздѣлу, и имѣнія во владѣніи евреевъ, которымъ ведетъ отдѣльный расчетъ. Каждую группу авторъ изслѣдуетъ отдѣльно, принимая во вниманіе различіе быта. Чтобы сдѣлать должную оцѣнку земельной задолженности, недостаточно опредѣлить безотносительную высоту долговъ, обезпеченныхъ имѣніями; требуется приведеніе въ извѣстность стоимости самыхъ имѣній. Г. Біюхъ опредѣляетъ эту стоимость при помощи размѣра ссудъ кредитнаго общества, тяготеющихъ на огромномъ большинствѣ имѣній. Изъ данныхъ, бывшихъ въ распоряженіи автора, онъ

пріишелъ къ выводу, что за норму можно принять средній расчетъ, по которому цифра ссудъ кредитнаго общества составляетъ 40% общей стоимости имѣній. Принявъ сумму всѣхъ долговъ кредитному обществу за 100, вся задолженность земли опредѣлится цифрой 266. Если же исключить изъ нея $\frac{1}{10}$ изъ обыкновенныхъ долговъ и $\frac{1}{4}$ изъ суммы кауціи и эвнціи, обозначенныхъ въ ипотекѣ, то получится цифра, равная $\frac{2}{4}$ разъ взятой цифрѣ ссудъ кредитнаго общества. Другими словами, общая задолженность имѣній Царства Польскаго почти равняется ихъ стоимости. Отсюда прямое заключеніе, что земля здѣсь несетъ на себя максимумъ тяжести, какую она можетъ выдержать. Но это можно было бы принять за дѣйствительное положеніе лишь въ такомъ случаѣ, если бы вся земля равномерно отвѣчала за всю задолженность. Но такъ какъ на самомъ дѣлѣ это не такъ, то г. Біюхъ обращается къ подробнымъ изысканіямъ по каждой группѣ имѣній. При этомъ оказывается, что въ благоприятномъ положеніи, т. е. когда лежащее на имѣніи долги не достигаютъ стоимости его, находится нѣсколько болѣе половины всѣхъ имѣній (53,7%); въ сомнительномъ положеніи, когда сумма долговъ имѣнія доходитъ до его стоимости, почти $\frac{1}{4}$ (21,4%) и, наконецъ, въ положеніи критическомъ, когда долги превышаютъ стоимость (иногда вдвое, втрое и даже вчетверо), находится 18,4%. Остаются 6,4% имѣній, не имѣющихъ долговъ. Въ большинствѣ случаевъ положеніе имѣній ухудшается по мѣрѣ увеличенія размѣровъ землевладѣнія. Исключеніемъ здѣсь являются лишь самыя крупныя имѣнія, оставшіяся въ рукахъ особенно состоятельныхъ семей. Далѣе авторъ переходитъ къ изслѣдованію происхожденія задолженности. При этомъ встрѣчается чрезвычайное затрудненіе, такъ какъ въ ипотечныхъ книгахъ нѣтъ указаній относительно употребленія занимаемыхъ денегъ. Чтобы не обойти этого вопроса, г. Біюхъ разъясняетъ его данными, имѣющимися въ иностранной литературѣ, между прочимъ, свѣдѣніями, полученными официальными изысканіями по этой части, произведенными въ герцогствѣ Баденскомъ и въ Баваріи въ 1886 году. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, впрочемъ, можно найти подобныя же указанія происхожденія задолженности имѣній и въ ипотечныхъ книгахъ. Можно, напримеръ, прослѣдить за вліаніемъ на благосостояніе наслѣдниковъ способа раздѣла отцовскаго наслѣдія по наполеоновскому кодексу на равныя части между дѣтьми. Раздѣлы въ натурѣ встрѣчаются рѣдко. Обыкновенно одинъ изъ наслѣдниковъ остается владѣльцемъ имѣнія, принявъ на себя обязательства, вносимыя въ ипотечную книгу. Такого рода раздѣлы, совершаемые рядомъ поколѣній, доводятъ имѣнія до крайней задолженности. Вопросъ этотъ особенно часто затрогивается въ нѣмецкой литературѣ. Авторъ останавливается, между прочимъ, на той категоріи долговъ, которую онъ называлъ недоплатой стоимости. Къ этому роду задолженности авторъ относится довольно пессимистически: кто сегодня пріобрѣтъ имѣніе безъ наличныхъ денегъ, завтра же принужденъ будетъ занимать деньги подъ посѣвы, подъ инвентарь, на расходы, подати и проч.⁴ Тяжесть задолженности зависитъ не только отъ суммы долговъ, но и отъ условій займа. Въ ипотечныхъ книгахъ встрѣчаются разныя цифры начинающія съ 4 до 20%. Чаще всего обходятся 5-ю и 6-ю, процентами. Выше 10% попадаются рѣдко. Въ общемъ выводъ оказывается, что чѣмъ обширнѣе имѣніе тѣмъ чаще процентъ, уплачиваемый на занятый капиталъ, бываетъ возвышеннымъ. Тяжесть долга зависитъ и отъ личности кредитора, отъ цѣли, ради которой онъ ввѣрилъ свой капи-

такъ. Разумѣется, и въ этомъ отношеніи ипотечныя книги не даютъ матеріаловъ для соображеній. Такъ какъ въ польскомъ краѣ евреи являлись представителями торговли и поставщиками того кратковременнаго кредита, безъ котораго сельскій хозяинъ очень часто обойтись не можетъ, особенно въ важнѣйшихъ моментахъ сельскихъ работъ, то это даетъ поводъ автору остановиться на разъясненіяхъ, касающихся вообще отношеній торговца къ земледѣльческому промыслу. Далѣе мы находимъ точный расчетъ: какой процентъ общей суммы займовъ въ каждой категоріи имѣній заключенъ у евреевъ и сколько денегъ занято у христіанъ. Затѣмъ авторъ опредѣляетъ наибольшій размѣръ единичной суммы займа, ссужаемой евреями и христіанами. Выходитъ, что лишь пятая часть общей суммы частныхъ долговъ принадлежитъ евреямъ. Притомъ евреи ссужаютъ преимущественно владѣльцевъ имѣній средняго и крупнаго размѣра, а не мелкаго. При этомъ и размѣръ ссудъ еврейскихъ несравненно ниже взятыхъ у христіанъ. Особенное вниманіе изслѣдователя обращено на рубрику обязательствъ, фигурирующихъ въ ипотечныхъ книгахъ подъ названіемъ кауцій и званій, такъ какъ они даютъ понятіе объ этомъ рода торговыхъ сдѣлкахъ, удовлетворяющихъ нужду сельскихъ хозяевъ при помощи авансовъ и проч. Оказывается, что такого рода записей на долю евреевъ приходится всего 8% общей суммы. Вѣроятная причина этой несоразмѣрности та, что евреи вовсе не имѣютъ подобныхъ записей на ипотекахъ мелкихъ имѣній ниже 600 морговъ. Наоборотъ, большая часть (54%) такихъ обезпеченій, числящихся на среднихъ и крупныхъ имѣніяхъ, принадлежитъ евреямъ. Этотъ результатъ можно было предвидѣть. Договоры на поставку сельскихъ продуктовъ или дѣла евреямъ не приходится заключать съ мелкими хозяевами, производство которыхъ идетъ, главнымъ образомъ, на предметъ собственнаго потребленія. Г. Блюхъ приводитъ примѣры происхожденія суммъ, значащихся на имя евреевъ, въ видѣ кауцій и званій, и знакомитъ, такимъ образомъ, съ различнаго рода сдѣлками, встречающимися въ селско-хозяйственной дѣятельности, между производителемъ и представителемъ торговли. Кромѣ того, автору пришлось обратить вниманіе на причины, отъ которыхъ зависитъ высшій размѣръ процента, уплачиваемаго заемщиками евреямъ, сравнительно съ христіанами. Эта разница, представляющая въ общемъ $\frac{1}{2}\%$, объясняется тѣмъ, что долгами христіанъ покрывается болѣе половины стоимости имѣній и затѣмъ уже на дальнѣйшихъ №№ ипотеки идутъ записи, обезпечивающія займы у евреевъ. Другими словами, большинство еврейскихъ капиталовъ, помѣщенныхъ въ ипотеку, занимаетъ въ ней мѣсто, не представляющее полной безопасности. Въ отдѣльныхъ случаяхъ встрѣчаются, конечно, исключенія изъ этого общаго правила. На первой половинѣ стоимости имѣнія состоитъ всего $\frac{1}{3}$ ссудъ, заимствованныхъ у евреевъ. Нѣсколько больше чѣмъ $\frac{1}{3}$ записаны на второй половинѣ ипотеки и, наконецъ, обезпеченіе остальной части еврейскихъ долговъ лежитъ за предѣлами стоимости имѣній и, слѣдовательно, поводомъ къ заключенію этихъ сдѣлокъ со стороны заимодавца могла быть только надежда на полученіе въ теченіе извѣстнаго времени значительнаго процента. Это приводитъ автора къ выводу, что долги еврейскіе обезпечены или слабѣе христіанскихъ, или почти вовсе не обезпечены. Г. Блюхъ дѣлаетъ совершенно вѣрное замѣчаніе, что никакое общественное явленіе не можетъ получить вѣрной оцѣнки, если намъ неизвѣстно предшествова-

вшее ему положеніе и направленіе, которому оно слѣдуетъ въ настоящее время, и что въ такой же мѣрѣ необходимо сравненіе его съ однородными ему явленіями; въ данномъ случаѣ подразумѣвается сравненіе съ задолженностью земли въ сосѣднихъ странахъ. Въ теченіе нынѣшняго столѣтія въ Царствѣ Польскомъ нѣсколько разъ производились изысканія для опредѣленія состоянія земельного владѣнія. Сравнвая цифры различныхъ эпохъ, оказывается, что задолженность земли постоянно возрастала, несмотря на то, что одновременно, вслѣдствіе роста культуры, тяжесть долговъ выносилась землей. Сверхъ того, надо принять во вниманіе и то обстоятельство, что со времени учрежденія кредитнаго общества ссуды его замѣнили прежніе высокопроцентныя тяжелыя долги частнымъ заимодавцамъ. Для сравненія съ заграничнымъ землевладѣніемъ г. Блюхъ приводитъ, между прочимъ, данныя для Пруссіи, изъ которыхъ видно, что, несмотря на критическія годы, въ Пруссіи задолженность земли въ послѣднее время не возрастаетъ и даже нѣсколько уменьшается. Задолженность крупныхъ имѣній въ рассматриваемый періодъ времени меньше, чѣмъ въ предшествовавшемъ десятилѣтіи на 11%—среднихъ имѣній на 5% и только долги мелкаго землевладѣнія увеличились на 4%, что понятно, такъ какъ мелкие землевладѣльцы не производятъ зерноваго хлѣба для продажи. Несмотря на то, однако, абсолютная цифра ипотечныхъ долговъ возросла въ Пруссіи въ періодъ 1886—1887 гг. на 133 милл. марокъ. Но тамъ, гдѣ искусственно не было поддержано земледѣліе, какъ напр., въ Англіи, доходъ съ земли въ десятилѣтіе опустился почти на 45%. Процѣтованіе земледѣлія въ Царствѣ Польскомъ находится, такимъ образомъ, въ прямой зависимости отъ общихъ для всѣхъ странъ причинъ и общихъ экономическихъ законовъ, одинаково вліяющихъ на него во всѣхъ государствахъ. Авторъ обращаетъ вниманіе при этомъ еще на слѣдующее обстоятельство. Экономисты, изъ нихъ Родбертусъ, раньше другихъ обратили вниманіе на то, что большинство займовъ подъ земельное обезпеченіе совершается въ видахъ пріобрѣтенія земли. Изъ этого они выводятъ, что большая часть задолженности возникла не изъ потребности улучшеній хозяйства, а изъ стремленія или пріобрѣсти, или удержать въ своихъ рукахъ земельную собственность. Это мнѣніе не только нигдѣ не было опровергнуто, но его приняли и такіе авторитеты, какъ Книскъ, Шеффле, Лоренцъ фонъ Штейнъ, Адольфъ Вагнеръ. Мнѣніе это доселѣ повсюду находило подтвержденіе въ статистическихъ цифрахъ. Такъ, напримѣръ, изысканія, произведенныя въ Баденѣ, показали, что въ 37 сельскихъ общинахъ изъ числа долговыхъ обязательствъ, обременяющихъ земельную собственность, 78% приходится на расходы по пріобрѣтенію имѣній. На долю улучшенія хозяйства могли быть употреблены лишь 22% и во всякомъ случаѣ не болѣе четвертой части суммы всѣхъ долговъ. Совершенно такіе же результаты получились и при изслѣдованіяхъ въ другихъ странахъ.

Чрезмѣрная задолженность земли въ привислинскомъ краѣ заставляетъ автора высказать слѣдующія соображенія по вопросу о могущихъ установиться спросѣ и предложеніи. Наши данныя не оставляютъ сомнѣній въ томъ, что значительная часть земли въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ окажется въ предложеніи. По весьма вѣроятному расчету, въ Царствѣ Польскомъ находится въ положеніи критическомъ или безвыходномъ около 2 милліоновъ морговъ пространства земли, которая волей или неволей вынуждена будетъ смѣнить владѣльцевъ. Надо опасаться, что такой же участи подлежитъ,

кроме того, и значительная часть имѣній, находящихся въ состояніи сомнительномъ, которыхъ тоже 2 милліона морговъ. Въ виду этого, авторъ ставитъ вопросъ: найдутся ли на нее покупщики и кто они? Въ некоторыхъ изъ своихъ главъ онъ даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ достаточно полно. Прежде всего замѣтимъ, говоритъ г. Влохъ, что тѣ же самыя цифры, которыя убѣдили насъ въ угрожающей намъ въ скоромъ времени чрезмѣрности предложенія земли, породили сомнѣніе въ возможности рассчитывать на появленіе достаточнаго числа пріобрѣтателей изъ числа нынѣшнихъ земельныхъ собственниковъ. До настоящаго времени извѣстное число покупателей являлось со своими сбереженіями извѣстъ. Издавна въ послѣдніе годы постановленія противъ наплыва иностранцевъ преградили доступъ увеличенію спроса на земли съ этой стороны. Во владѣніи иностранныхъ подданныхъ въ настоящее время находится около милліона семисотъ тысячъ морговъ земли¹⁾, что составляетъ двѣнадцатую часть (8,3%) всей площади частнаго земельного владѣнія въ краѣ (9,7% крупнаго землевладѣнія и 6,3% мелкаго). Такимъ образомъ, въ настоящее время не только нельзя ожидать покупокъ съ этой стороны, но еще около 2 милл. морговъ земли можетъ прибавиться на рынокъ предложенія, для которой сразу потребуются покупатели. Покупателей этихъ можно найти исключительно между мелкими землевладѣльцами, что и дало автору поводъ посвятить дѣльную главу своей книги дѣлу парцеляціи имѣній.

До 1885 года въ Царствѣ Польскомъ существовало весьма сильное движеніе въ парцеляціи, но затѣмъ оно значительно упало. Пронизало это, главнымъ образомъ, отъ недостатка средствъ у мелкихъ собственников. Надо признаться, что для мелкихъ земельныхъ собственниковъ доселѣ нѣтъ въ краѣ учрежденія, которое бы снабжало ихъ кредитомъ. Кредитное общество до сихъ поръ не имѣло возможности организовать его по многимъ причинамъ. У г. Влоха собраны свѣдѣнія, касающіяся задолженности мелкаго землевладѣнія (для нея не учреждено ипотеки) и, на основаніи этихъ свѣдѣній, авторъ указываетъ на крайнюю необходимость удовлетворенія этой насущной потребности земледѣлія. Обращаясь къ кредитному обществу, совѣтуетъ ему расширить область его дѣятельности. Г. Влохъ равнымъ образомъ предостерегаетъ все польское общество, которое, по его мнѣнію, должно придти на помощь парцеляціонному процессу. Изысканія доказали автору, что, только благодаря парцеляціи, земля становится менѣ задолженной. Рядомъ съ этимъ г. Влохъ доказываетъ необходимость введенія мѣдиационнаго кредита, улучшенія хозяйства, усовершенствованія системы сбыта продуктовъ и проч., причемъ обращается къ кредитному обществу, вызывая его стать во главѣ мѣропріятій, направленныхъ къ возрожденію мѣстнаго земледѣлія, для чего, по мнѣнію автора, прежде всего требуется знаніе истиннаго положенія дѣла, познать оласность, въ которомъ пребываетъ хозяйство страны, и затѣмъ уже приступить къ соответственнымъ мѣрамъ исправленія общаго экономическаго быта края.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Внѣшняя торговля Великаго Княжества Финляндскаго въ маѣ и въ теченіе января-мая 1895 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

¹⁾ Независимо отъ этого иностранцы еще арендуютъ около 200,000 морговъ.

Вывозъ.	1895.		1894.		1893.	
	маѣ.	янв.-маѣ.	маѣ.	янв.-маѣ.	маѣ.	янв.-маѣ.
Животныя:						
лошади . гол.	245	2,413	280	2,344	183	1,647
крупный рогатый скотъ . »	286	493	522	807	320	800
телятъ и молода . »	591	2,795	712	3,194	895	2,795
Дичь и живность тыс. вкл.	—	109	—	43	1	88
Масло и сало . »	44	231	46	189	14	141
Масло »	1,109	4,931	1,413	4,704	872	3,254
Рыба »	537	2,253	897	1,750	305	1,431
Овесъ въ веряхъ . »	5,331	5,332	2,058	6,482	4,000	4,023
Рожь »	25	36	83	88	—	2
Ягоды »	2	12	1	1	1	1
Нилъ, дѣся сосис. и оловъ на мѣсто 2 метр. длинны:						
планки, сб. и. »	16,851	17,021	26,325	34,501	—	—
баттономъ, сб. м. »	46,538	47,420	74,355	103,508	—	—
доски »	52,211	52,211	109,297	131,848	—	—
Круглый дѣся сосис. и оловъ на мѣсто 2 метр. длинны »	14,009	15,195	25,886	35,841	23,200	23,506
Дрова »	62,703	149,203	90,700	181,580	43,453	92,311
Древеси и бумажи.						
масса, тыс. вкл. »	3,910	10,810	3,553	14,037	1,890	9,749
Бумага »	1,551	7,249	1,478	7,179	1,223	6,919
Деготь »	5,037	5,884	9,805	12,108	1,681	2,243
Железо и сталь:						
чугунъ тыс. вкл. »	678	1,73	1,779	2,386	443	1,347
прутковъ . . . »	473	675	1,227	1,815	1,499	1,757
Всего.						
Сельди солонныя, тыс. вкл.	218	285	1,546	1,824	1,251	1,315
Рыба сушеная . »	—	8	2	12	5	15
Хлѣбъ въ веряхъ:						
овесъ тыс. вкл. »	639	2,827	674	2,606	1,197	2,526
пшеница . . . »	—	119	6	85	3	24
ячмень »	587	2,039	751	1,923	2,378	4,825
кукуруза . . . »	—	215	20	752	20	135
рпизъ »	206	208	290	—	290	—
рожь »	1,226	6,203	4,140	12,292	3,134	9,850
Мука:						
пшеничная вкл. »	3,295	5,635	4,828	10,460	1,695	5,158
рпизалъ . . . »	9,861	22,888	16,931	41,461	11,257	31,863
Сокодь »	278	691	196	539	41	433
Крупы:						
гречиховая . »	92	331	118	438	78	372
ячменная, вкл. »	150	167	589	696	174	384
манная, вкл. »	108	131	99	237	22	87
рисовая . . . »	18	21	—	—	130	146
Беросинъ . . . »	1,081	1,924	12	301	74	1,448
Каменный уголь . »	3,756	3,992	12,742	15,472	1,107	3,195
Железо и сталь:						
брусковые . . . »	115	163	705	906	1,278	1,550
железо прутковое . . . »	765	1,227	719	1,655	397	654
железо листовое . . . »	323	811	384	795	253	542
Хлопчатъ-сырецъ . . вкл. »	1,077	1,285	1,051	2,137	228	347
Кофе »	782	1,337	588	1,254	403	856
Табакъ:						
листовой . . . »	136	615	253	840	161	687
стабелковъ . . . »	6	32	199	242	239	258
Соль поваренная »	41,293	41,847	97,753	105,448	24,882	39,917
Сахаръ:						
сырецъ тыс. вкл. »	17	47	2	2	—	—
рафинадъ . . . »	636	1,379	1,794	3,811	508	881
Арахисъ, ромъ, коньякъ, фр. водка въ боч. »	64	183	56	111	18	25
Вино въ боч. . . »	143	197	272	335	90	105

По главѣйшимъ таможеннымъ вывозъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

Портонная таможня.	Скотъ.	Мясо- про- дуктъ.	Масло.	Рыба.	Хлѣбъ въ зернѣ		Лѣсъ основной круглый, и оловый не менѣе не менѣе 2 мет. дл. 2 метр. длин.	Лѣсъ основной круглый, и оловый не менѣе не менѣе 2 мет. дл. 2 метр. длин.	Дрова.	Древес- ная масса и картонъ.	Вумага. Деготь.	Железо и сталь.	
					Овесь.	Рожь.						Чугунъ.	Прут- ковое.
					Килограмми.							Кубическіе метры.	
Торнео	—	850	—	1,800	—	—	—	369	—	200	—	—	—
Умелборгъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	—
Гамлакарлеби	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,421	—
Нинарлеби	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	421	—
Николаетата	84	17,739	8,985	5,480	2,079,919	24,580	—	—	—	—	—	2,205	—
Каскя	24	10,271	4,978	5,229	146,955	—	1,894	—	—	—	—	—	—
Кристианстада	—	—	3,781	—	—	—	40	280	—	—	—	57	—
Вьеркеборгъ	12	—	2,370	—	—	—	33,085	621	—	—	—	—	—
Раумо	—	—	—	—	181,230	—	1,057	9,400	257	—	—	5	—
Нистадъ	2	—	—	400	—	—	2,995	2,806	136	—	—	—	—
Нюндаль	—	—	—	—	372,721	—	—	—	—	—	—	—	—
Або	12	—	2,170	—	2,550,243	—	22,982	795	—	18,740	7,926	—	—
Бекеръ	—	—	328	—	—	—	—	2,981	—	—	—	—	—
Марленгамъ	28	—	1,582	355	—	—	—	1,890	—	—	—	—	—
Дегерби	—	—	433	34,478	—	—	—	299	835	—	—	—	—
Ганго	26	12,804	1,007,854	32,187	—	—	5,481	1,909	278,706	197,722	107	—	93,836
Экенеосъ	—	—	—	1,530	—	—	—	1,153	—	—	—	—	284,715
Гельсингфорсъ	—	28	8,753	11,030	—	—	10,897	105	44,100	198,258	351	—	—
Ворго	—	—	—	—	—	—	1,302	—	—	—	—	—	—
Ловия	—	16	7	7,630	—	—	4,487	—	592	—	—	—	—
Котка	—	—	3,080	1,000	—	—	14,162	—	343	1,198,528	—	—	—
Фредриксгамъ	—	—	—	—	—	—	—	380	—	—	—	—	—
Выборгъ	—	—	6,540	—	—	—	2,811	424	3,456	51,800	—	—	78,033
Сордана	—	—	528	—	—	—	1,283	800	2,845	8,272	—	—	—
Куови	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	357,313	—
Юенсуу	—	—	18,025	—	—	—	—	—	800	—	—	—	—
Нансло	—	—	—	—	—	—	—	—	755	—	—	320,567	—
О. Михай	—	—	—	—	—	—	—	—	98	—	—	—	—
Тервора	—	—	—	—	—	—	102	483	—	—	—	—	—
Прибрежная та- можня за- ставы	13	—	30	435,234	—	—	—	—	44	27,995	—	—	—
Таможня за- ставы у Ла- дожскаго озе- ра и сухопут- ной границы	758	7 33	12,312	23,308	—	—	3,247	9	9,730	—	—	—	—
Статистическія конторы при жел. дор.	166	154	29,331	21,991	—	—	—	—	5,768	2,315,541	1,247,244	345	65,143
Итого	1,123	44,439	1,108,101	838,750	5,331,058	24,580	115,600	14,009	62,708	3,909,887	1,651,148	5,037	877,880 472,527
Со включеніемъ прямого вывоза	4,583	188,219	3,821,882	1,616,840	749	11,318	1,052	1,188	88,500	6,900,185	5,598,172	847	1,658,855 202,258
Всего	5,706	230,658	4,930,983	2,253,390	5,331,817	35,898	116,652	15,195	149,208	10,809,872	7,249,320	5,884	1,784,535 674,785

Примѣчаніе. Кромѣ показанныхъ товаровъ, вывезено 109,456 кл. дичи и 12,455 кл. лодей.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція.

По словамъ парижскихъ газетъ, французскій сенатъ въ скоромъ времени приступитъ къ обсужденію проекта новаго закона объ ответственности за несчастія въ мастерскихъ, послѣдствіемъ которыхъ бываетъ причиненіе вреда здоровью рабочихъ. Сенатская коммиссія, которой поручено было предварительное разсмотрѣніе вопроса, еще въ половинѣ прошлаго года установила тѣ главные начала, на основаніи которыхъ долженъ быть разработанъ новый законопроектъ, а именно, по мнѣнію сената: 1) хозяева признаются неотвѣстственными за причиненный вредъ здоровью рабочаго въ томъ случаѣ, когда несчастіе послѣдовало по грубой винѣ самого рабочаго; 2) въ особыхъ спискахъ, составляемыхъ администраціею, должны быть перечислены всѣ виды промысловъ, признаваемыхъ особо опасными и соединенными съ рискомъ для здоровья рабочихъ; 3) мировые судьи признаются компетентными для разсмотрѣнія дѣлъ, по которымъ послѣдствіемъ происшедшаго несчастія было временное лишеніе рабочаго возможности

продолжать заниматься работами; 4) дѣла о несчастныхъ случаяхъ, при которыхъ кому-либо изъ рабочихъ причинена была смерть или окончательное лишеніе способности продолжать работу, должны подлежать разсмотрѣнію общихъ судовъ; 5) существующая донинѣ система обязательнаго застрахованія жизни и здоровья рабочихъ должна быть замѣнена системою гарантіи; 6) долженъ быть учрежденъ особый высшій совѣтъ для обсужденія вопросовъ, относящихся до разъясненія причинъ несчастій, происходящихъ во время выполненія работъ; 7) въслѣдствіе предполагается издать особый законъ по отношенію несчастныхъ случаевъ, происходящихъ на морѣ во время плаванія судовъ. Слухами этими о скоромъ изданіи новаго закона сильно заинтересованы французскія страховыя общества, принимающія на страхъ жизнь и здоровье рабочихъ отъ послѣдствій несчастныхъ случаевъ; общества эти неравно присоединились къ промышленному синдикату, образованному по инициативѣ обществъ страхованія отъ огня. Еще въ 1891 году особымъ комитетомъ, образованнымъ изъ представителей страховыхъ обществъ, была представлена въ парламентскую коммисію, занимавшуюся въ то время разсмотрѣніемъ законопроекта гарантіи

рабочихъ отъ послѣдствій несчастныхъ случаевъ, особая записка, въ которой сдѣланы были слѣдующія за явленія: 1) страховыя компаніи изъявляютъ согласіе на установленіе особаго надзора государства за ихъ дѣятельностью и за ихъ денежными средствами; 2) онѣ признаютъ обязательнымъ для себя гарантировать всякаго рода рискъ, которому можетъ подвергнуться рабочий во время исполненія поручаемой ему работы и сохраняютъ лишь за собою право на обратное взысканіе неправильно понесенныхъ компаніями убытковъ съ хозяевъ промышленныхъ заведеній, и 3) страховыя компаніи признаютъ за рабочими право быть акціонерами компаній. Въ январѣ 1894 года нѣкоторые изъ директоровъ страховыхъ компаній представляли лично объясненія сенатской комисіи, занятой разработкою новаго законопроекта. Объясненія эти собраны въ особой запискѣ и содержатъ въ себѣ весьма существенныя указанія, могущія значительно разъяснить вопросъ о гарантіи рабочихъ, остающійся до настоящаго времени мало изученнымъ.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Хлѣба.—Въ настроеніи внутреннихъ хлѣбныхъ рынковъ и на отчетной недѣлѣ продолжало отмѣчаться ослабленіе, вызванное сокращеніемъ экспортнаго спроса и сравнительной обезпеченностью зерномъ мукомоловъ. Въ вывозной дѣятельности начало обнаруживаться уменьшеніе, которое въ теченіе ближайшихъ недѣль приметъ, вѣроятно, еще болѣе рѣзкій характеръ. Вывозъ уменьшился равномерно для всѣхъ хлѣбовъ и по всѣмъ направленіямъ; нѣсколько увеличился лишь отпускъ овса по сѣверной морской границѣ, да ячменя и овса — по сухопутной. По южной морской границѣ вывозъ уменьшился для всѣхъ хлѣбовъ. На рынкахъ средней черноземной полосы на недѣлѣ господствовало тихое настроеніе, вслѣдствіе ослабѣвшаго спроса на зерно какъ въ портовыми рынками, такъ и въ потребительные районы. Довольно оживленными оставались обороты съ переработанными хлѣбами, настроеніе съ которыми остается неизмѣнно твердымъ, особенно съ гречневой крупой. Запасы муки продолжали увеличиваться, несмотря на сравнительно большой сбытъ ея; обиліе воды въ рѣчкахъ даетъ возможность производить работу на мельницахъ полнымъ ходомъ, не прибѣгая къ вспомогательнымъ двигателямъ. При такихъ условіяхъ можно ожидать скораго истощенія запасовъ зерна у мукомоловъ, и, если цѣны на муку не испытаютъ замѣтнаго пониженія, то мукомольный спросъ вновь займетъ на рынкѣ видное мѣсто. Подвозы на базары и къ желѣзнодорожнымъ станціямъ производились въ довольно значительныхъ размѣрахъ, но преобладали предложенія изъ экономій, между тѣмъ какъ у крестьянъ остатки прошлагодняго урожая близки, повидимому, къ истощенію. Въ юго-западномъ районѣ также сказалась неудовлетворенность мукомольнаго спроса, что, въ связи съ ослабленіемъ закупокъ къ портовымъ рынкамъ, обусловило значительныя колебанія цѣнъ. Дѣятельность рынковъ верхняго Поволжья также сосредоточивалась, главнымъ образомъ, на переработанныхъ продуктахъ. Мука и гречневая крупа хорошо требовались для сѣ-

верныхъ губерній, преимущественно Вологодской и Архангельской, и погрузка туда хлѣбовъ изъ прибывшихъ съ низу первыхъ каравановъ производилась дѣятельно. Менѣе оживленными были обороты въ Рыбинскѣ, гдѣ хорошо торговали лишь крупчаткой мукой, съ остальными же хлѣбами наблюдалось ослабленіе, вслѣдствіе увеличившагося предложенія и ослабѣвшаго спроса. Последнее обстоятельство находилось въ связи съ положеніемъ дѣлъ въ потребительныхъ центрахъ, гдѣ усиленное предложеніе послѣднихъ недѣль также не осталось безъ вліянія на настроеніе рынка. Ослабленіе въ Москвѣ вызвало тамъ желаніе развязаться по-возможности скорѣе съ вмѣющимся на рукахъ у спекулянтовъ партиями, а, съ другой стороны, принять мѣры къ пристановкѣ тѣхъ грузовъ, которые должны были въ ближайшемъ будущемъ поступить на рынокъ. Въ балтійскихъ портахъ обороты были весьма невелики, вслѣдствіе вялаго заграничнаго спроса. Рожь для экспорта оставалась почти безъ оборотовъ, такъ какъ покупатели старались понизить цѣну, но продавцы проявляли сдержанность и уклонялись отъ продажъ. Съ пшеницей значительныхъ сдѣлокъ не было, вслѣдствіе отсутствія продавцовъ. Лучшее другихъ хлѣбовъ спрашивались вѣдерный овесъ и овинный ячмень. Въ южныхъ портахъ за недѣлю произошло существенное пониженіе цѣнъ, причемъ и обороты были очень невелики. Сдѣлки заключались, главнымъ образомъ, съ наличнымъ товаромъ, такъ какъ продавцы при сдѣлкахъ на сроки проявляли рѣшительную сдержанность, вѣри въ непродолжительность настоящаго положенія рынка.

Общіе итоги хлѣбныхъ запасовъ къ 1 іюня 1895 г., сравнительно съ итогами къ 1 мая, 1 апрѣля с. г. и 1 іюня 1894 г., представляются слѣдующими, въ тысячахъ пудовъ¹⁾:

Рынки портовые.	Къ 1 апрѣля 1894 г.	Къ 1 мая 1895 г.	Къ 1 мая 1895 г.	Къ 1 іюня 1895 г.
Пшеница	21.104,9	21.253,9	21.176,3	23.103,0
Рожь	4.303,2	8.757,4	8.840,3	11.240,3
Овесъ	4.118,1	10.745,1	7.956,4	5.924,1
Ячмень	10.235,1	7.173,0	6.564,5	8.980,4
Кукуруза	362,0	673,9	619,4	1.232,6
Мука	2.041,8	1.850,5	2.187,1	2.563,6

Элеваторы и зернохранилища:	Къ 1 апрѣля 1895 г.	Къ 1 мая 1895 г.	Къ 1 іюня 1895 г.
Пшеница	1.999,9	1.632,6	4.223,1
Рожь	2.007,3	1.969,0	2.811,4
Овесъ	2.377,5	1.441,4	1.183,4
Ячмень	143,3	283,3	1.273,3
Кукуруза	22,7	7,0	210,9
Мука	343,4	585,2	501,4

По отдѣльнымъ пунктамъ приведенные итоги хлѣбныхъ запасовъ за іюнь распредѣляются слѣдующимъ образомъ, въ тысячахъ пудовъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ, Ячмень.	Кукуруза.	Мука.	
С.-Петербургъ	845,5	1.931,3	1.502,4	823,4	—	1.447,3
Архангельскъ	—	13,0	885,4	4,2	16,5	482,0
Ревель	2,9	250,2	609,6	58,6	—	36,6
Рига	30,5	1.525,0	610,0	280,6	—	—

¹⁾ Общіе итоги по рынкамъ внутреннимъ не помѣщены, вслѣдствіе неполученія данныхъ по Москвѣ, Орлу и Воронежу.

	Име- ница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Куку- руза.	Мука.
Либавя	—	594,0	569,0	54,0	—	—
Варшава	28,8	12,8	88,2	3,8	—	111,6
Елецъ городъ	920,0	815,0	105,0	—	—	82,1
Ливны	700,0	50,0	200,0	—	—	13,0
Тамбовъ	1.222,0	305,0	61,0	—	—	288,0
Москва	51,0	108,0	438,0	—	—	1,044,0
Рыбинскъ	2,188,3	3,138,9	4,897,8	84,3	—	6,150,3
Н.-Новгородъ	1,555,5	174,9	208,7	—	—	603,5
Казань	746,4	15,0	40,0	—	—	149,3
Верхнедвинскъ	8,0	6,0	—	4,0	—	3,0
Саратовъ	2,567,8	141,1	91,5	—	—	429,0
Царицынъ	—	265,0	100,0	22,5	5,0	70,0
Оренбургъ	1,500,0	600,0	150,0	—	—	23,0
Кіевъ	1,450,5	280,0	42,0	67,5	—	585,0
Новомосковскъ	14,0	1,0	—	—	—	11,0
Таганрогъ	2,650,0	450,0	—	880,0	—	—
Генчискъ	1,140,0	295,0	—	665,0	—	—
Новороссійскъ	2,082,4	144,6	29,6	780,4	66,1	—
Ростовъ-на-Дону	2,600,0	2,800,0	85,0	1,750,0	—	500,0
Мариуполь	1,100,0	200,0	—	800,0	—	31,8
Верднскъ	1,570,0	70,0	45,0	100,0	—	—
Феодосія	432,0	2,0	72,0	160,0	—	—
Севастополь	1,148,0	304,3	6,5	214,1	—	—
Одесса	2,870,0	400,0	21,0	890,0	1,150,0	—
Николаевъ	6,631,7	2,260,4	1,588,8	2,520,1	—	66,0

Элеваторы и зернохранилища

С.-Петербургъ	44,7	174,1	492,8	1,2	—	—
Ревель	—	—	4,2	9,0	—	—
Елецъ	86,4	29,9	16,9	—	—	—
Одесса	264,9	10,7	0,6	7,0	143,6	—

Харьк.-Никол.ж.д.

Николаевъ	264,3	404,0	4,4	290,3	1,2	—
Ст. М. Перещеп- пинская	52,2	31,7	—	3,0	—	—
» Кобеляки	29,8	4,3	—	1,2	—	—
» Користовка	12,8	10,4	—	1,2	—	—
» Знаменка	7,9	—	—	—	—	—

Владикавказ. ж. д.:

Ст. Тихорецкая	128,7	—	—	—	—	—
» Кавказская	3,0	—	—	—	—	—
» Гулькевичи	12,0	—	—	—	—	—
» Армавиръ	56,5	5,5	—	—	—	—
» Курсавка	15,9	—	—	—	—	—
» Станичная	29,9	—	—	—	—	—
» Новороссійскъ	2,082,4	144,6	29,6	780,4	66,1	—

Козл.-Воронеж.ж.д.:

Ст. Усмань	18,5	57,9	12,8	—	—	9,8
» Воронежъ	42,5	69,6	—	—	—	—
» Подгорная	10,6	3,5	—	4,9	—	—
» Ольгинская	3,1	4,9	—	23,9	—	—
» Чертковъ	3,9	23,8	—	28,1	—	—
» Шентуховъ	8,0	5,1	—	4,3	—	—
» Тарасовка	26,2	49,4	—	9,1	—	—
» Глубокая	—	24,2	—	8,1	—	—
» Кантемировка	63,4	22,5	0,6	26,2	—	—
» Мальцевская	20,1	31,7	—	4,3	—	—

Орл.-Грязскаяж.д.

Ст. Хомугово	—	40,9	4,9	—	—	—
» Россошное	2,1	14,0	—	—	—	—
» Измаилово	—	14,0	6,1	—	—	8,7
» Казинка	—	—	—	—	—	2,1

Грязе-Цариц.ж.д.:

Ст. Хворостянка	8,5	3,2	9,1	—	—	6,7
» Добринка	—	23,8	—	—	—	—
» Стрѣлецкая	0,6	1,2	4,9	—	—	—

	Име- ница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Куку- руза.	Мука.
Ст. Токаревка	11,8	166,5	21,3	—	—	5,5
» Бурнакъ	1,2	83,0	9,5	—	—	9,2
» Яриженская	85,4	6,1	—	3,7	—	—
» Филоново	17,7	26,2	—	23,2	—	—
» Липки	0,6	1,8	—	—	—	—
» Терновка	0,6	4,9	—	—	—	—
» Борисоглебскъ	—	141,9	—	—	—	—
» Себряково	14,0	17,1	—	31,7	—	43,3
» Арчеда	4,3	—	—	1,8	—	—
» Байгора	—	—	1,2	—	—	—

*Ливенская лин.
ю-вост. ж. д.*

Ст. Русскій-Бродъ	—	—	2,4	—	—	3,3
<i>Рязан.-Уральск.ж.д.:</i>						
Рязскъ (элев.)	4,8	96,2	58,6	—	—	—
Козловъ (элев.)	13,3	26,9	43,2	7,8	—	—
Лебедянъ (элев.)	6,1	26,9	22,0	—	—	—
Данковъ (элев.)	—	48,1	17,5	—	—	—
Козловъ (складъ)	—	18,6	61,0	—	—	12,6
Рязскъ (складъ)	—	62,2	—	—	—	28,2

Ст. Александро- невская	10,9	56,4	136,6	—	—	8,2
Боговляевскъ	—	2,0	—	0,6	—	3,7
Никитино	22,0	—	—	—	—	0,6
Корабино	—	11,9	—	—	—	—
Тамала	—	21,0	—	—	—	2,2
Ртищево	—	12,8	—	—	—	—
Кирсановъ	—	8,0	—	—	—	30,7
Лопуховка	—	—	—	—	—	13,1
Салтыковка	9,5	6,0	—	—	—	—
Екатериновка	0,7	6,0	—	—	—	—
Ломовицы	—	0,6	—	—	—	—
Разказово	—	2,4	—	—	—	10,9
Уметъ	—	19,1	—	—	—	—
Лебедянъ (складъ)	—	—	—	—	—	2,2
Хрущево	—	0,7	—	—	—	—
Астапово	5,3	11,8	—	—	—	—
Елецъ (складъ)	30,1	4,3	4,3	—	—	—
Байка	—	7,5	—	—	—	—
Сердобскъ	—	1,5	0,7	—	—	—
Рудня	112,3	—	—	—	—	—
Романовка	—	36,8	—	—	—	—
Уварово	1,5	63,8	7,9	—	—	—
Елань	130,9	—	—	—	—	—
Переметная	2,5	—	—	—	—	—
Святославка	17,4	—	—	—	—	—
Ржака	6,0	—	—	—	—	—
Платоновка	—	11,9	—	—	—	13,6
Красное	6,7	15,3	—	—	—	—
Краснослободскъ	—	43,7	—	—	—	1,2
Пинеревка	—	5,0	—	—	—	—
Сампуръ	—	16,3	—	—	—	—
Покровская слоб.	51,8	1,5	—	—	—	—
Петровскъ	—	42,7	—	—	—	—
Алтата	9,1	—	—	—	—	—
Базашовъ	32,0	64,3	15,8	—	—	—
Чакино	1,5	12,0	—	—	—	—
Новорослейка	12,7	—	—	—	—	—
Мучкапъ	—	32,7	—	—	—	—
Матяшево	25,5	—	—	—	—	—

Сызр.-Вяз. ж. д.:

Ст. Скопинъ	—	101,9	0,7	—	—	—
» Елифанъ	—	18,7	33,0	—	—	—
» Верда	—	15,2	6,1	—	—	—
» Воейково	—	17,4	—	—	—	—
» Клеотки	—	22,9	1,2	—	—	1,9
» Ухолово	—	—	1,2	—	—	—

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Ст. Богородицк . . .	—	27,5	7,3	—	—	—
» Узловая (элев.) . .	—	119,9	3,9	—	—	—
» Пенза (элев.) . . .	—	21,1	13,1	—	—	—
Моск.-Каз. ж. д. . .	—	—	—	—	—	—
Ст. Москва	281,5	23,6	56,1	4,1	—	276,5
» Рязань	—	60,1	—	—	—	—
» Зарайскъ	—	10,9	11,7	—	—	—

Дополняемъ данныя о сдѣлкахъ и подвозахъ за недѣлю съ 28 мая по 3 июня, помѣщенные въ прошломъ номерѣ Вѣстника Финансовъ.

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Сдѣлки:						
Орша	30	2,400	3,600	2,400	—	5,400
Курскъ	6,000	15,000	6,000	—	—	14,000
Моршанскъ ¹⁾	2,500	10,000	7,500	—	—	2,500
Петровскъ	—	90,000	—	—	—	2,440
Казань	—	1,200	4,000	—	—	3,000
Ростовъ на Дону	550,000	400,000	—	50,000	—	—
Николаевъ	576,000	180,000	—	—	—	30,430

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Подвозы.						
Варшава	610	20,219	936	3,668	—	42,984
Орша	300	4,300	4,200	1,300	—	4,100
Курскъ	6,768	7,880	3,000	8,537	—	10,240
Моршанскъ ¹⁾	750	4,000	3,500	—	—	4,060
Петровскъ	—	73,000	5,700	—	—	680
Казань	—	1,200	4,000	—	—	3,000
Ростовъ на Дону	3,150,000	3,675,000	80,000	1,275,000	—	—
Николаевъ	1,054,311	449,974	81,110	448,371	610	11,590

Сдѣлки съ хлѣбами на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ, за недѣлю съ 4 по 10 июня, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Пуды.						
Либава	—	49,800	129,600	—	—	—
Орша	—	2,400	3,400	2,400	—	6,000
Умань	15,000	1,200	—	610	—	—
Курскъ	6,000	12,000	6,000	—	—	9,000
Щагры	1,200	6,000	1,800	—	—	10,000
Елецъ	43,600	27,700	28,500	—	—	—
Ливны	7,000	10,000	10,000	—	—	—
Тамбовъ	—	12,830	3,000	—	—	9,912
Моршанскъ	400	1,500	1,000	—	—	750
Кирсановъ	—	61,000	—	—	—	—
Рыбинскъ	—	26,550	147,650	—	—	675,000
Вильская пристань	—	1,500	23,000	—	—	—
Воротынецъ	—	3,500	600	—	—	2,350
Курмышъ	—	7,500	3,500	—	—	—
Казань	—	—	3,000	—	—	4,000
Чистополь	—	25,000	—	—	—	5,000
Екатериненштадтъ	—	1,600	—	—	—	—
Петровскъ	—	60,000	—	—	—	8,000
Парицынъ	60,000	6,000	3,000	—	—	18,500
Таганрогъ	34,000	39,000	—	108,000	—	—
Александровскъ	25,000	15,000	500	10,000	—	—
Вердянскъ	15,000	4,000	—	4,000	—	—
Геническъ	1,102,900	1,790	—	12,904	—	—

¹⁾ За періодъ съ 20 мая по 3 июня включительно.

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Пуды.						
Мелито-поль	5,000	3,000	—	2,500	—	—
Николаевъ	140,000	34,500	—	100,200	—	30,420
Одесса	480,000	100,000	—	120,000	—	—

Подвозы хлѣбовъ на нѣкоторые главнѣйшіе рынки, за недѣлю съ 4 по 10 июня, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Пуды.						
С.-Петербургъ	58,598	232,173	398,671	5,778	—	310,947
Либава	—	326,870	142,191	15,975	—	5,735
Орша	—	3,000	2,400	6,000	—	4,800
Курскъ	1,000	49,545	4,010	—	—	59,382
Щагры	—	3,000	4,200	—	—	13,000
Елецъ	23,800	28,900	17,300	—	—	—
Ливны	15,000	25,000	18,000	—	—	21,000
Тамбовъ	37,683	25,000	17,500	—	—	2,500
Моршанскъ	—	1,000	1,000	—	—	300
С.Каменка	—	72,000	3,000	—	—	—
Москва	40,230	37,232	283,079	7,640	—	212,134
Нижегородъ	—	—	4,300	—	—	17,325
Вильская пристань	—	1,500	23,000	—	—	—
Воротынецъ	—	2,000	600	—	—	1,350
Курмышъ	—	7,500	3,500	—	—	—
Казань	—	—	3,000	—	—	4,000
Чистополь	—	140,000	50,000	—	—	5,000
Оренбургъ	10,000	5,000	4,000	—	—	4,000
Екатериненштадтъ	25,000	—	—	—	—	—
Петровскъ	—	75,000	7,000	—	—	670
Парицынъ	5,000	8,000	1,220	—	—	21,160
Таганрогъ	205,400	99,000	3,600	164,200	—	—
Александровскъ	25,000	15,000	500	10,000	—	45,000
Вердянскъ	210,000	20,000	—	20,000	—	—
Мелито-поль	5,000	3,000	—	2,500	—	—
Николаевъ	856,791	374,323	372,100	221,946	—	3,660
Одесса	1,543,800	647,000	52,000	313,000	382,000	6,000

Опубликованныя заграничныя официальныя свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ въ различныхъ государствахъ къ срединѣ июня мало измѣнили имѣвшуюся уже картину ихъ. За отчетную недѣлю также существенныхъ перемѣнъ не произошло. Въ Англіи урожай пшеницы ожидается весьма небольшой, вслѣдствіе сократившейся площади подъ нею и плохого состоянія посѣвовъ; овесъ и ячмень сильно отстали въ развитіи и нуждаются въ дождѣ. Во Франціи пшеничныя поля вновь начинаютъ тревожить земледѣльцевъ, вызывая опасенія за достаточный урожай. Пережитчивая, но въ общемъ благоприятная погода въ Германіи улучшила яровые хлѣба и пшеницу, но рожь считается уже неоправимой и дастъ урожай ниже средняго. Улучшеніе посѣвовъ отголосалось также въ Австріи. Въ Венгріи частныя свѣдѣнія расходятся съ официальными данными: по первымъ слѣдуетъ ожидать сбора немного выше средняго, между тѣмъ какъ министерствомъ земледѣлія урожай оцѣнивается ниже средняго. Въ южной Италіи поля хороши, но на сѣверѣ

они страдают от избытка влаги. Сильная засуха въ Швеции вызываетъ въ центральныхъ областяхъ серьезныя опасенія за яровые хлѣба. Съ Дуная продолжали поступать свѣдѣнія о хорошихъ видахъ на урожай. Американская хлѣботорговая пресса продолжаетъ строить предположенія относительно размѣровъ будущаго урожая, причемъ цифра болѣею частью слегка повышена; такъ Price Current увеличила свою первоначальную оцѣнку до 425 милл. буш., другіе журналы опредѣляютъ сборъ въ 434 и даже 446 милл. буш. Такое повышение оцѣнки не могло, въ числѣ другихъ причинъ, не повліять на цѣны, которыя понизились въ Нью-Йоркѣ за недѣлю на 5-6 центовъ; несмотря на это, существуютъ также признаки начинающагося поворота въ сторону улучшенія; однимъ изъ такихъ признаковъ считаютъ усиленіе, въ послѣдніе дни недѣли, экспортнаго спроса. Въ пользу этого поворота говорятъ также и продолжающееся быстрое сокращеніе видныхъ запасовъ. Ослабленіе въ Америкѣ отозвалось по эту сторону Атлантическаго океана крайне вѣлыми оборотами и пониженіемъ цѣнъ. Небывалыя отправки въ теченіе двухъ послѣднихъ мѣсяцевъ создали на рынкѣ такое положеніе, что достаточно легкаго толчка, чтобы цѣны пошли внизъ. Однако, благодаря весьма ограниченнымъ запасамъ въ импортирующихъ странахъ (до 2.000,000 квартеровъ въ англійскихъ и до 350,000 квартеровъ во французскихъ портахъ), въ теченіе будущаго мѣсяца не трудно будетъ размѣстить лишній миллионъ квартеровъ. Во Франціи на недѣлю отиѣчалось нѣсколько болѣшая устойчивость, при весьма ограниченныхъ все-же оборотахъ; цѣны туземной пшеницы остаются ниже иностраннаго продукта. Прошлогодній урожай во Франціи былъ, какъ извѣстно, очень великъ, что отозвалось сокращеніемъ почти въ 3 раза ввоза иностранной пшеницы. Въ Бельгій рынокъ находился подъ давленіемъ болѣшихъ запасовъ иностранной пшеницы, а также незначительныхъ оборотовъ для потребленія за счетъ Германіи. Пониженіе отиѣчалось также почти на всѣхъ остальныхъ рынкахъ континента. Урожай пшеницы въ Остѣ-Индіи, согласно окончательнымъ официальнымъ отчетамъ, полученнымъ изъ нѣкоторыхъ провинцій, оказывается меньше прошлогодняго, какъ видно изъ слѣдующей таблицы, въ тоннахъ:

	1893.	1894.	1895.
Сѣверо-западная провинція и Удъ	1.844,000	1,472,625	1,141,397
Бомбей	858,000	922,787	983,897
Бераръ	76,000	113,452	96,536
Бенгалия	468,000	459,800	486,100
Итого	3.244,000	2.968,664	2.657,880
Общій урожай въ Остѣ-Индіи	7.193,000	6.923,000	

По всей вѣроятности, урожай этого года будетъ ниже прошлогодняго; тѣмъ не менѣе, можно ожидать увеличенія экспорта, вслѣдствіе болѣе высокихъ цѣнъ въ стравахъ снабженія. Подъ вліяніемъ настроенія съ пшеницей мука на недѣлю также понизилась въ цѣнѣ, и обороты съ нею вновь стихли. Состояніе посѣвовъ кукурузы въ приднѣвскихъ государствахъ признается вполне удовлетворительнымъ, но стараго зерна осталось, повидимому, очень мало; съ этимъ, однако, мировой рынокъ не признаетъ нужнымъ считаться, въ виду обильнаго предложенія изъ Аргентины. Въ ближайшемъ будущемъ отправка отсюда должна, впрочемъ, нѣсколько сократиться, въ виду свирѣпствовавшихъ тамъ недавно бурь, затруднившихъ доставку зерна къ портамъ. Настроеніе съ рожью ослабло на всѣхъ почти рынкахъ. До извѣстной степени въ этомъ сказывается вліяніе нѣкотораго улучшенія посѣвовъ ржи, въ гораздо же болѣе мѣрѣ повліяло въ этомъ случаѣ настроеніе пшеничнаго рынка. Урожай ячменя предвидится въ этомъ году хорошій, по крайней мѣрѣ, ни откуда не слышится жалобъ на серьезное поврежденіе посѣвовъ; потребительный спросъ на него былъ очень невеликъ; срочные обороты также не достигаютъ значительныхъ размѣровъ, несмотря на небольшія отправки изъ Россіи и на посредственный урожай въ этомъ году сѣна. Плывшіе грузы пшеницы, ржи и ячменя за отчетную недѣлю уменьшились, а кукурузы увеличались; всего на пути въ Европу находилось, четвертей:

Недѣля:	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Кукуруза.
къ 10 (22) іюня				
1895 г.	7.470,690	624,635	969,500	886,400
предшествующая	7.823,865	687,570	1,009,665	814,380
соотвѣтствующая:				
1894 г.	6.383,465	265,920	1,042,905	1,044,290
1893 г.	7.653,510	159,275	890,555	1,195,255

Цѣны на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ (безъ пошлины) къ концу отчетной недѣли установились слѣдующія, въ копѣйкахъ за пудъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука:		Отруби:		Греча.	Бруна гречневая.	Горохъ.	Просо.	Пшено.
						пшеничная.	ржаная.	пшеничная.	ржаная.					
За недѣлю къ 3 іюня.														
Орша	63	64	41	53	—	130-145	70	52	50	70	118	40	—	110-120
Курскъ	50-60	40-41	34-40	—	—	105-140	44-45	23-24	23	74-78	100-112	—	40	70-85
Моршанскъ ¹⁾	55-68	35-42	33-34	—	—	130-137	39-44	—	—	57-62	95-97	40-75	38-50	60-87
Казань	—	35	35	—	—	—	40	—	—	—	—	40	—	—
Екатеринбургъ	—	—	28-28	—	—	30-120	25-27	—	—	—	—	—	—	—
Петровскъ	—	30-34	25-28	—	—	—	35-39	—	22-24	50-55	—	37-40	33-38	50-57
Ейскъ	50-74	50-53	—	40-45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ростовъ-на-Дону	50-78	50-53	43-58	44-48	—	90-165	70-75	30-35	—	—	—	—	—	—
Николаевъ	77	59	58	49	48	140.	60	—	—	—	130	75	55	85

¹⁾ Съ 20 мая по 3 іюня.

	За недѣлю къ 10 июня.									
	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука: русская.	Мука: иностранная.	Отечественная.	Иностранная.	Гречиха.
С.-Петербургъ	57-82	53-67	—	—	23-92	92-117	—	—	87-115	80-120
Либава	—	61	47-69	54	—	100-180	60-110	41-46	82-111	85-88
Витебскъ	—	60	48	58	—	—	70	—	—	—
Орша	65	63	40	55	—	130-150	70-71	52	50	63
Умань	47-55	33-37	38-40	35-37	—	48-50	20-23	—	58-60	—
Дохвица	45-50	30-38	33-35	30-32	—	80-85	50-55	—	52-55	100-105
Курскъ	45-57	37-40	35-40	—	—	61-78	43-44	20-22	22-23	75-78
Щагри	57	38	38	—	—	—	42	20	20-21	85
Елецъ	55-71	37-42	38-43	—	—	43-50	25-28	—	70-72	105-110
Дивинъ	45-55	35-44	30-42	—	—	55-160	42-90	22-34	23-35	60-75
Тамбовъ	60	33	35	—	—	130	42	22	—	120
Кирсановъ	56-60	32-37	25-37	—	—	—	40-50	—	—	103-113
Моршанскъ	55-68	35-42	34-48	—	—	130-135	39-44	—	—	60-62
С. Каменка	—	30-34	25-35	—	—	—	40-43	—	—	—
Москва	75	55	63	50	—	155	68	—	—	122
Рязань	70-80	42-52	40-53	—	—	140-150	45-52	34	—	107-110
Нижній Новгородъ	—	42-47	38-53	—	—	85-160	45-53	31	—	107-108
Владская прист. 1)	55-80	34	33-38	—	—	—	—	—	—	42-80
Воротынецъ 1)	55	37	38-33	—	—	70	47	—	—	—
Куришъ 1)	50-55	35	34-38	—	—	—	—	—	—	—
Казань	—	35	35	—	—	—	42	—	—	40-41
Чистополь	—	32-30	28-30	—	—	—	41	—	—	—
Оренбургъ	30-51	17-32	15-22	—	—	42-52	25-35	12-13	—	40-45
Екатериенштадтъ	58	34	—	—	—	—	—	—	—	25-45
Саратовъ	45-58	25-37	30-38	30-35	—	21-140	38-52	18-20	—	85-110
Петровскъ	—	30-34	25-28	—	—	—	35-68	—	22-28	50-55
Царицынъ	50-65	40-42	37-45	—	—	35-160	40-45	25-28	—	83-87
Тамбовъ	61	55	31	45	—	—	—	—	—	—
Ст. Дрохладная	45-58	—	—	40	—	75	—	—	—	—
Екатеринославъ	59-65	40-43	50-53	35-38	—	—	—	—	—	—
Александровскъ	60	47	40	37	—	90-100	55	25	—	—
Вердянскъ	51-73	52	48	44	—	—	—	—	—	—
Генгескъ	74	57	—	47	—	91	77	51	—	—
Медитополь	63-68	54	42	—	—	130	61	22	—	—
Николаевъ	73	54	60	49	—	43	60	—	—	130
Одесса	67-81	53-60	50-65	47-50	—	62-84	130-140	—	—	75

	Пшеница.			Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.
	Русская.	Американская.	Отечественная.				
Стокопль	88-94	—	—	82-88	73-75	65-68	48-47
Кенигсбергъ	50	—	—	—	36-43	58-60	31-38
Данцигъ	—	—	—	—	—	61	—
Варшава	73-82	—	—	62-66	—	—	62-76
Копенгагенъ	—	—	—	62	—	53	50
Христианія	—	—	—	—	55	—	43-45
Амстердамъ	51	—	—	—	44-49	—	—
Лондонъ	60-62	62-64	59-60	58-64	—	—	47-63
Парижъ	—	—	—	79	—	49	70
Марсель	58	—	—	80-91	—	—	45
Генуя	61-62	—	—	100-102	—	—	63-64
Буда-Пештъ	—	—	—	72	—	58	67
Нью-Йоркъ	—	—	—	58	—	—	—
С.-Франциско	—	—	—	43	—	—	—

Металлическія кофѣйки.

Стокопль	88-94	—	—	82-88	73-75	65-68	48-47	—	—	67-68
Кенигсбергъ	50	—	—	—	36-43	58-60	31-38	—	—	54-58
Данцигъ	—	—	—	—	—	61	—	—	—	39-41
Варшава	73-82	—	—	62-66	—	—	—	—	—	56
Копенгагенъ	—	—	—	62	—	53	—	—	—	43-45
Христианія	—	—	—	—	55	—	—	—	—	50
Амстердамъ	51	—	—	—	44-49	—	—	—	—	—
Лондонъ	60-62	62-64	59-60	58-64	—	—	47-63	—	—	43-44
Парижъ	—	—	—	79	—	49	—	—	—	43-44
Марсель	58	—	—	80-91	—	—	45	—	—	41
Генуя	61-62	—	—	100-102	—	—	42-43	—	—	63-64
Буда-Пештъ	—	—	—	72	—	58	—	—	—	38-39
Нью-Йоркъ	—	—	—	58	—	—	—	—	—	53-55
С.-Франциско	—	—	—	43	—	—	—	—	—	53-54

Кредитныя кофѣйки.

Стокопль	130-139	—	—	122-130	108-111	96-101	—	—	63-70	—	—	99-101
Кенигсбергъ	74	—	—	—	53-64	86-89	46-53	—	80-83	58-61	—	—
Данцигъ	—	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—
Варшава	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Копенгагенъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Христианія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Амстердамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лондонъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Парижъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Марсель	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Генуя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Буда-Пештъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нью-Йоркъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Франциско	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1) Съ 28 мая по 10 июня.

Россійскіе	Америка- нскіе	Ост- индскіе	Турецкіе	Россійскіе	Турецкіе	Россійскіе	Америка- нскіе	Турецкіе	Россійскіе	Дунайскіе	Турецкіе	Россійскіе	Америка- нскіе
Копенгагенъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Христианія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Амстердамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лондонъ	89-92	92-95	87-89	83-95	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Парижъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Марсель	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Генуя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Буда-Пештъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нью-Йоркъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Франциско	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Масличные сѣмена. Сѣдки и подвозы масличныхъ сѣмянъ, за неделю съ 4 по 10 іюня, выразились слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

Сѣмена:	Льняное	Копеечное	Подсолнечное	Рапсовое	Сурьмяное	Масло
Вазма	1,800	100	1,220	—	—	—
Умань	—	—	—	25,000	—	—
Тамбовъ	—	—	1,055	—	—	—
Саратовъ	—	—	1,500	—	—	—
Таганрогъ	—	—	1,200	—	4,400	—

Сѣмена:
Льняное, Копеечное, Подсолнечное, Рапсовое, Сурьмяное, Масло.

Сѣмена:	Льняное	Копеечное	Подсолнечное	Рапсовое	Сурьмяное	Масло
Вазма	1,800	100	1,220	—	—	—
Умань	—	—	—	25,000	—	—
Тамбовъ	—	—	1,055	—	—	—
Саратовъ	—	—	1,500	—	—	—
Таганрогъ	—	—	1,200	—	4,400	—

Цѣны масличныхъ сѣмянъ, маселъ и жмыховъ, въ копейкахъ за пудъ:

	Сѣмена.					Масла.			Жмыхи.		
	Льняное.	Копеечное.	Подсолнечное.	Рапсовое.	Сурьмяное.	Льняное.	Копеечное.	Подсолнечное.	Льняные.	Копеечные.	Подсолнечные.
За неделю къ 3 іюня.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ростовъ-на-Дону	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За неделю къ 10 іюня.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Либава	113-119	135	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вазма	110	85	140	—	—	360	480	580	70	35	—
Умань	110	90-95	120	95-100	45-50	—	—	—	—	—	—
Москва	—	—	—	—	—	360-370	385-405	470-485	—	—	—
Ливны	100-105	100-120	100-160	70-80	—	—	400-425	580-560	—	20-25	—
Тамбовъ	107	—	130	—	—	600	400	490	—	—	—
Саратовъ	—	—	—	—	—	390-400	440-460	440-460	—	—	—
Парижъ	—	—	130-140	—	—	380-400	460-480	500-520	—	—	—
Таганрогъ	117	—	115	—	—	—	460	525	—	—	—
Одесса	133-134	—	—	117-118	44-46	65	—	—	—	—	—

Метеорологическій бюллетень главной физической обсерваторіи за неделю съ 9 по 15 іюня 1895 г.

Въ началѣ отчетной недѣли, въ пятницу 9 іюня, почти вся Европейская Россія находилась подъ вліяніемъ огромной области высокаго давленія съ максимумомъ въ центральной и сѣверо-западной Россіи, лишь на южной окраинѣ страны господствовало сравнительно низкое давленіе. Въ этотъ день на югѣ и на Кавказѣ стояла пасмурная, дождливая и отчасти холодная погода, во всей остальной Россіи было сухо, ясно и тепло, а въ сѣверной половинѣ даже жарко: мѣстами температура доходила здѣсь въ 7 часовъ утра до 24°

въ тѣни, т. е. на 12° выше нормальной. На другой день, 10 іюня, центръ высокаго давленія перемѣстился нѣсколько къ югу, въ область Дона и Дѣбירה. Почти вездѣ стояла сухая, ясная и теплая погода, особенно тепло было на сѣверѣ и западѣ: въ области озеръ, напр., въ этотъ день было значительно теплее черноморскаго побережья. Уже 10 на крайнемъ сѣверѣ замѣтно образованіе минимума, который на другой день располагается въ Финляндіи; второй незначительный минимумъ замѣтенъ на сѣв. Уралѣ. Въ то-же время на югѣ господствуетъ высокое давленіе. Въ этотъ день осадки выпали на сѣверѣ, западѣ и мѣстами на востокѣ, гдѣ стояла пасмурная и мѣстами вѣтряная погода, а на всемъ югѣ и въ среднихъ губерніяхъ было сухо и ясно. Въ понедѣльникъ, 12 іюня, финляндскій мини-

мумъ значительно усиливается и располагается на Балтійскомъ морѣ, производя сильныя вѣтры по всему балтійскому побережью. Въ этотъ день во всей сѣверной половинѣ Россіи выпали обильныя осадки, мѣстами въ сопровожденіи грозъ, а на югѣ, гдѣ располагается центръ максимума, а также въ средней Россіи стояла ясная погода. 13 іюня оба минимума, какъ восточный, такъ и западный, опустились нѣсколько къ югу, и почти вся Россія, кромѣ южной окраины, находилась подъ низкимъ давленіемъ. Осадки выпали въ этотъ день на сѣверо-западѣ и въ средней полосѣ. 14 и 15 іюня на крайнемъ сѣверѣ начинается образовываться максимумъ, въ прочіихъ частяхъ страны давленіе было ниже 760 мм. и распредѣлилось довольно равномерно. Въ эти дни мѣстами на югѣ и по Волгѣ стояла ясная погода, въ остальной Россіи пасмурная, а во всей западной половинѣ дождливая. Что касается до колебаній температуры изо-дня въ-день, то въ началѣ отчетной недѣли чрезъ предѣлы Россіи прошла волна холода съ сѣвера къ юго-востоку, а въ концѣ ея волна тепла также съ сѣвера къ югу. А именно, 11 іюня на Вѣломъ морѣ температура значительно упала, на другой день холоднѣе стало (мѣстами на 12° за сутки) на

всемъ сѣверѣ, въ области озеръ и на сѣверо-востокѣ, 12 температура упала на 5°—10° на верхней Волгѣ и на сѣверномъ Уралѣ, а 13-го на востокѣ на 4°—7°. За этой волной холода прошла волна тепла, зародившаяся также на Вѣломъ морѣ: 12 іюня температура повышается въ узкой полосѣ бѣломорскаго побережья, 13-го на 4°—5° на всемъ сѣверѣ, 14-го на сѣверо-востокѣ и на средней Волгѣ, мѣстами на 8°, и, наконецъ, 15-го въ средней восточной Россіи къ концу недѣли температура во всей Россіи, кромѣ средней, была ниже нормальной, между тѣмъ какъ въ началѣ недѣли лишь на югѣ и на востокѣ была нѣсколько холоднѣе нормального, а въ остальной Россіи температура превышала нормальную, особенно значительно на сѣверѣ. Средняя недѣльная температура на востокѣ, на Кавказѣ и на южной окраинѣ была нормальной, во всей остальной Россіи она превышала нормальную, особенно въ средней Россіи, мѣстами 5°. Осадки распредѣлились вообще довольно неравномерно, хотя на востокѣ и отчасти въ среднихъ губерніяхъ они не достигали нормы, по побережью-же Балтійскаго моря, на юго-западѣ и вообще на южной окраинѣ, а также на Кавказѣ ихъ было больше нормальнаго количества.

Мѣста наблюденій.	Барометръ.	Температура.					Минимальная температура по почвѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.	Минимальная температура по почвѣ.		Слѣды за вѣтромъ.	Нормальная норма.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.			съ проясн.	съ грозою.
<i>Средн. черноз. губ.</i>	мм.							мм.	мм.		мм.				
Алатырь	—	—	—	—	—	—	—	0	17	1	0	—	—	0	0
Самарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	15	0	—	—	—	0	0
Сызрань	—	—	—	—	—	—	—	0	13	1	0	—	—	—	—
Самара	762	20,3	20,0	27	8	—	—	—	13	0	—	—	—	0	0
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	—	3	16	1	3	—	—	0	0
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	—	1	12	2	1	—	—	1	0
Саратовъ	763	24,4	20,6	33	11	—	—	5	11	1	5	—	1NW	1	0
Елань	—	—	—	—	—	—	—	7	12	1	7	—	—	—	—
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	—	3	8	1	3	—	—	—	—
Царицынъ	762	26,3	21,9	33	13	—	—	—	7	0	—	—	—	0	0
Пенза	765	22,4	19,2	29	11?	10	—	8	16	2	7	—	—	0	0
Инсаръ	—	—	—	—	—	—	—	1	16	1	1	—	—	0	0
Земетчино	764	21,8	18,3	30	5	—	—	9	15	1	9	—	2SW—NW	1	0
Козловъ	764	22,3	18,8	29	—	—	—	7	17	1	7	—	—	1	0
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	—	5	16	1	5	—	—	1	0
Ефремовъ	765	23,4	18,7	30	7	—	—	3	16	1	3	—	—	2	0
Оболянь	—	—	—	—	—	—	—	1	16	1	1	—	—	0	0
Новый-Осколь	—	—	—	—	—	—	—	0	15	2	0	—	—	0	0
Новозыбковъ	764	20,5	18,0	27	13	13	—	17	16	3	10	—	1SE	1	0
Нѣжинъ	—	—	—	—	—	—	—	22	16	2	13	—	—	2	0
Землянкскъ	—	—	—	—	—	—	—	1	17	1	1	—	—	0	0
Вурьякъ	—	—	—	—	—	—	—	0	16	1	0	—	—	3	0
Острогожскъ	—	—	—	—	—	—	—	6	15	1	6	—	—	0	0
Вутурлиновка	—	—	—	—	—	—	—	4	14	2	4	—	—	3	0
Понни	765	21,0	17,6	28	10	5	64?	18	1	64?	—	—	—	0	0
Харьковъ	764	21,3	19,5	28	8	8	—	2	14	1	2	—	—	0	0
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	—	3	16	1	3	—	—	1	0
Кулянкскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	14	0	—	—	—	0	0
Бахмутъ	—	—	—	—	—	—	—	1	18	1	1	—	—	1	0
Полтава	—	—	—	—	—	—	—	37	16	2	33	—	—	1	0
Ромни	—	—	—	—	—	—	—	18	17	2	16	—	—	2	0
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	—	12	16	2	10	—	—	1	0
Яготинъ	—	—	—	—	—	—	—	5	16	3	4	—	—	0	0
<i>Юго-западная губ.</i>															
Лубны	764	20,6	18,9	27	12	12	—	18	17	2	15	—	—	2	0
Кіевъ	764	20,5	18,3	29	14	13	—	1	16	1	1	—	—	0	0
Умань	—	—	—	—	—	—	—	37	17	3	30	—	—	1	0
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	—	5	20	1	5	—	—	0	0
Волновцы	—	—	—	—	—	—	—	16	21	3	10	—	—	0	0

Мѣста наблюдений.	Барометръ.	Температура.				Минимальная температура на позвѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Число дней	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за позвѣ.	Нормальная на сутки.	Число дней съ осадками.	Максимальное за сутки.			съ про-замъ.	съ гра-домъ.
Южная губ.														
Астрахань	762	24,0	23,8	30	16	—	—	5	0	—	2	2NE-S	1	0
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	1	5	1	1	—	—	0	0
Ростовъ-на-Дону	763	22,7	22,0	30	12	9	5	12	1	5	2	1NE	2	0
Ст. Урюпинская	763	23,7	20,2	32	11	—	—	13	0	—	—	—	0	0
Усть-Медвѣдичная	765	—	20,5	—	12	—	—	11	0	—	—	1SE	0	0
Каменская	—	—	—	—	—	—	1	11	1	1	—	—	1	0
Константиновская	—	—	21,0	—	—	—	0	10	—	—	—	—	—	—
Атаманская	—	—	—	—	—	—	7	7	1	0	—	—	2	0
Егорлыкская	—	—	—	—	—	—	8	10	1	8	—	—	1	0
Елисаветградъ	764	20,7	19,0	27	10	7	9	15	2	8	—	—	1	0
Керчь	762	22,4	21,0	27	—	—	2	12	1	2	1	1E	0	0
Севастополь	762	22,1	21,4	28	14	15	—	7	0	—	—	1SW	0	0
Дозовая	763	21,8	19,8	29	11	10	19	14	2	11	—	—	0	0
Дуганскъ	765	21,5	20,8	31	7	—	9	13	1	9	—	1E	2	0
Александр.-Покров	—	—	—	—	—	—	6	14	2	8	—	—	2	0
Мариуполь	—	—	—	—	—	—	9	13	1	9	—	—	0	0
Николаевъ	764	22,1	21,5	31	13	14	14	12	2	13	—	—	1	1
Одесса	763	22,0	21,0	28	—	—	5	14	1	5	—	—	1	0
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	13	14	2	9	—	—	1	0
Бирзула	—	—	—	—	—	—	12	18	2	8	—	—	0	0
Кишиневъ	766	20,8	21,1	28	15	11	1	18	1	1	—	—	0	0
Измаилъ	—	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	0	0
Кавказъ.														
Ставрополь	763	19,1	18,8	25	13	—	13	24	1	13	—	—	0	0
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	38	—	2	35	—	—	0	0
Владикавказъ	761	19,3	18,9	27	—	10	27	34	3	13	1	—	1	0
Новороссійскъ	762	22,1	21,4	28	15	12	11	11	2	7	1	1NE	0	0
Сочи	761	20,6	20,7	26	—	—	102	30	3	76	—	2NE-SW	2	0
Багмутъ	762	19,8	21,8	24	16	—	32	34	2	18	—	—	0	0
Тифлисъ	763	20,3	22,2	30	12	13	23	14	2	14	—	1NW	0	1
Елисаветполь	762	20,2	23,2	30	12	—	52	6	3	35	1	1NE	1	0
Сѣверная губ.														
Вологда	763	19,2	18,6	27	8	6	16	15	2	10	—	—	1	0
С.-Петербургъ	763	19,2	16,4	26	13	11	6	13	2	4	—	—	0	0
Великіе Луки	763	19,4	16,9	26	11	11	38	17	2	25	—	—	0	0
Восточная губ.														
Вятка	763	18,3	16,3	28	5	—	6	15	2	5	—	1NE	0	0
Пермь	760	16,1	17,0	22	7	5	28	16	2	14	—	—	2	0
Шадринскъ	—	—	—	—	—	—	7	15	1	7	—	—	1	0
Уфа	761	18,4	18,0	26	8	8	3	18	2	2	1	—	0	0
Вугульма	—	—	—	—	—	—	1	14	1	1	—	—	0	0
Бирскъ	—	—	—	—	—	—	5	16	2	4	—	—	1	0
Елабуга	762	19,3	18,8	27	8	—	6	14	1	6	—	2NW-SW	0	0
Казань	762	20,6	18,2	29	10	5	1	14	1	1	—	—	0	0
Оренбургъ	762	19,0	19,3	28	6	—	3	12	2	2	1	1NW	0	0
Троицкъ	760	17,9	18,9	26	5	—	—	16	0	—	—	—	0	0
Промышленная губернія.														
Порѣцкое	763	20,3	18,1	27	9	—	—	18	0	—	—	—	1	0
Нижній-Новгородъ	764	20,7	17,5	28	9	9	—	18	0	—	—	2W-NW	0	0
Дулово	—	—	—	—	—	—	60?	16	1	60?	—	—	0	0
Кострома	763	20,0	17,1	26	11	5	3	16	1	3	—	—	1	0
Москва	765	22,1	17,4	30	11	9	3	14	1	3	—	—	0	0
Вяжи. Волоцкы	764	19,5	16,3	27	11	12	4	14	2	3	—	—	1	0
Смоленскъ	764	20,0	16,7	26	10	11	26	20	4	12	—	—	2	0
Прибалтійск. губ.														
Ревель	762	17,9	15,2	24	10	—	5	11	2	4	—	1W	0	0
Перновъ	762	19,1	16,4	30	10	—	4	13	3	2	—	3SW	1	0
Юрьевъ	762	18,0	15,3	26	10	—	25	16	3	15	—	—	2	0
Рига	762	18,2	16,8	27	10	7	44	15	4	21	—	—	2	1
Видзава	762	16,8	14,8	24	9	—	19	11	5	7	—	—	2	0
Либавъ	762	17,0	15,3	21	10	9	13	11	3	6	—	—	0	0
Сѣверо-западн. губ.														
Вильна	763	19,4	17,5	27	10	9	10	17	5	5	—	—	0	0
Пинскъ	764	18,8	18,1	27	11	9	10	21	5	5	—	1NW	3	0
Царство Польское.														
Варшава	763	18,7	17,7	29	10	7	1	18	1	1	—	—	0	0

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЩЕСТВО
ФАСТОВСКОЙ
ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.

20 іюня сего года, въ 1 часть дня, будутъ произведены въ правленіи общества тиражи погашенія акцій и облигацій Фастовской желѣзной дороги. 2546

МАГНЕЗИТОВЫЙ КИРПИЧЪ
изъ Эвбей.

Барудель, Чернышевъ пер., 14, въ С.-Петербургѣ. Телефонъ № 983.

2384--(10-10)

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденнаго торгово-промышленнаго товарищества
подъ фирмою

„В. П. ГИРБАСОВЪ
съ сыновьями и Ко“

приглашаетъ гг. пайщиковъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ Елабугѣ, 18 іюля с. г. въ 11 часовъ, въ помѣщеніи правленія, для разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ.

- 1) рассмотреть и утвердить отчетъ и баланса за прошлый годъ и плана дѣйствій и сметы расходовъ на 1896 годъ.
- 2) избраніе одного директора и одного кандидата и членовъ ревизіонной коммисіи, и 3) и другихъ могущихъ встрѣтиться въ вопросахъ. 2549

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ЮРЬЕВО-ПОЛЬСКОЙ
МАНУФАКТУРЫ

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ помѣщеніи онаго, въ г. Москвѣ, Городскаго участка, на Мѣшаниновомъ подворьѣ, 21 іюля сего года, въ 2 часа дня, имѣетъ быть обыкновенное общее собраніе гг. владельцев паевъ сего товарищества, созываемое:

- 1) для рассмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій операционный 1895 г.; 2) для рассмотрѣнія и утвержденія сметы расходовъ и плана дѣйствій на наступ-

павшій 1895 г.; 3) для избранія одного директора правленія, взаимно выбывающаго по очереди согласно уставу товарищества, а равно и членовъ ревизіонной коммисіи; 4) для разрѣшенія вопроса о покупке и продажѣ недвижимыхъ имуществъ и 5) для разрѣшенія всѣхъ другихъ могущихъ представиться въ провозѣ. 2542

Отъ Государственного Банка

О ВЪЯВЛЕНІЕ.

Государственный банкъ доводитъ до свѣдѣнія владельцев акцій Общества Новгородской узкоколейной желѣзной дороги, что, согласно условіямъ перехода въ Казну означенной желѣзной дороги съ 1 іюля 1895 г. въ С.-Петербургской конторѣ онаго будетъ выдаваемо по тридцати восьми рублей за каждую акцію въ 100 рублей номинальныхъ.

Подлинное подписать

Управляющій Э. Плеске.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

БРЯНСКАГО
рельсопрокатнаго, желѣзодѣлательнаго и механическаго завода

имѣетъ честь извѣстить акціонеровъ общества, что Высочайше утвержденнымъ 12 мая 1895 года положеніемъ Комитета Министровъ, опубликованнымъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства 9 іюня 1895 года (№ 94 ст. 702) обществу разрѣшено выпускъ 16,875 дополнительныхъ акцій.

На основаніи означеннаго положенія и постановленія общаго собранія акціонеровъ 13 марта 1895 года, правленіемъ будетъ произведенъ выпускъ означенныхъ акцій на слѣдующихъ условіяхъ:

- 1) акцій выпускаются по номинальной цѣнѣ сто рублей каждая, но съ уплатою при выпускѣ сверхъ номинальной цѣны (сто рублей за акцію) еще премии въ двести рублей за акцію на увеличеніе запаснаго капитала;
- 2) на приобретѣніе означенныхъ 16,875 акцій имѣютъ преимущественное право акціонеры общества, по расчету одной акціи новаго выпуска за каждыя 4 акціи прежнихъ выпусковъ, и учредители — на одну пятую часть всего количества выпускаемыхъ акцій, т. е. на 3,375 акцій;
- 3) акціонеры и учредители, желающіе приобрести акціи новаго выпуска, должны не позже 9 августа 1895 года внести въ кассу правленія 25% выпускной цѣны приобретаемыхъ акцій, т. е. по 75 р. на каждую новую акцію. Въмѣстѣ съ уплатою денегъ акціонеры должны представить въ правленіе свои акціи для заложения на нихъ штемпеля, означающаго, что право на приобретѣніе акцій новаго выпуска по этимъ акціямъ уже использовано;
- 4) лицамъ, сдавшимъ первый взносъ въ 75 р. на акцію выдаются временныя свидѣтельства, которыя въслѣдствіи при полной оплатѣ будутъ обмѣнены на подлинныя акціи за тѣмъ же номерами. Второй и послѣдній взносъ по акціямъ въ размѣрѣ 225 рублей на каждую акцію долженъ быть произведенъ не позже 9 октября 1895 года. Въ случаѣ неплаты второго взноса въ срокъ — просроченныя свидѣтельства, согласно § 13 устава общества, считаются недействительными съ послѣдствіями въ семь § устава определенными;
- 5) акціи новаго выпуска будутъ пользоваться дивидендомъ за 1895 годъ по расчету времени, считая отъ предѣльныхъ установленныхъ для взносовъ сроковъ. 2544



1865.



1882.



1870.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ

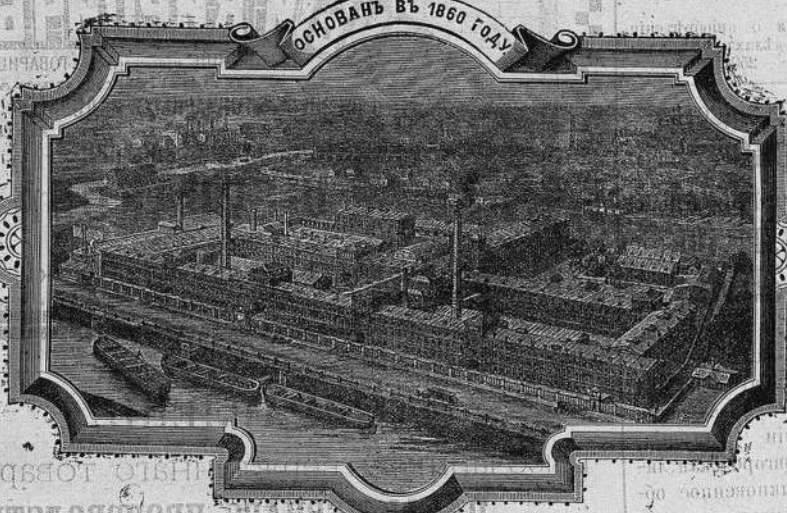
КОНТОРА въ МОСКВѢ
по Ильинкѣ,
на углу Юшкова пер., д.
Купеческаго общества.

въ С.-Петербургѣ

На Обводномъ каналѣ, у Ново-Калинкина моста, № 138.

КОНТОРА въ Н.-НОВГОРОДѢ
на Ярмаркѣ,
уголъ Театральной площади
и Театральной ул., д. Чи-
стиковой.

ОСНОВАНЪ ВЪ 1860 ГОДУ



РЕЗИНОВЫЯ ГАЛОШИ РАЗНЫХЪ ФАСОНОВЪ.

Обращайте вниманіе на

штемпеля

на подошвахъ:



1) Тисненный Государственный
Гербъ.

2) Годъ учрежденія Товари-
щества „1860“ въ красномъ
трехъугольникѣ.

Техническіе, хирургическіе и разныя предметы, подушки, непромокаемыя пальто и матеріи.

При покупкахъ слѣдуетъ обращать
вниманіе на каждыя предметъ на сколько

вниманіе на фабричное клеймо, которое по-
зволяетъ его форма и величина.



Фабричное клеймо.

2000 (12 1/2)

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ШУЙСКОЙ МАNUФАКТУРЫ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 27 іюня 1895 года въ гор. Шуѣ, въ помѣщеніи правленія.

Предметы занятій общаго собранія:

а) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій 1894/95 операціонный годъ и смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года.

б) Избраніе одного директора на мѣсто выбывающаго согласно § 24 устава и избраніе членовъ ревизіонной комиссіи на 1895/96 годъ.

в) Докладъ правленія о приобрѣтеніи имущества и о другихъ дѣлахъ товарищества. 2500 (3—3)

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ПОКРОВСКОЙ

ситце-платочной-набивной
мануфактуры

П. Н. ГРЯЗНОВА,

согласно §§ 50, 53 и 59 устава, симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. пайщиковъ, что на 14 іюля 1895 года, въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія, Москва, Ильинка, Новгородская линія, назначается обыкновенное общее собраніе владѣльцевъ паевъ.

ПРЕДМЕТЫ ОБСУЖДЕНІЯ:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій годъ.

2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года.

3) Избраніе членовъ правленія и ревизіонной комиссіи.

4) Текущая дѣла. 2548

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

БРЯНСКАГО

рельсопрокатнаго, желѣзнодорожнаго и механическаго заводовъ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія владѣльцевъ 5% облигацій общества 1 выпуска, что согласно постановленію чрезвычайнаго общаго собранія акціонеровъ общества, состоявшагося 13 марта 1895 года, и на основаніи примѣчанія къ § 6 условій выпуска означенныхъ облигацій 19 сентября (1 октября) сего года правленіемъ имѣетъ быть

произведено единовременное погашеніе всѣхъ оставшихся въ обращеніи облигацій этого выпуска, ослата каковыхъ по нарицательной цѣнѣ, а также и ерочнаго (19 сентября (1 октября) 1895 г. купона, будетъ производиться въ правленіи общества (С.-Петербургъ, Невскій, № 5), а также въ Парижѣ въ Русскомъ для внѣшней торговли банкѣ. При этомъ правленіе обращаетъ вниманіе гг. облигаціонеровъ на то, что съ 19 сентября (1 октября) 1895 года теченіе процентовъ по облигаціямъ прекратится.

При представленіи облигацій къ оплатѣ при нихъ должны находиться всѣ купоны, начиная со срока 20 марта (1 апрѣля) 1895 года. За недостающіе купоны будетъ удерживаться стоимость ихъ. 2545

ХРОМОВАЯ РУДА.

Барудель, Чернышевъ пер., 14, въ С.-Петербургѣ. Телефонъ № 983.

2385 (10—10)

ОГНЕУПОРНЫЙ КИРПИЧЪ ГЛИНА, ШАМОТЬ, ЦЕМЕНТЪ И ПРОЧ.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА ПРОИЗВОДСТВА

ГЛИНЯНЫХЪ И ГОНЧАРНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ въ г. БОРОВИЧАХЪ.

СЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ въ ТЕХНИЧЕСКУЮ КОНТОРУ

В. И. ЩЕРБАКОВА

МОСКВА,

Ильинка, Юшковъ переулокъ, Шуйское подворье № 41.

ЗАВОДСКАЯ БОРОВИЧЬ АЛФА МАРКА.

2271 (52—14)

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденнаго товарищества

ПАРФЮМЕРНАГО ПРОИЗВОДСТВА

подъ фирмою

„БРОКАРЪ и К^о“,

въ МОСКВѢ,

имѣетъ честь покорнѣе просить гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ обыкновенное годовичное общее собраніе, имѣющее быть, согласно § 50 устава, 13 іюля сего 1895 г. на Ильинкѣ въ домѣ Купеческаго общества въ 3 часа дня.

Обсужденію общаго собранія подлежить:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1894/95 г. и распределеніе прибыли;
- 2) утвержденіе смѣты расходовъ на 1895/96 г.;
- 3) выборъ одного директора на мѣсто выбывающаго и членовъ ревизіонной комиссіи;
- 4) другіе вопросы, касающіеся дѣлъ товарищества.

Примечъ правленіе присовокупляетъ, что въ случаѣ неприбытія установленнаго § 58 устава числа пайщиковъ, назначается на 18 числа того-же іюля второе общее собраніе, которое будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число паевъ, принадлежащихъ прибывшимъ въ собраніе пайщикамъ. 2547