

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, ут. Галерной ул. и Замятна пер. д. М-ва Финансовъ), въ отдѣльных конторахъ «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты»: въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Книвердинга (бывшій Мелье и Ку) — Невскій просп., д. № 20, въ Москвѣ — Малая Лубянка, д. 7, Кошпи, и Петровскія линіи, контора Н. Печковской. Кромѣ того, подписка принимается въ Варшавѣ у Б. П. Верверъ (Пороховская, 8), въ отдѣлѣ Балжска-Рамскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международныхъ и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уѣздн. канцеляріяхъ.

Подписная цѣна:			
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ доставкой	Безъ доставки	Заграницу
годовая . . .	8	7	15
1/2 годовая . . .	5	4	9
3/4 годовая . . .	3	2 1/2	5
съ приложеніемъ: годовая . . .	10	9	16
1/2 годовая . . .	6	5	9
3/4 годовая . . .	4	4	6
Торгово-Промышленной Газеты и	12	11	20
Свода Тиражей 1/2 годовая . . .	8	7	12
3/4 годовая . . .	5	4	7

Подписка существуетъ годовая, полугодовая и по четвертямъ года. Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго кумира Вѣстника — 35 к., вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей — 50 коп., Торгово-Промышленной Газеты — 5 коп. За объявленія взимается за каждый разъ по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкомъ текста въ одинъ столбчикъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За пересылку адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, принятыхъ редакціей, не возвращаются къ написавшимъ, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными.

Телефонъ Редакціи № 824. — Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 24,

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 13 (25) іюня.

1899

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи Высочайшаго Указа 26 іюня 1898 г. назначены къ досрочному выкупу съ прекращеніемъ дальнѣйшаго теченія процентовъ всѣ невышедшія въ тиражъ облигаціи нижеслѣдующихъ займовъ:

4%	облигаціи	внутренняго	займа 2 вып.	1891 г.	на срокъ 1 (13) іюня 1899 г.
4%	»	»	» 3 »	1891 г.	» 15 (27) » 1899 г.
4%	»	»	» 4 »	1891 г.	» 15 (27) іюля 1899 г.

Въ исполненіе сего, начиная съ вышеуказанныхъ сроковъ, всѣми Конторами и Отдѣленіями Государственнаго Банка будетъ производиться уплата нарицательнаго капитала по названнымъ облигаціямъ. Въ случаѣ представленія къ выкупу облигацій безъ купоновъ на сроки, позднѣйшіе противъ срока выкупа, стоимость сихъ купоновъ (за вычетомъ 5% сбора) будетъ удерживаема изъ подлежащаго выплатѣ капитала.

Владѣльцы облигацій, желающіе получить нарицательный капиталъ безъ всякаго промедленія въ указанные выше сроки, приглашаются представить таковыя для провѣрки не позже, какъ за три недѣли до срока оплаты.

Управляющій Э. Пассе.

2000 (6—4)

Вышла майская книжка журнала

„РУССКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Главѣйшія статьи: Новыя изслѣдованія въ области промышленныхъ синдикатовъ Ст. А. Кемнера; Главѣйшія теченія въ развитіи системы прямого обложенія преимущественно въ германской группѣ государствъ въ связи съ экономическими и общественными условіями—Ив. Озерова; Земскій кадастръ (по закону 8 іюня 1893 г. Московская губ.—П. П. Фирсова; По поводу статьи „Отъѣмка земель по закону 8 іюня 1893 года въ Сибирской губ.“—И. А. Торопыгина; Внутреннее и иностранное обозрѣніе и библиографическіе отзывы М. Познера; Н. А. Крюкова и другихъ.

Подписная цѣна: годовая 10 руб., полугодовая 5 руб., для подписчиковъ „Вѣстника Финансовъ“ и „Торгово-Промышленной Газеты“—годовая 8 р., полугодовая 4 р. Отдѣльные экземпляры продаются по 1 р. Подписка принимается въ редакціи—С.-Петербургъ, Галерная, 22, въ отдѣленіяхъ конторы редакціи въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“.

Пробные нумера журнала высылаются **бесплатно**.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 29 апрѣля 1896 г. мѣсяці Государственного Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 25 мая 1888 г., назначено

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенныя платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорыжевому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 рубл. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 рубл. (не позже 1892 г.) и 25 рубл. билетахъ (въ 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ крупную цифру въ вѣвѣ и извлеченіемъ изъ Манифеста—выраво и отпечатана:

5 рубл. бил.	—синею краскою,
10 " "	—красною "
25 " "	—лиловою "

1185 (12—5)

ТЕЛЕГРАФНЫЯ СВѣДѢНІЯ „ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ГАЗЕТЫ“.

Каждому желающему представляется возможность чрезъ Редакцію „Торгово-Промышленной Газеты“ получать всякаго рода **коммерческія телеграммы** изъ главѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ торгово-промышленныхъ пунктовъ.

Подписная плата установлена:

1) За **періодическія телеграммы**—отъ 5 рублей комиссіонныхъ въ мѣсяцъ и возмѣщеніе телеграфныхъ расходовъ по передачѣ подписчику телеграммъ.

2) За **случайныя телеграммы по запросамъ и условныя** о послѣдовавшихъ измѣненіяхъ цѣнъ, о состояніи посѣвовъ и проч.—двойная тарифная стоимость телеграммы.

3) За **телеграммы копій, одинаковаго содержанія**, отсылаемыя одновременно нѣсколькимъ лицамъ, живущимъ въ районѣ дѣйствія одного и того же телеграфнаго учрежденія—плата уменьшается и устанавливается по соглашенію.

Телеграфные расходы возможно уменьшены, благодаря выработаннымъ въ Редакціи кодамъ, сокращающимъ таковыя на 50—75%.

СОДЕРЖАНІЕ.

Измѣненіе существующаго порядка распредѣленія между земскою кассою и казною суммъ, поступающихъ въ уплату поземельныхъ сборовъ.

Мѣстные органы по сельскохозяйственной части.

Русское частно-владѣльческое хозяйство по даннымъ земской статистики.

Результаты винокурения на 1 марта 1899 года.

Внѣшняя торговля Англіи въ 1898 г.

Финансовая хроника: Операциі государственнѣхъ сберегательныхъ кассъ за февраль 1899 г.—Дѣятельность бельгійскихъ банковъ въ 1898 г.—Повышеніе учета германскихъ и нидерландскихъ банковъ.—Опубликованіе законопроекта объ измѣненіи устава германскаго имперскаго банка.—Бюджетная рѣчь испанскаго министра финансовъ.—Финансовое положеніе Італіи.—Государственный долгъ Румыніи.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Иностранныя извѣстія: Міровая добыча мѣди.—Дѣятельность фабричной инспекціи въ Австріи въ 1898 г.—Торговля керосиномъ въ Германіи въ 1898 г.—Вывозъ угля изъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ.—Развитіе мексиканской мануфактурной промышленности.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 4 по 10 іюня 1899 года.

Сводъ тиражей № 26/24.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій.

Объявленія.

Измѣненіе существующаго порядка распредѣленія между земскою кассою и казною суммъ, поступающихъ въ уплату поземельныхъ сборовъ.

По уставу о земскихъ повинностяхъ, изданный 1857 года, земскіе сборы взыскивались преимущественно передъ казенными. „Вносимою отъ плательщика суммою“—гласила ст. 90 сего устава—„покрываются сперва всѣ слѣдующіе съ него земскіе сборы (по полугодію или въ разсчетъ), а потомъ уже казенныя подати и особія (если таковыя на немъ числятся) взысканія“. Но это начало не было послѣдовательно проведено въ нашемъ законодательствѣ, ибо въ то же время въ уставѣ о податяхъ существовала ст. 39, предписывавшая възысканіемъ, при приѣмѣ платежей, освѣдомляясь, имѣется ли у плательщика письменное объявленіе о томъ, въ какой сборъ онъ желаетъ внести деньги, и если такое объявленіе окажется, то давать взносу оказанное въ немъ назначеніе. Такимъ образомъ преимущественное пополненіе земскихъ сборовъ передъ казенными по слову законовъ изданный 1857 года имѣло мѣсто лишь при отсутствіи требованія плательщика о зачисленіи вносимой имъ суммы въ тотъ или иной сборъ.

Съ введеніемъ земскихъ учрежденій возникъ вопросъ объ измѣненіи прежняго порядка зачета платежей, поступающихъ въ казначейства. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ высказалось за распредѣленіе вносимыхъ въ казначейства суммъ между казною и земскою кассою по соразмѣрности годовыхъ окладовъ тѣхъ и другихъ сборовъ. Но бывшій Министръ Финансовъ статсъ-секретарь Рейтернъ, находя, что осуществленіе этого предположенія затруднитъ приѣмъ денегъ казначействами, въ то же время не усматривая надобности отнять право плательщиковъ вносить деньги, по своему усмотрѣнію, въ счетъ тѣхъ или другихъ сборовъ, ибо это право вошло въ обычай и не представляло практическаго неудобства. Что же касается до порядка зачета платежей на тотъ случай, когда плательщикъ не укажетъ, въ какой именно сборъ вносится имъ деньги, то Министръ Финансовъ опасаясь, что преимущественное пополненіе земскихъ сборовъ повсемѣстно увеличившихся съ введеніемъ земскихъ учрежденій,—между прочимъ, на удовлетвореніе потребностей необязательныхъ,—окажетъ неблагоприятное вліяніе на поступленіе казенныхъ налоговъ. Поэтому онъ признавалъ наиболѣе соотвѣстственнымъ установитъ единообразный для всѣхъ губерній процентъ отчисленія въ счетъ земскихъ сборовъ, въ размѣрѣ 12% всѣхъ поступленій, соотвѣстственно существовавшему въ то время отношенію общей суммы зем-

скихъ сборовъ къ суммѣ казенныхъ окладныхъ сборовъ (исключая выкупные платежи). Эти предположенія Министерства Финансовъ были одобрены Высочайше утвержденнымъ 27 февраля 1867 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта и получили силу закона.

Вскорѣ по изданіи этого узаконенія, въ Министерствѣ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ стали поступать и поступаютъ до настоящаго времени многочисленные ходатайства земскихъ учрежденій объ измѣненіи новой редакціи статьи 90 устава о земск. повин., какъ не обезпечивающей, въ надлежащей мѣрѣ, исправнаго поступленія земскихъ сборовъ. Всѣ эти ходатайства, несмотря на внѣшнее ихъ многообразіе, могутъ быть сведены въ двѣ группы: одни изъ земствъ исходятъ изъ мысли поставить поступленіе казенныхъ и земскихъ сборовъ въ одинаковыя условія и ходатайствуютъ лишь о послѣдовательномъ проведеніи этого начала; другія, напротивъ, стремятся къ установленію преимущества земскихъ сборовъ передъ казенными въ порядкѣ пополненія тѣхъ и другихъ. Особенно многочисленны ходатайства земскихъ собраний о восстановленіи прежней редакціи статьи 90 устава о зем. пов. по изд. 1857 г. Всѣ эти ходатайства обосновываются практическими соображеніями о невозможности правильнаго хода земскаго хозяйства при накопленіи недоимокъ. Приводится также и теоретическіе доводы о болѣе важномъ значеніи окладныхъ сборовъ въ мѣстномъ хозяйствѣ, нежели въ государственномъ; на этой почвѣ стоятъ, главнымъ образомъ, новѣйшія ходатайства земскихъ собраний.

По образованіи, во второй половинѣ 80-хъ годовъ, при Министерствѣ Финансовъ особой комиссіи для пересмотра узаконеній о земскомъ обложеніи, поступившія къ тому времени ходатайства земскихъ собраний о пересмотрѣ ст. 90 уст. о зем. пов. были переданы на ея разсмотрѣніе. Выводы этой комиссіи по данному вопросу вошли въ проектъ правилъ о земскомъ обложеніи, внесенный въ началѣ 1891 года на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, и заключаются въ слѣдующемъ.

Земскіе и городскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ вносятся нераздѣльно съ государственными налогами, взимаемыми съ тѣхъ же предметовъ обложенія. Суммы, уплачиваемыя въ счетъ текущихъ окладовъ и недоимокъ, распредѣляются казначействами между государственными налогами и мѣстными сборами по долямъ, определяемымъ ежегодно мѣстною казенною палатою сообразно процентному отношенію земскихъ и городскихъ сборовъ къ окладамъ государственныхъ налоговъ по каждому уѣзду и городскому поселенію отдѣльно: а) съ земель сельскихъ обществъ, б) съ земель прочихъ владѣльцевъ, кромѣ казны и в) съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ. Сборъ съ сельскихъ построекъ причисляется при

этомъ къ поземельнымъ сборамъ соответственныхъ разрядовъ плательщиковъ. На уплату страховыхъ сборовъ и долговъ по продовольственнымъ судамъ обращаются тѣ суммы, которымъ плательщикъ дастъ именно это названіе; къ этимъ суммамъ не примѣняется указанный выше порядокъ распределенія суммъ, уплачиваемыхъ въ счетъ текущихъ окладовъ и недоимокъ. Въ случаѣ примѣненія указанныхъ въ законѣ мѣръ принудительнаго взысканія недоимокъ, изъ поступившихъ суммъ покрываются прежде всего недоимки по страховому сбору и по возврату продовольственныхъ судовъ, остатокъ же распределяется между государственными налогами и мѣстными сборами пропорціонально окладамъ тѣхъ сборовъ за текущій годъ, по которымъ числятся недоимки за плательщиками, подвергшимся означеннымъ мѣрамъ взысканія.

Наложения предположенія Министерства Финансовъ не были, однако, разсмотрѣны Государственнымъ Совѣтомъ, такъ какъ признано было необходимымъ отложить подробное разсмотрѣніе и утвержденіе проекта во всемъ его объемѣ до представленія Министерствомъ Финансовъ предположеній о казенныхъ сборахъ съ торговли и промысловъ, утвердивъ лишь правила объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами.

Такимъ образомъ цѣлый рядъ земскихъ ходатайствъ объ измѣненіи статьи 90 устава о зем. пов. не получили еще надлежащаго разрѣшенія.

Между тѣмъ имѣющіяся фактическія данныя о поступленіи казенныхъ и земскихъ окладныхъ сборовъ приводятъ къ заключенію, что распределеніе поступающихъ въ уплату тѣхъ сборовъ суммъ зависитъ не только отъ заинтересованности плательщиковъ, а также учреждений и должностныхъ лицъ (полиціи, казначействъ и др.) въ поступленіи тѣхъ или иныхъ сборовъ, но и отъ другихъ причинъ болѣе общаго характера. При благоприятныхъ хозяйственныхъ условіяхъ перевѣсъ, повидимому, имѣютъ личные интересы: въ служебномъ, а отчасти и въ матеріальномъ отношеніи лица, наиболѣе близко стояща къ дѣлу взиманію налоговъ, — чины полиціи и казначействъ болѣе заинтересованы въ успѣшномъ поступленіи казенныхъ, чѣмъ земскихъ сборовъ, и дѣйствительно первые поступають при указанныхъ условіяхъ съ болѣею исправностью. Но въ случаѣ народныхъ бѣдствій, какъ неурожай 1891 и 1892 гг., личные выгоды отступаютъ на задній планъ и зачетъ поступленийъ находится въ зависимости отъ иныхъ болѣе солидныхъ соображеній. Крупный недоборъ въ окладныхъ поступленіяхъ несомнѣнно тяжелѣе отражается на земскомъ, нежели на государственномъ хозяйствѣ. Для казны окладные сборы не являются главнымъ источникомъ дохода; въ земскомъ доходномъ бюджетѣ окладные сборы съ недвижимыхъ имуществъ занимаютъ, напротивъ того, первое мѣсто; по нѣкоторымъ уѣздамъ они являются почти единственнымъ источникомъ дохода. Поэтому крупное недопоступленіе въ окладныхъ сборахъ ставить земство въ трудное положеніе: оно должно или приостановить исполненіе расходовъ, что иногда оказывается невозможнымъ, или прибѣгать къ кредиту.

Подъ вліяніемъ этихъ то обстоятельствъ и дается предпочтеніе взысканію земскихъ сборовъ. Въ какомъ, именно, порядкѣ измѣняется распределеніе поступающихъ въ уплату окладныхъ сборовъ суммъ: дѣлается ли это на основаніи общихъ распоряженій губернской администраціи или по почину уѣздной полиціи, или, наконецъ, зачетъ поступленій на пополненіе преимущественно земской кассы обуславливается распоряженіями земскихъ управъ и вліяніемъ ихъ на плательщиковъ — точнаго отвѣта на эти вопросы имѣющіеся матеріалы не даютъ. По отдѣльнымъ случаямъ можно думать, что измѣненіе въ порядкѣ зачета поступленій, подъ вліяніемъ неблагоприятныхъ экономическихъ условій, совершается въ зависимости отъ всѣхъ указанныхъ причинъ. Но какъ бы это въ дѣйствительности ни происходило, — необходимо придти къ заключенію, что существующій нынѣ порядокъ зачета поступленій приводитъ иногда къ болѣе благоприятнымъ для земства послѣдствіямъ, чѣмъ можно было бы ожидать.

Тѣмъ не менѣе нынѣ существующее распределеніе поступающихъ въ казначейства суммъ нельзя признать правильнымъ и неподлежащимъ измѣненію.

На-ряду съ фактами, доказывающими извѣстную целесообразность, въ порядкѣ зачета окладныхъ поступленій, приходится отмѣтить и многочисленныя отступленія отъ общаго порядка зачета, свидѣтельствующія или о случайности назначенія вносимыхъ плательщиками суммъ, или о зависимости зачета отъ такихъ обстоятельствъ, вліяніе коихъ на распределеніе поступающихъ суммъ никоимъ образомъ не можетъ быть признано желательнымъ.

Въ однихъ, напримѣръ, губерніяхъ отдается систематическое предпочтеніе взысканію казенныхъ, въ другихъ — земскихъ сборовъ. Наиболѣе типичными примѣрами губерній первой категоріи являются: Калужская и Владимірская, второй — Самарская. Но изъ 11 уѣздовъ Калужской губерніи въ двухъ — Калужскомъ и Малоярославскомъ — предпочтеніе отдавалось взысканію не казенныхъ, но земскихъ сборовъ, причѣмъ такой порядокъ не находился ни въ какомъ соотношеніи съ успѣшностью поступления налоговъ; оба названные уѣзда отличались за пятилѣтіе 1888—1892 гг. болѣею еще успѣшностью поступленія, чѣмъ вся вообще губернія, и слѣдовательно въ нихъ, казало бы, можно ожидать предпочтительнаго пополненія казенныхъ взысканій, но въ дѣйствительности происходило наоборотъ. Еще болѣе рѣзкій примѣръ исключенія изъ общаго порядка зачета поступленій, наблюдаемаго въ губерніи, представляетъ Ковровскій уѣздъ, Владимірской губерніи, въ которомъ, въ теченіе всего пятилѣтія давалось предпочтеніе пополненію земскихъ недоимокъ. Дѣло доходило до того, что казна не дополучала значительную часть оклада, тогда какъ земство имѣло крупный переборъ. Напротивъ того, въ Гороховскомъ и Перелазовскомъ уѣздахъ въ теченіе всего пятилѣтія наблюдалось исключительное даже для Владимірской губерніи предпочтеніе взысканію казенныхъ сборовъ: во второмъ изъ названныхъ уѣздовъ казна получила за пятилѣтіе около 3% сверхъ оклада, земство же не дополучило болѣе 38%. Въ Самарской губерніи при общемъ стремленіи къ преимущественному пополненію земскихъ сборовъ, въ Новоузенскомъ уѣздѣ зачетъ поступленій производился иначе, причѣмъ въ годъ болѣе слабаго поступленія (1891 г.), когда собрано было менѣе 9% оклада, казна получила наиболѣе явное передъ земствомъ предпочтеніе: въ земскую кассу поступило на 55% менѣе, чѣмъ причиталось бы по соразмѣрности казенныхъ и земскихъ окладовъ.

Эти факты не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что даже при наличности въ предѣлахъ цѣлой губерніи извѣстной системы въ распределеніи сборовъ, въ отдѣльных уѣздахъ воплоти возможны рѣзкія отступленія отъ нея, обусловливаемые совершенно случайными обстоятельствами: тѣмъ или инымъ составомъ земской управы, отношеніями между земствомъ и полиціею, зачастую зависящими отъ количества разнѣдныхъ денегъ, и проч. Но еще болѣе убѣждаютъ въ важномъ вліяніи случайныхъ обстоятельствъ на распределеніе сборовъ тѣ совершенно необъяснимыя инымъ способомъ измѣненія въ порядкѣ зачета поступленій, которыя встрѣчаются даже въ общихъ итогахъ по губерніямъ, но наиболѣе рѣзко проявляются по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Если брать примѣры только по тѣмъ мѣстностямъ, гдѣ успѣшность поступленія не подвергалась рѣзкимъ колебаніямъ, то и въ такомъ случаѣ можно привести достаточное количество данныхъ, свидѣтельствующихъ о случайности назначенія вносимыхъ плательщиками суммъ. Такъ, напримѣръ, по Новгородской губерніи ровное и постоянно успѣшное поступленіе казенныхъ платежей имѣло за пятилѣтіе 1888—1892 гг. мѣсто на ряду съ поступленіемъ земскихъ сборовъ, довольно неудовлетворительнымъ въ теченіе четырехъ лѣтъ (1888—1890 и 1892 годы) и весьма успѣшнымъ — въ 1891 г. Приблизительно одинаковая сумма поступленія за 1888 и 1892 гг. по Вятской губерніи распредѣлялась весьма неодинаково: въ первомъ году земство получило на 4% менѣе, чѣмъ казна, во второмъ — на 1% болѣе. Что касается до измѣненія въ порядкѣ зачета

сборовъ по уѣздамъ, то они нерѣдко поразительно по своимъ размѣрамъ. Въ Череповецкомъ, напримѣръ, уѣздѣ, при равномъ и весьма удовлетворительномъ поступленіи казенныхъ сборовъ за все пятилѣтіе, земство получило въ 1888—1889 г. лишь около $\frac{2}{3}$ оклада, а въ 1891 и 1892 г. въ земскую кассу поступило на 42 и 19% свыше оклада. Въ Староскопскомъ уѣздѣ, при почти одинаковомъ поступленіи за 1888 и 1890 г., казна получала въ оба года болѣе оклада, земство же: въ 1888 г.—на 26% болѣе оклада, а въ 1890 г.—на 18% меньше. Не увеличивая количества отбѣльных прирѣзовъ, нельзя не указать на тотъ фактъ, что въ 1888 г. въ 15 уѣздахъ разныхъ губерній поступленіе казенныхъ сборовъ шло превосходно: поступило не только окладъ, но и пополнена значительная часть недоимки; между тѣмъ земство во всѣхъ этихъ уѣздахъ осталось съ крупнымъ недоборомъ, получая лишь $\frac{3}{4}$, $\frac{2}{3}$, $\frac{1}{2}$ и даже $\frac{1}{4}$ годового оклада.

Возможность такихъ явленій не оставляетъ никакого сомнѣнія въ необеспеченности земскаго хозяйства при существующемъ порядкѣ зачета платежей. Но, съ другой стороны, столь же мало обеспеченными являются интересы казны, въ зависимости отъ которыхъ являются и операціонныя средства Крестьянскаго поземельнаго банка, получающаго, согласно Всемилоостивѣйшему манифесту 14 ноября 1894 г., известную долю поступленія выкупныхъ платежей.

Къ сказанному необходимо добавить, что преимущественное пополненіе земскихъ сборовъ въ годы слабого поступленія не только достигаетъ цѣли и способно устранить развѣ самыя крайнія проявленія недостаточности средствъ въ земскихъ кассахъ. Такъ, напримѣръ, въ 1891 и 1892 г. въ губерніяхъ Симбирской, Тульской, Рязанской и Воронежской земскіе сборы высккивались съ гораздо болѣею напряженностью, чѣмъ казенные, но тѣмъ не менѣе земство терѣло весьма крупный недоборъ, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ объ окладѣ и поступленіи земскихъ сборовъ, за эти два года по названнымъ губерніямъ:

	Окладъ. Рубли.	Поступило.
Симбирская	1.593,767	937,297
Тульская	1.196,639	976,415
Рязанская	1.856,514	1.609,426
Воронежская	2.629,647	1.828,927

То же самое явленіе имѣло мѣсто въ теченіе трехъ лѣтъ (1890—1892 гг.) въ Казанской губерніи: въ пользу земства отчислялось на 24—32% болѣе, чѣмъ причиталось бы ему по соразмѣрности окладовъ; тѣмъ не менѣе изъ оклада въ 3.020,807 руб. (за три года) земство получило всего лишь 2.178,287 р. Но наиболѣе нагляднымъ примѣромъ несостоятельности существующей системы распределенія поступленій для обезпеченія земскаго хозяйства служить Самарская губернія. Здѣсь въ теченіе всего пятилѣтія земскіе сборы пополнялись предпочтительно передъ казенными и тѣмъ не менѣе, въ средней сложности за годъ, земство, при окладѣ въ 1.361,314 р., терѣло недоборъ въ 377,030 р. Такимъ образомъ, несмотря даже на одностороннее примѣненіе дѣйствующихъ узаконеній къ выгодѣ земства, узаконенія эти не приводятъ къ улучшенію земскихъ финансовъ.

Признавая дальнѣйшую отсрочку этого дѣла нежелательною, тѣмъ болѣе, что за послѣднее время ходатайства земскихъ собраній объ измѣненіи существующаго порядка распределенія суммъ, поступающихъ въ уплату окладныхъ сборовъ, становились все настоятельнѣе, Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ признали необходимымъ вновь представить этотъ вопросъ на уваженіе Государственнаго Совѣта. При этомъ означенные Министры руководствовались тѣмъ соображеніемъ, что упорядоченіе дѣла по зачету платежей, поступающихъ на пополненіе окладныхъ сборовъ, возможно лишь при условіи отмены права плательщиковъ давать своему взносу то или иное

назначеніе и установленіе въ самомъ законѣ опредѣленныхъ началъ распределенія суммъ, поступающихъ въ казначейства между казною и земствомъ.

Наиболѣе справедливымъ и основательнымъ представлялось бы, по мнѣнію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, распределеніе поступающихъ въ казначейства суммъ между казною и земствомъ пропорціонально окладамъ казенныхъ и земскихъ сборовъ. Этотъ способъ распределенія былъ бы и практически выгоденъ для земства, ибо отношеніе земскихъ сборовъ къ казеннымъ съ теченіемъ времени постоянно увеличивается. За два послѣднія десятилѣтія казенные окладные сборы постепенно все уменьшались и уменьшались. Въ 80-хъ годахъ послѣдовало пониженіе выкупныхъ платежей, общее и добавочное, и отмена подушной подати; въ нѣвынѣмъ десятилѣтіи уменьшенъ болѣе, чѣмъ на половину, государственный поземельный налогъ и разбѣсна пересрочка лежащаго на крестьянахъ выкупнаго долга, по закону 13 мая 1896 года, съ пониженіемъ текущаго процента: между тѣмъ, земскіе сборы за все это время непрерывно возрастали. Въ конечномъ результатѣ по 34 земскимъ губерніямъ соотношеніе окладовъ казенныхъ и земскихъ сборовъ измѣнялось слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Оклады сборовъ.		Процентное отношеніе земскихъ сборовъ къ общей совокупности сборовъ.
	Казенныхъ.	Земскихъ.	
	Рубли.	Рубли.	
1872 ¹⁾	105.530,219 ²⁾	16.932,338	13,8
1882	118.877,046	31.637,211	21,9
1887	92.597,273	33.893,132	26,8
1898	91.777,824	53.917,792	37,0

Приведенныя данныя не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что распределеніе поступленій пропорціонально окладамъ дѣлается съ теченіемъ времени все выгоднѣе и выгоднѣе для земства. Въ будущемъ эта выгода должна еще увеличиться, ибо примѣненіе закона 13 мая 1896 г. только еще начинается.

Слѣдуетъ, наконецъ, принять во вниманіе, что многочисленные льготы, предоставляемыя казеннымъ недвижимымъ по Всемилоостивѣйшему манифестамъ и въ особенности по закону 7 февраля 1894 года, на основаніи коего отсрочено за предѣлы выкупнаго періода до 55 милл. рублей выкупныхъ недоимокъ, также не могутъ не отзываться благотворно на земскихъ поступленіяхъ, оставляя широкій просторъ взысканію земскихъ недоимокъ. Въ виду всего изложеннаго не подлежитъ сомнѣнію, что распределеніе суммъ, поступающихъ въ казначейства, между казною и земствомъ пропорціонально окладамъ тѣхъ и другихъ сборовъ не только въ справедливой мѣрѣ обезпечивало бы интересъ земскаго хозяйства, но и давало бы земству нѣкоторое преимущество передъ казною. Остановившись на мысли положить этотъ способъ въ основу предполагаемаго преобразованія дѣйствующихъ узаконеній, Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ пришли къ соглашенію допустить, для вынужденнаго обезпеченія исправнаго поступленія земскихъ сборовъ, еще нѣкоторые поправки къ указанному способу распределенія. По мнѣнію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ такихъ поправокъ должно быть двѣ. Во-первыхъ, надлежало бы установитъ известную минимальную долю земства въ общей совокупности поступленій въ уплату казенныхъ и земскихъ сборовъ; во-вторыхъ, необходимо допустить нѣкоторые отступленія отъ общихъ правилъ распределенія суммъ между казною и земствомъ въ случаяхъ значительнаго ослабленія платежныхъ силъ населенія по причинѣ экономическихъ бѣдствій.

Что касается до первой изъ указанныхъ поправокъ, то

¹⁾ По 32 губерніямъ.

²⁾ Выбѣтъ съ государственными земскими сборами.

установление ея не являлось бы даже какимъ либо нововведениемъ въ действующее законодательство, но лишь развивало бы одно изъ началъ его. По действующей статьѣ 90 устава о зем. пов., въ случаяхъ отсутствия заявленія со стороны плательщика въ какой сборъ вносятся имъ деньги, казначейство отчисляется изъ всей внесенной суммы 12% въ земскій сборъ, а остальную часть взноса обращаетъ въ доходъ казны. Указанная норма отчисления въ земскіе сборы установлена по соображенію съ тѣмъ соотношеніемъ между этими сборами и налогами въ пользу казны, которое существовало въ концѣ 60-хъ годовъ по всемъ вообще земскимъ губерніямъ, имѣвшимъ взяткамъ. Такимъ образомъ, существующій законъ исходилъ изъ того положенія, что ни одно земство не должно получить изъ общей сложности поступленийъ въ уплату окладныхъ сборовъ менѣе той доли, которая соответствуетъ среднему соотношенію между казенными и земскими сборами вообще. Признавъ справедливымъ сохранить это начало и на будущее время, Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ полагали въ виду сего установить, что поступающія въ казначейства отъ плательщиковъ суммы окладныхъ сборовъ должны быть распределяемы между казною и земствомъ пропорціонально текущимъ окладамъ казенныхъ и земскихъ сборовъ въ данной мѣстности, но съ тѣмъ, однако, чтобы въ пользу земства отчислялось не менѣе 20% изъ сборовъ съ крестьянскихъ земель, облагаемыхъ выкупными платежами, и не менѣе 90% изъ всѣхъ остальныхъ поземельныхъ сборовъ. Установленныя, такимъ образомъ, нормы наименьшаго отчисления въ пользу земства изъ поступающихъ въ уплату поземельныхъ сборовъ подлежатъ пересмотру въ законодательномъ порядкѣ чрезъ каждые три года.

Перейдя къ вопросу о второй поправкѣ къ общимъ правиламъ о распределеніи поступающихъ въ казначейства сборовъ, Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ находили, что неурожай и другія экономическія бѣдствія отражаются серьезно на состояніи средствъ государственнаго казначейства лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда районъ этихъ бѣдствій болѣе или менѣе обширенъ; при ежегодно же повторяющихся недородахъ хлѣбовъ въ немногихъ мѣстностяхъ, казна не терпитъ замѣтныхъ для ея бюджета убытковъ. Напротивъ, для какого-либо уѣзднаго земства неурожай даннымъ уѣздъ имѣетъ почти то-же значеніе, какъ и широко распространенное бѣдствіе: собирая свои доходы на пространствѣ только этого уѣзда, земство терпитъ въ первомъ случаѣ такіе же убытки, какъ и во второмъ.

Въ виду сего изъ общаго правила о распределеніи поступающихъ въ казначейства суммъ между казною и земскою кассою, признавалось необходимымъ установить исключеніе для тѣхъ случаевъ, когда, вследствие различныхъ бѣдствій, поступленіе сборовъ въ извѣстную мѣстность значительно ослабляется. Это исключеніе не можетъ быть определено со всею точностью въ законѣ. Вопросъ о томъ, представляется ли надобность допустить исключеніе, находится въ зависимости отъ многихъ обстоятельствъ, какъ то: размѣровъ бѣдствія, постигнаго извѣстную мѣстность, наличности средствъ въ земской кассѣ, количества недоимокъ, продолжительности допущенныхъ льготъ, степени неотложности земскихъ расходовъ и т. п. Что же касается до вопроса, въ чемъ должно заключаться отступленіе отъ общепринятыхъ правилъ зачета поступающихъ въ казначейства суммъ, то оно, очевидно, уже не поддается никакому общему рѣшенію: для отдѣльныхъ мѣстностей приведеніе въ порядокъ земскихъ финансовъ можетъ быть достигнуто путемъ незначительнаго повышенія процента отчисленій въ пользу земства; въ другихъ—можетъ потребоваться установленіе на время преимущественнаго взысканія однихъ земскихъ сборовъ; сроки, въ теченіе коихъ будетъ допущенъ льготный для земства порядокъ зачета поступленийъ, также могутъ быть разнообразны. Для пользы дѣла необходимо, чтобы всѣ обстоятельства, обуславливающія необходимость исключенія изъ общихъ правилъ о зачетѣ и определяющія мѣру пожертвованія казны въ пользу земскихъ интересовъ, подлежали особой оцѣнкѣ

въ каждомъ данномъ случаѣ; предварительная же, такъ сказать, оцѣнка этихъ данныхъ въ законѣ вносила бы въ это дѣло излишній и вредный формализмъ. Поэтому въ законѣ надлежало бы ограничиться указаніемъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда это необходимо для приведенія въ порядокъ земскихъ финансовъ и возможно по состоянію средствъ государственной казны Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, предоставляется увеличивать долю отчисления въ пользу земства изъ вносимыхъ плательщиками въ казначейства суммъ свыше установленнаго въ общемъ порядкѣ процента. Кроме того, надлежало бы определить въ законѣ и крайній предѣлъ продолжительности упомянутой льготы. По мнѣнію Министра Финансовъ едва ли возможно было бы принять болѣе продолжительный срокъ, чѣмъ трехлѣтіе.

Изложенныя выше предположенія относятся къ тѣмъ лишь губерніямъ, гдѣ введены земскія учрежденія; что же касается до мѣстностей, въ концѣ этихъ учрежденій нѣтъ, то здѣсь какъ казенные, такъ и земскіе сборы находятся въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ и его мѣстныхъ органовъ, которые въ равной мѣрѣ охраняютъ интересы казны и земской кассы. Поэтому для означенныхъ мѣстностей въ сущности нѣтъ повода устанавливать точно опредѣленные правила о распределеніи поступленийъ между казною и земскими сборомъ, тѣмъ болѣе, что платежныя средства населенія въ этихъ мѣстностяхъ менѣе напряжены, тѣмъ въ земскихъ губерніяхъ и, за немногими исключеніями, всѣ сборы поступаютъ полностью. Поэтому Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ признавали соотвѣстнымъ для тѣхъ губерній и областей, гдѣ не введены земскія учрежденія, ограничиться отъѣмъ права плательщиковъ давать то или иное назначеніе своему взносу и, установивъ общее начало распределенія поступающихъ въ казначейства суммъ между казною и земствомъ пропорціонально окладамъ казенныхъ и земскихъ сборовъ, предоставлять Министру Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, какъ ближайшимъ образомъ регулировать этотъ порядокъ распределенія, такъ и допускать, въ случаѣ надобности, отступленія отъ него.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, разсмотрѣвъ настоящее представленіе, съ своей стороны, нашелъ, что основное положеніе законопроекта о распределеніи поземельныхъ сборовъ между государственными казначействомъ и земствами, сообразно окладамъ, причитающихся въ доходъ того и другаго сборовъ, есть, въ сущности, повтореніе действующаго въ настоящее время правила о порядкѣ зачета, поступающихъ въ казначейства окладныхъ платежей (ст. 1102 общ. учр. губ., св. зак., т. II, изд. 1892 г.; прим. 2 къ ст. 23 врем. прав. зем. пов., св. зак., т. IV, изд. 1890 г.), причемъ въ настоящее время приложеніе оного обусловлено особымъ разрѣшеніемъ Министра Финансовъ, основаннымъ на ходатайствѣ земскихъ учреждений. Поэтому Государственный Совѣтъ полагалъ возможнымъ одобрить это постановленіе въ той формѣ, какъ оно проектировано вѣдомствами.

Затѣмъ наибольшее значеніе имѣютъ, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, слѣдующія особенности законопроекта по сравненію съ существующимъ порядкомъ распределенія поземельныхъ сборовъ между казною и земствомъ: 1) увеличеніе (на текущее трехлѣтіе) минимальныхъ нормъ отчисления въ доходъ земства изъ поступленийъ поземельныхъ сборовъ съ 12% до 20% съ крестьянскихъ земель, облагаемыхъ выкупными платежами, и до 90% съ прочихъ земель; 2) предоставленіе Министру Финансовъ права увеличивать отчисленіе въ земскіе сборы за предѣлы, установленныя общими правилами, для приведенія земскихъ бюджетовъ въ равновѣсіе; 3) отъѣмъ права плательщиковъ давать назначеніе своимъ взносамъ; 4) измѣненіе общихъ основаній зачета въ случаѣ принудительнаго взысканія недоимокъ.

Первое изъ этихъ постановленій представляется соответствующимъ действительному въ настоящее время среднему со-

отношению земскихъ и казенныхъ платежей. По этому къ утверждению этихъ нормъ на первые три года дѣйствія закона Государственный Совѣтъ не встрѣтилъ препятствій.

Второе постановленіе имѣетъ цѣлю обезпечить за Министромъ Финансовъ возможность исправленія указанныхъ нѣкоторыми членами соединеннаго присутствія неблагоприятныхъ послѣдствій примѣненія новаго закона къ отдѣльнымъ мѣстностямъ. Исправляемое полномочіе, къ предоставленію коего соединенные департаменты также не встрѣтили препятствій, является, по ихъ мнѣнію, существеннымъ преимуществомъ законопроекта предъ нынѣшними правилами, не предусматривающими такой льготы для находящихся въ особо затруднительномъ положеніи земствъ.

Что касается существующаго болѣе ста лѣтъ (Имѣн. Высоч. ука. 26 мая 1786 г., § 33) права плательщиковъ давать назначеніе дѣлаемымъ ими взносамъ по своему усмотрѣнію, то отмена оного основывается, главнымъ образомъ, на необходимости прекратить вліяніе низшихъ административныхъ органовъ на плательщиковъ. Департаменты признали возможнымъ согласиться на осуществленіе этого предложенія въ той его части, къ которой можетъ относиться вышеозначенное опасеніе. Изъ происходившаго въ засѣданіи Государственнаго Совѣта обмѣна мыслей выяснилось, что означенное вліяніе обнаруживается, въ сущности, въ измѣненіи назначенія взносовъ, поступающихъ отъ крестьянъ, тогда какъ сознательное отношеніе остальныхъ плательщиковъ къ предоставленному имъ дѣйствующимъ закономъ праву не можетъ быть отрицаемо. Въ соотвѣтствіе съ симъ и принимая во вниманіе особое значеніе для земствъ сборовъ съ частно-владѣльческихъ земель (болѣе $\frac{1}{3}$ общей суммы поземельныхъ сборовъ) и, напротивъ того, незначительность поземельнаго съ нихъ налога (менѣе 2% общей суммы поступившихъ въ 1896 г. въ казну окладныхъ сборовъ), Государственный Совѣтъ предпочелъ сохранить за частными владѣльцами и на будущее время право опредѣленія назначенія дѣлаемыхъ ими въ казначейства взносовъ.

Относительно предложеній о принудительномъ взысканіи недоимокъ слѣдуетъ замѣтить, что порядки распределенія ихъ между сборами, на пополненіе коихъ онѣ причитаются, въ настоящее время закономъ не указаны и назначеніе ихъ зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія лицъ, производящихъ означенное взысканіе. Поэтому соотвѣствующее дополненіе закона, одновременно съ установленіемъ новыхъ правилъ зачета добровольныхъ взносовъ, представляется, по мнѣнію соединеннаго присутствія, вполне целесообразнымъ. Государственный Совѣтъ не могъ также не отнестись, вообще, съ одобреніемъ и къ мысли о предоставленіи, въ порядкѣ пополненія изъ принудительно взысканныхъ суммъ, преимуществъ тѣмъ специальнымъ сборамъ, которые имѣютъ особо существенное значеніе для земскаго хозяйства, а именно страховому и продовольственному. Пополненіе, прежде всего, недоимокъ по первому изъ сихъ сборовъ и по возврату продовольственныхъ ссудъ имѣло бы за собою, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, и то основаніе, что платежи эти исчисляются не съ сельскихъ обществъ, какъ прочіе окладные сборы, но съ отдѣльныхъ лицъ и, такимъ образомъ, составляя личныя ихъ долги, которые на практикѣ взыскиваются прежде всего съ имущества неисправнаго плательщика и только въ случаѣ его несостоятельности въ тѣхъ сельскихъ обществахъ, гдѣ примѣняется круговая порука, распределяются сельскимъ сходомъ на всѣхъ крестьянъ, принадлежащихъ къ обществу. Послѣдствія распространенія проектированнаго правила на продовольственныя ссуды представляются, однако, недостаточно выясненными. Ссуды эти, какъ извѣстно, подлежатъ возврату, въ зависимости отъ источника, изъ коего онѣ были выданы, или въ казну, или въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ, состоящий изъ специальныхъ средствъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (ст. 50 уст. прод.), или въ общественные и губернскіе капиталы. Хотя въ этомъ отношеніи Высочайшимъ манифестомъ 14 ноября 1894 г. населенію и предоставлены весьма существенныя облегченія,

причемъ суммы, поступающія въ уплату долговъ казны по объясненнымъ ссудамъ, обращаются на восстановленіе губернскихъ и общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, тѣмъ не менѣе, однако, въ настоящее время имѣть необходимыхъ данныхъ для увѣренности въ томъ, что предложенное вѣдомствами преимущество, въ приложеніи къ недоимкамъ по возврату продовольственныхъ ссудъ, не обратится въ ущербъ земствамъ. Поэтому представлялось бы, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, болѣе осторожнымъ указаніе на эти ссуды заключить, съ тѣмъ, чтобы вопросъ сей былъ подтвержденъ отдѣльному соображенію въ подлѣжащихъ вѣдомствахъ и засимъ, въ случаѣ необходимости, представленъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Изложенныя выше главныя основанія распределенія сборовъ и недоимокъ, попредположеніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, должны имѣть примѣненія въ земскихъ губернияхъ. Въ отношеніи губерній, въ коихъ не введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, имѣется въ виду постановить, что поступающія въ казначейства въ уплату казенныхъ и земскихъ сборовъ суммы распределяются между казною и земствомъ пропорціонально окладамъ казенныхъ и земскихъ сборовъ; при этомъ Министру Финансовъ, по согласенію съ подлѣжащими вѣдомствами предположено предоставить опредѣлить ближайшимъ образомъ порядокъ означеннаго распределенія и допустить въ подлѣжащихъ случаяхъ необходимыми отъ него отступленія. Основанія распределенія поземельныхъ сборовъ между земскою кассою и казною, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, для губерній земскихъ, съ одной стороны, и не земскихъ — съ другой, имѣютъ, конечно, различное значеніе, такъ какъ въ первыхъ мѣстное хозяйство носитъ самостоятельный характеръ, тогда какъ въ послѣднихъ оно сосредоточивается въ рукахъ правительственныхъ органовъ, на обязанности коихъ лежатъ заботы о выполненіи всѣхъ земскихъ расходовъ на счеты предумотрѣнныхъ по раскладкѣ доходовъ, кромѣ того, наличность свободныхъ суммъ земскихъ сборовъ въ этихъ губерніяхъ предоставляется совершенно достаточные ресурсы для безпрерывнаго исполненія земскихъ расходовъ. Поэтому изданіе для неzemскихъ губерній въ законодательномъ порядкѣ особыхъ подробныхъ правилъ по означенному выше предмету не вызывается столь же настоятельною необходимостью, какъ по остальнымъ 34 губерніямъ. Едва ли, однако, достаточно ограничиться указаніемъ въ законѣ на одно лишь общее начало пропорціональнаго распределенія сборовъ, такъ какъ остальные разсмотрѣнныя выше постановленія предстоящаго къ изданію закона, составляющія, въ сущности, необходимыя въ интересахъ земскаго хозяйства дополненія къ основному правилу, могутъ оказаться для плательщиковъ не менѣе важными въ неzemскихъ губерніяхъ, нежели въ губерніяхъ земскихъ. Въ виду сего Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ измѣнить означенную часть заключенія, въ смыслѣ предоставленія Министру Финансовъ распространить всѣ означенныя правила о распределеніи поземельныхъ сборовъ на губерніи, въ коихъ не введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, съ тѣмъ отъ сихъ правилъ отступленіями, какія имъ, по согласенію съ подлѣжащими вѣдомствами, признаны будутъ необходимыми.

Его Императорское Величество воспользовавшееся мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи существующаго порядка распределенія суммъ, поступающихъ въ уплату поземельныхъ сборовъ, 22 марта 1899 года Высочайше утвердить соизволило и повелѣло исполнить.

Мѣстные органы по сельскохозяйственной части.

12 апрѣля Высочайше утверждено мнѣніе Государственного Совѣта о мѣстныхъ органахъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сельскохозяйственной части. Необходимость учрежденія особыхъ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ органовъ сознавалась уже давно. Въ періодъ же преобразованія Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ учрежденіе такихъ органовъ было признано необходимою составною частью реформы, что и было категорически выражено въ указаніи соединенныхъ департаментовъ Государственного Совѣта, что „созданіемъ центральныхъ органовъ, которыми вырабатывались бы, во всей ихъ полнотѣ, пожеланія о нуждахъ отечественнаго земледѣлія и мѣропріятія, не можетъ быть ограничена задача предстоящая правительству по переустройству установленій, вѣдающихъ сельскохозяйственную часть“. „Для успѣха предпринимаемаго дѣла—говорится въ журналѣ Государственного Совѣта, отъ 18 декабря 1893 года, нужны, кромѣ центральныхъ, еще и мѣстныя установленія. Обширностью нашего отечества обуславливается крайнее разнообразіе сельскохозяйственныхъ районовъ, отличающихся какъ климатическими, такъ и почвенными условіями. Къ изученію этихъ особенностей едва только еще приступлено. Между тѣмъ лишь всестороннее съ ними ознакомленіе дастъ возможность изыскать дѣйствительные способы къ устраненію явленій, препятствующихъ развитію и преуспѣванію въ Россіи сельскаго хозяйства вообще и отдѣльныхъ его отраслей въ частности. Въ свою очередь, должествующій служить основаніемъ для указанныхъ мѣръ достаточно обширный и достовѣрный матеріалъ можетъ быть доставляемъ только съ мѣста. Въ то же время, очевидно, что собираніе такого матеріала окажется трудомъ непосильнымъ для нѣмныхъ вовсе къ нему неприспособленныхъ, мѣстныхъ органовъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ. Одинаково невозможно, даже и при существующемъ устройствѣ Министерства, а тѣмъ болѣе съ развитіемъ его дѣятельности, поручить означеннымъ установленіямъ исполненіе тѣхъ мѣръ, на которыхъ Министерство остановится. Равнымъ образомъ, едва ли было бы удобно нѣмъ же возлагать указанныя обязанности на учрежденіе, не состояща пока въ непосредственной связи съ Министерствомъ. При такомъ положеніи дѣла, устройство мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ органовъ является одною изъ коренныхъ мѣръ къ достиженію преслѣдуемыхъ обсуждаемою реформою цѣлей. Болѣе или менѣе удачное осуществленіе этой мѣры будетъ въ значительной степени способствовать успѣху правительственныхъ начинаній, клонящихся къ поднятію производительныхъ силъ нашего отечества и, слѣдовательно, къ упроченію его экономическаго благосостоянія“.

Первоначальныя предположенія о мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ органахъ были намѣчены уже во время составленія проекта о преобразованіи Министерства Государственныхъ Имуществъ. Немедленно же воздѣвъ за учрежденіемъ Министерства Земледѣлія эти предположенія были подвергнуты дальнѣйшей разработкѣ и затѣмъ переданы на обсужденіе особыхъ совѣщаній подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ изъ представителей земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и мѣстныхъ земледѣльцевъ. Послѣ работъ этихъ губернскихъ совѣщаній, вопросъ обсуждался въ спеціальныхъ совѣщаніяхъ при Министерствѣ Земледѣлія, а затѣмъ выработанный департаментомъ земледѣлія проектъ былъ представленъ сельскохозяйственному совѣту и, по несправленію согласно его замѣчаніямъ, былъ разосланъ на заключеніе подлѣжащихъ вѣдомствъ, послѣ чего уже былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ. Изъ указанного видно, что къ прямому участию въ обсужденіи вопроса о мѣстныхъ сельско-

хозяйственныхъ органахъ былъ привлеченъ весьма широкій кругъ мѣстныхъ представителей сельскохозяйственныхъ интересовъ, указанія которыхъ давали возможность ближе приноровиться къ мѣстнымъ потребностямъ. Въ различные фазисы разработкіи вопроса представлялись различные способы его рѣшенія. Такъ, съ перваго взгляда, казалось, что самымъ простымъ, наиболѣе легкимъ и близкимъ къ цѣли средствомъ является возложеніе заведенія сельскохозяйственной промышленностью на мѣстахъ, на существующія управленія государственныхъ имуществъ, при условіи нѣкотораго ихъ преобразованія. Однако, весьма скоро пришлось отказаться отъ этого намѣренія. Препятствіемъ къ осуществленію его явилось прежде всего то обстоятельство, что цѣли этихъ управленій, заключающіяся въ заведеніи казенныхъ имуществами—оброчными статьями и лѣсными угодьями,—на началахъ, близкихъ къ приемамъ веденія частновладельческаго хозяйства, далеко не однородны съ тою общою задачею—поднятіемъ въ нашемъ отечествѣ уровня сельскаго хозяйства,—которая должна преслѣдоваться мѣстными сельскохозяйственными органами. Не слѣдуетъ также забывать, что управленія государственныхъ имуществъ приспособлены, и по составу служащихъ въ нихъ лицъ, и по характеру ихъ дѣятельности, къ современнымъ потребностямъ собственно казеннаго хозяйства. Главное въ этихъ управленіяхъ вниманіе обращено въ настоящее время на эксплуатацию казенныхъ лѣсныхъ богатствъ. Поэтому, въ силу вещей, большинство управляющихъ принадлежатъ къ категоріи лѣсныхъ техникумовъ. Между тѣмъ замѣна этихъ должностныхъ лицъ, въ случаѣ возложенія на управленія заведенія сельскохозяйственной частью специалистами по агрономіи могла бы отозваться неблагоприятно на успѣхъ дѣла управленія казенными лѣсами. Сверхъ того учрежденіе органовъ сельскаго хозяйства, совершенно обособленныхъ отъ земскихъ учрежденій, которымъ по дѣйствующему закону также вѣрено попеченіе о сельскомъ хозяйствѣ, повело бы нерѣдко къ коллизіи дѣятельности тѣхъ и другихъ органовъ и могло бы отразиться вредно на общемъ успѣхѣ принимаемыхъ въ данной мѣстности сельскохозяйственныхъ мѣръ. Заслѣмъ возникло еще и иное предположеніе—о созданіи въ губерніяхъ особаго присутствія по дѣламъ сельскохозяйственной промышленности, подъ предсѣдательствомъ губернатора, при участіи непремѣннаго члена отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ качествѣ инспектора сельскаго хозяйства. Но мѣра эта, по обсужденію ея въ выше нарочно образованныхъ для разсмотрѣнія вопроса о мѣстной сельскохозяйственной организаціи губернскихъ совѣщаніяхъ, вызвала существенныя возраженія. Невыгодныя ея стороны усматривались, главнымъ образомъ, въ томъ, что созданіе коллегіи, состоящей преимущественно изъ чиновъ администраціи, и на-ряду съ симъ предоставленіе инспектору сельскаго хозяйства права надзора за сельскохозяйственной дѣятельностью земскихъ учреждений нарушало бы свободу дѣйствій послѣднихъ въ области сельскохозяйственныхъ начинаній и могло бы повлечь за собою охлажденіе ихъ интереса къ сельскому хозяйству. Наконецъ, имѣлось еще въ виду образовать порайонныя учрежденія—такъ назыв., палаты Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по нѣскольку губерній каждую. Но и эта мысль была оставлена, когда выяснилось, что подобныя учрежденія были бы затруднены въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ земствами отдѣльныхъ губерній и созданы бы лишь новую промежуточную инстанцію между мѣстными дѣлателями и центральнымъ управленіемъ. Окончательныя же предположенія Министерства Земледѣлія по вопросу о мѣстныхъ его сельскохозяйственныхъ органахъ были выработаны въ полномъ соответствии съ тѣмъ общимъ взглядомъ, который былъ усвоенъ Министерствомъ съ самаго начала его дѣятельности, а именно, что въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства первенствующее значеніе должно принадлежать мѣстной инициативѣ, по отношенію къ которой Министерство Земледѣлія должно играть роль покровителя и объединителя разрозненныхъ дѣйствій отдѣльныхъ учреждений и лицъ. Исходя изъ этого взгляда, Министерство Земледѣлія признало прежде всего необходимымъ обезпечить

себѣ возможность болѣе полного и близкаго ознакомленія съ мѣстными сельскохозяйственными нуждами и различными начинаніями для ихъ удовлетворенія, чрезъ своего особаго представителя.

Среди мѣстныхъ учрежденій, пекущихся о преуспѣяніи сельскаго хозяйства, первое мѣсто принадлежитъ безспорно въ настоящее время земскимъ учрежденіямъ, это доказываютъ уже тѣмъ обстоятельствомъ, что различныя сельскохозяйственные учрежденія существуютъ при 33 губернскихъ и 340 уѣздныхъ земствахъ и что разбѣры ассигнованій на различныя сельскохозяйственныя мѣропріятія изъ земскаго бюджета, постепенно возрастаютъ, за послѣдніе именно годы достигли весьма значительныхъ размѣровъ, какъ видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ ¹⁾:

	1895.	1896.	1897.	1898.
	Тысячи рублей.			
Безвозвратная ассигнованія	939	1.308	1.508	1.768
Оборотные капиталы	678	1.027	1.986	2.642
Всего	1.617	2.335	3.494	4.410

За земскими учрежденіями, въ качествѣ участникомъ въ общій сельскохозяйственный работѣ слѣдуютъ сельскохозяйственные общества, съѣзды сельскихъ хозяевъ, сельскохозяйственные товарищества и, наконецъ, отдѣльныя лица, дѣятельность которыхъ оказываетъ вліяніе на общее развитіе сельскохозяйственной промышленности данного района. Создать живую связь между всѣми этими мѣстными силами и центральными органами Министерства Земледѣлія является главнѣйшею цѣлью вновь учреждаемыхъ нынѣ мѣстныхъ его органовъ, въ лицѣ уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части.

Наиболѣе желательною формою такой связи должно быть признано непосредственное участіе уполномоченнаго въ работѣ мѣстныхъ учреждений. Что касается въ частности земскихъ учреждений, то въ большинствѣ случаевъ, для разработки тѣхъ или иныхъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій, при земскихъ управлахъ существуютъ особые сельскохозяйственно-экономическія коллегіи; участіе въ послѣднихъ, а за нихъ отсутствіемъ и въ самыхъ земскихъ управлахъ, и можетъ явиться наиболѣе цѣлесообразнымъ для выполненія уполномоченными по сельскохозяйственной части указанной выше задачи. Столь же важнымъ должно быть признано и участіе уполномоченнаго въ земскихъ собраніяхъ, гдѣ должны окончательно обсуждаться тѣ или иные вопросы, касающіеся сельскаго хозяйства.

Но помимо мѣропріятій, возникающихъ по мѣстной инициативѣ и на мѣстныхъ средства, уже въ настоящее время существуютъ, а въ будущемъ должны еще умножаться различнаго рода сельскохозяйственные учрежденія на мѣстахъ, всецѣло созданныя на правительственный счетъ. Общее наблюденіе за такими существующими уже учрежденіями также возложено на уполномоченнаго по сельскохозяйственной части. Послѣдній долженъ быть и исполнительнымъ органомъ Министерства по осуществленію новыхъ мѣропріятій, а также выполнять порученія центральнаго вѣдомства по тѣмъ изъ его

мѣропріятій, которыя требуютъ собранія свѣдѣній или различнаго рода распорядительныхъ дѣйствій на мѣстахъ. Наконецъ, одна изъ обязанностей уполномоченнаго, которую онъ будетъ выполнять уже и въ силу своего участія въ работѣ соответствующихъ мѣстныхъ учреждений, можетъ заключаться въ роли консультанта по сельскохозяйственнымъ вопросамъ, возбуждаемымъ тѣми или иными учрежденіями или отдѣльными хозяевами.

Очерченный кругъ обязанностей уполномоченныхъ намѣлъ себѣ опредѣленіе прежде всего въ общемъ указаніи закона 12 апрѣля, что должности уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части учреждаются „для ближайшаго попеченія о мѣстныхъ нуждахъ сельскаго хозяйства и для объединенія всѣхъ мѣръ, принимаемыхъ въ области земледѣлія и сельской промышленности на мѣстахъ“. Болѣе же подробное развитіе этого общаго указанія содержится въ двухъ слѣдующихъ статьяхъ закона: 1) На уполномоченнаго возлагается: а) участіе въ сельскохозяйственныхъ начинаніяхъ, предпринимаемыхъ соединенными силами правительствъ и мѣстныхъ учреждений и частныхъ лицъ, а также содѣйствіе симъ учрежденіямъ и лицамъ совѣтами и указаніями по вопросамъ сельскаго хозяйства какъ непосредственно, такъ и съ помощью находящихся въ его распоряженіи правительственныхъ специалистовъ; б) постоянный надзоръ за дѣятельностью мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ установленій, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія и Государственнымъ Имуществу, а равно выполненіе порученій сего Министерства, направленныхъ къ улучшенію и развитію сельскаго хозяйства въ губерніи; в) изученіе положенія и нуждъ мѣстнаго владѣльческаго и крестьянскаго хозяйствъ и сообщеніе центральному управленію Министерства Земледѣлія и Государственнымъ Имуществу о сихъ нуждахъ и о мѣрахъ, ими вызываемыхъ, а также о полезной, заслуживающей особаго поощренія правительствомъ, дѣятельности по сельскому хозяйству и г) участіе въ веденіи операций по судамъ на сельскохозяйственную улучшенію и въ мѣропріятіяхъ по развитію кустарной промышленности.

2) Уполномоченный участвовать въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и въ образуемыхъ при управлѣхъ сельскохозяйственныхъ коммисіяхъ, а при отсутствіи такихъ коммисій въ подлежащихъ земскихъ управлахъ, по приглашенію предѣлителей означенныхъ установленій. Въ земскихъ собраніяхъ и управлахъ уполномоченный имѣть совѣтательный голосъ, а въ сельскохозяйственныхъ коммисіяхъ пользуется одинаковыми со всѣми прочими членами сихъ коммисій правами. Уполномоченный состоитъ въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ сельскохозяйственными обществами и съѣздами сельскихъ хозяевъ.

Близкашій же порядокъ дѣйствій уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части будетъ опредѣленъ инструкціями Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Какъ видно изъ приведеннаго текста закона, въ земскихъ установленіяхъ уполномоченный Министерства Земледѣлія по сельскохозяйственной части будетъ участвовать лишь по приглашенію предѣлителей этихъ установленій. Такое ограниченіе обусловливается желаніемъ ни въ чемъ не нарушать самостоятельности и свободнаго почина земскихъ учреждений въ сферѣ ихъ дѣятельности по сельскому хозяйству. Въ этихъ же видахъ не было признано возможнымъ, какъ то предлагалось многими членами сельскохозяйственнаго совѣта, устанавливать обязательное учрежденіе при земскихъ управлахъ упомянутыхъ выше особыхъ сельскохозяйственныхъ коллегій, хотя Министерство и придаетъ особенно важное значеніе ихъ существованію. Установившая возможность непосредственнаго участія уполномоченнаго по сельскохозяйственной части въ работѣ мѣстныхъ учреждений, законъ 12 апрѣля представляетъ съ другой стороны земскимъ управламъ обращаться по текущимъ, касающимся сельскаго хозяйства дѣламъ непосредственно въ департаментъ земледѣлія. Упомянутое объ этомъ правѣ непо-

¹⁾ Итоги прежней дѣятельности земствъ на пользу сельскаго хозяйства подведены Министерствомъ Земледѣлія въ особомъ „Обзорѣ“ этой дѣятельности (въ трехъ томахъ), за послѣдніе же годы Министерствомъ ежегодно составляются, на основаніи данныхъ, собираемыхъ путемъ разсылки особыхъ вопросныхъ листовъ, и печатаются особая справочныя изданія о дѣятельности земствъ, въ которыя входятъ свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ земскихъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ (сельскохозяйственныхъ коммисіяхъ, агрономическомъ персоналѣ, сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ, метеорологическихъ станціяхъ, сельскохозяйственныхъ складахъ и пр.).

средственного сношенія землехъ управъ съ однимъ изъ центральныхъ органовъ Министерства Земледѣлія, по мѣрѣ Государственного Совѣта, находить себѣ полное оправданіе въ томъ особенномъ значеніи, которое дѣла по сельскому хозяйству имѣютъ въ мѣстной земской жизни.

Помимо должностей уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части закономъ 12 апрѣля урѣждаются „для оказанія непосредственнаго техническаго содѣйствія развитію сельскаго хозяйства во всѣхъ его частяхъ и отрасляхъ должности правительственныхъ специалистовъ по сельскохозяйственной части“. Выше, при перечисленіи обязанностей уполномоченныхъ, уже указано, что специалисты будутъ находиться въ ихъ непосредственномъ распоряженіи и что съ помощью этихъ специалистовъ уполномоченные должны оказывать содѣйствіе различнымъ учрежденіямъ и лицамъ совѣтами и указаніями по вопросамъ сельскаго хозяйства. Специальная же статья закона относитъ къ обязанностямъ специалистовъ: а) посѣщать владѣльческихъ и крестьянскія хозяйства, по заявленіямъ хозяевъ, съ цѣлью преподаванія имъ указаній и совѣтовъ по сельскохозяйственной части; б) собирать данныя о состояніи отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства; в) исполнять порученія по проведенію на мѣстахъ правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію техники сельскаго хозяйства; г) распространять свѣдѣнія о сельскохозяйственныхъ улучшеніяхъ, и д) принимать участіе въ борьбѣ съ вредными въ сельскомъ хозяйствѣ животными, насекомыми и растительными паразитами.

Волге же подробное опредѣленіе порядка дѣйствій тѣхъ или иныхъ специалистовъ можетъ быть сдѣлано особыми инструкціями Министра, для руководства же мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ учреждений и сельскихъ хозяевъ Министру Земледѣлія предоставлено издавать особые правила о порядкѣ пользованія услугами специалистовъ. Дѣятельности послѣднихъ Государственный Совѣтъ придаетъ особенно важное значеніе въ ряду другихъ мѣропріятій на пользу сельскаго хозяйства, въ виду того, что одна изъ наиболѣе настоятельныхъ нуждъ мѣстнаго землевладѣнія обуславливается невозможностью для большинства сельскихъ хозяевъ пользоваться совѣтами и указаніями компетентныхъ агрономическихъ силъ. Слѣдуетъ пояснить, что специалисты по сельскохозяйственной части будутъ командироваться не только въ тѣ губерніи, гдѣ урѣждаются должности уполномоченныхъ, и что, вообще, распредѣленіе ихъ предоставлено закономъ 12 апрѣля Министру Земледѣлія и Государственнымъ Имуществу.

Вопросъ о замѣщеніи должностей уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію и Министерствомъ Земледѣлія и Государственнымъ Совѣтомъ. Принимая во вниманіе очерченныя выше весьма сложныя и разнородныя задачи, возлагаемыя на уполномоченныхъ, явилось необходимымъ установить для лицъ, призываемыхъ къ замѣщенію соответствующихъ должностей, высокой образовательный цензъ. Въ частности же обязанность заботиться о преуспѣяніи сельскохозяйственной техники, имѣть надзоръ за дѣятельностью мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ установленій и руководить дѣятельностью упомянутыхъ правительственныхъ специалистовъ по сельскохозяйственной части обуславливаетъ необходимость для уполномоченныхъ обладать специальными теоретическимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ и быть знакомымъ съ практическими приемами сельскаго хозяйства. Собразно съ этимъ, первоначально имѣлось въ виду установить правило о замѣщеніи должностей уполномоченныхъ исключительно лицами, получившими высшее сельскохозяйственное образованіе, разумѣя въ данномъ случаѣ прохожденіе курса высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, а равно агрономическое образованіе, даваемое университетами. Но Государственнымъ Совѣтомъ было обращено вниманіе на сгѣпительность такого правила для Министра Земледѣлія. Въ числѣ лицъ, хотя и не получившихъ спеціальнаго сельскохозяйственного образованія, но окончившихъ курсъ въ высшихъ учеб-

ныхъ заведеніяхъ встрѣчаются нерѣдко такіе знатоки земледѣческой культуры, которые составили себѣ повсемѣстную на этомъ поприщѣ извѣстность. Личае Министра Земледѣлія права назначенія подобныхъ лицъ на должности уполномоченныхъ, по мѣрѣ Государственного Совѣта, не соответствовало бы пользѣ дѣла. Само собою разумѣется, что въ видѣ общаго правила должны быть все-таки назначаеми лица, прошедшія полный курсъ высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, а равно получившія агрономическое образованіе, даваемое университетами, но на-ряду съ ними призвано целесообразнымъ допустить къ замѣщенію должностей уполномоченныхъ и лицъ, окончившихъ курсъ нѣкихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Собразно съ этимъ, законъ 12 апрѣля устанавливаетъ, что „должность уполномоченнаго замѣщается по непосредственному избору Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, лицами, получившими высшее, преимущественно сельскохозяйственное образованіе и испытанными на поприщѣ служенія отечественному сельскому хозяйству“. Учрежденіе должностей уполномоченныхъ разрѣшено пока въ 20 губерніяхъ изъ числа тѣхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ. Относительно служебнаго положенія уполномоченныхъ законъ 12 апрѣля устанавливаетъ присвоеніе имъ оклада годового содержанія въ 3,500 р. и VI класса по чинопроизводству (кроме того 750 р. на канцелярскіе расходы, 750 р. на разъѣзды и 250 р. на пріобрѣтеніе необходимыхъ пособій: книгъ, приборовъ и т. п.). Правительственные специалисты дѣлятся на четыре разряда: старшихъ специалистовъ, младшихъ специалистовъ, старшихъ инструкторовъ и младшихъ инструкторовъ, съ содержаніемъ, согласно этому подраздѣленію, въ 1,200—3,000 р., 1,000—1,500 р., 600—1,500 р. и 400—1,000 р. (не считая разъѣздныхъ, не выше 300 руб.). И должности уполномоченныхъ и должности специалистовъ могутъ быть замѣщаемы лицами, не имѣющими соответствующихъ чиновъ или же вовсе чинѣ не имѣющими; на должности же специалистовъ могутъ быть назначаеми и лица, не имѣющія права на поступленіе на гражданскую службу.

Русское частновладѣльческое хозяйство по даннымъ земской статистики.

I.

Частновладѣльческое хозяйство въ С.-Петербургской губерніи.

2. Постановка и ходъ изслѣдованія и характеръ собранныхъ данныхъ.

Ознакомленію съ положеніемъ частновладѣльческаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи, ради послѣдовательности и лучшаго освѣщенія дѣла необходимо предпослать нѣсколько замѣчаній относительно постановки и хода изслѣдованія этого хозяйства, произведеннаго статистическимъ бюро губернскаго земства, и характера собранныхъ данныхъ.

Мысль объ изслѣдованіи „экономическаго положенія губерніи“, какъ уже было упомянуто въ предыдущемъ нашѣмъ очеркѣ, возникла въ С.-Петербургскомъ губернскомъ земствѣ еще въ 1880 году. Губернское земское собраніе очередной сессіи 1880 года приняло докладъ губернской земской управы по этому предмету, сущность котораго сводилась къ слѣдующему: „Изслѣдованіе, по мѣрѣ управы, должно было вестись „одновременно по каждому хозяйству отдѣльно, будь то крестьянскій дворъ или мыза“, причемъ управа находила возможнымъ „собираніе свѣдѣній о хозяйствахъ... поручить учи-

телям народных школ¹⁾. Что касается частновладельческого хозяйства, то для собрания сведений о нем „был составлен вопросный лист“, съ довольно обширной программой сведений, обнимающих собою все стороны и все отрасли местного частновладельческого хозяйства. Весьма существенный пробѣлъ этой программы заключался, между прочимъ, въ томъ, что въ ней совершенно отсутствовали вопросы о почвенныхъ условіяхъ описываемыхъ имѣній.

Въ томъ же докладъ управы намѣчался и самый порядокъ собиранія сведений. „Учителя должны были доставить вопросный листокъ на мѣсто и, если нужно, предложить свои услуги для записи тѣхъ данныхъ, которыя могли быть сообщены владельцемъ или управляющимъ имѣнія“. На дѣлѣ оказалось, что „большинство землевладельцевъ предпочли сами занести свои показанія и переслать ихъ въ управу“. Результаты, полученные отъ такой постановки изслѣдованія, должны были особенно поучительны для многихъ изъ современныхъ земскихъ дѣателей и публицистовъ, рѣшающихся судить о постановкѣ земельно-оцѣночныхъ работъ, требующихъ закономъ 8 іюня 1893 года. Вотъ въ какихъ выраженіяхъ губернская земская управа, въ докладѣ своемъ губернскому земскому собранію 1885 года, говоритъ объ этихъ результатахъ. Хотя матеріалы „и были собраны еще въ 1882 году, но они оказались совершенно непригодными для той цѣли, для которой были собраны“. Почему же, спрашивается, предпринятое изслѣдованіе указаннымъ способомъ дало столь неожиданные, конечно, результаты? Въ докладѣ управы дается вполнѣ определенный отвѣтъ и на этотъ любопытный вопросъ. „Прежде всего, — говорится въ докладѣ, — они (матеріалы) оказались недостаточными... всѣхъ частновладельческихъ листовъ въ 1882—83 годахъ было доставлено (землевладельцами) только 285, между тѣмъ какъ, по окладнымъ книгамъ казенной палаты“, въ губерніи (кроме уѣздовъ С.-Петербургскаго и Петергофскаго), „числилось владѣній 4,319, т. е. въ 15 разъ больше числа полученныхъ листовъ“. Но сказаннымъ далеко еще не исчерпывается неудовлетворительность „собиранна въ 1882—83 годахъ матеріала“. Управа свидѣтельствуетъ въ своемъ докладѣ, что „онъ оказался плохъ и въ качественномъ отношеніи: многие вопросы въ немъ остались безъ отвѣтовъ, а если давались отвѣты, то крайне сбивчивые и неясные“. Вмѣстѣ съ тѣмъ, опытъ этого изслѣдованія показалъ, что „листы, которые были написаны самими учителями, оказались вообще гораздо удовлетворительнѣе“...

Въ виду такого, совершенно неожиданнаго, результата изслѣдованія принятымъ способомъ, губернская земская управа „приняла къ убѣжденію о необходимости измѣнить способъ собиранія“ сведений о частновладельческихъ хозяйствахъ. Этотъ неудачный опытъ показалъ управѣ, „какого способа ей слѣдуетъ держаться въ будущемъ, чтобы достигнуть желаемого, т. е. возможно болѣе вѣрнаго и полного описанія частновладельческаго хозяйства. Способъ этотъ тотъ самый, который легъ въ основаніе и подворныхъ описей крестьянскаго хозяйства, а именно—объѣздъ и опросъ на мѣстѣ“. Но опросъ этотъ, по мнѣнію управы, „долженъ быть произведенъ лицами, къ этому дѣлу подготовленными, т. е. статистиками, а не народными учителями“. Кроме того, управа вынесла изъ опыта еще и то убѣжденіе, что „предварительно изслѣдованіе... необходимо исполнить различныя работы, которыя должны были облегчить изслѣдователямъ ихъ задачу (ознакомленіе съ окладными и поземельными книгами уѣздныхъ управъ, съ юридическими описаніями, съ крупными актами нотаріата и т. п.)“. Далѣе, что особенно должно заслуживать вниманія, предлагая губернскому земскому собранію 1885 г. измѣненіе, по указаніямъ опыта, программу изслѣдованія, управа указывала въ то же время собранію на необходимость „поручить изслѣдова-

ніе хозяйствъ частныхъ владельцев лицу, имѣющему специальное сельскохозяйственное образованіе и знакомому съ статистическими изслѣдованіями“.

Такимъ образомъ, только съ 1886 г. могло быть начато, наконецъ, настоящее сплошное статистическое изслѣдованіе частновладельческихъ хозяйствъ въ губерніи единственно цѣлесообразнымъ, такъ называемымъ, экспедиционнымъ способомъ... Хотя въ 1886 г. управѣ и не удалось найти для руководства вновь предпринимаемымъ изслѣдованіемъ лицо, удовлетворяющее указаннымъ выше требованіямъ, тѣмъ не менѣе, „осенью 1886 г. было произведено массовое изслѣдованіе хозяйствъ частныхъ владельцев въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ по... измѣненной программѣ (замѣтимъ въ скобкахъ, что на этотъ разъ въ программѣ нашли себѣ мѣсто и вопросы о почвенныхъ условіяхъ имѣній) и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлано подробное описаніе нѣсколькихъ выдающихся хозяйствъ“. Изслѣдованіе это было произведено подъ общимъ руководствомъ заведываемаго въ то время статистическими работами с.-петербургскаго губернскаго земства, А. В. Гизетти. Однако, „практика 1886 г. еще подтвердила“ мнѣніе управы о томъ, что подобное специальное изслѣдованіе должно быть непременно „поручено лицу, имѣющему специальное сельскохозяйственное образованіе и знакомому съ статистическими изслѣдованіями“...

Наконецъ, уже „въ началѣ 1887 года для заведыванія работами по изслѣдованію частновладельческаго хозяйства, былъ приглашенъ (управой) В. В. Тельжинскій, какъ лицо, вполнѣ удовлетворявшее требованіямъ управы“. Этому лицу „принадлежитъ общій планъ изслѣдованія частновладельческаго хозяйства и разработки собранныхъ матеріаловъ, имъ составлена программа (дальнѣйшаго?) изслѣдованія, имъ же написаны тексты къ 6 уѣзднымъ выпускамъ и большая часть своднаго погубернскаго сборника, изъ котораго мы заимствуемъ излагаемые здѣсь факты. „По плану В. В. Тельжинскаго, всѣ хозяйства частныхъ владельцев (губерніи) должны быть изслѣдованы въ теченіе 1887 и 1888 годовъ, кроме С.-Петербургскаго уѣзда, который (какъ уже сказано выше) былъ изслѣдованъ въ 1886 году. Что касается статистическаго описанія частновладельческаго хозяйства С.-Петербургской губерніи, то предполагалось, что оно „будетъ состоять изъ 10 выпусковъ. Первые 8 (по числу уѣздовъ) будутъ заключать въ себѣ подробныя таблицы всѣхъ имѣній уѣзда, разныя сводныя таблицы и небольшой текстъ, состоящій изъ 3-хъ главъ: 1) площадь уѣзда, распредѣленіе и движеніе земельной собственности въ уѣздѣ по десятилѣтіямъ (за 20 лѣтъ—1868—1887 гг.); 2) купля и продажа земель въ уѣздѣ (тоже за 20-лѣтній періодъ) и продажныя цѣны; 3) арендная цѣна. Выпуски 9 и 10 будутъ состоять изъ сводныхъ таблицъ по всей губерніи, изъ общаго описанія частновладельческаго хозяйства и разныхъ приложений“. Планъ этотъ „былъ выполненъ“ въ теченіе 1887 и 1888 годовъ обследованы всѣ частновладельческія хозяйства въ губерніи... Въ теченіе 1889, 1890 и 1891 годовъ были изданы всѣ поѣздные выпуски и сдѣланы различныя подготовительныя работы къ сводному сборнику“.

Для изслѣдованія частновладельческаго хозяйства г. Тельжинскимъ были составлены три различныхъ бланка—программы: одинъ (№ 1)—общій для всѣхъ хозяйствъ, площадь земель которыхъ, удобныхъ и неудобныхъ вмѣстѣ, превышала 10 десятинъ; другой (№ 2)—для описанія „2—3 имѣній въ каждой волости“, наиболѣе характерныхъ для данной мѣстности; въ программу этого бланка входили „все вопросы бланка № 1 и нѣкоторыя добавленія“; наконецъ, третій бланкъ (№ 3), сокращенный, предназначался для описанія мелкихъ имѣній, общая площадь земель которыхъ не превышала 10 десятинъ.

Далѣе, по плану г. Тельжинскаго, „предполагалось черпать весь цифровой матеріалъ, по возможности изъ хозяйственныхъ записей и книгъ, изъ плановъ и документовъ имѣній. Къ сожалѣнію, въ большинствѣ хозяйствъ никакихъ записей

¹⁾ Въ приложеніи къ настоящему очерку цитаты замѣстополна нами изъ предисловія къ XVII выпуску „Матеріаловъ по статистикѣ народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи“, Сиб. 1893 г.

сей не ведется, документы, даже такіе, какъ документы на владѣніе, не всегда имѣются подъ рукою, а планы, если и попадаются чаще, чѣмъ записи и разныя другіе документы, то далеко не всегда можно ими пользоваться, за древностью ихъ и несоотвѣтствіемъ съ современной ситуациею имѣній“.

Таковы, въ краткихъ словахъ, исторія, постановка и планъ изслѣдованія частновладѣльческаго хозяйства, выполненнаго статистическимъ отдѣленіемъ с.-петербургской губернской земской управы въ концѣ 80-хъ и началѣ 90-хъ годовъ.

Чтобы дать представленіе о характерѣ данныхъ, собранныхъ изслѣдованіемъ частновладѣльческаго хозяйства, познакомимъ, со словъ составителей цитируемаго нами сборника, „съ технической заполненія нѣкоторыхъ рубрикъ въ вопросныхъ листахъ“, по которымъ собирались свѣдѣнія о названномъ хозяйствѣ.

Такъ, напр., „количество земли,—читаемъ въ сборникѣ,—далеко не всегда удавалось установить по документамъ на мѣстѣ. Въ большинствѣ случаевъ, при изслѣдованіяхъ, рубрика эта оставалась незаполненною“. Уже впоследствии, по возвращеніи изъ экспедиціи въ С.-Петербургъ, „пробѣлы“ эти пополнялись „справками съ записями нотаріальнаго архива и юридическими описаніями землеуладѣній, составленными сенаторомъ Цеймерномъ“, но и то лишь „отчасти, такъ какъ нотаріальный архивъ былъ открытъ въ концѣ 1867 года“, „юридическія же описанія, хотя и восходятъ часто до начала (текущаго) столѣтія, но имѣются только для Петербургскаго, Ямбургскаго и Царскосельскаго уѣздовъ“. Между прочимъ, характерно слѣдующее обстоятельство, констатируемое изслѣдованіемъ: „Особенно затруднительно опредѣленіе количества земли по документамъ было для Лдовскаго, Лужскаго и Новолодовскаго уѣздовъ, гдѣ чаще, чѣмъ въ другихъ, попадались заброшенные имѣнія, о которыхъ настоящей владѣльцѣ, быть можетъ, и вовсе не знали, или же, будучи заинтересованы въ нихъ съ отрицательной стороны платежа по складнымъ листамъ, не хотѣли знать... Въ Петербургскомъ уѣздѣ дѣло обстоитъ иначе: тамъ земля имѣетъ большую цѣнность, и потому владѣльцы лучше осведомлены о томъ количествѣ десятинъ, которымъ они владѣютъ“.

Распредѣленіе земли по угодіямъ, въ виду только-что указанныхъ фактовъ, какъ то и слѣдовало ожидать, представляло для изслѣдователей большія затрудненія, преодолѣть которыя они не всегда находили возможнымъ. Такъ, „въ большинствѣ хозяйствъ приходилось опредѣлять количество пашни по выѣзду, такъ какъ, за исключеніемъ немногихъ хозяйствъ, гдѣ учетъ ведется на десятины, во всѣхъ остальныхъ, говоря о размѣрахъ записки, говорятъ о количествѣ высѣяннаго зерна“. Точно также и площадь сѣнокоса приходилось, болѣею частью, опредѣлять по количеству пахашиваемаго сѣна. Вообще, „чаще всего приходилось выяснять площадь тѣхъ или другихъ угодій путемъ долгой бесѣды съ хозяевами“.

„Изъ сказаннаго ясно,—говорятъ составители,—что количество сельскохозяйственныхъ угодій, пашни и покоса, въ нашихъ данныхъ отчасти не полно. Это—минимальное количество, состоящее, такъ сказать, на постоянномъ счету въ мызныхъ управленіяхъ. Наоборотъ, площадь дѣшевыхъ угодій, и въ особенности кустарниковъ и поросли, гдѣ они выдѣлены, болѣе, чѣмъ въ дѣйствительности, такъ какъ сюда вошли и хозяйственная пашня и хозяйственные покосы“.

„Почва и подпочва отмѣчена изслѣдователями со словъ хозяевъ. Въ классификаціи почвъ... придерживались слѣдующихъ подраздѣленій: песчаная, глинистая, торфъ, супесчаная, суглинистая... Не произвожда лично опредѣленія характера почвъ“, изслѣдователи „не пытались точно выяснять область распространенія тѣхъ или другихъ видовъ почвы въ каждомъ отдѣльномъ имѣніи. Въ подпочвѣ опредѣлялось, главнымъ образомъ, присутствіе или отсутствіе глины, а затѣмъ—рыхлая ли подпочва—песчаная, или плотная—глинистая“...

„Урожай за болѣе или менѣе продолжительное время отмѣченъ только въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ найдены были записи, и

только по записямъ; со словъ отмѣчался лишь урожай послѣднихъ годовъ... Изъ мызныхъ книгъ выбраны, по значительному числу имѣній, записи объ урожаяхъ (молока), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—и итоги отчетности по хозяйству за нѣсколько лѣтъ“.

Въ заключеніе предисловія, составители сборника говорятъ, „что въ основаніе изслѣдованія владѣльческаго хозяйства такъ же, какъ и крестьянскаго, легло желаніе выяснить общія условія, въ которыя поставлено владѣльческое хозяйство въ губерніи, наметить характерныя черты его, оставить различныя детали, подробности, выясненіе какихъ-либо частныхъ сторонъ его дальнѣйшимъ изслѣдованіемъ, задача которыхъ будетъ, безъ сомнѣнія, значительно облегчена существованіемъ настоящей работы“.

Изъ приведенной блгоу характеристики данныхъ, собранныхъ статистическимъ бюро с.-петербургскаго губернскаго земства по изслѣдованію частновладѣльческаго хозяйства въ губерніи, читатель можетъ видѣть, что данная эти далеко нельзя назвать безукоризненными. Но, въ то же время, несовершенство собранныхъ свѣдѣній, значительной своей частью, должно быть отнесено на счетъ той некультурности и той безпорядочности, которыя продолжаютъ тяготѣть надъ русскимъ частновладѣльческимъ хозяйствомъ даже и въ такой губерніи, какъ С.-Петербургская. Уже на основаніи приведенныхъ фактовъ читатель могъ убѣдиться, что изслѣдователи принимали съ своей стороны, все зависящее отъ нихъ мѣры, чтобы получить возможно полныя и точныя свѣдѣнія о каждомъ отдѣльномъ имѣніи. Правда, нельзя не замѣтить, что съ точки зрѣнія современной намъ статистической методологіи, въ постановкѣ и приѣмахъ изслѣдованія частно-владѣльческаго хозяйства, о которомъ у насъ идетъ рѣчь, наблюдаются кое-какіе недочеты; но не слѣдуетъ забывать при этомъ, что изслѣдованіе это производилось въ 1886—1888 годахъ, когда многія изъ тѣхъ методологическихъ требованій, которымъ въ настоящее время должно отвѣчать всякое подобное изслѣдованіе, далеко еще не были опредѣленно установлены. При томъ же само собою очевидно, насколько вообще затруднительно собрать вполне точныя данныя о такихъ хозяйствахъ, владѣльцы которыхъ „не ведутъ никакихъ записей“ не только о результатахъ своего хозяйства, но даже и о числѣ десятинъ, находившихся въ томъ или другомъ хозяйственномъ пользованіи въ годъ изслѣдованія; мало того—не знаютъ даже и того „количества десятинъ, которымъ они владѣютъ“.

Предстоящее новое изслѣдованіе „экономическаго положенія“ какъ крестьянскихъ, такъ и частновладѣльческихъ хозяйствъ въ губерніи, изслѣдованіе, которое должно быть обязательно выполнено всѣми русскими земствами во исполненіе закона 8 іюля 1893 года, объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами, безъ сомнѣнія, доставитъ и с.-петербургскому земству болѣе полныя и точныя данныя объ „экономическомъ положеніи губерніи“, чѣмъ свѣдѣнія, полученныя изслѣдованіемъ 1886—1888 годовъ. Вѣстѣ съ тѣмъ, результаты этого новаго изслѣдованія должны быть въ особенности плодотворны и поучительны по отношенію къ С.-Петербургской губерніи. Плодотворны и поучительны въ томъ отношеніи, что благодаря именно ранѣе произведенному земствомъ этой губерніи изслѣдованію, возможно будетъ точно установить, какіе перемѣны произошли въ области частновладѣльческаго, а также разумѣется и крестьянскаго, хозяйства, за истекшее десятилѣтіе, и въ какую сторону клонятся эти перемѣны.

П. Фурсовъ.

Результаты винокурения к 1 марта 1899 года.

Въ предѣлахъ Европейской Россіи выкурено въ февралѣ 4.062,690 вед. безводнаго спирта, противъ 4.116,362 вед. въ 189% г. и 4.306,970 вед. въ 189%/году, т. е. соответственно меньше на 53,672 вед. или 1,3% и на 244,280 вед. или 5,7%; съ начала кампаніи выкурка достигла 20.031,260 вед., противъ 20.729,628 вед. въ 189% г. и 21.530,647 вед. въ 189%/г. г., т. е. она соответственно сократилась на 698,368 вед. или 3,4% и на 1.499,387 вед. или 7%. Число дѣйствовавшихъ на 1 марта заводовъ на 30 меньше—1,888, противъ 1,918, а съ начала кампаніи на 10—1,988, противъ 1,998 въ минувшемъ періодѣ. По отдѣльнымъ районамъ выкурка за первые восемь мѣсяцевъ трехъ послѣднихъ кампаній представляется слѣдующей, въ ведрахъ безводнаго спирта:

Губерніи.	Выкурено за июль—февраль.		
	189%/г.	189%/а.	189%/о.
Сѣверныя	282,253	277,635	258,196
Восточныя	2.040,300	2.022,293	1.658,157
Промышленныя	1.307,683	1.417,664	1.335,692
Среднія черноземныя	6.332,287	6.015,309	5.242,130
Малороссійскія ²⁾	1.860,630	1.680,901	1.865,565
Прибалтійскія	2.755,664	2.377,417	2.206,882
Сѣверо-западныя	2.067,267	2.275,864	2.424,481
Юго-западныя	2.075,102	1.782,890	2.103,392
Южныя	1.232,777	1.053,169	1.217,733
Привислинскія	1.676,681	1.826,481	1.719,032
Итого	21.530,647	20.729,628	20.031,260

Такимъ образомъ, въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ текущей кампаніи выкурка меньше прошлогодней въ шести районахъ: сѣверномъ, восточномъ, промышленномъ, среднемъ черноземномъ, прибалтійскомъ и привислинскомъ, больше въ четырехъ: малороссійскомъ, сѣверо-западномъ, юго-западномъ и южномъ. Движеніе выкурки за послѣдніе три кампаніи, по отдѣльнымъ мѣсяцамъ, въ ведрахъ безводнаго спирта, представляется слѣдующимъ:

Мѣсяцы.	189%/г.	189%/а.	189%/о.
Июль	84,399	78,625	74,642
Августъ	106,881	93,316	93,579
Сентябрь	912,934	835,000	702,244
Октябрь	2.361,149	2.415,072	2.338,696
Ноябрь	3.937,503	3.859,772	3.856,914
Декабрь	4.735,822	4.557,707	4.348,978
Январь	4.916,237	4.676,282	4.558,941
Февраль	4.306,970	4.116,362	4.062,690
Мартъ	4.218,584	4.057,416	—
Апрѣль	2.417,495	2,233,283	—
Май	869,891	715,137	—
Июнь	229,476	288,839	—

Къ 1 марта всѣхъ регистрируемыхъ запасовъ спирта числилось 12.489,018 вед., противъ 14.486,709 вед. въ 189% году и 13.125,442 вед. въ 189%/г. г., т. е. соответственно меньше на 1.997,691 вед. или 13,8% и на 686,424 вед. или 4,8%. Къ 1 января сего года запасы впервые съ 1892 г. понизились ниже уровня предшествоващаго года; до того времени они постоянно держались выше его. За послѣдніе три кампаніи наблюдалось слѣдующее движеніе запасовъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ, въ ведрахъ безводнаго спирта:

Наличность къ 1 числу:	189%/г.	189%/а.	189%/о.
июль	11.440,282	11.845,872	12.974,323
августъ	9.590,664	10.203,197	10.949,990
сентябрь	7.655,071	8.220,324	8.785,334
октябрь	6.002,677	6.383,440	6.824,727
ноябрь	5.518,774	5.916,670	6.115,255
декабрь	6.961,747	7.177,193	7.249,362
январь	9.323,764	10.263,592	9.111,106
февраль	11.376,005	12.582,827	11.003,580
мартъ	13.125,442	14.486,709	12.489,018
апрѣль	15.456,261	16.856,653	—
май	15.595,254	16.825,426	—
июнь	14.205,982	15.027,656	—

Распределеніе запасовъ по отдѣльнымъ районамъ въ теченіе трехъ послѣднихъ кампаній представляется слѣдующимъ, въ ведрахъ безводнаго спирта:

Губерніи:	Запасы къ 1 марта.			
	189%/г.	189%/а.		189%/о.
		Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	
Сѣверныя	385,668	764,077	569,737	627,960
Восточныя	1.418,584	1.453,426	574,596	1.569,700
Промышленныя	1.043,374	1.099,750	141,047	815,941
Средн. чернозем.	2.839,762	2.854,506	—	2.278,301
Малороссійскія	1.204,190	1.202,868	507,800	1.062,702
Прибалтійскія	1.215,650	1.043,025	—	860,425
Сѣверо-западныя	1.063,164	1.668,966	693,589	1.714,405
Юго-западныя	1.807,511	1.909,420	1.048,111	1.192,176
Южныя	1.194,399	1.199,788	580,971	939,525
Привислинскія	868,134	1.207,771	591,500	1.278,963
Итого	13.125,442	14.486,707	4.703,333	12.489,018

Запасы меньше прошлогоднихъ въ восьми районахъ: сѣверномъ, восточномъ, промышленномъ, среднемъ черноземномъ, малороссійскомъ, прибалтійскомъ, юго-западномъ и южномъ и больше таковыхъ въ остальныхъ двухъ: сѣверо-западномъ и привислинскомъ. Изъ числа районовъ съ уменьшенными запасами въ пяти: сѣверномъ, восточномъ, промышленномъ, среднемъ черноземномъ и прибалтійскомъ — наблюдается въ то же время и сокращеніе выкурки, а въ остальныхъ трехъ — увеличение. Изъ числа районовъ съ увеличенными запасами въ сѣверо-западномъ замѣчается и усиленіе выкурки, а въ привислинскомъ запасы больше, несмотря на сокращеніе выкурки. Въ наличности запасовъ казенный спиртъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, уменьшился на 11,6% и составляетъ 33,3% общаго количества, противъ 32,5% въ 189% г.

Движеніе спирта въ Европейской Россіи за первые восемь мѣсяцевъ трехъ послѣднихъ кампаній представляется слѣдующимъ, въ ведрахъ безводнаго спирта:

	189%/г.	189%/а.	189%/о.
Производство	21.530,647	20.729,628	20.031,260
Запасы къ началу кампаніи	11.440,282	11.845,872	12.974,323
Итого	32.970,929	32.575,500	33.005,583
Запасы къ 1 марта	13.125,442	14.486,709	12.489,018
Снабженіе	10.845,487	18.088,791	20.516,565
Вывозъ	1.172,530	755,726	961,441
Остатокъ на потребленіе	13.672,975	17.333,665	10.555,124

Болѣе подробныя данныя о выкуркѣ и запасахъ на 1 марта, по отдѣльнымъ губерніямъ, приводится ниже:

Губерніи и области.	Число виноку- заводовъ, дѣйстви- тельно въ предъ- идущемъ періодѣ.		Число виноку- заводовъ, дѣйстви- тельно въ теку- щемъ пе- ріодѣ.		Количество спирта, вы- куренного въ те- ченіе февраля.		Количество спирта, выкуренного съ на- чала періода до 1 марта.		Наличные запасы спирта на 1 марта на спиртостепительныхъ заводахъ.				Наличные запасы спирта на 1 марта въ подвалахъ винокуренныхъ заводовъ и въ спиртостепительныхъ отдѣльныхъ заводахъ.				
									Сырого спирта.		Ректификованнаго спирта.		Сырого спирта.		Ректификованнаго спирта.		
	Въ предъидущемъ періодѣ.		Въ текущемъ періодѣ.		Въ предъидущемъ періодѣ.		Въ текущемъ періодѣ.		Въ то-мъ числѣ казеннаго.		Въ то-мъ числѣ казеннаго.		Въ то-мъ числѣ казеннаго.		Въ то-мъ числѣ казеннаго.		
	На 1 марта.	Съ начала періода до 1 марта.	На 1 марта.	Съ начала періода до 1 марта.	Въ предъидущемъ періодѣ.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ предъидущемъ періодѣ.	Въ текущемъ періодѣ.	Въ то-мъ числѣ казеннаго.	Въ то-мъ числѣ казеннаго.	Въ то-мъ числѣ казеннаго.	Въ то-мъ числѣ казеннаго.	Въ то-мъ числѣ казеннаго.	Въ то-мъ числѣ казеннаго.	Въ то-мъ числѣ казеннаго.	Въ то-мъ числѣ казеннаго.	
В ѣ н а б ѣ р а х ѣ 40																	
Сѣверныя.																	
Архангельская . . .	1	1	1	1	18,206	17,215	119,947	125,402	—	—	—	—	—	7,347	—	15,204	—
Вологодская . . .	8	8	8	8	33,620	32,196	117,742	122,684	—	—	—	—	—	45,402	—	—	—
Новгородская . . .	5	5	6	6	18,845	17,587	125,515	89,395	25,920	25,920	17,848	6,921	10,927	57,779	27,589	19,007	12,951
Олонекская . . .	24	24	24	24	52,174	50,722	207,183	181,451	19,104	19,104	5	—	5	91,700	40,844	12,330	—
Псковская . . .	8	8	9	9	23,319	27,588	123,701	126,618	76,156	76,156	126,861	55,549	71,132	44,613	2,691	917	—
С.-Петербург . . .	8	8	9	9	23,319	27,588	123,701	126,618	76,156	76,156	126,861	55,549	71,132	44,613	2,691	917	—
Итого	46	46	48	48	151,124	145,308	604,098	645,490	121,180	121,180	144,714	62,470	82,244	246,841	71,124	47,458	12,051
Восточныя.																	
Ватская . . .	19	20	17	18	256,946	185,172	1,346,037	893,832	—	—	—	—	—	318,519	—	56,280	—
Казанская . . .	13	13	13	13	166,895	123,047	874,736	631,548	—	—	—	—	—	251,057	—	46,906	—
Оренбургская . . .	5	5	5	5	95,143	100,707	437,926	448,422	17,801	17,801	29,076	29,076	—	189,657	47,258	21,088	—
Пермская . . .	15	17	17	17	243,763	236,646	1,091,415	1,250,965	154,395	118,627	115,398	48,501	55,108	417,868	17,212	21,610	17,146
Тургайская обл . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарская губ . .	8	8	8	8	144,648	118,738	770,465	460,305	164,146	164,146	93,870	93,870	—	205,473	20,000	931	—
Уральская обл . .	22	23	21	22	124,223	130,227	746,078	679,980	6,955	—	1,820	—	—	—	—	—	—
Уфимская губ . .	13	13	13	13	112,652	100,622	535,136	460,271	62,270	62,270	—	—	—	232,916	10,337	19,524	10,793
Итого .	73	73	73	74	1,020,653	891,932	5,055,745	4,145,393	405,567	362,844	239,964	171,447	55,108	1,615,499	94,907	186,339	27,939
Промышленныя.																	
Владимирская . . .	6	6	5	6	62,346	59,433	315,623	267,407	—	—	—	—	—	103,595	—	7,271	—
Калужская . . .	13	13	12	12	79,304	95,273	429,066	517,415	—	—	—	—	—	186,650	—	14,113	—
Костромская . . .	14	14	15	16	89,208	104,383	436,129	460,507	—	—	—	—	—	139,888	—	25,204	—
Московская . . .	2	2	2	2	50,523	38,174	330,491	275,275	—	—	—	—	—	27,337	—	1,173	—
Нижегородская . .	7	7	7	7	72,413	52,989	375,930	291,257	18,570	—	24,828	—	—	67,988	—	4,688	—
Смоленская . . .	40	40	39	39	98,077	95,052	372,019	371,293	56,027	48,614	15,907	—	6,414	126,045	52,849	27,918	—
Тверская . . .	22	23	21	22	124,223	130,227	746,078	679,980	—	—	—	—	—	207,569	—	19,481	—
Ярославская . . .	9	9	7	7	86,497	72,417	538,825	476,097	—	—	—	—	—	107,992	—	4,487	—
Итого . .	113	114	108	111	662,591	647,948	3,544,161	3,339,231	74,597	48,614	40,735	—	6,414	967,084	52,849	104,335	—
Среднія черноземныя.																	
Воронежская . . .	21	24	23	26	299,190	324,291	1,497,031	1,632,010	—	—	—	—	—	466,883	—	87,663	—
Курскъ . . .	25	27	27	27	269,702	295,746	1,432,429	1,564,629	2,521	—	—	—	—	323,480	—	155,070	—
Орловская . . .	14	22	16	22	217,690	207,363	1,325,425	1,296,599	—	—	—	—	—	516,976	—	—	—
Пензенская . . .	32	34	23	32	331,745	252,960	2,066,018	1,453,731	—	—	—	—	—	430,396	—	103,870	—
Рязанская . . .	26	28	25	27	214,765	168,727	1,106,730	922,14	—	—	—	—	—	459,547	—	30,647	—
Саратовская . . .	17	21	14	20	204,538	139,240	1,280,821	853,798	—	—	—	—	—	258,869	—	53,039	—
Симбирская . . .	13	14	13	14	189,773	145,237	827,435	562,389	—	—	—	—	—	295,475	—	54,702	—
Тамбовская . . .	35	35	35	33	546,454	448,768	3,100,933	2,408,161	32,214	—	9,910	—	—	692,025	—	241,102	—
Тульская . . .	37	38	38	39	415,387	433,037	2,401,551	2,381,866	—	—	—	—	—	820,713	—	111,070	—
Итого . .	220	243	214	242	2,430,253	2,415,369	15,833,273	13,195,325	34,735	—	9,914	—	—	4,294,864	—	897,163	—
Малороссійск.																	
Полтавская . . .	44	46	42	43	216,387	218,395	816,665	964,060	19,309	19,309	15,341	11,438	3,903	397,788	14,072	47,687	18,365
Харьковская . . .	37	37	39	40	390,740	429,448	2,070,362	2,305,339	—	—	—	—	—	333,168	18,759	523,936	—
Черниговская . . .	62	66	63	70	287,780	294,837	1,315,225	1,394,513	65,402	65,402	45,361	16,303	2,654	580,256	18,643	20,855	1,000
Итого .	143	149	144	153	894,907	942,680	4,202,252	4,663,912	84,711	84,711	60,702	27,741	6,557	1,311,212	51,474	592,478	19,365

¹⁾ Кроме того, на химических и др. заводах 3,502 вед. ²⁾ тоже 783 вед. ³⁾ тоже 4,285 вед. ⁴⁾ Въ томъ числѣ казенныхъ отчисленій 7,428 вед.

[illegible]

Губернии и области.	Число винокур. заводов, действо- вавших въ пред- ыдущемъ периодѣ.		Число винокур. заводовъ, дѣйстви- телихъ въ текущемъ периодѣ.		Количество спирта, выку- ренного въ те- ченіе февраля.		Количество спирта, выкуренаго съ на- чала периода до 1 марта.		Наличные запасы спирта на 1 марта на спиртосточительныхъ заводахъ.				Наличные запасы спирта на 1 марта въ подвалахъ винокуренныхъ заводовъ и въ спиртосточительныхъ отдѣленіяхъ этихъ заводовъ.			
									Сырого спирта.		Ректификованнаго спирта.		Сырого спирта.		Ректификованнаго спирта.	
	На 1 марта.	Съ начала периода до 1 марта.	На 1 марта.	Съ начала периода до 1 марта.	Въ предыдущемъ периодѣ.	Въ текущемъ периодѣ.	Въ предыдущемъ периодѣ.	Въ текущемъ периодѣ.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.	Всего.	Въ томъ числѣ казеннаго.
В ъ в о д я х ъ 40																
Западная Сибирь.																
Акмолинск. обл.	1	1	1	1	673	1,548	1,930	11,397	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольская г. .	9	9	9	9	144,089	144,643	609,211	660,749	—	—	—	—	4,406	—	—	—
Томская г. . .	13	13	12	12	120,226	115,509	664,988	753,529	—	—	—	—	150,101	—	162,851	—
Семипалат. обл.	1	1	1	1	15,603	14,764	82,089	84,458	—	—	—	—	36,616	—	91,289	—
									—	—	—	—	4,421	—	2,393	—
Итого . .	24	24	33	23	280,591	276,464	1,358,218	1,510,133	—	—	—	—	195,544	—	256,533	—
Восточная Сибирь.																
Иркутская г. .	8	8	8	8	129,201	116,864	676,794	406,714	—	—	—	—	—	—	—	—
Бийская г. . .	7	8	8	9	71,989	81,318	255,510	277,201	—	—	1,636	—	93,927	—	43,525	—
Якутская обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	151,729	—	17,128	—
Итого . .	15	16	16	17	201,190	198,182	932,304	683,915	—	—	1,636	—	242,656	—	60,653	—
Туркестанск. край.																
Самаркандская область . .	1	—	—	21)	2,263	—	2,263	—	25)	416	—	—	—	—	—	—
Сыр-Дарьинская обл. .	1	2	2	2	6,782	9,475	35,313	27,868	—	5,266	—	—	—	—	—	—
Ферганская обл. .	—	—	—	28)	—	—	—	—	—	469	—	—	18,833	—	5,811	—
Семиреченская область . .	3	3	2	2	22,313	19,384	62,748	83,290	2,089	—	—	—	—	—	—	—
Русск. посед. въ Бухарѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28,314	—	22,425	—
Итого . .	5	5	4	4	31,358	28,859	100,324	111,158	8,240	—	—	—	47,147	—	28,236	—
Итого по Сибири и Туркестанскому краю . . .	44	45	43	44	513,139	503,505	2,390,846	2,305,206	8,240	—	1,636	—	485,347	—	345,422	—
Закавказскій край.																
Бакинскій губ. Дагестанскій обл. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6,486	—	23,263	—	—	—	—	—
Владикавказскій обл. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вокатальскій округъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5,043	—	11,612	—	—	—	—	—
Карсскій обл. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кутаисскій г. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифлисская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	17,713	—	56,435	—	—	—	—	—
Эриванская обл. .	—	—	—	—	—	—	—	—	2,978	—	1,861	—	—	—	—	—
Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—	32,220	—	93,171	—	—	—	—	—
Всего по Имперіи 1) . . .	1,062	2,013	1,931	2,032	10,306,043	10,660,229	54,214,917	52,383,357	1,767,975	4,260,310	1,410,617	502,008	503,283	17,597,185	1,010,380	3,100,450
															218,603	564,607

¹⁾ Крім Приамурського краю, по которому свідчень не доставлено. Крім того, виноградоводчих²³⁾ 5 зав., ²⁴⁾ 28,998 в., ²⁵⁾ 614 в., ²⁶⁾ томе—

Внѣшняя торговля Англіи въ 1898 г.

Несмотря на общія неблагоприятныя экономическія условія 1898 г., обороты вѣншней торговли Англіи за этотъ годъ замѣтно увеличились противъ данныхъ за 1897 г., какъ видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

	1897.	1898.
	Фунт. стерл.	
Привозъ	451.029,000	470.604,000
Вывозъ товаровъ:		
гужевыхъ	234.220,000	233.391,000
иностранныхъ	59.954,000	60.619,000
Итого.	745.203,000	764.614,000

[illegible]

20,147 в., ²⁷) тоже 20,761 в.; ²⁸) 1 з., ²⁹) 6,368 в., ³⁰) тоже 1,051 в., ³¹) тоже 2,873 в., ³²) тоже 3,924 в.

Увеличение оборота определяется, таким образом, в 19,4 милл. ф. ст. или в 2,60%. Подобно всем западно-европейским странам, Англия собрала в 1897 г. неудовлетворительный урожай, и хотя урожай 1898 г. значительно превысил итоги сбора предшествующего года, тем не менее условия сельскохозяйственной кампании и хлебного снабжения остались неблагоприятными в течение всего отчетного года.

естественного прироста населения. Так и въ отчетномъ году импортъ этотъ усилился, несмотря на хорошій урожай 1898 г. Увеличение это замѣтно даже въ количественномъ отношеніи. Что касается цѣнности этого импорта, то она, конечно, показываетъ еще болѣе солидное увеличеніе, такъ какъ въ среднемъ цѣны на хлѣба въ отчетномъ году, благодаря дороговизнѣ ихъ въ первую половину года, до крушения лейтеновской спекуляціи, стояли гораздо выше, чѣмъ въ предшествовавшемъ. Впрочемъ, вздорожаніе отмѣчается не только для хлѣбныхъ и прочихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Затруднительныя условія международнаго товарообмѣна, созданныя испано-американской войною, угольными стачками и вздорожаніемъ фрахтовъ и каменнаго угля, отразились повышеніемъ цѣнъ на большую часть товаровъ. По Index-number англійскаго экономиста, при вычисленіи котораго принимаются въ подсчетъ цѣны на 22 главнѣйшихъ товара, повышеніе это въ теченіе отчетнаго года опредѣлилось въ $\frac{1}{2}\%$, а въ абсолютныхъ цифрахъ выражается слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Index.	Годы.	Index.
Январь 1893. . .	2,121	Январь 1897. . .	1,950
" 1894. . .	2,082	Юль 1897. . .	1,835
" 1895. . .	1,923	Январь 1898. . .	1,890
" 1896. . .	1,999	Юль 1898. . .	1,915
Юль 1896. . .	1,947	Январь 1899. . .	1,918

Подъ вліяніемъ этого стимула англійская промышленность работала хорошо и отчетный годъ отличается необыкновеннымъ оживленіемъ промышленной предпримчивости. Особенно увеличилось производство чугуна, судостроительная дѣятельность и выдѣлка хлопчатобумажныхъ издѣлій. Нѣкоторое вздорожаніе рабочихъ рукъ въ связи съ повышеніемъ хлѣбныхъ цѣнъ вполнѣ компенсировалось удешевленіемъ сырыхъ материаловъ, необходимыхъ для фабричной переработки. Общ. удовлетворительность ходѣ коммерческихъ оборотовъ свидѣтельствуютъ, между прочимъ, валовые доходы англійскихъ желѣзныхъ дорогъ, которые въ отчетномъ году замѣтно увеличились, по сравненію съ предшествовавшими данными.

Что касается возрастанія вѣншнаго товарнаго оборота, то оно произошло, какъ усматривается изъ приведенныхъ выше цифръ, исключительно благодаря увеличенію импорта, между тѣмъ какъ вывозъ даже нѣсколько сократился противъ предшествовавшаго года. Правда, сокращеніе это совершенно ничтожно и въ общемъ можно сказать, что вывозная торговля Англій за послѣдніе четыре года нѣсколько расширяетъ свои обороты, вслѣдъ за упадкомъ, которымъ характеризуется предшествовавшее пятилѣтіе отъ 1890 до 1894 года. Однако, цѣнность вывоза до сихъ поръ еще не вернулась къ размѣрамъ 1890 года, между тѣмъ какъ привозъ продолжаетъ постоянно возрастать изъ года въ годъ, какъ видно изъ слѣдующаго сопоставленія за послѣднее десятилѣтіе въ фунтахъ стерлинговъ:

Годы.	Привозъ.	Вывозъ.		
		туземныхъ товаровъ.	иностранныхъ и колоніальныхъ товаровъ.	Итого вывоза.
1889.	427.595,442	248.935,195	64.939,775	313.874,970
1890.	420.885,695	263.542,500	64.349,091	327.891,591
1891.	435.691,279	247.235,150	61.796,593	309.031,743
1892.	423.793,882	227.077,053	64.563,113	291.640,166
1893.	404.688,178	218.094,865	59.043,405	277.138,270
1894.	403.344,810	215.824,333	57.961,534	273.785,867
1895.	416.689,858	225.890,016	59.942,391	285.832,407
1896.	441.808,904	240.145,551	56.233,663	296.379,214
1897.	451.028,960	234.219,708	59.954,410	294.174,118
1898.	470.604,198	233.390,792	60.619,199	294.009,991

При такихъ условіяхъ понятно, что и пассивность товарнаго баланса должна увеличиваться изъ года въ годъ; и дѣйствительно, превышеніе вывоза привозомъ опредѣляется слѣдующими цифрами въ фунтахъ стерлинговъ:

Годы.		Годы.	
1889. . .	113.720,472	1894. . .	134.558,943
1890. . .	92.994,104	1895. . .	130.857,451
1891. . .	126.659,536	1896. . .	145.429,690
1892. . .	132.153,716	1897. . .	156.854,842
1893. . .	127.549,908	1898. . .	176.594,207

Въ отчетномъ году пассивность торговаго баланса достигла, такимъ образомъ, небывало крупныхъ размѣровъ. Обстоятельство это впрочемъ не мало не смущаетъ англійскихъ экономистовъ, давно уже свыкшихся съ этимъ явленіемъ и усматривающихъ въ немъ признакъ матеріальнаго благосостоянія страны, а не экономическаго ея упадка. Впрочемъ, и въ Англій существуютъ представители теорій, согласно которой пассивный торговый балансъ указываетъ на убыль національнаго богатства. Эти люди, конечно, не отрицаютъ того, что недостаетъ по товарному балансу въ общемъ расцѣночкѣ балансъ можетъ уравновѣситься заработками отъ фрахтовъ, коммисіонной торговли и всякаго рода посредничествъ, а также процентами, получаемыми на эмигрировавшій за границу капиталъ. Они только утверждаютъ, что приходъ по этимъ тремъ статьямъ не настолько великъ, чтобы покрыть сплоша превышеніе импорта надъ экспортомъ и что, благодаря этому, Англія за послѣдніе годы живетъ за счетъ капитала своего національнаго богатства. Опровергнуть ихъ теорію было бы чрезвычайно затруднительно, такъ какъ о приведенныхъ выше трехъ статьяхъ прихода по расцѣночному балансу не имѣется даже приблизительныхъ цифровыхъ данныхъ. Но такъ какъ торговый балансъ остается неизмѣнно пассивнымъ въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій, а въ странѣ не отмѣчается никакихъ симптомовъ уменьшенія народнаго благосостоянія, при наличности, напротивъ того, вѣрныхъ показателей его возрастанія—какъ, напр., естественный ростъ производительности налоговъ и накопленіе народныхъ сбереженій—то представить положительныя доказательства своей правоты должны тѣ лица, которые утверждаютъ, что пассивность торговаго баланса вредна для экономическаго строя Англій. До тѣхъ поръ, пока это не будетъ сдѣлано, Англія будетъ всегда считаться нагляднымъ примѣромъ страны богатѣющей, несмотря на пассивность своего товарнаго баланса. Мало того, надо еще замѣтить, что пассивность эта въ Англій, какъ впрочемъ и во Франціи и въ Германіи, не находится вовсе въ строгой причинной связи съ привлиномъ или отливомъ изъ страны драгоценныхъ металловъ. Такъ, за все отчетное десятилѣтіе, при постоянной пассивности товарнаго баланса, только въ 1896 и 1897 г. вывозъ драгоценныхъ металловъ былъ болѣе чѣмъ привозъ ихъ изъ заграницы. Въ 1898 г. отношеніе привоза и вывоза золота и серебра опять измѣнилось въ смыслѣ превышенія привоза надъ вывозомъ, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ, въ фунтахъ стерлинговъ:

Годы.	Привозъ.	Вывозъ.	Чистый привозъ (+) или вывозъ (-).
1889.	27.099,019	22.559,371	+ 4.539,448
1890.	33.953,703	25.197,072	+ 8.756,636
1891.	39.591,218	37.228,791	+ 2.362,427
1892.	32.329,614	28.910,690	+ 3.418,924
1893.	36.748,122	33.092,018	+ 3.656,104
1894.	38.577,764	27.812,600	+ 10.765,164
1895.	46.675,661	31.726,759	+ 14.948,902
1896.	38.797,696	45.172,059	- 6.374,363
1897.	48.840,949	49.589,559	- 748,610
1898.	58.399,250	52.213,701	+ 6.184,558

Выводы эти выступаютъ еще съ болѣею рельефностью, если взять статистику приввоза и вывоза одного только золота, которому за послѣдній годъ все болѣе принадлежитъ исключительная роль драгоценнаго металла какъ платежнаго орудія для международныхъ расчетовъ. Движеніе золота за послѣднее десятилѣтіе представляется слѣдующимъ въ фунтахъ стерлинговъ:

Годы.	Привоз.	Вывоз.	Чистый привоз (+) или вы- воз (-).
1889 . . .	17.914,039	14.455,318	+ 3.458,721
1890 . . .	23.568,049	14.306,488	+ 9.261,361
1891 . . .	30.275,620	24.167,925	+ 6.107,695
1892 . . .	21.583,232	14.832,122	+ 6.751,110
1893 . . .	21.834,727	19.502,273	+ 3.332,454
1894 . . .	27.572,347	15.647,551	+ 11.924,796
1895 . . .	36.009,329	21.369,323	+ 14.640,006
1896 . . .	24.468,580	30.123,925	- 5.655,345
1897 . . .	30.803,858	30.803,571	+ 287
1898 . . .	43.721,460	36.590,050	+ 7.131,410

Интересно отметить, что несмотря на большой прилив золота из всех европейских стран в Соединенные Штаты

в отчетном 1898 году, вывоз его из Англии остается гораздо меньше значительным чем привоз. Это указывает на громадную капитальную силу английского денежного рынка, сумевшего привлечь к себе значительное количество иностранного золота, несмотря на то, что дисконтная политика английского банка, даже в период самого острого денежного кризиса, которым ознаменовалась вторая половина 1898 г., отличалась крайнею умеренностью. Английский банк ни разу не прибегал к крайним мерам и держал уровень своего учетного процента всегда на 1 и даже на $1\frac{1}{2}\%$ ниже дисконта континентальных эмиссионных банков.

По главнейшим группам и категориям товаров привоз и вывоз Англии за последние пять лет выражается по ценности следующими цифрами в фунтах стерлингов:

	Привоз.				
	1894.	1895.	1896.	1897.	1898.
Животные	9.098,796	8.966,252	10.438,699	11.380,092	10.385,676
Продовольственные продукты	167.318,082	168.655,495	176.920,232	182.307,936	197.800,313
Металлы	19.062,612	18.656,042	20.492,024	21.277,294	21.850,656
Химические товары, краски и дубильные вещества	6.318,268	6.558,813	6.776,920	5.998,549	5.483,230
Масла	7.505,703	8.111,850	8.459,394	7.624,915	8.357,177
Сырье для мануфактурных промышленности	70.623,485	70.769,684	74.757,178	70.065,745	71.268,397
Сырье для других отраслей промышленности	43.091,143	44.024,597	47.241,991	52.094,641	52.223,035
Мануфактурные товары	68.958,531	75.691,193	81.379,534	85.134,440	87.119,504
Разные товары	15.730,206	14.387,541	14.330,575	14.140,398	14.797,902
Почтовые посылки	808,892	978,191	1.012,357	1.004,950	1.313,308
Вывоз туземных товаров.					
	1894.	1895.	1896.	1897.	1898.
Животные	665,353	793,297	941,813	1.131,952	1.105,170
Продовольственные продукты	10.698,194	11.062,480	11.684,068	12.129,644	12.106,962
Сырые товары	19.816,100	18.298,553	17.687,179	20.133,679	21.084,326
Обработанные и полуобработанные продукты, а именно:					
пряжа и ткани	96.090,032	101.377,315	105.329,505	96.578,102	94.512,109
металлы и изделия	28.045,527	28.896,549	33.549,058	34.472,077	32.791,044
машины и механицы	14.285,122	15.150,522	17.014,250	16.255,602	18.380,076
приборы и инструменты	8.740,732	9.307,130	10.474,057	9.874,585	9.573,380
химические и медицинские препараты	8.436,333	8.288,831	8.242,936	8.698,688	8.373,099
Разные другие изделия и полуобработанные товары	28.267,710	31.387,408	33.552,956	32.883,193	33.324,966
Почтовые посылки	1.109,136	1.337,931	1.669,669	2.057,186	2.139,660

Прежде чем перейти к ближайшему разбору значения этих цифр для отдельных отраслей английской экономической жизни, отметим следующие общие положения. Во-первых, увеличение привоза над прошлогодними данными в размах 19,5 милл. ф. ст. по ценности должно быть приписано во вздорожанию товаров, а почти исключительно количественному возрастанию импорта. Действительно, если принять во внимание расчеты цены 1897 года, то окажется, что и в таком случае ввоз 1898 года превышает прошлогодний на 18,1 милл. фунтов стерлингов. Следовательно от вздорожания товаров последовало увеличение в размах лишь 1,4 милл. фунт. стерлингов, главная же часть возрастания приходится на количественное увеличение импорта. По отдельным категориям товаров положение это несколько изменяется. Действительно, главные изменения в ценности произошли по продовольственным сельскохозяйственным продуктам и по сыру подлежащему фабричной переработке. Хлеб вздорожал, а хлопков подешевел. На вздорожание зерна приходится увеличение ценности в размах 5.262,000 ф. ст., на удешевление же хлопка уменьшение ценности в 5.222,000 ф. ст. Цифры эти почти уравнивают друг друга, и потому изменение ценности и не играет почти никакой роли в падении импорта. Действительно, количественное увеличение импорта ценности на 18,1 милл. ф. ст. почти поровну распредилось между группами продовольственных продуктов и фабричного сырья, но за первые англичане заплатили в

1898 году на 5 милл. ф. ст. дороже, чем в 1897 г., между тем как вторые обошлись им дешевле на 5 милл. ф. ст.

Небольшое сокращение вывоза туземных товаров почти поровну распределяется между количественным уменьшением и удешевлением экспортных продуктов. По вывозу угля и металлов выручено на 3 милл. ф. ст. больше, чем в предшествовавшем году, на текстильные же изделия недополучена почти такая же сумма. Однако, при этом на до замечать, что недополучка эта не является убытком для ткацкой промышленности, так как она вполне покрывается сбережениями на расходах по приобретению иностранного сырья. Кроме того, необходимо еще принять во внимание, что все сокращение экспорта приходится исключительно на первую половину 1898 г., между тем как во вторую половину вывоз увеличился по сравнению с соответствующим периодом 1897 г. В этом сказывается неблагоприятное влияние динглевского таможенного тарифа, исцено-американской войны, статьи валлийских угледолов и фашодского инцидента. С устранением этих неблагоприятных факторов, английский экспорт быстро оживляется. В частности отметим, что вывоз в Соединенные Штаты за первое полугодие уменьшился на 6,5 миллионов фунт. стерл.

По отдельным важнейшим товарам привоз и вывоз за последние три года, по количеству и по ценности выражается следующими цифрами:

Привоз.

	Количество.			Ценность.		
	1896.	1897.	1898.	1896.	1897.	1898.
Скоть головъ.	562,553	618,321	569,066	9,305,055	10,460,996	9,399,793
Пшеница центи.	70,025,980	62,740,180	65,228,330	21,678,989	23,363,503	26,136,620
Мука "	21,320,200	18,680,669	21,017,109	9,227,873	9,099,656	11,545,343
Ячмень "	22,477,322	18,958,720	24,457,004	5,709,531	4,681,074	6,791,472
Овесь "	17,586,730	16,116,810	15,577,900	4,226,317	4,038,813	4,383,457
Кукуруза "	51,772,100	53,785,380	57,169,292	9,422,539	9,188,708	11,282,310
Всякаго рода мясо "	13,518,095	15,005,176	16,443,420	24,752,070	27,369,151	29,979,119
Масло коровье "	3,037,718	3,217,802	3,209,093	15,344,364	15,916,917	15,960,571
Сыр "	2,244,525	2,603,178	2,339,452	4,900,342	5,895,521	4,970,247
Ляца сотни.	13,245,011	14,031,754	14,424,582	4,184,656	4,356,807	4,456,123
Сахаръ и патока центи.	31,297,191	30,549,860	32,465,491	18,538,911	16,197,186	17,556,678
Чай фунт.	265,394,122	266,800,411	273,401,284	10,562,773	10,405,084	10,367,672
Виноградный вина галл.	16,696,500	17,559,284	18,149,925	5,946,296	3,433,934	6,379,181
Мѣль тонны.	61,162	61,078	63,195	2,882,253	3,040,158	3,597,665
Железная руда "	5,438,307	5,068,680	5,468,395	3,778,789	4,436,004	4,034,642
Керосинъ галл.	189,953,945	185,665,376	219,250,539	3,732,056	3,335,271	3,733,630
Хлопокъ цент.	15,668,663	15,394,289	19,004,886	36,272,039	32,195,172	34,125,551
Ленъ тон.	95,199	98,802	97,252	3,117,316	3,203,184	2,932,621
Пеньки "	91,718	89,019	94,442	1,951,506	1,763,402	2,308,480
Джутъ "	340,649	336,919	362,138	4,167,992	3,942,610	3,801,585
Шелкъ фунт.	1,697,668	1,805,608	2,138,912	1,064,577	1,113,238	1,338,614
Овечья шерсть фунт.	713,575,173	734,627,420	689,946,799	24,958,346	24,436,871	23,437,309
Кожи цент.	973,797	1,190,755	1,236,511	1,224,941	2,750,157	2,906,066
Сало и стеаринъ "	2,049,749	1,956,925	2,021,921	2,178,652	1,869,929	2,066,433
Лѣсъ доски.	8,602,675	8,976,902	8,834,250	18,926,200	22,990,142	20,594,494
Писчая бумага цент.	2,571,377	2,985,660	2,921,682	2,367,999	2,536,000	2,499,193
Шерстяная ткань ярд.	81,912,246	83,725,893	73,198,089	5,842,172	5,964,320	5,111,544
" пражъ анг. фунт.	20,005,403	17,385,803	19,146,068	2,045,076	1,772,102	1,987,618
Линное сѣмя кварт.	2,578,864	1,908,618	1,688,515	4,022,676	2,988,503	2,920,724

Вывозъ туземныхъ товаровъ.

	Количество.			Ценность.		
	1896.	1897.	1898.	1896.	1897.	1898.
Пиво баррел.	462,960	470,827	476,588	1,592,435	1,621,472	1,623,704
Сельди "	1,373,827	1,117,961	1,742,448	1,328,662	1,362,300	1,896,540
Спиртные напитки галлоны.	4,678,892	4,652,598	4,903,133	1,797,402	1,844,597	1,955,469
Каменный уголь и коксъ тонны.	34,292,056	37,096,918	36,546,152	15,136,313	16,654,955	18,134,690
Бумажная пражъ анг. ф.	246,432,500	252,546,500	246,720,300	10,044,676	9,929,768	8,921,427
Бумажные ткани ярд.	5,218,248,600	4,792,268,600	5,216,491,300	51,195,676	45,808,154	47,918,638
Джутовые ткани "	237,146,200	233,776,300	211,114,800	2,269,692	2,102,101	1,795,386
Линная пражъ фунт.	18,462,300	18,395,900	17,376,000	1,040,939	976,042	885,965
Линная ткани ярд.	174,208,000	164,583,400	147,843,100	3,764,889	3,322,672	3,220,305
Шерстяная пражъ фунт.	62,238,700	57,075,400	58,825,800	5,654,839	4,899,987	4,670,898
" ткани ярд.	197,022,500	181,784,700	141,819,500	14,633,155	12,880,915	10,619,868
Мѣль и подѣлы цент.	998,415	938,484	1,010,215	2,543,837	2,528,101	2,798,749
Пожовый товаръ "	—	—	—	2,122,404	2,104,000	1,989,001
Всего железа и стали "	3,550,398	3,686,106	3,247,368	23,801,700	24,641,516	22,640,092
Машины и мельницы "	—	—	—	17,014,250	16,255,602	18,380,076
Приборы и предметы для личнаго употребленія "	—	—	—	10,474,057	9,874,585	9,573,380
Поташъ "	4,841,300	4,973,100	3,771,223	1,242,173	1,279,403	1,006,605
Удобрительные туки "	354,357	407,938	443,987	1,807,087	1,968,420	2,174,341
Гончарный товаръ "	—	—	—	1,778,735	1,725,613	1,650,654
Стекло "	—	—	—	892,489	871,343	882,641
Писчая бумага цент.	1,060,243	1,001,827	944,158	1,629,971	1,524,479	1,432,643
Шерсть анг. ф.	47,377,500	54,571,806	52,003,900	2,174,329	2,499,382	2,362,995

Относительно импорта хлѣбныхъ товаровъ, по которому отмѣчается наибольшее увеличеніе слѣдуетъ добавить къ тому, что уже выше сказано по этому предмету, что въ Англіи какъ и въ другихъ импортирующихъ странахъ наибольшія выгоды изъ благоприятной конъюнктуры въ хлѣбной торговлѣ извлекали Соединенные Штаты. Привозъ зерна изъ Россіи, напротивъ, сократился въ зависимости отъ плохихъ результатов послѣд-

няго русскаго урожая. По странамъ происхожденія привозъ пшеницы и муки за послѣдніе три года распределяется слѣдующимъ образомъ въ центнерахъ:

	1896.	1897.	1898.
Пшеница въ зернѣ:			
изъ Россіи	17,241,600	15,049,900	6,232,500
„ Германіи	1,032,910	1,333,400	711,036

	1896.	1897.	1898.
Пшеница въ зернѣ:			
изъ Турціи . . .	5,461,300	1,221,340	183,700
„ Румыніи . . .	1,930,400	1,862,510	271,560
„ Соедин. Штат. .	30,694,900	34,603,200	37,804,300
„ Чили	1,936,100	1,019,300	807,300
„ Аргентины . . .	4,927,600	933,100	4,034,700
„ Ост-Индіи . . .	2,112,940	572,760	9,537,900
„ Австраліи . . .	6,500	—	211,620
„ Канады	3,617,900	4,820,500	5,012,030
„ Друг. странъ . .	1,123,830	1,324,140	421,330
Итого	70,025,980	62,740,180	65,228,330
Пшеничная мука:			
изъ Германіи . . .	204,790	73,745	107,340
„ Франціи	1,719,390	1,682,420	438,160
„ Австро-Венгр. .	1,388,300	1,143,950	729,290
„ Соед. Штат. . . .	15,905,100	14,062,970	17,445,880
„ Канады	1,032,720	1,530,690	1,968,800
„ друг. странъ . .	169,900	186,894	327,629
Итого,	21,320,200	18,680,669	21,017,109

Кромѣ хлѣбовъ, крупное увеличеніе ввоза приходится на сахаръ. Такъ какъ Англія является единственнымъ открытымъ сахарнымъ рынкомъ, то система вывозныхъ премій и связанное съ ней пониженіе цѣнъ на сахаръ должны были, конечно, отразиться на увеличеніи ввоза этого продукта, причѣмъ увеличеніе это сказывается рельефнѣе на количествѣ, чѣмъ на цѣнности импорта. Сильное возрастаніе импорта при небольшомъ увеличеніи цѣнности изъ матеріаловъ для фабричной переработки далъ хлопчат. Пониженіе его цѣны находится въ зависимости отъ обильнаго сбора его въ Соед. Штатахъ. Ввозъ другихъ прядильныхъ матеріаловъ мало возмѣнился за исключеніемъ шерсти, привозъ которой потерпѣлъ серьезное сокращеніе какъ по количеству, такъ и по цѣнности, въ зависимости отъ плохихъ условій сбыта, созданныхъ диваневскимъ таможеннымъ тарифомъ. Привозъ хлѣба уменьшился, несмотря на оживленную строительную дѣятельность, это объясняется необыкновенно крупными заготовками предшествовавшего сезона, вследствие которыхъ рынокъ былъ переполненъ запасами, угнетающими цѣны.

Въ статистикѣ экспорта наиболѣе выдающимся измѣненіемъ является сокращеніе вывоза каменнаго угля—послѣдствіе стачки валлійскихъ угольщиковъ. Сокращеніе это, впрочемъ, касается только вѣсового количества, такъ какъ цѣна настолько повысилась, что цѣнность вывоза значительно превысила прошлогодній даннны. Въ связи съ оживленіемъ хлопчатобумажной промышленности, экспортъ бумажныхъ тканей увеличился, но преимущественно по количеству; цѣнность возрасла гораздо менѣе; такъ какъ продуктъ подешевѣлъ, въ за-

висимости отъ пониженія цѣнъ на сырецъ. Вывозъ всѣхъ остальныхъ прядильныхъ издѣлій сократился—что объясняется, главнымъ образомъ, сокращеніемъ спроса изъ Соединенныхъ Штатовъ, въ особенности на льняныя и шерстяныя издѣлія. Зато металлическихъ издѣлій экспортировано больше чѣмъ въ прошлый годъ, но увеличеніе приходится не столько на чугуны и сталь, сколько на инструменты, орудія, мельницы и машины; кромѣ того, увеличеніе вывоза отбѣгается для мѣди, въ зависимости отъ возрастающаго требованія со стороны электротехники.

Финансовая хроника.

Приводимыя ниже предварительныя свѣдѣнія объ оборотахъ вкладовъ въ государственныхъ берегательныхъ касссахъ въ теченіе февраля 1899 г. наглядно свидѣтельствуютъ о продолжающемся развитіи дѣятельности кассъ. Число берегательныхъ учрежденій (кассъ и отдѣленій) за отчетный мѣсяцъ возросло съ 4,551 до 4,560, т. е. на 9. Увеличеніе это произошло за счетъ берегательныхъ кассъ, открываемыхъ при почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и при конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка.

Денежные обороты кассъ за отчетный мѣсяцъ характеризуются слѣдующими данными. По 340,665 вносимъ поступило 26,598 тыс. р., выдать по 198,587 востребованій произведено 21,039 тыс. р.; слѣдовательно, за февраль сумма взносов превысила сумму выдать на 5,559 тыс. руб., причѣмъ итогъ взносов превысилъ количество выдать на 142,078. Наличность къ 1 марта 1899 г. составила 550,615 тыс. р.

Сверхъ того, какъ извѣстно, въ государственныхъ берегательныхъ касссахъ находятся на храненіи и управленіи принадлежащія вкладчикамъ процентныя бумаги. Въ теченіе февраля ихъ вновь приобрѣтено, считая по курсовой стоимости, на 2,857 тыс. р., выдано за то же время вкладчикамъ на 1,254 тыс. р., т. е. на 1,603 тыс. р. менѣе противъ поступленія. Наличность процентныхъ бумагъ въ касссахъ къ 1 марта исчисляется въ 59,066 тыс. р. (къ 1 февраля наличность—57,463 тыс. р.).

Такимъ образомъ, народныя сбереженія, находившіяся въ государственныхъ берегательныхъ касссахъ въ денежныхъ суммахъ и процентныхъ бумагахъ вкладчиковъ, достигли къ 1 марта 1899 г. 609,681 тыс. руб.

Болѣе детальное движеніе вкладовъ денежныхъ и въ процентныхъ бумагахъ, а также и книжекъ въ государственныхъ берегательныхъ касссахъ въ теченіе февраля 1899 г. можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

	С.-Петербургская	Московская	При конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка.	При губ. и уѣздн. казначействахъ.	При таможенныхъ.	При городскихъ обществ. управленіяхъ (съ городскими советами).	При фабрикахъ и заводахъ.	Почтово-телеграф.	Итого.
Денежныя обороты.									
Состояло къ 1 февралю 1899 г.:									
кассъ и отдѣленій	21	19	142	650	28	3	78	3,610	4,551
книжекъ	228,458	156,373	811,229	935,171	16,822	2,994	8,434	659,840	2,810,321
вкладовъ т. руб.	32,492	27,371	177,903	219,434	2,391	679	842	83,941	545,056
Поступило въ февралѣ 1899 г.:									
число взносов	33,791	22,688	96,778	83,967	2,335	300	2,675	93,131	340,665
сумма т. руб.	1,429	1,441	8,377	10,648	130	39	66	4,463	26,598
Возвращено въ февралѣ 1899 г.:									
число востребованій	15,332	12,744	67,680	63,172	1,393	357	655	37,254	198,587
сумма т. руб.	1,302	1,323	6,837	8,034	106	45	33	3,359	21,039
Состояло къ 1 марта 1899 г.:									
кассъ и отдѣленій	21	19	147	650	28	3	78	3,614	4,560
книжекъ	231,275	158,102	810,637	945,288	17,055	2,986	8,707	669,177	2,850,227
вкладовъ т. руб.	32,619	27,489	179,446	232,048	2,415	673	875	85,050	550,615

Денежные обороты.

	С.-Петербург- ская.	Москов- ская.	При кон- торахъ и отдѣл- ныхъ Госу- дарств. банка.	При губ. и уѣздн. казначей- ствахъ.	При таможняхъ.	При горал- скихъ обще- ственныхъ учрежден. (съ городски- ми совѣтами)	При фабри- кахъ и за- водѣхъ.	Почтов.- телеграф.	Итого.
Увеличение съ 1 февраля по 1 марта 1899 г.:									
касса и отдѣлений	—	—	5	—	—	—	—	4	9
книжекъ	2,817	1,729	6,408	10,117	233	8	273	9,337	30,906
вкладовъ т. руб.	127	118	1,540	2,614	24	6	33	1,109	5,559
Процентныя бумаги по курсовой стоимости въ тыс. руб.									
Состояло къ 1 февр. 1899 г. . .	7,914	8,974	13,656	24,649	256	14	—	—	57,463
Приобрѣтено въ февралѣ 1899 г. .	377	416	721	1,296	15	2	—	—	2,857
Востребовано въ февралѣ 1899 г. .	143	122	332	651	4	2	—	—	1,254
Состояло къ 1 марта 1899 г. . .	8,148	9,293	16,045	25,294	267	14	—	—	59,666
Увеличение съ 1 февраля по 1 марта 1899 г.	234	324	339	645	11	—	—	—	1,603

Бельгія.

Къ 31 декабря 1898 г. балансъ 56 бельгийскихъ кредитныхъ банковъ составлялъ сумму въ 1.338.105.000 фр., представляющую на слѣдующія составныя части.

Активъ.	Тысячи франковъ.
Касса.	39,552
Вексельный портфель.	216,324
Фонды и цѣнныя бумаги	316,664
Текущіе счета (активные)	501,712
Ссуды, недвижимость и прочее	263,853
Итого	1,338,105
Пассивъ.	
Основной капиталъ:	
оплаченный	244,231
неоплаченный	75,978
Разные запасные капиталы	107,970
Обязательства:	
срочныя	272,618
безрочныя	682,042
Валовая прибыль.	31,281
Итого	1,338,142
За вычетомъ убытка	37
Итого	1,338,105

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число банковъ увеличилось на одинъ, а балансовый итогъ ихъ сократился на 86 тыс. фр., представляя слѣдующія измѣненія:

Активъ.	1897.	1898.
Касса, векселя, портфель и тек. сч.	859 —	753 —
Фонды, ссуды и проч.	565 —	580 —
Пассивъ.		
Основной и запасный капиталы	389 —	432 —
Обязательства срочныя и безсрочныя	1,011 —	875 —
Прибыль.	24 50	31 25

Въ истекшемъ году вновь учреждено было только 2 банка, но такъ какъ одинъ банкъ закрылся, то общее число банковъ увеличилось только на одинъ банкъ. Нѣкоторые банки, кромѣ того увеличили размѣры своего основнаго капитала. Въ текущемъ году банковское учрежденіе было болѣе дѣятельнымъ и возникъ рядъ новыхъ банковъ; изъ которыхъ крупнѣйшими являются заморскій банкъ и международный банкъ; дѣятельность многихъ другихъ банковъ учрежденныхъ по иностраннымъ законамъ, сосредоточена также въ Бельгіи (таковы африканское общество, банкъ въ Конго и пр.), такъ что

балансъ будущаго года будетъ представлять значительно большія измѣненія противъ предыдущаго года, чѣмъ нынѣшній. Главнѣйшее измѣненіе нынѣшняго баланса противъ прошлаго заключается въ уменьшеніи итога обязательствъ, понизившагося съ 1,011 до 875 милл., или на 136 милл., причемъ итогъ однихъ только безрочныхъ обязательствъ, къ которымъ, главнымъ образомъ, относятся вклады на текущіе счета понизился съ 803 до 682 милл. или на 121 милл. Это доказываетъ, что кліента банковъ болѣе пользовалась принадлежащими ей суммами, чѣмъ въ прошломъ году, такимъ образомъ, участіе постороннихъ средствъ въ банковской дѣятельности уменьшилось: отношеніе собственныхъ капиталовъ банковъ къ этому итогу баланса составляло въ 1897 г. 27,80, а въ 1898 г. 33%, отношеніе же постороннихъ средствъ уменьшилось съ 71,20 до 67%. Это явленіе объясняется тѣмъ крупнымъ развитіемъ, которое представляли въ минувшемъ году биржевые обороты въ Бельгіи. Развитію ихъ, впрочемъ, содѣйствовали и банки, какъ видно изъ того что принадлежащіе имъ фонды и цѣнныя бумаги увеличились за одинъ годъ съ 283 до 316 милл., тогда какъ ссуды и недвижимости не измѣнились, а свободныя средства банковъ (касса, активныя текущіе счета, вексельный портфель) уменьшились на сотню милліоновъ. Эта перемѣна невольно отразилась на подвижности средствъ банковъ: отношеніе легко реализуемаго пассива по отчетному итогу, понизилось за годъ съ 60 до 56%, а отношеніе долгосрочныхъ обязательствъ напротивъ увеличилось съ 40 до 44%. Но, въ общемъ, прочность банковъ отъ этого не пострадала: они еще располагаютъ легко реализуемымъ активомъ, покрывающимъ 87% ихъ обязательствъ по отношенію къ третьимъ лицамъ. Большее участіе собственныхъ капиталовъ банковъ въ выработкѣ прибыли, отразилось и на размѣрахъ послѣдней, возросшихъ съ 24½ до 31¼ милл. фр. Полученный банками чистый доходъ соответственно сему возросъ до 12,80% на оплаченный капиталъ 9,80% на номинальный капиталъ 8,20 на оплаченный и запасные капиталы и 2,40% на весь оборотный капиталъ противъ 11,40, 8,40, 7,70, и 1,70% въ 1897 г. Столь высокая средняя доходность банковскихъ операцій, значительно превышающихъ нормальную, не наблюдалась уже давно. „Moniteur des intirêts matériels“ откуда заимствованы вышеприведенныя данныя, считаетъ полезнымъ напомнить по этому поводу, что ресурсы, которыми располагаютъ банки имѣютъ также предѣлы растяжимости, и что поэтому банки должны стараться разумно пользоваться предоставляемымъ въ ихъ распоряженіе народнымъ капиталомъ.

Германія.

Германскій имперскій банкъ сдѣлалъ 7/19 іюня четвертое въ текущемъ году измѣненіе, постановивъ взимать по учету векселей 4¼% и по ссудамъ подъ залогъ 5¼%. Такимъ образомъ 4% норма, до которой въ началѣ прошлаго

мая низведенъ былъ дисконтъ имперскаго банка, продержалась лишь немногими болѣе мѣсяца. На этотъ разъ повышение дисконта имѣть, по словамъ берлинскихъ газетъ, преимущественно характеръ предупредительнаго мѣропріятія, такъ какъ состояніе банка, по балансу на $\frac{3}{15}$ іюня, не даетъ повода къ особымъ опасеніямъ. Металлическій запасъ представляетъ возрастаніе на 13.347,000 м., запасъ звонкой наличности на 20.088,000 м., а резервъ билетовъ на 31.158,000 м., причѣмъ билетное обращеніе уменьшилось на 11.070,000 м. Вексельный портфель и суды увеличились на 12,307,000 м., а счета жиро — на 36.955,000 м. По сравнению съ предыдущимъ годомъ, означенныя балансовыя статьи представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Тысячи марокъ.	
	1899.	1898.
Металлическій запасъ . . .	928,083	890,563
Запасъ звонкой монеты . . .	971,762	933,024
Вексельный портфель . . .	758,386	651,305
Суды	70,981	90,576
Билетное обращеніе . . .	1,070,023	1,040,049
Резервъ билетовъ	195,139	183,375
Счета „жиро“	628,936	520,563

Поводомъ къ повышенію учета является, такимъ образомъ, одна лишь возможность крупнаго предъявленія требованій къ имперскому банку въ концѣ перваго полугодія, на вѣроятность котораго указываетъ не только движеніе учета на свободномъ рынкѣ, но и продолжающійся подъемъ промышленности, въ связи съ оживленіемъ биржевой и эмиссіонной дѣятельности. Въ особенности значительны теперь требованія, предъявляемыя къ денежному рынку вслѣдствіе многочисленныхъ выпусковъ туземныхъ государственныхъ и городскихъ займовъ. Но, судя по опыту прежнихъ лѣтъ, періоды такихъ значительныхъ денежныхъ изысканій на рынкѣ весьма непродолжительны и не представляютъ ничего угрожающаго.

Вслѣдъ за германскимъ банкомъ $\frac{2}{21}$ іюня повышенъ, съ $\frac{2}{4}$ до 3%, учетъ нидерландскимъ банкомъ.

Германія.

Въ германскомъ Имперскомъ Указателѣ опубликованъ законъ объ измѣненіи устава германскаго имперскаго банка, привилій въ томъ видѣ, какъ онъ вотированъ былъ при третьемъ чтеніи въ комисіи рейхстага ¹⁾. Напомнимъ его главнѣйшія постановленія: основной капиталъ банка повышается до 180 милл. Распредѣленіе прибыли происходитъ такимъ образомъ, что изъ чистаго дохода поступаетъ сначала $\frac{3}{2}$ % въ дивидендъ акціонерамъ, а изъ остающейся суммы, за отчисленіемъ изъ нея 20% въ резервный фондъ, доколѣ послѣдній не достигнетъ 60 милл., $\frac{1}{4}$ поступаетъ въ пользу акціонеровъ, а $\frac{3}{4}$ въ пользу имперской кассы. Если же чистаго дохода недостаточно для выдачи $\frac{3}{2}$ % дивиденда полностью, то недостатокъ пополняется изъ резервнаго фонда. Билетный контингентъ банка повышенъ до 450 милл., при общемъ для всѣхъ банковъ увеличеніи его размѣровъ до 541,6 милл. Затѣмъ, введено обязательство для имперскаго банка, равно какъ и для прочихъ эмиссіонныхъ банковъ, не учитывать съ 1 января 1901 г. ниже официальной нормы, если она составляетъ 4% и болѣе. Постановленія объ увеличеніи основнаго капитала и размѣрахъ эмиссіонной привилегіи также вступаютъ въ силу лишь съ 1 января 1901 г.

Испанія.

Въ произнесенной при внесеніи въ испанскую палату депутатовъ проекта государственной росписи Испаніи на 1899 —

1900 г., рѣши, министръ финансовъ объяснилъ, что расходы министерства колоній съ начала кубинскаго возстанія до прошлаго марта составили 1.969.355,214 пез., въ томъ числѣ на Кубу 1.796.269,462 п., на Порто-Рико 7.007,493 п. и на Филиппины 165.988,257 п. Для покрытія этихъ расходовъ совершено долгъ въ 1.445.279,787 пез. ответственность по которому лежитъ на государствѣ. Номинальный капиталъ ипотечныхъ облигацій Кубы, филиппинскихъ облигацій и таможенныхъ облигацій составляетъ 146.942,625 пез. Годовые платежи по этому долгу достигаютъ суммы въ 211.012,806 пез.; различныя аннуитеты, платимыя прежде колоніями, нынѣ доходятъ на государственный бюджетъ, какъ то: пенсіи военнымъ и морскимъ офицерамъ, вознагражденіе трансатлантическому обществу за перевозку суммы ихъ достигаютъ 48.044,154 пез., такъ что получается общій итогъ въ 250.056,960 пез.; сумма же текущаго долга, за вычетомъ полученныхъ отъ Соединенныхъ Штатовъ 119 милл. и съ присоединеніемъ бюджетныхъ перерасходовъ опредѣляется въ круглую цифру 300 милл. Бюджетъ на 1899 — 1900 г. завершается превышеніемъ дохода на 752,281 пез. Доходы исчислены въ суммѣ 937.980,415 пез., а расходы въ 937.178,133 пез. Для сокращенія расходовъ понадобилось уменьшеніе административныхъ издержекъ и, главнымъ образомъ, — различныя мѣропріятія по ликвидаціи и конверсіи долга, который составляетъ предметъ особаго законопроекта. Срочное погашеніе 4% долга таможенныхъ облигацій предполагается отмѣнить, повисимъ, взаменъ того, оплату ихъ купона на 13 и 23%; такая же мѣра предполагается и въ отношеніи колоніальныхъ облигацій, при чемъ для сравненія ихъ съ испанскими займами, купонъ ихъ поддежитъ сокращенію, кубинскихъ на 20%, и филиппинскихъ на 15%. Процентъ по билетамъ колоніальнаго министерства, уступленнымъ испанскому банку, предполагается понизить съ 5 до 3%. Для выкупа облигацій казначейства и погашенія другихъ неконсолидированныхъ договоровъ предполагается выпустить новыя 5% заемъ, гарантированный табачнымъ доходомъ на сумму около 300 милл. пез. Для повышенія доходовъ — открыть новыя источники доходовъ и видоизмѣнить существующіе. Въ числѣ новыхъ налоговъ содержится налогъ на доходы отъ капитала и труда, коему поддежатъ % какъ по государственнымъ займамъ такъ и по разнаго рода общественнымъ займамъ акціи банковъ и промышленныхъ обществъ. Сельскохозяйственныя имущества свободны отъ всякаго добавочнаго обложенія, а добавочный налогъ на городскія имущества, промышленныя и торговыя предпріятія установленъ въ $\frac{2}{10}$. Предполагается реформа приватныхъ сборовъ и вводится вывозная пошлина на желѣзную и мѣдную руду. Царскій облагается налогомъ. Предполагаются крупныя измѣненія въ системѣ табачнаго обложенія, гербоваго налога и налоговъ съ наследствъ, движимыхъ цѣнностей, удостоверяемыхъ о личности, перевозкѣ грузовъ и пассажировъ и солянаго. Вновь устанавливаются налоги на производство сахара и спирта, а таможенный налогъ будетъ замѣненъ новымъ однообразнымъ налогомъ. Въ заключеніе министръ финансовъ замѣтилъ, что несмотря на плачевныя бюджетныя результаты, народное богатство за послѣдніе годы увеличилось. Относительно колоніальнаго долга министръ финансовъ замѣтилъ, что такъ какъ Соединенные Штаты отказались отъ принятія его, то ответственность по нему переходитъ на Испанію, а относительно вѣннскаго долга — что право иностранныхъ кредиторовъ получать купоны въ той же самой валютѣ останется въ полной неприкосновенности. Другой вопросъ — поддежатъ ли иностранцы подобно туземнымъ жителямъ, вновь устанавливаемому налогу? Вопросъ этотъ, по примѣру другихъ странъ, поддежатъ бы утвердительному разрѣшенію, но въ виду особаго обязательства испанскаго правительства, даннаго въ Англіи, относительно свободы вѣннскихъ займовъ отъ всякаго налога, онъ не можетъ быть рѣшенъ иначе какъ по предварительному соглашенію съ кредиторами, для чего и принятии будутъ соответствующія мѣры.

¹⁾ См. № 12 „Вѣстника Финансовъ Промышленности и Торговли“ за текущій годъ.

Италия.

Въ произнесенной на дняхъ, при обсужденіи бюджета въ итальянскомъ сенатѣ, рѣши министръ казначейства Бозелли письма благодарно отозвался о финансовомъ положеніи Италіи. Текущая роспись завершится бюджетнымъ излишкомъ въ 3 милл., и поступленіе доходовъ доказываетъ, что Италія идетъ на встрѣчу періоду экономическаго улучшенія: налоги на дома и на обороты даютъ хорошіе результаты, желѣзнодорожный и почтовый доходъ возрастаетъ, и монополіи, въ особенности табачная, также даютъ значительные излишки. Известныя опасенія внушить лишь сахарная пошлина, такъ какъ сахарные заводы внутри страны быстро размножаются, но действительныя поступленія пока лишь на 2 милліона ниже предложенныхъ. Вклады въ сберегательныхъ кассѣхъ исчисляются не меньше, чѣмъ въ 2 милліарда 200 милл. Положеніе казначейства также удовлетворительно, хотя выпускъ облигаций казначейства нѣсколько великъ и металлическій запасъ могъ бы быть меньше.

Комментируя приведенный отзывъ, мѣстная печать прибавляетъ, что министромъ казначейства выработывается проектъ, который предусматриваетъ меры для прекращенія неистощающаго роста пенсій, угрожающаго бюджетному равновѣсію: въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ годовой бюджетъ пенсій возрастетъ до 100 милл.

Румынія.

Государственный долгъ Румыніи составлялъ къ 1 апрѣля 1898 года 1.222.534,025 франка, и въ слѣдствіе выпуска новаго займа на сумму 75 милл. фр. и конверсіоннаго займа на сумму 105 милл. франка, достигъ общей суммы въ 1.402.534,025 фр.; за вычетомъ изъ этой суммы конвертированныхъ займовъ на сумму 99.488,300 фр. и погашеніемъ займовъ на сумму 15.805,694 фр. сумма долга на 1 апрѣля 1899 г. составляетъ 1.292.240,031 фр. Изъ номинальной суммы долга на предъявителя, составляющей 1.235.739,100 фр. на 4% займы приходится 769.452,600 франка, и на 5% 476.286,500 фр., но изъ этого числа конверсіи подлежатъ 347.516,000 фр. съ 1874 г. по 31 марта 1899 года; номинальная сумма румынскихъ займовъ увеличилась до 2.245.644,863 фр.; сумма погашеній достигла за это время 292.715,620 фр., а конверсіи—660.189,212 фр. Экономическій прогрессъ Румыніи за это время усматривается изъ того обстоятельства, что въ 1864 г. Румынія совершала займы изъ 8% и могла помѣстить свои довательныя облигации только по курсу 80%, тогда какъ нынѣ 4% румынская рента котируется по 90%.

Торгово-промышленный отдѣлъ

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ виду неслыханнаго повышенія цѣнъ на мѣди, вызваннаго, главнымъ образомъ, стачкою производителей въ лифтингъ-наго синдиката,—находимъ не безынтереснымъ привести данныя о мировой добычѣ мѣди за послѣдніе четыре года съ распределеніемъ ихъ по главнымъ странамъ производства. Всего добыто мѣди, въ англійскихъ тоннахъ:

	1898.	1897.	1896.	1895.
Соед. Штатами Сѣв. Америки	234,261	215,460	203,893	172,297
Аргентиной	125	200	100	150
Австраліей	18,000	17,000	11,000	10,000
Австріей	1,100	1,210	1,075	1,100
Болгаріей	2,050	2,200	2,070	2,250
Канадою	8,040	5,905	4,000	4,000
Чили	24,850	21,900	23,500	22,075
Кавскою колоніей	7,060	7,440	7,450	7,080
Великобританіей	550	555	550	580

	1898.	1897.	1896.	1895.
Германіей	20,085	20,145	20,065	16,555
Венгріей	430	445	210	200
Италіей	3,435	3,480	3,400	2,500
Японіей	25,175	23,000	21,000	18,430
Мексико	10,435	11,370	11,150	11,620
Нью-Фаундлендомъ	2,100	1,800	1,800	1,800
Норвегіей	3,615	3,450	2,500	2,685
Перу	3,040	1,000	740	450
Россіей	6,000	6,025	5,100	5,280
Швейцаріей	480	545	500	515
Испаніей и Португаліей	53,225	54,060	53,325	54,950

Всего со включеніемъ странъ
особо не поименованныхъ 424,126 397,190 373,363 334,562

Доллары.

Средняя цѣна тонны къ 1 января
каждаго года 250,68 238,97 219,85 203,40

Австрія.

Число ревизій или обысковъ, предпринятыхъ въ 1898 г. фабричными инспекторами въ Австріи, достигало 12,217 (1897: 12,977), въ томъ числѣ 119 (149) ночныхъ и 229 (255) воскресныхъ инспекцій и обшлаго 11,057 (11,680) предпріятій, изъ которыхъ было 27 сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ предпріятій и 3 профессиональных школы. 4,832 осмотровъ предпріятій не имѣли моторовъ, а въ остальныхъ находилось въ дѣйствиіи 12,792 мотора съ 467,728 лошадиными силами. Число рабочихъ въ осматриваемыхъ предпріятіяхъ достигало 405,482 мужчинъ и 156,459 женщинъ; 45 мальчиковъ и 137 дѣвочекъ, вопреки закона, не достигли еще 12-лѣтняго возраста; 401 мальчикъ и 218 дѣвочекъ имѣли возрастъ отъ 12 до 14 лѣтъ, 21,131 малолѣтнихъ мужскаго пола и 12,039 женскаго пола были въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ и, наконецъ, рабочихъ мужскаго пола свыше 16 лѣтъ было 383,905, а женскаго 141,065. Замѣчено было 72 случая пользованія трудомъ малолѣтнихъ и женщинъ для опасной или вредной для здоровья работы, 167 случаевъ ночной работы таковыхъ въ не-фабричныхъ заведеніяхъ и 319 случаевъ — на фабрикахъ. Продолжительность дневной работы составляла въ 1,974 фабрикахъ (41,8% общаго числа) 11 часовъ, а въ 2,203 (46,6%) меньше 11 часовъ. Фабричная инспекція разсмотрѣла 1,400 судовъ правилъ для работы, и приняло посредничество по 70 (82) стачкамъ, изъ общаго числа дошедшихъ до свѣдѣній инспекцій 169 (179) стачекъ и 1 (8) забастовки. Число, дошедшихъ до свѣдѣній инспекцій, несчастныхъ случаевъ достигло 57,092 (55,276), въ томъ числѣ 482 (502) со смертными исходами. Причинаясь недостаточной изоляціей электрическихъ проводовъ опасность принимается въ новѣйшее время всеболѣе значеніе.

Несмотря на благоприятный урожай минувшаго года, матеріальное положеніе рабочихъ въ общемъ не представляетъ улучшенія. Въ санитарныхъ условіяхъ работы на фабрикахъ и въ промышленныхъ заведеніяхъ также не замѣчается особаго прогресса. Ассенизація подверглась только жилища рабочихъ на кирпичныхъ заводахъ въ окрестностяхъ Вьны, въ свое время возбужденія справедливыхъ нареканій. Въ школьномъ обученіи учениковъ и малолѣтнихъ рабочихъ замѣчается нѣкоторый, хотя и весьма медленный, прогрессъ. Въ отчетномъ году попрежнему наблюдались случаи задержки заработной платы, или зачета забранныхъ съистныхъ припасовъ и спиртныхъ напитковъ въ счетъ жалованья.

Германія.

Согласно годовому отчету берлинскихъ торговцевъ и промышленниковъ, повысительная тенденція цѣнъ на керосинъ въ 1898 году имѣла мѣсто по всей Германіи, и всѣ импортныя фирмы поспѣшили воспользоваться такимъ положеніемъ дѣлъ. Цѣны за standardwhite въ 1898 стояли слѣдующія:

	Время. За 50 килогр. безъ пошлины.	Барилль. За 100 килогр. съ пошлиною.
Къ 15 января	4,85	18,30
" 15 февраля	4,95	18,30
" 1 марта	5,75	19,60
" 25 марта	5,10	18
" 15 апреля	5,20	18,10
" 15 мая	5,85	19,40
" 15 июня	6,05	19,80
" 15 июля	6,20	20,10
" 15 августа	6,10	20,50
" 15 сентября	6,00	20,75
" 15 октября	6,90	21,50
" 15 ноября	7,00	21,70
" 15 декабря	6,95	21,80
" 31 декабря	7,05	21,80

Пошлиной было отчислено 85,106,442 кил. брутто, вмѣстѣ съ бензиномъ и нефтью.

Германо-американское общество доставило большую часть этого груза — именно 365,000. Въ складѣ керосина было за годъ 88,584 бариллы, изъ нихъ около 50,000 русск. и смѣшаннаго и 38,584 американскаго, причѣмъ къ концу года осталось въ запасъ 31,000 бар. русск. и 1,500 амер.

Годовое потребление равнялось 435,484 бариллы или на 7,000 бочекъ 1897 г. Для очистки пошлины было доставлено керосина:

	Кил.		Кил.
1888	54,138,263	1894	72,917,529
1889	59,715,486	1895	69,008,700
1890	51,144,134	1896	72,733,468
1891	67,718,319	1897	98,735,954
1892	79,974,502	1898	85,106,422
1893	85,117,516		

Ввозится только американскій и русскій керосинъ, такъ какъ ввозъ галиційскаго, въ виду измѣненія въ положеніи синдиката австрійскихъ производителей, пересталъ быть выгоднымъ. Water white составляетъ $\frac{3}{4}$ всего потребления. Какъ кажется, провинція своа начинаютъ давать предпочтеніе русскому керосину.

С.-А. Соединенные Штаты.

Вывозъ угля изъ Соед. Штатовъ за время 1896, 1897, 1898 и за послѣдніе два года представляется слѣдующимъ:

	1896.	1897.	1898.
	Тонны угля.		
Въ Великобританію	10	107	7,845
" Францію	742	2,176	—
" Германию	459	497	27
" др. странъ Европы	6,423	7,106	19,228
" Канада	3,033,009	2,965,805	3,562,356
Центральная Америка и Гавдурасъ	7,792	6,632	3,752
Мексика	150,920	279,343	371,340
С. Доминго	5,002	5,832	4,039
Куба	232,144	242,393	246,611
Порто-Рико	24,041	20,700	10,102
З. Индія и Бармутъ	129,787	118,532	226,936
Бразилія	13,896	16,626	42,034
Колумбія	13,198	17,692	10,311
Южная Америка	7,465	9,133	61,406
Азія и Австралія	785	4,587	78,771
Другія страны	529	850	55,587
Итого	3,626,202	3,698,031	4,503,405
Кокса	151,062	173,034	199,562

Продуктовъ желѣзнаго производства:	1897.	1898.
	Тонны.	
Въ Европу	4,623	31,916
" Канаду	63,924	107,669
" Центр. Ам. и Гавдурасъ . .	1,374	1,070
" Мексику	17,309	37,781
" Индію и Бармутъ	1,836	7,338
" Южную Америку	2,650	14,833
" Японію	36,353	45,131
" Азію и Океанію	12,373	27,880
" Африку	2,313	17,420
Итого тоннъ	142,808	291,038

Въ продолженіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ 1899 г. экспортъ рельсъ превзошелъ экспортъ всего 1898 г., брусьевъ 128,000 тоннъ, чугуна — 975,000 т., болванокъ 140,000 т., другихъ продуктовъ плочнаго производства 60,000 т., а всего болѣе 2,600,000.

Мексика.

О развитіи мексиканской мануфактурной промышленности свидѣтельствуютъ постоянно сокращающійся ввозъ иностранныхъ издѣлій и въ частіи мануфактурныхъ издѣлій. Такъ по даннымъ „Handels Museum“ въ 1897/78 и 1897/98 гг. ввозъ хлопчатобумажныхъ издѣлій составлялъ:

Вѣлы бумажныхъ тканей:	1897/78.	1897/98.
простыя метры	18,272,000	18,532,000
лучшія	2,161,000	1,582,000
Цѣпныя, набивныя, крашенныя простыя ткани	14,832,000	13,636,000
Хлопчатобумажныя вязальныя издѣлія килогр.	225,000	189,000
Готовыя бумажныя издѣлія пезо.	62,000	41,000

За исключеніемъ первой статьи ввоза, всѣ остальные показываютъ довольно замѣтное сокращеніе. Точно также и ввозъ шерстяныхъ издѣлій, проявляющій склонность къ уменьшенію, хотя и не въ такой степени какъ хлопчатобумажныхъ. Изъ продуктовъ другихъ отраслей промышленности слѣдуетъ отмѣтить бумагу, потребность въ которой, особенно въ простѣхъ сортахъ, почти удовлетворяется внутреннимъ производствомъ; такое же вытѣсненіе съ внутренняго рынка иностранныхъ провансовъ замѣчается также въ нѣтъ. Число бумагопрядильныхъ, ткацкихъ и набивныхъ фабрикъ въ Мексикѣ достигло 112, изъ которыхъ всѣ работаютъ очень усердно. Прибыль хлопчатобумажныхъ фабрикъ въ единичныхъ случаяхъ достигаетъ даже 40% на акціонерный капиталъ. Шерстяная промышленность развивалась медленно, и въ настоящее время еще находится въ очень низкой степени развитія, хотя ей и посвящаются все возрастающее вниманіе. Полотняное производство начинаетъ также упрочиваться благодаря инициативѣ англійскихъ предпринимателей. Довольно прочнымъ положеніемъ въ Мексикѣ пользуется производство пива. Наиболѣе крупныя пивоваренныя заводы находятся въ городахъ Толука, Монтерей, Орисаба и Чигуагуа. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ имѣются сравнительно новыя заводы, не успѣвшие еще развить своихъ дѣйствій. Бумагу доставляетъ плетобумажная фабрика въ С.-Рафаэлѣ, находившаяся подъ управленіемъ германскаго техника, и вырабатывающая ежедневно 9 тоннъ бумаги, стремясь со временемъ увеличить свое производство до 20 тыс. въ день. Однородное предпріятіе, также подъ управленіемъ германскаго техника и съ примѣненіемъ патента, въ ближайшемъ будущемъ возникнетъ въ Гуатимала, для каковой цѣли уже собранъ акціонерный капиталъ въ 500,000 пезо. Въ текущемъ же году въ Мексикѣ начнется и фабрикація кожъ одновременно въ духѣ самостоятельныхъ предпріятій, притомъ съ примѣненіемъ двухъ разнородныхъ патентовъ на дубленіе. По одному патенту дубленіе будетъ производится при посредствѣ минеральныхъ веществъ, по другому въ дубленіи фигурируетъ танинъ, причѣмъ по послѣдному способу дубленіе тяжелыхъ сапожныхъ кожъ будетъ совершаться въ 48 часъ, а тонкихъ перчаточныхъ въ нѣсколько часовъ.

Метеорологическій бюллетень Николаевской главной физической обсерваторіи за недѣлю съ 4 по 10 іюня 1899 года.

Погода истекшей недѣли, обуславливаемая устойчивыми минимумами на югѣ и максимумами на сѣверѣ, отличалась, вообще въ большей части страны довольно ровнымъ характеромъ. Сравнительно съ двумя предшествовавшими недѣлями въ отчетный періодъ во всей Россіи становится значительно теплѣе: по крайней мѣрѣ, въ западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ температура всю недѣлю оставалась близкой къ нормѣ, на востокѣ же и юго-востокѣ стояла даже очень жаркая погода, и только на сѣверѣ во вторую половину недѣли, когда тамъ появились сильные максимумы, и въ послѣдніе дни въ среднихъ губерніяхъ температура опускалась ниже нормальной. Осадки выпадали вообще не часто, но зато во многихъ районахъ отличались большою интенсивностью, мѣстами на югѣ были и ливни.

Въ первые три дня, при довольно устойчивомъ давленіи, большою частью преобладала сухая погода, и дожди выпадали преимущественно въ западныхъ, юго-западныхъ и центральныхъ губерніяхъ, гдѣ также наблюдались и грозы; повсюду было тепло, особенно на юго-востокѣ и востокѣ, въ послѣднемъ районѣ температура въ среднемъ на 6° превышала норму и доходила до 36°. 7-го, съ появленіемъ максимума на Ледовитомъ океанѣ, впереди его возникаетъ сильная волна холода, температура въ сѣверныхъ губерніяхъ начинаетъ пони-

жаться и падаетъ на сѣверо-востокѣ ниже нормы. На слѣдующій день охлажденіе распространяется на среднія и восточныя губерніи, на сѣверо-востокѣ въ этотъ день температура опустилась уже на 6° ниже нормы, на сѣверо-западѣ на 4°, на востокѣ температура уже только немного превышаетъ норму, а 9-го, наконецъ, и здѣсь доходитъ до нормальной, въ среднихъ же губерніяхъ въ этотъ день становится на 3° холоднѣе нормы. Въ послѣдній день недѣли охлажденіе распространяется и на юго-восточныя губерніи, гдѣ температура спускается до нормальной, тогда какъ наканунѣ была 4° выше нормы; въ сѣверныхъ губерніяхъ все еще продолжаетъ удерживаться холодная погода, и въ этотъ день тамъ было въ среднемъ на 5° холоднѣе нормального. Такъ какъ во вторую половину недѣли минимумы съ юга захватывали и среднюю Россію, то здѣсь все время довольно часто наблюдались осадки, и вообще стояла пасмурная погода. Несмотря на сильное охлажденіе послѣднихъ дней, средняя недѣльная температура съ 4 по 10 іюня почти во всей странѣ, кромѣ сѣверныхъ и прибалтійскихъ губерній, получилась выше нормальной, особенно значительно въ восточныхъ губерніяхъ, въ Оренбургѣ, наприимѣръ, на 9°. Осадки распределялись вообще неравномѣрно: въ каждомъ районѣ находятся области, гдѣ суммы ихъ оказываются мѣстами то выше, то ниже нормальныхъ величинъ; особенно много получилось влаги тамъ, гдѣ были ливни (Ахтырка, Ромны, Екатеринославъ); въ этихъ мѣстахъ количество осадковъ превышаетъ даже мѣсячныя нормы. Грозы, преимущественно въ среднихъ губерніяхъ и на югѣ было довольно много.

Мѣсто наблюденія.	Барометръ.	Температура.				Минимальная температура на почвѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Число дней.		
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.			Съ грозами.	Съ градомъ.	
Средн. черноз. губ.															
Алатырь	—	—	—	—	—	—	4	17	3	2	—	—	2	0	
Сызрань	—	—	—	—	—	—	7	12	1	7	—	—	—	—	
Сардобскъ	—	—	—	—	—	—	—	16	0	—	—	—	—	—	
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	1	12	1	1	—	—	1	0	
Саратовъ	754	26,1	20,0	33	17	—	4	10	1	4	—	2W-N	0	0	
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	—	8	0	—	—	—	0	0	
Самара	756	25,5	19,4	34	16	12	5	12	1	5	—	1SW-W	2	0	
Пенза	755	23,3	18,8	33	13	13	14	16	2	8	—	2SE-NW	1	0	
Исаръ	—	—	—	—	—	—	13	16	2	10	—	—	1	0	
Земетчино	755	21,4	17,9	33	12	—	19	16	3	13	—	2NW-N	1	0	
Козловъ	755	20,2	18,3	30	—	—	38	17	5	29	—	—	2	0	
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	4	16	2	3	—	—	1	1	
Ефремовъ	755	19,9	18,2	28	—	—	2	15	1	2	—	2NE-SE	1	0	
Задонскъ	—	—	—	—	—	—	23	—	3	20	—	—	2	0	
Курскъ	755	19,4	17,7	28	13	13	22	19	3	14	—	2N-NE	4	1	
Новый-Осколь	—	—	—	—	—	—	2	15	1	2	—	—	2	0	
Новозыбковъ	756	19,1	17,6	28	11	10	36	15	4	24	1	1NE-E	1	0	
Нѣжинъ	—	—	—	—	—	—	63	15	4	22	—	—	4	1	
Глуховъ	—	—	—	—	—	—	33	19	4	13	—	—	3	0	
Стрѣльцовскій зав.	—	—	—	—	—	—	3	17	2	3	—	—	1	0	
Бурнакъ	—	—	—	—	—	—	36	16	2	22	—	—	2	0	
Острогожскъ	—	—	—	—	—	—	3	15	2	3	—	—	0	0	
Бутурлиновка	—	—	—	—	—	—	32	15	6	16	—	—	6	1	
Харьковъ	754	21,9	19,1	29	15	10	23	14	3	17	—	1NE	3	0	
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	64	16	4	57	—	—	4	0	
Бахмутъ	—	—	—	—	—	—	0	13	1	0	—	—	0	0	
Полтава	—	—	—	—	—	—	5	16	1	5	—	—	0	0	
Ромны	—	—	—	—	—	—	76	17	4	33	—	—	3	0	
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	4	16	1	4	—	—	1	0	
Юго-западныхъ губ.															
Лубны	755	20,1	18,5	26	14	12	14	16	2	10	—	—	3	0	
Кіевъ	755	19,5	17,9	26	13	12	9	15	1	9	—	—	0	0	
Умань	—	—	—	—	—	—	4	16	1	4	—	—	4	0	
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	4	19	3	3	—	—	0	0	
Волковыя	—	—	—	—	—	—	10	20	5	5	—	—	0	0	
Здолбуново	756	19,0	17,9	24	11	—	24	22	2	23	—	1N	0	0	
Южныхъ губ.															
Астрахань	753	26,1	23,3	33	21	—	—	5	0	—	1	1S	0	0	
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	4	5	1	4	—	—	1	0	
Ростовъ на Дону	755	23,1	21,5	29	16	15	7	12	1	7	—	—	1	0	
Нижнечирская	—	—	—	—	—	—	4	7	3	1	—	—	0	0	

Мѣсто наблюденья.	Барометр.	Температура.				Минимальная температура на почвѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за периодъ.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальные въ сутки.			Съ грозами.	Съ градомъ.
Ст. Уренинская	—	24,8	19,8	33?	15	—	3	13	1	3	—	1SW	0	0
Усть-Медвѣдичкая	755	25,2	20,0	33	16	—	1	11	1	1	1	—	1	0
Каменская	—	—	—	—	—	—	5	11	3	4	—	—	1	0
Атаманская	—	—	—	—	—	—	1	6	2	1	—	—	1	0
Егорьевская	—	—	—	—	—	—	8	10	3	4	—	—	5	0
Елисаветградъ	755	20,7	19,4	29	11	7	11	15	2	8	—	—	1	0
Керчь	755	20,8	20,4	24	—	—	4	13	3	2	—	—	1	0
Севастополь	755	21,6	20,9	29	15	—	10	6	1	10	—	—	0	0
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	5	12	3	5	—	—	3	0
Каховка	—	—	—	—	—	—	24	12	2	16	—	—	2	0
Симферополь	—	—	—	—	—	—	24	15	4	18	—	—	—	—
Дозовая	753	23,2	19,3	30	14	14	10	14	1	10	—	1N	1	1
Луганскъ	754	23,4	20,2	31	14	—	20	12	3	15	—	1W	1	0
Екатеринославъ	—	—	—	—	—	—	89	15	4	69	—	—	1	1
Александр.-Покр.	—	—	—	—	—	—	6	13	2	4	—	—	2	0
Николаевъ	755	23,4	21,1	30	12	13	8	12	1	8	—	4SE-S-SW	0	0
Одесса	755	22,9	20,5	28	—	—	1	14	1	1	—	—	0	0
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	1	14	1	1	—	—	0	0
Вирзула	—	—	—	—	—	—	21	17	3	14	—	—	3	0
Кишиневъ	756	21,9	20,7	26	12	—	9	17	4	4	—	—	1	0
Измаилъ	—	—	—	—	—	—	2	6	1	2	—	—	1	0
<i>Кавказъ.</i>														
Ставрополь	755	18,8	18,4	27	12	12	43	24	5	24	—	—	3	0
Врховицкая	—	—	—	—	—	—	11	—	2	9	—	—	—	—
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	39	—	3	24	—	—	0	1
Владикавказъ	756	18,7	18,4	26	12	—	32	36	4	29	—	—	1	0
Новороссійскъ	756	20,3	20,9	25	14	11	4	10	2	2	—	—	1	0
Сочи	756	22,6	20,2	30	14	14	10	29	2	8	—	—	0	0
Батумъ	755	20,8	21,3	27	14	—	4	36	2	3	—	—	0	0
Тифлисъ	756	21,2	21,6	32	14	12	1	15	1	1	—	2NW	3	0
Елисаветполь	—	22,5	22,7	34	14	15	4	6	2	3	—	—	2	0
<i>Сѣверная губ.</i>														
Вологда	762	14,9	16,1	22	3	3	—	15	0	—	—	—	0	0
С.-Петербургъ	761	14,2	15,6	23	6	3	6	12	4	4	—	1NE	0	0
Великіе Луки	758	17,2	16,4	25	11	10	19	16	4	9	1	—	0	0
<i>Восточная губ.</i>														
Вятка	759	15,9	15,6	25	5	—	20	15	2	14	1	3N-NE	1	0
Пермь	759	17,9	16,1	29	9	8	4	16	2	3	—	—	2	0
Шадринскъ	—	—	—	—	—	—	17	14	3	16	—	—	2	0
Уфа	757	24,4	17,4	33	17	15	14	19	2	10	—	—	3	0
Вугульма	—	—	—	—	—	—	15	13	1	15	—	—	2	0
Вирскъ	—	—	—	—	—	—	35	16	2	25	—	—	1	0
Симское	—	—	—	—	—	—	26	19	3	23	—	—	—	—
Елабуга	758	21,0	18,0	29	10	—	8	14	2	7	1	2N-NE	0	0
Казань	757	21,1	17,7	32	10	12	7	14	1	7	—	1N-EE	0	0
Оренбургъ	756	28,9	19,2	36	18	—	10	12	3	6	—	—	2	0
Троицкъ	760	25,5	18,1	36	15	13	4	15	1	4	—	—	3	0
<i>Средн. промышл. губ.</i>														
Нижній-Новгородъ	758	19,3	16,9	30?	7	7	4	19	1	4	—	—	0	0
Лукояновъ	—	—	—	—	—	—	5	16	3	4	—	—	0	0
Кострома	760	16,8	16,5	26	6	—	38	16	1	38	—	—	1	0
Москва	758	18,4	16,9	28	9	9	21	13	3	16	—	—	3	0
Рязань	—	—	—	—	—	—	1	15	3	0	—	—	1	0
Жиздра	—	—	—	—	—	—	19	21	4	12	—	—	2	0
Вильный-Волочекъ	760	14,7	15,7	23	9	8	12	14	3	9	—	—	0	0
Смоленскъ	756	17,1	16,2	26	9	9	53	20	4	24	1	1NE	1	0
<i>Прибалтійск. губ.</i>														
Ревель	760	11,5	14,6	17	5	—	26	10	3	17	—	3NE-E	0	0
Петергофъ	760	14,4	14,9	22	7	—	2	12	2	1	1	3NE-E	1	0
Юрьевъ	759	14,3	15,9	20	8	—	21	15	3	14	—	—	0	0
Рига	759	15,5	16,2	21	8	4	1	14	1	1	—	—	0	0
Видада	—	12,7	14,2	18	?	—	8	10	1	8	—	—	0	0
Либавъ	760	12,8	14,6	18	8	—	9	10	2	7	—	—	0	0
<i>Сѣверо-западн. губ.</i>														
Вильна	757	17,3	17,2	22	8	8	22	16	5	12	—	—	0	0
Панскъ	756	19,0	17,8	23	12	2	41	19	3	31	—	—	2	0
Царство Польское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варшава	757	17,2	17,5	24	10	8	—	18	0	—	—	—	0	0

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО

нефтяной и горной промышленности въ Гуріи
(правление въ Антверпенѣ),

утвержденное Высочайшимъ указомъ отъ 20 (22) іюля 1898, приглашаетъ гг. акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 17 (20) іюля 1899 года, въ 3 часа пополудни въ Антверпенѣ, Rue du Prince, 24.

ПРОГРАММА:

1. Докладъ совѣта правленія.
2. Увеличеніе капитала общества до суммы 750,000 франковъ, раздѣленныхъ на 1,374 обыкновенныхъ и 136 привилегированныхъ акцій, по 500 франковъ каждая. Разрѣшеніе совѣту правленія увеличить капиталъ общества въ одинъ разъ или постепенно выпускомъ 500 акцій по 500 франковъ каждая до 1,000,000 франковъ, и вытекающее изъ этого измѣненіе § 2 устава.

3. Уменьшеніе числа администраторовъ съ семи на пять, и назначеніе срока службы администраторовъ и комиссара, и согласно этому измѣненіе § 7 устава.

4. Назначеніе пяти администраторовъ и одного комиссара.

Акціонеры, желающіе присутствовать на этомъ собраніи, приглашаются депонировать свои акціи или въ Антверпенѣ, въ тѣ правленіи общества, 6^е, rue de Beghards, или въ отдѣленіи Тифлискаго Коммерческаго Банка въ Вазумъ, на что имъ будутъ выданы расписки, которыми имѣютъ служить какъ входные билеты на собраніе для владѣльцевъ или ихъ уполномоченныхъ. Послѣдніе должны быть также членами собранія и имѣть закономъ установленную довѣренность.
2236.

ПРАВЛЕНІЕ

акціонернаго общества

печатнаго дѣла въ С.-Петербургѣ подѣ фирмою

„Гуттенбергъ“

имѣетъ честь увѣдомить, что за непредставленіемъ гг. акціонерами необходимаго количества акцій, требуемыхъ пар. 57 устава общества, обыкновенное общее собраніе, назначенное на 26-ое мая сего года, не могло состояться, вслѣдствіе чего назначается вторичное годовое общее собраніе на 15 іюля сего года, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Больш. Морская, 17).

Предметы занятій:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1898 г.
2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1899 годъ.
3) Избраніе одного директора и одного кандидата взамѣнъ выбывающаго на основаніи пар. 24.
4) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи на 1899 годъ.
и 5) Вопросы, касающіеся расчетовъ съ дебиторами и внутренней организаціи дѣла.
2235.

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
ЮФТЕВАГО ЗАВОДА

ВЛАДИМІРЪ САВИНЪ

въ Осташковѣ,

на основаніи §§ 49 и 51 устава товарищества, имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 16 іюля 1899 г., въ 4 часа дня, по Мойки, въ домъ, № 40.

Предметы занятій общаго собранія:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій операціонный годъ и относящихся къ нему вопросовъ;
2) выборы, согласно §§ 24 и 49 устава, одного директора правленія и членовъ ревизіонной комиссіи;
3) разсмотрѣніе вопросовъ: о потребномъ для производства приобрѣтеніи недвижимаго имущества и объ образованіи собственнаго страхового капитала товарищества.
Для права присутствованія въ общемъ собраніи, владѣльцы паевъ должны представить ихъ въ Русскій Торгово-Промышленный Коммерческій банкъ въ С.-Петербургѣ, (Вольная Конюшенная, 27); согласно § 56 устава товарищества не позже, какъ за пятнадцать дней до дня общаго собранія, причемъ пріемъ паевъ будетъ производиться ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 11 ч. утра до 3 часовъ дня.
2204 (3—3)

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

„В. Г. Пономаревъ и П. П. Рыжовъ“,

на основаніи § 51 устава, приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 4 іюля сего 1899 года, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія, въ Харьковѣ въ домъ насл. Добрынина, по Николаевской площади, подѣ № 14.

Предметы занятій:

1) Утвержденіе отчета за 1898/99 г. и баланса на 1 апрѣля 1899 г.
2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на текущій 1899 и 1900 г.
3) Выборы, на мѣсто выбывающихъ по очереди, должностныхъ лицъ.
4) Разсмотрѣніе и разрѣшеніе нѣкоторыхъ другихъ могущихъ встрѣтиться вопросовъ.

Если общее собраніе въ назначенный на 4 іюля с. г. срокъ не состоится, то второе окончательное собраніе назначается на 11 іюля с. г.
2221

ЛИКВИДАЦІОННАЯ КОММИСИЯ
по дѣламъЮЖНО-РУССКАГО ОБЩЕСТВА
пароходныхъ сообщеній,

согласно § 86 устава, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ сего общества, что 6 іюля сего 1899 года имѣетъ состояться общее собраніе акціонеровъ въ г. Кіевѣ, по Александровской улицѣ, въ домъ, № 43, въ 2 часа дня.

Предметы, подлежащіе обсужденію:

1) утвержденіе отчета и дѣйствій ликвидационной комиссіи;
2) полученіе удовлетворенія по акціямъ и уничтоженіе послѣднихъ за окончательнымъ прекращеніемъ дѣла общества;
3) опредѣленіе учрежденія или лица, которому имѣютъ быть внесены суммы, подлежащія уплатѣ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, и
4) окончательное оформленіе о прекращеніи дѣйствій ликвидационной комиссіи.
2223

ПРАВЛЕНИЕ
акціонернаго общества
пароходства

„РОССІЯ“

симъ объявляетъ, на основаніи § 26 устава во всеобщее свѣдѣніе, что 26 мая с. г. общество учредилось и открыло свое дѣйствіе.

Предсѣдатель правленія:

К. Бинеманъ.

Директоръ: *Вольд. Г. Шперлингъ.*

Директоръ-распорядитель:

Г. Стейнау.

2222

ПРАВЛЕНИЕ
акціонернаго общества
товарныхъ складовъ и стра-
хованіе товаровъ съ выдачею
ссудъ

симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что учрежденіе и открытіе оного послѣдовало въ гор. Лодзѣ, Петровской губерніи, 25 мая (6 іюня) 1899 года.

2225

ПРАВЛЕНИЕ
Южно-Русскаго
товарищества
пеньковой и канатной промышленности

доводитъ до свѣдѣнія гг. пайщиковъ, что дивидендъ за 1898 годъ будетъ выдаваться съ 15 іюня сего 1899 года: въ правленіи товарищества въ Харьковѣ, въ С.-Петербургскомъ учетномъ и ссудномъ банкѣ въ С.-Петербургѣ и въ отдѣленіяхъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка въ Москвѣ и Кіевѣ.

2222

Николаевское отдѣленіе Государственнаго банка, на основаніи п. II утв. г. Министромъ Финансовъ 30 марта 1895 г. правилъ, объявляетъ, что утерянная николаевскимъ мѣшаниномъ Григоріемъ Ивановичемъ Кривошевымъ сохраняя расписка Государственнаго банка за № 15,243, отдѣленіемъ банка признается недействительной и взазмѣн ея выдана новая расписка.

2227.

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
ХРЪНОВЕЦКАГО и ВЕНДЫЧАНСКАГО
свеклосахарныхъ заводовъ,

на основаніи § 50 устава, имѣть честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 10 іюля сего 1899 г. въ г. Кіевѣ, по Прорѣзной улицѣ, въ д. № 8, въ помѣщеніи правленія.

Обсужденію общаго собранія подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) Объ измѣненіи § 49 устава.

2) Объ утвержденіи отчета и баланса за 189⁹/₈ г.

2217

Правленіе акціонернаго общества
„компанія тяги и электричества“
„COMPAGNIE DE TRACTION & D'ELECTRICITE“

симъ честь имѣть довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что чрезвычайное общее собраніе имѣть состояться въ субботу 16 (28) іюля мѣсяца сего года, въ конторѣ правленія въ Лютихѣ (Бельгія) улица St. Marie, № 13, въ 12 часовъ утра.

Предметы занятія:

1) увеличеніе основнаго капитала выпускомъ 30,000 новыхъ акцій по сто франковъ каждая;

2) увеличеніе числа администраторовъ, избраніе новыхъ администраторовъ;

3) увеличеніе числа комиссаровъ, избраніе новыхъ комиссаровъ;

4) опредѣленіе вознагражденій, предусмотрѣнныхъ въ параграфахъ 2 и 3, ст. 21 договора;

5) полномочіе правленія ходатайствовать самому или чрезъ довѣреннаго предъ русскимъ правительствомъ о полученіи утвержденія измѣненій статей въ договорѣ общества.

Затѣмъ правленіе имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, желающихъ участвовать въ вышеназванномъ чрезвычайномъ общемъ собраніи, что ихъ акціи будутъ принимаемы на храненіе въ С.-Петербур. учетномъ и ссудномъ банкѣ, Невскій, № 30 до 1 (13) іюля 1899 г.

2220

ПРАВЛЕНИЕ
Южно-Русскаго Азовскаго
металлургическаго общества

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ среду 14 іюля, въ 2¹/₂ часа пополудни, въ помѣщеніи общества по Англійской набережной, д. 18.

Чрезвычайному собранію предложено будетъ обсужденіе вопросовъ:

1) Объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава банка.

2) О предоставленіи полномочія правленію арендовать и приобрести въ собственность недвижимыя имѣнія.

На основаніи § 54 устава общества, для дѣйствительности постановленія общаго собранія по 1 вопросу требуется прибытіе акціонеровъ, владѣющихъ тремя четвертями общаго числа акцій.

На основаніи примѣч. 2 § 52, гг. акціонеры, желающіе присутствовать въ общемъ собраніи, обязаны представить акціи свои въ правленіе общества не позже, какъ за четырнадцать дней до дня собранія.

2237

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
мануфактуръ**И. В. Небурчилова**

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ очередное общее собраніе 23 іюня 1899 года, въ 10 ч. утра имѣющее быть въ г. Шуѣ, Владимірской губерніи, по Ивановской улицѣ въ домѣ товарищества.

Предметы занятій собранія:

- 1) разсмотрѣніе отчета и баланса за время съ 1 января 1898 г. по Пасху 1899 года;
- 2) утвержденіе плана дѣйствій и сметы расходовъ на 1899—1900 г.;
- 3) избраніе одного директора взаимнаго выбывающаго по жребію и трехъ членовъ ревизіонной комисіи;
- 4) обсужденіе и разрѣшеніе различныхъ вопросовъ, относящихся до дѣлъ товарищества.

2233

ПРАВЛЕНИЕ
Голландскаго общества
для разработки каменной соли
въ Россіи

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ общее собраніе, имѣющее быть 14 (26) іюня сего года, въ 2 часа пополуночи въ г. Дордрехтѣ (Голландіи) въ конторѣ правленія, домъ Ф. Л. Ванъ-деръ-Маде, для обсужденія и утвержденія докладовъ: правленія и ревизіонной комисіи и выбора членовъ правленія.

2224

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

САДКОВСКОЙ
мануфактуры
Ивана Демина

приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе пайщиковъ, 6 іюля 1899 года въ 12 часамъ дня, въ помѣщеніе правленія въ Москвѣ, городской участокъ по Ильинѣ, Юшковъ пер. Шуйское подв., № 6, для: 1) разсмотрѣнія и утвержденія отчета за 1899^{го} годъ; 2) выбора директора и кандидата выходящихъ по очереди и 3) избранія членовъ ревизіонной комисіи на 1899—1900 г.

2195

ПРАВЛЕНИЕ
нефтепромышленнаго и торговаго товарищества
Бр. МИРЗОЕВЫХЪ и К^о

имѣетъ честь увѣдомить гг. владѣльцевъ паевъ т-ва, на основаніи § 62 устава, что вслѣдствіе неприбытія въ назначенное на 16 мая 1899 г. чрезвычайное общее собраніе законнаго числа владѣльцевъ паевъ для обсужденія и рѣшенія вопросовъ: 1) доклада правленія, представляемаго согласно постановленія очереднаго годовичнаго общаго собранія владѣльцевъ паевъ т-ва, отъ 28 марта 1899 года объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава т-ва, въ томъ числѣ и параграфовъ устава, касающихся размѣра основнаго капитала т-ва, въ связи съ вопросомъ объ увеличеніи такового и 2) докладовъ правленія: а) по предмету поступившихъ въ правленіе заявленій объ отдачи въ аренду всего предіятія т-ва, и б) по разнымъ дѣламъ и вопросамъ, касающимся дѣлъ т-ва и разрѣшеніе вытекающихъ изъ сего доклада вопросовъ—созывается вторичное, для такового обсужденія и рѣшенія, общее собраніе на Воскресенье, 17 октября 1899 года, въ 10 ч. утра, въ помѣщеніе правленія въ г. Тифлисѣ на Сололаевской улицѣ, въ домѣ Арафелова. При этомъ правленіе предваряетъ гг. владѣльцевъ паевъ, что означенное вторичное собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число паевъ, владѣмыхъ прибывшими въ оное пайщиками.

2218

ДВИЖЕНІЕ И СБОРЪ
ПО
ЮГО-ВОСТОЧНЫМЪ ЖЕЛѢЗНЫМЪ ДОРОГАМЪ
за апрѣль 1899 года.

	Перевезено.	Выручено.
Пассажировъ	315,232 чел.	287,837 49
Багажа	44,995 пуд.	9,242 16
Разнаго груза	38,468,794,40 „	1,726,411 83
Разныхъ сборовъ	„	157,755 62
Итого въ апрѣль 1899 г.	„	2,181,247 15
„ „ „ 1898 г.	„	2,181,004 25
Разница въ пользу 1898 г.	„	199,757 10

Съ 1 января по 1 мая 1899 г.

	Перевезено.	Выручено.
Пассажировъ	1,024,909 чел.	909,541 65
Багажа	140,255 пуд.	29,948 23
Разнаго груза	171,933,668 пуд.	8,063,842 88
Разныхъ сборовъ	„	673,072 40

Итого въ 1899 г. 9,675,405 16

„ > 1898 „ 9,635,814 91

2228

Разница въ пользу 1899 г. 39,590 25

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
ПАРФЮМЕРНАГО ПРОИЗВОДСТВА ПОДЪ ФИРМОЮ
БРОКАРЪ и К^о
въ Москвѣ

имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ обыкновенное годовичное общее собраніе, имѣющее быть, согласно § 50 устава, 14 іюля с. г., на Ильинскіи, въ домѣ купеческаго общества, въ 3 часа дня.

Обсужденію общаго собранія подлежатъ:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 189^{го} г. и распределеніе прибыли.
- 2) Утвержденіе сметы расходовъ на 1899—1900 годъ.
- 3) Выборъ одного директора на мѣсто выбывающаго и членовъ ревизіонной комисіи.

4) Другіе вопросы, касающіеся дѣлъ товарищества.

Примечаніе правленія присовокупляетъ, что въ случаѣ неприбытія установленнаго § 58 устава числа пайщиковъ, назначается на 30 число того же іюля второе общее собраніе, которое будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число паевъ, принадлежащихъ прибывшимъ въ собраніе пайщикамъ.

2241

ПРАВЛЕНИЕ
акціонернаго общества

РИЖСКОЙ
паровой маслوبيни
бывшій
В-мъ ГАРТМАНЪ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что согласно постановленію общаго собранія, состоявшагося 3-го сего іюня, дивидендъ за 1893 г. установленъ въ 12 рублей на акцію, т. е. 8% на внесенный капиталъ и будетъ выдаваться, начиная съ 15 іюня с. г.

въ С.-Петербургѣ—въ Русскомъ Торгово-Промышленномъ Коммерческомъ Банкѣ.

въ Ригѣ—въ правленіи общества, Мясницкая ул. № 1.

Объ уплатѣ дивиденда будетъ дѣлаться соответствующая отмѣтка на временныхъ свидѣтельствахъ. 2230

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА
РИЖСКАГО
чугуно-литейнаго и машино-
строительнаго завода
бывшаго

ФЕЛЬЗЕРЪ и К^о

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 8 іюля 1899 года, въ 2 часа пополудни, въ конторѣ завода.

Предметы занятій:

- 1) отчетъ и балансъ за операционный 1898 г.;
 - 2) бюджетъ и планъ дѣйствія на текущій операционный годъ;
 - 3) избраніе одного директора и одного кандидата;
 - 4) избраніе трехъ членовъ ревизіонной коммисіи;
 - 5) текуція дѣла.
- Для полученія права участія въ общемъ собраніи выдающихъ акцій на предъявителя обязаны представить таковыя или расписки въ храненіи или залогъ этихъ акцій до 23 іюня сего года въ правленіе въ Ригѣ, или въ С.-Петербургскій Международный Коммерческій Банкъ въ С.-Петербургѣ.

Въ распискахъ должны быть точно означены число и номера акцій. 2225.

Ликвидационная коммисія по дѣламъ Горнопромышленнаго общества „ЛАДОГА“
на основаніи § 66 устава, онаго имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ и всѣхъ лицъ, къ дѣламъ общества прикосновенныхъ, что за полнымъ окончаніемъ ликвидаціи дѣлъ означеннаго общества, ликвидационная коммисія закрыта. 2244.

РНЖСКОЕ

домостроительное
акціонерное общество

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что согласно постановленію общаго собранія акціонеровъ отъ 12 апрѣля с. г., послѣдніе платежи по акціямъ должны быть внесены въ кассу банкирскаго конторѣ «Мирамъ и Смолянъ» въ Ригѣ, по Большой Грѣшной ул., № 8, въ слѣдующіе сроки:

15 сентября 1899 г. руб. 37,50 (15% съ 250 р.) на акцію, 15 октября 1899 г. по руб. 37,50 (15% съ 250 р.) на акцію.

Одновременно съ симъ правленіе извѣщаетъ гг. акціонеровъ общества, что выдача временныхъ свидѣтельствъ, обмѣня таковая на выданныя въ свое время квитанціи, будетъ производиться также въ

банкирскаго конторѣ «Мирамъ и Смолянъ», начиная съ 10 іюня с. г. 2231.

Пароходное общество по Волгѣ,

учр. въ 1843 г.,

на основаніи пункта 4 Высочайше утвержденнаго мѣня Государственнаго Совѣта объ измѣненіи и дополненіи устава общества, объявляеть что 19 октября сего 1899 года въ г. Астрахани, на пристани общества, будутъ продаваться съ публичнаго торга не принятые кладчиками товары по квитанціямъ: 1897 г. за № 20464 удры рыбная 32 м., № 20775 тоже 30 м., по кв. № 24127 ирушки 1 м., № 8797 щепаша 1 м. и по дубинату Варшава—Астрахань № 3700 коньякъ одно мѣсто; по кв. 1898 года № 11009 вѣники 20 мѣстъ.

2214—(3—2)

ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ

Балтійской и Псково-Рижской
желѣзныхъ дорогъ

о конкуренціи на поставку
шпаль.

Управленіе Балтійской и Псково-Рижской желѣзныхъ дорогъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на 1 іюля сего 1899 г., въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи управленія, находящемся въ С.-Петербургѣ, на Галерной улицѣ, въ домѣ № 32, назначается конкуренція посредствомъ подачи заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ на поставку 575,000 штукъ шпаль на станціяхъ, полустанціяхъ и открытыхъ для движенія развѣздахъ Балтійской и Псково-Рижской желѣзныхъ дорогъ, а также вдоль полотна дороги у желѣзнодорожныхъ мостовъ черезъ рѣки: Аа, Эмбахъ и у развѣзда Егелъ.

Поставка шпаль должна быть произведена согласно указаннымъ въ кондиціяхъ условіямъ.

Наименьшій размѣръ поставки опредѣляется въ 5,000 штукъ. Крайніе сроки поставки: 50,000 штукъ къ 1 января 1900 г., 100,000 штукъ къ 15 февраля 1900 г., 100,000 къ 1 апрѣля 1900 г., 50,000—1 іюня 1900 г., 50,000—1 октября 1900 г., 50,000—1 января 1901 г., 100,000—15 февраля 1901 г., 75,000—къ 1 апрѣля 1901 г.

Лица, желающія принять участіе въ означенной конкуренціи, приглашаются подать о томъ, не позже 1 часа дня, 1 іюля 1899 года, въ совѣтъ управленія Балтійской и Псково-Рижской желѣзныхъ дорогъ, свои заявленія вмѣстѣ съ пѣнами.

Къ заявленіямъ обязательно приложить подписанныя заявителемъ: 1) кондиціи на поставку и 2) правила участія въ означенной конкуренціи.

Кромѣ сего, заявленія должны быть обеспечены залогомъ въ размѣрѣ 10% отъ суммы предполагаемой поставки, каковой залогъ вносится порядкомъ, указаннымъ въ правилахъ участія въ конкуренціи.

Экземпляры означенныхъ правилъ и кондиціи желающіе могутъ получать почтово или лично во всѣ присутственные дни, съ 11 часовъ утра до 3 часовъ дня, въ конторѣ матеріальной службѣ управленія дорогъ, помѣщающейся на Балтійскомъ вокзалѣ.

Тамъ же можно получать всѣ подробныя справки и разъясненія. Касса управленія (Галерная, 32) открыта для пріема залоговъ съ 11 час. утра до 3 час. дня ежедневно, кромѣ субботнихъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Результаты конкуренціи подлежатъ обсужденію совѣта управленія дорогъ, постановленіе котораго подлежитъ утвержденію управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

2246 (3—1)

ВРЕМЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка

по завѣдыванію дѣлами Александровскаго Губернскаго Дворянскаго Банка
въ Нижнемъ-Новгородѣ

Настоящею первою публикаціею

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 15 Высочайше утвержденныхъ 2 іюля 1891 года правилъ временнаго правительственнаго завѣдыванія дѣлами Александровскаго Дворянскаго банка и § 137 устава банка, имъ назначены въ публичную продажу за невзносъ причитающихся банку платежей по сроку 1 ноября 1898 года нижепоименованныя имѣнія.

№№
по
поряд.

Фамилія, имя, отчество владѣльца.

Мѣстонахожденіе имѣнія.

Составъ залога.

А) Зданія и лавки въ Нижегородской ярмаркѣ.

1. Калашниковъ, Петръ Михайловичъ	Въ Оружейномъ ряду	Каменные лавки.
2. Рачкова, Ивана Степановичъ наслѣдники	Въ Проволочномъ ряду	
3. Омоины, Кирилль, Оеодоръ и Иванъ Оеодоровичи	Въ Холщевомъ ряду	
4. Вахаревъ, Александръ Максимовичъ	Въ Фруктовомъ ряду №№ 46, 47 и 48.	

Б) Дома въ Нижнемъ-Новгородѣ.

5. Филипповой, Марьи Григорьевны наслѣдники	На Предтеченской улицѣ	Дома съ принадлежащими къ нимъ строениями и землем.
6. Фонтъ-Вричъ, Елисавета Борисовна	На Ошарской улицѣ	
7. Важанова, Устинья Димитріевна и Ларіонова, Александра Михайловна	По 7 линіи, Макарьевской части	
8. Хвальковской, Александры Павловны наслѣдники	На углу Александровской улицы и шоссе, Макарьевской части	
9. Воговяленская, Екатерина Александровна	На Петропавловской улицѣ	
10. Любарскій, Иванъ Михайловичъ	На Старооладатской улицѣ	
11. Исаковичъ, Иванъ Христофоровичъ	На углу Дворянской и Варварскій	
12. Онъ же	улицъ	
13. Ивановна, Евдокія Павловна	На Студеной улицѣ	
14. Вочковъ, Василій Михайловичъ	На Архангельской улицѣ	
15. Красновъ, Иванъ Макаровичъ	На Крутиковской улицѣ	
16. Лебедевы, Клавдія Васильевна и Николай Павловичъ	Въ Суетинскомъ переулкѣ	
17. Магуровъ, Иванъ Оеодотовичъ	На Гребешковской улицѣ	
18. Папкова, Вѣра Григорьевна	Въ Короткомъ переулкѣ	
19. Петропавловскіе, Оеодоръ Ивановичъ и Марья Оеодоровна	На Больничной улицѣ	
20. Сорокинъ, Василій Степановичъ	На Малой Печерской улицѣ	
21. Соколовъ, Оеодоръ Львовичъ	На Вознесенской улицѣ	
22. Оеодоровъ, Арсеній Сергѣевичъ	На Пропантской улицѣ	
23. Селезневъ, Сементъ Петровичъ	На углу Кузнечной улицы и 4 линіи, Макарьевской части	
	На Варварской улицѣ	

В) Земли въ предѣлахъ Нижегородской губерніи.

24. Александрова, Марья Григорьевна и Лавровъ: Иванъ, Василий, Яковъ, Петръ и Михаилъ Григорьевичи	Армавасскаго у., при с. Смирновѣ.	189 дес.	2,146 саж.
25. Остафьева, Ирина Михайловна	Горбатоваго у., въ пуст. Остафьевой.	67 "	1,353 "
26. Варабановъ, Елизаръ Ивановичъ съ товарищами.	Сергачскаго у., при д. Лушь-Помръ, въ 2-хъ частяхъ.	135 "	626 "
27. Вовилкины, Алексѣй и Семенъ Егоровичи.	Армавасскаго у., при с. Смирновѣ.	106 "	1,313 "
28. Клоковъ, Никита Андреевичъ съ товарищами.	Княгининскаго у., при с. Яблонкѣ.	22 "	47 "
29. Воробьевъ (онъ же Крестьяниновъ), Василій Степановичъ	Княгининскаго у., при с. Яблонкѣ.	23 "	199 "
30. Высоковскій, Ѳедоръ Степановичъ.	Лукояновскаго у., при с. Калапинѣ.	50 "	1,510 "
31. Высоковскіе, Ѳедоръ Степановичъ и Екатерина Всеволодовна	Лукояновскаго у., при с. Калапинѣ.	607 "	76 "
32. Глѣбовъ, Петръ Давыдовъ съ товарищами	Армавасскаго у., при с. Петропавловскомъ.	39 "	1,242 "
33. Голицынъ, Ѳедоръ Фроловичъ съ товарищами.	Сергачскаго у., при с-цѣ Лукьяновѣ.	76 "	2,088 "
34. Есипова, Дарья Митрофанова и Горсткннъ, Александръ Павловичъ	Лукояновскаго у., при с. Саврасовѣ.	380 "	1,630 "
35. Захаровъ, Иванъ Ивановичъ съ товарищами.	Армавасскаго у., при с. Веригинѣ.	176 "	562 "
36. Звандеа, Николай Ивановича наслѣдники.	Княгининскаго у., при с. Тарталеяхъ.	1,018 "	1,581 "
37. Она же.	Сергачскаго у., при д. Петровкѣ и хут. Пильномъ	161 "	650 "
38. Кощеевъ, Николай Григорьевичъ.	Армавасскаго у., при с. Селомѣ, Новотроицкое тожъ.	472 "	1,756 "
39. Керимовы, Абдулъ, Гафуръ и Абубаевъ Эксановы.	Княгининскаго у., при д. Камкиной.	43 "	508 "
40. Котовъ, Михаилъ Ефимовичъ съ товарищами.	Княгининскаго у., въ дачѣ подъ названіемъ 5 части с. Архангельскаго, Мокса тожъ.	50 "	370 "
41. Васильева, Антонина Ивановна.	Княгининскаго у., при с. Песочномъ.	62 "	1,615 "
42. Маврицъ, Прокофій Потаповичъ съ товарищами.	Лукояновскаго у., при д. Осипкахъ.	50 "	2,303 "
43. Наумова, Ирина Власовна съ прочими.	Ардатовскаго у., при д. Быковѣ и пустоши Лазаревой Полны.	61 "	980 "
44. Новиковы, Устинья Максимовна и Павелъ Ивановичъ.	Княгининскаго у., при с. Кочуповѣ.	105 "	— "
45. Общество прѣстѣиъ села Вторускаго.	Армавасскаго у., при с. Вторукомъ.	41 "	798 "
46. Обтяжновъ, Николай Димитріевичъ	Княгининскаго у., при д. Малиновѣ.	269 "	313 "
47. Патрусъ, Елизавета Карловна.	Горбатоваго у., при д. Горкахъ.	90 "	2,064 "
48. Племянникова, Юлія Павловна.	Княгининскаго у., при д. Петровкѣ.	По планамъ 155 д., а по купчимъ 153 д.	
49. Она же.	Княгининскаго у., при д. Петрихѣ.	131 "	2,311 "
50. Племянникова, Юлія Павловна—пожизненная владѣлица и Племянниковы Елисавета и Ольга Александровны собственницы	Княгининскаго у., при д. Перелетихѣ и пустоши Мансуровской.	179 "	2,395 "
51. Александровъ, Николай Павловичъ и Валова, Наталья Афанасьевна	Лукояновскаго у., при с. Саврасовѣ.	336 "	1,180 "
52. Предтеченскій, Александръ Ивановичъ, Богуславская, Анна Николаевна и Воскресенскій, Семенъ Павловичъ.	Лукояновскаго у., при с. Чиргушахъ.	400 "	— "
53. Панютинъ, Николай Николаевичъ.	Лукояновскаго у., при с. Кочкиной.	213 "	1,751 "
54. Парсенинова, Наталья Николаевна.	Макарьевскаго у., въ пуст. Брюхановой.	65 "	1,300 "
55. Рыжаковъ, Григорій Ивановичъ съ товарищами.	Армавасскаго у., при с. Костинѣ.	155 "	— "
56. Розингъ, Ѳедоръ Ардалионовичъ.	Нижегородскаго у., въ дачѣ с-да Вугри, въ пуст. Кочковатое и Давыдово Болото.	548 "	536 "
57. Смагннъ, Димитрій Николаевичъ.	Армавасскаго у., при с. Кобылинѣ.	271 "	1,915 "
58. Самойловъ, Михаилъ Ѳедоровъ	Васильскаго у., при д. Усовкѣ.	23 "	1,911 "
59. Черемухинъ, Василій Михайловичъ.	Княгининскаго у., при с. Букалехѣ.	21 "	49 "
60. Чурашовъ, Всилій Степановичъ съ товарищами	Макарьевскаго у., при д. Ольгиной.	335 "	— "
61. Штаталовъ, Петръ Самойловичъ.	Горбатоваго у., при д. Шаргалейхъ.	46 "	1,935 "
62. Шкуновы, Ксенія и Еватерина Игнатьевы	Княгининскаго у., при д. Кешевѣ.	110 "	2,100 "
63. Яперовы, Владиміръ, Анна и Елизавета Васильевы	Лукояновскаго у., при с. Гавриловѣ.	433 "	1,350 "
64. Пѣтуховъ, Семенъ Спиридоповичъ.	Княгининскаго у., при с. Вельдемановѣ въ 1 и 2 частяхъ.	219 "	105 "
65. Цыкаевъ, Мартынъ Андреевичъ съ товарищами.	Сергачскаго у., при с. Большихъ Мозаркахъ.	76 "	840 "
66. Янковскій, Владиміръ Владиславовичъ.	Горбатоваго у., во 2 части пустоши Березиной.	82 "	1,640 "
67. Голицына, Иларія Аполлоновна княгиня.	Княгининскаго у., при д. Большихъ Куражкахъ.	117 "	1,650 "
68. Суровъ, Матвій Терептѣвичъ съ товарищами	Армавасскаго у., при с. Спасскомъ.	75 "	1,490 "

Въ третій торгъ на 2 іюля 1899 г.

за невозможность недоимокъ по сроку 1 мая 1898 г.

№ № по порядку.	Фамилія, имя, отчество владельца.	Мѣсто нахожденія имѣнія.	Составъ залога.	Размѣръ номинальной ссуды по пересрочкѣ съ 1 ноября 1891 г.	Остатокъ капиталнаго долга на 1 ноября 1899 г.	Размѣръ недоимки платежей съ пени по день торга. (Къ этой суммѣ будутъ прибавлены еще расходы банка за счетъ заемщиковъ по день торга и недоимки въ изъясненныхъ, земскихъ и дворянскихъ сборахъ. Образуемая сумма должна быть внесена въ видѣ задатка до начала торговъ. Съ этой суммѣ съ прибавкой къ ней остатка капиталнаго долга начнется торгъ).
				Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
70.	Вахаровъ, Александръ Максимовичъ.	Въ Нижегородской ярмаркѣ, въ Фруктовомъ ряду, подъ №№ 46, 47 и 48.	Каменная лавка.	1100 —	692 36	272 30
71.	Голицына, Иларія Аполлоновна—Княгиня.	Княгининскаго у., при д. Большихъ Куражкахъ 117 дес. 1,650 саж.		8000 —	7802 38	961 12
					2226 (3—1)	

ПРАВЛЕНІЕ акціонернаго общества порландскихъ цементныхъ заводовъ „РУДНИКИ“

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что обыкновенное общее собраніе, назначенное на 26 мая с. г. не состоялось за неприбытіемъ акціонеровъ, владѣющихъ въ совокупности количествомъ акцій, требующихъ парагр. 58 устава.

На основаніи того же пар. устава на 30 іюня с. г. (12 іюля новаго стиля), въ 2 часа дня въ помѣщеніи правленія С.П.Б., Гороховал, 7—15, кв. 2 назначается вторичное обыкновенное общее собраніе акціонеровъ по тѣмъ же предметамъ занятій, которые подлежали разсмотрѣнію перваго общаго собранія.

Означенное вторичное собраніе будетъ считаться законно состоявшимся, и рѣшенія его окончательными, не взирая на число акцій, представляемое прибывшими въ оное акціонерами.

2234

УЧРЕДИТЕЛИ АСТРАХАНСКАГО частнаго ломбарда

имѣютъ честь довести до свѣдѣнія господъ акціонеровъ ломбарда, что на двадцатое сего іюня мѣсяца, въ шесть часовъ дня въ г. Астрахани въ домѣ А. А. Тавризова по Николаевской улицѣ, назначено первое общее собраніе акціонеровъ ломбарда для выборовъ членовъ правленія и совѣта ломбарда.

2240.

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА „КАВКАЗСКАЯ РТУТЬ“

на основаніи § 52 устава товарищества, имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 16 іюля 1899 года въ 4 часа дня, въ помѣщеніи правленія, Большая Итальянская, № 13.

Предметы занятія:

1) обсужденіе заявленія акціонеровъ о дѣйствіяхъ правленія и выборы членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, взысканіе подавшихъ заявленіе о нежеланіи продолжать службу;

2) разсмотрѣніе вошедшихъ въ силу 9 апрѣля 1899 года обязательствъ различныхъ лицъ владѣющихъ учредительскими паями и на основаніяхъ изложенныхъ въ этихъ обязательствахъ уменьшенія основнаго капитала товарищества на сумму четырехсотъ семидесяти тысячъ рублей;

3) обсужденіе нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ §§ устава, а равно касающихся дальнѣйшаго веденія дѣла товарищества.

Для рѣшенія вопросовъ, изложенныхъ въ п. 2 и 1-ой половинѣ п. 3, требуется прибытіе на собраніе представителей трехъ четвертей капитала.

2544

ПРАВЛЕНІЕ РОССІЙСКАГО ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННАГО ОБЩЕСТВА

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ чрезвычайномъ общемъ собраніи акціонеровъ, состоявшемся 10 іюня сего года, избраны въ члены правленія: Г. А. Кольбергъ; въ кандидаты же въ члены правленія: графъ Л. К. Сонгайло и С. И. Литтауэръ.

2246





