Г67
И-307

ИСТОРИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СССР

1971–1975

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СССР ПО ЦЕНАМ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ПО ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ

ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Для служебного пользования
Экз. №

000356

ИСТОРИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СССР

Документы и материалы

Том VI

Главная редакция:

А. С. ГУСАРОВ, А. Н. КОМИН, Л. И. МАЙЗЕНБЕРГ, А. Н. МАЛАФЕЕВ,
А. М. МАТЛИН, К. Н. ПЛОТНИКОВ, А. А. СТОЛБОВ, В. И. ТОРБИН,
Ю. Л. ФАЕРМАН (отв. секретарь), Н. М. ХВОСТЕНКОВА,
В. И. ЧЕПЛАНОВ, Г. Н. ЧУБАКОВ (главный редактор),
Ю. В. ЯКОВЕЦ

Г67
11-907

ИСТОРИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СССР

1971–1975

Р-0000000418

Всероссийская академия
внешней торговли
БИБЛИОТЕКА

ПРЕЙСКУРАНТИЗДАТ
Москва. 1982

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
НИЭИ
ГОСПЛАНА СССР

Редакторы разделов:

М. И. КРЫЛОВ (VII), В. Б. ЛИПСИЦ (V), В. Е. НОВИКОВ (III), А. А. СТОЛБОВ (VI), В. И. ТОРБИН (IV), Ю. Л. ФАЕРМАН (II), Г. Н. ЧУБАКОВ (I), Ю. В. ЯКОВЕЦ (VIII).

Составители разделов:

Б. Е. Заславский (I, VIII), М. Е. Колесова (VI), М. И. Кулькова (III), О. М. Слоним (V), Е. А. Тюрина (IV), Ю. Л. Фаерман (II, VII, VIII).

Библиография составлена Е. М. Смирновой и Н. С. Филипповой

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

Вступительная статья 7

Раздел I. **Общие вопросы ценообразования и политики цен** . . 33

Вопросы политики цен 35
Методология ценообразования 63

Раздел II. **Завершение создания единой системы государственных органов ценообразования и контроль за ценами** 145

Система органов ценообразования 147
Организация контроля за установлением и применением цен . . 181

Раздел III. **Цены на продукцию тяжелой промышленности** . . 215

Раздел IV. **Тарифы транспорта** 323

Раздел V. **Цены на товары народного потребления и услуги населению** 397

Раздел VI. **Цены на сельскохозяйственную продукцию** 523

Раздел VII. **Статистика цен** 619

Раздел VIII. **Развитие научных исследований в области планового ценообразования** 651

Приложения

Хронологический перечень важнейших документов по истории ценообразования 707
Список сокращенных слов 734
Библиография по проблемам ценообразования за 1971—1975 гг. 737

Публикуемые документы в основном извлечены из архивного фонда Государственного комитета СССР по ценам (ЦГАНХ СССР, ф. 437), а также из архивов государственных комитетов по ценам РСФСР и УССР и Научно-исследовательского института по ценообразованию. Документы обработаны в соответствии с правилами публикации исторических источников. В сборнике принята двойная нумерация документов: первая цифра означает номер раздела, вторая — порядковый номер документа. Ряд документов публикуется в извлечениях. Опущены сведения, не относящиеся к теме сборника, повторяющиеся или имеющие второстепенное значение. Пропуск опущенных частей оговорен в подстрочных примечаниях, кроме некоторых сведений по организационной работе, а также при публикации в извлечениях постановлений съездов партии и пленумов ЦК КПСС, постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, статистических таблиц, если из них опущены данные, выходящие за хронологические рамки сборника. Извлечения из документов обозначаются в заголовке словом «из» и отточиями в тексте, причем последние не ставятся при пропуске целых разделов, глав и параграфов. Датировка документов, не имеющих точной даты, оговорена в подстрочных примечаниях. Подписи под документами не воспроизводятся. В примечаниях к сборнику даются список сокращений, хронологический перечень опубликованных и важнейших неопубликованных в данном издании документов по истории ценообразования, а также список основной литературы по вопросам ценообразования, вышедшей в 1971—1975 гг.

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ

VI том охватывает годы девятой пятилетки (1971—1975 гг.). Это весьма важный период в экономической жизни нашей страны, насыщенный крупными событиями в деятельности Коммунистической партии и советского народа в социалистическом строительстве, в борьбе за сохранение мира.

Знаменательным событием этих лет был XXIV съезд КПСС (1971 г.), который определил политические и социально-экономические задачи развития советского общества, утвердил директивы по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг.

Главной задачей девятой пятилетки было — обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни советского народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения темпов роста производительности труда. Пятилетний план предусматривал широкую программу роста материального и культурного уровня жизни народа, совершенствование оплаты труда в соответствии с его количеством и качеством, дальнейшее развитие общественных фондов потребления, улучшение жилищных условий, развитие сферы услуг, системы здравоохранения, всестороннее развитие народного образования и социалистической культуры, дальнейшее сближение уровней жизни города и деревни.

Основные социально-экономические задачи девятой пятилетки были выполнены. В результате был сделан новый крупный шаг по пути создания материально-технической базы коммунизма, повышения материального и культурного уровня жизни народа. Национальный доход, используемый на потребление и накопление, за эти годы увеличился на 28%. Объем промышленного производства возрос на 43%. Прирост промышленной продукции за пять лет составил 158 млрд. руб. или на 33 млрд. руб. больше, чем в восьмой пятилетке. Среднегодовой объем сельскохозяйственного производства увеличился за пятилетие на 13%.

За эти годы в народное хозяйство было вложено около 500 млрд. руб. капитальных вложений, или на 40% больше предшествующего

пятилетия. Построено и введено в действие около 2000 крупных промышленных предприятий. Доля вновь введенных производственных фондов составила 43% объема основных фондов, действовавших к началу пятилетки. Экономический потенциал, созданный за две пятилетки (1966—1975 г.), был равен потенциалу, на создание которого ушло почти полвека.

На основе успехов в развитии экономики осуществлена значительная программа повышения уровня жизни народа и социальных мероприятий. На эти цели использовано примерно 4/5 национального дохода страны. По объему это в 1,7 раза больше, чем в восьмой пятилетке. Повышена оплата труда 75 млн. рабочих и служащих (3/4 всей их численности). Средняя заработная плата рабочих и служащих возросла на 20% и достигла 146 руб. в месяц, а среднемесячный доход колхозников увеличился на 26%. Общественные фонды потребления за пятилетие увеличились на 41% и достигли в 1975 г. 90 млрд. руб.

В решении задач экономического и социального развития страны в девятой пятилетке большое значение имело научно обоснованное ценообразование, как один из основных рычагов планового управления экономикой.

XXIV съезд КПСС выдвинул в качестве важной задачи плана экономического и социального развития страны на 1971—1975 гг. обеспечение стабильности государственных розничных цен на товары народного потребления. В Директивах, принятых съездом, было записано: «обеспечить стабильность государственных розничных цен на товары народного потребления, производить снижение цен на отдельные виды товаров по мере накопления товарных ресурсов»*.

Стратегическая линия XXIV съезда КПСС на повышение активной роли цен в социалистической экономике, стабилизация их уровня и снижение цен на отдельные товары легла в основу мероприятий, проводимых органами ценообразования в девятой пятилетке. В соответствии с этим в годы девятой пятилетки был осуществлен ряд мероприятий по дальнейшему совершенствованию оптовых и розничных цен.

Во исполнение постановления Совета Министров СССР были пересмотрены цены на продукцию машиностроения и легкой промышленности, а также на отдельные виды продукции тяжелой, пищевой промышленности и тарифы на грузовые перевозки. В докладе Госкомцен СССР в Совет Министров СССР от 30 мая 1974 г. «Об основных направлениях совершенствования и изменения оптовых цен на промышленную продукцию в девятой пятилетке» указывалось, что «совершенствование цен осуществлялось в следующих двух основных направлениях:

---

* КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК КПСС, т. 10, М., 1972, с. 371.

— более полного отражения в оптовых ценах общественно необходимых затрат труда, с учетом изменения условий производственной реализации продукции, а также ее потребительских свойств;

— усиления роли оптовых цен в стимулировании ускорения научно-технического прогресса и повышения качества продукции»*.

В результате проведения пересмотра с 1 января 1973 г. оптовых цен на продукцию машиностроения, их общий уровень был снижен в среднем на 12,1%. При этом наиболее существенное снижение цен было осуществлено по продукции электронной и радиотехнической промышленности, приборостроения, а также другой продукции, играющей важную роль в обеспечении технического прогресса в народном хозяйстве. Пересмотр прейскурантов на машиностроительную продукцию значительно повысил их стимулирующую роль в обновлении ассортимента изделий, увеличения выпуска новой более совершенной техники и снятия с производства морально устаревшей продукции.

Госкомцен СССР совместно с министерствами, производящими машины для сельского хозяйства, установил поощрительные надбавки к оптовым ценам изделий, получившим государственный «Знак качества». Были также введены скидки с цен той продукции, которая была признана аттестационными комиссиями устаревшей и отнесена ко второй категории качества. При этом комиссии, принимавшие участие в аттестации продукции, были обязаны указывать сроки снятия этой продукции с производства, а также размеры скидок с действующих оптовых цен.

Значительная работа была проделана по совершенствованию методов установления цен на новую технически более совершенную продукцию. Госкомцен СССР 26 апреля 1974 г. была утверждена новая уточненная «Методика определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения». Эта методика должна была «обеспечить необходимое единство в системе оптовых цен, повышение их роли в стимулировании технического прогресса и в улучшении качества продукции с учетом высших отечественных и мировых достижений науки и техники»**. В методике указывалось, что объективным критерием эффективности новой продукции и экономической обоснованности ее цены должен служить экономический эффект в народном хозяйстве от применения этой продукции по сравнению с ранее освоенной. При оценке эффективности необходимо учитывать социальные факторы, а также воздействие на окружающую среду. Для экономического стимулирования высокоэффективной новой техники устанавливались поощрительные надбавки, основой которых должен быть дополнительный эффект, получаемый от применения новой техники.

В топливно-энергетических отраслях промышленности за годы девятой пятилетки общий уровень оптовых цен не пересматривал-

---

* См. док. № 1.28.

** См. док. № 1.27.

ся. В то же время были частично изменены цены на отдельные виды продукции в некоторых из этих отраслей. Благодаря этому были улучшены соотношения цен на отдельные виды топлива и усилено стимулирование повышения их качества. Также были снижены цены на отдельные виды продукции цветной металлургии, химической, целлюлозно-бумажной промышленности и на огнеупорные изделия черной металлургии. С января 1975 г. были несколько повышены цены на угли для коксования, железосодержащее сырье, кокс и лом черных металлов.

Совершенствование оптовых цен в топливно-сырьевых отраслях промышленности осуществлялось в направлении более полного отражения потребительских свойств и природного качества сырья, увеличения выпуска экономичных видов металла, расширения производства и использования прогрессивных видов сырья и материалов, а также стимулирования охраны природы и рационального природопользования.

В целях экономического стимулирования переработки нефти была введена система скидок и надбавок к оптовым ценам на нефть в зависимости от степени ее подготовки к переработке на заводах нефтеперерабатывающей промышленности.

Для стимулирования прогрессивных сдвигов в производстве и потреблении проката черных металлов были внесены коррективы в оптовые цены на отдельные виды проката. В 1972 г. пересмотрены оптовые цены на сталь обыкновенного качества с тем, чтобы усилить экономическую заинтересованность предприятий черной металлургии в производстве мелких профилей сортового проката, а также расширена система доплат за улучшение качества продукции из металла.

Совершенствовались введенные в 1967 г. ставки отчислений на геолого-разведочные работы. С 1 января 1975 г. введены новые ставки возмещения этих затрат. Они лучше учитывали затраты на эти цели и усиливали стимулы предприятий к более полному извлечению полезных ископаемых из недр при их добыче за счет сокращения потерь.

Большое значение для более точного исчисления себестоимости и цены продукции, укрепления хозрасчета на предприятиях и объединениях имело введение новых норм амортизации основных фондов. Новые единые нормы амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства были введены в действие с 1 января 1975 г. Постановлением Совета Министров СССР от 14 марта 1974 г. они были утверждены в качестве обязательных для применения всеми состоящими на хозрасчете государственными, кооперативными (кроме колхозов) и общественными объединениями и организациями независимо от их ведомственной подчиненности. В новых нормах амортизации основных фондов учитывались ускорение научно-технического прогресса, более быстрый моральный износ оборудования и других фондов, необходимость их обновле-

ния за более короткие сроки. Поэтому нормы амортизации были в среднем повышены.

Крупным мероприятием в девятой пятилетке явился пересмотр с 1 января 1973 г. оптовых цен на продукцию легкой промышленности. Оптовые цены на изделия этой промышленности были повышены в среднем на 9%. По отдельным товарам изменение цен было неодинаково. Так, на трикотажные изделия они возросли на 12%, а на хлопчатобумажные — на 38%. Повышение оптовых цен в этой отрасли объясняется тем, что изменения закупочных цен на сырье, а также оптовых цен на химические волокна, произведенные в восьмой пятилетке, не были отражены в расчетных ценах, по которым сельхозсырье поступает на промышленную переработку. Возникшие в связи с этим несоответствия привели, с одной стороны, к росту дотаций из бюджета, а с другой — к неправильным соотношениям цен на натуральные и искусственные волокна. Повышение оптовых цен на продукцию легкой промышленности осуществлялось без изменения розничных цен. При этом уменьшился налог с оборота, несколько снизились прибыль и фиксированные платежи на предприятиях, имеющих высокую рентабельность.

В годы девятой пятилетки постановлением Совета Министров СССР от 11 февраля 1974 г. была упорядочена система установления ставок налога с оборота, которой предусмотрено, что ставки налога с оборота на товары (кроме новых), вырабатываемые предприятиями союзного подчинения, утверждаются Министерством финансов СССР, республиканского подчинения — министерствами финансов союзных республик, а местного — соответственно финансовыми отделами исполкомов Советов депутатов трудящихся. При утверждении ставок налога с оборота на новые товары предприятиям должна обеспечиваться рентабельность производства этих товаров выше средней по данному предприятию, но не менее 15% и не более 30%.

Пересмотр оптовых цен на изделия легкой промышленности не потребовал коренной переработки прейскурантов. Обычно они дополнялись установлением надбавок к действующим оптовым ценам. Это осуществлялось в интересах более точного отражения затрат на производство продукции, что создавало известную заинтересованность предприятий-изготовителей в обновлении ассортимента и в повышении качества продукции.

В связи с повышением закупочных цен на зерно, сахарную свеклу возникла необходимость в повышении оптовых цен предприятий на продукцию мукомольно-крупяного производства и сахарной промышленности. Увеличены были оптовые цены на продукцию соляной промышленности. В то же время были снижены на 7% оптовые цены на парфюмерно-косметические изделия. В целом по пищевой промышленности индекс оптовых цен (без налога с оборота) в 1972 г. возрос только на 3% по сравнению с 1970 г.

В годы девятой пятилетки важное значение придавалось последовательному осуществлению выработанной XXIV съездом КПСС

политики розничных цен. В резолюции XXIV съезда КПСС по отчетному докладу ЦК КПСС, принятой 9 апреля 1971 г., было записано: «Съезд придает особое значение увеличению производства продовольственных и промышленных товаров, расширению коммунальных и бытовых услуг, с тем, чтобы обеспечить удовлетворение спроса населения, и считает необходимым направить на эти цели более крупные капитальные вложения. Эта задача должна решаться при стабильном уровне государственных розничных цен на товары народного потребления и снижении цен на отдельные товары по мере роста их производства и накопления необходимых ресурсов»*.

Задача, поставленная партией в области обеспечения стабильности государственных розничных цен на товары народного потребления, была в целом выполнена. За годы девятой пятилетки розничные цены в основном оставались стабильными, а на ряд товаров народного потребления они были снижены. Общая сумма снижения розничных цен в расчете на товарооборот соответствующих лет составила около 1,5 млрд. руб., не считая проведенной в 1974—1975 гг. уценки остатков товаров выпуска прошлых лет на 2,2 млрд. руб. Это значительно перекрыло сумму повышения цен на некоторые товары, не являющиеся предметами первой необходимости.

При росте денежных доходов населения решающей гарантией реальной обеспеченности этих доходов и стабильности розничных цен служило неуклонное увеличение производства товаров народного потребления и услуг для населения. За пятилетие 1971—1975 гг. увеличение выпуска основных видов товаров народного потребления нашей промышленностью характеризуется следующими данными (см. табл. на стр. 13).

Производство продукции легкой промышленности в целом за 1970—1975 гг. возросло на 25% и пищевой промышленности — на 29%. Особенно быстро возрастало производство чулочно-носочных изделий, бытовых часов, радиоприемников, холодильников, стиральных машин, мотоциклов, мотороллеров, консервов, вырос улов рыбы и других морепродуктов.

Стабильность розничных цен, конечно не отрицает внесения назревших изменений в прейскуранты цен на товары народного потребления, а также установления цен на новые виды продукции с учетом расширения ассортимента изделий, изменения качества, морального старения отдельных изделий под влиянием моды и т. п.

Органы ценообразования при установлении розничных цен на отдельные товары народного потребления учитывали меняющееся соотношение спроса и предложения, степень дефицитности отдельных изделий, а также следили за тем, чтобы цены на новые промышленные товары заинтересовывали предприятия в обновлении

---

* КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 10, М., 1972, с. 353.

Производство важнейших видов промышленной продукции в натуральном выражении*

	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.
Хлопчатобумажные ткани, млн. м²	6397	6421	6578	6624	6634
Шерстяные ткани, млн. м²	675	681	703	724	740
Льняные ткани, млн. м²	760	775	796	796	779
Шелковые ткани, млн. м²	1190	1270	1345	1413	1508
Чулочно-носочные изделия, млн. пар	1309	1337	1411	1469	1495
Бельевой и верхний трикотаж, млн. шт.	1274	1294	1360	1389	1420
Обувь кожаная, млн. пар	682	647	666	684	698
Часы бытовые, млн. шт.,	42,1	44,1	47,5	50,6	55,1
в том числе наручные	23,3	24,6	26,6	28,9	31,3
Радиоприемники и радиолы широковещательные, тыс. шт.	8794	8842	8615	8753	8376
Телевизоры широковещательные, тыс. шт.	5817	5980	6271	6569	6960
Холодильники бытовые, тыс. шт.	4557	5030	5423	5426	5577
Стиральные машины бытовые тыс. шт.	4052	3001	2987	3075	3286
Электропылесосы бытовые, тыс. шт.	1738	2168	2658	3319	2920
Швейные машины бытовые, тыс. шт.	1408	1439	1400	1366	1360
Мотоциклы и мотороллеры, тыс. шт.	872	898	932	960	1029
Сахар-песок, тыс. т	9025	8903	10714	9446	10382
в том числе из сахарной свеклы	7805	7307	8449	7848	7445
Мясо (включая субпродукты I категории)[1] тыс. т	8182	8723	8346	9367	9862
Улов рыбы, добыча морского зверя, китов и морепродуктов, тыс. т	7785	8209	9005	9622	10357
Масло животное**, тыс. т	1022	1080	1239	1260	1231
Цельномолочная продукция в пересчете на молоко, млн. т	19,7	19,9	21,2	23,0	23,6
Масло растительное, тыс. т	2923	2827	2676	3411	3344
Консервы, млрд. условных банок	11,3	12,1	13,0	14,2	14,6

* Сборник «Народное хозяйство СССР 1975 г.», М. 1976, с. 208—209.

** Общее производство мяса и масла, включая продукцию, произведенную в личных хозяйствах населения, в 1975 г. составило: мяса—15,0 млн. т, животного масла—1320 тыс. т.

ассортимента, давали прибыль и в то же время были доступны основному потребителю.

Принимаемые меры по стимулированию производства и расширению ассортимента выпускаемой продукции на предприятиях легкой промышленности давали свои результаты. Выпуск товаров улучшенного качества неуклонно возрастал. Однако удельный вес новых товаров со Знаком качества оставался еще сравнительно небольшим. Некоторые министерства и их предприятия недостаточно уделяли внимания выпуску товаров улучшенного качества, медленно обновляли ассортимент.

Органами ценообразования были разработаны методика по определению розничных цен на важнейшие виды новых товаров, общая и отраслевые методики по товарам как союзной, так и республиканской номенклатуры, была улучшена практика установления цен на новые товары народного потребления, подбора аналогов и

анализа плановых и отчетных калькуляций. Была усилена методическая работа, в том числе по внедрению нормативно-параметрических методов ценообразования, проводилась координация цен, утверждаемых в союзных республиках.

В решении задач подъема сельскохозяйственного производства Коммунистическая партия Советского Союза и Советское правительство всегда придавали большое значение правильной политике закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию.

На мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС был определен принципиально новый подход к формированию закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Он опирался на всю совокупность мер, направленных на обеспечение подъема сельскохозяйственного производства, включающую направление в эту отрасль крупных капитальных вложений, переход к твердым длительно действующим планам закупок, улучшение материально-технического снабжения и совершенствование системы финансирования и кредитования сельскохозяйственного производства. Большое значение имела новая система стимулирования сельскохозяйственного производства. На продукцию, поставляемую сверх твердых плановых государственных закупок, были установлены более высокие закупочные цены или надбавки к ценам. Так, например, на зерно, сахарную свеклу, подсолнечник, хлопок-сырец, табак устанавливались повышенные закупочные цены, а на продукцию животноводства были введены 50%-ные надбавки к закупочным ценам за сверхплановую продажу.

Повышение закупочных цен проявилось в существенном росте денежных доходов совхозов, колхозов и сельского населения, способствовало улучшению экономических показателей развития сельского хозяйства, повышению его рентабельности, положительно сказалось на укреплении экономики колхозов и совхозов. Проведенный в 1975 г. анализ основных экономических показателей сельскохозяйственного производства за 1974 г. подтвердил, что закупочные цены обеспечивали рентабельность важнейших видов сельскохозяйственной продукции. Поскольку повышение закупочных цен проводилось без изменения розничных цен на товары народного потребления, то вызванные этим дополнительные расходы взяло на себя государство.

Вместе с повышением уровня закупочных цен была проведена большая работа по улучшению их зональной дифференциации. При этом ставилась задача приблизить закупочные цены к общественно необходимым затратам нормально работающих хозяйств каждой зоны и этим способствовать созданию более равных возможностей повышения доходов для колхозов и совхозов, находящихся в неравных природно-климатических условиях различных зон.

В ряде союзных республик были значительно дифференцированы закупочные цены на продукцию животноводства. Так, более чем в 30 областях РСФСР были изменены закупочные цены на молоко.

Однако эффективность повышения закупочных цен ослабля-

лась тем, что себестоимость многих видов продукции увеличивалась в большей степени, чем цены. За период с 1970 по 1974 г. общие затраты на 1 рубль валовой продукции возросли в колхозах на 18%, а в совхозах — на 21%. Основной причиной роста производственных затрат являлось отставание темпов роста производительности труда от темпов повышения оплаты труда.

В 1971—1975 гг. проводилось также упорядочение тарифов на грузовые перевозки железнодорожным, морским и речным транспортом. При этом на железнодорожном транспорте были сокращены различия в рентабельности перевозок по расстояниям, видам отправок и родам грузов. Это способствовало более быстрому хозяйственному освоению районов Сибири и Дальнего Востока.

Значительные мероприятия по совершенствованию системы цен были осуществлены в союзных республиках. Госкомцен СССР провел в 1971 г. Всесоюзное совещание руководящих работников органов ценообразования. В большинстве союзных республик ЦК компартий и советы министров провели совещания хозяйственного и советского активов, на которых обсуждались задачи обеспечения стабильности государственных розничных цен и тарифов на бытовые услуги. На этих совещаниях были обсуждены конкретные вопросы совершенствования цен, определены задачи работников министерств и ведомств, предприятий и организаций в улучшении практики ценообразования и усиления контроля за соблюдением государственной дисциплины цен.

Документы, включенные в настоящий сборник, сгруппированы в восьми разделах:

1) Общие вопросы ценообразования и политики цен.
2) Завершение создания единой системы государственных органов ценообразования и контроль за ценами.
3) Цены на продукцию тяжелой промышленности.
4) Тарифы транспорта.
5) Цены на товары народного потребления и услуги населению.
6) Цены на сельскохозяйственную продукцию.
7) Статистика цен.
8) Развитие научных исследований в области планового ценообразования.

Таким образом, VI том содержит важнейшие документы по истории ценообразования за 1971—1975 гг.

Ниже дается характеристика документов, содержащихся в каждом разделе.

Раздел I

Общие вопросы ценообразования и политики цен

Первый раздел сборника состоит из двух частей: а) Вопросы политики цен; б) Методология ценообразования.

В первой части помещены документы КПСС и Советского правительства, определяющие политику партии и государства в обла-

сти цен и ценообразования на весь период девятой пятилетки. Во второй части содержатся доклады, докладные записки, прежде всего Госкомцен СССР, а также других центральных ведомств в Совет Министров СССР постановочного характера, обосновывающие необходимость принятия правительственных актов по тем или иным кардинальным вопросам ценообразования, имеющих важное народнохозяйственное значение. В этой же части читатель познакомится с документами, информирующими правительство о ходе исполнения директивных актов, материалами методологического и методического характера.

Первый раздел открывается извлечениями из документов XXIV съезда Коммунистической партии Советского Союза, в которых сформулированы важнейшие положения политики партии как в области розничных и заготовительных, так и оптовых цен. Они имеют принципиальное значение в понимании политики КПСС в области ценообразования и в настоящее время.

Во исполнение Директив XXIV съезда КПСС Совет Министров 22 июля 1971 г. принял развернутое постановление «Об основных направлениях совершенствования оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на электроэнергию и грузовые перевозки в 1971—1975 гг.». В нем, в соответствии с решениями XXIV съезда партии, конкретизированы задачи по дальнейшему совершенствованию оптовых цен на промышленную продукцию, повышению роли цен в стимулировании технического прогресса и улучшении качества продукции. В постановлении правительства указывается, что в результате роста эффективности общественного производства и снижения себестоимости продукции в девятой пятилетке складываются реальные возможности для снижения оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, и прежде всего, на продукцию машиностроения, отдельных отраслей химической промышленности и на некоторые виды продукции черной и цветной металлургии и других отраслей промышленности. Снижение оптовых цен на продукцию промышленности, указывается в постановлении, будет способствовать укреплению режима экономии и хозрасчета, ускорению темпов технического прогресса, интенсификации производства в промышленности и обеспечению сокращения затрат в сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте и в других отраслях народного хозяйства.

Как видно из документов, помещенных в первом разделе, в соответствии с решениями партии и правительства органы ценообразования проделали значительную работу по совершенствованию оптовых цен на промышленную продукцию с целью усиления их стимулирующей роли в ускорении технического прогресса, в создании условий, способствующих усилению заинтересованности предприятий в обновлении выпускаемой продукции, освоении и внедрении новой прогрессивной техники. Общественная оценка экономической эффективности новой техники становится основным методом, определяющим уровень и соотношения оптовых цен на от-

дельные виды продукции. Об этом подробно говорится в докладе Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о ходе проведения работ по совершенствованию оптовых цен на продукцию сырьевых и топливно-энергетических отраслей промышленности (от 5 февраля 1973 г.).

В ряде документов, помещенных в данном разделе, в частности в докладных записках Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о росте затрат и средних цен на отдельные виды нового оборудования от 20 июля 1973 г., о роли цены в деле воздействия на экономику предприятий и в особенности на стимулирование технического прогресса и повышение качества продукции от 18 февраля 1974 г., о причинах высоких цен на отдельные виды новой техники от 5 августа того же года и др., обращено внимание на то, что цены на вновь создаваемую продукцию в машиностроении не всегда правильно учитывали эффективность производства и эксплуатации новой техники. Приводятся факты необоснованного установления оптовых цен, их завышения, особенно на продукцию машиностроения, что вело к удорожанию основных фондов и частому изменению утвержденных цен из-за высокого уровня рентабельности. В документах отмечается, что возможности цены в деле воздействия на экономику предприятий и в особенности на стимулирование технического прогресса и повышения качества продукции в хозяйственной практике используются недостаточно. Во многих случаях производство новой продукции для предприятий оказывается менее выгодным, чем производить давно освоенную продукцию и не отвечающую современным техническим требованиям. Интересен в этом отношении проведенный Госкомцен СССР с участием министерств анализ причин роста затрат на новую технику. Он показал, что рост затрат на новую технику в отдельных случаях обусловлен излишествами, допускаемыми проектными и конструкторскими организациями, неупорядоченностью на многих машиностроительных предприятиях планирования и калькулирования себестоимости продукции, неправильным начислением прибыли на новые изделия с большим удельным весом получаемых со стороны комплектующих агрегатов и узлов и рядом других причин. Особенно неблагополучно обстояло дело в тех случаях, когда цены на новую технику утверждались министерствами.

Большое практическое значение для работников ценообразования имеет «Методика определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения», утвержденная Госкомцен СССР 23 апреля 1974 г., помещенная в этом разделе.

Ряд документов данного раздела уже упомянут и охарактеризован в первой части вступительной статьи. К ним относятся постановления Совета Министров СССР № 105 «О ставках налога с оборота» от 11 февраля 1974 г. и № 185 «О единых нормах амортизационных отчислений» от 14 марта 1974 г. и др. Определенный интерес представляет доклад Госкомцен СССР в Совет Министров

Всероссийская академия внешней торговли
БИБЛИОТЕКА
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА НИЭИ

СССР от 30 мая 1974 г. об основных направлениях совершенствования и изменения оптовых цен на промышленную продукцию в десятой пятилетке.

Раздел II

Завершение создания единой системы государственных органов ценообразования и контроль за ценами

Раздел делится на два подраздела: в первом освещаются вопросы развития единой системы государственных органов ценообразования, а во втором — организация контроля за установлением и соблюдением цен.

В годы девятой пятилетки была закончена выработка единой системы органов ценообразования. В основе ее заложены ленинские принципы демократического централизма. Было достигнуто наиболее соответствующее современному этапу хозяйственного развития сочетание централизованного планового руководства процессами ценообразования с широким привлечением местных органов государственной власти и управления к установлению цен и тарифов на услуги, имеющих местное или отраслевое значение.

Совет Министров СССР как центральный орган руководства народным хозяйством определяет общий уровень оптовых и розничных цен, тарифов на грузовые перевозки, закупочные цены на основные виды сырья и продукцию сельского и лесного хозяйства, а также конкретные цены важнейших видов продукции.

Определены функции Госкомцен СССР. В материалах сборника приводится положение, утвержденное Советом Министров СССР 14 июня 1971 г., где указывается, что Госкомцен СССР осуществляет руководство работой в области ценообразования и несет ответственность за проведение в жизнь политики партии и правительства в области цен, за организацию и состояние работы по ценам в стране, а также за обоснование утверждаемых им цен и тарифов. В этом положении определены главные задачи Госкомцен СССР, а также его права и обязанности. Он утверждает оптовые цены на продукцию тяжелой промышленности, тарифы на грузовые перевозки, а также оптовые и розничные цены на важнейшие товары народного потребления. На основе этого положения были разработаны положения о комитетах цен союзных республик.

Деятельность органов ценообразования на всех уровнях управления за рассматриваемый период характеризуют следующие документы второго раздела: извлечения из отчета Госкомцен СССР об основных итогах его деятельности в девятой пятилетке, выдержки из отчета о работе Госкомцен Латвийской ССР по совершенствованию цен и тарифов в республике в 1971—1975 гг., а также материалы о работе отделов цен облисполкомов Казахской ССР в 1975 г.

В документах раздела нашла свое отражение регламентация деятельности аппарата по ценам министерств и ведомств.

Публикуются утвержденные Госкомцен СССР типовые положения об отделе цен министерства (ведомства) СССР и подразделениях по ценам на промышленных предприятиях.

В документах сборника приводятся выдержки из положения о Министерстве финансов СССР, утвержденного постановлением Совета Министров СССР от 16 февраля 1971 г., в котором указано, что оно принимает участие в разработке Госкомцен СССР оптовых, розничных, закупочных цен, тарифов, размеров заготовительных, сбытовых и снабженческих скидок и наценок, а также предложений по определению уровня цен и тарифов. В извлечении из положения о Госстандарте СССР определяется его роль в согласовании стандартов и цен.

Совершенствование механизма управления экономикой оказывает положительное влияние и на методы управления ценообразованием. Концентрация промышленности и создание объединений сказалось на улучшении работы хозяйственных организаций в области ценообразования.

В Общих положениях о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях (март 1973 г.) указывается, что всесоюзные (республиканские) промышленные объединения должны обеспечить полное возмещение затрат на производство продукции и получение прибыли при строгом соблюдении дисциплины ценообразования.

Вторая часть раздела посвящена организации контроля за установлением и применением цен. Приводятся документы, характеризующие развитие всех форм этого контроля: государственного, ведомственного и общественного.

Большое значение для укрепления государственной дисциплины в установлении и применении оптовых цен имело постановление Совета Министров СССР от 27 апреля 1971 г. «О проведении разовой проверки правильности установления и применения промышленными предприятиями оптовых цен на выпускаемую продукцию». В постановлении даны указания министерствам и ведомствам СССР, советам министров союзных республик о проведении до конца 1971 г. разовой проверки правильности установления и применения подведомственными им предприятиями оптовых цен на выпускаемую продукцию. Контроль за выполнением вышеуказанного постановления был возложен на Госкомцен СССР, который доложил Совету Министров СССР 8 декабря 1971 г. о выполнении постановления правительства.

К участию в проверках соблюдения законодательства по установлению и применению оптовых цен привлекалась вся система органов ценообразования, Комитет народного контроля СССР. Ежегодно проверялось 7—8 тыс. предприятий (см. раздел о контрольно-инспекторской работе из отчета Госкомцен СССР за 1975 г. и основных итогах его работы в девятой пятилетке).

Интерес представляет также публикуемое в сборнике примерное положение об общественном бюро по ценам на предприятиях Мин-

стройматериалов РСФСР. Подобные бюро в 1975 г. действовали на общественных началах на 210 предприятиях и объединениях министерства. Их состав утверждался заводскими комитетами профсоюза. Задачи бюро заключались в содействии совершенствованию ценообразования, активном воздействии на снижение материальных и трудовых затрат, повышении технического уровня и качества продукции.

К контролю за соблюдением стабильности государственных розничных цен на товары народного потребления были привлечены профсоюзы. В сборнике приводится постановление ВЦСПС от 9 июля 1971 г. о задачах профсоюзов по усилению контроля за ценообразованием и применением розничных цен на товары народного потребления и тарифов на услуги, оказываемые населению.

Госкомцен СССР разработал также примерную памятку для общественных контролеров по проверке соблюдения розничных цен на предприятиях торговли, общественного питания и предприятий по бытовому обслуживанию населения.

Судя по документам (см. письмо Госкомцен СССР органам ценообразования о состоянии и мерах по усилению контроля за соблюдением дисциплины цен от 16 апреля 1974 г.) на местах стало шире практиковаться проведение комплексных проверок правильности установления и применения оптовых и розничных цен в хозяйстве областей, городов и районов с реализацией результатов проверок в решениях местных партийных и советских органов. Практика показала, что комплексные проверки соблюдения государственной дисциплины цен по территориальному и отраслевому признаку себя оправдывают и являются качественно новой и эффективной формой контроля за ценами. Кроме того, широко применялись тематические проверки по наиболее актуальным вопросам, связанным с установлением и применением цен.

Проведенные мероприятия по усилению контроля обеспечили укрепление государственной дисциплины цен в промышленности, в сфере торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения.

Раздел III

Цены на продукцию тяжелой промышленности

В разделе собраны материалы, характеризующие работу органов ценообразования по линии совершенствования цен в тяжелой промышленности.

В соответствии с постановлением правительства были пересмотрены оптовые цены на продукцию машиностроения, а также оптовые цены на отдельные виды продукции тяжелой промышленности.

Пересмотр оптовых цен на продукцию машиностроения был проведен на основе единых методических указаний, разработанных Госкомцен СССР и утвержденных 26 июня 1970 г.*

Машиностроительные министерства и подведомственные им научно-исследовательские институты подготовили и, по согласованию с Госкомцен СССР, утвердили 34 отраслевые методики определения цен на новые изделия с учетом их конкретных технико-экономических характеристик и специфики отраслей машиностроения. На основании этих методик были разработаны новые прейскуранты оптовых цен на отдельные виды машиностроительной продукции. Анализ прейскурантов дается в справках Отдела цен на машиностроительную продукцию Госкомцен СССР, которые публикуются в разделе.

При определении новых оптовых цен особое внимание обращалось на проверку экономической обоснованности затрат, а также на соответствие цен техническому уровню, качеству и эффективности применения изделий в народном хозяйстве. Итоги пересмотра оптовых цен на продукцию машиностроения были подведены в докладе Госкомцен СССР в ЦК КПСС в апреле 1972 г.

Пересмотр обеспечил снижение общего уровня оптовых цен в среднем на 12,1%. В относительно больших размерах были снижены оптовые цены на те группы продукции машиностроительной промышленности, которые наиболее важны для ускорения технического прогресса и высокий уровень действовавших оптовых цен на которые сдерживал их внедрение. Так, по вычислительной технике снижение составило 28,2%, по станкам с программным управлением — 25%, по продукции приборостроения — 20,6%. При этом уровень новых цен обеспечивал достаточную рентабельность производства этой продукции.

Особое внимание при пересмотре оптовых цен было уделено повышению их влияния на создание заинтересованности предприятий в выпуске новейших образцов продукции. С этой целью по изделиям, технико-экономические характеристики которых соответствуют или превышают лучшие отечественные или зарубежные образцы, оптовые цены установлены с повышенной рентабельностью. При определении цен на освоенные изделия, технический уровень и качество которых соответствует требованиям действующих стандартов, рентабельность, как правило, принималась не выше нормальной.

В целом предусмотренный в новых оптовых ценах уровень рентабельности обеспечивал необходимые условия для осуществления хозрасчетной деятельности предприятий в девятой пятилетке.

В последующие годы (1973—1975) продолжалась планомерная работа по совершенствованию ценообразования на продукцию машиностроения. Ряд публикуемых документов характеризует ценообразование на новые модели универсального металлообрабатыва-

* «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 3.50.

ющего и станочного оборудования, на электронно-вычислительные машины. Мероприятия по стимулированию ценами снижения веса и экономии металла на металлоемкую продукцию машиностроения отражены в письме Госкомцен СССР в Госплан СССР от 6 августа 1974 г.

В 1971—1975 гг. были частично пересмотрены цены на отдельные виды продукции ряда топливно-сырьевых отраслей тяжелой промышленности, что позволило улучшить соотношение цен и стимулирование качества продукции.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 22 июня 1971 г. была разработана система скидок и надбавок к ценам на нефть, поставляемую нефтеперерабатывающим заводам в зависимости от подготовки нефти к переработке.

Документы раздела раскрывают вопросы отражения в ценах на нефть ее природного качества, скидок и надбавок к оптовым ценам на нефть, подготавливаемую на промыслах.

Повышение степени подготовки нефти на промыслах имело большое народнохозяйственное значение, поскольку высокое содержание в сырой нефти воды и солей приводило к излишней загрузке транспорта, ускорению износа нефтепроводов, снижению производительности технологических установок нефтеперерабатывающих заводов, увеличению затрат на текущий и капитальный ремонт оборудования, снижению качества получаемых нефтепродуктов.

В документах раздела приводятся материалы о пересмотре Госкомцен СССР цен на продукцию черной металлургии. Существенные изменения были внесены в прейскуранты на железнорудное сырье, обусловленные расширением производства технологически прогрессивных видов доменного сырья — окатышей и агломерата. В ценах было учтено также снижение содержания железа в добываемой руде. Оно снизилось с 40,8% в 1965 г. до 35,4% в 1972 г.

Пересмотр прейскуранта оптовых цен на кокс, предусматривающий возмещение затрат коксохимических заводов, вызванных повышением затрат на угли для коксования с целью поддержания на минимально допустимом уровне рентабельности в угледобыче, отражен в докладной записке Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности Госкомцен СССР.

Документы раздела характеризуют меры по обеспечению равновыгодности производства отдельных видов проката. С 1 января 1972 г. внесены изменения в прейскурант на сталь обыкновенного качества в направлении повышения экономической заинтересованности предприятий черной металлургии в производстве мелких профилей сортового проката и тонкого листа, расширена система приплат за улучшение качества металлопродукции.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 5 ноября 1970 г. Госкомцен СССР разработал предложения, направленные на более полное отражение в себестоимости и ценах добываемого минерального сырья затрат на геологоразведочные работы и усиление экономического стимулирования горных пред-

приятий к уменьшению потерь при добыче. В докладе, опубликованном в данном сборнике, отмечается, что введенные с 1 июля 1967 г. по нефти, газу, рудам черных и некоторых цветных металлов ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы обеспечивали отражение в себестоимости и ценах менее 1/4 общих затрат государства на указанные цели и не стимулировали горные предприятия к рациональному использованию богатства недр. Госкомцен СССР по согласованию с соответствующими ведомствами разработал мероприятия, которые способствовали более полному отражению затрат на геологоразведочные работы.

Совершенствование оптовых цен на продукцию сырьевых и топливно-энергетических отраслей тяжелой промышленности в девятой пятилетке в основном осуществлялось в направлении более полного отражения в ценах потребительских свойств и природного качества сырья, стимулирования выпуска экономичных видов металла, расширения применения прогрессивных видов сырья и материалов, а также стимулирования рационального использования природных ресурсов и их охраны.

В материалах по данному разделу приведены документы о совершенствовании ценообразования в других отраслях тяжелой промышленности. Так, в докладной записке Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности Госкомцен СССР излагается работа комитета по совершенствованию цен на лесопродукцию. Предложения комитета повышали заинтересованность лесозаготовителей в улучшении использования лесосечного фонда, улучшали соотношение цен на различные виды лесопродукции и выравнивали рентабельность на продукцию лесозаготовок.

В заключение публикуются обобщенные данные из отчета Госкомцен СССР о совершенствовании оптовых цен на продукцию производственно-технического назначения в девятой пятилетке.

Раздел IV

Тарифы транспорта

В девятой пятилетке продолжалась работа по совершенствованию работы транспорта и дальнейшему упорядочению тарифов на транспорте. Из справки Госкомцен СССР о системе тарифов на грузовые железнодорожные перевозки от 14 июля 1971 г. видно, что общим недостатком дифференциации грузовых тарифов железных дорог являлось несоответствие тарифов затратам на перевозки, что приводило к резким различиям в рентабельности перевозок. Так, например, при среднем уровне рентабельности перевозок в 80% к затратам размеры этой рентабельности колебались от убытка в 10—20—30% до прибыли в 300—500—600%. Это приводило к несопоставимости транспортных затрат в народном хозяйстве и вызывало возникновение «выгодных» и «невыгодных» для железных до-

рог перевозок, что затрудняло решение ряда народнохозяйственных и внутритранспортных задач.

В целях ликвидации указанного недостатка в тарифах в девятой пятилетке была проделана работа по упорядочению тарифов на железнодорожном транспорте.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 22 июля 1971 г. № 515 были утверждены и введены в действие с 1 января 1974 г. тарифы на перевозки грузов железнодорожным транспортом (см. постановление Госкомцен СССР от 16 марта 1973 г. № 322), речным (см. постановление Госкомцен СССР от 21 марта 1973 г. № 349); с 1 января 1975 г. морским транспортом (см. постановление Госкомцен СССР от 12 марта 1974 г. № 386). В соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 2 сентября 1971 г. № 506 были утверждены и введены в действие с 1 января 1974 г. новые единые тарифы на перевозку грузов автомобильным транспортом (см. постановление Госкомцен РСФСР от 22 марта 1973 г. № 121).

Указанные решения имели целью ликвидировать необоснованные различия в рентабельности перевозок отдельных видов грузов, приблизить тарифы к издержкам на перевозки, рационализировать транспортные связи, а также целесообразно распределить перевозки между видами транспорта, улучшить использование транспортных средств.

Упорядочение тарифов на перевозки грузов железнодорожным транспортом осуществлялось в пределах сложившегося общего уровня. При этом по отдельным видам грузов тарифы были снижены на 250—300 млн. руб. и на эту же сумму были повышены по другим.

Упорядочение тарифов на грузовые перевозки речным транспортом было осуществлено на основе некоторого снижения общего уровня этих тарифов. По кругу пароходств Минречфлота РСФСР — на сумму 71 млн. руб. или 8,7%. Снижение было произведено в основном по пароходствам восточных бассейнов.

Была также частично изменена действующая система тарифов на перевозку пассажиров, багажа, почты и грузов воздушным транспортом. Необходимость их пересмотра объяснялась тем, что система тарифов была утверждена в 1962 г., а за эти годы в экономическом развитии гражданской авиации произошли изменения, вызвавшие значительное повышение себестоимости эксплуатации воздушных судов: увеличилось количество дорогостоящих самолетов и вертолетов, возросли цены на авиационные топливо и запасные части, повышена средняя заработная плата работников гражданской авиации, аэропорты были оснащены современными аэронавигационными, радиотехническими системами, проведены мероприятия по усилению охраны аэропортов и авиационной техники.

Было также проведено повышение тарифов на перевозки отдельных грузов в прямом железнодорожном сообщении в навигационный период на параллельных речным путям направлениях. Это

повышение тарифов касалось, как это видно из документов, таких грузов, как каменный уголь, зерно, руда и ряд других. Повышенные тарифы были установлены на период с 16 мая по 15 октября ежегодно.

Был проделан интересный эксперимент на трех железных дорогах (Московской, Свердловской и Северо-Кавказской) по замене штрафов за сверхнормативный простой вагонов и за задержку контейнеров платой за пользование контейнерами и вагонами. В документах раздела приводится письмо Госкомцен СССР в Госплан СССР о результатах проведенного в течение трех лет указанного эксперимента.

Раздел V

Цены на товары народного потребления

Рост денежных доходов и увеличение товарных ресурсов для продажи населению осуществлялись в девятой пятилетке в условиях стабильного уровня государственных розничных цен на основные продовольственные и непродовольственные товары народного потребления. Так, основные продукты питания: хлеб, мясо, крупа, масло, молоко, сахар население покупало по тем же ценам, что и десять лет назад.

Стабильность розничных цен осуществлялась не только за счет недопущения повышения уровня действующих цен, но и путем обоснованного установления цен на новые виды изделий. Из письма Госкомцен СССР в ЦК КПСС от 29 октября 1971 г. видно, что на новые товары цены устанавливались применительно к действующим ценам на аналогичную продукцию с учетом изменения качества и потребительских свойств новых изделий (улучшен подбор аналогов, анализ плановых и отчетных калькуляций, проводились проверки калькуляций непосредственно на предприятиях, улучшено состояние прейскурантного хозяйства и др.). Была повышена требовательность к предприятиям и министерствам в части качества материалов, представляемых на утверждение розничных цен. Госкомцен СССР улучшил руководство работой по установлению цен, проводимой республиканскими комитетами цен и отделами цен областных, краевых исполнительных комитетов.

Такого же принципа органы ценообразования придерживались при установлении цен на импортные товары. Была усилена работа по контролю за качеством товаров народного потребления.

Вместе с тем, как указано в вышеприведенном документе, в системе розничных цен накопились определенные недостатки и несоответствия, требующие принятия ряда мер по их постепенному устранению. Действующие прейскуранты розничных цен не подвергались каким-либо существенным изменениям на протяжении 16—17 лет. В результате сложившееся соотношение цен по ряду товаров

пришло в несоответствие с изменившимися условиями производства и реализации товаров, а также с уровнем денежных доходов населения и структурой платежеспособного спроса. Так, например, сложились ненормальные соотношения в уровне розничных цен на многие товары, вырабатываемые из химического сырья, цены на которые иногда оказывались выше товаров из чистошерстяной пряжи, что приводило к затруднениям с их реализацией. Эти затруднения возникали и по ряду товаров культурно-бытового назначения, производство которых за последнее время все более и более увеличивалось.

Крупным недостатком в действующей системе розничных цен явился также разнобой в уровне цен на многие товары народного потребления, утверждаемых на местах. Это относилось, прежде всего, к швейным изделиям, мебели, посуде, товарам хозяйственного обихода, кондитерским изделиям и ряду других.

Для предотвращения разнобоя в ценах в отдельных районах Госкомцен СССР принимал дополнительные меры по усилению методического руководства и координации устанавливаемых цен на новые товары, утверждаемых в союзных республиках, областях, краях. Вместе с тем, был усилен контроль за правильным установлением цен на товары.

В разделе приводятся методические указания по установлению розничных цен на новые товары народного потребления, которые определили общий порядок установления цен на новые товары и должны были обеспечить методологическое единство при установлении цен на конкретные товары. Публикуются также методические указания по определению цен на новые виды бельевых и верхних трикотажных изделий, на новые виды рыбной продукции холодного и горячего копчения, на парфюмерно-косметические товары.

В целях расширения производства товаров народного потребления, выпуска товаров-«новинок», а также стимулирования в сфере бытовых услуг, связанных с приближением тарифов на услуги к экономически обоснованным затратам по их применению, были утверждены Госкомцен СССР новые цены на многие товары народного потребления. Так, были утверждены цены на культурно-бытовые товары, швейные и трикотажные изделия, а также прейскуранты на бытовые услуги населению.

Были также снижены розничные цены на телевизоры, отдельные марки радиоприемников, стиральные машины, дорожные мотоциклы, на отдельные виды мотороллеров, мопеды, мотовелосипеды, на электрические и механические бритвы, плащи из капроновой ткани, шариковые авторучки и на товары бытовой химии (см. постановление ЦК КПСС и СМ СССР о снижении розничных цен на радиоприемники).

С 1 декабря 1972 г. снижены розничные цены на импортные коньяки, завозимые из Болгарии, Венгрии, Румынии, Югославии и др. (см. постановление Совмина СССР от 14 ноября 1972 г.).

С 5 января 1973 г. в РСФСР были снижены розничные цены на отдельные виды детских игрушек.

В ряде областей, краев и автономных республик были также снижены цены на отдельные виды спортивных и галантерейных товаров, металлоизделия домашнего обихода и некоторые другие группы товаров.

Общая сумма снижения розничных цен в расчете на товарооборот соответствующих лет составила около 1,3 млрд. руб.* Эти данные значительно перекрывают сумму некоторого повышения розничных цен на ряд товаров, не являющихся предметами первой необходимости.

В целях приведения спроса населения в соответствие с возможностями его удовлетворения были повышены цены на изделия из золота, серебра, драгоценные камни, меха и на некоторые сорта ликеро-водочных изделий (см. справку от 10 сентября 1975 г. об утверждении розничных цен на кольца). Органами ценообразования было упорядочено определение розничных цен на новые товары народного потребления, на основе которых была начата переработка ряда устаревших прейскурантов, проводилась работа по координации цен, утверждаемых в союзных республиках, а также улучшена практика подбора аналогов и анализа плановых и отчетных калькуляций.

Как известно, в республиках, краях и областях на многие товары утверждаются цены на местах. Удельный вес таких товаров составляет примерно половину всего розничного товарооборота. В результате этого по многим товарам получился довольно большой разнобой в ценах. В связи с этим органами ценообразования проводилась значительная работа по координации указанных выше цен.

В документах II раздела приводится инструкция, разработанная Госкомцен СССР о порядке координации работы органов ценообразования по установлению розничных цен в республиках, краях и областях.

В девятой пятилетке в большинстве союзных республик в основном была завершена работа по утверждению цен на полуфабрикаты, кулинарные и другие изделия, реализуемые в общественном питании (см. методические указания о порядке определения розничных цен на полуфабрикаты, кулинарные, кондитерские и хлебобулочные изделия, вырабатываемые государственными предприятиями общественного питания).

Продолжалась работа по внедрению прейскурантов постоянно действующих цен в фабрично-заводских столовых и буфетах, школах и в системе потребительской кооперации.

Была также упорядочена практика установления средневзвешенных цен на продовольственные товары и создание единой основы

---

* Данные из отчета Госкомцен СССР за 1975 г. и основные итоги его работы в девятой пятилетке. См. док. № 5.80.

для постоянно действующих цен. Минторгом СССР совместно с Госкомцен СССР в 1975 г. были изданы методические указания о порядке определения средневзвешенных цен на продовольственные товары, используемые в государственных предприятиях общественного питания.

В материалах раздела отражена также работа по совершенствованию цен и тарифов на бытовые услуги: утверждению методических указаний по вопросам установления и применения цен и тарифов на бытовые услуги и разработке единых макетов прейскурантов на важнейшие виды бытовых услуг (см. документ от 28 сентября 1973 г. о применении единого макета прейскуранта на прокат предметов культурно-бытового назначения, от 12 мая 1974 г. о разработке единого прейскуранта на текущий ремонт и техническое обслуживание личных легковых автомобилей и другие документы).

Раздел VI

Цены на сельскохозяйственную продукцию

В VI разделе приводится ряд материалов Совета Министров СССР, документов Госкомцен СССР и республиканских органов по упорядочению цен на сельскохозяйственную продукцию.

В 9 пятилетке было проведено повышение закупочных цен на хлопок-сырец и сахарную свеклу, что нашло отражение в разделе (см. постановление Совета Министров СССР от 25 ноября 1974 г. «О повышении закупочных цен на хлопок-сырец в Таджикской ССР и Киргизской ССР», документ от 24 июня 1971 г. о закупочных ценах на семена сахарной свеклы).

Много внимания уделяется в сборнике вопросам территориальной дифференциации закупочных цен (см. документы по анализу зональной дифференциации закупочных цен от 1 марта 1972 г. и от 6 июня 1973 г.).

В сборнике рассматриваются также существующие методы дифференциации закупочных цен по группам областей и районов, влияние зональной дифференциации цен на экономику хозяйств.

Ряд материалов VI раздела посвящен вопросам стимулирования ценами производства и закупок сельскохозяйственной продукции, в частности, введению процентных надбавок к закупочным ценам за продажу сверх твердого плана или сверх фактического уровня продажи за предшествующие годы (см. постановление Совета Министров СССР от 18 июня 1975 г. о надбавках к закупочным ценам за хлопок-сырец, документ об изменении порядка выплаты процентной надбавки к ценам на продукцию конопли и т. д.).

Получили отражение в документах также надбавки к закупочным ценам за повышенное качество сельскохозяйственной продукции. Здесь, во-первых, введение сортовых надбавок, например, постановление Совета Министров от 9 сентября 1971 г. о размерах

денежных сортовых надбавок за продаваемые государству гибридные и сортовые семена кукурузы, во-вторых, дифференциация закупочных цен с учетом качества (документ от 16 августа 1973 г. о закупочных ценах на молоко с учетом качества, от 22 февраля 1974 г. о закупочных ценах на рис-зерно и т. д.).

Раздел VII

Статистика цен

Экономика нашей страны в период развитого социализма, когда век научно-технической революции характеризуется возрастающей динамичностью цен, изменением их уровней, соотношений, быстро меняющимся ассортиментом товаров и услуг, требует большого внимания к этим актуальным вопросам. Это вытекает из решений XXIV съезда КПСС об обеспечении стабильного уровня цен и их планомерного снижения по отдельным товарам.

Осуществление этой центральной задачи партии в области ценообразования требует глубокого научного изучения закономерностей изменения динамики государственных розничных цен и выработки обоснованного подхода к планомерному управлению ценами.

В этой связи представляют интерес помещаемые в сборнике рекомендации Госкомцен СССР об организации в госкомитетах цен республик работы по наблюдению за динамикой розничных цен и их анализом.

В сборнике приведены материалы из отчетов за 1971—1975 гг. Госкомцен УССР и Молдавской ССР об организации указанной выше работы. В них не только дается анализ динамики государственных розничных цен, но и объясняются причины конкретных изменений средних цен по тем или иным товарам или товарным группам, а также приведены данные по динамике цен на колхозных рынках.

В этих материалах выявляются и негативные явления, когда предприятия сокращали или снимали с производства относительно недорогие товары, пользующиеся устойчивым спросом у населения и заменяли их более дорогими. Эти факты, как правило, были связаны со стремлением предприятий обеспечить выполнение плановых показателей по реализации продукции и прибыли за счет увеличения выпуска более дорогих товаров. Эти негативные явления были предметом рассмотрения партийных и советских органов республики и были приняты мероприятия, направленные на увеличение производства недорогих товаров.

Представляют интерес материалы, приводящиеся в сборнике о динамике цен на сельхозпродукцию на колхозных рынках за годы девятой пятилетки по 77 крупным городам.

Из этих таблиц видно, что в целом по сравнению с 1972 г. индексы цен по всем товарам (включая и скот) повысились незначи-

тельно. Это объясняется тем, что политика стабилизации цен на товары народного потребления оказывала определенное воздействие на цены колхозного рынка, а обеспечение регулярной торговли через государственные и кооперативные магазины продовольственными товарами в достаточном количестве по твердым ценам положительно влияло на уровень цен на колхозных рынках страны. Немаловажное влияние на рыночные цены имело и усиление вывоза на колхозный рынок излишков сельскохозяйственной продукции колхозами и совхозами, а также организованная массовая закупка фруктов, овощей и других продуктов личного подсобного хозяйства потребительской кооперацией.

Мероприятия, проводимые в стране в девятой пятилетке в области совершенствования ценообразования, нашли свое отражение в индексах оптовых цен предприятий (без налога с оборота) по основным отраслям промышленности (в процентах к 1940 г. и к 1949 г.), публикуемых в сборнике.

Индексы оптовых цен за годы девятой пятилетки как в целом по промышленности, а также по основным отраслям промышленности сравнительно мало изменились по сравнению с 1940 г. и 1949 г., а в 1975 г. по сравнению с 1971 г. даже понизились в целом по всей промышленности, а также по тяжелой промышленности, по нефтеперерабатывающей, химической и нефтехимической, легкой и по целому ряду других отраслей промышленности.

В сборнике публикуются также индексы закупочных цен по всем категориям хозяйств.

Раздел VIII

Развитие научных исследований в области планового ценообразования

Научные принципы планового ценообразования и предложения по совершенствованию системы цен, как известно, разрабатывают советские ученые-экономисты.

Ведущим научно-исследовательским учреждением по разработке проблем планового ценообразования и координирующей организацией в этой области является Научно-исследовательский институт по ценообразованию — НИИ цен, задачи и функции которого определены утвержденным Госкомцен СССР Уставом, помещенном в данном разделе.

Этот институт в девятой пятилетке, как видно из опубликованных в VIII разделе документов, выполнил значительный объем научных исследований по важным проблемам теории и методологии ценообразования. НИИ цен осуществлял разработку поисковых исследований, обеспечивающих создание необходимого теоретического задела для совершенствования ценообразования, а также выполнял методические и аналитические работы прикладного характера.

В этом отношении заслуживает внимания ряд материалов, помещенных в рассматриваемом разделе, в частности, общая методика определения ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы.

НИИ цен координировал работу по проблемам ценообразования научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений и осуществлял сотрудничество с научными учреждениями зарубежных стран.

НИИ цен организовывал и проводил научные конференции, совещания и семинары по наиболее актуальным проблемам планового ценообразования, некоторые рекомендации которых помещены в настоящем сборнике. Среди них отметим рекомендации Всесоюзной научной конференции «Проблема совершенствования системы цен и методов ценообразования в связи с разработкой долгосрочного перспективного и пятилетнего (1976—1980 гг.) планов развития народного хозяйства». На этой конференции было отмечено, что важнейшей целью перспективного планирования цен является реализация основных задач советской политики цен, сформулированных в программе КПСС и решениях XXIV съезда партии: все более полное отражение в ценах общественно необходимых затрат труда, стабильности розничных цен и обоснования снижения цен на отдельные товары по мере роста производительности труда. Для анализа, планирования и прогнозирования оптовых и розничных цен, указала конференция, большое значение имеет применение межотраслевого баланса и многопродуктовых моделей.

Большое практическое значение имеют рекомендации Всесоюзной научной конференции, состоявшейся в мае 1975 г. по применению нормативно-параметрических методов и ЭВМ для расчета прейскурантов.

Широко представлена в разделе работа Межведомственного научного совета по проблемам ценообразования Государственного комитета цен Совета Министров СССР и Академии Наук СССР. Помещено «Положение» о совете, утвержденном совместным решением вышеназванных органов.

Представляют большой интерес решения сессии Межведомственного научного совета, состоявшегося в феврале 1973 г. «Об основных направлениях развития и координации научных исследований в области ценообразования» и особенно рекомендации расширенной его сессии, посвященной такой жизненно важной проблеме как усиление роли цен в стимулировании научно-технического прогресса и повышения качества средств производства.

Сессия этого совета рекомендовала в качестве важнейшей задачи в области установления цен на новую продукцию всемерно расширять применение принципа обоснования цен с учетом как затрат на производство, так и экономического эффекта, который дает применение новой техники с тем, чтобы она была выгодна и производителю и потребителю. По мнению сессии, ускоряющие темпы

научно-технического прогресса требуют системного подхода к ценообразованию с позиций народнохозяйственных интересов. Это предполагает планомерное управление движением цен, взаимную увязку уровней и соотношений цен на новую и заменяемую технику, на комплекс одного функционального назначения.

В разделе помещены некоторые документы, отражающие дальнейшее углубление и расширение контактов научных центров государственных ведомств по ценам социалистических стран-членов СЭВ, их совместную работу над актуальными проблемами планового ценообразования.

Особо должны быть отмечены материалы, характеризующие тот огромный труд, который был затрачен на создание автоматической системы обработки информации по ценам (АСОИ цен). К ним относятся: постановление Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике от 9 ноября 1972 г. о разработке и введении в действие автоматизированной системы обработки информации по ценам (АСОИ цен) — как функционального звена ОГАС, а также ранее направленная докладная записка НИИ цен в Госкомцен СССР о мероприятиях в союзных республиках по внедрению экономико-математических методов и вычислительной техники в ценообразовании в связи с созданием первой очереди АСОИ цен.

Как видно из отчетов НИИ цен за 1974 и 1971—1975 годы, эта работа дала весьма ощутимые результаты.

* *
*

Таким образом, приводимые в VI томе документы, характеризуют разностороннюю деятельность Советского государства по совершенствованию методологии и практики планового ценообразования, повышению роли цен в реализации задач экономической и социальной политики партии в годы девятой пятилетки.

Член-корреспондент АН СССР,
профессор
ПЛОТНИКОВ К. Н.

Доцент,
кандидат экономических наук
ЧУБАКОВ Г. Н.

Раздел I

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И ПОЛИТИКА ЦЕН

Вопросы политики цен

№ 1.1

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XXIV СЪЕЗДА КПСС ПО ОТЧЕТНОМУ ДОКЛАДУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

9 апреля 1971 г.

5. Съезд придает особое значение увеличению производства продовольственных и промышленных товаров, расширению коммунальных и бытовых услуг, с тем чтобы обеспечить удовлетворение растущего платежеспособного спроса населения, и считает необходимым направить на эти цели более крупные капитальные вложения. Эта задача должна решаться при стабильном уровне государственных розничных цен на товары народного потребления и снижения цен на отдельные товары по мере роста их производства и накопления необходимых ресурсов.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 10, М., 1972, с. 353.

№ 1.2

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС ПО ПРОЕКТУ ЦК КПСС «ДИРЕКТИВЫ XXIV СЪЕЗДА КПСС ПО ПЯТИЛЕТНЕМУ ПЛАНУ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1971—1975 гг.»

9 апреля 1971 г.

II. Основные задачи развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг.

Исходя из основных задач новой пятилетки:

1. Осуществить широкую программу социальных мероприятий:

в области роста доходов населения. Увеличить реальные доходы в расчете на душу населения примерно на 30%, имея в виду, что основным источником роста доходов населения, как и прежде, должна быть оплата по труду. Предусмотреть дальнейшее повышение минимальной заработной платы.

Для обеспечения роста реальных доходов населения значительно увеличить товарные ресурсы, полнее насыщать рынок высококачественными товарами в нужном ассортименте, расширить объем услуг, предоставляемых населению. Обеспечить стабильность государственных розничных цен на товары народного потребления, производить снижение цен на отдельные виды товаров по мере накопления товарных ресурсов.

IV. Сельское хозяйство

Сохранить *принцип твердых планов закупок* сельскохозяйственных продуктов и поощрения хозяйств за сверхплановую продажу их государству путем применения повышенных цен. На основе роста сельскохозяйственного производства добиться, чтобы каждый колхоз и совхоз, занимающийся производством товарного зерна, каждый район, область, край и республика не только выполняли твердый план, но и продали государству за пятилетие как минимум 35% зерна сверх плана; обеспечить, чтобы ежегодно каждый колхоз и совхоз продавал государству продукции животноводства сверх плана не менее 8—10%.

X. Совершенствование управления и планирования

Осуществлять меры по дальнейшему совершенствованию оптовых цен на промышленную продукцию. Повысить роль оптовых цен в стимулировании технического прогресса и в улучшении качества продукции.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 10, М., 1972., с. 371, 394, 427

№ 1.3.

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА»

21 июня 1971 г.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1... Госплану СССР, Государственному комитету Совета Министров СССР по науке и технике, Государственному комитету стандартов Совета Министров СССР, Государственному комитету цен Совета Министров СССР и ЦСУ СССР установить порядок отнесения промышленных изделий к новой продукции, отвечающей по своим технико-экономическим показателям высшим достижениям отечественной и зарубежной техники, а также порядок планирования и экономического стимулирования их производства.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 8, М., 1972, с. 510.

№ 1.4.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР № 467 «О ПОРЯДКЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ ТОРГУЮЩИМ И ТОРГОВО-ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ЗАТРАТ, СВЯЗАННЫХ С ПОВЫШЕНИЕМ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ОВОЩИ, УВЕЛИЧЕНИЕМ НОРМ НАКЛАДНЫХ РАСХОДОВ И ВВЕДЕНИЕМ ОТЧИСЛЕНИЙ НА РАЗВИТИЕ ПЛОДООВОЩНОЙ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ»

6 июля 1971 г.

В целях повышения заинтересованности торгующих и торгово-заготовительных организаций в увеличении заготовок и продажи населению картофеля и овощей, а также в расширении прямых связей предприятий розничной торговли и общественного питания с колхозами и совхозами Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Установить, что затраты государственных торгующих и торгово-заготовительных организаций, а также организаций и предприятий потребительской кооперации, вызванные повышением в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 27 марта 1970 г. № 207* закупочных цен на овощи,

* См. «История ценообразования в СССР», т. 5, док. 1.41.

увеличением норм накладных расходов по заготовке и отгрузке картофеля, овощей и бахчевых культур и введением 3-процентных отчислений на развитие материально-технической базы по заготовкам, перевозкам, переработке и хранению картофеля и плодоовощной продукции, возмещаются:

государственным торгующим и торгово-заготовительным организациям республиканского и местного подчинения, а также организациям и предприятиям потребительской кооперации — за счет средств бюджетов союзных республик;

государственным торгующим организациям союзного подчинения — за счет средств союзного бюджета.

Указанное возмещение производить в меру реализации населению по государственным розничным ценам картофеля и овощей и использования их на переработку.

2. Установить, что в случаях, когда розничные цены на картофель не возмещают учтенных в планах затрат торгующих и торгово-заготовительных организаций на закупку, хранение и реализацию картофеля, соответствующая часть этих затрат с учетом рентабельности в размере 4 процентов возмещается в порядке, предусмотренном пунктом 1 настоящего постановления.

3. Разрешить предприятиям розничной торговли и общественного питания в тех случаях, когда розничные цены на картофель, овощи и фрукты (за вычетом торговых скидок) ниже соответствующих закупочных цен, оплачивать доставляемые колхозами, совхозами и другими хозяйствами непосредственно в магазины и на предприятия общественного питания картофель, овощи и фрукты по установленным закупочным ценам, с возмещением транспортных расходов.

4. Поручить Государственному комитету цен Совета Министров СССР:

с участием Министерства торговли СССР, Центросоюза и Министерства финансов СССР разработать и к 1 января 1972 г. утвердить новые нормы накладных расходов по заготовке и отгрузке ранних плодов и винограда, имея в виду обеспечить безубыточную заготовку, отгрузку и доставку этой продукции торговым организациям;

с участием Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства торговли СССР и Министерства финансов СССР в месячный срок разработать и утвердить порядок, обеспечивающий полное возмещение колхозам, совхозам и другим предприятиям и организациям стоимости тары при поставке в ней плодоовощной продукции торговым организациям и другим покупателям.

5. Поручить Министерству финансов СССР, Госплану СССР, Госбанку СССР, Министерству торговли СССР и Центросоюзу разработать и утвердить инструкцию о порядке возмещения торгующим и торгово-заготовительным организациям и предприятиям общественного питания затрат, вызванных повышением закупочных цен на овощи, увеличением норм накладных расходов по заготовке и отгрузке картофеля, овощей и бахчевых культур и введением 3-процентных отчислений на развитие материально-технической базы по заготовкам, перевозкам, переработке и хранению картофеля и плодоовощной продукции, а также затрат, предусмотренных пунктами 2 и 4 настоящего постановления.

6. Установленный настоящим постановлением порядок возмещения затрат ввести в действие с 1 января 1972 г. на срок до конца 1975 года.

7. Поручить Министерству сельского хозяйства СССР и советам министров союзных республик разработать и осуществить мероприятия по обеспечению снижения в ближайшие 2—3 года себестоимости производства в совхозах и колхозах овощей и картофеля.

Советам министров союзных республик, Министерству торговли СССР и Центросоюзу принять меры к сокращению издержек обращения и к ликвидации потерь картофеля и овощей при хранении их в торговых и заготовительных организациях.

8. Поручить Министерству путей сообщения, Министерству торговли СССР и Центросоюзу совместно с советами министров союзных республик, разработать мероприятия по резкому сокращению потерь плодоовощной продукции в пути.

9. Установить, что, начиная с урожая 1972 года, отгрузка картофеля, овощей и фруктов заготовительными организациями и другими поставщиками должна производиться по закупочным ценам. При этом покупатели возмещают постав-

щикам расходы по доставке указанной продукции, накладные расходы и другие затраты по установленным нормам.

10. Разрешить предприятиям и организациям Главного управления Молплодоовощ производить в 1971 году межреспубликанские поставки овощей, фруктов и винограда по установленным Советом Министров Молдавской ССР оптовым ценам.

«Постановления Совета Министров СССР», июль 1971 г., с. 39—41.

№ 1.5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ И ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ В 1971—1975 гг.»

22 июля 1971 г.

Совет Министров СССР отмечает, что решение хозяйственных задач в 1971—1975 гг. требует дальнейшего совершенствования оптовых цен на промышленную продукцию, повышения роли оптовых цен в стимулировании технического прогресса и в улучшении качества продукции.

В результате роста эффективности общественного производства и снижения себестоимости продукции в текущей пятилетке складываются реальные возможности для снижения оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, и прежде всего на продукцию машиностроения, отдельных отраслей химической промышленности и на некоторые виды продукции черной и цветной металлургии и других отраслей промышленности.

Снижение оптовых цен на промышленную продукцию будет способствовать укреплению режима экономии и хозяйственного расчета, ускорению темпов технического прогресса, интенсификации производства в промышленности и обеспечит сокращение затрат в сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте и в других отраслях народного хозяйства.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Обязать Государственный комитет цен Совета Министров СССР, министерства и ведомства СССР при осуществлении дальнейшего совершенствования оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности в текущей пятилетке обеспечить последовательное проведение политики планомерного снижения оптовых цен по мере роста производительности труда и снижения издержек производства, повышение роли цен в стимулировании технического прогресса и улучшении качества продукции, создание экономических условий, способствующих своевременному обновлению продукции, повышению заинтересованности предприятий в производстве и использовании новой, более эффективной техники и материалов, снятию с производства морально устаревших изделий.

2. Государственному комитету цен Совета Министров СССР, министерствам и ведомствам СССР совершенствование оптовых цен на основные виды продукции топливно-энергетических и сырьевых отраслей тяжелой промышленности осуществить в следующих направлениях:

а) внести улучшения в прейскуранты оптовых цен на уголь, имея в виду устранить различия в уровнях цен на угли, добываемые в смежных месторождениях одного и того же экономического района, и на угли, поставляемые с разных месторождений в один район потребления, а также обеспечить более полное отражение в ценах потребительских свойств углей;

б) разработать систему надбавок (скидок) к ценам на нефть, поставляемую нефтеперерабатывающим заводам, в зависимости от степени подготовки нефти к переработке (обессоливание, обезвоживание). Введение указанных надбавок (скидок) полностью закончить к 1 января 1974 г. Приступить к постепенному вве-

дению дифференцированных цен на индивидуальные сорта нефти или товарные смеси нефтей в зависимости от их природных качеств.

Внести поправки в цены на нефтепродукты с учетом необходимости стимулирования производства малосернистого дизельного топлива, высокооктанового бензина и масел с высокоэффективными присадками;

в) улучшить территориальную дифференциацию тарифов на электрическую энергию в соответствии с намечаемыми на пятилетку изменениями в условиях ее производства, отпуска и потребления; предусмотреть по районам пуска новых гидроэлектростанций и мощных тепловых электростанций перспективные тарифы на электрическую энергию с учетом ввода в действие указанных электростанций и освоения их проектных мощностей; ввести пониженные тарифы на электроэнергию для предприятий, имеющих равномерный график электрической нагрузки;

г) при совершенствовании оптовых цен на прокат черных металлов в соответствии с пунктом 4 постановления Совета Министров СССР от 27 марта 1970 г. предусмотреть, в частности, стимулирование производства листового проката (в том числе холоднокатаного), гнутых и фасонных профилей, профилей высокой точности, проката из высококачественной и легированной стали, выпуска металлопроката и труб с антикоррозионными покрытиями и упрочняющей термической обработкой, холодостойких видов металла. Улучшить соотношение оптовых цен на прокат черных металлов и прокат цветных металлов, а также увязку цен на сталь с высоким содержанием никеля и других легирующих металлов с ценами на цветные металлы.

Усилить стимулирующую роль цен в повышении качества железорудного сырья;

д) снизить цены на отдельные виды продукции цветной металлургии с целью создания более благоприятных условий для внедрения этой продукции в народное хозяйство, и в первую очередь на некоторые виды редких металлов, редкоземельных элементов и их соединений, а также на монокристаллический кремний, кадмий, кобальт, молибденовый концентрат;

е) снизить в химической промышленности оптовые цены на синтетические смолы и пластмассы, а также на другие виды продукции органической химии на базе освоения проектных мощностей новых заводов и сокращения затрат на производство продукции.

Внести изменения в оптовые цены на минеральные удобрения для расчетов с промышленностью и сельским хозяйством с учетом более полного отражения в ценах показателей содержания питательных веществ, обоснованного соотношения оптовых цен на порошковидные и гранулированные удобрения, а также на простые и сложные удобрения;

ж) осуществить упорядочение оптовых цен на железобетонные изделия на основе унификации и систематизации нормативно-технической документации на эту продукцию, обеспечив необходимые условия для оперативного установления цен на новые виды железобетонных изделий.

Признать целесообразным расширение практики применения стимулирующих надбавок к оптовым ценам на строительные материалы за лучшие качественные и декоративные свойства. При совершенствовании цен на стекло улучшить соотношение цен на мерное оконное стекло и витринное неполированное стекло.

Министерству промышленности строительных материалов СССР и советам министров союзных республик осуществить мероприятия по повышению технического уровня и снижению себестоимости производства кирпича;

з) улучшить соотношение цен на различные виды лесопродукции и различные виды изделий деревообработки в направлении стимулирования комплексного использования древесины; продолжить работу по совершенствованию системы такс на древесину и оптовых цен на лесопродукцию, обеспечить более точный учет затрат лесозаготовителей в зависимости от различных природных условий и условий транспортировки продукции, а также повысить заинтересованность лесозаготовителей в улучшении использования лесосечных фондов.

3. Государственному комитету цен Совета Министров СССР, министерствам и ведомствам СССР обеспечить широкое внедрение в практику ценообразования нормативно-параметрических методов установления цен на новые виды изделий.

4. Государственному комитету цен Совета Министров СССР, Министерству путей сообщения, Министерству морского флота и советам министров союзных республик провести упорядочение действующих тарифов на грузовые перевозки железнодорожным, морским, речным и автомобильным транспортом с целью ликвидации необоснованных различий в рентабельности перевозок отдельных видов грузов, приближения тарифов к издержкам на перевозки, рационализации транспортных связей, целесообразного распределения перевозок грузов между видами транспорта, лучшего использования транспортных средств. Упорядочение тарифов на грузовые перевозки железнодорожным транспортом осуществить в пределах сложившегося общего уровня их.

Новые тарифы ввести в действие с 1 января 1974 г.

5. Государственному комитету цен Совета Министров СССР по согласованию с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР в целях регулирования рентабельности производства и обоснования уровня цен на новые виды продукции пересмотреть в случае необходимости по отраслям и подотраслям промышленности и отдельным группам продукции нормативы рентабельности, а также расширить практику использования фиксированных платежей.

6. Министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик разработать мероприятия по устранению все еще имеющейся убыточности производства на отдельных предприятиях за счет снижения себестоимости продукции на базе механизации трудоемких работ, совершенствования технологических процессов, экономии материальных и трудовых ресурсов, а также путем рационального размещения и специализации производства.

7. Обязать министерства и ведомства представлять ежегодно Государственному комитету цен Совета Министров СССР перечни технически несовершенных и морально устаревших видов продукции, снимаемых с производства, по номенклатуре продукции, цены на которую устанавливаются этим Комитетом.

Признать целесообразным ввести скидки с цен на указанную продукцию для предприятий-изготовителей, подлежащие внесению в доход государственного бюджета.

Государственному комитету цен Совета Министров СССР совместно с Министерством финансов СССР установить порядок введения и внесения в бюджет таких скидок.

8. Государственному комитету цен Совета Министров СССР разработать и утвердить по согласованию с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР, а также с соответствующими министерствами и ведомствами СССР сроки осуществления мероприятий по совершенствованию оптовых цен и тарифов в текущей пятилетке, вытекающих из настоящего постановления, увязав эти сроки со сроками пересмотра стандартов и технических условий в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1970 г., а также со сроками разработки народнохозяйственного плана и бюджета.

Мероприятия по совершенствованию цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на электроэнергию и грузовые перевозки осуществить без потерь для государственного бюджета.

По вопросам, требующим решения правительства, внести соответствующие предложения в Совет Министров СССР.

9. Советам министров союзных республик осуществить в 1971—1975 гг. необходимые мероприятия по совершенствованию оптовых цен на продукцию, цены на которую в соответствии с действующим порядком устанавливаются в союзных республиках.

Государственному комитету цен Совета Министров СССР обеспечить координацию работы по совершенствованию оптовых цен, утверждаемых в союзных республиках.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 8, М., 1972, с. 537—541.

№ 1.6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ В УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОДАЖИ ГОСУДАРСТВУ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ»

2 февраля 1972 г.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству сахарной свеклы Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я ю т:

1. Установить, начиная с урожая 1972 г., закупочные цены на сахарную свеклу, продаваемую государству колхозами, совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями, согласно приложению № 1*.

Советам министров союзных республик, исходя из утвержденных настоящим постановлением закупочных цен, разработать и по согласованию с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР, Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством пищевой промышленности СССР при необходимости дифференцировать по зонам закупочные цены на сахарную свеклу.

Выплачивать, начиная с урожая 1972 г., колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и организациям за сахарную свеклу, продаваемую государству сверх годового плана, надбавку в размере 50% к закупочным ценам.

2. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство пищевой промышленности СССР, партийные и советские органы свеклосеющих республик, краев и областей разработать и осуществить мероприятия, обеспечивающие безусловное выполнение предусмотренных народнохозяйственным планом объемов продажи государству сахарной свеклы, а также снижение ее себестоимости, имея в виду, что принятые настоящим постановлением меры по повышению закупочных цен и стимулированию сверхплановых закупок создают необходимые условия для рентабельного ведения свекловодства во всех колхозах и совхозах.

3. В частичное изменение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 июля 1970 г. и постановления Совета Министров СССР от 16 ноября 1971 г. утвердить план закупок и объем сверхплановой продажи сахарной свеклы на 1972—1975 гг. по РСФСР, Казахской ССР, Молдавской ССР, Киргизской ССР и в целом по стране согласно приложению № 2*.

4. Осудить, как неправильную, практику, когда допускается расходование жома и патоки без учета интересов хозяйств, продающих сахарную свеклу государству, что не способствует заинтересованности свеклосеющих хозяйств в увеличении производства сахарной свеклы.

В целях повышения заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи сахарной свеклы сверх плана обязать Министерство пищевой промышленности СССР и советы министров свеклосеющих союзных республик обеспечить, начиная с урожая 1972 г., продажу сахарными заводами колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям за каждый центнер сахарной свеклы, проданной государству сверх плана, по 75 *кг* жома (в расчете на сырой жом) и по 1,5 *кг* патоки (мелассы) по действующим ценам. Сохранить нормы продажи жома и патоки за сахарную свеклу, продаваемую колхозами, совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями в счет плана, предусмотренные постановлением Совета Министров СССР от 10 сентября 1963 г.

Министерству пищевой промышленности СССР обеспечивать продажу сахарными заводами жома совхозам и другим хозяйствам (независимо от их подчиненности), выращивающим семена сахарной свеклы, по нормам, предусмотренным постановлением Совета Министров СССР от 9 марта 1961 г.

---

* Приложение не приводится.

5. Государственному комитету Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, Министерству сельского хозяйства СССР и Министерству пищевой промышленности СССР по согласованию с советами министров союзных республик в случае необходимости уточнить круг лиц, премируемых за счет средств сахарных заводов за перевыполнение плана закупок сахарной свеклы в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 г.

6. Повысить, начиная с 1972 г., размер отчислений, производимых сахарными заводами на строительство дорог и подъездных путей к свеклоприемным пунктам, до 3 коп. от каждого закупленного центнера сахарной свеклы с отнесением этих затрат на себестоимость сахара.

7. Государственному комитету цен Совета Министров СССР разработать и утвердить прейскурант оптовых цен на сахар в связи с повышением закупочных цен на сахарную свеклу, в соответствии с настоящим постановлением.

8. Госплану СССР, Министерству финансов СССР, Государственному комитету цен Совета Министров СССР, Министерству сельского хозяйства СССР и Министерству пищевой промышленности СССР представить до 1 сентября 1972 г. в Совет Министров СССР предложения об источниках покрытия расходов, связанных с осуществлением мероприятий, предусмотренных настоящим постановлением.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 8, М., 1972 г., с. 645—647.

№ 1.7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР № 263 «О ПЕРЕСЧЕТЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНА И ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА НА 1972 ГОД В СВЯЗИ С ВВЕДЕНИЕМ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ПРОДУКЦИИ»

13 апреля 1972 г.

В связи с введением в действие с 1 января 1972 г. новых оптовых цен на отдельные виды продукции Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Установить, что расчеты изменения стоимости продукции в 1972 году в связи с введением новых цен производятся министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик, исходя из разницы между старыми и вновь введенными ценами и данных о производстве и распределении продукции по плану на 1972 год.

Обязать министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик представить к 15 июля 1972 г. в Госплан СССР и Министерство финансов СССР согласованные между поставщиками и потребителями продукции расчеты изменения стоимости продукции, на которую с 1 января 1972 г. введены новые цены.

2. Госснабу СССР:

сообщить до 15 мая 1972 г. министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик — поставщикам продукции данные о распределении по потребителям сельскохозяйственных машин, отдельных видов продукции Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления и Министерства электротехнической промышленности и технических тканей (включая продукцию, распределяемую территориальными управлениями по материально-техническому снабжению);

сообщить до 15 мая 1972 г. Министерству черной металлургии СССР данные о распределении по потребителям (министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик) проката черных металлов по номенклатуре

народнохозяйственного плана на 1972 год и до 1 июня 1972 г. данные о распределении по указанным потребителям проката черных металлов (по согласованной с Министерством черной металлургии СССР номенклатуре) за первое полугодие 1971 г.

3. Министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик, самостоятельно распределяющим производимую подчиненными им предприятиями продукцию, на которую изменены оптовые цены, сообщить до 15 мая 1972 г. потребителям планы распределения этой продукции.

4. Министерствам и ведомствам — поставщикам (кроме Министерства черной металлургии СССР), исходя из планов распределения продукции, представить до 1 июня 1972 г. министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик — потребителям расчеты изменения стоимости поставляемой в 1972 году продукции, на которую введены новые цены.

Министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик — потребителям продукции в 2-недельный срок по получении указанных расчетов проверить их и представить поставщикам данные, подтверждающие суммы изменения стоимости поставляемой продукции. При неполучении этих данных в указанный срок расчет считается согласованным с потребителями.

5. Министерству черной металлургии СССР на основе данных Союзглавметалла согласовать суммы изменения цен на прокат черных металлов с Министерством тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения, Министерством автомобильной промышленности, Министерством тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, Министерством станкостроительной и инструментальной промышленности, Министерством монтажных и специальных строительных работ СССР и строительными министерствами СССР и сообщить суммы изменения цен этим и другим потребителям проката черных металлов до 1 июля 1972 г.

6. Установить, что возникшие в связи с введением с 1 января 1972 г. новых цен на отдельные виды продукции разногласия по количеству продукции, распределяемой министерствами и ведомствами, рассматриваются руководителями заинтересованных министерств и ведомств.

Разногласия по вопросам, связанным с применением цен, наценок (скидок) и условий расчетов, рассматриваются Государственным комитетом цен Совета Министров СССР.

7. Госплану СССР, ЦСУ СССР и Министерству финансов СССР сообщить министерствам и ведомствам СССР и соответствующим органам союзных республик указания о порядке оценки выполнения планов по реализации продукции и прибыли до внесения в них поправок, связанных с введением новых цен с 1 января 1972 г.

«Постановления Совета Министров СССР», апрель 1972 г., с. 43—44.

№ 1.8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР № 358 «О МЕРАХ ПО ПЕРЕХОДУ В ПЛАНИРОВАНИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА НА НОВЫЕ ОПТОВЫЕ ЦЕНЫ, ВВОДИМЫЕ В ДЕЙСТВИЕ С 1 ЯНВАРЯ 1973 г.

19 мая 1972 г.

В целях обеспечения своевременного перехода в планировании народного хозяйства на новые оптовые цены, вводимые в действие с 1 января 1973 г., Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Установить, что проекты Государственного плана развития народного хозяйства СССР и Государственного бюджета СССР на 1973 год, разрабатывае-

мые в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 5 мая 1972 г. № 321, представляются в оптовых ценах, вводимых в действие с 1 января 1973 г.

План капитальных вложений на 1973 год представляется в сметных ценах 1969 года.

Для обеспечения сопоставимости показателей народнохозяйственного плана и определения суммы экономии от снижения оптовых цен обязать министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик представить в Госплан СССР одновременно с проектами планов на 1973 год расчеты объема реализуемой продукции, издержек производства и прибыли, а также данные о затратах на приобретение оборудования и материалов на 1973 год для научно-исследовательских организаций и учреждений, состоящих на государственном бюджете, в двух ценах — в ценах, действующих до 1 января 1973 г., и в ценах, вводимых в действие с 1 января 1973 г.

2. Министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик, предприятия которых производят продукцию машиностроения гражданского назначения, сообщить Госплану СССР одновременно с представлением проектов планов на 1973 год согласованные с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР суммы изменения стоимости покупных комплектующих изделий в связи с введением в действие с 1 января 1973 г. новых оптовых цен.

3. Министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик — потребителям в месячный срок представить в Госплан СССР и Государственный комитет цен Совета Министров СССР данные о стоимости используемого в капитальном строительстве оборудования, выделенного по плану распределения на 1972 год, по номенклатуре, сгруппированной применительно к прейскурантам оптовых цен на оборудование.

4. Министерствам и ведомствам СССР, предприятия которых поставляют оборудование на экспорт, представить в месячный срок в Госплан СССР, Государственный комитет цен Совета Министров СССР и Министерство внешней торговли данные о стоимости оборудования, предусмотренного для экспорта планом на 1972 год.

5. Государственному комитету цен Совета Министров СССР представить в полуторамесячный срок в Госплан СССР данные о размерах изменения оптовых цен (в процентах) на оборудование в целом по каждому министерству и ведомству СССР и союзной республике — потребителям оборудования, выделенного по плану распределения на 1972 год.

6. Госплану СССР с участием министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик определить по министерствам и ведомствам СССР и союзным республикам — потребителям сумму экономии от снижения оптовых цен:

на оборудование — на основе данных о размерах изменения оптовых цен и стоимости оборудования, предусмотренной в проектах планов капитальных вложений на 1973 год;

на другую продукцию — исходя из размера снижения цен на нее, объемов строительно-монтажных работ, выполняемых подрядным и хозяйственным способами, издержек производства и объема капитального ремонта.

Министерству финансов СССР учесть в балансах доходов и расходов министерств и ведомств СССР и в бюджетах союзных республик указанную экономию.

7. Министерствам СССР — поставщикам машиностроительной продукции оборонного назначения сообщить Госплану СССР одновременно с представлением проектов планов на 1973 год суммы изменения стоимости продукции по министерствам и ведомствам СССР — потребителям этой продукции в связи с введением в действие с 1 января 1973 г. новых оптовых цен.

8. Министерству легкой промышленности СССР, Министерству химической промышленности, а также другим министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик, на продукцию предприятий которых с 1 января 1973 г. вводятся новые оптовые цены (кроме продукции машиностроения), представить в Госплан СССР одновременно с проектами планов на 1973 год данные о распределении по потребителям суммы изменения стоимости соответствующей

продукции. По продукции, распределяемой Госснабом СССР, это распределение производится на основе данных Госснаба СССР.

Обязать Госснаб СССР представить к 1 июля 1972 г. министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик данные о распределении по плану на 1972 год по потребителям продукции, на которую с 1 января 1973 г. вводятся новые оптовые цены.

9. Переход в планировании народного хозяйства на новые оптовые цены, вводимые в действие с 1 января 1973 г., произвести без потерь для государственного бюджета.

Обязать министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик перечислять в государственный бюджет экономию от снижения цен на оборудование и материалы, используемые в капитальном строительстве, финансируемом за счет нецентрализованных источников. Кооперативным и общественным организациям вносить в доход бюджета экономию, получаемую в связи со снижением оптовых цен с 1 января 1973 г.

Размеры экономии, подлежащей перечислению в государственный бюджет, определяются Госпланом СССР и Министерством финансов СССР.

10. В связи с изменением оптовых цен на продукцию произвести переоценку остатков готовой продукции и других материальных ценностей по состоянию на 1 января 1973 г.

Министерству финансов СССР установить порядок проведения указанной переоценки.

11. Предоставить право Госплану СССР, Госснабу СССР, министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик привлекать для выполнения работы по учету в проектах планов новых цен специалистов (в том числе пенсионеров) в порядке, установленном пунктами 20 и 21 постановления Совета Министров СССР от 23 августа 1966 г. № 680.

«Постановления Совета Министров СССР», май 1972 г., с. 113—115.

№ 1.9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР № 560 «О МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ СНИЖЕНИЯ СМЕТНОЙ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА»

28 июля 1972 г.

Совет Министров СССР отмечает, что многие министерства, ведомства, проектные и строительные организации допускают серьезные недостатки в выполнении предусмотренных Директивами XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы заданий по снижению сметной стоимости строительства.

Затягивается работа по пересмотру ранее утвержденных проектов и смет, осуществляемая в целях более полного использования достижений науки и техники и устранения имеющихся в проектах и сметах излишеств. Некоторые министерства и ведомства вместо снижения сметной стоимости строительства за счет применения более рациональных проектных решений исключают из проектов отдельные объекты, без которых после ввода предприятий в действие не может быть обеспечена нормальная их деятельность.

В целях обеспечения выполнения предусмотренных Директивами XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы заданий по снижению сметной стоимости строительства Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик:

а) завершить до 1 декабря 1972 г. пересмотр ранее утвержденных проектных заданий и технических (технорабочих) проектов на строительство новых,

реконструкцию и расширение действующих предприятий, зданий и сооружений с внесением в эту документацию изменений, обеспечивающих снижение сметной стоимости строительства не менее чем на 3—5 процентов за счет применения более рациональных проектных решений.

Пересмотренная с целью снижения сметной стоимости строительства проектно-сметная документация переутверждается ранее утвердившими ее органами. Проектные задания и технические проекты, утвержденные Советом Министров СССР, переутверждаются соответствующими заказчиками — министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик; проектные задания, технические (технорабочие) проекты, утвержденные советами министров союзных республик, переутверждаются соответствующими заказчиками — министерствами и ведомствами союзных республик, советами министров автономных республик, крайисполкомами, облисполкомами и горисполкомами (городов республиканского подчинения).

Министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик представить к 1 января 1973 г. в Совет Министров СССР и в копии в Госстрой СССР и Госплан СССР доклады о результатах пересмотра проектов и смет и о размере произведенного снижения сметной стоимости строительства по министерству, ведомству СССР, союзной республике.

Госстрою СССР рассмотреть совместно с Госпланом СССР указанные доклады и о результатах рассмотрения доложить к 1 марта 1973 г. Совету Министров СССР;

б) пересмотреть до 1 сентября 1972 г. ранее утвержденные ведомственные нормы проектирования, исключив из них излишества, ведущие к увеличению сметной стоимости строительства, и к 1 октября 1972 г. утвердить их по согласованию с Госстроем СССР;

в) представить в месячный срок в Госстрой СССР предложения об изменении и дополнении общесоюзных норм и правил технологического и строительного проектирования с целью снижения сметной стоимости строительства. Госстрою СССР рассмотреть эти предложения и ввести в действие с 1 января 1973 г. необходимые изменения и дополнения указанных норм и правил для применения их при проектировании объектов, начинаемых строительством с 1974 года;

г) завершить в основном до 1 октября 1972 г. разработку и утверждение в установленном порядке прейскурантов на строительство зданий, сооружений и объектов, а также укрупненных сметных норм, необходимых для составления смет к техническим (технорабочим) проектам, с учетом применения наиболее передовой технологии и прогрессивных методов организации работ.

2. Принять представленные Госстроем СССР и согласованные с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и Стройбанком СССР предложения:

о дифференциации установленных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 г. № 390 (СП СССР 1969 г. № 15, ст. 83) размеров резерва средств на непредвиденные работы и затраты, предусматриваемого в сводных сметах на строительство предприятий, зданий и сооружений. Утвердить прилагаемые предельные размеры резерва средств на непредвиденные работы и затраты; включаемого в сводные сметы на строительство;

о введении понижающего коэффициента 0,97 к нормам накладных расходов на строительные и специальные работы (включая монтаж металлоконструкций), утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 2 декабря 1968 г. № 950 (СП СССР 1968 г. № 23, ст. 167), и коэффициента 0,95 к нормам затрат на строительство временных зданий и сооружений и к нормам дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время;

о распространении действия пункта 4 постановления Совета Министров СССР от 2 декабря 1968 г. № 950 на строительство зданий и сооружений из объемных блоков;

о снижении сметных расценок на монтаж оборудования (без стоимости материалов, не учтенных в ценниках на монтаж оборудования) в среднем на 10 процентов и единичных расценок на гидромеханизированные земляные работы на 12—15 процентов.

Установить, что:

предельные размеры резерва средств на непредвиденные работы и затраты вводятся в действие с 1972 года (кроме жилищного строительства). При этом размеры резерва средств в сводных сметах (сводных сметно-финансовых расчетах) по вновь начинаемым после 1 января 1972 г. стройкам определяются, исходя из полной сметной стоимости строительства, а по стройкам, начатым строительством до 1 января 1972 г., — исходя из сметной стоимости работ, подлежащих выполнению после 1 января 1972 г.

Из общего размера резерва средств на непредвиденные работы и затраты, предусматриваемого в сводных сметах (сводных сметно-финансовых расчетах), части резерва, учитываемые в сметах на строительство отдельных зданий и сооружений, входящие в состав сводных смет (сводных сметно-финансовых расчетов) и подлежащие передаче подрядчику, вводятся в действие с 1 января 1974 г.

Предельные размеры резерва средств на непредвиденные работы и затраты на строительство жилых домов вводятся в действие с 1 января 1973 г.;

понижающий коэффициент к нормам накладных расходов, нормам затрат на строительство временных зданий и сооружений и к нормам дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время, сниженные сметные расценки на монтаж оборудования и единичные расценки на гидромеханизированные земляные работы, а также сниженные оптовые цены на железобетонные и бетонные изделия вводятся в действие с 1 января 1974 г. для учета в сметах и для расчетов за выполненные строительно-монтажные работы.

3. Принять предложение Госстроя СССР, Государственного комитета цен Совета Министров СССР и Стройбанка СССР о снижении оптовых цен на железобетонные и бетонные изделия в среднем на 6 процентов за счет снижения себестоимости их производства.

Министерству строительства предприятий тяжелой индустрии СССР, Министерству промышленного строительства СССР, Министерству строительства СССР, Министерству сельского строительства СССР, Министерству энергетики и электрификации СССР, Министерству транспортного строительства, Министерству промышленности строительных материалов СССР, Министерству газовой промышленности, Министерству мелиорации и водного хозяйства СССР, Мосгорисполкому и Ленгорисполкому представить до 1 ноября 1972 г. конкретные предложения о снижении оптовых цен на железобетонные изделия в Госстрой СССР и Государственный комитет цен Совета Министров СССР и на бетонные изделия в Советы Министров союзных республик.

Госстрою СССР:

обеспечить разработку до 1 ноября 1972 г. каталогов индустриальных железобетонных и бетонных изделий, обязательных для применения в промышленном и жилищно-гражданском строительстве, установив порядок внесения в них изменений, а также порядок применения в строительстве в отдельных случаях индивидуальных железобетонных конструкций, не предусмотренных каталогами;

разработать на основе предложений министерств и ведомств и указанных каталогов и представить до 1 января 1973 г. в Государственный комитет цен Совета Министров СССР проект новых оптовых цен на железобетонные изделия.

Государственному комитету цен Совета Министров СССР утвердить и издать до 1 апреля 1973 г. в необходимых количествах прейскуранты оптовых цен на железобетонные изделия и ввести их в действие с 1 января 1974 г.

Советам Министров союзных республик в эти же сроки утвердить и ввести в действие новые оптовые цены на бетонные изделия.

4. Госстрою СССР:

разработать с участием Госплана СССР, Министерства финансов СССР, Стройбанка СССР и Госбанка СССР и утвердить в месячный срок указания о порядке учета в сводных сметах (сводных сметно-финансовых расчетах) на строительство предельных размеров резерва средств на непредвиденные работы и затраты и в 3-месячный срок указания о порядке учета в сводных сметах (сводных сметно-финансовых расчетах) на строительство сниженных норм накладных

расходов, норм затрат на строительство временных зданий и сооружений, норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время, сметных расценок на монтаж оборудования, единичных расценок на гидромеханизированные земляные работы и новых оптовых цен на железобетонные и бетонные изделия;

установить до 1 октября 1972 г. с участием Министерства финансов СССР, Стройбанка СССР, Госбанка СССР и строительных министерств СССР порядок учета измененных норм, цен и расценок в сметах на строительство отдельных зданий и сооружений, входящих в состав сводных смет (сводных сметно-финансовых расчетов), и при расчетах за выполненные строительно-монтажные работы.

Министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик в соответствии с указаниями Госстроя СССР определить до 1 марта 1973 г. размеры и уровень изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ по министерству, ведомству СССР, союзной республике (с распределением по отраслям) и представить предложения по этим вопросам в Госстрой СССР, Госплан СССР, Министерство финансов СССР, Стройбанк СССР и Госбанк СССР;

с участием Госплана СССР, Министерства финансов СССР, Стройбанка СССР и Госбанка СССР рассмотреть до 1 мая 1973 г. указанные предложения и утвердить поправочные коэффициенты к сметной стоимости строительно-монтажных работ по отраслям промышленности и народного хозяйства, министерствам и ведомствам СССР и по союзным республикам. Об изменении уровня сметной стоимости строительно-монтажных работ в целом по народному хозяйству и по отраслям промышленности доложить Совету Министров СССР до 15 мая 1973 г.

5. Советам Министров союзных республик, Советам Министров автономных республик, крайисполкомам, облисполкомам, утвердившим сметные цены на местные строительные материалы и зональные единичные расценки на строительные и специальные работы, а также министерствам и ведомствам СССР, утвердившим расценки для отдельных строек, рассмотреть с участием организаций — заказчиков и подрядчиков, а также банков их замечания по завышению отдельных цен и расценок и представить до 1 октября 1972 г. в Госстрой СССР предложения о необходимых уточнениях их и об учете этих уточнений в сметной документации и плановых показателях.

Госстрою СССР рассмотреть указанные предложения, принять соответствующие решения и в необходимых случаях совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик учесть их при разработке поправочных коэффициентов к сметной стоимости строительно-монтажных работ в соответствии с пунктом 4 настоящего постановления.

Госстрою СССР, Стройбанку СССР и Госбанку СССР с участием министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик систематически проверять в выборочном порядке применяемые на стройках единичные расценки на строительные работы и принимать меры к исключению из них выявляемых излишеств.

6. Госплану СССР:

разработать и до 1 января 1973 г. сообщить министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик указания о порядке учета в планах капитальных вложений, подрядных работ, по труду и прибыли поправочных коэффициентов к сметной стоимости строительно-монтажных работ, предусмотренных пунктом 4 настоящего постановления;

внести необходимые изменения в соответствующие разделы народнохозяйственного плана на 1971—1975 годы и о результатах доложить Совету Министров СССР до 1 мая 1974 г.

7. Разрешить министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик:

выполнять в 1972 году работы по пересмотру проектно-сметной документации с целью снижения сметной стоимости строительства за счет капитальных вложений по соответствующим стройкам;

осуществлять в 1972—1973 годах уточнение сметных норм, цен и расценок, а также сметной документации в целях снижения сметной стоимости строительства за счет общих капитальных вложений, выделяемых министерствам, ведомствам и отдельным стройкам;

привлекать в 1972—1973 годах для выполнения указанных работ пенсионеров на срок до 6 месяцев в год с выплатой им пенсии в размере 50 процентов, но не менее установленного Законом о государственных пенсиях минимального размера пенсий по старости.

8. Установить, что по крупным стройкам резерв средств на непредвиденные работы и затраты в части, остающейся в распоряжении заказчика, может расходоваться в размере до 50 процентов с разрешения дирекции строящегося предприятия и в остальной части — с разрешения органов, утвердивших проекты. По стройкам, проекты которых утверждены Советом Министров СССР, 50 процентов резерва средств на непредвиденные работы и затраты расходуется с разрешения министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик — заказчиков и в остальной части — с разрешения дирекции строящегося предприятия. По крупным стройкам, проекты которых утверждены Советами Министров союзных республик, 50 процентов резерва расходуется с разрешения, соответственно, министерств и ведомств союзных республик, Советов Министров автономных республик, крайисполкомов, облисполкомов и горисполкомов (городов республиканского подчинения) — заказчиков и в остальной части — с разрешения дирекции строящегося предприятия.

Порядок отнесения строек к числу крупных устанавливается министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик по согласованию с Госстроем СССР.

9. Обязать министерства и ведомства СССР и Советы Министров союзных республик организовать систематическую проверку соблюдения строительных норм и правил в подведомственных проектных организациях, а также при экспертизе проектов на строительство предприятий, зданий и сооружений.

Госстрою СССР осуществлять выборочный контроль за выполнением этого поручения.

10. Обратить внимание Министерства газовой промышленности, Министерства здравоохранения СССР, Министерства энергетики и электрификации СССР и Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР на невыполнение ими предусмотренного пунктом 11 постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 г. № 390 поручения о пересмотре действующих норм и правил, относящихся к проектированию и строительству предприятий, зданий и сооружений, и об устранении имеющихся в них необоснованных и завышенных требований, ведущих к увеличению стоимости строительства.

Обязать эти министерства в месячный срок закончить указанную работу и утвердить по согласованию с Госстроем СССР соответствующие нормы и правила и о результатах доложить Совету Министров СССР.

11. Установить, что окончательные решения по разногласиям между заказчиком и подрядной строительно-монтажной организацией, возникающим при согласовании смет на строительство, реконструкцию и расширение предприятий, зданий и сооружений, принимаются в месячный срок руководителями министерств (ведомств) — заказчиков по согласованию с руководителями министерств (ведомств) — подрядчиков.

По разногласиям между министерствами (ведомствами) — заказчиками и министерствами (ведомствами) — подрядчиками, возникающим при согласовании смет на строительство, окончательные решения принимаются Госстроем СССР.

12. Обязать министерства СССР, в ведении которых находятся предприятия, изготовляющие машины и оборудование, разработать и представить к 1 сентября 1972 г. в Государственный комитет цен Совета Министров СССР проекты справочников групповых лимитных цен на конструктивно однородные группы нестандартизированного оборудования и вновь осваиваемого оборудования.

Государственному комитету цен Совета Министров СССР рассмотреть с с участием Госстроя СССР и утвердить до 1 мая 1973 г. указанные справочники и ввести их в действие с 1 января 1974 г.

13. Госстрою СССР, Стройбанку СССР и Госбанку СССР усилить контроль за выполнением предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 г. № 390 требований к качеству проектов и технико-экономическим показателям проектируемых предприятий, зданий и сооружений и за выполнением настоящего постановления, имея в виду значительно расширить выборочную проверку проектов и смет, утвержденных министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик.

«Постановления Совета Министров СССР», июль 1972 г., с. 89—95.

№ 1.10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР № 731 «ОБ ИТОГАХ ПЕРЕОЦЕНКИ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ХОЗРАСЧЕТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ЯНВАРЯ 1972 г.»

9 октября 1972 г.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить представленные ЦСУ СССР сводные данные об итогах переоценки и определения износа основных фондов хозрасчетных государственных, кооперативных (включая колхозы) и общественных предприятий и организаций по состоянию на 1 января 1972 г.

2. Министерствам и ведомствам СССР, Советам Министров союзных и автономных республик, исполкомам местных Советов депутатов трудящихся:

а) обеспечить отражение в бухгалтерских отчетах и балансах подведомственных им хозрасчетных предприятий и организаций на 1 января 1973 г. результатов переоценки и определения износа основных фондов с учетом движения этих фондов в 1972 году;

б) тщательно проанализировать итоги переоценки и определения износа основных фондов хозрасчетных предприятий и организаций, сделать соответствующие выводы и принять меры к устранению имеющихся недостатков в эксплуатации основных фондов, а также в бухгалтерском учете их на подведомственных предприятиях и в организациях.

3. Рекомендовать колхозам, межколхозным предприятиям и организациям, а также другим кооперативным и общественным организациям (по подведомственным хозрасчетным предприятиям) обеспечить отражение в бухгалтерских отчетах и балансах на 1 января 1973 г. результатов переоценки и определения износа основных фондов с учетом движения этих фондов в 1972 году.

4. Министерству финансов СССР и ЦСУ СССР по согласованию с Госпланом СССР утвердить до 15 ноября 1972 г. инструкцию о порядке отражения в бухгалтерских отчетах и балансах хозрасчетных предприятий и организаций результатов переоценки и определения износа основных фондов.

Министерству сельского хозяйства СССР и ЦСУ СССР до 15 ноября 1972 г. утвердить инструкцию по проведению этой работы в колхозах и межколхозных предприятиях и организациях.

5. Установить, что плата за производственные фонды, отчисления в фонды экономического стимулирования, исчисление рентабельности, а также амортизационные отчисления должны производиться в 1973 году исходя из стоимости основных фондов до их переоценки.

Госплану СССР, Министерству финансов СССР и ЦСУ СССР до 15 ноября 1972 г. подготовить и утвердить указания по этому вопросу.

6. Установить, что результаты переоценки основных фондов должны учитываться при составлении народнохозяйственного плана и государственного бюджета начиная с 1974 года.

«Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1972 г., с. 31—32.

№ 1.11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР № 105 «О СТАВКАХ НАЛОГА С ОБОРОТА»

11 февраля 1974 г.

Совет Министров СССР п о с т а н о в л я е т:

1. Установить, что ставки налога с оборота, а также временные скидки с этих ставок утверждаются:

а) на товары (кроме новых), вырабатываемые предприятиями союзного подчинения, — Министерством финансов СССР;

б) на товары (кроме новых), вырабатываемые предприятиями республиканского (союзных республик) подчинения, — министерствами финансов союзных республик;

в) на товары, вырабатываемые предприятиями республиканского (АССР), краевого, областного, городского и районного подчинения, а также на все новые товары — министерствами финансов союзных республик, не имеющих областного деления, министерствами финансов автономных республик, краевыми, областными и городскими (городов республиканского подчинения) финансовыми отделами исполкомов Советов депутатов трудящихся.

В таком же порядке в случае необходимости производится пересмотр действующих ставок налога с оборота и скидок с этих ставок, независимо от того, кем указанные ставки и скидки были ранее утверждены.

2. При утверждении (пересмотре) ставок налога с оборота на новые товары предприятиям должна обеспечиваться рентабельность производства этих товаров (прибыль в процентах к полной себестоимости) выше средней по данному предприятию, но не менее 15 и не более 30 процентов, на остальные товары — в размере 15—17 процентов и на группы однородных товаров — в размере до 20 процентов.

В таких же размерах должна обеспечиваться рентабельность при введении временных скидок со ставок налога с оборота на убыточные и малорентабельные товары.

3. Предоставить право Министерству финансов СССР, министерствам финансов союзных и автономных республик, краевым, областным и городским (городов республиканского подчинения) финансовым отделам исполкомов Советов депутатов трудящихся одновременно с установлением предприятиям скидок со ставок налога с оборота по отдельным убыточным и малорентабельным товарам вводить по согласованию с этими предприятиями временные надбавки к ставкам налога с оборота (или временные повышенные ставки налога с оборота) на вырабатываемые ими высокорентабельные товары в размерах, обеспечивающих восполнение сумм указанных скидок.

4. В целях обеспечения наиболее правильного определения размеров налога с оборота и оставляемой предприятиям прибыли установить, что в случае представления предприятиями соответствующим финансовым органам расчетов рентабельности и других материалов, необходимых для утверждения (пересмотра) ставок налога с оборота или скидок с этих ставок, с завышением затрат директора предприятий, их заместители по экономическим вопросам (главные экономисты), начальники плановых подразделений предприятий и главные (старшие) бухгалтеры привлекаются к строгой ответственности, а вся сумма прибыли, полученной в связи с этим завышением затрат, подлежит взысканию в государственный бюджет в виде налога с оборота.

5. Установить, что начиная с 1974 года льготы по налогу с оборота и порядок распределения прибыли, предусмотренные постановлением Совета Министров СССР от 31 августа 1964 г. № 717, применяются при постановке на серийное производство новых товаров бытовой химии, образцы которых утверждены по каждому предприятию экспертным советом Всесоюзного постоянного павильона лучших образцов товаров народного потребления Министерства торговли СССР.

6. Министерству финансов СССР, Государственному комитету цен Совета Министров СССР и Госплану СССР изучить вопрос о возможности установления начиная с 1975 года налога с оборота в виде разницы в ценах на высокорентабельную продукцию машиностроения и других отраслей тяжелой промышленности и представить предложения в Совет Министров СССР.

7. Министерству юстиции СССР и Министерству финансов СССР представить в Совет Министров СССР предложения о внесении в действующее законодательство изменений, вытекающих из настоящего постановления.

«Постановления Совета Министров СССР», февраль 1974 г., с. 43—44

№ 1.12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР № 184 «О МЕРАХ ПО РАСПРОДАЖЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ, СКОПИВШИХСЯ В ТОРГОВОЙ СЕТИ»

12 марта 1974 г.

Совет Министров СССР п о с т а н о в л я е т:

1. Провести единовременную уценку и распродажу с 15 апреля 1974 г. отдельных видов товаров народного потребления: одежды и белья, хлопчатобумажных, шерстяных и шелковых тканей, верхнего и бельевого трикотажа, кожаной и текстильной обуви, а также галантерейных товаров, скопившихся в торговой сети.

Министерству финансов СССР выделить для возмещения предприятиям и организациям государственной и кооперативной торговли потерь от уценки промышленных товаров, скопившихся в торговой сети, 700 млн. рублей за счет остатков средств союзного бюджета прошлых лет, с распределением согласно приложению.

Министерству торговли СССР, Центросоюзу, Советам Министров союзных республик, министерствам и ведомствам, имеющим торговую сеть, направить на ту же цель имеющиеся в распоряжении организаций и предприятий государственной и кооперативной торговли средства фонда на возмещение потерь от уценки товаров устаревших фасонов и моделей, а также товаров, частично потерявших свое первоначальное качество, в сумме 400 млн. рублей согласно приложению.

2. Министерству торговли СССР и Центросоюзу дать конкретные указания о товарах, подлежащих уценке и распродаже, установить сроки и порядок проведения единовременной уценки и распродажи этих товаров с 15 апреля 1974 г., провести необходимую подготовительную работу, обеспечить строгий контроль за ходом уценки и распродажи товаров по сниженным ценам, исключающий возможность злоупотреблений.

Уценку импортных товаров, а также товаров, изготовленных в 1973 году, производить только с разрешения министерств торговли союзных и автономных республик, республиканских потребсоюзов, краевых, областных управлений торговли и край(обл)потребсоюзов.

3. Установить, что министры торговли союзных и автономных республик, председатели правлений потребительских союзов республик, руководители краевых и областных управлений торговли, председатели правлений краевых и областных потребительских союзов и руководители торговых предприятий и торгующих организаций несут персональную ответственность за правильность про-

ведения уценки и распродажи уцененных товаров и за правильность использования средств, выделяемых на возмещение потерь от уценки товаров.

4. Министерству торговли СССР и Центросоюзу определить порядок розничной торговли товарами по сниженным ценам, обеспечив выделение для их продажи специальных магазинов, отделов, секций, необходимую предпродажную подготовку изделий, а также строгий контроль за соблюдением установленного порядка торговли.

При проведении уценки и распродажи товаров по сниженным ценам обеспечить своевременную передачу уцененных товаров со складов и баз в розничную торговую сеть, применение прогрессивных методов торговли, недопущение случаев установления различных цен на товары одного и того же артикула, сорта, размера.

5. Обязать Советы Министров союзных и автономных республик, крайисполкомы, облисполкомы и райисполкомы, Министерство торговли СССР, Центросоюз, а также министерства и ведомства, имеющие торговую сеть, провести необходимые мероприятия по улучшению распределения товарных ресурсов между торговыми предприятиями, организовать бесперебойную продажу товаров, имеющихся в достаточном количестве.

6. Советам Министров союзных республик рассмотреть вопрос об улучшении практики проведения ярмарок по оптовой продаже товаров с участием промышленных предприятий и организаций оптовой и розничной торговли.

7. В целях предотвращения выпуска товаров, пользующихся ограниченным спросом у населения, ввести по таким товарам практику снижения оптовых цен или установления скидок с оптовых цен.

Государственному комитету цен Совета Министров СССР установить порядок введения сниженных оптовых цен или скидок с оптовых цен на товары народного потребления, пользующиеся ограниченным спросом у населения.

Министерству торговли СССР и министерствам торговли союзных республик представлять соответствующим органам ценообразования предложения о товарах народного потребления, пользующихся ограниченным спросом, на которые целесообразно снизить оптовые цены или установить скидки с этих цен.

На сумму снижения оптовых цен или скидок с оптовых цен изменения в показатели планов промышленных предприятий не вносятся.

8. ЦСУ СССР совместно с Министерством финансов СССР и Министерством торговли СССР установить порядок учета и отражения в отчетности уценки и распродажи товаров по сниженным ценам, проводимых в соответствии с настоящим постановлением.

9. Установить начиная с 1974 года, что в тех случаях, когда торгующие организации, полностью использовав имеющийся в их распоряжении фонд уценки товаров, не могут продать товары вследствие ограниченного спроса на них и эти товары скапливаются в торговой сети. Советы Министров союзных республик проводят мероприятия по уценке и распродаже снятых с производства товаров за счет средств бюджетов союзных республик.

10. Министерству торговли СССР и Центросоюзу представить к 1 сентября 1974 г. и к 1 января 1975 г. в Совет Министров СССР и в копии в Госплан СССР и Министерство финансов СССР доклады о ходе уценки и распродажи промышленных товаров, скопившихся в торговой сети, и об использовании средств, выделенных на эти цели.

«Постановления Совета Министров СССР», март 1974 г., с. 253—255.

№ 1.13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР № 183 «О ЕДИНЫХ НОРМАХ АМОРТИЗАЦИОННЫХ ОТЧИСЛЕНИЙ»

14 марта 1974 г.

Совет Министров СССР п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 января 1975 г. прилагаемые единые нормы амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства

СССР, обязательные для применения всеми состоящими на хозяйственном расчете государственными, кооперативными (кроме колхозов) и общественными объединениями, предприятиями и организациями, независимо от их ведомственной подчиненности.

2. Предоставить Госплану СССР право устанавливать по согласованию с Госстроем СССР, Министерством финансов СССР и ЦСУ СССР нормы амортизационных отчислений по основным фондам новых видов и в случае необходимости изменять отдельные нормы амортизационных отчислений, утвержденных настоящим постановлением.

3. Установить, что по машинам, оборудованию и транспортным средствам, находящимся в запасе (резерве), амортизационные отчисления производятся лишь на полное восстановление.

4. Госплану СССР, Министерству финансов СССР и другим министерствам и ведомствам СССР, а также Советам Министров союзных республик расчеты к плану и бюджету на 1975 год производить исходя из утвержденных настоящим постановлением единых норм амортизационных отчислений и новой оценки стоимости основных фондов.

Госплану СССР, Министерству финансов СССР и ЦСУ СССР подготовить и до 1 апреля 1974 г. направить министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик указания о порядке отражения в расчетах к плану и бюджет на 1975 год, а также в учете и отчетности сумм амортизационных отчислений, исходя из новых единых норм этих отчислений и новой оценки стоимости основных фондов.

5. Поручить Междуведомственной комиссии при Госплане СССР по вопросам применения новых методов планирования и экономического стимулирования пересмотреть в случае необходимости по министерствам и ведомствам СССР и союзных республик нормативы отчислений от прибыли в поощрительные фонды с учетом новых единых норм амортизационных отчислений и новой оценки стоимости основных фондов.

6. Обязать Госплан СССР и Министерство финансов СССР пересмотреть по министерствам и ведомствам СССР и союзных республик нормативы отчислений в фонд развития производства и в фонд развития местной промышленности, а также в фонд освоения новой техники и в другие фонды, образуемые в установленных размерах от себестоимости промышленной продукции, с учетом введения в действие новых единых норм амортизационных отчислений и новой оценки стоимости основных фондов.

7. Обязать министерства и ведомства СССР и союзных республик усилить контроль за правильностью использования подведомственными объединениями, предприятиями и организациями амортизационных отчислений, предназначенных на капитальный ремонт основных фондов.

8. Обязать Государственный комитет Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли обеспечить до 1 мая 1974 г. печатание сборников новых единых норм амортизационных отчислений, утвержденных настоящим постановлением, а также Положения о порядке планирования, начисления и использования амортизационных отчислений в народном хозяйстве, разработанного в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 7 апреля 1969 г. № 252.

9. Утвердить прилагаемые изменения решений Правительства СССР*.

10. Признать утратившими силу решения Правительства СССР согласно прилагаемому перечню*.

«Постановления Совета Министров СССР», март 1974 г., с. 103—104.

---

* Приложения не приводятся.

№ 1.14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР № 292 «О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА И АССОРТИМЕНТА ИЗДЕЛИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СВЯЗЕЙ ТОРГОВЛИ С ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ»

22 апреля 1974 г.

В связи с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 апреля 1974 г. № 291 «О некоторых мерах по совершенствованию планирования и экономического стимулирования производства товаров легкой промышленности» Совет Министров СССР п о с т а н о в л я е т:

1. Обязать Министерство легкой промышленности СССР и Советы Министров союзных республик осуществить мероприятия по коренному улучшению качества и ассортимента изделий легкой промышленности, значительному увеличению выпуска новых модных товаров и товаров с государственным Знаком качества.

2. Предоставить право Государственному комитету цен Совета Министров СССР и Советам Министров союзных республик продлевать до двух лет срок действия временных розничных и оптовых цен, устанавливаемых в соответствии с постановлениями Совета Министров СССР от 12 июля 1962 г. № 714, 17 августа 1962 г. № 865 на новые непродовольственные товары лучшего качества и ассортимента, пользующиеся повышенным спросом у населения, если срок, необходимый для организации массового производства этих товаров, превышает один год с начала действия временных цен.

Установить, что объединениям (предприятиям), производящим новые товары народного потребления, которые реализуются по временным ценам, и соответствующим министерствам (ведомствам) планы по прибыли, реализации продукции и поставке ее торгующим организациям определяются на основе постоянных цен на указанные товары.

3. Предоставить право Министерству легкой промышленности СССР, министерствам легкой промышленности союзных республик и Министерству текстильной промышленности РСФСР увеличивать поощрительные фонды подчиненных объединений (предприятий), выпускающих новые товары, пользующиеся повышенным спросом у населения, за счет резерва по фонду материального поощрения.

Поручить Междуведомственной комиссии при Госплане СССР по вопросам применения новых методов планирования и экономического стимулирования рассмотреть вопрос об увеличении размера указанного резерва Министерства легкой промышленности СССР.

4. Государственному комитету стандартов Совета Министров СССР совместно с Министерством легкой промышленности СССР и Министерством торговли СССР:

а) внести изменения в порядок согласования и утверждения технических условий (технических описаний) на новые виды изделий легкой промышленности, имея в виду обеспечить рассмотрение и утверждение их в месячный срок с момента представления производственными объединениями (предприятиями) соответствующих материалов;

б) завершить в 1974—1975 гг. пересмотр государственных стандартов на продукцию легкой промышленности, предусмотренный постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1970 г. № 937, имея в виду установление в них основных технических требований, общих для групп однородной продукции, и включение требований об обязательном соответствии выпускаемой продукции образцам (эталонам), утвержденным в установленном порядке, а также требований к сырью и материалам.

Государственному комитету стандартов Совета Министров СССР обеспечить в те же сроки пересмотр государственных стандартов на сырье и материалы, используемые в производстве изделий легкой промышленности.

5. Установить, что ярмарки по оптовой продаже товаров легкой промышленности проводятся ежегодно в мае — июле.

Госплану СССР сообщать ежегодно до 10 февраля предшествующего планируемому года Министерству легкой промышленности СССР предварительные задания по объему производства продукции, лимиты на хлопок, шерсть, лен, химические волокна, кожевенное сырье и ткани, а Министерству торговли СССР рыночные и внерыночные фонды на товары легкой промышленности с тем, чтобы эти министерства обеспечили доведение до соответствующих министерств республик, а последние — до предприятий и оптовых баз предварительных заданий по указанным показателям не позднее чем за два месяца до начала оптовой ярмарки.

Министерству легкой промышленности СССР, Министерству торговли СССР и Советам Министров союзных республик обобщать в месячный срок результаты проведения ярмарок по оптовой продаже товаров легкой промышленности и представлять соответствующие предложения в Госплан СССР для учета их при разработке планов производства на следующий год.

Министерству торговли СССР и Министерству легкой промышленности СССР разработать и до 1 мая 1974 г. утвердить положение о порядке организации и проведения межреспубликанских и республиканских ярмарок по оптовой продаже товаров легкой промышленности.

6. Обязать Министерство торговли СССР и Советы Министров союзных республик разработать и осуществить мероприятия, направленные:

на повышение роли оптовых баз в обеспечении розничной торговли одеждой, обувью, тканями и другими товарами легкой промышленности в ассортименте, отвечающем спросу населения;

на усиление ответственности оптовых баз за правильность и обоснованность заказов на производство товаров и за реализацию товаров, завозимых в розничную торговую сеть, имея при этом в виду обеспечение оперативного перераспределения товаров, не реализованных своевременно в одних районах страны, для реализации их в других районах.

В целях обеспечения ритмичной работы предприятий легкой промышленности и бесперебойной торговли сезонными товарами обязать Министерство торговли СССР и Советы Министров союзных республик организовать круглогодичную приемку оптовыми базами товаров по перечню, устанавливаемому Министерством легкой промышленности СССР по согласованию с Министерством торговли СССР и Советами Министров союзных республик.

Министерству торговли СССР подготовить и по согласованию с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и Госбанком СССР утвердить обоснованные нормативы запасов товаров легкой промышленности в торгующих (оптовых и розничных) организациях, обеспечивающие улучшение подсортировки товаров и равномерную поставку их в торговую сеть, а также круглогодичную приемку сезонных товаров.

Поручить Междуведомственной комиссии при Госплане СССР по вопросам применения новых методов планирования и экономического стимулирования внести в действующие методические указания по переводу торгующих организаций на новую систему планирования и экономического стимулирования уточнения в связи с предусмотренным настоящим постановлением повышением роли и ответственности оптовых торговых баз.

Министерству торговли СССР по согласованию с Государственным комитетом Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и ВЦСПС внести изменения в Положение о премировании работников торгующих организаций, имея в виду повышение ответственности оптовых баз и других предприятий и организаций торговли за обоснованность своих заказов промышленности на производство товаров, за своевременную выборку заказанных товаров и за соблюдение сроков отказов от их получения.

7. Поручить Государственному комитету Совета Министров СССР по науке и технике, Министерству финансов СССР и Госплану СССР разработать и утвердить положение о фонде развития науки и техники и Министерству финансов СССР с участием Министерства легкой промышленности СССР — положение о

фонде освоения выпуска новой продукции, образуемых в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 апреля 1974 г. № 291.

8. Разрешить Госбанку СССР предоставлять производственным объединениям (предприятиям) системы Министерства легкой промышленности СССР кредиты:

а) на строительство и оборудование фирменных магазинов на срок до 6 лет, при условии окупаемости затрат и погашения кредита за счет прибыли в течение указанного срока;

б) на расходы по освоению и внедрению новой техники, финансируемые за счет фонда развития науки и техники, в случаях, когда освоение или внедрение новой техники происходит быстрее, чем это предусмотрено в плане.

Госбанку СССР предоставлять Министерству легкой промышленности СССР, министерствам легкой промышленности союзных республик, Министерству текстильной промышленности РСФСР и Министерству хлопкоочистительной промышленности Узбекской ССР кредиты на расходы, финансируемые за счет фонда развития науки и техники, при несовпадении во времени в планируемом году поступлений в этот фонд и затрат из фонда.

Установить, что погашение указанных кредитов и уплата процентов по ним производятся предприятиями и министерствами за счет средств фонда развития науки и техники в срок до конца календарного года.

«Постановления Совета Министров СССР», апрель 1974 г., с. 201—204.

№ 1.15.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР № 985 «О ПЛАНЕ ЗАКУПОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ НА 1976—1980 гг. И О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ЗЕРНО И ДРУГИЕ ВИДЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ»

5 декабря 1975 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР п о с т а н о в л я ю т:

1. Утвердить на 1976—1980 годы план закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья по союзным республикам согласно приложениям № 1—26 и общие объемы закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья (с учетом сверхплановых закупок) согласно приложению № 27*.

Советам Министров союзных республик обеспечить в 2-месячный срок доведение до колхозов, совхозов и других хозяйств указанных планов закупок сельскохозяйственных продуктов. Одновременно с утверждением планов закупок сельскохозяйственных продуктов по автономным республикам, краям, областям, районам и по категориям хозяйств довести общие объемы закупок (с учетом сверхплановых закупок) до министерств, ведомств, организаций и предприятий, осуществляющих закупки этих продуктов.

При доведении планов закупок сельскохозяйственных продуктов на 1976—1980 годы до колхозов, совхозов и других хозяйств обеспечить дифференцированный подход к каждому хозяйству с учетом конкретных экономических и природных условий, перспектив развития и специализации хозяйства, а также объемов капитальных вложений, поставок техники, минеральных удобрений и расширения площадей мелиорированных земель.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР требуют, чтобы при разработке и доведении до хозяйств планов закупок были исключены случаи необъективного и необоснованного подхода к этому важному вопросу, когда одним хозяйствам устанавливаются заниженные задания по закупкам, что не стимулирует повышения

* Приложения не приводятся.

уровня их сельскохозяйственного производства, а другим — завышенные, нереальные планы закупок, вследствие чего эти хозяйства не могут нормально развиваться.

Партийные, советские, сельскохозяйственные и заготовительные органы должны организовать глубокую экономическую работу по определению по каждому колхозу и совхозу заданий по закупкам сельскохозяйственных продуктов, исходя из учета всех объективных условий развития хозяйства, с тем, чтобы при доведении до хозяйств планов по закупкам они были поставлены примерно в равные экономические условия развития.

Доводимые до хозяйств задания по закупкам сельскохозяйственной продукции должны способствовать развитию инициативы специалистов, руководителей хозяйств, всех колхозников и рабочих совхозов и проявлению их творческих способностей в увеличении производства и продажи государству сельскохозяйственной продукции.

2. В целях более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в сельскохозяйственной продукции сохранить в 1976—1980 годах сверхплановую закупку в колхозах, совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях зерна, картофеля, сахарной свеклы, хлопка-сырца, льноволокна, сортового чайного листа, скота и птицы, молока, яиц, шерсти и каракуля, с выплатой за указанную продукцию 50-процентной надбавки к закупочным ценам.

В частичное изменение пункта 4 постановления Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 г. № 254 установить, что начиная с урожая 1976 года колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям за семена подсолнечника, продаваемые государству сверх годового твердого плана, выплачивается надбавка в размере 50 процентов закупочной цены.

3. Обязать ЦК компартий и Советы Министров союзных республик, Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство заготовок СССР, крайкомы, обкомы, райкомы партии, Советы Министров автономных республик, крайисполкомы, облисполкомы и райисполкомы обеспечить в 1976—1980 годах продажу государству колхозами и совхозами сельскохозяйственной продукции не только по доведенному до них твердому плану закупок, но и сверх плана: зерна в количестве не менее 17 процентов, семян подсолнечника, хлопка-сырца, сахарной свеклы и картофеля — не менее 15 процентов, каракуля и сортового чайного листа — не менее 10 процентов, скота и птицы, молока, яиц и шерсти — не менее 3 процентов к твердому плану, льноволокна в количествах, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 января 1975 г. № 78.

Установить, что объемы сверхплановых закупок сельскохозяйственной продукции до колхозов и совхозов не доводятся.

Общие объемы закупок сельскохозяйственной продукции, продаваемой государству как по твердому плану, так и сверх плана по повышенным ценам, должны предусматриваться в договорах контрактации, заключаемых заготовительными организациями с колхозами и совхозами сроком на 5 лет (1976—1980 годы) с разбивкой по годам.

4. Госплану СССР, Министерству сельского хозяйства СССР и Министерству заготовок СССР с участием министерств и ведомств, осуществляющих закупки сельскохозяйственных продуктов, ежегодно в июле — августе представлять в ЦК КПСС и Совет Министров СССР предложения по уточнению объемов сверхплановых закупок зерна и других продуктов растениеводства по союзным республикам с учетом видов на урожай.

5. В целях сохранения достигнутого уровня выплат за зерно, семена подсолнечника, хлопок-сырец, сахарную свеклу и продукты животноводства, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями:

повысить начиная с урожая 1976 года закупочные цены на зерно, семена подсолнечника и сахарную свеклу и утвердить их по союзным республикам согласно приложениям № 28—30* и закупочные цены на хлопок-сырец в среднем на 2 процента;

---

* Приложения не приводятся.

повысить начиная с 1976 года закупочные цены на скот и птицу, молоко, яйца и шерсть в среднем на 3 процента.

Советам Министров союзных республик дифференцировать закупочные цены на зерновые культуры, семена подсолнечника и сахарную свеклу по зонам в порядке, установленном постановлением Совета Министров СССР.

Поручить Государственному комитету цен Совета Министров СССР разработать с участием Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства заготовок СССР, Министерства мясной и молочной промышленности СССР, Министерства легкой промышленности СССР, Министерства финансов СССР и Советов Министров союзных республик и в месячный срок утвердить закупочные цены на хлопок-сырец, а также на отдельные виды скота и птицы и другую продукцию животноводства в пределах общей суммы повышения закупочных цен на продукцию животноводства.

В целях стимулирования хлопкосеющих хозяйств в увеличении продажи государству хлопка-сырца первого сорта машинного сбора установить надбавку к закупочным ценам на хлопок-сырец в размере 50 рублей за каждую тонну такого хлопка, сданного сверх 30 процентов общего объема заготовки хлопка-сырца, собранного шпиндельными машинами за первый и второй проходы, и в размере 100 рублей за каждую тонну, сданную сверх 40 процентов общего объема заготовки указанного хлопка по данному хозяйству.

Поручить Министерству легкой промышленности СССР и Министерству сельского хозяйства СССР в 3-месячный срок разработать и утвердить по согласованию с Министерством финансов СССР и Государственным комитетом цен Совета Министров СССР порядок выплаты указанных надбавок хлопкосеющим хозяйствам.

6. Обязать Советы Министров союзных республик и Министерство сельского хозяйства СССР обеспечить разработку в 3-месячный срок колхозами, совхозами и другими хозяйствами на основе доведенных до них планов закупок сельскохозяйственных продуктов пятилетних планов развития сельского хозяйства на 1976—1980 годы, предусматривающих производство сельскохозяйственной продукции в размерах, гарантирующих продажу ее государству в соответствии с заключенными договорами контрактации.

Советам Министров союзных республик обобщить указанные планы хозяйств и представить в Совет Министров СССР сводные планы развития сельского хозяйства на 1976—1980 годы по каждой союзной республике.

7. Обязать министерства и ведомства СССР, на которые возложено проведение закупок сельскохозяйственных продуктов, и Советы Министров союзных республик:

всемерно развивать и укреплять прямые связи предприятий промышленности и торговли с колхозами и совхозами и ускорить переход на приемку сельскохозяйственной продукции непосредственно в хозяйствах и доставку ее специализированным транспортом заготовительных организаций;

обеспечить своевременную приемку от колхозов, совхозов и других хозяйств сельскохозяйственной продукции, продаваемой государству как в счет плана, так и сверх плана;

разработать и осуществить мероприятия, направленные на улучшение качества заготовляемой сельскохозяйственной продукции, сокращение потерь ее при заготовках, транспортировке и хранении.

* *
*

ЦК КПСС и Совет Министров СССР обращают внимание всех партийных, советских, сельскохозяйственных и заготовительных органов, руководителей колхозов, совхозов и других хозяйств на то, что общие объемы заготовок сельскохозяйственных продуктов, предусмотренные в договорах контрактации (как по плану, так и сверх твердого плана), являются обязательными для выполнения каждым хозяйством.

«Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1975 г., с. 118—121.

Методология ценообразования

№ 1.16

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОВЫШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБОСНОВАННОСТИ ЦЕН НА НОВУЮ ПРОДУКЦИЮ И УСИЛЕНИИ РОЛИ ФОНДА ОСВОЕНИЯ НОВОЙ ТЕХНИКИ В СТИМУЛИРОВАНИИ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

23 апреля 1971 г.

В практике установления цен на новые виды продукции Государственный комитет цен Совета Министров СССР сталкивается с затруднениями, связанными с рядом недостатков в действии механизма фонда освоения новой техники. Действующий порядок использования фонда освоения новой техники создан до введения новой системы планирования и экономического стимулирования и недостаточно увязан с новыми принципами хозяйствования. Это приводит к тому, что во многих случаях предприятия, министерства и ведомства при обосновании цен на новую технику стремятся включать в цены затраты, связанные с освоением новой продукции, и требуют возмещения за счет цены затрат, которые должны быть возмещены за счет фонда освоения.

Основные недостатки действующего порядка использования предприятиями фонда освоения новой техники связаны, по мнению Государственного комитета цен, со следующим:

1. В новых условиях хозяйствования, когда оценка деятельности предприятий и образование на предприятиях фондов экономического стимулирования производятся в зависимости от роста объема реализованной продукции и уровня рентабельности, промышленные предприятия не заинтересованы в использовании средств фонда освоения новой техники. Дело в том, что затраты предприятия, возмещаемые за счет фонда освоения, не отражаются в показателях реализации продукции и рентабельности и тем самым создается положение, при котором чем больше предприятие затрачивает средств на освоение производства новой техники, тем хуже выглядят у него показатели объема реализации продукции и рентабельности.

По действующему порядку за счет фонда освоения новой техники предприятиям возмещаются лишь затраты, связанные с освоением новой и повышением качества освоенной продукции. Никакой прибыли на эти затраты предприятию не начисляется. Не учитываются эти затраты и при оценке выполнения предприятием плана по реализации продукции.

В связи с этим у предприятий, осваивающих новую продукцию, снижается рентабельность и уменьшается база для образования поощрительных фондов. В то же время, при выпуске предприятиями старой продукции им не только возмещаются затраты на производство продукции, но и обеспечивается получение на эти затраты прибыли.

Все это ведет к тому, что предприятиям в новых условиях хозяйствования экономически выгоднее затраты по освоению новой техники возмещать не за счет средств фонда освоения, а через цены, т. к. это обеспечивает им соответствующий рост объема реализации продукции, прибыли и рентабельности. Поэтому в практике работы предприятия, министерства и ведомства часто представляют для обоснования цен данные о себестоимости новой продукции, в которые включают затраты, связанные с ее освоением.

Например, Министерство тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения предложило установить оптовую цену на бурильную установку СБУ-2К в размере 28 тыс. руб. при себестоимости ее производства за 1970 г. 24 тыс. руб. В то же время, как показывают расчеты, экономически обоснованный уровень оптовой цены на эту установку не должен быть выше 20 тыс. руб. Высокий уровень себестоимости бурильной установки СБУ-2К объясняется тем, что в нее включены расходы, связанные с освоением.

Коломенский завод приступил к производству нового дизеля 6Д49. Себестоимость производства этого дизеля составляет 64 тыс. рублей. Минтяжмаш пред-

ложил установить оптовую цену в размере 70 тыс. руб., хотя экономически обоснованный предел цены не может быть выше 53 тыс. руб.

Государственный комитет цен не всегда имеет возможность выявить незаконное включение в плановую калькуляцию затрат по освоению изделия. В результате в отдельных случаях цены на новую технику оказываются завышенными. В других случаях, когда Государственный комитет цен устанавливает цены на новую технику, исходя из ее экономической эффективности, а затраты по освоению не возмещаются предприятию из фонда освоения, производство новой продукции становится для предприятия не выгодным.

В связи с изложенным Государственный комитет цен считает необходимым рассмотреть вопрос о включении в объем реализованной продукции затрат предприятий по освоению новой продукции, возмещаемых за счет фонда освоения новой техники, и начислений на эти затраты прибыли за счет средств фонда освоения с тем, чтобы предприятия не имели материального ущерба в результате освоения ими новой продукции. Включение в объем реализации продукции и в прибыль использованных предприятиями средств фонда освоения новой техники должно производиться в размерах утвержденной вышестоящей организацией сметы расходов по освоению этой продукции и норматива рентабельности принятого при утверждении на эту продукцию оптовых цен.

2. В соответствии с действующим порядком за счет фонда освоения новой техники возмещаются затраты, связанные с проектированием и изготовлением опытного образца, изготовлением новой оснастки, а также другие расходы первого года серийного выпуска новой продукции. Практика выпуска новой продукции показывает, что в отдельных случаях затраты по освоению имеют место также и во втором году серийного выпуска новой продукции.

Это приводит к необходимости в отдельных случаях устанавливать на новую продукцию более высокие оптовые цены с учетом возмещения повышенных затрат по ее освоению во втором году производства и обеспечения предприятиям нормальной рентабельности. В то же время это тормозит внедрение в практику ценообразования ступенчатых цен, которые должны обеспечивать предприятиям в первый период выпуска новой продукции получение предприятием дополнительной прибыли.

Поэтому было бы целесообразным рассмотреть и решить вопрос о возмещении предприятиям в необходимых случаях за счет фонда освоения новой техники повышенных затрат второго года серийного производства новой продукции. В некоторых отдельных случаях, например, при производстве самолетов надо предоставлять право Госплану СССР по согласованию с заинтересованными министерствами и Государственным комитетом цен Совета Министров СССР разрешать относить за счет фонда освоения также некоторые расходы третьего года серийного производства новой продукции.

3. Следует отметить, что затраты на подготовку производства локомотивов, самолетов и авиационных двигателей для гражданского воздушного флота по действующему порядку не возмещаются за счет средств фонда освоения новой техники.

В этих условиях цена на новую продукцию выступает единственной формой возмещения повышенных затрат предприятий по освоению новой техники. Если же учесть довольно значительную величину затрат по освоению производства указанных видов продукции, то экономически обоснованный предел оптовой цены не только не может обеспечить изготовителям этой продукции получение нормальной рентабельности, но часто не обеспечивает и полного возмещения затрат по производству новой продукции.

В целях создания необходимых условий для установления экономически обоснованных цен, стимулирующих производство новых видов указанной продукции, следовало бы распространить порядок возмещения за счет средств фонда освоения новой техники затрат на подготовку производства локомотивов, самолетов и авиационных двигателей для гражданского воздушного флота. При этом должен быть обеспечен контроль заказчиков за определением и направлением использования средств фонда.

4. В практике имеют место случаи, когда повышение качества отдельных комплектующих узлов и деталей не приводит немедленно к соответствующему улуч-

шению в целом данной машины или оборудования, в связи с чем нет оснований для установления надбавок к ценам на конечную продукцию. В то же время было бы неправильным не устанавливать надбавок к ценам на комплектующие узлы и детали повышенного качества, обеспечивающих возмещение предприятиям дополнительных затрат по повышению качества и необходимую прибыль.

Однако, в этих условиях предприятия, получающие комплектующие узлы и детали повышенного качества по ценам с надбавками, несут неоправданные потери, что экономически не заинтересовывает их в получении и использовании комплектующих изделий более высокого качества.

В связи с этим было бы целесообразно также рассмотреть вопрос о возмещении за счет средств фонда освоения новой техники дополнительных расходов предприятий при получении ими комплектующих изделий более высокого качества по ценам с надбавками, когда использование этих комплектующих изделий временно не дает оснований к изменению цен на конечную продукцию.

Финансирование из фонда освоения должно отпасть, когда улучшение комплектующих изделий станет настолько значительным, чтобы позволить изменить цену конечной продукции. Сроки, в течение которых повышение качества комплектующих изделий может возмещаться за счет фонда освоения новой техники, должны определяться министерствами на основе планов новой техники.

5. Намеченные в директивах XXIV съезда КПСС темпы ускорения технического прогресса предполагают рост затрат на освоение новой техники. В то же время расходы повысятся при расширении круга затрат, возмещаемых из фонда освоения и начисления на них прибыли за счет средств фонда.

В связи с этим необходимо, чтобы Госплан СССР совместно с Минфином СССР, Комитетом цен и министерствами при разработке пятилетки пересмотрел размеры отчислений в фонд освоения новой техники, исходя из новых условий его использования.

При этом надо иметь в виду, что, при действующем порядке образования и использования фонда, как это видно по отчету за 1969 год, он большинством министерств полностью использовался. В целом по отраслям машиностроения средства фонда освоения новой техники были использованы в 1969 году более чем на 98 процентов, в том числе в Министерстве тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения — на 101,4 процента, в Министерстве станкостроения — на 99,7 процента, в Министерстве приборостроения — на 113,1 процента, в Министерстве строительного и дорожного машиностроения — на 104,4 процента.

Ограниченность размеров средств фонда освоения в настоящее время является еще одной причиной того, что предприятия, выпускающие новую продукцию, вынуждены при обосновании проектов цен включать затраты по освоению в себестоимость продукции, что приводит к переложению части затрат по освоению новой техники на потребителей новой продукции.

Следует при этом иметь в виду, что увеличение размера отчислений в фонд освоения новой техники не связано с увеличением затрат государства, т. к. в настоящее время затраты по освоению новой продукции, не возмещаемые за счет фонда освоения, возмещаются предприятиям через включение этих затрат в цены, и, следовательно, все равно финансируются государством.

Принятие этих предложений не должно привести также к автоматическому увеличению фондов поощрения, т. к. произойдет некоторое перераспределение фондов, образуемых за счет старой техники, в пользу фондов, формирующихся за счет новой техники.

ЦГАНХ, фонд 437, оп. 2, д. 3666,
лл. 14—19. Заверенная копия

№ 1.17

ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР В ГОСПЛАН СССР ОБ ИНДЕКСАХ ОПТОВЫХ ЦЕН ПО ГРУППАМ ПРОДУКЦИИ НА 1971—1975 гг.

2 июня 1971 г.

Государственным комитетом цен совместно с министерствами и ведомствами разработаны индексы оптовых цен по группам продукции на 1971—1975 гг.

В соответствии с основными направлениями совершенствования оптовых цен в текущей пятилетке в топливно-энергетических и сырьевых отраслях тяжелой промышленности предполагается в основном сохранить действующий уровень цен, обеспечив внесение поправок в цены на отдельные виды продукции (черные и цветные металлы, изделия из пластмасс и минеральные удобрения, некоторые строительные материалы).

В машиностроении по постановлению Совета Министров СССР от 27 мая 1970 г. № 367 осуществляется пересмотр цен по всей номенклатуре продукции с введением их в действие с 1 января 1973 г. С учетом частичных изменений, внесенных в цены на продукцию машиностроения с 1 января 1971 г. и 1972 г., общий индекс цен в машиностроении составит в пятилетке 0,88.

В отраслях легкой промышленности в текущей пятилетке проводится пересмотр оптовых цен в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 24 января 1969 г., № 69. Новые оптовые цены на продукцию текстильной и трикотажной промышленности и промышленности первичной обработки волокон готовятся к введению в действие с 1 января 1972 г. Общий индекс цен по продукции этих отраслей составит 1,14. С 1 января 1973 г. будут введены новые оптовые цены на продукцию кожевенно-обувной промышленности, промышленности искусственных кож и меховой промышленности с общим индексом 0,98.

В соответствии с договоренностью направляем справки об индексах оптовых цен по отдельным группам промышленной продукции на 1971—1975 гг., рассчитанных по предварительным материалам.

Индексы оптовых цен предприятий по отдельным группам продукции на 1971—1975 гг.

Наименование групп и видов продукции	Индекс оптовых цен (1970 г. = 1,00)	Год введения новых цен
Продукция сырьевых отраслей тяжелой промышленности		
Смолы ионообменные	0,80	1973
Ткани стеклянные	0,83	1973
Карбофос	0,82—0,91	1974
Фосфор желтый	0,87—0,85	1974
Фторопласты	0,76—0,74	1974
Стекло органическое листовое	0,80	1974
Кремни и органические жидкости и лаки	0,89—0,87	1974
Изделия из пластмасс	0,89—0,87	1974
в том числе:		
прессовые изделия	0,92—0,90	1974
литьевые изделия	0,86—0,85	1974
Азотные удобрения	0,95—0,93	1975
Целлюлоза кордная	0,90	1975
Мешки бумажные	0,91—0,89	1975
Бумага мешочная	0,86—0,85	1975
Стекло	0,84	1974
Линолеум	0,94	1974
Полупроводниковые материалы	0,87—0,85	1973
Кобальт	0,60	1973
Кадмий	0,74	1973
Титан губчатый	0,87—0,85	1975

Наименование групп и видов продукции	Индекс оптовых цен (1970 г.=1,00)	Год введения новых цен
Продукция гражданского машиностроения		
Оборудование металлургическое	0,87	1973
Горнорудное и обогатительное оборудование	0,92	1973
Оборудование котельно-турбинное вспомогательное	0,93	1973
Оборудование грузоподъемное и транспортирующее	0,90	1973
Подвижной железнодорожный состав	0,95	1973
Арматура трубопроводная промышленная	0,92	1973
Редукторы и муфты соединительные	0,95	1973
Оборудование вентиляционное	0,88	1973
Машины электрические, турбогенераторы и компенсаторы	0,88	1973
Аппаратура электрическая	0,72	1973
Трансформаторы, подстанции трансформаторные комплектные, реакторы и преобразователи силовые	0,83	1973
Оборудование электросварочное	0,79	1973
Арматура электроосветительная, конденсаторы, аккумуляторы	0,84	1973
Кабельные изделия	0,85	1973
Электроизоляционные изделия, светотехнические, электроугольные	0,88	1973
Промышленные печи и нагревательные установки	0,80	1973
Оборудование химическое	0,93	1973
Оборудование буровое, геологоразведочное и для добычи нефти и газа	0,91	1973
Бумагоделательное оборудование	0,94	1973
Оборудование холодильное и компрессорное, вакуум-насосы, аппараты для производства кислорода и продуктов разделения воздуха, оборудование для хранения газов	0,88	1973
Насосы	0,90	1973
Станки металлорежущие	0,95	1973
Кузнечно-прессовое оборудование	0,96	1973
Литейное оборудование	0,95	1973
Инструмент	0,80	1973
Приборы электроизмерительные общего применения	0,74	1973
Приборы и машины для испытания материалов и измерения механических величин и времени	0,86	1973
Приборы для контроля и регулирования температуры, давления, расхода, уровня, состава, свойств и структуры вещества в производственных процессах	0,84	1973
Средства вычислительной техники	0,78	1973
Приборы гидрометеорологические и геологоразведочные	0,85	1973
Посуда лабораторная, аппараты и оборудование из стекла и фарфора	0,93	1973
Средства оргтехники	0,82	1973
Строительные, дорожные машины, торфяное и лесозаготовительное оборудование	0,90	1973
Оборудование для промышленности строительных материалов	0,86	1973
Оборудование противопожарное и коммунальное	0,87	1973

Наименование групп и видов продукции	Индекс оптовых цен (1970 г.=1,00)	Год введения новых цен
Оборудование швейное	0,80	1973
Оборудование продовольственное	0,83	1973
Оборудование торговое	0,84	1973
Оборудование кожевенно-обувное	0,78	1973
Машины швейные бытовые	0,83	1973
Электротовары	0,80	1973
Продукция легкой промышленности		
Первичная обработка:		
льна и конопли	1,04	1972
шерсти	1,12	1972
Шелкомотальная	1,44	1972
Хлопчатобумажная	1,34	1972
Производство ваты	1,26	1972
Льняная промышленность	1,04	1972
Шерстяная	1,03	1972
Шелковая	1,07	1972
Пенько-джутовая	0,98	1972
Трикотажная и текстильно-галантерейная	1,15	1972
Валяльно-войлочная	1,20	1972
Хлопок-волокно	1,54	1972
Производство кож	1,03	1973
Искусственные кожи и пленочные материалы	0,91	1973
Меховая промышленность	0,97	1973
Обувная промышленность	0,97	1973

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3671, лл. 276—281. Заверенная копия

№ 1.18

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ЦЕН, ДЕЙСТВУЮЩИХ ВО ВЗАИМНОЙ ТОРГОВЛЕ СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

21 марта 1972 г.

Комплексной программой дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ предусматривается совершенствование системы внешнеторговых цен, действующих во взаимной торговле этих стран (раздел 6, пункты 2 и 29). В этих целях на 48 заседании Исполкома СЭВ была создана Рабочая группа Исполкома СЭВ по вопросам цен, которая разрабатывает данный вопрос о соответствии с Программой комплексного изучения вопросов совершенствования системы внешнеторговых цен и с Программой изучения методов внутреннего ценообразования в странах — членах СЭВ и возможности их сближения, одобренных на 45 заседании Исполкома СЭВ.

Для разработки обязательств Советской Стороны по указанным выше программам постановлением Совета Министров СССР от 17 февраля 1970 г. была создана Советская часть Рабочей группы Исполкома СЭВ по вопросам цен во главе с Председателем Государственного комитета цен Совета Министров СССР,

в состав которой включены ответственные представители Министерства внешней торговли, Министерства финансов СССР, Госплана СССР, Государственного комитета по внешнеэкономическим связям, Министерства путей сообщения и Академии Наук СССР.

В соответствии с планом работ, утвержденным Рабочей группой Исполкома СЭВ по вопросам цен, Советская часть разработала и разослала в страны—члены СЭВ шесть докладов: по изучению критериев взаимной выгоды, методам их определения, а также способам и путям обеспечения взаимной выгоды; по изучению и обобщению действующей практики формирования внешнеторговых цен; по изучению возможностей учета при формировании внешнеторговых цен условий производства товаров в странах — членах СЭВ; по изучению способов и путей учета уровня мировых цен при формировании внешнеторговых цен; по разработке методов прогнозирования внешнеторговых и мировых цен; по методам внутреннего ценообразования в СССР.

В настоящее время разрабатываются остающиеся шесть промежуточных докладов: по изучению способов и путей использования внешнеторговых цен для стимулирования производства и взаимного товарооборота между странами — членами СЭВ; по изучению взаимосвязи и взаимодействия между системой внешнеторговых цен и другими формами экономического сотрудничества; по изучению порядка и сроков действия внешнеторговых цен; по изучению возможностей и способов установления более выгодных цен в торговле между странами—членами СЭВ по сравнению с ценами в их торговле с третьими странами; по изучению действующей в отдельных странах практики увязки внешнеторговых и внутренних цен; по изучению возможности применения цен на научные исследования и разработки.

В результате всей работы, которая заканчивается к концу 1972 года, должен быть разработан итоговый доклад, а также предложения по совершенствованию системы внешнеторговых цен и предложения о возможности и путях сближения методов внутреннего ценообразования в странах — членах СЭВ.

В настоящее время между делегациями стран—членов СЭВ в Рабочей группе Исполкома СЭВ по вопросам цен достигнута договоренность о том, что система внешнеторговых цен, базирующаяся на принципах, установленных IX сессией Совета и уточненных по отдельным вопросам Постоянной Комиссией СЭВ по внешней торговле, в основном способствовала за истекшие годы развитию внешнеторгового оборота между странами — членами СЭВ, формированию стабильных торгово-экономических отношений, более выгодных по сравнению с торговлей стран—членов СЭВ с капиталистическими странами, а также в определенной мере содействовала повышению производительности труда, снижению себестоимости и стимулированию научно-технического прогресса в странах — членах СЭВ.

Одновременно, делегации стран — членов СЭВ считают, что действующая система внешнеторговых цен требует дальнейшего совершенствования прежде всего с учетом обеспечения взаимной выгоды, стимулирования взаимного товарооборота, а также с учетом уровня мировых цен в соответствии с задачами социалистической экономической интеграции.

Необходимость совершенствования системы внешнеторговых цен, по их мнению, обусловлена в основном следующими причинами:

1. С момента принятия действующих принципов формирования внешнеторговых цен в 1958 году сотрудничество стран—членов СЭВ достигло более высокой качественной ступени.

2. Изменилась структура производства и внешней торговли между странами—членами СЭВ. Расширился обмен изделиями машиностроения и повысилась степень специализации и кооперирования производства между странами—членами СЭВ.

3. В капиталистическом мировом хозяйстве обостряются противоречия, усиливается влияние монополистических, государственно-монополистических и инфляционных факторов, а также вмешательство государств во внешнеторговые отношения и их влияние на внешнеторговые цены.

При совершенствовании системы внешнеторговых цен в соответствии с решениями XXIII и XXV сессий СЭВ делегации стран считают, что одним из важнейших направлений экономического сотрудничества стран—членов СЭВ является

обеспечение взаимной выгоды и на этой основе расширение взаимного товарооборота. Проблема обеспечения взаимной выгоды в торгово-экономических отношениях между странами—членами СЭВ на каждом конкретном этапе развития их сотрудничества должна рассматриваться с учетом особенностей соответствующего этапа развития. До настоящего времени при координации планов внешнеторговые цены, устанавливаемые на базе широких цен в соответствии с принципами и методикой IX сессии СЭВ, согласовывались, как правило, после определения планового объема и структуры взаимных поставок в натуре.

Взаимовыгодность торгово-экономических отношений между странами—членами СЭВ рассматривалась в сравнении с выгодностью торговли этих стран с капиталистическими странами.

Торговля стран—членов СЭВ между собой в основном более выгодна по сравнению с их торговлей с капиталистическими странами. Это объясняется устойчивостью и надежностью международного рынка стран—членов СЭВ, его емкостью ввиду крупносерийности и массовости поставок, обеспечением поставок основных видов товаров по стабильным ценам, формами согласования долгосрочных и годовых торговых соглашений и более выгодными, как правило, ценами реализации на этом рынке по сравнению с ценами в торговле с капиталистическими странами.

Для осуществления задач по развитию экономического сотрудничества между странами—членами СЭВ, поставленных XXIII сессией СЭВ, в настоящее время и особенно в перспективе приведенная выше трактовка взаимной выгоды с точки зрения цен должна быть существенно расширена. Исходя из задач повышения эффективности общественного производства в содружестве стран — членов СЭВ, принцип взаимной выгоды в торговых отношениях этих стран должен оказывать более активное воздействие на дальнейшее углубление сотрудничества, формирование рационального международного разделения труда, развитие социалистической экономической интеграции.

В качестве критерия взаимной выгоды первостепенное значение приобретает экономия общественного труда, получаемая страной в результате участия в товарообмене с другими странами—членами СЭВ.

Возможные направления совершенствования системы внешнеторговых цен будут обсуждаться на III заседании Рабочей группы Исполкома СЭВ по вопросам цен, которое состоится в конце марта с. г. Советская часть Рабочей группы будет в предварительном порядке исходить из того, что при дальнейшем совершенствовании системы внешнеторговых цен в торговле стран — членов СЭВ с учетом обеспечения условий взаимной выгоды, стимулирования взаимного товарооборота и с учетом уровня мировых цен, основой для этого совершенствования должны быть цены, сложившиеся к настоящему времени в торговле между странами — членами СЭВ и что при совершенствовании этих цен, а также при установлении цен на новые товары для обеспечения условий взаимной выгоды должны учитываться не только уровни мировых цен, но и внутренние затраты стран—членов СЭВ в тех случаях, когда они ниже мировых цен. Необходимость учета внутренних затрат определяется тем, что в большинстве отраслей машиностроения эти затраты ниже цен, складывающихся на мировых рынках и поэтому применение только мировых цен сдерживает технический прогресс и процессы специализации в странах — членах СЭВ.

Поэтому это направление совершенствования внешнеторговых цен должно в первую очередь применяться при заключении соглашений по специализации и кооперированию производства между странами — членами СЭВ, предполагающих развитие крупносерийного производства продукции, ограничение ее ассортимента, обеспечение высокого технического уровня продукции и на основе передовой организации производства, высокую производительность труда и низкую себестоимость продукции, а также при осуществлении других мероприятий, включенных в Комплексную программу интеграции стран — членов СЭВ.

Совершенствование действующей системы внешнеторговых цен должно производиться постепенно. При этом объем и методы этого совершенствования по отдельным товарам и товарным группам должны согласовываться между заинтересованными странами — членами СЭВ в соответствии с вышеуказанными принципами.

Согласование уровня взаимовыгодных внешнеторговых цен, равно как и условий, обеспечивающих высокоэффективную специализацию и кооперирование производства между странами—членами СЭВ, должно производиться уже на этапе координации народнохозяйственных планов, а также при заключении долгосрочных соглашений по специализации и кооперированию производства.

Окончательно позиция Советской части Рабочей группы Исполкома СЭВ по вопросам цен о направлениях совершенствования системы внешнеторговых цен с учетом позиций других стран будет сформирована примерно к октябрю с. г.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4688, лл. 33—37. Заверенная копия

№ 1.19

ДОКЛАД ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ С ЧРЕЗМЕРНО ВЫСОКИМ УРОВНЕМ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ

7 апреля 1972 г.

В соответствии с поручением Президиума Совета Министров СССР Государственный комитет цен Совета Министров СССР провел анализ сложившейся рентабельности производства промышленной продукции.

По отчету за 1971 г. рентабельность в промышленности составила 19,6% к производственным фондам (расчетно) и 18% к себестоимости, в том числе по топливно-энергетическим и сырьевым отраслям промышленности соответственно 14,8 и 23,4% (за вычетом рентных платежей по нефти и газу), по машиностроению — 21,6 и 17,9%, по легкой и пищевой промышленности—32,5 и 13,5%.

По отдельным министерствам в 1971 г. сложилась следующая рентабельность:

Министерства	Рентабельность в %	
	к фондам	к себестоимости
Минэнерго СССР	10,8	40,5
Миннефтепром СССР	15,0	77,5
Миннефтехимпром СССР	24,3	19,4
Мингазпром	18,9	32,4
Минуглепром СССР	7,2	10,0
Минчермет СССР	16,7	19,8
Минцветмет СССР	18,3	23,8
Минхимпром	15,9	24,3
Минлеспром СССР	19,1	19,4
Минбумпром	14,4	19,8
Минстройматериалов СССР	15,5	22,3
Итого по сырьевым отраслям	14,8	23,4
Минтяжмаш	16,4	17,6
Минэлектротехпром	31,3	20,0
Минхиммаш	17,1	18,0
Минстанкопром	18,0	22,5
Минприбор	49,6	34,2
Минавтопром	19,2	14,4

Министерства	Рентабельность в %	
	к фондам	к себестоимости
Минсельхозмаш	17,6	11,9
Минстройдормаш	29,2	19,6
Минлегпищемаш	31,3	23,2
Итого по машиностроению	21,6	17,9
Всего по тяжелой промышленности	16,6	21,1
Минлегпром СССР	41,5	13,9
Минпищепром СССР	26,2	14,0
Минмясомолпром СССР	55,3	12,4
Минрыбхоз СССР	7,5	12,1
Итого по легкой и пищевой	32,5	13,5
Всего по промышленности	19,6	18,0

Наиболее высокий уровень рентабельности в промышленности сложился в машиностроении, в том числе по Министерству строительного и дорожного машиностроения (29,2% к фондам и 19,6% к себестоимости), Министерству электротехнической промышленности (31,3 и 20,0%), Министерству машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов (31,3 и 23,2%), Министерству приборостроения, средств автоматизации и систем управления (49,6 и 34,2%).

Поскольку оптовые цены на промышленную продукцию за последние пять лет в основном были сохранены, по ряду видов продукции сложились большие различия в рентабельности. Так, по данным ЦСУ за 1970 г. из всей номенклатуры, по которой ведется статистический учет рентабельности, более половины (53%) групп и видов продукции имели рентабельность в пределах от 10 до 30% к себестоимости, одна пятая часть (22%) всей продукции имела рентабельность свыше 30%, а рентабельность остальной продукции была менее 10%.

Государственный комитет цен за последние годы неоднократно осуществлял снижение цен на отдельные виды продукции, по которым складывалась чрезмерно высокая рентабельность. Эта работа прежде всего проводилась в отношении продукции машиностроения, снижение цен на которую имело целью стимулировать технический прогресс и снятие с производства устаревающих видов машин и оборудования. Так, например, с 1 января 1969 г. были снижены оптовые цены на паровые котлы и турбины, некоторые станки, электронно-вычислительные машины и устройства к ним, аппаратуру проводной и радиосвязи. Снижение цен на отдельные виды продукции машиностроения осуществлялось также в 1970 и 1971 гг. Так, были снижены цены на аппаратуру электрическую низковольтную, кабельные изделия, электровакуумные и полупроводниковые приборы, двигатели внутреннего сгорания, некоторые станки, автомобили и сельскохозяйственные машины.

Однако производимые частичные поправки оптовых цен на отдельные высокорентабельные виды продукции машиностроения не могли полностью ликвидировать различий в рентабельности, возникающих в связи со снижением издержек производства по отдельным изделиям. Например, продолжала оставаться высокой

рентабельность по некоторым видам продукции приборостроения: приборы радиоизмерительные и щитовые (рентабельность к себестоимости 60%), инструмент измерительный (55,8%), штампы и пресс-формы (69,4%), средства механизации и автоматизации инженерных и управленческих работ (76,2%), силовые полупроводниковые вентили (78,9%) и некоторые другие виды продукции. Высокую (53,3%) рентабельность имеют электронные вычислительные машины. Отдельные виды электронной вычислительной техники имеют еще большую рентабельность: универсальные цифровые вычислительные машины общего пользования—87,4%, управляющие машины «Днепр-2»—77,0%, аналоговые машины МН-ТОМ—128,7%. Высокая рентабельность складывается также по некоторым видам продукции радиопромышленности и электронной промышленности.

В связи с пересмотром оптовых цен на машиностроительную продукцию с 1 января 1973 г. уровень их в целом снизится на 12%. Наибольшее снижение цен осуществлено на устаревающие виды продукции и высокорентабельные изделия, в том числе и на перечисленные выше, о чем Государственный комитет цен доложил Совету Министров СССР в письме от 22 марта 1972 г. № 10-20/64.

Вместе с тем в машиностроении при нормальной рентабельности производства некоторых групп продукции в целом оказывается, что их экспортное и тропическое исполнение является в отдельных случаях убыточным или малорентабельным, а в других — высокорентабельным. Например, генераторы переменного тока мощностью свыше 100 кВт имеют рентабельность в среднем 13,8%, а в тропическом исполнении—5,7%, электродвигатели переменного тока мощностью свыше 100 кВт — в среднем 23,5%, в тропическом исполнении—6,6%; выключатели силовые—22,5%, в тропическом исполнении—6,4%; счетчики электрические—24,4%, в экспортном исполнении—52,8%; технологическое оборудование бетоносмесительных заводов—31,4%, в экспортном исполнении—6,8% и в тропическом исполнении — 8,1%.

Следует отметить, что при введении новых более низких оптовых цен произойдет снижение и экспортных надбавок, поскольку они установлены в процентном отношении к стоимости продукции в оптовых ценах. Вместе с тем Государственный комитет цен считает необходимым пересмотреть уровень экспортных надбавок, где он в настоящее время завышен, и ввести в действие новые надбавки с 1 января 1974 г. Введение новых экспортных надбавок приведет к дальнейшему снижению цен на продукцию машиностроения в экспортном и тропическом исполнении и обеспечит повышение экспортной эффективности машин и оборудования.

В сырьевых отраслях тяжелой промышленности относительно высокая рентабельность сложилась по рудам черных и цветных металлов, по концентратам некоторых цветных металлов, по отдельным видам горнохимического сырья, нефти и газу.

Рентабельность к себестоимости по железной руде составляет 60%, медной руде—180%, медно-никелевой руде—почти 200%, по апатитовому концентрату—61%, по ксилитовому концентрату—57%, по сере—73% и т. д., по нефти и газу за вычетом рентных платежей—соответственно 90 и 59%.

Высокий уровень рентабельности к себестоимости по рудам и другим видам сырья, нефти и газу объясняется, главным образом, большой фондоемкостью добывающих отраслей промышленности. Рентабельность в этих отраслях по отношению к фондам в основном имеет нормальный уровень (15—20%) и обеспечивает предприятиям этих отраслей необходимые хозрасчетные условия.

В ряде случаев относительно высокий уровень рентабельности в отраслях добывающей промышленности объясняется также и тем, что цены на отдельные виды руд и сырья установлены исходя из себестоимости добычи по бассейнам и месторождениям с менее благоприятными природными условиями с тем, чтобы не допускать убыточности их добычи. При этом предприятия, расположенные в более благоприятных природных условиях, имеющие низкую себестоимость, уплачивают рентные платежи. Такие платежи установлены по Магнитогорскому комбинату, по Донскому месторождению хромитовых руд.

По отдельным видам цветных металлов, где сложилась высокая рентабельность, Госкомитет снижает оптовые цены. Так, с 1 января 1973 г. будут снижены оптовые цены на кремний (на 50%), кадмий (на 26%), кобальт (на 10%). В то же время следует отметить, что снижение цен на другие виды продукции цветной

металлургии в настоящее время было бы нецелесообразным, так как могло бы создать неправильные соотношения между этими ценами и ценами на черные металлы и пластмассы, являющиеся заменителями цветных металлов.

Высокий уровень рентабельности сложился также по отдельным видам продукции основной химии. Так, рентабельность к себестоимости по серной кислоте составляет 54%, по фенолам—33%, по пентаэритриту—54%, синтетическому корунду—73,4%.

Высокий уровень рентабельности по серной кислоте объясняется тем, что оптовые цены построены на базе себестоимости предприятий Министерства химической промышленности, которые используют для производства кислоты серный колчедан. На этих предприятиях производится почти 40% всей серной кислоты. Остальное количество кислоты производится на предприятиях министерств черной и цветной металлургии, которые используют более дешевое сырье в виде отходящих газов от основного производства. Поэтому себестоимость серной кислоты на этих предприятиях в два и более раза ниже, чем на предприятиях химической промышленности. В то же время на серную кислоту установлены единые оптовые цены для всех предприятий страны.

Высокая рентабельность по производству синтетического корунда, фенолов, пентаэритрита объясняется тем, что уровень цен на указанные продукты определен с учетом цен на другие взаимозаменяемые виды продукции. Так, уровень цен на синтетический корунд увязан с ценами, установленными на натуральный корунд, а уровень цен на фенолы, производимые Министерством химической промышленности, увязан с ценами на фенолы производства коксохимической промышленности.

Госкомитет цен снизил оптовые цены на отдельные виды продукции химической промышленности. Так, например, с 1 января 1971 г. были снижены цены на хромовые соединения на 21%, на уксусный ангидрид—на 27%. С 1973 г. снижаются оптовые цены на отдельные виды пластмасс, смол, синтетических волокон, на белую сажу и некоторые другие виды продукции.

Госкомитет цен СССР считает, что сложившийся уровень цен в химической промышленности в этой пятилетке целесообразно в основном сохранить с тем, чтобы осуществить мероприятия по существенному снижению цен на продукцию химической промышленности в следующей пятилетке.

В легкой промышленности в связи с общим пересмотром оптовых цен на продукцию текстильной, трикотажной, меховой и кожевенно-обувной промышленности ликвидируются сложившиеся к настоящему времени необоснованные колебания в уровне рентабельности по производству отдельных видов продукции. Новые оптовые цены в этой отрасли вводятся с 1 января 1973 г.

С 1973 г. вводятся новые оптовые цены также на товары народного потребления, производимые машиностроительными министерствами (Минрадиопром, Минэлектротехпром, Минприбор и др.). Уровень оптовых цен при этом снижается, в т. ч. на холодильники—на 16,5%, на радиоприемники—на 30%, на телевизоры—на 20%, на бытовые стиральные машины — на 20%, на швейные и вязальные машины—на 12,2%.

Высокая рентабельность в настоящее время сложилась по некоторым товарам народного потребления, которые реализуются предприятиями по розничным ценам за минусом торговой скидки. Так, например, по производству игрушек рентабельность в целом по предприятиям Минлегпрома СССР составляет 45%, в т. ч. в РСФСР — 48,5%, в Украинской ССР—40%, в Белорусской ССР—40%. Сложились большие различия в рентабельности по отдельным видам игрушек. ВЦСПС письмом в Совет Министров СССР от 6 января 1972 г. № 3К ставит вопрос об общем снижении уровня розничных цен на игрушки. По поручению Совета Министров СССР Госкомцен рассматривает этот вопрос совместно с Советами Министров союзных республик.

Высокие уровни рентабельности сложились также по некоторым товарам бытовой химии и изделиям из пластмасс. Розничные цены на товары нуждаются в упорядочении, поскольку они устанавливались в период освоения новых видов продукции на относительно высоком уровне и утверждались республиканскими и местными органами ценообразования без соответствующей координации, в ре-

зультате чего сложился разнобой в ценах. По этим вопросам в настоящее время Госкомитет цен готовит предложения, которые будут представлены в Совет Министров СССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4689, лл. 1—7. Заверенная копия.

№ 1.20

ДОКЛАД ГОСКОМЦЕН СССР СОВЕТУ МИНИСТРОВ СССР О ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ И ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

5 февраля 1973 г.

Совет Министров СССР постановлением от 22 июля 1971 г. № 515 «Об основных направлениях совершенствования оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на электроэнергию и грузовые перевозки в 1971 — 1975 гг.»* обязал Государственный комитет цен, министерства и ведомства СССР осуществить дальнейшее совершенствование оптовых цен по отдельным группам и видам продукции. Этим постановлением определены конкретные направления по совершенствованию оптовых цен и тарифов во **всех** основных сырьевых и топливно-энергетических отраслях промышленности. На продукцию черной металлургии основные направления совершенствования цен определены постановлением Совета Министров СССР № 197 от 27 марта 1970 г.**, которым предусмотрено проведение этой работы в два этапа, имея в виду завершение ее к 1974 году.

Государственный комитет цен докладывает о ходе выполнения указанных постановлений Совета Министров СССР.

Совершенствование оптовых цен на продукцию черной металлургии должно обеспечить повышение заинтересованности металлургических предприятий в выпуске наиболее трудоемкого мелкосортного проката, расширения ассортимента и объемов изготовления технически прогрессивных видов металлопродукции.

В соответствии с этим с 1 января 1972 г. был введен новый прейскурант на прокат из стали обыкновенного качества. Этим прейскурантом предусмотрено некоторое повышение цен на мелкий сорт и соответственно повышение рентабельности его производства, уточнены соотношения цен на кипящие, полуспокойные и спокойные марки стали. Этим создана заинтересованность в более широком применении листовой конструкционной стали, изготовляемой из менее трудоемких сталей при производстве кипящих и полуспокойных сталей. Одновременно несколько снижены цены на крупносортовую сталь.

Всего было пересмотрено более 120 тыс. цен и таким образом произведено почти полное обновление прейскурантов.

Решением Правительства предусматривалось, что в течение 1972—1973 гг. должны были быть осуществлены дальнейшие меры по совершенствованию цен на прокат черных металлов, включая и прокат из качественных сталей. К настоящему времени заканчивается разработка проекта прейскурантов. Новый прейскурант исходит из необходимости такого построения цен, при котором должна быть обеспечена равная сумма прибыли при производстве отдельных видов проката на одном и том же стане, более полное отражение в ценах потребительских свойств металлопродукции, а также учет в ценах экономического эффекта, получаемого потребителями при использовании новых и модернизированных видов продукции.

---

* См. док. № 1.5.

** См. «История ценообразования в СССР» т. 5, док. № 1.25.

По предварительным расчетам Комитета цен уровень цен на мелкие профили и сорта металла в целях повышения заинтересованности предприятий в их выпуске потребуется повысить на 10—13%, включая арматурную сталь, используемую для сборного и монолитного железобетона. Вместе с тем будет произведено некоторое снижение цен на остальные виды проката.

Значительные изменения претерпят цены в некоторых других отраслях черной металлургии. Вновь разработанный прейскурант на железорудное сырье предусматривает стимулирование ценами производства агломерата и окатышей, а также внедрение нормативно-параметрического метода определения цен. Нормативно-параметрический метод ценообразования также вводится на отдельные виды метизов и кокс.

По цветной металлургии поставлена задача снизить цены на отдельные виды продукции с целью создания более благоприятных условий для применения ее в народном хозяйстве. За период 1971—1973 гг. снижены цены на ряд видов цветных металлов, в том числе: на титановую губку, алюминиевый прокат, кобальт металлический и в порошке, кадмий, кремний монокристаллический. Дополнительное снижение цен на титановую губку и германий монокристаллический намечается осуществить с 1975 года.

Цены на основные виды цветных металлов, в целях сохранения правильных соотношений их с ценами на черные металлы, остаются без изменения.

Постановлением Совета Министров СССР предусмотрено разработать систему надбавок (скидок) к ценам на нефть, поставляемую нефтеперерабатывающим заводом, в зависимости от степени ее подготовки к переработке (обессоливание, обезвоживание).

Госкомитетом цен совместно с Миннефтепромом, Миннефтехимпромом СССР и Госстандартом СССР в настоящее время завершается разработка указанной шкалы скидок и надбавок, а также осуществляется подготовка к введению дифференцированных оптовых цен на отдельные виды уникальных нефтей, транспортируемых и перерабатываемых раздельно.

Основными направлениями совершенствования оптовых цен предусмотрено введение поправок в цены на нефтепродукты с учетом необходимости стимулирования производства малосернистого дизельного топлива, высокооктанового бензина и масел с высокоэффективными присадками. С 1 января 1971 г. внесены отдельные поправки в цены предприятий на нефтепродукты в целях обеспечения большей заинтересованности в производстве высококачественных нефтепродуктов, рентабельность производства которых по отчету за 1971 г. примерно в 1,5 раза превышает среднюю по нефтепродуктам.

По химической промышленности за период с 1971—73 гг. снижены оптовые цены на стеклопластики и прессматериалы на их основе, на хромовые соединения, на сажу газовую, на теплоизоляционные плиты из пенопласта полистирольного, на гидразин-гидрат, на уксусный ангидрид, на химические волокна, серный колчедан, эфиры, целлюлозы для химволокон и ионообменные смолы. При этом снижение цен составило от 10 до 35%.

С 1 января 1974 г. предусматривается снижение оптовых цен на капролактам, фторопласты, органическое стекло, кремнийорганические соединения, а также на ряд других видов химической продукции в размерах от 15 до 30%. Вместе с тем уровень цен на большинство видов химической продукции остается еще высоким ввиду высокого уровня затрат.

При рассмотрении вопросов совершенствования цен по минеральным удобрениям было установлено, что по действующим ценам для промышленности производство азотных удобрений является высокорентабельным и цены на эти удобрения могут быть снижены. Наоборот, в связи с ростом затрат производство фосфорных и калийных удобрений стало почти нерентабельным. Поправки в эти цены будут внесены Комитетом цен, не затрагивая интересов сельского хозяйства и бюджета.

В настоящее время по своему уровню тарифы на электроэнергию для промышленных потребителей по 87 энергосистемам сведены в 19 групп. Однако, если учесть закольцованность в основном всех энергосистем, такая дифференциация тарифов чрезмерна.

Постановлением предусматривалось улучшить территориальную дифференциацию тарифов на электрическую энергию в соответствии с намеченными на пятилетку изменениями ее производства, отпуска и потребления.

Сокращение числа тарифных групп, по мнению Комитета, целесообразно осуществить после решения вопроса об организационной структуре управления энергосистемами.

Постановлением предусматривалось улучшить соотношение цен на различные виды лесопродукции и различные виды изделий деревообработки в направлении стимулирования комплексного использования древесины; продолжить работу по совершенствованию систем такс на древесину и оптовых цен на лесопродукцию, обеспечив более точный учет затрат лесозаготовителей в зависимости от различных природных условий и условий транспортировки продукции, а также повысить заинтересованность лесозаготовителей в улучшении использования лесосечного фонда.

В соответствии с этим разработан прейскурант «Таксы на древесину основных лесных пород, отпускаемую на корню», который будет введен с 1 января 1974 г. Этот прейскурант будет способствовать более эффективному использованию лесных массивов, предназначенных для вырубки. По решению Правительства пересмотрены и введены с 1 января 1973 г. новые таксы по лесам, расположенным в водоохранной зоне. Вносятся также изменения в оптовые цены на лесопродукцию. Общий их уровень для потребителя сохранится, но повышаются цены, по которым Союзглавлес рассчитывается с лесопромхозами за поставляемую ими древесину. Это позволит несколько повысить рентабельность большинства лесозаготовительных предприятий.

Решением Правительства предусмотрено проведение упорядочения грузовых тарифов железных дорог, морского, речного и автомобильного транспорта.

Как известно, при реформе оптовых цен в 1967 г. уровень грузовых железнодорожных тарифов и схемы их построения были по многим грузам не изменены. В результате на железнодорожном транспорте сложились весьма существенные и во многих случаях необоснованные различия в уровне рентабельности перевозок по родам грузов, расстояниям, условиям перевозок и видам отправок.

По значительной части грузов после 1967 г. сохранилось построение тарифов, возрастающих или не снижающихся на тонна-километр с увеличением расстояний перевозок. Лишь по тем грузам, где, как правило, расчеты ведутся, исходя из цены франко-станция назначения, тарифы с 1967 г. построены на двухставочной основе, т. е. с разделением на две ставки, за начально-конечную операцию — постоянную на тонну груза и независящую от расстояния и за движенческую операцию—постоянную на тонна-километр. При этом обе ставки дифференцированы по видам грузов.

Государственный комитет цен совместно с МПС разработал проект новых железнодорожных грузовых тарифов. Этот проект исходит из применения по всем грузам двухставочного тарифа. При такой форме построения тарифов повышаются провозные платы на коротких расстояниях, что создает условия для некоторого переключения перевозок грузов с железных дорог на автомобильный транспорт. Вместе с тем относительно удешевляются перевозки в отдаленные районы страны. При этом для железных дорог создаются условия для равновыгодности перевозок на любые расстояния.

При новых тарифах несколько сокращаются сложившиеся ныне различия в рентабельности перевозок по родам грузов. Например, количество тарифных позиций с рентабельностью перевозок относящихся к ним грузов свыше 150% (к затратам) сокращается с 37 до 17, а количество тарифных позиций с убыточными перевозками — с 18 до 7. Убыточными остаются перевозки каменного угля Подмосковного бассейна, воды аммиачной, фосфорных удобрений, прочих минеральных удобрений (кроме калийных и азотных), книг, школьно-письменных и канцелярских принадлежностей, домашних вещей (перевозки оплачиваются населением). Повышение тарифов на перевозки перечисленных грузов не представляется возможным, поскольку низкие тарифы на перевозки подмосковного угля стимулируют его потребление, увеличение платы за перевозки минеральных удобрений затронет интересы сельского хозяйства, повышение тарифов на перевозки книг и

школьно-письменных принадлежностей сделает убыточной их реализацию, а тариф на перевозки домашних вещей является розничной ценой.

Вместе с тем необходимость сохранения в соответствии с постановлением Совета Министров СССР среднего уровня тарифов на грузовые железнодорожные перевозки не позволяет снизить в должной мере тарифы на высокорентабельные перевозки ряда грузов.

Изменяются соотношения тарифов по видам отправок (повагонные, контейнерные, мелкие), с тем, чтобы приблизить дифференциацию тарифов к различиям в себестоимости перевозок. Устраняются также различия в рентабельности перевозок скоропортящихся грузов по условиям перевозок.

Стимулирование максимальной загрузки подвижного состава обеспечивается применением повагонной формы тарифа, сфера которой будет несколько расширена (распространяется на перевозки машин и оборудования).

Как указывалось в решении Совета Министров СССР, пересмотр железнодорожных тарифов производится при сохранении их среднего уровня. При этом по отдельным видам грузов тарифы снижаются, примерно, на 250—300 млн. руб. и на эту же сумму повышаются по другим видам грузов. МПС, Государственный комитет цен и Госплан СССР по согласованию с ЦСУ СССР в августе 1972 г. провели единовременный учет распределения между министерствами и ведомствами расходов на оплату грузовых железнодорожных перевозок по родам грузов, видам отправок и расстояниям перевозок. Это облегчает составление планов с учетом изменения тарифов.

Действующие тарифы на перевозки грузов речным транспортом обеспечивают чрезмерно высокую рентабельность по рекам бассейнов Сибири. Эти высокие тарифы ведут к повышению затрат на строительство и промышленную деятельность предприятий, расположенных на этой территории и экономически в настоящее время являются необоснованными. В связи с этим новые грузовые тарифы речного транспорта предусматривают некоторое (по МРФ РСФСР—на 8,7%) снижение общего уровня этих тарифов — главным образом за счет снижения тарифов на сибирских реках. Так, общий уровень тарифов в пароходствах восточных бассейнов снижается на 14%. При этом две трети из общей суммы снижения тарифов по МРФ РСФСР приходится на эти пароходства. Вносятся также некоторые улучшения в действующие внутренние грузовые тарифы морского транспорта.

В соответствии с постановлением Правительства новые тарифы на грузовые перевозки вводятся с 1 января 1974 г.

Вносятся также изменения в действующую практику учета в себестоимости и ценах затрат на геологоразведочные и геологопоисковые работы. В настоящее время Государственный комитет цен совместно с заинтересованными министерствами разрабатывает новые ставки отчислений на геологоразведочные работы, которые по большинству видов минерального сырья должны полностью или почти полностью компенсировать затраты, производимые государством на эти виды геологических работ. В результате платежи добывающих отраслей промышленности за геологопоисковые и геологоразведочные работы примерно удваиваются и достигнут 900 млн. руб. Тем самым будет обеспечено более правильное отражение в себестоимости и ценах минерального сырья, в первую очередь нефти и газа, реальных затрат на их добычу. Меняется также порядок исчисления затрат. Ставки будут устанавливаться на погашенные запасы полезных ископаемых и тем самым стимулировать более полную добычу. В настоящее время ставки исчисляются на фактическую добычу. Эти изменения вносятся с 1 января 1975 г.

Государственный комитет цен, докладывая об осуществленных и намеченных им мерах по совершенствованию оптовых цен в сырьевых и топливно-энергетических отраслях тяжелой промышленности, считает необходимым сообщить Совету Министров СССР, что рядом министерств добывающей промышленности ставится вопрос о существенном повышении цен на их продукцию. Так, Министерство угольной промышленности считает необходимым повысить цены на уголь в среднем на 30% с тем, чтобы обеспечить рентабельность угольной промышленности в 13% к производственным фондам и около 30% к себестоимости.

Министерство черной металлургии поставило вопрос о повышении оптовых цен на черные металлы в среднем на 11%. Необходимость повышения цен на уголь и черные металлы министерства объясняют снижением фондоотдачи в этих отра-

слях, повышением расходов, связанных с увеличением амортизации и заработной платы. Вопрос о повышении цен поставил также Минлеспром СССР.

В связи с этим Государственный комитет цен докладывает, что принятие предложений указанных министерств приведет к существенному удорожанию себестоимости в отраслях, потребляющих уголь, лес и металл, и потребует значительного повышения оптовых цен в этих отраслях. Такой всеобщий пересмотр оптовых цен, даже, если бы он был признан необходимым, потребует серьезной подготовки и может быть осуществлен лишь в пределах десятой пятилетки. В связи с этим, по мнению Государственного комитета цен, все совершенствования цен в тяжелой промышленности, так это намечалось постановлениями Совета Министров СССР от 22 июля 1971 г. № 515 и от 27 марта 1970 г. № 197, должны быть осуществлены в пределах ныне сложившегося уровня. Вопрос об изменении уровня оптовых цен должен быть рассмотрен при подготовке плана десятой пятилетки с учетом тех экономических показателей, которые в планах отраслей будут предусмотрены.

Постановлением Совета Министров СССР от 27 марта 1970 г. № 197, как уже указывалось, предусматривалось введение нового прейскуранта на прокат черных металлов с 1 января 1974 г. Введение этого прейскуранта приведет к значительному изменению цен по отдельным видам металла при сохранении, в основном, среднего уровня цен на металл. Тем самым потребуется внесение серьезных поправок в финансовые планы потребителей металла и может возникнуть необходимость также некоторых поправок в цены на машины, введенные с 1 января 1973 г. В связи с этим Государственный комитет цен просит разрешить перенести срок введения нового прейскуранта на металл с 1 января 1974 г. на 1 января 1975 г. За этот период могут быть более обоснованно рассчитаны возможные изменения в экономике отдельных отраслей машиностроения и других потребителей металла, а также в случае необходимости, изменения в отдельных ценах на машины и оборудование, связанные с изменением цен на металл.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5820,
лл. 1—9. Заверенная копия

№ 1.21

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПРИЧИНАХ УДОРОЖАНИЯ НОВОЙ ТЕХНИКИ

20 июля 1973 г.

В практике установления цен на новую технику Государственный комитет цен встречается с многочисленными случаями, когда министерства представляют материалы с высокими затратами на освоение и производство новых видов продукции. В результате этого органы ценообразования вынуждены устанавливать высокие цены для возмещения этих затрат или делать выпуск новой продукции убыточным.

В связи с этим Государственный комитет цен докладывает о причинах удорожания отдельных видов новой техники. К числу важнейших причин удорожания новой техники, по мнению Госкомитета цен, относятся:

1. Крайне медленное освоение новых видов продукции в отдельных отраслях, в результате чего первоначальный высокий уровень затрат длительное время не снижается и производство такой новой техники становится для предприятий убыточным, либо неэффективным для потребителя.

Так, например, Харьковский тракторный завод осваивает выпуск нового 150-сильного трактора (Т-150 и Т-150к) уже 4 года. При этом фактическая себестоимость производства этих тракторов все еще по отчету за 1972 г. превышает почти в 2 раза цены, по которым эти тракторы должны были бы отпускаться народному хозяйству. Госкомитет цен вынужден был утвердить оптовую цену на 3-й и 4-й годы освоения этого трактора в сумме 11500 рублей, то есть почти в два раза выше предельно допустимой. Однако и при этом производство трактора остается для Харьковского тракторного завода убыточным. Аналогичное положение сложилось с 160-сильным трактором Челябинского тракторного завода.

Техническое задание для производства нового экскаватора с гидравлическим управлением марки 30-4121 было утверждено еще в 1967 г. Примерно в это время Ковровский завод приступил к подготовке и освоению этого технически прогрессивного экскаватора. Однако, его освоение сильно затягивается, в результате по плану на 1973 г. себестоимость предусмотрена в сумме 26 000 рублей при максимально возможной цене с учетом эффективности в размере 21 000 рублей. Также крайне затягивается освоение новых видов комбайнов «Колос» и «Нива». Минсельхозмаш еще в 1965 г. разработал конструкцию загрузчика сеялок типа ЭСА-40, одновременно позволяющего загружать минеральные удобрения и семена. В 1967 г. было принято решение о постановке этого загрузчика на серийное производство. Предельная цена в тот период была определена в сумме 1 100 рублей. Фактически освоение этого загрузчика начато лишь в 1973 г. За это время с учетом происшедших технических изменений в других машинах аналогичного применения эффективность этого загрузчика снизилась и его предельная цена по условиям 1973 г. составляет лишь 900 руб. Между тем, по данным завода-изготовителя себестоимость указанного загрузчика — 2 142 рубля. В 1972 г. Госкомитет цен по просьбе министерств был вынужден продлить на 1—2 года срок действия 470 временных цен, т. е. почти половину из утвержденных министерствами в 1971 г. (1 000 цен) временных цен на впервые осваиваемую в стране новую продукцию. Причиной тому была задержка освоения серийного производства новых изделий.

Во многих случаях затягивается сама постановка на производство новых моделей. Так, по данным ЦСУ, лишь 28% созданных в 1972 г. конструкций новых машин были начаты производством в том же году. Срок освоения производства 10% машин вообще не определен. Особенно высок процент разработок новых машин с неопределенным сроком начала серийного производства в Минавтопроме (23% и кроме того 12% производства намечено на третий и последующие годы), Минхиммаше (16 и 19%), Минстанкопроме (14 и 16%), Минтяжмаше (13 и 11%).

К этому следует добавить, что период разработки новых видов машин и оборудования в среднем по машиностроительным министерствам составляет 2,6 года. По отдельным же министерствам и видам машин он растягивается на еще более долгий срок. Так, удельный вес образцов новой техники, продолжительность создания которых по данным ЦСУ за 1972 г. превышала четыре года, составил: по Минсельхозмашу—43%, Минтяжмашу—37%, Минлегпищемашу—29%. Создание нового плуга ПЧС-4-85 Одесским СКБ по почвообрабатывающим машинам Минсельхозмаша длилось с 1961 г. Оптовая цена на него в связи с началом серийного выпуска была утверждена лишь в 1972 г.

В результате указанных причин, в ряде случаев, так называемая новая техника морально устаревает еще до начала серийного выпуска.

Имеют место случаи, когда новые машины ставятся на серийное производство недостаточно конструктивно и технологически отработанными и их доводка осуществляется на предприятиях-потребителях, что, с одной стороны, дополнительно повышает издержки производства, а с другой — ведет к тому, что преимущества новых машин реализуются потребителями далеко не полностью. В частности, проведенная Госкомитетом цен экспертиза показала, что в текстильном машиностроении нередки случаи постановки на серийное производство неотработанных образцов нового оборудования. Это ведет к длительной доводке у потребителя новых машин уже после формального ввода их в эксплуатацию за счет дополнительно привлекаемых средств самих предприятий текстильной и трикотажной промышленности. В результате фактически достигаемые показатели эксплуатации машин и оборудования существенно отклоняются от проектных норм.

Медленное освоение производства изделий новой техники, в частности, объясняется тем, что не существует каких-либо нормативных сроков освоения изделий. Длительность срока освоения новой продукции при относительно быстрой обновляемости изделий машиностроения приводит во многих случаях к сокращению сроков и объемов серийного производства машин. Из общего срока выпуска продукции большая часть его уходит на освоение и подготовку серийного производства. В результате затраты на освоение новой техники не успевают окупаться.

По материалам министерств около $^2/_3$ продукции выпускается не более 5—6 лет с начала освоения. В то же время период освоения длится не менее 2—3 лет.

Следовательно, на серийный выпуск приходится также не более 2—3 лет. Так, средняя продолжительность производства сельскохозяйственных машин—3,9 года, строительно-дорожных машин и оборудования—5,2 года, продукция тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения—5,8 лет, станочного оборудования—6,1 года.

2. Несмотря на неоднократные указания Правительства, до сих пор не обеспечиваются во всех случаях расчеты экономической эффективности новых изделий при принятии решений о постановке их на производство. В результате предприятия приступают к выпуску отдельных изделий, экономическая эффективность которых недостаточна. В этих случаях либо производство продукции становится убыточным на предприятиях-изготовителях, либо на нее устанавливаются цены, не эффективные для потребителя.

Так, например, Пензенский машиностроительный завод освоил выпуск пневматической прядильной машины для хлопка марки ВД-200М69. При начале освоения ни расчета экономической эффективности, ни определения ее лимитной цены произведено не было. На эту машину была установлена Минлегпищемашем временная цена по согласованию с Минлегпромом — 31 700 рублей. Фактическая себестоимость изготовления этой машины в 1972 г. составила 38 276 рублей. Между тем, максимально возможная цена с учетом эффективности применения машины по сравнению с ранее применявшимися может составить лишь 30 200 рублей. Новая машина выпускается Пензенским заводом третий год, однако затраты на ее производство существенно не снижаются.

Минстройдормаш разработал дорожный каток марки ДУ-42А с гидравлическим управлением взамен старого катка с механическим управлением. Цена старого катка 3370 рублей. Себестоимость производства нового катка 11 179 рублей при максимально возможной цене на этот каток с учетом его эффективности (определенной после начала производства) 7400 рублей.

После изготовления рабочих чертежей и опытного образца нового катка Минстройдормашу пришлось отказаться от его постановки на серийное производство. Таким образом, расходы на подготовку и производство этого катка оказались неоправданными.

Остаются неразработанными ряд методических вопросов по определению размеров экономического эффекта. В результате возникают по ряду машин острые споры об уровне эффективности и отсюда об уровне экономически обоснованных затрат и цен на новую технику. Так, например, по новому токарно-винторезному станку модели 16К-20, освоенному заводом «Красный Пролетарий», предельная цена определяется по данным Министерства 5000 рублей, а исходя из предложений Госснаба СССР, который учитывает только рост производительности этого станка (в среднем на 7%), цена не может быть выше 2000 рублей (цена старого аналогичного станка модели 1К-62—1860 рублей). Себестоимость изготовления станка в первом квартале 1973 г. составила 5454 рубля за штуку.

По трактору Т-130 производства Челябинского тракторного завода по расчетным данным Госстроя СССР уровень цены в сравнении с трактором Т-100М не должен превышать 8500 рублей. По данным Минсельхозмаша уровень цен с учетом эффективности должен составлять около 18500 рублей. Фактическая себестоимость за первый квартал 1973 г. составила 26902 рубля.

Особенно велики расхождения между Министерством сельского хозяйства и Минсельхозмашем в оценке экономической эффективности новых марок тракторов, комбайнов и других сельхозмашин. В настоящее время нет органа, который с позиции технической политики мог бы рассматривать и решать вопросы действительной эффективности новых изделий при постановке их на производство.

3. Плановыми органами, органами Госснаба и министерствами при определении масштабов производства изделий новой техники, а также при распределении их по потребителям недостаточно учитывается эффективность применения новой техники у различных потребителей.

Так, например, новые высокоточные станки, как правило, нужны ограниченному количеству предприятий. Между тем, стремясь повысить объем реализованной продукции, предприятия часто снимают с производства ранее освоенную технику, заменяя ее более дорогой, с ненужными для данного потребления техническими параметрами. Так, подшипниковая промышленность правильно разверты-

вает производство подшипников с повышенной долговечностью, однако при этом снимает с производства подшипники с меньшим ресурсом. В результате дорогие, долговечные подшипники (например, подшипники с рациональным контактом) приходится устанавливать на изделия, при производстве которых можно было бы обойтись с менее долговечными, наиболее дешевыми.

Аналогичное положение имеет место по продукции электротехнической промышленности. Предприятия электротехнической промышленности освоили производство электродвигателей малой мощности (до 1 кВт) по 1 классу вибрации и повышенному классу точности серии АОЛ и АОЛБ, оптовая цена которых на 50% выше цен на такие же двигатели по мощности, но исполненные по 2-му классу вибрации, идущие для комплектации ко многим видам строительно-отделочных машин и бытовых приборов. При этом производство двигателей по 2-му классу вибрации и точности прекращено и потребителям поставляются более дорогие двигатели только 1-го класса точности, преимущества которых не используются. В результате происходит необоснованное повышение цен на конечную продукцию, куда вошли в качестве комплектующих эти двигатели.

Московский завод «Красный Пролетарий» выпускал до 1973 г. в количестве 12 500 штук токарно-винторезные станки модели 1К62, хорошо зарекомендовавшие себя во всех отраслях народного хозяйства. Начиная с 1973 г. завод перешел на серийное производство новых, более производительных, с повышенными точностными и другими эксплуатационными параметрами станков модели 16К20, прекратив производство старого станка. В соответствии с этими улучшениями временная оптовая цена на него согласована Минстанкопромом с рядом машиностроительных министерств (в т. ч. Минавиапромом и Минобщемашем) в размере 4825 рублей вместо 1860 рублей на прежний станок. Однако, для многих машиностроительных предприятий, требования производства которых в полной мере обеспечивал станок 1К62, эксплуатационные преимущества нового станка являются избыточными и при установленной на него оптовой цене его применение экономически неэффективно. Необходимо, чтобы при решении вопроса о снятии с производства отдельных изделий более тщательно проверялась экономическая оправданность таких решений.

4. Эффективность применения новой техники в ряде случаев снижается из-за неоправданного ее распыления по многим потребителям. Так, например, при проведении экспертизы цен на станки с программным управлением было установлено, что недостаточная эффективность их для потребителей вызывается часто тем, что они распределяются небольшими количествами между потребителями, что не позволяет рационально организовать обработку деталей на основе этих станков. Такое же положение сложилось по отдельным видам текстильного и трикотажного оборудования.

5. Завышение в ряде случаев цен на новую технику при одновременной убыточности ее производства вызывается также недоработкой вопросов формирования и использования фонда освоения новой техники. Этот фонд, как известно, создан в 1961 г. и имеет своей задачей возмещение затрат, связанных с подготовкой и освоением новой техники. Опыт применения этого фонда за прошедший период показывает, что предприятия мало заинтересованы в использовании средств фонда и предпочитают повышенные затраты первого периода относить непосредственно на себестоимость продукции и добиваться возмещения повышенных затрат путем включения в цены на новую продукцию. Практически за счет этого фонда возмещаются лишь затраты по подготовке производства. Госкомитет цен свои предложения по совершенствованию практики формирования и использования этого фонда внес в Совет Министров СССР в 1971 г.* Совет Министров СССР направил этот доклад на рассмотрение Госплана СССР. Однако, Госплан до сих пор не определился с целым рядом вопросов, поставленных в докладе Госкомитета цен.

6. Цены на многие изделия новой техники определяются по согласованию министерств-производителей и потребителей. Это относится, например, к уникальным

---

* См. док. № 1.16.

видам оборудования и автоматическим линиям, специальным станкам и ряду других. Как показывают проведенные экспертизы цен на уникальное и крупногабаритное оборудование, министерства-потребители при согласовании цен на новую технику не проявляют необходимой требовательности к уровню цен в соответствии с действительной эффективностью применения новой техники.

Опыт показал, что в известной мере завышение цен на новую технику связано также с неустраненными недостатками в практике и методологии ценообразования. Научно-технический прогресс, как правило, связан с повышением удельного веса комплектующих изделий в себестоимости конечной продукции. В настоящее время при установлении цен рентабельность начисляется в одинаковых размерах как к собственным затратам предприятия, так и к комплектующим изделиям. Так, например, в себестоимости станка с программным управлением числовые программные устройства занимают от 40 до 60%. Завод-изготовитель такого устройства уже включил в его цену рентабельность по действующим в данной отрасли нормативам. При включении стоимости этого устройства в конечную цену станка станкостроительный завод вновь начисляет рентабельность на стоимость этого устройства. В результате в цене станка с программным управлением прибыль, полученная на различных стадиях производства, нередко составляет 40—50%. Такое положение имеет место также по многим изделиям строительной и дорожной техники, где в качестве комплектации используются грузовые автомашины и тракторы.

В целом внутренний оборот продукции машиностроения увеличился с 23,7% в 1960 г. до 31,2% в 1970 г. Это означает, что треть продукции машиностроения участвует в обороте продукции этой группы отраслей по меньшей мере дважды. При средней рентабельности продукции машиностроения в 16% к себестоимости прибыль продукции машиностроения, реализуемой другим отраслям, на 4,5% состоит из прибыли, исчисленной по отношению к прибыли, получаемой от реализации продукции во внутримашиностроительном обороте.

Государственный комитет цен считает необходимым внести изменения в действующую практику при установлении цен на новые изделия, имея в виду дифференциацию размера начисления прибыли. При этом по комплектующим изделиям предполагается установить норматив рентабельности, как правило, не выше 3%. В первую очередь имеется в виду этот порядок ввести по Министерству тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения, Министерству приборостроения и Министерству станкостроительной промышленности. Изменение порядка определения рентабельности предполагает внесение соответствующих коррективов в методику планирования прибыли.

В связи с проводимой аттестацией машиностроительной продукции по категориям качества возникает необходимость в уточнении действующей практики установления надбавок к ценам продукции высшего качества. Не решен вопрос о применении скидок по изделиям, которые при этой аттестации отнесены ко второй категории. Это ослабляет заинтересованность предприятий в быстрейшей замене устаревающей продукции новой, более технически совершенной и экономически эффективной. В связи с этим возникает необходимость установления такого порядка, по которому с момента отнесения изделий к группе устаревающих (вторая группа качества) должны вводиться скидки с цен для предприятий-производителей при сохранении действующих цен для потребителя продукции. Эти скидки должны вноситься предприятиями в доход Государственного бюджета автоматически, имея в виду, чтобы рентабельность продукции второй категории качества не превышала пяти процентов к себестоимости. Такой порядок будет стимулировать производителей и потребителей продукции к сокращению производства и потребления устаревающей техники.

Указанные надбавки и скидки, отчисленные в бюджет, не должны учитываться в планах промышленности, ибо только при этом условии применение надбавок и скидок может иметь стимулирующее воздействие.

Госкомитет цен просит Совет Министров СССР поручить Госплану СССР, Госкомитету по науке и технике рассмотреть поставленные вопросы с целью устранения недостатков в проектировании и освоении образцов новой техники.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5809, лл. 203—211. Заверенная копия

№ 1.22

ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР В ГОСПЛАН СССР О ПЕРСПЕКТИВНОМ ПЛАНИРОВАНИИ ИЗМЕНЕНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН*

31 июля 1973 г.

Перспективное планирование изменения оптовых цен должно осуществляться с учетом изменяющихся условий производства в реализации продукции, требований технического прогресса, роста общественного производства и изменения его структуры.

Основными задачами планирования изменения оптовых цен являются: более полное отражение в ценах общественно необходимых затрат, складывающихся в производстве и реализации продукции; усиление роли оптовых цен в экономическом стимулировании технического прогресса и улучшении качества продукции; повышение экономического уровня обоснования народнохозяйственного плана.

Определяющим направлением изменения оптовых цен должно быть экономически обоснованное снижение общего уровня их на базе роста и снижения себестоимости продукции.

План изменения оптовых цен является одним из разделов народнохозяйственного плана и включает:

1. Совершенствование прейскурантов на важнейшие виды продукции;
2. Совершенствование методологии ценообразования;
3. Плановые индексы изменения оптовых цен;
4. План внедрения ЭВМ в практику ценообразования.

Составлению плана изменения оптовых цен должен предшествовать тщательный и всесторонний анализ действующих прейскурантов, сложившегося уровня совокупных затрат в отрасли и затрат на производство важнейших видов продукциц, применяемых методов установления цен и порядка утверждения проектов цен.

Анализ действующего уровня цен проводится одновременно с комплексным технико-экономическим анализом экономики отрасли (подотрасли). Анализируются технический уровень производства, использование производственных мощностей, материальных и трудовых ресурсов, качество продукции и др.

Планирование изменения оптовых цен должно осуществляться в соответствии и на основе показателей других разделов плана развития народного хозяйства.

В план совершенствования прейскурантов оптовых цен должны включаться мероприятия, направленные на: улучшение ценностных соотношений на аналогичные и взаимозаменяемые виды продукции с учетом намечаемых изменений в структуре производства и потребления важнейших видов продукции; рациональное использование прогрессивных видов сырья и материалов; стимулирование выпуска новых видов продукции, отнесенных к высшей категории качества, и снятия с производства устаревших видов продукции; повышение эффективности внешней торговли.

Совершенствование методологии ценообразования включает совершенствование методов калькулирования себестоимости продукции, методов распределения прибыли между отдельными видами продукции, методов обоснования ценностных соотношений на аналогичные и взаимозаменяемые виды продукции, внедрение нормативно-параметрических методов и др.

В плане должны быть отражены и другие методические вопросы, которые не были решены в процессе текущей работы по пересмотру оптовых цен.

Особое место в главе должно быть отведено совершенствованию организации установления цен, обеспечивающей качественную разработку проектов прейскурантов цен и утверждение их в сжатые сроки. В связи с этим в плане должны быть разработаны мероприятия по внедрению ЭВМ в прейскурантное дело. Эти

---

* Письмо направлено в связи с подготовлявшимися Госпланом СССР Методическими указаниями к составлению Государственного плана развития народного хозяйства СССР.

мероприятия должны разрабатываться в направлении использования ЭВМ для сбора и обработки исходной информации, необходимой для обоснования цен на конкретные виды изделий, внесении поправок в ходе разработки проектов прейскурантов, учета взаимных удорожаний (удешевлений) и др. Планирование мероприятий по внедрению ЭВМ в прейскурантное дело должно вестись в целях внедрения в управление народным хозяйством автоматизированных систем и прежде всего в рамках автоматизированной подсистемы.

План изменения оптовых цен предусматривает задания по изменению оптовых цен и составляется в виде индексов по отраслям промышленности, важнейшим ее подотраслям и группам продукции. В качестве постоянных цен для расчетов плана в промышленности используются цены на 1 июля 1967 г. с учетом изменений цен, которые произойдут к моменту составления плана.

Расчет индексов изменения оптовых цен включает:

определение нормативов рентабельности на планируемый период по отраслям (подотраслям);

определение динамики затрат и ожидаемых уровней рентабельности в предстоящем плановом периоде по отраслям (подотраслям) и важнейшим видам продукции при действующих к началу планового периода ценах;

возможные изменения уровней оптовых цен;

сроки пересмотра отдельных прейскурантов.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР с участием соответствующих министерств (ведомств) разрабатывает и устанавливает на планируемый период нормативы рентабельности по отраслям и подотраслям промышленности. Норматив рентабельности определяется исходя из сложившейся народнохозяйственной нормы рентабельности и должен обеспечивать хозрасчетные условия предприятиям данной отрасли и подотрасли.

Определение динамики затрат и возможных уровней рентабельности производится путем тщательного и комплексного технико-экономического анализа затрат, складывающихся под воздействием в объеме, структуре и качестве продукции, применения новой прогрессивной техники, улучшения организации и изменения размещения производства, а также изменения природных и других условий производства.

Возможное изменение оптовых цен в планируемом периоде в виде суммы снижения оптовых цен определяется на основе показателей объема товарной продукции, ее себестоимости и уровня рентабельности.

Индекс изменения оптовых цен рассчитывается путем деления стоимости годового объема товарной продукции, определяемого с учетом суммы возможного изменения цен, на ее стоимость в действующих ценах:

$$J_ц = \frac{\sum К \cdot Ц_д - Т_н}{К \cdot Ц_д},$$

где $J_ц$ — индекс изменения оптовых цен;

$Ц_д$ — товарная продукция в действующих ценах (К — количество изделий, $Ц_д$ — действующая оптовая цена);

$Т_н$ — ожидаемая стоимость товарной продукции с учетом возможного снижения оптовых цен.

Ожидаемая стоимость товарной продукции рассчитывается исходя из плана снижения ее себестоимости, а также установленных на планируемый период нормативов рентабельности.

Например:

Товарная продукция в действующих ценах составит 10 000 тыс. рублей.

Ожидаемая рентабельность в % к себестоимости—25.

Норматив рентабельности в % к себестоимости—10.

Ожидаемая себестоимость товарной продукции—8000 тыс. рублей.

$$\left(\frac{10000}{1,25}\right)$$

Ожидаемая стоимость товарной продукции—8800 тыс. рублей.

$$\left(8000 \times \frac{110}{100}\right)$$

Сумма снижения оптовых цен—1200 тыс. руб. (10 000—8800).

Индекс оптовых цен — 0,88, т. е. возможное снижение цен составит 12%.

На основании этих расчетов устанавливаются группы продукции, по которым необходимо провести пересмотр действующих цен и сроки пересмотра цен по продукции отдельных отраслей (групп) продукции.

Под сроками пересмотра оптовых цен понимаются сроки введения в действие новых цен.

Общие пересмотры оптовых цен по отраслям промышленности осуществляются, как правило, один раз за пятилетие (до начала составления следующего пятилетнего плана).

Предложения по совершенствованию прейскурантов оптовых цен и расчеты плановых индексов изменения оптовых цен разрабатываются в соответствии с Методическими положениями по разработке пятилетнего плана совершенствования и изменения оптовых цен, утвержденными Государственным комитетом цен Совета Министров СССР.

Расчеты изменений оптовых цен осуществляются в централизованном порядке министерствами, ведомствами СССР и союзными республиками и составляются применительно к отдельным прейскурантам или группам прейскурантов данной отрасли (подотрасли). При этом индексы изменения оптовых цен разрабатываются раздельно по продукции, цены на которую утверждаются Госкомцен СССР, государственными комитетами цен союзных республик и министерствами (ведомствами) СССР.

В расчетах изменения оптовых цен показывается размер изменения цен за счет улучшения качества продукции и обновления ее, а также за счет перехода от временных цен к постоянным ценам.

Министерства, ведомства СССР и союзные республики представляют индексы изменения оптовых цен по годам пятилетки по тем укрупненным группам продукции, по которым в данном году производится изменение оптовых цен, и одновременно представляют расчет влияния намечаемого изменения цен на общий уровень цен по продукции предприятий министерства, ведомства, союзной республики.

Проекты перспективных планов изменения оптовых цен представляются министерствами, ведомствами СССР и союзными республиками Государственному комитету цен Совета Министров СССР. Вместе с проектами изменения оптовых цен представляются объяснительные записки с обоснованием необходимости и размеров изменения оптовых цен по отдельным группам продукции.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР на основе проектов изменения оптовых цен министерств и ведомств СССР уточняет расчеты изменения с учетом взаимных удорожаний и удешевлений и с учетом предложений союзных республик составляет проект сводного плана изменения и совершенствования оптовых цен на пятилетку. Указанный проект Госкомцен представляет в Совет Министров СССР и копии в Госплан СССР.

Аналогичная работа по перспективному планированию изменения оптовых цен по продукции, цены, на которую утверждаются в союзных республиках, должна быть организована комитетами цен Советов Министров союзных республик.

Индексы изменения оптовых цен, утвержденные в пятилетнем плане должны рассматриваться как основные направления изменения этих цен. При разработке проектов прейскурантов размер изменения оптовых цен может быть уточнен.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5813, лл. 58—62. Заверенная копия

№ 1.23

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР, МИНФИНА СССР И ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ДАЛЬНЕЙШЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ НАЛОГА С ОБОРОТА*

26 ноября 1973 г.

В связи с поручением Госплану СССР, Министерству финансов СССР и Госкомитету цен Совета Министров СССР от 1 февраля 1972 г. представляем предложения по дальнейшему совершенствованию системы налога с оборота.

В Государственном бюджете на 1973 г. предусмотрено поступление налога с оборота 57,9 млрд. руб., что составляет 31,9% всех доходов бюджета.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729** «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» проделана определенная работа по совершенствованию системы взимания налога с оборота с целью повышения заинтересованности промышленных предприятий в обновлении ассортимента, улучшения качества производимых товаров, а также создания условий для более полного использования местных источников сырья и расширения выпуска товаров широкого потребления.

Во исполнение указанного постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР в течение 1967—1971 гг. был увеличен круг товаров, на которые утверждены оптовые цены, что позволило расширить практику исчисления налога с оборота в виде разницы в ценах. Такой порядок был распространен, в частности: на швейные машины, мотоциклы, мотовелотовары, радиолы, телевизоры, радиоприемники, холодильники, фотоаппараты, стиральные машины, пылесосы, металлическую и стеклянную посуду, фарфоро-фаянсовые изделия, металлические кровати и другие изделия. В результате удельный вес налога с оборота, поступающего в бюджет в виде разницы в ценах, увеличился с 7,4% в 1964 г. до 30,0% в 1972 г., а удельный вес платежей, исчисляемых по ставкам в процентах к выручке, за этот же период снизился с 12 до 5,8%.

При этом следует иметь в виду, что по значительному кругу товаров народного потребления налог с оборота не уплачивается: по хлебу и хлебо-булочным изделиям, по мясо-молочной продукции, овощам, фруктам, витаминам, медикаментам, швейным изделиям, игрушкам и т. д.

Налог с оборота по ставкам в % к стоимости реализованных товаров уплачивается только по тем товарам, на которые не имеется утвержденных в установленном порядке оптовых цен предприятий и имеющим высокий уровень рентабельности с таким расчетом, чтобы по ним была обеспечена нормальная рентабельность.

В целях усиления стимулирующей роли налога с оборота в расширении выпуска товаров народного потребления в настоящее время ставки налога разрабатываются с обеспечением предприятиям рентабельности в размере 15% (вместо ранее оставляемой рентабельности до 10%), а по новым товарам — с обеспечением рентабельности не менее 15%, но не ниже средней рентабельности по предприятию.

Действующий порядок исчисления и уплаты налога с оборота обеспечивает предприятиям условия для расширения и обновления выпуска товаров народного потребления, а также равномерное поступление средств в государственный бюджет.

Вместе с тем, учитывая, что налог с оборота является одним из решающих источников доходов Государственного бюджета СССР, выступает как регулятор

---

* Постановление Совета Министров СССР по данному вопросу принято 11 февраля 1974 г. См. док. № 1.11.

** См. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 5, М. 1968, с. 658—685.

рентабельности производства продукции, способствует расширению выпуска и обновлению ассортимента товаров народного потребления, действующая система налога с оборота требует дальнейшего совершенствования и в настоящее время целесообразно решить следующие вопросы:

1. В целях расширения выпуска товаров народного потребления постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729 предусмотрено, что при недостаточности собственных источников предприятиям выдаются кредиты банка, на погашение которых предприятия направляют 50% налога с оборота, полученного от расширения производства этих товаров.

В настоящее время кредит банка выдается предприятиям в пределах установленных им по плану объемов капитальных вложений. В целях дальнейшего расширения выпуска товаров народного потребления следует разрешить Госбанку СССР и Стройбанку СССР предоставлять предприятиям кредит на расширение производства товаров народного потребления сверх установленных им по плану объемов нецентрализованных капитальных вложений при условии осуществления кредитуемых мероприятий за счет местных ресурсов и их окупаемости в течение двух лет (с момента выдачи кредита). Погашение этих кредитов производить за счет средств фонда развития производства, а при недостаточности этого фонда — за счет прибыли и 50% налога с оборота, полученных от реализации указанных товаров. Этот вопрос согласован с Госбанком СССР и Стройбанком СССР.

2. При установлении ставок налога с оборота по новым товарам предприятиям, вырабатывающим эти товары, обеспечивается рентабельность не менее 15% и не ниже средней по предприятию. Между тем, ряд предприятий имеют чрезмерно высокую среднюю рентабельность.

Например, завод металлогалантереи № 1 Управления металлообрабатывающей промышленности Мосгорисполкома имеет среднюю рентабельность по предприятию в размере 83,9%, завод художественной гравюры на металле этого же управления — 72,8% и т. д. Оставление такой высокой рентабельности по новым товарам не способствует укреплению хозяйственного расчета предприятий.

В связи с этим целесообразно, чтобы при установлении ставок налога с оборота на новые товары обеспечивалась рентабельность в размере выше средней по предприятию, но не более 30%.

Вместе с тем целесообразно при установлении или пересмотре ставок налога с оборота по остальным товарам обеспечивать рентабельность в размере 15—17% к полной себестоимости по данному товару и до 20% при установлении или пересмотре ставок налога на группу однородных товаров. В этих же размерах предприятиям необходимо обеспечивать рентабельность при установлении скидок со ставок налога с оборота по убыточным или малорентабельным товарам.

3. В настоящее время ставки налога с оборота на новые товары устанавливаются: Министерством финансов СССР—при утверждении цен на них Государственным комитетом цен Совета Министров СССР; министерствами финансов союзных республик—при утверждении цен государственными комитетами цен Советов Министров союзных республик; министерствами финансов АССР, краевыми и областными финансовыми отделами—при утверждении цен на местах.

Во всех других случаях ставки налога с оборота устанавливаются или пересматриваются Министерством финансов СССР.

В целях более оперативного решения этих вопросов целесообразно предоставить право устанавливать или пересматривать ставки налога с оборота и временные скидки с них:

министерствам финансов союзных республик на товары (кроме новых) вырабатываемые предприятиями республиканского (союзных республик) подчинения;

министерствам финансов союзных (не имеющих областного деления) и автономных республик, краевым, областным, городским (городов республиканского подчинения) финансовым отделам исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся;

на товары, вырабатываемые предприятиями республиканского (АССР), краевого, областного, городского и районного подчинения;

на все новые товары, независимо от того, кем утверждаются розничные цены.

4. В соответствии с действующим порядком при предоставлении финансовыми органами предприятиям временных скидок со ставок налога с оборота по ма-

лорентабельным или убыточным товарам вносятся поправки в их планы по прибыли и налогу с оборота, что не обеспечивает необходимой стабильности установленных для этих предприятий плановых показателей.

С целью сокращения количества изменений, вносимых в планы предприятий, целесообразно предоставить Министерству финансов СССР, министерствам финансов союзных и автономных республик, краевым, областным и городским (городов республиканского подчинения) финансовым отделам право там, где это будет возможно, одновременно с предоставлением скидок со ставок налога с оборота по отдельным малорентабельным или убыточным товарам устанавливать (по этим же предприятиям) по согласованию с предприятиями и организациями временные надбавки к ставкам или вводить временные ставки налога по другим товарам, производство которых высокорентабельно. В тех случаях, когда нельзя применить этот порядок, должна применяться действующая система предоставления скидок со ставок налога с оборота.

5. Отдельные предприятия и хозяйственные организации представляют финансовым органам материалы на установление ставок налога с оборота или скидок с действующих ставок налога с завышенными затратами на производство товаров народного потребления.

Например, завод художественной гравюры на металле Управления металлообрабатывающей промышленности Мосгорисполкома представил Мосгорфинуправлению в 1971 г. материалы рентабельности производства поясов декоративных из алюминиевой панцирной цепочки для освобождения от уплаты налога с оборота. Проверкой, произведенной в 1972 г., было установлено, что у завода по указанной цепочке рентабельность по результатам работы за I квартал 1972 г. составила 241,1%. Также с завышенными затратами был представлен материал на установление скидок со ставок налога с оборота Ленинградским машиностроительным объединением им. К. Маркса по металлическим карнизам, вешалкам и др. товарам.

Действующим законодательством не предусмотрена ответственность руководителей предприятий и других должностных лиц за представление финансовым органам экономически необоснованных или некачественных материалов для установления ставок налога с оборота или скидок с них. В то же время в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР установлена ответственность руководителей и других работников предприятий в случаях представления материалов на утверждение цен в органы ценообразования с завышенными затратами.

В связи с этим, в целях обеспечения правильного определения размеров налога с оборота и оставляемой предприятиям прибыли целесообразно предусмотреть, что при представлении Министерству финансов СССР, министерствам финансов союзных и автономных республик и местным финансовым органам расчетов рентабельности и других материалов, необходимых для установления ставок налога с оборота или скидок с них с завышенными затратами, директора, их заместители по экономическим вопросам (главные экономисты), начальники плановых подразделений и главные (старшие) бухгалтеры должны привлекаться к строгой ответственности, а дополнительно полученная прибыль подлежит взысканию в государственный бюджет в виде налога с оборота.

6. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 21 августа 1964 г. № 717 предприятия освобождаются от уплаты налога с оборота в течение первого года серийного производства по реализации новых видов товаров бытовой химии (независимо от уровня рентабельности) и вся прибыль остается в распоряжении предприятий на премирование работников, на строительство жилых домов, улучшение культурно-бытового обслуживания, а также на расширение производства товаров бытовой химии. Эта льгота применяется по новым товарам бытовой химии, образцы которых утверждены Министерством химической промышленности.

В последнее время финансовыми органами установлен ряд фактов неправильного утверждения Министерством химической промышленности образцов в качестве новых товаров бытовой химии, в результате чего предприятиям незаслуженно предусматривалось предоставление льгот по налогу с оборота и использование значительных сумм прибыли на премирование работников предприятий и другие цели.

Например, в 1971 г. были утверждены в качестве новых товаров бытовой химии лак для волос «Сандра» производства Киевского завода «Заря», лак для волос «Прелесть» производства Новомосковского комбината химических товаров и Невинномысского завода бытовой химии, которые относятся к парфюмерно-косметическим товарам, а не к товарам бытовой химии.

В декабре 1971 г. к новым товарам бытовой химии была отнесена эмаль для пола ПФ-266 производства Ташкентского лакокрасочного завода и Таганрогского филиала Ростовского-на-Дону химзавода им. Октябрьской революции, тогда как эта же эмаль была признана новым товаром в июне 1970 г. у Московского опытно-экспериментального завода НИПТИХИМ.

В результате неправильного отнесения Министерством химической промышленности отдельных товаров к новым товарам бытовой химии предусматривалось излишне направить в распоряжение предприятий на премирование и другие нужды около 9,0 млн. руб. налога с оборота и прибыли.

В целях исключения ведомственного подхода к утверждению образцов новых видов товаров бытовой химии целесообразно выполнение функций по утверждению образцов новых товаров возложить на экспертный совет Всесоюзного постоянного павильона лучших образцов товаров народного потребления Министерства торговли СССР, который в настоящее время утверждает образцы новых видов товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5820, лл. 13—19. Заверенная копия

№ 1.24

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР, ГОССТРОЯ СССР, МИНФИНА СССР, ГОСБАНКА СССР, СТРОЙБАНКА СССР, ГОСКОМЦЕН СССР И ЦСУ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЕДИНЫХ НОРМАХ АМОРТИЗАЦИИ ОТЧИСЛЕНИЙ ПО ОСНОВНЫМ ФОНДАМ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР*

4 января 1974 г.

Совет Министров СССР постановлением от 7 апреля 1969 г. № 252 обязал министерства и ведомства СССР и союзных республик уточнить действующие и разработать по указанию Госплана СССР проекты новых норм амортизационных отчислений и представить их вместе с расчетами и обоснованиями в Госплан СССР и Министерство финансов СССР к 1 октября 1972 г.

Совет Министров СССР этим же постановлением обязал Госплан СССР рассмотреть совместно с Госстроем СССР, Министерством финансов СССР, Госбанком СССР, Стройбанком СССР, Государственным комитетом цен Совета Министров СССР и ЦСУ СССР представленные министерствами и ведомствами проекты новых норм амортизационных отчислений, разработать на их основе проект единых норм амортизационных отчислений и представить его в Совет Министров СССР к 1 апреля 1973 г.

Министерствам и ведомствам СССР и союзных республик было рекомендовано при подготовке проектов новых норм амортизационных отчислений руководствоваться решениями XXIV съезда КПСС о быстрейшем повышении технического уровня технологического оборудования, об ускорении замены и модернизации морально устаревших машин и агрегатов, о разработке и введении новых более коротких сроков амортизации производственного оборудования, ограничении объ-

* По данному вопросу Совет Министров принял постановление № 183, от 14 марта 1974 г. См. док. № 1.13.

емов малоэффективного капитального ремонта и увеличении в связи с этим доли амортизационных отчислений, предназначаемых на замену изношенного и морально устаревшего оборудования.

Министерствам и ведомствам СССР и союзных республик рекомендовано также при подготовке новых норм амортизационных отчислений учитывать новую (восстановительную) стоимость замены машин и оборудования, исходя из плана их производства и распределения в перспективе.

Проекты новых норм амортизационных отчислений Госпланом СССР совместно с Госстроем СССР, Министерством финансов СССР, Госбанком СССР, Стройбанком СССР, Государственным комитетом цен Совета Министров СССР и ЦСУ СССР были подготовлены к 1 апреля 1973 г.

В целях определения влияния проектируемых норм амортизационных отчислений на основные экономические показатели работы министерств и ведомств (издержки производства и обращения, прибыль, рентабельность и др.) Госплан СССР и Министерство финансов СССР внесли предложения о том, чтобы до утверждения новых норм амортизационных отчислений обязать министерства и ведомства СССР и союзных республик произвести по подведомственным им предприятиям и хозяйственным организациям расчет амортизационных отчислений по проектируемым и действующим нормам по основным фондам на 1 января 1973 г. и сводные данные этих расчетов представить Госплану СССР и Минфину СССР не позднее 1 октября 1973 г. В связи с этим было внесено предложение о том, чтобы проект единых норм амортизационных отчислений представить в Совет Министров СССР к 1 января 1974 г., имея в виду ввести их в действие с 1 января 1975 г.

Указанные предложения Президиумом Совета Министров СССР были приняты (протокол № 16 от 28 марта 1973 г.).

В подготовленном проекте новых единых норм амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства СССР предусматривается около 1800 дифференцированных норм против 1100 норм, действующих в настоящее время, причем действующие нормы амортизации по всем группам основных фондов подверглись существенным изменениям. Каждая из новых норм охватывает несколько видов основных фондов одинакового производственно-технического назначения, с примерно равными сроками службы и относительно одинаковыми размерами затрат на капитальный ремонт.

В представляемом проекте новых единых норм амортизационных отчислений нашло отражение главное направление в этой работе, определенное Директивами XXIV съезда КПСС — значительно увеличена доля амортизационных отчислений, направляемая на полное восстановление, и сокращена доля амортизационных отчислений, направляемая на капитальный ремонт.

Так, по данным сводных расчетов, представленных министерствами и ведомствами СССР и союзных республик в соответствии с решениями Президиума Совета Министров СССР от 28 марта 1973 г., амортизационные отчисления по основным фондам государственных предприятий и организаций увеличиваются в связи с изменением норм амортизации и переоценкой основных фондов на 3,2 млрд. руб., в том числе амортизационные отчисления на полное восстановление увеличиваются на сумму около 4,9 млрд. руб. или на 26%, а амортизационные отчисления на капитальный ремонт сокращаются на сумму 1,7 млрд. руб. или почти на 9,2%.

В результате переоценки, проведенной на 1 января 1972 г., восстановительная стоимость основных фондов в целом по народному хозяйству возросла на 11%, что при сохранении действующих норм амортизационных отчислений привело бы к росту амортизации на 4,2 млрд. руб., в том числе на полное восстановление основных фондов на 2,1 млрд. руб. и на капитальный ремонт на 2,1 млрд. руб.

В результате пересмотра действующих норм, амортизационные отчисления на полное восстановление основных фондов дополнительно увеличены на 2,8 млрд. руб., или на 15%, а амортизационные отчисления на капитальный ремонт вместо увеличения на 2,1 млрд. руб. сокращены против действующих в настоящее время условий на 1,7 млрд. руб. или на 20%.

При увеличении амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов имеется в виду направить эти источники финансирования капитальных вложений на реконструкцию и более ускоренную замену морально устаревшего оборудования действующих предприятий, на внедрение в производство наиболее передовой технологии, на автоматизацию и специализацию производственных процессов, что отвечает задачам научно-технического прогресса на ближайшие 5—10 лет.

Предусмотренное проектом новых норм сокращение амортизационных отчислений на капитальный ремонт вызвано как сокращением амортизационных сроков службы активной части производственных основных фондов, так и возможностью более рационального и экономного расходования средств на указанные цели, имея в виду улучшение организации ремонтного дела, специализацию ремонтных работ, более широкое внедрение заводского способа ремонта, экономного расходования ремонтных материалов и денежных средств.

При определении проектируемых норм амортизационных отчислений на капитальный ремонт принято во внимание, что на протяжении последних пяти лет большинство министерств и ведомств не полностью используют по целевому назначению амортизационные отчисления, предназначаемые на капитальный ремонт, в виду чего часть этих средств по решениям Правительства СССР ежегодно направляется на централизованные капитальные вложения.

Наиболее серьезным изменениям подверглись нормы и размеры амортизационных отчислений по активной части основных фондов—машинам и оборудованию, что явилось следствием более полного учета таких факторов, как моральный износ машин и оборудования в результате научно-технического прогресса и необходимость более частой замены действующего парка машин и оборудования с учетом возможного роста объема производства указанных фондов в ближайшие 5—10 лет.

Из общей суммы увеличения амортизационных отчислений по всем видам основных фондов на полное восстановление в 4,9 млрд. руб. свыше 2,1 млрд. руб. или более 40% падает на машины и оборудование.

Существенно увеличились нормы амортизации на реновацию электродвигателей, кузнечно-прессовых автоматов, отдельных видов технологического оборудования металлургической и химической промышленности, приборов, т. е. тех видов, которые в большей мере связаны с техническим прогрессом и интенсификацией производства.

При общем сокращении затрат на капитальный ремонт, проектом новых норм намечается некоторое увеличение амортизационных отчислений на капитальный ремонт зданий. Как показал анализ отчетных данных за истекшие 5 лет, по большинству министерств и ведомств размер амортизационных отчислений по действующим нормам был недостаточен для обеспечения капитального ремонта зданий в необходимых объемах. Поэтому фактические затраты на ремонт зданий по большинству министерств были значительно выше начисляемой амортизации.

Всего по зданиям амортизационные отчисления на капитальный ремонт увеличиваются на 273 млн. руб. или на 7,0% в сравнении с действующими в настоящее время условиями.

В связи с различной структурой основных фондов изменение общей суммы амортизационных отчислений по отдельным министерствам и ведомствам произошло неравномерно. По Минэнерго СССР рост амортизационных отчислений составляет 365 млн. руб. или 14,0%, по Минчермету—246 млн. руб. или 12,6%, по Минхимпрому—264 млн. руб. или 17,2%, по Минцветмету—144 млн. руб. или 12,0%.

По таким министерствам, как Минхиммаш, Минстанкопром, Минприбор, Минавтопром, Минсельхозмаш, Минстройдормаш, Минлегпищемаш рост амортизационных отчислений составит в пределах от 3 до 12 млн. руб. или на 2—7%. По Минтяжстрою СССР, Минпромстрою СССР, Минстрою СССР, Минсельстрою СССР и Минтрансстрою общая сумма амортизационных отчислений сокращается в пределах 5—15 млн. руб. или на 2—5%.

По министерствам и ведомствам, у которых в структуре основных фондов стоимость машин и оборудования занимает значительный удельный вес и где имеется относительное недоиспользование амортизации, произошло наибольшее сокращение амортизационных отчислений на капитальный ремонт, а по мини-

стерствам и ведомствам, у которых в структуре основных фондов преобладают здания, сооружения и передаточные устройства, сокращение амортизационных отчислений на капитальный ремонт по проектируемым нормам предусматривается в меньших размерах.

Так, по данным сводных расчетов министерств амортизационные отчисления на капитальный ремонт по проектируемым нормам у Минтяжстроя СССР, Минпромстроя СССР, Минстроя СССР, Минсельстроя СССР, Минтрансстроя сократятся более чем на 20%, у Минтяжмаша, Минэлектротехпрома, Минхиммаша, Минстанкопрома, Минприбора, Минавтопрома—в пределах 10—19%, у Минуглепрома СССР, Минчермета СССР, Минэнерго СССР—в пределах 5%.

Учитывая, что в структуре основных фондов Министерства путей сообщения свыше 50% занимают сооружения и передаточные устройства, поддержание которых в рабочем состоянии имеет особое значение, сокращение амортизационных отчислений на капитальный ремонт по проектируемым нормам по указанному министерству в целом намечается лишь в размере 1,3%, причем амортизационные отчисления на капитальный ремонт сооружений и передаточных устройств увеличиваются, а на машины, оборудование и транспортные средства, сокращаются.

По действующим условиям ремонт основных фондов с периодичностью свыше одного года относится к капитальному ремонту, затраты по которому должны производиться за счет амортизационного фонда, предназначенного на эти цели. Однако, Министерство рыбного хозяйства СССР часть затрат на ремонт флота, периодичность которого превышает 12 месяцев, производит в настоящее время за счет издержек производства, относя их к затратам по текущему ремонту основных фондов.

Исходя из необходимости установления единого порядка определения капитального ремонта, считаем возможным согласиться с предложением Министерства рыбного хозяйства СССР об отнесении всех затрат по ремонту флота с периодичностью свыше года, к капитальному ремонту.

В связи с этим общая сумма амортизационных отчислений на капитальный ремонт флота увеличится на 232 млн. руб. и на эту же сумму будут сокращены расходы по текущему ремонту.

Представляемый проект новых единых норм амортизационных отчислений окажет существенное влияние на показатели эффективности производства, структуру источников финансирования капитальных вложений и на изменение взаимоотношений хозяйства с государственным бюджетом.

При введении в действие проектируемых единых норм амортизационных отчислений (с учетом новой оценки основных фондов) в расчете на фонды по состоянию на 1.01.73 г. издержки производства и обращения за счет амортизации в целом по народному хозяйству возрастут на 3,2 млрд. руб. и на эту же сумму уменьшится прибыль.

Из общей суммы роста амортизации 2,4 млрд. руб. или около 80% падает на промышленность, 320 млн. руб. или около 7%—на сельское хозяйство, 193 млн. руб. или 5,6%—на транспорт.

Введение в действие новых норм амортизационных отчислений, а также учет в плановых расчетах восстановительной стоимости основных фондов приведет к значительному изменению таких важных показателей работы предприятий и организаций как прибыль, рентабельность и фондоотдача, что в свою очередь вызовет, при сохранении действующих нормативов отчислений, изменение размеров отчислений в фонды экономического стимулирования и другие фонды.

Так, прибыль промышленности в расчете на план 1973 г. сократится на 2,5 млрд. руб. или на 4,3%. Наибольшее снижение прибыли будет иметь место в Минуглепроме—на 17,5%. Минлеспроме—на 6,3%, Минэнерго—около 8,5% и Минбумпроме—6,9%.

По предварительным расчетам рентабельность к основным и оборотным производственным фондам в целом по промышленности снизится в расчете на план 1973 года с 19,4 до 17,2%, а фондоотдача уменьшится более чем на 8%.

Увеличение амортизационных отчислений на полное восстановление в целом по государственным предприятиям и организациям на 4,9 млрд. руб. при сохранении действующих нормативов отчислений приведет к увеличению отчислений в фонд развития производства и в фонд развития местной промышленности на об-

щую сумму до 0,9 млрд. руб., а также к увеличению на эту сумму расходов государства.

Введение в действие новых норм амортизационных отчислений и учет в плане основных фондов по восстановительной стоимости приведет также к серьезному изменению структуры источников финансирования централизованных капитальных вложений.

При сокращении прибыли как источника финансирования централизованных капитальных вложений в соответствующей сумме увеличивается такой источник как амортизация, направляемая на полное восстановление основных фондов.

Госплан СССР, Госстрой СССР, Министерство финансов СССР, Госбанк СССР, Стройбанк СССР, Государственный комитет цен Совета Министров СССР и ЦСУ СССР вносят на рассмотрение Совета Министров СССР проект постановления «О единых нормах амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства СССР», которым предусматривается: утвердить и ввести в действие новые нормы амортизационных отчислений с 1 января 1975 г.; предоставить Госплану СССР право устанавливать по согласованию с Министерством финансов СССР, Госстроем СССР и ЦСУ СССР новые и пересматривать утвержденные нормы амортизационных отчислений; пересмотреть нормативы отчислений в фонды экономического стимулирования.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 7 апреля 1969 г. № 252 Госплан СССР, Госстрой СССР, Министерство финансов СССР, Госбанк СССР, Стройбанк СССР и ЦСУ СССР разработали и утвердили новое Положение о порядке планирования, начисления и использования амортизационных отчислений в народном хозяйстве.

В новом Положении нашли отражение изменения, касающиеся вопросов определения состава амортизируемых основных фондов и порядка их износа, а также порядка начисления и использования амортизационных отчислений в народном хозяйстве, связанные с переходом отраслей народного хозяйства на новый порядок планирования и экономического стимулирования, и другие изменения, вытекающие из решений Совета Министров СССР, принятых после 1961 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5820, лл. 20—29. Заверенная копия

№ 1.25

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О РОЛИ ЦЕНЫ В ДЕЛЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЭКОНОМИКУ ПРЕДПРИЯТИЙ И В ОСОБЕННОСТИ НА СТИМУЛИРОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА И ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

18 февраля 1974 г.

В связи с обсуждением задач дальнейшего совершенствования планирования народного хозяйства и улучшения экономического стимулирования развития и технического совершенствования производства Госкомитет цен считает необходимым высказать некоторые соображения по вопросам ценообразования.

По мнению Комитета, возможности цены в деле воздействия на экономику предприятий и в особенности на стимулирование технического прогресса и повышение качества продукции в действующей хозяйственной практике используются далеко недостаточно.

На декабрьском (1973 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что должен быть создан такой режим, при котором то, что выгодно государству должно быть выгодно и предприятию. Фактически действующий механизм хозяйственного управления таких условий еще не обеспечивает. Для решения этой задачи, наряду с другими мерами, должны быть внесены изменения в практику ценообразования.

Малая подвижность цен является одной из причин слабой заинтересованности предприятий в обновлении ассортимента и повышении технического уровня продукции. Во многих случаях производство новой продукции для предприятий оказывается менее выгодным, чем производство давно освоенных и не отвечающих современным техническим требованиям изделий. Выпуская продукцию низкого качества, в ряде случаев с крупными техническими недоделками, предприятия от этого часто экономически ничего не теряют.

Как известно, в первый период освоения нового изделия затраты на производство его относительно высоки (трудности освоения, малый объем производства и т. д.). Это вынуждает к установлению на такие изделия сравнительно высоких цен при небольшой рентабельности их производства. В дальнейшем затраты снижаются, рентабельность растет, а цена часто остается прежней. Чем больше морально стареет изделие, тем выше становится рентабельность его производства. В этих условиях замена такого изделия новым для предприятия явно невыгодна. При неподвижности цен на освоенные изделия органы ценообразования вынуждены устанавливать цены на новые изделия на еще более высоком уровне, что неизбежно ведет к удорожанию новой техники в ряде случаев не только абсолютно, но и в расчете на единицу полезного эффекта. Выход из этого положения только один — своевременное, оперативное снижение цен по мере снижения затрат и технического старения изделий.

Только при своевременном изменении цен предприятие будет заинтересовано в постоянном обновлении изделий, их технической модернизации.

Вместе с тем это позволит устанавливать цены на новые изделия на уровне, выгодном как государству, так и предприятию. Это означает, что ценами следует регулировать не только общий уровень рентабельности предприятий, но и, это главное, рентабельность каждого изделия, стимулируя выпуск одних и делая невыгодным выпуск других.

Органы ценообразования проводят работу по пересмотру цен в сторону снижения на высокорентабельные и давно освоенные изделия машиностроения. Однако осуществление таких мероприятий постоянно встречает противодействие аппарата Госплана и Минфина, а в ряде случаев—министерств-производителей. В результате далеко не все необходимые меры по снижению цен и стимулированию на этой основе технического прогресса практически осуществляются.

Так, в настоящее время возникла необходимость в снижении цен на продукцию Министерства электронной промышленности, Министерства приборостроения, Министерства машиностроения для легкой и пищевой промышленности. Однако эти Министерства сопротивляются всяким предложениям по снижению цен на их продукцию.

Такое положение объясняется двумя причинами:

крайне сложный механизм учета изменения цен в планах отраслей и предприятий;

формальным ухудшением стоимостных показателей развития отраслей, по которым быстро снижаются цены.

Госплан СССР практически стоит на позиции неизменности цен, тем самым стараясь облегчить разработку стоимостных показателей плана в ущерб активному использованию цен для воздействия на экономику предприятий. При этом Госплан СССР видит выход из положения в создании механизма изъятия в бюджет излишней рентабельности, образующейся у предприятий по старой технике при сохранении конечной цены, по которой это изделие реализуется потребителю. По мнению Комитета цен такое решение возможно лишь в отдельных случаях. При предлагаемой Госпланом СССР схеме будет искусственно поддерживаться высокий уровень цен на новую технику для потребителей, искажаться показатели эффективности ее применения, будет также иметь место непрерывный процесс удорожания капитального строительства. Так, сниженные с 1 января 1973 г. цены на электронно-вычислительную технику до сих пор не доведены до потребителя. В результате эта техника используется в народном хозяйстве по ценам, в несколько раз превышающим уровень мировых цен. Такой уровень цен не позволяет правильно определить эффект от ее применения.

Усиление гибкости в ценообразовании не противоречит задачам устойчивости и стабильности системы цен. Прежде всего поправки в цены осуществляются пла-

номерно. Кроме того, как известно, устойчивость системы цен во многом зависит от уровня цен в сырьевых и топливно-энергетических отраслях промышленности. Опыт показывает, что условия производства в этих отраслях изменяются сравнительно медленно. Поэтому необходимость внесения серьезных поправок в цены на продукцию этих отраслей возникает через сравнительно длительные отрезки времени—раз в 8—10 лет. Известно, что уровень цен в этих отраслях сформировался в ходе реформы цен 1967 г. и лишь к 1975 г. т. е. через 8 лет возникает необходимость внесения в него отдельных существенных поправок.

Для того, чтобы механизм ценообразования отвечал задачам, поставленным декабрьским (1973 г.) Пленумом ЦК КПСС, необходимо:

повысить гибкость цен, своевременно пересматривая их по мере морального старения изделий и образования по ним чрезмерной рентабельности. Это должно заставить руководство и коллективы предприятий активно интересоваться структурой производимой ими продукции и своевременно принимать меры к сокращению выпуска устаревших изделий и освоению новых;

ввести в показатели пятилетнего плана развития отраслей промышленности задания по снижению уровня оптовых цен по важнейшим группам и видам промышленной продукции с тем, чтобы более активно использовать цены для воздействия на повышение эффективности производства, снижение издержек и укрепления хозрасчета. Разработка таких индексов позволит также более правильно оценивать развитие отраслей при изменении цен;

существенно упростить механизм учета изменения цен в планах. При этом надо иметь в виду, что экономия от снижения цен на изделия производственно-технического назначения остается в пределах государственного хозяйства. При действующем порядке планирования определение общего объема прибыли по отраслям, измеряемого сотнями миллионов и миллиардами рублей, проходит гораздо проще, чем внесение в эти объемы отдельных поправок в связи с изменением цен на несколько десятков миллионов рублей. Видимо не во всех случаях надо добиваться арифметического балансирования влияния изменения цен на планы;

если изменение цен имеет задачей оказать непосредственное влияние на предприятия-потребители, имея в виду ограничить потребление и обеспечить лучшее использование определенных материалов, не вся сумма изменения цен должна учитываться в планах потребителей. Это будет способствовать реализации указаний декабрьского (1973 г.) Пленума по борьбе с потерями в народном хозяйстве;

в целях повышения стимулирующей роли цены в техническом прогрессе широко внедрять установление временных надбавок к ценам технически прогрессивных изделий, относимых к высшей категории качества и скидок с цен на продукцию второй категории качества. Суммы надбавок и скидок не следует предусматривать в планах предприятий. Это значительно повысит их стимулирующее воздействие на предприятие;

в целях повышения роли цен в числе мероприятий по повышению технологического уровня изготовления сложных изделий машиностроения следует ввести порядок, по которому полная оплата таких изделий предприятиям-поставщикам будет производиться лишь после пуска этих агрегатов на заводах-потребителях. До этого оплачивается примерно три четверти цены изделия, а остальная сумма кредитуется банком;

ускорить решение вопроса об изменении механизма использования фонда освоения новой техники в направлении более полного возмещения затрат предприятий, связанных с освоением новой техники и компенсации предприятиям потерь по прибыли и реализованной продукции. При этом анализ опыта работы Минтяжмаша и Минэлектротехпрома на основе единого фонда науки и техники свидетельствует о нецелесообразности такого объединения двух фондов.

Наряду с предлагаемыми мерами по усилению стимулирующей роли цены в механизме управления народным хозяйством надо повысить роль цен при определении эффективности организации производства отдельных видов новой техники. До сих пор не изжиты случаи начала постройки новых крупных заводов, возможные цены на продукцию которых не рассчитаны, и, следовательно, эффективность которой при ее применении в народном хозяйстве не ясна. Это ведет к тому, что далеко не всегда при проектировании и даже постановке на производство изыскиваются наиболее экономичные модели изделий и, главное, наиболее экономич-

ная технология их производства. Видимо, целесообразно ввести обязательную регистрацию таких предварительных (лимитных) цен или в Комитете по науке и технике, или в Комитете цен, с тем, чтобы без такой регистрации нельзя было бы утверждать технических проектов строительства.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6857, лл. 73—77. Заверенная копия

№ 1.26

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР И ЦСУ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПЕРЕХОДЕ, НАЧИНАЯ С 1976 Г., НА НОВЫЕ СОПОСТАВИМЫЕ ЦЕНЫ И ТАРИФЫ

20 марта 1974 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 15 июня 1967 г. № 546* планирование и учет общего объема промышленной продукции и ряда других стоимостных показателей с 1968 г. производится в сопоставимых оптовых ценах предприятий и тарифах на 1 июля 1967 г.

В связи с работой по составлению проекта плана на 1976—1980 гг. и долгосрочного плана Госплан СССР и ЦСУ СССР считают целесообразным осуществить, начиная с 1976 года, т. е. с десятой пятилетки, переход на планирование и учет товарной (валовой) продукции промышленности и продукции, производство которой планируется в стоимостном выражении, а также производительности труда в новых сопоставимых ценах и тарифах, в качестве которых принять оптовые цены и тарифы с 1 января 1975 г.

Ценами с 1 января 1975 г. будут считаться действующие в настоящее время оптовые цены и тарифы, которые не подлежат пересмотру на 1 января 1975 г., а также оптовые цены, вводимые в действие с 1 января 1975 г. на отдельные виды продукции, которые в соответствии с установленным порядком должны быть утверждены Госкомцен СССР до 1 апреля 1974 г.

Необходимость перехода на новые сопоставимые цены и тарифы связана с тем, что за последние годы существенно пересмотрены действующие оптовые цены на промышленную продукцию, особенно на продукцию машиностроения, легкой и пищевой промышленности и ряда других отраслей. Это привело к тому, что цены на 1 июля 1967 г. по ряду отраслей перестали отражать реальные условия производства продукции, искажаются стоимостные пропорции между отраслями промышленности.

Создавшиеся большие разрывы между действующими и сопоставимыми ценами на 1 июля 1967 г. в ряде отраслей вызывают затруднения в обеспечении должной сопоставимости показателей, особенно за счет цен на новые виды продукции.

Предложение о переходе на новые сопоставимые оптовые цены и тарифы с 1 января 1975 г. учитывает, что в ближайшие два — три года Госкомцен намечает пересмотр цен лишь по некоторым отраслям промышленности и видам продукции.

В целях обеспечения должного перехода к новым сопоставимым оптовым ценам и тарифам базисный (1975) год в десятом пятилетнем и долгосрочном планах потребуется определять в двух ценах: на 1 июля 1967 г. и с 1 января 1975 г. Разработка до конца текущей пятилетки объема продукции и других показателей в ценах на 1 июля 1967 г. необходима для подведения итогов выполнения девятой пятилетки.

Соответственно и в статистической отчетности фактические данные о товарной (валовой) продукции за 1975 г. будут определены как в оптовых ценах на 1 июля 1967 г., так и в оптовых ценах с 1 января 1975 г.

---

* См. Постановления Совета Министров СССР, июнь 1967 г., с. 14—19.

Госплан СССР и ЦСУ СССР просят дать согласие на переход к планированию и учету товарной (валовой) продукции промышленности и продукции, производство которой планируется в стоимостном выражении, а также производительности труда в оптовых ценах и тарифах с 1 января 1975 г. взамен цен и тарифов на 1 июля 1967 г. с тем, чтобы предусмотреть этот переход в формах и показателях к составлению планов, а также в указаниях по отчетности.

Существующий порядок планирования и учета реализуемой и товарной продукции в действующих оптовых ценах не меняется.

Представляемые предложения согласованы с Госкомцен СССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5820, лл. 30—31. Заверенная копия

№ 1.27

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН НА НОВУЮ ПРОДУКЦИЮ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ*

26 апреля 1974 г.

1. Основные положения

1-1. Методика определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения имеет целью обеспечить необходимое единство в системе оптовых цен, повышение их роли в стимулировании технического прогресса и в улучшении качества продукции с учетом высших отечественных и мировых достижений науки и техники.

1-2. В качестве исходного момента при определении оптовых цен на новую продукцию служат действующие цены на аналогичную или родственную по своему функциональному назначению продукцию, что обеспечивает необходимое единство в системе оптовых цен, предупреждает возможность экономически неоправданного удорожания новой техники, а также нарушения правильных ценностных соотношений. При этом на основе роста производительности труда и сокращения издержек производства должно осуществляться постепенное, экономически обоснованное снижение уровня действующих цен как одной из условий более широкого применения в народном хозяйстве прогрессивных материалов, машин, приборов и оборудования.

1-3. Цены на новую продукцию определяются, как правило, применительно к уровню действующих цен с учетом экономически обоснованных затрат на производство и эффективности применения в народном хозяйстве новых изделий и материалов по сравнению с ранее освоенными.

Объективным критерием эффективности новой продукции и экономической обоснованности ее цены служит экономический эффект, получаемый в народном хозяйстве от применения этой продукции по сравнению с ранее освоенной. Оптовые цены на новую продукцию в расчете на единицу полезного эффекта должны быть ниже цен на ранее освоенную продукцию. При оценке эффективности новой техники учитываются также социальные факторы (степень безопасности, облегчение труда, уровень шума и т. п.) и воздействие на окружающую среду (загрязнение атмосферы и водных источников, влияние на потери полезных ископаемых при их добыче и переработке и т. п.). Методы учета этих факторов в ценообразовании рассматриваются в отраслевых методиках исходя из специфики конкретных групп продукции.

---

* Утверждена Госкомцен СССР 26 апреля 1974 г. № 10-15/960. (Согласована с Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике).

1-4. Цены на новую продукцию должны заинтересовывать предприятия, научно-исследовательские институты, проектно-конструкторские и технологические организации в разработке и освоении производства технически совершенной и экономически эффективной продукции, препятствовать выпуску устаревшей продукции с неудовлетворяющими народное хозяйство технико-экономическими показателями и одновременно стимулировать предприятия к внедрению и использованию новой продукции. Это предполагает в качестве одного из условий экономически обоснованного установления цен на новую продукцию такое распределение экономического эффекта, возникающего в результате производства и применения в народном хозяйстве новой продукции, при котором одновременно с относительным удешевлением для потребителей по сравнению с ранее освоенными аналогичными изделиями обеспечивалось бы поощрение предприятий-изготовителей, а также предприятий и организаций-разработчиков образцов новой, прогрессивной продукции, в зависимости от величины экономического эффекта.

Для экономического стимулирования создания и выпуска высокоэффективной новой продукции, превосходящей по своим технико-экономическим показателям лучшие достижения отечественной и мировой науки и техники, оптовые цены на такую продукцию устанавливаются с поощрительной надбавкой. Основанием для установления поощрительной надбавки является дополнительный эффект, получаемый от применения новой продукции.

Для создания необходимых экономических условий, побуждающих предприятия-изготовители к замене устаревшей продукции новой прогрессивной высокоэффективной продукцией, устанавливаются скидки с оптовых цен на ранее освоенную продукцию, которая по своим технико-экономическим показателям не соответствует современным требованиям.

1-5. С учетом требований ценообразования новые изделия и материалы подразделяются на следующие основные группы:

а) изделия (материалы), предназначенные для замены ранее освоенных. Новые и ранее освоенные изделия (материалы) считаются заменяемыми, если они в основных сферах применения обеспечивают удовлетворение одной и той же потребности с учетом использования их основных технико-экономических параметров. При установлении заменяемости изделий (материалов) учитываются не только технические возможности, но и экономическая целесообразность замены;

б) изделия (материалы) однотипные с ранее освоенными по своей конструкции, технологии производства, химическому составу и т. п., не предназначенные для замены, а являющиеся развитием определенного параметрического ряда ранее освоенных изделий (материалов) и отличающиеся от них отдельными технико-экономическими параметрами;

в) принципиально новые изделия (материалы), впервые осваиваемые в СССР и не имеющие аналогов (в производстве и потреблении) среди выпускаемой продукции.

Примечание. Кроме трех основных групп новой продукции могут иметь место случаи, когда, например, изделия (материалы), предназначаемые для замены ранее изготавливаемой продукции в то же время входят в параметрический ряд однотипной продукции.

1-6. На новые изделия (материалы), предназначенные для замены ранее освоенных, оптовые цены устанавливаются применительно к уровню действующих оптовых цен на заменяемую продукцию с учетом экономического эффекта, получаемого при использовании новой продукции.

1-7. На новые изделия (материалы), однотипные с ранее освоенными, не предназначенные для замены их, а являющиеся развитием определенного параметрического ряда ранее освоенных изделий (материалов) и отличающиеся от них отдельными технико-экономическими параметрами, оптовые цены устанавливаются применительно к уровню действующих цен на ранее освоенную продукцию по выявленной зависимости между ценой (себестоимостью) и технико-экономическими параметрами соответствующей группы продукции.

1-8. На принципиально новые изделия (материалы), впервые осваиваемые в СССР и не имеющие аналогов среди выпускаемой промышленностью продукции (по определенной в установленном порядке номенклатуре продукции), на период

освоения серийного выпуска устанавливаются временные оптовые цены. По истечении срока действия временных цен устанавливаются постоянные оптовые цены.

1-9. С целью установления правильных ценностных соотношений и контроля обоснованности уровня цен на новые виды продукции, определенных в соответствии с положениями настоящей методики, необходимо рассчитывать удельные значения цен на новую продукцию (на единицу основных технико-экономических параметров), сопоставляя их с удельными значениями действующих цен на однотипную или заменяемую продукцию. Такие проверки должны способствовать нахождению правильных соотношений цен на новые и ранее освоенные виды продукции при относительном удешевлении новой продукции.

1-10. Оптовые цены на новую продукцию могут устанавливаться без ограничения срока их действия (так называемые постоянные) с ограниченным сроком действия и ступенчатые, то есть последовательно снижающиеся по отдельным периодам серийного (массового) выпуска продукции.

Оптовые цены с ограниченным сроком действия устанавливаются в тех случаях, когда очевидна возможность и необходимость существенного снижения их уровня в ближайший период, однако отсутствуют достаточные материалы для обоснованного определения ступенчатых цен.

1-11. В целях повышения ответственности изготовителей, конструкторских и проектных организаций за разработку эффективных технических решений, применение которых приводит к повышению технико-экономических показателей изделий (материалов) и технологических процессов и созданию новой прогрессивной и экономически высокоэффективной продукции, превосходящей по своим технико-экономическим показателям лучшие достижения отечественной и мировой науки и техники, на стадии разработки технического задания определяется лимитная цена, являющаяся обязательным параметром технического задания на разработку новой продукции. Техническое задание не принимается в качестве исходного документа для разработки образцов новой продукции при отсутствии в этих заданиях лимитной цены.

2. Определение оптовых цен на новые изделия и материалы, предназначенные для замены ранее освоенной производством продукции

2-1. Определение оптовых цен на новые изделия и материалы, предназначенные для замены ранее освоенной продукции, включает в себя следующие основные этапы:

а) выбор базисного изделия (материала), с которым сопоставляется новая продукция по своим технико-экономическим параметрам, а также текущим и капитальным затратам;

б) определение верхнего предела цены на новое изделие (материал), при котором потребителю равновыгодно применение базисного и нового вида продукции;

в) определение нижнего предела цены на новое изделие (материал), при котором изготовителю равновыгодно производство базисного и нового вида продукции;

г) определение затрат на подготовку и освоение производства новой продукции;

д) сопоставление расчетных уровней верхнего и нижнего пределов цены для определения экономической эффективности новой продукции;

е) определение оптовой цены на новую продукцию, обеспечивающей за счет ее технико-экономических преимуществ экономические выгоды как для изготовителя, так и потребителя.

Кроме того, производится расчет и сопоставление удельных значений цен на единицу основных технико-экономических параметров новой и ранее освоенной продукции и на этой основе дополнительная проверка соответствия уровня проектируемой цены на новую продукцию общей системе цен на группу аналогичной продукции.

2-2. В качестве базисного изделия принимается прогрессивное лучшее из освоенных производством отечественных изделий (материалов), имеющее, как пра-

вило, постоянную оптовую цену. При этом оптовая цена базисного изделия (материала) корректируется применительно к уровню затрат, соответствующему году начала серийного производства новой продукции и установленному нормативу рентабельности по данной группе (подотрасли) продукции.

Если на базисное изделие (материал) применяется система двух прейскурантов (предусматривающих разные цены для изготовителя и потребителя продукции), при расчете верхнего предела цены ($Ц_{вп}$) в качестве цены базисного изделия (материала) ($Ц_б$) принимается более низкая цена.

В тех случаях, когда на базисное изделие (материал) действует временная цена, для расчетов принимается проектируемая постоянная оптовая цена, которая должна быть установлена по истечении срока действия временной цены.

Для того чтобы определение цен на новую продукцию с применением корректировки базисной цены не привело к неправильным соотношениям фактически применяемых цен на новую и базисную продукцию, должно быть принято одновременно решение о поправках в действующие цены на базисную продукцию. С учетом условий реализации продукции и существующего порядка ценообразования возможны следующие варианты:

пересмотренная оптовая цена на базисное изделие (материал) вводится одновременно с ценой на новое изделие;

цена базисного изделия (материала) не изменяется для потребителя, а разница между действующей и скорректированной ценой изымается у изготовителя в виде фиксированного платежа.

2-3. Верхний предел цены ($Ц_{вп}$) на новые орудия (средства) труда рассчитывается, исходя из уровня цены на базисное изделие ($Ц_б$), скорректированного с учетом пункта 2-2 и следующих факторов, определяющих величину экономического эффекта от использования орудия (средства) труда потребителями:

а) объемов продукции, работ, которые могут быть произведены в течение года при помощи нового и базисного орудия (средства) труда, или других показателей, обеспечивающих эквивалентную замену;

б) сроков службы нового и базисного изделия. В качестве показателя срока службы, как правило, принимается срок службы изделия с учетом морального износа. Методы определения сроков службы продукции с учетом морального износа указываются в отраслевых методиках;

в) изменения текущих затрат потребителя при использовании им нового орудия (средства) труда взамен базисного. При этом изменение текущих затрат определяется не по изменению полной себестоимости продукции, а без учета цеховых, общезаводских и внепроизводственных расходов, то есть по изменению только прямых затрат и расходов по содержанию и эксплуатации оборудования, без включения в последние амортизационных отчислений со стоимости базисного и нового оборудования;

г) изменения капитальных затрат потребителя, связанные с приобретением дополнительного, только сопутствующего оборудования, вызываемого использованием нового орудия (средства) труда вместо базисного (без стоимости нового орудия (средства) труда, строительно-монтажных работ и расходов на их транспортировку, хранение и пр.).

2-4. С учетом изложенного в предыдущем пункте расчет верхнего предела цены производится по следующей формуле:

а) для изделий с длительным (более года) сроком службы:

$$Ц_{вп} = Ц_б \cdot \frac{П_н}{П_б} \cdot \frac{\frac{1}{Т_б} + Е_н}{\frac{1}{Т_н} + Е_н} + \frac{И_б - И_н}{\frac{1}{Т_н} + Е_н} \pm \Delta К, \qquad (1)$$

где $Ц_{вп}$ — верхний предел цены нового орудия (средства) труда,

$Ц_б$ — цена базисного изделия, определяемая на основе указаний пункта 2-2,

$П_н$ и $П_б$ — годовые объемы продукции (работ), произведенные соответственно при помощи единицы нового и базисного орудия (средства) труда,

$T_б$ и $T_н$ — сроки службы соответственно базисного и нового орудия (средства) труда, определенные, как правило, с учетом морального износа,

$E_н$ — принятый нормативный коэффициент эффективности.

$И_н$ — текущие затраты потребителя на производство годового объема продукции при использовании единицы нового орудия (средства) труда, определенные в соответствии с указанием в подпункте «в» пункта 2-3.

$И_б$ — текущие затраты потребителя на производство того же объема продукции с помощью базисного орудия (средства) труда, определенные в соответствии с указанием в подпункте «в» пункта 2-3.

ΔK — изменение капитальных затрат у потребителя в связи с использованием нового орудия (средства) труда вместо базисного, определяемых в соответствии с указаниями подпункта «г» пункта 2-3;

б) по изделиям со сроком службы до одного года в качестве верхнего предела цены принимается, как правило, цена базисного изделия, скорректированная на коэффициент эквивалентности новой продукции по сравнению с базисной:

$$Ц_{вп} = Ц_б \frac{П_н}{П_б}. \qquad (2)$$

По тем изделиям, при использовании которых имеют место существенные изменения в эксплуатационных издержках, расчет верхнего предела цены производится по следующей формуле:

$$Ц_{вп} = Ц_б \frac{П_н}{П_б} + (И_б - И_н) \qquad (3)$$

2-5. Для изделий повышенной надежности верхний предел цены рассчитывается соответственно по формулам (1), (2) и (3). При этом, если изделие подвержено случайным отказам, но его работоспособность может быть восстановлена путем ремонта, следует учесть влияние его надежности на производительность и текущие издержки эксплуатации. Поэтому объемы продукции ($П_н$, $П_б$), произведенные с помощью единицы нового (базисного) орудия труда, должны исчисляться с учетом среднегодового времени простоя, вызванного случайными отказами. Текущие затраты потребителя на производство продукции при использовании единицы данного орудия (средства) труда определяются с учетом потерь, вызванных случайными отказами, складывающихся из дополнительных затрат на ремонт и простой данного оборудования.

2-6. В том случае, когда новое оборудование не имеет прямых аналогов и предназначено для работы в комплексе машин, экономический эффект по такому оборудованию определяется как часть общего экономического эффекта, реализуемого у потребителя от применения всего комплекса оборудования, в который входит рассматриваемое изделие.

2-7. Если новое изделие не имеет самостоятельного применения, а является комплектующим (детали, узлы, приспособления, приборы и др.), экономический эффект от использования таких изделий определяется только в пределах улучшения главных технико-экономических параметров (производительности, мощности, надежности, долговечности, точности и т. д.) основного комплектуемого изделия.

Верхний предел цены нового комплектующего изделия рассчитывается по формуле:

$$Ц_{вп} = Ц_б \frac{К_б}{К_н} \cdot \frac{\frac{1}{T_б} + E_н}{\frac{1}{T_н} + E_н} + \frac{1}{К_н} \cdot \frac{И_б - И_н}{\frac{1}{T_{осн}} + E_н}, \qquad (4)$$

где $Ц_б$ — цена базисного комплектующего изделия,

$К_б$ и $К_н$ — число одновременно используемых соответственно базисных и новых комплектующих изделий в данном основном изделии,

$T_б$ и $T_н$ — сроки службы соответственно базисного и нового комплектующих изделий ($T_н \leqslant T_{осн}$),

$T_{осн}$ — срок службы основного изделия, в котором используется базисное и новое комплектующее изделие (для комплектующих изделий общепромышленного применения в качестве основного изделия выступает продукция, для комплектации которой используется преобладающая масса комплектующих изделий),

$E_н$ — нормативный коэффициент эффективности,

$И_б$ и $И_н$ — годовые эксплуатационные издержки основного изделия, при использовании в нем соответственно базисных и новых комплектующих изделий (затраты на замену рассматриваемых комплектующих изделий в $И_б$ и $И_н$ не включаются, так как они учитываются непосредственно).

2-8. По комплектующим изделиям повышенной долговечности и надежности, экономический эффект от применения которых в данном основном изделии определяется сокращением количества замен этих комплектующих и уменьшением потерь в связи с сокращением количества отказов, верхний предел цены исчисляется по формуле:

$$Ц_{вп} = Ц_б \frac{\frac{1}{T_б} + E_н}{\frac{1}{T_н} + E_н} + \frac{(О_б - О_н)}{\frac{1}{T_{осн}} + E_н}, \qquad (5)$$

где $Ц_б$ — цена базисного комплектующего изделия,

$О_б$ и $О_н$ — потери, вызываемые отказами базисного и соответственно нового комплектующего изделия в течение года,

$T_б$ и $T_н$ — сроки службы базисного и нового комплектующих изделий,

$E_н$ — нормативный коэффициент эффективности,

$T_{осн}$ — срок службы основного изделия, в котором используется базисное и новое комплектующее изделие.

В случаях, когда долговечность комплектующего изделия согласно нормативно-технической документации, определяется не в единицу времени (в часах, месяцах, годах), а через показатели объема работы (например, по шинам—пробег в км), верхний предел цены рассчитывается по формуле:

$$Ц_{вп} = Ц_б \frac{П_н}{П_б} + \frac{(О_б - О_н)}{\frac{1}{T_{осн}} + E_н}, \qquad (6)$$

где $П_н$ и $П_б$ —объем работы нового и базисного комплектующих изделий.

2-9. Верхний предел цены на новые предметы труда (новые виды сырья, материалов), преимущество которых состоит в снижении их удельных расходов на единицу продукции и (или) прочих прямых затрат потребителя, рассчитывается по формуле:

$$Ц_{вп} = Ц_б \frac{У_б}{У_н} + \frac{И_б - И_н}{У_н} \pm \frac{E_м \cdot \Delta К}{У_н}, \qquad (7)$$

где $Ц_б$ — цена базисного предмета труда,

$У_б$ и $У_н$ — удельные расходы соответственно базисного и нового предмета труда на единицу продукции, выпускаемой потребителем,

$И_б$ и $И_н$ — прямые затраты на единицу продукции, выпускаемой потребителем при использовании соответственно базисного и нового предмета труда, без стоимости самого предмета труда,

$\Delta К$ — изменение капитальных затрат у потребителя в связи с использованием нового предмета труда в расчете на единицу продукции, выраба-

тываемой с применением этого предмета труда (сырья, материала, полуфабриката),

$E_н$ — принятый нормативный коэффициент эффективности.

В случаях, когда применение новых видов сырья и материалов приводит к увеличению сроков службы изготавливаемой с применением нового предмета труда продукции, обеспечивает лучшую сохранность готовой продукции, изменение этих показателей дополнительно учитывается в верхнем пределе цены. Методы расчета экономической эффективности и верхнего предела цены при улучшении данных показателей излагаются в отраслевых методиках. Если базисный и взаимозаменяемый с ним новый вид сырья или материала имеют разную градацию по качеству, расчет верхнего предела цены производится по продукции сопоставимо агрегированного качества.

При расчете верхнего предела цены экономия от применения материалов (сырья) учитывается не только у непосредственного их потребителя, но и от использования изделий из этих материалов (сырья). Методы расчетов экономии у непосредственного потребителя материалов (сырья) и экономии от использования изделий из этих материалов (сырья) определяется в отраслевых методиках.

При наличии поясных (зональных) цен расчеты верхнего и нижнего предела оптовой цены производятся по каждой зоне (поясу).

2-10. Если отдельные преимущества нового орудия (средства) и предметов труда сводятся к облегчению труда, улучшению техники безопасности и другим подобным качественным характеристикам, которые не могут быть количественно выражены при расчетах экономического эффекта, то оценка таких преимуществ производится при помощи системы баллов, построенной с учетом дополнительных затрат, необходимых для достижения указанных качественных характеристик.

2-11. Используемые при расчете верхнего предела цены (по приведенным выше формулам) технико-экономические параметры изделий должны быть зафиксированы в нормативно-технической документации (стандартах, технических условиях) и подтверждены заказчиком на основе результатов испытаний новой продукции, проведенных в установленном порядке.

2-12. В тех случаях, когда новая продукция имеет несколько эффективных сфер применения, а потребности этих сфер не могут быть полностью удовлетворены ресурсами данной продукции на протяжении действия вводимой оптовой цены, верхний предел цены рассчитывается по каждой сфере. Для обоснования уровня оптовой цены принимается верхний предел по той сфере, где новая продукция дает наименьший эффект из всех сфер, потребности которой могут быть удовлетворены имеющимися ресурсами. Тот же принцип и порядок расчетов используется и в том случае, если ресурсы новой продукции достаточны для удовлетворения потребностей всех разноэффективных сфер ее использования.

2-13. Нижний предел оптовой цены ($Ц_{нп}$) на продукцию серийного производства определяется по формуле:

$$Ц_{нп} = С + Р \cdot Ф, \qquad (8)$$

где С — себестоимость новой продукции, принимаемая за базу оптовой цены,

Р — установленный для данной отрасли норматив рентабельности, исчисленный к стоимости производственных фондов,

Ф — фондоемкость новой продукции, определенная с учетом дополнительных капитальных вложений, необходимых для производства новой продукции.

Если практически невозможно определить фондоемкость единицы новой продукции, для расчета нижнего предела цены принимается расчетная рентабельность, исчисленная к себестоимости. Для этого сумма прибыли, рассчитанная для данной отрасли (группы продукции) по нормативу рентабельности, установленному по отношению к стоимости производственных фондов, относится к себестоимости товарной продукции этой отрасли (группы продукции).

Тогда формула (8) примет следующий вид:

$$Ц_{нп} = С \cdot (1 + Р_1), \qquad (9)$$

где $Р_1$ — норматив рентабельности, определенный путем отнесения суммы прибыли, исчисленной по нормативу рентабельности к стоимости производственных фондов, к себестоимости товарной продукции данной отрасли.

В подотраслях и производствах, где существуют значительные различия в материалоемкости отдельных групп и видов продукции, и, в частности, различия в удельных весах комплектующих изделий в составе затрат на их производство, норматив рентабельности для подотрасли (отрасли) целесообразно определять по отношению к себестоимости за вычетом комплектующих изделий или к стоимости на обработку. Конкретные указания по методам определения рентабельности в ценах отдельных видов продукции даются в отраслевых методиках.

2-14. Себестоимость, принимаемая за базу при расчете нижнего предела оптовой цены, исчисляется исходя из условий освоенного производства, как правило, второго года серийного выпуска продукции, то есть без учета затрат по подготовке производства, осуществляемых до начала серийного производства продукции, и повышенных расходов первого года серийного выпуска, в установленном порядке возмещаемых за счет средств фонда освоения новой техники. В тех случаях, когда за счет средств фонда освоения новой техники возмещаются повышенные расходы второго (а в отдельных случаях и третьего) года серийного производства — соответственно по условиям производства третьего или четвертого года серийного выпуска продукции.

2-15. Если новая продукция будет производиться на ряде предприятий, за базу расчета нижнего предела цены принимается проектируемая среднеотраслевая себестоимость по предприятиям, выпускающим подавляющую (не менее $^3/_4$ от общего выпуска) часть продукции. В число отбираемых трех четвертей по выпуску продукции включаются предприятия с относительно меньшим уровнем затрат.

2-16. При решении вопроса о постановке на серийное производство новой продукции, а также для определения экономически обоснованной цены исчисляется величина экономического эффекта, подлежащего распределению между производителем и потребителем, по следующей формуле:

$$Э_р = Ц_{вп} - (Ц_{нп} + З_{он}) \cdot (1 + К_м), \qquad (10)$$

где $З_{он}$ — плановые (по смете) затраты предприятий, связанные с подготовкой и освоением серийного производства нового изделия (материала).

Затраты на подготовку производства и освоение новой продукции, относимые на единицу продукции серийного (массового) производства, определяются путем деления общей суммы этих затрат по смете на количество изделий (материалов), предусматриваемых к выпуску, как правило, в течение не свыше двух лет с момента начала их серийного или массового производства данной продукции. По быстрообновляемым видам продукции, серийный выпуск которой длится не более двух-трех лет, в отраслевых методиках предусматривается другой срок для определения величины затрат, приходящихся на единицу продукции:

$К_м$ — коэффициент минимального превышения верхнего предела цены новой продукции над суммой нижнего предела цены и затрат на подготовку и освоение ее ($К_м$, как правило, равен 0,15). С учетом отраслевых особенностей этот коэффициент может быть уточнен.

2-17. Результаты сопоставлений верхнего и нижнего предела цен дают основания для принятия следующих решений:

1) если $\frac{Ц_{вп}}{Ц_{нп} + З_{он}}$ больше 1,15, то на эту высокоэффективную новую продукцию к цене нижнего предела устанавливается поощрительная надбавка (в виде дополнительной прибыли) за счет части распределяемого экономического эффекта. Формула определения оптовой цены в этом случае имеет следующий вид:

$$Ц_{оп} = Ц_{нп} + Н_п, \qquad (11)$$

где $Ц_н$ — нижний предел цены новой продукции,

$Н_п$ — поощрительная надбавка к цене в виде дополнительной прибыли.

Размер надбавок дифференцируется в зависимости от соотношений верхнего и нижнего пределов цен $\left(\frac{Ц_{вп}}{Ц_{нп}+З_{он}}\right)$ и рассчитывается по следующей типовой шкале:

$\frac{Ц_{вп}}{Ц_{нп}+З_{он}}$	Размер поощрительных надбавок в процентах к нормативной прибыли
1,16–1,3	20
1,31–1,4	30
1,41–1,5	40
1,51–1,7	50
1,71–1,9	60
1,91–2,2	70
2,21–2,6	80
2,61–3,0	90
свыше 3,0	100

По отдельным видам высокоэффективной новой продукции вопрос о размере поощрительной надбавки, превышающей нормативную прибыль, при необходимости может быть рассмотрен в каждом случае отдельно.

При этом величина поощрительных надбавок к оптовым ценам не должна превышать 50% распределяемого экономического эффекта ($Э_р$). В случаях, когда соотношения верхнего и нижнего пределов цен по конкретным изделиям (материалам) в отдельных отраслях существенно отличаются от данной шкалы, в отраслевых методиках могут быть разработаны шкалы, учитывающие специфику отрасли. На новую высокоэффективную продукцию поощрительные надбавки устанавливаются на срок, как правило, до трех лет. Если по истечении этого срока продукция продолжает оставаться высокоэффективной, вопрос о продлении надбавки рассматривается органом ценообразования в каждом конкретном случае. Конкретные сроки, на которые устанавливаются поощрительные надбавки по группам продукции, определяются в отраслевых методиках с учетом ее морального старения;

2) если $\frac{Ц_{вп}}{Ц_{нп}+З_{он}}$ составляет от 1 до 1,15, необходимо тщательно проверить целесообразность выпуска новой продукции. В таких случаях, как правило, представляется более целесообразным расширение производства ранее освоенной продукции.

В тех случаях, когда по соображениям дефицитности продукции выпуск нового изделия (материала) представляется целесообразным на известное время, оптовая цена устанавливается с рентабельностью на уровне отраслевого норматива;

3) если $\frac{Ц_{вп}}{Ц_{пн}+З_{он}}$ меньше 1, то это свидетельствует об экономической неэффективности производства новой продукции, и, во всяком случае, нецелесообразности ее выпуска на данном предприятии. Возможность утверждения оптовой цены на такую продукцию рассматривается дополнительно.

3. Определение оптовых цен на новые однотипные изделия и материалы, не предназначенные к замене ранее освоенной продукции

3-1. На новые изделия и материалы, однотипные с ранее освоенными, не предназначенные для замены ранее освоенной продукции, относящиеся к определенному параметрическому ряду и являющиеся новым исполнением в пределах этого ряда, либо продолжением его, оптовые цены определяются применительно к уровню

действующих цен на ранее освоенную продукцию с учетом установленной для соответствующего параметрического ряда зависимости между изменением технико-экономических параметров изделий (материалов) и изменением себестоимости (цен).

Примечание. При установлении формы параметрической зависимости оптовых цен продукции от ее технико-экономических характеристик (параметров) должны использоваться действующие оптовые цены на ранее освоенную продукцию данного параметрического ряда без утвержденных к ним поощрительных надбавок (если они были утверждены на ранее освоенную продукцию).

3-2. Параметрический ряд представляет собой группу конструктивно и (или) технологически однородных изделий (материалов), характеризующихся принадлежностью к одному типу продукции, имеющих одинаковое функциональное назначение и содержащих одинаковый набор главных параметров. При этом каждое изделие параметрического ряда в принципе предназначено для удовлетворения строго определенной конкретной производственной потребности.

3-3. Параметрическое исчисление себестоимости (цен) изделий (материалов) предполагает следующее:

имеется ряд изделий (материалов), обладающих одинаковыми технико-экономическими параметрами, но каждое из которых предназначено для удовлетворения строго определенной конкретной потребности;

уровень затрат на эти виды продукции различен, но при этом обнаруживаются определенные закономерности между изменением их основных параметров и себестоимостью (ценами) изделий (материалов);

ставится задача нахождения количественной зависимости между изменением технико-экономических параметров изделий (материалов) и себестоимостью (ценами);

полученная форма связи изменения себестоимости (цен) при изменении технико-экономических параметров изделий (материалов) применяется для расчета уровней и соотношений цен на новые виды продукции, пополняющие данный параметрический ряд.

3-4. Основными методами параметрического обоснования цен на изделия (материалы) являются:

метод удельных показателей;

метод регрессионного анализа;

агрегатный метод;

балловый метод.

Эти методы, как каждый в отдельности, так и в комбинированном сочетании (например, метод регрессионного анализа и агрегатный), применимы на всех стадиях обоснования оптовых цен, но роль и значение их различны как в зависимости от внутреннего содержания каждого метода, так и с учетом специфики применения их для обоснования цен в конкретных параметрических группах продукции. (Подробное изложение методов дано в приложении). Если параметрические формулы отражают зависимость себестоимости изделий от их технико-экономических характеристик (параметров), то для определения оптовых цен на изделия (материалы) параметрического ряда к себестоимости добавляется прибыль в размере, утвержденного по данной параметрической группе изделий норматива рентабельности. В отраслевых методиках должны быть даны рекомендации и приведены формулы расчета себестоимости или оптовых цен применительно к отраслевым производствам или группам продукции.

3-5. На новую высокоэффективную продукцию к цене, определенной одним из указанных выше параметрических методов, устанавливается поощрительная надбавка в виде дополнительной прибыли. Поощрительная надбавка устанавливается в размере сверхнормативной (дополнительной) прибыли, которая была определена в оптовой цене первых представителей продукции данного параметрического ряда. При невозможности определения сверхнормативной (дополнительной) прибыли в оптовой цене первых представителей (модели, марки и др.) этого ряда поощрительная надбавка устанавливается, как правило, в размере 0,5 норматива.

Определенная таким образом оптовая цена сопоставляется со сложившимся

соотношением цен на продукцию данного параметрического ряда и при необходимости корректируется.

3-6. В случае, когда новое изделие (материал) находится в одном параметрическом ряду с ранее освоенными изделиями (материалами), но отличается от них каким-то новым качеством, оптовая цена на такое изделие (материал) определяется с учетом этого дополнительного эффекта.

Если в изменении отдельных параметров изделия (материалов) заинтересованы только отдельные заказчики, то по соглашению с ними к действующей оптовой цене базовой продукции устанавливаются доплаты (скидки), распространяемые непосредственно на этих заказчиков продукции.

3-7. В случае, когда новые изделия (материалы) занимают значительный удельный вес в общем выпуске продукции данного параметрического ряда, а ранее освоенные, аналогичные изделия (материалы) имеют рентабельность значительно выше установленных нормативов, необходимо пересмотреть цены на ранее освоенные изделия, ориентируясь на цену нового изделия (материала).

4. Определение оптовых цен на принципиально новые, впервые осваиваемые в СССР изделия (материалы), не имеющие аналога

4-1. По принципиально новым, впервые осваиваемым в СССР изделиям (материалам) серийного и массового производства, предусматриваются следующие два этапа ценообразования:

а) не позднее чем за полтора месяца до отгрузки первой партии продукции утверждаются временные оптовые цены в соответствии с установленным порядком;

б) не позднее чем за два месяца до истечения срока действия временной цены по представлению Министерства (ведомства) СССР утверждается постоянная оптовая цена.

Сроки действия временных оптовых цен определяются с учетом времени, необходимого для освоения серийного выпуска продукции, и с учетом продолжительности цикла производства. Временные оптовые цены устанавливаются на период до двух лет с тем, однако, чтобы срок их действия истекал с окончанием календарного года.

4-2. К впервые осваиваемой в СССР продукции, на которую устанавливаются временные цены, относятся:

изделия (материалы), не имеющие аналога и предусмотренные в государственном плане научно-исследовательских работ и использования достижений науки и техники в народном хозяйстве СССР, а также в планах по новой технике министерств и ведомств СССР;

изделия (материалы), которые в целом или важнейшие элементы которых разработаны на уровне изобретений и защищены в установленном порядке авторскими свидетельствами или патентами;

изделия (материалы), изготовляемые по иностранным лицензиям.

Временные оптовые цены могут утверждаться на следующие виды впервые осваиваемой в СССР продукции производственно-технического назначения, предназначенной к серийному или массовому изготовлению:

а) машины, оборудование и приборы (кроме тракторов сельскохозяйственного назначения, комбайнов и других сельскохозяйственных машин);

б) синтетический каучук, неорганические и органические химические продукты, смолы и пластмассы, химические волокна, лаки и краски;

в) специальные нефтяные масла и смазки;

г) прецизионные сплавы и качественные стали;

д) прокат цветных металлов, редкие металлы, полупроводники и электродную продукцию;

е) сборные железобетонные изделия.

4-3. Временные оптовые цены определяются исходя из плановой себестоимости впервые осваиваемой продукции и рентабельности в размере, предусмотренном планом на данный год по основной продукции предприятия-изготовителя, но не выше 20 процентов и не ниже 10 процентов к плановой себестоимости.

В плановую себестоимость впервые осваиваемой продукции, принимаемую для обоснования временных оптовых цен по продукции отраслей промышленности, в которых образован фонд освоения новой техники, не включаются затраты, возмещаемые в соответствии с установленным порядком за счет фонда освоения новой техники.

4-4. Постоянные оптовые цены на продукцию, впервые осваиваемую в СССР, устанавливаются:

по изделиям (материалам) со сроком действия временных оптовых цен до одного года исходя из плановой себестоимости второго года серийного выпуска и применяемого в отрасли норматива рентабельности. В тех случаях, когда на эти изделия (материалы) временные цены не устанавливаются, постоянные оптовые цены определяются в том же порядке;

по изделиям (материалам) со сроком действия временных цен свыше одного года исходя из себестоимости третьего года серийного выпуска и того же размера рентабельности.

4-5. Если принципиально новое, впервые осваиваемое в СССР изделие (вид материала) по своему функциональному назначению может быть сопоставлено с выпускаемой продукцией или экономическая эффективность его может быть определена по сравнению с другим способом удовлетворения той же потребности народного хозяйства, для которого предназначено новое изделие (вид материала), оптовая цена на него определяется методами, изложенными в разделе 2 настоящей методики.

5. Определение скидок с оптовых цен на ранее освоенную устаревшую продукцию, предназначенную для замены

5-1. В целях создания дополнительных экономических преимуществ производства новой высокоэффективной продукции на морально устаревшую продукцию устанавливаются скидки с оптовых цен, создающие экономические невыгодные условия для ее производства. Скидки с оптовых цен устанавливаются на продукцию, которая по своим технико-экономическим показателям не соответствует современным требованиям народного хозяйства, морально устарела и подлежит модернизации или снятию с производства.

5-2. Основанием для установления скидок является наступление одного из следующих признаков, характеризующих моральное старение продукции:

а) когда продукция по своим технико-экономическим показателям не соответствует современным требованиям, стандарты и технические условия на которую требуют пересмотра, но выпуск этой продукции какое-то время будет продолжаться;

б) когда предусматривается в соответствии с планом выпуск нового изделия, заменяющего данное изделие.

Скидки с оптовых цен на указанные выше изделия (материалы) на период их планового выпуска устанавливаются в виде процента с оптовой цены, как правило, не ниже 10 процентов. При этом рентабельность по данному виду продукции не должна превышать 0,5 норматива.

Условия и сроки установления скидок с оптовых цен на морально устаревающую продукцию конкретизируются в отраслевых методиках.

6. Определение лимитных цен на стадии проектирования новых изделий (материалов)

6-1. Лимитная цена является обязательным параметром технического задания на конструирование (проектирование) новой продукции и определяется организацией, выдающей задание, по согласованию с министерством (организацией)-изготовителем, а в необходимых случаях и с конечным потребителем. Конструкторские и проектные организации не имеют права принимать к исполнению задания на разработку образцов новой продукции, если в этих заданиях не определена лимитная цена.

Органы ценообразования не должны принимать к рассмотрению материалы по утверждению оптовых цен на новую продукцию производственно-техниче-

ского назначения при отсутствии в этих материалах согласованной лимитной цены между министерствами (ведомствами) заказчика и изготовителя.

6-2. Лимитные цены служат в качестве важного экономического критерия при:

оценке эффективности проектных решений, предложенных конструкторской (проектной) организацией;

конструировании образцов новых изделий;

принятии решения о постановке на производство новой продукции;

определении уровней оптовых цен на новую продукцию.

6-3. Лимитные цены на новые изделия (материалы) выражают предельно допустимый уровень затрат с учетом технико-экономических параметров новой продукции и рассчитываются методами, предусмотренными настоящей методикой для различных групп новых изделий (материалов).

6-4. На изделия (материалы), предназначенные для замены ранее освоенной продукции, лимитные цены рассчитываются по формулам, применяемым при определении верхнего предела цены (п. 2-4—2-9). Однако при определении уровня лимитной цены должно быть, кроме того, учтено возможное снижение себестоимости продукции за период от начала серийного производства новой продукции до второго или третьего года ее выпуска (то есть того года, по условиям которого рассчитывается себестоимость новой продукции при определении ее плановой цены). Лимитная цена рассчитывается по формуле:

$$Ц_л = Ц_{вп} \times В,$$

где В — коэффициент удешевления, связанный со снижением издержек производства продукции в результате освоения ее серийного выпуска.

Размер этого коэффициента должен быть определен с учетом темпов снижения себестоимости продукции в отдельных отраслях и предусмотрен в отраслевых методиках по согласованию с Государственным комитетом цен. В настоящее время, исходя из фактических данных о ежегодном снижении себестоимости производства новой продукции в годы ее освоения (2—3 года), для большинства отраслей этот коэффициент может быть установлен на уровне 0,80.

6-5. На принципиально новые изделия (материалы), впервые осваиваемые в СССР, не имеющие аналогов с производимой продукцией, лимитные цены определяются на основе укрупненных нормативов материальных и трудовых затрат. При этом используются скорректированные по условиям производства этих изделий (материалов) во втором или третьем годах серийного выпуска отраслевые нормативы, установленные на отдельные однотипные узлы, детали и конструктивные элементы, производимые серийно на специализированных предприятиях.

6-6. По соглашению между заказчиком и министерством-изготовителем (проектной организацией) размер лимитной цены должен уточняться в случаях, когда в процессе конструирования (проектирования) новой продукции по требованию или с согласия заказчика производятся изменения ранее заданных технико-экономических параметров, а также по фактическим параметрам на стадии испытаний опытных образцов (партий).

6-7. При согласовании лимитной цены на новую продукцию разработчик технического задания (проектант-конструктор) должен определить проектную себестоимость ее изготовления. Проектная себестоимость может быть определена на основе укрупненных нормативов материальных и трудовых затрат или косвенным методом, учитывающим зависимость изменения себестоимости при изменении технико-экономических параметров продукции (мощности, производительности, долговечности, веса и т. д.). Методы обоснования проектной себестоимости новой продукции должны быть предусмотрены в отраслевых методиках определения оптовых цен, отражая специфику продукции и организацию ее производства в данной отрасли.

Для обеспечения экономической эффективности новой продукции проектная себестоимость новых изделий (материалов) должна быть меньше лимитной цены. В случаях, когда разница между лимитной ценой и проектной себестоимостью

не превышает размера нормативной прибыли по данному виду продукции, необходимо тщательно проверить целесообразность перехода на выпуск нового изделия (материала).

7. Определение ступенчатых оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения

7-1. Под ступенчатой ценой понимается ряд последовательно снижающихся цен (ступени цен), одновременно устанавливаемых на одно и то же изделие, изготовляемое по одной и той же нормативно-технической документации, на период его серийного выпуска и помещенных в прейскуранте или дополнении к нему с указанием даты введения каждой из них.

7-2. Введение системы ступенчатых цен призвано обеспечить:

а) поддержание должного соответствия оптовых цен изменяющимся в перспективе условиям производства и применения продукции на всех этапах ее серийного выпуска путем последовательно осуществляемого экономически обоснованного снижения цен;

б) необходимые экономические условия, побуждающие предприятия к своевременной замене устаревшей продукции новыми, технически прогрессивными и экономически эффективными изделиями;

в) возможность учета заранее при разработке народно-хозяйственных планов и в проектной практике предстоящих изменений оптовых цен;

г) правильную ориентацию потребителей в уровнях оптовых цен на конкретную продукцию на ближайший плановый период.

7-3. Ступенчатые оптовые цены устанавливаются на продукцию серийного производства, отличающуюся высокой степенью обновляемости, а также подверженную значительным изменениям условий производства и применения, в связи с чем возникает необходимость за время ее выпуска в неоднократных изменениях оптовых цен. Ступенчатые оптовые цены разрабатываются и утверждаются как на новые виды продукции, так и на продукцию ранее освоенную производством, включенную в действующие прейскуранты (дополнения к ним), при пересмотре действующих на нее цен. По принципиально новой продукции, впервые осваиваемой в СССР, по которой применяется система временных оптовых цен, ступенчатые цены устанавливаются с момента введения прейскурантных оптовых цен.

7-4. Ступенчатые оптовые цены на новую продукцию устанавливаются с учетом:

а) снижения затрат на производство продукции прежде всего за счет предусмотренного в плане роста объема производства на предприятиях в годы ее серийного выпуска, а по крупногабаритным машинам и оборудованию мелкосерийного производства — увеличения количества изготовляемых изделий с начала выпуска данной серии;

б) расширения применения продукции в результате более полного удовлетворения потребностей в ней народного хозяйства;

в) морального старения продукции и сроков снятия ее с производства, предусмотренных планом.

7-5. При установлении ступеней оптовых цен на взаимозаменяемую продукцию или продукцию, входящую в один параметрический ряд, необходимо обеспечить, чтобы переход от одной ступени к другой не нарушал общие соотношения цен, предусмотренные для взаимозаменяемых видов продукции или продукции, составляющей единый параметрический ряд.

Если установление ступеней оптовой цены на новый вид продукции, выпуск которой будет производиться одновременно с производством ранее освоенной однотипной или взаимозаменяемой продукции, приводит к изменению соотношения оптовых цен на эти виды продукции, вместе с установлением ступеней оптовой цены на новую продукцию должны быть разработаны и введены ступени оптовых цен на ранее освоенную продукцию таким образом, чтобы обеспечить правильное соотношение оптовых цен. При этом необходимость установления ступеней оптовых цен на ранее освоенную однотипную продукцию должна быть обоснована соответствующими расчетами с учетом народнохозяйственной значимости этой продукции, удельного веса новых видов продукции в общем объеме

производства данной продукции по годам, а также изменением экономической эффективности ранее освоенной продукции.

7-6. С позиций ценообразования весь период серийного производства можно разбить на три этапа. Условия производства и реализации отдельных видов продукции в каждом из них предполагают следующие три вида ступеней оптовой цены:

а) **первый вид** — ступени оптовой цены, обеспечивающие предприятию-изготовителю новой продукции получение дополнительной прибыли в виде поощрительной надбавки (поощрительная ступень), соответствует первому этапу серийного производства;

б) **второй вид:**

на новую продукцию — ступени оптовой цены без поощрительной надбавки (ступени цены нормального уровня), рассчитанные исходя из условий освоенного серийного производства и стабилизированных объемов выпуска новой продукции;

на ранее освоенную продукцию, на которую имеются действующие постоянные цены — ступени оптовой цены, обеспечивающие изготовителю, как правило, нормативную прибыль при среднеотраслевых условиях производства продукции;

в) **третий вид** — ступени оптовой цены (ступени штрафных санкций, штрафные ступени), создающие за счет пониженной рентабельности экономически неблагоприятные условия для производства морально устаревшей продукции и продукции, подлежащей снятию с производства в соответствии с установленными в пятилетнем плане сроками (в период подготовки замены ее новой продукцией).

7-7. Факторы, с учетом которых устанавливаются ступенчатые цены, этапы и сроки их действия должны увязываться с показателями развития отрасли (предприятия) в пятилетнем плане.

7-8. Ступени оптовой цены первого вида на новую высокоэффективную продукцию устанавливаются в полном соответствии с разделами 2, 3 и 4 настоящей методики.

Ступень оптовой цены первого вида устанавливается на срок до трех лет. Система ступенчатых цен должна предусматривать в принципе одну, заранее установленную поощрительную ступень со сроком действия, указанным выше. Однако в отдельных исключительных случаях, когда новая продукция по истечении первого срока действия поощрительной ступени продолжает оставаться высокоэффективной, а ее технический уровень и качество соответствуют уровню лучшей отечественной и мировой аналогичной продукции, введение в действие заранее установленной ступени второго вида может быть отодвинуто и продлен срок действия первой поощрительной ступени, либо установлена вторая поощрительная ступень.

7-9. Оптовые цены второй ступени (ступени цены нормального уровня) на новую продукцию устанавливаются одновременно с оптовыми ценами первой ступени.

Срок ввода в действие оптовой цены второй ступени на новую продукцию определяется окончанием действия первой ступени оптовой цены на данную продукцию. В этой связи, по существу, уровень цены второй ступени на новую высокоэффективную продукцию соответствует, как правило, нижнему пределу цены, принятому при определении эффективности и оптовой цены первой ступени ($Ц_{ст1}$) на эту продукцию. Поэтому оптовая цена второй ступени на новое изделие может быть определена по формуле:

$$Ц_{ст II} = Ц_{ст I} - Н_п = Ц_{нп} \qquad (13)$$

Расшифровка значений $Н_п$ и $Ц_{нп}$ приведена выше по формуле (11).

Как правило, устанавливается одна ступень оптовой цены второго вида. Однако на основании анализа действия этой ступени в цены могут быть внесены коррективы (установлены дополнительные ступени оптовой цены второго вида), если планируется не предусмотренное на начальном этапе определение ступенчатых

цен значительное снижение себестоимости производства продукции в результате влияния отраслевых и народнохозяйственных факторов (резкое увеличение объема производства продукции за счет реконструкции и расширения предприятий, внедрение более экономичных и эффективных материалов, снижение цен на потребляемое сырье и материалы и др.). Переход от одной ступени к другой ступени нормального уровня оптовой цены с учетом снижения затрат осуществляется только в тех случаях, когда рентабельность продукции за период действия ступени цены нормального уровня превысит нормативную более чем в 1,5 раза. Сроки окончания действия оптовых цен ступеней второго вида определяются с учетом планируемого наступления года морального старения этой продукции.

Ступени второго вида на ранее освоенную (но не устаревшую) продукцию, на которую имеются действующие цены, устанавливаются в случаях общего или частичного пересмотра цен на продукцию соответствующей отрасли (подотрасли) или при уточнении соотношений цен на ранее освоенную взаимозаменяемую и однотипную продукцию в связи с появлением новой аналогичной продукции и утверждением на нее системы ступенчатых цен. При этом уровень цен ступени второго вида на ранее освоенную продукцию должен быть, как правило, ниже действующих до этого времени цен на эту продукцию, и в качестве расчетной базы цены принимается себестоимость производства продукции первого года введения второй ступени оптовой цены, а также установленный норматив рентабельности. Цена второй ступени в этих случаях определяется по следующей формуле:

$$Ц_{ст\,II} = C^1 \cdot (1 + P_1), \qquad (14)$$

где C^1 — себестоимость продукции в году введения второй ступени,

P_i — норматив рентабельности к себестоимости, установленный для данной группы продукции.

7-10. Ступени цен третьего вида устанавливаются одновременно с утверждением ступеней цен первого и второго вида в соответствии с разделом 5 настоящей методики.

Срок действия ступени цены третьего вида (штрафной ступени) определяется периодом от года прекращения действия ступени оптовых цен второго вида (начала наступления морального старения определяемого указанными ниже признаками) до предусмотренного плана полного снятия с производства продукции. Для продукции, по которой технический проект предусматривает календарный срок ее выпуска с учетом морального старения, срок морального старения этой продукции при установлении ступенчатой цены принимается в соответствии с техническим проектом. В тех случаях, когда в техническом проекте период выпуска продукции не ограничен, срок морального устаревания (обновления) этой продукции для установления ступенчатых оптовых цен может быть определен на основе использования следующих исходных данных:

а) государственных перспективных (пятилетних) планов пересмотра стандартов и технических условий;

б) перспективных (пятилетних) государственных или отраслевых планов освоения новой техники;

в) оценки намечаемых пятилетними планами темпов технического прогресса в отрасли, в том числе развертывании научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ на перспективу, влияющих на ускорение обновления продукции, выпускаемой в данной отрасли машиностроения;

г) фактической продолжительности (в годах) выпуска аналогичной продукции данной группы за предыдущие периоды. При этом, как правило, учитывается средняя или средневзвешенная (в зависимости от объемов производства) продолжительность выпуска продукции данной группы;

д) качественной аттестации продукции, а также оценки ее прогрессивности в сопоставлении с аналогичными зарубежными образцами;

е) действующих и перспективных типоразмерных рядов (типажа) машин, приборов и оборудования в каждой отрасли (подотрасли);

ж) степени удовлетворения народнохозяйственной потребности в новой продукции по годам ее выпуска.

Если ступени оптовых цен третьего вида устанавливаются на ранее освоенную продукцию, сроки ввода в действие этой ступени указываются отдельно и определяются с учетом наступления морального старения данной продукции.

Министерства (ведомства)-изготовители за год до наступления срока введения штрафных ступеней оптовых цен на продукцию должны сопоставить уровень этих цен с уточненной себестоимостью продукции (на год введения штрафной ступени), и если ожидаемая рентабельность будет превышать установленный ее уровень для штрафных ступеней цен — своевременно внести предложение о снижении утвержденных цен. Если это не сделано и к началу действия или в первый период действия этих ступеней оптовой цены будет обнаружено, что исходные данные для их определения были завышены и в результате этого рентабельность по данной продукции превышает предусмотренный уровень этих ступеней оптовой цены, то соответствующие органы ценообразования вносят необходимые изменения в оптовые цены, снижая их до уровня ступеней с рентабельностью, предусмотренной в п. 5—2 и вводят эти оптовые цены с тех же сроков, которые были предусмотрены ранее. При этом утвержденные предприятиям планы по объему реализации и прибыли не изменяются.

7-11. Плановая себестоимость продукции первого года серийного производства составляется в соответствии с указаниями «Основных положений по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на промышленных предприятиях» и отраслевых инструкций того же наименования.

Определение плановой себестоимости продукции последующих годов серийного выпуска может осуществляться следующими методами:

а) путем расчета изменения затрат на производство по основным технико-экономическим факторам;

б) укрупненного расчета изменения себестоимости по годам выпуска однотипных видов продукции, входящих в одну группу, с использованием математико-статистических методов, построением графиков, характерных кривых и т. п. и распространение установленных закономерностей для определения динамики себестоимости новых или каких-либо ранее освоенных видов продукции данной группы.

Метод расчета себестоимости по технико-экономическим факторам основан на выявлении влияния изменений в технике, технологии и организации производства, изменений объема производства продукции на затраты ее изготовления.

Расчет влияния на себестоимость отдельных факторов должен производиться в соответствии с излагаемыми в «Основных положениях по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на промышленных предприятиях» общих основ методики, а также отраслевых инструкций, конкретизирующих перечень технико-экономических факторов и общие основы методики расчета влияния на себестоимость отдельных факторов. При этом в расчет включаются только те технико-экономические факторы, которые оказывают влияние на изменение себестоимости данной продукции.

Этот расчет должен составляться в полном соответствии с показателями других разделов перспективного (пятилетнего) плана предприятия: по объему товарной продукции, внедрению новой и совершенствованию применяемой техники и технологии, улучшению организации производства.

Укрупненный расчет изменения себестоимости отдельных изделий базируется на использовании математико-статистических, а также других аналитических методов и построенных на их основе графиков, характерных кривых и т. п. Эти методы определения целесообразно применять в многономенклатурном производстве, когда невозможно или затруднено исчисление себестоимости другими методами. Для выявления зависимости изменения затрат от изменения объема выпуска, года освоения и других производственно-технических факторов могут быть применены методы статистического моделирования (метод средних, парная и множественная корреляция и т. д.). Характерная кривая определяется на базе разработки возможно более представительного статистического материала по данной группе продукции и в дальнейшем используется для разработки ступенчатых цен на новые или отдельные ранее освоенные виды продукции.

Конкретные рекомендации по определению динамики себестоимости продукции по годам ее выпуска с учетом специфических особенностей данной продукции (или отрасли) даются в отраслевых инструкциях.

* * *

На основе настоящей методики министерствами (ведомствами) СССР разрабатываются и по согласованию с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР вводятся в действие отраслевые методики, отражающие особенности ценообразования на продукцию отдельных отраслей и производств.

С момента утверждения настоящей методики утрачивают силу:

1. Методика определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения, утвержденная 24 июня 1969 г. № 10-15/1/120.

2. Методические указания о разработке и применении ступенчатых цен на продукцию машиностроения, утвержденные 26 января 1971 г. № 10-15/201.

3. Временная методика обоснования надбавок к оптовым ценам за повышение долговечности и надежности продукции производственного назначения, утвержденная 31 декабря 1970 г. № 10-15/2490.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Параметрические методы обоснования оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения

Метод удельных показателей применим для определения и анализа себестоимости небольших параметрических групп продукции малой сложности, характеризующейся наличием одного основного параметра, величина которого и определяет общий уровень себестоимости (цены) изделия (материала). Этот метод используется также для определения лимитной цены, себестоимости новых видов продукции (в расчете на единицу производительности основного компонента) на стадиях разработок технического задания, эскизного проектирования, утверждения рецептуры.

Частное от деления величины затрат (цен) на значение параметра по каждому изделию (материалу) данного параметрического ряда и дает те удельные показатели, которые могут использоваться как в текущей аналитической работе по проверке ценностных соотношений, так и для ориентировочного определения себестоимости (цен) на проектируемые новые изделия (материалы) данного ряда.

$$C_у(Ц_у) = \frac{C_а\ (Ц_а)}{П}, \qquad (1)$$

где $C_у$ и $(Ц_у)$ — удельная величина себестоимости (цены) на единицу основного параметра в рублях;

$C_а$ и $(Ц_а)$ — абсолютная величина себестоимости (цены) в рублях;

П — значение основного параметра изделия (материала) в соответствующих единицах измерения.

В том случае, когда существуют значительные различия в удельных весах стоимости комплектующих изделий ($C_к$) в составе затрат на производство продукции данного параметрического ряда для анализа и установления правильных соотношений цен для этого ряда может применяться удельная себестоимость за вычетом стоимости комплектующих изделий на единицу параметра ($C_{уI}$):

$$C_{уI} = \frac{C_а - C_к}{П} \qquad (2)$$

Для определения удельных показателей применяется плановая себестоимость которая для данного параметрического ряда должна быть рассчитана по условиям производства продукции одного года серийного выпуска, на один и тот же объем производства и др.

Метод удельных показателей является наиболее простым из параметрических методов обоснования цен. Он не всегда позволяет достаточно точно определить

себестоимость нового изделия (материала) и анализировать сложившиеся соотношения затрат и цен по всем изделиям (материалам) параметрического ряда, ибо расчет по одному (пусть даже и главному) параметру недостаточен для экономической оценки современных сложных видов продукции. Тем не менее использовать его можно не только на ранних стадиях ориентировочного, укрупненного определения себестоимости и цен новых изделий (материалов), но и в процессе анализа складывающихся соотношений по затратам и ценам внутри параметрических рядов однотипных видов продукции. Этот метод можно рассматривать и использовать как подготовительный для последующего построения парных уравнений регрессии себестоимости (цены) от основного параметра.

Балловый метод состоит в том, что на основе экспертных оценок значимости параметров изделий (материалов) для потребителей каждому параметру присваивается определенное число баллов, суммирование которых дает своего рода интегральную оценку технико-экономического уровня изделия (материала); умножение суммы баллов по новому виду продукции на стоимостную оценку одного балла дает общую ориентировочную оценку нового изделия (материала).

Балловый метод применяется для сравнительной оценки продукции различного качества при отсутствии возможности исчисления сравнительной экономической эффективности ее в потреблении и сводится к выравниванию цен на изделия с различным уровнем одних и тех же основных параметров в зависимости от суммы присвоенных им баллов. При этом необходимо иметь в виду, что изменение затрат при изменении технико-экономических и других характеристик изделий (материалов) может происходить в другой пропорции, чем меняется балловая оценка продукции.

При использовании баллового метода каждое изделие (материал) параметрического ряда сопоставляется с изделием-эталоном по показателям, как правило, зафиксированным в действующих ГОСТах и ТУ и имеющим наиболее важное значение для потребителя.

Количество показателей, оцениваемых баллами, должно быть ограниченным и в то же время достаточно полно характеризовать потребительские качества изделий (материалов). Ограничение числа оцениваемых показателей связано с тем, что при большом количестве показателей относительно меньший удельный вес занимает каждый из них и в результате чего занижается значимость улучшения каждого конкретного показателя. Изделие (материал) может быть хорошо оценено по общей сумме баллов, даже если оно имеет очень низкий уровень качества какого-либо конкретного наиболее важного показателя.

По каждому конкретному показателю качества, подвергающемуся оценке устанавливаются его допустимые пределы — верхний и нижний. Они могут быть заданы различными методами: по данным ГОСТов и ТУ, по лучшим и худшим образцам, по оценке реально достижимого в ближайшей перспективе уровня и по минимально обязательному в настоящее время. Соотношение между верхним и нижним пределом определяется для конкретных параметрических групп изделий (материалов).

Если все показатели продукции, подвергающиеся балловой оценке, считаются равнозначными по удельному весу, то комплексный уровень качества каждого изделия ряда определяется путем простого сложения баллов, а цена последующим умножением стоимости одного балла на сумму баллов. Если отобранные для оценки параметры не равнозначны для потребителя, то следует установить коэффициенты весомости (значимости) отдельных параметров. Оценки выставляются по каждому показателю качества, затем выводится среднеарифметическое по каждому показателю, который умножается на соответствующий коэффициент весомости; полученные баллы суммируются.

Средняя оценка балла (стоимостной показатель) исчисляется как частное от деления прейскурантной оптовой цены базового изделия-эталона на сумму его баллов.

Прейскурантная оптовая цена может быть скорректирована, если:

на базовое изделие-эталон действует временная цена. В этом случае для расчетов применяется проектируемая постоянная оптовая цена, которая должна быть установлена по истечении срока действия временной цены;

выявлено, что действующая оптовая цена не отражает существующих усло-

вий производства и реализации продукции, в результате чего по базисной продукции сложилась необоснованно высокая рентабельность или, наоборот, убыточность, которая не может быть объяснена недостатками хозяйствования на предприятии. В этом случае для проводимых расчетов цена базового изделия корректируется применительно к расчетному нормативу рентабельности по данной подотрасли.

Метод регрессионного анализа изменения себестоимости (цены) продукции при изменении основных технико-экономических параметров состоит в нахождении эмпирических формул зависимости затрат (цен) от изменения параметров. При этом себестоимость (цена) выступает как функция от основных параметров:

$$C_в(Ц_в) = f\ (X_1,\ X_2 \ldots\ldots\ldots\ X_п), \qquad (3)$$

где $C_в$ ($Ц_в$) — выравненное значение себестоимости (цены);
X_1, X_2,..., $X_п$ — технико-экономические параметры изделий (материалов).

Этот метод позволяет моделировать изменение себестоимости (цены) изделий от изменения их параметров, определить аналитическую форму связи и использовать рассчитанные уравнения регрессии как для параметрического выравнивания затратных (ценностных) соотношений на все изделия ряда, так и для определения расчетной себестоимости (цен) новых изделий (материалов), входящих в данный параметрический ряд. Он является наиболее совершенным и распространенным из используемых сейчас параметрических методов обоснования цен.

Построение модели зависимости себестоимости (цены) изделия от изменения технико-экономических параметров его включает следующие основные этапы:

определение классификационных параметрических групп изделий (материалов);

отбор параметров, в наибольшей степени влияющих на себестоимость (цены) изделий (материалов);

выбор и обоснование формы связи изменения себестоимости (цен) при изменении параметров;

построение системы нормальных уравнений в соответствии с принятой функцией и расчет методом наименьших квадратов коэффициентов регрессии.

Основной классификационной группой изделий (материалов), себестоимость (цена) которых подлежит выравниванию, является параметрический ряд, общая характеристика которого дана в п. 3—2 настоящей методики. Внутри параметрического ряда изделия могут группироваться по исполнению, различному в зависимости от сферы применения, условий и требований эксплуатации.

Отбор параметров для построения регрессионной модели производится исходя из следующих основных требований:

как правило, в состав отобранных параметров входят параметры, зафиксированные в ГОСТах и ТУ;

выбранный показатель (показатели) отражает наиболее важные потребительские свойства изделий (материалов) данного параметрического ряда;

совокупность отобранных параметров наиболее тесно связана с себестоимостью (ценой) изделия и достаточно полно характеризует конструктивные, технологические и эксплуатационные признаки изделий, входящих в ряд;

количество отобранных параметров-признаков (п), включая себестоимость (цену), должна быть, как минимум, на единицу меньше, чем число изделий (к), входящих в данный ряд, то есть $к > п-1$; чем больше число изделий в параметрическом ряду превышает число параметров-признаков, тем точнее модель отразит тенденцию ряда; хотя число параметров, учитываемых в модели ограничивается только лишь величиной $к > п-1$, следует иметь в виду, что слишком большое их количество излишне детализирует модель, не давая существенно лучших результатов;

помимо собственно технических параметров (мощность, скорость, грузоподъемность, содержание основного вещества, удельный расход на единицу продукции и т. д.) при моделировании могут использоваться и такие показатели, как серийность продукции, коэффициент сложности, коэффициент унификации и т. д.;

если обнаруживается тесная связь между изменением себестоимости (цены)

и изменением веса (для орудий труда), то данный показатель может учитываться в регрессионной модели, но лишь совместно с другими параметрами и при условии, что не находится с ними в зависимости, близкой к функциональной.

Выбор и обоснование формы связи изменения себестоимости (цены) при изменении параметров производится с учетом того, парная или многофакторная зависимость исследуется.

В парных зависимостях (себестоимость и производительность, себестоимость и мощность и т. п.) вид функции принимается по визуальному анализу графика, построенного по эмпирическим данным. При этом следует стремиться к тому, чтобы уравнение правильно выражало общую закономерность, существующую между исследуемыми величинами. В парных регрессиях зависимость себестоимости (цены) от основного параметра может быть выражена линейной (4), степенной (5), гиперболической (6), функцией:

$$C_р(Ц_р) = a_0 + a_1П, \tag{4}$$

$$C_р(Ц_р) = a_0 \cdot П_1^a, \tag{5}$$

$$C_р(Ц_р) = a_0 + \frac{a_1}{П}, \tag{6}$$

где $C_р(Ц_р)$ — расчетная себестоимость (цена),

П — основной параметр,

a_0, a_1 — коэффициенты уравнения регрессий.

В многофакторных моделях, где используются методы множественной корреляции, принимается линейная или степенная форма связи изменения себестоимости (цены) при изменении отобранных для расчета параметров:

$$C_р(Ц_р) = a_0 + a_1П_1 + a_2П_2 + \ldots + a_nП_n, \tag{7}$$

$$C_р(Ц_р) = a_0П_1^{a1} \cdot П_2^{a2} \ldots П_n^{an},$$

где $C_р(Ц_р)$ — расчетная себестоимость (цена),

$П_1$, $П_2$, ..., $П_n$ — параметры, учитываемые в регрессионной модели,

a_0, a_1, a_2, ..., a_n — коэффициенты уравнения регрессии.

Построение регрессионной модели изменения себестоимости (цены) изделий (материалов) в зависимости от изменения их технико-экономических параметров завершается нахождением коэффициентов a_0, a_1, a_2, ..., a_n и построением итоговых уравнений регрессии. Знак этих коэффициентов должен соответствовать экономическим и инженерным представлениям о влиянии различных технико-экономических параметров на себестоимость изделий (материалов) данного ряда. Для общей оценки полученных в результате решения системы уравнений данных, необходимо просуммировать абсолютные отклонения выравненных значений себестоимости ($C_р$) или цен ($Ц_р$) от фактических значений ($C_а$) или ($Ц_а$). Положительная или отрицательная величина этой суммы говорит о повышении или понижении суммы затрат, даваемых моделью, по сравнению с фактическими данными. Если отклонения представляют собой значительную положительную величину, значит в модель заложен рост затрат на единицу потребительского свойства и необходимо рассмотреть причины этого роста.

Точность регрессионной модели измеряется соответствием между расчетными и фактическими значениями себестоимости изделий (материалов).

Основными показателями, характеризующими это соответствие, являются:

— относительная величина отклонения расчетной себестоимости ($C_р$) от фактической ($C_а$) $\left(\rho = \frac{C_а - C_р}{Ц_а} \times 100\right)$ или соответственно расчетной цены от действующей $\left(\rho = \frac{Ц_а - Ц_р}{Ц_а} \times 100\right)$.

Величина коэффициента ρ не должна превышать ±8—10%;

совокупный коэффициент множественной корреляции (ч). Величина его должна стремиться к 1.

В случае значительных отклонений расчетной себестоимости (цены) от фактической необходимо прежде всего исследовать:

точность выбора аналитической функции. Если она недостаточна, то необходимо провести экспериментальные расчеты с использованием других форм связи, наиболее близко отвечающих инженерно-экономическим представлениям о характере зависимости себестоимости (цены) от параметров изделий (материалов) в данной модели;

правильность отбора параметров изделий (материалов) под углом зрения того, не содержится ли в параметрическом ряду изделий, обладающих дополнительными свойствами, не учтенными в модели. Если такие изделия (материалы) есть, то они либо исключаются из ряда, либо дополнительные свойства включаются в число отобранных параметров.

Регрессионные модели, построенные на незначительном числе наблюдений, могут использоваться для прогнозирования себестоимости (цен) новых, проектируемых видов продукции, располагающихся внутри этого ряда. При этом не исключены существенные отклонения расчетных значений себестоимости (цен) от фактических.

Агрегатный метод заключается в суммировании себестоимости (цен) отдельных конструктивных частей или узлов изделий, являющихся общими для данного параметрического ряда продукции с добавлением стоимости оригинальных узлов (деталей).

Этот метод применяется, когда новая продукция состоит из разных сочетаний основных конструктивных элементов (узлов, комплектующих изделий), цены или нормативная себестоимость которых известны, а цена или совокупная себестоимость продукции исчисляется как сумма цен (себестоимости) отдельных конструктивных элементов или определяется путем суммирования (вычитания) цен или себестоимостей, добавляемых или сменяемых элементов (узлов, комплектующих изделий).

Себестоимости заимствованных узлов (деталей, агрегатов) для нового изделия определяются как плановые или нормативные величины; цены принимаются по прейскуранту или дополнениям к нему с необходимой корректировкой в том случае, если фактическая рентабельность по этим узлам (деталям, агрегатам) существенно отличается от нормативной.

Себестоимости (цены) оригинальных узлов (деталей, агрегатов) рассчитываются ориентировочно с использованием изложенных в настоящем приложении параметрических методов. Если они определяются прямым счетом, то агрегатный метод не относится к числу параметрических.

После того, как рассчитаны параметрическими методами нормативы и формулы зависимости себестоимости (или цены) от технико-экономических параметров, оптовые цены на новые, однотипные изделия (материалы) либо прямо исчисляются на основе этих формул с учетом предусмотренного по данному параметрическому ряду продукции норматива рентабельности, либо принимаются в качестве исходной базы для последующего определения уровней цен на изделия ряда с учетом конкретных условий производства и реализации продукции.

Материалы, необходимые для расчета цен параметрическими методами

Использование параметрических методов (удельных показателей, баллового, регрессионного анализа, агрегатного) при обосновании цен в пределах параметрических рядов изделий (материалов) требует привлечения следующей информации:

перечень основных параметров из числа зафиксированных в нормативно-технической документации, являющихся общими для всех изделий (материалов) ряда, с выделением, если это возможно, главного;

нормативная, плановая, фактическая себестоимость производства изделий (полная или за вычетом комплектующих изделий, или стоимость обработки);

коэффициенты изменения затрат в зависимости от года выпуска продукции, полученные на основе статистической обработки фактических данных по отдельным группам изделий (материалов) в динамике за ряд лет;

система балловых оценок основных параметров изделий (материалов), составляющих параметрический ряд;

действующие прейскурантные цены на все изделия (материалы), параметрического ряда и утвержденные нормативы рентабельности;

себестоимость (цены) общих для изделий данного параметрического ряда узлов (деталей, агрегатов), нормативы затрат по сборке (монтажу), а также нормативы расходов по обслуживанию производства и управлению.

Отдельная брошюра. М., 1974 г., с. 2—32.

№ 1.28

ДОКЛАД ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ В ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

30 мая 1974 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 24 мая 1973 г. № 348* «О порядке и сроках разработки проекта пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.». Государственный комитет цен представляет доклад об основных направлениях совершенствования и изменения оптовых цен на промышленную продукцию в десятой пятилетке.

I. Итоги изменения оптовых цен и тарифов в девятой пятилетке и основные задачи по их совершенствованию и изменению в десятой пятилетке

Действующая в настоящее время система оптовых цен на промышленную продукцию сложилась в результате пересмотра оптовых цен в 1967 г. в связи с осуществлением в стране хозяйственной реформы. За последние годы во исполнение решений XXIV съезда КПСС был осуществлен ряд мероприятий по дальнейшему совершенствованию оптовых цен.

В девятой пятилетке в соответствии с постановлением Совета Министров СССР были пересмотрены оптовые цены на продукцию машиностроения и легкой промышленности, а также оптовые цены на отдельные виды продукции тяжелой промышленности, пищевой промышленности и тарифы на грузовые перевозки.

Совершенствование оптовых цен осуществлялось в следующих двух основных направлениях:

более полного отражения в оптовых ценах общественно необходимых затрат труда с учетом изменения условий производственной реализации продукции, а также ее потребительских свойств;

усиления роли оптовых цен в стимулировании ускорения технического прогресса и повышения качества продукции.

В результате проведенных пересмотров оптовых цен на продукцию машиностроения их общий уровень был снижен в среднем на 14%. При этом наиболее существенное снижение цен было обеспечено по продукции электронной и радиотехнической промышленности, приборостроения, а также другой продукции, играющей важную роль в обеспечении технического прогресса в народном хозяйстве. Пересмотр прейскурантов на машиностроительную продукцию на базе сниже-

* См. Постановления Совета Министров СССР, май 1973 г., с. 81—89.

ния цен повысил стимулирующую их роль в обновлении номенклатуры производимой продукции, расширении выпуска новых технически более совершенных видов машин и оборудования и снятии с производства устаревших изделий.

Большая работа была проведена по совершенствованию методологии установления цен на новые виды продукции. В результате за последние годы осуществлялся постепенный переход к установлению оптовых цен не только на основе экономически обоснованных затрат на производство, но и с учетом технико-экономических параметров продукции и экономической эффективности ее применения в народном хозяйстве. Государственный комитет цен разработал и утвердил новую методику определения оптовых цен на продукцию производственно-технического назначения. Значительная методологическая работа по ценам была проведена министерствами и ведомствами, которые по согласованию с Госкомитетом цен утвердили более 50 отраслевых методик по определению цен на промышленную продукцию.

В обосновании цен на вновь осваиваемую технику повышена роль лимитных цен, которые разрабатываются на стадии проектирования новых машин и оборудования и призваны не допускать к постановке на производство низкоэффективной техники, ориентируя проектные и конструкторские организации на изыскание наиболее экономичных решений.

Проведенные мероприятия в области совершенствования ценообразования были направлены на создание условий, обеспечивающих повышение экономической заинтересованности предприятий-изготовителей в производстве новой техники, а потребителей — в применении этой техники за счет получения дополнительной экономии при ее эксплуатации.

Вместе с тем роль цены в стимулировании технического прогресса остается еще недостаточной. При разработке мероприятий по совершенствованию механизма экономического стимулирования в десятой пятилетке необходимо предусмотреть меры по усилению эффективности воздействия цен на работу предприятий (объединений), в тесном взаимодействии с мероприятиями по совершенствованию планового, финансового и хозрасчетного механизмов.

В топливно-энергетических и сырьевых отраслях тяжелой промышленности за годы девятой пятилетки общий уровень оптовых цен не пересматривался. В то же время были снижены цены на отдельные виды продукции цветной металлургии, химической, целлюлозно-бумажной промышленности, а также огнеупорные изделия черной металлургии.

С января 1975 г. несколько повышаются цены на коксующиеся угли, железосодержащее сырье, кокс и лом черных металлов.

Совершенствование оптовых цен на продукцию сырьевых и топливно-энергетических отраслей тяжелой промышленности в девятой пятилетке в основном осуществлялось в направлении более полного отражения в ценах потребительских свойств и природного качества сырья, стимулирования выпуска экономичных видов металла, расширения применения прогрессивных видов сырья и материалов, а также стимулирования рационального использования природных ресурсов и их охраны.

В целях экономического стимулирования нефтедобывающих предприятий в улучшении качества поставляемой на нефтеперерабатывающие заводы нефти введена система скидок и надбавок к оптовым ценам на нефть, в зависимости от степени ее подготовки (обезвоживания, обессоливания). Пересмотрены оптовые цены предприятий на нефтепродукты в направлении стимулирования производства малосернистого дизельного топлива, высокооктанового бензина и масел с высокоэффективными присадками.

Принимаются меры для обеспечения равновыгодности производства отдельных видов проката. С 1 января 1972 г. внесены изменения в прейскурант на сталь обыкновенного качества в направлении повышения экономической заинтересованности предприятий черной металлургии в производстве мелких профилей сортового проката и тонкого листа, расширена система приплат за улучшение качества металлопродукции.

Разработан и вводится с 1 января 1976 г. новый прейскурант на прокат черных металлов, который обеспечивает в основном равноприбыльность различных видов рядового и качественного проката черных металлов.

Переработан прейскурант на железобетонные изделия. В прейскуранте по ряду массовых конструкций введены новые единицы измерения — штуки и квадратные метры вместо кубических метров, что будет способствовать экономии материалов.

С 1 января 1975 г. вводятся новые ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы; новые ставки направлены на стимулирование предприятий в более полном извлечении сырья при его добыче за счет уменьшения потерь.

В 1972—1973 гг. были пересмотрены оптовые цены на продукцию легкой и отдельных отраслей пищевой промышленности.

Оптовые цены на продукцию легкой промышленности в целом повышены на 9%, при этом на продукцию хлопчатобумажной промышленности — на 38%, трикотажной и трикотажно-галантерейной промышленности — на 12%. В новых оптовых ценах более полно отражены затраты на производство продукции с учетом изменения цен на отдельные виды сельскохозяйственного и промышленного сырья. В результате в основном ликвидирована дотационность хлопка, шерсти, химического волокна и других видов сырья, отпускаемых предприятиям легкой промышленности.

Новые прейскуранты оптовых цен на продукцию легкой промышленности предусматривают дальнейшее повышение заинтересованности предприятий в расширении и обновлении ассортимента изделий, пользующихся спросом населения, в улучшении качества продукции и увеличении производства товаров детского ассортимента.

При разработке новых прейскурантов на продукцию машиностроения, тяжелой и легкой промышленности была расширена практика применения нормативно-параметрических методов определения цен, что повышает оперативность установления цен на новые виды продукции.

Проведено упорядочение тарифов на грузовые перевозки железнодорожным, речным и морским транспортом. При этом на железнодорожном транспорте ликвидированы различия в рентабельности перевозок по расстояниям, сокращены различия в рентабельности перевозок по видам отправок и родам грузов. В результате удешевились перевозки в районы Сибири и Дальнего Востока. В этих же районах снижены тарифы на речные перевозки грузов.

Существенные мероприятия по совершенствованию оптовых цен и тарифов проведены Советами Министров союзных республик по утверждаемой ими номенклатуре.

Оптовые цены, сложившиеся к настоящему времени в результате осуществления в девятой пятилетке вышеизложенных мероприятий, в целом экономически обоснованы и на данном этапе в основном отвечают интересам хозяйственного расчета предприятий и отраслей промышленности в современных условиях управления и планирования. В промышленности рентабельность к производственным фондам по предварительным расчетам составила в 1973 г. 17,5%, в том числе по машиностроению—18%, по сырьевым и топливно-энергетическим отраслям тяжелой промышленности — 14%, легкой промышленности—33% и отраслям пищевой промышленности—26%.

Однако действующие в настоящее время оптовые цены не могут быть сохранены без изменений во всех отраслях промышленности на протяжении десятой пятилетки.

Ускорение темпов научно-технического прогресса, повышение требований к качеству продукции, вовлечение в хозяйственный оборот новых источников сырья и топлива, мероприятия по охране природы приведут к значительным изменениям общественно необходимых затрат в ряде отраслей промышленности, что потребует изменения уровня и соотношений цен.

Это предполагает осуществление в десятой пятилетке более широких мероприятий по пересмотру оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и машиностроения, чем это сделано в девятой пятилетке.

Необходимость изменения оптовых цен на отдельные виды продукции топливно-сырьевых отраслей тяжелой промышленности обусловливается рядом обстоятельств. В основных отраслях добывающей промышленности (добыча руд черных металлов, топливная промышленность, лесная промышленность) наметился существенный рост затрат в результате:

вовлечения в хозяйственный оборот минерального сырья и топлива с меньшим содержанием основного вещества, требующих повышенных затрат по их извлечению и использованию;

дальнейшего перебазирования ряда добывающих отраслей тяжелой промышленности в мало обжитые восточные и северные районы;

увеличения дальности перевозок сырья (увеличение расстояний вывозки заготовляемой древесины к транспортным магистралям, роста дальности перевозок руд черных металлов к металлургическим заводам);

осуществления ряда дорогостоящих мероприятий по охране внешней среды (очистка сточных вод, охрана воздушного бассейна, рекультивация земель);

роста основных фондов, необходимых для поддержания добычи в ранее освоенных районах рудной и топливной промышленности.

В результате влияния отмеченных и других факторов рентабельность ряда основных отраслей добывающей промышленности уже к концу текущей пятилетки снижается до размеров, не позволяющих большинству предприятий этих отраслей работать в условиях нормального хозяйственного расчета, образовывать установленные поощрительные фонды, а также вносить обязательные платежи в государственный бюджет. Так, по ориентировочным расчетам в 1975 г. рентабельность по отношению к стоимости производственных фондов по добыче угля составит 2%, по железорудной промышленности—7%, а по лесозаготовкам—6%. Снижается также рентабельность нефтедобывающей и газовой промышленности.

Поскольку, как показывают предварительные проектировки на десятую пятилетку, тенденция падения рентабельности будет продолжаться, некоторые из отраслей добывающей промышленности могут оказаться планово дотационными, что не отвечало бы интересам экономического стимулирования их развития, а также задачам экономии использования сырьевых и топливных ресурсов. Поэтому Государственный комитет цен считает необходимым осуществить повышение цен на уголь, нефть, газ, руды черных металлов и лесопродукцию.

При этом Комитет цен исходит из того, что при решении вопросов о размерах повышения оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности необходимо учитывать общее направление политики Партии и Правительства на обеспечение стабильности и постепенное снижение розничных цен.

В связи с этим предлагаемое повышение цен на продукцию добывающих отраслей промышленности исходит из того, чтобы не вызывать необходимости повышения цен в электроэнергетической и перерабатывающих отраслях промышленности.

При определении размеров повышения цен должны быть отражены только удорожания, не зависящие от предприятий соответствующих отраслей промышленности.

Одновременно с возмещением объективно складывающихся удорожаний должны быть максимально учтены возможные резервы повышения производительности труда, экономии в использовании сырьевых и топливных ресурсов и снижения себестоимости продукции.

Пересмотр цен на минеральное сырье и топливо должен сопровождаться более полным отражением в ценах различий в потребительских свойствах и природном качестве отдельных видов сырья и топлива, в целях стимулирования более рационального их использования. В частности, особое внимание должно быть обращено на поощрение лучшего использования ценных компонентов, содержащихся в комплексном сырье.

В отдельных отраслях тяжелой промышленности в десятой пятилетке создаются условия для осуществления снижения оптовых цен на некоторые виды продукции. К ним относится продукция органической химии и пластмассы, отдельные виды продукции цветной металлургии.

Важной задачей пересмотра оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности является качественное совершенствование прейскурантов, придание ценам более активной роли в воздействии на производство и использование сырья и материалов в народном хозяйстве. В этом направлении при пересмотре цен на продукцию отраслей тяжелой промышленности должно быть обеспечено более полное отражение в ценах потребительских свойств и природного качества сырья, учет затрат на воспроизводство природных ресурсов и дальнейшее повышение роли

оптовых цен в стимулировании рационального использования сырья и топлива.

При этом особое внимание должно быть обращено на усиление экономической заинтересованности предприятий-поставщиков и потребителей в производстве и применении прогрессивных и экономичных видов продукции.

В десятой пятилетке с учетом ускоренных темпов обновления номенклатуры продукции, пересмотра технических условий и стандартов и роста рентабельности производства необходимо будет наряду с внесением текущих изменений в цены пересмотреть прейскуранты на продукцию машиностроения.

Пересмотр оптовых цен на продукцию машиностроения должен быть осуществлен в направлении существенного снижения их уровня и дальнейшего усиления роли цен в стимулировании технического прогресса и повышении качества продукции. Особое внимание должно быть обращено на разработку мер по удешевлению новой и новейшей техники.

В отраслях легкой и пищевой промышленности необходимость в общем пересмотре оптовых цен в десятой пятилетке не предвидится. Однако и в этих отраслях в связи с обновлением ассортимента продукции и возможным изменением в стоимости сырья придется пересмотреть отдельные прейскуранты.

Государственный комитет цен считает, что при пересмотре оптовых цен необходимо исходить из действующих в настоящее время принципов ценообразования, обеспечивающих учет в ценах общественно необходимых затрат на производство продукции и нормальные хозрасчетные условия деятельности предприятий и объединений.

Как известно, при пересмотре оптовых цен в 1967 г. уровень рентабельности в целом по промышленности был принят исходя из сложившегося к этому времени уровня накоплений в народном хозяйстве. Норматив чистого дохода к производственным фондам составлял в целом по народному хозяйству 20%, а за вычетом налога с оборота, получаемого от реализации водки, сахара, табачных изделий и продукции текстильной промышленности, норматив чистого дохода составлял около 15%.

По данным за 1972 г. фактическая норма доходности в целом по народному хозяйству составила 17,4% к производственным фондам, а за вычетом указанных четырех групп товаров—13,7%.

Норматив рентабельности при пересмотре оптовых цен на промышленную продукцию необходимо определить с учетом происшедших в народном хозяйстве изменений с тем, чтобы не допустить неоправданного завышения уровня оптовых цен. В связи с этим следует учесть влияние на норматив рентабельности произведенной переоценки основных фондов в народном хозяйстве, в т. ч. и в промышленности, и введения новых норм амортизационных отчислений. Переоценка основных фондов и введение новых норм амортизации не должны привести к автоматическому повышению уровня оптовых цен.

Расчеты, произведенные Государственным комитетом цен, показывают, что переоценка основных фондов и введение новых норм амортизации приводят к уменьшению народнохозяйственной нормы чистого дохода с 17,4 до 16,4%, а без учета налога с оборота по четырем группам товаров—с 13,7 до 12,9%.

Поэтому Государственный комитет цен считает, что в сложившихся условиях при пересмотре оптовых цен на промышленную продукцию, необходимо исходить из средней нормы рентабельности в целом по промышленности в размере 13% к производственным фондам.

Указанный норматив рентабельности является средним и должен быть дифференцирован по отдельным отраслям и подотраслям промышленности с учетом конкретных хозрасчетных условий их работы (сложившихся соотношений между фондоемкостью производства и текущими затратами, дифференциации затрат и рентабельности по предприятиям, учетом соотношений в ценах на взаимозаменяемые виды продукции и т. д.).

Государственный комитет цен считает, что пересмотр прейскурантов на продукцию отраслей тяжелой промышленности и машиностроения целесообразно осуществить в основном в середине пятилетки (1977—1978 гг.) с тем, чтобы обеспечить составление плана на одиннадцатую пятилетку с учетом новых цен.

II. Основные направления совершенствования и изменения оптовых цен в отраслях промышленности в десятой пятилетке

Оптовые цены на отдельные виды продукции отраслей промышленности должны быть пересмотрены в десятой пятилетке в следующих направлениях.

Оптовые цены на топливо и тарифы на электрическую и тепловую энергию.

В результате пересмотра оптовых цен уровень рентабельности по добыче угля в 1968 г. составил 7,5% к производственных фондам и 13,7% к себестоимости.

В последующие годы в связи с ухудшением качества добываемого угля и ростом фондоемкости произошло снижение рентабельности. По данным за 1973 г. рентабельность к производственным фондам составила 4,2% и к себестоимости—9%.

По предварительным расчетам к концу 1975 г., несмотря на повышение с 1 января 1975 г. цен на коксующиеся угли, с учетом переоценки фондов и введения новых норм амортизационных отчислений, рентабельность по добыче угля снизится до 2,1% к фондам и 5,3% к себестоимости.

Для обеспечения рентабельности, минимально необходимой для хозрасчетной работы угольной промышленности, в десятой пятилетке следует повысить действующие оптовые цены на уголь примерно на 15—17% или на сумму 1 млрд. руб. Средняя цена угля составит примерно 11 руб. 70 коп. за 1 тонну вместо 10 руб. 10 коп. Это повышение намечается осуществить в основном за счет энергетических углей Донецкого и Кузнецкого бассейнов. При этом, по примерным расчетам, затраты Минэнерго возрастут на 450—500 млн. руб., Минчермета—на 100 млн. руб. На 120—150 млн. руб. увеличится дотация торгующим и снабженческим организациям, которые производят отпуск угля коммунально-бытовым предприятиям и населению.

Повышение цен на уголь позволит также решить ряд вопросов, связанных с дальнейшим совершенствованием прейскуранта, в частности, отразить в ценах затраты на геологоразведочные работы и рекультивацию земель, решить ряд вопросов экономического стимулирования повышения качества углей, отпускаемых потребителям.

По энергетическим углям намечается построить цены в зависимости от теплоты сгорания; дифференцировать цены в зависимости от содержания серы по углям Донецкого, Кизелевского и Подмосковного бассейнов; намечается также изменить территориальную дифференциацию цен с тем, чтобы сблизить стоимость углей, отгружаемых из разных бассейнов в один район потребления. По коксующимся углям предполагается увязать уровень цен с допускаемым содержанием влаги.

При предлагаемом повышении цен на уголь рентабельность добычи угля составит около 8% к производственным фондам, т. е. будет ниже средней по промышленности. Более значительное повышение цен на уголь повлекло бы за собой резкое повышение цен на топливо в целом и потребовало бы существенного повышения уровня оптовых цен в народном хозяйстве.

При повышении цен на энергетический уголь на 15—17% в целях обеспечения экономически обоснованных ценностных соотношений между различными видами топлива потребуется повысить оптовые цены на мазут и газ.

В настоящее время на основные виды энергетического топлива сложились примерно следующие соотношения средних по СССР оптовых цен для потребителей (в пересчете на условное топливо):

уголь энергетический—100,
мазут топочный—110,
газ—98.

Таким образом, при действующих ценах газ несколько дешевле энергетического угля, что едва ли экономически обосновано, поскольку при одинаковых ценах на тонну условного топлива использование газа связано с меньшими затратами

для потребителей (экономия за счет более высокого коэффициента полезного действия котельных установок, затрат на подготовку и хранение топлива, золоудаление и т. д.).

В связи с этим целесообразно при повышении оптовых цен на уголь принять соотношение средних оптовых цен на уголь, мазут и газ (в пересчете на условное топливо) как 1,00 : 1,00 : 1,10. Указанные соотношения по отдельным экономическим районам будут дифференцированы в зависимости от баланса отдельных видов топлива и рационального использования их в этих районах.

Расчеты показывают, что при предлагаемом повышении цен на уголь, его удорожание в местах потребления (при неизменных транспортных расходах) составит около 12%. В связи с этим действующие цены на топочный мазут для потребителей следует повысить в среднем на 12%, а на газ на 26%. Средняя цена на мазут при этом составит 26 руб. 90 коп. за т вместо 24 руб., а на газ—23 руб. за 1000 м³ вместо 18 руб. Сумма удорожания мазута для потребителей (на объем 1975 г.) при этом составит около 400 млн. руб., в т. ч. для Минэнерго около 200 млн. руб.

Сумма удорожания газа (при сохранении действующих цен для коммунально-бытовых потребителей) составит около одного млрд. руб., в т. ч. для Минэнерго — около 340 млн. руб., для Минчермета—175 млн. руб., для Минстройматериалов—115 млн. руб., для Минхимпрома—90 млн. руб.

Общая сумма удорожания топлива в расчете на 1975 г. составит примерно 2,5 млрд. руб. Повышение оптовых цен на топливо увеличит затраты по энергосистемам Минэнерго на сумму около одного млрд. руб. При указанном повышении затрат хотя и произойдет снижение рентабельности энергосистем, однако, уровень ее будет обеспечивать необходимые хозрасчетные условия в отрасли, а поэтому тарифы на электроэнергию в десятой пятилетке предлагается в среднем сохранить неизменными при одновременном внесении поправок в тарифы по районам и отдельным группам потребителей. Уровень рентабельности по электроэнергии при этом составит около 50% к себестоимости. Однако возрастет убыточность теплоэнергии. С учетом этого средняя рентабельность отрасли составит 34% к себестоимости и 6,7% к производственным фондам.

Проектируемое повышение цен на топливо увеличит себестоимость теплоэнергии примерно на 12%. Государственный комитет цен считает целесообразным при сохранении неизменных тарифов на электроэнергию провести в десятой пятилетке повышение тарифов на теплоэнергию, отпускаемую для производственного потребления в размерах, которые бы обеспечили в целом (с учетом сохранения отпуска теплоэнергии на бытовые цели по льготным тарифам) возмещение затрат и рентабельность производства теплоэнергии. Тариф на теплоэнергию, отпускаемую для промышленного потребления, должен быть повышен в этом случае примерно на 30%. При принятии этого предложения рентабельность производства теплоэнергии по Минэнерго СССР составит примерно 10% к себестоимости. В этом случае рентабельность в целом по энергосистемам Минэнерго в расчете на 1975 г. составит около 40% к себестоимости и 7,8% к фондам вместо 43,8% к себестоимости и 9,8% к фондам в настоящее время.

Намечаемое повышение тарифа не окажет существенного влияния на уровень рентабельности основных потребителей теплоэнергии и не потребует последующего изменения цен на конечную продукцию.

Оптовые цены на нефть.

В нефтедобывающей промышленности имеет место систематический рост фондоемкости и в связи с этим снижение уровня рентабельности. В десятой пятилетке этот процесс будет усиливаться.

В 1976—1980 гг. основной прирост добычи нефти будет обеспечен за счет освоения новых восточных районов. В Европейской части СССР и Закавказье капиталовложения преимущественно будут обеспечивать поддержание добычи нефти на достигнутом уровне, что приведет к росту фондоемкости и затрат на добычу нефти.

При действующих ценах на нефть рентабельность (за вычетом ренты) составит в 1975 г. 9,4% к фондам вместо 13% в настоящее время. При этом нефтепромыслы Закавказья, Дальнего Востока и Средней Азии станут убыточными.

Для обеспечения нормальной рентабельности в нефтедобывающей промышленности с учетом отражения в ценах затрат на геологоразведочные работы, а также наиболее полного возмещения затрат всех нефтедобывающих предприятий, включая и тех, которые работают в относительно худших природных условиях, оптовые цены на сырую нефть предлагается повысить в десятой пятилетке с 10 руб. 77 коп. примерно до 20 руб. за 1 тонну или на 90%.

Такое повышение цен на нефть обеспечит более правильные соотношения цен между нефтью и нефтепродуктами, а также между нефтью и другими видами топлива, в том числе и каменным углем. Повышение цен на нефть обеспечит также более правильную оценку народнохозяйственной эффективности разработки новых и эксплуатации действующих нефтяных месторождений.

Сумма повышения оптовых цен предприятий на нефть в расчете на 1975 г. составит около 5 млрд. руб. Средняя оптовая цена на нефть для нефтеперерабатывающих заводов (с учетом транспортных расходов) при этом должна повыситься на 70% и составит примерно 24 руб. за 1 тонну. Повышение цен на нефть непосредственно не потребует соответствующего повышения цен на основные виды нефтепродуктов для конечных потребителей, а будет осуществлено путем перераспределения части накоплений, реализуемых в ценах на нефтепродукты. При этом уменьшится сумма налога с оборота по нефтепродуктам и соответственно увеличатся взносы в бюджет прибыли рентных платежей и платежей на возмещение затрат по геологоразведке. Некоторое повышение цен для потребителей должно быть произведено только на авиационный керосин, флотский мазут и моторное топливо для водного транспорта.

Вопрос о ценах на бензин и другие нефтепродукты должен быть рассмотрен дополнительно, поскольку изменение цен на эту продукцию затрагивает взаимоотношения с сельским хозяйством.

При пересмотре оптовых цен на нефть будут также проведены мероприятия в направлении совершенствования поясной дифференциации цен.

Оптовые цены на черные и цветные металлы

Пересмотр оптовых цен в черной и цветной металлургии должен быть направлен на качественное улучшение прейскурантов в направлении повышения заинтересованности предприятий в увеличении выпуска прогрессивных и экономических видов металлопродукции.

С 1 января 1976 г. вводятся новые оптовые цены на прокат черных металлов, повышенные в среднем на 4%. Введение нового прейскуранта повысит заинтересованность предприятий в увеличении выпуска наиболее прогрессивных и экономичных видов металлопродукции—гнутых профилей, холоднокатанного конструкционного листа, проката из высококачественной и легированной стали. На металлопродукцию, поставляемую потребителям с термической обработкой и для использования в условиях низких температур, к оптовым ценам предусмотрены специальные надбавки. С учетом введения новых цен рентабельность в черной металлургии составит 13% к производственным фондам и 20% к себестоимости. Эти цены предполагается сохранить без изменения в течение десятой пятилетки. Однако в пределах этого уровня цен на прокат могут быть изменены оптовые цены на отдельные виды продукции.

Рентабельность в цветной металлургии составит в 1975 г. примерно 22% к фондам и 32% к себестоимости. Учитывая необходимость стимулирования ценами экономию цветных металлов в народном хозяйстве, осуществлять в десятой пятилетке массовый пересмотр оптовых цен представляется нецелесообразным. Повышенная рентабельность по отдельным видам продукции цветной металлургии может быть устранена путем расширения практики применения рентных платежей. В то же время, в связи с высоким уровнем цен и целесообразностью расширения сферы применения в народном хозяйстве отдельных видов цветных металлов, Госкомитет цен считает возможным снизить оптовые цены на титановую губку примерно на 10—12%, титановый прокат — 15—20%, монокристаллический

кремний — на 30%, монокристаллический германий—на 10%, а также на продукцию редкометаллической промышленности и электронную фасонную продукцию.

Оптовые цены на продукцию химической промышленности

По основным видам горнохимического сырья действуют те же удорожающие факторы, что и в других отраслях добывающей промышленности, в результате чего себестоимость апатитового концентрата, фосфоритной руды, калия хлористого, серы комовой после реформы оптовых цен в 1967 г. повысилась от 10 до 20%.

В целом по горнохимической промышленности средняя рентабельность производства в девятой пятилетке постоянно снижается и в настоящее время составляет 6,8% к фондам или 29,4% к себестоимости, против соответственно 13,5 и 38,1% в 1968 г.

Удорожающие факторы по продукции горной химии будут действовать и в десятой пятилетке. Вместе с тем, учитывая, что горнохимическая промышленность при относительно низкой рентабельности к производственным фондам характеризуется достаточно высокой рентабельностью к себестоимости, представляется целесообразным сохранить в десятой пятилетке общий уровень оптовых цен на продукцию этой отрасли.

По продукции основной химии (серной кислоте, содопродуктам и другим неорганическим соединениям) в десятой пятилетке также представляется необходимым сохранить общий уровень оптовых цен, поскольку не предусматривается снижение цен на горнохимическое сырье и электроэнергию, а удельный вес затрат на материалы и энергию в основной химии составляет около 70%.

На минеральные удобрения в настоящее время действует система двух прейскурантов, при этом сумма государственной дотации по примерным расчетам в 1975 г. должна составить около 900 млн. руб. при сумме прибыли промышленности от производства минеральных удобрений около 650 млн. руб. Рентабельность их производства к фондам за последние годы стабилизировалась на уровне 12—13%. Структурные сдвиги в производстве минеральных удобрений ведут к повышению удельного веса менее рентабельных и более дотационных фосфатных, калийных и сложных удобрений. Учитывая, что оптовые цены на сырье для производства фосфатных, калийных и сложных удобрений не снижаются, возможностей для снижения общего уровня оптовых цен на минеральные удобрения для промышленности в десятой пятилетке не будет. Поэтому в перспективе сумма дотации в связи с ростом объема производства минеральных удобрений и изменением их структуры будет возрастать.

По основным видам синтетических смол и пластических масс происходит рост рентабельности производства, что связано со снижением себестоимости по мере расширения масштабов производства и использования агрегатов большей единичной мощности. Значение этого фактора в десятой пятилетке должно еще более усилиться, что позволит осуществить снижение оптовых цен на синтетические смолы и пластмассы в среднем на 20—25%.

Оптовые цены на продукцию лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности

Себестоимость продукции лесозаготовок (древесины) за последние годы систематически растет. Себестоимость древесины, в частности, возрастает в связи с удалением лесозаготовок в глубь лесных массивов, перебазированием в малоосвоенные и необжитые районы Сибири и Дальнего Востока, увеличением расходов на строительство лесовозных дорог, относимых на себестоимость продукции, повышением заработной платы.

В 1968 г. рентабельность лесозаготовок составила 22,6% к себестоимости, а по предварительным расчетам в 1975 г. она составит примерно 7%. К концу девятой пятилетки около половины всех предприятий будут убыточными.

Влияние удорожающих факторов, связанных с удалением лесозаготовок в глубь лесных массивов, будет сказываться и на протяжении десятой пятилетки. В связи с этим к 1980 г. при действующих оптовых ценах лесозаготовки станут полностью убыточными.

Крупным вопросом является необходимость совершенствования лесных такс (попенной платы) в направлении дальнейшего усиления их роли в стимулировании рационального использования лесов и покрытия расходов на ведение лесного хозяйства. По расчетам к 1980 г. расходы лесного хозяйства возрастут примерно до 900 млн. руб., а поступления попенной платы при сохранении действующих лесных такс составят примерно 440—450 млн. руб. В этих условиях размер попенной платы в десятом пятилетии следовало бы повысить примерно в два раза.

С учетом роста себестоимости лесозаготовок и повышения размера попенной платы оптовые цены на круглые лесные материалы должны быть повышены в десятой пятилетке примерно на 30—35%. Это приведет к необходимости значительного повышения цен на продукцию лесопиления, тару, фанеру, стандартные дома, а также на целлюлозу и бумагу. Сократится рентабельность мебели. При этом часть ее (столы, стулья и т. д.) будет убыточной.

Учитывая изложенное, Госкомитет цен считает возможным не повышать размер попенной платы и ограничиться повышением цен на продукцию лесозаготовок в размере 20—25%. В этих условиях потребуется повысить оптовые цены на продукцию лесопиления примерно на 12—14%, тару и стандартные дома—на 8—10%. Необходимо также повысить оптовые цены на фанеру, целлюлозу и бумагу. В настоящее время рентабельность производства бумаги составляет 15,6% к себестоимости. После повышения цен на древесину рентабельность снизится по газетной бумаге до 4—5%, типографской—до 10%, а писчей бумаге—до 2,5%.

Оптовые цены на строительные материалы

В настоящее время промышленность строительных материалов в целом имеет нормальную рентабельность. Однако по отдельным видам строительных материалов уровень рентабельности резко различен. По плану на 1974 г. рентабельность цементной промышленности составляет более 30% к себестоимости, в то время как рентабельность производства кирпича остается крайне низкой и продолжает снижаться.

Проектируемое повышение цен на топливо означает для отраслей промышленности стройматериалов повышение себестоимости в размере 5—6%. Однако по основным видам строительных материалов (за исключением кирпича) в десятой пятилетке уровень цен может быть сохранен без изменения. В кирпичной промышленности, если не будут приняты решительные меры по снижению себестоимости за счет технического перевооружения, возникнет необходимость в повышении цен на кирпич на 15—20%. При этом удорожание кирпича может быть частично компенсировано для строительства снижением цен на нерудные материалы (щебень, песок, гравий).

Основным направлением совершенствования оптовых цен в отрасли будет стимулирование выпуска и внедрение в строительство новых прогрессивных видов материалов, расширение практики применения стимулирующих надбавок к оптовым ценам за лучшие качественные и декоративные свойства строительных материалов.

Оптовые цены на продукцию машиностроения

Совершенствование оптовых цен на продукцию машиностроения в десятой пятилетке будет осуществляться по следующим основным направлениям:

дальнейшего усиления стимулирующей роли оптовых цен в повышении технического уровня, качества и эффективности машин, оборудования и приборов;

повышения роли оптовых цен в снижении материалоемкости и трудоемкости машиностроительной продукции;

обеспечения большей гибкости оптовых цен, использования для этих целей ступенчатых цен, а по устаревающей продукции — расширения практики применения фиксированных платежей или системы двух прейскурантов цен, в т. ч. сниженных для изготовителей продукции;

приведения уровня оптовых цен в соответствие с изменяющимися в десятой пятилетке общественно необходимыми затратами на производство продукции машиностроения.

При установлении оптовых цен на новую эффективную продукцию предусматривается более широкое использование поощрительных надбавок, которые должны устанавливаться за достигнутое повышение качества изделий и улучшение технических параметров по сравнению с действующими стандартами.

На морально устаревшую продукцию, отнесенную ко второй категории качества, будут устанавливаться скидки с оптовых цен. По отдельным видам морально устаревшей продукции будет применяться система двух оптовых цен: сниженных — для изготовителя, с сохранением действующих — для потребителя.

Совершенствование прейскурантов на продукцию машиностроения должно также иметь целью большее воздействие цен на экономию металла и других материалов. До сих пор по отдельным видам металлургического, химического и нефтехимического оборудования сохранилась практика установления цен не за единицу изделия, а за единицу их веса. Система таких цен недостаточно заинтересовывает машиностроительные предприятия в снижении веса выпускаемых машин и оборудования и экономии металла. Поэтому необходимо осуществить ряд мер по дальнейшему расширению практики установления цен на единицу (штуку) изделия с учетом производительности и других технико-экономических параметров оборудования вместо тоннажных цен на номенклатуру указанного оборудования. Это прежде всего предполагает разработку необходимой технической документации. Экономии металла должны способствовать такие мероприятия по совершенствованию оптовых цен на продукцию заготовительного производства, в том числе на отливки, поковки и штамповки и изделия порошковой металлургии.

Необходимо также предусмотреть дальнейшее совершенствование ценностных соотношений на отдельные группы взаимосвязанной продукции. В связи с большой потребностью народного хозяйства в расширении выпуска кузнечно-прессового оборудования и машин для точного литья будут пересмотрены соотношения цен на металлообрабатывающее, кузнечно-прессовое и литейное оборудование с целью стимулирования увеличения производства прогрессивного кузнечно-прессового и литейного оборудования.

Предполагается существенное снижение цен на станки с программным управлением. Это будет достигаться на базе значительного увеличения масштабов их производства, а также дальнейшего снижения цен на числовые программные устройства, идущие для комплектации таких станков. Расчеты показывают, что в 1978 г. на эти станки цены могут быть снижены против их уровня 1973 г. на 20—25%.

Большое внимание будет уделено расширению системы прейскурантов на уникальное оборудование, в том числе на автоматические линии, агрегатные станки, атомное оборудование и т. п., на которое в настоящее время оптовые цены в значительной массе устанавливаются министерствами в порядке разовых заказов. Наряду с более широким охватом прейскурантами указанной номенклатуры оборудования потребуется существенное снижение оптовых цен на эту продукцию.

В связи с расширением освоения и увеличением масштабов производства электронно-вычислительных машин третьего поколения в десятой пятилетке предусматривается перестройка прейскурантов на вычислительную технику, дальнейшее снижение уровня оптовых цен на нее, а также внесение изменений в ценностные соотношения на машины различных поколений, разного технического уровня, класса и качества с целью стимулирования расширения масштабов производства и применения более прогрессивных машин. Надо учитывать, что уровень цен на электронно-вычислительную технику, в особенности на машины третьего поколения, в настоящее время является высоким и значительно превышает уровень цен на аналогичные машины в развитых капиталистических странах. Перед соответствующими министерствами должна быть поставлена задача по снижению уровня цен на электронно-вычислительную технику в десятой пятилетке не менее чем на 35—40%.

Совершенствование прейскурантов на продукцию машиностроения должно быть осуществлено в основном одновременно с общим их пересмотром. Необходимость пересмотра оптовых цен на продукцию машиностроения помимо изложенного выше обуславливается следующими обстоятельствами.

Как свидетельствует практика, прейскуранты оптовых цен на продукцию машиностроения не могут оставаться длительно неизменными. Прежде всего это объясняется тем, что научно-технический прогресс приводит к созданию новых видов машин и оборудования, их модернизации, что находит свое отражение в соответствующем обновлении номенклатуры продукции. За пятилетие продукция гражданского машиностроения расширяется и обновляется в среднем не менее чем на 50%. Об этом свидетельствует практика пересмотров цен на продукцию машиностроения в 1967 и 1973 гг.

Утверждение цен на новые и модернизированные изделия машиностроения за период 1967—1971 гг. характеризуется следующими данными:

	В % к номенклатуре продукции, предусмотренной в прейскурантах 1967 г.	
	1969 г.	1971 г.
Всего по машиностроению	36,0	50,0
В том числе по продукции:		
1. Электротехнической промышленности	19,0	31,6
2. Приборостроения	33,0	67,3
3. Станкостроения	30,5	65,2
4. Тяжелого машиностроения	16,0	41,7
5. Автомобилестроения и запчастей	13,0	47,6
6. Тракторы, сельскохозяйственные машины и запчасти	36,0	55,1
7. Строительно-дорожного машиностроения	57,5	85,3
8. Химнефтемашиностроения	20,3	42,8
9. Машиностроения для легкой и пищевой промышленности	38,0	60,9

Оптовые цены на машиностроительную продукцию относительно быстро стареют также под влиянием высоких темпов снижения затрат в этих отраслях промышленности. По отчетным данным рентабельность продукции за 1973 г. по всем отраслям машиностроения составила 15,9% к себестоимости. По расчетам Комитета цен к 1978 г. рентабельность в целом по гражданскому машиностроению достигнет 28% к себестоимости, в т. ч. по отдельным отраслям машиностроения:

	В % к себестоимости		
	по отчету за 1973 г.	по расчетам на 1978 г. при действующих ценах в настоящее время	действующий норматив рентабельности
Минэлектротехпром	13,2	25,8	12
Минстанкопром	17,9	28,6	18
Минприбор	29,1	67,1	25
Минтяжмаш	17,3	29,8	17
Минхиммаш	12,1	21,4	13
Минстройдормаш	17,5	28,1	12
Минавтопром	15,8	21,3	10
Минсельхозмаш	12,1	20,9	11
Минлегпищемаш	18,5	35,0	11

Увеличение рентабельности произойдет прежде всего за счет снижения издержек производства по основным видам продукции, что создаст экономически невыгодные условия для новой техники. Высокие цены на освоенные изделия не могут служить надежной базой для определения уровня и соотношений оптовых цен на новую технику.

Массовый пересмотр оптовых цен на продукцию машиностроения необходимо провести с 1 января 1978 г., кроме продукции, относящейся к специализации министерств оборонных отраслей промышленности, а также приборостроения, обновление и снижение издержек производства которой идет более высокими темпами.

Новые оптовые цены на продукцию, относящуюся к специализации министерств оборонных отраслей промышленности, будут введены в действие последовательно с 1976 и 1977 г., как это предусмотрено ранее принятым планом. Работа по пересмотру оптовых цен на указанную продукцию развернута и будет завершена в установленные сроки.

Пересмотр оптовых цен на продукцию машиностроения должен быть проведен на базе снижения общего уровня цен примерно в размере 8—10%. Значительно в больших размерах должны быть снижены цены на продукцию приборостроения, радиопромышленности, электронной промышленности, станки с программным управлением и другие виды продукции, определяющие технический прогресс и уровень цен на которые остается еще высоким.

Снижение оптовых цен на машины и оборудование будет соответствовать интересам повышения эффективности их использования в народном хозяйстве, приведет к удешевлению стоимости оборудования в капитальном строительстве и создаст более благоприятные условия для их экспорта.

Осуществление к середине пятилетки общего пересмотра оптовых цен на продукцию машиностроения не означает, что до пересмотра прейскурантов в действующие цены на продукцию машиностроения не потребуется вносить каких-либо изменений. Изменение оптовых цен на отдельные виды продукции должно производиться с целью снижения цен на технически и морально устаревшую продукцию и стимулирования освоения технически более совершенных машин и оборудования.

Государственный комитет цен не может согласиться с предложениями о том, что оптовые цены в машиностроении во всех случаях должны пересматриваться только один раз в пятилетке, а изменение цен на отдельные виды и группы продукции между пятилетиями должно осуществляться через систему двух прейскурантов. Введение такой системы прейскурантов предполагает снижение цен только для изготовителей продукции при сохранении неизменного уровня цен для потребителей. В отдельных случаях (по устаревающей технике, подлежащей снятию с производства) такой порядок изменения цен может быть применен.

Однако широкое использование системы двух прейскурантов является неправильным, ослабит экономическую роль воздействия цен в народном хозяйстве, так как это будет искусственно тормозить снижение издержек (и прежде всего стоимости оборудования для капитального строительства), приводить к искажению показателя эффективности использования машин и оборудования. Наличие двойных цен на одну и ту же продукцию усложнит учет и отчетность.

Кроме того сохранение в течение длительного времени высоких цен на отдельные виды продукции машиностроения будет неизбежно приводить к росту цен на осваиваемую новую продукцию.

III. Влияние изменения оптовых цен в промышленности на народное хозяйство

Повышение оптовых цен на топливо, лес, черные металлы, тепловую энергию в большей части скажется на увеличении затрат в самой промышленности. Часть удорожания, вызванная повышением оптовых цен, отразится на увеличении затрат в других отраслях народного хозяйства и, в частности, в строительстве, сельском хозяйстве и в непроизводственной сфере.

Сумма удорожания в строительстве от повышения цен составит 600—650 млн. рублей в расчете на объем 1975 г. Однако следует иметь в виду, что в связи со

снижением оптовых цен удешевление машин и оборудования, направляемых в капитальное строительство, составит значительно большую сумму.

Влияние намечаемого изменения цен на сельское хозяйство скажется по следующим направлениям. В связи с повышением цен на уголь, металл и лесопродукцию затраты в сельском хозяйстве, включая капитальные вложения, увеличатся на сумму примерно 330—350 млн. руб., в том числе затраты колхозов на 150—170 млн. руб. В то же время снизятся расходы совхозов и колхозов по приобретению машин и оборудования общего назначения (станочное оборудование, электродвигатели малой мощности, кабель и т. д.) примерно на сумму 300 млн. руб.

Что касается сельскохозяйственных машин, тракторов, а также автомобилей, то они в настоящее время продаются колхозам по специально установленным единым оптовым ценам, которые ниже оптовых цен, установленных для промышленности. Уровень этих цен для сельского хозяйства в десятой пятилетке должен быть сохранен.

Пересмотр оптовых цен на промышленную продукцию не должен затронуть интересы населения. Имеется в виду при введении новых оптовых цен сохранить действующий уровень розничных цен и тарифов на газ, уголь, теплоэнергию, лес и лесоматериалы.

Реализация угля населению в настоящее время производится по ценам, действовавшим на 1 января 1937 г. Разница между оптовыми ценами и ценами, по которым уголь отпускается населению, датируется из бюджета или покрывается за счет прибылей предприятий и хозяйственных организаций в части реализации угля по коллективным договорам. В связи с повышением оптовых цен на уголь сумма дотации возрастет примерно на 60 млн. руб.

Повышение оптовых цен на лес и лесоматериалы в предлагаемых размерах полностью укладывается в действующий уровень розничных цен.

Расчеты влияния изменения оптовых цен на народное хозяйство будут уточнены в процессе детальных разработок Госпланом СССР проекта плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. с тем, чтобы пересмотр оптовых цен не затронул интересы населения, не вызвал удорожания для колхозов, и, вместе, с тем, проведение пересмотра цен не привело бы к потерям государственного бюджета.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6858, лл. 66—92. Заверенная копия

№ 1.29

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УРОВНЕ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ НОВОЙ ТЕХНИКИ

5 августа 1974 г.

По поручению Совета Министров СССР Госкомитет цен с участием министерств и ряда предприятий изучил уровень цен на отдельные виды новой техники.

За последние годы происходит рост затрат и средних цен по многим видам оборудования.

Так, уровень средних оптовых цен станков металлорежущих за последние пять лет (1968—1972 гг.) увеличился на 21,9% с одновременным ростом затрат на их производство на 22,0%. Средняя цена ткацкого станка в 1969 г. составляла 1619 рублей, а в 1973 г. уже 2628 руб., т. е. возросла на 62% при таком же росте затрат.

Рост уровня средних цен непосредственно связан с ростом затрат на производство машин и оборудования. Несмотря на соответствующее повышение цен рентабельность производства новых изделий не превышает рентабельности ранее освоенной техники, а по отдельным группам машин находится ниже среднего уровня.

Так, по данным ЦСУ СССР, в 1973 г. рентабельность новой впервые освоенной продукции по девяти машиностроительным министерствам составила 11,8%

к себестоимости, т. е. находилась примерно на уровне рентабельности всей товарной продукции (12,1%). При этом рентабельность новой впервые освоенной продукции Минстройдормаша составила 12,6%, в то время как всей товарной продукции отрасли — 17,7%, рентабельность новой продукции Минлегпищемаша составила 17,7%, при 18,4% — всей товарной продукции.

Анализ показывает, что рост затрат на новую технику в отдельных случаях обусловлен излишествами, допускаемыми при ее конструировании, что ведет к перерасходу металла, неоправданному росту трудоемкости.

Так, по заключению экспертизы, проведенной в Госкомитете цен совместно с заинтересованными министерствами по уровню цен на энергетическое оборудование, главным резервом в снижении затрат и цен на эту продукцию является снижение металлоемкости турбин и паровых котлов. Только по прямоточному однопусковому котлу ТСМ-314 производительностью 950 т/ч с давлением пара 255 атм для работы на газомазутном топливе в блоке 300 тыс. кВт удельная металлоемкость (вес на единицу мощности) возросла почти на 17% по сравнению с аналогичным котлом ТГМП-1114. Такое же положение имело место по котлам для блока 500 тыс. кВт. Обусловлено это тем, что Минтяжмаш, Минчермет СССР и Минэнерго СССР ввели в 1969—1970 гг. новые расчетные нормы на изготовление энергооборудования. По данным Центрального котельно-турбинного научно-исследовательского института (ЦКТИ) Минтяжмаша введение этих норм вызвало повышение удельной стоимости котлов в среднем на 22—23%.

Экспертиза стоимости автоматических линий для изготовления и обработки колец шариковых подшипников (804704К2 и 3034) показала, что в состав линий встраивается резервное оборудование, не вызываемое производственной необходимостью, а также допускается утяжеление веса станков и включение крупногабаритных тяжелых станков, не соответствующих габаритам обрабатываемых деталей.

Относительный необоснованный рост затрат, а отсюда и цен на отдельные изделия новой техники происходит также в результате имеющей еще место на машиностроительных предприятиях неупорядоченности планирования и калькулирования себестоимости продукции и начисления прибыли на новые изделия с большим удельным весом получаемых со стороны комплектующих агрегатов и узлов. Анализ показывает, что трудоемкость изготовления новой продукции в начальном периоде освоения ее производства, в условиях недостаточно отработанной технологии и отсутствия навыков у рабочих очень высокая и значительно (порою в несколько раз) превышает плановую трудоемкость этих изделий при серийном их производстве. Поскольку машиностроительные предприятия в настоящее время продолжают распределять накладные расходы (составляющие до 45% общей стоимости изделий), пропорционально заработной плате, себестоимость новых изделий по этой статье искусственно завышается. К этому также приводит применение «котлового метода» учета фактических материальных и трудовых затрат в машиностроении.

Согласно действующему порядку планирования себестоимости продукции и учета выполнения планов комплектующие детали и узлы включаются в себестоимость готового изделия по оптовым ценам, где уже предусмотрена прибыль предприятий-изготовителей комплектующих узлов. Предприятия-изготовители нового готового изделия начисляют рентабельность на полную себестоимость изделия, включая стоимость комплектующих узлов.

Особенно неблагополучно дело обстоит в тех случаях, когда цена на новую технику утверждается министерствами в пределах предоставленных им прав. Так, например, Киевский опытный завод порционных автоматов Минприбора в 1973 г. освоил производство впервые в стране электронного весового торгового чекопечатающего комплекса модели 1799ВТИ-3 «Дина». Указанный комплекс предназначен для применения в торговой сети и используется для автоматического определения веса и стоимости продовольственных товаров с автоматической выдачей чека. Временную цену на этот весовой комплекс утвердил Минприбор по согласованию с Минторгом СССР в размере 8000 руб. до 1 января 1974 г. и в размере 6230 руб.— с 1 января 1974 г. При проверке Госкомитетом цен экономической обоснованности указанной цены на весовой комплекс было установлено, что только в результате необоснованного начисления прибыли на комплектующие изделия

(составляющие 85% общей стоимости комплекса) цена, действующая в 1974 г., была завышена на 1000 руб.

Начиная с 1974 г. Госкомитет цен при определении нормативов рентабельности по группам продукции переходит к дифференциации их таким образом, чтобы повышение удельного веса комплектующих изделий не приводило бы к необоснованному повышению рентабельности продукции, а отсюда и к искусственному завышению себестоимости ее изготовления. Однако такой новый порядок начисления прибыли при определении цен требует внесения соответствующих коррективов в методы планирования и учета рентабельности по предприятиям.

Надо подчеркнуть, что такие важные для технического прогресса комплектующие изделия, как интегральные схемы, полупроводниковые изделия и другие изделия радиоэлектроники, а также приборы и аппараты остаются до настоящего времени очень дорогими, и уровень цен на них значительно превышает уровень цен, сложившийся в развитых капиталистических странах. Между тем министерства-производители не принимают достаточных мер к снижению затрат, а некоторые из них (Минприбор) сопротивляются снижению цен на их продукцию даже при высокой ее рентабельности.

Недостаточная эффективность новой техники в ряде случаев вызывается крайне медленным освоением новых видов продукции в отдельных отраслях, в результате чего первоначальный высокий уровень затрат длительное время не снижается и производство такой новой техники становится убыточным для предприятий, либо неэффективным для потребления.

Так, например, Харьковский тракторный завод осваивает выпуск нового 150-сильного трактора Т-150к уже пятый год. Несмотря на это, фактическая себестоимость производства этих тракторов все еще превышает почти в 2 раза цены, по которым эти тракторы должны были бы отпускаться народному хозяйству. Учитывая период освоения нового трактора Госкомитет цен вынужден был утвердить оптовую цену на третий и четвертый годы его освоения в сумме 12800 рублей, то есть почти в два раза выше предельно допустимой. Однако и при этой цене трактор остается для Харьковского тракторного завода малорентабельным. Такое же положение по существу и по второму трактору, производимому Харьковским тракторным заводом, рисозерноуборочному комбайну СКПР-6 «Колос», осваиваемому Таганрогским комбайновым заводом уже пять лет, зерноуборочному комбайну СК-5 «Нива».

В результате медленного освоения выпуска новых крупных сельскохозяйственных машин дотация государства по ним значительно выше, чем по ранее освоенным машинам. В расчете на план 1974 г. дополнительная дотация по этой причине составляет 200 млн. руб.

Техническое задание для производства нового экскаватора с гидравлическим управлением марки 30-4121 было утверждено еще в 1967 г. Примерно в это время Ковровский экскаваторный завод Минстройдормаша приступил к подготовке и освоению этого технически прогрессивного экскаватора. Однако его освоение сильно затянулось, в результате отчетная себестоимость в 1972 г. составила 28 800 руб., а в 1973 г. определилась в 26 000 руб., в то время как максимально возможная цена на него не должна превышать 20 000 руб. Надо сказать, что развитие производства прогрессивных дорожных и строительных машин с гидравлическим управлением сдерживается высоким уровнем затрат на гидравлическое оборудование.

В последние годы, по мнению Госкомитета цен, складывается экономически неоправданное положение, когда большое количество (около одной четверти в среднем) моделей новой техники откладывается освоением на третий и последующие годы после завершения их конструкторской отработки. Так, по данным ЦСУ СССР, лишь 28% созданных в 1972 г. конструкций новых машин были начаты производством в том же году. Срок освоения производства 10% машин еще не определен. Особенно высок процент (выше среднего) разработок новых машин с неопределенным сроком начала серийного производства в Минавтопроме (23% и, кроме того, производство 12% разработанных машин намечено на третий и последующие годы), Минхиммаше (16 и 19%), Минстанкопроме (14 и 16%), Минтяжмаше (13 и 11%). К этому следует добавить, что период разработки новых видов машин и оборудования в среднем по машиностроительным министерствам состав-

ляет около трех лет. По отдельным министерствам и видам машин он растягивается еще на большие сроки. Так, удельный вес образцов новой техники, продолжительность создания которых по данным ЦСУ СССР за 1972 г. превышала четыре года, составила: по Минсельхозмашу — 43%, Минтяжмашу—29%. Медленное освоение производства новой техники приводит в ряде случаев к ее моральному старению еще до начала серийного выпуска.

Медленное освоение производства изделий новой техники, в частности, объясняется тем, что не существует каких-либо нормативных оптимальных сроков освоения изделий. Длительность срока освоения новой продукции при относительно быстрой обновляемости изделий машиностроения, вызываемой ускорением научно-технического прогресса, приводит во многих случаях к сокращению сроков и объемов серийного производства машин. Из общего срока выпуска продукции большая часть его уходит на освоение и подготовку производства за счет сокращения времени для серийного производства. В результате затраты на освоение новой техники не успевают окупаться и министерства, учитывая требования технического прогресса, вынуждены производить затраты на освоение производства следующего поколения новой техники.

Для устранения указанных выше недостатков, обусловливающих рост затрат и цен на новую технику, большое значение имеет ужесточение режима лимитных цен, устанавливаемых при выдаче заданий на проектирование машин, а также определение предельных сроков освоения производства по группам новых изделий.

В настоящее время Госкомитет цен, как правило, не устанавливает цен на продукцию, по которой предварительно не были определены заказчиками лимитные цены и не согласована их экономическая эффективность.

Для того, чтобы не допустить на производстве неэффективной техники, а также для повышения заинтересованности предприятий в освоении и внедрении прогрессивной техники Госкомитет цен совместно с машиностроительными министерствами разработали и утвердили в соответствии с поручением Совета Министров СССР ряд нормативно-методических документов, в том числе:

«Методику определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения». В методике, в частности, даны конкретные рекомендации по определению предельно допустимых лимитных цен, устанавливаемых при выдаче заданий на проектирование (конструирование) новых изделий;

«Методические указания о разработке и применении ступенчатых оптовых цен», снижающихся по мере расширения масштабов производства новой техники и уменьшения эффективности ее применения;

«Методика обоснования надбавок к оптовым ценам за повышение долговечности и надежности продукции».

В развитие этих методик машиностроительными министерствами было разработано и по согласованию с Госкомитетом цен утверждено свыше 45 отраслевых методик определения оптовых цен на новую машиностроительную продукцию. В соответствии с требованиями этих методик оптовые цены на новую технику устанавливаются не только на основе экономически обоснованных затрат, но обязательно с учетом экономического эффекта, получаемого в народном хозяйстве от производства и применения новой техники.

Несмотря на серьезные недостатки в конструировании, освоении производства и использовании новой техники анализ данных экономической эффективности и издержек производства новых изделий машиностроения за последние годы дает основание для вывода о том, что эффективность применения новых серийно освоенных производством изделий в целом значительно превышает дополнительные затраты. Удельные цены на единицу полезного эффекта новой техники, как правило, снижаются.

Так, например, в 1973 г. Госкомитетом цен было утверждено по представлению Минэлектротехпрома и Минтяжмаша СССР 600 оптовых цен на новые изделия, серийно освоенные производством. Суммарный годовой экономический эффект применения этих изделий в отраслях народного хозяйства превысил рост цен в связи с ростом дополнительных затрат в среднем более чем на 30%.

По ряду новых машин и оборудования дополнительные затраты вызываются повышенными требованиями к технике безопасности, условиям обслуживания и

эстетичности внешнего вида. В частности новые металлорежущие станки и кузнечно-прессовое оборудование оснащаются блокировочными устройствами, фотоэлементами, централизованной смазкой; дорожные и строительные машины — приспособлениями, снижающими уровень вибрации; трактора и сельхозмашины в ряде случаев — кондиционерами, устройствами, снижающими шум машин и т. д.

Такие улучшения, как правило, не повышают непосредственно производительность машин и оборудования и не находят отражения в расчетах экономической эффективности, хотя оказывают существенное влияние на увеличение затрат при производстве новой техники. Так, например, предприятия Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности последние три года осваивали серийный выпуск новой гаммы механических прессов типа «КД» взамен технически устаревших и не соответствующих современным требованиям техники безопасности прессов типа «К». Оптовые цены новых прессов в сравнении с аналогичными старыми возросли в среднем в 2,5 раза, в т. ч. в 2 раза за счет дополнительных узлов по технике безопасности и приспособлений, улучшающих удобство эксплуатации (сдвоенный воздухораспределитель с пневмоблокированием, механизм ограждения рабочей зоны, уравновешиватель ползуна, счетчик числа ходов, предохранитель от перегрузки и др.). Надо, однако, отметить, что в отдельных случаях при решении этих вопросов, допускаются излишества, приводящие к необоснованному росту затрат.

Переход к производству новой техники обязательно связан с дополнительными издержками.

В основной массе эти издержки в соответствии с действующим положением должны финансироваться из централизованного по министерствам фонда освоения новой техники и, следовательно, не приводить к повышению цен на нее. Однако в результате имеющихся недостатков в механизме формирования и особенно использования средств этого фонда предприятия заинтересованы в том, чтобы затраты по освоению относились непосредственно на себестоимость нового изделия и включались в цену. В этом случае предприятия-изготовители нового изделия не теряют в объемах реализации продукции и прибыли в сравнении с тем, что они получают при выпуске старой продукции. Поэтому было бы целесообразно ускорить решение вопроса об улучшении механизма формирования и использования средств фонда освоения новой техники в следующем направлении:

разрешить министерствам, ведомствам и предприятиям начислять на затраты по освоению новой продукции, возмещаемые за счет средств из фонда освоения новой техники, прибыль в размерах норматива, установленного при определении цены на указанную продукцию;

учитывать эти затраты и начисленную на них прибыль в объеме реализованной предприятиями продукции;

поручить Госплану СССР совместно с Министерством финансов СССР, ЦСУ СССР, Госкомитетом цен и Госкомитетом по науке и технике с участием министерств уточнить нормативы отчислений в фонд освоения новой техники по отраслям, имея в виду увеличить их с учетом обеспечения возмещения затрат предприятий, связанных с освоением новых видов продукции. Решение указанных вопросов позволило бы уже в первый период выпуска новых изделий устанавливать на них более низкие цены.

В этой связи вызывает сомнение неоднократно выдвигаемое в последнее время предложение о создании во всех отраслях машиностроения единого фонда развития науки и техники, из которого должны финансироваться как расходы по научным разработкам, так и дополнительные затраты предприятий по освоению производства новой техники. Опыт создания такого фонда в Министерстве электротехнической промышленности показывает, что основная часть этого фонда используется для финансирования научно-исследовательских институтов в ущерб возмещению затрат по освоению производства новых изделий на предприятиях-изготовителях.

Надо, однако, отметить, что во многих случаях повышенные затраты первых лет производства новых изделий не могут возмещаться из фонда освоения новой техники. Это, например, возникает тогда, когда выпуск новых машин начинается до завершения необходимой для этого реконструкции предприятия. В частности, этим объясняется высокая цена трактора Т-130 производства Челябинского трак-

торного завода. Есть и обратные случаи, когда реконструкция предприятия завершена, однако новые мощности используются не в полной мере, из-за отсутствия комплектующих узлов и материалов. Такое положение имеет место по автомобилю «Москвич» после ввода в действие нового корпуса автозавода им. Ленинского комсомола.

К временному повышению затрат и необходимости установления первоначально более высокой цены с ее последующим снижением ведет также некомплексная подготовка освоения производства нового изделия у основного завода и у заводов-смежников, поставляющих ему материалы специального профиля и новые комплектующие узлы и детали.

Большое влияние на повышение затрат на первом этапе производства новой техники имеет также временный рост трудоемкости в связи с тем, что у рабочих еще не отработаны наиболее рациональные приемы выполнения операций по изготовлению новых изделий. То есть, у них еще не накопился тот производственный опыт, который они имели при изготовлении ранее освоенных изделий.

Все это в ряде случаев обусловливает необходимость установления на первом этапе производства новой техники более высоких цен, и задача заключается в том, чтобы их своевременно снижать. По мнению Комитета цен, это требует более широкого использования механизма ступенчатых цен.

Высокий уровень затрат по отдельным видам новой техники обусловлен высокими издержками производства комплектующих ее изделий, узлов и агрегатов и прежде всего изделий электроники, гидроаппаратуры и т. п. В частности, в стоимости станков с программным управлением удельный вес числовых программных управлений составляет от 20 до 50% и более; в стоимости электронных вычислительных машин интегральные схемы и другие изделия электронной промышленности составляют также около 50%.

Например, себестоимость станка вертикально-сверлильного модели 2Е118Ф2 составляет 30 420 руб., в том числе 16 700 руб.—стоимость числового программного управления системы С70/3; себестоимость вертикально-фрезерного станка модели 6520ФЗ—119 800 руб., в т. ч. 9000 руб.— стоимость ЧПУ 2ПТ71/3. В общей себестоимости в размере 24 560 руб. экскаватора типа 30-41121—стоимость узлов гидравлики составляет 3630 руб. или 15%.

Наряду с перечисленными факторами, обусловливающими рост затрат, а следовательно и оптовых цен на некоторые виды новых изделий, имеются и другие причины, в результате которых для потребителей новая техника оказывается в отдельных случаях недостаточно эффективной.

Одна из них состоит в том, что плановыми органами, органами Госснаба и министерствами при определении масштабов производства изделий новой техники, а также при распределении их по потребителям недостаточно учитывается эффективность применения новой техники у отдельных потребителей. Так, например, новые высокоточные станки, как правило, нужны ограниченному количеству предприятий. В то же время поставка их для общемашиностроительного применения оказывается недостаточно эффективной. Между тем, предприятия в ряде случаев снимают с производства недорогую, но нужную многим потребителям ранее освоенную технику, заменяя ее более дорогой с излишними для данного потребителя техническими параметрами.

В частности, Московский станкостроительный завод «Красный пролетарий» выпускал до 1973 г. в количестве 12 500 штук токарно-винторезные станки модели 1К62. Начиная с 1973 г. завод перешел на серийное производство новых с повышенными точностными и другими эксплуатационными параметрами, а также более производительных станков модели 16К20, прекратив производство старого станка. В соответствии с этими улучшениями временная оптовая цена на новый станок согласована с 5 машиностроительными министерствами (в том числе Минавиапромом и Минобщемашем) в размере 4825 руб. (вместо 1860 руб. на прежний станок 1К62). Однако для многих машиностроительных предприятий эксплуатационные преимущества нового станка являются избыточными и при установленной цене на него новый станок неэффективен для этих потребителей.

Неполное использование всех преимуществ отдельных видов новой техники обусловливается отсутствием синхронности в разработке всего комплекса новых взаимосвязанных изделий и в повышении их качества, а в ряде случаев—необес-

печенностью некоторых машин вспомогательным (сопутствующим) комплектом оборудования или механизмов. Это ведет к относительному удорожанию для потребителей новой техники и к снижению ее эффективности.

В частности отставание электротехнической промышленности в освоении производства электродвигателей постоянного тока с высокоэнергетическими магнитами не позволяет станкостроителям осваивать производство станочного оборудования безгромоздкой и дорогой коробки передач.

При проведении экспертизы цен на станки с программным управлением было установлено, что недостаточная эффективность их в ряде случаев вызывается тем, что они распределяются небольшими количествами между потребителями, что не позволяет рационально организовать обработку деталей на основе этих станков. Практика эксплуатации станков с программным управлением, по заключению экспертизы, свидетельствует о том, что наиболее эффективное использование достигается при создании участков с количеством 50—100 станков на одном предприятии-потребителе.

Госкомитет цен совместно с машиностроительными министерствами, рассмотрев причины роста цен на новую технику, принял дополнительные меры по повышению экономической обоснованности утверждаемых оптовых цен на новые изделия. С этой целью:

пересмотрена и утверждена с участием машиностроительных министерств и по согласованию с Госкомитетом по науке и технике «Методика определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения». В этой методике определены основные положения и рекомендации по разработке лимитных цен; введен новый порядок расчета рентабельности на новые изделия с высокой долей комплектующих изделий; определен порядок установления надбавок к ценам на высокоэффективную технически прогрессивную продукцию. При этом обязательным условием установления цен и поощрительных надбавок на новые изделия является то, что в расчете за единицу полезного эффекта оптовые цены на новые изделия должны быть ниже цен на ранее освоенную аналогичную продукцию;

по отдельным видам вновь осваиваемого оборудования утверждены справочники групповых лимитных цен;

снижены с 1 января 1975 г. действующие оптовые цены на числовые программные устройства для станочного оборудования, а также на станки с программным управлением в среднем на 12%; на новые виды тракторов Т-150к, Т-150 и комбайнов «Нива», «Колос», на машины и оборудование для легкой промышленности и др. С 1 июля 1974 г. введены новые, сниженные в среднем на 28%, оптовые цены на средства вычислительной техники. Ведется работа по снижению цен с 1 января 1975 г. на средства вычислительной техники, телемеханики, электрооборудование к автомобилям и тракторам;

впервые в практике ценообразования утвержден, с введением в действие с 1 января 1975 г., прейскурант оптовых цен на автоматические станочные линии, что позволило снизить ранее действующие разовые оптовые цены на такие линии, утверждаемые министерством станкостроительной промышленности, в среднем на 6,0%. С этого же срока пересмотрен и вводится новый прейскурант оптовых цен на агрегатные станки, в котором цены снижены в среднем на 11,4%;

расширена работа по экспертизе цен на уникальные виды новой техники (проведена экспертиза цен на автомобиль КамАЗ, отдельные виды судов, горнорудного оборудования);

укреплена стимулирующая роль цен в экономии материалов и снижении веса крупных машин и оборудования. В частности, утверждено с введением в действие с 1 января 1975 г. 700 штучных цен вместо действующих за тонну веса на теплообменное оборудование. Ведется работа по дальнейшему расширению с 1 января 1975 г. круга узлов для прокатного оборудования, оптовые цены на которые будут установлены за штуку вместо действующих за тонну веса. Готовятся предложения по утверждению нормативов рентабельности на тяжелые машины и оборудование не по отношению к их плановой себестоимости, а к стоимости обработки;

по отдельным видам новых машин и оборудования утверждены ступенчатые цены, снижающиеся по мере их освоения и расширения масштабов производства.

Так, наряду с уже упомянутыми новыми сельхозмашинами «Нива» и «Колос», а также тракторами Т-150, уровни цен на которые снижаются по ступеням, ступенчатые цены утверждены на суда, экскаваторы с гидравлическим управлением, крупные машины для горнорудной промышленности, отдельные виды станочного оборудования. Расширение практики утверждения ступенчатых цен на отдельные виды новых изделий в большей мере заинтересовывает изготовителя в ускорении освоения производства этих изделий и снижении их себестоимости.

Наряду с уже принятыми мерами по повышению экономической достоверности утверждаемых оптовых цен на новые изделия машиностроения, Госкомцен СССР считает целесообразным:

1. Поручить машиностроительным министерствам:

тщательно изучить причины необоснованного роста затрат на освоение и производство изделий новой техники, разработать конкретно мероприятия по их устранению, усилить контроль и методологическое руководство вопросами калькулирования производства на предприятиях и о принятых мерах доложить Совету Министров СССР;

установить по согласованию с Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике предельные сроки освоения производства по группам новых изделий и перехода к серийному их выпуску;

при решении вопросов о постановке на производство новых изделий и определения объемов их производства одновременно решать вопросы сохранения в производстве ранее освоенных и недорогих изделий, необходимых для отдельных отраслей народного хозяйства.

2. Поручить Госплану СССР, Госкомитету Совета Министров СССР по науке и технике, Минфину СССР и Госкомитету цен в трехмесячный срок пересмотреть и утвердить новое положение об образовании и использовании фонда освоения и внедрения новой техники.

3. Поручить Комитету по науке и технике совместно с Госпланом СССР и Госкомитетом цен в трехмесячный срок разработать и утвердить методические указания по определению экономической эффективности применения новой техники. Министерством в шестимесячный срок после утверждения основных методических указаний утвердить методические указания по соответствующим отраслям промышленности.

Возложить на Государственный комитет по науке и технике обязанности рассмотрения разногласий между министерствами-производителями и потребителями по размерам экономической эффективности новой техники.

4. Возложить на Госкомитет по науке и технике координацию мероприятий, разрабатываемых министерствами и предприятиями по повышению технического уровня и качества выпускаемых машин и оборудования, с тем, чтобы обеспечить комплексное решение вопросов по повышению технического уровня и качества всех взаимосвязанных видов продукции (комплектующих и комплектуемых изделий).

5. Госстандарту СССР при утверждении разрабатываемой министерствами нормативно-технической документации (стандартов и технических условий) предусматривать оптимальные взаимоувязанные границы повышения технических параметров как машин и оборудования в целом, так и комплектующих изделий. При этом стандарты и технические условия должны содержать основные потребительские характеристики, оказывающие влияние на уровень цен.

Со своей стороны Госкомитет цен примет дополнительные необходимые меры по повышению экономической обоснованности утверждаемых им цен.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6859, лл. 116—129. Заверенная копия

№ 1.30

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПООЩРИТЕЛЬНЫХ НАДБАВОК К ОПТОВЫМ ЦЕНАМ ИЗДЕЛИЙ, ПОЛУЧИВШИХ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗНАК КАЧЕСТВА

27 сентября 1974 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР совместно с Госстандартом СССР, Министерством сельского хозяйства СССР, В/О «Союзсельхозтехника», Министерством тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и Министерством машиностроения для животноводства и кормопроизводства рассмотрели предложение Минсельхозмаша по вопросу установления поощрительных надбавок к оптовым ценам изделий, получившим государственный Знак качества.

В целях стимулирования освоения и расширения производства сельскохозяйственной техники со Знаком качества и повышения заинтересованности коллективов предприятий в ее выпуске, а также в своевременной замене или модернизации устаревшей продукции, аттестованной по второй категории качества, Госкомитет цен считает целесообразным ввести следующий порядок установления надбавок к оптовым ценам на сельскохозяйственную технику, отнесенную по результатам аттестации к высшей и второй категории качества:

1. На новую, а также на ранее освоенную продукцию, получившую государственный Знак качества за счет части экономического эффекта, получаемого в сельском хозяйстве, устанавливаются временные поощрительные надбавки к оптовым ценам для реализации сельскому хозяйству и соответственно к оптовым ценам промышленности.

Указанные надбавки устанавливаются Государственным комитетом цен Совета Министров СССР в соответствии с «Методикой определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения», утвержденной Госкомитетом цен 26 апреля 1974 г. № 10-15/960*.

2. На устаревшую продукцию, отнесенную государственной аттестационной комиссией ко второй категории качества, устанавливаются скидки с действующих цен для реализации сельскому хозяйству и для промышленности.

3. С целью ускорения решения вопросов экономического стимулирования продукции, получившей Знак качества, государственные аттестационные комиссии в решениях о присвоении Знака качества в обязательном порядке указывают размер экономического эффекта, получаемого от эксплуатации, а также рекомендации по установлению поощрительных надбавок.

При отнесении устаревшей продукции ко второй категории качества аттестационные комиссии в обязательном порядке указывают сроки снятия ее с производства, а также размеры экономических санкций (скидок с действующих оптовых цен).

Введение такого порядка будет приводить к временному повышению цен на продукцию сельскохозяйственного машиностроения, аттестованную на Знак качества.

В настоящее время удельный вес этой продукции небольшой (в объеме всей реализуемой продукции составляет около 7,5%), но в дальнейшем он будет увеличиваться (к 1975 г.—15%).

Поскольку речь идет о машинах, поставляемых колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям, Госкомитет цен считает необходимым доложить Совету Министров СССР и просит согласия на введение вышеуказанного порядка установления надбавок и скидок к оптовым ценам на сельскохозяйственную технику, отнесенную по результатам аттестации к высшей и второй категории качества.

---

* См. док. № 1.27.

Этот порядок поддерживают Госстандарт СССР, В/О «Союзсельхозтехника» (тов. Швыдько В. М.), Минсельхозмаш, Минхиммаш, Минсельхоз СССР, поддерживая указанный порядок в целом, считает необходимым в пункт первый внести дополнение о том, что для установления поощрительных надбавок к ценам на ранее освоенные изделия, получившие Знак качества, такие изделия должны иметь различия в параметрах, оформленные соответствующими изменениями действующих стандартов или технических условий.

По мнению Госкомитета цен такое дополнение является излишним, поскольку главным основанием для установления поощрительных надбавок к ценам ранее освоенных изделий, получивших Знак качества, должно быть наличие в сельском хозяйстве дополнительного экономического эффекта в результате их применения. Именно это обстоятельство и отражено в разработанном положении «Об установлении надбавок и скидок к оптовым ценам на сельскохозяйственную технику, отнесенную по результатам аттестации к высшей и второй категории качества».

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6860, лл. 63—65. Заверенная копия

Раздел II

ЗАВЕРШЕНИЕ СОЗДАНИЯ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И КОНТРОЛЬ ЗА ЦЕНАМИ

А. Система органов ценообразования

№ 2.1

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О МИНИСТЕРСТВЕ ФИНАНСОВ СССР

*16 февраля 1971 г.**

1. Министерство финансов СССР в соответствии с Конституцией СССР является союзно-республиканским министерством.

6. Министерство финансов СССР наряду с осуществлением функций, предусмотренных Общим положением о министерствах СССР:

ж) принимает в установленном порядке участие в разработке Государственным комитетом цен Совета Министров СССР оптовых, розничных, закупочных и расчетных цен, тарифов, размеров торговых, заготовительных, сбытовых и снабженческих скидок и наценок, а также предложений по определению уровня цен и тарифов.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 8, М., 1972, с. 291, 293, 294.

№ 2.2

ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ПОДРАЗДЕЛЕНИИ ПО ЦЕНАМ НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ**

6 апреля 1971 г.

1. Общие положения

1.1. Повышение экономической обоснованности цен, их роли в стимулировании научно-технического прогресса и достижении более высокой эффективности производства в значительной мере зависит от правильной организации работы по ценам на промышленных предприятиях.

Работа по ценообразованию на предприятиях должна активно воздействовать на экономику предприятия, на снижение уровня затрат, способствовать повышению технического уровня и качества продукции.

1.2. Главными задачами работы по ценам на предприятии являются:

подготовка и своевременное представление в вышестоящие органы точных и достоверных калькуляционных и других материалов, обеспечивающих утверждение в установленном порядке и надлежащие сроки экономически обоснованных цен на выпускаемую предприятием продукцию;

установление экономически обоснованных цен на продукцию и услуги в пределах компетенции, предоставленной предприятию действующим законодательством;

строгое соблюдение государственной дисциплины в применении цен на выпускаемую предприятием продукцию и оказываемые им услуги;

контроль за соблюдением поставщиками в представляемых ими счетах надлежаще установленных цен на потребляемую предприятием продукцию.

1.3. Персональную ответственность за состояние работы по ценам и соблюдение государственной дисциплины цен на предприятии несет директор предприятия.

Работа по ценообразованию на крупных предприятиях с многообразной и

---

* Утверждено постановлением Совета Министров СССР от 16 февраля 1971 г.

** Типовое положение было разработано Госкомцен СССР на базе опыта организации работы по ценам на отдельных ведущих предприятиях страны и утверждено в качестве примерного, на основе которого министерства и ведомства могут разработать с учетом специфики своих отраслей и утвердить типовые положения о подразделении по ценам на промышленном предприятии.

часто меняющейся номенклатурой продукции осуществляется отделами, бюро цен. На более мелких предприятиях, а также на предприятиях, выпускающих ограниченную номенклатуру продукции, где создание самостоятельного подразделения по ценам нецелесообразно, эта работа выполняется группой цен или отдельными работниками, специально занимающимися вопросами ценообразования, в составе планово-экономического подразделения предприятия.

1.4. Структура и штаты подразделения по ценам (отдела, бюро, группы) утверждаются директором предприятия исходя из объема и характера работы по ценообразованию, применительно к типовым структурам и нормативам численности, установленным министерством.

1.5. Руководителем подразделения по ценам назначается лицо, имеющее, как правило, высшее образование и опыт работы в области ценообразования.

1.6. Подразделение по ценам осуществляет свою деятельность в тесном взаимодействии с другими подразделениями предприятия и в строгом соответствии с действующим законодательством по ценам, методиками, инструкциями и другими нормативными актами Государственного комитета цен Совета Министров СССР, государственных комитетов цен советов министров союзных республик, вышестоящих организаций и настоящим Типовым положением.

1.7. Настоящее положение является примерным. На основе этого положения министерства и ведомства с учетом специфики отраслей могут разработать типовые положения об организации работы по ценам на подведомственных предприятиях.

2. Основные функции подразделения по ценам

2.1. На основе плана производства, нормативной и технической документации, подготовленной соответствующими подразделениями предприятия, подразделение по ценам осуществляет:

а) своевременную подготовку в соответствии с действующими инструкциями и положениями материалов для обоснования и утверждения оптовых и розничных цен по продукции, цены на которую утверждаются органами ценообразования и министерствами;

б) систематический контроль и подготовку своевременного пересмотра цен на выпускаемую предприятием продукцию при изменении условий производства и существенном снижении себестоимости продукции, а также своевременную подготовку проектов постоянных оптовых цен взамен временных;

в) подготовку проектов цен на продукцию и тарифов на услуги, которые в соответствии с действующим законодательством утверждаются директором предприятия по согласованию с заказчиками;

г) согласование с заказчиками размеров надбавок и скидок к оптовым ценам при выполнении специальных требований к изготовлению продукции в тех случаях, когда действующими прейскурантами предусмотрено установление надбавок (скидок) по согласованию между предприятием-поставщиком и заказчиками.

2.2. Подразделение по ценам:

а) осуществляет подготовку заключений по проектам оптовых цен на продукцию, получаемую в порядке межзаводской кооперации и разовых заказов, а также на оказываемые предприятию услуги;

б) организует контроль за соблюдением на предприятии установленных цен на его продукцию, на оказываемые им услуги с привлечением к работе по контролю других служб предприятия, а также с участием профсоюзной организации;

в) оказывает в необходимых случаях консультационную помощь соответствующим отделам и службам предприятия (бухгалтерии, отделам снабжения, комплектации, капитального строительства и т. д.) в проверке обоснованности цен, выставляемых в счетах поставщиков;

г) оказывает необходимую помощь планово-экономическому подразделению предприятия при расчетах показателей годовых и перспективных планов по объему продукции в ценностном выражении, а также при разработке внутризаводских ценников;

д) устанавливает постоянный контакт со службой предприятия, разрабатывающей нормативно-техническую документацию на продукцию, выпускаемую

предприятием, и принимает меры, чтобы новые или измененные стандарты предприятий и технические условия, вызывающие необходимость пересмотра действующих цен, вводились одновременно с измененными ценами;

е) принимает участие в разработке подсистемы цен и себестоимости в автоматизированной системе управления предприятием.

2.3. Подразделение по ценам:

а) ведет учет поступающих на предприятие утвержденных прейскурантов и дополнений к ним в специальной книге (журнале), а также картотеку или журнал учета постоянных, временных, разовых оптовых и розничных цен на продукцию предприятия и на оказываемые услуги и работы;

б) обеспечивает службы предприятия необходимыми прейскурантами и дополнениями к ним, а также своевременной информацией об изменении цен, сроках ввода в действие новых цен и прекращении действия цен, утративших свою силу;

в) создает контрольный комплект действующих прейскурантов и дополнений к ним по всей номенклатуре реализуемой предприятием продукции;

г) ведет учет и систематизацию всех распоряжений, инструкций, методик и других нормативных документов по вопросам ценообразования.

3. Права и ответственность руководителя подразделения по ценам на предприятии

3.1. Руководитель подразделения по ценам имеет право:

а) пользоваться в своей работе документами и материалами цехов, отделов и служб предприятия и получать от них данные, необходимые для разработки проектов цен и проверки обоснованности представляемых материалов;

б) представительствовать по поручению руководства предприятия в вышестоящих организациях по вопросам ценообразования на продукцию и услуги, выпускаемые предприятием и поставляемые ему со стороны.

3.2. Руководитель подразделения по ценам несет ответственность:

а) за своевременность разработки и обоснованность цен, утверждаемых директором предприятия, а также за обоснованность цен и тарифов, утверждаемых поставщиками по согласованию с предприятием;

б) за своевременное представление и достоверность материалов для обоснования проектов цен, направленных в вышестоящую инстанцию;

в) за организацию мероприятий по повышению квалификации работников управленческого персонала предприятия по вопросам ценообразования;

г) за точное и четкое выполнение подразделением возложенных на него задач и функций.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3655, лл. 65—69. Заверенная копия

№ 2.3

ПОЛОЖЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОМИТЕТЕ ЦЕН СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

*14 июня 1971 г.**

1. Государственный комитет цен Совета Министров СССР является союзно-республиканским органом, осуществляющим руководство работой по ценообразованию и обеспечивающим единство политики цен в стране и контроль за соблюдением государственной дисциплины в этой области.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР несет ответственность за проведение в жизнь политики партии и правительства в области цен, за организацию и состояние работы по ценам в стране, а также за обоснованность утверждаемых им цен и тарифов.

---

* Утверждено постановлением Совета Министров СССР от 14.06.71 г.

2. Главными задачами Государственного комитета цен Совета Министров СССР являются:

проведение единой политики цен во всех звеньях народного хозяйства;

совершенствование системы оптовых, розничных, закупочных и других цен, а также методов ценообразования, более точное отражение в ценах общественно необходимых затрат труда, усиление воздействия цен на технический прогресс, на повышение качества и надежности продукции и обновление ее ассортимента, на обеспечение оптимальных пропорций в развитии отдельных отраслей производства и на снижение издержек производства и обращения в народном хозяйстве;

анализ действующих соотношений между закупочными, оптовыми и розничными ценами, а также между ценами и тарифами в народном хозяйстве и разработка необходимых предложений по этим вопросам;

обеспечение планомерности в практике ценообразования, необходимой стабильности цен и тарифов и своевременного пересмотра их по мере изменения условий производства и реализации отдельных видов продукции и услуг; устранение необоснованного множества цен на однородную продукцию и разнобоя в ценах на одинаковые изделия;

укрепление государственной дисциплины в области установления и применения цен и тарифов, повышение эффективности государственного и общественного контроля за соблюдением цен и тарифов;

методологическое руководство работой по установлению и применению цен и тарифов в народном хозяйстве, а также координация деятельности министерств и ведомств СССР, республиканских и местных органов по вопросам ценообразования и контроля за соблюдением государственной дисциплины в этой области.

3. Государственный комитет цен Совета Министров СССР в соответствии с возложенными на него задачами:

а) изучает и обобщает практику установления цен и тарифов во всех отраслях народного хозяйства, разрабатывает совместно с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР и с участием других министерств и ведомств и представляет в Совет Министров СССР предложения об основных направлениях совершенствования оптовых, розничных, закупочных и других цен, а также проекты перспективных планов изменения и совершенствования цен и тарифов.

Предложения об основных направлениях совершенствования розничных цен на товары и тарифов на услуги, оказываемые населению, и проекты перспективных планов изменения их разрабатываются с участием и ВЦСПС;

б) утверждает в пределах предоставленных ему прав оптовые, розничные, закупочные и другие цены, тарифы на электрическую и тепловую энергию, перевозки и другие услуги, оказываемые народному хозяйству и населению, а также наценки и скидки;

в) осуществляет в установленном порядке пересмотр утвержденных им цен, тарифов, наценок и скидок по мере изменения условий производства и реализации отдельных видов продукции и оказания услуг.

Изменения цен, тарифов, наценок и скидок, вызывающие потери для государственного бюджета, производятся Комитетом с согласия Совета Министров СССР;

г) разрабатывает с участием министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик и утверждает обязательные для всех министерств, ведомств, предприятий и организаций методические и инструктивные указания по вопросам установления (пересмотра) и применения цен, тарифов, наценок и скидок, а также необходимые для их установления нормативы;

д) принимает участие в разработке мероприятий по совершенствованию калькулирования издержек производства и обращения;

е) обеспечивает координацию деятельности министерств и ведомств СССР, а также республиканских и местных органов в области ценообразования и контроля за установлением и применением цен и тарифов;

ж) разрабатывает и осуществляет совместно с министерствами, ведомствами, кооперативными и общественными организациями мероприятия по повышению эффективности государственного и общественного контроля за ценами, проверяет постановку ведомственного контроля за ценами и правильность установления и применения цен, тарифов, наценок и скидок министерствами, ведомствами, пред-

приятиями и организациями, анализирует причины нарушений, выявленных в этой области, и принимает совместно с соответствующими министерствами, ведомствами, кооперативными и общественными организациями меры к их устранению;

з) разрабатывает совместно с Министерством внешней торговли предложения об общих принципах и методах определения цен в торговле со странами — членами Совета Экономической Взаимопомощи и об основных направлениях совершенствования этих цен, а также дает заключения по уровню внешнеторговых цен, предусматриваемых в проектах соглашений и договоров о специализации и кооперировании производства между СССР и другими странами — членами СЭВ, и по уровню внешнеторговых цен на важнейшие виды товаров;

и) обеспечивает проведение подведомственными организациями научно-исследовательских работ в области цен и тарифов и координирует совместно с Академией наук СССР научно-исследовательскую работу по проблемам ценообразования, осуществляемую научно-исследовательскими организациями и высшими учебными заведениями;

к) обеспечивает внедрение в практику ценообразования научно обоснованной методологии, а также математических методов и электронно-вычислительной техники в целях повышения оперативности и качества работы по установлению цен и тарифов и по анализу их применения;

л) разрабатывает и осуществляет мероприятия по сокращению сроков утверждения цен и тарифов;

м) издает в установленном порядке прейскуранты, бюллетени цен и тарифов, справочники, методические указания и другие материалы по вопросам ценообразования, определяет порядок своевременного доведения их до министерств, ведомств, предприятий и организаций, а также обеспечивает утверждаемыми им прейскурантами министерства, ведомства и республиканские краевые и областные органы управления торговлей в количествах, необходимых для подведомственных этим органам предприятий и организаций.

4. Государственному комитету цен Совета Министров СССР предоставляется право:

а) давать министерствам, ведомствам, предприятиям и организациям указания о пересмотре в соответствии с установленным порядком утвержденных ими цен и тарифов на продукцию и услуги, по которым сложилась необоснованно высокая рентабельность, а также в случае необходимости приведения цен и тарифов в соответствие с ценами и тарифами на аналогичные виды продукции и услуг и усиления воздействия цен и тарифов на повышение качества продукции и услуг, на стимулирование технического прогресса, на увеличение производства продукции и на расширение сферы услуг;

б) получать в установленном порядке от ЦСУ СССР, а также в порядке, согласованном с ЦСУ СССР, от министерств и ведомств и в необходимых случаях непосредственно от предприятий и организаций отчетные данные для разработки и установления цен и тарифов, осуществления контроля за правильностью их установления и применения и за уровнем себестоимости продукции и рентабельности производства;

в) заслушивать на заседаниях Комитета доклады министерств и ведомств по вопросам состояния работы по ценообразованию и соблюдения цен и тарифов в системе министерства, ведомства;

г) отменять цены и тарифы, утвержденные министерствами, ведомствами, предприятиями и организациями с нарушением требований действующего законодательства о ценообразовании;

д) принимать решения об изъятии у предприятий и организаций всей суммы дополнительной выручки, полученной в результате нарушения действующего порядка установления или применения цен и тарифов, в доход соответствующего бюджета (в зависимости от подчиненности предприятия, организации);

е) поручать министерствам и ведомствам разработку проектов прейскурантов цен, тарифов, наценок и скидок, проектов методических указаний и нормативов по их установлению и применению, а также получать от министерств и ведомств или по согласованию с ними от подведомственных предприятий и организаций материалы, необходимые для обоснования представляемых проектов цен,

и заключения по проектам прейскурантов цен, тарифов, наценок и скидок, проектов методических указаний и нормативов;

ж) поручать министерствам, ведомствам, предприятиям и организациям по согласованию с ними решение отдельных вопросов установления цен, тарифов, наценок и скидок, входящих в компетенцию Комитета, исходя из установленных им нормативов;

з) рассматривать разногласия по вопросам установления цен, тарифов, наценок и скидок, возникающие между министерствами и ведомствами СССР, и принимать по ним окончательные решения;

и) привлекать по согласованию с министерствами и ведомствами научных работников и специалистов подведомственных им предприятий и организаций для разработки отдельных вопросов методологии ценообразования, а также для консультации и экспертизы проектов цен, тарифов, наценок, скидок и для участия в отдельных случаях в проверках правильности их установления и применения;

к) поручать государственным комитетам цен советов министров союзных республик, а также местным органам ценообразования проведение проверок правильности установления и применения цен, тарифов, наценок и скидок предприятиями и организациями союзного подчинения;

л) давать министерствам, ведомствам, государственным, кооперативным и общественным предприятиям и организациям разъяснения действующего законодательства о порядке установления и применения цен, тарифов, наценок и скидок;

м) поручать решение отдельных вопросов, входящих в его компетенцию, государственным комитетам цен советов министров союзных республик.

5. Государственный комитет цен Совета Министров СССР, государственные комитеты цен советов министров союзных республик, отделы цен советов министров автономных республик и отделы цен исполкомов краевых, областных и городских (городов республиканского подчинения) Советов депутатов трудящихся составляют единую систему органов ценообразования в стране.

Государственные комитеты цен советов министров соответствующих союзных республик находятся в подчинении советов министров соответствующих союзных республик и Государственного комитета цен Совета Министров СССР.

Положения о государственных комитетах цен советов министров союзных республик, их структура и численность работников центрального аппарата утверждаются советами министров союзных республик по согласованию с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР.

6. Государственный комитет цен Совета Министров СССР в своей деятельности руководствуется законами СССР, указами Президиума Верховного Совета СССР, постановлениями и распоряжениями правительства СССР и другими нормативными актами, а также настоящим Положением и обеспечивает правильное применение законодательства в системе органов ценообразования и в подчиненных Комитету организациях.

При осуществлении функций, связанных с деятельностью подчиненных организаций, Государственный комитет цен Совета Министров СССР руководствуется Общим положением о министерствах СССР.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР обобщает практику применения законодательства по вопросам, входящим в его компетенцию, разрабатывает предложения по совершенствованию этого законодательства и вносит их в Совет Министров СССР.

7. Государственный комитет цен Совета Министров СССР образуется в составе председателя Комитета, назначаемого в соответствии с Конституцией СССР Верховным Советом СССР, а в период между сессиями — Президиумом Верховного Совета СССР, заместителей председателя и членов Комитета, назначаемых Советом Министров СССР.

8. Государственный комитет цен Совета Министров СССР на своих регулярно проводимых заседаниях рассматривает основные вопросы совершенствования ценообразования, установления и применения цен и тарифов, обсуждает вопросы практического руководства работой органов ценообразования, проверки исполнения, совершенствования организации и механизации труда, подбора, расстановки и воспитания кадров, проекты важнейших прейскурантов, методических ука-

заний и других нормативных документов по ценам, заслушивает доклады руководителей государственных комитетов цен советов министров союзных республик и руководящих работников Комитета, а также рассматривает другие важные вопросы, входящие в его компетенцию.

9. Государственный комитет цен Совета Министров СССР в пределах своей компетенции издает постановления об утверждении цен, тарифов, наценок и скидок, методических указаний и других нормативных документов по ценам, обязательные для исполнения всеми министерствами, ведомствами, предприятиями и организациями.

Председатель Государственного комитета цен Совета Министров СССР издает приказы, инструкции и дает указания, обязательные для исполнения органами ценообразования и организациями, подчиненными Комитету.

10. В целях повышения экономической обоснованности устанавливаемых оптовых цен на новую продукцию и обеспечения квалифицированного рассмотрения разногласий между министерствами и ведомствами по уровню цен на уникальное оборудование при Государственном комитете цен Совета Министров СССР образуется экспертный совет из высококвалифицированных специалистов.

Состав экспертного совета и положение о нем утверждаются Государственным комитетом цен Совета Министров СССР.

11. Для рассмотрения отдельных вопросов совершенствования методологии ценообразования, а также прейскурантов цен на отдельные виды продукции в Государственном комитете цен Совета Министров СССР создается научно-методический совет из видных ученых и высококвалифицированных специалистов в области ценообразования.

Состав научно-методического совета и положение о нем утверждаются Государственным комитетом цен Совета Министров СССР.

12. Государственный комитет цен Совета Министров СССР имеет в своем распоряжении специальный фонд текущего регулирования оптовых цен, размер которого определяется Советом Министров СССР, а порядок использования — Государственным комитетом цен Совета Министров СССР по согласованию с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и Госбанком СССР.

13. Председатель Государственного комитета цен Совета Министров СССР возглавляет Комитет и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Комитет задач и обязанностей, устанавливает степень ответственности заместителей председателя, членов Комитета, начальников отделов и руководителей других подразделений Комитета за руководство отдельными областями деятельности Комитета, а также за работу подчиненных организаций.

14. Председатель Государственного комитета цен Совета Министров СССР назначает на должность и освобождает от должности руководящих работников центрального аппарата Комитета и подчиненных Комитету организаций, утверждает положения об отделах и других структурных подразделениях Комитета, а также положения (уставы) о непосредственно подчиненных ему организациях.

15. Структура и численность работников центрального аппарата Государственного комитета цен Совета Министров СССР утверждаются Советом Министров СССР.

Штатное расписание центрального аппарата Государственного комитета цен Совета Министров СССР утверждается председателем Комитета.

16. Государственный комитет цен Совета Министров СССР имеет печать с изображением Государственного герба СССР и со своим наименованием.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 8, М., 1972, с. 473—480.

№ 2.4

СОВМЕСТНОЕ ПИСЬМО ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЦЕН СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР И МИНИСТЕРСТВА ТОРГОВЛИ СССР «О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ»

12 октября 1971 г.

Произведенными проверками установлены факты неправильного применения цен на продукцию, реализуемую в магазинах и отделах кулинарии и полуфабрикатов, мелкорозничной и другой сети, подведомственной предприятиям общественного питания.

Предприятия общественного питания допускают реализацию через свою розничную сеть отдельных видов полуфабрикатов, кулинарных и кондитерских изделий, изготовляемых этими предприятиями, по неутвержденным в установленном порядке розничным ценам.

Имеют место факты, когда продовольственные товары, вырабатываемые промышленными предприятиями (мясо, рыба, птица, субпродукты, яйца, колбасные изделия, сосиски, сардельки, консервы, молочные продукты, кондитерские изделия и др.), а также овощи и фрукты без кулинарной или какой-либо другой технологической обработки, реализуются через указанную выше сеть общественного питания с наценкой, т. е. дороже, чем такие же товары продаются в розничной торговой сети.

Такая практика приводит к повышению розничных цен и неоправданному различию в ценах на одинаковые продукты питания, что вызывает справедливые нарекания покупателей.

В целях устранения указанных недостатков и обеспечения стабильности уровня розничных цен Государственный комитет цен Совета Министров СССР и Министерство торговли СССР устанавливают следующий порядок применения цен при реализации продукции через магазины и отделы кулинарии и полуфабрикатов, кафетерии, а также лотки, киоски, палатки, ларьки и другую мелкорозничную сеть, подведомственную предприятиям общественного питания.

Продукция промышленного производства, вырабатываемая предприятиями общественного питания по одним и тем же ГОСТам, техническим условиям и рецептурам, должна продаваться в указанной выше сети по розничным ценам без наценок, т. е. по тем же ценам, по которым такая продукция реализуется в розничной сети.

Продукция, вырабатываемая только предприятиями общественного питания по рецептурам (раскладам), утвержденным для системы общественного питания, т. е. такая, которая промышленными предприятиями не вырабатывается, должна реализовываться в указанной выше розничной сети предприятий общественного питания по розничным ценам, утвержденным в установленном порядке государственными комитетами цен советов министров союзных республик или советами министров автономных республик, или обл(край) исполкомами.

Полуфабрикаты, вырабатываемые как предприятиями промышленности, так и общественного питания по действующей технической документации и рецептурам, должны реализоваться во всех без исключения предприятиях общественного питания по розничным ценам, утвержденным в установленном порядке.

При этом, если на некоторые виды продукции в системе общественного питания действуют более низкие цены, чем установленные в прейскурантах, то они должны быть сохранены без повышения.

При разработке и утверждении розничных цен на новые виды продукции, вырабатываемой предприятиями общественного питания, следует исходить из уровня розничных цен на аналогичные товары с учетом качества и других свойств новых товаров имея в виду обеспечение стабильности розничных цен и недопущение неоправданного повышения цен на новые виды продукции.

Продукция, приготовленная предприятиями общественного питания по индивидуальным заказам, отличающаяся по содержанию и оформлению от обычных

изделий, вырабатываемых в этих предприятиях, может реализоваться как в самих предприятиях общественного питания, так и через отделы (столы) заказов при магазинах и отделах кулинарии и полуфабрикатов по ценам калькуляций.

Государственный комитет цен и Министерство торговли СССР предлагают обеспечить введение и строгое соблюдение порядка применения розничных цен, установленного настоящим письмом.

Сборник № 1 нормативных документов по вопросам ценообразования на продукцию общественного питания. Минск, 1974, с. 20—21.

№ 2.5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОРЯДКЕ УТВЕРЖДЕНИЯ ПРЕЙСКУРАНТОВ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ»

3 декабря 1971 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

Установить следующий порядок утверждения прейскурантов на строительство зданий и сооружений:

а) прейскуранты на строительство жилых домов массовой застройки, школьных зданий, детских дошкольных учреждений, больниц, поликлиник, кинотеатров, клубов и других объектов культурно-бытового назначения утверждаются советами министров союзных республик и вводятся в действие после регистрации их в Госстрое СССР или с разрешения Госстроя СССР в госстроях союзных республик;

б) прейскуранты на строительство отдельных производственных, подсобно-вспомогательных зданий и сооружений, объектов транспортного, энергетического, сельскохозяйственного, водохозяйственного и других видов строительства утверждаются министерствами и ведомствами СССР—заказчиками (по всем входящим в их систему стройкам) и советами министров союзных республик по согласованию с Госстроем СССР.

Госстрою СССР разработать и утвердить в 2-месячный срок положение о порядке регистрации и согласования указанных прейскурантов.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 8, М., 1972, с. 619—620.

№ 2.6

ИЗ ОБЩЕГО ПОЛОЖЕНИЯ О ВСЕСОЮЗНОМ И РЕСПУБЛИКАНСКОМ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ*

2 марта 1973 г.

1. Общие положения

Объединение действует на основе хозяйственного расчета, обеспечивает полное возмещение затрат на производство продукции, включая затраты на проектные, конструкторские и научно-исследовательские работы, на освоение новых изделий и процессов (кроме научно-исследовательских, опытно-конструкторских

* Утверждено постановлением Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г.

работ и работ по освоению новой техники, финансируемых в установленном порядке за счет средств вышестоящей организации и государственного бюджета), на содержание аппарата управления, а также обеспечивает получение прибыли, необходимой для расчетов с бюджетом и банками, развития объединения, образования фондов, резервов и для других целей. Полное возмещение затрат на производство продукции и получение прибыли должны обеспечиваться при строгом соблюдении дисциплины ценообразования.

II. Руководство объединением

26. Совет директоров рассматривает:

проекты планов изменения цен на продукцию, выпускаемую предприятиями объединения, с учетом роста производительности труда, сокращения затрат на производство, а также необходимости наиболее полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения в выпускаемой продукции.

Права и обязанности в области финансов, кредита, учета и отчетности

104. Управление объединения обеспечивает разработку проектов оптовых цен и тарифов, утверждает в порядке, установленном действующим законодательством, оптовые цены и тарифы на отдельные виды продукции (работы, услуги, отходы производства), производимой предприятиями и организациями, входящими в состав объединения, несет ответственность за соблюдение этими предприятиями и организациями государственной дисциплины цен.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 9, М., 1974, с. 428, 433, 435, 436, 453, 454.

№ 2.7

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО УПОРЯДОЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДСОБНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ПРОМЫСЛОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ»

11 мая 1973 г.

Совет Министров СССР постановляет:

4. В частичное изменение пункта 2 постановления Совета Министров СССР от 16 сентября 1967 г. № 856* установить, что цены на продукцию производственно-технического назначения, изготовляемую подсобными предприятиями и промыслами колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и межколхозных организаций по договорам с промышленными предприятиями и другими хозяйственными организациями, устанавливаются по соглашению сторон применительно к уровню государственных оптовых цен. В случаях, когда производство этих товаров является для колхоза, совхоза и другого сельскохозяйственного предприятия и межколхозной организации (при действующих государственных оптовых ценах) убыточным или малорентабельным, цены на указанные товары устанавливаются органами ценообразования исходя из экономически обоснованных затрат на производство этих товаров и уровня рентабельности в размере до 25% в порядке, определяемом Государственным комитетом цен Совета Министров СССР.

5. Установить, что товары народного потребления и производственно-технического назначения, вырабатываемые подсобными предприятиями и промыслами сов-

* См. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 6, М., 1968, с. 597.

хозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, рентабельность производства по которым превышает 25%, подлежат обложению налогом с оборота в установленном порядке.

Предоставить финансовым отделам облисполкомов, крайисполкомов и министерствам финансов республик, не имеющих областного деления, право устанавливать ставки налога с оборота по новым товарам, вырабатываемым указанными подсобными предприятиями и промыслами, а также освобождать по представлению соответствующих сельскохозяйственных органов совхозы и другие сельскохозяйственные предприятия от уплаты налога с оборота (или снижать размер ставок налога) по всем изделиям подсобных предприятий и промыслов, которые пользуются повышенным спросом у населения.

«Постановления Совета Министров СССР», май 1973 г., с. 40—41.

№ 2.8

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОМИТЕТЕ СТАНДАРТОВ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР*

17 сентября 1973 г.

3. Госстандарт СССР в соответствии с возложенными на него задачами:

к) утверждает разработанные министерствами и ведомствами государственные стандарты (за исключением государственных стандартов, утверждаемых Советом Министров СССР и Госстроем СССР), общесоюзные классификаторы технико-экономической информации, обязательные для применения во всех отраслях народного хозяйства, устанавливает (с учетом предложений министерств и ведомств) порядок и сроки введения их в действие.

Если введение в действие новых государственных стандартов вызывает необходимость изменения цен, стандарты и новые цены вводятся в действие одновременно;

р) проводит в установленном порядке учет и государственную регистрацию стандартов и технических условий и извещает органы ценообразования о зарегистрированных стандартах и технических условиях на соответствующую продукцию...

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 9. М., 1974, с. 651, 652, 654, 655.

№ 2.9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ РАСШИРЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЦЕН СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ УКАЗАНИЙ XXIV СЪЕЗДА КПСС ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАКТИКИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРАНЕ»**

8 декабря 1973 г.

В отчетном докладе товарища Леонида Ильича Брежнева XXIV съезду КПСС, в директивах съезда по пятилетнему плану развития народного хозяйства

---

* Утверждено постановлением Совета Министров СССР от 17 сентября 1973 г.

** В работе совещания участвовали председатели комитетов цен союзных республик.

СССР на 1971—1975 гг. и в последующих решениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР были поставлены большие задачи в области совершенствования планового ценообразования, обеспечения стабильности розничных цен и тарифов на услуги населению, усиления воздействия цен на технический прогресс, повышения качества и обновления ассортимента продукции, укрепления государственной дисциплины в установлении и применении цен и тарифов.

Работа органов ценообразования за истекший период была подчинена выполнению поставленных партией и правительством задач и проводилась на основе плана основных мероприятий по реализации решений XXIV съезда КПСС в области совершенствования ценообразования.

За истекший период проведены серьезные мероприятия по совершенствованию оптовых цен, обеспечению стабильности розничных цен, повышению уровня экономической работы органов ценообразования, укреплению государственной дисциплины цен. Органами ценообразования повышена требовательность к материалам, представленным при утверждении цен, усилился экономический анализ их обоснованности.

Улучшению практики установления розничных цен способствовала разработка отделами Госкомитета цен и республиканскими комитетами цен отраслевых методических указаний по установлению розничных цен. Утверждены общие методические указания по определению розничных цен на новые товары народного потребления.

Начата работа по переработке действующих прейскурантов розничных цен с целью более правильного их построения, обеспечения экономически обоснованных соотношений цен в зависимости от показателей качества и других потребительских свойств, стимулирования производства товаров народного потребления, пользующихся спросом населения.

В области тарифов на бытовые услуги разработано и издано 25 единых макетов прейскурантов, содержащих технические характеристики работ и нормативы затрат на их выполнение. Проведено упорядочение надбавок за срочность выполнения работ. Советами министров союзных республик утверждены единые правила определения разнарядности предприятий бытового обслуживания. Эти мероприятия способствовали упорядочению ценообразования в быстро растущей сфере народного хозяйства.

Важным этапом совершенствования оптовых цен на продукцию машиностроения и легкой промышленности явилось введение новых прейскурантов с 1 января 1973 г. Новые оптовые цены в большей степени увязаны с затратами на производство продукции, с требованиями стимулирования технического прогресса, повышения качества и обновления ассортимента продукции.

Значительно усилился контроль органов ценообразования за соблюдением государственной дисциплины в области применения цен и тарифов. Активизировалась работа комиссий по контролю за соблюдением цен и правил торговли при исполкомах районных и городских Советов депутатов трудящихся.

За истекшие годы завершено создание системы органов ценообразования, произошло ее укрепление квалифицированными кадрами. Организована экономическая учеба работников органов ценообразования, курсы повышения квалификации в г. Москве окончило 428 человек, в том числе все заведующие отделами цен советов министров АССР, обл(край) исполкомов Советов депутатов трудящихся и их заместители.

Расширились научные исследования в области актуальных проблем ценообразования. НИИ цен проведен ряд комплексных исследований по важнейшим проблемам ценообразования, вытекающих из поставленных задач по совершенствованию цен и тарифов. Получают дальнейшее развитие работы по созданию АСОИ цен, применению экономико-математических методов и ЭВМ для решения практических задач ценообразования.

Вместе с тем в работе органов ценообразования еще имеются серьезные недостатки. Отраслевые отделы Госкомцен, республиканские госкомитеты цен, отделы цен советов министров АССР, обл(край)исполкомов Советов депутатов трудящихся в ряде случаев недостаточно тщательно анализируют поступающие от предприятий, министерств и ведомств материалы по обоснованию проектов оптовых и розничных цен, допускают утверждение экономически необоснованных, за-

вышенных цен, недостаточно анализируют результаты применения цен, их влияние на технический прогресс, обновление ассортимента и повышение качества продукции на основе отчетности о фактических затратах.

Медленно идет разработка мероприятий по совершенствованию прейскурантов розничных цен, недостаточно проводится работа по координации цен. В ряде случаев розничные цены устанавливаются без достаточного обоснования аналога, не в соответствии с качеством и потребительскими свойствами новых товаров.

Как показывают проверки работы по ценам в министерствах, ведомствах и предприятиях, нередки случаи реализации продукции по произвольным ценам, по незарегистрированным временным ценам, а также по ценам, срок действия которых истек. Органы ценообразования не всегда используют предоставленные права в части применения финансовых и других санкций к предприятиям, нарушающим государственную дисциплину цен, привлечения к ответственности лиц, непосредственно виновных в нарушениях.

Нуждается в дальнейшем улучшении работа по подготовке методик и нормативных документов. В ряде союзных республик и областей допускаются факты установления розничных цен на овощи и фрукты выше предельных цен и цен, сложившихся на колхозных рынках. Медленно осуществляются мероприятия по упорядочению цен в системе общественного питания. В отдельных союзных республиках (Литовская ССР, Грузинская ССР, Армянская ССР и Узбекская ССР) допущено отставание с внедрением единых макетов тарифов на бытовые услуги населению. Не устранены нарушения установленных сроков утверждения цен и тарифов.

Обсудив итоги выполнения решений XXIV съезда КПСС в области совершенствования ценообразования, расширенное заседание Госкомитета цен Совета Министров СССР с участием председателей госкомитетов цен союзных республик постановляет:

1. В работе отделов Госкомцен, республиканских госкомитетов цен и отделов цен советов министров АССР, обл(край)исполкомов исходить из обеспечения дальнейшего повышения уровня экономической и организационной работы по выполнению задач в области совершенствования планового ценообразования, поставленных XXIV съездом КПСС и последующими постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Обязать госкомитеты цен союзных республик, отделы цен советов министров АССР, обл(край)исполкомов Советов депутатов трудящихся рассмотреть итоги проделанной работы и разработать конкретные мероприятия по устранению имеющихся недостатков в установлении цен и осуществлении контроля за соблюдением государственной дисциплины цен.

2. Отделам Госкомцен, республиканским госкомитетам цен принять все необходимые меры к своевременному и качественному выполнению заданий плана основных работ на 1974 г., обратив особое внимание на разработку мероприятий по совершенствованию и изменению цен в 10 пятилетке, разработку предложений по совершенствованию прейскурантов розничных цен, подготовку методик, усиление координации работы по установлению цен и укреплению государственной дисциплины.

3. Отделам Госкомитета цен, республиканским комитетам цен, отделам цен советов министров АССР, обл(край)исполкомов осуществить дополнительные мероприятия по улучшению практики установления розничных цен и тарифов на услуги, оказываемые населению, исходя из строгого выполнения решений XXIV съезда КПСС по обеспечению стабильности розничных цен и тарифов на услуги, имея в виду:

повышение уровня экономического анализа проектов цен, представляемых министерствами, ведомствами и предприятиями, проверки правильности подбора аналога, оценки потребительских свойств и качества новых видов продукции;

повышение оперативности в рассмотрении проектов цен и строгое соблюдение установленных сроков их утверждения;

дальнейшее усиление методической работы в целях обеспечения единства подхода к формированию розничных цен;

продолжение работы по совершенствованию действующих прейскурантов цен на товары народного потребления в интересах увеличения производства, обновления ассортимента и повышения качества продукции при сохранении стабильного

уровня цен по прейскуранту в целом, и, как правило, по отдельным товарным группам;

разработку мероприятий по стимулированию выпуска высококачественных модных товаров, пользующихся повышенным спросом населения;

проведение работ по координации цен, утверждаемых республиканскими и местными органами ценообразования на основе разработки единой технической документации, определяющей показатели качества и потребительских свойств, с целью устранения излишней множественности цен и разнобоя в ценах на одноименные виды продукции;

ускорение разработки и внедрения единых макетов прейскурантов на бытовые услуги с тем, чтобы в ближайшие годы на базе единых макетов перейти к координации цен на основные виды услуг, утверждаемых местными органами;

улучшение практики ценообразования в системе общественного питания населения;

полное устранение нарушений предельных розничных цен на отдельные виды овощей и фруктов;

разработку предложений по ликвидации убыточности производства товаров народного потребления на отдельных предприятиях.

4. В области оптовых цен на промышленную продукцию уделить особое внимание повышению их стимулирующей роли в ускорении темпов технического прогресса, повышения качества и обновления ассортимента продукции. С этой целью:

обеспечить последовательное проведение в жизнь политики планомерного снижения оптовых цен по мере роста производительности труда и снижения издержек производства, особенно в прогрессивных, быстро развивающихся в условиях современной научно-технической революции отраслях промышленности;

шире внедрять в практику ценообразования нормативно-параметрические методы установления цен, учитывающие технико-экономические параметры и качество продукции;

расширить практику применения стимулирующих надбавок к оптовым ценам на продукцию, дающую высокий экономический эффект в потреблении и соответствующую передовому научно-техническому уровню, и применения скидок с цен на продукцию, отнесенную при аттестации ко II категории качества;

обеспечить внедрение в практику работы министерств и ведомств лимитных цен на стадии проектирования и создания новой продукции;

в интересах создания экономических условий, способствующих повышению заинтересованности предприятий в освоении новой техники, снижению затрат и снятию с производства морально устаревших изделий, расширить практику применения ступенчатых цен;

при совершенствовании оптовых цен на продукцию сырьевых отраслей промышленности обеспечить повышение роли оптовых цен в рациональном использовании природных ресурсов и более эффективном использовании комплексного минерального сырья;

усилить анализ и последующий контроль за уровнем оптовых цен, обратив особое внимание на выявление завышенных оптовых цен, а также на уровень затрат и рентабельности на продукцию, цены на которую утверждаются министерствами и ведомствами;

отделу цен на продукцию машиностроения, отделу цен на продукцию легкой промышленности Госкомцен, республиканским госкомитетам цен провести в I полугодии 1974 г. анализ результатов применения новых оптовых цен, введенных в действие с 1 января 1973 г.

5. Отделу цен на сельскохозяйственную продукцию Госкомцен, республиканским госкомитетам цен усилить анализ применения закупочных цен, обобщить опыт их дифференциации по зонам и в зависимости от качества продукции. Уделить особое внимание проблемам использования системы цен для повышения качества сельскохозяйственной продукции при одновременном совершенствовании стандартов на нее.

6. Отраслевым отделам Госкомцен обеспечить необходимое методическое и организационное руководство соответствующими отделами республиканских госкомитетов цен, усилить координацию их работы по совершенствованию цен.

7. Отделу внешнеэкономических вопросов ценообразования совместно с НИИ цен усилить разработку вопросов сближения методологии внутреннего ценообразования стран — членов СЭВ (как на двусторонней, так и на многосторонней основе) и вопросов совершенствования системы внешнеторговых цен в свете задач, поставленных Комплексной программой международной социалистической экономической интеграции.

8. В целях повышения экономического уровня работы по ценам, оперативности в утверждении цен шире внедрять в практику работы органов ценообразования современные экономико-математические методы и вычислительную технику, ускорить разработку и эксплуатацию задач I очереди АСОИ цен, обеспечить разработку унифицированной системы документации по ценообразованию.

9. Государственной инспекции цен, отраслевым отделам Госкомитета цен, республиканским комитетам цен, отделам цен советов министров АССР, обл(край) исполкомов обеспечить дальнейшее улучшение организации контроля за правильным установлением и соблюдением государственной дисциплины цен в народном хозяйстве;

повысить качество проверок, обратив особое внимание на внедрение новых эффективных методов контроля, оправдавших себя на практике, и подготовку конкретных предложений по устранению причин, порождающих нарушения государственной дисциплины цен;

решительно пресекать попытки завышения оптовых и розничных цен, цен на продукцию предприятий общественного питания, тарифов на бытовые и коммунальные услуги, привлекая к строгой ответственности руководителей предприятий и хозяйственных органов, которые пытаются обойти установленный законом порядок;

принять меры к повышению эффективности ведомственного и общественного контроля за ценами.

10. Председателям республиканских госкомитетов цен:

принять меры к повышению роли коллегий в организации работы комитетов. Регулярно заслушивать на заседаниях коллегий принципиальные и важные вопросы работы Комитета в области установления цен;

усилить работу по подбору, расстановке и воспитанию кадров, повышению их деловой квалификации и ответственности за порученную работу.

11. НИИ цен принять меры к расширению научных исследований по актуальным проблемам теории и практики планового ценообразования, усилению подготовки методических рекомендаций и нормативных документов, улучшению информационного обслуживания системы ценообразования, расширению выпуска учебной и методической литературы в помощь работникам органов ценообразования.

12. Начальникам отделов Госкомцен и председателям республиканских комитетов цен, начальникам отделов цен советов министров АССР, обл(край) исполкомов Советов депутатов трудящихся развернуть социалистические соревнования в соответствующих коллективах за успешное выполнение плана основных работ, совершенствование стиля работы и внедрение научной организации труда.

13. Провести в I квартале 1974 г. Всесоюзное совещание руководящих работников системы органов ценообразования.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5791, лл. 143—151. Копия.

№ 2.10

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ОБЪЕДИНЕНИИ (КОМБИНАТЕ)*

27 марта 1974 г.

26. Совет производственного объединения (комбината) рассматривает:

проекты цен на важнейшие виды продукции, вопросы соблюдения государственной дисциплины цен.

---

* Утверждено постановлением Совета Министров СССР от 27 марта 1974 г.

Права и обязанности в области финансов, кредита, учета и отчетности

129. Производственное объединение (комбинат) в соответствии с действующим законодательством утверждает цены (тарифы) или разрабатывает и представляет на утверждение в установленном порядке проекты цен (тарифов) на выпускаемую продукцию (работы, услуги) и несет ответственность за соблюдение государственной дисциплины цен.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 10, М., 1976, с. 138, 145, 174, 176.

№ 2.111

ИНСТРУКТИВНЫЕ УКАЗАНИЯ О ПОРЯДКЕ КООРДИНАЦИИ РАБОТЫ ОРГАНОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН В РЕСПУБЛИКАХ, КРАЯХ И ОБЛАСТЯХ

*31 декабря 1974 г.**

1. Общие положения

1.1. Координация работы органов ценообразования по установлению розничных цен имеет целью обеспечение единого уровня государственных розничных цен на одинаковые товары или обоснованной их дифференциации по районам страны, а также постепенное, по мере создания соответствующих экономических и организационных условий, устранение неоправданного множества цен на однородную продукцию и необоснованных различий в ценах на одинаковые или близкие по качеству товары.

1.2. Координация работы по установлению розничных цен в республиках, краях и областях основывается на единой методологии ценообразования и единых принципах калькулирования издержек производства и обращения при сохранении прав республиканских и местных органов по утверждению и применению цен на товары народного потребления, предусмотренных действующим законодательством.

1.3. Координация работы по установлению розничных цен должна осуществляться в строгом соответствии с принципом обеспечения стабильности уровня государственных розничных цен на товары народного потребления.

1.4. Координация работы в области розничных цен, утверждаемых республиканскими и местными органами на товары народного потребления, осуществляется:

при изменении розничных цен по решениям Совета Министров СССР;

при изменении розничных цен по решениям советов министров союзных республик, советов министров автономных республик, край (обл)исполкомов и горисполкомов (городов республиканского подчинения);

в ходе текущей работы органов ценообразования по установлению розничных цен на новые товары народного потребления;

в ходе переработки действующих прейскурантов розничных цен, утвержденных республиканскими и местными органами, с целью устранения неоправданного множества цен на однородную продукцию и различий в ценах на одинаковые и близкие по качеству товары;

при изменении стандартов, технических условий и другой нормативно-технической документации на товары народного потребления, вызывающим необходимость установления новых розничных цен.

---

* Дата утверждения заместителем председателя Госкомцен СССР.

1.5. Координацию работы по установлению розничных цен следует проводить согласованно с деятельностью органов, утверждающих нормативно-техническую документацию, если установление цен связано с изменением нормативно-технической документации, с тем, чтобы работа по координации розничных цен на отдельные товары проводилась в увязке по срокам с планами работы по упорядочению нормативно-технической документации.

1.6. Координация работы по установлению розничных цен осуществляется как вышестоящими органами ценообразования в отношении цен, устанавливаемых нижестоящими органами, так и непосредственно всеми органами ценообразования (государственными комитетами цен советов министров союзных республик и отделами цен советов министров АССР, край(обл)исполкомов и горисполкомов (городов республиканского подчинения), которые определяют цены с учетом цен, утвержденных другими органами.

2. Координация работы по изменению розничных цен, производимому в соответствии с решениями Совета Министров СССР

2.1. Координация работы по изменению розничных цен, утверждаемых в союзных и автономных республиках, краях и областях, в тех случаях, когда такое изменение производится по решению Совета Министров СССР, осуществляется Государственным комитетом цен Совета Министров СССР с участием государственных комитетов цен советов министров союзных республик.

2.2. Государственные комитеты цен советов министров союзных республик и в соответствующих случаях министерства (ведомства) СССР представляют в Госкомцен СССР проекты прейскурантов с необходимыми экономическими расчетами об изменении суммы выручки от реализации товаров в результате изменения цен и данные об издержках и рентабельности производства отдельных изделий до и после изменения цен. Госкомцен СССР с участием государственных комитетов цен советов министров союзных республик и заинтересованных министерств (ведомств) СССР подготавливает проект прейскуранта новых скоординированных розничных цен и направляет его на рассмотрение.

2.3. Прейскуранты новых скоординированных розничных цен утверждаются соответствующими республиканскими органами в установленном порядке, если иное не установлено решением Совета Министров СССР.

2.4. Государственные комитеты цен советов министров союзных республик в необходимых случаях к прейскуранту скоординированных розничных цен издают дополнения с розничными ценами, утвержденными на товары, не включенные по той или иной причине в этот прейскурант, а также на новые товары по закрепленной за ними номенклатуре. Розничные цены в этих дополнениях устанавливаются применительно к ценам прейскуранта скоординированных цен.

3. Координация работы по изменению розничных цен по решениям республиканских органов

3.1. Государственные комитеты цен советов министров союзных республик при подготовке решений об изменении розничных цен на отдельные товары народного потребления, производство которых осуществляется не только на предприятиях данной республики, но и на предприятиях других союзных республик, заблаговременно информируют об этом государственные комитеты цен советов министров этих республик и Государственный комитет цен Совета Министров СССР до принятия решения о проектируемом изменении розничных цен с представлением последнему обоснования необходимости изменения цен на эти товары, размеров их изменения, расчетов результатов изменения цен и предполагаемой даты введения их в действие.

3.2. По получении указанной информации государственные комитеты цен советов министров союзных республик в 2-недельный срок сообщают Государственному комитету цен Совета Министров СССР свои соображения о возможности аналогичного решения в республике и в копии государственному комитету цен совета министров союзной республики, поставившему вопрос об изменении цен, с представлением в случае необходимости своих предложений в отношении раз-

мера изменения цен и даты введения новых цен (с приложением расчетов результатов изменения цен).

Работа по координации розничных цен осуществляется в таких случаях соответствующим отраслевым отделом Государственного комитета цен Совета Министров СССР.

В случае непоступления заключения или рекомендаций от государственных комитетов цен советов министров союзных республик по истечении 20 дней, а от Государственного комитета цен Совета Министров СССР — одного месяца, государственный комитет цен совета министров союзной республики, поставивший вопрос об изменении цен, считает, что уровень розничных цен согласован и утверждает прейскурант скоординированных цен в установленном порядке.

3.3. Государственный комитет цен Совета Министров СССР в случае необходимости рассматривает с республиканскими комитетами цен и соответствующими министерствами (ведомствами) СССР подготовленные ими проекты прейскурантов, обеспечивая координацию и увязку новых розничных цен.

Государственные комитеты цен советов министров союзных республик подготавливают проекты прейскурантов новых скоординированных розничных цен по номенклатуре товаров, вырабатываемых на территории соответствующей республики, для утверждения их в установленном порядке.

3.4. В случае, когда производится изменение розничных цен на товары, имеющие местное значение, а также в случае, когда розничные цены приводятся в соответствие с уровнем цен, действующих в других республиках, соответствующий государственный комитет цен совета министров союзной республики информирует о произведенном изменении цен Государственный комитет цен Совета Министров СССР.

3.5. Введение новых скоординированных розничных цен на отдельные товары народного потребления осуществляется во всех республиках, как правило, одновременно.

Новые розничные цены в соответствии с действующим порядком вводятся в действие с 1 апреля или 1 октября.

При необходимости введения в действие новых розничных цен в иные сроки вопрос должен быть согласован с Госкомцен СССР и Министерством торговли СССР.

3.6. Координация работы по изменению розничных цен в порядке, установленном 3 разделом настоящих инструктивных указаний, производится лишь по получении предварительного согласия советов министров союзных республик на проектируемое изменение розничных цен.

4. Координация работы по изменению розничных цен по решениям Советов Министров АССР, край(обл)исполкомов и горисполкомов (городов республиканского подчинения)

4.1. Республиканские (АССР) и местные органы ценообразования при подготовке предложений об изменении розничных цен на отдельные товары народного потребления, производство которых осуществляется не только на предприятиях данной АССР, края и области, но и на предприятиях других АССР, краев, областей, или они вывозятся в другие АССР, края и области союзной республики, в 2-недельный срок информируют об этом государственный комитет цен совета министров данной союзной республики до внесения предложений о проектируемом изменении розничных цен.

4.2. При возникновении необходимости скоординировать розничные цены, установление которых производится по решениям местных органов, координация розничных цен производится государственным комитетом цен совета министров союзной республики.

Порядок координации и сроки введения скоординированных новых розничных цен устанавливаются государственным комитетом цен совета министров союзной республики. Розничные цены должны вводиться с 1 апреля или с 1 октября (кроме сезонных цен и цен на скоропортящиеся товары). При необходимости введения в действие новых розничных цен в иные сроки вопрос должен быть согласован с Госкомцен СССР и Министерством торговли СССР.

Прейскуранты скоординированных розничных цен утверждаются в установленном порядке.

4.3. При изменении розничных цен на отдельные товары народного потребления, которые производятся также и в других союзных республиках, государственные комитеты цен советов министров союзных республик в случаях, когда предполагаемое изменение цен в той или иной АССР, крае, области может привести к разнобою с ценами на аналогичные товары, утвержденными в других союзных республиках, информируют об этом государственные комитеты цен советов министров других союзных республик и Государственный комитет цен Совета Министров СССР.

При возникновении необходимости координировать розничные цены на эти товары по стране их координация производится в порядке, предусмотренном в разделе 3 настоящих инструктивных указаний.

4.4. Координация работы по изменению розничных цен в порядке, установленном 4 разделом настоящих инструктивных указаний, производится лишь по получении предварительного согласия на проектируемое изменение розничных цен органа, которому действующим законодательством предоставлено право принятия указанных решений.

5. Координация работы органов ценообразования по установлению розничных цен на новые товары народного потребления

5.1. Республиканские и местные органы устанавливают розничные цены на новые виды товаров народного потребления строго применительно к уровню розничных цен на аналогичные товары с учетом качества и других потребительских свойств новых товаров.

5.2. Общий порядок установления розничных цен на новые товары народного потребления определен «Временными методическими указаниями по определению розничных цен на новые товары народного потребления», утвержденными Государственным комитетом цен Совета Министров СССР 15 ноября 1973 г. за № 10-15/2646.

5.3. По тем товарам, на которые разработаны методические указания по определению розничных цен на них, органы ценообразования при установлении цен на новые товары руководствуются соответствующими утвержденными методическими указаниями.

5.4. В целях недопущения необоснованных различий в розничных ценах, утверждаемых в союзных республиках на конкретные товары, в связи с утверждением или пересмотром в установленном порядке нормативно-технической документации, имеющей межреспубликанское значение, Государственный комитет цен Совета Министров СССР в необходимых случаях подготавливает на основе соответствующих материалов союзно-республиканских министерств, разработавших межреспубликанскую нормативно-техническую документацию, проект розничных цен на эти товары и направляет этот проект в порядке рекомендаций государственным комитетам цен советов министров союзных республик.

По поручению Государственного комитета цен Совета Министров СССР проекты розничных цен в связи с введением новой нормативно-технической документации могут быть разработаны государственными комитетами цен советов министров союзных республик.

5.5. В прейскурантах розничных цен на новые товары должны содержаться необходимые характеристики товаров, на которые приводятся цены.

5.6. В целях недопущения необоснованных различий в розничных ценах, утверждаемых в автономных республиках, краях и областях на конкретные новые товары в связи с утверждением или пересмотром в установленном порядке нормативно-технической документации, имеющей республиканское значение (РТУ, РСТ, ТУ), соответствующие государственные комитеты цен советов министров союзных республик обеспечивают необходимую координацию этих цен.

5.7. Государственные комитеты цен советов министров союзных республик в случаях затруднений в подборе аналогов при утверждении цен на новые товары запрашивают государственные комитеты цен советов министров других союзных

республик о действующих розничных ценах на аналогичную продукцию и ее характеристике, которые обязаны в 10-дневный срок (в зависимости от сложности подбора аналога) отвечать на указанные запросы.

При подготовке материалов к утверждению розничных цен на новые товары народного потребления отделы цен советов министров АССР, край(обл)исполкомов, горисполкомов (городов республиканского подчинения) в случае необходимости запрашивают другие отделы цен советов министров АССР, край(обл)исполкомов, горисполкомов (городов республиканского подчинения) и в копии соответствующие республиканские комитеты цен, которые обязаны дать ответ в 10-дневный срок (в зависимости от сложности подбора аналога).

5.8. Вышестоящие органы ценообразования ведут наблюдение за уровнем цен, утверждаемых нижестоящими органами, и в случае установления неправильных цен, допущения необоснованных различий или множественности цен ставят вопрос перед соответствующими органами, утверждающими розничные цены, о внесении поправок или отмене завышенных цен, а в случае необходимости отменяют в установленном порядке завышенную цену.

6. Координация работы по совершенствованию действующих розничных цен на товары народного потребления

6.1. Координация работы органов ценообразования по совершенствованию розничных цен осуществляется планомерно, в соответствии с годовыми планами, утверждаемыми Государственным комитетом цен Совета Министров СССР.

6.2. Государственные комитеты цен советов министров союзных республик и отделы цен советов министров автономных республик, край(обл)исполкомов и горисполкомов (городов республиканского подчинения) ведут систематический учет всех выявленных фактов неоправданных различий в ценах по каждому прейскуранту в отдельности, используя все виды информации по этому вопросу (сообщения органов государственной и кооперативной торговли, предприятий и организаций промышленности, сигналы органов печати, письма населения, проведение совещаний с работниками торговли и промышленности). Материалы о выявленных необоснованных различиях в ценах в случае необходимости сообщаются в специальной информации вышестоящим органам ценообразования.

6.3. Координация работы по совершенствованию действующих розничных цен осуществляется путем разработки единых макетов прейскурантов, методических положений и нормативов для определения цен, обеспечивающих необходимое соответствие в розничных ценах на аналогичные товары.

Скоординированные прейскуранты розничных цен могут быть введены или одновременно во всех союзных и автономных республиках, краях и областях, или постепенно, по мере установления цен на новые товары, исходя из принятых нормативов и уровней цен.

6.4. Орган, осуществляющий координацию розничных цен, намечает этапы проведения этой координации, порядок представления необходимых материалов, согласование проектов и прейскурантов и сроки их введения с участием заинтересованных организаций.

7. Информация органов ценообразования об утверждаемых розничных ценах

Порядок информации органов ценообразования об утверждаемых розничных ценах предусмотрен письмом Госкомцен СССР № 10-86/1864 от 17 августа 1973 г. и протоколом № 30 заседания Гокомцен СССР от 8 декабря 1973 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6855, лл. 145—154. Подлинник.

№ 2.12

ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОТДЕЛЕ ЦЕН МИНИСТЕРСТВА (ВЕДОМСТВА) СССР*

*6 января 1975 г.***

1. Общие положения

1.1. Совершенствование системы цен и методов планового ценообразования, обеспечение единства политики цен в стране и укрепление государственной дисциплины в области ценообразования требуют высокого уровня организации работы по ценам в министерствах и ведомствах СССР.

Работа министерств и ведомств СССР в области ценообразования должна активно воздействовать на экономику отраслей, на снижение уровня затрат, способствовать повышению эффективности производства, ускорению научно-технического прогресса и улучшению качества производимой продукции, обновлению ее ассортимента.

1.2. Главными задачами работы по ценам и ценообразованию в министерствах и ведомствах СССР являются:

проведение в системе министерства (ведомства) СССР мероприятий по осуществлению единой политики цен;

совершенствование цен и тарифов, а также методов ценообразования на продукцию предприятий и организаций своей системы с целью более точного отражения в ценах общественно необходимых затрат труда, усиления воздействия цен на технический прогресс, на повышение качества продукции и обновление ее ассортимента, на снижение издержек производства и обращения;

подготовка экономически обоснованных проектов цен, тарифов, надбавок и скидок на продукцию отрасли и своевременное их представление в Государственный комитет цен Совета Министров СССР и другие органы ценообразования;

установление экономически обоснованных цен на производимую продукцию в пределах прав, предоставленных министерствам и ведомствам СССР;

обеспечение контроля за уровнем цен на потребляемую отраслью продукцию;

укрепление государственной дисциплины в области установления и применения цен, тарифов, надбавок и скидок в подведомственных объединениях, предприятиях и организациях;

методическое руководство работой по установлению и применению цен и тарифов в подведомственных объединениях, предприятиях и организациях;

своевременное доведение до подведомственных объединений, предприятий и организаций прейскурантов и дополнений к ним, утвержденных органами ценообразования, а также министерствами и ведомствами СССР.

1.3. Работа по ценообразованию в министерстве (ведомстве) СССР осуществляется Отделом цен, который является самостоятельным структурным подразделением министерства (ведомства) или входит в Планово-экономическое (финансовое) управление.

Структура и численность работников Отдела цен утверждается в установленном порядке исходя из объема и характера работы по ценообразованию.

Отдел цен возглавляется начальником, назначаемым руководством министерства (ведомства) в установленном порядке.

1.4. Работа по ценообразованию осуществляется в тесном взаимодействии с другими экономическими и финансовыми службами, а также с техническими и конструкторскими подразделениями министерства или ведомства СССР.

---

* Типовое положение об отделе цен министерства (ведомства) СССР разработано Научно-исследовательским институтом по ценообразованию и одобрено Государственным комитетом цен Совета Министров СССР в качестве примерного для руководства при составлении конкретных положений об отделах цен министерств (ведомств) с учетом специфики отраслей.

** Дата рассылки документа.

1.5. Отдел цен осуществляет методическое руководство работой подразделений по ценам одноименных министерств союзных республик, всесоюзных промышленных и производственных объединений, предприятий, научно-исследовательских институтов, организаций и учреждений, входящих в систему данного министерства (ведомства) СССР.

1.6. Отдел цен в своей деятельности руководствуется действующим законодательством по ценам, нормативными актами Государственного комитета цен Совета Министров СССР, приказами и инструкциями своего министерства (ведомства), а также настоящим Положением и обеспечивает правильное применение законодательства по ценам в системе министерства (ведомства) СССР.

1.7. Настоящее Положение является примерным. На основе данного документа с учетом специфики отрасли разрабатывается конкретное положение об отделе цен, утверждаемое руководством министерства (ведомства) СССР.

2. Функции отдела цен

В соответствии с возложенными на министерство (ведомство) СССР задачами в области ценообразования Отдел цен по поручению руководства министерства (ведомства) или Планово-экономического (финансового) управления:

2.1. Организует своевременную разработку экономически обоснованных проектов цен (тарифов, доплат, надбавок и скидок) на продукцию, выпускаемую объединениями и предприятиями системы министерства (ведомства) СССР, цены на которую утверждаются Государственным комитетом цен Совета Министров СССР и другими органами ценообразования, а также министерством (ведомством) СССР.

2.2. Рассматривает полученные от подведомственных объединений, предприятий и организаций проекты цен и материалы для их обоснования и в порядке, установленном в министерстве (ведомстве) СССР, проверяет правильность данных о себестоимости продукции, увязку проектов цен с нормативно-технической документацией, уточняет в случае необходимости проекты цен с учетом действующих цен на аналогичные виды продукции, среднеотраслевых затрат и установленных нормативов рентабельности.

2.3. Обеспечивает согласование проектов цен (тарифов, надбавок, доплат и скидок) на продукцию подведомственных объединений, предприятий и организаций с основными заказчиками (покупателями) и подготавливает их к утверждению руководством министерства (ведомства) СССР или к представлению министерством (ведомством) СССР в Государственный комитет цен Совета Министров СССР и другие органы ценообразования;

подготавливает заключения по представляемым на согласование другими министерствами (ведомствами) — изготовителями продукции проектам оптовых цен на продукцию, потребляемую объединениями и предприятиями системы данного министерства (ведомства) СССР;

контролирует экономическую обоснованность лимитных цен, определяемых при разработке технических заданий на конструирование (проектирование) новой продукции.

2.4. Обеспечивает своевременное представление руководству проектов постоянных оптовых цен взамен временных на продукцию подведомственных объединений и предприятий.

2.5. Изучает и обобщает практику установления цен и тарифов на подведомственных объединениях и предприятиях отрасли;

осуществляет систематический анализ действующих и вновь введенных цен и тарифов в объединениях и на предприятиях своей системы;

разрабатывает совместно с отраслевыми НИИ предложения об основных направлениях совершенствования цен на продукцию отрасли, изменения их уровня и соотношений, а также по улучшению методологии и методики ценообразования на производимую в отрасли продукцию;

подготавливает предложения по обеспечению правильных соотношений цен на взаимозаменяемую и однородную продукцию и разрабатывает меры к недопущению множественности цен (тарифов) на одну и ту же продукцию (услуги),

производимую подведомственными объединениями, предприятиями и организациями; в необходимых случаях подготавливает предложения по координации цен.

2.6. Организует и совместно с другими подразделениями министерства (ведомства) СССР и ценовыми подразделениями отраслевых НИИ осуществляет контроль за правильностью установления и применения оптовых и розничных цен, тарифов, наценок и скидок в объединениях, на предприятиях и в организациях системы министерства (ведомства) СССР;

разрабатывает и представляет на утверждение руководству проект годового плана ведомственного контроля, организует его выполнение; разрабатывает конкретные программы осуществления проверок соблюдения государственной дисциплины цен в системе министерства (ведомства) СССР;

анализирует результаты контрольных проверок и подготавливает предложения о мерах по устранению нарушений государственной дисциплины цен подведомственными объединениями, предприятиями и организациями;

разрабатывает мероприятия по повышению эффективности ведомственного и общественного контроля за соблюдением установленных цен и действующего порядка ценообразования и после одобрения этих мероприятий руководством проводит их в жизнь совместно с другими подразделениями министерства (ведомства) и общественными организациями;

подготавливает и представляет на рассмотрение руководства доклады о состоянии работы по ценам в подведомственных объединениях, предприятиях и организациях по итогам года.

2.7. Дает разъяснения и консультации объединениям, предприятиям и организациям системы министерства (ведомства) СССР по отнесенным к компетенции отдела вопросам установления и применения различных видов цен, тарифов, надбавок и скидок;

принимает участие в работе центральных ведомственных комиссий (советов), рассматривающих новые образцы продукции, а также в рассмотрении проектов стандартов на продукцию подведомственных объединений и предприятий.

2.8. Осуществляет контроль за обеспечением всех объединений, предприятий и организаций системы министерства (ведомства) СССР необходимыми прейскурантами и дополнениями к ним, утверждаемые органами ценообразования, а также министерствами (ведомствами) СССР;

организует составление обоснованных заявок на получение министерством (ведомством) СССР необходимого количества прейскурантов и своевременное представление этих заявок в соответствующие организации;

осуществляет контроль за выполнением заявок других министерств (ведомств) на прейскуранты, утвержденные данным министерством (ведомством) СССР;

осуществляет контроль за правильностью ведения в подведомственных объединениях, предприятиях и организациях прейскурантного хозяйства в соответствии с требованиями ведомственной инструкции и организует создание отраслевого фонда прейскурантов на производимую и потребляемую отраслью продукцию.

2.9. Ведет учет и систематизацию нормативных документов по вопросам установления и применения цен и обеспечивает ими предприятия и организации системы министерства (ведомства) СССР;

в порядке, установленном в данном министерстве (ведомстве) СССР, разрабатывает и представляет на утверждение проекты ведомственных инструкций и методик по вопросам ценообразования.

2.10. Принимает участие в разработке тематики и обсуждении научно-исследовательских работ по вопросам ценообразования в системе министерства (ведомства) СССР и способствует внедрению законченных работ в практику ценообразования;

обеспечивает внедрение в практику ценообразования нормативно-параметрических методов, экономико-математических моделей и электронно-вычислительной техники, а также внедрение и развитие подсистемы цен в ОАСУ с целью повышения оперативности и качества разработки цен и анализа их применения;

принимает участие в разработке и осуществлении мероприятий по повышению квалификации работников по ценообразованию в системе министерства (ведомства) СССР;

организует в установленном порядке издание ведомственных методических и прочих материалов по ценам и своевременное их доведение до подведомственных объединений, предприятий и организаций.

3. Права и ответственность

3.1. Отдел цен имеет право в установленном порядке: проводить проверки подведомственных объединений, предприятий и организаций по вопросам правильности установления и применения цен и тарифов в соответствии с утвержденным годовым планом ведомственного контроля;

привлекать к проверкам, а также к разработке проектов прейскурантов, для консультаций и экспертизы проектов цен и тарифов работников отраслевых научно-исследовательских институтов, объединений и предприятий системы министерства (ведомства) СССР по согласованию с руководством соответствующей организации;

получать от структурных подразделений министерства (ведомства) СССР, а также от объединений, предприятий и организаций его системы расчетные материалы и документы (данные о себестоимости и рентабельности, технические условия, чертежи, фотографии, образцы товаров, акты проверок и т. д.), необходимые для установления цен, разработки и проверки экономической обоснованности действующих и проектируемых цен и тарифов, а также пояснения по вопросам установления и применения цен и заключения по проектам цен и тарифов.

3.2. Начальник Отдела цен несет ответственность:

за обоснованность представляемых в соответствующие инстанции материалов и проектов цен;

за выполнение плана внутриведомственного контроля по соблюдению государственной дисциплины цен;

за выполнение других возложенных на отдел функций.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8085, лл. 8—19. Подлинник.

№ 2.13

ИЗ ОТЧЕТА О РАБОТЕ ГОСКОМЦЕН СССР ЗА 1975 г. И ОСНОВНЫХ ИТОГАХ ЕГО РАБОТЫ В ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ (1971—1975 гг.)

*Не ранее 1 января 1976 г.**

1975 год является завершающим годом 9-й пятилетки. Итоги работы за этот год и состояние системы цен в народном хозяйстве на 1 января 1976 г. являются итогами работы, проделанной за период 1971—1975 гг.

Совершенствование цен и ценообразования в стране в 9-й пятилетке осуществлялось в соответствии с задачами, поставленными XXIV съездом КПСС. В области оптовых цен — повышение их роли в стимулировании технического прогресса и улучшения качества продукции, снижение оптовых цен на промышленную продукцию по мере роста производительности труда и уменьшения издержек производства. В области розничных цен — обеспечение стабильности государственных розничных цен на товары народного потребления, снижение цен на отдельные виды товаров по мере накопления товарных ресурсов. В области закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию — повышение стимулирующей роли цен в увеличении производства продукции и улучшении ее качества.

---

* Датируется по содержанию.

В целях практической реализации поставленных задач были разработаны конкретные предложения по улучшению организации работы в области ценообразования и совершенствованию цен в отдельных отраслях и подотраслях промышленности. По представлению Государственного комитета цен на основе этих предложений Совет Министров СССР принял соответствующие решения:

об утверждении Положения о Государственном комитете цен Совета Министров — постановление СМ СССР от 14.06.71 г. № 379 *;

...об основных направлениях совершенствования оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на электроэнергию и грузовые перевозки в 1971—1975 гг. — постановление СМ СССР от 22 июля 1971 г. № 515 **;

о проведении разовой проверки правильности установления и применения промышленными предприятиями оптовых цен на выпускаемую ими продукцию — постановление СМ СССР от 27.04.71 г. № 247***...

Принят ряд постановлений Совета Министров СССР по упорядочению вопросов ценообразования и совершенствованию цен на отдельные виды промышленной и сельскохозяйственной продукции.

В соответствии с решениями XXIV съезда КПСС, постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР Государственный комитет цен за годы 9-й пятилетки осуществил ряд крупных мероприятий по совершенствованию цен.

С 1 января 1973 г. введены новые оптовые цены на продукцию машиностроения. Пересмотр цен осуществлен в направлении стимулирования технического прогресса и улучшения качества продукции, создания экономических условий, способствующих своевременному обновлению продукции, расширению выпуска новой техники и снятию с производства морально устаревших изделий. Уровень цен на продукцию машиностроения в среднем был снижен на 14%, по отдельным группам изделий снижение составило 20—30%.

Пересмотрены оптовые цены по некоторым видам продукции ряда топливно-сырьевых отраслей тяжелой промышленности. Большая работа проделана по совершенствованию цен на прокат черных металлов, где значительно улучшены соотношения цен в направлении стимулирования выпуска наиболее прогрессивных экономических видов проката. Новые цены введены в действие с 1 января 1972 г. и с 1 января 1976 г.

Повышены оптовые цены на коксующиеся угли в среднем на 6% с учетом более полного отражения в ценах качества углей. Внесены поправки в цены на нефть и нефтепродукты. Снижены цены на некоторые виды редких металлов, монокристаллический кремний, кобальт, кадмий, а также на титан и алюминиевый прокат. В промышленности производства железобетонных изделий были пересмотрены оптовые цены на базе систематизации и унификации технической документации и единых каталогов. С 1 января 1974 г. проведено упорядочение тарифов на грузовые перевозки железнодорожным, речным и морским транспортом в направлении более тесной увязки их с затратами по видам перевозок, расстояниям и родам грузов.

В 9-й пятилетке осуществлен общий пересмотр оптовых цен на продукцию легкой промышленности. Цены в среднем повышены на 9%, в новых ценах более полно отражены затраты на производство продукции. В результате в основном ликвидирована дотационность сырья, отпускаемого предприятиям легкой промышленности.

При разработке всех новых прейскурантов оптовых цен на продукцию легкой промышленности широко применялись установленные нормативы затрат сырья и затрат на обработку изделий.

На отдельные виды продукции легкой промышленности утверждены и с 1 января 1973 г. применяются прейскуранты, оптовые цены по которым определяются предприятиями самостоятельно в соответствии с параметрами изделий, предусмотренными в этих прейскурантах (прейскурант на трикотажное полотно, прейскурант на гардинно-тюлевые полотна, прейскурант на женское и девичье белье из капроацетатного шелка).

---

* См. док. № 2.3.
** См. док. № 1.5.
*** См. док. № 2.18.

В пищевой промышленности в основном сохранялся уровень действующих цен, но проводились мероприятия по их частичному упорядочению на продукцию мукомольно-крупяного производства, сахарной промышленности, парфюмерно-косметические товары и др.

Сведения о размерах изменения оптовых цен по группам промышленной продукции приведены в таблице № 1 *....

В результате осуществленных мероприятий по совершенствованию оптовых цен, к началу 10-й пятилетки сложившийся уровень цен соответствует затратам на производство и обеспечивает необходимые хозрасчетные условия для развития всех отраслей промышленности за исключением угольной и лесной, что видно из таблицы № 2 о рентабельности производства промышленных министерств.

Много внимания Государственный комитет цен уделял вопросам улучшения практики установления и применения розничных цен. Последовательно проводилась линия на обеспечение стабильности розничных цен. Индекс розничных цен в 1975 г. по сравнению с 1970 г. составил 99,6%.

За годы 9-й пятилетки были снижены государственные розничные цены на ряд товаров народного потребления: отдельные виды одежды и бельевого трикотажа из синтетических тканей и волокон, телевизоры, радиоприемники III и IV классов, стиральные машины, мопеды, мотороллеры и другие товары культурно-бытового и хозяйственного назначения. Общая сумма снижения розничных цен в расчете на товарооборот соответствующих лет составила 1 млрд. 300 млн. руб. Наряду с этим были несколько повышены розничные цены на некоторые дефицитные товары, не являющиеся предметами первой необходимости: отдельные особо ценные виды меха и изделия из них, деликатесные рыбные товары, а также на некоторые сорта ликеро-водочных изделий.

В целях приведения платежеспособного спроса в соответствие с возможностями его удовлетворения, а также с учетом необходимости возмещения затрат промышленных предприятий были повышены розничные цены на ювелирные изделия с бриллиантами, на изделия из серебра и с применением серебра и золота, на боеприпасы для охоты, на импортные пишущие машины.

Наряду с указанными изменениями цен по решениям союзного правительства имели место изменения цен на отдельные товары республиканской номенклатуры по решениям правительств союзных республик.

Улучшено методологическое обеспечение установления розничных цен на новые виды продовольственных и непродовольственных товаров. Разработаны общая методика определения розничных цен на новые изделия, а также отраслевые методики по 48 группам товаров. При установлении новых цен улучшена практика подбора аналогов, анализа плановых и отчетных калькуляций, внедряются нормативно-параметрические методы определения розничных цен.

Осуществлены меры по улучшению координации работы органов ценообразования по установлению розничных цен, утверждаемых в республиках, краях на одинаковые или сходные изделия.

Значительная работа проведена по обеспечению стабильности цен и упорядочению практики ценообразования в общественном питании, а также по совершенствованию ценообразования на бытовые и коммунальные услуги.

В соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР в 9-й пятилетке проводилось совершенствование закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Повышены цены на сахарную свеклу и хлопок-сырец, упорядочены цены на эфиро-масличные культуры, на зерновые культуры в отдельных районах страны, осуществлено совершенствование и дифференциация закупочных цен на молоко. Расширен круг продукции, к закупочным ценам на которую установлены 50-процентные надбавки за продажу государству сверх твердого плана или сверх фактического уровня продажи за предшествующие годы.

В результате совершенствования закупочных цен в 1971—1975 гг. доходы сельского хозяйства возросли примерно на 1,5 млрд. руб. в расчете на год.

За годы 9-й пятилетки проведена значительная работа по совершенствованию методологии установления цен на новые виды продукции, повысилась требовательность и строгость к материалам по обоснованию цен, представляемым с про-

---

* Таблицы не публикуются.

ектами цен на утверждение, улучшена подготовка нормативных документов, издаваемых Комитетом.

Повысился уровень контрольной работы, организуемой и выполняемой Госинспекцией цен. Ежегодно проводились в министерствах и ведомствах с широким охватом предприятий проверки состояния работы по ценообразованию и контролю за соблюдением государственной дисциплины цен, а также тематические проверки по отдельным вопросам.

Таким образом в 9-й пятилетке была устойчивая система цен, отвечающая требованиям укрепления хозяйственного расчета, обеспечения выполнения плановых заданий, развития технического прогресса. Было обеспечено проведение единой государственной политики цен и укрепления дисциплины цен во всех звеньях народного хозяйства.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8113, лл. 1—5. Подлинник.

№ 2.14

ИЗ ОТЧЕТА ГОСКОМЦЕН ЛАТВИЙСКОЙ ССР О РАБОТЕ ЗА 1975 г. И ОСНОВНЫХ ИТОГАХ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЦЕН И ТАРИФОВ В IX ПЯТИЛЕТКЕ

*Не ранее 1 января 1976 г.**

В истекшем году была завершена программа совершенствования оптовых цен, осуществлявшаяся в соответствии с постановлениями Совета Министров СССР от 22 июля 1971 г. № 515** и Совета Министров Латвийской ССР от 27 августа 1971 г. № 438.

Решениями XXIV съезда КПСС было предусмотрено осуществление в IX пятилетке дальнейшего совершенствования оптовых цен на промышленную продукцию путем последовательного проведения политики экономически обоснованного снижения оптовых цен по мере роста производительности труда и снижения издержек производства, повышения роли цен в стимулировании технического прогресса и улучшении качества продукции, создания экономических условий, способствующих своевременному обновлению продукции.

Совершенствование оптовых цен осуществлялось в направлении более полного отражения в оптовых ценах общественно необходимых затрат труда с учетом изменений условий производства и реализации продукции.

Рост объемов производства продукции и производительности труда, совершенствование процесса производства во многих случаях обеспечили резкое снижение себестоимости, а следовательно, и высокую рентабельность, которая в конечном счете отрицательно влияла на инициативу предприятия к дальнейшему повышению эффективности производства. Именно через своевременное снижение оптовых цен на устаревшую и ранее освоенную продукцию осуществлялось стимулирование освоения и выпуска новой продукции с лучшими техническими показателями.

В результате пересмотра 79 прейскурантов на продукцию республиканской номенклатуры в IX пятилетке снижены оптовые цены в расчете на годовой выпуск на 42,9 млн. руб. и повышены на 7,2 млн. руб. при годовом объеме выпуска товарной продукции 400,2 млн. руб. Средний уровень снижения оптовых цен составил 8,9% (см. приложение № 1)***.

За годы пятилетки было снижено свыше 11,9 тыс. оптовых цен на продукцию производственно-технического назначения, что в расчете на годовой выпуск составило 13,9 млн. руб.

---

* Датируется по содержанию.

** См. док. № 1.5.

*** Здесь и далее приложения не публикуются.

Годовой объем продукции товаров народного потребления по действующим до пересмотра ценам составлял около 244,1 млн. руб. Общая сумма снижения объема товарной продукции после пересмотра составила 24,5 млн. руб. или 10,0%.

При пересмотре оптовых цен на продукцию легкой промышленности ставилась задача более полного отражения в новых оптовых ценах затрат на производство продукции с учетом изменения цен на отдельные виды сельскохозяйственного и промышленного сырья, а также повышения заинтересованности предприятий в выпуске, расширении и обновлении ассортимента изделий, пользующихся спросом у населения.

Наряду с осуществлением мероприятий по снижению устаревших оптовых цен систематически проводилась работа по изучению причин убыточности производства отдельных видов продукции в республике и подготовка предложений по ее ликвидации. Разработанные по этому вопросу предложения были представлены в Совет Министров Латвийской ССР и Госплан республики. В необходимых случаях принимались решения о повышении оптовых цен. Так, на товары народного потребления ликвидирована убыточность 195 изделий. Были повышены оптовые цены на валяную обувь и на войлок и войлочные изделия на 39% и 31% соответственно. На конец отчетного года убыточными остаются 58 изделий (печное литье, табуретки, умывальники поливные, костюмы детские ч/ш, комплекты ясельные и др.).

На продукцию производственно-технического назначения было повышено 35 цен, что составило около 2,7 млн. руб. На протяжении ряда лет оптовые цены на глиняный кирпич не соответствовали действительным издержкам производства, убыточность из года в год росла, цены не способствовали выполнению планов производства кирпича и развитию в целом кирпичной промышленности в республике. В соответствии с постановлением Совета Министров Латвийской ССР от 26 мая 1972 г. № 245, с 1 июля 1972 г. одновременно с введением нового ГОСТа были повышены оптовые цены на глиняный кирпич (в среднем на 34%). Это было произведено без повышения стоимости капитального строительства в пределах действующих расчетных цен франко-строительная площадка, а также без изменения розничных цен. Всего повышено 30 оптовых цен на кирпич. В условиях действия новых оптовых цен производство глиняного кирпича в целом по этой отрасли в системе Министерства промышленности строительных материалов республики стало безубыточным.

Также путем повышения оптовых цен ликвидирована убыточность по некоторым видам продукции пищевой промышленности.

В целом к концу IX пятилетки оптовые цены в Латвийской ССР отвечают складывающимся условиям хозяйствования.

Работа Комитета по совершенствованию **розничных цен и тарифов на услуги,** оказываемые населению в IX пятилетке, осуществлялась в части обеспечения стабильности розничных цен и улучшения практики установления и применения розничных цен и тарифов на услуги. Для этого ежегодно проводился анализ действующего уровня розничных цен на товары народного потребления республиканской номенклатуры.

В результате анализов в течение IX пятилетки на ряд изделий были изменены розничные цены с целью их выравнивания.

Всего за 1972—1975 гг. были снижены розничные цены на товары народного потребления на сумму 4027,9 тыс. руб. в годовом исчислении.

Совершенствование ценообразования на бытовые услуги в IX пятилетке осуществлялось в условиях сохранения стабильности цен на услуги. За прошедшую пятилетку было разработано 25 унифицированных прейскурантов на базе единых макетов, что обеспечило установление технически грамотной номенклатуры работ, позволило внедрить более прогрессивные по структуре прейскуранты, устранило во многих случаях лишнюю, неоправданную множественность цен, обеспечило единую регламентацию общих указаний, содержащихся в соответствующих прейскурантах.

Основные задачи, которые стояли перед Госкомитетом цен республики в IX пятилетке в области совершенствования оптовых, розничных цен и тарифов, решены.

Наряду с работой по совершенствованию цен и тарифов в течение IX пятилетки Госкомитет цен республики постоянно осуществлял работу по укреплению государственной дисциплины цен в народном хозяйстве республики. Работа в этой области проводилась как в направлении предупреждения нарушений, так и контроля за соблюдением действующего порядка установления и применения цен. За пять лет проверками, организованными Комитетом, всего было охвачено 53,3 тыс. предприятий и организаций разных отраслей, при чем нарушения цен выявлены в 5630 предприятиях.

В результате проводимой работы по совершенствованию действующего порядка ценообразования, повышению эффективности государственного, ведомственного и общественного контроля, несмотря на повышение качества проводимых проверок, в течение пятилетия наметилось определенное снижение количества предприятий, в которых вскрываются нарушения цен. Удельный вес этих предприятий всех отраслей республики снизился с 12,7% в 1970 г. до 9,3% в 1975 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2,
д. 8115, лл. 103—104 об. Копия.

№ 2.15

ИЗ ОТЧЕТА ГОСКОМЦЕН КАЗАХСКОЙ ССР ЗА 1975 г. О РАБОТЕ ОТДЕЛОВ ЦЕН ОБЛИСПОЛКОМОВ И АЛМА-АТИНСКОГО ГОРИСПОЛКОМА

*Не ранее 1 января 1976 г.**

Отделы цен в отчетном году проделали большую работу по повышению экономической обоснованности утверждаемых цен и тарифов на новые виды товаров и услуг, анализу и своевременному пересмотру действующих цен и тарифов, усилению контроля за ценами, дальнейшему повышению роли цен и органов ценообразования в решении актуальных вопросов экономики отраслей хозяйства.

Данные о проведенной работе отделами цен облисполкомов и Алма-Атинского горисполкома в основном приведены в соответствующих разделах отчета. В этом разделе дается лишь общая оценка и отдельные характерные моменты в их работе.

За 1975 г. отделами цен подготовлены проекты, а облисполкомами и Алма-Атинским горисполкомом утверждено 14511 цен и тарифов, в том числе розничных цен — 4371, цен и тарифов на бытовые и коммунальные услуги — 9793.

Повысился уровень экономической обоснованности цен и тарифов, утверждаемых в областях. При рассмотрении проектов цен и тарифов, представленных областными организациями и предприятиями, отделы цен стали больше обращать внимание на обоснованность проектов, правильность аналогов, законность нормативно-технической документации и полноту расчетных материалов.

Практикуется перепроверка обоснованности проектируемых цен непосредственно на предприятиях, а также путем анализа экономических показателей изделий по данным формы 1с (цены). Для более правильного подбора аналогов при установлении розничных цен на новые товары народного потребления в большинстве отделов цен ведется картотека аналогов, накапливаются образцы изделий.

Контроль со стороны отделов цен за качеством представляемых проектов цен и тарифов, оказание практической помощи в подготовке материалов и проведение семинарских занятий с работниками предприятий способствовали некоторому повышению качества расчетных материалов. Так, в Восточно-Казахстанской области в первые 3 года пятилетки поправки, внесенные в проекты цен на непродоволь-

---

* Датируется по содержанию.

ственные товары, составляли 27,5%, в последние 2 года количество их снизилось до 6,9%. В Карагандинской области количество некачественных проектов, представляемых в отдел, за годы 9-ой пятилетки снизилось вдвое.

В 1975 г. отделами цен проанализирована по форме 1с (цены) и на предприятиях экономическая обоснованность около 2000 действующих цен. Результаты анализа показывают, что цены в основном устанавливаются правильно. Фактическая рентабельность большинства изделий определилась в пределах нормативов, принятых при утверждении цен. Наряду с этим имеют место факты убыточного или высокорентабельного производства отдельных товаров.

Отдельные предприятия представляют отчетные данные по форме 1с (цены) со значительными отклонениями от данных, принятых при утверждении цен. Выборочные проверки данных этой отчетности с выездом на предприятия показывают, что в большинстве случаев недостоверные показатели представляются в органы ценообразования в результате плохо налаженного учета затрат на производство продукции в разрезе ассортимента, а также в результате отнесения на себестоимость товаров ширпотреба, вырабатываемых в неспециализированных цехах, накладных расходов, не связанных с производством этих товаров, искусственно завышающих себестоимость. Так, отделом цен Джамбулского облисполкома проводилась перепроверка 16 цен непосредственно на предприятиях местной промышленности. Установлено при этом искажение затрат. Отдел цен внес на рассмотрение облисполкома вопрос об устранении такого положения на этих предприятиях.

Отделы цен по материалам своих анализов вносят предложения об изменении действующих цен и совершенствовании отдельных прейскурантов не только в облисполкомы и Алма-Атинский горисполком по местной номенклатуре, но и в республиканские и союзные органы по их номенклатуре.

Так, Отдел цен Восточно-Казахстанского облисполкома при проверке Иртышского химико-металлургического завода установил, что почти половина (48,9%) выпущенной в 1974 г. продукции имела рентабельность от 90 до 230%, что свидетельствует о недостаточной экономической обоснованности цен и необходимости их пересмотра. О таком положении отделом сообщено разработчику этого прейскуранта — ГИРЕДМЕТУ. Последний намечает представить через Минцветмет Союза свои предложения по пересмотру этих цен в Госкомцен СССР в I квартале 1976 г. Отделом также поставлен вопрос с необходимыми обоснованиями о пересмотре отраслевого прейскуранта № 02-02-42, рентабельность по которому в 1974 г. составила на этом заводе 127,6% к полной себестоимости.

Отдел цен Талды-Курганского облисполкома в марте 1975 г. проанализировал результаты применения 36 оптовых цен на продукцию экспериментального завода коммунального оборудования и внес предложение в комитет цен республики о снижении 17 оптовых цен. Эти цены снижены Казгоскомцен в среднем на 9,3% с вводом в действие с 1 января 1976 г.

Алма-Атинским горисполкомом по предложению Отдела цен на основе проведенного анализа с 1 апреля 1976 г. снижен с 25 до 13% размер накидки к оптовым ценам на спортивные товары, не имеющие розничных цен.

Отделы цен систематически занимаются анализом движения цен на сельскохозяйственные продукты на городских колхозных рынках и о результатах информируют местные партийные и советские органы.

В отчетном году отделы цен проводили значительную работу по упорядочению и совершенствованию действующих цен и тарифов на бытовые и коммунальные услуги. В большинстве областей утверждены и введены в действие все прейскуранты, рекомендованные комитетом.

Отделы цен с участием представителей облуправлений Госстандарта, быта, облсовпрофа проверяли правильность отнесения предприятий быта к разрядам. Установлены факты неправильной аттестации предприятий, по которым внесены соответствующие предложения. Например, в Восточно-Казахстанской области было выявлено, что из проверенных 14 ателье по пошиву одежды и 4 парикмахерских не соответствовали присвоенным разрядам 3 ателье и 1 парикмахерская. В Уральской области понижены разряды 4 предприятиям, в Алма-Атинской области 2 ателье переведены в мастерские.

В 1975 г. все отделы цен проводили анализ себестоимости и рентабельности бытовых услуг, результаты которых были обобщены по республике и рассмотрены на заседании Комитета.

Некоторыми отделами проводилась работа по переизданию ранее утвержденных прейскурантов. Отменялись цены на товары, снятые с производства, приводилась в соответствие нумерация прейскурантов, утвержденных без номеров, отдельные прейскуранты переизданы с включением только действующих цен и уточнением показателей изделий. Например, Карагандинским облисполкомом в истекшем году отменено 10 оптовых, 259 розничных цен на товары народного потребления, не вырабатываемые промышленностью области; Семипалатинским облисполкомом—125 розничных и 19 оптовых цен; Целиноградским облисполкомом отменены все надбавки на устаревшие, но применяемые предприятиями отделки швейных изделий, утвержденные до 1 ноября 1973 г.

Отделы оказывают методическую помощь специалистам областных организаций и предприятий, занимающихся ценами, путем проведения семинарских занятий. Отделом цен Карагандинского облисполкома при поддержке обкома партии и облисполкома организованы курсы повышения квалификации работников цен в Карагандинском филиале института повышения квалификации работников Министерства угольной промышленности СССР. Курсы в 1975 г. окончили 200 специалистов предприятий машиностроения и металлообработки, угольной, металлургической, легкой, местной промышленности и промстройматериалов, бытового обслуживания населения. Учебные планы и программы по отраслям были составлены на основе рекомендации НИИ цен с учетом специфики и состояния работы с ценами на предприятиях области (100-часовая программа). Лекторский состав укомплектован из опытных специалистов ВУЗов, отдела цен облисполкома и облорганизаций. Выпускникам курсов вручаются специальные удостоверения.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8113, лл. 238—239 об. Копия.

Б. Контроль за установлением и применением цен

№ 2.16

ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О КОМИССИИ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЦЕН И ПРАВИЛ ТОРГОВЛИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ПРЕДПРИЯТИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТОРГОВЛИ И ПИТАНИЯ*

25 января 1971 г.

1. Комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли создается при торге, тресте и конторе общественного питания, торговой конторе, отделении, орсе, продснабе, а также при хозрасчетных магазине и столовой, в целях дальнейшего усиления борьбы с нарушениями цен и правил торговли.

2. Комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли образуется исполнительным комитетом городского (районного) Совета депутатов трудящихся или в установленном им порядке из представителей предприятий, организаций, учреждений, а также покупателей, проживающих в домах, расположенных вблизи торговых предприятий.

3. Комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли работает в тесном контакте с городскими (районными) комиссиями по контролю за соблюдением цен и правил торговли, местными органами ценообразования, Государственной инспекцией по качеству товаров и торговле, комитетами и группами народного контроля, советскими, профсоюзными и комсомольскими организациями.

4. Комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли осуществляет работу по планам, составляемым на квартал, полугодие или год, с учетом рекомендаций и заданий городской (районной) комиссий по контролю за соблюдением цен и правил торговли исполкомов городских (районных) Советов депутатов трудящихся.

5. Комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли работает под руководством руководителя организации и предприятия розничной торговли и общественного питания.

6. Комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли проверяет:

а) соблюдение предприятиями розничной торговли и общественного питания, торговыми и оптовыми базами установленных цен, наценок, скидок, накидок, надбавок и правил торговли;

б) правильность применения розничных цен на продукцию, реализуемую в магазинах кулинарии, мелкорозничной сети, домовых кухнях, кафетериях при магазинах;

в) правильность применения утвержденных в установленном порядке размеров наценок на продукцию собственного производства предприятий общественного питания и покупные товары;

г) правильность определения продажных цен на блюда и изделия;

д) соблюдение действующих рецептур, норм закладки сырья и выходов готовой продукции;

е) правильность обозначения розничных цен на товарах народного потребления, поставляемых промышленностью в торговую сеть для продажи населению;

ж) соблюдение торговыми предприятиями установленного порядка обозначения розничных цен на промышленных товарах, ввозимых из-за границы;

---

* Направлено письмом Министерства торговли РСФСР от 25/I—71 г. На основе этого примерного положения, имеющего рекомендательный характер, с учетом местных условий органы торговли должны были внести на утверждение совета министров АССР, исполкома краевого, областного Совета депутатов трудящихся предложения о пересмотре действующих положений о комиссиях, а также о создании комиссий при организациях и предприятиях торговли и общественного питания, где они до настоящего времени не были образованы.

з) наличие ярлыков цен (ценников) и других средств ознакомления покупателей с ценами на промышленные и продовольственные товары, правильность оформления ценников и указания в них розничных цен;

и) соблюдение местными предприятиями-поставщиками установленного порядка указания в товарных (платежных) документах обоснования цен на товары, а также использование предприятиями и организациями торговли и общественного питания предоставленного им права отказа от оплаты счетов или других товарных (платежных) документов предприятий-поставщиков при отсутствии указания обоснования цен на отгруженные (отпущенные) товары;

к) своевременность и правильность проведения торговыми предприятиями переоценок товаров;

л) наличие в организациях и предприятиях торговли и общественного питания необходимых прейскурантов цен или других документов, подтверждающих цены, предусмотренных в Инструкции о порядке ведения прейскурантного хозяйства в предприятиях и организациях торговли и общественного питания;

м) состояние весоизмерительных приборов, дозаторов, фасовочных приборов, отпуск товаров, блюд и изделий кухни потребителям полным весом и мерой;

н) наличие в предприятиях торговли и общественного питания книг жалоб и предложений, состояние работы по рассмотрению жалоб и предложений покупателей и эффективность принимаемых по ним мер.

7. Комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли при организациях и предприятиях торговли и общественного питания имеет право:

а) вносить на рассмотрение руководства организаций и предприятий торговли и общественного питания предложения по результатам проверок соблюдения цен и правил торговли в предприятиях торговли и общественного питания, правильности обозначения розничных цен на товарах народного потребления предприятиями промышленности, обоснования цен в товарных (платежных) документах поставщиков товаров;

б) знакомиться с приказами и инструкциями организаций и предприятий торговли и общественного питания, другими документами и материалами, необходимыми комиссии для выполнения функций по контролю за соблюдением цен и правил торговли;

в) получать от предприятий и организаций торговли и общественного питания справочные материалы, необходимые для организации и проведения проверок соблюдения цен и правил торговли, а также объяснения должностных лиц по выявленным нарушениям цен и правил торговли;

г) заслушивать на заседании комиссии руководителей проверенных предприятий торговли и общественного питания;

д) вносить соответствующему органу Государственной инспекции по качеству товаров и торговле предложения об изъятии в установленном порядке в доход бюджета той суммы выручки, которая получена в результате завышения цен, и вносить на рассмотрение вышестоящих органов предложения о привлечении к ответственности руководителей организаций и предприятий торговли и общественного питания, не принимающих мер к устранению выявленных нарушений цен и правил торговли;

е) направлять в административную комиссию при исполнительном комитете городского (районного) Совета депутатов трудящихся материалы на работников предприятий торговли и общественного питания для решения вопроса о наложении штрафа за нарушение правил торговли, если эти нарушения не содержат признаков уголовно наказуемых действий;

ж) направлять в следственные органы материалы в отношении лиц, допустивших нарушение цен и правил торговли;

з) вносить в вышестоящую торговую организацию предложения о проведении инвентаризации товаров в тех предприятиях торговли и общественного питания, в которых выявлены факты грубых нарушений цен, обмера и обвеса покупателей, а также об изъятии неправильных или не имеющих клейма весовых и измерительных приборов.

8. Членам комиссии выдаются удостоверения на право проверки предприятий торговли и общественного питания органом, образующим эту комиссию.

9. Заседания комиссии оформляются протоколом.

10. Заседание комиссии считается правомочным, если в нем участвует не менее половины ее состава. Решения комиссии принимаются большинством голосов. На заседания комиссии по рассмотрению материалов по результатам проверок приглашаются руководители проверенных предприятий.

11. Выписки из протоколов заседаний комиссий по контролю за соблюдением цен и правил торговли в отношении лиц, допустивших нарушения цен и правил торговли, направляются по месту их работы.

Руководители организаций и предприятий торговли и общественного питания обязаны в десятидневный срок сообщить комиссии о принятых мерах по выполнению ее решения.

12. Техническое обслуживание комиссии по контролю за соблюдением цен и правил торговли возлагается на организацию и предприятие торговли и общественного питания.

Сборник нормативных документов по вопросам цен на товары народного потребления, М., 1974, с. 63—69.

№ 2.17

ИЗ ПИСЬМА ГОСКОМЦЕН СССР ОРГАНАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ О НЕДОСТАТКАХ В УСТАНОВЛЕНИИ ЦЕН НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И МЕРАХ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ

23 марта 1971 г.

Главная задача девятого пятилетнего плана, как предусмотрено в проекте Директив XXIV съезда КПСС, состоит в том чтобы обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда.

В решении этой задачи важное место отводится вопросам обеспечения соблюдения стабильности государственных розничных цен на товары народного потребления и снижения цен на отдельные виды товаров по мере накопления товарных ресурсов. Поэтому какое-либо прямое или косвенное повышение розничных цен на товары народного потребления не должно допускаться.

Между тем в практике установления розничных цен имеют место факты неоправданного повышения розничных цен на отдельные промышленные и продовольственные товары и тарифов на услуги населению.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР в 1971 г. проверил работу комитетов цен Таджикской ССР, Эстонской ССР, Отдела цен Совета Министров Башкирской АССР, отделов цен Новосибирского, Ростовского, Воронежского, Волгоградского, Пензенского и Белгородского облисполкомов, Ленинградского горисполкома по установлению розничных цен на отдельные товары народного потребления.

Проверкой установлено, что комитеты цен союзных республик и отделы цен автономных республик, обл(край)исполкомов в ряде случаев:

1. Некритически относятся к подбору аналогов и при наличии различных уровней действующих цен на конкретные изделия утверждают розничные цены применительно к наиболее высокому уровню цены...*

2. При определении розничных цен на одни и те же наименования товаров отделы цен в отдельных случаях устанавливают цены не в меру действительного улучшения качества изделия, в результате чего цена оказывается неоправданно завышенной.

---

* Здесь и далее опущены отдельные примеры нарушений в установлении розничных цен.

3. Допускают завышение цен, поскольку не всегда тщательно анализируют представляемые министерствами и предприятиями расчетные материалы, и, в первую очередь, плановые калькуляции, не требуют расчеты по основным статьям затрат и отчетные калькуляции по сравнимой продукции. Это приводит к фактам установления завышенных цен на некоторые товары и получению предприятиями незаслуженной прибыли.

Комитет цен Таджикской ССР не проверил обоснованность плановых затрат при утверждении розничных цен на отдельные виды мебельной продукции, в связи с чем уровень этих цен оказался завышенным, а фактическая рентабельность их производства превысила плановую за сравнительно короткий период выпуска продукции в 5—7 и 9 раз.

Ростовский завод «Игрушка» систематически завышал плановые затраты в проектах розничных цен, а отдел цен тщательно не анализировал экономическую обоснованность этих затрат и принимал их, как правило, без поправок. Это приводило в ряде случаев к установлению завышенных розничных цен на детские игрушки...

4. В практике установления розничных цен комитеты и отделы цен недостаточно прибегают к непосредственной проверке на предприятиях достоверности представляемых предприятиями плановых калькуляций для утверждения цен на новые виды товаров, в связи с чем не всегда выявляются факты преднамеренного завышения плановых затрат и уровня проектов цен предприятиями в целях получения незаслуженной прибыли.

5. В большинстве случаев не осуществляют последующий контроль за достоверностью плановых затрат, принятых при утверждении розничных цен путем сопоставления с фактической себестоимостью, в связи с чем не принимается своевременных мер к пересмотру неправильно установленных розничных цен.

По выявленным фактам преднамеренного представления предприятиями завышенных материальных и трудовых затрат в целях утверждения более высоких цен республиканские комитеты цен и местные органы ценообразования не ставят перед соответствующими органами вопроса о привлечении к ответственности руководителей предприятий, грубо нарушающих политику розничных цен.

6. В практике установления розничных цен государственные органы ценообразования недостаточно используют взаимную информацию об утвержденных ценах на товары народного потребления, что приводит иногда к неоправданному разнобою в ценах на одинаковые по качеству товары.

7. Наличие фактов неправильного установления розничных цен в ряде случаев объясняется недостаточным привлечением экспертных комиссий, специалистов торговых организаций и промышленных предприятий и представителей профсоюзных органов к рассмотрению вопросов об определении розничных цен на новые виды товаров.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР предлагает:

государственным комитетам цен советов министров союзных республик, отделам цен советов министров автономных республик, обл(край) исполкомов принять неотложные меры по устранению имеющихся недостатков в установлении розничных цен, дальнейшему повышению уровня экономической работы в области розничных цен, имея в виду безусловное сохранение действующего уровня государственных розничных цен;

при разработке розничных цен обращать особое внимание на правильность выбора аналогов и изменение показателей качества новых товаров. При утверждении цен не допускать фактов выбора необоснованных аналогов с относительно высокими ценами;

более строго рассматривать достоверность плановых затрат в сопоставлении с затратами на аналогичные изделия при утверждении розничных цен на новые товары;

повысить требовательность к предприятиям за качество представляемых расчетных материалов и обоснованность проектов розничных цен. В случаях представления предприятиями преднамеренно завышенных плановых затрат с целью установления высоких розничных цен на товары народного потребления ставить вопрос перед соответствующими органами о привлечении к строгой ответственности руководителей этих предприятий;

проводить анализ экономических результатов применения установленных розничных цен на новые товары в случаях выявления значительных отклонений фактических затрат от учтенных в цене, и в связи с этим от цен на аналогичные товары, принимать меры по отмене неправильно установленных цен;

шире использовать практику коллективного рассмотрения проектов розничных цен на товары народного потребления, привлекая при необходимости для определения уровней цен экспертные комиссии, специалистов торговых организаций и промышленных предприятий, а также представителей профсоюзных органов;

принять меры к организации кабинетов образцов товаров народного потребления, цены на которые утверждаются в областях, краях, автономных и союзных республиках, имея в виду, что организация таких кабинетов должна серьезно способствовать правильному выбору аналогов для установления цен;

систематически проводить техническую учебу с работниками, занимающимися разработкой и подготовкой материалов по утверждению розничных цен;

улучшить работу по взаимной информации и сбору данных об утверждаемых ценах в областях, краях, автономных и союзных республиках; обеспечить своевременное и полное комплектование библиотек прейскурантов;

после утверждения новых прейскурантов на вывозимые товары своевременно высылать эти прейскуранты соответствующим отделам цен областей, краев, автономных и союзных республик и по их запросу направлять технико-экономическую информацию, относящуюся к новым товарам;

комитетам цен союзных республик организовать издание сборников утверждаемых розничных цен в автономных республиках, краях и областях; рассмотреть вопросы полного обеспечения прейскурантами местных органов цен;

проводить периодически совещания-семинары с работниками по ценам промышленных предприятий и инструктаж о порядке представления материалов для утверждения розничных цен и экономической обоснованности проектов цен;

организовать работу по выявлению через органы торговли случаев завоза одинаковых товаров с разными ценами и своевременно информировать об этом республиканские комитеты цен; республиканским комитетам цен принимать соответствующие меры по устранению разнобоя в ценах на одинаковые товары и в необходимых случаях представлять информацию Комитету цен Совета Министров СССР;

республиканским комитетам цен, имеющим отделы цен в областях, краях и автономных республиках, усилить методологическое и практическое руководство работой местных органов ценообразования по соблюдению государственной политики и действующего законодательства в области розничных цен на товары народного потребления; организовать обмен опытом в работе по установлению розничных цен между местными органами ценообразования.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР обязывает органы ценообразования обеспечить необходимую государственную строгость при установлении розничных цен и повысить персональную ответственность работников органов ценообразования за обоснованность разрабатываемых ими проектов розничных цен на товары народного потребления.

Наряду с задачами коренного улучшения практики установления розничных цен государственные органы ценообразования обязаны обеспечивать организацию и осуществлять наряду с другими органами систематический контроль за соблюдением государственных розничных цен торговыми предприятиями и организациями, разработку мероприятий по повышению эффективности ведомственного и общественного контроля за розничными ценами. Эта работа должна стать важнейшей частью повседневной оперативной работы республиканских и местных органов ценообразования.

Учитывая исключительно важное значение для обеспечения стабильности розничных цен на товары народного потребления повышения качества работы по установлению цен на новые товары, Государственный комитет цен Совета Министров СССР считает необходимым, чтобы настоящее письмо было обсуждено на заседаниях комитетов цен советов министров союзных республик и производственных совещаниях работников органов ценообразования и были бы при-

няты конкретные меры к улучшению экономической работы по установлению и соблюдению розничных цен на товары народного потребления.

Информация о принятых мерах должна быть представлена комитетами цен советов министров союзных республик, отделами цен советов министров автономных республик, отделами цен областных и краевых исполнительных комитетов Комитету цен Совета Министров СССР к 1 июня 1971 г.

Отделы цен советов министров автономных республик, отделы цен областных и краевых исполкомов копию этой информации представляют комитету цен соответствующей союзной республики.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3655, лл 2—8. Подлинник.

№ 2.18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПРОВЕДЕНИИ РАЗОВОЙ ПРОВЕРКИ ПРАВИЛЬНОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ВЫПУСКАЕМУЮ ИМИ ПРОДУКЦИЮ»

27 апреля 1971 г.

Совет Министров СССР отмечает, что, как видно из материалов проверок, проведенных Государственным комитетом цен Совета Министров СССР, на промышленных предприятиях имеется большое количество нарушений действующего порядка установления и применения оптовых цен на выпускаемую продукцию. Отдельные предприятия вместо повышения рентабельности производства за счет снижения себестоимости продукции становятся на путь завышения оптовых цен на эту продукцию, что противоречит интересам укрепления хозяйственного расчета, создает видимость благополучия работы предприятий и не мобилизует их коллективы на повышение производительности труда и снижение издержек производства.

Указанные недостатки являются следствием того, что на некоторых предприятиях не уделяется должного внимания работе по обеспечению правильного установления и применения оптовых цен, а также результатом недостаточного контроля со стороны министерств и ведомств за постановкой этой работы на подведомственных промышленных предприятиях и слабого контроля со стороны предприятий-заказчиков за обоснованностью оптовых цен, устанавливаемых предприятиями-изготовителями.

Наряду с этим министерства и ведомства не всегда своевременно рассматривают и представляют в органы ценообразования материалы для утверждения постоянных оптовых цен и регистрации временных цен, в связи с чем часть продукции промышленных предприятий реализуется по произвольно установленным ценам, по незарегистрированным временным ценам, а также по ценам, срок действия которых истек.

В целях устранения на промышленных предприятиях недостатков в области установления и применения оптовых цен на выпускаемую продукцию Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Обязать министерства и ведомства СССР обеспечить проведение до конца 1971 года разовой проверки правильности установления и применения подведомственными промышленными предприятиями оптовых цен на всю выпускаемую ими продукцию.

2. Министерствам и ведомствам СССР:

а) при проведении разовой проверки оптовых цен обратить особое внимание на выявление продукции, реализуемой по ценам, утвержденным предприятиями с нарушением действующего порядка их установления, и по временным ценам,

срок действия которых истек, а также на обоснованность цен, утвержденных руководителями предприятий в пределах предоставленных им прав;

б) в 3-месячный срок утвердить в пределах предоставленных прав новые цены на продукцию, реализуемую по ценам, установленным с нарушением действующего порядка ценообразования, и по временным ценам, срок действия которых истек, а также представить в государственные органы ценообразования материалы, необходимые для установления цен на продукцию, цены на которую утверждаются этими органами;

в) при выявлении завышенных цен, утвержденных предприятиями, обеспечить снижение этих цен, имея в виду установить рентабельность производства соответствующей продукции на уровне рентабельности производства основной продукции предприятия, но не выше 20 процентов плановой себестоимости;

г) обеспечить внесение предприятиями суммы выручки, полученной в результате нарушения действующего порядка установления и применения оптовых цен за период с 1 января 1971 г. до момента отмены указанных цен, в доход соответствующего бюджета (в зависимости от подчиненности предприятий);

д) обсудить на заседаниях коллегий итоги разовой проверки правильности установления и применения подведомственными предприятиями оптовых цен на выпускаемую продукцию, принять меры к наведению строгого порядка в ценообразовании на промышленную продукцию, исключающего в дальнейшем применение произвольно устанавливаемых цен, повысить ответственность руководителей предприятий за правильность и своевременность представления материалов, необходимых для утверждения цен, и усилить контроль за соблюдением государственной дисциплины в деле установления и применения цен.

О результатах проведенной разовой проверки оптовых цен и о принятых мерах доложить Совету Министров СССР.

3. Советам Министров союзных республик (кроме РСФСР, где проверка цен была проведена в 1970 году) обеспечить в 1971 году проверку правильности применяемых на предприятиях республиканского и местного подчинения оптовых цен и принять по результатам этой проверки необходимые меры.

4. Государственному комитету цен Совета Министров СССР:

издать в месячный срок указания о порядке проведения разовой проверки правильности установления и применения промышленными предприятиями оптовых цен;

провести в выборочном порядке проверку правильности установления и применения промышленными предприятиями оптовых цен на выпускаемую ими продукцию, а также обеспечить контроль за организацией в министерствах и ведомствах СССР работы по проведению разовой проверки цен.

Постановления Совета Министров СССР, апрель 1971 г., с. 171—173.

№ 2.19

СПРАВКА ГОСКОМЦЕН СССР О НАРУШЕНИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СОБЛЮДЕНИИ СТАНДАРТОВ И ОПТОВЫХ ЦЕН НА МЕТАЛЛОПРОДУКЦИЮ

*2 июня 1971 г.**

Введенные с 1 июля 1967 г. оптовые цены на металлопродукцию, производимую предприятиями Минчермета СССР, и последующие внесенные поправки к ним значительно улучшили соотношения цен, позволили стимулировать прогрессивные виды продукции и обеспечили реализацию прибыли там, где она создается.

---

* Справка представлена к заседанию Президиума Совета Министров СССР 2 июня 1971 г.

В частности, если по старым ценам горная подотрасль была в основном убыточна, то по новым ценам она имеет необходимую рентабельность.

В целом новые цены обеспечивают выполнение поставленных экономической реформой задач и создают необходимые хозрасчетные условия для всех нормально работающих предприятий, что видно из следующих данных по рентабельности, в %:

Годы	К затратам	К фондам
По расчету	18,7	16,2
1968 г.	20,9	19,4
1969 г.	20,6	18,4
1970 г.	20,4	17,2

В связи со снижением цен с 1 января 1970 г., но фактически введенных с 1971 г., рентабельность за 1970 г. составила бы соответственно: 19,5 и 16,3%.

Систематическое снижение рентабельности к производственным фондам объясняется повышением фондоемкости продукции.

Однако, несмотря на общие положительные данные работы Минчермета, в практике его деятельности в области ценообразования за истекшее время имели место существенные недостатки.

Так, Минчермет на длительные сроки опаздывал с представлением цен по вновь вводимым стандартам и техническим условиям, что приводило к значительным задержкам их внедрения и несвоевременному производству более совершенной металлопродукции.

Также имело место применение прейскурантных цен на металлопродукцию, поставляемую потребителям с отступлениями от обязательных качественных требований стандартов и технических условий. В ряде случаев вскрывалось прямое нарушение дисциплины цен.

Учитывая это, Государственный комитет цен совместно с Комитетом народного контроля и Госстандартом осуществили массовую проверку предприятий Минчермета, аппарата министерства и его научно-исследовательских организаций в части соблюдения государственной дисциплины цен и соблюдения требований стандартов.

Проведенная совместная проверка 28 предприятий подтвердила правильность сделанных ранее выводов и вскрыла серьезные нарушения в области ценообразования, соблюдения всех требований стандартов и практики применения цен. Конкретные факты нарушений приведены в записке Комитета народного контроля и Государственного комитета цен.

Учитывая имеющие место недостатки, Государственный комитет цен просил Минчермет СССР в июле 1970 г. совместно с Комитетом стандартов уточнить характеристику вторых сортов металлопродукции и представить проект скидок в случаях, разрешенных Госстандартом отступлений от требований ГОСТов.

Однако Минчермет СССР представил проект скидок только в мае с. г. и то далеко не полностью, а характеристику вторых сортов не утвердил до настоящего времени. В связи с этим Госкомитет цен вынужден был в процессе проверки оценивать отступления исходя из условий применительно к ценам вторых сортов, опубликованных в прейскурантах, или пользоваться скидками прейскурантов с учетом возможного возмещения потерь у потребителя.

Общая сумма ущерба, определенная в 54 млн. руб., отражает нанесенный ущерб потребителям за 1969 г. и 1 полугодие 1970 г.

Поэтому заявление Минчермета о том, что эта сумма завышена и должна, по его мнению, составить всего 10 млн. рублей, не соответствует действительности, так как если бы потребители применили скидки в соответствии с постановлением правительства о поставках, то предприятия Минчермета понесли бы санкции в значительно большей сумме.

Следует отметить, что Госкомитет цен вынес решение о взыскании в бюджет около 6 млн. рублей. Минчермет считает, что в сложившейся обстановке основным недостатком является громоздкая система в утверждении цен.

Как говорилось выше, если бы Минчермет одновременно с разработкой стандартов и технических условий приступал к разработке цен, то последние при действующем порядке установлении цен могли бы доводиться до предприятий своевременно. Однако, здесь следует отметить, что усугубляющим вопросом внедрения цен одновременно с техдокументацией является тот факт, что до настоящего времени не установлен порядок применения новых цен при составлении планов.

Государственный комитет цен утверждает новые цены в течение I-го квартала года и доводит их до министерств и ведомств в основном до 1 мая.

Однако новые цены в планах будущего года не учитываются, в связи с чем не могут вводиться новые стандарты и технические условия. В целях повышения оперативности внедрения цен на продукцию, производимую по техническим условиям, и, учитывая улучшение качества по ним, Госкомитетом цен совместно с Минчерметом введен нормативно-параметрический метод ценообразования на трубы стальные и чугунные, металлопрокат из стали обыкновенного качества и качественной. Такой метод подготавливается в настоящее время для введения на продукцию метизной и огнеупорной промышленности.

Введение этого метода позволяет оперативно внедрять в производство новые технические решения одновременно с ценами, не задерживая реализацию прогрессивной продукции при сохранении действующего уровня цен.

Проверка работы аппарата министерства и его институтов, занимающихся вопросами ценообразования, показала несогласованность деятельности технических подразделений с экономическими, что приводит, как уже указывалось, к значительным задержкам в разработке цен и недостаточной их увязке со стандартами по срокам разработки.

Следует отметить, что разрабатываемая Минчерметом техническая документация совершенно недостаточно отражает потребительские свойства металлопродукции, тем самым потребитель часто затруднен в установлении эффективности применения новой продукции.

Результатом отмеченных недостатков является также и слабо поставленный ведомственный контроль за качеством поставляемой продукции, разработкой проектов цен и соблюдением государственной дисциплины цен.

Проводимые бухгалтерские ревизии поверхностно от случая к случаю упоминают о порядке применения цен.

Государственный комитет цен просит обязать Минчермет принять незамедлительные меры к улучшению качества разработки технической документации и введению ее в действие одновременно с утвержденными в установленном порядке ценами.

Улучшить организацию внутриведомственного контроля за соблюдением государственной дисциплины цен.

Ускорить представление скидок по согласованной с Госстандартом характеристике вторых сортов.

Закончить разработку в 1971 г. нормативно-параметрического метода ценообразования на продукцию метизных и огнеупорных предприятий.

Обеспечить в ближайшее время окончание разработки проектов цен по всем новым стандартам и техническим условиям и в дальнейшем не допускать отставания.

Считать целесообразным укрепить подразделение по ценам в системе Минчермета СССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3673, лл. 74—77. Копия.

№ 2.20

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЦСПС О ЗАДАЧАХ ПРОФСОЮЗОВ ПО УСИЛЕНИЮ КОНТРОЛЯ ЗА ЦЕНООБРАЗОВАНИЕМ И ПРИМЕНЕНИЕМ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И ТАРИФОВ НА УСЛУГИ, ОКАЗЫВАЕМЫЕ НАСЕЛЕНИЮ

9 июля 1971 г.

...ЦК КПСС и Совет Министров СССР обязали партийные, советские и хозяйственные органы, органы ценообразования и народного контроля обеспечить строгое и неуклонное проведение в жизнь Директив XXIV съезда КПСС в области розничных цен, определили их задачи в этом деле, предложили организовать неослабный контроль за практикой ценообразования.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР рекомендовали ВЦСПС принять меры к усилению контроля профсоюзных организаций за соблюдением розничных цен на товары народного потребления и тарифов на услуги предприятий бытового и коммунального обслуживания.

Рассматривая обеспечение стабильности государственных розничных цен на товары народного потребления как необходимое условие выполнения программы повышения жизненного уровня советского народа, утвержденной XXIV съездом КПСС, и придавая важное значение участию профсоюзов в контроле за осуществлением политики Партии и Правительства в области розничных цен, Президиум ВЦСПС п о с т а н о в л я е т:

1. Обязать советы и комитеты профсоюзов усилить работу по строгому проведению в жизнь политики партии в области ценообразования, усилить контроль за установлением и применением цен на товары народного потребления, продукцию предприятий общественного питания и тарифов на бытовые услуги населению.

Республиканским, краевым и областным советам профсоюзов укрепить связи с местными органами ценообразования принимать активное участие в рассмотрении проектов цен и тарифов...

2. Центральным комитетам и советам профсоюзов регулярно анализировать уровень цен на товары народного потребления и в случаях выявления необоснованного роста средних цен за счет сокращения или снятия с производства недорогих товаров, пользующихся спросом населения, принимать своевременные меры для увеличения или возобновления их выпуска.

3. Фабрично-заводским и местным комитетам профсоюзов совместно с руководителями предприятий повысить ответственность экономических и плановых подразделений за соблюдение государственной дисциплины цен. С участием общественных бюро экономического анализа и нормирования труда осуществлять постоянный контроль за правильным отражением затрат на новую продукцию в калькуляциях, представляемых для обоснования проектируемых цен на новые изделия, и соблюдением предприятиями установленных цен на продукцию и тарифов на оказываемые услуги. Комиссиям ФЗМК по заработной плате и нормированию труда проводить проверки калькулирования себестоимости на новые виды продукции, обращая особое внимание на правильное отражение в них трудовых и материальных затрат.

4. Советам профсоюзов при выявлении фактов завышения розничных цен на товары народного потребления ценообразующими органами, а также нарушений в применении цен и тарифов своевременно информировать об этом партийные, советские и хозяйственные органы, добиваться принятия мер по устранению нарушений и привлечению виновных лиц к ответственности.

Рекомендовать советам профсоюзов, в случае представления предприятиями в органы ценообразования проектов цен с преднамеренно завышенными затратами на производство товаров, вносить предложения о лишении председателей ФЗМК премий за выполнение планов реализации продукции (планов прибыли).

5. Советам и комитетам профсоюзов усилить руководство деятельностью комиссий и групп общественного контроля фабрично-заводских и местных комитетов профсоюзов за соблюдением розничных цен на предприятиях торговли и общественного питания и тарифов на коммунально-бытовые услуги для населения; практиковать проведение совместных проверок с органами народного контроля, ценообразования и госторгинспекции.

Обратить внимание фабрично-заводских и местных комитетов на усиление контроля за правильным калькулированием стоимости блюд в рабочих столовых, соблюдением установленных цен и наценок на блюда. Обеспечить регулярное обучение членов комиссий и групп общественного контроля за работой предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания, привлекая к этой работе специалистов комитетов (отделов) цен и госторгинспекций.

Разрешить отделам ВЦСПС — заработной платы и экономической работы и жилищно-бытовому провести во II квартале 1972 г. семинар с работниками центральных комитетов и советов профсоюзов, занимающихся вопросами ценообразования и контроля за соблюдением розничных цен и тарифов на услуги для населения.

6. Центральному комитету профсоюза работников государственной торговли и потребительской кооперации и центральным комитетам профсоюзов, имеющих отделы рабочего снабжения, принять меры к улучшению воспитательной работы среди торговых работников, шире применять меры общественного воздействия к нарушителям правил торговли, создавать в коллективах торговых предприятий обстановку нетерпимости к фактам завышения цен и другим злоупотреблениям.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3657, лл. 199—201. Копия.

№ 2.21

ИЗ ПРИМЕРНОЙ ПАМЯТКИ ОБЩЕСТВЕННОМУ КОНТРОЛЕРУ ПО ПРОВЕРКЕ СОБЛЮДЕНИЯ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ТОРГОВЛИ, ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ И ТАРИФОВ НА БЫТОВЫЕ УСЛУГИ, ОКАЗЫВАЕМЫЕ НАСЕЛЕНИЮ*

30 июня 1972 г.

Борьба с полным искоренением фактов нарушения дисциплины цен в государственной и кооперативной торговле требует усиления и систематического проведения проверок соблюдения цен и тарифов районными (городскими) комиссиями по контролю за соблюдением цен и правил торговли. Эти комиссии созданы на основании постановления Совета Министров СССР от 27 мая 1967 года № 469. **

Общественный контролер, являющийся членом этой комиссии, должен быть знаком с основными положениями по контролю за соблюдением цен в торговой сети государственной и кооперативной торговли и в предприятиях общественного питания, а также правильностью применения тарифов на бытовые услуги, оказываемые населению.

---

* Направлена Госкомцен СССР госкомитетам цен союзных республик в связи с расширением функций контроля районных (городских) комиссий по контролю за соблюдением цен и правил торговли, с тем, чтобы с учетом местных условий были внесены необходимые изменения в эту памятку и обеспечены ею все районные и городские комиссии по контролю за соблюдением цен и правил торговли.

** См. «История ценообразования в СССР (1965—1970)», т. V, М., 1970, док. № 2.21.

1. Проверка в торговом предприятии

1. Товары должны продаваться в торговой сети государственной и кооперативной торговли по действующим прейскурантным розничным ценам. При этом должен соблюдаться полный вес или мера при отпуске этого товара.

Правильность применяемых цен на реализуемые товары проверяется путем сверки этих цен с ценами, указанными в соответствующих документах (прейскурантах розничных цен, счетах-фактурах, накладных и других документах, сопровождающих товар, поступивший в данное торговое предприятие).

Реализуемые в торговых предприятиях товары народного потребления должны быть замаркированы, т. е. обязательно указаны: артикул, сорт, размер, цена и т. д. Соблюдение этого порядка дает возможность проверяющим определить все необходимые отличительные признаки, а также розничную цену, по которой должен реализоваться товар.

2. При проверке в торговом предприятии правильности применения установленных розничных цен на продовольственные и промышленные товары (на выборку) проверяющий должен сверить применяемые цены с розничными ценами, указанными в действующих прейскурантах на эти товары или в счетах-фактурах и накладных.

Если по какому-либо товару проверить правильность применения розничной цены не представляется возможным из-за отсутствия соответствующих прейскурантов или других документов, то правильность применяемых цен в данном торговом предприятии устанавливается в вышестоящей организации (в торгах, управлениях торговли, райпотребсоюзах, сельпо).

3. Проверка соблюдения розничных цен на товары народного потребления в торговых предприятиях должна включать проверку наличия ярлыков цен (ценников) на образцах товаров, а также на упаковке или на самих товарах, находящихся в продаже. При этом проверяющий должен проверить правильность заполнения ярлыков, наличие всех реквизитов товара, а именно: наименование товара, артикул, сорт.

На обороте ценников товаров, выставляемых на полках и в витринах, должны быть подписи должностных лиц, ответственных за правильность указанных цен. Такую проверку особенно важно провести по импортным товарам, где по установленному Министерством торговли СССР порядку цены должны обозначаться торговыми оптовыми базами или торговыми предприятиями (порядок обозначения цен на импортных товарах определяется министерствами торговли союзных республик).

При проверке цен по реализуемым товарам необходимо обратить внимание на качество обозначения цен: все цены должны быть обозначены четко и разборчиво. При проведении этой проверки следует руководствоваться инструкцией Госкомитета цен от 17 октября 1967 г. № 10-15/2185 «О порядке обозначения розничных цен на товарах народного потребления» *.

При выявлении фактов наличия товаров, имеющихся в продаже, с необозначенными ценами (по перечню товаров, приведенному в указанной инструкции) проверяющий должен составить акт, в котором необходимо помимо наименования товара указать, какое предприятие является изготовителем данного товара.

При проверке следует иметь в виду, что в случае утери фабричного ярлыка замена его производится комиссией путем выписки дубликата товарного ярлыка, подписанного председателем комиссии и скрепленного печатью торговой организации.

4. За последнее время правительством СССР и советами министров союзных республик принято ряд решений о снижении действующих розничных цен на отдельные товары народного потребления.

Поэтому одной из основных задач общественных контролеров является проверка своевременности и правильности проведения торгующими организациями

---

* См. Сборник нормативных документов по вопросам ценообразования, утвержденных Государственным комитетом цен при Госплане СССР, М., 1968, с. 337—355.

и предприятиями переоценки товаров и продажи их по сниженным розничным ценам.

В этих целях общественный контролер должен ознакомиться с прейскурантами новых розничных цен на переоцениваемые товары и проверить, насколько своевременно и правильно ли произведена переоценка этих товаров в проверяемом торговом предприятии.

5. Проверками вскрываются отдельные факты нарушений розничных цен путем завышения их при передаче товарно-материальных ценностей от одного материально ответственного лица другому.

Акт (ведомость) инвентаризации товарно-материальных ценностей при передаче их от одного материально ответственного лица другому должен быть тщательно проверен вышестоящей торговой организацией, и в частности, ответственным за цены работником, который проставляет свою подпись под актом инвентаризации, заверяя, что все цены, указанные в акте, проверены.

Общественный контролер должен проверить правильность оформления актов инвентаризации, и, в особенности, правильность и полноту указания в актах показателей, характеризующих тот или другой товар (артикул, сортность, цена), сопоставить цены, указанные в акте, с ценами действующих прейскурантов (на выборку).

6. В торговой сети потребительской кооперации, находящейся в глубинных районах, в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 16 августа 1951 г. № 2996 * разрешена продажа ряда товаров с накидками. Перечень таких товаров и размеры применяемых накидок на твердые прейскурантные цены указаны в Методологических указаниях Государственного комитета цен «О порядке проведения проверок правильности применения розничных цен на товары народного потребления», утвержденных 29 октября 1968 г.

Очень важно не допустить обсчета населения путем завышения установленного размера накидок или их произвольного установления на те товары, по которым они не должны применяться. Поэтому общественный контролер должен проверить соответствие номенклатуры товаров, реализуемых в торговой сети глубинных районов с накидками, перечню товаров, на которые разрешено применять накидки к розничным ценам, и одновременно проверить правильность размеров применяемых накидок.

7. При продаже товаров имеют место факты, когда товары второго и третьего сортов реализуются по ценам первого сорта или некондиционные товары — по ценам как на полноценные.

Поэтому общественному контролеру при проверке соблюдения цен следует обратить особое внимание на соответствие цены сортности товара. Для этого необходимо на поступившие товары проверить по документам (фактурам, накладным) соответствие качества фактически реализуемых товаров поступившим.

В практике продажи товаров имеют место такие факты, когда на ярлыках отдельных видов товаров или на самом товаре указываются цены двух сортов — I и II, и товары в этом случае реализуются иногда по более высокой цене.

Проверку правильности продажи товаров по соответствующим сортам в случае необходимости следует производить с участием специалистов Бюро товарных экспертиз, управлений (лабораторий) Государственной торговой инспекции, а также специалистов-товароведов по отдельным видам товаров.

8. В целях выявления фактов обмера, обсчета, обвеса покупателей, а также прямого завышения цен общественным контролерам наиболее целесообразно проводить выборочную проверку цен на отдельные товары путем контрольных закупок.

Выборочная проверка путем контрольных закупок должна производиться внезапно. При этом общественный контролер (в качестве покупателя) оплачивает стоимость подлежащих закупке товаров по стоимости, указанной продавцом, а получив покупку, не отходя от прилавка, объявляет ее контрольной. Об этом ставится в известность не только продавец, но и заведующий отделом, секцией или магазином.

---

* См. «История ценообразования в СССР (1941—1955)», т. IV, док. № 5.75.

После объявления покупки контрольной общественный контролер с участием продавца и заведующего секцией или руководителя предприятия проверяет правильность применения цены, веса и меры, а также правильность расчета за купленные товары.

Общественный контролер также имеет право с согласия покупателей в присутствии продавца или заведующего секцией (отделом) проверять правильность применения цен на товары, купленные другими покупателями, объявляя эти покупки контрольными.

Результаты контрольных покупок оформляются актом или справкой, форма которых прилагается.

Желательно, чтобы контрольная покупка осуществлялась общественными контролерами в составе не менее двух человек.

9. Очень большое значение в правильности применения розничных цен имеет информация покупателей о действующих ценах. Поэтому общественному контролеру необходимо проверить наличие в магазинах объявлений о месте нахождения прейскурантов, по которым каждый покупатель может проверить правильность цен, наличие вывешенных прейскурантов, ценников, объявлений об изменениях цен, перечней товаров с указанием накидок на реализуемые в торговой сети сельской местности.

10. Методы проверки цен в торговых предприятиях могут быть самые различные. Может быть осуществлена сплошная проверка, когда проверяются цены по всем реализуемым товарам. Может быть проведена выборочная проверка по отдельным группам товаров: по импортным товарам, по товарам, реализуемым с накидками, по переоцененным товарам и т. д.

II. Проверка предприятий общественного питания

Предприятия общественного питания изготовляют и реализуют как продукцию собственного производства (закуски, завтраки, обеды, ужины, полуфабрикаты и т. д.), так и покупные товары, поступающие от промышленности и не требующие дополнительной обработки.

Проверку цен, применяемых в предприятиях общественного питания, следует производить как по всей продукции и реализуемым товарам, так и выборочно — по отдельным видам продукции, полуфабрикатам и товарам.

1. Прежде чем начинать проверку цен на продукцию, реализуемую в предприятиях общественного питания, общественный контролер должен ознакомиться с действующей в республике инструкцией, утвержденной министерством торговли союзной республики, в которой определен порядок установления цен на продукцию собственного производства и на покупные товары, реализуемые предприятиями общественного питания и другими нормативными документами по ценам. Такая инструкция называется «О порядке определения цен на продукцию общественного питания».

От размера применяемых наценок в предприятии общественного питания зависит уровень цен, по которым реализуется продукция.

Для каждой категории предприятия общественного питания этой инструкцией установлены различные размеры наценок. Поэтому общественный контролер должен установить правильно ли применяются наценки в проверяемом предприятии общественного питания (заводская столовая, студенческая столовая, столовая общедоступная, кафе, ресторан). Следует иметь в виду, что заводские, студенческие и школьные столовые относятся к предприятиям III категории; общедоступные столовые, кафе, закусочные, как правило, ко II категории, а рестораны — к I и высшей категориям. Рестораны на железнодорожных станциях могут быть отнесены и ко II категории.

2. При проверке правильности применяемых наценок на изготовляемую кухонную продукцию необходимо ознакомиться с меню, обратив внимание на его оформление. Меню должно быть подписано директором предприятия, заведующим производством, бухгалтером или калькулятором. В меню должны быть указаны нормы выходов блюд и четко указаны цены за каждое блюдо. При наличии в продаже порционных блюд, они должны быть выделены в особый раздел.

При проверке правильности отнесения блюд к порционным следует иметь в виду, что в инструкции о порядке определения цен в предприятиях общественного питания имеется примерная номенклатура порционных блюд. Эти блюда должны изготовляться, как правило, по заказу потребителей.

3. При проверке соответствия фактического выхода блюд установленным нормам выходов необходимо ознакомиться с действующим меню на день проверки, а также со сборником рецептур, утвержденным Минторгом СССР, по которому изготовляются блюда. Проверяющий должен путем взвешивания установить соблюдение норм закладки сырья и выхода готовой продукции.

В целях проверки соблюдения установленных норм закладки сырья и выхода готовой продукции целесообразно произвести контрольное взвешивание отдельных видов блюд.

4. Указаниями Государственного комитета цен Совета Министров СССР и Министерства торговли СССР от 12 октября 1971 г. № 10-86/2387 и № 0146-75 «О порядке применения розничных цен в государственных предприятиях общественного питания» * определено, что полуфабрикаты, кулинарные и кондитерские изделия, вырабатываемые предприятиями общественного питания по рецептурам, ТУ и ГОСТам, утвержденным для государственной промышленности, должны реализоваться в магазинах кулинарии и мелкорозничной сети строго по государственным розничным ценам действующих прейскурантов. Аналогичная продукция (полуфабрикаты, кулинарные, кондитерские и хлебобулочные изделия), вырабатываемая только предприятиями общественного питания по рецептурам, утвержденным для системы общественного питания, должна продаваться в торговой сети по ценам, утвержденным в установленном порядке государственными комитетами цен советов министров союзных республик, советами министров АССР и обл(край)исполкомами.

Общественный контролер должен установить по каким ценам реализуются полуфабрикаты, кулинарные и кондитерские изделия как в предприятиях общественного питания, так и в специализированных магазинах и мелкорозничной сети, поступающие как от предприятий государственной промышленности, так и вырабатываемые предприятиями общественного питания.

5. Для продажи вино-водочных изделий на предприятиях общественного питания (за исключением ресторанов) необходимо специальное разрешение местных Советов депутатов трудящихся.

Все вино-водочные изделия, реализуемые в предприятиях общественного питания, должны иметь специальные штампы базы, склада, отпускающего эти изделия для реализации в предприятиях общественного питания.

Уровень цен на эти изделия зависит от применения наценок, размер которых установлен различный для отдельных категорий предприятий общественного питания. Поэтому общественный контролер должен проверять соблюдается ли действующий порядок реализации вино-водочных изделий, правильно ли применяются наценки исходя из категорий предприятий общественного питания.

6. В предприятии общественного питания необходимо проверить как организована информация покупателей о ценах на продукцию собственного производства и покупные товары, реализуемые как в самом предприятии, так и в мелкорозничной сети, находящейся в подчинении этого предприятия. Имеются ли прейскуранты на реализуемые товары, составляется ли ежедневное меню на выпускаемую продукцию.

III. На предприятиях, оказывающих бытовые и коммунальные услуги населению

... На районные и городские комиссии по контролю за соблюдением цен и правил торговли возложены функции контроля за правильностью применения цен и тарифов на бытовые услуги, оказываемые населению.

Общественный контролер должен перед проверкой предприятий службы быта подробно ознакомиться с правилами применения цен и тарифов при расчетах с населением, с инструкцией о порядке ведения прейскурантного хозяйства.

---

* См. док. № 2.4.

При организации проверок на предприятиях службы быта надо учитывать также режим их работы имея в виду, что многие ателье, мастерские и их приемные пункты, как правило, открыты в вечерние часы (до 19—20 час.) и по субботним дням. Эти часы и дни в большинстве случаев оказываются весьма показательными для контроля.

1. Общественный контролер прежде всего должен проверить правильность ведения прейскурантного хозяйства на предприятиях службы быта. При этом основное внимание следует обратить на обеспечение всех предприятий и их филиалов, (ателье, мастерских, цехов, приемных пунктов) необходимой наглядной информацией заказчиков о действующих ценах и о порядке их применения. В частности, необходимо проверить имеются ли прейскуранты (либо заверенные в установленном порядке выписки из прейскурантов) на все виды услуг, оказываемых населению данным предприятием, а также на те материалы, запасные части и фурнитуру, стоимость которых оплачивается заказчиками дополнительно (сверх цен на услуги);

вывешены ли эти прейскуранты (либо выписки из них) в местах приема и выдачи заказов;

не применяются ли при расчетах с населением прейскуранты (цены, тарифы), утвержденные самими предприятиями или другими органами, которым такого права не предоставлено;

имеются ли на предприятиях должностные лица, назначенные (приказами руководителей предприятий) ответственными за ведение прейскурантного хозяйства.

Следует иметь в виду, что во всех предприятиях химической чистки одежды, ремонта обуви и других применяющих форму срочного обслуживания населения, помимо действующих прейскурантов на видных местах в обязательном порядке должны быть вывешены объявления о размерах установленных надбавок за срочность исполнения заказов (по тем видам услуг, по которым разрешено взимание надбавок за срочность), продолжительности сокращенных сроков выполнения заказов и о том, что в случае нарушения этих сроков сумма надбавки, полученная с заказчика, полностью ему возвращается при выдаче заказа.

2. При осуществлении контроля за применением действующих прейскурантов (цен, тарифов) на бытовые услуги должно быть проверено соответствие взимаемой платы с заказчиков этим прейскурантам как в части оплаты ими оказанных услуг, так и расчетов за материалы, израсходованные при выполнении заказов (оплачиваемые сверх прейскурантных цен на услуги). Необходимо установить, в частности, правильность: определения сложности работ по индивидуальному пошиву одежды, применения розничных цен на отдельные виды изделий, изготовленных предприятиями службы быта, по утвержденным в установленном порядке образцам (моделям); взимаемых сумм надбавок за срочность исполнения заказов; размеров платы за пошив одежды и обуви и другие услуги, оказываемые населению предприятиями, которым присвоены повышенные разряды.

3. Тщательной проверке необходимо подвергать такие ателье, мастерские и их приемные пункты, которые работают на договорных началах (переведены на бесквитанционную форму расчетов с заказчиками — при условии применения цен, не превышающих прейскурантные), а также оказывают услуги преимущественно в присутствии заказчика (ателье и мастерские срочного ремонта одежды и обуви, электробритв, по ремонту и заправке авторучек, ремонту галантерейных и металлических изделий и др.). *...

V. Права общественного контролера

Общественный контролер имеет право требовать от руководителей проверяемых предприятий предоставления для ознакомления всех документов, обосновывающих правильность применяемых цен и тарифов (прейскуранты, счета, накладные, фактуры и другие документы).

---

* Опущен п. IV «Оформление результатов проверок».

Руководители предприятий должны предоставлять по требованию общественного контролера все требуемые ему документы, обеспечить необходимые условия в его работе, всемерно поддерживать его инициативу в деле предотвращения нарушений цен и тарифов.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4679, лл. 148—159. Заверенная копия.

№ 2.22

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСКОМЦЕН УССР В ГОСКОМЦЕН СССР О МЕРАХ ПО УСИЛЕНИЮ КОНТРОЛЯ ЗА УСТАНОВЛЕНИЕМ И ПРИМЕНЕНИЕМ ЦЕН И ТАРИФОВ НА БЫТОВЫЕ КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ В УКРАИНСКОЙ ССР

1 июня 1973 г.

По материалам проведенной органами ценообразования массовой проверки правильности установления и применения цен и тарифов на услуги, которой охвачено 10,3 тыс. предприятий бытового и коммунального обслуживания, Госкомцен УССР направил докладную записку ЦК КП Украины и Совету Министров УССР. Совет Министров УССР рассмотрел указанную докладную записку и обязал соответствующие министерства и ведомства наметить конкретные мероприятия по улучшению практики установления и применения цен и тарифов на бытовые и коммунальные услуги.

В ходе проведения массовой проверки на местах принимались меры по устранению выявленных недостатков. Отдельные облисполкомы рассмотрели материалы этой проверки и приняли соответствующие решения, в которых обязали областные управления навести порядок в области ценообразования и привлечь к ответственности лиц, виновных в нарушении цен и тарифов.

Кроме того Комитетом народного контроля УССР совместно с Госкомцен УССР проведена проверка в Тернопольской области по вопросу соблюдения дисциплины цен в системе Минбыта УССР и Минкомхоза УССР. Результаты проверки рассмотрены на совместном заседании и принято соответствующее решение...*

В марте 1973 г. вопрос о состоянии государственной дисциплины цен в народном хозяйстве, в том числе и в системе бытового обслуживания и коммунального хозяйства, был рассмотрен на планово-бюджетной комиссии Верховного Совета УССР.

В целях улучшения работы по установлению тарифов и цен на бытовые и коммунальные услуги в декабре 1972 г. Советом Министров УССР принято постановление № 590 «О дальнейшем усовершенствовании порядка установления и применения цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, тарифов на перевозки и другие услуги, которые представляются народному хозяйству и населению». В 1973 г. министерствами и ведомствами изданы приказы, которыми указанное постановление доведено подведомственным предприятиям и организациям.

Минбыт УССР по материалам проверок утвердил конкретные мероприятия по усилению государственной дисциплины цен на предприятиях бытового обслуживания.

Результаты проверок, проводимых Минбытом, по каждой отдельной области обсуждаются на заседаниях коллегий Министерства бытового обслуживания населения УССР.

По результатам проверок Минбытом УССР издаются приказы, которыми предусматриваются мероприятия по устранению недостатков, а также привлекаются к ответственности лица, виновные в допущенных нарушениях.

---

* Опущен перечень административных работников, получивших взыскание.

В мае 1973 г. Минбытом УССР утвержден план дополнительных мероприятий по укреплению государственной дисциплины цен на предприятиях бытового обслуживания населения, которым в частности предусмотрено:

провести проверку правильности отнесения предприятий службы быта к соответствующим разрядам на предприятиях Кировоградской области и результаты рассмотреть на коллегии;

разработать и утвердить правила приема и выдачи заказов на ювелирные работы, граверные работы, услуги фотографий и ремонтно-строительные работы по заказам населения в соответствии с требованиями единых общесоюзных макетов прейскурантов на эти услуги;

разработать и утвердить методические указания о порядке изготовления и утверждения учета и хранения образцов изделий, изготавливаемых по заказам населения;

не реже одного раза в квартал проводить сплошную проверку в ателье, мастерских и приемных пунктах по вопросу оформления заказов, своевременной и полной сдачи выручки в кассу предприятий.

Министерство коммунального хозяйства УССР приказом от 29 марта 1973 г. № 98 также приняло меры к устранению нарушений, в частности, с целью искоренения недостатков и нарушений обязало всех руководителей облкоммунхозов разработать мероприятия по повышению эффективности за соблюдением государственной дисциплины цен.

В марте 1973 г. Минкомхозом УССР была проведена проверка в областных отделах коммунального хозяйства Ворошиловградской, Кировоградской и Хмельницкой областей, в которых были установлены недостатки в организации работы по выполнению постановления ЦК КП Украины и Совета Министров УССР от 23 июля 1971 г. № 346 и приказов министра коммунального хозяйства УССР по этому вопросу. Результаты проверки обсуждены на заседании коллегии министерства.

С целью повышения деловой квалификации работников по ценам, улучшения практики установления тарифов на услуги и правильности их установления и применения Минкомхозом УССР в 1972—1975 учебных годах намечено повысить квалификацию с отрывом от производства 670 работников по ценам отраслей коммунального хозяйства, в т. ч. в 1973 г. — 115 человек.

По результатам проведенных областными отделами цен проверок в областях проведена работа по выявлению и отмене цен и тарифов на бытовые и коммунальные услуги, установленных с нарушением действующего законодательства. Затребованы материалы для утверждения цен и тарифов на соответствующие услуги в установленном порядке. С целью обеспечения стабильности цен и тарифов на бытовые и коммунальные услуги и недопущения повышения их уровня, а также обеспечения утверждения экономически обоснованных тарифов на новые виды услуг, отделом тарифов систематически проводится работа по анализу утвержденных облисполкомами цен и тарифов на услуги.

Архив Госкомцен УССР, отдел тарифов и цен на услуги, 1973 г., д. 10—23, лл. 29—32. Копия.

№ 2.23

ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР ОРГАНАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ О СОСТОЯНИИ И МЕРАХ ПО УСИЛЕНИЮ КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ЦЕН

16 апреля 1974 г.

Осуществленные органами ценообразования за истекшие годы девятой пятилетки организационные и практические мероприятия по активизации государственного, ведомственного и общественного контроля обеспечили некоторое улуч-

шение государственной дисциплины цен в промышленности, сфере торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения.

При обеспечении ежегодного роста количества проводимых проверок во всех отраслях народного хозяйства и повышения их качества число выявляемых нарушений в установлении и применении цен и тарифов несколько сократилось.

В практике контрольной работы за последнее время определились новые формы контроля за соблюдением дисциплины цен. Все более широкое развитие получает такая форма контроля, как проведение комплексных проверок состояния ценообразованию и применению цен и тарифов в хозяйстве отдельных областей, районов и городов.

Наряду со сложившейся практикой осуществления проверок состояния работы по ценам и контролю за соблюдением дисциплины цен применительно к соответствующим министерствам и ведомствам органы ценообразования стали в большей мере осуществлять тематические проверки по наиболее актуальным вопросам, связанным с установлением и применением цен.

В Молдавской ССР в 1973 г. был проведен месячник смотра соблюдения дисциплины цен во всех отраслях народного хозяйства республики, способствовавшей укреплению дисциплины цен. По решению ЦК КП Грузии в 1973 г. был также организован месячник проверки соблюдения розничных цен и тарифов во всех городах и районах республики.

Повысилась действенность и стали разнообразнее формы реализации результатов проверок соблюдения дисциплины цен. Органы ценообразования стали полнее применять экономические санкции к предприятиям, допускающим грубые нарушения цен, а в ряде случаев добивались привлечения к ответственности руководителей предприятий за нарушение государственной дисциплины цен.

Однако, несмотря на принимаемые меры, во многих отраслях народного хозяйства состояние государственной дисциплины цен все еще остается на недостаточном уровне.

Еще велико число нарушений в установлении и применении цен в промышленности. Многочисленны нарушения в ценообразовании и применении цен и тарифов в сфере общественного питания и бытового обслуживания населения. В ряде министерств и ведомств неудовлетворительно организован ведомственный контроль и не создана еще строгая атмосфера персональной ответственности руководителей главков, объединений и предприятий за соблюдением действующего законодательства по установлению и применению цен.

Существенные недостатки имеются в организации контрольной работы в системе органов ценообразования, а также в осуществлении ими мероприятий по повышению эффективности неведомственного и общественного контроля за ценами.

Проверками не всегда раскрывается экономическая обоснованность действующих цен и тарифов, правильность и законность их установления, полностью не выявляются причины резких отклонений фактической рентабельности от нормативной, слабо анализируется влияние цен на экономические показатели работы предприятий и организаций, редко проверяется соответствие прейскурантных цен качеству выпускаемой промышленной продукции и товаров народного потребления.

Еще недостаточно участвуют специалисты отраслевых отделов союзного и республиканского комитетов цен в проверках соблюдения действующих цен и тарифов.

Некоторые республиканские комитеты цен мало проводят мероприятий по улучшению постановки ведомственного контроля, глубоко не анализируют причины его недостаточной эффективности, не информируют директивные органы о слабой организации этой формы контроля в отдельных министерствах и ведомствах, тогда как количество выявляемых нарушений дисциплины цен в хозяйстве ряда союзных республик остается значительным (Азербайджанская ССР, Казахская ССР и Туркменская ССР).

Некоторые комитеты цен и местные органы ценообразования еще не добились должного повышения действенности общественного контроля за соблюдением розничных цен и тарифов, недостаточно оказывают общественным комиссиям организационную и практическую помощь, не обобщают опыт их работы, слабо

используют участие общественных комиссий в контроле за применением розничных цен и тарифов (Киргизская ССР, Таджикская ССР).

Отдельные республиканские комитеты цен при выявлении недостатков в организации ведомственного и общественного контроля и грубых нарушений действующего законодательства о порядке установления и применения цен и тарифов не принимают должных мер по устранению выявленных недостатков и не в полной мере используют предоставленные им права по применению финансовых санкций к нарушителям дисциплины цен (Грузинская, Казахская и другие республики).

Отдельными республиканскими комитетами цен, отделами цен советов министров автономных республик и обл(край) исполкомов при выявлении фактов представления преднамеренно завышенных проектов оптовых и розничных цен не используется право о привлечении к ответственности виновных в этом должностных лиц, как это установлено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 июня 1971 г. № 378. В частности, органы ценообразования, получая явно завышенные проекты цен на новые товары народного потребления, редко ставят вопрос перед вышестоящими организациями о лишении виновных лиц премий и мало передают материалов для привлечения их к строгой партийной и государственной ответственности.

В целях обеспечения усиления контроля за соблюдением законодательства по ценам и государственной дисциплины цен, повышения эффективности всех форм контроля органам ценообразования необходимо осуществить следующие дополнительные мероприятия:

1. Обеспечить резкое повышение качества проводимых проверок в отраслях народного хозяйства путем глубокого анализа состояния ценообразования и соблюдения действующих цен на проверяемых предприятиях и в организациях. Для этого необходимо постоянно повышать деловую квалификацию инспекторского состава работников на основе более тщательного изучения действующего законодательства по ценам, совершенствовать методы проведения контроля, всесторонне рассматривать материалы проверок, выявляя недостатки в осуществляемых проверках, поощрять инициативу инспекторов в изыскании новых методов проведения проверок и повышения их качества. На основе включения в социалистическое соревнование повысить личную активность каждого работника, осуществляющего контроль за ценами, добиваясь высокого качества проверок и действенности принимаемых мер по устранению выявляемых недостатков, шире используя при этом материальные и моральные формы поощрения лучших работников.

2. Значительно расширить такие новые формы и методы контроля, как проведение комплексных проверок за состоянием работы по ценам и дисциплиной цен в областях, краях, городах и районах, более широко применять тематические проверки по наиболее актуальным вопросам в отраслях народного хозяйства, добиваться осуществления совместных проверок с органами народного контроля и, прежде всего, в тех отраслях и административных единицах, где положение с дисциплиной цен все еще остается неудовлетворительным.

3. Обращать при проверках особое внимание на соблюдение установленных сроков прохождения и рассмотрения технических условий и проектов цен с тем, чтобы обеспечить максимальную оперативность в формировании и утверждении цен и на этой основе способствовать быстрейшему освоению новых видов продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления.

4. Существенно улучшить практику реализации результатов проверок, добиваясь привлечения к строгой ответственности руководителей предприятий и организаций, допускающих грубые нарушения дисциплины цен. Для этого должно быть поднято значение обсуждения на заседаниях комитетов результатов проведенных проверок с обязательным участием руководителей предприятий, министерств и ведомств, в системах которых выявляются извращения политики цен и законодательства по ценам.

Необходимо более широко использовать такие каналы реализации материалов проверок, как доклады директивным органам, передача материалов в органы народного контроля для привлечения к ответственности руководителей предприя-

тий, допускающих грубые нарушения дисциплины цен, более полное освещение результатов проверок в печати, выступления перед производственными коллективами промышленных предприятий и организаций.

5. Добиваться, чтобы результаты проверок по соблюдению действующего законодательства и применению цен, как правило, были положены в основу разработки дополнительных мер по улучшению практики ценообразования и повышению действенности контроля. В этих целях отраслевые отделы комитетов цен должны использовать материалы проверок для внесения необходимых поправок в действующие прейскуранты.

6. Усилить воздействие на повышение эффективности ведомственного контроля, глубже анализировать качество проводимых проверок, добиваясь повышения персональной ответственности руководителей министерств и ведомств за улучшение контроля в их системах, принимая самые решительные меры к тем министерствам, где состояние ведомственного контроля является неудовлетворительным. В этих целях о слабой постановке ведомственного контроля докладывать директивным органам для принятия конкретных мер.

7. Систематически осуществлять мероприятия, направленные на повышение уровня общественного контроля за соблюдением розничных цен и тарифов, для чего обеспечивать ежегодное проведение во всех союзных республиках, краях и областях совещаний-семинаров с общественными контролерами по вопросам повышения уровня этой формы контроля, оказывать им более действенную методическую и практическую помощь в целях улучшения качества проводимых проверок и эффективности принимаемых мер по устранению выявляемых нарушений. Наряду с этим следует добиваться повышения ответственности рай(гор)исполкомов за работу отдельных общественных комиссий.

8. Обеспечить увеличение количества проверок соблюдения закупочных цен на продукцию сельского хозяйства, добиваясь принятия самых решительных мер по устранению обсчетов колхозов и совхозов-сдатчиков продукции животноводства и растениеводства.

9. Полностью использовать предоставленные органам ценообразования права в части отмены неправильных и незаконных цен и тарифов, применяя экономические санкции по изъятию в бюджет всей незаконно полученной прибыли от нарушения дисциплины цен. Особое внимание должно быть обращено на необходимость передачи материалов в соответствующие директивные органы для привлечения к строгой государственной и партийной ответственности конкретных лиц, грубо извращающих государственную политику цен.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6847, лл. 156—161. Подлинник.

№ 2.24

ИЗ ПРИМЕРНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ БЮРО ПО ЦЕНАМ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МИНСТРОЙМАТЕРИАЛОВ РСФСР*

1974 г.

Общие положения

1. Общественное бюро по ценам создается на предприятиях по инициативе общественных организаций и действует на основании настоящего положения как самостоятельная общественная организация трудящихся.

---

* Положение разработано в качестве примерного и разослано на все предприятия системы Министерства стройматериалов РСФСР. В 1975 г. общественные бюро по ценам действовали на 210 предприятиях и объединениях министерства.

2. Общественное бюро по ценам создается в помощь руководству предприятия и является формой широкого участия трудящихся в управлении производством.

Своей работой (на общественных началах) бюро призвано содействовать совершенствованию ценообразования, активно воздействовать на экономику предприятий, снижение материальных и трудовых затрат, повышение технического уровня и качества продукции.

Основные функции

3. Общественное бюро по ценам, главным образом, занимается следующими вопросами:

а) анализом рентабельности производства изделий, изготовляемых предприятием или объединением;

б) изучением причин убыточности производства изделий и разработкой предложений по ликвидации их убыточности или ее сокращения;

в) анализом рентабельности производства изделий, изготовляемых по разовым заказам;

г) анализом правильности планирования, калькулирования и учета затрат по отдельным видам изделий;

д) анализом себестоимости продукции по отдельным видам затрат и разработкой мероприятий по их сокращению;

е) изучением использования производственных мощностей, организацией труда и производства, разработкой мероприятий по их улучшению;

ж) анализом расхода сырья, материалов, электроэнергии и топлива и выявлением возможности их сокращения;

з) проверкой оптовых цен на потребляемое сырье, материалы, запасные части, комплектующие изделия, электроэнергию и топливо и подготовкой предложений руководству предприятия или объединения с тем, чтобы были приняты соответствующие меры для правильного их применения;

и) проверкой правильности применения тарифов на перевозку грузов автомобильным, железнодорожным и водным транспортом;

к) анализом затрат и их соответствия, утвержденным общими указаниями соответствующих прейскурантов, скидками и накидками;

л) проверкой причин возникновения брака, непроизводительных расходов и других потерь и подготовкой предложений по их устранению;

м) проверкой правильности применения оптовых и розничных цен на изготовляемую и реализуемую предприятием или объединением продукцию и подготовкой предложений по устранению нарушений (если они будут) в их применении;

н) проверкой правильности установления оптовых и розничных цен на новые изделия и подготовкой соответствующих предложений;

о) проверкой состояния и ведения прейскурантного хозяйства на предприятии или в объединении и подготовкой предложений по их улучшению.

4. Свою работу общественное бюро по ценам осуществляет на основе изучения первичной документации, плановых и отчетных данных, используя конкретное знание дела, а также личное наблюдение членов общественного бюро за условиями производства.

5. По результатам анализа и изучения отдельных вопросов разрабатывается проект мероприятий, который обсуждается на заседании общественного бюро, после чего в качестве рекомендации общественной организации представляется администрации для оформления приказом и практического осуществления.

6. Общественное бюро по ценам активно участвует в многотиражной и стенной печати, а также в пропаганде экономических знаний.

Состав и структура

7. В состав общественного бюро по ценам входят работники экономических и технических служб предприятия и объединения — экономисты, бухгалтеры, работники по труду и заработной плате, технологи, художники, механики, энерге-

тики, мастера, рабочие — новаторы и передовики производства, изъявившие желание участвовать в проведении работы по дальнейшему совершенствованию ценообразования.

8. Состав бюро утверждается заводским комитетом профсоюза. Руководство работой бюро осуществляется председателем и секретарем, избранными из состава бюро на его заседании.

9. План работы, объекты проверки и анализа, исполнителей и сроки общественное бюро утверждает по собственному усмотрению в зависимости от конкретных производственных условий, в предварительном порядке обсуждая их с руководителями соответствующих подразделений производства и профсоюзным комитетом.

10. Администрация должна предоставлять членам бюро для рассмотрения и изучения необходимые учетные, отчетные, плановые и другие данные, требующиеся для выполнения намеченной работы.

11. Общественное бюро по ценам проводит свою работу в тесном контакте с планово-экономическим отделом, бухгалтерией, отделом труда и заработной платы, техническими и производственными службами предприятия, объединения, а также с общественными бюро экономического анализа.

Порядок работы

12. Заседания общественного бюро по ценам проводятся по мере необходимости, но не реже двух раз в квартал.

13. В целях привлечения к работе общественного бюро по ценам широкого актива организуются комплексные бригады по отдельным целевым темам, результаты работы которых обсуждаются на заседаниях общественного бюро.

14. Общественное бюро по ценам активно участвует в работе профсоюзных собраний, на заседаниях общественного бюро экономического анализа, постоянно действующих производственных совещаний, заводского и местных комитетов профсоюза, при обсуждении отчетов директоров предприятий, начальников объединений, производственных единиц.

Руководители общественных бюро по ценам выступают на этих собраниях и заседаниях с докладами по вопросам правильности применения и установления оптовых и розничных цен как на изготовляемую продукцию, так и на потребляемое сырье и комплектующие изделия, соблюдения государственной дисциплины цен, уровня рентабельности производства изготовляемых изделий, состояния и ведения прейскурантного хозяйства, качества выпускаемой продукции и ее соответствия образцам-эталонам и другим.

15. Общественное бюро по ценам оосуществляет общественный контроль за выполнением мероприятий, рекомендованных бюро и принятых администрацией к внедрению; информирует о своей работе партийные и профсоюзные органы, проводит обмен опытом работы с бюро по ценам родственных предприятий.

Проверка исполнения принятых рекомендаций, а также изданных на их основе приказов руководства предприятия, объединения организуется председателем бюро при помощи активистов.

16. Общественное бюро по ценам в своей работе отчитывается перед фабрично-заводским (местным) комитетом профсоюза.

«Вопросы ценообразования». Вып. 1, М., 1976, с. 99—104.

№ 2.25

ИЗ ОТЧЕТА О РАБОТЕ ГОСКОМЦЕН СССР ЗА 1975 г. И ОСНОВНЫХ ИТОГАХ ЕГО РАБОТЫ В IX ПЯТИЛЕТКЕ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ЦЕН

*Не ранее 1 января 1976 г.**

В отчетном году контрольно-инспекторская работа Государственной инспекции цен и органов ценообразования была направлена на реализацию решений XXIV съезда КПСС, постановлений Партии и Правительства в части усиления контроля за соблюдением государственной дисциплины цен в народном хозяйстве.

В истекшем году был осуществлен контроль за состоянием ценообразования и соблюдением дисциплины цен в ряде отраслей промышленности, сфере торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения. В результате проведенной работы при участии в проверках всех органов ценообразования обеспечено выполнение свободного плана контрольных работ на 1975 г.

Содержание осуществляемых мероприятий в контрольной работе было направлено на дальнейшее повышение качества проводимых проверок, искоренение выявляемых нарушений действующего законодательства в установлении и применении цен и разработку конкретных мероприятий, направленных на предотвращение нарушений государственной дисциплины цен.

Оптовые цены

Как и в предыдущие годы, в 1975 г. особое внимание уделялось усилению контроля за соблюдением государственной дисциплины цен в промышленности.

К участию в проведении контроля за соблюдением законодательства по установлению и применению оптовых цен в промышленности на основе ежегодно утверждаемых планов объединенных проверок привлекается вся система органов ценообразования страны. Этими планами предусматривалось значительное увеличение количества проверок в соответствующих отраслях промышленности, что позволяет давать оценку состояния экономической работы по ценам и соблюдению дисциплины цен в системах проверяемых министерств и на промышленных предприятиях союзного, республиканского и местного подчинения.

Указанные меры позволили значительно увеличить число проверок, проводимых на предприятиях промышленных министерств. Ежегодно проверкам подвергается 7—8 тыс. предприятий. В 1975 г. проверено более 8300 промышленных предприятий против 4500 за 1970 г.

В 1975 г. осуществлены проверки состояния работы по ценообразованию и соблюдению государственной дисциплины цен в системах Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности, Министерства химического и нефтяного машиностроения, Министерства химической промышленности, Министерства цветной металлургии, Министерства тяжелого и транспортного машиностроения, Министерства мясной и молочной промышленности, Министерства газовой промышленности и на предприятиях шерстяной промышленности Министерства легкой промышленности СССР.

Практически проверки состояния дисциплины оптовых цен в свете выполнения решения ЦК КПСС в девятой пятилетке были осуществлены во всех промышленных министерствах и ведомствах СССР и в настоящее время проводятся повторно, а в отдельных министерствах, где состояние дисциплины цен оказалось крайне неудовлетворительным, такие проверки проведены несколько раз (Минприбор, Минстройдормаш, Минэлектротехпром и др.).

Придавая особое значение своевременному принятию мер по устранению вскрываемых нарушений по ценам, органы ценообразования добились повышения действенности реализации результатов проверок соблюдения дисциплины цен.

---

* Датируется по содержанию.

Все итоги проведенных проверок, как правило, рассматриваются на заседаниях союзного и республиканских комитетов цен с участием руководителей соответствующих министерств и ведомств, принимаются конкретные решения, направленные на устранение выявленных нарушений и разрабатываются дополнительные мероприятия по улучшению состояния экономической работы по ценообразованию и укреплению государственной дисциплины цен. При этом особое внимание придается изысканию наиболее действенных мер по предупреждению причин, порождающих нарушения в установлении и применении оптовых цен.

По результатам проверок в 1975 г. союзным и республиканскими комитетами цен было внесено на рассмотрение в директивные органы 178 вопросов, освещающих состояние государственной дисциплины цен в промышленности и других отраслях народного хозяйства.

Только Госкомцен СССР в 1975 г. внесены в Совет Министров СССР следующие вопросы:

о состоянии ведомственного контроля за соблюдением дисциплины цен в министерствах и ведомствах СССР;

о состоянии государственной дисциплины цен на предприятиях бытового обслуживания населения;

о своевременности утверждения проектов цен и технической документации на новую промышленную продукцию и товары народного потребления;

о состоянии государственной дисциплины цен в системе торговли и общественного питания.

Кроме того, результаты совместной проверки выполнения на предприятиях Миннефтехиммаша указаний ЦК КПСС и Совета Министров СССР о повышении государственной дисциплины в установлении и применении оптовых цен на промышленную продукцию обсуждены в Комитете народного контроля СССР и принято соответствующее решение.

Органы ценообразования стали полнее применять экономические санкции к предприятиям, допускающим грубые нарушения дисциплины цен, принимают меры к отмене экономически необоснованных цен и цен, введенных с нарушением действующего законодательства.

Только в 1975 г. незаконно полученная прибыль от нарушений цен в сумме 44 млн. руб. изъята в доход государственного бюджета.

Учитывая, что укрепление государственной дисциплины цен может быть достигнуто прежде всего на основе коренного улучшения организации и повышения эффективности ведомственного контроля, проводимого каждым министерством и ведомством на предприятиях своей системы, Госинспекция цен и органы ценообразования уделяют постоянное внимание вопросу проверки состояния ведомственного контроля за соблюдением государственной дисциплины цен.

Госкомцен СССР в 1975 г., как и в предыдущие годы, осуществил проверку состояния ведомственного контроля в 42 министерствах и ведомствах СССР, результаты которой были доложены Совету Министров СССР. По результатам этой проверки Совет Министров СССР обязал министерства и ведомства СССР принять необходимые меры к устранению недостатков и усилению ведомственного контроля за соблюдением государственной дисциплины цен в их системах.

По результатам аналогичных проверок состояния ведомственного контроля за соблюдением дисциплины цен в союзно-республиканских и республиканских министерствах и ведомствах, осуществленных республиканскими комитетами цен, принимались соответствующие меры, направленные на усиление ведомственного контроля, повышение качества проводимых проверок и эффективности реализации материалов проверок.

Осуществленные в девятой пятилетке в соответствии с решением ЦК КПСС организационные и практические мероприятия по активизации государственного и ведомственного контроля способствовали укреплению государственной дисциплины цен и уменьшению числа нарушений в установлении и применении оптовых цен в промышленности.

Общее количество выявленных нарушений дисциплины цен в промышленности уменьшилось с 54% из 4,5 тыс. проверенных промышленных предприятий на начало девятой пятилетки до 42% из 8,3 тыс. предприятий, проверенных в 1975 г.

Однако, несмотря на принимаемые меры, во многих отраслях промышленности состояние ценообразования и дисциплины цен все еще остается на недостаточном уровне. Число предприятий, нарушающих действующее законодательство по ценообразованию и дисциплину цен, сокращается медленно. Это объясняется тем, что отдельные министерства и ведомства не приняли действенных мер по активизации ведомственного контроля в своих системах, не обеспечили проведения необходимых мероприятий по наведению государственного порядка в установлении и применении оптовых цен на промышленную продукцию.

Основные виды нарушений государственной дисциплины цен, допускаемые промышленными предприятиями, выражаются в следующем.

Некоторые предприятия преднамеренно завышают планируемые затраты на производство новой продукции и при пересмотре действующих оптовых цен не учитывают имеющиеся резервы снижения себестоимости продукции с целью получения высокой рентабельности и прибыли.

В результате установления и применения завышенных оптовых цен на 65 проверенных предприятиях Министерства химического и нефтяного машиностроения незаконно получено 14,3 млн. руб. прибыли.

В системе Минстанкопрома такого рода нарушения дисциплины цен были выявлены на каждом втором из проверенных предприятий, а сумма незаслуженной прибыли в результате применения завышенных оптовых цен составила более 10 млн. руб.

На предприятиях Минхимпрома установлены факты грубых нарушений действующего законодательства по установлению цен и их применению. Общая сумма незаконно полученной прибыли от нарушений дисциплины цен составила 7,3 млн. руб.

Многие предприятия допускают факты прямого или скрытого нарушения действующих прейскурантных цен, обеспечивая таким путем получение дополнительной прибыли.

Многие предприятия шерстяной промышленности Минлегпрома СССР, используя пряжу пониженного качества и допуская недовложение натуральной шерсти против предусмотренного в технической документации и прейскурантах, фактически допускали скрытое завышение оптовых и розничных цен на готовую продукцию. Общая сумма незаконно полученной прибыли по 50 предприятиям от такого рода нарушений составила более 23 млн. руб.

Широкое распространение имеют место факты нарушений действующих прейскурантных оптовых и розничных цен в системе Минмясомолпрома СССР.

Многие предприятия реализуют продукцию по произвольным, не утвержденным в установленном порядке, ценам. При этом, такие цены, как правило, являются завышенными и позволяют предприятиям получать незаслуженную прибыль.

Ряд промышленных предприятий реализует выпускаемую продукцию по утратившим силу оптовым ценам, что также приводит к перебору значительных средств с потребителей.

Все еще допускаются нарушения в установлении и применении разовых оптовых цен. Зачастую под видом разовых заказов реализуется продукция, выпускаемая в серийном порядке на протяжении ряда лет с высокой рентабельностью. Многими предприятиями не вносится в доход бюджета излишняя прибыль от превышения допустимого норматива рентабельности по разовым заказам.

Руководители ряда предприятий, нарушая действующее законодательство, утверждают завышенные временные цены и цены на опытные партии изделий, позволяющие иметь чрезмерно высокую рентабельность. Имеет место в ряде случаев утверждение временных оптовых цен без представления их для регистрации в Госкомцен СССР на изделия, не являющиеся впервые осваиваемыми в СССР.

Допускаются многочисленные факты непредоставления покупателям установленных скидок с оптовых цен, завышения размеров действующих надбавок, неправильного взимания стоимости тары, нарушений условий отпуска, предусмотренных действующими прейскурантами.

Розничные цены

...Органы ценообразования с широким участием общественных комиссий рай(гор)исполкомов, профсоюзных органов и органов народного контроля ежегодно проводят массовые проверки соблюдения государственной дисциплины цен в предприятиях торговли и общественного питания.

Как показывают проверки, в результате принимаемых со стороны партийных и советских органов, Минторга СССР, Центросоюза и их местных органов, а также органов ценообразования и народного контроля мер по выполнению решений XXIV съезда КПСС в области розничных цен и усиления контроля за их соблюдением, количество выявляемых нарушений розничных цен за девятую пятилетку сократилось.

Непосредственные нарушения прейскурантных розничных цен в системах государственной и кооперативной торговли сократилось с 0,76% из 1,75 млн. проверенных розничных цен в 1970 г. до 0,34% из проверенных 8,6 млн. цен в 1975 г. или в два раза

Уменьшению нарушений розничных цен в торговле способствовали меры по привлечению самих покупателей к контролю за соблюдением цен путем обозначения цен на товарах, введенного в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 27 мая 1967 г.*, по упорядочению в торговых предприятиях наглядной информации о ценах, по организации общественной формы контроля за соблюдением розничных цен и правил торговли, осуществляемого общественными комиссиями рай(гор)исполкомов. Несколько улучшен и ведомственный контроль за соблюдением цен в системе государственной и кооперативной торговли.

Вместе с тем материалы проверок показывают, что если прямые нарушения розничных цен относительно снижаются, то факты обмана покупателей за счет продажи товаров неполным весом и мерой, реализации низших сортов по ценам высших и других форм обсчета покупателей еще многочисленны, что видно из следующих данных:

	1970 г.	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.
1. Всего охвачено проверками торговых предприятий (тыс.)	41,3	119,0	99,7	199,1	191,8	209,7
2. Количество предприятий, где выявлены нарушения (тыс.)	4,5	12,7	10,1	18,2	19,1	19,7
3. В % к числу проверенных предприятий	11,1	10,7	10,1	9,1	9,9	9,4

Особенно многочисленны факты обмана и обсчета покупателей в Узбекской, Казахской, Армянской, Молдавской и Киргизской союзных республиках, в которых каждая четвертая контрольная покупка была с обвесом, а также в Таджикской и Грузинской ССР, где почти каждая вторая контрольная покупка была с недовесом или неправильным подсчетом общей стоимости покупки.

Наиболее распространены следующие нарушения дисциплины розничных цен и правил торговли:

часто встречается форма обмана покупателей путем отпуска товаров неполным весом и обсчета при определении общей стоимости покупки;

в торговой сети, особенно потребительской кооперации, допускаются многочисленные случаи несвоевременной переоценки товаров при снижении розничных цен по решению Правительства;

---

* См. «История ценообразования в СССР» (1965—1970). М., 1980, док. № 2.21.

при продаже продовольственных товаров, особенно овощей и фруктов, зачастую нестандартная или более низкой сортности продукция продается по ценам на стандартную и высшего сорта;

во многих районах страны в торговой сети потребительской кооперации допускается завышение автогужевых накидок на розничные цены, введенных еще в 1951 г.;

руководители ряда торговых предприятий не осуществляют в большинстве случаев проверки правильности обоснования цен при получении товаров от оптовых баз и промышленности, что приводит к перебору средств с торговых предприятий, а при продаже этих товаров в розничной сети к обсчету покупателей.

Медленно сокращаются нарушения розничных цен и факты обмана потребителей в системе общественного питания как в государственной торговле, так и в потребительской кооперации.

В 1975 г. количество нарушений в сфере общественного питания сократилось до 16,1% против 23% в 1971 г., а охват проверками возрос соответственно с 40 тыс. до 68 тыс. предприятий.

Отдельные нарушения носят постоянный характер, причем, количество нарушений в ряде союзных республик остается еще значительным.

Так, в истекшем году эти нарушения установлены в 62,4% от количества проверенных предприятий в Азербайджанской ССР, в Литовской ССР — 44,8%, в Грузинской ССР—42%, в Таджикской ССР—36,5% и Белорусской ССР—33,5%.

Основными причинами и видами нарушений в сфере общественного питания являются:

органы государственной и кооперативной торговли не уделяют должного внимания вопросам правильного определения средневзвешенных цен на продовольственные товары и овощную продукцию, в результате чего завышается стоимость отпускных блюд;

в связи с тем, что в системе общественного питания не определены критерии отнесения предприятий к различным категориям наценок, в ряде случаев определение категории предприятий осуществляется без достаточных оснований. Это, в конечном счете, приводит к завышению наценок и стоимости реализуемой продукции;

многие предприятия общественного питания вместо увеличения выпуска и расширения ассортимента блюд и другой продукции собственного производства, увлекаются розничной продажей различных готовых продуктов без кулинарной обработки с незаконным применением наценки;

наиболее широко распространены факты скрытого завышения цен на продукцию общественного питания путем нарушения норм закладки продуктов, используемых для приготовления блюд, а также прямого обмана покупателей за счет недовеса и обсчета;

отдельные предприятия общественного питания продолжают допускать факты прямого завышения цен или продажи продукции по произвольным, не утвержденным в установленном порядке, ценам.

Вскрываемые ежегодными проверками многочисленные факты нарушения государственной дисциплины цен и правил торговли являются следствием того, что в системах государственной и кооперативной торговли все еще не установлен действенный ведомственный контроль за соблюдением действующих цен и правил торговли и принижена ответственность за обман покупателей в торговой сети и предприятиях общественного питания.

Министерства торговли союзных и автономных республик, областные (краевые) управления торговли не направляют должным образом работу государственных торговых инспекций, призванных повседневно осуществлять контроль за соблюдением правил отпуска товаров и действующих розничных цен. Во многих торгующих организациях и предприятиях не опираются на общественность в работе по соблюдению цен и правил торговли, не создают общественных комиссий при торгах и магазинах, а там, где они созданы, не уделяется внимание повышению действенности их работы.

Тарифы на бытовые услуги населению

В результате принятых мер по совершенствованию цен и тарифов в сфере бытового обслуживания населения и повышению действенности контроля за их применением в целом по стране снизилось количество нарушений государственной дисциплины цен.

Удельный вес предприятий службы быта, допустивших факты обсчета населения и другие нарушения дисциплины цен, сократился в 1975 г. по сравнению с 1972 г. с 33 до 18,6%, а количество проверок возросло соответственно с 39 тыс. предприятий до 74 тыс. предприятий.

Вместе с тем, как показали массовые проверки, проведенные в 1975 г. органами ценообразования с широким участием общественных комиссий рай(гор)исполкомов, несмотря на принятые меры по укреплению дисциплины цен, факты завышения цен и тарифов и обсчета населения в предприятиях службы быта устраняются медленно и остаются многочисленными в ряде союзных республик.

Так, удельный вес предприятий службы быта, в которых выявлены факты завышения цен и тарифов, составил к количеству проверенных предприятий: в Литовской ССР—67%, в Таджикской ССР—41%, в Грузинской ССР—34%, в Казахской ССР, Туркменской ССР и Эстонской ССР — 30%.

Характер выявляемых нарушений дисциплины цен сводится к следующему:

нарушения цен и тарифов в швейных ателье и мастерских за счет завышения сложности пошива изделий, а в мастерских и ателье по пошиву обуви в связи с незаконным применением надбавок к розничным ценам;

многие предприятия службы быта допускают нарушения в применении надбавок за срочность исполнения заказов, обсчитывая население;

факты прямого нарушения прейскурантных цен по оказываемым услугам населению;

в отдельных областях допускаются случаи неправильного отнесения предприятий службы быта к соответствующим категориям, что приводит к завышению цен и тарифов;

многие предприятия бытового обслуживания населения реализуют изделия серийного производства по более высоким ценам, установленным на индивидуальные заказы, допуская обсчет населения;

некоторые предприятия допускают факты выполнения заказов населения без оформления их квитанциями о стоимости этих услуг.

Многочисленные нарушения государственной дисциплины цен в предприятиях бытового обслуживания населения являются следствием того, что ведомственный контроль со стороны республиканских министерств бытового обслуживания населения осуществляется слабо, зачастую носит формальный характер и продолжает оставаться малоэффективным. Руководители предприятий службы быта не несут строгой персональной ответственности за соблюдение государственной дисциплины цен.

Общественные комиссии рай(гор)исполкомов еще недостаточно уделяют внимание вопросу осуществления постоянного контроля за работой предприятий службы быта по правильному применению цен и тарифов на услуги, оказываемые населению.

В сфере бытового обслуживания населения не налажена должным образом информация населения о действующих ценах и тарифах на оказываемые услуги и выпускаемую продукцию. Во многих предприятиях неудовлетворительно ведется прейскурантное хозяйство.

Проверки в системе органов ценообразования

Значительное место в контрольной работе аппарата Госкомцен СССР и республиканских госкомитетов цен, имеющих областное деление, занимает организация и осуществление внутрисистемных проверок состояния работы по ценообразованию и контролю за соблюдением дисциплины цен с одновременным оказанием практической помощи республиканским и местным органам ценообразования. Такие проверки систематически проводятся в плановом порядке.

В 1975 г. Госкомцен СССР проверил состояние работы в 4-республиканских госкомитетах цен (Туркменской ССР, Казахской ССР, Белорусской ССР и Таджикской ССР) и в 5 отделах цен облисполкомов. При проведении проверок особое внимание было уделено состоянию работы по установлению экономически обоснованных розничных цен на товары народного потребления и оптовых цен на промышленную продукцию.

Из имеющихся в союзных республиках с областным делением 163 отделов цен республиканскими госкомитетами цен в 1975 г. проверена работа 74 отделов цен или 45%.

Результаты проверок обсуждены на заседаниях республиканских госкомитетов цен и их итоги, как правило, докладывались партийным и советским органам на местах.

Итоги проверок республиканских госкомитетов цен обсуждены на заседании Госкомцен СССР и приняты соответствующие решения, направленные на повышение уровня экономической и контрольной работы проверенных комитетов цен.

* *
*

Однако, несмотря на принимаемые меры, в проведении контрольной работы в системе органов ценообразования имеются существенные недостатки.

При осуществлении контроля не всегда обеспечивается качество проводимых проверок, в ряде случаев полностью не раскрывается экономическая обоснованность действующих цен и тарифов, правильность их установления и применения.

Недостаточно еще участвуют специалисты отраслевых отделов союзного и республиканских комитетов цен в проверках правильности установления и применения цен и тарифов и особенно в разработке мероприятий по устранению и предотвращению выявляемых нарушений.

Некоторые республиканские комитеты цен недостаточно проводят мероприятия по улучшению постановки ведомственного контроля и не добились повышения действенности общественного контроля (Азербайджанская, Белорусская, Туркменская, Таджикская республики).

Несмотря на неоднократные указания, органы ценообразования еще не в полной мере используют предоставленные им права по применению финансовых санкций к нарушителям дисциплины цен по отмене экономически необоснованных и неправильных цен.

В целях дальнейшего усиления контроля за соблюдением государственной дисциплины цен в народном хозяйстве органам ценообразования необходимо осуществить следующие дополнительные мероприятия:

обеспечить дальнейшее повышение эффективности контрольной работы.

В этих целях необходимо добиться улучшения качества проверок в отраслях народного хозяйства за экономической обоснованностью и правильностью применения действующих цен и тарифов, решительно пресекая всякие попытки предприятий и организаций, министерств и ведомств за счет применения экономически необоснованных цен или нарушения государственных прейскурантных цен незаслуженно улучшать свои экономические показатели работы.

улучшить действенность реализации результатов проверок, имея в виду, чтобы ни один факт выявленных нарушений законодательства по ценам и прямого нарушения цен не оставался бы без принятия соответствующих мер. Для этого должно быть поднято значение обсуждений на заседаниях комитетов итогов проведенных проверок с участием руководителей соответствующих министерств и ведомств, в системах которых установлены нарушения государственной дисциплины цен.

Результаты проверок по соблюдению действующего законодательства и применению цен, как правило, должны быть положены в основу разработки дополнительных практических мер по предупреждению нарушений дисциплины цен, улучшению практики ценообразования и повышению результативности контроля;

существенно повысить требовательность к руководителям министерств и ведомств за состояние ведомственного контроля в их системах, принимая самые решительные меры к тем министерствам, где состояние этого контроля является неудовлетворительным;

осуществить в республиках дополнительные мероприятия, направленные на повышение эффективности общественного контроля за соблюдением розничных цен и тарифов. Оказывать общественным комиссиям рай(гор)исполкомов более действенную практическую помощь в целях улучшения качества проводимых проверок и эффективности принимаемых мер по устранению выявляемых нарушений;

следует во всех случаях максимально использовать предоставленные органам ценообразования права в части отмены неправильных и незаконных цен и тарифов, применения экономических санкций по изъятию в бюджет всей незаконно полученной прибыли от нарушения дисциплины цен.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8113, лл. 47—60. Подлинник.

№ 2.26

ИЗ ОТЧЕТА ГОСКОМЦЕН УКРАИНСКОЙ ССР ЗА 1975 Г. О РАБОТЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ КОМИССИЙ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЦЕН И ТАРИФОВ

*Не ранее 1 января 1976 г.**

Значительную работу в искоренении нарушений розничных цен в розничной торговой сети и на предприятиях общественного питания, а также цен и тарифов на коммунально-бытовые услуги проводят созданные в республике 692 комиссии по контролю за соблюдением цен и правил торговли при рай(гор)исполкомах, в составе которых работает 8397 членов комиссий и 13495 человек актива.

Общественные комиссии по ценам в практической работе руководствуются постановлениями партии и правительства по вопросам ценообразования и положением о комиссии, утвержденным рай(гор)исполкомами, а их работа по контролю за соблюдением государственной дисциплины цен координируется с отделами цен облисполкомов, деятельностью постоянных депутатских комиссий рай(гор)исполкомов, с финансовыми органами и комитетами народного контроля.

Госкомцен УССР и обл(гор)отделы цен в 1975 г. ознакомились с работой 313 комиссий и оказали им методическую и практическую помощь в организации проведения проверок и реализации их результатов. Отделы цен обл(гор)исполкомов обеспечивают комиссии методическими пособиями, программами проверок, помогают в планировании работы, в практической и организационной работе, повышая их роль на местах в укреплении государственной дисциплины цен.

Налажено периодическое представление в отделы цен информации о результатах проведения проверок. На основании материалов ознакомления на местах и анализа получаемых информаций отделы цен обобщают опыт лучших комиссий, составляют информационные письма о работе комиссий и направляют их рай(гор)комиссиям для принятия мер по активизации работы общественного контроля за ценами.

С целью повышения качества проверок, проводимых комиссиями, отделы цен проводят семинары по изучению законодательства по вопросам цен. Всего за отчетный период проведено с председателями и членами комиссий 169 семинаров, на которых присутствовало 6746 человек.

Среди общественных комиссий по контролю организовано социалистическое соревнование за повышение эффективности контрольной работы по соблюдению цен и тарифов. Большинство комиссий, выполняя взятые социалистические обязательства, совершенствовали стиль и методы работы, повысили требовательность к предприятиям и организациям по выполнению постановлений партии и правительства в части соблюдения цен и тарифов.

---

* Датируется по содержанию.

Организация социалистического соревнования среди общественных комиссий по ценам рай(гор)исполкомов дала положительные результаты по улучшению качества проверок, проводимых комиссиями.

Значительно повысилась результативность проверок, проводимых комиссиями Тернопольского горисполкома, Залещицкого и Подволочиского райисполкомов Тернопольской области. В штат этих райисполкомов по предложению облотдела цен в 1975 г. в соответствии с распоряжением Совета Министров УССР от 14 мая 1974 г. № 349-р введены должности инспекторов по контролю за ценами, которые оказали помощь в улучшении контрольной работы.

Так, например, если в предыдущие годы Тернопольской городской комиссией не выявлялись серьезные нарушения цен и тарифов, то за отчетный год только по материалам, проведенным комиссией на 44 предприятиях бытового обслуживания населения г. Тернополя, выявлено нарушений цен и тарифов на 1!1,0 тыс. руб. Указанная сумма по решению Тернопольского областного отдела цен изъята в доход бюджета, а материалы проверок по фотографии № 3 и салону ритуальных услуг переданы следственным органам.

Наряду с тематическими проверками комиссии в 1975 г. принимали участие в пяти массовых проверках соблюдения цен и тарифов и осуществили 1!32,4 тыс. проверок на предприятиях коммунально-бытового обслуживания, в предприятиях торговли и общественного питания. В случаях выявления злостных нарушителей цен и тарифов виновные привлекались к уголовной ответственности. Так, проверкой, проведенной комиссией по контролю за соблюдением цен и правил торговли при Бережанском райисполкоме, было выявлено, что в магазине «Кулинария» Бережанского комбината райпотребсоюза продано 1!1.7 кг риса по 82 коп. вместо 80 коп. за 1 кг и 40 кг гречневой крупы по 56 коп. вместо 52 коп. за 1 кг. Материалы проверки рассмотрены на заседании комиссии и переданы следственным органам.

По материалам Подволочиской комиссии по ценам привлечены к уголовной ответственности работники Подволочиского буфета № 3 и № 4 Дорресторана ст. Тернополь, которые реализовали по завышенным ценам помидоры свежие, на 2 человека наложен штраф, а зав. буфетом снят с работы и др.

Результаты проверок рассматривались на заседании комиссий, в вышестоящих организациях проверенных предприятий, комитетах народного контроля, рай(гор)исполкомах, а также в отдельных рай(гор)комах партии. Отдельные материалы проверок рассматривались также на сессиях поселковых и сельских Советов депутатов трудящихся. Вопросы о работе комиссий по ценам и материалы их проверок рассмотрены Винницким, Закарпатским, Запорожским, Крымским, Николаевским облисполкомами, областной комиссией по контролю за соблюдением государственной дисциплины цен Черниговского облисполкома. Рай(гор)исполкомами эти вопросы рассматривались 699 раз.

Отдельные облисполкомы (Винницкий, Житомирский, Николаевский, Полтавский, Ровенский, Тернопольский и др.) практикуют поощрение лучших комиссий, награждая их грамотами или грамотами облисполкома и облсовпрофа, ценными подарками.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8113, лл. 87—88. Копия.

Раздел III

ЦЕНЫ НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

№ 3.1

СПРАВКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ НОРМАТИВНО-ПАРАМЕТРИЧЕСКОГО МЕТОДА ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ПРОКАТ ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ

26 января 1971 г.

Государственный комитет цен на своем заседании от 11 апреля 1969 г. (протокол № 7) рассмотрел основные принципы построения цен по нормативно-параметрическому методу на прокат черных металлов, одобрил их и одновременно с этим было принято решение о проведении во втором полугодии 1969 г. эксперимента.

Нормативно-параметрический метод ценообразования в порядке эксперимента был введен с 1 октября 1969 г. и проводился до 1 января 1971 г. Экспериментом были охвачены 7 металлургических заводов и все потребители металлопродукции этих предприятий. Следует отметить, что еще до проведения эксперимента этот метод широко обсуждался и были получены заключения большого числа заводов и потребителей, принципиально одобривших этот метод.

Проведенный эксперимент показал жизненность этого метода и полную целесообразность его введения несмотря на то, что он был введен на очень ограниченном количестве металлургических предприятий, что естественно сузило возможности, особенно в части контроля за техническими условиями, регистрируемыми в ЦНИИчермете.

Минчермет СССР обратился в Госкомитет цен (письмо от 9 декабря 1970 г. № АЛ-16995/91) с просьбой о введении нормативно-параметрического метода ценообразования с 1 января 1971 г. на всех предприятиях черной металлургии, при этом Минчермет отмечает, что этот метод получил на предприятиях одобрение.

Нормативно-параметрический метод ценообразования позволяет:

обеспечивать одновременное введение технических условий и цен;

гарантировать сохранение действующего уровня цен, поскольку построение цен происходит на основе утвержденной базовой цены, принимаемой за аналог, и регламентированных прейскурантами приплат и скидок, применяемых в зависимости от изменения качественных характеристик продукции;

одновременно оценивать и определять экономические преимущества новых технических решений, влияющих на качество продукции;

ускорить внедрение в производство новых технических условий и тем самым обеспечивать своевременный выпуск продукции по ним.

В связи с выходом нового ГОСТа 2.115—70, введенного в действие с 1 января 1971 г., предусматривающего порядок утверждения и государственной регистрации технических условий, этот метод ценообразования приобретает еще большее значение, поскольку стандартом разрешается утверждать технические условия, помимо министерств, также объединениям, трестам и предприятиям.

В новом положении по применению нормативно-параметрического метода предусматривается построение цен по нему на продукцию, производимую по техническим условиям, утверждаемым объединениями, трестами и предприятиями, что по количеству технических условий будет занимать значительный удельный вес, а по стоимости продукции — не более 5—7%.

Расчет устанавливаемых по этому методу цен приводится в специальном разделе технических условий, где дается сопоставление качественных характеристик по сравнению с показателями, указанными в технической документации (стандарты или основные ТУ), принятой за аналог, и их оценка в соответствии с имеющимися в прейскурантах уровнями приплат и скидок, отвечающих различным качественным параметрам.

Отдел рассмотрел представленный Минчерметом проект положения о применении нормативно-параметрического метода, внес в него поправки и рекомендует к утверждению в окончательной редакции (представлено Минчерметом СССР от 11 января 1971 г. № АБ-476/91).*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3645, лл. 131—132. Подлинник.

№ 3.2

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ УСТАНОВЛЕНИИ СКИДОК И НАДБАВОК К ОПТОВЫМ ЦЕНАМ НА НЕФТЬ, ПОДГОТАВЛИВАЕМУЮ НА ПРОМЫСЛАХ

27 января 1971 г.

В соответствии с поручением заместителя председателя Совета Министров СССР Комитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР утвердил качественные показатели по 4 группам нефтей, поставляемых на переработку, на срок с 1 января 1971 г. до 1 января 1974 г.

Госкомитет цен в январе 1970 г. утвердил шкалу скидок и надбавок к оптовым ценам предприятий на нефть в зависимости от степени ее подготовки на промыслах по 4 группам нефтей.

Эта шкала применялась в порядке опыта на нефтепромысловых управлениях трех объединений: Башнефть, Татнефть, Куйбышевнефть и распространялась на поставку примерно 30% нефти от общесоюзной добычи.

В случае улучшения или ухудшения показателей качества нефти, по сравнению с принятыми для каждого НПУ индивидуальными нормами, производилась соответствующая скидка или надбавка к цене (от плюс 45 коп. до минус 37 коп. на одну тонну нефти).

Новый порядок расчетов за нефть замыкался в системе одного министерства (т. к. с апреля с. г. нефтепроводный транспорт передан Миннефтепрому).

Применение системы скидок и надбавок явилось серьезным стимулом к улучшению степени подготовки нефти. В результате повышения степени подготовки нефти заметно уменьшилось содержание воды и солей, а нефтепромысловые управления получили от транспортных организаций значительные суммы надбавок (около 10 млн. руб.), хотя при утверждении скидок и надбавок сальдо сводилось по существу к нулю (около 60 тыс. руб.).

Поскольку указанный порядок на расчеты «Транснефти» с нефтеперерабатывающими заводами (НПЗ) не распространялся, нефтепроводные управления испытывали материальные затруднения; кроме того, у нефтепроводного транспорта отсутствует какая-либо материальная заинтересованность в попеременной или раздельной перекачке нефти на нефтеперерабатывающие заводы (где это возможно).

Получая нефть более высокого качества, НПЗ должны иметь экономию затрат по подготовке и переработке нефти, поэтому шкала скидок и надбавок должна быть распространена и на расчеты с НПЗ.

---

* 5 февраля 1971 г. на заседании Госкомцен СССР было решено одобрить принятое Минчерметом СССР направление по широкому внедрению в практику ценообразования нормативно-параметрического метода и согласиться с представленным Минчерметом СССР положением о порядке применения нормативно-параметрического метода определения оптовых цен на прокат черных металлов из углеродистых и легированных сталей с введением его в действие на всех заводах Минчермета СССР с 1 марта 1971 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3640, л. 25. Указанное положение см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3645, лл. 132—134).

Миннефтепром предлагает распространять на расчеты с НПЗ шкалу скидок и надбавок, действующую для расчетов нефтепромысловых управлений с «Транснефтью», а именно:

для 1-й группы нефти надбавка	45 коп.,
для 2-й группы нефти надбавка	35 коп.,
для 3-й группы нефти	0,
для 4-й группы нефти скидка	35 коп.,
для 5-й группы нефти (больше 2% балласта) скидка	37 коп.

Миннефтехимпром СССР возражает против этой шкалы и предложил свою шкалу соответственно по группам:

1-я группа нефти	+40 коп.,
2-я группа нефти	+20 коп.,
3-я группа нефти	0
4-я группа нефти	—40 коп.,
5-я группа нефти	—42 коп.

В связи с отсутствием баланса нефти, поставляемой на НПЗ по указанным группам, рассчитывать результаты применения двух вариантов весьма затруднительно.

По ориентировочному расчету уплаты скидок и надбавок на проект плана добычи нефти на 1971 г. (без поставки на экспорт) предпочтительнее вариант Миннефтепрома. По варианту Миннефтепрома нефтепромысловым управлениям пяти объединений (Башнефть, Татнефть, Куйбышевнефть, Тюменнефтегаз и Оренбургнефть) должно быть выплачено надбавок за улучшение качества нефти 6919,1 тыс. руб. и предоставлено скидок на сумму 6842,5 тыс. руб., т. е. результат +76,6 тыс. руб.

По варианту Миннефтехимпрома СССР сумма надбавок составит 3760,2 тыс. руб. и сумма скидок 13677 тыс. руб., т. е. результат — 9916,8 тыс. руб. Таким образом, применение варианта Миннефтехимпрома СССР ведет к снижению среднего уровня цен на нефть, чего не должно быть в условиях повышения качества подготавливаемой на промыслах нефти.

Отдел считает возможным ввести с 1 апреля 1971 г. такую шкалу скидок и надбавок, которая ограничивалась бы действующим средним уровнем цен для нефтеперерабатывающих заводов.

Для построения такой шкалы следует поручить Миннефтепрому совместно с Миннефтехимпромом СССР разработать баланс поставки нефти на НПЗ в разрезе 4-х групп нефтей.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3664, лл. 114—116. Подлинник.

№ 3.3

СПРАВКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР О РАСПРОСТРАНЕНИИ НОРМАТИВНОГО МЕТОДА ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА РУДНОЕ СЫРЬЕ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

*Не позднее 12 февраля 1971 г.**

Одновременно с переизданием прейскуранта № 01-07 «Оптовые цены на руды и флюсы черной металлургии» предлагается по согласованию с Минчерметом

* Дата обсуждения на заседании Госкомцен СССР.

СССР внедрить нормативный метод ценообразования на металлургическое сырье на основе внесенных в прейскурант соответствующих изменений.

Предпосылками для перевода расчетов за металлургическое сырье на нормативный метод послужили следующие обстоятельства:

1. Частые переутверждения технической документации, связанной с изменением горно-геологических условий, что вызывало необходимость переоформления прейскуранта.

2. Оптовые цены на рудное сырье установлены на основе металлургической ценности, рассчитанной по всем видам продукции (руды, концентраты, агломераты, окатыши) каждого месторождения. Тем самым в прейскуранте создана объективная база для установления уровня и соотношений цен исходя из качества продукции.

3. Приплаты и скидки за отклонения качественных показателей, также определенные на основе металлургической ценности, установленные в прейскуранте для каждого вида сырья каждого месторождения, позволяют в широких пределах оценить изменение качества продукции по сравнению с базисными показателями.

Для обеспечения внедрения нормативного метода ценообразования на рудное сырье в проект прейскуранта внесены следующие изменения:

1. Уточнены «Общие указания» к прейскуранту для обеспечения применения указанного метода.

2. Базисные оптовые цены на рудное сырье, являющиеся основой цен на продукцию каждого месторождения, рассчитаны исходя из требований технических условий, действующих в настоящее время.

Уровень базисных цен установлен исходя из действующих цен, приплат и скидок в зависимости от расчетных норм содержания основных компонентов и других качественных показателей, приведенных в таблицах прейскуранта.

3. Уточнена редакция отдельных примечаний к таблицам цен, что облегчит применение прейскуранта. Уточнения внесены на основе разъяснений, дававшихся предприятиям при возникновении споров.

В соответствии с новой редакцией «Общих указаний» для расчетов с покупателями оптовые цены рудного сырья будут определяться исходя из базисных цен, установленных в прейскуранте, приведенных в таблицах расчетных норм содержания основных компонентов, влаги и основности, путем корректировки цен на величину приплат (скидок) в зависимости от размера отклонений фактических показателей качества отгружаемой продукции от нормативных.

Предусматривается, что по нормативному методу расчеты производятся за продукцию, изготавливаемую по техническим условиям, действующим на момент поставки продукции. На продукцию, изготавливаемую по ГОСТам, и на новую продукцию, не указанную в прейскуранте, этот порядок расчетов не распространяется и цены в этом случае утверждаются Госкомитетом цен.

Отдел цен на продукцию тяжелой промышленности рассмотрел проект прейскуранта № 01-07, предусматривающий распространение нормативно-параметрического метода ценообразования на расчеты за рудное сырье черной металлургии, и просит рекомендовать указанный прейскурант к утверждению. *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3645, лл. 173—174. Подлинник.

---

* 12 февраля 1971 г. Госкомцен СССР одобрил данный прейскурант. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3640, л. 35).

№ 3.4

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА КОНДЕНСАТОРЫ СИЛОВЫЕ И УСТАНОВКИ КОНДЕНСАТОРНЫЕ*

*Не позднее 7 апреля 1971 г.***

...Рассмотрев проект прейскуранта, Отдел цен на продукцию машиностроения докладывает следующее:

I. Круг изделий, включенных в прейскурант

Продукцию, оптовые цены на которую включены в проект прейскуранта, выпускают три завода Главтрансформатора Минэлектротехпрома.

Конденсаторы косинусные, электротермические и конденсаторы связи выпускаются Серпуховским заводом «Конденсатор» и Усть-Каменогорским конденсаторным заводом, установки конденсаторные выпускает Усть-Каменогорский конденсаторный завод, конденсаторы для люминесцентных ламп выпускаются Ленинаканским конденсаторным заводом.

Удельный вес продукции данного прейскуранта в объеме Главтрансформатора по плану на 1970 г. составляет 6,2%.

Всего цен в действующем прейскуранте и дополнениях к нему	231
Исключено из действующего прейскуранта цен на изделия устаревшие, снятые с производства	103
Всего цен в проекте прейскуранта	167
В том числе:	
из действующего прейскуранта и дополнений к нему . . .	86
вновь включено	23
На конденсаторы серий КСА и КС2А наружной установки распространен тот же уровень оптовых цен, что и на аналогичные конденсаторы внутренней установки серии КС, предусмотренные в 1 разделе прейскуранта	58

Значительное уменьшение количества цен по проекту прейскуранта объясняется исключением из действующего прейскуранта всех устаревших изделий и заменой их изготовляемыми по новым ГОСТам и техническим условиям.

Из общего количества цен, включенных в проект прейскуранта, предусматривается повышение оптовых цен по 4 конденсаторам связи — в связи с повышением оптовых цен на конденсаторное масло.

III. Основные экономические результаты применения проекта новых оптовых цен прейскуранта

Итоговые данные по результатам пересмотра оптовых цен прейскуранта № 15-08, в связи с большой обновляемостью номенклатуры изделий, приводятся в двух вариантах: по сравнимой продукции и по всей продукции прейскуранта.

---

* Опущен раздел «Нормативно-техническая документация».

** Дата обсуждения на заседании Госкомцен СССР.

Млн. руб.

	По сравнимой продукции	По всей продукции прейскуранта
Объем выпуска продукции по плану на 1970 г.		
В оптовых ценах:		
действующих	28,34	40,25
проектируемых	25,44	36,22
Изменение цен:		
сумма	−2,90	−4,03
%	−10,2	−10,0
По себестоимости:		
отчетной за 1969 г.	24,66	35,10
проектируемой	22,64	32,17
проектируемой без учета изменения цен на материалы	22,24	31,77
Снижение себестоимости, принятой за базу цены, против отчетной за 1969 г.:		
сумма	2,02	2,93
%	8,2	8,3
То же, без учета изменения цен на материалы:		
сумма	2,42	3,33
%	9,8	9,5
Рентабельность в % к себестоимости:		
по нормативу	13,0	13,0
по отчету за 1969 г.	14,9	14,7
проектируемая	12,4	12,6

Распределение изделий по рентабельности характеризуется нижеприведенными данными (по всей продукции прейскуранта):

Всего цен в прейскуранте	Рентабельность в % к себестоимости						
	до 0	0—5	5—10	10—15	15—20	20—25	свыше 25
167*	5	4	8	152	3	3	6

Отклонение рентабельности от нормативной по отдельным изделиям объясняется тем, что косинусные и электротермические конденсаторы и конденсаторы связи выпускаются двумя заводами (14 типономиналов).

Себестоимость изделий на Серпуховском заводе «Конденсатор» значительно ниже, чем на Усть-Каменогорском конденсаторном заводе, поэтому на первом заводе отдельные изделия имеют повышенную рентабельность, на втором заводе отдельные изделия будут убыточными.

Кроме того, рентабельность дифференцирована в зависимости от сроков освоения изделий и их качества.

---

* 14 типономиналов изделий выпускаются двумя заводами. (Примечание документа).

Так, по косинусным конденсаторам рентабельность в среднем — 13,3%, а по вновь осваиваемым типономиналам, изготовляемым с применением более качественных материалов, рентабельность 16—17%, на конденсаторы электротермические, освоенные производством в 1965 г., предусматривается рентабельность в среднем 5,1%.

Рентабельность по проекту прейскуранта — 12,6%, в том числе:

по Серпуховскому заводу «Конденсатор»	13,2%.
по Усть-Каменогорскому конденсаторному заводу . . .	12,0.
по Ленинаканскому конденсаторному заводу	13,5%.

Себестоимость изделий, принятая за базу цен, определена в соответствии с заданием пятилетнего плана и характеризуется нижеприведенными данными:

[*В % к себестоимости*]

Наименование заводов	1973 г. к 1969 г.	1973 г. к 1970 г.		
		по пятилетнему плану	по проекту прейскуранта	
			всего	без учета повышения оптовых цен на конденсаторное масло
Серпуховский завод «Конденсатор»	6,8	5,3	5,6	6,4
Усть-Каменогорский конденсаторный завод	7,0	6,6	6,5	8,6
Ленинаканский конденсаторный завод	13,1	10,0	10,8	10,8
Итого:	8,3	6,8	7,3	8,5

В себестоимости, проектируемой на 1973 г., на конденсаторы косинусные, импульсные и связи учтено повышение с 1 июня 1970 г. оптовых цен на конденсаторное масло в сумме 398,5 тыс. руб.

Изменения в построении макета прейскуранта

1. В технические характеристики на импульсные конденсаторы включены новые параметры (энергия заряда, количество ступеней, частота следования импульсов), позволяющие потребителям регулировать включаемую мощность конденсаторов в зависимости от напряжения, т. е. более качественно использовать оборудование.

2. С целью сокращения объема прейскуранта предусматривается утверждение оптовых цен только на косинусные конденсаторы для внутренних установок. Эти цены, в соответствии с примечанием к I разделу прейскуранта, распространяются на аналогичные по техническим параметрам конденсаторы для наружных установок.

3. Изменено наименование прейскуранта: вместо «Оптовые цены на конденсаторы силовые бумажно-масляные, бумажно-соволовые и установки конденсаторные» принято: «Оптовые цены на конденсаторы силовые и установки конденсаторные», в связи с тем, что в настоящее время пропитка конденсаторов производится, кроме конденсаторного масла и совола, также трихлордефинилом, касторовым маслом и другими жидкостями.

Проект прейскуранта № 15-08 оптовых цен на конденсаторы силовые и установки конденсаторные согласован с основным потребителем конденсаторов — Союзглавэлектро.

Предложение отдела

Проект прейскуранта № 15-08 «Оптовые цены на конденсаторы силовые и установки конденсаторные» утвердить.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3646, лл. 104—110. Подлинник.

№ 3.5

ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ ПОДКОМИССИИ** О СООТНОШЕНИИ ДЕЙСТВУЮЩИХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ГУСЕНИЧНЫЕ И КОЛЕСНЫЕ ТРАКТОРЫ

*Не позднее 21 мая 1971 г.****

Выводы

1. Экспертная подкомиссия считает, что существующая структура тракторного производства крайне ограничивает возможности прямого сопоставления оптовых цен на колесные и гусеничные тракторы. Главное направление осуществляемых сейчас изменений в этой структуре состоит в повышении удельного веса колесных пахотных тракторов в тракторном парке сельского хозяйства. Это делает актуальным сравнение экономических показателей использования гусеничных и колесных пахотных тракторов. Однако для таких сравнений нет достаточно достоверной базы. Единственный пока тип колесного пахотного трактора — трактор К-700 не имеет аналога в группе пахотных гусеничных тракторов ни по технико-экономическим параметрам (тяговый класс, мощность, вес), ни по масштабам производства. Вместе с тем объем производства резко отстает от проектного уровня.

2. Ввиду невозможности прямых сопоставлений действующих оптовых цен на гусеничные и колесные тракторы экспертная подкомиссия произвела ряд косвенных сравнений удельных цен на эти виды тракторов, в качестве удельных цен она приняла цены на гусеничные и колесные тракторы, производимые в примерно равных количествах, в расчете на единицу мощности. При этом за базу для сравнений принята удельная цена трактора ДТ-75А.

Произведенные сравнения показали, что действующие оптовые цены для сельского хозяйства на массовые колесные тракторы в расчете на единицу мощности на 25—30% превышают уровень базисной цены. Если же исключить из этих цен стоимость двигателей и шин, то в сравнимых условиях тракторы МТЗ-50 и Т-40 имеют одинаковые удельные цены с трактором ДТ-75А. Учитывая, что речь идет о пропашных тракторах, имеющих другое, чем гусеничные тракторы, функциональное назначение и конструкцию, экспертная подкомиссия считает, что оснований для существенного изменения действующих на эти тракторы цен в настоящее время не имеется.

3. Что касается трактора К-700, то действующая на него цена для сельского хозяйства не удовлетворяет ни промышленность, ни предприятия сельского хозяйства.

В современных условиях эта цена возмещает промышленности только 70% от затрат на производство. Для обеспечения промышленности необходимых ус-

---

* 7 апреля 1971 г. оГскомцен СССР одобрил данный проект прейскуранта (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3640, л. 56).

** Экспертные комиссии и подкомиссии создавались Экспертным советом Госкомцен СССР для проведения экспертизы цен на отдельные виды продукции. В состав комиссии входили специалисты от различных министерств, ведомств и научных учреждений. (См. также док. № 3.29, 3.34).

*** Дата обсуждения на заседании Госкомцен СССР.

ловий нормальной хозрасчетной деятельности из государственного бюджета выделяется дотация на возмещение разницы между оптовой ценой промышленности и оптовой ценой для сельского хозяйства в размере 6200 руб. на каждый трактор. Это означает, что на каждый рубль, вырученный от продажи трактора колхозу, государство добавляет 62 коп. дотации, в том числе 42 коп. на покрытие разницы между ценой и себестоимостью.

Вместе с тем по экономическим показателям, рассчитанным по утвержденным действующим методикам, в сельском хозяйстве трактор К-700 уступает ДТ-75А и другим гусеничным тракторам (себестоимость единицы работы, расход горючего).

4. Экспертная подкомиссия считает неправомерным распространение на Советский Союз соотношения цен на колесные и гусеничные тракторы, сложившиеся в капиталистических странах, где доля гусеничных тракторов, применяемых в сельскохозяйственном производстве, незначительна и их выпуск осуществляется на базе мелкосерийного производства, в основном, для промышленных, дорожных и строительных целей.

Вместе с тем в условиях изменяющейся структуры тракторного парка сельского хозяйства сохранение более высокого уровня оптовых цен на колесные тракторы представляется экономически необоснованным.

5. Основными направлениями удешевления колесных пахотных тракторов следует считать:

по мере повышения единичной мощности тракторов будет иметь место снижение удельных цен на тракторы;

увеличение масштабов выпуска тракторов и снижение за этот счет уровня затрат на производство;

снижение цен на двигатели и сельскохозяйственные машины, придаваемые тракторам, в связи с организацией их выпуска на базе крупносерийного и массового производства.

6. С учетом этих основных направлений удешевления колесных пахотных тракторов экспертная подкомиссия считает, что в порядке предварительной оценки оптовая цена для сельского хозяйства на К-701 к моменту освоения проектной мощности могла бы быть в пределах, не превышающих 11500—12000 руб., что означало бы снижение удельной цены трактора (в расчете на единицу мощности) с 45 руб. 45 коп. до 38 руб. 30 коп. — 40 руб. При этом оптовая цена для промышленности могла бы быть установлена примерно на уровне 16 000 руб., т. е. не выше действующей оптовой цены на трактор К-700.

7. Экспертная подкомиссия считала бы необходимым предрешить вопрос о ликвидации по шинам для тракторов двойных цен — для комплектации и для эксплуатационных нужд и об установлении единых цен на базе цен для комплектации.

8. Вместе с тем экспертная подкомиссия рекомендует Государственному комитету цен дополнительно рассмотреть вопросы:

а) о снижении действующих оптовых цен на сельскохозяйственные машины, агрегатируемые с трактором К-700 и К-701 с учетом увеличения масштабов их производства;

б) о возможности снижения цен на марки синтетических каучуков, применяемых в производстве шин для тракторов.

9. Экспертная подкомиссия считает уместным рекомендовать Госкомитету цен при установлении отпускных цен на тракторы уточнить методику ценообразования, положив в ее основу, кроме ранее учитываемых факторов (издержки производства, уровень рентабельности и т. д.), закономерности соотношения уровня цен на тракторы и уровня их эксплуатационных потенциальных возможностей.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 9259, лл. 33—36. Подлинник.

---

* 21 мая 1971 г. на заседании Госкомцен СССР были одобрены выводы экспертной подкомиссии по вопросу о соотношениях оптовых цен на гусеничные и колесные тракторы (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 9259, лл. 1—1-об.).

№ 3.6

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О РАЗРАБОТКЕ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ДВИГАТЕЛИ ВНУТРЕННЕГО СГОРАНИЯ, ДИЗЕЛЬГЕНЕРАТОРЫ, ГАЗОМОТОКОМПРЕССОРЫ И ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ ПЕРЕДВИЖНЫЕ*

*Не позднее 22 октября 1971 г.***

Круг изделий, включенных в проект прейскуранта

Проектом прейскуранта № 20-03 предусмотрена номенклатура изделий 34 заводов 9 министерств, в том числе 15 заводов Минтяжмаша.

В проект прейскуранта включено всего 361 позиция, в том числе:

из действующего прейскуранта	346,
из других прейскурантов	2,
новых изделий	13.

Из действующего прейскуранта № 20-03 издания 1967 г. и дополнений к нему исключено 77 позиций, в том числе:

снятых с производства и намеченных к снятию . .	67,
переданных в другие прейскуранты	8,
не представлены материалы (будут помещены в дополнении к прейскуранту)	2.

Круг изделий, включенных в проект прейскуранта, по своим характеристикам весьма широк и разнообразен:

по мощности от 2 л. с. до 12 000 л. с. в агрегате;
по числу оборотов в минуту — от 115 до 3000;
по количеству цилиндров — от 1 до 16 в агрегате;
по весу — от 20 кг до 600000 кг в агрегате;
по ресурсу до капитального ремонта — от 1400 часов до 100000 часов;
по расходу топлива — от 1,5 кг до 2000 кг в час и более;
по серийности выпуска — от 1 шт. до 40000 шт. в год;
по уровню оптовых цен — от 60 руб. до 1000000 руб. и более.

Ценообразование

За период 1967—1971 гг. дизелестроительные и моторостроительные заводы осуществили большой комплекс работ и мероприятий по повышению качества, долговечности, надежности в работе и экономичности выпускаемых двигателей и агрегатов, при этом степень повышения технико-экономических параметров изделий значительно опережает степень увеличения издержек производства и роста оптовых цен на эти двигатели и агрегаты. Это подтверждается приведенными примерами (в приложении № 1)***.

За указанный период почти по всем дизелям и агрегатам произведены изменения тех или других параметров, улучшающих эксплуатационные их качества.

---

* Опущен раздел «Нормативно-техническая документация на изделия, включенные в проект прейскуранта».

** Дата обсуждения на заседании Госкомцен СССР.

*** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3648, лл. 259—261.

По сравнению с 1967 г. снижен расход топлива и масла более чем по 50 машинам, увеличен ресурс до первой переборки по 150 машинам и до капитального ремонта — более чем по 100 машинам.

Эти мероприятия обеспечили увеличение ресурса машин:

до первой переборки — на 13—65% и более (по некоторым машинам в 2 раза);

до капитального ремонта — на 10—50% и более.

Значительно увеличилась доля двигателей и агрегатов с дистанционным управлением и автоматическим контролем их работы, а также двигателей и агрегатов с наддувом, что обеспечило повышение мощности выпускаемого парка двигателей и агрегатов при снижении весов этих изделий. Все эти изделия включены в проект нового прейскуранта.

Увеличению технико-экономических параметров двигателей и агрегатов в значительной степени способствовало применение надбавок к оптовым ценам на изделия за повышение долговечности и надежности их работы. Уровень надбавок определялся в соответствии с «Отраслевой методикой определения оптовых цен на новые и улучшенного качества двигатели внутреннего сгорания» и «Временной методикой обоснования надбавок к оптовым ценам за повышение долговечности и надежности продукции производственного назначения», утвержденной Госкомитетом цен 31 декабря 1970 г. № 10-15/2490.

Поскольку срок действия надбавок на двигатели и агрегаты, освоенные в 1969—1971 гг., истекает к 1973 г., в новом прейскуранте оптовые цены на эти изделия установлены без надбавок, т. е. с рентабельностью не выше норматива (кроме аттестованных изделий на «Знак качества»). Оправдавшая себя система надбавок, стимулирующая повышение качества и технического уровня дизелей, будет применяться и в дальнейшем к изделиям, осваиваемым производством в будущем.

При разработке новых оптовых цен на машины и агрегаты, включенных в проект прейскуранта № 20-03, обеспечено выполнение основных директивных указаний в части совершенствования уровня оптовых цен на продукцию машиностроения:

действующие оптовые цены снижены с учетом запланированного на 1971—1975 гг. роста производительности труда и снижения расходов на материалы и других затрат при производстве двигателей внутреннего сгорания и агрегатов, изготовляемых на базе этих двигателей;

новые оптовые цены разработаны с учетом технико-экономических параметров двигателей и агрегатов и экономической эффективности их эксплуатации потребителями, при этом была использована «Отраслевая методика определения оптовых цен на новые и улучшенного качества двигатели внутреннего сгорания», утвержденная Минтяжмашем по рекомендации Госкомитета цен;

при разработке прейскуранта учтен пересмотр нормативно-технической документации и номенклатуры изделий с включением вновь освоенных машин и исключением устаревших.

Для продукции дизелестроения и моторостроения характерным является наличие параметрических рядов двигателей внутреннего сгорания. В этой связи при разработке прейскуранта применялись нормативно-параметрические методы ценообразования в соответствии с установленной в отраслевой методике зависимостью между себестоимостью (цен) дизелей и агрегатов от их основных технических параметров (мощности, долговечности, надежности, расхода топлива и др.). Это обеспечило построение правильных ценностных соотношений на изделия одного параметрического ряда, что видно из нижеприведенной таблицы и таблицы в приложении № 1. (См. табл. стр. 226).

С целью обеспечения правильных соотношений цен на дизели различных типов были составлены зависимости цены единицы энергоресурса (работы — л. с. ч) дизелей от изменения их мощности. С увеличением мощности изделий удельные цены единицы работы снижаются, что отражает эффективность внедрения более мощных дизелей и агрегатов.

Отдельные модификации двигателей одного типа (размерности) отличаются между собой, в основном, навесными узлами, приборами и другими комплектующими изделиями. Поэтому для определения правильных ценностных соотношений

№ п. п.	Марка дизеля	Мощность, л. с.	Ресурс до капитального ремонта, ч	Проектируемая оптовая цена, приведенная к единой комплектации, в руб.	Стоимость 1 л. с. ч по проектируемым оптовым ценам, коп./л. с. ч
1	1Ч 8,5/11 (1Р1-6)	6	12000	365	0,51
2	2Ч 8,5/11 (3Р2, 3Р2-6)	12	12000	650	0,45
3	4Ч 8,5/11 (3Р24)	24	12000	1030	0,36
4	4Ч 12/14 (К-270)	140	12000	2007	0,29
5	ДГС-100	150	3000	10696	0,23
6	6Ч 15/18 (У1Д6-С3)	165	12000	37000	0,19
7	12Ч 15/18 (1Д12)	300	7000	3410	0,16
8	6ЧН 25/45	450	40000	25800	0,14
9	6Ч 36/45 (Г-63)	600	40000	24076	0,10
10	ПД1М	1200	36000	27300	0,063
11	10Д100	3000	20000	34233	0,057

себестоимость этих модификаций была приведена к «единой комплектации» по всем основным типам (размерностям) двигателей. Так, например, по дизелям типа 1Ч8,5/11 за базу принята стоимость дизеля марки 1Ч8,5/11 (1Р1-6) в размере 317 руб., по всем другим модификациям дизелей этой размерности оптовые цены были образованы путем агрегатирования дополнительной комплектацией.

В целях стимулирования выпуска новых и высокоэффективных двигателей и агрегатов в новом прейскуранте по этим изделиям рентабельность принята в среднем на уровне норматива — 15%, а по аттестованной продукции выше норматива — 22% (с учетом надбавки за «Знак качества»). По изделиям, отнесенным к III классу качества, а также по изделиям, подлежащим к снятию с производства, рентабельность установлена ниже норматива — не более 10%.

Основные экономические результаты от применения новых оптовых цен, включенных в проект прейскуранта № 20-03

	По проекту министерств	По предложению отдела
Объем выпуска продукции по плану на 1970 г. (1971 г.)		
В оптовых ценах:		
действующих	366,33	366,33
проектируемых, без учета изменения цен на материалы и комплектацию	340,64	337,55
проектируемых, с учетом изменения цен на материалы и комплектацию	333,89	330,70
Изменения цен:		
без учета изменения цен на материалы и комплектацию		
сумма	−25,69	−28,78
%	−7,0	−7,9
с учетом изменения цен на материалы и комплектацию		
сумма	−32,44	−35,63
%	−8,9	−9,8

	По проекту министерств	По предложению отдела
По себестоимости:		
отчетной за 1969 г.	321,90	321,90
проектируемой, без учета изменения цен на материалы и комплектацию	299,68	299,22
проектируемой, с учетом изменения цен на материалы и комплектацию	293,60	293,14
Снижение себестоимости, принятой за базу цены против отчетной за 1969 г.:		
без учета изменения цен на материалы и комплектацию		
сумма	22,22	22,68
%	6,9	7,1
с учетом изменения цен на материалы и комплектацию		
сумма	28,30	28,76
%	8,8	9,0
Рентабельность в % к себестоимости:		
по нормативу для отдельных групп	от 10,0 до 15,0	
по нормативу среднему	14,3	
по отчету за 1969 г. в условиях применения цен, действовавших в 1971 г.	13,8	
проектируемая	13,7	12,9

Из общего количества цен по проекту имеют рентабельность:

до 0%	4 позиции,
от 0 до 5%	2 позиции,
от 5 до 10%	74 позиции,
от 10 до 15%	274 позиции,
свыше 15,0%	7 (по аттестованной продукции).

Как видно из приведенных данных, уровень рентабельности в целом по прейскуранту предусматривается на 1973 г. в размере 12,9%.

Снижение уровня рентабельности ниже принятого норматива обусловлено:

принятием пониженной рентабельности по изделиям, относящимся к III классу качества и по изделиям, предназначенным к снятию с производства в ближайшие годы;

установлением пониженной рентабельности по карбюраторным двигателям — не выше 13% (на уровне норматива Минавтопрома) и по электростанциям передвижным — 10% (на уровне норматива Минэлектротехпрома);

сохранением действующего уровня оптовых цен на дизели общего назначения (на базе тракторных) производства предприятий Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения (по большинству этих изделий рентабельность ниже 0; цены приняты на уровне базовых — тракторных).

Проектом прейскуранта не предусматривается повышение действующих цен ни по одному изделию.

Планом на 1971—1975 гг. снижение себестоимости предусмотрено в размере 7,5% (по Главдизелю Минтяжмаша).

Уровень проектируемых цен согласован с Министерством нефтяной промышленности, Министерством речного флота РСФСР, Министерством морского флота.

Предложение отдела

Отдел цен на продукцию машиностроения просит утвердить проект прейскуранта № 20-03 «Оптовые цены на двигатели внутреннего сгорания общего назначения, тепловозные и судовые, дизель-генераторы, газомотокомпрессоры и электростанции передвижные». *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3648, лл. 248—258. Подлинник

№ 3.7

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА КАБЕЛЬНЫЕ ИЗДЕЛИЯ**

*Не позднее 22 октября 1971 г.****

...Рассмотрев проект прейскуранта, Отдел цен на продукцию машиностроения докладывает следующее:

1. Круг изделий, включаемых в прейскурант

Всего цен в действующем прейскуранте и дополнениях к нему	17120
из него:	
а) исключено цен — всего	4290
в том числе:	
как устаревших и снятых с производства	1628
ввиду пересмотра действующей техдокументации	2158
ввиду отсутствия конструкций на кабели силовые с пластмассовой изоляцией, выпускаемые по ГОСТу 16442—70 (удельный вес этой продукции по действующему прейскуранту составляет 3,7%)	504
б) включено в проект прейскуранта	12830

Кроме того, около 3000 марко-размеров кабельных изделий как в действующем, так и по проекту прейскуранта реализуются за счет применения надбавок.

Продукция, включенная в проект прейскуранта производится 48 заводами Главкабеля Министерства электротехнической промышленности. Удельный вес продукции прейскуранта № 15-09 в объеме товарной продукции Главкабеля составляет 66,3%, в объеме товарной продукции министерства — 19,2%.

---

* 22 октября 1971 г. Госкомцен СССР утвердил прейскурант оптовых цен на двигатели внутреннего сгорания, тепловозные и судовые дизель-генераторы, газомотокомпрессоры и электростанции передвижные. Одновременно было отмечено, что в представленном прейскуранте в достаточной степени полно отражены качественные показатели продукции, влияющие на уровень оптовых цен (мощность, сроки службы, надежность в работе, расход топлива и т. д.), ценностные соотношения по изделиям, составляющим единый параметрический ряд, предусмотрено стимулирование ценами выпуска высокоэффективной продукции и применение оправдавшей себя системы надбавок, стимулирующих повышение качества и технического уровня изделий. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3640, лл. 158—159).

** Опущен раздел «Нормативно-техническая документация».

*** Дата обсуждения на заседании Госкомцен СССР.

Уровень цен на кабельные изделия определен с учетом требований новых ГОСТов и ТУ. Так, в проект прейскуранта включены оптовые цены на кабели контрольные, изготовляемые по новому ГОСТу, предусматривающему при сохранении основных технических характеристик изделий уменьшение толщин изоляции и оболочки, что привело к уменьшению расхода материалов и соответственно к снижению себестоимости кабелей контрольных дополнительно на 2,94 млн. руб.

При разработке проекта прейскуранта норматив рентабельности был принят в размере 10% к себестоимости. Однако при определении оптовых цен конкретных марко-размеров кабельных изделий рентабельность дифференцировалась в зависимости от удельного веса стоимости обработки этих изделий в общей их себестоимости.

При этом для всех групп кабельных изделий предусматривается единый норматив рентабельности к стоимости обработки. В результате дифференциации норматив рентабельности к себестоимости составляет:

	Принятый норматив рентабельности в % к себестоимости	Полученная рентабельность по проекту прейскуранта в % к себестоимости
Провода неизолированные	5	5
Кабели силовые напряжением свыше 1000 В	6	6
Кабели дальней связи	9	8,5
Кабели и провода для нефтяной промышленности	15	10
Авиапровода	15	11,5

Это позволило устранить разновыгодность производства продукции с различным удельным весом материальных затрат и более точно отразить фондоемкость продукции.

При разработке прейскуранта были учтены рекомендации по стандартизации Совета Экономической Взаимопомощи РС 2254-69 по уменьшению электрического сопротивления токопроводящих жил. За уменьшение электрического сопротивления токопроводящих жил введены надбавки к оптовым ценам кабелей силовых.

Анализ проекта прейскуранта на кабельные изделия, представленного на утверждение, свидетельствует об определенных сдвигах в соотношениях цен в сравнении с действующими. Впервые в новом прейскуранте оптовые цены на кабельные изделия в пластмассовом исполнении установлены ниже цен аналогичных кабельных изделий в резиновой оболочке, что создает большую заинтересованность потребителей в применении кабельных изделий в пластмассовом исполнении.

Одной из задач пересмотра явилось снижение оптовых цен на кабельные изделия в соответствии с изменившимися условиями их производства. При этом в больших размерах снижаются оптовые цены на прогрессивные изделия в результате преимущественного роста объемов их изготовления и снижения на этой основе издержек производства в пятилетке. Так, оптовые цены на провода эмалированные с теплостойкой изоляцией снижаются на 15%, в то время как на аналогичные провода с изоляцией на масляной основе — на 12%. Однако уровень оптовых цен прогрессивных видов проводов с теплостойкой изоляцией остается относительно выше. Так, если в действующем прейскуранте уровень цен этих проводов в среднем был выше цен на провода с изоляцией на масляной основе на 27%, то в новом прейскуранте превышение составляет 20%.

По группе кабелей городских телефонных в новом прейскуранте осуществлено дальнейшее стимулирование применения в народном хозяйстве этой продукции в пластмассовом исполнении в сравнении с аналогичными кабелями в свинцовой оболочке. Учитывая так же более высокие темпы снижения затрат на производство

кабелей в пластмассовом исполнении в пятилетнем плане, оптовые цены на эти изделия снижены на 30% (в сравнении с уровнем 1967 г.), в то время как на кабели в свинцовой оболочке только на 7,5%.

По отдельным изделиям, устаревшим и подлежащим снятию с производства, цены установлены с пониженной против норматива рентабельностью. Провода установочные с резиновой изоляцией в 1973—1974 гг. должны быть полностью заменены на провода с пластмассовой изоляцией. В связи с этим при расчете оптовых цен на провода с резиновой изоляцией была установлена рентабельность в размере 4% к себестоимости, в то время как на аналогичные провода в пластмассовом исполнении проектируемая рентабельность составляет 7—10%. Уровень рентабельности при расчете оптовых цен на эмальпровода с обмоткой из натурального шелка предусмотрен в размере 6,7% к себестоимости, а на аналогичные провода с обмоткой из синтетических волокон — 10%.

Характерной чертой кабельной промышленности является изготовление одних и тех же видов кабельных изделий на ряде заводов с резким различием в объемах. Так, провода эмалированные с теплостойкой изоляцией изготовляют 13 заводов, диапазон колебания в объемах производства — от 140 до 8400 т. Себестоимость продукции заводов с малыми объемами производства не принималась в расчете оптовых цен.

При разработке проекта прейскуранта на провода неизолированные ставилась задача добиться с помощью оптовых цен прекращения производства этой продукции на неспециализированных заводах. С этой целью в расчет среднеотраслевой себестоимости были включены данные 7 заводов, имеющих в настоящее время достаточные производственные мощности для удовлетворения нужд народного хозяйства в неизолированных проводах. В результате в 1973 г. по проекту прейскуранта из 20 заводов, производящих эти провода, 10 неспециализированных заводов будут убыточными по данному виду продукции, 3 завода будут иметь нулевую рентабельность.

Из общего количества цен, представленных Министерством электротехнической промышленности на утверждение, 277 цен повышаются в связи с повышением цен на хлопчатобумажную пряжу, натуральный шелк. Поскольку повышение затрат на изготовление этих изделий в связи с повышением цен на пряжу и шелк не перекрывается фактической рентабельностью, Отдел цен на продукцию машиностроения считает возможным согласиться с предложением министерства.

IV. Основные экономические результаты от применения новых цен

Млн. руб.

	По проекту	
	Минэлектротехпрома	отдела
Объем товарной продукции по отчету за 1969 г.		
В оптовых ценах:		
действующих	1184,13	1184,13
проектируемых	1044,52	1025,55
Изменение цен:		
действующих		
сумма	139,61	158,58
%	11,8	13,4

	По проекту	
	Минэлектротехпрома	отдела
По себестоимости:		
отчетной	1009,02	1009,02
проектируемой на 1973 г.	964,0	947,75
проектируемой без учета изменения цен на материалы	965,42	949,34
Снижение себестоимости, принятой за базу цены, против отчетной за 1969 г.:		
с учетом изменения цен на материалы		
сумма	45,02	61,27
%	4,46	6,07
без учета снижения цен на материалы		
сумма	43,6	59,68
%	4,3	5,91
Рентабельность в % к себестоимости:		
по нормативу	10	10
по отчету за 1969 г. в условиях применения цен, действующих в 1971 г.	17,35	17,35
по отчету за 1970 г. в условиях применения цен, действующих в 1971 г.	19,5	
проектируемая	8,35	8,2

Плановое задание по снижению себестоимости в пятилетке составляет 6,0%.

Проектируемые оптовые цены снижены отделом против проекта Минэлектротехпрома дополнительно на 18,97 млн. руб., в том числе:

за счет уточнения базовой себестоимости —16,25 млн. руб.;

за счет установления пониженной рентабельности по отдельным устаревшим изделиям — 2,72 млн. руб.

Работа по пересмотру оптовых цен на кабельные изделия проводилась в 2 этапа.

На первом этапе (декабрь 1970 г.) были разработаны оптовые цены на изделия, являющиеся комплектующими. Эти цены были одобрены Госкомитетом цен 12 февраля 1971 г. На втором этапе были разработаны оптовые цены на остальные изделия. В связи с этим за базу был принят 1969 г., однако исходная база цен на ряд изделий была поправлена с учетом отчетных данных за 1970 г. (кабели сигнально-блокировочные, кабели управления, кабели городские телефонные, кабели и провода для нефтяной промышленности). Вместе с тем на 3% в среднем были дополнительно снижены цены на кабельные изделия, идущие на комплектацию, в соответствии с поручением комитета от 12 февраля 1971 г.

Оптовые цены на ряд кабельных изделий, реализуемых населению, не будет превышать уровень розничных цен, как это имело место при действующих оптовых ценах.

V. Предложения Отдела цен на продукцию машиностроения

1. Утвердить представленный Министерством электротехнической промышленности проект прейскуранта № 15-09 «Оптовые цены на кабельные изделия».*

* 22 октября 1971 г. на заседании Госкомцен СССР был утвержден данный проект прейскуранта. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3640, лл. 159—160).

2. Просить Министерство электротехнической промышленности ускорить утверждение конструкций на кабели силовые с пластмассовой изоляцией на напряжение 660, 1000, 3000, 6000 В и представить проект оптовых цен на вышеперечисленные кабели не позднее 1 декабря 1971 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп, 2, д. 3648, лл. 262—268. Подлинник.

№ 3.8

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ТРАНСФОРМАТОРЫ СИЛОВЫЕ, ПОДСТАНЦИИ ТРАНСФОРМАТОРНЫЕ КОМПЛЕКСНЫЕ И РЕАКТОРЫ БЕТОННЫЕ*

*Не позднее 22 октября 1971 г.***

...Рассмотрев проект прейскуранта, Отдел цен на продукцию машиностроения докладывает следующее:

I. Круг изделий, включенных в проект прейскуранта

Продукция, включенная в проект прейскуранта, выпускается 14 специализированными заводами Главтрансформатора и 28 привлеченными. При этом объем продукции, изготовляемой на специализированных заводах, в общем объеме продукции по прейскуранту равен 84,5%.

Удельный вес продукции проекта прейскуранта в объеме товарной продукции Главтрансформатора (при действующих ценах) составляет 37,7%.

Всего цен в действующем прейскуранте и дополнениях к нему	1541
Всего исключено из действующего прейскуранта цен	409
в том числе:	
как устаревшие и снятые с производства	409
Всего цен в проекте прейскуранта	1275
в том числе:	
из действующего прейскуранта и дополнений к нему . .	1132
вновь включено (новые разработки)	134
из других прейскурантов	9

Половина продукции, включенной в проект прейскуранта, прошла отраслевую аттестацию качества, что видно из следующих данных:

Общее количество цен по прейскуранту (№ 15-05 ч. I), шт.	В том числе по группам качества			
	1 группа	2 группа	3 группа	не аттестованная продукция
1275	227	345	57	646

* Опущен раздел «Нормативно-техническая документация».

** Дата обсуждения на заседании Госкомцен СССР.

Значительная часть изделий, включенных в прейскурант и прошедших аттестацию (582), соответствуют 1-й и 2-й группам качества.

Отраслевая аттестация качества всей выпускаемой продукции введена в опытном порядке в Министерстве электротехнической промышленности с 1969 г. Продукция других министерств (Минэнерго СССР, Минсудпрома, Минприбора), включенная в прейскурант, не аттестовывалась и в таблице указана как не аттестованная (497).

По продукции Минэлектротехпрома в настоящее время не аттестованы главным образом изделия, выпускаемые в индивидуальном порядке (не систематически) или подлежащие модернизации по плану новой техники. Они предъявляются для аттестации постепенно по мере их производства, в частности сюда относятся устаревшие изделия XIII раздела прейскуранта и отдельные трансформаторы из других разделов, цены на которые проектируются на уровне себестоимости без прибыли.

III. Изменения в прейскуранте

По 59 трансформаторам, по которым тип и наименование не изменялись, однако улучшилось качество (выразившееся в снижении потерь холостого хода), что нашло отражение в новой нормативно-технической документации, при определении цен учтено повышение эффективности трансформаторов за счет улучшения качества.

Введение с 1966 г. приплаты (скидки) за снижение (повышение) потерь холостого хода позволяют компенсировать изменения затрат и создают заинтересованность предприятий в применении высококачественной электротехнической стали, улучшении технологии производства и в конечном итоге — в выпуске более качественных трансформаторов.

В новом прейскуранте предусматривается применение оправдавшей себя системы надбавок (скидок) за улучшение качества трансформаторов. Более того, такого рода надбавки (скидки) в новом прейскуранте распространены на другие виды трансформаторов, по которым ранее эта система поощрения не применялась. В частности, в проекте прейскуранта предусмотрено распространение приплат (скидок) на специальные трансформаторы для электрических печей. Базовые потери холостого хода в проекте прейскуранта полностью приведены в соответствие с ГОСТами и техническими условиями.

В действующем прейскуранте эти потери утверждались отдельно Минэлектротехпромом по согласованию с Минэнерго. При этом уровень базовых потерь холостого хода на изделия в новом прейскуранте снижен на 16,4 тыс. кВт или на 10% (в расчете на год) и соответственно снижены приплаты к оптовым ценам.

Проект прейскуранта построен на основе существенно обновленной технической документации, терминология и технические параметры проверены и уточнены.

При разработке прейскуранта применялась «Методика определения оптовых цен на силовые трансформаторы», утвержденная Минэлектротехпромом по согласованию с Госкомитетом цен. Прежде всего, оптовые цены на новые виды трансформаторов, освоенные производством после 1 января 1969 г., определялись не только с учетом их технического уровня и качества, но и эффективности применения в народном хозяйстве. Что же касается аналогичных трансформаторов, освоенных до 1969 г., то оптовые цены на них сопоставлялись с ценами на новые изделия и корректировались с учетом происшедших и планируемых (в новом пятилетии) изменений в условиях их производства и реализации, а также с учетом результатов аттестации их качества.

Поскольку продукция данного прейскуранта подразделяется на определенные параметрические ряды, широкое применение получили нормативно-параметрические методы ценообразования, основывающиеся на установленной зависимости между оптовыми ценами и основными технико-экономическими параметрами трансформаторов (мощности, массы, потерь холостого хода и др.). В частности, в соответствии с рекомендациями «Методики» были определены уравнения парной регрессии и построены аналитические графики по следующим сериям транс-

форматоров: ТМ—10 и 35 кВ, ТМН—35 кВ, ТНЗ—10 кВ, ТДТН, ТРДН, ТДН—110 кВ, ТДНТ— 150 кВ, ТБС2, ТБС3, ТТ.

Для обоснования соотношений цен трансформаторов различных серий определялись уравнения множественной регрессии и строились аналитические графики.

Характерным примером может служить соотношение цен трансформаторов серии ТМ, где за единицу принят трансформатор типа ТМ-25-10.

Тип трансформатора	Себестоимость 1970 г., руб.	Цена проектируемая, руб.	Вес, кг	Соотношение			
				по отчетной себестоимости	по проектируемым ценам	по весу	по мощности
ТМ-25/10	203	220	380	1,0	1,0	1,0	1,0
ТМ-40/10	234	250	485	1,1	1,16	1,27	1,6
ТМ-63/10	297	305	600	1,4	1,4	1,57	2,6
ТМ-100/10	398	415	720	1,8	1,88	1,89	4,0
ТМ-160/10	547	560	1100	2,5	2,5	2,89	6,4
ТМ-250/10	510	750	1425	2,3	3,4	3,75	10,0
ТМ-400/10	1104	1080	1900	5,4	4,9	5,0	16,0
ТМ-630/10	1574	1600	3000	7,7	7,3	7,89	25,2
ТМ-1000/10	2843	2320	4700	14,7	10,5	12,36	40,0
ТМ-1600/10	2953	3200	6500	14,5	13,9	17,10	64,0
ТМ-2500/10	4633	4600	7590	22,8	20,9	19,97	100,0
ТМ-4000/10	6455	6400	11650	31,8	29,1	30,65	160,0
ТМ-6300/10	8427	8500	14850	41,5	38,6	39,07	252,0

Улучшение технических характеристик нашло отражение в новых ГОСТах и технических условиях, по которым эти изделия включаются в прейскурант.

Несмотря на то, что в прейскурант включено 227 изделий, аттестованных по I группе качества (по разъяснению Минэлектротехпрома это соответствует высшей категории качества по аттестации, введенной с 1 января 1971 г.), надбавки к оптовым ценам этих изделий с 1 января 1973 г. не предусматриваются. Действующие в настоящее время оптовые цены на эти изделия имеют надбавку и срок их действия истекает до 1 января 1973 г.

Минэлектротехпром в своем проекте предусматривал установление одинаковой рентабельности (на уровне норматива) по всем изделиям независимо от группы их качества, в том числе и по изделиям III группы качества.

Учитывая это, Отдел цен на продукцию машиностроения установил в проекте прейскуранта дифференцированную рентабельность в зависимости от уровня качества изделия. На новые изделия, аттестованные по I группе качества, рентабельность в ценах с 1973 г. установлена на уровне норматива, а на изделия II и III групп качества установлена пониженная против норматива рентабельность.

В проекте прейскуранта Минэлектротехпромом предусматривалось повышение действующих цен по 134 изделиям.

В связи с тем, что с 1 июля 1970 г. повысились оптовые цены на трансформаторное масло в среднем на 64%, проектируемая себестоимость трансформаторов на 1973 г. увеличилась на 8 млн. руб. (3,3%). Кроме того, улучшение качества трансформаторов, в частности снижение базового уровня потерь холостого хода, дало удорожание проектируемой себестоимости в расчете на год на 3,1 млн. руб. за счет замены обычной электротехнической стали на высококачественную и усложнения технологического процесса производства.

В результате рассмотрения проектируемой себестоимости и обоснований удорожания отделом принято повышение действующих цен по 59 изделиям, в основном по тем трансформаторам, где нельзя было указанное удорожание перекрыть снижением себестоимости и рентабельности.

В проекте прейскуранта к оптовым ценам трансформаторов производства Биробиджанского завода при поставке выпускаемых трансформаторов в восточные районы страны установлена надбавка в размере 8%. Обусловлено это наценками на получаемый заводом обмоточный провод, электротехническую сталь, а также более высокими транспортно-заготовительными расходами на остальные материалы и комплектующие изделия и применением двадцатипроцентной надбавки к заработной плате на Дальнем Востоке. При этом сумма надбавок по Биробиджанскому заводу составит 287,2 тыс. руб. в год, что обеспечит заводу рентабельность производства силовых трансформаторов в размере 8% к себестоимости.

IV. Основные экономические результаты от применения новых оптовых цен прейскуранта

Млн. руб.

	По проекту	
	Минэлектротехпрома	отдела
Объем товарной продукции по отчету за 1970 г.		
В оптовых ценах:		
действующих	283,3	283,3
проектируемых	263,9	260,8
Снижение цен:		
сумма	19,4	22,5
%	6,8	7,9
По себестоимости:		
отчетной за 1970 г.	257,2	257,2
проектируемой	238,2	235,5
в т. ч. затраты на повышение качества	3,1	3,1
проектируемой без учета изменения цен на комплектующие изделия и материалы	240,0	237,6
Снижение себестоимости против отчетной за 1970 г. с учетом изменения цен на материалы и комплектующие изделия и повышение затрат на качество:		
сумма	19,0	21,7
%	7,4	8,4
То же, без учета затрат на повышение качества:		
сумма	22,1	24,8
%	8,6	9,6
Рентабельность в % к себестоимости:		
по нормативу	11,0	11,0
по отчетной за 1970 г.	10,1	10,1
проектируемой	10,7	10,2
Из общего количества цен по проекту имеют рентабельность:		
0%	94	164*
0—5%	2	2
5—11,1%	1158	1097
11,1—15%	17	12
свыше 15%	4	—

* Оптовые цены на изделия, по которым ТУ не зарегистрированы в ВИФСе или установлены с ограниченным сроком действия. (Примечание документа).

Как видно из приведенных данных фактическая рентабельность по отчету за 1970 г. по кругу изделий, включаемых в новый прейскурант, составила 10,1% при нормативе 11%.

Снижение себестоимости, принятой за базу цены и включающей затраты на повышение качества, по проекту Минэлектротехпрома, составляло 6,7% (в сопоставимых ценах материалов и комплектующих изделий) и 7,9% без учета дополнительных затрат по повышению качества, при среднегодовом задании по снижению себестоимости в размере 2%, предусмотренным пятилетним планом.

Фактическое снижение себестоимости за 1965—1970 гг. составило 2,2% в год.

Анализ проектируемой себестоимости показал, что предусмотренное снижение является недостаточным и имеются реальные возможности к ее дальнейшему снижению.

Учитывая это, Отдел предусмотрел дополнительное снижение себестоимости, против проекта Минэлектротехпрома на 1%, с чем согласилось министерство. Это снижение проектируемой себестоимости предусмотрено в основном за счет более высокого снижения издержек производства на изготовление недавно освоенных изделий с учетом преимущественного роста их объемов и снижения на этой основе материальных и трудовых затрат... *

Рентабельность новых цен по проекту прейскуранта, предусмотренная отделом, на 0,8% ниже норматива за счет установления нулевой рентабельности на изделия, по которым ТУ не зарегистрированы или с ограниченным сроком действия.

Превышение норматива рентабельности по отдельным изделиям обусловлено выравниванием соотношений по техническим параметрам.

Проект прейскуранта № 15-05 ч. I согласован с основным потребителем трансформаторов — Минэнерго СССР.

Предложение отдела

Проект прейскуранта № 15-05 ч. I «Оптовые цены на трансформаторы силовые, подстанции трансформаторные комплектные и реакторы бетонные» утвердить.**

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3648, лл. 269—277. Подлинник.

№ 3.9

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА МАШИНЫ КУЗНЕЧНО-ПРЕССОВЫЕ***

6 декабря 1971 г.

...Рассмотрев представленный проект прейскуранта, Отдел цен на продукцию машиностроения докладывает следующее:

---

* Опущены сведения о проектируемом снижении себестоимости.

** 22 октября 1971 г. Госкомцен СССР утвердил данный прейскурант. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3640, лл. 160).

*** Опущен раздел «Нормативно-техническая документация».

I. Круг изделий, включенных в прейскурант

Всего цен в действующем прейскуранте и дополнениях к нему . .	554
Всего цен, включенных в проект нового прейскуранта	314
в том числе:	
из действующего прейскуранта и дополнений к нему	287
из других прейскурантов	2
вновь включенные	25
Всего исключено из действующего прейскуранта цен	267
в том числе:	
как устаревшие и снятые с производства	185
переданные в другие прейскуранты (№ 22-03, 24-08, 24-18-29) . .	27
по другим причинам (изготовлялись по специальным заказам, не планируются к выпуску в ближайшие 2—3 года и др.) . . .	55

Продукция, оптовые цены на которую включены в проект прейскуранта на кузнечно-прессовые машины, выпускается 41 предприятием 10 различных министерств и ведомств, в том числе 25 специализированными заводами. В объеме прейскуранта (по действующим ценам) специализированные предприятия составляют около 90%. Удельный вес продукции прейскуранта № 18-03 по специализированным предприятиям в товарном выпуске 1970 г. составил 48,8%.

III. Повышение роли цен в развитии производства кузнечно-прессовых машин и улучшении их качества

Уровень оптовых цен на кузнечно-прессовые машины, включенных в прейскурант, устанавливался с учетом прогрессивности технико-экономических характеристик этой продукции, а также экономической эффективности ее применения у потребителя.

Для гаммы геометрически и конструктивно подобных машин при определении базовой себестоимости применялись закономерности формирования затрат на оборудование в зависимости от двух главных параметров: основного параметра (усилие, наибольший диаметр заготовки, вес падающих частей, наибольшая толщина разрезаемого листа и т. д.) и веса. Полученная в результате корреляционного анализа расчетная себестоимость машин принималась во внимание для оценки правильности проектирования базовой себестоимости.

Для стимулирования ценами повышения технического уровня и развития производства наиболее прогрессивных видов оборудования Минстанкопромом был применен дифференцированный уровень рентабельности. Так, по прогрессивному виду оборудования — автоматам кузнечно-прессовым — рентабельность установлена 20% к себестоимости (при нормативе — 18%), по другим группам оборудования (молотам, машинам гибочным и правильным) рентабельность принята ниже нормативной. С целью стимулирования предусмотренного на новую пятилетку развития производства средств механизации и автоматизации кузнечно-прессовых машин по этой группе установлена рентабельность выше нормативной (20% к себестоимости).

В новом прейскуранте снижены оптовые цены по машинам и механизмам, сложившийся уровень рентабельности которых ослабляет заинтересованность предприятий в обновлении продукции. По технически устаревшей продукции, подлежащей снятию с производства после 1973 г. — 33 машины (около 10% в номенклатуре прейскуранта), министерством установлена пониженная рентабельность (половина нормативной). По кузнечно-прессовым машинам, подлежащим снятию с производства в период 1971—1972 гг., но оставленным министерством в проекте прейскуранта, отделом установлены оптовые цены на уровне проектируемой на 1973 г. себестоимости, т. е. с «нулевой» рентабельностью (по 9 изделиям).

В случаях, когда отдельные изделия находятся в одном параметрическом ряду с подобными машинами, но отличаются от последних повышенным качеством, оптовые цены на эти изделия определялись с учетом дополнительного экономического эффекта от их применения. Так, по отдельным моделям прессов, термопластавтоматов, ножниц ресурс до капитального ремонта и гарантийный срок службы превышают предусмотренные действующим ГОСТом 7600—66 «Кузнечно-прессовые машины. Технические требования». Поскольку увеличению долговечности кузнечно-прессового оборудования за счет использования высококачественных материалов, внедрения химико-термических упрочняющих операций, повышения точности и чистоты обработки трущихся поверхностей и др. уделяется большое внимание, на эти изделия установлены повышенные цены по сравнению с аналогичными в параметрическом ряду, с учетом дополнительных затрат, связанных с повышением ресурса кузнечно-прессового оборудования и эффективности улучшения качества.

IV. Основные экономические результаты применения новых оптовых цен

Фактическая рентабельность за 1970 г. (по специализированным заводам) по кузнечно-прессовым машинам составила 23,5% к себестоимости. Однако в связи с изменением структуры выпускаемого оборудования по плану на 1971 г., а также частичного изменения оптовых цен с 1 января 1971 г., рентабельность при действующих ценах составила по специализированным заводам лишь 12%. Эта структура оборудования предусматривается в проекте прейскуранта на 1973 г.

Себестоимость кузнечно-прессовых машин, принятая за базу оптовых цен, снижена против отчета 1970 г. на 9,2% (при предусматриваемом снижении по проекту пятилетнего плана на 1973 г. — 6,3%).

Минстанкопромом представлены на повышение действующие оптовые цены на 15 машин (прессы механические, молоты) производства Воронежского завода кузнечно-прессового оборудования. Удорожание вызвано тем, что в действующих ценах на это оборудование было учтено литье собственного производства, а с 1973 г. при изготовлении этих машин будет использовано частично покупное литье. По Воронежскому заводу КПО выпуск кузнечно-прессовых машин к 1973 г. предполагается увеличить на 30%, а объем литейного производства на заводе оставить на уровне 1970 г. (себестоимость собственного чугунного литья — 172 руб. за тонну, оптовая цена 1 тонны литья по кооперации — 297 руб.; себестоимость собственного стального литья — 209 руб. за тонну, покупного — 440 руб).

При рассмотрении в рабочем порядке этих 15 изделий министерство приняло предложение отдела оставить без изменений действующие оптовые цены по 10 машинам. По остальным 5 моделям Минстанкопром настаивает на повышении действующих цен (на величину дополнительных затрат с начислением на них нормативной рентабельности).

Кроме того, министерство просит не устанавливать «нулевой» рентабельности (как принято отделом) по устаревшим изделиям, которые подлежат снятию с производства в 1971—1972 г., а оставить по этим изделиям половину нормативной рентабельности.

По отдельным машинам производства Новосибирского завода Тяжстанкогидропресс министерством принято повышение уровня затрат на 1973 г. против отчета 1970 г. без изменения качества (мод. Г235) или незначительное снижение себестоимости по продукции, освоенной в 1969—1970 гг. (мод. ПА8741 и ДО140А) —1,5—2,5%. Отдел внес изменения в уровень проектируемой на 1973 г. себестоимости по этим изделиям (затраты снижены в среднем по трем изделиям на 4% против отчета 1970 г., при дополнительном снижении цен против министерства на 22 тыс. руб.).

По остальным машинам (40 моделей), цены на которые снижены в процессе рабочего рассмотрения с министерством, разногласий нет.

Ниже приводятся экономические результаты применения оптовых цен на машины кузнечно-прессовые, вводимые в действие с 1 января 1973 г.

Млн. руб.

	По проекту	
	Минстанкопрома	отдела
Объем выпуска продукции по плану на 1971 г.		
В оптовых ценах:		
действующих	162,5	162,5
проектируемых	150,5	148,5
Изменение цен:		
сумма	12,0	14,0
%	7,4	8,6
По себестоимости:		
отчетной за 1970 г.	144,3	144,3
проектируемой без учета изменения цен на комплектующие	131,4	131,0
проектируемой с учетом изменения цен на комплектующие	129,7	129,0
Снижение себестоимости, принятой за базу цен против отчета 1970 г.:		
сумма	14,6	15,3
%	10,1	10,5
То же, без учета изменения цен на комплектующие:		
сумма	12,9	13,3
%	8,9	9,2
Рентабельность в % к себестоимости:		
по нормативу	18,0	18,0
по отчету за 1970 г. (в условиях применения цен с 1.01.71 г.)	12,6	12,6
проектируемая	16,0	15,1

Таким образом, действующие оптовые цены снижены с 1 января 1973 г. на 7,4% по проекту Минстанкопрома и на 8,6% — по проекту отдела. Дополнительное снижение действующих оптовых цен против проекта министерства составило 2 млн. руб., в том числе:

за счет снижения цен в связи с уточнением базовой себестоимости и выравниванием ценностных рядов (40 мод.) . . . . . 0,86 млн. руб.;

за счет установления «нулевой» рентабельности по устаревшим изделиям, подлежащим снятию с производства в 1971—1972 гг. (9 мод.), но оставленным министерством в проекте прейскуранта . . . . . 0,54 млн. руб.;

не принято повышение действующих цен по Воронежскому заводу КПО . . . . . 0,54 млн. руб.;

за счет снижения базовой себестоимости по заводу Тяжстанкогидропресс (3 мод.) . . . . . 0,02 млн. руб.

V. Предложения отдела

Проект прейскуранта № 18-03 «Оптовые цены на машины кузнечно-прессовые», вводимый в действие с 1 января 1973 г., утвердить. *

ЦГАНХ СССР. ф. 437, оп. 2, д. 3649, лл. 183—189. Подлинник

* 17 декабря 1971 г. Госкомцен СССР утвердил данный прейскурант. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2., д. 3640, л. 195).

№ 3.10

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О РАЗРАБОТКЕ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПОДВИЖНОЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ СОСТАВ*

*Не позднее 17 декабря 1971 г.***

...Рассмотрев проект прейскуранта № 20-01, Отдел цен на продукцию машиностроения докладывает следующее:

I. Круг изделий, включенных в проект прейскуранта № 20-01

Проектом прейскуранта предусмотрена номенклатура изделий 50 заводов 8 министерств, в том числе: 34 заводов Минтяжмаша (поставщика более 80% подвижного железнодорожного состава) и 3 заводов Минэлектротехпрома (поставщика электровозов).

В проект прейскуранта включено всего 460 позиций, в том числе:

из действующего прейскуранта	419,
новых	41

Из действующего прейскуранта № 20-01 издания 1967 г. и дополнений к нему исключено 144 позиции, в том числе:

снятых с производства и намечаемых к снятию до 1973 г.	132,
переданных в другие прейскуранты (в прейскурант изделий межзаводской кооперации Минтяжмаша) . .	12

Круг изделий, включенных в проект прейскуранта, охватывает:

локомотивы-электровозы магистральные и промышленные широкой колеи	5 позиций;
локомотивы-тепловозы магистральные и маневрово-промышленные широкой колеи	25 позиций;
локомотивы-тепловозы узкой колеи	4 позиции;
вагоны грузовые широкой колеи	90 позиций;
вагоны грузовые узкой колеи	19 позиций;
вагоны пассажирские широкой колеи	12 позиций;
вагоны пассажирские узкой колеи	3 позиции;
вагоны городского транспорта	7 позиций;
дрезины и путевые машины и оборудование	74 позиции;
электровозы шахтные	17 позиций;
вагонетки шахтные	63 позиции;
тормозная продукция	141 позиция.

Номенклатура изделий проекта прейскуранта определена на основе народнохозяйственного плана и согласована с заинтересованными министерствами и организациями и охватывает более 95% соответствующего круга изделий.

---

* Опущен раздел «Нормативно-техническая документация на изделия, включенные в проект прейскуранта».

** Дата обсуждения на заседании Госкомцен СССР.

III. Повышение роли цен в развитии производства подвижного железнодорожного состава и улучшения его качества

Уровень оптовых цен на подвижной железнодорожный состав, включенных в новый прейскурант, устанавливался с учетом прогрессивности технико-экономических параметров этой продукции и экономической эффективности от ее эксплуатации у потребителя. При этом оптовые цены на новую продукцию в расчете на производительность, мощность, грузоподъемность или других основных параметров снижаются по сравнению с ранее освоенной продукцией.

При разработке новых оптовых цен на подвижной железнодорожный состав обеспечено выполнение основных директивных указаний в части совершенствования уровня оптовых цен на продукцию машиностроения:

действующие цены снижены с учетом запланированного на 1971—1975 гг. роста производительности труда и снижения расходов на материалы и других затрат при производстве подвижного железнодорожного состава;

при разработке прейскуранта учтен пересмотр нормативно-технической документации и номенклатуры изделий, с включением вновь освоенных и исключением устаревших.

Для промышленности, выпускающей подвижной железнодорожный состав, является [характерной] предметная специализация предприятий и, как правило, продукция одного завода не дублируется другими заводами.

Номенклатура изделий, включенных в проект прейскуранта, по своим характеристикам и назначению весьма широка и разнообразна.

В этой связи при разработке оптовых цен на подвижной железнодорожный состав применялись различные методы ценообразования:

нормативно-параметрический метод исходя из зависимости себестоимости (цен) изделий от их основных технико-экономических параметров (сила тяги, скорость хода, грузоподъемность, емкость и пр.);

метод агрегатирования — приведение себестоимости изделий к «единой комплектации» с последующим агрегатированием дополнительной комплектации (по грузовым и пассажирским вагонам и пр.).

Это обеспечило построение правильных ценностных соотношений по изделиям одного параметрического ряда и аналогичной продукции.

В целях стимулирования выпуска новых и высокоэффективных изделий подвижного железнодорожного состава, а также по аттестованной продукции рентабельность принята выше или на уровне норматива.

По продукции, получившей «Знак качества» или первый класс качества, предусмотрены надбавки к оптовым ценам. Надбавки установлены с ограниченным сроком действия (в зависимости от срока, установленного ГОСТом или ТУ).

Одной из задач настоящего пересмотра оптовых цен на промышленную продукцию являлось снижение оптовых цен на продукцию, по которой сложившийся уровень рентабельности ослабляет заинтересованность предприятий к обновлению этой продукции. В связи с этим по таким изделиям, которые относятся к устаревшим и подлежащим снятию с производства, оптовые цены установлены с пониженной рентабельностью (тепловоз ТЭ3, шахтные электровозы, вагон бункерный и другие).

Проектом Минтяжмаша предусматривается повышение действующих цен по изделиям тормозной продукции, вагонам электропоездов, цистерне для нефтепродуктов грузоподъемностью 120 т и полувагону грузоподъемностью 125 т всего на сумму 2800 тыс. руб. Это мотивировалось необходимостью ликвидации убыточности или низкой рентабельности по этим изделиям.

Отдел считает возможным принять повышение цен по изделиям, убыточность или низкая рентабельность которых сохраняется с 1967 г., а также по изделиям производства Московского тормозного завода, в связи с повышением стоимости литья (ликвидирован литейный цех завода по решению правительства). Сумма повышения цен по этим изделиям на план выпуска 1971 г. составляет 775 тыс. руб. Кроме указанного повышения действующих цен на сумму 775 тыс. руб. Минтяжмаш продолжает настаивать на повышении цен по 6 позициям (на вагоны электропоездов производства Рижского завода, цистерну для нефтепродуктов

грузоподъемностью 120 т производства Ждановского завода и полувагон грузоподъемностью 125 т производства Уральского завода) всего на сумму 2125 тыс. руб.

Уровень проектируемых цен на подвижной железнодорожный состав согласован с основными заказчиками (МПС, Минуглепром, Минтрансстрой, Всесоюзное объединение «Энергомашэкспорт», Минлеспром).

IV. Основные экономические результаты от применения новых оптовых цен, включенных в проект прейскуранта

Млн. руб.

	По проекту	
	Министерств	отдела
Объем выпуска продукции по плану 1971 г.		
В оптовых ценах:		
действующих	1203,5	1203,5
проектируемых, без учета изменения цен на материалы и комплектацию	1158,9	1145,5
проектируемых, с учетом изменения цен на материалы и комплектацию	1128,8	1115,2
Изменение цен:		
без учета изменения цен на материалы и комплектацию		
сумма	44,6	58,0
%	3,7	4,8
с учетом изменения цен на материалы и комплектацию		
сумма	74,6	88,3
%	6,2	6,9
По себестоимости:		
отчетной за 1970 г.	1097,3	1097,3
проектируемой, без учета изменения цен на материалы и комплектацию	1045,7	1037,7
проектируемой, с учетом изменения цен на материалы и комплектацию	1015,1	1007,4
Снижение себестоимости против 1970 г.:		
проектируемой, без учета изменения цен на материалы и комплектацию		
сумма	51,6	59,6
%	4,8	5,4
проектируемой, с учетом изменения цен на материалы и комплектацию		
сумма	82,2	89,9
%	7,5	8,2
Рентабельность в %:		
по нормативу	11,0	11,0
по отчету за 1970 г.	9,8	9,8
проектируемой		
без учета изменения цен на материалы и комплектацию	10,8	10,5
с учетом изменения цен на материалы и комплектацию	11,4	10,7

	Количество изделий
Вопрос рентабельности	
Из общего количества цен по проекту имеют рентабельность в % к себестоимости:	
до 0	1
от 0 до 5	5
от 5 до 10	29
от 10 до 15	410
от 15 до 20	15

Проектируемые оптовые цены снижены против проекта министерств дополнительно на 13,7 млн. руб., в том числе:

согласовано с министерствами — на сумму 6,9 млн. руб.;

не согласовано с министерствами — на сумму 6,8 млн. руб...*

V. Выводы и предложения

1. Прейскурант № 20-01 «Оптовые цены на подвижной железнодорожный состав», вводимый в действие с 1 января 1973 г., построен с учетом:

обновления продукции в результате осуществленного технического прогресса;

введения в действие новой нормативно-технической документации;

уточнения номенклатуры изделий, включенных в прейскурант;

расширения в прейскуранте технических характеристик изделий.

2. Новый прейскурант разработан по единой методологии с использованием отраслевых методик определения оптовых цен на подвижной железнодорожный состав:

улучшены ценностные соотношения по изделиям, составляющим единый параметрический ряд за счет использования зависимости цены от основных технико-экономических параметров изделия (мощность, скорость хода, грузоподъемность и т. д.);

оптовые цены на изделия улучшенного качества, изготовляемые взамен ранее освоенных, определялись с учетом экономического эффекта от их применения.

3. Пересмотрены соотношения в ценах в целях стимулирования производства новых, более совершенных видов продукции:

установлена пониженная рентабельность по изделиям, подлежащим снятию с производства или имеющим пониженный класс качества;

установлены надбавки к оптовым ценам по аттестованным изделиям на «Знак качества» и изделиям I класса качества.

4. Общий уровень цен на подвижной железнодорожный состав снижен с 1 января 1973 г. на 6,9%.

5. Отдел цен на продукцию машиностроения предлагает утвердить проект прейскуранта № 20-01 с учетом изменений, внесенных отделом.**

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3649, лл. 166—174. Подлинник.

---

* Опущен перечень изделий, цены на которые не согласованы с министерствами.

** 17 декабря 1971 г. Госкомцен СССР утвердил прейскурант оптовых цен на подвижной железнодорожный состав и отметил, что в прейскуранте в достаточной степени полно отражены качественные показатели продукции, влияющие на уровень оптовых цен, ценностные соотношения по изделиям, составляющим единый параметрический ряд, предусмотрено стимулирование ценами выпуска высокоэффективной продукции. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3640, лл. 193—195).

№ 3.11

ДОКЛАД ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ВКЛЮЧЕНИИ ЗАТРАТ НА ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫЕ РАБОТЫ В СЕБЕСТОИМОСТЬ И ЦЕНЫ МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ И УСИЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ГОРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ К УМЕНЬШЕНИЮ ПОТЕРЬ ПРИ ЕГО ДОБЫЧЕ

27 декабря 1971 г.

Постановлением Совета Министров СССР от 5 ноября 1970 г. № 899 «О мероприятиях по уменьшению потерь полезных ископаемых при их добыче и первичной переработке» * Государственному комитету цен Совета Министров СССР поручено разработать и представить в 1971 г. в Совет Министров СССР предложения о включении затрат на разведку запасов полезных ископаемых в себестоимость добываемого минерального сырья и об отражении таких затрат в ценах на это сырье.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 23 августа 1966 г. № 680 ** в действующие оптовые цены на руды черных и большинства цветных металлов, нефть, газ, слюду, плавиковый шпат включены затраты на геологоразведочные работы.

Тем самым частично решена задача отражения в себестоимости и ценах продукции горнодобывающих предприятий затрат на поиски, разведку и доразведку месторождений полезных ископаемых и компенсации бюджету части ежегодных ассигнований на эти цели.

В текущем пятилетии создались условия для дальнейшего расширения этой практики и повышения ее стимулирующей роли в рациональном использовании минерально-сырьевых ресурсов.

В настоящее время по многим видам минерального сырья возмещение затрат на геологоразведочные работы не производится, что занижает себестоимость этих видов сырья, ведет к неправильной оценке эффективности капиталовложений и экспорта. По некоторым полезным ископаемым указанные затраты возмещаются лишь частично. В результате из общей суммы ассигнований на геологоразведочные работы на 1971—1975 гг. в 17,2 млрд. руб. намечено возместить бюджету лишь около 4 млрд. руб. или менее $^1/_4$ части.

Сложившийся уровень рентабельности горнодобывающих отраслей позволяет включить затраты на геологоразведочные работы в себестоимость и цены большинства видов добываемого минерального сырья без повышения уровня оптовых цен (за счет сокращения свободного остатка прибыли и фиксированных платежей).

Важной задачей является повышение стимулирующей роли ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы. В настоящее время эти ставки устанавливаются на единицу товарной продукции. В результате горные предприятия не стимулируются к уменьшению потерь полезных ископаемых при их добыче и первичной переработке.

Целесообразно перейти к установлению ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы в расчете на единицу погашенных запасов, включающих, наряду с добычей, потери балансовых запасов в недрах. В результате увеличение или уменьшение потерь будет отражаться на хозрасчетных показателях работы горнодобывающих предприятий, создадутся более благоприятные условия для осуществления мероприятий по уменьшению потерь до экономически обоснованных пределов.

С этой же целью следует устанавливать повышенные ставки за сверхнормативные потери, предусмотрев их и по тем полезным ископаемым, где низкий уровень рентабельности не позволяет сейчас включить затраты на геологоразведочные работы в себестоимость и цены.

---

* «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1970 г., с. 3—5.

** «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 1.11.

Средние ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы по конкретным видам минерального сырья должен утверждать по представлению соответствующих министерств и ведомств Государственный комитет цен Совета Министров СССР исходя из среднегодовых за текущую пятилетку затрат на поисковые работы, разведку и доразведку месторождений полезных ископаемых (кроме расходов по развитию геологической науки и региональным исследованиям). Следует предоставить право отраслевым министерствам и ведомствам дифференцировать указанные ставки с учетом качества добываемого сырья, а также по крупным районам (зонам).

Указанные мероприятия целесообразно подготовить и ввести в действие с 1 января 1974 г. одновременно с пересмотром прейскурантов оптовых цен по ряду сырьевых отраслей промышленности. При этом следует учитывать особенности отдельных отраслей.

В черной металлургии в настоящее время обеспечивается полное возмещение затрат на поиски и разведку железной руды, на 90% — по марганцевой руде и на 66% — по хромитам. Целесообразно увеличить ставки возмещения по хромитовой руде, рентабельность которой превышает 420% к себестоимости (при одновременном сокращении суммы фиксированных платежей). Ставки возмещения следует установить на тонну погашенных запасов и дифференцировать по основным районам добычи и с учетом качества руд.

В цветной металлургии сейчас возмещается лишь $^1/_5$ затрат на геологоразведочные работы, которые составят в текущем пятилетии 629 млн. руб. в среднем за год. Целесообразно распространить порядок возмещения затрат на алмазы, повысить размеры ставок по никель-кобальтовой, медной, свинцово-цинковой и алюминиевой отраслям без повышения цен на конечную продукцию этих отраслей. В то же время сложившийся уровень цен не позволяет повысить ставки по олову, ртути, плавиковому шпату и установить их по золоту, сурьме, титану, редким металлам. Ставки возмещения следует установить на тонну погашенных запасов, чтобы стимулировать уменьшение потерь.

Среднегодовые затраты на разведку **нефти и газа** на 1971—1975 гг. составят 1,79 млрд. руб. — более половины всех ассигнований на геологоразведочные работы. При действующих ставках возмещается лишь $^1/_3$ этих затрат. Высокая рентабельность добычи нефти и газа (по отчету за 1970 г. рентабельность нефти и газа составила 14,4% к себестоимости, природного газа — 242%) позволяет обеспечить полное возмещение затрат на геологоразведочные работы (за вычетом стоимости разведочных скважин, переданных на баланс добывающих предприятий). Повышение действующих ставок может быть осуществлено за счет уменьшения свободного остатка прибыли и фиксированных платежей в бюджет. Возможно также некоторое повышение цен на сырую нефть (за счет сокращения ставок налога с оборота по нефтепродуктам) в результате осуществления мероприятий по дифференциации цен в зависимости от природного качества нефтей и их смесей.

Поскольку в настоящее время в нефтяной и газовой промышленности не налажен текущий учет потерь и невозможно определить отклонения фактических потерь от проектных, следует устанавливать ставку возмещения на тонну добытой нефти и 1000 м³ природного газа (включая попутный нефтяной газ, сжигаемый в факелах). Необходимо продолжить исследования по улучшению учета потерь нефти и газа и экономическому стимулированию более полного извлечения запасов нефти из недр, поскольку в настоящее время около половины нефти безвозвратно теряется в недрах.

В угольной промышленности низкий уровень рентабельности не дает возможности ввести в текущей пятилетке возмещение затрат на поиски и разведку угля (в 1971—1975 гг. они составляют 170 млн. руб. в среднем за год). В то же время, чтобы стимулировать более полное извлечение угля из недр, целесообразно установить ставки возмещения по сверхнормативным потерям, дифференцировав их по маркам угля и основным бассейнам. Следует отметить, что общие потери угля при добыче возросли с 21,6% в 1965 г. до 25,5% в 1970 г., в том числе при подземной добыче — с 25,6 до 30,3%.

По **горючим сланцам** имеется возможность полностью возмещать затраты на геологоразведочные работы, устанавливая их на тонну погашенных запасов.

Растущая фондоемкость **горнохимической** промышленности не позволяет обеспечить полное возмещение затрат на геологоразведочные работы. Однако, учитывая большие потери горнохимических руд, целесообразно ввести ставки возмещения по сере самородной (рентабельность к себестоимости 55% и к стоимости производственных фондов 20%), а по апатитам, фосфоритам и калийным солям установить ставки по сверхнормативным потерям.

По промышленности строительных материалов в настоящее время возмещается лишь часть затрат на геологоразведочные работы по слюде (в 1971 г.— 4,1 млн. руб. из 23,3 млн. — 17,5%). Имеется возможность увеличить долю возмещения затрат по слюде и полностью возмещать их по асбесту, где рентабельность высокая (в 1970 г. — 73% к себестоимости). По стеновым, вяжущим и нерудным материалам вводить ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы нецелесообразно из-за низкого уровня рентабельности и незначительного объема этих затрат.

Осуществление указанных выше мероприятий позволит повысить долю возмещаемых затрат примерно до $^2/_3$ (сейчас менее $^1/_4$) и усилить экономическое стимулирование рационального использования богатств недр.

Госгортехнадзору СССР и соответсвующим отраслевым министерствам необходимо уточнить порядок определения объемов погашенных запасов при добыче твердых полезных ископаемых, принять необходимые меры к улучшению нормирования потерь, усилению контроля за соблюдением установленных нормативов и достоверностью определения фактических потерь.

Следует также ввести единую отчетность горнодобывающих предприятий, объединений и министерств по потерям полезных ископаемых при их добыче, поскольку существующие формы отчетности установлены не по всем видам минерального сырья и не содержат некоторых необходимых данных.

Проект постановления прилагается. *

Настоящие предложения и проект постановления обсуждались с участием Госплана СССР, Министерства финансов СССР, Министерства геологии СССР, Госгортехнадзора СССР, Академии наук СССР и министерств, ведущих добычу полезных ископаемых.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3669, лл. 34—38. Заверенная копия.

№ 3.12

ДОКЛАД ГОСКОМЦЕН СССР В ЦК КПСС ОБ ИТОГАХ ПЕРЕСМОТРА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ

4 апреля 1972 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР докладывает о проводимой в соответствии с решениями XXIV съезда КПСС работе по совершенствованию оптовых цен на промышленную продукцию с целью усиления их стимулирующей роли в ускорении технического прогресса, в создании условий, обеспечивающих заинтересованность предприятий в обновлении продукции, освоении и внедрении новой прогрессивной техники.

В настоящее время Государственный комитет цен совместно с машиностроительными министерствами завершил предусмотренный постановлением Совета Министров СССР пересмотр оптовых цен на продукцию машиностроения с введением в действие новых цен с 1 января 1973 г.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3669, лл. 39—41.

Пересмотр оптовых цен проведен на основе единой методологии. С этой целью Государственным комитетом цен разработан с участием заинтересованных министерств и ведомств и утвержден ряд нормативных документов по методологии и методике ценообразования. На основании этих документов машиностроительные министерства подготовили и по соглашению с Госкомитетом цен утвердили 34 отраслевые методики определения цен на новые изделия с учетом их конкретных технико-экономических характеристик и специфики отраслей машиностроения.

При определении оптовых цен на новые изделия особое внимание обращалось на проверку экономической обоснованности затрат, а также на соответствие цен техническому уровню, качеству и эффективности применения изделий в народном хозяйстве.

Разработка новых оптовых цен на продукцию машиностроения должна способствовать усилению роли цены как одного из важнейших экономических рычагов планового управления народным хозяйством.

Пересмотр оптовых цен на продукцию машиностроения обеспечивает снижение их общего уовня за счет относительно высокой рентабельности, достигнутой предприятиями машиностроения к 1971 г. (в среднем по гражданскому машиностроению без Минавтопрома и Минсельхозмаша — 21,1%), а также на основе предусмотренных по пятилетнему плану заданий по повышению производительности труда, улучшению организации производства и снижению себестоимости. В целом уровень оптовых цен, вводимых в действие с 1 января 1973 г. на продукцию гражданского машиностроения (кроме продукции сельхозмашиностроения и автомобилестроения, цены на которую не изменяются), снижается на 12,1% по сравнению с действующим уровнем и на 16% по сравнению с уровнем 1967 г.

В относительно больших размерах были снижены оптовые цены на те группы продукции машиностроительной промышленности, которые наиболее важны для ускорения технического прогресса и высокий уровень действовавших оптовых цен на которые сдерживал их внедрение. Так, по вычислительной технике снижение составило 28,2%, по станкам с программным управлением — 25%, по продукции приборостроения — 20,6%. При этом уровень новых цен обеспечивает достаточную рентабельность производства этой продукции.

Повышению стимулирующей роли цен в ускорении технического прогресса будет также способствовать дальнейшее совершенствование соотношений оптовых цен, осуществленное в новых прейскурантах на единственные и аналогичные изделия, различающиеся по своим конструктивным и эксплуатационным свойствам. При этом были использованы предусмотренные в отраслевых методиках нормативно-параметрические методы ценообразования, основывающиеся на применении математической статистики, агрегатирования и т. п. Применение нормативно-параметрических методов позволило при определении оптовых цен полнее учитывать технический уровень, качество и эффективность в эксплуатации отдельных видов машин и оборудования.

Так, совершенствование ценностных соотношений на двигатели внутреннего сгорания осуществлялось с помощью установленной (с применением множественной корреляции) зависимости цен от мощности дизелей, их энергоресурса.

Закономерности изменения цен в зависимости от основных технических параметров применялись для построения правильных соотношений цен на нефтехимическое и кислородное оборудование, режущий инструмент, трансформаторы тока, вентиляторы, насосы всех видов, редукторы, муфты и многие другие группы продукции машиностроения. По отдельным группам изделий решение таких задач осуществлялось с помощью электронно-вычислительных машин.

Особое внимание при пересмотре оптовых цен было уделено повышению их влияния на создание заинтересованности предприятий в выпуске новейших образцов продукции. С этой целью по изделиям, технико-экономические характеристики которых соответствуют или превышают лучшие отечественные или зарубежные образцы, оптовые цены установлены с повышенной рентабельностью. При определении цен на освоенные изделия, технический уровень и качество которых соответствует требованиям действующих стандартов, рентабельность, как правило, принималась не выше норматива. По тем видам машин и оборудо-

вания, которые подлежат модернизации либо замене новыми или изготавливаются по устаревшей нормативно-технической документации, оптовые цены устанавливались с рентабельностью ниже нормативной, а в ряде случаев — даже без рентабельности.

В целом предусмотренный в новых оптовых ценах уровень рентабельности обеспечивает необходимые условия для осуществления хозрасчетной деятельности предприятий в девятой пятилетке. Нормально работающие предприятия будут иметь возможность внести плату за производственные фонды, образовать фонды экономического стимулирования, осуществлять реконструкцию предприятий (за исключением крупной реконструкции, финансирование которой осуществляется за счет других источников), а также покрытие затрат по научным разработкам и освоению новой техники.

В новых прейскурантах получила дальнейшее развитие оправдавшая себя система надбавок (скидок) к оптовым ценам за отклонение от общепромышленного исполнения машиностроительных изделий. Так, при снижении потерь холостого хода трансформаторов на 1 кВт по сравнению с предусмотренными в прейскуранте к оптовым ценам применяется доплата в сумме 250 руб., а в случае превышения потерь на 1 кВт — скидка в сумме 150 руб. В прейскуранте на электродвигатели до 100 кВт предусмотрены доплаты в размере 50% к оптовым ценам при изготовлении их по первому классу вибрации вместо общепромышленного исполнения.

По отдельным видам продукции в новых прейскурантах предусмотрены ступенчатые оптовые цены, снижающиеся по мере расширения масштабов и изменения издержек производства изделий, а также с учетом их устаревания и падения эффективности. В частности, в прейскуранте на металлорежущие станки ступенчатые цены установлены на 47 моделей станков. Система ступенчатых цен будет в дальнейшем расширяться по мере утверждения дополнений к новым прейскурантам цен.

С целью стимулирования расширения производства запасных частей к машинам и оборудованию при определении оптовых цен на них норматив рентабельности был принят в большем размере по сравнению с нормативом на машины и оборудование. Так, если в среднем на машины и оборудование норматив рентабельности составлял 15% к себестоимости, то по запасным частям к промышленному оборудованию рентабельность составляет 25—30% и более. При разработке новых оптовых цен на запасные части основное внимание уделялось улучшению ценностных соотношений с тем, чтобы обеспечить заинтересованность в расширении производства всей номенклатуры запасных частей.

Новые прейскуранты отпечатаны и доведены до изготовителей и потребителей продукции машиностроения и тем самым созданы условия для составления плана на 1973 г. в новых ценах.

В процессе пересмотра оптовых цен выявлены факты нерационального размещения изготовления продукции, дублирования ее производства на большом количестве предприятий в незначительных объемах, в результате чего уровень затрат на многих предприятиях остается высоким.

Так, например, редуктор коническо-цилиндрический типа КЦ2-1300 производится на двух заводах Минтяжмаша: «Сибтяжмаше» (г. Красноярск) и машиностроительном заводе им. Котлякова (г. Ленинград) в количестве 78 шт. и 128 шт. соответственно (по отчету 1970 г.). При этом себестоимость изготовления указанного редуктора на «Сибтяжмаше» составила 5970 руб., а на Ленинградском заводе — 3181 руб.

Машиностроительным министерствам следует рассмотреть итоги пересмотра цен под углом зрения разработки дополнительных мероприятий по правильному размещению производства, экономически обоснованной специализации и кооперированию в машиностроении.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2., д. 3669, лл. 34—38. Заверенная копия.

№ 3.13

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМЦЕН РСФСР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА КИРПИЧ СИЛИКАТНЫЙ, ИЗВЕСТЬ, ГИПС СТРОИТЕЛЬНЫЙ И ГРАВИЙ КЕРАМЗИТОВЫЙ

*Не позднее 12 апреля 1972 г.**

В соответствии с «Графиком осуществления мероприятий по совершенствованию оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на перевозки», проводимых в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 2 сентября 1971 г. № 506, Отдел цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на перевозки на основании проведенного анализа результатов применения оптовых цен на кирпич силикатный, гравий керамзитовый, гипс строительный, известь строительную и черепицу представляет на рассмотрение предложения по внесению поправок в действующие оптовые цены на вышеперечисленные виды продукции.

Действующие оптовые цены на местные строительные материалы были разработаны на базе проектируемой себестоимости на 1968 г. и установлены едиными для всех предприятий, находящихся на территории АССР, края и области, независимо от ведомственной подчиненности.

При пересмотре принималась расчетная рентабельность:

по кирпичу силикатному	14,2% к себестоимости,
по гравию керамзитовому . . .	18,2% к себестоимости,
по извести комовой	12,2% к себестоимости,
по гипсу строительному . . .	15,3% к себестоимости.

Анализ проводился на основании отчетных данных за 1969 г., 1970 г. и I полугодие 1971 г., представленных отделами цен советов министров АССР, крайисполкомов и облисполкомов. Кроме того, Министерство промышленности строительных материалов РСФСР представило в Госкомитет цен проект новых оптовых цен на кирпич силикатный и известь строительную по подведомственным ему предприятиям.

Анализ отчетных данных показал, что по большинству АССР, краев и областей не требуется внесения поправок в оптовые цены на местные строительные материалы.

В целом по РСФСР фактическая рентабельность к себестоимости за 1970 г. составила:

по кирпичу силикатному	+ 4,3%,
по гравию керамзитовому	+ 18%,
по гипсу строительному	+ 9,2%,
по извести комовой	+ 3%...**

Отклонения фактической рентабельности от расчетной объясняются, в основном, повышением себестоимости в результате:

а) повышения заработной платы низкооплачиваемым и среднеоплачиваемым категориям работников (в 1968—1970 гг.) в соответствии с постановлениями Совета Министров СССР;

б) удорожания стоимости сырья в связи с удалением карьеров и ухудшением горно-геологических условий его залегания;

---

* Дата обсуждения на заседании Госкомцен РСФСР.

** Опущены сведения о выполнении плана производства промышленностью строительных материалов РСФСР.

в) роста затрат в связи с изготовлением продукции по новым ГОСТам, предусматривающим повышенные требования к качеству;

г) невыполнения планов производства в связи с низким уровнем технической оснащенности предприятий.

В ряде автономных республик, краев и областей производство кирпича силикатного, гравия керамзитового, извести строительной, гипса строительного и других местных строительных материалов является высокорентабельным.

Причиной превышения нормативной рентабельности является значительное увеличение производства и повышение качества указанных материалов.

В тех автономных республиках, краях и областях, где производство местных строительных материалов убыточно, но производственные мощности не освоены и не выполняются планы производства, отдел не согласился с проектом Министерства промышленности строительных материалов РСФСР и не вносит предложения по изменению действующих оптовых цен.

По тем автономным республикам, краям и областям, где уровень рентабельности производства местных строительных материалов отклоняется от нормативного, принятого при установлении действующих оптовых цен, по причинам, не зависящим от работы предприятий, отделом подготовлены следующие предложения по внесению поправок в оптовые цены:

Кирпич силикатный

1. Снизить оптовые цены на кирпич силикатный для предприятий, расположенных в:

Мордовской АССР	на 11%,
Оренбургской области	на 11,8%,
Пермской области	на 3,6%,
Приморском крае	на 8,7%,
Тюменской области	на 9,3%,
Читинской области	на 19,5%.

2. Повысить оптовые цены на кирпич силикатный для предприятий, расположенных в:

Алтайском крае	на 21,7%,
Белгородской области	на 9,8%,
Воронежской области	на 8,9%,
Калужской области	на 7,5%,
Кировской области	на 18,9%,
Костромской области	на 8,2%,
Краснодарском крае	на 17,7%,
Липецкой области	на 7,6%
Марийской АССР	на 9%.
Рязанской области	на 19,8%,
Саратовской области	на 16,8%,
Свердловской области	на 13,9%,
Ульяновской области	на 3,5%,
Ярославской области	на 12,0%

Сумма от изменения оптовых цен на кирпич силикатный в целом по РСФСР составит + 3159,2 тыс. руб или 2%. Рентабельность производства кирпича силикатного на предприятиях указанных АССР, краев и областей принята в размере 12,4%.

Гравий керамзитовый

1. Снизить оптовые цены на гравий керамзитовый для предприятий, расположенных в:

Амурской области	на 11,4%,
Волгоградской области	на 39,7%,
Красноярском крае	на 30%,

Ленинградской области . . . . . на 18,8%,
г. Москве . . . . . на 6%,
Орловской области . . . . . на 12,3%,
Приморском крае . . . . . на 12,8%
Саратовской области . . . . . на 14,4%,
Свердловской области . . . . . на 28,9%,
Удмуртской АССР . . . . . на 21,6%.

2. Повысить оптовые цены на гравий керамзитовый для предприятий, расположенных в:

Тульской области . . . . . на 21,6%,
Ульяновской области . . . . . на 35,2%,
Чувашской АССР . . . . . на 5,6%.

Сумма снижения оптовых цен на гравий керамзитовый в целом по РСФСР составит — 5156,9 тыс. руб. (за минусом повышения) или 6,7%. Рентабельность производства гравия керамзитового на предприятиях указанных АССР, краев и областей принята в размере 16,4% к себестоимости.

Известь строительная

1. Снизить оптовые цены на известь строительную для предприятий, расположенных в:

Амурской области . . . . . на 4,7%,
Башкирской АССР (для предприятий районного подчинения) на 21,6%,
Бурятской АССР . . . . . на 5,5%,
Воронежской области (для предприятий районного подчинения) на 13,3%,
Орловской области (для Ливенского известкового завода Минтрансстроя) . . . . . на 23,8%,
Пензенской области . . . . . на 11,6%,
Пермской области (для Пермского завода силикатных панелей) на 11,9%,
Тульской области (для Ленинского горнохимического завода) на 32,4%,
Ульяновской области . . . . . на 6,6%.

2. Повысить оптовые цены на известь строительную для предприятий, расположенных в:

Владимирской области . . . . . на 19%,
Кабардино-Балкарской АССР . . . . . на 5,3%,
Карельской АССР . . . . . на 21,4%,
Кировской области . . . . . на 32,4%,
Куйбышевской области . . . . . на 29,1%
Липецкой области . . . . . на 23,1%,
Марийской АССР . . . . . на 11,8%,
Приморском крае . . . . . на 8,4%,
Ростовской области . . . . . на 18,8%,
Саратовской области . . . . . на 6%,
Свердловской области . . . . . на 30,7%,
Смоленской области . . . . . на 10%,
Ставропольском крае (для предприятий районного подчинения) на 11,9%

Сумма от изменения оптовых цен на известь комовую в целом по РСФСР составит +1150,9 тыс. руб. или 2,2%. Рентабельность производства извести строительной по пересматриваемым АССР, краям и областям принята в размере 11,6% к себестоимости.

Гипс строительный

1. Снизить оптовые цены на гипс строительный для предприятий, расположенных в:

Волгоградской области . . . . . на 6,7%,
Иркутской области . . . . . на 13,6%,
Ленинградской области . . . . . на 10%.

2. Повысить оптовые цены на гипс строительный для предприятий, расположенных в:

Архангельской области . . . . . на 7,7%,
Куйбышевской области . . . . . на 13,6%.

Сумма снижения оптовых цен на гипс строительный в целом по РСФСР составит 250,3 тыс. руб. (за минусом повышения) или 1,6%. Рентабельность производства гипса строительного на предприятиях указанных АССР, краев и областей принята в размере 15,6%.

В целом по прейскуранту № 06-13-01 сумма снижения от изменения оптовых цен на местные строительные материалы составит 1222,6 тыс. руб. (за минусом повышения).

Об установлении доплат к оптовым ценам на кирпич силикатный при погрузке его в спецмашины пакетами и на поддонах с инвентарным креплением

В соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 28 августа 1968 г. № 585 «О мерах по широкому внедрению пакетной перевозки кирпича» на предприятиях с 1969 г. началось внедрение транспортировки кирпича силикатного в спецмашинах, а также на поддонах с инвентарным креплением, что дает значительный экономический эффект строительным организациям по сравнению с применявшейся ранее транспортировкой кирпича навалом, т. к. при этом снижается процент боя кирпича, ликвидируются многочисленные трудоемкие процессы по разгрузке и перевалке кирпича вручную на стройплощадке, более рационально используются грузоподъемность кранов (до 2 руб. при пакетной погрузке на спецмашинах и до 9 руб. при транспортировке на поддонах с инвентарным креплением).

В то же время на заводах силикатного кирпича возникают дополнительные затраты, связанные с увеличением времени погрузки, необходимостью содержания дополнительной численности рабочих на установке и упаковке пакетов, которые не учтены в действующих оптовых ценах.

В связи с этим отдел предлагает установить следующие доплаты, которые компенсируют затраты заводов-поставщиков по прогрессивным видам погрузки:

1. При погрузке кирпича силикатного в специально оборудованные машины — 60 коп. за 1000 штук кирпича.

В случае, когда предприятие не производит увязку кирпича, доплата составит 45 коп.

2. При погрузке кирпича силикатного на поддонах с инвентарным креплением — 4 руб. 50 коп. за 1000 штук кирпича.

Проектируемое изменение действующих оптовых цен на указанные местные строительные материалы согласовано с Госпланом РСФСР, Госстроем РСФСР и соответствующими министерствами.

Отдел цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на перевозки просит дать согласие на внесение с 1 января 1973 г. указанных поправок в действующие оптовые цены. *

Центральный архив Госкомцен РСФСР, ф. 1, оп. 1, д. 33, т. 2, лл. 260—266. Подлинник

---

* 12 апреля 1972 г. на заседании Госкомцен РСФСР было решено принять в основном предложения Отдела о внесении с 1 января 1973 г. поправок в оптовые цены на местные стройматериалы, установить и ввести в действие доплаты на погрузку силикатного кирпича при доставке специализированным автомобильным транспортом в размере 60 коп. за 1000 штук кирпича и железнодорожным транспортом на поддонах с инвентарным креплением 4 руб. за 1000 штук кирпича (Центральный архив Госкомцен РСФСР, ф. 1, оп. 1, д. 33, л. 214).

№ 3.14

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О ПРЕЙСКУРАНТЕ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ЛЕСОПРОДУКЦИЮ

1 марта 1973 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 22 июля 1971 г. № 515* Минлеспромом СССР разработан и представлен проект прейскуранта оптовых цен на лесопродукцию.

В соответствии с указанным постановлением правительства и методическими указаниями Госкомцен по пересмотру прейскуранта на лесопродукцию основными задачами совершенствования оптовых цен на лесопродукцию являются:

повышение заинтересованности лесозаготовителей в улучшении использования лесосечного фонда;

улучшение соотношений цен на различные виды лесопродукции и различные виды изделий деревообработки в направлении стимулирования комплексного использования древесины и с учетом взаимозаменяемости отдельных видов лесопродукции;

выравнивание рентабельности на продукцию лесозаготовок и продукцию лесопиления между отдельными отраслевыми подразделениями лесной промышленности.

Совершенствование должно осуществляться без изменения действующего среднего уровня оптовых цен на лесопродукцию.

Пересмотр оптовых цен на продукцию лесозаготовок совпадает по срокам с пересмотром и введением новых стандартов на лесопродукцию:

лесоматериалы круглые хвойных пород ГОСТ 9463—72;
лесоматериалы круглые лиственных пород ГОСТ 9462—71;
рудничные стойки ГОСТ 616—72;
пиломатериалы и заготовки лиственных пород ГОСТ 2695—71 и 7897—71.

Указанные стандарты вводятся с 1 января 1974 г.

Введение новых стандартов на круглые лесоматериалы вызвано изменением и уточнением отдельных положений стандартов с учетом практики их применения, а также установления качественных требований и размерных характеристик, обеспечивающих возможность более полного использования древесного сырья...**

Такое решение позволит унифицировать оптовые и розничные цены на этот вид лесопродукции. В связи с тем, что строительный лес длиной от 3 м не был ранее предусмотрен в ГОСТе, а такая древесина у лесозаготовительных предприятий получается от разделки, на нее не было установлено оптовых и розничных цен в союзных прейскурантах на лесопродукцию. Реализация ее производилась по договорным ценам предприятий в основном с торгующими организациями, что приводило к разнобою, а иногда — к завышению цен.

Все эти, а также другие изменения в стандартах направлены, в основном, на улучшение качества поставляемой древесины, более полное использование ее. Имеется в виду, что лесозаготовительная промышленность должна улучшить в целом качество поставляемой древесины путем более рациональной разделки и отбора древесины по определенным назначениям, в связи с чем лесопотребляющие отрасли от применения более качественной древесины будут иметь определенный экономический эффект. По расчетам отраслевых институтов Минлеспрома общий народнохозяйственный экономический эффект от внедрения стандартов составит около 25 млн. руб.

---

* См. док. № 1.5.

** Опущены сведения об изменении стандартов.

За период после реформы оптовых цен 1967 г. рентабельность лесозаготовок, сплава и лесоперевалки по Минлеспрому СССР характеризуются следующими данными:

	Рентабельность, %	
	лесозаготовки	сплав и лесоперевалка
Рентабельность, принятая по расчету к действующему прейскуранту № 07-03:		
к фондам	20,0	20,0
к себестоимости	19,5	20,9
Фактическая рентабельность к себестоимости:		
за 1968 г.	22,6	23,3
за 1969 г.	20,0	19,8
за 1970 г.	19,5	20,3
за 1971 г.	16,0	15,0

	Рентабельность в % к себестоимости
По Гослесхозу СССР — рентабельность лесозаготовок по существу стабильна и составила:	
за 1968 г.	25,4
за 1969 г.	24,3
за 1970 г.	25,4
за 1971 г.	24,0

Эти данные свидетельствуют о том, что за последние годы по Минлеспрому СССР имеет место повышение себестоимости и снижение рентабельности лесозаготовок.

На этот процесс повлияли следующие факторы:

повышение с 1 июня 1970 г. оптовых цен на дизельное топливо;

изменение норм амортизационных отчислений по лесовозному автотранспорту;

отнесение на себестоимость лесозаготовок в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 17 июля 1969 г. № 573 * расходов на поддержание мощностей по строительству временных веток (со сроком эксплуатации до трех лет) и некоторых других временных сооружений;

дальнейшее перебазирование лесозаготовок вглубь лесных массивов и повышение среднего расстояния вывозки.

По расчетам Минлеспрома, в связи с повышением тарифных ставок рабочих и окладов служащих и ИТР, переоценкой основных производственных фондов, сокращением сроков амортизации основных лесозаготовительных машин, при сохранении действующего уровня оптовых цен лесозаготовительная промышленность в 1975 г. может стать убыточной.

Указанные факторы несомненно будут оказывать влияние на увеличение себестоимости лесозаготовок, однако конкретные размеры этого влияния определить в настоящее время не представляется возможным.

---

* Имеется в виду постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении организации работы лесной и деревообрабатывающей промышленности» от 17 июля 1969 г. («Постановления Совета Министров СССР», июль 1969 г., с. 154—161).

В текущей пятилетке не предусматривалось повышение оптовых цен на лесопродукцию.

Если исходить из необходимости сохранения действующего норматива рентабельности, то оптовые цены на круглый лес необходимо было бы повысить примерно на 20%.

Так, если рентабельность лесозаготовок по объединению «Дальлеспром» за 1971 г. составила 27,3% к себестоимости, по комбинату «Ленлес» — 25,1%, то по объединению «Томлеспром» — убыток 1,7% к себестоимости, по «Костромалеспрому» рентабельность — 9,3%.

Так, если взять для примера объединение «Томлеспром», то за 1968 г. рентабельность лесозаготовок у него составила 17,5% к себестоимости, а уже за 1971 г. лесозаготовки стали убыточными, хотя за этот период оптовые цены предприятий для Томской области были повышены на 7%.

Объясняется это в основном невыполнением плана лесозаготовок — значительным снижением объема вывозки древесины.

В 1968 г. было вывезено 7835 тыс. м³, а в 1971 г. — 6723 тыс. м³ древесины. Себестоимость лесозаготовок при этом повысилась с 7 руб. 84 коп. в 1968 г. до 9 руб. 41 коп. в 1971 г. или на 20%. Такое резкое повышение затрат по Томской области вызвано также существенными изменениями в условиях производства. Значительно увеличились расстояния вывозки в связи с перебазированием заготовок в другие лесосеки, ухудшился качественный состав разрабатываемого лесосечного фонда и т. д.

По объединению «Костромалеспром» снижение уровня рентабельности произошло, в основном, в связи с уменьшением объема лесозаготовок в Костромской области и значительным увеличением доли лиственной древесины в отводимых для рубки лесосеках.

По объединению «Дальлеспром» несмотря на то, что оптовые цены предприятий для него снижались примерно на 9%, рентабельность лесозаготовок высока в связи с возрастанием удельного веса древесины, поставляемой на экспорт, оптовые цены на которую значительно выше цен на древесину внутреннего рынка.

В основу расчетов цен на круглые лесоматериалы приняты:

базисная себестоимость на основе отчетов за 1970 и 1971 гг. по объединениям Минлеспрома СССР, управлений Гослесхоза СССР и предприятий МВД СССР;

учтены удорожания и удешевления по областям, вызванные введением новой поденной платы с 1 января 1974 г., а также произведенного за это время органами лесного хозяйства перевода лесов из одной группы в другую и в более высокие лесотаксовые пояса;

новые транспортные расходы на доставку древесины, с учетом достигнутой за эти годы статистической нагрузки на вагон. (В 1966 г. статистическая нагрузка на 4-осный вагон хвойной древесины составляла 51 м³, а в 1971 г. — 57 м³);

изменение речных тарифов, проектируемых с 1 января 1974 г.;

снижение прибыли снабженческо-сбытовых организаций Госснаба СССР на 70 млн. руб. и увеличения за счет этого цен предприятий.

Проектируемые оптовые цены предприятий повышаются на 2,4% и проектируемая рентабельность лесозаготовок составит 18,4% к себестоимости, а по сплаву и перевалке — 17,1%. Указанная рентабельность определена без учета намечаемого повышения зарплаты и изменения амортизации основных фондов, связанных с их переоценкой. По расчетам Минлеспрома при учете этих факторов рентабельность лесозаготовок составит 11% к себестоимости, а сплавных и перевалочных работ — 8,5%.

При этом рентабельность объединений выравнена и одновременно дифференцирована: по наиболее перспективным областям по лесозаготовкам рентабельность предусмотрена выше среднего норматива. Так, если средняя рентабельность лесозаготовок по предприятиям Минлеспрома составляет 17,8% к себестоимости, то по Красноярскому краю она составляет 22%, по Хабаровскому краю — 20,5%, по Тюменской области — 21,1% и т. д.

В целях стимулирования вывозки березовой древесины и более полного использования лиственного лесосечного фонда в ценах отправления повышены оптовые цена на березовую древесину примерно на 6%.

При изменении оптовых цен предприятий оптовые цены промышленности как при поставке по железной дороге, так и при поставке сплавов, а также в пунктах потребления остались в основном без изменений.

Оптовые цены на новые сортименты и сорта деловой древесины проектируются исходя из действующей сетки ценностных соотношений между отдельными сортиментами, сортами и размерными признаками леса.

Из проекта прейскуранта исключены оптовые цены на лесоматериалы круглые в хлыстах, так как утвержденные Минлеспромом СССР технические условия на эти хлысты распространяются только на поставки их для внутрисистемного потребления.

Отдел считает, что оптовые цены на такие хлысты внутрисистемного потребления должны быть утверждены Минлеспромом СССР.

На хлысты, поставляемые другим потребителям в небольших объемах, по мнению отдела, должны быть утверждены технические условия, после чего будет рассмотрен вопрос о ценах на эту продукцию.

В целях сокращения множественности цен на круглые лесоматериалы по проекту прейскуранта количество цен уменьшено за счет того, что на отдельные сортименты длинномерного круглого леса (для баржестроения, матч судов, радио, опор линий электропередач) даны оптовые цены только на наиболее массовые размеры этих сортиментов, а на размеры редко встречающиеся даны конкретные надбавки. В этих же целях на балансы предусмотрены оптовые цены на неокоренное долготье (самый массовый случай поставки), а за поставку окоренных и разделанных балансов по согласованию с Минбумпромом даны конкретные надбавки.

По древесине лиственницы, заготавливаемой в ограниченном количестве областей, кроме сортиментов специального назначения, цены предусмотрены в проекте в виде надбавки к оптовым ценам на сосну в размере 2 руб. 20 коп. за 1 м^3.

Вследствие этого, количество цен на круглые лесоматериалы сокращено примерно на 200 цен.

Некоторые изменения в ценах промышленности сводятся к следующему.

Учитывая большую рентабельность лесозаготовок в Камчатской области (62% к себестоимости), а также необходимость снижения цен на материалы для строительства в районах Крайнего Севера, эта область переведена по круглому лесу из IV ценового пояса назначения в III пояс. Сумма снижения цен — 1,7 млн. руб.

В целях доведения уровня рентабельности по лесозаготовкам в Томской области до средней по отрасли повышены оптовые цены в пунктах приплава Черемошники, Могочино, Тогур и Асино на 4 руб. за 1 м^3. Объем поставки в этих пунктах приплава потребителям, кроме лесопильных предприятий Минлеспрома, составляет около 50 тыс. м^3. Размер удорожаний составит около 200 тыс. руб.

Кроме того, в проекте прейскуранта решены некоторые вопросы, возникшие в практике применения оптовых цен на лесопродукцию. Например, установлены твердые ставки оплаты за переотправку круглых лесоматериалов в морских портах отправления Дальнего Востока и Якутии.

Действующий порядок, при котором размер оплаты за переотправку леса в морских портах взимался с покупателя по калькуляции поставщика, утверждаемой вышестоящей организацией, вызывал много споров и жалоб со стороны потребителей древесины.

Рентабельность продукции лесопиления в основном за эти годы стабильна и составляет по Минлеспрому СССР 13% к себестоимости. Однако, если рентабельность лесопиления по хвойным пиломатериалам составляет 13,7% к себестоимости, то по пиломатериалам мягколиственных и березовой пород рентабельность составляет только 5,7%. Значительные колебания в уровне рентабельности сложились и по областям. В связи с этим проект прейскуранта предусматривает повышение оптовых цен предприятий для пиломатериалов мягколиственных и березовой пород примерно на 4% за счет снижения оптовых цен предприятий на пиломатериалы хвойных пород.

Это изменение позволит улучшить экономические показатели лесопильных предприятий, перерабатывающих лиственное сырье, будет способствовать более комплексному использованию лиственной древесины на переработку.

Выравнена рентабельность производства пиломатериалов по областям, краям и республикам.

В соответствии с новыми ГОСТами на пиломатериалы и заготовки лиственных пород внесены в проекте прейскуранта соответствующие изменения в размерную сетку на эту пилопродукцию.

Уровень оптовых цен промышленности как для хвойных, так и для лиственных пиломатериалов оставлен полностью без изменений.

Уточнены некоторые пункты «Общих положений» и «Общих указаний», вытекающие из практики применения прейскуранта.

В проекте прейскуранта изменены надбавки за поставку лесоматериалов в транспортных жестких пакетах:

В руб. и коп.

Наименование сортиментов	Единица измерения	Действующие			Проектируемые		
		надбавка, получаемая поставщиком	в том числе		надбавка, получаемая поставщиком	в том числе	
			оплачивается органами Госснаба СССР	оплачивается покупателем		оплачивается органами Госснаба СССР	оплачивается покупателем
Круглые лесоматериалы	м³	0—80	0—40	0—40	1—20	0—40	0—80
Пиломатериалы	м³	2—80	—	2—80	1—80	0—40	1—40
Шпалы	шт.	0—10	0—05	0—05	0—15	0—05	0—10

Поставка лесоматериалов в транспортных пакетах позволяет механизировать погрузку, увеличить нагрузку на железнодорожный транспорт и механизировать выгрузку лесоматериалов.

Следовательно, помимо поставщика, экономический эффект от ее внедрения имеют организация, оплачивающая железнодорожный тариф (лесоснабсбытовые органы Госснаба СССР), и покупатель.

По пиломатериалам отделом предлагается снизить размер надбавки с 2 руб. 80 коп. до 1 руб. 80 коп. в связи с высоким ее размером. Кроме того, предлагается часть этой надбавки (40 коп. на 1 м³) отнести на лесоснабсбытовые органы Госснаба СССР, имеющие такую экономию на оплате железнодорожного тарифа при пакетной поставке пиломатериалов.

В связи с передачей многооборотных стропов в собственность Министерства путей сообщения, МПС установил сбор за пользование стропами в размере 1 руб. за 1 строп. При среднем объеме пакета (обвязанного 2 стропами) 3—4 м³ леса это означает, что на 1 м³ пакетируемого леса, сбор за пользование стропами составляет 60—65 коп. на 1 м³, т. е. выше размера амортизационных отчислений, учтенных при определении действующих размеров оплаты за пакетирование (25 коп. на 1 м³) примерно на 40 коп. на 1 м³. Аналогично этому повышаются расходы на пакетирование шпал на 5 коп. за 1 штуку.

Минлеспром СССР проектирует повышение оптовых цен на технологическую щепу, вырабатываемую из отходов производства (ГОСТ 15815—70), на 54% против действующего уровня оптовых цен на эту продукцию при одновременном повышении цен на отходы, из которых она вырабатывается, считая, что действующие цены на щепу неоправданно низки по сравнению с ценами на балансы. Отдел цен на продукцию тяжелой промышленности не может согласиться с этим предложением. Повышение цен на технологическую щепу означало бы повышение затрат на выработку целлюлозы и бумаги.

При действующих оптовых ценах рентабельность технологической щепы составила: в 1968 г. — 31%, в 1969 г. — 33,8%, в 1970 г. — 33,4%, в 1971 г. — 36% к себестоимости, т. е. намного выше рентабельности основных видов лесопродукции.

Предложение министерства об одновременном повышении оптовых цен на отходы для выработки щепы: по продукции лесопиления до 11 руб. 30 коп. и лесозаготовок до 5 руб. 50 коп. за 1 м³ — означало бы, что цены на отходы лесопиления окажутся выше цен короткомерных стандартных пиломатериалов, а цены на отходы лесозаготовок будут значительно выше цен на дрова для отопления и примерно на уровне цен на технологические дрова.

Проект прейскуранта рассматривался в рабочем порядке на совещании в отделе с основными заинтересованными министерствами и ведомствами.

Отдел просит рассмотреть вопрос об утверждении указанного прейскуранта и введении его в действие с 1 января 1974 г. на заседании Комитета. *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5788, лл. 31—44. Подлинник.

№ 3.15

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О РАЗРАБОТКЕ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПОДШИПНИКИ

13 марта 1973 г.

В связи с введением нового ГОСТ 520—71 на шариковые и роликовые подшипники, включающем в основном всю номенклатуру продукции подшипниковой промышленности, Министерством автомобильной промышленности был представлен в Государственный комитет цен Совета Министров СССР проект прейскуранта оптовых цен на подшипники шариковые, роликовые и шарнирные, для ввода в действие с 1 января 1974 г. Рассмотрев указанный проект прейскуранта, Отдел цен на продукцию машиностроения докладывает...**

Ценообразование

За исходную базу при установлении оптовых цен на подшипники принята нормативная отраслевая себестоимость.

Вопросы стимулирования повышения качества подшипников решены в ценах путем применения доплат за выпуск подшипников лучшего качества. Так, например, на подшипники, выпускаемые без рационального контакта, установлена скидка в размере 5%, поскольку отсутствие рационального контакта снижает долговечность и качество подшипников; на подшипники с повышенной теплостойкостью установлены надбавки в размере 5%; за повышение ресурса подшипников, изготовляемых по ЕТУ 100, 300, 500, 701 и ТУ 3706, 3739, и комплектующих изделий применяется доплата в размере 3% к оптовой цене подшипников за каждые 10% повышения ресурса.

Снижение себестоимости товарной продукции на 1974 г. по сравнению с 1972 г. принято в соответствии с контрольными цифрами по утвержденному

---

* 12 марта 1973 г. на заседании Госкомцен СССР был принят проект нового прейскуранта «Оптовые цены на лесопродукцию (включая дрова)» со сроком ввода его в действие 1 января 1974 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5783, лл. 33—34).

** Опущены данные о круге изделий, включенных в прейскурант, и о структуре прейскуранта.

пятилетнему плану на 1971—1975 гг. и составляет 17852 тыс. руб. или 2,9%; с учетом удорожания (общего) — 7522 тыс. руб. или 1,2%; с учетом удорожания стоимости материалов и увеличения точности и улучшения качества подшипников — 11422 тыс. руб. или 1,9%. При разработке проектов оптовых цен были учтены дополнительные затраты, вызванные ужесточением требований нового ГОСТ 520—71 по сравнению с ГОСТ 520—55 по всем классам точности.

Итоговые данные по результатам пересмотра

	Всего (тыс. руб.)	В том числе (тыс. руб.)	
		по основным подшипниковым заводам	по ремонтным подшипниковым заводам
Объем выпуска продукции в 1972 г.			
В оптовых ценах:			
действующих	717545	698477	19068
проектируемых	692095	673879	18216
Изменение действующих цен:			
сумма	−25450	−24598	−852
%	−3,5	−3,5	−4,5
По себестоимости:			
отчетной за 1972 г.	608524	593832	14692
проектируемой, без удорожаний (удешевлений)	590672	576179	14493
проектируемой, с учетом удорожаний (удешевлений):			
только материалов	586512	571939	14573
только за счет ужесточения требований ГОСТа	601262	586373	14889
за счет всех факторов, включая затраты по 2-й очереди корпуса А (+3900 тыс. руб.)	601002	586033	14969
Снижение себестоимости принятой за базу цены против отчетной 1972 г.:			
без учета удорожаний (удешевлений)			
сумма	−17852	−17653	−199
%	−2,9	−3,0	−1,4
с учетом всех удорожаний (удешевлений)			
сумма	−7522	−7799	+277
%	−1,2	−1,3	+1,9
Рентабельность к себестоимости:			
по нормативу	+15	+15	+15
по действующим ценам	+17,9	+17,6	+29,8
по проектируемым ценам	+15,2	+15	+21,7

В итоговых данных по результатам пересмотра не учтены показатели 20ГПЗ и 23ГПЗ. Являясь новыми заводами они имеют большую убыточность и искажают данные по всем заводам в целом.

Изменение цен по отдельным типам подшипников резко колеблется. Наибольшее увеличение цен имеет группа шариковых радиальных подшипников, применяющихся в основном в продукции автотракторной промышленности. Это увеличение вызвано тем, что, относясь к наиболее массовому типу подшипников, эти подшипники в действующем прейскуранте малорентабельны или убыточны (—5,1%), чему способствовало внедрение нового более дорогого оборудования,

комплектование подшипников шариками 2 класса точности вместо 3 класса, повышение цен на основные и вспомогательные материалы. Убыточность массовых типов подшипников ведет к невыгодности их производства для предприятий.

Повышены цены на отдельные типы крупногабаритных подшипников, производство которых передано с 1ГПЗ на 9ГПЗ, где себестоимость этих подшипников в 1,5—2 раза превышает себестоимость на 1ГПЗ.

Это повышение не сказалось на общем снижении цен переданных крупногабаритных подшипников. 9ГПЗ оснащен дорогим отечественным и импортным оборудованием, в результате чего амортизационные отчисления 9ГПЗ в 2,2 раза превышают амортизационные отчисления 1ГПЗ; амортизация зданий и сооружений на 9ГПЗ превышает в 8,5 раза эти же затраты на 1ГПЗ.

Крупногабаритные подшипники находят свое применение главным образом в тяжелом машиностроении. В 1972 г. на 9ГПЗ передана основная масса подшипников из передаваемых с 1ГПЗ в количестве 40 типов. Из них по 26 типам цены повышены на 552,36 тыс. руб., по 13 типам цены снижены на 760,14 тыс. руб.

Общее снижение оптовых цен по переданным подшипникам составляет 207,78 тыс. руб. На весь выпуск крупногабаритных подшипников 9ГПЗ снижение оптовых цен составит 565 тыс. руб.

Повышение оптовых цен на отдельные типы крупногабаритных подшипников не оказывает значительного влияния на себестоимость продукции тяжелого машиностроения.

Из 15 подшипниковых заводов при действующих ценах убыточны 4 завода с удельным весом выпускаемой продукции 7,19% в общем объеме производства. При новых ценах убыточны 2 завода (7ГПЗ и 18ГПЗ), выпускающие 3,04% продукции от всего объема производства. 7ГПЗ является технически отсталым предприятием с мелкосерийным производством и имеет высокую себестоимость. 18ГПЗ — новый завод, осваивающий производство шарикоподшипников.

Разный уровень рентабельности по различным заводам объясняется различием в технической оснащенности, применяемой технологии, организации производства и его масштабах.

Разделение заводов по уровню рентабельности видно из следующих данных.

Рентабельность в % к себестоимости

Рентабельность в %	При действующих ценах в 1968 г.		При действующих ценах в 1972 г.		При проектируемых ценах	
	кол-во заводов	уд. вес во всем выпуске	кол-во заводов	уд. вес во всем выпуске	кол-во заводов	уд. вес во всем выпуске
Нерентабельные	3	2,77	4	7,19	2	3,04
От 0 до 6	1	3,09	2	5,78	2	2,95
От 7 до 12	5	14,07	3	17,55	2	7,40
От 13 до 18	4	48,61	3	28,45	8	68,96
От 19 до 24	1	13,47	2	22,2	1	17,64
От 25 и выше	1	18,04	1	18,8	—	—
Итого	15	100	15	100	15	100

В результате пересмотра действующих цен на подшипники и свободные детали:

а) выравнена рентабельность заводов;

б) повышена рентабельность малорентабельных заводов, 5ГПЗ с 4,74% в действующих ценах до 8,8% в проектируемых ценах, 6ГПЗ с 3,7% — до 13,7%, 8ГПЗ с 12,7% — до 15,0%;

в) ликвидирована убыточность 10ГПЗ, 14ГПЗ и Винницкого РПЗ;

г) сокращено количество убыточных типов подшипников, которые в действующих ценах убыточны или малорентабельны;

д) ликвидирована чрезмерно высокая рентабельность отдельных групп подшипников: приборных, шариковых радиальных однорядных закрытого типа, карданных, радиально упорных, железнодорожных, роликовых сферических и др.

В новом прейскуранте снижен размер доплат за изготовление подшипников по ТУ 4479 (с 300% до 150%). Новым прейскурантом предусмотрено повышение цен на массовые подшипники, часть из которых идет на комплектацию тракторов.

Изменение цен на подшипники, идущие на комплектацию 1 трактора

Тип трактора	Повышение цен на подшипники, идущие на комплектацию 1 трактора	
	руб.	%
Т-100М	+0—27	0,1
МТ350; МТ350Л	+5—14	3,8
МТЗ-52; МТЗ-52Л	+4—05	2,0
ТДТ-40М	+5—52	7,1
ДЭТ-250	+68—97	9,8
ТДТ-75	+10—07	6,3
Т-40	+6—64	10,7
ДТ-75	+3—04	2,3
Т-4	+0—57	0,28
ДТ-54А; ДТ-55А	+8—30	7,4

Изменение цен на подшипники, идущие на комплектацию всего объема выпускаемых тракторов (по плану 1973 г.), составило+1398,5 тыс. руб. или +3,9%.

Представители Министерства обороны (заказчик по ТУ 500 и ТУ 701) не согласны с повышением оптовых цен на потребляемые ими подшипники на сумму 237 тыс. руб. или +1,8%. В результате они не согласны с применением расчетной цены для подшипников по ТУ 500 и ТУ 701.

Предложение отдела

Отдел цен на продукцию машиностроения просит рассмотреть проект прейскуранта № 21-02 «Оптовые цены на подшипники шариковые, роликовые и шарнирные» на заседании комитета.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5788, лл. 135—142. Подлинник.

---

* 26 марта 1973 г. на заседании Госкомцен СССР был одобрен в основном данный проект прейскуранта. Ввод в действие установлен с 1 января 1974 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5783, лл. 48—49).

№ 3.16

СПРАВКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О СКИДКАХ И НАДБАВКАХ К ОПТОВЫМ ЦЕНАМ НА НЕФТЬ, ПОСТАВЛЯЕМУЮ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИМ ЗАВОДАМ

26 марта 1973 г.

Совет Министров СССР постановлением от 22 июля 1971 г. № 515 (пункт 2 «б») * признал необходимым разработать систему скидок и надбавок к ценам на нефть, поставляемую нефтеперерабатывающим заводам, в зависимости от степени подготовки нефти к переработке (обессоливание, обезвоживание), и введение указанных надбавок (скидок) полностью закончить к 1 января 1974 г.

Повышение степени подготовки нефти на промыслах имеет большое народнохозяйственное значение, поскольку высокое содержание в сырой нефти воды и солей приводит к излишней загрузке транспорта транспортировкой балласта, ускорению износа нефтепроводов, снижению производительности технологических установок нефтеперерабатывающих заводов, увеличению затрат на текущий и капитальный ремонт оборудования, снижению качества получаемых нефтепродуктов и т. д.

Обеспечение хозрасчетных интересов нефтеперерабатывающих заводов во многом зависит от создания примерно равных условий при переработке нефти различной степени подготовки, тем более, что в структуре себестоимости нефтепродуктов затраты на нефть составляют около $^2/_3$. Вот почему в ценах на нефть, поставляемую на нефтеперерабатывающие заводы, необходимо отразить дополнительные затраты или экономию, возникающие при переработке нефти разной степени подготовки.

В 1962 г. был утвержден ГОСТ 9965—62 на нефть, сдаваемую промыслами. Новый ГОСТ предусматривал новые требования к качеству нефти:

содержание хлористых солей . . .	не более 40 мг/л;
содержание воды	не более 0,1%;
содержание механических примесей .	не более 0,005%.

Одновременно с утверждением стандарта было разрешено до 1 июля 1965 г. поставлять необессоленную нефть с промыслов, не имеющих установок для обессоливания. Срок введения ГОСТа откладывался неоднократно.

Учитывая, что реальных условий для ввода в действие ГОСТа не было создано (отсутствие достаточного количества мощностей по подготовке нефти), указанный ГОСТ практически так и не был введен в действие.

В 1969 г. (протокол Госстандарта СССР № 163 от 14 ноября 1969 г.) срок ввода в действие ГОСТ 9965—62 был отложен до 1974 г., одновременно Госстандарт СССР разрешил на срок с 1 января 1971 г. до 1 января 1974 г. поставлять нефть с промыслов на переработку со следующими качественными показателями по четырем группам нефти:

Наименование показателей	Нормы по группам нефти			
	ГОСТ 9965—62			
	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.
Содержание хлористых солей, мг/л (не более)	40	300	1800	3600
Содержание воды, % (не более)	0,2	1,0	1,0	2,0
Содержание механических примесей, % (не более)	0,05	0,05	0,05	0,05

* См. док. № 1.5.

Госкомитет цен в январе 1970 г. утвердил шкалу скидок и надбавок к оптовым ценам предприятий на нефть в зависимости от степени ее подготовки на промыслах по четырем группам нефтей.

Эта шкала применяется на нефтепромысловых управлениях трех крупных объединений «Башнефть», «Татнефть», «Куйбышевнефть» и распространяется на поставку примерно 50% от общесоюзной добычи.

В случае улучшения или ухудшения показателей качества нефти по сравнению с принятыми нормами производится соответствующая скидка или надбавка к цене предприятия (от плюс 45 коп. до минус 37 коп. на одну тонну нефти).

Новый порядок расчетов за нефть распространяется на расчеты нефтедобывающих предприятий с транспортными организациями, осуществляющими транспортировку нефти на нефтеперерабатывающие заводы. Нефтепроводный транспорт в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 5 февраля 1970 г. № 96* передан из системы Госснаба СССР в Миннефтепром. В связи с этим новый порядок расчетов замкнулся в системе одного министерства.

Применение системы скидок и надбавок к ценам на нефть явилось серьезным стимулом к улучшению степени подготовки нефти.

В результате повышения степени подготовки нефти заметно уменьшилось содержание воды и солей, а нефтедобывающие управления получили от транспортных организаций значительные доходы за счет превышения суммы надбавок над суммой скидок (около 20 млн. руб. за 1972 г.), хотя на момент их утверждения сальдо скидок и надбавок сводилось к 0.

Однако указанный выше порядок замыкается в системе одного министерства и на расчеты организаций «Транснефти» с нефтеперерабатывающими заводами не распространяется.

Нефтепроводные управления, уплачивая нефтепромысловым управлениям значительные суммы надбавок за подготовленную нефть и не получая соответствующей компенсации от потребителей — нефтеперерабатывающих заводов, испытывают определенные материальные затруднения и вынуждены в течение года неоднократно вносить изменения в планы.

В то же время, получая нефть более высокого качества, нефтеперерабатывающие предприятия должны иметь определенную экономию в затратах по подготовке нефти и при производстве нефтепродуктов.

В целях стимулирования нефтедобывающих и транспортных организаций за подготовку и транспортировку обессоленной и обезвоженной нефти указанный порядок расчетов следует распространить и на расчеты транспортных организаций с нефтеперерабатывающими заводами, что и признано необходимым постановлением Совета Министров СССР от 22 июля 1971 г. № 515.

Разработка такой шкалы скидок и надбавок затруднялась отсутствием планового и отчетного баланса нефти, поставляемой на НПЗ, в зависимости от степени ее подготовки.

В соответствии с протоколом совместного совещания в Госкомитете цен от 15 февраля 1972 г., согласованным с Госстандартом СССР, Миннефтепромом и Миннефтехимпромом СССР, признано необходимым:

1) Миннефтепрому и Миннефтехимпрому СССР разработать и представить в Госкомитет цен согласованный баланс поставленной на нефтеперерабатывающие заводы по отчету 1971 г. нефти в зависимости от степени ее подготовки. При составлении указанного баланса принять за основу нормативы по четырем группам нефтей, предусмотренные протоколом Госстандарта СССР от 14 ноября 1969 г. № 163;

2) Миннефтепрому и Миннефтехимпрому СССР разработать и представить согласованный проект скидок и надбавок к ценам на нефть, поставляемую нефтеперерабатывающим заводам, исходя из указанного баланса, приняв за базу III группу нефти. Сумма скидок и надбавок при этом должна быть сведена по согласованному балансу к нулю.

Однако решение этого совещания до настоящего времени не выполнено, так как ни баланс нефти в зависимости от степени ее подготовки, ни размер скидок и надбавок Миннефтепромом и Миннефтехимпромом СССР не согласованы.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», февраль 1970 г., с. 6—7.

Миннефтепромом и Миннефтехимпромом СССР представлены резко различающиеся по своей структуре отчетные балансы, что видно из нижеприведенных данных.

Баланс нефти, фактически поставленной нефтеперерабатывающим заводам в 1971 г.

	Группы нефтей в % к итогу (293 млн. т)					
	I	II	III	IV	ниже IV	итого
По данным:						
Миннефтепрома (письма от 30/IV—1972 г. и 17/VII—1972 г.) . . .	10,4	20,5	33,8	32,4	3,0	100,0
Миннефтехимпрома СССР:						
I вариант (письмо от 6/V—1972 г.)	—	32,4	61,0	6,6	—	100,0
II вариант (письмо от 9/VI—1972 г.)	—	33,1	60,4	6,5	—	100,0
III вариант (письмо от 12/VII—1972 г.)	9,2	39,1	42,1	9,6	—	100,0

Таким образом, структура поставленных нефтей по данным Миннефтепрома резко отличается от структуры нефтей по проекту Миннефтехимпрома СССР.

На основе резко отличающихся балансов поставленной нефти Миннефтепромом и Миннефтехимпромом СССР представлены резко отличающиеся варианты скидок и надбавок, а именно:

Проект скидок и надбавок в коп. за 1 т нефти

	Группы нефтей			
	I	II	III	IV
Предложение Миннефтепрома	+45	+20	—	−25
Предложение Миннефтехимпрома СССР:				
для I группы заводов	+20	—	−20	−60
для II группы заводов	+40	+20	—	−40

Отдел рассмотрел представленные Миннефтепромом и Миннефтехимпромом СССР проекты скидок и надбавок к ценам на нефть и считает целесообразным принять за основу баланс нефти и проект скидок и надбавок Миннефтепрома, как более соответствующий требованиям протокола совместного совещания в Госкомитете цен от 15 февраля 1972 г.

Баланс нефти и проект шкалы скидок и надбавок Миннефтехимпрома СССР не может быть принят за основу, так как Миннефтехимпромом СССР за основу расчетов принимается не фактически полученная по накладным нефть, а взятая в переработку, уже смешанная в резервуарах НПЗ нефть со среднегодовым, средневзвешенным содержанием солей, воды и механических примесей.

Кроме того, за базу расчета размера скидок и надбавок для 18 заводов Миннефтехимпромом СССР принята вторая, а не третья группа нефти, как это было предусмотрено совместным протоколом.

Отдел предлагает для нефтей первой группы, соответствующих по своему качеству требованиям ГОСТ 9965—62, установить надбавку 45 коп., как это предложил Миннефтепром.

При этом исходим из того, что экономия в затратах при переработке нефти первой группы компенсирует размер этой надбавки.

Кроме того, на нефть, поставляемую на экспорт, качество которой примерно соответствует качеству нефти первой группы, уже действует надбавка к цене в размере 45 коп. с 1 июля 1967 г.

Для нефти второй группы предлагается установить надбавку в размере 20 коп. на тонну, так как по заключению Миннефтехимпрома СССР экономический эффект при переработке нефти второй группы сокращается примерно в 2 раза по сравнению с переработкой нефти первой группы.

По балансу, представленному Миннефтепромом, сумма надбавок составит при этом:

45 коп. × 30,5 млн. т + 20 коп. × 59,9 млн. т = 25,7 млн. руб.

В целях сохранения существующего уровня цен сумма скидок должна быть равна сумме надбавок.

Для компенсации суммы надбавок сумма скидок с цен на нефть 4 группы должна составить 25 коп. на одну тонну (25 коп.×103,4 млн. т=25,8 млн. руб.).

Однако, учитывая, что качество поставляемой нефти будет постоянно улучшаться, отдел считает необходимым в начальный период свести финансовый результат к минусовому сальдо и установить скидку к цене на нефть IV группы не 25 коп., а 28 коп. (сумма скидок — 29,0 млн. руб.). Финансовый результат составит минус 3,3 млн. руб. (Превышение скидок над надбавками — в пользу Миннефтехимпрома СССР).

Следует иметь в виду, что при этом существенно не затрагивается как общий уровень оптовых цен на нефть, поставляемую нефтеперерабатывающим заводам (14 руб. за 1 тонну), так и общая сумма затрат нефтеперерабатывающих заводов на оплату нефти (более 4 млрд. руб. по отчету за 1971 г.).

Миннефтехимпром СССР возражает против предлагаемого варианта скидок и надбавок, так как исходя из последнего варианта натурального баланса нефти, представленного Миннефтехимпромом СССР, при этом для нефтеперерабатывающих заводов образуется превышение надбавок над скидками в сумме 27,2 млн. руб. (45 коп.×26,9 млн. т+20 коп.×114,9 млн. т—28 коп.×28,3 млн. т) =35,1—7,9 млн. руб.

Сумма прибыли заводов Главнефтехимпереработки Миннефтехимпрома СССР по отчету за 1971 г. составила 1,2 млрд. руб., рентабельность к фондам — 21,8% и к себестоимости — 20,1%.

Таким образом, даже если согласиться с расчетами Миннефтехимпрома СССР, финансовые результаты деятельности нефтеперерабатывающих заводов в целом существенно не меняются (рентабельность снижается на десятые доли процента).

Следует также отметить, что срок разрешения на поставку нефти с отступлениями от требований ГОСТ 9965—62 (II, III и IV группы по степени подготовки) истекает 1 января 1974 г.

Для обеспечения выполнения постановления Совета Министров СССР от 22 июля 1971 г. № 515 в части дифференциации цен на нефть в зависимости от степени ее подготовки Госкомитет цен просил Госстандарт СССР в кратчайший срок уточнить показатели качества нефти в зависимости от степени ее подготовки с 1 января 1974 г.

Однако Госстандарт СССР письмом от 18 января 1973 г. № 13/100 сообщил, что срок действия разрешения на поставку нефти с отступлением от ГОСТ 9965—62 истекает 1 января 1974 г. и пересмотр технических показателей ГОСТ 9965—62 в ближайшее время Госстандарт СССР считает нецелесообразным.

Следовательно, с 1 января 1974 г. вся нефть должна поставляться по ГОСТ 9965—62 (I группа подготовки).

В этих условиях решение согласованного протокола совещания в Госкомитете цен от 15 февраля 1972 г. о принятии за базу скидок и надбавок III группы нефти выполнено быть не может.

По мнению отдела введение с 1 января 1974 г. ГОСТ 9965—62 является совершенно нереальным, так как не создано условий для внедрения этого ГОСТа (в нефтедобыче отсутствуют необходимые мощности по подготовке нефти) и по-

ставка нефти на нефтеперерабатывающие заводы в соответствии с требованиями ГОСТа обеспечивалась по отчетным данным 1971 г. не более, чем на 10% от общего количества.

В связи с изложенным отдел считает целесообразным:

1. Просить Госстандарт СССР продлить срок действия протокола от 14 ноября 1969 г. № 163 на 1974 г.

2. Ввести во исполнение постановления Совета Министров СССР с 1 января 1974 г. следующие скидки и надбавки к оптовым ценам на нефть, поставляемую нефтеперерабатывающим заводам (прейскурант № 04—06), в зависимости от степени подготовки нефти (за основу приняты 4 группы нефти в соответствии с вышеуказанным протоколом Госстандарта СССР): I группа — надбавка+45 коп., II группа — надбавка+20 коп., III группа — без скидок и надбавок, IV группа — скидка —28 коп. с 1 тонны нефти.

3. В связи с тем, что расчеты нефтедобывающих предприятий с «Главтранснефтью» замыкаются внутри Миннефтепрома, вопрос о скидках и надбавках к оптовым ценам предприятий на нефть (по прейскуранту № 04-01) поручить решить Миннефтепрому.

Отдел просит обсудить этот вопрос на заседании комитета. *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5788, лл. 143—150. Подлинник.

№ 3.17

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О ЦЕНАХ НА ЖЕЛЕЗОРУДНОЕ СЫРЬЕ, ВВОДИМЫХ С 1 ЯНВАРЯ 1975 г.

*Не позднее 8 июня 1973 г.***

Постановлением СМ СССР от 22 июля 1971 г. № 515 п. «г»*** предусмотрено усиление стимулирующей роли цен в повышении качества железорудного сырья.

Директивами по IX пятилетнему плану намечено увеличить выпуск железорудных окатышей примерно в 4 раза, а также содержание металла в товарной руде и организовать промышленное производство металлизованного железорудного сырья.

Во исполнение поставленных задач Минчерметом СССР разработан и представлен на утверждение в Госкомитет цен новый проект прейскуранта на железорудное сырье и продукты обогащения.

Указанным проектом предусмотрено повышение цен на 26,6%, что обеспечивает рентабельность к производственным фондам в размере 14,2%, в том числе по действующим предприятиям 15%.

---

* 30 марта 1973 г. на заседании Госкомцен СССР было решено просить Госстандарт СССР в кратчайший срок решить вопрос о введении с 1 января 1974 г. ГОСТ 9965—62 на подготовку нефти или о продлении с 1 января 1974 г. срока действия протокола Госстандарта СССР от 14 ноября 1969 г. № 163, которым были установлены временные нормы содержания хлористых солей, воды и механических примесей по четырем группам нефти, а так же было решено предоставить право Миннефтепрому СССР по согласованию с Миннефтехимпромом СССР дифференцировать основную шкалу для отдельных нефтеперерабатывающих заводов в пределах средних скидок и надбавок, имея в виду, что при недостижении соглашения между министерствами применяется основная шкала. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5783, лл. 51—52).

** Дата обсуждения на заседании Госкомцен СССР.

*** См. док. № 1.5.

Учитывая, что Госкомитет цен письмом от 31 октября 1972 г. № 10-51/2674 дал указание о разработке прейскуранта с рентабельностью производства горной продукции к фондам не более 10%, Минчермет СССР одновременно представил второй вариант прейскуранта, разработанный исходя из данного указания.

Уровень повышения цен на железорудное сырье на 12,4% при рентабельности 9,6% к фондам, в том числе по действующим предприятиям в размере 10%, еще раз рассматривался и этот проект был признан более целесообразным, чем повышение на 26,6%.

Основные показатели за 1972 г. по производству железорудного сырья и его рентабельности характеризуется следующими данными (в действующих ценах):

Виды продукции	Товарная продукция, тыс. т	Удельный вес товарной продукции в валовом выпуске, %	В переводе на тонну железа		Рентабельность в % к себестоимости	Сумма прибыли, млн. руб.
			себестоимость, руб./т	средняя цена, руб./т		
Полуфабрикаты						
Руда	70892	35,0	8–22	11–87	44,4	134,6
Концентрат	67811	56,0	10–49	16–66	58,7	242,4
Итого	138703	43,0	5–16	7–88	52,7	377,0
Доменное железосодержащее сырье						
Агломерат	32099	23,0	10–51	12–41	18,1	61,0
Окатыши	18058	100,0	15–79	16–86	6,8	19,3
Итого	50157	30,0	12–41	14–01	12,9	80,3
Всего	188860	40,0	7–09	9–51	34,2	457,3

Как следует из данной таблицы, в наиболее худшем положении по уровню рентабельности находится производство доменного сырья, рентабельность которого примерно в 4 раза ниже рентабельности полуфабрикатов для его производства.

Таким образом, экономически не стимулируется производство продукции, являющейся исходным сырьем для производства чугуна.

Необходимость повышения рентабельности по доменному сырью диктуется не только установлением материальной заинтересованности в их производстве, но и тем, что эти виды железосодержащего сырья являются единственными для доменного производства. При этом характерным является все возрастающая доля окатышей в данном процессе.

Так, если в 1970 г. удельный вес окатышей в доменном сырье составлял 7%, то в 1974 г. он возрастает до 19%.

Расчеты показывают, что только за счет этих структурных изменений себестоимость в 1974 г. повысится против 1970 г. на 12,7%. Абсолютная прибыль в условиях действующих цен в 1974 г. снижается по сравнению с фактической в 1972 г. на 75 млн. руб. или на 16,3%.

При этом более половины (55%) указанного снижения прибыли обусловлено резким увеличением производства низкорентабельного доменного сырья.

Представляемый на рассмотрение комитета проект предусматривает увеличение рентабельности по доменному сырью и некоторое ее снижение по концентрату.

По расчетным данным уровень рентабельности меняется следующим образом:

	По действующим ценам	По проектируемым ценам
По руде	44,4%	47,5%
По концентрату	58,7%	39,5%
По агломерату	18,1%	48,0%
По окатышам	6,8%	21,4%

В результате этого прибыль перераспределится следующим образом:

Млн. руб.

Вид продукции	Фактически за 1972 г.				В проектируемых ценах	
	абсолютно	удельный вес прибыли, %	в действующих ценах, но в условиях 1974 г.		абсолютно	удельный вес прибыли, %
			абсолютно	удельный вес прибыли, %		
Всего	457,3	100	382,0	100	666,0	100
в том числе						
полуфабрикаты . . .	377,0	82,5	343,0	89,8	359,0	53,9
доменное железосодержащее сырье	80,3	17,5	39,0	10,2	307,0	46,1

Как следует из данной таблицы, доля прибыли по доменному сырью с 17,5% по отчету за 1972 г. увеличивается до 46,1%.

Таким образом, представленный проект оптовых цен отвечает задачам экономического стимулирования технического прогресса в отрасли, основные направления которого предусмотрены директивами по IX пятилетнему плану.

Новые цены учитывают также задачу стимулирования предприятий к проведению мероприятий по повышению среднего содержания металла как в товарной руде, так и в продуктах ее переработки.

Общее повышение цен на железорудное сырье определяется в 284 млн. руб. (12,4%). При этом затраты увеличиваются на 50 млн. руб., а прибыль предприятий — на 234 млн. руб. Из общей суммы повышения цен непосредственно на металлургическое производство будет отнесено примерно 227 млн. руб.

По проекту, предлагаемому Минчерметом СССР, общее повышение цен должно было составить 614 млн. руб. (26,9%), с отнесением на металлургическое производство примерно 490 млн. руб. При этом министерство исходит из необходимости обеспечения отрасли нормативным уровнем рентабельности, принятым при реформе оптовых цен в 1967 г.

Отдел цен на продукцию тяжелой промышленности, представляя на рассмотрение проект оптовых цен на железорудное сырье с рентабельностью 9,6% к фондам, просит комитет его утвердить, отклонив предложение Минчермета о

повышении цен на 26,6%, поскольку принятие указанного предложения существенно затронет экономику последующих металлургических переделов и повлечет за собой ухудшение экономических показателей потребителей металла...*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5739, лл. 59—63. Подлинник.

№ 3.18

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О ЦЕНАХ НА КОКС И ТЕРМОАНТРАЦИТ, ВВОДИМЫХ С 1 ЯНВАРЯ 1975 г.

11 сентября 1973 г.

Пересмотр цен на кокс осуществляется в рамках общего пересмотра цен на продукцию черной металлургии, вводимых с 1 января 1975 г., и повышения оптовых цен на коксующиеся угли.

Представленный Минчерметом на утверждение проект нового прейскуранта предусматривает: компенсацию удорожания коксующихся углей за счет повышения цен на кокс и снижения рентабельности коксохимзаводов; устранение диспропорции в ценах на коксовую мелочь и уголь и, связанное с этим, изменение соотношений цен на различные фракции кокса по размерам; уточнение размера приплат и скидок за изменение качества продукции; принципиальные изменения в схеме построения прейскуранта.

Удорожание сырьевой базы производства кокса по расчетам, принятым в проекте нового прейскуранта, составляет 202 млн. руб. и складывается из повышения цен на уголь в размере 176 млн. руб., и удорожания по межзаводской переброске шихты в размере 26 млн. руб.

Результаты проектируемого изменения цен по коксохимическому производству с учетом структуры предприятий (самостоятельных хозрасчетных коксохимических заводов и специализированных коксохимических цехов метзаводов) следующее:

	Удорожание за счет углей и шихты, млн. руб.	Повышение цен на товарный кокс и шихту, млн. руб.	Изменение массы прибыли, млн. руб.
КХ Заводы . . .	113,4	67,2	—46,2
КХ Цехи	88,8	76,5	—12,3
Итого	202,2	143,7	—58,5

* 8 июня 1973 г. на заседании Госкомцен СССР было принято решение рассмотреть при подготовке предложений Совету Министров СССР по совершенствованию оптовых цен в X пятилетке вопросы, поставленные Минчерметом СССР, о повышении цен на черные металлы в связи с переоценкой основных фондов, предполагаемым изменением норм амортизации и ставок зарплаты. Было также решено проекты цен разрабатывать с минимальным изменением уровня цен (в пределах до 3%). Учитывая рост фондоемкости и затрат в железорудной промышленности, низкий уровень рентабельности окатышей, повысить цены на железосодержащее сырье (максимально возможное в целом на 12,4% при рентабельности к фондам до 10% и к себестоимости 35%). Было принято предложение Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности о сохранении уровня цен и размера рентных платежей по хромитовой руде на действующем уровне. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5783, лл. 85—86).

Как видно, часть удорожаний сырья предполагается компенсировать за счет снижения массы прибыли и рентабельности по коксохимзаводам и, частично, по метзаводам за счет снижения рентабельности чугуна. При этом рентабельность самостоятельных КХЗаводов снизится с 13,1 до 10,4 (в % к себестоимости) и с 25,9 до 21,9 (в % к фондам).

В отрасли в действующих и проектируемых ценах убыточным будет только Криворожский КХЗавод.

В проект нового прейскуранта внесены существенные изменения в соотношения цен на кокс различной крупности, продиктованные повышением металлургической ценности кокса с размером кусков 25 мм и более в результате изменения качества доменной шихты и необходимостью устранения диспропорции в ценах на мелкие фракции и уголь.

Крупность кокса, мм	Соотношения цен	
	действующие	проектируемые
Более 40	1,0	1,0
Более 25	0,985	0,99—0,98*
25—40	0,75—0,8*	0,95—0,90*
10—25 (орешек)	0,65—0,7*	0,8
Менее 10 (коксовая мелочь)	0,3—0,4	0,6

* По отдельным районам соотношения цен имеют колебания.

В связи с резким развитием производства агломерата, окатышей и электротермических производств образовавшийся дефицит кокса мелких фракций потребовал изменения его оценки. Если при разработке действующего прейскуранта коксовая мелочь и орешек рассматривались как отбраковка металлургического кокса, то в современных условиях эти фракции следует рассматривать как самостоятельные виды продукции, цены на которые не могут устанавливаться ниже цен на сырье для их производства, как это имеет место сейчас.

Так, действующая цена на коксовую мелочь коксохимзаводов УССР составляет 11 руб. 70 коп. при цене коксующегося угля сопоставимого качества 25 руб. В проектируемых ценах разница снижена до 2 руб.; мелочь 26 руб., уголь 28 руб. Такая разница в проектируемых ценах будет сдерживать увеличение выхода мелких фракций в процессе производства металлургического кокса из высококачественных углей, но в то же время создает необходимые предпосылки для развития производства мелочи из более дешевых слабоспекающихся углей.

Изменение соотношений цен по фракциям привело к следующему повышению цен в проекте нового прейскуранта по видам кокса:

кокс доменный . . . . . 4,5%, или на 29,6 млн. руб.,
кокс литейный . . . . . 12,6%, или на 21,5 млн. руб.,
кокс 25—40 мм . . . . . 24,1%, или на 18,0 млн. руб.,
орешек . . . . . 24,7%, или на 9,7 млн. руб.,
коксовая мелочь . . . . . 103,2% или на 26,2 млн. руб.,

с незначительными колебаниями по отдельным районам.

Кроме того, проект нового прейскуранта предусматривает повышение цен на термоантрацит на 17,3% (1,4 млн. руб.) и на шихту для коксования на 14,2% (38,7 млн. руб.).

Повышение оптовых цен на товарную угольную шихту для коксования вызвано повышением цен на уголь (19 млн. руб. из 38,7 млн. руб.) и необходимостью обеспечения нормальной рентабельности углеподготовительного производства Череповецкого метзавода (19,7 млн. руб.).

Убыточность углеподготовки на Череповецком метзаводе, составляющая 7,9% к себестоимости при сумме убытка 10,7 млн. руб., вызвана использованием

в значительных количествах (по углеобогатительной фабрике № 2, производящей товарную шихту, удельный вес 38%) дорогостоящего концентрата марки Ж, который наряду с рядовыми углями вновь подвергается обогащению. При средней заготовительной цене углей по этой фабрике 23 руб. 10 коп. заготовительная цена Ж концентрата составляет 33 руб. 60 коп., что повышает среднюю стоимость угля на 5 руб. 70 коп. с 23 руб. 10 коп. до 28 руб. 80 коп. Повышение цен на шихту в размере 6 руб. за тонну компенсирует удорожание шихты за счет использования концентрата и обеспечивает рентабельность в размере 7,1%.

Повышение цен на доменный кокс рассмотрено в отделе и будет учтено при пересмотре цен на чугун.

В связи с повышением цен на литейный кокс, термоантрацит и мелкие фракции кокса отдел 7 августа с. г. сообщил проектируемые изменения Минцветмету, Минхимпрому, Всесоюзному объединению «Союзпромэкспорт» МВТ и Отделу цен на машины и оборудование.

Минхимпром и Отдел цен на машины и оборудование замечаний по проекту не имеют.

Минцветмет также не возражает против повышения цен на мелкие фракции кокса и термоантрацит, так как и при снижении прибыли рентабельность производства фтористых солей и угольных электродов будет достаточна.

В то же время размер повышения цен на мелочь Минцветмет считает неоправданно большим как и разницу в ценах на металлургический кокс по УССР и Уралу, так как это неблагоприятно сказывается на рентабельности производства никеля на уральских заводах министерства.

Проектируемое повышение цен на металлургический кокс по Губахинскому заводу на Урале и по заводам УССР соответственно на 88 и 47 коп. за тонну несколько увеличивает убыточность Уфалейского комбината и Режского никелевого завода и приводит к дальнейшему снижению рентабельности по комбинату «Южуралникель».

Однако следует отметить, что причиной ухудшения экономического положения указанных предприятий является возрастающий удельный вес потребления украинского кокса взамен уральского.

Так, действующая средняя цена на кокс по заводам Украины составляет 43,0 руб. за тонну, что выше цен на кокс по Уралу на 9 руб. Дополнительно к этому цена на кокс украинских заводов при поставке на заводы Минцветмета на Урале будет выше также за счет разницы в тарифах на 4 руб. 30 коп. против тарифа при поставке с Урала.

Кроме того, принимаемое повышение уровня цен на кокс, связанное с увеличением затрат по приобретению коксующихся углей, осуществлено по видам и сортам кокса в зависимости от его потребительских свойств. Поэтому вносить в соотношения цен отдельные исключения не представляется возможным, как это предлагает Минцветмет.

Всесоюзное объединение «Союзпромэкспорт» замечаний не представил.

По экспортным поставкам проектируется повышение цен на 14,5 млн. руб., в том числе 7,4 млн. руб. по шихте для коксования коксохимзаводам УССР прямо корреспондирует с повышением цен на коксующиеся угли по Донецкому бассейну.

В отличие от действующего прейскуранта проект нового прейскуранта № 01-06 содержит базисные цены на кокс, установленные для всех видов и фракций кокса, исходя из приведенных в прейскуранте показателей качества и системы приплат (скидок) за их изменение.

Включение в таблицы прейскуранта качественной характеристики кокса в виде системы расчетных показателей позволило исключить ссылки на ГОСТы и технические условия, что в условиях постоянного обновления нормативно-технической документации обеспечит стабильность прейскурантных цен.

Предложенный отделом переход в новом прейскуранте на базисные цены одобрен Минчерметом и коксохимическими предприятиями. По их заключению изменение принципа установления цен не только упростит пользование прейскурантом при расчетах, но и в значительной мере облегчит текущее и перспективное планирование на коксохимических заводах и у потребителей.

Перестройка прейскуранта потребовала уточнения расчетных норм и размера приплат за их изменение. С учетом накопленного опыта на предприятиях УССР вводится еще один расчетный показатель по прочности доменного кокса, а также ограничение по содержанию в доменном коксе кусков размером более 80 мм, при этом в прейскуранте предусмотрено, что эти новые расчетные показатели применяются по мере введения их в требования ГОСТов или ТУ.

Корректировка размера приплат за изменение отдельных показателей качества в проекте прейскуранта осуществлена с учетом влияния их на результаты металлургических процессов.

Отдел просит рассмотреть этот вопрос на заседании комитета и одобрить проект прейскуранта на кокс.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5790, лл. 96—101. Подлинник.

№ 3.19

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ УРОВНЕ ВВОДИМЫХ С 1 ЯНВАРЯ 1975 г. СТАВОК ВОЗМЕЩЕНИЯ ЗАТРАТ НА ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫЕ РАБОТЫ

26 сентября 1973 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 5 ноября 1970 г. № 899** Госкомцен представил в Совет Министров СССР (письмо от 27 декабря 1971 г. № 10-20/246) доклад*** с обоснованием предложений, направленных на более полное отражение в себестоимости и ценах добываемого минерального сырья затрат на геологоразведочные работы и усиление экономического стимулирования горных предприятий к уменьшению потерь при добыче.

В докладе отмечалось, что введенные с 1 июля 1967 г. по нефти, газу, рудам черных и некоторых цветных металлов и слюде ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы обеспечивают отражение в себестоимости и ценах менее $^1/_4$ общих затрат государства на указанные цели и не стимулируют горные предприятия к рациональному использованию богатств недр.

Госкомцен по согласованию с Госпланом СССР, Минфином СССР, Мингео СССР, Госгортехнадзором и другими заинтересованными министерствами и ведомствами предлагал осуществить следующие мероприятия:

1) расширить круг полезных ископаемых, по которым устанавливаются ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы, введя эти ставки дополнительно по асбесту, алмазам, торфу и некоторым другим полезным ископаемым;

2) существенно увеличить долю возмещаемых затрат по нефти, газу, рудам цветных металлов, слюде;

3) установить ставку по твердым полезным ископаемым, как правило, на тонну погашенных запасов (включая и нормативные потери), а по нефти и газу, где текущий учет потерь не налажен, — на единицу добытого полезного ископаемого (включая и попутный газ с учетом установленных коэффициентов его утилизации);

---

* 17 сентября 1973 г. на заседании Госкомцен СССР было принято решение одобрить построение цен в прейскуранте на кокс и термоантрацит по базисному методу с включением в таблицы прейскуранта расчетных показателей качества вместо ссылок на нормативно-техническую документацию, а также принять в принципе изменения в соотношениях цен на кокс различных фракций по размерам кусков. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5783, л. 118).

** «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1970 г., с. 3—5.

*** См. док. № 3.11.

4) ввести повышенные (штрафные) ставки за сверхнормативные потери по всем полезным ископаемым.

Указанные меры, направленные на приближение цен к общественно необходимым затратам труда и повышение стимулирующей роли цен в рациональном использовании природных ресурсов, намечалось провести с 1 января 1975 г. без повышения общего уровня цен на продукцию горной промышленности.

Совет Министров СССР рассмотрел представленный доклад, согласился с намеченными мероприятиями и поручил Госкомитету цен осуществить их совместно с Госпланом СССР, Минфином СССР, Госгортехнадзором СССР, Мингео СССР и с участием заинтересованных горнодобывающих министерств (ПП-1316 от 8 сентября 1972 г.).

Во исполнение поручения Совета Министров СССР Госкомитет цен утвердил 21 декабря 1972 г. «Основные положения о включении затрат на геологоразведочные работы в себестоимость и цены минерального сырья и усилении экономического стимулирования горных предприятий к уменьшению потерь при добыче» и координационный план мероприятий по разработке и утверждению общей и отраслевых методик, подготовке и введению новых ставок. 2 марта 1973 г. Госкомцен утвердил согласованную с заинтересованными министерствами и ведомствами «Общую методику определения ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы».

Отделом дважды проводились совещания с министерствами и ведомствами, совместно с НИИцен организована экспертиза представленных министерствами, ведущими добычу полезных ископаемых, проектов отраслевых методик и материалов по обоснованию средних ставок.

Нужно отметить, что министерства представляли материалы со значительным опозданием против установленных сроков и не всегда надлежащего качества.

По отдельным министерствам положение складывается следующим образом.

По Минчермету СССР

Действующие ставки полностью возмещают затраты на геологоразведочные работы; рекомендуется их сохранить на действующем уровне:

по железной руде (сырок)	15 коп/т,
по марганцевой руде	15 коп/т,
по хромитовой руде	25 коп/т.

При этом средние ставки Минчерметом СССР должны быть дифференцированы. Необходимо также представить отраслевую методику определения ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы.

По Минцветмету СССР

Представлены на утверждение проекты:

1) отраслевой методики определения ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы;

2) средних ставок возмещения затрат по цветным металлам;

3) повышенных ставок за сверхнормативные потери цветных металлов.

Не представлены материалы по алмазам.

В сравнении с действующими ставками новые ставки изменяются следующим образом:

медь — увеличение в 2,2 раза,
свинец — увеличение в 2,5 раза,
цинк — увеличение в 2,6 раза,
никель — увеличение + 10%,
окись алюминия — увеличение в 3,1 раза,
трехокись вольфрама — увеличение в 10,2 раза,
молибден — увеличение в 1,6 раза,
олово — без изменения,
ртуть — без изменения,
фтористый кальций — без изменения.

В связи с низкой рентабельностью добычи олова, ртути и плавикового шпата было признано целесообразным оставить без изменения средние ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы по этим металлам. Некоторое абсолютное снижение ставок связано с установлением их не за добытый металл, а за металл в погашенных запасах. При этом общие суммы погашения затрат сохраняются.

За сверхнормативные потери цветных металлов ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы повышаются в 1,5 раза.

По новым ставкам возмещения затрат на геологоразведочные работы общая сумма возмещения увеличится в 2,6 раза по сравнению с внесенной в Госбюджет по действующим ставкам (по данным отчета 1971 г. без учета алмазов).

Рентабельность Минцветмета СССР снизится с 23,7 до 22,0% к себестоимости и с 18,5 до 17,4% к фондам.

По Мингазпрому СССР

Разработаны и согласованы «Отраслевые методические указания по определению ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы — на природный газ и газовый конденсат».

Средняя ставка возмещения затрат рассчитана исходя из среднегодовых затрат на геологоразведочные работы в текущей пятилетке, среднегодовой стоимости переданных на баланс предприятий основных фондов и среднегодового объема добычи природного газа и газового конденсата и должна была составить 2 руб. 76 коп. Указанная ставка скорректирована с учетом 20-летней обеспеченности разведанными запасами достигнутого уровня добычи газа и составляет 1 руб. 50 коп. на 1000 м³ газа или тонну газового конденсата (вместо ставки — 1 рубль, действующей в настоящее время).

В результате введения в действие новой ставки произойдет повышение себестоимости добычи газа с 1 руб. 90 коп. до 2 руб. 40 коп., соответственно изменится и структура прибыли, на сумму увеличения отчислений на геологоразведочные работы уменьшатся рентные платежи, рентабельность отрасли в расчете на 1972 г. снизится с 51,7 до 45,1% к фондам и с 206,2 до 141,7% к себестоимости.

По Миннефтепрому СССР

Проект отраслевых методических указаний и размеры ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы Миннефтепромом представлены.

Как показывают расчеты, полное возмещение затрат на геологоразведочные работы в нефтяной промышленности хотя и приведет к росту себестоимости и снижению рентабельности, может быть осуществлено в пределах существующего уровня цен за счет уменьшения рентных платежей.

В результате включения в себестоимость затрат на геологоразведочные работы в полном объеме себестоимость добычи нефти в 1975 г. возрастет по сравнению с 1971 г. более чем на 1 руб. и составит примерно 5 руб. 50 коп. С учетом необходимости полного учета всех затрат на геологоразведочные работы в себестоимости и в случае сохранения существующего уровня цен и существующей средней ставки рентных платежей рентабельность нефтедобывающей отрасли снизится до 11,4% к фондам в 1975 г. и до 5,4% — в 1980 г.

В среднем по отрасли повышение затрат на добычу из-за ухудшения условий добычи, снижения фондоотдачи и за счет полного включения затрат на геологоразведочные работы может быть компенсировано за счет отмены рентных платежей. Но в связи с неравномерностью изменения себестоимости и фондоемкости добычи нефти по районам и в связи с дифференциацией рентных платежей от 1 руб. 60 коп. до 4 руб. 70 коп., а также их отсутствием для ряда нефтедобывающих районов, систематическое падение рентабельности по ряду районов (9 районов из 26) не может быть компенсировано снижением или отменой рентных платежей.

Отдел считает целесообразным ввести с 1 января 1975 г. новые повышенные ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы в тех районах, где это позволяют действующие ставки рентных платежей. В тех же районах, где нет ренты или она недостаточна и новые ставки «не вписываются» в уровень дей-

ствующих цен, установить временно пониженные ставки на геологоразведочные работы впредь до проведения упорядочения оптовых цен предприятий на нефть в следующей пятилетке.

Необходимо также установить повышенные ставки за сверхнормативные потери попутного газа, отразив эти вопросы в отраслевых методических указаниях.

В результате предлагаемых отделом мер средняя ставка и сумма возмещения повысится в 1,7 раза (с 0,97 руб. до 1 руб. 70 коп.), а рентабельность нефтедобывающей промышленности снизится с 22,6 до 19,9% к фондам и со 129,1 до 98,8% к себестоимости.

По Минхимпрому

Рассматривалась возможность введения ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы по йоду, сере природной и другой продукции горной химии.

В связи с незначительными размерами ставок возмещения затрат на ГРР, низкой рентабельностью горнохимического и убыточности йодно-бромного производства и систематическим ростом затрат в этой области было признано нецелесообразным вводить ставки на ГРР в горной химии и йодно-бромном производстве.

Переход на новые методы добычи серы природной комовой, увеличение глубины ее залегания и ухудшения качества добываемой серы приведет к повышению себестоимости ее добычи. В связи с этим Минхимпром просит не вводить ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы по сере природной.

Минхимпром считает нецелесообразным вводить ставки за сверхнормативные потери в йодно-бромном производстве и при добыче серы в связи с отсутствием сверхнормативных потерь в этих отраслях.

По данным Госгортехнадзора потери при добыче серы открытым способом составляют в среднем 5—7%, подземным способом (например, по Яворскому месторождению) 50—60%.

В связи с этим отдел предлагает установить по природной сере среднюю ставку возмещения затрат на геологоразведочные работы на тонну погашенных запасов в размере 40 коп. за тонну и 60 коп. — за тонну свернормативных потерь. Это приведет к снижению рентабельности к себестоимости в расчете на 1972 г. с 49,6 до 47,8%.

По апатито-нефелиновой руде, фосфоритам и калийным солям предлагается установить ставки только за сверхнормативные потери соответственно 20 коп., 30 коп. и 20 коп. на 1 т.

Минхимпром должен в кратчайший срок представить отраслевую методику определения ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы, а также расчеты влияния возмещения затрат на рентабельность продукции.

Минпромстройматериалов СССР

Разработан проект методики определения ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы по слюде-сырцу и асбесту.

Средняя ставка определена на тонну погашенных запасов по месторождениям в размере 1335 руб., в том числе по комбинату «Мамслюда» — 623 руб. (слюда-мусковит), Чупинскому РУ—3253 руб. (слюда-мусковит) и комбинату «Ковдорслюда»—1668 руб. (слюда-флогопит). По асбесту ставка устанавливается в размере 3 руб. на 1 т асбеста в погашенных запасах, что полностью возмещает все затраты на геологоразведочные работы по данному полезному ископаемому.

Штрафные ставки устанавливаются с поправочным коэффициентом 1,5 к дифференцированным ставкам.

Затраты на геологоразведочные работы исходя из средней проектируемой ставки по слюде будут возмещаться в размере 55% от общей суммы затрат на эти работы. Существующие в настоящее время ставки возмещают 22% из всех затрат на геологоразведочные работы по слюде. С учетом дополнительного возмещения затрат на геологоразведочные работы рентабельность по слюдяной отрасли составит 41,5% к себестоимости (в 1972 г. — 62,3%).

По Минуглепрому СССР

Разработан проект отраслевой методики и определены ставки по бассейнам.

В связи с малой рентабельностью в угольной промышленности принято решение ставок возмещения (затрат) на геологоразведочные работы не вводить. Однако за сверхнормативные потери ввести штрафные ставки с поправочным коэффициентом 1,5 к рассчитанным ставкам по бассейнам.

По Минтоппрому РСФСР

Министерством предусматривается полное возмещение затрат на геологоразведочные работы. Ставка возмещения определена в размере 3 коп./т добытого торфа. Общая сумма возмещения в год составит в среднем 1,9 млн. руб., т. е. будут возмещаться все затраты на геологоразведочные работы.

По Минпищепрому СССР

Методические указания по соляной промышленности министерством утверждены. Ставка рекомендуется в размере 4 коп. на 1 т погашенных запасов. С предложенной дифференциацией ставки по месторождениям отдел согласен. Общая сумма возмещения затрат при среднегодовом объеме погашенных запасов 25,3 млн. т составит 1,0 руб. Возмещение затрат этой ставкой обеспечивается полностью.

Отдел считает необходимым просить Минхимпром и Минчермет СССР ускорить представление необходимых материалов по определению ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы и возможным рекомендовать к утверждению предварительно согласованные ставки, указанные в настоящей справке, со сроком введения их с 1 января 1975 г., в связи с чем просит рассмотреть этот вопрос на комитете.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5790, лл. 114—121. Подлинник.

№ 3.20

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ СТАНОЧНОГО ОБОРУДОВАНИЯ

*Не позднее 15 октября 1973 г.***

Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности представило в Государственный комитет цен проект дополнения № 13 к прейскуранту № 18-01 «Оптовые цены на станки металлорежущие».

В это дополнение включен ряд новых станков, затраты на производство которых выше или равны верхнему пределу цены этих станков.

---

* 15 октября 1973 г. на заседании Госкомцен СССР был рассмотрен этот вопрос и принято решение одобрить представленные министерствами и рассмотренные Отделом цен на продукцию тяжелой промышленности совместно с НИИцен средние ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы, ввести ставки в действие с 1 января 1975 г., установив, что отчисления по возмещению затрат на геологоразведочные работы должны осуществляться по дифференцированным ставкам в пределах средних на объем погашенных запасов с отнесением этих сумм на себестоимость продукции. Было предложено при совершенствовании цен в X пятилетке исходить из максимально полного отражения затрат на геологоразведочные работы в себестоимости и ценах продукции. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5783, лл. 121—122).

** Дата обсуждения на заседании Госкомцен СССР.

Так, Харьковский станкозавод им. Коссиора перешел на серийное производство новой гаммы более производительных круглошлифовальных станков с повышенными точностными и другими эксплуатационными параметрами по сравнению со станками старой гаммы (применена автоматизированная правка круга и компенсация износа круга, автоматизирован контроль шлифуемых изделий при продольном методе шлифования, повышена чистота шлифования и т. д.).

Например, станок 3М151 из новой гаммы, изготовляемый взамен мод. 3А151 имеет производительность по расчету ЭНИМСа на 47% выше старого станка. В этом случае при цене базового станка 5290 руб. верхний предел цены мод. 3М151 составит 14000 руб. Лимитная цена Минстанкопромом не рассчитывалась.

Отчетная себестоимость нового станка за 1972 г. при выпуске 10 штук составила 15443 руб.; за 1 полугодие 1973 г. — 13933 руб. (18 штук); проектируемая Минстанкопромом на 1974 г. — 11765 руб. (550 штук).

Министерство представило проект оптовой цены на новый станок в размере 14 000 руб., т. е. в 2,6 раза выше, чем по станку 3А151.

Аналогичное положение (цены представлены на предельно допустимом уровне) и по другим станкам новой гаммы: 3М151В, 3М173, М174. Лимитные цены Минстанкопромом на 1974 г. — 11765 руб. (550 штук).

В соответствии с принятой методологией и с целью обеспечения экономической заинтересованности применения нового станочного оборудования Отдел цен на продукцию машиностроения считает необходимым устанавливать оптовые цены, как правило, ниже верхнего (предельно допустимого) уровня цен.

В связи с изложенным отдел предлагает утвердить следующие оптовые цены на станки круглошлифовальные:

мод. 3М151	13 000 руб.,
мод. 3М151В	16 500 руб.,
мод. 3М173	27 600 руб.,
мод. 3М174	30 400 руб.

Вместе с тем, учитывая временные высокие издержки производства на период освоения, отдел предлагает до 1 января 1974 г. установить доплаты к оптовым ценам на эти станки в размере:

мод. 3М151	1000 руб. (7,7%),
мод. 3М151В	1000 руб. (6,0%),
мод. 3М173	1000 руб. (3,5%),
мод. 3М174	1100 руб. (3,6%).

Гомельский станкостроительный завод им. Кирова в 1973 г. начал серийное производство станка долбежного гидрофицированного мод. 7Д430 взамен ранее изготовлявшегося станка мод. 7М430 с оптовой ценой 5070 руб.

Новый станок имеет расширенные диапазоны скоростей и на 12% производительнее старого. Верхний предел цены по расчету Отдела цен на продукцию машиностроения — 6600 руб. (При расчете верхнего предела цены отделом не принята экономия от повышения срока службы до первого капитального ремонта с 8 до 9 лет. С учетом этого фактора верхний предел цены по расчетам министерства составляет 7000 руб.).

Себестоимость за 1972 г. (10 штук) составила по станку мод. 7Д430— 7047 руб., за 8 месяцев 1973 г. — 7971 руб. (10 штук), проектируемая министерством — 6303 руб.

Минстанкопром представил проект цены на новый станок в размере 7500 руб. до 1 января 1975 г. и 6800 руб. — с 1 января 1975 г. Отдел считает возможным установить оптовую цену в размере 6000 руб. и, учитывая высокие издержки на период освоения, предлагает до 1 января 1975 г. установить доплату к оптовой цене на этот станок в размере 600 руб. или 10%.

Саратовский завод зубострогальных станков начал серийное производство станка контрольно-обкатного мод. 5В722. Новый станок составляет ряд с ранее освоенными станками мод. 5Б725 производства этого же завода. Ниже приводится сравнительная краткая характеристика этих станков:

Краткая техническая характеристика	Модель станка	
	5В722 (новый)	5Б725
Наибольший диаметр контролируемых конических колес в мм при передаточном отношении 1 : 10	200	500
Модуль, мм	1,5–8	2,5–10
Расстояние от торца шпинделя ведущей бабки до оси шпинделя ведомой бабки, мм	50–160	150–300
Мощность электродвигателя главного движения, кВт	1,1/1,8	2,3/3,9
Вес, кг	2400	3170
Оптовая цена с 1.01.73 г. (с подшипниками класса «С»), руб.	–	9460
проект министерства (руб.)	13200	–

Себестоимость производства нового станка мод. 5В722 по отчету за 1972 г. — 12094 руб. (5 штук), по проекту министерства на 1973 г. при выпуске 9 штук — 11720 руб.

Новый станок «ниже» по своим техническим характеристикам ранее освоенной модели и оптовая цена на него не может быть выше оптовой цены мод. 5Б725.

Отдел цен на продукцию машиностроения предлагает утвердить оптовую цену на станок мод. 5В722 в размере 9000 руб.

До 1 января 1975 г. в связи с высокими затратами на период освоения отдел предлагает установить доплату к оптовой цене на станок мод. 5В722 в размере 3000 руб. или 33%.

Таким образом, по мнению отдела, учитывая то обстоятельство, что по отдельным видам новой техники затраты, связанные с освоением производства, некомпенсируемые из фонда освоения новой техники, превышают предельно допустимый уровень цен, было бы целесообразно с целью создания благоприятных условий освоения новой техники для предприятий-изготовителей ввести в практику временные (не более чем на 2 года) доплаты к оптовым ценам, установленным в соответствии с действующей методикой. При этом в прейскуранте будет показано: постоянная цена, а в примечании к ней — «до ..... 197 г. устанавливается доплата в размере руб. в связи с высокими затратами предприятия-изготовителя».

Прошу обсудить на комитете. *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5790, лл. 124—127 об. Подлинник.

* 15 октября 1973 г. этот вопрос был обсужден на заседании Госкомцен СССР. Было принято решение утвердить оптовые цены на станки металлорежущие на уровне, предложенном Отделом цен на продукцию машиностроения, установить по указанным изделиям на период их освоения доплаты к оптовым ценам в связи с высокими затратами на производство станков в пределах экономического эффекта новых станков. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5783, л. 122).

№ 3.21

ДОКЛАД ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА НОВЫЕ МОДЕЛИ УНИВЕРСАЛЬНОГО МЕТАЛЛООБРАБАТЫВАЮЩЕГО ОБОРУДОВАНИЯ

19 октября 1973 г.

В соответствии с поручением Совета Министров СССР Государственный комитет цен с участием Госснаба СССР и Минстанкопрома провел анализ оптовых цен на новые модели универсального металлообрабатывающего оборудования и докладывает результаты выполнения поручения.

За период после проведения общей реформы оптовых цен в июле 1967 г. Государственный комитет совместно с Минстанкопромом, учитывая изменяющиеся условия производства и реализации, трижды (с 1 января 1969 г., 1970 г. и 1971 г.) вносил коррективы в оптовые цены на продукцию станкостроения, в том числе на станки металлорежущие.

С 1 января 1973 г. введены в действие новые прейскуранты оптовых цен на продукцию станкостроения. В среднем новые оптовые цены снижены против действовавших в 1972 г. по станкам металлорежущим на 10,5%, по машинам кузнечно-прессовым — на 8,6% и по литейному оборудованию — на 12,3%.

При рассмотрении установлено, что при выпуске новых моделей металлорежущего оборудования имеет место в ряде случаев значительный рост оптовых цен, в том числе вследствие высоких затрат, причем этот рост цен опережает рост основных потребительских свойств указанного оборудования.

Так, станок радиально-сверлильный мод. 2М55 освоен Одесским заводом радиально-сверлильных станков в 1973 г. На первые 5 штук в 1972 г. министерством была утверждена цена на опытные образцы по согласованию с потребителем в размере 6000 руб. По расчету Госкомцен максимально допустимая цена — 4500 руб. Учитывая высокие затраты на производство этого станка (себестоимость его изготовления составила в 1972 г. 6555 руб.), прейскурантная цена утверждена на уровне верхнего предела, т. е. 4500 руб.

Астраханский завод кузнечно-прессового оборудования изготовляет с 1968 г. молот мод. М4129А с номинальным весом падающих частей 75 кг. Оптовая цена, рассчитанная по параметрическому ряду для ковочных пневматических молотов, с учетом технико-экономических характеристик этого молота по соотношению с ценами на аналогичное оборудование должна быть не выше 1800 руб. Фактические затраты находятся на уровне 2000 руб. (1968 г. — 1974 руб.; 1970 г. — 1957 руб.; 1972 г. — 1995 руб.). В связи с серийным производством указанного молота Госкомитетом цен была утверждена ступенчатая оптовая цена: с 1 января 1974 г. — 1800 руб., а на 1973 г. Госкомцен вынужден был установить оптовую цену на уровне плановой себестоимости 1973 г. — 1950 руб.

Также вследствие высоких затрат на производство была утверждена на уровне максимально допустимом оптовая цена в размере 10 000 руб. (себестоимость по плану на 1972 г. — 13177 руб.) на термопластавтомат мод. ДВ3328, изготовляемый строящимся Хмельницким заводом кузнечно-прессового оборудования.

Повышенные оптовые цены вследствие высоких затрат на производство утверждены (с ограниченным сроком действия до 1 января 1975 г.) и по ряду других изделий. Так, например:

Наименование станка. Завод-изготовитель	Модель	Дата начала серийного производства	Лимитная (предельно допустимая) цена, руб.	Оптовая цена, руб.		Себестоимость по отчету за 1972 г., руб.
				с 1.01. 73 г.	с 1.01. 75 г.	
Станок плоскошлифовальный (Липецкий станкозавод) . .	3Д741	1972 г.	28540	28540	25000	31408
Станок координатно-расточный особо высокой точности (Куйбышевский завод координатно-расточных станков)	2455	1969 г.	43600	43600	41000	40963
Станок вертикально-фрезерный (Чаренцаванский станкозавод)	6540	1971 г.	15600	15600	13500	13934
Полуавтомат круглошлифовальный универсальный повышенной точности (Лубенский станкозавод «Коммунар»)	3М131	1972 г.	20000	20000	16700	20387

На уровне максимально допустимом также утверждены оптовые цены на станки мод. 2А622, 3У131, 5А841 и ряд других.

Следует отметить, что в отдельных случаях при расчете экономического эффекта от применения нового оборудования не полностью удается учесть влияние всех изменений потребительских свойств изделий. Так, из-за отсутствия методик расчета эффекта, не учитывается влияние изменений таких качеств изделия, как повышение уровня техники безопасности, эстетика внешнего вида, ужесточение точностных параметров и др. Вместе с тем повышение этих качеств влечет за собой изменение затрат на производство. Поэтому при принятии максимальных результатов по расчету экономической эффективности затраты на производство станков в первые периоды их выпуска в ряде случаев были выше или равны верхнему пределу цены.

По данным ЦСУ СССР уровень средних оптовых цен станков металлорежущих за последние пять лет увеличился на 21,9%, а при этом уровень затрат на производство возрос на 22%. Таким образом, повышение уровня средних оптовых цен отразило рост затрат на производство станков. При этом фактическая рентабельность производства станков за указанный период времени практически оставалась на одном уровне (около 23%), а по отчету за первое полугодие 1973 г. при новых оптовых ценах рентабельность находится на уровне нормативной — 19,4%.

Динамика среднего уровня цен и затрат на металлорежущие станки

Годы	Средняя оптовая цена		Средние затраты	
	руб.	%	руб.	%
1968	4575	100,0	3701	100,0
1969	4724	103,3	3843	103,8
1970	5135	112,2	4174	112,8
1971	5204	113,7	4308	116,4
1972	5578	121,9	4517	122,0

Рост средней цены объясняется рядом объективных причин, отражающих технический прогресс в отрасли. Во-первых, структурными сдвигами в сторону выпуска более прогрессивных, но и более дорогих групп оборудования (увеличивается выпуск станков с числовым программным управлением, расширяется производство станков высокой и особо высокой точности, агрегатных и специальных станков, автоматов и полуавтоматов).

Во-вторых, повышением качества, долговечности, точностных характеристик станков, роста их производительности и на этой основе — повышением эффективности в эксплуатации.

Кроме того, имели место факторы, не зависящие от предприятий станкоинструментальной промышленности (повышение цен на комплектующие изделия в связи с повышением их качества и др.).

Оправданная в целом, приведенная динамика уровня средних цен и затрат на производство металлорежущих станков с позиции отдельных потребителей является неэффективной.

Одной из причин неоправданного с точки зрения многих потребителей роста цен на металлообрабатывающее оборудование является то, что эти потребители не всегда могут использовать повышенные технико-экономические преимущества нового оборудования.

Вместе с тем, в отрасли не производятся расчеты, обосновывающие эффективность производства только новых моделей или организации их параллельного производства со старыми или производства ранее изготовлявшихся станков более мелкими партиями для отдельных потребителей, а старые модели, как правило, снимаются с производства.

В частности, Московский станкостроительный завод «Красный пролетарий» выпускал до 1973 г. в количестве 12 500 штук токарно-винторезные станки мод. 1К62, хорошо зарекомендовавшие себя во всех отраслях народного хозяйства; срок действия технических условий ограничения не имеет. Указанный станок продолжает выпускаться на Челябинском станкостроительном заводе в количестве немногим более 3000 штук в год. Учитывая специфические условия производства и небольшой выпуск станка мод. 1К62 на Челябинском станкозаводе, для этого завода оптовая цена была утверждена на уровне 2540 руб., т. е. выше, чем для Московского станкозавода, на 37%.

Московский станкостроительный завод «Красный пролетарий», начиная с 1973 г., перешел на серийное производство новых с повышенными точностными и другими эксплуатационными параметрами, а также более производительных станков мод. 16К20, прекратив производство старого станка. В соответствии с этими улучшениями временная оптовая цена на него согласована с 5 машиностроительными министерствами (в том числе Минавиапромом и Минобщемашем) в размере 4825 руб. (вместо 1860 руб. на прежний станок мод. 1К62). Однако для многих машиностроительных предприятий, требования которых в полной мере обеспечивал станок мод. 1К62, эксплуатационные преимущества нового станка являются избыточными и при установленной цене на него новый станок неэффективен для этих потребителей.

Для завода «Красный пролетарий» производство станка мод. 16К20 также является недостаточно эффективным.

Так, рентабельность по старому станку мод. 1К62 (при цене 1860 руб.) находилась в пределах установленного норматива. Производство станка мод. 16К20 в первом полугодии 1973 г. было убыточным.

Государственным комитетом цен была проведена экспертиза по плоскошлифовальному станку мод. 3Г71М производства Оршанского станкостроительного завода «Красный борец», изготовляемому взамен станка мод. 3Г71. На основе проведенного анализа было установлено, что цена на новый станок мод. 3Г71М в 1,7 раза превышая цену базовой модели установлена экономически обоснованно, с учетом технических преимуществ мод. 3Г71М. Вместе с тем, станки мод. 3Г71М необходимы в эксплуатации только 20% потребителей, а для основной массы потребителей эти параметры (чистота обработки) являются избыточными, а следовательно, повышение цены за счет этих параметров превращается для этих потребителей в завышение цены.

Проведенный анализ уровня цен нового универсального металлорежущего, литейного и кузнечно-прессового оборудования показал, что к числу важнейших причин удорожания техники относятся следующие:

1. Имеют место случаи постановки на производство отдельного нового оборудования без достаточного обоснования его эффективности на стадии проектирования. Так, проверка Ленинградского станкообъединения показала, что расчеты экономической эффективности новых станков производятся не перед принятием решения о постановке их на производство, а уже в период их серийного производства с целью оправдания произведенных затрат. В результате предприятия приступают к выпуску отдельных изделий, экономическая эффективность которых заранее не была определена, а фактический ее уровень оказывается недостаточным. В этих случаях органы ценообразования вынуждены либо делать производство продукции убыточной, либо на нее установить цены, неэффективные для потребителя.

2. Освоение производства новых моделей станков в ряде случаев осуществляется медленно, в результате чего сроки окупаемости затрат по ее освоению удлиняются.

3. Рост затрат в значительной степени определяется также недостатками в нормировании труда на предприятиях Минстанкопрома. Удельный вес технически обоснованных норм составил в 1972 г. 46% и практически остался на уровне 1967 г. (44%). Резко возросла группа сдельщиков, перевыполняющих нормы на 200% и более, а количество рабочих-сдельщиков, зарабатывающих от 200 до 400 руб., возросло за этот период более, чем в 2 раза.

4. Эффективность применения новой техники в ряде случаев снижается из-за неоправданного ее распределения по многим потребителям. Так, например, при проведении экспертизы цен на станки с программным управлением было установлено, что недостаточная эффективность их для потребителей вызывается часто тем, что они распределяются небольшими количествами между потребителями, что не позволяет рационально организовать обработку деталей на основе этих станков.

5. Не завершена разработка ряда методологических вопросов по определению экономического эффекта станочного оборудования. Утвержденная министерством временная методика по определению производительности допускает возникновение различных данных по уровню роста производительности. Отсутствует методика расчета экономического эффекта от повышения точностных и других качественных характеристик, а также от снижения эксплуатационных расходов.

6. Завышение в ряде случаев цен на новую технику, особенно в первые 2—3 года ее производства, вызывается также недоработкой вопросов формирования и использования фонда освоения новой техники. В 1971—1972 гг. министерством на покрытие повышенных затрат первых двух лет серийного производства выделялись незначительные средства из фонда освоения новой техники. Почти все средства направлялись на разработку новых образцов оборудования.

С целью повышения эффективности производства и применения станочного оборудования, недопущения завышения роста оптовых цен, устанавливаемых на это оборудование, необходимо:

1. Обязать Минстанкопром при принятии решений о постановке на производство нового универсального металлообрабатывающего оборудования и снятия старых изделий согласовывать эти решения с Госснабом СССР и Госпланом СССР. При этом до принятия указанных решений по каждой новой модели станочного оборудования должна определяться предельно допустимая (лимитная) цена, а также рекомендованы эффективные сферы применения новых изделий.

В соответствии с этим при решении вопроса о постановке на производство новых изделий, объеме производства, а также направлении их распределения учитывать эффективность этих изделий по сферам их применения.

2. Минстанкопрому разработать и утвердить по согласованию с Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Государственным комитетом цен Совета Министров СССР до 1 октября 1974 г. методические указания по расчету экономической эффективности от повышения точности, надежности, техники безопасности и эстетики внешнего вида.

Разработать и утвердить до 1 января 1975 г. по согласованию с Государственным комитетом цен методику определения оптовых цен на новые изделия в зависимости от их технико-экономических параметров.

3. Минстанкопрому принять меры, обеспечивающие сокращение сроков освоения нового металлорежущего оборудования и снижения издержек производства.

Ускорить утверждение отраслевой инструкции о порядке планирования, учета и калькулирования себестоимости продукции.

4. Минстанкопрому рассмотреть использование фонда освоения новой техники, имея ввиду более широкое его использование на возмещение повышенных затрат в первый период освоения новой техники на предприятиях министерства.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5811, лл. 43—50. Заверенная копия.

№ 3.22

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УРОВНЕ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ ИЗДЕЛИЯ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

2 ноября 1973 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР с участием представителей Госстроя СССР, Минсельхоза СССР и Минсельстроя СССР рассмотрел вопрос об оптовых ценах на железобетонные и другие конструкции для сельского строительства и сообщает.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 28 июля 1972 г. № 560 * в настоящее время разрабатываются новые оптовые цены на железобетонные изделия. Указанным постановлением предусматривается снижение оптовых цен на железобетонные изделия в среднем на 6%.

В целях максимального удешевления сельского строительства в разработанном Госстроем СССР проекте оптовых цен на железобетонные конструкции, предназначенные для строительства объектов сельскохозяйственного назначения (элеваторы, животноводческие и птицеводческие помещения), предусматривается снижение уровня цен примерно на 15%.

Рентабельность производства сборного железобетона в целом по промышленности за 1972 г. составила 12,8% к себестоимости. Однако рентабельность его производства на предприятиях Министерства сельского строительства СССР ниже среднего уровня и составила по отчету за 1972 г. 8,7% к себестоимости. В этих условиях примерно 35% всех предприятий министерства, занятых производством железобетона, убыточно.

Низкая рентабельность на предприятиях Минсельстроя СССР объясняется в основном их малой мощностью (примерно 40% из общего числа предприятий имеют годовую мощность до 10 тыс. м^3) и специфическими особенностями их размещения.

В связи с этим Минсельстрой СССР обратился в Госкомцен с просьбой при пересмотре оптовых цен ввести повышающий коэффициент к оптовым ценам на продукцию предприятий министерства в размере 1,04.

Госкомцен СССР и Госстрой СССР, рассмотрев данное предложение, отклонили его в целях недопущения повышения сметной стоимости сельского строительства.

---

* См. док. № 1.9.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что снижение оптовых цен в еще больших размерах, чем это проектируется Госстроем СССР, приведет к увеличению числа убыточных предприятий.

Большое значение для удешевления стоимости сельского строительства имеют новые виды строительных конструкций облегченного веса с применением асбоцемента, алюминия и стали. В настоящее время на эти конструкции действуют временные оптовые цены, утвержденные соответствующими министерствами.

По просьбе Госкомцен Минсельстрой СССР в настоящее время разрабатывает проект прейскуранта на указанные виды новых конструкций. При этом имеется ввиду ввести в действие данные цены с 1 января 1975 г. Введение прейскуранта позволит упорядочить указанные цены и ликвидирует имеющие место отдельные завышения цен по некоторым видам этих конструкций, применяемых в сельском строительстве.

Постановлением Совета Министров СССР от 8 мая 1973 г. № 299 * срок ввода новых оптовых цен на железобетон определен 1 января 1975 г. Данный срок позволяет составить планы министерств-изготовителей и потребителей данной продукции в новых сниженных ценах, учесть планирующим органам все удешевления, связанные со снижением оптовых цен. Установление иного срока ввода оптовых цен, по мнению Госкомцен, в настоящее время нецелесообразно.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5811, лл. 63—65. Заверенная копия.

№ 3.23

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА МИНЧЕРМЕТА СССР К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ОГНЕУПОРНЫЕ ИЗДЕЛИЯ И СЫРЬЕ

*30 ноября 1973 г.***

Задачей данного пересмотра оптовых цен на огнеупорные изделия и материалы является качественное улучшение системы цен и повышение эффективности их воздействия на экономику производства и применения огнеупоров, а также обеспечение относительной равновыгодности производства огнеупорных изделий различной трудоемкости.

Основными путями выполнения этой задачи явились:

а) установление строгой зависимости между качеством огнеупоров и их ценой на основе специально разработанной системы приплат и скидок;

б) установление обоснованных соотношений цен на различные по форме и размерам огнеупорные изделия в зависимости от технологической сложности их изготовления;

в) разработка новой системы определения сложности фасонных огнеупорных изделий.

Масштаб уровня цен на огнеупоры определялся исходя из среднеотраслевой себестоимости, исчисленного в зависимости от стоимости производственных фондов. Необходимо отметить, что при разработке цен не учтены результаты изменений, связанных с переоценкой производственных фондов и упорядочением заработной платы.

Структура прейскуранта построена с учетом классификации огнеупорных материалов таким образом, чтобы обеспечить соблюдение единой нумерации таблиц цен при включении в него цен на вновь осваиваемые виды продукции.

Установление строгой зависимости между качеством огнеупоров и их ценой осуществлено на основании разработанной для этой цели системы приплат (нор-

---

* «Постановления Совета Министров СССР», май 1973 г., с. 22.

** Датируется по препроводительному письму.

мативов цен) за изменение качественных показателей (соблюдение геометрических форм изделий, химический состав и физико-химические свойства). Указанная система обеспечивает единство цен применительно к качеству огнеупоров каждого типа, т. е. открывает возможность применения нормативно-параметрического метода ценообразования.

Вместе с тем, система приплат (нормативов цен), использованная для расчета новых оптовых цен, не может служить основанием для расчетов потребителей с поставщиками при изготовлении по требованию потребителей огнеупоров повышенного качества.

На основании современных исследований повышение эффективности применения огнеупоров достигается за счет улучшения только некоторых качественных показателей, предусмотренных ГОСТами или техническими условиями, и только в определенных пределах. Кроме того, специфические особенности техдокументации на огнеупоры исключают возможность начисления приплат по некоторым показателям качества.

Так, например, показатель огнеупорности шамотных изделий является основным показателем их качества, однако вводить приплаты за улучшение его по требованию потребителя нецелесообразно, поскольку большинство ГОСТов и технических условий предусматривают изготовление изделий классов А, Б и В, отличающихся только огнеупорностью, т. е. потребитель может заказать изделия повышенного класса, на которые в таблицах прейскуранта установлены прямые цены. Начисление приплат в соответствии с разработанной системой за изготовление по требованию потребителя изделий повышенного качества приведет к необоснованному повышению цен на огнеупоры часто без дополнительных затрат у изготовителя.

Это объясняется, во-первых, тем, что значительно увеличивается количество показателей, за которые могут быть начислены приплаты, и, во-вторых, тем, что большинство фактически достигнутых показателей качества огнеупорных изделий значительно превышают по своей величине требования ГОСТов или технических условий.

В связи с изложенным разработанная система приплат (нормативов цен) может быть приемлема только в качестве методических указаний для расчета оптовых цен на новые виды огнеупорной продукции.

В целях компенсации затрат, связанных с выполнением дополнительных требований заказчика к качеству огнеупоров, проектом прейскуранта предусмотрена возможность начисления приплат. При этом количество показателей качества уменьшено в сравнении с системой приплат, использованной для расчета оптовых цен, и установлены пределы показателей качества, при достижении которых приплаты могут быть начислены.

Для установления правильных соотношений цен на стандартные по форме и размерам изделия в зависимости от сложности их изготовления определены коэффициенты трудоемкости по всем сортаментным ГОСТам и техническим условиям. Коэффициенты трудоемкости установлены на основе соотношения затрат на изготовление изделий данной формы и затрат на изготовление нормального кирпича.

На основании рассчитанных коэффициентов трудоемкости методом регрессионного анализа были определены оценки сложности изделий в зависимости от массы, соотношения габаритных размеров, наличия элементов и признаков сложности, конфигурации изделий, выраженные в процентах к сложности нормального кирпича. Эти оценки легли в основу новой системы определения сложности фасонных огнеупорных изделий. Разработанная таким образом система определения сложности позволяет установить группу сложности кремнеземистых, алюмосиликатных и карбид-кремниевых изделий, за исключением тех видов изделий, производство которых имеет свои специфические особенности (изделия огнеупорные и жароупорные бетонные, вкладыши теплоизоляционные, изделия стопорные, для сифонной и непрерывной разливки стали, изделия мелкоштучные и т. п.).

Система определения сложности не распространяется на магнезиальные, окисные, углеродистые и цирконовые изделия, выпуск которых практически полностью производится в соответствии с сортаментными ГОСТами и техническими условиями.

Форма таблиц цен прейскуранта принята традиционная, т. е. в одной таблице даны номера изделий и соответствующие им оптовые цены. Исключение номеров стандартных изделий из таблиц цен создаст в настоящее время определенные трудности в практическом применении прейскуранта. Такое разделение будет целесообразно только при условии указания групп сложности каждого изделия во всех сортаментных ГОСТах и технических условиях.

Уровень оптовых цен на огнеупорные изделия и сырье в целом по отрасли (в расчете на план 1975 г.) снижен в результате пересмотра на 1,4% или на 10,3 млн. руб.

Рентабельность к фондам при новых ценах составит 12,8% вместо 14,9% при действующих ценах (без учета переоценки производственных фондов), с учетом переоценки—11,5%.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5868, лл. 2—5. Подлинник.

№ 3.24

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЦЕНАХ НА МИНЕРАЛЬНЫЕ УДОБРЕНИЯ

23 января 1974 г.

В связи с замечанием министра финансов СССР, сделанном на заседании Совета Министров СССР 22 января 1974 г. о необоснованном изменении цен на минеральные удобрения, Государственный комитет цен Совета Министров СССР докладывает следующее.

Действующие цены на минеральные удобрения введены с 1 июля 1967 г. При этом в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1967 г. № 589* уровень цен для сельского хозяйства был сохранен, а цены, по которым минеральные удобрения оплачиваются Всесоюзным объединением «Союзсельхозтехника» промышленным предприятиям, были повышены в целях возмещения затрат и обеспечения нормальной рентабельности промышленности. Разница в ценах дотируется из государственного бюджета.

Средний размер дотации по плану на 1974 г. составляет 32,3% к оптовым ценам для промышленности, при этом по разным группам удобрений он колеблется от 23,4% по азотным удобрениям до 44,0% по сложным удобрениям и 56,8% по калийным удобрениям. Эти различия сложились в результате сохранения в 1967 г. действовавшего уровня цен для сельского хозяйства и установления цен для промышленности в зависимости от затрат.

Сумма дотации в 1970 г. составляла 446,1 млн. руб. и по плану 1974 г.—725,8 млн. руб., т. е. возросла на 379,7 млн. руб. в основном за счет роста объема поставок и в известной мере за счет изменения их структуры.

Цены на минеральные удобрения как для промышленности, так и для сельского хозяйства с 1967 г. не менялись. Исключение составляют цены для промышленности по бесхлорным калийным удобрениям (сульфату калия и калимагнезии), производимым Калужским химико-металлургическим комбинатом Минхимпрома, которые были повышены с 1 января 1972 г. для обеспечения рентабельности их производства. Сумма повышения цен на план 1972 г. составила 7,5 млн. руб.

В целях компенсации бюджета на ту же сумму были снижены оптовые цены для промышленности на хлористый калий. Таким образом, все изменение цен было осуществлено без потерь для государственного бюджета и сельского хозяйства.

За период после 1967 г. Госкомитетом цен, по согласованию с производителями и потребителями, были установлены оптовые цены на пять новых видов сложных удобрений при общей номенклатуре минеральных удобрений, поставляе-

* «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 1.16.

мых сельскому хозяйству, более 50 видов. Удельный вес этих новых видов составляет всего лишь 7,7% от общей суммы поставок минеральных удобрений сельскому хозяйству по плану на 1974 г. Цены на новые виды установлены исходя из сложившихся соотношений цен на минеральные удобрения.

В связи с изложенным, заявление о том, что рост дотации на минеральные удобрения частично вызван изменениями цен, является необоснованным и не соответствует действительности.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6857, лл. 24—25. Заверенная копия.

№ 3.25

ДОКЛАД ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ВВЕДЕНИИ С 1 ЯНВАРЯ 1975 г. НОВЫХ СТАВОК ВОЗМЕЩЕНИЯ ЗАТРАТ НА ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫЕ РАБОТЫ

8 апреля 1974 г.

Совет Министров СССР постановлением от 5 ноября 1970 г. № 899 «О мероприятиях по уменьшению потерь полезных ископаемых при их добыче и первичной переработке»* обязал Госкомцен разработать и представить в 1971 г. в Совет Министров СССР предложения о включении затрат на разведку запасов полезных ископаемых в себестоимость добываемого минерального сырья и об отражении таких затрат в ценах на это сырье, руководствуясь постановлением Совета Министров СССР от 23 августа 1966 г. № 680**.

Во исполнение указанного постановления Госкомцен СССР представил Совету Министров СССР доклад (письмо от 27 декабря 1971 г. № 10-20/246*** с предложениями о дальнейшем увеличении ставок по возмещению затрат на геологоразведочные работы путем отнесения этих затрат на себестоимость горной продукции. При этом предусматривалось повысить возмещение затрат с 31% от общих расходов на эти цели до 55% без изменения действующего уровня цен. Кроме того, новые ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы предлагалось не только увеличить, но и качественно изменить с тем, чтобы отчисления по ним осуществлять не с товарной продукции, а с объема погашенных запасов, что создаст экономический стимул для уменьшения потерь полезных ископаемых.

Совет Министров СССР, рассмотрев данный доклад, поручил Госкомцен СССР совместно с Госпланом СССР, Минфином СССР, Госгортехнадзором СССР, Мингео СССР и заинтересованными министерствами осуществить намеченные в нем мероприятия.

Госкомцен СССР рассмотрел предложения министерств по уровню новых средних ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы и утвердил их с вводом в действие с 1 января 1975 г.

По отдельным отраслям промышленности возмещение затрат на геологоразведочные работы по новым ставкам составит по отношению к расходам на эти цели:

по нефтедобывающей	66%,
по газодобывающей	55%,
по цветной металлургии	36%,
в том числе без золота и алмазов	61%,
по железодобывающей	100%,
по слюдяной	56%.

* «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1970 г., с. 3—5.

** «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 1.11.

*** См. док. № 3.11.

По угольной промышленности как малорентабельной возмещение затрат на геологоразведочные работы не предусмотрено.

При наличии сверхнормативных потерь ставки возмещения увеличиваются в 1,5 раза, что в большей мере будет стимулировать ликвидацию потерь полезных ископаемых сверх предусмотренных норм по проекту горных работ.

Как видно из приведенных данных, указанные ставки не полностью возмещают затраты государства на эти цели. Однако введение более высоких ставок потребовало бы осуществления повышения цен на ряд видов продукции.

Изменение уровня цен в середине IX пятилетки было признано нецелесообразным.

При разработке основных направлений по совершенствованию оптовых цен в X пятилетке Госкомитет цен имеет в виду осуществить дальнейшее увеличение размеров указанных ставок с тем, чтобы в наибольшей степени учесть в оптовых ценах затраты на геологоразведочные работы.

Введение нового метода возмещения затрат на геологоразведочные работы и новых ставок с 1 января 1975 г. позволит значительно улучшить извлечение сырьевых запасов из недр и одновременно повысит поступление средств в бюджет для дальнейшего финансирования разведочных работ как по перспективному приросту запасов, так и эксплуатируемым месторождениям.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6857, лл. 171—173. Заверенная копия.

№ 3.26

ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР В ГОСПЛАН СССР О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ

6 августа 1974 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР в дополнение к письму от 2 августа с. г. № 10-22/140 сообщает мероприятия по совершенствованию ценообразования на продукцию машиностроения, направленные на снижение веса и экономию металла при ее производстве.

Основными мероприятиями по стимулированию ценами снижения веса и экономии металла на металлоемкую продукцию машиностроения являются:

1. Установление цен на единицу изделий с учетом их основных потребительских свойств, вместо цен за единицу веса.

Действующие прейскуранты оптовых цен на продукцию машиностроения предусматривают по ряду оборудования (узлы прокатного оборудования, оборудования и аппаратуры для нефтехимической промышленности) цены за единицу веса.

Производство узлов и агрегатов прокатного оборудования и в значительной части нефтехимической аппаратуры носит индивидуальный (неповторяющийся) характер в связи с малой нормализацией и унификацией их конструкции. Такой характер производства не давал возможности устанавливать прейскурантные цены на указанную продукцию иначе как за тонну массы в размере конструктивных и весовых групп узлов, агрегатов и аппаратов. Объем такой продукции по Минтяжмашу составляет 148 млн. руб., а по Минхиммашу—219 млн. руб.

С 1 января 1973 г. в прейскуранте на прокатное оборудование предусмотрено 357 оптовых цен за единицу конкретных изделий (вместо 121 цены, действовавших до 1 января 1973 г.), что составляет около 10% от общего количества цен.

По нефтехимической аппаратуре около 1000 оптовых цен также переведено из тоннажных в штучные (за единицу изделий).

Штучные цены были установлены на изделия, по которым проведена унификация и утверждена техническая документация на момент разработки прейскурантов.

Во исполнение указания Президиума Совета Министров СССР от 22 мая 1974 г. (протокол № 21) Государственный комитет цен Совета Министров СССР совместно с Минтяжмашем и Минхиммашем провели дополнительную работу по переводу тоннажных цен на узлы и агрегаты прокатного оборудования, а также нефтехимическую аппаратуру и оборудование в цены за единицу изделия с учетом основных потребительских свойств. Утверждено с введением в действие с 1 января 1975 г. около 800 штучных оптовых цен на теплообменники, ранее реализовавшиеся по ценам за единицу веса.

По графику, разработанному Минхиммашем, в 1975 г. будет представлено 1350 штучных оптовых цен (аппаратура емкостная тонкостенная и аппараты с перемешивающимися устройствами) и в 1976 г. еще 650 штучных оптовых цен (теплообменные аппараты и сосуды цилиндрические без внутренних устройств).

С завершением этой работы вся серийно изготовляемая нефтехимическая аппаратура должна оцениваться по штучным оптовым ценам.

По графику, разработанному Минтяжмашем, в Госкомитет цен до 1 января 1975 г. будет представлено на утверждение около 600 штучных оптовых цен на унифицированные узлы и агрегаты прокатного оборудования, а в 1975 г.— еще около 1000 штучных оптовых цен, что составит около 56% от общего количества цен.

По отдельным узлам прокатного оборудования и нефтехимической аппаратуры, изготовляемым по индивидуальным неповторяющимся заказам и не подлежащим унификации, будут устанавливаться дифференцированные цены в зависимости от функционального назначения, марки металла, габаритов, весовых групп и других типичных признаков, характеризующих качественные параметры изделия.

Дальнейшему стимулированию снижения веса металлоемкого оборудования и повышению эффективности новой техники будет способствовать утвержденная, по согласованию с Государственным комитетом Совета Министров по науке и технике, в новой редакции «Методика определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения»*, в которой определены основные положения по разработке лимитных (т. е. предельно допустимых) цен.

В соответствии с этой методикой будут переработаны отраслевые методики (в т. ч. по отраслям тяжелого, энергетического, транспортного, а также нефтехимического машиностроения).

В частности, в отраслевой методике определения оптовых цен на узлы прокатного оборудования предусматривается стимулирование изготовителей за повышение удельной производительности и экономической эффективности прокатного оборудования. Для этой цели определяются «эталонные» цены на 23 ранее изготовленные прокатные стана. В настоящее время расчитаны «эталонные» цены на 13 станков, остальные цены будут расчитаны к концу 1974 г. Указанные «эталонные» цены будут использованы в качестве базисных цен при определении экономической эффективности и оптовых цен на новые прокатные станы, их узлы и агрегаты.

2. Дифференциация нормативов рентабельности к материальным затратам и к стоимости обработки при установлении цен на металлоемкое и крупногабаритное оборудование.

С целью дальнейшего стимулирования снижения веса и экономии металла при производстве тяжелого и металлоемкого оборудования, Государственный комитет цен проводит работу по дифференциации нормативов рентабельности при установлении цен на продукцию машиностроения в зависимости от стоимости обработки этой продукции, удельного веса материальных затрат и комплектации.

---

* См. док. № 1.27.

Нормативы рентабельности при определении оптовых цен на продукцию машиностроения расчитываются отдельно в процентах к стоимости обработки изделий, а также к стоимости материалов и комплектующих изделий и полуфабрикатов, получаемых со стороны. Такая дифференциация рентабельности означает, что при повышении металлоемкости снижается доля прибыли по этому изделию.

Указанные нормативы рентабельности вводятся в действие в практику ценообразования при установлении цен на новые виды изделий.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6861, лл. 82—84. Заверенная копия.

№ 3.27

ДОКЛАД ГОСПЛАНА СССР, ГОСКОМЦЕН СССР И МИНЧЕРМЕТА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СТИМУЛИРОВАНИИ ЦЕНАМИ ЭКОНОМИИ ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ ПРИ ИХ ПРОИЗВОДСТВЕ И ПОТРЕБЛЕНИИ

17 сентября 1974 г.

Госплан СССР, Госкомцен СССР и Минчермет СССР рассмотрели вопрос о стимулировании ценами экономии черных металлов при их производстве и потреблении и докладывают следующее.

В практике ценообразования соотношение в ценах между взаимозаменяемыми изделиями устанавливаются, как правило, с таким расчетом, чтобы цены заинтересовывали предприятия в увеличении производства наиболее прогрессивных и экономичных видов продукции.

Экономическое стимулирование ценами прогрессивных и экономичных профилей проката черных металлов осуществляется на предприятиях черной металлургии регулярно на протяжении многих лет. Это стимулирование осуществляется в частности путем введения системы приплат к ценам за поставку проката и труб мерных и кратных длин, листового проката заданных размеров и т. д.

Расширение сортамента проката и приближение его конфигурации к форме готовых изделий обеспечивает значительную экономию металла.

Учитывая это во вновь разработанном прейскуранте, цены которого будут введены в действие с 1 января 1976 г., осуществлена широкая дифференциация цен по группам профилеразмеров проката всего сортамента. При этом по минимальным размерам проката цена установлена по каждому размеру, предусмотренному технической документацией, что повысит экономическую заинтересованность предприятий в расширении производства проката наименьших размеров.

В новом прейскуранте предусмотрено дальнейшее увеличение количества групп размеров и дополнительное повышение цен на минимальные размеры и толщины проката из стали обыкновенного качества. Изменение цен в указанном направлении между группами и внутри их позволит создать относительную равновыгодность производства профилеразмеров различной трудоемкости для значительного круга сталей и вследствие этого повысится материальная заинтересованность предприятий в производстве мелкосортной и тонколистовой стали, что будет способствовать более рациональному использованию металла.

В проекте прейскуранта значительно расширена и обновлена система доплат к прейскурантным ценам за качественные показатели производства стали. Общее число приплат увеличено почти в два раза. Вместе с этим произведено уточнение уровня действующих приплат.

Большое значение имеет экономия передельного металла на металлургических заводах. Чтобы стимулировать предприятия в направлении достижения этой экономии цены на металлопродукцию устанавливаются на основе прогрессивных норм расхода передельного металла, достигнутых на передовых предприятиях. Этим

обеспечивается зависимость уровня рентабельности предприятий от фактически достигнутого расхода передельного металла.

В проекте нового прейскуранта цены разработаны на основе прогрессивных норм, планируемых передовыми предприятиями на 1974 г.

Экономическое стимулирование предприятий в выпуске продукции с минусовыми допусками является одной из эффективных мер по обеспечению экономии металла. Это достигается путем внедрения расчетов за металлопродукцию по теоретическому весу и установление эффективных единиц измерения, которые способствуют созданию экономической заинтересованности в использовании и производстве металла на нижних допустимых пределах. При расчетах за металлопродукцию оплачивается готовая продукция, рассчитанная на номинальный размер, независимо от физического веса поставленного металла. В этих условиях снижение веса продукции приводит к получению изготовителем дополнительной прибыли, в то же время выпуск продукции с плюсовыми допусками ведет к ее уменьшению или полной потере. Совершенствование ценообразования в этой области состоит в дальнейшем расширении и внедрении в практику расчетов эффективных единиц измерения, введение обязательных расчетов по теоретическому весу. В частности, такая задача стоит при расчетах за поставляемый прокат, где в ряде случаев могут использоваться при расчетах как теоретический, так и физический вес.

Повышение точности при прокате и волочении также обеспечивает в народном хозяйстве значительную экономию металла. Стимулирование повышения точности ведется в направлении установления различных стимулирующих приплат, обеспечивающих у предприятий-изготовителей экономическую заинтересованность в разработке мероприятий, обеспечивающих повышение точности прокатки и волочения. Так, по горячекатаным трубам общего назначения при поставке их с повышенной точностью по толщине стенки установлена приплата в размере 3%, что обеспечивает возмещение дополнительных затрат металлургов, одновременно создавая заинтересованность в использовании данного металла потребителями, которые получают экономию от снижения веса погонного метра металла, примерно, на 5%.

В целях повышения экономической заинтересованности металлургических предприятий Минчермета СССР в производстве безникелевых и экономно легированных никелем марок стали, являющихся заменителями сталей с высоким содержанием никеля, Госкомцен принял решение о введении с 1 января 1975 г. сроком на два года специальных надбавок к ценам на безникелевые и экономнолегированные никелем марки стали, что будет содействовать расширению их производства.

Работа по дальнейшему совершенствованию системы ценообразования на черные металлы в направлении их экономии требует осуществления ряда мероприятий в области стандартизации металлопродукции.

В действующих стандартах и технических условиях на металлопродукцию, производимую металлургическими предприятиями Минчермета СССР, в основном, приводятся регламентированные технические требования к условиям производства и поставке металлопродукции и совершенно недостаточно раскрываются потребительские свойства и их количественные характеристики. Эти недостатки не позволяют в уровнях цен на металлопродукцию более полно отражать действительный потребительский эффект, что приводит в ряде случаев к неэквивалентности цен при различных условиях использования металлопродукции в народном хозяйстве.

Особенно неблагополучно с этим вопросом обстоит дело при проектировании и изготовлении стальных строительных конструкций в системе Минмонтажспецстроя, где переход на изготовление металлоконструкций индустриальными методами не ознаменовался включением в типовые чертежи потребительских характеристик и свойств конструкций. При этом многие цены на стальные конструкции в своей основе не имеют даже и производственных требований, не говоря уже о потребительских свойствах.

Таким образом, действующая техническая документация в большинстве своем регламентирует, в основном, условия производства, не показывая в необходимой мере ее потребительские свойства, что не только не удовлетворяет ценообразова-

ние, но и приводит к недоиспользованию у потребителя потенциально заложенного в металлопродукции качества.

Примером может служить широкая регламентация в техдокументации химического состава металлопродукции, который не является показателем необходимых свойств металла для потребителей.

Приводимые в техдокументации отдельные прочностные характеристики не исчерпывают всей суммы свойств металла необходимых для правильного построения цен.

Стали, производимые различными способами выплавки, в ряде случаев не имеют регламентированных в техдокументации потребительских свойств, что лишает возможности устанавливать цены исходя из объективных показателей. Отсутствуют качественные показатели, характеризующие стальные профильные трубы, горячекатаные и электросварные.

С учетом изложенного считаем целесообразным поручить Комитету госстандартов СССР и министерствам-изготовителям разработать по основным видам металлопродукции и стальных конструкций основные качественные показатели потребительских свойств металла, включив их в стандарты и технические условия.

Решение вопросов более полного отражения в стандартах и техусловиях показателей, характеризующих потребительские свойства металлопродукции и стальных конструкций, сыграет положительную роль в решении основных задач совершенствования ценообразования на перспективу.

Одной из важных задач является достижение экономии черных металлов у потребителей и в первую очередь на предприятиях машиностроения.

На предприятиях машиностроения черные металлы используются в ряде случаев неудовлетворительно. Вес машин во многих случаях превышает вес аналогичных марок машин, производимых в развитых капиталистических странах. Причиной этому является, в известной мере, то обстоятельство, что на протяжении многих лет цены устанавливаются на узлы прокатного оборудования, оборудования и аппаратуры для нефтехимической промышленности и ряда других изделий на единицу веса, и отсюда, чем выше вес изделия, тем выше объем реализуемой продукции у машиностроительных предприятий. Поэтому основными мероприятиями по стимулированию ценами снижения веса машин и экономии металла на металлоемкую продукцию машиностроения является установление цен на единицу изделий с учетом их основных потребительских свойств, вместо цен на единицу веса.

С 1 января 1973 г. в прейскуранте на прокатное оборудование предусмотрено 357 оптовых цен на единицу конкретных изделий (вместо 121 цены, действовавших до 1 января 1973 г.), что составляет около 10% от общего количества цен. По нефтехимической аппаратуре около 1000 оптовых цен также переведено из тоннажных в штучные (за единицу изделий).

Штучные цены были установлены на изделия, по которым проведена унификация и утверждена техническая документация на момент разработки прейскурантов.

Во исполнение решения Президиума Совета Министров СССР от 22 мая 1974 г. (протокол № 21) Государственный комитет цен Совета Министров СССР совместно с Минтяжмашем и Минхиммашем провели дополнительную работу по переводу тоннажных цен на узлы и агрегаты прокатного оборудования, а также нефтехимическую аппаратуру и оборудование в цены за единицу изделия с учетом основных потребительских свойств. Утверждено с введением в действие с 1 января 1975 г. около 800 штучных оптовых цен на теплообменники, ранее реализовавшиеся по ценам за единицу веса.

По графику, разработанному Минхиммашем, в 1975 г. будет представлено 1350 штучных оптовых цен (аппаратура емкостная тонкостенная и аппаратуры с перемешивающимися устройствами) и в 1976 г. еще 650 штучных оптовых цен (теплообменные аппараты и сосуды цилиндрические без внутренних устройств).

С завершением этой работы вся серийно изготовляемая нефтехимическая аппаратура должна оцениваться по штучным оптовым ценам.

По графику, разработанному Минтяжмашем, в Госкомитет цен до 1 января 1975 г. будет представлено на утверждение около 600 штучных оптовых цен на

унифицированные узлы и агрегаты прокатного оборудования, а в 1975 г.— еще около 1000 штучных оптовых цен, что составит около 56% от общего количества цен.

По отдельным узлам прокатного оборудования и нефтехимической аппаратуры, изготовляемым по индивидуальным неповторяющимся заказам и не подлежащим унификации, будут устанавливаться дифференцированные цены в зависимости от функционального назначения, марки металла, габаритов, весовых групп и других типичных признаков, характеризующих качественные параметры изделия.

Дальнейшему стимулированию снижения веса металлоемкого оборудования и повышению эффективности новой техники будет способствовать утвержденная, по согласованию с Государственным комитетом Совета Министров по науке и технике, в новой редакции «Методика определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения», в которой определены основные положения по разработке лимитных (т. е. предельно допустимых) цен. В соответствии с этой методикой будут переработаны отраслевые методики (в т. ч. по отраслям тяжелого, энергетического, транспортного, а также нефтехимического машиностроения).

В частности, в отраслевой методике определения оптовых цен на узлы прокатного оборудования предусматривается стимулирование изготовителей за повышение удельной производительности и экономической эффективности прокатного оборудования. Для этой цели определяются «эталонные» цены на 23 ранее изготовленные прокатные стана. В настоящее время расчитаны «эталонные» цены на 13 станков, остальные цены будут расчитаны к концу 1974 г. Указанные «эталонные» цены будут использованы в качестве базисных цен при определении экономической эффективности и оптовых цен на новые прокатные станы, их узлы и агрегаты.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6861, лл. 98—104. Копия.

№ 3.28

ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР В ГОСПЛАН СССР О ПОВЫШЕНИИ РОЛИ ЦЕН В ЭКОНОМИИ ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ

23 декабря 1974 г.

Госкомцен в новых прейскурантах на продукцию черной металлургии, вводимых в действие с 1 января 1975 г. согласно постановлению Совета Министров СССР от 29 марта 1974 г. № 218*, предусмотрел ряд мероприятий, связанных с повышением стимулирующей роли цен в экономии черных металлов как при их производстве, так и потреблении.

Новые цены на прокат черных металлов повышены на 573 млн. руб. (цены предприятий) в основном в целях компенсации металлургическим предприятиям дополнительных затрат, вызываемых улучшением качества проката. Цены повышены на следующие основные виды прогрессивной металлопродукции:

а) мелкий сорт . . . . . на 27 млн. руб.,
б) катаную проволоку (катанку) . . . на 11 млн. руб.,
в) нержавеющую сортовую и трубную заготовку на 55 млн. руб.,
г) тонкий холоднокатаный лист . . . . на 26 млн. руб.,
д) сорт холоднотянутый . . . . . на 48 млн. руб.

* «Постановления Совета Министров СССР», март 1974 г., с. 340.

Производство мелкого сорта и катанки при указанном повышении цен будет в большей мере стимулироваться, поскольку новые цены отражают трудоемкость производства этой продукции и обеспечивают повышенную рентабельность по сравнению с менее экономичным прокатом. То же относится и к другим видам перечисленной выше металлопродукции. Особенно, как видно из приведенных данных, цены будут способствовать расширению производства более точного по геометрическим размерам и отделки поверхности холоднотянутого проката.

Так, рентабельность по этой продукции в новом прейскуранте повышена:

по гнутым профилям . . . . . на +5%,
по сортовой холоднотянутой стали . . . . на +11,9%,
по стали серебрянке . . . . . на +26,1%,
по листовой холоднотянутой конструкционной стали на +14,0%.

Рентабельность холоднотянутой листовой стали увеличена на 15% и составляет 88,5% к себестоимости вместо 65%, что создает еще больший стимул для производства наиболее трудоемкого вида листового проката.

Для стимулирования производства безникелевых марок стали, являющихся заменителями никелесодержащих, в новом прейскуранте на эти марки установлена специальная приплата в размере 25%. При этом учитывалось, что безникелевые марки — заменители являются наиболее трудоемкими в процессе их производства.

Значительно повышены оптовые цены на двухслойную листовую сталь, которая заменяет дорогостоящие и дефицитные листы соответствующих марок монометалла. Все это направлено на экономию металла как при производстве, так и потреблении.

В целях большей заинтересованности металлургических заводов в производстве мелких и особо дефицитных профилей проката, оптовые цены в новом прейскуранте широко дифференцированы по профилеразмерам. Это мероприятие позволит потребителям выбирать для использования в своем производстве наиболее оптимальные размеры проката с целью уменьшения имеющих место потерь при обработке и изготовлении продукции.

Дифференциация групповых и внутригрупповых цен осуществлена следующая:

Виды продукции	Количество профилеразмеров по действующим в настоящее время прейскурантам		Количество профилеразмеров по проекту
	на сталь обыкновенного качества с учетом первой дифференциации с 1.01.72 г.	на качественную сталь	
Сортовая горячекатаная круглая и квадратная сталь	15	8	25
Листовая сталь (по толщине)	28	3	29
Калиброванная сталь	—	10	27
Сталь серебрянка	—	35	45

В проекте нового прейскуранта предусмотрена дифференциация цен также и по маркам рядовой и конструкционной сталей, что в большей мере отражает качественные показатели в уровнях цен. Это видно из следующих данных:

Сталь обыкновенного качества				Конструкционная сталь			
марка стали	стандарт	соотношение цен		марка стали	стандарт	соотношение цен	
		действующее	проектируемое			действующее	проектируемое
БСт1сп	ГОСТ 388—71	1,00	1,01	08	ГОСТ 1050—60	1,06	1,19
БСп2сп	То же	1,00	1,01	10	То же	1,06	1,12
БСп3сп	»	1,00	1,00	15	»	1,06	1,04
БСп4сп	»	1,00	1,00	20	»	1,06	1,04
БСп5сп	»	1,00	1,01	30	»	1,06	1,04
БСп6сп	»	1,00	0,99	08фкп	ГОСТ 9045—70	1,17	1,63
				08Ю	То же	1,14	1,61

В 2—2,5 раза увеличено в прейскурантах количество приплат за повышенные качественные показатели, выполняемые металлургическими предприятиями по требованиям заказчиков. Эта мера позволяет производить металлопродукцию в большей мере соответствующую потребностям промышленности, что уменьшит затраты по обработке и снизит отходы металла. Аналогичные мероприятия предусматривают в новых прейскурантах на трубы, метизы и строительные металлоконструкции. Так, ценами будет стимулироваться производство и соответственно потребление сварных труб вместо более трудоемких бесшовных, имеющих также повышенный расход металла.

Цены на металлоконструкции устанавливаются за штуку, метр, кв. метр, что будет способствовать снижению веса конструкций при тех же технических данных.

Госстандарт СССР совместно с Минчерметом СССР принимают меры по более высокому отражению в стандартах и технических условиях потребительских свойств металлопродукции, что в конечном счете приведет через цены к наиболее целесообразному и комплексному использованию всех преимуществ, заложенных в композициях химического состава металла и в первую очередь его механических показателей.

В десятой пятилетке намечается дальнейшее совершенствование цен на металлопродукцию черной металлургии, при этом основными направлениями будут:

выявление дополнительных потребительских свойств и отражение их в уровнях цен, что приведет к повышению эффективности капитальных вложений, связанных с повышением качества металлопродукции и более экономичному расходованию металла, поскольку будут расширены сведения о его качественных данных;

расширение базисных и нормативно-параметрических методов ценообразования, что создаст дальнейшее более активное участие потребителей металлопродукции в установлении цен на нее, корреспондирующих с необходимыми потребительскими свойствами. Применение таких методов в ценообразовании, как показала практика, даст как технические, так и экономические выгоды народному хозяйству, поскольку каждое техническое требование получает оценку и поэтому ставится экономический заслон нерациональным техническим решениям;

продолжение выявления экономического эффекта по новой продукции в целях наиболее экономически правильного его распределения между производителем металлопродукции и ее потребителем. Больший учет в ценах части экономического эффекта позволит стимулировать расширенное производство прогрессивной металлопродукции и ее экономичное применение в народном хозяйстве;

переход на определение более экономически правильных соотношений в ценах на отдельные виды металлопроката и другой металлопродукции в зависимости от механических свойств, как главного потребительского свойства, позволит улучшить действенность цен в хозрасчетных взаимоотношениях предприятий.

Совершенствование цен в десятой пятилетке будет осуществляться с применением экономико-математических методов и электронно-вычислительных машин, что обеспечит большие возможности в построении цен на экономически оптимальном уровне при максимальном учете технического прогресса и эффективности применения металлопродукции в народном хозяйстве.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6861, лл. 92—95. Копия.

№ 3.29

ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ ОБ УРОВНЯХ И МЕТОДАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ЭЛЕКТРОННО-ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ МАШИНЫ III ПОКОЛЕНИЯ*

*23 декабря 1974 г.***

III. О критериях и методах определения оптовых цен на отдельные типы ЭВМ III поколения

Экспертная комиссия рассмотрела разработанный в Научно-исследовательском институте Минрадиопрома проект «Методики прогнозирования затрат (цен) на производство машин вычислительных электронных, цифровых общего назначения». Она считает, что внедрение такой методики будет способствовать экономически более обоснованному определению уровней и соотношений цен на новые машины единой системы ЭВМ III поколения.

Вместе с тем, в связи с рассмотрением указанного проекта методики, экспертная комиссия находит возможным высказать следующие замечания по отдельным элементам расчета цен, предусмотренным в проекте методики.

1. Обоснованно и целесообразно в проекте методики в качестве базового изделия принята первая машина из единой системы ЭВМ — ЕС-1020. При этом, однако, следует ввести четкое определение состава устройств, для которых исчисляется цена, в частности, лимитные цены на отдельных стадиях проектирования.

По мнению экспертной комиссии в этих целях необходимо ввести понятие минимального (базового) комплекта ЭВМ, под которым следует понимать тот набор устройств и состав математического обеспечения машины (или системы), при котором она сохраняет основные технические показатели. В этот комплект должны входить: процессор, память, центральное управление, источники питания и набор входных и выходных устройств.

В дальнейшем все расчеты цен должны производиться по формуле:

$$Ц_{эвм} = Ц_{н} + Ц_{расш.},$$

где $Ц_{эвм}$ — цена данного комплекта устройств ЭВМ, поставляемых потребителю;

$Ц_{н}$ — цена минимального (базового) комплекта ЭВМ;

$Ц_{расш.}$ — цена дополнительного оборудования, поставляемого для расширения ЭВМ сверх минимального комплекта.

При этом $Ц_{расш.}$ может быть исчислена по формуле:

$$Ц_{расш.} = \sum_{i=1}^{i=k} Ц_{обор.i}(1+Hi),$$

где $Ц_{обор.i}$ — стоимость производства устройства i-го типа;

Hi — нормативный коэффициент, учитывающий улучшение характеристик ЭВМ при подключении данного устройства;

K — количество устройств, дополнительно включаемых в ЭВМ.

---

* Опущено: 1. Введение; II. Краткая характеристика развития производства ЭВМ III поколения и их технического уровня; V. О порядке возмещения затрат на математическое обеспечение ЭВМ III поколения; VI. Эффективность использования ЭВМ и роль оптовых цен в ее повышении; VII. Выводы и рекомендации.

** Дата представления в Госкомцен СССР.

Этот коэффициент может быть определен на основании данных статистического анализа.

2. Формула для расчета верхнего предела цены минимального комплекта ЭВМ должна быть основана на том, что между стоимостью и производительностью ЭВМ, как подтверждается мировой практикой ценообразования, существует нелинейная зависимость (закон Гроша). Поэтому, в отличие от общей методики определения оптовых цен на новые виды продукции производственно-технического назначения, где верхний предел цены ($Ц_{вп}$) увеличивается прямо пропорционально приращению производительности нового изделия по сравнению с базисным изделием ($Ц_{вп} = \frac{П_и}{П_б}$), в методике определения цен на ЭВМ эта зависимость должна быть выражена следующей формулой:

$$Ц_{вп} = Ц_б \sqrt{\frac{П_н}{П_б}}.$$

При этом имеется в виду, что расчетная производительность ЭВМ должна определяться, как это предусмотрено в нормативно-технической документации (проект ГОСТа) Минрадиопрома, по формуле:

$$П = К\frac{\Sigma Bi}{T} (опер./с);$$

где К — коэффициент, учитывающий средневероятное число команд и действий; для ЭВМ всех типов он принимается равным 1,7 команды;

Bi — все действия i-го типа, определяемые по специальной таблице, приведенной в ГОСТе (проект);

T — суммарное время выполнения всех действий с учетом их весов.

4. Нормативный коэффициент эффективности, применяемый в формуле расчета верхнего предела цены для приведения разновременных затрат к одному году (равный 0,12), представляет собой нижнюю границу экономического эффекта. Поэтому должна допускаться возможность повышения его величины, если это вызывается необходимостью обеспечения должного соответствия данного коэффициента отраслевому нормативу рентабельности, принятому при определении базисной цены. В противном случае может быть допущено искусственное завышение верхнего расчетного предела цены.

IV. Об уровне цен на ЭВМ III поколения

Для характеристики сложившегося уровня цен на ЭВМ III поколения экспертная комиссия провела сопоставление этих цен:

с ценами во внешней торговле, базирующимися на представительных ценах основных товарных рынков;

с внутренними затратами на производство ЭВМ в СССР.

Для сравнения внутренних и внешнеторговых цен в качестве аналога для ЭВМ ЕС-1020, ЕС-1030 были выбраны ЭВМ серии 360 американской фирмы ИБМ.

Однако прямое сопоставление цен на указанные модели затруднено в силу существующих различий в условиях поставок ЭВМ за рубежом и в СССР. Условия поставок за рубежом предусматривают обязательное выполнение поставщиками ряда дополнительных работ, связанных с вводом ЭВМ в эксплуатацию, а также последующим техническим и программным обслуживанием нормального функционирования машин, которые предприятиями, изготовляющими ЭВМ в СССР, в таком объеме фактически не выполняются. В связи с этим при всех сопоставлениях потребовалось проведение сравниваемых моделей к единой комплектации с соответствующей корректировкой мировых цен. Было проведено сопоставление внутренних цен в СССР с ценами во внешней торговле в двух вариантах:

по отношению к ценам, действовавшим в условиях 1965—1969 гг.;

по отношению к современным ценам мирового рынка.

Сопоставления привели к следующим результатам:

Модели ЭВМ	Оптовая цена в СССР в 1974 г., тыс. руб.	Мировая цена, рассчитанная исходя из условий 1965—1969 гг. при одинаковой комплектации ЭВМ, тыс. руб.	Современная цена мирового рынка, рассчитанная с учетом поставки ЭВМ в одинаковой комплектации, тыс. руб.
ЕС-1020	525	452,1	359,3
ЕС-1030	920	684,5	544

Следует также учесть, что технология изготовления ЭВМ III поколения пока еще находится на недостаточном уровне, что приводит к значительным расхождениям между проектными и фактическими параметрами, в особенности по показателям надежности.

Наибольшее количество отказов в ходе эксплуатации ЭВМ отмечается по таким узлам, как АЦПУ (ЕС-7030), накопители на магнитных дисках, процессоры. Недостаточный технический уровень ЭВМ при относительно высоких оптовых ценах создает трудности в продвижении электронной вычислительной техники на внешние рынки, особенно на рынки капиталистических стран.

Сопоставление цен и затрат на производство ЭВМ показывает, что динамика цен на отдельные типы машин в общем следовала за динамикой себестоимости. В результате происходило систематическое снижение цен, что видно из следующего:

Наименование моделей ЭВМ	Оптовые цены, тыс. руб.			
	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.
ЕС-1020	810	650	525	460
ЕС-1030	—	1500	920	660

Несмотря на систематический пересмотр оптовых цен по ЭВМ в целом и ее отдельным узлам отмечается высокий уровень рентабельности.

Это объясняется следующими причинами:

1. Пересмотр уровней цен происходил с известным отставанием от динамики себестоимости отдельных типов ЭВМ.

2. В структуре себестоимости ЭВМ большой удельный вес составляют комплектующие изделия. Неравномерность изменения цен на конечные и комплектующие изделия способствовала образованию повышенных уровней рентабельности, в особенности, по комплектующим изделиям.

3. Метод определения прибыли в ценах отдельных изделий (пропорционально себестоимости) приводит к тому, что по мере восхождения от низших к высшим стадиям производственной кооперации росло аккумулированное накопление, поскольку рентабельность исчислялась не только к затратам на этой стадии, но и к цене комплектующего изделия, в котором уже содержалась прибыль.

Экспертная комиссия выборочно определила влияние этого фактора на примере образования цены на ЭВМ ЕС-1030. В 1974 г. на эту машину, как указано выше, действовала оптовая цена 920 тыс. руб. при плановой себестоимости 684,7 тыс. руб., что обеспечивало прибыль в размере 235,3 тыс. руб. или 34,4% к себестоимости (фактически уже в I-ом полугодии 1974 г. прибыль составляла 249,8 тыс. руб. или 37,3%). Из себестоимости 684,7 тыс. руб. свыше 76% или 519,9 тыс. руб. составляла по плану стоимость комплектующих изделий.

Экспертам удалось расшифровать из общей стоимости комплектующих изделий, идущих на одну ЭВМ,— 519 тыс. руб. оптовые цены и себестоимость почти по 90% изделий.

Оптовые цены по ним составили 462,2 тыс. руб. при себестоимости 300,5 тыс. руб. Таким образом, прибыль составила к себестоимости 161,7 тыс. руб. или 51%.

Если сложить сумму прибыли, реализованную на комплектующие узлы, идущие к одной ЭВМ, и на изготовление конечного изделия, то она составит 235,3 тыс. руб.+161,7 тыс. руб.=397 тыс. руб. или свыше 43% от конечной цены. На самом деле удельное значение прибыли в формировании цены еще больше, так как при изготовлении ряда комплектующих изделий в свою очередь применяются получаемые со стороны комплектующие изделия. В этих случаях имеет место трехкратное обложение прибылью результатов труда других предприятий. Выборочная проверка, проведенная экспертами, подтверждает наличие такого рода фактов.

Так, один завод ЭВМ Минрадиопрома поставляет другому заводу того же министерства устройство ЕС-5551 по цене 59 тыс. руб.; себестоимость этого устройства составляет 39,4 тыс. руб. (по плану на 1974 г.), в том числе стоимость покупных изделий 20,8 тыс. руб. При расшифровке стоимости двух третей этих покупных изделий оказалось, что при цене 13,6 тыс. руб. себестоимость их составляет 7,6 тыс. руб., а прибыль—6 тыс. руб. или почти 80%.

Такое же примерно соотношение между ценой, себестоимостью и прибылью установлено и по некоторым другим комплектующим изделиям 2-го порядка (группа конденсаторов, поставляемых Минэлектронпромом, блок питания ЩК2087172, поставляемый заводом МРП и др.).

Экспертная комиссия не может считать такое положение нормальным, когда по одному и тому же изделию отмечается недостаточность надежности в эксплуатации и в то же время допускается реализация повышенной прибыли. Это свидетельствует о том, что цены в данном случае не используются активно для стимулирования повышения технического уровня и улучшения качества продукции.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8076, лл. 111—124. Подлинник.

№ 3.30

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА О НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ТРУБЫ СТАЛЬНЫЕ И ЧУГУННЫЕ

13 января 1975 г.

Действующие оптовые цены на трубы стальные и чугунные (прейскурант № 01-04) пересматриваются в связи с вводом с 1 января 1976 г. новых цен на прокат черных металлов, утвержденных Госкомцен в соответствии с постановле-

* 20 января 1975 г. на заседании Госкомцен СССР было рассмотрено заключение экспертизы уровней и методов определения оптовых цен на ЭВМ III поколения и принято решение: одобрить в основном заключение экспертизы, предложить Отделу цен на продукцию машиностроения при определении цен на ЭВМ исходить из того, что прибыль, включаемая в эти цены, может начисляться на стоимость комплектующих изделий в размерах, не превышающих в среднем норматива затрат и обязательных плановых средств по комплектующим изделиям, при пересмотрах действующих цен на ЭВМ придерживаться системного подхода с тем, чтобы пересмотр начинался с цен на комплектующие изделия и заканчивался определением цен на конечные изделия с одновременным введением всех цен. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8073, лл. 14—15).

ниями Совета Министров СССР от 27 марта 1970 г. № 197* и от 22 июля 1971 г.** (окончательный срок ввода цен на прокат был установлен Советом Министров СССР постановлением от 29 марта 1974 г. № 218***).

Новые цены на прокат черных металлов в среднем были повышены на 4%, а по передельному металлу — по трубной заготовке на 6,2%, по листу для сварных труб цена снижена на 0,3%, эти изменения необходимо было предусмотреть в затратах трубного производства. Общее удорожание себестоимости изготовления труб за счет металла и расходов по переделу составило на объем 1975 г.: 56,5 млн. руб. или 1,9% по металлу, 11,0 млн. руб. по переделу или 0,4%.

Цены предприятия по проекту снижены на 0,2%, в т. ч. по стальным трубам повышены на 0,1% и по чугунным трубам снижены на 6,5%.

Это изменение цен на трубы произошло:

на +1,6% — за счет повышения цен на прокат;

на —1,8% — за счет снижения затрат по переделу.

Экономические показатели по действующим ценам

По отчету за 1973 г. (ЦСУ) в целом по всем стальным трубам:

общий выпуск	13967,9 тыс. т,
средняя цена	198 руб/т,
средняя себестоимость	167 руб/т,
рентабельность к себестоимости	+18,7%...****

Как видно из приведенных данных действующие цены в целом по трубной промышленности обеспечивают достаточную рентабельность, поэтому при осуществлении пересмотра цен не ставился вопрос об их повышении, даже за счет некоторого увеличения цен на трубную заготовку. Однако действующие цены создавали по ряду видов труб разнорентабельность, что естественно не способствовало укреплению хозрасчета на трубных предприятиях. Кроме того, такие виды труб, как насосно-компрессорные, и электросварочные больших диаметров имеют крайне низкую рентабельность, что не заинтересовывает предприятия в производстве этих труб. Имеет место и очень высокая рентабельность—это по холоднодеформируемым трубам общего назначения, котельным и нержавеющим. То же относится и к трубам электросварным нержавеющим.

Экономические показатели по новым ценам

По проекту новых цен, рассчитанных на условия производства 1975 г., предусмотрены следующие показатели:

объем производства стальных труб или с увеличением против 1973 г. на 22%	17028 тыс. т,
средняя цена	198 руб. 73 коп./т,
средняя себестоимость	175 руб. 07 коп./т,
средняя прибыль	23 руб. 66 коп./т,
рентабельность к себестоимости	13,5%,
рентабельность к фондам непереоцененным	15,0%,
рентабельность к фондам переоцененным	13,5%.

Распределение прибыли по отдельным видам труб осуществлено пропорционально затратам по переделу по стальным трубам в размере 67,9% и по чугунным трубам — 26,9%. Этот метод обеспечивает равную массу прибыли при одних и тех же трудовых затратах.

---

* «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, с. 392, док. № 3.46.

** См. док. № 1.5.

*** «Постановления Совета Министров СССР», март 1974 г., с. 340.

**** Опущены сведения об экономических показателях по отдельным видам труб.

Новые цены на трубы приведены за метраж, что будет способствовать выпуску труб с минусовыми допусками, поскольку это дает больший метраж труб, получаемых из тонны заготовки.

Соотношения цен на отдельные виды труб в принципе остались без существенного изменения, однако, были сделаны некоторые уточнения. Так, в среднем цена на горячекатаные трубы по всем видам ниже, чем на холоднодеформируемые, а цена на электросварные трубы ниже, чем на горячекатаные. Эти соотношения отражают трудоемкость производства и стимулируют выпуск и применение электросварных труб, что видно из следующих данных:

Размеры труб, мм	Электросварные трубы	Горячекатаные трубы
	товарная продукция на 100 руб. передела в руб.	товарная продукция на 100 руб. передела в руб.
70×4	894,0	478,0
108×4	912,0	567,0
219×7	1065,0	860,0

Как видно, новые цены экономически заинтересовывают предприятия в изготовлении электросварных труб.

В новом прейскуранте на трубы по аналогии с прейскурантом на прокат вводятся приплаты к ценам за выполнение трубными заводами малотоннажных заказов. Эта мера будет способствовать переориентации прикрепления мелких заказов на конторы Госснаба, вместо загрузки ими заводов.*

Действующий в трубной промышленности нормативно-параметрический метод ценообразования вводится в состав прейскуранта как неотъемлемая его часть...**

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8076, лл. 136—138. Подлинник.

№ 3.31

СПРАВКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА О НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА МЕТАЛЛОИЗДЕЛИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ, ВВОДИМЫХ С 1 ЯНВАРЯ 1976 г.

19 февраля 1975 г.

Действующие оптовые цены на металлоизделия промышленного назначения пересматриваются в связи с вводом с 1 января 1976 г. новых цен на прокат черных металлов, утвержденных Госкомцен в соответствии с постановлениями Совета

* 20 января 1975 г. на заседании Госкомцен СССР был рассмотрен проект прейскуранта оптовых цен на трубы стальные и чугунные. Было принято предложение Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности об утверждении проекта прейскуранта со сроком введения новых цен с 1 января 1976 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8073, лл. 15—16).

** Опущены сведения о ходе работ над прейскурантом и общие выводы по этому вопросу.

Министров СССР от 27 марта 1970 г. № 197* и от 22 июля 1971 г. № 515**. Срок введения в действие новых цен на прокат черных металлов определен постановлением Совета Министров СССР от 29 марта 1974 г. № 218***.

Новые цены на прокат черных металлов в среднем повышены на 4%. В то же время по передельному металлу, используемому для изготовления метизов, повышение цен составило: по катанке — 20%, сортовой холоднокатаной стали — 14,6%, листовой стали—3,4%. Данное увеличение затрат вызвало необходимость пересмотра цен на метизы.

Проект прейскуранта на метизы Минчермет СССР по согласованному плану должен был представить к 1 сентября 1974 г. Этот срок не был выдержан и по просьбе Минчермета СССР окончательный срок представления прейскуранта был установлен 25 октября 1974 г. Однако представленный к этому сроку проект имел ряд недостатков. Окончательный проект прейскуранта представлен Минчерметом СССР 25 января 1975 г.

Основные экономические показатели подотрасли при действующих и проектируемых ценах

Экономическое положение подотрасли при действующих ценах предприятий и проектируемых характеризуется следующими данными. При этом все сопоставительные расчеты по проекту новых цен сделаны по отношению к уровню действующих цен, сложившихся в 1971 г. Экономические показатели по проекту новых цен определены на плановый объем продукции, предусмотренный на 1975 г.

Млн. руб.

	В действующих ценах 1973 г., отчет	1971 г. на объем 1975 г. в действующих ценах	В проектируемых ценах 1975 г.
Удорожание себестоимости за счет проката	—	—	205,0
Снижение себестоимости	—	—	15,0
Себестоимость продукции	1405,0	1335	1525,0
Товарная продукция в оптовых ценах	1618	1565	1786,0
Прибыль	213,0	230	261,0
Рентабельность к фондам	18,4	—	17,4**
Рентабельность к себестоимости	15,2	—	17,1
Производственные фонды	1160	—	1384,0 1496,0*

* Производственные фонды в 1975 г.: в числителе — до переоценки, в знаменателе — после переоценки.

** В 1975 г. показана рентабельность к переоцененным фондам.

Увеличение массы прибыли и рост рентабельности к себестоимости по расчету на 1975 г. объясняется необходимостью повышения цен на отдельные виды продуктов в целях установления более правильных ценностных соотношений и необходимостью обеспечения рентабельной работы максимальному количеству предприятий в связи с повышением себестоимости по прокату.

Без учета указанных факторов прибыль подотрасли в 1975 г. составит 214 млн. руб., а рентабельность к фондам составит 14,3% и к себестоимости 14,0%.

* «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 3.46.

** См. док. № 1.5.

*** «Постановления Совета Министров СССР», март 1974 г., с. 340.

В проекте себестоимость продукции метизной промышленности против отчета за 1971 г. принята со снижением на 1% или на 15,0 млн. руб.

Приведенный объем продукции охватывает 72% выпуска метизов по стране и включает продукцию 24 заводов и 17 цехов металлургических комбинатов Минчермета.

Масса прибыли увеличена против норматива, принятого на 1975 г., на 47 млн. руб. за счет двух основных факторов:

увеличения цен на холоднокатаную ленту в целях уравнивания их с ценами на холоднокатаный лист. В действующих ценах на холоднокатаную ленту и лист цены установлены, примерно, на одном уровне, т. к. они аналогичны по качеству и размерам. В ценах, вводимых с 1 января 1976 г., цены на сопоставимый сортамент листа оказались выше цен на ленту, примерно, на 40%. В целях сохранения сложившихся соотношений признано целесообразным повысить цены на ленту на 36 млн. руб.;

повышения цен на 11,0 млн. руб. на крепеж, выпускаемый предприятиями Минстанкопрома. Это повышение вызвано необходимостью обеспечения нормативного уровня рентабельности его производства на предприятиях министерства. Удельный вес производства крепежных изделий по товарной продукции по Минстанкопрому составляет 10%. При этих ценах производство крепежа на предприятиях Минчермета будет высокорентабельным.

Цены промышленности в абсолютной сумме повышены на 240,0 млн. руб. или на 15,4%, в т. ч. дополнительно за счет транспортных расходов на 19,0 млн. руб. (включены импортные поставки и повышенные затраты по отгрузке метизов на Дальний Восток).

Изменение цен промышленности и рентабельность по отдельным видам метизной продукции по проекту составляет:

	Изменение цен, %	Рентабельность [в % к фондам]	
		по действующим ценам	по новым ценам
По ленте	+10,6	34,3	36,1
По проволоке	+16,3	12,4	12,2
По сетке	+15,6	13,2	16,0
По крепежным изделиям	+14,1	11,6	15,7
По канатам стальным	+24,2	16,8	18,1
По пружинам	−12,5	62,5	35,3

Общие вопросы совершенствования оптовых цен на метизы

В представляемом на утверждение Комитета проекте прейскуранта решен ряд вопросов, связанных с дальнейшим совершенствованием цен на металлоизделия, в направлении усиления стимулирующей роли цен в повышении качества продукции, ее более рациональном использовании, повышении оперативности утверждения цен и т. д.

Все цены на металлоизделия построены на основе уточненной нормативной базы, что позволило исключить влияние отдельных предприятий с высоким уровнем затрат на соотношения цен на аналогичные виды металлоизделий.

Кроме того, масса прибыли по видам продукции была распределена пропорционально расходам по переделу и частично себестоимости, что позволило более точно учесть в ценах трудоемкость изготовления метизов разного качества. Тем самым данный проект прейскуранта практически обеспечивает равновыгодность производства всего сортамента металлоизделий на специализированных предприятиях подотрасли.

Произведено существенное обновление номенклатуры продукции, включенной в прейскурант. Новые цены учитывают все утвержденные до 1 января 1975 г. новые стандарты. Исключены технические условия, утвержденные до 1966 г., а также большое количество техдокументации, по которой возможно определение цен на основе нормативно-параметрического метода, что позволило избежать с учетом роста номенклатуры продукции увеличения объема прейскуранта. В этих же целях расширено применение в прейскуранте базисного метода, что позволило только по крепежным изделиям сократить объем цен в 5—6 раз. При этом расчет конкретных цен не усложнился по сравнению с действующим прейскурантом.

В прейскурант включен порядок определения цен по нормативно-параметрическому методу на все виды металлоизделий.

Указанные мероприятия позволят более оперативно определять цены на новые виды продукции.

Уточнены соотношения цен на металлоизделия с учетом их качества и взаимозаменяемости. Так, например, улучшены соотношения цен на канатную проволоку разных групп прочности, на оцинкованную проволоку с разными группами покрытий. Осуществлена увязка уровней и соотношений цен на равновеликие размеры ленты и листового проката аналогичного качества и назначения.

В новом прейскуранте предусмотрены дифференцированные, в зависимости от размера партии, приплаты за малотоннажные заказы, что будет стимулировать переадресовку мелких заказов непосредственно на базы Госснаба.

Вместе с тем, отдельные вопросы дальнейшего улучшения ценностных соотношений не нашли своего полного решения, т. е. это в большинстве случаев связано с необходимостью значительного повышения цен. Так, не осуществлена необходимая увязка цен на проволоку с ценами на горячекатаную и, особенно, на холоднотянутую сортовую сталь (калибровку) тех же размеров и качества. Цены на равновеликие размеры проволоки аналогичного качества в ряде случаев проектируются ниже цен на горячекатаную сортовую сталь и калибровку. Однако выравнивание цен между этими видами изделий потребовало бы резкого повышения их на проволоку и изделия из нее (сетку, канаты и т. д.) и за счет этого дополнительного увеличения прибыли по метизной промышленности на 350—400 млн. руб. При этом дополнительное повышение цен, в целом по подотрасли составило бы 20—25%, а общее повышение цен—35—40%, вместо принятых 14%. В этих условиях цены на минимальные размеры сортовой и калиброванной стали приобретают практически ограничительный характер.

Научно-исследовательский институт железобетона Госстроя СССР поставил вопрос о том, что проектируемые цены на высокопрочную проволоку, используемую для напряженной арматуры, приводят к сокращению экономического эффекта, хотя применение ее обеспечивает экономию металла. Такое положение, по мнению института и Госстроя, может привести к отказу изготовителей сборного железобетона от применения высокопрочной проволоки, что явится причиной увеличения расхода металла в строительстве.

Однако предоставленные НИИЖБ расчеты по эффективности применения напряженной арматуры показывают, что стоимостная экономия в свое время была определена при условии ранее действовавших групповых цен, не обеспечивающих металлургическим предприятиям возмещение трудозатрат при производстве мелких профилеразмеров. Применение групповых цен при расчетах не всегда отражает реальную эффективность тех или иных видов и размеров в связи со значительным разбросом цен внутри группы.

Осуществление дифференциации цен на прокат и, в частности, по катанке неизбежно привели к повышению цен, что, естественно, нашло соответствующее отражение и в уровне цен на проволоку. Отдел рассмотрел существо вопроса и считает целесообразным провести экспертизу соотношения цен на стержневую сталь и проволоку для армирования с учетом эффективности ее применения в железобетоне, а также определение степени влияния на расчетные показатели экономической эффективности применения укрупненных групповых цен.

В связи с этим вопрос о соотношении цен на проволоку и прокат (катанку), а также на термоупрочненную арматурную сталь будет дополнительно доложен Комитету по получении заключения экспертизы.

* *
*

Отдел цен на продукцию тяжелой промышленности просит Комитет утвердить представленный на рассмотрение проект прейскуранта на металлоизделия промышленного назначения (№ 01-05) с вводом его в действие с 1 января 1976 г.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8076, лл. 192—198. Подлинник.

№ 3.32

ПИСЬМО МИНЧЕРМЕТА СССР В ГОСКОМЦЕН СССР О НЕДОСТАТКАХ НОВОГО ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА УГОЛЬ

27 марта 1975 г.

Применение нового прейскуранта оптовых цен на уголь, введенного в действие с 1 января 1975 г., подтвердило наличие в нем ряда недостатков, на которые Министерство черной металлургии СССР обращало внимание Государственного комитета цен Совета Министров СССР при рассмотрении проекта прейскуранта.

Так, при расчетах изменения стоимости коксующихся углей в связи с введением новых оптовых цен министерство лишено возможности учесть влияние на уровень цены норм влажности рядовых углей, поскольку оно не располагает шахтными нормами, на которые ссылается новый прейскурант.

Аналогичные трудности возникают при планировании себестоимости кокса, так как из-за отсутствия зафиксированных норм влажности рядовых углей поправки на изменение содержания влаги не могут быть учтены.

В новом прейскуранте на уголь шкала для определения приплат (скидок) за содержание серы в донецком угле марок Ж, К, ОС находится в противоречии с требованиями ГОСТ 8606—72, предусматривающим необходимость определения содержания серы в угле и коксе с точностью до 0,01%, так как даже такое незначительное изменение серы в коксе может существенно влиять на качество выплавляемого металла.

Недостатки в построении указанной шкалы привели к тому, что в прейскуранте отсутствуют цены на угли, например, с содержанием серы от 1,50 до 1,60% или от 1,90 до 2,00%.

Применение помещенной в прейскуранте шкалы, кроме того, приводит к тому, что на угли разного качества по показателю содержания серы применяется одинаковая цена, в то время как на кокс, получаемый из таких углей, цены различные и могут отличаться более чем на 1 руб. за тонну, что составляет 2,4% к себестоимости кокса. В этих условиях выполнение плана по себестоимости продукции коксохимическими предприятиями будет существенно зависеть от колебаний содержания серы в пределах интервала шкалы.

Отсутствие в новом прейскуранте на уголь четкого порядка определения цен на бинарные смеси может приводить к завышению цен, так как практически не представляется возможным определить размеры фактического соотношения марок углей в бинарной смеси.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР письмом от 24 сентября 1974 г. № 10-44/2059 дал указание о порядке пересчета цен на уголь в связи с изменением содержания серы и влаги по сравнению с нормативами, которое противоречит пункту 10 (подпункт Б) общих указаний прейскуранта на уголь. Этим письмом разрешается определять изменение цены, исходя из норм, зарегистрированных в технических условиях, в то время как в пункте 10 общих указаний предусмотрено определение расчетного веса угля по содержанию влаги с учетом требований ГОСТов.

---

* 28 февраля 1975 г. на заседании Госкомцен СССР был утвержден указанный проект прейскуранта. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8073, лл. 25—28).

В целях устранения приведенных выше недостатков нового прейскуранта оптовых цен на уголь Министерство черной металлургии СССР считает необходимым внести в него следующие поправки и изменения:

по донецким рядовым углям в качестве расчетных норм содержания влаги и серы принимать средние нормы, предусмотренные ГОСТ 537—73;

установить в прейскуранте порядок расчетов за бинарные смеси обогащенных углей.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5820а; лл. 38—39. Подлинник.

№ 3.33

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА МИННЕФТЕПРОМА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О НЕОБХОДИМОМ ПЕРЕСМОТРЕ ОТПУСКНЫХ ЦЕН ПРЕДПРИЯТИЙ НА НЕФТЬ

4 мая 1975 г.

Объективной закономерностью развития нефтяной промышленности на современном этапе является все усиливающееся влияние горногеологических и природных факторов на экономику отрасли.

По целому ряду крупных нефтяных месторождений, дающих примерно 50% нефти в стране, в связи с исчерпанием запасов добыча начала снижаться. Расчеты показывают, что к 1980 г. темпы падения по этим месторождениям возрастут, а объем добычи по сравнению с 1970 г. снизится вдвое.

В этой связи значительно увеличивается потребность в дополнительных мощностях для компенсации падающей добычи. Если в 1970 г. для обеспечения прироста добычи нефти в 1 млн. т создавалось 2 млн. т новых мощностей (соотношение 1 : 2) и лишь 50% затрачивалось на компенсацию, то уже в 1975 г. это соотношение составит 1 : 3, 2, а к 1980 г.—1 : 4, 7.

В настоящее время центры развития отрасли переместились в районы с крайне тяжелыми природными и климатическими условиями. Уровень затрат на освоение нефтяных месторождений в таких районах как Западная Сибирь, север Коми АССР, Пермской обл. и др. в 1,5—2 раза превышает среднеотраслевые показатели.

Возрастают затраты материальных и денежных ресурсов в связи с наметившимся ростом глубин залегания нефтяных залежей.

Влияние этих удорожающих факторов определило за пятилетие 1970—1975 гг.: увеличение фондоемкости на тонну нефти на 31%, возрастание себестоимости на 33,6%, снижение прибыли на 20%.

В результате нормативная рентабельность нефтяной промышленности, в 1970 г. бывшая на уровне 14,6%, в 1975 г. снизилась до уровня 10%. При этом производственные объединения в восьми нефтяных районах имеют уже такую низкую рентабельность (менее 5%), которая не может обеспечить нормальную хозрасчетную деятельность предприятий.

Устойчивость тенденции снижения рентабельности отрасли подтверждается детальными разработками плана на 1976—1980 гг.

К концу десятой пятилетки уровень нормативной рентабельности в связи с дальнейшим ростом фондоемкости в среднем по отрасли снизится до 3%. Лишь в двух районах из 26 будет обеспечиваться хозрасчетная деятельность. Уже сейчас срок окупаемости капитальных вложений, направляемых в нефтяную промышленность, определенный по существующей методике Госплана СССР, составляет 150 лет.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что действующая система экономических показателей, их количественная оценка дают искаженное представление о действительной эффективности нефтяной промышленности.

Проведенные исследования показывают, что в народном хозяйстве тонна нефти приносит прибыль в 33—35 руб., а срок окупаемости при реальных ценах на нефть составляет 3—5 лет.

Искажение действительной эффективности отрасли, сложившейся в результате применения крайне низких отпускных цен на нефть, наносит экономике нефтяной промышленности серьезный урон, сдерживает ее развитие в условиях неоправданно заниженного уровня рентабельности.

Детальная проработка вопроса о ценообразовании в нефтяной промышленности в Государственном комитете цен Совета Министров СССР со всей очевидностью показала, что действующие отпускные цены предприятий на нефть — 10 руб. 60 коп. за тонну — в настоящих условиях не отражают уровня общественно необходимых затрат труда и не обеспечивают нормальных хозрасчетных условий деятельности отрасли. С Государственным комитетом цен был согласован минимально необходимый уровень цены на нефть в размере 21 руб. за тонну, рассчитанный исходя из геолого-технических и производственных условий разработки нефтяных месторождений применительно к периоду десятой пятилетки. Так, новая цена предусматривает возмещение:

отчислений на полное покрытие затрат на геологоразведочные работы;

издержек производства и платы за производственные фонды, в связи с ростом фондоемкости;

необходимого увеличения рентных платежей и расчетной прибыли для обеспечения нормальных хозрасчетных условий деятельности на относительно длительный период времени.

Нормативная рентабельность в условиях новой цены будет повышена до уровня средней по промышленности страны — 15—16%.

При этом увеличение отпускной цены на нефть предлагается осуществить без пересмотра отпускных цен на нефтепродукты, путем использования части налога с оборота. Тем самым дополнительная прибыль, создаваемая в процессе добычи нефти, будет реализовываться в ценах на нефть и платежи в бюджет вместо формальной акцизной формы (в виде налога с оборота на нефтепродукты) приобретут должное экономическое содержание, выступая в качестве рентных платежей, отчислений на геологоразведочные работы, платы за производственные фонды в нефтедобывающей промышленности. Вместе с тем такое решение вопроса позволяет не связывать пересмотр отпускных цен на нефть с общей реформой в ценообразовании в промышленности, предусматриваемой проведением в конце десятой пятилетки.

В целях обеспечения необходимых экономических условий работы предприятиям нефтяной промышленности Миннефтепром просит Совет Министров СССР положительно решить вопрос об установлении новой отпускной цены на нефть в размере 21 руб. за тонну с 1 января 1977 г., так как задержка с проведением этого мероприятия поставит отрасль в крайне тяжелое финансовое положение.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5820а; лл. 41—44. Подлинник.

№ 3.34

ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ ПО ВОПРОСУ ОТРАЖЕНИЯ В ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА НЕФТЬ ЕЕ ПРИРОДНОГО КАЧЕСТВА

5 июня 1975 г.

...Экспертная комиссия считает, что:

1. Существующие в СССР (до 1975 г.) цены на нефть неоправданно низки и не отражают сырьевой ценности нефти по сравнению с другими видами топлива и химического сырья. Поэтому целесообразно пересмотреть оптовые цены на нефть

и отдельные виды нефтепродуктов. Не дожидаясь общего пересмотра цен на нефть, целесообразно уже с начала X пятилетки установить повышенные цены на уникальные нефти, поставляемые нефтеперерабатывающим заводам транспортными организациями, с целью создания заинтересованности их в сохранении и максимальном использовании потенциальных природных качеств этих нефтей при транспортировке и переработке.

2. В настоящее время оптовые цены на нефть (№ 04-01, 04-06) не имеют дифференциации по основным показателям ее природного качества (потенциальное содержание светлых [нефтепродуктов], серы).

Госкомцен СССР утверждена шкала скидок и надбавок к прейскуранту № 04-06 за содержание в нефти хлористых солей, воды и механических примесей.

Оптовые цены на нефтепродукты (№ 04-02, 04-04) дифференцированы в зависимости от содержания в них серы, при этом дифференциация осуществлена с учетом дополнительных затрат НПЗ по обессериванию нефтепродуктов.

3. Генеральной линией в решении вопросов сбора, транспорта и переработки нефтей и реализации нефтепродуктов в будущем должно стать использование нефти, в основном, как весьма ценного и пока незаменимого сырья для производства моторных топлив и масел, а также нефтехимических продуктов. В связи с этим целесообразно, начиная с XI пятилетки, уменьшение использования нефти и нефтепродуктов в балансе котельно-печного топлива и замена другими, менее ценными видами топлива.

Эта политика должна найти отражение в ценообразовании: общее упорядочение цен на нефть и некоторые нефтепродукты, поэтапное введение дифференцированных цен на нефти с учетом ее плотности, содержания в ней серы, солей и т. д. Для этого рекомендовать в течение X пятилетки разработать действенные меры по обеспечению внедрения такой практики во внутрисоюзное ценообразование на нефть в течение XI—XII и последующих пятилеток.

В то же время нельзя не отметить, что в настоящее время около 40% перерабатываемой на отечественных НПЗ нефти используется для производства котельно-печного топлива, что не позволяет исчерпывать даже природного потенциального выхода светлых нефтепродуктов. В таких условиях дифференциация внутрисоюзных цен на нефти в зависимости от потенциального выхода светлых нефтепродуктов преждевременна и не может быть рекомендована к внедрению в настоящее время и в X пятилетке. Такая дифференциация цен может быть осуществлена только в рамках общего упорядочения цен на нефть и нефтепродукты, направленного на приведение оптовых цен на нефть и нефтепродукты в соответствие с ценами на другие виды топлива и химического сырья в стране. Только в рамках общего упорядочения можно сочетать хозрасчетные интересы нефтеперерабатывающих и нефтедобывающих предприятий, а также более эффективно использовать механизм дифференцированных цен и рентных платежей.

4. Поскольку дифференциация цен на нефть в зависимости от содержания воды и минеральных солей уже введена в действие, вопрос дальнейшего стимулирования нефтедобывающих предприятий в этом направлении должен решаться путем совершенствования действующей шкалы надбавок и скидок, имея ввиду необходимость дальнейшего снижения содержания солей и воды по группам нефтей и возможное увеличение установленных размеров надбавок и скидок.

При этом шкала должна быть построена таким образом, чтобы нефтедобывающим предприятиям полностью возмещались их экономически обоснованные затраты в пределах соответствующего сокращения затрат нефтеперерабатывающей промышленности, а при наличии в нефтеперерабатывающей промышленности дополнительной экономии, вызванной поставкой на НПЗ нефти с меньшим содержанием воды и солей, часть этой экономии должна отражаться на образовании повышенной рентабельности нефтедобывающих объединений.

5. Раздельная транспортировка разносортных нефтей с добывающих промыслов на нефтеперерабатывающие заводы страны в сложившихся условиях возможна только в ограниченных масштабах: перевозка железнодорожным и водным транспортом относительно небольших объемов уникальных нефтей и прямая перекачка нефти по трубопроводам в частных случаях, когда возможно установить постоянные связи между ближайшими промыслами и НПЗ по переработке местных нефтей (например, Комсомольский НПЗ—эхабинскую нефть промыслов о. Саха-

лин; Красноводский НПЗ—нефти промыслов Туркмении; Азнефтезаводы — нефти промыслов Азербайджана и т. д.).

В целом же сложившаяся сложная и относительно дорогостоящая система транспорта нефти в стране не позволяет в современных условиях ставить задачи раздельной транспортировки разносортных нефтей основных добывающих центров (Западная Сибирь, Татария, Башкирия, Куйбышевская область и др.), а также устойчивых смесей этих нефтей (в том числе и последовательно-периодической перекачки отдельных нефтей и их смесей по системе трубопроводов) на нефтеперерабатывающие заводы за исключением отдельных случаев.

6. В целях более глубокого изучения технологической и экономической эффективности устойчивой поставки нефтей и смесей нефтей с постоянными свойствами на нефтеперерабатывающие заводы рекомендовать Миннефтепрому и Миннефтехимпрому СССР:

при планировании размещения нефтей на переработку по НПЗ учитывать целесообразность привязки отдельных НПЗ к постоянным поставщикам — нефтедобывающим промыслам;

изучить опыт работы базы смешения нефтей нефтепровода «Дружба» и эффективность поставки на НПЗ в течение длительного периода смесей нефтей постоянного состава;

с учетом результатов изучения этого опыта подготовить проекты стандартов на нефть и смеси нефтей, устойчиво поставляемых с постоянными свойствами на НПЗ и на экспорт, и представить их на утверждение в Госстандарт в сроки, обеспечивающие их утверждение до пересмотра оптовых цен. Одновременно следует рассмотреть целесообразность расширения количества классов нефтей по содержанию серы в связи с усилением требований к вопросам защиты окружающей среды.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 9302, лл. 139—об.—141. Подлинник.

№ 3.35

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ ТРУБЫ

18 августа 1975 г.

В связи с поручением о разработке предложений по снижению оптовых цен на железобетонные трубы, имея в виду стимулировать их применение в строительстве водоводов и канализационных систем. Экспертный совет при Госкомцен СССР провел экспертизу сложившихся соотношений оптовых цен на взаимозаменяемые железобетонные и стальные трубы.

Заключение образованной в этих целях экспертной комиссии прилагается.

Как видно из заключения, экспертная комиссия в результате выполненного ею большого комплекса экономических расчетов пришла к выводу, что эксплуатация водоводов и канализационных систем, сооруженных с применением железобетонных труб, оказывается при действующих ценах на трубы экономически более эффективной, чем в случаях применения стальных труб.

Это объясняется большей долговечностью сооружений из железобетонных труб, а также возникающей по этим сооружениям дополнительной экономией на эксплуатационных расходах.

---

* 11 июля 1975 г. на заседании Госкомцен СССР были одобрены в основном рекомендации экспертизы о постепенном переходе к дифференцированным в зависимости от качества ценам на сырую нефть. (См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 9302, лл. 156—157).

Тем не менее, применение железобетонных труб при сооружении водоводов и канализационных систем до последнего времени крайне ограничено, а проектировщики, заказчики и подрядные организации предпочитают получение стальных труб вместо железобетонных. Одной из причин такого отношения к использованию железобетонных труб служит относительно высокий уровень действующих на них цен. Хотя в целом, в расчете за весь период эксплуатации, применение железобетонных труб более эффективно, чем стальных, однако оно требует из-за высокого уровня цен значительных первоначальных капитальных затрат.

По оценке экспертизы сметная стоимость железобетонного трубопровода выше, чем сметная стоимость стального трубопровода (в зависимости от диаметров труб и марок стали) в пределах от 14 до 41%.

Экспертная комиссия рассмотрела возможности снижения действующих цен на железобетонные трубы.

На основе изучения отчетных и расчетных материалов, полученных от предприятий, и обследования экспертами нескольких заводов, производящих железобетонные трубы, экспертная комиссия пришла к заключению, что на протяжении X пятилетки возможно осуществить снижение оптовых цен на эти трубы в среднем примерно на 8—10%. Однако снижение оптовых цен в таких размерах не приведет к сколько-нибудь заметному выравниванию уровней цен на железобетонные и стальные трубы, а следовательно, и сметной стоимости трубопроводов, сооружаемых с применением тех и других труб.

Как следует из расчетов, произведенных экспертной комиссией, для такого выравнивания потребовалось бы снизить цены на железобетонные изделия (по отдельным размерам труб) от 25 до 85%, что является совершенно нереальным. Снижение цен на железобетонные трубы в указанных размерах означало бы превращение практически всех предприятий отрасли в планово убыточные. Экспертная комиссия высказалась за то, чтобы вопрос о ценах на железобетонные трубы решался одновременно с ценами на стальные трубы при очередном общем пересмотре оптовых цен.

Вместе с тем, в ходе экспертизы было установлено, что помимо фактов высоких цен имеется ряд других причин, ослабляющих заинтересованность в применении железобетонных труб вместо стальных. К ним следует отнести следующие:

1. Широкому применению железобетонных труб в определенной степени препятствует низкое еще качество их изготовления. Выпуск напорных труб I и II классов составляет примерно 59% всего выпуска железобетонных труб, остальные трубы выпускаются как низконапорные и безнапорные. Часть труб, отнесенная заводами-изготовителями к напорным, впоследствии бракуется строительными организациями в ходе сооружения трубопроводов.

Низкий выход труб I и II классов является также одним из факторов удорожания производства напорных труб, препятствующих снижению уровня действующих оптовых цен.

Как показала экспертиза, низкое качество выпускаемых железобетонных труб объясняется как нарушением технологической дисциплины на предприятиях — изготовителях труб, так и явно неудовлетворительным обеспечением этих предприятий качественными материалами (систематическое невыполнение предусмотренных нормативно-технической документацией требований к качеству цемента, нерудных строительных материалов, резинотехнических изделий).

2. До сих пор не получил решения ряд важных вопросов, относящихся к технологии применения железобетонных труб, технического оснащения строительно-монтажных организаций, а также дополнительного стимулирования коллективов предприятий и строительно-монтажных организаций, соответственно производящих и потребляющих железобетонные трубы.

В частности в ходе экспертизы вносились предложения:

о создании специализированных строительно-монтажных организаций по монтажу трубопроводов из железобетонных труб, имеющих в своем распоряжении соответствующие механизмы, техническую оснастку и транспортные средства;

об организации в системе Минстройматериалов СССР, Минводхоза СССР и Минмонтажстроя централизованного изготовления соединительных фасонных частей для железобетонных трубопроводов;

о разработке конструкций мощных трубоукладчиков и специального трубовоза повышенной грузоподъемности и проходимости для перевозки напорных труб больших диаметров (свыше 1000 мм).

Изложенное выше дает основание считать, что было бы правильным подготовить проект комплексного решения, предусматривающего необходимые меры по обеспечению дальнейшего расширения производства, повышения качества и стимулирования внедрения в строительство железобетонных напорных труб.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8101, лл. 132—135. Заверенная копия.

№ 3.36

ДОКЛАД ГОСКОМЦЕН СССР И ГОСПЛАНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ВЗАИМОЗАМЕНЯЕМЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ И НЕМЕТАЛЛИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ

26 ноября 1975 г.

В соответствии с поручением Президиума Совета Министров СССР Госкомцен СССР и Госплан СССР совместно с Госстроем СССР рассмотрели вопрос об оптовых ценах на взаимозаменяемые строительные металлические и неметаллические конструкции и трубы для стимулирования сокращения расхода металла в строительстве и докладывают.

В части цен на взаимозаменяемые железобетонные и стальные трубы Госкомцен СССР с участием представителей заинтересованных министерств и ведомств провел экспертизу сложившихся соотношений оптовых цен, которая установила эффективность применения железобетонных труб в водоводах и канализационных системах при действующем уровне оптовых цен.

В X пятилетке имеются возможности некоторого снижения оптовых цен на железобетонные трубы при одновременном проведении комплексных мероприятий, направленных на обеспечение дальнейшего расширения их производства и совершенствования технологии.

Данные выводы были доложены Совету Министров СССР.

Что касается оптовых цен на взаимозаменяемые металлические и неметаллические конструкции, то предварительные расчеты Госстроя СССР, показывают, что при действующем уровне цен на металл использование металлических конструкций, как правило, экономичнее железобетонных. Изменение такого положения возможно путем искусственного повышения цен на металл и металлоконструкции или снижения цен на железобетонные изделия.

Постановлением Совета Министров СССР от 28 июля 1972 г. № 560* в IX пятилетке предусматривалось снижение оптовых цен на железобетонные изделия в среднем на 6% за счет снижения себестоимости их производства, предусмотренного пятилетним планом.

Однако учитывая, что фактического снижения себестоимости производства сборного железобетона в IX пятилетке не произошло, а ряд факторов (переоценка основных производственных фондов, изменение норм амортизации, повышение заработной платы) повышают себестоимость производства, Совет Министров СССР постановлением от 26 апреля 1974 г. № 305** принял предложение Госстроя СССР, Госплана СССР, Стройбанка СССР и Госкомцен СССР о сохранении среднего действующего уровня оптовых цен на железобетонные изделия. По новому прейскуранту на железобетонные изделия, введенному в действие в соот-

---

* См. док. № 1.9.

** «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1974 г., с. 267.

ветствии с указанным постановлением с 1 января 1975 г., установлен уровень рентабельности в минимальном размере—8% к стоимости производственных фондов или 12% к себестоимости против среднего нормативного уровня рентабельности, действующего по промышленности—15% к производственным фондам.

Возможности снижения оптовых цен на железобетонные изделия для строительства в настоящее время отсутствуют. Однако некоторые резервы могут быть выявлены при условии снижения цен на основные материалы (цемент и нерудные материалы) в X пятилетке. В этих целях Госкомцен СССР наметил в I полугодии 1976 г. проведение экспертизы уровня цен на цемент.

Одновременно в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 27 марта 1970 г. № 197* в течение IX пятилетки пересмотрены оптовые цены на продукцию черной металлургии в направлении обеспечения равновыгодности производства отдельных видов проката различной трудоемкости изготовления путем более широкой их дифференциации по профилеразмерам.

Новые цены на прокат черных металлов несколько повышены и вводятся в действие в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 29 марта 1974 г. № 218** с 1 января 1976 г.

Дальнейшее повышение оптовых цен на металл приведет к искусственному отрыву уровня цен на него от уровня общественно необходимых затрат на его производство, а в дальнейшем — к значительному росту сметной стоимости строительства.

В качестве меры по экономии применения металлических конструкций в строительстве Госстрой СССР предлагает установить систему коэффициентов к оптовым ценам на металл для проектирования, которыми должны пользоваться проектные институты при выборе наиболее эффективных вариантов конструктивных решений зданий и сооружений в строительстве.

Однако введение данных коэффициентов только для использования их проектными институтами при проектировании не может полностью решить проблему экономии металла в строительстве и создаст противоречие между проектными и фактическими оценками материалов.

В связи с этим Госкомцен СССР и Госплан СССР считают, что вопросы оптовых цен на взаимозаменяемые металлические и неметаллические конструкции должны быть дополнительно рассмотрены в связи с намечаемым совершенствованием оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности в X пятилетке.

Для этого Госстроем СССР проводится разработка материалов об экономической эффективности взаимозаменяемых металлических и неметаллических конструкций.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8102, лл. 67—69. Заверенная копия.

№ 3.37

ИЗ ОТЧЕТА ГОСКОМЦЕН СССР О РАБОТЕ ЗА 1975 г. И ОСНОВНЫЕ ИТОГИ РАБОТЫ В ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ (1971—1975 гг.)

Не ранее 1 января 1976 г.

Оптовые цены на продукцию производственно-технического назначения

Работа по совершенствованию оптовых цен на продукцию производственно-технического назначения проводилась в 1975 г., как и в предыдущие годы, в направлении приближения оптовых цен к общественно необходимым затратам тру-

* «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 346.
** «Постановления Совета Министров СССР», март 1974 г., с. 340.

да, улучшения соотношений цен на взаимозаменяемые виды сырья, материалов и оборудования, стимулирования ценами выпуска новых прогрессивных видов продукции, а также экономии материальных и трудовых затрат и рационального использования природных ресурсов.

В этих целях совершенствовалось методологическое обеспечение ценообразования, проводился глубокий анализ действующих цен и их влияния на экономику соответствующих отраслей, экспертиза ранее утвержденных цен и намечаемых к установлению. Много внимания уделялось повышению качества работы по утверждению новых цен.

Осуществляя совершенствование оптовых цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности, были проведены с 1 января 1975 г. следующие изменения цен.

По черной металлургии—повышены цены на руды и флюсы, кокс и термоантрацит, лом и отходы черных металлов, огнеупорные изделия и чугун.

Повышены цены на коксующиеся угли Донбасса и Кузбасса с целью устранения различий в уровнях цен и более полного отражения в ценах потребительских свойств углей, а также создания определенного экономического стимула в увеличении их добычи и более целенаправленного использования потребителями.

С целью устранения различий в уровнях цен на окисленные угли Кузнецкого бассейна установлены единые цены (в разрезе марок) с учетом потребительских свойств указанных углей.

По химической промышленности—в соответствии с постановлением Совета Министров СССР и в целях необходимости стимулирования расширения применения прогрессивных видов материалов снижены цены на фторопласты, кремний, органические соединения, химические реактивы и препараты и некоторые другие виды химической продукции.

Внесены отдельные поправки в оптовые цены на минеральные удобрения в целях более полного отражения в ценах содержания питательных веществ, улучшения соотношения в ценах на порошковидные и гранулированные, простые и сложные удобрения. При этом цены на высокорентабельные азотные удобрения были снижены, а на фосфатные — повышены без изменения общего уровня.

По промышленности строительных материалов в соответствии с постановлением Совета Министров СССР проведено упорядочение оптовых цен на железобетонные изделия на основе унификации и систематизации нормативно-технической документации на эту продукцию, что обеспечило необходимые условия для оперативного установления цен на новые виды железобетонных изделий.

Номенклатура сборного железобетона в новом прейскуранте определена с учетом проведенной Госстроем СССР систематизации и унификации технической документации по пересмотренным строительным каталогам и охватывает все основные виды выпускаемого железобетона, учитывают основные технические изменения, появившиеся за последнее время в строительстве. По ряду массовых конструкций цены установлены на новые единицы измерения (штуки и квадратные метры вместо кубических метров), что способствует экономии материалов. Улучшена поясная дифференциация цен. Впервые утверждены в прейскуранте оптовые цены на железобетон для районов Крайнего Севера (ранее они утверждались министерствами, что вызывало жалобы заказчиков).

Пересмотрены оптовые цены на изделия из стекла и стеклянного волокна, при этом несколько снижен уровень цен, улучшены ценностные соотношения по видам изделий, что будет стимулировать выпуск более трудоемкого и дефицитного витринного стекла.

Всего с 1 января 1975 г. по продукции сырьевых отраслей тяжелой промышленности было проведено снижение оптовых цен на сумму 304 млн. руб. и повышение—на сумму 1065 млн. руб.

С 1 января 1976 г. наиболее существенные изменения были произведены по продукции черной металлургии.

В целях повышения экономической заинтересованности металлургических предприятий по выпуску трудоемких и наиболее дефицитных мелких профилей проката черных металлов, цены на эту продукцию несколько повышены, а также осуществлено разукрупнение цен по отдельным профилеразмерам.

Уточнены соотношения цен на кипящие, полуспокойные и спокойные марки стали с целью обеспечения более широкого применения листовой конструкционной стали в народном хозяйстве, изготовленной из менее трудоемких при производстве кипящих и полуспокойных сталей.

Была осуществлена разработка принципиально нового порядка по отражению в ценах прибыли, рассчитанной к затратам по переделу.

Кроме того, происходящий технический прогресс в черной металлургии поставил задачу учета в ценах не только затрат на производство и нормативов рентабельности, но и отражение экономического эффекта, обеспечиваемого новыми и модернизированными видами продукции у потребителя.

Общий уровень цен на сталь и прокат черных металлов повышен на 4% или на сумму 572 млн. руб.

В целях стимулирования производства листового проката оптовые цены на листовую сталь были повышены, в том числе на листовую конструкционную холоднокатаную—на 14,0%; гнутые профили—на 5,0%; калиброванную холоднотянутую сталь (в том числе профили высокой точности)—на 11,9%; сталь серебрянку—на 26,1%.

В целях стимулирования производства проката из высококачественных марок со специальными свойствами и нержавеющего оптовые цены на него повышены на 6,4%.

В связи с изменением цен на прокат пересмотрены оптовые цены на трубы и метизы:

повышены цены на нарезные трубы нефтяного сортимента (бурильные, обсадные и т. п.) с целью обеспечения рентабельности одних из наиболее ответственных видов труб;

улучшена система цен на трубы для магистральных газонефтепроводов, обеспечивающая повышенную заинтересованность в выпуске труб высокого качества по ударной вязкости металла, труб без сварного шва, геометрии торцов и т. п.;

осуществлен перевод прейскурантных цен на эффективную единицу измерения—пог. метр вместо цен за 1 т теоретического веса, что должно упростить систему учета при сохранении стимулирующей роли цен в снижении металлоемкости;

улучшено соотношение цен по всем видам продукции на базе нормативных калькуляций и нового принципа распределения прибыли (пропорционально переделу).

Осуществлен пересмотр цен в железорудной отрасли с целью дальнейшего стимулирования обогащения сырья.

С 1 января 1976 г. осуществлено снижение оптовых цен на некоторые цветные металлы (монокристаллический кремний, германий, кобальт, кадмий) и титановый прокат на общую сумму 53 млн. руб., что позволило снизить цены на продукцию отраслей, потребляющих эти металлы (электроника и радиотехника).

Переработан прейскурант оптовых цен предприятий на нефтепродукты на основе нормативно-параметрического метода. Новый прейскурант введен в действие с 1 января 1976 г. без изменения общего уровня цен.

Работа в области совершенствования методологии проводилась в следующих основных направлениях:

разработка методологических вопросов совершенствования системы цен в IX и X пятилетках;

усиление влияния цен на повышение эффективности производства, усиление их стимулирующей роли в рациональном и комплексном использовании природных ресурсов и их охране.

Разработаны проекты методических указаний по пересмотру цен на продукцию тяжелой промышленности в X пятилетке. По важнейшим видам продукции эти методические указания согласованы в рабочем порядке с заинтересованными министерствами и ведомствами.

Проведен анализ структуры себестоимости и оптовых цен за период 1966—1975 гг. по факторам по углю, лесу, цементу, железосодержащему сырью, электро- и теплоэнергии. Разработаны предложения и проведены расчеты по обоснованию изменения оптовых цен на эти виды продукции топливно-сырьевых отраслей промышленности.

Совместно с Министерством черной металлургии СССР были проведены исследования и расчеты, а также осуществлена разработка новой методики и подготовлена нормативная база для ее использования в работе по дальнейшему совершенствованию цен на продукцию черной металлургии, введенных в действие с 1 января 1976 г.

Осуществлено широкое внедрение в практику ценообразования нормативно-параметрических методов установления цен на новые виды изделий.

Проводится работа по дальнейшему совершенствованию отражения в ценах затрат на геологоразведку.

Действовавшие ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы были установлены на единицу добытой или товарной продукции. В результате не стимулировалось уменьшение потерь полезных ископаемых при их добыче. Установление ставок возмещения затрат не на тонну использованных (погашенных) запасов, а на тонну добычи приводило к тому, что увеличение или уменьшение потерь не отражалось на результатах работы предприятий.

В целях устранения отмеченных недостатков на основе анализа сложившейся практики был осуществлен с 1 января 1975 г. переход к установлению ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы в расчете на единицу погашенных запасов, включающих наряду с добычей потери балансовых запасов в недрах. Установлены повышенные ставки за сверхнормативные потери. Последние предусмотрены и по тем полезным ископаемым, где низкий уровень рентабельности не позволяет сейчас включить затраты на геологоразведочные работы в себестоимость и цены продукции. Указанная работа была отмечена премией ВДНХ.

Методологическая работа проводилась также и в направлении усиления роли цен в рациональном использовании природных ресурсов и охране окружающей среды.

В этом направлении были частично пересмотрены лесные таксы.

Большое значение в рациональном природопользовании имеют работы по рекультивации отработанных земель, особенно, по нерудным стройматериалам, цены на которые утверждаются госкомитетами цен союзных республик.

В данном вопросе отсутствует необходимое методологическое единство как по включению этих затрат в цены на материалы, так и по определению их размеров.

В целях создания необходимого методологического единства в решении данного вопроса были подготовлены и одобрены на Комитете методические рекомендации по отражению в себестоимости и ценах на нерудные строительные материалы затрат на рекультивацию земель.

Заканчивается разработка аналогичных рекомендаций по твердым полезным ископаемым.

Подготовлен доклад и проект постановления Совета Министров СССР по введению платы за воду, забираемую промышленностью из естественных водоисточников.

В течение 1975 г. по продукции сырьевых отраслей тяжелой промышленности было утверждено 177640 цен, в том числе на новые виды продукции—34042 цены.

В осуществлении методического руководства госкомитетами цен союзных республик в области установления оптовых цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности главное внимание уделялось ценам на местные строительные материалы.

Значительная работа проведена по анализу цен на местные строительные материалы, затрат и рентабельности на производство по отдельным республикам.

Рентабельность производства кирпича за 1974 г. в целом по СССР составила 2,8% к себестоимости, в том числе по Минстройматериалов СССР—4,5%. Госкомцен СССР доложил об этом Совету Министров СССР.

В связи с этим республиканские органы ценообразования, на которые в соответствии с действующим законодательством возложено утверждение оптовых цен на местные строительные материалы, были вынуждены несколько повысить оптовые цены на кирпич, а также на известь.

В целях компенсации строительству этого удорожания были снижены оптовые цены на другие виды местных строительных материалов, в результате чего

общий уровень цен на местные строительные материалы в IX пятилетке не только не возрос, но даже несколько снизился.

В целях координации работы госкомитетов цен союзных республик по установлению цен на потребительскую картонную тару были даны рекомендации и разработаны нормативы для построения параметрических рядов. Разработанный на основе этого и утвержденный Госкомцен РСФСР прейскурант № 08-03-01 был рекомендован госкомитетам цен других союзных республик.

Главное достоинство этого прейскуранта заключается в том, что цены не привязаны к определенной технической документации. В связи с чем на все виды указанной тары, в том числе и на те, которые еще будут производиться, имеются заранее фиксированные оптовые цены в зависимости от определенных параметров (группы сложности изделия, марки картона, площади развертки изделия и стоимости применяемых материалов).

Задачи, выдвинутые XXV съездом КПСС в деле дальнейшего развития тяжелой промышленности, укрепления материально-сырьевой базы нашей страны, повышения качества продукции, экономии и комплексного использования сырья и материалов, рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды, требуют дальнейшего совершенствования цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности.

Вместе с тем, несмотря на постоянное внимание Комитета к вопросам улучшения методологии и текущего совершенствования цен на продукцию этих отраслей, еще имеет место несоответствие отдельных цен условиям производства и реализации продукции, не везде выдерживаются необходимые соотношения цен, не обеспечивается в должной мере их стимулирующая роль, есть недостатки в структуре и оформлении прейскурантов.

Все это вызывает необходимость продолжить работу по совершенствованию цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности в X пятилетке.

Основными направлениями в работе по ценам на продукцию гражданского машиностроения в 1975 г. были дальнейшее совершенствование методологии ценообразования на новые виды продукции, усиление стимулирующего воздействия цен на заинтересованность предприятий и объединений в ускорении разработки, освоения и внедрения новой высокоэффективной техники.

За 1975 г. утверждено 586 дополнений к прейскурантам оптовых цен, включивших 56978 цен, и 54 дополнения к прейскурантам розничных цен, включивших 718 цен.

Утверждение оптовых цен на продукцию машиностроения имело следующие основания:

	Количество цен
1. Введение постоянных цен взамен временных	1112
2. Установление цен на новые изделия по аналогии . . .	39621
в том числе:	
как продолжение параметрического ряда	8913
взамен ранее освоенных	27813
взамен ранее освоенных и входящих в параметрический ряд	2895
3. Установление цен на новые изделия без аналогии . .	2569
4. Установление цен на впервые осваиваемые изделия, включая продукцию автотракторного и сельскохозяйственного машиностроения	3730
5. Изменение прейскурантных цен	8879
6. Окончание срока действия прейскурантных цен	1067

В 1975 г. были утверждены 11 дополнений к прейскурантам, в которых предусматривалось снижение оптовых цен на отдельные группы изделий машиностроения, с вводом в действие с 1 января 1976 г. Однако, в связи с трудностями учета в планах произведенного изменения цен, введение их в действие было отменено постановлением Госкомцен СССР от 2 декабря 1975 г. № 1426.

Продолжалась работа по установлению надбавок к оптовым ценам на изделия со Знаком качества...*

---

* Опущены сведения о количестве цен с надбавками за «Знак качества» по министерствам машиностроения за 1975 г.

Кроме этого Госкомитетом цен утверждались оптовые цены на сельскохозяйственную технику, узлы и детали к ней, изготовляемые в порядке широкой кооперации многими машиностроительными предприятиями, в соответствии с решениями вышестоящих директивных органов. Так, в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 8 апреля 1975 г. № 270* установлены оптовые цены на жатку валковую ЖНС-6-12 и узлы и детали к ней, а также оптовые цены на машины для приготовления кормов и узлы и детали к ним в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 августа 1975 г. № 708**. Всего в соответствии с указанными постановлениями утверждено 480 оптовых цен.

В 1975 г. продолжалась работа по переводу потоннажных цен в штучные на прокатное оборудование. Всего за год было утверждено 615 штучных оптовых цен на прокатное оборудование вместо ранее применявшихся цен за тонну веса.

В 1975 г. была завершена работа по подготовке новых предельных надбавок к ценам внутреннего рынка за выполнение дополнительных работ по машинам, оборудованию и приборам, поставляемым на экспорт. Новые экспортные надбавки введены в действие с 1 января 1976 г. Они приведены в соответствие с обновленной номенклатурой прейскурантов оптовых цен, введенных в действие с 1 января 1973 г., и учитывают изменения в структуре продукции, поставляемой на внешний рынок.

При разработке новых экспортных надбавок основное внимание было обращено на усиление их стимулирующей роли в развитии производства продукции для внешнего рынка и повышении валютной эффективности экспорта. Для этого в надбавках учтены не только дополнительные расходы промышленности, связанные со спецификой экспортного производства, но и предусмотрена более высокая рентабельность, чем по продукции внутреннего рынка. Вместе с этим размеры новых экспортных надбавок снижены против ранее действовавших.

В связи с техническим прогрессом за последние годы улучшено качество продукции машиностроения, потребляемой внутри страны. Это, естественно, повлияло на сокращение дополнительных затрат на производство экспортной продукции, что в свою очередь сделало возможным снизить размеры новых экспортных надбавок. В среднем по машиностроению размер новых экспортных надбавок к ценам внутреннего рынка при поставке продукции в страны с умеренным климатом составил 19,6% и при поставке в страны с тропическим климатом—28,1% против соответственно 22,1% и 34,8% при ранее действовавших надбавках. По отдельным группам продукции машиностроения снижение надбавок было еще в больших размерах. Так, надбавки на печи промышленные и нагревательные установки, изготовляемые в экспортном исполнении, снижены с 30 до 20%, на оборудование шахтного подъема—с 50 до 36%, на машины для приготовления и внесения удобрений—с 35 до 22%, на машины для животноводства — с 25 до 16%, на машины и оборудование для строительных отделочных работ — с 60 до 40%, на котлы отопительные водогрейные чугунные теплопроизводительностью от 10 до 50 тыс. ккал/ч — с 45 до 25%, машины для уборки и санитарной очистки городов — с 30 до 14%.

В настоящее время внешнеторговые объединения испытывают серьезные трудности в обеспечении запасными частями поставленных за границу машин, оборудования и приборов. Эти трудности вызваны тем, что предприятия-изготовители экономически не заинтересованы в расширении их производства, поскольку на рубль товарной продукции запасные части имеют более высокую трудоемкость, чем готовые изделия машиностроения.

В связи с этим в новых экспортных надбавках предусмотрен более высокий против действовавшего размер оплаты запасных частей, поставляемых по отдельным заказ-нарядам внешнеторговых организаций. Если до настоящего времени оплата таких запчастей производилась по оптовым ценам с применением экспортной надбавки, что и по основному оборудованию, то с 1 января 1976 г. оплата запчастей для внешнего рынка увеличилась в 1,5 раза—по запчастям и выпускаемому оборудованию и в 2,0 раза—по запчастям и оборудованию, снятому с производства.

---

* «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1975 г., с. 27—31.

** «Постановления Совета Министров СССР», август 1975 г., с. 33—35.

В 1975 г. в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 7 декабря 1973 г. № 882 «О порядке учета в сметах на строительство и в планах капитального строительства новых оптовых цен на машины и оборудование, введенных в действие с 1 января 1973 г.»* Госкомцен СССР совместно с Госпланом СССР, Госстроем СССР, Минфином СССР, ЦСУ СССР и Стройбанком СССР завершили работу по учету новых цен в планах капитального строительства и сметах на строительство, которые, начиная с 1 января 1976 г., составляются в оптовых ценах, введенных в действие с 1 января 1973 г.

Для этого ранее были разработаны по отраслям народного хозяйства и промышленности индексы изменения стоимости машин и оборудования—отношение стоимости этих изделий в ценах на 1 января 1973 г. к стоимости их в ценах на 1 января 1969 г.

Результаты пересчета стоимости машин и оборудования, полученные министерствами, ведомствами и советами министров союзных республик, сопоставлялись с данными об экономии от снижения цен на продукцию машиностроения, учтенными в финансовых планах, что выявило значительные расхождения.

В финансовых планах по капитальному строительству, как правило, не учитывается сокращение размеров экономии от снижения оптовых цен в связи со снятием с производства устаревающих изделий. При пересмотре оптовых цен на продукцию машиностроения, введенных в действие с 1 января 1973 г., наибольшие размеры снижения цен были по морально устаревшей продукции, которая, как правило, длительное время находилась в производстве и имела повышенную против среднеотраслевой рентабельность. Поэтому снятие с выпуска устаревших видов изделий в значительной мере приводит к уменьшению фактических размеров экономии от снижения оптовых цен. В связи с этим сложившаяся практика недоучета в финансовых планах фактора обновляемости продукции привела к установлению в этих планах нереальных завышенных размеров экономии.

В 1975 г. продолжалась работа по дальнейшему совершенствованию методологического обеспечения ценообразования на продукцию машиностроения.

С целью повышения роли стандартов и цен в ускорении научно-технического прогресса, своевременном обновлении продукции, повышении ее технического уровня, качества, народнохозяйственной эффективности и снижения цен на единицу полезного эффекта, Госкомцен СССР и Госстандарт СССР разработали и утвердили «План совместной работы по совершенствованию взаимосвязи стандартизации и ценообразования на продукцию машиностроения».

Для создания заинтересованности всех звеньев, участвующих в создании, освоении и внедрении новой техники (отраслевые НИИ-СКБ-изготовитель-потребитель), по отдельным отраслям разработаны и утверждены совместно с соответствующими министерствами положения о порядке оценки технического уровня, качества и установления поощрительных надбавок на изделия новой техники: по Минэлектротехпрому (февраль 1975 г.), Минэнергомашу (июль 1975 г.), Минтяжмашу (июль 1975 г.), Минуглемашу (июнь 1975 г.) и подготовлены проекты по Минсельхозмашу и Минморфлоту.

В целях стимулирования производства и применения высокоэффективного специального станочного оборудования разработан новый порядок утверждения технических условий и оптовых цен на специальное оборудование.

В 1975 г., как и в предыдущие годы, проводилось рассмотрение и согласование с министерствами разрабатываемых ими отраслевых методик определения цен на новую продукцию машиностроения. Всего в настоящее время утверждено 45 таких методик.

Значительная работа проделана по подготовке проекта методических указаний по вопросам разработки прейскурантов оптовых цен на продукцию машиностроения в X пятилетке.

Значительную работу по совершенствованию оптовых цен на продукцию производственно-технического назначения проводят госкомитеты цен советов министров союзных республик. В отчетном периоде продолжалась работа по повышению стимулирующей роли оптовых цен в производстве новых более эффективных видов продукции, улучшении их качества и потребительских свойств. Шире стали

---

* «Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1973 г., с. 15—17.

применяться стимулирующие надбавки и скидки к оптовым ценам. Так, Госкомцен Молдавской ССР установил надбавки к оптовым ценам на продукцию высшей категории качества и скидки с оптовых цен на продукцию второй категории качества по семи видам местных строительных материалов и на некоторые виды машиностроительной продукции.

На основе анализа себестоимости и рентабельности производства продукции, а также эффективности цен в республиках проводится совершенствование прейскурантов и пересмотр оптовых цен на отдельные виды продукции производственно-технического назначения, как правило, в сторону снижения их уровня. Так, с 1 января 1975 г. госкомитетами цен советов министров союзных республик оптовые цены были повышены на 50 млн. руб. и снижены на 174 млн. руб., а с 1 января 1976 г. повышены на 60 млн. руб. и снижены на 141 млн. руб.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8113, лл. 6—17. Подлинник.

Раздел IV

ТАРИФЫ ТРАНСПОРТА

№ 4.1

ИЗ РЕКОМЕНДАЦИЙ СОВЕЩАНИЯ НАЧАЛЬНИКОВ ОТДЕЛОВ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ И ОТДЕЛОВ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОМИТЕТОВ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О НАПРАВЛЕНИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ И ТАРИФОВ НА ГРУЗОВЫЕ АВТОМОБИЛЬНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ

*26 марта 1971 г.**

Обсудив вопрос о дальнейшем совершенствовании оптовых цен в 1971—1975 гг. на местные строительные материалы, продукцию машиностроения и тарифов на грузовые автомобильные перевозки, утверждаемых республиканскими комитетами цен, совещание отмечает, что за период после реформы оптовых цен с 1 июля 1967 г. по настоящее время республиканскими комитетами цен проделана большая работа по анализу применения оптовых цен и тарифов, внесен ряд изменений в цены, направленных как на снижение уровня цен, так и на улучшение ценностных соотношений, стимулирующих выпуск продукции более высокого качества. По отдельным республикам и областям в целях ликвидации убыточности производства оптовые цены на некоторые виды строительных материалов (кирпич) повышены.

В целях дальнейшего совершенствования ценообразования на местные строительные материалы, продукцию машиностроения и тарифов на грузовые автомобильные перевозки в 1971—1975 гг. совещание рекомендует...**

III. Грузовые автомобильные перевозки

1. Пересмотреть с 1 января 1973 г. единые тарифы на перевозки грузов автомобильным транспортом в направлении их снижения с тем, чтобы рентабельность грузовых автомобильных перевозок в первый год применения новых тарифов в целом по автомобильному транспорту общего пользования республики составляла, как правило, 13—15%.

При проводимом пересмотре тарифов следует максимально стремиться к дальнейшему улучшению их дифференциации с тем, чтобы тарифы более точно отражали издержки на перевозки. Путем уточнения системы территориальных поправочных коэффициентов, сферы применения льготных тарифов на междугородные перевозки грузов автотранспортом общего пользования, а также скидок и надбавок на специализированный подвижной состав применительно к различным условиям перевозок добиваться того, чтобы новые тарифы обеспечивали бы необходимую рентабельность нормально работающих автотранспортных предприятий общего пользования.

Считать целесообразным определить оптимальные соотношения тарифов и уровня рентабельности работы автомобилей при сдельной и повременной оплате.

Принять меры к упрощению системы тарифов, в том числе и за счет сокращения числа дополнительных сборов. В этой связи признать целесообразным рассмотреть, в частности, вопрос о включении экспедиционных сборов в тарифы для части грузов и о снижении экспедиционных сборов для грузов, где их отдельное сохранение будет признано необходимым.

---

* Датируется по препроводительному письму (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3655, л. 19).

** Опущены главы: I. Строительные материалы. II. Продукция машиностроения (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3655, лл. 21—22).

Для устранения неоправданных различий в построении автомобильных грузовых тарифов по союзным республикам считать целесообразным обеспечить единство в решении следующих вопросов:

а) номенклатура грузов, принимаемая в прейскуранте;

б) распределение грузов по классам;

в) соотношения тарифов по классам грузов;

г) построение системы тарифных поясов;

д) оплата перевозок грузов в автомобилях со специализированными кузовами (фургоны, цистерны, изотермические);

е) тарифы на перевозки грузов навалом при механизированной погрузке и разгрузке (условия применения, соотношения с общими тарифами);

ж) сфера применения тарифов различных видов (за количество перевезенного груза, повременные и покилометровые);

з) соотношения повременных и покилометровых тарифов по типам и грузоподъемности автомобилей; условия оплаты повременной и покилометровой работы автомобилей со специализированными кузовами и прицепами;

и) структура повременных тарифов: средний пробег, предусмотренный в основной (почасовой) ставке; соотношения основных ставок и ставок за дополнительный пробег и пр.;

к) правила применения тарифов, дополнительные сборы, штрафы, премии и т. д.

2. Для обеспечения пересмотра единых тарифов на перевозки грузов автомобильным транспортом в направлениях, предусмотренных п. 1:

а) поручить республиканским госкомитетам цен совместно с министерствами автомобильного транспорта союзных республик рассмотреть макет действующего на территории РСФСР прейскуранта № 13-01-01 и до 1 августа 1971 г. сообщить Государственному комитету цен Совета Министров РСФСР предложения по дальнейшему совершенствованию этого прейскуранта;

б) поручить Государственному комитету цен Совета Министров РСФСР с учетом предложений союзных республик разработать и по согласованию с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР до 1 ноября 1971 г. сообщить республиканским госкомитетам цен и министерствам автомобильного транспорта союзных республик уточненный макет прейскуранта № 13-01.

Республиканские госкомитеты цен и министерства автомобильного транспорта с учетом предложений Государственного комитета цен Совета Министров РСФСР разрабатывают проекты уточненных прейскурантов тарифов на грузовые автомобильные перевозки для каждой республики и не позднее 1 апреля 1972 г. утверждают их с введением в действие с 1 января 1973 г.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3655, лл. 20, 22—24. Подлинник.

№ 4.2

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПОВЫШЕННЫХ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУЗОВ В ПРЯМОМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ СООБЩЕНИИ В НАВИГАЦИОННЫЙ ПЕРИОД

18 мая 1971 г.

Госплан СССР (письмо от 14 ноября 1969 г. № МП-694/5-830) обратился в Государственный комитет цен с предложением: в целях стимулирования перевозок грузов в прямом смешанном железнодорожно-речном и прямом речном сообще-

* См. док. № 4.9.

ниях восстановить действовавшие до 1 июля 1967 г. повышенные грузовые тарифы в прямом железнодорожном сообщении на период навигации на параллельных речным путям направлениях. По мнению Госплана СССР, указанные тарифы должны быть установлены для грузов и направлений по перечню МПС, согласованному с МРФ РСФСР, органами управления речным транспортом союзных республик и ММФ (по Среднеазиатскому пароходству).

В целях реализации предложений Госплана СССР Государственный комитет цен (письмо от 16 декабря 1969 г. № 10-42/2209) просил Главное грузовое управление МРФ РСФСР, главные управления речного флота при советах министров Украинской ССР, Белорусской ССР и Казахской ССР, а также Министерство морского флота направить в Главное грузовое управление МПС конкретный перечень грузов и направлений для установления повышенных железнодородных тарифов в навигационный период.

Представленные органами управления речным транспортом предложения по установлению повышенных тарифов на прямые железнодорожные перевозки грузов в навигационный период были рассмотрены Главным грузовым управлением МПС и приняты лишь частично, а ряд грузов и направлений по тем или иным соображениям был исключен.

По поручению Государственного комитета цен Совета Министров СССР (письмо от 11 мая 1970 г. № 10-22/102) и Госплана СССР (письмо от 30 апреля 1970 г. № МП-290/5-314) МПС и Минречфлот РСФСР дополнительно совместно рассмотрели предложения о введении, начиная с навигации 1971 г., исключительных повышенных на 50% тарифов на перевозки грузов в прямом железнодорожном сообщении на параллельных речным путям направлениях в навигационный период и представили согласованный перечень повышенных тарифов (письмо от 5/13 апреля 1971 г. № КМ-29/1086-Л-9807).

Совместные предложения МПС и Минречфлота РСФСР предусматривают установление повышенных тарифов на перевозки в период навигации (с 16 мая по 15 октября ежегодно) в прямом железнодорожном сообщении следующих грузов:

1) каменного угля	— от станций Донбасс в Москву, Ленинград, Куйбышев, Ярославль, Горький (Игумново), в адреса ряда поименованных получателей (ТЭЦ);
2) зерна	— от станций ряда участков Северного Кавказа и Дона в Москву, Ленинград и Рыбинск, в адреса поименованных получателей (мелькомбинаты, элеватор, хлебная база);
3) кварцитов и мартеновской руды (класса 22 и 26)	— от станций Приднепровской железной дороги в Череповец, в адрес Череповецкого металлургического завода;
4) стекла автомобильного	— от ст. Моховые горы (г. Бор, Горьковской области) в г. Тольятти, в адрес ВАЗа.

Представленные МПС и Минречфлотом РСФСР предложения об установлении повышенных тарифов на прямые железнодорожные перевозки в период навигации исходят из необходимости максимального стимулирования передачи перевозок грузов с железных дорог на смешанное сообщение вне зависимости от соотношений действительных расстояний перевозок в прямом железнодорожном сообщении и в смешанном сообщении, а также от соотношений расстояний сокращения дальности железнодорожных перевозок и дальности возникающей водной части смешанных перевозок. Между тем, в тех направлениях, для которых предлагается установление повышенных железнодорожных тарифов, общие расстояния смешанных железнодорожно-речных перевозок значительно (в 1,5—3 раза) превышают расстояния прямых железнодорожных перевозок, а расстояния водной части смешанных перевозок—значительно (в 1,5—5,4 раза) превышают расстояния сокра-

щения дальности железнодорожных перевозок (исключение представляет направление Донбасс—Куйбышев)—см. прилагаемую таблицу*.

Следует иметь в виду, что расходы на железнодорожные перевозки и затраты вагонного времени сокращаются не пропорционально сокращению дальности, поскольку остаются (а при схеме смешанной перевозки: железная дорога—река—железная дорога—возрастают в 2 раза) начально-конечные операции, затраты на которые не зависят от дальности перевозок.

Помимо увеличения общего расстояния перевозки и двух- или трехкратного увеличения числа начально-конечных операций, замена прямой железнодорожной перевозки смешанной железнодорожно-водной перевозкой приводит к возникновению дополнительных работ по перевалкам грузов с одного вида транспорта на другой — все это отражается на общей себестоимости доставки груза от пункта отправления до пункта конечного назначения. Кроме того, замена прямой железнодорожной перевозки смешанной железнодорожно-водной приводит к значительному увеличению сроков доставки и, наконец—к увеличению потерь грузов в пути (нормы естественной убыли для рассматриваемых грузов и корреспонденций в смешанном сообщении в 2,4—5,3 раза больше норм, установленных для прямых железнодорожных перевозок).

О соотношениях действующих тарифов на прямые железнодорожные и смешанные железнодорожно-речные перевозки

Действующей системой грузовых тарифов железнодорожного и речного транспорта предусматривается ряд мер тарифного стимулирования переключения перевозок грузов с прямого железнодорожного сообщения на смешанное железнодорожно-речное или прямое речное сообщения.

Эти меры тарифного стимулирования состоят в следующем.

В системе грузовых тарифов железных дорог:

а) применение универсальной 30-процентной скидки с тарифа за железнодорожную часть смешанной железнодорожно-водной перевозки в случаях, когда пункты отправления и конечного назначения груза связаны между собою железными дорогами (указанная скидка с тарифа не применяется в ограниченном количестве корреспонденций, определенных Госпланом СССР);

б) исчисление платы за железнодорожную часть смешанной перевозки (при наличии 2 составляющих железнодорожную часть смешанной перевозки) по суммарному расстоянию железнодорожной части, т. е. без учета наличия второй пары начально-конечных операций.

В системе грузовых тарифов речного транспорта:

а) исчисление платы за речную часть смешанной перевозки и за прямую водную перевозку между пунктами, связанными железными дорогами, не по действительному, а по условному (железнодорожному) расстоянию, как правило, более короткому;

б) невзимание платы за перевалку грузов с железнодорожного на речной транспорт (и обратно) в случаях, когда смешанная перевозка производится между пунктами, связанными железными дорогами;

в) в ряде случаев, когда все указанные выше тарифные меры по стимулированию переключения перевозок с железнодорожного на водный транспорт оказываются недостаточными, Минречфлот РСФСР или органы управления речным транспортом других союзных республик принимают дополнительные тарифные меры — это может быть либо установление пониженных тарифных схем для определенных грузов и направлений, либо установление фиксированных ставок для конкретных корреспонденций перевозок тех или иных грузов.

В результате применения всех перечисленных выше тарифных мер, принятых в тарифных системах как железнодорожного, так и речного транспорта, суммар-

---

* Таблица «Сопоставление расстояний перевозок и тарифов на перевозки некоторых грузов в отдельных корреспонденциях в прямом железнодорожном и смешанном железнодорожно-речном или прямом речном сообщении» не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3647, лл. 138—139).

ная плата за перевозку груза в смешанном железнодорожно-водном сообщении оказывается, как правило, несколько ниже тарифа за прямую железнодорожную перевозку между соответствующими пунктами — это относится прежде всего к перевозкам основных массовых грузов, таких как уголь, зерно, руда, лес. Так, из 15 корреспонденций, показанных в прилагаемой таблице, в 9 корреспонденциях суммарная плата за транспортировку в смешанном или прямом водном сообщении оказывается меньше тарифа за прямую железнодорожную перевозку, а в 6 корреспонденциях, несмотря на принятые тарифные меры, тариф за прямую железнодорожную перевозку меньше суммарной платы за смешанную перевозку.

Установление исключительных повышенных тарифов на прямые железнодорожные перевозки ряда грузов в определенных направлениях рассматривается как дополнительная тарифная мера по стимулированию переключения перевозок с железнодорожного на водный транспорт. При условии реализации этой меры тариф за прямую железнодорожную перевозку во всех показанных корреспонденциях станет больше платы за смешанную или прямую водную перевозку, а в случаях, когда плата за смешанную или прямую водную перевозку меньше действующего общего железнодорожного тарифа, установление исключительного повышенного на 50% железнодорожного тарифа существенно увеличит этот разрыв.

Прошу обсудить данный вопрос на заседании Государственного комитета цен.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3647, лл. 133—137. Подлинник.

№ 4.3

ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР В ГОСПЛАН СССР О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЫТА НА НЕКОТОРЫХ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГАХ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ВАГОНАМИ

8 июля 1971 г.

I. Результаты проведения опыта на трех железных дорогах за 1968—1970 гг.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 27 октября 1967 г. № 988* с 1 января 1968 г. на трех железных дорогах (Московской, Свердловской и Северо-Кавказской) проводится опыт по замене штрафов за сверхнормативный простой вагонов и за задержку контейнеров платой за пользование вагонами и контейнерами.

Условия опыта разработаны Министерством путей сообщения и утверждены Государственным комитетом цен. Условия опыта, проводимого на каждой из трех дорог, несколько различаются между собой, но общим является значительное повышение материальной ответственности клиентуры за простой вагонов.

Цель указанного опыта состоит в том, чтобы определить влияние усиленных санкций к клиентуре железных дорог за задержку вагонов и контейнеров на продолжительность простоя вагонов и на время нахождения контейнеров у клиентуры.

Результаты проводимого в течение трех лет опыта состоят в следующем (1970 г. против 1967 г.).

На трех дорогах, на которых проводился опыт

До 1968 г. плата за пользование вагонами не взималась, но если вагон задерживался сверх нормы, с грузовладельца взимался штраф. Таких штрафов в 1967 г. было уплачено 18,9 млн. руб. В 1970 г. взамен штрафов грузовладельцы заплатили

* См. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1967 г., с. 164—171.

за пользование вагонами 37,2 млн. руб. или почти в 2 раза больше, при росте общего вагонооборота за три года на этих дорогах на 3,4%.

Средний фактический простой вагонов на подъездных путях клиентуры на трех «опытных» дорогах составил 7,37 часа и остался без изменений по сравнению с 1967 г., а сверхнормативный простой вагонов за этот период возрос на 0,35 часа, т. е. на 27,3%, и составил 1,63 часа.

Из трех «опытных» дорог только на одной дороге — Московской — за период 1967—1970 гг. имело место сокращение общего и сверхнормативного простоя вагонов: общий простой снизился с 6,90 до 6,27 часа, т. е. на 0,63 часа или на 9,1%; сверхнормативный простой снизился с 1,55 до 1,33 часа, т. е. на 0,22 часа или на 14,2%. На Свердловской ж. д. общий простой вагонов возрос с 9,76 до 9,94 часа, т. е. на 0,18 часа или на 1,8%, а сверхнормативный простой увеличился с 1,12 до 1,75 часа, т.е. на 0,63 часа или на 56,2%. На Северо-Кавказской ж. д. общий простой вагонов возрос на 0,74 часа (с 4,83 до 5,57), т. е. на 15,3%, а сверхнормативный простой увеличился на 0,84 часа (с 1,11 до 1,95) или на 75,7%.

При весьма незначительном (на 3,4%) росте общего вагонооборота на трех «опытных» железных дорогах за период 1967—1970 гг. количество вагонов, задержанных клиентурой сверх нормы, возросло на 1870 тыс., т.е . на 20,7%, а общая величина сверхнормативного простоя вагонов увеличилась на 13,2 млн. вагоно-часов или на 29,3%.

На остальных двадцати трех дорогах сети, работающих на условиях бесплатного простоя вагонов в пределах нормы и штрафов за сверхнормативный простой

Сумма штрафов за сверхнормативный простой вагонов увеличилась против 1967 г. на 10,6 млн. руб., т. е. на 15,9% при росте общего вагонооборота на 11,2%. Средний общий простой вагонов на подъездных путях клиентуры снизился с 8,31 до 8,08 часа, т. е. на 0,23 часа или на 2,8%. Средний сверхнормативный простой вагонов возрос на 0,03 часа (с 1,05 до 1,08) или на 2,9%.

При росте общего вагонооборота на двадцати трех дорогах за период 1967—1970 гг. на 11,2% количество вагонов, задержанных клиентурой сверх нормы, возросло на 16,0%, а общая величина сверхнормативного простоя вагонов увеличилась на 10,9%.

Таким образом, если на «опытных» дорогах количество вагонов, задержанных сверх норм, относительно вагонооборота возросло на 16,7%, а количество часов сверхнормативного простоя относительно вагонооборота увеличилось на 25%, то на остальных двадцати трех дорогах сети количество вагонов, задержанных сверх норм, относительно вагонооборота возросло лишь на 4,3%, а количество часов сверхнормативного простоя относительно вагонооборота даже несколько снизилось—на 0,3%.

Изменения общего и сверхнормативного простоя вагонов с 1967 по 1970 гг. на подъездных путях двадцати трех железных дорог сети, работающих на условиях бесплатного простоя вагонов в пределах нормы и штрафов за сверхнормативные простои, характеризуются следующими данными.

	Изменение общего простоя вагонов		Изменение сверхнормативного простоя вагонов	
	количество железных дорог	удельный вес в общем количестве дорог	количество железных дорог	удельный вес в общем количестве дорог
Простой снизился	15	65,2	8	34,8
Простой остался без изменений . . .	1	4,4	2	8,7
Простой повысился	7	30,4	13	56,5
Всего	23	100,0	23	100,0

Выше уже указывалось, что снижение общего и сверхнормативного простоя вагонов за 1967—1970 гг. имело место только на одной из трех «опытных» дорог— на двух других дорогах как сверхнормативные простои, так и общие простои возросли.

Из приведенных выше данных следует, что положение с простоем вагонов на подъездных путях клиентуры на тех железных дорогах, где применялась система штрафов за сверхнормативный простой при бесплатности простоев в пределах норм, оказалось значительно лучшим, чем на железных дорогах, где испытывалась плата за пользование вагонами.

Таким образом, проводимый в течение трех лет на трех железных дорогах опыт по значительному увеличению санкций за простой вагонов не дал никаких положительных результатов в деле ускорения оборачиваемости вагонов. В то же время за 3 года по этим трем железным дорогам только за простои вагонов на подъездных путях (как в пределах, так и за пределами норм), не считая платы за пользование контейнерами, получено свыше 110 млн. руб. дополнительной прибыли, которая и без того велика (рентабельность перевозок составляет 80% к себестоимости), а у предприятий и организаций значительно увеличились транспортные расходы.

Испытываемая на трех железных дорогах система повышенной ответственности клиентуры за простой вагонов на подъездных путях еще за первый год своего применения (1968 г.) показала отсутствие какого-либо положительного влияния на ускорение оборачиваемости вагонов. Однако опыт по испытанию этой системы был продолжен, поскольку допускалось, что срок в один год является недостаточным для выявления ее эффективности.

Как видно из приведенных выше данных, испытываемая система материальной ответственности не показала эффективности и за продолжительный, трехгодичный срок своего применения.

II. Итоги проведения опыта на Октябрьской ж. д. за 9 месяцев

В соответствии с поручением Совета Министров СССР от 7 января 1970 г. № ПП-237 с 1 сентября 1970 г. на Октябрьской ж. д. проводится опыт по замене штрафов за сверхнормативный простой вагонов платой за пользование вагонами.

Условия опыта, проводимого с 1 сентября 1970 г. на Октябрьской ж. д., существенно отличаются от условий опыта, проводимого с 1 января 1968 г. на Московской, Свердловской и Северо-Кавказской железных дорогах.

Во-первых, если на указанных трех железных дорогах плата за пользование взимается за время простоя (оборота) вагонов как в пределах, так и за пределами установленных норм, то на Октябрьской ж. д. плата за пользование вагонами взимается только за время простоя (оборота) за пределами установленных норм, а за время простоя вагонов в пределах норм плата не взимается. Во-вторых, условия опыта, проводимого на Октябрьской ж. д., предусматривают взимание платы с железной дороги в пользу клиентуры за сокращение фактического простоя (оборота) вагонов против установленных норм в тех же размерах (на вагоно-час), что и плата, взимаемая с клиентуры в пользу железной дороги. Эта мера, по мнению инициаторов опыта, должна обеспечить материальную заинтересованность клиентуры железных дорог в сокращении простоев (сроков оборота) вагонов против установленных норм.

Плата за пользование обыкновенными вагонами (крытые, полувагоны, платформы) сверх установленных норм простоя (сроков оборота) и плата за сокращение простоев (сроков оборота) вагонов против норм первоначально предусматривалась в размере 1 руб. за вагоно-час, но затем по настоянию МПС была повышена в 2 раза и установлена в размере 2 руб. за вагоно-час. Эта ставка в 6,7 раза превышает минимальную часовую ставку штрафа за простой вагонов (в течение первых 6 часов) и на 33% превышает максимальную часовую ставку штрафа за простой вагонов(при простое свыше 18 часов), предусмотренные ст. 156 Устава железных дорог СССР.

Таким образом, проводимый на Октябрьской ж. д. опыт обеспечивает значительное увеличение (против условий, предусмотренных уставом) материальной ответственности клиентуры железной дороги за сверхнормативный простой вагонов, а также создает материальную заинтересованность у клиентуры в сокращении простоев вагонов против установленных норм.

За 9 месяцев проведения опыта (сентябрь 1970 г.—май 1971 г.) взысканная с клиентуры сумма платы за пользование вагонами на Октябрьской ж. д. составила 8656 тыс. руб., что на 5518 тыс. руб. или в 2,8 раза превышает сумму штрафов за простой вагонов, взысканных за соответствующий период 1969—1970 гг. (при росте общего вагонооборота на 0,7%). За этот же период клиентуре за сокращение простоев вагонов против норм выплачено 1601 тыс. руб. Таким образом, как показывают цифры, материальная ответственность клиентуры за сверхнормативный простой вагонов и ее материальная заинтересованность в сокращении простоев против норм существенно повысились. Однако это повышение материальной ответственности и материальной заинтересованности клиентуры за 9 месяцев проведения опыта на Октябрьской ж. д. не отразилось положительно на средней продолжительности простоя вагонов.

Так, средний фактический простой вагонов на подъездных путях, примыкающих к Октябрьской ж. д., в период сентябрь 1968 г.— май 1969 г. снизился против соответствующего периода 1967—1968 гг. на 0,48 часа или на 6,9%, средний сверхнормативный простой снизился на 0,5 часа или на 35,2%; в период сентябрь 1969 г.— май 1970 г. против соответствующего периода 1968—1969 гг. было достигнуто снижение среднего фактического простоя вагонов на 0,44 часа или 6,8% и среднего сверхнормативного простоя — на 0,06 часа или на 6,5%. В период же проведения опыта на Октябрьской ж. д. (сентябрь 1970 г. — май 1971 г.) снижение среднего фактического простоя вагонов почти прекратилось и составило только 0,01 часа или 0,2%, а средний сверхнормативный простой вагонов существенно увеличился—на 0,22 часа или на 25,6%. Если до проведения опыта на Октябрьской ж. д. за два предыдущих периода количество вагонов, задерживаемых сверх норм, и сумма сверхнормативного простоя вагонов снижались как абсолютно, так и относительно вагонооборота, то в период проведения опыта на Октябрьской ж. д. при росте вагонооборота на 0,7% количество вагонов, задержанных сверх норм, возросло на 13,6%, а общий сверхнормативный простой— на 1,7%. Таким образом, как общий сверхнормативный простой, так и, особенно, количество вагонов, задержанных сверх норм, возросли не только абсолютно, но и относительно вагонооборота.

На всех остальных железных дорогах сети, где не проводятся опыты по взиманию платы за пользование вагонами (всего 22 железные дороги — исключены Октябрьская, Московская, Свердловская и Северо-Кавказская), положение с изменением как общего, так и сверхнормативного простоя вагонов оказалось значительно лучшим, чем на «опытной» Октябрьской ж. д. во время проведения опыта: в период сентябрь 1970 г. — май 1971 г. средний фактический простой вагонов снижен против соответствующего периода 1969—1970 гг. на 0,13 часа или на 1,6%, а средний сверхнормативный простой остался почти без изменения (рост на 0,03 часа или на 2,7%). Количество вагонов, задержанных сверх норм, и сверхнормативный простой вагонов относительно вагонооборота на «неопытных» дорогах снизились.

Приведенные выше данные показывают, что испытываемая на Октябрьской ж. д. система материальной ответственности клиентуры за сверхнормативный простой вагонов и ее материальной заинтересованности в сокращении простоя вагонов за девятимесячный срок своего применения как и система, испытываемая на трех железных дорогах, не оказала положительного влияния на ускорение оборачиваемости вагонов и, таким образом, не обнаружила своих преимуществ по сравнению с системой ответственности, предусмотренной Уставом железных дорог (штрафы за сверхнормативные простои)*. Следовательно, нет никаких оснований для распространения, как это предлагает МПС, испытываемой на Октябрьской ж. д. системы на другие дороги сети.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3672, лл. 160—162.

На основе проведенного анализа результатов проводимых опытов по применению платы за пользование вагонами на четырех железных дорогах сети можно сделать вывод, что длительность простоев вагонов на подъездных путях клиентуры зависит не только от субъективных причин (недостатки организации, «безответственность»), на которые можно воздействовать усилением экономических санкций, а в большей мере определяется хроническим отставанием экономических санкций, а в большей мере определяется хроническим отставанием транспортного хозяйства предприятий и организаций от развития и потребностей основного производства.

Что же касается воздействия на субъективные причины длительных простоев вагонов, то система платы за пользование вагонами и в этом отношении представляется менее эффективной, по сравнению с системой штрафов, по следующим причинам:

во-первых, при штрафной системе ответственности за сверхнормативный простой вагонов суммы штрафов отражаются в бухгалтерских отчетах в качестве непроизводительных расходов, за которые в соответствии с КЗОТ виновные, в том числе и руководители предприятий, несут ответственность;

во-вторых, суммы платы за пользование вагонами, выплачиваемые предприятиями, не являясь штрафами, «растворяются», в общих суммах затрат на производство и в себестоимости продукции, где вес и влияние этих сумм на предприятиях ряда отраслей может быть и незначительным;

в-третьих, в соответстви с существующей практикой планирования себестоимости и прибыли «от достигнутого» эти «растворенные» в общих суммах затрат и не выделенные в качестве непроизводительных расходов суммы платы за пользование вагонами (на трех дорогах — как в пределах, так и за пределами норм) попадают в «базу» и, по существу, планируются на предстоящий период;

в-четвертых, при штрафной форме ответственности за сверхнормативный простой вагонов финансовые потери железных дорог, возникающие в связи с этими простоями, отдельно не возмещаются (эти потери возмещаются лишь через общую сумму доходов от перевозок, так как базой тарифов является фактическая себестоимость, отражающая фактические условия эксплуатации подвижного состава, включая и фактические простои вагонов), поскольку суммы штрафов за сверхнормативный простой вагонов не входят в доходы и прибыли железных дорог и «транзитом» перечисляются в бюджет; при системе платы за пользование вагонами суммы этой платы направляются в доходы и прибыли железных дорог, что ослабляет их материальную заинтересованность в сокращении простоев вагонов на подъездных путях клиентуры, поскольку финансовые потери железных дорог, связанные с простоями вагонов, компенсируются.

Исходя из изложенного и принимая во внимание отсутствие положительного влияния на ускорение оборачиваемости вагонов, испытываемых на четырех железных дорогах систем повышенной материальной ответственности клиентуры за простой вагонов на подъездных путях, Государственный комитет цен Совета Министров СССР считает, что опыты по испытанию этих систем на всех четырех железных дорогах на принятых условиях следует прекратить*.

---

* См. док. № 4.16.

Итоги опыта по применению платы за пользование вагонами на трех железных дорогах вместо штрафов за сверхнормативный простой вагонов
(по данным за 1970 г.)

	Сумма штрафов за простой (или платы за пользование вагонами) (в млн. руб.)	Средний простой (оборот) вагонов в часах			Количество вагонов, задержанных сверх нормы (в тыс.)	Вагоно-часы простоя сверх нормы (в млн.)	Общий вагонооборот (в тыс.)
		по норме	фактически	сверх нормы			
Московская ж. д.							
1967 г.	9,2	5,35	6,90	1,55	3432	20,4	20222
1970 г.	15,4	4,94	6,27	1,33	3688	19,9	21718
Изменения 1970 г. против 1967 г. абс.	+6,2	−0,41	−0,63	−0,22	+256	−0,5	+1496
Изменения 1970 г. против 1967 г. %	+66,9	−7,7	−9,1	−14,2	+7,5	−2,3	+7,4
Свердловская ж. д.							
1967 г.	5,2	8,64	9,76	1,12	3752	15,8	19192
1970 г.	16,3	8,19	9,94	1,75	4507	22,6	19495
Изменения 1970 г. против 1967 г. абс.	+11,1	−0,45	+0,18	+0,63	+755	+6,8	+303
Изменения 1970 г. против 1967 г. %	+215,2	−5,2	+1,8	+56,2	+20,1	+43,2	+1,6
Северо-Кавказская ж. д.							
1967 г.	4,5	3,72	4,83	1,11	1846	8,9	14462
1970 г.	5,5	3,62	5,57	1,95	2705	15,8	14491
Изменения 1970 г. против 1967 г. абс.	+1,0	−0,10	+0,74	+0,84	+859	+6,9	+29
Изменения 1970 г. против 1967 г. %	+21,4	−2,7	+15,3	+75,7	+46,5	+77,2	+0,2
Всего по трем железным дорогам, на которых проводится опыт							
1967 г.	18,9	6,09	7,37	1,28	9030	45,1	53876
1970 г.	37,2	5,74	7,37	1,63	10900	58,3	55704
Изменения 1970 г. против 1967 г. абс.	+18,3	−0,35	—	+0,35	+1870	+13,2	+1828
Изменения 1970 г. против 1967 г. %	+96,7	−5,7	—	+27,3	+20,7	+29,3	+3,4
Всего по остальным двадцати трем железным дорогам, на которых опыт не проводился							
1967 г.	66,9	7,26	8,31	1,05	32762	172,7	228931
1970 г.	77,5	7,00	8,08	1,08	38014	191,5	254607
Изменения 1970 г. против 1967 г. абс.	+10,6	−0,26	−0,23	+0,03	+5252	+18,8	+25676
Изменения 1970 г. против 1967 г. %	+15,9	−3,6	−2,8	+2,9	+16,0	+10,9	+11,2

Приложение № 2

Итоги опыта по применению платы за пользование вагонами на Октябрьской ж. д. вместо штрафов за сверхнормативный простой вагонов
(сентябрь 1970 г. — май 1971 г.)

	С сентября 1967 г. по май 1968 г.	С сентября 1968 г. по май 1969 г.		С сентября 1969 г. по май 1970 г.		С сентября 1970 г. по май 1971 г.	
		абс.	% изменения против соответствующего периода 1967—1968 гг.	абс.	% изменения против соответствующего периода 1968—1969 гг.	абс.	% изменения против соответствующего периода 1969—1970 гг.
Октябрьская ж. д.							
Средний простой (оборот) вагонов (в часах) по норме	5,55	5,57	+0,4	5,19	−6,8	4,96	−4,4
Средний простой (оборот) вагонов (в часах) фактически	6,97	6,49	−6,9	6,05	−6,8	6,04	−0,2
Средний простой (оборот) вагонов (в часах) сверх нормы	1,42	0,92	−35,2	0,86	−6,5	1,08	+25,6
Сумма штрафов за сверхнормативный простой вагонов (плата за пользование вагонами) (в тыс. руб.)	4429	3538	−20,1	3138	−11,3	8656* 7055	+175,8 +124,8
Общий вагонооборот (в тыс.)	11180	11344	+1,5	12112	+6,8	12196	+0,7
Количество вагонов, задержанных сверх нормы (в тыс.)	1661	1523	−8,3	1584	+4,0	1800	+13,6
Сумма вагоно-часов простоя вагонов сверх нормы (в тыс.)	10550	8771	−16,9	8344	−4,9	8488	+1,7
Все дороги сети, кроме Октябрьской, Московской, Свердловской и Северо-Кавказской							
Средний простой (оборот) вагонов (в часах) по норме	7,42	7,48	+0,8	7,26	−2,9	7,10	−2,2
Средний простой (оборот) вагонов (в часах) фактически	8,39	8,73	+4,1	8,37	−4,1	8,24	−1,6
Средний простой (оборот) вагонов (в часах) сверх нормы	0,97	1,25	+28,9	1,11	−11,2	1,14	+2,7
Сумма штрафов за сверхнормативный простой вагонов (в тыс. руб.)	47721	53068	+11,2	51481	−3,0	57378	+11,5
Общий вагонооборот (в тыс.)	164709	166563	+1,1	175111	+5,1	184225	+5,2
Количество вагонов, задержанных сверх нормы (в тыс.)	23142	24413	+5,5	27004	+10,6	27526	+1,9
Сумма вагоно-часов простоев вагонов сверх норм (в тыс.)	120235	143023	+19,0	136138	−4,8	141874	+4,2

* Числитель — плата за пользование вагонами сверх норм, взысканная с клиентуры в пользу железной дороги. Знаменатель — сальдо платы за пользование, взысканной и уплаченной железной дорогой (уплачено железной дорогой клиентуре за сокращение простоев вагонов против норм 1601 тыс. руб.).

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3672, лл. 11—23. Заверенная копия.

№ 4.4

СПРАВКА ГОСКОМЦЕН СССР К ЗАСЕДАНИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР О СИСТЕМЕ ТАРИФОВ НА ГРУЗОВЫЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ

*14 июля 1971 г.**

I

Тарифы на перевозки грузов железнодорожным транспортом дифференцированы по следующим признакам:

1) по родам грузов;

2) по видам отправок (повагонные, контейнерные, мелкие);

3) по условиям перевозок — для скоропортящихся грузов (без охлаждения и отопления в крытых вагонах, в изотермических вагонах, с охлаждением, с отоплением);

4) по скорости (грузовая скорость, большая скорость);

5) по расстояниям перевозок.

Общим свойством дифференциации грузовых тарифов железных дорог является ее несоответствие различиям в затратах на перевозки (себестоимости) и фондоемкости, что приводит к резким различиям в рентабельности перевозок. Так, например, при среднем уровне рентабельности перевозок в 80% к затратам размеры этой рентабельности (по родам грузов) колеблются от убытка в 10—20—30% до прибыли в 300—500—600%. Имеются значительные различия в рентабельности перевозок и по другим признакам дифференциации тарифов:

по видам отправок — рентабельность перевозок мелкими и контейнерными отправками, как правило, ниже, чем рентабельность перевозок соответствующих грузов повагонными отправками;

по условиям перевозок — перевозки скоропортящихся грузов в изотермических вагонах либо убыточны, либо имеют пониженную рентабельность по сравнению с рентабельностью перевозок тех же грузов в крытых вагонах;

по расстояниям перевозок — в ряде случаев рентабельность перевозок одного и того же груза на различных расстояниях колеблется в пределах от нескольких десятков процентов убытка до нескольких сот процентов прибыли. Причем, по ряду грузов народного потребления, «тяготеющих» к автомобильному транспорту, наблюдается, как правило, пониженная рентабельность перевозок грузов (иногда — даже убыточность) на коротких расстояниях перевозок, что препятствует рациональному распределению перевозок грузов между железнодорожным и автомобильным транспортом.

Государственный комитет цен считает, что несоответствие дифференциации грузовых тарифов железных дорог различиям в затратах на перевозки является существенным недостатком системы тарифов, так как делает несопоставимыми транспортные затраты народного хозяйства и вызывает возникновение «выгодных» и «невыгодных» для железных дорог перевозок, что затрудняет решение ряда народнохозяйственных и внутритранспортных задач и даже может приводить к ошибкам в решении таких задач (вопросы централизации, концентрации, размещения, специализации и кооперирования производства; выбор целесообразных транспортных связей; распределение перевозок между видами транспорта и пр.).

При упорядочении тарифов, которое, по мнению Государственного комитета цен возможно только на базе снижения их общего уровня, имеется в виду если и не устранить полностью, то, во всяком случае, существенно сократить разрывы между дифференциацией тарифов и различиями в затратах на перевозки. С 1 июля 1967 г. определенный шаг, хотя и небольшой, в этом направлении был сделан: для грузов, перевозки которых охватывают примерно половину грузооборота, было обеспечено полное соответствие дифференциации тарифов по расстояниям перевозок, различиям в затратах на перевозки — путем введения так называемых

---

* Дата заседания Президиума Совета Министров СССР.

«двуставочных» тарифов с установлением равной рентабельности на начально-конечные и движенческие операции перевозок. Упорядочение тарифов в этом направлении, а также в направлении устранения или, по крайней мере, сокращения неоправданных отклонений провозных плат от затрат на перевозки по другим признакам дифференциации тарифов должно быть продолжено*.

II. О штрафах за недогруз вагонов

До октября 1964 г. на железных дорогах применялись штрафы за недогруз вагонов до технических норм или до полной их грузоподъемности (вместимости). С введением в действие нового Устава железных дорог СССР (октябрь 1964 г.) штрафы за недогруз вагонов были отменены.

С 1 января 1968 г. в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 27 октября 1967 г. № 988** штрафы за недогруз вагонов были восстановлены — причем, восстановлены в размерах, значительно превышающих размеры действовавших до октября 1964 г. штрафов (10 руб. за тонну недогруза вне зависимости от расстояния перевозки против 2—3 руб., взыскиваемых ранее). Во многих случаях установленный размер штрафа за недогруз одной тонны в несколько раз превышает тариф за перевозку тонны груза.

Как следует из приведенных в заключении многочисленных фактов недогруза вагонов, восстановление системы штрафов за недогруз вагонов (со значительным повышением) с 1 января 1968 г. не привело к ликвидации указанного недостатка в использовании подвижного состава железных дорог.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3674, лл. 2—4. Подлинник.

№ 4.5

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, МИНФИНА СССР и МГА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПРИМЕНЕНИИ В СЕВЕРНЫХ РАЙОНАХ ЯКУТСКОЙ АССР ЕДИНЫХ ГРУЗОВЫХ ТАРИФОВ НА АВИАПЕРЕВОЗКИ

24 августа 1971 г.

По сообщению Якутского обкома КПСС и Совета Министров Якутии*** в северных районах республики имеется мясо и шкуры оленей, а также рыба, которые могли бы быть использованы для улучшения снабжения Якутска и других городов республики. Вместе с тем своевременный вывоз этой продукции способствовал бы увеличению занятости коренного населения.

Однако этих грузов недостаточно, как правило, для обеспечения загрузки регулярных авиалиний. Поэтому используются специальные рейсы самолетов, для которых установлены особые тарифы.

В связи с этим Якутский обком КПСС и Совет Министров Якутской АССР просят обязать Министерство гражданской авиации обеспечить пассажирское обслуживание самолетами северных совхозов и вывозку рыбы, оленьего мяса и другого сырья, а также завоз в эти районы сезонных и скоропортящихся грузов с оплатой только по грузовому тарифу.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР, Министерство гражданской авиации и Министерство финансов СССР рассмотрели указанное предложение и сообщают следующее.

По существующему положению общие тарифы на авиационные перевозки пассажиров, багажа, почты и грузов воздушным транспортом применяются для

---

* См. док. № 4.10.
** См. док. № 4.3.
*** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3667, лл. 107—112.

оплаты перевозок, выполняемых самолетами, следующими по расписанию по регулярным воздушным линиям гражданской авиации. Вопросы открытия регулярных воздушных линий и определения частоты движения самолетов на этих линиях решаются Министерством гражданской авиации или его подразделениями с учетом экономической и коммерческой целесообразности — в первую очередь, при наличии возможностей для устойчивой двусторонней загрузки самолетов. (Средний коэффициент использования грузоподъемности самолетов на регулярных воздушных линиях гражданской авиации, с учетом которого рассчитываются планы перевозок, расходов, доходов и прибыли, составляет не менее 0,7).

Оплата авиационных перевозок пассажиров, почты, багажа и грузов между пунктами, где отсутствуют регулярные воздушные линии, а также между пунктами, где эти линии имеются, но в самолетах, следующих сверх расписания, производится не по общим тарифам на соответствующие перевозки, а по тарифам специальных (заказных) рейсов, установленным Министерством гражданской авиации (в соответствии с предоставленными ему правами) на час полета или на километр пути по типам самолетов и вертолетов и по группам районов. При этом общая плата за рейс определяется из расчета плановой продолжительности (протяженности) полета в обоих направлениях и не зависит от степени использования грузоподъемости или вместимости специально выделенного для данной перевозки самолета или вертолета. В расчете на единицу груза тарифы спецрейсов в Якутской АССР, в среднем, примерно, на 80% превышают тарифы, установленные для постоянных воздушных линий.

Изложенный порядок оплаты перевозок на специально выделяемых самолетах и вертолетах применяется во всех районах страны, для всех государственных, общественных и кооперативных организаций, учреждений и предприятий, для всех видов перевозок (пассажирских, почтовых, грузовых) и для всех видов грузов.

Исключение представляют перевозки ранних овощей, фруктов, винограда и ягод специально выделяемыми самолетами — эти перевозки в пределах плановых объемов, утверждаемых Министерством торговли СССР, оплачиваются по грузовым тарифам в одном направлении, исходя из полной загрузки самолета*. (В Якутскую АССР завоз овощей и фруктов специально выделяемыми самолетами, оплачиваемый в указанном порядке, т. е. по грузовым тарифам в одном направлении, составляет, примерно, 3 тыс. т в год).

Рассматриваемое предложение Якутского обкома КПСС и Совета Министров Якутской АССР означает значительное расширение сферы применения общих тарифов без гарантированного улучшения использования грузоподъемности самолетов. Реализация этого предложения приведет к снижению существующих тарифов спецрейсов, примерно, на 40—45% и к возникновению убытков на этих перевозках в размере около 35%. На заявленный объем перевозок (12 560 т) сумма снижения тарифа составит 4,3 млн. руб., а сумма убытков—2,9 млн. руб. на объем перевозок в 40 тыс. т соответственно: 13,6 млн. руб. и 9,3 млн. руб.

Государственный комитет цен, Министерство гражданской авиации и Министерство финансов СССР считают, что реализация данного предложения по существу означает перенесение части расходов и убытков ряда отраслей народного хозяйства на гражданскую авиацию, т. е. скрытую дотацию других отраслей за счет гражданской авиации. Эта мера не приведет ни к реальному сокращению затрат на перевозки грузов в северных районах Якутской АССР, ни к улучшению качества обслуживания авиацией этих районов.

Исходя из изложенного, считаем данное предложение неприемлемым.

Вместе с тем, учитывая возможность существования определенных предпосылок, для открытия на территории Якутской АССР дополнительных регулярных воздушных линий и принимая во внимание особо неблагоприятные климатические и транспортные условия на территории республики (невозможность использования в течение нескольких месяцев, а в ряде случаев и в течение всего года более дешевых видов транспорта общего пользования), считаем целесообразным:

1. Поручить Министерству гражданской авиации совместно с Советом Министров Якутской АССР рассмотреть и решить вопрос об открытии там, где это

---

* См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы. Т. V, М., 1980, док. № 4.38.

будет признано экономически целесообразным, дополнительных регулярных воздушных линий (в том числе и сезонных) между пунктами Якутской АССР.

2. Совету Министров РСФСР рассмотреть вопрос о возмещении за счет бюджета РСФСР разницы между тарифами на перевозки грузов специально выделяемыми самолетами и вертолетами и общими грузовыми тарифами воздушного транспорта по вывозимой из районов Крайнего Севера продукции оленеводства, рыболовства и пушного промысла и не завозимым туда сезонным и скоропортящимся грузам.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3667, лл. 102—104. Заверенная копия.

№ 4.6

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР МИНРЕЧФЛОТУ РСФСР, МИНМОРФЛОТУ СССР, МПС СССР И ДРУГИМ МИНИСТЕРСТВАМ ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ПЕРЕСМОТРА ГРУЗОВЫХ ТАРИФОВ РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА

27 декабря 1971 г.

В целях обеспечения пересмотра грузовых тарифов речного транспорта в направлениях, предусмотренных постановлением Совета Министров СССР от 22 июля 1971 г. № 515*, Государственный комитет цен Совета Министров СССР рекомендует при разработке новых тарифов руководствоваться следующим:

1. Максимально приблизить тарифы к издержкам на перевозки путем сокращения различий в рентабельности перевозок по всем признакам дифференциации тарифов (по видам перевозок, родам грузов, видам отправок, расстояниям перевозок).

2. По кругу пароходств Минречфлота РСФСР упорядочение тарифов осуществить на базе снижения их общего уровня в размере 8—10%—за счет снижения, главным образом, уровня тарифов по пароходствам Сибири, а также уровня тарифов на перевозки наливных грузов.

В пароходствах Украины, Белоруссии, Казахстана, Литвы и в Среднеазиатском пароходстве Минморфлота упорядочение тарифов на речные грузовые перевозки осуществить в пределах, действующего уровня тарифов.

3. Совместно с ИКТП при Госплане СССР и НИИцен разработать предложения о тарифных мероприятиях по стимулированию сокращения порожних рейсов речных судов.

4. Вся работа по пересмотру грузовых тарифов речного транспорта производится в порядке и в сроки, определяемые утвержденным «Организационным планом» (разослан при письме Государственного комитета цен Совета Министров СССР от 4 октября 1971 г. № 10-42/2333)**.

5. Специальные тарифные мероприятия, направленные на рациональное распределение перевозок грузов между железнодорожным и речным транспортом будут сообщены дополнительно.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3660, л. 67. Подлинник.

---

* См. док. № 1.5.

** См. док. № 4.11.

№ 4.7

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, МИНФИНА СССР, МПС СССР И МИНСЕЛЬХОЗА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СНИЖЕНИИ ТАРИФА НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУБЫХ КОРМОВ ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ В ПРЕДЕЛАХ КАЗАХСКОЙ ССР И В СЕВЕРНЫЕ ОБЛАСТИ ТАДЖИКСКОЙ ССР

20 июня 1972 г.

В связи с неблагоприятными погодными условиями в западных областях Казахстана и возникшей необходимостью перевезти 300 тыс. т грубых кормов по железной дороге в пределах республики Совет Министров Казахской ССР просит снизить тарифы на указанные перевозки на срок до 1 апреля 1973 г. С просьбой о пятидесятипроцентном снижении тарифа на перевозки по железным дорогам грубых кормов в северный Таджикистан для нужд общественного животноводства обратился Совет Министров Таджикской ССР*.

Рассмотрев ходатайства Совета Министров Казахской ССР и Совета Министров Таджикской ССР, Государственный комитет цен Совета Министров СССР, Министерство финансов СССР, Министерство путей сообщения и Министерство сельского хозяйства СССР сообщают, что распоряжениями Совета Министров СССР от 15 сентября 1970 г. № 1952—для РСФСР и Казахской ССР (на 1970—1971 гг.), от 25 июня 1971 г. № 1268—для Таджикской ССР (до 1 февраля 1972 г.), от 26 июля 1971 г.—для Киргизской ССР и от 28 октября 1971 г.—для РСФСР (на 1971—1972 гг.)** разрешалось советам министров соответствующих союзных республик в случае необходимости возмещать за счет бюджета союзной республики хозяйствам, пострадавшим от неблагоприятных погодных условий, до 50% действующего тарифа на перевозку грубых кормов при сохранении для расчетов хозяйств с железными дорогами действующего тарифа без скидки, но без взимания штрафа за недогруз вагонов при полной их загрузке по объему прессованными грубыми кормами.

Считаем целесообразным этот же порядок распространить и на перевозки грубых кормов для хозяйств Казахской ССР и Таджикской ССР, пострадавших от неблагоприятных погодных условий в 1972 г.***

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4689, лл. 107—108. Заверенная копия.

№ 4.8

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМЦЕН РСФСР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКУ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ ТРАКТОРАМИ

*14 июля 1972 г.*****

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 8 июля 1972 г. М 413******. (п. 7) установили, что оплата транспортировки сахарной свеклы с полей колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйствен-

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4689, лл. 112, 115.

** См. «Распоряжения Совета Министров СССР», сентябрь 1970 г., июнь, июль, октябрь 1971 г.

*** См. док. № 4.18.

**** Датируется по препроводительному письму (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4680, л. 54).

***** См. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1972 г., с. 52—56.

ных предприятий на свеклоприемные пункты, осуществляемой тракторами с прицепами, производится за счет сахарных заводов по тарифам, утвержденным для указанного вида транспорта. В связи с этим советам министров союзных республик, в которых выращивается сахарная свекла, поручено разработать, и, по согласованию с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР, утвердить тарифы на перевозку сахарной свеклы тракторами с прицепами.

Совет Министров РСФСР, во исполнение указанного постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, поручил (постановлением от 30 июня 1972 г. № 396)* Госкомитету цен Совета Министров РСФСР, по согласованию с Госкомитетом цен Совета Министров СССР, в месячный срок утвердить тарифы на перевозку сахарной свеклы тракторами с прицепами.

До настоящего времени за доставку сахарной свеклы тракторами с прицепами на свеклоприемные пункты расчеты производились по единым тарифам на автомобильные перевозки (прейскурант № 13-01-01). Фактически же затраты по перевозке свеклы тракторами с прицепами значительно превышают затраты по перевозке грузов автомобильным транспортом. В результате этого колхозам и совхозам не возмещались полностью транспортные расходы, что не заинтересовывало их использовать тракторы на этих перевозках и в период уборки урожая требовалось выделение дополнительного количества автомобилей.

Привлечение для этих целей автомобилей из народного хозяйства связано с дополнительными расходами на перемещение колонн, выплатой суточных и квартирных шоферам и другому обслуживающему персоналу, в то время как эту работу в значительной степени можно выполнять имеющимися в хозяйствах тракторами с прицепами.

Отдел цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на перевозки совместно с Минсельхозом РСФСР и Россельхозтехникой разработали проект тарифов на перевозку сахарной свеклы тракторами с прицепами.

Тарифы на перевозку сахарной свеклы тракторами с прицепами определены исходя из себестоимости, исчисленной по существующим нормативам затрат и рентабельности в размере 10% к расходам.

При определении указанных тарифов принималась себестоимость перевозки тракторами К-700 (30%), других марок 70% с коэффициентом использования прицепов в размере 100%.

Уровень тарифов на перевозку грузов тракторами с прицепами более чем в два раза выше действующих автомобильных тарифов, что видно из приведенных ниже данных.

Расстояние перевозок (в км)	Тариф на перевозку 1 т сахарной свеклы (в руб. и коп.)		Соотношение тракторных и автомобильных тарифов (в %)
	по единым тарифам на автоперевозки	по проектируемым тарифам	
1	0—25	0—39	156
5	0—45	0—95	211
10	0—70	1—65	236
15	0—95	2—35	247
20	1—16	3—05	263
25	1—36	3—75	276

Введение указанных тарифов увеличивает стоимость доставки сахарной свеклы тракторами с прицепами по сравнению с автомобильными перевозками примерно на 1 руб. за каждую тонну или в расчете на фактический объем выполненных в 1971 г. перевозок (216 тыс. т при среднем расстоянии 10 км) — на 200 тыс. руб.

Проект тарифов на перевозки сахарной свеклы тракторами с прицепами является частью проекта тарифов на перевозку грузов тракторами с прицепами на территории РСФСР (прейскурант № 13-04-01), который согласован с Минсельхо-

* См. «Постановления Совета Министров РСФСР», июнь 1972 г., с. 203—206.

зом РСФСР, Минводхозом РСФСР, Минавтотрансом РСФСР, объединением «Россельхозтехника» и отделами цен советов министров автономных республик, крайисполкомов и облисполкомов.

Тарифы на перевозку сахарной свеклы тракторами с прицепами дополнительно согласованы с Госкомитетом цен Совета Министров СССР и Минпищепромом РСФСР.

Отдел цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на перевозки просит утвердить предлагаемые тарифы на перевозку сахарной свеклы тракторами с прицепами. Введение указанных тарифов упорядочит расчеты за перевозку сахарной свеклы тракторами и будет способствовать сокращению количества привлекаемых автомобилей из народного хозяйства на уборку урожая и рациональному использованию тракторов.

Приложения: 1. Проект тарифов на перевозку сахарной свеклы тракторами с прицепами.

2. Расчет тарифов по элементам затрат и расстояниям перевозки.

Тарифы

на перевозку сахарной свеклы тракторами с прицепами на территории РСФСР

1. Плата за перевозку сахарной свеклы тракторами с прицепами взимается за фактический вес в зависимости от расстояния перевозок в следующих размерах:

(в руб. и коп. на 1 т)

Расстояние перевозок в км	Тариф	Расстояние перевозок в км	Тариф
1	0–39	14	2–21
2	0–53	15	2–35
3	0–67	16	2–49
4	0–81	17	2–63
5	0–95	18	2–77
6	1–09	19	2–91
7	1–23	20	3–05
8	1–37	21	3–19
9	1–51	22	3–33
10	1–65	23	3–47
11	1–79	24	3–61
12	1–93	25	3–75
13	2–07		

За каждый километр свыше 25 км+14 коп.

2. За время простоя тракторов при взвешивании сахарной свеклы, а также за задержку тракторов под погрузкой и разгрузкой по вине грузоотправителя или грузополучателя сверх норм времени (3 минуты на каждую тонну груза) взимается дополнительная плата за каждую минуту простоя тракторов: колесных марок МТЗ-50, Т-40—6,0 коп., К-700—15,0 коп., гусеничных марок—С-100 и С-80—9,0 коп., ДТ-54, ДТ-75, Т-74—7,0 коп.*.

---

* Постановлением Госкомцен РСФСР № 268 от 27 июля 1972 г. был утвержден проект тарифов на перевозку грузов тракторами с прицепами на территории РСФСР (см. Центральный архив Госкомцен РСФСР, 1972, ф. 1, оп. 1, д. 20, лл. 68—73); см. док. № 4.17.

Расчет тарифов по элементам затрат и расстояниям на перевозку сахарной свеклы тракторами с прицепами на территории РСФСР

(в коп. на 1 т)

Наименование статей затрат \ Расстояние, км	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Основная зарплата	9,2	12,0	15,2	18,2	21,2	24,3	26,9	30,1
2. Дополнительная зарплата	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3,1
3. Начисление на зарплату	0,5	0,6	0,8	0,9	1,0	1,2	1,3	1,4
4. Горючее и смазочные материалы	2,8	4,5	6,1	8,3	10,2	11,6	13,5	14,9
5. Износ и ремонт резины	2,0	2,5	3,3	3,9	4,6	5,2	5,8	6,5
6. Текущий ремонт и техническое обслуживание тракторов и прицепов	8,5	11,3	13,7	16,6	19,3	22,2	25,7	28,6
7. Амортизация тракторов и прицепов	6,0	8,0	10,1	12,2	14,2	16,1	18,0	20,0
8. Общепроизводственные расходы	4,2	5,5	7,2	8,3	10,1	11,1	12,5	14,2
9. Общехозяйственные расходы	1,9	2,4	3,1	3,8	4,3	4,9	5,6	6,2
Итого затрат	36,0	48,0	61,0	74,0	87,0	99,0	112,0	125,0
прибыль 10%, включая плату за фонды	3,0	5,0	6,0	7,0	8,0	10,0	11,0	12,0
Тариф	39,0	53,0	67,0	81,0	95,0	109,0	123,0	137,0

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4680, лл. 54—61. Подлинник.

№ 4.9

РЕКОМЕНДАЦИИ МЕЖРЕСПУБЛИКАНСКОГО КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСАМ ПЕРЕСМОТРА ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ

*9 февраля 1973 г.**

1. Обеспечить введение в действие новых тарифов на перевозки грузов автомобильным транспортом с 1 января 1974 г., то есть в срок, предусмотренный постановлением Совета Министров СССР от 22 июля 1971 г. № 515**.

2. Рекомендовать госкомитетам цен советов министров союзных республик при установлении новых тарифов исходить из обеспечения рентабельности грузовых автомобильных перевозок в первый год применения этих тарифов (1974) по автотранспорту общего пользования республики в размере не более 15%.

3. При определении суммы затрат на грузовые автомобильные перевозки на 1974 г. принять в расчет:

— суммы повышения заработной платы работников автомобильного транспорта в соответствии с постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 12 декабря 1972 г. № 842*** в части, не покрываемой снижением норм времени или повышением норм выработки;

* Датируется по препроводительному письму (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5796, л. 115).

** См. док. № 1.5.

*** См. «Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1972 г., с. 7—13.

— снижение себестоимости грузовых автомобильных перевозок за период от отчетного года, принятого за базу расчета, до года введения новых тарифов (1974).

4. Рекомендовать госкомитетам цен советов министров союзных республик принять в структуре новых прейскурантов предложения Госкомитета цен Совета Министров РСФСР:

а) об отмене дополнительного сбора за экспедирование грузов, выполняемое водителем автомобиля;

б) об отмене платности простоя автомобилей под погрузкой и разгрузкой в пределах установленных единых норм времени бесплатного простоя, не зависящих от способа производства погрузочно-разгрузочных работ, с установлением премий (скидок с тарифов) за сокращение простоев против норм.

5. Рекомендовать обеспечить единство системы республиканских тарифов на грузовые автомобильные перевозки на основе проекта, разработанного Госкомитетом цен Совета Министров РСФСР.

Регулирование общего уровня тарифов по союзным республикам (в зависимости от издержек) должно обеспечиваться, как правило, за счет поправочных коэффициентов, накладываемых на таблицу, предложенную Госкомитетом цен Совета Министров РСФСР, а уровень тарифов для отдельных территорий в пределах республик, в случаях необходимости — за счет поясных поправочных коэффициентов к «базовым» тарифам, принятым в соответствующей союзной республике.

Возможные отклонения в соотношениях конкретных тарифов (в том числе и по расстояниям перевозок), в правилах применения тарифов и т. п., если эти отклонения будут признаны целесообразными, должны быть в каждом случае обоснованы. Эти различия в абсолютных размерах тарифов возможны на все виды внутриреспубликанских грузовых автомобильных перевозок и услуг грузового автомобильного транспорта.

Дополнения в номенклатуру и классификацию грузов (по внесению новых наименований или по конкретизации имеющихся) допускаются по согласованию с Госкомитетом цен Совета Министров РСФСР при условии представления ему обоснований необходимости этих дополнений и предлагаемого класса груза.

6. Тарифы на межреспубликанские грузовые автомобильные перевозки поездными отправками установить едиными по двум зонам:

Первая зона — для оплаты перевозок между пунктами разных союзных республик: РСФСР, УССР, БССР, Молдавская ССР, Литовская ССР, Латвийская ССР, Эстонская ССР, Грузинская ССР, Азербайджанская ССР, Армянская ССР— согласно прилагаемой таблице с коэффициентом 0,8*.

Вторая зона — для оплаты перевозок между пунктами разных союзных республик: РСФСР, Казахская ССР, Узбекская ССР, Киргизская ССР, Таджикская ССР, Туркменская ССР—согласно прилагаемой таблице*.

Тарифы на межреспубликанские перевозки мелкими отправками принимаются едиными для всех союзных республик в размерах, действующих на территории РСФСР.

Надбавки за специализированный подвижной состав при межреспубликанских перевозках поездными отправками принимаются едиными в размерах, предложенных Госкомитетом цен Совета Министров РСФСР**.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5796, лл. 117—118. Заверенная копия.

---

* Таблицы не публикуются (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5796, лл. 119—120).

** См. док. № 4.12.

№ 4.10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 322 ГОСКОМЦЕН СССР «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ»

16 марта 1973 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 22 июля 1971 г. № 515* утвердить и ввести в действие с 1 января 1974 г. тарифы на перевозки грузов железнодорожным транспортом, согласно приложению.

Тарифы на перевозки грузов железнодорожным транспортом

I. Утвердить:

1. Тарифные схемы на перевозки нескоропортящихся грузов повагонными отправками грузовой скоростью, согласно приложению № 1.

2. Тарифные схемы на перевозки скоропортящихся грузов повагонными отправками, согласно приложению № 2.

3. Тарифные схемы на перевозки наливных грузов, согласно приложению № 3.

Действующие тарифы на повагонные перевозки грузов, относящихся к тарифным позициям, не перечисленным в приложениях № 1, 2 и 3, введенные в действие с 1 июля 1967 г., не изменять.

4. Единую для всех грузов тарифную схему на перевозки грузов мелкими отправками:

(в коп.)

Тарифные ставки	При весе груза в отправке	
	до 0,9 т (вкл.)	1 т и более
За начально-конечную операцию — на 10 т	$3645{,}2+\frac{1490{,}4}{P_0}$	5135,6
За движенческую операцию — на 10 ткм	$13{,}08+\frac{0{,}156}{P_0}$	13,236

где

P_0 — вес отправки, округленный до полных десятых тонны (0,1; 0,2; 0,3; 0,4; 0,5; 0,6; 0,7; 0,8; 0,9).

Расчет плат за перевозки мелкими отправками грузов позиции 571 «Книги, журналы и другая полиграфическая продукция» и позиции 572 «Школьно-письменные и канцелярские принадлежности» производится по данной схеме со скидкой 50%.

5. Единую для всех грузов тарифную схему на перевозки грузов в универсальных контейнерах МПС массой брутто 3 т (в коп.):

за начально-конечную операцию:

на 10 т	3501,54
на 1 контейнер	612,77
за движенческую операцию:	
на 10 ткм	8,0914
на 1 контейнеро-километр	1,416

Расчетная весовая норма для контейнера—1,75 т.

Расчет плат за перевозки грузов в универсальных контейнерах МПС массой брутто 5 т производится по данной схеме за расчетную весовую норму 3,5 т.

Расчет плат за перевозки грузов в универсальных контейнерах МПС массой брутто 3 и 5 т позиции 571 «Книги, журналы и другая полиграфическая продук-

---

* См. док. № 1.5.

Номера тарифных позиций номенклатуры прейскуранта № 10-01 издания 1967 г.	Наименование грузов	% скидки с общего тарифа при следовании на дороги		Наименование участков и дорог отправления грузов
		Дальневосточную, в т. ч. на станции о. Сахалин, порты Дальневосточного, Сахалинского, Камчатского пароходства	Забайкальскую, Восточно-сибирскую пристани Амурского пароходства	
041	Овощи свежие	10	—	Казахская, Южно-Уральская, Западно-сибирская и со станций участков Зиадин — Хаваст — Коканд — Таш — Кумыр, Коканд — Кок — Янгак Среднеазиатской ж. д.
043	Картофель свежий	50	50	
051	Фрукты, ягоды свежие	50	40	
052	Яблоки свежие	35	25	
053	Цитрусовые	50	40	
241	Химические продукты	25	15	
246	Сода	40	30	
247	Сера	20	—	
311	Цветные металлы	15	10	
341	Машины сельскохозяйственные	15	10	
342	Тракторы	20	15	
351, 352, 353, 354	Автомобили разобранные и неразобранные, средства транспортирования разобранные и неразобранные	15	10	
381, 382, 383	Комбикорма, отруби, мука кормовая, жмыхи	15	10	
из. 401	Чай, суррогаты кофейные и чайные, напитки в сухом виде, пищевые концентраты	15	10	
из. 402	Овощи и картофель сушеные	50	50	
411, 412	Консервы всякие, в жестяных и стеклянных банках, овощи и грибы соленые, квашеные, моченые, повидло и пюре из овощей в бочковой таре	25	20	
из. 422	Вина виноградные, шампанское	15	10	
471	Масло растительное	30	—	Со станций участков: Мариинск — Чулымская; Новосибирск — Алтайская — Бийск; Новосибирск — Проектная — Артышта; Алейская — Алтайская — Артышта; Юрга — Проектная Западно-сибирской ж. д.
472	Масло животное	25	15	

ция», позиции 572 «Школьно-письменные и канцелярские принадлежности», позиции 581 «Домашние вещи» производится по данной схеме со скидкой 60%.

Продлить действие утвержденных постановлением Госкомитета цен от 17 апреля 1972 г. № 516* временных тарифов на перевозки грузов в универсальных контейнерах МПС массой брутто 20 т.

За перевозки грузов в универсальных контейнерах массой брутто 30 или 25 т провозную плату исчислять по указанной выше схеме с повышением в 2 раза, а в контейнерах массой брутто 10 т с уменьшением в 2 раза.

За перевозки грузов в универсальных контейнерах, не принадлежащих железным дорогам, конструкция и параметры которых совпадают с конструкцией и параметрами универсальных контейнеров МПС, плата взимается по тарифам, установленным на перевозки грузов в универсальных контейнерах МПС.

6. Установить, что платы за перевозки грузов рассчитываются по поясам расстояний, предусмотренным в прейскуранте № 10-01, издания 1967 г. Для грузов позиций 044, 154 и 155 протяженность первого пояса, во изменение прейскуранта № 10-01, издания 1967 г., устанавливается в 50 км.

Платы для первого пояса рассчитываются на полное его расстояние, а для всех последующих поясов — на среднее расстояние соответствующего пояса.

7. Округление плат за перевозки грузов производить: до целых рублей — по тарифным схемам на повагонные отправки и на отправки в контейнерах массой брутто 10, 20 и 30 или 25 т; до 0,1 руб. — по тарифным схемам на отправки в контейнерах массой брутто 3 и 5 т, мелкие отправки и потонные платы.

При округлении плат до целых рублей суммы до 0,5 руб. (включительно) отбрасываются, а более 0,5 руб.— увеличиваются до целых рублей; при округлении плат до 0,1 руб. суммы до 0,05 руб. (включительно) отбрасываются, а более 0,05 руб. увеличиваются до десятых частей рубля.

8. Установить, что при перевозках перечисленных ниже грузов как повагонными, так и мелкими отправками назначением на дороги Дальневосточную (в том числе и на станции о. Сахалин), Забайкальскую, Восточносибирскую, а также на пристани Амурского пароходства, в порты Дальневосточного, Сахалинского и Камчатского пароходства, включенные в прямое смешанное железнодорожно-водное сообщение, плата взимается по общим тарифам с приведенными скидками [см. табл. на стр. 346].

9. Установить, что исключительный тариф № 1 по группе 45 применяется к перевозкам назначением на станции железных дорог сети, расположенные западнее станции Петровский завод.

10. Признать утратившими силу следующие исключительные тарифы:

а) исключительный тариф № 2 по всем группам в редакции прейскуранта № 10-01, издания 1967 г.;

б) пункт «в» исключительного тарифа № 1 по группе 15.

11. Признать утратившими силу следующие дополнительные сборы:

а) за хладотранспорт и отопление вагонов при перевозках скоропортящихся грузов (§ 32, 33);

б) за хранение тары (мешки, бочки) в ожидании прибытия хлебных грузов насыпью и наливных в цистернах и бункерных полувагонах (п. 3 § 34);

в) за предоставление дорогой машиниста-проводника для локомотива грузовладельца (п. 4 § 27).

II. В соответствии со ст. 71 Устава железных дорог Союза ССР согласиться с утверждением Министерством путей сообщения следующих дополнительных сборов:

1. За взвешивание грузов и тары, за каждую операцию:

а) на вагонных весах железной дороги—80 коп. с вагона всякой грузоподъемности;

б) на товарных весах железной дороги—10 коп. с тонны;

в) на автомобильных весах железной дороги — 25 коп. с автомобиля и 15 коп. с автоприцепа.

2. За проверку работниками железной дороги массы груза и тары, за каждую операцию:

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4589, лл. 74—75.

а) на вагонных и элеваторных весах грузовладельцев—40 коп. с вагона всякой грузоподъемности;

б) на товарных весах грузовладельцев — 8 коп. с тонны;

в) на автомобильных весах грузовладельцев — 15 коп. с автомобиля и 10 коп. с автоприцепа.

Установленные пп. 1 и 2 сборы не взимаются в случаях, предусмотренных в п. 2 § 35 прейскуранта № 10-01, издания 1967 г.

III. С 1 января 1975 г.:

а) за подачу вагонов локомотивом железной дороги на пути (ветви) необщего пользования, а также на пути (ветви и перегоны) общего пользования, не имеющие на своем протяжении тарифных пунктов (в том числе на пристанские и портовые ветви, кроме вагонов с грузами, следующими в смешанном железнодорожно-водном сообщении), за уборку вагонов с этих путей, за подачу вагонов на выставочные пути за пределами станции для путей необщего пользования, обслуживаемых своими локомотивами, а также за уборку вагонов с этих выставочных путей — в размерах, согласно приложению № 4;

б) за маневровую работу на путях необщего пользования, не связанную с процессом подачи (уборки) вагонов, выполняемую по отдельным требованиям грузоотправителей и грузополучателей — в размере 2 руб. 50 коп. за каждые полчаса маневровой работы локомотива, считая неполные полчаса за полные;

в) за маневровую работу при подаче — уборке вагонов, зараженных амбарными вредителями, под дезинсекцию на станционных путях — в размере 2 руб. 50 коп. за каждые полчаса маневровой работы локомотива, считая неполные полчаса за полные;

г) за пробег локомотива при затребовании его с другой станции — в размере 1 руб. с километра за действительное расстояние (туда и обратно).

При введении в действие дополнительных сборов, предусмотренных настоящим пунктом, применению не подлежат следующие дополнительные сборы:

а) за подачу (уборку) груженых вагонов на места необщего пользования, расположенные в пределах станций;

б) за маневровую работу по расстановке (собиранию) вагонов по фронтам погрузки (выгрузки), выполняемую в процессе подачи или уборки вагонов.

Дополнительные сборы за операции, связанные с перевозкой грузов (п. «а» ст. 71 Устава железных дорог СССР), предусмотренные прейскурантом № 10-01, издания 1967 г., и не перечисленные в пункте 11 раздела I и разделе II настоящего решения, повышению не подлежат.

Приложение № 1

Тарифные схемы на перевозки нескоропортящихся грузов повагонными отправками грузовой скоростью

Грузы тарифных позиций единой тарифно-статистической номенклатуры прейскуранта № 10-01, издания 1967 г.	Тарифная ставка в коп.		Расчетные весовые нормы для исчисления повагонных тарифов (т)		
	за начально-конечную операцию — на 10 т	за движенческую операцию — на 10 ткм	на 4-осный вагон	на 2-осный вагон*	на 6-осный вагон
581	1133,0	3,026	10		
531, 551	4720,75	12,6075	10		
561	3306,5	8,946	11		
214	2293,4	6,304	12		
062, 334, 502	2995,0	8,233	12		
351, 353	3275,5	9,694	12**		

* Во всех случаях, когда расчетная весовая норма для 2-осного вагона не указана, она принимается в размере 50% расчетной весовой нормы, установленной для 4-осного вагона.

** Для двухъярусных платформ — 15 т.

Грузы тарифных позиций единой тарифно-статистической номенклатуры прейскуранта № 10-01, издания 1967 г.	Тарифная ставка в коп.		Расчетные весовые нормы для исчисления повагонных тарифов (т)		
	за начально-конечную операцию — на 10 т	за движенческую операцию — на 10 ткм	на 4-осный вагон	на 2-осный вагон*	на 6-осный вагон
521	2768,0	7,680	13		
189, 333	3264,5	9,154	14		
324	2486,0	7,056	15		
563	2032,0	5,845	16		
326	2301,0	6,620	16		
591, 592	1401,84	4,111	18		
063, 375, 431	2079,1	6,100	18		
064, 482, 501, 552	1909,0	5,655	19		
222, 223	1714,5	5,082	19		
331, 335	4123,1	12,221	19		
341, 342, 343	1699,58	5,481	19,75		
107	1186,0	4,566	20		
157	1783,0	5,357	20		
273	4638,5	13,920	20		
562	1588,1	4,811	21		
023, 025, 233	1640,0	5,236	21		
091, 202	1640,0	5,016	22		
254, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498	2561,4	7,833	22		
281	1758,5	5,436	23		
322	1411,0	5,240	24		
352, 354	1637,7	4,847	24		
261, 274, 377, 402	1448,0	4,561	25		
541	1388,8	4,419	26		
272	6380,3	20,297	26		
376	1346,0	4,324	27		
221	974,0	3,507	30		
253, 263, 323, 401	1840,63	6,078	30		
211	689,5	2,579	32		
392	1108,0	3,760	33		
424	3996,0	13,556	33		
232	852,2	2,914	34		
571, 572	549,0	1,894	35		
054, 403, 425, 471	1005,0	3,784	35		
325	3813,6	14,360	35		
513	1035,0	3,606	36		
321	958,0	3,673	37		
212	713,33	2,988	38		
244, 245	972,0	3,438	38		
251, 252	942,6	3,354	39		
213	730,5	2,630	40		
021, 022, 024, 241, 243, 245	925,0	3,327	40		

Грузы тарифных позиций единой тарифно-статистической номенклатуры прейскуранта № 10-01, издания 1967 г.	Тарифная ставка в коп.		Расчетные весовые нормы для исчисления повагонных тарифов (т)		
	за начально-конечную операцию — на 10 т	за движенческую операцию — на 10 ткм	на 4-осный вагон	на 2-осный вагон*	на 6-осный вагон
092	1482,5	5,391	40		
511, 512	881,0	3,243	42		
231	616,0	2,580	44	18	
312	1046,5	4,408	45	18	
246, 262	783,9	2,995	48	20	
188, 194	754,9	2,920	50	20	
169	1186,0	4,313	50	20	
116	677,0	2,808	52	20	
378	698,0	2,803	55	20	
271	1818,0	7,300	55	20	
195, 332	625,0	2,736	60	20	
371, 372, 373, 374	593,1	2,482	61	20	
193	608,2	2,807	61	20	
391	1153,25	4,8265	61	20	
172, 173	570,0	2,200	61	20	
291, 297	446,7	2,087	61,6	21	94*
292, 293, 294, 295, 296 — Общий тариф	438,6	2,050	61,6	21	
292, 293, 294, 295, 296 — Исключительный тариф для с. х.	263,2	1,230	61,6	21	
247, 248	489,0	2,468	62	21	94*
311	933,51	4,086	62	21	
152	238,8	1,172	63**	21	94
154	314,3	1,154	63**	21	94
151	464,6	2,280	63**	21	94
441	702,9	3,047	63	21	94
141, 142, 143, 144	429,0	2,113	63	21	96

* Для грузов поз. 291 и 247.
** Для четырехосных платформ — 30 т.

Тарифные схемы на перевозки скоропортящихся грузов повагонными отправками

Грузы тарифных позиций единой тарифно-статистической номенклатуры прейскуранта № 10-01 издания 1967 г.	Тарифные ставки в коп.						Расчетные весовые нормы для исчисления повагонных тарифов (т)			
	крытые вагоны		изотермические без охлаждения		изотермические с охлаждением или отоплением рефрижераторные		крытые 4-осные*	изотермические грузоподъемностью:		рефрижераторы
	за начально-конечную операцию — на 10 т	за движенческую операцию — на 10 ткм	за начально-конечную операцию — на 10 т	за движенческую операцию — на 10 ткм	за начально-конечную операцию — на 10 т	за движенческую операцию — на 10 ткм		до 49 т*	49 т	
041, 042, 065, 108	878,3	3,298	1499,1	5,786	4696,7	8,437	25	20	24	22
043	702,9	2,796	1343,3	5,319	3916,9	7,243	43	30	38	34
051	1150,8	4,271	1415,3	5,462	4434,2	7,966	18	20	24	22
052	743,5	2,838					28			
053	743,5	2,838	1183,8	4,591	3791,4	6,797	28	24	30	27
081, 082	1244,2	4,644	1698,4**	6,554**	5321,0	9,559	20	20**	24**	22
083	1349,9	5,070	2304,1	8,892	7218,9	12,969	25	20	24	22
411, 412, 413, 414	745,1	2,956	1484,4**	5,874**	4175,4	7,804	42	28**	35**	31,5
421	783,5	3,151	1741,8**	6,892**	4899,3	9,157	47	28**	35**	31,5
422, 423 ***	1786,9	7,015	3227,8**	12,773**	9078,7	16,970	38	28**	35**	31,5
452	628,2	2,479	932,6	3,693	2719,5	5,029	40	30	38	34
453, 454	628,2	2,479	1119,1	4,432	3263,4	6,035	40	30	38	34
461, 462, 463, 464, 465	1036,8	3,870	1415,3	5,462	4434,2	7,966	20	20	24	22
472, 473, 474, 475	714,6	2,762	1193,3**	4,722**	3356,3	6,274	35	28**	35**	31,5
Живорыбные четырехосные вагоны										
451	3452,5	10,440	—	—	—	—	18	—	—	—

* Для крытых и изотермических 2-осных вагонов расчетные весовые нормы уменьшаются в два раза.
** В том числе цистерны.
*** При перевозках вина и пива в специальных цистернах грузоподъемностью более 49 т к оплате за вагон без охлаждения грузоподъемностью 49 т прибавляется 1/10 этой платы за каждые дополнительные 5 т грузоподъемности (неполные 5 т принимаются за полные).

Примечания: 1. Перевозки скоропортящихся грузов в крытых, изотермических и в вагонах — рефрижераторах рассчитываются по приведенным тарифным схемам независимо от того, в каком грузовом поезде они следуют, а перевозки молока и молочных продуктов — во всех поездах.

Действующие сборы за хладотранспорт и за отопление вагонов отменяются.

2. При перевозках скоропортящихся грузов в вагоне-рефрижераторе № 2 со служебным помещением и в вагоне-рефрижераторе № 3 с электростанцией в 5-вагонной секции ГДР провозная плата исчисляется по повагонному тарифу со скидкой 30%.

3. При перевозках скоропортящихся грузов в рефрижераторном поезде или секции в один пункт назначения одному получателю железная дорога с согласия грузоотправителя может производить расчет провозной платы в целом за поезд или секцию по следующим схемам:

Рефрижераторный подвижной состав	Количество грузовых вагонов	Ставка за начально-конечную операцию — в руб. за поезд или секцию	Ставка за движенческую операцию в коп. за поезд или за секцию в км
23-вагонный поезд	20	1864	340
21-вагонный поезд	18	1678	306
12-вагонная секция	10	932	170
5-вагонная секция	4	373	68

Приложение № 3

Тарифные схемы на перевозки наливных грузов
Расчет плат потонный

Грузы тарифных позиций единой тарифно-статистической номенклатуры прейскуранта № 10-01, издания 1967 г.	Тарифная ставка в коп.	
	за начально-конечную операцию на 10 т	за движенческую операцию на 10 ткм
241, 242, 243, 245, 246, 247, 248, 262, 263, 378, 379, 384, 425, 471	1076,1	4,840
244, 251, 261, 271, 424	2003,0	7,130
249	1392,7	4,957
292 — общий тариф	779,6	3,394
292 — исключительный тариф для с. х.	467,8	2,036
169	1186,0	4,313

Примечание. Плата за перевозки грузов позиций 244 и 249 рассчитывается за действительный вес, но не менее 26 т в 4-осной цистерне и не менее 13 т в 2-осной цистерне.

Приложение № 4

Ставки сборов за подачу (уборку) вагонов на подъездные пути необщего пользования локомотивом железной дороги в руб. за сутки

Группа п/пути	Вагонооборот в сутки (в среднем)	Расстояние подачи (уборки) вагонов в км в оба конца											
		до 0,5	свыше 0,5 до 1	свыше 1 до 2	свыше 2 до 3	свыше 3 до 4	свыше 4 до 5	свыше 5 до 6	свыше 6 до 7	свыше 7 до 8	свыше 8 до 9	свыше 9 до 10	свыше 10*
I	До 1 вагона включительно	1,94	2,37	3,24	4,10	4,97	5,83	6,70	7,57	8,43	9,30	10,16	4,38
II	Свыше 1 до 3 включительно	4,08	5,00	6,82	8,65	10,48	12,30	14,13	15,95	17,77	19,60	21,43	9,12
III	» 3 до 5 »	6,34	7,76	10,58	13,42	16,26	19,08	21,91	24,75	27,57	30,41	33,24	14,15
IV	» 5 » 10 »	9,42	11,55	15,74	19,96	24,18	28,38	32,60	36,82	41,01	45,23	49,45	21,05
V	» 10 » 20 »	13,51	16,55	22,57	28,61	34,66	40,68	46,72	52,77	58,78	64,83	70,88	30,17
VI	» 20 » 50 »	17,99	22,07	30,09	38,15	46,22	54,23	62,30	70,36	78,38	86,44	94,51	40,23
VII	» 50 » 100 »	24,07	29,49	40,21	50,99	61,76	72,48	83,26	94,04	104,75	115,53	126,31	53,76
VIII	» 100 » 200 »	28,60	35,04	47,77	60,58	73,38	86,11	98,92	111,73	124,46	137,26	150,07	63,88
IX	» 200 » 300 »	34,91	42,78	58,32	73,95	89,58	105,12	120,75	136,38	151,93	167,56	183,19	77,98
X	» 300 » 500 »	39,16	47,98	65,40	82,94	100,47	117,90	135,44	152,97	170,40	187,93	205,46	87,45
XI	Свыше 500	55,0	67,38	91,86	116,49	141,12	165,60	190,22	214,85	239,33	263,95	288,57	122,83

* Свыше 10 км к плате за 10 км прибавляется за каждые начавшиеся 5 км (считая неполные 5 км за полные).

В приведенных ставках сборов включено покрытие расходов железных дорог за маневровую работу (расстановка, уборка вагонов по фронтам погрузки или выгрузки), выполняемую в процессе подачи или уборки вагонов.

Расстояние подачи (уборки) вагонов исчисляется от первой стрелки примыкания подъездного пути к путям ж. д. станции.

Вагонооборот определяется в двухосном исчислении суммированием поданных и убранных вагонов.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5702, лл. 179—194. Подлинник.

№ 4.11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 349 ГОСКОМЦЕН СССР «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ РЕЧНЫМ ТРАНСПОРТОМ»

21 марта 1973 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 22 июля 1971 г. № 515* утвердить и ввести в действие с 1 января 1974 г. тарифы на перевозки грузов речным транспортом, согласно приложению.

Тарифы на грузовые перевозки речным транспортом

Утвердить:

1. Основные положения применения тарифов на перевозки грузов и буксировку плотов, согласно приложению № 1.
2. Схемы тарифов на перевозки сухогрузов речным транспортом в судах судовыми партиями, согласно приложению № 2**.
3. Распределение грузов тарифной номенклатуры по тарифным схемам на перевозки сухогрузов в судах судовыми партиями по магистральным путям в речных пароходствах, согласно приложению № 3.
4. Схемы тарифов на перевозки гравийно-песчаной смеси, песка и ракушки по магистральным путям и малым рекам на расстояния до 320 км, согласно приложению № 4.
5. Указатель схем по речным пароходствам для расчета платы за перевозку гравийно-песчаной смеси, песка и ракушки по магистральным путям и малым рекам на расстояния до 320 км, согласно приложению № 5.
6. Тарифы на перевозки сухогрузов по малым рекам пароходств Минречфлота РСФСР, согласно приложению № 6.
7. Схемы тарифов на перевозки нефтегрузов наливом, согласно приложению № 7.
8. Указатель схем для расчета платы за перевозку нефтеналивных грузов по магистральным путям и малым рекам, согласно приложению № 8.
9. Исключительные тарифы на перевозки отдельных грузов речным транспортом, согласно приложению № 9.
10. Ставки начально-конечных операций, вычитаемые из ставок схем за магистральный путь при перевозках грузов с магистральных путей на малые реки или обратно, согласно приложению № 10.
11. Схемы тарифов на буксировку плотов, согласно приложению № 11.
12. Указатель схем для расчета платы за буксировку плотов по магистральным путям и малым рекам, согласно приложению № 12.
13. Сборы за хранение грузов и другие работы, связанные с перевозкой грузов речным транспортом, согласно приложению № 13.
14. Премии и штрафы, связанные с перевозками грузов речным транспортом, согласно приложению № 14.

Приложение № 1

Основные положения применения тарифов на перевозки грузов и буксировку плотов

1. Платы за перевозки грузов и буксировку плотов исчисляются за среднее расстояние тарифного пояса (а для первого тарифного пояса за максимальное расстояние) по следующим системам тарифных поясов:

---

* См. док. № 1.5.

** Здесь и далее приложения не публикуются. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5704, лл. 35—83).

а) для перевозок сухогрузов (кроме гравийно-песчаной смеси, песка и ракушки на расстояние до 320 км) и нефтегрузов наливом:

до 50 км	— 1 пояс
от 51 до 100 км	— 5 поясов по 10 км
от 101 до 300 »	— 10 » » 20 »
от 301 до 600 »	— 10 » » 30 »
от 601 до 1000 »	— 10 » » 40 »
от 1001 до 1500 »	— 10 » » 50 »
от 1501 до 5000 »	— 35 » » 100 »

б) для буксировки плотов:

до 50 км	— 2 пояса по 25 км
от 51 до 500 км	— 9 поясов по 50 »
от 501 до 3000 »	—25 поясов по 100 »

в) для перевозки гравийно-песчаной смеси, песка и ракушки на расстояние до 320 км:

до 60 км	— 6 поясов по 10 км
от 61 до 200 км	— 7 » » 20 »
от 201 до 320 »	— 4 » » 30 »

2. При перевозках сухогрузов (в том числе и в универсальных контейнерах) между пунктами, связанными железными дорогами, в водном и в смешанном железнодорожно-водном сообщениях во всех пароходствах, кроме Восточносибирского и Верхне-Иртышского, платы исчисляются за расстояния между соответствующими пунктами по железным дорогам. В Восточносибирском и Верхне-Иртышском пароходствах платы рассчитываются за расстояния по тарифному руководству № 4-р.

Перечень портов и пристаней, связанных железными дорогами, и расстояниями между ними устанавливаются органами транспорта.

В плату, полученную речным транспортом за водную часть смешанной железнодорожно-водной перевозки между пунктами, связанными железными дорогами, включаются сборы за перевалочные работы, производимые речными портами.

При перевозках зерна и соли в смешанном железнодорожно-водном сообщении между пунктами, связанными железными дорогами, по раздельным транспортным документам, а также при перевалках всех грузов с одного вида транспорта на другой на причалах грузовладельцев скидки с тарифов на стоимость перевалки груза, не производимой речным транспортом, не предоставляются.

3. При перевозках грузов (в том числе и в контейнерах) и буксировке плотов в пароходствах Минречфлота РСФСР из пределов магистральных путей в пределы малых рек или обратно общая плата за всю перевозку груза определяется сложением рассчитанных раздельно плат за расстояние по магистральному пути (по установленной для магистрального пути тарифной схеме с исключением ставки за начально-конечную операцию) и за расстояние по малым рекам (по установленной для малых рек соответствующего пароходства схеме).

В речных пароходствах, не подведомственных Минречфлоту РСФСР, плата за всю перевозку груза из пределов магистральных путей на малые реки или обратно определяется сложением рассчитанных раздельно плат за расстояние по магистральному пути и за расстояние по малым рекам по тарифам, установленным соответственно для магистральных путей и для малых рек.

Перечень и границы малых рек устанавливаются Министерством речного флота РСФСР и органами речного транспорта других союзных республик.

4. При перевозках сухогрузов между портами (пристанями) Волжского объединенного, Камского, Московского, Волго-Донского, Северо-Западного, Бельского и Вятского пароходств, включая перевозки в порты Ейск, Азов, Таганрог, Жданов, Бердянск и обратно, платы исчисляются по схемам тарифов пароходств I группы:

— между пунктами, связанными железными дорогами,— за расстояние по железным дорогам между портами (пристанями) отправления, назначения или перевалок;

— между пунктами, не связанными железными дорогами,—за общее расстояние перевозки по водному пути, указанному в тарифном руководстве № 4-р.

5. При перевозках грузов между портами (пристанями) разных речных пароходств Минречфлота РСФСР, не перечисленных в пункте 4, платы рассчитываются в следующем порядке:

Между пунктами Беломорско-Онежского пароходства и других пароходств:

а) связанными железными дорогами — по тарифам пароходств первой группы — за расстояние по железным дорогам между портами (пристанями) отправления, назначения или перевалок;

б) не связанными железными дорогами:

— Северо-Западного пароходства —по тарифам третьей группы пароходств— за общее расстояние перевозки;

— других пароходств — раздельно за расстояние в пределах Беломорско-Онежского пароходства — по тарифам этого пароходства и за расстояние в пределах всех других пароходств (кроме Северного и Сухонского) — по тарифам I группы пароходств.

Между пунктами Северного, Сухонского и других пароходств:

— связанными или не связанными железными дорогами — раздельно по тарифам, установленным для Северного, Сухонского пароходств и для других пароходств,— за расстояние перевозок в пределах Северного, Сухонского пароходств и других пароходств.

6. При перевозках сухогрузов и наливных грузов из пределов Иртышского пароходства в пределы Верхне-Иртышского пароходства и обратно плата рассчитывается отдельно по тарифам каждого пароходства, за расстояние перевозки в пределах соответствующего пароходства.

7. При перевозках грузов и буксировке плотов между портами и пристанями смежных Днепровских пароходств, не связанными железными дорогами, платы рассчитываются по тарифам каждого пароходства за расстояние перевозки в пределах соответствующего пароходства, определяемое по тарифному руководству № 4-р. Этот же порядок расчета плат применяется к перевозкам экспортной железной руды из Кривого Рога в Брест.

При перевозках сухогрузов между портами и пристанями смежных Днепровских пароходств, связанными железными дорогами, применяются тарифы Главного управления речного флота при Совете Министров УССР за железнодорожное расстояние между портами (пристанями) отправления, назначения или перевалок. При этом полученные платы за перевозки распределяются между Днепровскими пароходствами следующим порядком:

Из общей суммы платы, полученной за водную часть смешанной железнодорожно-водной перевозки выделяется сумма за перевалки грузов, которая распределяется между пароходствами по равным ставкам, установленным для Верхне-Днепровского пароходства. (При одной перевалке из платы за водную часть смешанной перевозки пароходству, производящему перевалку, отчисляется одна ставка в размере, установленном Верхне-Днепровским пароходством).

Оставшаяся сумма провозной платы (после выделения суммы за перевалки) распределяется между пароходствами пропорционально расстоянию перевозки в пределах каждого пароходства (по тарифному руководству № 4-р).

Указанным порядком распределяются между смежными Днепровскими пароходствами платы, полученные как за прямую водную перевозку, так и за водную часть смешанной железнодорожно-водной перевозки.

За перевалку грузов на водном пути при их следовании из пунктов, расположенных ниже Киева, в пункты на р. Десна (или обратно) взимаются сборы по установленным ставкам.

8. Осеннее повышение тарифов на перевозки сухогрузов отменяется.

9. При перевозках нефтегрузов наливом на судах пароходства «Волготанкер» в пределы пароходств Волжского, Бельского, Вятского, Камского и Московского плата рассчитывается за общее расстояние перевозки всех пароходств.

При перевозках нефтегрузов наливом в пределы Волго-Донского и Северо-Западного пароходств плата рассчитывается отдельно — за общее протяжение всех перечисленных пароходств и отдельно — за протяжение речных путей в пределах Волго-Донского пароходства и отдельно — пароходств Северо-Западного бассейна.

10. За перевозки сухогрузов и нефтегрузов по морским участкам плата взимается по схемам тарифов смежного речного участка с повышением на 20%.

Министерству речного флота РСФСР и органам речного транспорта союзных республик предоставляется право применять в отдельных случаях за перевозки грузов по морским путям тарифы морского транспорта.

11. В зависимости от условий перевозок тарифы для сухогрузов установлены на перевозки судовыми, сборными и мелкими партиями.

При перевозках грузов судовыми партиями плата взимается по тарифам для судовых партий за фактическое количество погруженного груза, но не менее, чем за тарифную норму загрузки судна.

За перевозки грузов сборными партиями плата рассчитывается по тарифам, повышенным на 2 схемы (21%) против тарифов судовых партий, за фактический вес.

Когда судно подается на причал грузоотправителя для погрузки грузов сборными партиями в разные пункты назначения, плата взимается за все количество грузов в судне за расстояние до последнего пункта назначения.

Мелкими партиями считаются партии грузов, вес которых по одной накладной не превышает 20 т. Плата за перевозку грузов мелкими партиями исчисляется по соответствующим тарифам для судовых отправок с повышением на 5 схем (61,1%), а по Ленскому пароходству — на 2 схемы (21%) и взимается за фактический вес.

12. При перевозках в смешанном железнодорожно-водном сообщении грузов, вес которых на речном транспорте определяется расчетным путем (условный вес), плата за речной путь рассчитывается за условный вес, а вес, указанный в накладной смешанного сообщения при приеме с железной дороги, принимается к учету перевозок.

При перевозках грузов с условным весом в водном и смешанном железнодорожно-водном сообщении, отправляемых с речных пунктов, в накладной указывается условный вес, который принимается для расчета платы и учета перевозок.

13. За перевозки в наливных судах нефтегрузов судовыми партиями плата рассчитывается по тарифам судовых партий за фактическое количество груза, но не менее, чем за количество, исчисленное путем умножения регистровой грузоподъемности судна (установленной для жидкости с удельным весом 1,0 и указанной в его паспорте) на удельный вес перевозимого груза.

При перевозках в специализированных судах (например, бензиновозы) плата рассчитывается:

а) если удельный вес залитого в судно груза меньше, чем удельный вес груза, для которого рассчитана грузоподъемность судна,— за количество, рассчитанное путем умножения грузовместимости трюмов в кубометрах на удельный вес погруженного в судно груза;

б) если удельный вес залитого в судно груза больше, чем удельный вес груза, для которого рассчитана грузоподъемность судна,— за фактическое количество погруженного груза, но не менее, чем за грузоподъемность этого специализированного судна, указанного в паспорте.

При перевозках нефтегрузов наливом в два и более пунктов назначения плата рассчитывается по тарифам сборных партий, за количество груза, указанное в транспортном документе, за расстояние до последнего пункта назначения. Тариф сборной партии определяется путем увеличения тарифов судовых партий на 20%.

14. За буксировку плотов плата взимается за фактическое количество древесины, но не менее, чем за тарифную норму объема плота.

При буксировке плотов в два и более пунктов назначения плата взимается за фактическое количество древесины, но не менее, чем за тарифную норму объема плота, и за расстояние до последнего пункта назначения.

При отсутствии тарифных норм объема плотов, буксируемых по малым рекам, плата рассчитывается за количество древесины в плотах, установленное в графиках буксировки плотов.

При предъявлении плотов большего объема, чем установлено тарифной нормой, с соблюдением габаритов плотов по длине, ширине и осадке, за счет повышения коэффициента полнодревесности — за все количество древесины, сформированной в плот сверх тарифной нормы, плата взимается по действующим схемам со снижением ставок на 40%.

15. Тарифы на буксировку плотов по пароходствам Волго-Донскому, Западному с 1 октября, а по всем остальным пароходствам с 1 сентября до наступления сроков прекращения обязательного приема плотов к буксировке повышаются на 50%.

Тарифы на буксировку плотов, предъявляемых после наступления сроков обязательного приема, повышаются вместо 50 на 100%.

16. За перевозки всех грузов, кроме домашних вещей, в универсальных контейнерах, принадлежащих транспорту или грузовладельцам, плата рассчитывается в целом за контейнер по схемам, установленным для соответствующих пароходств, независимо от фактического количества и наименования груза, погруженного в контейнер. За перевозки домашних вещей в универсальных контейнерах плата также рассчитывается в целом за контейнер, независимо от количества груза, по отдельно установленным в соответствующих пароходствах схемам.

При перевозках грузов в универсальных контейнерах по малым рекам номера тарифных схем, установленные на перевозки грузов в контейнерах по магистральным путям, увеличиваются на то же количество единиц, на которое увеличиваются для малых рек соответствующих пароходств номера тарифных схем, установленные для перевозок сухогрузов. При перевозках грузов в универсальных контейнерах по морским путям плата исчисляется либо по тарифным схемам, установленным для контейнерных перевозок по магистральным путям смежного речного пароходства и увеличенным на две единицы, либо — по тарифам морского транспорта.

За перевозки порожних универсальных и специальных контейнеров, эксплуатируемых органами речного транспорта, и порожних поддонов, принадлежащих транспорту и грузовладельцам, плата не взимается.

За перевозки порожних универсальных контейнеров, не принадлежащих органам речного транспорта и не эксплуатируемых ими, плата взимается в целом за контейнер по установленным тарифам.

17. При предъявлении к перевозке отправки весом менее 100 кг плата рассчитывается за 100 кг.

Вес груза каждого наименования, сданного в количестве не более 10 т, округляется до 100 кг, считая неполные 100 кг за полные.

Вес груза каждого наименования, сданного в количестве более 10 т, округляется до полных тонн, считая неполную тонну за полную.

18. Округление плат за перевозки грузов производится до целых копеек, при этом доля копейки менее 0,5 отбрасывается, а доля 0,5 и более — округляется до целой копейки.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5704, лл. 22—24. Подлинник.

№ 4.12

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 121 ГОСКОМЦЕН РСФСР «О ЕДИНЫХ ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКУ ГРУЗОВ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ»

22 марта 1973 г.

Утвердить единые тарифы на перевозку грузов автомобильным транспортом (прейскурант № 13-01-01), согласно приложению.

Приложение

Единые тарифы на перевозку грузов автомобильным транспортом, погрузочно-разгрузочные работы, экспедиционные операции и другие услуги

Раздел I

Сдельные тарифы на перевозку грузов

1. Плата за перевозку грузов автомобильным транспортом, за исключением массовых навалочных грузов, оплачиваемых по исключительным тарифам, взимается за фактический вес в зависимости от расстояния перевозок и класса груза в следующих размерах (в руб. и коп. за 1 т груза):

Расстояние перевозки в км	Классы грузов				
	1	2	3	4	5
1	0–25	0–31	0–42	0–50	0–63
2	0–30	0–37	0–50	0–60	0–75
3	0–35	0–43	0–58	0–70	0–87
4	0–40	0–49	0–66	0–80	0–99
5	0–45	0–56	0–74	0–90	1–12
6	0–50	0–62	0–82	1–00	1–25
7	0–55	0–68	0–90	1–10	1–38
8	0–60	0–74	0–99	1–20	1–50
9	0–65	0–80	1–08	1–30	1–62
10	0–70	0–87	1–17	1–40	1–75
11	0–75	0–93	1–26	1–50	1–88
12	0–80	0–99	1–33	1–60	2–00
13	0–85	1–05	1–42	1–70	2–12
14	0–90	1–11	1–50	1–80	2–25
15	0–95	1–18	1–59	1–90	2–37
16	1–00	1–25	1–67	2–00	2–50
17	1–04	1–29	1–75	2–08	2–60
18	1–08	1–34	1–82	2–16	2–70
19	1–12	1–39	1–89	2–24	2–80
20	1–16	1–44	1–95	2–32	2–90
21	1–20	1–49	2–01	2–40	3–00
22	1–24	1–54	2–07	2–48	3–10
23	1–28	1–59	2–14	2–56	3–20
24	1–32	1–64	2–21	2–64	3–30
25	1–36	1–69	2–28	2–72	3–40
26	1–40	1–74	2–35	2–80	3–50
27	1–44	1–79	2–41	2–88	3–60
28	1–48	1–84	2–48	2–96	3–70
29	1–52	1–89	2–55	3–04	3–80

Расстояние перевозки в км	Классы грузов				
	1	2	3	4	5
30	1–56	1–94	2–62	3–12	3–90
31	1–60	1–99	2–68	3–20	4–00
32	1–64	2–04	2–74	3–28	4–10
33	1–68	2–09	2–80	3–36	4–20
34	1–72	2–15	2–86	3–44	4–30
35	1–75	2–19	2–91	3–50	4–37
36	1–78	2–22	2–95	3–56	4–45
37	1–81	2–26	3–00	3–62	4–52
38	1–84	2–30	3–05	3–68	4–60
39	1–87	2–34	3–10	3–74	4–67
40	1–90	2–37	3–15	3–80	4–75
41	1–93	2–41	3–20	3–86	4–82
42	1–96	2–45	3–25	3–92	4–90
43	1–99	2–49	3–30	3–98	4–97
44	2–02	2–52	3–35	4–04	5–05
45	2–05	2–56	3–40	4–10	5–12
46	2–08	2–60	3–45	4–16	5–20
47	2–11	2–64	3–50	4–22	5–27
48	2–14	2–67	3–55	4–28	5–35
49	2–17	2–71	3–60	4–34	5–42
50	2–20	2–75	3–65	4–40	5–50
51	2–23	2–79	3–70	4–46	5–57
52	2–26	2–82	3–75	4–52	5–65
53	2–29	2–86	3–80	4–58	5–72
54	2–32	2–90	3–85	4–64	5–80
55	2–35	2–94	3–90	4–70	5–87
56	2–38	2–97	3–95	4–76	5–95
57	2–41	3–01	4–00	4–82	6–02
58	2–44	3–05	4–05	4–88	6–10
59	2–47	3–09	4–10	4–94	6–17
60	2–50	3–12	4–15	5–00	6–25
61	2–53	3–16	4–20	5–06	6–32
62	2–56	3–20	4–25	5–12	6–40
63	2–59	3–24	4–30	5–18	6–47
64	2–62	3–27	4–35	5–24	6–55
65	2–65	3–31	4–40	5–30	6–62
66	2–68	3–35	4–45	5–36	6–70
67	2–71	3–39	4–50	5–42	6–77
68	2–74	3–42	4–55	5–48	6–85
69	2–77	3–46	4–60	5–54	6–92
70	2–80	3–50	4–65	5–60	7–00
71	2–83	3–54	4–70	5–66	7–07
72	2–86	3–57	4–75	5–72	7–15
73	2–89	3–61	4–80	5–78	7–22
74	2–92	3–65	4–85	5–84	7–30
75	2–95	3–69	4–90	5–90	7–37
76	2–98	3–72	4–95	5–96	7–45
77	3–01	3–76	5–00	6–02	7–52
78	3–04	3–80	5–05	6–08	7–60
79	3–07	3–84	5–10	6–14	7–67
80	3–10	3–87	5–15	6–20	7–75
81	3–13	3–91	5–20	6–26	7–82
82	3–16	3–95	5–25	6–32	7–90
83	3–19	3–99	5–30	6–38	7–97
84	3–22	4–03	5–35	6–44	8–05

Расстояние перевозки в км	Классы грузов				
	1	2	3	4	5
85	3–25	4–06	5–40	6–50	8–12
86	3–28	4–10	5–44	6–56	8–20
87	3–31	4–14	5–49	6–62	8–27
88	3–34	4–17	5–54	6–68	8–35
89	3–37	4–21	5–59	6–74	8–43
90	3–40	4–25	5–64	6–80	8–50
91	3–43	4–29	5–69	6–86	8–57
92	3–46	4–32	5–74	6–92	8–65
93	3–49	4–36	5–79	6–98	8–72
94	3–52	4–40	5–84	7–04	8–80
95	3–55	4–44	5–89	7–10	8–87
96	3–58	4–47	5–94	7–16	8–95
97	3–61	4–51	5–99	7–22	9–02
98	3–64	4–55	6–04	7–28	9–10
99	3–67	4–59	6–09	7–34	9–17
100	3–70	4–63	6–14	7–40	9–25
Свыше 100 км за каждый км дополнительно	+2,8 коп.	+3,5 коп.	+4,6 коп.	+5,6 коп.	+7,0 коп.

2. Плата за перевозку автомобильным транспортом (кроме автомобилей грузоподъемностью до 1 т включительно) грузов любого класса весом до 1 т в отправке и объемом менее вместимости кузова автомобиля на расстояния до 50 км взимается за 1 т груза 2 класса по фактическому расстоянию перевозки.

3. Плата за перевозку грузов автомобильным транспортом поездными отправками на расстояния свыше 50 км в межреспубликанском сообщении между пунктами: РСФСР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР — взимается по тарифам, предусмотренным в пункте 1, без применения поясных поправочных коэффициентов.

4. Плата за перевозку грузов автомобильным транспортом поездными отправками на расстояния свыше 50 км в межреспубликанском сообщении между пунктами: РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Литовской ССР, Молдавской ССР, Латвийской ССР, Армянской ССР, Эстонской ССР — взимается за фактический вес груза в зависимости от расстояния перевозок и класса груза без применения поясных поправочных коэффициентов*...

Раздел III

Исключительные тарифы на перевозку массовых наволочных грузов автомобилями-самосвалами и думперами

10. Плата за перевозку массовых навалочных грузов промышленности и строительства (камня, щебня, гравия, песка, шлака, земли, глины, руды, угля каменного и бурого, мела и камня известнякового, вывозимых из карьеров, а также породы вскрышной и породы при строительстве и эксплуатации шахт, за исключением отходов от обогащения полезных ископаемых) при механизированной погрузке взимается за фактический вес груза в зависимости от расстояния перевозок и грузоподъемности автомобилей-самосвалов и думперов в следующих размерах:

---

* Опущена таблица «Платы за перевозку грузов автомобильным транспортом поездными отправками на расстояния свыше 50 км в межреспубликанском сообщении» и таблица «Тарифы на перевозку грузов мелкими отправками» (см. Центральный архив Госкомцен РСФСР, 1973 г., ф. 1, оп. 1, д. 26, лл. 131—135).

(в коп. за 1 т)

Расстояние в км	Грузоподъемность автомобиля-самосвала, думпера	
	до 10 т	свыше 10 т
До 0,5 км включительно	11	8
Свыше 0,5 до 1 км включительно	15	11
» 1,0 до 1,5 »	19	14
» 1,5 до 2,0 »	22	17
» 2,0 до 2,5 »	25	20
» 2,5 до 3,0 »	28	23
» 3,0 до 3,5 »	31	26
» 3,5 до 4,0 »	34	29
» 4,0 до 4,5 »	37	32
» 4,5 до 5,0 »	40	35
» 5,0 до 6,0 »	48	41
» 6,0 до 7,0 »	53	47
» 7,0 до 8,0 »	58	53
» 8,0 до 9,0 »	63	59
» 9,0 до 10,0 »	68	65

11. Исключительные тарифы применяются при условии обеспечения заказчиком непрерывной работы автомобиля-самосвала (автопоезда) в одном пункте погрузки в течение полной смены и выполнения погрузочно-разгрузочных работ в пределах норм времени, установленных для автомобилей-самосвалов (пункт 39 правил).

Раздел IV

Повременные тарифы

12. Плата за перевозку грузов автомобильным транспортом по повременным тарифам в зависимости от грузоподъемности автомобиля (автопоезда) за каждый час работы и дополнительная плата за каждый километр пробега сверх 9 км в час взимается в следующих размерах:

Грузоподъемность автомобиля (автопоезда) в т	За один автомобиле-час пользования (в руб. и коп.)	Дополнительная плата за каждый километр пробега сверх 9 км в час (в коп.)
До 0,5 включительно	1—20	4
Свыше 0,5 до 1,5 включительно	1—30	5
» 1,5 до 3,0 »	1—45	6
» 3,0 до 5,0 »	1—90	7
Свыше 5 за каждую дополнительную тонну грузоподъемности	+0—30	+2

Плата за перевозку грузов мотоциклом взимается в размере 70 коп. в час и мотороллером — 60 коп. в час.

13. Повременные тарифы применяются:

а) при невозможности количественного учета перевозимых грузов;

б) при внутризаводских, внутрипостроечных и внутрискладских перевозках, когда применение сдельных тарифов нецелесообразно;

в) при внутригородских перевозках с заездами не менее чем в 4 пункта за одну ездку, когда применение сдельных тарифов нецелесообразно;

г) при перевозках грузов автомобилем грузоподъемностью до 1 т включительно;

д) при использовании автомобиля для обслуживания линий связи, перевозки почты и периодической печати внутри города, а также научно-изыскательских, геологических работ, для киносъемок и при стихийных бедствиях;

е) при перевозке рабочих на грузовом автомобиле, оборудованном в установленном порядке, к месту работы и обратно по заявкам (заказам) предприятий, организаций и учреждений. При этом стоимость произведенного автотранспортным предприятием оборудования кузова автомобиля оплачивается заказчиком по калькуляции, согласованной сторонами.

14. Исходя из повременных тарифов и конкретных условий перевозок по соглашению сторон может устанавливаться плата за одну отправку или ездку с грузом.

Раздел V

Тарифы из покилометрового расчета

15. Плата из покилометрового расчета в зависимости от грузоподъемности автомобиля (автопоезда) за каждый километр пробега взимается в следующих размерах:

Грузоподъемность автомобиля (автопоезда) в т	За 1 км пробега (в коп.)
До 0,5 включительно	9
Свыше 0,5 до 1,5 включительно	10
» 1,5 до 3,0 »	11
» 3,0 до 5,0 »	13
Свыше 5 за каждую дополнительную тонну грузоподъемности	+3

16. Плата из покилометрового расчета применяется:

а) за пробег автомобиля при следовании своим ходом для работы вне места его постоянного пребывания и при возвращении обратно;

б) за пробег автомобиля в обоих направлениях, когда перевозка не состоялась по вине заказчика;

в) за порожний (нулевой) пробег автомобиля (автопоезда) к пункту первой погрузки или от пункта последней разгрузки, если оба пункта (погрузки и разгрузки) находятся за чертой населенного пункта, в котором расположено автотранспортное предприятие. При этом оплачивается наиболее короткий пробег.

В случаях, когда автотранспортное предприятие расположено на трассе между пунктами погрузки и разгрузки, порожний пробег автомобиля (автопоезда) не оплачивается.

Примечания: 1. Настоящий подпункт применяется на перевозках грузов с оплатой за тонну перевезенного груза в случаях, когда автомобиль (автопоезд) подается на линию из автотранспортного предприятия и после выполнения задания, определенного в одном путевом листе, возвращается в автотранспортное предприятие.

2. Порожний пробег автомобиля (автопоезда) между пунктами разгрузки и погрузки при следовании за грузом учтен в тарифах на перевозку и дополнительно не оплачивается.

г) за пробег автомобиля при оказании специальных услуг: техническая помощь, буксирование, сопровождение при перевозке тяжеловесных и крупногабаритных грузов и др.;

д) за использование автомобиля для обслуживания линий связи, перевозки почты и периодической печати за пределы города, кроме перевозки из одного пункта погрузки в один пункт разгрузки, оплата за которую производится по сдельным тарифам.

Примечание. За простой автомобиля (автопоезда), используемого в соответствии с подпунктом «г» и «д» взыскивается дополнительная плата по пункту 12 повременных тарифов.

17. За доставку (перегон) нового, а также после капитального ремонта подвижного состава автомобильного транспорта, осуществляемую в централизованном порядке с автомобильных и ремонтных заводов, плата взимается за каждую единицу подвижного состава в следующих размерах:

в коп. за 1 км доставки

а) *своим ходом:*	
Легковые автомобили и пикапы всех марок, за исключением автомобилей ГАЗ-24.	5
Легковые автомобили ГАЗ-24	7
Грузовые автомобили грузоподъемностью до 2,5 т включительно и автобусы вместимостью до 20 мест включительно	6
Грузовые автомобили грузоподъемностью свыше 2,5 до 4 т включительно и автобусы вместимостью свыше 20 до 32 мест включительно	9
Грузовые автомобили грузоподъемностью свыше 4 т, автобусы вместимостью свыше 32 мест	10
Полуприцепы и прицепы всех марок	15
б) *на специальных автомобилях:*	
Легковые автомобили всех марок	10*

Центральный архив Госкомцен РСФСР, 1973 г., ф. 1, оп. 1, д. 26, лл. 124, 127—131, 136—140. Подлинник.

№ 4.13

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН РСФСР МИНИСТЕРСТВАМ И ВЕДОМСТВАМ СССР И РСФСР, СОВЕТАМ МИНИСТРОВ АССР, КРАЙИСПОЛКОМАМ И ОБЛИСПОЛКОМАМ, МОСГОРИСПОЛКОМУ И ЛЕНГОРИСПОЛКОМУ О НОВЫХ ЕДИНЫХ ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКУ ГРУЗОВ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ

30 марта 1973 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 2 сентября 1971 г. № 506** с 1 января 1974 г. вводятся новые единые тарифы на перевозку грузов автомобильным транспортом (утверждены Государственным комитетом цен Совета Министров РСФСР 22 марта 1973 г. № 121)***.

---

* Далее опущены разделы IV—VI: Надбавки, скидки и штрафы; Тарифы на экспедиционные операции и другие услуги; Тарифы на погрузочно-разгрузочные работы; Тарифы на складские операции, выполняемые автотранспортными предприятиями (см. Центральный архив Госкомцен РСФСР, 1973 г., ф. 1, оп. 1, д. 26, лл. 141—156).

** См. «Постановления Совета Министров РСФСР», сентябрь 1971 г. с. 5—8.

*** См. док. № 4.12.

В целом тарифы сохраняются на прежнем уровне. Однако произведено выравнивание рентабельности по отдельным расстояниям и видам перевозок. В результате за счет снижения на 4,1% сдельных тарифов повышены (на 26,3%) повременные тарифы. Вместо действующих общих и междугородных тарифов в новом прейскуранте № 13-01-01 предусмотрена одна таблица сдельных тарифов, исчисленных по средним для них эксплуатационным показателям и грузоподъемности подвижного состава. Указанные тарифы установлены на среднем уровне между действующими общими и междугородными тарифами и предназначаются для расчетов за все перевозки, кроме перевозок грузов самосвалами, оплачиваемых по исключительным тарифам.

Тарифы на перевозку грузов в межреспубликанском сообщении утверждены единые для всех союзных республик по двум зонам:

— первая зона — для оплаты перевозок между пунктами РСФСР, Казахской ССР, Узбекской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР — применяются общие сдельные тарифы (пункт 1 единых тарифов);

— вторая зона — для оплаты перевозок между пунктами РСФСР, УССР, БССР, Молдавской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Армянской ССР—исчислены с коэффициентом 0,8 от сдельных тарифов.

Тарифы на перевозку грузов мелкими отправками сохранены действующие.

Надбавки на перевозку в специализированном подвижном составе сохранены без изменения и согласованы с союзными республиками для расчетов за перевозки грузов в межреспубликанском сообщении.

Исключительные тарифы на перевозку массовых навалочных грузов (камень, щебень, гравий, песок, грунт, шлак, земля, глина, порода, руда, мел) сохраняются на прежнем уровне, за исключением перевозки грузов автомобилями-самосвалами и думперами грузоподъемностью до 10 т, по которым тариф снижается до 4%.

Нормы времени простоя автомобилей под погрузкой и разгрузкой и дополнительными операциями уточнены в соответствии с новым Положением об оплате труда водителей.

В целях стимулирования механизации погрузочно-разгрузочных работ и сокращения простоя подвижного состава в тарифах учтены средние нормы времени простоя автомобилей под погрузкой и разгрузкой с установлением премий (скидок с тарифов) за сокращение простоев автомобилей против установленных норм. Поясные и поправочные коэффициенты остаются на прежнем уровне. Для города Москвы предусмотрен поясной поправочный коэффициент в размере 0,9 при расчетах по сдельным тарифам (кроме исключительных) за перевозки грузов в пределах границ города.

Номенклатура и классификация грузов, перевозимых автомобильным транспортом, и тарифы на погрузочно-разгрузочные работы не изменялись.

Снижены размеры плат за выполнение водителями экспедиционных операций в следующих размерах: с 4 до 2%, с 7 до 5%, с 12 до 10%.

В связи с утверждением Устава автомобильного транспорта РСФСР из тарифов и правил их применения исключены все пункты и положения, предусмотренные в Уставе.

Центральный архив Госкомцен РСФСР, 1973 г., ф. 1, оп. 1, д. 47, лл. 156—158. Копия.

№ 4.14

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ГОСПЛАНА СССР И ГОСКОМЦЕН СССР ПО РАСЧЕТУ ИЗМЕНЕНИЙ РАСХОДОВ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ — ПЛАТЕЛЬЩИКОВ ТАРИФОВ В СВЯЗИ С ПЕРЕСМОТРОМ ГРУЗОВЫХ ТАРИФОВ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ

16 апреля 1973 г.

1. Суммы изменений тарифов по проекту плана на 1974 г. по министерствам и ведомствам — плательщикам тарифов МПС сообщает не позднее 1 июня 1973 г.:

министерствам, ведомствам, госпланам союзных республик — с расшифровкой по родам грузов (тарифным позициям) за 1972 г. и на 1974 г.

Госплану СССР и Минфину СССР—в сводном виде по каждому министерству, ведомству, совету министров союзной республики.

(По РСФСР суммы изменений тарифов сообщаются Госплану РСФСР раздельно по учтенным министерствам и ведомствам и в сводном виде).

Суммы изменений тарифов по министерствам и ведомствам, имеющим шифр 599, распределяются МПС по согласованию с Госпланом СССР, Госкомитетом цен и Минфином СССР.

2. При наличии разногласий по суммам изменений тарифов МПС рассматривает эти разногласия с соответствующими министерствами, ведомствами и принимает согласованные решения.

3. Расчет удорожаний и удешевлений за счет изменения грузовых железнодорожных тарифов производится следующим образом:

а) определяются суммы изменений тарифов и проценты их изменений за август 1972 г. по каждому плательщику тарифов по каждой тарифной позиции с учетом структуры перевозок и доходов по видам отправок и по дальности на основе результатов специально проведенного в августе 1972 г. учета и данных справочника изменений тарифов Госкомитета цен СМ СССР;

б) на основе итоговых данных по каждому плательщику тарифов по каждой тарифной позиции о грузообороте, сумме провозной платы, проценте ее изменения за август 1972 г. (подпункт «а») и отчета о перевозках грузов по тарифным позициям в целом за 1972 г. (форма ФМУГ-18) по соотношению: $\frac{\text{1972 г.}}{\text{август 1972 г.}}$ определяется грузооборот, сумма провозной платы и ее изменение за 1972 г. по каждому плательщику тарифов по каждой тарифной позиции;

в) по данным формы ФМУГ-18 за 1972 и 1970 гг. исчисляются индексы изменений провозной платы по каждой тарифной позиции за 1970—1972 гг. Эти индексы умножаются на коэффициент 0,978, т. е. на соотношение индексов общего грузооборота железных дорог за 1972—1974 гг. (проект плана) и за 1970—1972 гг. (1,082 : 1,106 = 0,978);

г) суммы изменений доходов по плательщикам тарифов за 1972 г. по каждой тарифной позиции умножаются на скорректированные индексы (подпункт «в»), полученный результат по сумме всех позиций является суммой изменения тарифов по каждому министерству, ведомству СССР и союзной республике—плательщику.

Итог изменений расходов всех министерств, ведомств СССР, советов министров союзных республик — плательщиков тарифов является суммой изменения тарифов по Министерству путей сообщения.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5820а, лл. 11—12. Подлинник.

№ 4.15

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 386 ГОСКОМЦЕН СССР «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГРУЗОВЫХ ТАРИФОВ МОРСКОГО ТРАНСПОРТА»

12 марта 1974 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 22 июля 1971 г. № 515* и от 8 мая 1973 г. № 299** утвердить и ввести в действие с 1 января 1975 г. грузовые тарифы морского транспорта, согласно приложению.

Приложение

Тарифы на грузовые перевозки морским транспортом

I. Утвердить:

1) Основные условия применения тарифов на перевозки грузов в каботажном плавании, согласно приложению № 1;

2) Схемы тарифов на перевозки грузов в каботажном плавании, согласно приложению № 2***;

а) ставки движенческой операции на перевозки сухогрузов — таблица № 1;

б) общие ставки стояночных операций на перевозки сухогрузов — таблица № 2;

в) специальные ставки стояночных операций на перевозки сухогрузов — таблица № 3;

г) схемы тарифов (ставки движенческой и стояночных операций) на перевозки наливных грузов — таблица № 4;

3) Основные условия применения ставок сборов за работу ледоколов, согласно приложению № 3;

4) Основные условия применения ставок плат за производство погрузочно-разгрузочных работ в портах Министерства морского флота, согласно приложению № 4;

5) Аккордные ставки плат за производство погрузочно-разгрузочных работ в портах Министерства морского флота (таблица № 1 — общие; таблица № 2 — специальные), согласно приложению № 5;

6) Порядок утверждения тарифов и сборов на перевозки и услуги, производимые организациями Министерства морского флота, согласно приложению № 6;

7) Условия и ставки платы за хранение внешнеторговых грузов в морских портах, согласно приложению № 7, — во исполнение поручения Комиссии Президиума Совета Министров СССР по внешнеэкономическим вопросам (протокол от 30 марта 1973 г. № 10, раздел V, пункт 2-а).

II. Установить, что:

1) С учетом введения новых аккордных ставок плат за производство погрузочно-разгрузочных работ портовый грузовой сбор не взимается за исключением случаев:

а) переработки зерна насыпью на причалах элеваторов, находящихся на территории портов Минморфлота;

б) переработки нефтегрузов наливом на нефтепричалах или в нефтегаванях, находящихся на территории портов Минморфлота;

в) переработки всех грузов силами и средствами клиентуры на причалах портов Минморфлота.

Ставки портового грузового сбора в перечисленных случаях утверждаются Министерством морского флота.

---

* См. док. № 1.5.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», май 1973 г., л. 22.

*** Здесь и далее приложения и таблицы не публикуются. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6736, лл. 226—264).

2) Новые аккордные ставки плат за производство погрузочно-разгрузочных работ включают бесплатное хранение грузов в закрытых складах или на открытых площадках портов в течение 4 суток за исключением:

а) хранения живности, опасных и скоропортящихся грузов, а также грузов, требующих специального температурного режима;

б) грузов, прием и сдача которых производятся на борту судна.

Хранение грузов в портах перевалки прямого водного и прямого смешанного железнодорожно-водного сообщения производится бесплатно, независимо от сроков хранения. При завозе грузов прямого водного и прямого смешанного железнодорожно-водного сообщения в порт перевалки до открытия навигации в пункте назначения груза, если такой завоз предусмотрен планом перевозки либо договором, заключенным между грузовладельцем и портом, плата за хранение грузов взимается за каждые сутки хранения по ставкам первого дня за весь срок фактического хранения, но не более срока, обусловленного планом перевозки либо договором.

Ставки сборов за хранение грузов сверх сроков бесплатного хранения утверждаются Министерством морского флота. (Условия и ставки платы за хранение внешнеторговых грузов в морских портах утверждены пунктом 7 раздела I настоящего решения — приложение № 7).

3) Ставки корабельного, причального и канального сборов, а также порядок взимания этих сборов устанавливаются Министерством морского флота.

Суда Минречфлота РСФСР и органов управления речным транспортом союзных республик, а также транспортные (наливные и сухогрузные) и приемно-транспортные суда Министерства рыбного хозяйства, совершающие рейсы в заграничном плавании, облагаются указанными сборами в порядке, установленном для судов заграничного плавания Минморфлота.

4) Действующие на 31 декабря 1973 г. тарифы на перевозки внешнеторговых наливных грузов и сухогрузов в Каспийском бассейне сохраняются без изменений.

III. Признать утратившим силу с 1 января 1975 г. прейскурант № 11-01, издания 1967 г., со всеми дополнениями, кроме дополнений № 6 и 26.

Приложение № 1

Основные условия применения тарифов на перевозки грузов в каботажном плавании

1. Ставки движенческой операции установлены для четырнадцати классов сухогрузов. Распределение сухогрузов по классам произведено в зависимости от удельного погрузочного объема и с учетом совместимости их при перевозках.

2. Ставки стояночной операции установлены по группам портов для шестнадцати групп сухогрузов. Распределение сухогрузов по группам произведено в зависимости от трудоемкости переработки их в портах, установленной приказом ММФ о судо-часовых нормах обработки судов в портах ММФ и клиентуры. Группировка портов произведена на основании упомянутого приказа и учитывает также вспомогательное время, связанное со стоянкой транспортных судов в арктических и неарктических условиях обработки.

3. Тарифы (ставки движенческой и стояночных операций) построены по морским бассейнам: Северному, Балтийскому, Черноморско-Азовско-Дунайскому, Каспийскому, Дальневосточному.

При перевозках грузов между портами (пунктами) о. Сахалин и Курильских островов, между портами (пунктами) Камчатской области, а также при перевозках транспортным флотом ММФ между портами (пунктами), расположенными в морях Лаптевых, Восточносибирском и в бассейнах рек Анабар, Хатанга, Колыма, Индигирка и Лена, применяются специальные тарифы вне зависимости от приписки судов, осуществляющих соответствующие перевозки.

4. Район Трассы Северного морского пути (ТСМП) ограничен с запада меридианом 60 ° в. д., с востока — меридианом 169 ° з. д., с юга — материковым берегом морей Северного Ледовитого океана.

Все порты (здесь и далее в понятие «порты» включаются также оборудованные и не оборудованные портовыми сооружениями пункты) на берегах морей (как на материке, так и на островах), находящиеся в районе ТСМП, являются портами ТСМП.

К портам ТСМП, кроме того, относятся все порты архипелагов Новая Земля, Земля Франца Иосифа и острова Вайгач, находящиеся западнее 60 ° в. д.; все порты севернее Полярного круга на берегах рек, впадающих в моря Северного Ледовитого океана, и притоков этих рек.

5. Платы за перевозки грузов от, до и между портами ТСМП в навигационный период (с 21 июня по 31 октября) исчисляются в следующем порядке:*

Направление перевозки		Движенческая операция		Стояночная операция — по ставкам бассейна
от (до) портов бассейна	до (от) портов бассейна	за расстояние	по ставкам бассейна	
Дальневосточного	Всех портов ТСМП	От порта Дальневосточного до Уэлена	Дальневосточного	Дальневосточного
		От Уэлена до порта ТСМП	Дальневосточного с К=2,5	
Северного (не относящихся к ТСМП)	Новой Земли, Земли Франца Иосифа, о. Вайгач	За половину расстояния между портами отправления и назначения	Северного с К=2,5	Северного
		За другую половину расстояния между портами отправления и назначения	Северного	
Северного (не относящихся к ТСМП)	Остальных портов ТСМП	От порта Северного бассейна до Карских Ворот	Северного	Северного
		От Карских Ворот до порта ТСМП	Северного с К=2,5	
Балтийского	Портов ТСМП, расположенных восточнее Карских Ворот	От порта Балтийского бассейна до Карских Ворот	Северного	Балтийского и Северного (по соответствующим видам операций)**
		От Карских Ворот до порта ТСМП	Северного с К=2,5	
ТСМП (кроме перевозок между портами, расположенными в морях Лаптевых, Восточносибирском и в бассейнах рек Анабар, Хатанга, Колыма, Индигирка, Лена — эти перевозки оплачиваются по специальным тарифам Северо-Восточного управления ММФ)	ТСМП	За все расстояние перевозки	Северного с К=2,5	Северного
Северного (транзитом через ТСМП)	Дальневосточного	От порта Северного бассейна до Карских Ворот	Северного	Северного и Дальневосточного (по соответствующим видам операций)
		От Карских Ворот до Уэлена	Северного с К=2,5	
		От Уэлена до порта Дальневосточного бассейна	Дальневосточного	

Направление перевозки		Движенческая операция		Стояночная операция — по ставкам бассейна
от (до) портов бассейна	до (от) портов бассейна	за расстояние	по ставкам бассейна	
Балтийского (транзитом через ТСМП)	Дальневосточного	От порта Балтийского бассейна до Карских Ворот	Северного	Балтийского и Дальневосточного (по соответствующим видам операций)**
		От Карских Ворот до Уэлена	Северного с К=2,5	
		От Уэлена до порта Дальневосточного бассейна	Дальневосточного	

* Платы за перевозки грузов в межнавигационный период определяются по себестоимости перевозки с начислением 35% рентабельности.

** Для расчета плат за перевозки наливных грузов применяются стояночные ставки портов Балтийского бассейна, установленные на перевозки этих грузов в районы лова.

6. В тех случаях, когда на базе рек Анабар, Хатанга, Колыма, Индигирка, Лена производится перевалка грузов, плата за перевозку фактически перевалённого груза от (до) бара до (от) пунктов, расположенных в бассейне реки, исчисляется по тарифам Северо-Восточного управления ММФ.

7. Платы за перевозки грузов от (до) портов Балтийского бассейна до (от) портов Северного бассейна, не относящихся к портам ТСМП, исчисляются по движенческим ставкам Северного бассейна и по стояночным ставкам Балтийского и Северного бассейнов (по соответствующим видам операций). Для расчета плат за перевозки наливных грузов применяются стояночные ставки портов Балтийского бассейна, установленные на перевозки этих грузов в районы лова.

8. Платы за перевозки грузов от (до) портов Черноморского бассейна до (от) портов Дальневосточного бассейна исчисляются по движенческим ставкам Дальневосточного бассейна и по стояночным ставкам Черноморского и Дальневосточного бассейнов (по соответствующим видам операций).

За перевозки указанных грузов из портов Дальневосточного бассейна в порты Черноморского бассейна взимаются исключительные платы (по сумме движенческой и стояночных операций) в следующих размерах (в руб. и коп. на 1 т):

	Через Суэцкий канал	Вокруг Африки
Аргаллит из п. Новикова (Сахалин) в Жданов	21—55	32—85

Из порта Тетюхе в порты:	Руды всякие, концентраты рудные		Деталитовый концентрат	
	через Суэцкий канал	вокруг Африки	через Суэцкий канал	вокруг Африки
Одесса	24—24	37—53	23—85	37—14
Николаев	24—63	37—89	24—23	37—49
Новороссийск	24—66	37—74	24—27	37—35
Поти	25—05	38—31	24—65	37—91
Гуапсе	24—84	38—10	24—44	37—70
Жданов	24—99	38—03	24—58	37—62

9. Платы за перевозки сухогрузов от (до) портов Дальневосточного бассейна до (от) плавбаз и плавзаводов исчисляются по движенческим ставкам Дальневосточного бассейна и по стояночным ставкам Дальневосточного бассейна:

за операции в портах — по ставкам, установленным для соответствующих портов;

за операции у плавбаз (плавзаводов) — по специальным ставкам на погрузку-разгрузку сухогрузных судов в море по варианту борт-борт.

10. При перевозках грузов в рефрижераторных судах или в рефрижераторных трюмах морских судов платы исчисляются по тарифным ставкам соответствующего бассейна с повышением на 100%.

11. Платы за буксировку плотов рассчитываются по ставкам движенческой операции VII класса сухогрузов.

12. За перевозки руды железной и шихты угольной из портов Херсон и Николаев в порты Измаил и Рени взимаются исключительные платы (по сумме движенческой и стояночных операций) в следующих размерах (в руб. и коп. на 1 т):

От портов	Наименование груза	До портов	
		Измаил	Рени
Херсон	Руда железная	1—57	1—57
	Шихта угольная	1—84	1—89
Николаев	Руда железная	1—56	1—56
	Шихта угольная	1—94	1—99

13. Платы за перевозки порожних железных бочек из портов ТСМП рассчитываются за условный вес по ставкам XIV класса движенческой и 14-й группы стояночных операций.

В остальных бассейнах платы за перевозки порожних железных бочек рассчитываются по ставкам следующих классов и групп:

Емкость бочки в литрах	Класс	Группа
До 50	XIV	3
Свыше 50 до 100	XI	3
» 100 до 200	X	6
» 200	IX	6

14. При перевозках свежих овощей из портов Дальневосточного бассейна провозная плата взимается со скидкой 50%.

15. При перевозках тяжеловесных или длинномерных грузов весом в одном месте 5 т и более до 10 т или длиной свыше 10 м платы взимаются с повышением на три класса по движенческой операции и по первой группе стояночных операций; при весе грузов в одном месте свыше 10 т — с повышением на пять классов по движенческой операции и по первой группе стояночных операций.

Во всех случаях движенческая часть тарифа за перевозку тяжеловесного или длинномерного груза не может исчисляться выше, чем по ставке 1 класса.

К лесным грузам, а также к бакам и цистернам, принятым к перевозке по условному весу, надбавка за тяжеловесность и длинномерность не применяется.

В случаях предъявления к перевозке (по согласованию с перевозчиком) штучных грузов, упакованных или увязанных в пачки или пакеты, вес которых превышает 5 т в одном месте, надбавки за тяжеловесность не применяются.

16. При перевозках грузов в контейнерах, независимо от рода и фактического количества груза в контейнере, плата за перевозку контейнера с грузом исчисляет-

ся исходя из средней расчетной весомой нормы его загрузки (без применения надбавки за тяжеловесность) по ставкам классов и групп, показанных в таблице. За перевозки порожних контейнеров плата во всех случаях рассчитывается по ставкам XIV класса и 3-й группы за действительный вес контейнера. (Плата за перевозку порожних контейнеров организациями морского транспорта взимается с тех предприятий, организаций и учреждений, которые оплачивают морскому транспорту тариф за перевозку грузов в контейнерах).

Тип контейнера	Номинальная грузоподъемность (брутто), т	Для начисления платы за перевозку контейнера с грузом			Действительный вес для исчисления платы за перевозку порожнего контейнера, т
		средняя расчетная весовая норма загрузки, т	класс	группа	
Универсальный	3,0	1,75	VIII	6	0,55
Универсальный	5,0	3,50	VIII	7	0,97
ИСО-10	10,0	5,50	VII	9	1,50
ИСО-20	20,0	11,0	VII	9	2,20
КШМК-5	5,43	3,00	XIV	9	0,43
Анисимова — б. р.	2,43	1,75	XII	6	0,43
Анисимова — м. р.	1,0	0,70	XII	6	0,17

Платы за перевозки грузов в контейнерах прочих типов исчисляются исходя из номинальной грузоподъемности контейнера по ставкам класса, соответствующего удельному погрузочному объему на 1 т номинальной грузоподъемности и по ставкам группы трудоемкости, установленной приказом ММФ о судо-часовых нормах. Платы за перевозки порожних контейнеров прочих типов рассчитываются во всех случаях по ставкам XIV класса и 3-й группы за действительный вес контейнеров.

17. За перевозки порожних жестяных консервных банок в Дальневосточном бассейне, а также между портами (пунктами) о. Сахалин и Курильских островов и между портами (пунктами) Камчатской области платы рассчитываются за условный вес по ставкам 3-й группы стояночных операций и движенческим ставкам XIII класса — для стандартных картонных ящиков № 1 и № 5, XIV класса — для стандартных картонных ящиков № 2 и № 3, а также деревянных ящиков размером 65×33×23 см.

18. За перевозки порожних деревянных бочек платы рассчитываются за условный вес по ставкам следующих классов и групп:

Емкость бочки (в литрах)	Класс	Группа
100, 150—200	IX	3
До 50 (включительно), 120	X	3
Свыше 200	IX	6

19. За перевозки грузов вместе с вагонами и порожних вагонов на морских паромах в направлении Баку—Красноводск (Красноводск — Баку) платы взима-

ются с вагона вне зависимости от рода и количества груза, погруженного в вагон, в следующих размерах:

4-осный вагон — 170 руб.
6 » » — 188 руб.
8 » » — 233 руб.

Сверх указанных ставок никакие дополнительные сборы не взимаются.

20. Сбор за переправу грузов и подвижного состава на паромах через Керченский пролив распределяется между морским и железнодорожным транспортом следующим образом:

	Единица измерения	Общая сумма сбора (в руб. и коп.)	В том числе:	
			в пользу морского транспорта	в пользу железных дорог*
Повагонные отправки грузов, подвижной состав клиентуры	вагоноось	6—50	5—00	1—50
Малотоннажные отправки	отправка	13—00	10—00	3—00
Груженые контейнеры, номинальной грузоподъемностью (брутто):				
3 т	контейнер	1—50	1—15	0—35
5 т	»	3—00	2—30	0—70
10 т	»	6—50	5—00	1—50
20 т	»	13—00	10—00	3—00
Мелкая отправка	тонна	1—50	1—15	0—35
Пассажирский и прочий подвижной состав МПС, за переправу которого сборы с клиентуры непосредственно не взимаются	вагоноось	5—00	5—00	—

* Работа локомотивов МПС по обслуживанию паромной переправы (подача вагонов в парки паромной переправы, уборка их из парков, накатка вагонов на паромы и выкатка их с паромов) дополнительно не оплачивается.

21. При предъявлении отправителями к перевозкам грузов в пакетах или на поддонах предоставляется 10-процентная скидка с тарифов на перевозку и с аккордных ставок плат за перегрузку груза в портах при условии, если пакеты или поддоны, в (на) которых предъявляются грузы, соответствуют требованиям государственных стандартов.

Порядок предоставления скидок с аккордных ставок за перегрузку в портах внешнеторговых грузов, предъявляемых в пакетах или на поддонах, устанавливается по соглашению между Минморфлотом и Минвнешторгом или ГКЭС.

22. Платы за перевозки домашних вещей рассчитываются по ставкам XIV класса и 6-й группы.

Домашними вещами считаются принадлежащие отдельным гражданам предметы и вещи квартирной обстановки, домашнего обихода и личного пользования как новые, так и бывшие в употреблении (включая автомобили, мотоциклы, мотороллеры, холодильники, стиральные машины, протезы всякие, коляски, музыкальные инструменты, книги и другие предметы).

За перевозки домашних вещей в контейнерах провозные платы рассчитываются по ставкам XIV класса и 13-й группы, исходя из средней расчетной весовой нормы загрузки контейнера.

23. Общая плата за перевозку определяется путем суммирования стояночных ставок портов отправления и назначения с произведением движенческой ставки на среднее расстояние тарифного пояса по кратчайшему рекомендованному курсу, утвержденному начальником пароходства*.

В случаях, когда по независящим от пароходства причинам суда следуют новыми рекомендованными курсами, удлиняющими более чем на 20% расстояния, принятые в исчисленных расчетных таблицах, платы за перевозки рассчитываются за расстояния по новым рекомендованным курсам.

При перевозках грузов от (до) порта (пункта), не указанного в расчетных таблицах, платы исчисляются за расстояние по кратчайшему рекомендованному курсу.

24. При погрузке и (или) выгрузке грузов одного клиента в нескольких пунктах плата рассчитывается за все количество груза, перевезенного в судне, и за фактическое расстояние следования судна от первого пункта погрузки до последнего пункта выгрузки.

Данный порядок расчета провозной платы не относится к перевозкам наливных грузов в районы рыбного промысла.

25. Операции и работы флота, для которых не установлены фиксированные ставки плат, а также аренда судов (в том числе по обслуживанию китобойных флотилий в Антарктике) оплачиваются по плановой себестоимости, включающей накладные расходы в утвержденном начальником пароходства проценте, с начислением прибыли в размере 35% к этой себестоимости.

Общие правила применения тарифов и сборов за перевозки наливных грузов в каботажном плавании

1. Для определения размеров плат за перевозки грузов наливом установлена система тарифов, которая (так же как и по сухогрузам) предусматривает разделение тарифных ставок на две составные части:

а) ставка, возмещающая расходы по операции перемещения (на 1 т-м) — движенческая;

б) ставка, возмещающая расходы по начальной (конечной) операции (на 1 т) — стояночная.

2. Стояночные ставки установлены для отдельных портов или групп портов на погрузку или выгрузку наливных грузов, исходя из действующих норм налива или слива и вспомогательного времени, связанного со стоянкой транспортных судов в арктических и неарктических условиях обработки. Эти ставки сгруппированы по следующим категориям наливных грузов: светлые нефтепродукты, темные нефтепродукты, сырая нефть, масла, китовый жир, вода.

3. При неполном использовании грузоподъемности судна вследствие предъявления груза в количестве, меньшем, чем указано в заявке грузоотправителя, принятой пароходством, провозная плата взимается за то количество груза, которое указано в этой заявке.

4. При перевозках наливных грузов в районы рыбного промысла морей и океанов из портов Балтийского и Черноморского бассейнов применяются специальные тарифы.

Платы за перевозки наливных грузов из портов Дальневосточного бассейна в районы рыбного промысла рассчитываются по тарифам малого каботажа Дальневосточного бассейна.

5. В зависимости от партии доставляемого груза в районы рыбного промысла к тарифным ставкам применяется следующая размерная шкала:

---

* В период с 1 января по 30 апреля (ежегодно) при перевозках грузов через пролив Лаперуза платы взимаются по тарифам, установленным для перевозок через Сангарский пролив. (Примеч. док.).

Шкала скидок и надбавок за партию наливных грузов, перевозимых судами ММФ в районы промысла

Партии (т)	Скидки, надбавки в % (+, —)
1. Менее 3000	+50,0
2. 3000—6999	+30,0
3. 7000—8999	базис
4. 9000—15 999	—10,0
5. 16 000 и более	—50,0

В качестве размерной партии принимается грузоподъемность судна. В случае перевозки судном наливных грузов в несколько пунктов назначения к ставкам тарифа применяется размерная шкала за партию груза, доставленного в каждый пункт назначения. При этом расчет платы за перевозку каждой партии груза производится за действительный вес и фактическое расстояние перевозки соответствующей партии груза, а общая плата за перевозку всего груза на судне определяется суммированием плат за перевозку его отдельных партий.

6. Плата за перевозки танкерами, производящими разгрузку крупнотоннажных судов в пунктах, расположенных в морях Лаптевых, Восточносибирском и в бассейнах рек Анабар, Хатанга, Колыма, Индигирка, рассчитывается по тарифам Северо-Восточного управления.

Плата за перевозки танкерами, производящими разгрузку крупнотоннажных танкеров в пунктах ТСМП, не входящих в районы действия тарифов Северо-Восточного управления, рассчитывается по плановой себестоимости, включающей накладные расходы в утвержденном начальником пароходства проценте, с начислением прибыли в размере 35% к этой себестоимости за фактическое время рейсооборота.

7. Сбор за выкачку наливных грузов судовыми насосами взимается:

а) при расстоянии от места слива до береговых резервуаров до 50 м (включительно) — 3 коп. с тонны;
б) » до 100 м — 6 » »
в) » до 300 » — 9 » »
г) » до 500 » —12 » »
д) » до 1000 » —24 » »
е) » до 2000 » —48 » »
ж) » свыше 2000 м, за каждые последующие 500 м (полные или неполные) — дополнительно по 24 коп. с тонны;
з) за выкачку в железнодорожные цистерны взимается по 30 коп. с тонны.

Примечание. Ставки сборов в Ренийском порту за услуги, оказываемые клиентуре:

1) за перекачку 1 т нефтегрузов по вариантам: танкер — берег или берег — танкер — 23,5 коп.;

2) за участие (рабочая сила и шланги) в перекачке на рейде 1 т нефтегрузов, производимой средствами судна, — 1,7 коп.

* * *

Размеры штрафов за простой судов и премий за досрочную погрузку и выгрузку, предусмотренные прейскурантом № 11-01, издания 1967 г., сохраняются без изменений.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6736, лл. 210—225. Подлинник.

№ 4.16

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 387 ГОСКОМЦЕН СССР «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УТОЧНЕННЫХ СТАВОК ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ВАГОНАМИ И КОНТЕЙНЕРАМИ НА ОКТЯБРЬСКОЙ, МОСКОВСКОЙ, СВЕРДЛОВСКОЙ И СЕВЕРО-КАВКАЗСКОЙ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГАХ»

13 марта 1974 г.

В соответствии с поручением Совета Министров СССР от 24 апреля 1972 г. № ПП-5511 утвердить уточненные ставки платы за пользование вагонами и контейнерами на Октябрьской, Московской, Свердловской и Северо-Кавказской железных дорогах, согласно приложению.

Установить, что уточненные ставки платы за пользование вагонами и контейнерами вводятся в действие одновременно с уточненными условиями опыта, утвержденными Министерством путей сообщения по согласованию с Госпланом СССР и Минфином СССР*.

Приложение

Ставки платы за пользование вагонами и контейнерами на Октябрьской, Московской, Свердловской и Северо-Кавказской железных дорогах

1. Установить, что за время пользования вагонами и контейнерами сверх установленных норм простоя (оборота) с грузоотправителей, грузополучателей или владельцев подъездных путей взимается плата в следующих размерах:

	Ставки в руб. и коп. за один час пользования
Вагоны, независимо от осности:	
Крытые вагоны, платформы, полувагоны	1—50
Специальные вагоны: цистерны, изотермические вагоны, цементовозы, бункерные полувагоны, транспортеры и др.	3—00
Контейнеры массой брутто:	
3 т	0—13
5 т	0—25
10 т	0—38
20 т	0—75
25 и 30 т	1—50

В таких же размерах взимается плата с железных дорог в пользу грузоотправителей, грузополучателей или владельцев подъездных путей за сокращение фактического простоя (оборота) вагонов и контейнеров против установленных норм.

2. С введением предусмотренных в п. 1 ставок считать утратившими силу ставки платы за пользование вагонами и контейнерами на Московской, Свердловской и Северо-Кавказской железных дорогах, утвержденные постановлением б. Государственного комитета цен при Госплане СССР от 30 декабря 1967 г. № 918**, а также Условия опыта по применению платы за пользование вагонами на Октябрьской железной дороге, утвержденные постановлениями Государственного комитета цен Совета Министров СССР от 26 марта 1970 г. № 221** и от 23 июля 1970 г. № 800** с последующими дополнениями и изменениями.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6737, лл. 1—3. Подлинник.

---

* См. док. № 4.3.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 820, лл. 15—21; д. 2780, лл. 104—107; д. 2811, лл. 220—222).

№ 4.17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСКОМЦЕН РСФСР № 170б «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ЕДИНЫХ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ»

29 марта 1974 г.

Утвердить единые тарифы на перевозку грузов:

— автомобильным транспортом, предусмотренные в дополнении № 1 к прейскуранту № 13-01-01 издания 1973 г. (приложение № 1)*;

— тракторами с прицепами (приложение № 2)**.

Общие указания

1. Тарифы настоящего прейскуранта применяются при расчетах за перевозку грузов тракторами с прицепами и самоходными шасси, а также за буксировку механизмов, выполняемые предприятиями, организациями и учреждениями, независимо от их подчиненности, расположенных на территории РСФСР, кроме перевозки торфа и извести, оплачиваемых по расценкам № 79 и 80, утвержденным постановлениями Совета Министров РСФСР от 10 июля 1962 г. № 931 и от 9 июля 1971 г. № 369***.

2. Тарифы настоящего прейскуранта применяются также при расчетах за доставку тракторами с прицепами и самоходными шасси свеклы сахарной с полей колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий на свеклоприемные пункты.

Доставка тракторами с прицепами и самоходными шасси других сельскохозяйственных продуктов на государственные заготовительные пункты оплачиваются по единым тарифам на автомобильные перевозки (прейскурант № 13-01-01).

3. В тарифы на перевозку грузов включена стоимость выполняемых водителями экспедиционных операций, которые состоят из приема и сдачи грузов по оформленным грузоотправителями и грузополучателями товаро-транспортным или другим сопроводительным документам, сопровождения и охраны грузов в пути. При выполнении экспедиционных операций грузоотправителями (грузополучателями) заказчику предоставляется скидка с тарифа в размере 5%.

4. В тарифы на перевозку грузов не включена стоимость погрузки грузов на трактор (прицеп), закрепления, укрытия и разгрузки грузов (за исключением разгрузки самосвальным способом), а также чистки кузова от остатков груза. Указанные операции могут при соглашении сторон выполняться за дополнительную плату, предусмотренную в прейскуранте № 13-01-01 издания 1973 г.**** (тарифы на погрузочно-разгрузочные работы, за увязку или развязку грузов и др.).

5. При расчетах за перевозку грузов неполные полкилометра не оплачиваются, а полкилометра и более оплачиваются как целый километр. Минимальным оплачиваемым расстоянием является один километр.

6. Класс груза определяется в соответствии с действующим прейскурантом № 13-01-01 «Единые тарифы на перевозку грузов автомобильным транспортом» издания 1973 г.

7. Плата за перевозку строительных крупногабаритных грузов (бетонные, железобетонные, стальные, деревянные и т. п. конструкции) взимается по тарифным ставкам первого класса, независимо от подвижного состава, с надбавками, предусмотренными пунктом 22 «Единых тарифов на перевозку грузов автомобильным транспортом» (прейскурант № 13-01-01 издания 1973 г.).

8. Предприятиям, предоставляющим трактора с прицепами и самоходные шасси для перевозки грузов, или их вышестоящим организациям предоставляется

---

* Приложение № 1 не публикуется (см. Центральный архив Госкомцен РСФСР, 1974 г., ф. 1, оп. 1, д. 28, лл. 138—143).

** См. док. № 4.8.

*** См. «Постановления Совета Министров РСФСР», июль 1962 г., лл. 119—153; июль 1971 г., лл. 32—38.

**** См. док. № 4.12.

право снижать, где это экономически целесообразно, единые тарифы на перевозку грузов тракторами с прицепами и самоходными шасси и другие услуги, предусмотренные в настоящем прейскуранте.

9. Время простоя трактора и самоходного шасси, происшедшего по вине организации, предоставляющей трактор и самоходное шасси, и время обеденного перерыва водителя не оплачивается.

10. С момента введения в действие настоящего прейскуранта утрачивает силу прейскурант № 13-04-01 издания 1972 г. «Единые тарифы на перевозку грузов тракторами с прицепами».

Приложение № 2

Тарифы на перевозку грузов тракторами с прицепами

Раздел I

Сдельные тарифы

11. Плата за перевозку грузов тракторами с прицепами и самоходными шасси взимается за фактический вес в зависимости от расстояния перевозок и класса грузов в следующих размерах:

(в руб. и коп. за 1 т груза)

Расстояние перевозок в км	Классы грузов				
	1	2	3	4	5
1	0–39	0–48	0–65	0–78	0–98
2	0–53	0–65	0–89	1–06	1–33
3	0–67	0–82	1–13	1–34	1–68
4	0–81	0–99	1–37	1–62	2–03
5	0–95	1–16	1–61	1–90	2–38
6	1–09	1–33	1–85	2–18	2–73
7	1–23	1–50	2–09	2–46	3–08
8	1–37	1–67	2–33	2–74	3–43
9	1–51	1–84	2–57	3–02	3–78
10	1–65	2–01	2–81	3–30	4–13
11	1–79	2–18	3–05	3–58	4–48
12	1–93	2–35	3–29	3–86	4–83
13	2–07	2–52	3–53	4–14	5–18
14	2–21	2–69	3–77	4–42	5–53
15	2–35	2–86	4–01	4–70	5–88
16	2–49	3–03	4–25	4–98	6–23
17	2–63	3–20	4–49	5–26	6–58
18	2–77	3–37	4–73	5–54	6–93
19	2–91	3–54	4–97	5–82	7–28
20	3–05	3–71	5–21	6–10	7–63
21	3–19	3–88	5–45	6–38	7–98
22	3–33	4–05	5–69	6–66	8–33
23	3–47	4–22	5–93	6–94	8–68
24	3–61	4–39	6–17	7–22	9–03
25	3–75	4–56	6–41	7–50	9–38
За каждый километр свыше 25 км	+14 коп.	+17 коп.	+24 коп.	+28 коп.	+35 коп.

Раздел II

Покилометровые тарифы

12. Плата из покилометрового расчета в зависимости от их тягового класса взимается в следующих размерах:

Тяговый класс трактора (в тоннах), марки	За 1 км пробега (в коп.)
Колесные тракторы:	
до 3 т включительно	23
свыше 3 т	43
Гусеничные тракторы:	
до 3 т	37
свыше 3 т	51

13. Покилометровые тарифы применяются при расчетах за пробег трактора и самоходного шасси к пункту первой погрузки или возвращения после последней разгрузки на расстояние свыше 5 км (наиболее короткий пробег), а также за пробег в обоих направлениях, когда перевозка не состоялась по вине заказчика.

14. За время простоя тракторов и самоходных шасси при взвешивании грузов на автомобильных весах и заездах в промежуточные пункты, а также за задержку по вине грузоотправителя или грузополучателя тракторов и самоходных шасси под погрузкой или разгрузкой сверх норм времени (3 минуты на каждую тонну груза) грузополучатель или грузоотправитель оплачивает дополнительно за каждую минуту простоя в зависимости от тягового класса тракторов: колесных тракторов до 3 т включительно 6 коп. и свыше 3 т — 15 коп., гусеничных тракторов до 3 т включительно 7 коп. и свыше 3 т — 9 коп.

За задержку тракторов и самоходных шасси под погрузкой в совхозах и колхозах плата за простой сверх нормы взимается с совхозов и колхозов.

Раздел III

Повременные тарифы

15. Плата за пользование тракторами и самоходными шасси по повременным тарифам в зависимости от их тягового класса за каждый час работы взимается в следующих размерах:

Тяговый класс трактора (в тоннах), марки	За 1 час пользования (в руб. и коп.)
Колесные тракторы:	
до 3 т включительно	3—60
свыше 3 т	9—00
Гусеничные тракторы:	
до 3 т включительно	4—50
свыше 3 т	5—40

16. Повременные тарифы применяются при невозможности количественного учета перевозимых грузов, при буксировке автомобилей с полей колхозов и совхозов и при внутрискладских перевозках грузов тракторами и самоходными шасси.

17. Время пользования определяется с момента прибытия трактора и самоходного шасси в распоряжение заказчика до момента его освобождения заказчиком, если расстояние от места подачи возвращения в гараж не превышает 5 км.

В случае подачи или возвращении в гараж трактора и самоходного шасси на расстояние более 5 км дополнительно оплачивается весь этот пробег по тарифам, предусмотренным в пункте 12 настоящего прейскуранта.

18. Общее оплачиваемое время заказчиком за пользование трактором и самоходным шасси округляется с точностью до 0,5 часа; время менее 0,5 часа принимается за 0,5 часа, а более 0,5 часа—за полный час. Минимальная плата взимается за один час.

Раздел IV

Поясные поправочные коэффициенты

19. К тарифам, предусмотренным в настоящем прейскуранте, применяются поясные поправочные коэффициенты в следующих размерах:

0,80—для Воронежской, Ленинградской, Пензенской областей и Ставропольского края;

1,1—для Алтайского края, Дагестанской АССР, Удмуртской АССР, Вологодской, Курганской, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской, Тюменской (за исключением местностей, приравненных к районам Крайнего Севера), Челябинской, Кировской областей;

1,25—для Бурятской АССР, Карельской АССР, Красноярского, Приморского и Хабаровского краев, Амурской, Иркутской, Читинской областей (за исключением местностей, приравненных к районам Крайнего Севера);

1,35—для Марийской АССР, Тувинской АССР, Архангельской области (за исключением местностей, приравненных к районам Крайнего Севера);

1,55—для Коми АССР, Якутской АССР, Камчатской, Магаданской, Мурманской и Сахалинской областей и других районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера.

Центральный архив Госкомцен РСФСР, 1974 г., ф. 1, оп. 1, д. 28, лл. 129, 132—137. Подлинник.

№ 4.18

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, МИНФИНА СССР, МПС СССР И МИНСЕЛЬХОЗА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЛЬГОТНЫХ УСЛОВИЯХ ОПЛАТЫ ПЕРЕВОЗОК ГРУБЫХ КОРМОВ ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ ДЛЯ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ КИРГИЗСКОЙ ССР

18 июня 1974 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР, Министерство финансов СССР, Министерство путей сообщения и Министерство сельского хозяйства СССР рассмотрели просьбу Совета Министров Киргизской ССР об установлении льготных условий оплаты перевозок железнодорожным транспортом грубых кормов, заготовляемых колхозами и совхозами Ошской области в других областях и республиках в связи с неблагоприятными погодными условиями*, и сообщают следующее.

Распоряжениями Совета Министров СССР от 15 сентября 1970 г. № 1952, от 20 июля 1972 г. № 1553** и рядом других разрешалось советам министров соответствующих союзных республик в случае необходимости возмещать за счет бюджета союзной республики хозяйствам, пострадавшим от неблагоприятных погодных условий, до 50% тарифа на перевозку грубых кормов при сохранении для расчетов с железными дорогами действующего тарифа без скидки, но без взимания штрафов за недогруз вагонов при полной загрузке их по объему прессованными грубыми кормами.

В связи с просьбой Совета Министров Киргизской ССР Государственный комитет цен, Министерство финансов СССР, Министерство путей сообщения и Министерство сельского хозяйства СССР считают целесообразным оказание матери-

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6858, л. 118.

** См. «Распоряжения Совета Министров СССР», сентябрь 1970 г., июль 1972 г.

альной помощи по тарифам на перевозки грубых кормов колхозам и совхозам Киргизской ССР, пострадавшим от неблагоприятных погодных условий, в такой же форме, которая была предусмотрена указанными выше распоряжениями Совета Министров СССР 1970—1972 гг.*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6858, л. 116. Подлинник.

№ 4.19

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР И МИНРЕЧФЛОТА РСФСР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ТАРИФАХ НА ПРОЕЗД ПАССАЖИРОВ НА РЕЧНЫХ СУДАХ НОВЫХ СЕРИЙ

*27 июня 1974 г.***

Для удовлетворения возрастающих потребностей населения на поездки по рекам и озерам в целях отдыха и в соответствии с заключенными соглашениями Австрия, ГДР и ЧССР поставляют для Министерства речного флота РСФСР в 1974—1980 гг. 28 крупных современных пассажирских судов трех новых серий, имеющих повышенные удобства для длительных путешествий и отдыха.

Новый пассажирский теплоход «Максим Горький» в мае с. г. прибыл из Австрии на Волгу и введен в эксплуатацию. В ГДР готовится к сдаче в эксплуатацию теплоход «Владимир Ильич», а 17 мая с. г. спущен на воду теплоход «Мария Ульянова».

Таких пассажирских судов, имеющих повышенные удобства для проезда пассажиров, на речных путях еще не было.

Наиболее существенными отличиями в условиях проезда пассажиров на судах новых серий являются:

— значительное увеличение площади пассажирских помещений общего пользования (палубы, салоны, рестораны, бары, веранды, холлы, вестибюли и др.), приходящейся на одного пассажира (от 20% на судах серии № 92-016 до 80% на судах серии № КУ-040);

— наличие кондиционера в каждой каюте;

— наличие санузла (с душем) при каждой каюте;

— постоянная подача горячей и холодной (питьевой) воды в каждую каюту;

— улучшенная звукоизоляция;

— улучшенная отделка и оформление кают, более полное их оборудование.

Вместе с тем, наличие этих дополнительных удобств и комфорта для пассажиров привело к значительному увеличению энерговооруженности и — наряду с повышением цен на суда—к росту их стоимости, а также эксплуатационных затрат как в целом, так и в расчете на одно пассажирское место.

---

* Распоряжением Совета Министров СССР № 1540р от 21 июня 1974 г. МПС СССР обязывался перевозить грубые корма колхозов и совхозов Киргизской ССР по действующему тарифу без взимания штрафа за недогруз вагонов; в случае необходимости стоимость перевозки возмещать за счет средств бюджета Киргизской республики, но не более 50% тарифа. (См. «Распоряжения Совета Министров СССР», июнь 1974 г.).

Аналогичные распоряжения Совета Министров СССР были приняты по просьбе Советов Министров Казахской ССР (27 июня 1974 г. № 1597р) и Таджикской ССР (18 июля 1974 г. № 1827р.).

** Датируется по препроводительному письму (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5820а, л. 32).

Показатели	Единица измерения	Суда серий			
		№ 26-37 — типовое трехпалубное судно, построенное в ЧССР и эксплуатируемое на транспортной линии Москва — Астрахань	№ КУ-040 (Австрия) «Максим Горький»	№ 301 (ГДР) «Владимир Ильич»	№ 92 016 (ЧССР)
Пассажировместимость	чел.	306	216	360	400
То же — в % к показателю сер. № 26-37	%	100	71	118	131
Балансовая стоимость	тыс. руб.	1163	4450	5600	6700
То же — в % к показателю сер. № 26-37	%	100	383	482	576
Мощность — всего	л. с.	1980	3150	5880	5115
Мощность в % к показателю сер. № 26-37	%	100	159	297	258
Общая энерговооруженность 1 пассажирского места	л. с.	6,35	14,58	16,33	12,7
То же — в % к показателю сер. № 26-37	%	100	230	257	201
Энерговооруженность 1 пассажирского места по вспомогательным двигателям — в % к показателю сер. № 26-37	%	100	469	603	398
Себестоимость пассажиро-место-суток эксплуатации при действующей норме амортизации	руб. и коп.	3—74	11—86	9—54	9—33
То же — в % к показателю сер. № 26-37	%	100	317	255	250
в том числе амортизация при действующих нормах — в % к показателю сер. № 26-37	%	100	539	408	440
Удельный вес амортизации в себестоимости	%	27	46	43	48

В связи с существенным улучшением условий проезда пассажиров на судах новых серий по сравнению с условиями проезда на эксплуатируемых судах и со значительным ростом эксплуатационных расходов следовало бы установить тарифы на проезд в этих судах выше действующих тарифов, примерно, в 4,2 раза. При таком повышении тарифов обеспечивалась бы рентабельность работы этих судов в размере от 6 до 20% к затратам (от 0,6 до 2% к фондам) при условии использования вместимости на 70—80%. (Необходимо отметить, что эксплуатация судов серии № 26-37 при применении действующих тарифов и при использовании вместимости на 75% убыточна, примерно, на 38%).

Однако Госкомитет цен и Минречфлот РСФСР считают, что повышение тарифов на проезд в судах новых серий допустимо лишь в пределах изменения условий проезда пассажиров. Большое повышение тарифов противоречило бы принципу обеспечения стабильности розничных цен, поскольку тарифы на пассажирские перевозки представляют собой розничные цены на услуги транспорта.

По произведенным расчетам, общая совокупность улучшения условий проезда на судах новых серий по сравнению с эксплуатируемыми судами может быть оценена коэффициентом 2,1—2,3. При соответствующем повышении тарифов рента-

бельная работа новых судов всех трех серий, даже при использовании их вместимости на 100%, не обеспечивается (убыток к себестоимости составит от 8 до 28%).

В целях снижения себестоимости перевозок на новых судах Госкомитет цен и Минречфлот РСФСР имеют в виду изменить порядок отнесения накладных расходов на затраты по эксплуатации этих судов. Вместо отнесения накладных расходов пропорционально прямым затратам установить накладные расходы в размере абсолютной суммы, начисляемой на эксплуатируемые трехпалубные суда.

Одновременно, учитывая особо высокое возрастание стоимости судов новых серий, превышающее рост комфортабельности (в 4,1—5,4 раза против 2,1—2,3 раза) и принимая во внимание продолжительный срок службы крупных речных пассажирских судов (60—70 лет) Госкомитет цен и Минречфлот РСФСР в целях обеспечения безубыточной работы этих судов считают целесообразным установление пониженной в 2 раза общей нормы амортизации для этих судов против действующей нормы 2,4% вместо 4,8% в год. (Возможность изменения Госпланом СССР по согласованию с Госстроем СССР, Минфином СССР и ЦСУ СССР отдельных утвержденных норм амортизационных отчислений предусмотрена пунктом 2 Постановления Совета Министров СССР от 14 марта 1974 г. № 183). Эта мера позволила бы снизить себестоимость эксплуатации новых судов на одну четверть.

При условии снижения нормы амортизационных отчислений в 2 раза, изменения метода отнесения накладных расходов, повышения действующих тарифов в 2,1—2,3 раза и использования пассажировместимости на 100% эксплуатация судов всех трех новых серий будет рентабельна (от 4 до 39% к расходам), а суда серий № 301 и № 92-016 будут рентабельны даже при использовании вместимости на 80% (соответственно, 2% и 11%).

Государственный комитет цен и Минречфлот РСФСР просят согласия Совета Министров СССР (1) на повышение пассажирских тарифов для речных судов новых серий в среднем в 2,1—2,3 раза против уровня действующих тарифов и (2) на снижение общей годовой нормы амортизационных отчислений для новых судов в 2 раза против действующей*.

Таблица сравнения действующих и проектируемых тарифов для судов новых серий прилагается**.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5820а, л. 33—37. Подлинник.

№ 4.20

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1104 ГОСКОМЦЕН СССР «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ НА СУДАХ ПОВЫШЕННОЙ КОМФОРТАБЕЛЬНОСТИ НОВЫХ СЕРИЙ»

5 июля 1974 г.

Утвердить и ввести в действие на навигацию 1974 г. тарифы на перевозки пассажиров на судах проектов КУ-040, 301 и 92-016, согласно приложению.

Приложение

Тарифы на перевозки пассажиров на судах проектов КУ-040, 301, 92-016

(вводятся в действие на навигацию 1974 г.)

Тарифная схема № 1

Для пароходств: Волжского объединения, Московского, Камского и Бельского

---

* См. док. № 4.20.

** Таблица не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5820а, л. 38).

Характеристика кают	Палуба	Группа каютных мест	Тарифные ставки		
			за береговое обслуживание (в руб. и коп.)	за 1 час стоянки судна (в коп.)	за 1 км проезда (в коп.)
2-местные, двухкомнатные	шлюпочная	I	8–00	55,8	2,65
Одноместные	шлюпочная и средняя	II	7–05	44,9	2,06
2-местные, одноярусные	шлюпочная и средняя	III	6–25	43,6	1,98
2-местные, двухярусные и 2-местные, одноярусные	шлюпочная и средняя главная	IV	5–20	40,4	1,81
2-местные, двухярусные	главная	V	4–20	37,2	1,64
3-местные, двухярусные	главная	VI	3–55	34,0	1,49
3-местные, одноярусные	платформа	VII	2–85	31,3	1,30
За проезд без предоставления места в каюте			на расстояние до 100 км 0–80	22,5	1,20
			свыше 100 км 1–20		

Тарифная схема № 2

Для перевозок в границах пароходств Северо-Западного, Беломорско-Онежского и Волго-Донского

Характеристика кают	Палуба	Группа каютных мест	Тарифные ставки		
			за береговое обслуживание (в руб. и коп.)	за 1 час стоянки судна (в коп.)	за 1 км проезда (в коп.)
2-местные, двухкомнатные	шлюпочная	I	10–40	72,5	3,45
Одноместные	шлюпочная и средняя	II	9–20	58,4	2,68
2-местные, одноярусные	шлюпочная и средняя	III	8–15	56,7	2,57
2-местные, двухярусные и 2-местные, одноярусные	шлюпочная и средняя главная	IV	6–75	52,5	2,35
2-местные, двухярусные	главная	V	5–45	48,4	2,13
3-местные, двухярусные	главная	VI	4–60	44,2	1,94
3-местные, одноярусные	платформа	VII	3–70	40,7	1,69
За проезд без предоставления места в каюте		на расстояние до 100 км	1–05	28,9	1,56
		свыше 100 км	1–55		

Примечания: 1. При наличии в итоговой сумме дробной величины менее 1 коп. производится округление до целой копейки, т. е. менее 0,5 коп. отбрасывается, а 0,5 коп. и более принимается за копейку.

2. Страховой сбор входит в общую стоимость проезда.

Условия применения тарифных схем при исчислении стоимости перевозки

I. Порядок исчисления стоимости перевозки

1. Исчисление стоимости перевозки пассажиров производится по соответствующим тарифным схемам.

Тарифная схема № 1 применяется при перевозках пассажиров на линиях, проходящих в пределах Волжского объединенного, Московского, Камского и Бельского пароходств.

Тарифная схема № 2 применяется при перевозках пассажиров в границах пароходств: Северо-Западного, Беломорско-Онежского и Волго-Донского, а также для линий, не выходящих за пределы зарегулированных участков Московского речного пароходства: канала им. Москвы, Иваньковского, Угличского и Рыбинского водохранилищ. Для судов проекта КУ-040а (без санблоков) Московское речное пароходство применяет указанные тарифы с понижением на 25%.

Для линий, охватывающих участки смежных пароходств, на которых применяются разные тарифные схемы № 1 и № 2, границей применения каждой таблицы является пункт, в котором проходит граница между пароходствами, т. е. для Северо-Западного — Череповец (включительно), для Волго-Донского — вход в канал (включительно).

2. Общая плата за перевозку пассажиров определяется как сумма плат, рассчитанная по трем расчетным тарифным ставкам:

а) за береговое обслуживание;

б) за каждый час стоянки судна;

в) за каждый километр перевозки.

Страховой сбор входит в общую стоимость перевозки.

3. Расстояния перевозки между пунктами определяются согласно тарифному руководству № 4-Р. Часы стоянок судна устанавливаются по расписанию движения.

4. При перевозке пассажира на расстояние более 3000 км от полученной полной стоимости проезда вычитается 5 руб.

При этом стоимость перевозки до пунктов, расположенных ближе 3000 км, также должна быть не выше, чем стоимость перевозки до ближайшего пункта после 3000 км (разница вычитается).

II. Порядок исчисления времени стоянок

5. В расчет времени оплачиваемых стоянок судна не включается время на шлюзование и прием топлива в пути следования.

Во избежание получения разной стоимости проезда между теми же пунктами в направлениях «туда» и «обратно», во всех случаях время стоянок определяется в оба конца и сумма делится на два.

6. При отправлении пассажира из начального или конечного пункта линии в любой пункт линии или прибытии в начальный или конечный пункт линии в расчет, кроме времени стоянок во всех промежуточных пунктах (туда и обратно) и в пункте назначения, включается межрейсовое время стоянок судна в начальном и конечном пунктах линии, деленное на 2.

7. В случаях отправления пассажира из промежуточного пункта линии назначением также в промежуточный пункт, кроме времени стоянок в пунктах отправления, назначения и во всех промежуточных между ними пунктах (в оба направления, деленного на 2), в расчет включается также одна четверть межрейсового времени стоянок судна в начальном и конечном пунктах линии.

8. Изменение общей стоимости проезда в связи с изменением времени стоянок по расписанию производится только при условии, если на данном участке оплачиваемое время стоянок увеличится или уменьшится более чем на 4 часа (или более чем на 8 часов в оба конца).

9. При работе судов в пригородном сообщении (в зоне до 150 км) время стоянки судна в начальном пункте линии принимается в размере не менее одного часа, а если оно превышает 1 час, то по фактическому времени — с момента

подхода судна к месту посадки и до момента отправления. Также определяется конечное время — с момента подхода к месту высадки и до ее окончания, с добавлением 30 минут на уборку после высадки. В случаях стоянки судна в пути следования (кроме шлюзования и приема топлива) время этих стоянок также включается в расчет. Во всех случаях время менее 30 минут отбрасывается, а 30 минут и более округляется до целого часа.

III. Применение разных тарифных схем на линиях, проходящих по участкам смежных пароходств

10. Для линий, охватывающих участки смежных пароходств, на которых применяются разные тарифные схемы № 1 и № 2 (Ленинград—Ярославль, Ростов—Москва и т. п.), вводится особый порядок исчисления ставок за береговое обслуживание, ставок за 1 час стоянки судна и ставок за 1 км расстояния перевозки.

При проезде пассажира только на участке, на котором действует одна из тарифных схем, все ставки принимаются к расчету только по этой тарифной схеме.

При проезде пассажира на участках смежных пароходств, на которых действуют разные тарифные схемы, применяются:

а) ставки за береговое обслуживание — по схеме № 1;

б) ставки за 1 час стоянок судна — с определением времени стоянок согласно пп. 6 и 7 настоящих «Условий» и с расчетом платы за стоянки в зависимости от зоны (участка), где они имеют место: в зоне действия тарифной схемы № 1 или тарифной схемы № 2;

в) ставки за 1 км расстояния перевозки — до пункта, в котором проходит граница между пароходствами — по одной тарифной схеме, а далее — по другой тарифной схеме.

IV. Порядок исчисления платы за перевозку детей

11. При перевозках детей, едущих со взрослым пассажиром, применяется следующий порядок исчисления платы за проезд:

а) без предоставления отдельного места для лежания один ребенок до 5 лет перевозится бесплатно, а при двух детях взимается плата как за одного ребенка старше 5 лет;

— за проезд детей старше 5 — до 10 лет взимается плата в размере 25% от стоимости перевозки взрослого пассажира;

б) с предоставлением отдельного места для лежания за проезд детей до 5 лет взимается плата в размере 35% от стоимости перевозки взрослого пассажира;

— за проезд детей старше 5—до 10 лет плата взимается в размере 50% от стоимости перевозки взрослого пассажира.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6773, лл. 105—111. Подлинник.

№ 4.21

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЧАСТИЧНОМ ИЗМЕНЕНИИ СИСТЕМЫ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ПО ВНУТРЕННИМ ВОЗДУШНЫМ ЛИНИЯМ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ

19 июля 1974 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР, рассмотрев предложения МГА о частичном изменении системы тарифов на перевозки по внутренним воздушным линиям гражданской авиации*, сообщает, что согласно предложениям МГА размеры повышения тарифов на перевозки пассажиров самолетами составят:

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6859, лл. 11—14.

при перевозках на расстояния до 300 км — во всех случаях 33% — такое повышение затронет, примерно, 23 млн. пассажиров;

при перевозках на расстояния свыше 300 км (58 млн. пассажиров):

3 руб. — на полет по воздушным линиям первой тарифной группы;

5 руб.— на полет по воздушным линиям второй тарифной группы (в северных районах);

8 руб.— на полет по воздушным линиям, связывающим пункты первой и второй тарифных групп.

Стоимость полета в самолетах из Москвы по тарифам, предлагаемым МГА, составит:

в Киев — 18 руб. (против 15);

в Свердловск — 30 руб. (против 27);

в Норильск — 78 руб. (против 70);

из Магадана в Охотск — 24 руб. (против 19);

из Хабаровска в Ю.-Сахалинск — 34 руб. (против 26) и пр.

Тарифы на перевозки пассажиров вертолетами на расстояния до 300 км согласно предложению МГА (введение коэффициента 2 к повышенным на 33% тарифам для самолетов) повысятся в 2,67 раза. В абсолютных размерах действующие и предлагаемые МГА тарифы на полет одного пассажира в вертолете составляют (руб.—коп.):

Расстояние полета (км)	На воздушных линиях			
	I группы		II группы	
	действует	предлагается МГА	действует	предлагается МГА
100	3—00	8—00	5—10	13—60
200	6—00	16—00	10—20	27—20
300	9—00	24—00	15—30	40—80

Предлагаемое МГА повышение тарифов на перевозки в вертолетах затронет, примерно, 0,4 млн. пассажиров (Крым, Кавказ, горные районы Средней Азии, Алтай, Дальний Восток, Чукотка).

Общая сумма предлагаемого МГА повышения пассажирских тарифов составляет примерно 173 млн. руб. или 10,8%. В среднем на одну поездку предлагаемое повышение тарифов, затрагивающее 81 млн. пассажиров, составляет 2 руб. 15 коп.

Как это видно из приведенных данных, предлагаемое МГА повышение тарифов на перевозки пассажиров является существенным и затрагивает интересы весьма широкого круга граждан. В силу этого Госкомитет цен не поддерживает указанное предложение Министерство гражданской авиации.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6859, лл. 6—8. Заверенная копия.

№ 4.22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1479 ГОСКОМЦЕН СССР «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ В ВАГОНАХ МОРСКИМИ ПАРОМАМИ НА ЛИНИИ ВАНИНО—ХОЛМСК (ХОЛМСК—ВАНИНО)»

20 сентября 1974 г.

Утвердить и ввести в действие с 1 января 1976 г. на срок по 31 декабря 1977 г. тарифы на перевозки грузов в вагонах морскими паромами на линии Ванино—Холмск (Холмск—Ванино), согласно приложению.

Тарифы на перевозки грузов в вагонах морскими паромами на линии Ванино—Холмск (Холмск — Ванино)

I. Продлить до 31 декабря 1975 г. тарифы на перевозки грузов в вагонах морским паромом на линии Ванино—Холмск (Холмск—Ванино), утвержденные постановлением Государственного комитета цен Совета Министров СССР от 12 июня 1973 г. № 840*.

II. Утвердить и ввести в действие с 1 января 1976 г. на срок по 31 декабря 1977 г. следующие тарифы:

А. Для Министерства морского флота

1) За перевозку грузов повагонными отправками на морских паромах, независимо от рода и количества погруженного в вагон груза, взимается:

за четырехосный вагон, кроме рефрижераторного и почтового	— 640 руб.
за четырехосный рефрижераторный вагон	— 770 руб.
за четырехосный почтовый вагон	— 850 руб.
за шестиосный вагон	— 705 руб.
за восьмиосный вагон	— 875 руб.

2) За перевозку грузов в контейнерах и мелкими отправками:

	Всех грузов, кроме домашних вещей (в руб. за контейнер)	Домашних вещей (в руб. за контейнер)
Контейнеры массой брутто:		
3 т	58	15
5 т	116	25
10 т	160	40
20 т	320	80
Мелкими отправками	54 руб. за тонну	1 руб. 20 коп. за 100 кг (полные и неполные)

За перевозку на паромах порожних вагонов, а также вагонов с порожними контейнерами плата не взимается.

Сверх предусмотренных в пп. 1 и 2 ставок плата за погрузочно-разгрузочные работы, сбор за работу ледоколов и прочие сборы не взимаются.

Для Министерства путей сообщения

1) За подборку вагонов для паромов, за накатку и выкатку вагонов с паромов на станциях Ванино и Холмск взимается:

за четырехосный вагон	— 40 руб.
за шестиосный вагон	— 45 руб.
за восьмиосный вагон	— 50 руб.

За контейнер массой брутто:

3 т	— 3,6 руб.
5 т	— 7,2 руб.
10 т	— 10 руб.
20 т	— 20 руб.

За тонну груза мелких отправок — 3,3 руб.

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5728, лл. 40—42.

2) За перестановку груженых вагонов с тележек колеи 1520 мм на тележки Сахалинской колеи или обратно или за перегрузку грузов из вагона в вагон другой колеи — независимо от рода и количества груза в вагоне, кроме вагонов с контейнерами:

а) за вагон

четырехосный	— 50 руб.
шестиосный	— 75 руб.
восьмиосный	—100 руб.

б) за тонну груза мелких отправок — 4 руб.

в) за перестановку контейнеров с вагонов колеи 1520 мм на вагоны Сахалинской колеи или обратно или за перестановку вагонов с контейнерами на тележки другой колеи — с контейнерами массой брутто:

3 т 5 т	— 1,7 руб.
10 т	— 5,5 руб.
20 т	— 11 руб.

За подборку для паромов, накатку, выкатку с паромов и перестановку на тележки другой колеи порожних вагонов, а также за перестановку порожних контейнеров на вагоны другой колеи или вагонов с порожними контейнерами на тележки другой колеи плата не взимается.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6790, лл. 290—292. Подлинник.

№ 4.23

ИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ НИИЭС ГОССТРОЯ СССР ПО РАЗРАБОТКЕ И ПРИМЕНЕНИЮ ЦЕН ФРАНКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ ПЛОЩАДКА НА МЕСТНЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ ИЗДЕЛИЯ*

*5 марта 1975 г.***

I. Общие положения

1.1. Цены франко-строительная площадка (ФСП) на местные строительные материалы и железобетонные и бетонные изделия используются для расчетов за поставки материалов и изделий и при составлении сметных цен на материалы, учитываемых в сметах на строительство. В ценах ФСП помимо оптовых цен промышленности, предусмотренных прейскурантами оптовых цен, утвержденными Госкомитетом цен Совета Министров СССР и госкомитетами цен советов министров союзных республик, учтены расходы по доставке материалов и изделий от предприятий (заводов, карьеров) до приобъектных складов строительных площадок, усредненные для определенной территории (зона района, город, область, край, республика).

---

* Опущены разделы: III. Принципы и порядок применения цен франко-строительная площадка при расчетах за поставки местных строительных материалов и изделий; IV. Методы определения цен франко-строительная площадка на комплекты изделий на здание (Сооружение, этап работы); V. Организация работы по подготовке к переходу на систему цен франко-строительная площадка в области (республике).

** Дата подписания к печати.

1.2. Принцип расчетов за поставки местных строительных материалов и железобетонных и бетонных изделий* по ценам ФСП состоит в следующем: предприятия (заводы, карьеры) реализуют продукцию по оптовым ценам промышленности (франко-склад-предприятия, франко-транспортные средства на территории предприятия и т. п.) и оплачивают транспортным организациям расходы по доставке материалов и изделий на приобъектные склады строительных площадок по действующим тарифам на перевозки грузов, исходя из фактических расстояний их транспортировки. Эти расходы возмещает предприятиям сбытовая (комплектующая)** организация, по нарядам (графикам поставки) которой соответствующая продукция доставляется на строительные объекты. Строительно-монтажные организации оплачивают сбытовой (комплектующей) организации стоимость поставленной продукции по ценам франко-строительная площадка. Разница между расходами по доставке местных материалов и изделий на фактические расстояния и усредненными транспортными затратами, принятыми в ценах ФСП, сосредоточивается в области в сбытовой (комплектующей) организации.

1.3. В результате использования при расчетах за поставки местных материалов и изделий цен ФСП в каждой строительно-монтажной организации независимо от удаленности района строительства от предприятий (заводов, карьеров) обеспечивается полное соответствие издержек, связанных с транспортировкой материалов и изделий, средствам на указанные цели, предусмотренным в сметах на строительство.

1.4. Применение для расчетов за поставки местных материалов и изделий цен ФСП способствует рациональному укрупнению районов (зон), имеющих единые сметные цены. Существенно упрощается работа, связанная с разработкой сметно-нормативной документации, осуществлением расчетов, оформлением расчетных документов и т. п. Значительно расширяются возможности применения вычислительной техники для обработки сметно-нормативной и бухгалтерской документации.

1.5. Участие в расчетах за поставки местных материалов и изделий создает у сбытовой (комплектующей) организации прямую экономическую заинтересованность в выборе оптимальных вариантов прикрепления потребителей к предприятиям-изготовителям и снижении на этой основе транспортных расходов. Располагая информацией с одной стороны об объектах и ассортименте производства местных материалов и изделий, и с другой, об объемах и номенклатуре их потребления и будучи экономически заинтересованной в сокращении расходов по доставке продукции на строительные площадки сбытовая организация значительно эффективнее, чем отдельные поставщики и потребители, может определять рациональные схемы транспортировки материалов с учетом интересов не только отдельных заводов, карьеров и строек, но и хозяйственных интересов области (края, автономной, союзной республики)*** в целом. Создаются реальные предпосылки для широкого использования математических методов и ЭВМ в целях оптимизации производства, сбыта, поставок и потребления местных материалов.

1.6. Сосредоточение в сбытовой организации фактических расходов по доставке местных материалов и изделий от предприятий (заводов, карьеров) до строительных объектов позволяет систематически накапливать и постоянно обновлять информацию об уровне действительных расходов по транспортировке отдельных видов железобетонных изделий, кирпича, нерудных и других местных строительных материалов в каждой области.

Тем самым создается надежная основа для определения достоверности транспортных схем, предусмотренных в ценах ФСП и сметных ценах, и проведения необходимых организационно-технических мероприятий, обеспечивающих постоянное сокращение транспортных расходов.

---

* В дальнейшем изложении — «местные материалы и изделия». (Примеч. документа).

** В дальнейшем изложении — «сбытовая организация». (Примеч. документа).

*** В дальнейшем изложении — «область (республика»). (Примеч. документа).

1.7. Таким образом, экономический смысл применения цен франко-строительная площадка, используемых для расчетов за поставки местных материалов и при составлении сметных цен на материалы, учитываемых в сметах на строительство, определяется значением этих цен в:

— укреплении хозяйственного расчета подрядных организаций на основе обеспечения устойчивого соответствия издержек строительных организаций по доставке материалов на строительные площадки сметным затратам на эти цели;

— установлении рациональных хозяйственных связей и устранении излишне дальних, встречных и других экономически необоснованных перевозок продукции;

— упорядочении ценообразования в строительстве путем рационального укрупнения районов и зон, имеющих единые сметные цены на материалы, конструкции и изделия;

— создании условий, при которых гарантируется в районах потребления единая цена на продукцию, имеющую одинаковую потребительную стоимость, что способствует отражению в ценах народнохозяйственной эффективности производства и потребления продукции.

II. Методические основы разработки цен франко-строительная площадка на местные строительные материалы и железобетонные изделия

Основные понятия и назначение цен франко-строительная площадка

1.1. Цены франко-строительная площадка (ФСП) на местные материалы и изделия определяют нормативный размер затрат на производство единицы продукции и ее доставку потребителям, находящимся на территории области (края, автономной, союзной республики).

Цены ФСП включают оптовые цены промышленности и расходы по доставке материалов от предприятий-изготовителей до приобъектного склада строительной площадки, усредненные по зоне (области, краю, автономной, союзной республике).

Эти цены устанавливаются: на все местные строительные материалы и изделия, за исключением щебня, песка, гравия и других насыпных материалов,—франко-транспортные средства у приобъектного склада строительной площадки; на щебень, песок, гравий и другие насыпные материалы — франко-приобъектный склад строительной площадки.

1.2. Цены ФСП применяются для расчетов за поставки местных материалов и изделий в системе «двух прейскурантов»: потребители оплачивают стоимость поставленных материалов по ценам ФСП, а предприятия реализуют продукцию по действующим оптовым ценам промышленности.

1.3. К местным материалам и изделиям, на которые разрабатываются цены ФСП, относятся:

— железобетонные конструкции и изделия;
— бетонные изделия;
— гипсобетонные плиты и панели;
— черепица;
— щебень (каменный, кирпичный, туфовый и др.);
— гравий;
— песок (речной, горный и др.);
— гравийно-песчаная смесь;
— камень (бутовый, ракушечный и др.).

Этот перечень не является исчерпывающим и может быть дополнен другими местными материалами и изделиями применительно к конкретным условиям их производства и потребления в области (республике).

1.4. Сбытовая организация обеспечивает централизованные поставки местных материалов и изделий по ценам ФСП строительно-монтажным организациям и другим потребителям, находящимся на территории области (республики) вне зависимости от их ведомственного подчинения, по номенклатуре и в объемах, которые предусмотрены утвержденными планами распределения. При этом учитываются потребности в местных материалах и изделиях на капитальное строительство, капитальный ремонт и производственно-эксплуатационные нужды.

Утверждение планов распределения местных материалов и изделий и определение лимитов по министерствам (ведомствам) потребителям производится в установленном порядке облпланом (госпланом республики) на основании утвержденных титульных списков капитального строительства (капитального ремонта) в соответствии с установленными нормами расхода материальных ресурсов.

При осуществлении поставок местных материалов и изделий, не предусмотренных планами распределения, вопрос о применении при расчетах цен ФСП решается организацией, в подчинении которой находится изготовитель и потребитель продукции (поставки нерудных материалов, вырабатываемых карьерами Минавтодора, строительным организациям этого министерства и т. п.).

При завозе местных материалов и изделий из других областей (республик) цены ФСП применяются для расчетов за поставки в тех случаях, когда такие поставки предусмотрены утвержденными материальными балансами производства и потребления продукции для области (республики), на территории которой находятся потребители местных материалов и изделий.

«Методические рекомендации по разработке и применению цен франкостроительная площадка на местные строительные материалы и железобетонные изделия». М., 1975, с. 1—7.

№ 4.24

ПРОЕКТ ПИСЬМА СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАМЕНЕ УСТАРЕВШИХ ПАССАЖИРСКИХ ТАРИФОВ РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА

*Не ранее 8 мая 1975 г.**

На речном транспорте РСФСР после 1960 г. происходит коренное изменение условий перевозок пассажиров — флот довоенной постройки почти полностью уже заменен новыми комфортабельными и скоростными судами.

Расчет платы за проезд пассажиров на судах всех транзитных и большинства местных линий на протяжении 35 лет производится по прейскуранту Госплана СССР № 14-02.

Тарифы прейскуранта № 14-02 имеют ряд важных особенностей, определяющих их несоответствие фактическим условиям перевозок и в значительной мере растущую убыточность речного пассажирского транспорта.

Основные недостатки этих тарифов заключаются в следующем:

а) плата за проезд на местах IV и III категорий, как правило, была выше себестоимости перевозок этих пассажиров, а для мест I и II категорий — ниже себестоимости. В последние же годы на водоизмещающих судах массовых деловых пассажиров, заполнявших прежде места IV и III категорий, уже не перевозят и эти суда, в основном, используются для отдыха и путешествий, преимущественно пассажирами на местах I и II категорий;

б) тарифы для местных линий установлены на базе тарифов для транзитных линий со снижением их на 10%. Фактически же себестоимость перевозок пассажиров на судах местных линий выше, в среднем, на 24%;

в) по уровню комфорта на судах пассажирские места в 4-местных каютах III категории по меньшей мере равноценны местам в железнодорожных купей-

---

* Дата поручения Совета Министров РСФСР Минречфлоту РСФСР, Госплану РСФСР, Минфину РСФСР и Госкомцен РСФСР о необходимости разработки конкретных предложений о дальнейшем развитии пассажирских перевозок на речном транспорте и ликвидации их убыточности (см. Центральный архив Госкомцен РСФСР, 1975 г., ф. 1, оп. 1, д. 5, лл. 236—239).

ных вагонах. В то же время тариф за проезд в такой каюте значительно ниже стоимости проезда в купейном вагоне:

От Москвы до	Расстояние по ж. д. (км)	Стоимость проезда по ж. д. тарифу в купе (скорый поезд)	Расстояние по водному пути (км)	Стоимость проезда в каюте III категории скорой линии Москва — Ростов
Казани	793	13—50	1277	10—95
Куйбышева	1099	16—70	1730	12—08
Волгограда	1072	16—70	2543	15—17

г) ввиду малой скорости движения водоизмещающего флота (15—25 км в час) происходит его моральное старение как транспортного средства для перевозок деловых пассажиров с одновременной специализацией его на перевозках отдыхающих пассажиров, предпочитающих высокой скорости длительные стоянки. Прейскурант же № 14-02 устанавливает для некоторых транзитных линий приплату «за скорость», а плату за сверхнормативные стоянки судов с целью предоставления пассажирам возможности совершать на берегу экскурсии в достопримечательных местах не предусматривает.

В результате, например, проезд в каюте III категории на судах линии Москва — Астрахань—Москва на расстоянии 6054 км в течение 17 суток стоит 33 руб. 72 коп., а проезд на судах линии Москва—Ростов—Москва на расстоянии 6238 км в течение 21 суток стоит всего 34 руб. 18 коп. Получается, что пассажиры линии Москва—Ростов за 4 суток дополнительного пребывания на судне и за проезд на расстоянии 184 км оплачивают всего 54 коп;

д) дифференциация тарифных схем по бассейнам уже не соответствует зональной группировке пароходств по уровню сложившейся себестоимости 10 пкм. Например, Северное речное пароходство, где себестоимость 10 пкм на 80% выше, чем на Волге, по прейскуранту относится к одной тарифной схеме № 1 с Волжским объединенным пароходством. В результате, В Северном пароходстве, несмотря ни на какие меры с ростом перевозок и пополнением флота, неизбежно растут убытки;

е) ввиду отсутствия специальных тарифов для новых типов судов, появившихся на речном транспорте с 1960 г. (на подводных крыльях, глиссирующих, на воздушной подушке и др. скоростных судов), для них применяются 27 видов разных тарифов, в том числе по прейскуранту № 14-02, которые не отражают специфику работы скоростного флота и качественные различия с водоизмещающими тихоходными судами. Нет единых тарифов и для туристских и экскурсионных перевозок.

В особом положении находятся тарифы речного транспорта для пригородных линий. Если на железнодорожном и автомобильном транспорте они разрабатываются и утверждаются в централизованном порядке, что позволяет обеспечить их унификацию и продажу билетов в кассах-полуавтоматах, то на речном транспорте эти тарифы устанавливаются только в децентрализованном порядке — по согласованию с облисполкомами (ст. 144 «а» Устава ВВТ СССР). По этой причине на речных пригородных линиях действуют сотни различных тарифов, в большинстве не соответствующих прогрессивным формам тарифов, применяемым на других видах транспорта (например, зонные), а также фактическим условиям перевозок.

В соответствии с рекомендациями научно-технической конференции по вопросу «Принципы построения пассажирских тарифов на транспорте СССР и пути их совершенствования», проведенной в декабре 1966 г. Научным советом по проблемам ценообразования Академии Наук СССР Министерство речного флота РСФСР подготовило основные принципы совершенствования речных пассажирских тарифов.

Совет Министров РСФСР, поддерживая предложения Министерства речного флота РСФСР, просит поручить Государственному комитету цен Совета Министров СССР:

а) пересмотреть тарифы прейскуранта Госплана СССР № 14-02, приведя их в соответствие с уровнем и структурой себестоимости перевозок, с условиями проезда пассажиров и характером формирования пассажиропотоков;

б) установить единые специализированные тарифы для скоростных судов, а также для туристских и экскурсионных перевозок;

в) установить в централизованном порядке унифицированные зонные тарифы для пригородных и внутригородских линий в крупных приречных городах (по списку);

г) в последующем, при введении в эксплуатацию новых типов пассажирских судов, имеющих повышенные характеристики качества условий перевозок пассажиров, устанавливать для них соответствующие новые тарифы*.

Центральный архив Госкомцен РСФСР, 1975 г., ф. I, оп. I, д. 5, лл. 243—245. Копия.

---

* Во исполнение поручения Совета Министров РСФСР о необходимости ликвидации убыточности пассажирских перевозок на речном транспорте РСФСР Минречфлот РСФСР разработал предложения по дальнейшему развитию пассажирских перевозок на речном транспорте РСФСР в 1976—1980 гг. (см. Центральный архив Госкомцен РСФСР, 1975 г., ф. 1, оп. 1, д. 5, лл. 247—251).

Раздел V

ЦЕНЫ НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И УСЛУГИ НАСЕЛЕНИЮ

№ 5.1

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР К ПРЕЙСКУРАНТУ ОПТОВЫХ ЦЕН НА КЛЕЙ МЕЗДРОВЫЙ, ШЕРСТЬ ЗАВОДСКУЮ, ЩЕТИНУ И ОТХОДЫ КОЖЕВЕННОЙ И ОБУВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

10 февраля 1971 г.

Проект прейскуранта новых оптовых цен на клей мездровый, шерсть заводскую, щетину и отходы кожевенной и обувной промышленности разработан Министерством легкой промышленности СССР в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 24 ноября 1969 г. № 69 «О дальнейшем совершенствовании оптовых цен на продукцию легкой промышленности»*.

Проект прейскуранта разработан на базе плановой среднеотраслевой себестоимости на 1969 г. с учетом заданий по снижению затрат на производство продукции на 1973 г., улучшения сбора и использования отходов производства.**

При производстве кожи около половины коллагеносодержащих и все кератиносодержащие белки кожевенного сырья составляют вспомогательные продукты и отходы кожевенной и обувной промышленности.

Коллагеносодержащие отходы представляют собой сырье для получения, путем соответствующей обработки, конечных продуктов для пищевых и технических целей, желатина, мездрового клея, животных кормов, искусственной кожи и другой продукции. Кератино содержащие отходы представляют собой основное сырье для валяльно-войлочной и щетино-щеточной отраслей промышленности.

Учитывая особую потребность народного хозяйства в указанных выше второстепенных продуктах и отходах кожевенного и обувного производства, в новом прейскуранте предусмотрены необходимые соотношения в ценах и заинтересованность кожевенных предприятий во всемерном улучшении сбора отходов производства и в улучшении качества их первичной обработки. Увеличение сбора и реализации второстепенных продуктов и отходов позволит снизить стоимость основного сырья, расходуемого для производства кож.

По расчетам Министерства легкой промышленности СССР более 30% ценнейших коллагеносодержащих, кератиносодержащих и жиродающих продуктов на заводах не собирается и выбрасывается с другими безвозвратными отходами.

Планы по сбору и переработке отходов не выполняются, качество клея мездрового, шерсти, щетины и другой продукции низкое.

В плане развития кожевенной промышленности на 1971—1975 гг. предусматривается увеличение в целом производства продукции кожевенной промышленности на 45%, а увеличение сбора заводской шерсти, мездрового клея и щетины — на 60%.

---

* См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы. т. V, М., 1980, док. № 5.47.

** С 1969 г., особенно в 1972—1973 гг., проходил пересмотр оптовых цен на продукцию легкой и отдельных отраслей пищевой промышленности. Оптовые цены на продукцию легкой промышленности в целом повышены на 9%. В новых оптовых ценах более полно отражены затраты на производство продукции с учетом изменения цен на отдельные виды сельскохозяйственного и промышленного сырья. Итоги совершенствования и изменения оптовых цен на продукцию легкой промышленности подведены в справке Госкомцен СССР, направленной в Совет Министров СССР (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6839, лл. 71—79).

Кроме публикуемых материалов, см. также ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3498, 3505, 3553, 3558, 3584, 3609—3611, 3655—3659, 3662, 3663, 3668, 3672 и др. по вопросам разработки прейскурантов на обувь (кожаную и резиновую), бельевой трикотаж, очесы, гардинно-тюлевые и кружевные изделия, хлопчатобумажные, шелковые, шерстяные ткани и готовые изделия из них, импортную мебель, ковры и ковровые изделия, новые изделия лучшего качества и ассортимента и т. д.

Проект прейскуранта разработан на основе достаточно представительных материалов 87 крупнейших кожевенных предприятий СССР, вырабатывающих 82% продукции кожевенной промышленности.

Однако анализ калькуляционных и других материалов, представленных предприятиями, свидетельствует о наличии существенных недостатков в учете себестоимости, рентабельности, калькулировании, планировании шерсти, клея и другой продукции (отходов) кожевенного производства...*.

При введении новых оптовых цен увеличение объема производства (товарной продукции) по всей продукции, включенной в прейскурант в расчете на план 1969 г. по сравнению с объемом производства в действующих оптовых ценах составит 1232,0 тыс. руб. или 5,2%, в том числе по шерсти заводской 1049,6 тыс. руб. или 10% и щетине 182,4 или 6,9%.

Оптовые цены на ферментативную шерсть, жиродающие сырцовые отходы, отходы обувного производства и клей мездровый оставлены без изменения. Однако оптовые цены на клеедающие сырцовые отходы (сырье для клея мездрового) повышены в среднем на 48%. Это значительно повышает заинтересованность предприятий в сборе и правильном учете этих отходов.

Одновременно предусматривается введение новых оптовых цен на шерсть заводскую мокрую немытую и щетину мокрую. Эти цены установлены на основе опытных проверок в пересчете на сухую шерсть и сухую щетину в соотношении: для шерсти 1 : 4 (25% выхода) и для щетины 1 :2,5 (40% выхода).

Для всех видов продукции, предусмотренных в прейскуранте, проектируется рентабельность к себестоимости в размере 8% и к стоимости обработки — 25,5%, вместо (соответственно) 29,4% и 72,9%.

Фактически при действующих условиях такой рентабельности производства не было, так как многие заводы не относили необходимой части стоимости кожевенного сырья и трудовых затрат на производство этой продукции, а списывали ее полностью на стоимость готовых кож...

Новый прейскурант оптовых цен обеспечивает:

1. Заинтересованность кожевенных заводов в обеспечении выполнения планов по производству шерсти, щетины, мездрового клея, сбора и переработки отходов кожевенного производства и более полное отражение в ценах затрат на производство этой продукции.

2. Повышение заинтересованности предприятий в выпуске продукции высокого качества; стимулирование расширения выпуска ферментативной шерсти, клея повышенной вязкости, неповрежденной шерсти и другой продукции лучшего качества.

3. Правильные соотношения в ценах на продукцию с учетом их потребительских свойств (в ценах на путаную и непутаную щетину, на пыль кожевенную и лоскут хромовый и краснодубный менее 0,25 дм^2 и др.).

4. Повышение ответственности предприятий за правильное планирование, учет и калькулирование производства продукции, предусмотренной в прейскуранте...**

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3539, лл. 2—8. Подлинник.

---

* Здесь и далее опущены перечни мероприятий по ускорению переработки отраслевой инструкции по планированию, учету и калькулированию.

** Прейскуранты № 44-16, 44-17 были утверждены постановлением Госкомцен СССР № 723 от 10 июня 1971 г.

№ 5.2

СПРАВКА СВОДНОГО ОТДЕЛА РОЗНИЧНЫХ ЦЕН ГОСКОМЦЕН СССР О ПОВЫШЕНИИ РАЗМЕРОВ ОПТОВО-СБЫТОВЫХ СКИДОК НА ПАРФЮМЕРНО-КОСМЕТИЧЕСКИЕ ТОВАРЫ И ТУАЛЕТНОЕ МЫЛО

23 марта 1971 г.

I. По товарам, реализуемым со складов и без специализированных оптовых организаций или транзитом иногородним покупателям с участием в расчетах специализированных оптовых организаций в % к розничной цене: РСФСР—3,6, Украинская ССР—3,1, Белорусская ССР—2,1, Узбекская ССР—3,6, Казахская ССР—6,1, Грузинская ССР — 3,6, Азербайджанская ССР — 3,6, Литовская ССР — 2,1, Молдавская ССР — 2,1, Латвийская ССР — 2,1, Киргизская ССР — 6,1, Таджикская ССР — 6,1, Армянская ССР — 3,6, Туркменская ССР — 6,1, Эстонская ССР — 2,1, импортные конторы Министерства торговли СССР — 3,6.

II. По товарам, реализуемым одногородним покупателям транзитом с участием в расчетах специализированных оптовых организаций: по всем республикам—0,1.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3508, лл. 5—6. Подлинник.

№ 5.3

ИЗ ДОКЛАДА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЕ ПОЯСНЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

31 марта 1971 г.

Система поясных розничных цен сложилась еще в годы второй пятилетки. Постановлением Совнаркома СССР от 7 декабря 1934 г. розничные цены на хлеб, муку и крупу были установлены с 1 января 1935 г. с делением их на 8 поясов. Позднее были введены поясные розничные цены на мясо, жиры, рыбу, сахар и картофель с делением их на 4—6 поясов, а также на некоторые другие товары.

Более низкие розничные цены были установлены для основных районов производства, где, как правило, были ниже затраты на производство и реализацию товаров. Наиболее высокие розничные цены были введены для районов, особо отдаленных с наибольшими расходами по транспортировке и реализации товаров. Разница между ценами крайних поясов достигала в то время по хлебу, крупе и муке 80—85%, а по сахару — 30—33%.

В первые послевоенные годы поясная дифференциация розничных цен была существенно изменена. При отмене карточной системы снабжения постановлением ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР от 14 декабря 1947 г. государственные розничные цены на хлеб, муку, крупу, макаронные изделия, сахар, кондитерские

---

* Данный документ является приложением к постановлению Госкомцен СССР № 467 от 26 апреля 1971 г. и является изменением к инструкции «О порядке применения торговых и оптово-сбытовых скидок на товары народного потребления», утвержденной постановлением Госкомитета цен при Госплане СССР № 400 от 1 июня 1967 г. к приложению № 3. Новые размеры оптово-сбытовых скидок вводятся в действие с 1 января 1972 г. в связи с введением новых оптовых цен на парфюмерно-косметические товары и туалетное мыло.

изделия, мясо и мясные продукты, молоко и молочные продукты, жиры, яйца, фруктовые консервы были дифференцированы по трем поясам (на рыбу — по двум), и разница в ценах отдельных поясов была значительно уменьшена. Кроме перечисленных продуктов розничные цены по поясам дифференцированы на овощные, молочные и мясные консервы, на виноградные вина и коньяки, пиво и минеральные воды.

Установленное в тот период поясное деление по розничным ценам в основном сохранилось до настоящего времени (в поясные розничные цены вносились лишь отдельные частичные изменения).

Из непродовольственных товаров поясные различия в розничных ценах установлены на лесные материалы, мебель, оконное стекло и бензин.

На остальные непродовольственные товары и ряд продовольственных товаров (соль, чай, кофе, какао, шоколад, фасованные кондитерские изделия, рыбные консервы, пищевые концентраты, яичный порошок, плодово-ягодные вина) действуют единые розничные цены на всей территории страны. На водку, ликеро-водочные изделия и плодово-ягодные вина действуют единые цены по всей территории страны, кроме районов Крайнего Севера.

Поясные розничные цены на хлебопродукты, сахар, кондитерские изделия, мясные и молочные продукты, жиры и яйца

Хлеб, мука, крупа, макаронные изделия, сахар, кондитерские изделия, мясные и молочные продукты (кроме консервов), жиры и яйца продаются в настоящее время в розничной торговой сети по государственным розничным ценам, дифференцированным по трем поясам.

К I поясу с наиболее низким уровнем розничных цен отнесены районы Юго-Запада (Украинская ССР и Молдавская ССР), Черноземного Центра, Западной Сибири, Северного Кавказа, Среднего и Нижнего Поволжья, а также Башкирская, Мордовская и Татарская автономные республики, Калининградская область, Прибалтийские союзные республики, Казахстан и республики Средней Азии, а также Белорусская ССР по мясопродуктам, молочным продуктам, яйцу и сахару.

Ко II поясу со средним уровнем розничных цен отнесены территории промышленного центра, Северо-Запада Европейской части СССР, Урала, Восточной Сибири и Закавказья и Белорусская ССР по хлебопродуктам, маслу растительному, маргарину и кондитерским изделиям.

К III поясу с более высоким уровнем розничных цен отнесены районы, расположенные на Севере Европейской части страны (Карельская АССР и Коми АССР, Мурманская и Архангельская области), районы Крайнего Севера, Красноярского края, Бурятской АССР, Иркутской, Тюменской, Томской областей.

С 5 января 1970 г. Дальневосточный экономический район по розничным ценам на хлеб, муку, крупу, макаронные изделия, сахар и кондитерские изделия, масло животное и растительное, сыр, пищевые и топленые жиры, сало шпик и маргарин был переведен с III во II пояс, а Кемеровская область по этим продуктам — со II пояса в I пояс. Мясные и молочные продукты, кроме вышеуказанных, и яйца на Дальнем Востоке по-прежнему реализуются по ценам III пояса, а в Кемеровской области — по ценам II пояса.

Разница в розничных ценах на указанные выше продовольственные товары составляет в ценах второго и первого поясов в среднем 8,5%, в ценах третьего и первого поясов — 14%. Ниже приводятся розничные цены на отдельные продовольственные товары*.

По отчетным данным за 1969 г. разница в розничных ценах отдельных поясов по указанным продовольственным товарам составила: между розничными ценами II и I поясов — 1333,8 млн. руб. (по обороту второго пояса), между ценами III и II поясов —177,1 млн. руб. (по обороту третьего пояса).

---

* Опущена таблица действующих поясных цен.

По предварительным данным за 1970 г. указанная разница в ценах отдельных поясов составила соответственно 1400 млн. руб. и 185 млн. руб...*

В поясной дифференциации розничных цен на хлебные, мясные, молочные продукты и яйца должны быть отмечены следующие недостатки:

1. Некоторые районы по розничным ценам на хлеб и хлебопродукты отнесены ко II поясу с более высоким уровнем розничных цен, чем в I поясе, хотя в этих районах развито зерновое хозяйство с относительно низкими издержками производства и закупочными ценами на зерно, и они обеспечивают потребность в хлебопродуктах не только своих районов, но и вывозят часть ресурсов в другие районы.

К числу таких районов относятся: Красноярский край (кроме северных районов), Челябинская, Амурская, Читинская и Рязанская области.

В то же время к I поясу отнесены районы, в которых производство зерна развито относительно меньше и издержки производства значительно выше и которые удовлетворяют потребность в хлебопродуктах частично за счет завоза (например, Астраханская и Калининградская области, Дагестанская АССР, Среднеазиатские и Прибалтийские республики).

2. Имеются также недостатки в поясной дифференциации розничных цен на мясные и молочные продукты и яйца. Например, Чечено-Ингушская АССР, Северо-Осетинская АССР и Калмыцкая АССР отнесены по розничным ценам на молоко к I поясу, несмотря на низкий объем в них производства молока на душу населения, в то время, как Брянская и Ярославская области отнесены ко II поясу, а Амурская область—к III поясу, где объем производства и объем закупок молока на душу населения намного превышает эти показатели в указанных выше автономных республиках...**

За последние годы в ряде районов II пояса: Псковская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Кировская, Новгородская, Калининская, Пензенская, Ульяновская, Костромская, Калужская и Брянская области заметно увеличилось производство мясных и молочных продуктов, а во многих из этих районов — и яиц, и эти районы из завозящих указанные продукты стали вывозящими. Неоправданно отнесена ко II поясу по ценам на яйца Молдавская ССР.

Из указанных областей Пензенская и Ульяновская области по мясным продуктам отнесены к I поясу, однако, по ценам на молочные продукты и яйца они находятся во II поясе, хотя вывозят за пределы области как молочные продукты, так и яйца.

Все указанные районы могли бы быть отнесены к I поясу с более низкими ценами на мясные, молочные продукты и яйца. В этих районах объем производства указанных продуктов в расчете на душу населения значительно выше, чем в среднем по СССР.

Однако перевод указанных районов в пояса с более низкими розничными ценами было бы нецелесообразно осуществить в настоящее время, когда спрос населения на мясопродукты и яйца, а также на некоторые молочные продукты не удовлетворяется в достаточной мере и розничные цены на многие из этих продуктов не возмещают затрат государства на их производство и реализацию. Это могло бы быть сделано позднее по мере увеличения производства этих продуктов, существенного снижения себестоимости и большего удовлетворения спроса.

Розничные цены на растительное масло и маргариновую продукцию дифференцированы по трем поясам, так же как и цены на хлебопродукты. В связи с тем, что транспортные расходы по перевозке растительного масла по европейской части СССР относительно незначительны, было бы целесообразно снизить розничные цены на растительное масло, маргарин и маргариновую продукцию в Белорусской ССР, Ивановской, Владимирской, Смоленской, Тульской, Ярославской, Горьковской, Вологодской, Ленинградской, Новгородской, Псковской, Московской, Калуж-

---

* Сведения о поясной разнице в ценах по отдельным продуктам (хлебопродукты, мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты, сахар и кондитерские изделия, масло растительное, яйца, фруктово-ягодные консервы) опускаются.

** Опущены сведения об объеме закупок молока на душу населения и розничных ценах за 1 л молока в автономных республиках и областях, перечисленных в п. 2.

ской, Калининской, Костромской, Рязанской, Кировской, Пермской, Свердловской и Челябинской областей, а также Марийской, Чувашской и Удмуртской АССР до уровня цен I пояса, а в Архангельской и Мурманской областях, Карельской АССР, Коми АССР — до уровня цен II пояса.

Поясное деление, предусмотренное по розничным ценам на хлебопродукты, распространяется на сахар, кондитерские изделия и фруктовые консервы, за исключением Белорусской ССР, которая по розничным ценам на сахар отнесена была в 1962 г. к первому поясу. Из кондитерских изделий только шоколад и фасованные кондитерские изделия реализуются по единым розничным ценам на всей территории страны.

Транспортные расходы по перевозке сахара и кондитерских изделий в расчете на единицу относительно невелики (2—3 коп. на кг). Экономически существующая поясная дифференциация розничных цен на сахар в этих условиях утрачивает свое значение. Было бы целесообразно в дальнейшем установить розничные цены на сахар и кондитерские изделия на уровне цен первого пояса во всех районах страны, за исключением северных районов европейской части страны, районов Крайнего Севера, Западной и Восточной Сибири и Дальневосточного района, в которых могли бы быть установлены или сохранены действующие розничные цены II пояса. Принятие этого предложения означало бы снижение уровня розничных цен на сахар и кондитерские изделия в расчете на год (по обороту 1971 г.), примерно, на 360 млн. руб. Такое улучшение поясного деления розничных цен на сахар и кондитерские изделия может быть осуществлено лишь в дальнейшем по мере образования соответствующих финансовых и товарных ресурсов.

Поясные розничные цены на овощные, молочные и мясные консервы

Овощные, молочные и мясные консервы продаются на всей территории СССР по единым розничным ценам, за исключением северных районов (Карельская АССР, Коми АССР, Мурманская и Архангельская области, районы Крайнего Севера) и Дальнего Востока...*

Поясные розничные цены на рыбу и сельдь

Вся рыбная продукция в СССР, кроме рыбных консервов, реализуется по розничным ценам, дифференцированным по двум поясам. Рыбные консервы продаются по единым ценам. Сумма разницы в поясных розничных ценах на рыбу и сельдь составляет в расчете на год 133 млн. руб. Цены II пояса превышают цены I пояса по рыбе и сельди в среднем на 14%.

К I поясу относятся районы, как правило, примыкающие к соответствующим рыбным бассейнам: Мурманская и Архангельская области, районы Крайнего Севера и Дальнего Востока, Приволжские и Прикаспийские районы, районы Северного Кавказа, Украинской и Молдавской республик, Прибалтийские республики и Калининградская область.

Кроме того, к I поясу по розничным ценам на рыбу и рыботовары экономически недостаточно обоснованно отнесены также Таджикская, Киргизская, Узбекская республики, некоторые районы Черноземного Центра (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая, Тамбовская области), а также Орловская, Брянская, Пензенская, Курганская, Оренбургская, Омская, Томская и Новосибирская области и Алтайский край, Башкирская, Мордовская, Северо-Осетинская, Чечено-Ингушская, Кабардино-Балкарская и Тувинская автономные республики.

Ко II поясу отнесены районы Центра страны, Урала, Восточной Сибири и другие. Ко II поясу отнесены также и примыкающие к Балтийскому бассейну г. Ленинград и Ленинградская область, Новгородская и Псковская области.

Некоторые республики и области, находящиеся в совершенно одинаковых условиях с точки зрения добычи и реализации рыбопродукции, отнесены к разным поясам. Так, например, Горьковская область и Чувашская АССР отнесены ко II

---

* Опущены сведения о действующих розничных ценах на консервы.

поясу по розничным ценам на рыбу, а Мордовская АССР, в которой улов рыбы также незначителен, — к I поясу; Белорусская ССР отнесена ко II поясу, а Брянская область — к I поясу.

Поясные розничные цены на виноградные вина, коньяки и шампанское

Поясное деление розничных цен на виноградные вина, коньяки и шампанское пересмотрены при утверждении новых розничных цен на эти товары в 1960 г., когда производилось снижение розничных цен на виноградные вина.

Розничные цены на виноградные вина и шампанское дифференцированы по четырем поясам.

К I поясу с низким уровнем цен по вину и шампанскому относятся винодельческие районы (Закавказье, Средняя Азия, Молдавия, южные районы Украины, Северный Кавказ), а также Калмыцкая АССР; ко II поясу с более высокими ценами (в среднем на 13,9% против цен I пояса) относятся Украинская ССР, кроме областей, и южные области Казахстана; к III поясу, уровень цен в котором выше, чем во II поясе в среднем на 8,4%, относятся все остальные районы Советского Союза, кроме районов Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера. Западная и Восточная Сибирь, Дальний Восток и Крайний Север отнесены к IV поясу с наиболее высоким уровнем розничных цен, превышающим в среднем уровень цен III пояса на 8,2%.

Розничные цены на коньяк дифференцированы по трем поясам. Поясное деление розничных цен на коньяк установлено в основном применительно к принципу поясного деления розничных цен на виноградные вина, при этом к I поясу по розничным ценам на коньяк отнесены лишь Армянская, Грузинская, Азербайджанская, Узбекская и Молдавская союзные республики, Дагестанская АССР и Чечено-Ингушская АССР. Ко II поясу по розничным ценам на коньяк отнесены в основном районы II и III поясов по ценам на виноградные вина.

Сумма разницы между поясными розничными ценами на виноградные вина, коньяки и шампанское в расчете на год составляет:

между ценами	II и I поясов . .	172 млн. руб.,
» »	III и II поясов . .	261 млн. руб.,
» »	IV и III поясов . .	83 млн. руб.

Вся сумма поясной разницы в ценах на виноградные вина, коньяки и шампанское, продаваемые по II, III и IV поясам, по сравнению с ценами I пояса составляет в расчете на год 1120 млн. руб.

В районах Крайнего Севера и приравненных к ним виноградные вина, коньяки и шампанское, также как и водка и ликеро-водочные изделия продаются с дополнительной надбавкой в размере 60 коп. на литр. Эта дополнительная надбавка составляет в расчете на год 140 млн. руб.

Поясные розничные цены установлены также на пиво и минеральные воды.

Розничные цены на пиво установлены по двум поясам. К I поясу относятся Прибалтийские, Закавказские и Среднеазиатские союзные республики и Дагестанская АССР. Ко II поясу относятся все остальные районы страны. Разница в ценах между поясами равна 3—4 коп. на бутылку 0,5 л.

Розничные цены на минеральные воды также установлены по двум поясам. К I поясу относятся Закавказские союзные республики, районы Северного Кавказа, Ростовская и Крымская области. Ко II поясу относятся все остальные районы страны. По ценам I пояса реализуются также местные минеральные воды, добываемые в пределах данной республики, области, края. Разница в ценах между поясами составляет 2 коп. на бутылку 0,5 л. Однако стоимость провоза минеральной воды, например, «Боржоми», «Ессентуки», в северные и восточные районы страны значительно превышает разницу в ценах между I и II поясами.

* *
*

Из непродовольственных товаров поясные различия в розничных ценах установлены на лесопродукцию, мебель, оконное стекло и бензин.

На лесоматериалы (круглый лес и пиломатериалы) введено пять поясов розничных цен, аналогично поясному делению, принятому на лесоматериалы для оптовых цен. Цены дифференцированы в зависимости от дальности завоза лесопродукции. К I поясу с самым низким уровнем цен отнесены основные лесоснабжающие районы: Европейский Север, Урал, Сибирь и Дальний Восток; ко II поясу, в основном, отнесены районы страны, обеспечивающие себя лесом без завоза из других областей, например, Белорусская ССР, Прибалтийские союзные республики, Ленинградская и Псковская области, а также ряд районов центра страны; к III, IV и V поясам, различающимся по дальности расстояния от основных лесоснабжающих районов, отнесены, главным образом, малолесные и безлесные области страны.

По круглому строительному лесу хвойных пород розничная цена I пояса равна 23 руб. 70 коп., а V пояса — 37 руб. 50 коп. за 1 куб. м; по пиломатериалам хвойных пород (обрезные 3 сорта) розничная цена I пояса равна 47 руб. 40 коп., а V пояса — 61 руб. 80 коп. за 1 куб. м.

В основу поясных цен на лесопродукцию заложена себестоимость ее производства, нормативная рентабельность, стоимость провоза из районов производства в районы потребления и издержки торговых предприятий.

Розничные цены на оконное стекло дифференцированы по двум поясам. Ко II поясу с более высокими ценами (разница между ценами II и I поясов составляет 10%) отнесены районы Крайнего Севера и приравненные к ним районы, Казахская ССР и все Среднеазиатские республики, а также Новосибирская, Омская, Томская и Кемеровская области. Все остальные республики, края и области отнесены по розничным ценам на оконное стекло к I поясу.

Поясное деление розничных цен на мебель

Территориальная дифференциация цен на мебель обусловлена неравномерностью производства мебели по стране и различиями в затратах на ее производство и реализацию. В основном, мебельное производство расположено в Центре европейской части страны, Прибалтийских союзных республиках, Украинской ССР, Белорусской ССР, частично на Северном Кавказе и в некоторых районах Средней Азии.

По мебели, производимой в Украинской и Белорусской ССР и Прибалтийских союзных республиках, розничные цены дифференцированы по трем поясам, установленным в 1951 г.

К I поясу с более низкими ценами на мебель относятся Прибалтийские союзные республики, Белорусская ССР, Украинская ССР, Молдавская ССР, Закавказские союзные республики и подавляющее большинство областей, краев и автономных республик европейской части РСФСР.

Ко II поясу — северные районы европейской части страны, Урал, Западная Сибирь и южные районы Дальнего Востока; к III поясу — Казахская ССР и Среднеазиатские союзные республики, Камчатская, Магаданская и Сахалинская области.

Превышение розничных цен на мебель во II поясе над уровнем цен I пояса составляет по большинству изделий 5—10%, а в III поясе над уровнем цен II пояса — 10—15%. По некоторым видам мебели установлены единые цены для I и II поясов.

С передачей права утверждения цен на мебель союзным республикам на производимую в РСФСР мебель с 1962 г. установлены Советом Министров Федерации единые цены для всех районов федерации, кроме Якутской АССР, Камчатской, Магаданской, Сахалинской областей и г. Норильска (Красноярский край). При отгрузке мебели торговым организациям указанных отдаленных районов РСФСР, а также Казахской, Киргизской, Таджикской, Туркменской и Узбекской ССР применяется надбавка к единым розничным ценам по РСФСР в размере фактической стоимости перевозки мебели до станции (пристани) назначения.

Розничные цены на мебель, вырабатываемую в указанных выше отдаленных районах РСФСР, утверждаются соответственно Совмином Якутской АССР, Кам-

чатским, Магаданским, Сахалинским облисполкомами и Красноярским крайисполкомом.

Применяемая в настоящее время территориальная дифференциация цен на мебель имеет ряд существенных недостатков и нуждается в коренной переработке.

Действующая система поясного деления розничных цен на мебель не отражает сложившейся за последние годы схемы грузовых потоков мебели, не обеспечивает единства цен в районах потребления на одинаковые виды мебели собственного производства и завозимую из других республик и не отражает различий в фактических затратах по перевозке мебели из одного пояса в другой.

Поясные розничные цены на автомобильный бензин

Автомобильный бензин, начиная с 1958 г., продается всем покупателям (как по рыночному фонду, так и внерыночным потребителям) по поясным розничным ценам. Эти цены до 1 июля 1967 г. были дифференцированы по пяти поясам, а с 1 июля 1967 г. — по трем поясам.

К I поясу отнесена вся европейская часть СССР (включая Урал), Закавказские союзные республики, Казахская ССР, Среднеазиатские республики и Омская область, ко II поясу — Западная Сибирь (кроме Омской области) и Восточная Сибирь (кроме Якутской АССР), к III поясу — Якутская АССР и Дальний Восток.

Подавляющая часть автомобильного бензина, реализуемого населению (88%) продается в первом поясе.

Превышение цен II пояса над ценами I пояса на один литр бензина составляет 0,5 коп. или выше на 5—8% (в зависимости от марки бензина), а цен III пояса над ценами I пояса — на 1 коп. или выше на 11—17%. Превышение цен во II и III поясах по сравнению с ценами I пояса составляет по отпуску автомобильного бензина всем потребителям в этих районах в расчете на план 1970 г. 39,2 млн. руб., в том числе по отпуску бензина населению этих поясов — всего 567 тыс. руб.

* *
*

Государственный комитет цен Совета Министров СССР считает необходимым сохранить принцип поясной дифференциации розничных цен, прежде всего на продовольственные товары, с тем, однако, чтобы в дальнейшем по мере образования соответствующих финансовых и товарных ресурсов постепенно осуществлялись мероприятия по совершенствованию системы поясных розничных цен.

Это мнение поддерживается Госпланом СССР и Министерством финансов СССР...*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3665, лл. 1—17. Заверенная копия.

---

* Опущен перечень мероприятий по совершенствованию поясных розничных цен и мотивировка нецелесообразности перехода на единые цены по всей территории страны.

№ 5.4

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ТАРИФОВ НА УСЛУГИ И ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ НЕПРОМЫШЛЕННЫХ МИНИСТЕРСТВ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРОВ ОПЛАТЫ РАБОТ ПО ГАРАНТИЙНОМУ РЕМОНТУ ЦВЕТНЫХ ТЕЛЕВИЗОРОВ

*29 апреля 1971 г.**

Государственным комитетом цен в октябре 1969 г. были утверждены временно, до 1 января 1971 г., размеры оплаты услуг, оказываемых заводам-изготовителям предприятиями бытового обслуживания населения по техническому обслуживанию и ремонту телевизоров цветного изображения в период гарантийного срока их эксплуатации.

Одновременно Министерству радиопромышленности и Министерству бытового обслуживания населения РСФСР было предложено изучить опыт применения этих размеров платы за услуги и на основе отчетных данных подведомственных им предприятий и организаций о фактических расходах на техническое обслуживание и гарантийный ремонт представить Госкомитету цен предложения об уточнении размеров оплаты этих услуг.

Министерство бытового обслуживания населения РСФСР 1 декабря 1970 г. внесло в Госкомитет цен предложение о сохранении ранее установленных размеров оплаты технического обслуживания и гарантийного ремонта цветных телевизоров, кроме телевизоров «Рекорд-102». Стоимость гарантийного ремонта этих телевизоров Министерство предложило снизить с 45 руб. до 40 руб....**

Министерство радиопромышленности не согласилось с предложенными Минбытом РСФСР размерами оплаты указанных услуг и представило Госкомитету цен 16 февраля с. г. свои предложения о значительном снижении действующих размеров оплаты гарантийного ремонта цветных телевизоров:

по телевизорам «Рекорд-102, -101» с 45 руб. до 27 руб., т. е. на 40%, «Радуга-5, -701», «Рубин-401» и другие с 70 руб. до 40 руб., т. е. на 43%.

Против сохранения установленного размера (10 руб.) оплаты работ по техническому обслуживанию цветных телевизоров Министерство не возражало...

...Исходя из изложенного, отдел тарифов на услуги и цен на продукцию непромышленных министерств предлагает установить следующий порядок и размеры оплаты гарантийного ремонта телевизоров цветного изображения.

1. Определить размер платы за услуги предприятий бытового обслуживания по гарантийному ремонту в следующих размерах:

на телевизоры «Рекорд-101, -102» — 30 руб.; «Радуга-5, -701», «Рубин-401» и другие, с кинескопом 59 см — 40 руб.

Указанная плата должна перечисляться заводами-изготовителями в порядке, предусмотренном п. 12 «Типового договора на техническое обслуживание и ремонт телевизоров в течение гарантийного срока», утвержденного Госарбитражем при Совете Министров СССР 29 декабря 1960 г. № ТД-2, после выполнения первого гарантийного ремонта по каждому телевизору, подвергшемуся ремонту в период 12-месячного срока гарантии.

2. В тех случаях, когда в течение гарантийного срока из-за производственных дефектов (неисправностей) по вине завода-изготовителя потребуется после двух проведенных предприятием бытового обслуживания ремонтов вновь отремонтировать телевизор, каждый последующий ремонт оплачивается заводами-изготовителями в размере 50% установленной выше платы. При предъявлении счета на оп-

---

* Дата рассмотрения вопроса в Госкомцен СССР.

** Здесь и далее опущены сведения о средней себестоимости гарантийного ремонта по данным министерств бытового обслуживания РСФСР и УССР и Министерства радиопромышленности и о разногласиях этих министерств о размерах оплаты.

лату таких повторных ремонтов предприятия бытового обслуживания обязаны сообщить заводу-изготовителю номер телевизора и дату его выпуска, перечень произведенных работ, отослать замененные детали и выполнить другие условия, которые должны быть специально оговорены для этих случаев сторонами.

Осуществление предлагаемого порядка будет способствовать, по мнению отдела, повышению ответственности предприятий бытового обслуживания за качество ремонта, так как при втором ремонте затраты предприятий службы быта не оплачиваются.

С другой стороны, для заводов-изготовителей создаются стимулы к повышению качества и надежности телевизоров цветного изображения, поскольку третий и последующие ремонты в течение гарантийного срока будут оплачиваться ими дополнительно по счетам телеателье в половинном размере*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3647, лл. 13—16. Подлинник.

№ 5.5

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ТАРИФОВ НА УСЛУГИ И ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ НЕПРОМЫШЛЕННЫХ МИНИСТЕРСТВ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЕДИНЫХ ТАРИФОВ НА ПОЛЬЗОВАНИЕ ИМПОРТНЫМИ АТТРАКЦИОНАМИ

*29 апреля 1971 г.***

Министерство культуры СССР обратилось в Государственный комитет цен Совета Министров СССР с просьбой, в порядке исключения, предоставить право Всесоюзному объединению «Союзаттракцион» устанавливать тарифы на разовое пользование импортными аттракционами и увлекательными автоматами.

По действующему законодательству тарифы на посещение (пользование) аттракционов устанавливаются советами министров союзных республик или по их поручению комитетами цен, а в республиках с областным делением — обл(край)-исполкомами и советами министров АССР.

Практически, поэтому, тарифы на пользование одинаковыми аттракционами в разных союзных республиках различаются по своим размерам.

Министерство культуры СССР считает необходимым установить единые для всей страны тарифы на пользование импортными аттракционами и увлекательными автоматами, мотивируя это высокой их стоимостью и особенностями эксплуатации.

В настоящее время демонстрацию импортных аттракционов осуществляет Всесоюзное объединение «Союзаттракцион», организованное по постановлению Совета Министров СССР от 17 января 1969 г. № 39 и входящее в состав Министерства культуры СССР.

В 1970 г. В/О «Союзаттракцион» совместно с «Прагоконцертом» (в соответствии с планом культурного обмена с Чехословацкой Социалистической Республикой) проводит в городах СССР гастроли аттракционных городков (луна-парков), оснащенных иностранными аттракционами.

---

* Отдел тарифов на услуги и цен на продукцию непромышленных министерств проводил большую работу в 1971—72 гг. по улучшению практики ценообразования на бытовые услуги, которая выражалась в разработке единых макетов прейскурантов на бытовые услуги и унификации на их основе прейскурантов в союзных республиках. Эта работа продолжалась и в последующие годы (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4462, лл. 71—72 и материалы сборника).

** Дата рассмотрения вопроса в Госкомцен СССР.

Всесоюзное объединение «Союзаттракцион» располагает пятью комплектами таких аттракционных городков, включающих в себя до 20 наименований различных видов аттракционов и автоматов...*

По фактическим данным за 1970 г. расходы по эксплуатации одного аттракционного городка составили 82% от суммы сборов.

Следует указать, что демонстрируемые импортные аттракционы существенно отличаются от аттракционов отечественного производства, установленных в городских парках культуры и отдыха, и являются более сложными и интересными, что подтверждает опыт их демонстрации в Ленинграде и Одессе.

Отдел тарифов на услуги и цен на продукцию непромышленных министерств считает возможным согласиться с предложением Министерства культуры СССР об установлении в централизованном порядке единых тарифов на пользование импортными аттракционами...*

Однако, отдел тарифов на услуги и цен на продукцию непромышленных министерств считает, что утверждение тарифов на пользование этими аттракционами должно быть возложено на Министерство культуры СССР, которое осуществляет в соответствии с постановлением правительства функции по ценообразованию и определяет, в частности, цены на билеты в цирки, театры и т. д.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3647, лл. 9—11. Подлинник.

№ 5.6

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОПЛЕНОЕ МОЛОКО И РЯЖЕНКУ

2 июня 1971 г.

Предприятиям молочной промышленности разрешено выпускать топленое молоко и ряженку жирностью в 4%.

В связи с этим Государственный комитет цен рекомендует установить розничные цены на топленое молоко и ряженку жирностью в 4% в следующих размерах:

	В коп. за бутылку 0,5 л		
	I пояс	II пояс	III пояс
Молоко топленое жирностью в 4% в бутылках 0,5 л	16	18	22
Простокваша украинская (ряженка) в бутылках 0,5 л жирностью в 4%	17	19	23

* Опущены сведения о тарифах на пользование этими аттракционами в различных городах и обоснование повышения их уровня.

При установлении цен на топленое молоко и ряженку в другой упаковке и расфасовке следует исходить из указанных выше цен применительно к действующему соотношению цен по расфасовкам на молоко и молочнокислые продукты.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3656, л. 91. Подлинник.

№ 5.7

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН УССР СОВЕТУ МИНИСТРОВ УССР О ТАРИФАХ НА РЕМОНТ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ АВТОМОБИЛЕЙ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ИНВАЛИДОВ ТРУДА

16 июня 1971 г.

С целью обеспечения нормальной рентабельности предприятий по ремонту и техническому обслуживанию автомобилей для населения с 1 января 1971 г. постановлением Совета Министров УССР от 16 июля 1970 г. № 360 было поручено Госкомцен Совета Министров УССР утвердить новые тарифы, исходя из сложившейся себестоимости и рентабельности 12%.

При этом цены на отдельные виды работ были повышены в среднем до 10% для всех заказчиков.

Государственный комитет цен докладывает, что в связи с жалобами, которые поступили от инвалидов Отечественной войны и по соглашению с Министерством автомобильного транспорта УССР, было решено для инвалидов Отечественной войны и инвалидов труда сохранить тарифы на ремонт их автомобилей на уровне, который существовал до 1 января 1971 г., т. е. предоставить им скидку 10% с цен действующего прейскуранта.

Архив Госкомцен УССР, 1971 г., отдел тарифов и цен на услуги, д. 10-24/1, л. 67. Копия.

№ 5.8

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР К ПРЕЙСКУРАНТУ НА ИСКУССТВЕННЫЙ МЕХ*

6 июля 1971 г.

Проект прейскуранта, как и действующий, включает продукцию, вырабатываемую предприятиями шелковой промышленности (мех тканый и трикотажный с ворсом из химических волокон и шерстяной пряжи), шерстяной промышленности (мех тканый с ворсом из шерстяной пряжи), трикотажной промышленности (мех трикотажный) и предприятиями промышленности искусственных кож (смушка).

---

* Прейскурант был утвержден постановлением Госкомцен СССР № 853 от 9 июля 1971 г.

Результаты пересмотра оптовых цен

I. По меху трикотажному

Мех искусственный трикотажный вырабатывается в количестве 3130 тыс. м² 4 предприятиями.

Уровень оптовых цен на мех повысился на 26,3% или на 2,9 млн. руб. на объем плана 1969 г. в т. ч. за счет:

	Сумма (млн. руб.)	%
повышения себестоимости	+3,62	+42,0
из них: повышения затрат по сырью	+3,66	+54,1
в т. ч. за счет норм	−0,02	−0,4
за счет цен	+3,64	+51,4
уменьшения затрат по обработке	−0,04	−2,3
уменьшения прибыли	−0,7	−32,3

При действующих оптовых ценах рентабельность составляла 26,9% к себестоимости, и при новых оптовых ценах — 11,5% к плановым затратам предприятий с учетом изменения цен на сырье (к нормативной себестоимости рентабельность составляет 12,8%). Утверждена рентабельность в размере 4,7% к затратам на сырье и 51% к затратам на обработку или 14,8% к нормативной себестоимости...*

II. По меху на тканой основе с верхом из химических нитей

Указанный мех вырабатывается 4 предприятиями шелковой промышленности в количестве 6,3 млн. м.

Уровень оптовых цен на готовый мех снижается на 1,4% или на 102,9 тыс. руб. на объем плана 1969 г., в том числе за счет:

	Сумма (млн. руб.)	%
а) повышения себестоимости	+1223,3	+5,6
из них: затрат по сырью	+904,3	+4,5
затрат по обработке	+325,6	+18,9
б) снижение прибыли	−1332,8	−36,5

Рентабельность при действующих оптовых ценах составляет 17,1% к себестоимости, а при новых оптовых ценах составит 11,8% к затратам предприятий с учетом изменения цен на сырье (10,5% к нормативной себестоимости).

Для расчета цен принималась рентабельность как по шелковым тканям:

	В % к затратам	
	по сырью	по обработке
Суровый мех	3,5	36,0
Готовый мех	4,6	64,0

* Здесь и далее опущены таблицы со сведениями об изменении рентабельности по предприятиям.

В общем выпуске продукции этих предприятий мех составляет от 1,6% (на Дарницком) до 17,1% (на Красноярском комбинате). В связи с этим производственные фонды, связанные с выработкой меха, предприятиями не выделяются и рентабельность к фондам не определяется.

Новые оптовые цены на мех были апробированы на комбинате им. Щербакова по данным плана 1971 г.

В результате была повышена проектируемая оптовая цена на мех арт. 9230 «Норка», по которому в первоначально представленном комбинатом техническом заправочном расчете была допущена ошибка (выработка была принята 9,5% вместо 11,1%).

Производство остальных артикулов меха будет рентабельно.

III. По искусственному каракулю

По искусственному каракулю оптовые цены проектируется снизить на 13,1%, или на 1,4 млн. руб. на объем плана 1969 г., в том числе за счет:

	Сумма (млн. руб.)	% изменений
а) повышения себестоимости	+0,9	+12,0
из них: удорожания сырья	+0,9	+17,5
уменьшения затрат по обработке	−0,04	−0,8
б) уменьшения прибыли	−2,3	−75,9

IV. По меху искусственному с ворсом из шерстяной и полушерстяной пряжи

Проектом прейскуранта предусматривается повышение оптовых цен на готовый мех на 16,9% или на 2,1 млн. руб., в том числе за счет:

	Млн. руб.	% изменения
а) повышение себестоимости	2,2	11,9
из нее удорожание сырья	2,2	10,0
б) уменьшения суммы прибыли	0,1	19,0

...Налог с оборота при действующих оптовых и розничных ценах на мех составляет 13,9% или 2 млн. руб. на объем плана 1969 г.

При этом по отдельным артикулам налог с оборота колеблется от 0 до 29%.

В связи с этим при проектируемом изменении затрат по ряду артикулов меха оптовые цены оказались выше розничных.

МЛП СССР предлагает по двум артикулам меха 9251 и 9263, используемым для изготовления детских изделий, установить оптовые цены на уровне розничных за вычетом торговых скидок.

По артикулам 9257, 9261 и 9265, которые идут для изготовления шапок внерыночного назначения, предлагается установить оптовые цены выше действующих розничных цен и производить отпуск этого меха для изготовления изделий внерыночного назначения по оптовым ценам.

Сумма превышения проектируемых оптовых цен над действующими розничными ценами составит 956,6 тыс. руб...

Если же установить оптовые цены на эти артикулы меха на уровне действующих розничных цен, то производство меха на комбинате им. Щербакова будет убыточно...

Для расчета оптовых цен рентабельность принималась в размере 3,4% от стоимости сырья и 60% и 85% соответственно от стоимости обработки сурового и готового меха.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3551, лл. 156—163. Подлинник.

№ 5.9

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР К ПРЕЙСКУРАНТУ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ШЕЛКОВЫЕ И ШТАПЕЛЬНЫЕ ТКАНИ*

21 июля 1971 г.

Проект прейскуранта разработан на основе данных 56 предприятий шелковой и хлопчатобумажной промышленности (выпускающих около 100% готовых шелковых и штапельных тканей) по плану 1969 г.

В основу расчета новых цен приняты:

а) групповые нормы расхода сырья (% усадки, притяжки и весового лоскута);

б) групповые нормы расхода вспомогательных материалов и затрат по обработке;

в) рентабельность в следующих размерах от затрат на сырье и обработку:

	% к сырью	% к обработке
По всем шелковым тканям и штапельным тканям шириной свыше 90 см . . .	4,6	64
По штапельным тканям шириной до 90 см за исключением полотен	1,4	30
По полотнам	1,4	20

При расчете надбавок за набивки и особые виды отделок рентабельность принята к затратам на отделку (без стоимости суровья) по шелковым тканям 47% и по штапельным тканям — 25%.

Уровень оптовых цен на шелковые готовые ткани повышается в целом на 8,7% или на 78,8 млн. руб. на объем плана 1969 г., в том числе за счет:

* Прейскурант был утвержден постановлением Госкомцен СССР № 940 от 30 июля 1971 г. Аналогичные справки к прейскурантам на льняное суровье, нетканые текстильные материалы, гардинное, тюлевое и кружевное полотно, пряжу, шерстяные и льняные ткани и штучные изделия из них и т. д. см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3551, 3558, 3562, 3576 и др.

	Сумма (млн. руб.)	%
а) повышения себестоимости	+124,3	+15,7
из них: сырье	+116,0	+16,1
обработка	+ 8,3	+11,5
б) уменьшения суммы прибыли	— 45,6	—39,2
		. . .*

Рентабельность при новых оптовых ценах на готовые шелковые и штапельные ткани изменится следующим образом:

	При действующих ценах		При проектируемых ценах	
	сумма прибыли, млн руб.	% к себестоимости	сумма прибыли, млн. руб.	% к себестоимости
Всего по готовым тканям	116,1	14,65	89,0	9,9
в том числе:				
в шелковой промышленности	75,3	11,95	65,4	9,48
в хлопчатобумажной промышленности	40,8	25,07	23,6	11,32

Утверждена рентабельность в целом в размере 9,5% к нормативной себестоимости.

Убыточными при проектируемых ценах будут 3 предприятия, на долю которых приходится 0,3% от общего выпуска готовых тканей (при действующих ценах была убыточной только Цхакаевская фабрика). Убыточными будут Черновицкая и Залещинская фабрики галантерейной промышленности и Маргеланская фирма «Атлас», на которых затраты по обработке выше, чем в среднем по отрасли.

Кроме убыточных предприятий, низкую рентабельность в отделке (до 3% к себестоимости) будут иметь еще 5 предприятий: Ивановский меланжевый комбинат им. Фролова (1,55%), Киевский комбинат (2,76%), Одесская фабрика «Синтетика» (1,8%), Кутаисский комбинат (1,69%) и Цхакаевская фабрика (1,14%).

ВНИИПХВ проводится апробация по данным плана 1971 г. и на основе этой апробации и будут подготовлены дополнительные предложения.

При новых оптовых ценах сохраняются значительные колебания в рентабельности по видам продукции.

Это объясняется тем, что на предприятиях установлено разное отделочное оборудование и большая разница в затратах на обработку и вспомогательные материалы.

Нормативы затрат по обработке разрабатывались на преобладающий тип оборудования, на регламентированный технологический режим.

Предприятия, выпускающие ткани в больших объемах, на лучшем оборудовании или с отступлениями от технологических режимов будут иметь рентабельность выше, чем в среднем по отрасли.

Особенно большие колебания в рентабельности — по подкладочным тканям, которые вырабатываются в большом количестве и многими предприятиями...**

---

* Опущены сведения об изменении цен по группам готовых тканей.

** Сведения о колебаниях в рентабельности по подкладочным тканям опускаются.

В целях стимулирования выпуска продукции повышенного качества, пользующейся спросом потребителей, проектом прейскуранта предусматривается:

1. Повышенная рентабельность по тканям набивным и с особыми видами отделок по сравнению с гладкокрашеными.

2. Более низкая рентабельность по тканям устаревших структур — полотнам вискозным штапельным (по полотнам рентабельность принята 1,4% и 20%, а по остальным штапельным тканям до 90 см — 1,4% и 30%).

3. Оптовые цены на набивные шелковые ткани дифференцированы в зависимости от расхода красителей, а на штапельные гладкокрашеные и набивные ткани цены дифференцированы в зависимости от стоимости и расхода красителей (в действующем прейскуранте цены на набивные ткани учитывали только количество цветов в рисунке независимо от расхода печатной массы).

Установление дифференцированных оптовых цен на готовые гладкокрашеные и набивные ткани будет способствовать выпуску тканей разнообразных расцветок и рисунков, с использованием более дорогих и качественных красителей.

Проект прейскуранта рассчитывался на ЭВМ. При этом было проведено II варианта расчетов.

На основе анализа итогов по I варианту были внесены отдельные уточнения в ранее разработанные нормативы.

Изменена структура действующего прейскуранта:

в прейскурант введены технические ткани (подгруппы 6), цены на которые были предусмотрены в прейскуранте № 42-06—1966 г. Отпуск этих тканей всем потребителям, за исключением предприятий, производящих резинотехнические изделия и обувь (кроме резиновой), будет производиться по розничным ценам прейскуранта № 034—1971 г. (часть II), а для производства кожаной обуви и резинотехнических изделий — по оптовым ценам прейскуранта № 42-05.

Из прейскуранта исключено более 900 артикулов тканей устаревших структур, снятых с производства.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3558, лл. 47—52. Подлинник.

№ 5.10

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСКОМЦЕН СССР И МИНИСТЕРСТВА ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ШВЕЙНЫЕ ИЗДЕЛИЯ*

6 августа 1971 г.

Директивами XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. предусмотрено увеличение объема производства швейных изделий в 1,4 раза. При этом должно быть обеспечено своевременное обновление и расширение ассортимента товаров, улучшение их качества и внешнего оформления.

Решение этой задачи в швейной промышленности крайне затрудняется устарелостью действующих прейскурантов розничных цен на швейные изделия, в которых отсутствует дифференциация цен в зависимости от затрат на одежду, выпускаемую в соответствии с требованиями моды.

---

* При составлении данной докладной записки была использована справка Госкомцен Совета Министров РСФСР «О динамике и структуре розничных цен и об улучшении практики установления и применения розничных цен на швейные изделия», в которой приводятся итоги анализа по установлению розничных цен на швейные изделия за 1965—1970 гг. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3648, лл. 103—113).

Принципы построения этого прейскуранта были разработаны еще в 1939 г.

Розничные цены в прейскуранте установлены в зависимости от стоимости ткани и сложности пошива. При этом расход ткани на пошив одежды в прейскуранте не указан и во многих случаях цена одежды остается неизменной, несмотря на существенную разницу в расходе ткани. Так, например, цены на пальто и платья установлены без указания длины и поэтому короткие пальто или платья продаются по той же цене, что и длинные.

По данным за 1969—1970 гг. на пальто мужское демисезонное одного и того же размера и роста, на которое действует одна розничная цена, расход ткани колебался от 2,81 до 3,35 м², платье женское шелковое (арт. 151) — от 1,55 до 2,86 м², пальто женское демисезонное (арт. 117) — от 2,5 до 3,4 м².

В связи с этим, при пошиве шелкового платья арт. 151 из одной и той же ткани рентабельность по моделям в зависимости от длины платья колебалась от 15,7 до 75,6% к себестоимости.

Такое построение прейскуранта сдерживает выпуск разнообразной одежды, изменение ее в соответствии с новыми требованиями моды.

До недавнего времени изменение моды шло в направлении укорочения длины одежды и при указанном выше построении прейскуранта предприятия были заинтересованы в выпуске модной укороченной одежды. Это явилось одной из причин того, что рентабельность швейной промышленности возрастала из года в год и достигла в 1970 г. 26% к себестоимости.

Поскольку влияние моды на расход ткани по разным группам швейных изделий было различным, динамика рентабельности пошива отдельных видов изделий оказалась неодинаковой и к настоящему времени сложились резкие различия в уровне рентабельности по отдельным группам одежды для взрослых...*

В настоящее время мода меняется прежде всего в направлении удлинения одежды, а следовательно, при пошиве модной одежды расходуется больше ткани. При действующем прейскуранте, когда цена остается неизменной, несмотря на увеличение расхода ткани, предприятиям экономически не выгодно пошивать модную удлиненную одежду, так как это будет сопровождаться снижением рентабельности производства.

Это объясняется тем, что в швейной промышленности нет оптовых цен и поэтому розничные цены непосредственно влияют на заинтересованность предприятий в выпуске тех или иных моделей одежды.

Таким образом, создание заинтересованности у предприятий в выпуске модной одежды делает необходимым серьезную перестройку нынешнего прейскуранта цен на швейные изделия.

В 1968 г. Госплан, Госкомитет цен, Минфин, Минлегпром, Минторг и Центросоюз входили в Совет Министров СССР с предложением о перестройке прейскуранта на швейные изделия с сохранением среднего уровня цен по отдельным группам швейных изделий**. Это предложение было Советом Министров СССР принято (протокол № 25 от 14 августа 1968 г.).

В соответствии с этим Государственный комитет цен и Министерство легкой промышленности СССР в настоящее время, в основном, закончили подготовку прейскуранта розничных цен на швейные изделия.

Цены на швейные изделия предусмотрено дифференцировать не только в зависимости от стоимости ткани и сложности пошива модели, но также и в непосредственной зависимости от площади расходуемой на то или иное изделие ткани. Такое построение прейскуранта позволяет устранить недостатки действующего прейскуранта и создаст на предприятиях необходимые экономические условия для выпуска всего ассортимента швейных изделий в соответствии с требованиями моды и спросом населения.

В соответствии с поручением Правительства расчеты произведены исходя из того, что средний уровень цен по каждой группе швейных изделий остается неизменным, однако, в пределах каждой группы отдельные конкретные розничные цены несколько изменятся как в сторону повышения, так и в сторону снижения.

---

* Опущена таблица.

** См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы, т. V, М., 1980, док. № 5.42.

По мнению Государственного комитета цен и Министерства легкой промышленности СССР в настоящее время введение такого прейскуранта неоправдано.

В период разработки прейскурантов на швейные изделия изменилось направление моды: происходит удлинение одежды. Поскольку все расчеты цен сделаны исходя из среднего расхода ткани, сложившегося в 1969—1970 гг., тогда, когда пошивались в основном укороченные изделия, то при введении нового прейскуранта с дифференциацией цен, в зависимости от площади расходуемой ткани, цены на удлиненные модели одежды будут повышаться в связи с увеличением расхода тканей.

Повышать розничные цены на новые удлиненные модели в настоящее время было бы неправильно, поскольку в предыдущие годы при переходе к укороченным моделям розничные цены не снижались.

Чтобы не допустить повышения цен на такие швейные изделия, необходимо в основу нового прейскуранта положить расход ткани на удлиненную одежду, соответствующую новым требованиям моды. При этом надо иметь в виду, что такая длина одежды будет соответствовать длине, которая была предусмотрена при разработке ныне действующего прейскуранта и длине одежды, которая пошивалась примерно до 1965—1966 гг.

Следует отметить, что при сохранении действующего прейскуранта, без его переработки при переходе на выпуск изделий новых, удлиненных моделей, расход ткани возрастет и прибыль промышленности уменьшится примерно на 200 млн. руб.

Если же часть одежды при этом по-прежнему будет пошиваться укороченных моделей, то одновременно разные по расходу ткани изделия будут реализоваться по одной цене.

Поскольку снижение прибыли и рентабельности швейных предприятий в связи с изменением моды будет неизбежно, Государственный комитет цен Совета Министров СССР и Минлегпром СССР предлагают использовать эти средства для планомерного упорядочения розничных цен на швейные изделия с одновременным снижением их, для чего предусмотреть в народнохозяйственном плане соответствующие потери и осуществить введение новых розничных цен в два этапа: с 1 июля 1972 г. на женскую одежду и с 1 января 1973 г. на мужскую одежду.

Целесообразно с введением нового прейскуранта уровень розничных цен на укороченные изделия (пальто, платья, юбки, плащи и др.), в случае, если они будут вырабатываться, снизить в меру уменьшения расхода ткани на их изготовление.

Сумма снижения цен при этом составит в 1972 г. 90—100 млн. руб. и в 1973 г. дополнительно 80 млн. руб. (без учета, что часть изделий уже будет выпускаться по удлиненным моделям и, следовательно, цены на них не будут снижены).

При принятии предложения о снижении цен на пальто, платья, юбки и плащи укороченных моделей резко выраженные различия в рентабельности по отдельным швейным изделиям значительно сократятся.

Поскольку на имеющейся в торговой сети одежде (ярлыках маркировочных) не указан расход тканей, новые розничные цены имеется ввиду ввести на вновь пошиваемую одежду.

Учитывая, что при пошиве детской одежды различия в расходе тканей в зависимости от моды относительно меньше, в настоящее время имеется ввиду сохранить действующий прейскурант розничных цен на детскую одежду и систему скидок с розничных цен на ткани, используемые для пошива детской одежды*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3648, лл. 154—157. Заверенная копия.

---

* Советом Министров СССР 19 июля 1973 г. было принято постановление «О введении в действие новых прейскурантов розничных цен на мужскую и женскую верхнюю одежду», вводимых с 1 апреля 1974 г. и разработанных исходя из дифференциации цен в зависимости от расхода тканей на разные модели одежды при сохранении среднего уровня действующих розничных цен на эту одежду и отдельные группы швейных изделий, сложившегося в 1972 г.

№ 5.11

СПРАВКА ОТДЕЛА ЦЕН НА КУЛЬТУРНО-БЫТОВЫЕ ТОВАРЫ ГОСКОМЦЕН СССР ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РОЗНИЧНОЙ ЦЕНЫ НА ЭЛЕКТРОКОФЕМОЛКУ «СТРАУМЕ»

20 августа 1971 г.

Минлегпищепром просит утвердить на электрокофемолку «Страуме» розничную цену в размере 12 руб., а также розничные цены на запасные части к ней. Аналог: КМ-1 и КМ-2 — розничная цена 12 руб. Представленное изделие отличается от аналогов следующими параметрами: снижена потребляемая мощность на 10 Вт (90 Вт), увеличена норма разовой загрузки зерен кофе на 10 г (30 г).

Отдел предлагает принять предложение Министерства на уровне розничной цены на кофемолку.

Розничные цены на запасные части рассчитаны исходя из действующего уровня на запасные части к кофемолкам*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4459, л. 1. Копия.

№ 5.12

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О ВНЕСЕНИИ ДОПОЛНЕНИЙ В ЕДИНЫЙ МАКЕТ ПРЕЙСКУРАНТА ЦЕН НА УСЛУГИ ФОТОГРАФИЙ

29 сентября 1971 г.

Государственный комитет цен Совета Министров Украинской ССР предложил внести в единый макет прейскуранта № Б-80 на услуги фотографий дополнительную позицию в раздел звукозаписи — звуковое письмо.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР считает возможным принять это предложение и просит внести следующее дополнение в макет прейскуранта:

«167. Звуковое письмо: запись на позитивной фотопленке размером 160×160 мм с художественным фотоизображением (пластинка наклеивается на бумагу).

Продолжительность звучания — 4 мин».

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3659, л. 97. Подлинник.

---

* Прейскурант был утвержден постановлением Госкомцен СССР № 1026 от 20 августа 1971 г. Аналогичные материалы по утверждению розничных цен на часы, швейные машины, фоторадиотовары, мотоциклы, велосипеды, электротовары, фарфор — фаянс и др. см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4417, 4418, 4421, 4422, 4423—4439, 4444—4446, 4454—4462, 4464, 4465, 4480 за 1971 г. и др. материалы отдела за 1972—1975 гг.

№ 5.13

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР О РАЗМЕРАХ ТОРГОВЫХ СКИДОК ТОРГОВЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

7 октября 1971 г.

Промышленные предприятия и специализированные оптовые организации министерств торговли союзных республик предоставляют торговым организациям торговые скидки в следующих размерах:

В % с розничных цен:

1. Торговым организациям, кроме находящихся в районах Крайнего Севера и в отдаленных и горных районах СССР:	
а) городским торговым организациям, кроме организаций потребительской кооперации	4,0
б) сельским торговым организациям, всем организациям потребительской кооперации	6,5
2. Торговым организациям, находящимся в отдаленных и горных районах, указанных в приложении № 6 к Инструкции «О порядке применения торговых и оптово-сбытовых скидок на товары народного потребления», утвержденной Государственным комитетом цен при Госплане СССР 1 июня 1967 г. за № 400	8,0
3. Торговым организациям, находящимся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним отдаленных и горных районах, указанных в приложении № 7 к вышеназванной инструкции:	
а) городским торговым организациям, кроме организаций потребительской кооперации	7,0
б) сельским торговым организациям, всем организациям потребительской кооперации	10,5
4. Торговым организациям, находящимся в отдельной группе районов Крайнего Севера СССР, указанных в приложении № 8 к вышеуказанной инструкции	12,0

Примечания: 1. При отпуске (отгрузке) указанных в настоящем прейскуранте товаров оптовым торговым организациям (кроме райпотребсоюзов) поставщики возмещают им за свой счет транспортные расходы по дальнейшей отправке товаров железнодорожным (водным) транспортом розничным торговым организациям и райпотребсоюзам путем предоставления дополнительной скидки (сверх торговой скидки) в размерах, определяемых по соглашению покупателя с поставщиком.

2. Порядок предоставления торговых скидок внерыночным потребителям при получении ими товаров по розничным ценам установлен разделом V инструкции «О порядке применения торговых и оптово-сбытовых скидок на товары народного потребления», утвержденной Государственным комитетом цен при Госплане СССР 1 июня 1967 г. за № 400.

Скидки с цен прейскуранта

1. *Скидки на изделия пониженной сортности.* Розничные цены настоящего прейскуранта установлены на изделия I сорта.

Торгующим организациям и промышленным предприятиям-покупателям на ткани и штучные изделия II сорта предоставляется скидка с цен прейскуранта в размере 2% в тех случаях, когда пониженная сортность этих изделий (по сравнению с сортностью, указанной текстильными предприятиями) выявляется в этих организациях и предприятиях.

На набивные шерстяные ткани III сорта применяются цены прейскуранта со скидкой в размере 10%.

*2. Скидки на маломерные остатки и мерный лоскут от шерстяных тканей...**

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3576, лл. 8—10. Подлинник.

№ 5.14

ИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО ПИСЬМА ГОСКОМЦЕН СССР В ЦК КПСС О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПРАКТИКИ УСТАНОВЛЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И ТАРИФОВ НА УСЛУГИ НАСЕЛЕНИЮ

29 октября 1971 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР информирует о принимаемых им мерах по обеспечению решений XXIV съезда КПСС о стабильности государственных розничных цен и выполнению Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению практики установления и применения розничных цен на товары народного потребления и тарифов на услуги, оказываемые населению».

Государственный комитет цен и органы ценообразования на местах определили и осуществляют конкретные меры по улучшению работы в области установления розничных цен на новые товары применительно к уровню цен на аналогичные товары с учетом изменений качества и потребительских свойств новых изделий (улучшен подбор аналогов, анализ плановых и отчетных калькуляций, проводятся проверки правильности калькуляций непосредственно на предприятиях, улучшено состояние прейскурантного хозяйства и др.). Повышена требовательность к предприятиям и министерствам в части качества материалов, представляемых на утверждение розничных цен. Госкомитет цен улучшил руководство работой по установлению цен, проводимой республиканскими комитетами цен и отделами цен областных, краевых исполнительных комитетов...**

По разрешению ЦК КПСС Государственный комитет цен провел Всесоюзное совещание руководящих работников органов ценообразования. В большинстве союзных республик ЦК компартий и советами министров проведены совещания партийно-хозяйственного и советского активов, на которых обсуждались задачи обеспечения стабильности государственных розничных цен и тарифов на бытовые услуги. В остальных республиках эти совещания будут проведены до конца года.

Проведение этих совещаний привлекло внимание руководящих работников промышленных министерств и ведомств, директоров предприятий и организаций к вопросам ценообразования и обеспечения дисциплины в области государственных розничных цен...***

Вместе с тем, в системе розничных цен накопились определенные недостатки и несоответствия, требующие принятия ряда мер по их постепенному устранению. Действующие в настоящее время прейскуранты розничных цен на основную мас-

---

* Опущены сведения (таблица) о размерах цен на маломерные остатки и мерный лоскут, на весовой лоскут и обрезки шерстяных тканей.

** Опущены сведения о проведении центральными и местными органами ценообразования проверок по соблюдению государственной дисциплины цен в государственной и кооперативной торговле.

*** Опущены сведения о принятии мер по усилению кадрами аппарата органов ценообразования и улучшению методической работы и контроля в области ценообразования.

су товаров народного потребления не подвергались каким-либо существенным изменениям на протяжении 16—17 лет. В результате сложившееся соотношение цен по ряду товаров пришло в несоответствие с изменившимися условиями производства и реализации товаров, с уровнем денежных доходов населения и структурой платежеспособного спроса.

Прежде всего, сложились ненормальные соотношения в уровне розничных цен на многие товары, вырабатываемые из химического сырья и на аналогичные товары из натурального сырья. Это объясняется тем, что цены на товары из химического сырья устанавливались в первый период их освоения на относительно высоком уровне с учетом повышенных затрат и спроса населения на эти товары. За последние годы объем производства химических волокон значительно возрос, а розничные цены на изделия с применением этих волокон остались в основном без изменения. Например, женское платье из чисто хлопчатобумажной ткани в два раза дешевле, чем такое же платье из вискозной штапельной ткани, хотя их потребительские качества почти одинаковы. Завышены также цены на ткани из синтетического волокна.

Розничные цены на некоторые трикотажные изделия из химических волокон оказались близки, а иногда даже выше цен на аналогичные товары из чистошерстяной пряжи. Особенно высоки цены на бельевой трикотаж и чулочно-носочные изделия из синтетического волокна. Дальнейшее расширение производственных мощностей химической промышленности, предусмотренное в пятилетнем плане, и увеличение в связи с этим удельного веса изделий с применением химических волокон в объеме производимых тканей, одежды, трикотажных и других изделий будет вести в отдельных случаях к необоснованному росту средних розничных цен. При этом надо отметить, что уже в настоящее время по отдельным видам товаров из химических волокон возникают затруднения при их реализации (некоторые виды тканей, трикотажные и чулочно-носочные изделия из синтетического шелка, изделия из тканей «болонья»). В ходе выполнения пятилетнего плана придется изыскивать необходимые ресурсы для постепенного исправления этих необоснованных соотношений.

Затруднения в реализации возникают также по ряду товаров культурно-бытового назначения, производство которых за последнее время все более и более увеличивается. В стране создана мощная промышленность по производству телевизоров, радиоприемников, радиол, холодильников, стиральных машин и многих других товаров длительного пользования. Имеющиеся производственные мощности позволяют еще более расширить выпуск этих товаров в текущей пятилетке. Между тем, по многим из них возникают затруднения в реализации в связи с высоким уровнем розничных цен, которые, как известно, сложились в период освоения и были рассчитаны на сравнительно узкий круг покупателей.

В настоящее время розничные цены в ряде случаев становятся препятствием для расширения производства и реализации указанных товаров более широкому кругу населения. Уровень рентабельности производства этих изделий позволяет осуществить снижение розничных цен. Без снижения цен полностью реализовать объемы производства некоторых товаров, предусмотренные в пятилетнем плане, будет, видимо, невозможно. В связи с этим может возникнуть вопрос о свертывании производства.

Проведенное с 1 марта 1971 г. снижение розничных цен на телевизоры с малым и средним экраном привело к значительному расширению их продажи. Государственным комитетом цен внесено в Совет Министров СССР предложение о снижении розничных цен на телевизоры с большим экраном*.

Как уже указывалось, в настоящее время возникла острая необходимость в пересмотре прейскурантов розничных цен по отдельным товарным группам. Например, действующий в настоящее время прейскурант на швейные изделия был разработан в 1939 г. Серьезным недостатком этого прейскуранта является то, что цены на швейные изделия мало учитывают фактический расход тканей. В результате производство одних моделей крайне рентабельно, а других — убыточно, что сужает ассортимент и ведет к ухудшению удовлетворения спроса населения. Го-

* Предложение Госкомцен СССР было принято и с 1 февраля 1972 г. были снижены розничные цены в среднем на 18% на телевизоры с большим экраном.

сударственный комитет цен совместно с Министерством легкой промышленности СССР внесли в Совет Министров СССР предложения о пересмотре указанного прейскуранта*.

Нуждается в пересмотре прейскурант на трикотажные изделия, где сложился разный уровень цен по существу на аналогичные товары при выпуске их с разных видов оборудования. Существенные недостатки имеются в прейскурантах на обувь, галантерею и многие другие товары. Государственный комитет цен в настоящее время разрабатывает предложения о пересмотре ряда прейскурантов.

Проведение мероприятий по улучшению прейскурантов потребует определенных финансовых ресурсов. Эти ресурсы должны изыскиваться в ходе выполнения народнохозяйственного плана и бюджета на 1972 г. и предусматриваться в дальнейшем при разработке годовых планов на текущую пятилетку.

Крупным недостатком в действующей системе розничных цен является также разнобой в уровне цен на многие товары народного потребления, утверждаемых на местах...**

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3670, лл. 90—95. Заверенная копия.

№ 5.15

СПРАВКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЦЕН НА НОВЫЕ ВИДЫ МОЛОЧНОГО САХАРА-СЫРЦА

30 ноября 1971 г.

Министерство мясной и молочной промышленности СССР 30 ноября 1970 г. внесло изменение в МРТУ 49-3—66 на молочный сахар, дополнив перечень продукции несколькими новыми наименованиями.

В связи с этим министерство просит рекомендовать государственным комитетам цен совминов союзных республик в порядке координации цены на дополнительные наименования молочного сахара:

молочный сахар-сырец улучшенный	1100 руб. за т.,
молочный сахар рафинированный мелкокристаллический	3000 руб. за т.,
молочный сахар фармакопейный	3100 руб. за т.

В прейскурантах действующих цен имеются цены на молочный сахар-сырец высшего и первого сорта. Во всех союзных республиках, утверждавших цены на сахар-сырец, кроме Грузинской ССР, установлены единые цены:

высший сорт	1070 руб. за т.,
первый сорт	1000 руб. за т.

В Грузинской ССР цены на высший сорт молочного сахара установлены 1020 руб. и на первый сорт — 960 руб.

Следовательно, Минмясомолпром СССР запроектировал на сахар-сырец улучшенный цену на 30 руб. выше, чем на высший сорт, в то время как затраты на производство улучшенного сахара по расчетам Минмясомолпрома СССР выше, чем сахара-сырца на 61 руб.

---

* См. док. № 5.10.

** Опущен материал о разнобое в ценах и необходимых финансовых затратах на устранение недостатков в области установления цен.

Учитывая, что рентабельность улучшенного молочного сахара-сырца не может быть ниже, чем обыкновенного, отдел цен на продтовары предлагает рекомендовать государственным комитетам цен утвердить на молочный сахар улучшенный цену в размере 1130 руб. за тонну.

Указанная поправка с Министерством мясной и молочной промышленности СССР согласована.

Расчет себестоимости молочного сахара улучшенного прилагается, причем стоимость сырья (сыворотки) определена исходя из условной цены 3 руб. за тонну*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3660, л. 32. Подлинник.

№ 5.16

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР МИНИСТЕРСТВАМ И ВЕДОМСТВАМ СССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, ОТДЕЛАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК, ОБЛ(КРАЙ)ГОРИСПОЛКОМОВ, МОСГОРИСПОЛКОМА И ЛЕНГОРИСПОЛКОМА, ОБЛАСТНЫМ, КРАЕВЫМ И ГОРОДСКИМ УПРАВЛЕНИЯМ ТОРГОВЛИ О ПРОДЛЕНИИ СРОКА ДЕЙСТВИЯ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ

1 декабря 1971 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР постановлением от 30 ноября 1971 г. № 1375 продлил срок действия розничных цен до 1 января 1974 г. на следующие изделия:

на баранки детские, сушки «Челночек» и сушки любительские, утвержденных Государственным комитетом цен при Госплане СССР 5 июля 1968 г. № 569;

на плетеночку с маком (ТУ 18-215—69) и сухари рязанские, предусмотренных в прейскуранте № 001—1967 г. (п. № 410, 411, 512—515);

на хлебные палочки весовые и расфасованные, утвержденных Государственным комитетом цен Совета Министров СССР 16 января 1970 г. № 18**.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3660, л. 29. Подлинник.

---

* Циркулярным письмом № 10-86/2744 от 2 декабря 1971 г. Госкомцен СССР рекомендовал государственным комитетам цен советов министров союзных республик установить оптовые цены на указанную продукцию в размерах, предложенных отделом цен на продовольственные товары. Аналогичные материалы об установлении цен на продовольственные товары (сахар, мясо, мясные консервы, куриные консервы, рыбу и рыбные товары, масло, сыры, маргарин, молоко, кофе, чай, вино, пиво, фруктовые консервы и т. д.) см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4982—4513 за 1971 г. и др. материалы отдела за 1972—1975 гг.

** Постановлением Госкомцен № 1568 от 30 декабря 1971 г. были продлены розничные цены на рыбу, рыбные товары и консервы (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3660, л. 86).

№ 5.17

ИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЦЕН НА НОВЫЕ ВИДЫ БЕЛЬЕВЫХ И ВЕРХНИХ ТРИКОТАЖНЫХ ИЗДЕЛИЙ*

27 декабря 1971 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящие методические указания имеют своей целью определить методы расчета оптовых и розничных цен, обеспечивающих стабильность уровня розничных цен при установлении их на новые виды бельевых и верхних трикотажных изделий.

1.2. В соответствии с действующим порядком Государственным комитетом цен Совета Министров СССР утверждаются оптовые и розничные цены на новые виды бельевых и верхних трикотажных изделий.

При этом:

а) на бельевые и верхние трикотажные изделия производства предприятий, не входящих в систему Министерства легкой промышленности СССР, утверждаются только розничные цены;

б) на бельевые и верхние трикотажные изделия лучшего качества и ассортимента цены устанавливаются в соответствии с Инструкцией «О порядке установления и изменения временных оптовых и розничных цен на новые трикотажные изделия, обувь и ткани, возмещения потерь при их снижении, образования и использования средств на покрытие дополнительных затрат, связанных с выпуском указанных товаров» от 27 декабря 1962 г. № 57-116/068.

1.3. Цены на бельевые и верхние трикотажные изделия, вырабатываемые из утиля и отходов, утверждаются республиканскими комитетами цен и обл(край)-исполкомами.

Цены на опытные партии трикотажных изделий на сумму до 50 тыс. руб. в розничных ценах, изготовляемые по временным техническим условиям, утверждаются в порядке, определенном советами министров союзных республик.

1.4. Проекты оптовых и розничных цен на новые виды бельевых и верхних трикотажных изделий в Государственный комитет цен Совета Министров СССР представляются министерствами и ведомствами СССР и союзными центрами общественных организаций, министерствами местной промышленности союзных республик...**

2. Определение оптовых цен на новые виды продукции

2.1. Оптовые цены на новые виды бельевых и верхних трикотажных изделий устанавливаются единые для всех предприятий отрасли на основе отраслевых нормативных затрат и утвержденных нормативов рентабельности.

2.2. Расчеты оптовых цен на бельевые и верхние трикотажные изделия производятся:

на изделия для взрослых	48 размера,
на изделия для детей	36 или 32 размера,

если по ТУ не предусмотрен выпуск изделий 36 размера.

Для детей ясельного возраста:

на изделия	24 размера,
на комбинезоны детские	28 размера.

---

* В деле имеются также Временные методические указания по определению цен на новые виды продукции шерстяной промышленности, импортных трикотажных изделий, новые виды резиновой обуви.

** Опущен п. 1.5 — о сопроводительной документации к проектам розничных и оптовых цен на новые виды продукции.

2.3. При расчете оптовых цен на бельевые и верхние трикотажные изделия используются два метода определения цен:

метод нормативных разниц в ценах;

метод калькулирования оптовых цен на основе отраслевых нормативов затрат сырья, затрат на обработку и рентабельности;

а) с помощью первого метода определяются цены на новые виды продукции, которые отличаются от имеющихся в прейскуранте дополнительными признаками, по которым в прейскуранте для аналогичных различий в качестве изделий предусмотрены определенные разницы (соотношения) в ценах.

В этом случае на новые виды продукции оптовые цены определяются путем увеличения (уменьшения) предусмотренной в прейскуранте цены аналогичного изделия на разницу, предусмотренную в прейскуранте для других изделий, отличающихся теми же признаками;

б) метод калькулирования оптовых цен по нормативам затрат и рентабельности применяется для расчета цен по новым видам продукции, отличающимся от аналогичных признаками, по которым в прейскуранте нет нормативных разниц (соотношений) в ценах.

В основе этого метода лежит расчет нормативной себестоимости, отражающей отраслевые затраты на производство новой продукции.

Нормативная себестоимость определяется исходя из нормативов затрат сырья и нормативов затрат на обработку...*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3663, лл. 192—204. Подлинник.

№ 5.18

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСКОМЦЕН СССР И МИНЭНЕРГО СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ УРОВНЯ ТАРИФА НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ В ЖИЛЫХ ДОМАХ С НАПОЛЬНЫМИ ЭЛЕКТРОПЛИТАМИ

31 декабря 1971 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 21 июня 1971 г. № 408 (п. 33) Государственному комитету цен Совета Министров СССР и Министерству энергетики и электрификации СССР с участием Совета Министров РСФСР поручено разработать и внести предложения по вопросу об уровне тарифа на электроэнергию в жилых домах, оборудованных кухонными напольными электроплитами.

Государственный комитет цен и Минэнерго СССР рассмотрели совместно указанные вопросы и докладывают.

Строительство жилых домов, оборудованных кухонными электроплитами, до 1965 г. осуществлялось в ряде районов страны в небольшом объеме только по специальным решениям Совета Министров СССР. В таких домах совершенно отсутствуют какие-либо печи или плиты, работающие на газе, угле, дровах или других видах топлива, а вместо них кухни оборудованы кухонными электроплитами. Эти плиты устанавливались в кухнях при строительстве в соответствии с типовыми проектами.

Дальнейшее строительство жилых домов, оборудованных электроплитами, осуществляется согласно постановлению Совета Министров СССР от 18 марта 1965 г. № 183 по специальным решениям советов министров союзных республик

---

* Далее опущены п. 2.4—2.8 и раздел 4 — нормативы рентабельности, определение розничных цен и порядок оформления прейскурантов. Полный текст см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, лл. 192—205.

или министерств (ведомств) СССР, согласованным с Госпланом СССР и Министерством энергетики и электрификации СССР.

Учитывая большой расход электроэнергии в жилых домах, оборудованных кухонными электроплитами, для населения этих домов Госпланом СССР установлен с разрешения Совета Министров СССР (поручение от 31 декабря 1964 г. № ПП-0703) пониженный тариф в размере 2,0 коп. за кВт·ч с тем, чтобы затраты на оплату электроэнергии в таких домах в расчете на одного человека примерно соответствовали бы затратам на оплату электроэнергии для освещения и бытовых электроприборов и газа для приготовления пищи в обычных домах (решение Госплана СССР от 15 июля 1965 г. № 3563ц).

В соответствии с порядком, оговоренным в вышеуказанном решении Госплана СССР, пониженный тариф в размере 2,0 коп. за кВт·ч при отпуске электроэнергии населению применяется во всех случаях, когда строительство жилых домов, оборудованных кухонными электроплитами, осуществлено согласно постановлению Совета Министров СССР от 18 марта 1965 г. № 183, что нашло отражение и в действующем прейскуранте на электрическую и тепловую энергию № 09-01 издания 1966 г.

При указанном тарифе затраты по приготовлению пищи будут примерно одинаковы в сравнении с затратами при пользовании плитами в обычных домах, не говоря уже о том, что кухонные электроплиты имеют преимущества как с точки зрения их эксплуатации, так и санитарно-гигиенических условий, при этом следует отметить, что со стороны населения жалоб и нареканий относительно уровня тарифа не поступало.

Государственный комитет цен и Минэнерго СССР считают целесообразным и в дальнейшем применять его для расчетов с жителями домов, в которых в 1971—1975 гг. будут установлены электроплиты во исполнение постановления Совета Министров СССР от 21 июня 1971 г. № 408. Указанные предложения согласованы с Советом Министров РСФСР.

В связи с изложенным Государственный комитет цен и Минэнерго СССР просят Совет Министров СССР дать согласие о сохранении для расчетов с населением жилых домов, оборудованных кухонными напольными электроплитами для приготовления пищи, действующего тарифа на электроэнергию в размере 2,0 коп. за кВтч и порядка его применения, установленных решением Госплана СССР от 15 июля 1965 г. № 3563ц...*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3669, лл. 159—160. Подлинник.

№ 5.19

ИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО ПИСЬМА ГОСКОМЦЕН СССР В КОМИТЕТ НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ СССР О СОСТОЯНИИ РАБОТЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И БЫТОВЫЕ УСЛУГИ

24 января 1972 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР рассмотрел поставленные в материалах Комитета народного контроля СССР (приложение к п. VII прот. № 14 от 24 августа 1971 г. заседания КНК) вопросы по улучшению ценообразования на товары народного потребления и бытовые услуги и

* Далее опущен п. 2 докладной записки с предложениями о введении ночного тарифа на электроэнергию, расходуемую для бытовых нужд.

обеспечению прейскурантами розничных цен предприятий и организаций торговли и бытового обслуживания...*.

Рассмотрев поставленные вопросы, Государственный комитет цен сообщает следующее.

1. В материалах Комитета народного контроля СССР правильно отмечено, что действующие тарифы на бытовые услуги, оказываемые населению, значительно различаются по республикам, краям и областям...

Следует отметить, что рентабельность бытовых услуг, оказываемых населению в целом, составляет, по данным за 1970 г., 7,2% к затратам. При этом во многих республиках, краях и областях некоторые виды услуг убыточны (ремонт обуви, одежды, индивидуальный пошив одежды, химическая чистка и крашение, ремонт жилищ и др.).

Постановлением Совета Министров СССР от 19 декабря 1969 г. № 963 Государственному комитету цен поручено усилить методологическое руководство работой по унификации прейскурантов и совершенствованию действующих в союзных республиках цен и тарифов на бытовые услуги, оказываемые населению, и обеспечить координацию этой работы. При этом предусмотрено в течение 1970—1972 гг. осуществить мероприятия по унификации прейскурантов.

В связи с этим поручением Государственным комитетом цен разработаны, утверждены и доведены до республиканских и местных органов ценообразования методические указания о порядке разработки и утверждения тарифов на все виды бытовых услуг, оказываемых населению. Этими указаниями установлен единый порядок разработки и обоснования тарифов на бытовые услуги, их дифференциация по видам услуг, а также условия и порядок их применения.

В настоящее время Государственный комитет цен проводит работу по унификации прейскурантов. Целью проведения этой работы является внедрение повсеместно во всех союзных республиках, краях и областях единой системы прейскурантов на все основные виды услуг, оказываемых населению. В этих прейскурантах предусматривается единая унифицированная номенклатура работ (операций).

К настоящему времени Государственным комитетом цен разработаны и доведены до всех союзных республик 10 макетов прейскурантов на важнейшие виды бытовых услуг, в том числе на ремонт обуви, на ремонт одежды, на химчистку и крашение. В ближайшее время будут рассмотрены и утверждены еще 9 макетов: на ювелирные работы, на ремонт и изготовление кожгалантерейных изделий, на ремонт электроосветительных приборов, на ремонт фотокиноаппаратуры и др.

Унификация прейскурантов на основе разрабатываемых Государственным комитетом цен единых макетов позволяет устранить необоснованную множественность цен и обеспечить четкость в обозначении работ и их характеристик, ввести единую структуру прейскурантов и единые правила применения тарифов, а также надбавок к ним. Наличие таких прейскурантов позволяет установить более действенный контроль за правильностью применения тарифов на бытовые услуги, в первую очередь со стороны заказчиков, а также со стороны ведомственного и общественного контроля.

Внедрение единых прейскурантов на бытовые услуги осуществляется во всех республиках, краях и областях без какого-либо изменения действующего уровня тарифов на эти услуги. При этом Государственный комитет цен и республиканские комитеты цен особо осуществляют контроль за тем, чтобы не допускались факты повышения действующих тарифов на отдельные виды услуг.

В настоящее время не представляется возможным установить единые тарифы для всех республик, краев и областей. Это потребовало бы для сохранения имеющейся рентабельности, наряду со снижением тарифов в отдельных респуб-

---

* Здесь и далее опущены: перечень вопросов, поставленных Комитетом народного контроля СССР, примеры различия тарифов и множественности цен по республикам, краям и областям, задачи, стоящие перед Госкомцен СССР по устранению недостатков в практике изменения розничных цен и своевременности доведения прейскурантов до заинтересованных предприятий и организаций.

ликах, краях и областях, повышения тарифов по многим республикам, краям и областям, что противоречило бы решениям о стабилизации действующих тарифов и цен.

Осуществление же унификации тарифов по республикам, краям и областям, а также отдельным районам на базе самых низких тарифов привело бы к значительному увеличению числа убыточных предприятий бытового обслуживания населения.

В то же время Государственный комитет цен при установлении тарифов на новые виды бытовых услуг проводит работу с учетом необходимости обеспечить единый уровень этих тарифов в целом по стране, а также в пределах отдельных союзных республик и районов. Так, например, в настоящее время разрабатываются единые тарифы на ремонт телевизоров с цветным изображением, на ремонт автомобилей «Жигули» и на другие новые виды услуг.

2. Розничные цены на новые товары народного потребления должны устанавливаться, строго исходя из уровня розничных цен на аналогичные товары народного потребления с учетом качества и потребительских свойств новых товаров. Такой порядок обоснования розничных цен на новые товары народного потребления обеспечивает стабилизацию уровня розничных цен, что соответствует решениям XXIV съезда КПСС.

Установление розничных цен на новые товары народного потребления с учетом затрат, складывающихся на отдельных предприятиях, производящих эти товары, и нормативов рентабельности привело бы к разному уровню и множественности цен на аналогичные товары, а также к фактам завышения розничных цен, поскольку затраты отдельных предприятий при освоении новых товаров народного потребления в первый период их выпуска зачастую оказываются высокими. Поэтому для обоснования розничных цен на основную массу новых товаров нет возможности в утверждении нормативов рентабельности. Такие нормативы рентабельности применяются в настоящее время при установлении оптовых цен, в том числе на товары народного потребления.

3. В соответствии с указаниями Госкомитета цен, Минторга СССР и Центросоюза от 2 августа 1966 г. № 10-86/1838 в целях сокращения количества переоценок товаров в торговых предприятиях, установлены единые сроки изменения розничных цен на товары народного потребления: с 5 января, 1 апреля, 1 июня и 1 октября — один раз в квартал...

Архив Госкомцен СССР, 1972 г., Секретариат, д. 21, лл. 1—6. Копия.

№ 5.20

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, ОТДЕЛАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ АССР, КРАЙИСПОЛКОМОВ, ОБЛИСПОЛКОМОВ, ГОРИСПОЛКОМОВ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЦЕН (ТАРИФОВ) НА УСЛУГИ ПО ПРОКАТУ ТЕЛЕВИЗОРОВ И ЗАМЕНЕ КИНЕСКОПОВ

1 февраля 1972 г.

В связи со снижением с 1 февраля 1972 г. розничных цен на отдельные марки телевизоров, Государственный комитет цен Совета Министров СССР сообщает, что в тех случаях, когда на услуги по прокату телевизоров цены (тарифы) установлены в зависимости от розничной цены телевизора, расчеты с на-

селением за их прокат должны производиться исходя из новых (сниженных с 1 февраля с. г.) розничных цен на соответствующие марки телевизоров*.

Одновременно сообщается, что при расчетах с населением за услуги по замене кинескопов стоимость их должна оплачиваться заказчиками по новым (сниженным с 1 февраля с. г.) розничным ценам на кинескопы.

Просьба срочно дать соответствующие указания министерствам (управлениям) бытового обслуживания населения и принять меры, обеспечивающие правильность расчетов с населением за указанные услуги.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4675, л. 114. Подлинник.

№ 5.21

СПРАВКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ТОВАРЫ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО И ХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР В КОМИТЕТ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ФОТОКИНОТОВАРЫ

23 февраля 1972 г.

Миноборонпром просит утвердить новые оптовые цены на фотоаппараты, киноаппараты, диапроекторы, объективы, фотокинопринадлежности.

Необходимость пересмотра оптовых цен обусловлена снижением себестоимости и высоким уровнем рентабельности при сохранении действующих цен.

При этом предлагается снизить действующие оптовые цены в расчете на план производства 1971 г. с 99230,8 тыс. руб. до 90917,4 тыс. руб. или на 8313,4 тыс. руб. (9,1%).

При этом рентабельность производства без учета удешевления (удорожания) будет 13,8%, а с учетом удешевления (удорожания) — 14,3% против действующей рентабельности 16,9%.

При этом рентабельность в целом по прейскуранту и по отдельным группам изделий составит (в %):

	При действующих ценах	Без учета удешевления	С учетом удешевления
По прейскуранту	24,2	13,8	14,3
Фотоаппараты	25,6	13,3	13,8
Киноаппараты	21,2	15,5	15,8
Диапроекторы	13,3	2,7	2,7
Объективы	18,6	13,0	15,1
Фотокинопринадлежности . .	49,5	15,9	15,9

Норматив рентабельности по Миноборонпрому — 18%.

Как видно из отчета, рентабельность, как в целом по прейскуранту, так и по группам изделий, ниже нормативной. Это объясняется тем, что ряд изделий остается убыточным и малорентабельным при оптовой цене, исчисленной исходя из розничной за минусом торговой скидки.

* С 1 февраля 1972 г. были снижены розничные цены на черно-белые телевизоры с кинескопами по диагонали: 59 см — на 20%; 61 см — на 15%; 65 см — на 8%; на цветные телевизоры — в среднем на 18%.

В группе фотоаппаратов — это аппараты с автоматической установкой экспозиции. Например, фотоаппарат «Сокол» при оптовой цене 176 руб. (розничная цена 196 руб.) имеет рентабельность (—3,4%). Ввиду того, что с Красногорского механического завода изготовление объектива «Гелиос-44» к фотоаппаратам «Зенит-Е» и «Зенит-В» передается на завод «Валдай», где себестоимость изготовления выше среднеотраслевой, предлагается установить на год к оптовым ценам на фотоаппараты надбавку в размере 6 руб.

По изделиям, где в расчете представлено, как правило, по одному изделию от каждого класса, за базу принята индивидуальная себестоимость конкретных изделий*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4565, лл. 164—165. Подлинник.

№ 5.22

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР МИНИСТЕРСТВАМ, ВЕДОМСТВАМ, ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК И ОТДЕЛАМ ЦЕН ИСПОЛКОМОВ О ВВЕДЕНИИ ПОСТОЯННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ЛЬНЯНЫЕ ИЗДЕЛИЯ ЛУЧШЕГО КАЧЕСТВА И АССОРТИМЕНТА

29 апреля 1972 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР сообщает в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 17 августа 1962 г. № 865 и инструкцией «О порядке установления и изменения временных оптовых и розничных цен на готовые трикотажные изделия, обувь и ткани, возмещения потерь при их снижении, образования и использования средств на покрытие дополнительных затрат, связанных с выпуском указанных товаров» от 27 декабря 1962 г. № 57-116/068, временные розничные цены на льняные изделия лучшего качества и ассортимента артикулов Н-184 и с Н-192 по Н-204 с 1 июля 1972 г. утрачивают силу. Постоянные розничные цены на упомянутые изделия, вводимые с 1 июля 1972 г., предусмотрены в прейскуранте № 036—1971 г. и дополнениях к нему и указаны в приложении к настоящему письму.

Переоценка остатков изделий по состоянию на 1 июля 1972 г. должна быть произведена в соответствии с инструкцией Госплана СССР и Министерства финансов СССР № АК-549/330 от 23 октября 1964 г. «О порядке переоценки товарно-материальных ценностей в связи с изменением розничных цен и о расчетах по результатам переоценки».

Сумма уценки остатков изделий возмещается в соответствии с указанной выше Инструкцией от 27 декабря 1962 г. № 57-116/068.

Сумма уценки определяется как разница между временной розничной ценой, за вычетом торговой скидки, и постоянной розничной ценой, за вычетом торговой скидки.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4678, лл. 19—20. Подлинник.

---

* Прейскурант был утвержден постановлением Госкомцен СССР № 246 от 29 февраля 1972 г., одновременно были утверждены прейскуранты на радиоприемники, радиолы, магнитофоны, а постановлениями № 247 и 248—на электротовары, швейные и вязальные машины (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4565, лл. 163—243, 245—289, 290—302, 313—335).

№ 5.23

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ТОВАРЫ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО И ХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР В КОМИТЕТ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОПТОВЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ЧАСЫ БЫТОВЫЕ

15 мая 1972 г.

Минприбор просит утвердить оптовые и розничные цены на часы бытовые.

1. На часы наручные мужские «Россия» («Свет») 2609 оптовую цену — 4 руб. 80 коп. и розничную цену — 23 руб.

Указанные часы собираются на Ленинградском заводе электрических часов из комплектов деталей часов «Ракета» («Россия»), поставляемых Петродворцовым часовым заводом.

Считаем возможным представить к утверждению цены в том же размере, что и на часы «Ракета» 2609, т. е. оптовую цену — 4 руб. 80 коп. и розничную цену —23 руб.

С 1973 г. оптовые цены также распространяются в том же размере, как на «Ракету» 2609.

2. На часы будильники «Слава» 5671 (378-Б) оптовую цену — 4 руб. 90 коп. и розничную цену — 11 руб.

Эти будильники ранее вырабатывались на подставке из органического стекла и имели оптовую цену 9 руб. (53-01/80—71 г.) и розничную цену — 14 руб. (075А/123—71 г.) при себестоимости производства 8 руб. 42 коп.

В связи с трудностями получения от поставщиков черного оргстекла завод переходит на выпуск часов на более дешевой пластмассовой подставке (себестоимость подставки из оргстекла 2 руб. 19 коп., а из пластмассы — 42 коп.). Кроме того за истекший переход произошло снижение трудоемкости изделия: ранее зарплата составляла 2 руб. 04 коп., а сейчас 0—81 коп.

Себестоимость производства — 3 руб. 93 коп....*.

3. На будильник «Слава» 5671 (371-Б) оптовую цену в размере 2 руб. 70 коп. и розничную цену — 7 руб. 50 коп.

Указанные будильники изготовлены на базе будильника 18-Б и отличаются лишь формой подставки (прямоугольная вместо круглой). Себестоимость производства 2 руб. 30 коп. против 2 руб. 34 коп.

Предлагается оптовые цены сроком действия до 1 января 1973 г. и с 1 января 1973 г. установить в том же размере: 2 руб. 70 коп.

При этом рентабельность составит: до 1 января 1973 г. — 17,4%, а с 1 января 1973 г. — 23% (за счет снижения себестоимости).

Розничная цена на малогабаритные будильники в обычных корпусах предусмотрена в прейскуранте № 075А—1964 г. в едином размере 7 руб. 50 коп....**.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4601, лл. 192—194. Подлинник.

---

* Опущен расчет оптовой и розничной цен.

** Опущено установление оптовой и розничной цен на будильник «Слава» для слепых.

Прейскурант был утвержден постановлением Госкомцен СССР № 713 от 25 мая 1972 г. одновременно с прейскурантами на швейные машины, радиотовары, телевизоры, магнитофоны, электротовары, радиотовары, термосы и металлическую галантерею (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4601, лл. 190—261). Материалы об утверждении прейскурантов см. также ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4605, лл. 76—189, д. 4613, лл. 23—39, 63—82, 186—216 и др.

№ 5.24

СПРАВКА ГОСКОМЦЕН СССР К ПРЕЙСКУРАНТУ ОПТОВЫХ ЦЕН НА САХАР-ПЕСОК, САХАР-РАФИНАД, ПАТОКУ И ДРУГУЮ ПРОДУКЦИЮ САХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

25 мая 1972 г.

1. Оптовые цены настоящего прейскуранта распространяются на сахар-песок, сахар-рафинад, патоку и другую продукцию, вырабатываемую предприятиями сахарной промышленности системы Министерства пищевой промышленности СССР.

2. Оптовые цены настоящего прейскуранта применяются:

а) для планирования и учета объема реализуемой продукции;

б) для расчетов с оптово-сбытовыми организациями «Бакалея» министерств торговли союзных республик за сахар-песок и сахар-рафинад и со всеми потребителями по остальной продукции;

в) для расчетов с бюджетом по налогу с оборота.

3. Оптовые цены установлены:

а) на сахар-песок и сахар-рафинад, жом сушеный, а также нектиновый клей франко-склад предприятия, а при отправках по железным дорогам и водным путям сообщения — франко-вагон (судно) станция (порт, пристань) отправления сети железных дорог и водных путей сообщения общего пользования;

б) на рафинадную патоку — франко-склад предприятия, а при отправках по железным дорогам и водным путям сообщения — франко-вагон станция (порт, пристань) назначения;

в) на патоку кормовую (мелассу) — франко-бак сахарного завода;

г) на жом свекловичный свежий и кислый — франко-жомовая яма.

4. Стоимость упаковки и упаковочных материалов включена в цену товара и дополнительно не оплачивается.

Стоимость деревянной, картонно-гофрированной тары и мешков оплачивается в порядке, предусмотренном в прейскурантах оптовых цен на соответствующую тару и мешки.

5. Отпуск сахара-песка оптовыми организациями министерств торговли союзных республик производится:

а) рафинадным заводам, а также рафинадным цехам сахаро-песочных заводов для рафинирования — по единой оптовой цене 400 руб. за тонну с добавлением сбытовой наценки в размере 5 руб. на тонну;

б) для поставки на экспорт — по единой оптовой цене 400 руб. за тонну с добавлением установленной сбытовой наценки;

в) Главному управлению государственных материальных резервов при Совете Министров СССР — по единой оптовой цене 400 руб. за тонну.

6. С введением в действие настоящего прейскуранта оптовые цены на сахар-песок, сахар-рафинад и другую продукцию сахарной промышленности, предусмотренные в прейскуранте № 34-02—1960 г. и последующих дополнениях к нему, утрачивают силу*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4605, лл. 55—56. Подлинник.

---

* Прейскурант был утвержден постановлением Госкомцен СССР № 793 от 2 июня 1972 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4605, лл. 52, 57—60).

№ 5.25

СПРАВКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР В КОМИТЕТ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА СИНТЕТИЧЕСКИЕ СТИРАЛЬНЫЕ ПОРОШКИ В МЕЛКОЙ ФАСОВКЕ

14 июня 1972 г.

В настоящий дополнительный прейскурант включены розничные цены на синтетические стиральные порошки производства предприятий Минхимпрома.

В связи с тем, что розничные цены на стиральные порошки ранее утверждались в УССР и РСФСР обл(гор)исполкомами, в других союзных республиках — республиканскими комитетами цен, розничные цены распространялись только на порошки производства предприятий той или иной области или республики.

В настоящее время география производства стиральных порошков изменилась, кроме того, разработка единых МРТУ на порошки производства предприятий Минхимпрома и Минпищепрома и изменение фасовок вызывает необходимость утверждения общесоюзных цен, но без изменения сложившегося уровня розничных цен на стиральные порошки в отдельных районах страны, которое в настоящее время не представляется возможным в связи с потерями для госбюджета.

Поэтому предлагаемые к утверждению розничные цены, учитывающие качественные показатели порошков, предлагается установить для предприятий, впервые осваивающих производство соответствующих торговых наименований (при сохранении в старых районах производства ранее утвержденных неупорядоченных розничных цен).

1. На новые торговые наименования порошков «Лотос-71» и «Эра-71» нет утвержденных розничных цен. Минхимпромом проектируется уровень розничных цен на указанные торговые наименования порошков более высокий, чем на «Лотос» и «Эру», в связи с более высокой себестоимостью, вызванной введением в рецептуру алкилсульфатов вместо сульфонола, который является дефицитным сырьем.

Однако на потребительских свойствах это не сказывается (все показатели качества по МРТУ одни и те же), поэтому установление более высоких розничных цен необоснованно.

По мнению отдела на порошки «Лотос-71» и «Эра-71» розничные цены должны быть утверждены на уровне цен, утвержденных в большинстве районов на аналогичные по качеству стиральные порошки «Лотос» и «Эра» (за основную фасовку 300 г соответственно 32 коп. и 38 коп.).

На порошок «Планета» сохраняются ранее утвержденные цены (из расчета 11 коп. за 100 г), поскольку эти цены являются едиными для всех поставщиков.

2. Порошок «Чайка» по области применения аналогичен порошкам «Эра» и «Планета» (для стирки хлопчатобумажных и льняных тканей), но по качеству хуже, т. к. не обладает отбеливающим эффектом.

Однако ранее утвержденные республиканскими и местными органами розничные цены на «Чайку» завышены, поскольку установлены на уровне или выше розничных цен на «Планету», а именно: 350 г — 40 коп., 400 г — 47 коп. в РСФСР и Армянской ССР и 45 коп. — в Грузинский ССР.

Если исходить из уровня действующих розничных цен на «Планету» и качества «Чайки», то на «Чайку» цены должны быть ниже примерно на 10%, т. е. 10 коп. в расчете на 100 г (цены на «Чайку» на указанном уровне ранее были утверждены Госкомитетом цен для предприятий местной промышленности Казахской ССР).

По мнению отдела, на «Чайку» необходимо утвердить розничные цены исходя из расчета 10 коп. за 100 г.

3. Порошок «Парус» применяется для стирки шерстяных, шелковых, синтетических и искусственных тканей.

На порошок «Парус» местными органами утверждены разные, но близкие по уровню розничные цены: Крымским облисполкомом утверждена розничная цена 50 коп. за фасовку 400 г. (т. е. 12,5 коп. в расчете на 100 г) и Ленгорисполкомом утверждена розничная цена 36 коп. за фасовку 300 г (т. е. 12 коп. за 100 г).

Розничная цена на «Парус» может быть сохранена на уровне, утвержденном Ленгорисполкомом, а именно 12 коп. за 100 г (розничные цены на «Парус» на указанном уровне ранее утверждены Госкомитетом цен для предприятий местной промышленности Казахской ССР).

4. Порошок «Сумгаит» по качественным показателям и области применения является полным аналогом «Лотоса».

Однако розничные цены на него, утвержденные Госкомитетом цен Азербайджанской ССР, неоправданно завышены на 30% по сравнению с ценами на «Лотос» (250 г — 35 коп. вместо 28 коп. и 300 г — 42 коп. вместо 32 коп.).

В связи с тем, что порошки «Лотос» и «Сумгаит» полностью взаимозаменяемы, предлагается утвердить розничные цены на «Сумгаит» на уровне утвержденных розничных цен на «Лотос».

5. Розничные цены на порошки «Донбасс» и «Вихрь» предлагается утвердить на уровне проектируемых розничных цен на порошок «Чайка», т. к. по своим качественным показателям и области применения указанные порошки аналогичны (в настоящее время на порошок «Донбасс» действует розничная цена 11 коп. за 100 г, проектируется 10 коп. за 100 г; на порошок «Вихрь» цена утверждена в размере 12 коп. за 100 г, проектируется 10 коп. за 100 г).

6. На порошки «Алеся», «Ландыш», «Планета» на отдельные фасовки розничные цены утверждены Госкомитетом цен. На остальные фасовки розничные цены рассчитаны исходя из утвержденных общесоюзных розничных цен.

Розничные цены на порошок «Ливадия» сохранены на действующем уровне.

Предлагаемые к утверждению розничные цены будут распространяться только на продукцию тех предприятий, которые начинают освоение включенных в прейскурант торговых наименований и фасовок.

Если же в отдельных областях и республиках розничные цены были утверждены выше или ниже цен, предлагаемых к утверждению, то они сохраняются без изменения.

Отдел считает необходимым утвердить предлагаемый дополнительный прейскурант, предусматривающий вынужденное сохранение действующих неупорядоченных розничных цен по отдельным областям*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4613, лл. 84—86. Подлинник.

---

* Прейскурант был утвержден постановлением Госкомцен СССР № 933 от 5 июля 1972 г., одновременно утверждены прейскуранты на лаки, краски и предметы бытовой химии (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4613, л. 83); постановлением № 1148 от 14 августа 1972 г. утверждены розничные цены на стиральные порошки производства предприятий местной промышленности РСФСР (см. там же, д. 4623, лл. 165—170).

№ 5.26

СПРАВКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ ГОСКОМЦЕН СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТВОРОГ МЯГКИЙ ДИЕТИЧЕСКИЙ

25 июня 1972 г.

Предприятия молочной промышленности приступили к выработке мягкого диетического творога по ОСТ 49-25—71.

Этот творог 11% жирности изготовляется на специальном оборудовании на молочных заводах из обезжиренного молока с добавлением высокожирных сливок и выпускается только в расфасованном виде.

Розничные цены на диетический творог утверждены в РСФСР и в УССР сроком действия до 1 июля 1972 г. в следующих размерах:

	В руб. и коп.	
	РСФСР (II пояс)	УССР (I пояс)
Творог диетический мягкий, упакованный в полиэтиленовую пленку весом 0,5 кг .	0—55	0—50
То же, весом 0,25 кг	0—28	0—26
То же, упакованный в полимерную коробочку весом 200 г	0—24	—

Нормативная калькуляция себестоимости диетического творога в полимерной пленке и полистироловых коробочках прилагается.

В настоящее время творог диетический выпускается только в городах Москве, Челябинске и Ворошиловграде.

В ближайшее время предполагается установить оборудование и приступить к выработке этого творога в ряде городов других республик, в связи с чем Минмясомолпром СССР просит рекомендовать государственным комитетам цен совминов союзных республик утвердить цены на диетический мягкий творог на уровне, установленном в РСФСР и в Украинской ССР.

Предполагается выработка мягкого диетического творога в следующих расфасовках: в полиэтиленовой пленке весом по 500 и 250 г и в полимерных коробочках по 500, 250 и 200 г.

Отдел цен на продовольственные товары учитывая, что производство этого творога находится в стадии освоения, считает целесообразным рекомендовать госкомитетам цен совминов союзных республик, при получении предприятиями соответствующего оборудования, утвердить сроком на 1—2 года цены на диетический творог на уровне, утвержденном в РСФСР и в УССР.

Во избежание множественности, цены проектируются на одном уровне на упаковку диетического творога в полимерную пленку и полистироловые коробочки*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4680, лл. 109—110. Подлинник.

---

* Предложение отдела цен на продовольственные товары было принято Госкомцен СССР и рекомендовано к введению в действие государственным комитетам цен союзных республик (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4680, л. 108).

№ 5.27

ИЗ ЦИРКУЛЯРНОГО ПИСЬМА ГОСКОМЦЕН СССР ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК ОТДЕЛАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ АССР, КРАЙ(ОБЛ)ИСПОЛКОМОВ И ГОРИСПОЛКОМОВ ОБ УНИФИКАЦИИ ПРЕЙСКУРАНТОВ НА РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ ПО ЗАКАЗАМ НАСЕЛЕНИЯ

30 июня 1972 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР при проверке прейскурантов на ремонтно-строительные работы, утвержденных в ряде союзных республик, установил, что цены на многие одинаковые виды работ (операций) резко отличаются по уровню, причем в ряде случаев эти различия оказались экономически не обоснованными.

Указанные различия в ценах вызваны, главным образом, тем, что органы ценообразования при определении величины трудовых затрат на одинаковые виды работ (операций) применяли разные комплексы (наборы) единичных норм и расценок, а также различную методику разработки цен.

Государственный комитет цен с участием представителей государственных комитетов цен союзных республик, специалистов министерств бытового обслуживания населения и коммунального хозяйства РСФСР, УССР, БССР, Казахской ССР, Молдавской ССР, Армянской ССР, а также Краснодарского края, Горьковской и Воронежской областей провели в апреле 1972 г. в г. Москве специальное координационное совещание по этому вопросу.

Координационное совещание подготовило рекомендации по методике установления цен на ремонтно-строительные работы, внесло некоторые дополнения и уточнения в единый макет прейскуранта, а также приняло ряд конкретных рекомендаций в части определения уровня трудовых затрат (заработной платы) по отдельным позициям единого макета прейскуранта № Б-66. Внесены были также отдельные уточнения и в нормы расхода материалов в связи с их пересмотром Госстроем СССР.

В соответствии с рекомендациями координационного совещания Государственный комитет цен Совета Министров СССР устанавливает следующий порядок разработки цен на ремонтно-строительные работы по заказам населения.

1. Цены на ремонтно-строительные работы по заказам населения должны разрабатываться в строгом соответствии с Методическими указаниями о порядке разработки и утверждения цен и тарифов на услуги, оказываемые предприятиями бытового обслуживания населения, и устанавливаться без стоимости материалов.

2. Основой для разработки цен на ремонтно-строительные работы являются расценки, определенные исходя из единых норм и расценок, утвержденных Госстроем СССР в 1969 г. (ЕНиР — 1969 г.). В отдельных случаях, когда по отдельным позициям прейскуранта отсутствуют расценки в ЕНиРах, нормы трудовых затрат определяются по СНиП, СУСН — 1968 г. и другим нормативным справочникам Госстроя СССР.

Эти расценки объединены применительно к позициям прейскуранта № Б-66 в специальном сборнике, прилагаемом к настоящему письму.

Для определения основной заработной платы к указанным расценкам следует добавить суммы доплат, включаемых в фонд основной заработной платы по плану предприятий на текущий год.

3. Накладные расходы, включаемые в себестоимость работ, определяются исходя из фактически сложившегося в республике, крае (области) процентного отношения этих расходов к основной заработной плате.

4. Рентабельность ремонтно-строительных работ должна быть принята исходя из фактически сложившегося в республике (области) уровня ее по отчету

за предыдущий год в целом по данному виду бытового обслуживания населения.

В том случае, если ремстройработы в республике (области) убыточны или низкорентабельны, рентабельность на новые виды работ может быть принята в размере, не превышающем 10%.

5. Направляемый сборник трудовых затрат (заработной платы) охватывает все основные и вспомогательные операции, необходимые для выполнения работ, предусмотренных в едином макете, включая подноску материалов к месту работы, уборку мусора, доставку оборудования. При этом учтены повышающие и понижающие коэффициенты (кроме специально оговоренных в Общих указаниях к единому макету прейскуранта).

В этом сборнике отражены все изменения и дополнения, внесенные в единый макет прейскуранта по решению координационного совещания, а также уточненные нормы расхода материалов. При разработке в республиках (областях) унифицированного прейскуранта эти изменения и дополнения должны быть полностью учтены. Дополнительные позиции приводятся в сборнике в конце каждого раздела. Им присваивается порядковый номер раздела (например, П-66), а также дополнительный номер (П-66-11), указывающий, какая позиция раздела дополняется.

В том случае, если по решению координационного совещания отдельные виды работ (позиции единого макета) были исключены, в сборнике сохраняется только порядковый номер (шифр) исключенной позиции, а описание работы, нормы расхода материалов и трудовые затраты не указываются. Однако, если органы ценообразования сочтут необходимым, по тем или иным причинам, сохранить исключенные позиции, они должны будут самостоятельно рассчитать трудовые затраты на эти виды работ. В таком же порядке необходимо разработать трудовые затраты на земляные работы исходя из местных почвенно-климатических условий.

6. Изменения и дополнения в единый макет прейскуранта, имеющие общий характер, Государственный комитет цен Совета Министров СССР будет вносить на основе предложений госкомитетов цен союзных республик.

Этот порядок не распространяется на ремонтно-строительные работы, которые носят местный или национальный характер. Для включения таких позиций в прейскурант может быть введен дополнительный раздел (XXII — «Ремонтно-строительные работы национального, местного характера»).

7. Мероприятия по упорядочению цен на ремонтно-строительные работы должны проводиться в пределах сложившегося в республике (области) уровня цен на этот вид бытового обслуживания населения...*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4679, лл. 166—168. Подлинник.

№ 5.28

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК МИНИСТЕРСТВАМ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ШЕРСТЯНУЮ ПРЯЖУ

11 августа 1972 г.

В настоящее время розничные цены на шерстяную пряжу, применяемые для расчета розничных цен на трикотажные изделия, вырабатываемые ателье и предприятиями бытового обслуживания по индивидуальным заказам населения, опре-

* Опущены пп. 8 и 9 — по ускорению организации работы над прейскурантами.

деляются, в основном, в порядке, предусмотренном в письме Государственного комитета цен при Госплане СССР от 31 мая 1967 г. № 10-86/921, т. е. по установленной шкале, исходя из действующих оптовых цен на пряжу.

Направляемый проект прейскуранта разработан в связи с повышением с 1 января 1973 г. оптовых цен на шерстяную пряжу и в целях обеспечения сохранения без изменения уровня розничных цен на шерстяную пряжу, используемую для изготовления трикотажных изделий по индивидуальным заказам населения.

Эти цены будут применяться с 1 января 1973 г. для исчисления стоимости шерстяной пряжи, израсходованной на трикотажные изделия, изготовляемые в ателье и предприятиях бытового обслуживания по индивидуальным заказам населения, в тех случаях, когда на эти изделия в действующих прейскурантах не предусмотрены розничные цены.

В проект прейскуранта включен ассортимент трикотажной пряжи по предложениям государственных комитетов цен советов министров союзных республик и министерств бытового обслуживания населения союзных республик. В проект прейскуранта не включена пряжа для ткачества, применение которой по заключению Всесоюзного научно-исследовательского института трикотажной промышленности (письмо от 11 октября 1971 г. № 2551) приводит к выпуску трикотажных изделий низкого качества.

Проектируемые розничные цены на конкретные виды и номера пряжи предусматриваются на уровне действующих цен. На отдельные номера пряжи для ликвидации сложившихся несоответствий в ценах предусматривается некоторое снижение цен, а двум — повышение.

Розничные цены на трикотажные изделия, изготовляемые по индивидуальным заказам населения из этой пряжи, принятым до 1 января 1973 г., изменяться не должны.

Предусмотренные в прейскурантах розничные цены на трикотажные изделия, изготовляемые по индивидуальным заказам населения, после 1 января 1973 г. остаются без изменения.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4681, лл. 4—5. Заверенная копия.

№ 5.29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР № 601 О СНИЖЕНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА НЕКОТОРЫЕ ВИДЫ ВИТАМИНОВ, ВВОЗИМЫХ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ И ПРИМЕНЯЕМЫХ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

11 августа 1972 г.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т

Принять предложение Государственного комитета цен Совета Министров СССР, согласованное с Министерством финансов СССР, о снижении с 1 сентября 1972 г. в среднем на 43% оптовых цен на витамины токоферол-ацетат 25% «Е» и дохифрал-экстра «А»-325, ввозимые из-за границы и применяемые в сельском хозяйстве.

Поручить Министерству медицинской промышленности утвердить по согласованию с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР прейскурант новых оптовых цен на витамины, на которые в соответствии с настоящим постановлением снижаются оптовые цены.

«Постановления Совета Министров СССР», август 1972 г., с. 90.

№ 5.30

ИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ О ПОРЯДКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ПОЛУФАБРИКАТЫ, КУЛИНАРНЫЕ, КОНДИТЕРСКИЕ И ХЛЕБОБУЛОЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ, ВЫРАБАТЫВАЕМЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

29 августа 1972 г.

I. Общие указания

1.1. Целью настоящих методических указаний является установление единого порядка определения розничных цен на полуфабрикаты, кулинарные, кондитерские и хлебобулочные (пироги, пирожки, пончики, штучные сдобные хлебобулочные изделия развесом до 200 г включительно)* изделия, вырабатываемые государственными предприятиями общественного питания для реализации в магазинах (отделах) кулинарии, кафетериях при магазинах, а также в палатках, киосках, ларьках, лотках и другой мелкорозничной торговой сети.

Настоящие указания определяют порядок утверждения цен на новые виды этой продукции, на которые в действующих прейскурантах розничные цены не предусмотрены, а также на полуфабрикаты, кулинарные и хлебобулочные изделия, вырабатываемые в развесах (расфасовках), отличающихся от указанных в прейскурантах.

Примечание. Поскольку в настоящей методике изложены общие принципы установления цен на продукцию, вырабатываемую предприятиями общественного питания, особенности установления розничных цен на отдельные группы продукции определяются в специальных методических указаниях о порядке утверждения цен на эти изделия.

1.2. Реализация предприятиями общественного питания полуфабрикатов, кулинарных, кондитерских и хлебобулочных изделий в указанной выше торговой сети до утверждения на них в установленном порядке розничных цен не допускается.

Продукция, изготовленная предприятиями общественного питания по индивидуальным заказам, существенно отличающаяся по содержанию или оформлению от обычных изделий, приготовленных по утвержденным рецептурам и действующей технической документации, может реализоваться через отделы (столы) заказов при магазинах и отделах кулинарии по ценам калькуляции.

Полуфабрикаты, кулинарные, кондитерские и хлебобулочные изделия, цены на которые предусмотрены действующими прейскурантами, утвержденными в установленном порядке, реализуются в магазинах (отделах) кулинарии, кафетериях при магазинах, мелкорозничной торговой сети по ценам этих прейскурантов.

Указанная продукция должна вырабатываться предприятиями общественного питания по технической документации, рецептурам, в соответствии с которыми установлены действующие розничные цены.

1.3. Розничные цены на новые виды полуфабрикатов, кулинарных, кондитерских и хлебобулочных изделий устанавливаются применительно к уровню розничных цен на аналогичную продукцию, с учетом качества и других потребительских свойств новых изделий...**.

---

* В дальнейшем в тексте будут именоваться «хлебобулочные изделия». (Примечание документа).

** Здесь и далее опущены: раздел II «Порядок представления проектов розничных цен», таблица расходов сырья на отдельные виды изделий, примеры округления цен и т. д.

III. Порядок рассмотрения и утверждения цен

3.1. Рассмотрение представленных материалов рекомендуется начинать с технической документации (рецептур).

Особое внимание необходимо обратить на оформление этих документов, в частности, рецептуры и технологии, не предусмотренные действующими сборниками, должны быть одобрены кулинарными советами и утверждены в установленном порядке органами общественного питания или торговли.

3.2. Одним из важнейших условий правильного определения розничных цен на новые виды полуфабрикатов, кулинарных, кондитерских и хлебобулочных изделий является точный выбор «аналога», т. е. такой продукции из существующего ассортимента, которая была бы сходна с новой по потребительским свойствам, составу, качеству и способу обработки сырья.

Выбор аналогичных изделий осуществляется, как правило, из той группы продукции, к которой относится новый вид полуфабрикатов, кулинарных, кондитерских и хлебобулочных изделий. Для каждого отдельного вида продукции при выборе «аналога» необходимо ориентироваться на наиболее существенные показатели качества и потребительских свойств, присущие этому изделию. Например, при выборе «аналога» для кулинарных изделий из мяса такими показателями являются: вид мяса, применяемого для приготовления изделий; характер его технологической обработки (обжарка, варка, тушение, запекание); для таких кулинарных изделий, как беляши, кулебяки, чебуреки — соотношение мяса, теста и других продуктов, применяемых для приготовления данных изделий, рецептура фарша и т. д.

В первую очередь в качестве «аналога» целесообразно выбирать продукцию, розничные цены на которую утверждены Госкомитетом цен Совета Министров СССР или госкомитетами цен советов министров союзных республик.

Для более точного выбора аналогичного изделия и установления принципиальных отличий новой продукции от выпускаемой, необходимо тщательно ознакомиться с рецептурой и технологией обработки сырья, используемого для приготовления новой и аналогичной продукции.

Правильность выбора «аналога» может проверяться органолептически при дегустации образца.

3.3. Розничные цены на новые виды изделий устанавливаются применительно к уровню действующих цен на аналогичную продукцию, с учетом изменения качественных и вкусовых показателей, ощутимых для потребителей, в сравнении с аналогичной продукцией. Это определяется не только путем анализа рецептуры и технологии производства изделий, а также и с помощью органолептической оценки.

Так, например, при рассмотрении проекта розничной цены на новый вид полуфабриката «Зразы отбивные из говядины» в Отделе цен Мосгорисполкома в качестве аналога были приняты «зразы отбивные из говядины по-литовски (фаршированные)», вырабатываемые предприятиями общественного питания г. Москвы. Это изделие наиболее сходно с новым видом продукции по составу сырья, технологии приготовления и кулинарному назначению...

По данным органолептической оценки кулинарных изделий, приготовленных из образцов полуфабрикатов, новая продукция уступает сопоставимому изделию по вкусовым качествам. Поэтому розничная цена на полуфабрикат «зразы отбивные» должна быть установлена на более низком уровне, чем на аналогичную продукцию «зразы отбивные из говядины по-литовски (фаршированные)».

3.4. При рассмотрении проектов цен на новые виды продукции предприятий общественного питания тщательной проверке подлежат данные калькуляции.

Нормы закладки и качество сырья, предусмотренные в калькуляции, должны строго соответствовать требованиям, предусмотренным в технической документации (рецептурах).

Необходимо проверить правильность применения в калькуляции розничных цен (пояса местонахождения предприятия-изготовителя) и средневзвешенных цен на продукты, наценок на стоимость продуктов, а также скидок со стоимости набора сырья в продажных ценах (если применение скидок предусмотрено дей-

ствующей в союзной республике Инструкцией о порядке определения цен на продукцию предприятий общественного питания).

Средневзвешенные цены на сырье должны быть утверждены в установленном порядке органами торговли или общественного питания.

В случае, если в рецептуре, по которой будет приготовляться изделие, предусмотрен конкретный сорт (категория) того или иного вида сырья, стоимость этого сырья должна быть включена в калькуляцию по розничным, а не средневзвешенным ценам.

3.5. На одни и те же виды полуфабрикатов, кулинарных, кондитерских и хлебобулочных изделий, вырабатываемых как предприятиями промышленности, так и общественного питания, должны устанавливаться единые розничные цены.

Розничные цены на полуфабрикаты и кулинарные изделия из овощей могут быть установлены по периодам, с учетом действия предельных розничных цен на овощи (если предельные розничные цены на них имеют отклонения по периодам, существенно влияющие на уровень цен на указанные изделия)...*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4686, лл. 12—18. Подлинник.

№ 5.31

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР И МИНЗАГА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА КОМБИКОРМА, ПРОДАВАЕМЫЕ НАСЕЛЕНИЮ

1 ноября 1972 г.

Постановлением Совета Министров СССР от 5 июня 1967 г. № 508 установлено, что продажа комбикормов населению должна производиться по оптовым ценам с начислением торговой наценки, предназначенной для возмещения расходов предприятий государственной и кооперативной торговли по реализации комбикормов населению.

Такой порядок реализации комбикормов был установлен взамен продажи комбикормов по розничным ценам, реализация по которым была убыточна для государства.

С 1969 г. оптовые цены на комбикорма были повышены в среднем на 15%, а с 1 января 1972 г. — еще, примерно, на 6%.

В соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 30 декабря 1968 г. № 2637р продажа комбикормов населению в 1969 г. производилась по оптовым ценам, действовавшим до 1 января 1969 г. Возникающие в 1969 г. потери хлебоприемных организаций возмещались им за счет средств госбюджета.

Этот порядок продажи комбикормов населению был сохранен на 1970 и 1971 гг. распоряжениями Совета Министров СССР от 31 декабря 1969 г. № 2699р и от 31 декабря 1970 г. № 2728р. Сохранился этот порядок продажи комбикормов населению и в 1972 г.

---

* В 1972 г. были утверждены также методические указания о порядке определения розничных цен на новые виды мясных и мясо-растительных консервов, хлеба и хлебобулочных изделий, рыбопродукты холодного и горячего копчения.

Разрабатывались также методические указания по определению розничных цен на новые виды холодильников, стиральных машин, вентиляторов, импортных пуговиц, ювелирных изделий, мужскую и женскую верхнюю одежду, дифференцированных в зависимости от расхода тканей, а также инструкции о порядке координирования работы органов ценообразования по установлению цен в республиках, краях, областях и проведения проверок правильности применения цен и тарифов на предприятиях бытового обслуживания (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4685, 4686).

Такой порядок продажи комбикормов не распространяется на комбикорма, вырабатываемые по рецептуре, введенной после 1 января 1972 г. Реализация этих комбикормов населению производится по вновь утверждаемым оптовым ценам без государственной дотации.

Таким образом, в настоящее время сложился разный порядок продажи комбикормов населению. Около половины комбикормов продается населению с дотацией в размере 10—15% от оптовой цены, а остальные реализуются по полной оптовой цене, то есть без дотации. Сумма дотаций в настоящее время по комбикормам, реализуемым населению, составляет примерно 12 млн. руб. в год.

Реализация мало отличающихся друг от друга рецептов комбикормов по различным ценам влечет за собой осложнения в торговле и, в условиях дефицитности комбикормов для населения, к злоупотреблениям при продаже их.

Госкомцен и Минзаг СССР считают, что реализацию комбикормов населению, начиная с 1973 г., следует производить в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 5 июня 1967 г. № 508, то есть по действующим оптовым ценам без налога с оборота с возмещением всех затрат государства по производству и реализации комбикормов населению.

Средняя цена комбикормов для населения в этом случае возрастает, примерно, до 98 руб. против 90 руб. в настоящее время (исходя из структуры продажи комбикормов за I полугодие 1972 г.)*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4691, лл. 14—15. Заверенная копия.

№ 5.32

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЗАЛОГОВОЙ ЦЕНЫ НА ЕВРОБУТЫЛКУ И ВЫРАВНИВАНИЕ ЦЕН НА ИМПОРТНЫЕ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ СОКИ И ПИЩЕВЫЕ ЖИДКОСТИ

4 ноября 1972 г.

По соглашению стран — участников СЭВ с 1 января 1972 г. введен в действие единый стандарт на бутылку для пищевых жидкостей емкостью 0,5 л под названием «евробутылка». В этой бутылке в настоящее время поставляются по импорту фруктовые и овощные соки, сиропы и пиво. Такая же бутылка стала вырабатываться в СССР (пока на Кишиневском заводе) и в этой бутылке консервные заводы могут выпускать соки и другие пищевые жидкости отечественного производства.

В связи с тем, что указанная бутылка, как поступающая по импорту, так и отечественная, имеет один типовой размер, обусловленный стандартом, и может повторно использоваться отечественной промышленностью, Госкомцен по просьбе Минпищепрома СССР и Минторга СССР установил на нее с введением в действие с 1 января 1973 г. залоговую цену в размере 12 коп., т. е. на уровне действующей залоговой цены на отечественную бутылку.

Поскольку до последнего времени бутылка из-под импортной продукции обратно не принималась, цена этой бутылки лишь частично была учтена при продаже импортных соков, сиропов и пива. В связи с этим, уровень цен на импортную продукцию отличается от уровня цен на аналогичные отечественные изделия...**.

---

* Постановление № 21 Совета Министров СССР «О ценах на комбикорма, продаваемые населению» было принято 8 января 1973 г.

** Опущены сведения о разнице в уровне цен на отечественные и импортные соки и сиропы.

В связи с введением единой залоговой цены на евробутылку, Госкомитет цен по согласованию с Минфином СССР и Минторгом СССР принял решение об установлении одинаковых цен на импортную и аналогичную отечественную продукцию.

Установление цен на импортную продукцию на уровне отечественной предполагает снижение цен на отдельные виды соков и сиропов и повышение цен на томатный сок, поставляемые по импорту.

В целом в расчете на год произойдет снижение цен на сумму около 3 млн. руб.

Вместе с тем, государство будет иметь доход от того, что часть бутылок населением не будет возвращаться. Исходя из сложившейся практики по отечественным бутылкам, можно предполагать, что не будет возвращаться примерно 30—40% бутылок на сумму 4—5 млн. руб.

Таким образом, установление залоговой цены на евробутылку и выравнивание цен на импортную и отечественную продукцию проводится без потерь для государства и населения.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР докладывает об этом в порядке информации.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4691, лл. 31—32. Заверенная копия.

№ 5.33

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 815 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР О РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ НА ИМПОРТНЫЕ КОНЬЯКИ

14 ноября 1972 г.

В целях обеспечения правильных соотношений в ценах на импортные и отечественные коньяки с учетом их качества Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Установить с 1 декабря 1972 г. розничные цены на импортные коньяки на следующем уровне: 7 руб. за бутылку емкостью 0,5 л на коньяки «Плиска» («Пять звездочек»), завозимые из Болгарии, 6 руб. за бутылку емкостью 0,5 л на коньяки «Три звездочки», завозимые из Венгрии, Румынии, Югославии и других социалистических стран, и 6 руб. 70 коп. за бутылку емкостью 0,66 л на коньяки «Четыре звездочки», завозимые из Арабской Республики Египет.

2. Поручить Государственному комитету цен Совета Министров СССР:

а) утвердить и ввести в действие с 1 декабря 1972 г. новые прейскуранты розничных цен на импортные коньяки применительно к ценам, предусмотренным настоящим постановлением;

б) внести необходимые изменения в размеры торговых скидок по импортным коньякам в связи с введением новых розничных цен с тем, чтобы сохранить абсолютную сумму торговых скидок.

3. Установить, что уценка остатков импортных коньяков в торговой сети производится за счет остатков средств союзного бюджета прошлых лет.

«Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1972 г., с. 86.

№ 5.34

ИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ О ПОРЯДКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И УСТАНОВЛЕНИЯ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА НОВЫЕ ВИДЫ РЫБНОЙ ПРОДУКЦИИ ХОЛОДНОГО И ГОРЯЧЕГО КОПЧЕНИЯ

6 декабря 1972 г.

1. Общие указания

Целью настоящих методических указаний является установление единого порядка определения розничных цен на новые виды рыбной продукции холодного и горячего копчения, обеспечивающего стабильность розничных цен на эту продукцию.

Рыбная продукция холодного и горячего копчения — готовый питательный вкусный продукт, не требующий перед употреблением кулинарной обработки.

Продукция холодного копчения — это стойкий обезвоженный созревший продукт с приятным запахом копчености и содержанием соли от 5 до 12%, со сроком хранения до 6 месяцев, предназначенный для реализации не только в местах производства, но и в других районах страны.

Продукция горячего копчения имеет нежное сочное вкусное мясо с запахом копчености, с содержанием соли от 1,5 до 4,0%. Выпускается только для местного потребления, поскольку может храниться не более 72 часов при соблюдении установленных температурных режимов.

В настоящее время внедряется выработка продукции горячего копчения с последующим замораживанием ее, с целью вывоза ее в более отдаленные районы от места производства.

По качеству продукция холодного копчения подразделяется на два сорта: I и II сорт, а продукция горячего копчения выпускается одним сортом.

В тех случаях, когда рыба в живом, охлажденном, мороженном, соленом виде подразделяется на размеры, то рыба холодного и горячего копчения также должна подразделяться на размеры...*.

Из всех видов разделки особую группу составляет продукция холодного копчения, выпускаемая в виде балыков, и горячего копчения, выпускаемая в виде кусков. Такого вида продукция выпускается из крупной рыбы жирностью более 8%: белуги, севрюги, шипа, осетра, нельмы, лосося балтийского, чавычи, нерки, кеты, кижуча, белорыбицы, омуля, муксуна, чира, сига, морского окуня, палтуса, из океанических рыб (рыбы-капитана, нигриты, мероу, рыбы-кабана, клыкача, луфаря, нототении и т. д.).

Рыбная продукция холодного и горячего копчения относится к номенклатуре товаров, выпуск которых производится в соответствии с ГОСТами. Так, рыбопродукция холодного копчения выпускается в соответствии с требованиями ГОСТ 11482—65 «Рыба холодного копчения», а рыбопродукция горячего копчения — в соответствии с требованиями ГОСТ 7447—55 «Рыба горячего копчения».

Наряду с этим, новые виды рыбопродукции холодного и горячего копчения могут выпускаться по техническим условиям (ТУ), утверждаемым главными управлениями рыбной промышленности Министерства рыбного хозяйства СССР или министерствами торговли союзных республик.

Выпуск рыбопродукции холодного и горячего копчения по техническим условиям (ТУ) допускается в период освоения выпуска новой продукции, когда еще недостаточно отработана технология производства, поскольку химический анализ и органолептические показатели рыбы колеблются в зависимости от мест и периодов лова. Это отражается на вкусовых и питательных свойствах рыбы, а следовательно, и на качестве выпускаемой продукции холодного и горячего коп-

---

* Здесь и далее опускаются данные о видах разделки рыбы, примеры расходов сырья при изготовлении новых продуктов по сравнению с аналогами, подбору аналогов по химическим и другим показателям, оценка сырья на новую продукцию и др.

чения. Нормы расхода сырья и отходов по видам обработки на такую продукцию устанавливаются временные.

За период выпуска новых видов продукции по ТУ совершенствуется технология, уточняются нормы расходы сырья, особенности данного вида рыбы, а также изучается потребительский спрос.

По мере освоения выпуска новых видов продукции разрабатывается постоянная техническая документация: ГОСТы или ОСТы.

2. Розничные цены

2.1. Розничные цены на рыбопродукцию холодного и горячего копчения, выпускаемую предприятиями системы Министерства рыбного хозяйства СССР, мясорыбторгов министерств торговли союзных республик устанавливаются централизованно — Государственным комитетом цен Совета Министров СССР.

На указанную продукцию розничные цены дифференцируются, как и на сырье по видам разделки, размерам, сортам, а также поясам. В том случае, когда на рыбное сырье, направляемое на выработку копченой продукции, розничные цены предусмотрены единые для всех поясов, то и на готовую продукцию холодного и горячего копчения из этого сырья цены должны устанавливаться единые для всех поясов.

Проекты розничных цен на новые виды товаров должны представляться по форме действующего прейскуранта с указанием наименования и номера основного прейскуранта. В примечании должна быть сделана ссылка на условия отпуска, торговые скидки и поясное деление основного прейскуранта.

Наименование продукции и единица измерения должны точно соответствовать наименованию и единице измерения, указанным в технической документации, на которую делается ссылка в прейскуранте.

Срок действия цен не может превышать срок действия технической документации.

Рассмотрение проектов розничных цен на новые виды рыбопродукции необходимо начинать с проверки полноты объема и качества материалов, представляемых для утверждения розничных цен в соответствии с инструкцией Государственного комитета цен Совета Министров СССР № 10-15/1613 от 20 августа 1970 г.

Основные материалы, без которых не должен представляться проект цен на новые виды рыбной продукции, следующие: техническая документация, характеризующая продукцию (ГОСТ, ОСТ или ТУ), технологическая инструкция с рецептурой и нормами расхода сырья, основных и вспомогательных материалов, калькуляции с расшифровкой по статьям затрат и другие расчетные материалы, обосновывающие уровень проектируемых цен, отчетные данные о себестоимости, рентабельности аналогичной продукции, сравнительные данные с аналогичной продукцией с указанием отличия и особенностей нового вида продукции от аналога, образец новой продукции, справка о химическом составе мяса готовой продукции, объяснительная записка.

Проверка технической документации заключается в том, чтобы установить правомерность согласования и утверждения документации, правильность оформления ее. Учитывая особенности рыбной продукции для здоровья населения необходимо особое внимание обращать на согласование ее с органами здравоохранения, Государственной инспекцией по качеству, основными потребителями — Министерством торговли СССР или министерствами торговли союзных республик, на регистрацию технической документации в ВИФСе Госкомитета стандартов и т. д.

При проверке необходимо ознакомиться с требованиями в технической документации к качеству сырья, материалов, разделки, способам обработки сырья, органолептическим, физико-химическим показателям на новый продукт, обратить внимание на соответствие названия продукции, указанного в технической документации, с представленными образцами продукции и проектом цен.

Такая проверка технической документации позволяет выявить и устранить имеющиеся ошибки и неточности в ней и предупредить ошибку в определении уровня розничных цен на новый вид продукции.

Так, например, в ГОСТах, ОСТах и ТУ нередко допускается выработка продукции холодного и горячего копчения как из рыбы-сырца, так и из живой, охлажденной, мороженой, соленой. По качеству сырье может быть I сорта, II сорта, а также разрешается выработка продукции из рыбы с механическими повреждениями, т. е. допускается выработка продукции из сырья различного по качеству, а следовательно, и по стоимости, нормам расхода сырья. При этих условиях необходимо иметь расшифровку используемого сырья по качеству и по стоимости.

Проект цен с некачественной технической документацией не может рассматриваться и подлежит возврату на доработку.

2.3. Розничные цены на новую продукцию устанавливаются применительно к уровню действующих розничных цен на аналогичную продукцию с учетом качества и других потребительских свойств новой продукции.

В связи с этим весьма важным моментом при рассмотрении проектов розничных цен на новые виды продукции является правильный выбор «аналога».

Под «аналогом» понимается такая продукция, которая одинакова с новой продукцией по товарным свойствам и потребительской ценности, а именно, по вкусовым качествам, химическому и весовому составу мяса, способу обработки и разделки сырья, потребительскому назначению и внешнему товарному виду. При этом одинаковые товарные свойства и потребительская ценность «аналога» и новой продукции должны быть ощутимы не только специалисту, но и потребителю.

При наличии обширного ассортимента рыбопродукции холодного и горячего копчения и разнообразии видов рыб, видов обработки, разделки выбор аналога весьма сложен. Поэтому при выборе аналога для продукции холодного и горячего копчения следует ориентироваться на основной показатель, который определил бы товарные свойства и потребительскую ценность как аналога, так и нового продукта.

Таким основным показателем для продукции холодного и горячего копчения является вид и качество сырья, т. е. вид рыбы, из которой выработана новая и аналогичная продукция, ее качество (процент содержания жира, белка, влаги и т. д.).

Определение аналога для новой продукции холодного и горячего копчения по виду и качеству сырья является наиболее правильным методом, поскольку стоимость сырья в структуре себестоимости рыбной продукции занимает, как правило, 90%.

Определение розничных цен на новые виды продукции, близкие аналогичной продукции по виду сырья, виду обработки, виду разделки и потребительской ценности, сводится к выявлению разницы в стоимости сырья в новой и аналогичной продукции. Полученная разница в стоимости сырья новой и аналогичной продукции принимается в основу определения розничной цены на новую продукцию.

В тех случаях, когда аналог отличается от нового вида продукции незначительно, как например, по способу обработки (горячее и холодное копчение), то и при таком аналоге необходимо выявить разницу в расходе сырья и стоимости его, а также учесть преимущество потребительской ценности продукции с учетом вида обработки и стоимости обработки.

Аналогом может быть продукция, которая бы существенно отличалась от новой продукции по виду сырья (виду рыбы), но по потребительской ценности, товарным свойствам была бы близка к новой продукции.

Например, рыба-капитан может быть принята за аналог при утверждении розничных цен на луфарь атлантический, мероу и др.

Эти три вида рыбы относятся к различным семействам и видам, однако, по потребительской ценности, товарным свойствам отличаются незначительно, поскольку химический состав мяса почти сходен, вкусовые и питательные свойства, примерно, одинаковы...

Не допускается повышение уровня розничных цен на новые виды продукции, если вкусовые свойства новой продукции мало отличаются от аналогичной продукции.

Например, в Госкомитет цен Минрыбхоз СССР представил проект цен на новый вид продукции «Ставрида океаническая прянокопченая». Министерством розничная цена проектировалась в размере 1 руб. 30 коп. за 1 кг. В качестве аналога была принята ставрида океаническая холодного копчения, на которую розничная цена установлена 1 руб. 20 коп. за 1 кг. Аналог определен правильно по всем показателям. Однако, уровень розничной цены Министерство проектирует выше на 10 коп. Повышение розничной цены на новый вид продукции из ставриды на 10 коп. против аналога обосновывается повышением затрат на стоимость пряностей, применяемых при изготовлении этой продукции.

Такое повышение розничной цены на новую продукцию было бы непонятно населению, поскольку вкусовые свойства мало отличны и потребителю мало ощутимы.

Учитывая, что новый вид продукции «Ставрида океаническая прянокопченая» как по вкусовым качествам, так и по внешнему виду с аналогом почти одинаков, Госкомитет цен установил розничную цену на уровне аналога, т. е. 1 руб. 20 коп. за 1 кг.

Метод выявления разницы в затратах на сырье, обработку, разделку новой и аналогичной продукции является основным принципом при определении уровня розничных цен на новую продукцию применительно к действующему уровню цен на аналогичную продукцию.

Этот метод позволяет более точно определить уровень розничных цен на новый вид продукции, обеспечивает стабильность в уровне цен, предупреждает возможные нарушения в соотношении розничных цен, а также позволяет видеть, насколько новый вид продукции лучше или хуже аналога и как эта разница по товарным свойствам и потребительской ценности будет ощутима потребителю.

2.4. В затратах на производство рыбной продукции холодного и горячего копчения основную долю занимают затраты на сырье, поэтому при рассмотрении калькуляций следует тщательно проверить проектируемый уровень затрат на сырье: соответствие количества, качества сырья, принятых к калькуляции, нормам, качеству, указанным в техдокументации; цены на сырье, по которым оно включено в калькуляцию, должны соответствовать ценам, по которым это сырье поступило на предприятие...

2.5. Оценка сырья при выработке продукции холодного и горячего копчения на предприятиях мясорыбторгов министерств торговли союзных республик производится по розничным ценам 1 пояса (или по единым ценам для всех поясов) за вычетом торговой скидки, действующей на эту продукцию в местах изготовления готовой продукции.

2.6. Наряду с проверкой стоимости сырья на новую и аналогичную продукцию необходимо также в калькуляциях подвергнуть проверке затраты на вспомогательные материалы (соль, шпагат, бумагу или пергамент)...

Расходы на зарплату, топливо, электроэнергию и др. обосновываются расчетами и сопоставляются с фактическими расходами на аналогичную продукцию.

Отчисления на социальное страхование в рыбной промышленности предусмотрены в размере 6,8%, а в системе Минторга СССР — 4,5% к общей сумме основной и дополнительной зарплаты.

Цеховые, общезаводские, прочие производственные и внепроизводственные расходы, расходы на содержание и эксплуатацию оборудования и расходы на подготовку и освоение производства включаются в себестоимость новых видов продукции по отраслевым плановым нормативам в процентах к установленной базе распределения с учетом отчетных данных на аналогичную продукцию.

2.7. Размеры прибыли и уровень рентабельности в новой продукции следует определять расчетно, исходя из уровня действующих розничных цен на продукцию, принятую за аналог.

2.8. Розничные цены на рыбопродукцию холодного и горячего копчения, расфасованную в картонные коробки, полиэтиленовые пакеты и другую упаковку, должны устанавливаться исходя из розничных цен на нефасованную продукцию с добавлением расходов на фасовку.

2.9. Если в соответствии с технической документацией продукция подразделяется на сорта, размеры, то цены должны быть установлены с расчетом обе-

спечения повышенной прибыли по высшим сортам и размерам и пониженной против средней — по низшим сортам и размерам.

2.10. Итоги рассмотрения представленного проекта цен должны быть изложены в краткой справке, в которой указываются обоснованные мотивы принятия проекта цен или его изменения. Эта справка со всеми представленными материалами и копией утвержденного прейскуранта хранится в специальной папке утвержденных цен.

Примечания: 1. В соответствии с Инструкцией «О порядке применения оптовых цен на продукцию рыбной промышленности» № 10-15/2727—1945 от 23 декабря 1966 г. оптовые цены на рыбную продукцию, в том числе холодного и горячего копчения не утверждаются. Оптовыми ценами являются: для предприятий системы Министерства рыбного хозяйства СССР — розничные цены за вычетом средней торговой скидки в размере 9,1% и сбытовой скидки в размере 3,8%; для предприятий мясорыбторгов министерств торговли союзных республик — розничные цены за вычетом средней торговой скидки в размере 9,1%.

2. При определении уровня розничных цен на новые виды рыбной продукции в состав калькуляции включаются соответственно вышеуказанные скидки.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4686, лл. 67—78. Подлинник.

№ 5.35

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР И МИНИСТЕРСТВА ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, МИНИСТЕРСТВАМ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, МИНИСТЕРСТВУ ХЛОПКООЧИСТИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УЗБЕКСКОЙ ССР, ГЛАВНЫМ УПРАВЛЕНИЯМ, УПРАВЛЕНИЯМ И ОТДЕЛАМ, ВСЕСОЮЗНЫМ ОБЪЕДИНЕНИЯМ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ С 1 ЯНВАРЯ 1973 г. НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

28 декабря 1972 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР и Министерство легкой промышленности СССР сообщают, что в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 24 января 1969 г. № 69 и распоряжением Совета Министров СССР от 29 декабря 1971 г. № 2785Р с 1 января 1973 г. на продукцию легкой промышленности вводятся в действие новые оптовые цены, предусмотренные прейскурантами, утвержденными Государственным комитетом цен Совета Министров СССР и Министерством легкой промышленности СССР в соответствии с прилагаемым перечнем *. Оптовые цены, предусмотренные в прейскурантах, действующих до введения новых оптовых цен, с 1 января 1973 г. утрачивают силу.

---

* Перечень не публикуется. Новые оптовые цены вводились на хлопок-волокно, хлопчатобумажные изделия, пряжу, натуральную шерсть, шерстяные ткани, ковры, пряжу льняную, льняные ткани, трикотажные полотна, мужскую, женскую и детскую кожаную и резиновую обувь, меховые шкурки, мех искусственный, гардинное и тюлевое полотно (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4683, лл. 96—99; д. 4677, лл. 141—145; д. 4605, лл. 240—315 и т. д.).

Маркировку готовой продукции, реализуемой по оптовым ценам, с 1 января 1973 г. производить в соответствии с требованиями ГОСТов, ОСТов, ТУ и другой технической документации и вводимыми в действие новыми прейскурантами оптовых цен.

Маркировка готовой продукции, реализуемой по розничным ценам, производится в соответствии с требованиями ГОСТов, ОСТов, ТУ и другой технической документации и действующими прейскурантами розничных цен, а маркировка бельевых, верхних трикотажных изделий, гардинного, тюлевого и кружевного полотна, кроме того, — с учетом указаний, предусмотренных письмами Государственного комитета цен Совета Министров СССР от 20 октября 1972 г. № 10-86/2601 и 10-86/2602, от 28 ноября 1972 г. № 10-86/2866 и 4 ноября 1972 г. № 10-86/2725.

Готовая продукция, реализуемая по розничным ценам и находящаяся на складе предприятия по состоянию на 1 января 1973 г., перемаркировке не подлежит; дополнительную маркировку в соответствии с упомянутыми письмами Государственного комитета цен Совета Министров СССР бельевых, верхних трикотажных изделий и гардинного, тюлевого и кружевного полотна следует производить только на коробках и пачках готовых изделий.

Готовая продукция, реализуемая по оптовым ценам и находящаяся на складе предприятия, по состоянию на 1 января 1973 г. подлежит полной перемаркировке в соответствии с вводимыми прейскурантами.

Об изложенном Государственный комитет цен Совета Министров СССР и Министерство легкой промышленности СССР просят довести до сведения всех заинтересованных предприятий и организаций.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4683, лл. 94—95. Подлинник.

№ 5.36

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ТОВАРЫ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО И ХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОПТОВЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ЭЛЕКТРОННЫЕ ЧАСЫ

8 января 1973 г.

Минприбор просит утвердить оптовые и розничные цены на электронные часы производства 2-го Московского часового завода... *

1. Часы-будильник электронно-механические «Слава» 5338 (385-Б) производства 2-го Московского часового завода. Изготовлены на базе освоенного механизма и отличаются от аналогов 380-Б и 43-Б только внешним оформлением.

Отдел считает возможным учесть затраты на производство металлических деталей внешнего оформления в размере не более 2 руб. вместо 3 руб. 40 коп., предлагаемых Минприбором, и представить на утверждение оптовую цену в размере 8 руб. 55 коп. (против 6 руб. 75 коп. и 6 руб. 90 коп. по аналогам) и розничную цену — 20 руб. (против 15 руб. по аналогам). Для возмещения повышенных затрат периода освоения до 1 января 1975 г. предлагается установить надбавку в размере 2 руб.

2. Часы настольные электронно-механические с цифровой индикацией «Слава» 53188 (5-ЧБНЭ) производства 2-го Московского часового завода.

Указанные часы отличаются от ранее вырабатываемых внешним оформлением и дополнительным устройством механизма (лепестковый индикатор). Отдел

* Опущена таблица с поправками на цены по проекту Минприбора.

считает возможным представить на утверждение оптовую цену в размере 17 руб. сроком действия до 1 января 1975 г. и розничную цену 25 руб.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6562, лл. 1—2. Заверенная копия.

№ 5.37

ПИСЬМО МИНИСТЕРСТВА МЕДИЦИНСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР В ГОСКОМЦЕН СССР О ПЕРЕСМОТРЕ ПРЕЙСКУРАНТОВ ОПТОВЫХ ЦЕН НА МЕДИЦИНСКУЮ ПРОДУКЦИЮ

13 февраля 1973 г.

Прейскуранты оптовых цен на медицинскую продукцию пересматривались Минмедпромом в 1967 г.

Ежегодно министерству планируется снижение себестоимости продукции в размере 2,5—3%, в связи с чем уровень рентабельности по плану на 1973 г. составляет 26,7% к себестоимости, с учетом промежуточных снижений цен на отдельные виды продукции в 1971—1973 гг.

В связи со снижением себестоимости в 1974—1975 гг. средняя рентабельность продукции на 1 января 1976 г. составит 35% к себестоимости. Поскольку темпы снижения себестоимости разных видов продукции различны, рентабельность на отдельные ее виды превысит 50%.

Высокий уровень рентабельности и необходимость увязки цен на отдельные группы продукции требуют пересмотра оптовых цен. Введение Государственной Фармакопей X издания, проводимый пересмотр технических условий, изменение оптовых цен на отдельные виды сырья и вспомогательных материалов, наличие убыточных изделий и большого числа цен на продукцию, не вошедшую в прейскуранты, и пересмотр общих указаний к прейскурантам в связи с отдельными изменениями условий поставки продукции также вызывают необходимость пересмотра цен.

Министерство намечает пересмотреть оптовые цены в 1973—1974 гг., издать и разослать новые прейскуранты в 1975 г. и ввести их в действие с 1 января 1976 г.

Расчеты и обоснования нормативного уровня рентабельности Министерство намечает представить на согласование в Госкомцен в I полугодии 1973 г.; при отсутствии с Вашей стороны возражений Министерство немедленно приступит к подготовке пересмотра цен.

Архив Госкомцен СССР, 1973 г., Секретариат, д. 46, л. 16. Подлинник.

---

* Цены утверждены постановлением Госкомцен СССР № 179 от 9 октября 1973 г.

Об утверждении розничных цен на товары бытового и хозяйственного назначения: мотоциклы, мотороллеры, велосипеды и запасные части к ним, электротовары, импортные щеточные изделия и кисти см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5761, лл. 27—40.

№ 5.38

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ВЗИМАНИЯ ПЛАТЫ ЗА ВЫЕЗДНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ, ПРОЖИВАЮЩЕГО В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

9 марта 1973 г.

В связи с поступившими запросами и в целях упорядочения взимания платы за услуги по выездному обслуживанию населения, проживающего в сельской местности, Государственный комитет цен Совета Министров СССР предлагает руководствоваться следующим.

1. К услугам предприятий службы быта по выездному обслуживанию населения, проживающего в сельской местности, рабочих поселках и поселках городского типа, которые подлежат дополнительной оплате заказчиками, относятся:

прием индивидуальных заказов на бытовые услуги разъездными бригадами (мастерами) городских специализированных предприятий и районных комбинатов бытового обслуживания, работниками сельских предприятий службы быта (включая Дома быта, комплексные и другие приемные пункты), с последующим исполнением заказов на предприятиях, расположенных за пределами данного населенного пункта, и доставкой выполненных заказов к месту их приема;

выполнение разъездными бригадами (мастерами) предприятий службы быта ремонтных работ и оказание других бытовых услуг по индивидуальным заказам на месте — без отправки заказов на исполнение стационарным предприятиям службы быта, расположенным за пределами населенного пункта, в котором они приняты.

2. За перечисленные в п. 1 услуги по выездному обслуживанию с заказчиков, проживающих в сельской местности, рабочих поселках и в поселках городского типа, взимается плата сверх утвержденных в установленном порядке цен (тарифов) на соответствующие виды бытовых услуг, действующих в данной союзной республике (АССР, крае, области).

Плата за услуги по выездному обслуживанию устанавливается теми же органами, которым действующим в союзной республике законодательством по ценообразованию предоставлено право утверждения цен и тарифов на бытовые услуги, оказываемые населению. Размеры этой платы должны устанавливаться с таким расчетом, чтобы обеспечить возмещение предприятиям службы быта их дополнительных расходов, связанных с выездным обслуживанием (оплата проезда разъездных мастеров, содержание автомашин, обслуживающих разъездные бригады, и т. д.), а также рентабельность этих услуг в размере до 10% (по отношению к указанным дополнительным затратам).

При этом ранее утвержденные в установленном порядке размеры платы (надбавок) за услуги по выездному обслуживанию по тем видам бытовых услуг, по которым они фактически применялись в союзной республике (АССР, крае, области), не могут быть повышены.

3. Плата за услуги по выездному обслуживанию устанавливается, как правило, в процентах к основному тарифу на соответствующий вид бытовых услуг (работ) — без учета стоимости основных материалов и запасных частей, отдельно оплачиваемых заказчиками по розничным ценам (сверх тарифов на услуги). По отдельным видам бытовых услуг, с учетом местных условий, эта плата может устанавливаться в виде твердых ставок за один заказ (предмет).

4. Плата за услуги по выездному обслуживанию не должна взиматься:

если работа выполняется на дому у заказчика по его индивидуальной заявке и согласно действующему прейскуранту, с него взимается плата за вызов мастера на дом сверх цен (тарифов) на эти услуги;

если услуги (работы) по индивидуальным заказам населения выполняются мастерами предприятий службы быта или их филиалов, расположенных в том же населенном пункте, в котором проживает заказчик;

при выполнении работ, которые по своему характеру могут выполняться только на дому у заказчика (ремонтно-строительные работы, очистка печных дымоходов и т. п.);

при реализации населению выездными бригадами городских (районных) предприятий службы быта отдельных экземпляров или мелких партий готовой обуви, швейных, трикотажных, кожгалантерейных и других готовых изделий, изготовленных этими предприятиями в разрешенных случаях (в соответствии с п. 4 инструкции ЦСУ СССР от 31 января 1972 г. № 15-21) без предварительных заказов по моделям, утвержденным в установленном порядке в качестве образцов для выполнения индивидуальных заказов граждан.

5. В союзных республиках с областным делением государственные комитеты цен могут устанавливать типовые или предельные (максимальные) размеры надбавок к ценам (тарифам) за услуги по выездному обслуживанию. В этом случае конкретные размеры надбавок по отдельным видам бытовых услуг утверждаются с учетом отдаленности обслуживаемых сельских населенных пунктов, транспортных и других условий выездного обслуживания, в зависимости от которых, в случае необходимости, размеры платы (надбавок) могут быть дифференцированы.

Размеры платы за услуги по выездному обслуживанию (надбавок к ценам) могут быть усреднены по всем или некоторым видам бытовых услуг, оказываемых населению в данной союзной республике (АССР, крае, области).

На основе настоящих указаний государственные комитеты цен советов министров союзных республик совместно с министерствами бытового обслуживания населения утверждают порядок взимания в республике платы за услуги по выездному обслуживанию населения, проживающего в сельской местности. В случае необходимости этот порядок следует утвердить с санкции совета министров союзной республики.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5797, лл. 64—66. Подлинник.

№ 5.39

ИЗ ЦИРКУЛЯРНОГО ПИСЬМА ГОСКОМЦЕН СССР МИНИСТЕРСТВАМ И ВЕДОМСТВАМ СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЦЕН НА ГОТОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

30 марта 1973 г.

В связи с поступившими запросами Государственный комитет цен Совета Министров СССР в соответствии с введенными с 1 января 1971 г. Методическими указаниями о порядке разработки и утверждения цен и тарифов на услуги, оказываемые предприятиями бытового обслуживания населения, разъясняет:

1. Швейные, трикотажные изделия и головные уборы, изготовленные предприятиями бытового обслуживания без предварительных заказов * по той же технологии и моделям, которые утверждены в установленном порядке соответствующими органами для выполнения индивидуальных заказов граждан, согласно п. 51 «б» Методических указаний, реализуются этими предприятиями по ценам индивидуальных заказов — прейскурантная цена пошива плюс стоимость израсходованных материалов (исходя из нормативов их расхода) по розничным ценам, за вычетом скидок в размере до 10% с цены пошива (работы), установленных в союзных республиках (АССР, краях, областях, городах республиканского

* Перечень видов этих изделий предусмотрен п. 3 (лит. «г» и «д») и п. 4 (лит. «а», «б» и «в») инструкции ЦСУ СССР от 31 января 1972 г. № 15-21. (Примечание документа).

подчинения). Если такие скидки в республике (области) ранее не были установлены и не применялись, то этот порядок реализации готовых изделий (без предоставления скидок) сохраняется.

При этом реализация модных современных моделей одежды, изготовленных под руководством высококвалифицированных мастеров и модельеров в ателье высшего разряда по утвержденным для них образцам с подгонкой по фигуре заказчика, производится в этих ателье по полным ценам индивидуальных заказов — без предоставления скидок.

Скидки не предоставляются также в тех случаях, когда стоимость отдельных видов готовых изделий по ценам индивидуальных заказов окажется ниже действующих розничных цен на соответствующие виды изделий фабричного (промышленного) производства.

2. Реализация обуви, изготовленной предприятиями бытового обслуживания без предварительных индивидуальных заказов граждан (без снятия мерки) *, согласно п. 53 Методических указаний должна производиться по прейскурантным розничным ценам на соответствующие виды обуви промышленного производства — без применения 5% надбавки за индивидуальный пошив. Если же на отдельные виды обуви, изготовляемой в порядке выполнения индивидуальных заказов граждан, утверждены фиксированные цены (вместо применения надбавок к розничным ценам), то в случае, когда такая обувь изготовляется без предварительных заказов, при реализации ее должна применяться скидка с утвержденных цен в размере 5%.

В таком же порядке должна реализоваться населению обувь, изготовленная по заказам населения из полуфабрикатов (степень их готовности определена приложением № 2 к инструкции ЦСУ СССР от 31 января 1972 г. № 15-21).

3. На другие виды изделий, кроме упомянутых в пп. 1 и 2 (мебель, кожевенно-галантерейные, металлические изделия и т. д.), изготовляемых по моделям, утвержденным в установленном порядке соответствующими органами в качестве образцов для выполнения индивидуальных заказов граждан**, согласно пп. 54—55 Методических указаний государственные комитеты цен советов министров союзных республик (советы министров АССР, край(обл)исполкомы и горисполкомы городов республиканского подчинения) утверждают фиксированные цены — с включением в них стоимости всех (основных и вспомогательных) материалов, расходуемых при изготовлении этих изделий.

Такие цены должны устанавливаться применительно к действующим розничным ценам на аналогичные виды продукции промышленного производства и учитывать необходимость возмещения дополнительных трудовых и материальных затрат, связанных с изготовлением указанных изделий по нестандартным (оригинальным) образцам и их мелкосерийным производством на предприятиях службы быта.

По этим ценам реализация указанных видов готовых изделий должна производиться при изготовлении их как по предварительным заказам населения, так и заранее, без предварительных заказов***, а также независимо от количества готовых изделий в партии****...

По тем моделям изделий, которые могут изготовляться предприятиями бытового обслуживания как из своих материалов, так и из материалов заказчика, в прейскурантах следует предусматривать помимо фиксированных цен на эти из-

---

* См. п. 4 (лит. «г») инструкции ЦСУ СССР от 31 января 1971 г. № 15-21. (Примечание документа).

** Разрабатываемым предприятиями (организациями) бытового обслуживания и отличающимся от аналогичных видов изделий промышленного производства, реализуемых в розничной торговой сети. (Примечание документа).

*** Перечень видов этих готовых изделий предусмотрен п. 4 (лит. «д», «е», «ж», «з») инструкции ЦСУ СССР от 31 января 1972 г. № 15—21 (Примечание документа).

**** Здесь и далее опущены материалы о наличии на предприятиях бытового обслуживания образцов изготовляемой продукции, о маркировке готовых изделий и т. д.

делия также цены на услуги (работы) по их изготовлению — без стоимости материалов.

4. Установление фиксированных цен на изделия, изготовляемые предприятиями бытового обслуживания по образцам, производится после представления органам ценообразования утвержденных моделей (образцов) этих изделий *, которые должны удовлетворять требованиям, предусмотренным республиканскими стандартами или техническими условиями на соответствующие виды изделий предприятий службы быта, и необходимых расчетов...

5. Если предприятия бытового обслуживания изготовляют без предварительных заказов отдельные виды изделий по моделям (образцам), которые не отличаются от таких же изделий, выпускаемых промышленными предприятиями в соответствии с государственными (республиканскими) стандартами или техническими условиями на промышленную продукцию, то такие виды готовых изделий — независимо от их количества — реализуются населению, организациям и учреждениям по розничным ценам, установленным на соответствующие виды изделий промышленного производства. Качество этих изделий должно удовлетворять требованиям стандартов (технических условий) на указанную продукцию...

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5797, лл. 134—137. Подлинник.

№ 5.40

ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР В МИНИСТЕРСТВО СВЯЗИ СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РОЗНИЧНОЙ ЦЕНЫ НА ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ПОЧТОВУЮ ОТКРЫТКУ

28 июня 1973 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР рассмотрел поставленный в Вашем письме вопрос и постановлением № 931 от 28 июня 1973 г. установил розничную цену за лакированную художественную почтовую карточку в размере 2 коп. за штуку (сверх номинальной стоимости марки)**.

Одновременно снижена розничная цена на поздравительный сувенир — с 15 коп. до 10 коп. за штуку.

Государственный комитет цен считает необходимым, чтобы Министерство связи СССР довело до сведения всей клиентуры, что указанные изменения произведены с целью повышения качества открыток и удовлетворения растущего спроса населения на лакированные открытки.

Выпуск лакированных художественных почтовых карточек, по мнению Государственного комитета цен, должен производиться на бумаге высших сортов.

Необходимо также, чтобы во всех отделениях связи наряду с открытками повышенного качества было обеспечено наличие открыток стоимостью 1 коп. (сверх номинальной стоимости марки) для удовлетворения спроса населения в этих открытках.

Указанные цены на художественные карточки и поздравительные сувениры устанавливаются на новые сюжеты и новые виды художественных карточек и сувениров, подписанных к печати для выпуска с 1 января 1974 г.

Художественные карточки и сувениры, выпущенные ранее, допродаются по обозначенным на них розничным ценам.

Архив Госкомцен СССР, 1973 г. Секретариат, д. 48, л. 27. Заверенная копия.

---

* По громоздким изделиям представляются фотографии или эскизы общего вида таких изделий. (Примечание документа).

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5732, л. 114.

№ 5.41

ИЗ ЦИРКУЛЯРНОГО ПИСЬМА ГОСКОМЦЕН СССР ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, ОТДЕЛАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК, ОБЛ(КРАЙ)ИСПОЛКОМОВ О МЕТОДИКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ, РЕАЛИЗУЕМУЮ В МАГАЗИНАХ КУЛИНАРИИ

17 сентября 1973 г.

В соответствии с циркулярным письмом Государственного комитета цен и Министерства торговли СССР от 12 октября 1971 г. № 10-86/2387 республиканские и местные органы ценообразования осуществили ряд мероприятий, направленных на упорядочение практики ценообразования на продукцию предприятий общественного питания, реализуемую в магазинах (отделах) кулинарии и мелкорозничной сети.

Эти мероприятия в известной мере позволили обеспечить стабильность розничных цен на указанную продукцию, а также единство цен на одинаковую продукцию в пределах республики, области, края, города.

Вместе с тем, результаты анализа прейскурантов розничных цен, утвержденных республиканскими комитетами цен, советами министров АССР и обл(край)-исполкомами, свидетельствуют о том, что в деле установления розничных цен на эту продукцию имеют место существенные недостатки... *

В связи с изложенным Государственный комитет цен сообщает, что при рассмотрении проектов розничных цен на продукцию предприятий общественного питания следует руководствоваться следующим:

1. Продукция, вырабатываемая предприятиями общественного питания для продажи в магазинах (отделах) кулинарии и мелкорозничной сети, на которую в действующих прейскурантах, изданных Госкомитетом цен Совета Министров СССР и республиканскими госкомитетами цен, предусмотрены розничные цены, должна реализовываться в указанных магазинах (отделах) мелкорозничной и розничной сети строго по ценам этих прейскурантов. Установление на такие изделия розничных цен, отличающихся по размерам от предусмотренных в действующих прейскурантах, не допускается.

Вместе с тем, если на отдельные виды продукции предприятий общественного питания действуют более низкие цены, чем установленные в указанных прейскурантах, то согласно письму Госкомцен и Минторга СССР от 12 октября 1971 г. эти цены должны быть сохранены без повышения.

2. При утверждении розничных цен на новую продукцию предприятий общественного питания, не предусмотренную в действующих прейскурантах, следует руководствоваться принципами аналогии, имея в виду необходимость обеспечения стабильности розничных цен и недопущения их неоправданного повышения на новые изделия.

Следует также иметь в виду, что наименования новых изделий не должны совпадать с названиями выпускаемой продукции данной товарной группы, предусмотренной в действующих прейскурантах.

В тех случаях, когда наименования совпадают, проекты цен на новые изделия с такими названиями к утверждению приниматься не должны. Перед соответствующими организациями следует поставить вопрос об изменении наименования новой продукции.

3. Если новые виды продукции предприятий общественного питания согласно технической документации (рецептуры) могут вырабатываться из сырья различ-

---

* Опущен материал с примерами неправильного установления розничных цен на продукцию предприятий общественного питания.

ных кондиций (мороженое и охлажденное сырье, мясо I и II категорий, мука высшего и I сортов и т. д.), то розничные цены на нее должны устанавливаться с таким расчетом, чтобы исключить возможность злоупотреблений при продаже этих изделий в торговой сети.

В частности, на продукцию, для приготовления которой могут использоваться мороженое и охлажденное сырье, мясо различных категорий упитанности, розничные цены рекомендуется устанавливать исходя из средней стоимости сырья, без их дифференциации в зависимости от термического состояния и категорий упитанности сырья.

Розничные цены на мучные кулинарные, хлебобулочные изделия, которые могут вырабатываться из муки различных сортов, рекомендуется устанавливать с таким условием, чтобы изделия, вырабатываемые из муки высшего сорта, отличались бы от такой продукции из первого сорта муки либо по весу, либо по внешнему виду (форме), что должно обеспечивать покупателям возможность контролировать качество продукции... *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5801, лл. 153, 157—158. Подлинник.

№ 5.42

ИЗ ЦИРКУЛЯРНОГО ПИСЬМА ГОСКОМЦЕН СССР ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О ПРИМЕНЕНИИ ЕДИНОГО МАКЕТА ПРЕЙСКУРАНТА НА ПРОКАТ ПРЕДМЕТОВ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО НАЗНАЧЕНИЯ

28 сентября 1973 г.

В соответствии с планом разработки и издания единых макетов прейскурантов на важнейшие виды бытовых услуг Государственный комитет цен Совета Министров СССР направляет единый макет прейскуранта № Б-83 на прокат предметов культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Следует иметь в виду, что при разработке единого макета прейскуранта на прокат предметов культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода были изменены некоторые принципы построения прейскурантов на этот вид услуг, действующих в союзных республиках. Это связано, в частности, с тем, что поступление в прокатный фонд новых предметов, которые не были предусмотрены в действующих прейскурантах, каждый раз вызывало необходимость вносить дополнения, что приводило к неоправданной множественности тарифов и затрудняло пользование этими прейскурантами.

С учетом этого в рекомендуемом едином макете прейскуранта № Б-83 все предметы проката объединены в группы с примерно одинаковой оборачиваемостью и сроками службы этих предметов в зависимости от их стоимости. Предметы проката, имеющие небольшой удельный вес, включены в большинстве разделов в группы «прочие предметы».

Тарифы на эти «прочие предметы» должны устанавливаться с учетом средней оборачиваемости и средних сроков службы предметов, включенных в соответствующие группы.

Фактические сроки службы и оборачиваемость предметов проката, сложившиеся в РСФСР (в Москве, Ленинграде, Куйбышеве) и Киеве, прилагаются.

Унифицированные прейскуранты должны разрабатываться в соответствии с рекомендованной структурой построения единого макета, а предусмотренные ими тарифы должны заинтересовывать население в пользовании предметами про-

---

* Опущены пп. 4—5 о применении рецептуры в качестве технической документации и форме подготовки дополнительных прейскурантов.

ката в течение длительных сроков. В связи с этим шкала тарифов должна предусматривать последовательное уменьшение размеров платы по мере увеличения продолжительности сроков проката.

При разработке прейскурантов на прокат предметов культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода рекомендуется применять следующие соотношения между тарифами:

тариф на прокат «за сутки до 15 суток», как утроенный тариф часового проката;

тариф на прокат «за сутки свыше 15 суток» определяется исходя из тарифа «за сутки до 15 суток» за минусом скидки в размере 30%;

тариф на прокат «за месяц» определяется исходя из суточного тарифа («за сутки свыше 15 суток»), уменьшенного на 30 дней, за минусом скидки в размере 20%;

тариф на прокат «за квартал» определяется как утроенный тариф на месячный прокат за минусом скидки в размере 25%.

Для упрощения расчетов с населением в едином макете прейскуранта предусмотрены графы «за каждые последующие сутки свыше месяца» и «за каждые последующие сутки свыше квартала». Тарифы по этим графам должны определяться путем деления тарифа, установленного на прокат предмета в течение месяца или квартала на соответствующее количество дней (30 или 90)... *

Государственные комитеты цен советов министров союзных республик (советы министров АССР, край(обл)исполкомы, горисполкомы городов республиканского подчинения) в строгом соответствии с единым макетом прейскуранта должны утвердить прейскуранты с конкретными тарифами, не допуская повышения сложившегося в республике (области) уровня тарифов на этот вид бытовых услуг.

В том случае, если введение тарифов на прокат, определенных исходя из изложенных выше соотношений, вызывает повышение сложившегося уровня тарифов на прокат отдельных групп предметов проката, государственному комитету цен союзной республики следует внести необходимые коррективы в рассчитанные тарифы с тем, чтобы не допустить повышения уровня тарифов в целом по прейскуранту, а в необходимых случаях и по наиболее массовым предметам проката.

Определение тарифов на прокат предметов, которые отсутствуют в действующем в союзной республике (области) прейскуранте, но предусмотрены в едином макете, рекомендуется производить в соответствии с «Методическими указаниями о порядке определения цен на прокат предметов культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода», разработанными Госкомитетом цен Совета Министров РСФСР (эти указания были направлены республиканским комитетам цен при письме Госкомитета цен Совета Министров СССР от 31 октября 1972 г. за № 10-86/2680).

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5802, лл. 42—45. Подлинник.

№ 5.43

ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР МИНИСТЕРСТВУ МЕДИЦИНСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ИМПОРТНОЕ ЛЕКАРСТВЕННОЕ СЫРЬЕ

19 октября 1973 г.

В связи с письмом Минмедпрома от 31 августа 1973 г. № 202-12/4—156 Государственный комитет цен поручает Министерству медицинской промышленности по согласованию с Министерством внешней торговли утверждать оптовые

* Опущен пример определения указанных выше тарифов на прокат.

цены на импортное лекарственное растительное сырье с соблюдением следующих требований.

На сырье, отвечающее требованиям стандартов или технических условий, действующих в СССР, применяются оптовые цены, утвержденные на такое же отечественное сырье.

На сырье, не произрастающее на территории СССР, оптовые цены устанавливаются применительно к ценам на аналогичное или сходное отечественное сырье, с учетом различий их потребительских свойств. Причем, определяемые в указанном порядке оптовые цены на лекарственное растительное сырье, ввозимое из капиталистических стран, не могут быть ниже их импортной стоимости. При этом под импортной стоимостью понимается фактурная стоимость, указанная в счете иностранного поставщика, с добавлением пошлин, накладных расходов до портов или пограничных пунктов, процентов за кредит, а также комиссионных вознаграждений в пользу внешнеторговых объединений и накладных расходов, производимых в портах и пограничных пунктах СССР.

Все эти сведения представляются внешнеторговыми организациями Минмедпрому по его требованию.

Архив Госкомцен СССР, 1973 г. Секретариат, д. 46, л. 90. Заверенная копия.

№ 5.44

ИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА НОВЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ*

15 ноября 1973 г.

1.1. Настоящие методические указания определяют общий порядок установления розничных цен на новые товары народного потребления и имеют цель обеспечить методологическое единство при установлении цен и разработке конкретных методических указаний по определению розничных цен на отдельные виды товаров народного потребления.

1.2. При установлении розничных цен на новые товары народного потребления необходимо исходить из:

а) обеспечения стабильности сложившегося в стране уровня государственных розничных цен на товары народного потребления;

б) установления цен с учетом качества и потребительских свойств и стимулирования производства и потребления новых, более качественных товаров;

в) сохранения сложившихся соотношений цен по группам товаров и обеспечения экономически обоснованных соотношений цен в пределах каждой группы товаров с учетом их социальной значимости;

г) недопущения экономически необоснованных различий в ценах по районам страны.

1.3. При установлении цен новыми считаются товары, впервые направляемые для реализации населению, отличающиеся показателями качества и потребительских свойств, учитываемых при обосновании розничных цен.

При установлении розничных цен республиканскими и местными органами новыми считаются также товары, которые впервые производятся для реализации населению на территории данной республики, области или края.

---

* Аналогичные методические указания были подготовлены и утверждены на новые виды мясных полуфабрикатов и отдельные виды рыбы, рыбных товаров, консервов, морепродуктов и икру рыб осетровых и лососевых видов и др. товары (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5801, 5805, 5806).

1.4. Розничные цены на новые товары устанавливаются применительно к уровню действующих розничных цен на аналогичные изделия с учетом качества и других потребительских свойств новых товаров.

1.5. На новые товары лучшего качества и ассортимента, пользующиеся повышенным спросом (по номенклатуре, утверждаемой Советом Министров СССР), розничные цены устанавливаются в следующем порядке:

а) постоянные — в соответствии с настоящими методическими указаниями и действующими методическими указаниями по определению розничных цен на соответствующие группы товаров;

б) временные — в соответствии с действующими инструкциями об установлении временных цен на эти товары.

1.6. Настоящие методические указания не применяются при установлении розничных цен на импортные товары; на картофель, свежие овощи и фрукты; на сувениры и изделия художественных промыслов отечественного производства; на готовые изделия и полуфабрикаты, вырабатываемые из сельскохозяйственных продуктов, закупаемых потребкооперацией у населения и принятых на комиссию от колхозов; на товары народного потребления, изготовляемые подсобными предприятиями и промыслами колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и межколхозных организаций, устанавливаемых соглашением сторон.

О розничных ценах на новые изделия, представляющие модификацию выпускаемых товаров

2.1. Розничные цены на новые товары народного потребления, представляющие модификацию выпускаемых товаров, устанавливаются применительно к уровню действующих цен на аналогичные изделия, с тем чтобы цена на новый товар находилась в соответствии со сложившимися уровнем цен по данной товарной группе с учетом качества и новых потребительских свойств этого товара... *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5806, лл. 130—131. Подлинник.

№ 5.45

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН РСФСР, МИНАВТОТРАНСА РСФСР И МИНФИНА РСФСР В СОВЕТ МИНИСТРОВ РСФСР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЕДИНЫХ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКУ ПАССАЖИРОВ АВТОТРАНСПОРТОМ

22 ноября 1973 г.

Совет Министров СССР признал утратившим силу постановление Совета Министров СССР от 2 июня 1954 г. № 1085 «О снижении тарифов на проезд в автобусах и за пользование легковыми и грузовыми таксомоторами», в соответствии с которым были утверждены тарифы на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом.

В связи с этим, а также на основании поручения Совета Министров РСФСР от 13 июня 1973 г. № 7488-10-5 Госкомцен РСФСР, Минавтотранс РСФСР и Минфин РСФСР представляют на утверждение проект постановления Совета Министров РСФСР о тарифах на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом.

В представляемом проекте постановления предусматривается сохранить:

а) плату за перевозки пассажиров и багажа в автобусах городских, пригородных и междугородных сообщений (пункты 1—3);

---

* Опущены сведения о выборе аналогов и методика определения цен на новые товары.

б) порядок оплаты за проезд пассажиров на пригородных маршрутах в пределах городов, рабочих поселков и других населенных пунктов по тарифу, установленному на городские автобусные перевозки в данном населенном пункте, предусмотренный постановлением Совета Министров РСФСР от 30 ноября 1967 г. № 881 и пунктом 4 Правил применения единых тарифов, утвержденных Минавтотрансом РСФСР по согласованию с Минфином РСФСР и Госкомцен РСФСР;

в) действующий порядок оплаты проезда на пригородных маршрутах, где по состоянию на 1 ноября 1973 г. плата за проезд пассажиров в пределах городов и рабочих поселков взималась из покилометрового расчета.

Кроме того, представляются на утверждение тарифы на новые виды перевозок, а также вносятся некоторые изменения тарифов, которые не затрагивают интересы населения.

1. В пункте 4 проекта постановления предлагается распространить тариф в размере 5 коп. за одну поездку независимо от расстояния, на перевозку пассажиров в курортных поселках и других населенных пунктах, где вновь организуется автобусное движение.

2. В пункте 5 предусматривается установление платы за проезд пассажиров в микроавтобусах внутригородских сообщений в размере 10 коп. за поездку на расстояние до 8 км и в размере 15 коп. на расстояние свыше 8 км, а в районах Крайнего Севера соответственно 15 и 20 коп.

3. В пункте 6 предусматривается введение платы за пользование легковыми автомобилями ГАЗ-24 «Волга», предоставляемыми пунктами проката (без шоферов). Ранее тарифы на прокат автомобилей этой марки не утверждались.

4. В пункте 7 предусматривается установить сроки предоставления льготного тарифа студентам, учащимся средних специальных учебных заведений, профессионально-технических училищ и школьникам на проезд в автобусах межреспубликанских сообщений с 1 октября по 15 мая (ежегодно). Это вызвано тем, что в Российской Федерации срок предоставления льготного тарифа установлен Минавтотрансом РСФСР с 1 ноября по 31 марта включительно, в то время как в других союзных республиках, а также на железнодорожном и авиационном видах транспорта действует льготный тариф с 1 октября по 15 мая включительно. Существующий разнобой в сроках применения льготного тарифа вызывает многочисленные жалобы населения.

5. В пункте 8 предусматривается с 1 января 1975 г. увеличить с 1,2 до 1,4 поясной поправочный коэффициент к тарифам за пользование автобусами по отдельным заказам предприятий, организаций и учреждений, установленный для некоторых районов Крайнего Севера, и одновременно ввести поясные поправочные коэффициенты в размерах: 1,3 — для местностей, приравненных к районам Крайнего Севера и 1,1 — для Бурятской АССР, Коми АССР, Тувинской АССР и Удмуртской АССР, Хабаровского края, Амурской, Архангельской, Иркутской, Новосибирской, Томской, Читинской областей и Горно-Алтайской автономной области Алтайского края (за исключением районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера).

Необходимость установления этих коэффициентов вызвана тем, что действующие тарифы не компенсируют повышенных затрат по эксплуатации заказных автобусов в указанных районах, в автономных республиках, краях и областях.

6. В пункте 9 вводится плата за пользование легковым автомобилем «Москвич» по заказам учреждений для обслуживания делегаций, поскольку плата за перевозки этим автомобилем не предусмотрена.

7. В пункте 10 предусмотрено продлить срок действия тарифов за пользование служебными и дежурными легковыми автомобилями ГАЗ-24 «Волга» на 1974—1975 гг. в связи с тем, что с 1 января 1974 г. истекает срок действия этих тарифов.

В проекте постановления также предусматривается поручить Госкомитету цен РСФСР внести вытекающие из этого постановления Совета Министров РСФСР изменения и уточнения в прейскурант № 13-02-01 — единые тарифы на перевозку пассажиров автомобильным транспортом, издания 1970 г.

Вопрос о целесообразности некоторого изменения тарифов за пользование легковыми таксомоторами (уточнение платы за простой и платы в ночное время, при поездке за пределы города) следует рассмотреть дополнительно при пред-

ставлении Минавтотрансом РСФСР и Мосгорисполкомом расчетов, а также мероприятий по улучшению обслуживания населения легковыми таксомоторами, повышения их рентабельности.

Проект постановления Совета Министров РСФСР о единых тарифах на перевозку пассажиров автомобильным транспортом согласован с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР *.

Центральный архив Госкомцен РСФСР, 1973 г., ф. 1, оп. 1, д. 5, лл. 178—180. Заверенная копия.

№ 5.46

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР И МИНИСТЕРСТВА МЯСНОЙ И МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН РСФСР, УКРАИНСКОЙ ССР И КАЗАХСКОЙ ССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ПУХОВЫЕ ОДЕЯЛА, ПОДУШКИ И ШЛЕЙСОВЫЕ МАТРАСЫ

28 декабря 1973 г.

С 1 января 1974 г. вводятся новые ОСТы 49-34—72, 49-35—72 и 49-36—72 на одеяла пуховые, матрасы шлейсовые и подушки спальные, утвержденные Министерством мясной и молочной промышленности СССР взамен ранее действующих РТУ в республиках.

В указанных ОСТах предусмотрены единые требования к качеству пухо-перовых изделий, выпускаемых предприятиями всех союзных республик (размеры, состав смеси, вес набивочных материалов, вид ткани наволочек).

Проект единых по СССР розничных цен на указанные изделия разработан Министерством мясной и молочной промышленности СССР, рассмотрен и представлен Госкомцен Совета Министров РСФСР. В указанном проекте прейскуранта уровень действующих розничных цен оставлен без изменения.

На новые пухо-перовые изделия, не выпускаемые в настоящее время промышленностью, которые в соответствии с требованиями новых ОСТов будут выпускаться с иными набивочными материалами, рекомендуемые розничные цены построены и исходят из действующих цен на аналогичные изделия с учетом изменения качества набивочных материалов.

Госкомцен Совета Министров СССР рекомендует на пухо-перовые изделия, вырабатываемые по новым ОСТам, установить розничные цены, предусмотренные в приложении к настоящему письму...**

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5803, лл. 248—249. Подлинник.

---

* Подготовка данного постановления была вызвана также нарушениями автотранспортными предприятиями Минавтотранса РСФСР тарифов на пассажирские перевозки (см. Центральный архив РСФСР, 1973 г., ф. 1, д. 2, лл. 245—246 и док. № 5.69).

** Приложение не публикуется.

№ 5.47

ИЗ СПРАВКИ СВОДНОГО ОТДЕЛА РОЗНИЧНЫХ ЦЕН ГОСКОМЦЕН СССР О ДВИЖЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ЗА 1973 г.

*1973 г.**

Индексы государственных розничных цен на продовольственные и непродовольственные товары в 1973 г. в процентах к 1972 г. составили:

Все товары	100,0
в том числе:	
продовольственные товары . . .	100,2
непродовольственные товары . . .	99,7

Снижение общего индекса государственных розничных цен на непродовольственные товары произошло за счет снижения с 1 октября 1973 г. розничных цен на плащи и куртки из ткани типа «болонья», сорочки мужские и блузки женские из трикотажного капронового полотна, женское и девичье трикотажное белье из ацетатного шелка, верхние трикотажные изделия из объемной пряжи, отдельные модели перьевых и шариковых авторучек, детские швейные изделия из штапельных тканей до уровня цен на хлопчатобумажные ткани **.

Повышение общего индекса государственных розничных цен на продовольственные товары произошло за счет повышения индекса цен на рыбопродукты и алкогольные изделия.

Помимо изменений государственных розничных цен по решениям Совета Министров СССР производились изменения государственных розничных цен по решениям советов министров союзных и автономных республик и край(обл)исполкомов.

Так, с 5 января 1973 г. были снижены розничные цены на отдельные виды детских игрушек производства предприятий РСФСР в среднем на 18,2%.

В ряде областей, краев и автономных республик РСФСР были снижены розничные цены на отдельные виды спортивных и галантерейных товаров, металлоизделий домашнего обихода и некоторых других групп товаров, цены на которые утверждаются советами министров автономных республик, край(обл)исполкомами, Мосгорисполкомом и Ленгорисполкомом. Одновременно были изменены цены в сторону их некоторого повышения на пуховые (оренбургские) платки и мед пчелиный.

В Украинской ССР в 1973 г. были снижены розничные цены на отдельные виды игрушек, электротоваров, ножевых изделий, школьно-письменных принадлежностей и др.

В Грузинской ССР в целях координации цен произведено снижение розничных цен на такие товары народного потребления, как вазы, горшки для цветов, пепельницы, набор шариковых авторучек, комплект мебели, лак для ногтей — на общую сумму 74,3 тыс. руб.

В Белорусской ССР снижены государственные розничные цены на игрушки и стеклянную посуду.

В 1973 г. были пересмотрены в сторону снижения государственные розничные цены на некоторые товары культурно-бытового назначения в Литовской ССР, такие как: домино детское арт. 1568-08 — на 25%; пенал ученический арт. 105/28-Лит — на 44%; пуговицы пластмассовые с металлическим верхом арт.

---

* Справка составлена 11 июля 1974 г.

** Перечень документов Госкомцен СССР, в соответствии с которыми проводилась переоценка товаров в торговой сети в связи с изменением розничных цен на них с 1 октября 1973 г., дополнительные прейскуранты на действующие оптовые цены на белье женское и девичье из ацетатного шелка, розничные цены на трикотажные изделия и женские бельевые изделия лучшего качества см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5801, лл. 1—2, 23—24, 28—29, 117—118 и др.

127/3-Лит — на 36,5%; крышка для хозяйственных банок, емкостью 0,2 л из полиэтилена арт. 101/71-Лит — на 37%.

В 1973 г. Госкомцен Совета Министров Литовской ССР была проведена работа по пересмотру розничных цен на трикотажные изделия, изготовляемые из местной шерсти. Пересмотр розничных цен был вызван тем, что изделия из местной шерсти ввиду низкого качества пряжи и плохого товарного вида не имели спроса у покупателей. Относительно высокий уровень действующих розничных цен сдерживал их реализацию.

Учитывая, что рентабельность производства данных изделий невысокая (5—8% к себестоимости), решение вопроса снижения розничных цен на эти изделия было возможно только после снижения оптовых и закупочных цен на пряжу и шерсть. Совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами Госкомитет цен подготовил и представил Совету Министров республики предложения по этому вопросу.

В 1 квартале 1974 г. Совет Министров Литовской ССР рассмотрел представленные расчетные материалы и пересмотрел закупочные цены на местную шерсть, снизив их в среднем на 33%. Снижение закупочных цен на шерсть дало возможность снизить оптовую цену на пряжу № 9/1 на 38%.

В результате этого были пересмотрены и с 1 апреля 1974 г. введены в действие новые розничные цены на трикотажные изделия из местной шерсти. Цены пересматривались на изделия 16 наименований и в среднем были снижены на 19,7%, а по отдельным изделиям — от 13 до 25%.

Средние розничные цены

Средние розничные цены на товары народного потребления в 1973 г. по сравнению с 1972 г. изменились незначительно *. При этом по отдельным товарам имел место незначительный рост, а по другим — снижение розничных цен.

Продовольственные товары.

По данным ЦСУ СССР, в 1973 г. по сравнению с 1972 г. средние розничные цены по отдельным группам продовольственных товаров возросли: по сельди — на 4,1%, виноградным и плодовоягодным винам — на 3,0%, консервам рыбным — на 2,2%, водке и ликеро-водочным изделиям — на 2,1%, консервам овощным — на 2,0%, рыбе — на 1,4%, кондитерским изделиям — на 1,1%, незначительно (до 1%) увеличились средние розничные цены на муку, хлеб и хлебобулочные изделия, мясо и птицу, пельмени, мясные субпродукты II и III категории, сало пищевое, сахар.

Заметно снизились средние розничные цены на такие продовольственные товары, как крупа и бобовые — на 9,8%, консервы салобобовые — на 2,1%, цитрусовые — на 1,6%; незначительно снизились средние розничные цены на консервы мясные, колбасные изделия, масло растительное, маргарин.

Изменения средних розничных цен на продовольственные товары произошли за счет структурных сдвигов в производстве. Так, например, при увеличении средней розничной цены на хлеб и хлебобулочные изделия в целом на 0,5%, средняя розничная цена на хлеб ржаной увеличилась на 1,9%, булочные изделия — на 1,3%, снизилась средняя розничная цена на хлеб пшеничный на 0,9%, сдобные хлебобулочные изделия — на 0,5%; на уровне прошлого года осталась средняя розничная цена на сухари, гренки, хрустящие хлебцы.

Средняя розничная цена на хлеб ржаной увеличилась за счет структурных сдвигов и увеличения в производстве удельного веса улучшенных сортов ржаного хлеба (с 13,1% в 1972 г. до 13,3% в 1973 г.).

Увеличение средней розничной цены булочных изделий произошло за счет увеличения удельного веса булочных изделий из пшеничной муки высшего сорта (с 41,9% в 1972 г. до 44,3% в 1973 г.).

---

* Справку о движении розничных цен на товары народного потребления за 1972 г. см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5816, лл. 33—40.

Значительно снизилась в 1973 г. средняя розничная цена на крупу и бобовые по сравнению с предшествующим годом (на 9,8%). Изменение средней розничной цены произошло за счет структурных сдвигов в производстве... *

Средняя розничная цена на кондитерские изделия в целом по Союзу возросла на 1,1%, в то время как по РСФСР, например, средняя розничная цена на кондитерские изделия сахаристые повысились с 2 руб. 31 коп. за кг в 1972 г. до 2 руб. 38 коп. в 1973 г. или на 3,2% за счет увеличения производства более дорогих конфет мягких и мягких, глазированных шоколадом. Так, если производство карамели в натуральном выражении увеличилось за 1973 г. на 6% и\в стоимостном выражении на 11,6%, то производство более дорогостоящих, пользующихся большим спросом населения, конфет мягких глазированных шоколадом возросло соответственно на 7,1% и 17,8%.

Как и в предшествующие годы, имеют место факты необоснованного сокращения или снятия с производства относительно недорогих, пользующихся спросом населения, товаров. Это, в основном, связано со стремлением предприятий к обеспечению плановых заданий по объему реализации продукции и прибыли за счет увеличения выпуска более дорогих товаров, а также из-за необеспеченности предприятий соответствующим сырьем и материалами, низкой рентабельностью или убыточностью производства отдельных изделий. Все это приводит к росту средних розничных цен и вызывает справедливые нарекания покупателей...**

Непродовольственные товары.

По непродовольственным товарам в 1973 г. произошли более значительные изменения средних розничных цен, чем по продовольственным. Эти изменения объясняются, прежде всего, появлением новых высококачественных товаров, расширением их ассортимента, все возрастающими потребностями населения в связи с непрерывно повышающимися реальными доходами трудящихся...***

Рост средней розничной цены хлопчатобумажных тканей произошел за счет того, что в группе сатиновых тканей в 1973 г. выросла средняя розничная цена кв. м сатина гребенного, правда незначительно, с 2 руб. 06 коп. в 1972 г. до 2 руб. 08 коп.

Значительные изменения произошли в средних ценах одежной группы. Средняя розничная цена кв. м зимней подгруппы выросла с 2 руб. 12 коп. в 1972 г. до 2 руб. 27 коп. в 1973 г.; подкладочной подгруппы соответственно с 1 руб. до 1 руб. 05 коп.

Средняя розничная цена шерстяных тканей выросла в 1973 г. по сравнению с предшествующим годом на 3,8%. При этом по ассортиментным группам средние розничные цены менялись следующим образом: в группе тканей камвольных чистошерстяных по платьевой подгруппе средняя розничная цена кв. м выросла за 1973 г. до 13 руб. 01 коп. по сравнению с 12 руб. 87 коп. в 1972 г. Рост средней розничной цены произошел за счет того, что удельный вес производства тканей этой подгруппы с ценой до 14 руб. за кв. м сократился с 59,6% в 1972 г. до 46,8% в 1973 г., а удельный вес производства тканей с ценой выше 14 руб. соответственно вырос с 43,4% в 1972 г. до 53,2% в 1973 г.

По костюмной пестротканой и фасонной подгруппе средняя розничная цена кв. м в 1973 г. составила 20 руб. 08 коп. против 19 руб. 74 коп. в предшествующем году. Удельный вес тканей подгруппы с ценой выше 20 руб. в общем объеме производства вырос до 49,4% по сравнению с 37,7% предшествующего года.

В группе камвольных полушерстяных тканей имел место значительный рост средней розничной цены по пальтовой подгруппе. Средняя розничная цена за

---

* Таблица с данными об изменении средней розничной цены на крупу и бобовые за счет структурных сдвигов в производстве не публикуется.

** Опущен материал с примерами прекращения выпуска продовольственных товаров, пользующихся спросом населения, но не выгодных для производства из-за низкой стоимости.

*** Таблица с данными об изменении средних розничных цен по основным товарам легкой промышленности не публикуется.

кв. м по этой подгруппе за год выросла с 7 руб. 15 коп. до 7 руб. 38 коп. за счет того, что увеличился удельный вес производства тканей с ценой выше 12 руб. за кв. м с 8,4% в 1972 г. до 14,9% в 1973 г.

Рост средних розничных цен в группе тонкосуконных чистошерстяных тканей произошел за счет всех входящих в нее подгрупп. Так, по пальтовой подгруппе средняя розничная цена выросла с 16 руб. 46 коп. в 1972 г. до 17 руб. 19 коп. в 1973 г. за кв. м за счет того, что удельный вес производства тканей этой подгруппы с розничной ценой до 15 руб. за кв. м сократился за этот период с 44,0 до 27,7%.

По драпам средняя розничная цена кв. м выросла с 20 руб. 73 коп. до 21 руб. 12 коп. в связи с сокращением производства тканей с ценой до 20 руб. с 40,9 до 30,0%.

По аналогичной причине с 23 руб. 52 коп. в 1972 г. до 23 руб. 73 коп. в 1973 г. выросла средняя розничная цена кв. м сукна.

В группе тонкосуконных полушерстяных тканей значительный рост средней розничной цены имеет место по платьевой подгруппе. В 1973 г. средняя розничная цена составила 4 руб. 92 коп. против 4 руб. 74 коп. в 1972 г. Рост средней розничной цены произошел за счет сокращения производства тканей этой подгруппы с ценой до 5 руб. за кв. м (удельный вес их производства снизился с 70,3% в 1972 г. до 62,3% в 1973 г.).

Значительно выросла средняя розничная цена кв. м сукна в этой группе. В 1973 г. по сравнению с предшествующим годом она возросла на 90 коп. и составила 8 руб. 43 коп. Удельный вес производства сукна с ценой выше 10 руб. за кв. м вырос за этот период с 16,4 до 26,8%.

Средняя розничная цена кв. м драпа в этой группе составила в 1973 г. 12 руб. 42 коп. против 12 руб. 08 коп. в 1972 г. Удельный вес производства драпа с розничной ценой за кв. м выше 15 руб. вырос с 25,0 до 29,9%.

Рост средней розничной цены шелковых тканей объясняется, главным образом, тем, что в 1973 г. на 2,6% снизилось производство штапельных тканей. Удельный вес штапельных тканей в производстве тканей с применением искусственного и синтетического шелка снизился за рассматриваемый период с 46,7 до 43,7%. Из общего количества тканей из штапельного волокна снижение объема производства произошло, в основном, по штапельным тканям типа хлопчатобумажных.

Рост розничных цен как на вышеперечисленные, так и на другие товары народного потребления обусловлен, в основном, такими положительными факторами, как улучшение качества, систематическое обновление ассортимента товаров с более высокими потребительскими свойствами, замена морально устаревших моделей и фасонов конструктивно новыми, а также сокращение или снятие с производства товаров, не пользующихся спросом у покупателей, что вызывает экономически оправданное повышение средних розничных цен.

Вместе с тем, на рост средних розничных цен на товары легкой промышленности, также как и на продовольственные товары, оказывают влияние факты необоснованного сокращения или снятия с производства относительно недорогих товаров, пользующихся спросом населения... *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6864, лл. 60—64, 67—70. Подлинник.

---

* Опущен материал с примерами прекращения выпуска и сокращения производства недорогих промышленных товаров, пользующихся спросом у населения, и проведенной работы органами ценообразования по восстановлению производства недорогих товаров.

№ 5.48

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5 ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР О СНИЖЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ МАРКИ РАДИОПРИЕМНИКОВ

3 января 1974 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР п о с т а н о в л я ю т:

1. Принять предложение Государственного комитета цен Совета Министров СССР, согласованное с Министерством финансов СССР и Министерством торговли СССР, о снижении с 1 февраля 1974 г. розничных цен на отдельные марки радиоприемников в среднем на 15%.

Государственному комитету цен Совета Министров СССР утвердить и ввести в действие с 1 февраля 1974 г. прейскурант новых розничных цен на указанные радиоприемники.

2. Установить, что потери от предусмотренного настоящим постановлением снижения розничных цен на отдельные марки радиоприемников относятся за счет средств союзного бюджета.

«Постановления Совета Министров СССР», январь 1974 г., с. 3.

№ 5.49

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ТОВАРЫ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО И ХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О РОЗНИЧНОЙ ЦЕНЕ НА МОТОЦИКЛ «ДНЕПР» МТ-10

12 февраля 1974 г.

Министерство автомобильной промышленности внесло предложение об установлении розничной цены на мотоцикл «Днепр» МТ-10 в размере 1600 руб.

Мотоцикл «Днепр» МТ-10 с прицепной коляской относится к классу тяжелых мотоциклов с объемом цилиндров 650 см³ и мощностью 32 л. с. и является модернизированной моделью мотоцикла «Днепр» МТ-9, на который установлена розничная цена 1500 руб.

Производство этих мотоциклов организовано на Киевском мотоциклетном заводе. План выпуска на 1974 г. — 30,0 тыс. шт. и на 1975 г. — 60,0 тыс. шт.

Все модели тяжелых мотоциклов пользуются повышенным спросом населения, особенно сельского.

Основной отличительной особенностью мотоцикла МТ-10 в сравнении с мотоциклом МТ-9 является повышение надежности и долговечности его основных узлов, что позволит увеличить гарантийный ресурс пробега до первого капитального ремонта с 30,0 до 40,0 тыс. км, а также сократить расход топлива и повысить скорость движения. Улучшение качественных показателей мотоцикла осуществлено за счет совершенствования конструктивных характеристик двигателя и повышения точности изготовления его узлов и деталей. Мотоцикл новой модели укомплектован 12-вольтным электрооборудованием переменного тока (вместо 6-вольтного), что позволяет производить запуск двигателя в любых условиях и применять соответствующие уровню мировых стандартов светотехнические приборы и сигнализацию... *

---

* Опущены сведения (таблица) о внесенных изменениях в отдельные узлы мотоцикла по сравнению с мотоциклом МТ-9.

Разница по замене перечисленных узлов в розничных ценах составит примерно 35—40 руб. и по себестоимости — 13—15 руб.

Для замены электрооборудования и внесения конструктивных изменений в перечисленные и другие узлы новой модели мотоцикла проведены дополнительные затраты по укреплению рамы и изменению ее конфигурации, совершенствованию тормозной системы, амортизаторов и т. д.

Проведение модернизации мотоцикла по расчетам завода-изготовителя увеличило себестоимость новой модели в сравнении с мотоциклом МТ-9 на 90 руб.

Отделом совместно с работниками Минавтопрома эти дополнительные затраты уточнены и уменьшены на 54 руб. за счет сокращения расходов по зарплате на 6 руб. 45 коп., расходов по обслуживанию производства — на 17 руб. 30 коп. и другим затратам — на 30 руб.

Следовательно, неучтенные в названных выше конкретных узлах затраты на модернизацию мотоцикла составляют около 40 руб.

Применяя в соответствии с методическими указаниями по определению розничных цен на товары народного потребления, утвержденными 15 ноября 1973 г. за № 10-15/2646, структуру цены действующей модели мотоцикла, эти дополнительные затраты в розничных ценах составят около 100 руб.

Таким образом, розничная цена мотоцикла МТ-10 проектируется в размере 1640 руб. применительно к действующей розничной цене мотоцикла МТ-9 с учетом дополнительных экономически обоснованных затрат на улучшение качества и потребительских свойств новой модели мотоцикла.

Кроме того, увеличение срока службы нового электрооборудования, а также отдельных узлов новой модели мотоцикла и экономия бензина даст потребителю эксплуатационный эффект в размере около 18 руб. в год по сравнению с эксплуатацией мотоцикла МТ-9. Таким образом, этот эффект учтен в проектируемой цене мотоцикла на период гарантийного ресурса пробега до первого капитального ремонта, т. е. на 8 лет.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6838, лл. 119, 121—122. Подлинник.

№ 5.50

ИЗ ЦИРКУЛЯРНОГО ПИСЬМА ГОСКОМЦЕН СССР ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О ВВОДЕ В ДЕЙСТВИЕ НОВОГО ПРЕЙСКУРАНТА РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА МУЖСКУЮ И ЖЕНСКУЮ ВЕРХНЮЮ ОДЕЖДУ

15 февраля 1974 г.

С 1 апреля 1974 г. вводится в действие новый прейскурант № 039—1973 г. розничных цен на мужскую и женскую верхнюю одежду.

Этот прейскурант построен исходя из дифференциации цен в зависимости от расхода тканей на разные модели одежды и трудоемкости их изготовления при сохранении среднего уровня действующих розничных цен на эту одежду и отдельные группы швейных изделий. Новый прейскурант будет применяться для определения цен только на новые модели одежды, выпускаемые промышленностью после 1 апреля с. г.

На модели одежды, выпускавшиеся ранее и выпуск которых будет продолжаться после введения в действие нового прейскуранта, действующие розничные цены, предусмотренные в прейскурантах № 039—1960 г. и № 041—1960 г. и в дополнительных прейскурантах к ним, сохраняются без изменения до замены их новыми моделями.

В целях обеспечения правильности применения розничных цен на новые и ранее выпускавшиеся модели мужской и женской верхней одежды Государст-

венный комитет цен Совета Министров СССР просит совместно с соответствующими республиканскими министерствами и ведомствами дать указания о составлении всеми подведомственными предприятиями перечней моделей мужской и женской верхней одежды, на которые после 1 апреля 1974 г. должны применяться розничные цены, предусмотренные в прейскурантах № 039—1960 г., № 041—1960 г. и в дополнительных прейскурантах к ним.

В эти перечни моделей включаются все модели, фактически выпускавшиеся предприятиями в 1973 г. и в 1 квартале 1974 г., которые намечено продолжать выпускать после 1 апреля 1974 г., за исключением плащей и накидок из синтетических тканей с пленочным покрытием типа «болонья» и без покрытия, пальто из таких же тканей с площадью лекал материалов верха от 2,55 кв. м до 3,39 кв. м, курток и полупальто из таких же тканей с площадью лекал материалов верха от 1,35 кв. м до 2,54 кв. м. Модели указанных пальто с площадью лекал менее 2,55 кв. м, а также модели указанных курток и полупальто с площадью лекал материалов верха более 2,54 кв. м должны включаться в перечни моделей указанной одежды... *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6847, лл. 38—40. Подлинник.

№ 5.51

ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР МИНИСТЕРСТВУ МЕДИЦИНСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ИМПОРТНЫЕ МЕДИКАМЕНТЫ

25 февраля 1974 г.

В связи с письмом Минмедпрома Государственный комитет цен Совета Министров СССР поручает Министерству медицинской промышленности по согласованию с Министерством внешней торговли утверждать оптовые цены на импортные медикаменты с соблюдением следующих требований.

На медикаменты, отвечающие требованиям стандартов или технических условий, действующих в СССР, применяются оптовые цены, утвержденные на такие же медикаменты отечественного производства.

На медикаменты, технико-экономические характеристики которых не соответствуют требованиям стандартов или технических условий, действующих в СССР, оптовые цены устанавливаются применительно к ценам на аналогичные или сходные отечественные медикаменты.

Оптовые цены на медикаменты, не имеющие аналогов отечественного производства, должны устанавливаться на уровне их импортной стоимости. При этом, под импортной стоимостью понимается фактурная стоимость, указанная в счете иностранного поставщика, с добавлением пошлин, накладных расходов до портов или пограничных пунктов, процентов за кредит, а также комиссионных вознаграждений в пользу внешнеторговых объединений и накладных расходов, производимых в портах и пограничных пунктах СССР.

Все эти сведения представляются внешнеторговыми организациями Минмедпрому по его требованию.

---

* Опущен материал о составлении перечней моделей и мероприятиях по установлению необходимых мер по установлению систематического контроля за правильностью применения цен на мужскую и женскую одежду на предприятиях.

Расчеты между Министерством внешней торговли и Министерством медицинской промышленности за импортные алюминиевые тюбы для упаковки мазей, не изготовляемые в СССР и не имеющие цен внутреннего рынка, должны производиться по их импортной стоимости.

Архив Госкомцен СССР, 1974 г., Секретариат, д. 46, лл. 1—2. Заверенная копия.

№ 5.52

ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР В МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СССР ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОПТОВОЙ И РОЗНИЧНОЙ ЦЕНЫ НА АПТЕЧКУ ДЛЯ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

6 марта 1974 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР рассмотрел вопрос об утверждении розничной цены на аптечку для оснащения транспортных средств и поручает Министерству здравоохранения СССР и Министерству медицинской промышленности СССР, в соответствии с действующим порядком, утвердить оптовую и розничную цены на это изделие.

При утверждении цен следует принять во внимание оптовую цену на футляр из кожзаменителей, утвержденную Государственным комитетом цен Совета Министров Украинской ССР.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР считает возможным согласиться с предлагаемыми Вами размерами оптовой и розничной цен на аптечку.

Архив Госкомцен СССР, 1972 г., Секретариат, д. 46, л. 1. Заверенная копия.

№ 5.53

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 747 ГОСКОМЦЕН СССР О ПОВЫШЕНИИ РАЗМЕРОВ ОПЛАТЫ РАБОТ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБСЛУЖИВАНИЮ И РЕМОНТУ БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ В ПЕРИОД ГАРАНТИЙНОГО СРОКА ЭКСПЛУАТАЦИИ

26 апреля 1974 г.

1. В целях обеспечения безубыточности гарантийного ремонта бытовой техники и в связи с упорядочением заработной платы работников предприятий бытового обслуживания населения принять предложение Министерства бытового обслуживания населения РСФСР о повышении в среднем на 10% действующих размеров оплаты работ по техническому обслуживанию и ремонту бытовых машин и приборов (кроме телевизоров, радиоприемников и другой телерадиоаппаратуры) в период гарантийного срока эксплуатации и утвердить их в размерах, согласно приложению № 1.

2. В связи с введением повышающих коэффициентов к заработной плате работающих в новых районах (местностях) РСФСР утвердить перечень и группы

районов Крайнего Севера и других местностей РСФСР, для предприятий службы быта которых установлены повышенные размеры оплаты работ по техническому обслуживанию и ремонту телерадиоаппаратуры, холодильников, часов и других бытовых машин и приборов в период гарантийного срока эксплуатации согласно приложению № 2.

3. Утвержденные настоящим постановлением размеры оплаты работ по техническому обслуживанию и ремонту бытовых машин и приборов в период гарантийного срока эксплуатации, а также перечень и группы районов Крайнего Севера и других местностей РСФСР, в которых применяются повышенные размеры оплаты этих работ, ввести в действие с 1 января 1975 г.

4. Ранее утвержденные Госкомитетом цен размеры оплаты указанных работ и перечень районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей с 1 января 1975 г. считать утратившими силу *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6756, л. 2. Подлинник.

№ 5.54

ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О РАЗРАБОТКЕ ЕДИНОГО ПРЕЙСКУРАНТА НА ТЕКУЩИЙ РЕМОНТ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ ГРАЖДАНАМ

12 мая 1974 г.

За последние годы в результате значительного роста производства легковых автомобилей (в первую очередь, за счет продукции Волжского автомобильного завода) и увеличения их розничной продажи число легковых автомобилей, принадлежащих гражданам в целом по стране, по сравнению с 1969 г. увеличилось более, чем в три раза и составило по состоянию на 1 января 1974 г. 2660 тыс. штук. По расчетам Министерства автомобильной промышленности к 1976 г. владельцами легковых автомобилей станут 4 млн. человек. Таким образом, если в настоящее время на 1000 жителей нашей страны приходится 10 автомобилей, то к 1976 г. это число увеличится в 1,6 раза.

Рост выпуска и увеличение продажи легковых автомобилей населению выдвинули проблему резкого улучшения организации их технического обслуживания и ремонта.

Широкая программа мероприятий, направленных на улучшение технического обслуживания и ремонта легковых автомобилей, принадлежащих гражданам, была определена постановлением Совета Министров СССР от 10 октября 1968 г. № 790**.

Было признано целесообразным образовать в союзных республиках самостоятельные специализированные организации по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств, принадлежащих гражданам — «Автотехобслуживание». Такие организации созданы во всех союзных республиках в ведении министерств автомобильного транспорта (в г. Москве — Главмосавтотранса) и министерств бытового обслуживания населения союзных республик.

На Министерство автомобильной промышленности возложено проведение единой технической политики в области технического обслуживания легковых автомобилей, принадлежащих гражданам. Для этой цели в составе Минавтопрома создано Главное управление по техническому обслуживанию легковых автомоби-

---

* См. также ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6852, лл. 202—203 — о макете единого унифицированного прейскуранта на ремонт телерадиоаппаратуры.

** См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы, т. V, М., 1980, док. № 5.46.

лей и производству гаражного оборудования («Глававтотехобслуживание») и специализированный научно-исследовательский институт.

Общее число предприятий «Автотехобслуживание» на 1 января 1974 г. составило 1136 мощностью 6008 постов против 694 таких предприятий мощностью 3320 постов в 1969 г. Среднесписочное число работающих в 1973 г. — свыше 24 тыс. человек.

Объем услуг по ремонту и техническому обслуживанию легковых автомобилей, оказанных предприятиями системы «Автотехобслуживание» в 1972 г., составил 129,8 млн. руб. (в 1969 г. — 18,3 млн. руб.).

Помимо предприятий системы «Автотехобслуживание» услуги по ремонту и техническому обслуживанию легковых автомобилей для населения оказываются также станциями технического обслуживания, подведомственными Волжскому автомобильному заводу, автомобильному заводу им. Ленинского комсомола, Горьковскому автомобильному заводу, Запорожскому заводу «Коммунар» и Главному управлению по иностранному туризму при Совете Министров СССР.

Улучшение обслуживания населения и создание нормальных условий работы отрасли требуют совершенствования действующей системы цен на техническое обслуживание и ремонт легковых автомобилей.

В настоящее время в соответствии с действующим порядком цены на ремонт транспортных средств, принадлежащих населению, утверждаются советами министров союзных республик или по их поручению госкомитетами цен советов министров союзных республик и советами министров автономных республик, край(обл)исполкомами и горисполкомами (городов республиканского подчинения).

Как показала практика, разработка и утверждение прейскурантов на ремонт легковых автомобилей в каждой союзной республике и тем более в крае или области является нецелесообразным, так как:

обеспечение безопасности движения требует внедрения повсеместно единых технических требований к эксплуатации и ремонту легковых автомобилей;

строительство типовых станций технического обслуживания и оснащение их современным оборудованием ликвидирует экономическую базу для существования разных уровней цен в республиках, краях и областях;

потребление услуг станций технического обслуживания легковых автомобилей не носит локального характера, так как обслуживается не только местное население, но и многочисленные автотуристы.

В целях улучшения обслуживания владельцев легковых автомобилей, устранения неоправданного параллелизма в работе и разнобоя в ценах на услуги по ремонту автомобилей Государственный комитет цен Совета Министров СССР считает необходимым осуществить в 1974—1975 гг. разработку и утверждение единого по СССР прейскуранта на текущий ремонт и техническое обслуживание автомобилей, принадлежащих гражданам.

Предложение о разработке и введении в действие единого по Союзу прейскуранта на текущий ремонт и техническое обслуживание легковых автомобилей, принадлежащих гражданам, поддерживается всеми министерствами и ведомствами, осуществляющими эти виды работ, в том числе, Минавтопромом, Минавтотрансом РСФСР, Минбытом РСФСР и Главмосавтотрансом Мосгорисполкома.

Учитывая, что осуществление технической политики в области автосервиса возложено на Министерство автомобильной промышленности Госкомитет цен просит Вас поручить Министерству автомобильной промышленности организовать разработку технически обоснованной номенклатуры работ и проекта прейскуранта на текущий ремонт и техническое обслуживание легковых машин, принадлежащих гражданам, и представить эти материалы Комитету цен к 1 апреля 1975 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6858, лл. 21—23. Заверенная копия.

№ 5.55

ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР В ГОСПЛАН СССР О ПОВЫШЕНИИ РАЗМЕРОВ ТОРГОВЫХ СКИДОК ТОРГОВЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

25 мая 1974 г.

Государственный комитет цен в соответствии с поручениями Совета Министров СССР от 16 ноября 1971 г. № ПП-16257 и от 16 марта 1973 г. № ПП-3861 представил Госплану СССР (письмо от 8 июня 1973 г. № 10—22/109) предложения о повышении размеров торговых скидок на сумму 2,8 млрд. руб. в расчете на объем товарооборота 1973 г. с учетом возмещения расходов на мероприятия по повышению минимума заработной платы работникам и некоторого повышения рентабельности торговли.

По предварительным данным за 1973 г. рентабельность розничной торговли и общественного питания по сравнению с отчетом за 1972 г. несколько снизилась, что видно из следующих данных:

В % к обороту

	Розничная торговля		Общественное питание	
	1972 г.	1973 г.	1972 г.	1973 г.
Минторги	1,89	1,83	1,89	1,70
ОРСы и продснабы	1,43	1,37	—0,20	—0,21
Итого госторговля . . .	1,79	1,73	1,43	1,28
потребкооперация . .	2,05	1,97	1,47	1,48

Государственный комитет цен при рассмотрении в Госплане СССР (с проектом плана на 1975 г.) вопроса о рентабельности торговли просит рассмотреть предложения, представленные 8 июня 1973 г. Госплану СССР о размерах повышения торговых скидок в разрезе товарных групп. Вместе с тем, следует учесть, что в расчете на товарооборот 1975 г. сумма повышения торговых скидок составит примерно 3,3 млрд. руб.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6861, лл. 58—59. Заверенная копия.

№ 5.56

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ДЕТСКУЮ ОДЕЖДУ И БЕЛЬЕ

12 июня 1974 г.

С 1 апреля 1974 г. введен в действие прейскурант № 039—1973 г. розничных цен на мужскую и женскую верхнюю одежду, в котором предусмотрены розничные цены на изделия дифференцированые в зависимости от площади лекал материалов верха и подкладки, а также сложности пошива. Этот прейскурант применяется на новые модели мужской и женской верхней одежды. На другие

виды швейных изделий: детскую одежду, белье, головные уборы действуют «старые» прейскуранты издания 1960 г. и дополнений к ним.

Между тем, прейскурантам розничных цен на эти швейные изделия и, прежде всего, прейскурантам на детскую одежду и белье присущи все недостатки «старых» прейскурантов на мужскую и женскую верхнюю одежду.

Во-первых, эти прейскуранты построены на принципе описаний изделий, при котором цены установлены на группу изделий одного прейскурантного номера с общими внешними признаками (длина рукавов, наличие воротников, карманов и т. д.) и дифференцируются в зависимости от розничных цен 1 кв. м используемых тканей. При этом уровень розничных цен различных моделей детской одежды и белья не зависит от расхода тканей, используемых для пошива изделий, а во многих случаях не соответствует ему.

Так, на детские платья во многих республиках в прейскурантах предусмотрены такие «всеобъемлющие» описания, что на все модели шелковых платьев имеется всего две цены (при одинаковой цене тканей). Такое же положение по хлопчатобумажным и льняным платьям. На костюмы для мальчиков с короткими брюками, изготовляемые из шерстяных тканей с розничной ценой до 6 руб. (при ширине 142 см), установлены розничные цены выше цен аналогичных костюмов с длинными брюками.

В результате колебания в расходе тканей на различные модели детской одежды и белья одного прейскурантного номера и одного размера составляют 0,35 м^2, а в отдельных случаях — до 0,7 м^2, а колебания в уровне рентабельности соответственно от 15% до 25% (в отдельных случаях до 40% и даже до 80%).

На многие изделия описания в прейскурантах неточны, поэтому на одни и те же изделия могут применяться разные цены. В то же время из-за устарелости описаний предприятия промышленности часто должны обращаться в органы ценообразования за утверждением цен на все новые модели изделий, описания которых отличаются от предусмотренных в прейскурантах.

Во-вторых, прейскуранты розничных цен на детскую одежду и белье не отражают сложности пошива изделий. Более того, на ряд детских изделий (например, костюмы детские из шерстяных тканей) II сложности обработки установлены розничные цены ниже, чем на аналогичные изделия I сложности обработки.

В-третьих, уровень цен детских изделий и белья не зависит от качества фурнитуры и прикладных материалов.

В-четвертых, имеет место разнобой в уровне цен массовых изделий в различных союзных республиках... *

Отдел цен на продукцию легкой промышленности считает целесообразным переработать действующие прейскуранты розничных цен на детскую одежду и белье в следующих направлениях:

1. Розничные цены на детскую одежду и белье должны быть дифференцированы в зависимости от площади лекал материалов верха и подкладки и сложности пошива (т. е. по принципу построения нового прейскуранта розничных цен на мужскую и женскую верхнюю одежду) с сохранением действующего уровня цен в целом на детскую одежду и белье и по отдельным группам изделий. Новые розничные цены должны применяться только на новые модели детской одежды и белья.

2. Сохранить действующий порядок построения прейскурантов и определения цен на изделия, по которым нет обновления по моделям, например, постельное и столовое белье, а также отдельные виды белья для новорожденных.

3. Уточнить номенклатуру прейскуранта № 045 розничных цен на белье, в который включены портьеры, шторы, занавески, коврики настенные, бюстгальтеры (цены на пояса, корсеты, грации включены в прейскурант № 070 на текстильно-галантерейные изделия).

Аналогичные предложения представлены государственными комитетами цен совета министров союзных республик.

---

* Здесь и далее опущены примеры разнобоя в розничных ценах, уровнях скидок с розничных цен тканей, размерах расхода тканей на изделия.

Кроме того, Отдел цен на продукцию легкой промышленности предлагает:

4. Дифференцировать цены по размерам и, в необходимых случаях, по размерам и ростам, в зависимости от расхода (площади лекал) материалов верха изделий различных размеров.

5. Упорядочить систему дополнительных скидок на ткани для детской одежды и выравнить, в основном, уровень цен на одежду из тканей различных волокон.

Работа по переработке прейскурантов розничных цен на детскую одежду и белье должна быть начата в 1974 г. и закончена в начале 1976 г. Новые прейскуранты могут быть введены в действие с 1 января 1977 г.

Проект оргплана проведения работ по совершенствованию прейскурантов розничных цен на детскую одежду и белье прилагается.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6841, лл. 82—88. Подлинник.

№ 5.57

ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН УССР В ГОСКОМЦЕН СССР О КОММУНАЛЬНОМ ОБСЛУЖИВАНИИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

29 августа 1974 г.

Государственный комитет цен Совета Министров УССР сообщает:

1. Количество комбинатов коммунального обслуживания в сельской коммунальной службе Украинской ССР на 1 июля 1974 г. составляло:

колхозных комбинатов	6173,
межколхозных	348.

2. Услуги, оказываемые сельскому населению колхозами и межколхозными комбинатами коммунального обслуживания, разнообразны и сводятся, в основном, к следующим видам.

Коммунально-бытовые услуги: водоснабжение, газоснабжение (сжиженным и природным газом), бани, прачечные, парикмахерские, похоронное обслуживание, ремонт жилых домов и хозяйственных построек, ремонт сооружений благоустройства, завоз топлива; строительство сооружений благоустройства: дорог твердым покрытием, тротуаров, сети уличного освещения, светоточек уличного освещения, заборов и выполнение других работ по благоустройству; строительство жилищ и коммуникаций: домов, хозяйственных построек, колодцев, водопроводных сетей и других построек и коммуникаций; прочие виды услуг и работ (услуги мельниц, крупорушек, маслобоек и др.).

3. Годовой объем выполненных услуг за 1973 г. составил 180,1 млн. руб., на 1974 г., согласно принятым обязательствам, объем работ намечен в сумме 178,8 млн. руб., в том числе по видам услуг:

коммунально-бытовые услуги	88,2 млн. руб.,
строительство жилищ и коммуникаций . . .	44,4 млн. руб.,
строительство сооружений благоустройства . . .	13,3 млн. руб.,
прочие виды услуг	35,9 млн. руб.

4. Существующей системой статистической отчетности не предусмотрено составление ее колхозами по себестоимости услуг сельской коммунальной службы. В связи с этим Минкоммунхоз УССР этих сведений не имеет.

Тарифы на услуги сельской коммунальной службы устанавливают: для колхозных комбинатов — правления колхозов, для межколхозных райкоммунхозов — советы колхозов районов.

Такой порядок установления цен рекомендован новым примерным уставом этих организаций, утвержденным постановлением Совета Министров УССР от 20 июля 1973 г. № 280.

В практике комбинатов сельской коммунальной службы на работы по ремонту и строительству жилья и других строений для колхозников широко применяются цены прейскуранта № Б-66-02, установленные Госкомцен УССР для государственных предприятий службы быта.

В Украинской ССР имеется межколхозная республиканская база материально-технического снабжения и сбыта с филиалами в Ивано-Франковской, Крымской и Николаевской областях. Издержки обращения указанная организация возмещает за счет наценок, получаемых с покупателей.

Архив Госкомцен УССР, 1974 г., отдел тарифов и цен на услуги, д. 10-10, т. 1, лл. 141—143. Копия.

№ 5.58

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ТАРИФОВ НА УСЛУГИ И ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ НЕПРОМЫШЛЕННЫХ МИНИСТЕРСТВ ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСКОМЦЕН СССР О ТАРИФАХ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ СЛУЖБЫ «СЕРВИС» МИНИСТЕРСТВА СВЯЗИ СССР

8 октября 1974 г.

В последние годы все большее распространение получают в стране услуги так называемой службы «Сервис», оказываемые по телефону организациями Министерства связи СССР.

Впервые в стране эти услуги начала предоставлять в 1970 г. абонентам Ленинградская городская телефонная сеть. По трехзначному номеру в г. Ленинграде можно узнать:

адрес и фамилию абонента или адрес и название организации по номеру телефона, адрес жителя Ленинграда и области, а также жителя любого города страны;

погоду в Ленинграде и прогноз погоды;

результаты последнего тиража спортлото, а также проверить облигации 3% займа или лотерейные билеты;

адреса и номера телефонов организаций, часы и дни работы музеев, предприятий службы быта и их профиль, как проехать по городу;

программу телевидения, репертуар театров.

Кроме того, по телефону даются юридические справки и бытовые советы домашним хозяйкам, а в вечерние часы рассказываются и сказки для детей.

Стоимость каждой справки 15 коп., кроме справки о погоде в Ленинграде и результатах спортлото, которые оплачиваются по 5 коп.

Оплата этих услуг производится абонентами по предъявляемым счетам, одновременно с очередной платой за пользование телефоном.

Кроме того, на вокзалах, площадях и отдельных улицах г. Ленинграда установлены таксофоны, оказывающие такие же услуги за 15 коп.

Аналогичная служба типа «Сервис» создана и в Украинской ССР (Киев, Одесса, Севастополь, Ялта). В этих городах установлены таксофоны, а также оказываются эти услуги и по квартирным телефонам. Министерство связи СССР распространило на них тарифы, утвержденные для г. Ленинграда.

Против этого возражает Государственный комитет цен Украинской ССР, мотивируя это тем, что создание указанной службы привело к существованию двух параллельных служб и различных тарифов на одни и те же услуги. Такие

же услуги в республике оказываются справочно-информационной службой Минбыта УССР.

Комитет указывает на то, что тарифы Министерства связи СССР по ряду услуг в 5 раз выше действующих с 1965 г. в республике тарифов на такие же услуги, утвержденных обл(гор)исполкомами. Следует учесть также, что служба «Сервис» фактически оказывает эти услуги населению через справочно-информационные конторы Минбыта УССР, установив с ними прямую телефонную связь и уплачивая им по 7,5 коп. за одну справку.

В настоящее время служба «Сервис» создается и в г. Москве. Уже установлены специальные таксофоны (17) в некоторых районах г. Москвы. Для получения справки необходимо опустить в телефон-автомат 15 коп., то есть в том же размере, что и в Ленинграде.

По этим таксофонам автоинформатор сообщает адресат и номера телефонов, где можно навести справку о забытых вещах в метро, трамвае, троллейбусе, автобусе и такси, об утерянных документах, о заблудившихся детях, а также о часах работы, адресах и номерах телефонов дежурных гастрономов и центральных универмагов, о результатах очередного тиража спортлото.

По телефону 005 дежурная Мосгорсправки за эти 15 коп. дает справки о железнодорожном, водном, авиационном транспорте, как проехать по городу, об адресах, телефонах и режиме работы предприятий бытового обслуживания.

До сих пор не урегулированы расчетные взаимоотношения между Московской городской телефонной сетью и Мосгорсправкой.

За три месяца эксплуатации таксофонов Мосгорсправка затратила на содержание аппарата 1500 руб., которые ей не возмещены.

Следует учесть, что в г. Москве выдача таких же справок населению по телефону производится и по разовым талонам. Стоимость одного талона утверждена Мосгорисполкомом в размере 5 коп., но при продаже талонов книжечками она уменьшается: 50 штук стоят 2 руб. 15 коп., 100 штук — 3 руб. 65 коп.

В утвержденном Мосгорисполкомом прейскуранте № К-10-01-МГ на услуги справочно-информационной службы установлены дифференцированные цены за справки (из справочных киосков):

как проехать или пройти к любой улице г. Москвы — 2 коп.,
об адресах и номерах телефонов учреждений — 2 коп.,
об адресах жителей г. Москвы — 5 коп.,
транспортные справки — 2 коп.,
юридические справки — 5 коп.

В соответствии с распоряжением Совета Министров СССР № 1901-р от 10 сентября 1970 г. Министерство связи СССР обязано было обеспечить предоставление в 1972—1975 гг. абонентам Московской городской телефонной сети новых видов дополнительных услуг связи (о работе зрелищных предприятий, лечебных учреждений, предприятий связи, о погоде и т. д.). Однако организация этих услуг несколько задержалась.

Исполком Моссовета, рассмотревший в конце 1972 г. вопрос об улучшении обслуживания населения справками и услугами по телефону, предложил Управлению бытового и коммунального обслуживания:

усовершенствовать систему подготовки и выдачи информации службы «05» (по абонированным телефонам);

организовать, начиная с 1973 г., выдачу справок гражданам, не являющимся абонентами службы 05, по специальным телефонам — автоматам;

организовать автоматическую передачу информации по специальной сети телефонов-автоматов;

представить в Исполком Моссовета предложения по тарифам за пользование справочными телефонами-автоматами.

Проектируется ввод в г. Москве 200 таксофонов и телефонная сеть уже готова к их эксплуатации, но к этому еще не подготовлена Мосгорсправка. В дальнейшем, имеется в виду как и в г. Ленинграде, представлять услуги абонентам по их квартирным телефонам.

В связи с создавшимся разнобоем в порядке утверждения тарифов на услуги службы «Сервис», Министерство связи СССР обратилось в Госкомцен СССР с просьбой разъяснить госкомитетам цен советов министров союзных республик, что право утверждать тарифы на дополнительные услуги связи, в том числе и на услуги службы «Сервис», предоставлено только Министерству связи.

Отдел тарифов на услуги и цен на продукцию непромышленных министерств считает необходимым доложить о следующем.

Министерству связи СССР предоставлено право утверждать тарифы на дополнительные услуги связи, не предусмотренные в прейскуранте № 125 «Тарифы на услуги связи» и не относящиеся по своему характеру к услугам, обязательным для органов связи.

Министерство связи СССР использовало это свое право и в данном случае, вначале утвердив тарифы на услуги службы «Сервис» по г. Ленинграду, а затем распространив эти тарифы на службу «Сервис» в Украинской ССР. Для г. Москвы тарифы не утверждены и в настоящее время они применяются без должного основания.

По мнению отдела стоимость одной справки — 15 коп. является завышенной, так как за исключением юридических справок и адресов жителей других городов, себестоимость справок в г. Ленинграде, по расчетам Ленинградской городской телефонной сети, ниже 10 коп.

Следует иметь ввиду также, что аналогичные справки оказываются населению городскими справочно-информационными службами (горсправками) по более низким тарифам.

Однако, учитывая большое удобство для населения новой формы получения справок по телефонной сети, расширение номенклатуры справочных услуг, а также положительный опыт предоставления населению справок по телефону в г. Ленинграде, отдел считает возможным утвердить для службы «Сервис», организуемой Министерством связи СССР в различных городах страны, особые тарифы, стимулирующие их развитие и дальнейшее распространение в стране.

Размеры тарифов, по мнению отдела, целесообразно дифференцировать по видам справок (при предоставлении их с квартирных телефонов) и утверждать Министерству связи СССР по согласованию с государственными комитетами цен советов министров союзных республик. Кроме того, Министерством связи СССР должны быть разработаны и утверждены типовая номенклатура справочных услуг, оказываемых службой «Сервис» и условия предоставления этих услуг (время, продолжительность, порядок оплаты и т. д.).

Прошу эти предложения рассмотреть на заседании Комитета.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6842, лл. 44—48. Подлинник.

№ 5.59

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА О НАДБАВКАХ ЗА ОТДЕЛКУ БЕЛЬЕВЫХ ТРИКОТАЖНЫХ ИЗДЕЛИЙ КРОЕНЫМ ТРИКОТАЖНЫМ КРУЖЕВНЫМ ПОЛОТНОМ

16 октября 1974 г.

В настоящее время для расчета надбавок за отделку бельевых изделий кружевами из кружевных полотен, вырабатываемых на машинах «супер-гарант», применяются единые нормативы, введенные с 1 января 1974 г., а на женское белье из ацетатных нитей в сочетании с капроновыми — с 1 октября 1973 г.

Надбавки за отделки рассчитываются по указанным нормативам непосредственно предприятиями.

Для отделки бельевых изделий фабрики помимо кружев (полосок) в большом количестве применяют кроеные кружевные полотна, вырабатываемые на таких же машинах, на которые нормативы для расчета этих надбавок не разработаны и надбавки за эти виды отделок утверждаются в республиках органами ценообразования.

Государственным комитетом цен письмом от 28 декабря 1971 г. были даны местным организациям отдельные нормативы, которые должны приниматься при расчетах надбавок. Однако ряд вопросов о размере отходов при применении отделочных кроеных полотен, об учете при определении размера надбавок суммы экономии основных полотен не был решен.

В настоящее время в одних случаях надбавки определяются с учетом стоимости экономии основного полотна, а в других — без ее учета.

Отсутствие единых нормативов для исчисления надбавок приводит к разнобою в уровне надбавок и, следовательно, к разнобою розничных цен на одни и те же бельевые изделия, изготовляемые разными предприятиями в разных республиках и областях.

В целях обеспечения единства в установлении надбавок по массовым видам отделок кроеными кружевными полотнами с машин «супер-гарант» отделом цен на продукцию легкой промышленности разработаны нормативы для расчета этих надбавок.

Эти нормативы предлагается установить в расчете на 1 м^2 площади кроя отделочного полотна, согласно приложению.

В указанных нормативах учтена стоимость кружевных полотен, затраты на обработку, связанные с отделкой, и торговая скидка.

В стоимости полотна учтены отходы закройно-швейного производства в размере 26% и экономия основного полотна при замене его кружевным полотном.

Нормативы надбавок за 1 м^2 площади кроя отделочного полотна разработаны на уровне нормативов надбавок, применяемых за аналогичные виды отделки кружевами из такого же полотна.

Так, норматив надбавок за 1 м^2 площади кроя отделки кружевным полотном при замене основного полотна проектируется в размере 13 руб. 50 коп. и соответствует нормативу, применяемому при расчете надбавок кружевами шириной 14—18 см из такого же полотна, который в пересчете на площадь 1 м^2 составляет 13 руб. 30 коп.

Проект проектируемых отделом нормативов направлялся на рассмотрение Министерству легкой промышленности СССР и государственным комитетам цен советов министров РСФСР, Украинской и Литовской республик.

Министерство легкой промышленности СССР и комитеты цен советов министров РСФСР и Литовской ССР замечаний по проекту указанных нормативов не имеют.

Одновременно Госкомцен Совета Министров Литовской ССР сообщил, что при применении новых нормативов уровень надбавок, действующих в республике, по некоторым моделям изделий снизится на одну группу (примерно, на 30—40 коп.).

Госкомцен Совета Министров Украинской ССР сообщил, что применение указанных нормативов ведет к повышению размеров надбавок на 1 группу и поэтому предлагает проектируемые нормативы соответственно уменьшить.

Отдел цен на продукцию легкой промышленности, учитывая, что указанные нормативы для исчисления надбавок за отделку будут применяться на новые модели изделий, считает целесообразным утвердить их в соответствии с первоначальным проектом, согласно приложению.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6842, лл. 127—129. Подлинник.

№ 5.60

ИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ПАРФЮМЕРНО-КОСМЕТИЧЕСКИЕ ТОВАРЫ

16 октября 1974 г.

I. Общие положения

1.1. Целью настоящих методических указаний является установление единого порядка определения розничных цен на новые виды парфюмерно-косметических товаров.

1.2. Парфюмерно-косметические товары подразделяются на:

а) парфюмерные товары, к которым относятся: одеколоны, духи, натуральные эфирные масла, душистые воды и парфюмерные наборы;

б) косметические товары, к которым относятся: лосьоны и туалетные воды, кремы, пудра, декоративная косметика, жидкое туалетное мыло и шампуни, средства по уходу за волосами, средства для бритья и ухода за кожей после бритья, средства по уходу за зубами, косметические наборы и другие косметические и гигиенические средства.

Цены на парфюмерные товары утверждаются Государственным комитетом цен Совета Министров СССР, а на косметические товары — государственными комитетами цен советов министров союзных республик.

1.3. При установлении розничных цен на новые парфюмерно-косметические товары необходимо исходить из:

а) обеспечения стабильности сложившегося в стране уровня государственных розничных цен;

б) установления цен с учетом качества и потребительских свойств и стимулирования производства и потребления новых, более качественных товаров;

в) сохранения сложившихся соотношений цен по группам парфюмерно-косметических товаров и обеспечения экономически обоснованных соотношений цен в пределах каждой группы.

1.4. Новыми являются парфюмерно-косметические товары, которые впервые производятся и отличаются показателями качества, составом сырья, внешним оформлением и другими потребительскими свойствами от изделий, цены на которые имеются в действующих прейскурантах.

В тех случаях, когда косметические товары ранее освоены и выпускаются предприятиями других республик, во избежание разнобоя в ценах на одинаковые изделия необходимо учитывать действующие цены, установленные в других республиках.

1.5. Новые изделия подразделяются на изделия, имеющие непосредственный аналог, отличающиеся от аналога по составу сырья и внешнему оформлению, и изделия, не имеющие непосредственного аналога и существенно отличающиеся от производимых изделий.

Практически почти все парфюмерно-косметические товары имеют непосредственный аналог и представляют собой разновидность изделий, которые формируются из определенного круга натуральных и синтетических душистых веществ, характеризующих качество (запах, консистенцию и др. свойства) товаров.

1.6. Настоящие методические указания не распространяются на импортные парфюмерно-косметические товары...*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6854, лл. 23—24. Подлинник.

---

* Опущены разделы по определению уровня розничных и оптовых цен на новые изделия.

№ 5.61

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСКОМЦЕН СССР ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НАДБАВОК К ОПТОВЫМ ЦЕНАМ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ НА ТРИКОТАЖНЫЕ ИЗДЕЛИЯ ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ БОЛЬШИХ РАЗМЕРОВ И РОСТОВ

30 октября 1974 г.

1. В связи с намечаемым выпуском трикотажных изделий больших размеров и ростов Минлегпром СССР просит установить на такие изделия надбавки к оптовым ценам, дифференцированные по ростам и размерам.

В настоящее время Минлегпромом утверждены технические условия, предусматривающие выпуск жакетов, жилетов, джемперов, костюмов, блузок и юбок для взрослых 60—70 размеров III и IV ростов.

2. В действующих прейскурантах оптовых цен на изделия 60 размера и выше установлена одна надбавка в размере 10% к ценам изделий 56—58 размеров.

В проекте Минлегпрома СССР на джемперы (кроме чистошерстяных), жакеты мужские, куртки, брюки и костюмы спортивные предлагается сохранить надбавку в размере 10% только на изделия 60—62 размеров, а на изделия 64—66 размеров надбавку установить в размере 15% и для 68—70 размеров — 20%, на джемперы чистошерстяные установить надбавки соответственно в размерах 15, 20 и 25%, а на другие изделия — от 5 до 20%.

3. Предполагается также в новых технических условиях увеличить количество ростов изделий и в связи с этим Минлегпром СССР предлагает изменить размеры надбавок на изделия больших ростов.

Действовавшими до настоящего времени ГОСТами и ТУ предусмотрен выпуск изделий, как правило, только I и II ростов. При этом в действующих прейскурантах оптовых цен на все изделия II роста (кроме платьев женских) предусмотрены надбавки в размерах от 4 до 7% к ценам изделий I роста. ГОСТами на джемперы и жакеты 54—70 размеров предусмотрен выпуск изделий III и IV ростов. На эти роста установлены надбавки в размере 12—14% к ценам изделий I роста. На женские костюмы и мужские и женские джемперы и жакеты со Знаком качества, которые могут выпускаться III роста, установлена надбавка в размере 10% к изделиям I роста по всем размерам.

Минлегпром СССР, вместо действующих размеров надбавок на изделия II—IV ростов, предлагает для определения оптовых цен изделий II—IV ростов применять цены, предусмотренные на изделия I роста с надбавками в следующих размерах:

Наименование изделий	Проектируемые надбавки в % по ростам		
	II	III	IV
1. Платье и рейтузы 40—42 размера (детские)	4	4	—
2. Блузки детские	3	3	—
3. Прочие изделия детские . . .	5	5	—
4. Блузки женские	3	6	9
5. Прочие изделия кроме детских изделий и платьев женских . .	6	11	16

На платья женские I, II и III ростов в действующих прейскурантах предусмотрено применение оптовых цен, установленных на платья IV и V ростов со скидками в размере 7, 5 и 3%.

Изменение размеров этих скидок также как и действующих надбавок по изделиям II и III ростов для детей (кроме блузок) Минлегпромом СССР не проектируется.

4. Рассмотрев представленные Минлегпромом СССР материалы и расчеты Отдел цен на продукцию легкой промышленности считает возможным и целесообразным установить надбавки к действующим ценам за изготовление трикотажных изделий больших размеров и ростов в размерах, предлагаемых министерством.

5. Одновременно возникает вопрос о розничных ценах на изделия больших размеров и ростов.

В настоящее время розничные цены на изделия I и II ростов не дифференцированы (учитывая, что надбавки к оптовым ценам изделий II роста составляют 4—7%). На изделия III роста со Знаком качества по всем размерам, а III и IV роста — по изделиям 54 размера и выше применяется надбавка в размере 10% к ценам соответствующих изделий I роста. Кроме того, надбавка в размере 10% к ценам изделий 52—54 размеров применяется и по изделиям больших размеров, начиная с 56.

Учитывая, что трикотажные изделия больших размеров реализовались по розничным ценам изделий 52—54 размеров с надбавкой в размере 10%, отдел считает целесообразным и при повышении надбавок к оптовым ценам на изделия 64 размера и выше до 15—20% сохранить надбавку к розничным ценам в размере 10%. Необходимо также сохранить единые розничные цены на изделия I и II ростов.

Что касается изделий III и IV ростов, то, учитывая, что они выпускались с надбавкой к розничным ценам изделий I роста в размере 10% только в ограниченных случаях (по изделиям больших размеров свыше 54 и по изделиям со Знаком качества), а во всех остальных случаях изделия III и IV ростов не выпускались, целесообразно было бы эти надбавки распространить на все изделия III и IV ростов.

6. Вместе с тем, по мнению отдела, нуждается в уточнении само понятие ростов изделия. В ряде действующих ГОСТов и ТУ рекомендуется одинаковая длина изделий разных ростов.

Например, длина джемперов женских 44—58 размеров I роста предусматривается от 47 до 52 см, а II роста — от 51 до 57 см и, следовательно, джемпер длиною 51 и 52 см может быть I и II роста. Еще больше совпадение длины по джемперам, жакетам и жилетам для детей, где изделия длиною 47—58 см относятся к изделиям и I и II ростов. На эти изделия, обозначенные II ростом, надбавка должна применяться, а на такие же по длине изделия, обозначенные I ростом, должна применяться цена прейскуранта без надбавки.

Надбавки к ценам могут быть установлены не в зависимости от номера номинального роста изделий, а в зависимости от их конкретной длины. Но в этом случае потребуется определять и длину и рост изделий, и эти показатели указывать в маркировочных ярлыках, что усложнит работу на предприятиях и проверку правильности применения цен (изделия одного роста по ГОСТу, если их длина различна, будут иметь разные цены).

По мнению отдела, для обеспечения более точного учета затрат на выпуск изделий разных ростов необходимо устранить во всех ГОСТах и ТУ совпадение длины изделий по разным ростам.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6842, лл. 122—125. Подлинник.

№ 5.62

СПРАВКА ОТДЕЛА ТАРИФОВ И ЦЕН НА УСЛУГИ ГОСКОМЦЕН УССР О ТАРИФАХ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ БАНЯМИ

28 ноября 1974 г.

По Вашему поручению Госкомцен УССР через свои местные органы получил сообщения о действующих в областях республики тарифах за пользование коммунальными банями, из которых видно, что эти тарифы установлены исполкомами в размере 10—25 коп. еще в 1950—1957 гг. и за последние годы не повышались.

Вместе с тем, во многих колхозах за последние годы открыты свои бани, за пользование которыми правления колхозов установили соответствующую плату. В ряде колхозов эти услуги предоставляются бесплатно, а в других плата взимается различная — от 15 до 30 коп. за одну помывку. Имеют место случаи, когда с колхозников берут льготную плату, а с граждан, не являющихся членами колхозов, более высокую.

Госкомцен УССР обратился с просьбой в Минсельхоз УССР рассмотреть вопрос о размерах платы за пользование колхозными банями и дать соответствующие рекомендации колхозам.

Что же касается государственных коммунальных бань, то Госкомцен УССР в первом квартале 1975 г. организует проведение проверки правильности применения установленных тарифов в банях отдельных городов и районов республики и по результатам проверки примет меры к устранению выявленных нарушений.

Приложение: Справка о действующих тарифах в банях*

Архив Госкомцен УССР, отдел тарифов цен на услуги, 1974 г., д. 10—09, л. 51. Копия.

№ 5.63

ИЗ ЦИРКУЛЯРНОГО ПИСЬМА ГОСКОМЦЕН СССР ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О СОХРАНЕНИИ ДЕЙСТВУЮЩИХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ИЗДЕЛИЯ ИЗ СВИНИНЫ ПРИ ВВЕДЕНИИ НОВЫХ ГОСТов

4 декабря 1974 г.

С 1 января 1975 г. Госстандарт СССР вводит в действие ГОСТ 18236—72 «Продукты из свинины вареные», ГОСТ 18255—72 «Продукты из свинины копчено-вареные», ГОСТ 17482—72 «Продукты из свинины запеченные и жареные», ГОСТ 18256—72 «Продукты из свинины копчено-запеченные».

Ранее в действие был введен ГОСТ 16594—71 «Продукты копченые из свинины».

Требования к качеству указанных продуктов, предусмотренные в новых ГОСТах по сравнению с действующей республиканской документацией, существенно не изменились.

---

* См. Архив Госкомцен УССР, отдел тарифов и цен на услуги, 1974 г., д. 10—09, лл. 49—50.

В связи с этим, Госкомитет СССР рекомендует сохранить действующие розничные цены на изделия из свинины без изменения...*

Одновременно с 1 января 1975 г. вводятся в действие изменения № 1 к указанным ГОСТам, которые предусматривают порядок разделки продуктов из свинины в розничной торговой сети.

В соответствии с этими предложениями Госкомцен СССР постановлением от 27 февраля 1974 г. № 1776 утвердил, взамен действующих, новые скидки с розничных цен на кости, шкурку и оберточные материалы, предоставляемые предприятиями мясной промышленности торгующим организациям для продажи продуктов из свинины чистым весом.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 6852, лл. 171—172. Подлинник.

№ 5.64

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ НОВЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ НА ЭМАЛИРОВАННУЮ И ОЦИНКОВАННУЮ ПОСУДУ

15 января 1975 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР сообщает, что с 1 июля 1975 г. вводятся в действие новые технические условия ТУ 14-11-69—73— размеры на стальную эмалированную посуду и ГОСТ на посуду стальную оцинкованную.

Новая техническая документация предусматривает выпуск посуды одним сортом, унифицированной по типоразмерам.

Представленный Министерством черной металлургии СССР проект единого прейскуранта розничных цен на стальную эмалированную и оцинкованную посуду, разработанный в соответствии с новой технической документацией, рассматривался на координационном совещании в Госкомцен СССР 29—31 июля 1974 г. и во второй его редакции одобрен всеми участниками совещания.

В соответствии с заключениями госкомцен союзных республик по второй редакции проекта прейскуранта Госкомцен СССР рекомендует его для утверждения и введения в действие с 1 июля 1975 г., т. е. одновременно с введением в действие новой технической документации на стальную эмалированную и оцинкованную посуду.

Введение в действие скоординированного прейскуранта розничных цен на стальную эмалированную и оцинкованную посуду отменяет все ранее действующие цены на эту посуду.

В связи с этим, оставшиеся в торговой сети изделия, выпущенные и маркированные по старой техдокументации должны допродаваться по обозначенным на посуде ценам.

Госкомцен Совета Министров СССР, направляя окончательную редакцию проекта прейскуранта розничных цен на посуду стальную эмалированную и оцинкованную, просит до 25 января 1975 г. сообщить о принятом решении. Утвержденный госкомитетами цен союзных республик прейскурант будет издан в централизованном порядке Прейскурантиздатом и доведен до всех заинтересованных организаций (промышленности и торговли) в марте — апреле 1975 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8085, л. 44. Подлинник.

---

* Опущены общие сведения о надбавках за расфасовку и упаковку.

№ 5.65

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР МИНИСТЕРСТВАМ И ВЕДОМСТВАМ О ВВЕДЕНИИ ПОСТОЯННЫХ ЦЕН НА ТКАНИ И МЕХ ИСКУССТВЕННЫЙ ЛУЧШЕГО КАЧЕСТВА И АССОРТИМЕНТА

29 января 1975 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР сообщает, что в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 17 августа 1962 г. № 865 и Инструкцией «О порядке установления и изменения временных оптовых и розничных цен на новые трикотажные изделия, обувь и ткани, возмещения потерь при их снижении, образования и использования средств на покрытие дополнительных затрат, связанных с выпуском указанных товаров» от 27 декабря 1962 г. № 57-116/068 с 1 апреля 1975 г. утрачивают силу временные розничные цены на ткани и мех искусственный лучшего качества и ассортимента, предусмотренные в приложениях № 1—5 к настоящему письму *.

Постоянные розничные цены на ткани и мех искусственный, вводимые взамен временных, с 1 апреля 1975 г. предусмотрены в прейскурантах № 030—1971 г., 032—1971 г., 034—1971 г., 036—1971 г., 074—1971 г., сборниках и дополнительных прейскурантах к ним и указаны в приложениях № 1—5 к настоящему письму. *

В связи со снижением цен на ткани, в тех случаях, когда при этом изменяется номер группы ткани, одновременно следует снизить розничные цены на швейные изделия, пошитые из этих тканей (кроме цен на швейные изделия лучшего качества и ассортимента, а также швейных изделий, изготовляемых из комбинированных (двух или более) тканей).

При этом розничные цены на мужскую и женскую верхнюю одежду, определяемые по прейскуранту № 039—1973 г. и дополнительным прейскурантам к нему, снижаются только на разницу в ценах, предусмотренных в таблицах по соответствующим группам тканей.

Например, на пальто женское зимнее артикул 06046531-31056, пошитое из ткани артикул Н-819 (группа ткани 65), до 1 апреля 1975 г. действовала розничная цена (с учетом надбавок и скидок) в размере 119 руб. С 1 апреля 1975 г. на ткань арт. 36249(Н-819) снижена розничная цена и установлена 64 группа ткани.

В таблице 04 группы одежды 06 разница в цене пальто 48 размера III роста, изготовляемого из тканей 65 и 64 групп, составляет 3 руб. (артикул 060465—118 руб., а артикул 060464 — 115 руб.). Конечная розничная цена указанного пальто артикул 06046531-31056 48 размера III роста должна быть снижена на 3 руб. и с 1 апреля 1975 г. составит 116 руб.

Потери от уценки остатков швейных изделий, пошитых из тканей лучшего качества и ассортимента, возмещаются из средств бюджета союзной республики в порядке, предусмотренном пунктом 25 инструкции, утвержденной 27 декабря 1962 г. № 57-116/068.

Переоценка остатков тканей и швейных изделий по состоянию на 1 апреля 1975 г. должна быть произведена в соответствии с Инструкцией Министерства финансов СССР № 208 от 6 сентября 1974 г. и Государственного комитета цен Совета Министров СССР № 10-15/1950 «О порядке переоценки товарно-материальных ценностей в связи с изменением розничных цен и о расчетах по результатам переоценки».

Сумма уценки остатков изделий возмещается в соответствии с указанной выше инструкцией от 27 декабря 1962 г. № 57-116/068.**

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8085, лл. 95—96. Подлинник.

---

* Приложения не публикуются.

** В 1975 г. Госкомцен СССР проводил большую работу по утверждению оптовых и розничных цен на промышленные и продовольственные товары (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8030, 8085, 8086, 8087, 8091).

№ 5.66

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР ГОСКОМЦЕН СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ НА СЛИВКИ

27 февраля 1975 г.

Минмясомолпромом СССР утвержден ОСТ 49-64—75 «Сливки из коровьего молока», который введен в действие взамен МРТУ 49/14—66.

Физико-химические и микробиологические требования, регламентирующие основные показатели качества и потребительские свойства сливок, предусмотренные в ОСТе, в сравнении с ранее действовавшими МРТУ, не изменились.

Вместе с тем, ОСТ 49-64—75 в отличие от МРТУ не предусматривает выпуск сливок в потребительской таре емкостью 0,2 л и допускает выработку указанной продукции в расфасовке только 0,25 и 0,5 л.

В связи с изложенным Госкомцен СССР рекомендует сохранить розничные цены на сливки из коровьего молока, вырабатываемые по ОСТ 49-64—74 на уровне действующих в республике розничных цен на эту продукцию.

Одновременно при установлении розничных цен в соответствии с этим ОСТом необходимо учесть указанные изменения в требованиях к расфасовке сливок в потребительскую тару. *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8086, л. 144. Подлинник.

№ 5.67

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ИЗГОТОВЛЕНИИ МУЖСКИХ КОСТЮМОВ ИЗ НОВЫХ ВИДОВ КОСТЮМНЫХ ТКАНЕЙ ПО ТЕХНОЛОГИИ ВЫСШЕГО КАЧЕСТВА ПОШИВА

10 июня 1975 г.

Московским производственным объединением шерстяных тканей «Октябрь» Министерства текстильной промышленности РСФСР разработаны принципиально новые костюмные ткани из крученой чистошерстяной пряжи № 32, 40/2 и 24 и полиэфирной текстурированной нити («кримплена»).

Эти ткани имеют хороший внешний вид, они почти вдвое превосходят чистошерстяные ткани по стойкости к истиранию, значительно меньше сминаются, хорошо держат форму в готовом изделии и не имеют статического электричества, что можно видеть из приводимых ниже данных лабораторных испытаний:

---

* Отдел цен на продовольственные товары Госкомцен СССР проводил в 1975 г. большую работу по определению и установлению цен на продовольственные товары (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 9204—9236).

	Стойкость к истиранию (оборотов)	Коэффициент сминаемости		Гигроскопичность, %
		по основе	по утку	
Чистошерстяная костюмная ткань	10000	0,11	0,05	20,0
Полушерстяные костюмные ткани с текстурированной нитью	17000—22000	0,12—0,15	0,09—0,12	10,2—12,2

Затраты на новые ткани на 25—35% ниже, чем на аналогичные чистошерстяные ткани. Однако, учитывая высокое качество этих тканей, их хороший внешний вид и новизну, Министерство легкой промышленности СССР и Государственный комитет цен Совета Министров СССР считают возможным временно, на период освоения выпуска (до 1 января 1977 г.), установить розничные цены на указанные ткани, выпускаемые объединением «Октябрь», на уровне цен, действующих на аналогичные чистошерстяные ткани. В этом случае при выпуске тканей с применением полиэфирной текстурированной нити будет сохранен чистый доход, получаемый сегодня при выпуске из того же количества сырья раздельно чистошерстяных тканей и трикотажного полотна из полиэфирных текстурированных нитей.

Одновременно Министерство легкой промышленности СССР и Государственный комитет цен Совета Министров СССР считают целесообразным швейные изделия из этих тканей изготовлять по технологии высшего качества пошива, т. е. распространить на них, в виде исключения, постановление Совета Министров СССР от 12 августа 1955 г. № 1456, которым предусмотрено изготовление швейных изделий высшего качества пошива только из чистошерстяных, камвольных и тонкосуконных тканей стоимостью от 23 руб. 50 коп. за метр.

Швейные изделия высшего качества пошива изготавливаются по более сложным модным моделям с применением лучшей отделки, на высококачественной шелковой подкладке, с использованием прикладных материалов и фурнитуры высокого качества.

В этом случае костюм из новой ткани с содержанием 50% шерсти и 50% полиэфирных текстурированных нитей весом 1 м^2 294 г, как и из чистошерстяной ткани того же веса, будет стоить 121 руб. против 111 руб. за такой же костюм, изготовленный по обычной технологии.

Учитывая, что объем производства этих тканей (на Московском производственном объединении шерстяных тканей «Октябрь») и швейных изделий из них в 1975—1976 гг. будет относительно небольшим, выпуск их по указанным ценам не затронет уровня цен на ткани и швейные изделия.

В связи с этим Минлегпром СССР и Госкомцен СССР просят дать согласие на утверждение розничных цен на указанные ткани на уровне действующих цен на чистошерстяные ткани и утверждение цен на швейные изделия из новых видов костюмных тканей, изготовленных по технологии высшего качества пошива.

Вопрос об уровне постоянных цен на ткани с полиэфирными текстурированными нитями и изделия из них будет рассмотрен Государственным комитетом цен Совета Министров СССР в 1976 г. с учетом опыта производства и реализации изделий.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8100, лл. 207—208. Заверенная копия.

№ 5.68

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, МИНИСТЕРСТВАМ И ВЕДОМСТВАМ О НАДБАВКАХ (СКИДКАХ) К ЦЕНАМ ЗА СЛОЖНОСТЬ ОБРАБОТКИ НОВЫХ МОДЕЛЕЙ МУЖСКИХ И ЖЕНСКИХ БРЮК ТИПА «ДЖИНСОВ»

11 июня 1975 г.

В связи с утверждением Министерством легкой промышленности СССР нормативов стоимости обработки (НСО-73) на брюки мужские и женские типа «джинсов» Государственный комитет цен Совета Министров СССР сообщает.

Надбавки (скидки) к ценам за сложность обработки на новые, ранее не выпускавшиеся модели брюк мужских и женских типа «джинсов», применяются в размерах, предусмотренных в шкале № 8 прейскуранта № 039—1973 г. к ценам на брюки мужские и женские из соответствующих видов тканей (на брюки из шерстяных тканей мужские п. 20, женские п. 26, на брюки из шелковых тканей мужские п. 39, женские п. 49, на брюки из хлопчатобумажных тканей мужские п. 77, женские п. 82).

В товарном ярлыке по строке наименование соответствующего изделия указывается «брюки мужские» или «брюки женские», а в артикуле изделия (седьмой знак) — соответствующая сложность обработки.

На брюки мужские и женские типа «джинсов» IV сложности обработки, в случае, если по шкале № 8 надбавки (скидки) за IV сложность не предусмотрены, следует применять надбавки (скидки) по III сложности, с обозначением в артикуле (седьмой знак) цифры «4».

Надбавки (скидки) к ценам за сложность обработки брюк типа «джинсов», выпускаемых по ранее (до получения настоящего письма) принятым моделям, не применяются. На эти брюки следует применять действующие розничные цены без указанных надбавок (скидок). В товарном ярлыке в этом случае в седьмом знаке артикула ставится цифра «0», вместо указываемой в настоящее время цифры «1».

Одновременно Государственный комитет цен Совета Министров СССР сообщает, что во изменение порядка обозначения сложности обработки всех видов мужской и женской верхней одежды, не подразделяемой по степени сложности, а также на которую надбавки (скидки) по шкале № 8 прейскуранта № 039—1973 г. не применяются, с 1 августа 1975 г. в седьмом знаке артикула должна проставляться цифра «0», вместо указывавшейся цифры «1».

С ранее применявшимся обозначением (в указанных случаях) поставка швейных изделий торговым организациям с 1 августа 1975 г. должна быть прекращена.

Просьба довести об изложенном до сведения всех заинтересованных организаций и предприятий.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8090, лл. 1—2. Подлинник.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН РСФСР В ГОСКОМЦЕН СССР О ТАРИФАХ НА ПРОЕЗД ПАССАЖИРОВ И ПРОВОЗ БАГАЖА ГОРОДСКИМ ТРАНСПОРТОМ В ГОРОДАХ РСФСР

24 июня 1975 г.

Государственный комитет цен Совета Министров РСФСР сообщает следующее.

Совет Министров РСФСР постановлениями от 30 ноября 1967 г. № 881 и от 13 июня 1974 г. № 354 установил на проезд пассажиров в автобусах общего пользования, независимо от расстояния в городах, рабочих и курортных поселках и других населенных пунктах, плату в размере 5 коп. за одну поездку, за исключением городов, где установлен единый тариф в размере 3, 4, 6 или 8 коп. согласно приложению к единым тарифам на перевозку пассажиров автомобильным транспортом (прейскурант № 13-02-01).

Тарифы на проезд пассажиров в троллейбусе установлены для 66 городов РСФСР: из них, для 44 городов — 5 коп., для 19 — 4 коп., для 3 — 6 коп. Кроме того, утвержден тариф на проезд пассажиров в троллейбусе на маршруте, соединяющем г. Саратов и г. Энгельс, в размере 10 коп. за одну поездку.

Плата за проезд пассажиров в трамвае в городах РСФСР единая и составляет 3 коп. за одну поездку в черте города и 5 коп. за одну поездку по маршруту, выходящему за пределы города.

За провоз каждого места багажа, разрешенного к провозу в автобусах городских сообщений, троллейбусах и трамваях, взимается плата в размере 10 коп.

Стоимость месячных, квартальных и единых билетов на предъявителя, предназначенных для проезда городским транспортом, предусмотрена в разделе VIII прейскуранта № 13-02-01, издания 1974 г.

Кроме того, стоимость месячных билетов на проезд в трамвае или троллейбусе следующая:

Стоимость проезда трамваем или троллейбусом (коп.)	Стоимость единых месячных билетов для граждан (в руб. и коп.)
3	2—40
4	3—20
5	4—00
6	4—80

В некоторых городах для улучшения обслуживания рабочих и служащих предприятий промышленных районов вводятся месячные билеты, которые действительны только на определенных маршрутах.

Совет Министров РСФСР распоряжением от 25 марта 1975 г. № 398-р в г. Набережные Челны Татарской АССР для работников и строителей Камского комплекса заводов по производству большегрузных автомобилей ввел месячные билеты стоимостью 2 руб. 50 коп. на проезд в городских автобусах к месту работы и обратно.

Стоимость маршрутного месячного абонемента на проезд в трамвае и троллейбусе утверждается Министерством жилищно-коммунального хозяйства с учетом существующих в данном городе тарифов на 1 поездку в трамвае (троллейбусе) из расчета 50 поездок в месяц и составляет:

Стоимость 1 поездки (коп.)	Стоимость маршрутного месячного абонемента (руб. и коп.)
Для одного вида транспорта	
3	1—50
4	2—00
5	2—50
6	3—00
Для двух видов транспорта	
3+4	3—50
3+4	4—00
3+5	4—00
3+6	4—50

Указанные билеты введены в городах Горьком, Куйбышеве, Челябинске, Казани, Уфе.

Кроме того, Совет Министров РСФСР постановлением от 14 августа 1973 г. № 428 разрешил в семи городах Российской Федерации, в порядке опыта, продажу месячных билетов на проезд граждан на городском пассажирском транспорте по сниженной стоимости в следующих размерах:

В руб. и коп.

Города	На всех видах городского пассажирского транспорта	На двух видах городского пассажирского транспорта			На одном виде городского пассажирского транспорта		
		трамвай, троллейбус	троллейбус, автобус	трамвай, автобус	трамвай	троллейбус	автобус
Тула	5—30	3—65	4—70	4—15	1—60	2—40	3—00
Краснодар	5—30	3—65	4—70	4—15	1—60	2—40	3—00
Клин	—	—	—	—	—	—	3—00
Ярославль	—	3—65	—	—	1—80	2—40	—
Астрахань	—	4—15	—	—	1—80	3—00	—
Пермь	—	3—65	—	—	1—80	2—40	—
Волгоград	—	4—15	—	—	1—80	3—00	—

В указанных городах стоимость месячных билетов на проезд в автобусах студентов высших учебных заведений и учащихся средних специальных учебных заведений установлена 1 руб. 50 коп.

В остальных городах учащимся всех общеобразовательных, специальных и других школ, школ-интернатов, профессионально-технических и технических училищ и других профессиональных учебных заведений, независимо от их ведомственной подчиненности, а также техникумов-интернатов Министерства социального обеспечения РСФСР продаются льготные месячные билеты для проезда в автобусах в пределах города или рабочего поселка стоимостью 1 руб. 50 коп.; студентам высших учебных заведений и учащимся средних специальных учебных

заведений продаются льготные месячные билеты (именные) на проезд в автобусах в пределах города или рабочего поселка стоимостью 2 руб. 50 коп.

Правом бесплатного проезда в автобусах внутригородских сообщений пользуются лица, перечисленные в пунктах 20 и 30 прейскуранта № 13-02-01, издания 1974 г.

Аналогичные льготы предусмотрены на проезд пассажиров в трамваях и троллейбусах.

Кроме этого, правом бесплатного проезда городским транспортом пользуются курсанты военно-учебных заведений и лица, награжденные орденами «Трудовой Славы» трех степеней.

Центральный архив Госкомцен РСФСР, 1975 г., ф. 1, оп. 1, д. 10, лл. 147—149. Заверенная копия.

№ 5.70

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЕДИНОГО ПОРЯДКА ОТНЕСЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ К РАЗЛИЧНЫМ КАТЕГОРИЯМ ПО УРОВНЮ ОБСЛУЖИВАНИЯ И НАЦЕНОК

7 июля 1975 г.

В соответствии с действующими инструкциями о порядке определения цен в предприятиях общественного питания государственной торговли, утвержденными министерствами торговли союзных республик, указанные предприятия по размерам наценок, применяемых при калькулировании цен на продукцию, дифференцируются на четыре категории: высшая, первая, вторая и третья. Кроме того, в городах Москве и Ленинграде выделяются рестораны так называемой особой группы, в которых действует наиболее высокий уровень наценки.

Наценки, применяемые в предприятиях общественного питания различных категорий, значительно отличаются по размерам.

Например, в Украинской ССР, в системе госторговли для предприятий высшей категории установлена наценка на стоимость набора продуктов, используемых для приготовления блюд, в размере 75%, в предприятиях первой категории — 60%, второй категории — в размере 18 и 30%, в зависимости от вида продуктов.

В связи с этим различается и стоимость реализуемых в указанных предприятиях блюд. Так, если в предприятиях высшей категории г. Киева порция мясного бульона с яйцом стоит 32 коп., а ромштекса с гарниром — 84 коп., то в предприятиях первой категории эти блюда стоят соответственно 30 коп. и 77 коп., а в предприятиях второй категории (в расчете на нормы вложения сырья предприятий высшей и первой категории) — 23 коп. и 54 коп.

В системе потребительской кооперации предприятия общественного питания делятся на три категории, при этом рестораны первой категории дополнительно подразделяются на два разряда. Размеры наценок, применяемых в предприятиях общественного питания указанных категорий (разрядов), отличаются на 8—10%.

Дифференциация предприятий общественного питания по размерам наценок и, следовательно, по стоимости питания на различные категории (разряды) предполагает, что эти предприятия должны различаться, прежде всего, по ассортименту приготовляемой пищи, количеству и характеру предоставляемых посетителям услуг.

Однако на практике до настоящего времени в системе общественного питания как государственной торговли, так и потребительской кооперации, по суще-

ству не установлены количественные и качественные параметры, определяющие стандарты обслуживания и критерии отнесения предприятий к различным категориям по уровню наценок.

Результаты произведенных органами ценообразования проверок показывают, что в условиях отсутствия указанных нормативных требований отнесение предприятий общественного питания к тем или иным категориям нередко осуществляется без достаточных оснований.

Это приводит к тому, что к одной и той же категории по размерам наценок и, следовательно, по стоимости блюд относятся разные по уровню обслуживания предприятия общественного питания, среди которых имеются предприятия, не соответствующие присвоенной им категории.

Так, например, в г. Москве к первой категории отнесены кафе, которые работают как с обслуживанием посетителей официантами, так и по методу самообслуживания, с разным составом официантов и поваров по уровню квалификации, имеющие существенное различие в оснащении столовой посудой и другим инвентарем.

В конечном счете неправильное отнесение предприятий общественного питания к той или иной категории приводит к завышению стоимости продукции, реализуемой в этих предприятиях.

Следует отметить, что в системе бытового обслуживания населения, где также существует дифференциация тарифов на услуги швейных ателье, парикмахерских и других предприятий в зависимости от присвоенных им разрядов, утверждены отраслевые положения, определяющие порядок и основные условия отнесения указанных предприятий к соответствующим разрядам.

Госкомцен СССР неоднократно обращался в Министерство торговли СССР с просьбой разработать проект нормативных требований и характеристик, определяющих стандарты обслуживания в предприятиях общественного питания различных категорий с тем, чтобы совместно обсудить его с заинтересованными организациями и практически внедрить. Однако этот вопрос до сего времени не решен.

Во вновь изданных Министерством торговли СССР основных Правилах работы предприятий общественного питания (утверждены приказом от 9 июля 1974 г.) определены лишь некоторые требования описательного характера только для предприятий общественного питания высшей категории, которые занимают весьма незначительный удельный вес в общем количестве предприятий общественного питания... *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8101, лл. 69—71. Заверенная копия.

№ 5.71

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1072 ГОСКОМЦЕН СССР О РАЗМЕРАХ ОПЛАТЫ РАБОТ ПО ГАРАНТИЙНОМУ РЕМОНТУ СЕПАРАТОРОВ «ПЛАВА»**

16 июля 1975 г.

1. Принять предложение Министерства машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов СССР и Министерства бытового обслуживания населения РСФСР и распространить на работы по техническому обслуживанию и гарантийному ремонту сепараторов «Плава-э» и «Плава-р» размеры оплаты, установленные постановлением Государственного комитета цен от

---

* Опущен перечень нормативных требований и характеристик, входящих в отраслевое Положение о порядке и основных условиях отнесения предприятий общественного питания к соответствующим категориям.

** Дополнение к постановлению Государственного комитета цен от 23 мая 1974 г. № 834.

23 мая 1974 г. № 834 для оплаты работ по гарантийному ремонту сепараторов «Сатурн-2»*.

2. Распространить на работы по гарантийному ремонту, техническому обслуживанию и выдаче справок на замену сепараторов «Плава» порядок и условия, установленные постановлением Госкомитета цен от 22 мая 1967 г. № 343.

3. Установить, что сверх оплаты работ предприятий бытового обслуживания по гарантийному ремонту сепараторов «Плава» заказчики возмещают также стоимость замененных при ремонте: двигателя КС-04, барабана 02000 и механизма «Плава-р».

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8030, л. 113. Подлинник.

№ 5.72

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЦЕН НА МУЖСКИЕ ПОЛУПАЛЬТО НА ПОДКЛАДКЕ ИЗ МЕХОВОЙ ОВЧИНЫ

28 августа 1975 г.

В связи с изготовлением мужских полупальто с верхом из хлопчатобумажных тканей 0223 и 0224 группы на подкладке из меховой овчины Государственный комитет цен Совета Министров СССР в целях обеспечения единого уровня цен на аналогичную продукцию рекомендует установить на эти полупальто следующие розничные цены:

Наименование и краткое описание изделий	Группа ткани верха хлопчатобумажных тканей	Розничные цены в руб. и коп. по размерам	
		46—48—50	52—54—56
Полупальто мужское (МРТУ 17-213—67) двубортное, рукава реглан, с двумя накладными карманами, с верхом из хлопчатобумажных тканей, на меховой подкладке (площадь лекал мехового полуфабриката подкладки размеров 48—50 208,5 дм²). Из овчины стриженой:			
натуральной			
полутонкорунной	0223 – 0224	92 – 20	100 – 70
полугрубой	0223 – 0224	77 – 20	85 – 70
крашеной в разные цвета, обыкновенной обработки			
полутонкорунной	0223 – 0224	100 – 70	110 – 20
полугрубой	0223 – 0224	84 – 70	94 – 20

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6762, л. 24.

Примечания: 1. Цены на полупальто установлены без меховых воротников. Стоимость мехового воротника добавляется к розничной цене изделия по ценам, предусмотренным прейскурантом № 073—1965 г. и дополнениями к нему.

2. На указанные изделия распространяются условия отпуска, предусмотренные в прейскуранте № 073—1965 г., а также торговые скидки, введенные в действие с 1 июля 1967 г. (приложение № 1 к Инструкции «О порядке применения торговых и оптово-сбытовых скидок на товары народного потребления», утвержденной Государственным комитетом цен при Госплане СССР 1 июня 1967 г. № 400).

3. На аналогичные полупальто с верхом из хлопчатобумажных тканей 0215—0219 групп розничные цены предусмотрены в прейскуранте № 073—1965 г.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8092, лл. 19—20. Подлинник.

№ 5.73

СПРАВКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ТОВАРЫ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО И ХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА КОЛЬЦА

10 сентября 1975 г.

Минэлектронпром просит утвердить на кольца с фианитом розничные цены в размере 36 и 26 руб. за штуку.

В действующих прейскурантах розничные цены на изделия со вставками из фианита установлены на уровне розничных цен на аналогичные по геометрическим параметрам вставок изделия с корундом.

Принимая во внимание, что удельный вес фианита (5,95) в 1,5 раза выше удельного веса корунда (3,98), вставки из фианита и корунда одинаковые по геометрическим параметрам различаются по весу, и при одинаковой цене на вставки цена за грамм фианита была ниже в 1,5 раза.

Письмом от 16 июня 1975 г. № 1-38/4414 Минторг СССР поддержал предложение Минэлектронпрома об установлении на новые изделия с фианитами розничных цен на 30% более высоких, чем на аналогичные изделия со вставками из корунда, учитывая более высокие потребительские свойства фианита по сравнению с корундом. Минприбор на изделия из золота со вставками из фианита распространил розничные цены, предусмотренные на аналогичные изделия из золота со вставками из корунда, т. е. изделия одинаковой сложности с одним и тем же весом золота и вставками одного и того размера имеют розничные цены, отличающиеся на разницу в весе изделий, образовавшуюся за счет различного удельного веса вставок (т. е. цены устанавливались с учетом единых весов вставок).

Рассмотрев предложение Минэлектронпрома и Минторга СССР, отдел предлагает устанавливать розничные цены на изделия с фианитами не с учетом цен на аналогичные по геометрическим параметрам вставки из корунда, а с учетом одинаковых по весу вставок из корунда и фианита и единой цены грамма корунда

---

* Отдел цен на продукцию легкой промышленности Госкомцен СССР в 1975 г. проводил большую работу по определению и утверждению цен (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8744—9084).

и фианита. В том случае розничные цены на эти кольца будут на 25—35% выше цен на изделия с такими же по размерам вставками из корунда.

Наименование изделий	Вес серебра, г	Вес корунда или фианита, г	Розничная цена изделия в руб. и коп.	Розничная цена корунда в руб. и коп.	Проектируемая розничная цена в руб. и коп.
Кольцо 344449	3,5	3,9	36—00	8—00	3,5×(1—00)+3,9×(8—00) 34—70
Аналог:					
34456	3,5	3,6	30—00	7—36	
344106	3,8	3,9	35—00	8—00	
344321	8,8	3,5	35—00	7—50	
Кольцо 344448	3,4	1,6	21—00	11—00	
Аналог 344343	3,8	1,7	21—00	10—00	

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 9189, лл. 106—107. Заверенная копия.*

№ 5.74

ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СТРОИТЕЛЬСТВЕ КООПЕРАТИВНЫХ ГАРАЖЕЙ ДЛЯ ЛЕГКОВЫХ АВТОМАШИН ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ВЛАДЕЛЬЦЕВ

17 сентября 1975 г.

Мосгорисполком представил на рассмотрение в Совет Министров СССР проект постановления о строительстве в г. Москве кооперативных гаражей для легковых автомашин индивидуальных владельцев. Проектом постановления предусматривается, в частности, что отпуск материалов для данного строительства, на которые установлены розничные цены, будет производиться по розничным ценам, а отпуск материалов, на которые розничные цены отсутствуют — по оптовым ценам.

Указанный порядок отпуска материалов для кооперативного строительства гаражей применяется в настоящее время в РСФСР в соответствии с «Примерным уставом кооператива по строительству и эксплуатации коллективных гаражей», утвержденном Совмином РСФСР 24 сентября 1960 г. № 1475.

Проект Мосгорисполкома согласован с Госпланом СССР и Госстроем СССР.

Отдел цен на продукцию тяжелой промышленности считает возможным также поддержать указанное предложение о порядке отпуска материалов для кооперативного гаражного строительства.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8106, л. 27. Подлинник.

* Отдел цен на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения Госкомцен СССР в 1975 г. проводил большую работу по определению и утверждению цен (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 9085—9203).

№ 5.75

СПРАВКА ОТДЕЛА ТАРИФОВ НА УСЛУГИ И ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ НЕПРОМЫШЛЕННЫХ МИНИСТЕРСТВ ГОСКОМЦЕН СССР О РАЗМЕРАХ ОПЛАТЫ РАБОТ ПО РЕМОНТУ ЭЛЕКТРОМУЗЫКАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ В ПЕРИОД ГАРАНТИЙНОГО СРОКА ИХ ЭКСПЛУАТАЦИИ

6 ноября 1975 г.

1. Принять предложение Министерства радиопромышленности СССР и Министерства бытового обслуживания населения РСФСР об установлении следующих размеров оплаты работ предприятий бытового обслуживания по ремонту электромузыкальных инструментов в период 12-месячного гарантийного срока их эксплуатации:

В руб. и коп.

Виды электромузыкальных инструментов	Размеры оплаты работ	То же, для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей РСФСР (по перечню, приложенному к постановлению Госкомцен СССР от 26 апреля 1974 г. № 747)		
		группы районов для оплаты		
		I	II	III
1. «Юность-70»	10—00	13—20	14—20	15—70
2. «Юность-73»	15—00	19—80	21—30	23—50
3. Электрофоны («Вега-101», «Аккорд», «Юность» и другие):				
моно-вариант				
высшего класса	6—00	7—90	8—50	9—40
I класса	5—00	6—60	7—10	7—80
II класса	4—00	5—30	5—70	6—30
III класса	3—00	4—00	4—30	4—70
стерео-вариант				
высшего класса	8—00	10—60	11—40	12—60
I класса	6—00	7—90	8—50	9—40
II класса	5—00	6—60	7—10	7—80
III класса	4—00	5—30	5—70	6—30
4. Стереофонический магнитофон «Ростов-101»	13—00	17—20	18—40	20—40
5. Стереофонический усилитель «Одиссей-001»	5—00	6—60	7—10	7—80

2. Если из-за производственных дефектов (неисправностей), указанных электромузыкальных инструментов, по вине завода-изготовителя (включая комплектующие изделия) после 12 месяцев их фактической эксплуатации отдельные

изделия вновь потребуют ремонта, то такие услуги предприятий службы быта (в течение оставшегося 6-месячного срока) оплачиваются заводами-изготовителями вторично в половинном размере. *

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8058, лл.174—175. Подлинник.

№ 5.76

ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН УКРАИНСКОЙ ССР В ГОСКОМЦЕН СССР О ЦЕНАХ И ТАРИФАХ НА УСЛУГИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ОБРЯДОВ

*Не ранее 31 декабря 1975 г.***

Совет Министров УССР постановлением от 16 мая 1973 г. № 231 «О некоторых мероприятиях по улучшению работы органов загса и укреплению материально-технической базы для осуществления гражданских обрядов» обязал Госкомцен УССР утвердить прейскурант на услуги по организации и проведению обрядов «Бракосочетание» и «Рождение».

Этим же постановлением Совет Министров УССР разрешил Министерству бытового обслуживания населения УССР, облисполкомам, Киевскому и Севастопольскому горисполкомам создать:

в составе районных и городских комбинатов бытового обслуживания населения соответствующие службы, на которые возложить выполнение непосредственно или с привлечением на договорных условиях других предприятий и организаций на все виды услуг, связанных с проведением торжественной регистрации бракосочетания и рождения;

в областных и городских управлениях бытового обслуживания населения отделы обрядовых услуг.

При разработке макета прейскуранта на услуги по организации и проведению обрядов Госкомцен УССР руководствовался материалами к обрядам «Бракосочетание» и «Рождение», разработанными и рекомендованными для внедрения республиканской Комиссией по изучению и внедрению новых гражданских обрядов.

Указанные рекомендации разработаны Комиссией во исполнение ст. 12 и ст. 165 Кодекса о браке и семье Украинской ССР, которые предусматривают проведение регистрации браков и рождений в торжественной обстановке и служат действенным средством воспитания советской молодежи и всех трудящихся в духе коммунистической морали.

Исполкомы местных Советов вменяют в обязанность культурно-просветительным учреждениям, государственной торговли, общественного питания, потребкооперации, предприятиям службы быта и автотранспорта оказывать органам загса полное содействие в осуществлении торжественных актов регистрации браков и рождений.

---

* Утверждено постановлением Госкомцен СССР № 1417 от 14 ноября 1975 г. Этим же постановлением были утверждены размеры оплаты работ по неисправной телерадиоаппаратуре (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8058, лл. 172—173).

В 1975 г. Госкомцен СССР проводил большую работу по созданию и утверждению макетов прейскурантов на бытовые услуги: ремонт электрополотеров, пылесосов, вентиляторов, холодильников, мебели, музыкальных инструментов, услуги парикмахерских и др. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8087, 8090, 8095, 8096 и др.)

** Датируется по содержанию.

При этом, в Салоне обрядовых услуг Минбыта УССР создана диспетчерская служба, оказывающая комплексную услугу по оформлению и организации указанных обрядов.

Цены на указанные услуги утверждены Госкомцен УССР в 1973 г. и переутверждены с некоторыми изменениями и дополнениями в 1975 г.

Объем услуг по организации и проведению обрядов включается в статистическую отчетность по строке «Прочие услуги».

Архив Госкомцен УССР, 1976 г., отдел тарифов и цен на услуги, д. 10—20, т. II, л. 7. Копия.

№ 5.77

ИЗ ОТЧЕТА ГОСКОМЦЕН СССР О РАБОТЕ ЗА 1975 г. И ОСНОВНЫЕ ИТОГИ РАБОТЫ В ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ (1971—1975 гг.)

*Не ранее 1 января 1976 г.**

Оптовые цены на товары народного потребления

В отчетном периоде работа по совершенствованию оптовых цен на товары народного потребления проводилась, в основном, без коренной переработки прейскурантов. Наряду с утверждением цен на новые товары, прейскуранты дополнялись установлением надбавок к действующим оптовым ценам.

Совершенствование прейскурантов оптовых цен на продукцию легкой промышленности при утверждении цен на новые изделия осуществляется в следующих формах:

в целях более точного отражения затрат на производство верхних трикотажных изделий оптовые цены на них стали устанавливаться с дифференциацией не только в зависимости от массы (веса) полотна, но также и в зависимости от количества (площади лекал) израсходованного полотна. Кроме того, в связи с началом и расширением выпуска верхних и бельевых трикотажных изделий больших размеров и длины (роста), требующих повышенного расхода материалов, разработаны и с 1 января 1975 г. введены в действие соответствующие надбавки к ценам действующих прейскурантов;

в целях повышения заинтересованности предприятий в обновлении ассортимента, улучшении качества и выпуске современной модной обуви разработаны и утверждены надбавки к оптовым и розничным ценам на обувь за применение пористой резины под «пробку», за двойную (утолщенную) пористую резину, за применение обтянутых и необтянутых пористых платформ, цветных пористых подошв, за формованную подошву из полиуретана и др.;

проводилась работа по повышению стимулирующей роли оптовых цен в повышении качества продукции легкой промышленности (в частности, путем установления скидок с цен I сорта при выпуске продукции пониженных сортов). Так, с 1 января 1976 г. введены повышенные скидки с оптовых цен на шелковые ткани II и III сортов. Предложения по совершенствованию скидок с цен товаров за пониженную сортность направлены в Совет Министров СССР.

Текущие изменения действующих оптовых цен на продукцию легкой промышленности были незначительны. Так, с 1 января 1976 г. оптовые цены по отдельным видам продукции были повышены на общую сумму 1750 тыс. руб. и снижены на сумму 2700 тыс. руб.

Совершенствование действующих прейскурантов оптовых цен на продукцию легкой промышленности проводилось также в порядке систематизации много-

* Датируется по содержанию.

численных дополнительных прейскурантов и изданием в связи с этим сборников цен или переиздания прейскурантов на отдельные виды продукции.

В отчетном периоде проводилась работа по совершенствованию оптовых цен на продовольственные товары.

С 1 января 1975 г. введены новые оптовые цены на продукцию винодельческой промышленности Украинской и Армянской ССР, с 1 января 1976 г. введены новые оптовые цены в Грузинской, Туркменской, Латвийской, Литовской и Эстонской ССР, а с 1 января 1977 г. будут введены новые оптовые цены в Белорусской и Киргизской ССР.

В результате пересмотра оптовых цен ликвидирована убыточность как отдельных наименований, групп вин, так и отдельных предприятий винодельческой промышленности в целом.

В новых оптовых ценах предусмотрен повышенный размер рентабельности (20—25%) на вина столовые (сухие, полусухие), что должно способствовать расширению производства этих вин, пользующихся спросом населения, и относительно пониженный размер рентабельности (10—15%) на крепленые вина.

Работа по совершенствованию оптовых цен на продукцию винодельческой промышленности других союзных республик (Таджикская ССР, РСФСР и др.) будет продолжена и в текущем году.

В отчетном году отделом рассмотрены и даны заключения по проектам внутриреспубликанских расчетных цен на лошадей, разработанных и представленных Советами Министров РСФСР, УССР, Казахской ССР, Литовской ССР и Эстонской ССР в связи с введением на лошадей нового ГОСТа.

В соответствии с решением Правительства в целях повышения заинтересованности рыболовецких колхозов и совхозов в отчетном периоде пересмотрены закупочные цены на широкий ассортимент рыбы-сырца.

Для предприятий рыбной промышленности РСФСР, Казахской ССР, Киргизской ССР были установлены расчетные цены на рыбу и рыботовары.

С 1 января 1976 г. введены новые оптовые цены на сигареты круглые 70 мм с шириной сигаретной ленты 27 и 28 мм. Пересмотр указанных цен произведен в целях снижения высокой рентабельности по отдельным наименованиям сигарет и стимулирования производства сигарет шириной сигаретной ленты 27 мм, выпускаемых на новом более прогрессивном оборудовании в соответствии с требованиями мировых стандартов, обеспечивающим рациональное использование табачного сырья. Проведенный пересмотр позволил увеличить налог с оборота на 16 млн. руб.

По товарам культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода в оптовые цены вносятся изменения по мере освоения изделий с новыми показателями качества и потребительских свойств, отрабатываются нормативы оценки новых показателей.

Наиболее широкое распространение нашел агрегатный метод определения цен, позволяющий производить оценку отдельных видов узлов и блоков, с которыми связаны новые потребительские свойства изделий.

С 1 января 1976 г. оптовые цены на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения снижены на 222 млн. руб., что обеспечило увеличение налога с оборота.

На радиотовары оптовые цены были снижены в связи с изменением оптовых цен на комплектующие изделия и необходимостью приведения оптовых цен в соответствие с достигнутым уровнем затрат при обеспечении установленного уровня рентабельности.

Пересмотр оптовых цен на бриллианты и авторучки был приурочен к пересмотру стандартов и технических условий на эти изделия. При этом снижены цены на высокорентабельные изделия и несколько повышены цены на изделия, производство которых в настоящее время стало убыточным.

Розничные цены

Для решения поставленных XXIV съездом КПСС задач по обеспечению стабильности государственных розничных цен большое значение имеет совершенствование практики установления и применения цен.

Стабильность розничных цен обеспечивается не только за счет недопущения повышения уровня действующих розничных цен, но, прежде всего, путем правильного установления цен на новые товары.

В этих целях была усилена методологическая работа, направленная, прежде всего, на упорядочение действующей практики ценообразования и на внедрение и постепенное расширение применения нормативно-параметрических методов установления розничных цен.

Разработка нормативно-параметрических методов установления розничных цен и переработка действующих прейскурантов с применением этих методов (с учетом объективных возможностей для этого на современном этапе, в частности, разработка и внедрение таких прейскурантов сдерживается в настоящее время отсутствием на многие товары технической документации, содержащей необходимые показатели) являются, несомненно, наиболее прогрессивными и эффективными путями совершенствования практики установления розничных цен на товары народного потребления. Однако здесь необходимо учитывать такие моменты, как длительные сроки разработки нормативно-параметрических прейскурантов и большое количество действующих прейскурантов розничных цен. Как показала практика, на разработку одного прейскуранта с применением нормативно-параметрических методов требуется не менее двух лет.

В 1974 г. начата, а в 1975 г. продолжалась подготовка к разработке нормативно-параметрических прейскурантов на такие массовые виды продукции, как детская одежда и верхние трикотажные изделия.

Наряду с переработкой прейскурантов проводилась работа по созданию комплекса основных методологических документов по вопросам определения розничных цен на новые виды основных продовольственных и непродовольственных товаров.

На товары народного потребления, изготовляемые из новых, ранее не применявшихся, видов сырья или изготовляемые по принципиально новой технологии, или на принципиально новые виды ранее не вырабатывавшихся изделий (например, пончо из тканей или трикотажных полотен, «джинсы», портфели жестких конструкций и др.), розничные цены устанавливаются применительно к ценам, предусмотренным в действующих прейскурантах на аналогичную или близкую по назначению продукцию с учетом изменения или появления новых потребительских свойств и изменения качественных характеристик изделий, а также складывающихся затрат на изготовление новых видов продукции и изделий.

На товары, поступающие из-за границы, стабильность розничных цен при утверждении их в 1975 г. обеспечивалась установлением цен на эти товары применительно к ценам на аналогичные изделия, поступавшие в предшествующие годы. На изделия новых моделей, не закупавшиеся ранее, розничные цены устанавливались с учетом новизны и спроса покупателей.

Работа по обеспечению стабильности розничных цен проводилась также в направлении усиления требовательности к качеству и экономическому обоснованию представляемых отраслевыми министерствами проектов цен на новые товары.

В истекшем 1975 г., как и в предыдущие годы, проводилась работа по совершенствованию действующих прейскурантов розничных цен на продукцию легкой промышленности без коренной переработки их и без изменения уровня цен. В частности, прейскуранты дополнялись установлением надбавок к ценам за применение различных видов отделки изделий, не предусмотренных действующими прейскурантами. Например, в прейскурантах розничных цен на верхние трикотажные изделия предусмотрен порядок определения надбавок за отделку изделий деталями из кружевного полотна; предусмотрены также нормативы и новый порядок применения надбавок за прикеттлевку деталей всех верхних трикотажных изделий (ранее применение этих надбавок предусматривалось на отдельные конкретные изделия).

В отдельных случаях уточнялись некоторые параметры, на базе которых дифференцируются цены при утверждении их на новые изделия. Например, в прейскурантах на верхние трикотажные изделия предусмотрен такой показатель,

как площадь лекал изделия, приведенная к массе основного полотна, при изменении которой (площади) соответственно изменяются затраты на производство, и дифференцируются цены.

В ряде случаев уточнялись указания отдельных прейскурантов о порядке определения и применения цен по этим прейскурантам. Например, указания о порядке и точности округления надбавок (скидок) и розничных цен на бельевые и верхние трикотажные изделия, о порядке определения и применения надбавок к ценам за изготовление бельевых и верхних трикотажных изделий больших размеров и другие.

В 1975 г. работа по совершенствованию действующих прейскурантов розничных цен на продукцию легкой промышленности проводилась также в порядке систематизации многочисленного числа дополнительных прейскурантов и издания в связи с этим сборников цен, предусмотренных в этих дополнениях, или полного переиздания прейскурантов на отдельные виды продукции. Такая работа проведена по 8 прейскурантам (№ 037, 039, 061, 062, 063, 067, 069, 070).

Одновременно с текущим совершенствованием прейскурантов розничных цен на товары народного потребления (приведение этих прейскурантов в соответствие с прейскурантами оптовых цен, уточнением отдельных показателей в прейскурантах, утверждением цен на новые товары) осуществляется и коренная переработка отдельных прейскурантов в целях их совершенствования и повышения оперативности в установлении цен на новые виды товаров.

В 1975 г. работа по совершенствованию розничных цен на продовольственные товары проводилась в рамках стабильности цен и определялась, главным образом, мероприятиями по переработке отдельных прейскурантов.

Совет Министров СССР в основном одобрил предложения Комитета цен по основным направлениям совершенствования прейскуранта № 010 розничных цен на рыбные товары, которые предусматривали следующее:

установление правильных соотношений в ценах с учетом себестоимости производства продукции, сырьевых запасов и спроса;

выравнивание цен на аналогичные виды продукции;

снижение цен на рыбу, консервы, реализация которых в настоящее время затруднена;

сокращение множественности цен на базе унификации требований, предусмотренных в стандартах, имея в виду сокращение количества размеров, сортов и т. п.

В отчетном году проведена работа по переработке прейскуранта № 004 розничных цен на мясо и мясные продукты, которая имела следующие цели:

приведение номенклатуры изделий в соответствие с действующей нормативно-технической документацией;

исключение из прейскуранта изделий, снятых с производства;

уточнение общих указаний к прейскуранту;

выделение из прейскуранта розничных цен на импортные товары и издание прейскуранта № И-004 в качестве самостоятельного и т. п.

Кроме того, переработаны и переизданы без изменения уровня цен прейскуранты № И-013, И-008, И-015, 011 и И-011.

Работа по совершенствованию действующих прейскурантов розничных цен проводилась также в порядке систематизации многочисленного числа дополнительных прейскурантов розничных цен и издания в связи с этим сборников цен.

За последние годы улучшилась координация работы органов ценообразования по установлению розничных цен, утверждаемых в республиках, краях и областях, в целях устранения неоправданных различий в ценах на одинаковые или сходные изделия, а также необоснованного множества цен на однородную продукцию.

В этих целях Госкомцен СССР разработал и установил сначала в качестве временных, а в декабре 1974 г. — в качестве постоянных «Инструктивные указания о порядке координации работы органов ценообразования по установлению розничных цен в республиках, краях и областях».

В 1975 г. проведены мероприятия по координации розничных цен на такие товары, как лентотканые и плетеные текстильно-галантерейные изделия, посуда

стальная эмалированная и стальная оцинкованная, столовые приборы, ножи и вилки из мельхиора посеребренные, изделия из серебра весового.

В отчетном периоде проводилась большая работа по текущей координации розничных цен, в частности на новые продовольственные товары, в основном мясной и молочной отрасли. В 1975 г. республиканским комитетам цен направлены следующие рекомендации:

Наименование	Количество цен
О надбавке к розничной цене за упаковку продуктов из свинины под вакуумом	1
О надбавке за расфасовку мелкокусковых и порционных полуфабрикатов в полистироловые лоточки . .	1
О розничных ценах на тушки цыплят запеченные	3
О розничных ценах на сырокопченые полусухие колбасы	6
О розничных ценах на котлеты крестьянские . .	6
О розничных ценах на утки копчено-запеченные и запеченные	6
О розничных ценах на сливки из коровьего молока	36
О надбавке за упаковку плавленых сыров . . .	2

Для определения розничных цен на некоторые изделия легкой промышленности за отделку применяются надбавки, которые утверждаются местными органами ценообразования, что приводит к разнобою в ценах.

В целях устранения этого недостатка в ценообразовании в ряде случаев осуществлялось установление нормативов для определения надбавок за отделку, которые предусматриваются в соответствующих прейскурантах централизованно.

В 1974—1975 гг. такие нормативы установлены:

а) за пошив изделий с отделкой воротников, манжет и других деталей трикотажным полотном и искусственным мехом;

б) за отделку трикотажных изделий кружевами из кружевных полотен, вырабатываемых в машинах «супер-гарант»;

в) за набивку трикотажных изделий способом «сублистатик».

Такую работу необходимо продолжать и в дальнейшем.

Работа по координации розничных цен теснейшим образом увязана с работой по совершенствованию прейскурантов розничных цен. Разработкой и введением в действие нормативно-параметрических прейскурантов розничных цен на те или иные товары решаются сразу все вопросы координации цен на эти товары. Так, в новых прейскурантах розничных цен на мужскую и женскую верхнюю одежду, на овчинно-шубные изделия, на женские головные уборы из отдельных видов пушнины, на посуду из листового алюминия, стальную эмалированную и стальную оцинкованную и некоторых других предусмотрены единые скоординированные розничные цены, дифференцированные в зависимости от нормативных показателей (например, на одежду — в зависимости от расхода и стоимости материала; на посуду — в зависимости от ее типоразмеров, предусмотренных в ГОСТе).

Как показала практика, одной из причин имеющего место разнобоя в розничных ценах на одинаковые изделия, особенно на товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, является отсутствие в ряде случаев необходимой увязки в технической политике, проводимой министерствами и ведомствами, с экономическим обоснованием проектируемых и утверждаемых цен...

Ежегодно в Комитете проводится работа по анализу движения государственных розничных цен и цен на сельскохозяйственную продукцию, реализуемую на городских колхозных рынках.

В отчетном периоде осуществлен анализ движения средних розничных цен на продовольственные товары. В частности, был осуществлен анализ структуры розничных цен на мясные и молочные продукты, анализ данных об освоении производства новых видов продукции мясной и молочной промышленности, розничные цены на которые были установлены республиканскими комитетами цен в 1973—1974 гг. Результаты анализа показывают, что в целом по стране освоено производство только около половины новых изделий. При этом в некоторых республиках выпуск новых изделий по-существу не производится.

Сводным отделом розничных цен с участием отраслевых отделов в 1975 г. разработаны динамические ряды государственных розничных цен на важнейшие товары народного потребления, начиная с 1940 г.

За годы девятой пятилетки внесен ряд дополнений в Инструкцию «О порядке применения торговых и оптово-сбытовых скидок на товары народного потребления», а в 1974—1975 гг. проведена работа по подготовке и переизданию Инструкции «О порядке применения торговых и оптово-сбытовых скидок на товары народного потребления». Новая инструкция утверждена 4 мая 1975 г. № 700 и введена в действие с 1 января 1976 г.

В соответствии с поручениями Совета Министров СССР разработаны предложения о повышении размеров торговых скидок в связи с низкой рентабельностью предприятий торговли, особенно предприятий общественного питания, а также в связи с мероприятиями по повышению минимума зарплаты. Вопрос о повышении торговых скидок будет рассматриваться совместно с проектом постановления Совета Министров СССР «О мероприятиях по улучшению торговли» (п.п. 15439 от 11 сентября 1975 г.).

В истекшем году проведен ряд мероприятий по обеспечению стабильности цен и упорядочению практики ценообразования в общественном питании.

В большинстве союзных республик, в основном, завершена начатая в 1971 г. работа по утверждению цен на полуфабрикаты, кулинарные и другие изделия государственных предприятий общественного питания, реализуемые в магазинах (отделах) кулинарии и мелкорозничной сети.

В соответствии с указанием Госкомцен СССР и Центросоюза с 1974 г. в торговой сети предприятий общественного питания многих торговых организаций потребительской кооперации установлен такой же порядок реализации продукции, как и в системе госторговли.

Наряду с этим продолжалась работа по внедрению прейскурантов постоянно действующих цен на блюда в школьных, фабрично-заводских и студенческих столовых и буфетах.

В результате в школьных столовых и буфетах системы госторговли по постоянно действующим ценам в настоящее время реализуется продукция во всех областях РСФСР, Белорусской ССР, в Молдавской, Латвийской, Азербайджанской республиках, в 11 областях Украинской ССР и некоторых других.

В предприятиях третьей категории этой торговой системы прейскуранты постоянно действующих цен применяются теперь не только в Молдавской ССР и Литовской ССР, а и во всех областях Белорусской ССР, в большинстве областей Украинской ССР, в 15 областях РСФСР.

В 1975 г. в ряде мест внедрялись прейскуранты на школьное питание в системе потребительской кооперации.

Внедрение этих прейскурантов способствовало стабилизации продажных цен на блюда в столовых, упрощению работы калькуляторов и контроля за ценами.

Работа по внедрению прейскурантов постоянно действующих цен будет продолжаться и в X пятилетке.

Госкомцен СССР осуществлял меры по оказанию практической помощи республиканским комитетам цен и местным органам ценообразования по совершенствованию методологии установления розничных цен на продукцию общественного питания.

В июне 1975 г. изданы и направлены республиканским и местным органам ценообразования и торговли разработанные Минторгом СССР совместно с Гос-

комцен СССР временные методические указания о порядке определения средневзвешенных и расчетных цен на продовольственные товары, используемые в государственных предприятиях общественного питания. Это позволяет упорядочить практику определения средневзвешенных цен на продукты и, таким образом, создать прочную единую основу для установления постоянно действующих цен на блюда.

Завершена работа по совершенствованию методических указаний о порядке определения розничных цен на продукцию, вырабатываемую предприятиями общественного питания для продажи в магазинах кулинарии с учетом практики применения ранее утвержденных временных методических указаний, а также особенностей ценообразования в системе потребительской кооперации...

Цены и тарифы на бытовые и коммунальные услуги, оказываемые населению

Государственный комитет цен, республиканские и местные органы ценообразования, а также НИИ цен и его подразделения постоянно ведут работу по совершенствованию цен и тарифов на бытовые услуги, упорядочению наценок снабженческо-сбытовых организаций и цен на продукцию непромышленных министерств.

В области совершенствования цен и тарифов на бытовые услуги в IX пятилетке проводилась работа по следующим основным направлениям:

разработка и утверждение методических указаний по вопросам установления и применения цен и тарифов на бытовые услуги;

разработка и утверждение единых макетов прейскурантов на важнейшие виды бытовых услуг и унификация на их основе прейскурантов, действующих в союзных республиках;

оказание методической и практической помощи республиканским комитетам цен;

осуществление мероприятий по укреплению государственной дисциплины цен на предприятиях службы быта.

В период 1971—1975 гг. были разработаны, утверждены и применяются на практике методические указания о порядке разработки и утверждения цен и тарифов на бытовые услуги; методические указания о порядке проведения проверок правильности применения цен и тарифов на бытовые услуги; рекомендации по упорядочению присвоения высоких разрядов швейным ателье, парикмахерским и другим предприятиям службы быта (согласовано с Госстандартом СССР и ВЦСПС); методические указания о ценах на готовые изделия предприятий службы быта и др.

Важным участком работы по совершенствованию ценообразования в сфере бытового обслуживания населения явилось создание общесоюзных единых макетов прейскурантов на важнейшие виды бытовых услуг, разрабатываемых с участием госкомитетов цен и министерств бытового обслуживания населения РСФСР, Украинской ССР, Латвийской ССР и ряда других союзных республик.

Унификация в союзных республиках действующих прейскурантов на базе единых макетов обеспечивает:

введение единой номенклатуры работ и операций с их техническими характеристиками;

устранение чрезмерной множественности ценовых позиций и сокращение количества цен;

введение единого порядка применения цен и пользования прейскурантами на бытовые услуги (упорядочение оплаты материалов, взимания надбавок и т. д.);

упрощение расчетов с населением за бытовые услуги и создание условий для контроля за правильностью применения цен.

В 1975 г. отделом разработано и разослано союзным республикам 6 единых макетов прейскурантов на бытовые услуги:

Б-03 — ремонт меховых изделий, Б-04 — скорняжные работы, Б-09 — ремонт головных уборов, Б-26 — ремонт стиральных машин, Б-27 — ремонт полотеров, пылесосов, Б-86 — услуги по звукозаписи.

Всего к началу 1976 г. Государственный комитет цен разработал и утвердил 37 единых макетов прейскурантов. Кроме того, в 1975 г. завершена разработка нового типового прейскуранта на изготовление швейных изделий по индивидуальным заказам населения.

За ходом разработки и внедрения в республиках унифицированных прейскурантов на бытовые услуги постоянно осуществляется контроль. К исходу 1975 г. в большинстве союзных республик утверждено 29—30 унифицированных прейскурантов.

Результаты внедрения в союзных республиках унифицированных прейскурантов на бытовые услуги обсуждены в IV квартале 1975 г. на заседании Комитета.

В связи с тем, что Госкомцен СССР в основном завершил работу по созданию единых макетов прейскурантов на важнейшие виды бытовых услуг (которыми охватывается более 90% всех услуг предприятий службы быта), в 1976 г. и последующие годы X пятилетки основное внимание органов ценообразования будет направлено на проведение экономического анализа результатов внедрения в союзных республиках унифицированных прейскурантов, а также разработку и осуществление мероприятий по упорядочению действующих цен и тарифов на бытовые услуги.

Государственным комитетом цен совместно с НИИ цен в 1975 г. был подготовлен доклад об основных направлениях совершенствования цен и тарифов на важнейшие виды бытовых и коммунальных услуг в X пятилетке, краткое изложение которого направлено всем республиканским комитетам цен.* В марте 1976 г. намечено обсудить этот вопрос на заседании Комитета с тем, чтобы окончательно сформировать основные мероприятия, этапы и сроки их выполнения.

В связи с отдельными запросами и выступлениями в печати о предоставлении предприятиям службы быта права самим устанавливать плату за выполнение заказов, носящих единичный характер, и для того, чтобы исключить факты отказа в приеме таких заказов по причине отсутствия прейскурантных цен, Госкомцен СССР в дополнение к методическим указаниям принял решение о предоставлении такого права руководителям хозрасчетных предприятий службы быта.

В целях расширения прогрессивной формы предоставления населению услуг по ремонту и техническому обслуживанию сложной бытовой техники по абонементам, а также установление единого порядка расчета за такие услуги, Государственным комитетом цен совместно с НИИ цен подготовлен проект Методических указаний, проведено координационное совещание и определены этапы и сроки завершения этой работы.

В области ценообразования на услуги предприятий коммунального хозяйства в IX пятилетке республиканскими комитетами цен проводилась работа по совершенствованию цен и тарифов на услуги водопровода, канализации и некоторых других отраслей.

Осуществляя методологическое руководство этой работой, Государственный комитет цен с участием НИИ цен, Академией коммунального хозяйства и ряда других отраслевых организаций подготовил и внес в Совет Министров СССР предложения о мерах по совершенствованию действующих тарифов на услуги гостиничного хозяйства.

В 1976 г. и последующие годы X пятилетки намечается провести мероприятия по дальнейшему совершенствованию системы тарифов на услуги гостиниц, центрального отопления, водопроводно-канализационных хозяйств и предприятий ряда других отраслей.

В целях оказания методической и практической помощи в работе по ценообразованию на услуги и контролю за соблюдением дисциплины цен в Украинской ССР, Белорусской ССР, Молдавской ССР, Казахской ССР и Туркменской ССР были проведены республиканские совещания-семинары по этим вопросам с работниками органов ценообразования, организаций бытового обслуживания на-

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8094, лл. 187—215.

селения, коммунального хозяйства, советов профсоюзов, комитетов народного контроля и других организаций.

В области совершенствования системы наценок и скидок снабженческо-сбытовых организаций проведены следующие основные работы.

В течение 1971—1973 гг. завершен перевод на новый порядок материально-технического снабжения колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных потребителей с применением единых наценок организаций Сельхозтехники. В результате этого мероприятия были выравнены затраты хозяйств по приобретению материально-технических средств в пределах союзных республик.

Дважды (в 1971 г. и в 1974 г.) подготавливались и вводились в действие мероприятия по совершенствованию механизма возмещения затрат по самовывозу продукции с введением штрафных санкций к системе Сельхозтехники в случае, когда эти организации не обеспечивают доставку товаров в хозяйства транспортом Сельхозтехники.

В течение пятилетки вопросы о результатах проверки в организациях Сельхозтехники практики применения наценок франко-хозяйство потребителя дважды (1971 г. и 1972 г.) рассматривались на заседании Госкомцен СССР и по ним приняты развернутые решения.

Систематически проводился анализ рентабельности результатов финансово-хозяйственной деятельности снабженческо-сбытовых организаций министерств и ведомств союзного и республиканского подчинения.

За пятилетку дважды проведено совершенствование наценок по снабженческо-сбытовым организациям союзных министерств (с 1 января 1973 г. и с 1 января 1975 г.). Были подготовлены материалы и проведено совершенствование наценок снабсбытов республиканских министерств с 1 января 1975 г.

В 1975 г. проведена большая работа по совершенствованию наценок и скидок всех снабженческо-сбытовых организаций системы Госснаба СССР.

Совместно с Союзсельхозтехникой и Россельхозтехникой подготовлены к изданию указания «О порядке применения наценок снабженческими организациями «Россельхозтехника».

Широкий круг разнообразных вопросов решается в связи с осуществлением организационного и методического руководства в деятельности по ценам непромышленных министерств и ведомств.

По Министерству медицинской промышленности были подготовлены предложения Совету Министров СССР по вопросу снижения оптовых цен на витамины, применяемые в сельском хозяйстве, и изменения порядка их отпуска. Предложения Советом Министров СССР приняты. Подготовлены к переизданию с вводом в действие с 1 января 1977 г. прейскуранты оптовых цен на различные виды продукции предприятий медицинской промышленности.

По Министерству связи СССР введены в действие в 1975 г. единые по стране тарифы на дополнительные услуги почтовой связи и упрощен порядок тарификации пересылки посылок.

По Комитету по физической культуре и спорту упорядочены ставки арендной платы за пользование спортивными сооружениями.

По ЦСУ СССР в 1975 г. проведено в соответствии с указаниями Госкомцен СССР и Минфина СССР уточнение единых для всего народного хозяйства расценок на работы, выполняемые машиносчетными станциями. Подготовлен проект нового прейскуранта на ремонт и техническое обслуживание вычислительной, пишущей техники и машин оперативной полиграфии.

Решались вопросы по упорядочению ценообразования в общественных организациях (ЦК ДОСААФ СССР, Художественный фонд СССР и др.).

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8113, лл. 17—29, 36—41. Заверенная копия.

№ 5.78

ИЗ ОТЧЕТА ГОСКОМЦЕН РСФСР О РАБОТЕ ЗА 1975 г. И ОСНОВНЫЕ ИТОГИ РАБОТЫ В ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ (1971—1975 гг.) *

*Не ранее 1 января 1976 г.***

Оптовые цены на продукцию легкой промышленности

Во исполнение Постановления Совета Министров РСФСР от 27 февраля 1969 г. № 119 «О дальнейшем совершенствовании оптовых цен на продукцию легкой промышленности» в 1971—1972 гг. проведен пересмотр оптовых цен на продукцию предприятий легкой промышленности. Утверждено 14 прейскурантов, в которых предусмотрено около 20 тыс. оптовых цен на продукцию, вырабатываемую 211 предприятиями.

В новых оптовых ценах, введенных в действие с 1 января 1973 г., размеры рентабельности дифференцированы как по отдельным отраслям промышленности, так и по отдельным группам изделий, с тем чтобы стимулировать выпуск товаров высокого качества, расширение и обновление ассортимента изделий; 6 прейскурантов оптовых цен разработаны на нормативно-параметрической основе. Оптовые цены в результате пересмотра были повышены в целом на 13,9%, общая сумма повышения составила 91,5 млн. руб. в расчете на год.

В целях обеспечения единого уровня оптовых цен и более правильного построения макетов прейскурантов Госкомитетом цен была проведена координация оптовых цен, утверждаемых в союзных республиках по 3 прейскурантам: № 44-12 оптовых цен на кожевенно-галантерейные и дорожные изделия, № 44-15 оптовых цен на щетинно-щеточные изделия для внерыночных потребителей и № 48-03 оптовых цен на технические текстильно-галантерейные изделия.

Разработаны и утверждены индексы изменения оптовых цен на отдельные виды продукции легкой промышленности, вводимые в действие с 1 января 1973 г. Указанные индексы доведены до сведения и руководства заинтересованных организаций и предприятий.

В 1974 г. проведен анализ экономической обоснованности и эффективности применения новых оптовых цен. В результате анализа на 263 изделия галантерейной, гардинно-тюлевой, щетинно-щеточной, текстильно-галантерейной и валяльно-войлочной промышленности с 1 января 1975 г. были снижены оптовые цены на 4,9 млн. руб., или на 10,6%. Рентабельность в новых ценах предусмотрена в размере 15% вместо 28,7% по отчету за 1974 г.

Кроме того, для 3 предприятий кожевенно-галантерейной, 4 предприятий валяльно-войлочной и 4 предприятий фурнитурной промышленности с 1 января 1975 г. введены фиксированные платежи в бюджет.

В течение IX пятилетки утверждено около 8 тыс. оптовых цен на новые виды продукции легкой промышленности, в том числе в 1975 г. — 1 тыс. цен.

Оптовые цены на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения

За годы IX пятилетки проведена работа по совершенствованию ряда прейскурантов оптовых цен на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения. В 1971 г. были пересмотрены оптовые цены на мебель специальную для учебных заведений, предприятий общественного питания и других предприятий и организаций, на фарфоро-фаянсовые изделия, в 1972 г. — на музыкальные инструменты, на спортивное оборудование, суда, инвентарь, снаряжение и запасные части, на школьно-письменные, чертежные принадлежности и канцелярские товары.

---

* Полный текст см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8114.

** Датируется по содержанию.

В связи с введением в действие новых стандартов и технических условий, снижением затрат на производство в результате совершенствования технологии, а также в целях ликвидации неправильного соотношения в ценах на отдельные однотипные виды продукции пересмотрены и введены в действие с 1 января 1975 г. новые прейскуранты оптовых цен на зеркала и зеркальные изделия, на стеклянную посуду и прочие стеклянные изделия. Внесены также существенные поправки в оптовые цены на отдельные виды музыкальных инструментов, ножей хозяйственных и складных, фарфоро-фаянсовой посуды. При этом оптовые цены на зеркала повышены в среднем на 13,5%, по другим товарам цены снижены. Всего за период с 1 января 1971 г. по 1 января 1975 г. по этой группе товаров оптовые цены снижены на 166,2 млн. руб., или 12,8%.

В 1975 г. был вторично переработан и издан прейскурант оптовых цен на школьно-письменные, чертежные принадлежности и канцелярские товары. В прейскуранте уточнены технические описания в соответствии с действующей технической документацией. По проведенным в 1972 и 1975 гг. пересмотрам этого прейскуранта оптовые цены были снижены на 49 млн. руб.

В связи с высокой рентабельностью производства снижены и введены с 1 января 1976 г. оптовые цены на посуду фарфоровую производства Ленинградского фарфорового завода им. Ломоносова, Артемовского фарфорового завода и Октябрьского фарфорового завода Роспотребсоюза, рюмки хрустальные производства предприятий Минэлектронпрома, ножевые изделия и столовые приборы производства «Петрозавода», «Мосметаллопосуды», Ухтомского и Солнечногорского заводов металлоизделий (вилки, ложки из нержавеющей стали и наборы кухонные), краски художественные Ленинградского завода художественных красок, отдельные виды фотокинотоваров с общим снижением оптовых цен по этим группам продукции на 9,9 млн. руб. или на 21,1%.

В связи с разработкой новой технической документации переработаны и введены в действие оптовые цены на посуду стальную эмалированную и стальную оцинкованную, посуду чугунную черную, укупорочные изделия. При этом оптовые цены повышены на 10,9 млн. руб. или 6,8%.

За годы прошедшей пятилетки утверждено 8,2 тыс. оптовых цен на новые товары культурно-бытового и хозяйственного назначения, в том числе в 1975 г.— 1,5 тыс. цен.

Розничные цены на товары народного потребления

В IX пятилетке Госкомитет цен осуществил ряд мероприятий по совершенствованию розничных цен на товары народного потребления. Переработано 30 прейскурантов розничных цен. Совершенствование прейскурантов проводилось в направлении установления более правильных, экономически обоснованных соотношений розничных цен по группам товаров и изделиям, ликвидации неоправданной множественности и разнобоя в ценах, приведения технических описаний изделий в соответствие с новыми ГОСТами, республиканскими стандартами и техническими условиями, создания материальной заинтересованности промышленных предприятий в производстве добротных товаров.

Совершенствование прейскурантов проводилось, как правило, без изменения действующего уровня розничных цен, что позволило обеспечить стабильность общего уровня государственных розничных цен в IX пятилетке на все основные продовольственные и непродовольственные товары, а также осуществить некоторое снижение цен на отдельные товары, как это предусмотрено решениями XXIV съезда КПСС.

Общий индекс государственных розничных цен в 1975 г. по отношению к 1970 г. составил по всем товарам 99,7%, в том числе по продовольственным — 100,8%, непродовольственным — 97,9%.

Стабильность государственных розничных цен на товары народного потребления была обеспечена в условиях заметного увеличения денежных доходов населения, составившего в РСФСР за 1971—1975 гг. 38%, роста общественных фондов потребления и объемов жилищного строительства, что явилось одним из важнейших условий, обеспечивших рост реальных доходов населения. В 1975 г. реальные доходы населения РСФСР возросли по сравнению с 1970 г. на 26%.

При стабильности государственных розничных цен в 1971—1975 гг. происходили частичные изменения розничных цен на отдельные товары народного потребления.

Так, в 1971 г. были снижены розничные цены на телевизоры (выигрыш населения от снижения цен в расчете на год по РСФСР составил 67,5 млн. руб.), стиральные машины (38,0 млн. руб.), электрические и механические бритвы (14,6 млн. руб.), дорожные мотоциклы, мотороллеры, мопеды и мотовелосипеды (24 млн. руб.), изделия из пленочных материалов (плащи, накидки, скатерти, хозяйственные мешочки и др. — 32 млн. руб.), плащи из капроновой ткани с пленочным покрытием типа «болонья» (49 млн. руб.), шариковые авторучки и пишущие узлы к ним (43 млн. руб.), товары бытовой химии в аэрозольной упаковке (7 млн. руб.).

В 1972 г. было проведено снижение розничных цен на телевизоры с кинескопами черно-белого и цветного изображения и кинескопы (выигрыш населения в расчете на год составил 118 млн. руб.) и импортные коньяки (10 млн. руб.).

В 1973 г. были снижены розничные цены на плащи и куртки из ткани типа «болонья» (155 млн. руб.), отдельные виды детских игрушек (22 млн. руб.), сорочки мужские и блузки женские из трикотажного капронового полотна (15 млн. руб.), детские швейные изделия из штапельных тканей (7 млн. руб.), отдельные модели авторучек (16 млн. руб.), женское и девичье трикотажное белье из ацетатного шелка (98 млн. руб.), на верхние трикотажные изделия из синтетической объемной пряжи (65 млн. руб.).

В 1974 г. было проведено снижение розничных цен на радиоприемники, электросоковыжималки, магнитную ленту к магнитофонам.

В 1975 г. снижены розничные цены на отдельные виды посуды из закаленного стекла — салатники и стаканы, на электрокамины, грузовые автоприцепы.

Кроме того, в ряде областей, краев и автономных республик также в 1971—1975 гг. были снижены розничные цены на отдельные виды спортивных и галантерейных товаров, металлоизделий домашнего обихода и некоторых других групп товаров, цены на которые утверждаются советами министров автономных республик, крайисполкомами и облисполкомами, Московским и Ленинградским горисполкомами. Общая сумма снижения цен по этим товарам в расчете на год составила за 1971—1975 гг. 28,6 млн. руб.

Наряду со снижением цен в 1973—1975 гг. были повышены розничные цены на отдельные виды изделий, главным образом, из-за убыточности их производства: в 1973 г. на пуховые платки (оренбургские) (повышение в расчете на год составило в РСФСР около 1 млн. руб.), отдельные виды водки и ликеро-водочных изделий, меха и меховые изделия, овчинно-шубные изделия, отдельные деликатесные виды рыбы, рыбных товаров и рыбных консервов.

В связи с изменением закупочных цен на мед пчелиный отдельные советы министров автономных республик, крайисполкомы и облисполкомы несколько повысили на мед розничные цены.

В 1974 г. были повышены розничные цены на изделия из золота с бриллиантами, ковры (дагестанские) и ковровые изделия ручной выработки.

В апреле 1975 г. произведена уценка некоторых видов швейных и трикотажных изделий, тканей, обуви, головных уборов (за исключением меховых), галантерейных и школьно-канцелярских товаров, электротоваров и радиотоваров на общую сумму 569,8 млн. руб.

В последние годы в республике значительно увеличился ассортимент товаров народного потребления. Всего за годы IX пятилетки Комитетом утверждено 85,6 тысяч розничных цен на новые товары, в том числе в 1975 г. 20,5 тыс. цен. По группе продовольственных товаров утверждено 1,8 тыс. цен, группе непродовольственных товаров 18,7 тыс. цен, из них на товары лучшего качества и ассортимента — 6,1 тыс. цен. Данные о количестве утвержденных Комитетом розничных цен на товары народного потребления приведены в приложениях № 3, 4*.

Большое значение придавалось разработке прейскурантов на нормативно-параметрической основе. По этому методу за годы IX пятилетки полностью или

---

* Приложения не публикуются.

частично переработано 18 прейскурантов, в том числе в 1975 г. — на салфетки бумажные, посуду стальную эмалированную и посуду стальную оцинкованную.

В связи с введением в действие новой технической документации переработаны прейскуранты розничных цен на изделия из бумаги и картона, зеркала и зеркальные изделия, краски масляные художественные, отдельные виды мясных и молочных продуктов, пищевых концентратов и другие товары, а в 1975 г. — на овощные и фруктовые консервы и соки, пиво и безалкогольные напитки и минеральные воды, чехлы и футляры для музыкальных инструментов, пуговицы стеклянные, обои, общие тетради (без изменения уровня розничных цен).

Упорядочены розничные цены на знаки различия, спортивные товары, школьно-письменные, чертежные принадлежности и канцелярские товары, на спортроллеры и педальные автомобили с сохранением действующего уровня розничных цен.

Продолжалась также работа по текущему совершенствованию розничных цен на мебель: проведена унификация розничных цен на шкафы, матрацы, диваны-кровати, столы обеденные.

Упорядочены розничные цены (ранее утвержденные на местах) на зажигалки газовые, преобразователи напряжения автомобильные, крючки рыболовные, бефстроганов и гуляш из говядины (фасованные), мясо для шашлыка из свинины, говядину, баранину и свинину духовую, азу в расфасовке 250—500 г, пасту ацидофильную с лимоном...

Цены и тарифы на бытовые и коммунальные услуги, наценки и скидки

А. Цены и тарифы на бытовые услуги

В последние годы Госкомитетом цен совместно с Министерством бытового обслуживания населения РСФСР и его научно-исследовательскими организациями разработаны проекты 18 единых макетов прейскурантов на бытовые услуги, оказываемые населению (в т. ч. на такие виды услуг, как техническое обслуживание и ремонт телерадиоаппаратуры, услуги фотографий, парикмахерских, прокатных пунктов, ремонт бытовых машин и др.).

На 1 января 1976 г. на территории РСФСР, на основе 22 единых макетов, утвержденных Госкомцен СССР, и 19 примерных прейскурантов, утвержденных Госкомцен РСФСР (13) и Минбытом РСФСР (6), утверждены и действуют 2850 прейскурантов на 41 вид бытовых услуг, в том числе на 23 важнейших, охватывающих около 50% общего объема бытовых услуг, оказываемых населению.

Совершенствование прейскурантов проходило по линии координации уровня цен на одинаковые работы в целях ликвидации неоправданного разнобоя, при безусловном сохранении действующего уровня цен на соответствующий вид услуг в каждой автономной республике, крае, области, г. Москве и г. Ленинграде, а также действующих цен на наиболее ходовые, привычные для населения работы.

В целях оказания помощи местным органам ценообразования и предотвращения ошибок и просчетов при переходе на новые прейскуранты в Госкомитете цен проводилось предварительное рассмотрение и согласование всех проектов прейскурантов, разработанных на местах на основе единых макетов и примерных прейскурантов.

Госкомитет цен принимал непосредственное участие в разработке рекомендаций и организации проведения на территории республики совершенствования порядка и размеров платы за срочное исполнение заказов и выездное обслуживание сельского населения, в переаттестации действующих предприятий службы быта и наведений порядка в присвоении разрядов новым предприятиям.

В IX пятилетке значительное внимание было уделено вопросам анализа эффективности применения прейскурантов на бытовые услуги, оказываемые населению, с разработкой дополнительных мер по выполнению и использованию преимуществ новых прейскурантов. Были проанализированы прейскуранты на 7 видов бытовых услуг, в том числе в 1975 г. на 2 вида (услуги фотографий и ремонт часов). Результаты анализа по прейскуранту на химчистку и крашение доложены Совету Министров РСФСР и по его поручению Минбыт РСФСР и его органы на местах принимают меры, направленные на повышение рентабельности

этого вида услуг, улучшение использования производственных площадей, расширение сети приемных пунктов с обоснованной дислокацией, применение более эффективных химикатов и красителей. По итогам анализа эффективности применения прейскуранта на ремонт часов Минбытом РСФСР, по поручению Госкомцен РСФСР, разработаны и направлены на места рекомендации о порядке определения размеров оплаты труда, нормирования и списания запасных частей на общий ремонт часов.

В 1975 г., кроме этого, были проанализированы также результаты внедрения унифицированных прейскурантов на ремонт мебели, изготовление и ремонт кожевенно-галантерейных изделий.

Проведенная работа по унификации прейскурантов на бытовые услуги на основе разработанных в республике примерных прейскурантов и единых макетов, рекомендованных Госкомцен СССР, подготовила условия для перехода на зональные или поясные цены, разработка которых была начата в 1974—1975 гг. В частности, на 1 января 1976 г. разработаны зональные прейскуранты на ювелирные работы, техническое обслуживание и ремонт телерадиоаппаратуры, ремонт швейных машин. Вопрос о возможности и сроках внедрения на территории РСФСР этих прейскурантов пока не решен.

Кроме того, Госкомцен РСФСР разработаны дополнения к действующим макетам и утверждены примерные прейскуранты, в связи с возникновением новых видов услуг (обновление одежды, обуви, трикотажных изделий, пастижорные работы, единые надбавки к розничным ценам на обувь, изготовляемую в ателье высшего разряда, а также на услуги салонов-парикмахерских и фотографий I разряда).

Б. Цены и тарифы на коммунальные и прочие виды услуг

В IX пятилетке и, особенно, в 1974—1975 гг. значительное внимание уделялось совершенствованию ценообразования на услуги, оказываемые населению, организациям и учреждениям предприятиями коммунального хозяйства.

Упорядочены тарифы на услуги коммунальных водопроводно-канализационных предприятий. Утверждены цены за проживание в гостиничных номерах повышенной благоустроенности, проведена сплошная инвентаризация гостиничного фонда. Пересмотрены тарифы на услуги, оказываемые жилищному хозяйству (санитарная очистка домовладений, услуги санэпидемстанций, добровольного пожарного общества и др.).

Разработаны предложения о путях упорядочения платы за центральное отопление и горячее водоснабжение и совместно с Академией коммунального хозяйства им. Памфилова проведена проверка возможности внедрения этих предложений в практику расчетов с населением на примере городского хозяйства городов Калининграда (областного), Брянска и г. Люберцы Московской области.

Подготовлены предложения по упорядочению цен на услуги, оказываемые населению организациями Главохоты РСФСР, Росохотрыболовсоюза, Всеармейского общества охотников и рыболовов, спортобщества «Динамо», и направлены на согласование заинтересованным организациям.

В 1975 г. выполнено 27 поручений Совета Министров РСФСР, в том числе:

об отнесении гостиниц к разрядам (в городах Владимире, Братске, Ленинграде, Москве, Владивостоке) и о мерах по улучшению гостиничного хозяйства;

о предельных ценах на билеты в Московский театр драмы и комедии на Таганке и об изменении цен на билеты в Ленинградские областные театры драмы и комедии и Малый драматический;

об утверждении тарифов на проезд пассажиров в троллейбусе в городах Братске Иркутской области, Коврове Владимирской области, Калининграде — областном, Шахты Ростовской области, Грозном, Дзержинске Горьковской области;

об изменении тарифов на воду в г. Белебее Башкирской АССР, в райсельцентрах и поселках Краснодарского края и г. Алатырь Чувашской АССР;

о ремонте в строительстве жилищ по заказам населения;

о введении в г. Ленинграде льготных месячных именных единых проездных билетов на все виды городского транспорта для учащихся школ и студентов высших и средних учебных заведений;

об оплате за топливную энергию.

В целях предотвращения разнобоя в тарифах на услуги вновь выстроенных и реконструированных бань, разряды которых в соответствии с утвержденным Положением присваивает Министерство жилищно-коммунального хозяйства РСФСР, Госкомцен РСФСР ввел предварительное согласование размеров тарифов для этих бань. Во втором полугодии 1975 г. были рассмотрены предложения по этому вопросу, представленные Советом Министров Коми АССР и Читинским облисполкомом, и по ним даны рекомендации.

В. Работа с наценками и скидками в пользу снабженческо-сбытовых, торговых и оптово-сбытовых организаций

В 1975 г. Комитет проанализировал рентабельность снабженческо-сбытовых организаций, подведомственных республиканским министерствам и ведомствам, и подготовил предложения по совершенствованию наценок, установленных в пользу снабженческо-сбытовых организаций Министерства рыбного хозяйства РСФСР.

В целях повышения заинтересованности организаций Сельхозтехники в доставке товаров в хозяйстве своим транспортом Комитетом установлены размеры дифференцированных скидок для возмещения расходов хозяйств, связанных с транспортировкой тракторов, комбайнов, сельхозмашин, оборудования, запчастей и прочих товаров производственно-технического назначения силами сельхозпредприятий от баз (складов) Сельхозтехники до хозяйств.

Выполнены поручения Совета Министров РСФСР о рассмотрении ходатайств по повышению размеров торговых скидок организациям потребительской кооперации Архангельской и Омской областей и Бурятской АССР, о возмещении расходов по доставке товаров воздушным транспортом Каларскому райпо и об установлении повышенных торговых скидок торговым организациям Александро-Заводского района Читинской области. Просьбы поддержаны и внесены соответствующие предложения.

Рассмотрены ходатайства Пермского и Тюменского облисполкомов о повышении размеров торговых скидок организациям потребкооперации и ходатайство Совета Министров Тувинской АССР о включении вновь созданной Абаканской торгово-закупочной базы Министерства торговли Тувинской АССР в список организаций, получающих торговые скидки в размерах, установленных для районов Крайнего Севера. Ходатайства поддержаны и предложения внесены в Совет Министров РСФСР.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8114, лл. 8 об. — 10, 14—15 об., 17 об. — 19 об. Ротаторный экз.

№ 5.79

ИЗ ОТЧЕТА ГОСКОМЦЕН БЕЛОРУССКОЙ ССР О РАБОТЕ ЗА 1975 г. И ОСНОВНЫЕ ИТОГИ РАБОТЫ В ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ (1971—1975 гг.)*

*Не ранее 1 января 1976 г.***

Розничные цены на товары народного потребления

В 1975 г., как и в прошедшие годы пятилетки, Государственный комитет цен республики неуклонно осуществлял задачи, поставленные в директивах XXIV съезда КПСС и последующих решениях Партии и Правительства в части обеспечения стабильности государственных розничных цен на товары народного потребления.

Индекс розничных цен на товары народного потребления в 1975 г. составил 100% к уровню 1974 г., 99,3% — к 1970 г.

В течение 1971—1975 гг. были проведены снижения розничных цен на детские игрушки и металлическую галантерею (1971 г.), стеклопосуду (1972, 1975 гг.), кондитерские изделия (1972 г.), изделия из пластмасс (1973 г.), контейнеры для хлеба (1974 г.), посуду металлическую, игрушки (1975 г.) и некоторые другие изделия. Сумма снижения розничных цен за пятилетие составила около 8 млн. руб. (за 1975 г. — более 3 млн. руб.), в том числе примерно 2 млн. руб. по детским игрушкам с вводом в действие с 1 апреля 1976 г.

Предложения по снижению розничных цен в 1975 г. вносились в Правительство республики после проведения глубокого анализа действующих розничных цен на отдельные группы товаров совместно с Министерством торговли БССР и другими заинтересованными организациями.

Так, осуществление мероприятий по внедрению высокопроизводительного оборудования, более совершенной технологии производства по детским игрушкам обеспечило снижение себестоимости изготовления игрушек и высокую рентабельность (до 73%) по игрушкам из поливинилхлоридной пленки, (до 43%) по электромеханическим игрушкам и (до 81%) по куклам.

В то же время действующий уровень розничных цен сдерживал реализацию детских игрушек. Принято решение о снижении на 41 наименование игрушек розничных цен в среднем на 23,8%.

В связи с накопившимися при действовавших ценах запасами в торговой сети изделий из закаленного стекла и необходимостью обеспечения единства розничных цен на эти изделия с другими союзными республиками, были снижены с 1 июля 1975 г. розничные цены на посуду из закаленного стекла на 30,8%.

По этой же причине снижены в 1975 г. на 42% розничные цены на сигнализаторы поворотов звуковые. Изменены в 1975 г. розничные цены на 34 наименования посуды металлической, и в сторону повышения — на 8,8% по 11 наименованиям текстильно-галантерейных изделий (в связи с координацией прейскурантов розничных цен на эти товары). Перечень товаров, на которые снижены розничные цены, приведен в приложении № 7.

Расширение и обновление в IX пятилетке промышленностью республики ассортимента товаров народного потребления обусловило необходимость утверждения большого количества розничных цен. За годы пятилетки утверждено более 34 тыс. розничных цен, в том числе в 1975 г. — 7159 цен...

Госкомцен БССР в отчетном периоде проделана значительная работа по совершенствованию цен на продукцию общественного питания, которая велась в направлении дальнейшего упорядочения цен на полуфабрикаты и кулинарные изделия и обеденную продукцию, в первую очередь по обеспечению их единства.

Особое внимание в истекшем году уделено работе по координации розничных цен на полуфабрикаты и кулинарные изделия, утверждаемые обл(гор)ис-

---

* Полный текст см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8114.

** Датируется по содержанию.

полкомами. Проанализирована практика утверждения обл(гор)исполкомами розничных цен на указанные изделия. По результатам анализа отделам цен обл(гор)исполкомов направлено письмо с указанием отмеченных недостатков и мер по их устранению.

Облисполкомы и Мингорисполком по рекомендации Госкомитета цен Совета Министров БССР и Министерства торговли БССР утвердили на едином по республике уровне скоординированные прейскуранты, включающие более 300 цен на хлебобулочные, кондитерские, кулинарные изделия и полуфабрикаты, вырабатываемые предприятиями общественного питания. Кроме того, в течение 1975 г. утверждено около 200 цен на новые изделия общепита. При этом, начиная с отчетного года, утверждаемые облисполкомами цены, в целях недопущения разнобоя, распространяются на обе торгующие системы: госторговлю и потребкооперацию.

Кроме того, в целях изучения практики перехода в системе потребкооперации от калькуляционных цен к прейскурантным (в соответствии с письмом Госкомцен СССР и Центросоюза от 22 января 1974 г. № 10-86/166), проведена сплошная инвентаризация цен.

Многие предприятия общепита потребительской кооперации, как показали материалы инвентаризации (на момент проверки), продолжали, при наличии на подавляющее большинство изделий цен, утвержденных органами ценообразования или облисполкомами, реализовывать свою продукцию по ценам калькуляций.

Результаты инвентаризации проанализированы совместно с Белкоопсоюзом и по итогам ее отделам цен обл(гор)исполкомов и облпотребсоюзам направлены совместные рекомендации по организации работы с ценообразованием и недопущению в дальнейшем выявленных недостатков.

В 1975 г. продолжалась работа по упорядочению цен на обеденную продукцию. Наряду с постоянно действующими прейскурантами (с 1 октября 1974 г.) на обеденную продукцию, реализуемую в школьных столовых и буфетах, во всех областях и г. Минске введены аналогичные прейскуранты для столовых III наценочной категории.

Таким образом, проведенная работа позволила стабилизировать цены на полуфабрикаты и кулинарные изделия и блюда в наиболее массово посещаемых предприятиях общественного питания.

Цены на бытовые и коммунальные услуги

В истекшем году Государственный комитет цен осуществлял мероприятия по совершенствованию, унификации и координации цен и тарифов на бытовые и коммунальные услуги. В этих целях под контролем и непосредственном участии комитета в республике проводилась разработка и внедрение прейскурантов, подготовленных на основе единых макетов, рекомендованных Госкомцен СССР; оказание методологической и практической помощи отделам цен облисполкомов и Мингорисполкома в рассмотрении и утверждении цен и тарифов на услуги; осуществление мероприятий по укреплению государственной дисциплины цен и тарифов на предприятиях и в организациях республики, оказывающих услуги населению. В целях обеспечения единства цен и тарифов на бытовые и коммунальные услуги в республике при осуществлении мероприятий по совершенствованию их — рассмотрение проектов прейскурантов, разработанных на основе единых всесоюзных макетов, аппаратом комитета проводится тщательный анализ уровня проектируемых цен: проверяются расчеты трудовых и материальных затрат, накладных расходов, уровня рентабельности. По сопоставимым позициям сохраняются действующие цены, по несопоставимым позициям проектируемые цены сравниваются с ценами на близкие по составу работы. Производится сопоставление проектируемых цен с ценами на эти же виды услуг, действующими в соседних республиках.

Помимо данных министерств и отделов цен обл(гор)исполкомов об изменении выручки при введении нового прейскуранта аппаратом комитета дополнительно (еще до введения прейскуранта) производится расчет изменения выручки на предприятиях г. Минска.

Результаты проведенного анализа проектируемых цен рассматриваются аппаратом комитета с участием представителей Минбыта БССР и других заинтересованных министерств и ведомств, при необходимости вносятся изменения (корректировки) в проекты прейскурантов с учетом замечаний отделов цен обл(гор)исполкомов.

По состоянию на 1 января 1976 г. в республике разработано и рассмотрено на комитете 29 проектов прейскурантов, подготовленных на основе единых всесоюзных макетов. Из них 11 проектов прейскурантов разработано и рассмотрено на комитете в 1975 г. Кроме прейскурантов, разработанных по единым макетам, комитетом рассмотрены 4 проекта прейскурантов на бытовые и коммунальные услуги, по которым единые макеты Госкомцен СССР не преподаны.

С вводом в действие прейскурантов, разработанных на основе единых макетов, изменение рентабельности работы предприятий не наблюдается. Так, проведенный в IV квартале 1975 г. экономический анализ работы предприятий химчистки подтверждает, что колебания рентабельности по областям республики не связаны с вводом с 1973 г. прейскуранта, разработанного на основе единого макета, а обусловлены организационными недостатками, использованием производственных мощностей на 50%. Результаты экономического анализа предприятий химчистки рассмотрены на заседании комитета с участием зам. министра бытового обслуживания населения БССР. Также изучена эффективность применения прейскуранта ателье по пошиву драпировочных изделий в г. Минске, которое с 1 января 1975 г. перешло на работу по ценам нового прейскуранта № Б 1103 на основе единого макета. Применение этого прейскуранта обеспечивает предприятию нормальную рентабельность.

Подготовлены и направлены Госкомцен СССР заключения по проектам единых макетов прейскурантов: на ремонт стиральных машин, на ремонт электрических полотеров, пылесосов и вентиляторов, на ремонт головных уборов, на услуги звукозаписи, а также по проектам дополнений к прейскурантам № Б 42, Б 23 и др.

Госкомитетом цен с Минбытом БССР проведена апробация проекта нового типового прейскуранта на пошив одежды по ассортименту одежды, изготовленной в мастерских и ателье г. Минска, результаты которой направлены в Госкомцен СССР.

Оказывается практическая помощь отделам цен обл(гор)исполкомов посредством выезда сотрудников отдела цен и тарифов на бытовые и коммунальные услуги в области как для проверок качества обоснованности материалов, поступающих в отделы цен по ценам и тарифам, так и для проведения соответствующих проверок непосредственно на предприятиях и в организациях, оказывающих услуги населению. Для обеспечения правильности применения утвержденных в республике цен и тарифов на услуги комитетом постоянно проводится работа по изучению применения прейскурантных цен с работниками предприятий и организаций, оказывающих услуги населению, с членами общественных комиссий по контролю за ценами рай(гор)исполкомов.

По результатам проверок предъявлялись министерствам и ведомствам требования для принятия необходимых мер. Вопрос повышения платы за воду, в связи с изменением Министерством жилищно-коммунального хозяйства БССР норм водопотребления, доложен правительству республики. Также было доложено Совету Министров БССР о неудовлетворительной разработке Минбытом БССР проектов прейскурантов на основе единых макетов. Информирован и ЦК КПБ о результатах анализа проекта прейскуранта на пошив одежды.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8114, лл. 119—120, 122об. — 123, 127—129. Ротаторный экз.

№ 5.80

ИЗ ОТЧЕТА ГОСКОМЦЕН УКРАИНСКОЙ ССР О РАБОТЕ ЗА 1975 г. И ОСНОВНЫЕ ИТОГИ РАБОТЫ В ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ (1971—1975 гг.)

Не ранее 1 января 1976 г.

VI. Работа по розничным ценам

В работе по установлению розничных цен на товары народного потребления Госкомцен УССР исходил из необходимости обеспечения стабильности из уровня, как это предусмотрено директивами XXIV съезда КПСС и постановлением ЦК Компартии Украины и Совета Министров УССР от 23 июля 1971 г. № 346.

На протяжении IX пятилетки уровень розничных цен в республике оставался стабильным и индекс розничных цен в 1974 г. по отношению к 1970 г. составил 99,8%, в т. ч. по продовольственным товарам — 101,2% и по непродовольственным — 98,1%.

На изменение индекса розничных цен оказало влияние проведенное в этот период снижение розничных цен на телевизоры, мотороллеры, плащи и куртки из тканей типа «болонья», отдельные трикотажные изделия, электробритвы и др. товары, а также повышение розничных цен на отдельные товары неповседневного спроса: коньяк, цветную водку, шампанское, деликатесные сорта рыб и рыбопродуктов.

Для обеспечения стабильности розничных цен усилена работа по их экономическому обоснованию, правильному выбору аналога и более тщательному рассмотрению расчетных материалов. Для этой цели в комитете созданы картотеки аналогов по всем группам товаров народного потребления, внедряются в практику ценообразования нормативно-параметрические методы построения цен. В отдельных случаях вопросы уровня розничных цен и более полного учета в них качества, новизны и др. потребительских свойств рассматриваются на экспертных комиссиях, в состав которых также входит квалифицированные специалисты министерств и ведомств республики.

В 1975 г. проведено 6 заседаний специальной комиссии, созданной Советом Министров УССР, по вопросу установления цен на особо модную обувь, производство которой начали 7 предприятий Минлегпрома УССР по ТУ 17 УССР 2836—75 «Обувь мужская и женская особо модная». Розничные цены на эту обувь устанавливаются с учетом возмещения повышенных затрат ее изготовления, качества, внешнего вида и возможностей реализации, но таким образом, чтобы налог с оборота был не ниже, чем на аналогичную модельную обувь массового производства. Всего установлено розничных цен на 129 наименований особо модной обуви.

С целью заинтересованности предприятий в выпуске швейных изделий и мебели лучшего качества и ассортимента на эти изделия устанавливались временные, повышенные на 10—12%, розничные цены. В 1975 г. установлено на швейные изделия 1262 такие цены и на мебель — 150 цен.

На заседании комитета одобрены и направлены на заключение Госкомцен СССР разработанные на основе применения нормативно-параметрического метода розничные и оптовые цены на чемоданы. Для определения нормативной себестоимости рассчитаны нормативы материальных и трудовых затрат на 1 дм^2 площади поверхности чемодана, а также сложившийся средний уровень стоимости обработки. В качестве ценообразующих факторов учитывались конструкция, метод изготовления, площадь поверхности, стоимость материала верха и подкладки. В прейскурантах предусматривается установление надбавок за изготовление деталей, улучшающих внешний вид (ремни стяжные, накладные и прорезные карманы), и чемоданов без кранца.

Розничные цены на чемоданы рассчитаны исходя из оптовых цен, фактически сложившегося налога с оборота и торговых скидок. Действующий уровень розничных цен при этом остается неизменным.

Как показал анализ, ряд изделий выпускается с большими убытками, что объясняется нерациональным размещением их производства на неспециализированных предприятиях и незначительным объемом их выпуска, в результате этого издержки производства превышают уровень действующих розничных цен. Так, по аппарату отопительному, изготовляемому Новокраматорским машзаводом убыток за 1974 г. составил 75,0%, а за I квартал 1975 г. — 58,7%. Фактическая себестоимость изготовления аппарата составляет 86 руб. 50 коп., тогда как при изготовлении этого же аппарата на Ужгородском заводе газовой аппаратуры — 38 руб. 84 коп.

По смесителю Харьковского завода «Электротяжмаш» убыток составил 63,1%, фактическая себестоимость изготовления почти в 5 раз выше, чем на специализированном заводе «Промарматура» Минместпрома УССР.

По результатам анализа направлено письмо Госплану УССР с предложением решить вопрос о более рациональном размещении производства этих товаров с целью ликвидации убыточности.

Анализом действующего уровня розничных цен на инструмент было выявлено, что по ряду наименований товаров розничные цены не покрывают затрат по их изготовлению, а по другим наименованиям сложилась высокая рентабельность. Убыточными являются шпатель, тиски, кельма, клещи строительные, низкорентабельно производство молотков слесарных 0,8 кг, кувалд, дрелей, стамесок, долот, сверл. В то же время с высокой рентабельностью изготовляются ножовки столярные НС-525—А, отвертки оксидированные, напильники и др.

Результаты анализа направлены Госкомцен СССР для проведения координации розничных цен на инструмент.

В отчетном году изучены также причины убыточности на отдельных предприятиях производства мебели бытовой, изделий культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, кроватей металлических и др. товаров.

По мебели бытовой по данным Минлеспрома УССР, Минместпрома УССР и отдельных предприятий за 1974 г. производство 77 изделий мебели было убыточным на 48 предприятиях.

Убыточны стулья жесткие (при общей рентабельности в целом по стульям 7,5%), табуреты, кровати детские, стулья детские, отдельные изделия кухонной мебели (столы-шкафы, шкафы навесные), матрацы пружинные.

В основном, убыточность этих изделий объясняется сложившимся уровнем розничных цен, при котором не покрываются затраты предприятий на их производство.

По стулу арт. 1073-у, производства Надворнянского лесокомбината, себестоимость составила 5 руб. 14 коп. при розничной цене 4 руб., себестоимость матраца (арт. 6865-у) в 1974 г. у Свалявского лесокомбината — 32 руб. 73 коп., Межгороского лесокомбината — 38 руб. 39 коп., при розничной цене 32 руб. и на других предприятиях себестоимость матрацев выше действующих розничных цен.

Вместе с тем, убыточность отдельных изделий объясняется неправильным отнесением расходов на себестоимость этих изделий, неудовлетворительным использованием производственных мощностей, нерациональным использованием дорогостоящего сырья, выпуском изделий на неспециализированных предприятиях.

Так, например, на Мукачевском мебельном комбинате себестоимость стула арт. 55-85-у II класса отделки за 1974 г. составила 6 руб. 12 коп., а себестоимость этого же стула III класса отделки — 6 руб. 13 коп., чего быть не может. На Херсонском судоремонтном заводе им. Коминтерна себестоимость табурета арт. 8712-у в результате использования на его изготовление пластика и фанеры, предназначенных для судостроения, составила в 1973 г. 6 руб. 08 коп., т. е. выше розничной цены — 2 руб. 50 коп. за штуку.

В 1975 г. проведен также анализ розничных цен на колбасные изделия, конфеты и др. виды продовольственных товаров. По отчету за 1974 г. рентабельность производства колбасных изделий близка к расчетной и по отдельным видам отклоняется незначительно. При утверждении розничной цены на колбасу копчено-вареную шуменскую была принята рентабельность ее производства в размере 23,6%, фактически — 23,1%; на ветчину вареную московскую — 24,6%, фактически — 22,7% и т. д.

По кондитерским изделиям анализ розничных цен показал, что в ряде случаев имеются отклонения рентабельности от принятой при утверждении цен, а розничные цены установлены на действующем уровне. По отчету за I полугодие 1975 г. рентабельность выпуска конфет «помадно-сливовые» составила 16,8%, при принятой 10,9% к себестоимости. Повышение рентабельности вызвано снижением себестоимости с 1983 руб. за тонну до 1884 руб. за счет уменьшения затрат по применению шоколадной глазури, себестоимость 1 тонны которой собственного изготовления ниже на 220 руб. действующих оптовых цен.

На драже «квасольки» была принята рентабельность в размере 17,7%, по отчету — 6,8% в связи с увеличением себестоимости из-за незначительного выпуска (всего 1,08 т за полгода).

В отчетном году по заданию Госкомцен СССР проведена работа по проверке действующей в республике нормативно-технической документации на мясо, мясные продукты, жиры животные пищевые, а также по подготовке в порядке совершенствования проекта розничных цен на консервы. Результаты этой работы с указанием отмененных технических условий, предложениями о снижении размера торговой скидки на мясо фасованное и ее установлении на кость пищевую, а также разработанный проект розничных цен на консервы направлены в Госкомцен СССР.

В республике принимаются меры по наведению порядка в ценообразовании предприятий общественного питания III наценочной категории. В 16 областях и в городах Киеве и Севастополе внедрены постоянно действующие прейскуранты. В остальных областях предполагается такие прейскуранты ввести в течение 1976 г.

Кроме того, в 10 областях и г. Киеве введены прейскуранты на продукцию школьных предприятий общественного питания госторговли, а с 1 сентября 1975 г. — по системе потребительской кооперации республики.

В целях обеспечения стабильности цен в общественном питании широко внедряются комплексные обеды по стандартным ценам и продажа абонементов на эти обеды, и в первую очередь, в столовых при промышленных предприятиях, стройках и учебных заведениях. По состоянию на 1 июля 1975 г. 6000 столовых из 23 301 отпускают ежедневно в среднем 2,6 млн. скомплектованных обедов по постоянным ценам. В обеденное время 287 ресторанов производят отпуск экспресс-обедов в количестве 48,3 тыс. Предприятиями общепита Укоопсоюза реализуется 48,5 млн. обедов и завтраков по абонементам. В рабочих столовых внедряются механизированные линии раздачи скомплектованных обедов типа «Прогресс», «Эффект» (408 линий из 502).

В отчетном году усилен контроль и анализ утвержденных обл(гор)исполкомами цен на плодоовощную продукцию. Всего рассмотрено 548 решений об утверждении 1725 розничных цен на плодоовощную продукцию. В девяти случаях на местах было допущено завышение розничных цен, по которым Госкомцен УССР принимал меры по устранению выявленных нарушений.

Систематически анализируются также все утвержденные в областях цены на продукцию и товары с точки зрения их правомерности и соблюдения действующего уровня. Всего направлено 25 рекламаций по отмене 30 неправильно утвержденных цен или 0,1%.

Определенная работа проведена по последующей перепроверке ранее установленных комитетом розничных цен на основе отчетных данных предприятий (ф. 1с — цены) и непосредственно на предприятиях. С этой целью проанализировано 1508 розничных цен. Внесено поправок в связи с более правильным подбором аналога в 14 розничных цен или менее 1%.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8114, лл. 72 об. — 75. Ротаторный экз.

№ 5.81

ИЗ ОТЧЕТА ГОСКОМЦЕН МОЛДАВСКОЙ ССР О РАБОТЕ ЗА 1975 г. И ОСНОВНЫЕ ИТОГИ РАБОТЫ В ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ (1971—1975 гг.)*

*Не ранее 1 января 1976 г.***

Розничные цены

В отчетном периоде в области розничных цен Госкомитет цен республики главное внимание обращал на выполнение требований Партии и Правительства о стабильности государственных розничных цен, подготовке предложений по снижению розничных цен на отдельные виды товаров по мере создания необходимых экономических предпосылок, усилению роли цен в улучшении качества и расширении ассортимента выпускаемой продукции.

В 1975 г. по материалам министерств, ведомств и предприятий Госкомитетом цен утверждены 7132 розничные цены на 989 видов продукции, в том числе 5996 цен на промышленные товары народного потребления, 1120 цен на продовольственные товары, из них 124 цены на продукцию предприятий общественного питания и 16 цен на продукцию сельского хозяйства.

Всего за пятилетку Госкомитетом цен утверждено 20 254 розничные цены, в том числе 14 730 цен на промышленные товары народного потребления, 3987 цен на продовольственные товары и 1537 цен на продукцию сельского хозяйства.

Розничные цены на новые промышленные и продовольственные товары утверждались при строгом соблюдении основных принципов определения розничных цен — применительно к уровню действующих цен на аналогичные товары...

Большая работа проведена по упорядочению цен на продукцию общественного питания. По материалам Министерства торговли и Молдавпотребсоюза за отчетный период утверждены 124 розничные цены, из них 37 цен — на хлебобулочные изделия, 14 цен — на мясные полуфабрикаты и кулинарные изделия, 23 цены — на кондитерские изделия и др.

С целью создания единого порядка отнесения предприятий общественного питания к разрядам обслуживания Госкомитет цен республики совместно с НИИ цен Госкомцен СССР разработал проект Положения об отнесении предприятий общественного питания к разрядам обслуживания и направил Министерству торговли МССР и Молдавпотребсоюзу на согласование.

Для окончательной доработки указанного Положения Госкомцен подготовил и разослал специальные инвентаризационные карты всем трестам общественного питания с целью уточнения технико-экономических параметров, по которым предприятия будут отнесены к той или иной категории. Эта работа будет продолжена в 1976 г.

В 1975 г. Госкомитет цен проанализировал движение государственных розничных цен на товары народного потребления и состояние их производства и реализации за 1971—1974 гг.

Цены и тарифы на бытовые и коммунальные услуги

В отчетном году продолжалась работа по упорядочению и совершенствованию действующих цен и тарифов на бытовые и коммунальные услуги путем разработки и утверждения прейскурантов в соответствии с едиными общесоюзными макетами, а также по утверждению цен и тарифов на новые виды услуг и работ.

В 1975 г. из запланированных к утверждению 11 прейскурантов по единым общесоюзным макетам утверждено 9 прейскурантов и 2 дополнения. Таким образом, в республике по состоянию на 1 января 1976 г. разработаны и утверждены по единым общесоюзным макетам 29 прейскурантов из поступивших 30 макетов.

---

* Полный текст см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8115.

** Датируется по содержанию.

Прейскурант № Б 33-09 — установка и ремонт телерадиоаппаратуры снят с плана утверждения в 1975 г. по указанию Госкомитета цен Совета Министров СССР.

Прейскурант № Б 52-09 — ремонт велосипедов рассмотрен и одобрен в целом с последующей доработкой в январе 1976 г.

При разработке дополнения к прейскуранту № Б 08-09 — на ремонт обуви был полностью переработан и издан весь прейскурант с учетом внесенных изменений и устранении отдельных недостатков. Аналогичная работа проведена и при утверждении дополнения к прейскуранту № Б 36-09 — на ремонт часов.

При утверждении прейскурантов, разработанных в соответствии с общесоюзными макетами, главное внимание уделялось сохранению действующего в республике уровня цен по сравнимым позициям. Цены на новые работы, которые в этих прейскурантах занимают около 45%, утверждались исходя из соответствующих нормативов с учетом уровня цен на аналогичные работы в других союзных республиках. В соответствии с указанием Госкомитета цен Совмина СССР уровень рентабельности по новым позициям не превышал 20%...

По предложению Госкомитета цен республики Совет Министров Молдавской ССР принял Постановление от 7 марта 1975 г. № 72 «Об упорядочении цен на услуги по охране и оборудованию квартир и других помещений с личным имуществом граждан средствами сигнализации», согласно которому с 1 июля 1975 г. снижены цены на эти работы в среднем на 53%. В соответствии с этим Госкомитетом цен был разработан и утвержден новый прейскурант, в котором расширена номенклатура работ и услуг этого характера.

В республике до 1975 г. применялись разные по уровню цены на услуги по профилактической дезинфекции, дезинсекции и дератизации, оказываемые учреждениями здравоохранения республики, утвержденные в разное время исполкомами городских и районных Советов депутатов трудящихся.

Госкомитет цен в 1975 г. изучил порядок оплаты за эти услуги и в целях упорядочения цен и ликвидации их разнобоя разработал и утвердил новый прейскурант, установив, таким образом, единые цены на эти услуги для всех районов и городов республики.

Такая же работа была проведена по совершенствованию цен на текущий ремонт и техническое обслуживание новых марок легковых автомашин «Москвич», «Волга», «Запорожец». Прейскурант № Б 50-09 утвержден в соответствии с представленными Минавтотранспортом МССР расчетными материалами с учетом уровня цен, действующих на аналогичные работы в РСФСР.

Упорядочены также цены на врачебно-косметические услуги, оказываемые платными медицинскими учреждениями, на услуги по обмену квартир и др.

Большая работа проведена за годы девятой пятилетки по упорядочению цен и порядка оплаты за коммунальные услуги.

Проведена работа по унификации и совершенствованию тарифов на воду и услуги канализации. С вводом в действие с 1 января 1973 г. утверждены единые тарифы на услуги водопровода и канализации для населения республики.

В целях уточнения и упорядочения отпуска воды и услуг канализации по группам потребителей в республике был утвержден и введен в действие перечень предприятий и организаций с отнесением их к соответствующим группам потребителей, что способствовало уменьшению количества нарушений при взимании платы за эти услуги.

В целях предотвращения роста платы за центральное отопление и усиления контроля за правильностью калькулирования расходов на эти услуги в республике утверждена предельная плата за центральное отопление жилых домов по шести группам городов и районов республики с пределами платы от 5 до 15 коп. за 1 м^2 отапливаемой площади в месяц. Конкретные размеры платы утверждаются гор(рай)исполкомами, а по ведомственному жилому фонду — руководителями предприятий по согласованию с соответствующими комитетами профсоюзов.

Упорядочена оплата за вывоз сточных вод из коллективных резервуаров, к которым подключены жилые дома, не имеющие стоков в магистральную канализацию, и установлены только три уровня тарифов 3, 6 и 9 коп. за 1 м^3 по определенным группам городов с учетом степени удобств жилых домов.

Утвержден новый прейскурант на услуги по технической инвентаризации домов и строений.

В Молдавской ССР с 1975 г. отменена надбавка в размере 4 коп. за 1 кг сжиженного газа, реализуемого в сельской местности, и в настоящее время по всей республике действует единый тариф 12,5 коп. за 1 кг.

В настоящее время проводится работа по совершенствованию цен на услуги гостиниц. Проведена инвентаризация всех гостиниц республики, что позволило предварительно определить их благоустроенность и комфортабельность. Подготовлены предложения Совету Министров Молдавской ССР о проведении до 1 апреля 1976 г. аттестации и переаттестации всех гостиниц республики в соответствии с новым Положением об отнесении гостиниц, расположенных на территории Молдавской ССР, к разрядам и номеров к категориям...

В отчетном периоде Госкомитетом цен проводилась значительная работа по совершенствованию действующих прейскурантов, не имеющих присвоенных номеров, или устаревших по структуре построения и качеству разработки.

Разработан и утвержден прейскурант № К 12-09 — аренда помещений, куда включены все цены по аренде клубных учреждений, театров и других помещений, сдаваемых в аренду для культурно-массовой работы.

Цены на билеты в музеи, выставочные залы, лектории объединены в одном прейскуранте, предусматривающем уточненное наименование услуг и четкое их назначение.

Пересмотрена структура прейскуранта № Б 06-09 на изготовление и ремонт трикотажных изделий, улучшена общая часть и построение прейскуранта.

Многие разрозненные прейскуранты и устаревшие по назначению и структуре переизданы с учетом происшедших изменений, их совершенствования и присвоения им номеров. В 17 из них предусмотрены «Общие указания», более компактно построены разделы и таблицы, исключены цены на услуги, которые давно не оказываются населению и предприятиям. В этих прейскурантах помещены 740 цен.

В процессе этой работы Госкомитет цен столкнулся с рядом трудностей в связи с отсутствием единого перечня прейскурантов на бытовые и коммунальные услуги, который охватывал бы все виды работ.

В связи с этим, Госкомитет цен в декабре 1975 г. утвердил перечень прейскурантов на услуги, подлежащие утверждению в республике и не предусмотренные общесоюзным перечнем. В основу этого перечня положен первоначальный проект перечня, рекомендованный Госкомитетом цен Совмина СССР, и предусматривает 12 прейскурантов, номера которых состоят из буквенного обозначения УВ (услуги временные) и порядковый номер по перечню. Например, № УВ 01-09 — цены на билеты в театры и концертные залы.

Эта работа будет продолжена в I квартале 1976 г. Предусматривается издать перечень действующих в республике прейскурантов на бытовые и коммунальные услуги.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8115, лл. 56об, 60—60об, 66об—67, 68об—69об, 70об—71. Ротаторный экз.

Раздел VI

ЦЕНЫ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ

№ 6.1

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ШКУРКИ КАРАКУЛЯ ЧИСТОПОРОДНОГО ЧЕРНОГО, СЕРОГО И ЦВЕТНОГО

4 февраля 1971 г.

Государственный комитет стандартов Совета Министров СССР утвердил ГОСТ 8748—70 на каракуль чистопородный черный и изменение ГОСТа 2865—68 на серый каракуль со сроком введения их в действие с 1 января 1971 г. Новым ГОСТом предусматривается деление шкурок черного и серого каракуля по размерам в зависимости от площади шкурок. В действующих условиях шкурки каракуля принимаются и оплачиваются без учета их размера.

Применительно к требованиям нового ГОСТа Государственный комитет цен Совета Министров СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами разработал и представляет проект закупочных цен на шкурки черного, серого и черно-пестрого каракуля.

Действующие закупочные цены на шкурки каракуля чистопородного черного и черно-пестрого были установлены постановлениями Совета Министров СССР от 11 июля 1959 г. № 745 * и от 27 апреля 1960 г. № 452 **, а закупочные цены на шкурки каракуля серого цвета установлены в соответствии с поручением Совета Министров СССР от 31 марта 1970 г. № ПП 4263 Государственным комитетом цен.

В новом проекте цен предусматривается закупочные цены на шкурки каракуля чистопородного черного, серого и черно-пестрого установить по размерам. При этом на высококачественные шкурки крупного размера устанавливаются более высокие закупочные цены. Проектируемые закупочные цены на черный чистопородный каракуль предусматривается установить с сохранением выплат на действующем уровне. По шкуркам серого каракуля уменьшаются действующие выплаты на 300 тыс. руб. с соответствующим повышением выплат по более качественному цветному каракулю.

В целом уровень закупочных цен на каракуль сохраняется и дополнительных затрат государства при заготовке каракуля по новым ценам не потребуется.

Новые закупочные цены на шкурки каракуля предлагается установить временно, сроком на один год, с тем чтобы проверить и в случае необходимости уточнить размерные категории и контрольные измерения, на основании которых было определено распределение шкурок по размерам.

Минсельхоз СССР, Минлегпром СССР и Минзаг СССР с проектом цен согласны.

По сообщению Минсельхоза СССР проект указанных закупочных цен ими согласован с советами министров союзных республик.

Однако Совет Министров Туркменской ССР против представленного проекта цен возражает и считает необходимым в большей мере повысить закупочные цены на крупные шкурки за счет снижения цен на мелкие.

Совет Министров Казахской ССР и Совет Министров Узбекской ССР возражают против ГОСТа и просят внести изменения по размерам и дефектам.

Государственный комитет цен просит разрешить ему утвердить прилагаемый проект временных закупочных цен на шкурки каракуля***.

В случае, если будут внесены изменения в ГОСТы по просьбе Совета Министров Узбекской ССР и Совета Министров Казахской ССР, то Государственный комитет цен при необходимости представит предложения о поправках в указанных ценах.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3664, лл. 82—83. Заверенная копия.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», июль 1959 г., с. 117.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1960 г., с. 192.

*** Временные закупочные цены не публикуются (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп,. 2, д. 3664, лл. 84—85).

№ 6.2

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР О МЕРАХ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА И УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ХМЕЛЯ

24 февраля 1971 г.

Минсельхоз СССР и Минпищепром СССР наряду с другими мероприятиями по обеспечению увеличения производства и улучшению качества хмеля внесли предложения о повышении закупочных цен на хмель в среднем на 30% и об установлении надбавок к ценам на хмель, продаваемый сверх среднего фактического уровня закупок за последние три года, в размере 50%, и колхозам и совхозам, впервые начинающим производство хмеля — в размере 20% в течение первых трех лет.

Государственный комитет цен рассмотрел эти предложения.

Действующие в настоящее время закупочные цены на хмель были установлены постановлениями Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690* и от 25 июля 1968 г. № 574 *.

Закупочные цены по отдельным сортам хмеля установлены следующие:

В руб. за тонну

	РСФСР	Украинская ССР	Белорусская ССР
I сорт . .	7000	6000	7000
II сорт . .	5000	4000	5000
III сорт . .	3000	2500	3000

В проекте постановления предусматривается закупочные цены повысить, главным образом, на хмель III сорта.

Так, если на I и II сорта хмеля в РСФСР предусматривается повысить цены на 7—16%, на III сорт цены повышаются, примерно, в 1,6 раза.

Аналогичные предложения по изменению закупочных цен на хмель вносятся и по другим союзным республикам.

Действующие закупочные цены на хмель обеспечивают рентабельное его производство в колхозах и совхозах.

В среднем за последние 4 года рентабельность хмеля в колхозах и совхозах РСФСР составила около 20%, а в Украинской ССР — в колхозах 34, а в совхозах — 87%.

В этих условиях повышать закупочные цены на хмель, особенно на низкосортный, по мнению Государственного комитета цен было бы нецелесообразно.

Предложения об установлении 50% надбавки к ценам на хмель, продаваемый сверх фактического уровня продажи за последние три года, и 20% надбавки — для хозяйств, впервые осваивающих производство хмеля, Государственный комитет цен поддерживает.

Выплата таких надбавок будет заинтересовывать хозяйства в увеличении производства и продажи государству хмеля.

Дополнительные затраты государства по примерным расчетам составят около 4,0 млн. руб.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3664, лл. 5—6. Заверенная копия.

---

* См. «История ценообразования в СССР», т. IV, М., 1978, док. № 1.6; т. V, М., 1980, док. № 6.46.

№ 6.3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 154 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ПАНТЫ МАРАЛА И ПЯТНИСТОГО ОЛЕНЯ»

9 марта 1971 г.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Повысить с 1 апреля 1971 г. закупочные цены на панты марала и пятнистого оленя, продаваемые государству совхозами, колхозами, другими хозяйствами и населением, и установить их в следующих размерах:

В руб. за килограмм

	Товарные сорта			
	I	II	III	IV
Панты марала:				24
без дефектов	120	84	48	—
с малым дефектом	108	75	43	—
с большим дефектом . . .	96	67	38	—
Панты пятнистого оленя:				83
без дефектов	416	290	116	—
с малым дефектом	374	262	150	—
с большим дефектом . . .	333	233	133	—

2. Установить, что за панты маралов и пятнистых оленей, продаваемые государству совхозами, колхозами и другими хозяйствами сверх годового плана, выплачивается надбавка в размере 50% к закупочным ценам, как это предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 марта 1970 г. № 199 * при сверхплановой продаже продуктов животноводства.

Выплату указанной надбавки совхозам, колхозам и другим хозяйствам производить, начиная с 1971 г. в порядке и на условиях, установленных для других продуктов животноводства.

3. Совету Министров РСФСР и Совету Министров Казахской ССР разработать мероприятия, обеспечивающие дальнейшее развитие пантового оленеводства, и о принятых мерах доложить Совету Министров СССР.

«Постановления Совета Министров СССР», март 1971 г., с. 45—46.

№ 6.4

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР ГОСКОМЦЕН СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК К ПРОВЕДЕНИЮ АНАЛИЗА ЦЕН И СИСТЕМЫ РАСЧЕТОВ ЗА СКОТ ПО ВЕСУ И КАЧЕСТВУ МЯСА

*30 марта 1971 г.***

С 1965 г. в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 16 апреля 1964 г. № 316 был начат в опытном порядке в отдельных республиках переход на расчеты за скот по весу и качеству мяса вместо действующего повсеместно порядка расчетов за живой скот.

---

* См. «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 1.26.

** Датируется по препроводительному письму (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3664, лл. 84—85).

При этом имелось в виду выработать и изучить условия приема скота и расчетов за него, в наибольшей мере стимулирующие улучшение откорма и повышение качества скота, сдаваемого хозяйствами.

Целью анализа, проводимого по плану работы Государственного комитета цен, является выяснение результатов и обобщение опыта сдачи приема скота и расчетов за него по весу и качеству мяса, положительных и отрицательных сторон этого способа, целесообразности его дальнейшего распространения и необходимых мер по совершенствованию условий приема скота и расчетов за него.

Анализ должен проводиться как по сводным материалам всех мясокомбинатов республики, переведенных на новые условия, так и по данным выезда на места в 2—3 мясокомбината (а по РСФСР — в 6—8 комбинатов), с посещением откормочных хозяйств Скотопрома (Заготскотооткорма), отдельных колхозов и совхозов.

Желательно привлечь к участию в этой работе специалистов Минсельхоза, Минмясомолпрома, инспекции по заготовкам и качеству сельхозпродуктов республики, представителей финансовых органов.

Поскольку в результате анализа должны быть сделаны выводы не только о правильности расчетов, но и об эффективности нового способа приемки скота и расчетов за него, необходимо при проведении этой работы иметь в виду следующие вопросы:

1. Сколько комбинатов и когда перешли на прием скота по весу мяса, их удельный вес в общем количестве мясокомбинатов и объеме заготовок скота по республике.

2. Какой круг поставщиков сдает скот непосредственно на мясокомбинат по убойному весу: заготпункты, хозяйства Скотопрома (Заготскотооткорма), совхозы, колхозы, население. Объем заготовок по категориям поставщиков.

3. Количество переработанного скота, принятого по убойному весу, и выработанного мяса по видам и по годам (год, предшествующий переходу на прием по весу мяса, 1969 и 1970 гг.). Фактические средние выплаты за тонну мяса по тем же годам, по видам скота (1970 г. — раздельно до 1 и после 1 мая); за счет чего произошло изменение выплат.

4. Себестоимость мяса на комбинатах по элементам затрат до перехода на новые условия и при работе по новым условиям. За счет чего произошло снижение или повышение себестоимости по отдельным элементам.

5. Правильность применения закупочных цен по категориям упитанности скота.

На основании каких показателей при приемке по убойному весу выделяется молодняк крупного рогатого скота повышенного веса для выплаты надбавок, бычки живым весом 300 кг и более для оплаты по высшей упитанности, молодняк овец установленного веса для оплаты по средней упитанности.

Правильность выплаты надбавок за молодняк повышенного веса, к каким категориям упитанности он относится и какой категории мясо из него вырабатывается.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 марта 1970 г. № 199 * установлены показатели живого веса молодняка крупного рогатого скота для выплаты надбавок и молодняка овец для оплаты по средней упитанности. Соответствующих показателей в убойном весе не установлено. Поэтому особенно существенно выявить и учесть практику отдельных мясокомбинатов в этом вопросе и сделать из нее соответствующие выводы.

6. При выезде на мясокомбинат провести контрольное взвешивание партии скота в живом весе по категориям упитанности и в убойном весе и оценку по действующим закупочным ценам на живой скот и мясо. Выяснить за счет чего получается разница фактической суммы выплат по убойному весу с контрольной оценкой в живом весе. Сопоставить вес и упитанность скота по данным контрольного взвешивания с данными гуртовой ведомости.

Выяснить, есть ли разница зачетного живого веса, по которому учитывается выполнение плана сдачи скота хозяйством, с фактическим живым весом по контрольному взвешиванию. За счет чего имеет место эта разница.

---

* См. «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 1.26.

7. Организация поставки и приема скота: наличие и доведение до хозяйств графиков поставки, их выполнение, ритмичность поступления скота; расстояния и способы доставки скота; соблюдение сроков приемки, предубойной выдержки, переработки; роль хозяйств Скотопрома (Заготскотооткорма) в организации поставки скота колхозами и совхозами на комбинаты.

Оформление сопроводительных документов на скот (гуртовых ведомостей), размеры партий, случаи и причины обезличения скота, сколько скота по требованию сдатчиков оплачено по живому весу, причины.

8. Организация забоя скота, разделки туш, их клеймения и взвешивания. Количество обрези при разделке скота при старых и новых условиях приема. Наличие контроля со стороны поставщиков и сельхозорганов, их претензии, количество конфликтов, их причины, кем и как разрешались.

9. Соблюдение правил сдачи-приема скота по весу мяса, требуемые дополнения и изменения к этим правилам.

10. Оценка метода приема скота по весу мяса работниками мясокомбинатов, их предложения к дальнейшей работе.

При посещении колхозов и совхозов следует выяснить:

Как изменилась выручка в среднем за тонну сданного скота по видам по сравнению с прежними условиями и за счет чего.

Как изменилось качество сдаваемого скота, сдается ли тяжеловесный молодняк, получает ли хозяйство положенные надбавки.

Кто и на основании каких сведений оформляет гуртовые ведомости, как определяются проставляемые в них вес и возраст скота, кто является представителем хозяйства при сдаче и убое скота.

Какие претензии имеют работники хозяйства к мясокомбинатам по организации приема, переработки скота и расчетам за него.

Оценка метода приема скота по весу мяса работниками хозяйства, их мнение о целесообразности его сохранения и распространения, пожелания к улучшению правил и организации сдачи-приема скота по убойному весу и организации контроля за обработкой туш, их взвешиванием и расчетами на мясо.

В зонах мясокомбинатов, принимающих скот по весу мяса, откормочные хозяйства Скотопрома (Заготскотооткорма) заготовляют скот у колхозов, совхозов и населения в живом весе и сдают его на мясокомбинаты по весу мяса. При посещении этих хозяйств следует выяснить: каковы средний живой вес и упитанность скота, поступающего по заготовкам в откормочное хозяйство, и скота, сдаваемого им на мясокомбинат; какова разница в упитанности заготавливаемого и сдаваемого им скота и разница между выплатами откормочного хозяйства сдатчикам скота и его выручкой от сдачи этого скота на мясокомбинат. Особое внимание при этом надо обратить на вес и упитанность свиней, принимаемых для откорма откормочными хозяйствами и сдаваемых ими.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3669, лл. 67—72. Подлинник.

№ 6.5

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКУПОЧНЫХ, ПРЕДЕЛЬНЫХ РОЗНИЧНЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ОВОЩИ

26 апреля 1971 г.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 27 марта 1970 г. № 207* были повышены закупочные цены на овощи до уровня, обеспечивающего рентабельность их производства в среднем не ниже 15%, а по луку и чесноку в основных товарных районах — не ниже 25%.

* См. «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 1.25.

По предварительным данным, в 1970 г. рентабельность производства овощей в целом в колхозах и совхозах страны составила около 18%. Рентабельным стало производство овощей во всех союзных республиках.

В 1970 г. доходы колхозов и совхозов от повышения закупочных цен на овощи в связи с увеличением объемов их продажи возросли примерно на 130 млн. руб.

Наряду с повышением закупочных цен на овощи в 1970 г. в соответствии с указанным выше постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР были повышены для заготовительных организаций нормы накладных расходов при заготовке картофеля и овощей примерно на 76%.

Были установлены также в пользу заготовительных организаций 3% отчисления к стоимости заготовленной продукции для укрепления их материально-технической базы.

В целом, в результате осуществления всех этих мероприятий, удорожание плодоовощной продукции для государственной торговли и перерабатывающей промышленности в 1970 г. составило около 210 млн. руб., в том числе в системе государственной торговли примерно 130 млн. руб.

Изменение закупочных цен и норм расходов по заготовке картофеля и плодоовощной продукции было произведено без повышения государственных розничных цен на эту продукцию.

До 1970 г. во многих районах страны имел место рост розничных цен на картофель и плодоовощную продукцию.

В целях стабилизации сложившегося уровня розничных цен на эту продукцию постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 27 марта 1970 г. № 207* было поручено советам министров союзных республик утвердить твердые розничные цены на картофель (до этого розничные цены на него устанавливались местными органами), а также разработать и утвердить предельные розничные цены на основные виды овощей и фруктов, имея в виду, чтобы местные органы при установлении конкретных розничных цен на эту продукцию не превышали соответствующих предельных розничных цен.

В 1970 г. советы министров союзных республик повсеместно утвердили и ввели розничные цены на картофель и предельные розничные цены на основные виды овощей и фруктов.

Эти цены были утверждены, как правило, на уровне розничных цен, действовавших в 1968—1969 гг.

Розничные цены на картофель и предельные розничные цены на основные виды овощей и фруктов дифференцированы по периодам года и областям страны.

Введение твердых розничных цен на картофель и предельных розничных цен на основные виды овощей и фруктов оказало положительное влияние и привело к снижению розничных цен на эту продукцию в 1970 г. по сравнению с 1969 г.

В целом по стране индекс розничных цен составил:

	1970 г. в % к 1969 г.			
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Картофель	102,6	96,4	97,1	95,7
Овощи	105,3	91,7	94,3	94,9
Фрукты	95,4	99,0	96,0	97,3

По данным ЦСУ СССР, в подавляющем большинстве городов розничные цены на картофель и овощи в 1970 г. были несколько ниже, чем на соответствующую дату предыдущего года.

* См. «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 1.25.

Вместе с этим в практике применения предельных розничных цен на овощи и фрукты имели место отдельные случаи, когда местными органами устанавливались конкретные розничные цены выше предельных.

Так, в Кемеровской области в течение августа — сентября 1970 г. действовали розничные цены выше предельных розничных цен: на капусту 15 коп. вместо 6 коп., на огурцы 40 коп. вместо 20—30 коп., на помидоры 60 коп. вместо 50 коп., на свеклу 15 коп. вместо 8 коп. и морковь 20 коп. вместо 12 коп. за 1 кг.

Липецкий облисполком сохранил в августе и сентябре розничную цену на огурцы в размере 20 коп. при предельной — 15 коп.

Киевский горисполком утвердил на помидоры с 1 по 5 августа розничную цену 40 коп. вместо 30 коп. за 1 кг. Волынский облисполком на лук репчатый утвердил розничную цену 40 коп. вместо предельной — 35 коп. за 1 кг.

Ворошиловградский облисполком утвердил розничную цену на капусту свежую 10 коп. и на помидоры — 13 коп., которые действовали до 5 сентября, при установленных с 1 сентября предельных розничных ценах 9 и 11 коп. за 1 кг соответственно.

В Витебской области розничная цена на капусту и морковь в сентябре месяце была утверждена выше предельной розничной цены на 4 коп. за 1 кг, по помидорам и грушам соответственно на 10 коп. за 1 кг. В Гомельской области — по капусте на 2 коп., свекле и моркови — на 4 коп., помидоры на 20 коп. за 1 кг против предельных розничных цен. В отдельных областях Таджикской ССР уровень конкретных розничных цен был завышен с 1 по 19 ноября 1970 г. на помидоры, лук репчатый, баклажаны и перец сладкий против предельных. Завышения розничных цен на овощи были допущены также Ростовским, Владимирским, Новгородским, Львовским, Херсонским, Ивано-Франковским, Черкасским, Полтавским, облисполкомами. Имели место отдельные случаи завышения розничных цен и в других союзных республиках.

По сообщению республиканских комитетов цен, как правило, во всех районах завышенные розничные цены отменены и приведены в соответствие с предельными ценами.

В результате изменения в 1970 г. цен и порядка расчетов за плодоовощную продукцию возник ряд вопросов, требующих решения в связи с наступлением нового сезона заготовок.

Как указывалось выше в соответствии с решением ЦК КПСС и Совета Министров СССР повышение закупочных цен на овощи осуществлялось без повышения розничных цен. В связи с этим в ряде районов страны в отдельные периоды закупочные цены превышают розничные.

В РСФСР в отдельные периоды закупочные цены превысили предельные розничные цены на свежую капусту в 55, на свежие огурцы — в 38, на помидоры — в 45 областях, краях и автономных республиках.

В результате повышения закупочных цен на овощи, установления повышенных норм накладных расходов и 3% отчислений на расширение материально-технической базы реализация картофеля и плодоовощной продукции в государственной торговле в целом стала убыточной.

По предварительным данным, за 1970 г. результаты оптовой торговли картофеля и плодоовощной продукции в системе Минторга СССР составили:

Млн. руб. убытки (—), прибыль (+)

	1969 г.	1970 г.
Картофель	−72,2	−85,1
Овощи	+9,5	−29,6
Фрукты	+65,3	+64,2
Бахчевые	+13,1	+13,5
Итого	+15,7	−37,0

Повышение закупочных цен на овощи и установление повышенных норм накладных расходов создало предпосылки к увеличению производства, заготовок и поставки овощей в государственную торговлю. Однако в условиях убыточности для торговых организаций реализация этих дополнительных овощей может встретить большие затруднения.

Торговые организации объективно ставятся в положение, при котором они материально заинтересованы не в увеличении, а в сокращении реализации убыточных овощей. Особенно такая опасность существует при заготовках и реализации сверхплановых овощей.

Государственный комитет цен считает, что в целях создания у торгующих организаций материальной заинтересованности в увеличении заготовки и реализации населению картофеля и плодоовощной продукции, необходимо ввести порядок возмещения убытков торговых организаций, возникающих в результате повышения закупочных цен и норм расходов за счет соответствующих бюджетов строго в меру производимых закупок овощей и реализации их населению.

При этом, по мнению Государственного комитета цен, убытки следует возмещать в размере разницы между закупочными ценами с учетом нормативных издержек торговых организаций и розничными ценами, фактически действующими в 1970 г., но не выше предельных розничных цен. При дальнейшем снижении обл(край)исполкомами розничных цен дополнительные убытки должны возмещаться за счет местных ресурсов.

В связи с повышением закупочных цен на свежие овощи во многих районах страны стала убыточной в государственной торговле и переработанная продукция (продукты соления и квашения).

Около 350 тыс. т, или примерно 40% этой продукции, вырабатывается и поставляется предприятиям государственной торговли и другим потребителям организациями потребительской кооперации.

В соответствии с действующим порядком отпуск переработанной продукции в этом случае производится по оптово-отпускным ценам, которые устанавливаются обл(край)исполкомами, как правило, на уровне розничных цен за вычетом торговой скидки.

В настоящее время организации потребительской кооперации не могут отпускать переработанные овощи в таком порядке. Сохранение порядка отпуска предприятиям государственной торговли продукции соления и квашения по оптово-отпускным ценам, равным розничным ценам за вычетом торговой скидки, во многих случаях будет убыточным для организаций потребительской кооперации и может привести к резкому сокращению производства этой продукции в системе потребительской кооперации.

По мнению Государственного комитета цен, в дальнейшем должен быть сохранен при поставке продукции соления и квашения действующий принцип отпуска и формирования оптово-отпускных цен на уровне розничной цены за вычетом торговой скидки.

Однако в тех случаях, когда установление цен на указанную продукцию на таком уровне является убыточным для организаций потребительской кооперации и других поставщиков, обл(край)исполкомы должны устанавливать оптово-отпускные цены на продукцию соления и квашения с учетом новой стоимости сырья. Убытки, возникающие у торговых организаций в результате превышения оптово-отпускных цен над розничными, должны возмещаться им в таком же порядке как и по свежим овощам.

Установленные в 1970 г. повышенные нормы накладных расходов обеспечивают большинству заготовительных организаций возмещение фактических расходов по заготовке и отгрузке картофеля и плодоовощной продукции.

Нормы накладных расходов заготовительных организаций установлены франко-вагон станция отправления и не предусматривают возмещения расходов заготовительных организаций при транспортировке продукции.

Железнодорожный, водный и автомобильный тариф по перевозке картофеля и плодоовощной продукции от заготовительного пункта или станции (пристани) отправления, естественная убыль продукции в пути и другие расходы, связанные с перевозкой продукции, относятся на торговые организации.

Однако при отгрузках плодоовощной продукции, кроме естественной убыли продукции (уменьшение ее веса), возникают потери в результате изменения качества продукции (переход первого сорта во второй, или нестандартную продукцию) и от порчи продукции в пути.

Изменения качества и порча продукции в пути возникают в результате скрытых дефектов продукции (нажимы, удары плодов, частичное загнивание), излишне дальних и в отдельных случаях чрезмерно длительных перевозок, условий транспортировки и ряда других причин.

По данным «Молдплодоовощ», потери продукции в пути составляли в 1968 г. — 6,5 и в 1969 г. — 6,6 млн. руб., или в среднем около 5% к заготовительному обороту.

В 1970 г. при отгрузке организациями потребительской кооперации Астраханской области арбузов и помидоров снижение качества продукции в пути составило 2,4 млн. руб. Значительные потери имели также поставщики Азербайджанской ССР и других союзных республик.

Эти потери продукции в пути в настоящее время покупателями заготовительным организациям не возмещаются и относятся на их результаты хозяйственной деятельности.

В результате и при новых повышенных нормах накладных расходов отгрузка плодоовощной, особенно скоропортящейся продукции, нередко для заготовительных организаций является убыточной.

По мнению Государственного комитета цен, следовало бы поручить Государственному комитету стандартов, МПС, Минторгу СССР, Центросоюзу и Госснабу СССР совместно с советами министров союзных республик разработать мероприятия, обеспечивающие резкое сокращение потерь продукции в пути, и возмещение заготовительным организациям объективно складывающихся потерь плодоовощной продукции от изменения качества ее при транспортировке.

По действующему в настоящее время порядку отгрузка плодоовощной продукции заготовительными организациями в города и промышленные центры страны по общесоюзному фонду, республиканским и областным планам использования должна производиться по закупочным ценам с начислением на них норм накладных расходов и включением в цены отгрузки 3% отчислений на расширение материально-технической базы заготовительных организаций.

В практике расчетов в 1970 г. имели место факты, когда отгрузка картофеля и плодоовощной продукции по общесоюзному фонду и другим плановым поставкам производились по завышенным произвольным ценам.

Это объясняется тем, что заготовительные организации закупают у отдельных колхозов и совхозов, выполнивших обязательства по договорам контрактации, продукцию сверх плана по повышенным ценам и отгружают ее в места потребления в счет плана поставок с учетом этих повышенных цен.

Так, например, в 1970 г. поставщики Мордовского и Тюменского облпотребсоюзов отгружали по общесоюзному фонду картофель в Узбекскую ССР по ценам соответственно 130 и 102 руб. за тонну при утвержденных закупочных ценах 63 и 68 руб.

С другой стороны, поставщики Узбекской ССР плановые отгрузки лука в Свердловск, Омск, Новосибирск и другие города производили по цене 30—35 коп. за 1 кг при закупочной цене в республике 16 коп. Тираспольская контора «Молдплодоовощ» в августе 1970 г. в счет недопоставки помидоров отгрузила лук Плодоовощторгу г. Кирова по цене 45 коп. за 1 кг при предельной розничной цене на лук в городе 40 коп. По произвольным ценам отгружали лук потребсоюзы Дагестанской АССР, Кабардино-Балкарской АССР и другие.

Совет Министров Украинской ССР принял решение сверхплановые закупки лука в колхозах и совхозах республики производить по закупочным ценам с надбавкой 50%. Многие заготовительные конторы потребительской кооперации Украинской ССР в 1970 г. плановые отгрузки лука в г. Ленинград и другие города производили по полуторной цене, то есть как закупленный в колхозах и совхозах сверх плана. Такие отгрузки производили Белгородский, Одесский, Измайловский потребсоюзы Одесской области и другие. Покупатели, находящиеся в других республиках, практически не имеют возможности проверить — в пределах плана или сверх плана закуплен этот лук в колхозах и совхозах и в

условиях его недостатка вынуждены платить полуторную цену за плановые поставки лука.

Такое же примерно положение складывается и при отгрузке цитрусовых плодов, которые по решению Совета Министров Грузинской ССР закупаются у населения с надбавкой 10%.

Организации потребительской кооперации, завышая при отгрузке цены, считают, что при невыполнении планов продажи им плодоовощной продукции отдельными колхозами и совхозами, они могут для выполнения планов отгрузки закупать по повышенным ценам продукцию у населения и излишки плодоовощной продукции в хозяйствах, выполнивших план ее продажи государству, и отгружать продукцию по этим повышенным ценам.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 февраля 1961 г. № 176* на организации потребительской кооперации была возложена задача усилить закупку у колхозов и особенно у колхозников излишков сельскохозяйственных продуктов. Закупку излишков разрешено производить у колхозников и других граждан по ценам договоренности, а у колхозов — по договоренности с ними на комиссионных началах.

Однако в указанном постановлении оговорено, что закупленные излишки сельскохозяйственной продукции организации потребительской кооперации должны сами продавать в системе комиссионной торговли на местных рынках и на рынках других районов. Производить отгрузку закупленных излишков в счет плановых поставок предприятиям и организациям государственной торговли по ценам, определяемым по соглашению сторон, этим постановлением не предусмотрено.

Отгрузка плодоовощной продукции в города и промышленные центры страны не может производиться по произвольным ценам.

В условиях недостатка отдельных видов плодоовощной продукции это приведет к повышению цен отгрузки, дополнительной убыточности ее реализации в государственной торговле. Вновь создаются условия для повышения розничных цен на овощи и фрукты.

Государственный комитет цен считает, что картофель и плодоовощная продукция, отгружаемые всеми заготовительными предприятиями и организациями в города и промышленные центры страны, должны оплачиваться по закупочным ценам с начислением установленных норм накладных расходов и отчислений на расширение материально-технической базы заготовительных организаций.

Расчеты в указанном порядке должны производиться за всю плодоовощную продукцию и картофель, отгружаемый предприятиям и организациям государственной торговли, независимо от того, на каких условиях и у кого закуплена эта продукция.

Государственный комитет цен просит Совет Министров СССР:

обратить внимание советов министров союзных и автономных республик и обл(край)исполкомов на недопустимость установления конкретных розничных цен выше предельных;

было бы целесообразно поручить советам министров союзных республик рассмотреть все имевшие место случаи в 1970 г., когда обл(край)исполкомы установили розничные цены на овощи и фрукты выше предельных и принять меры к недопущению подобных фактов завышения розничных цен в 1971 г.;

поручить Минторгу СССР и советам министров союзных республик совместно с Минфином СССР и Государственным комитетом цен разработать и ввести порядок возмещения убытков торговых организаций, возникших в результате повышения закупочных цен и норм расходов за счет соответствующих бюджетов в меру производимых закупок овощей и реализации их населению;

поручить Министерству путей сообщения, Госснабу СССР, Минторгу СССР и Центросоюзу совместно с советами министров союзных республик разработать мероприятия по резкому сокращению потерь плодоовощной продукции от изменения качества ее при транспортировке;

---

* См. СП, 1961, № 4, ст. 22.

Государственному комитету стандартов с участием Министерства путей сообщения, Минторга СССР, Центросоюза, Минсельхоза СССР и других заинтересованных министерств и ведомств в 3-месячный срок разработать и утвердить для заготовительных организаций нормы возмещения потерь плодоовощной продукции в пути;

установить, что картофель и плодоовощная продукция, отгружаемая всеми заготовительными организациями в города и промышленные центры страны, оплачиваются по действующим закупочным ценам места заготовок с возмещением этим заготовительным организациям расходов по заготовке, отгрузке и доставке по установленным нормам и отчислениям на расширение материально-технической базы;

в целях расширения практики прямого завоза овощей колхозами и совхозами в детские и лечебные учреждения поручить Минфину СССР решить вопрос о порядке возмещения дополнительных расходов детских и лечебных учреждений на оплату овощей в случаях, когда эта оплата производится по ценам более высоким, чем это предусмотрено в сметах этих учреждений.

Государственный комитет цен со своей стороны принял дополнительные меры по усилению контроля за безусловным соблюдением предельных розничных цен, а также правильным применением закупочных цен на овощи.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3666, лл. 23—34. Заверенная копия.

№ 6.6

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЦЕНАХ НА СЕМЕНА КОРМОВЫХ БОБОВ

17 мая 1971 г.

Совет Министров Киргизской ССР обратился в Совет Министров СССР с просьбой повысить закупочные цены на семена кормовых бобов с 220 руб. до 350 руб. за тонну.

Государственный комитет цен с участием Минсельхоза СССР, Минзага СССР и Постпредства Киргизской ССР рассмотрел эту просьбу.

Действующая в настоящее время закупочная цена на семена кормовых бобов в размере 220 руб. за тонну установлена постановлением Совета Министров СССР от 16 февраля 1962 г. № 160*.

Семена сортовых кормовых бобов используются для производства зеленой массы, которая идет на корм скоту в свежем виде или на приготовление силоса.

Урожайность семян кормовых бобов в условиях Киргизской ССР невысокая и колеблется от 14,5 ц до 22,6 ц с гектара.

Рентабельность сортовых семян кормовых бобов в настоящее время составляет примерно 30%. В результате недостатка семян кормовых бобов сдерживается расширение посевных площадей кормовых бобов на зеленый корм.

Учитывая, что семена кормовых бобов используются как семенной материал и потребляются только колхозами и совхозами для производства кормов, было бы целесообразно разрешить Совету Министров Киргизской ССР, а также советам министров других союзных республик, устанавливать закупочные и оптовые (отпускные) цены на семена кормовых бобов.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», февраль 1962 г., с. 199.

Постановлениями Совета Министров СССР от 10 октября 1967 г. № 933* и от 31 июля 1969 г. № 609** аналогичный порядок установления цен был принят по семенам люпина и семенам кормового гороха сортов «Кормовой-226» и «Кормовой-24».

В настоящее время семена кормовых бобов не заготовляются.

Минсельхоз СССР, Минзаг СССР и Постпредство Киргизской ССР с этим предложением согласны.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается***.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3666, лл. 101—102. Копия.

№ 6.7

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР ПО ПРОВЕРКЕ ПРАВИЛЬНОСТИ РАСЧЕТОВ МЕЖДУ КОЛХОЗАМИ, СОВХОЗАМИ, ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И ФАБРИКАМИ ПЕРВИЧНОЙ ОБРАБОТКИ ЗА ШЕРСТЬ

*11 июня 1971 г.*****

Целью настоящей проверки является определение правильности применения новых закупочных цен и расчетов за шерсть.

Проверка производится в колхозах, совхозах, заготовительных организациях и на фабриках первичной обработки шерсти по заготовке шерсти за 1970 и 1971 гг.

Для проверки правильности применения закупочных цен на шерсть целесообразно привлечь специалистов соответствующих министерств и ведомств республики.

При проверке правильности расчетов за шерсть между колхозами, совхозами, населением и заготовительными организациями потребительской кооперации следует руководствоваться закупочными ценами на шерсть, продаваемую государству колхозами, совхозами и населением, помещенными в прейскурантах № 70-54—1970 г. и 70-08-23—1970 г., а также инструкцией «О порядке проведения государственных закупок (сдачи и приема) шерсти», утвержденной бывшим Государственным комитетом заготовок Совета Министров СССР в 1966 г., и инструкцией «О порядке выплаты колхозам, совхозам и другим государственным и кооперативным хозяйствам надбавки за продаваемые государству шерсть сверх годового плана», утвержденной Министерством заготовок СССР, Министерством сельского хозяйства СССР и Государственным комитетом цен Совета Министров СССР.

I. Порядок расчетов за шерсть между колхозами, совхозами и заготовительными конторами

1. Государственные закупки шерсти у колхозов, совхозов и других хозяйств, а также у населения проводятся повсеместно организациями потребительской кооперации на основе плана государственных закупок и договоров контрактации, заключаемых в установленном порядке.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1967 г., с. 45.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», июль 1969 г., с. 229.

*** Проект постановления не публикуется. На основе его было принято постановление № 385 Совета Министров СССР от 15 июня 1971 г. (см. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1971 г., с. 136).

**** Датируется по препроводительному письму (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3662, л. 160).

При заключении договоров контрактации заготовительные конторы обязаны согласовать с колхозом, совхозом и другим хозяйством порядок осуществления приемки шерсти по договору, а именно:

шерсть будет приниматься заготовительной конторой предварительно и отгружаться промышленности непосредственно с пунктов стрижки для окончательной приемки ее на предприятии;

или приемка будет производиться на складе заготовительной конторы окончательно и шерсть после приемки заготовительной конторой будет обезличиваться.

При проверке расчетов за шерсть необходимо выяснить итоги реализации шерсти за предыдущий год и, если имелась прибыль от реализации обезличенной шерсти, то как распределена прибыль по хозяйствам. По инструкции Центросоюза, прибыль должна быть направлена хозяйствам пропорционально стоимости сданной ими шерсти, если шерсть после приемки отгружалась обезличенно. По необезличенной шерсти перерасчеты производятся с каждым хозяйством по результатам приемки предприятием.

По необезличенной шерсти необходимо по документам проверить как быстро после получения актов производятся с хозяйствами перерасчеты.

В соответствии с заключенным контракционным договором хозяйство может отгружать шерсть непосредственно предприятиям промышленности.

Закупочные цены на шерсть дифференцированы по видам, по классам, по цветам и состоянию.

При этом необходимо иметь в виду, что закупочные цены на шерсть установлены единые для всех зон и республик при 100% выходе чистой шерсти.

Для колхозов и совхозов Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР не установлен план госзакупок шерсти, поэтому закупочные цены на шерсть утверждены советами министров этих республик.

При проверке необходимо обратить особое внимание на правильное определение процента выхода чистого волокна и качество сдаваемой шерсти.

Определение качества закупаемой шерсти при ее приемке производится в соответствии с действующими стандартами и техническими условиями.

Оплата закупаемой шерсти по прейскуранту производится за количество шерсти, определенное путем взвешивания, с учетом качества и процента выхода чистой шерсти из принятой натуральной (немытой) шерсти.

Выходом чистой шерсти из грязной (таксатом) называют выраженное в процентах отношение веса чистой шерсти с учетом кондиционной влажности к весу натуральной немытой шерсти, из которой чистая шерсть получается путем промывки по методике, устанавливаемой Министерством легкой промышленности СССР совместно с Министерством сельского хозяйства СССР и Центросоюзом.

Выход чистого волокна из грязной шерсти определяется и указывается в приемных квитанциях по результатам приемки в предыдущем году такого же сортамента шерсти данного хозяйства, а при наличии лаборатории — по данным лабораторного анализа и лишь в исключительных случаях на основе органолептического определения.

Для расчетов к прейскуранту закупочных цен прилагаются специальные расчетные таблицы, в которых указываются цены за 1 кг физического веса, т. е. за натуральную (немытую) шерсть при определенном таксате и с подразделением по состоянию на нормальную, сорную I группы, сорную II группы, дефектную I группы, дефектную II группы и сорно-дефектную. Зная установленные качества шерсти и таксат, по таблице можно найти цену, по которой следует произвести расчет за сданную шерсть.

2. Кроме стоимости, принятой по закупочным ценам шерсти, заготконтора оплачивает колхозу (кроме хозяйств Украинской ССР и Белгородской области, перешедших на прямые связи с промышленностью) расходы по доставке шерсти (за расстояние, утвержденное райисполкомом по каждому хозяйству) по единым тарифам на автоперевозки шерсти в физическом весе, включая вес тары.

Необходимо установить, оговорено ли в договоре контрактации, каким видом транспорта и на какой пункт должна доставляться шерсть.

Если хозяйство доставило шерсть автотранспортом на предприятие, в то время как по указанию заготконторы оно должно было доставить ее на станцию

(пристань) — оплата расходов хозяйству производится из расчета железнодорожного (водного) тарифа и сборов от станции, с которой должна была производиться отгрузка, до предприятия и по единому тарифу на автоперевозки — до станции (пристани).

3. Разгрузка и погрузка шерсти, доставленной на станцию (пристань) отправления, производится силами колхоза, совхоза или другого хозяйства за счет средств заготконторы.

4. Расчеты за тару.

При проверке необходимо определить оплачена ли хозяйствами тара при получении ее от заготовительных организаций. Если тара хозяйствами оплачена, то при поставке этими хозяйствами шерсти заготконтора оплачивает им стоимость тары и упаковочных материалов исходя из установленных норм расхода упаковочных материалов и по тем же ценам, по которым были отпущены тара и материалы хозяйству.

5. Совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям кроме того оплачиваются также расходы по упаковке, прессовке и взвешиванию в размере 2 руб. на тонну, а также расходы по классировке шерсти в размере 1 руб. 50 коп. за тонну (при транзитных отгрузках).

6. Колхозам за шерсть, отгруженную в необезличенном виде, заготконтора выплачивает (для дополнительной оплаты колхозных классировщиков) 2 руб. за тонну каждой партии шерсти, классировка которой при сдаче-приемке ее на предприятии промышленности признана правильной.

7. Выплата 50% надбавки за сверхплановую сдачу шерсти.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 марта 1970 г. № 199* колхозам, совхозам и другим государственным и кооперативным хозяйствам за шерсть, продаваемую государству сверх годового плана, выплачивается надбавка в размере 50% к закупочным ценам.

Выплата надбавок за шерсть, продаваемую сверх годового плана в целом по всем видам в зачетном весе, производится к закупочной цене, сложившейся в среднем за год, которая определяется путем деления общей суммы выплат, полученных хозяйством, на все количество шерсти в зачетном весе, проданной государству.

При проверке правильности выплаты указанной надбавки за шерсть следует обратить внимание на определение зачетного веса шерсти и внесение поправок в зачетный вес после получения приемно-сдаточных актов от предприятий промышленности (ф. № 26), т. к. точность учета закупок шерсти в зачетном весе является существенным условием правильности расчета с хозяйствами по выплате надбавок за сверхплановую продажу государству шерсти.

Учет грязной шерсти ведется в физическом и зачетном весах. Физический вес — вес натуральный. Зачетный вес немытой шерсти определяется по следующей формуле:

$$\frac{\text{физический вес} \times \text{выход чистого волокна}}{\text{базисную норму выхода чистого волокна}}$$

Например:

Заготовлено тонкой шерсти 120 кг — физический вес, фактический выход чистого волокна 42%, а базисная норма выхода чистого волокна 38%.

$$\text{Зачетный вес} = \frac{120 \times 42}{38} = 132{,}6 \text{ кг.}$$

При этом следует иметь в виду, что базисные нормы выхода чистого волокна из натуральной шерсти утверждены крайисполкомами и облисполкомами или советами министров союзных и автономных республик.

---

* См. «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 1.26.

II. Порядок расчетов за шерсть между фабриками первичной обработки шерсти и заготовительными организациями потребительской кооперации

При проверке необходимо обратить внимание на то, что независимо как поступила шерсть на фабрику первичной обработки от колхозов, совхозов или от потребкооперации, все расчеты должны производиться с потребкооперацией (кроме хозяйств, перешедших на прямые связи с промышленностью).

Фабрики первичной обработки шерсти выплачивают потребкооперации:

а) стоимость шерсти по закупочным ценам (включая и 50% надбавку);

б) нормы накладных расходов и накоплений заготовительных организаций потребительской кооперации;

в) стоимость тары и упаковочных материалов в размере 21 руб. 60 коп. за 1 т, при поставке зараженной шерсти в таре с двойной упаковкой — 43 руб. 20 коп. за 1 т шерсти;

г) железнодорожный и водный тариф и установленные железными дорогами и пароходствами сборы — согласно действующим нормам.

При проверке следует проанализировать за 2—3 предшествующих года фактические расходы заготовительных организаций по закупке шерсти и сопоставить их с установленными нормами накладных расходов. Установить, каковы результаты заготорганизаций по закупке шерсти и в какой мере это обеспечивает рентабельную работу этих организаций. Какой удельный вес в объеме заготовок имеет шерсть и другие виды сырья. В справке по проверке привести цифровые данные фактических расходов (в разрезе отдельных статей) и действующих норм накладных расходов как в общей сумме так и на 1 т.

III. Порядок расчетов за шерсть между колхозами, совхозами и фабриками первичной обработки шерсти при поставке шерсти по прямым связям

В связи с переходом ряда хозяйств на прямые связи с промышленностью по государственным поставкам шерсти Государственный комитет цен Совета Министров СССР (постановление № 212 от 23 марта 1970 г.) установил распределение наценки для колхозов, совхозов, промышленных предприятий и организаций потребительской кооперации в следующих размерах:

В руб. на 1 т шерсти

Колхозы и совхозы	30
Фабрики первичной обработки шерсти	38
Организации потребительской кооперации	2

Фабрики первичной обработки шерсти выплачивают хозяйствам:

стоимость шерсти по закупочным ценам (включая и 50% надбавки);

стоимость доставки шерсти железнодорожным, водным или другими видами транспорта по тарифам на перевозку соответствующим транспортом за все расстояние от места нахождения колхоза, совхоза (бригады, отделения и животноводческой фермы) до пункта сдачи;

стоимость тары и упаковочных материалов по действующим расценкам;

колхозам и совхозам за шерсть, отгруженную по прямым связям, по 2 руб. за тонну каждой партии шерсти, классировка которой при сдаче-приеме ее на фабрике первичной обработки шерсти признана правильной.

При проверке расчетов за шерсть следует обратить внимание на правильность выписки документов хозяйствами при сдаче шерсти потребкооперации.

В случае выявления нарушений в оплате за шерсть необходимо принять меры к возмещению колхозам и совхозам недополученных ими сумм и соответственно к взысканию излишне полученных средств.

По результатам проверки должен быть составлен акт.

Наряду с проверкой правильности применения закупочных цен на шерсть необходимо также рассмотреть вопрос об уровне цен на тонкую шерсть.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 марта 1970 г. № 199 «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства продуктов животноводства» с 1 января 1970 г. повышены закупочные цены на полутонкую и грубую (кроме каракульской) шерсть и шерсть ангорских коз в среднем на 20%, закупочные цены на полугрубую шерсть повышены на 30%.

Закупочные цены на тонкую шерсть в соответствии с указанным выше постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР не повышались.

В связи с этим важно проанализировать закупочные цены на эту шерсть с точки зрения их соответствия издержкам производства в различных районах страны, рассмотреть соотношения с новыми закупочными ценами на полутонкую шерсть.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3662, лл. 161—170. Подлинник.

№ 6.8

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, МИНЛЕГПРОМА СССР И МИНСЕЛЬХОЗА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОРЯДКА ВЫПЛАТЫ ПРОЦЕНТНОЙ НАДБАВКИ К ЦЕНАМ НА ПРОДУКЦИЮ КОНОПЛИ

11 июня 1971 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 22 апреля 1968 г. № 259 «О приемке заготовительными организациями, хранении и отпуске продукции льна-долгунца, конопли и кенафа и о закупочных ценах на эту продукцию»* колхозам, совхозам и другим государственным хозяйствам выплачивается надбавка в размере 50% к закупочной цене за продукцию конопли (в переводе на волокно), продаваемую этими хозяйствами сверх фактического среднегодового уровня продажи за предшествующие три года качеством не ниже: волокна номера 6, тресты номера 0,9, соломы и стебля конопли II сорта.

Государственным комитетом стандартов Совета Министров СССР утвержден новый ГОСТ 11008—64 «Солома конопляная», предусматривающий номерную оценку соломы вместо сортовой.

При разработке ГОСТа 11008—64 и прейскуранта закупочных цен на солому среднерусской и южной конопли установлено, что солома среднерусской конопли II сорта при оценке по ГОСТу 11008—64 соответствует номеру 1,1 а стебель южной конопли II сорта — номеру 0,9.

В соответствии с поручением Совета Министров СССР от 6 января 1971 г. (протокол № 1 заседания Президиума Совета Министров СССР), в целях проверки нового ГОСТа 11008—64 и цен в производственных условиях, Государственный комитет цен применительно к требованиям этого ГОСТа утвердил временно, сроком действия до 1 июля 1972 г., новые закупочные цены на солому среднерусской и южной конопли.

Считаем целесообразным установить также временно до 1 июля 1972 г. выплату надбавок за продажу соломы среднерусской и южной конопли номером не ниже 0,9.

В этих условиях сумма надбавок сохранится. В 1969 г. сумма надбавок за все виды продукции конопли составила 4,03 млн. руб.

Просим разрешить внести соответствующие изменения в порядок выплаты колхозам, совхозам и другим государственным хозяйствам надбавок в размере

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1968 г., с. 104—109.

50% к закупочной цене на продукцию конопли (в переводе на волокно), продаваемую этими хозяйствами сверх фактического среднегодового уровня продажи за предшествующие три года.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3666, лл. 213—214. Копия.

№ 6.9

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, ГОСПЛАНА СССР И МИНСЕЛЬХОЗА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ПРОДАВАЕМЫХ ГОСУДАРСТВУ СВИНЕЙ

17 июня 1971 г.

Госплан СССР, Государственный комитет цен Совета Министров СССР и Министерство сельского хозяйства СССР с участием Министерства мясной и молочной промышленности СССР, Министерства финансов СССР, Министерства заготовок СССР и Министерства торговли СССР рассмотрели вопрос о закупочных ценах на свиней, продаваемых государству, и сообщают.

В настоящее время по союзным республикам, за исключением Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР, действующие закупочные цены на беконных и жирных свиней на 13—19% выше закупочных цен, установленных на мясных свиней.

С 1967 г. в Литовской ССР и Латвийской ССР закупочные цены на жирных свиней были снижены и установлены на одинаковом уровне с ценами на мясных свиней, в Эстонской ССР закупочные цены на жирных свиней установлены на 2,4% выше закупочных цен на мясных свиней.

Несмотря на снижение закупочных цен на жирных свиней удельный вес жирных свиней в продаже государству в Латвийской, Литовской и Эстонской республиках практически не изменился, что можно подтвердить следующими данными:

Продано государству жирных свиней в процентах к общей продаже свиней всеми категориями хозяйств

Годы	Литовская ССР	Латвийская ССР	Эстонская ССР
1967	44	29	35
1968	43	24	35
1969	47	29	37
1970	41	28	38

В 1970 г. мясной промышленностью переработано жирных свиней 1693 тыс. т, из которых выработано 1103 тыс. т жирной свинины (без субпродуктов). Из этого количества поступило жирных свиней от колхозов, совхозов и населения 982 тыс. т, из которых выработано 640 тыс. т жирной свинины. От откормочных хозяйств заготовительных организаций поступило в забой и переработку жирных свиней 711 тыс. т, из которых выработано 463 тыс. т жирной свинины.

По расчетам Министерства мясной и молочной промышленности СССР, общая потребность в жирной свинине на 1971 г. для производства колбасных изделий и торговли составляет примерно 700 тыс. т. Такая потребность в жирной

свинине может быть удовлетворена закупками жирной свинины у колхозов, совхозов и населения.

Следует иметь в виду, что в 1970 г. в условиях напряженного баланса мясных продуктов вся выработанная мясной промышленностью жирная свинина была реализована, остатки свинины на начало 1971 г. составили 103 тыс. т, т. е. не превысили обычных остатков. При этом, как известно, в торговой сети отсутствует высококачественный товарный шпиг и свиной лярд.

Однако и при этих условиях нет необходимости откармливать свиней до жирных кондиций на откормочных предприятиях заготовительных организаций, которые расходуют на эти цели корма главным образом из государственных ресурсов.

В 1970 г. скотооткормочные хозяйства заготовительных организаций ставили на откорм свиней средним весом 90—95 кг и доводили их вес до 135—140 кг и выше, тогда как в 1965—1967 гг. постановочный вес был 72—74 кг, а съемный — 112—113 кг.

Доведению свиней до жирных кондиций на скотооткормочных предприятиях заготовительных организаций способствуют не только повышенные закупочные цены на жирных свиней, но и установленные задания по откорму, план прибыли и размеры отчислений от прибыли в бюджет.

На 1971 г. прибыль для предприятий Скотопрома исчислена, исходя из средней реализационной цены на свиней 1552 руб. за 1 т живого веса. Для получения такой средней цены необходимо иметь удельный вес жирной свинины свыше 50%.

В целях сокращения поступления жирной свинины следовало бы не допускать откорма свиней до жирных кондиций на откормочных предприятиях заготовительных организаций.

В этих целях необходимо, чтобы разница между ценами на мясных и жирных свиней, полученная откормочными хозяйствами скотозаготовительных организаций за свиней, откормленных до жирных кондиций, вносилась этими хозяйствами в доход бюджета и не включалась в результаты их хозяйственной деятельности.

Для увеличения поставки на откорм молодняка свиней в откормочных хозяйствах следовало бы:

в ближайшие годы значительно увеличить в совхозах Скотопрома репродукцию поросят;

предоставить право советам министров союзных республик по согласованию с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР устанавливать для колхозов и совхозов, продающих откормочным хозяйствам заготовительных организаций подсвинков живым весом 20—50 кг, надбавки к действующим закупочным ценам на свиней.

Учитывая все вышеизложенное, а также то обстоятельство, что в 1971 г. в ряде районов страны колхозы и совхозы испытывают затруднения с концентрированными кормами и вынуждены в связи с этим преждевременно снимать поголовье с откорма и сдавать его государству с пониженными весовыми кондициями, считали бы целесообразным в настоящее время не изменять действующие закупочные цены на свиней.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3666, лл. 218—220. Заверенная копия.

№ 6.10

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЦЕНАХ НА СЕМЕНА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ, ВЫРАЩИВАЕМОЙ В УКРАИНСКОЙ ССР

24 июня 1971 г.

Совет Министров Украинской ССР обратился в Совет Министров СССР с просьбой повысить для семеноводческих хозяйств цены на семена сахарной свеклы и установить их в следующих размерах:

закупочные цены на многосеменные семена 60 руб. и односеменные 65 руб. за центнер;

оптовые (отпускные) цены соответственно на некалиброванные семена 65 и 70 руб. и на калиброванные — 77 и 82 руб. за центнер.

В настоящее время в Украинской ССР действуют закупочные цены на семена многосеменной сахарной свеклы в размере 45 руб. и на семена односеменной сахарной свеклы 55 руб. за центнер.

Государственный комитет цен с участием Госплана СССР, Минфина СССР, Минпищепрома СССР и Минсельхоза СССР рассмотрел эту просьбу.

В 1967 г. были утверждены новые ГОСТы на семена сахарной свеклы с более высокими требованиями по показателям посевных качеств этих семян.

У семеноводческих совхозов в связи с этим возникли дополнительные расходы по производству семян.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 15 ноября 1967 г. № 1044*, начиная с урожая 1967 г., были повышены закупочные цены на семена сахарной свеклы в среднем на 26%.

Новые цены на семена были установлены во всех союзных республиках, кроме Украинской ССР. Совет Министров республики в 1967 г. не согласился с предложением о повышении закупочных и отпускных цен на семена сахарной свеклы.

При действующих закупочных ценах в республике рентабельность семян сахарной свеклы в совхозах Минпищепрома за последние годы снизилась с 14% в 1966 г. до 0,6% в 1968 г. Почти половина семеноводческих совхозов получают убытки до 40%.

В 1970 г. в целом по семеноводческим хозяйствам Украинской ССР семена сахарной свеклы были убыточны (17%).

Учитывая изложенное, Государственный комитет цен поддерживает предложение Совета Министров Украинской ССР об установлении для семеноводческих хозяйств республики закупочных цен на семена сахарной свеклы в размере 60 и 65 руб. за центнер, то есть на уровне цен, действующих в РСФСР.

Постановлением Совета Министров СССР от 15 ноября 1967 г. № 1044* Государственному комитету цен было поручено утвердить отпускные цены на семена сахарной свеклы, продаваемые хозяйствам на посевные цели.

Совместно с Минсельхозом СССР и Минпищепромом СССР новые отпускные цены на семена были утверждены в феврале 1968 г. Эти цены были разработаны с учетом повышенных закупочных цен и обеспечения семенным заводам рентабельности по подработке и реализации семян сахарной свеклы в размере 5%.

Совет Министров Украинской ССР, предлагая закупочные цены на семена сахарной свеклы установить на уровне цен, действующих в РСФСР и Молдавской ССР, вносит предложение отпускные цены при продаже семян на посев колхозам и совхозам установить на 11 руб., или на 12—15% ниже. При таком уровне отпускных цен (без учета сумм рефакций и бонификаций) семенные заводы республики от подработки семян односеменной и многосеменной сахарной свеклы будут убыточны.

При этом потребуются дополнительные затраты государства при заготовке и реализации семян колхозам и совхозам, так как сумма повышения закупочных

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1967 г., с. 104—105.

цен на семена будет больше сумм повышения отпускных цен. (Разница в сумме повышения объясняется тем, что объем подработанных семян с учетом их выхода по новому ГОСТу значительно меньше объема закупленных семян. По примерным расчетам эта разница составит около 2 млн. руб.).

Было бы неправильно при единых закупочных ценах на семена сахарной свеклы в РСФСР, Украинской ССР и Молдавской ССР отпускать эти семена на посев колхозам и совхозам в Украинской ССР значительно дешевле.

Учитывая изложенное, Государственный комитет цен не может согласиться с предлагаемым Советом Министров Украинской ССР уровнем отпускных цен на семена сахарной свеклы.

В проекте постановления предусматривается поручить Государственному комитету цен утвердить для хозяйств Украинской ССР отпускные цены на семена сахарной свеклы при отпуске их на посев также применительно к уровню отпускных цен, установленных для РСФСР.

Госплан СССР, Минфин СССР, Минпищепром СССР и Минсельхоз СССР с предложениями Государственного комитета цен согласны.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3666, лл. 259—261. Заверенная копия.

№ 6.11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 469 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОДАЖИ ГОСУДАРСТВУ ЭФИРНОМАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР»

7 июля 1971 г.

В целях увеличения производства и продажи государству эфирномасличных культур Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Министерству сельского хозяйства СССР, Министерству пищевой промышленности СССР, Министерству заготовок СССР, Совету Министров РСФСР, Совету Министров Украинской ССР, Совету Министров Белорусской ССР, Совету Министров Грузинской ССР, Совету Министров Азербайджанской ССР, Совету Министров Литовской ССР, Совету Министров Молдавской ССР, Совету Министров Киргизской ССР, Совету Министров Таджикской ССР и Совету Министров Армянской ССР разработать и осуществить мероприятия по повышению урожайности эфирномасличных культур, снижению затрат труда на их производство и улучшению качества эфирномасличного сырья, имея в виду, в частности, обеспечить:

дальнейшую специализацию хозяйств на производстве эфирномасличных культур, концентрацию посевов их в отдельных хозяйствах, расположенных в наиболее благоприятных зонах для возделывания этих культур, повышение уровня механизации возделывания и уборки, а также увеличение производства и заготовок эфирномасличных культур;

в течение ближайших двух лет строительство на заготовительных пунктах складских помещений, оснащение их сушилками, зерноочистительными машинами, весами и другим оборудованием, а также увеличение производственных мощностей эфирномасличных заводов для своевременной приемки и переработки всего поступающего от колхозов и совхозов сырья эфирномасличных культур;

---

* Проект постановления не публикуется. На основании его было принято постановление Совета Министров СССР № 690 от 24 сентября 1971 г. «О закупочных ценах на семена сахарной свеклы, продаваемые государству совхозами и другими хозяйствами Украинской ССР» (см. «Постановления Совета Министров СССР». сентябрь 1971 г., с. 262).

строительство необходимого количества теплиц и механизированных парников для выращивания посадочного материала эфирномасличных культур;

развитие научных исследований, направленных на совершенствование технологии возделывания и уборки эфирномасличных культур, а также механизацию работ по выращиванию этих культур;

повышение технического уровня переработки эфирномасличного сырья на заводах, с тем чтобы увеличить выход эфирных масел и повысить их качество.

2. Установить, начиная с урожая 1971 г., надбавки в размере 50% к закупочным ценам на эфирномасличные культуры, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями сверх среднего фактического уровня продажи соответствующей культуры государству за последние 3 года.

3. Выплачивать колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и организациям, впервые начинающим производство соответствующей эфирномасличной культуры, в течение первых трех лет продажи ее государству надбавки в размере 20% к установленным закупочным ценам на эту культуру. Перечни колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий и организаций, которым должны выплачиваться указанные надбавки к установленным закупочным ценам, утверждаются облисполкомами, крайисполкомами и советами министров автономных республик, а в союзных республиках, не имеющих областного деления, советами министров союзных республик.

4. В частичное изменение пунктов 1 и 8 постановления Совета Министров СССР от 25 июля 1968 г. № 574 «О приеме и отпуске заготовительными организациями эфирномасличных, лекарственных культур и хмеля и о закупочных ценах на эту продукцию»:*

а) установить, что прием эфирномасличных культур осуществляется приемными пунктами, предприятиями и организациями системы Министерства пищевой промышленности СССР и Министерства сельского хозяйства СССР;

б) ввести в действие, начиная с урожая 1971 г., закупочные цены на продаваемые колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями и организациями в Украинской ССР кориандр (семена) в размере 400 руб. за тонну и в Таджикской ССР герань (зеленая масса) в размере 170 руб. за тонну.

Государственному комитету цен Совета Министров СССР по согласованию с Министерством сельского хозяйства СССР, Министерством пищевой промышленности СССР, Советом Министров Грузинской ССР, Советом Министров Таджикской ССР и Советом Министров Армянской ССР установить в 2-месячный срок в пределах действующих в этих республиках закупочных цен на зеленую массу герани дифференцированные цены, в зависимости от сроков сдачи герани на эфирномасличные заводы;

в) установить, что список сортов, по которым выплачивается сортовая надбавка колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и организациям, и размер ее утверждаются Министерством сельского хозяйства СССР по согласованию с Министерством пищевой промышленности СССР и Министерством финансов СССР по однолетним эфирномасличным культурам на каждые 3 года и по многолетним — на каждые 5 лет.

5. Оплачивать, начиная с урожая 1971 г., продаваемые государству колхозами, совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями эфирномасличные культуры, собранные с сортоиспытательных участков, в двукратном размере к действующим закупочным ценам на эти культуры.

6. Выплата колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и организациям надбавок к закупочным ценам на эфирномасличные культуры, предусмотренных настоящим постановлением, производится приемными пунктами, предприятиями и организациями, осуществляющими прием этих культур.

---

* См. «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 6.46.

Министерству пищевой промышленности СССР по согласованию с Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством финансов СССР установить порядок возмещения приемным пунктам, предприятиям и организациям расходов, связанных с выплатой указанных надбавок.

7. Принять предложение Министерства пищевой промышленности СССР, согласованное с Госпланом СССР, о дополнительном производстве и поставке в 1971 г. для продажи населению продукции пищевой промышленности на сумму 50,5 млн. руб. (в розничных ценах), в том числе папирос и сигарет в количестве 2 млрд. штук, вина виноградного сухого — 2 млн. дал и парфюмерно-косметических изделий на сумму 12,5 млн. руб.

Налог с оборота, поступающий в союзный бюджет от реализации указанной продукции, направить на покрытие дополнительных затрат, связанных с установлением надбавок к закупочным ценам на эфирномасличные культуры и повышением закупочных цен на кориандр и герань.

«Постановления Совета Министров СССР», июль 1971 г., с. 42—44.

№ 6.12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 474 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ХЛОПОК-СЫРЕЦ МАШИННОГО СБОРА»

8 июля 1971 г.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 июля 1971 г. закупочные цены на хлопок-сырец машинного сбора согласно приложению.

Государственному комитету цен Совета Министров СССР утвердить прейскурант закупочных цен на хлопок-сырец машинного сбора с дифференциацией по сортных закупочных цен по отдельным хлопкосеющим зонам применительно к зональным закупочным ценам на хлопок-сырец ручного сбора.

2. Установить, начиная с урожая 1971 г., выплату надбавок за снижение засоренности продаваемого государству хлопка-сырца машинного сбора I группы (против норм, предусмотренных ГОСТом 16298—70): в размере 15 руб. за тонну при засоренности до 5% и в размере 10 руб. за тонну при засоренности от 5,1 до 12%.

Министерству легкой промышленности СССР и Министерству сельского хозяйства СССР утвердить в месячный срок инструкцию о порядке выплаты указанной надбавки.

3. Поручить Министерству легкой промышленности СССР разработать к 1 апреля 1972 г., а Государственному комитету цен Совета Министров СССР утвердить и ввести в действие с 1 января 1973 г. новые оптовые цены на хлопок-волокно для хлопкоочистительных заводов с учетом закупочных цен на хлопок-сырец машинного сбора.

4. Сохранить порядок регулирования разницы в ценах на хлопок-сырец через особый счет Союзглавлегпромсырья при Министерстве легкой промышленности СССР и разницы по доплатам и надбавкам за хлопок-сырец через особые счета министерств легкой промышленности хлопкосеющих союзных республик (в Узбекской ССР — через особый счет Министерства хлопкоочистительной промышленности Узбекской ССР).

«Постановления Совета Министров СССР», июль 1971 г., с. 53—54.

№ 6.13

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, МИНРЫБХОЗА СССР И МИНФИНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА РЫБУ-СЫРЕЦ, ДОБЫВАЕМУЮ РЫБОЛОВЕЦКИМИ КОЛХОЗАМИ СЕВЕРНОГО БАССЕЙНА, И НА РЫБУ-МИНТАЙ, ВЫЛАВЛИВАЕМУЮ РЫБОЛОВЕЦКИМИ КОЛХОЗАМИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

8 июля 1971 г.

Министерство рыбного хозяйства СССР внесло в Совет Министров СССР предложение о повышении заготовительных цен на отдельные виды рыбы-сырца и рыбных полуфабрикатов, сдаваемых рыболовецкими колхозами Северного бассейна, на общую сумму 4 млн. руб. и на добываемый рыболовецкими колхозами Дальнего Востока минтай на 3 руб. за центнер на общую сумму 10,2 млн. руб.

Свою просьбу Минрыбхоз СССР мотивирует ухудшением экономического положения колхозов указанных бассейнов в результате влияния следующих факторов:

а) повышения с 1 июля 1967 г. оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на электроэнергию и грузовые перевозки, которые по расчетам Минрыбхоза СССР составили за 1970 г. по колхозам Дальнего Востока 17,5 млн. руб. и по колхозам Северного бассейна — 1,6 млн. руб.;

б) изменения структуры добычи рыбы в связи с ухудшением сырьевой базы, а именно, сокращением вылова ценных пород рыб и увеличением добычи малоценной рыбы — полярной тресочки, мойвы на Севере и минтая на Дальнем Востоке.

Повышение заготовительных цен предлагается произвести за счет внутренних источников Минрыбхоза СССР без изменения взаимоотношений с бюджетом.

Государственный комитет цен и Министерство финансов СССР с участием Министерства рыбного хозяйства СССР рассмотрели предложения Минрыбхоза СССР и сообщают.

Рыболовецкие колхозы Северного бассейна в 1970 г. добыли 753 тыс. ц рыбы или на 39,4% больше, чем в 1965 г. Вместе с тем в связи с ухудшением сырьевой базы качественный состав добываемой рыбы ухудшился. Вылов сельди уменьшился с 300 тыс. ц в 1965 г. до 66 тыс. ц в 1970 г., а добыча малоценной рыбы (полярная тресочка, сайка и мойва) значительно увеличилась.

Сокращение вылова сельди привело к резкому снижению доходов колхозов. Чистый доход рыболовецких колхозов Северного бассейна снизился с 4,6 млн. руб. в 1965 г. до 0,6 млн. руб. в 1970 г. Рентабельность всех отраслей колхозного производства за 1970 г. составила всего 2,4%, а добыча рыбы стала убыточной. В 21 рыболовецком колхозе из 29 добыча рыбы убыточна.

Поскольку с ухудшением сырьевой базы в Северном бассейне рыбный промысел для рыболовецких колхозов стал убыточным, Государственный комитет цен и Министерство финансов СССР считают возможным поддержать предложение Министерства рыбного хозяйства СССР о повышении заготовительных цен на следующие виды рыбы-сырца и полуфабрикаты: на сельдь атлантическую экспедиционного лова нежирную с 21 руб. до 38 руб., полуфабрикат сельди атлантической нежирной соленой с 32 руб. до 50 руб., полуфабрикат трески потрошеной обезглавленной мороженой с 41 руб. до 49 руб., семгу крупную с 220 руб. до 300 руб., семгу мелкую с 140 руб. до 220 руб., полярную тресочку с 13 руб. до 15 руб. и другие виды рыб — всего на общую сумму 2,7 млн. руб.

Повышение заготовительных цен будет содействовать укреплению экономики рыболовецких колхозов Северного бассейна. Рентабельность производства колхозов повысится примерно до 10%.

Повышенные заготовительные цены на нежирную сельдь-сырец и сельдь соленую нежирную (полуфабрикат) следует установить сроком до 1 января 1973 г., т. е. на срок действия оптовых цен на сельдь атлантическую слабо- и

среднесоленую нежирную, установленных в соответствии с поручением Совета Министров СССР от 11 ноября 1970 г. № ПП-15765.

Указанное повышение заготовительных цен произвести за счет внутренних источников Минрыбхоза СССР без изменения взаимоотношений с бюджетом.

Что касается повышения заготовительных цен на минтай, вылавливаемый колхозами Дальнего Востока, то учитывая, что промысел минтая в 1971 г. закончен, а также что финансовые результаты работы рыболовецких колхозов с учетом прогнозируемого вылова сельди могут быть определены лишь к концу года, считаем целесообразным вопрос об уровне заготовительной цены на минтай рассмотреть по итогам работы за 1971 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3667, лл. 21—23. Заверенная копия.

№ 614

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 648 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О РАЗМЕРАХ ДЕНЕЖНЫХ СОРТОВЫХ НАДБАВОК, ВЫПЛАЧИВАЕМЫХ КОЛХОЗАМ, СОВХОЗАМ И ДРУГИМ ХОЗЯЙСТВАМ ЗА ПРОДАВАЕМЫЕ ГОСУДАРСТВУ ГИБРИДНЫЕ И СОРТОВЫЕ СЕМЕНА КУКУРУЗЫ»

9 сентября 1971 г.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов, совхозов и других хозяйств в увеличении производства и продажи государству гибридных и сортовых семян кукурузы Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Установить, начиная с урожая 1971 г., размеры денежных сортовых надбавок, выплачиваемых колхозам, совхозам, научно-исследовательским институтам, селекционным и опытным станциям и другим хозяйствам за продаваемые государству гибридные и сортовые семена кукурузы, согласно приложению*.

2. Министерству заготовок СССР произвести по состоянию на 1 октября 1971 г. переоценку остатков гибридных и сортовых семян кукурузы на предприятиях и в организациях системы этого министерства с учетом размеров денежных сортовых надбавок, установленных настоящим постановлением.

3. Разрешить Министерству сельского хозяйства СССР и Министерству заготовок СССР по согласованию с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР относить вновь выведенные районированные и перспективные гибриды кукурузы и их родительские формы (стерильные аналоги сортов и сорта — восстановители фертильности) к соответствующим группам по выплате денежных сортовых надбавок, предусмотренным настоящим постановлением, в зависимости от хозяйственной ценности этих семян и условий их производства.

«Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1971 г., с. 71—72.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1971 г., с. 73—74.

№ 6.15

ДИРЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР ГОСКОМЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О ПРОВЕДЕНИИ ЗАГОТОВОК ЗЕРНА КУКУРУЗЫ, ГРЕЧИХИ, ПРОСА И ГОРОХА ИЗ УРОЖАЯ 1971 г.

24 сентября 1971 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР сообщает для сведения и руководства.

Совет Министров распоряжением от 9 сентября 1971 г. № 1916р в целях максимального привлечения в государственные ресурсы зерна кукурузы, гречихи, проса и гороха из урожая 1971 г.:

1. Поручил Минзагу СССР и советам министров союзных республик:

обеспечить безусловное выполнение колхозами и совхозами установленных планов продажи государству зерна кукурузы, гречихи, проса и бобовых культур, не допуская необоснованной замены их зерном других культур;

организовать в хозяйствах, выполнивших план продажи государству зерна кукурузы, гречихи, проса и бобовых культур, сдачу их в обмен на зерно других культур и комбикорма в установленном порядке;

принимать, в виде исключения, от колхозов и совхозов, не выполнивших планов продажи зерна государству из-за неурожая, кукурузу, гречиху, просо и горох в обмен на зерно других культур и комбикорма в установленном порядке.

Приемку зерна этих культур в обмен производить после подтверждения районными государственными инспекциями по закупкам и качеству сельскохозяйственных продуктов отсутствия в колхозах и совхозах зерна для выполнения плана продажи государству и обязательств по договорам контракции;

при проведении колхозами и совхозами обмена кукурузы, гречихи, проса и гороха урожая 1971 г. возмещать хозяйствам транспортные расходы по доставке этого зерна (кукурузы — в початках в физическом весе) на хлебоприемные предприятия, а комбикормов и зерна других культур в колхозы и совхозы за счет средств для централизованного регулирования разницы между едиными расчетными ценами и закупочными ценами на зерно и семена масличных культур.

2. Предоставил право Совету Министров РСФСР, Совету Министров Украинской ССР, Совету Министров Казахской ССР, Совету Министров Узбекской ССР, Совету Министров Грузинской ССР, Совету Министров Молдавской ССР и Совету Министров Киргизской ССР разрешать, в виде исключения, по согласованию с Минзагом СССР и Минсельхозом СССР при недостатке семян гибридов кукурузы I поколения заготавливать из урожая 1971 г. на семенные цели гибриды кукурузы II поколения с выплатой сортовых надбавок за семена кукурузы I класса семенного стандарта в размере 130%, II класса — 120% и III класса — 110% к закупочной цене, установленной для колхозов. Указанные надбавки взимать при реализации этих семян на посев колхозам и совхозам.

Установил, что засыпанное из урожая 1971 г. в фуражные фонды колхозов и совхозов зерно гибридной и сортовой кукурузы, пригодное на семена, подлежит обмену на зерно других культур или комбикорма в установленном порядке и не должно расходоваться на другие цели.

3. Рекомендовал колхозам и обязал совхозы, которые получают калиброванные сортовые и гибридные семена кукурузы из государственных ресурсов в размере полной потребности хозяйств в этих семенах, сдавать все количество зерна кукурузы, намеченное к засыпке в семенные фонды хозяйств, на действующих условиях хлебоприемным предприятиям.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3658, лл. 91—93. Подлинник.

№ 6.16

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР, ГОСКОМЦЕН СССР, МИНСЕЛЬХОЗА СССР, МИНФИНА СССР И МИНЛЕГПРОМА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О МАТЕРИАЛЬНОМ СТИМУЛИРОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВА (ЗАКУПОК) ХЛОПКА-СЫРЦА

4 октября 1971 г.

В соответствии с поручениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР Госплан СССР, Государственный комитет цен Совета Министров СССР, Минсельхоз СССР, Минфин СССР и Минлегпром СССР рассмотрели просьбы ЦК КП Узбекистана и Совета Министров Узбекской ССР о повышении на 15% средних фактических реализационных цен на хлопок-сырец, установлении 50% надбавок к средним реализационным ценам за хлопок-сырец, продаваемый сверх утвержденного плана, установлении надбавок за семена хлопчатника IV репродукции и к закупочным ценам за хлопок-сырец селекционных сортов 149-ф на 20%, сорта 159-ф на 15%, сорта 153-ф на 12%, а также мероприятия по борьбе с вилтом хлопчатника и дальнейшему увеличению производства (заготовок) хлопка-сырца и сообщают.

Основные вопросы, поставленные ЦК КП Узбекистана и Совмином Узбекской ССР, а также другими хлопкосеющими республиками по борьбе с вилтом хлопчатника и по дальнейшему увеличению производства хлопка-сырца нашли свое решение в принятых в 1970—1971 гг. постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР и проекте пятилетнего плана, а именно:

о выделении на 1971—1975 гг. государственных капитальных вложений на строительство объектов производственного назначения, приобретение техники, мелиорацию земель и их сельскохозяйственное освоение, а также на строительство жилых домов, объектов коммунального хозяйства и бытового обслуживания; о перспективах развития мелиорации и вводе в эксплуатацию новых орошаемых земель; об улучшении эксплуатации мелиоративных систем и использования орошаемых земель;

об организации государственного контроля за правильным использованием земель и проведением мероприятий по охране почв колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными и не сельскохозяйственными предприятиями и организациями;

об обеспечении сельского хозяйства тракторами, сельскохозяйственными машинами, транспортными средствами, землеройной техникой и минеральными удобрениями;

по улучшению конструирования новой, более совершенной сельскохозяйственной и мелиоративной техники, ускорению создания и освоения его производства;

по дальнейшему повышению уровня жизни низкооплачиваемых и малообеспеченных (многодетных) семей и другие.

Кроме того, Минсельхозом СССР, ВАСХНИЛом, ЦК компартий и советами министров основных хлопкосеющих республик приняты решения и осуществляются мероприятия по борьбе с вилтом хлопчатника, освоению севооборотов, внедрению в производство вилтоустойчивых сортов хлопчатника, расширению посевов люцерны в хлопковом комплексе и ряд других мер, направленных на увеличение производства хлопка, снижение распространения заболевания хлопчатника вилтом и потерь от него.

Осуществление указанных мероприятий в колхозах и совхозах будет способствовать снижению заболевания хлопчатника вилтом и дальнейшему увеличению производства хлопка-сырца.

Для повышения закупочных цен на хлопок и введения 50% надбавки к закупочным ценам за продажу хлопка сверх плана, как предлагают ЦК КП Узбекистана и Совет Министров Узбекской ССР, потребуются дополнительные средства на закупку хлопка (на объем закупок 1970 г.) в целом по стране 895 млн. руб., в том числе по Узбекской ССР—545 млн. руб.

В настоящий период считаем целесообразным продлить действовавшую до 1 января 1971 г. надбавку в размере 12% к закупочным ценам первого, второго

и третьего сортов хлопка-сырца селекционного сорта 153-ф ручного сбора на период районирования этого сорта, т. к. в дальнейшем сорт 153-ф будет возделываться на сильно засоленных землях в объемах, необходимых для народного хозяйства, и установить, начиная с урожая 1971 г., выплату колхозам, совхозам и другим государственным предприятиям и организациям надбавку к закупочным ценам на хлопок-сырец сорта 149-ф в размере 10%. Для повышения закупочных цен на хлопок сорта 149-ф потребуется в 1971 г. средств в сумме 16 млн. руб.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3668, лл. 17—18. Копия.

№ 6.17

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, МИНРЫБХОЗА СССР И МИНФИНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА НЕЖИРНУЮ СЛАБО- И СРЕДНЕСОЛЕНУЮ СЕЛЬДЬ, ВЫРАБАТЫВАЕМУЮ РЫБОЛОВЕЦКИМИ КОЛХОЗАМИ ЭСТОНСКОЙ ССР

11 октября 1971 г.

Государственный комитет цен, Министерство рыбного хозяйства СССР и Министерство финансов СССР рассмотрели предложение Совета Министров Эстонской ССР о распространении на рыболовецкие колхозы Эстонской ССР заготовительных цен на нежирную слабо- и среднесоленую сельдь, установленных распоряжениями Совета Министров СССР от 27 февраля 1970 г. № 376-р и 16 февраля 1971 г. № 249-р для рыболовецких колхозов Латвийской ССР и Калининградской области, ведущих лов сельди в тех же районах и сообщают.

В связи с уменьшением запасов сельди вылов ее за последние годы резко сократился.

За 1970 г. рыболовецкими колхозами Эстонской ССР выловлено сельди всего в количестве 37,5 тыс. ц против 212 тыс. ц за 1969 г.

Добыча нежирной сельди и производство из нее полуфабрикатов для колхозов убыточны.

По отчету за 1970 г. убытки от реализации слабо- и среднесоленой сельди по указанным колхозам составили 20,5% к производственным затратам. В этих условиях рыболовецкие колхозы не заинтересованы в добыче нежирной сельди, которая в настоящее время пользуется неограниченным спросом.

Вместо добычи сельди колхозы переключаются на добычу других пород, в частности скумбрии и ставриды, менее ценных в пищевом отношении, пользующихся ограниченным спросом.

В целях повышения заинтересованности рыболовецких колхозов в добыче нежирной сельди Госкомитет цен, Минрыбхоз СССР и Минфин СССР считают целесообразным установить для колхозов Эстонской ССР заготовительные цены на полуфабрикаты нежирной сельди на уровне цен, утвержденных для колхозов Латвийской ССР и Калининградской области, а именно: на полуфабрикаты слабо- и среднесоленой сельди неразделанной — 32 руб. и соответственно обезглавленной — 33 руб. за центнер.

---

* Постановление № 912 Совета Министров СССР «О надбавках к закупочным ценам на хлопок-сырец некоторых селекционных сортов» было принято 10 декабря 1971 г. (см. «Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1971 г., с. 94).

При установлении указанных цен доходы рыболовецких колхозов увеличатся на 45 тыс. руб. в расчете на год. Рентабельность производства этой продукции составит в среднем 15% к производственным затратам.

Новые заготовительные цены проектируется установить на срок с 1 октября 1971 г. до 1 января 1973 г.

ЦГАНХ СССР, ф 437, оп. 2, д. 3668, лл. 68—69. Заверенная копия.

№ 6.18

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, МИНФИНА СССР И МИНРЫБХОЗА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕН НА НЕКОТОРЫЕ ВИДЫ РЫБЫ, ДОБЫВАЕМЫХ РЫБОЛОВЕЦКИМИ КОЛХОЗАМИ В АТЛАНТИКЕ

13 октября 1971 г.

Министерство рыбного хозяйства СССР внесло предложение повысить заготовительные цены на рыбу тресковых пород, вылавливаемую в Атлантике рыболовецкими колхозами Латвийской ССР, Эстонской ССР и Калининградской области, и одновременно снизить заготовительные цены на сардину, сардинеллу, сардинопс и ставриду, имеющих ограниченный спрос.

Государственный комитет цен и Министерство финансов СССР с участием Министерства рыбного хозяйства СССР рассмотрели предложения министерства и сообщают.

При действующих заготовительных ценах добыча трески, пикши и сайды для рыболовецких колхозов убыточна.

На каждом центнере добытой рыбы тресковых пород колхозы несут убыток от 3 до 7 руб. или 14—28% к себестоимости добычи.

Вместе с тем добыча сардины, сардинеллы, ставриды и сардинопса рентабельна. Прибыль в процентах к себестоимости составляет свыше 10%.

В этих условиях колхозам невыгодно добывать рыбу тресковых пород, они стремятся увеличить вылов сардины, ставриды, сардинеллы и сардинопса, тогда как эта рыба пользуется ограниченным спросом населения.

Так, в I полугодии 1971 г. указанные колхозы выловили трески, пикши и сайды всего 18,4 тыс. ц или 79% к плану, а сардины, ставриды, сардинеллы и сардинопса 357 тыс. ц, выполнив план утвержденный на I полугодие 1971 г. на 140%.

В настоящее время спрос населения на рыбу тресковых пород удовлетворяется не полностью. В целях повышения заинтересованности колхозов в увеличении добыче этой рыбы Госкомитет цен, Минфин СССР и Минрыбхоз СССР считают целесообразным повысить заготовительные цены на треску, пикшу и сайду, вылавливаемые в Атлантическом океане и Северном море, и установить их для рыболовецких колхозов Латвийской ССР, Эстонской ССР и Калининградской области в размере 28 руб. за центнер I сорта независимо от размера и периода лова. Одновременно снизить заготовительные цены на сардину, сардинеллу, сардинопс и ставриду с 30 руб. до 27 руб. за центнер.

В расчете на план 1971 г. повышение заготовительных цен составляет 1,0 млн. руб., а снижение — 1,6 млн. руб., при этом имеется ввиду, что потери колхозов в сумме 0,6 млн. руб. будут компенсированы за счет повышения уловов рыбы тресковых пород.

Проектируемое изменение заготовительных цен на указанную рыбу-сырец с Латвийским, Эстонским и Калининградским рыбакколхозсоюзами согласовано.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3668, лл. 81—82. Заверенная копия.

№ 6.19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 833 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА СЕМЕНА КЕНАФА»

12 ноября 1971 г.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов, совхозов и других хозяйств в увеличении производства и продажи государству семян кенафа Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

В частичное изменение пункта 21 постановления Совета Министров СССР от 22 апреля 1968 г. № 259* установить, начиная с урожая 1971 г., закупочные цены на семена кенафа, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами, в следующих размерах: на семена элиты — 5200 руб. за тонну, I репродукции — 4600, II репродукции — 4000, III репродукции — 3600 и на семена IV репродукции — 3400 руб. за тонну.

В связи с этим Министерству сельского хозяйства СССР разработать предложения об отпускных ценах на семена кенафа, продаваемые колхозам, совхозам и другим хозяйствам на посевные цели, а Государственному комитету цен Совета Министров СССР утвердить указанные отпускные цены.

«Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1971 г., с. 125.

№ 6.20

ДИРЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР МИНСЕЛЬХОЗУ СССР, МИНПИЩЕПРОМУ СССР, МИНЗАГУ СССР И ГОСКОМЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА СЕМЕНА ТАБАКА И МАХОРКИ

19 ноября 1971 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР сообщает для сведения и руководства.

Совет Министров СССР постановлением от 12 ноября 1971 г. № 835** в целях повышения рентабельности производства семян табака и махорки в колхозах, совхозах и других хозяйствах п о с т а н о в и л:

1. Установить, начиная с урожая 1971 г., закупочные цены на семена табака и махорки в следующих размерах (см. табл. на стр. 554):

2. Поручить Государственному комитету цен Совета Министров СССР установить оптовые цены на семена табака и махорки с учетом предусмотренных указанным постановлением закупочных цен на них.

3. В связи с принятием указанного постановления признать утратившими силу постановление Совета Министров СССР от 3 января 1959 г. № 5 «Об отпускных ценах на семена табака и махорки»*** и пункт 22 постановления Совета Министров от 8 января 1968 г. № 12 «Об объединении решений Правительства СССР о приеме заготовительными организациями табака и махорки и о закупочных ценах на табак, махорку и семена этих культур»****.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1968 г., с. 104—109.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1971 г., с. 127—128.

*** См. «Постановления Совета Министров СССР», январь 1959 г., с. 12.

**** См. «Постановления Совета Министров СССР», январь 1968 г., с. 12—15.

В руб. за килограмм

	Ботанические сорта	Класс семян		
		I	II	III
	Семена табака			
РСФСР	Всех сортов	15	12	8
Молдавская ССР и Украинская ССР (кроме Крымской области)	Всех сортов	18	15	10
Крымская область:				
южный берег	Ароматичных сортов	30	25	18
остальные районы	Всех сортов	22	17	12
Азербайджанская ССР, Армянская ССР и Грузинская ССР (кроме Абхазской АССР)	Всех сортов	15	12	8
Абхазская АССР	Ароматичных сортов	30	24	16
Казахская ССР, Узбекская ССР, Киргизская ССР и Таджикская ССР	Ароматичных сортов	18	15	10
	Прочих сортов	15	12	8
Для всех республик	Элита всех сортов	60	55	50
	Семена гибридов I поколения	130	120	110
	Семена махорки			
Для всех республик	Всех сортов	5	4	3
	Элита всех сортов	18	15	12

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3660, лл. 18—19. Подлинник.

№ 6.21

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ПШЕНИЦУ, ЯЧМЕНЬ И ОВЕС, ПРОДАВАЕМЫЕ ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ, СОВХОЗАМИ И ДРУГИМИ ХОЗЯЙСТВАМИ НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ РСФСР, И ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПЛАНА ЗАГОТОВОК ЗЕРНА ПО РСФСР НА 1972—1975 гг.

17 декабря 1971 г.

Совет Министров РСФСР внес в Совет Министров СССР предложения об установлении единой закупочной цены на пшеницу, ячмень и овес для колхозов и совхозов нечерноземной зоны в размере 116 руб. за тонну, то есть на уровне средних фактических выплат по действующим закупочным ценам за зерно этих культур в 1970 г., а также об увеличении на 1972—1975 гг. твердого плана закупок ячменя на 2,8 млн. т и овса на 0,7 млн. т за счет соответствующего уменьшения плана закупок пшеницы.

Рассмотрев эти предложения, сообщаем следующее:

Производимая в районах нечерноземной зоны пшеница имеет низкие хлебопекарные качества и в основном используется на кормовые цели. Урожайность ее здесь ниже, чем урожайность ячменя и овса, а действующие закупочные цены на пшеницу значительно выше, чем на фуражные культуры.

В этих условиях постановка Советом Министров РСФСР вопроса о стимулировании в данной зоне увеличения производства и продажи государству зерна фуражных культур является правильной. Считаем целесообразным установить на ячмень кормовой, овес и пшеницу мягкую, продаваемую государству хозяйствами нечерноземной зоны РСФСР, закупочную цену в размере 116 руб. за тонну исходя из действующих закупочных цен на зерно этих культур и объемов их закупок, сложившихся в среднем за 1968—1970 гг. в целом по зоне.

Действующий уровень закупочных цен на пивоваренный ячмень следует сохранить без изменений.

Что касается предложения об изменении установленного для РСФСР на 1972—1975 гг. плана закупок ячменя, овса и пшеницы, то необходимо иметь в виду, что твердые планы закупок зерна по культурам на все годы текущей пятилетки уже доведены до колхозов и совхозов и на их основе хозяйства разработали свои пятилетние планы. Поэтому не следовало бы изменять утвержденные планы закупок зерна.

В связи с предусматриваемым изменением закупочных цен на пшеницу и фуражные культуры для колхозов и совхозов нечерноземной зоны, считали бы возможным разрешить, в виде исключения, Совету Министров РСФСР внести необходимые уточнения в планы закупок пшеницы, ячменя и овса на 1972—1975 гг. по хозяйствам этой зоны без изменения доведенного до них твердого плана закупок зерна в целом.

Проект постановления Совета Министров СССР об изменении закупочных цен на пшеницу, ячмень и овес прилагается*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3669, лл. 19—20. Заверенная копия.

№ 6.22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 948 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ КОЛХОЗОВ, СОВХОЗОВ И ДРУГИХ ХОЗЯЙСТВ В ПРОИЗВОДСТВЕ И ПРОДАЖЕ ГОСУДАРСТВУ СОРГО ЗЕРНОВОГО И ДЖУГАРЫ»

31 декабря 1971 г.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов, совхозов и других хозяйств в увеличении производства и продажи государству сорго зернового и джугары Совет Министров Союза ССР постановляет.

Установить, начиная с урожая 1972 г., закупочную цену на сорго зерновое и джугару базисных кондиций, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами, в размере 85 руб. за тонну.

В связи с этим признать утратившими силу пункты 11 и 18 постановления Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690 «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов»** в части закупочной цены на сорго зерновое и джугару.

«Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1971 г., с. 151.

---

* Проект постановления не публикуется. Постановление № 247 Совета Министров СССР от 6 апреля 1972 г. по этому вопросу см. док. № 6.25.

** См. «История ценообразования в СССР», т. IV, М., 1978, док. № 1.6.

№ 6.23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 8 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О РАЗМЕРАХ ДЕНЕЖНЫХ СОРТОВЫХ НАДБАВОК, ВЫПЛАЧИВАЕМЫХ ЗА СЕМЕНА ПОДСОЛНЕЧНИКА И ДРУГИХ МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР»

6 января 1972 г.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т.

Установить, начиная с урожая 1972 г., денежные сортовые надбавки к закупочной цене, выплачиваемые колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и организациям при заготовках семян подсолнечника и взимаемые с хозяйств при отпуске им указанных семян из государственных ресурсов, в следующих размерах:

	Категория сортовой чистоты	Класс семенного стандарта	Сортовая надбавка в процентах к закупочным ценам
Семена подсолнечника I и II репродукций	I	I	70
То же	I	II	60
То же	I	III	55
То же	I	Неклассные	35
То же	II	I	50
То же	II	II	45
То же	II	III	40
То же	II	Неклассные	25

За семена дефицитных и перспективных сортов подсолнечника сумма денежной сортовой надбавки для соответствующих репродукций, категорий сортовой чистоты и классов семенного стандарта увеличивается на 30%.

За семена дефицитных и перспективных сортов остальных масличных культур сумма денежной сортовой надбавки для соответствующих репродукций, категорий сортовой чистоты и классов семенного стандарта увеличивается, начиная с урожая 1972 г., на 20%.

«Постановления Совета Министров СССР», январь 1972 г., с. 18—19.

№ 6.24

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР К АНАЛИЗУ ЗОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ЦЕН НА ПРОДУКТЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

1 марта 1972 г.

1. Планом работы Госкомцен на 1972 г. предусмотрено проведение отделом цен на сельскохозяйственную продукцию совместно с НИИ цен и республиканскими комитетами цен анализа зональной дифференциации закупочных цен по итогам 1970—1971 гг.

Этим анализом должны быть выяснены производственные и экономические результаты проведенной в республиках дифференциации цен.

В конечном счете дифференциация цен должна способствовать увеличению производства и заготовок сельскохозяйственной продукции, снижению себестоимости продукции, углублению специализации и концентрации производства, улучшению его организации.

Зональная дифференциация цен, как правило, способствует экономическому укреплению колхозов и совхозов в результате приближения цен к общественно-необходимым затратам с учетом различий в условиях производства, обеспечению в ценах необходимого уровня рентабельности нормально-работающим хозяйствам каждой зоны. Необходимость зональной дифференциации возникает при наличии значительной разницы в природных (почвенно-климатических) условиях зон товарного производства.

Однако зональная дифференциация цен не может преследовать задачу обеспечения равной рентабельности сельскохозяйственных предприятий применительно к их индивидуальной себестоимости, которая во многих случаях зависит от уровня организации производства.

2. Анализ зональной дифференциации цен должен дать ответ на следующие основные вопросы:

как повлияла зональная дифференциация цен на увеличение производства и закупок продукции, снижение себестоимости, концентрацию и специализацию производства, экономию (увеличение) затрат государства и хозяйств на товарную продукцию;

как повлияла зональная дифференциация цен на выравнивание экономического уровня колхозов и совхозов. Как изменилась рентабельность продуктов, по которым дифференцированы цены, и совокупная рентабельность сельскохозяйственного производства по ценовым зонам и внутри зон по областям, районам или группам хозяйств, насколько повысился уровень рентабельности отстающих хозяйств, в какой мере на это повлияла дифференциация цен. Особенно существенно выяснить, каковы различия в экономическом уровне хозяйств и рентабельности данного продукта внутри ценовой зоны между хозяйствами. В чем причины разного уровня рентабельности, в какой мере это зависит от уровня цен и от других причин;

что положено в основу зональной дифференциации закупочных цен в республике (области). В чем выражается различие объективных условий производства между ценовыми зонами, как эти различия отражаются на экономических показателях;

какую роль играет производство сельскохозяйственных продуктов, по которым анализируется дифференциация цен, в сельском хозяйстве областей или районов, входящих в ценовую зону. Состояние этих отраслей в районах по ценовым зонам и перспективы их развития.

3. Анализ производится по тем видам сельскохозяйственных продуктов, на которые в данной области или республике закупочные цены дифференцированы в 1970 г. (в основном по продуктам животноводства), в разрезе ценовых зон и входящих в них областей, районов или групп хозяйств. В случае ограниченных возможностей анализ может быть проведен по двум—трем важнейшим продуктам. В РСФСР и Казахской ССР в связи с большим количеством ценовых зон и областей можно ограничиться анализом по всей республике по одному из продуктов и провести более детальный анализ по двум—трем областям, где осуществлена внутриобластная дифференциация цен.

Для анализа используются данные статистических разработок республиканских и областных органов статистики и сельского хозяйства и годовые отчеты колхозов и совхозов. При внутриобластной дифференциации цен анализируются данные в порайонном разрезе или по группам хозяйств. Там, где в 1970 г. были внесены значительные изменения в дифференциацию цен, желательно выяснить эффективность новых цен с выездом в хозяйства. Также, если выявляется резкое несоответствие цен производственным затратам, следует выяснить причины этого с выездом в отдельные хозяйства.

Анализ проводится за 1970 и 1971 гг. по сравнению с 1969 г. по колхозам или совхозам в зависимости от того, какая категория хозяйств преобладает в данной республике (области).

Под ценовыми зонами понимается группа областей, районов или хозяйств, объединенных одинаковыми ценами на тот или иной вид продукции независимо от их географического расположения. Если среднеобластная цена дифференцирована внутри области по группам районов или хозяйств, то ценовыми зонами считается каждая из этих групп районов, хозяйств.

Если ценовые зоны изменились, то анализ надо вести в разрезе новых ценовых зон.

В республиках, не имеющих зональной дифференциации цен, необходимо провести анализ по важнейшим продуктам в разрезе природно-экономических зон с целью выяснения, есть ли необходимость в дифференциации цен в будущем.

4. По указанным выше вопросам желательно проанализировать следующие материалы в разрезе зон и входящих в них областей (районов, хозяйств) по прилагаемым примерным формам:

а) изменение цен по зонам и изменение выручки хозяйств за счет зональной дифференциации цен (формы № 1, 3). Общее увеличение выручки и изменение экономических показателей возможно не только за счет дифференциации цен, но также за счет роста объема заготовок, изменения качества продукции, общего повышения уровня цен, применения надбавок за сверхплановую сдачу и т. д. Чтобы выделить из общего изменения выручки изменения за счет дифференциации цен, надо рассчитать какова была бы выручка без дифференциации цен (по единой цене) при прочих равных условиях. Для этого фактическая сумма выручки корректируется на отклонение зональной зоны от среднереспубликанской (среднеобластной).

Итоги по каждой зоне и области по графе 8 (формы № 1) покажут, какое перераспределение доходов произошло в результате дифференциации цен, а итоги по 8 и 9 графам в целом по республике (области) покажут увеличение или уменьшение выплат государству за данный продукт в результате дифференциации цен. Расчет по форме № 1 должен быть сделан по всем продуктам, на которые дифференцированы цены, так как сумма изменения выручки по всем продуктам за счет дифференциации необходима для дальнейшего анализа;

б) рост производства и заготовок (форма № 2) в разрезе областей (районов) покажет, насколько разница в ценах влияет на темпы роста заготовок. Вместе с тем выясняется, произошли ли сдвиги после дифференциации цен в размещении заготовок между зонами;

в) изменение рентабельности производства продукта, по которому производится анализ (форма № 4), и совокупной рентабельности сельскохозяйственного производства и роль в этих изменениях зональной дифференциации цен (формы № 4, 5), рост оплаты труда и капиталовложений (форма № 7);

г) значение данной отрасли в сельскохозяйственном производстве районов, областей, входящих в каждую зону, ее перспективность, доля в доходах (форма № 8), основные показатели развития этой отрасли (форма № 9). В этом разделе было бы целесообразно также рассмотреть создаются ли необходимые условия для развития данной отрасли (уровень механизации, обеспеченность кормами и т. д.);

д) сравнительная характеристика природных условий по зонам и по входящим в них районам (форма № 10). Эти данные должны показать в какой мере учтены природные условия при определении ценовых зон и обосновано ли зональное деление различиями в природных и экономических условиях. В этом разделе могут быть отмечены и другие специфические условия, не предусмотренные данной формой.

Различия в условиях производства в значительной мере характеризуются также степенью оснащенности хозяйств средствами производства (форма № 6). Обеспеченность средствами производства является результатом хозяйственной деятельности, но различия в этом отношении могли сложиться в течение длительного периода по независящим от хозяйств причинам и этот показатель в значительной мере можно отнести к объективным условиям производства;

е) поскольку при зональной дифференциации цен ставится задача выравнивания экономического уровня хозяйств, то особенно важно проанализировать, какие произошли сдвиги в этом отношении не только между зонами в целом, но и внутри ценовых зон. С этой целью необходимо рассмотреть группировки хозяйств по уровню себестоимости и рентабельности за 1969 и 1971 гг. При этом следует про-

анализировать в пределах возможностей связь себестоимости и рентабельности с организацией производства, что в значительной степени характеризуется концентрацией производства, то есть размерами производства в среднем на одно хозяйство (формы № 11, 12);

ж) наряду с анализом по ценовым зонам желательно рассмотреть экономические показатели 2—3 отдельных хозяйств внутри одной ценовой зоны, находящихся в равных природных условиях, но имеющих различный уровень рентабельности.

Все прилагаемые формы разрабатываются (кроме общехозяйственных показателей) по тем видам продуктов, по которым производится анализ зональной дифференциации цен.

В прилагаемых формах по первой графе «Ценовые зоны и входящие в них области или районы (хозяйства)» показываются: при анализе по республике — данные в целом по республике, по ценовым зонам и в том числе по областям, входящим в зоны, а в республиках без областного деления — по районам; при анализе внутриобластной дифференциации — данные в целом по области, по ценовым зонам внутри области и в том числе по входящим в каждую зону районам. В том случае, если цены зонированы не по административным районам, а по группам хозяйств, показатели даются в разрезе хозяйств, входящих в зону.

Единица измерения применяется в зависимости от масштабов зоны. В прилагаемых формах условно указываются тыс. тонн, тыс. руб. и т. д.

В Госкомцен представляется доклад по результатам анализа с вытекающими из него выводами с приложением данных по рекомендуемым формам и других материалов, подтверждающих положения и выводы доклада.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4676, лл. 59—65. Подлинник.

№ 6.25

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 247 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ПШЕНИЦУ МЯГКУЮ, ЯЧМЕНЬ И ОВЕС, ПРОДАВАЕМЫЕ ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ, СОВХОЗАМИ И ДРУГИМИ ХОЗЯЙСТВАМИ НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ РСФСР»

6 апреля 1972 г.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. В частичное изменение постановления Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 г. № 250* установить, начиная с урожая 1972 г., закупочную цену на пшеницу мягкую, ячмень кормовой и овес, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами Северо-Западного, Центрального и Волго-Вятского экономических районов, Калининградской, Пермской и Свердловской областей и Удмуртской АССР, в размере 116 руб. за тонну зерна базисных кондиций.

2. Сохранить действующий уровень закупочных цен на пивоваренный ячмень, продаваемый государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами в экономических районах, автономных республиках и областях указанных в пункте 1 настоящего постановления.

Государственному комитету цен Совета Министров СССР с участием Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства заготовок СССР разработать и утвердить по согласованию с Советом Министров РСФСР прейскурант закупочных цен на пивоваренный ячмень.

3. В связи с изменением закупочных цен на пшеницу мягкую, ячмень кормовой и овес разрешить, в виде исключения, Совету Министров РСФСР внести не-

---

* См. «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 1.3.

обходимые уточнения в утвержденные на 1972—1975 гг. планы закупок зерна по культурам по областям и автономным республикам Северо-Западного, Центрального и Волго-Вятского экономических районов, по Калининградской, Пермской и Свердловской областям и по Удмуртской АССР без изменения установленного для них плана закупок зерна в целом.

«Постановления Совета Министров СССР», апрель 1972 г., с. 24.

№ 6.26

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА СВИНЕЙ В ЭСТОНСКОЙ ССР

20 июня 1972 г.

Госкомцен рассмотрел предложения ЦК КП Эстонии и Совета Министров Эстонской ССР о повышении закупочных цен на мясных и беконных свиней за счет соответствующего снижения цен на жирных свиней.

При этом цену на беконных свиней предлагается установить выше, чем на мясных только на 50 руб., или на 3% против 128 руб. (8%) в настоящее время. Общая сумма выплат за свиней при этих ценах остается без изменения.

В общем объеме заготовок свиней в республике большую долю составляют жирные свиньи, поставка которых увеличилась с 19,5 тыс. т в 1967 г. до 28 тыс. т или до 36% всех заготовленных свиней в 1971 г. Жирная свинина не пользуется спросом населения, поставка ее в таком количестве в общесоюзный фонд также не требуется, и мясная промышленность республики испытывает большие трудности в ее реализации и использовании для переработки.

Ввиду этого Госкомцен поддерживает предложение о снижении цен на жирных свиней в Эстонской ССР.

За последние годы увеличилась также заготовка мясных свиней — с 12,7 тыс. т или 23% в 1967 г., до 27,3 тыс. т или 36% в 1971 г. Заготовка же беконных свиней за этот период сократилась с 23 до 21 тыс. т и удельный вес их в общем объеме упал с 41% до 28%.

Уменьшение закупок беконных свиней в основном связано с тем, что мясная промышленность больше заинтересована в заготовке мясных свиней, чем беконных. В розничной торговле беконная свинина реализуется по той же цене, как жирная, а копчености и другая продукция из бекона реализуется по таким же розничным ценам, как из мясной свинины. Поэтому промышленность, оплачивая беконных свиней по повышенной цене, не получает соответствующего возмещения от реализации продукции их переработки.

В ассортименте продукции мясной промышленности нет специальных изделий из бекона, а в ГОСТах и технических условиях такая продукция также не выделяется.

В последние годы, несмотря на более высокие закупочные цены на беконных свиней по сравнению с мясными и жирными, удельный вес их в заготовках падает не только в Эстонской ССР, но и в других республиках Прибалтики: в Латвийской ССР с 56% в 1965 г. до 25% в 1971 г., в Литовской ССР с 44 до 31%.

Отчасти этому способствует то, что действующий ГОСТ на живых свиней недостаточно четко определяет грань между беконными и мясными свиньями, что позволяет заготовителям при приемке переводить часть поставляемых хозяйствами беконных свиней в категорию мясных. Это снижает заинтересованность хозяйств в организации беконного откорма.

Для специализации сельского хозяйства Эстонской ССР и других республик Прибалтики на беконном свиноводстве, как это предусмотрено Директивами XXIV съезда КПСС по плану развития народного хозяйства на 1971—1975 гг., необходимо устранить указанные недостатки.

С этой целью было бы целесообразно поручить Минмясомолпрому СССР разработать ассортимент изделий из беконных свиней с учетом их потребительского спроса. Следовало бы также обязать Минсельхоз СССР, Минмясомолпром СССР и Госстандарт СССР разработать мероприятия по увеличению производства бекона и внести изменения в ГОСТы на свиней, свинину и изделия из нее, имея в виду обеспечить четкое разграничение беконных и мясных свиней при заготовках, а также изделий из беконных свиней и свиней других видов откорма при реализации их в государственной розничной сети.

Впредь до решения этих вопросов Госкомцен считает возможным разрешить Совету Министров Эстонской ССР внести предлагаемые им изменения в дифференциацию закупочных цен по категориям свиней по согласованию с Госкомцен без изменения общей суммы выплат за свиней по действующим условиям.

Действующие в настоящее время в республике закупочные цены по категориям свиней установлены по разрешению Совета Министров СССР (постановление от 25 апреля 1967 г. № 371 *) Советом Министров Эстонской ССР по согласованию с Госкомцен.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4689, лл. 99—101. Заверенная копия.

№ 6.27

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СНИЖЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ЖИРНЫХ СВИНЕЙ И ПОВЫШЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА МОЛОКО

28 июня 1972 г.

По действующим условиям жирные свиньи оплачиваются в среднем на 13—15% выше, чем мясные; этим стимулируется откорм свиней до жирных кондиций. В результате растет удельный вес закупок жирных свиней, что подтверждается следующими данными:

Годы	Закупки свиней, тыс. т	Из них жирных свиней, тыс. т	Удельный вес жирных свиней во всех закупках, %
1968	2575,3	480,2	19
1969	2500,5	610,9	24
1970	3077,8	982,1	32
1971	4085,0	1409,5	34

В I квартале 1972 г. закуплено жирных свиней 409,5 тыс. т против 349,2 тыс. т в 1971 г.

Следует отметить, что жирная свинина пользуется ограниченным спросом у населения. Мясная промышленность и торговая сеть испытывают значительные затруднения в использовании и реализации жирной свинины.

В целях ограничения поступления жирных свиней сверх потребности в них мясной промышленности и торговли следовало бы снизить закупочные цены на жирных свиней до уровня закупочных цен на мясных свиней. Эти предложения вносились Советом Министров РСФСР, Советом Министров Грузинской ССР и Советом Министров Молдавской ССР.

* См. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1967 г., с. 197.

Экономию средств от снижения закупочных цен на жирных свиней следовало бы направить на повышение закупочных цен на молоко, рентабельность которого в 1970 г. была в колхозах 8% и в совхозах 2%.

При снижении закупочных цен на жирных свиней до уровня закупочных цен на мясных свиней рентабельность по свиньям снизится примерно на 8% и при уровне себестоимости 1970 г. составит 22% в колхозах и 28% в совхозах, а на молоко повысится на 4—5% и составит 12—13% в колхозах, 6—7% в совхозах.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4689, лл. 131—132. Копия.

№ 6.28

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПКАХ КАРТОФЕЛЯ УРОЖАЯ 1972 г. У КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ С НАДБАВКОЙ К ЗАКУПОЧНОЙ ЦЕНЕ В РАЗМЕРЕ 50%

30 августа 1972 г.

В целях наиболее полного использования имеющихся ресурсов картофеля для снабжения населения и перерабатывающей промышленности Совет Министров СССР постановлением от 10 августа 1972 г. № 605* установил, что при продаже колхозами и совхозами картофеля урожая 1972 г. государству сверх годового плана оплата картофеля хозяйствам производится по установленным закупочным ценам с надбавкой в размере 50%.

Кроме того, колхозам и совхозам при отсутствии у них стандартного картофеля разрешено продавать государству картофель с отклонением от стандарта с оплатой такого картофеля по закупочным ценам на стандартный картофель.

В Государственный комитет цен поступают из союзных республик и областей РСФСР запросы в части порядка оплаты картофеля.

Следует ли выплачивать надбавку к закупочной цене в размере 50% хозяйствам, которым план закупки картофеля не установлен, а также при продаже хозяйствами семенного сортового картофеля.

Оплачивается ли картофель с отклонениями от стандарта по качеству по закупочным ценам, установленным на стандартный картофель, если продажа его производится сверх плана и хозяйствами, не имеющими плана продажи.

Государственный комитет цен считает целесообразным разъяснить, что при закупке картофеля у колхозов, совхозов и других государственных хозяйств, не имеющих плана продажи государству картофеля, следует выплачивать 50% надбавку к установленным закупочным ценам.

Оплату хозяйствам картофеля с отклонениями от стандарта в соответствии с пунктами 4 и 5 постановления Совета Министров СССР от 10 августа 1972 г. № 605 следует производить по закупочным ценам, установленным на стандартный картофель, как при закупках сверх плана, так и у хозяйств, не имеющих плана продажи.

Закупка сортового семенного и элитного картофеля в основных производящих картофель республиках производится по закупочным ценам, установленным постановлением Совета Министров СССР от 6 августа 1970 г. № 663** с надбавками от 90 до 220%.

Одновременно советам министров этих республик предоставлено право увеличивать или уменьшать эти надбавки до 20%.

В остальных союзных республиках эти надбавки устанавливаются советами министров союзных республик.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», август 1972 г., с. 102—104.

** См. «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 6.63.

Указанные условия закупок обеспечивают необходимую материальную заинтересованность хозяйств в продаже государству семенного сортового картофеля.

В связи с этим распространять установленную постановлением Совета Министров СССР от 10 августа 1972 г. № 605 50% надбавку на семенной сортовой и элитный картофель, закупаемый сверх плана, нецелесообразно.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4690, лл. 90—91. Заверенная копия.

№ 6.29

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СОСТОЯНИИ И МЕРАХ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА, ЗАКУПОК И ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ ЛЬНА-ДОЛГУНЦА И КОНОПЛИ

*20 декабря 1972 г.**

Производство льноволокна в стране за последние годы несколько увеличилось. Среднегодовые закупки повысились с 376,3 тыс. т в 1961—1965 гг. до 421,3 тыс. т в 1966—1970 гг. или на 12%. Вместе с тем задание прошедшей пятилетки по закупкам льноволокна недовыполнено на 215,5 тыс. т или 9,3%. Производство продукции конопли за эти годы снизилось. Недовыполнение пятилетнего плана закупок составило по волокну среднерусской конопли 78,7 тыс. т или 18,5%, и соломе южной конопли—209,1 тыс. т или 19%.

В 1971 г. закуплено льноволокна 461,0 тыс. т или 97%, пеньковолокна 68,6 тыс. т или 82%, соломы южной конопли 159,1 тыс. т или 72% плана.

Планы закупок продукции этих культур из урожая 1972 г. также не будут выполнены. Ожидается закупить льноволокна 435 тыс. т при плане 485 тыс. т или 90%, пеньковолокна 65 тыс. т. при плане 77 тыс. т или 85% и соломы южной конопли 166 тыс. т при плане 222 тыс. т или 75%.

Резко сократились за последние годы посевные площади лубяных культур. В 1961 г. посевы льна-долгунца в стране занимали 1,62 млн. га, а в 1971 г.— 1,24 млн. га. Особенно большое сокращение площадей под посевами льна произошло в Российской Федерации с 1005 тыс. га до 691 тыс. га и в Белорусской ССР с 298 тыс. га до 256 тыс. га. Площадь под коноплей по стране за этот период уменьшилась с 304 тыс. га до 187 тыс. га. В ряде областей площади посева льна и конопли снижены до размеров, которые не обеспечивают выполнения планов закупок.

Сложившееся положение с этими культурами является результатом того, что отрасли льноводства и коноплеводства базируются на слабой материально-технической базе. Промышленность первичной обработки крайне недостаточно осуществляет научно-технический прогресс на льнопенькозаводах, медленно перестраивается на новые более прогрессивные технологии и находится на уровне 1930—1940 гг.

Правительством приняты ряд постановлений по строительству, реконструкции льнопенькозаводов и цехов промышленного приготовления тресты. Однако установленные задания Минлегпромом СССР не выполнены. В результате чего колхозы и совхозы вынуждены 90% тресты льна и среднерусской конопли приготавливать непосредственно в хозяйствах.

Все технологические процессы по приготовлению тресты проводятся вручную, на выполнение этих операций приходится 70—80% трудовых затрат при возделывании льна и конопли. Даже при применении прогрессивной технологии уборки — комбайновым способом, затраты на приготовление тресты практически не уменьшаются. Следует отметить, что посевы льна-долгунца и конопли со-

* Датируется по помете на документе.

средоточены в основном в нечерноземной зоне, где большой удельный вес занимает молочное животноводство. Работы в льноводстве и коноплеводстве — уборка, обмолот и расстил совпадают с уборкой других культур и заготовкой кормов, требующих также больших затрат ручного труда. Численность же сельского населения в льносеющих и коноплесеющих хозяйствах ежегодно уменьшается. Применение ручного труда затягивает сроки уборки, приводит к потерям урожая и значительному снижению качества продукции. По данным научно-исследовательских учреждений, потери льнопродукции из-за несвоевременной уборки составляют 20—30% от выращенного урожая.

В большинстве зарубежных стран, занимающихся производством льна — Польше, Бельгии, Голландии, не только приготовление тресты, но и обмолот льна осуществляется промышленными предприятиями. В Польской Народной Республике промышленной обработкой льна начали заниматься с 1959 г., а с 1967 г. почти весь лен закупается льнозаводами в необмолоченном виде, в результате чего сборы льноволокна с гектара почти удвоились и резко возросло качество продукции.

Недостаточно выпускается промышленностью техники для возделывания льна-долгунца и конопли, недопустимо долго решаются вопросы о выпуске новых машин, рекомендованных на производство. Не организовано серийное производство льномолотилок-веялок МВ-2,5. Неоправдано задержано производство коноплеуборочных комбайнов ККП-1,8 и жаток-сноповязалок конопли ЖСК-2,1.

Во многих областях не обеспечивается получение плановой урожайности и валовых сборов льна-долгунца и конопли из-за недостатка минеральных удобрений, выделяемых хозяйствам. В 1971 г. под лен-долгунец было внесено минеральных удобрений в стандартных туках по 6,3 ц на гектар при научно-обоснованной норме 10 ц.

Имеющиеся серьезные недостатки в производстве продукции льна-долгунца и конопли отрицательно сказываются на экономике колхозов и совхозов.

Следует отметить, что уровень материальной заинтересованности хозяйств остается низким. Цены на продукцию были введены еще в 1958 г., при этом отменены премии-надбавки за сверхплановую сдачу продукции, отоваривание продукции на льготных условиях и другие меры.

В связи с большими затратами ручного труда на возделывание, уборку и первичную обработку рентабельность льна и конопли низкая, а в ряде хозяйств эти культуры являются убыточными. В отдельные годы от производства льна-долгунца одна треть хозяйств получает убыток. В колхозах и совхозах Мордовской АССР, Чувашской АССР, Орловской и Курской областей, Кабардино-Балкарской АССР, Северо-Осетинской АССР от производства конопли в последние годы получают убыток до 40% при уровне рентабельности растениеводства в целом 70—100%.

Министерством сельского хозяйства СССР и его органами на местах принимаются меры по дальнейшему увеличению объемов производства льна-долгунца и конопли путем повышения культуры земледелия, концентрации посевов и размещения их по лучшим предшественникам, выведения и внедрения устойчивых к полеганию и болезням высокоурожайных, с хорошим качеством волокна сортов, новых прогрессивных технологий возделывания и уборки, проведения необходимых мер борьбы с сорняками, болезнями и вредителями, улучшения организации приемки продукции и ее стандартизации.

Однако для выполнения установленных объемов закупок льноконоплепродукции указанных мер недостаточно.

В целях улучшения создавшегося положения в отраслях льноводства и коноплеводства необходимо прежде всего осуществить неотложные меры по переходу к промышленным способам приготовления тресты и последующей переработки сырья льна и конопли на льнопенькозаводах. Обеспечить в 1975 г. приемку и переработку соломки льна-долгунца не менее 50—55% и соломы среднерусской конопли 80% со значительным увеличением объемов промышленного приготовления тресты и переработки соломки льна-долгунца на луб в последующие годы.

Учитывая, что действующие цены недостаточно стимулируют производство продукции льна-долгунца и конопли, для повышения рентабельности этих куль-

тур, необходимо, начиная с урожая 1973 г., повысить цены в среднем на солому и тресту льна-долгунца на 15%, на солому среднерусской конопли — 50%, на тресту — 10% и солому южной конопли — на 30%.

В связи с изменением объемов сдачи сырья льна и конопли по видам в сторону увеличения соломы взамен тресты, а по ряду областей и республик увеличение сдачи соломы и тресты взамен волокна, дополнительных средств из госбюджета на повышение цен не потребуется, так как цены на солому льна, среднерусской и южной конопли ниже по сравнению с трестой соответственно в 1,5, 2,3 и 3,5 раза, цены на льнотресту по сравнению с льноволокном — в 7,3 раза.

В настоящее время действующая с 1967 г. выплата 50% надбавки за продукцию льна-долгунца и конопли, продаваемую государству хозяйствам сверх фактического среднегодового уровня продажи за предшествующие три года с учетом качества, является малоэффективной и не стимулирует дальнейший рост производства и повышение качества продукции этих культур в колхозах и совхозах.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в производстве продукции льна-долгунца и конопли необходимо установить твердые планы закупок и сверхплановые объемы заготовок сырья по этим культурам. Распространить на лен и коноплю принцип оплаты за сверхплановую продукцию в полуторном размере, как это принято по зерну, сахарной свекле и др. сельскохозяйственным продуктам. Твердый план установить на уровне среднегодовых закупок, достигнутых в прошлой пятилетке. На выплату за сверхплановую сдачу продукции льна-долгунца и конопли дополнительных средств из госбюджета не потребуется. Они компенсируются суммами, выплачиваемыми в настоящее время в счет 50% надбавки, которые составили в 1969 г. 78, в 1970 г. — 73,3, в 1971 г.— 56,8 млн. руб.

Необходимо разрешить директорам совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий и рекомендовать колхозам использовать до 50% сумм денежных надбавок, получаемых хозяйствами за сверхплановую сдачу продукции льна-долгунца и конопли для материального поощрения рабочих и колхозников, непосредственно занятых на возделывании этих культур, а также специалистов и руководителей хозяйств.

Утверждение твердых планов закупок и оплата сверхплановой продукции в полуторном размере, а также установление материального поощрения для рабочих, колхозников, специалистов и руководителей хозяйств повысит материальную заинтересованность колхозов и совхозов в увеличении продукции лубяных культур.

Министерством сельского хозяйства СССР подготовлен проект постановления Совета Министров СССР, в котором предусмотрено увеличение производства, повышение качества продукции, установление твердых планов закупок лубяных культур, увеличение поставок хозяйствам техники, внедрение промышленных способов приготовления тресты льна и конопли и вопросы материального стимулирования хозяйств.

С предложениями по установлению твердых планов с применением принципа оплаты сверхплановой продукции льна и конопли, устранению имеющихся недостатков и улучшению производства и переработки продукции лубяных культур в директивные органы обращались ЦК КП Украины, Советы Министров РСФСР и Украинской ССР, Калининский, Псковский, Смоленский, Вологодский, Костромской, Кировский, Сумский, Кабардино-Балкарский обкомы КПСС.

За последние годы по поручению Правительства Министерством сельского хозяйства СССР и другими заинтересованными министерствами и ведомствами был подготовлен ряд предложений по увеличению производства, заготовок и повышению качества продукции льна и конопли, которые до сих пор положительно не решены.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5812, лл. 46—51. Ротаторный экз.

№ 6.30

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА МИНСЕЛЬХОЗА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О НОРМАХ БАЗИСНОЙ ЖИРНОСТИ И ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА МОЛОКО ПО РЯДУ ОБЛАСТЕЙ, КРАЕВ И РЕСПУБЛИК

15 февраля 1973 г.

В результате осуществления мер, разработанных мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС и одобренных XXIII съездом КПСС, молочное животноводство, как и другие отрасли сельского хозяйства, получило дальнейшее развитие, что позволило в восьмой пятилетке увеличить производство молока с 72,6 до 83 млн. т или на 14%, выполнить задание по его производству и государственным закупкам. При этом рост производства молока был получен преимущественно за счет повышения продуктивности молочного стада. Средний годовой удой молока от одной коровы в колхозах, совхозах и других государственных хозяйствах увеличился на 310 кг и достиг 2312 кг.

По расчетам к девятому пятилетнему плану, производство молока во всех категориях хозяйств к 1975 г. должно возрасти до 100 млн. т или на 21%. Государственные закупки, включая и сверхплановые, предусматривается довести до 60 млн. т, увеличив их на 32% против 18% за 1966—1970 гг.

Итоги первых двух лет пятилетки свидетельствуют о том, что задания по увеличению производства и закупок молока выполняются неудовлетворительно. В 1971—1972 гг. производство молока должно было бы возрасти на 7%, увеличилось только на 1%. Средний удой молока от одной коровы за два года намечалось поднять в колхозах, совхозах и других госхозах на 63 кг, фактически он снизился на 39 кг и составил в 1972 г. 2263 кг. Поголовье коров должно было возрасти на 2 млн. голов, в действительности прирост составил лишь 0,8 млн. голов. В связи с отставанием по производству молока не выполняется задание по его закупкам. За два года государству недодано 3,5 млн. т молока.

Неудовлетворительные темпы роста производства и закупок молока сложились главным образом из-за недостаточной материальной заинтересованности колхозов, совхозов и работников ферм в развитии молочного животноводства.

Рентабельность производства молока в колхозах и совхозах остается низкой и за 1971 г. составила в совхозах 3% и в колхозах 5%. Это самый низкий уровень рентабельности из всех видов сельскохозяйственной продукции.

В совхозах 46 областей, краев и автономных республик Российской Федерации, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР производство молока в 1971 г. было убыточным. Из 12,4 тыс. совхозов, занимающихся производством молока в стране, в 5,6 тыс. хозяйств от его реализации получены убытки в сумме 230 млн. руб. Сумма убытков в колхозах, где производство молока нерентабельно, составила 276 млн. руб., а всего в колхозах и совхозах — 506 млн. руб.

По предварительным данным, за 1972 г. рентабельность молока в совхозах составила 2%, в колхозах 4%.

В этих условиях работники молочного животноводства практически лишены возможности пользоваться многими материальными стимулами, а колхозы и совхозы не заинтересованы в увеличении производства молока.

Колхозы и совхозы в 1966—1971 гг. провели значительную работу по повышению продуктивности коров, более эффективному использованию трудовых и материальных ресурсов в молочном скотоводстве. За этот период затраты труда на центнер молока снизились с 1,95 до 1,48 человеко-дней и кормов — с 1,5 до 1,4 ц кормовых единиц.

Вместе с тем увеличение стоимости кормов, повышение оплаты труда и амортизационных отчислений, а также других расходов значительно опережают рост производительности труда и снижение расхода кормов, в результате чего себе-

стоимость производства молока возросла в колхозах на 15%, а в совхозах на 19%.

Главной причиной повышения себестоимости молока является рост затрат на корма, что связано прежде всего с повышением оптовых цен на горючее и смазочные материалы, увеличением расходов на минеральные удобрения, амортизацию и текущий ремонт машин. За 1966—1971 гг. стоимость кормов в колхозах и совхозах возросла на 34%.

Удорожание стоимости кормов вызвано также и тем, что в рационах животных снижается удельный вес пастбищных кормов, доля которых за последние пять лет снизилась с 20 до 16%.

Продуктивность естественных сенокосов и пастбищ не растет в связи с тем, что на улучшение их недостаточно выделяется средств и минеральных удобрений. Сокращаются площади заливных лугов. Увеличить производство дешевых пастбищных кормов можно было бы за счет создания долголетних орошаемых культурных пастбищ. Однако для этого требуются значительные капиталовложения на мелиорацию (водорегулирование), ограждение и внесение удобрений.

За последние годы произошло удорожание строительства животноводческих помещений. Стоимость одного скотоместа возросла более чем в два раза, главным образом, в связи с введением в 1969 г. новых сметных норм и расценок на строительные объекты, а также повышения отпускных цен на строительные материалы. Это приводит к увеличению амортизационных отчислений и ограничивает объемы строительства, несмотря на рост капитальных вложений.

Не способствует повышению рентабельности производства молока также сложившееся несоответствие между установленными нормами базисной жирности и фактической жирностью молока, продаваемого государству.

В настоящее время план закупок молока устанавливается не в физическом весе, а в пересчете на молоко базисной жирности. Фактическая жирность молока, сданного в 1971 г. по РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и ряде областей Казахской ССР, была ниже базисной на 0,1%. В результате этого колхозам и совхозам в целом по стране за 1971 г. не зачтено в выполнение плана продажи 1,3 млн. т молока.

В связи с этим партийные, советские и сельскохозяйственные органы ряда республик, краев и областей поднимают вопрос об упорядочении норм базисной жирности молока с учетом фактически сложившейся за последние годы. К этим просьбам следовало бы отнестись положительно. Однако упорядочение базисной жирности не решает вопроса о рентабельности производства молока в колхозах и совхозах.

Добиться снижения себестоимости молока и повышения рентабельности его производства в ближайшие годы, видимо, не представится возможным, а положение со снабжением населения молочными продуктами настоятельно требует принятия мер по увеличению производства и закупок молока. В связи с этим было бы целесообразно рассмотреть вопрос о повышении закупочных цен на молоко и молочные продукты с одновременным снижением норм базисной жирности молока.

Для кардинального решения этого вопроса закупочные цены на молоко следовало бы поднять в таких размерах, чтобы довести уровень рентабельности его производства до 40%, как он сложился по наиболее эффективным отраслям сельскохозяйственного производства. В этом случае закупочная цена за тонну молока должна составить 260 руб. или повысится на 35%, а выплаты за молоко в расчете на объем закупок 1973 г. возрастут на 3,5 млрд. руб.

Если в таких размерах увеличить выплаты по финансовым соображениям не представится возможным, следовало бы решить вопрос повышения закупочных цен на молоко, как минимум, на 17%. Выплаты за молоко при этом увеличатся на 1,8—1,9 млрд. руб. В указанной сумме учтено также предлагаемое увеличение выплат в связи с изменением нормы базисной жирности молока. Рентабельность производства молока в совхозах по расчетам достигнет 19%, а в колхозах она составит 23%.

В проекте постановления повышение закупочных цен на молоко предусматривается по всем союзным республикам, за исключением Эстонской ССР и Лат-

вийской ССР, где рентабельность производства молока в настоящее время составляет соответственно 28% и 20%.

Новые закупочные цены на молоко имеется в виду ввести с 1 июля. Дополнительные выплаты из бюджета 1973 г. составят 900—950 млн. руб.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5806, лл. 148—153. Подлинник.

№ 6.31

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 265 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ВВЕДЕНИИ РАСЧЕТНЫХ ЦЕН НА САХАРНУЮ СВЕКЛУ ДЛЯ КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ САХАРНЫХ ЗАВОДОВ»

23 апреля 1973 г.

Совет Министров СССР п о с т а н о в л я е т:

1. Предоставить право советам министров союзных республик, в которых выращивается сахарная свекла, устанавливать по согласованию с Министерством пищевой промышленности СССР, Госпланом СССР и Министерством финансов СССР расчетные цены на сахарную свеклу (по РСФСР и Украинской ССР — дифференцированные по зонам) для калькулирования себестоимости сахара-песка, вырабатываемого из свеклы.

Указанные цены определять исходя из затрат сахарной промышленности на оплату перерабатываемой сахарной свеклы, по закупочным ценам и на выплату колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и организациям 50% надбавки к закупочным ценам, а также премий руководящим работникам и специалистам колхозов, совхозов и районных управлений сельского хозяйства за сахарную свеклу, продаваемую государству сверх годового плана закупок.

2. Установить, что регулирование разницы между стоимостью фактически переработанной в календарном году сахарной свеклы, исчисленной по закупочным ценам с учетом выплаты 50% надбавки к закупочным ценам и премий, и ее стоимостью по расчетным ценам, отнесенной на себестоимость продукции сахарных заводов, производится через особые счета министерств пищевой промышленности союзных республик в учреждениях Госбанка СССР.

Госбанку СССР, Министерству финансов СССР и Министерству пищевой промышленности СССР определить порядок регулирования указанной разницы.

В случае, когда сумма средств, поступивших на особый счет министерства пищевой промышленности союзной республики, окажется меньше суммы средств, подлежащих выплате с этого счета, совет министров соответствующей союзной республики должен принять меры к изысканию источников для покрытия этой разницы.

3. Установить, что в связи с введением в соответствии с настоящим постановлением расчетных цен на сахарную свеклу дифференцированные расчетные цены на сахар-песок не применяются.

4. Поручить Министерству пищевой промышленности СССР, Министерству финансов СССР и Министерству юстиции СССР с участием Госплана СССР, Государственного комитета цен Совета Министров СССР и Госбанка СССР подготовить и представить в Совет Министров СССР предложения о внесении в действующее законодательство изменений, вытекающих из настоящего постановления.

«Постановления Совета Министров СССР», апрель 1973 г., с. 123—124.

№ 6.32

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, МИНФИНА СССР И МИНРЫБХОЗА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕН НА РЫБУ-СЫРЕЦ, ВЫЛАВЛИВАЕМУЮ РЫБОЛОВЕЦКИМИ КОЛХОЗАМИ КАЗАХСКОЙ ССР

8 мая 1973 г.

Совет Министров Казахской ССР обратился в Совет Министров СССР с просьбой повысить заготовительные цены на рыбу-сырец, вылавливаемую рыболовецкими колхозами Казахской ССР, в среднем на 29,4%, или на сумму 624 тыс. руб.

Свою просьбу Совет Министров Казахской ССР мотивирует тем, что в последние годы вследствие снижения рыбопродуктивности внутренних водоемов республики сократились уловы рыбы и соответственно доходы колхозов. В результате большинство колхозов не могут производить отчисления в общественные фонды в размерах, необходимых для развития колхозного рыболовства и улучшения условий труда и быта рыбаков.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР, Министерство финансов СССР и Министерство рыбного хозяйства СССР рассмотрели просьбу Совета Министров Казахской ССР и с о о б щ а ю т.

В течение последних лет вследствие зарегулирования стока рек и увеличения использования водных ресурсов на нужды сельского хозяйства уровень рыбохозяйственных водоемов Казахской ССР понизился, возросла соленость воды, сократилось воспроизводство рыбы и ухудшились условия рыбного промысла.

В результате уловы рыбы по колхозам сократились с 148,3 тыс. ц в 1965 г. до 105,1 тыс. ц в 1972 г.

Чистый доход рыболовецких колхозов за 1972 г. составил 419 тыс. руб. или 17,6% к себестоимости.

При этом по отдельным колхозам доходы от добычи рыбы являлись крайне низкими. Так, например, по колхозу «Красный рыбак» рентабельность добычи рыбы составила всего 4,1%, «1 Мая» Иллийского района — 5,8%, «1-ый балхашский» — 6,5%. Колхоз «1 Мая» Сыр-Дарьинского района от реализации рыбы получил убыток в размере 7,8% к себестоимости.

Многие рыболовецкие колхозы республики находятся далеко от населенных пунктов, в районах с песчаной почвой, непригодных для ведения сельского хозяйства. В связи с этим заработки рыбаков-колхозников от добычи рыбы по существу являются единственным доходом рыбацкой семьи. Вместе с тем среднемесячный заработок по отдельным колхозам не превышает 55—100 руб. Из-за таких заработков рыбаки уходят из колхозов на работу в другие отрасли. Численность рыбаков из года в год сокращается и в 1972 г. по сравнению с 1965 г. снизилась на 32,5%.

Учитывая изложенное, Госкомцен, Минфин СССР и Минрыбхоз СССР считают возможным в целях укрепления экономики рыболовецких колхозов и повышения материальной заинтересованности рыбаков-колхозников в увеличении добычи рыбы повысить заготовительные цены на рыбу-сырец, добываемую рыболовецкими колхозами Казахской ССР, за исключением колхозов, ведущих промысел в Северной части Аральского моря, которым заготовительные цены были повышены с 1 января 1970 г. и добыча рыбы у этих колхозов достаточно рентабельна.

Повышение заготовительных цен на рыбу-сырец предлагается осуществить в среднем на 15,7%, или на 350 тыс. руб. вместо 624 тыс. руб., предлагаемых Советом Министров Казахской ССР.

Заготовительные цены намечается повысить на крупно-частиковую рыбу (судак, сазан, сом, лещ и др.), пользующуюся высоким спросом населения.

Одновременно с этим предлагается утвердить сезонные заготовительные цены на рыбу-змееголов, вылавливаемую в водоемах Сыр-Дарьинского района в размере: зимний лов — 40 руб., прочие периоды лова — 26 руб. за ц.

На рыбу сазан предлагается утвердить единую цену вместо действующих цен, установленных с делением на размеры (крупный и мелкий).

При проектируемых заготовительных ценах добыча рыбы у всех рыболовецких колхозов будет рентабельна. Рентабельность в целом по Рыбакколхозсоюзу составит примерно 30% к себестоимости.

Производство рыбной продукции из рыбы-сырца колхозного лова по этим ценам у государственных предприятий рыбной промышленности будет также рентабельно.

Повышение заготовительных цен на рыбу-сырец предлагается осуществить без изменения плана прибыли и взаимоотношений с бюджетом, установленных Министерством рыбного хозяйства Казахской ССР на 1973 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5809, лл. 70—72. Заверенная копия.

№ 6.33

СПРАВКА ГОСКОМЦЕН СССР ПО АНАЛИЗУ ЗОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН

6 июня 1973 г.

В течение последних лет в практике ценообразования на сельскохозяйственную продукцию большое внимание уделялось зональной дифференциации закупочных цен. При этом ставилась задача приблизить закупочные цены к уровню общественно-необходимых затрат нормально работающих хозяйств каждой зоны и этим способствовать созданию более равных возможностей повышения доходов для колхозов и совхозов, находящихся в неравных природно-экономических условиях различных зон.

Особенно большая работа по дифференциации закупочных цен проделана в 1970 г. в связи с совершенствованием закупочных цен на продукцию животноводства в соответствии с решениями июльского Пленума ЦК КПСС.

Дифференцированные закупочные цены на все основные виды сельскохозяйственной продукции установлены в РСФСР, Украинской ССР и Казахской ССР. В других республиках зональные цены введены по 1—3 важнейшим продуктам: в Литовской ССР — на крупный рогатый скот, свиней и молоко, Узбекской ССР — на хлопок и зерно, Туркменской ССР — на овец и т. д. В Белорусской ССР, Молдавской ССР, Эстонской ССР, Армянской ССР применяются единые цены на все виды продукции.

Как правило, различный уровень цен внутри республик установлен по зонам, имеющим существенные различия природных и экономических условий производства, например: нечерноземная зона, южные районы, Сибирь и другие зоны РСФСР, степные, полесские и горно-карпатские районы Украинской ССР, хлопководческие районы с разной обеспеченностью водой и степенью засоленности почвы в Средней Азии и Закавказье.

Анализ данных по колхозам и совхозам за 1969—1971 гг. показал, что дифференциация цен по природно-экономическим зонам оказывает заметное влияние на экономику хозяйств. Так, для областей нечерноземной зоны РСФСР установлены по основным продуктам более высокие закупочные цены, чем для центрально-черноземной зоны, Поволжья, Северного Кавказа (см. верхнюю табл. на стр. 571):

Это имело существенное значение в числе мероприятий по ликвидации отставания экономики хозяйств нечерноземной зоны. Совокупная рентабельность сельскохозяйственного производства колхозов этой зоны в последние годы выравнялась с рентабельностью хозяйств Центрально-черноземного района и Поволжья (см. среднюю табл. на стр. 571):

Несколько сгладились различия в совокупной рентабельности в хозяйствах Латвийской ССР, Литовской ССР, Азербайджанской ССР (см. нижнюю табл. на стр. 571):

Закупочные цены в руб. за тонну

	Пшеница мягкая	Крупный рогатый скот средней упитанности	Свиньи мясные	Молоко
Области нечерноземной зоны	116	1480	1790	195–210
Области центрально-черноземной зоны	84	1140	1440	180
Области и автономные республики Поволжья	86–92	1100–1265	1140–1480	190
Области и края Северного Кавказа	66	1100	1030	180

	Совокупная рентабельность продукции, реализованной государству колхозами (в %)					
	вся сельхоз. продукция		в том числе			
			растениеводство		животноводство	
	1970 г.	1971 г.	1970 г.	1971 г.	1970 г.	1971 г.
Районы нечерноземной зоны:						
Северо-Западный . . .	29	26	37	34	27	23
Центральный	28	21	43	33	21	16
Волго-Вятский	32	27	67	41	23	23
Центрально-черноземный район	25	17	49	36	10	8
Поволжье	35	21	93	65	8	7
Северный Кавказ	44	38	108	91	11	14

	Совокупная рентабельность сельскохозяйственной продукции, проданной колхозами государству (в %)		
	фактическая 1969 г.	1971 г.	
		фактическая по зональным ценам	была бы по единой цене
Литовская ССР:			
I зона (низшие цены)	35	56	69
IV зона (высшие цены)	28	45	34
Латвийская ССР:			
I зона (низшие цены)	27	47	53
IV зона (высшие цены)	19	37	26
Азербайджанская ССР:			
I зона (высшая цена хлопка) . .	6	22	17
II зона (низшая цена хлопка) . .	12	23	30

В настоящее время сложилась различная практика дифференциации закупочных цен.

В РСФСР наряду с зональными ценами по группам областей, имеющих сходные природно-экономические условия, в 1970 г. осуществлена дифференциация цен на молоко внутри 31 области по группам районов. Внутри отдельных областей РСФСР дифференцированы цены также на зерно и крупный рогатый скот.

В Казахской ССР установлено 7 зональных цен на пшеницу, 6 цен — на крупный рогатый скот, 5 — на овец и 3 — на молоко. В большинстве областей республики действуют по 2—4 цены на эти продукты по группам районов в зависимости от направления производства и экономического уровня хозяйств.

В Литовской ССР с 1970 г. закупочные цены на молоко, крупный рогатый скот и свиней дифференцированы по четырем группам хозяйств исходя из балльной оценки плодородия земель, оснащенности хозяйств основными и оборотными фондами и обеспеченности трудовыми ресурсами.

В Грузинской ССР с целью повышения экономического уровня хозяйств в горных районах введены скидки с цен на высокорентабельные продукты, производимые в долинных районах (чайный лист, лавровый лист, фрукты), и за счет этих средств выплачивается надбавка хозяйствам горных районов к сумме их выручки от продажи государству сельскохозяйственной продукции. Таким путем в 1971 г. обеспечена рентабельность большинства хозяйств горных районов республики, ранее бывших убыточными.

Анализ показал, что в зональной дифференциации закупочных цен имеются существенные недостатки.

В разных республиках и областях дифференциация закупочных цен проведена, исходя из различных принципов. В одних областях (Тамбовская, Пермская, Омская, Оренбургская и др.) закупочные цены на молоко установлены более высокие для пригородных зон и промышленных районов, в других, наоборот, для отдаленных районов (Пензенская, Ивановская области, Татарская АССР, Красноярский край), в третьих — с учетом различий в природно-экономических условиях (Калининская, Вологодская, Свердловская области).

Ценовые зоны часто определяются без необходимой подготовительной работы и всестороннего изучения природных и экономических условий производства. Имеет место необоснованное отнесение отдельных районов или областей к тем или иным ценовым зонам. Например, области и автономные республики Центрального экономического района РСФСР, имеющие близкие природные условия, отнесены к разным ценовым зонам по молоку, в результате чего различия в уровне рентабельности молока между отдельными областями в ряде случаев углубились. Для Брянской области цена на молоко установлена 195 руб. за тонну, а для Смоленской области — 205 руб. Рентабельность его в этих областях в 1971 г. составила соответственно 3 и 22%. Закупочная цена на крупный рогатый скот для Куйбышевской и Ульяновской областей установлена в размере 1265 руб. за тонну, что обеспечивает им рентабельность 12—18%. Для Башкирской АССР и Татарской АССР цена установлена в размере 1330 руб., что дает рентабельность 23—30%, а для Саратовской области — 1100 руб. и колхозы этой области от крупного рогатого скота имеют убыток 6%.

Между некоторыми смежными областями и районами образовался чрезмерно большой разрыв в закупочных ценах на один и тот же вид продукции. Разница в закупочных ценах для Орловской и Липецкой областей и смежных с ними Тамбовской, Курской и Воронежской областей составляет по крупному рогатому скоту 26%, по свиньям — 18%, между Пермской и Свердловской областями по свиньям — 35%, между Башкирской АССР и Оренбургской областью по свиньям — 23%.

В ряде случаев, наоборот, разница в зональных ценах смежных районов не превышает 1—3%. Создается излишняя множественность цен, не дающая экономического эффекта. Цены на молоко по отдельным зонам внутри Пензенской, Вологодской, Омской, Иркутской областей различаются на 2,0—2,5%. Цены на свиней в Курганской и Свердловской областях разнятся на 10 руб. на тонну или на 0,8%, в Вологодской и Кировской областях и смежных с ними Костромской, Горьковской и Ярославской областях — на 0,6%, между Пермской областью и Удмуртской АССР — также на 0,6%. Цены на пшеницу внутри Ростов-

ской области различаются по группам районов на 50 коп. — 2 руб. на тонну или на 0,7—2,8%, что при рентабельности зерна в этой области около 100% не имеет никакого экономического значения.

В некоторых областях и республиках дифференциация цен, особенно на молоко, проведена на базе общего низкого уровня рентабельности, что привело к углублению убыточности в районах (областях) пониженных цен при малой эффективности для районов (областей) повышенных цен. Такие результаты дала дифференциация цен на молоко внутри Смоленской, Куйбышевской, Ростовской областей, где в зонах пониженных цен оно оказалось убыточным, по крупному рогатому скоту — в Таджикской ССР и Азербайджанской ССР.

При наличии трех ценовых зон на молоко внутри Ростовской области рентабельность его по районам колеблется от убытка 29% до прибыли 26%, в Смоленской области также при трех ценах на молоко — от убытка 17% до прибыли 24%. Внутри ценовых зон РСФСР рентабельность свиней колеблется по областям от убытка 22% до прибыли 31% (II зона), овец в III ценовой зоне — от 10% прибыли до 47%, в IV ценовой зоне — от убытка 24% до прибыли 41% и т. д.

Пестрота в уровнях рентабельности имеет место по крупному рогатому скоту в полесской зоне Украинской ССР, внутри ценовых зон на скот в Азербайджанской ССР и в других республиках.

Это связано с тем, что на уровень рентабельности влияет не только уровень цен, но множество факторов, обуславливающих уровень производственных затрат, как например, специализация производства, отвечающая местным условиям, размещение плановых заданий по заготовкам, уровень хозяйственного руководства, материально-техническое снабжение и другие. Вследствие этого хозяйства и районы с лучше организованным производством ведут его рентабельно даже при пониженных ценах, а в районах, где рациональной организации производства не уделяется должного внимания, при таких же природных условиях и даже при более высоких ценах хозяйства малорентабельны или убыточны.

С учетом проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Дифференциация закупочных цен по зонам, различающимся по природно-экономическим условиям, необходима, она способствует обеспечению рентабельности производства и нормальной оплаты труда в хозяйствах, находящихся в объективно худших условиях.

2. За счет дифференциации цен не может быть достигнуто полного выравнивания экономического уровня хозяйств. При больших различиях по отдельным районам и хозяйствам в уровне организации производства, существенных колебаниях в урожайности, продуктивности скота и соответственно в себестоимости производства и его рентабельности, дифференциация закупочных цен не может обеспечить выравнивание доходов по отдельным хозяйствам, районам и областям. Коренное решение этой задачи может быть достигнуто только комплексом мероприятий — специализацией производства, размещением заданий по государственным закупкам с учетом конкретных условий зон, улучшением материально-технического снабжения и т. д.

3. Во многих случаях дифференциация цен по зонам осуществлена без достаточных экономических оснований и требует улучшения. Имеют место как чрезмерно большие разрывы в зональных ценах, так и создание ценовых зон с незначительной, не имеющей экономического значения, разницей в ценах.

4. Дифференциация закупочных цен по группам районов и хозяйств требует большой подготовительной работы по выявлению и изучению объективных факторов производства и экономически обоснованной группировки районов и хозяйств по зонам. В Литовской ССР такая работа проводилась научно-исследовательским институтом с помощью ЭВМ в течение нескольких лет до дифференциации цен.

Группировка хозяйств только по показателям экономических результатов их деятельности неизбежно приведет к повышению цен для тех хозяйств, где ниже уровень руководства в организации производства, и ослабит стимулы к улучшению производства, специализации, экономии затрат.

В целях дальнейшего совершенствования зональной дифференциации закупочных цен, предупреждения ошибок в практике ее осуществления, устранения

имеющихся недостатков было бы целесообразно разработать примерные методические указания по этим вопросам.

Наличие таких указаний позволит обеспечить единство в подходе к дифференциации цен и окажет практическую помощь местным органам в формировании ценовых зон, наиболее эффективных в конкретных природно-экономических условиях той или иной республики.

В методических указаниях можно было бы определить факторы, которые следует принимать в основу зонирования цен с учетом объективных условий производства, критерии формирования ценовых зон, предусмотреть целесообразные пределы минимальных и максимальных различий в зональных ценах, минимальный уровень рентабельности, при котором возможна дифференциация цен и другие рекомендации.

Обоснованная территориальная дифференциация закупочных цен служит важным экономическим инструментом воздействия на развитие сельского хозяйства в нужном направлении. Зональные цены являются по существу нормативами затрат и чистого дохода, устанавливаемыми на основе учета реальных различий в условиях воспроизводства и требований, которые предъявляются к развитию сельского хозяйства каждого района страны.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5806, лл. 151—157. Подлинник.

№ 6.34

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА МИНЗАГА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОВЫШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ В УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОДАЖИ ГОСУДАРСТВУ СЕМЯН ГОРЧИЦЫ

28 июня 1973 г.

Вследствие неудовлетворительной организации производства планы закупок семян горчицы из года в год не выполняются, причем за последнее время объемы закупок их снижаются. Если в 1970 г. в государственные ресурсы было закуплено семян горчицы 71,4 тыс. т или 79% к плану, то в 1971 г. — 50,9 тыс. т и в 1972 г. — 12,9 тыс. т или 13% к плану. Невыполнение планов закупок горчицы привело к острому недостатку сырья даже для удовлетворения нужд медицинской промышленности.

Напряженное положение с закупками горчицы объясняется низким уровнем ее производства, главным образом в РСФСР, где сосредоточено 90% всей посевной площади и 95% плана закупок, в том числе в Волгоградской области 70% всей посевной площади республики.

Горчица возделывается, как правило, в одной зоне с подсолнечником, а денежные доходы, получаемые хозяйствами с гектара посева ее значительно меньше, чем с гектара подсолнечника. Так, выручка от реализации семян подсолнечника с одного гектара посева по действующим закупочным ценам в среднем за год в 1966—1970 гг. в колхозах Волгоградской области составила 169 руб., тогда как за горчицу — 72 руб. или в 2,2 раза меньше. Кроме того, при закупках семян подсолнечника хозяйствам выплачиваются 100% надбавки за количество семян, проданных государству сверх среднего фактического уровня закупок за последние три года, а также и премии в установленном порядке, тогда как закупки горчицы денежными надбавками не стимулируются.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству семян горчицы вносится предложение установить, начиная с урожая 1973 г., надбавки в размере 50% к закупочной цене за семена горчицы, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими государственными хозяйствами сверх среднего фактического уровня

закупок за последние три года. Введение этой надбавки потребует дополнительного выделения из бюджета примерно 2,5—3 млн. руб. на ожидаемый объем закупок горчицы в 1973 г. в количестве 65—70 тыс. т.

Полагали бы целесообразным предоставить право директорам совхозов и рекомендовать правлениям колхозов до 50% средств, полученных хозяйством в виде указанных надбавок, использовать на материальное поощрение колхозников, рабочих совхозов, руководителей и специалистов колхозов и совхозов, непосредственно принимавших участие в производстве и продаже государству семян горчицы.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5809, лл. 185—186. Подлинник.

№ 6.35

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА МАХОРКУ

19 июля 1973 г.

Совет Министров РСФСР обратился в Совет Министров СССР с просьбой повысить закупочные цены на махорочное сырье примерно на 50—60%, а также ввести надбавки к закупочным ценам на махорку, продаваемую колхозами и совхозами государству сверх среднего уровня закупок за последние три года, в размере 50%.

Свою просьбу Совет Министров РСФСР мотивирует снижением закупок махорочного сырья в 1971—1972 гг. по сравнению со среднегодовым уровнем закупок этого сырья за истекшую пятилетку и убыточностью махорки в колхозах и совхозах.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР и Госплан СССР с участием Минпищепрома СССР, Минторга СССР, Минсельхоза СССР, Минзага СССР, Минфина СССР и Совета Министров РСФСР рассмотрели предложение о повышении закупочных цен и установлении надбавок к закупочным ценам на махорочное сырье.

Закупки махорочного сырья за последние годы, в связи с сокращением посевных площадей в колхозах и совхозах РСФСР, уменьшились с 13,2 тыс. т в 1969 г. до 8,0 тыс. т в 1971 г.

При этом закупки махорочного сырья у населения в 1971 г. составили 12,1 тыс. т или 60% от всех его закупок по республике.

Основными причинами убыточности махорочного сырья в хозяйствах РСФСР являются повышение за последние годы себестоимости и низкое качество продаваемой продукции.

Если в 1969 г. себестоимость одной тонны махорочного сырья в колхозах РСФСР составила 664 руб., то в 1971 г. — 874 руб., а средняя выручка близка к цене II сорта и составила в 1971 г. 603 руб. за тонну.

Действующие закупочные цены на махорочное сырье для РСФСР и Казахской ССР установлены примерно на 5—7% выше, чем для Украинской ССР и Белорусской ССР. При повышении этих цен в предлагаемых размерах только для РСФСР разница в ценах на махорочное сырье для указанных республик составит более 70%.

При повсеместном повышении закупочных цен на махорочное сырье на 50% и установлении надбавки в размере 50% к закупочным ценам при продаже махорки сверх среднего уровня за последние три года, как это предлагает Совет Министров РСФСР, удорожание этого сырья составит 17,4 млн. руб., в том числе по РСФСР — 12,3 млн. руб.

По отчету ЦСУ СССР за 1972 г., производство махорки на предприятиях Минпищепрома РСФСР является убыточным. Убыток за 1972 г. составил 896 тыс. руб.

В настоящее время оптовыми ценами на курительную махорку являются розничные цены за вычетом торговой скидки. При предлагаемом повышении закупочных цен и установлении надбавки к ценам оптовые цены станут значительно выше розничных и убыточность махорки для государства резко возрастет.

В этих условиях было бы нецелесообразно принимать предложение Совета Министров РСФСР о повышении закупочных цен на махорку и установлении надбавки за увеличение ее продажи государству.

Следует поручить советам министров союзных республик разработать мероприятия по снижению себестоимости производства махорки и улучшению ее качества с тем, чтобы на этой основе обеспечить рентабельное производство махорки в колхозах и совхозах.

Минпищепром СССР, Минторг СССР, Минзаг СССР и Минфин СССР предложение о повышении закупочных цен на махорку не поддерживают. Минсельхоз СССР считает, что цены на эту продукцию необходимо повысить.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5809, лл. 200—202. Заверенная копия.

№ 6.36

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСКОМЦЕН СССР, МИНСЕЛЬХОЗА СССР, МИНМЯСОМОЛПРОМА СССР, МИНФИНА СССР И МИНЗАГА СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА МОЛОКО, ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ КАЧЕСТВА, ДЛЯ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ РСФСР

16 августа 1973 г.

Госкомцен, Минсельхоз СССР, Минмясомолпром СССР, Минфин СССР и Минзаг СССР совместно с Советом Министров РСФСР рассмотрели вопрос о закупочных ценах на молоко в зависимости от его качества для колхозов и совхозов РСФСР.

Совет Министров СССР постановлением от 25 августа 1969 г. № 693 «О сроках введения в действие государственного стандарта и дифференцированных закупочных цен на молоко»* поручил Госкомцен по согласованию с Минмясомолпромом СССР, Минсельхозом СССР и Минфином СССР утверждать закупочные цены на молоко применительно к требованиям ГОСТа.

При этом было установлено, что закупочные цены на молоко I сорта должны быть на 5—7% выше, чем на молоко II сорта, и дифференцированные по сортам закупочные цены должны утверждаться в пределах установленного уровня цен, то есть без потерь для сельского хозяйства и государства при переходе на приемку молока по ГОСТу.

В связи с уточнением ГОСТа Госкомцен по поручению Совета Министров СССР от 6 декабря 1971 г. № ПП-17299 утвердил по согласованию с Минсельхозом СССР, Минмясомолпромом СССР, Минфином СССР и Минзагом СССР для всех союзных республик дифференцированные размеры надбавок и скидок к закупочным ценам на молоко в зависимости от его качества.

Для РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и Молдавской ССР было установлено, что при переходе на прием молока по ГОСТу молоко II сорта должно оплачиваться повсеместно по действующим закупочным ценам, молоко I сорта — с надбавкой 6%, а несортовое молоко — со скидкой 7%. Кроме этого, молоко I сорта охлажденное повсеместно оплачивается с дополнительной надбавкой 5 руб. на тонну.

Совет Министров РСФСР просит пересмотреть эти условия расчетов за молоко по сортам, считая, что они не обеспечивают введение ГОСТа без потерь для сельского хозяйства.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», август 1969 г., с. 161—163.

Указанный выше порядок определения закупочных цен на молоко по сортам установлен исходя из того, что переход на ГОСТ должен производиться согласно постановлению Совета Министров СССР № 693 по мере подготовленности хозяйств. При среднем качестве молока (I сорта примерно 25—30% и несортового — до 10—15%) установленные цены обеспечивают переход на приемку молока по ГОСТу без потерь для сельского хозяйства.

В РСФСР (по данным выборочного учета приемки молока по сортам в 1971 г. по 24 автономным республикам, краям и областям) I сорта молока было 13% и несортового 22%. Это сравнительно низкое качество молока. При этом во многих проверенных областях качество молока значительно хуже. По данным Минмясомолпрома РСФСР, в Курганской, Оренбургской областях, в Марийской АССР, Бурятской АССР несортового молока свыше 40%, а молока I сорта — 2—8%. Хозяйства с таким низким качеством молока при переходе на приемку и расчеты за него по ГОСТу, естественно, могут понести потери в выручке за молоко.

Практика показывает, что в республиках, где полностью или в части областей или районов введен в действие ГОСТ на молоко, колхозы и совхозы, как правило, не только не имеют потерь, а, наоборот, доходы от молока у них возросли. Качество молока за I квартал 1973 г. в этих районах характеризуется следующими данными:

В % ко всему заготовленному молоку

	I сорт	II сорт	Несортовое
Украинская ССР — 6 областей . .	52	43	5
Белорусская ССР — все области .	31	56	13
Литовская ССР — все районы . .	41	51	8
Молдавская ССР — 6 районов . .	52	39	9
Киргизская ССР — 5 районов . .	28	50	22
Казахская ССР — часть районов двух областей	33	56	11

По большинству из этих республик, областей и районов за короткий срок количество сдаваемого молока, отвечающего показателям I сорта, резко увеличилось, а несортового — сократилось.

По сравнению с тем, что было бы выплачено за молоко по закупочным ценам до перехода на ГОСТ (с учетом доплат за пониженную кислотность), фактически выплачено по сортам за I квартал 1973 г. по 6 областям Украинской ССР больше примерно на 1400 тыс. руб., по Белорусской ССР — на 180 тыс. руб., по 6 районам Молдавской ССР — на 100 тыс. руб.

Введение ГОСТа по действующим условиям расчетов создает материальную заинтересованность хозяйств в улучшении качества молока. На Всесоюзном совещании работников молочной промышленности и сельского хозяйства в г. Тернополе 5—7 июня с. г. отмечалось, что введение стандарта и дифференцированных по сортам цен на молоко оказывает большое организующее влияние на улучшение качества молока, повышение культуры молочного животноводства. Там, где при введении ГОСТа проводится соответствующая организационная работа — семинары с работниками животноводства, оплата их труда в зависимости от сортности молока и т. д., оплата по сортам дала значительный материальный выигрыш колхозам и совхозам, повысила рентабельность молока.

С учетом изложенного считаем, что переводить в РСФСР колхозы, совхозы и предприятия молочной промышленности областей с низким качеством молока на приемку и расчеты за него по ГОСТу было бы неправильно.

В этом случае даже при максимально возможном уровне закупочных цен колхозы и совхозы будут иметь потери при расчетах за молоко по сортам.

В Российской Федерации имеется много областей, районов и хозяйств (Пензенская, Московская, Ленинградская области и другие), где качество молока в настоящее время позволяет без потерь для колхозов и совхозов перейти к приемке и оплате молока по ГОСТу.

Вместе с этим в целях создания более благоприятных условий для перехода на приемку молока по ГОСТу в республике считали бы возможным повысить для РСФСР установленные Госкомцен по согласованию с Минмясомолпромом СССР, Минсельхозом СССР и Минфином СССР надбавки к ценам на молоко I сорта с 6 до 7%.

Размер скидок с закупочных цен на несортовое молоко считаем возможным устанавливать до 5% временно со сроком действия не более двух лет в тех областях и районах, где не представляется возможным за короткий период времени существенно улучшить качество молока.

Одновременно считали бы необходимым поручить Совету Министров РСФСР, руководствуясь постановлением Совета Министров СССР от 25 августа 1969 г. № 693, разработать меры по ускорению подготовки колхозов, совхозов и предприятий молочной промышленности к переходу на приемку молока по ГОСТу, имея в виду осуществить в 1974—1975 гг. этот переход по всей республике без потерь для сельского хозяйства и государства.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5810, лл. 76—79. Заверенная копия.

№ 6.37

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА РЫБУ-СЫРЕЦ, ДОБЫВАЕМУЮ В РАЙОНАХ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

28 августа 1973 г.

Совет Министров РСФСР обратился в Совет Министров СССР с ходатайством о повышении закупочных цен на рыбу-сырец, вылавливаемую рыболовецкими и сельскохозяйственными колхозами, совхозами и госпромхозами Главохоты РСФСР в районах Крайнего Севера и отдаленных местностях Бурятской АССР, Якутской АССР, Красноярского края и Тюменской области в среднем на 30%, что в расчете на план 1974 г. составит около 1,6 млн. руб., в том числе по Якутской АССР — 560 тыс. руб., по Бурятской АССР — 30 тыс. руб., по Красноярскому краю — 600 тыс. руб., по Тюменской области — 400 тыс. руб.

Свою просьбу Совмин РСФСР мотивирует убыточностью добычи рыбы для колхозов, совхозов и госпромхозов в этих районах.

Так, по отчету 1972 г., убытки от рыболовства составили около 0,9 млн. руб. или 14,5% к себестоимости, а при увеличении добычи к 1975 г. составят 1,6 млн. руб.

Госкомитет цен с участием Госплана СССР, Минфина СССР, Минрыбхоза СССР, Минсельхоза РСФСР и Совмина РСФСР рассмотрел вопрос о повышении закупочных цен на рыбу-сырец для колхозов, совхозов и госпромхозов указанных районов и сообщает.

В 1972 г. предприятиями рыбной промышленности РСФСР было закуплено 136,7 тыс. ц рыбы-сырца, в т. ч. у сельскохозяйственных колхозов и совхозов 82,9 тыс. ц или 60,6%, у рыболовецких колхозов — 43,6 тыс. ц или 31,9% и в госпромхозах Главохоты — 10,2 тыс. ц или 7,5%.

Средняя цена реализации одного центнера рыбы для колхозов, совхозов и госпромхозов составила около 37 руб., а затраты на добычу — свыше 43 руб., т. е. свыше закупочной цены на 6 руб.

Между тем себестоимость добычи одного центнера рыбы бригадами тослова составила в 1972 г. свыше 60 руб.

При этом следует отметить, что в указанных районах добывается рыба ценных пород (осетровые, сиговые, крупный частик), а уровень закупочных цен, утвержденных в 1968 г., весьма низок, что сдерживает развитие рыболовства в этих районах и отрицательно сказывается на сохранении местных рыболовецких кадров, основу которых составляют малые народности Севера.

Следовательно, низкий уровень закупочных цен приводит к тому, что хозяйства не заинтересованы в увеличении объемов добычи рыбы, приобретении новых орудий лова и промыслового флота, а неравное положение в оплате труда рыбаков колхозов, совхозов и госпромхозов, состоящих в основном из малых народностей Севера, по сравнению с рыбаками предприятий Минрыбхоза РСФСР приводит к сокращению местных рыболовецких кадров.

Обеспечение же прироста добычи рыбы путем расширения тослова приведет к удорожанию себестоимости в 1975 г. на 2 млн. руб. и потребует завоза в районы Крайнего Севера на постоянное местожительство рыбаков из других районов страны, что связано с увеличением капитальных затрат на строительство жилья, коммунально-бытовых и промысловых объектов.

Поэтому повышение уровня закупочных цен на рыбу-сырец, добываемую в районах Крайнего Севера, является наиболее экономичным путем к увеличению объемов уловов, что будет способствовать укреплению экономики колхозов, совхозов и других организаций, занимающихся ловом рыбы и сохранению местных кадров рыбаков.

С учетом изложенного Государственный комитет цен считает целесообразным поддержать предложение Совмина РСФСР о повышении закупочных цен для колхозов, совхозов и других хозяйств, производящих лов рыбы в районах Крайнего Севера и отдаленных местностях Бурятской АССР, Якутской АССР, Красноярском крае и Тюменской области.

Общая сумма повышения на план 1974 г. составит 1,6 млн. руб. Новые цены предлагается ввести с 1 января 1974 г. При проектируемых закупочных ценах рентабельность добычи рыбы составит в среднем 11%.

Повышение закупочных цен следует осуществить без изменения плана прибыли и взаимоотношений с бюджетом, установленных Минрыбхозу РСФСР на 1974 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5810, лл. 97—99. Копия.

№ 6.38

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОВЫШЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ЗЕРНО КУКУРУЗЫ ДЛЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

30 августа 1973 г.

Центральный Комитет КП Грузии и Совет Министров Грузинской ССР обратились в ЦК КПСС и Совет Министров СССР с просьбой рассмотреть вопрос о повышении закупочных цен на зерно кукурузы для Грузинской ССР до 130 руб. за тонну. Мотивируется это тем, что в условиях Грузинской ССР производство кукурузы на зерно при действующих закупочных ценах нерентабельно.

Закупочные цены на кукурузу были установлены постановлением Совета Министров СССР от 16 июня 1967 г. № 550 * едиными по стране в следующем размере:

	В руб. за тонну
Рисовая и восковидная	120
Кремнистая	85
Зубовидная	65
Разнотипная	60

Производство зерна кукурузы в Грузинской ССР в сравнении с основными районами ее возделывания характеризуется низкой урожайностью и высоким уровнем затрат вследствие того, что она возделывается на мелко-контурных и гористых участках, где невозможно применять в достаточной мере средства механизации.

Себестоимость производства одной тонны зерна кукурузы в республике в 1970—1971 гг. составила свыше 150 руб., или примерно в 3 раза выше, чем в среднем по стране.

Заготовки сортовой и гибридной кукурузы, на которую установлены более высокие цены (сортовые надбавки), в республике ограничены местными нуждами и составляют всего лишь 7% от общего объема закупок зерна этой культуры, тогда как в целом по стране удельный вес гибридных и сортовых семян в заготовках кукурузы составляет 43—45%. В результате этого средние выплаты хозяйствам Грузинской ССР за зерно кукурузы в 1972 г. составили 73,1 руб. за тонну, а в целом по стране — 128,4 руб.

В республике в последние годы в общих посевах зерна посевы кукурузы занимали 43—47%. В связи с этим в целом производство зерна в Грузинской ССР (единственной республике в стране) убыточно. В 1972 г. убытки от производства зерна в колхозах составили около 8 и в совхозах — свыше 12%.

Учитывая изложенное, Госкомцен считает, что следовало бы поддержать просьбу ЦК КП Грузии и Совета Министров Грузинской ССР и повысить закупочные цены на зерно кукурузы для колхозов и совхозов республики до 130 руб. за тонну.

Повышение закупочных цен целесообразно произвести с урожая 1974 г. Дополнительные расходы государства составят 1,8—2,0 млн. руб. в расчете на год.

Минзаг СССР и Минсельхоз СССР предложение о повышении закупочных цен на зерно кукурузы в республике поддерживают. Минфин СССР считает, что повышать цены в республике на кукурузу не следует.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5810, лл. 115—116. Заверенная копия.

№ 6.39

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, МИНФИНА СССР И МИНРЫБХОЗА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОВЫШЕНИИ ЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЫ НА МИНТАЙ ДЛЯ РЫБОЛОВЕЦКИХ КОЛХОЗОВ ПРИМОРСКОГО КРАЯ И САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ И НА МИНТАЙ И СЕЛЬДЬ ЖИРНУЮ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОЛХОЗОВ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

17 октября 1973 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР, Министерство рыбного хозяйства СССР и Министерство финансов СССР рассмотрели с учетом итогов работы за 1972 г. просьбы Приморского крайкома КПСС, Сахалинского

* См. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1967 г., с. 88.

обкома КПСС и облисполкома о повышении заготовительной цены на минтай, добываемый рыболовецкими колхозами, и Магаданского обкома КПСС и облисполкома о повышении заготовительных цен на минтай и сельдь жирную, добываемые сельскохозяйственными колхозами, и с о о б щ а ю т:

В течение последних лет, несмотря на увеличение объема добычи рыбы, имеет место систематическое ухудшение экономики рыболовецких колхозов Сахалинской области и Приморского края. Так, объем добычи рыбы рыболовецкими колхозами Сахалинской области в 1972 г. составил 1922,6 тыс. ц и увеличился по сравнению с 1965 г. на 39%, а размер чистого дохода, получаемого колхозами от добычи рыбы, уменьшился за этот период на 9,6 млн. руб. (в 9 раз) — с 10,8 млн. руб. в 1965 г. до 1,2 млн. руб. в 1972 г. и рентабельность соответственно упала с 56,3% до 4,1%.

Объем добычи рыбы по рыболовецким колхозам Приморского края увеличился в 1972 г. против 1965 г. на 45,7%, а размер чистого дохода, полученного колхозами от добычи рыбы, за этот период снизился с 6,8 млн. руб. до 1,3 млн. руб. или более чем в 5 раз, а рентабельность соответственно снизилась с 54,6% до 8,3%.

Наряду с повышением цен на материалы, тарифы и промысловые суда, имевшем место в последнее время, на ухудшение экономики рыболовецких колхозов Сахалина и Приморья в значительной мере повлияло ухудшение сырьевой базы и, главным образом, повышение удельного веса в уловах рыболовецких колхозов минтая, добыча которого для колхозов убыточна, при одновременном снижении в уловах сельди, доходы от добычи которой ранее позволяли колхозам перекрывать убыточность добычи минтая.

Так, удельный вес добычи минтая в уловах рыболовецких колхозов Сахалина повысился с 38% в 1965 г. до 52% в 1972 г., а удельный вес добычи сельди соответственно снизился с 27 до 16%. В уловах рыболовецких колхозов Приморья удельный вес добычи минтая за этот же период повысился с 46 до 58%, а удельный вес добычи сельди соответственно снизился с 33 до 18%. В уловах сельскохозяйственных колхозов Магадана, ведущих промысел рыбы, удельный вес добычи минтая в 1972 г. составил 58 против 20% в 1965 г.

Заготовительная цена за один центнер минтая в настоящее время равна 5 руб. за центнер, а себестоимость добычи одного центнера минтая составила в 1972 г. в рыболовецких колхозах Сахалина и Приморья и сельскохозяйственных колхозах Магадана 8 руб. 10 коп.

Убыточность добычи минтая, являющаяся одной из основных причин снижения рентабельности колхозного производства и сокращения получаемого ими чистого дохода, приводит к систематическому нарушению нормального хода производственной деятельности колхозов, а для осуществления капитального строительства (рыболовецкие колхозы Сахалина и Приморья строят в настоящее время два судоремонтных завода и покупают новые, более совершенные промысловые суда) колхозы вынуждены все в больших размерах прибегать к банковскому кредиту.

Задолженность рыболовецких колхозов Сахалина учреждениям Госбанка по долгосрочным кредитам составила на 1 января 1973 г. 26,5 млн. руб. против 6,3 млн. на 1 января 1966 г., а колхозов Приморья — соответственно 30,6 млн. против 4,8 млн.

В настоящее время создается реальная угроза того, что у колхозов будут отсутствовать источники для покрытия задолженности Госбанку.

Учитывая изложенное, Государственный комитет цен Совета Министров СССР, Министерство рыбного хозяйства СССР и Министерство финансов СССР считают возможным поддержать ходатайства Приморского крайкома КПСС, Сахалинского обкома КПСС и облисполкома и Магаданского обкома КПСС и облисполкома о повышении заготовительной цены на минтай, сдаваемый рыболовецкими колхозами Приморского края и Сахалинской области и сельскохозяйственными колхозами Магаданской области государственным предприятиям рыбной промышленности, с 5 руб. до 7 руб. 50 коп. за центнер рыбы-сырца I сорта.

Общий размер повышения выплат колхозам составит в расчете на год 5,6 млн. руб.

Введение заготовительных цен целесообразно осуществить с 1 декабря 1973 г. без изменения плана прибыли и взаимоотношений с бюджетом по Министерству рыбного хозяйства СССР на 1973 г. и 1974 г.

Что касается просьбы Магаданского обкома КПСС и облисполкома о повышении заготовительной цены на жирную сельдь до 30 руб. за центнер против действующей цены 27 руб., то при условии повышения цены на минтай, Государственный комитет цен Совета Министров СССР, Министерство рыбного хозяйства СССР и Министерство финансов СССР не видят в этом необходимости.

ЦГАНХ СССР, ф. 473, оп. 2, д. 5811, лл. 30—33. Копия.

№ 6.40

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 797 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ЗАКУПОК СЫЧУГОВ МОЛОЧНЫХ ТЕЛЯТ И ЯГНЯТ»

31 октября 1973 г.

Совет Министров СССР п о с т а н о в л я е т:

1. Отметить, что заготовительные организации за последние годы ослабили работу по закупке сычугов молочных телят и ягнят. Во многих хозяйствах при забое телят и ягнят сычуги их, являющиеся ценным ферментным сырьем, не собираются. В результате с 1968 г. по 1973 г. закупки указанных сычугов сократились в 2 раза, и в связи с этим сыродельная и медицинская промышленность испытывает недостаток в сычужном ферменте, необходимом для изготовления сыров и выпуска абомина.

2. Советам министров союзных республик, Центросоюзу, Министерству мясной и молочной промышленности СССР, Министерству сельского хозяйства СССР и Министерству заготовок СССР обеспечить закупку у колхозов, совхозов и населения сычугов молочных телят в количестве не менее 50% и сычугов каракульских и смушковых ягнят в количестве не менее 70% забиваемого поголовья молочных телят и ягнят.

Поручить советам министров союзных республик, исходя из этого, обеспечить доведение заданий по закупке сычугов молочных телят и ягнят до автономных республик, краев, областей и районов.

3. Министерству мясной и молочной промышленности СССР обеспечить бесперебойную приемку на убой от колхозов и совхозов молочных телят (непригодных для воспроизводства и выращивания) и использование всех сычугов, полученных от забиваемого поголовья этих телят, на выработку сычужного фермента.

4. Повысить с 1 января 1974 г. закупочные цены на ягнячьи сычуги I сорта до 1 руб., II — до 75 коп. и III сорта — до 50 коп. за штуку.

Государственному комитету цен Совета Министров СССР пересмотреть оптовые цены на сычуги ягнят, поставляемые организациями потребительской кооперации, и на сычужный порошок.

5. Признать целесообразным установить надбавку к цене за шкурки каракульских и смушковых ягнят и на шкуры молочных телят, сдаваемые в комплекте с сычугами, в размере 1% стоимости этих шкурок и шкур.

Поручить Министерству заготовок СССР установить по согласованию с Министерством мясной и молочной промышленности СССР, Центросоюзом и Министерством финансов СССР порядок выплаты указанной надбавки.

6. Разрешить совхозам и рекомендовать колхозам выплачивать чабанам, транспортировщикам и резчикам ягнят, консервировщикам сычугов и сырьевщикам, занятым сбором, обработкой и обеспечением сохранности качества сычугов до сдачи их предприятиям Министерства мясной и молочной промышленности СССР, до 50% суммы, полученной за проданные сычуги ягнят.

7. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившими силу пункты 11 и 12 постановления Совета Министров СССР от 20 мая 1968 г. № 352, а также пункт 16 этого постановления в части цены на сычуги ягнят *.

«Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1973 г., с. 137—138.

№ 6.41

ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР В ГОСПЛАН СССР О ПОВЫШЕНИИ С УРОЖАЯ 1974 г. ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ХЛОПОК-СЫРЕЦ

3 января 1974 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР рассмотрел предложения ЦК КП Узбекистана и Совета Министров Узбекской ССР о повышении, начиная с урожая 1974 г., закупочных цен на хлопок-сырец в среднем на 15%, введении 50% надбавки к закупочным ценам на сверхплановую продажу хлопка-сырца, вместо действующей надбавки за увеличение продажи хлопка сверх 3-летнего уровня и введении надбавки за продажу хлопка-сырца машинного сбора повышенного качества.

Сообщаем предварительные соображения по этим вопросам:

1. Считаем, что можно было бы поддержать предложение о введении 50% надбавки к закупочным ценам на хлопок-сырец, продаваемый сверх плана, взамен действующей надбавки за увеличение продажи хлопка сверх 3-летнего уровня.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 5 августа 1965 г. № 609** в целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству хлопка-сырца была введена 50% надбавка к закупочной цене за продажу хлопка-сырца I—III сортов сверх среднего фактического уровня заготовок этих сортов за предшествующие три года.

Введение указанной надбавки сыграло положительную роль в увеличении продажи хлопка-сырца государству.

Однако в результате значительного увеличения объема закупок в 1971—1973 гг. выплаты надбавок за превышение 3-летнего уровня за предшествующие годы ежегодно снижаются. В 1979 г. в целом по СССР было выплачено таких надбавок 366,9 млн. руб., в 1971 г. — 323,0 млн. руб. и в 1972 г. — 239,0 млн. руб. В 1973 г. сумма надбавок составит около 200,0 млн. руб., в 1974 г. в расчете на план — 88,0 млн. руб.

В связи со снижением размера надбавки в целом по стране и во всех хлопкосеющих республиках происходит систематическое снижение средней закупочной цены на хлопок-сырец:

В руб. на тонну

Годы	СССР		Узбекская ССР	
	размер надбавки	средняя закупочная цена	размер надбавки	средняя закупочная цена
1970	53	555	50	520
1971	45	553	37	515
1972	32	531	31	499

* См. «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 6.44.
** См. «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, № 6.11.

Общая сумма выручки за хлопок, несмотря на рост валового сбора, не растет. Снижение средней закупочной цены на хлопок-сырец происходит в условиях роста себестоимости его производства.

Себестоимость производства одной тонны хлопка в целом по стране в 1972 г. в колхозах составила 409 руб. против 406 руб. в 1970 г. и 390 руб. в 1969 г. В Узбекской ССР за этот период себестоимость возросла с 369 до 393 руб.

Увеличение себестоимости вызвано повышением уровня оплаты труда, увеличением затрат, которые несут хозяйства республики в связи с освоением новых земель, мелиоративного улучшения староорошаемых земель и повышением их водообеспеченности, а также значительным увеличением основных производственных и непроизводственных фондов.

Вместе с тем следует отметить, что уровень себестоимости хлопка в СССР крайне высок, в результате закупочная цена на хлопок примерно в три раза выше мировых цен.

При введении надбавки за сверхплановую продажу хлопка-сырца ее целесообразно распространить на все хлопкосеющие республики.

Замена действующей в настоящее время надбавки за превышение 3-летнего уровня сверхплановой надбавкой в таком же размере (50%) позволит сохранить выплачиваемые в прошлые годы суммы надбавок и стабилизировать закупочные цены на хлопок-сырец.

Сумма сверхплановой надбавки в целом по стране, если ее вводить с урожая 1974 г., составит 360,0 млн. руб., в том числе по Узбекской ССР — 204,0 млн. руб. В 1970 г. за превышение 3-летнего уровня было выплачено соответственно 367 и 234 млн. руб.

2. В настоящее время по хлопкосеющим республикам сложились экономически неоправданные различия в уровне закупочных цен на хлопок-сырец одних и тех же разновидностей.

Более низкая рентабельность хлопка в Узбекской ССР связана главным образом с тем, что на хлопок-сырец средневолокнистых сортов (удельный вес около 95%) в Узбекской ССР закупочные цены на 6—8% ниже, чем в Казахской ССР и Туркменской ССР. Несколько ниже установлены закупочные цены в Киргизской ССР и Таджикской ССР.

В руб. за тонну

	V тип, I сорт
Узбекская ССР	490
Казахская ССР	530
Туркменская ССР	520
Таджикская ССР	510
Киргизская ССР	510

В целях выравнивания рентабельности хлопка-сырца по хлопкосеющим республикам целесообразно было бы рассмотреть вопрос о сближении закупочных цен на него, повысив их для Узбекской ССР, Киргизской ССР и Таджикской ССР до уровня цен, действующих в Туркменской ССР.

Выравнивать закупочные цены на хлопок-сырец для всех союзных республик до уровня цен, действующих в Казахской ССР (530 руб.), по мнению Госкомцен, было бы нецелесообразно.

Из 5929 тыс. т хлопка V типа по цене 530 руб. принимается всего лишь около 100 тыс. т, то есть менее 2%.

При этом при предлагаемом выравнивании закупочных цен на уровне Туркменской ССР примерно на 70% закупаемого в Казахской ССР хлопка цены будут также существенно повышены.

При выравнивании закупочных цен на хлопок-сырец и введении сверхплановых надбавок его рентабельность в колхозах по союзным республикам будет следующей:

В %

	1972 г. отчет	В проектируемых условиях
Узбекская ССР	27	38
Казахская ССР	40	51
Киргизская ССР	43	48
Таджикская ССР	32	41
Туркменская ССР	47	53

При предлагаемом выравнивании закупочных цен потребуются дополнительные средства в сумме 131 млн. руб., в том числе по Узбекской ССР — 119 млн. руб.

3. С увеличением объемов заготовок хлопка-сырца машинного сбора качество этого хлопка ухудшается. По сравнению с 1963 г. удельный вес хлопка I сорта, собранного машинами, снизился с 70,3 до 13,9% в 1972 г. при росте удельного веса машинного сбора с 13 до 55%.

В настоящее время хлопок-сырец машинного сбора I, II и III сортов при приемке относится к одной группе и оплачивается по цене I сорта. Это не создает у хозяйств материальной заинтересованности в увеличении продажи государству хлопка-сырца I сорта.

Госкомцен считает, что для создания постоянно действующих стимулов в улучшении качества хлопка-сырца машинного сбора следовало бы в ближайшие годы перейти на приемку этого хлопка по сортам и установить на него посортные цены, как это имеет место при приемке и оплате хлопка-сырца ручного сбора.

В том случае, если в 1974 г. переход на приемку хлопка машинного сбора по сортам не будет осуществлен, считаем возможным на этот год восстановить выплату надбавок за увеличение продажи хлопка I сорта машинного сбора в размере 40 руб. за каждую тонну I сорта хлопка, сданную сверх 40% от общего объема хлопка-сырца шпиндельного сбора и в размере 80 руб. за каждую тонну хлопка сверх 50%.

Вопрос о внесении предлагаемых корректив в действующую систему приемки и оплаты хлопка, по мнению Госкомцен, должен решаться с учетом имеющихся ресурсов.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6861, лл. 1—5. Заверенная копия.

№ 6.42

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, МИНЗАГА СССР, МИНСЕЛЬХОЗА СССР И МИНФИНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА РИС-ЗЕРНО С УЧЕТОМ БАЗИСНЫХ НОРМ КАЧЕСТВА ПО ГОСТУ 6293—68

22 февраля 1974 г.

Госстандарт СССР отсрочил до 1 июля 1974 г. введение базисных кондиций в соответствии с ГОСТом 6293—68 на «Рис-зерно (нешелушенный)» и обратился в Совет Министров СССР с просьбой поручить Госкомцен СССР, Минзагу СССР,

Минсельхозу СССР и Минфину СССР решить вопрос о новых закупочных ценах на рис-зерно с учетом утвержденных базисных норм по новому ГОСТу.

Действующие закупочные цены на рис установлены постановлением Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 г. № 251 * в размере 300 руб. за тонну зерна базисных кондиций.

Новый ГОСТ 6293 «Рис-зерно (нешелушенный)» предусматривает повышение требования (против действующих) в базисных кондициях по сорной примеси (повсеместно) и по зерновой примеси (в Приморском и Хабаровском краях). Кроме того, в ГОСТ 6293—68 впервые введены базисные нормы по содержанию в рисе красных зерен (2,0%) и зерен с пожелтевшим эндоспермом (0,5%). Повышение требований к рису в новом ГОСТе предполагает введение денежных скидок за рис с отклонением от базисных кондиций.

По примерным расчетам Госкомцен СССР и Минзага СССР, при введении денежных скидок в размере 1,5—3% доходы колхозов и совхозов сократятся на 20—25 млн. руб.

В результате ужесточения базисных норм по сорной примеси зачетный вес продаваемого государству колхозами и совхозами риса-зерна в расчете на объем закупок его в 1974 г. снизится примерно на 34 тыс. т. План заготовок риса на текущую пятилетку был принят с учетом действующих базисных кондиций. В связи с этим при введении новых базисных кондиций требуется изменить в сторону уменьшения планы закупок риса на 1974—1975 гг.

В целях улучшения и сохранения качества риса Минсельхоз СССР и Минзаг СССР осуществят дополнительные мероприятия в 1974—1975 гг.

Полагаем, что в настоящее время вводить новые базисные кондиции на рис-зерно и вносить коррективы в план заготовок, в закупочные цены и в порядок расчетов за рис было бы нецелесообразно.

В связи с этим считаем целесообразным поручить Госстандарту СССР продлить срок действия существующих базисных кондиций на рис-зерно до 1 июля 1976 г.

Вопросы базисных кондиций, закупочных цен и расчетов за рис-зерно следовало бы рассмотреть и решить при разработке и утверждении плана закупок риса в колхозах и совхозах на следующую пятилетку.

Госстандарт СССР согласен.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6857, лл. 83—84. Копия.

№ 6.43

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, МИНЛЕГПРОМА СССР, МИНСЕЛЬХОЗА СССР, МИНМЯСОМОЛПРОМА СССР И МИНФИНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ВЫПЛАТАХ ЗА ШКУРКИ КРОЛИКОВ

22 марта 1974 г.

В соответствии с поручением Совета Министров СССР от 7 марта 1974 г. № ПП-3863 Госкомцен СССР совместно с Минлегпромом СССР, Минсельхозом СССР, Минмясомолпромом СССР, Минфином СССР и с участием Постпредства Украинской ССР рассмотрел вопрос об изменении порядка выплат за шкурки кроликов, сдаваемых государству колхозами, совхозами, другими хозяйствами и населением Украинской ССР.

В настоящее время в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 4 сентября 1969 г. № 732 колхозам, совхозам, другим хозяйствам и населению при продаже государству кроликов дополнительно к закупочным це-

* См. «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 6.5.

нам на мясо кроликов выплачивается за шкурку в зимний период (с 1 ноября по 15 марта) 1 руб. 70 коп. и в остальное время года — 30 коп. Эти выплаты за шкурки производятся независимо от весовых кондиций кролика и размера шкурки.

При такой системе оплаты более выгодно сдавать на мясо мелких кроликов, так как чем меньше кролик, тем выше доплата за шкурку в расчете на килограмм живого веса, в то время как предприятия легкой промышленности нуждаются в более крупных шкурках. Так, при сдаче в зимнее время кроликов живым весом 2 кг доплата за шкурку составляет на каждый килограмм живого веса 85 коп., а при продаже кролика живым весом 4 кг всего лишь — 42 коп. В связи с этим закупочная цена с учетом доплат за шкурки на кроликов I категории с живым весом 2 кг составляет 271 руб. за 1 ц живого веса, а на соответствующих кроликов с живым весом 4 кг — 228,5 руб. или почти на 16% ниже.

В целях повышения заинтересованности хозяйств в выращивании кроликов высоких весовых кондиций и более равномерной продажи их государству Совет Министров Украинской ССР предлагает изменить действующий порядок выплат за шкурки и установить доплаты в зависимости от живого веса кроликов.

За кг живого веса

С 1 января по 15 марта	70 коп.
С 16 марта по 31 октября	30 коп.
С 1 ноября по 31 декабря	55 коп.

При таких доплатах за шкурки кроликов закупочная цена на кроликов (с учетом доплат) не будет зависеть от их размера и количества кроликов в центнере живого веса, и в то же время размер фактических доплат за шкурки будет пропорционален размеру этих шкурок.

Это повысит заинтересованность сдатчиков в выращивании кроликов более высоких весовых кондиций и будет способствовать более равномерному поступлению их в заготовках.

Указанный порядок расчетов предлагается ввести для Украинской ССР временно, сроком до 1 января 1976 г.

Дополнительных затрат государства при переходе на указанный порядок расчетов за кроликов не требуется.

Минлегпром СССР, Минсельхоз СССР, Минмясомолпром СССР, Минфин СССР и Постпредство Украинской ССР с этим предложением согласны.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6857, лл. 114—115. Заверенная копия.

№ 6.44

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР И МИНФИНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОВЫШЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ШКУРКИ ЛИСИЦ И ПЕСЦА ГОЛУБОГО КЛЕТОЧНОГО РАЗВЕДЕНИЯ

5 апреля 1974 г.

В соответствии с поручением Совета Министров СССР от 20 марта 1974 г. № П-850 Государственный комитет цен Совета Министров СССР и Министерство финансов СССР с участием Совета Министров РСФСР рассмотрели просьбу

* Проект постановления не публикуется. На основе его было принято постановление № 278 Совета Министров СССР от 18 апреля 1974 г. «Об изменении порядка доплат за шкурки кроликов при продаже их государству колхозами, совхозами, другими хозяйствами и населением Украинской ССР» (см. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1974 г., с. 187).

Якутского обкома КПСС и Совета Министров Якутской АССР о повышении закупочных цен на шкурки серебристо-черной лисицы и песца голубого клеточного разведения, продаваемые государству колхозами и совхозами.

В последние годы в звероводческих хозяйствах увеличилось производство шкурок зверей клеточного разведения. Этому в значительной мере способствовали закупочные цены, которые в большинстве районов страны обеспечивают экономическую заинтересованность хозяйств в росте производства и продажи государству пушнины этих видов. В то же время закупки шкурок серебристо-черных лисиц сокращаются.

В тыс. штук

	Закуплено		1973 г. план	Закуплено в 1973 г. предварительно
	1961 г.	1965 г.		
Шкурки норок	942	2927	6171,3	7080,0
Шкурки песцов	405	439	760,3	860,0
Шкурки лисиц	422	380	383,3	370,0

В связи с изменениями в последние годы в моде на женскую одежду на международном рынке повысился спрос на длинноволосую пушнину и в первую очередь на шкурки лисиц разных цветов. За последние 10 лет средняя выручка за шкурку серебристо-черной лисицы совхозного производства возросла при экспорте с 25 до 134 долларов (январь 1974 г.).

Особенно высоки на международном рынке цены на оригинальные цветные шкурки. Закупочные цены на эти виды шкурок не изменялись более 20 лет и сейчас в 2 раза ниже цен на шкурки серебристо-черных лисиц. Например, при равных затратах на производство за лучшие шкурки светло-платиновых лисиц совхозу выплачивается по 54,5 руб., а за шкурки серебристо-черных лисиц — по 119 руб.

В настоящее время около 40% шкурок серебристо-черной лисицы от общего объема их закупок в целом по РСФСР закупается в хозяйствах, расположенных в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним.

Производство шкурок лисицы серебристо-черной в этих районах убыточно. В 1972 г. убыточность производства в колхозах составила 20,6% и совхозах 6,2%. В колхозах и совхозах, расположенных в Якутской АССР, убытки составили соответственно 30,6% и 12,5%.

Низкорентабельны шкурки серебристо-черных лисиц и во всех других районах страны. В целом по зверосовхозам в последние годы рентабельность этих шкурок была 11—13%. При этом почти каждая третья лисья ферма была убыточной.

В этих условиях вопрос о внесении некоторых корректив в закупочные цены на шкурки серебристо-черных лисиц заслуживает внимания.

Действующие закупочные цены на эти шкурки для хозяйств, расположенных в районах Крайнего Севера, и для хозяйств других районов установлены на различном уровне. В районах Крайнего Севера цены на шкурки лисиц примерно на 29% выше. При таком уровне закупочных цен шкурки серебристо-черных лисиц, закупаемые в районах Крайнего Севера для государства, уже дотационны. В этих условиях повысить закупочные цены на шкурки в два раза, как это предлагается Якутским обкомом КПСС и Советом Министров Якутской АССР, не представляется возможным. По нашему мнению, закупочные цены на шкурки серебристо-черных лисиц для хозяйств районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей (кроме специализированных зверосовхозов) следовало бы повысить в среднем на 25%. При таком повышении цен рентабельность производства шкурок серебристо-черных лисиц в хозяйствах составит 10—20%, в том

числе в хозяйствах Якутской АССР в колхозах — 5%, совхозах — 22% и хозяйствах потребкооперации — 26%.

Для остальных районов страны следовало бы установить к закупочным ценам наценку в размере 15% только на шкурки серебристо-черных лисиц, продаваемых государству колхозами и совхозами. В этом случае рентабельность производства шкурок серебристо-черной лисицы будет примерно на уровне рентабельности шкурок норки.

Распространять эту наценку на организации потребительской кооперации нецелесообразно, так как хозяйства этой организации получают в настоящее время наценки от 16 до 35% при продаже государству шкурок клеточной пушнины собственного производства.

При осуществлении указанных мероприятий затраты государства на заготовку шкурок серебристо-черных лисиц возрастут на 4,9 млн. руб. (в том числе по Якутской АССР 1,1 млн. руб.). В настоящее время прибыль предприятий по переработке шкурок серебристо-черных лисиц и налог с оборота по этим шкуркам составляют 13,2 млн. руб. Таким образом, при предлагаемом повышении закупочных цен закупка и переработка шкурок серебристо-черной лисицы останется для государства рентабельной.

При действующих закупочных ценах заготовка и реализация шкурок голубого песца является для государства дотационной. Дотация по плану на 1974 г.— 1,1 млн. руб.

Эффективность этих шкурок при поставке на экспорт также является незначительной. В 1971 г. она составила 21,1% и 1972 г. — 27,8%.

Основное производство шкурок голубого песца (около 90%) сосредоточено в специализированных хозяйствах Зверопрома РСФСР и Центросоюза.

Рентабельность производства шкурок песца голубого в 1972 г. в хозяйствах Зверопрома РСФСР составила 25,7% и Роспотребсоюза 26,8%. Себестоимость производства 1 шкурки песца голубого составила соответственно 61 руб. и 64 руб. В хозяйствах Роспотребсоюза, расположенных в Якутской АССР, себестоимость шкурки песца голубого также была 67 руб. В то же время в совхозах Якутской АССР себестоимость шкурки составила 110 руб. или почти в 2 раза выше.

В этих условиях основным путем повышения рентабельности этих шкурок в колхозах и совхозах должно быть снижение издержек производства.

Вместе с этим считали бы возможным в целях оказания помощи колхозам и совхозам районов Крайнего Севера установить наценку в размере 35—50% к закупочным ценам на шкурки песца голубого при сдаче их заготовительным организациям, государственным и кооперативным промысловым хозяйствам, а также непосредственно на пушно-меховые базы промышленности, как это предусмотрено постановлением Совета Министров СССР от 5 февраля 1968 г. № 77 по пушнине, добываемой охотой *.

Наценка к ценам на клеточную пушнину в этих районах в настоящее время выплачивается в размере 20 и 35%.

Дополнительные выплаты колхозам и совхозам в этом случае составят 0,8 млн. руб., в том числе в Якутской АССР — 0,1 млн. руб.

Для ликвидации убыточности производства шкурок песца голубого Совету Министров Якутской АССР необходимо разработать и осуществить мероприятия по укреплению материально-технической базы колхозов и совхозов и снижению издержек производства этих шкурок.

Розничные цены на ценные меха, включая меха лисицы и песца, были повышены с 1 декабря 1973 г. в среднем на 15%.

При этом розничные цены на шкурки песца голубого были повышены в среднем на 26%.

В прилагаемом проекте постановления поручается также советам министров союзных республик принять меры по увеличению производства и закупок шкурок лисиц и песца голубого клеточного разведения для легкой промышленности и экспорта.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», февраль 1968 г., с. 31—32.

Изменение закупочных цен на указанные виды пушнины можно осуществить за счет дополнительно выявленных доходов союзного бюджета.

Министерство сельского хозяйства СССР и Совет Министров РСФСР с этими предложениями согласны.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6857, лл. 145—149. Заверенная копия.

№ 6.45

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ПШЕНИЦУ МЯГКУЮ, ЯЧМЕНЬ И ОВЕС, ПРОДАВАЕМЫЕ ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ, СОВХОЗАМИ И ДРУГИМИ ХОЗЯЙСТВАМИ ОТДЕЛЬНЫХ ОБЛАСТЕЙ И КРАЕВ РСФСР

15 апреля 1974 г.

Совет Министров РСФСР внес в Совет Министров СССР предложение об установлении для колхозов и совхозов Иркутской, Тюменской, Амурской областей и для Приморского и Хабаровского краев единой закупочной цены на пшеницу мягкую, ячмень кормовой и овес на уровне средних фактических выплат по действующим закупочным ценам за зерно этих культур в среднем за 1970—1972 гг.

В настоящее время закупочные цены на пшеницу установлены в указанных областях и краях в размере 102—121 руб. за тонну, а цены на ячмень и овес — 61—75 руб.

Предложение обосновывается тем, что производимая в указанных краях и областях пшеница отличается низким содержанием и качеством клейковины, имеет низкие хлебопекарные качества.

Урожайность ее здесь ниже, чем урожайность ячменя и овса, а более высокие закупочные цены стимулируют производство этой пшеницы.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 6 апреля 1972 г. № 247** в Нечерноземной зоне РСФСР, начиная с урожая 1972 г., были установлены единые 2 цены на эти зерновые культуры. По сообщению Совета Министров РСФСР, введение единой закупочной цены на зерновые культуры в этой зоне способствует улучшению структуры посевных площадей и увеличению валового сбора зерна в указанных районах.

Считаем, что следует согласиться с предложением Совета Министров РСФСР и установить единые закупочные цены на пшеницу, ячмень кормовой и овес также для отдельных областей и краев Восточной Сибири и Дальнего Востока.

В проекте постановления предусматривается с учетом средних выплат установить единые закупочные цены для Иркутской и Тюменской областей в размере 99 руб. за тонну. Исходя из сложившихся выплат по отдельным областям и краям, закупочные цены на зерно указанных культур следовало бы установить для Приморского края 106 руб. за тонну, для Хабаровского края — 110 руб. и для Амурской области — 112 руб.

В настоящее время в этих районах установлены единые закупочные цены, а различные выплаты сложились в зависимости от различий в структуре заготовок зерна. Считаем целесообразным для этих районов сохранить единые закупочные

---

* Проект постановления не публикуется. На основе его было принято постановление № 325 Совета Министров СССР от 29 апреля 1974 г. «О закупочных ценах на шкурки лисиц и голубого песца клеточного разведения» (см. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1974 г., с. 338—339).

** См. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1972 г., с. 24.

цены и установить их в размере 112 руб. за тонну. В расчете на структуру заготовок пшеницы, овса, ячменя за 1960—1972 гг. и 1965—1972 гг. средняя цена в целом по этим районам сложилась в размере 111,4 и 111,5 руб. за тонну.

При действующих условиях пивоваренный ячмень во всех районах страны оплачивается колхозам и совхозам по закупочным ценам на пшеницу мягкую с надбавкой 20%. В проекте постановления предусматривается сохранить уровень выплат за пивоваренный ячмень при снижении цен на мягкую пшеницу.

Минсельхоз СССР, Минзаг СССР и Совет Министров РСФСР с указанными предложениями согласны.

Проект постановления Совета Министров прилагается *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6858, лл. 4—5. Заверенная копия.

№ 6.46

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОВЫШЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА КАРАКУЛЕВО-СМУШКОВОЕ СЫРЬЕ

15 мая 1974 г.

В соответствии с поручением Совета Министров СССР от 1 апреля 1974 г. № ПП-5530 Государственный комитет цен Совета Министров СССР с участием Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства легкой промышленности СССР и Министерства финансов СССР рассмотрел предложения Министерства сельского хозяйства СССР о повышении закупочных цен на каракулево-смушковое сырье в среднем на 25% и введении надбавки в размере 50% за сверхплановую продажу каракульских шкурок и смушки.

Действующие закупочные цены на каракулево-смушковое сырье были установлены в 1958 г. и до настоящего времени в основном не изменялись.

В последние годы выплата на 1 шкурку каракуля в среднем по стране составила 18 руб. или возрасла по сравнению с 1967—1969 гг. на 14% за счет улучшения качественного состава сырья.

При действующих закупочных ценах на шкурки каракуля и розничных ценах на изделия из этих шкурок доходность их в целом для государства является невысокой. В настоящее время прибыль промышленности от переработки шкурок и выпуска изделий из них составляет (по отчету за 1978 г.) около 7,5 млн. руб. и налог с оборота — 6,2 млн. руб.

Эффективность этих шкурок при поставке на экспорт является также незначительной. В 1971 г. по шкуркам каракуля она составила 24,8% и в 1972 г. — 27,2%, меховым пальто соответственно — 21,5 и 16,2%.

При неизменных розничных ценах повышение закупочных цен на шкурки каракуля на 25% или на 30 млн. руб., как это предлагается Министерством сельского хозяйства СССР, приведет к тому, что шкурки каракуля и изделия из них станут для государства дотационными и неэффективными при поставке на экспорт.

В связи с изменением в последние годы в моде на одежду изделия из каракуля внутри страны (кроме каракулевых манто) пользуются ограниченным спросом и повысить розничные цены на продукцию каракулеводства в настоящее время не представляется возможным.

---

* Проект постановления не публикуется. На основе его было принято постановление № 430 Совета Министров СССР от 28 мая 1974 г. «О закупочных ценах на пшеницу мягкую, ячмень и овес, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами Иркутской, Тюменской и Амурской областей, Приморского и Хабаровского краев» (см. «Постановления Совета Министров СССР, май 1974 г., с. 137).

В этих условиях повышать закупочные цены на шкурки каракуля в настоящее время было бы нецелесообразным.

В последние годы в колхозах и совхозах происходит систематический рост себестоимости и снижение рентабельности шкурок каракуля.

В совхозах Туркменской ССР в 1972 г. рентабельность по сравнению с 1970 г. снизилась с 54 до 7,6%, в Казахской ССР — с 24,9% рентабельности до убыточности 5%, в Узбекской ССР соответственно с 22,7 до 12% прибыли.

Аналогичное положение с производством каракульских шкурок в колхозах.

Для повышения рентабельности производства шкурок каракуля, по нашему мнению, необходимо поручить советам министров союзных республик и Министерству сельского хозяйства СССР разработать и осуществить мероприятия по укреплению материально-технической базы колхозов и совхозов и снижению издержек производства этих шкурок.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 марта 1970 г. № 199* выплачивается надбавка в размере 50% к закупочным ценам за сверхплановую продажу государству всех видов животноводческой продукции, кроме шкурок каракуля.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства шкурок каракуля и продаже его государству следовало бы, начиная с 1975 г., ввести надбавку в размере 50% к закупочной цене на каракульские шкурки, продаваемые государству колхозами и совхозами сверх годового плана закупок. Дополнительные затраты государства в этом случае составят около 3 млн. руб.

Министерство легкой промышленности СССР и Министерство финансов СССР с этими предложениями согласны.

Министерство сельского хозяйства СССР настаивает на повышении закупочных цен на шкурки каракуля в среднем на 25%.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6858, лл. 27—29. Заверенная копия.

№ 6.47

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, МИНСЕЛЬХОЗА СССР, МИНФИНА СССР И СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА МОЛОКО ДЛЯ НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ РСФСР

2 августа 1974 г.

В соответствии с поручением ЦК КПСС от 7 марта 1974 г. Госкомцен СССР совместно с Минсельхозом СССР, Минфином СССР и Советом Министров РСФСР рассмотрели вопрос о повышении закупочных цен на молоко для Нечерноземной зоны РСФСР.

Молочное животноводство является основной товарной отраслью в колхозах и совхозах нечерноземной зоны. В последние годы молоко дает около 35% всей товарной продукции животноводства зоны, а затраты на его производство составляют около 40%. От развития и доходности молочного животноводства в значительной мере зависит общий экономический уровень хозяйств этой зоны. В 1973 г. здесь произведено около 40% всего объема производства молока и молочных продуктов по РСФСР.

Производство молока в зоне в последние годы не растет. В 1970 г. во всех категориях хозяйств было произведено 18 135 тыс. т, а в 1973 г. — 18 128 тыс. т. При этом закупки молока за эти годы за счет роста товарности возросли с 10,0 до 11,3 млн. т. Однако объем закупок молока отстает от заданий, определенных

* См. «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 1.26.

Директивами XXIV съезда КПСС, и в 1973 г. составил 94% к установленному на этот год по пятилетнему плану.

Продуктивность молочного животноводства в этой зоне снижается. Средний удой молока от одной коровы в колхозах и совхозах в 1973 г. составил 2468 кг против 2526 в 1970 г.

Особенно неудовлетворительно состояние молочного животноводства: в Архангельской, Вологодской, Новгородской, Псковской, Владимирской, Ивановской, Калининской, Смоленской, Тульской, Ярославской, Горьковской, Пермской, Свердловской областях, Карельской АССР, где производство молока по всем категориям хозяйств в 1973 г. еще не достигло даже уровня 1970 г.

Для того, чтобы в 1975 г. выполнить задание пятилетнего плана, необходимо за оставшиеся два года увеличить закупки молока во всех категориях хозяйств на 2,8 млн. т в год против 1,3 млн. т в среднем за 1971—1973 гг. или на 24% против 13% за прошедшие три года девятой пятилетки.

Важное значение в увеличении производства и закупок молока наряду с мероприятиями, предусмотренными постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1974 г. № 206 * по материально-техническому оснащению и механизации животноводства, строительству молочных комплексов, укреплению кормовой базы и другими, имеют вопросы обеспечения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в росте производства молока.

В настоящее время производство молока в колхозах и совхозах этой зоны убыточно. В 1972 г. рентабельность молока в колхозах составила менее 1,0%, а в совхозах был убыток в размере 4,4%. В 1973 г. колхозы от реализации молока получили убыток 0,4%, а совхозы — 6%.

В этих условиях производство молока экономически невыгодно, увеличение его продажи государству повышает размер убытков в хозяйствах.

При большом удельном весе молока во всей товарной продукции убыточность его снижает общую доходность хозяйств зоны. Совокупная рентабельность всей сельскохозяйственной продукции в этой зоне составила в 1973 г. в колхозах и совхозах около 15% при средней рентабельности по стране соответственно 28 и 23%. Убыточность молочного животноводства сдерживает специализацию хозяйств на этой отрасли производства.

Действующие закупочные цены на молоко для колхозов и совхозов страны, включая и хозяйства нечерноземной зоны, были установлены в 1970 г. Эти цены обеспечивали рентабельное производство молока в колхозах и совхозах.

За прошедшие годы себестоимость производства молока возросла в колхозах на 15% и в совхозах — на 17%.

В руб. за тонну

Годы	Колхозы			Совхозы		
	себестоимость	выручка	рентабельность, %	себестоимость	выручка	рентабельность, %
1970	182	204	12	198	210	6
1971	191	205	8	207	216	4
1972	203	204	0,5	224	215	—4
1973	209	208	—0,4	232	219	—6
1973 в % к 1970	115	102	—	117	104	—

Себестоимость молока в хозяйствах выросла за счет упорядочения оплаты труда, повышения стоимости кормов, расходов на амортизацию и текущий ремонт.

* См. «Постановления Совета Министров СССР», март 1974 г., с. 273—285.

Основным путем повышения рентабельности молочного производства, особенно в районах с высоким уровнем затрат должно быть систематическое снижение себестоимости молока. Это может быть обеспечено на основе укрепления материально-технической базы и увеличения капитальных вложений в молочное животноводство, повсеместным внедрением наиболее передовых приемов организации производства в этой отрасли, осуществлением комплексной механизации, улучшением кормовой базы, созданием высокопродуктивных кормовых угодий.

В этом отношении у молочного животноводства имеются большие перспективы. Так, например, совхоз «Заря коммунизма» Домодедовского района Московской области довел себестоимость центнера молока в последние годы до 15—16 руб. при средней по области в 1973 г. в совхозах 22,6 руб. В результате рентабельность молока в совхозе около 40% при средней по области 3%.

Снижение себестоимости молока в этом хозяйстве (с 248 руб. за тонну в 1964 г.) обеспечено в результате больших капитальных вложений в развитие производства. Начиная с 1961 г. на эти цели израсходовано около 36 млн. руб.

В 1973 г. в совхозе «Заря коммунизма» на 100 га сельскохозяйственных угодий приходилось основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения свыше 200 тыс. руб. против 34 тыс. руб. в колхозах и совхозах нечерноземной зоны РСФСР.

Анализ экономики молочного животноводства областей и передовых хозяйств зоны показывает, что по мере создания высокомеханизированных и высокопродуктивных молочных хозяйств, будет обеспечено снижение в колхозах и совхозах себестоимости молока и повышение эффективности молочного животноводства.

Вместе с этим для обеспечения рентабельности молока в настоящее время следовало бы рассмотреть и решить вопрос о повышении закупочных цен на молоко для колхозов и совхозов этой зоны.

Для ликвидации убыточности и повышения материальной заинтересованности хозяйств нечерноземной зоны РСФСР в развитии молочного животноводства было бы целесообразно повысить закупочные цены на молоко и молочные продукты в среднем по зоне с 208 до 253 руб. за тонну или на 22%.

При таком повышении закупочных цен в среднем по Нечерноземной области будет обеспечена рентабельность молока в расчете на себестоимость 1973 г. в колхозах 23% и в совхозах 13%.

На некотором удорожании себестоимости молока отразится повышение оплаты труда в совхозах, осуществляемое в соответствии с постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС от 12 декабря 1972 г. № 842 * и постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1974 г. № 206. Аналогичное повышение оплаты труда в колхозах может также повысить затраты на производство.

При проектируемом повышении закупочных цен эти цены, за исключением Карельской АССР, Архангельской и Вологодской областей, будут ниже действующих розничных цен на молоко.

Одновременно предлагается решить вопрос о приведении норм базисной жирности молока, установленных для областей нечерноземной зоны РСФСР, в соответствии с фактической жирностью. При средней норме базисной жирности по зоне 3,6% фактически молоко в течение ряда лет сдается с жирностью 3,5%. План государственных закупок молока и закупочные цены устанавливаются в расчете на молоко базисной жирности. Вследствие этого колхозы и совхозы для выполнения плана закупок должны сдавать молоко фактической жирности на 2—3% больше, чем требовалось бы молока с установленным содержанием жира. В связи с этим около 320 тыс. т молока по зоне не засчитывается хозяйствам в выполнение плана и не оплачивается.

При принятии указанных предложений дополнительные затраты государства на оплату молока и молочных продуктов возрастут в расчете на план закупок 1974 г. на 609 млн. руб.

Учитывая, что в настоящее время нет свободных финансовых ресурсов и в связи с напряженным балансом финансовых ресурсов государства на 1975 г.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1972 г., с. 7—13.

считаем, что при решении вопроса о повышении цен на молоко в нечерноземной зоне необходимо одновременно осуществить мероприятия по изысканию источников покрытия государству этого удорожания.

В качестве источника дополнительных затрат государства, вызванных повышением закупочных цен на молоко, в проекте постановления предусматривается снижение закупочных цен на скот, продаваемый государству населением в среднем на 15%.

До 1970 г. скот, закупаемый у населения, оплачивался в среднем на 45—50% дешевле, чем при закупках его в колхозах и совхозах.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 марта 1970 г. № 199 * установлены единые повышенные закупочные цены на скот, продаваемый государству колхозами, совхозами и населением. В результате указанного повышения цен населению дополнительно выплачено за 1970—1973 гг. за скот, проданный им государству, 3,0 млрд. руб.

Действующие закупочные цены на мясо говядины превышают розничные цены более чем на 80%, по свинине — на 56%, по баранине — на 175%. При проектируемом снижении закупочных цен для населения на 15% сохранится материальная заинтересованность в выращивании и продаже населением скота государству. Превышение закупочных цен над розничными ценами при проектируемых ценах составит: по мясу говядины — 56%, свинине — 32% и баранине — 134%.

Установление менее высоких закупочных цен на скот, продаваемый государству населением, по сравнению с колхозами и совхозами вызывается также тем, что колхозники, рабочие и служащие не несут расходов по развитию производства, уплате подоходного налога, не участвуют в общегосударственных затратах по строительству дорог и других мероприятий, осуществляемых колхозами и совхозами.

Сокращение затрат государства на закупку скота у населения в расчете на объем заготовок 1973 г. составит около 407 млн. руб.

Предусматривается также отменить дотацию на комбикорма при продаже их птицефабрикам системы Птицепрома. Сумма экономии государственных средств при этом составит 165 млн. руб. Рентабельность продукции птицеводства в этих хозяйствах сложилась высокая и в 1973 г. составила 42%. При отмене дотации она сохранится на уровне около 30%.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6859, лл. 98—104. Заверенная копия.

№ 6.48

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, МИНФИНА СССР, МИНЛЕГПРОМА СССР И МИНСЕЛЬХОЗА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ВЫРАВНИВАНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ХЛОПОК-СЫРЕЦ V ТИПА ДЛЯ ХОЗЯЙСТВ ТАДЖИКСКОЙ ССР И КИРГИЗСКОЙ ССР

11 ноября 1974 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР, Министерство финансов СССР, Министерство легкой промышленности СССР и Министерство сельского хозяйства СССР рассмотрели просьбу ЦК Компартии Таджикистана и Совета Министров Таджикской ССР, ЦК Компартии Киргизии и Совета Министров Киргизской ССР о повышении закупочных цен на средневолокнистый хлопок-сырец V типа, продаваемый государству хозяйствами этих республик, до уровня цен, действующих в Узбекской ССР и Туркменской ССР.

В настоящее время закупочные цены на хлопок-сырец V типа (108-ф, С-4727, «Ташкент-3» и другие) для колхозов Таджикской ССР и Киргизской ССР уста-

* См. «Постановления Совета Министров СССР», март 1970 г., с. 70—73.

новлены в размере 510 руб. и совхозов — 420 руб. против 520 руб. и 440 руб. за тонну I сорта, действующих в Узбекской ССР и Туркменской ССР.

До 1974 г. более низкие закупочные цены на этот хлопок-сырец были в хозяйствах Узбекской ССР и Казахской ССР.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 5 июля 1974 г. № 551 и распоряжением Совета Министров СССР от 1 августа 1974 г. № 1964-р для колхозов и совхозов Узбекской ССР и Казахской ССР закупочные цены на хлопок-сырец V типа, начиная с урожая 1974 г., выравнены до уровня цен, действующих в Туркменской ССР.

Рентабельность производства средневолокнистого хлопка-сырца V типа в хозяйствах Таджикской ССР примерно в два раза ниже средней рентабельности хлопка-сырца в целом по этой республике.

В настоящее время закупки хлопка-сырца урожая 1974 г. в хозяйствах Таджикской ССР и Киргизской ССР в основном закончены. В связи с этим считаем возможным закупочные цены на хлопок-сырец V типа, продаваемый государству колхозами и совхозами Таджикской ССР и Киргизской ССР, установить, начиная с урожая 1975 г., на уровне цен, действующих в Узбекской ССР и Туркменской ССР.

Дополнительные затраты государства от предлагаемого повышения закупочных цен составят около 8 млн. руб.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6860, лл. 118—119. Заверенная копия.

№ 6.49

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ХМЕЛЬ, ПРОДАВАЕМЫЙ ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ И СОВХОЗАМИ РСФСР

29 ноября 1974 г.

С учетом решения, принятого 25 октября текущего года на совещании у тов. Нуриева З. Н., Госкомцен Совета Министров СССР совместно с Минфином СССР, Минсельхозом СССР, Минзагом СССР, Минпищепромом СССР рассмотрел просьбу Совета Министров РСФСР об увеличении закупочной цены на хмель в среднем на 20%.

Действующие закупочные цены на хмель были установлены постановлением Совета Министров СССР от 25 июля 1968 г. № 574 *.

При этом для РСФСР и Белорусской ССР закупочные цены установлены более высокие, чем для Украинской ССР:

В руб. за тонну

	I сорт	II сорт	III сорт
РСФСР, Белорусская ССР	7000	5000	3000
Украинская ССР . . .	6000	4000	2500

При действующих закупочных ценах на хмель рентабельность его производства в колхозах и совхозах в последние годы сложилась невысокая.

В целом по РСФСР в среднем за 1971—1973 гг. рентабельность хмелеводства составила 12,4%. Примерно такая же рентабельность хмеля была в колхозах Украинской ССР и Белорусской ССР.

* См. «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 6.46.

Рентабельность продукции растениеводства в этих республиках в последние годы составляет в среднем 50—60%.

Производство хмеля остается исключительно трудоемким процессом с затратами труда 600—800 человеко-дней.

Средства механизации на выращивании, уборке и послеуборочной обработке хмеля практически отсутствуют — уровень механизации отрасли составляет 15%.

Планы заготовок хмеля ежегодно не выполняются.

В этих условиях предложение Совета Министров РСФСР о повышении закупочных цен на хмель в среднем на 20% с целью материального стимулирования хозяйств в увеличении производства и продажи хмеля государству следовало бы поддержать.

При таком повышении закупочных цен рентабельность хмеля в колхозах и совхозах РСФСР составит 27%.

Учитывая, что рентабельность хмеля в колхозах Украинской ССР и Белорусской ССР также невысокая, целесообразно также соответственно повысить закупочные цены на хмель для хозяйств этих республик.

Затраты государства на заготовку хмеля в расчете на план 1974 г. в этом случае возрастут на 11,3 млн. руб., в том числе по РСФСР — на 3,7 млн. руб.

Закупочные цены на хмель было бы целесообразно повысить с урожая 1975 г.

Наряду с повышением закупочных цен на хмель необходимо также осуществить мероприятия по механизации, снижению трудоемкости в хмелеводстве и улучшению организации заготовок, так как без принятия таких мер не будут полностью решены вопросы обеспечения условий для дальнейшего увеличения производства и заготовок этой продукции.

В связи с этим следовало бы поручить Минсельхозу СССР, Минзагу СССР и Минпищепрому СССР рассмотреть и принять меры по увеличению производства хмеля в стране, а по вопросам, требующим решения Правительства, внести их на рассмотрение в Совет Министров СССР.

Госплан СССР, Минсельхоз СССР, Минзаг СССР, Минпищепром СССР и Совет Министров РСФСР с этими предложениями согласны.

Минфин СССР считает, что в связи с тем, что проект Государственного бюджета СССР на 1975 г. составлен, целесообразно было бы повышение закупочных цен на хмель осуществить, начиная с урожая 1976 г.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6860, лл. 136—139. Заверенная копия.

№ 6.50

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ТАБАК «СОБОЛЬЧСКИЙ», ВОЗДЕЛЫВАЕМЫЙ В ЗАКАРПАТСКОЙ ОБЛАСТИ

20 декабря 1974 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР совместно с Госпланом СССР, Минфином СССР, Минзагом СССР, Минпищепромом СССР, Минсельхозом СССР и Советом Министров Украинской ССР дополнительно рассмотрел вопрос о закупочных ценах на неферментированный табак сорта «Соболь-чский».

Табак этого сорта возделывается только в одной Закарпатской области и на его долю приходится около 3% в общих по стране закупках табака.

В 1973 г. из общего объема табака, заготовленного в Украинской ССР, табака сорта «Соболь-чский» поступило 6987 т или 27,1%.

---

* Постановление № 81 Совета Министров СССР «О закупочных ценах на хмель, продаваемый государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами» было принято 28 января 1975 г. (см. «Постановления Совета Министров СССР», январь 1975 г., с. 137).

Действующие цены на табак «Собольчский I—III светлый» товарных сортов на 51—88% ниже, чем на табак крупнолистный ботанических сортов, возделываемых в Украинской ССР. При этих ценах рентабельность табака в хозяйствах Закарпатской области почти в 2 раза ниже (в 1973 г. — 9%), чем в целом по республике, а многие табакосеющие хозяйства несут убытки, что приводит к ежегодному невыполнению планов закупок табака по Закарпатской области. За последние 4 года недополучено 12,8 тыс. т табака или в среднем за год 3,2 тыс. т.

Из общего количества продаваемого государству указанного табака более 86% колхозы Закарпатской области сдают III (светлый и темный) товарным сортом.

Закупочные цены на III сорт (светлый и темный), так же как на I и II товарные сорта табака «Собольчский» установлены при сдаче его только в стосовой обработке.

По всем другим типам табака обязательная стосовая обработка учтена в закупочных ценах только на I и II товарные сорта.

Закупочные цены на табак III сорта указанных типов применяются при сдаче его в упрощенной обработке, а за продажу этого табака в стосовой обработке выплачивается надбавка 300 руб. за тонну.

Стосовая обработка табачного сырья связана с дополнительными затратами и колхозы Закарпатской области не заинтересованы при действующих закупочных ценах в сдаче табака «Собольчский» в указанной обработке.

В связи с этим в последние годы перед Минпищепромом СССР и Минсельхозом СССР местные и республиканские органы Украины неоднократно ставили вопрос о разрешении сдачи табака «Собольчский» III сорта не в стосовой, а в упрощенной обработке без уменьшения выплат колхозам.

В связи с этим целесообразно, как и по другим типам табака новые цены установить на табак «Собольчский» I и II товарных сортов в стосовой обработке, а на табак III (светлого и темного) сорта — в упрощенной обработке и ввести надбавку 300 руб. за тонну при сдаче табака III (светлого) сорта в стосовой обработке или в стандартной кипе с разглаженными листьями.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов Закарпатской области в увеличении производства и продажи государству табака «Собольчский» в проекте предусматривается повысить закупочные цены на него в среднем на 14%.

При новых закупочных ценах рентабельность табака в колхозах Закарпатской области повысится до 24%.

Дополнительные затраты государства, связанные с намечаемым повышением закупочных цен, составят около 2,1 млн. руб. (на объем закупок в 1973 г.). Повышение закупочных цен позволит увеличить производство табака и выработку табачных изделий, что обеспечит возмещение затрат, вызванных повышением закупочных цен на табак этого сорта.

Для компенсации этих затрат в 1975 г. в проекте постановления Совета Министров СССР предусматривается поручение Минпищепрому СССР изыскать возможности по дополнительному производству в 1975 г. товаров народного потребления в объемах, обеспечивающих получение от их реализации налога с оборота в сумме не менее 2,1 млн. руб.

Госплан СССР, Минзаг СССР, Минпищепром СССР, Минсельхоз СССР и Совет Министров Украинской ССР с этими предложениями согласны.

Минфин СССР предложение о повышении закупочных цен на табак «Собольчский» не поддерживает.

Проект постановления Совета Министров прилагается*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6860, лл. 167—169. Заверенная копия.

---

* Проект постановления не публикуется. На основе его было принято постановление № 53 Совета Министров СССР от 20 января 1975 г. «О закупочных ценах на неферментированный табак сорта Собольчский, продаваемый государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами Украинской ССР» (см. «Постановления Совета Министров СССР», январь 1975 г., с. 84—85).

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР № 78 «ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА И ЗАКУПОК ЛЬНА-ДОЛГУНЦА, УЛУЧШЕНИИ ЕГО КАЧЕСТВА И О РАЗВИТИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО ПЕРВИЧНОЙ ПЕРЕРАБОТКЕ ЛЬНА»

23 января 1975 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что в ряде льносеющих республик и областей ослаблено внимание к льноводству, вследствие чего уровень производства и качества льнопродукции не удовлетворяют потребностей народного хозяйства. Развитие льноводства сдерживается главным образом из-за низкого уровня механизации уборочных работ, слабой материально-технической базы промышленности по первичной переработке льна и недостаточной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству продукции льна-долгунца.

Министерство легкой промышленности СССР, Министерство промышленного строительства СССР, Министерство сельского строительства СССР и Министерство строительства СССР неудовлетворительно выполняют задания по строительству предприятий по первичной переработке лубяных культур, установленные постановлением Совета Министров СССР от 7 июня 1971 г. № 352.

Придавая важное значение дальнейшему увеличению производства и закупок льна-долгунца, улучшению его качества и развитию промышленности по первичной переработке льна, Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР п о с т а н о в л я ю т:

1. Обязать Совет Министров РСФСР, ЦК Компартии Украины и Совет Министров Украинской ССР, ЦК Компартии Белоруссии и Совет Министров Белорусской ССР, ЦК Компартии Литвы и Совет Министров Литовской ССР, ЦК Компартии Латвии и Совет Министров Латвийской ССР, ЦК Компартии Эстонии и Совет Министров Эстонской ССР, Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство заготовок СССР и Министерство легкой промышленности СССР обеспечить выполнение заданий по закупке льноволокна (в переводе) в 1976—1980 гг. в объемах согласно приложению № 1 *.

2. Выплачивать, начиная с урожая 1976 г., колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям надбавку в размере 50% к закупочной цене за продукцию льна-долгунца (в переводе на волокно), проданную государству сверх годового твердого плана.

Указанную надбавку выплачивать к средней закупочной цене, сложившейся при продаже хозяйством государству всей продукции льна-долгунца (в переводе на волокно) из урожая текущего года.

В связи с этим признать утратившим силу, начиная с урожая 1976 г., пункт 15 постановления Совета Министров СССР от 22 апреля 1968 г. № 259 в части продукции льна **.

24. Для усиления заинтересованности колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий в увеличении производства и продажи государству продукции льна-долгунца и улучшении его качества повысить, начиная с 1976 г., закупочные цены на льняную тресту номер 0,75 и выше в среднем на 13% и льняную солому номер 1 и выше в среднем на 10%.

Государственному комитету цен Совета Министров СССР по согласованию с Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством легкой промышленности СССР утвердить дифференцированные закупочные цены на продукцию льна-долгунца, имея в виду повысить материальную заинтересованность хозяйств в увеличении производства продукции высококачественных сортов льна.

25. Для стимулирования увеличения производства и продажи государству продукции льна-долгунца ввести, начиная с урожая 1976 г., продажу зернофу-

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», январь 1975 г., с. 125.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1968 г., с. 104—109.

ража колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям за продаваемые ими государству волокно, тресту и солому льна-долгунца по следующим нормам: за каждый центнер волокна (в переводе), сданный государству в счет плана закупок, продавать 80 кг зернофуража, а за каждый центнер волокна, сданный сверх плана, — 100 кг зернофуража.

Продажу зернофуража производить по оптовым ценам без налога с оборота.

Госплану СССР предусматривать в проектах планов выделение Министерству заготовок СССР фондов на зернофураж на эти цели.

Министерству заготовок СССР осуществлять встречную продажу зернофуража для льноводческих колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий на условиях, установленных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 октября 1972 г. № 785 *.

«Постановления Совета Министров СССР», январь 1975 г., с. 116—122.

№ 6.52

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА РИС-ЗЕРНО ПО СОРТАМ С УЧЕТОМ КАЧЕСТВА

24 января 1975 г.

Госкомцен СССР, Минсельхоз СССР, Минводхоз СССР, Минзаг СССР с участием Совета Министров РСФСР, Совета Министров Украинской ССР, Совета Министров Узбекской ССР, Совета Министров Казахской ССР рассмотрели вопрос об установлении дифференцированных закупочных цен на рис-зерно по сортам с учетом качества (стекловидности, выхода крупы, содержания в крупе целого ядра и др.) и зонам рисосеяния.

За последние годы значительно увеличилось производство и государственные закупки риса-зерна. Если в 1966 г. заготовки риса-зерна составили 440 тыс. т, то в 1974 г. они составили 1328 тыс. т.

В настоящее время из 15 сортов риса, возделываемых в стране, в каждой из рисосеющих зон районируется от I до III сортов.

Основными поставщиками риса-зерна в госресурсы являются Северо-Кавказский район, дающий 38% всего риса-зерна, Казахская ССР — 25% и Средняя Азия — 18%.

Среди районированных сортов наиболее распространенными является сорт риса Краснодарский 424, который занимает до 35% всех посевов риса-зерна. Удельный вес других сортов в посевных площадях составляет: Кубань 3 — 24—29% (Кзыл-Ординская область, Астраханская область, Ростовская область, Краснодарский край), Дубовский 129 — 2—6% (Кзыл-Ординская область, Астраханская область) и Узрос 269 — 5—7% (Узбекская ССР, Туркменская ССР и Кзыл-Ординская область Казахской ССР).

Средняя урожайность риса-зерна по всем категориям хозяйств по стране за 1971—1974 гг. (в среднем за год) составила 38,2 ц с гектара. В отдельных хозяйствах урожайность достигает 50—55 ц с гектара.

Постановлением Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 г. № 251** на рис была установлена для всех районов рисосеяния единая закупочная цена в размере 300 руб. за тонну. Эта цена обеспечивает сравнительно высокую рентабельность его производства в колхозах и совхозах.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1972 г., с. 137—141.

** См. «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 6.5.

В последние годы рентабельность производства риса составила в колхозах около 80%, а в совхозах — 40—45%.

В настоящее время действует порядок, в соответствии с которым наиболее ценные по качеству сорта риса оплачиваются колхозам и совхозам с надбавкой 10% к установленной закупочной цене. Эти наиболее ценные по качеству сорта риса составляют около 33% от всего заготовляемого в стране риса.

Однако значительная часть риса-зерна (в том числе и наиболее ценных сортов) поступает от колхозов и совхозов на хлебоприемные предприятия с низкими показателями качества (обрушенное, дробленое, засоренное и др.), что не позволяет предприятиям выработать крупу базисного выхода.

Данные о качестве риса за 1970—1973 гг. показывают, что сорная примесь в зерне в эти годы составляла в среднем 4,8%, в том числе 1,7% просянки, в то время как по новому ГОСТу базисная норма сорной примеси составляет только 1%. Зерновая примесь (битые, недоразвитые и обрушенные зерна риса) составила 9,9% при норме по базису — 2%. Значительно ухудшают качество риса неотделимые красные зерна, удельный вес которых составил 3,6% при допускаемой норме — 2%.

Низкое качество некоторых партий поступающего риса-зерна в основном обусловливается недостаточным уровнем селекционной работы и семеноводства, несовершенной уборочной и зерноочистительной техникой, затягиванием сроков уборки и нарушениями условий хранения на токах хозяйств.

Для максимального удаления красной семенной оболочки с ядра риса при производстве риса-крупы на крупозаводах осуществляется интенсивная шлифовка ядра, что увеличивает его дробление и повышенное образование мучки, приводит к уменьшению выхода стандартной крупы. Зерна с пожелтевшим эндоспермом вообще не удаляются.

Все это приводит к ухудшению технологических достоинств заготовляемого риса-зерна, к уменьшению выработки риса-крупы высшего и I сортов и увеличению выработки крупы II сорта и дробленки, во многих случаях ухудшаются потребительские качества и товарный вид крупы.

Выход крупы из риса-зерна характеризуется следующими данными:

(*в %*)

	Базисный выход	Фактический выход			
		1970 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г. (9 мес.)
Высшего сорта	5	1,49	2,49	2,35	0,84
I сорта	45	33,69	40,82	36,39	23,51
II сорта	5	19,05	12,08	15,20	27,83
Дробленая крупа	10	12,76	11,55	12,61	13,58
Общий выход крупы . . .	65	66,99	66,94	66,55	65,76

Для улучшения качества вырабатываемой риса-крупы Госстандарт СССР в 1968 г. утвердил новый ГОСТ 6293—68 «Рис-зерно (нешелушеный)». В этом ГОСТе установлены базисные нормы по содержанию в рисе красных и пожелтевших зерен и снижены базисные нормы по содержанию сорной примеси.

Эти показатели предусматривалось ввести с 1 июля 1971 г., однако, в связи с просьбой Министерства сельского хозяйства СССР срок введения перенесен на 1 июля 1976 г.

В целях создания экономической заинтересованности колхозов и совхозов в продаже государству риса-зерна базисных кондиций, а также дальнейшего улучшения его качества, считали бы необходимым.

Установить кроме действующих скидок и надбавок по влажности, сорной и зерновой примесям на рис-зерно денежные скидки с закупочной цены в следующих размерах:

В % к закупочной цене

	СССР (кроме Украинской ССР)	Украинская ССР
За каждый % красных зерен свыше 2%	1,5	1,0
За каждый % зерен с пожелтевшим эндоспермом:		
свыше 0,5 до 2% (включительно)	1,5	1,0
свыше 2 до 5% (включительно)	3,0	2,0

При введении указанных скидок с закупочных цен выручка колхозов и совхозов при сложившихся показателях качества снизится примерно на 30 млн. руб.

Для сохранения общих выплат за заготовляемый рис при введении новых базисных кондиций и денежных скидок за повышенное содержание в нем красных и пожелтевших зерен, а также просянок в проекте постановления предусматривается повышение действующей закупочной цены на рис-зерно на 20 руб., то есть до 320 руб. за 1 т.

Для Украинской ССР предусматривается установить более низкие скидки с закупочных цен по сравнению с другими республиками с тем, чтобы сохранить при фактическом качестве риса-зерна выплаты колхозам и совхозам.

Более правильно было бы установить единые для всей страны денежные скидки, как это имеет место по всем зерновым культурам.

Однако в этом случае для хозяйства Украинской ССР произойдет снижение средней цены и выплаты колхозам и совхозам за рис уменьшатся более чем на 1 млн. руб. Если же для хозяйств всей страны установить денежные скидки в размерах, предусматриваемых для Украинской ССР, затраты государства на заготовку риса возрастут на 10 млн. руб.

При введении новых базисных кондиций и более высоких требований к качеству риса-зерна объем риса, засчитываемого хозяйствам в выполнение плана, в расчете на 1975 г. сократится на 38 тыс. т.

Учитывая, что план продажи риса на 1975 г. для хозяйств утвержден, в проекте постановления предусматривается ввести новые базисные кондиции, денежные скидки и повышенную закупочную цену на рис, начиная с урожая 1976 г.

В связи с этим в проекте предусматривается поручение Госплану СССР, Минзагу СССР и Минсельхозу СССР при разработке плана закупок риса-зерна на X пятилетку учесть вводимые с урожая 1976 г. соответствующие изменения в базисных кондициях риса-зерна.

Считаем нецелесообразным в настоящее время осуществлять дополнительную дифференциацию закупочных цен на рис-зерно по сортам и зонам рисосеяния. При сохранении действующих выплат государства на рис такая дифференциация приведет к снижению закупочных цен на рис в отдельных зонах рисосеяния.

Госкомцен СССР, Минсельхоз СССР, Минводхоз СССР и Минзаг СССР продолжат изучение вопроса об установлении дифференцированных закупочных цен на рис-зерно по сортам и зонам рисосеяния.

Минзаг СССР, Госстандарт СССР, Совет Министров РСФСР, Совет Министров Украинской ССР, Совет Министров Узбекской ССР, Совет Министров Казахской ССР с проектом постановления согласны.

Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство мелиорации и водного хозяйства СССР считают нецелесообразным изменять в ближайшие 2—3 года базисные кондиции и условия оплаты заготовляемого риса.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8099, лл. 110—116. Заверенная копия.

№ 6.53

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР И МИНСЕЛЬХОЗА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОРЯДКЕ ОПЛАТЫ ХЛОПКА-СЫРЦА НОВЫХ СЕЛЕКЦИОННЫХ СОРТОВ

7 марта 1975 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР и Министерство сельского хозяйства СССР с участием заинтересованных министерств и ведомств и советов министров хлопкосеющих союзных республик с целью стимулирования размножения и внедрения в посевы сортов хлопчатника с высокими технологическими показателями волокна считают целесообразным изменить порядок оплаты хлопка-сырца новых селекционных сортов в период их размножения и производственной проверки.

В настоящее время хлопок-сырец новых селекционных сортов, находящихся в производственных посевах до их районирования, оплачивается:

средневолокнистых сортов — по закупочным ценам V типа селекционного сорта 108-Ф;

тонковолокнистых сортов — по закупочным ценам, установленным для хлопка-сырца III типа селекционного сорта 5904-И.

При этом, в соответствии с решением Совета Министров СССР (ПП-11632 от 11 августа 1969 г.), хлопок-сырец новых селекционных сортов с высокими технологическими свойствами волокна в течение трех лет оплачивается с надбавкой в размере 10% к закупочной цене селекционного сорта 108-Ф по советским средневолокнистым сортам и 20% к закупочной цене селекционного сорта 5904-И по тонковолокнистым сортам.

При таком порядке оплаты все разновидности средневолокнистого хлопка-сырца I сорта, имеющие высокие технологические свойства, оцениваются по 572 руб., а тонковолокнистые — 840 руб. за тонну, в то время как за районированные сорта IV типа выплачивается 638 руб., а тонковолокнистого хлопка-сырца I сорта с волокном I типа — 1150 руб. и II типа — 900 руб.

Цены на хлопок-сырец новых селекционных сортов:

В руб. за тонну I сорта

Тип хлопка-сырца	Прейскурантная цена на хлопок-сырец районированных сортов	Цены на хлопок-сырец новых селекционных сортов с учетом надбавки	Цены на новые сорта выше (+), ниже (—) прейскурантных цен
Тонковолокнистые сорта хлопчатника:			
I	1150	840	—310
II	900	840	—60
III	700	840	+140
Средневолокнистые сорта хлопчатника:			
IV	638	572	—66
V	520	572	+52

Таким образом, наиболее ценные сорта тонковолокнистого хлопчатника I и II типов и средневолокнистого IV типа, находящиеся в производственных посевах, оплачиваются ниже установленных цен на соответствующие районированные

сорта, а относительно менее ценные сорта хлопчатника III и V типов, наоборот, стимулируются более высокими ценами.

В результате этого, хлопкосеющие хозяйства не заинтересованы внедрять в производственные посевы новые сорта хлопчатника с высокими технологическими свойствами волокна (I, II и IV типов), взамен районированных, так как это приводит к снижению выручки и рентабельности производства хлопка.

В целях создания материальной заинтересованности колхозов и совхозов в ускоренном размножении, производственной проверке и широком внедрении новых сортов с высокими технологическими свойствами волокна в посевы, считаем целесообразным, начиная с урожая 1975 г., производить оплату хлопка-сырца новых сортов в период их размножения и производственной проверки в колхозах и совхозах по ценам, действующим в хлопкосеющих республиках на хлопок-сырец, исходя из фактического качества волокна, полученного после переработки на хлопкоочистительных заводах.

В связи с тем, что этот вопрос касается не районированных сортов хлопчатника, дополнительных затрат государства в связи с изменением порядка оплаты этого хлопка не потребуется.

Действующий порядок оплаты не районированных сортов хлопчатника установлен в соответствии с поручением Совета Министров СССР от 11 августа 1969 г. № ПП-11632 Госкомцен СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами.

Просим согласия на внесение указанных изменений в прейскуранты закупочных цен.

Совет Министров Узбекской ССР, Совет Министров Таджикской ССР и Совет Министров Туркменской ССР поддерживают это предложение.

Министерство легкой промышленности СССР считает, что по средневолокнистым сортам хлопчатника следует сохранить действующий порядок оплаты новых сортов в период их размножения и производственной проверки, а по хлопку-сырцу тонковолокнистых сортов предлагает производить оплату по закупочным ценам III типа с надбавкой в размере 30% вместо выплачиваемых 20%.

Это предложение практически не решает вопрос о стимулировании внедрения высококачественных сортов и при этом порядке хлопок-сырец I и IV типов будет оплачиваться ниже соответствующих районированных сортов хлопчатника.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8099, лл. 238—240. Заверенная копия.

№ 6.54

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ШКУРКИ СОБОЛЯ, ДОБЫВАЕМОГО ОХОТОЙ

2 апреля 1975 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР с участием Совета Министров РСФСР и других заинтересованных министерств и ведомств рассмотрел просьбу Совета Министров РСФСР о повышении в два раза закупочных цен на шкурки соболя, добываемого охотой. С аналогичной просьбой в Совет Министров СССР обратился Эвенкийский окружком КПСС, дополнительно предлагая повысить закупочные цены на прочие виды промысловой пушнины до уровня цен Якутского кряжа, а также повысить размер наценок и премий-надбавок и снизить размер авиационных тарифов на работы, связанные с охотничьим промыслом.

В последние годы заготовки ценных шкурок соболя значительно сократились. В 1965 г. этих шкурок было заготовлено 192 тыс. штук, а в 1971—1973 гг. — 125—143 тыс. штук.

Действующие закупочные цены на шкурки соболя в основных районах заготовок (Баргузинский, Якутский и Камчатский кряжи) были установлены еще в 1939 г. в размере 100 руб. за шкурку I сорта нормальную. Постановлением Совета Министров СССР от 17 июня 1970 г. № 436 в других районах закупочные цены на шкурки соболя были повышены на 11% и установлены на шкурки соболя Тувинского кряжа в размере 70 руб. за шкурку I сорта нормальную, а на шкурки соболя Амурского, Минусинского, Енисейского, Тобольского и Алтайского кряжей соответственно в размере 56 руб.

В 1973 г. средняя фактическая закупочная цена одной шкурки соболя, добываемого охотой, составила 36 руб. 70 коп. В то же время за шкурку соболя клеточного разведения было выплачено в среднем 184 руб. Цены на менее качественные шкурки песца белого были выше — 38 руб. 46 коп., лисицы серебристо-черной — 84 руб. 59 коп., норки клеточной — 46 руб. 49 коп.

Промысловая пушнина пользуется повышенным спросом на мировом рынке. В связи с этим вопрос о внесении некоторых корректив в закупочные цены на шкурки соболя промыслового заслуживает внимания.

При действующих закупочных и розничных ценах на шкурки соболя, добываемого охотой, заготовка и реализация их является для государства рентабельными. В настоящее время прибыль промышленных предприятий Всесоюзного объединения меховой и овчинно-шубной промышленности Минлегпрома СССР от переработки шкурок и выпуска изделий из них составляет (по отчету за 1974 г.) около 0,8 млн. руб. и налог с оборота 1,4 млн. руб.

В этих условиях предложение Совета Министров РСФСР и Эвенкийского окружкома КПСС о повышении закупочных цен на шкурки соболя, добываемого охотой, в два раза не может быть принято, так как в этом случае шкурки соболя и изделия из них станут для государства дотационными и неэффективными при поставке на экспорт.

Повысить розничные цены на изделия из шкурок соболя в настоящее время не представляется возможным, так как цены на эти изделия по сравнению с аналогичными изделиями из других видов меха являются достаточно высокими. Например, розничная цена воротника (10 кв. дм) из песца голубого составляет 62 руб., норки коричневой — 91 руб. 60 коп., лисицы серебристо-черной — 110 руб. и соболя (6 цвет, I группа) — 319 руб.; женских головных уборов (с площадью лекал 10—11 кв. дм) из песца голубого — 77 руб., норки — 122 руб., лисицы серебристо-черной — 126 руб. и соболя — 188 руб.

При этом розничные цены на изделия из промысловой и клеточной пушнины в 1970 и 1973 гг. были несколько повышены.

При условии сохранения необходимой рентабельности при переработке шкурок соболя в промышленности и повышения материальной заинтересованности охотников в увеличении добычи этих шкурок закупочные цены на шкурки соболя можно было бы повысить в среднем на 40%. С учетом установленных наценок к закупочным ценам повышение доходов колхозов, совхозов и других хозяйств составит 58%. Общая сумма дополнительных расходов государства по заготовке соболя составит 3 млн. руб., в том числе расходы перерабатывающей промышленности — 0,9 млн. руб.

В настоящее время не представляется возможным принять предложение Эвенкийского окружкома КПСС о повышении закупочных цен на прочие виды пушнины и увеличении размеров наценок и премий-надбавок.

Дополнительные затраты государства при принятии этого предложения составят по пушнине, добываемой в Эвенкийском национальном округе, около 1,5—2,0 млн. руб., а по пушнине, добываемой в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним, примерно 15—16 млн. руб.

В этом случае заготовка и реализация изделий из пушнины, добываемой охотой, станут для государства убыточными.

Считаем, что новые закупочные цены на шкурки соболя невыделанные необходимо ввести с 1 июля 1976 г. Введение новых цен с 1 января 1976 г. может вызвать задержку в сдаче шкурок и привести к невыполнению плана закупок.

Учитывая, что в плане на 1975 г. расходы на выплату дополнительных средств при заготовке пушнины не предусмотрены, ввести новые цены с более раннего срока не представляется возможным.

Повышение закупочных цен на шкурки соболя предлагается провести без изменения уровня оптовых цен за счет соответствующего возмещения затрат с особого счета Союзглавлегпромсырья при Минлегпроме СССР.

Совет Министров РСФСР, Центросоюз и Минвнешторг это предложение поддерживают.

Что касается предложения о снижении размера авиационного тарифа на работы, связанные с охотничьим промыслом, то принимать его в настоящее время было бы нецелесообразно. Перевозки воздушным транспортом охотничьей продукции в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним, выполняются, в основном, специально выделенными для этой цели самолетами и вертолетами, как правило, с односторонней загрузкой. Применение в этих районах тарифов воздушного транспорта, сниженных на 50%, увеличит убыточность эксплуатации самолетов и вертолетов.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8100, лл. 19—22. Заверенная копия.

№ 6.55

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА МИНСЕЛЬХОЗА СССР И МИНЗАГА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О МЕРАХ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА И ЗАГОТОВОК ЗЕРНА ПШЕНИЦЫ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА

22 апреля 1975 г.

В соответствии с поручением дополнительно рассмотрели положение, сложившееся в стране с производством и заготовками зерна пшеницы высокого качества, и докладываем следующее.

За последние годы достигнут значительный рост производства и заготовок зерна пшеницы. Вместе с тем качество поступающего в государственные ресурсы зерна этой культуры во многих случаях не отвечает требованиям стандарта.

Задача повышения качества зерна, в особенности увеличения производства и заготовок сильных, твердых пшениц и пшениц наиболее ценных сортов, отвечающих требованиям стандарта, в настоящее время приобретает особо важное значение.

Исходя из необходимости дальнейшего улучшения качества хлебопродуктов, к 1980 г. потребность в муке высшего и первого сортов составит примерно 22—23 млн. т, что на 6—7 млн. т больше уровня 1974 г. Для производства такого количества муки высоких сортов необходимо заготавливать в государственные ресурсы ежегодно не менее 45 млн. т высококачественной пшеницы или в 3,5 раза больше, чем заготавливалось таких пшениц в 1971—1973 гг.

Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство заготовок СССР, руководствуясь указаниями ЦК КПСС и Совета Министров СССР, разработали и осуществляют мероприятия, направленные на увеличение производства и заготовок зерна высокого качества. Научно-исследовательским учреждениям определены конкретные задачи по усилению работ, связанных с выведением новых сортов, и разработке более совершенных методов определения качества зерна. Внимание сельскохозяйственных и заготовительных органов сосредоточивается на дальнейшее улучшение производства и заготовок зерна сильных и твердых

---

* Проект постановления не публикуется. На основе его было принято постановление № 361 Совета Министров СССР от 4 мая 1975 г. «О закупочных ценах на шкурки соболя, добываемого охотой» (см. «Постановления Совета Министров СССР», май 1975 г., с. 4).

пшениц, а также пшениц ценных сортов, отвечающих по качеству установленным требованиям.

Значительная часть капиталовложений, выделенных в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об ускорении развития технической базы хлебоприемных предприятий» от 29 ноября 1974 г. № 900 *, направляется на строительство элеваторов в основных районах заготовок твердых и сильных пшениц.

Вместе с тем выращивание сильных и твердых пшениц, улучшение их качества сопряжено с дополнительными материальными затратами хозяйств, связанными с применением повышенных доз минеральных удобрений, химических средств борьбы с болезнями и вредителями посевов, а также значительным повышением уровня механизации работ. Все это требует принятия дополнительных мер по укреплению материально-технической базы колхозов и совхозов и повышения их заинтересованности.

Особое внимание должно быть уделено увеличению комбайнового парка и машин для послеуборочной обработки зерна. Во многих хозяйствах Поволжья, Урала, Сибири и Казахстана вследствие высокой нагрузки уборочных площадей зерновых на комбайн (180—220 га), эти работы часто затягиваются, что влечет за собой не только большие потери, но и резкое ухудшение качества зерна пшениц.

Для успешного решения задач, связанных с дальнейшим улучшением производства и заготовок зерна высокого качества, полагали бы целесообразным:

сосредоточить внимание партийных, советских, сельскохозяйственных и заготовительных органов, колхозов и совхозов на увеличение производства и продажи государству высококачественного зерна пшениц;

осуществить дополнительные меры, направленные на улучшение качества зерна и повышение материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству сильных и твердых пшениц. Для возмещения дополнительных затрат колхозов и совхозов повысить закупочные цены на твердую пшеницу до 20—100% к закупочной цене на мягкую пшеницу против действующих 20—65% и соответственно на сильную пшеницу — с 30—50% до 50—80% к закупочной цене на мягкую пшеницу;

поощрять работников колхозов, совхозов, хлебоприемных и зерноперерабатывающих предприятий за увеличение производства, заготовок и сохранность высококачественного зерна;

утверждать планы закупок зерна сильных и твердых пшениц (в счет общего объема закупок пшеницы) с доведением к 1980 г. закупок сильных пшениц до 11 млн. т и твердых пшениц (I, II и III класса) до 3,5 млн. т.

Расчеты показывают, что при намечаемых закупках зерна твердых и сильных пшениц из урожая 1975 г. в объеме 7150 тыс. т, затраты государства увеличатся в сравнении с действующими условиями примерно на 130 млн. руб., а доходы возрастут на 50 млн. руб. за счет реализации продукции более высокого качества, выработанной из этого зерна.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8103, лл. 161—163. Подлинник.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1974 г., с. 55—58.

№ 6.56

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 360 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЦЕНАХ НА КОМБИКОРМА, ПРОДАВАЕМЫЕ КОЛХОЗАМ, СОВХОЗАМ И ДРУГИМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ХОЗЯЙСТВАМ ПРИ ЗАКУПКЕ У НИХ СЕМЯН МАСЛИЧНЫХ И ЭФИРНОМАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР И ХЛОПКА-СЫРЦА»

30 апреля 1975 г.

Совет Министров СССР п о с т а н о в л я е т:

1. В связи с изменением с 1 апреля 1975 г. порядка отпуска комбикормов колхозам, совхозам и другим государственным предприятиям и организациям сохранить для этих хозяйств предусмотренные постановлением Совета Министров СССР от 24 мая 1973 г. № 343 * скидки при встречной продаже комбикормов за продаваемые государству семена масличных и эфирномасличных культур в размере 36% и за хлопок-сырец в размере 23%, с применением этих скидок с 1 апреля 1975 г. к оптовым ценам без налога с оборота на комбикорма (рассыпные).

2. Установить, что скидки с оптовых цен без налога с оборота на комбикорма при встречной продаже их колхозам, совхозам и другим государственным хозяйствам за закупленные у них государством семена масличных и эфирномасличных культур и хлопок-сырец возмещаются предприятиям и организациям Министерства заготовок СССР за счет средств государственного бюджета.

«Постановления Совета Министров СССР», апрель 1975 г., с 248.

№ 6.57

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА МОЛОДНЯК ОВЕЦ

15 мая 1975 г.

Госкомцен СССР совместно с Минфином СССР и Минсельхозом СССР рассмотрел предложение Совета Министров РСФСР об оплате молодняка овец в возрасте до года мясо-сальных пород не менее 30 кг и овец остальных пород не менее 28 кг живого веса, имеющего высшую упитанность, по действующим закупочным ценам на овец высшей упитанности.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 марта 1970 г. № 199** молодняк овец в возрасте до года оплачивается (независимо от отложения подкожного жира) по закупочным ценам на овец средней упитанности при живом весе не менее: молодняка овец романовской породы — 24 кг, мясо-сальных пород — 30 кг и молодняка овец остальных пород — 23 кг.

В настоящее время в ряде районов РСФСР и других союзных республик внедряется технология интенсивного крупно-группового откорма молодняка овец на открытых площадках и промышленных комплексах с использованием зеленых и высокопитательных концентрированных кормов. В результате молодняк овец в возрасте до года откармливается до более высокого веса, чем минимальные показатели, предусмотренные для оплаты ягнят по ценам на овец средней упитанности. Отдельные животные при этом достигают кондиций, соответствующих

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», май 1973 г., с. 77.

** См. «История ценообразования в СССР», т. V, М., 1980, док. № 1.26.

высшей упитанности. Между тем оплата такого молодняка производится по закупочным ценам на овец средней упитанности. Это не создает заинтересованности у хозяйств в переходе на интенсивный откорм молодняка овец повышенного веса в возрасте до года.

По действующему ГОСТу 5111—55 «Овцы и козы для убоя» к высшей категории упитанности относятся овцы с значительным отложением подкожного жира. Такие требования не могут быть приемлемыми для молодняка овец в возрасте до года, интенсивно откормленного до повышенного живого веса.

Поэтому при закупках такой молодняк овец повышенного веса по действующему стандарту может быть отнесен не более как к средней, а не к высшей категории упитанности, что не позволяет производить оплату такого молодняка на условиях, предлагаемых Советом Министров РСФСР, то есть по ценам на овец высшей упитанности.

Минсельхоз СССР считает, что при закупках молодняка овец в возрасте до года, откормленного до повышенного веса, следует отказаться от определения его качества по упитанности — в зависимости от отложения подкожного жира и оплачивать по закупочным ценам, установленным на высшую упитанность при условии повышенного живого веса молодняка до года более: 32 кг для овец мясосальных пород; 26 кг для овец романовской породы и 30 кг для овец остальных пород.

В целях обеспечения заинтересованности хозяйств в переходе на интенсивный откорм молодняка овец было бы целесообразно поручить Минсельхозу СССР совместно с Госстандартом СССР и Минмясомолпромом СССР до 1 сентября 1975 г. разработать технические условия на молодняк овец в возрасте до года, имея в виду стимулировать откорм молодняка овец повышенного веса.

Госкомцен СССР совместно с Минфином СССР, Минсельхозом СССР и другими заинтересованными министерствами и ведомствами до 1 января 1976 г. соответственно подготовят предложения о порядке оплаты молодняка овец повышенного веса с учетом сохранения действующих выплат за овец, продаваемых государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами.

Минфин СССР, Минсельхоз СССР и Совет Министров РСФСР с этими предложениями согласны *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8100, лл. 117—118. Заверенная копия.

№ 6.58

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 525 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О НАДБАВКЕ К ЗАКУПОЧНЫМ ЦЕНАМ ЗА ХЛОПОК-СЫРЕЦ, ПРОДАВАЕМЫЙ ГОСУДАРСТВУ СВЕРХ ПЛАНА»

18 июня 1975 г.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству хлопка-сырца и улучшении его качества Совет Министров СССР п о с т а н о в л я е т:

1. Установить, начиная с урожая 1975 г., надбавку в размере 50% к закупочным ценам за хлопок-сырец, продаваемый государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами сверх годового твердого плана.

Указанную надбавку выплачивать за хлопок-сырец первого, второго и третьего сортов к средней закупочной цене, сложившейся при продаже хозяйством государству хлопка-сырца этих сортов из урожая текущего года.

---

* По данному вопросу см. также докладную записку Совета Министров РСФСР в Совет Министров СССР от 21 марта 1975 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8100, л. 125).

2. Поручить Государственному комитету цен Совета Министров СССР, Министерству финансов СССР, Министерству легкой промышленности СССР, Министерству сельского хозяйства СССР и Министерству заготовок СССР установить в месячный срок порядок выплаты 50% надбавки к закупочной цене за хлопок-сырец первого, второго и третьего сортов, продаваемый государству сверх годового твердого плана в целом, имея в виду, что хлопок-сырец четвертого сорта подлежит исключению из общего объема сверхплановой продукции, за которую выплачивается указанная надбавка, в количестве, исчисленном пропорционально удельному весу хлопка-сырца этого сорта в общем объеме хлопка-сырца, проданного хозяйством государству в текущем году.

3. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Совета Министров СССР от 5 августа 1965 г. № 609 «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству хлопка-сырца» (СП СССР 1965 г., № 17, ст. 133).

«Постановления Совета Министров СССР», июнь 1975 г., с. 82—83.

№ 6.59

ИНСТРУКЦИЯ ГОСКОМЦЕН СССР О ПОРЯДКЕ ВЫПЛАТЫ 50% НАДБАВКИ ЗА ХЛОПОК-СЫРЕЦ, ПРОДАВАЕМЫЙ ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ, СОВХОЗАМИ И ДРУГИМИ ХОЗЯЙСТВАМИ СВЕРХ ГОДОВОГО ТВЕРДОГО ПЛАНА

24 июля 1975 г.

Совет Министров СССР постановлением от 18 июня 1975 г. № 525* установил, начиная с урожая 1975 г., надбавку в размере 50% к закупочным ценам за хлопок-сырец, продаваемый государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами сверх годового твердого плана.

Указанная надбавка выплачивается за хлопок-сырец I, II и III сортов к средней закупочной цене, сложившейся при продаже хозяйством государству хлопка-сырца этих сортов из урожая текущего года.

Хлопок-сырец IV сорта подлежит исключению из общего объема сверхплановой продукции, за которую выплачивается 50% надбавка, в количестве, исчисленном пропорционально удельному весу хлопка-сырца этого сорта в общем объеме хлопка-сырца, проданного хозяйством государству в текущем году.

С учетом этого устанавливается следующий порядок расчетов и выплат надбавки.

Основанием для выплаты 50% надбавки за хлопок-сырец I, II и III сортов из объема проданного государству сверх годового твердого плана (в кондиционном весе) является акт сверки, составленный хозяйством и заготовителем (контрактантом), подтвержденный районной инспектурой госстатистики и государственной инспекцией по закупкам и качеству сельскохозяйственных продуктов по району (форма акта прилагается)**.

Хозяйствам, которым не установлен план продажи государству хлопка-сырца, 50% надбавка при продаже хлопка-сырца не выплачивается.

Количество хлопка-сырца I, II и III сортов, подлежащего оплате с надбавкой в размере 50%, определяется следующим образом.

Пример:

Хозяйство продало государству в 1975 г. хлопка-сырца 3650 т (в том числе IV сортом 365 т, что составило 10% к общему объему заготовок), при твердом плане 3500 т. Сверх твердого плана хозяйством продано 150 т.

---

* См. док. № 6.58.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8098, лл. 210—211.

Из общего объема сверхпланового хлопка исключается количество хлопка IV сорта, исчисленное пропорционально удельному весу хлопка этого сорта в общем объеме.

В данном случае количество хлопка-сырца IV сорта, исключаемого из общего объема сверхплановой продажи хлопка, составит:

$$\frac{150\ \text{т} \times 10}{100} = 15\ \text{т}.$$

Количество хлопка-сырца (I—III сортов), за которое должна быть выплачена 50% надбавка, составит:

$$150\ \text{т} - 15\ \text{т} = 135\ \text{т}.$$

Средняя закупочная цена, сложившаяся при продаже хозяйством государству хлопка-сырца I, II и III сортов из урожая текущего года для исчисления 50% надбавки, определяется в следующем порядке.

По окончании сезона заготовок определяется средняя закупочная цена хлопка-сырца в целом по I, II и III промышленным сортам, включая хлопок-сырец машинного сбора, оплаченный по цене I группы всех разновидностей хлопчатника, высеваемых в хозяйстве.

Так, например, в 1975 г. хозяйством, находящимся по оплате хлопка в I зоне Узбекской ССР, продано государству хлопка-сырца:

	Количество хлопка-сырца (тонн)	Цена в руб. за тонну	Сумма выплат (тыс. руб.)
Разновидности С-6030:			
I сорта	700	900	630
II сорта	200	760	152
III сорта	185	640	118
Хлопка машинного сбора, оплаченного по цене I группы	50	900	45
Итого	1135	×	945
Разновидности 108-Ф:			
I сорта	1400	539	755
II сорта	300	454	136
III сорта	200	382	76
Хлопка машинного сбора, оплаченного по цене I группы	300	539	162
Итого	2200	×	1129
Всего	3335	×	2074

В данном примере средняя закупочная цена I, II и III сортов хлопка составит:

$$\frac{2074\ \text{тыс. руб.}}{3335\ \text{т}} = 622\ \text{руб. за 1 тонну}.$$

Надбавка на 1 тонну в размере 50% составит:

$$\frac{622 \text{ руб.} \times 50}{100} = 311 \text{ руб. на 1 тонну.}$$

Сумма 50% надбавки, причитающаяся хозяйству за продажу хлопка-сырца I, II и III сортов из общего объема, проданного государству сверх плана, составит:

$$311 \text{ руб.} \times 135 \text{ т} = 41{,}9 \text{ тыс. руб.}$$

Выплата надбавки колхозам, совхозам и другим хозяйствам за сверхплановую продажу хлопка-сырца производится заготовителями (контрактантами) в порядке безналичных расчетов за счет кредитов Госбанка по специальному ссудному счету.

Сумма надбавки, выплаченная за сверхплановую продажу государству хлопка-сырца колхозам, совхозам и другим хозяйствам, возмещается хлопкозаводам с особого счета Союзглавлегпромсырья при Министерстве легкой промышленности СССР в порядке, установленном Министерством финансов СССР и Госбанком СССР.

Хлопкоочистительные заводы несут ответственность за правильность расчетов за хлопок-сырец в соответствии с настоящей инструкцией в подведомственных им заготовительных пунктах.

Контроль за правильностью расчетов по выплате хозяйствам 50% надбавки к закупочным ценам за сверхплановую продажу хлопка-сырца осуществляется Государственной инспекцией по закупкам и качеству сельскохозяйственных продуктов района, Управлением сельского хозяйства райисполкома и финансовыми органами в установленном порядке.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8098, лл. 206—209. Подлинник.

№ 6.60

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, МИНРЫБХОЗА СССР И МИНФИНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА РЫБУ-СЫРЕЦ, ДОБЫВАЕМУЮ В ОТДЕЛЬНЫХ ВОДОЕМАХ РСФСР

28 августа 1975 г.

Совет Министров РСФСР обратился в Совет Министров СССР с просьбой утвердить и ввести в действие с 1 августа 1975 г. закупочные цены на рыбу-сырец: амур, толстолобик, рыбец азовочерноморский, вырезуб, добываемую в Цимлянском, Волгоградском водохранилищах, а также в других водоемах Ростовской, Волгоградской, Саратовской областей, применительно к закупочным ценам на такие же виды рыб, установленным для рыболовецких колхозов Хабаровского края и Азово-Черноморского бассейна.

Свою просьбу Совет Министров РСФСР обосновывает тем, что в настоящее время из указанных рыб создано промысловое стадо и вылавливается до 10 тыс. ц растительноядных рыб, до 550 ц рыбца и около 100 ц вырезуба в год, а утвержденных закупочных цен на эти виды рыб нет.

Госкомцен СССР, Минрыбхоз СССР, Минфин СССР рассмотрели указанную просьбу с участием представителя Совета Министров РСФСР и сообщают.

В целях улучшения сырьевой базы и повышения рыбопродуктивности внутренних водоемов страны предприятия Минрыбхоза РСФСР, начиная с 1969 г., в порядке акклиматизации растительноядных рыб производили ежегодно массовый выпуск молоди амура и толстолобика в Цимлянское и Волгоградское во-

дохранилища, а также в другие водоемы Ростовской, Волгоградской и Саратовской областей. Одновременно с акклиматизацией мальков амура и толстолобика были завезены не предусмотренные акклиматизацией рыбец и вырезуб, которые ранее в указанных водоемах не добывались.

В настоящее время эти породы рыб получили промысловое значение и рыболовецкие колхозы добывают эти породы рыб и сдают предприятиям рыбной промышленности.

В плане на 1975 г. предусмотрена добыча амура, толстолобика, вырезуба и рыбца около 10300 ц.

Отсутствие закупочных цен на указанные виды рыб сдерживает добычу и расчеты с колхозами за сдаваемый сырец.

Госкомцен СССР, Минрыбхоз СССР и Минфин СССР считают возможным установить закупочные цены на рыбу-сырец: амур, толстолобик, вырезуб и рыбец азово-черноморский применительно к уровню закупочных цен, предусмотренных на аналогичные виды рыб, добываемых в этих бассейнах, но единые для всех рыболовецких колхозов в следующих размерах:

Наименование рыбы-сырца	Закупочная цена в руб. за 1 ц рыбы-сырца первого сорта	
	зимний период	прочие периоды
Амур	50	40
Толстолобик	50	40
Вырезуб	50	40
	Единая для всех периодов лова	
Рыбец азово-черноморский	125	

При проектируемых ценах добыча рыбы-сырца у рыболовецких колхозов будет рентабельна. Рентабельность составит около 20% к себестоимости добычи.

Производство рыбной продукции из рыбы-сырца колхозного лова по этим ценам у государственных предприятий рыбной промышленности будет также рентабельно.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8101, лл. 238—239. Заверенная копия.

№ 6.61

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА МИНСЕЛЬХОЗА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОВЫШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ ПРОМЫСЛОВЫХ ХОЗЯЙСТВ КРАЙНЕГО СЕВЕРА В УВЕЛИЧЕНИИ ЗАГОТОВОК ПУШНИНЫ И ДРУГОЙ ОХОТНИЧЬЕ-ПРОМЫСЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ

12 сентября 1975 г.

Госплан СССР, Минсельхоз СССР, Госкомцен СССР, Минфин СССР, Госбанк СССР, Госкомтруд СССР, Минлегпром СССР, Центросоюз и Министерство гражданской авиации с участием Совета Министров РСФСР рассмотрели

предложения Совета Министров РСФСР, связанные с повышением материальной заинтересованности промысловых хозяйств Крайнего Севера в увеличении заготовок пушнины и другой охотничье-промысловой продукции и сообщают.

Закупки пушнины в 1974 г. в районах Севера снизились в сравнении с 1968 г. на 3,8 млн. руб. или на 22,6%.

По отдельным видам пушнины закупки были следующие:

Закупки в тыс. штук

	1968 г.	1974 г.	1974 г. в % к 1968 г.
Белка	1805,8	1592	88,2
Ондатра	1368,6	728	53,2
Горностай	150,2	72	47,9
Куница	4,6	2,2	47,8

Одной из причин снижения закупок пушнины является убыточность реализации пушнины для совхозов, колхозов, госпромхозов и кооизверопромхозов Крайнего Севера, что можно подтвердить данными о реализации пушнины за два года (1973—1974 гг.):

Млн. руб.

	Выручка за пушнину с наценками	Себестоимость добычи пушнины	Убыток	В % к себестоимости
Совхозы	15,51	17,34	1,83	—10,6
Колхозы	0,96	1,03	0,07	—6,8
Госпромхозы	3,20	3,46	0,26	—7,5
Кооизверопромхозы	8,45	8,54	0,09	—1,1

При сложившейся себестоимости заработная плата рабочих, занятых в охотничье-промысловом хозяйстве, значительно ниже, чем в других отраслях, что приводит к сокращению числа штатных охотников-промысловиков и сокращению добычи пушнины.

В целях повышения материальной заинтересованности хозяйств Севера в увеличении добычи промысловой пушнины Совет Министров РСФСР предлагает повысить закупочные цены на некоторые виды промысловой пушнины, особенно на шкурки песца белого, горностая, белки, ондатры, рыси, россомахи и куницы в среднем на 50%, установить колхозам, совхозам и другим государственным и кооперативным промысловым хозяйствам наценки на промысловую пушнину к закупочным ценам в размере 100% в районах Крайнего Севера и 30% в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, вместо действующих 50% и увеличить указанным хозяйствам надбавки за продажу промысловой пушнины сверх плана с 20 до 50%. Эти меры позволят хозяйствам, добывающим промысловую пушнину, при ее реализации получать прибыль, необходимую для расширения промысла.

Предлагаемое повышение закупочных цен и надбавок к ним на промысловую пушнину обеспечило бы в расчете на объем закупок 1974 г. следующую ее рентабельность:

Млн. руб.

	Выручка за пушнину с наценками	Себестоимость добычи пушнины с учетом повышения заработной платы охотникам	Прибыль	% рентабельности
Совхозы	13,11	10,26	2,85	+27,8
Колхозы	0,74	0,61	0,13	+21,3
Госпромхозы	2,47	2,03	0,44	+21,7
Коопзверопромхозы	6,92	5,11	1,81	+35,4

Необходимо отметить, что для повышения материальной заинтересованности в продаже государству промысловой пушнины охотниками и промысловыми хозяйствами других районов страны следовало бы повысить закупочные цены на пушнину, добываемую охотой по всем районам страны.

Вместо действующих в настоящее время наценок на продаваемую промысловую пушнину хозяйствами Крайнего Севера и приравненных к ним местностей — 20% на расширение промыслового хозяйства, 50% надбавки при сдаче пушнины непосредственно на пушно-меховые базы промышленности и 35% при сдаче заготовительным организациям — следовало бы установить единые наценки: при сдаче пушнины на пушно-меховые базы промышленности — 100% и при сдаче заготовительным организациям — 80% к закупочной цене.

Для предлагаемого повышения закупочных цен и повышения надбавок потребуется около 16 млн. руб.

Проверкой народного контроля, проведенной в 1974 г., установлено, что большое количество промысловой пушнины остается у охотников и ее скупают частные лица по ценам, превышающим закупочные цены в два — три раза.

По заявлению торговых работников меховых магазинов г. Москвы меха и меховые изделия из промысловой пушнины являются дефицитными и при поступлении их в магазины покупаются населением независимо от уровня розничной цены.

В этих условиях изменение розничных цен и введение нового прейскуранта на меховые изделия позволило бы за счет совершенствования розничных цен обеспечить повышение закупочных цен и наценок на промысловую пушнину.

Разработка нового прейскуранта розничных цен на меховые изделия может быть осуществлена не ранее 1977 г. В связи с этим в прилагаемом проекте постановления изменение закупочных и розничных цен предусматривается с 1 июля 1977 г.

Условия выдачи кредитов для выплаты заработной платы, действующие в настоящее время для совхозов, будут распространяться на госпромхозы Главохоты РСФСР по мере перевода их на порядок планирования и учета, установленный в совхозах. Было бы целесообразно распространить на коопзверопромхозы Центросоюза, расположенные в районах Крайнего Севера и в приравненных к ним местностях, установленный для совхозов порядок выдачи кредитов на выплату заработной платы.

В соответствии с методическими указаниями к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР, утвержденными постановлением Госплана СССР от 22 апреля 1974 г. № 48, Совету Министров РСФСР выделяются средства на капвложения для государственных промысловых хозяйств Главохоты РСФСР по отрасли «Сельское хозяйство».

Просьба о выделении Совету Министров РСФСР гусеничных транспортеров, тяжелых тракторов, грузовых и легковых автомобилей с повышенной проходи-

мостью для промысловых хозяйств по возможности будет учтена при составлении пятилетнего и годовых планов развития народного хозяйства СССР.

Следует отметить, что постановлением Совета Министров СССР от 25 декабря 1973 г. № 827 «О дополнительных мерах по развитию экономики и культуры в районах Крайнего Севера и в приравненных к ним местностях» было поручено Министерству автомобильной промышленности закончить в 1975 г. разработку гусеничного снеголоболотохода грузоподъемностью 8 т для работы в условиях низких температур и предусмотреть в плане на 1976—1980 гг. серийное производство таких машин.

Снеголоболотоход разработан и изготовлен, но в проекте плана на 1976—1980 гг. серийное производство его не предусматривается. Следовало бы обязать Министерство автомобильной промышленности предусмотреть в плане на 1976—1980 гг. серийное производство снеголоболотохода.

Указанным выше постановлением Совета Министров СССР поручалось Министерству гражданской авиации и Совету Министров РСФСР рассмотреть вопрос о возможности организации рейсового пассажирского воздушного сообщения в отдаленных районах Крайнего Севера. В соответствии с постановлением были согласованы Советом Министров РСФСР и Министерством гражданской авиации линии рейсового пассажирского воздушного сообщения в районах Крайнего Севера. Для осуществления открытия этих линий воздушного сообщения необходимо было изыскать 15 млн. руб. средств для возмещения разницы между себестоимостью работы самолетов и вертолетов и пассажирскими и грузовыми тарифами.

Президиум Совета Министров СССР (4 сентября 1974 г. протокол № 36, п. 6) поручил Минфину СССР и Совмину РСФСР предусмотреть в бюджете на 1975 г. выделение этих средств. Это поручение Президиума Совета Министров СССР выполнено не было.

Целесообразно поручить Министерству финансов СССР дополнительно рассмотреть совместно с Советом Министров РСФСР и Министерством гражданской авиации вопрос о возмещении организациям Крайнего Севера и приравненных к ним местностей разницы между выплатами, произведенными предприятиями Министерства гражданской авиации по себестоимости эксплуатации самолетов и вертолетов, и действующими пассажирскими и грузовыми тарифами.

Просьба о применении коэффициента 3,0 к реализуемой совхозами, госпромхозами и коопзверопромхозами пушнине, мясу диких животных и птиц, дикорастущим плодам, ягодам, орехам и другой продукции охотничье-промыслового хозяйства при определении групп по оплате труда руководящих работников и специалистов этих хозяйств рассматривается Госкомтрудом.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8102, лл. 6—11. Заверенная копия.

№ 6.62

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, МИНЗАГА СССР И МИНФИНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОРЯДКЕ ВЫПЛАТЫ НАДБАВКИ ЗА ПРОДАЖУ ГОСУДАРСТВУ СЕМЯН СОИ

27 ноября 1975 г.

Совет Министров СССР постановлением от 8 апреля 1975 г. № 274 «О мерах по увеличению производства и заготовок сои в колхозах и совхозах Дальнего Востока» * установил надбавку в размере 50% к закупочной цене за сою, продаваемую государству сверх фактического среднегодового уровня продажи ее за предшествующие три года.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1975 г., с. 64—66.

Однако многие колхозы и совхозы Амурской области, Приморского и Хабаровского краев вследствие стихийных бедствий в 1972 и 1974 гг. получили крайне низкие урожаи сои и не сдавали ее государству, в результате чего за последние три года имеет место перерыв в продаже сои этими хозяйствами.

В связи с этим Совет Министров РСФСР просит Совет Министров СССР установить следующий порядок выплаты 50% надбавки к закупочной цене за сою, продаваемую государству:

если хозяйство сдает сою государству без перерыва три года и более — за количество семян сои, превышающее средний фактический уровень продажи за последние три года;

если хозяйство сдает сою государству без перерыва третий год — за количество семян сои, превышающее средний фактический уровень продажи за последние два года;

если хозяйство сдает сою государству без перерыва второй год — за количество семян сои, превышающее продажу за прошлый год;

если хозяйство сдает сою после перерыва первый год — за количество семян сои, проданное сверх установленного плана закупок.

С просьбой уточнить порядок выплаты надбавки в размере 50% к закупочной цене за сою, продаваемую государству сверх фактического среднегодового уровня продажи при наличии перерыва в ее сдаче в предшествующие три года, также обратились Амурский обком КПСС и облисполком.

Минзаг СССР, Госкомцен СССР и Минфин СССР, рассмотрев этот вопрос с участием Совета Министров РСФСР, считают возможным разрешить выплачивать хозяйствам, пострадавшим от стихийных бедствий, надбавку в размере 50% к закупочной цене за сою, продаваемую государству этими хозяйствами сверх фактического среднегодового уровня продажи за предшествующие три года, исключая годы, когда соя государству не продавалась ввиду стихийных бедствий.

Просим согласия.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8102, лл. 74—75. Заверенная копия.

Раздел VII

СТАТИСТИКА ЦЕН

№ 7.1

ПРЕДЛОЖЕНИЯ НИИ ЦЕН В ГОСКОМЦЕН СССР О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ СТАТИСТИКИ ЦЕН

*11 августа 1971 г.**

I. По статистике оптовых, розничных цен на товары народного потребления и тарифов на услуги населению

В ближайшее время необходимо осуществить ряд мероприятий, обеспечивающих значительное улучшение статистической информации о розничных ценах и тарифах на услуги населению.

1.1. Следует расширить и детализировать номенклатуру товаров, используемых для исчисления индексов розничных цен, разукрупнить товарные группы. Принять за основу номенклатуру, разработанную НИИ цен.

1.2. Для изучения влияния розничных цен и тарифов на услуги на жизненный уровень населения исчислять индекс потребительских цен по различным социальным группам населения (рабочие, служащие, колхозники, пенсионеры-одиночки) и в пределах этих групп — с учетом различий в уровне среднедушевого дохода. Исходную статистическую базу для исчисления этого индекса должны составить данные бюджетной статистики, статистики торговли, статистики цен. В качестве весов индекса должны приниматься данные о фактических расходах семей по группам товаров и услуг. Расширить и уточнить номенклатуру непродовольственных товаров и тарифов на услуги, данные о средних ценах на которые получают при бюджетных обследованиях.

1.3. Обеспечить единство и сопоставимость номенклатуры товаров и товарных групп при исчислении индексов розничных цен, индексов потребительских цен и средних розничных цен.

1.4. Не допускать исчисления групповых индексов по директивным процентам изменения цен. Рассмотреть вопрос о методах расчета индекса розничных цен с максимальным приближением весов к фактической структуре потребления на основе выборочных наблюдений за фактическими ценами, складывающимися в опорных пунктах розничной торговли.

1.5. Постепенно ввести в практику исчисление индексов розничных цен не только по СССР в целом, но и в территориальном разрезе по областям, краям, республикам и ценовым поясам.

1.6. Средние розничные цены непродовольственных товаров исчислять не по структуре их производства, а по реализации в рознице (или в крайнем случае по поставкам товаров) — так же, как сейчас исчисляются средние розничные цены по продовольственным товарам.

1.7. При разработке структур розничных цен необходимо исходить из того, что наибольший интерес представляют те товары, производство которых для промышленности убыточно, но в калькуляции которых большой удельный вес составляют сырье, материалы и полуфабрикаты, облагаемые налогом с оборота.

Следовало бы разработать в виде опыта структуры цен на некоторые товары, вырабатываемые из сельхозсырья, с учетом рентабельности его производства в колхозах и структуру розничных цен всего объема товарооборота.

Ввести в практику разработку структур розничных цен облкрайстатуправлениями на товары, цены на которые устанавливаются местными органами, для использования этих структур областными органами ценообразования при установлении новых и регулировании действующих оптовых и розничных цен.

План разработки структур розничных цен на каждый год целесообразно согласовывать с Госкомитетом цен.

1.8. Организовать систематическое наблюдение и публикацию индексов средних пассажирских тарифов (доходных ставок) по видам транспорта и услугам связи.

---

* Предложения НИИ цен подготовлены к заседанию у заместителя председателя Госкомцен СССР 11 августа 1971 г.

1.9. Организовать статистическое наблюдение за динамикой и структурой наценок сферы обращения.

1.10. Разработать методологию исчисления индексов тарифов и публиковать индексы цен и тарифов на услуги и данные о средних ценах и тарифах с разбивкой по республикам, краям, областям, АСОИ.

1.11. Приступить к систематическому наблюдению за уровнем и движением фактической квартирной платы и дополнительных к ней начислений в оплату коммунальных услуг (вода, отопление и др.) по социальным группам населения и по категориям жилищного фонда (райисполкомов, ведомственный, кооперативный, частновладельческий и др.).

1.12. Разработать методологию изучения процесса ценообразования на колхозных рынках и соотношения базарных и государственных розничных цен с учетом качества продуктов. Провести выборочные обследования по этой теме.

II. По статистике цен на продукцию машиностроения и новой техники

2.1. Индексы оптовых цен на продукцию машиностроения и металлообработки, химической промышленности, промышленности стройматериалов и других отраслей исчислять и публиковать не только в сводном виде, как это сейчас принято, но также по подотраслям, выделяемым для учета продукции и себестоимости. Принять за основу номенклатуру подотраслей, разработанную НИИ цен. Обновить и существенно расширить набор товаров-представителей, используемый при исчислении индексов оптовых цен, согласовав его с Госкомитетом цен.

2.2. Элиминировать влияние на индексы цен изменений качества изделий, временных цен на новые изделия и изменений временных цен при переходе к постоянным ценам путем приведения цен отчетного и базисного периодов в сопоставимый вид.

2.3. Ввиду того, что публикуемые индексы цен на продукцию машиностроения и металлообработки за 1950—1960 гг. вызывают сомнение в их достоверности (снижение цен более, чем вдвое против 1949 г.), считать необходимым произвести их экспертизу квалифицированными специалистами ЦСУ СССР, Госкомитета цен СССР, Госплана СССР, Госснаба СССР и машиностроительных министерств.

2.4. Ввести в статистическую отчетность по новой технике, кроме показателей себестоимости осваиваемых новых машин, приборов и оборудования, также показатели о средних ценах и рентабельности производства этих изделий.

2.5. Выделить в отчетности по статистике цен:

а) учет фактически применяемых скидок-надбавок за качество машин и оборудования;

б) парный учет показателей в приложении к форме № 6 для новых и модернизированных изделий и соответствующих им базовых (заменяемых) изделий.

2.6. Организовать в виде опыта на нескольких машиностроительных предприятиях различного профиля статистический учет рентабельности конкретных изделий в % к стоимости производственных фондов с использованием методологии Института экономики промышленности АН УССР, а также в % к стоимости обработки.

2.7. В методику и практику исчисления индексов оптовых цен на предметы производственного и строительного назначения, поставляемые сельскому хозяйству, необходимо внести также изменения: расширить набор товаров-представителей, включив в него тарифы на ремонтные работы; кроме общесоюзных, исчислять индексы цен по союзным республикам и экономическим районам, раздельно для совхозов и колхозов; наряду с исчислением индексов оптовых цен исчислять их также с учетом снабженческих наценок организаций системы «Союзсельхозтехники»; ввести в практику построение индексов соотношений закупочных и сдаточных цен и цен на изделия, приобретаемые сельскохозяйственными предприятиями, и оказываемые им услуги.

2.8. Ввести в практику работы органов государственной статистики производство выборочных статистических обследований с представлением заинтересованным органам (Госкомитету цен СССР и др.) отчетов об их результатах. Преду-

смотреть в планах статистических работ в первую очередь выборочные обследования по следующим темам:

— практики применения оптовых цен на продукцию, поставляемую в порядке кооперирования производства;

— временных и разовых оптовых цен на продукцию машиностроения с учетом использования фонда освоения новой техники;

— оптовых цен на новые виды сырья и материалов;

— практики построения оптовых цен на уникальные виды машин и оборудования.

III. Организационные вопросы

3.1. В целях усиления контроля за уровнем цен и рентабельности продукции, вырабатываемой предприятиями местного подчинения, признать целесообразным распространить с отчета за 1970 год на эти предприятия составление отчета по приложению и форме № 6 «Справка о рентабельности отдельных видов продукции промышленности». Признать целесообразным выделение в сборниках по ценам и рентабельности соответствующих данных по предприятиям местного подчинения и довести программу разработки аналогичных сборников до ЦСУ союзных республик.

3.2. Для ускорения разработки и публикации статистических данных по ценам рассмотреть вопрос об изменении действующего порядка прохождения отчетности, при котором ЦСУ союзных республик получают информацию по ценам в составе годовых отчетов министерств своих республик, и предусмотреть ее получение по телеграфу непосредственно от статуправлений.

3.3. В целях осуществления систематического контроля за правильностью цен, устанавливаемых республиканскими и местными органами, ввести для предприятий соответствующую отчетность и установить, что ее разработка будет производиться обл-крайстатуправлениями и ЦСУ союзных республик. Использовать опыт получения и разработки такой отчетности в Литовской ССР.

3.4. ЦСУ СССР совместно с Госкомитетом цен СССР подготовить предложения об отражении в отчетности предприятий отдельных подотраслей машиностроительной промышленности рентабельности продукции, исчисляемой в % к стоимости обработки.

3.5. Для обеспечения статистической информацией областных (краевых) органов ценообразования регламентировать в указаниях ЦСУ СССР их взаимоотношения с органами статистики, предусмотрев:

а) доступность для работников органов ценообразования ознакомления с первичными отчетами по статистике цен и получения необходимых данных (выписки) по товарам, цены на которые устанавливаются местными органами;

б) дополнения общесоюзных номенклатур изделий, по которым составляются отчеты по статистике цен (приложение к форме № 6, форма № 1-СП), товарами, цены на которые устанавливаются местными органами;

в) согласование с органами ценообразования содержания и сроков представления статистической информации по ценам местным руководящим органам.

3.6. Для реализации рекомендуемых в этом документе предложений признать целесообразным наиболее тесное общение рабочего аппарата ЦСУ СССР и Госкомитета цен, организацию совместных работ НИИ ЦСУ и НИИ цен. С этой целью было бы желательным разработать календарный рабочий план осуществления намечаемых мероприятий, степень участия в разработке конкретных вопросов министерств и ведомств, научно-исследовательских институтов, с координацией работ по статистике цен в Научном Совете по ценообразованию АН СССР.

3.7. Признать необходимым восстановить в ЦСУ СССР ликвидированный самостоятельный отдел статистики цен и ценообразования, не допускать ликвидации существующих отделов статистики цен и ценообразования в ЦСУ союзных республик.

3.8. НИИ цен и НИИ ЦСУ совместно с ГВЦ ЦСУ СССР приступить к разработке предложений о разработке показателей статистики цен с использованием ЭВМ и счетно-перфорационной техники.

НИИ цен, СИФ, папка 161, лл. 1—4.
Копия.

№ 7.2

ИЗ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА РОЗНИЧНЫМИ ЦЕНАМИ НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И АНАЛИЗУ ИХ ДВИЖЕНИЯ В СВОДНЫХ ОТДЕЛАХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН И СООТВЕТСТВУЮЩИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОМИТЕТОВ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

*29 октября 1974 г.**

I. Общие положения

Настоящие рекомендации имеют своей целью обеспечить улучшение экономической работы в государственных комитетах цен советов министров союзных республик по изучению действующего уровня и движения государственных розничных цен на товары народного потребления как в целом, так и по отдельным группам товаров.

Работа по изучению уровня и движения государственных розничных цен должна способствовать совершенствованию системы розничных цен, повышению роли розничной цены в стимулировании производства необходимых населению товаров народного потребления, расширению их ассортимента и повышению качества изделий.

Анализ действующих розничных цен в республике должен осуществляться на основе систематически накапливаемых и обрабатываемых данных об уровне и динамике розничных цен, в частности необходимо о б е с п е ч и т ь:

а) систематизацию и обработку данных о динамике индексов розничных цен на товары народного потребления, реализуемые в республике;

б) систематизацию и обработку данных о динамике изменения уровня розничных цен по решению Совета Министров СССР, советов министров союзных и автономных республик, край(обл)исполкомов и горисполкомов (городов республиканского подчинения);

в) систематизацию и обработку данных о динамике структуры розничных цен на важнейшие ассортиментные виды (группы или подгруппы) товаров народного потребления;

г) введение динамики средних (расчетных) розничных цен на отдельные ассортиментные виды (группы или подгруппы) товаров, вырабатываемых предприятиями, находящимися на территории данной союзной республики.

Проведение работы по анализу уровня и движения розничных цен имеет большое самостоятельное значение для совершенствования в республиках, краях и областях.

Для анализа уровня и движения розничных цен государственные комитеты цен советов министров союзных республик систематизируют и обрабатывают данные о ценах, производстве и реализации товаров, имеющиеся в республиканских статуправлениях. Но поскольку статистические органы располагают объемом показателей, недостаточным для выполнения этой работы, республиканские комитеты цен должны дополнительно привлекать материалы министерств, ведомств, отдельных промышленных оптовых и розничных торговых организаций и предприятий, научно-исследовательских институтов по конъюнктуре торговли товарами народного потребления, в необходимых случаях — плановых органов, а также совместно со статистическими органами и заинтересованными министерствами и ведомствами организовывать выборочные обследования по вопросам розничных цен.

---

* Подготовлены сводным отделом розничных цен Госкомцен СССР и разосланы в республиканские комитеты цен 29 октября 1974 г.

Учет необходимых статистических показателей должен осуществляться в специальных книгах-журналах по указанным ниже формам применительно к отдельным показателям.

II. Основные вопросы организации изучения уровня и движения государственных розничных и средних (расчетных) розничных цен, систематизации и обработки отдельных показателей

1. ЦСУ союзных республик разрабатывают среднеквартальные и среднегодовые индексы розничных цен в целом по всему товарообороту, в том числе по продовольственным и непродовольственным товарам и по товарным группам — «Таблица для исчисления индексов цен и физического объема розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли» (форма 1-П, 1-Н) *.

Индексы цен характеризуют изменения цен, осуществляемые в установленном порядке.

Среднеквартальные и среднегодовые индексы розничных цен характеризуют изменение уровня государственных розничных цен за отчетный период по сравнению с уровнем цен за соответствующий базисный период.

Исчислению среднеквартальных и среднегодовых индексов цен предшествуют исчисления этапных индексов цен, т. е. изменение цен на отдельные даты. Имея ряд этапных цепных индексов цен, можно получить базисный индекс. Базисные индексы характеризуют изменения цен за определенный период к уровню цен того или иного года, принимаемого за базу.

Динамику среднегодовых индексов цен розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли, включая общественное питание (без продажи потребительской кооперацией продуктов по ценам, сложившимся на местных рынках) можно вести по такой форме:

№ п.п.	Наименование товарных групп	1971 г. к 1970 г.	1972 г. к 1971 г.	1973 г. к 1972 г.	и т. д.
	Продовольственные товары				
1	Мясо и птица				
2	Колбасные изделия				
3	Консервы мясные				
	и т. д.				
	Непродовольственные товары				
1	Хлопчатобумажные ткани . . .				
2	Шерстяные ткани и платки . . .				
3	Одежда и белье				
	и т. д.				

* Здесь и далее ранее разработанные формы не публикуются.

Динамику базисных индексов цен можно вести по следующей форме:

№ п.п.	Наименование товарных групп	1950 г. к 1940 г.	1951 г. к 1940 г.	1952 г. к 1940 г.	1953 г. к 1940 г.	и т. д.
	Продовольственные товары					
1	Мясо и птица					
2	Колбасные изделия . . .					
3	Консервы мясные					
	и т. д.					
	Непродовольственные товары					
1	Хлопчатобумажные ткани					
2	Шерстяные ткани и платки					
3	Одежда и белье					
	и т. д.					

Динамику базисных индексов цен целесообразно иметь к следующим годам:
к 1940 г.
к 1955 г.
к 1960 г.
к 1965 г.
к 1970 г. и т. д. к базисному году каждой пятилетки.

2. Статистические управления АССР, краев и областей (городов) и ЦСУ союзных республик исчисляют квартальные «Индексы государственных розничных цен на картофель, овощи и фрукты» (форма № 1-а). Эти индексы характеризуют изменения розничных цен в течение квартала по указанной продукции.

Учет индексов цен на эту продукцию рекомендуется производить по следующей форме:

№ п.п.	Наименование товаров	Индексы цен 1973 г. в % к 1972 г.				
		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	и т. д.
1	*Картофель*					
	урожая прошлого года					
	урожая текущего года					
2	*Овощи* — в целом					
	капуста свежая . . .					
	капуста квашеная . . .					
	и т. д.					
3	*Фрукты и бахчевые* — в целом					
	яблоки					
	виноград					
	и т. д.					

Вместе с тем статистические органы ведут наблюдение за динамикой розничных цен на картофель, овощи и фрукты на 25 число каждого месяца по крупным городам «Государственные розничные цены на картофель, овощи и фрукты» (форма № 1).

Учет изменений этих цен можно вести по следующей форме:

№ п.п.	Города	Единица измерения	Картофель			
			1973 год			
			на 25			
			январь	февраль	март	и т. д.

Эти материалы рекомендуется использовать при подготовке данных о росте или снижении розничных цен в крупных городах на отдельные виды овощей и фруктов, а также на картофель. Такие данные следует представлять по следующей форме:

	Государственная розничная цена (в рублях и копейках)		
	на 25 число		
	197 г.		Соответствующий месяц предыдущего года
	(месяц)	предыдущий месяц	
(наименование продукта)			
А. Города, в которых цены возросли по сравнению с ценами на соответствующую дату прошлого года			
. . . . .			
. . . . .			
Б. Города, в которых цены снизились по сравнению с ценами на соответствующую дату прошлого года			

3. Изменения государственных розничных цен на товары народного потребления, производимые по решениям советов министров союзных и автономных республик, край(обл)исполкомов, горисполкомов (городов республиканского подчинения) учитываются ЦСУ республики: «Расчет изменения государственных розничных цен и среднего индекса цен по товарам, на которые изменились государственные розничные цены» (форма № 1-ц).

Изменения цен по решениям советов министров АССР, край(обл)исполкомов и горисполкомов учитываются обл(гор), край и АССР статуправлениями «Сводные данные об изменении розничных цен, устанавливаемых местными государственными органами» (форма № 5-ц).

Изменения государственных розничных цен, производимые по решениям советов министров союзных и автономных республик, край(обл)исполкомов и горисполкомов (городов республиканского подчинения) учитываются по следующей форме:

Наименование товаров, на которые изменились розничные цены	Номер прейскуранта	Артикул или порядковый номер по прейскуранту	Единица измерения	Дата изменения цен	Объем производства в натуральном выражении	Розничная цена за единицу (в руб. и коп.)		Стоимость выпуска (тыс. руб.)		Сумма изменения розничных цен		Индекс цен
						старая	новая	по ценам действовавшим	по новым ценам	в расчете на год	в расчете до конца года	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

Разность между стоимостью товаров в старых и новых ценах представляет собой абсолютный размер результата изменения цен.

Абсолютный размер изменения цен в расчете на год характеризует экономию (или дополнительные выплаты) населения в течение года после даты снижения (или повышения) цен и определяется отдельно по каждой товарной группе; а в расчете до конца года — показывает экономию (дополнительные выплаты) населения за период с даты изменения цен до конца текущего года.

4. Структура розничных цен на наиболее важные товары народного потребления по основным элементам цены разрабатывается ЦСУ республики на основе отчета «Справка о реализации промышленной продукции» (форма № 1-сп).

Вместе с тем при анализе структуры розничных цен необходимо использовать материалы по союзным республикам, содержащиеся в ежегодных сборниках ЦСУ СССР «Структура розничных цен на товары народного потребления».

Эти показатели обрабатываются по следующей форме:

№ п.п.	Наименование товаров	Единица измерения	Розничная цена за единицу в руб. и коп.	Себестоимость единицы		Прибыль в руб. и коп.	Налог с оборота		Торговая скидка в % к розничной цене	Уровень рентабельности (прибыль в % к себестоимости)
				в руб. и коп.	в % к розничной цене		в руб. и коп.	в % к розничной цене		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

5. Средние (расчетные) розничные цены исчисляются ЦСУ республики по продовольственным товарам «Расчет средней фактической государственной розничной цены муки» (форма № 1-сц, годовая), «Отчет о средних фактических государственных розничных ценах на отдельные товары, вырабатываемые промышленными предприятиями министерств и предприятиями местного подчинения» (форма № 2-сц, годовая и полугодовая), «Отчет о средних фактических государственных розничных ценах на картофель, овощи и фрукты» (форма № 3-сц, годовая, за 9 месяцев и полугодовая), «Отчет о средних фактических государственных розничных ценах на отдельные продовольственные товары» (форма № 4-сц, годовая, за 9 месяцев и полугодовая).

По товарам легкой промышленности средние (расчетные) розничные цены исчисляются на основании данных о производстве товаров в натуральном и де-

нежном выражении (приложение к форме № 2-сб (опт). Публикуются эти данные в годовом отчете ЦСУ СССР «Оптовая торговля».

По товарам культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода средние (расчетные) розничные цены исчисляются на основании материалов обследования промышленных предприятий. Данные публикуются в ежегодном сборнике ЦСУ СССР «Средние розничные цены и рентабельность производства важнейших товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода».

При анализе средних (расчетных) розничных цен на товары легкой промышленности необходимо также использовать данные выборочного учета, которые публикуются в сборнике ЦСУ «Средние розничные цены и рентабельность производства» по швейным изделиям из шерстяных тканей, чулочно-носочным изделиям, верхнему трикотажу, кожаной обуви.

По швейным изделиям и мебели также можно использовать данные «Справка о рентабельности отдельных видов продукции промышленности» (приложение к форме № 6). Эти данные публикуются в годовом отчете ЦСУ СССР «Средние оптовые цены и рентабельность отдельных видов промышленной продукции». Поскольку выработка швейных изделий в денежном выражении учитывается в оптовых ценах (налог с оборота по швейным изделиям не взимается), то для расчета средних розничных цен по швейным изделиям необходимо товарный выпуск в оптовых ценах пересчитать в розничные цены путем добавления средних торговых скидок. Средние торговые скидки на швейные изделия (в соответствии с Инструкцией о порядке применения торговых и оптово-сбытовых скидок на товары народного потребления) для взрослых составляют 7,4% к розничной цене, на детские изделия — 3,8% *.

Данные о выпуске и розничных ценах по швейным, трикотажным изделиям, кожаной обуви, фарфоро-фаянсовой посуде, игрушкам и мебели в ассортименте можно получить и в соответствующих главках министерств.

Динамику изменений средних (расчетных) розничных цен следует учитывать по такой форме:

(в руб. и коп. за единицу)

№ п.п.	Наименование товаров	Единица измерения	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1974 г. в % к 1973 г.	1974 г. в % к 1972 г.	и т. д.

Средние розничные цены складываются под влиянием уровня конкретных розничных цен и количеств отдельных ассортиментных видов товаров в пределах товарной группы. Средняя розничная цена по группе товаров изменяется при стабильности прейскурантных розничных цен вследствие изменения соотношения между отдельными ассортиментными видами товаров, входящих в товарную группу.

На основании статистических материалов, данных министерств и ведомств, республиканских оптовых и розничных торговых и других организаций, а также проверок промышленных предприятий можно проанализировать изменение средних розничных цен.

При этом следует учесть причины и особенности изменения средних розничных цен по важнейшим группам товаров народного потребления.

Показать экономическую оправданность этих изменений в связи с действием таких факторов:

— структурные сдвиги и улучшение внутригруппового ассортимента товаров;

— улучшение качества и потребительских свойств товаров;

---

* Опущен пример расчета средних розничных цен изделий.

— временные надбавки к действующим розничным ценам по новым видам тканей, обуви, трикотажных и швейных изделий и мебели лучшего качества и ассортимента, пользующихся повышенным спросом населения.

Указать причины и привести конкретные примеры неоправданного роста средних цен по отдельным группам товаров.

В частности, показать:

— факты выпуска дорогостоящих товаров в ущерб выпуску недорогих товаров, пользующихся устойчивым спросом населения (вследствие убыточности или малой рентабельности изделий, прекращения выпуска новых видов товаров по истечении срока действия временных цен вместо массового производства их по постоянным ценам без надбавки и т. д.);

— факты выпуска и реализации товаров с отступлением от утвержденных образцов по прейскурантным ценам, установленным на полноценные товары;

— какое влияние на средние (расчетные) розничные цены оказывают сдвиги в спросе населения.

Сводный отдел розничных цен или соответствующее подразделение Государственного комитета цен республики осуществляет систематическое наблюдение за розничными ценами, и их анализ будет иметь возможность определить:

— соотношение уровней государственных розничных цен по группам товаров;

— изменение уровня государственных розничных цен на товары народного потребления по решениям Совета Министров СССР, советов министров союзных и автономных республик, край(обл)исполкомов и горисполкомов (городов республиканского подчинения);

— изменение структуры розничной цены в зависимости от уровня себестоимости, прибыли, налога с оборота, торговой скидки;

— изменение уровня (расчетных) средних розничных цен по группам товаров в связи с изменениями в ассортименте производимых товаров народного потребления (при обязательном выявлении фактов сокращения или снятия с производства относительно недорогих товаров, пользующихся устойчивым спросом населения, а также товаров детского ассортимента, и указании причин этого — убыточность или малорентабельность таких изделий, недостаточная обеспеченность сырьем, уменьшение заказов со стороны торговли, необоснованная замена недорогих товаров более дорогостоящими или более рентабельными и др.).

Государственные комитеты цен советов министров союзных республик направляют Государственному комитету цен Совета Министров СССР доклады по вопросам анализа государственных розничных цен в соответствии с планом основных работ Комитета или по отдельным его поручениям.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6852, лл. 58—68. Подлинник.

№ 7.3

ИЗ ОТЧЕТА О РАБОТЕ ГОСКОМЦЕН УКРАИНСКОЙ ССР ЗА 1971—1975 гг. О ДВИЖЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН И ЦЕН НА КОЛХОЗНЫХ РЫНКАХ РЕСПУБЛИКИ

*Не ранее 1 января 1976 г.**

Динамика государственных розничных цен на товары народного потребления

Госкомцен УССР систематически проводит анализ уровня и движения розничных цен и средних розничных цен на товары народного потребления в Украинской ССР. Результаты анализа докладывались ЦК Компартии Украины,

* Датируется по содержанию.

Совету Министров УССР и Госкомцен СССР. Анализ показал, что за период 1971—1974 гг. имело место повышение средних розничных цен на отдельные группы товаров.

Значительно выросли средние цены на швейные изделия, в том числе на пальто мужские шерстяные — на 26%, женские — на 22,8%, платья женские шерстяные — на 9%, на шелковые ткани — на 9,9%, шерстяные — на 5,2%, обувь кожаную — на 11,4%, чулочно-носочные изделия — на 7,2%, фаянсовую посуду — на 5,8%, стеклянную посуду — на 3,7%, отдельные виды мебели, такие как столы кухонные — на 27,3%, стулья — на 21,8%, шкафы трехдверные — на 14,4%, мороженое — на 4,4%.

Рост средних розничных цен на отдельные товары народного потребления объясняется рядом причин. Это связано с освоением промышленными предприятиями производства новых добротных товаров, расширением ассортимента и повышением их качества, применением новых видов сырья, сокращением или снятием с производства товаров устаревших фасонов и заменой новыми, пользующимися повышенным спросом населения, что свидетельствует о растущих потребностях населения в связи с их повышающимися реальными доходами.

Так рост средних розничных цен на швейные изделия обусловлен использованием на пошив одежды более добротных дорогостоящих шерстяных и шелковых тканей, применением в большем количестве воротников из норки, песца, чернобурой лисицы, каракуля, вместо воротников из цигейки и искусственного меха, а также увеличение выпуска изделий лучшего качества и ассортимента.

Средние цены на кожаную обувь в 1974 г. против 1970 г. выросли на 11,4% за счет увеличения выпуска модной модельной обуви, пользующейся повышенным спросом. Выпуск обуви из натурального лака в 1974 г. увеличился по сравнению с 1972 г. в 2 раза и составил 6,3 млн. пар. В 1973 г. освоено производство особо модных женских сапожек из фловер-лака со средней ценой 56 руб., выпуск этой обуви в 1974 г. составил 1,3 млн. пар и против 1973 г. увеличен в 2,8 раза. В 1974 г. освоен выпуск обуви на полиуретановой подошве, составившей 1,2 млн. пар со средней ценой 40 руб. 39 коп.

Вместе с тем на повышение средних розничных цен оказывают влияние и факты необоснованного сокращения или снятия с производства относительно недорогих товаров, пользующихся устойчивым спросом населения, и заменой их более дорогими. Как правило, это связано со стремлением предприятий обеспечить выполнение плановых заданий по объему реализации продукции и прибыли за счет увеличения выпуска более дорогих товаров.

Рост средних розничных цен на чулочно-носочные изделия на 7,2% в 1974 г. по сравнению с 1970 г. объясняется увеличением производства изделий из синтетической и полушерстяной пряжи и уменьшением, а в отдельных случаях и снятием с производства относительно недорогих, пользующихся спросом населения, чулочно-носочных изделий из хлопчатобумажной пряжи.

Так, Черновицким производственным чулочным объединением в 1974 г. по сравнению с 1970 г. сокращен выпуск чулок женских хлопчатобумажных по цене 51 коп. — 1 руб. 29 коп. на 26,4%, носков мужских по цене 37—60 коп. — на 3,7% и одновременно увеличено производство чулок женских стоимостью 2 руб. 17 коп. — 3 руб. 80 коп. в 3,8 раза и носков мужских эластичных по 1 руб. 80 коп. — 2 руб. — на 43,4%.

При общем снижении средних розничных цен на фарфоровую посуду на 2% по отдельным предприятиям наблюдался рост цен. Так, рост средних розничных цен на Сумском фарфоровом заводе в 1974 г. по сравнению с 1970 г. составил 17,7%, что обусловлено не только улучшением ассортимента выпускаемых товаров, но также и уменьшением выпуска дешевых изделий. Например, средняя цена тарелок глубоких ∅ 240 мм составила: в 1970 г. — 82 коп., в 1971 г. — 93 коп., в 1972 г. — 94 коп., в 1973 г. — 1 руб. 01 коп., в 1974 г. — 1 руб. 09 коп.

Рост средних цен на мороженое на 4,4% вызван сокращением производства дешевых сортов мороженого и увеличением производства дорогостоящих сортов. Так, Николаевским хладокомбинатом производство мороженого по цене 2 руб. 20 коп. и 2 руб. 80 коп. за 1 кг увеличено на 25,2%, по цене 1 руб. 90 коп. — на 85,9%, а производство мороженого по 1 руб. 50 коп. и 1 руб. 30 коп. за 1 кг в этот период уменьшилось на 9,4%. Выпуск фруктового мороженого по цене

7 руб. за 1 кг, пользующегося повышенным спросом населения, составил на этом хладокомбинате в 1974 г. всего 2,4% общего выпуска.

Особое внимание уделено анализу средних розничных цен на товары детского ассортимента.

При обеспечении стабильности уровня конкретных розничных цен наблюдается тенденция роста средних розничных цен, что в основном обусловлено обновлением ассортимента, а в некоторых случаях снятием с производства недорогих товаров. В 1974 г. в сравнении с 1970 г. на детский верхний трикотаж средние цены повысились на 20,0%, трикотажное белье — на 19,0%; носочно-чулочные изделия — на 12%; платья шелковые — на 10%. Предприятия Минлегпрома УССР за этот период сократили производство блуз из хлопчатобумажных тканей, спрос населения на которые не удовлетворяется (в семь раз по Киевской фабрике «Детодежда»). Эта же фабрика прекратила производство плащей и курток из указанных тканей при наличии заявок торговой сети на 50 тыс. штук, в то же время в 2,6 раза увеличила производство из шелковых тканей по более высоким ценам. Хмельницкая трикотажная фирма в 1974 г. прекратила производство сорочек и трусов хлопчатобумажных и значительно сократила выпуск маек и панталон, пользующихся спросом.

По данным украинского республиканского объединения фирмы «Обувь» в первом полугодии 1975 г. торговым организациям республики недодано 956,3 тыс. пар хромовой обуви детского ассортимента, в результате этого имели место перебои в обеспечении детей обувью.

Из-за низкой рентабельности и убыточности производства недостаточно изготовляется плодоовощных консервов для детского питания и спрос на них удовлетворяется на 67%. Ассортимент этих консервов ограниченный, вырабатывается только 50 наименований из 120 предусматриваемых техдокументацией.

Состояние производства товаров детского ассортимента и цен на них рассматривалось в ЦК Компартии Украины. Правительство республики по этому вопросу приняло постановление и утвердило мероприятия, направленные на увеличение выпуска недорогих товаров для детей и обязало соответствующие органы не допускать сокращения выпуска недорогих товаров, пользующихся спросом у населения.

Об уровне и движении цен на городских колхозных рынках

В 1975 г. проведен анализ уровня цен, действовавших в республике на городских колхозных рынках в 1971—1974 гг., в IV квартале 1974 г., в I квартале 1975 г., в I полугодии 1975 г. и в III квартале 1975 г.

Анализ показал, что цены на колхозных рынках 53 городов республики в 1974 г. по сравнению с 1970 г. на все сельхозпродукты возросли на 11,0%, в том числе на продукты растениеводства на 15,0%, животноводства — на 0,6%.

Возросли продажные цены на картофель, огурцы свежие, помидоры, яблоки, арбузы и дыни, молочные продукты. Цены на мясо в этот период стабилизировались.

На повышение цен на колхозных рынках оказывает влияние уменьшение продажи продукции на колхозных рынках, перебои в продаже этих товаров в государственной и кооперативной торговле, уменьшение завоза сельхозпродукции на рынки колхозами и в комиссионной торговле потребкооперации. Так, в 1972—1973 гг. на рынках было продано сельхозпродуктов на 12,0%, а в 1974 г. — на 10,0% меньше, чем в 1960 г. Удельный вес колхозов в продаже продуктов на рынках составил в 1974 г. 1,8% против 2,9% в 1970 г.

Недостаточно организована продажа продуктов на рынках организациями потребкооперации через комиссионную торговлю и наблюдается дальнейшее сокращение ее. Так, в 18 крупных городах республики в 1974 г. сократилась продажа картофеля на 20,0%, мяса — на 36,0%, яиц — на 11,0% по сравнению с 1970 г. Как правило, комиссионная торговля потребкооперации, находящаяся на колхозных рынках, торгует не картофелем и овощами, а мясом и переработанной продукцией, поэтому еще недостаточно активно влияет на снижение рыночных цен на картофель и овощи.

Колхозный рынок в снабжении населения городов и рабочих поселков основными продуктами питания сокращается, но все еще продолжает занимать значительный удельный вес. Так, в 1970 г. население 11 городов приобрело на рынках 21,0% овощей, 14,0% мясопродуктов, в 1974 г. соответственно — 19,0 и 9,0%.

В I полугодии 1975 г. цены на городских колхозных рынках по сравнению с этим же периодом 1974 г. в целом на все продукты оставались неизменными, вместе с тем, на отдельные продукты наблюдался их значительный рост, а именно: на картофель ранний цены выросли на 16,0%, поздний — на 3,7%, капусту свежую — на 15,8%, лук репчатый — на 54,6%, яблоки — на 6,7%.

По данным ЦСУ УССР за этот период на рынках 53 городов республики картофеля позднего было продано меньше на 8,0%, лука репчатого — на 29,7%, капусты свежей — на 3,0%, яблок — на 15,4%.

Несмотря на увеличение продажи в 1975 г. картофеля раннего на рынках и в государственной торговле более чем в 2 раза против 1974 г., продажная цена на него выросла на 14,6% в связи с ранним его созреванием.

В связи с неблагоприятными погодными условиями этого года, в государственной торговле в 1975 г. капусты свежей и лука репчатого было продано меньше против 1974 г. на 28,3% и 22,3% соответственно.

В этот период значительно снизились цены на помидоры (на 38,0%), огурцы (на 28,0%) и другие продукты. На снижение цен на огурцы и помидоры свежие оказало влияние увеличение их продажи как на колхозных рынках, так и в государственной торговле.

По данным ЦСУ УССР в III квартале 1975 г. по сравнению с III кварталом 1974 г. повысились цены на колхозных рынках 53 городов республики в следующих размерах: на капусту свежую на 90,6%, лук репчатый — 54,2%, картофель — 49,0%, чеснок — 25,5%, морковь — 22,7%, капусту квашеную — 20,3%, свеклу — 16,7%, помидоры соленые — 10,2%, масло растительное — 5,8%, огурцы соленые — 4,4%.

В целях увеличения привоза сельхозпродуктов на рынках и оказания помощи колхозам и колхозникам в реализации излишков сельхозпродукции в республике при рынках организовано 205 бюро торговых услуг. Через бюро продукция реализуется на 10—20% ниже среднерыночных цен, но удельный вес продукции, реализуемой с помощью услуг этих бюро еще незначительный (в I полугодии 1975 г. составил 2,3%).

Результаты анализа рассмотрены на заседаниях Комитета. Информации о состоянии цен на колхозных рынках направлены ЦК Компартии Украины, Совету Министров УССР и Госкомцен СССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8114, лл. 75 об. — 78. Копия.

№ 7.4

ИЗ ОТЧЕТА О РАБОТЕ ГОСКОМЦЕН МОЛДАВСКОЙ ССР ЗА 1971—1975 гг. О ДИНАМИКЕ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН В РЕСПУБЛИКЕ

*Не ранее 1 января 1976 г.**

Анализом установлено, что в результате проведенных за годы пятилетки мероприятий по снижению розничных цен на отдельные виды товаров по решениям Правительства, полной отмене глубинных накидок к розничным ценам на товары, реализуемые потребительской кооперацией в сельской местности, упорядочению цен на услуги водопровода, канализации, за пользование сжиженным газом, по

* Датируется по содержанию.

уценке товаров немодных и устаревших фасонов и др., выигрыш населения республики составляет более 65 млн. руб.

В пятилетке проведена большая работа по совершенствованию ценообразования на продукцию предприятий общественного питания. Начиная с 1974 г., на всей территории республики установлены единые государственные розничные цены на плодоовощную продукцию, что поставило население разных районов республики в одинаковые условия по оплате за эту продукцию.

В связи с этим индекс государственных розничных цен за 1971—1974 гг. составил 99,9%.

Вместе с тем по группе продовольственных товаров индекс государственных розничных цен по отдельным годам пятилетки несколько превышал 100%. Такое явление вызвано, главным образом, ростом объемов продаж ранней плодоовощной продукции, розничные цены на которую выше, чем в период массового сбора.

Индекс государственных розничных цен по годам пятилетки составил:

	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.
Продовольственные товары	100,4	100,2	100,5	100
Промышленные непродовольственные товары	99,9	99,6	99,9	99,8

Несмотря на стабильный характер государственных розничных цен на продовольственные и непродоволсьтвенные промышленные товары народного потребления, а также снижение розничных цен по отдельным их видам, средние розничные цены в анализируемый период колебались как в сторону повышения, так и в сторону снижения. Так, в 1974 г., по сравнению с 1973 г., рост средних розничных цен имел место по 20 видам и снижение — по 15 видам групп товаров, из 38 групп, взятых для анализа.

Рост средних розничных цен по отдельным группам товаров является следствием двоякого рода.

Во-первых, происходящими прогрессивными сдвигами в структуре производства товаров, выпуском и реализацией новых товаров с повышенными показателями качества, питательности, использованием для их приготовления лучших сырья и материалов. Такой «рост» цен имеет объективную основу и соответствует спросу населения, возрастающему по мере роста денежных доходов. Например, рост средних розничных цен на хлеб и хлебобулочные изделия в 1974 г., по сравнению с 1970 г., является следствием увеличения выпуска пшеничного хлеба из муки высшего сорта, а также увеличением удельного веса выпуска бараночных изделий.

Этим же обстоятельством объясняется и повышение средних розничных цен на кондитерские изделия сахаристые. Так, в 1974 г. выпуск мягких конфет шоколадных возрос, по сравнению с 1973 г., в 1,2 раза, шоколада и шоколадных изделий — в 2,5 раза.

Вместе с тем, в практике производства и реализации продукции наблюдаются случаи недопоставки промышленностью в торговую сеть отдельных видов дешевой продукции, пользующейся постоянным спросом населения. Так, в 1974 г. уменьшился удельный вес выпуска карамели с 45 до 39% по цене 1629 руб. за тонну и прекращено производство драже по цене 1185 руб. за тонну.

В отличие от 1973 г., в 1974 г. продажа продовольственных товаров развивалась медленнее, чем реализация промышленных товаров народного потребления. Доля промышленных товаров во всем товарообороте повысилась до 56,3% против 55,8% в 1973 г.

Анализом среднесложившихся розничных, комиссионных цен и цен колхозного рынка на плодоовощную продукцию, реализованную в 1974 г. установлено, что среднегодовые государственные розничные цены на эту продукцию по сравнению с 1973 г. возросли на лук репчатый, свеклу столовую и виноград и снизились

на капусту свежую, морковь, огурцы свежие и соленые, помидоры свежие, яблоки и арбузы. Такое колебание в розничных ценах объясняется, в основном, установлением, начиная с урожая 1974 г., единых по республике розничных цен на плодоовощную продукцию, а также структурным сдвигом в ассортименте и и качестве продукции.

В 1974 г. по сравнению с 1973 г. увеличился объем продажи овощей на 3,2%, в том числе лука репчатого на 13,1%, свеклы столовой на 9,5%, моркови на 49,5%, помидоров свежих на 7,6%, фруктов и бахчевых на 24,3%, в том числе винограда на 24,8%, арбузов в 2 раза и сухофруктов на 36,7%. Несколько снизился объем продажи картофеля, капусты, огурцов, яблок.

Несмотря на значительное повышение индексов физического объема реализации отдельных видов овощей и фруктов в системе розничной торговли, в республике еще не полностью удовлетворяются постоянно растущие потребности в этих продуктах, что видно из следующих данных:

Наименование	Продажа на одного жителя в кг				
	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.	перспек.
				план	норма.
Овощи и бахчевые	88	89	115	136	164
Фрукты, ягоды и виноград . . .	59,8	68	70	75	95
Картофель	73	75	75	76	80

Потребности населения в плодоовощной продукции в определенной мере удовлетворяются через комиссионную торговлю и колхозный рынок.

Для создания удобств по обслуживанию населения все больше внедряется прогрессивная форма колхозной торговли — реализация сельхозпродуктов через бюро торговых услуг. В 1974 г. такие бюро функционировали на 20 колхозных рынках республики, через которые было продано большинство сельхозпродукции. Цены на продукцию, реализуемую через названные бюро, несколько ниже средних рыночных цен. Так, мясо реализовалось через бюро торговых услуг по 2 руб. 20 коп. за кг, а непосредственно на рынке по 3 руб.

Цены колхозного рынка, по сравнению с государственными ценами в 1974 г., были выше по всем видам плодоовощной продукции, в том числе по картофелю — в 1,6 раза, капусте свежей — в 2,8 раза, капусте квашеной — в 3,2 раза, свекле — в 4,8 раза, арбузам — в 5,1 раза и т. д. Высокий уровень цен на колхозных рынках объясняется тем, что качество продукции, реализуемой в сети государственной торговли, пока еще не отвечает требуемому спросу, и значительная часть населения предпочитает покупать эту продукцию на колхозном рынке... Кроме того, здесь играет важную роль затрата времени, потребного для приобретения продукции, и широко развитый туризм.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8115, лл. 60 об. — 62. Копия.

№ 7.5

ИЗ ОТЧЕТА О РАБОТЕ ГОСКОМЦЕН УЗБЕКСКОЙ ССР ЗА 1971—1975 гг. ОБ АНАЛИЗЕ ДВИЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И ДВИЖЕНИЯ ЦЕН НА ГОРОДСКИХ КОЛХОЗНЫХ РЫНКАХ

*Не ранее 1 января 1976 г.**

Госкомцен УзССР в отчетном году обобщил накопленные и обработанные материалы о динамике и движении государственных розничных цен за 1950—1974 гг., а также по итогам девятой пятилетки.

Анализ показал, что индекс государственных розничных цен на основные товары народного потребления за период 1950—1974 гг. в республике сохранялся стабильным, за прошедшие четыре года 9-й пятилетки имел тенденцию к снижению в целом и по отношению к 1970 г. составил 99,7%.

Средние (расчетные) розничные цены на отдельные группы продовольственных товаров за этот период в основном были стабильными. При стабильности розничных цен изменялась средняя цена вследствие изменения соотношения между отдельными ассортиментами товаров, входящих в товарную группу.

В 9-й пятилетке особое внимание уделялось упорядочению розничных цен на плодоовощную продукцию.

На основании анализа себестоимости и уровня рентабельности производства и действия розничных цен на плодоовощную продукцию в 8-й и в начале 9-й пятилеток органы ценообразования республики разработали, утвердили и ввели предельные розничные цены на эту продукцию.

Утвердив в 1971 г. постоянно действующие розничные цены на плодоовощную продукцию, в республике в 9-й пятилетке обеспечена их стабильность, а в периоды массового созревания и значительного объема завоза этой продукции в торговую сеть уровень розничных цен на отдельные виды и периоды снижался по решениям исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся.

Подробный анализ движения государственных розничных цен в 9-й пятилетке с практическими предложениями был направлен Госкомцен СССР 17.03.1975 г. за № 10—25/293.

В отчетном году произведен анализ движения государственных розничных цен за 1974 г. по сравнению с 1973 г.

Индекс государственных розничных цен на товары народного потребления, реализованные в Узбекской ССР, в 1974 г. по сравнению с 1973 г. составил 99,8%, в том числе по непродовольственным товарам — 99,6%, продовольственным — 100,1%.

На некоторое изменение индекса розничных цен за анализируемый период повлияло изменение цен на отдельные виды товаров, произведенное по решению правительства.

Из 33 учитываемых групп товаров изменение индекса государственных цен имело место по 7. При этом внутри группы наблюдалось снижение индекса цен на одежду и белье, бельевой и верхний трикотаж, бумагу и канцтовары, часы, электротовары, овощи.

Повышение индекса цен за 1974 г. отмечено по рыбе и консервам рыбным, картофелю, плодам и фруктам, алкогольным напиткам, мехам и меховым товарам, ювелирным изделиям.

В 1974 г., по решению Совета Министров Каракалпакской АССР, облисполкомов и Ташгорисполкома, в связи с насыщением рынка овощами принимались решения по снижению уровня розничных цен на отдельные виды плодоовощной продукции по периодам их реализации, в результате это сказалось на значительном снижении индекса государственных цен на овощи в целом (98,4%).

---

* Датируется по содержанию.

Вместе с тем, по реализации свеклы столовой, помидоров зеленых соленых имело место некоторое повышение за счет изменения удельного веса объема реализации по периодам.

В целом по фруктам и бахчевым индекс государственных розничных цен также повысился и составил 103%, в основном по яблокам (106,4%) и арбузам (104,6%), хотя розничные цены на эту продукцию не менялись, а менялись лишь объемы реализации по срокам, т. е. значительно больше реализовалось в период действия высоких цен.

Анализ среднегодовых реализационных цен на 9 колхозных рынках и государственных розничных цен на основные виды плодоовощной продукции за 1974 г. показал, что среднегодовые реализационные цены по сравнению с 1973 г. снижены на картофель, капусту свежую, лук репчатый, огурцы свежие.

По сравнению с 1973 г. несколько сократился разрыв между государственными розничными ценами и реализационными ценами на колхозных рынках на плодоовощную продукцию.

Ежеквартальный анализ индекса государственных розничных цен на плодоовощную продукцию в 1975 г. свидетельствовал о дальнейшей стабильности розничных цен, утверждаемых в республике на эту продукцию.

В 1975 г. в связи со сложившейся конъюнктурой рыночных цен, массовым созреванием, большим объемом поступления в госторговлю во избежание порчи продукции в ряде областей республики снижались розничные цены на отдельные периоды по некоторым видам плодоовощной продукции.

Так, Ташгорисполком на период с 25 января по 1 марта снижал розничную цену на помидоры закрытого грунта с 2 руб. 53 коп. до 1 руб. 70 коп. за кг.

Ташкентский облисполком снижал розничную цену на огурцы свежие закрытого грунта с 21 ноября по 5 декабря 1975 г. с 1 руб. 43 коп. до 0—70 коп. за кг, помидоры свежие закрытого грунта в период с 27 ноября по 5 декабря 1975 г. с 1 руб. 76 коп. до 1 руб. за кг, морковь свежую с 18 апреля с 0—29 коп. до 0—15 коп.

Средняя (расчетная) розничная цена по отдельным группам продовольственных товаров в 1974г. в основном была стабильна.

Из 30 учитываемых групп товаров по 4 имело место снижение средней розничной цены, а по 15 — некоторое повышение.

Рост средних розничных цен на некоторые продовольственные товары обусловлен в основном такими факторами, как изменение удельного веса объема реализации внутри группового ассортимента, обновление ассортимента за счет выпуска более высококачественной продукции с высокими потребительскими свойствами.

Анализ средних розничных цен на непродовольственные товары осуществлялся по материалам республиканских оптовых контор Министерства торговли УзССР, Ташкентского филиала НИИ по изучению спроса населения на товары народного потребления.

Анализ производства промышленными предприятиями республики номенклатуры и объема выпуска товаров народного потребления с учетом спроса населения, имеющего разный уровень доходов, доложен Совету Министров Узбекской ССР и получил отражение в постановлении Совета Министров Узбекской ССР от 22 июля 1971 г. № 335.

Госкомцен УзССР, министерства и ведомства республики, вырабатывающие товары народного потребления и осуществляющие работы в сфере обслуживания населения, разработали мероприятия на 1976 г., вытекающие из вышеуказанного решения правительства республики.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8114, лл. 124—125 об. Копия.

№ 7.6

ИНДЕКСЫ СРЕДНИХ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР ПО ВСЕМ КАТЕГОРИЯМ ХОЗЯЙСТВ *

*Не ранее 1 января 1976 г.***

Цена 1964 г.=1

	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.
На продукцию сельского хозяйства в целом	1,49	1,51	1,51	1,53	1,58
На продукцию растениеводства	1,28	1,35	1,31	1,35	1,43
На продукцию животноводства	1,64	1,61	1,64	1,65	1,68
На зерно	1,42	1,51	1,41	1,44	1,61
На сахарную свеклу	0,97	1,17	1,21	1,17	1,17
На хлопок-сырец	1,47	1,41	1,43	1,53	1,55
На картофель	1,01	1,26	1,01	1,17	1,23
На табак	1,30	1,22	1,35	1,35	1,45
На овощи	1,45	1,58	1,51	1,54	1,69
На виноград	1,15	1,12	1,15	1,18	1,30
На чай	1,06	1,06	1,12	1,17	1,18
На крупный рогатый скот	1,93	1,87	1,91	1,96	1,98
На овец и коз	1,79	1,76	1,82	1,77	1,73
На птицу	1,54	1,52	1,53	1,52	1,52
На свиней	1,55	1,52	1,54	1,54	1,52
На молоко и молочные продукты	1,62	1,62	1,65	1,65	1,74
На шерсть	1,40	1,39	1,42	1,46	1,44

По данным таблиц сборника «Индексы закупочных цен и себестоимости по колхозам и совхозам», М. Прейскурантиздат, 1980, с. 14—33.

* Индексы средних закупочных цен рассчитаны по фактически сложившимся средним выплатам за продукцию, реализованную государству: в основе прейскурантная цена с учетом всех видов надбавок и скидок (за продажу сверх плана или сверх среднегодового уровня за три предшествующие года сортовые надбавки (скидки) за повышенное и пониженное качество). В качестве весов принят средний объем государственных закупок. База — 1964 г.— год, предшествующий мартовскому пленуму 1965 г.

** Датируется по содержанию.

№ 7.7

ИНДЕКСЫ ЦЕН СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ НА ГОРОДСКИХ КОЛХОЗНЫХ РЫНКАХ 77 КРУПНЫХ ГОРОДОВ ЗА 1972—1975 гг.

*Не ранее 1 января 1976 г.**

(в % к предыдущему году)

	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.
Все товары (включая скот)	109	98	100,7	107
Все товары (без скота)	109	98	100,7	108
Продукты растениеводства	112	96	100,8	111
Хлебные продукты	109	104	99	117
Картофель	127	84	90	134
Овощи	103	104	96	116
Фрукты	116	92	110	100,5
Масло растительное	106	106	98	102
Продукты животноводства	102,2	106	100,4	98
Мясные продукты	99,1	107	101	97
мясо	99	105	102	98
сало свиное	101	116	102	96
птица	99,7	109	100	94
Молочные продукты	108	107	99	104
молоко	109	104	98	106
масло животное	110	112	94	100,7
яйца	98	96	93	97

Сборник «Основные показатели советской торговли» № 1 за 1972, 1973, 1974, 1975 гг., стр. соответственно 115, 117, 119, 123.

* Датируется по содержанию.

№ 7.8

ИНДЕКСЫ ОПТОВЫХ ЦЕН ПРОМЫШЛЕННОСТИ (С НАЛОГОМ С ОБОРОТА) ПО ОСНОВНЫМ ОТРАСЛЯМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

(в процентах к 1940 г.)

*Не ранее 1 января 1976 г.**

	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.
Общий индекс оптовых цен всей промышленности	134	133	132	132	132
Общий индекс оптовых цен отраслей тяжелой промышленности	113	112	109	108	108
Отраслевые индексы оптовых цен промышленности:					
электроэнергетики	141	141	141	141	141
нефтеперерабатывающей промышленности	110	109	107	106	105
угольной промышленности	471	471	471	471	481
черной металлургии	242	242	242	242	244
химической и нефтехимической промышленности	115	115	113	113	111
машиностроения и металлообработки	58	57	54	53	53
лесной и деревообрабатывающей промышленности	521	520	520	521	521
целлюлозно-бумажной промышленности	224	223	223	223	222
промышленности строительных материалов	173	173	173	173	171
Общий индекс оптовых цен отраслей легкой и пищевой промышленности	159	159	163	163	163
Отраслевые индексы оптовых цен промышленности:					
легкой промышленности	184	184	193	193	193
пищевой промышленности	146	146	148	148	148

Сборник «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., 1976, с. 232.

* Датируется по содержанию.

№ 7.9

ИНДЕКСЫ ОПТОВЫХ ЦЕН ПРОМЫШЛЕННОСТИ (С НАЛОГОМ С ОБОРОТА) ПО ОСНОВНЫМ ОТРАСЛЯМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

(в процентах к 1949 г.)

*Не ранее 1 января 1976 г.**

	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.
Общий индекс оптовых цен всей промышленности	63	63	63	63	63
Общий индекс оптовых цен отраслей тяжелой промышленности	65	64	62	62	62
Отраслевые индексы оптовых цен промышленности:					
электроэнергетики	80	80	80	80	80
нефтеперерабатывающей промышленности	91	89	88	88	87
угольной промышленности	152	152	152	152	155
черной металлургии	87	87	87	87	88
химической и нефтехимической промышленности	61	61	60	60	59
машиностроения и металлообработки	38	37	35	35	35
лесной и деревообрабатывающей промышленности	125	125	125	125	125
целлюлозно-бумажной промышленности	78	78	78	78	78
промышленности строительных материалов	68	68	67	67	67
Общий индекс оптовых цен отраслей легкой и пищевой промышленности	60	60	62	62	62
Отраслевые индексы оптовых цен промышленности:					
легкой промышленности	68	68	71	71	71
пищевой промышленности	58	58	59	59	59

Сборник «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., 1976, с. 233.

* Датируется по содержанию.

№ 7.10

ИНДЕКСЫ ОПТОВЫХ ЦЕН ПРЕДПРИЯТИЙ (БЕЗ НАЛОГА С ОБОРОТА) ПО ОСНОВНЫМ ОТРАСЛЯМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

(в процентах к 1949 г.)

*Не ранее 1 января 1976 г.**

	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.
Общий индекс оптовых цен предприятий всей промышленности	76	76	75	75	75
Общий индекс оптовых цен предприятий отраслей тяжелой промышленности	62	61	59	59	59
Отраслевые индексы оптовых цен предприятий:					
электроэнергетики	83	83	83	83	83
нефтеперерабатывающей промышленности	87	87	87	87	87
угольной промышленности	152	152	152	152	155
черной металлургии	89	89	89	89	90
химической и нефтехимической промышленности	65	64	64	63	63
машиностроения и металлообработки	36	36	34	33	33
лесной и деревообрабатывающей промышленности	127	126	126	126	126
целлюлозно-бумажной промышленности	79	78	78	78	78
промышленности строительных материалов	68	68	68	68	67
Общий индекс оптовых цен предприятий отраслей легкой и пищевой промышленности	115	116	121	121	121
Отраслевые индексы оптовых цен предприятий:					
легкой промышленности	86	86	93	93	93
пищевой промышленности	140	144	144	144	144

Сборник «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., 1976, с. 231.

* Датируется по содержанию.

№ 7.11

ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ОПТОВЫХ ЦЕН ПРОМЫШЛЕННОСТИ

(в процентах)

*Не ранее 1 января 1976 г.**

	1971 г.			1972 г.			1973 г.			1974 г.			1975 г.		
	Вся промышленность	Отрасли тяж. промышленности	Отрасли легкой и пищевой промышленности	Вся промышленность	Отрасли тяжелой промышленности	Отрасли легкой и пищевой промышленности	Вся промышленность	Отрасли тяжелой промышленности	Отрасли легкой и пищевой промышленности	Вся промышленность	Отрасли тяжелой промышленности	Отрасли легкой и пищевой промышленности	Вся промышленность	Отрасли тяжелой промышленности	Отрасли легкой и пищевой промышленности
Оптовые цены промышленности . . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе: издержки промышленных предприятий и сбытовых организаций	73,3	77,4	68,2	73,5	76,8	69,1	74,1	77,4	69,8	74,1	77,4	69,7	74,7	78,0	70,3
Прибыль промышленных предприятий и сбытовых организаций	13,4	17,0	9,0	13,6	17,5	8,7	12,9	16,5	8,4	13,0	16,5	8,4	12,5	15,7	8,3
Налог с оборота . .	13,3	5,6	22,8	12,9	5,7	22,2	13,0	6,1	21,8	12,9	6,1	21,9	12,8	6,3	21,4

Сборник «Народное хозяйство СССР», М., 1973, 1974, 1975, 1976 г., стр. соответственно 200, 253, 214, 234.

* Датируется по содержанию.

№ 7.12

ИНДЕКСЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

(в процентах к среднегодовым ценам 1940 г.)

*Не ранее 1 января 1976 г.**

	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.
Все товары	139	139	139	139	139
Продовольственные товары	153	153	153	153	154
Мясо и птица	152	152	152	152	152
Рыба и сельдь	120	120	121	125	125
Масло животное	148	148	148	148	148
Сахар	169	169	169	169	169
Кондитерские товары	169	169	169	169	169
Соль	117	117	117	117	117
Мука	112	112	112	112	112
Хлеб и хлебобулочные изделия	111	111	111	111	111
Крупа и бобовые	122	122	122	122	122
Макаронные изделия	114	114	114	114	114
Картофель	132	128	130	130	144
Овощи	181	186	190	186	188
Алкогольные изделия	265	265	266	267	267
Непродовольственные товары	123	122	122	122	122
Хлопчатобумажные ткани	170	170	170	170	170
Шерстяные ткани и платки	156	156	156	156	156
Шелковые ткани	126	126	126	126	126
Одежда и белье	150	150	149	148	148
Трикотажные изделия	167	167	165	161	161
Чулки и носки	90	90	90	90	90
Кожаная обувь	163	163	163	163	163
Резиновая обувь	169	169	169	169	169
Галантерея	121	121	121	121	121
Табачные изделия	111	111	111	111	111
Спички	163	163	163	163	163
Керосин	95	95	95	95	95
Ученические тетради, бумага и канцелярские товары	87	86	86	84	84
Часы наручные	36	36	36	36	36
Велосипеды, мотовелосипеды и мопеды	73	73	73	73	73

Сборники «Народное хозяйство СССР», М., 1973, 1974, 1975, 1976 г., стр. соответственно 603, 678, 653, 644.

* Датируется по содержанию.

№ 7.13

ИНДЕКСЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

(в процентах к среднегодовым ценам 1965 г.)

*Не ранее 1 января 1976 г.**

	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.
Все товары	99,6	99,4	99,4	99,3	99,3
Продовольственные товары	100,6	100,6	100,8	101,1	101,2
Мясо и птица	100	100	100	100	100
Рыба и сельди	97	97	97	100,8	100,8
Масло животное	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9
Масло растительное	99,8	99,8	99,8	99,8	99,8
Сахар	98	98	98	98	98
Кондитерские товары	97	97	97	97	97
Соль	100	100	100	100	100
Хлеб и хлебобулочные изделия	99,6	99,6	99,6	99,6	99,6
Мука	99,7	99,7	99,7	99,7	99,7
Крупа и бобовые	99,6	99,6	99,6	99,6	99,6
Макаронные изделия	99,6	99,6	99,6	99,6	99,6
Картофель	104	102	103	103	114
Овощи	117	120	123	121	122
Алкогольные изделия	103	103	103	103	103
Непродовольственные товары	98	98	97	97	97
Хлопчатобумажные ткани	97	97	97	97	97
Шерстяные ткани и платки	97	97	97	97	97
Шелковые ткани	96	96	96	96	96
Одежда и белье	98	98	97	96	96
Трикотажные изделия	98	98	98	95	95
Чулки и носки	84	84	84	84	84
Обувь кожаная, текстильная, комбинированная	99,6	99,6	99,6	99,6	99,6
Резиновая обувь	99,2	99,2	99,2	99,2	99,2
Галантерея	99,7	99,7	99,7	99,7	99,7
Табачные изделия	100	100	100	100	100
Спички	100	100	100	100	100
Керосин	100	100	100	100	100
Ученические тетради, бумага и канцелярские товары	85	84	84	82	82
Часы наручные	100,5	100,5	100,5	100,5	100,5
Велосипеды, мотовелосипеды и мопеды	93	92	92	92	92
Мотоциклы и мотороллеры	96	96	96	96	96
Телевизоры	88	75	74	74	74
Швейные машины	99	99	99	99	99
Фотоаппараты	98	98	98	98	98

Сборник «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., 1976 г., стр. 645.

* Датируется по содержанию.

№ 7.14

ИНДЕКСЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН

(в процентах к среднегодовым ценам)

*Не ранее 1 января 1976 г.**

Годы	Все товары	В том числе				
		продовольственные товары	из них		непродовольственные товары	Из общего объема товаров — товары в общественном питании
			продовольственные товары без алкогольных изделий	алкогольные изделия		
		В процентах к 1940 г.				
1940	100	100	100	100	100	100
1950	186	203	187	289	165	194
1965	140	152	133	258	126	154
1970	139	152	133	262	124	155
1971	139	153	133	265	123	156
1972	139	153	133	265	122	156
1973	139	153	133	266	122	156
1974	139	153	133	267	122	156
1975	139	154	133	267	122	156
		В процентах к 1950 г.				
1950	100	100	100	100	100	100
1965	75	75	71	90	76	79
1970	75	75	71	91	75	80
1971	75	75	71	92	75	80
1972	75	75	71	92	74	80
1973	75	75	71	92	74	80
1974	75	76	71	93	74	80
1975	75	76	71	93	74	80
		В процентах к 1965 г.				
1965	100	100	100	100	100	100
1970	99,7	100,3	100	101	99	101
1971	99,6	100,6	100	103	98	101
1972	99,4	100,6	100,1	103	98	101
1973	99,4	100,8	100,2	103	97	101
1974	99,3	101,1	100,4	103	97	101
1975	99,3	101,2	100,5	103	97	102

Сборник «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., 1976, с. 643.

* Датируется по содержанию.

№ 7.15

ИНДЕКСЫ ОПТОВЫХ ЦЕН ПРЕДПРИЯТИЙ (БЕЗ НАЛОГА С ОБОРОТА) ПО ОТРАСЛЯМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ПОДЧИНЕННОЙ СОВЕТУ МИНИСТРОВ РСФСР, ЗА 1971—1975 гг.

(в процентах к 1965 г.)

*Не ранее 1 января 1976 г.**

	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.
Общий индекс оптовых цен предприятий всей промышленности	102	102	107	107	107
Общий индекс оптовых цен предприятий отраслей тяжелой промышленности	107	106	104	103	102
Отраслевые индексы оптовых цен предприятий:					
угольной промышленности	141	150	150	150	161
торфяной промышленности	116	115	114	114	115
черной металлургии	124	125	123	110	110
химической и нефтехимической промышленности	94	92	90	88	87
машиностроения и металлообработки	100,9	99,6	95	94	93
лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности	117	117	117	116	116
промышленности строительных материалов	117	117	117	117	116
стекольной и фарфоро-фаянсовой промышленности	84	81	79	76	71
Общий индекс оптовых цен предприятий отраслей легкой и пищевой промышленности	100,8	102	108	108	108
Отраслевые индексы оптовых цен предприятий:					
легкой промышленности	100,9	100,9	112	112	112
в том числе:					
текстильной	101	101	117	117	117
швейной	99,5	99,7	99,5	98	98
пищевой промышленности	100,9	103	104	104	104
в том числе:					
сахарной	100,3	118	128	128	128
мясной	95	95	95	95	95
маслосыродельной и молочной	97	97	97	98	98
рыбной	112	112	112	113	113

Сборник «Народное хозяйство РСФСР в 1975 г.», М., 1976, с. 63.

* Датируется по содержанию.

№ 7.16

ИНДЕКСЫ ОПТОВЫХ ЦЕН ПРЕДПРИЯТИЙ (БЕЗ НАЛОГА С ОБОРОТА) ПО ОТРАСЛЯМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ПОДЧИНЕННОЙ СОВЕТУ МИНИСТРОВ РСФСР, ЗА 1971—1975 гг.

(в процентах к 1970 г.)

*Не ранее 1 января 1976 г.**

	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.
Общий индекс оптовых цен предприятий всей промышленности	99,8	100,8	105	105	105
Общий индекс оптовых цен предприятий отраслей тяжелой промышленности	98	98	96	95	94
Отраслевые индексы оптовых цен предприятий:					
угольной промышленности	101	108	108	108	116
торфяной промышленности	99,8	99,2	98	98	99
черной металлургии	97	98	97	86	86
химической и нефтехимической промышленности	97	95	93	92	90
машиностроения и металлообработки	98	96	92	92	90
лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности	99,7	99,6	99,3	99	99
промышленности строительных материалов	98	98	98	98	97
стекольной и фарфоро-фаянсовой промышленности	98	95	93	89	84
Общий индекс оптовых цен предприятий отраслей легкой и пищевой промышленности	99,98	101	107	107	107
Отраслевые индексы оптовых цен предприятий:					
легкой промышленности	99,8	99,8	111	111	110
в том числе:					
текстильной	99,99	99,99	115	115	115
швейной	99,2	99,4	99,2	98	98
пищевой промышленности	100,1	102	103	103	103
в том числе:					
сахарной	100	118	127	127	127
мясной	100	100	100	100	100
маслосыродельной и молочной	100	100	100	100,1	100,1
рыбной	108	108	108	109	109

Сборник «Народное хозяйство РСФСР в 1975 г.», М., 1976, с. 64.

* Датируется по содержанию.

№ 7.17

ИНДЕКСЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В УКРАИНСКОЙ ССР ЗА 1975 г.

*Не ранее 1 января 1976 г.**

	1975 г. в % к среднегодовым ценам 1940 г.	1975 г. в % к среднегодовым ценам 1970 г.
Все товары	139	99,9
Продовольственные товары	158	101
Мясо и птица	155	100,0
Рыба	139	105
Сельди	100	100
Масло животное	149	100
Масло растительное	139	97
Сахар	211	99
Кондитерские товары	170	99,9
Соль	116	100
Хлеб и хлебобулочные изделия	112	100
Крупа и бобовые	120	100
Макаронные изделия	114	100
Водка и ликеро-водочные изделия	322	102
Картофель	145	124
Овощи	218	116
Непродовольственные товары	122	98
Ткани хлопчатобумажные	171	100
Ткани шерстяные	156	100
Ткани шелковые	129	100
Одежда и белье	152	98
Трикотажные изделия	161	96
Чулочно-носочные изделия	94	96
Обувь кожаная	163	100
Обувь резиновая	170	100
Табачные изделия	112	100
Керосин	93	100
Спички	153	100
Галантерея	123	99,8
Тетради ученические, бумага и канцтовары	89	91
Часы	38	99,1
Велосипеды и мотоциклы	93	96

Сборник «Народное хозяйство Украинской ССР в 1977 г.» Стат. ежегод., Киев, 1978, с. 360, 361.

* Датируется по содержанию.

Раздел VIII

РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ПЛАНОВОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

№ 8.1

ИЗ ПРОТОКОЛА № 7 ГОСКОМИТЕТА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО НАУКЕ И ТЕХНИКЕ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ В г. КИЕВЕ УКРАИНСКОГО ФИЛИАЛА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ПО ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ ГОСКОМЦЕН СССР

15 февраля 1972 г.

1. Принять предложение Совета Министров Украинской ССР и Государственного комитета цен Совета Министров СССР об организации в г. Киеве Украинского филиала научно-исследовательского института по ценообразованию в пределах фонда заработной платы и ассигнований, предусмотренных Государственному комитету цен Совета Министров СССР на 1972 г. на научно-исследовательские работы.

2. Согласиться с предложением Государственного комитета цен Совета Министров СССР об установлении Украинскому филиалу научно-исследовательского института по ценообразованию следующих основных направлений научной деятельности:

разработка методологии и методики ценообразования на товары народного потребления, производимые в республике;

разработка научных основ и методов формирования тарифов на бытовые и коммунальные услуги, оказываемые населению;

совершенствование методов установления оптовых цен и их территориальной дифференциации по отдельным группам материалов и изделий, выпускаемых предприятиями республики;

разработка методик применения экономико-математических методов и ЭВМ для подготовки прейскурантов и планированию цен;

обеспечение республиканских и местных органов ценообразования информацией по ценам.

Технический архив НИИ цен 1972 г., оп. 1, д. 1а, л. 1. Копия.

№ 8.2

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НИИ ЦЕН В ГОСКОМЦЕН СССР О МЕРОПРИЯТИЯХ В СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИКАХ ПО ВНЕДРЕНИЮ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В СВЯЗИ С СОЗДАНИЕМ ПЕРВОЙ ОЧЕРЕДИ АСОИ ЦЕН

3 мая 1972 г.

Государственным пятилетним планом развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. предусмотрено разработать и внедрить первую очередь автоматизированной системы обработки информации по ценам (АСОИ цен).

Приказом по Государственному комитету цен Совета Министров СССР от 31 декабря 1971 г. № 54 намечены организационные меры по созданию первой очереди АСОИ цен. Обязанности головной организации, ответственной за разработку АСОИ цен, возложены на НИИ цен. Создана комиссия для координации работ по проектированию и внедрению АСОИ цен. Приказом поручено НИИ цен совместно с общеэкономическим отделом с участием республиканских комитетов цен разработать предложения о мероприятиях, которые должны проводиться госкомитетами цен советов министров союзных республик по внедрению экономико-математических методов и вычислительной техники в ценообразование в связи с созданием первой очереди АСОИ цен.

Первая очередь АСОИ цен, в основном, охватывает комплексы задач, решаемых головной частью системы — Государственным комитетом цен Совета Министров СССР. В то же время в текущей пятилетке должны быть проведены мероприятия по внедрению экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразование и экспериментальной обработке республиканских и местных звеньев АСОИ цен с тем, чтобы развернуть эту работу широким фронтом в следующем пятилетии.

Определенная работа в этом направлении проводится в ряде союзных республик. Госкомитетом цен Совета Министров РСФСР проведены мероприятия по внедрению оргтехники и современных методов обработки информации в работу аппарата Комитета, начато обследование для разработки технического задания на проектирование первой очереди АСОИ цен. В Украинской ССР имеется опыт применения ЭВМ для разработки прейскурантов и для наблюдения за динамикой рентабельности изделий, ведутся подготовительные работы по обеспечению телетайпной связи с отделами цен облисполкомов. В Латвийской ССР намечается создание системы ценообразования в республиканской автоматизированной системе управления. Информационно-поисковые системы по прейскурантам разработаны в Эстонской и Литовской ССР. Ленинградской лабораторией НИИ цен проводится обследование и разрабатывается техническое задание на подсистему цен «АСУ-Ленинград». Волгоградским политехническим институтом начато обследование отдела цен Волгоградского облисполкома как местного звена АСОИ цен.

Представляется целесообразным значительно расширить в текущем пятилетии объем работ по внедрению экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразование в союзных республиках, сделать эти работы более организованными и целеустремленными.

В этих целях можно рекомендовать:

1. Провести в 1972—1975 гг. обследование, разработать техническое задание и приступить к поэтапному проектированию и внедрению первой очереди АСОИ цен в РСФСР, УССР и некоторых других республиках, чтобы провести экспериментальную проверку и накопить необходимый опыт, который можно было бы рекомендовать другим союзным республикам.

Поскольку в текущем пятилетии предполагается разработать технические задания и эскизные проекты республиканских АСУ в УССР, БССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР, следует предусмотреть, чтобы в этих заданиях и проектах была включена система ценообразования как республиканское звено АСОИ цен.

В числе задач первой очереди могут быть: расчет прейскурантов и цен на новые изделия с применением ЭВМ; расчет плановых индексов цен и перспективных цен на очередное пятилетие с использованием межотраслевых балансов и многопродуктовых моделей, расчет на ЭВМ показателей статистики цен; координация цен и тарифов на базе республиканского фонда прейскурантов и внедрения информационно-поисковых систем.

2. Приступить к проектированию и внедрению местного звена АСОИ цен на примере отдела цен Ленгорисполкома, отдела цен Волгоградского облисполкома и одного из отделов цен облисполкомов УССР. Это позволит отработать типовые решения, которые затем с минимальными затратами можно было бы внедрить в других местных органах ценообразования.

3. Госкомитетам цен союзных республик следует занять более активную позицию, добиваясь включения подсистем цен или комплексов задач по ценообразованию в проектируемые АСУ министерств, ведомств, производственных объединений и предприятий и, в частности:

предусматривать подсистемы цен или комплексы задач по ценообразованию (особенно внедрение ЭВМ для разработки прейскурантов) при проектировании отраслевых АСУ республиканских министерств и ведомств;

распространять опыт и содействовать созданию подсистем цен и внедрению ЭВМ для расчета себестоимости и цен в АСУ предприятий, расположенных на территории республики;

совместно с Госпланом республики разрабатывать межотраслевые и многопродуктовые модели для планирования, прогнозирования и анализа оптовых,

розничных и закупочных цен, расчета плановых индексов цен и перспективных цен, учета изменений цен в планах;

совместно с ЦСУ республики решать задачи использования ЭВМ для расчета индексов цен, расчета и анализа средних цен, обработки результатов разовых обследований (инвентаризаций) цен.

4. На базе библиотек прейскурантов создать в текущем пятилетии республиканские фонды прейскурантов, разработать информационно-поисковые системы для поиска аналогов и координации цен, приступить к внедрению общесоюзного классификатора промышленной и сельскохозяйственной продукции в прейскуранты, принять участие в унификации ценовой документации и разработке общесоюзного классификатора ценовой информации.

5. Планомерно оснащать республиканские и местные органы ценообразования вычислительной и организационной техникой и современными средствами связи.

6. Проводить периодически семинары по вопросам применения экономико-математических методов и ЭВМ и создания АСОИ цен с работниками госкомитетов цен и республиканских министерств и ведомств.

В проведении перечисленных работ методическую помощь окажет НИИ цен путем участия в обследовании и проектировании некоторых звеньев АСОИ цен, периодической организации занятий на курсах повышения квалификации работников республиканских органов ценообразования, выезда на места для выступления с лекциями и докладами и консультацией, высылки методических документов, распространения передового опыта, накопленного в отдельных республиках и на местах, публикации информационных материалов.

На научной конференции по созданию подсистем цен в АСУ отраслей, предприятий и территориальных комплексов, которая состоится в ноябре 1972 г., намечено обменяться имеющимся опытом и мнениями о дальнейшем развитии работ по созданию республиканских и местных звеньев АСОИ цен.

В то же время госкомитетам цен советов министров союзных республик следует привлечь к разработке вопросов внедрения экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразование и проектирования АСОИ цен местные научные и проектные организации — институты кибернетики, институты экономики академий наук союзных республик, институты и вычислительные центры отраслевых НИИ, вузы, изыскивая источники финансирования этих работ на местах.

Необходимо рекомендовать госкомитетам цен советов министров союзных республик разработать в текущем году планы мероприятий на 1972—1975 гг. по внедрению экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразование и подготовке к созданию республиканской АСОИ цен. НИИ цен совместно с Общеэкономическим отделом обобщит эти планы и доложит на заседании комиссии по координации работ по проектированию и внедрению АСОИ цен.

Технический архив НИИ цен, 1972 г., оп. 1, д. 63а, лл. 15—21. Копия.

№ 8,3

ПОЛОЖЕНИЕ О МЕЖДУВЕДОМСТВЕННОМ НАУЧНОМ СОВЕТЕ ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЦЕН СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР И АКАДЕМИИ НАУК СССР*

31 августа 1972 г.

1. Междуведомственный научный совет по проблемам ценообразования образован совместным решением Государственного комитета цен Совета Министров СССР и Академии наук СССР от 26 мая 1972 г. № 742/14 в соответствии

* Утверждено совместным решением Государственного комитета цен Совета Министров СССР и АН СССР 31 августа 1972 г. № 1247/32.

с утвержденным Постановлением Совета Министров СССР от 14 июня 1971 г. № 379 положением о Государственном комитете цен Совета Министров СССР, предусматривающим возложение на Комитет совместно с Академией наук СССР координации научных исследований по проблемам ценообразования.

2. Основными задачами Междуведомственного совета являются:

а) определение основных направлений научных исследований в области ценообразования;

б) рассмотрение и утверждение перспективных и текущих координационных планов научно-исследовательских работ по проблемам ценообразования, ведущихся общеэкономическими и отраслевыми научно-исследовательскими институтами и высшими учебными заведениями СССР, независимо от их ведомственной подчиненности, и представление этих планов на утверждение Государственного комитета цен Совета Министров СССР и Академии наук СССР;

в) осуществление систематического контроля за выполнением координационных планов и разработка рекомендаций по повышению эффективности проводимых исследований;

г) рассмотрение важнейших законченных научно-исследовательских работ и содействие быстрейшему внедрению в практику ценообразования научно обоснованных и практически приемлемых результатов исследований.

3. Для выполнения указанных задач Междуведомственный научный совет:

а) принимает меры к сосредоточению исследований на разработке наиболее актуальных проблем, рациональному распределению сил между основными направлениями исследований (создание теоретического задела, разработка методологических и методических вопросов, внедрение результатов исследований в практику), устранению неоправданного дублирования в исследованиях, а также к недопущению выполнения работ, не имеющих теоретического и практического значения;

б) рассматривает предложения министерств, ведомств, советов министров союзных республик, научных учреждений и высших учебных заведений, участвующих в разработке проблем ценообразования, и учитывает эти предложения в утверждаемых им годовых и перспективных координационных планах;

в) определяет головные организации, отвечающие за выполнение работ по комплексным темам, и соисполнителей, участвующих в разработке отдельных подтем и вопросов, проверяя обеспеченность выполнения заданий высококвалифицированными научными кадрами, источниками финансирования и другими необходимыми условиями;

г) заслушивает доклады головных организаций о ходе выполнения работ по проблеме, вносит рекомендации, направленные на успешную разработку проблемы в соответствии с заданиями координационных планов;

д) проводит обсуждение важнейших законченных научных исследований или, при необходимости, отдельных законченных этапов этих исследований на сессиях Научного совета, тематических научных конференциях и семинарах, а также на заседаниях бюро Совета и его секций и выносит рекомендации об их внедрении;

е) организует экспертизы отдельных законченных научных исследований, образуя для этого экспертные комиссии из числа ученых и квалифицированных специалистов, работающих в соответствующих областях теории и практики ценообразования.

4. Междуведомственному научному совету предоставляется право:

а) знакомиться с состоянием работы в научных учреждениях и организациях, участвующих в разработке соответствующих проблем, предусмотренных координационными планами;

б) вносить предложения о прекращении отдельных неперспективных работ и о закрытии их финансирования;

в) вносить предложения о дополнительном включении в планы, утверждаемые министерствами и ведомствами, отдельных работ, выполнение которых связано с разработкой проблем, предусмотренных координационными планами, а также о дополнительном финансировании отдельных особо актуальных работ;

г) получать от научно-исследовательских институтов и вузов планы научно-исследовательских работ и отчеты о их выполнении;

д) вносить предложения, связанные с организационным обеспечением научных исследований по проблемам ценообразования;

е) публиковать результаты рассмотрения в Междуведомственном научном совете законченных исследований по проблемам ценообразования, материалы проводимых сессий Совета и научных конференций, а также другие научные и информационные материалы;

ж) участвовать в разработке планов международных научных связей по проблемам ценообразования; вносить рекомендации об организации в необходимых случаях научных командировок за границу с целью изучения состояния науки и практики в области ценообразования; рассматривать отчеты о командировках, осуществляемых по рекомендациям Совета;

з) вносить рекомендации о тематике докторских и кандидатских диссертаций по проблемам ценообразования.

5. Междуведомственный научный совет состоит из председателя Научного совета, его заместителей, членов Совета и ученого секретаря.

Бюро Научного совета включает председателя Научного совета, его заместителей, председателей секций и ученого секретаря. Структура и состав Научного совета, а также состав его бюро утверждаются совместным решением Государственного комитета цен Совета Министров СССР и Академии наук СССР. Составы секций утверждаются бюро Научного совета.

6. Сессии Научного совета проводятся в сроки, предусмотренные планом работ Совета (не реже двух раз в год) для обсуждения актуальных теоретических и методологических проблем планового ценообразования, основных направлений научно-исследовательских работ в этой области, проектов перспективных координационных планов, а также важнейших итогов их выполнения.

7. Бюро Научного совета собирается регулярно в соответствии с планом работ Совета и обсуждает:

проекты перспективных и годовых координационных планов научно-исследовательских работ по проблемам ценообразования;

программы исследований по темам, входящим в государственный план важнейших научно-исследовательских работ;

отчеты о ходе выполнения координационных планов;

доклады по наиболее актуальным научным работам;

программы проведения сессий Совета, научных конференций, совещаний, семинаров и результаты выполнения этих программ;

планы и результаты международных научных связей и сотрудничества по проблемам ценообразования;

проекты годовых планов работы Научного совета;

рекомендации по опубликованию материалов и научных трудов по отдельным проблемам, координируемым Научным советом.

8. Секции Научного совета объединяют ведущих научных и практических работников по определенной проблеме. Заседания секций Научного совета проводятся в соответствии с планами работ для обсуждения:

планов работ секций;

докладов об основных выполненных работах по своей проблематике;

проектов годовых и перспективных координационных планов научных исследований по соответствующим проблемам и результатов выполнения планов;

рекомендаций о внедрении важнейших научно-исследовательских работ, а также по их опубликованию;

программ проведения и результатов научных конференций, совещаний, семинаров по тематике секций.

Для оперативной работы образуются бюро секций в составе председателя секции, его заместителей, членов бюро и ученого секретаря секции.

9. Организационно-техническое и материальное обслуживание работы Научного совета осуществляется Научно-исследовательским институтом Государственного комитета цен Совета Министров СССР, в смете которого предусматриваются необходимые ассигнования на эти цели.

10. Издание материалов к сессиям Научного совета, его секций, материалов к научным конференциям и семинарам, а также научных трудов по отдельным проблемам, координируемым Научным советом, осуществляется в установленном

порядке издательством Академии наук СССР и издательством Государственного комитета цен «Прейскурантиздат», а также информационно-издательскими подразделениями НИИ по ценообразованию и ЦЭМИ АН СССР.

11. Междуведомственный научный совет ежегодно отчитывается о своей деятельности перед Государственным комитетом цен Совета Министров СССР и Академией наук СССР.

12. Междуведомственный научный совет может быть расформирован совместным решением Государственного комитета цен Совета Министров СССР и Академии наук СССР.

Технический архив НИИ цен, 1973 г., оп. 1, д. 90, лл. 7—12. Заверенная копия.

№ 8.4

РЕШЕНИЕ СЕССИИ МЕЖДУВЕДОМСТВЕННОГО НАУЧНОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР И АН СССР

Основные направления развития и координации научных исследований в области ценообразования

5 февраля 1973 г.

XXIV съезд партии и декабрьский (1972 г.) Пленум ЦК КПСС поставили перед системой ценообразования ответственные задачи по усилению роли цен в экономическом стимулировании повышения эффективности общественного производства, ускорения научно-технического прогресса и улучшения качества продукции; снижению оптовых цен на промышленную продукцию по мере роста производительности труда и уменьшения издержек производства; по обеспечению стабильности уровня розничных цен и снижению цен на отдельные товары по мере создания для этого необходимых предпосылок; более умелому использованию системы цен как мощного рычага экономического управления в руках социалистического государства.

Для успешного решения этих задач необходимы дальнейшее развертывание и улучшение координации научных исследований в области ценообразования, проводимых научно-исследовательскими институтами и вузами страны, концентрация научных сил на разработке теоретических проблем планового ценообразования и основных направлений развития системы цен в десятой пятилетке и долгосрочной перспективе, подготовке научно обоснованных методик и нормативов, внедрения современной вычислительной техники в практику ценообразования.

Для этого имеются необходимые предпосылки. За последние годы создан определенный задел в разработке теоретических и методических вопросов ценообразования. Исследования по ценам систематически ведутся в НИИ по ценообразованию, более чем в 200 отраслевых НИИ, ряде вузов страны. В 1972 г. создан Междуведомственный научный совет по проблемам ценообразования Госкомитета цен Совета Министров СССР и АН СССР.

Представленные 42 министерствами и ведомствами и рядом общеэкономических НИИ и вузов материалы к координационному плану на 1973 г. показывают, что в настоящее время в стране проводится большой объем научных исследований в области ценообразования. Значительна и разнообразна тематика исследований по ценам институтов Министерства сельского хозяйства СССР, Минсудпрома, Минуглепрома, Минприбора, Минрыбхоза СССР и некоторых других министерств.

Вместе с тем, представленные министерствами и ведомствами материалы имеют существенные недостатки. В планах научно-исследовательских работ большинства министерств не предусмотрено проведение исследований по таким актуальным проблемам, вытекающим из решений партии и правительства и предусмотренных народнохозяйственным планом, как вопросы перспективного планирования и прогнозирования цен и применения экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразовании. Слабо отражены в планах ряда министерств методические разработки по вопросу усиления роли цены в стимулировании научно-технического прогресса и повышения качества продукции.

Планы министерств электротехнической промышленности, сельхозмашиностроения, пищевой, легкой, рыбной, лесной и деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности, Министерства торговли СССР не содержат исследований, связанных с разработкой плановых индексов цен и предложений по совершенствованию системы цен в X пятилетке и долгосрочной перспективе. В неудовлетворительном состоянии находятся исследования по этой проблеме в Минстанкопроме и Минтяжмаше. В планах Минстройдормаша, Минцветмета СССР, Мингазпрома, Миннефтехимпрома СССР, Минхиммаша, Минприбора предусмотрены поздние сроки завершения работ, не обеспечивающие выполнение этой народнохозяйственной темы в срок.

Недостаточно интенсивно ведутся разработки методик установления оптовых цен на новые виды продукции. Слабо представлены в планах машиностроительных министерств актуальные вопросы обоснования цен на опытные образцы, на новую продукцию на стадии проектирования, на нестандартизированное оборудование, на уникальное оборудование.

В планах министерств отраслей легкой и пищевой промышленности мало внимания уделяется исследованиям, связанным с внедрением нормативно-параметрических методов установления цен на новую продукцию, усилением роли цен в повышении качества продукции и обновления ее ассортимента.

Во многих министерствах не предусмотрены исследования, связанные с использованием экономико-математических методов и ЭВМ для расчета прейскурантов и других задач ценообразования в создаваемых отраслях АСУ.

В планах большинства министерств недостаточно представлены исследования в области методологии и методики формирования себестоимости в связи с ценообразованием. Медленно разрабатываются и внедряются отраслевые методики по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции, призванные повысить достоверность определения себестоимости как исходной базы цены.

Особенно слабо поставлена исследовательская работа в области ценообразования в некоторых министерствах (Минэнерго СССР, Минмедпром, Минмясомолпром СССР, Минбумпром). Ряд министерств (Минхимпром СССР) не полностью отразили в представленных планах проводимые ими научные разработки в этой области, Минавтопром не представил данных о проводимых исследованиях по ценам.

В планах Минпищепрома СССР, Минстанкопрома, Минмедпрома, Минэлектротехпрома значительное место занимают мелкие, неактуальные темы.

Устранилось от исследований в области розничных цен Министерство торговли СССР, представив тематику научных разработок только по линии общественного питания.

Недостаточно представлены исследования по статистике цен в тематическом плане НИИ ЦСУ СССР.

За последнее время сократились исследования по ценам в институтах Академии наук СССР (ИЭ АН СССР, ИЭМСС АН СССР, институты экономики АН союзных республик).

В целях дальнейшего развития и улучшения координации научных исследований в области ценообразования, повышения их эффективности и ускорения внедрения научных достижений в практику ценообразования, сессия Научного совета считает необходимым:

1. Положить в основу координационного плана научно-исследовательских работ на 1973 г. и на 1974—1975 гг. разработку важнейших народнохозяйственных проблем:

обоснование предложений по развитию системы цен в десятой пятилетке и долгосрочной перспективе, обеспечивающих проведение курса на стабилизацию и планомерное снижение уровня цен, усиление роли цен в повышении эффективности общественного производства и неуклонном росте уровня жизни советского народа;

создание и внедрение системы методик и нормативов, обеспечивающих усиление экономического стимулирования научно-технического прогресса и качества продукции, широкое использование нормативно-параметрических методов ценообразования и калькулирования себестоимости;

внедрение экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразование, создание автоматизированной системы обработки информации по ценам и подсистем цен в АСУ отраслей, территориальных комплексов и предприятий, улучшение информационного обеспечения системы ценообразования.

2. Рекомендовать министерствам и ведомствам внести необходимые уточнения в тематику исследований в области ценообразования на 1973 г. и разработать тематический план на 1974—1975 гг. с таким расчетом, чтобы было обеспечено выполнение основных тем народнохозяйственного плана и исключены неактуальные, второстепенные темы.

3. Секциям Научного совета принять более активное участие в формировании координационного плана, контроле за его выполнением и внедрением результатов научных исследований в практику ценообразования, для чего:

внести предложения в бюро Научного совета об обеспечении выполнения тем нархозплана на 1973 г.;

разработать и представить к 1 апреля 1973 г. предложения к проекту координационного плана на 1974—1975 гг. с тем, чтобы не позднее июня т. г. бюро Совета направило сводные предложения министерствам и ведомствам;

периодически заслушивать отчеты о ходе выполнения тем нархозплана, обсуждать результаты важнейших выполненных работ и рекомендовать их внедрение в практику ценообразования.

4. Поставить вопрос перед Минэнерго СССР, Минторгом СССР, Минмясомолпромом СССР, Минбумпромом, Минмедпромом, ЦСУ СССР о необходимости расширения тематики научных исследований в области ценообразования в подведомственных НИИ.

5. Просить Отделение экономики АН СССР принять необходимые меры для расширения научных исследований по теоретическим проблемам ценообразования в подведомственных НИИ.

6. Просить Министерство высшего и среднего специального образования СССР принять меры для активизации и расширения научных разработок в области ценообразования, проводимых в вузах страны.

7. Бюро Научного совета периодически заслушивать руководителей секций, представителей министерств и головные институты о ходе выполнения основных тем нархозплана и важнейших результатах исследований.

Технический архив НИИ цен, 1972 г., оп. 1, д. 95, лл. 5—9. Копия.

№ 8.5

ОБЩАЯ МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТАВОК ВОЗМЕЩЕНИЯ ЗАТРАТ НА ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫЕ РАБОТЫ*

*2 марта 1973 г.***

1.1. Возмещение затрат на геологоразведочные работы осуществляется с целью:

более полного отражения в себестоимости и оптовых ценах добытого минерального сырья, общественно необходимых затрат на поиски и разведку месторождений полезных ископаемых;

экономического стимулирования горнодобывающих предприятий и отраслей к рациональному комплексному использованию минерально-сырьевых ресурсов и к уменьшению потерь разведанных запасов при добыче.

1.2. Через себестоимость и цены добытого минерального сырья возмещаются произведенные Министерством геологии СССР и отраслевыми министерствами общественно необходимые затраты на поиски, разведку и доразведку месторождений полезных ископаемых (кроме расходов на региональные исследования и развитие геологической науки).

1.3. Перечень полезных ископаемых, по которым устанавливаются ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы, определяется Государственным комитетом цен Совета Министров СССР совместно с Министерством геологии СССР и Госгортехнадзором СССР и с участием заинтересованных министерств и ведомств СССР.

1.4. В целях экономического стимулирования горнодобывающих предприятий к уменьшению потерь полезных ископаемых при их добыче, суммы возмещения затрат на геологоразведочные работы по твердым полезным ископаемым устанавливаются, как правило, на тонну погашенных запасов. Погашенные запасы представляют собой сумму добытого из недр и потерянного при добыче (включая и нормативные потери) полезного ископаемого. При этом исключаются не подтвердившиеся разведанные запасы и запасы, списанные в результате изменения кондиций.

По нефти и газу ставки устанавливаются на тонну (1000 м^3) добычи (включая попутный газ при добыче нефти в размерах, определяемых установленными коэффициентами его утилизации).

1.5. За сверхнормативные потери полезных ископаемых (в том числе и по тем видам минерального сырья, по которым из-за низкого уровня рентабельности в настоящее время не представляется возможным включать в себестоимость и цены возмещения затрат на геологоразведочные работы по погашенным запасам в пределах норматива) устанавливаются повышенные (штрафные) ставки.

1.6. На основе настоящей методики, с учетом специфики горнодобывающих отраслей, разрабатываются отраслевые методические указания по определению ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы и повышенных ставок за сверхнормативные потери.

Отраслевые методические указания разрабатываются и утверждаются соответствующими министерствами, предприятия которых ведут добычу полезных ископаемых, по согласованию с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР и Минфином СССР.

---

* Разработана НИИ цен и Всесоюзным научно-исследовательским институтом экономики минерального сырья и геологоразведочных работ.

** Дата утверждения «Методики» Госкомцен СССР (см. док. № 3.19).

Расчет среднего уровня ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы

2.1. Среднеотраслевой уровень ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы определяется исходя из общесоюзных затрат на поисковые и разведочные работы (включая доразведку, производимую за счет средств госбюджета) по данному виду полезных ископаемых. Из общей суммы затрат вычитается суммарная стоимость промысловых скважин и горных выработок, переданных на баланс добывающих предприятий. Общие для геологоразведочной отрасли затраты на геологическую съемку, гидрогеологию и инженерную геологию и научно-исследовательские работы в сумму, подлежащую возмещению, не включаются.

2.2. Ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы устанавливаются, как правило, на пятилетний период. За базу для расчета ставок принимается среднегодовой уровень затрат на текущее пятилетие. Средняя ставка возмещения может быть скорректирована с учетом обеспеченности добычи данного полезного ископаемого разведанными запасами и предстоящего изменения объема добычи или затрат на геологоразведочные работы (например, по природному газу).

2.3. Для расчета среднеотраслевой ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы, полученная в соответствии с указаниями пунктов 2.1—2.2 среднегодовая сумма возмещения относится к среднегодовому объему погашения данного полезного ископаемого за тот же период. При этом из общего объема потерь исключаются сверхнормативные потери и в погашенные запасы включаются, кроме добычи, только нормативные (плановые) потери.

По тем видам полезных ископаемых, где в настоящее время не представляется возможным или целесообразным устанавливать ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы в расчете на единицу погашенных запасов (например, нефть, газ, торф), ставки устанавливаются на единицу добытого минерального сырья.

2.4. По комплексным видам минерального сырья, содержащим несколько полезных компонентов, ставки возмещения устанавливаются по всем компонентам, извлечение которых предусмотрено при утверждении разведанных запасов. Конкретный порядок распределения затрат на геологоразведочные работы между подлежащими извлечению полезными компонентами и определения ставок возмещения устанавливается в отраслевых методических указаниях.

2.5. Средние ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы рассчитываются по формуле:

$$Сг_i = \frac{Зг_i - Фп_i}{Д_i + Пн_i} \qquad (1),$$

где $Сг_i$ — среднеотраслевая ставка возмещения в расчете на единицу погашенных запасов i-го полезного ископаемого;

$Зг_i$ — среднегодовой объем затрат на поиски и разведку i-го вида полезного ископаемого;

$Д_i$ — среднегодовая добыча i-го полезного ископаемого;

$Фп_i$ — стоимость скважин (горных выработок), переданных на баланс добывающих предприятий;

$Пн_i$ — среднегодовые нормативные (плановые) потери при добыче i-го полезного ископаемого.

Пример. Среднегодовой объем затрат на геологоразведочные работы по данному виду минерального сырья — 40,5 млн. руб., из них 0,5 млн. руб. — стоимость основных фондов, переданных на баланс добывающих предприятий следовательно $Зг_i - Фп_i = 40{,}5 - 0{,}5 = 40$ млн. руб. Добыча в среднем за год составляет 3 млн. т, нормативные потери — 1 млн. т.

Средняя ставка возмещения затрат на геологоразведочные работы:

$$Сг_i = \frac{Зг_i - Фп_i}{Д_i + Пн_i} = \frac{40{,}5 - 0{,}5}{3+1} = \frac{40}{4} = 10 \text{ руб/т.}$$

2.6. До утверждения средней ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы следует изучить ее влияние на рентабельность отрасли, добывающей

данный вид полезных ископаемых. Если при этом окажется, что при полном возмещении затрат на геологоразведочные работы горнодобывающая отрасль или подотрасль окажется убыточной или малорентабельной, органы ценообразования решают вопрос либо о повышении оптовых цен на данный вид минерального сырья (как правило, без повышения уровня цен на продукты его переработки), либо, если такое повышение окажется нецелесообразным, об уменьшении средних ставок платы за погашенные запасы или временном освобождении отрасли (подотрасли) от возмещения затрат на геологоразведочные работы.

2.7. По сверхнормативным потерям твердых полезных ископаемых при их добыче, а также за сверхнормативные потери попутного газа при добыче нефти устанавливаются повышенные (штрафные) ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы.

Повышенные ставки за сверхнормативные потери устанавливаются и по тем видам полезных ископаемых, которые временно освобождены от возмещения затрат на геологоразведочные работы по погашенным при добыче запасам в пределах норматива. Размер основной ставки при этом определяется в соответствии с установленным выше порядком. Повышенные ставки за сверхнормативные потери, как правило, в 1,5—2 раза превышают основные ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы.

Дифференциация ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы

3.1. Среднеотраслевая ставка возмещения затрат на геологоразведочные работы может быть дифференцирована как по территориальному признаку, так и в соответствии с качеством добываемого минерального сырья или топлива, а также с учетом факторов, влияющих на эффективность разработки месторождений. Дифференциация ставок платы производится с таким расчетом, чтобы сохранялся средний уровень возмещения затрат на геологоразведочные работы по данному виду полезных ископаемых. Методы дифференциации среднеотраслевых ставок определяются в отраслевых методических указаниях.

3.2. Территориальная дифференциация средних ставок возмещения отражает региональные различия в уровне общественно необходимых затрат на поиски и разведку месторождений полезных ископаемых и должна, как правило, соответствовать зональной дифференциации оптовых цен на конкретные виды минерального сырья и топлива.

3.3. Дифференциация ставок платы по месторождениям в зависимости от качества запасов отражает различия в потребительских свойствах залегающих в недрах полезных ископаемых и должна, в основном, соответствовать дифференциации оптовых цен на данный вид минерального сырья или топлива в зависимости от его качества.

3.4. При дифференциации ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы (включая и повышенные ставки) в зависимости от факторов, существенно влияющих на эффективность разработки месторождений, учитываются размер (крупность) месторождения, глубина залегания и мощность пласта (рудного тела), удаленность от освоенных районов и пунктов потребления и т. п. Соответствующие коэффициенты определяются аналитическим путем (с использованием методов математической статистики и т. п.) или рассчитываются упрощенным способом (например, обратно пропорционально плановой себестоимости натуральной единицы добытого полезного ископаемого).

3.5. Конкретная ставка возмещения затрат на геологоразведочные работы по месторождению полезного ископаемого может быть определена по формуле:

$$Сг_{ij} = Сг_i \times Кк_j \times Кэ_j \qquad (2),$$

где $Сг_{ij}$ — ставка возмещения затрат на геологоразведочные работы по j-му месторождению i-го полезного ископаемого;

$Сг_i$ — средняя по стране (или по району ценообразования) ставка возмещения на единицу погашенных запасов i-го полезного ископаемого;

$К_{кj}$ — коэффициент, выражающий отношение качества залегающих в j-ом месторождении запасов к среднему по отрасли (району ценообразования) качеству;

$К_{эj}$ — коэффициент, отражающий влияние конкретных условий разработки j-го месторождения на эффективность его разработки.

Пример. Среднеотраслевая ставка возмещения затрат на геологоразведочные работы по данному полезному ископаемому определена на уровне 10 руб./т. Качество ископаемого, добываемого на данном месторождении, значительно выше среднеотраслевого ($К_{кj}=1{,}4$), но условия добычи хуже и, вследствие этого, себестоимость добычи 1 т в натуре выше среднеотраслевой ($К_{эj}=0{,}9$). В этом случае:

$$С_{гij}=С_{гi}\times К_{кj}\times К_{эj}=10\times 1{,}4\times 0{,}9=12{,}6 \text{ руб./т.}$$

Организация расчета по возмещению затрат на геологоразведочные работы

4.1. Плановая сумма возмещения затрат на геологоразведочные работы по твердым полезным ископаемым определяется исходя из запланированных объемов добычи полезного ископаемого, установленного норматива потерь и утвержденной для данного месторождения ставки возмещения, а по нефти, газу и торфу — исходя из запланированного объема добычи.

Порядок контроля за правильностью определения фактических потерь и сумм возмещения затрат на геологоразведочные работы устанавливается в отраслевых методических указаниях; при этом, при необходимости, расчеты объема добычи полезного ископаемого и размеров фактических потерь подтверждаются органами госгортехнадзора.

4.2. Сумма возмещения затрат на геологоразведочные работы вносится в бюджет по мере отработки месторождения с учетом нормативов потерь (плановых коэффициентов погашения запасов). После установления фактических потерь в случае необходимости производится пересчет сумм возмещения затрат на геологоразведочные работы.

Министерство финансов СССР может установить по отдельным министерствам порядок, в соответствии с которым суммы возмещения затрат на геологоразведочные работы могут направляться на финансирование выполняемых министерствами работ по разведке и доразведке месторождений (в пределах запланированных объемов работ).

Порядок и сроки внесения указанных платежей в бюджет, а также представления плательщиками отчетности устанавливается Министерством финансов СССР.

4.3. Суммы платежей по повышенным ставкам за сверхнормативные потери полезных ископаемых перечисляются в бюджет и не включаются в плановую себестоимость, увеличивая фактическую себестоимость и уменьшая расчетную прибыль и рентабельность предприятий (объединений).

4.4. Уменьшение потерь полезных ископаемых при их добыче против норматива ведет к сокращению общей суммы возмещения затрат на геологоразведочные работы и ее удельного веса в себестоимости реализованной продукции; полученная в результате этого экономия увеличивает размер балансовой прибыли, которая распределяется в общеустановленном порядке.

Порядок представления материалов и утверждения ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы

5.1. Средние ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы по основным видам полезных ископаемых и повышенные ставки по сверхнормативным потерям утверждаются Государственным комитетом цен Совета Министров СССР с участием Госплана СССР, Минфина СССР, Министерства геологии СССР и Госгортехнадзора СССР по представлению соответствующих промышленных министерств, предприятия которых ведут добычу полезных ископаемых.

5.2. Дифференцированные по конкретным месторождениям ставки (в пределах утвержденной средней ставки) устанавливаются соответствующими промыш-

ленными министерствами по согласованию с Госкомитетом цен Совета Министров СССР и с участием Министерства финансов СССР.

5.3. По местным видам полезных ископаемых, оптовые цены на которые утверждаются в республиках, средние ставки возмещения затрат на геологоразведочные работы и повышенные ставки за сверхнормативные потери утверждаются Государственным комитетом цен совета министров союзной республики с участием Госплана и Минфина республики и республиканских органов Министерства геологии СССР и Госгортехнадзора СССР по представлению соответствующих республиканских промышленных министерств или объединений, а дифференцированные по конкретным месторождениям ставки — соответствующими республиканскими промышленными министерствами или объединениями.

5.4. Представляемые на рассмотрение и утверждение ставок возмещения материалы должны содержать:

1) согласованные с Министерством геологии СССР данные об объеме затрат на геологоразведочные работы за текущее пятилетие по видам полезных ископаемых (форма 1) *;

2) данные о размере добычи и нормативных потерях по конкретным видам полезных ископаемых;

3) расчет средних и дифференцированных ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы;

4) расчет влияния возмещения затрат на геологоразведочные работы на себестоимость, прибыль и рентабельность как в целом по добывающей отрасли (подотрасли), так и по отдельным предприятиям и объединениям (форма 2);

5) согласованные с Госгортехнадзором СССР отчетные данные о фактических и сверхнормативных потерях за последний год;

6) предложения об уровне повышенных ставок за сверхнормативные потери и расчет сумм платежей по этим ставкам и их влияние на рентабельность отрасли (подотрасли) и предприятий или объединений (форма 3).

5.5. Настоящая «Общая методика определения ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы» подготовлена совместно с Госпланом СССР, Минфином СССР, Госгортехнадзором СССР и Мингео СССР, а также с участием Минчермета СССР, Минцветмета СССР, Миннефтепрома СССР и других заинтересованных министерств, осуществляющих добычу полезных ископаемых.

«Методы возмещения затрат на геологоразведочные работы в оптовых ценах», М., 1974, с. 121—132.

№ 8.6

УСТАВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ПО ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЦЕН СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР**

14 марта 1973 г.

Научно-исследовательский институт по ценообразованию Государственного комитета цен Совета Министров СССР (НИИ цен) образован в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 5 июня 1967 г. № 505.*** НИИ цен является ведущим научно-исследовательским учреждением по разработке проблем планового ценообразования и осуществляет в установленном порядке координацию научно-исследовательских работ в этой области.

В составе НИИ цен в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 24 февраля 1970 г. № 135**** создан Информационно-вычислительный центр, призванный обеспечить внедрение экономико-математических методов и

---

* Здесь и далее формы не публикуются.

** Утвержден Госкомцен СССР 14 марта 1973 г.

*** См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы, т. V, док. № 8.2.

**** Там же, док. № 2.17.

ЭВМ в практику работы органов ценообразования, разработать и внедрить автоматизированную систему сбора и обработки информации по ценам (АСОИ цен).

НИИ цен состоит в непосредственном подчинении Государственного комитета цен Совета Министров СССР и действует на основании настоящего Устава.

НИИ цен является юридическим лицом. Институт имеет печать с изображением Государственного герба СССР и своим наименованием.

Адрес института: г. Москва, проезд Кирова, дом 4/3.

I. Научная деятельность НИИ цен

1. Деятельность НИИ цен определяется утвержденными в установленном порядке направлениями научных исследований, перспективными и годовыми планами работ.

2. НИИ цен:

разрабатывает научно обоснованную методологию и методики планового ценообразования для внедрения их в практику;

подготавливает предложения по совершенствованию системы оптовых, розничных, закупочных и других цен и повышению их роли в социалистической экономике;

разрабатывает рекомендации по совершенствованию методов установления, планирования и прогнозирования оптовых цен;

разрабатывает рекомендации по совершенствованию системы цен и тарифов исходя из более точного отражения в ценах общественно необходимых затрат труда, усиления их стимулирующей роли в ускорении научно-технического прогресса, рациональном использовании природных и других производственных ресурсов, повышении качества и надежности продукции и обновлении ее ассортимента, обеспечении оптимальных пропорций в развитии отдельных отраслей производства, снижении издержек производства и обращения в народном хозяйстве;

анализирует закупочные цены на сельхозпродукты и оптовые цены на средства производства для сельского хозяйства;

разрабатывает мероприятия, позволяющие содействовать с помощью цен интенсификации сельскохозяйственного производства и повышению его эффективности, укреплению хозяйственного расчета в колхозах и совхозах;

разрабатывает рекомендации по совершенствованию розничных цен исходя из необходимости обеспечения стабильности государственных розничных цен на товары народного потребления и снижения цен на отдельные виды товаров по мере накопления товарных ресурсов, а также по совершенствованию отдельных прейскурантов, устранению необоснованного множества цен на однородную продукцию и разнобоя в ценах на одинаковые изделия;

осуществляет анализ действующих соотношений между закупочными, оптовыми и розничными ценами, а также между ценами и тарифами в народном хозяйстве и разрабатывает предложения по их совершенствованию;

исследует внешнеторговые и мировые цены, разрабатывает рекомендации по усилению стимулирующей роли цен в повышении эффективности внешнеэкономических отношений СССР, изучает принципы и методы определения цен в торговле со странами-членами СЭВ и разрабатывает основные направления совершенствования этих цен в интересах развития экономической интеграции социалистических стран;

участвует в разработке мероприятий по совершенствованию калькулирования издержек производства и обращения;

разрабатывает предложения по внедрению в практику ценообразования математических методов и электронно-вычислительной техники в целях повышения оперативности и качества работы по установлению цен и тарифов и по анализу их применения;

разрабатывает автоматизированную систему обработки информации по ценам (АСОИ цен) для внедрения ее в практику работы органов ценообразования;

осуществляет научную информацию по ценообразованию в целях оперативного и всестороннего ознакомления практических и научных работников в области ценообразования и в установленном порядке издает соответствующие информационные материалы;

создает и ведет Общесоюзный фонд прейскурантов в соответствии с Положением о нем;

обеспечивает подготовку и переподготовку совместно с отделами Государственного комитета цен Совета Министров СССР работников органов ценообразования, создание учебной и методической литературы по вопросам ценообразования, подготовку кадров высшей квалификации в аспирантуре НИИ цен;

координирует в установленном порядке научно-исследовательскую работу по проблемам ценообразования, осуществляемую научно-исследовательскими организациями и высшими учебными заведениями, принимает активное участие в работе Междуведомственного научного совета по проблемам ценообразования Государственного комитета цен Совета Министров СССР и Академии наук СССР.

3. НИИ цен осуществляет разработку поисковых и фундаментальных исследований, обеспечивающих создание необходимого теоретического задела для совершенствования ценообразования, выполняет методические и аналитические работы прикладного характера, направленные на совершенствование методологии, методики и практики планового ценообразования. В процессе планирования и выполнения научно-исследовательских работ, организации внедрения результатов законченных исследований НИИ цен активно сотрудничает с отделами Государственного комитета цен Совета Министров СССР, республиканскими и местными органами ценообразования.

4. НИИ цен организует в соответствии с утвержденным планом и в установленном порядке проводит научные конференции, совещания и семинары по наиболее актуальным проблемам планового ценообразования, публикует результаты своих исследований в трудах Института, ведет пропаганду научных знаний.

5. НИИ цен осуществляет в установленном порядке научное сотрудничество с соответствующими научными учреждениями зарубежных стран. Организация научного сотрудничества с зарубежными научными учреждениями осуществляется на основе соглашений и рабочих планов сотрудничества, которые предусматривают проведение совместных исследований, обмен результатами научных исследований, издание совместных трудов, а также взаимное командирование специалистов в социалистические страны для изучения опыта ценообразования на основе безвалютного эквивалентного обмена.

6. Руководство НИИ цен несет ответственность за научно-теоретический уровень исследований, проводимых в институте, принимает участие во внедрении результатов законченных рабочих исследований, экономико-математических методов и современной вычислительной техники в практику работы органов ценообразования, улучшении информационного обеспечения органов системы ценообразования.

II. Структура и штаты НИИ цен

1. Структура и штаты НИИ цен разрабатываются, утверждаются и изменяются директором НИИ цен применительно к утвержденным в установленном порядке типовым структурам и штатам в пределах выделяемых лимитов по труду и фонда заработной платы.

2. Основными научно-исследовательскими структурными подразделениями НИИ цен являются отделы (лаборатории) и сектора. Структурные подразделения НИИ цен функционируют на основании положений о них, утвержденных директором.

3. В состав НИИ цен входит ИВЦ, образованный в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 24 февраля 1970 г. № 135 Украинский филиал (в г. Киеве), созданный в соответствии с решением Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике от 15 февраля 1972 г. № 7, и Ленинградская лаборатория.

4. По оплате труда научных сотрудников НИИ цен в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 5 июня 1967 г. № 505* относится к I категории научно-исследовательских учреждений.

---

* См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы, т. V, док. 8.12.

III. Управление НИИ цен

1. НИИ цен возглавляет директор, назначенный Государственным комитетом цен Совета Министров СССР.

2. Директор организует всю работу НИИ цен, осуществляет свои права в части научной и хозяйственной деятельности в соответствии с Общим положением о научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических институтах.

Технический архив НИИ цен, оп. 1, д. 91а, лл. 1—6. Копия.

№ 8.7

РЕКОМЕНДАЦИИ ВСЕСОЮЗНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЦЕН И МЕТОДОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СВЯЗИ С РАЗРАБОТКОЙ ДОЛГОСРОЧНОГО ПЕРСПЕКТИВНОГО И ПЯТИЛЕТНЕГО (1976—1980 гг.) ПЛАНОВ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР»

19—21 декабря 1973 г.

План развития народного хозяйства СССР на долгосрочную перспективу до 1990 г. и десятый пятилетний план являются конкретным воплощением социально-экономической политики партии в период развитого социалистического общества и постепенного перехода к высшей фазе коммунизма. В перспективе еще более возрастет роль цен в соизмерении общественно необходимых затрат труда, в обосновании оптимальных темпов и пропорций экономического развития, в стимулировании научно-технического прогресса и роста эффективности производства, в неуклонном повышении уровня жизни советского народа.

Возрастают требования к перспективному планированию цен, разработке научных основ и методов планомерного управления движением цен.

Основные задачи перспективного планирования цен

Важнейшей целью перспективного планирования цен является реализация основных задач советской политики цен, сформулированных в Программе КПСС и решениях XXIV съезда партии, в решениях ЦК КПСС и Советского правительства:

все более полно отражать в ценах общественно необходимые затраты труда, изменения их уровней и соотношений;

осуществлять политику постепенного, экономически обоснованного снижения оптовых цен по мере роста производительности труда и сокращения издержек производства, повышать стимулирующую роль цен в ускорении темпов и повышении эффективности научно-технического прогресса, улучшении качества продукции, рациональном использовании производственных ресурсов;

обеспечить стабильность уровня государственных розничных цен, снижать цены на отдельные товары по мере создания для этого необходимых предпосылок, активно использовать политику розничных цен для обеспечения гарантированного неуклонного роста реальных доходов населения, улучшения структуры его потребления, укрепления денежного обращения; последовательно осуществлять координацию розничных цен и тарифов в целях устранения необоснованных различий и сближения уровня жизни населения в разных районах страны; усилить экономическое воздействие на цены колхозного рынка;

совершенствовать систему закупочных цен и цен на средства производства для сельского хозяйства в интересах ускорения темпов развития сельского хо-

зяйства, его интенсификации и индустриализации, создания экономических предпосылок для преодоления существенных различий между городом и деревней;

повысить роль цен в развитии социалистической экономической интеграции, росте эффективности участия СССР в международном разделении труда; осуществлять мероприятия по постепенному сближению национальных систем ценообразования в странах — членах СЭВ, совершенствованию контрактных цен взаимной торговли этих стран;

обеспечить единство в политике цен на всей территории страны, укрепить государственную дисциплину в области цен, усилить централизованное плановое руководство процессами ценообразования, повысить эффективность работы государственных органов ценообразования и служб по ценам в министерствах, объединениях, на предприятиях; широко внедрять нормативно-параметрические методы, экономико-математические модели и ЭВМ в ценообразовании.

Перспективное планирование цен может быть организовано только на основе и в системе народнохозяйственного планирования. Задания перспективного плана в области цен и ценообразования должны быть тесно увязаны и разработаны в едином комплексе с показателями народнохозяйственного плана, входить в систему этого плана в качестве его органической части.

В целях обеспечения комплексного подхода к развитию всех видов цен и тарифов в перспективе, усиления взаимосвязи планирования цен с материальным и финансовым планированием конференция считает целесообразным выделение в перспективных и текущих планах самостоятельного раздела по совершенствованию цен и ценообразования и просит Госплан СССР и Государственный комитет цен Совета Министров СССР рассмотреть это предложение.

Перспективное планирование цен должно, во-первых, давать необходимую информацию об уровне и соотношениях цен в перспективе по отраслям и основным видам продукции для обоснования перспективного плана развития народного хозяйства и его отраслей, определения оптимальных пропорций развития производства, наилучшей его структуры и рационального размещения производительных сил в будущем с учетом не только затрат и цен исходного периода, но и общественно необходимых затрат и цен, которые сложатся в перспективе;

во-вторых, ориентировать, при обосновании проектов строящихся и реконструируемых предприятий, расположения промышленных узлов и хозяйственных комплексов с учетом возможных изменений цен в перспективе; использование перспективных цен позволит с большим знанием экономических условий определять будущую эффективность новой техники, машин и оборудования;

в-третьих, перспективные цены необходимы для разработки долговременных, длительного действия нормативов, составляющих неотъемлемую часть новой системы планирования и экономического стимулирования, определения пропорций распределения в перспективном плане чистого дохода общества и, в частности, прибыли.

Перспективное планирование цен создает прочную основу для последовательного проведения единой политики цен и планомерной организации работы по подготовке к пересмотру прейскурантов и введению новых цен.

Перспективное планирование цен должно опираться на повышение уровня экономического обоснования цен и улучшение организации всей работы в области ценообразования. При этом решающее значение имеет коренное улучшение методологии ценообразования, разработка научных основ политики цен на перспективный период. Создание стабильной и, вместе с тем, гибкой системы цен в плановом хозяйстве непосредственно связано с организацией перспективного планирования и прогнозирования цен. Необходимо обеспечить более активное участие государственных органов ценообразования, работников по ценам министерств, ведомств и объединений, сотрудников общеэкономических и отраслевых научно-исследовательских институтов в подготовке научно обоснованных предложений по совершенствованию системы цен и методов ценообразования в десятой пятилетке и долгосрочной перспективе.

Основной формой перспективного планирования цен является пятилетний план по ценам и ценообразованию, в котором формулируются важнейшие задачи политики цен на пятилетку, основные направления совершенствования оптовых, закупочных, розничных и внешторговых цен и методов ценообразования, опре-

деляются плановые индексы изменений цен по отраслям и подотраслям и перспективные цены на важнейшие виды продукции, сроки общих и частичных пересмотров цен.

Вместе с тем, в процессе разработки плана, определяющего государственную политику цен на следующее пятилетие, нельзя не учитывать последствия этой политики в перспективе за пределами планируемого пятилетия, поскольку пятилетний план является этапом в реализации хозяйственно-политических и социальных задач на длительную перспективу. Определяя уровни и соотношения цен на пятилетку, необходимо считаться также с возможной динамикой общественных затрат труда, качества продукции, условиями использования и воспроизводства природных ресурсов за пределами пятилетки.

В этой связи важную роль в определении основных направлений политики цен на длительную перспективу играют прогнозы цен на долгосрочный период до 1990 г. Долгосрочные прогнозы цен позволяют всесторонне обсудить и выработать концепцию развития системы цен с учетом длительной перспективы развития народного хозяйства, выработать важнейшие задачи, которые необходимо решить для осуществления крупных политических и социально-экономических мероприятий. Поэтому прогнозы цен должны органически включаться в систему научно-технических прогнозов развития экономики страны и использоваться Госпланом СССР, министерствами и ведомствами, научно-исследовательскими и проектными институтами для обоснования плановых и проектных решений на перспективу.

Совершенствование оптовых цен на продукцию топливно-энергетических и сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки

Важнейшими задачами совершенствования оптовых цен на топливо, энергию, сырье, материалы в перспективе являются:

отражение в уровнях и соотношениях цен устойчивых сдвигов в общественно необходимых затратах труда, условиях производства и реализации продукции;

полное возмещение в себестоимости и оптовых ценах затрат общества на выявление, воспроизводство и охрану природных ресурсов и усиление экономического стимулирования рационального их использования;

усиление дифференциации цен с учетом качества продукции, эффективности ее потребления, более полный и обоснованный учет взаимозаменяемости различных видов топлива и материалов;

уточнение отраслевых нормативов рентабельности с учетом результатов переоценки основных фондов, растущей фондоемкости продукции и увеличения затрат общества, возмещаемых через себестоимость;

совершенствование территориальной дифференциации оптовых цен с учетом происходящих сдвигов в размещении производства и потребления продукции.

Ухудшение естественных условий производства и полное отражение затрат общества на воспроизводство природных ресурсов и охрану окружающей среды может привести к необходимости некоторого повышения оптовых цен на продукцию отдельных добывающих отраслей. Необходимо принять меры к повышению эффективности научно-технического прогресса в добыче и переработке природного сырья и к более экономному его использованию с тем, чтобы повышение цен оказалось минимальным, было перекрыто снижением затрат и цен в обрабатывающих отраслях и не шло вразрез с генеральной линией на постепенное, экономически обоснованное снижение общего уровня оптовых цен по мере роста эффективности общественного производства.

Признать целесообразным в перспективе, в целях приближения оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности к общественно необходимым затратам труда, полностью учесть затраты на выявление и воспроизводство природных ресурсов (разведка недр, воспроизводство земельных, лесных и водных ресурсов). Рекомендовать общеэкономическим и отраслевым научно-исследовательским институтам в ближайшее время приступить к прогнозу динамики затрат на воспроизводство отдельных видов ресурсов и разработке проектов ставок возмещения затрат на воспроизводство природных ресурсов, используемых в тяжелой промышленности (недр, земли, лесов и вод). В целях усиления охраны окружающей среды

признать целесообразным ввести штрафные санкции на сброс неочищенных сточных вод, загрязнение атмосферы; усилить санкции за сверхнормативные потери полезных ископаемых при их добыче и переработке.

Продолжить исследования по совершенствованию применяемых в горнодобывающих отраслях рентных платежей и расчетных цен, введению полярных рентных платежей с целью выравнивания хозрасчетных возможностей предприятий добывающей промышленности, работающих в различных природно-географических условиях. Изучить возможность использования перспективных лимитных цен и замыкающих затрат для экономической оценки природных ресурсов в планово-проектных расчетах.

Рекомендовать Междуведомственному научному совету по проблемам ценообразования организовать научное совещание по методам выравнивания хозрасчетных условий работы предприятий в добывающих отраслях и сельском хозяйстве.

При разработке перспектив совершенствования ценообразования в отраслях топливно-энергетического комплекса необходимо:

обеспечить системный подход к развитию и взаимосвязи цен на топливо и энергию; улучшить соотношение цен взаимозаменяемых видов энергетического топлива, усилить стимулирование экономии жидкого и газообразного топлива;

более полно учитывать в ценах потребительские свойства топлива, осуществить дифференциацию оптовых цен на нефть в зависимости от ее природного качества и степени подготовки; дифференцировать цены твердого топлива с учетом теплоты сгорания и других показателей, определяющих его энергетическую ценность; более полно отражать в тарифах на электроэнергию условия ее потребления;

совершенствовать территориальную дифференциацию цен на топливо и электроэнергию, обеспечить выравнивание цен на угли разных марок, газ и мазут в районах потребления.

Разрабатывая предложения по совершенствованию системы цен на материалы, следует обеспечить:

улучшение соотношения цен на топливо и электроэнергию, обеспечить выравнивание цен на угли разных марок, газ и мазут в районах потребления.

Разрабатывая предложения по совершенствованию системы цен на материалы, следует обеспечить:

улучшение соотношения цен на взаимозаменяемые материалы (прокат черных и цветных металлов, натуральные и синтетические материалы, конструкционные материалы), имея в виду стимулировать прогрессивные структурные сдвиги в их производстве и потреблении, ускорение темпов химизации народного хозяйства;

стимулирование комплексной переработки ископаемого сырья лесных и строительных материалов, полное использование отходов производства;

более полный учет в ценах потребительских свойств продукции, повышение заинтересованности предприятий в выпуске экономичных профилей проката, повышении качества химических продуктов, лесоматериалов, стройматериалов;

улучшение территориальной дифференциации цен, особенно по строительным материалам.

При совершенствовании тарифов на грузовые перевозки осуществить меры по более полному согласованию между собой тарифов на перевозки грузов различными видами транспорта, образующими единую транспортную сеть страны, по улучшению территориальной дифференциации тарифов и стимулированию перевозок грузов в порожних направлениях; уточнить отраслевые нормативы рентабельности с учетом особенностей структуры и оборачиваемости основных фондов в транспортных отраслях; исследовать возможность снижения уровня тарифов как предпосылки снижения оптовых цен и уменьшения затрат по освоению отдельных восточных и северных районов страны.

Перспективное планирование оптовых цен на машиностроительную продукцию

Конференция отмечает, что в процессе перспективного планирования и прогнозирования оптовых цен на продукцию машиностроения важнейшей задачей является усиление воздействия цен на темпы и эффективность научно-технического

прогресса, сокращение сроков создания новой, более эффективной техники, последовательное снижение цен по мере роста производительности труда, снижения себестоимости и уменьшения фондоемкости продукции.

При разработке отраслевых прогнозов и плановых индексов цен следует обратить внимание на улучшение соотношений цен по новой и давно освоенной технике, последовательное внедрение лимитных цен, нормативно-параметрических методов ценообразования, надбавок-скидок по аттестованной продукции. Усилить контроль за динамикой средних цен по группам однородной продукции и удельных средних цен в расчете на основные технико-экономические параметры, обеспечивая относительное удешевление машин, приборов и оборудования в результате технического прогресса.

Проводить разработку перспективных и прогнозных цен в тесной связи с перспективным технико-экономическим прогнозированием отраслей на основе разработки прогрессивных нормативов, с учетом технических, технологических, структурных и организационных сдвигов, происходящих в отраслях.

Признать необходимым усилить взаимосвязь в перспективном планировании цен и стандартов, согласовывать сроки и требования к массовым пересмотрам цен и стандартов, более широко использовать в планировании взаимосогласованные перспективные цены и стандарты. Рекомендовать НИИ цен и ВНИИС совместно разработать меры, обеспечивающие реализацию указанных требований. При расчете эффективности новой техники и повышения ее качества в большей мере учитывать не потенциальную, а реальную эффективность ее использования в типичных условиях потребления.

Поставить вопрос перед ЦСУ СССР о необходимости улучшения исчисления и публикации индексов оптовых цен, учитывая при этом потребность в определении динамики фактических уровней цен по группам, отраслям и подотраслям машиностроения. Номенклатуру и систему агрегации продукции целесообразно согласовывать с органами ценообразования.

Совершенствование системы закупочных цен

Конференция считает важнейшими задачами совершенствования закупочных цен в перспективе повышения их роли в дальнейшем подъеме сельскохозяйственного производства, и росте его товарности, индустриализации сельскохозяйственного производства, стимулировании рациональной концентрации и специализации сельскохозяйственного производства, повышение его эффективности. Закупочные цены должны способствовать укреплению хозрасчета в колхозах и совхозах, развитию инициативы предприятий в увеличении сельскохозяйственного производства, улучшению качества продукции и снижению ее себестоимости.

Продолжить разработку теоретических и методических проблем планирования закупочных цен на длительную перспективу, шире привлекая к этой работе отраслевые институты ВАСХНИЛ, Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства заготовок СССР и «Союзсельхозтехники». В процессе исследований обеспечить более тесную увязку планирования закупочных цен с проблемами развития оптовых цен на средства производства, потребляемые сельским хозяйством, оптовых и розничных цен на продукты переработки сельскохозяйственного сырья; изучить вопросы ценообразования в связи с созданием в перспективе агропромышленных, колхозных, совхозных и колхозно-совхозных объединений.

В условиях дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства необходимо усилить разработку:

методологии и методики зональной дифференциации закупочных цен, методов выравнивания экономических условий для колхозов и совхозов;

нормативов рентабельности по основным продуктам сельского хозяйства и по зонам;

методов учета в закупочных ценах качества сельхозпродукции, усиление взаимосвязи цен и стандартов на эту продукцию.

Совершенствование ценообразования на товары народного потребления и услуги

Конференция признает необходимым продолжить разработку теоретических и методических проблем планирования и прогнозирования оптовых и розничных цен на товары народного потребления и услуги, привлечь к активному участию в этой работе НИИ цен, Институт экономики АН СССР, ЦЭМИ АН СССР, НИЭИ Госплана СССР, НИИ ЦСУ СССР, НИФИ Министерства финансов СССР, научно-исследовательские организации Министерства торговли СССР и Центросоюза СССР, отраслевые научно-исследовательские институты, экономические вузы и факультеты.

В процессе дальнейшей работы по прогнозированию цен на товары народного потребления следует обратить внимание на обеспечение связей прогноза цен с общими показателями развития народного хозяйства и повышения уровня жизни народа. Прогноз цен на товары народного потребления и услуги должен учитывать задачи политики цен в перспективе и общие задачи совершенствования системы цен в народном хозяйстве.

Система цен на товары народного потребления и услуги в перспективе должна играть активную роль в развитии производства и сферы обслуживания, в повышении уровня жизни народа, рационализации структуры потребления и управления спросом, а также в решении важнейших социальных задач.

Считать важнейшими задачами совершенствования оптовых цен на товары народного потребления усиление их роли в укреплении хозяйственного расчета, в развитии инициативы предприятий и объединений, усилении их заинтересованности в ускорении научно-технического прогресса, коренном улучшении ассортимента и качества продукции и снижении ее себестоимости. Решению этих задач должно способствовать широкое внедрение в практику ценообразования нормативно-параметрических методов, позволяющих повысить уровень экономического обоснования цен с учетом показателей качества и потребительских свойств изделий и затрат на их производство и осуществлять расчеты прейскурантов на ЭВМ.

Совершенствование розничных цен на основе обеспечения стабильности уровня государственных розничных цен и снижения цен на отдельные группы товаров по мере создания для этого необходимых условий следует осуществлять в направлении дальнейшего упорядочения соотношений цен, в первую очередь на взаимозаменяемые товары и услуги, с учетом изменяющихся условий их производства и реализации, улучшения территориальной дифференциации и координации цен и тарифов, усиления роли цен в формировании рационального потребления, а также постепенного сближения розничных цен в СССР и других странах-членах СЭВ на основе развития социалистической экономической интеграции.

Отмечая слабую теоретическую разработку научных основ ценообразования на товары народного потребления и услуги, участники конференции считают, что научные исследования по этим проблемам должны быть значительно расширены и охватывать следующие вопросы: основы теории розничных цен в социалистической экономике; анализ комплексного влияния факторов, формирующих цены на товары и услуги, роль этих цен в повышении уровня жизни народа и в решении социальных задач; учет в ценообразовании общественно необходимых затрат, социалистического фактора, потребительских свойств и фактора спроса, а также использование в ценообразовании экономико-математических методов и ЭВМ.

Применение экономико-математических моделей и ЭВМ в планировании и прогнозировании цен

Обоснование перспективного плана в области цен требует обработки большого объема экономической информации и может успешно осуществляться при широком использовании экономико-математических моделей и ЭВМ.

Накопленный как в СССР, так и в зарубежных странах опыт использования межотраслевого баланса, многопродуктовых моделей, дифференцированного баланса доходов и потребления населения и других моделей для планирования и прогнозирования цен должен быть широко использован НИИ цен, ЦЭМИ, АН СССР, НИЭИ Госплана СССР и другими институтами для вариантного расчета плано-

вых индексов цен с учетом взаимных удорожаний и удешевлений, а также перспективных цен на важнейшие виды продукции.

Конференция считает необходимым вести дальнейшую разработку проблемы применения экономико-математических методов и моделей в планировании и прогнозировании цен в следующих основных направлениях:

моделирование перспективного изменения цен во взаимосвязи с материальным и финансовым планированием;

исследование возможности учета в моделях планирования и прогнозирования цен темпов технического прогресса, изменения пропорций производства и распределения продукции;

совершенствование учета в моделях различий в оптовых ценах производителя и потребителя, в оптовых ценах по видам франкировки;

построение и использование динамических моделей;

учет в моделях цен изменений затрат и действия ценообразующих факторов на уровнях моделируемых процессов;

моделирование процессов ценообразования на уровне конкретных цен при разработке прейскурантов.

Конференция признает целесообразным объединить усилия ГВЦ Госплана СССР, ЦСУ СССР, НИИ цен, НИЭИ, НИФИ для разработки межотраслевого баланса и многопродуктовых моделей по единой номенклатуре с целью их совместного использования при проведении вариантных расчетов и увязки планирования цен с материальным и финансовым планированием.

Вопросы координации научных исследований по перспективному планированию цен

Конференция отмечает, что разработка научно обоснованного перспективного плана по ценам и ценообразованию требует значительного расширения и улучшения координации научных исследований в этой области и, прежде всего, по закономерностям и факторам движения цен в социалистической экономике, методологии и методике перспективного планирования и прогнозирования цен, анализу особенностей динамики цен в отдельных отраслях и народнохозяйственных комплексах и т. п.

Конференция оценивает положительную работу по подготовке предложений по совершенствованию системы цен на долгосрочную перспективу, проводимую в НИИ цен, ряде общеэкономических и отраслевых институтов. В то же время во многих отраслевых НИИ Минавтопрома, Минэлектротехпрома, Минпищепрома СССР, Минлегпрома СССР и др.) эта работа еще не развернута.

Конференция просит бюро Междуведомственного научного совета по проблемам ценообразования и его секции, Госкомитет цен Совета Министров СССР, министерства и ведомства обеспечить включение в планы научно-исследовательских институтов разработку предложений по совершенствованию и развитию системы цен в десятой пятилетке и долгосрочной перспективе. Конференция рекомендует НИИ цен ускорить подготовку методических документов и сводных программ исследований по этим проблемам.

Отмечая наличие разногласий по ряду теоретических вопросов перспективного планирования цен (о содержании и сфере возможного применения оценок оптимального плана, предельных и замыкающих затратах и др.), конференция считает необходимым проведение экспериментальных расчетов по различным концепциям, анализа возможных социально-экономических последствий их реализации на практике и оценки их соответствия основным задачам политики цен в СССР на перспективный период, а также организовать обсуждение результатов этих расчетов и анализа в рамках Междуведомственного научного совета по проблемам ценообразования.

Участники конференции признают необходимым создание научно-экономического журнала «Плановое ценообразование» и просят бюро Междуведомственного научного совета по проблемам ценообразования, Государственный комитет цен Совета Министров СССР и Президиум Академии наук СССР поставить этот вопрос перед компетентными органами.

* * *

Конференция выражает уверенность, что ученые-экономисты, исследующие вопросы ценообразования, в тесном взаимодействии с практическими работниками по ценам своевременно разработают научно обоснованные предложения по совершенствованию цен в десятой пятилетке и долгосрочной перспективе, обеспечивающие повышение роли цен в решении важнейших социально-экономических задач развития экономики нашей страны.

«Вопросы ценообразования» 1974,
вып. 2, с. 118—133.

№ 8.8

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО МЕТОДИЧЕСКОМУ РУКОВОДСТВУ СО СТОРОНЫ ГОЛОВНЫХ ИНСТИТУТОВ ВЫПОЛНЕНИЕМ ТЕМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ В КООРДИНАЦИОННОМ ПЛАНЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ*

16 июля 1974 г.

1. Методическое руководство выполнением предусмотренных координационным планом научно-исследовательских работ по проблемам ценообразования комплексных тем, в которых участвует несколько исполнителей, осуществляет головной институт по теме, указанной в координационном плане.

2. Все темы координационного плана, по которым институт является головным исполнителем, должны быть включены в утверждаемый вышестоящей организацией план научно-исследовательских работ этого института.

3. Головной исполнитель темы:

разрабатывает программу исследования и календарный план работы по теме, обусловливает с соисполнителями характер и объемы представляемых ими материалов;

по наиболее сложным темам разрабатывает предварительную концепцию и выносит ее на обсуждение координационного совещания по теме или секции Междуведомственного научного совета;

согласовывает с заказчиком, в случае необходимости, основные направления исследования;

проводит координационные совещания и организует консультации для соисполнителей темы (по их просьбе и по мере необходимости);

утверждает научного руководителя темы;

осуществляет контроль за ходом выполнения темы;

организует обсуждение результатов выполненных работ и готовит предложения об их внедрении.

4. Отчетные материалы по выполнению этапов или разделов темы представляются соисполнителями головному исполнителю в форме и объеме, обусловленном при разработке рабочей программы в соответствии с п. 3, в сроки, согласованные с ним, но не позднее месяца после окончания срока выполнения работы.

5. Головной исполнитель темы, получив от организаций-соисполнителей отчетные материалы:

а) рецензирует научный отчет;

б) по основным работам организует обсуждение института или секции, бюро или сессии Междуведомственного научного совета;

---

* Утверждены Председателем Междуведомственного научного совета по проблемам ценообразования Госкомитета цен Совета Министров СССР и АН СССР 22 июля 1974 г.

в) организует, по возможности, публикацию материалов в виде сборников статей, рефератов и т. д.

6. Головной исполнитель темы представляет к 15 января следующего за отчетным года в Междуведомственный научный совет сводный отчет по темам, выполнение которых завершается в отчетном году.

Сводный отчет представляется головным исполнителем по следующей схеме:

1) результаты научных исследований, координируемых головным исполнителем темы в соответствии с координационным планом;

2) подготовленные методические материалы, основные научные доклады и их краткое содержание;

3) разработанные рабочие программы, количество проведенных координационных совещаний, число их участников;

4) общее количество организаций, научную деятельность которых координирует данная организация — головной исполнитель темы;

5) научные работы, рекомендуемые для обсуждения на секциях или бюро Междуведомственного научного совета;

6) сведения о внедренных работах и предложения о внедрении результатов исследований;

7) опубликованные работы (название, количество печатных листов);

8) недостатки и трудности в работе, предложения по улучшению координации исследований.

Отчет представляется в двух экземплярах;

9) по темам, выполнение которых не заканчивается в отчетном году, до 15 января представляется (соисполнителями — головному исполнителю темы, а головным исполнителем темы — в Междуведомственный научный совет) информация о ходе выполнения темы (какая часть работы выполнена за отчетный год, отставание против плана, его причины и т. д.).

Технический архив НИИ цен, 1974 г., оп. 1, д. 100, лл. 19—21. Копия.

№ 8.9

РЕКОМЕНДАЦИИ ВСЕСОЮЗНОГО КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕЩАНИЯ ПО РАЗРАБОТКЕ РЕСПУБЛИКАНСКИХ И МЕСТНЫХ ЗВЕНЬЕВ АСОИ ЦЕН*

Сентябрь 1974 г.

1. Совещание отмечает, что в текущей пятилетке в соответствии с государственным планом развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. проводится значительная работа по созданию АСОИ цен на союзном, республиканском и местном уровнях.

Разработаны и утверждены техническое задание на разработку АСОИ цен, технический проект первой очереди АСОИ цен Госкомцен СССР, решаются около 40 задач и комплексов задач первой очереди, некоторые задачи уже внедрены, введен в действие ИВЦ НИИ цен.

Подготовлено и утверждено техническое задание на РАСОИ цен Госкомцен УССР, разрабатывается технический проект первой очереди РАСОИ цен, решается ряд задач первой очереди. Начата разработка типового звена РАСОИ цен для республик без областного деления на примере Латвийской ССР. Ряд задач ценообразования с использованием современной вычислительной техники решается Госкомцен РСФСР. Разрабатывается проект технического задания на РАСОИ цен Госкомцен УзССР. Местное звено АСОИ цен создается в г. Ленинграде. Разработано и утверждено техническое задание на ЛенгорАСОИ цен, подготовлен проект типового технического задания на местное звено АСОИ цен. Отдельные за-

* Совещание состоялось в г. Киеве в сентябре 1974 г.

дачи местного звена АСОИ цен решаются в городах Ленинграде, Горьком, Волгограде, Туле. Ведется работа по созданию подсистем цен и решению комплексов ценовых задач в АСУ некоторых отраслей и предприятий, подготовлены проекты типовых технических заданий на подсистемы цен в ОАСУ и АСУП. В работу по созданию АСОИ цен и решению задач ценообразования активно включились работники Госкомцен СССР, ряда республиканских и местных органов ценообразования, НИИ цен, его Украинского филиала и Ленинградской лаборатории, Латвийского отделения НИИ ЦСУ, отдельных научно-исследовательских институтов, вычислительных центров и вузов.

Совещание считает необходимым сконцентрировать усилия разработчиков АСОИ цен и соответствующих органов ценообразования на том, чтобы своевременно и качественно выполнить задания пятилетнего плана и ввести в действие в 1975 г. первые очереди АСОИ цен Госкомцен СССР, АСОИ цен Госкомцен УССР и ЛенгорАСОИ цен.

2. Совещание признает целесообразным в десятой пятилетке значительно расширить объем работы по созданию республиканских и местных звеньев АСОИ цен, развернув эту работу в большинстве союзных республик (РСФСР, УССР, Латвийской ССР, УзССР, БССР, КазССР, Молдавской ССР и др.) и центров экономических районов РСФСР и УССР. Совещание рекомендует НИИ цен составить проект координационного плана по развитию АСОИ цен в десятой пятилетке с учетом предложений госкомитетов цен союзных республик и представить его Госкомцен СССР в IV квартале 1974 г., а также совместно с Госкомцен РСФСР решить вопрос о создании в составе ИВЦ НИИ цен специального подразделения по разработке АСОИ цен Госкомцен РСФСР и координации работ по созданию республиканских и местных звеньев АСОИ цен.

Совещание просит Госкомцен СССР и Госкомитет Совета Министров СССР по науке и технике решить вопрос о финансировании этих работ, а также об усилении материального стимулирования работников, осуществляющих внедрение новой техники в сфере ценообразования.

3. В целях ускорения сроков и сокращения затрат по проектированию и внедрению АСОИ цен совещание рекомендует НИИ цен, Укрфилиалу НИИ цен, Ленлаборатории НИИ цен и другим организациям, участвующим в разработке АСОИ цен:

а) подготовить на основе накопленного опыта типовые технические задания и технические проекты на республиканские звенья АСОИ цен (с областным делением и без областного деления) и местные звенья АСОИ цен;

б) осуществлять разработку типовых экономико-математических постановок задач, алгоритмов и программ для решения задач ценообразования различных классов;

в) ускорить создание в ИВЦ НИИ цен фонда экономико-математических постановок задач, типовых алгоритмов и программ для решения задач ценообразования; просить министерства и ведомства, отраслевые НИИ и ВЦ, разработчиков республиканских и местных звеньев АСОИ цен направлять в этот фонд разработанные алгоритмы и программы решения ценовых задач;

г) улучшить обмен опытом работы по созданию республиканских и местных звеньев АСОИ цен, расширить публикацию соответствующих материалов в информационных изданиях НИИ цен.

Совещание просит госкомитеты цен союзных республик и местные органы ценообразования в месячный срок сообщить свои замечания по проекту типового технического задания на местное звено АСОИ цен в Ленинградскую лабораторию НИИ цен и ИВЦ НИИ цен с тем, чтобы после доработки проекта с учетом замечаний представить его на рассмотрение и утверждение Госкомцен СССР.

4. Совещание считает необходимым дальнейшее усиление методологической и методической работы в области ценообразования по республиканской и местной номенклатуре в качестве предпосылки широкого внедрения экономико-математических методов и ЭВМ, внедрения нормативно-параметрических методов ценообразования, разработки общих и отраслевых методик построения прейскурантов и цен на новые товары и услуги, координации цен и т. п., более широко привлекая к этой работе научно-исследовательские институты и вузы. Совещание просит Междуведомственный научный совет по проблемам ценообразования, Госкомцен

СССР и АН СССР рассмотреть вопрос о расширении научных исследований по вопросам методологии и методики ценообразования в республиках и на местах, а также по теоретическим основам и методам координации цен и тарифов, утверждаемых различными органами.

5. Совещание признает необходимым продолжить работу по совершенствованию функциональной структуры республиканских и местных звеньев АСОИ цен, обеспечивая системный подход к решению задач ценообразования, более широкое привлечение сотрудников отраслевых подразделений органов ценообразования к постановке и внедрению задач АСОИ цен, решению комплексов взаимосвязанных задач с таким расчетом, чтобы в максимальной степени использовать современную вычислительную технику при предстоящем в десятой пятилетке пересмотре прейскурантов и осуществлении мероприятий по планированию, анализу и координации цен.

6. При проектировании республиканских и местных звеньев АСОИ цен следует уделить больше внимания усилению взаимосвязи между различными звеньями АСОИ цен, взаимному обмену информацией и решению задач сопряжения с функциональными (АСПР, АСГС, АСФР и др.) и отраслевыми системами РАСУ и местных АСУ. Совещание рекомендует министерствам и ведомствам, отраслевым НИИ и ВЦ предусматривать при проектировании АСУ отраслей, объединений и предприятий подсистемы цен и блоки ценовых задач (в первую очередь по автоматизированному расчету прейскурантов и анализу действующих цен) разработать систему нормативов материальных и трудовых затрат на единицу продукции, что является необходимой базой для повышения экономической обоснованности цен. Следует расширить обмен опытом, типовыми алгоритмами и программами решения задач ценообразования, в ОАСУ и АСУ, используя для этого информационные издания НИИ цен и органов научно-технической информации.

Совещание обращается с просьбой в Госкомитет Совета Министров СССР по науке и технике включить подсистему цен в перечень типовых функциональных подсистем АСУ отраслей, объединений и предприятий.

7. Совещание придает большое значение развитию работ по созданию республиканских и территориальных фондов прейскурантов, разработке информационно-поисковых систем по фонду прейскурантов, улучшению снабжения предприятий прейскурантной информацией, унификации документации по ценам, утвержденным республиканскими и местными органами, внедрение кодов ОКП и других общесоюзных классификаторов в прейскуранты, утверждаемые этими органами. Необходимо усилить методическую работу по этим вопросам. Просить Госкомцен СССР ускорить рассмотрение предложенных форм документов для анализа цен (паспорт цены, карточка учета динамики себестоимости, бланки единовременных обследований цен и др.) с целью выработки единых унифицированных форм, которые можно было бы рекомендовать другим республиканским и местным органам ценообразования и использовать при решении задач АСОИ цен. Совещание рекомендует НИИ цен изучить опыт местных органов ценообразования по обеспечению ценовой информацией предприятий и организаций на хозрасчетных началах с целью распространения передового опыта.

8. Совещание признает правильной ориентацию при создании АСОИ цен на сочетание системного проектирования (проведение всестороннего предпроектного обследования, разработка технического задания, технического и рабочего проектов) с поэтапным внедрением отдельных задач и комплексов задач, выделяя в качестве первоочередных те задачи, где применение современной вычислительной техники наиболее эффективно и решение которых имеет практическое значение для совершенствования работы органов ценообразования.

9. При разработке технической базы республиканских и местных звеньев АСОИ цен совещание считает целесообразным ориентироваться, как правило, на вычислительные центры коллективного пользования, входящие в Государственную сеть вычислительных центров (ГСВЦ) и использующие ЭВМ третьего поколения единой системы «Ряд»; рационально сочетать электронно-вычислительную, перфорационно-вычислительную, счетно-клавишную и информационную технику и современные технические средства передачи данных. Совещание рекомендует Укрфилиалу НИИ цен, Ленлаборатории НИИ цен, Латвийскому отделению НИИ ЦСУ и «Ленсистемотехнике» разработать типовые проекты технического оснащения со-

здаваемых в республиканских и местных органах ценообразования автоматизированных и информационно-диспетчерских пунктов (АИДП). Учитывая, что Укрфилиал НИИ цен совместно с Госкомцен УССР отрабатывает типовые решения и задачи республиканского звена АСОИ цен, совещание поддерживает предложение о создании ИВЦ УССР, который должен одновременно выполнять функции резервного ИВЦ АСОИ цен Госкомцен СССР.

10. Совещание рекомендует НИИ цен организовать систематическую работу по повышению квалификации работников органов ценообразования и разработчиков республиканских и местных звеньев АСОИ цен по вопросам применения методов системного анализа, экономико-математических моделей и ЭВМ в ценообразовании и методам проектирования АСОИ цен; подготовить и издать сборники методических материалов и научных трудов, учебно-методические пособия по этим вопросам, а также информационные материалы об опыте работы в этой области в зарубежных странах-членах СЭВ.

11. В целях улучшения подготовки специалистов по автоматизированной обработке ценовой информации совещание просит Госкомцен СССР поставить вопрос перед Министерством высшего и среднего специального образования СССР о введении спецкурса по разработке АСОИ цен и подсистем цен в АСУ для студентов по специальности ценообразования и о включении соответствующих разделов в программы курсов для студентов, специализирующихся в области экономики, экономической кибернетики, механизированной обработки экономической информации и разработки автоматизированных систем управления.

12. Совещание считает целесообразным опубликовать сборник материалов по республиканским и местным звеньям АСОИ цен и провести очередную научно-практическую конференцию по этим вопросам в 1976 г. в г. Риге.

«Вопросы ценообразования», вып. 11,
1974 г., с. 83—89.

№ 8.10

ИЗ ОТЧЕТА НИИ ЦЕН ЗА 1974 г.

30 января 1975 г.

Основными направлениями в работе института являлись:

разработка проблем совершенствования оптовых, розничных и закупочных цен в долгосрочной перспективе (1976—1990 гг.) и десятой пятилетке;

применение экономико-математических методов и современной вычислительной техники в ценообразовании и создание АСОИ цен;

повышение роли цен в стимулировании научно-технического прогресса, улучшении качества продукции и рациональном использовании природных ресурсов;

совершенствование ценообразования на сельхозпродукцию, товары народного потребления и услуги населению;

разработка проблем сближения методов внутреннего ценообразования в странах-членах СЭВ и совершенствования ценообразования на широком социалистическом рынке.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 августа 1972 г. № 594 «О разработке долгосрочного перспективного и пятилетнего (на 1976—1980 гг.) планов развития народного хозяйства СССР», постановлением Госплана СССР, Госкомитета Совета Министров СССР по науке и технике, Академии наук СССР от 6 мая 1974 г. № 60, а также приказом Госкомцен СССР от 17 июля 1973 г. № 24 в отчетном году было уделено большое внимание разработке предложений по совершенствованию системы цен на десятую пятилетку и долгосрочную перспективу. По этой проблеме подготовлен ряд работ.

По теме «Разработка предложений по совершенствованию системы оптовых цен и тарифов на грузовые перевозки на долгосрочную перспективу» подготовлен сводный научный доклад, в котором обосновываются предложения по основным задачам политики оптовых цен на 1976—1980 гг., совершенствованию методологии построения, изменению уровней и соотношений оптовых цен. Подготов-

лены также научные доклады с обоснованием предложений по совершенствованию в долгосрочной перспективе оптовых цен по народнохозяйственным комплексам: в топливно-энергетических отраслях, в сырьевых отраслях тяжелой промышленности.

Большое место в исследованиях института заняли вопросы совершенствования системы оптовых цен в десятой пятилетке. Подготовлен научный доклад «Основные направления совершенствования оптовых цен в 1976—1980 гг.». Доклад представлен в директивные органы, Госкомцен СССР, Госплан СССР, министерства и ведомства и отраслевые НИИ, работающие по данной теме. Доклад содержит краткую характеристику итогов девятой пятилетки в области оптовых цен, основных задач политики оптовых цен в 1976—1980 гг., даются рекомендации по совершенствованию методологии ценообразования, повышению стимулирующей роли оптовых цен в ускорении технического прогресса, улучшению качества продукции, отражению в ценах затрат на геологоразведочные работы, рекультивацию земель, водное и лесное хозяйство. Вносятся предложения по уточнению нормативов рентабельности, изменению уровней и соотношений цен на продукцию топливно-энергетических и сырьевых отраслей тяжелой промышленности, машиностроения, легкой и пищевой промышленности, а также тарифов на грузовые перевозки.

С целью координации работ отраслевых научно-исследовательских институтов, ведущих разработки по развитию оптовых цен в десятой пятилетке и долгосрочной перспективе (по координационному плану таких институтов более 100), НИИ цен разработаны, согласованы с Госкомцен СССР и разосланы соисполнителям «Методические рекомендации по разработке предложений по совершенствованию системы оптовых цен и тарифов на грузовые перевозки в десятой пятилетке и долгосрочной перспективе».

Подготовлен научный доклад, в котором дан общий методологический подход и методика исчисления отраслевых нормативов рентабельности и рентабельности изделий при пересмотре оптовых цен на промышленную продукцию в X пятилетке, а также сделан анализ существующей практики распределения прибыли в ценах отдельных изделий различных отраслей и даны рекомендации по совершенствованию этой практики.

Разработаны предложения по совершенствованию территориальной дифференциации оптовых цен в X пятилетке по отраслям тяжелой промышленности. Эти предложения были обсуждены и одобрены на заседании научно-методического совета Госкомитета цен. Проблемы влияния территориальной дифференциации цен на размещение производства (на примере Дальнего Востока) обсуждались на совместном заседании Ученых советов Совета по изучению производительных сил при Госплане СССР и НИИ цен.

Разработаны предложения по совершенствованию ценообразования на научно-технические разработки с целью более полного отражения затрат на эти разработки в оптовых ценах и стимулирования повышения эффективности научно-исследовательских работ и ускорения внедрения их результатов в производство.

Велась разработка вопросов совершенствования прейскурантов оптовых цен в связи с подготовкой к их пересмотру в десятой пятилетке. Научные записки с конкретными рекомендациями или проекты методических указаний были подготовлены и направлены руководству Госкомцен СССР: по углю, лесу и лесопродукции, продукции машиностроения, химической и нефтехимической промышленности.

Важнейшим направлением работы института является разработка народнохозяйственной проблемы «Использование экономико-математических методов и современной вычислительной техники в ценообразовании и создание АСОИ цен».

В соответствии с государственным планом развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. и координационным планом по проблеме 0.80.0.90, утвержденным постановлением Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике от 9 ноября 1972 г. № 495, в течение года проделана следующая работа по созданию автоматизированной системы обработки информации по ценам (АСОИ цен).

НИИ цен, как головной организацией по созданию АСОИ цен, разработан технический проект первой очереди АСОИ цен Госкомцен СССР. Технический про-

ект обсуждался и был одобрен на расширенном заседании Ученого совета НИИ цен с участием ответственных работников органов ценообразования, Госкомитета Совета Министров СССР по науке и технике, Госплана СССР, ряда научно-исследовательских и проектных институтов и организаций. После доработки с учетом замечаний технический проект утвержден Госкомцен СССР. Начата подготовка рабочего проекта первой очереди АСОИ цен Госкомцен СССР.

Исходя из принципа сочетания системного проектирования АСОИ цен с поэтапным внедрением отдельных ее элементов, осуществлялась разработка ряда задач 1 очереди АСОИ цен Госкомцен СССР.

Опыт показал, что применение ЭВМ наиболее эффективно при расчете прейскурантов на базе нормативно-параметрических методов. Рассчитанный НИИ цен в 1973 г. прейскурант № 039 розничных цен на верхнюю мужскую и женскую одежду введен в действие с 1 апреля 1974 г. Этот прейскурант получил высокую оценку, так как создает благоприятные условия для улучшения ассортимента и качества швейных изделий, повышает обоснованность цен, резко сокращает объем работы и сроки утверждения цен на новые швейные изделия. Этот опыт распространяется на другие прейскуранты.

При постановке и решении задач АСОИ цен возникли определенные трудности, связанные со сложностью экономической постановки задач, длительными сроками разработки программ (из-за недостаточной численности программистов), задержкой в сроках поступления информации и ее качества. Это приводило к необходимости перенесения сроков решения отдельных задач. Не налажена регулярная эксплуатация некоторых внедренных задач (например, по анализу динамики закупочных и средних оптовых цен).

Продолжалась разработка типовых республиканских и местных звеньев АСОИ цен. Украинским филиалом НИИ цен подготовлено и Госкомцен утверждено техническое задание на АСОИ цен Госкомцен УССР, разработан технический проект на первую очередь системы, решается около двадцати задач. Однако, ни одна задача еще не внедрена. Начата в 1974 г. разработка типового звена АСОИ цен для республик без областного деления в Латвийской ССР. Отдельные задачи АСОИ цен решены ИВЦ НИИ цен для Госкомцен РСФСР.

В Ленинграде создается типовое местное звено АСОИ цен. Утверждено техническое задание, решается Ленинградской лабораторией НИИ цен и ЛФЭИ ряд задач первой очереди ЛенгорАСОИ цен. Подготовлен проект типового ТЗ на местное звено АСОИ цен.

Отдельные задачи местного звена АСОИ цен решались по хоздоговорам Горьковским филиалом ВГПТИ ЦСУ СССР и Волгоградским политехническим институтом.

Вопросы разработки республиканских и местных звеньев АСОИ цен обсуждались на Всесоюзном координационном совещании, которое состоялось в сентябре 1974 г. в г. Киеве с участием более 250 человек. Приняты рекомендации совещания, в которых определены пути и методы дальнейшего развертывания работ по созданию республиканских и местных звеньев АСОИ цен.

На основе обобщения накопленного в текущем пятилетии опыта подготовлен научный доклад об основных направлениях развития работ в области АСОИ цен в десятой пятилетке. Доклад обсуждался на заседании координационной комиссии по созданию АСОИ цен в Госкомцен СССР, доработан с учетом высказанных замечаний и разослан в отделы Госкомцен СССР и комитеты цен союзных республик. Проводилась работа по унификации ценовой документации, осуществляемая в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 2 июля 1971 г. № 458. Разработан проект Государственного стандарта «Унифицированные системы документации. Система документации по ценообразованию. Основные положения». Проект был представлен в Госстандарт СССР, разослан заинтересованным министерствам, ведомствам, республиканским комитетам цен и после доработки с учетом полученных замечаний был утвержден Госстандартом СССР в декабре 1974 г.

Обобщался опыт организации работы по ценам в министерствах и ведомствах СССР. Подготовлен научный доклад по этому вопросу и проект типового положения об организации работы по ценам в министерствах и ведомствах СССР. Проект был разослан на отзывы в министерства и ведомства, обсуждался на за-

седании Госкомцен СССР в ноябре 1974 г., одобрен и разослан в министерства, ведомства и комитеты цен союзных республик. Обобщен также опыт организации работы по ценам в объединениях.

По проблемам применения экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразовании и создании АСОИ цен ряд работ выполнен в порядке международного научного сотрудничества.

Подготовлен и разослан в страны-члены СЭВ проект методических рекомендаций по применению экономико-математических моделей и ЭВМ для разработки прейскурантов. Проект рассматривался и был согласован на совещании директоров НИИ ведомств по ценам стран-членов СЭВ в октябре 1974 г.

В порядке подготовки совместного научного доклада о создании автоматизированных систем обработки информации по ценам в странах-членах СЭВ разработан и направлен в сотрудничающие НИИ доклад об опыте создания АСОИ цен в СССР.

Совместно с НИИ Ведомства цен ГДР разработаны и утверждены «Методические рекомендации по классификации, кодированию и унификации научной информации в области ценообразования», предложен проект единой системы классификации научной информации по ценам.

В порядке выполнения плана сотрудничества с НИИ цен Комитета НРБ подготовлен доклад с рекомендациями по разработке моделей перспективного планирования и прогнозирования оптовых цен.

Началась подготовка к проведению в сентябре 1975 г. в НРБ международной научной конференции по проблемам создания автоматизированных систем обработки информации по ценам в странах-членах СЭВ.

Оказывалась помощь в разработке АСОИ цен Комитету цен при Госплане МНР. По этим вопросам в НИИ цен в ноябре 1974 г. была принята делегация Комитета цен МНР в количестве 8 человек под руководством заместителя председателя Комитета, проведены консультации.

По проблеме «Цены и стимулирование научно-технического прогресса повышения качества продукции и рационального использования природных ресурсов» выполнен ряд работ.

В апреле утверждена Госкомцен СССР и разослана в министерства, ведомства, отраслевые НИИ разработанная институтом совместно с отделом цен на продукцию машиностроения и общеэкономическим отделом Госкомитета цен новая редакция «Методики определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения». Новая редакция методики учитывает опыт применения прежней методики, усилено воздействие цен на технический уровень и качество продукции, введены стимулирующие надбавки к ценам высокоэффективной продукции. Разрабатывались вопросы совершенствования ценообразования в связи с аттестацией качества продукции, подготовлен проект «Методических указаний по применению надбавок и скидок к оптовым ценам на аттестованную продукцию производственно-технического назначения». Подготовлены доклад и методические рекомендации по усилению взаимосвязи цен и стандартов в повышении технического уровня и качества продукции. В докладе вопросы взаимосвязи цен и стандартов рассматриваются с точки зрения реализации достижений научно-технической революции, ставится вопрос о необходимости включения в стандарт, определяющий порядок разработки продукции, проектной себестоимости и жесткого контроля за этим показателем на всех стадиях создания новых изделий. Обосновываются предложения о привязке стадии разработки стандартов и цен к этапам разработки новой продукции, о более полном отражении в стандартах потребительских свойств, влияющих на дифференциацию цен в зависимости от качества. В развитие этого доклада подготовлен проект методических рекомендаций по определению требований к качеству продукции в стандартизации и ценообразовании на продукцию машиностроения.

Разработана схема информации, подготовлен и разослан в страны-члены СЭВ доклад о действующих в СССР методах стимулирования технического прогресса и повышения качества продукции с помощью цен. Эта тема выполняется в порядке международного сотрудничества стран-членов СЭВ.

Технический архив НИИ цен, 1975 г.
оп. 1, д. 94, лл. 3—15. Копия.

№ 8.11

РЕКОМЕНДАЦИИ РАСШИРЕННОЙ СЕССИИ МЕЖДУВЕДОМСТВЕННОГО НАУЧНОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ГОСКОМЦЕН СССР И АН СССР НА ТЕМУ «УСИЛЕНИЕ РОЛИ ЦЕН В СТИМУЛИРОВАНИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА»

19—20 февраля 1975 г.

1. XXIV съезд КПСС поставил историческую задачу: органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства. Осуществляемые в настоящее время мероприятия по дальнейшему совершенствованию механизма планирования и управления социалистической экономикой в целях повышения эффективности общественного производства, ускорения научно-технического прогресса и роста на этой основе благосостояния советского народа требуют постоянного улучшения системы цен и ценообразования в стране.

2. Цены играют важную роль в системе экономических рычагов стимулирования научно-технического прогресса.

В числе важнейших задач по стимулированию научно-технического прогресса, успешное решение которых в известной мере обуславливается совершенствованием механизма цен, следует отметить следующие:

установление более тесной взаимосвязи оптовых цен с эффективностью новой техники и системой аттестации качества промышленной продукции;

усиление на этой основе заинтересованности всех звеньев, участвующих в разработке, создании и внедрении новой техники, в ускорении доведения результатов научно-технического прогресса до потребителей, в повышении технического уровня и качества отечественной продукции.

С целью дальнейшего повышения роли цен в стимулировании научно-технического прогресса и улучшения качества продукции необходимо:

сделать цены надежным ориентиром в выборе наиболее эффективных путей и направлений научно-технического прогресса;

при определении и изменении цен своевременно и экономически обоснованно учитывать требования научно-технического прогресса;

стимулировать создание и внедрение наиболее прогрессивной и эффективной новой техники с тем, чтобы получать максимальный народнохозяйственный эффект;

теснее увязывать ценообразование с системой народнохозяйственного планирования, финансирования и экономического стимулирования научно-технического прогресса;

обеспечить единство технической политики и политики цен и укрепление взаимосвязи цен и стандартов в решении задач повышения технического уровня и качества продукции;

приближать цены к общественно необходимым затратам труда, учитывать экономическую эффективность различных видов продукции в разных сферах их использования, усилить значение цен в оптимизации структуры производства и потребления продукции в соответствии с потребностями народного хозяйства;

учесть гибкость механизма оптовых цен как одного из важнейших факторов, оказывающих влияние на заинтересованность предприятий в обновлении продукции, повышении ее технического уровня, качества и эффективности;

более полно учитывать и отражать в уровнях и соотношениях цен социальный и экономический эффект новой техники и технологии, их влияние на условия труда и окружающую среду.

3. Сессия положительно оценивает усиление внимания ученых и практических работников к проблемам ценообразования в связи с научно-техническим прогрессом. За последние годы выполнен ряд полезных исследований в этой области,

разработаны и все более широко применяются на практике прогрессивные методы определения цен на новую технику, дифференциации цен в зависимости от качества продукции, экономического стимулирования рационального использования природных ресурсов. Это способствовало повышению уровня методической работы по обоснованию цен в отраслях промышленности, усилению стимулирующей роли цен.

Вместе с тем сессия отмечает, что в проведении научных исследований и в практике ценообразования имеется отставание в решении ряда теоретических и методических проблем совершенствования цен в условиях развитого социализма, методологии перспективного планирования и прогнозирования цен, во внедрении результатов ряда исследований в практику.

4. Важнейшей практической задачей определения цен на новую технику следует считать всемерное распространение принципа обоснования цен с учетом как затрат на производство, так и экономического эффекта, который дает применение новой техники, с тем, чтобы она была выгодна и производителю и потребителю, отвечая в полной мере народнохозяйственным требованиям к эффективности технического прогресса.

Одной из важнейших задач планового ценообразования является существенное усиление роли цен в стимулировании производства и использования высококачественной продукции, удовлетворяющей потребности народного хозяйства, соответствующей по своим технико-экономическим показателям лучшим отечественным и мировым достижениям или превосходящей их, конкурентоспособной на внешнем рынке.

5. Ускоряющиеся темпы научно-технического прогресса требуют системного подхода к ценообразованию с позиций народнохозяйственных интересов. Это предполагает планомерное управление движением цен, взаимную увязку уровней и соотношений цен на новую и заменяемую технику, на комплекс машин одного функционального назначения.

Реализация системного подхода требует существенного усиления роли заказчиков (потребителей) продукции в процессе подготовки и утверждения проектов цен. Для этого необходимо укрепление подразделений по ценам в министерствах и ведомствах СССР в плане решения именно этой проблемы.

6. В методической и практической работе по установлению и применению цен необходимо исходить из того, что решающим критерием эффективности новой техники является экономия общественного труда, достигаемая при ее производстве и использовании. Важнейшим принципом ценообразования в условиях научно-технического прогресса должно быть достижение относительного удешевления новой техники, когда прирост эффективности новых изделий (по сравнению с уже освоенными) опережает увеличение производственных затрат и оптовых цен на них.

7. Сессия отмечает положительное значение для совершенствования практики установления цен в условиях научно-технического прогресса «Методики определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения»*, утвержденной Госкомцен СССР, и считает необходимым в кратчайший срок завершить доработку в соответствии с ней отраслевых методик. Сессия просит Госплан СССР, Госкомитет Совета Министров СССР по науке и технике, Академию наук СССР ускорить подготовку и утверждение методики определения экономической эффективности новой техники, а также развернуть исследования по:

определению экономической эффективности использования новых видов продукции в различных сферах ее применения при разных объемах выпуска и удовлетворения потребности народного хозяйства;

учету фактической экономии в различных сферах применения новой продукции;

определению оптимальных сроков выпуска продукции от начала постановки ее на серийное производство до наступления морального износа и прекращения производства. Эти сроки должны указываться в нормативно-технической документации.

---

* См. док. № 1.27.

При расчете величины эффективности и уровня цены принципиально новой продукции, открывающей новые направления технического прогресса, необходимо учитывать полный народнохозяйственный эффект от создания этой продукции, включая ее вклад в повышение научно-технического потенциала страны.

8. Сессия считает целесообразным, чтобы промышленные министерства:

установили по согласованию с Госкомитетом Совета Министров СССР по науке и технике предельные сроки освоения производства по группам новых изделий и перехода к серийному их выпуску;

при решении вопросов о постановке на производство новых изделий и определении объемов их производства одновременно решали вопросы сохранения в производстве ранее освоенных и недорогих изделий, необходимых для отдельных отраслей народного хозяйства.

9. Дальнейшее совершенствование должна получить в практике ценообразования система надбавок (скидок) к оптовым ценам в зависимости от технического уровня, качества и эффективности изделий. В этой связи сессия просит Госкомцен СССР, Госплан СССР и Минфин СССР установить порядок применения, распределения и использования поощрительных надбавок к оптовым ценам новых высокоэффективных изделий, имея в виду направлять эти надбавки преимущественно на образование фондов экономического стимулирования предприятий (объединений), а также просит Госкомитет цен совместно с Минфином СССР определять порядок установления скидок с оптовых цен на морально устаревшую продукцию, аттестованную по второй категории качества, и порядок изъятия скидок по той продукции, по которой скидки не будут доводиться до потребителей.

Сессия отмечает, что скидки, устанавливаемые с оптовых цен на морально устаревшую, но находящую применение в отдельных сферах народного хозяйства продукцию, должны, как правило, доводиться до потребителей этой продукции.

В тех же случаях, когда нецелесообразно расширение масштабов и сфер применения старой продукции, может применяться форма фиксированных платежей в бюджет.

10. Сессия рекомендует бюро Междуведомственного научного совета по проблемам ценообразования Госкомцен СССР и АН СССР, НИИ цен, общеэкономическим и отраслевым НИИ расширить исследования по методологическим и методическим вопросам определения и учета в ценообразовании социального эффекта новой техники с тем, чтобы более точно и достоверно определять экономию от замены живого труда машинами, обеспечить разработку критериев социального эффекта новой техники.

11. Сессия придает исключительно важное значение широкому внедрению в практику экономически обоснованных лимитных (максимально допустимых) цен и проектной себестоимости при выдаче технических заданий на проектирование (конструирование) новых изделий с целью предотвращения производства неэффективной техники. При разработке лимитных цен и проектной себестоимости новых видов продукции особое внимание следует уделять совершенствованию методологии их определения с тем, чтобы уровень рассчитываемых лимитных цен не превышал реальной народнохозяйственной эффективности новых изделий, а уровень проектной себестоимости служил ориентиром при определении экономически обоснованных плановых затрат на производство продукции.

12. Совершенствование цен и ценообразования в условиях научно-технического прогресса требует улучшения механизма образования и использования средств фонда освоения новой техники (ФОНТ). Целесообразно увеличить ФОНТ до размеров, обеспечивающих полное возмещение повышенных затрат по подготовке и освоению производства, а также изменить порядок его формирования и использования. Из фонда освоения новой техники необходимо не только погашать предприятиям повышение затраты первого периода (от одного до трех лет) освоения производства новой техники, но и компенсировать связанные с этим временные потери прибыли в средних плановых размерах в данном году, а также объемов реализованной продукции. В условиях широкого создания производственных объединений целесообразно также предусмотреть, чтобы значительная часть средств, отчисляемых предприятиями в ФОНТ, оставалась в распоряжении объединений.

13. Сессия отмечает, что дальнейшее совершенствование ценообразования в условиях научно-технического прогресса невозможно без серьезного улучшения калькулирования себестоимости. Будучи исходной базой при расчете нижнего предела цены, себестоимость должна определяться более точно и более совершенными методами, чем это обеспечивает ныне хозяйственная практика. Сессия рекомендует бюро и секциям Междуведомственного научного совета по проблемам ценообразования, НИИ цен, общеэкономическим и отраслевым НИИ существенно расширить исследования по методологии и методике планирования нормативной себестоимости и ее использования при формировании цен; признает целесообразным подготовить и провести в 1976 г. специальную сессию Междуведомственного научного совета, посвященную этим проблемам.

Сессия считает необходимым усилить взаимосвязь ценообразования и цен с создаваемыми системами нормативов, более широко используя нормативы для определения отраслевой нормативной себестоимости при установлении и пересмотре цен в отраслях, где эти нормативы входят в АСУП и ОАСУ, теснее увязывая АСОИ цен с проектируемой автоматизированной системой нормативов (АСН).

14. Важной задачей является улучшение методологии и практики определения нормативов рентабельности и учета прибыли в ценах. В условиях все возрастающей специализации производства определение в ценах прибыли пропорционально себестоимости приводит к многократному наслоению прибыли в ценах на конечную продукцию, что искажает действительный вклад предприятий и объединений в общие результаты производственной деятельности и ведет к удорожанию продукции. В связи с этим сессия считает необходимым провести широкую экспериментальную проверку различных методов определения рентабельности с тем, чтобы этот показатель точнее отражал собственные результаты деятельности предприятий (объединений) и оказывал действенное влияние на ускорение темпов технического прогресса, повышение эффективности производства, развитие специализации и кооперирования производства. Целесообразно также совершенствовать методы расчета фондоемкости отдельных видов продукции.

15. Сессия отмечает необходимость более широкого отражения в стандартах показателей, характеризующих качество и эффективность продукции, таких, как производительность, надежность, материалоемкость, степень унификации и др., учитываемых при установлении новых оптовых цен и надбавок (скидок) к ценам, осуществления взаимоувязанной разработки и одновременного введения нормативно-технической документации и цен, начиная с ранних стадий проектирования продукции.

Сессия рекомендует Оргкомитету направить в Госстандарт СССР сделанные на сессии замечания по вопросам совершенствования практики стандартизации продукции в связи с требованиями ценообразования.

16. Считая одной из важнейших задач современного этапа развития народного хозяйства повышение качества продукции, сессия рекомендует сосредоточить усилия разработчиков новой техники на комплексном подходе к улучшению качества как конечных видов продукции машиностроения, так и комплектующих узлов и деталей машин и оборудования, а также сырья, материалов, топлива с тем, чтобы достигался максимальный народнохозяйственный эффект. В связи с этим необходимо обеспечить разработку и утверждение комплексных стандартов (технических условий), которые регламентировали бы требования к качеству не только конечных изделий (или комплекса машин), но и входящих в них комплектующих узлов или же изделий, входящих в систему машин.

Важной задачей, имеющей практическое значение, сессия считает разработку методов стимулирования ценами производства запасных частей в направлении обеспечения, как минимум, равновыгодности производства их, в том числе через показатель норматива рентабельности, закладываемый в оптовые цены на запасные части.

17. Сессия признает необходимым существенно расширить исследования по методам комплексной экономической оценки и отражения в ценах качества сырья, материалов, топлива с тем, чтобы обеспечить усиление дифференциации цен в зависимости от качества на продукцию топливно-сырьевых отраслей тяжелой промышленности, улучшении соотношений цен на аналогичную и взаимозаменяемую продукцию.

18. Для экономически обоснованного внедрения в практику ценообразования ступенчатых цен и повышения их достоверности необходимо разработать методы определения перспективной себестоимости изделий, сроков их выпуска с учетом морального старения, соотношений в объемах выпуска и производственной потребности по годам планируемого периода.

19. В целях повышения эффективности и ускорения внедрения в производство результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ сессия считает необходимым расширить разработку методологии и методики экономических оценок научно-технической документации для определения эффективности НИОКР, а также стимулирования широкого использования изобретений и новых технических решений в конструкциях машин и ускорения внедрения результатов научных исследований в производство.

20. Дальнейшее развитие должны получить нормативно-параметрические методы ценообразования на базе широкого использования экономико-математических моделей и ЭВМ. Нормативно-параметрические методы позволяют теснее увязать цены с технико-экономическими показателями продукции, построить соотношения цен в зависимости от их технического уровня и качества. Вместе с тем сессия считает необходимым устранить допускаемый в ряде случаев при практическом использовании нормативно-параметрических методов ценообразования механический подход к перенесению найденных зависимостей цен от параметров на новые виды продукции без должного учета реальных экономических условий их производства и применения.

21. Повышение экономической обоснованности цен в условиях научно-технического прогресса и сокращение сроков разработки и введения прейскурантов и цен на новую продукцию предполагают широкое использование экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники, в особенности, при расчетах прейскурантов. Сессия отмечает в связи с этим важность дальнейшего развертывания работ по созданию АСОИ цен и подсистем цен в АСУ отраслями, объединениями и предприятиями, взаимодействия АСОИ цен с другими автоматизированными системами управления.

22. Повышение роли цен в стимулировании научно-технического прогресса требует постоянного анализа динамики цен по важнейшим группам и видам продукции. Сессия считает необходимым существенно улучшить методологию исчисления индексов оптовых цен с тем, чтобы они полнее и точнее характеризовали динамику уровней цен по отдельным отраслям, подотраслям, группам и видам продукции.

Методы улучшения статистики оптовых цен, а также номенклатуру и систему агрегации продукции статистические органы должны разрабатывать и согласовывать с органами ценообразования.

23. В условиях постоянно расширяющейся социалистической экономической интеграции все большую актуальность приобретают проблемы взаимной увязки систем и методов ценообразования стран-членов СЭВ, а также воздействия цен мировых товарных рынков на внутренние цены в СССР.

Сессия считает необходимым усилить разработки методологических вопросов формирования цен в условиях социалистической экономической интеграции, методов стимулирования дальнейшего повышения конкурентоспособности советской промышленной продукции на мировых товарных рынках и создания рациональной структуры экспорта.

24. Для повышения экономической обоснованности цен с учетом достижений научно-технической революции следует шире проводить сопоставления уровней, соотношений и динамики внутренних оптовых цен с ценами основных мировых товарных рынков на аналогичные и сходные по своим технико-экономическим характеристикам виды продукции. Сессия рекомендует НИИ цен и отраслевым НИИ ускорить разработку общей и отраслевых методик по этому вопросу и провести необходимые экспериментальные расчеты.

25. Придавая большое значение совершенствованию методологии и практики ценообразования в перспективе, сессия обращает внимание отраслевых и общеэкономических НИИ на необходимость ускорить разработку предусмотренных координационным планом на 1974—1975 гг. предложений по улучшению системы цен в десятой пятилетке (1976—1980 гг.) и долгосрочной перспективе до

1990 г., обратив особое внимание на качественное улучшение прейскурантов, усиление стимулирующего воздействия цен на технический уровень и качество продукции.

26. Сессия отмечает, что в условиях совершенствования экономических методов управления народным хозяйством важное значение приобретают экономические методы рационализации природопользования. В связи с этим становится все более актуальным широкое использование в системе цен хозрасчетных методов стимулирования рационального использования природных ресурсов.

Необходимо продолжить исследования проблем усиления роли системы цен в стимулировании рационализации природопользования, воздействия технического прогресса на комплексное использование природного сырья, экономической (денежной) оценки природных ресурсов, возмещения затрат на воспроизводство природных ресурсов, совершенствования рентных платежей, стимулирования более полного извлечения полезных компонентов из минерального сырья и его комплексной переработки.

27. Сессия признает целесообразным в перспективе, в целях приближения цен на продукцию тяжелой промышленности к общественно необходимым затратам труда, полнее учитывать расходы на выявление и воспроизводство природных ресурсов (разведка недр, воспроизводство земельных, лесных и водных ресурсов) и рекомендует общеэкономическим и отраслевым научно-исследовательским институтам расширить исследования по обоснованию ставок возмещения затрат на воспроизводство отдельных видов природных ресурсов и штрафных санкций за сброс неочищенных сточных вод, загрязнение атмосферы, сверхнормативные потери полезных ископаемых при их добыче.

Сессия считает также целесообразным введение в десятой пятилетке платежей за воду в промышленности.

28. Придавая большое значение совершенствованию системы оптовых цен на природное сырье, твердые полезные ископаемые, нефть и газ, древесину и т. п. в направлении стимулирования комплексной переработки и более полного извлечения попутных компонентов и оптимального использования этого сырья, сессия признает необходимым: расширить практику оценки полезных компонентов в рудах и концентратах, дифференцировать оптовые цены на сырую нефть с учетом природного качества (технологической ценности), обеспечить более обоснованные соотношения в уровнях оптовых цен франко-вагон станция назначения на древесину различного качества и т. п., продолжить исследования по совершенствованию применяемых в нефтяной и газовой промышленности рентных платежей с целью выравнивания хозрасчетных возможностей предприятий и объединений добывающей промышленности, работающих в различных природно-географических условиях, и стимулированию рационализации природопользования.

29. Сессия рекомендует бюро Междуведомственного научного совета по проблемам ценообразования Госкомцен СССР и АН СССР и его секциям, министерствам и ведомствам предусмотреть при формировании координационного плана научных исследований на 1976—1980 гг. широкое развертывание фронта научных исследований по проблеме «Цена и научно-технический прогресс» как в отраслевых научно-исследовательских организациях, так и в институтах АН СССР и других общеэкономических НИИ и вузах.

«Вопросы ценообразования», 1975, вып. 5, с. 57—70.

№ 8.12

ИНФОРМАЦИЯ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА СОВМЕСТНЫХ РАБОТ НИИ ВЕДОМСТВ ПО ЦЕНАМ СТРАН-ЧЛЕНОВ СЭВ И ПРОЕКТЕ УТОЧНЕННОГО ПЛАНА

*22—25 апреля 1975 г.**

План совместных работ НИИ ведомств по ценам стран-членов СЭВ, утвержденный вторым заседанием Совещания руководителей ведомств по ценам 11 апреля 1974 г., успешно выполняется.

По теме «Пути сближения методов стимулирования технического прогресса и повышения качества продукции с помощью цен» в установленные сроки разработана совещанием экспертов четырех стран (ЧССР, ПНР, ГДР и СССР) и утверждена вторым заседанием Совещания директоров схема информации. На основе представленных странами материалов эксперты ЧССР, СССР, ГДР, ПНР подготовили проект сводного доклада «Обобщение и анализ действующих в странах-членах СЭВ методов стимулирования технического прогресса и повышения качества продукции с помощью цен» (включая предложения о возможных путях сближения этих методов). После обсуждения и доработки на третьем заседании Совещания директоров в апреле 1975 г. проект доклада представляется на рассмотрение Совещания руководителей ведомств по ценам.

По теме «Сопоставление методов ценообразования на товары народного потребления и услуги» в странах-членах СЭВ подготовлены два совместных доклада.

Разработанный на основе представленных странами материалов проект доклада «Сопоставление методов ценообразования на новые товары народного потребления в странах-членах СЭВ» обсуждался на совещании экспертов (февраль 1974 г., Варшава), доработан и согласован на втором заседании Совещания директоров (октябрь 1974 г., г. Бухарест).

В докладе рассматриваются основные задачи ценообразования на новые товары, классификации новых товаров с точки зрения ценообразования, методы построения цен на новые товары, основные направления совершенствования ценообразования в этой области и предложения по сближению методов ценообразования на новые товары народного потребления в странах-членах СЭВ.

Подготовлен и обсуждался на совещании экспертов (ноябрь 1974 г., г. Будапешт) проект сводного доклада «Сопоставление методов ценообразования на услуги, оказываемые населению, и разработка предложений по сближению этих методов». В проекте доклада анализируется классификация услуг, оказываемых населению, в странах-членах СЭВ, излагаются основы политики цен на услуги, порядок установления и контроля за применением цен на услуги, обобщаются методы определения себестоимости и рентабельности услуг, дифференциации цен в зависимости от качества услуг, исследуются возможные пути сближения методов ценообразования на услуги в странах-членах СЭВ. Проект доклада доработан и согласован на третьем заседании Совещания директоров, он представляется Совещанию руководителей ведомств по ценам.

Продолжалась совместная работа по проблемам применения экономико-математических моделей и ЭВМ в ценообразовании. Подготовлены «Методические рекомендации по применению экономико-математических моделей и ЭВМ для разработки прейскурантов в странах-членах СЭВ», а также сводный доклад на ту же тему. В этих материалах обобщается накопленный в странах опыт применения экономико-математических моделей и ЭВМ для расчета прейскурантов, излагаются предпосылки и этапы автоматизированного расчета прейскурантов, требования к математическому, информационному и техническому обеспечению,

---

* Информация заслушана на третьем заседании Совещания директоров научно-исследовательских институтов, ведомств по ценам СЭВ 22—25 апреля 1975 г.

рассматриваются возможные пути сближения методов автоматизированного расчета прейскурантов в странах-членах СЭВ.

В настоящее время обобщаются поступившие от стран материалы и ведется подготовка совместного доклада по применению экономико-математических моделей и ЭВМ в ценообразовании и созданию автоматизированных систем обработки информации по ценам. Проект доклада будет обсуждаться на Международной научной конференции и Совещании директоров в октябре 1975 г. в г. Варне (НРБ).

Предложения ВНР об использовании межотраслевого баланса для сопоставления моделей (схем) внутренних оптовых цен и анализа возможных путей их сближения обсуждались на втором заседании Совещания директоров и с учетом проведения экспериментальных расчетов экспертами ВНР, НРБ и ЧССР рассмотрены на третьем заседании Совещания директоров (апрель 1975 г., г. Киев).

По теме «Разработка унифицированных информационно-поисковых систем в области научной информации по ценообразованию» разослан в страны проект схемы информации, а также подготовленный НИИ ведомств по ценам ГДР и СССР проект унифицированной классификации научной информации в области ценообразования. На основе обобщения опыта стран будет подготовлен сводный доклад по этому вопросу. Ведется регулярный обмен библиографическими сборниками и другими информационными материалами, а также опубликованными научными трудами институтов.

Третье заседание Совещания руководителей ведомств по ценам стран-членов СЭВ поручило Совещанию директоров подготовить предложения о необходимых изменениях в планах совместных работ научно-исследовательских институтов в соответствии с Программой сближения методов внутреннего ценообразования стран-членов СЭВ и планом работы Совещания руководителей ведомств по ценам на 1974—1975 гг.

Представляется целесообразным внести в план совместных работ институтов на 1974—1975 гг. отдельные уточнения с тем, чтобы привести его в соответствие с планом работы Совещания руководителей ведомств по ценам на тот же период, и составить проект плана совместных работ на 1976—1980 гг., предусмотрев в нем выполнение следующих тем:

1) продолжая исследования путем сближения методов стимулирования технического прогресса и повышения качества продукции с помощью цен, подготовить проекты методических рекомендаций по стимулированию с помощью цен технического прогресса и повышения качества продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления, а также совместный доклад о методах стимулирования с помощью цен, повышения качества продукции сельского хозяйства; по этим проблемам провести Международную научную конференцию в 1977 г.;

2) провести исследование и подготовить совместный доклад по совершенствованию ценообразования на услуги в странах-членах СЭВ в связи с развитием международного туризма;

3) по проблемам применения экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразовании и создания автоматизированных систем обработки информации по ценам подготовить рекомендации по использованию межотраслевого баланса для планирования и анализа цен, разработке системы экономико-математических моделей и создать общий фонд алгоритмов и программ для решения задач ценообразования. Эту тему намечается завершить подготовкой сводного доклада с предложениями по сближению методов автоматизированной обработки информации по ценам в странах-членах СЭВ;

4) подготовить совместный научный труд «Теоретические основы планового ценообразования», в котором обобщить результаты теоретических исследований и опыта ценообразования в странах, провести научную конференцию по теоретическим проблемам планового ценообразования в 1979 г.;

5) разработать предложения по сближению систем научной информации ценообразования в странах-членах СЭВ и информационно-поисковых систем в этой области.

Выполненные работы предполагается обсуждать на заседаниях Совещания директоров, а результаты исследований периодически докладывать Совещанию руководителей ведомств по ценам.

«Протокол третьего заседания Совещания директоров научно-исследовательских институтов ведомств по ценам стран-членов СЭВ», г. Киев, 1975 г., с. 109—112.

№ 8.13

РЕКОМЕНДАЦИИ ВСЕСОЮЗНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ НОРМАТИВНО-ПАРАМЕТРИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ЭВМ ДЛЯ РАСЧЕТА ПРЕЙСКУРАНТОВ

*28—29 мая 1975 г.**

1. Усиление роли цен в экономическом управлении народным хозяйством, в стимулировании научно-технического прогресса требует более полного отражения в ценах общественно необходимых затрат труда, технического уровня, качества и эффективности продукции. Это предполагает дальнейшее совершенствование методологии и методики планового ценообразования на базе широкого использования нормативно-параметрических методов, экономико-математических моделей и ЭВМ для расчета прейскурантов и определения цен на новые виды продукции во всех отраслях народного хозяйства. Внедрение в массовых масштабах нормативно-параметрических методов и ЭВМ — основной путь совершенствования методики и практики планового ценообразования на современном этапе.

Обеспечивая повышение обоснованности цен, нормативно-параметрические методы позволяют определять уровни и соотношения цен и приводить их в соответствие с объективно складывающимися условиями производства и реализации и соотношениями потребительских параметров сопоставимой продукции, определять лимитные цены и цены на новые виды товаров и услуг, эффективно использовать экономико-математические модели и ЭВМ для расчета прейскурантов, а также для прогнозирования цен и расчета ожидаемых результатов изменений цен.

2. В соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС о повышении роли цен в стимулировании технического прогресса и улучшении качества продукции и о создании общегосударственной системы сбора и обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством на базе государственной сети вычислительных центров и единой автоматизированной сети связи страны в системе государственных органов ценообразования и во многих отраслях, объединениях и на предприятиях развернулась работа по совершенствованию методов ценообразования на современной научно-технической базе, созданию автоматизированной системы обработки информации по ценам и подсистем цен в АСУ, применению экономико-математических моделей и современной вычислительной техники для решения задач ценообразования, улучшению нормативно-справочного хозяйства и разработке унифицированных систем документации по ценам.

Конференция положительно оценивает опыт применения нормативно-параметрических методов и ЭВМ в ценообразовании на продукцию ряда отраслей промышленности (машиностроения, металлургической, легкой и др.) и отмечает, что это способствовало повышению роли цен в стимулировании улучшения ассортимента и качества продукции, в создании условий для сокращения сроков раз-

* Даты работы конференции. Конференция проведена Госкомцен СССР и НИИ цен 28—29 мая 1975 г.

работки прейскурантов, повышения оперативности утверждения цен на новые изделия.

Вместе с тем конференция отмечает, что в ряде отраслей наблюдается отставание научных исследований, методических разработок в этой области, недостаточно интенсивно проводятся работы по моделированию и автоматизации расчетов прейскурантов, совершенствованию нормативной базы и унификации документации по ценам, медленно осуществляется переподготовка специалистов, владеющих экономико-математическими методами, это сдерживает внедрение нормативно-параметрических методов и ЭВМ в практику ценообразования.

3. Конференция признает необходимым существенно расширить фронт научных исследований по применению нормативно-параметрических методов и ЭВМ в ценообразовании как на средства производства, так и на товары народного потребления и услуги, поставив задачу завершить в основном внедрение автоматизированного расчета прейскурантов в союзных министерствах и ведомствах в предстоящей пятилетке. Конференция считает целесообразным, чтобы Междуведомственный научный совет по проблемам ценообразования Госкомцен СССР и АН СССР, министерства и ведомства включили соответствующую тематику в планы научных исследований отраслевых НИИ и вузов на 1976—1980 гг. Необходимо, чтобы при разработке и совершенствовании общих и отраслевых методик определения цен на продукцию производственно-технического назначения и товары народного потребления и при подготовке к пересмотру прейскурантов в десятой пятилетке в максимальной степени использовались нормативно-параметрические методы и современная вычислительная техника.

Конференция просит Междуведомственный научный совет по проблемам ценообразования Госкомцен СССР и АН СССР улучшить планирование и координацию исследований в области применения нормативно-параметрических методов ценообразования и ЭВМ для расчета прейскурантов, создания подсистем цен с решением комплексов задач по автоматизированному расчету прейскурантов в АСУ отраслями, объединениями и предприятиями.

4. Применение нормативно-параметрических методов ценообразования на продукцию производственно-технического назначения дает возможность теснее увязать цены с технико-экономическими показателями продукции, построить соотношения цен в зависимости от технического уровня и качества изделий, а также от их народнохозяйственной эффективности. Конференция рекомендует шире использовать нормативно-параметрические методы при обосновании лимитных цен на стадии проектирования изделий, разработке системы надбавок (скидок) к ценам за более качественное исполнение или за отступление от зафиксированных в прейскуранте технико-экономических показателей продукции, что позволит без пересмотра прейскуранта более гибко изменять цены в соответствии с изменением отдельных технико-экономических параметров продукции.

Необходимым условием успешного применения нормативно-параметрических методов является усиление взаимосвязи ценообразования и стандартизации, экономически обоснованный выбор основных потребительских параметров, включаемых в нормативно-техническую документацию и прейскуранты, строгое соблюдение установленного порядка согласованной разработки и одновременного введения новых стандартов и цен.

5. Использование нормативно-параметрических методов в ценообразовании на товары народного потребления, а также при определении закупочных цен на сельскохозяйственные продукты, обеспечивая более тесную увязку цен с уровнем затрат и потребительскими свойствами товаров и услуг, повышает заинтересованность предприятий и объединений в производстве более качественной продукции и улучшении ее ассортимента в соответствии с потребностями населения.

Положительно оценивая накопленный опыт по использованию нормативно-параметрических методов при обосновании оптовых и розничных цен на товары народного потребления, конференция рекомендует министерствам и ведомствам СССР и отраслевым НИИ совершенствовать систему ценообразующих потребительских параметров товаров, обеспечив при этом разработку параметров, характеризующих их внешнее оформление, эстетические и гигиенические свойства, соответствие изделий требованиям моды и др., оказывающие большое влияние на выбор покупателя.

6. При проведении научных исследований и в процессе внедрения нормативно-параметрических методов и ЭВМ в практику ценообразования особое внимание необходимо обратить на следующие вопросы:

исследование теоретических основ и эффективной сферы применения нормативно-параметрических методов в плановом ценообразовании;

выбор и экономическую оценку основных ценообразующих параметров изделий, определяющих их качество и потребительские свойства и влияющих на дифференциацию затрат и цен и эффективность потребления продукции;

разработку принципов группировки изделий и формирования параметрических рядов со сложным и быстро обновляющимся ассортиментом продукции, а также построения макетов прейскурантов на изделия со сложной системой параметров;

изучение зависимостей между основными потребительскими параметрами изделий и нормативами затрат и ценами и выражение этих зависимостей в аналитической форме (в виде математических формул), разработку моделей прейскурантов;

разработку макетов прейскурантов, экономических показателей, унифицированных форм документов и соответствующих методических и инструктивных материалов, учитывающих требования обработки информации на ЭВМ;

разработку экономико-математических моделей и методов, позволяющих обоснованно рассчитывать взаимные удорожания и удешевления при пересмотрах прейскурантов;

разработку методов оценки результатов введения новых прейскурантов и цен, их влияния на экономические показатели производителей и потребителей продукции, учета изменений цен в плане;

исследование методов планирования и прогнозирования цен новой продукции с учетом совершенствования ее основных потребительских параметров;

создание математического обеспечения ЭВМ для расчета цен с использованием нормативно-параметрических методов на базе типовых алгоритмов и программ;

создание нормативно-справочных фондов (определение требований к нормативной базе ценообразования, системы нормативов затрат и чистого дохода, их дифференциация и обновление) и соответствующих информационно-поисковых систем.

7. Учитывая первоочередное значение совершенствования калькулирования себестоимости и создания нормативной базы ценообразования, конференция рекомендует отраслевым министерствам, их НИИ и проектным организациям усилить внимание к разработке научно обоснованных методов исчисления себестоимости, индивидуальных и групповых нормативов материальных и трудовых затрат применительно к задачам совершенствования ценообразования, определить состав нормативов затрат, принципы и методы их образования и обновления.

Конференция считает целесообразным существенно расширить научные исследования по совершенствованию методологии и методики исчисления себестоимости как исходной базы цены и рекомендует Междуведомственному научному совету по проблемам ценообразования и НИИ цен провести в 1976 г. расширенную сессию совета по этим вопросам.

8. Одной из важнейших задач является улучшение методологии и практики определения нормативов рентабельности и учета прибыли в ценах. Конференция считает целесообразным провести широкую экспериментальную проверку различных методов определения нормативов рентабельности с тем, чтобы этот показатель точнее отражал собственные результаты деятельности предприятий и объединений и оказывал действенное влияние на ускорение темпов технического прогресса, повышение эффективности производства, улучшение ассортимента и качества продукции, не приводил к завышению цен в результате развития специализации и кооперирования производства и повышения материалоемкости продукции.

9. Конференция рекомендует министерствам и ведомствам, отраслевым НИИ и ВЦ предусматривать в проектируемых АСУ отраслей, предприятий, объединений создание подсистемы цен, включая решение комплексов задач по автомати-

зированному расчету прейскурантов с использованием нормативно-параметрических методов.

10. Конференция рекомендует НИИ цен шире освещать положительный опыт использования нормативно-параметрических методов ценообразования в различных отраслях отечественной промышленности и в зарубежных странах, организовать разработку и межотраслевой обмен типовыми алгоритмами и программами решения задач по автоматизированному расчету прейскурантов, улучшить информацию об имеющихся в НИИ цен и отраслевых ИВЦ алгоритмах и программах автоматизированного расчета прейскурантов с использованием нормативно-параметрических методов, подготовить и разослать всем заинтересованным организациям сборник терминов и определений, в котором давалось бы единообразное толкование нормативно-параметрических методов и других используемых в ценообразовании терминов.

11. Конференция считает целесообразным издание сборника докладов и выступлений на настоящей конференции, а также рекомендаций конференции.

«Вопросы ценообразования», 1975 г., вып. 8, с. 86—94.

№ 8.14

РЕКОМЕНДАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ И ЭВМ В ЦЕНООБРАЗОВАНИИ И СОЗДАНИЮ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ ПО ЦЕНАМ

*6—11 октября 1975 г.**

Конференция отмечает, что за последние годы в странах-членах СЭВ проведены интенсивные исследования и достигнуты определенные практические результаты по совершенствованию управления ценообразованием и использованию экономико-математических моделей и современной вычислительной техники для решения актуальных задач в области планирования и прогнозирования цен, автоматизированного расчета прейскурантов, анализа динамики цен, а также по улучшению информационного обеспечения системы ценообразования. В ряде стран ведутся работы по созданию автоматизированных систем обработки информации по ценам.

Успешному развертыванию этих работ способствует широкий обмен опытом и плодотворное научное сотрудничество между НИИ ведомств по ценам стран-членов СЭВ. Подготовлены совместные доклады и методические рекомендации об использовании межотраслевых и многопродуктовых моделей для планирования и прогнозирования цен, об усилении взаимосвязи планирования цен с материальным и финансовым планированием с использованием экономико-математических моделей, о применении ЭВМ для расчета показателей статистики цен, об использовании экономико-математических моделей и ЭВМ для расчета прейскурантов. В 1971 г. в Москве состоялась Международная научная конференция по применению экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразовании и планировании цен. Материалы конференции изданы. Разработаны предложения по унификации информационно-поисковых систем в области научной информации по ценообразованию.

---

* Даты работы конференции. Конференция состоялась в соответствии с планом совместных работ научно-исследовательских институтов, ведомств по ценам стран-членов СЭВ в Варне. В конференции приняли участие 102 ученых и специалиста из НРБ, ВНР, ГДР, МНР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР.

Опыт проведенных в странах работ и итоги международного научного сотрудничества в этой области обобщены в совместном научном докладе «Применение экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразовании и создание автоматизированных систем обработки информации по ценам в странах-членах СЭВ». Конференция обсудила и в основном одобрила доклад и рекомендует Совещанию директоров НИИ ведомств по ценам рассмотреть его и доработать с учетом высказанных замечаний.

Конференция считает целесообразным продолжить международное научное сотрудничество и совместные работы НИИ ведомств по ценам стран-членов СЭВ по применению экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразовании и созданию АСОИ цен, обратив прежде всего внимание на следующие вопросы:

разработку системы моделей для планирования, прогнозирования и анализа цен и методических рекомендаций по их использованию в практике работы государственных органов ценообразования для анализа взаимного влияния изменений цен, расчета плановых индексов цен на перспективный период, увязки изменений цен со стоимостными показателями материального и финансового планирования;

создание типовых методик, алгоритмов и программ для расчета прейскурантов на базе использования нормативно-параметрических методов и ЭВМ, обеспечивающих повышение обоснованности цен, сокращение трудоемкости и сроков их расчета;

расширение возможностей экономического анализа динамики цен, правильности их установления и применения на основе внедрения современной вычислительной техники для обработки информации об изменениях уровней, соотношений и структуры цен;

развитие работ по улучшению информационного обеспечения системы ценообразования (разработке унифицированной документации по ценам, справочно-информационных и информационно-поисковых систем), имея в виду постепенное создание банков данных по ценам и ценообразованию;

обмен опытом и согласование принципов и методов создания в странах-членах СЭВ автоматизированных систем обработки информации по ценам, их взаимосвязи со смежными автоматизированными системами управления и обработки информации, методик постановки и решения задач ценообразования;

совместную разработку общих требований к модельному, программному и техническому обеспечению решения ценовых задач, создание совместного фонда алгоритмов и программ для решения задач ценообразования.

Конференция рекомендует Совещанию директоров НИИ ведомств по ценам стран-членов СЭВ в целях решения перечисленных выше задач организовать совместную разработку наиболее актуальных вопросов на основе международного разделения и кооперации труда исследователей и обмена полученными результатами, подготовить совместные методические документы, алгоритмы и программы решения типовых задач, систематически проводить встречи и симпозиумы ученых и специалистов, организовать регулярный обмен опытом разработки АСОИ цен, а также подготовки и повышения квалификации специалистов по вопросам применения экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразовании.

Конференция выражает уверенность, что развитие и углубление международного научного сотрудничества будет способствовать совершенствованию методов и техники планомерного управления ценообразованием и повышению эффективности научных исследований в этой области в каждой из сотрудничающих стран, сближению методов внутреннего ценообразования в странах-членах СЭВ, достижению целей социалистической экономической интеграции.

«Вопросы ценообразования», вып. 11, 1975 г., с. 31—34.

№ 8.15

РЕКОМЕНДАЦИИ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЦЕНЫ И КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ»

*Ноябрь 1975 г.**

1. Одна из важных особенностей современного этапа развития социалистической экономики — непрерывный рост ее качественных показателей. «Борьба за качество, за повышение эффективности, — говорится в обращении ЦК КПСС к партии, к советскому народу,— должна пронизывать все стороны нашей деятельности».

Партия и правительство постоянно призывают производственные коллективы, научные и исследовательские организации усилить внимание к этой проблеме, поскольку в улучшении качества продукции заложены огромные резервы роста производительности труда, экономии материальных и трудовых ресурсов, дальнейшего подъема благосостояния народа.

Для планомерного повышения качества продукции большое значение имеет ценообразование. От того, как будет использоваться этот мощный рычаг в развитии экономики во многом зависит улучшение качества продукции, увеличение ее выпуска.

2. В республике за последнее время проделана определенная работа по усилению роли цен в стимулировании повышения качества продукции. Применяется, например, практика установления надбавок к розничным ценам на швейные изделия и мебель лучшего качества и ассортимента и со Знаком качества.

Сумма надбавок к постоянным ценам на продукцию лучшего качества и ассортимента и со Знаком качества составляет по Министерству легкой промышленности МССР — 1,5 млн. руб. и по Министерству мебельной промышленности МССР — 800 тыс. руб.

Система временных цен на изделия лучшего качества и ассортимента создает промышленности благоприятные условия для внедрения в производство новых видов продукции, возмещает дополнительные затраты на их производство, материально стимулирует работников, участвующих в их выпуске.

Вместе с тем, эта система ограничивалась всего двумя группами продукции и никак не реагировала на выпуск продукции, не пользующейся спросом населения.

Учитывая требования сегодняшнего дня, в республике внедрена с 1975 г. практика установления надбавок к оптовым ценам на всю промышленную продукцию республиканской номенклатуры, аттестованной по высшей категории качества, и скидок с оптовых цен на продукцию второй категории качества, установлен порядок отчетности и учета в планах сумм этих скидок и надбавок.

Такие надбавки и скидки установлены на отдельные виды местных строительных материалов, мебель, швейные изделия, продукцию машиностроения, изделия из пластмасс.

За последнее время проведена определенная работа по сближению сроков разработки и внедрения республиканских стандартов и цен, разработке и применению на практике наиболее прогрессивных методов ценообразования (нормативно-параметрических, аналогии, калькулирования нормативных разниц и др.), дифференциации цен в зависимости от качества продукции, экономического стимулирования рационального использования сырья и материалов.

Это способствовало повышению уровня методической работы по обоснованию цен в отраслях промышленности республики, усилению стимулирующей роли цен в повышении качества продукции.

---

* Конференция состоялась в г. Тирасполе Молдавской ССР в ноябре 1975 г. Конференция созвана Госкомцен МССР и Госпланом республики.

3. Конференция считает, что система установления и применения надбавок и скидок к оптовым ценам на аттестованную продукцию должна получить всеобщее признание, дальнейшее совершенствование и охватывать всю продукцию республиканской номенклатуры. Для этого необходимо:

расширить масштабы работ по аттестации качества продукции, проводить ее регулярно на всех предприятиях, охватывая практически весь постоянно выпускаемый ассортимент продукции;

значительно увеличить объемы и повысить удельный вес продукции со Знаком качества в общем объеме реализации продукции за счет доведения предприятиям напряженных планов, улучшений материально-технического обеспечения и материального стимулирования.

4. Конференция считает целесообразным рекомендовать промышленным министерствам и ведомствам, а также предприятиям союзного подчинения, расположенным на территории Молдавской ССР, при решении вопросов о постановке на производство новых видов товаров народного потребления и определении объемов их производства одновременно решать вопросы сохранения выпуска ранее освоенных и недорогих изделий, пользующихся спросом населения.

5. Дальнейшее совершенствование ценообразования в условиях научно-технического прогресса и современных форм планирования и экономического стимулирования невозможно без серьезного улучшения калькулирования себестоимости производства продукции. Будучи исходной базой при определении цен, себестоимость должна определяться более точно и более совершенными методами, чем это обеспечивает ныне существующая хозяйственная практика.

Конференция рекомендует республиканским министерствам, ведомствам, научно-исследовательским и проектным организациям республики усилить работу по разработке отраслевых методик калькулирования себестоимости продукции на базе общих положений, расширить практику учета и планирования себестоимости нормативным методом и использовать ее при формировании цен.

6. Конференция считает, что дальнейшее развитие должны получить нормативно-параметрические методы ценообразования, которые позволяют теснее увязать цены с технико-экономическими показателями продукции, строить соотношения цен в зависимости от технического уровня и качества продукции.

7. Конференция отмечает необходимость более широкого отражения в нормативно-технической документации (РСТ, ТУ и др.) количественных характеристик и параметров, характеризующих качество и эффективность продукции, учитываемых при установлении новых цен, надбавок и скидок к ценам на аттестованную продукцию, осуществления взаимоувязанной разработки и одновременного введения нормативно-технической документации и цен.

8. Повышение экономической обоснованности цен в современных условиях производства и сокращения сроков разработки и внедрения цен на новые виды продукции предполагает широкое использование экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники, в особенности при расчетах прейскурантов. Конференция отмечает в связи с этим важность дальнейшего развертывания работ по созданию АСОИ цен республики и подсистем цен в АСУ министерств, ведомств, объединений и предприятий республики, взаимодействия АСОИ цен с другими АСУ.

9. Повышение роли цен в стимулировании повышения качества продукции требует постоянного анализа динамики цен по важнейшим группам и видам продукции. Конференция считает необходимым существенно улучшить методологию исчисления индексов оптовых цен с тем, чтобы они полнее и точнее характеризовали динамику уровней цен по отдельным отраслям, подотраслям, группам и видам продукции. Методы улучшения статистики оптовых цен, а также номенклатуру продукции статистические органы должны разрабатывать и согласовывать с органами ценообразования.

10. Конференция рекомендует министерствам, ведомствам, научно-исследовательским и проектным организациям предусмотреть при формировании координационного плана научных исследований на десятую пятилетку широкое развертывание работ по исследованию проблемы «Цены и качество продукции».

Для проведения этих работ и системного подхода к ним необходимо укрепление подразделений по ценам в научно-исследовательских организациях, министерствах, ведомствах и на предприятиях в плане решения именно этой проблемы.

«Вопросы ценообразования», 1976 г., вып. 4, с. 117—121.

№ 8.16

ИЗ ОТЧЕТА НИИ ЦЕН ЗА 1971—1975 гг.

Не ранее 1 января 1976 г.

...Научно-исследовательская работа института проводится в соответствии с утверждаемыми Госкомцен СССР пятилетними и годовыми планами, планами важнейших научно-исследовательских работ, утверждаемыми Госпланом СССР и АН СССР, координационным планом работ по созданию АСОИ цен, утверждаемым ГНТК СССР.

Основными направлениями научно-исследовательских работ института за прошедшее пятилетие явились следующие.

Разработка теоретических и методологических проблем планового ценообразования. В соответствии с решениями Госплана СССР, Госкомитета по науке и технике, АН СССР институтом подготовлен ряд докладов по совершенствованию системы оптовых, закупочных и розничных цен в десятой пятилетке и на период долгосрочной перспективы. Институт участвовал в подготовке предложений Госкомцен СССР в директивные органы по вопросам совершенствования системы цен. Выполнен ряд работ по методологическим проблемам перспективного планирования и прогнозирования цен.

Институтом разрабатываются вопросы **повышения роли цен в экономическом стимулировании научно-технического прогресса, улучшения качества продукции и рационального использования природных ресурсов.** На основе обобщения опыта институтом был подготовлен проект новой редакции «Методики определения оптовых цен на новые виды продукции производственно-технического назначения», проекты методик по отдельным проблемам (по определению цен на опытные образцы и опытные партии изделий, на уникальное оборудование, на изделия, выпускаемые из отходов). Проводилась экспертиза отраслевых методик установления оптовых цен на новые виды продукции и справочников лимитных цен. Подготовлен ряд докладов по усилению взаимодействия цен и стандартов, методике установления надбавок и скидок на аттестованную продукцию, стимулированию с помощью цен повышения качества топлива и строительных материалов и т. п.

Подготовлен ряд докладов по стимулированию с помощью цен рационального использования природных ресурсов, проекты общей методики возмещения затрат на воспроизводство природных ресурсов, ставок платы за воду, возмещения затрат на рекультивацию земель. Разработана и внедрена новая методика возмещения затрат на геологоразведочные работы (получившая в 1975 г. серебряную медаль ВДНХ).

Широкое развитие получили в институте исследования вопросов **ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, товары народного потребления и услуги.**

Институтом подготовлены работы по проблемам совершенствования закупочных цен в связи с концентрацией и специализацией сельскохозяйственного производства и созданием аграрно-промышленных объединений, методические материалы по анализу зональной дифференциации закупочных цен, разработана и используется для анализа и планирования закупочных цен и цен на средства производства для сельского хозяйства многопродуктовая модель закупочных цен.

Подготовлены проекты общей методики определения розничных цен на новые товары народного потребления и ряда методик по отдельным группам товаров. Видное место в работе института занимают работы по перестройке важней-

ших прейскурантов оптовых и розничных цен на товары народного потребления на основе нормативно-параметрических методов с использованием ЭВМ. Институтом совместно с ЦНИИшвейпромом рассчитан на ЭВМ новый прейскурант розничных цен на швейные изделия, утвержденный Советом Министров СССР в 1974 г. В настоящее время совместно с отраслевыми институтами ведется разработка новых прейскурантов оптовых и розничных цен на мебель и трикотажные изделия.

Выполнен ряд работ по методологическим вопросам ценообразования на товары народного потребления и услуги, координации розничных цен и цен на бытовые услуги. Институт принимает непосредственное участие в работе Госкомцен СССР по подготовке единых макетов прейскурантов на бытовые услуги.

Исследование внешнеэкономических проблем ценообразования в связи с развитием социалистической экономической интеграции получает все большее развитие. Подготовлен ряд докладов по вопросам сближения методов внутреннего ценообразования в странах-членах СЭВ — по методам стимулирования технического прогресса и повышения качества продукции, ценообразования на новые товары народного потребления, ценообразования на услуги (доклады подготовлены совместно с институтами по ценам стран-членов СЭВ в порядке международного сотрудничества). Институтом систематически выполняются работы по поручениям советской части Совещания руководителей ведомств по ценам Исполкома СЭВ. Систематически ведутся исследования динамики цен на мировом рынке, сопоставления внутренних оптовых цен с мировыми ценами по отдельным товарным группам.

Широкое развитие получили работы **по применению экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразовании, созданию автоматизированной системы обработки информации по ценам (АСОИ цен).** Разработка I очереди АСОИ цен предусмотрена народнохозяйственным планом на 1971—1975 гг. Разработана концепция создания АСОИ цен, проведен ряд исследовательских и проектных работ. Подготовлены технические задания и технические проекты на первые очереди АСОИ цен Госкомцен СССР, РАСОИ цен Госкомцен УССР (как типовое звено для республик с областным делением) и ЛенгорАСОИ цен (как плановое местное звено). Подготовлен рабочий проект I очереди. Совместно с отделами Госкомцен СССР решено и принято в эксплуатацию более 20 задач I очереди.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР ведется работа по унификации ценовой документации и созданию единой системы классификации и кодирования информации по ценам. Разработан и утвержден стандарт на унифицированную систему документации по ценам, подготовлены проекты унифицированных форм документов, разработаны предложения по использованию ОКП в ценообразовании.

Ряд методических документов подготовлен в порядке международного сотрудничества с НИИ ведомств по ценам, методические рекомендации по применению межотраслевых и многопродуктовых моделей в планировании и прогнозировании цен, об увязке планирования цен с материальным и финансовым планированием с использованием экономико-математических моделей, об использовании ЭВМ для расчета показателей статистики цен, о применении экономико-математических моделей и ЭВМ для расчета прейскурантов. Подготовлен совместный доклад, обобщающий опыт стран-членов СЭВ по применению экономико-математических моделей и ЭВМ в ценообразовании и созданию АСОИ цен. По этим вопросам проведена в 1971 г. конференция в Москве и в октябре 1975 г. состоялась конференция в г. Варне.

На институт возложены функции отраслевого органа научной информации. Ежемесячно институтом издаются реферативно-информационный сборник «Вопросы ценообразования» и библиографический указатель «Новая литература по ценообразованию». Издается также экспресс-информация, информационные обзоры, в последние годы публикуются по 7—8 сборников научных трудов института, издаются рефераты выполненных работ, тезисы докладов и материалы конференций, организуемых институтом.

Создан Общесоюзный фонд прейскурантов, в котором на 1 октября 1975 г. хранилось 13 тыс. прейскурантов и 119 тыс. дополнений к ним. Ежемесячно издаются указатели прейскурантов и дополнений, утвержденных Госкомцен СССР.

Разрабатываются информационно-поисковые системы по фонду прейскурантов, рекомендации по созданию республиканских и местных фондов прейскурантов.

В справочно-информационном фонде института насчитывается около 60 тыс. документов. Внедрена система избирательного распространения научной информации, обслуживающая руководство Госкомцен СССР и ведущих сотрудников НИИ цен, ведется справочно-библиографическая работа и информационное обслуживание широкого круга научных и практических работников.

Систематически ведется работа по истории ценообразования в СССР. Вышли в свет три тома (1917—1954 гг.) сборника документов и материалов «История ценообразования в СССР» (общим объемом около 180 п. л.). Периодически издаются сборники нормативных документов по ценообразованию...

...В 1976 г. и в десятой пятилетке необходимо сконцентрировать научные силы института на разработке наиболее актуальных проблем дальнейшего совершенствования планового ценообразования с учетом тех основных направлений и задач, которые будут намечены в решениях предстоящего XXV съезда КПСС.

К числу основных направлений научных исследований в предстоящем пятилетии следует отнести следующие:

1) **усиление роли цен в повышении эффективности общественного производства, ускорении научно-технического прогресса, улучшении качества продукции.**

Институт, как ведущее научно-исследовательское учреждение в области ценообразования в нашей стране, должен более глубоко разрабатывать теоретические и методологические проблемы планового ценообразования в условиях развитого социализма; изучать закономерности и факторы формирования стоимости и цен; роль цен в системе экономических инструментов планового руководства развитием социалистической экономики, их взаимосвязь с системой показателей народнохозяйственного плана, с материальным и финансовым планированием.

Наряду с этим должна быть усилена разработка конкретных проблем совершенствования цен в X пятилетке. Вместе с соответствующими отделами Госкомцен СССР институт должен активно работать по подготовке новых прейскурантов по важнейшим отраслям промышленности (уголь, нефть, химическая промышленность и др.), разработке предложений по усилению роли цен в ускорении технического прогресса и повышения качества продукции. Должна также начаться разработка совместно с отраслевыми институтами предложений по основным направлениям совершенствования системы цен на 1981—1985 гг.

Следует расширить научные исследования в области совершенствования методологии и методики определения себестоимости, как исходной базы цен, отражению в себестоимости и ценах отчислений на социальное страхование, затрат на научно-исследовательские работы, а также затрат на воспроизводство природных ресурсов и охрану окружающей среды.

Большое значение для решения задач аграрной политики партии имеет разработка проблем совершенствования ценообразования в условиях специализации и интенсификации сельскохозяйственного производства. Необходимо разработать рекомендации по совершенствованию закупочных цен и цен на средства производства для сельского хозяйства в условиях создания специализированных хозяйств промышленного типа, образования межхозяйственных и аграрно-промышленных объединений;

2) **повышение роли цен в развитии производства и улучшении качества товаров народного потребления и услуг и в решении социально-экономических задач развитого социализма.**

Необходимо усилить внимание к разработке предложений по стимулированию с помощью цен улучшения качества и расширения ассортимента товаров народного потребления; активнее разрабатывать методики построения прейскурантов оптовых и розничных цен на продукцию легкой и пищевой промышленности, на товары культурно-бытового назначения на основе нормативно-параметрических методов и использования ЭВМ. Важное значение имеет также разработка научных основ и методов координации розничных цен, утверждаемых республиканскими и местными органами ценообразования.

Следует расширить научную разработку вопросов ценообразования на услуги, значение которых в потреблении населения возрастает. В частности, должны

быть расширены научные исследования ценообразования на жилищно-коммунальные услуги, на услуги общественного питания. Важное значение приобретает разработка методов координации цен на услуги, утверждаемые республиканскими и местными органами, с целью ликвидации экономически необоснованных различий в их уровне;

3) **проблемы ценообразования в связи с развитием социалистической экономической интеграции и внешнеэкономических связей СССР.**

В современных условиях большую роль приобретает разработка вопросов сближения методов внутреннего ценообразования стран-членов СЭВ, выполняемая в соответствии с программой, утвержденной Исполкомом СЭВ. В значительной части подготовка материалов по этим вопросам должна осуществляться институтом. Наряду с этим институт должен исследовать теоретические и методические вопросы совершенствования ценообразования во взаимной торговле стран-членов СЭВ в связи с осуществлением интеграционных мероприятий; проводить сопоставления уровней, соотношений и динамики внутренних цен СССР с мировыми ценами и ценами в капиталистических странах;

4) **совершенствование управления ценообразованием на базе внедрения экономико-математических методов, ЭВМ и создание АСОИ цен.**

Речь идет о проведении комплекса работ, направленных на повышение эффективности планомерного управления системой ценообразования на основе широкого применения экономико-математических моделей и современной вычислительной техники для решения задач планирования и прогнозирования цен, расчета прейскурантов и цен на новую продукцию, контроля и анализа цен, координации цен. В X пятилетке должно быть в основном завершено создание АСОИ цен Госкомцен СССР, разработана вторая очередь АСОИ цен Госкомцен УССР, начата разработка АСОИ цен в ряде других союзных республик (РСФСР, БССР, Латвийская ССР, Молдавская ССР), продолжена разработка местных звеньев АСОИ цен (Горьковская обл. и г. Ленинград). Будут продолжены работы по сопряжению АСОИ цен с функциональными системами ОГАС (АСПР Госплана СССР, АСГС ЦСУ СССР, АИУС Госстандарта СССР и др.) и с подсистемами АСУ отраслей.

Большой объем работ предстоит выполнить по улучшению информационной базы ценообразования.

Для успешного выполнения этой программы необходимо коренное улучшение научно-организационной работы в Институте. Необходимо обеспечить:

дальнейшее повышение эффективности научных исследований, уточнение тематики научных исследований в сторону сокращения многотемности и концентрации сил на наиболее актуальных проблемах совершенствования планового ценообразования;

совершенствование структуры института с целью ликвидации параллелизма в работе отдельных отделов и развития научных исследований по ценам в наиболее важных отраслях народного хозяйства;

укрепление постоянных связей отделов института с соответствующими отделами Госкомцен СССР и с Госкомцен союзных республик;

повышение качества выполняемых научных исследований, их теоретического уровня и практической значимости, увеличение числа внедренных в практику ценообразования работ.

Для расширения научных исследований в области ценообразования в целом по стране важное значение имеет улучшение работы Междуведомственного научного совета по проблемам ценообразования Госкомцен СССР и Академии наук СССР. Этот Совет был образован в мае 1972 г. в соответствии с постановлением Совета Министров СССР, возложившим на Госкомцен СССР и АН СССР координацию научно-исследовательских работ в области ценообразования, проводимых в стране. В настоящее время Совет координирует работу по ценам, проводимую 186 отраслевыми институтами, 14 общеэкономическими институтами и 11 вузами. Утвержден «Координационный план научно-исследовательских работ по проблемам ценообразования на 1974—1975 гг.», ведется подготовка аналогичного плана на десятую пятилетку. За период существования Советом проведено 3 сессии и научная конференция, проводятся заседания секций и бюро Совета.

Вместе с тем, Совет еще не стал подлинным организатором всех научных исследований по ценам. В целях повышения действенности его работы необходимо:

усилить организующую роль Совета в формировании планов научных исследований по ценам, проводимых отраслевыми и общеэкономическими институтами, концентрации усилий научных работников страны на актуальных проблемах планового ценообразования;

обеспечить действенный контроль за выполнением координационного плана научных исследований, повысить роль головных институтов в руководстве работами, проводимыми институтами-соисполнителями, на основе утвержденного Советом «Положения по методическому руководству со стороны головных институтов выполнением тем, предусмотренных в координационном плане»;

активизировать работу секций Совета, систематически обсуждать на них ход и результаты выполнения важнейших тем координационного плана.

Технический архив НИИ цен, 1975 г., оп. 1. д. 115, лл. 1—5, 9—13. Копия.

№ 8.17

ИЗ ОТЧЕТА О РАБОТЕ МЕЖДУВЕДОМСТВЕННОГО НАУЧНОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЦЕН СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР И АКАДЕМИИ НАУК СССР ЗА 1975 г.

*Не ранее 1 января 1976 г.**

Результаты научных исследований, координируемых Советом в соответствии с планом НИР на 1971—1975 гг.

Научная деятельность организаций, координируемых Советом, осуществлялась в соответствии с «Координационным планом научно-исследовательских работ по проблемам планового ценообразования на 1974—1975 гг.», разработанным Советом в развитие плана научно-исследовательских работ по естественным и общественным наукам на 1971—1975 гг., том V, с учетом последующих дополнений и изменений к нему. Научные исследования были сконцентрированы на изучении вопросов, связанных с разработкой теоретических и методологических проблем планового ценообразования, повышением роли цен в экономическом стимулировании научно-технического прогресса, улучшении качества продукции и рационального использования природных ресурсов; внешнеэкономических проблем планового ценообразования в связи с развитием социалистической экономической интеграции; с применением экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразовании и созданием автоматизированной системы обработки информации по ценам (АСОИ цен).

Во исполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 августа 1972 г. № 594 «О разработке долгосрочного перспективного и пятилетнего (на 1976—1980 гг.) планов развития народного хозяйства СССР», постановления Совета Министров СССР от 24 мая 1973 г. № 348 «О порядке и сроках разработки проекта пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.» и постановления Госплана СССР, ГКНТ и АН СССР от 6 мая 1974 г. № 60, а также в соответствии с проблемой 607 плана научно-исследовательских работ по естественным и общественным наукам на 1971—1975 гг. НИИ цен Госкомцен СССР с участием ряда научно-исследовательских организаций министерств и ведомств (ИКТП при Госплане СССР, ЦНИИ МПС, ВНИИ вагоностроения, ЭНИМС, ЭНИКмаш, ЦКТИ им. И. И. Ползунова,

* Датируется по содержанию.

ВПТИ ЭМП, Академии коммунального хозяйства им. К. Д. Памфилова, НИТХИБа Министерства бытового обслуживания населения РСФСР и др.) подготовлены и направлены в директивные органы или использованы Госкомцен СССР при подготовке материалов в эти органы следующие работы:

по вопросам совершенствования системы цен и ценообразования в X пятилетке и долгосрочной перспективе

разработка предложений по совершенствованию системы оптовых цен и тарифов на грузовые перевозки на долгосрочную перспективу (направлен в Госплан СССР);

основные направления совершенствования системы цен на важнейшие виды бытовых и коммунальных услуг в X пятилетке (направлен в Госплан СССР);

опыт зарубежных социалистических стран в области экономического стимулирования с помощью цен производства высококачественных товаров народного потребления (направлен в Госплан СССР и Совет Министров СССР);

предложения по совершенствованию закупочных цен в X пятилетке и долгосрочной перспективе (направлен в Госплан СССР и ЦК КПСС);

основные направления совершенствования розничных цен в X пятилетке и в долгосрочной перспективе (направлен в Госкомцен СССР).

Исследования вопросов методологии и методики планового ценообразования и их дальнейшего совершенствования проводились и в других институтах. В ЦЭМИ АН СССР подготовлены научные отчеты на темы «Методы увязки оптовых цен с показателями народнохозяйственного плана» и «Межотраслевая модель для исследования взаимосвязи между показателями производства и нормативом привязанных разновременных затрат и программ для ее решения»; в ИЭ АН СССР — научный доклад на тему «Формирование общественно необходимых затрат труда и цен».

Во многих отраслевых институтах промышленных министерств в соответствии с «Координационным планом научно-исследовательских работ по проблемам ценообразования на 1974—1975 гг.» проводились работы по расчету изменения уровня и соотношения цен и совершенствованию ценообразования на продукцию отрасли в X пятилетке и долгосрочной перспективе, которые были использованы министерствами при разработке проектов планов развития отрасли на эти периоды или переданы на рассмотрение в Госкомцен СССР;

по вопросам повышения роли цен в экономическом стимулировании научно-технического прогресса, улучшении качества продукции и рационального использования природных ресурсов (проблема 605 п. 3 и проблема 608 плана научно-исследовательских работ по естественным и общественным наукам на 1971—1975 гг., том V). В соответствии с новой редакцией общей «Методики определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения», утвержденной Госкомцен СССР в апреле 1974 г.* отраслевыми научно-исследовательскими институтами разработано 25 отраслевых методик установления оптовых цен на новую продукцию машиностроения, по которым НИИ цен проведена экспертиза. Результаты обобщения опыта разработки и применения указанных отраслевых методик рассмотрены на секции Междуведомственного научного совета. НИИ цен подготовлен также ряд методических документов: Методические указания по определению оптовых цен на нестандартизированное оборудование, Методические указания по установлению оптовых цен на промышленные технологические отходы; проект Методики введения платежей за воду; Методические рекомендации по отражению затрат на рекультивацию земель в себестоимости и оптовых ценах на твердые полезные ископаемые. Совместно с ВИЭМС разработана и внедрена методика возмещения затрат на геологоразведочные работы, получившая в 1975 г. серебряную медаль ВДНХ.

По рассматриваемой проблеме в ЦЭМИ АН СССР проведены исследования, связанные с разработкой методических вопросов формирования ступенчатых цен на промышленную продукцию; подготовлен промежуточный отчет по вопросу совершенствования методов денежной оценки природных ресурсов;

---

* См. док. № 1.27.

по вопросам совершенствования системы розничных цен и тарифов на услуги (проблема 609 п. 1 плана научно-исследовательских работ по естественным и общественным наукам на 1971—1975 гг., том V) видное место в работе НИИ цен Госкомцен СССР занимают работы по перестройке важнейших прейскурантов оптовых и розничных цен на товары народного потребления на основе нормативно-параметрических методов с использованием ЭВМ. В отчетном году этим институтом совместно с соответствующими отраслевыми институтами велась разработка новых прейскурантов оптовых и розничных цен на мебель и трикотажные изделия (ранее аналогичная работа была выполнена институтом совместно с ЦНИИшвейпромом, в результате которой был рассчитан на ЭВМ новый прейскурант розничных цен на швейные изделия, утвержденный Советом Министров СССР в 1974 г.). НИИ цен подготовлены и переведены в Госкомцен СССР научные доклады на тему «Анализ действующих методических указаний по определению розничных цен на новые товары народного потребления и разработка конкретных предложений по их совершенствованию», «Разработка предложений по усилению стимулирования ценами выпуска тканей, одежды и обуви высокого качества», «Разработка предложений по совершенствованию макета прейскуранта на мясо» (научная записка).

По вопросам совершенствования ценообразования на услуги населению НИИ цен выполнены работы: «Экономические основы координации тарифов на пассажирский транспорт», «Разработка единых принципов и нормативов отнесения предприятий общественного питания к различным категориям по уровню наценок»;

по вопросам внешнеэкономических проблем ценообразования в связи с развитием социалистической экономической интеграции (проблема 805 п. 3 плана научно-исследовательских работ по естественным и общественным наукам на 1971—1975 гг., том V) НИИ цен Госкомцен СССР подготовлен проект методических рекомендаций по сближению методов стимулирования технического прогресса и повышения качества продукции с помощью цен, который одобрен на совещании руководителей ведомств по ценам стран-членов СЭВ. Выполнены также работы «Сопоставление методов ценообразования на услуги, оказываемые населению в странах-членах СЭВ и разработка предложений по сближению этих методов», «Обобщение и анализ действующих в странах-членах СЭВ методов калькулирования себестоимости продукции», которые одобрены Совещанием председателей ведомств по ценам стран-членов СЭВ в мае 1975 г. Подготовлена и разослана Госкомцен СССР в страны-члены СЭВ «Информация о методах калькулирования в СССР себестоимости сельскохозяйственной продукции».

НИИ цен и рядом отраслевых институтов ведутся исследования динамики цен на мировом рынке, сопоставления внутренних оптовых цен с мировыми ценами по отдельным товарным группам.

Исследования внешнеэкономических проблем ценообразования в условиях социалистической экономической интеграции ведутся в ИЭМСС АН СССР, НИКИ МВТ СССР;

по вопросам использования экономико-математических методов и современной вычислительной техники в ценообразовании (проблема 606 п. 2 плана научно-исследовательских работ по естественным и общественным наукам на 1971—1975 гг., том V). В результате проведенных исследований в 1971—1975 гг. НИИ цен Госкомцен СССР при участии ГВЦ Госплана СССР, ГИВЦ Госстандарта СССР, НИИ ЦСУ СССР, ВНИИТИ, ВНИПИ АСУлегпром и ВНИПИ АСУприбор сдана в эксплуатацию и принята Междуведомственной комиссией с высокой оценкой I очереди автоматизированной системы обработки информации по ценам (АСОИ цен) Госкомцен СССР, которая разрабатывалась в соответствии с планом развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг., утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 16 января 1971 г. № 850. При этом решено совместно с отделами Госкомцен СССР и принято в эксплуатацию 32 задачи I очереди АСОИ цен Госкомцен СССР.

Сданы также в эксплуатацию и приняты Междуведомственной комиссией I очереди республиканской автоматизированной системы обработки информации по ценам (РАСОИ цен) Госкомцен УССР, как типовое звено для республик с

областным делением, и Ленинградской автоматизированной системы обработки информации по ценам (ЛенгорАСОИ цен), как типовое местное звено. По РАСОИ цен Госкомцен УССР сданы в эксплуатацию 22 задачи, по ЛенгорАСОИ цен — 18 задач. I очередь РАСОИ цен разработана НИИ цен при участии ГВЦ Госплана УССР, Республиканского вычислительного центра Главснаба УССР, Киевского института народного хозяйства, Киевского ордена Ленина Государственного Университета, Украинской сельскохозяйственной академии; в разработке I очереди ЛенгорАСОИ цен принимали участие НПО «Ленсистемотехника» Ленгорисполкома, ЛФЭИ, Волгоградский политехнический институт и Горьковский филиал ВГПТИ НИИ ЦСУ СССР.

Подготовлено типовое техническое задание на подсистему цен в отраслевой автоматизированной системе управления и типовое техническое задание на РАСОИ цен с областным делением.

В НИИ цен подготовлен научный доклад по теме «Разработка системы межотраслевых и многопродуктовых моделей и методики их использования для планирования цен», выполнены также работы, связанные с разработкой методических вопросов расчета прейскурантов на ЭВМ; унификацией ценовой документации и созданием единой системы классификации и кодирования ценовой информации в соответствии с ОКП. Ряд методических документов подготовлен в порядке международного сотрудничества с НИИ ведомств по ценам стран-членов СЭВ. При активном участии института подготовлен совместный доклад, обобщающий опыт стран-членов СЭВ по применению экономико-математических моделей и ЭВМ в ценообразовании и созданию АСОИ цен. По этим вопросам состоялась Международная конференция в октябре текущего года в г. Варне (Болгария).

В ЦЭМИ АН СССР при участии ИЭ ЦНИИчермет подготовлен научный отчет «Применение ЭВМ «ЕС-1020» для расчета прейскуранта на сталь и прокат черных металлов» (отчет направлен в Минчермет СССР и ГКНТ).

Исследования, связанные с расчетом прейскурантов на ЭВМ и применением нормативно-параметрических методов в ценообразовании, проводились в институтах Минчермета СССР, Минцветмета СССР, Минлегпрома СССР, Минприбора, Минэлектроники, Минбумпрома, Минстройматериалов, Минуглепрома СССР, а в институтах Минсудпрома, Минлегпищемаша, Миннефтехимпрома и Минмедпрома осуществлялись разработки, связанные с созданием подсистемы цен в ОАСУ*.

---

* п. II—IV отчета о научных конференциях, совещаниях, работе секций и научным трудам Совета опущен.

Технический архив НИИ цен, оп. 1, д. 113, лл. 21—29. Копия.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВАЖНЕЙШИХ ДОКУМЕНТОВ ПО ИСТОРИИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

1971 г.

25 января	Примерное положение о Комиссии по контролю за соблюдением цен и правил торговли при организациях и предприятиях государственной торговли и общественного питания (док. № 2.16).
26 января	Методические указания Госкомцен СССР о разработке и применении ступенчатых оптовых цен на продукцию машиностроения («Методические указания о разработке и применении ступенчатых оптовых цен на продукцию машиностроения». М., 1971, с. 16).
26 января	Справка Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности Госкомцен СССР о введении в действие нормативно-параметрического метода ценообразования на прокат черных металлов (док. № 3.1).
27 января	Докладная записка Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности Госкомцен СССР председателю комитета об установлении скидок и надбавок к оптовым ценам на нефть, подготавливаемую на промыслах (док. № 3.2).
4 февраля	Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на шкурки каракуля чистопородного черного, серого и цветного (док. № 6.1).
10 февраля	Справка Отдела цен на продукцию легкой промышленности Госкомцен СССР к прейскуранту оптовых цен на клей мездровый, шерсть заводскую, щетину и отходы кожевенной и обувной промышленности (док. № 5.1).
Не позднее 12 февраля	Справка Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности Госкомцен СССР о распространении нормативного метода ценообразования на рудное сырье черной металлургии (док. № 3.3).
16 февраля	Положение о Министерстве финансов СССР (док. № 2.1).
24 февраля	Докладная записка Госкомцен СССР о мерах по увеличению производства и улучшению качества хмеля (док. № 6.2).

9 марта	Постановление № 154 Совета Министров СССР «О закупочных ценах на панты марала и пятнистого оленя» (док. № 6.3).
23 марта	Письмо Госкомцен СССР органам ценообразования о недостатках в установлении цен на товары народного потребления и мерах по их устранению (док. № 2.17).
23 марта	Справка Сводного отдела розничных цен Госкомцен СССР о повышении размеров оптово-сбытовых скидок на парфюмерно-косметические товары и туалетное мыло (док. № 5.2).
26 марта	Рекомендации совещания начальников отделов цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на перевозки и отделов цен на продукцию машиностроения государственных комитетов цен советов министров союзных республик о направлениях совершенствования ценообразования на строительные материалы, продукцию машиностроения и тарифов на грузовые автомобильные перевозки (док. № 4.1).
30 марта	Методические указания Госкомцен СССР, госкомцен союзных республик к проведению анализа цен и системы расчетов за скот по весу и качеству мяса (док. № 6.4).
31 марта	Доклад Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о действующей системе поясных розничных цен на товары народного потребления (док. № 5.3).
6 апреля	Типовое положение о подразделении по ценам на промышленном предприятии (док. № 2.2).
Не позднее 7 апреля	Справка Отдела цен на продукцию машиностроения Госкомцен СССР председателю комитета об оптовых ценах на конденсаторы силовые и установки конденсаторные (док. № 3.4).
9 апреля	Резолюция XXIV съезда КПСС по отчетному докладу ЦК КПСС (док. № 1.1).
9 апреля	Постановление XXIV съезда КПСС по проекту ЦК КПСС «Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг.» (док. № 1.2).
23 апреля	Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о повышении экономической обоснованности цен на новую продукцию и усилении роли фонда освоения новой техники в стимулировании технического прогресса в народном хозяйстве (док. № 1.16).
26 апреля	Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о порядке применения закупочных, предельных розничных и розничных цен на овощи (док. № 6.5).
27 апреля	Постановление Совета Министров СССР «О проведении разовой проверки правильности установления и применения промышленными предприятиями оптовых цен на выпускаемую ими продукцию» (док. № 2.18).

29 апреля — Докладная записка Отдела тарифов на услуги и цен на продукцию непромышленных министерств Госкомцен СССР председателю комитета об установлении размеров оплаты работ по гарантийному ремонту цветных телевизоров (док. № 5.4).

29 апреля — Докладная записка Отдела тарифов на услуги и цен на продукцию непромышленных министерств Госкомцен СССР председателю комитета об установлении единых тарифов на пользование импортными аттракционами (док. № 5.5).

6 мая — Докладная записка Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности Госкомцен СССР председателю комитета о тарифах на перевозки грузов в собственных и арендованных вагонах грузовладельцев (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3647, лл. 128—132).

17 мая — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о ценах на семена кормовых бобов (док. № 6.6).

18 мая — Докладная записка Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности Госкомцен СССР председателю комитета об установлении повышенных тарифов на перевозки отдельных грузов в прямом железнодорожном сообщении в навигационный период (док. № 4.2).

Не позднее 21 мая — Заключение экспертной подкомиссии о соотношениях оптовых цен на гусеничные и колесные тракторы (док. № 3.5).

2 июня — Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен советов министров союзных республик об установлении розничных цен на топленое молоко и ряженку (док. № 5.6).

2 июня — Письмо Госкомцен СССР в Госплан СССР об индексах оптовых цен по группам продукции на 1971—1975 гг. (док. № 1.17).

2 июня — Справка Госкомцен СССР о нарушениях государственной дисциплины в соблюдении стандартов и оптовых цен на металлопродукцию (док. № 2.19).

11 июня — Методические указания Госкомцен СССР по проверке правильности расчетов между колхозами, совхозами, заготовительными организациями и фабриками первичной обработки за шерсть (док. № 6.7).

11 июня — Докладная записка Госкомцен СССР, Минлегпрома СССР и Минсельхоза СССР в Совет Министров СССР об изменении порядка выплаты процентной надбавки к ценам на продукцию конопли (док. № 6.8).

14 июня — Положение о Государственном комитете цен Совета Министров СССР (док. № 2.3).

16 июня — Докладная записка Госкомцен УССР Совету Министров УССР о тарифах на ремонт и техническое обслуживание автомобилей для инвалидов Великой Отечественной войны и инвалидов труда (док. № 5.7).

17 июня — Докладная записка Госкомцен СССР, Госплана СССР и Минсельхоза СССР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на продаваемых государству свиней (док. № 6.9).

21 июня — Постановление Совета Министров СССР «О некоторых мерах по улучшению планирования и экономического стимулирования промышленного производства» (док. № 1.3).

24 июня — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о ценах на семена сахарной свеклы, выращиваемой в Украинской ССР (док. № 6.10).

6 июля — Постановление № 467 Совета Министров СССР «О порядке возмещения торгующим и торгово-заготовительным организациям затрат, связанных с повышением закупочных цен на овощи, увеличением норм накладных расходов и введением отчислений на развитие плодоовощной материально-технической базы» (док. № 1.4).

6 июля — Справка Отдела цен на продукцию легкой промышленности Госкомцен СССР к прейскуранту на искусственный мех (док. № 5.8).

7 июля — Постановление № 469 Совета Министров СССР «О мерах по увеличению производства и продажи государству эфирномасличных культур» (док. № 6.11).

8 июля — Постановление № 474 Совета Министров СССР «О закупочных ценах на хлопок-сырец машинного сбора» (док. № 6.12).

8 июля — Письмо Госкомцен СССР в Госплан СССР о результатах проведения опыта на некоторых железных дорогах по применению платы за пользование вагонами (док. № 4.3).

8 июля — Докладная записка Госкомцен СССР, Минрыбхоза СССР и Минфина СССР в Совет Министров СССР о заготовительных ценах на рыбу-сырец, добываемую рыболовецкими колхозами Северного бассейна, и на рыбу минтай, вылавливаемую рыболовецкими колхозами Дальнего Востока (док. № 6.13).

9 июля — Постановление ВЦСПС о задачах профсоюзов по усилению контроля за ценообразованием и применением розничных цен на товары народного потребления и тарифов на услуги, оказываемые населению (док. № 2.19).

14 июля — Справка Госкомцен СССР к заседанию Президиума Совета Министров СССР о системе тарифов на грузовые железнодорожные перевозки (док. № 4.4).

21 июля Справка Отдела цен на продукцию легкой промышленности Госкомцен СССР к прейскуранту оптовых цен на шелковые и штапельные ткани (док. № 5.9).

22 июля Постановление Совета Министров СССР «Об основных направлениях совершенствования оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на электроэнергию и грузовые перевозки в 1971—1975 гг.» (док. № 1.5).

6 августа Докладная записка Госкомцен СССР и Министерства легкой промышленности СССР в Совет Министров СССР о совершенствовании розничных цен на швейные изделия (док. № 5.10).

9 августа Методика определения оптовых цен на новое горнорудное оборудование, утвержденная Минтяжмашем СССР («Методика определения оптовых цен на новое горнорудное оборудование». М., 1971, 92 с.).

11 августа Предложения НИИ цен в Госкомцен СССР о мерах по улучшению статистики цен (док. № 7.1).

20 августа Справка Отдела цен на культурно-бытовые товары Госкомцен СССР об утверждении розничной цены на электрокофемолку «Страуме» (док. № 5.11).

24 августа Докладная записка Госкомцен СССР, Минфина СССР и МГА СССР в Совет Министров СССР о применении в северных районах Якутской АССР единых грузовых тарифов на авиаперевозки (док. № 4.5).

27 августа Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен союзных республик о дополнении методических указаний о порядке разработки и утверждения цен и тарифов на услуги населению за срочность исполнения заказов. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3659, лл. 40—46).

9 сентября Постановление № 648 Совета Министров СССР «О размерах денежных сортовых надбавок, выплачиваемых колхозам, совхозам и другим хозяйствам за продаваемые государству гибридные и сортовые семена кукурузы» (док. № 6.14).

9 сентября Методические указания о порядке определения и изменения временных розничных цен на трикотажные изделия лучшего качества и ассортимента, изготовленные из импортного полотна (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 3659, лл. 63—65).

24 сентября Директивное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен советов министров союзных республик о проведении заготовок зерна кукурузы, гречихи, проса и гороха из урожая 1971 г. (док. № 6.15).

29 сентября Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен советов министров союзных республик о внесении дополнений в единый макет прейскуранта цен на услуги фотографий (док. № 5.12).

4 октября — Докладная записка Госплана СССР, Госкомцен СССР, Минсельхоза СССР, Минфина СССР и Минлегпрома СССР в Совет Министров СССР о материальном стимулировании производства (закупок) хлопка-сырца (док. № 6.16).

7 октября — Справка Отдела цен на продукцию легкой промышленности Госкомцен СССР о размерах торговых скидок торговым организациям (док. № 5.13).

11 октября — Докладная записка Госкомцен СССР, Минрыбхоза СССР и Минфина СССР в Совет Министров СССР о заготовительных ценах на нежирную слабо- и среднесоленую сельдь, вырабатываемую рыболовецкими колхозами Эстонской ССР (док. № 6.17).

12 октября — Совместное письмо Госкомцен СССР и Минторга СССР о порядке применения розничных цен в государственных предприятиях общественного питания (док. № 2.4).

13 октября — Докладная записка Госкомцен СССР, Минфина СССР и Минрыбхоза СССР в Совет Министров СССР об изменении заготовительных цен на некоторые виды рыб, добываемых рыболовецкими колхозами в Атлантике (док. № 6.18).

15 октября — Постановление № 742 Совета Министров СССР «О мерах по улучшению организации заготовок и переработки кожевенного и шубно-мехового сырья и повышению его качества» («Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1971 г., с. 94).

Не позднее 22 октября — Справка Отдела цен на продукцию машиностроения Госкомцен СССР председателю комитета о разработке оптовых цен на двигатели внутреннего сгорания, дизельгенераторы, газомотокомпрессоры и электростанции передвижные (док. № 3.6).

Не позднее 22 октября — Справка Отдела цен на продукцию машиностроения Госкомцен СССР председателю комитета об оптовых ценах на кабельные изделия (док. № 3.7).

Не позднее 22 октября — Справка Отдела цен на продукцию машиностроения Госкомцен СССР председателю комитета об оптовых ценах на трансформаторы силовые, подстанции трансформаторные комплексные и реакторы бетонные (док. № 3.8).

29 октября — Информационное письмо Госкомцен СССР в ЦК КПСС о мерах по улучшению практики установления и применения розничных цен на товары народного потребления и тарифов на услуги населению (док. № 5.14).

12 ноября — Постановление № 833 Совета Министров СССР «О закупочных ценах на семена кенафа» (док. № 6.19).

19 ноября — Директивное письмо Госкомцен СССР Минсельхозу СССР, Минпищепрому СССР, Минзагу СССР и государственным комитетам цен советов министров союзных республик о закупочных ценах на семена табака и махорки (док. № 6.20).

30 ноября — Справка Отдела цен на продовольственные товары Госкомцен СССР об установлении цен на новые виды молочного сахара-сырца (док. № 5.15).

1 декабря — Циркулярное письмо Госкомцен СССР министерствам и ведомствам СССР и союзных республик, отделам цен советов министров автономных республик, обл(край)горисполкомов, Мосгорисполкома и Ленгорисполкома, областным, краевым и городским управлениям торговли о продлении срока действия розничных цен на отдельные виды хлебобулочных изделий (док. № 5.16).

3 декабря — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О порядке утверждения прейскурантов на строительство зданий и сооружений» (док. № 2.5).

6 декабря — Справка Отдела цен на продукцию машиностроения Госкомцен СССР председателю комитета об оптовых ценах на машины кузнечно-прессовые (док. № 3.9).

10 декабря — Постановление № 912 Совета Министров СССР «О надбавках к закупочным ценам на хлопок-сырец некоторых селекционных сортов» («Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1971 г., с. 94).

17 декабря — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на пшеницу, ячмень и овес, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами нечерноземной зоны РСФСР и об изменении плана заготовок зерна по РСФСР на 1972—1975 гг. (док. № 6.21).

Не позднее 17 декабря — Справка Отдела цен на продукцию машиностроения Госкомцен СССР председателю комитета о разработке оптовых цен на подвижной железнодорожный состав (док. № 3.10).

27 декабря — Циркулярное письмо Госкомцен СССР Минречфлоту РСФСР, Минморфлоту СССР, МПС СССР и другим министерствам об основных направлениях пересмотра грузовых тарифов речного транспорта (док. № 4.6).

27 декабря — Методические указания по определению цен на новые виды бельевых и верхних трикотажных изделий (док. № 5.17).

27 декабря — Доклад Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о включении затрат на геологоразведочные работы в себестоимость и цены минерального сырья и усилении экономического стимулирования горных предприятий к уменьшению потерь при его добыче (док. № 3.11).

31 декабря — Постановление № 948 Совета Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозов, совхозов и других хозяйств в производстве и продаже государству сорго зернового и джугары» (док. № 6.22).

31 декабря — Докладная записка Госкомцен СССР и Минэнерго СССР в Совет Министров СССР об установлении уровня тарифа на электроэнергию в жилых домах с напольными электроплитами (док. № 5.18).

1972 г.

6 января — Постановление № 8 Совета Министров СССР «О размерах денежных сортовых надбавок, выплачиваемых за семена подсолнечника и других масличных культур» (док. № 6.23).

24 января — Информационное письмо Госкомцен СССР в Комитет народного контроля СССР о состоянии работы по улучшению ценообразования на товары народного потребления и бытовые услуги (док. № 5.19).

29 февраля — Письмо Госкомцен УССР в Госкомцен СССР о результатах пересмотра оптовых цен на продукцию машиностроения в УССР (Архив Госкомцен УССР, 1972 г., Отдел цен на продукцию машиностроения, д. 6—23/1, лл. 8—10).

1 февраля — Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен советов министров союзных республик, отделам цен советов министров АССР, крайисполкомов, облисполкомов, горисполкомов городов республиканского подчинения об установлении цен (тарифов) на услуги по прокату телевизоров и замене кинескопов (док. № 5.20).

2 февраля — Постановление № 98 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству сахарной свеклы» (док. № 1.6).

15 февраля — Протокол № 7 Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике об организации в г. Киеве Украинского филиала Научно-исследовательского института по ценообразованию Госкомцен СССР (док. № 8.1).

23 февраля — Справка Отдела цен на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения Госкомцен СССР об утверждении новых оптовых цен на фото-кино товары (док. № 5.21).

1 марта — Методические указания Госкомцен СССР к анализу зональной дифференциации цен на продукты сельского хозяйства (док. № 6.24).

21 марта — Докладная записка Госкомцен СССР о совершенствовании системы внешнеторговых цен, действующих во взаимной торговле стран-членов СЭВ (док. № 1.18).

4 апреля — Доклад Госкомцен СССР в ЦК КПСС об итогах пересмотра оптовых цен на продукцию машиностроения (док. № 3.12).

6 апреля — Постановление № 247 Совета Министров СССР «О закупочных ценах на пшеницу мягкую, ячмень и овес, продаваемые государству колхозами, сов-

хозами и другими хозяйствами нечерноземной зоны РСФСР» (док. № 6.25).

Не позднее 12 апреля — Справка Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомцен РСФСР председателю комитета об утверждении оптовых цен на кирпич силикатный, известь, гипс строительный и гравий керамзитовый (док. № 3.13).

13 апреля — Постановление № 263 Совета Министров СССР «О пересмотре народнохозяйственного плана и государственного бюджета на 1972 г. в связи с введением новых оптовых цен на отдельные виды продукции» (док. № 1.7).

17 апреля — Доклад Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о промышленной продукции с чрезмерно высоким уровнем рентабельности (док. № 1.19).

29 апреля — Циркулярное письмо Госкомцен СССР министерствам, ведомствам, государственным комитетам цен союзных республик и отделам цен исполкомов о введении постоянных розничных цен на льняные изделия лучшего качества и ассортимента (док. № 5.22).

3 мая — Докладная записка НИИ цен в Госкомцен СССР о мероприятиях в союзных республиках по внедрению экономико-математических методов и вычислительной техники в ценообразовании в связи с созданием первой очереди АСОИ цен (док. № 8.2).

15 мая — Справка Отдела цен на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения Госкомцен СССР об утверждении оптовых и розничных цен на часы бытовые (док. № 5.23).

19 мая — Постановление № 358 Совета Министров СССР «О мерах по переходу в планировании народного хозяйства на новые оптовые цены, вводимые в действие с 1 января 1973 г.» (док. № 1.8).

25 мая — Справка Госкомцен СССР к прейскуранту оптовых цен на сахар-песок, сахар-рафинад, патоку и другую продукцию сахарной промышленности (док. № 5.24).

31 мая — Докладная записка Госкомцен УССР в Совет Министров УССР о средних размерах снижения оптовых цен на продукцию машиностроения в УССР (Архив Госкомцен УССР, 1972 г., Отдел цен на продукцию машиностроения, д. 6—24/1, лл. 77—78).

14 июня — Справка Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности Госкомцен СССР об утверждении розничных цен на синтетические стиральные порошки в мелкой фасовке (док. № 5.25).

20 июня — Докладная записка Госкомцен СССР, Минфина СССР, МПС СССР и Минсельхоза в Совет Министров СССР о снижении тарифа на перевозки грубых кормов по железным дорогам в пределах Казахской ССР и в северные области Таджикской ССР (док. № 4.7).

20 июня Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на свиней в Эстонской ССР (док. № 6.26).

25 июня Справка Отдела цен на продовольственные товары Госкомцен СССР об установлении розничных цен на творог мягкий диетический (док. № 5.26).

28 июня Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о снижении закупочных цен на жирных свиней и повышении закупочных цен на молоко (док. № 6.27).

30 июня Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен советов министров союзных республик, отделам цен советов министров АССР, край(обл)исполкомов и горисполкомов городов республиканского подчинения об унификации прейскурантов на ремонтно-строительные работы по заказам населения (док. № 5.27).

30 июня Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен союзных республик о порядке внесения дополнений и уточнений при установлении и применении надбавок за срочность исполнения заказов предприятиями бытового обслуживания населения (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 4679, лл. 170—172).

30 июня Примерная памятка общественному контролеру по проверке соблюдения розничных цен на предприятиях торговли, общественного питания и тарифов на бытовые услуги, оказываемые населению (док. № 2. 21).

14 июля Докладная записка Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомцен РСФСР председателю комитета о тарифах на перевозку сахарной свеклы тракторами (док. № 4.8).

28 июля Постановление № 560 Совета Министров СССР «О мерах по обеспечению снижения сметной стоимости строительства» (док. № 1.9).

4 августа Письмо Госкомцен РСФСР в Госплан РСФСР о тарифах на перевозку грузов автомобильным транспортом (Архив Госкомцен РСФСР, 1972 г., ф. 1, оп. 1, д. 42, лл. 45—46).

11 августа Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен советов министров союзных республик, министерствам бытового обслуживания населения союзных республик об установлении розничных цен на шерстяную пряжу (док. № 5.28).

11 августа Постановление № 601 Совета Министров СССР «О снижении оптовых цен на некоторые виды витаминов, ввозимых из-за границы и применяемых в сельском хозяйстве» (док. № 5.29).

29 августа Методические указания о порядке определения розничных цен на полуфабрикаты, кулинарные, кондитерские и хлебобулочные изделия, вырабатывае-

мые государственными предприятиями общественного питания (док. № 5.30).

30 августа — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о закупках картофеля урожая 1972 г. у колхозов и совхозов с надбавкой к закупочной цене в размере 50% (док. № 6.28).

31 августа — Положение о Междуведомственном научном совете по проблемам ценообразования Государственного комитета цен Совета Министров СССР и АН СССР (док. № 8.3).

9 октября — Постановление № 731 Совета Министров СССР «Об итогах переоценки основных фондов хозрасчетных предприятий и организаций по состоянию на 1 января 1972 г.» (док. № 1.10).

1 ноября — Докладная записка Госкомцен СССР и Минзага СССР в Совет Министров СССР об установлении оптовых цен на комбикорма, продаваемые населению (док. № 5.31).

4 ноября — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР об установлении залоговой цены на евробутылку и выравнивание цен на импортные и отечественные соки и пищевые жидкости (док. № 5.32).

14 ноября — Постановление № 815 Совета Министров СССР «О розничных ценах на импортные коньяки» (док. № 5.33).

6 декабря — Методические указания о порядке определения и установления розничных цен на новые виды рыбной продукции холодного и горячего копчения (док. № 5.34).

20 декабря — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о состоянии и мерах по увеличению производства, закупок и повышению качества продукции льна-долгунца и конопли (док. № 6.29).

28 декабря — Циркулярное письмо Госкомцен СССР и Министерства легкой промышленности СССР государственным комитетам цен советов министров союзных республик, министерствам легкой промышленности союзных республик, Министерству хлопкоочистительной промышленности Узбекской ССР, главным управлениям, управлениям и отделам, всесоюзным объединениям при Министерстве легкой промышленности СССР о введении в действие с 1 января 1973 г. новых оптовых цен на продукцию легкой промышленности (док. № 5.35).

1973 г.

8 января — Справка Отдела цен на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения Госкомцен СССР об утверждении оптовых и розничных цен на электронные часы (док. № 5.36).

5 февраля — Доклад Госкомцен СССР Совету Министров СССР о ходе проведения работ по совершенство-

	ванию оптовых цен на продукцию сырьевых и топливно-энергетических отраслей промышленности (док. № 1.20).
5 февраля	Решение сессии Междуведомственного научного совета по проблемам ценообразования Госкомцен СССР и АН СССР об основных направлениях развития и координации научных исследований в области ценообразования (док. № 8.4).
9 февраля	Рекомендации межреспубликанского координационного совещания по вопросам пересмотра тарифов на перевозки грузов автомобильным транспортом (док. № 4.9).
13 февраля	Письмо Министерства медицинской промышленности СССР в Госкомцен СССР о пересмотре прейскурантов оптовых цен на медицинскую продукцию (док. № 5.37).
15 февраля	Докладная записка Минсельхоза СССР в Совет Министров СССР о нормах базисной жирности и закупочных ценах на молоко по ряду областей, краев и республик (док. № 6.30).
1 марта	Докладная записка Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности Госкомцен СССР председателю комитета о прейскуранте оптовых цен на лесопродукцию (док. № 3.14).
2 марта	Общее положение о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях (док. № 2.6).
2 марта	Общая методика определения ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы (док. № 8.5).
9 марта	Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен советов министров союзных республик об упорядочении взимания платы за выездное обслуживание населения, проживающего в сельской местности (док. № 5.38).
13 марта	Справка Отдела цен на продукцию машиностроения Госкомцен СССР председателю комитета о разработке оптовых цен на подшипники (док. № 3.15).
14 марта	Устав Научно-исследовательского института по ценообразованию Государственного комитета цен Совета Министров СССР (док. № 8.6).
16 марта	Постановление № 322 Госкомцен СССР «Об утверждении тарифов на перевозки грузов железнодорожным транспортом» (док. № 4.10).
21 марта	Постановление № 349 Госкомцен СССР «Об утверждении тарифов на перевозки грузов речным транспортом» (док. № 4.11).
22 марта	Постановление № 121 Госкомцен РСФСР «О единых тарифах на перевозку грузов автомобильным транспортом» (док. № 4.12).
26 марта	Справка Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности Госкомцен СССР председателю комитета о скидках и надбавках к оптовым ценам

на нефть, поставляемую нефтеперерабатывающим заводам (док. № 3.16).

30 марта — Циркулярное письмо Госкомцен РСФСР министерствам и ведомствам СССР и РСФСР, советам министров АССР, крайисполкомам и облисполкомам, Мосгорисполкому и Ленгорисполкому о новых единых тарифах на перевозку грузов автомобильным транспортом (док. № 4.13).

30 марта — Циркулярное письмо Госкомцен СССР министерствам и ведомствам СССР об установлении цен на готовые изделия предприятий бытового обслуживания населения (док. № 5.39).

16 апреля — Методические указания Госплана СССР и Госкомцен СССР по расчету изменений расходов министерств и ведомств — плательщиков тарифов в связи с пересмотром грузовых тарифов железных дорог (док. № 4.14).

20 апреля — Докладная записка Госплана СССР, Минфина СССР и Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о сроках введения новых оптовых цен на отдельные виды и группы продукции, а также новых тарифов на грузовые перевозки (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5809, лл. 27—30).

23 апреля — Постановление № 265 Совета Министров СССР «О введении расчетных цен на сахарную свеклу для калькулирования себестоимости продукции сахарных заводов» (док. № 6.31).

8 мая — Постановление № 299 Совета Министров СССР «О сроках введения в действие новых оптовых цен на прокат черных металлов, железобетонные и бетонные изделия, а также тарифов на грузовые перевозки» («Постановления Совета Министров СССР», май 1973 г., с. 22).

8 мая — Докладная записка Госкомцен СССР, Минфина СССР и Минрыбхоза СССР в Совет Министров СССР об изменении заготовительных цен на рыбу-сырец, вылавливаемую рыболовецкими колхозами Казахской ССР (док. № 6.32).

11 мая — Постановление № 321 Совета Министров СССР «О мерах по упорядочению деятельности подсобных предприятий и промыслов в сельском хозяйстве» (док. № 2.7).

17 мая — Докладная записка Госкомцен РСФСР в Совет Министров РСФСР о результатах проверки правильности применения тарифов на проезд пассажиров в автобусах пригородных (смешанных маршрутов) (Центральный архив Госкомцен РСФСР, 1973 г., ф. 1, оп. 1, д. 2, лл. 245—246).

1 июня — Докладная записка Госкомцен УССР в Госкомцен СССР о мерах по усилению контроля за установлением и применением цен и тарифов на бытовые и коммунальные услуги в Украинской ССР (док. № 2.22).

2 июня	Предложения Госкомцен УССР Комитету народного контроля УССР по вопросам ценообразования на продукцию легкой промышленности (Архив Госкомцен УССР, 1973 г., отдел цен на промтовары, д. 7, лл. 39—40).
6 июня	Справка Госкомцен СССР по анализу зональной дифференциации закупочных цен (док. № 6.33).
Не позднее 8 июня	Докладная записка Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности Госкомцен СССР председателю комитета о ценах на железорудное сырье, вводимых с 1 января 1975 г. (док. № 3.17).
28 июня	Докладная записка Минзага СССР в Совет Министров СССР о повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству семян горчицы (док. № 6.34).
28 июня	Письмо Госкомцен СССР в Министерство связи СССР об установлении розничной цены на художественную почтовую открытку (док. № 5.40).
19 июля	Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на махорку (док. № 6.35).
20 июля	Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о росте затрат и средних цен на отдельные виды нового оборудования (док. № 1.21).
26 июля	Справка Сводного отдела розничных цен Госкомцен СССР о движении розничных цен на товары народного потребления в 1972 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5816, лл. 33—38).
31 июля	Письмо Госкомцен СССР в Госплан СССР о перспективном планировании изменения оптовых цен (док. № 1.22).
16 августа	Заключение Госкомцен СССР, Минсельхоза СССР, Минмясомолпрома СССР, Минфина СССР и Минзага СССР о закупочных ценах на молоко, дифференцированных в зависимости от качества для колхозов и совхозов РСФСР (док. № 6.36).
28 августа	Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на рыбу-сырец, добываемую в районах Крайнего Севера (док. № 6.37).
30 августа	Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о повышении закупочных цен на зерно кукурузы для Грузинской ССР (док. № 6.38).
7 сентября	Методические указания о порядке определения розничных цен на новые виды мясных полуфабрикатов (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5822, лл. 129—133).

11 сентября — Докладная записка Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности Госкомцен СССР председателю комитета о ценах на кокс и термоантрацит, вводимых с 1 января 1975 г. (док. № 3.18).

17 сентября — Положение о Государственном комитете стандартов Совета Министров СССР (док. № 2.8).

17 сентября — Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен советов министров союзных республик, отделам цен советов министров автономных республик, обл(край)исполкомов о методике установления розничных цен на продукцию государственных предприятий общественного питания, реализуемую в магазинах кулинарии (док. № 5.41).

26 сентября — Докладная записка Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности Госкомцен СССР председателю комитета об уровне вводимых с 1 января 1975 г. ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы (док. № 3.19).

28 сентября — Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен советов министров союзных республик о применении единого макета прейскуранта на прокат предметов культурно-бытового назначения(док. № 5.42).

1 октября — Инструкция о порядке представления, рассмотрения и утверждения проектов оптовых цен на промышленную продукцию производственно-технического назначения (Прейскурантиздат, М. 1973).

2 октября — Справка Отдела цен на продовольственные товары Госкомцен СССР об изменении оптовых цен на чай (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5790, лл. 1—3).

Не позднее 15 октября — Докладная записка Отдела цен на продукцию машиностроения Госкомцен СССР председателю комитета об оптовых ценах на отдельные виды станочного оборудования (док. № 3.20).

17 октября — Докладная записка Госкомцен СССР, Минфина СССР и Минрыбхоза СССР в Совет Министров СССР о повышении заготовительной цены на минтай для рыболовецких колхозов Приморского края и Сахалинской области и на минтай и сельдь жирную для сельскохозяйственных колхозов Магаданской области (док. № 6.39).

19 октября — Доклад Госкомцен СССР в Совет Министров СССР об оптовых ценах на новые модели универсального металлообрабатывающего оборудования (док. № 3.21).

19 октября — Письмо Госкомцен СССР Министерству медицинской промышленности СССР об утверждении оптовых цен на импортное лекарственное сырье (док. № 5.43).

25 октября — Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен и министерствам легкой промышленности союзных республик о порядке

применения розничных цен на куртки типа «болонья» и без пленочного покрытия. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5802, лл. 101—103).

30 октября — Методические указания по установлению новых цен на отдельные виды рыбы, рыбных товаров, консервов и морепродуктов (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 5806, лл. 114—116).

31 октября — Постановление № 797 Совета Министров СССР «О мерах по увеличению закупок сычугов молочных телят и ягнят» (док. № 6.40).

2 ноября — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР об уровне оптовых цен на железобетонные изделия для сельского строительства (док. № 3.22).

15 ноября — Методические указания по установлению розничных цен на новые товары народного потребления (док. № 5.44).

22 ноября — Докладная записка Госкомцен РСФСР, Минавтотранса РСФСР и Минфина РСФСР в Совет Министров РСФСР об установлении единых тарифов на перевозку пассажиров автотранспортом (док. № 5.45).

26 ноября — Докладная записка Госплана СССР, Минфина СССР и Госкомцен СССР о дальнейшем совершенствовании системы налога с оборота (док. № 1.23).

30 ноября — Объяснительная записка Минчермета СССР к проекту прейскуранта оптовых цен на огнеупорные изделия и сырье (док. № 3.23).

8 декабря — Постановление расширенного заседания Госкомцен СССР «О ходе выполнения указаний XXIV съезда КПСС по совершенствованию практики ценообразования в стране» (док. № 2.9).

19—21 декабря — Рекомендации Всесоюзной научной конференции: «Проблемы цен и методов ценообразования в связи с разработкой долгосрочного перспективного и пятилетнего (1976—1980 гг.) планов развития народного хозяйства СССР» (док. № 8.7).

28 декабря — Циркулярное письмо Госкомцен СССР и Министерства мясной и молочной промышленности СССР государственным комитетам цен РСФСР, Украинской ССР и Казахской ССР об установлении розничных цен на пуховые одеяла, подушки и шлейсовые матрацы (док. № 5.46).

Справка Сводного отдела розничных цен Госкомцен СССР о розничных ценах на товары народного потребления за 1973 г. (док. № 5.47).

1974 г.

Не ранее 1 января — Отчет о работе Госкомцен УССР за 1973 г. и некоторые итоги работы за три года 9-й пятилетки (Архив Госкомцен УССР, 1975, сводный отдел розничных цен, д. 2—18, лл. 21—33).

3 января — Постановление № 5 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О снижении розничных цен на отдельные марки радиоприемников» (док. № 5.48).

3 января — Письмо Госкомцен СССР в Госплан СССР о повышении с урожая 1974 г. закупочных цен на хлопок-сырец (док. № 6.41).

4 января — Докладная записка Госплана СССР, Госстроя СССР, Минфина СССР, Госбанка СССР, Стройбанка СССР, Госкомцен СССР и ЦСУ СССР в Совет Министров СССР о единых нормах амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства СССР (док. № 1.24).

15 января — Письмо Госкомцен СССР и Минфина СССР органам ценообразования и финансовым органам о порядке исчисления и изъятия в доход бюджета сумм дополнительной выручки, полученной в результате нарушения порядка утверждения или применения цен и тарифов. Прейскурантиздат, М., 1974, с. 1—4).

23 января — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о ценах на минеральные удобрения (док. № 3.24).

11 февраля — Постановление № 105 Совета Министров СССР «О ставках налога с оборота» (док. № 1.11).

12 февраля — Докладная записка Отдела цен на промышленную продукцию Госкомцен СССР председателю комитета о розничной цене на мотоцикл «Днепр» МТ-10 (док. № 5.49).

15 февраля — Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен советов министров союзных республик о вводе в действие нового прейскуранта розничных цен на мужскую и женскую верхнюю одежду (док. № 5.50).

18 февраля — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о роли цены в деле воздействия на экономику предприятий и в особенности на стимулирование технического прогресса и повышение качества продукции (док. № 1.25).

22 февраля — Циркулярное письмо Госкомцен СССР министерствам и ведомствам, государственным комитетам цен союзных республик о введении в действие прейскуранта розничных цен на мужскую и женскую одежду (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6847, лл. 51—52).

22 февраля — Докладная записка Госкомцен СССР, Минзага СССР, Минсельхоза СССР и Минфина СССР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на рисзерно с учетом базисных норм качества по ГОСТу 6293—68 (док. № 6.42).

25 февраля — Письмо Госкомцен СССР Министерству медицинской промышленности СССР об утверждении оптовых цен на импортные медикаменты (док. № 5.51).

6 марта — Письмо Госкомцен СССР в Министерство здравоохранения СССР об утверждении оптовой и розничной цены на аптечку для транспортных средств (док. № 5.52).

12 марта — Постановление № 184 Совета Министров СССР «О мерах по распродаже промышленных товаров, скопившихся в торговой сети» (док. № 1.12).

12 марта — Постановление № 386 Госкомцен СССР «Об утверждении грузовых тарифов морского транспорта» (док. № 4.15).

13 марта — Постановление № 387 Госкомцен СССР «Об утверждении уточненных ставок платы за пользование вагонами и контейнерами на Октябрьской, Московской, Свердловской и Северо-Кавказской железных дорогах» (док. № 4.16).

14 марта — Постановление № 183 Совета Министров СССР «О единых нормах амортизационных отчислений» (док. № 1.13).

20 марта — Докладная записка Госплана СССР и ЦСУ СССР в Совет Министров СССР о переходе, начиная с 1976 г., на новые сопоставимые цены и тарифы (док. № 1.26).

22 марта — Докладная записка Госкомцен СССР, Минлегпрома СССР, Минсельхоза СССР, Минмясомолпрома СССР и Минфина СССР в Совет Министров СССР о дополнительных выплатах за шкурки кроликов (док. № 6.43).

27 марта — Положение о производственном объединении (док. № 2.10).

29 марта — Постановление № 218 Совета Министров СССР «О переносе срока введения в действие новых оптовых цен на прокат черных металлов» («Постановления Совета Министров СССР» за март 1974 г., с. 340).

29 марта — Постановление № 170 б Госкомцен РСФСР «Об утверждении единых тарифов на перевозки грузов» (док. № 4.17).

5 апреля — Докладная записка Госкомцен СССР и Минфина СССР в Совет Министров СССР о повышении закупочных цен на шкурки лисиц и песца голубого клеточного разведения (док. № 6.44).

8 апреля — Доклад Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о введении с 1 января 1975 г. новых ставок возмещения затрат на геологоразведочные работы (док. № 3.25).

15 апреля — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на пшеницу мягкую, ячмень и овес, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами отдельных областей и краев РСФСР (док. № 6.45).

15 апреля — Доклад Отдела цен на продукцию машиностроения Госкомцен РСФСР председателю комитета об анализе оптовых цен, введенных в действие с 1 января 1973 г. на продукцию машиностроения под

углом зрения стимулирования ими технического прогресса и повышения качества продукции (Центральный архив Госкомцен РСФСР, ф. 1, оп. 1, д. 15, т. V, лл. 147—155).

16 апреля — Письмо Госкомцен СССР органам ценообразования о состоянии и мерах по усилению контроля за соблюдением государственной дисциплины цен (док. № 2.23).

18 апреля — Постановление № 278 Совета Министров СССР «Об изменении порядка доплат за шкурки кроликов при продаже их государству колхозами, совхозами, другими хозяйствами и населением Украинской ССР».

22 апреля — Постановление № 292 Совета Министров СССР «О некоторых мерах по улучшению качества и ассортимента изделий легкой промышленности и совершенствованию связей торговли с промышленностью» (док. № 1.14).

23 апреля — Методика определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения (док. № 1.27).

26 апреля — Постановление № 747 Госкомцен СССР о повышении размеров оплаты работ по техническому обслуживанию и ремонту бытовой техники в период гарантийного срока эксплуатации (док. № 5.53).

12 мая — Письмо Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о разработке единого прейскуранта на текущий ремонт и техническое обслуживание легковых автомобилей, принадлежащих гражданам (док. № 5.54).

15 мая — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о повышении закупочных цен на каракулево-смушковое сырье (док. № 6.46).

25 мая — Письмо Госкомцен СССР в Госплан СССР о повышении размеров торговых скидок торговым организациям (док. № 5.55).

28 мая — Постановление № 430 Совета Министров СССР «О закупочных ценах на пшеницу мягкую, ячмень и овес, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами Иркутской, Тюменской и Амурской областей, Приморского и Хабаровского краев» («Постановления Совета Министров СССР», май 1974 г., с. 137).

30 мая — Доклад Госкомцен СССР Совету Министров СССР об основных направлениях совершенствования и изменения оптовых цен на промышленную продукцию в десятой пятилетке (док. № 1.28).

12 июня — Докладная записка Отдела цен на продукцию легкой промышленности Госкомцен СССР председателю комитета о совершенствовании розничных цен на детскую одежду и белье (док. № 5.56).

18 июня — Докладная записка Госкомцен СССР, Минфина СССР, МПС СССР и Минсельхоза СССР в Совет Министров СССР о льготных условиях оплаты пе-

ревозок грубых кормов по железным дорогам для колхозов и совхозов Киргизской ССР (док. № 4.18).

21 июня Методические указания, разработанные ЦНИИ МПС, по определению лимитных цен на новые изделия, заказываемые промышленности для железнодорожного транспорта («Методические указания по определению лимитных цен на новые изделия, заказываемые промышленности для железнодорожного транспорта». М., 1974, 118 с.).

21 июня Справка Сводного отдела розничных цен Госкомцен СССР о движении цен на сельскохозяйственную продукцию на городских колхозных рынках в 1973 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6864, лл. 21—41).

27 июня Докладная записка Госкомцен СССР и Минречфлота РСФСР в Совет Министров СССР о тарифах на проезд пассажиров на речных судах новых серий (док. № 4.19).

5 июля Постановление № 1104 Госкомцен СССР «Об утверждении тарифов на перевозки пассажиров на судах повышенной комфортабельности новых серий» (док. № 4.20).

16 июля Основные положения по методическому руководству со стороны головных институтов выполнением тем, предусмотренных в координационном плане научно-исследовательских работ по проблемам ценообразования (док. № 8.8).

17 июля Справка Отдела цен на продукцию легкой промышленности Госкомцен СССР об изменении действующего порядка установления временных оптовых и розничных цен, предусмотренных в проекте новой инструкции, о порядке установления и изменения временных оптовых и розничных цен на новые швейные и трикотажные изделия, обувь и ткани лучшего качества и ассортимента (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6850, лл. 57—60).

2 августа Докладная записка Госкомцен СССР, Минсельхоза СССР, Минфина СССР и Совета Министров РСФСР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на молоко для нечерноземной зоны РСФСР (док. № 6.47).

19 июля Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о частичном изменении системы тарифов на перевозки по внутренним воздушным линиям гражданской авиации (док. № 4.21).

5 августа Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о причинах высоких цен на отдельные виды новой техники (док. № 1.29).

6 августа Письмо Госкомцен СССР в Госплан СССР о совершенствовании ценообразования на продукцию машиностроения (док. № 3.26).

28 августа Решение совещания руководителей государственных комитетов цен и министерств бытового обслуживания населения союзных республик об одобрении и внесении дополнений в проект методиче-

	ских указаний по разработке нового типового прейскуранта на изготовление швейных изделий по индивидуальным заказам населения. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 6851, лл. 160—161).
29 августа	Письмо Госкомцен УССР в Госкомцен СССР о коммунальном обслуживании сельского населения (док. № 5.57).
12 сентября	Постановление № 722 Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по обеспечению закупки и поставки картофеля урожая 1974 г. в общесоюзный фонд» («Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1974 г., с. 24—26).
17 сентября	Доклад Госплана СССР, Госкомцен СССР и Минчермета СССР в Совет Министров СССР о стимулировании ценами экономии черных металлов при их производстве и потреблении (док. № 3.27).
20 сентября	Постановление № 1479 Госкомцен СССР «Об утверждении тарифов на перевозки грузов в вагонах морскими паромами на линии Ванино — Холмск (Холмск — Ванино)» (док. № 4.22).
27 сентября	Постановление № 763 Совета Министров СССР «О закупочных ценах на табак сорта «Самсун», продаваемый государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами Киргизской ССР» («Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1974 г., с. 85).
27 сентября	Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР об установлении поощрительных надбавок к оптовым ценам изделий, получивших государственный Знак качества (док. № 1.30).
Сентябрь	Рекомендации Всесоюзного координационного совещания по разработке республиканских и местных звеньев АСОИ цен (док. № 8.9).
8 октября	Докладная записка Отдела тарифов на услуги и цен на продукцию непромышленных министерств Госкомцен СССР заместителю председателя комитета о тарифах на дополнительные услуги службы «Сервис» Министерства связи СССР (док. № 5.58).
16 октября	Докладная записка Отдела цен на продукцию легкой промышленности Госкомцен СССР заместителю председателя комитета о надбавках за отделку бельевых трикотажных изделий кроеным трикотажным кружевным полотном (док. № 5.59).
16 октября	Методические указания по определению розничных цен на парфюмерно-косметические товары (док. № 5.60).
29 октября	Рекомендации по организации работы по наблюдению за розничными ценами на товары народного потребления и анализу их движения в сводных отделах розничных цен и соответствующих подразделениях государственных комитетов цен советов министров союзных республик (док. № 7.2).

30 октября — Докладная записка Отдела цен на продукцию легкой промышленности Госкомцен СССР заместителю председателя комитета об установлении надбавок к оптовым ценам и розничным ценам на трикотажные изделия для взрослых больших размеров и ростов (док. № 5.61).

11 ноября — Докладная записка Госкомцен СССР, Минфина СССР, Минлегпрома СССР и Минсельхоза СССР в Совет Министров СССР о выравнивании закупочных цен на хлопок-сырец V типа для хозяйств Таджикской ССР и Киргизской ССР (док. № 6.48).

25 ноября — Постановление № 898 Совета Министров СССР «О повышении закупочных цен на хлопок-сырец в Таджикской ССР и Киргизской ССР» («Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1974 г., с. 53).

28 ноября — Справка Отдела тарифов и цен на услуги Госкомцен УССР о тарифах за пользование банями (док. № 5.62).

29 ноября — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на хмель, продаваемый государству колхозами и совхозами РСФСР (док. № 6.49).

4 декабря — Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен советов министров союзных республик о сохранении действующих розничных цен на изделия из свинины при введении новых ГОСТов (док. № 5.63).

20 декабря — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на табак Собольчский, возделываемый в Закарпатской области (док. № 6.50).

23 декабря — Письмо Госкомцен СССР в Госплан СССР о повышении роли цен в экономии черных металлов (док. № 3.28).

23 декабря — Заключение экспертной комиссии об уровнях и методах определения оптовых цен на электронно-вычислительные машины III поколения (док. № 3.29).

31 декабря — Инструктивные указания о порядке координации работы органов ценообразования по установлению розничных цен в республиках, краях и областях (док. № 2.11).

Примерное положение об общественном бюро по ценам на предприятиях Минстройматериалов РСФСР (док. № 2.24).

1975 г.

Не ранее 1 января — Отчет о работе Госкомцен УССР за 1974 г. (Архив Госкомцен УССР, 1975, Сводный отдел розничных цен, д. 2—18, лл. 60—72).

6 января — Типовое положение об отделе цен министерства (ведомства) СССР (док. № 2.12).

13 января — Справка Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности Госкомцен СССР заместителю председателя комитета о новых оптовых ценах на трубы стальные и чугунные (док. № 3.30).

15 января — Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен советов министров союзных республик о введении в действие новых технических условий на эмалированную и оцинкованную посуду (док. № 5.64).

23 января — Постановление № 78 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об увеличении производства и закупок льна-долгунца, улучшении его качества и о развитии промышленности по первичной переработке льна» (док. № 6.51).

24 января — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР об установлении дифференцированных закупочных цен на рис-зерно по сортам с учетом качества (док. № 6.52).

29 января — Циркулярное письмо Госкомцен СССР министерствам и ведомствам о введении постоянных цен на ткани и мех искусственный лучшего качества и ассортимента (док. № 5.65).

30 января — Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен союзных республик о совершенствовании макета прейскуранта розничных цен на мясо и мясопродукты (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8085, лл. 144—146).

30 января — Отчет НИИ цен за 1974 г. о разработке предложений по совершенствованию системы цен на десятую пятилетку и долгосрочную перспективу (док. № 8.10).

6 февраля — Постановление № 112 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О закупочных ценах на молоко и некоторые другие виды сельскохозяйственной продукции» («Постановления Совета Министров СССР» за февраль 1975 г., с. 79—80).

19 февраля — Справка Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности Госкомцен СССР заместителю председателя комитета о новых оптовых ценах на металлоизделия промышленного назначения, вводимых с 1 января 1976 г. (док. № 3.31).

19—20 февраля — Рекомендации расширенной сессии Междуведомственного научного совета по проблемам ценообразования Госкомцен СССР и АН СССР на тему: «Усиление роли цен в стимулировании научно-технического прогресса и повышения качества средств производства» (док. № 8.11).

27 февраля — Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен союзных республик о розничных ценах на сливки (док. № 5.66).

5 марта — Методические рекомендации НИИЭС Госстроя СССР по разработке и применению цен франко-строительная площадка на местные строительные материалы и железобетонные изделия (док. № 4.23).

7 марта	Докладная записка Госкомцен СССР и Минсельхоза СССР в Совет Министров СССР о порядке оплаты хлопка-сырца новых селекционных сортов (док. № 6.53).
19 марта	Информационное письмо Госкомцен СССР в Верховный Совет СССР о проведенной работе по совершенствованию цен на продукцию легкой промышленности с целью воздействия на выпуск высококачественных изделий и обновления ассортимента (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8109, лл. 1—8).
27 марта	Письмо Минчермета СССР в Госкомцен СССР о недостатках нового прейскуранта оптовых цен на уголь (док. № 3.32).
2 апреля	Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на шкурки соболя, добываемого охотой (док. № 6.54).
22 апреля	Докладная записка Минсельхоза СССР и Минзага СССР в Совет Министров СССР о мерах по увеличению производства и заготовок зерна пшеницы высокого качества (док. № 6.55).
22—25 апреля	Информация о ходе выполнения плана совместных работ НИИ ведомств по ценам стран-членов СЭВ и проекте уточненного плана (док. № 8.12).
30 апреля	Постановление № 360 Совета Министров СССР «О ценах на комбикорма, продаваемые колхозам, совхозам и другим государственным хозяйствам при закупке у них семян масличных и эфирномасличных культур и хлопка-сырца» (док. № 6.56).
4 мая	Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен союзных республик об определении цен на кожгалантерейные изделия из искусственной кожи (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 8087, лл. 111—112).
4 мая	Докладная записка Миннефтепрома СССР в Совет Министров СССР о необходимом пересмотре отпускных цен предприятий на нефть (док. № 3.33).
Не ранее 8 мая	Проект письма Совета Министров РСФСР в Совет Министров СССР о замене устаревших пассажирских тарифов речного транспорта (док. № 4.24).
Не ранее 8 мая	Предложения Минречфлота РСФСР по дальнейшему развитию пассажирских перевозок на речном транспорте РСФСР в 1976—1980 гг. и ликвидации их убыточности. (Центральный архив Госкомцен РСФСР, 1975 г., ф. 1, оп. 1, д. 5, лл. 247—251).
15 мая	Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на молодняк овец (док. № 6.57).
28—29 мая	Рекомендации Всесоюзной научной конференции по применению нормативно-параметрических методов и ЭВМ для расчета прейскурантов (док. № 8.13).

5 июня — Заключение экспертной комиссии по вопросу отражения в оптовых ценах на нефть ее природного качества (док. № 3.34).

10 июня — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР об изготовлении мужских костюмов из новых видов костюмных тканей по технологии высшего качества пошива (док. № 5.67).

11 июня — Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен советов министров союзных республик, министерствам и ведомствам о надбавках (скидках) к ценам за сложность обработки новых моделей мужских и женских брюк типа «джинсов» (док. № 5.68).

18 июня — Постановление № 525 Совета Министров СССР «О надбавке к закупочным ценам за хлопок-сырец, продаваемый государству сверх плана» (док. № 6.58).

24 июня — Информационное письмо Госкомцен РСФСР в Госкомцен СССР о тарифах на проезд пассажиров и провоз багажа городским транспортом в городах РСФСР (док. № 5.69).

7 июля — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР об установлении единого порядка отнесения предприятий общественного питания к различным категориям по уровню обслуживания и наценок (док. № 5.70).

16 июля — Постановление № 1072 Госкомцен СССР «О размерах оплаты работ по гарантийному ремонту сепараторов «Плава» (док. № 5.71).

24 июля — Инструкция Госкомцен СССР о порядке выплаты 50% надбавки за хлопок-сырец, продаваемый государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами сверх годового твердого плана (док. № 6.59).

18 августа — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР об оптовых ценах на железобетонные трубы (док. № 3.35).

28 августа — Докладная записка Госкомцен СССР, Минрыбхоза СССР и Минфина СССР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на рыбу-сырец, добываемую в отдельных водоемах РСФСР (док. № 6.60).

28 августа — Циркулярное письмо Госкомцен СССР государственным комитетам цен советов министров союзных республик об установлении цен на мужские полупальто на подкладке из меховой овчины (док. № 5.72).

5 сентября — Постановление № 778 Совета Министров СССР «О мерах по увеличению производства и закупок семян клещевины» («Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1975 г., с. 26—27).

10 сентября — Справка Отдела цен на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения Госкомцен СССР об утверждении розничных цен на кольца (док. № 5.73).

12 сентября	Докладная записка Минсельхоза СССР в Совет Министров СССР о повышении материальной заинтересованности промысловых хозяйств Крайнего Севера в увеличении заготовок пушнины и другой охотничье-промысловой продукции (док. № 6.61).
17 сентября	Письмо Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о строительстве кооперативных гаражей для легковых автомашин индивидуальных владельцев (док. № 5.74).
6—11 ноября	Рекомендации Международной конференции по применению экономико-математических моделей ЭВМ в ценообразовании и созданию автоматизированных систем обработки информации по ценам (док. № 8.14).
6 ноября	Справка Отдела тарифов на услуги и цен на продукцию непромышленных министерств Госкомцен СССР о размерах оплаты работ по ремонту электромузыкальных инструментов в период гарантийного срока их эксплуатации (док. № 5.75).
26 ноября	Доклад Госкомцен СССР и Госплана СССР в Совет Министров СССР об оптовых ценах на взаимозаменяемые строительные металлические и неметаллические конструкции (док. № 3.36).
27 ноября	Докладная записка Госкомцен СССР, Минзага СССР и Минфина СССР в Совет Министров СССР о порядке выплаты надбавки за продажу государству семян сои (док. № 6.62).
Ноябрь	Рекомендации республиканской научно-практической конференции «Цены и качество продукции» (док. № 8.15).
5 декабря	Постановление № 985 ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О плане закупок сельскохозяйственных продуктов на 1976—1980 годы и о закупочных ценах на зерно и другие виды сельскохозяйственной продукции» (док. № 1.15).
Не ранее 31 декабря	Письмо Госкомцен Украинской ССР в Госкомцен СССР о ценах и тарифах на услуги по организации и проведению обрядов (док. № 5.76).

1976 г.

Не ранее 1 января	Индексы государственных розничных цен на отдельные товары народного потребления в Украинской ССР за 1975 г. (док. № 7.17).
Не ранее 1 января	Отчет Госкомцен СССР о работе за 1975 г. и основные итоги работы в IX пятилетке (1971—1975 гг.) (док. № 2.13, 2.25, 3.37, 5.77).
Не ранее 1 января	Отчет Госкомцен РСФСР о работе за 1975 г. и основные итоги работы в IX пятилетке (1971—1975 гг.) (док. № 5.78).
Не ранее 1 января	Отчет Госкомцен Украинской ССР о работе за 1975 г. и основные итоги работы в IX пятилетке (1971—1975 гг.) (док. № 2.26, 5.80, 7.3).

Не ранее 1 января	Отчет Госкомцен Белорусской ССР о работе за 1975 г. и основные итоги работы в IX пятилетке (1971—1975 гг.). (док. № 5.79).
Не ранее 1 января	Отчет Госкомцен Узбекской ССР за 1971—1975 гг. (док. № 7.5).
Не ранее 1 января	Отчет Госкомцен Казахской ССР за 1975 г. (док. № 2.15).
Не ранее 1 января	Отчет Госкомцен Латвийской ССР о работе за 1975 г. и основных итогах по совершенствованию цен и тарифов в IX пятилетке (док. № 2.14).
Не ранее 1 января	Отчет Госкомцен Молдавской ССР о работе за 1975 г. и основные итоги работы в IX пятилетке (1971—1975 гг.) (док. № 5.81, 7.4).
Не ранее 1 января	Из отчета НИИ цен за 1971—1975 гг. (док. № 8.16).
Не ранее 1 января	Из отчета о работе Междуведомственного научного совета по проблемам ценообразования Госкомцен СССР и АН СССР за 1975 г. (док. № 8.17).
Не ранее 1 января	Индексы средних закупочных цен на продукцию сельского хозяйства СССР по всем категориям хозяйств (док. № 7.6).
Не ранее 1 января	Индексы цен сельскохозяйственных продуктов на городских колхозных рынках 77 крупных городов за 1972—1975 гг. (док. № 7.7).
Не ранее 1 января	Индексы оптовых цен промышленности (с налогом с оборота) по основным отраслям промышленности (в процентах к 1940 г.) (док. № 7.8).
Не ранее 1 января	Индексы оптовых цен промышленности (с налогом с оборота) по основным отраслям промышленности (в процентах к 1949 г.) (док. № 7.9).
Не ранее 1 января	Индексы оптовых цен предприятий (без налога с оборота) по основным отраслям промышленности (в процентах к 1949 г.) (док. № 7.10).
Не ранее 1 января	Изменение структуры оптовых цен промышленности (в процентах) (док. № 7.11).
Не ранее 1 января	Индексы государственных розничных цен на отдельные товары народного потребления (в процентах к среднегодовым ценам 1940 г.) (док. № 7.12).
Не ранее 1 января	Индексы государственных розничных цен на отдельные товары народного потребления (в процентах к среднегодовым ценам 1965 г.) (док. № 7.13).
Не ранее 1 января	Индексы государственных розничных цен (в процентах к среднегодовым ценам) (док. № 7.14).
Не ранее 1 января	Индексы оптовых цен предприятий (без налога с оборота) по отраслям промышленности, подчиненной Совету Министров РСФСР за 1971—1975 гг. (в процентах к 1965 г.) (док. № 7.15).
Не ранее 1 января	Индексы оптовых цен предприятий (без налога с оборота) по отраслям промышленности, подчиненной Совету Министров РСФСР, за 1971—1975 гг. (в процентах к 1970 г.) (док. № 7.16).

СПИСОК СОКРАЩЕННЫХ СЛОВ

Азнефтезаводы — Объединение по переработке нефти Миннефтепрома СССР.
АСГС — Автоматизированная система государственной статистики.
Башнефть — Объединение по добыче нефти Миннефтепрома СССР.
ВАСХНИЛ — Всесоюзная ордена Ленина академия сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина.
ВНИИКП — Всесоюзный научно-исследовательский институт кондитерской промышленности.
ВНИТИ — Всесоюзный научно-исследовательский тепловозный институт.
ВЦСПС — Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов.
Гипромез — Государственный союзный институт металлургических заводов.
Гиредмет — Государственный институт редких металлов и золота.
ГКЭС — Государственный комитет Совета Министров СССР по внешним экономическим связям.
Главкабель (Союзглавкабель) — Главное управление по снабжению и сбыту кабельной продукции.
Главохота РСФСР — Главное управление охотничьего хозяйства и заповедников.
Госарбитраж — Государственный арбитраж при Совете Министров СССР.
Госбанк СССР — Государственный банк СССР.
Госгортехнадзор СССР — Государственный комитет по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Совете Министров СССР.
Госкомтруд СССР — Государственный комитет Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы.
Госкомцен СССР — Государственный комитет цен Совета Министров СССР.
Гослесхоз СССР — Главное управление лесного хозяйства Минсельхоза СССР.
Госплан СССР — Государственный плановый комитет Совета Министров СССР.
Госпромхоз — Государственное промысловое хозяйство.
Госснаб — Государственный комитет Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению.
Госстандарт — Государственный комитет стандартов Совета Министров СССР.
Госстрой — Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства.
ГПЗ — Государственный подшипниковый завод.
Зверопром — Всероссийское производственно-научное объединение звероводческой промышленности.
ИКТП — Институт комплексных транспортных проблем.
Кооптзверопромхоз — Кооперативное звероводческое промысловое хозяйство.
Ленгорисполком — Исполнительный комитет Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся.
МВД СССР — Министерство внутренних дел СССР.
МГА — Министерство гражданской авиации СССР.
Минавиапром — Министерство авиационной промышленности СССР.
Минавтопром — Министерство автомобильной промышленности СССР.
Минбумпром — Министерство целлюлозно-бумажной промышленности СССР.
Минбыт РСФСР — Министерство бытового обслуживания РСФСР.
Минвнешторг — Министерство внешней торговли СССР.

Минводхоз СССР — Министерство мелиорации и водного хозяйства СССР.
Мингазпром — Министерство газовой промышленности СССР.
Мингео СССР — Министерство геологии СССР.
Минзаг — Министерство заготовок СССР.
Минлегпищемаш — Министерство машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов СССР
Минлегпром — Министерство легкой промышленности СССР.
Минлеспром — Министерство лесной промышленности СССР.
Минмедпром СССР — Министерство медицинской промышленности СССР.
Минморфлот (ММФ) — Министерство морского флота СССР.
Минмясомолпром — Министерство мясной и молочной промышленности СССР.
Миннефтепром — Министерство нефтяной промышленности СССР.
Миннефтехимпром — Министерство нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР.
Миноборонпром — Министерство оборонной промышленности СССР.
Минобщемаш — Министерство общего машиностроения СССР.
Минпищепром — Министерство пищевой промышленности СССР.
Минприбор — Министерство приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР.
Минрадиопром (МРП) — Министерство радиопромышленности СССР.
Минречфлот (МРФ) — Министерство речного флота РСФСР.
Минрыбхоз — Министерство рыбного хозяйства СССР, РСФСР.
Минсельстрой — Министерство сельского строительства СССР.
Минсельхоз — Министерство сельского хозяйства СССР.
Минсельхозмаш — Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР.
Минстанкопром — Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности СССР.
Минстройдормаш — Министерство строительного, дорожного и коммунального машиностроения СССР.
Минстройматериалов — Министерство промышленности строительных материалов СССР, РСФСР.
Минтоппром РСФСР — Министерство топливной промышленности РСФСР.
Минторг — Министерство торговли СССР.
Минтрансстрой — Министерство транспортного строительства СССР.
Минтяжмаш — Министерство тяжелого и транспортного машиностроения СССР.
Минуглепром — Министерство угольной промышленности СССР.
Минфин — Министерство финансов СССР, РСФСР.
Минхиммаш — Министерство химического и нефтяного машиностроения СССР.
Минхимпром — Министерство химической промышленности СССР.
Минчермет — Министерство черной металлургии СССР.
Минцветмет — Министерство цветной металлургии СССР.
Минэлектротехпром — Министерство электротехнической промышленности СССР.
Минэнерго — Министерство энергетики и электрификации СССР.
МПС — Министерство путей сообщения СССР.
Мосгорисполком — Исполнительный комитет Московского городского Совета депутатов трудящихся.
НИИ цен — Научно-исследовательский институт по ценообразованию.
НИИЭС — Научно-исследовательский институт экономики строительства.
Облпотребсоюз — областной союз потребительских обществ.
Облсовпроф — областной совет профсоюзов.
ОГАС — Общесоюзная государственная автоматизированная система.
Птицепром — Управление птицеводческой промышленности Минсельхоза СССР.
Роспотребсоюз — Союз потребительских обществ РСФСР.
Сельхозтехника, Союзсельхозтехника — Всесоюзное объединение по продаже сельскохозяйственной техники, запасных частей, минеральных удобрений и других материально-технических средств, организации ремонта и использованию машин в колхозах и совхозах.
Союзглавэлектро — Главное управление по снабжению и сбыту электротехнической продукции.

Союзглавлегпромсырье — Главное управление по поставкам сырья для легкой промышленности Минлегпрома СССР.
Стройбанк СССР — Всесоюзный банк финансирования капитальных вложений.
Татнефть — Объединение по добыче нефти Миннефтепрома СССР.
ТСМП — Трасса Северного морского пути.
УкрНИИмет — Украинский научно-исследовательский институт металлов.
Центросоюз — Центральный союз потребительских обществ.
ЦНИИчермет — Центральный ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт черной металлургии им. И. П. Бардина.
ЦСУ СССР — Центральное статистическое управление при Совете Министров СССР.
Энергомашэкспорт — Всесоюзное объединение Минвнешторга СССР.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ЗА 1971—1975 гг.

1971 г.

Абрамов А. П. Тарифы и затраты. — Ж.-д. транспорт, 1971, № 4, с. 77—80.

Автоматизированная система обработки информации по ценам (АСОИ цен): Осн. положения. М., 1971. — 26 с. — (Госкомцен СССР. НИИ цен).

Азар В. И. Совершенствование ценообразования на гостиничные услуги. — М., 1971. — 96 с., табл. — (Новое в методике ценообразования/Госкомцен СССР, НИИ цен. Вып. 10).

Актуальные проблемы планирования и ценообразования: Науч. тр./Под ред. С. Д. Фельда. — М., 1971. — 211 с. — (МИНХ им. Г. В. Плеханова, Вып. 99).

Александрова Г. А., Цатурова Р. Г. Себестоимость продукции и тарифы в хозяйстве связи: (Учеб. пособие). — Л., 1971, — 47 с. — (Ленингр. электротехн. ин-т связи им. М. А. Бонч-Бруевича). — Библиогр.: с. 47.

Анцышкин С. В., Геронимус Б. Л., Каханов В. П. Вопросы образования оптимальных цен на услуги органов материально-технического снабжения. — Экономика и мат. методы, 1971, т. 7, вып. I, с. 47—59.

Астафьев В. Е., Кабанков В. И. Вопросы ценообразования и повышения эффективности производства. — Вестн. машиностроения, 1971, № 5, с. 77—81.

Бобылев Г. К., Чепланов В. И., Сорокина М. К. Нормативно-параметрический метод установления цен на металлопродукцию, поставляемую по вновь утвержденным техническим условиям. — Сталь, 1971, № 8, с. 754—757.

Бороздин Ю. Параметры, себестоимость и цены машин. — Плановое хоз-во, 1971, № 6, с. 29—35.

Брагинский Л. О взаимодействии экономических рычагов в управлении колхозами. — Вопр. экономики, 1971, № 3, с. 75—82.

Бударагин В. Обращение средств производства и механизм цен. — Науч. доклады высш. школы. Экон. науки, 1971, № 11, с. 37—46.

Бунич П. Научно-технический прогресс и его хозрасчетное стимулирование. — Вопр. экономики, 1971, № 6, с. 15—26.

Бурсин Е. Е. Ценообразование в лесопильно-деревообрабатывающей промышленности СССР. — М.: Лесная пром-сть, 1971. — 149 с.

Бучкин Б. И., Петров Г. В. Цены и ценообразование в потребительской кооперации.— М.: Экономика, 1971. — 262 с.

Вопросы себестоимости и ценообразования в черной металлургии: Труды/Науч. ред. А. В. Савин. — М., 1971, — 103 с. — (ЦНИИ черной металлургии им. И. П. Бардина. Ин-т экономики черной металлургии).

Вопросы ценообразования в строительстве в новой пятилетке: (Сб. статей)/Под ред. Бершидского А. Х. и Семибратова В. Н. — М., 1971. — 203 с. — (Госстрой СССР. НИИ экономики строительства (НИИЭС).

Вопросы ценообразования и эффективности капитальных вложений в промышленности (Ред. колл.: Тищенко В. Е. (отв. ред.) и др.). — Уфа, 1971. — 289 с.— (АН СССР. Башк. филиал Отд. экон. исследований).

Говорущенко Н. Я., Рубинская И. В. Методика построения тарифов на перевозку грузов с учетом дорожных условий. — Автомоб. транспорт, Киев, 1971, вып. 8, с. 5—8.
Горина Г. А., Гужавина Л. М. Розничные цены на рыбную продукцию.— Сб. науч. трудов заоч. ин-та сов. торговли, 1971, вып. 3. Соврем. экон. проблемы сов. торговли, с. 89—95.
Горячко Н. И. Себестоимость, рентабельность, цена. — Минск: Урожай, 1971. — 190 с.
Грушецкий Л., Клоц Е. Дифференциация закупочных цен. — Экономика сельск. хоз-ва, 1971, № 11, с. 121—127.
Гужавина Л. О проблемах ценообразования в рыбной промышленности. — Техн.-экон. сб. ЦНИИ информации и техн.-экон. исследований рыб. хоз-ва, 1971, вып. I, с. 63—71.
Гужавина Л. М., Афанасьева Л. П. Определение уровня расчетных цен на новые виды продукции рыболовецких колхозов. — Рыбное хоз-во, 1971, № 12, с. 86—89.
Дмитриев В. И., Миськевич Н. И., Ященко В. С. Тарифная реформа 1967 г. как этап совершенствования системы цен на транспорте СССР. — Труды Ин-та комплексных трансп. проблем при Госплане СССР, 1971, вып. 23, с. 23—40.
Завьялков А. Г. Цены и ценообразование в СССР.: Учеб. пособие для вузов. — Минск: Вышэйш. школа, 1971. — 368 с.
Канторович Л. В. О ценах, тарифах и эффективности экономики. — Экономика и организация пром. производства (ЭКО), 1971, № 1, с. 25—30.
Комин А. Н. Перспективное планирование в ценообразовании. — Вестн. АН СССР, 1971, № 3, с. 74—78.
Комин А. Н. Планирование цен: Лекция из курса «Планирование нар. хозва»/Под ред. М. В. Бреева. — М., 1971. — 35 с. — (МИНХ им. Г. В. Плеханова. Кафедра планирования нар. хоз-ва).
Комин А. Н. Проблемы планового ценообразования. — М.: Экономика, 1971.— 215 с.
Комин А. Н. Ценообразование, стандартизация и качество. — Стандарты и качество, 1971, № 6, с. 43—44.
Косяченко С. Г. Себестоимость, тарифы и рентабельность бытовых услуг.— М.: Финансы, 1971. — 111 с.
Косыгин А. Н. Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы: Докл. и заключит. слово Председателя Совета Министров СССР на XXIV съезде КПСС 6 и 8 апр. 1971 г. — М.: Политиздат, 1971.
Кутыркин В. Цены — важный инструмент хозяйствования. — Сельск. хоз-во Молдавии, 1971, № 12, с. 48—51.
Лахман И. Л., Овсиенко Ю. В. О соотношении народнохозяйственного эффекта и общественно необходимых затрат. — Изв. АН СССР. Сер. экон., 1971, № 3, с. 69—81.
Лейнеманн Э. Уравнение стоимости К. Маркса и экономический закон развития общества. — Изв. АН СССР. Сер. обществ. наук, 1971, т. 20, № 3, с. 239—256. — (На эст. яз. Рез. рус. и англ.).
Леонтьев А. ЭВМ и новые методы в ценообразовании. — Вопр. экономики, 1971, № 12, с. 143—147.
Лир Ю. С. Основные положения совершенствования ценообразования в угольной промышленности — Науч. труды ЦНИИ экономики и науч.-техн. информации угольной пром-сти. М., 1971, сб. 1, с. 70—74.
Логинов В. Соотношение стоимости и производительности машин для трудоемких производств. — Вопр. экономики, 1971, № 8, с. 53—63.
Лукинов И. Методология и развитие ценообразования. — Экономика сельск. хоз-ва, 1971, № 6, с. 7—15.
Майзенберг Л. И. Система оптовых цен и технический прогресс. — Вестн. АН СССР, 1971, № 3, с. 68—73.
Медведев И. О совершенствовании закупочных цен на мясо. — Экономика Сов. Украины, 1971, № 10, с. 38—41.

Методика определения оптовых цен на новое горнорудное оборудование. — М., 1971. — 92 с. — (М-во тяжелого, энергетич. и трансп. машиностроения).
Методика определения оптовых цен на новые изделия в нефтепромысловом и нефтехимическом машиностроении. — М., 1971. — 117 с. — (Всесоюз. науч.-исслед. и проектно-конструкт. ин-т нефт. машиностроения).
Методика определения оптовых цен на новые насосы. — М., 1971. — 213 с. — (Всесоюз. науч.-исслед. конструкторский и технол. ин-т гидромашиностроения «ВНИИГидромаш»).
Методические вопросы учета в плановом ценообразовании качества и экономической эффективности применения продукции. (Материалы к расшир. сессии Науч. совета по проблемам ценообразования АН СССР). — М., 1971. — 209 с. — (Науч. совет по проблемам ценообразования АН СССР. Ин-т экономики АН СССР. Науч.-исслед. экон. ин-т Госплана СССР. НИИ цен Госкомцен СССР).
Методические рекомендации об использовании межотраслевых и многопродуктовых моделей для планирования и прогнозирования цен. (Разработка в рамках сотрудничества между странами—членами СЭВ по науч.-исслед. работам). — М., 1971. — 59 с. — (НИИ Ведомства цен при Совете Министров ГДР. Госкомцен СССР. НИИ цен).
Методические рекомендации по разработке подсистемы цен в АСУ машиностроительных предприятий. — М., 1971. 26 с. — (Госкомцен СССР. НИИ цен).
Методические указания о разработке и применении ступенчатых оптовых цен на продукцию машиностроения. — М., 1971. — 16 с. — (Госкомцен СССР).
Методологические проблемы прогнозирования цен. (Тезисы докл./конференции/). Москва, окт. 1971 г. — М., 1971. — 80 с. — (Госплан СССР. Науч-исслед. экон. ин-т. Науч. совет АН СССР по проблемам ценообразования).
Метод определения себестоимости и цены паровых турбин по их техническим характеристикам: Отраслевая инструкция. — Л., 1971. — 12 с. — (М-во тяжелого, энергет. и трансп. машиностроения СССР. Центр. науч.-исслед. и проектно-конструкт. котло-турбинный ин-т).
Методы определения и учета в ценообразовании энергетической ценности топлива/Науч. ред. Ю. В. Яковец. — М., 1971. — 150 с. — (Госкомцен СССР. НИИ цен. Сер. «Новое в методике ценообразования». Вып. 8).
Михайлушкин В. И., Дубсон Т. О., Погостина Н. В. Рекомендации по использованию ЭВМ для расчета прейскурантов оптовых цен на промышленную продукцию. (Материалы к совещанию-семинару). — М., 1971. — 71 с. — (Госкомцен СССР. НИИ цен).
Михолап Ф. Р. Дифференциальная земельная рента при социализме. — Минск: Наука и техника, 1971. — 155 с.
Монахов Н. Укрупненные сметные нормы. — Экономика строительства, 1971, № 10, с. 34—38.
Московкин В. И. Использование экономико-математических методов и ЭВМ в планировании цен на отдельные товары народного потребления. — Труды Всесоюз. заоч. фин.-экон. ин-та, 1971, вып. 7, с. 67—77.
Опыт использования межотраслевых и многопродуктовых моделей для планирования и прогнозирования цен в СССР: Обзор/Под ред. Ю. В. Яковца. — М., 1971. — 64 с. — (Госкомцен СССР. НИИ цен. Вып. 8).
Основы и практика хозяйственной реформы в СССР/Под ред. Н. Е. Дрогичинского и В. Г. Стародубровского. — М.: Экономика, 1971. — 520 с.
Петрашкевич О. Некоторые методологические вопросы денежной оценки земли при социализме. — Ученые записки ВУЗов. Лит. ССР. Сер. Экономика, Вильнюс, 1971, № 11, с. 67—79.
Петров Г. В. Цена и хозрасчет в потребительской кооперации. — В кн.: Хозяйственный расчет в потребительской кооперации. Вопр. хозрасчета и рентабельности в потреб. кооперации. Сб. науч. трудов. М., 1971, с. 125—138.
Пешехонов В. А. Планомерность и стоимость в социалистическом обществе. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1971. — 109 с.
Планирование перспективных оптовых цен/Под ред. Р. А. Белоусова. — М.: Экономика, 1971. — 159 с.

Планирование торговых скидок в ценах/Под ред. А. Н. Шклярика и З. И. Гиоргидзе. — Минск.: Наука и техника, 1971. — 254 с. — (АН БССР. Ин-т экономики).

Плотников К. Н., Гусаров А. С. Современные проблемы теории и практики ценообразования при социализме. — М.: Наука, 1971. — 504 с. — (АН СССР. Отд-ние экономики).

Попов В. А. Динамические модели рыночного равновесия и структура цен производства: (Обзор работ). — В кн.: Моделирование экономических процессов. Сб. ст. М., 1971, с. 135—152.

Постышев Л. Моральный износ и его учет в плановом ценообразовании и динамических моделях. — Вопр. экономики, 1971, № 2. с. 65—77.

Пошкус Б. Внутризональная дифференциация закупочных цен. — Экономика сельск. хоз-ва, 1971, № 12, с. 14—21.

Пошкус Б., Мартиненас А. Дифференциация закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию в Литовской ССР. — Вильнюс; Изд-во ЦК КП Литвы. 1971. — 17 с., ил. — (Ин-т экономики сельск. хоз-ва).

Применение экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразовании и планировании цен в СССР: (Материалы к Междунар. науч. конф.)/Ред. колл.: Яковец Ю. В. (пред.) и др. — М., 1971. — 190 с., схем. — (АН СССР. Госкомцен СССР. НИИ цен. Науч. совет по проблемам ценообразования).

Применение экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразовании: (Сб. науч. работ)/Ред. колл.: Яковец Ю. В. и др. — М., 1971. — 405 с., схем. — (Госкомцен СССР. НИИ цен).

Проблемы рационального использования недр: Материалы конференции. — Л., 1971. — 188 с. — (Ленингр. горный ин-т).

Радзиевский А. И. Математическая модель определения сезонных цен на сырье. — Экономика и мат. методы, 1971, т. 7, вып. 1, с. 90—95.

Рекомендации по применению методов математической статистики при планировании оптовых цен на аналогичные виды промышленной продукции. — М., 1971. — 103 с. — (АН СССР. Науч. совет «Науч. основы ценообразования». Ин-т экономики). — Библиогр.: 102 с.

Салимжанов И. Цена и расширение производства и закупок плодоовощей. — Сов. торговля, 1971, № 11, с. 42—45.

Сапилов Е. В. К вопросу о стоимости и потребительной стоимости продукта науки. — В кн.: Экономические проблемы эффективности науки. М., 1971, с. 115—131.

Ситнин В. К. Вопросы ценообразования и повышения качества продукции. — В кн.: За высокое качество продукции. По материалам Моск. науч.-техн. конф. по качеству продукции. М., 1971, с. 29—37.

Ситчихин В. К. Цена и качество продукции. — Стандарты и качество, 1971, № 9, с. 61—62.

Срапионов О. С. Принципы формирования номенклатуры и расчета новых цен на продукцию предприятий связи. — М.: Связь, 1971. — 81 с. — (Сер. Экон. реформа в действии).

Совершенствование методов определения оптовых цен на коксующийся уголь. — Экономика угольной пром-сти, 1971, № 9, с. 38—40. — (Авт.: Д. Я. Толкацер, А. В. Попов, Р. М. Ченакина, В. В. Коноплицкий).

Столяров Я. С. Себестоимость, цена и прибыль в общественном питании. — Изд. 2-е, перераб. и доп. — М.: Экономика, 1971. — 191 с.

Терентьев М. Л. Государственное планирование колхозного производства. — М.: Экономика, 1971. — 110 с.

Товарно-денежные отношения в системе планомерно организованного социалистического производства/Под ред. и с предисл. Н. А. Цаголова. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1971. — 373 с.

Фаерман Е. Ю. Проблемы долгосрочного планирования. — М.: Наука, 1971.— 463 с. — (АН СССР. ЦЭМИ).

Фатова Л. В. Методы расчета экономического эффекта и его отражение в ценах на машины и оборудование. — М., 1971. — 57 с. — (Госкомцен СССР. НИИ цен. Новое в методике ценообразования. Вып. 9).

Федорова Л., Шмырков В. Совершенствование закупочных цен и повышение рентабельности производства картофеля. — Экономика Сов. Украины, 1971, № 9, с. 57—62.
Федоренко Н. П. Проблемы оптимизации управления и стимулирования научно-технического прогресса. — Экономика и мат. методы, 1971, т. 7, вып. 2, с. 165—178.
Фролов К. Услуги, цены и тарифы. — Экон. газета, 1971, № 45. с. 17.
Хайкин Г. М., Золотов Е. Е., Малина В. К. Совершенствование ценообразования в строительстве. (Опыт разработки и применения цен франко-строит. площадка в ЭССР и ЛатвССР). — М.: Стройиздат, 1971. — 150 с.— (Науч.-техн. о-во строит. индустрии СССР. Вопр. экономики строительства).
Ценообразование в машиностроении: (Метод. руководство по ценообразованию)/ Разраб. Ремизов Г. К. — М., 1971. — 67 с., табл. — (Ин-т «Электроника»).
Ценообразование и рентабельность сельскохозяйственного производства/Под ред. И. И. Лукинова. — М.: Экономика, 1971. — 327 с. — Авт.: И. И. Лукинов, Т. А. Козлова, В. Я. Дзикович и др.
Чепланов В. И. Опыт применения экономико-математических методов и ЭВМ для разработки прейскурантов оптовых цен на прокат черных металлов. (На примере дифференциации оптовых цен на сталь обыкновенного качества по профилеразмерам): Докл. к совещанию-семинару. — М., 1971. — 34 с. — (М-во черной металлургии СССР. ЦНИИчермет).
Чубаков Г. Цены и ценообразование в СССР. — Финансы СССР, 1971, № 3, с. 33—43.
Яковец Ю. В. О создании автоматизированной системы обработки информации по ценам: (АСОИ цен. Материалы к совещанию-семинару). — М., 1971.— 37 с., схем. — (Госкомцен СССР. НИИ цен).
Ященков В. С. К вопросу о территориальной дифференциации тарифов. — Труды Ин-та комплексных трансп. проблем при Госплане СССР, 1971, вып. 23, с. 41—55.

1972 г.

Абрамов Ю. В. Государственные закупочные цены, особенности их планирования. — В кн.: Товарно-денежные отношения в период коммунистического строительства. Ростов н/Д, 1972, с. 9—16.
Агошков М. И. Научные основы оценки экономических последствий потерь полезных ископаемых при разработке месторождений. — М., 1972. — 149 с.— (АН СССР. Сектор физ.-техн. горных проблем Ин-та физики Земли). — Библиогр.: с. 144—146.
Айвазов Л. А. Закупочные цены — важный рычаг подъема сельскохозяйственного производства. — В кн.: Сельское хозяйство СССР на современном этапе. Достижения и перспективы. М., 1972, с. 319—332.
Айзенберг Л. Н., Резников А. И. Определение сметных затрат на приобретение и монтаж оборудования. — М.: Стройиздат, 1972. — 143 с.
Актуальные проблемы экономики социалистического сельского хозяйства. — М.: Колос, 1972. — 480 с.
Андреев В., Киперман Г. Планирование и стимулирование технического прогресса. — Вопр. экономики, 1972, № 1, с. 69—78.
Антропов Е. С. Основные принципы формирования оптовых цен на отливки. — Литейное производство, 1972, № 1, с. 15—17.
Аптекарь С. С. Хозяйственный расчет и экономическое стимулирование в черной металлургии. — Киев: Техника, 1972. — 198 с. — Библиогр.: с. 195—196.
Баутина Н. В. Совершенствование экономических взаимоотношений стран-членов СЭВ: (Вопросы теории). — М.: Экономика, 1972. — 173 с.
Беленький В. З., Волконский В. А., Павлов Н. В. Динамические межотраслевые модели, их использование для расчетов плана и цен и экономического анализа. — Экономика и мат. методы, 1972, т. 8, вып. 4, с. 495—511.
Белоусько Я. Учет потребительной стоимости в закупочных ценах на фуражное зерно. — Экономика сельск. хоз-ва, 1972. № 7, с. 43—46.

Белошапкин Г. Д. Экономическая природа цены лицензии. — Изв. АН СССР. Сер. Экон., 1972, № 3, с. 30—41.
Боев В. Р. Методологические основы планирования закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. — Вестн. с.-х. науки, 1972, № 11, с. 95—104.
Бойков В. Хозрасчет и оптово-сбытовые скидки. — Финансы СССР, 1972, № 10, с. 40—42.
Бороздин Ю. Научно-технический прогресс и ценообразование в странах-членах СЭВ. — Вопр. экономики, 1972, № 8, с. 114—122.
Бороздин Ю. В. Цены и эффективность потребления взаимозаменяемой продукции. — Изв. АН СССР. Сер. экон., 1972, № 5, с. 91—103.
Бороздин Ю. В., Зангвиль А. З. Учет показателей качества машин в ценообразовании. — Стандарты и качество, 1972, № 9. с. 41—43.
Бороздин Ю., Коростелкин Г. Совершенствование методологии ценообразования на новую технику. — План. хоз-во, 1972, № 5, с. 78—87.
Бройде И. М. Цены и ценообразование в нефтяной промышленности. — В кн.: Бройде И. М., Левин С. М. Экономика нефтяной промышленности. М., 1972, с. 3—17.
Бронштейн М. Внутризональное выравнивание условий производства в сельском хозяйстве. — Вопр. экономики, 1972, № 4, с. 77—85.
Бударгин В. В. Экономико-математические методы и вопросы ценообразования. — Вестн. АН СССР, 1972, № 1, с. 68—71.
Бунич П. Экономическое стимулирование производства и новая техника. — Вопр. экономики, 1972, № 10, с. 15—25.
Витт М. Б. Экономическая оценка земли при строительстве. — М.: Стройиздат, 1972. — 176 с. — Библиогр.: с. 171—175.
Вопросы методологии и методики исчисления дифференциальной ренты в связи с экономической оценкой земли: Сборник/Ред. Е. С. Карнаухова и К. Г. Гофман. — М., 1972. — 431 с. — (АН СССР. Ин-т экономики. ЦЭМИ).
Гейлер В. М. Строительная стоимость и эксплуатационные качества судов внутреннего плавания. — М.: Транспорт, 1972. — 89 с. — (Труды ЦНИИ экономики и эксплуатации водного транспорта. Вып. 95). — Библиогр.: с. 88.
Гетьман В. Г. Учет затрат и калькуляция себестоимости продукции животноводства в колхозах. — М.: Статистика, 1972. — 144 с., табл.
Гинзбург Ш. М. Ценообразование и сметное дело в строительстве. — Киев, 1972. — 42 с. — (О-во «Знание» УССР).
Глушков Н. Т., Кузнецов Г. Д., Шкурский А. Г. Экономическая реформа и развитие цветной металлургии. — М.: Металлургия, 1972. — 224 с.
Гогоберидзе А. Г., Грязнов В. В. Ценообразование в химическом машиностроении. — М., 1972. — 88 с. — (Центр. ин-т науч.-техн. информации и техн.-экон. исследований по хим. и нефт. машиностроению. Обзорная информация. Экономика и организация производства. Сер. ХМ-П). — Библиогр.: с. 86—87.
Горнштейн В. М., Штейнгауз В. Е. Основа построения тарифов, стимулирующих работу потребителей в режиме выравнивания графиков нагрузки энергосистем. — Труды Всесоюз. науч.-исслед. ин-та электроэнергетики, 1972, вып. 40, с. 5—19.
Григалюнас М. Хозяйствам — равные экономические условия. — Экон. газета, 1972, № 5, с. 19.
Гумеров Р. М. Ценообразование и развитие хозрасчетных отношений в сельском хозяйстве. — В кн.: Всесоюзная научная конференция по проблеме совершенствования экономического стимулирования производства. Москва, 1972. Тезисы докл. М., 1972, с. 84—89.
Давыдов Б. А. Совершенствование ценообразования на уголь и торф на основе их энергетической ценности. — В кн.: Вопросы экономики энергетического топлива. Межвуз. сб. статей. Тула. 1972, с. 41—67.
Давыдов Б. А., Немчинов В. П. Качество топлива и его цена. — Труды преподавателей и слушателей Тульск. гор. ун-та науч.-техн. знаний, 1972, вып. 16, с. 55—64.
XXIV Съезд КПСС о задачах по совершенствованию практики ценообразования и укрепления государственной дисциплины цен (Тезисы докл. респ. науч.-

практич. конф. 19 июня 1972 г.). — Фрунзе, 1972. — 30 с. — Кирг. респ. ин-т науч.-техн. информации и пропаганды при Госплане КиргССР. Госкомцен КиргССР).
Дидерихс Ф. Ф. К вопросу об особенностях розничных цен на предметы потребления в социалистическом обществе. — Экон.-мат. модели, 1972, сб. 4, с. 78—86.
Дмитриев В. И. Влияние оптовых цен на процесс обновления продукции. — Вестн. машиностроения, 1972, № 2, с. 79—81.
Дмитриев В. П. Транспортные тарифы на перевозку грузов и размещение производительных сил. — Методы экон. воздействия на размещение пром-сти, 1972, т. 2, с. 138—153.
Евдокимова И. К вопросу применения расчетных цен в промышленности местных строительных материалов. — Экономика Сов. Украины, 1972, № 5, с. 45—49.
Загайтов И. Б. Эффективность дополнительных вложений в земледелие и дифференциальная рента П. — М.: — Экономика, 1972. — 183 с.
Заславский Э. И. Основы расчета зонных тарифов на перевозку пассажиров в местных морских сообщениях. — Труды Гос. проектно-изыскат. и науч.-исслед. ин-та мор. транспорта, 1972, вып. 32, с. 127—131.
Затеева З. Г., Шкатов В. К. О совершенствовании системы лесных такс. — Лесное хоз-во, 1972, № 9, с. 15—18.
Зотова В. В., Маковский Ю. Б. Теоретические основы и методика разработки тарифов на перевозки туристов. — Труды ГИИВТа (Горьк. ин-т инженеров водного транспорта), 1972, вып. 120, с. 43—56.
Калер Б. Л., Рогинский А. Н. Вопросы совершенствования оптовых цен на некоторые продовольственные товары. — Минск, 1972. — 34 с. — (Белорус. НИИ науч.-техн. информации и техн.-экон. исследований Госплана БССР. Обзорная информация).
Калиткина З. А. О функциях цены в плановом ценообразовании. — В кн.: Вопросы политической экономии социализма. Вып. 4. Томск, 1972, с. 55—62.
Кирнарская К. Цена в стимулировании проектно-конструкторских разработок. — Плановое хоз-во, 1972, № 12, с. 129—134.
Козырев В. М. Рента, цена, хозрасчет в нефтяной промышленности. — М.: Недра, 1972. — 161 с. — Библиогр.: 160 с.
Комин А. Вопросы методологии и практики планового ценообразования. — Плановое хоз-во, 1972, № 9, с. 7—14.
Комин А. Н. Новые оптовые цены на продукцию машиностроения. — Экон. газета, 1972, № 20, с. 7.
Комин А. Роль цен в стимулировании экономии материальных ресурсов. — Материально-техн. снабжение, 1972, № 5, с. 79—88.
Комин А. Совершенствование ценообразования. — Плановое хоз-во, 1972, № 2. с. 113—122.
Комин А. Ценообразование в девятой пятилетке. — Деньги и кредит, 1972, № 3, с. 3—12.
Коновалова Л. А. Основные требования к унификации документации по ценообразованию. — Реф. сб. Классификация и кодирование, 1972, № 9—10, с. 86—89. — (ВНИИКИ).
Кормнов Ю. Ф. Специализация и кооперация производства стран СЭВ (в условиях социалистической экономической интеграции). — М.: Экономика, 1972. — 335 с.
Косминский Б. М. Себестоимость в плановом ценообразовании. — М.: Наука, 1972. — 183 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).
Косяченко С. Г. Себестоимость, тарифы и рентабельность бытовых услуг. — М.: Финансы, 1971. — 112 с.
Котов В. Цены — инструмент народнохозяйственного планирования и основа стоимостных показателей плана. — Плановое хоз-во, 1972, № 9, с. 46—56.
Котов И. В. Применение математических методов в экономике и политическая экономия социализма. — Л., 1972. — 168 с. — (ЛГУ).
Кочерга А. И., Гиршфельд М. Т. Некоторые вопросы цены и хозрасчета. — Обществ. питание, Киев, 1972, вып. 8, с. 13—19.

Кошута А. Цены в системе экономических рычагов стимулирования технического прогресса. — Плановое хоз-во, 1972, № 9, с. 15—20.
Кудрявцева И. Г. Ценообразование в пищевой промышленности. — М.: Пищевая пром-сть. 1972. — 145 с.
Львов Д. С. Экономика качества продукции. — М.: Экономика, 1972. — 255 с.
Методические рекомендации по применению ЭВМ при разработке территориальной подсистемы цен в АСУ «Ленинград»/Сост.: Есипов В. Е., Келейников Ю. В., Дорофеев Ю. А. и др. — Л., 1972. — 39 с. — (Госкомцен СССР. НИИ цен. Ленингр. лаб. Отд. цен исполкома Ленгорсовета, Ленингр. фин-экон. ин-т).
Методические указания о порядке проведения проверок правильности применения цен и тарифов на предприятиях бытового обслуживания населения. — М.: Прейскурантиздат, 1972. — 32 с. — (Госкомцен СССР).
Михайлушкин В. И. Опыт применения ЭВМ для разработки прейскурантов оптовых цен в СССР. — М., 1972. — 80 с. — (Госкомцен СССР. НИИ цен. Обзорная информация по вопросам ценообразования. Вып. 1).
Мовшович С. М. Магистральный рост в динамических народнохозяйственных моделях. — Экономика и мат. методы, 1972, т. 8, № 2, с. 256—265.
Новая классификация издержек обращения снабженческо-сбытовых организаций. — Труды Науч.-исслед. ин-та экономики и организации материально-техн. снабжения, 1972, вып. 2, с. 113—126. — Авт.: Б. Е. Мительман, Н. В. Шабалин, Л. Н. Соколова и др.
Немчинов В. П. Энергетическая ценность угля и учет ее в оптовых ценах.— В кн.: Вопросы экономики энергетического топлива. Межвуз. сб. статей. Тула, 1972, с. 68—85.
Новожилов В. В. Вопросы развития социалистической экономики. — М.: Наука, 1972. — 327 с.
Новожилов В. В. Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании. — М.: Наука, 1972. — 434 с. — (АН СССР. ЦЭМИ).
Общественно необходимые затраты труда и цены. Проблемы редукции труда: (Материалы исследований и обсуждений). — М., 1972. — 130 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).
Опыт применения системы оптовых и расчетных цен в угольной промышленности Украинской ССР: (Обзор). — М., 1972. — 63 с. — (ЦНИИ экономики и науч.-техн. информации угольной пром-сти. Сер. Экономика, организация и упр. угольной пром-стью).
Организация работы по ценам на промышленных предприятиях (Сб. статей). — М.: Прейскурантиздат, 1972. — 61 с. — (Госкомцен СССР. НИИ цен).
Орликовская Ю. Влияние зональных закупочных цен на рентабельность колхозного производства. — В кн.: Трудовая теория стоимости и эффективность общественного производства. М.. 1972, с. 98—111.
Планирование и стимулирование научно-технического прогресса. — М.: Знание, 1972. — 239 с. — Авт.: Л. М. Гатовский, А. В. Бачурин, К. А. Ефимов и др.
Поляков В. Т., Чубаков Г. Н., Яковец Ю. В. Опыт моделирования процессов развития и взаимосвязи цен в СССР: (Докл. на Европейской конф. экон. о-ва. Будапешт, сент. 1972 г.). — М., 1972. — 29 с. — (Госкомцен СССР. НИИ цен).
Попов С. О стимулировании производства и закупок зерна. — Вопр. экономики, 1972, № 2, с. 108—112.
Разработка подсистем цен в АСУ отраслями, территориальными комплексами и предприятиями: Тезисы докл. к Всесоюз. науч. конф. 21—23 ноября 1972 г. Ч. 1—3. — М., 1972. — (Госкомцен СССР. НИИ цен).
Регулирование разниц в ценах на сельскохозяйственную продукцию/А. К. Коровушкин, Г. И. Князев, Л. А. Соколова и др. — М.: Финансы, 1972. — 95 с.
Родина А. П. Тарифы речного транспорта. — М.: Транспорт, 1972. — 102 с.
Розенова Л., Марченкова Н. Обновляемость продукции и гибкость цен в машиностроении. — Плановое хоз-во, 1972, № 9, с. 57—64.
Рубин А. А., Ханелис Я. Н. Методы учета соотношения спроса и предложения в плановом ценообразовании. — Изв. АН СССР. Сер. экон., 1972, № 3, с. 66—74.

Рыбалкин В. Интеграция в машиностроении стран-членов СЭВ и взаимный обмен машинами и оборудованием. — Экон. науки, 1972, № 8, с. 85—92.

Рыбалкин В. Е. Формирование международного рынка продукции машиностроения стран СЭВ. — Плановое хоз-во, 1972, № 5, с. 118—124.

Санамов Ю. А. Совершенствование ценообразования в строительстве в условиях комбинирования промышленного и строительного производства. — В кн.: Вопросы кредитования капитальных вложений и расчетов в строительстве. Л., 1972, с. 82—91.

Саркисов Л. Л. Цены и рентабельность в прудовом рыбоводстве. — М.: Пищевая пром-сть, 1972. — 126 с.

Ситнин В. К. Ценообразование в системе хозяйственного руководства. — В кн.: Проблемы научной организации управления социалистической промышленностью. М., 1972, с. 270—290.

Ситнин В. К. Автоматизированная обработка информации по ценам. — В кн.: Автоматизированные системы управления. Применение вычислит. техники и автоматизир. систем управления на предприятиях и в отраслях пром-сти. М., 1972. с. 100—104.

Ситнин В. К. Технический прогресс и ценообразование. — Экон. газета, 1972. № 32, с. 5.

Скворцов Л. И. Цены и ценообразование в СССР: Учеб. пособие для вузов. — М.: Высшая школа, 1972. — 240 с.

Смагулов Г. Закупочные цены и специализация. — Экономика сельск. хозва, 1972, № 9, с. 65—70.

Соболевский Т. Оптовые цены на прокат черных металлов. — Плановое хоз-во, 1972, № 2, с. 141—145.

Совершенствование ценообразования и системы цен в газовой промышленности: Темат. науч.-экон. обзор. — М., 1972. — 47 с. — (М-во газовой пром-сти).

Солодков М. В. О некоторых основных положениях марксистско-ленинской теории стоимости. — Вест. МГУ. Сер. Экономика, 1972, № 6, с. 31—41.

Степанков А. А. Себестоимость, цены, тарифы продукции энергопроизводства: Лекция по курсу «Экономика энергетики СССР». — М., 1972. — 80 с. — (Всесоюз. заоч. политехн. ин-т).

Столбов А. Территориальная дифференциация закупочных цен. — Экономика сельск. хоз-ва, 1972, № 8, с. 7—12.

Сторожук А. А., Белоусько Я. К. Совершенствование закупочных цен на зерно на Украине. — Зерновое хоз-во, 1972, № 11, с. 7—10.

Толстик Л. А. Принцип эквивалентности в международных экономических отношениях. — Вест. МГУ. Сер. Экономика, 1972, № 6, с. 67—73.

Торбин В. И. Влияние цен на размещение производства. — В кн.: Методы экономического воздействия на размещение промышленности. М., 1972, с. 104—137, табл.

Трудовая теория стоимости общественного производства: Сборник. — М., 1972. — 156 с. — (Ин-т экономики АН СССР).

Федоров Р. Основы построения и пути совершенствования закупочных цен на зерно. — Зерновое хоз-во, 1972, № 7, с. 19—21.

Хайкин Г. М. Ценообразование в строительстве в условиях хозяйственной реформы: Учеб. пособие. — М., 1972. — 52 с.

Ценообразование и экономическое стимулирование технического прогресса. Киев, 1972. — 8 с. — (Укр. НИИ науч.-техн. информации и техн.-экон. исследований Госплана УССР. Информация).

Ценообразование и эффективность промышленного производства: Материалы конф. / Науч. ред. Е. А. Соловьева, Е. Л. Кантор. — Л., 1972. — 170 с. — (Ленингр. горный ин-т).

Цены и воспроизводство. Вып. 1. — М., 1972. — 176 с. — (МИНХ им. Г. В. Плеханова).

Чепланов В. И. Ценообразование в черной металлургии. — ЭКО, 1972, № 1, с. 109—113.

Чепланов В. И., Бирман Л. А. Планирование себестоимости, прибыли и рентабельности на предприятиях черной металлургии. — М.: Металлургия, 1972. — 56 с.
Черникова Т. И. Некоторые математические вопросы определения общественных затрат на образование. — В кн.: Проблемы перспективного народнохозяйственного планирования. Ч. 1. М., 1972, с. 190—199. — (АН СССР. ЦЭМИ). — Библиогр. 5 назв.
Чупшева Л. Цены морской перевозки внешнеторговых грузов. — Ученые зап. МИМО, 1972, вып. 2, с. 332—346.
Шехет Н. И. Плановая цена в системе экономических категорий социализма. — М.: Изд-во МГУ, 1972. — 189 с.
Шехет Н. И. Розничная цена при социализме как инструмент планомерного регулирования спроса. — Изв. АН СССР. Сер. экон., 1972, № 4, с. 95—106.
Штыка В. Установление тарифов на воду и стоки в промышленности. — Плановое хоз-во, 1972, № 8, с. 134—139.
Экономика, планирование и ценообразование в угольной промышленности: (Проблемы себестоимости, ценообразования и хозяйственного расчета). — М., 1972. — 100 с. — (ЦНИИ экономики и науч.-техн. информации угольной пром-сти. Науч. труды. Сб. 3).
Яковец Ю. Автоматизированная система обработки информации по ценам. — Плановое хоз-во, 1972, № 9, с. 38—45.
Яковец Ю. В. О повышении роли цен в экономическом стимулировании улучшения качества энергетического топлива. — В кн.: Вопросы экономики энергетического топлива. Межвуз. сб. статей. Тула, 1972, с. 3—12.
Яковец Ю. Эффективность научно-технического прогресса и динамика цен. — Вопр. экономики, 1972, № 6, с. 52—64.

1973 г.

Абдукаримов И. Т. Прибыль и рентабельность в кооперативной торговле. — М.: Экономика, 1973. — 143 с., ил.
Азар В., Плетникова И. К вопросу о классификации и полной оценке услуг в личном потреблении. — Экон. науки, 1973, № 11, с. 39—45.
Азар В. И., Поляк С. В. Транспорт и туризм. — М.: Транспорт, 1973. — 159 с., табл.
Актуальные вопросы планового ценообразования / Под ред. Е. А. Соловьева и др. — Л.: Наука, 1973. — 130 с. — (АН СССР. Науч. совет по проблемам ценообразования. Ленингр. горный ин-т. ЛФЭИ).
Афанасенко И. Д. Экономическое содержание внутрихозяйственного расчета в колхозах: (Вопросы методологии). — Л.: Изд-во ЛГУ, 1973. — 142 с.
Афремов В. М. Фиксированные платежи в промышленности. — М.: Финансы, 1973. — 128 с., табл. — (Науч.-исслед. финансовый ин-т).
Басманов И. А. Калькулирование себестоимости промышленной продукции. — Минск: Вышейш. школа, 1973. — 296 с.
Бачурин А. В. Планово-экономические методы управления. — М.: Экономика, 1973. — 255 с.
Бороздин Ю. В. Народнохозяйственная эффективность продукции и ценообразование. — Плановое хоз-во, 1973, № 1, с. 65—73.
Бороздин Ю. В., Зангвиль А. З. Учет показателей качества машин в ценообразовании. — Стандарты и качество, 1972, № 9, с. 41—43.
Бурсин Е. Е., Хорошавин Е. И. Совершенствование оптовых цен на продукцию лесопиления и деревообработки. — Деревообрабат. пром-сть, 1973, № 11, с. 15—16.
Вальтух К. О построении экономико-математических моделей для оптимизации ценообразования. — Экон. науки, 1973, № 1, с. 15—26, табл.
Вихляев А. В. Рост эффективности производства и изменение его пропорций. — М.: Изд-во МГУ, 1973. — 186 с., табл.
Вихляев А. Экономическая эффективность капитального ремонта и модернизация оборудования. — Экон. науки, 1973, № 10, с. 55—62.

Волконский В. А. Принципы оптимального планирования. — М.: Экономика, 1973. — 239 с.
Волконский В. А. Экономико-математические модели согласованного планирования платежеспособного спроса и розничных цен. — Экономика и мат. методы, 1973, т. 9, вып. 4, с. 620—636. — Библиогр. 15 назв.
Гаракян Г. Цены и технический прогресс на современном этапе развития общественного производства. — В кн.: Проблемы экономики научно-технического прогресса. Ч. 1. М., 1973, с. 3—12.
Говард Т. Н., Лебединскас А. А. Природные факторы и цены на мировом рынке топлива / Под общ. ред. Ю. В. Яковца. — М.: Недра, 1973. — 92 с.
Гогоберидзе А., Ибрагимов Р. Автоматизированный расчет прейскуранта на нефтехимическую аппаратуру. — Плановое хоз-во, 1973, № 5, с. 74—79.
Гогоберидзе А. Г. Методические указания «О порядке разработки и утверждения цен на продукцию Минхиммаша». — М., 1973. — (Цинтихимнефтемаш).
Гочияев Г. Принципы формирования закупочных цен и рентабельность сельскохозяйственной продукции. — Экон. науки, 1973, № 6, с. 77—83, табл.
Гужавина Л. Цена и хозрасчет в рыбной промышленности. — Плановое хоз-во, 1973, № 4, с. 126—129.
Гужавина Л. М., Афанасьева Л. П. Определение уровня расчетных цен на новые виды продукции рыболовецких колхозов. — Рыбное хоз-во, 1971, № 12, с. 86—89.
Гусаров А. С., Лушин С. И. О системе ценообразования в СССР. — М.: Экономика, 1973. — 64 с., табл. — (Экон. знания — в массы).
Давыдов Б. Н., Юдаева Г. В. Калькулирование себестоимости продукции в нефтеперерабатывающей промышленности. — М., 1973. — 66 с. — (ЦНИИТЭнефтехим).
Дашковский Д. С. Основы анализа хозяйственной деятельности совхоза. — М.: Экономика, 1973. — 167 с., табл.
Дерябин А. А. Рекомендации по применению методов линейного программирования при планировании оптовых цен на предметы труда. — М., 1973. — 47 с. — (АН СССР. Госкомцен СССР. Межвед. науч. совет по проблемам ценообразования. Ин-т экономики).
Дерябин А. А. Цены и потребительские свойства предметов труда. — М.: Наука, 1973. — 246 с., табл. — (АН СССР. Ин-т экономики).
Дорофеев Ю. Местное ценообразование и задачи территориальных подсистем цен. — Плановое хоз-во, 1973, № 9, с. 84—89.
Дронов Ф. А. Научно-технический прогресс и проблемы экономики / Под ред. Ф. С. Мартинкевича. — Минск: Наука и техника, 1973. — 384 с., ил. — (АН БССР. Ин-т экономики).
Дулин В. М. Некоторые проблемы современного ценообразования в сельском хозяйстве. — В кн.: Актуальные вопросы марксистско-ленинской политэкономии. Хабаровск, 1973, с. 116—130.
Завьялков А. Планирование прибыли в ценах на продукцию различных отраслей. — Экон. науки, 1973, № 9, с. 53—65, табл.
Зангвиль А. Определение экономического эффекта и учет поощрительной рентабельности в ценах на новые изделия. — Плановое хоз-во, 1973, № 8, с. 57—64, табл.
Кондрашов Г. Воздействие цен, надбавок и скидок на технический прогресс. — Плановое хоз-во, 1973, № 8, с. 52—56.
Корниенко В. Т. Розничные цены в СССР. — М.: Экономика, 1973. — 63 с. — (В помощь изучающим экономику и организацию торговли).
Коссов В. В. Межотраслевые модели: (Теория и практика использования). — М.: Экономика, 1973. — 359 с., табл.
Котляр Э. И. Технико-экономический анализ себестоимости производства тракторов. — М. Машиностроение, 1973. — 197 с., ил. — Библиогр. 53 назв.

Кошута А., Бороздин Ю. Совершенствование методики определения цен на новую продукцию производственно-технического назначения. — Плановое хоз-во, 1973, № 8, с. 14—16.

Кошута А. Современная модель цены на новую технику. — Вопр. экономики, 1973, № 7, с. 3—12.

Кронрод Я. Теоретические проблемы оптимального развития народного хозяйства. — Плановое хоз-во, 1973, № 5, с. 80—92.

Липсиц В. Планирование наценок и скидок в снабженческо-сбытовых организациях. — Материально-техн. снабжение, 1973, № 1, с. 75—84, схем.

Литвин Ю. Я., Беб И. Ф. Нормативный метод учета затрат на производство в сельскохозяйственных предприятиях / Под ред. П. П. Немчинова. — М.: Статистика, 1973, — 188 с.

Львов Д. С., Рубинштейн А. Я. Изменение общественной производительности труда и управление производством. — М., 1973. — 36 с. — (АН СССР. ЦЭМИ).

Малафеев А. Товарно-денежные отношения при социализме и их использование в практике коммунистического строительства в СССР. — Экон. науки, 1973, № 3, с. 82—89.

Малышев П. А., Шилин И. Г. Критерий эффективности социалистического воспроизводства (соц.-экон. аспект). — М.: Мысль, 1973. — 382 с., табл.

Малютин С. Методологические принципы исследования рентных отношений при социализме. — Экон. науки, 1973, № 3, с. 12—18.

Масленников В. Н. Рентабельность и расчетные цены. — Финансы СССР, 1973, № 12, с. 29—35.

Матлин Г. М. Экономическая оценка воды как природного ресурса. — Водные ресурсы, 1973, № 6, с. 27—35.

Механизм экономического стимулирования при социализме: Опыт и проблемы / Под ред. Н. П. Федоренко, П. Г. Бунича. — М.: Экономика, 1973. — 255 с., табл.

Миронов А. А. Совершенствование методов определения себестоимости производства сборного железобетона. — М., 1973. — 30 с. — (Моск. инж.-экон. ин-т).

Михайлушкин В. И., Шпрыгин В. И. Общие методические рекомендации по применению ЭВМ для расчета прейскурантов оптовых цен на промышленную продукцию. — М., 1973. — 64 с. — (Госкомцен СССР. НИИ цен).

Нагдиев С. А. Цена на сельскохозяйственную продукцию и расширенное воспроизводство в колхозах. — Вестн. ЛГУ. Экономика, философия, право, 1973, № 11, с. 124—128.

Научно-технический прогресс и цены: Тезисы докл. и сообщений республ. теорет. конф. 13 дек. 1973 г. — Кишинев, 1973. — 123 с., табл. — (Госкомцен МССР. НИИ цен. Ин-т экономики АН МССР).

Новиков Е. П. Об учете потребительной стоимости в ценах на продукцию ювелирной промышленности. — Сб. трудов Всесоюз. научно-исслед. и проектно-конструкт. ин-та ювелирной пром-сти, 1973, вып. 3, с. 25—36.

Об использовании сопоставимых цен при прогнозировании повышения народного благосостояния/Н. Я. Кириченко и др. — Экономика и мат. методы, 1973, т. 9, вып. 6, с. 1054—1065, табл. — Библиогр. 5 назв.

Общественно-необходимые затраты труда и цены / Под ред. В. Г. Стародубровского и А. А. Дерябина. — М., 1973. — 333 с., ил. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Основные теоретические проблемы планового ценообразования. — М., 1973. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Ч. 1 — 145 с., ил.

Ч. 2 — 140 с., табл.

Ч. 3 — 132 с., табл.

Оценка земель и эффективность их использования. — М., 1973. — 124 с., табл. — (Гос. НИИ земельных ресурсов. Сб. науч. трудов. Вып. 3).

Парамонов Л., Фрид М. Цены и экономическое стимулирование новой продукции. — Плановое хоз-во, 1973, № 5, с. 66—70.

Перспективные изменения роли цен в экономическом управлении народным хозяйством. Ч. 1. / Под ред. А. А. Дерябина. — М., 1973. — 151 с., схем. — (АН СССР. Ин-т экономики).
Пилипенко В., Панченко Е. Некоторые методологические проблемы анализа роли цен в ускорении научно-технического прогресса. — Экономика Сов. Украины, 1973, № 12, с. 35—39.
Планирование народного хозяйства / Коваль Н. С. и др.; Под общ. ред. Коваля Н. С. — М.: Высшая школа, 1973. — 551 с.
Проблемы совершенствования системы цен и методов ценообразования в связи с разработкой долгосрочного перспективного и пятилетнего (1976—1980 гг.) планов развития народного хозяйства СССР: Тезисы докл. и сообщений Всесоюз. науч. конф., г. Москва, 18—20 дек. 1973 г. / Под ред. Яковца Ю. В. и др. — М., 1973. — (АН СССР. Госкомцен СССР. НИИ цен. Междувед. науч. совет по проблемам ценообразования).
Вып. 1 — 92 с.
Вып. 2 — 141 с.
Вып. 3 — 45 с.
Вып. 4 — 73 с.
Вып. 5 — 86 с.
Пути совершенствования ценообразования в сфере бытового обслуживания населения: Тезисы докл. и сообщений Всесоюз. науч. конф. Ленинград, 18—20 сент. 1973 г. — М., 1973. — 212 с., табл. — (НИИ цен. ЛФЭИ).
Романченко Г. Р. Закупочные цены — рычаг управления производством. — М.: Экономика, 1973. — 88 с. — (Актуальные проблемы экономики сельск. хоз-ва).
Салимжанов И. Цены: их стабильность и экономическое обоснование. — Сов. торговля, 1973, № 11, с. 5—9.
Ситнин В. К. Наука и проблемы ценообразования. — Экон. газета, 1973, № 17, с. 8.
Ситнин В. Распределение прибыли и эффективность производства. — Вопр. экономики, 1973, № 9, с. 21—31.
Совершенствование ценообразования и научно-технический прогресс: Материалы к семинару / Под ред. Л. М. Кантора. — Л., 1973. — (ЛФЭИ. Ленингр. лаб. НИИ цен. Ленингр. дом науч.-техн. пропаганды).
Теоретические основы и методы определения себестоимости при планировании цен / Под ред. Дерябина А. А., Косминского Б. М. — М., 1973. — 136 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).
Товарно-денежные отношения при социализме / Под общ. ред. А. Д. Смирнова, Е. М. Буха. — М.: Мысль, 1973. — 350 с.
Торбин В. Совершенствование географии цен в тяжелой промышленности. — Плановое хоз-во, 1973, № 1, с. 76—84.
Тронев К. П. Категория «рыночная стоимость и рыночная цена» в III томе «Капитала» К. Маркса: Материалы к спец. семинару. — Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. Экономика, 1973, № 3, с. 44—57, табл.
Учет природно-географического фактора в ценообразовании: Сб. науч. трудов / Под ред. В. Г. Стародубровского и др. — М., 1973. — 209 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).
Учет фондоемкости в ценообразовании / Под ред. В. Г. Стародубровского и др.— М., 1973. — 111 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).
Финансы и научно-технический прогресс / Под общ. ред. В. Ю. Будавея, С. А. Ситаряна. — М.: Финансы, 1973. — 239 с., табл.
Формы чистого дохода при социализме / Под ред. Г. Т. Ковалевского, Э. А. Лутохиной. — Минск: Наука и техника, 1973. — 152 с., табл. — (Ин-т экономики АН БССР).
Хозрасчетные факторы ускорения технического прогресса в промышленности. — Киев: Наукова думка, 1973. — 255 с., табл. — (АН УССР. Ин-т экономики).
Худокормов Г. Н. Общественная стоимость и закупочные цены. — М.: Мысль, 1973. — 263 с.
Ценообразование в электроизмерительном приборостроении. — М., 1973. — 284 с.— (ЦНИИТЭИприборостроения. Сер. ТС-9. Вып. 4).

Цены и воспроизводство/Под ред. С. И. Лушина. — М., 1973. — 180 с. — (МИНХ им. Г. В. Плеханова. Вып. 2).
Цены и стимулирование научно-технического прогресса в социалистических странах. — М., 1973. — 272 с., ил.
Цены и ценообразующие факторы: (Материалы теорет. конф. молодых ученых) / Под общ. ред. А. М. Матлина. — М., 1973. — 317 с. — (Госкомцен СССР. НИИ цен).
Чепланов В. И., Сорокина М. К., Сафронова В. А. Технический прогресс и ценообразование на черные металлы. — Сталь, 1973, № 7, с. 655—660.
Шкатов В. К. Денежная оценка и оплата природных ресурсов. — В кн.: Экономические проблемы оптимизации природопользования. М.: Наука, 1973.
Шкатов В. Расчетные цены и рентные платежи в условиях хозяйственной реформы. — Плановое хоз-во, 1973, № 8, с. 43—52.
Шклярик А., Мерецкая Т. Применение корреляционных методов для определения себестоимости как базы цен. — Плановое хоз-во, 1973, № 9, с. 78—84.
Экономика, планирование и ценообразование в угольной промышленности. — М., 1973. — 153 с. — (Науч. труды ЦНИЭИуголь. Сб. 12).
Экономические проблемы улучшения качества продукции горной промышленности: Сб. науч. статей. — Тула, 1973. — 154 с., табл. — (Тульск. политехн. ин-т. Госкомцен СССР. НИИ цен).
Яковец Ю. Взаимосвязь качества и цены в условиях научно-технической революции. — Плановое хоз-во, 1973, № 11, с. 64—72.
Яковец Ю. Научно-техническая революция и совершенствование ценообразования в горной промышленности: Докл. на Всесоюз. науч. конф. по социально-экон. проблемам рационального использования недр. г. Ленинград, 3—5 окт., 1973 г. — М., 1973. — 16 с. — (НИИ цен. Ленингр. горный ин-т).
Яковец Ю. Проблемы планомерного управления движением цен. — Коммунист, 1973, № 11, с. 47—57.

1974 г.

Азар В. Цена услуги. — Служба быта, 1974, № 1, с. 33.
Азар В. И., Плетникова И. А. Проблемы уровней цен на услуги. — Вестн. Моск. ун-та. Сер. экономика, 1974, № 4, с. 50—56.
Азар В., Яхнис Е. Некоторые вопросы ценообразования на услуги театра в социалистических странах. — В кн.: Театр и зритель. М., 1974.
Аллахвердян Д. А. Товарно-денежные отношения в развитом социалистическом обществе. — Финансы СССР, 1974, № 2, с. 24—36.
Антропов Е. С. Пути совершенствования оптовых цен на продукцию заготовительного производства. — Вестн. машиностроения, 1974, № 6, с. 81—83.
Астафьев В., Поволоцкий Л., Хайкин В. Стимулирование внедрения новой техники. — Вопр. экономики, 1974, № 10, с. 26—37.
Балбуцкий М. М. Ценообразование на бытовые услуги / Под ред. Шклярика А. Н. — Минск: Наука и техника, 1974. — 158 с. — (АН БССР. Ин-т экономики).
Баранкин В. В. Методологические вопросы региональной оценки природных ресурсов: (На примере лесосырьевых ресурсов). — М.: Наука, 1974. — 239 с., табл. — (АН СССР. Ин-т экономики). — Библиогр.: с. 225—238.
Бирюков Ю. И. Организационно-хозяйственные основы сельскохозяйственной продукции и рентабельности колхозного и совхозного производства: Учеб. пособие. — М.: Колос, 1974.
Боев В. Р. Совершенствование закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию: (Вопросы теории и практики). — М.: Экономика, 1974. — 199 с., табл.
Бороздин Ю. В., Коростелкин Г. М., Эгерт Т. Э. Методологические вопросы совершенствования цен на продукцию машиностроения. — Изв. АН СССР. Сер. экон., 1974, № 6, с. 44—55.
Бройде И. М. Цены и ценообразование в нефтеперерабатывающей промышленности / Науч. ред. Д. Я. Андреев. — М.: Недра, 1974. — 23 с., схем. — (Науч.-техн. о-во нефт. и газ. пром-сти).

Бурсин Е. Е. Ценообразование на продукцию лесопильно-деревообрабатывающей промышленности. — М., 1974. — 37 с., табл. — (Экономика и упр. / Обзор ВНИПИЭИлеспром).

Быкадоров Н. А. Нормативный метод учета и калькулирования продукции.— М.: Финансы, 1974. — 149 с., табл.

Валовой Д. О планомерном использовании товарно-денежных отношений. — Плановое хоз-во, 1974, № 2, с. 98—109.

Вопросы совершенствования закупочных цен: (Сб. науч. тр.) / Под общ. ред. Гумерова Р. М. — М., 1974. — 197 с. — (Госкомцен СССР. НИИ цен).

Гальперин В. Лимиты цены на новую технику. — Плановое хоз-во, 1974. № 12, с. 64—70.

Гальперин В. М. Математические методы и теория стоимости. — Изв. АН СССР. Сер. экон., 1974, № 4, с. 38—50.

Гатовский Л. М. Об экономическом стимулировании предприятий как элементе управления научно-техническим прогрессом. — В кн.: Проблемы научной организации управления социалистической промышленностью. (По материалам Второй Всесоюз. науч.-техн. конф.). — М., Экономика, 1974, с. 451—461.

Гогоберидзе А. Г. Методы и структура расчета цен промышленных теплообменных аппаратов. — Хим. технология, 1974, № 6.

Гужавина Л. М., Амосова Р. Н., Соминская М. А. О взаимосвязи цены и качества рыбных товаров. — Техн.-экон. сб. ЦНИИ информации и техн.-экон. исследований М-ва рыбного хоз-ва СССР, 1974, вып. 5, с. 7—14.

Гужавина Л. Экономический анализ и его роль в управлении производством. — Рыбное хоз-во, 1975, № 10, с. 75—79, табл.

Давыдов Б. А. Цены и ценообразование в топливной промышленности. — Тула, 1974. — 142 с., табл. — (Тульск. политехн. ин-т).

Дмитриев В., Рахман А. Расчетные цены и рентные платежи. — Плановое хоз-во, 1974, № 6, с. 152—153.

Дьяченко В. П. Проблемы планового ценообразования. — М.: Наука, 1974. — 488 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Дьяченко В. П. Товарно-денежные отношения и финансы при социализме. — М.: Наука, 1974. — 495 с., табл. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Еремин А. К анализу товарно-денежных отношений при социализме. — Экон. науки, 1974, № 1, с. 38—49.

Завьялков А. Г. Издержки воспроизводства рабочей силы и цены. — Экономика и организация пром. производства. Реф. сб. СО АН СССР, 1974, № 4, с. 28—34.

Завьялков А. Г. Планирование цен на продукцию промышленности. — Минск: Беларусь, 1974. — 144 с., табл.

Завьялков А. Ценообразование и эффективность новой продукции. — Плановое хоз-во, 1974, № 12, с. 70—75.

Зотов В. В. Цена в стимулировании производства товаров народного потребления. — Финансы СССР, 1974, № 6, с. 45—50.

Издержки производства: (Планирование и калькулирование себестоимости продукции в важнейших отраслях народного хозяйства) / Под ред. Л. М. Кантора, А. Г. Завьялкова: Учеб. пособие для вузов. — Минск: Вышэйш. школа, 1974. — 368 с., табл.

Ильдеменов В. И., Ильдеменова Е. А. О совершенствовании системы ценообразования.— Экономика народного хоз-ва Чуваш. АССР, Чебоксары, 1974, вып. 5, с. 168—178.

Калита Н., Алферова Т. Совершенствование планирования себестоимости и цен на нестандартизированное оборудование.— Экономика Сов. Украины, 1974, № 7, с. 49—53.

Канторович Л., Журавель А. Роль транспортного фактора при размещении производства.— Вопр. экономики, 1974, № 3, с. 79—90.

Комин А. Ценообразование — важный рычаг экономического управления.— Сов. торговля, 1974, № 11, с. 8—12.

Комин А. Ценообразование — важный участок экономического управления.— Вопр. экономики, 1974, № 3, с. 16—25.

Комин А. Ценообразование в системе хозяйственного управления.— Экон. газета, 1974, № 11, с. 10.

Комплексное народнохозяйственное планирование: (Постановка проблемы и подход к ее решению)/Под ред. Н. П. Федоренко.— М.: Экономика, 1974.— 236 с., ил.— Библиогр. 121 назв.

Кошута А., Розенова Л. Эффективность новой техники и заинтересованность предприятий в ее освоении.— Вопр. экономики, 1974, № 8, с. 46—57.

Кузнецов Г. Д. Внедрение нормативно-параметрического метода ценообразования в цветной металлургии.— Изв. вузов. Цветная металлургия, 1974, № 4, с. 50—53.

Лир Ю. С. Плановое ценообразование в угольной промышленности СССР: (Метод. указания по экон. образованию).— М., 1974. — 52 с., табл. — (ЦНИЭИуголь).— Библиогр. 33 назв.

Лир Ю. С. Цена, себестоимость и рентабельность в угольной промышленности.— М.: Недра, 1974.— 200 с., табл.— Библиогр. 9 назв.

Лифшиц А. Г. Себестоимость стали и пути ее снижения.— М.: Металлургия, 1974.— 95 с., табл.

Лушин С. И., Кабанков В. И. Основы планового ценообразования: Учеб. пособие.— М., 1974.—238 с., табл.—(МИНХ им. Г. В. Плеханова).

Масленников С., Шкатов В. Плата за природные ресурсы в европейских социалистических странах.— Вопр. экономики, 1974, № 8, с. 70—80.

Математические методы и ЭВМ в ценообразовании и планировании цен: Материалы междунар. науч. конф./Под ред. Ю. В. Яковца и др.— М., 1974.— 356 с. — (Госкомцен СССР, НИИ цен).

Мацкевичус И. Калькулирование себестоимости продукции: (Истор. аспект).— Вильнюс, 1974.— 212 с.—(Вильнюс. Гос. ун-т им. В. Капсукаса).

Мельник М. М. Цены и ценообразование в СССР: Учеб. пособие.— Куйбышев, 1974.—97 с.—(Куйбышевск. план. ин-т).—Библиогр.: 95 с.

Методы возмещения затрат на геологоразведочные работы в оптовых ценах: Сб. науч. трудов/Под ред. Яковца Ю. В.—М., 1974.—136 с., табл.—(Госкомцен СССР. НИИ цен).

Михайлушкин В. И., Коновалова Л. А. Основные направления унификации ценовой документации, обращающейся в АСОИ цен.—Классификация и кодирование, 1974, № 9—10, с. 105—106 (ВНИКИ Госстандарта СССР).

Научно-математические основы и практика применения цен франко-строительная площадка на местные материалы и изделия: (Сб. науч. трудов).—М., 1974.— 104 с., табл.—(НИИЭС).

Общие методические указания по пересмотру цен на мебель бытовую.— М., 1974.— 21 с., табл.—(Утв. 18 окт. 1974 г. Госкомцен СССР).

Петраков Н. Я., Русаков В. П. Методологические проблемы оценки динамики плановых розничных цен.— Экономика и мат. методы, 1974, т. 10, вып. 2, с. 267—274.

Петров Г. В. Контроль за соблюдением цен в потребительской кооперации. Изд. 3-е, перераб. и доп.—М.: Экономика, 1974.—87 с.

Поляков В. Т. Об учете потребительского спроса в розничном ценообразовании.— Вестн. МГУ. Сер. экономика, 1974, № 1, с. 57—65, табл.

Правоторов Г. Б. Стоимостные категории и способ производства (проблемы теории и методологии).—М.: Мысль, 1974,—304 с.

Проблемы научной организации управления социалистической промышленностью: (По материалам Второй Всесоюз. науч.-техн. конф.)/Под ред. Д. М. Гвишиани, С. Е. Каменицера.— М.: Экономика, 1974.—751 с., табл.

Проблемы территориальной дифференциации цен и тарифов в народном хозяйстве: (Сб. науч. трудов)/Под ред. Дмитриева В. И.— М., 1974.—396 с., табл.—(Госкомцен СССР. НИИ цен).

Проблемы ценообразования на новую технику: Сб. науч. тр./Под ред. Бороздина Ю. В.—М., 1974.—182 с., табл.—(Госкомцен СССР НИИ цен).

Проскурин И. Г. Анализ прибыли и рентабельности.—М.: Финансы, 1974.— 78 с., табл.

Пути совершенствования ценообразования в общественном питании: Сб. науч. трудов/Под общ. ред. В. И. Азара.—М., 1974.—148 с., табл.— (Госкомцен СССР. НИИ цен).
Рагозин В. В. Модификация стоимости, цена и расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве.— Л.: Изд-во ЛГУ, 1974.—118 с., табл.
Разработка республиканских и местных звеньев АСОИ цен: (Тезисы докл. и сообщ. на Всесоюз. науч.-практ. координац. совещании, сент. 1974 г.).—Киев, 1974.—223 с., табл.—(Госкомцен СССР. Госкомцен УССР. НИИ цен Укр. филиал НИИ цен. Междувед. науч. совет по проблемам ценообразования Госкомцен СССР и АН СССР).
Рентные платежи в СССР: Сб. науч. трудов/Под ред. Шкатова В. К.— М., 1974.—228 с., табл.—(Госкомцен СССР. НИИ цен).
Рожнева Л. С. Особенности ценообразования на продукцию прикладных исследований и разработок.— Л.: Изд-во ЛГУ, 1974.—120 с.
Розенберг С. В. Себестоимость и тарифы на коммунальные услуги. Рентабельность.— Жилищное и коммунальное хоз-во, 1974, № 2, с. 11—13.
Сагайдак Э. Политико-экономическое содержание и особенности современных закупочных цен.— Экон. науки, 1974, № 7, с. 49—56.
Салимжанов И. К. Цена — плановый инструмент экономического управления: (На примере предметов долгосрочного пользования).— М.: Финансы, 1974.—190 с., табл.
Себестоимость и рентабельность производства сельскохозяйственной продукции/ Н. М. Студенкова и др.— М.: Колос, 1974.—255 с., табл.
Сидоров М. Н. Возможности использования статического межотраслевого баланса и основной задачи линейного программирования в ценообразовании: Учеб. пособие/Под ред. С. И. Лушина.— М., 1974.—58 с.—(МИНХ им. Г. В. Плеханова).
Слепов В. А. Оптовые цены на продукцию целлюлозно-бумажной промышленности.— М.: Лесная пром-сть, 1974,—88 с.
Совершенствование системы цен на товары народного потребления и тарифов на услуги населению/Спицина Т. Ю. и др.— Киев, 1974.—54 с., табл.—(Госкомцен СССР. Укр. филиал НИИцен).
Соловьева Е. А. Ценообразование и проблемы рационального использования недр /Под ред. Ю. В. Яковца.— М.: Экономика, 1974.—152 с., табл.—(Ленингр. горный ин-т).—Библиогр. 295 назв.
Справочник по сметному делу в строительстве: (В нормах и ценах 1969 г.).— В 2-х т./Науч. ред. С. Н. Рейнин.—Т. 2, 2-е изд., перераб.—Стройиздат, 1974.—320 с., табл.
Спрос и предложение при социализме/Под ред. Е. С. Городецкого. — М.: Изд-во МГУ. — 114 с., ил.
Теоретические проблемы планового ценообразования: (Материалы симпозиума по проблемам определения общественно-необходимых затрат труда)/Под ред. Гусарова А. С. и др. — М., 1974. — 262 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).
Теория и практика зональной дифференциации закупочных цен/Под ред. А. Г. Зельднера. — Хабаровск, 1974. — (АН СССР. ДВНЦ).
Торбин В. И. Территориальная дифференциация цен в тяжелой промышленности. — М.: Экономика, 1974. — 215 с., табл.
Учет затрат, калькулирование и анализ себестоимости продукции сельского хозяйства. — Л., 1974. — 71 с., табл. — (Зап. Ленингр. с.-х. ин-та).
Фаерман Е. Ю., Лахман И. Л., Соколовская Т. В. Об одном методе долгосрочного прогнозирования спроса. — Экономика и мат. методы, 1974, т. 10, вып. 6, с. 1104—1116, ил.
Фатова Л. О модели договорных цен на научно-технические разработки. — Плановое хоз-во, 1974, № 1, с. 67—74.
Федоров И. В. Научные основы планового ценообразования и советская политика цен: Учеб. пособие. — М., 1974. — 83 с., табл. — (МИНХ им. Г. В. Плеханова).
Формирование, распределение и использование прибыли в социалистической промышленности/Отв. ред. Н. Г. Чумаченко, А. И. Даниленко. — Киев: Наукова думка, 1974. — 223 с., табл.

Хрипач В. Я. Совершенствование планирования себестоимости — условие повышения эффективности производства. — Минск: Наука и техника, 1974. — 135 с., ил.
Ценообразование: теория и методология: (Материалы конф.). — Л., Изд-во ЛГУ, 1974. — 144 с., табл. — (АН СССР. Госкомцен СССР. Междувед. науч. совет по проблемам ценообразования. Ленингр. горный ин-т).
Цены и воспроизводство/Под ред. С. И. Лушина. — М., 1974. — 205 с. — (МИНХ им. Г. В. Плеханова. Вып. 3).
Чемерицкий Л. К. Новые оптовые цены в легкой промышленности. — Финансы СССР, 1974, № 3, с. 16—20.
Чернегов Ю. А., Бондарев И. В. О работе комиссии по проведению экспертизы цен на горное оборудование. — Изв. вузов. Горный журн., 1974, № 10, с. 47—48.
Чубаков Г. Проблемы методологии планирования и прогноза цен. — Плановое хоз-во, 1974, № 2, с. 57—65.
Чубаров П. Услуги: цены и тарифы. — Служба быта, 1974, № 9, с. 15—16.
Шкатов В. Ценообразование в нефтедобывающей промышленности. — Плановое хоз-во, 1974, № 11, с. 85—94.
Шклярик А. Н., Мерецкая Т. А. Совершенствование оптовых цен на товары народного потребления. — Минск: Наука и техника, 1974. — 239 с., табл.
Шпрыгин В. И. Цены и качество машин. — М.: Экономика, 1974. — 95 с., табл.
Экономика, планирование и ценообразование в угольной промышленности. — М., 1974. — 78 с. — (Науч. труды. ЦНИЭИуголь. Сб. 21).
Яковец Ю. Цена — важный экономический рычаг. — Экон. газета, 1974, № 8, с. 13.
Яковец Ю. В. Цены в плановом хозяйстве. — М.: Экономика, 1974. — 224 с., табл.

1975 г.

Абрамов С. А. Экономическое обоснование автоматизации обработки информации. — М.: Статистика, 1975. — 183 с., табл.
Автоматизированная система обработки информации по ценам: Сб. науч. трудов/Под общ. ред. Ю. В. Яковца. — М., 1975. — 311 с. — (Госкомцен СССР. НИИ цен). — Библиогр. 38 назв.
Агафонов А. К. Товарное производство и закон стоимости при социализме.— Киев: Наукова думка, 1975. — 240 с. — (АН УССР. Ин-т экономики). — Библиогр. 99 назв.
Азар В. И. Введение в экономику иностранного туризма: (Вопросы методологии). — М., 1975. — 88 с. — (Высш. курсы Глав. упр. по иностр. туризму при СМ СССР).
Азар В. И. Ценообразование на услуги в странах—членах СЭВ. — Изв. АН СССР. Сер. экономика., 1975, № 6, с. 105—115, табл.
Алферова Т. К., Нечай Т. А., Кириченко В. И. Анализ формирования себестоимости как базы цены нестандартизированного оборудования/Под общ. ред. Н. С. Калиты. — Киев, 1975. — 48 с., табл. — (Госкомцен СССР. Укр. филиал. НИИ цен). — Библиогр. 6 назв.
Антропов Е. С. Эффективность стимулирования ценами производства отливок с высокими показателями. — Литейное производство, 1975, № 10, с. 37—38.
Астафьев В. Экономическое управление научно-техническим прогрессом в отрасли. — Коммунист, 1975, № 2, с. 43—54.
Бакай П. Я. Использование закона стоимости в практике ценообразования колхозной продукции (1924—1958 гг.). — Харьков: Вища щкола, 1975. — 135 с., табл. — Библиогр. 86 назв.
Белебеха И. А. Учет и калькуляция себестоимости сельскохозяйственной продукции. — Львов: Вища щкола, 1975. — 175 с.
Бороздин Ю. В. Ценообразование и потребительная стоимость продукции.— М.: Экономика, 1975. — 144 с.

Ванаасеме Ю. Стимулирование эффективности сельскохозяйственного производства. — В кн.: Хозрасчет и стимулирование эффективности сельскохозяйственного производства. — Тарту, 1975, с. 36—136.

Влияние цен на формирование народнохозяйственных пропорций: Сб. статей/Под ред. А. С. Гусарова, А. А. Дерябина. — М., 1975. — 186 с., табл. — (АН СССР, Ин-т экономики).

Волков О. И. Плановое управление научно-техническим прогрессом. — М.: Наука, 1975. — 288 с., табл. — (АН СССР. Ин-т экономики. Сер. Проблемы сов. экономики).

Вопросы оптимального планирования производства и цен/Под ред. С. С. Гдалевича, Ф. Ф. Дидерихса. — М., 1975. — 140 с., ил. — (АН СССР. ЦЭМИ).

Вопросы совершенствования ценообразования на взаимозаменяемую продукцию: Сб. науч. тр./Под ред. В. Е. Новикова. — М., 1975. — 127 с., табл. — (Госкомцен СССР. НИИ цен).

Гальперин В. М. Цены и экономические границы применения новой техники. — Экономика и мат. методы, 1975, т. 11, вып. 5, с. 857—864.

Гребенников В. Г., Пчелинцев О. С., Шаталин С. С. Динамический народнохозяйственный оптимум и плановое ценообразование. — Экономика и мат. методы, 1975, т. 11, вып. 2, с. 239—251. — Библиогр. 4 назв.

Грушецкий Л. Совершенствовать ценообразование. — Экономика сельск. хозва, 1975, № 7, с. 41—49, табл.

Гуменюк Л. М. Учет и калькулирование затрат на угольных разрезах. — М.: Недра, 1975. — 93 с.

Ежов А. Н. Некоторые аспекты моделирования структуры оптовой цены. — В кн.: Математические модели технико-экономических процессов. М., 1975, с. 164—170.

Ежов А. Н. О критериях изменения плановых цен. — В кн.: Актуальные проблемы политэкономии. М., 1975, с. 71—78.

Железнодорожные грузовые тарифы и методика их построения/Под ред. А. В. Крейнина. — М.: Транспорт, 1975. — 80 с., табл. — (Труды ЦНИИ МПС. Вып. 536). — Библиогр. 31 назв.

Закупочные цены и рентабельность сельского хозяйства/Под общ ред. Р. Ю. Куватова. — Алма-Ата, Қайнар, 1975. — 263 с., табл.

Затеева З. Г. О необходимости введения платы за воду. — Плановое хозво, 1975, № 1.

Калита Н., Левтринский Т. Ценообразование и ЭВМ. — Экон. газета, 1975, № 2, с. 14.

Калькуляция себестоимости в промышленности/Под ред. А. Ш. Маргулиса. — М.: Финансы, 1975. — 295 с., табл.

Кожин В. М., Вораксо В. К., Хорошавин Е. И. Ценообразование в лесозаготовительной промышленности. — М.: Лесная пром-сть, 1975. — 175 с., ил. — Библиогр.: 174 с.

Комин А. Вопросы совершенствования ценообразования. — Плановое хоз-во, 1975, № 3, с. 14—24.

Комин А. Инфляция. Почему она не грозит советской экономике. — Советский Союз, 1975, № 4, с. 20—21.

Комин А. Цена продукции. — Труд, 1975, 19 июля.

Конончук А. Я. Качество продукции и ценообразование/Под ред. А. Н. Шклярика. — Минск: Наука и техника. 1975. — 111 с., табл. — (АН БССР. Ин-т экономики).

Корнилов Ю. Д. Себестоимость производства продуктов животноводства на промышленной основе. — Минск: Ураджай, 1975. — 288 с.

Косминский Б. М. Объективное и субъективное начало в плановом ценообразовании. — В кн.: Теоретические аспекты использования экономических законов в развитом социалистическом обществе. М., 1975, с. 182—191.

Кошута А., Розенова Л. Моральный износ средств труда и ценообразование. — Вопр. экономики, 1975, № 9, с. 62—73.

Кошута А., Розенова Л. Повышение качества средств труда и ценообразование. — Плановое хоз-во, 1975, № 9, с. 53—62.

Купринов Э. П. Использование системы цен в социалистическом хозяйстве.— В кн.: Политическая экономия социализма — научная основа руководства народным хозяйством. — М.: Мысль, 1975. — с. 194—198.—(АОН при ЦК КПСС. Кафедра марксистско-ленинской полит. экономии. Кафедра основ. науч. упр. соц. экономикой).

Лаптев А. А. Вопросы совершенствования рентных платежей в добывающей промышленности. — В кн.: Хозрасчет и эффективность производства. — Хабаровск, 1975, с. 47—54.

Лапуста М. Г. Качество, стимулы, хозрасчет. — М.: Экономика, 1975. — 183 с., табл. — (АН СССР. Науч. совет по комплексной проблеме «Науч. основы хоз. расчета»).

Маневич В. Е. Развитие теории планового ценообразования в советской экономической литературе. — М.: Наука, 1975. — 183 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Методические рекомендации по разработке и применению цен франко-строительная площадка на местные строительные материалы и железобетонные изделия. — М., 1975. — 129 с., табл. — (НИИЭС Госстроя СССР).

Методология определения издержек производства: Сб. статей/ Под ред. А. С. Гусарова, А. А. Дерябина. — М., 1975.—175 с.—(АН СССР. Ин-т экономики).

Масленников В. Н., Афремов В. М. Экономические методы определения рентабельности в промышленности: (Вопросы регулирования рентабельности). — М.: Финансы, 1975. — 190 с., ил. — Библиогр. 28 назв.

Орлов Н. Оптовые цены на промышленную продукцию в девятой пятилетке.— Плановое хоз-во, 1975, № 9, с. 48—53.

Павловичев М. С. Справочник единых тарифов на грузовые и пассажирские перевозки и услуги автомобильного транспорта. — 2-е изд., перераб.— М.: Транспорт, 1975. — 129 с., табл.

Перспективное планирование и прогнозирование цен на новую технику: Материалы к краткосрочному семинару 10—11 июня/Под ред. Л. М. Кантора. — М., 1975. — 94 с. — (Ленингр. организация о-ва «Знание» РСФСР. ЛФЭИ. ЛДНТП).

Перспективы изменения роли цен в экономическом управлении народным хозяйством. Ч. 2./Под ред. Гусарова А. С. и др. — М., 1975. — 184 с., схем. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Планирование и прогнозирование цен (Вопросы методологии): Сб. науч. трудов/Под ред. Чубакова Г. Н. — М., 1975. — 277 с. — (Госкомцен СССР. НИИ цен).

Плотников К. Н., Гусаров А. С. Методика и практика ценообразования. — М.: Финансы, 1975. — 223 с., табл. — Библиогр.: с. 220—221.

Попов В. А. Экономико-математические модели планового ценообразования: Учеб. пособие/Под ред. С. И. Лушина. — М., 1975. — 114 с., ил. — (МИНХ им. Г. В. Плеханова). — Библиогр.: с. 112—113.

Применение ЭВМ для расчета показателей статистики цен: Сб. науч. трудов/Под общ. ред. Ю. В. Яковца. — М., 1975. — 277 с., ил. — (Госкомцен СССР. НИИ цен).

Принципы установления рентабельности изделий в ценообразовании: Сб. статей/Под ред. Д. С. Львова, Г. М. Татевосяна. — М., 1975. — 114 с., табл.— (АН СССР. ЦЭМИ).

Проблемы использования товарно-денежных отношений в условиях развитого социализма/Под ред. Е. С. Городецкого. — М., 1975. — 121 с. — (МГУ. Кафедра полит. экономии).

Проблемы моделирования ценообразования и создания АСОИ цен в СССР/Под ред. Ю. В. Яковца и др. — М., 1975. — 178 с., схем. — (Госкомцен СССР. НИИ цен).

Проблемы планового ценообразования на современном этапе: Материалы конф. молодых ученых НИИ цен 9—10 дек. 1974 г.)/Под ред. Матлина А. М. и др. — М., 1975. — 106 с. — (Госкомцен СССР. НИИ цен).

Ржешевский В. Технический прогресс и система оптовых цен. — Плановое хоз-во, 1975, № 8, с. 105—114.

Роль цен в управлении народным хозяйством/Под ред. А. С. Гусарова, Е. С. Городецкого, А. А. Дерябина. — М., 1975. — 264 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Себестоимость и рентабельность сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах Дальнего Востока/Под ред. А. Г. Зельднера. — Хабаровск, 1975.— 257 с., табл. — (АН СССР. Хабаровский комплексный НИИ ДВНЦ).

Семенов В. Н. Технический прогресс и проблема двойных цен на сельскохозяйственную технику. — Финансы СССР, 1975, № 4, с. 37—43.

Сидоров М. Н. Спрос и предложение товаров при формировании цен: Учеб. пособие/Под ред. С. И. Лушина. — М., 1975. — 40 с. — (МИНХ им. Г. В. Плеханова).

Силаев Н. И. Хозяйственный расчет на железнодорожном транспорте. — М.: Транспорт, 1975. — 207 с., табл. — Библиогр. 60 назв.

Система моделей оптимального планирования/Под ред. Н. П. Федоренко. — М.: Наука, 1975. — 376 с. — (АН СССР. ЦЭМИ).

Ситнин В. К. Цена в условиях развитого социализма. — М., 1975. — 21 с.— (МГУ. Экон. ф-т. Материалы к Всесоюз. совещанию-семинару зав. кафедрами полит. экономии. 20—31 янв. 1975 г.).

Смирнов А., Бух Е., Ягодкина И. Теория товарно-денежных отношений и практика их использования (1959—1974 гг.). — Экон. науки, 1975, № 5, с. 105—117.

Совершенствование механизма хозяйствования в условиях развитого социализма/Под ред. Н. Е. Драгочинского. — М.: Экономика, 1975. — 319 с., табл.

Соловьева В. А. Отражение в ценах общественных потребностей. — В кн.: Механизм хозяйствования социалистического общества. М., 1975, с. 98—107.

Станков П. А. Калькулирование затрат труда в сельскохозяйственном производстве в условиях научно-технического прогресса. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1975.— 120 с., табл.

Сук Ф. Я., Шергалиев С. Ш. Учет затрат и калькуляция себестоимости сельскохозяйственной продукции. — Алма-Ата, Кайнар, 1975. — 504 с., табл.

Таджиев Н. Тарифы на услуги и рентабельность. — Экон. газета, 1975, № 6, с. 17.

Турчинс Я. Б. Методика определения цен на сельскохозяйственную продукцию в условиях Латвийской ССР. — Изв. АН ЛатвССР, 1975, № 2, с. 87—90.

Усиление роли цен в стимулировании научно-технического прогресса и повышения качества средств производства: (Тезисы докл. и сообщений расшир. сессии Междувед. науч. совета по проблемам ценообразования). г. Москва, 19—20 февр. 1975 г. — М., 1975. — 203 с., табл. — (АН СССР. Госкомцен СССР. НИИ цен. Междувед. науч. совет по проблемам ценообразования).

Хайкин Г. М. Территориальные особенности ценообразования в строительстве. — М.: Стройиздат, 1975. — 144 с., ил. — (Экономика строительства).

Хайруллин А. Ценообразование в нефтедобывающей промышленности. — Плановое хоз-во, 1975, № 10, с. 129—135, табл.

Хозрасчет и планомерность в развитом социалистическом обществе: (Вопросы теории и методологии). — Ярославль, 1975. — 230 с., ил. — (Ярослав. гос. ун-т).

Цена в экономическом механизме народного хозяйства: Сб. статей/Под ред. А. С. Гусарова, А. А. Дерябина. — М., 1975. — 190 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Цена и хозяйственный расчет в системе управления социалистической экономикой/Под ред. А. Н. Малафеева, И. И. Сигова, А. А. Волкова. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1975. — 199 с., табл. — (Ленингр. инж.-экон. ин-т).

Ценообразование в приборостроении. — М., 1975. — 62 с., табл. — (Обзорная информация ЦНИИТЭприборостроения. Сер. ТС-9).

Ценообразование в строительстве: Сб. науч. тр. — М., 1975. — 107 с., табл. — (НИИЭС Госстроя СССР).

Цены и воспроизводство/Под ред. С. И. Лушина. — М., 1975. — 208 с. — (МИНХ им. Г. В. Плеханова. Вып. 4).

Чепланов В. И. Влияние совершенствования системы ценообразования на стимулирование повышения качества металлопродукции. — Сталь, 1975, № 10, с. 947—950.

Экономическая оценка и рациональное использование природных ресурсов/Науч. ред. М. Я. Лемешев, Е. П. Ушаков. — М., 1975. — 202 с., табл. — (АН СССР. ЦЭМИ. Науч. совет по комплексной проблеме «Оптимальное планирование и управление народным хоз-вом»).

Яковец Ю. Движение цен минерального сырья. — Вопр. экономики, 1975, № 6, с. 3—13, табл.

Яковец Ю. В. Научно-технический прогресс и плановое ценообразование. — В кн.: Экономические проблемы научно-технической революции при социализме. — М.: Экономика, 1975. — Гл. 17, с. 232—243.

Яковец Ю. Некоторые теоретические проблемы планового ценообразования.— Плановое хоз-во, 1975, № 9, с. 40—47.

Яковец Ю. О факторах формирования и движения стоимости и цен на рынке стран СЭВ. — В кн.: Теоретические проблемы мирового социалистического рынка. Материалы междунар. науч. конф. Ч. 2. — М., 1975, с. 39—45. — (СЭВ. МИЭП МСС).

В работе над сборником принимали участие
Е. А. Еременко и С. Р. Левина

ИСТОРИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СССР

Редактор издательства *З. М. Вустина*

Технические редакторы: *Р. К. Воронина, В. И. Овчинникова*

Корректор *В. П. Мирушкина*

Прейскурантиздат. 125438, Москва, Пакгаузное шоссе, 1

Сдано в набор 10.06.82 Подп. в печать 19.08.82 Форм. 60×90¹/₁₆
Бум. типогр. № 1 Литературная гарнитура Высокая печать
Объем 47,5 п. л. Кр.-отт. 47,5 Уч.-изд. л. 67,20
Тираж 1 400 экз. Заказ тип. № 384 Изд. № 1604 Бесплатно

Типография Прейскурантиздата. 125438, Москва, Пакгаузное шоссе, 1