Г67
И-90

ИСТОРИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СССР

1965 - 1970

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СССР ПО ЦЕНАМ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ПО ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ

ГЛАВНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Для служебного пользования
Экз. №
001312

ИСТОРИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СССР

Документы и материалы

Том V

Главная редакция:

Ю. В. БОРОЗДИН (главный редактор), А. С. ГУСАРОВ,
В. Е. ЕСИПОВ, А. Н. КОМИН, Л. И. МАЙЗЕНБЕРГ,
А. Н. МАЛАФЕЕВ, Л. И. ПАНИН, К. Н. ПЛОТНИКОВ,
Ю. Л. ФАЕРМАН (отв. секретарь), Н. М. ХВОСТЕНКОВА,
Г. Н. ЧУБАКОВ (зам. главного редактора),
В. К. ШКАТОВ, Ю. В. ЯКОВЕЦ

Н-396
Г67
И-907

ИСТОРИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СССР

1965–1970

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
НИЭИ
ГОСПЛАНА СССР

ПРЕЙСКУРАНТИЗДАТ
Москва — 1980

Всероссийская академия
внешней торговли
БИБЛИОТЕКА

Редакторы разделов:

М. И. КРЫЛОВ (VII), В. Б. ЛИПСИЦ (V), А. А. СТОЛБОВ (VI),
В. И. ТОРБИН (IV), Ю. Л. ФАЕРМАН (II), Г. Н. ЧУБАКОВ (I),
В. К. ШКАТОВ (III), Ю. В. ЯКОВЕЦ (VIII).

Составители разделов:

Б. Е. Заславский (I, VIII), О. Л. Конская (I), М. И. Кулькова (III),
Г. С. Паршина (VII), О. М. Слоним (V), З. А. Троицкая (VI),
Е. А. Тюрина (IV), Ю. Л. Фаерман (II, VIII), В. И. Чернышева (VIII).

Библиография составлена Е. М. Смирновой и Н. С. Филипповой.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ
БИБЛИОТЕКА

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

Вступительная статья 7

Раздел I. **Общие вопросы ценообразования и политика цен** . . . 33

Вопросы политики цен 35

Методология ценообразования 85

Раздел II. **Создание единой системы государственных органов ценообразования и контроль за ценами** 193

Система органов ценообразования и порядок утверждения цен . . 195

Организация контроля за установлением и применением цен . . 235

Раздел III. **Цены на продукцию тяжелой промышленности** . . . 267

Раздел IV. **Тарифы транспорта** 409

Раздел V. **Цены на товары народного потребления и услуги населению** 475

Раздел VI. **Цены на сельскохозяйственную продукцию** 579

Раздел VII. **Статистика цен** 685

Раздел VIII. **Развитие научных исследований в области планового ценообразования** 739

Приложения

Хронологический перечень важнейших документов и фактов по истории ценообразования 841

Список сокращенных слов 877

Библиография по проблемам ценообразования за 1965—1970 гг. . . 881

Публикуемые документы извлечены из фондов Центрального государственного архива народного хозяйства СССР (ЦГАНХ СССР), Центрального государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства Украинской ССР (ЦГАОР УССР), архивов Государственного комитета СССР по ценам (Госкомцен СССР) и Государственного комитета РСФСР по ценам (Госкомцен РСФСР), а также архивов ЦСУ СССР, Госплана РСФСР, министерств морского флота и гражданской авиации СССР, Академии наук СССР, Института экономики АН СССР и Научно-исследовательского института по ценообразованию. Документы обработаны в соответствии с правилами публикации исторических источников. В сборнике принята двойная нумерация документов: первая цифра означает номер раздела, вторая — порядковый номер документа. В заголовках документов, автором которых является Государственный комитет цен союзного значения, дается его сокращенное наименование без указания подведомственности: до 30 декабря 1969 г. (см. док. № 2.16) — Госкомитет цен (Государственный комитет цен при Госплане СССР), после 30 декабря 1969 г. — Госкомцен СССР (Государственный комитет цен Совета Министров СССР). В заголовках документов, авторами которых являются государственные комитеты цен союзных республик, указывается их республиканская принадлежность. Ряд документов публикуется в извлечениях. Опущены сведения, не относящиеся к теме сборника, повторяющиеся или имеющие второстепенное значение. Пропуск опущенных частей оговорен в подстрочных примечаниях, кроме некоторых сведений по организационной работе, а также при публикации в извлечениях постановлений съездов партии и пленумов ЦК КПСС, постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, статистических таблиц, если из них опущены данные, выходящие за хронологические рамки сборника. Извлечения из документов обозначаются в заголовке словом «из» и отточиями в тексте, причем последние не ставятся при пропуске целых разделов, глав и параграфов. Датировка документов, не имеющих точной даты, оговорена в подстрочных примечаниях. Подписи под документами не воспроизводятся. В примечаниях к сборнику даются список сокращений, хронологический перечень опубликованных и важнейших неопубликованных в данном издании документов и фактов по истории ценообразования, а также список основной литературы по вопросам ценообразования, вышедшей в 1965—1970 гг.

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ

Предлагаемый читателю пятый том документов и материалов по истории ценообразования в СССР охватывает шесть лет — с 1965 по 1970 гг.

Героическим трудом советских людей под руководством Коммунистической партии Советского Союза было построено развитое социалистическое общество в нашей стране. Экономика развитого социализма характеризуется новым уровнем развития производительных сил, ускорением темпов научно-технического прогресса, возросшими масштабами производства. На первое место выдвинулись интенсивные факторы экономического роста. Экономика зрелого социализма развивается на основе соединения преимуществ социализма с достижениями научно-технической революции, и главным источником ее движения вперед становится повышение производительности общественного труда, качества всей работы.

На этапе развитого социализма происходят качественные сдвиги и в системе производственных отношений, в сфере управления экономикой. Повышается уровень обобществления производства, все более сближаются государственная (общенародная) и колхозно-кооперативная формы собственности. Осуществляется переход к производственным объединениям как основному хозрасчетному звену в промышленности. Совершенствуется механизм планомерного использования экономических законов социализма. Неуклонный подъем благосостояния трудящихся становится все более настоятельной потребностью хозяйственного развития, одной из важных предпосылок быстрого роста производства. Новые черты приобретает действие закона планомерного развития народного хозяйства; расширяются рамки планового руководства экономическими процессами, совершенствуются методы планирования и экономического стимулирования. Более умело и эффективно используются в интересах общества закон стоимости и система стоимостных категорий, включая и плановую цену.

Новый этап в развитии советской экономики характеризуется преодолением субъективизма и волюнтаристических ошибок в руководстве народным хозяйством, более умелым использованием системы объективных экономических законов. Это нашло выражение

в проведении экономической реформы, которая внесла важный вклад в процесс формирования хозяйственного механизма, адэкватного этапу развитого социалистического общества.

Важную роль в выработке нового подхода к руководству народным хозяйством сыграли решения мартовского и сентябрьского (1965 г.) пленумов ЦК КПСС.

В марте 1965 г. Пленум ЦК КПСС обсудил вопрос «О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР». Пленум разработал развернутую программу развития сельского хозяйства. Были увеличены капиталовложения в сельское хозяйство, укреплена его техническая база. Разработаны новые принципы закупок сельскохозяйственных продуктов у колхозов, осуществлены меры по совершенствованию закупочных цен, создававшие более благоприятные экономические условия для подъема сельского хозяйства.

Сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС рассмотрел вопрос «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства». Решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС наметили широкую программу мер по лучшему сочетанию отраслевого управления с расширением прав союзных республик, улучшению планирования, усилению роли экономических методов в руководстве хозяйством, совершенствованию системы цен, укреплению хозяйственного расчета и расширению самостоятельности и инициативы коллективов предприятий, повышению их материальной заинтересованности и ответственности за конечные результаты своей деятельности.

Состоявшийся в 1966 г. XXIII съезд КПСС полностью одобрил решения мартовского и сентябрьского пленумов ЦК КПСС, поставил задачи дальнейшего совершенствования управления, полного использования в руководстве народным хозяйством объективных экономических законов социализма, усиления централизованного планового руководства в сочетании с развитием инициативы предприятий.

Эти мероприятия явились залогом новых успехов нашей страны в развитии экономики, науки, культуры, в укреплении оборонной мощи. Заметно ускорились темпы экономического роста. За годы восьмой пятилетки совокупный общественный продукт возрос на 42%, национальный доход увеличился на 41%, продукция промышленности увеличилась в полтора раза, продукция сельского хозяйства — на 21%. Производительность общественного труда — важнейший показатель эффективности производства — возросла на 37% против 29 в седьмой пятилетке.

Важную роль в совершенствовании управления хозяйством в годы восьмой пятилетки сыграло более умелое планомерное использование товарно-денежных отношений. Усилилось воздействие стоимостных категорий — цены, прибыли, кредита, хозяйственного расчета — на интересы трудовых коллективов. В новой системе пла-

нирования и экономического стимулирования возросла роль таких стоимостных показателей, как объем реализованной продукции (с выделением основной номенклатуры), прибыль, рентабельность, платежи в бюджет, объем централизованных капиталовложений, фонд заработной платы. Значение и стимулирующая роль стоимостных показателей в хозяйственном механизме зависит от обоснованности системы цен. Роль плановой цены в системе рычагов экономического управления заметно возросла.

В условиях расширения хозяйственной самостоятельности предприятий и производственных объединений, осуществление единой политики цен стало одним из факторов укрепления централизованного планового начала в руководстве экономикой. Это подчеркивалось в решениях сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС: «Расширяя хозяйственную самостоятельность предприятий, партия и Советское правительство будут и впредь проводить единую политику в области планирования главных направлений развития производства, технического прогресса, капитальных вложений, цен, оплаты труда и финансов»*.

Таким образом, условия развитого социализма предъявили к плановому ценообразованию новые требования.

Между тем система оптовых цен во многом не отвечала этим требованиям. Цены в основном не пересматривались с 1955 г., хотя уровни и соотношения общественно необходимых затрат труда с этого времени сильно изменились. Это обусловило резкие различия в уровнях рентабельности не только отдельных предприятий, но и целых отраслей промышленности, мешало укреплению хозяйственного расчета. Отдельные отрасли промышленности, например, угольная, железорудная и некоторые другие, были убыточными. Более одной пятой части всех промышленных предприятий работали с убытком, что сдерживало широкое внедрение новой системы планирования и экономического стимулирования. На повестку дня был поставлен общий пересмотр оптовых цен и грузовых транспортных тарифов, как неотъемлемая часть всей системы мероприятий по совершенствованию механизма хозяйствования. Основные направления этого пересмотра сформулированы в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729. Новые прейскуранты введены в действие с 1 июля 1967 г. (в легкой и пищевой промышленности — несколько раньше).

Были внесены значительные изменения в систему оптовых цен. Благодаря повышению цен в отраслях добывающей промышленности были созданы условия для их рентабельной работы, преодолена убыточность отдельных отраслей. Уменьшилось количество планово-убыточных предприятий, а их удельный вес в общем числе промышленных предприятий снизился, примерно, в два раза. Снижены цены на продукцию тех отраслей промышленности, которые полу-

---

* «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 5, М., Политиздат, 1972, с. 643.

чали необоснованно высокие прибыли. Улучшены соотношения цен с учетом технического уровня и качества продукции.

Пересмотр оптовых цен, их приближение к общественно необходимым затратам труда создали благоприятные условия для перехода на новую систему планирования и экономического стимулирования, для укрепления хозяйственного расчета.

Претерпела изменения и модель оптовой цены. До 1967 года оптовые цены ориентировались на себестоимость с прибавлением к ней минимальной (3—5%) прибыли. В уровне цен и рентабельности не отражались различия в фондоемкости продукции. В новых ценах нашла отражение фондоемкость производства в различных отраслях промышленности. Нормативы рентабельности по отраслям определялись пропорционально стоимости основных производственных фондов и материальных нормируемых оборотных средств. При этом уровень нормативов был дифференцирован по отраслям с учетом различий в составе и скорости оборота производственных фондов, трудоемкости продукции, взаимозаменяемости и других факторов (см. табл. 1). Учет в модели оптовой цены фондоемкости создавал более благоприятные условия для финансирования за счет прибыли мероприятий по расширению и техническому совершенствованию производства.

Однако нормативы рентабельности конкретных видов продукции, как и прежде, исчислялись в процентах к полной себестоимости продукции, так как в многономенклатурном производстве практически трудно подсчитать, какая часть затрат основных фондов должна быть отнесена на счет того или иного изделия.

В целях приведения оптовых цен в соответствие с требованиями новой системы планирования и экономического стимулирования и более полного учета нового уровня закупочных цен в IV квартале 1966 г. — I квартале 1967 г. были введены новые оптовые цены в большинстве отраслей легкой и пищевой промышленности. Изменение цен в этих отраслях было проведено без повышения розничных цен на товары народного потребления. С 1 июля 1967 г. введены новые оптовые цены на продукцию отраслей тяжелой промышленности.

Общий индекс оптовых цен предприятий всей промышленности во втором полугодии 1967 г. возрос против 1966 г. на 9%, в том числе в отраслях тяжелой промышленности — на 17,5%; оптовых цен промышленности — соответственно на 7% и 15%. При этом были сохранены без изменения цены на тракторы, сельскохозяйственные машины, минеральные удобрения и комбикорма, продаваемые колхозам и совхозам (несмотря на повышение оптовых цен предприятий на эти виды продукции).

Наиболее значительно были повышены цены по угольной промышленности, черной металлургии, нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей, целлюлозно-бумажной и лесной и деревообрабатывающей промышленности. Существенно изменилась структура оптовых цен: снизилась доля издержек производства и налога с оборота, увеличилась доля прибыли.

Таблица 1

Динамика оптовых цен и рентабельности отраслей промышленности в 1965—1970 гг.*

Отрасли промышленности	Индексы оптовых цен предприятий (1965 г. — 100)			Прибыль в % к стоимости производственных фондов		
	1965 г.	1967 г.	1970 г.	1965 г.	1968 г.	1970 г.
Вся промышленность	100	110	110	13,0	20,1	21,5
Отрасли тяжелой промышленности	100	118	116			
в том числе:						
электроэнергетика	100	134	134	4,6	10,6	10,9
топливная	100	174	174	−3,1	8,2	10,1
из нее:						
угольная	100	181	181	−17,0	7,2	7,3
нефтедобывающая	100	210	210	5,7	29,1	27,8
нефтеперерабатывающая	100	143	140	19,4	19,6	22,6
газовая	100		367	9,3	83,0	64,5
черная металлургия	100	150	150	8,6	19,2	17,2
химическая и нефтехимическая**	100	100	100	14,6 23,7	15,2 30,3	16,7 31,5
лесная и деревообрабатывающая	100	119	119	6,9	20,1	20,0
целлюлозно-бумажная	100	125	123			
строительных материалов	100	120	120	5,4	14,2	12,2
машиностроение и металлообработка	100	98	95	16,7	21,2	22,8
Отрасли легкой и пищевой промышленности	100	102	104			
в том числе:						
легкая	100	104	106	29,9	39,6	42,5
пищевая	100	102	102	24,4	22,4	27,6

* Народное хозяйство СССР в 1968 г. Стат. ежегодник. М., Статистика, 1969, с. 176. Народное хозяйство СССР в 1977 г., Стат. ежегодник, М., Статистика, 1978, с. 142, 544.

** Данные о рентабельности раздельно по химической и нефтехимической промышленности.

В результате общего пересмотра система оптовых цен была улучшена, созданы условия для перевода всех отраслей промышленности на новую систему планирования и экономического стимулирования.

После пересмотра оптовых цен 1967 г. продолжалась работа по их совершенствованию. Принципиальное значение в этом плане имеет постановление Совета Министров СССР от 24 октября 1968 г. № 833 «О мероприятиях по дальнейшему совершенствованию оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности», в котором были определены основные направления развития системы оптовых цен, усиления их стимулирующей роли, поставлена задача осуществлять разработку пятилетних планов развития оптовых цен. В соответствии с этим постановлением были разработаны плановые индексы

оптовых цен на девятую пятилетку. Тем самым была продолжена работа по перспективному планированию цен, начало которой было положено при подготовке первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР (см. «Историю ценообразования в СССР», т. I, М., 1970 г., док. № 1.76; т. II, док. № 1.6, 1.44).

Усилению экономического стимулирования с помощью цен научно-технического прогресса способствовало утверждение Госкомитетом цен в 1969 г. методики определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения.

Большая работа проводилась в рассматриваемый период по совершенствованию системы закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию в соответствии с решениями мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. Были значительно повышены закупочные цены на пшеницу, рожь, гречиху, просо, установлены надбавки за сверхплановую продажу основных видов продукции растениеводства государству.

В 1970 г. существенно повышены закупочные цены на продукцию животноводства (на молоко, крупный рогатый скот, свиней, овец и коз) и на овощи, надбавки за сверхплановую сдачу государству были распространены на продукцию животноводства. Это способствовало устранению убыточности некоторых видов продукции животноводства и овощеводства, усилению заинтересованности колхозов и совхозов в расширении их производства. Значительно углубилась зональная дифференциация закупочных цен.

Повышение закупочных цен обусловлено систематическим ростом себестоимости производства почти всех видов сельскохозяйственной продукции в совхозах и колхозах. Рост себестоимости объясняется рядом причин. К ним относятся: относительно невысокий уровень механизации в некоторых отраслях сельского хозяйства, недостаточно эффективное использование техники и минеральных

Таблица 2

Индексы средних закупочных цен за 1965—1970 гг.*
(1964 = 100)

	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1969 г.	1970 г.
Колхозы					
Продукция растениеводства	114	116	117	117	123
Продукция животноводства	121	127	127	138	162
Все продукты сельского хозяйства	118	122	123	128	144
Совхозы					
Продукция растениеводства	118	128	126	138	146
Продукция животноводства	117	123	124	133	159
Все продукты сельского хозяйства	118	125	125	135	154

* Вопросы совершенствования закупочных цен. М., НИИ цен, 1974, с. 23, 24.

Таблица 3

Индексы государственных розничных цен и цен колхозного рынка *

Товары	1965 г.	1968 г.	1970 г.	1970 г. в % к 1965 г.
Индексы государственных розничных цен (в процентах к среднегодовым ценам 1950 г.)				
Все товары	75	75	75	100
в том числе:				
Продовольственные товары	75	75	75	100
из них:				
продовольственные товары без алкогольных напитков	71	71	71	100
алкогольные напитки	90	90	91	101
Непродовольственные товары	76	75	75	99
Товары в общественном питании	79	79	80	101
Индекс цен колхозного рынка (1960 = 100)	121	128	138	114

* Народное хозяйство СССР в 1968 г., с. 639, 655; Народное хозяйство СССР в 1970 г., с. 601.

удобрений; значительное повышение оплаты труда колхозников и рабочих совхозов, обгонявшее рост производительности труда; повышение цен на некоторые средства производства, поставляемые сельскому хозяйству. Чтобы обеспечить условия расширенного воспроизводства в совхозах и колхозах, государство было вынуждено пойти на повышение закупочных цен, увеличив одновременно дотации при реализации ряда продуктов населению.

Данные о динамике средних закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию за 1965—1970 гг. приведены в табл. 2. За 6 лет цены на продукцию колхозов выросли на 44%, на продукцию совхозов на 54%. Более значительное повышение цен по совхозам обусловлено начавшимся в восьмой пятилетке переводом совхозов на полный хозрасчет с распространением на них закупочных цен, установленных для колхозов.

В результате осуществления комплекса мер по дальнейшему развитию сельского хозяйства его валовая продукция (в сопоставимых ценах 1965 г.) возросла с 71 млрд. руб. в 1965 г. до 87 млрд. руб. в 1970 г., т. е. увеличилась на 23% [1].

В рассматриваемый период проводилась политика стабильности государственных розничных цен, что подтверждается данными, приведенными в таблице 3.

В годы восьмой пятилетки были снижены розничные цены на отдельные виды непродовольственных товаров. Так, на ученические тетради, бумагу и канцтовары индекс розничных цен снизился за пять лет на 8%, телевизоры, шелковые ткани, велосипеды, мото-

[1] Народное хозяйство СССР в 1970 г., Статистический ежегодник, М., 1971 г., стр. 277.

велосипеды и мопеды — на 4%, чулки и носки — на 13%, хлопчатобумажные и шерстяные ткани — на 3%. Индекс цен колхозной торговли за годы восьмой пятилетки повысился на 14%. Однако удельный вес колхозной торговли в общем объеме товарооборота незначителен и в годы восьмой пятилетки продолжал снижаться.

Следует учитывать, что в этот период основным путем повышения уровня жизни народа было увеличение оплаты труда и общественных фондов потребления при стабильности государственных розничных цен. В результате реальные доходы на душу населения возросли за пятилетие на 33%.

Рассматриваемый период характеризуется новым этапом в развитии системы централизованного управления процессами планового ценообразования. В связи с необходимостью обеспечить единство политики цен в условиях расширения хозрасчетной самостоятельности предприятий и повышения роли стоимостных рычагов постановлением Совета Министров СССР образован союзно-республиканский Государственный комитет цен при Госплане СССР. На него было возложено: обеспечение единства политики в вопросах цен во всех звеньях народного хозяйства; дальнейшее совершенствование системы цен и методов ценообразования, повышение стимулирующей роли цен, улучшение соотношений цен; повышение эффективности государственного и общественного контроля за соблюдением установленных цен; совершенствование методов калькулирования себестоимости. Государственные комитеты цен были созданы при госпланах союзных республик, отделы цен и междуведомственные комиссии по ценам — в плановых органах АССР, краев, областей. При райисполкомах создавались общественные комиссии по контролю за соблюдением цен и правил торговли. Государственные органы ценообразования провели большую работу по подготовке реформы оптовых цен 1967 г. и дальнейшему совершенствованию оптовых цен, улучшению системы закупочных и розничных цен, тарифов на бытовые услуги, укреплению государственной дисциплины в области цен. Уделялось внимание улучшению работы по ценам в министерствах и ведомствах, на предприятиях.

В конце 1969 г. было принято решение о создании союзно-республиканского Государственного комитета цен Совета Министров СССР. Тем самым завершилось формирование единой системы государственных органов ценообразования как самостоятельного звена экономического управления.

В годы восьмой пятилетки активизировалась научная разработка проблем ценообразования. Научный совет по проблемам ценообразования АН СССР провел ряд сессий по вопросам совершенствования оптовых и закупочных цен, планирования, учета и калькулирования себестоимости, стимулированию научно-технического прогресса, ценообразованию на бытовые услуги. Вопрос о совершенствовании ценообразования в свете решений сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС обсуждался на общем собрании Академии Наук СССР. Рассмотрению проблемы улучшения методологии

ценообразования и обоснованию принципов реформы оптовых цен 1967 г. был посвящен научный доклад «Основные положения по дальнейшему совершенствованию планового ценообразования», представленный Научным Советом по проблемам ценообразования в Совет Министров СССР и разосланный в министерства и ведомства.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 5 июня 1967 г. впервые было образовано специализированное научное учреждение для разработки вопросов цен — Научно-исследовательский институт по ценообразованию Госкомитета цен при Госплане СССР. Институт развернул работу по методологии ценообразования, стимулированию с помощью цен технического прогресса, повышения качества продукции, рационального использования природных ресурсов, улучшению системы закупочных цен, розничных цен, тарифов на бытовые услуги, внешнеэкономическим вопросам ценообразования. Проводилась работа по применению межотраслевого баланса и многопродуктовых моделей для планирования и анализа цен. Развернулись исследования по вопросам истории ценообразования в СССР. В ноябре 1968 г. состоялась расширенная сессия, посвященная 50-летию планового ценообразования; в апреле 1970 г. — юбилейная сессия «В. И. Ленин и проблемы планового ценообразования».

* *
*

Документы, включенные в сборник, сгруппированы в 8 разделах:

1) Общие вопросы ценообразования и политика цен (с подразделами: вопросы политики цен; методология ценообразования).

2) Создание единой системы государственных органов ценообразования и контроль за ценами (с подразделами: система государственных органов ценообразования и порядок утверждения цен; организация контроля за установлением и применением цен);

3) Цены на продукцию тяжелой промышленности.

4) Тарифы транспорта.

5) Цены на товары народного потребления и услуги населению.

6) Цены на сельскохозяйственную продукцию.

7) Статистика цен.

8) Развитие научных исследований в области планового ценообразования.

Таким образом, V том содержит важнейшие документы по истории ценообразования за 1965—1970 гг., причем подавляющая часть из них впервые вовлекается в научный оборот, давая всестороннее представление об этом очень важном и сложном периоде в истории планового ценообразования в СССР.

Ниже дана краткая характеристика документов, содержащихся в каждом разделе.

Раздел I.

Общие вопросы ценообразования и политика цен

Наибольшее количество документов, помещенных в данном разделе, посвящено такому крупному мероприятию в области политики оптовых цен, как общий пересмотр оптовых цен 1967 г., который являлся важной составной частью хозяйственной реформы, осуществляемой в соответствии с решениями сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС.

Основные направления пересмотра оптовых цен сформулированы в приведенном в разделе документе — постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729 «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства». Были поставлены задачи: приблизить цены к уровню общественно необходимых затрат труда с учетом возмещения нормально работающим предприятиям издержек производства и получения прибыли в размерах, обеспечивающих, как минимум, плату за производственные фонды и образования фондов экономического стимулирования; улучшить соотношения цен на взаимозаменяемую продукцию, с тем, чтобы стимулировать технический прогресс и оптимальные пропорции в развитии отраслей производства. Намечены меры по усилению взаимосвязи цен и стандартов, усилению стимулирования с помощью цен качества продукции, сокращению практики установления временных цен на новую продукцию.

Наиболее подробно вопросы пересмотра оптовых цен, задания по изменению их уровней и соотношений и совершенствованию методологии ценообразования изложены в постановлении Совета Министров СССР от 23 августа 1966 г. «Об основных направлениях и организации работы по подготовке новых оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на грузовые перевозки». Особый интерес представляет впервые публикуемый доклад Госплана СССР, Госкомитета цен и Минфина СССР в Совет Министров СССР от 29 января 1966 г., в котором дана развернутая характеристика недостатков действовавших в то время цен, сформулирована концепция пересмотра оптовых цен и тарифов и аргументированы основные пути их совершенствования.

Постановление Совета Министров СССР от 30 сентября 1966 г. «О специальном фонде текущего регулирования оптовых цен», докладная записка по этому вопросу Госкомитета цен, Минфина СССР и ЦСУ СССР в Совет Министров СССР от 26 июля 1966 г. регламентировали порядок образования и использования фонда текущего регулирования цен, созданного для более оперативного воздействия на цены. Однако этот фонд не получил широкого применения и через несколько лет прекратил свое существование.

Для выравнивания хозрасчетной рентабельности предприятий, находящихся в особо благоприятных условиях, стали применяться

фиксированные платежи. В разделе помещено «Положение о фиксированных платежах в бюджет», утвержденное Советом Министров СССР 11 ноября 1966 г. Было установлено, что фиксированные (рентные) платежи в добывающих отраслях промышленности утверждаются Госкомитетом цен по согласованию с Минфином СССР в твердой сумме с единицы продукции, а фиксированные платежи в легкой промышленности и других обрабатывающих отраслях устанавливаются Минфином СССР по согласованию с Госкомитетом цен в процентах от стоимости продукции в оптовых ценах.

Итоги общего пересмотра оптовых цен были подведены в публикуемой в разделе докладной записке Госкомитета цен при Госплане СССР в ЦК КПСС от 4 июля 1967 г. «Об итогах введения новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности».

Перспективы дальнейшего совершенствования системы оптовых цен были определены постановлением Совета Министров СССР от 24 октября 1968 г. № 833 «О мероприятиях по дальнейшему совершенствованию оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности» (в сборнике также помещены предложения по этому вопросу Госплана СССР и Госкомитета цен при Госплане СССР от 14 июня 1968 г.).

«В целях организации планомерной работы по дальнейшему совершенствованию оптовых цен, — говорилось в постановлении, — а также учитывая потребности народного хозяйства в ценах, определенных применительно к условиям производства и реализации продукции складывающимся в перспективе ряда лет, Госплану предусматривать в пятилетних планах, начиная с плана 1971—1975 гг., индексы изменения оптовых цен по отдельным группам продукции и соответственно по отраслям промышленности». Было установлено, что министерства и ведомства, советы министров союзных республик одновременно с планом представляют предложения об изменениях цен, а Госкомитет цен составляет сводные планы изменений оптовых цен.

Во исполнение указанного постановления Госкомитет цен разработал и утвердил 10 декабря 1968 г. «Методические положения по расчетам индексов оптовых цен в перспективных народнохозяйственных планах», а Госплан СССР включил соответствующие положения в утвержденные 21 февраля 1969 г. «Методические указания к составлению государственного плана развития народного хозяйства СССР». Оба документа помещены в разделе.

Вопросам методологии планирования цен во взаимосвязи с финансовым планом посвящен доклад Госплана СССР, Минфина СССР, Госкомитета цен и других центральных учреждений в Совет Министров СССР от 7 августа 1970 г. «О порядке финансового планирования при пересмотре оптовых цен».

Пути планомерного совершенствования оптовых цен в девятой пятилетке и реализации задач политики цен в этой области детально излагаются в публикуемом докладе Госкомитета цен

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА НИЭИ ГОСПЛАНА СССР
Всероссийская академия внешней торговли БИБЛИОТЕКА
р-0000000417

от 23 апреля 1970 г. «Об основных направлениях изменения оптовых цен на продукцию промышленности в 1971—1975 гг.».

Документы, помещенные в разделе, характеризуют крупные мероприятия, осуществлявшиеся в рассматриваемый период в области политики закупочных цен в соответствии с решениями мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, сформулировавшего основные задачи аграрной политики партии в развитом социалистическом обществе. Были осуществлены меры по приведению закупочных цен в большее соответствие со сложившимся уровнем затрат на производство сельскохозяйственной продукции, по стимулированию с помощью надбавок к ценам сверхплановой продажи государству продукции земледелия.

Эти вопросы отражены в помещенных в разделе постановлении пленума ЦК КПСС от 26 марта 1965 г. «О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР»; постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 г. «О плане закупок сельскохозяйственных продуктов на 1966—1970 гг.», постановлениях Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 г.

Более конкретно эти вопросы рассматриваются в документах VI раздела сборника.

В постановлении Пленума ЦК КПСС от 31 октября 1968 г. «О ходе выполнения решений XXIII съезда и пленумов ЦК КПСС по вопросам сельского хозяйства» было отмечено важное значение перехода к новой политике заготовок сельскохозяйственных продуктов, основанной на установлении твердых планов и стимулировании сверхплановой продажи зерна, и признано целесообразным распространить надбавки к закупочным ценам за сверхплановую продажу зерна на другие сельскохозяйственные продукты.

В целях усиления материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и заготовок продуктов животноводства, картофеля, овощей и фруктов в соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 27 марта 1970 г. и 30 марта 1970 г. повышены закупочные цены на эти важнейшие виды сельскохозяйственной продукции. Эти меры были одобрены июльским (1970 г.) Пленумом ЦК КПСС.

В помещенных в разделе документах освещаются основные вопросы политики в области розничных цен за этот период. В резолюции XXIII съезда КПСС по отчетному докладу ЦК КПСС была поставлена задача — по мере роста производства товаров народного потребления и накопления товарных и денежных ресурсов осуществлять мероприятия по снижению государственных розничных цен на отдельные продовольственные товары народного потребления и прежде всего на товары детского ассортимента. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 апреля 1965 г. снижены государственные розничные цены на ткани, детскую одежду и другие товары. Важное значение для упорядочения поясной дифференциации розничных цен и создания более благоприятных условий для закрепления кадров в районах Дальне-

го Востока имело снижение в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 8 июля 1967 г. государственных розничных цен на некоторые важнейшие товары народного потребления (хлеб, мясо, жиры, сахар и другие) до уровня цен второго пояса.

Большой интерес представляют опубликованные в I разделе документы по совершенствованию методологии планового ценообразования. В рассматриваемый период был сделан решительный шаг по внедрению научно-обоснованных методов ценообразования на новую технику. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 сентября 1968 г. было поручено Госкомитету цен утвердить методику ценообразования на новые виды изделий (материалов), имея в виду, что часть дополнительной экономии от использования в народном хозяйстве новой техники должна оставаться у ее производителей и передаваться в определенной доле разработчикам новых изделий. В сборнике публикуется текст методики определения цен на новую продукцию производственно-технического назначения, утвержденной Госкомитетом цен 24 июня 1969 г.

Вопросы более полного и согласованного отражения в прейскурантах и стандартах требований к качеству продукции рассматриваются в записке Госкомитета цен и Госстандарта от 24 февраля 1966 г. «О сроках утверждения и введения в действие новых стандартов, технических условий и оптовых цен на промышленную продукцию», а также в постановлении Госстандарта и Госкомитета цен СССР от 11 декабря 1969 г. о совместной работе органов ценообразования и стандартизации в стране (помещено во II разделе). Тем самым было положено начало совместной работе органов ценообразования и стандартизации, которая продолжалась и в последующие периоды.

Следует отметить также публикуемые в разделе документы по аттестации качества продукции: «Положение о порядке проведения государственной аттестации качества промышленной продукции» от 2 июня 1969 г. и инструкция Госкомитета цен от 8 октября 1969 г. «О порядке установления цен на аттестованную продукцию».

Раздел II.

Создание единой системы государственных органов ценообразования и контроль за ценами

Большое значение в проведении единой политики цен в стране имело создание в рассматриваемый период единой системы государственных органов ценообразования. В разделе помещены докладная записка Госплана СССР к проекту постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему улучшению организации работы в области цен и об образовании Государ-

ственного комитета цен при Госплане СССР», постановления Совета Министров СССР от 8 июля 1965 г. и от 17 сентября 1965 г. В этих документах обосновывается необходимость создания специализированного государственного органа в области ценообразования, определены его функции, порядок работы, состав. Приводится также справка о работе республиканских комитетов цен (июль 1966 г.), положение об отделах цен местных плановых органов (апрель 1968 г.). Итоги работы государственных органов ценообразования и задачи по дальнейшему улучшению их деятельности содержатся в рекомендациях Всесоюзного совещания работников ценообразования (февраль 1969 г.).

На основе накопленного опыта было признано необходимым сформировать самостоятельную систему управления процессами планового ценообразования. В сборнике опубликованы указ Президиума Верховного Совета СССР от 30 декабря 1969 г. «О преобразовании Государственного комитета цен при Госплане СССР в союзно-республиканский Государственный комитет цен Совета Министров СССР», а также постановление Совета Министров СССР от 24 февраля 1970 г. «Вопросы Государственного комитета цен Совета Министров СССР». Тем самым повышалась роль и ответственность Госкомитета цен и подведомственных ему органов за проведение единой политики цен в стране, укрепление государственной дисциплины цен, обоснованность утверждаемых цен и тарифов.

В рассматриваемый период продолжалась работа по совершенствованию порядка установления цен. Об этом свидетельствуют публикуемые в разделе постановления Совета Министров СССР от 30 июня 1966 г. «О порядке установления оптовых цен на машины, оборудование и приборы» и от 21 марта 1967 г. «О некоторых изменениях действующего порядка установления цен и тарифов».

Расширение прав министерств, ведомств, объединений и предприятий в решении ряда экономических вопросов, включая и вопросы цен, делали настоятельно необходимым усиление контроля за соблюдением государственной дисциплины в области цен. Этой работе придавалось большое значение, о чем свидетельствуют приводимые в разделе документы. Среди них нужно прежде всего отметить постановления правительства СССР «О мероприятиях по усилению борьбы с нарушением государственных розничных цен» (27 мая 1967 г.), «О неудовлетворительном состоянии работы по ценам в Таджикской ССР» (21 июля 1965 г.).

Представление о мерах, принимавшихся Госкомитетом цен для укрепления дисциплины цен, дают письмо Госкомитета цен в ЦК КПСС от 2 июня 1967 г. «Об усилении контроля за установлением и применением розничных цен на товары народного потребления», доклад Госкомитета цен и Комитета народного контроля в Совет Министров СССР о выполнении постановления Совета Министров СССР от 27 мая 1967 г., доклад Госкомцен в ЦК КПСС от 4 декабря 1970 г. по вопросам усиления контроля за соблюдением законо-

дательства по ценам и совершенствования оптовых цен в промышленности.

Значительную работу по контролю за соблюдением дисциплины цен проводили республиканские и местные органы ценообразования, министерства и ведомства, общественные комиссии при рай(гор)исполкомах по контролю за соблюдением цен и правил торговли; это подтверждается рядом опубликованных в разделе документов.

Расширение контрольной функции государственных органов ценообразования потребовало улучшения методической работы в этой области. В разделе публикуются методические указания о порядке проведения проверок правильности применения розничных цен на товары народного потребления (2 июля 1966 г.).

Меры по повышению экономической ответственности за правильное установление и применение цен указаны в циркулярном письме от 21 февраля 1969 г. «О порядке исчисления и изъятия в доход бюджета сумм дополнительной выручки, полученной от завышения цен и тарифов».

Раздел III.

Цены на продукцию тяжелой промышленности

Большинство документов раздела посвящены вопросам пересмотра оптовых цен 1967 г., в результате которого была существенно улучшена система оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности.

Общие принципы пересмотра оптовых цен конкретизировались и реализовались при разработке новых прейскурантов — определении уровней и соотношений оптовых цен, надбавок и скидок, дифференциации цен в зависимости от качества, в территориальном разрезе.

Богатый фактический и методический материал содержат записки отдела Госкомитета цен к основным прейскурантам на продукцию топливно-энергетического комплекса — на нефть (от 17 марта 1966 г.), угольное топливо и сланцы (20 апреля 1966 г.), нефтепродукты (30 мая 1966 г.), кокс и термоантрацит (30 мая 1966 г.), природный газ (27 декабря 1966 г.). В них отражена линия на обеспечение рентабельности угольной промышленности, согласование цен на взаимозаменяемые виды топлива и более полный учет его качества.

В раздел включены также документы, рассматривающие пути дальнейшего совершенствования оптовых цен на топливо. Любопытен в этом плане документ от 7 октября 1969 г., в котором в качестве важнейшего направления дальнейшего совершенствования действующих цен на каменноугольное топливо признавался переход

к оценке энергетического угля по показателю теплоты сгорания энергетического топлива, а коксующегося угля — по металлургической ценности получаемого кокса.

Ряд документов (от 6 июня 1966 г., 1 августа 1966 г., 20 января 1967 г., 23 марта 1967 г.) характеризуют новые прейскуранты на продукцию черной и цветной металлургии. В этих документах отражены важные методические достижения в ценообразовании: соотношения цен железной руды, концентрата и агломерата разного качества, надбавки и скидки к ценам впервые определены исходя из принципа их металлургической ценности; прейскуранты на трубы и некоторые другие группы продукции черной металлургии построены на базе нормативно-параметрических методов. Это существенно повысило обоснованность цен. В то же время вопросы стимулирования ценами выпуска мелких профилей проката не были решены, что отмечается в докладе Госкомитета цен от 4 июня 1968 г. Это потребовало принятия специального постановления Совета Министров СССР от 27 марта 1970 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию оптовых цен на прокат черных металлов», которым намечалось осуществить более широкую дифференциацию оптовых цен на прокат (с одновременным повышением цен на мелкосортную сталь и снижением — на крупносортную), расширить систему приплат и скидок в зависимости от качества проката. Эти меры были реализованы в девятой пятилетке.

Содержание новых прейскурантов на продукцию химической промышленности раскрывается в документах от 12 марта 1966 г. (цены на минеральные удобрения и химические средства защиты растений), 3 декабря 1966 г. (об оптовых и единых ценах на шины), 18 января 1967 г. (заключение экспертизы проектов прейскурантов оптовых цен на химическую продукцию). В новых прейскурантах изменился порядок учета качества минеральных удобрений, учтено повышение ходимости шин.

В разделе содержатся документы, характеризующие новые прейскуранты на сборные железобетонные изделия (от 24 марта 1967 г.), на продукцию лесной промышленности (от 7 июня 1967 г.). Была преодолена убыточность лесозаготовительной промышленности, существенно увеличен размер и усилена дифференциация пенной платы с тем, чтобы стимулировать рациональное лесопользование.

Опубликованные документы дают широкую характеристику новых оптовых цен на продукцию машиностроения. Следует отметить методические указания по вопросам разработки прейскурантов на продукцию машиностроения, утвержденные Госкомитетом цен 20 апреля 1966 г., справки по прейскурантам оптовых цен на литейное оборудование (февраль 1967 г.), на горнорудное и обогатительное оборудование (14 марта 1967 г.), на сельхозмашины (15 марта 1967 г.), на подшипники (16 марта 1967 г.), на кузнечно-прессовые машины (30 марта 1967 г.), на металлорежущие станки (17 апреля 1967 г.). В новых прейскурантах усилена дифференциация цен и

нормативов рентабельности в зависимости от технического уровня изделий (например, по подшипникам). Были использованы параметрические модели при обосновании оптовых цен на кузнечно-прессовые машины.

После введения в действие новых прейскурантов Госкомитетом цен вместе с министерствами была проведена большая аналитическая работа по проверке обоснованности цен. Уже 8 января 1968 г. Госкомитет цен СССР направил в Госплан СССР справку о проверке применения новых оптовых цен в машиностроении (на основе результатов выборочного обследования 125 предприятий). В разделе приводятся документы о результатах проверки прейскурантов: по черной металлургии (11 марта 1968 г.), цветной металлургии (11 марта 1968 г.), нефтедобывающей промышленности (21 марта 1968 г.), нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности (21 марта 1968 г.), химической промышленности (28 марта 1968 г.), лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности (12 апреля 1968 г.). Анализ подтвердил обоснованность принципов, на которых были построены новые прейскуранты, усиление воздействия цен на технический уровень и качество продукции, резкое уменьшение числа убыточных предприятий и видов продукции. В то же время было обнаружено в ряде случаев завышение представленных при обосновании прейскурантов данных о себестоимости продукции. Потребовалось внести отдельные поправки в прейскуранты, снизить цены, обеспечивавшие необоснованно высокую рентабельность.

В 1968—1970 гг. продолжалась планомерная работа по совершенствованию отдельных прейскурантов. Были снижены оптовые цены на синтетические смолы и пластмассы (документ от 25 марта 1969 г.), на отдельные машины и приборы. Детальному анализу по инициативе Стройбанка СССР подвергался уровень цен на продукцию машиностроения, поставляемую для строительства, отмечалась необоснованность цен на многие виды нестандартизированного оборудования (доклад Стройбанка СССР в Совет Министров СССР от 20 августа 1968 г.).

Вопросы усиления стимулирования снижения металлоемкости оборудования были отражены в докладе Госплана СССР и Госкомитета цен СССР в Совет Министров СССР от 26 ноября 1969 г. об оплате стоимости оборудования исходя из его производительности, а не за тонну веса.

В письме Госплана СССР, Минфина СССР, Госкомтруда СССР, Госкомитета цен и ЦСУ СССР в Совет Министров СССР от 10 июня 1968 г. отмечалась необходимость стимулировать производство продукции, заменяющей дорогостоящие материалы.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 27 мая 1970 г. началась подготовка к новому пересмотру прейскурантов на продукцию машиностроения, который был осуществлен в 1973 г.

Раздел IV.

Тарифы транспорта

Значительная часть опубликованных в разделе документов посвящена вопросам пересмотра грузовых тарифов: железнодорожных (письмо МПС в Госкомитет цен о пересмотре тарифов на железнодорожные грузовые перевозки от 5 мая 1966 г.), морских (письмо Минморфлота СССР в Госкомитет цен от 15 июня 1966 г. о тарифах на перевозки морским транспортом грузов в большом и малом каботаже и аккордных ставок платы за производство погрузочно-разгрузочных работ в морских портах; докладная записка отдела комитета по этому вопросу от 31 октября 1966 г.), речным (докладная записка начальника отдела Госкомитета цен от 28 февраля 1966 г., пояснительная записка Минречфлота РСФСР в проекту тарифов на перевозки грузов речным транспортом), автомобильным (рекомендации межреспубликанского координационного совещания по итогам применения новых автомобильных тарифов).

Пересмотр грузовых тарифов был итогом большой подготовительной работы, которая велась с 1961 г. (см. «История ценообразования в СССР. Документы и материалы, т. IV, 1956—1964 г.», М., Прейскурантиздат, 1978, док. № 4.25, 4.26, 4.27, 4.31, 4.32, 4.34, 4.35). Пересмотр тарифов должен был обеспечить приближение их к экономически обоснованным затратам на грузовые перевозки, с учетом рациональной организации транспортных связей и эффективности перевозок для грузовладельцев. Новые тарифы должны были способствовать рациональному распределению грузов между видами транспорта, стимулировать развитие смешанных железнодорожно-водных перевозок (эти вопросы рассматриваются в письме МПС от 29 июля 1966 г., докладной записке отдела транспорта Госплана СССР от 16 декабря 1966 г.).

При сохранении в основном общего уровня тарифов были улучшены их соотношения по видам транспорта и грузам, введено деление тарифов на начально-конечные и движенческие операции, отменены повышенные тарифы при перевозках грузов на дальние расстояния. Это позволило уменьшить разрыв в рентабельности перевозки различных грузов, приблизить тарифы к общественно необходимым затратам труда на транспорте. Однако ряд вопросов совершенствования тарифов не удалось решить. Поэтому опубликованным в разделе письмом Госкомцен в Совет Министров СССР (1970 г.) намечались мероприятия по дальнейшему совершенствованию тарифов на грузовые перевозки; эти мероприятия были осуществлены в девятой пятилетке.

В рассматриваемый период была проведена большая работа по расширению практики применения сниженных зонных тарифов в пригородном железнодорожном сообщении, что создавало дополнительные удобства для пассажиров. Эти вопросы рассматриваются

в письме Госкомитета цен и МПС от 2 сентября 1966 г., в докладной записке начальника отдела Госкомитета цен от 15 августа 1967 г. о свободной продаже льготных абонементных билетов в пригородном железнодорожном сообщении, в циркулярных письмах Госкомитета цен от 26 августа 1967 г. и от 21 марта 1968 г. по этому вопросу.

Раздел V.

Цены на товары народного потребления и услуги

Большое место в данном разделе занимают документы, в которых рассматриваются вопросы пересмотра оптовых цен 1966—1967 гг. — в пищевой промышленности (документы от 11 октября, 2 декабря 1965 г., 20 мая 1966 г.) и в отраслях легкой промышленности (документы от 22 января, 1 июля, 13 июля, 5 августа, 26 октября и 31 октября 1966 г.). При пересмотре оптовых цен ставилась задача устранить чрезмерный разрыв в рентабельности изделий, более полно отразить происшедшее изменение в закупочных ценах на сельскохозяйственное сырье, усилить стимулирование выпуска высококачественной продукции. «Считать важнейшей задачей пересмотра оптовых цен на продовольственные товары, — отмечалось в постановлении Совета Министров СССР от 23 июня 1966 г. «О введении новых оптовых цен на продукцию пищевой промышленности», — создание условий, при которых предприятия будут экономически заинтересованы увеличивать выпуск продукции высокого качества и лучшего внешнего оформления и не вырабатывать изделия, не пользующиеся спросом населения»*. С этой целью широко использовалась дифференциация рентабельности с учетом трудоемкости и качества изделий, в отдельных подотраслях легкой промышленности определились дифференцированные нормативы рентабельности в процентах к стоимости обработки и к стоимости материалов. По отдельным предприятиям легкой промышленности были установлены фиксированные платежи.

Итоги этой работы были обобщены в докладной записке Госкомитета цен, Минлегпрома СССР, Минпищепрома СССР и Минрыбхоза СССР от 17 января 1967 г. об основных результатах пересмотра оптовых цен на продукцию легкой, пищевой и рыбной промышленности.

Результаты пересмотра оптовых цен по продукции непромышленных министерств обобщены в постановлении Госкомитета цен от 14 июля 1969 г.

Значительная работа проводилась в 1965—1970 гг. по совершенствованию государственных розничных цен на товары народного потребления. Были осуществлены меры по снижению розничных цен на отдельные группы товаров. Эти вопросы рассматриваются в

---

* СП, 1966, № 12, ст. 119.

документах от 8 января 1965 г. (фотоаппараты), 16 февраля 1965 г. (нежирная сельдь), 19 марта 1965 г. (отдельные виды промтоваров), 19 июня 1965 г. (сухое обезжиренное молоко), 18 апреля 1966 г. (отдельные виды фруктовых консервов), 3 октября 1968 г. (витамины). Снижение цен дало дополнительный выигрыш населению, способствовало улучшению структуры потребления.

В то же время по отдельным группам товаров возникала необходимость в повышении государственных розничных цен. Так, в циркулярном письме Госкомцен от 8 июля 1970 г. излагается решение директивных органов о повышении розничных цен на коньяк на 100%, шампанское — на 55%, лесоматериалы и стекло оконное — в среднем на 34%, при одновременном снижении цен на телевизоры на 10%, чулки и носки — на 10—15%, сорочки мужские — на 15%. Был намечен выпуск водки повышенного качества с более высокой ценой.

В некоторых документах характеризуются осуществлявшиеся меры по совершенствованию методологии ценообразования на товары народного потребления. Вопросы качественного улучшения методов определения розничных цен на швейные изделия рассматриваются в докладной записке Госплана СССР, Госкомитета цен, Минлегпрома СССР, Минторга СССР и Центросоюза от 15 июля 1968 г. о пересмотре прейскурантов на продукцию швейной промышленности. Эта работа завершена в девятой пятилетке.

Ряд документов, содержащихся в разделе, посвящен вопросам ценообразования на услуги. Это связано с возросшей ролью услуг в повышении уровня жизни народа. Особенно большое внимание уделялось совершенствованию прейскурантов на бытовые услуги. Постановлением Совета Министров СССР от 15 мая 1965 г. «О мерах по улучшению работы предприятий бытового обслуживания населения» было поручено советам министров союзных республик рассмотреть в 1965 г. вопрос об упорядочении применяемых в союзных республиках тарифов для оплаты бытовых услуг, оказываемых населению*. О большой работе, проделанной в этой области в союзных республиках, свидетельствуют содержащиеся в сборнике справки комитетов цен Казахстана, Украины, РСФСР (соответственно от 17 февраля, 5 и 12 марта 1966 г.).

Повышение насыщенности населения бытовой техникой потребовало расширения такой формы бытовых услуг, как гарантийный ремонт этой техники, и упорядочения тарифов на этот вид услуг. Эти вопросы рассматриваются в справке отдела Госкомитета цен от 6 января 1966 г. об изменении порядка оплаты гарантийного ремонта радиоприемников, приказе Госкомитета цен от 7 сентября 1966 г. о порядке и размерах оплаты работ по гарантийному ремонту бытовых электроприборов и предметов культурно-бытового назначения, а также докладной записке отдела Комитета от 3 октября

---

* «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 5, М., 1968, с. 633.

1968 г. об установлении повышенных размеров оплаты работ по гарантийному ремонту телеаппаратуры.

Еще более широкий размах получили работы по совершенствованию прейскурантов на бытовые услуги в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 19 декабря 1969 г. «О мерах по дальнейшему развитию материально-технической базы и улучшению бытового обслуживания населения». Советам министров союзных республик было поручено разработать и осуществить мероприятия по ликвидации убыточности и повышению рентабельности бытовых услуг, провести в необходимых случаях упорядочение цен и тарифов на отдельные виды бытовых услуг. Правительство СССР обязало Госкомитет цен усилить методологическое руководство работой по унификации прейскурантов и совершенствованию действующих в союзных республиках цен и тарифов на отдельные виды бытовых услуг, а также обеспечить координацию этой работы. Госкомцен СССР и комитетами цен союзных республик при участии НИИ цен была организована работа по подготовке унифицированных макетов прейскурантов на важнейшие виды бытовых услуг, что создавало условия для координации цен и тарифов, устранения неоправданных различий.

В разделе содержатся документы, в которых рассматриваются отдельные вопросы улучшения тарифов на услуги связи, на услуги гостиниц. В связи с введением новых оптовых цен отдел Госкомитета цен СССР проанализировал их влияние на результаты хозяйственной деятельности предприятий коммунального хозяйства (докладная записка от 10 марта 1969 г.).

Раздел VI.

Цены на сельскохозяйственную продукцию

В документах VI раздела раскрывается большая работа по реализации решений мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС в части более активного использования системы закупочных цен для повышения заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству сельскохозяйственных продуктов и улучшении их качества. В постановлениях Совета Министров СССР, справках Госкомитета цен и других центральных органов характеризуются конкретные меры по повышению закупочных цен на продукты земледелия и животноводства, введению надбавок за сверхплановую продажу их государству.

Большое внимание уделялось усилению дифференциации закупочных цен в зависимости от качества продукции. Постановлением Совета Министров СССР от 11 июля 1967 г. «Об оплате продаваемого государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами зерна твердой пшеницы в зависимости от качества» были установ-

лены надбавки к закупочным ценам на зерно твердой пшеницы — от 20% по третьей категории до 65% по первой категории. Несколько документов (от 5 ноября 1967 г. и от 14 ноября 1968 г.) характеризуют проводившуюся поэтапно работу по введению нового стандарта и дифференцированных по сортам закупочных цен на молоко, что способствовало повышению качества продаваемого государству молока и в то же время дало дополнительный выигрыш колхозам и совхозам. Были установлены надбавки к ценам на племенной и местный улучшенный крупный рогатый скот, племенных овец и свиней (документ от 14 декабря 1965 г.), денежные сортовые надбавки за суперэлитный, элитный и сортовой картофель (постановление Совета Министров СССР от 10 сентября 1970 г.).

В целях улучшения снабжения населения овощами, картофелем, фруктами принимались меры к улучшению сезонной дифференциации закупочных и розничных цен на эти продукты, усилению заинтересованности колхозов и совхозов в их реализации и торговых организаций — в увеличении продажи населению. Эти вопросы рассматриваются в пояснительной записке от 5 сентября 1967 г. к проекту постановления Совета Министров СССР «О закупочных и розничных ценах на овощи и фрукты и нормах накладных расходов по закупке, хранению и перевозке картофеля, овощей и фруктов».

Система мер по дальнейшему совершенствованию системы закупочных цен обосновывается в письме Госкомитета цен в ЦК КПСС от 24 сентября 1969 г. Работа по улучшению закупочных цен на продукцию животноводства, овощи и картофель завершилась в 1970 г. принятием постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР (соответствующие документы помещены в I и VI разделах сборника).

В 1967 г. начался перевод совхозов на полный хозяйственный расчет. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 апреля 1967 г. было установлено, что совхозы, переведенные на полный хозрасчет, реализуют свою продукцию по закупочным ценам и надбавкам к ним, установленным для колхозов.

Представляют интерес содержащиеся в томе (1 раздел) документы, в которых излагаются проведенные в конце восьмой пятилетки меры по выравниванию издержек колхозов, совхозов, связанных с завозом материально-технических средств (постановление Совета Министров СССР от 13 января 1970 г.). На организации Сельхозтехники была возложена доставка колхозам и совхозам тракторов, сельхозмашин, минеральных удобрений по единым усредненным наценкам. Это создавало более благоприятные экономические условия для хозяйств, расположенных в «глубинке», способствовало снижению общего уровня транспортных издержек.

В раздел включены также документы, в которых раскрывается содержание мероприятий по усилению заинтересованности колхозов, звероводческих хозяйств и охотников в увеличении заготовок пушнины и мехового сырья, клеточном разведении зверей.

Раздел VII.

Статистика цен

Проводимые в стране мероприятия по совершенствованию системы цен требовали усиления статистического наблюдения за изменением уровня и динамики цен. Это отражено в документах VII раздела сборника.

Статистические органы в центре и на местах, а также органы ценообразования систематически изучали динамику государственных розничных цен и цен колхозного рынка. В разделе приводятся указания ЦСУ СССР от 6 июля 1966 г. о методах разработки структур розничных цен. Большой интерес представляет докладная записка ЦСУ СССР в Госкомитет цен от 30 июля 1966 г. об уровне и движении цен за 1965 г. и за годы истекшего семилетия, а также справки по динамике розничных цен Госкомитета цен СССР, ЦСУ Украины. В ряде документов анализируется динамика цен на колхозных рынках, изменения заготовительно-закупочных цен.

В связи с реформой оптовых цен возросло внимание к изучению их динамики. В сборнике приведены индексы оптовых цен, данные об изменении их структуры.

В этот период продолжалась работа по совершенствованию методологии статистики цен, что получило отражение в документах раздела.

Раздел VIII.

Развитие научных исследований в области планового ценообразования

Разработка научных основ планового ценообразования и предложений по совершенствованию системы цен активно осуществлялась советскими учеными — экономистами. Помещенные в VIII разделе документы показывают значительное расширение фронта исследований в этой области и в то же время приближение их к практике, разработку ряда конкретных вопросов методики ценообразования.

Большую работу в этом плане проводила Академия Наук СССР. После сентябрьского Пленума ЦК КПСС (1965 г.) вопрос о принципах планового ценообразования обсуждался на общем собрании Академии Наук СССР. На заседании Президиума АН СССР 25 марта 1966 г. было принято публикуемое в сборнике постановление «О научной разработке принципов построения цен», в котором одобрялись предложения Научно-экономической комиссии и Научного совета по проблеме «Научные основы ценообразования».

Итоги реформы оптовых цен 1967 г. и задачи дальнейшей работы в этой области обсуждались на объединенной сессии Научно-

го совета по проблемам ценообразования АН СССР и Научно-методического совета Госкомитета цен от 29 января 1968 г. Большой интерес представляет публикуемый в сборнике научный доклад отдела ценообразования Института экономики АН СССР «Основные направления дальнейшего совершенствования планового ценообразования в СССР» (июль 1968 г.). В докладе поставлены задачи более полного отражения в соотношениях цен эффективности общественного производства, создания гибкой системы цен, теснейшим образом увязанной с народнохозяйственным планированием.

Большое внимание уделялось научной разработке методов ценообразования на новую технику. В разделе публикуются «Основные положения методики определения оптовых цен на новые виды промышленной продукции с учетом их технико-экономических параметров», утвержденные Госпланом СССР 27 мая 1965 г., в основу которых был положен проект «Типовой методики экономического обоснования цен на новую промышленную продукцию», подготовленный отделом ценообразования Института экономики АН СССР в 1963 г.; рекомендации расширенной сессии Научного совета по проблемам ценообразования «Неотложные задачи совершенствования системы цен и ценообразования в связи с техническим прогрессом» (май 1967 г.).

Интенсивной научной разработке в этот период подвергались принципы и методы ценообразования в отдельных отраслях народного хозяйства: в сельском хозяйстве, в производстве и реализации товаров народного потребления, в сфере бытовых услуг. Роль цен в регулировании рентабельности в тяжелой промышленности обсуждалась на Всесоюзной научной конференции в декабре 1970 г. в г. Донецке.

Потребности углубленной разработки вопросов теории и методики ценообразования обусловили необходимость создания специализированного научного учреждения в этой области. В сборнике публикуется записка Госкомитета цен от 4 апреля 1967 г. и постановление Совета Министров СССР от 5 июня 1967 г. «Об организации Научно-исследовательского института по ценообразованию Государственного комитета цен при Госплане СССР».

Увеличение объема перерабатываемой информации по ценам вызвало необходимость использования экономико-математических моделей и ЭВМ. В 1966 г. на сессии Научно-методического Совета Госкомитета цен обсуждался доклад академика Канторовича Л. В. о принципах автоматизированного расчета прейскурантов. В июле 1969 г. на заседании Комитета обсуждался опыт применения ЭВМ для расчета оптовых цен на хлопчатобумажное суровье; этот опыт было признано целесообразным поддержать и распространить на другие прейскуранты. В сборнике приведена подготовленная НИИ цен справка с обоснованием путей дальнейшего развития работы по применению экономико-математических моделей и ЭВМ в ценообразовании.

Таким образом, приведенные в томе документы характеризуют разностороннюю деятельность по совершенствованию методологии и практики планового ценообразования, повышению роли цен в качестве инструмента реализации задач экономической и социальной политики партии.

Профессор,
доктор экономических наук
МАЛАФЕЕВ А. Н.

Член-корреспондент АН СССР,
профессор
ПЛОТНИКОВ К. Н.

Профессор,
доктор экономических наук
ЯКОВЕЦ Ю. В.

Раздел I

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И ПОЛИТИКА ЦЕН

Вопросы политики цен

№ 1.1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ЦК КПСС «О НЕОТЛОЖНЫХ МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР»

26 марта 1965 г.

Выполняя решения октябрьского и ноябрьского Пленумов ЦК КПСС, партия провела большую организаторскую и политическую работу. Восстановлены ленинские принципы построения партийных, советских, профсоюзных и комсомольских органов, ликвидирована разобщенность между промышленными и сельскими организациями. Структура партийных органов приведена в соответствие с Уставом КПСС. Партийные организации имеют теперь необходимые условия для плодотворной деятельности. Решения Пленумов Центрального Комитета единодушно одобрены партией и народом. Советские люди с энтузиазмом трудятся на всех участках общественного производства, культуры и науки.

Интересы дальнейшего развития экономики страны, повышения жизненного уровня народа требуют особой заботы о дальнейшем подъеме сельскохозяйственного производства.

Партия постоянно уделяла внимание сельскому хозяйству, что позволило значительно расширить посевные площади, увеличить производство сельскохозяйственных продуктов.

Однако за последние годы сельское хозяйство замедлило темпы своего роста. Планы его развития оказались невыполненными. Медленно повышались урожаи сельскохозяйственных культур. Производство мяса, молока и других продуктов за это время увеличилось также незначительно. Все это создавало определенные трудности в развитии экономики страны.

Основными причинами отставания сельского хозяйства явились нарушения экономических законов развития социалистического производства, принципов материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов в подъеме общественного хозяйства, правильного сочетания общественных и личных интересов. В значительной мере сказался также субъективизм в руководстве, что привело к ошибкам в планировании, финансировании и кредитовании сельского хозяйства, в политике цен. Мало выделялось капиталовложений на производственное и культурно-бытовое строительство, слабо укреплялась материально-техническая база. Большой вред колхозному и совхозному производству наносили необоснованные перестройки руководящих органов, порождавшие обстановку безответственности и нервозности в работе.

Серьезные недостатки имели место в организации заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов. Существующая ныне практика заготовок и закупок продуктов земледелия и животноводства не создает необходимых условий для развития колхозного и совхозного производства.

Не принимались необходимые меры для подъема культуры земледелия, повышения плодородия почв, правильного использования орошаемых и осушаемых земель. Во многих хозяйствах нарушены севообороты. Не всегда соблюдаются агротехнические и зоотехнические правила. Колхозам и совхозам давались сверху без учета местных условий многочисленные шаблонные указания по агротехнике, содержанию и кормлению скота, по структуре посевных площадей и другим вопросам. Это сдерживало инициативу руководителей и специалистов, всех тружеников деревни, мешало нормально вести дело.

Причинами отставания сельского хозяйства явились также слабая работа с кадрами колхозов и совхозов, неправильное отношение к специалистам, игнорирование их знаний и опыта, плохое использование достижений науки и передовой практики.

Пленум ЦК считает важнейшей задачей партийных, советских и хозяйственных органов исправление в короткие сроки допущенных ошибок в руководстве сельским хозяйством. Подъем колхозного и совхозного производства — жизненно важная задача коммунистического строительства. На ее решение должны быть направлены усилия всей партии, всего советского народа.

Пленум Центрального Комитета КПСС п о с т а н о в л я е т:

1. Одобрить мероприятия по дальнейшему развитию сельского хозяйства, разработанные Президиумом ЦК КПСС и изложенные в докладе товарища Л. И. Брежнева*. Поручить Президиуму ЦК КПСС и Совету Министров СССР принять соответствующие решения**.

Обязать партийные, советские и сельскохозяйственные органы, руководителей министерств и ведомств, промышленных предприятий, колхозов и совхозов провести необходимую организаторскую и политическую работу по выполнению этих решений.

2. Пленум ЦК считает, что успешное осуществление намеченных партией мер по дальнейшему укреплению экономики колхозов и совхозов, повышению материальной заинтересованности тружеников деревни в результатах труда требует коренного улучшения работы всех партийных, советских, хозяйственных, комсомольских и профсоюзных организаций. Главным и определяющим в их деятельности является повседневная забота о людях, о развитии экономики колхозов и совхозов, об увеличении производства сельскохозяйственных продуктов, удешевлении их себестоимости и обеспечении рентабельности всех отраслей производства.

Нужно решительно отказаться от практики администрирования, командования, подмены руководителей и специалистов колхозов и совхозов, искоренять проявления парадности и шумихи.

Необходимо добиваться активного участия широких масс в осуществлении хозяйственно-политических задач, обеспечить правильный подбор, расстановку и воспитание кадров, систематический контроль за выполнением решений партии. Нужно укрепить дисциплину во всех звеньях партийного и государственного аппарата, на всех участках общественного производства, повысить ответственность каждого работника за порученное дело.

Особое внимание следует обратить на укрепление и повышение роли первичных партийных организаций колхозов и совхозов. Райкомы партии должны повседневно опираться на них, помогать им в налаживании организаторской и политико-воспитательной работы в массах.

3. Пленум ЦК КПСС придает особое значение развитию сельскохозяйственной науки. Долг работников науки — расширить теоретические исследования, повысить их уровень и результативность, оказывать всемерную помощь колхозам и совхозам в широком применении научных достижений и передовой практики в интересах дальнейшего развития всех отраслей колхозного и совхозного производства.

4. Обязать партийные, советские и сельскохозяйственные органы добиться решительного укрепления демократических основ колхозного строя, строгого соблюдения принципов управления делами артели, широкого участия колхозников в решении основных вопросов колхозного производства. Принять меры по дальнейшему укреплению и охране общественной социалистической собственности, наведению порядка в землепользовании, пресечению фактов разбазаривания земли.

Считать необходимым приступить к выработке нового Примерного устава сельскохозяйственной артели и к подготовке Третьего Всесоюзного съезда колхозников.

5. Поручить партийным организациям широко разъяснить всем колхозникам, рабочим совхозов, специалистам решения настоящего Пленума, организовать и направить творческую активность, энергию тружеников деревни на повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, на увеличение производства всех продуктов сельского хозяйства.

---

* См. Л. И. Брежнев. Вопросы аграрной политики КПСС и освоение целинных земель Казахстана. М., 1974, с. 96—130.

** ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли в соответствие с решением мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС ряд постановлений. См. док. № 1.2, 1.3, 1.4, а также «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 5, М., 1968, с. 609—613, 619, 622—626, 633—637.

* *
*

Пленум ЦК КПСС выражает твердую уверенность в том, что неотложные меры по дальнейшему развитию сельского хозяйства будут восприняты партией, всем советским народом как важнейшее и жизненно необходимое дело, имеющее огромное значение для подъема экономики страны и улучшения благосостояния народа.

Успешное осуществление этих мер еще больше укрепит нерушимый союз рабочего класса и колхозного крестьянства, явится важным вкладом в создание материально-технической базы коммунизма.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, М., 1972, с. 502—505.

№ 1.2.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПЛАНЕ ЗАКУПОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ НА 1966—1970 гг.»

1 апреля 1965 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

1. Утвердить на 1966—1970 гг. план закупок зерна по союзным республикам согласно приложению № 1*.

В целях полного обеспечения страны хлебом для снабжения населения и удовлетворения других нужд государства признать необходимым проведение сверхплановых закупок пшеницы и ржи по повышенным ценам.

Установить, что сверхплановая закупка излишков пшеницы и ржи в хозяйствах по повышенным ценам производится на добровольных началах без доведения до хозяйств дополнительных заданий.

Поручить Госплану СССР совместно с Министерством сельского хозяйства СССР и Государственным комитетом заготовок Совета Министров СССР ежегодно не позднее 15 июля представлять на утверждение Совета Министров СССР предложения об объеме сверхплановых закупок пшеницы и ржи по повышенным ценам с распределением по республикам с учетом видов на урожай этих культур по районам страны.

2. Утвердить план закупок семян масличных культур, картофеля, сахарной свеклы, хлопка-сырца, скота и птицы, молока, яиц, шерсти и других сельскохозяйственных продуктов на 1966—1970 гг. по союзным республикам согласно приложениям № 2—22*.

3. Обязать советы министров республик обеспечить в 3-месячный срок доведение до колхозов, совхозов и других хозяйств планов государственных закупок зерна и других сельскохозяйственных продуктов на 1966—1970 гг. с разбивкой по годам.

При доведении планов закупок сельскохозяйственных продуктов на 1966—1970 гг. до колхозов и совхозов должен быть обеспечен дифференцированный подход к каждому хозяйству с учетом перспектив развития его экономики, специализации и необходимости оставления в хозяйстве продукции для расширения производства (семена, корма), удовлетворения личных потребностей колхозников.

4. Обязать ЦК компартий и советы министров союзных республик, крайкомы, обкомы и райкомы партии, советы министров автономных республик, крайисполкомы, облисполкомы и райисполкомы обеспечить:

---

* Приложения не приводятся.

а) сочетание государственных планов закупок сельскохозяйственных продуктов в колхозах и совхозах с проводимыми мероприятиями по специализации хозяйств, имея при этом в виду, что свертывание отдельных отраслей в одних хозяйствах должно компенсироваться развитием этих отраслей в других хозяйствах, с тем чтобы обеспечивалось увеличение производства и выполнение планов закупок нужной государству продукции;

б) расширение прямых связей колхозов и совхозов с промышленными предприятиями и торговыми организациями, что позволит удешевить заготовки, ускорить сроки доставки продуктов потребителям и повысить качество заготовляемых сельскохозяйственных продуктов;

в) разработку колхозами и совхозами в 3-месячный срок перспективных планов развития сельского хозяйства на основе доведенных до них государственных планов закупок сельскохозяйственных продуктов на 1966—1970 гг.

Советам министров союзных республик обобщить производственные планы колхозов и совхозов и к 1 сентября 1965 г. представить в Совет Министров СССР и в копии в Госплан СССР сводный план развития сельского хозяйства в целом по союзной республике.

5. Установить, что сроки продажи сельскохозяйственных продуктов государству предусматриваются в договорах, заключаемых колхозами и совхозами с заготовительными организациями, с учетом сроков созревания культур и условий производства и хранения продуктов.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 5, М., 1968, с. 613—614.

№ 1.3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 250 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ В УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОДАЖИ ГОСУДАРСТВУ ПШЕНИЦЫ И РЖИ»

1 апреля 1965 г.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении прозводства и продажи государству пшеницы и ржи Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Повысить и ввести в действие с 1 мая 1965 г. закупочные цены на пшеницу и рожь, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами, согласно приложению.

Советам Министров союзных республик разработать и по согласованию с Госпланом СССР утвердить закупочные цены на пшеницу и рожь, дифференцированные по зонам.

2. Установить и ввести в действие с 1 мая 1965 г. надбавки в размере 50% к закупочным ценам на пшеницу и рожь, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами сверх установленного им плана продажи пшеницы, ржи и других зерновых культур в целом.

3. Повысить и ввести в действие с 1 мая 1965 г. единые для колхозов, совхозов и других хозяйств областей Северо-Западного, Центрального и Волго-Вятского районов РСФСР, Калининградской и Пермской областей, Удмуртской АССР, Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР и Полесских районов Украинской ССР закупочные цены на ячмень (фуражный) в размере 90 рублей и на овес в размере 75 руб. за тонну базисных кондиций.

Приложение
к постановлению
Совета Министров СССР
от 1 апреля 1965 г. № 250

Закупочные цены

на пшеницу и рожь, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами

(в рублях за тонну базисных кондиций)

	Закупочные цены			
	для колхозов		для совхозов и других хозяйств	
	пшеница	рожь	пшеница	рожь
РСФСР (за исключением Северо-Западного, Центрального и Волго-Вятского районов, Калининградской и Пермской областей и Удмуртской АССР	86	81	59	63
Северо-Западный, Центральный, Волго-Вятский районы РСФСР, Калининградская и Пермская области и Удмуртская АССР, Полесские районы Украинской ССР, Белорусская ССР, Литовская ССР, Латвийская ССР и Эстонская ССР	130	130	130	130
Украинская ССР (кроме районов Полесья) и Молдавская ССР	76	76	45	45
Казахская ССР	80	80	65	60
Киргизская ССР	85	80	65	60
Узбекская ССР, Грузинская ССР, Азербайджанская ССР, Таджикская ССР, Армянская ССР, Туркменская ССР	90	85	90	85

СП, 1965, № 8—9, ст. 63.

№ 1.4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ В УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОДАЖИ МЯСА ГОСУДАРСТВУ»

1 апреля 1965 г.

В целях обеспечения рентабельности производства продукции животноводства в колхозах и совхозах и создания условий для дальнейшего развития общественного животноводства Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 мая 1965 г. для колхозов, совхозов и других государственных хозяйств средние надбавки к действующим ценам на продаваемые ими государству крупный рогатый скот, овец и коз высшей, средней

и нижесредней упитанности и свиней (беконных, жирных и мясных) в следующих размерах:

(в % к действующим ценам)

	Крупный рогатый скот	Свиньи	Овцы и козы	
			для колхозов	для совхозов и других государственных хозяйств
РСФСР	35	33	20	10
Украинская ССР	35	33	30	20
Белорусская ССР	55	40	70	60
Узбекская ССР	45	35	10	—
Казахская ССР	20	30	10	—
Грузинская ССР	55	70	10	—
Азербайджанская ССР	55	70	10	—
Литовская ССР	35	40	70	60
Молдавская ССР	35	33	30	20
Латвийская ССР	30	30	70	60
Киргизская ССР	20	30	10	—
Таджикская ССР	35	35	10	—
Армянская ССР	55	70	10	—
Туркменская ССР	35	35	10	—
Эстонская ССР	30	30	70	60

Указанные надбавки к действующим ценам на овец и коз не распространяются на колхозы, совхозы и другие государственные хозяйства высокогорных районов РСФСР, Украинской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Армянской ССР, Киргизской ССР и Таджикской ССР, для которых надбавки к действующим ценам на овец и коз устанавливаются в размере 100%, а также на колхозы, совхозы и другие государственные хозяйства Калининградской и Пермской областей, Удмуртской АССР, Северо-Западного, Центрального и Волго-Вятского районов РСФСР и районов Полесья Украинской ССР, для которых эти надбавки устанавливаются в размере 70%.

2. Советам министров союзных республик дифференцировать по зонам надбавки к ценам на крупный рогатый скот, овец, коз и свиней в пределах среднего размера надбавки, установленной настоящим постановлением по соответствующей союзной республике, и по согласованию с Госпланом СССР утвердить эти надбавки.

3. Установить, что мясо, продаваемое государству колхозами, совхозами и другими государственными хозяйствами, а также населением, оплачивается по розничным ценам за вычетом торговой скидки.

4. Обязать советы министров союзных республик разработать и осуществить мероприятия по снижению себестоимости продукции животноводства, по улучшению материально-технического снабжения, укреплению кормовой базы и повышению производительности труда в колхозах и совхозах.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 5, М., 1968, с. 618—619.

№ 1.5

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС «ОБ УЛУЧШЕНИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ, СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ И УСИЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА»

29 сентября 1965 г.

Коммунистическая партия Советского Союза, твердо и последовательно осуществляя курс на строительство коммунистического общества в СССР, после октябрьского (1964 г.) Пленума ЦК проводит большую работу по совершенствованию методов и стиля руководства политической, общественной и экономической жизнью страны. Восстановлены ленинские организационные принципы построения партийных органов. В области руководства народным хозяйством партия все глубже вникает в сущность экономических отношений в нашем обществе для того, чтобы правильно использовать его экономические законы и огромные творческие возможности в интересах народа. На мартовском Пленуме ЦК разработана и осуществляется конкретная программа развития сельскохозяйственного производства.

Теперь в качестве важнейшей задачи ставятся вопросы дальнейшего улучшения работы промышленности. Хорошо организованная и высокоразвитая промышленность является основой современной социалистической экономики, базой могущества страны. От уровня и масштабов ее развития, от результатов ее работы зависит успешный рост всей нашей экономики, повышение благосостояния советского народа, дальнейшее укрепление обороноспособности Советского Союза.

Важные задачи, стоящие перед советской экономикой в области повышения уровня и темпов развития промышленности, ускорения технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства и дальнейшего подъема благосостояния народа, требуют мобилизации всех возможностей для полного использования имеющихся резервов промышленности, роста национального дохода. Главными из них являются повышение эффективности производства, рост производительности труда, увеличение отдачи капитальных вложений и основных производственных фондов, осуществление строжайшего режима экономии, устранение излишеств и непроизводительных расходов, всемерное развитие творческой инициативы трудящихся в решении этих задач.

Большое значение приобретает совершенствование планового руководства экономикой, повышение научного уровня государственного планирования. Народнохозяйственные планы должны учитывать перспективы научно-технического прогресса, предусматривать быстрые темпы внедрения и освоения новейших достижений науки и техники, основываться на реальных и объективных расчетах. При составлении планов необходимо соблюдать важнейшие принципы — строгий учет экономических законов социализма, обеспечение пропорциональности в развитии экономики, получение максимума промышленной продукции при наименьших затратах.

Пленум ЦК КПСС отмечает, что существующая организационная структура управления, методы планирования и экономического стимулирования в промышленности не отвечают современным условиям и уровню развития производительных сил.

Серьезным недостатком в руководстве промышленностью является то, что в нем превалировали административные методы в ущерб экономическим. Хозрасчет на предприятиях носит во многом формальный характер; права предприятий в хозяйственной деятельности ограничены.

Работа предприятий регламентируется большим числом плановых показателей, что ограничивает самостоятельность и инициативу коллективов предприятий, снижает ответственность за улучшение организации производства. Система материального поощрения работников промышленности слабо заинтересовывает их в

улучшении общих итогов работы предприятий, в повышении рентабельности производства и улучшении качества промышленной продукции.

Управление промышленностью по территориальному принципу, несколько расширив возможности межотраслевой специализации и кооперирования промышленного производства в пределах экономических районов, в то же время сдерживало развитие отраслевой специализации и рациональных производственных связей между предприятиями, находящимися в разных экономических районах, отдалило науку от производства, привело к раздробленности и многоступенчатости руководства отраслями промышленности, к потере оперативности в работе.

В целях дальнейшего развития промышленности и повышения эффективности общественного производства, ускорения технического прогресса, увеличения темпов роста национального дохода и обеспечения на этой основе дальнейшего подъема благосостояния советского народа требуется улучшить методы планирования, усилить экономическое стимулирование промышленного производства, повысить материальную заинтересованность работников в улучшении итогов работы предприятий.

Пленум ЦК считает необходимым организовать управление промышленностью по отраслевому принципу, образовать союзно-республиканские и общесоюзные министерства по отраслям промышленности.

Признать целесообразным устранить излишнюю регламентацию деятельности предприятий, сократить число плановых показателей, утверждаемых предприятиям сверху, наделить их необходимыми средствами для развития и совершенствования производства, улучшить использование таких важнейших экономических рычагов, как прибыль, цена, премия, кредит.

От хозяйственных и плановых органов требуется большая гибкость и оперативность в планировании и управлении прозводством, умение своевременно учитывать меняющуюся хозяйственную обстановку, маневрировать ресурсами, увязывать производство с возросшими потребностями и спросом населения, укреплять хозяйственный расчет, быстро внедрять научно-технические достижения, находить в конкретных условиях предприятия лучшие способы решения хозяйственных задач.

Вся система планирования, руководства производством и материального поощрения должна быть направлена на обеспечение высоких темпов развития общественного производства и повышение его эффективности. Важнейшим условием достижения указанных целей является создание у коллективов предприятий заинтересованности в разработке более высоких плановых заданий, в улучшении использования производственных фондов, рабочей силы, материальных и финансовых ресурсов, совершенствовании техники, организации труда, повышении рентабельности производства.

Расширяя хозяйственную самостоятельность предприятий, партия и Советское правительство будут и впредь проводить единую политику в области планирования главных направлений развития производства, технического прогресса, капитальных вложений, цен, оплаты труда и финансов.

Важное значение предлагаемых мер по улучшению организации управления и усилению экономических методов руководства промышленностью состоит в том, что они сочетают единое государственное планирование с полным хозрасчетом предприятий, централизованное отраслевое управление с широкой республиканской и местной хозяйственной инициативой, принцип единоначалия с повышением роли производственных коллективов. При этом обеспечивается дальнейшее расширение демократических принципов управления, создаются экономические предпосылки для более широкого участия масс в управлении производством и их воздействия на результаты экономической работы предприятий. Такая система хозяйственного управления полнее соответствует современным требованиям и позволит лучше использовать преимущества социалистического строя.

Пленум одобряет разработанные Президиумом ЦК КПСС и изложенные в докладе члена Президиума ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР товарища Косыгина А. Н.* мероприятия по улучшению управления промышлен-

---

* См. А. Н. Косыгин. Избранные статьи и речи. М., 1974 г., с. 259—298.

ностью, совершенствованию планирования и усилению экономического стимулирования промышленного производства и поручает Президиуму ЦК КПСС и Совету Министров СССР* принять решения по этим вопросам и внести на рассмотрение Верховного Совета СССР предложения об органах управления промышленностью.

Считать главной задачей министерств, коллективов промышленных предприятий, научно-исследовательских, конструкторских и проектных организаций обеспечение высоких темпов развития и повышение эффективности промышленного производства, всемерный рост производительности труда, наилучшее использование имеющихся производственных фондов. С этой целью обеспечить на деле широкое внедрение в народное хозяйство новейших достижений отечественной и зарубежной науки и техники, научной организации труда, улучшение качества продукции, укрепление государственной и производственной дисциплины, повышение ответственности каждого работника за порученное ему дело.

Пленум ЦК подчеркивает, что министерства несут перед партией, государством и советским народом ответственность за успешное развитие промышленности, ее высокий технический уровень, за обеспечение всех отраслей народного хозяйства технически совершенными и высокопроизводительными машинами, оборудованием и приборами, высококачественным сырьем и материалами, за более полное удовлетворение потребностей населения в добротных товарах народного потребления.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, М., 1972, с. 516, 517—520.

№ 1.6

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ И УСИЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА»

4 октября 1965 г.

В целях повышения эффективности общественного производства, увеличения темпов роста национального дохода и на этой основе дальнейшего подъема благосостояния народа Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР считают необходимым изменить методы планового руководства промышленностью в следующем направлении:

обеспечить наиболее правильное сочетание централизованного государственного планирования с широкой хозяйственной инициативой предприятий и усилением экономического стимулирования промышленного производства;

расширить права предприятий на основе полного хозяйственного расчета. По мере повышения эффективности производства и роста ресурсов предприятий увеличивать размер средств, оставляемых в распоряжении предприятий для развития производства и поощрения работников;

оценивать результаты деятельности предприятий по реализованной продукции, полученной прибыли (рентабельности производства) и по выполнению заданий по поставкам важнейших видов продукции;

поставить оплату труда работников промышленности в непосредственную зависимость не только от результатов их индивидуального труда, но и от общих итогов работы предприятий;

---

* ЦК КПСС, Совет Министров СССР, Верховный Совет СССР приняли в соответствие с решениями сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС ряд постановлений. См. док. № 1.6, а также «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 5, М., 1968, с. 646—658, 685—716.

положить в основу экономических отношений между предприятиями принцип взаимной материальной ответственности. Развивать постоянные прямые связи между предприятиями-изготовителями и потребителями. Повысить роль хозяйственных договоров.

Системы планирования и экономического стимулирования должны создавать у коллективов предприятий заинтересованность в разработке более высоких плановых заданий, предусматривающих полное использование производственных фондов, рабочей силы, материальных и финансовых ресурсов, совершенствование техники производства и улучшение качества продукции.

Повышение роли экономических методов в плановом руководстве промышленным производством и расширение хозяйственной самостоятельности предприятий должны осуществляться на основе дальнейшего совершенствования централизованного планирования, проведения единой государственной политики в области финансов, цен, кредита и оплаты труда, в интересах дальнейшего роста и эффективности производства, пропорционального развития народного хозяйства. Все это позволит более полно использовать преимущества социалистического способа производства и откроет новые возможности для подъема экономики страны.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я ю т:

II. По усилению экономического стимулирования предприятий и укреплению хозяйственного расчета

22. В связи с тем что у предприятий, находящихся в особо благоприятных природных и транспортных условиях, образуется дифференциальный чистый доход, установить для таких предприятий, в отношении которых не применяются расчетные цены, фиксированные (рентные) платежи в бюджет за счет прибыли*.

V. О совершенствовании оптовых цен на продукцию промышленности

52. В целях усиления роли цен в развитии социалистической экономики и повышении эффективности общественного производства обязать Государственный комитет цен при Госплане СССР разработать и представить в Совет Министров СССР к 1 января 1966 г. предложения об основных направлениях и организации работы по подготовке новых оптовых цен на промышленную продукцию**, исходя при этом из необходимости:

а) наибольшего приближения цен к уровню общественно необходимых затрат труда, с учетом возмещения всем нормально работающим предприятиям издержек производства и получения ими прибыли в размерах, обеспечивающих, как минимум, плату за производственные фонды и создание устанавливаемых настоящим постановлением фондов предприятий;

б) установления правильных соотношений цен на взаимозаменяемую продукцию отраслей промышленности, обеспечивающих стимулирование технического прогресса и оптимальные пропорции в развитии отдельных отраслей производства.

В указанных предложениях предусмотреть пересмотр устаревших стандартов и технических условий, упорядочение нормативной базы на предприятиях, а также мероприятия по широкому использованию современной вычислительной техники для разработки цен.

Новые цены ввести в действие в 1967—1968 гг.

Поручить Госплану СССР, Министерству финансов СССР и Государственному комитету цен при Госплане СССР внести необходимые поправки в действующие цены на продукцию тех отраслей промышленности, в которых переход на новые условия экономического стимулирования будет происходить ранее ука-

---

* См. док. № 1.13.

** См. док. № 1.27.

занных выше сроков, с тем чтобы устранить в ценах на продукцию этих отраслей неоправданные различия в рентабельности.

53. В качестве первоочередных мер для улучшения действующих оптовых цен признать необходимым:

а) установить порядок, по которому одновременно с введением новых стандартов и технических условий, предусматривающих повышение требований к качеству, надежности и долговечности продукции, должны пересматриваться оптовые цены на эту продукцию с учетом дополнительных затрат и экономического эффекта для потребителей. Включать в прейскуранты на отдельные виды продукции надбавки к ценам за улучшение эксплуатационных и потребительских свойств продукции по сравнению с показателями, предусмотренными стандартами и техническими условиями.

Обязать министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик разработать и совместно с Государственным комитетом стандартов, мер и измерительных приборов СССР включить в действующие стандарты и технические условия, в которых это не было предусмотрено, объективные показатели качества, надежности и долговечности продукции; в первую очередь внести указанные дополнения в действующие стандарты и технические условия по изделиям машиностроения.

Предоставить право предприятиям-изготовителям при выполнении разовых заказов по специальным требованиям заказчиков, предусматривающим улучшение отдельных технико-экономических показателей поставляемых изделий по сравнению с действующими стандартами и техническими условиями, устанавливать по договоренности с заказчиками единовременные доплаты к оптовым ценам в тех случаях, когда применение доплат за выполнение указанных требований заказчиков не предусмотрено в прейскурантах;

б) устанавливать оптовые цены на новую продукцию на таком уровне, при котором за счет лучших технико-экономических показателей новой продукции по сравнению со старой обеспечивались бы потребителю экономическая выгода, а изготовителю возмещение дополнительных затрат и, как правило, повышенная рентабельность по сравнению с рентабельностью ранее выпускавшейся продукции.

Обязать Государственный комитет цен при Госплане СССР установить по представлению министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик порядок определения оптовых цен на новые виды продукции;

в) принять дополнительные меры к выравниванию рентабельности различных предприятий в пределах одной и той же отрасли путем использования фиксированных платежей в бюджет, внесения при необходимости поправок в действующие прейскуранты, применения групповых расчетных цен;

г) расширить практику утверждения по продукции, облагаемой налогом с оборота, прейскурантов оптовых цен предприятий с изъятием налога с оборота в виде разницы между розничными ценами за вычетом торговых скидок и оптовыми ценами предприятия.

По продукции, с которой налог с оборота не может взиматься в виде разницы в ценах, установить порядок введения ставок налога с оборота одновременно с установлением цен. При этом должна обеспечиваться рентабельность не менее 15%, но не ниже средней рентабельности по предприятию;

д) проводить своевременный пересмотр устаревших оптовых цен на отдельные группы изделий в случаях, когда такие цены сдерживают производство и внедрение в народное хозяйство новой, прогрессивной техники, а также создают трудности в сбыте продукции.

54. Считать необходимым иметь в распоряжении Государственного комитета цен при Госплане СССР специальный фонд текущего регулирования оптовых цен*, за счет которого осуществлять пересмотр оптовых цен по решению государственных органов ценообразования без перерасчетов между предприятиями-изготовителями и потребителями данной продукции.

Разрешить предприятиям при необходимости реализовывать произведенную ими продукцию, не пользующуюся спросом, по более низким оптовым ценам, чем предусмотрено прейскурантами, с отнесением потерь на результаты деятельности

---

* См. док. № 1.12.

этих предприятий, но без уменьшения размеров платежей в бюджет, предусмотренных планом.

Обязать Государственный комитет Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР дать указания о порядке реализации такой продукции.

55. Ограничить применение временных цен на вновь осваиваемую продукцию, расширить практику установления лимитных групповых цен, а также нормативов калькулирования по продукции, цены на которую устанавливаются по соглашению сторон.

56. Повысить ответственность руководителей предприятий и хозяйственных организаций за соблюдение установленных цен и действующего порядка ценообразования. При выявлении фактов завышения оптовых цен изымать всю сумму полученной дополнительной выручки в доход государственного бюджета.

Обязать ЦСУ СССР по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР обеспечить своевременную статистическую информацию по вопросам цен, позволяющую осуществлять систематический контроль за правильностью установления цен и уровнем фактической рентабельности производства отдельных изделий.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 8, М., 1972, с. 524—525, 532—537, 548—550.

№ 1.7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 785 ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ И ТАРИФАХ НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ»

16 октября 1965 г.

Во изменение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 мая 1964 г. № 404* Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я ю т:

1. Разрешить Госплану СССР и Министерству финансов СССР представить в Совет Министров СССР проекты Государственного плана развития народного хозяйства СССР и Государственного бюджета СССР на 1966 год в действующих оптовых ценах.

2. Госплану СССР, Государственному комитету цен при Госплане СССР и Министерству финансов СССР внести в Совет Министров СССР:

в месячный срок предложения об изменении в 1966 и 1967 годах действующих оптовых цен на отдельные виды промышленной продукции;

до 1 января 1966 г. предложения об основных направлениях, этапах и организации работ в области совершенствования системы оптовых цен и тарифов на грузовые перевозки**.

«Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1965 г., с. 158

---

* См. «История ценообразования в СССР», т. 4, М., 1978, с. 91—92.

** См. док. № 1.28.

№ 1.8

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XXIII СЪЕЗДА КПСС ПО ОТЧЕТНОМУ ДОКЛАДУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

8 апреля 1966 г.

Заслушав и обсудив отчетный доклад Первого секретаря ЦК КПСС т. Брежнева Л. И. о работе Центрального Комитета КПСС, XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза п о с т а н о в л я е т:

5. Съезд считает необходимым обеспечить в предстоящем пятилетии дальнейший подъем материального благосостояния народа за счет повышения заработной платы рабочих и служащих, доходов колхозников от общественного хозяйства, установления во всех колхозах гарантированной оплаты труда, увеличения денежных выплат и льгот из общественных фондов, дальнейшего улучшения пенсионного обеспечения рабочих, служащих и колхозников, значительного улучшения коммунально-бытового и культурного обслуживания населения как в городе, так и в сельской местности.

По мере роста производства товаров народного потребления и накопления товарных и финансовых ресурсов необходимо осуществлять мероприятия по снижению государственных розничных цен на отдельные продовольственные и промышленные товары народного потребления и прежде всего на товары детского ассортимента.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 9, М., 1972, с. 16, 27.

№ 1.9

ИЗ ДИРЕКТИВ XXIII СЪЕЗДА КПСС ПО ПЯТИЛЕТНЕМУ ПЛАНУ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1966—1970 гг.

8 апреля 1966 г.

II. Главные задачи развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг.

5. Улучшать руководство экономикой страны на основе неуклонного осуществления решений партии о совершенствовании планирования, экономического стимулирования производства, расширения инициативы и хозяйственной самостоятельности предприятий, повышения материальной заинтересованности трудящихся в результатах их труда. Обеспечить правильное сочетание централизованного планового руководства с развитием хозяйственной инициативы и самостоятельности промышленных предприятий.

В этих целях:

сосредоточить централизованное плановое руководство хозяйством в первую очередь на совершенствовании основных народнохозяйственных пропорций, улучшении размещения производства и комплексном развитии экономических районов; обеспечении высоких темпов производства и поставок важнейших видов продукции; проведении единой государственной политики в области технического прогресса, капитальных вложений, оплаты труда, цен, прибыли, финансов и кредита, экономическом контроле за эффективным использованием производственных фондов, трудовых, материальных и природных ресурсов...

VII. Повышение материального благосостояния и культурного уровня жизни народа

11. В целях повышения реальных доходов населения по мере роста производства товаров народного потребления и накопления необходимых товарных и финансовых ресурсов осуществлять мероприятия по снижению государственных розничных цен на отдельные продовольственные и промышленные товары народного потребления, прежде всего на товары детского ассортимента.

Обеспечить дальнейшее укрепление денежного обращения, повышение покупательной способности рубля как необходимого условия роста реальных доходов населения и усиления заинтересованности работников в результатах своего труда.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 9, М., 1972, с. 37, 41, 45—46, 70, 74

№ 1.10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС «О ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

11 июля 1966 г.

ЦК КПСС отмечает, что принятый мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК* порядок хлебозаготовок, предусматривающий постоянный план на ряд лет, введение повышенных закупочных цен, а также стимулирование сверхплановой продажи хлеба создали благоприятные условия для развития зернового производства в колхозах и совхозах.

В соответствии с решениями мартовского Пленума ЦК КПСС план закупок хлеба по стране на предстоящие годы был установлен в меньшем объеме, чем государство заготавливало ранее. На такой шаг Центральный Комитет партии и правительство пошли с целью создания дополнительных стимулов колхозам и совхозам, имея в виду, что рост их доходов будет способствовать дальнейшему ускоренному развитию общественного производства, повышению материальной заинтересованности работников сельского хозяйства и на этой основе увеличению хлебных ресурсов страны.

ЦК КПСС напоминает, что установленный план хлебозаготовок является минимальным, что он не обеспечивает в полной мере всех потребностей страны, и государство рассчитывает на закупку значительного количества зерна сверх плана по повышенным ценам.

Большинство колхозов и совхозов сделали правильные выводы из решений мартовского Пленума ЦК КПСС, провели ряд мероприятий по расширению производства зерна, внесли изменения в структуру посевов, исходя из необходимости выполнения государственных планов по каждой культуре. В результате в текущем году колхозы и совхозы имеют все возможности для успешного выполнения и перевыполнения установленных планов продажи зерна государству.

В настоящее время важнейшей задачей партийных, советских, сельскохозяйственных и заготовительных органов должно быть выполнение плана продажи зерна каждым колхозом, совхозом и по каждой культуре, а также организация сверхплановой продажи хозяйствами излишков зерна, с тем чтобы полностью обеспечить потребности страны в хлебе и создать необходимые запасы.

В связи с началом уборки урожая и заготовок зерна ЦК КПСС считает необходимым обратить внимание партийных организаций на некоторые факты

---

* См. док. № 1.1.

неправильного отношения к проведению хлебозаготовок, которые имели место в прошлом году. Отдельные руководители колхозов и совхозов, имевших возможности выполнить установленные для них планы заготовок и продать определенное количество зерна сверх плана, предпочли при молчаливом согласии местных партийных, советских и сельскохозяйственных органов не выполнять плана хлебозаготовок, не участвовать в сверхплановой продаже хлеба, оставив на внутрихозяйственные и другие нужды излишнее количество зерна.

Как известно, заготовительным органам предоставлено право оплачивать по повышенной цене продаваемые сверх плана пшеницу и рожь с первой тонны. При этом предполагалось, как само собой разумеющееся, что каждое хозяйство должно выполнить план продажи и по всем остальным культурам. На деле же некоторые хозяйства, получив от государства большие суммы за проданные сверх плана пшеницу и рожь, не выполнили плана продажи ячменя, овса, кукурузы, других культур и общего плана хлебозаготовок.

Допущение подобной практики может привести к ослаблению государственной дисциплины и укоренению у отдельных руководителей иждивенческих настроений. Партия всегда считала такие явления опасными, не идущими на пользу государству и развитию колхозного и совхозного производства.

Государство многое делает для подъема сельского хозяйства. Это хорошо видят колхозники, работники совхозов, все советские люди. В текущем году выплата денежных надбавок за сверхплановую продажу пшеницы и ржи распространена также на просо, ячмень, овес, кукурузу, горох, что создает еще более благоприятные условия для развития экономики колхозов и совхозов и повышения уровня жизни тружеников села. Тем более важно решительно пресекать факты, когда отдельные руководители хозяйств и местных органов поступаются общегосударственными интересами.

ЦК КПСС считает важнейшей обязанностью партийных организаций укрепление дисциплины и воспитание кадров в духе высокой партийности и исполнения государственного долга. ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы и райкомы партии должны провести в парторганизациях колхозов и совхозов необходимую политическую и организаторскую работу, обеспечивающую неуклонное соблюдение требований партии при проведении заготовок хлеба. Надо установить строгий контроль за выполнением плана хлебозаготовок как в целом, так и по каждой культуре, обеспечить самое добросовестное отношение руководителей хозяйств к сверхплановой продаже государству излишков зерна.

Настоящее постановление разослать ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам и райкомам партии и обсудить во всех первичных партийных организациях колхозов и совхозов.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 9, М., 1972, с. 114—117.

№ 1.11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 680 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ И ТАРИФОВ НА ЭЛЕКТРИЧЕСКУЮ И ТЕПЛОВУЮ ЭНЕРГИЮ И НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ»

23 августа 1966 г.

В целях приведения оптовых цен в соответствие с требованиями новой системы планирования и экономического стимулирования промышленного производства Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Признать необходимым разработать и ввести в действие с 1 июля 1967 г. новые оптовые цены на промышленную продукцию и тарифы на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки, которые должны обеспечить:

а) возможно более полный и точный учет отраслевых издержек производства (себестоимости) продукции, ликвидацию существующей убыточности отдельных отраслей промышленности, а также льготного отпуска (ниже себестоимости) электрической энергии, более точное отражение затрат отраслей добывающей промышленности на геологоразведочные работы (кроме расходов по развитию геологической науки и региональным работам);

б) экономически обоснованное определение отраслевых уровней рентабельности продукции, создающих необходимые условия для полного хозяйственного расчета в каждой отрасли промышленности, имея в виду возмещение каждому нормально работающему предприятию его издержек и получение прибыли, как минимум, в размерах, необходимых для осуществления платежей за производственные фонды и для образования установленных фондов предприятий; согласование уровней цен на взаимозаменяемую продукцию, производимую различными отраслями промышленности (на уголь, нефтяное топливо и природный газ; на различные виды газа; на различные виды сырья, используемого для выработки одинаковой химической продукции; на одинаковую химическую продукцию, вырабатываемую предприятиями основной химической промышленности, коксохимической и нефтехимической промышленности и т. д.).

в) всемерное стимулирование улучшения качества продукции всех отраслей промышленности, повышение ее надежности и долговечности, учет сравнительной экономической эффективности применения аналогичных и взаимозаменяемых видов продукции с тем, чтобы за счет дополнительной экономии, возникающей в народном хозяйстве в результате использования прогрессивных, высококачественных изделий, обеспечивалось возмещение дополнительных затрат у предприятий-изготовителей и образование у них повышенной рентабельности по сравнению с рентабельностью ранее выпускавшейся продукции.

Установление новых оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки не должно повлечь повышения розничных цен, возникновения невозмещаемых потерь для колхозов, а также потерь для государственного бюджета.

2. Принять предложения Госплана СССР, Государственного комитета цен при Госплане СССР и Министерства финансов СССР о подготовке новых оптовых цен на продукцию отдельных отраслей промышленности и тарифов на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки* исходя из необходимости:

а) повышения действующих оптовых цен на уголь примерно на 75 процентов, в том числе на энергетические угли примерно на 65 процентов;

обеспечения большей зависимости между ценами и качеством углей, поставляемых потребителям; установления оптовых цен на не требующие обогащения малозольные угли, направляемые на коксование, на уровне цен на концентраты соответствующих марок (при одинаковом качестве);

б) приведения поясных оптовых цен промышленности (конечных цен реализации) на нефтяное топливо и природный газ в соответствии с новым уровнем оптовых цен на энергетические угли; стимулирования повышения качества дизельного топлива, бензина, нефтяных масел и смазок.

За счет перераспределения налога с оборота по нефтепродуктам и природному газу повысить уровень оптовых цен предприятий на сырую нефть и природный газ таким образом, чтобы обеспечить возможность осуществления полного хозяйственного расчета каждому нефте- и газодобывающему промысловому управлению, имеющему средние для данного района технический уровень производства и масштабы добычи, но осуществляющему свою деятельность в менее благоприятных, чем в среднем, природных условиях. Для промысловых управлений, работающих в более благоприятных природных условиях, предусмотреть введение фиксированных платежей в бюджет;

---

* См. док. № 1.28.

обеспечения экономически обоснованных соотношений цен на попутный газ нефтедобычи, искусственный газ, коксовый газ, доменный газ и на природный газ;

в) установления поясных тарифов на электрическую энергию с учетом изменившихся условий энергоснабжения народного хозяйства по отдельным районам, создания единых энергетических систем, а также складывающегося в пятилетке баланса топлива для тепловых электростанций и новых цен на различные виды потребляемого ими топлива;

повышения тарифов на электрическую и тепловую энергию, отпускаемую народному хозяйству, в среднем на 25 процентов;

устранения существующей чрезмерной дифференциации тарифов по потребителям и упрощения расчетов за отпускаемую электрическую энергию;

стимулирования более рационального потребления электрической энергии и, в частности, более полного использования ее в период минимальных нагрузок энергосистем;

г) установления зональных оптовых цен на руды черных металлов с учетом их сравнительной металлургической ценности, с тем, однако, чтобы обеспечить возможность осуществления полного хозяйственного расчета рудоуправлениям (железорудным обогатительным комбинатам), имеющим средний для данной зоны металлургической промышленности технический уровень производства и масштабы добычи;

д) установления цен на кокс с учетом нового уровня цен на коксующиеся угли, а также возможностей более рационального использования побочных продуктов коксохимического производства;

е) повышения оптовых цен на прокат черных металлов (с учетом новых цен на руды и кокс) примерно на 35—40%;

стимулирования производства прогрессивных, экономичных профилей проката, а также экономного использования качественных сталей, содержащих дефицитные легирующие компоненты;

повышения материальной заинтересованности металлургических заводов в выпуске металлопродукции в соответствии с индивидуальными требованиями основных потребителей металлов с тем, чтобы часть экономии, образующейся у потребителей от сокращения отходов металла при обработке, оставалась у поставщика в виде повышенной рентабельности;

повышения действующих заготовительных цен на отходы и лом черных и цветных металлов в целях стимулирования сбора металлоотходов и лома и сдачи их в надлежаще отсортированном виде предприятиями всех отраслей народного хозяйства; приведения оптовых цен на отходы и лом черных металлов в соответствие с новым уровнем себестоимости жидкого чугуна;

ж) создания условий для полного хозяйственного расчета на горнорудных предприятиях цветной металлургии; согласования цен на взаимозаменяемые виды проката цветных и черных металлов с целью обеспечения всемерной экономии дефицитных цветных металлов; пересмотра сложившегося соотношения цен на свинец и цинк и установления цен на эти металлы в соответствии с действительными затратами на производство их, а также с учетом изменившихся условий их потребления в народном хозяйстве;

з) повышения оптовых цен на отдельные виды продукции основной химии и горнохимического сырья с целью ликвидации убыточности их производства, снижения цен на пластические массы, синтетические волокна и продукцию органической химии с учетом увеличившихся масштабов производства и широкого использования нефтехимического сырья; стимулирования экономически обоснованной замены сельскохозяйственного сырья, металлов и других продуктов искусственными и синтетическими материалами производства химической промышленности;

установления цен на взаимозаменяемые или дополняющие друг друга химические продукты, с учетом затрат на производство их и сравнительной экономической эффективности для потребителей;

и) приведения оптовых цен на машины и оборудование в соответствие с современным техническим уровнем промышленности; установления соотношений цен на аналогичные и взаимозаменяемые изделия машиностроения с учетом затрат на их производство, экономически обоснованной кооперации и специализа-

ции производства и сравнительной экономической эффективности их применения;

включения в отдельные прейскуранты цен на продукцию машиностроения шкал доплат за технические улучшения, вносимые в ходе производства, в случаях, когда эти улучшения приводят к дополнительной экономии у потребителей;

более широкого применения по продукции машиностроения системы цен, предусматривающей постепенное их снижение по мере технического старения изделия;

установления, как правило, по товарам народного потребления, производимым предприятиями машиностроительной промышленности, наряду с розничными ценами, оптовых цен с тем, чтобы в дальнейшем изъятие налога с оборота по реализации этих товаров производилось в виде разницы между розничными ценами за вычетом торговых скидок и оптовыми ценами;

к) повышения цен на круглые лесоматериалы, имея в виду обеспечить рентабельность нормально работающих лесозаготовительных предприятий с учетом введения новых, повышенных ставок попенной платы за древесину, отпускаемую на корню;

пересмотра поясной дифференциации цен на лесопродукцию с учетом происшедших изменений в размещении лесозаготовок, стимулирования комплексной переработки древесины в местах ее заготовок и рациональных грузопотоков древесины;

повышения цен на пиломатериалы и бумагу с учетом повышения цен на круглые лесоматериалы и ликвидации убыточности производства пиломатериалов и отдельных видов продукции целлюлозно-бумажной промышленности;

обеспечения правильных соотношений цен на пиломатериалы и заготовки из них;

л) стимулирования сбора и сдачи предприятиями промышленности вторичного сырья в надлежаще обработанном и отсортированном виде.

3. Обязать Государственный комитет цен при Госплане СССР направить министерствам и ведомствам для руководства при подготовке новых оптовых цен отраслевые нормы рентабельности, исчисленные в процентах к среднегодовой стоимости производственных фондов.

4. Обязать министерства и ведомства СССР разработать и представить в Государственный комитет цен при Госплане СССР проекты новых оптовых цен на продукцию отдельных отраслей промышленности и тарифов на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки согласно приложению № 1*.

Одновременно с проектами новых оптовых цен и тарифов министерства и ведомства СССР представляют:

а) укрупненную номенклатуру продукции для определения средних цен, принимаемых в расчетах изменения выручки и затрат в связи с введением новых цен (по согласованию с Государственным комитетом Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению в части продукции, предусматриваемой планами распределения);

б) средние оптовые цены (действующие и проектируемые) по укрупненной номенклатуре продукции;

в) расчеты изменения выручки и затрат на производство продукции и обоснование проектируемого изменения цен в объемах и по формам, устанавливаемым Государственным комитетом цен при Госплане СССР. В копии эти расчеты представляются Министерству финансов СССР.

5. Обязать министерства и ведомства СССР и Советы Министров союзных республик при подготовке проектов новых прейскурантов:

а) пересмотреть номенклатуру выпускаемой продукции, имея в виду исключить из прейскурантов технически устаревшие изделия, снятые с производства или подлежащие снятию с производства в ближайшее время, а также включить в прейскуранты освоенные производством новые, прогрессивные изделия;

б) пересмотреть устаревшие технические условия на продукцию, не отвечающую современному техническому уровню, а также обеспечить утверждение постоянных технических условий на продукцию, включаемую в проекты прейску-

---

* Приложения не приводятся.

рантов, выпуск которой в настоящее время осуществляется по временным техническим условиям; включить по согласованию с заказчиками в технические условия объективные показатели качества, надежности и долговечности продукции;

в) обеспечить проверку нормативов, принимаемых в расчетах себестоимости производства продукции на предприятиях, имея в виду внесение поправок в устаревшие нормативы, не мобилизующие предприятия на экономное использование материальных и трудовых ресурсов;

г) сочетать подготовку проектов новых оптовых цен с разработкой на предприятиях мероприятий по снижению себестоимости отдельных видов продукции, резко превышающей уровень среднеотраслевой себестоимости, на базе которой определяются цены (концентрация производства продукции на предприятиях с более низким уровнем затрат, внесение конструктивных и технологических улучшений в производство продукции, упорядочение межзаводской кооперации, оказание помощи предприятиям в создании необходимой технической оснастки и другие мероприятия).

6. Поручить Государственному комитету цен при Госплане СССР:

а) рассмотреть и утвердить новые оптовые цены и тарифы, перечисленные в приложении № 1, и довести прейскуранты цен и справочники тарифов до соответствующих организаций не позднее 1 апреля 1967 г.;

б) направить министерствам и ведомствам СССР и комитетам цен при госпланах союзных республик указания по подготовке новых оптовых цен на продукцию, не предусмотренную в приложении № 1.

7. Предоставить право министерствам и ведомствам СССР устанавливать в случае необходимости расчетные цены на продукцию предприятий отраслей добывающей промышленности, где не предусматривается введение системы рентных платежей, а также на продукцию предприятий отраслей обрабатывающей промышленности, занимающихся одновременно добычей сырья.

Расчетные цены должны устанавливаться применительно к себестоимости продукции по группе предприятий, находящихся примерно в одинаковых природных и транспортных условиях, и вводиться на срок действия основного прейскуранта на эту продукцию.

8. Государственному комитету Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению:

а) обеспечить разработку и направление соответствующим министерствам СССР и в копии Государственному комитету цен при Госплане СССР расчетов размеров транспортных расходов по продукции, на которую устанавливаются оптовые цены франко-вагон станция назначения, в сроки согласно приложению № 2;

б) разработать и представить к 1 декабря 1966 г. в Государственный комитет цен при Госплане СССР и в Министерство финансов СССР проекты наценок и скидок для подведомственных снабженческо-сбытовых организаций с учетом вводимых новых оптовых цен, тарифов, а также изменений в структуре органов материально-технического снабжения с соответствующими расчетами по формам, устанавливаемым Государственным комитетом цен при Госплане СССР, и необходимыми обоснованиями.

Государственному комитету цен при Госплане СССР с участием Министерства финансов СССР и заинтересованных организаций рассмотреть представленные проекты, утвердить новые наценки и скидки для снабженческо-сбытовых организаций и обеспечить доведение их до заинтересованных организаций не позднее 1 апреля 1967 г.

9. Обязать Министерство финансов СССР:

а) совместно с Госпланом СССР представить к 1 февраля 1967 г. в Совет Министров СССР предложения о ставках налога с оборота на нефтепродукты и электроэнергию;

б) установить и довести к 1 апреля 1967 г. до соответствующих организаций ставки налога с оборота на другие виды промышленной продукции (кроме продукции, по которой налог с оборота исчисляется в виде разницы между розничными и оптовыми ценами).

10. Обязать Комитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР и Госстрой СССР пересмотреть план введения новых стандар-

тов в 1966—1967 годах таким образом, чтобы введение в действие новых стандартов было согласовано со сроками введения новых цен.

11. Осуществить переход в планировании, учете и расчетах в народном хозяйстве на новые оптовые цены на продукцию тяжелой промышленности и тарифы на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки с 1 июля 1967 г. С этого же срока ввести в действие новые наценки и скидки для снабженческо-сбытовых организаций.

Госплану СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами и Советами Министров союзных республик провести необходимые мероприятия по обеспечению своевременного перехода в планировании, учете и расчетах в народном хозяйстве на новые оптовые цены и тарифы.

12. Поручить Госплану СССР и Министерству финансов СССР дать указание министерствам и ведомствам СССР и союзным республикам:

а) о порядке представления расчетов изменения показателей народнохозяйственного плана, государственного бюджета и балансов доходов и расходов министерств и ведомств на 1967 год в связи с введением новых оптовых цен, тарифов, наценок и скидок;

б) о порядке составления расчетов изменения выручки от реализации продукции, а также валовых доходов и прибыли снабженческо-сбытовых организаций в связи с введением новых оптовых цен, тарифов, наценок и скидок.

13. Министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик:

а) до 1 апреля 1967 г. согласовать с министерствами и ведомствами СССР и союзными республиками — потребителями продукции объем поставок продукции в натуральном выражении на второе полугодие 1967 г. по номенклатуре, предусмотренной планами распределения.

Министерству путей сообщения, Министерству морского флота, Министерству речного флота РСФСР и органам управления речным транспортом в других союзных республиках согласовать в тот же срок с министерствами и ведомствами СССР и союзными республиками, пользующимися услугами железнодорожного, морского и речного транспорта, суммы изменения выручки в связи с упорядочением тарифов на перевозки отдельных групп грузов.

Государственному комитету Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению в этот же срок рассмотреть разногласия между министерствами, ведомствами и союзными республиками в части объемов и номенклатуры продукции (в соответствии с годовыми планами распределения продукции), принимаемой в расчетах изменения выручки в связи с введением новых оптовых цен;

б) представить Госплану СССР и Министерству финансов СССР:

к 1 мая 1967 г. согласованные с потребителями расчеты изменения выручки от реализации продукции в связи с введением новых оптовых цен и тарифов и распределения связанных с этим удорожаний и удешевлений по потребителям (министерствам, ведомствам СССР и союзным республикам);

к 1 июня 1967 г. расчеты изменения показателей народнохозяйственного плана, государственного бюджета и балансов доходов и расходов на второе полугодие 1967 г.

14. Госплану СССР и Министерству финансов СССР проверить представленные министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик расчеты, обеспечить взаимную увязку их, составить сводный баланс изменений выручки и затрат в народном хозяйстве в связи с введением новых оптовых цен и тарифов без потерь для государственного бюджета и до 1 июля 1967 г. внести изменения соответственно в показатели народнохозяйственного плана, в балансы доходов и расходов министерств и ведомств СССР и во взаимные расчеты союзного бюджета с бюджетами союзных республик на 1967 год. О внесенных изменениях доложить Совету Министров СССР.

15. Установить, что новые сметные цены с учетом новых оптовых цен на промышленную продукцию и действующих тарифов по заработной плате вводятся в действие в капитальном строительстве и при производстве геологоразведочных работ в 1968 г.

16. Обязать Госстрой СССР совместно с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и Стройбанком СССР в 2-месячный срок разработать и предста-

вить в Совет Министров СССР предложения о порядке пересчета ценников, расценок, прейскурантов, норм накладных и других расходов, а также сметной стоимости строительства, имея в виду произвести пересчет показателей плана развития народного хозяйства в части капитальных вложений и программы подрядных работ на 1968 год в первом полугодии 1968 г.

Дополнительные затраты по строительно-монтажным, буровым и геологоразведочным работам в связи с введением с 1 июля 1967 г. новых оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки компенсируются во втором полугодии 1967 г. и первом полугодии 1968 г. подрядным строительно-монтажным, геологическим, буровым организациям и стройкам, ведущимся хозяйственным способом, за счет специальных ассигнований, предусматриваемых в бюджете министерствам и ведомствам — исполнителям работ, а по работам, осуществляемым сверх государственного плана за счет нецентрализованных источников финансирования, из тех же источников, из которых финансируются эти работы. Указанные дополнительные затраты в объем выполненных работ не включаются. Изменения оптовых цен на оборудование в капитальном строительстве учитываются в плане финансирования капитальных вложений и кредитных планах Госбанка СССР и Стройбанка СССР.

Поручить Госплану СССР, Министерству финансов СССР, Госстрою СССР и Стройбанку СССР разработать и представить к 1 апреля 1967 г. в Совет Министров СССР предложения о порядке возмещения дополнительных затрат по строительству домов, осуществляемому жилищно-строительными кооперативами.

Обязать Министерство геологии СССР по согласованию с Госпланом СССР и Стройбанком СССР в 2-месячный срок разработать и представить в Совет Министров СССР предложения о порядке переработки нормативных справочников для составления проектов и смет, пересчета сметной документации, накладных расходов и показателей плана по геологоразведочным работам, имея в виду произвести пересчет показателей плана развития народного хозяйства в части геологоразведочных работ в первом полугодии 1968 г.

17. Советам Министров союзных республик рассмотреть вопросы, связанные с обеспечением своевременной разработки, утверждения и введения в действие новых прейскурантов оптовых цен на продукцию, цены на которую устанавливаются союзными республиками, и тарифов на грузовые перевозки автомобильным транспортом и с обеспечением своевременного перехода на новые цены и тарифы в планировании, учете и расчетах в народном хозяйстве, утвердить соответствующие мероприятия и установить систематический контроль за их выполнением.

18. Предоставить Государственному комитету цен при Госплане СССР право:

а) давать министерствам, ведомствам, организациям и предприятиям указания и разъяснения по всем вопросам, связанным с подготовкой новых оптовых цен и тарифов;

б) поручить, в случае необходимости, министерствам и ведомствам разработку проектов новых оптовых цен на отдельные группы промышленной продукции, не перечисленной в приложении № 1, а также наценок и скидок для снабженческо-сбытовых организаций;

в) получать, в случае необходимости, непосредственно от предприятий, организаций и учреждений отчетные, расчетные и справочные материалы, необходимые для подготовки и рассмотрения новых прейскурантов.

19. Предоставить право министерствам и ведомствам СССР и союзных республик, которым поручена разработка проектов новых оптовых цен и тарифов, получать от других министерств и ведомств, предприятия которых изготовляют аналогичную продукцию, подлежащую включению в разрабатываемые проекты прейскурантов, проекты цен со всеми обоснованиями в сроки, установленные для предприятий министерства или ведомства, отвечающего за разработку соответствующего прейскуранта.

20. Предоставить право Государственному комитету цен при Госплане СССР, комитетам цен при госпланах союзных республик, Государственному комитету Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению, министерст-

вам и ведомствам СССР и союзных республик и подведомственным им организациям, которым поручена разработка проектов новых оптовых цен и тарифов:

а) привлекать для работ по подготовке проектов новых оптовых цен, тарифов, наценок и скидок, расчетов размеров транспортных расходов, а также для экспертизы и консультаций специалистов из других организаций (на срок до 3 месяцев) и пенсионеров (на срок до 6 месяцев), с сохранением за ними соответственно средней заработной платы по месту постоянной работы и пенсий на период этой работы.

Оплата расходов по командировкам указанных специалистов производится организациями, в распоряжение которых они направляются, за счет средств, предназначенных для выполнения указанных работ;

б) производить аккордную оплату труда работников (включая прикомандированных), выполняющих задания по разработке проектов новых оптовых цен, тарифов, наценок, скидок и расчетов размеров транспортных расходов, если эти задания не могут быть выполнены в установленные сроки в пределах рабочего времени.

21. Разрешить министерствам и ведомствам СССР и союзных республик, на которые возложена разработка прейскурантов новых оптовых цен, тарифов, наценок и скидок и других заданий, предусмотренных настоящим постановлением, производить связанные с этим затраты в суммах по согласованию с Министерством финансов СССР и Государственным комитетом цен при Госплане СССР (а по союзным республикам — по согласованию с министерствами финансов союзных республик и комитетами цен при госпланах союзных республик) за счет сверхплановой прибыли предприятий и организаций, подлежащей отчислению в бюджет и направляемой на образование резерва для оказания предприятиям и хозяйственным организациям временной финансовой помощи, или экономии в расходах.

При недостаточности или отсутствии указанных источников Министерству финансов СССР и Советам Министров союзных республик выделить необходимые ассигнования за счет соответствующего бюджета.

Расходы Государственного комитета цен при Госплане СССР, связанные с разработкой, экспертизой, изданием и рассылкой прейскурантов новых оптовых цен и справочников тарифов, отнести за счет союзного бюджета.

Госплану СССР в соответствии с выделенными на указанные цели средствами внести в планы на 1966 год изменения по фонду заработной платы работников нештатного (несписочного) состава.

22. В целях обеспечения своевременного проведения пересчета показателей народнохозяйственного плана и государственного бюджета на 1967 год в связи с введением новых оптовых цен и тарифов:

а) предоставить право предприятиям, объединениям и организациям привлекать в необходимых случаях для выполнения работ по пересчету показателей плана на 1967 год квалифицированных специалистов (сверх численности административно-управленческого персонала), с выплатой им заработной платы за счет установленного общего фонда заработной платы, а также производить аккордную оплату труда работников, выполняющих работу по пересчету плана, если она не может быть выполнена в установленные сроки в рабочее время;

б) выделить на 1966—1967 годы Госплану СССР, Министерству финансов СССР и Государственному комитету Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению фонд заработной платы в размере 30 тыс. рублей каждому для работников нештатного (несписочного) состава, привлекаемых для выполнения работ по пересчету показателей народнохозяйственного плана, балансов доходов и расходов министерств и ведомств СССР и государственного бюджета на 1967 год, а также проведения расчетов, связанных с пересмотром оптовых цен, тарифов, наценок и скидок в соответствии с настоящим постановлением.

23. Поручить ЦСУ СССР, Министерству финансов СССР по согласованию с Госпланом СССР разработать и направить министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик указания о порядке представления отчетности во втором полугодии 1967 г. и за 1967 год о выпуске валовой продукции и о производстве отдельных видов продукции, планируемой и учитываемой в денежном выражении, в оптовых ценах предприятий на 1 июля 1955 г. и в но-

вых ценах, а также о выпуске товарной продукции, себестоимости товарной продукции и прибыли промышленных предприятий, о выполнении сбытовыми организациями плана оптового товарооборота и прибыли в действующих в настоящее время и в новых ценах.

Министерству финансов СССР предусмотреть выделение ЦСУ СССР на 1967 год для выполнения работ по составлению отчетности в двух ценах месячного фонда заработной платы работников нештатного (несписочного) состава в размере 7 тыс. рублей и, кроме того, 20 тыс. рублей на оплату работ машиносчетных станций.

24. Разрешить ЦСУ СССР и Министерству финансов СССР предусмотреть получение в годовом отчете за 1966 год данных об использовании предприятиями и организациями материальных ресурсов по направлениям (на промышленно-производственные нужды, капитальное строительство, жилищно-коммунальное хозяйство и т. д.).

25. Министерству путей сообщения, Министерству гражданской авиации, Министерству связи СССР и Советам Министров союзных республик обеспечить внеочередную отправку железнодорожным, автомобильным и воздушным транспортом, а также по почте новых прейскурантов оптовых цен, справочников тарифов, наценок и скидок по заявкам Государственного комитета цен при Госплане СССР и других организаций, отвечающих за издание и рассылку их.

26. Обязать Комитет по печати при Совете Министров СССР обеспечить своевременное печатание по заказам Государственного комитета цен при Госплане СССР, министерств и ведомств СССР прейскурантов новых оптовых цен, справочников тарифов, наценок и скидок.

27. Выделить Государственному комитету цен при Госплане СССР в 1966 году 500 тонн типографской бумаги для издания прейскурантов новых оптовых цен, справочников тарифов, наценок и скидок за счет резерва Совета Министров СССР.

28. Обязать Министерство внешней торговли закупить для Государственного комитета цен при Госплане СССР в 1966 году на свободно конвертируемую валюту копировально-множительное оборудование (по номенклатуре согласно заявке Государственного комитета цен при Госплане СССР) на сумму 7 тыс. инвалютных рублей за счет ассигнований, предусмотренных в плане экспорта и импорта товаров на 1966 год по статье «Разные товары».

29. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Государственный комитет цен при Госплане СССР, обязав его докладывать Совету Министров СССР о ходе подготовки новых цен и тарифов. Первый доклад представить к 1 ноября 1966 г.

* *
*

Учитывая большое государственное значение подготовки новых оптовых цен и тарифов, Совет Министров СССР обращает внимание министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик на необходимость обеспечения надлежащей организации этой работы, с привлечением к ней лучших экономических и инженерных кадров, имеющихся в центральном аппарате, научно-исследовательских и проектных организациях и на предприятиях.

СП, 1966, № 19, ст. 170.

№ 1.12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СПЕЦИАЛЬНОМ ФОНДЕ ТЕКУЩЕГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН»

30 сентября 1966 г.

В целях создания условий для своевременного изменения оптовых цен, вызываемого потребностями производства и реализации продукции, и недопущения пересмотра в течение года хозяйственных и финансовых планов предприятий и

организаций в связи с изменением указанных цен Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Образовать за счет средств Государственного бюджета СССР в распоряжении Государственного комитета цен при Госплане СССР специальный фонд текущего регулирования оптовых цен* для осуществления по решению этого комитета пересмотра оптовых цен (включая тарифы на электрическую и тепловую энергию) без перерасчетов между предприятиями — изготовителями и потребителями данной продукции и без изменения их хозяйственных и финансовых планов. Указанный фонд в случае необходимости может быть использован Государственным комитетом цен при Госплане СССР также и при изменении министерствами и ведомствами СССР утверждаемых ими оптовых цен на продукцию межотраслевого назначения, производимую предприятиями, подведомственными этим министерствам и ведомствам.

Министерству финансов СССР предусмотреть в проекте Государственного бюджета СССР на 1967 г. необходимые средства на образование указанного фонда.

Советам Министров союзных республик решить вопрос об образовании специальных фондов текущего регулирования оптовых цен в союзных республиках и о размерах этих фондов при рассмотрении государственных бюджетов союзных республик на 1968 г.

2. Установить, что средства фонда текущего регулирования оптовых цен используются на возмещение фактических потерь от сокращения выручки предприятий-изготовителей и увеличения затрат предприятий и организаций-потребителей, вызываемых изменениями оптовых цен, когда эти изменения не могут быть учтены при составлении народнохозяйственного плана и бюджета.

Изменение цен при утверждении постоянных оптовых цен вместо временных должно, как правило, учитываться при составлении народнохозяйственного плана и бюджета. В тех случаях, когда это изменение цен не может быть учтено при составлении народнохозяйственного плана и бюджета, разница между ценами подлежит возмещению за счет фонда текущего регулирования оптовых цен.

Установить, что за счет фонда текущего регулирования оптовых цен не возмещаются дополнительные расходы потребителей, связанные с выплатой надбавок к ценам за улучшение эксплуатационных и потребительских свойств продукции по сравнению с показателями качества продукции, предусмотренными стандартами и техническими условиями, а также потери предприятий от реализации уцененной, не пользующейся спросом продукции, относимые по установленному порядку на результаты деятельности предприятий.

3. Дополнительная прибыль (экономия) или потери, образующиеся у предприятий и организаций в результате изменения оптовых цен с возмещением разницы в ценах за счет фонда текущего регулирования, учитываются на балансе предприятий и организаций отдельно.

При этом указанная дополнительная прибыль (экономия) предприятий и организаций полностью обращается на восполнение фонда текущего регулирования оптовых цен и не может быть использована предприятиями и организациями на какие-либо другие цели, в том числе и на образование фондов предприятий.

4. Возложить на министерства и ведомства ответственность за использование подведомственными предприятиями и организациями средств из фонда текущего регулирования оптовых цен строго по целевому назначению, а также за своевременное перечисление этими предприятиями и организациями дополнительной прибыли (экономии), образовавшейся в результате изменения цен, Государственному комитету цен при Госплане СССР на восполнение фонда текущего регулирования оптовых цен.

В случае нарушения предприятиями и организациями сроков перечисления сумм, подлежащих направлению на восполнение фонда текущего регулирования оптовых цен, указанные суммы взыскиваются с предприятий и организаций в бесспорном порядке в очередности, установленной для платежей в бюджет.

5. Установить, что при изменении оптовых цен с возмещением разницы в ценах за счет фонда текущего регулирования:

---

* См. док. № 1.31.

по предприятиям, цены на продукцию которых снижены, выполнение плана по объему реализуемой продукции, прибыли и рентабельности учитывается с добавлением сумм, подлежащих поступлению из фонда текущего регулирования оптовых цен на возмещение разницы между старыми и новыми ценами, а по предприятиям и организациям — потребителям этой продукции выполнение плана по прибыли и рентабельности учитывается за вычетом сумм, подлежащих перечислению на восполнение фонда текущего регулирования оптовых цен;

по предприятиям, цены на продукцию которых повышены, выполнение плана по объему реализуемой продукции, прибыли и рентабельности учитывается за вычетом сумм, подлежащих перечислению на восполнение фонда текущего регулирования оптовых цен, а по предприятиям и организациям — потребителям этой продукции выполнение плана по прибыли и рентабельности учитывается с добавлением сумм, подлежащих поступлению из фонда текущего регулирования оптовых цен.

6. Государственному комитету цен при Госплане СССР, Министерству финансов СССР и ЦСУ СССР разработать и утвердить инструкцию о порядке использования и восполнения фонда текущего регулирования оптовых цен и учета выполнения планов при изменении оптовых цен с возмещением разницы в ценах за счет этого фонда*.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 6, М., 1968, с. 246—248.

№ 1.13

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О ФИКСИРОВАННЫХ ПЛАТЕЖАХ В БЮДЖЕТ**

11 ноября 1966 г.

I. Общие положения

1. Фиксированные платежи в бюджет устанавливаются для предприятий, у которых в силу особо благоприятных природных и транспортных условий образуется дифференциальный чистый доход, и для предприятий, у которых рентабельность выше, чем в среднем по отрасли, в силу других технико-экономических условий производства, не зависящих от их деятельности, если в отношении этих предприятий не применяются расчетные цены. Введение фиксированных платежей не должно приводить к снижению материальной заинтересованности предприятий в повышении технического уровня и улучшении работы их.

2. Фиксированные платежи вносятся в бюджет за счет прибыли. Предприятия добывающих отраслей промышленности вносят фиксированные (рентные) платежи, как правило, в твердых суммах с единицы продукции, а предприятия обрабатывающих и перерабатывающих отраслей промышленности вносят фиксированные платежи в процентах от стоимости реализованной продукции в оптовых ценах или в твердых суммах.

Размер фиксированных платежей в бюджет исчисляется исходя из количества продукции (в натуральном выражении или в оптовых ценах), реализованной на сторону либо переданной внутри данного предприятия для переработки.

3. При определении размера фиксированных платежей в бюджет предприятию должна обеспечиваться рентабельность не ниже среднеотраслевой.

---

* См. «Сборник нормативных документов по вопросам ценообразования». М., 1968, с. 205—224.

** Утверждено постановлением Совета Министров СССР от 11 ноября 1966 г.

Размеры фиксированных платежей в бюджет в твердых суммах с единицы продукции устанавливаются и пересматриваются Государственным комитетом цен при Госплане СССР по согласованию с Министерством финансов СССР и заинтересованными министерствами и ведомствами, а также комитетами цен при госпланах союзных республик по согласованию с министерствами финансов этих республик и заинтересованными министерствами и ведомствами в порядке, установленном для утверждения цен.

Размеры фиксированных платежей в бюджет в процентах от стоимости продукции в оптовых ценах устанавливаются и пересматриваются:

по предприятиям союзного подчинения — Министерством финансов СССР по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР и заинтересованными министерствами и ведомствами;

по предприятиям республиканского и местного подчинения — министерствами финансов союзных республик по согласованию с комитетами цен при госпланах союзных республик и заинтересованными министерствами и ведомствами этих республик.

4. Размеры фиксированных платежей в бюджет устанавливаются, как правило, на ряд лет и вводятся с 1 января следующего за текущим года, а при установлении или изменении оптовых цен — с момента введения этих цен.

При необходимости изменения установленных размеров фиксированных платежей в бюджет (кроме случаев изменения их в связи с установлением или изменением оптовых цен) эти размеры должны быть определены до 1 мая текущего года. Измененные размеры этих платежей вводятся в действие с начала следующего за текущим года.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 6, М., 1968, с. 258—259.

№ 1.14

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПЕРЕВОДЕ СОВХОЗОВ И ДРУГИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ПОЛНЫЙ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ»

13 апреля 1967 г.

В целях усиления экономического стимулирования производства сельскохозяйственной продукции и повышения материальной заинтересованности работников совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий в улучшении результатов работы предприятий Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я ю т:

3. Установить, что сельскохозяйственная продукция, продаваемая государству совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями, переведенными на полный хозяйственный расчет, оплачивается по закупочным ценам с надбавками, установленным для колхозов.

Сохранить действующий порядок реализации и условия расчетов для совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, переведенных на полный хозяйственный расчет, при продаже продукции в торговую сеть и непосредственно потребителям.

20. Разрешить совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям, переведенным на полный хозяйственный расчет, реализовать не принятые заготовительными организациями овощи, плоды, фрукты, ягоды, виноград и другую скоропортящуюся продукцию, а также картофель и птицу государственным, кооперативным организациям и на рынке в своей области, крае и

республике, а также за пределами их по ценам, определяемым по соглашению сторон, с включением указанной продукции в выполнение плана продажи ее государству (кроме продукции, реализуемой на рынке). При этом заготовительные организации не освобождаются от материальной ответственности, предусмотренной договором за отказ от приема продукции.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 6, М., 1968, с. 377, 384—385.

№ 1.15

ИЗ ТЕЗИСОВ ЦК КПСС «К 50-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ»*

21 июня 1967 г.

9. Рост социалистического производства создал прочную базу для повышения материального благосостояния и культуры советского народа.

Реальные доходы рабочих промышленности и строительства в 1966 г. по сравнению с 1913 г. увеличились в 6,6 раза, реальные доходы крестьян в расчете на одного работающего — в 8,5 раза.

Рост благосостояния обеспечивается у нас, во-первых, путем повышения заработной платы рабочих и служащих, денежных и натуральных доходов колхозников, снижения розничных цен, сокращения и отмены налогов; во-вторых, за счет расширения общественных фондов для бесплатного удовлетворения нужд населения или предоставления льгот в получении образования, медицинском обслуживании, социальном обеспечении, отдыхе.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК» т. 9, М., 1972, с. 286, 313.

№ 1.16

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 589 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРОПРИЯТИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ВВЕДЕНИЕМ В ДЕЙСТВИЕ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ЭЛЕКТРИЧЕСКУЮ И ТЕПЛОВУЮ ЭНЕРГИЮ И НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ»

30 июня 1967 г.

В связи с введением в действие с 1 июля 1967 г. новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Сохранить сложившийся в настоящее время уровень цен на минеральные удобрения, тракторы, автомобили, прицепы к автомобилям, сельскохозяйственные

* Утверждены Пленумом ЦК КПСС 21 июня 1967 г.

и землеройные машины, продаваемые организациями Всесозного объединения «Союзсельхозтехника» Совета Министров СССР колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям.

Установить, что разница между новыми оптовыми ценами на минеральные удобрения, тракторы, автомобили, прицепы к автомобилям, сельскохозяйственные и землеройные машины, вводимыми в действие с 1 июля 1967 г., и ценами, по которым эта продукция продается колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям, возмещается Всесоюзному объединению «Союзсельхозтехника» Совета Министров СССР из союзного бюджета в централизованном порядке. При этом до возмещения ее из союзного бюджета указанная разница покрывается кредитом Госбанка СССР, предоставляемым организациям объединений «Сельхозтехника».

Министерству финансов СССР и Госбанку СССР совместно со Всесоюзным объединением «Союзсельхозтехника» Совета Министров СССР установить порядок возмещения указанной разницы в ценах.

Министерству финансов СССР предусматривать выделение Всесоюзному объединению «Союзсельхозтехника» Совета Министров СССР средств, необходимых для возмещения разницы в ценах на минеральные удобрения, тракторы, автомобили, прицепы к автомобилям, сельскохозяйственные и землеройные машины, обеспечив открытие кредитов на эту цель за пять дней до начала квартала.

2. Установить, что при поставках минеральных удобрений, тракторов, автомобилей, прицепов к автомобилям, сельскохозяйственных и землеройных машин колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям поставленной продукции производится организациями объединений «Сельхозтехника» по новым оптовым ценам.

Норматив оборотных средств организациям объединений «Сельхозтехника» определяется исходя из товарооборота, исчисляемого по новым оптовым ценам.

3. Поручить Госплану СССР, Министерству финансов СССР и Министерству сельского хозяйства СССР разработать совместно с Советами Министров союзных республик и заинтересованными организациями и в 7-дневный срок представить предложения в Совет Министров СССР о порядке компенсации удорожания поставляемой колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям продукции, не предусмотренной в пункте 1 настоящего постановления, имея в виду полностью компенсировать расходы указанных предприятий и организаций, связанные с удорожанием продукции (запасные части, металлы, нефтепродукты, уголь, строительные, лесные и другие материалы).

4. Установить, что продажа топлива населению и отпуск топлива и теплоэнергии для отопления и горячего водоснабжения жилых домов, а также баням, прачечным и душевым павильонам системы министерств коммунального хозяйства и министерств бытового обслуживания населения союзных республик производится по ценам и тарифам, действовавшим на 1 января 1967 г.

Исполкомам местных Советов депутатов трудящихся, а также государственным, кооперативным и общественным предприятиям и организациям при взимании платы с населения за пользование центральным отоплением и горячим водоснабжением исходить из уровня цен на топливо и тарифов на тепловую энергию, сложившихся на 1 января 1967 г.

Министерству финансов СССР установить порядок компенсации связанных с этим потерь у государственных, кооперативных и общественных предприятий и организаций.

5. Министерству финансов СССР установить порядок возмещения дополнительных расходов по жилищному хозяйству в связи с повышением с 1 июля 1967 г. оптовых цен на строительные и другие материалы.

6. Установить, что продажа населению местных строительных материалов должна производиться с 1 июля 1967 г. по розничным ценам, установленным на уровне вводимых в действие оптовых цен, с добавлением действующих абсолютных размеров торговых накидок.

7. Советам Министров союзных республик рассмотреть и решить вопросы:

а) о ценах на сжиженный газ, реализуемый населению, с учетом необходимости возмещения издержек по производству и реализации сжиженного газа;

б) о необходимых мерах для ликвидации убыточности предприятий и отдельных отраслей коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения.

«Постановления Совета Министров СССР», июнь 1967 г., с. 153—155.

№ 1.17

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА И ЧИТИНСКОЙ ОБЛАСТИ»

8 июля 1967 г.

Во исполнение решений XXIII съезда КПСС и в целях дальнейшего развития производительных сил Дальневосточного экономического района и Читинской области, быстрейшего вовлечения в хозяйственный оборот природных богатств Приморского и Хабаровского краев, Якутской АССР, Амурской, Камчатской, Магаданской, Сахалинской и Читинской областей, а также в целях улучшения условий жизни населения этих районов Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я ю т:

2. Принять предложения Госплана СССР и Совета Министров РСФСР, разработанные совместно с министерствами и ведомствами СССР и с учетом предложений краевых и областных партийных и советских органов, о развитии экономики Дальневосточного экономического района и Читинской области в 1967—1970 гг., предусматривающие:

...г) предоставление рабочим и служащим предприятий, организаций и учреждений Дальневосточного экономического района и Читинской области дополнительных льгот, способствующих закреплению кадров, в том числе таких, как установление районного коэффициента к заработной плате рабочих и служащих, которым в настоящее время этот коэффициент не установлен, выплата в повышенном размере процентных надбавок в районах Крайнего Севера и в местностях, приравненных к ним, постепенное снижение государственных розничных цен на важнейшие товары народного потребления до уровня цен второго пояса, и других льгот...

32. Государственному комитету цен при Госплане СССР совместно с Министерством торговли СССР, Министерством финансов СССР и Советом Министров РСФСР разработать и представить в 1968 г. в Совет Министров СССР предложения о постепенном снижении по Дальневосточному экономическому району государственных розничных цен на важнейшие товары народного потребления (хлеб, мясо, жиры, сахар и др.) до уровня цен второго пояса.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 6, М., 1968, с. 473, 474, 483.

№ 1.18

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И УСКОРЕНИЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ»

24 сентября 1968 г.

В целях улучшения работы научных организаций и ускорения использования в народном хозяйстве достижений науки и техники Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я ю т:

28. Государственному комитету цен при Госплане СССР в 3-месячный срок разработать и по согласованию с Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Министерством финансов СССР утвердить методику ценообразования на новые виды изделий (материалов) *, имея при этом в виду, что часть дополнительной экономии, получаемой в народном хозяйстве от их использования, должна оставаться в распоряжении промышленных предприятий, создавших новые изделия (материалы), и определенная ее доля передаваться этими предприятиями в соответствии с хозяйственными договорами в виде авторского вознаграждения научно-исследовательским учреждениям, проектно-конструкторским и технологическим организациям и высшим учебным заведениям, участвовавшим в создании новой техники; предусмотреть также порядок снижения цен на продукцию, выпускаемую длительное время и по своим технико-экономическим показателям являющуюся устаревшей...

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 7, М., 1970, с. 111, 112, 131—132.

№ 1.19

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ НОВОЙ СИСТЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА»

30 сентября 1968 г.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

4. Для улучшения планирования и финансирования мероприятий по техническому прогрессу и повышения заинтересованности предприятий в проведении этих мероприятий:

в) Государственному комитету цен при Госплане СССР совместно с министерствами и ведомствами СССР и Госснабом СССР разработать и в течение 1968—1969 гг. осуществить мероприятия по дальнейшему совершенствованию ценообразования, направленные на стимулирование технического прогресса, применение в производстве экономичных и менее дефицитных видов материалов, улучшение качества продукции, своевременное снятие с производства устаревших изделий и расширение выпуска новых дефицитных видов продукции...

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 7, М., 1970, с. 143, 144, 145.

---

* См. док. № 1.39.

№ 1.20

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»*

24 октября 1968 г.

Совет Министров СССР отмечает, что введенные в действие с 1 июля 1967 г. оптовые цены на продукцию тяжелой промышленности в основном соответствуют требованиям новой системы планирования и экономического стимулирования производства.

В результате введения указанных цен ликвидирована убыточность угольной, железорудной, марганцевой, горно-химической и ряда других отраслей тяжелой промышленности и сокращено число планово-убыточных предприятий в промышленности. Устранены резкие различия в рентабельности отраслей промышленности. Обеспечено экономически более правильное соотношение цен на взаимозаменяемую продукцию, производимую разными отраслями промышленности.

Однако в связи с изменяющимися условиями производства и реализации продукции новые оптовые цены нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

Кроме того, в ходе проверки применения новых оптовых цен выявлены совершенно нетерпимые факты, когда отдельные предприятия добиваются повышения рентабельности не путем лучшего использования производственных фондов, материальных и трудовых ресурсов, а путем завышения себестоимости производства продукции при разработке проектов цен, а также нарушения установленного порядка утверждения и применения оптовых цен, особенно на продукцию, изготовляемую по разовым заказам. Министерства и ведомства недостаточно уделяют внимания укреплению государственной дисциплины в области установления и применения оптовых цен, слабо осуществляют контроль за этой работой на подведомственных им предприятиях. В ряде случаев при утверждении прейскурантов отдельные министерства сами допустили значительное превышение установленных для разработки новых оптовых цен уровней рентабельности.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Установить следующие основные направления дальнейшего совершенствования оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, введенных в действие с 1 июля 1967 г.:

а) обеспечение как необходимой стабильности системы оптовых цен в целом, так и своевременного пересмотра оптовых цен на отдельные виды и группы продукции по мере изменения условий ее производства и реализации, и изменения требований к техническому уровню и потребительским свойствам продукции, с тем чтобы не допускать по устаревшей продукции повышенной рентабельности, ослабляющей стимулы к обновлению изготовляемых изделий и повышению их качества;

б) расширение практики стимулирования производства и использования новой прогрессивной и экономически эффективной техники и улучшения качества продукции путем введения повышенных цен на изделия, изготовляемые по новым стандартам и техническим условиям, предусматривающим более жесткие требования к точности, надежности и другим качественным характеристикам продукции, а также путем установления фиксированных доплат к ценам за улучшение отдельных технико-экономических параметров, обеспечивающее дополнительный экономический эффект для потребителей, и введения скидок или платежей в бюджет в случаях временного (в пределах, допускаемых государственными органами стандартизации) отступления от отдельных требований к качеству продукции;

---

* См. док. № 1.36.

в) устранение неоправданных различий в рентабельности производства отдельных изделий в пределах соответствующих отраслей промышленности и тем самым создание наилучших условий для выполнения плановых заданий по номенклатуре (ассортименту) продукции.

2. В целях организации планомерной работы по дальнейшему совершенствованию оптовых цен, а также учитывая потребности народного хозяйства в ценах, определенных применительно к условиям производства и реализации продукции, складывающимся в перспективе ряда лет, Госплану СССР предусматривать в пятилетних планах, начиная с плана на 1971—1975 гг., индексы изменения оптовых цен по отдельным группам продукции и соответственно по отраслям промышленности.

Министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик разрабатывать и представлять в Госплан СССР и в Государственный комитет цен при Госплане СССР одновременно с проектами пятилетних планов развития отраслей народного хозяйства предложения о необходимых изменениях по годам пятилетки действующих оптовых цен на отдельные группы продукции и расчетные данные о влиянии предлагаемых изменений на общий уровень цен по соответствующей отрасли промышленности.

Возложить на Государственный комитет цен при Госплане СССР составление сводных планов изменений оптовых цен по пятилетиям.

При разработке указанного плана исходить из необходимости постепенного, экономически обоснованного снижения уровня оптовых цен на базе роста производительности труда и сокращения издержек производства как одного из условий более широкого использования в народном хозяйстве прогрессивных материалов, машин и оборудования.

Обязать Государственный комитет цен при Госплане СССР направить министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик до 15 ноября 1968 г. методические указания о разработке плановых индексов цен и обосновывающих их расчетов.

3. Учитывая, что действующие оптовые цены будут служить базой для планирования и расчетов в народном хозяйстве на протяжении новой пятилетки, обязать Государственный комитет цен при Госплане СССР утвердить до 1 мая 1969 г. необходимые поправки к действующим оптовым ценам на отдельные виды и группы продукции (в тех случаях, когда выявлено несоответствие между ценами и затратами на производство, а также условиями реализации продукции) и ввести их в действие с 1 января 1970 г.

Министерствам и ведомствам СССР представить в Государственный комитет цен при Госплане СССР проекты изменений, подлежащих внесению в оптовые цены:

а) на отдельные виды и группы сырья и материалов — до 1 ноября 1968 г.;

б) на отдельные виды и группы комплектующей продукции и изделий межотраслевого назначения — до 1 января 1969 г.;

в) на отдельные виды и группы конечной продукции соответствующих отраслей промышленности — до 15 марта 1969 г.

Внесение поправок в действующие оптовые цены произвести без потерь для государственного бюджета.

4. Обязать министерства и ведомства СССР внести необходимые поправки в утвержденные ими оптовые цены на отдельные виды и группы продукции, по которым допущено нарушение уровней рентабельности, установленных при проведении реформы оптовых цен, имея в виду полностью завершить эту работу до 1 апреля 1969 г., с тем чтобы ввести в действие уточненные цены с 1 января 1970 г.

5. Обязать министерства и ведомства СССР:

а) повысить требовательность к экономической обоснованности разрабатываемых проектов новых оптовых цен, а также к точности представляемых для их обоснования калькуляционных и других материалов, с тем чтобы исключить возможность искусственного завышения затрат на производство продукции и уровней проектируемых на эту продукцию цен;

б) систематически проверять практику установления и применения цен на подведомственных предприятиях, решительно пресекая нездоровые тенденции к

получению высоких прибылей путем завышения цен и нарушения установленного порядка их утверждения и применения.

Возложить на министров и руководителей ведомств СССР персональную ответственность за правильность установления и применения оптовых цен на продукцию подведомственных предприятий и за недопущение при этом увеличения рентабельности предприятий за счет необоснованного повышения оптовых цен.

О мерах, принятых к усилению государственной дисциплины в области цен и укреплению этого важного участка хозяйственной работы, доложить Совету Министров СССР до 1 января 1969 г.

6. Государственному комитету цен при Госплане СССР усилить контроль за правильностью установления и применения оптовых цен.

Предоставить Государственному комитету цен при Госплане СССР право:

а) проводить проверки правильности установления и применения цен министерствами, ведомствами, предприятиями и организациями, а также принимать по результатам этих проверок обязательные для соответствующих министерств, ведомств, предприятий и организаций решения по устранению выявленных нарушений; поручать комитетам цен в союзных республиках проведение проверок практики установления и применения цен предприятиями и организациями союзного подчинения;

б) заслушивать доклады министерств и ведомств, а также получать от министерств и ведомств и в необходимых случаях непосредственно от предприятий и организаций материалы и объяснения по вопросам установления и применения цен;

в) отменять цены, утвержденные министерствами, ведомствами, предприятиями и организациями с нарушением требований действующего законодательства о ценообразовании;

г) принимать решения о направлении всей суммы дополнительной выручки, полученной в результате нарушения действующего порядка утверждения или применения цен, в доход соответствующего бюджета (в зависимости от подчиненности предприятия, организации).

7. Для устранения возможности получения отдельными предприятиями рентабельности, не отражающей действительных результатов их деятельности, установить, что на продукцию, по которой предусматривается осуществление мероприятий по повышению качества, рассчитанных на относительно длительный период, должны утверждаться дифференцированные цены или скидки с цен, применяемые в зависимости от качества продукции, поставляемой отдельным заказчикам.

Государственному комитету цен при Госплане СССР по представлению соответствующих министерств и ведомств утвердить и ввести в действие указанные дифференцированные цены и скидки с 1 января 1970 г.

8. В целях недопущения в дальнейшем случаев незаконного утверждения отдельными предприятиями оптовых цен на серийную продукцию путем произвольного отнесения ее к изделиям, изготовляемым по разовым заказам, а также случаев завышения рентабельности при определении цен на такую продукцию поручить Государственному комитету цен при Госплане СССР направить в месячный срок министерствам и ведомствам указания о порядке отнесения продукции к изделиям, изготовляемым по разовым заказам, и о порядке определения цен на эти изделия, исходя из того, что рентабельность при этом не должна устанавливаться выше, чем по основной продукции.

9. Поручить Госплану СССР, Госснабу СССР, Министерству финансов СССР, Государственному комитету цен при Госплане СССР, Академии наук СССР и Комитету народного контроля СССР с привлечением соответствующих научно-исследовательских институтов и руководителей предприятий тщательно проанализировать практику установления оптовых цен на промышленную продукцию и выработать экономически обоснованные критерии для регулирования уровня оптовых цен, с тем чтобы исключить возможность искусственного повышения рентабельности производства и обеспечить правильную оценку деятельности предприятий.

Доклад и предложения по этому вопросу представить в Совет Министров СССР в 3-месячный срок.

10. Разрешить министерствам и ведомствам СССР продлить в случае необходимости до 1 января 1969 г. срок действия временных цен на отдельные виды продукции тяжелой промышленности, который истек 30 сентября 1968 г.

Обязать министерства и ведомства СССР обеспечивать отражение в планах министерств, ведомств, предприятий и организаций на 1969 г. и последующие годы изменений в объеме реализации продукции и прибыли, связанных с введением в действие в планируемом периоде постоянных оптовых цен взамен временных.

Госплану СССР совместно с Министерством финансов СССР и Государственным комитетом цен при Госплане СССР разработать порядок учета в планах изменений выручки и затрат, вызываемых пересмотром оптовых цен, с тем чтобы максимально упростить этот учет и устранить возможность возникновения финансовых затруднений у предприятий при снижении цен на их продукцию.

11. Установить, что при изменении оптовых цен, вызывающем сокращение или увеличение размеров реализуемой продукции и прибыли, в действующие нормативы образования поощрительных фондов предприятий-поставщиков, а в необходимых случаях также предприятий и организаций-потребителей должны вноситься в установленном порядке соответствующие уточнения.

Указанные уточнения в нормативы не вносятся в случаях отмены соответствующими государственными органами оптовых цен на отдельные виды продукции, утвержденных с нарушением требований действующего законодательства о ценообразовании, а также при снижении предприятиями цен на продукцию, не находящую сбыта.

12. Обязать Комитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР и министерства и ведомства СССР завершить до 1 июля 1969 г. предусмотренные подпунктом «а» п. 53 постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г.* разработку и включение в действующие стандарты и технические условия объективных показателей качества, надежности и долговечности продукции, с тем чтобы на этой основе на протяжении 1969—1970 гг. государственными органами ценообразования, министерствами и ведомствами была осуществлена дальнейшая дифференциация цен применительно к качественным требованиям, установленным в стандартах и технических условиях.

13. Советам министров союзных республик рассмотреть вопрос об осуществлении необходимых мероприятий по дальнейшему совершенствованию оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, утвержденных в союзных республиках.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 7, М., 1970, с. 171—176.

№ 1.21
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС «О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ XXIII СЪЕЗДА И ПЛЕНУМОВ ЦК КПСС ПО ВОПРОСАМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

31 октября 1968 г.

Выполняя решения XXIII съезда КПСС, советский народ под руководством Коммунистической партии добился больших успехов в хозяйственном и культурном строительстве. Высокими темпами развивается народное хозяйство страны, неуклонно улучшается материальное благосостояние трудящихся.

---

* См. док. № 1.6.

В соответствии с решениями XXIII съезда, мартовского (1965 г.), майского (1966 г.) Пленумов ЦК КПСС осуществлены крупные меры по дальнейшему подъему сельского хозяйства страны. Укреплена его материально-техническая база. Промышленность стала больше производить для нужд колхозов и совхозов тракторов, автомобилей, сельскохозяйственных машин, минеральных удобрений. Широко развернулись работы по мелиорации земель. Важное значение имел переход к новой политике заготовок сельскохозяйственных продуктов, основанной на установлении твердых планов и материальном стимулировании сверхплановой продажи зерна. В деревне осуществлен ряд социально-экономических мероприятий, введена ежемесячная гарантированная оплата труда в колхозах, улучшено пенсионное обеспечение колхозников и рабочих совхозов...

Пленум Центрального Комитета КПСС п о с т а н о в л я е т:

9. В целях увеличения производства и поощрения продажи колхозами и совхозами сельскохозяйственных продуктов сверх твердого плана признать необходимым распространить действующий порядок стимулирования сверхплановых закупок зерна на некоторые другие сельскохозяйственные продукты...

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 9, М., 1972, с. 501—502, 504, 507.

№ 1.22

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПЕРЕОЦЕНКЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ И ОБ УТОЧНЕНИИ ДЕЙСТВУЮЩИХ НОРМ АМОРТИЗАЦИОННЫХ ОТЧИСЛЕНИЙ»

7 апреля 1969 г.

В целях установления единообразной оценки основных фондов народного хозяйства по современной стоимости их воспроизводства и уточнения действующих норм амортизационных отчислений в соответствии с требованиями новой системы планирования и экономического стимулирования Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Обязать министерства и ведомства СССР, советы министров союзных и автономных республик и исполкомы местных Советов депутатов трудящихся провести с 1 августа по 31 декабря 1971 г. на подведомственных хозрасчетных предприятиях и в организациях по состоянию на 1 января 1972 г. переоценку основных фондов и определить процент их износа. В совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях и организациях провести переоценку и определение процента износа только в отношении зданий, сооружений и передаточных устройств.

Рекомендовать сельскохозяйственным артелям, рыболовецким и промысловым колхозам, а также межколхозным предприятиям и организациям провести в указанный срок переоценку и определение процента износа зданий, сооружений и передаточных устройств. Рекомендовать другим кооперативным, а также общественным организациям провести в тот же срок на подведомственных хозрасчетных предприятиях и в организациях переоценку всех основных фондов и определить процент их износа.

2. Считать основными задачами проводимой в соответствии с настоящим постановлением переоценки основных фондов:

получение полных и точных данных о наличии и структуре основных фондов, их восстановительной стоимости и степени износа, необходимых для дальнейшего совершенствования народнохозяйственного планирования и повышения эффективности общественного производства;

создание для всех хозрасчетных предприятий и организаций экономически обоснованных условий для определения издержек производства (себестоимости)

продукции, уровня рентабельности производства, размеров платы за основные фонды и для образования фондов экономического стимулирования;

создание экономически обоснованной базы для уточнения действующих норм амортизационных отчислений с учетом технического прогресса и введенных с 1 июля 1967 г. новых оптовых цен и тарифов;

обеспечение необходимых условий для своевременного воспроизводства, сохранности и лучшего использования основных фондов.

3. Переоценку основных фондов провести по современной восстановительной стоимости, определяемой на основе оптовых цен на промышленную продукцию, тарифов на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки, введенных с 1 июля 1967 г., а также сметных норм, цен и тарифов в строительстве, введенных с 1 января 1969 г. При этом по оборудованию, машинам и транспортным средствам должны быть учтены также изменения цен на отдельные виды и группы продукции, вводимые с 1 января 1970 г. в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 24 октября 1968 г.*

Переоценку зданий, сооружений и передаточных устройств провести по сборникам укрупненных показателей их восстановительной стоимости, разрабатываемым соответствующими министерствами и ведомствами СССР по согласованию с Госстроем СССР.

Переоценку оборудования, машин и транспортных средств провести по их восстановительной стоимости, указываемой в ценниках, разрабатываемых министерствами и ведомствами СССР и союзных республик по согласованию с ЦСУ СССР.

Госстрою СССР и ЦСУ СССР установить перечень сборников и ценников, необходимых для переоценки основных фондов, определить министерства и ведомства, которые должны обеспечить составление их, разработать и не позднее 25 апреля 1969 г. довести до этих министерств и ведомств соответствующие методические указания по составлению сборников и ценников.

4. Министерствам и ведомствам СССР и союзных республик:

включить составление сборников и ценников для переоценки основных фондов в тематические планы соответствующих проектных, конструкторских и научно-исследовательских организаций, предусмотрев финансирование этих работ за счет имеющихся бюджетных ассигнований и централизованных источников, а при недостатке их — за счет смет и источников финансирования, согласованных с Министерством финансов СССР или соответственно с министерствами финансов союзных республик;

представить разработанные по согласованию с Госстроем СССР и ЦСУ СССР и подготовленные к печати сборники и ценники в Комитет по печати при Совете Министров СССР, в Госстрой СССР и ЦСУ СССР в согласованные с ними сроки: ценники не позднее 1 января 1970 г. и сборники не позднее 1 апреля 1970 г.

5. Обязать ЦСУ СССР:

а) разработать совместно с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР, Госстроем СССР, Госбанком СССР и Стройбанком СССР и утвердить до 1 апреля 1970 г. инструкцию по переоценке и определению износа основных фондов хозрасчетных государственных, кооперативных (включая колхозы) и общественных предприятий и организаций по состоянию на 1 января 1972 г.;

б) разработать и по согласованию с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР, Госбанком СССР и Стройбанком СССР утвердить до 1 июля 1970 г. формы отчетов об итогах переоценки и определения износа основных фондов, а также порядок и сроки представления этих отчетов;

в) представить в Совет Министров СССР и в копии в Госплан СССР, Министерство финансов СССР, Госбанк СССР и Стройбанк СССР сводные данные об итогах переоценки и определения износа основных фондов хозрасчетных государственных, кооперативных и общественных предприятий и организаций в целом по СССР к 1 октября 1972 г.;

---

* См. док. № 1.20.

г) обеспечить представление советам министров союзных республик центральными статистическими управлениями союзных республик сводных данных об итогах переоценки и определения износа основных фондов хозрасчетных государственных, кооперативных и общественных предприятий и организаций по союзным республикам к 1 октября 1972 г.

6. Обязать министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик:

а) проанализировать динамику основных фондов за последние годы, имея в виду рассмотреть данные о вводе в действие и выбытии их, с тем чтобы на основе такого анализа выявить причины повышенного списания основных фондов, а также разработать мероприятия, обеспечивающие своевременный ввод в действие строящихся объектов;

б) разработать и утвердить до 1 января 1970 г. организационные планы проведения работ по переоценке и определению износа основных фондов хозрасчетных предприятий и организаций;

в) организовать проведение на подведомственных предприятиях и в организациях необходимых работ по подготовке к переоценке и определению износа основных фондов (приведение в порядок первичного учета и технической документации основных фондов, выявление и оприходование неучтенных объектов, создание специальных комиссий по переоценке и определению износа основных фондов, выделение для непосредственного выполнения этой работы соответствующих специалистов с освобождением их от других работ и своевременное обеспечение предприятий и организаций необходимым инструментарием);

г) обеспечить систематический контроль за своевременным и правильным проведением на предприятиях и в организациях инвентаризации, переоценки и определения износа основных фондов, за составлением отчетов об итогах этой работы и представлением их в установленные ЦСУ СССР адреса и сроки;

д) обеспечить рассмотрение и утверждение отчетов предприятий и организаций об итогах переоценки основных фондов вышестоящими организациями, составление и представление сводных отчетов об итогах этой работы по министерству (ведомству) СССР и союзной республике в установленные ЦСУ СССР адреса и сроки.

10. Обязать Госплан СССР совместно с Министерством финансов СССР, Госстроем СССР, Госбанком СССР, Стройбанком СССР и ЦСУ СССР разработать и издать до 1 января 1971 г. методические указания по уточнению действующих норм амортизационных отчислений и классификацию основных фондов для исчисления амортизации.

Методические указания по уточнению действующих норм амортизационных отчислений в части, относящейся к основным фондам колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций, подготовить с участием Министерства сельского хозяйства СССР.

Министерствам и ведомствам СССР и союзных республик разработать по указанию Госплана СССР проекты новых норм амортизационных отчислений и представить их в Госплан СССР и Министерство финансов СССР вместе с расчетами и обоснованиями к 1 октября 1972 г.

Госплану СССР рассмотреть совместно с Госстроем СССР, Министерством финансов СССР, Госбанком СССР, Стройбанком СССР, Государственным комитетом цен при Госплане СССР и ЦСУ СССР представленные министерствами и ведомствами СССР и союзных республик проекты новых норм амортизационных отчислений, разработать на их основе проект единых норм амортизационных отчислений и представить его в Совет Министров СССР к 1 апреля 1973 г.

Госплану СССР, Госстрою СССР, Министерству финансов СССР, Госбанку СССР, Стройбанку СССР и ЦСУ СССР разработать и утвердить до 1 октября 1973 г. Положение о порядке планирования, начисления и использования амортизационных отчислений в народном хозяйстве.

13. Руководство работой по переоценке основных фондов, проводимой в соответствии с настоящим постановлением, возложить на ЦСУ СССР.

ЦСУ СССР совместно с Министерством финансов СССР, Госбанком СССР и Стройбанком СССР обеспечить проведение на местах контрольных проверок состояния первичного учета и технической документации основных фондов, пол-

ноты инвентаризации, правильности определения восстановительной стоимости и физического износа, достоверности отчетных данных об итогах переоценки основных фондов.

14. Признать целесообразным провести по состоянию на 1 января 1973 г. в учреждениях и организациях, состоящих на государственном бюджете, переоценку по современной стоимости воспроизводства основных фондов по номенклатуре, предусмотренной для переоценки основных фондов хозрасчетных предприятий и организаций.

ЦСУ СССР совместно с Министерством финансов СССР, Госпланом СССР, Госстроем СССР, Госбанком СССР и Стройбанком СССР установить порядок проведения переоценки основных фондов учреждений и организаций, состоящих на государственном бюджете, а по вопросам, требующим решения правительства, внести предложения в Совет Министров СССР.

15. Госплану СССР совместно с Министерством финансов СССР, Госстроем СССР, Госбанком СССР, Стройбанком СССР и ЦСУ СССР рассмотреть до 1 января 1970 г. вопрос о целесообразности установления амортизационных отчислений на основные фонды учреждений и организаций, состоящих на государственном бюджете, и в случае необходимости внести предложения в Совет Министров СССР.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 7, М., 1970, с. 317—322.

№ 1.23

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ КАЧЕСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ*

2 июня 1969 г.

6. На аттестованную продукцию производственно-технического назначения на основе специальных государственных стандартов утверждаются в установленном порядке новые оптовые цены и временные (на срок действия государственного знака качества) надбавки к ним, обеспечивающие изготовителю возмещение затрат на изготовление продукции повышенного качества и более высокую рентабельность по сравнению с рентабельностью ранее выпускавшейся продукции.

7. При аттестации товаров народного потребления установленные на них оптовые и розничные цены не изменяются.

Возмещение затрат, связанных с повышением качества аттестованных товаров народного потребления, выпускаемых предприятиями легкой, пищевой, мясной, молочной и рыбной промышленности и премирование работников предприятий за выпуск указанных товаров производятся в порядке, установленном постановлениями Совета Министров СССР от 31 декабря 1965 г. и от 16 января 1969 г.

По другим аттестованным товарам народного потребления дополнительные затраты, связанные с повышением качества этих товаров, предусматриваются в планах предприятий.

8. В случае, если на аттестуемые новые швейные и трикотажные изделия, ткани, обувь и мебель установлены временные оптовые и розничные цены в соответствии с постановлениями Совета Министров СССР от 12 июля 1962 г. и от 17 августа 1962 г., действие этих цен и условий премирования, предусмотренных указанными постановлениями, продлевается на срок до двух лет с начала действия временных цен.

9. Аттестация продукции производственно-технического назначения может производиться без изменения цен на эту продукцию, если утвержденные цены

---

* Утверждено постановлением Совета Министров СССР от 2 июня 1969 г.

или установленные системы надбавок к ценам обеспечивают изготовителям возмещение дополнительных затрат, связанных с повышением качества аттестуемой продукции, и необходимую прибыль, стимулирующую выпуск продукции.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 7, М., 1970, с. 485—486.

№ 1.24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ВЫРАВНИВАНИИ ИЗДЕРЖЕК КОЛХОЗОВ, СОВХОЗОВ И ДРУГИХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЗАВОЗОМ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ».

13 января 1970 г.

В целях выравнивания издержек колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций, связанных с завозом тракторов, сельскохозяйственных машин, минеральных удобрений и иных материально-технических средств, и улучшения обслуживания этих хозяйств организациями «Сельхозтехника» Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Установить, что продажа тракторов, сельскохозяйственных машин, минеральных удобрений и иных материально-технических средств колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям, организациям должна проводиться организациями «Сельхозтехника» на условиях франко-хозяйство потребителя с доставкой проданных товаров транспортом «Сельхозтехники», связанные с продажей материально-технических средств на этих условиях, подлежат возмещению за счет взимаемой с покупателей единой наценки к оптовым ценам на товары.

Указанный порядок продажи материально-технических средств ввести с 1 апреля 1970 г. в союзных республиках, краях, областях согласно приложению. В остальных республиках, краях и областях этот порядок вводится в течение 1971—1972 гг. советами министров союзных республик по согласованию с «Союзсельхозтехникой».

2. Советам министров союзных республик обеспечить разработку по согласованию с «Союзсельхозтехникой» и Министерством сельского хозяйства СССР проектов единых (в пределах союзной республики или зоны) наценок, взимаемых организациями «Сельхозтехника» с колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций при продаже товаров на условиях франко-хозяйство потребителя, и представление их в Государственный комитет цен Совета Министров СССР на утверждение в установленные им сроки.

3. Установить, что с 1 апреля 1970 г.:

в республиках, краях и областях, где в соответствии с настоящим постановлением организована продажа материально-технических средств на условиях франко-хозяйство потребителя, при вывозе товаров со складов «Сельхозтехники» или станций (пристаней) назначения транспортом колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций затраты на перевозку и погрузочно-разгрузочные работы возмещаются указанным хозяйствам (по их счетам) организациями «Сельхозтехники», исходя из действующих тарифов и расценок;

в республиках, краях и областях, где такой порядок продажи материально-технических средств еще не введен, при поставке колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям транзитом товаров, на которые утверждены оптовые цены франко-станция отправления, до перехода к продаже товаров на условиях франко-хозяйство потребителя организации «Сельхозтехники» взимают с указанных хозяйств единые (в пределах союзной

республики или зоны) транзитные наценки, включающие расходы по доставке продукции потребителям железнодорожным и водным транспортом.

Советам министров союзных республик разработать по согласованию с «Союзсельхозтехникой» и Министерством сельского хозяйства СССР проекты указанных транзитных наценок и представить их к 15 февраля 1970 г. в Государственный комитет цен Совета Министров СССР на утверждение.

4. Советам министров союзных республик рассмотреть вопрос о выделении республиканским объединениям «Сельхозтехники» капитальных вложений и фондов заработной платы в размерах, необходимых для осуществления мероприятий по организации продажи материально-технических средств колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям на условиях франко-хозяйство потребителя.

5. «Союзсельхозтехнике», Министерству сельского хозяйства СССР и Государственному комитету цен Совета Министров СССР до 1 июля 1971 г. обобщить результаты выравнивания издержек колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций, связанных с завозом материально-технических средств, путем установления единых по союзным республикам и зонам наценок на товары, продаваемые на условиях франко-хозяйство потребителя, изучить вопрос о целесообразности введения единой союзной наценки на эти товары и по вопросам, требующим решения правительства СССР, внести соответствующие предложения в Совет Министров СССР.

Установить, что расходы по продаже товаров на новых условиях должны полностью покрываться наценками без каких-либо дополнительных затрат из союзного бюджета и бюджетов союзных республик.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 8, М., 1972, стр. 40—42.

№ 1.25

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА, УЛУЧШЕНИЮ ЗАГОТОВОК КАРТОФЕЛЯ, ОВОЩЕЙ И ФРУКТОВ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ НАСЕЛЕНИЯ ЭТИМИ ПРОДУКТАМИ»

27 марта 1970 г.

8. Разрешить заготовительным организациям потребительской кооперации, предприятиям и организациям Министерства пищевой промышленности СССР производить, начиная с закупок из урожая 1970 г., отчисления на строительство материально-технической базы по заготовкам, перевозкам, переработке и хранению картофеля и плодоовощной продукции в размере 3% общей стоимости заготовленных ими картофеля, овощей, бахчевых культур и фруктов по закупочным ценам, с включением этих сумм в оптово-отпускные цены сверх установленных норм накладных расходов...

17. Министерству путей сообщения СССР:

Рассмотреть в месячный срок вопрос о расширении применения льготных тарифов при перевозке возвратной плодоовощной тары железнодорожным транспортом;

Установить, что оплата перевозок овощей и фруктов самолетами производится по действующим тарифам на грузовые перевозки за фактическое расстояние перевозок в один конец...

19. Установить, начиная с закупок из урожая 1970 г., что картофель, овощи и фрукты, доставляемые (сдаваемые) колхозами, совхозами и другими хозяйствами заготовительным организациям, непосредственно на оптовые базы торгующих организаций и предприятиям перерабатывающей промышленности, оплачиваются по закупочным ценам.

Разрешить советам министров союзных республик в случае необходимости сохранять действующий порядок оплаты овощей и фруктов по розничным ценам за вычетом установленных скидок при сдаче их колхозами, совхозами и другими хозяйствами в пределах области (края) на оптовые базы торгующих организаций.

Сохранить порядок оплаты картофеля, овощей и фруктов, доставляемых колхозами, совхозами и другими хозяйствами непосредственно в магазины, предприятия общественного питания, а также в детские и лечебные учреждения, по розничным ценам за вычетом торговых скидок.

20. Поручить советам министров союзных республик по согласованию с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР разработать и ввести в действие, начиная с закупок из урожая 1970 г., новые закупочные цены на овощи, дифференцированные по зонам, срокам созревания и качеству. Закупочные цены на овощи установить с учетом обеспечения рентабельности их производства в колхозах и совхозах в размере не ниже 15% в среднем по союзной республике (в РСФСР — в среднем по зоне), а по луку и чесноку в основных товарных районах — в размере не ниже 25%.

В том случае, если действующие закупочные цены обеспечивают рентабельность производства овощей в колхозах и совхозах свыше 15%, новые закупочные цены установить с учетом сохранения средних выплат за тонну овощей при продаже их колхозами и совхозами государству по действующим закупочным ценам и по розничным ценам за вычетом установленных скидок и транспортных расходов (относимых на колхозы и совхозы при расчетах по розничным ценам).

21. Поручить Государственному комитету цен Совета Министров СССР и Министерству заготовок СССР разработать с участием Министерства сельского хозяйства СССР, советов министров союзных республик и заинтересованных министерств и ведомств и представить в Совет Министров СССР к 1 мая 1970 г. предложения о дифференцированных (по зонам производства и периодам созревания) закупочных ценах на картофель (без подразделения его на обыкновенный и крупный отборный), продаваемый государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами. Закупочные цены на картофель разработать с учетом сохранения сложившихся в 1967—1968 гг. средних выплат за тонну картофеля при продаже его колхозами и совхозами государству по действующим закупочным ценам и по розничным ценам за вычетом установленных скидок.

22. Разрешить советам министров союзных республик устанавливать по согласованию с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР повышенные закупочные цены (или надбавки к ценам) на высокоценные сорта столового картофеля при закупке и реализации его внутри республики. Реализацию высокоценных сортов столового картофеля в розничной сети производить по соответственно повышенным розничным ценам.

Перечни высокоценных сортов столового картофеля, на который могут устанавливаться повышенные закупочные цены (или надбавки к ценам) утверждаются советами министров союзных республик по согласованию с Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством торговли СССР.

Советам министров союзных республик, Министерству торговли СССР и Центросоюзу обеспечить раздельную заготовку и реализацию высокоценных сортов столового картофеля.

23. Установить, начиная с урожая 1970 г., что розничные цены на картофель утверждаются советами министров союзных республик дифференцированно по зонам и периодам года.

24. Советам министров союзных республик утвердить в 3-месячный срок предельные розничные цены на основные виды овощей и фруктов.

25. Считать необходимым всемерно расширить производство и снабжение населения малораспространенными овощами (патиссонами, шпинатом, петрушкой, укропом, сельдереем, салатом, пастернаком и другими).

Разрешить в 1970 и 1971 гг. торгующим организациям и предприятиям общественного питания:

производить закупку у колхозов, совхозов и других государственных хозяйств, а также у населения патиссонов, шпината, петрушки, укропа, сельдерея,

салата, пастернака и других малораспространенных овощей по ценам, определяемым по соглашению сторон;

устанавливать розничные цены на малораспространенные овощи с учетом спроса и предложения на них, имея в виду, что эти цены должны быть едиными в пределах города.

26. Поручить Государственному комитету цен Совета Министров СССР разработать с участием советов министров союзных республик, Министерства финансов СССР, Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства пищевой промышленности СССР, Министерства торговли СССР и Центросоюза и утвердить в 2-месячный срок новые нормы накладных расходов по заготовке и отгрузке картофеля, овощей и бахчевых культур с учетом возмещения расходов заготовительных организаций и создания накоплений в среднем в размере одного рубля на одну тонну продукции.

27. Государственному комитету цен Совета Министров СССР обеспечить контроль за уровнем устанавливаемых и применяемых в союзных республиках закупочных и розничных цен на картофель, овощи и фрукты.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 10, М., 1972, стр. 222, 225–228.

№ 1.26

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ В УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА»

30 марта 1970 г.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству мяса, молока и шерсти и улучшения откорма скота Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 мая 1970 г. закупочные цены на молоко и сливки, продаваемые государству колхозами, в следующих размерах:

	За тонну молока базисной жирности (руб.)	За 10% жира в кг сливок (коп.)
Украинская ССР, Молдавская ССР	185	42
РСФСР	195	43
Белорусская ССР, Литовская ССР, Латвийская ССР, Эстонская ССР	190	43
Казахская ССР, Киргизская ССР	210	44
Узбекская ССР, Грузинская ССР, Азербайджанская ССР, Таджикская ССР, Армянская ССР, Туркменская ССР	230	45

Закупочные цены на молоко и сливки для совхозов, других государственных, кооперативных хозяйств и населения установить на уровне цен, утвержденных настоящим постановлением для колхозов.

2. Поручить советам министров союзных республик разработать и по согласованию с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР уста-

новить с 1 мая 1970 г. для колхозов, исходя из действующих закупочных цен, новые закупочные цены на крупный рогатый скот, свиней и лошадей (продаваемых для убоя на мясо), включив в эти закупочные цены надбавки, установленные в соответствии с постановлениями Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 г. и от 22 августа 1969 г.

Разрешить с 1 мая 1970 г. Совету Министров РСФСР, Совету Министров Украинской ССР, Совету Министров Молдавской ССР, Совету Министров Таджикской ССР и Совету Министров Туркменской ССР включить в новые закупочные цены на крупный рогатый скот надбавки в среднем по республике в размере 40% вместо 35%, предусмотренных постановлением Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 г., Совету Министров Казахской ССР — 35% вместо 20%, Совету Министров Киргизской ССР — 30% вместо 20% и Совету Министров Узбекской ССР — 50%, вместо 45%, предусмотренных указанным постановлением.

Повышение закупочных цен на скот за счет указанного изменения надбавок должно быть произведено в основном по тем зонам, где имеются благоприятные условия для дальнейшего развития мясного скотоводства и где при действующих закупочных ценах реализация скота для колхозов и совхозов нерентабельна или малорентабельна.

3. Установить с 1 мая 1970 г. закупочные цены на овец и коз, продаваемых государству колхозами, в следующих размерах:

Овцы (кроме овец романовской породы и их помесей) и козы	За тонну живого веса средней упитанности (руб.)
Казахская ССР, Узбекская ССР, Туркменская ССР . .	850
РСФСР, Украинская ССР, Молдавская ССР . . .	1050
Киргизская ССР, Таджикская ССР	1150
Грузинская ССР, Азербайджанская ССР, Армянская ССР	1250
Белорусская ССР, Литовская ССР, Латвийская ССР, Эстонская ССР	1450
Овцы романовской породы и их помеси	1800

4. Закупочные цены на крупный рогатый скот, овец и лошадей для совхозов и других государственных и кооперативных хозяйств, а также для населения установить на уровне цен, утвержденных настоящим постановлением для колхозов.

Оплату свиней и птицы, сдаваемых совхозами и другими государственными и кооперативными хозяйствами, производить по ценам, установленным для колхозов.

5. Новые закупочные цены на скот по упитанности установить:

на крупный рогатый скот, овец и коз высшей упитанности — на 20% выше цен на крупный рогатый скот, овец и коз средней упитанности;

на крупный рогатый скот, овец и коз ниже средней упитанности — на 25% ниже, а на тощий (нестандартный) крупный рогатый скот, овец и коз — на 40% ниже цен на крупный рогатый скот, овец и коз средней упитанности.

Телята I категории оплачиваются по ценам на скот средней упитанности, а телята II категории — по ценам на скот ниже средней упитанности. Олени и яки (сарлыки) оплачиваются по ценам на крупный рогатый скот соответствующей упитанности.

Молодняк овец в возрасте до года оплачивается (независимо от отложения подкожного жира) по ценам на овец средней упитанности при живом весе не менее: овец романовской породы — 24 кг, овец мясо-сальных пород — 30 кг и овец остальных пород — 28 кг.

За овец романовской породы и их помесей живым весом от 16 кг и выше с полушерстным покровом, отвечающим стандарту на шубную романовскую овчину, производить доплату к закупочной цене в размере 20%.

Овцы с шерстным и полушерстным покровом, не отвечающим стандартам на меховые и шубные овчины, а также овцы с низкошерстным покровом (кроме каракульских и гиссарских овец) оплачиваются со скидкой с закупочной цены в размере 10%.

Тощие (нестандартные) свиньи и поросята весом от 6 до 20 кг оплачиваются по ценам на мясных свиней со скидкой 20%, а молочные поросята живым весом до 6 кг — по цене 2 руб. 50 коп. за 1 кг живого веса.

6. Разрешить советам министров союзных республик, исходя из утвержденных настоящим постановлением закупочных цен, разработать и по согласованию с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР и Министерством сельского хозяйства СССР дифференцировать по зонам закупочные цены на скот, молоко и сливки.

Новые закупочные цены на скот устанавливаются единые для всех периодов года.

7. Выплачивать начиная с 1 мая 1970 г. надбавки к закупочным ценам на молодняк крупного рогатого скота повышенного веса в следующих размерах:

	35%	50%
РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР, Казахская ССР, Молдавская ССР	От 350 до 400 кг	Свыше 400 кг
Литовская ССР, Латвийская ССР, Эстонская ССР	От 370 до 420 кг	Свыше 420 кг
Узбекская ССР, Грузинская ССР, Азербайджанская ССР, Киргизская ССР, Таджикская ССР, Армянская ССР, Туркменская ССР	От 300 до 350 кг	Свыше 350 кг

Разрешить советам министров союзных республик дифференцировать (в пределах сумм надбавок по соответствующей группе молодняка) показатели живого веса молодняка крупного рогатого скота по зонам и по согласованию с Министерством сельского хозяйства СССР и Государственным комитетом цен Совета Министров СССР утвердить их.

8. Повысить с 1 января 1970 г. закупочные цены на полутонкую и грубую (кроме каракульской) шерсть и шерсть ангорских коз, продаваемую государству колхозами, совхозами и другими государственными и кооперативными хозяйствами, в среднем на 20%. Закупочные цены на полугрубую шерсть, продаваемую государству колхозами, повысить в среднем на 30%.

Распространить закупочные цены на шерсть, установленные для колхозов, на шерсть, продаваемую государству совхозами, другими государственными и кооперативными хозяйствами и населением.

Государственному комитету цен Совета Министров СССР утвердить прейскурант закупочных цен на полутонкую, полугрубую и грубую шерсть, предусмотрев при этом преимущественное повышение цен на наиболее ценный ассортимент шерсти.

9. Установить с 1 мая 1970 г. закупочные цены на кроликов, продаваемых государству колхозами, совхозами, другими хозяйствами и населением, на уровне действующих закупочных цен на кур, с сохранением установленных доплат за шкурки кроликов.

Государственному комитету цен Совета Министров СССР утвердить закупочные цены на кроликов по категориям.

10. Выплачивать колхозам, совхозам и другим государственным и кооперативным хозяйствам за скот, птицу, молоко, шерсть и яйца, продаваемые государству сверх годового плана, надбавку в размере 50% к закупочным ценам.

Выплату указанных надбавок за скот и птицу производить к установленным закупочным ценам по видам, категориям упитанности и весовым кондициям скота, продаваемого государству сверх годового плана закупок в целом по

всем видам скота и птице, при условии увеличения поголовья скота, имевшегося в хозяйстве до начала года.

11. Повысить начиная с урожая 1970 г. закупочные цены на сортовые коконы тутового шелкопряда в среднем на 30%.

Поручить Государственному комитету цен Совета Министров СССР разработать с участием Министерства легкой промышленности СССР и Министерства сельского хозяйства СССР и утвердить в 2-месячный срок новые прейскуранты закупочных цен на коконы тутового шелкопряда, предусмотрев в них преимущественное повышение цен на наиболее ценные товарные сорта.

12. Рекомендовать колхозам и совхозам направлять дополнительную выручку от повышения цен и установления надбавок к ценам на продукцию животноводства в соответствии с настоящим постановлением преимущественно на проведение мероприятий по укреплению материально-технической и кормовой базы животноводства.

13. Предоставить советам министров республик, крайисполкомам и облисполкомам право внести при необходимости изменения в установленные на 1970 г. колхозам, совхозам и другим государственным и кооперативным хозяйствам планы закупок продуктов животноводства, исходя из достигнутого уровня сельскохозяйственного производства и осуществляемой специализации, без уменьшения утвержденного плана закупок этих продуктов по республике, краю, области.

14. Министерству сельского хозяйства СССР и Государственному комитету цен Совета Министров СССР в 2-месячный срок разработать и представить в Совет Министров СССР предложения об уточнении цен на племенной скот в связи с настоящим постановлением.

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 10, М., 1972, с. 229—234.

№ 1.27

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС «ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ ПАРТИИ В ОБЛАСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

3 июля 1970 г.

...Рост производства продуктов земледелия и животноводства — это результат последовательного осуществления линии партии на интенсификацию сельскохозяйственного производства, на механизацию всех работ и широкое применение минеральных удобрений, на мелиорацию земель и повышение экономических стимулов в развитии колхозов и совхозов.

Продолжается укрепление экономики колхозов и совхозов, и на этой основе повышается материальное благосостояние тружеников села. В деревне идет активный процесс жилищного, культурного и бытового строительства.

Таким образом, в сельском хозяйстве за последние годы достигнуты существенные результаты. Однако если оценивать итоги его развития с позиций удовлетворения все возрастающих потребностей страны в продуктах питания и сырье для промышленности, то нынешний уровень сельскохозяйственного производства нельзя признать достаточным. Темпы развития советской экономики, неуклонное повышение жизненного уровня народа предъявляют к сельскому хозяйству новые, более высокие требования.

Партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы в ряде областей, краев и республик слабо направляют работу колхозов и совхозов на более полное использование резервов для увеличения производства продукции, снижения ее себестоимости, мирятся с фактами бесхозяйственности, недис-

циплинированности в выполнении планов, с нерациональным использованием земли на цели, не связанные с сельским хозяйством. Имеется немало колхозов и совхозов, где еще низка урожайность, плохо используются земля, техника, удобрения и другие материальные ресурсы, медленно растут поголовье и продуктивность скота. В некоторых колхозах мало выделяется средств для укрепления основных фондов и расширения производства.

Пленум ЦК КПСС п о с т а н о в л я е т:

1. Одобрить выводы и предложения, изложенные в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС т. Л. И. Брежнева «Очередные задачи партии в области сельского хозяйства» *.

Более быстрое развитие сельского хозяйства на основе всемерного укрепления его материально-технической базы является одной из главных и первоочередных задач на ближайший период. Необходимо улучшить использование земли и техники, повысить эффективность общественного производства в колхозах и совхозах, добиться значительного роста производительности труда и снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции.

2. В области земледелия Пленум ЦК считает важнейшей задачей организацию всенародной борьбы за повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур и обеспечение неуклонного роста производства зерна, хлопка, сахарной свеклы, подсолнечника, овощей, картофеля и других продуктов. В предстоящем пятилетии необходимо существенно повысить урожайность зерновых культур в каждом колхозе и совхозе, с тем чтобы увеличить ее в целом по стране не менее чем на 4 *ц* с гектара. Важно также увеличить урожайность технических, кормовых и других культур. В этих целях разработать и осуществить в колхозах и совхозах систему эффективных мер по подъему культуры земледелия — повышению плодородия почв, внедрению наиболее урожайных сортов, освоению севооборотов, устранению потерь урожая.

Ключевой проблемой по-прежнему остается рост производства зерна. В предстоящем пятилетии его среднегодовой валовой сбор должен составить 195 млн. *т*.

Установить на 1971—1975 гг. твердый, неизменный план закупок зерна в размере 60 млн. *т* в год.

Сохранить принцип поощрения сверхплановых закупок зерна, принятый на мартовском Пленуме ЦК, и выплачивать колхозам и совхозам за сверхплановую продажу государству зерна надбавку в размере 50% к основной закупочной цене.

Обязать партийные, советские и сельскохозяйственные органы принять все меры к тому, чтобы каждый колхоз и совхоз, занимающийся производством товарного зерна, каждая область, край и республика не только выполняли твердый план, но и смогли продать государству за пятилетие как минимум 35% зерна сверх плана.

Значительно увеличить в 1971—1975 гг. государственные закупки хлопка-сырца, сахарной свеклы, подсолнечника, льноволокна, овощей, картофеля, плодов, ягод, винограда, чая и других продуктов земледелия.

3. Пленум ЦК придает особое значение дальнейшему увеличению производства продуктов животноводства.

Одобрить принятые Политбюро ЦК и Советом Министров СССР меры по повышению материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству мяса, молока, яиц и шерсти.

Пленум ЦК требует от партийных, советских и сельскохозяйственных органов, руководителей колхозов и совхозов решительно устранять недостатки в животноводстве, обеспечить повышение продуктивности скота и птицы при одновременном росте их поголовья.

Широко развивать производство продуктов животноводства на промышленной основе. Осуществить в предстоящей пятилетке строительство вблизи городов крупных комплексов по производству свинины, откорму крупного рогатого

---

* См. Л. И. Брежнев. Вопросы аграрной политики КПСС и освоение целинных земель Казахстана. М., 1974, с. 232—270.

скота и производству молока. Построить также новые птицефабрики, создать механизированные овцеводческие фермы.

Ежегодно увеличивать закупки продуктов животноводства. Установить на 1975 г. государственный план закупок скота и птицы — 16 млн. *т* (в живом весе), молока — 55 млн. *т*, яиц — 26 млрд. штук, шерсти (в зачетном весе) — 470 тыс. *т*. Обеспечить такое увеличение производства продуктов животноводства, чтобы каждый колхоз и совхоз ежегодно продавал государству не менее 8—10% продукции сверх плана...

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 10, М., 1972, с. 280, 281—283.

Методология ценообразования

№ 1.28

ДОКЛАД ГОСПЛАНА СССР, ГОСКОМИТЕТА ЦЕН И МИНФИНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ И ТАРИФОВ НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ

29 января 1966 г.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729 * Госплан СССР, Государственный комитет цен и Министерство финансов СССР представляют на рассмотрение Совета Министров СССР предложения об основных направлениях и организации работы по подготовке новых оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на грузовые перевозки.**

Предложения разработаны с участием министерств СССР, Научного Совета Академии наук СССР по проблемам ценообразования, отраслевых научно-исследовательских институтов, Научно-исследовательского экономического института Госплана СССР, Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов СССР, одобрены Научно-методическим Советом Государственного комитета цен, а также рассмотрены и одобрены коллегиями Госплана СССР и Министерства финансов СССР.

Кроме того, доклад был обсужден на совещании ученых в Госплане СССР.

В соответствии с указаниями ЦК КПСС и Совета Министров СССР представленные предложения исходят из необходимости:

— наибольшего приближения цен к общественно необходимым затратам труда и превращения их на этой основе в более точный и объективный критерий для оценки затрат и результатов хозяйственной деятельности предприятий, а также экономичности капитальных вложений;

— создания необходимых условий для осуществления хозяйственного расчета на предприятиях с тем, чтобы каждому нормально работающему предприятию обеспечивалась возможность возмещения его издержек и получение прибыли в размерах, необходимых, как минимум, для внесения в бюджет платы за производственные фонды и создания предусмотренных новой системой экономического стимулирования фондов предприятий;

— установления правильных соотношений цен на взаимозаменяемую продукцию отраслей промышленности, обеспечивающих стимулирование технического прогресса и оптимальных пропорций в развитии производства;

— повышения роли оптовых цен в стимулировании предприятий и повышении качества, надежности и долговечности продукции, более точного отражения в ценах наряду с затратами на производство, сравнительной экономической эффективности продукции для потребителей, а также в отдельных случаях ее дефицитности.

При этом учитывалось, что изменение оптовых цен не должно вовлечь за собой повышения розничных цен, а также нарушения установившихся экономических отношений между государственной промышленностью и колхозами (уровни закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и оптовых цен на сельскохозяйственную технику).

По существу вносимых предложений докладываем следующее:

---

* См. док. № 1.6.

** См. док. № 1.11.

I. Обеспечение наиболее полного и точного учета в новых оптовых ценах отраслевых издержек производства (себестоимости) продукции как одно из условий приближения цен к общественно необходимым затратам

Действующие оптовые цены на промышленную продукцию обеспечивали в 1964 г. в целом по промышленности рентабельность в размере 12,0% к себестоимости продукции и 13,6% к производственным фондам.

Однако при этом ряд отраслей и производств тяжелой промышленности являются убыточными. К ним относится добыча угля, руд черных и отдельных цветных металлов, марганцевой руды; производство ряда продуктов основной химической промышленности, в том числе калийных удобрений, производство пиломатериалов и отдельных видов продукции целлюлозно-бумажной промышленности и др. Так, в 1964 г. убыток по добыче каменного угля составил 29,5%, в том числе по углю для коксования — 33%; убыток по железной руде составил 17,1%, по концентрату железной руды — 29,9%, по железнорудному агломерату — 18%, по марганцевой руде — 23,9%.

Поскольку себестоимость продукции черной металлургии исходит из действующих убыточных цен на уголь и железную руду, она недостаточно полно отражает действительные издержки производства, а построенные на ее базе оптовые цены на черные металлы не являются экономически обоснованными. В свою очередь это ведет к искажению затрат на производство машин и оборудования, а, следовательно, и оценки основных фондов.

Ликвидация убыточности ряда отраслей тяжелой промышленности, установление для них оптовых цен, отвечающих требованиям новой системы экономического стимулирования, является важнейшим условием полного и достоверного отражения в ценах промышленной продукции действительных издержек производства.

Этому должна способствовать также ликвидация системы льготных (не возмещающих даже себестоимость) тарифов на электроэнергию, отпускаемую для предприятий отдельных отраслей металлургической и химической промышленности.

В себестоимости ряда отраслей добывающей промышленности не полностью отражены затраты на геологоразведочные работы, связанные с приростом геологических запасов. Только часть этих затрат возмещается в порядке амортизации отдельных фондов. Подавляющая же часть расходов на геологоразведочные работы безвозмездно финансируется за счет бюджета. Так, произведенные расчеты показывают, что за этот счет себестоимость добычи нефти искусственно занижена (исходя из объема годовой добычи 1964 г.) на 183 млн. руб., или на 25%, добычи газа — на 55 млн. руб., или на 39%.

Вместе с тем, недоучет затрат на геологоразведочные работы ведет к занижению стоимости основных фондов в добывающей промышленности.

При разработке предложений по уровням оптовых цен на продукцию отдельных отраслей тяжелой промышленности учтены в себестоимости продукции дополнительные затраты на геологоразведочные работы в нефтедобывающей промышленности, газовой промышленности, угольной промышленности, железорудной промышленности и в цветной металлургии.

В связи с подготовкой настоящих предложений было специально проверено, насколько правильно отражаются в себестоимости промышленной продукции на мероприятия, осуществляемые за счет фонда социального страхования.

Общая сумма расходов по бюджету социального страхования на 1966 г. составляет 11 222 млн. руб. Из этой суммы 5884 млн. руб. имеют своим источником начисления на заработную плату в фонд социального страхования, а 5338 млн. руб. поступили в порядке плановой дотации из госбюджета. В составе указанной общей суммы расходов на социальное страхование затраты по обеспечению лиц, занятых в соответствующих сферах труда, составили 4142 млн. руб., а остальная сумма расходуется на выплату пенсий работающим пенсионерам труда.

При определении затрат на производство продукции было бы необоснованным включать в них расходы, связанные с обеспечением лиц, прекративших

работу в народном хозяйстве. Что касается лиц, работающих в народном хозяйстве, то выплата им обеспечивается при сложившемся уровне начисления даже с некоторым избытком.

Учитывая намеченное увеличение в дальнейшем затрат на специальное страхование, целесообразно не пересматривать в настоящее время действующих норм начислений в фонд социального страхования.

Была проверена правильность действующих норм амортизационных отчислений. Проверка показала, что имеется необходимость во внесении некоторых поправок в эти нормы по отдельным отраслям промышленности. Однако эти поправки было бы нецелесообразно вносить в настоящее время, тем более, что они не оказались бы сколько-нибудь существенно на уровне себестоимости продукции и не потребовали бы корректировки предлагаемых цен.

В связи с задачей точного учета в новых оптовых ценах действительных издержек производства продукции особое значение приобретает совершенствование практики калькулирования себестоимости продукции, улучшение нормирования затрат сырья, материалов, топлива, а также затрат труда. Правильное определение затрат на производство продукции, выявление имеющихся в промышленности резервов их снижения являются важнейшей предпосылкой научно-обоснованной разработки новых оптовых цен.

В связи с широким развитием химической промышленности и внедрением химических процессов проработки сырья в других отраслях промышленности возникает необходимость в пересмотре и научном обеспечении применяемых методов и коэффициентов распределения затрат между различными продуктами, одновременно получаемыми при переработке комплексного сырья (продукты переработки нефтехимического сырья, газа, комплексных руд цветной металлургии и т. д.). Применяемые в ряде этих отраслей промышленности коэффициенты распределения затрат не отражают современный технический уровень промышленности и прогрессивные отраслевые пропорции ее развития и поэтому не могут рассматриваться в качестве достоверных при определении затрат на производство и цен этих продуктов.

При определении уровня проектируемых оптовых цен в качестве базы принята отраслевая себестоимость продукции по отчетам за 1964—1965 годы с учетом возможного снижения затрат на период 1956—1968 годов.

II. Определение отраслевых уровней рентабельности для разработки новых оптовых цен

В связи с определением отраслевых уровней рентабельности потребовалось произвести расчеты, позволяющие ответить на следующие вопросы:

1. Каков средний уровень рентабельности, при котором можно обеспечить наибольшее приближение оптовых цен на промышленную продукцию к общественно необходимым затратам на производство при существующих отношениях распределения чистого дохода, т. е. при неизменности розничных закупочных цен.

2. Каков минимальный уровень рентабельности, при котором в среднем в каждой отрасли промышленности обеспечивается возможность осуществления полного хозрасчета, т. е. возможность вносить плату за производственные фонды, образовывать поощрительные фонды на предприятиях и осуществлять плановые затраты на дальнейшее развитие производства на действующих предприятиях за счет их собственных ресурсов.

Средний уровень рентабельности по народному хозяйству определен следующим образом:

По производственному расчету совокупный прибавочный продукт (чистый доход), реализуемый во всех отраслях материального производства (без личного подсобного хозяйства) составлял в 1964 г. 77 813 млн. руб. В этой сумме не учтено сальдо по внешней торговле, а также фонд социального страхования, поскольку отчисления за социальное страхование отражены в себестоимости продукции.

Исчисленный таким образом чистый доход составляет к производственным фондам 20,6%, к совокупному фонду оплаты труда 101% и к себестоимости 28,1%.

Из общей суммы чистого дохода немногим меньше половины (36 694 тыс. руб. из общей суммы 77 813 млн. руб.) составляет налог с оборота. Около 60% от всей суммы налога с оборота приходится на 4 группы товаров народного потребления (алкогольные напитки, сахар, табачные изделия и текстиль), в производстве которых занято немногим более 3% от производственных фондов народного хозяйства.

С учетом особенностей образования этой части совокупного чистого дохода, а также практической невозможности его перераспределения в условиях действующих розничных и закупочных цен, при расчете народнохозяйственной нормы чистого дохода для целей ценообразования было признано необходимым исходить из размеров совокупного чистого дохода за вычетом налога с оборота по указанным выше 4-м товарным группам.

При этом средняя норма рентабельности по народному хозяйству определилась в размере 14,7% к стоимости производственных фондов. Минимальный уровень рентабельности, при котором в каждой отрасли обеспечивается в среднем возможность вносить плату за производственные фонды, образовывать на предприятиях предусмотренные хозяйственной реформой фонды и осуществлять плановые затраты на дальнейшее развитие производства на действующих предприятиях, определился в размере 10% к производственным фондам (включая норму платы за производственные фонды в размере 6%).

При установлении нормы рентабельности ниже 10% хозрасчетные интересы отрасли могут быть отражены лишь введением льготных размеров платы за фонды.

С учетом среднего уровня рентабельности по народному хозяйству, минимального уровня рентабельности, необходимого для введения новой системы материального стимулирования, а также особенностей ценообразования по продукции отдельных отраслей были определены отраслевые уровни рентабельности.

При этом по большинству отраслей тяжелой промышленности нормы рентабельности определились в пределах от 10 до 15%. По отдельным отраслям тяжелой промышленности (угольная промышленность, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, производство местных строительных материалов) оказалось необходимым ограничить размеры рентабельности 7% и одновременно предусмотреть введение льготной платы за фонды в размере 3%. В то же время по ряду отраслей легкой и пищевой промышленности, также по некоторым отраслям машиностроения (кабельная промышленность, сборочные заводы и т. д.) предусматриваются нормы рентабельности, превышающие 15%.

Таким образом, вносимые на рассмотрение Правительства предложения предусматривают значительное сближение уровней рентабельности отдельных отраслей промышленности.

Вместе с тем сохраняется необходимость в экономически обоснованной дифференциации в отраслях уровней рентабельности.

В числе условий, объективно вызывающих дифференциацию рентабельности отраслей промышленности, необходимо указать на следующее:

1. Обеспечение правильных соотношений цен на взаимозаменяемую продукцию предполагает установление единого уровня цен на продукцию, дающую равный эффект для потребителей, что можно обеспечить лишь при дифференциации уровней рентабельности взаимозаменяемой продукции различных отраслей промышленности.

Так, с учетом этого обстоятельства рентабельность по добыче угля не может быть установлена выше 7%.

2. Поскольку рентабельность отраслей промышленности определяется как отношение прибыли (или всего реализованного чистого дохода) и среднегодовой стоимости производственных фондов, различия в строении, а также скорости оборота производственных фондов, являются одним из объективных факторов дифференциации отраслевых норм рентабельности.

На 1 рубль производственных фондов производится продукции по себестоимости: в тяжелой промышленности — в среднем 74 коп., в легкой промышленности — 3 руб. 16 коп., в пищевой промышленности — 2 руб. 32 коп.

Если не учесть при определении оптовых цен этих особенностей экономики отдельных отраслей и механически распространять на все отрасли единую норму

рентабельности к среднегодовой стоимости производственных фондов, то построенный на такой базе уровень цен не обеспечит в ряде отраслей рентабельной работы большого числа предприятий вследствие различий в условиях производства (различия в затратах на сырье и материалы, в транспортных условиях и т. д.).

Так, если распространять среднюю норму рентабельности в 14,7% по стоимости к производственным фондам на все отрасли легкой и пищевой промышленности, то в % к себестоимости это составило бы: в текстильной промышленности — 4,6%, в швейной промышленности — 2,8%, в мясной промышленности — 2,4%, что недостаточно для обеспечения рентабельности подавляющей части предприятий этих отраслей.

Такое положение будет иметь место в тех отраслях машиностроения, где достигнута высокая степень кооперирования производства (сборочные заводы), а также, где строение производственных фондов примерно то же, что и в строениях легкой промышленности (кабельная промышленность).

3. Необходимость сохранения в основном сложившегося уровня оптовых цен на сельскохозяйственную технику практически потребует при новых, более высоких ценах на черные металлы и топливо ограничения уровня рентабельности в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении минимальными размерами, обеспечивающими плату за фонды по льготной норме, образование поощрительных фондов и осуществление плановых затрат на развитие производства на действующих предприятиях.

4. При действующих розничных ценах в ряде отраслей легкой и пищевой промышленности чистый доход не реализуется или же реализуется в пониженных размерах (мясная, молочная, маслодельная, льняная промышленность и др.).

В результате производственных расчетов определились следующие отраслевые нормы, которые могут быть рекомендованы для руководства при разработке новых оптовых цен (рентные платежи и налог с оборота включаются в цены сверх этих норм рентабельности). (См. таблицу на 92 стр.).

Введение в отраслях добывающей промышленности, помимо прибыли, фиксированных (рентных) платежей, а также увеличение размеров попенной платы в лесной промышленности существенно изменяет объем и структуру чистого дохода, реализуемого в оптовых ценах на продукцию этих отраслей.

Так, в отраслях топливно-добывающей промышленности (без нефтепереработки) при 1,5 млрд. рублей прибыли (в расчете на объем производства 1964 г.) рентные платежи составят 1,6 млрд. рублей. Прибыль в рентных платежах по этим отраслям составит вместе 3,1 млрд. рублей, или 21,2% к производственным фондам.

III. Изменения оптовых цен на продукцию отдельных отраслей промышленности

В соответствии с изложенным определились следующие направления изменения действующих оптовых цен на продукцию отдельных отраслей промышленности.

Оптовые цены на уголь. В связи с резкой убыточностью добычи угля, которая не может быть ликвидирована за счет снижения его себестоимости, придется пойти на значительное повышение действующих оптовых цен на уголь.

Себестоимость добычи тонны рядового угля составляет по плану на 1956 год 8 руб. 69 коп. при выручке от реализации по действующей оптовой цене 6 руб. за тонну. Кроме этого, сверх себестоимости выплачиваются из государственного бюджета премии по стимулированию добычи угля, составляющие в среднем 22 коп. на тонну.

При полном возмещении затрат на добычу угля, образовании прибыли по угольной промышленности в размере 7% к производственным фондам повышение цен на уголь (с учетом влияния удорожаний материалов и электроэнергии) составит примерно 70—75%.

С учетом более высокого уровня затрат, а также необходимости создания условий, стимулирующих добычу и отбор углей, пригодных для коксования, имеется в виду повысить оптовые цены на уголь, идущий на коксование, в больших, чем в среднем, размерах.

	При действующих ценах		При новых ценах	
	прибыль в % к производственным фондам	прибыль в % к себестоимости	прибыль в % к производственным фондам	прибыль в % к себестоимости
1. Угольная промышленность	−15,6	−21,4	7,0	8,5
2. Нефтедобывающая промышленность	5,6	39,0	15,0	84,0
3. Нефтеперерабатывающая промышленность	18,1	20,3	15,0	10,6
4. Газовая промышленность	6,9	32,1	15,0	47,2
5. Черная металлургия	9,1	12,4	15,0	14,9
6. Цветная металлургия	11,4	15,1	15,0	16,4
7. Электроэнергетическая промышленность	4,8	22,1	10,0	37,5
8. Машиностроение	21,4	20,7	14,0*	13,7
9. Химическая промышленность	19,9	19,3	15,0	14,4
10. Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	10,1	10,9	12,3**	13,0
11. Промышленность строительных материалов	4,6	7,2	11,0***	17,0
Итого по тяжелой промышленности	10,5	14,3	12,8	15,9
12. Легкая промышленность	31,9	9,9	26,2	7,9
13. Пищевая промышленность	24,7	11,9	19,9	9,4
Итого легкая и пищевая промышленность	27,7	10,8	22,5	8,6
Всего по промышленности	13,7	12,7	14,7	12,8

* В т. ч. 7% по тракторному и сельскохозяйственному машиностроению.
** В т. ч. 15% по лесозаготовительной промышленности.
*** В т. ч. 7% по промышленности местных строительных материалов.

Предлагается также установить поощрительные условия для малозольных углей, которые могут быть направлены на коксование без предварительного обогащения. Цены на такие угли имеется в виду установить на уровне обогащенного угля соответствующих марок, имеющих такую же зольность.

Вместе с тем, учитывая большие потери в народном хозяйстве от избыточной влажности углей, имеется в виду предусмотреть в новом прейскуранте ужесточение санкций при повышении содержания влаги сверх установленных норм.

Оптовые цены на нефть и нефтепродукты. Нефтяная промышленность является одной из наиболее рентабельных отраслей промышленности. В 1964 году чистый доход (прибыль и налог с оборота) по этим двум отраслям в целом составил к производительным фондам 41,8%.

Такая высокая рентабельность связана с необходимостью выравнивания цен на различные виды топлива применительно к высокому уровню затрат на добычу угля, являющейся основной отраслью топливной промышленности.

Существующие пропорции в распределении чистого дохода между добычей, переработкой и сбытом нефти являются экономически необоснованными, что видно из следующих данных за 1964 г.

в млн. руб.

	Производственные фонды	Прибыль	Налог с оборота	Итого чистый доход	
				сумма	в % к производственным фондам
Добыча нефти . .	5.022,6	281,0	–	281,0	5,6
Переработка нефти	2.197,2	397,2	–	397,2	18,1
Нефтесбыт . . .	2.000,0*	370,0	2.334,1	2.704,1	135,2
Итого:	9.219,8	1048,2	2.334,1	3.382,3	36,7

* Определено расчетным путем.

На добычу нефти приходится почти 55% всех производственных фондов нефтяной промышленности и лишь немногим более 8% реализованного в отрасли чистого дохода.

Дифференциальный доход, образующийся в нефтяной промышленности, связан с осуществлением особо благоприятных природных условий, обеспечивающих более высокую производительность общественного труда, занятого в добыче нефти, по сравнению с добычей угля. Между тем реализуется он не в нефтедобывающей промышленности, а главным образом в сфере сбыта нефтепродуктов в форме налога с оборота по нефтепродуктам.

В этих условиях оптовые цены на нефть не могут служить достаточно объективным критерием при определении эффективности внедрения новой техники, экономическом обосновании мероприятий по повышению добычи нефтяных скважин, а также не создают экономических стимулов к повышению коэффициента извлечения нефти из недр.

Низкий уровень оптовых цен предприятий на нефть приводит к неэкономному ее использованию на собственные нужды нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих предприятий.

Представляется целесообразным в каждом районе добычи установить единую оптовую цену на нефть, определив ее исходя из издержек предприятий со средним техническим уровнем производства и средними для данного района масштабами производства, но работающих в относительно худших, чем в среднем, природных условиях.

Переход к такому построению оптовых цен предприятий на нефть вызовет повышение их уровня в среднем с 4 рублей за тонну до 10 руб. 50 коп. за тонну, или в 1,6 раза.

Повышение оптовых цен на сырую нефть повлечет за собой перераспределение значительной части налога с оборота, реализуемого в настоящее время в сбыте нефтепродуктов в нефтедобываемую промышленность.

Образуемый в связи с этим дифференциальный доход в нефтедобывающей промышленности намечается изъять в государственный бюджет в форме фиксированных (рентных) платежей.

Удорожание сырой нефти не потребует, как правило, повышения оптовых цен промышленности (конечных цен реализации) на нефтепродукты.

Вместе с тем придется пересмотреть соотношения оптовых цен на отдельные виды и марки нефтепродуктов, имея в виду повысить уровень цен на высококачественные нефтепродукты в целях стимулирования их производства и вместе с тем обеспечения более экономичного их расходования (зимнее дизельное топливо, термостойкие нефтемасла и смазки и др.).

С учетом этих исправлений в ценностных соотношениях общий уровень оптовых цен промышленности (цен реализации) на нефтепродукты может несколько повыситься.

Оптовые цены на природный газ. При высокой в целом народнохозяйственной рентабельности газовой промышленности (чистый доход от реализации газа составляет к производственным фондам отрасли, без газопроводов, свыше 90%) размеры прибыли газодобывающих предприятий незначительны. В 1964 году вся сумма прибыли по газодобывающим предприятиям равнялась 45 млн. руб., или 6,9% к производственным фондам.

Средняя оптовая цена предприятия на природный газ равняется 95 коп. за 1000 куб. м. при оптовой цене промышленности, применяемой при неиспользовании газа на энергетические цели, примерно 12 руб.

Природный газ отпускается предприятиям химической и нефтеперерабатывающей промышленности, а также для собственных нужд нефтяных и газовых промыслов по оптовым ценам предприятий (с добавлением затрат по транспортировке газа).

Поскольку оптовые цены предприятий занижены, — это приводит к искажению затрат и других показателей хозяйственной деятельности указанных отраслей промышленности и ослабляет стимулы к экономичному потреблению газа.

Так как цены на остальные виды газа (коксовый, доменный и др.) должны были быть согласованы с ценами природного газа, то заниженность цен на природный газ приводит к неправильному распределению затрат на коксохимическую и металлургическую продукцию.

Оптовые цены предприятий на газ целесообразно построить таким же образом, как и на сырую нефть, т. е. на базе предприятий со средним техническим уровнем и масштабами производства, осуществляющих свою деятельность в относительно худших, чем средние, природных условиях. При этом оптовая цена предприятия на природный газ повысится с 95 коп. до 7 руб. за 1000 куб. м., или примерно в 7 раз. Образующийся в связи с таким повышением оптовых цен предприятий на природный газ избыток реализованного чистого дохода должен быть изъят в форме фиксированных (рентных) платежей с 1000 куб. м. добытого газа.

Что касается оптовых цен промышленности, по которым газ отпускается для энергетических целей (электростанции и другим предприятиям), то их следует повысить лишь в пределах, обеспечивающих необходимое соответствие между конечными ценами на природный газ и другими видами топлива. Повышение цен на газ составит примерно 35—40%.

Если в настоящее время оптовые цены промышленности в среднем в 13 раз превышают уровень оптовых цен предприятий, то после намечаемого изменения цен оптовые цены промышленности будут в среднем выше оптовых цен предприятий в 2,3 раза.

При подготовке новых оптовых цен промышленности на природный газ имеется в виду пересмотреть поясную дифференциацию цен с тем, чтобы в районах угледобычи или прилегающих к ним, обеспечивались условия, стимулирующие потребление местного топлива вместо газа, а в районах, отдаленных от угольных бассейнов, было бы экономически невыгодным применение дальнепривозного каменноугольного топлива. Дифференциация поясных цен должна быть проведена с учетом также теплотворной способности газа, поступающего на предприятия и бытовые учреждения данного района.

Тарифы на электрическую и тепловую энергию. При действующих тарифах на электрическую и тепловую энергию совокупный чистый доход (прибыль и налог с оборота) составляет к производственным фондам энергосистем около 12,5% и к себестоимости электрической и тепловой энергии около 56%. Однако в составе налога с оборота на электрическую энергию в сумме 1292 млн. руб. за 1964 г. примерно 870 млн. руб. связаны с реализацией ее населению по установленным более массовым тарифам.

При исключении этой части налога с оборота, которую нужно рассматривать в качестве размера для возможного в будущем снижения тарифов для населения, рентабельность электростанций (рассчитанная исходя из прибыли и на-

лога с оборота на электрическую энергию, отпускаемую народному хозяйству) составит: по отношению к производственным фондам — 7,2% и по отношению к себестоимости — 32,5%.

При доведении прибыли по электрической и тепловой энергии до 10% к производственным фондам (без учета налога с оборота по электрической энергии, отпускаемой населению, составляющего дополнительно около 5% к производственным фондам), а также с учетом повышения цен на уголь и природный газ потребуется повысить действующие тарифы на электрическую и тепловую энергию для народного хозяйства в среднем примерно на 25%.

Повышение действующих тарифов на электрическую энергию имеется в виду осуществить одновременно с общим их упорядочением. Предлагается ликвидировать систему льготных тарифов, не возмещающих даже себестоимости производства электрической энергии, применяемых для отдельных предприятий металлургической и химической промышленности.

Намечается ограничить сферу применения системы двухставочных тарифов на электрическую энергию, в частности, имеется в виду не применять ее для предприятий электроемких отраслей с устойчивым режимом потребления электрической энергии. Предлагается также отказаться от имеющейся в действующем прейскуранте чрезмерной дифференциации тарифов для различных категорий потребителей.

Вместе с тем предусматривается применение ряда дополнительных мер по стимулированию экономного использования электроэнергии, в частности, применение скидок при потреблении электрической энергии в ночные часы, а также в периоды выработки отдельными энергосистемами избыточной энергии и одновременное повышение уровня тарифов для отдельных категорий потребителей при потреблении ими электроэнергии в часы пиковой загрузки.

Оптовые цены на черные металлы. При разработке новых оптовых цен предполагается повысить действующие оптовые цены на железную руду в 2,1 раза, а на марганцевую руду в 2 раза.

Такое значительное повышение позволит построить цены на руды в каждой зоне размещения металлургических заводов с учетом металлургической ценности руд и обеспечить возмещение затрат и образование прибыли по всем предприятиям со средним для отрасли техническим уровнем и масштабами производства.

С учетом среднего уровня рентабельности в размере 15% и удорожания угля, руды и электроэнергии общее повышение оптовых цен на продукцию черной металлургии составит примерно 40%, в том числе на прокат черных металлов примерно на 35—40%.

Пересмотр оптовых цен на черные металлы предполагается осуществить таким образом, чтобы создать стимулирующие условия для внедрения в производство и строительство прогрессивных и экономичных профилей проката. Соотношение оптовых цен на высоко- и низколегированные нормы проката предлагается определить с учетом повышения экономичности применения низколегированных марок.

Для обеспечения большей устойчивости себестоимости продукции металлургических заводов предлагается цены на лом черных металлов увязать с себестоимостью жидкого чугуна, что потребует некоторого повышения уровня оптовых цен на лом.

Вместе с тем, за счет чрезмерно большой прибыли, поступающей предприятиям Главвторчермета, предлагается повысить заготовительные цены на лом черных металлов в более значительных размерах, чем оптовые цены на них. Это мероприятие создаст материальные стимулы для предприятий машиностроения к сбору и сдаче лома в надлежаще отсортированном виде и вместе с тем позволит этим предприятиям в известной степени компенсировать удорожание черных металлов.

Оптовые цены на цветные металлы. В отличие от руд черных металлов, руды и полуфабрикаты основных цветных металлов являются рентабельными. По бокситам рентабельность (в % к себестоимости) достигла в 1964 г. 12,9%, по медной руде — 32,2%, по медно-никелевой руде — 23%, по вольфрамовому концентрату — 18,7%, по молибденовому концентрату — 97,1% и т. д. Вместе

с тем внешние удорожания скажутся в цветной металлургии менее значительно, чем в черной металлургии.

Это позволяет ограничить размеры повышения цен на цветные металлы примерно на 22%.

В процессе разработки прейскурантов имеется в виду провести тщательную проверку и согласование проектируемых цен на цветные и черные металлы с учетом необходимости всемерной экономии цветных металлов, а также качественных черных металлов, в производстве которых используются в качестве легирующих компонентов дефицитные цветные металлы.

В результате такой проверки возможно некоторое дальнейшее повышение цен на отдельные цветные металлы.

Одновременно с повышением общего уровня цен будут произведены изменения в соотношениях цен на отдельные цветные металлы. Так, существующее соотношение цен на свинец и цинк явно не соответствует современным условиям производства и потребления этих металлов и является результатом длительного сохранения в практике калькулирования себестоимости продуктов переработки свинцово-цинковых руд устаревших коэффициентов распределения затрат.

Например, в связи с увеличением потребления цинка, мировые цены на свинец в настоящее время на 10—20% ниже, чем на цинк. Внутренние оптовые цены на свинец в США в 1960—1963 гг. были в среднем только на 2% выше, чем на цинк. Действующие оптовые цены на свинец в СССР выше цен на цинк в 2,2 раза.

С учетом условий добычи цинка и свинца в СССР предлагается установить цену на свинец в 1,2 раза выше, чем на цинк, и в связи с этим повысить действующую цену на цинк на 50%, снизив цену на свинец на 12,5%.

Оптовые цены на продукцию химической промышленности. Уровень оптовых цен на продукцию химической промышленности в целом не подвергается существенному изменению: по предварительному расчету цены снизятся примерно на 3%. Однако при этом произойдут существенные изменения в соотношениях цен между различными группами продукции.

По отчету за 1964 г. ряд важных продуктов основной химической промышленности, в том числе серная кислота, азотная кислота, являются нерентабельными. В то же время производство новых прогрессивных продуктов, таких как синтетические смолы, пластические массы, некоторые синтетические волокна имеет очень высокую рентабельность.

Поэтому придется повысить цены на продукцию основной химии, одновременно снизив цены на многие прогрессивные химические продукты.

Оптовые цены на синтетические смолы и пластмассы снизятся в целом примерно на 18%. Оптовые цены на спирт этиловый для производства синтетического продукта снизятся на 30—32%. Это позволит снизить действующие оптовые цены на синтетический каучук примерно на 10—15%.

Оптовые цены на полиэтилен высокого давления можно будет снизить на 30—33%. Цены на синтетические волокна, особенно на капрон, будут снижены на 40—45%. Иначе обстоит дело с волокнами, производимыми на базе целлюлозы. В связи с намеченным повышением цен на древесину по этой группе волокон не имеется возможности для существенного снижения цен.

Одной из важных задач при подготовке нового прейскуранта цен на химическую продукцию является увязка цен на различные виды взаимозаменяемого сырья, одновременно потребляемого в химической промышленности (сера природная различных месторождений, различные виды спирта, различные виды газа и т. д.), а также на одинаковые или взаимозаменяемые химические продукты, производимые различными отраслями химической промышленности (основная химия, нефтехимия, коксохимия, лесохимия и т. д.).

Важное значение имеет упорядочение оптовых цен на минеральные удобрения с учетом издержек промышленности и сравнительной экономической эффективности различных видов удобрений для сельского хозяйства. Решение этого вопроса осложняется тем, что из трех основных групп минеральных удобрений (азотные, фосфатные и калийные) только первая группа является рентабельной, по второй группе оптовые цены находятся примерно на уровне себестоимости, а третья группа — убыточна.

Оптовые цены на продукцию машиностроения. В настоящее время машиностроение в целом является высокорентабельной отраслью промышленности. По отчету за 1964 г. рентабельность машиностроения в целом в процентах к производственным фондам составила 21,4%.

Это позволяет, несмотря на повышение цен на металлы и топливо, обеспечить снижение цен на продукцию машиностроения примерно на 5—8%. При этом наибольшее снижение произойдет на продукцию приборостроения (почти на 25%), общего машиностроения (более чем на 10%), электротехнические изделия (на 8—9%).

Основной задачей пересмотра оптовых цен на продукцию машиностроения является приведение этих цен в должное соответствие с современным техническим уровнем промышленности. В этих целях необходимо привести технические характеристики изделий и уровни цен в соответствие с требованиями стандартов и технических условий в отношении качества, надежности и долговечности продукции. При этом имеется в виду, что к моменту подготовки новых оптовых цен на продукцию машиностроения в стандарты и технические условия на эту продукцию должны быть включены, во исполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729, объективные показатели качества, надежности и долговечности.

Соотношения цен на различные виды аналогичной продукции машиностроения должны быть определены с учетом их технико-экономических параметров. Это в свою очередь делает необходимым, чтобы к моменту подготовки новых оптовых цен научно-исследовательские организации министерств разработали, а министерства утвердили отраслевые методики сравнительной экономической оценки аналогичных машин и оборудования с учетом показателей качества, надежности и долговечности.

Оптовые цены на продукцию лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. При действующих оптовых ценах рентабельность лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности составила по отчету за 1964 г. по отношению к производственным фондам 10%, в том числе по лесоэксплуатации 7,8%. При этом производство пиломатериалов и многих видов бумаги убыточно.

Учитывая необходимость экономического стимулирования дальнейшего развития заготовок древесины в лесоизбыточных районах, а также наличие резких различий в природных и транспортных условиях работы лесозаготовительных предприятий, предлагается установить по лесозаготовительной промышленности рентабельность в размере 15% к производственным фондам.

При определении экономически обоснованного уровня оптовых цен на лесопродукцию необходимо также предусмотреть повышение попенной платы (корневой цены) до размеров, в основном, обеспечивающих возмещение затрат по уходу за лесом и его восстановлению. Эта мера позволит, помимо более полного учета действительных затрат по лесопродукции, до известной степени выравнить издержки лесозаготовительных организаций, работающих при разных природных условиях (выход древесины с гектара выделенной лесосеки, расстояние от транспортной магистрали или пункта сплава и т. д.). Вместе с тем, правильное дифференцирование попенных плат создает условия, стимулирующие заготовку древесины в лесоизбыточных зонах и ограничивающие рубку леса в районах с ограниченными ресурсами.

Повышение оптовых цен на деловую древесину составит при этом примерно 14—17%.

Необходимо пересмотреть поясное деление прейскурантов на круглый лес и пиломатериалы применительно к изменившемуся размещению лесозаготовок и рациональным грузопотокам древесины.

Потребуется также пересмотреть соотношения цен между различными сортаментами деловой древесины (пиловочник, рудничная стойка, балансы) с учетом введения нового стандарта.

Повышение цен на круглый лес и ликвидация плановой убыточности лесопиления и многих бумагоделательных предприятий потребует повышения цен на пиломатериалы примерно на 20% и бумагу — на 14—15%. При этом рентабельность этих отраслей учитывается в размере 10% к фондам.

Оптовые цены на строительные материалы. В связи со значительным повышением цен на топливо, которое занимает большое место в затратах на производство строительных материалов, потребуется повысить цены на строительные материалы примерно на 9—10%, в том числе на цемент примерно на 7%. В более значительных размерах произойдет повышение оптовых цен на местные строительные материалы (кирпич, известь, гипс, черепица), являющиеся в настоящее время убыточными в ряде союзных республик. Для того чтобы несколько сократить повышение цен на местные строительные материалы, предлагается установить для них льготную плату за фонды — 3%, что позволит определить их рентабельность на уровне 7%.

Оптовые цены предприятий на продукцию легкой и пищевой промышленности. Пересмотр оптовых цен (без налога с оборота) на продукцию легкой и пищевой промышленности должен обеспечить выравнивание условий для рентабельного производства товаров народного потребления.

Существующие резкие колебания в рентабельности производства различных изделий в пределах одной и той же товарной группы отрицательно влияет на выполнение предприятиями заказов торговли по ассортименту.

В связи с большой зависимостью финансово-хозяйственных показателей работы легкой и пищевой промышленности от условий снабжения сырьем (колебания в качестве сырья и в связи с этим в выходах готовой продукции, а также в средних ценах сырья в зависимости от его сортового состава и районов заготовок), от сезонных условий (различия в продолжительности сезона переработки в ряде отраслей в зависимости от урожая и сроков поступления сырья), а также от рынка (дополнительные затраты и потери в ряде отраслей в связи с перестройками ассортимента продукции с учетом потребительского спроса) уровень рентабельности этих отраслей промышленности не может определиться исходя только из учета фондоемкости их продукции.

С учетом всех перечисленных факторов рентабельность легкой и пищевой промышленности по отношению к производственным фондам определилась в размере 22,5%, т. е. примерно в 1,5 раза превышает проектируемый уровень рентабельности в среднем по промышленности.

Рентабельность к себестоимости продукции легкой и пищевой промышленности составит 8,6%.

Основные направления пересмотра оптовых цен в легкой промышленности одобрены Советом Министров СССР постановлением от 22 января 1966 г. Предложения по пересмотру цен в пищевой промышленности будут представлены в Совет Министров СССР Государственным комитетом цен и Министерством пищевой промышленности в ближайшее время.

Тарифы на грузовые перевозки. Действующие тарифы на грузовые железнодорожные перевозки обеспечили в 1964 г. рентабельность по отношению к себестоимости перевозок 67,2% и по отношению к среднегодовой стоимости основных и оборотных фондов железнодорожного транспорта (в части, отнесенной на грузовые перевозки) 12,6%.

С учетом снижения себестоимости затрат транспорта и одновременно удорожания топлива и материалов рентабельность грузовых перевозок составит по расчету на 1968 г. около 80% к себестоимости и свыше 14% к основным и оборотным фондам.

Существенным недостатком применяемой сейчас системы тарифов на грузовые железнодорожные перевозки являются экономически необоснованные, резкие различия в уровне рентабельности перевозок по родам грузов и направлениям. Как правило, перевозки массовых грузов сырьевых и топливных отраслей тяжелой промышленности, а также многих видов сельскохозяйственной продукции имеют пониженную рентабельность, в то же время перевозки промышленных товаров народного потребления, а также конечной продукции некоторых отраслей обрабатывающей промышленности чрезмерно рентабельны.

Существование экономически необоснованных различий в рентабельности перевозок отдельных грузов приводит к искажению показателей хозяйственной и финансовой деятельности железных дорог, поскольку уровень получаемой ими прибыли или убыточность зависит прежде всего от структуры их грузооборота. В настоящее время железные дороги с преобладанием перевозок таких грузов,

как уголь, руда, лесоматериалы, имеют, как правило, пониженную рентабельность по сравнению с дорогами, в составе перевозок которых преобладают «выгодные» грузы.

Вместе с тем при резких различиях в рентабельности перевозок, величина транспортных издержек не может служить надежным показателем при решении вопросов размещения и специализации производства.

Поэтому важной задачей совершенствования действующей системы оптовых цен и тарифов следует считать приближение тарифов на перевозку грузов к действительным издержкам железнодорожного транспорта и выравнивание на этой основе рентабельности перевозок различных групп грузов.

Произведенные расчеты показали, что такое утверждение тарифов железнодорожного транспорта может быть осуществлено только на базе снижения их общего уровня. При сохранении существующего уровня тарифов потребовалось бы по соображениям выравнивания рентабельности пойти на экономически неоправданное значительное повышение действующих тарифов на многие массовые грузы сырьевых и топливных отраслей тяжелой промышленности, таких как каменный уголь, руды, кокс, лесоматериалы, минеральные удобрения, торф, нерудные материалы и т. д. Потребовалось бы также примерно в 1,5—2 раза повысить тарифы на перевозку ряда продуктов сельского хозяйства и рыболовства, а также продовольственных товаров, как фрукты и ягоды, свежая рыба, картофель, овощи, консервы овощные, мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты, масло животное и др., что вряд ли будет возможно при условии сохранения действующих розничных цен на эти товары.

С учетом положенного представляется целесообразным осуществить намечаемое упорядочение тарифов на железнодорожные грузовые перевозки на базе снижения существующего их общего уровня примерно на 18%.

При указанном снижении тарифов рентабельность железнодорожных перевозок составляет по отношению к стоимости основных и оборотных фондов примерно 9—10% и по отношению к себестоимости свыше 50%. Сумма прибыли, которая будет получена от грузовых перевозок, при новых тарифах обеспечит все затраты железнодорожного транспорта по его дальнейшему развитию, образованию фондов, предусмотренных новой системой материального стимулирования, а также возможность значительных отчислений в бюджет избыточных накоплений.

Следует учесть, что в составе основных фондов железнодорожного транспорта более одной трети от их общей стоимости относится к т. н. «вековым» сооружениям; кроме того на железнодорожном транспорте существует значительный резерв основных средств, не участвующих в нормальной эксплуатации. За вычетом этих фондов, в отношении которых не может применяться общий порядок платы за производственные фонды, рентабельность железнодорожных грузовых перевозок по отношению к основным и оборотным фондам будет примерно на том же уровне, что и в промышленности.

Об оптовых ценах на импортную продукцию производственного назначения. В связи с введением новых оптовых цен на промышленную продукцию необходимо пересмотреть действующие коэффициенты к импортной стоимости машин и оборудования, применяемых для расчетов с советскими заказчиками. При этом имеется в виду, что уровень оптовых цен на продукцию, завозимую из капиталистических стран, должен устанавливаться не ниже импортной стоимости с начислением на нее накладных расходов, производимых в портах и пограничных пунктах СССР.

Одновременно потребуется пересмотреть размеры экспортных надбавок к внутренним оптовым ценам при поставке машин и оборудования на экспорт по специальным требованиям иностранных заказчиков.

Изменение оптовых цен в целом по промышленности. С учетом намечаемых направлений подготовки новых оптовых цен на продукцию отдельных отраслей промышленности общие итоги изменения оптовых цен в промышленности выглядят следующим образом:

	Проектируемые оптовые цены в % к уровню действующих цен	
	конечные оптовые цены промышленности	оптовые цены предприятий (без налога с оборота и издержек оптового сбыта)
В целом по промышленности . .	105,5	107,5
В том числе по тяжелой промышленности	111,0	113,0

IV. Изменение ценностных соотношений на продукцию различных отраслей промышленности

В результате изменения оптовых цен изменяется доля в общем промышленном производстве продукции тяжелой промышленности, а в ее составе доля сырьевых и топливных отраслей.

Так, удельный вес продукции тяжелой промышленности в объеме товарной продукции промышленности за 1964 г. в оптовых ценах предприятий повышается с 55,7% до 58,6%.

В составе тяжелой промышленности удельный вес топливных отраслей повышается (в оптовых ценах предприятий) с 9,6 до 14,9%; доля продукции черной и цветной металлургии повышается с 19 до 22,5%. Вместе с тем уменьшается доля машиностроения.

Между различными видами продукции ценностные соотношения меняются следующим образом:

1. Уголь и электроэнергия

	Средние цены			
	действующие		проектируемые	
	цена в руб. и коп.	коэффициент	цена в руб. и коп.	коэффициент
Энергетический уголь, за т	5–15	1,0	8–25	1,9
Электроэнергия для промышленности, за 1000 квт/часов	11–00	2,14	12–75	1,67

Таким образом, при общем повышении тарифов на электроэнергию, значительно превышающем общий индекс роста оптовых цен в тяжелой промышленности, произойдет относительное удешевление электрической энергии по сравнению с углем, что отвечает интересам повышения экономической эффективности общественного производства.

2. Основные виды металлургического сырья

	Средние цены за т			
	действующие		проектируемые	
	цена в руб. и коп.	коэффициент	цена в руб. и коп.	коэффициент
Кокс	19–86	1,00	37–00	1,0
Железная руда	3–09	0,16	6–50	0,23
Марганцевая руда . . .	9–56	0,48	19–35	0,52

При новых ценах несколько увеличивается доля железной и марганцевой руд в затратах металлургического производства.

3. Различные виды цветных металлов

	Средние цены за т			
	действующие		проектируемые	
	цена в руб. и коп.	коэффициент	цена в руб. и коп.	коэффициент
Медь	663—00	1,00	802—00	1,00
Свинец	691—50	1,03	605—00	0,76
Цинк	329—50	0,49	495—00	0,62
Алюминий	491—00	0,73	540—00	0,67

При новых оптовых ценах меняется соотношение цен между свинцом и цинком: снижается абсолютно и относительно цена на свинец и удорожается цинк. Несмотря на повышение цены алюминия, главным образом в связи с повышением тарифа на электрическую энергию, алюминий относительно удешевляется как по сравнению с медью, так и со сталью (повышение цены алюминия на 10% при повышении цены на стальной прокат на 35—38%). Это расширяет сферу применения алюминия в качестве заменителя меди и качественной стали.

4. Уголь и мазут

	Действующая цена (с включением транспортных расходов)		Проектируемая цена (с включением транспортных расходов)	
	за тонну натурального топлива	за тонну условного топлива	за тонну натурального топлива	за тонну условного топлива
Энергетический уголь (в ассортименте угля, поставляемом электростанциям, 4000 калорий)	5—77	10—10	8—27	14—47
Мазут сернистый 9600 калорий	21—15	15—66	21—15	15—66

Повышение оптовых цен на уголь, при сохранении действующей цены на сернистый мазут, обеспечивает экономически более обоснованное соотношение цен между твердым и жидким топливом.

Остающийся разрыв между ценами на мазут и уголь в размере 7,5% примерно отражает экономию от применения мазута вместо угля.

V. Новые оптовые цены и мировые цены

В представляемых на рассмотрение Совета Министров СССР предложениях рассматриваются основные вопросы подготовки новых оптовых цен в промышленности с точки зрения внутренних условий развития экономики СССР: обеспечение полного хозяйственного расчета в промышленности; установление ценностных соотношений, стимулирующих рост производства необходимой на-

родному хозяйству продукции; быстрое обновление выпускаемой продукции и ускорение темпов внедрения новой техники в народное хозяйство; использование новых цен для экономических расчетов и оценки хозяйственной деятельности предприятий.

Вместе с тем упорядочение внутренних оптовых цен имеет важное значение с точки зрения правильной оценки уровня развития промышленности СССР, а также экономической эффективности внешней торговли промышленной продукцией.

В связи с этим было проведено сопоставление по одноименной продукции действующих и проектируемых оптовых цен в СССР, с одной стороны, внутренних оптовых цен США и цен основных широких рынков, с другой.

Ниже приводятся результаты сопоставления действующих и проектируемых оптовых цен на промышленную продукцию в СССР и внутренних оптовых цен на одноименную продукцию в США.

Наименование продукции	Единица измерения	Оптовые цены в СССР франко-вагон станция отправления в руб. и коп.		Оптовые цены в США в долларах и центах
		действующие	проектируемые	
Нефть сырая	тонна	3—99	10—50	20—65
Руда железная	»	3—09	6—50	8—80
Руда марганцевая	»	9—56	19—35	33—00
Руда хромитовая	»	4—67	16—00	35—00
Кокс металлургический	»	19—06	37—00	16—50
Чугун передельный	»	33—55	59—70	62—00
Алюминий первичный	»	491—00	540—00	555—00
Свинец	»	691—50	605—00	270—00
Цинк	»	329—00	495—00	265—00
Медь электролитная	»	668—00	802—00	675—00
Каучук синтетический	»	980—00	800—00	507—00

Таким образом, по нефти сырой и рудам черных металлов оптовые цены в СССР и после намечаемого повышения будут значительно ниже внутренних оптовых цен в США, а цены на черные металлы будут примерно на уровне цен в США.

По цветным металлам (кроме алюминия, по которому проектируемые оптовые цены будут примерно на уровне цен в США), каучуку синтетическому и коксу металлургическому новые оптовые цены будут значительно ниже этого уровня.

Проведено также сопоставление оптовых цен на отдельные виды промышленной продукции в СССР с мировыми ценами (см. табл. на с. 103).

Из приведенных данных можно сделать следующие выводы:

проектируемые оптовые цены на промышленное сырье будут выше уровня широких цен; при этом наиболее близки к мировым ценам будут оптовые цены на железную руду, хромитовую руду, алюминий и медь.

В связи с некоторым снижением цен на машины и оборудование и значительным повышением цен на промышленное сырье соотношение показателей эффективности экспорта машин и оборудования, с одной стороны, и сырья, с другой, будут больше отвечать индустриальному уровню развития СССР.

Наименование продукции	Единица измерения	Оптовые цены СССР в руб.				Мировые цены в долларах	Справка по принятым в расчет мировым ценам
		действующие		проектируемые			
		франко-вагон станция отправления	франко-граница СССР	франко-вагон станция отправления	франко-граница СССР		
Нефть сырая	Тонна	3–99	14–49	10–50	20–50	11–50	31—31,9° АПИ фоб. Абадан (Персидский залив), 1965 г.
Руда железная (включая концентрат)	»	3–09	5–34	6–50	8–75	8–40	Шведская Кируна, д. 60%, фоб. порты Швеции, 1965 г.
Руда марганцевая . .	»	9–56	12–41	19–36	22–20	15–00	38—40% Мп, фоб. порты Индии (Калькутта), 1963 г.
Руда хромитовая . .	»	4–67	13–87	16–00	25–20	24–00	48% окиси хрома, фоб. порты Турции, 1963 г.
Чугун передельный . .	»	33–55	36–00	58–70	63–05	51–00	Экспортная средняя цена ФРГ, фоб. 1962 г.
Сортовой прокат . .	»	75–01	78–56	101–00	104–55	83–30	Минимальная экспортная цена Европейского стального картеля, фоб. Антверпен
Кокс металлургический	»	19–86	23–61	37–00	40–75	23–22	Средняя экспортная цена при поставках из ФРГ во Францию
Алюминий первичный .	»	491–00	497–00	540–00	546–00	509–00	Средняя котировка Лондонской биржи за 1960—1964 г.
Свинец	»	691–50	705–50	605–00	619–00	197–00	То же
Цинк	»	329–00	343–00	495–00	509–00	287–00	»
Медь электролитная . .	»	668–00	683–00	802–00	825–00	714–00	»
Каучук синтетический	»	980–00	1003–00	800–00	823–00	527–00	Средняя импортная цена Англии за 1956—1960 гг.

VI. Влияние изменений цен на расчеты между промышленностью и бюджетом, а также на затраты сельского хозяйства и строительства

Изменение оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые железнодорожные перевозки следующим образом скажется на взаимоотношениях промышленности, транспорта и государственного бюджета. (Данные по промышленности по кругу предприятий Совнархозов в 1964 г.):

А. При действующих ценах

Прибыль промышленности	18 252 млн. руб.*
Попенная плата в лесной промышленности	88 млн. руб.
Налог с оборота	30 389 млн. руб.
Разница между едиными системами и оптовыми ценами по сельхозтехнике и шинам	650 млн. руб.**
Прибыль грузового железнодорожного транспорта	3 265 млн. руб.
Итого:	52 644 млн. руб.

* Включая электростанции Государственного комитета СССР по энергетике и электрификации, предприятия Комитета по рыбному хозяйству и промышленности строительных материалов республиканского подчинения.

** Сумма разниц указана с учетом снижения цен на тракторы, сельскохозяйственные машины и запасные части, произведенного с 1 января 1966 г.

Удорожание продукции тяжелой промышленности, используемой за пределами промышленности и транспорта, составит 1330 млн. рублей. Эта сумма будет возмещена отраслям народного хозяйства за счет дополнительных доходов государственного бюджета, образующихся при проектируемых ценах на ту же сумму.

В результате повышения оптовых цен на промышленную продукцию затраты сельского хозяйства увеличиваются на 100 млн. руб., по которым примерно 50 млн. рублей относится на колхозы.

Указанные дополнительные затраты сельского хозяйства могут быть компенсированы за счет отмены единых оптовых цен на запасные части к тракторам, электрооборудование и шины.

За счет отмены единых оптовых цен колхозы могут иметь экономию примерно в 60 млн. рублей.

Изменение оптовых цен на промышленную продукцию следующим образом скажется на фактической стоимости строительства:

Б. При проектируемых ценах

Прибыль промышленности	19 768 млн. руб.
Рентные платежи по нефтяной и газовой промышленности	1 634 млн. руб.
Попенная плата в лесной промышленности	170 млн. руб.
Налог с оборота	29 067 млн. руб.
Разница между оптовыми и едиными ценами на запасные части к тракторам, электрооборудование и шины	650 млн. руб.

Прибыль грузового железнодорожного транспорта	1 832 млн. руб.
Дополнительная прибыль других отраслей народного хозяйства от снижения тарифов на грузовые железнодорожные перевозки	851 млн. руб.
Итого:	53 972 млн. руб.

Стоимость строительно-монтажных работ повысится	на 1200 млн. руб., или на 6,0%
Стоимость оборудования против действующих цен снизится	на 775 млн. руб., или на 6,2%
В целом стоимость строительства повысится примерно	на 1,2% (без учета снижения стоимости строительства в 1965—1968 гг.)

Имеется в виду, что после введения новых оптовых цен должна быть проведена работа по пересчету строительных смет и расценок в новые цены. Эта работа, видимо, может быть закончена не ранее середины 1968 года. До ее окончания удорожание строительства должно возмещаться за счет специальных государственных ассигнований.

VII. Введение новых оптовых цен и совершенствование методов ценообразования

Приведение оптовых цен в соответствие с требованием новой системы планирования и экономического стимулирования производства предполагает изменение не только уровня действующих оптовых цен и их соотношений на взаимозаменяемую продукцию, но и совершенствование методов ценообразования.

В связи с этим Госпланом СССР, Государственным комитетом цен и Министерством финансов СССР были рассмотрены с учетом соответствующих министерств СССР вопросы:

1. О стимулировании качества, надежности в долговечности продукции;
2. О территориальной дифференциации цен;
3. О целесообразности и границах применения расчетных цен;
4. О применении цен франко-вагон станция назначения.

В целях стимулирования предприятий и улучшению качества продукции, повышению ее надежности и долговечности Госплан СССР, Государственный комитет цен и Министерство финансов СССР считает необходимым предусмотреть в новых прейскурантах:

1. Построение цен на взаимозаменяемую и аналогичную продукцию с учетом как затрат на ее производство, так и сравнительной экономической эффективности ее применения у потребителей. При этом часть экономии, получаемой в результате изготовления продукции лучшего качества или повышенной надежности и долговечности, должна учитываться в ценах в виде повышенной рентабельности. Соответствующие методические указания, разработанные с участием Академии Наук СССР, направлены министерствам и их научно-исследовательским институтам;

2. Разработка и включение в прейскуранты продукции, по которой стандарты и технические условия предусматривают объективные показатели качества, надежности и долговечности, фиксированных доплат к ценам за улучшение этих показателей и, наоборот, скидок за отступления от отдельных обязательных требований стандартов или технических условий, не дающих оснований к отнесению такой продукции к некондиционной.

Рассмотрев вопрос о территориальной дифференциации оптовых цен, Госплан СССР, Государственный комитет цен и Министерство финансов СССР пришли к выводу, что во всех отраслях добывающей промышленности, где уровни себестоимости продукции существенно различаются по отдельным районам ее добычи (добыча угля, руд черных металлов, горнохимического сырья, сырой нефти и природного газа, заготовка древесины и т. д.), оптовые цены должны устанавливаться дифференцированно для отдельных районов, бассейнов, зон производства (поясные цены).

Установление в таких случаях общесоюзных цен путем искусственного выравнивания затрат на среднем уровне или определение цен применительно к себестоимости района (бассейна, зоны) с худшими условиями добычи привело бы к тому, что хозяйственная практика лишилась бы объективного критерия в размещении предприятий обрабатывающей промышленности, так как цены не отражали бы действительных затрат на производство продукции.

Вносимые предложения о новых оптовых ценах обеспечивают значительное снижение числа планово-убыточных предприятий.

Однако поскольку оптовые цены будут определяться исходя из общественных, а не индивидуальных затрат на производство, в пределах каждой отрасли возможно существование известного числа предприятий, остающихся убыточными, несмотря на выполнение установленных производственных задач.

В связи с этим был рассмотрен вопрос о применении внутриотраслевых расчетных цен для предприятий-производителей. Сложившаяся сейчас практика применения расчетных цен имеет ряд существенных недостатков:

— расчетные цены нередко дифференцируются по отдельным предприятиям применительно к индивидуальным затратам и поэтому не служат общественным критерием допустимых издержек производства;

— расчетные цены не стабильны и изменяются вместе с изменением плановой себестоимости продукции отдельных предприятий.

Построенные таким образом расчетные цены не соответствуют требованиям новой системы планирования и экономического стимулирования производства.

Необходимо установить, что применение расчетных цен экономически оправдано в тех случаях, когда имеют место значительные различия в уровнях себестоимости продукции, объясняющиеся влиянием объективных, независимых от предприятия или вышестоящей организации, которой подчинено это предприятие, условий производства.

Поэтому введение расчетных цен правомерно в отраслях добывающей промышленности, где не предусматривается введение системы рентных платежей, а также для предприятий отраслей обрабатывающей промышленности, комбинированных с добычей сырья (например, в ряде отраслей промышленности строительных материалов).

При этом расчетные цены должны быть групповыми, т. е. должны быть построены применительно к себестоимости продукции по группе предприятий, находящихся примерно в одинаковых природных и транспортных условиях.

Вместе с тем они должны быть стабильными; их действие должно быть рассчитано на то же время, что и основного прейскуранта.

Не должно допускаться автоматическое перераспределение накоплений предприятий путем изменения расчетных цен. При этом необходимым условием введения расчетных цен является существование соответствующего расчетного центра.

Рассмотрен также вопрос о целесообразности сохранения практики применения цен франко-вагон станция назначения и возможности повсеместного введения цен франко-вагон станция отправления, предусматривающих возложение на потребителей фактических издержек по перевозке продукции.

Отмена цен франко-вагон станция назначения создала бы существенные трудности, прежде всего для планирования стоимости строительства и образования государственных розничных цен.

Определение сметной стоимости строительства и контроль за соблюдением смет базируется на применении районных прейскурантов единичных расценок, исходящих из единых для всех строительных организаций данного района оптовых цен на материалы франко-вагон станция назначения.

Отмена цен франко-вагон станция назначения сделало бы практически невозможным разработку районных прейскурантов единичных расценок и тем самым серьезно затруднило бы контроль за соблюдением сметной стоимости строительства.

При отмене франко-вагон станция назначения по товарам народного потребления оказалось бы весьма затруднительным сохранение единых (в том числе поясных) розничных цен на промышленные и продовольственные товары, так как издержки готовой сети существенно колебались бы в зависимости от того, из каких районов производства завозилась бы та или иная партия товаров.

Высказываясь с учетом изложенного против отмены практики цен франко-вагон станция назначения, считаем необходимым внести в эту практику ряд поправок.

Нельзя признать правильным, например, существование единых общесоюзных цен франко-вагон станция назначения на отдельные виды продукции (например, по черным металлам), игнорирующих различия в издержках завоза этой продукции в отдельные районы.

Далее оптовые цены франко-вагон станция назначения предполагают централизованное регулирование транспортных расходов с тем, чтобы у предприятий-поставщиков не образовались убытки или неоправданные высокие прибыли в зависимости от дальности перевозок продукции. Поэтому существование этого вида «франко» предполагает в качестве непременного условия наличия централизованной расчетной организации.

С учетом этих соображений должны приниматься конкретные решения о принимаемом виде «франко» в соответствующих отраслях промышленности.

VIII. Основные этапы и необходимые организационные условия для подготовки новых оптовых цен

Имея в виду, что введение новой системы хозяйствования неразрывно связано с совершенствованием оптовых цен, Госплан СССР, Государственный комитет цен и Министерство финансов СССР в своих предложениях исходят из того, что новые оптовые цены вводятся полностью с 1 июля 1967 г.

Для того чтобы обеспечить ввод в действие новых оптовых цен с 1 июля 1967 г., прейскуранты этих цен должны быть доведены до хозяйственных организаций не позднее 1 апреля 1967 г. С учетом времени, необходимого для рассмотрения проектов прейскурантов, их последующей корректировки, утверждения, опубликования и доведения до хозяйственных организаций, разработку проектов прейскурантов необходимо закончить до 1 февраля 1967 г. Таким образом, для разработки проектов прейскурантов практически остается около года.

Провести столь сложную и трудную работу в такой ограниченный срок возможно лишь при тщательной организации этой работы в министерствах и Государственном комитете цен.

Учитывая, что новые оптовые цены должны обеспечить нормальное функционирование новой системы экономического стимулирования и в решающей степени определять размеры поощрительных фондов предприятий, необходимо обеспечить строгое соблюдение в разработке проектов цен единства политики в вопросах цен и методологии, расчетов их уровней и, прежде всего, исключить влияние узковедомственных интересов, попыток создать в новых ценах всякого рода скрытые резервы, обеспечивающие высокую рентабельность предприятий при любых условиях.

Опыт предыдущих пересмотров оптовых цен показывает, что примерно три четверти всей работы может быть выполнено в каждом министерстве независимо от других министерств. Сюда относятся:

— пересмотр номенклатуры изделий, включаемых в проекты прейскурантов;

— проверка технических условий и включение в них, где это отсутствует, показателей качества, надежности и долговечности;

— приведение характеристик изделий в прейскурантах в соответствие с техническими условиями;

— разработка нормативной базы для определения проектов новых цен;

— составление коэффициентов ценностных соотношений для проверки уровней цен на аналогичную и взаимозаменяемую продукцию с учетом ее сравнительных технико-экономических характеристик;

— составление проектов новых оптовых цен без учета возможных удорожаний и удешевлений.

И лишь после завершения этих работ можно учесть влияние удорожаний и удешевлений и окончательно определить проектируемые уровни новых оптовых цен.

Это позволит всем министерствам одновременно приступить к первой, наиболее трудоемкой части работ, и затем уже в соответствии с организационным планом включить, по мере готовности соответствующих расчетов, проекты удорожания и удешевления.

Как показала практика, особо сложным при переходе от одной базы цен к другой является составление баланса расчетных отношений между промышленностью и отдельными отраслями хозяйства, а также между ней и государственным бюджетом. От того, насколько своевременно и правильно будут составлены расчеты этого баланса, зависит практическая возможность введения новых оптовых цен.

В связи с этим в проекте постановления специально предусматриваются мероприятия, обеспечивающие своевременный и точный пересчет плана на 1967 г. в новые цены*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 223, лл. 129—169. Копия

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 223, лл. 170—202.

№ 1.29

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН И ГОСКОМИТЕТА СТАНДАРТОВ В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СРОКАХ УТВЕРЖДЕНИЯ И ВВЕДЕНИЯ В ДЕЙСТВИЕ НОВЫХ СТАНДАРТОВ, ТЕХНИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ И ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ

24 февраля 1966 г.

Центральный комитет КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 4 октября 1965 г. № 729* признали необходимым установить порядок, по которому одновременно с введением в действие новых стандартов и технических условий, предусматривающих повышение требований к качеству, надежности и долговечности продукции, должны пересматриваться оптовые цены на эту продукцию с учетом дополнительных затрат и экономического эффекта для потребителей.

Существующий порядок не обеспечивает необходимой увязки сроков введения в действие новых оптовых цен со сроками введения в действие новых прогрессивных стандартов и технических условий.

Новые прогрессивные стандарты и технические условия, предусматривающие повышение требований к качеству, надежности и долговечности промышленной продукции, а также изменение сортамента продукции, как правило, приводят к дополнительным затратам предприятий-изготовителей, что вызовет необходимость изменения оптовых цен.

Существующее законодательство не устанавливает какого-либо единого срока для введения в действие новых стандартов и технических условий.

На практике новые государственные стандарты вводятся в действие, как правило, с 1 января или с 1 июля следующего за текущим годом, а также с 1 июля текущего года.

Новые технические условия вводятся в действие в самые разнообразные сроки (с начала года, с начала квартала, с начала или с середины месяца).

В то же время, в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 12 августа 1960 г., № 877** и от 25 декабря 1963 г. № 1245***, новые оптовые цены на промышленную продукцию, взамен ранее действовавших, могут вводиться в действие только с одной даты — 1 января следующего за текущим годом. При этом новые оптовые цены должны утверждаться до 1 мая текущего года и учитываться в хозяйственных и финансовых планах на следующий год.

Таким образом, новые оптовые цены взамен действующих в настоящее время, если введение их в действие предусмотрено с 1 января 1967 г., должны быть утверждены не позднее 30 апреля 1966 г.

Новые же оптовые цены, утвержденные после 1 мая 1966 г., могут быть введены в действие только с 1 января 1968 г.

Следовательно, между утверждением новых оптовых цен и их введением в действие проходит от 8 до 20 месяцев.

Проекты новых оптовых цен на продукцию, вырабатываемую по измененным стандартам и техническим условиям, одновременно с проектами новых стандартов, как правило, не разрабатываются и представляются в Государственный комитет цен при Госплане СССР или в другие органы, утверждающие цены, в лучшем случае через 2—3 месяца после утверждения новых стандартов или технических условий.

Следовательно, если например, в феврале 1966 г. утвержден новый стандарт или технические условия, вызывающие необходимость изменения оптовых цен, а проект новых оптовых цен будет предоставлен в орган, утверждающий цены, в начале мая 1966 г., то новые цены могут быть введены в действие только с 1 января 1968 г.

---

* См. док. № 1.6.

** См. «История ценообразования в СССР», т. 4, М., 1978, док. № 2.13.

*** См. СП 1963 г., с. 613—624.

Создается ненормальное положение, когда после утверждения нового прогрессивного стандарта или технических условий до введения в действие оптовых цен на продукцию, вырабатываемую в соответствии с этим новым стандартом или техническими условиями, проходит срок до двух лет.

Такой порядок в значительной степени тормозит технический прогресс.

Отсутствие утвержденных цен на продукцию, вырабатываемую по новым стандартам или техническим условиям, препятствует практическому применению этих новых стандартов и технических условий, поскольку продукция, не имеющая утвержденных оптовых цен, не может быть реализована или оценена при определении объема валовой и товарной продукции и других плановых и отчетных показателей.

В связи с изложенным Государственный комитет цен при Госплане СССР и Государственный комитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР считает целесообразным установить единый порядок утверждения и введения в действие новых стандартов, технических условий и оптовых цен на промышленную продукцию.

Новые прогрессивные стандарты (технические условия) на промышленную продукцию и новые оптовые цены на эту продукцию, разработанные с учетом дополнительных затрат и экономического эффекта для потребителей, должны утверждаться и вводиться в действие только одновременно. При этом целесообразно установить два срока введения в действие новых стандартов (технических условий) и оптовых цен: с 1 января или 1 июля следующего за текущим года.

Проекты новых стандартов и проекты новых оптовых цен должны представляться министерствами и ведомствами на утверждение в соответствующие органы также одновременно.

В случае, если право утверждения технических условий предоставлено министерствам, ведомствам и предприятиям, одновременно с утверждением новых технических условий должны представляться на утверждение проекты новых оптовых цен на эту продукцию.

По мнению Государственного комитета цен при Госплане СССР и Комитета стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР установление предлагаемого порядка введения в действие новых стандартов, технических условий и оптовых цен будет способствовать более быстрому освоению производства новых видов материалов и оборудования, улучшению качества продукции и повышению ее надежности и долговечности.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 197, лл. 153—156.

№ 1.30

ИНСТРУКТИВНЫЕ УКАЗАНИЯ О ПОРЯДКЕ РАЗРАБОТКИ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ*

21 марта 1966 г.

1. Введение

1. Настоящие инструктивные указания имеют своей целью обеспечить методологическое единство при разработке новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности.

На основе инструктивных указаний, а также конкретизирующих их отраслевых методических заданий, утверждаемых Государственным комитетом цен при

* Утверждены председателем Государственного комитета цен при Госплане СССР 21 марта 1966 г.

Госплане СССР, министерства и ведомства, которым поручена разработка проектов новых оптовых цен и тарифов, организуют работу по составлению проектов новых прейскурантов и представляют подготовленные ими проекты в установленные постановлением Совета Министров СССР сроки в Государственный комитет цен.

Настоящие указания служат также руководством при разработке проектов новых прейскурантов на продукцию, оптовые цены на которую подлежат утверждению республиканскими органами.

Разработка новых оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности, а также тарифов на грузовые перевозки осуществляется на основе особых инструктивных указаний Государственного комитета цен.*

2. Министерства машиностроения и приборостроения одновременно с разработкой и представлением проектов новых прейскурантов на продукцию производственно-эксплуатационного и строительного назначения разрабатывают и представляют проекты новых оптовых цен предприятий на товары народного потребления длительного пользования, выпускаемые подведомственными им предприятиями (мотоциклы, велосипеды, холодильники, стиральные машины, телевизоры, радиоприемники и т. д.).

II. Задачи и основные направления разработки новых оптовых цен на продукцию промышленности

3. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729** при разработке новых оптовых цен необходимо обеспечить:

а) возможно более полный и точный учет в новых оптовых ценах отраслевых издержек производства (себестоимости) продукции; ликвидацию существующей убыточности отдельных отраслей промышленности, а также льготных (ниже себестоимости) тарифов на электрическую энергию, возмещение в ценах отраслей добывающей промышленности затрат на геологопоисковые и геологоразведочные работы (кроме расходов по развитию геологической науки и региональным работам);

б) экономически обоснованное определение отраслевых уровней рентабельности продукции (по отношению к стоимости производственных фондов), создающих необходимые условия для полного хозяйственного расчета в каждой отрасли промышленности, имея в виду возмещение каждому нормально работающему предприятию его издержек и получение прибыли, как минимум, в размерах, обеспечивающих плату за производственные фонды и образование установленных фондов предприятий;

в) увязка уровней цен на взаимозаменяемую продукцию, производимую различными отраслями промышленности (оптовые цены на уголь, нефтетопливо и природный газ; на различные виды газа; на различные виды сырья, используемые для выработки одинаковой химической продукции; на одинаковую химическую продукцию, вырабатываемую предприятиями основной химической промышленности, коксохимической и нефтехимической промышленности и т. д.);

г) всемерное стимулирование улучшения качества продукции всех отраслей промышленности, повышения ее надежности и долговечности, обеспечение в пределах каждой отрасли промышленности соотношений цен на аналогичные и взаимозаменяемые виды продукции с учетом сравнительной экономической эффективности их применения, имея в виду создание за счет дополнительной экономии, возникающей в результате применения прогрессивных, высококачественных изделий, повышенной рентабельности для предприятий-изготовителей этих изделий.

---

* Инструктивные указания по пересмотру оптовых цен на продукцию пищевой промышленности» утверждены председателем Госкомитета цен при Госплане СССР 27 июня 1966 г. (См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 207, лл. 2—11).

** См. док. № 1.6.

III. Определение затрат на производство и уровня рентабельности производства промышленной продукции при установлении новых оптовых цен

4. При определении новых оптовых цен в качестве их базы для расчета отраслевых затрат на производство продукции принимается проектируемый уровень себестоимости продукции на 1968 г.

Уровень себестоимости определяется на базе отчетной себестоимости за 1965 г., скорректированной:

а) путем исключения затрат, не подлежащих в соответствии с «Основными положениями по планированию, учету и калькулированию себестоимости промышленной продукции», утвержденными Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и ЦСУ СССР 18 марта 1955 г., включению в плановые калькуляции;

б) с учетом дальнейшего снижения себестоимости продукции в период 1966—1968 гг.

По сырьевым отраслям, по которым к моменту подготовки проектов не могут быть обеспечены калькуляционные данные за 1965 г., в качестве базы принимается отчетная себестоимость за 1964 г., скорректированная на размер снижения себестоимости продукции в 1965—1968 гг.

5. Под отраслевой себестоимостью понимается полная себестоимость товарной продукции предприятий данной отрасли промышленности, на которую распространяется данный прейскурант.

При этом с учетом особенностей отдельных отраслей промышленности для них делаются следующие исключения:

а) в отраслях, включающих ряд последовательных стадий производства (переделов), для установления оптовой цены на продукцию отдельных стадий производства (переделов), которая лишь частично реализуется на сторону (производство чугуна и стальных слитков на предприятиях черной металлургии и др.), в качестве отраслевой себестоимости принимается не себестоимость товарной части продукции, а полная себестоимость валового выпуска продукции данной стадии производства (передела) отрасли с добавлением дополнительных затрат, связанных с товарным выпуском, а также средних по отрасли внепроизводственных расходов;

б) в отраслях добывающей промышленности (лесозаготовительная, угольная, торфяная, нефтедобывающая, газовая, горно-химическая, горнорудная, добыча строительных материалов), а также в электроэнергетической, для которых характерны существенные различия в уровнях затрат на производство, складывающихся в отдельных районах в зависимости от влияния природных и транспортных условий в связи с чем возникает необходимость в зональных ценах, в качестве базы цен принимается зональная (поясная) себестоимость.

В отраслевых методических заданиях устанавливается порядок определения зональной себестоимости, принимаемой в качестве базы цен по отраслям добывающей промышленности, по которым вводится система фиксированных (рентных) платежей;

в) в тех случаях, когда в составе данной отрасли имеются заведомо технически отсталые предприятия, не имеющие перспектив для дальнейшего развития и сохраняемые в существующем виде до полной амортизации или подлежащие коренной реконструкции в пределах текущего пятилетия, затраты и продукция таких предприятий не учитываются при расчете отраслевой себестоимости;

г) в отраслях тяжелой промышленности с большим ассортиментом изделий, одновременно производимых на многих предприятиях с различным техническим уровнем (например, производство проката черных металлов), оптовые цены отдельных изделий не могут быть определены исходя из средней себестоимости, исчисленной по каждому изделию в отдельности, так как это привело бы к нарушению правильных ценностных соотношений.

В таких отраслях промышленности оптовые цены отдельных изделий определяются исходя из совокупной себестоимости данной группы продукции на основе нормативных калькуляций (или коэффициентов), построенных с учетом норм производительности оборудования и расхода сырья, достигнутых на предприя-

тиях, находящихся в условиях производства, соответствующих уровню технического развития отрасли в период действия новых цен.

Нормативные калькуляции (коэффициенты) служат для определения не абсолютных размеров цен по отдельным изделиям, а соотношений цен между ними.

6. Себестоимость продукции отдельных отраслей промышленности определяется в соответствии с положениями, предусмотренными соответствующими отраслевыми инструкциями по планированию, учету и калькулированию себестоимости промышленной продукции. При этом для предстоящего пересмотра оптовых цен калькуляции себестоимости отдельных видов продукции, исчисленные на основе указанных отраслевых инструкций, корректируются следующим образом:

а) во всех отраслях промышленности из себестоимости продукции должны быть исключены суммы, уплачиваемые по процентам за пользование банковским кредитом и суммы премий, выплаченные инженерно-техническим работникам и служащим;

б) в отраслях промышленности, где в себестоимости продукции отражаются убытки от жилищно-коммунального хозяйства (угольная промышленность, лесозаготовки, торфяная промышленность и др.), эти убытки должны исключаться из калькуляций;

в) при определении оптовых цен на руды цветных и черных металлов, нефть, газ, на продукцию горнохимической и других отраслей добывающей промышленности должны учитываться затраты на геологопоисковые и геологоразведочные работы (кроме расходов на развитие геологической науки и региональные работы).

Порядок отражения этих затрат при проектировании цен на указанные виды продукции излагается в отраслевых методических заданиях;

г) в отраслях промышленности, где из одного и того же сырья одновременно изготовляется несколько видов продукции и когда исключается возможность прямого отнесения на отдельные продукты основной части затрат, комплексные затраты могут быть распределены;

1) пропорционально соотношению себестоимости этих продуктов в условиях специализированного их производства (если оно занимает достаточно большой удельный вес в общем их выпуске);

2) с учетом сравнительной экономической эффективности применения отдельных продуктов (при отсутствии раздельного, специализированного их производства или если оно занимает небольшой удельный вес в общем выпуске).

Допускается применение и других методов распределения затрат по согласованию с Государственным комитетом цен.

В частности, одним из возможных ориентиров для распределения затрат могут служить более или менее устойчивые соотношения цен сопряженных продуктов на основных мировых рынках;

д) по предприятиям, вводимым в действие в 1966 году, затраты на производство не принимаются в расчет отраслевой себестоимости, за исключением случаев, когда ввод новых мощностей коренным образом меняет масштабы выпуска и уровень себестоимости продукции по отрасли в целом. В таких случаях по новым предприятиям принимается проектная себестоимость продукции с учетом несколько повышенных затрат в период освоения производственных мощностей (в пределах сроков, установленных отраслевыми нормативами).

7. В проектируемой себестоимости, принимаемой за базу новых цен, в конечном счете, должны быть учтены удорожания или удешевления, вызываемые изменением оптовых цен на продукцию других отраслей промышленности, а также тарифов на грузовые перевозки.

Удорожания или удешевления определяются, как правило, путем пересчета всех материалов по спецификации в новые цены, а в случае более или менее равномерного изменения цен — путем применения коэффициентов, характеризующих изменение цен по соответствующим группам продукции (порядок учета удорожаний или удешевлений изложен в п.п. 22 и 23 указаний).

8. Размеры рентабельности по отдельным отраслям и подотраслям промышленности определяются в процентах к сумме среднегодовой величины балансовой стоимости основных производственных фондов (без вычета износа) и собствен-

ных оборотных средств в пределах установленных нормативов (включая кредиты банка по обороту материальных ценностей и затрат на заработную плату, представляемых предприятиям несезонных отраслей промышленности на условиях долевого участия, в пределах суммы, замещающей собственные оборотные средства предприятий).

Размеры рентабельности определяются Государственным комитетом цен при Госплане СССР и сообщаются министерствам и ведомствам, которым поручена разработка новых оптовых цен.

Процент рентабельности сообщается с учетом переоценки стоимости оборотных фондов в связи с намечаемым изменением уровня оптовых цен.

При расчете суммы прибыли показатели объема выпуска продукции и производственных фондов принимаются за один и тот же период, а именно:

а) объем выпуска продукции принимаются в отраслях машиностроения по плану на 1966 г., а в других отраслях промышленности — по отчету за 1964 г. или 1965 г. (в соответствии с отраслевыми методическими указаниями);

б) стоимость основных производственных фондов исчисляется в отраслях машиностроения исходя из наличия фондов на начало 1966 г. и предусмотренного планом на первое полугодие 1966 г. в среднегодовом исчислении ввода и выбытия фондов. При определении среднегодовой стоимости основных фондов не учитываются фонды, вводимые и выбывающие во втором полугодии 1966 г.

В других отраслях промышленности принимается отчетная среднегодовая стоимость этих фондов соответственно за 1964 г. или 1965 г.;

в) стоимость числящегося на балансе, но неустановленного и неиспользуемого (в т. ч. резервного) оборудования не должна учитываться при расчете суммы прибыли для целей разработки новых цен;

г) среднегодовая сумма собственных оборотных средств на 1966 г. определяется исходя из установленных нормативов на начало года и на конец каждого квартала, а за 1964 г. или 1965 г. по отчету.

В тех отраслях промышленности, где в составе функционирующих оборотных средств большой удельный вес занимают кредиты банка на создание сезонных запасов материальных ценностей и сезонные затраты на производство (лесозаготовительная, торфяная промышленность и др.), к исчисленной сумме прибыли разрешается добавлять платежи банку за пользование указанными средствами (в плановых размерах).

При расчете размеров прибыли, реализуемой в ценах промышленной продукции, стоимость основных и оборотных производственных фондов может быть отнесена к производимым при помощи этих фондов отдельным видам продукции следующим образом:

а) в отраслях, производящих однородную продукцию, стоимость производственных фондов относится ко всему количеству производимой продукции (расчет фондоемкости единицы продукции). При этом, если данный вид продукции выпускается с различными качественными характеристиками (например, различная марочность цемента), стоимость производственных фондов рекомендуется отнести к количеству приведенной продукции, т. е. в расчете на единицу определенного качества;

б) во многопередельных отраслях производства расчеты фондоемкости продукции могут быть проведены раздельно по переделам, выпускающим определенный вид однородной продукции;

в) в случаях, когда один и тот же вид продукции производится одновременно на предприятиях нескольких отраслей, характеризующихся различным строением производственных фондов, фондоемкость единицы продукции может исчисляться одним из следующих способов:

— применительно к отрасли, производящей основную часть данной продукции или имеющей в своем составе предприятия, специализированные на ее выпуске;

— с учетом показателей фондоемкости по каждой из отраслей и удельных значений их в выпуске данной продукции. При этом, если данный вид продукции производится на одних и тех же предприятиях, наряду с другими продуктами, стоимость производственных фондов относится на него с учетом доли данного

вида продукции в совокупной себестоимости продукции отрасли (производства, группы предприятий);

г) поскольку в отраслях, производящих большую номенклатуру продукции, стоимость функционирующих основных и значительной части оборотных производственных фондов не может быть непосредственно отнесена на отдельные группы и виды продукции, одновременно изготовляемые с участием этих фондов, в таких отраслях целесообразно дополнительно определять расчетный уровень среднеотраслевой рентабельности по отношению к себестоимости продукции. Он исчисляется по данной отрасли (или подотрасли) как отношение суммы прибыли, определенной по заданному размеру рентабельности, к фондам себестоимости товарной продукции данной отрасли (или подотрасли).

Пример: среднегодовая стоимость производственных фондов составляет 1500 млн. руб., заданный размер рентабельности к фондам — 15%, себестоимость товарной продукции предприятий данной отрасли — 2000 млн. руб.

Размер прибыли по отрасли составит:

$$\frac{1500 \times 15}{100} = 225 \text{ млн. руб.}$$

Расчетный уровень рентабельности к себестоимости (в %) равен:

$$\frac{225}{2000} \times 100 = 11{,}25\%.$$

В тех случаях, когда изделия, входящие в состав товарной группы, могут изготовляться одновременно из расчетных видов сырья, резко отличающихся друг от друга по уровню цен, допускается определение размера прибыли в цене отдельных изделий пропорционально затратам на обработку (расходам по переделу).

Расчет рентабельности по отношению к себестоимости продукции (или к затратам на передел) должен быть представлен в Государственный комитет цен вместе с другими материалами по обоснованию проекта прейскуранта новых оптовых цен.

9. Установленные Государственным комитетом цен размеры рентабельности для отдельных отраслей могут быть, в необходимых случаях, дифференцированы по подотраслям (производствам) в пределах данной отрасли.

Необходимость дифференциации размеров рентабельности вызывается, в частности, в связи с:

а) обеспечением правильного соотношения цен на взаимозаменяемую продукцию разных отраслей промышленности. Так, цены на коксовый газ должны быть определены с учетом уровня цен на природный газ. Цены на коксохимическую продукцию, в свою очередь, должны быть согласованы с ценами на аналогичную продукцию химической и нефтехимической продукции. Этим предопределяется более низкий, чем в среднем по черной металлургии, уровень рентабельности по коксохимическому производству;

б) учетом особенностей экономического оборота продукции отдельных производств в пределах отрасли. Например, продукция доменного и сталелитейного производства в решающей части обращается в пределах металлургических комбинатов по себестоимости. С этим связана реализация части прибыли, образующейся в доменном и сталелитейном производствах, в ценах продукции последующих стадий металлургического производства;

в) особенностями строения и оборота производственных фондов отдельных подотраслей и производств. Так, в производствах с высоким уровнем межзаводского кооперирования (например, сборочные заводы) или отличающихся применением дорогого и быстро оборачивающегося сырья (например, кабельное производство) возникает необходимость в более высоком, чем в среднем, уровне рентабельности к производственным фондам для обеспечения рентабельности нормально работающих предприятий;

г) необходимостью определения цен на аналогичные виды продукции, охватываемые данным прейскурантом или разделом прейскуранта, таким образом, чтобы стимулировать предприятия к снятию с производства устаревшей продук-

ции и быстрейшей замене ее новыми, прогрессивными изделиями, к техническим улучшениям в производимой продукции, повышению ее качества, надежности и долговечности. Это предполагает дифференциацию рентабельности по изделиям с учетом их сравнительной экономической эффективности для потребителей с тем, чтобы часть дополнительной экономии, возникающей в результате применения прогрессивной продукции реализовалась в виде повышенной рентабельности у предприятий — изготовителей этой продукции.

Дифференциация размеров рентабельности в пределах отрасли согласовывается с Государственным комитетом цен.

10. По продукции, цены на которую подлежат утверждению республиканскими органами, размеры рентабельности по отдельным отраслям и группам продукции определяются комитетами цен союзных республик по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР.

IV. Увязка оптовых цен на аналогичную и взаимозаменяемую продукцию

11. При определении новых оптовых цен необходимо исходить из принципа единого уровня цен на одинаковую продукцию, что в свою очередь предполагает установление правильных соотношений цен на различные виды взаимозаменяемой или аналогичной продукции с учетом их сравнительных технико-экономических показателей (параметров).

12. Увязка цен на взаимозаменяемую или аналогичную продукцию осуществляется путем согласования цен на:

а) взаимозаменяемую продукцию предприятий разных отраслей промышленности;

б) взаимозаменяемые и аналогичные виды продукции предприятий одной и той же отрасли промышленности.

13. Увязка цен на взаимозаменяемую продукцию предприятий разных отраслей промышленности осуществляется путем:

а) разработки единых прейскурантов на одноименную продукцию предприятий разных отраслей промышленности;

б) координации цен на взаимозаменяемую продукцию предприятий разных отраслей промышленности, в частности, на нефтетопливо и уголь; на химическую продукцию разных отраслей промышленности, на цветные металлы и пластические массы и др.

Порядок координации цен определяется в отраслевых методических заданиях по разработке прейскурантов, утверждаемых Государственным комитетом цен и соответственно другими органами, осуществляющими пересмотр оптовых цен.

14. При увязке цен на взаимозаменяемые виды продукции предприятий разных отраслей промышленности в качестве базы принимаются цены продукции предприятий той отрасли, которая в решающей степени удовлетворяет данную народнохозяйственную потребность.

15. При увязке оптовых цен на взаимозаменяемые и аналогичные виды продукции одной и той же отрасли промышленности особо важное значение имеет установление экономически обоснованных соотношений между ценами на ранее освоенные и новые, более прогрессивные виды изделий.

Оптовые цены на ранее освоенные, технически устаревшие изделия, если они не подлежат снятию с производства до введения в действие новых оптовых цен и на этом основании включаются в прейскуранты, должны быть в случаях необходимости установлены с минимальной прибылью, чтобы стимулировать их быстрейшую замену.

В тех случаях, когда снижение оптовых цен на отдельные виды устаревшей продукции может вызвать дополнительный спрос на них со стороны потребителей, что представляется нецелесообразным, по таким видам продукции, в порядке исключения, могут быть введены фиксированные платежи в бюджет.

Оптовые цены на новую, технически более совершенную прогрессивную продукцию должны быть определены с учетом ее технико-экономических преимуществ по сравнению с ранее освоенными изделиями.

Увязка цен на новую и ранее освоенную продукцию должна проводиться в соответствии с «Основными положениями методики определения оптовых цен на новые виды промышленной продукции с учетом их технико-экономических параметров», утвержденными Госпланом СССР 27 мая 1965 г. № 157-НШ.

При этом следует считаться с тем, что в условиях предстоящего массового пересмотра оптовых цен затруднительно составление предусмотренных указанными «Основными положениями методики» расчетов показателей сравнительной экономической эффективности по всем изделиям.

Поэтому допускается ряд упрощений в пределах практической точности расчетов, в частности:

а) проведение расчетов сравнительной экономической эффективности по основным изделиям (товаро-представителям) в пределах данной группы продукции без дальнейшей детализации этих расчетов для различных исполнений, модификаций, размеров этих изделий;

б) сопоставление изделий по основным технико-экономическим параметрам, характеризующим их главные свойства.

При проверке ценностных соотношений между различными исполнениями, модификациями, размерами однотипных изделий могут быть использованы предусмотренные в «Основных положениях методики» агрегатный метод, а также метод множественной корреляции.

В тех случаях, когда различия между изделиями или их исполнениями, модификациями не могут быть количественно выражены в виде определенных технико-экономических показателей (например, при различиях в комфорте, предоставляемом потребителям, в эстетических характеристиках изделий и т. д.) может быть использован так называемый балльный метод.

V. Виды оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности

16. Оптовые цены на продукцию тяжелой промышленности различаются:

а) по тому, какой оборот продукции они обслуживают: оптовые цены предприятий, по которым продукция поступает снабженческо-сбытовым органам; конечные цены материального снабжения (оптовые цены промышленности), по которым продукция поступает оптовым потребителям. Конечные цены материального снабжения (оптовые цены промышленности) отличаются от оптовых цен предприятий на величину издержек и прибыли снабженческо-сбытовых организаций, а также налога с оборота по продукции, облагаемой налогом с оборота;

б) по способам возмещения в ценах издержек транспортировки продукции, т. е. от принятого по данной продукции вида франко;

в) в зависимости от сферы применения цен (общесоюзные цены, зональные цены).

17. Прейскуранты оптовых цен промышленности утверждаются по продукции, отпускаемой франко-вагон станция (судно-пристань, порт) назначения, а также облагаемой налогом с оборота. По остальной продукции утверждаются только прейскуранты оптовых цен предприятий, предусматривающие применение в установленном порядке снабженческо-сбытовых наценок при отпуске ее через соответствующие звенья снабженческо-сбытовых органов. В этих случаях на прейскурантах вместо «оптовые цены предприятий» указывается: «оптовые цены».

Утверждение прейскуранта оптовых цен промышленности предполагает одновременное утверждение прейскуранта оптовых цен предприятий. На таком прейскуранте обязательно делается обозначение: «оптовые цены предприятий».

Номенклатура продукции, по которой утверждаются одновременно прейскуранты оптовых цен предприятий и оптовых цен промышленности, определяется Государственным комитетом цен при Госплане СССР.

18. При разработке проектов прейскурантов следует исходить из применения, как правило, следующих двух основных видов франко: франко-вагон (станция (борт судна — пристань, порт) отправления и франко-вагон станция (борт судна — пристань, порт) назначения.

Применение оптовых цен франко-вагон станция (борт судна — пристань, порт) назначения предполагает следующие условия:

а) наличие ряда районов производства однородной продукции, потребляемой во многих районах страны, в связи с чем возникает возможность резких различий в транспортных издержках для одного и того же потребителя в зависимости от того с какого предприятия ему отгружена продукция:

б) преобладание транзитной формы снабжения по данной продукции;

в) отражение в ценах действительных издержек транспортировки продукции в данный район потребления в условиях рациональных перевозок, что предполагает, как правило, дифференциацию цен (поясные цены);

г) существование расчетных центров в системе сбытовых, снабженческих или других органов для перераспределения транспортных издержек.

Изменения в применяемых в настоящее время видах франко (переход от франко-вагон станция отправления к франко-вагон станция назначения или, наоборот, отмена франко-вагон станция назначения) производятся по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР.

19. Во всех отраслях добывающей промышленности, где уровни себестоимости существенно различаются по отдельным районам ее производства (добыча угля, руд черных металлов, горно-химического сырья, сырой нефти, природного газа, нерудных материалов, заготовки древесины и др.) оптовые цены должны устанавливаться дифференцированно для отдельных районов, бассейнов, зон производства (зональные цены).

По обрабатывающей промышленности зональные цены могут устанавливаться, в виде исключения, по продукции отраслей, комбинированных с добычей сырья, и рассчитанной на удовлетворение местного спроса (например, по местным строительным материалам) или по предприятиям, расположенным в отдаленных районах страны, в тех случаях, когда продукция предназначена для местных нужд.

Зональные цены, установленные для смежных зон, не должны различаться больше, чем на величину транспортных расходов, которые могли бы возникнуть при перевозках данной продукции из одной зоны в другую (для расчетов принимаются расстояния между географическими центрами зон).

VI. Основные этапы и порядок проведения работ по подготовке проектов новых оптовых цен

20. Проекты новых прейскурантов оптовых цен, подлежащих утверждению Государственным комитетом цен при Госплане СССР, подготовляются соответствующими министерствами в сроки, установленные постановлением Совета Министров СССР.

Перечень организаций, разрабатывающих проекты прейскурантов, подлежащих утверждению республиканскими органами, а также сроки представления проектов и утверждения прейскурантов новых оптовых цен устанавливаются Советами Министров союзных республик, имея в виду, что утвержденные прейскуранты должны быть опубликованы и доведены до предприятий-поставщиков и организаций-потребителей, включая и расположенные на территории других союзных республик не позднее 1 апреля 1967 г.

21. Работа по подготовке проектов прейскурантов новых оптовых цен включает следующие основные этапы:

1) разработка проектов новых цен без учета внешних удорожаний и удешевлений;

2) подготовка проектов новых прейскурантов в окончательном виде;

3) осуществление необходимых мер по обеспечению ввода новых прейскурантов в действие.

22. На первом этапе при разработке проектов новых цен без учета внешних удорожаний и удешевлений должны быть максимально использованы материалы проводившегося ранее пересмотра оптовых цен на промышленную продукцию и сами прейскуранты, подготовленные к введению в действие с 1 января 1966 г.

Проводимые на этом этапе работы в основном сводятся к следующему:

а) составление на базе прейскурантов (и дополнений к ним), намечавшихся к вводу с 1 января 1966 г., макетов новых прейскурантов, предусматривающих исключение изделий снятых или подлежащих снятию с производства в 1966—1967 гг. и включение новой продукции, освоенной по сырьевым отраслям по состоянию на 1 января 1966 г. и по отраслям машиностроения и металлообработки — на 1 июля 1966 г.; уточнение технических характеристик изделий с учетом новых стандартов и технических условий, введенных в действие или подлежащих вводу по 1 июля 1967 г.; рассмотрение расчетных условий, предусмотренных в прейскурантах, и внесение в них, в необходимых случаях, уточнений, в частности, включение дополнительно в отдельные прейскуранты шкал доплат за повышение требований к качеству, надежности и долговечности продукции (при наличии в стандартах и технических условиях соответствующих объективных показателей), а также скидок в случаях допущения по разрешению Государственного комитета стандартов, мер и измерительных приборов СССР или других органов, утверждающих ТУ, временных отклонений от обязательных требований стандарта или технического условия;

б) проверка нормативных коэффициентов, положенных в основу определения соотношений цен в прейскурантах, подлежащих вводу в действие с 1 января 1966 г.; корректировка, в случае необходимости этих коэффициентов и, соответственно, соотношений цен по отдельным группам продукции;

в) подготовка расчетов по себестоимости продукции (отчетная база и расчетный уровень 1968 г.);

г) расчеты прибыли, включаемой в проекты новых оптовых цен;

д) расчет общего уровня новых оптовых цен без учета удорожаний и удешевлений и сопоставление с уровнем действующих цен и цен, предусмотренных в прейскурантах, намечавшихся к вводу в действие с 1 января 1966 г.;

е) уточнение расшифровок материальных затрат для последующего расчета влияния удорожаний и удешевлений;

ж) проверка уровня рентабельности (при действующих оптовых ценах) на узлы и детали, машины и оборудование и приборы, поставляемые в порядке межзаводской кооперации; определение перечня узлов и деталей, по которым представляется возможным и необходимым провести значительное изменение цен с тем, чтобы учесть эти изменения на следующем этапе.

23. На втором этапе подготовки новых оптовых цен выполняются следующие работы:

а) в произведенные на первом этапе расчеты себестоимости продукции вносятся уточнения, вызываемые учетом удорожаний и удешевлений и определяются проектируемые цены на отдельные изделия по номенклатуре прейскуранта;

б) проверяются ценностные соотношения, складывающиеся по взаимозаменяемым и аналогичным изделиям;

в) окончательно оформляются прейскуранты и составляются сводные расчеты и объяснительная записка.

В целях сокращения времени и обеспечения методологического единства, пересчет материальных затрат (учет удорожаний и удешевлений) проводится, как правило, в централизованном порядке с вызовом, в случае необходимости, представителей заводов, а по номенклатуре, целиком или в подавляющей части, изготовляемой на одном-двух заводах, министерство может направить специалистов для проведения пересчета непосредственно на предприятиях.

При расчете цен на отдельные изделия рекомендуется, в тех случаях, когда это представляется возможным, использовать прейскуранты, намечавшиеся к вводу в действие с 1 января 1966 г., например:

— в том случае, когда цены на отдельные виды продукции рассчитывались исходя из объема себестоимости товарной продукции данной отрасли или подотрасли и нормативных коэффициентов соотношения затрат, уровень этих цен, принятых в прейскурантах, намечавшихся к введению в действие с 1 января 1966 г., может быть скорректирован на размер изменения себестоимости и нормы рентабельности по сравнению с расчетной базой прейскуранта 1966 г.;

— по продукции, оптовые цены на отдельные виды которой были определены в расчетах прейскуранта 1966 г., исходя из себестоимости товаров-представителей и принятых ценностных соотношений для остальных изделий данной товар-

ной группы, можно внести в эти расчеты коррективы с учетом нового уровня себестоимости товаров-представителей и установленных по ним новых норм рентабельности.

24. На третьем этапе в целях обеспечения успешного введения новых оптовых цен необходимо:

а) по всей номенклатуре изделий, включенных в прейскурант, составить (по объему товарной продукции на 2-е полугодие 1967 г.) расчеты изменения выручки и распределения связанных с этим удорожаний и удешевлений по потребителям — министерствам и ведомствам СССР и союзных республик, кооперативным и общественным организациям.

Расчеты в части номенклатуры продукции согласовываются с соответствующими управлениями Государственного комитета Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению и направляются в установленные сроки в Госплан СССР и Министерство финансов СССР;

б) провести предварительную проверку на предприятиях результатов введения новых оптовых цен;

в) осуществить контроль за своевременным доведением новых прейскурантов до предприятий, а также инструктаж работников предприятий;

г) в соответствии с дополнительными указаниями произвести пересчет показателей планов предприятий в новые цены.

25. Введение новых оптовых цен должно привести к резкому сокращению числа убыточных предприятий. Поскольку, однако, оптовые цены будут определяться исходя из общественных, а не индивидуальных затрат на производство, в пределах каждой отрасли возможно осуществление известного числа предприятий, остающихся убыточными, несмотря на выполнение установленных плановых заданий.

В связи с этим в период подготовки к введению новых оптовых цен министерства должны рассмотреть по каждому такому предприятию вопрос о необходимых мерах, которые должны быть предусмотрены в плане 1968 г. и последующие годы (обоснованные изменения в размещении производственных заданий между предприятиями; пересмотр существующей кооперации, оказание помощи предприятию в техническом оснащении, изменения в его специализации и т. д.) для ликвидации убыточности.

26. По отдельным отраслям промышленности могут быть введены внутриотраслевые расчетные цены.

Применение расчетных цен экономически оправдано в тех случаях, когда имеют место значительные различия в уровнях себестоимости, объясняющиеся влиянием объективных, т. е. независящих от предприятия или вышестоящей организации, которой подчинено данное предприятие, условий производства.

Поэтому введение расчетных цен правомерно в отраслях добывающей промышленности, где не предусматривается введение системы рентных платежей, а также для предприятий обрабатывающей промышленности, комбинированных с добычей сырья.

Вводимые расчетные цены должны удовлетворять следующим условиям:

а) они должны быть групповыми, т. е. должны быть построены применительно к себестоимости продукции по группам предприятий, находящихся примерно в одинаковых природных и транспортных условиях;

б) они должны быть стабильными; их действие должно быть рассчитано на то же время, что прейскуранты оптовых цен. Не должно допускаться автоматического перераспределения накоплений предприятий путем изменения расчетных цен;

в) введение расчетных цен предлагает создание соответствующего расчетного центра.

27. Министерства СССР, которым поручается разработка проектов прейскурантов, подлежащих утверждению Государственным комитетом цен при Госплане СССР, обязаны включить в соответствующий прейскурант аналогичные виды продукции, изготовляемые на предприятиях других министерств и ведомств.

Соответствующие калькуляционные, отчетные и расчетные материалы по этой продукции представляются министерствами-поставщиками непосредственно министерству, отвечающему за разработку проекта прейскуранта.

28. В связи с тем, что оптовые цены на местные строительные материалы, утверждаемые в союзных республиках, распространяются на все предприятия-изготовители, расположенные на территории союзной республики, независимо от их подчиненности калькуляционные отчетные и расчетные материалы по местным строительным материалам должны направляться в Комитет цен при Госплане соответствующей республики.

29. Временные оптовые цены на вновь освоенные виды продукции, если срок действия их не истекает до 1 июля 1967 г., пересчитываются по соглашению между министерствами-поставщиками и министерствами-заказчиками исходя из новых оптовых цен и тарифов на поставляемое сырье, материалы, топливо и энергию и рентабельности в размере не выше принятого для отрасли. При наличии достаточных данных рекомендуется включать такую продукцию в проекты прейскурантов до истечения срока действия временных цен.

30. По видам продукции, оптовые цены на которые подлежат утверждению министерствами СССР по согласованию с министерствами-заказчиками, порядок разработки новых оптовых цен устанавливается самими министерствами с учетом того, что:

а) новые оптовые цены должны быть до их утверждения обязательно согласованы с основными заказчиками (при условии, если не менее 1/3 от выпуска этих видов продукции потребляется за пределами министерства);

б) уровень рентабельности по этим видам продукции определяется по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР;

в) новые оптовые цены на эти виды продукции должны быть утверждены, опубликованы и доведены до предприятий-поставщиков и до потребителей в те же сроки, что и основные прейскуранты;

г) порядок составления расчетов изменения выручки и распределения связанных с этим удорожаний и удешевлений, предусмотренный в пп. 22, 23 настоящих инструктивных указаний, распространяется на эти виды продукции.

31. Министерства (ведомства), которым поручена разработка проектов прейскурантов оптовых цен, должны осуществлять эту работу с широким привлечением организаций-заказчиков и своевременно учитывать их обоснованные предложения в подготовительном проекте.

VII. Указания по оформлению проектов прейскурантов новых оптовых цен

32. В проектах прейскурантов должны содержаться следующие основные данные:

а) порядковый номер изделия;

б) наименование изделий по стандарту или техническим условиям;

в) присвоенная изделию марка (модель, шифр);

г) номер стандарта или технических условий с указанием, кем и когда они утверждены;

д) краткая техническая характеристика изделия;

е) единица измерения;

ж) оптовая цена.

Кроме перечисленных данных, проект включает «Общие указания», в которых излагаются условия отпуска продукции.

33. Нумерация изделий в прейскуранте является одним из важных условий упорядочения учета материальных ценностей, поэтому необходимо при пересмотре оптовых цен изыскать возможность для ее введения в прейскурантах, в которых до сих пор из-за сложности их построения это не было осуществлено. При этом в случае затруднительности порядковой нумерации каждой разновидности изделий рекомендуется ввести нумерацию таблиц.

Вместе с тем следует учесть, что прейскуранты новых оптовых цен рассчитаны на действие их в течение ряда лет. В этих условиях принятая в настоящее время во многих прейскурантах сплошная нумерация изделий может привести (по мере утверждения цен на новые виды продукции) к нарушению рациональной группировки изделий. Поэтому рекомендуется применить нумерацию изделий

по разделам прейскуранта (группам продукции). Например, изделия, входящие в первую группу, могут начинаться с № 101 или с 1001, входящие во вторую группу — с № 201 или с № 2001, входящие в третью группу с № 301 или с № 3001 и т. д.

34. Краткая техническая характеристика должна быть составлена в точном соответствии с утвержденными ГОСТами или техническими условиями и включать следующие данные:

а) назначение изделия;

б) внешнее его описание (например, по машиностроительной продукции — габариты, вес);

в) структура изделий (например, по рудам и химическим продуктам — содержание основного вещества в процентах к общему весу; по каменноугольному топливу — процент золы в угле; по машиностроительной продукции — комплектация изделия);

г) технико-эксплуатационные показатели (параметры). По машинам и оборудованию, например, в качестве параметров принимаются показатели производительности оборудования, расхода горючего и электроэнергии на единицу работы, гарантийные сроки службы и др.

35. Единица продукции, на которую устанавливается цена в прейскуранте, должна точно соответствовать принятой в стандартах и технических условиях единице измерения продукции в натуре.

В проектах прейскуранта может иметь место установление цен за единицу веса или за единицу длины только по качественно однородной продукции. Как правило, не должно иметь места установление цен на оборудование и машины в расчете на единицу веса.

Не должно допускаться нарушений предусмотренной ГОСТами или техническими условиями комплектации изделий.

36. В «Общих условиях» к проектам прейскурантов указывается как минимум следующее:

а) круг поставщиков, на продукцию которых распространяются оптовые цены;

б) в случае дифференциации цен на продукцию по потребителям должно быть указано, какие цены устанавливаются для тех или других потребителей;

в) вид франко, применяемый при расчетах за поставляемую продукцию;

г) порядок расчетов за тару, поставляемую с продукцией;

д) порядок расчетов при различных вариантах комплектации или отделки продукции;

е) порядок расчетов за продукцию высших или пониженных сортов (если в прейскуранте не указаны посортные оптовые цены или в случае особых требований к сортировке и отбору продукции);

к) порядок применения доплат за улучшение технико-экономических параметров по сравнению с обязательными требованиями стандартов или технических условий;

з) порядок утверждения оптовых цен на аналогичную продукцию, не включенную в прейскурант (по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР или соответственно с комитетом цен при госплане союзной республики).

37. Порядок поставки продукции (вид франко) определяется в отраслевых методических заданиях.

38. В вопросе о расчетах за тару, поставляемую с товаром, необходимо учитывать, что стоимость упаковочного материала (бумаги, пергамента и т. п.), который не может быть вторично использован, включается полностью в оптовые цены. Стоимость деревянной тары включается в оптовые цены в порядке, установленном постановлением Совета Министров СССР от 25 февраля 1955 г. № 314.

При поставке продукции в тканевых мешках, если это предусмотрено ГОСТами или техническими условиями, покупатели сверх стоимости продукции оплачивают 50% стоимости мешков по действующим прейскурантам на эту тару соответствующего вида и категории. При этом в случае возврата тканевых меш-

ков поставщику последний оплачивает их стоимость по ценам, согласованным с покупателем.

В случае, когда поставка продукции в тканевых мешках ГОСТами или техническими условиями не предусмотрена, покупатели оплачивают полную стоимость мешков (по действующим прейскурантам на эту тару соответствующего вида и категории) сверх стоимости продукции, если упаковка в мешки была произведена по их требованию. В иных случаях стоимость мешков сверх стоимости продукции покупателями не оплачивается.

39. По видам продукции, в стандартах или в технических условиях которых предусмотрены объективные показатели качества, надежности и долговечности, целесообразно предусматривать в прейскурантах размеры доплат за улучшение важнейших технико-экономических параметров изделий (по сравнению с обязательными требованиями стандартов или ТУ).

Размеры доплат должны быть обоснованы следующими расчетами:

а) величина дополнительных затрат, связанных с улучшением соответствующих параметров;

б) сумма дополнительной экономии, возникающей у потребителей в результате указанных улучшений;

в) распределение разницы между дополнительной экономией и дополнительными затратами.

В тех случаях, когда улучшение технико-экономических параметров не требует дополнительных затрат или эти затраты незначительны, доплаты устанавливаются на известный промежуток времени, но не более чем на один год.

При несоблюдении отдельных обязательных требований стандарта, ТУ или систематическом выполнении только нижнего предела этих требований, не дающих однако оснований для отнесения изделия к нестандартному (некондиционному), устанавливаются скидки с цен в размерах, полностью покрывающих потери потребителя и учитывающие санкции к поставщику. Скидки с цен применяются и в тех случаях, когда Государственный комитет стандартов, мер и измерительных приборов или другой орган, утверждающий технические условия, для отдельных предприятий временно допускает частичные отклонения от обязательных требований стандартов или ТУ, применительно к которым была определена оптовая цена.

40. В тех случаях, когда утвержденными стандартами или техническими условиями разрешен выпуск изделий в различных вариантах комплектации или исполнения, в прейскурантах предусматриваются либо оптовые цены на каждый из вариантов, либо размеры доплат или скидок по сравнению с типовым вариантом, на который установлена цена.

Под типовым вариантом понимается вариант, по которому предусматривается выпуск большей части данной продукции.

41. В тех случаях, когда стандартами или техническими условиями предусмотрено деление продукции по сортам или классам, в проектах прейскурантов либо прямо устанавливаются дифференцированные оптовые цены по сортам, либо при технических трудностях такого построения прейскуранта в общих указаниях к нему предусматриваются размеры доплат или скидок с оптовой цены, как правило, на первый сорт или класс.

42. По продукции, где имеет место, сложившееся при данной технологии, соотношение между отдельными ее сортами, в случаях поставки по требованию заказчиков только определенных сортов продукции или в таком их соотношении, которое требует специального отбора, сортировки или вызывает потери в выручке (например, по лесопродукции), в проектах прейскурантов может предусматриваться возмещение вызываемых этим дополнительных затрат или потерь с соответствующим обоснованием размеров доплат и скидок.

При определении размеров доплат и скидок одновременно по нескольким показателям (за содержание золы и серы в угле, за клеймение, маркировку и т. д.) исчисление их производится по каждой из них в отдельности с оптовой цены, предусмотренной в прейскуранте.

VIII. Материалы, представляемые вместе с проектами прейскурантов для обоснования проектируемых оптовых цен

43. Организации, на которые возложена разработка проектов прейскурантов оптовых цен, одновременно с указанными проектами представляют для их обоснования:

а) объяснительную записку;

б) расчетные и справочные материалы;

в) калькуляционные материалы.

Вместе с тем они должны иметь в своем распоряжении для предъявления при рассмотрении проектов цен копий технических условий (МРТУ, СТУ, ТУ).

44. В объяснительной записке должны содержаться следующие основные сведения:

а) методология, принятая в расчетах отдельных элементов проектируемых цен;

б) данные о проектируемом изменении уровня цен в целом по отраслям и по важнейшим группам продукции (сумма и процент);

в) изменение себестоимости товарной продукции предприятий данной отрасли за счет влияния отдельных факторов, а также рентабельности производства в целом по отрасли и важнейших групп продукции;

г) полная характеристика изменений в соотношении цен и значение этих изменений с точки зрения более точного отражения затрат на производство, учета складывающихся пропорций в производстве, а также стимулирования предприятий к улучшению качества, надежности и долговечности продукции;

д) влияние проектируемых изменений в оптовых ценах на количество планово-убыточных предприятий, выпускающих данную продукцию;

е) влияние новых оптовых цен на уменьшение разрывов в рентабельности различных групп продукции;

ж) справка об имеющихся разногласиях по проекту.

45. В расчетные и справочные материалы включаются:

а) справочная таблица действующих и проектируемых цен и процент изменения их по основным товарным группам и важнейшим товарам-представителям;

б) расчет изменения структуры оптовых цен в целом по отрасли и важнейшим товарным группам;

в) расчет удорожаний (удешевлений) за счет влияния изменений оптовых цен на продукцию и тарифов на грузовые перевозки, предусмотренных по другим отраслям народного хозяйства, а также влияния других факторов (более полный учет затрат на геологоразведочные работы, исключение из себестоимости убытков от жилищно-коммунального хозяйства и др.);

г) расчет изменения выручки и влияния этого изменения по основным отраслям-потребителям;

д) справка по планово-убыточным предприятиям (по данной продукции) при действующих и проектируемых ценах;

е) справка об уровне рентабельности продукции при действующих и вновь вводимых оптовых ценах.

46. Калькуляции представляются по установленным формам кулькуляционного листа в действующих и проектируемых оптовых ценах на сырье, материалы, топливо и тарифах на энергию и грузовые перевозки, а также с учетом других удорожаний и удешевлений:

а) в отраслях, выпускающих однородную продукцию, — на все виды продукции;

б) в отраслях, изготовляющих большой ассортимент продукции, — на товары-представители.

В том случае, если к проекту прилагаются калькуляции на товары-представители, организация, разрабатывающая проект прейскуранта, должна иметь в своем распоряжении материалы, позволяющие, в случае необходимости, обосно-

вать проектируемые цены и на другие изделия, входящие в состав данной товарной группы.

В калькуляциях должна быть обеспечена расшифровка материальных затрат в соответствии с указаниями организации, отвечающей за разработку проекта прейскуранта оптовых цен.

47. Министерство, разрабатывающее проект прейскуранта, предварительно размножает краткую записку об основных принципах построения проекта прейскуранта, а также справочную таблицу действующих и проектируемых оптовых цен и направляет эти материалы основным организациям-потребителям с просьбой направить ей свои отзывы и замечания, сообщив их одновременно Государственному комитету цен при Госплане СССР.

Все материалы представляются в Государственный комитет цен в двух экземплярах (первый и второй) за подписью руководства Министерства (ведомства) и начальника управления (отдела), на которое возложена разработка прейскуранта. На обороте титульного листа прейскуранта должны быть указаны должность и учреждение, фамилия и инициалы ответственного исполнителя работ по составлению проекта прейскуранта.

Указанный порядок распространяется и на случаи, когда проекты прейскурантов разрабатываются по поручению министерства научно-исследовательскими институтами или другими организациями, а также на случаи, когда организации осуществляют по поручению Государственного комитета цен при Госплане СССР координацию прейскурантов, утверждаемых в союзных республиках или министерствами и ведомствами СССР.

IX. Порядок опубликования прейскурантов и доведения их до соответствующих организаций

48. Для всех прейскурантов оптовых цен и справочников тарифов, издаваемых Государственным комитетом цен, министерствами (ведомствами) СССР и в союзных республиках, вводится единая нумерация. При этом каждому прейскуранту по указанию Государственного комитета цен присваивается особый четырехзначный номер.

По прейскурантам, утвержденным в союзных республиках, а также министерствами СССР вводится по указанию Государственного комитета цен дополнительный двухзначный индекс, присваиваемый соответствующей союзной республике, министерству (ведомству) СССР.

49. Тиражи прейскурантов определяются в следующем порядке:

а) по прейскурантам, издаваемым Государственным комитетом цен, — Государственным комитетом цен по согласованию с союзными республиками, министерствами (ведомствами) СССР;

б) по прейскурантам, издаваемым в союзных республиках, а также министерствами (ведомствами) СССР — соответствующими органами союзных республик, министерствами (ведомствами) СССР на основе заявок других союзных республик, министерств (ведомств) СССР.

50. Ответственность за доведение прейскурантов до предприятий и организаций возлагается на органы, в адрес которых направляются прейскуранты.

51. Комитеты цен союзных республик, министерства (ведомства) СССР направляют по 10 экземпляров всех изданных ими прейскурантов цен и справочников тарифов в адрес Государственного комитета цен при Госплане СССР.

«Сборник нормативных документов по вопросам ценообразования...» М., 1968, с. 15—43.

№ 1.31

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, МИНФИНА СССР И ЦСУ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СПЕЦИАЛЬНОМ ФОНДЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН

26 июля 1966 г.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 4 октября 1965 г. № 729 (пункт 54) признали необходимым иметь в распоряжении Государственного комитета цен при Госплане СССР специальный фонд текущего регулирования оптовых цен*, за счет которого должен осуществляться пересмотр цен по решению государственных органов ценообразования без перерасчетов между предприятиями-изготовителями и потребителями данной продукции.

Государственный комитет цен, Министерство финансов СССР и ЦСУ СССР подготовили предложения об образовании и использовании фонда текущего регулирования оптовых цен и представляют проект постановления Совета Министров СССР по этому вопросу**.

В настоящее время действует порядок, по которому изменение оптовых цен может производиться только один раз в год — с 1 января, при этом утверждение новых цен должно производиться до 1 мая предыдущего года с тем, чтобы это изменение цен было заранее отражено в народнохозяйственном плане и государственном бюджете.

Этот порядок был введен в целях ликвидации практики многочисленных изменений в течение планов предприятий в результате пересмотра оптовых цен в различные сроки.

Изменение оптовых цен с начала года в общем положительно сказалось на стабильности планов предприятий, однако при этом существенно усложнился процесс ценообразования, поскольку пересмотр оптовых цен возможен лишь с одной даты и только в том случае, если эти изменения цен заранее учитываются в народнохозяйственном плане. В результате новые цены могут вводиться только спустя 8—19 месяцев после их утверждения.

Между тем в условиях новой системы планирования и экономического стимулирования производства необходимо обеспечить возможность внесения своевременных оперативных поправок в действующие цены, предусмотренные в общесоюзных прейскурантах, в связи с изменяющимися условиями производства и реализации продукции.

К таким возможным случаям необходимости внесения оперативных поправок в цены следует отнести:

— изменение цен в связи с утверждением новых или уточнением действующих стандартов или технических условий, введение в действие которых не может быть отложено на более длительное время;

— пересмотр в необходимых случаях цен на ранее освоенную, но устаревшую продукцию в случаях утверждения цен на более прогрессивную и экономически эффективную новую продукцию, производство которой может быть осуществлено при относительно меньших затратах;

— выявившаяся в ходе выполнения плана необходимость в применении временных доплат к ценам в интересах быстрого расширения производства необходимой народному хозяйству продукции.

В настоящее время такое оперативное решение вопросов изменения оптовых цен влечет за собой необходимость в сложных расчетах, связанных с этим удорожаний и удешевлений, и в уточнении на основе этих расчетов показателей планов для всех предприятий-изготовителей и потребителей.

Создание специального фонда текущего регулирования оптовых цен позволит вносить оперативные поправки в цены при обеспечении стабильности планов предприятий.

---

* См. док. № 1.6.

** См. док. № 1.12.

Государственный комитет цен, Министерство финансов СССР и ЦСУ СССР считают необходимым при образовании фонда текущего регулирования оптовых цен исходить из следующего:

1. Средства фонда текущего регулирования оптовых цен направляются на возмещение потерь предприятий-изготовителей или потребителей, вызываемых изменением цен по решению Государственного комитета цен.

За счет средств фонда текущего регулирования оптовых цен не могут компенсироваться потери, возникающие у предприятий в результате реализации продукции, не пользующейся спросом, по более низким, чем предусмотрено в прейскурантах, оптовым ценам и относимые на результаты деятельности соответствующих предприятий без изменения платежей в бюджет.

Не должна, как правило, компенсироваться за счет средств фонда разница между действующими временными и утвержденными постоянными оптовыми ценами, так как результаты замены временных цен постоянными должны заранее предусматриваться в планах министерств и предприятий.

2. Фонд текущего регулирования оптовых цен образуется за счет средств государственного бюджета СССР. Если при определении размера фонда исходить из 0,05% от объема продукции промышленности в действующих оптовых ценах, то величина этого фонда составила бы примерно 100 млн. рублей.

Однако, учитывая, что в первом полугодии 1967 года будет осуществляться разработка новых оптовых цен и практически в это время не предвидится в больших масштабах текущего пересмотра действующих оптовых цен, для 1967 г. потребуется значительно меньше средств. Окончательный размер ассигнований на создание указанного фонда целесообразно определить при утверждении государственного бюджета на 1967 год.

3. Средства фонда текущего регулирования оптовых цен должны возобновляться путем направления в этот фонд внеплановой прибыли предприятий, образующейся в результате изменения цен на протяжении года. В тех случаях, когда изменение цен вызывается необходимостью специального стимулирования предприятий-изготовителей или потребителей, по решению Государственного комитета цен может быть допущено обращение в фонд не всей, а части суммы внеплановой прибыли, образуемой в результате изменения цен.

Пополнение фонда в части невозмещаемых потерь, а также возможное увеличение размеров фонда по мере увеличения объема реализуемой продукции промышленности и устарения оптовых цен, должны учитываться при утверждении государственного бюджета на соответствующий год.

Проектом постановления предусматривается поручить Государственному комитету цен при Госплане СССР, Министерству финансов СССР, ЦСУ СССР разработать и утвердить инструкцию о порядке использования и восполнения специального фонда текущего регулирования в связи с изменением оптовых цен*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 221, лл. 159—163. Заверенная копия.

№ 1.32

ИЗ ДОКЛАДА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ХОДЕ РАЗРАБОТКИ И УТВЕРЖДЕНИЯ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ

5 ноября 1966 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 23 августа 1966 г. № 680** Государственный комитет цен при Госплане СССР представляет доклад о ходе разработки и утверждения новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки.

---

* См. «Сборник нормативных документов по вопросам ценообразования». М., 1968, с. 205—224.

** См. док. № 1.11.

I. Методическая и организационная подготовка разработки новых оптовых цен и тарифов

Постановлением Совета Министров СССР методическое и организационное руководство разработкой новых оптовых цен и тарифов, а также утверждение их на основные виды продукции союзной и союзно-республиканской промышленности возложено на Государственный комитет цен. По продукции республиканской и местной промышленности утверждение новых оптовых цен этим же постановлением возложено на соответствующие органы союзных республик.

Разработка проектов новых цен и представление их в государственные органы ценообразования поручены министерствам и ведомствам, в подчинении которых находятся предприятия соответствующих отраслей тяжелой промышленности и транспорта.

Государственный комитет цен в марте 1966 г. направил министерствам и ведомствам, а также союзным республикам инструктивные указания по вопросам разработки и представления проектов новых оптовых цен. Одновременно были разработаны с участием министерств и утверждены методические задания по вопросам разработки цен и тарифов по каждой отрасли тяжелой промышленности в отдельности, а также по железнодорожному и водному транспорту.

Кроме того, республиканским комитетам цен были направлены методические указания по вопросам подготовки новых оптовых цен на продукцию республиканской и местной промышленности.

По представлению Государственного комитета цен Совет Министров СССР 26 марта утвердил сроки представления министерствами проектов отдельных прейскурантов. В соответствии с этим министерства привлекли к разработке проектов новых цен все подчиненные им основные отраслевые научно-исследовательские институты и большое количество работников предприятий.

II. О ходе разработки и представления министерствами и ведомствами СССР проектов новых цен и тарифов

Утвержденные Советом Министров СССР задания министерствам и ведомствам предусматривали разработку и представление проектов новых оптовых цен и тарифов в следующие сроки:

до 15 мая 1966 г.— на продукцию топливно-энергетических отраслей промышленности и грузовые перевозки;

до 1 октября 1966 г. — на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности (металлы, химическая продукция, лесопродукция и т. д.);

до 15 декабря 1966 г. — на изделия машиностроения, идущие на комплектацию конечной машиностроительной продукции;

до 1 февраля 1967 г. — на конечную продукцию машиностроения.

В пределах этих сроков были определены задания по отдельным прейскурантам с учетом взаимной связи отдельных отраслей в процессе производства продукции, с тем чтобы к 1 апреля 1967 г. закончить рассмотрение проектов прейскурантов, утвердить их в Государственном комитете цен, издать и довести до предприятий и хозяйственных организаций.

Государственный комитет цен докладывает, что, несмотря на проведенную до принятия постановления Совета Министров СССР методическую и организационную подготовку по пересмотру цен, а также принимаемые оперативные меры на базе этого постановления, разработка проектов новых цен и тарифов осуществляется большинством министерств со значительным опозданием против установленных сроков.

Прейскуранты на продукцию топливно-энергетических отраслей и грузовые перевозки, сроки представления которых были установлены до 15 мая 1966 г., представлены в большинстве случаев в июне-июле. В настоящее время разработка и рассмотрение этих прейскурантов в Государственном комитете цен закончены.

Из 34 прейскурантов на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности, которые должны быть представлены до 1 октября, к настоящему времени в Государственный комитет цен представлены 13 прейскурантов.

Особенно отрицательно на разработке новых цен сказывается задержка с представлением проектов прейскурантов: на качественную сталь, трубы и металлоизделия — Министерством черной металлургии СССР, на химическую продукцию — Министерством химической промышленности СССР, на пиломатериалы — Министерством лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР, на прокатно-тянутые и прессованные изделия из цветных металлов и сплавов — Министерством цветной металлургии СССР. (Подробная справка по этому вопросу прилагается)*.

Отставание с разработкой указанных прейскурантов приводит к задержке подготовки цен в других отраслях промышленности и вместе с тем может отрицательно сказаться на качестве разрабатываемых цен, поскольку при расчете удорожаний и удешевлений, вызываемых изменениями цен на сырье и материалы в отраслях обрабатывающей промышленности, в ряде случаев приходится пользоваться предварительными данными.

III. Рассмотрение и утверждение проектов новых цен и тарифов

Представленные министерствами проекты новых цен рассматриваются в аппарате Государственного комитета цен и, как правило, на заседаниях Государственного комитета цен с участием ответственных представителей министерств-поставщиков и заинтересованных министерств-потребителей.

Практикуется создание экспертных комиссий в составе квалифицированных специалистов Госплана СССР, заинтересованных министерств, научно-исследовательских институтов и проектных организаций.

На 1 ноября с.г. в Государственном комитете цен утверждены прейскуранты оптовых цен и тарифы на: уголь, сланцы, продукты обогащения углей и брикеты, руды и флюсы черной металлургии; кокс и термоантрацит; чугун и ферросплавы; лом и отходы черных и цветных металлов; огнеупорные изделия и сырье; руды, концентраты и полуфабрикаты цветной металлургии, цветные металлы, сплавы и порошки; нефть, нефтепродукты (оптовые цены промышленности); цемент; слюду, электрическую и тепловую энергию; железнодорожные и морские грузовые перевозки.

Наиболее важные качественные изменения в ценах на продукцию тяжелой промышленности по уже утвержденным прейскурантам заключаются в следующем:

1. Обеспечен более полный учет отраслевых издержек производства (себестоимости) продукции, ликвидирована убыточность добывающих отраслей промышленности (добыча каменного угля, железных руд, марганцевой руды, руд и полуфабрикатов ряда цветных металлов), учтена отмена льготного (ниже себестоимости) отпуска электрической энергии.

В себестоимость включена часть затрат на геологоразведочные работы, которые будут в новых условиях возмещаться в ценах на соответствующие виды сырья.

2. Предусмотрены более обоснованные отраслевые уровни рентабельности, обеспечивающие внедрение полного хозяйственного расчета в каждой отрасли в условиях новой системы планирования и экономического стимулирования.

По большинству отраслей промышленности уровень рентабельности принят в пределах 15% к производственным фондам, в угольной промышленности примерно 9%, в производстве электроэнергии 10%, что соответствует проектировкам, одобренным Советом Министров СССР.

При определении конкретного уровня рентабельности по отраслям обеспечено сокращение числа планово-убыточных и малорентабельных предприятий.

---

* Справка не публикуется.

3. Учтены особенности образования цен в добывающих отраслях промышленности, связанные с влиянием природных условий.

В этих отраслях в качестве базы цен принята не среднеотраслевая себестоимость, а себестоимость продукции предприятий со средним техническим уровнем развития и средними масштабами производства, осуществляющих свою производственную деятельность в относительно худших природных условиях, чем в среднем по отрасли. В связи с этим предприятия соответствующих отраслей промышленности (в первую очередь нефтедобывающей, газовой и железорудной), работающие в лучших условиях, будут вносить в бюджет рентные платежи.

4. Экономически более обоснованно установлены, чем в действующих прейскурантах, соотношения цен на взаимозаменяемую продукцию, производимую различными отраслями промышленности. Так, цены на нефтяное топливо и природный газ определены с учетом складывающегося уровня цен на энергетический уголь; цены на различные виды газа установлены применительно к проектируемому уровню цен на основной вид газа — природный газ; цены на одинаковую продукцию химической промышленности (бензол, толуол, фенол и т. д.) определены на одинаковом уровне (с учетом качества) для предприятий основной химической промышленности, коксохимической и нефтехимической промышленности.

Улучшены соотношения между ценами внутри отдельных групп изделий в зависимости от их качества, потребительских свойств и прогрессивности.

По утвержденным прейскурантам изменение оптовых цен на отдельные виды продукции характеризуется следующими данными:

	% изменения средних цен (+ повышение, — снижение)
Черная металлургия	
Железорудное сырье	+119
Руда марганцевая	+146
Кокс металлургический	+107
Чугун передельный	+70
Сталь (в слитках)	+82
Прокат черных металлов рядовой	+48
Цветная металлургия	
Медь	+26
Свинец	−8
Цинк	+62
Алюминий	+35
Угольная промышленность	
Каменный уголь	+78
в т.ч. коксующийся	+93
энергетический	+70
Газовая промышленность	
Газ природный (цена промышленности)	+50
Нефтедобывающая	
Нефть сырая (франко-станция отправления)	+130
Энергетическая промышленность	
Тарифы на электрическую и тепловую энергию (для народного хозяйства)	+19,4

Изменения уровней цен по отдельным видам продукции соответствуют основным направлениям пересмотра оптовых цен, утвержденным Советом Министров СССР.

В ходе подготовки проектов прейскурантов возник ряд разногласий между заинтересованными министерствами и ведомствами, предлагавшими различные варианты решения отдельных вопросов. Эти разногласия рассматривались Государственным комитетом цен и после детального изучения предложений министерств и ведомств принималось окончательное решение при утверждении проектов прейскурантов новых оптовых цен.

По существу принятых решений об изменении оптовых цен на важнейшие виды промышленной продукции Государственный комитет цен докладывает следующее:

Цены на уголь. Постановлением Совета Министров СССР предусматривалось повышение уровня действующих оптовых цен на уголь примерно на 75%, в том числе на энергетические угли — примерно на 65%. Одновременно в этом постановлении указано на необходимость установления большей зависимости между ценами и качеством углей, поставляемых потребителям.

Новый прейскурант предусматривает повышение средней оптовой цены на уголь с 6 руб. 67 коп. до 11 руб. 90 коп., т. е. на 78%. При этом цены на коксующиеся угли повышаются на 93%, а на энергетические угли — на 70%.

При повышении оптовых цен на уголь в указанных размерах ликвидируется убыточность всех угольных бассейнов и месторождений, кроме Кизеловского бассейна, Ткварчельского и Ткибульского месторождений.

Рентабельность угольной промышленности при новых оптовых ценах составит 8,9% к производственным фондам, или 10,2% к себестоимости.

Прейскурант оптовых цен на уголь построен на базе затрат по добыче угля в отдельных бассейнах и месторождениях. В силу различия природно-геологических условий затраты по добыче угля в разных районах резко колеблются. Так, себестоимость добычи одной тонны угля в переводе на условное топливо в Кузнецком бассейне равняется примерно 8 руб. 50 коп., в Донбассе — 14 руб. 50 коп., в Подмосковном бассейне примерно 18 руб. В условиях таких значительных различий в уровне затрат пришлось сохранить разный уровень цен на уголь по бассейнам и месторождениям. В результате потребители в некоторых районах будут оплачивать уголь (в расчете на одинаковое качество) по разным ценам. Так, в Центральном районе цены на подмосковный уголь будут на 20—25% выше цен на привозные угли из Донбасса и Кузбасса.

Сохранится некоторая разница в цене на угли, завозимые и потребляемые в районах Урала. При этом в целях устранения особо больших различий в ценах пришлось сохранить плановую убыточность Кизеловского бассейна, где наиболее высокая себестоимость угля.

Обсуждался также вопрос о сохранении убыточности Подмосковного бассейна, что давало возможность установить более правильное соотношение цен на подмосковный уголь с ценами на угли, завозимые из других бассейнов. Однако от этого пришлось отказаться, так как при плановой убыточности было бы невозможно перевести на новые условия работы предприятия этого бассейна, в котором добывается 40 млн. тонн угля.

В целом в новом прейскуранте разница в ценах на уголь различных бассейнов будет меньше, чем это имеет место в настоящее время.

Хотя новые оптовые цены обеспечивают рентабельность угольной промышленности, но в силу разных природных условий значительное количество шахт внутри отдельных бассейнов будет по-прежнему оставаться убыточным.

Предварительные расчеты показывают, что и при новых ценах около 40% предприятий (вместо 80% в настоящее время) угольной промышленности не будут возмещать затрат, связанных с добычей угля.

В целях создания условий для осуществления хозрасчета на предприятиях угольной промышленности Министерством угольной промышленности СССР будут введены по бассейнам расчетные цены, учитывающие различия в природных условиях и уровне затрат по отдельным группам предприятий.

В новом прейскуранте оптовых цен на уголь установлены более обоснованные соотношения между ценами на различные марки углей в зависимости от их качества и использования. В целях стимулирования угольных предприятий к отбору малозольных углей, идущих на коксование без предварительного обогаще-

ния, новым прейскурантом предусматривается отпуск таких углей потребителям по ценам, установленным на концентраты.

За последние годы имело место значительное увеличение зольности добываемых углей. В соответствии с нормами, утвержденными для шахт сбытовыми организациями и бывшими совнархозами, в прейскуранте принята средняя зольность углей в 22,1% вместо 18,4% по действующему прейскуранту. По просьбе Комитета цен Совет Министров СССР поручил Министерству угольной промышленности совместно с Комитетом стандартов, мер и измерительных приборов провести проверку действующих норм зольности.

Так же как и в старом прейскуранте, в новом прейскуранте скидки за влагу предусмотрены исходя из предельных норм влажности, утвержденных для отдельных шахт. Министерство черной металлургии считало необходимым перейти при установлении скидок за влагу к средним расчетным нормам. Однако таких норм в настоящее время не существует. Поэтому комитет цен считает, что вопрос об изменении порядка расчетов за уголь в зависимости от содержания влаги в нем должен быть рассмотрен дополнительно без задержки введения нового прейскуранта.

Цены на нефть. Действующие в настоящее время оптовые цены на нефть построены на базе индивидуальных затрат по каждому нефтепромысловому управлению. Для 111 нефтепромысловых управлений действует 107 оптовых цен на нефть.

В новом прейскуранте установлены единые зональные цены за исключением некоторых районов, в пределах которых природные условия добычи нефти резко различны. Эти цены установлены с учетом нефтепромысловых управлений, работающих в относительно худших, чем в среднем, природных условиях.

В результате этого оптовые цены на нефть повышаются в среднем с 4 руб. 47 коп. до 10 руб. 30 коп. Рентабельность к производственным фондам увеличивается с 5,3% до 14,6%, а сумма прибыли в расчете на 1965 г. составит 872 млн. руб. вместо 316 млн. руб.

Кроме этого, при введении новых оптовых цен предусматривается возмещение затрат на геологоразведочные работы в сумме 250 млн. руб., а также изъятие рентных платежей в сумме 600 млн. руб. с нефтепромыслов, находящихся в особо благоприятных условиях. Всего прибыль, рентные платежи и отчисления на геологоразведочные работы составят 1722 млн. руб.

Тем самым устраняется экономически необоснованное распределение чистого дохода, реализуемого в нефтепромышленности, при котором в настоящее время большая его часть реализуется в системе сбытовых органов через конечные цены на нефтепродукты, в то время как рентабельность нефтедобывающих предприятий незначительна.

При рассмотрении проекта прейскуранта на нефть Министерство нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР поставило вопрос о дифференциации цен на сырую нефть в зависимости от ее качества, в частности в зависимости от выхода нефтепродуктов при переработке той или иной нефти. При таких условиях нефть разного качества, поступающая на предприятия нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности не оказывала бы влияния на себестоимость продукции этих предприятий.

Госкомитет цен считает предложение Министерства нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР в принципе правильным. Однако для его реализации необходимо, чтобы Министерство нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР совместно с Министерством нефтедобывающей промышленности СССР разработали новый стандарт на нефть, где были бы предусмотрены требования к качеству сырой нефти, и представили его на утверждение в Комитет стандартов, мер и измерительных приборов.

После принятия этого стандарта могут быть внесены соответствующие поправки в прейскурант оптовых цен на нефть.

Цены на мазут и газ. С целью приведения в соответствие цен на природный газ и мазут с новыми ценами на каменный уголь, оптовые цены на газ для производственного потребления повышаются примерно на 50%, а на сернистый и высокосернистый мазут — на 10%.

Повышение цен на мазут в меньших размерах объясняется тем, что в действующих условиях мазут значительно дороже угля и газа. При указанном размере повышения цена на мазут в расчете на условное топливо будет выше примерно на 5%, чем энергетические угли и газ.

Наряду с повышением цен на газ для потребителей, изменена система построения цен для газопромыслов. Новые оптовые цены на газ для промыслов, так же как и по нефти, построены исходя из затрат газодобывающих предприятий, осуществляющих свою деятельность в относительно худших, чем средние, природных условиях. В связи с этим средние оптовые цены предприятий повышены до 6 руб. 30 коп., или в 6,4 раза, при этом прибыль газовых промыслов к производственным фондам при новых ценах составит 15% вместо 7% при действующих условиях. Предприятия, работающие в лучших условиях, будут иметь дополнительные доходы, которые в виде рентных платежей должны изыматься в бюджет. Сумма этих платежей составит примерно 525 млн. руб.

Цены на автомобильный бензин, дизельное топливо и другие виды нефтепродуктов. При разработке новых оптовых цен на автомобильный бензин, дизельное топливо и другие нефтепродукты Государственный комитет цен исходил из того, что общий уровень оптовых цен, по которым реализуются нефтепродукты потребителям, должен быть сохранен без существенных изменений, с тем чтобы не изменять отношений с сельским хозяйством. Однако пришлось внести некоторые исправления в цены на отдельные марки дизельного топлива. Так, например, цены на дизельное топливо с содержанием 0,5% в настоящее время выше, чем цены на дизельное топливо с содержанием серы 0,2%. Такого рода ошибки в действующем прейскуранте исправлены при разработке нового прейскуранта.

Новым прейскурантом предусматривается серьезное повышение оптовых цен на масла — на 62,2%, или на 338 млн. руб., в расчете на объем производства в 1966 г. Необходимость такого повышения вызывается тем, что действующие в настоящее время оптовые цены на масла занижены по сравнению с оптовыми ценами на другие нефтепродукты и не стимулируют экономию масел, а также сдачу и регенерацию отработанных масел.

Новыми ценами стимулируется производство и экономия в потреблении масел, особенно высококачественных. До сих пор цены на масла были примерно в 1,5 раза выше цен на бензин, по новому прейскуранту цены на масла будут превышать цену на бензин в 2,5 раза, что примерно соответствует соотношениям цен на мировом рынке.

Тарифы на электрическую и тепловую энергию. Тарифы на электрическую и тепловую энергию, с учетом повышения цен на энергетические угли, газ и мазут, увеличиваются в среднем на 19,4% (по народному хозяйству), в том числе для промышленности и строительства — на 23,3%. Действующий тариф для сельского хозяйства оставлен без изменений.

Новыми тарифами на электрическую энергию предусмотрена отмена отпуска электроэнергии по льготным тарифам (ниже себестоимости) отдельным предприятиям цветной металлургии и химической промышленности.

Прейскурант построен по принципу двухставочного тарифа для промышленности, при котором одна часть платы будет вноситься за уровень потребления электроэнергии в часы максимальной нагрузки энергосистем, вторая часть платы, как и в настоящее время будет вноситься за фактическое потребление энергии. По действующему прейскуранту оплата производится не за использование энергии в часы максимума, а за установленную мощность трансформаторов.

Новая система построения тарифов должна способствовать более равномерной загрузке энергосистем. При этом, в связи с равномерным потреблением электроэнергии и более эффективным использованием максимума нагрузки по системе, фактический уровень тарифов в расчете на один киловатт-час по энергетическим предприятиям будет примерно на 15% ниже, чем в среднем по промышленности. Однако новый порядок расчетов на электроэнергию будет вводиться только по мере оснащения предприятий-потребителей специальными приборами учета. Новые тарифы на электроэнергию построены по 15 поясам, применительно к единым энергосистемам и районам топливно-снабжения вместо существующих индивидуальных тарифов для каждой энергосистемы в отдельности. Наиболее низкие тарифы установлены по Иркутской и Красноярской энергосисте-

мам, что должно стимулировать энергоемкое производство в этих районах, имеющих избыток электроэнергии.

Установлены единые тарифы на тепловую энергию для всех потребителей. В связи с этим тариф для промышленности и строительства повышен на 26% и для отопления и снабжения горячей водой жилых зданий — на 42%. Повышение тарифа на тепловую энергию в более значительных размерах, чем на электрическую энергию, вызывается тем, что в затратах на производство тепловой энергии 75% составляют расходы на топливо, цены на которое значительно повышаются.

В настоящее время жилищно-коммунальному хозяйству предоставляется дотация на покрытие убытков по централизованному теплоснабжению в сумме примерно 20 млн. руб. в год. В связи с повышением тарифа на тепловую энергию дотацию жилищно-коммунальному хозяйству потребуется увеличить примерно на 60 млн. руб. в год.

Цены на руды черных металлов. Новый прейскурант предусматривает ликвидацию убыточности в добыче руд черных металлов. Рентабельность предприятий железорудной промышленности составит 15% к производственным фондам.

В отличие от действующих цен, которые были построены на базе затрат отдельных месторождений, новые оптовые цены установлены по 7 зонам добычи и потребления железорудного сырья. В пределах уровня зональных цен конкретные цены на руды, добываемые на отдельных месторождениях, определены с учетом их металлургической ценности.

В связи с этим оптовые цены на железорудное сырье повышаются в среднем в 2,2 раза, на марганцевую руду — в 2,5 раза и на хромитовую руду — в 3,4 раза.

В силу больших различий в природных условиях добычи руды, а также в технической оснащенности горнорудных предприятий рентабельность по отдельным рудоуправлениям будет значительно колебаться, при этом из 33 рудоуправлений и горнообогатительных комбинатов останутся убыточными 7. Удельный вес этих убыточных предприятий в общей добыче руды составляет примерно 5%.

Для предприятий, находящихся в особо благоприятных условиях и имеющих в силу этого низкую себестоимость продукции, вводятся рентные платежи. В частности, установление рентных платежей предусматривается по Магнитогорскому металлургическому комбинату и Донскому рудоуправлению (Казахская ССР), добывающему хромитовую руду.

Цены на лом черных металлов. Сбытовые (оптовые) цены на лом черных металлов повышены примерно в два раза исходя из необходимости приравнять стоимость вторичного сырья, используемого в металлургическом производстве, к себестоимости жидкого чугуна. При таком построении цен обеспечивается сравнимость затрат различных металлургических предприятий при использовании ими разных видов сырья.

При повышении сбытовых цен на лом в два раза заготовительные цены на лом черных металлов повышены более чем в три раза. Повышение цен имеет в виду стимулировать сбор и сдачу заготовительными организациями металлолома в сортированном и обработанном виде

Цены на кокс. В связи с увеличением оптовых цен на коксующиеся угли новые цены на кокс повышаются против действующих в два раза. При установлении оптовых цен на кокс были учтены следующие особенности в формировании затрат по производству кокса на предприятиях Министерства черной металлургии СССР.

Для выжигания кокса используются угли, поступающие с обогатительных предприятий угольной промышленности, а также частично с особенных обогатительных цехов предприятий черной металлургии. При этом себестоимость кокса из угля, поступающего с обогатительных предприятий угольной промышленности, примерно на 10% выше, чем из угля, поступающего с собственных обогатительных цехов. Чтобы обеспечить рентабельность получения кокса из угольного концентрата предприятий Министерства угольной промышленности СССР, оптовые цены пришлось установить на базе более высоких затрат по производству кокса из этих углей.

В этих условиях рентабельность по производству кокса из углей собственного обогащения будет значительно выше, в силу чего средняя рентабельность предприятий и цехов по выжигу кокса определится в 19% к производственным фондам.

Оптовые цены на коксохимическую продукцию (бензол, толуол) установлены с учетом себестоимости производства не только в коксохимии, но и на предприятиях нефтехимической и химической промышленности. В настоящее время затраты на производство указанных видов продукции на предприятиях нефтехимической промышленности выше, чем себестоимость ее производства на предприятиях коксохимии.

Учитывая значительный удельный вес предприятий нефтехимической промышленности в производстве указанных видов продукции (который в перспективе должен увеличиваться), оптовые цены на бензол и толуол установлены на базе затрат этих предприятий.

Цены на чугун и сталь. В связи с повышением цен на руду черных металлов и кокс действующие оптовые цены на чугун повышаются в среднем на 73%. Уровень оптовых цен на чугун определен на базе среднеотраслевой себестоимости его производства на всех металлургических предприятиях. При этом в отличие от существующей практики разной оценки сырья в зависимости от того, поступило оно от собственных горнорудных предприятий металлургического комбината или от рудников, не находящихся в подчинении данного металлургического предприятия, руда, использованная для производства чугуна, в новых условиях будет оцениваться по оптовым ценам. Такой порядок определения затрат позволяет упорядочить калькулирование себестоимости чугуна на предприятиях черной металлургии.

В новом прейскуранте на сталь обыкновенного качества предусматривается установление цен с учетом не только затрат, но и потребительских свойств различных видов стали. Так, например, цены на сталь, производимую кислородно-конверторным и мартеновским способами, установлены на одинаковом уровне с учетом одинакового их качества. Цены на бессемеровскую сталь установлены на 10% ниже, чем на мартеновскую сталь, несмотря на то, что затраты на производство бессемеровской стали несколько выше, чем на производство мартеновской. Установление пониженных цен на бессемеровскую сталь объясняется тем, что по качеству она уступает мартеновской стали.

Цены на рядовой прокат черных металлов повышаются в среднем на 48%. При этом на отдельные виды проката цены установлены с учетом стимулирования производства и потребления наиболее экономичных профилей металла. Сближены цены на отдельные виды тонколистовой стали (волнистая, рифленая, кровельная, декопированная, черная жесть и др.) с учетом дополнительных затрат на производство отдельных видов стали и их потребительских свойств.

С введением нового прейскуранта прекратит действие большое количество временных цен, утвержденных бывшими совнархозами, наличие которых создает в настоящее время большие несоответствия в соотношениях цен.

Цены на цветные металлы. Новыми прейскурантами предусматривается значительное повышение оптовых цен на руды и концентраты цветных металлов.

Медная руда	+41,5%
Вольфрамовый концентрат . . .	+58,1%
Бокситы	+87,8%
Оловянный концентрат	+11,8%

Это вызывается:

— необходимостью ликвидации существующей убыточности большого числа горных и горно-обогатительных предприятий цветной металлургии;

— включением в затраты по добыче руд расходов на геологоразведочные работы в сумме примерно 100 млн. руб.

Повышение цен на руды и концентраты цветных металлов, а также отмена льготных тарифов на электроэнергию для энергоемких производств, значительное повышение оптовых цен на кокс и уголь вызвали повышение цен на продукцию цветной металлургии. Оптовые цены на цветные металлы повышаются в среднем на 23%.

Наибольшее повышение цен предусматривается по цинку, алюминию, никелю, ртути и меди, при этом обеспечивается улучшение соотношений в ценах на отдельные виды металлов.

Изменены соотношения цен на цинк и свинец применительно к соотношению затрат на их производство. В связи с этим цены на свинец снижены на 8%, а цены на цинк повышены на 62%.

Несмотря на значительное повышение цен на алюминий — на 35% по-прежнему остаются условия, обеспечивающие более экономически целесообразное его использование по сравнению с медью. Новые оптовые цены на медь будут на 27% выше оптовых цен на алюминий.

При новых оптовых ценах на цветные металлы улучшается соотношение цен на них и цен на пластмассы с точки зрения стимулирования использования пластмасс взамен цветных металлов.

Введение новых оптовых цен на продукты цветной металлургии обеспечивает рентабельность этой отрасли в размере 15% к производственным фондам и позволит сократить число убыточных предприятий в медной промышленности с 6 до 2, в свинцово-цинковой с 11 до 7, в вольфрамо-молибденовой — с 11 до 7. Главной причиной сохранения убыточности отдельных предприятий являются неблагоприятные природные условия, связанные с добычей и переработкой руд на месторождениях с низким содержанием основного металла. Например, в медной промышленности на отдельных рудниках добывается руда, в которой содержание меди в 8 раз меньше, чем в среднем по отрасли, а в свинцовой промышленности действуют рудники, в рудах которых содержание свинца в 11 раз меньше, чем в среднем. В силу дефицитности цветных металлов указанные рудники будут продолжать эксплуатироваться в ближайшее пятилетие. Однако удельный вес убыточных предприятий в общем объеме товарной продукции в новых оптовых ценах будет незначителен. Так, в медной промышленности он составит 0,5%, в алюминиевой 8,8%, в свинцово-цинковой 2,4%.

Цены на деловую древесину. Уровень оптовых цен на круглый лес повышается по сравнению с действующими ценами на 22%.

Затраты лесозаготовительных организаций резко различаются по отдельным районам и внутри районов в зависимости от расстояния вывозки леса. Поэтому для обеспечения рентабельной работы возможно большего числа леспромхозов пришлось предусмотреть более высокий уровень средней рентабельности по отрасли, чем в среднем по промышленности. Уровень рентабельности определен в размере 20% к производственным фондам.

Затраты лесозаготовительных организаций предусмотрены на уровне, сложившемся в 1965 г., однако следует иметь в виду, что в связи с перебазированием лесопромышленности в малообжитые районы себестоимость деловой древесины возрастает, что влияет на снижение рентабельности. Кроме этого, рентабельность лесопромышленности в дальнейшем может снизиться также в связи с восстановлением выплаты вознаграждений за выслугу лет работникам лесозаготовительных организаций.

На повышении уровня оптовых цен на лес наряду с ростом рентабельности сказалось также и увеличение размера попенной платы с 52 коп. до 1 руб. 21 коп. за 1 м³. Новый размер попенной платы обеспечивает возмещение затрат на ведение лесного хозяйства, составивших по плану на 1966 г. 470 млн. руб., а также позволит в большей мере дифференцировать лесные таксы по поясам и расстояниям вывозки древесины и за счет этого в известной мере сократить различия в себестоимости лесозаготовительных предприятий, работающих в различных природных и транспортных условиях.

Оптовые цены на круглый лес разработаны на базе вводимых с июля 1967 г. унифицированных стандартов. Прейскурант предусматривает 5 ценностных поясов (вместо 8 поясов по действующему прейскуранту), которые определены исходя из сложившихся грузопотоков древесины и транспортных затрат по ее доставке,

Цены на бумагу. В результате повышения оптовых цен на круглый лес, топливо и электроэнергию новые оптовые цены на бумагу будут выше действующих оптовых цен в среднем на 23%, в т. ч. цены на газетную бумагу повышаются на 34%, писчую бумагу — на 37% и типографскую бумагу — на 19%. Более значи-

тельное повышение оптовых цен на газетную и писчую белую бумагу объясняется тем, что действующие в настоящее время оптовые цены не возмещают затрат предприятий на производство этих видов бумаги.

В настоящее время все бумажные комбинаты, производящие газетную бумагу, убыточны. Новые оптовые цены на газетную бумагу обеспечат рентабельную работу всем бумажным комбинатам. При этом рентабельность составит в среднем 8% к производственным фондам.

В связи с повышением цен на газетную бумагу увеличатся расходы издательств по изданию газет. Общая сумма увеличения расходов издательств, потребляющих газетную бумагу, составит 34,2 млн. руб. (в расчете на 1966 г.), в том числе по отдельным издательствам расходы от повышения цен на газетную бумагу увеличатся в следующих размерах:

	Сумма увеличения расходов в млн. руб.
Издательство «Правда»	9,4
» «Известия»	3,8
Республиканские издательства . .	10,3

Издательства «Правда», «Известия» и другие центральные издательства останутся рентабельными и при новых оптовых ценах на газетную бумагу. Что касается издательств местных газет, то они в настоящее время являются убыточными и получают дотацию из государственного бюджета. По плану на 1966 г. сумма дотации этим газетам составляет 81 млн. рублей. В новых условиях, в результате повышения оптовых цен на газетную бумагу, она увеличится на 3,5 млн. рублей.

Увеличение цен на писчую белую бумагу приведет к повышению затрат по производству ученических тетрадей. Это повышение может быть компенсировано за счет отмены по тетрадям существующего налога с оборота.

Цены на цемент. Новые оптовые цены на цемент по сравнению с действующими ценами повышены в среднем на 13%, что обусловлено главным образом удорожанием топлива, электроэнергии и материалов, потребляемых цементной промышленностью. Рентабельность производства цемента при новых ценах составит 14% к производственным фондам. Новые цены на цемент установлены на базе новых стандартов, вводимых с 1 июля 1967 г.

Повышение цен на цемент произведено в значительно меньших размерах, чем на другие строительные материалы, а также на металл, потребляемый в строительстве.

В новом прейскуранте улучшены соотношения цен на цемент различных видов и марок с учетом затрат на их производство и экономической эффективности применения в строительстве.

Тарифы на грузовые перевозки. Общий уровень тарифов на грузовые перевозки железнодорожного транспорта в основном сохранен. Однако по ряду грузов (лесоматериалы, кокс, черные металлы, строительные материалы, нефть и нефтепродукты и некоторые другие) внесены поправки в действующие тарифы в направлении выравнивания рентабельности по расстояниям перевозок: тарифы на короткие расстояния повышены, а на дальние — снижены. В результате изменений тарифы будут приближены к действительным затратам. Такое изменение тарифов будет также способствовать более рациональному распределению перевозок грузов на коротких расстояниях между железнодорожным и автомобильным транспортом.

Произведенные изменения отдельных тарифов вызывают уменьшение выручки железных дорог по грузовым перевозкам примерно на 100 млн. руб., или на 1,6%.

Пересмотрены тарифы на перевозки грузов морским транспортом, а также ставки сборов за погрузочно-разгрузочные работы в портах. По сравнению с действующими, новые тарифы* и ставки повышаются в среднем на 7%. При

---

* На перевозки в каботажном плавании.

этом предусматривается рентабельность в размере 10% к производственным фондам. Новые тарифы в большей степени увязаны с фактическими затратами по перевозке грузов морским транспортом.

* *
*

В настоящее время в Государственном комитете цен рассматриваются прейскуранты на лесопродукцию, строительные материалы, а также, по мере поступления, отдельные разделы прейскурантов на продукцию химической промышленности.

Одновременно совместно с министерствами проводится работа по подготовке новых прейскурантов по машиностроению (без учета удорожающих факторов).

Вместе с тем Государственный комитет цен считает необходимым доложить, что подготовка большинства прейскурантов на продукцию тяжелой промышленности запаздывает на 1,5—2 месяца по сравнению с утвержденными Правительством сроками, что серьезно затрудняет разработку прейскурантов на машиностроительную и оборонную продукцию. В этих условиях от машиностроительных и оборонных министерств потребуется большое напряжение сил для подготовки прейскурантов в установленные сроки.

В связи с этим Государственный комитет цен просит Совет Министров СССР:

— обязать Министерство черной металлургии СССР, Министерство цветной металлургии СССР, Министерство химической промышленности СССР, Министерство лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР, от завершения работ над прейскурантами которых зависит подготовка прейскурантов машиностроения, закончить разработку задержанных ими прейскурантов не позднее 15 ноября 1966 г.;

— обязать машиностроительные министерства и министерства оборонных отраслей промышленности в течение ноября заслушать на коллегиях министерств вопрос о состоянии работы над прейскурантами цен и принять все необходимые меры для обеспечения разработки новых цен в установленные сроки.

В результате повышения оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности возникают удорожания в других отраслях народного хозяйства (в строительстве, в сельском хозяйстве и др.), а также в сфере обслуживания населения. В Государственном комитете цен производятся расчеты увеличения расходов в других отраслях народного хозяйства в связи с изменением оптовых цен в тяжелой промышленности. Эти вопросы будут доложены Совету Министров СССР дополнительно.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 230, лл. 109—130. Копия.

№ 1.33

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ВЛИЯНИИ ПЕРЕСМОТРА ОПТОВЫХ ЦЕН В ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ЗАТРАТЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

6 мая 1967 г.

Представляем справку о влиянии пересмотра оптовых цен в тяжелой промышленности на затраты в сельском хозяйстве.

Как видно из справки, в результате произведенного пересмотра прейскурантов в тяжелой промышленности произойдет повышение оптовых цен на продукцию, поставляемую сельскому хозяйству (в расчете на объем поставок 1966 г.),

на общую сумму 1012 млн. руб., в том числе по продукции, приобретаемой колхозами, на 455 млн. руб.

Из этой суммы приходится:

— на тракторы, автомобили, сельскохозяйственные удобрения — 504 млн. руб., в том числе по колхозам — 245 млн. руб.;

на прочую продукцию машиностроения (станки, двигатели, инструмент, приборы, кабельные изделия и др.), а также на материалы и топливо — 508 млн. руб., в том числе по колхозам — 210 млн. руб.

Повышение оптовых цен на тракторы, автомобили, сельскохозяйственные и землеройные машины, а также на минеральные удобрения имеется в виду не доводить до совхозов и колхозов. В связи с этим потребуется установить порядок расчетов, по которому организации Союзсельхозтехники должны оплачивать промышленности поставки указанной продукции по новым повышенным оптовым ценам, а продавать эту продукцию по ныне действующим ценам. Разница между указанными ценами должна возмещаться Союзсельхозтехнике из государственного бюджета за счет дополнительных доходов от повышения оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности.

Что касается продукции общего назначения, по которой совхозы и колхозы не являются основными потребителями, а также запасных частей к машинам и оборудованию, учитывая незначительные размеры их удорожания, то введение по ним особых прейскурантов для сельского хозяйства представляется нецелесообразным.

В связи с этим потребуется дополнительно компенсировать сельскому хозяйству удорожания в сумме 508 млн. руб., в том числе колхозам — 210 млн. руб.

Поскольку формы компенсации должны быть определены с учетом интересов дальнейшего развития сельского хозяйства, прошу поручить Министерству сельского хозяйства СССР и Госплану СССР представить соответствующие предложения.

СПРАВКА

о влиянии пересмотра оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности на затраты в сельском хозяйстве

В результате введения новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности произойдет удорожание сельскохозяйственной техники в минеральных удобрениях, а также топлива и материалов, потребляемых сельскохозяйственными предприятиями одновременно с предприятиями других отраслей народного хозяйства.

I. Повышение оптовых цен на промышленную продукцию, направляемую сельскому хозяйству

1. Повышение цен на тракторы, автомобили, сельскохозяйственные и землеройные машины (в расчете на объем поставок 1966 г.) определяется в следующих размерах:

	Всего	В т.ч. колхозы
	(в млн. руб.)	
Тракторы и прицепы к ним	100	44
Автомобили и прицепы к ним	24	7
Сельскохозяйственные машины	163	72
Землеройные машины	7	2
Итого:	294	125

2. Повышение цен на минеральные удобрения определилось в сумме 210 млн. руб., в том числе для колхозов 120 млн. руб.

3. На остальные виды оборудования, материалы, а также на топливо повышение оптовых цен составляет:

	Всего	В т.ч. колхозы
	(в млн. руб.)	
Прочая продукция машиностроения (станки, двигатели, инструмент, приборы, кабельные изделия и др.)	62	18
Металлы и метизы	73	23
Лесные и строительные материалы (включая местные)	215	105
Нефтепродукты	42	22
Уголь	80	28
Итого:	472	196

4. Кроме того, на запасные части к машинам и оборудованию, поставляемым сельскому хозяйству, повышение оптовых цен составляет 36 млн. руб., в том числе по приобретаемым колхозами — 14 млн. руб.

	Всего	В т.ч. колхозы
	(в млн. руб.)	
Из них:		
Запасные части к тракторам	14	6
Запасные части к автомобилям	16	5
Запасные части к сельхозмашинам	7	3
Запасные части к экскаваторам	2	1
Запасные части к стационарным двигателям	1	0,5
Электрооборудование автотракторное	5	2
Подшипники	3	1
Ролико-втулочные цепи	2	0,5

5. Всего, таким образом, повышение оптовых цен по продукции, поставляемой сельскому хозяйству, составляет 1012 млн. руб., в том числе по продукции, приобретаемой колхозами, — 455 млн. руб.

Из указанного повышения цен приходится на:

а) тракторы, автомобили, сельскохозяйственные и землеройные машины, а также минеральные удобрения 504 млн. руб., в том числе по колхозам — 245 млн. руб.;

б) прочую продукцию машиностроения, включая запасные части к машинам и оборудованию, материалы и топливо 508 млн. руб., в том числе по колхозам — 210 млн. руб.

II. Распределение повышения оптовых цен на продукцию, поставляемую сельскому хозяйству, по союзным республикам

1. Повышение цен на тракторы, автомобили, сельскохозяйственные и землеройные машины и на минеральные удобрения, поставляемые сельскому хозяйству, распределяется по республикам следующим образом:

	Всего	В т.ч. колхозы
	(в млн. руб.)	
РСФСР	239	96
Украинская ССР	92	67
Белорусская ССР	24	12
Узбекская ССР	41	25
Казахская ССР	36	6
Грузинская ССР	6	3
Азербайджанская ССР	6	3
Литовская ССР	12	7
Молдавская ССР	7	5
Латвийская ССР	9	5
Киргизская ССР	8	4
Таджикская ССР	6	3
Армянская ССР	3	1
Туркменская ССР	7	5
Эстонская ССР	8	3
Итого:	504	245

2. Повышение цен на другие виды продукции машиностроения (включая запасные части), материалы и топливо, поставляемые сельскому хозяйству, распределяется по республикам следующим образом:

	Всего	В т.ч. колхозы
	(в млн. руб.)	
РСФСР	233	85
Украинская ССР	111	68
Белорусская ССР	16	7
Узбекская ССР	21	10
Казахская ССР	47	6
Грузинская ССР	8	3
Азербайджанская ССР	7	3
Литовская ССР	11	5
Молдавская ССР	16	9
Латвийская ССР	7	3
Киргизская ССР	10	5
Таджикская ССР	3	1
Армянская ССР	4	2
Туркменская ССР	5	2
Эстонская ССР	4	1
Итого:	508	210

III. Компенсация возникающих удорожаний в сельском хозяйстве

Для того, чтобы не повышать стоимости оборудования для колхозов и совхозов, имеется в виду установить, что организации Союзсельхозтехники должны оплачивать поставки сельскому хозяйству тракторов, автомобилей, сельскохозяйственных и землеройных машин по новым, повышенным оптовым ценам, а продавать эту продукцию совхозам и колхозам по ныне действующим ценам. Разница между указанными ценами должна возмещаться из государственного бюджета за счет дополнительных доходов от повышения цен на продукцию тяжелой промышленности. Такой же порядок расчетов должен быть установлен по минеральным удобрениям, отпускаемым сельскому хозяйству.

Что касается продукции общего назначения, потребляемой совхозами и колхозами одновременно с предприятиями других отраслей народного хозяйства, то

введение по ней особых прейскурантов для сельского хозяйства представляется экономически нецелесообразным. Также предлагается не вводить особые прейскуранты для сельского хозяйства по запасным частям к тракторам, автомобилям, сельскохозяйственным и землеройным машинам, учитывая незначительные размеры удорожаний (14 млн. руб. для колхозов) и трудности расчетов по двум прейскурантам при большом количестве предприятий-изготовителей. В связи с этим потребуется дополнительно компенсировать удорожания колхозам в сумме 210 млн. руб. и совхозам около 300 млн. руб.

Имеется в виду, что предложения о формах компенсации (в пределах указанных сумм), отвечающих интересам дальнейшего развития сельского хозяйства, должны быть подготовлены и представлены Министерством сельского хозяйства СССР по согласованию с Госпланом СССР.

Архив Госкомцен СССР. 1968, Секретариат, д. 20, т. 2, лл. 94—100. Копия.

№ 1.34

ДОКЛАД ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В ЦК КПСС ОБ ИТОГАХ ВВЕДЕНИЯ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

4 июля 1967 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР докладывает о введении в действие с 1 июля 1967 года новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, машиностроения, оборонных отраслей промышленности, тарифов на грузовые перевозки, а также наценок сбытовых и снабженческих организаций.

В связи с тем, что к 1 января 1967 года были пересмотрены оптовые цены на продукцию большинства отраслей легкой и пищевой промышленности, с 1 июля 1967 года в народном хозяйстве СССР действует новая система цен на промышленную продукцию, предусмотренная решениями сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

Важнейшие улучшения в системе оптовых цен и тарифов

Новые оптовые цены разработаны в соответствии с требованиями экономической реформы и будут способствовать внедрению в практику работы промышленности новой системы планирования и экономического стимулирования производства.

В этом направлении осуществлены следующие меры по совершенствованию системы оптовых цен:

1. Оптовые цены приведены в соответствие с действительными затратами на производство продукции.

Действовавшие до 1 июля 1967 г. оптовые цены, установленные по основной части изделий 12 лет тому назад, устарели и не отвечали изменившимся за это время издержкам производства.

Ряд отраслей добывающей промышленности (добыча угля, железной и марганцевой руд, руд и полуфабрикатов отдельных цветных металлов, горнохимического сырья), а также производство калийных удобрений, серной кислоты, продукции лесопиления, газетной бумаги, отдельных строительных материалов являлись убыточными.

Так, оптовые цены возмещали только две трети от общего объема затрат на добычу угля, около 80% затрат по добыче железной руды, 75% по добыче марганцевой руды, менее 60% от затрат по добыче фосфоритной руды и т. д.

При новых оптовых ценах все отрасли и подотрасли тяжелой промышленности будут рентабельными.

Тем самым создаются необходимые условия для осуществления полного хозяйственного расчета в промышленности, становится достоверной оценка материальных затрат в народном хозяйстве и вместе с тем в значительной мере устраняются существующие при действующих ценах трудности в экономическом обосновании и выборе вариантов капитального строительства, внедрения новой техники, а также оценки эффективности внешней торговли.

2. Устранена существующая резкая неравномерность в рентабельности отраслей промышленности и групп промышленной продукции.

При прежних оптовых ценах рентабельность отраслей тяжелой промышленности (в процентах к среднегодовой стоимости производственных фондов) колебалась от 16% убытка по угольной промышленности до 60 и более процентов прибыли по приборостроению.

Новыми ценами предусматривается для большинства отраслей промышленности (черная и цветная металлургия, нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая промышленность, газовая промышленность, химическая промышленность и машиностроение) рентабельность в размере примерно 15% от стоимости производственных фондов, что соответствует сложившемуся в народном хозяйстве СССР уровню чистого дохода.

Лишь в некоторых отраслях, с учетом особенностей структуры и оборота производственных фондов, а также назначения выпускаемой продукции, предусмотрена рентабельность в меньших размерах. К таким отраслям относятся тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, промышленность местных строительных материалов, целлюлозно-бумажная промышленность, электроэнергетика, по которым принята рентабельность в размере 10% и угольная промышленность, рентабельность которой определена в размере 8% к производственным фондам.

Впервые рентабельность отраслей, выпускающих оборонную продукцию, установлена на уровне, принятом для гражданской продукции.

В условиях новых оптовых цен резко сократится количество планово-убыточных предприятий и их удельный вес в общем объеме производимой продукции будет незначительным. Убыточными останутся, как правило, предприятия с устаревшей техникой и технологией, неправильной специализацией или нерациональными связями по кооперации, а также предприятия, работающие в неблагоприятных природных условиях.

3. Обеспечено экономически более обоснованное соотношение цен на взаимозаменяемую продукцию, производимую разными отраслями промышленности, в интересах наиболее эффективного использования имеющихся в народном хозяйстве материальных ресурсов (уголь — мазут — природный газ; природный газ и другие виды горючих газов; однородная продукция, производимая одновременно предприятиями основной химии, коксохимической промышленности и нефтехимической промышленности и т. д).

4. Прейскуранты новых оптовых цен более полно отражают требования технической политики, осуществляемой в отдельных отраслях промышленности. Это нашло свое отражение, прежде всего, в генеральном пересмотре номенклатуры продукции, предусмотренной в прейскурантах. Из последних исключены устаревшие изделия, снятые или подлежащие снятию с производства и включены новые, прогрессивные изделия, освоенные серийным производством.

В тех отраслях, на продукцию которых разработаны новые государственные стандарты (черные металлы, лес, цемент и др.), или в ходе пересмотра цен в технических условиях ужесточены требования к качеству продукции, цены установлены на базе этих стандартов и новых технических условий, вводимых одновременно с прейскурантами.

5. Повышена роль оптовых цен в стимулировании производства прогрессивной продукции.

В этих целях предусмотрены повышенные нормы рентабельности, стимулирующие предприятия к освоению производства этих видов продукции. Установлены доплаты и скидки, имеющие целью стимулировать улучшение качественных показателей продукции в ходе ее производства.

Впервые при разработке прейскурантов ряда отраслей машиностроения оптовые цены на продукцию определялись не только с учетом затрат на производство, но и одновременно с учетом экономической эффективности ее применения

для потребителей. Это позволило установить более обоснованные соотношения цен на взаимозаменяемые и аналогичные изделия с учетом основных технико-экономических параметров.

6. В ходе пересмотра оптовых цен осуществлен ряд мер по укреплению планового руководства ценообразования.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729* о сокращении сферы применения временных цен в новых прейскурантах предусмотрены постоянные цены по всей продукции, освоенной в серийном производстве.

Одновременно резко ограничен круг изделий, по которым разрешено установление временных цен, и введена обязательная регистрация временных цен.

Впервые по ряду групп изделий межотраслевого применения утверждены общесоюзные прейскуранты, что будет способствовать упорядочению межотраслевых связей в промышленности.

В частности, такие прейскуранты утверждены по литью, по ковкам и горячим штамповкам, редукторам и соединительным муфтам, цепям, гидроаппаратуре и аппаратуре для смазки и т. д.

В прейскурантах, во всех случаях, когда представлялось возможным расчетно обосновать размеры доплат и скидок при различных вариантах исполнения серийных изделий, установлены фиксированные размеры этих доплат или скидок. Вместе с тем сохранена достаточно широкая возможность установления цен по соглашению сторон в случаях выполнения разовых заказов или же выполнения индивидуальных требований заказчиков по серийной продукции.

II. Размеры изменения оптовых цен и тарифов

Приведение оптовых цен в соответствие с требованиями хозяйственной реформы потребовало повышения их общего уровня. Оптовые цены на продукцию тяжелой промышленности и машиностроения повышаются в среднем на 15%, а в целом по промышленности (включая отрасли легкой и пищевой промышленности) на 8%.

Это повышение в решающей степени обусловлено удорожанием продукции отраслей добывающей промышленности в связи с необходимостью обеспечить предприятиям этих важных отраслей народного хозяйства возможность рентабельной работы.

Наибольшее повышение оптовых цен произведено на каменный уголь, сырую нефть, природный газ, электрическую энергию, металл и лесоматериалы.

На отдельные виды этой продукции средние оптовые цены изменились следующим образом (см. табл. на стр. 145)

Оптовые цены на нефтепродукты для потребителей оставлены почти без изменений. Значительное повышение цен на сырую нефть было компенсировано за счет сокращения налога с оборота, уплачиваемого сбытовыми организациями при реализации нефтепродуктов.

Уровень цен на химическую продукцию повысится в среднем всего на 5%. При этом оптовые цены на продукцию горной химии, многие отрасли которой в настоящее время убыточны, повышены в среднем на 61%. Соответственно значительно повышаются цены на продукцию основной химии, вырабатываемую на базе горнохимического сырья.

Вместе с тем снижены цены на такие виды продукции, как синтетические смолы и пластмассы — на 15% и на синтетические волокна — на 21%.

В связи с удорожанием топлива и необходимостью ликвидировать убыточность предприятий промышленности строительных материалов повышаются оптовые цены: на цемент — на 13%, на железобетонные изделия — на 27% и на местные строительные материалы (кирпич, черепица, известь и т. д.) — на 25—30%.

Несмотря на значительное повышение цен на сырье и материалы, потребляемые в машиностроении, общий уровень цен на его продукцию не изменился. Это достигнуто за счет некоторого снижения рентабельности в отраслях машиностроения, где она была необоснованно завышена.

---

* См. док. № 1.6.

(в руб. и коп.)

	Единица измерения	Действующая цена	Новая цена	% изменения
Уголь	тонна	6–68	11–89	+78,0
в том числе:				
энергетический уголь	»	5–71	9–71	+70,1*
Нефть сырая (оптовые цены предприятий)	»	4–47	10–30	+130,0
Природный газ	1000 м³	12–30	18–54	+50,7
Электрическая энергия, отпускаемая народному хозяйству (без сельского хозяйства и непроизводственной сферы)	1000 квтч	10–95	13–35	+21,9
Железная руда (товарная)	тонна	3–37	7–65	+127,0
Марганцевая руда (товарная)	»	9–68	23–79	+145,8
Чугун передельный	»	36–54	62–15	+70,1
Тонколистовая сталь	»	75–21	102–79	+36,7
Сортовая конструкционная сталь	»	95–76	123–63	+29,1
Листовая нержавеющая горячекатаная сталь	»	561–34	689–75	+22,9
Медь	»	675	848	+25,6
Алюминий (первичный)	»	498	660	+32,5
Цинк	»	330	540	+63,6
Свинец	»	707	658	−6,9
Деловая древесина	1 куб. м	14–58	18–32	+25,6
Пиломатериалы	»	27–10	36–51	+34,7

* С учетом транспортных расходов фактическое удорожание угля для потребителей составляет примерно 55%.

При этом значительно снижаются оптовые цены на продукцию приборостроения (на 25%), электронной промышленности (на 19%), электротехники, оборудования для легкой и пищевой промышленности (на 19%), электротехники, оборудования для легкой и пищевой промышленности.

В то же время несколько повышаются оптовые цены на продукцию ряда металлоемких отраслей машиностроения, поскольку значительное удорожание металлопроката, литья, поковок и штамповок не может быть компенсировано в этих отраслях за счет сложившейся в настоящее время рентабельности (производство котлов и котельного оборудования, двигателей внутреннего сгорания, строительных и дорожных машин, химического оборудования, автомобилей, тракторов, сельскохозяйственных машин).

Новые оптовые цены по сравнению с внутренними оптовыми ценами США выглядят следующим образом: значительно выше, чем в США оптовые цены на уголь, кокс, цветные металлы и большинство продукции химии; примерно на уровне американских — цены на черные металлы, лесопродукцию и электроэнергию; ниже американских — цены на продукцию машиностроения, железную руду и цемент.

III. Влияние изменения цен на затраты в народном хозяйстве

В целом оптовые цены в расчете на объем продукции тяжелой промышленности и машиностроения в 1966 г. повышены на 20 млрд. рублей.

Повышение оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности привело к некоторому увеличению затрат в других отраслях и сферах народного хозяйства, на сумму, примерно, 7,5 млрд. руб., которое полностью компенсируется до-

полнительными доходами тяжелой промышленности. Таким образом, новые цены вводятся без потерь для государственного бюджета.

Увеличение затрат на производство в отраслях государственного хозяйства и расходов бюджетных организаций учитывается при пересчете в новые цены показателей народнохозяйственного плана и государственного бюджета на 2-е полугодие 1967 г.

Удорожание стоимости строительно-монтажных работ будет учтено во 2-ом полугодии 1967 г. в порядке дополнительного финансирования из государственного бюджета с последующим пересчетом сметной стоимости строительных объектов по новым расценкам, нормам накладных и других расходов.

Что касается взаимоотношений промышленности с населением и колхозами, то изменение оптовых цен не должно привести к повышению розничных цен и к возникновению невозмещаемых потерь для колхозов.

Необходимые мероприятия в связи с этим утверждены Постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1967 г. № 589.*

В настоящее время Государственный комитет цен совместно с заинтересованными министерствами сосредоточивает внимание на контроле за строгим соблюдением установленных цен, а также на дальнейшем совершенствовании новых цен с учетом изменяющихся условий производства и реализации продукции, требований технического прогресса и интересов развития отдельных отраслей промышленности.

Архив Госкомцен СССР, 1967. Секретариат, д. 10—19, лл. 55—69. Копия.

№ 1.35

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В ГОСПЛАН СССР И МИНФИН СССР О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕТОДОВ КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ И ИЗДЕРЖЕК ПРОИЗВОДСТВА

22 августа 1967 г.

Постановлением Совета Министров СССР от 8 июля 1965 г. № 544 по вопросам образования Государственного комитета цен при Госплане СССР** было определено в качестве одной из основных его задач совершенствование методов калькулирования себестоимости продукции и издержек обращения. В связи с этим Государственный комитет цен считает необходимым высказать свои соображения относительно разработки министерствами СССР отраслевых инструкций по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции, проводимой на основании совместного письма Госплана СССР и Министерства финансов СССР от 4 августа 1967 г.

В этом письме предлагается министерствам разработать и утвердить указанные инструкции, согласовав с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и ЦСУ СССР особенности методики для отдельных отраслей.

Государственный комитет цен считает, что согласование специфических для отдельных отраслей особенностей методики, возможно лишь на базе основных методологических положений по планированию, учету и калькулированию себестоимости промышленной продукции.

Между тем такие основные положения в настоящее время отсутствуют.

Утвержденные в 1955 году Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и ЦСУ СССР основные положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции не приведены в соответствие с новыми условиями ра-

---

* См. док. М 1.16.

** См. док. № 2.2.

боты промышленности и, по-видимому, по этой причине не упоминаются в письме Госплана СССР и Министерства финансов СССР.

Основные положения не могут быть заменены приведенными в письме Госплана СССР и Министерства финансов СССР нормативными документами, изданными в разное время на протяжении 1960—1967 гг., тем более что министерствам практически представляется право самим определить, какие из содержащихся в этих документах методические положения имеют общий характер.

При отсутствии Основных положений трудно рассчитывать на устранение существующего разнобоя в вопросах планирования, учета и калькулирования себестоимости продукции.

Что касается содержащейся в письме рекомендации по вопросу внедрения нормативного метода, то Государственный комитет цен считает необходимым указать на то, что применение этого метода может быть эффективным лишь при соблюдении ряда условий.

К числу таких обязательных условий относится разработка обоснованных нормативов по всем калькулируемым изделиям и своевременное уточнение этих нормативов. Без соблюдения этих условий нормативные калькуляции устаревают, перестают служить критерием уровня затрат, входят в противоречие с плановыми калькуляциями и нередко превращаются в инструмент т. н. котлового метода учета.

Не случайно, что котловой метод широко распространен в отраслях промышленности, предприятия которых считаются перешедшими на нормальный метод учета.

Поэтому Государственный комитет цен находит, что декретировать повсеместную замену всех применяемых методов учета нормативным методом на данной стадии было бы преждевременным. С учетом изложенных соображений, а также протокольного решения Президиума Совета Министров СССР от 9 августа 1967 г. (п. 2 повестки заседания) Государственный комитет цен считал бы целесообразным организовать дальнейшую работу по совершенствованию методов планирования, учета и калькулирования себестоимости продукции примерно следующим образом:

1. Госплану СССР, Минфину СССР, ЦСУ СССР и Государственному комитету цен при Госплане СССР разработать проект основных положений по планированию, учету и калькулированию себестоимости промышленной продукции, в котором сформулировать позицию этих организаций по важнейшим методологическим проблемам и определить главные направления совершенствования этого участка планирования, учета и ценообразования.*

2. Проект обсудить на широком совещании работников планирования, учета и ценообразования, с учетом рекомендаций которого этот проект утвердить Госплану СССР, Министерству финансов СССР, ЦСУ СССР и Государственному комитету цен при Госплане СССР в качестве основы для разработки отраслевых инструкций.

3. В каждом министерстве определить головные институты, в которых сосредоточить разработку инструкций по основным отраслям и производствам.

4. Создать объединенную группу работников из состава организаций, утвердивших «Основные положения», для методологического руководства подготовкой отраслевых инструкций и согласования возможных отклонений от указанных «Основных положений».

Государственный комитет цен имеет в виду, что в дальнейшем все нормативные документы по вопросам калькулирования издержек производства и обращения должны приниматься при обязательном предварительном согласовании их с Государственным комитетом цен.

Архив Госкомцен СССР. 1967. Секретариат, д. 10—22, т. 3, лл. 128—130. Копия.

---

* «Основные положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на промышленных предприятиях» утверждены Госпланом СССР, Минфином СССР, Госкомцен СССР, ЦСУ СССР 20 июня 1970 г. и введены в действие с 1 января 1971 г. Изданы отдельной брошюрой. М., 1970, 128 с.

№ 1.36

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР И ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ДАЛЬНЕЙШЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

14 июня 1968 г.

В связи с введением с 1 июля 1967 года новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и с учетом почти годового опыта применения этих цен считаем необходимым внести на рассмотрение Совета Министров СССР предложения о направлениях дальнейшего совершенствования цен в тяжелой промышленности*.

Реформа оптовых цен, в результате которой была полностью ликвидирована существовавшая ранее убыточность ряда отраслей тяжелой промышленности, существенно сближены отраслевые уровни рентабельности и резко сокращено число планово-убыточных предприятий, явилась необходимой предпосылкой для широкого внедрения во все звенья социалистической экономики новых методов хозяйствования.

Однако введенные в действие новые цены во многих случаях не могут оставаться длительно неизменными; они нуждаются в дальнейшем совершенствовании с учетом практики их применения и изменяющихся условий производства и реализации продукции.

Представляемый на рассмотрение Совета Министров СССР проект постановления исходит из того, что главным методом дальнейшего совершенствования оптовых цен должны являться не единовременные генеральные пересмотры этих цен, затрагивающие практически все отрасли промышленности и народного хозяйства, а текущие изменения цен на отдельные группы и виды продукции по мере обнаружения признаков их старения.

Поскольку генеральные пересмотры цен связаны с большими затратами труда и средств и обычно создают существенные трудности в планировании динамических показателей развития народного хозяйства, они могут проводиться только через относительно длительные промежутки времени, на протяжении которых неизбежно возникает искусственное замораживание цен на многие виды продукции, несмотря на то, что эти цены больше не соответствуют изменившимся условиям производства и реализации продукции.

Есть основание считать, что новые оптовые цены на ископаемое сырье и топливо, обеспечивающие добывающим отраслям тяжелой промышленности нормальную рентабельность, будут обладать достаточной устойчивостью. Это позволит вносить необходимые изменения в цены на отдельные группы и виды продукции обрабатывающей промышленности, не прибегая при этом обязательно к генеральному пересмотру всех цен.

Таким образом при стабильности системы оптовых цен в целом, что является непременным условием применения длительных нормативов экономического стимулирования, имеется возможность обеспечить подвижность цен на отдельные виды и группы продукции.

В соответствии с этим в проекте постановления предусматривается в числе важнейших задач государственных органов ценообразования, министерств и ведомств СССР осуществление своевременных изменений в оптовых ценах с тем, чтобы предупредить возможность их устарения и возникновения несоответствия цен издержкам производства и условиям реализации продукции.

Особое внимание должно быть обращено на недопущение повышенной рентабельности по устаревшей продукции, что неизбежно влечет за собой ослабление стимулов у предприятий к обновлению изготовляемых ими изделий к улучшению их качества.

---

* Постановление Совета Министров по данному вопросу принято 24 декабря 1968 г. (См. док. № 1.20).

В проекте указывается, что государственные органы ценообразования, министерства и ведомства СССР в своей работе по совершенствованию оптовых цен осуществляют линию на экономически обоснованное снижение оптовых цен на базе роста производительности труда и сокращения издержек производства, как одного из условий более широкого внедрения в народное хозяйство прогрессивных материалов, машин и оборудования.

Четкое определение курса на последовательное снижение оптовых цен, отвечающее требованиям технического прогресса и интересам повышения экономической эффективности общественного производства, представляется необходимым для того, чтобы с самого начала преградить путь нездоровым тенденциям к росту цен как наиболее легкому пути получения высоких прибылей.

В настоящее время повышается значение планомерной организации процесса ценообразования. При современных масштабах производства своевременное изменение цен для своего осуществления требует предварительной большой как методологической, так и организационно-технической подготовки.

Вместе с тем планирование народного хозяйства и проектная практика нуждаются в ценах, определенных применительно к условиям производства и реализации продукции, складывающимся в перспективе ряда лет. Без этого крайне трудно принимать решения по вопросам, связанным с выбором вариантов капитальных вложений, пунктов размещения новых предприятий и т. д.

С учетом этих обстоятельств в проекте постановления устанавливается, что, начиная с плана на 1971—1975 гг., в пятилетних планах должны предусматриваться плановые индексы изменения оптовых цен по промышленности в целом и ее важнейшим отраслям (производствам).

В порядке осуществления ближайших мер по дальнейшему совершенствованию оптовых цен, введенных в действие с 1 июля 1967 года, представляется необходимым внести в эти цены ряд улучшений уже в 1969—1970 гг.

Необходимость в таких улучшениях вызывается следующим:

1. В ряде новых отраслей и подотраслей промышленного производства (полупроводниковые приборы, средства автоматизации, вычислительная техника, электротехнические устройства, пластмассы, синтетические волокна и т. д.) в оставшиеся годы пятилетки произойдут очень существенные изменения в масштабах производства, номенклатуре производимых изделий и производственных затратах, которые делают невозможным сохранение на длительное время ранее установленных цен, определенных применительно к условиям производства, сложившимся к началу текущей пятилетки.

2. На продукцию ряда отраслей промышленности (приборостроение, электропромышленность, строительное, дорожное и коммунальное машиностроение, отдельные отрасли тяжелого и химического машиностроения, производство стальных труб, шинная продукция и т. д.) сложилась уже в самом начале применения новых цен высокая рентабельность.

Так, по Министерству приборостроения и средств автоматизации размеры прибыли после введения новых оптовых цен снизились почти вдвое (с 73% к стоимости производственных фондов до 40%), однако и после этого рентабельность по этому министерству в 2 раза превышает средний уровень по машиностроению.

По Министерству электротехнической промышленности рентабельность составляет 28% к стоимости производственных фондов (до 1 июля 1967 г. — 44%).

По Министерству строительного, дорожного и коммунального машиностроения рентабельность составляет 29% к стоимости производственных фондов (до 1 июля 1967 г. — 44%).

Высокая рентабельность по освоенной продукции может создать в дальнейшем трудности в освоении новой продукции. Вместе с тем при таком уровне рентабельности в значительной мере ограничивается роль платы за фонды и неоправданно большой удельный вес в платежах в бюджет занимают т. н. свободные остатки прибыли.

3. В результате введения новых оптовых цен существенно сблизились уровни рентабельности. Однако различия в рентабельности предприятий в ряде отраслей еще велики. Поскольку в этих условиях создаются определенные трудности в ведении отраслевых и групповых нормативов, необходимо путем частичных

поправок в ценах и эффективного применения системы фиксированных платежей, а также других финансовых рычагов обеспечить большее выравнивание уровней рентабельности предприятий в пределах каждой отрасли.

Частично необходимые поправки в цены вносятся с 1 января 1969 г. по отдельным видам продукции электротехнической промышленности, радиопромышленности, автомобильной промышленности, тяжелого, нефтехимического машиностроения, а также станкостроения. При этом оптовые цены по указанным отраслям промышленности снижаются на сумму примерно 330 млн. руб.

Однако, главные улучшения в действующие цены могут быть введены только с 1 января 1970 года.

Наряду с прямым изменением цен, имеется в виду осуществить ряд мер по регулированию рентабельности для того, чтобы исключить возможность получения отдельными предприятиями незаслуженно большой рентабельности.

При разработке новых оптовых цен на продукцию отдельных отраслей (энергетическое оборудование, кабельная продукция, шинные изделия и т. д.) в этих ценах по требованию министерств-поставщиков и заказчиков были предусмотрены дополнительные затраты на повышение технического уровня и улучшение качества продукции.

Поскольку, однако, осуществление этих мероприятий требует более или менее длительного времени, у предприятий образуются временно избыточные накопления в результате невыполнения предусмотренных в прейскурантах требований к качеству.

В проекте предусматривается, что во всех таких случаях должны быть установлены шкалы скидок с цен. Далее, при любых других отступлениях от требований к качеству, предприятия, независимо от ответственности за допущенные нарушения требования стандартов и технических условий, обязаны всю сумму полученной за этот счет экономии обращать в доход государственного бюджета.

При введении новых цен на продукцию тяжелой промышленности на ряде предприятий, в силу особо благоприятных технико-производственных или природных условий их деятельности, образовалась повышенная рентабельность.

Поскольку эта избыточная рентабельность не является результатом хозяйственных достижений данных предприятий, она не может служить источником образования их поощрительных фондов и подлежит обращению в доход государственного бюджета в форме фиксированных платежей.

Частично, главным образом по предприятиям добывающих отраслей промышленности, фиксированные платежи были введены в действие одновременно с новыми ценами. Имеется в виду более широко ввести систему фиксированных платежей с 1 января 1970 г.

В проекте постановления предусматривается осуществление ряда мер в направлении большего стимулирования ценами предприятий к улучшению качества продукции, в частности:

— расширение практики надбавок к ценам за повышение качества и надежности продукции. В этих целях Комитет стандартов, мер и измерительных приборов и министерства (ведомства) СССР обязываются завершить до 1 июля 1969 года включение во все стандарты и технические условия объективных показателей качества, надежности и оптимальной долговечности изделий, что позволит Государственному комитету цен с участием министерств (ведомств) разработать и ввести по более широкому кругу прейскурантов шкалы фиксированных надбавок к ценам;

— усиление экономических санкций за несоблюдение отдельных требований к качеству продукции, в частности, гарантийных показателей, путем включения в прейскуранты штрафных скидок за отдельные отступления от предусмотренных в прейскурантах требований к качеству.

При проверке применения новых оптовых цен, проведенной Государственным комитетом цен и его республиканскими органами, примерно, на 200 предприятиях союзной и союзно-республиканской промышленности установлены многочисленные факты нарушения предприятиями в интересах получения высоких прибылей государственной политики цен и законодательства о порядке ценообразования.

Руководители предприятий, нередко, сами утверждают оптовые цены на продукцию, подлежащую включению в общесоюзные прейскуранты, предусматривают в нарушение действующего порядка в договорных ценах рентабельности в размерах, в несколько раз превышающую установленные нормативы (зачастую рентабельность превышает 50—100%), заведомо нарушают расчетные условия, предусмотренные в прейскурантах.

Так, по Гомельскому заводу измерительных приборов Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления, во 2-м полугодии 1967 года 22,2% от всей продукции реализовывались по ценам, утвержденным директором предприятия со средней рентабельностью 73% к себестоимости.

По Орловскому заводу этого же министерства примерно 7% всей продукции было реализовано в IV квартале 1967 г. по ценам, утвержденным директором предприятия со средней рентабельностью 132%.

По Уралмашзаводу Министерства тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения в III квартале 1967 года 11,4% от всей реализованной продукции занимали изделия, поставляемые по временным и разовым ценам, утвержденным министерством с рентабельностью 63%.

По Щелковскому насосному заводу Министерства химического и нефтяного машиностроения прибыль по разовым заказам составила в III квартале 1967 г. 75% к себестоимости.

Подобные же факты установлены при проверке Московского тормозного завода Министерства тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения, Львовского и Витебского заводов Министерства приборостроения и средств автоматизации, Витебского станкостроительного завода имени Кирова Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности, Харьковского тракторного и Херсонского комбайнового заводов Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения.

Руководители отдельных предприятий при подготовке проектов новых оптовых цен образовывали в этих проектах заведомые резервы, обеспечивающие предприятиям при любых условиях высокую рентабельность. Такие факты вскрыты при проверке завода «Чирчиксельмаш», Белецкого завода сельскохозяйственного машиностроения, Подольского машиностроительного завода имени Орджоникидзе и ряда других.

Эти факты свидетельствуют о том, что руководители отдельных предприятий вместо получения нормальной рентабельности за счет улучшения использования производственных фондов, материальных и трудовых ресурсов, предпочитают становиться на более легкий путь получения высоких прибылей путем завышения цен.

Учитывая необходимость решительного пресечения такого рода нездоровых тенденций в представляемом проекте предусматривается ряд мер, направленных к повышению ответственности министерств и подчиненных им предприятий за правильность установления и соблюдения цен.

Поскольку наиболее частые нарушения установленного порядка ценообразования допускаются при определении оптовых цен на разовые заказы, в проекте постановления специально предусмотрен пункт, регулирующий образование таких цен.

При этом в целях предоставления заказчикам возможности контроля за правильностью определения цен на разовые заказы, утверждаемые непосредственно предприятиями по соглашению с заказчиками, а также в целях стимулирования предприятий к первоочередному выполнению плановых заказов, рентабельность в ценах, устанавливаемых по договорам предприятий с заказчиками, предусматривается в фиксированном размере не выше 15%.

При разработке планов на 1968 г. ряд министерств не предусмотрели в этих планах изменения в выручке и прибылях, вызываемые переходом от временных цен (после истечения сроков их действия) к постоянным оптовым ценам.

Для того, чтобы предупредить возможность финансовых трудностей для отдельных предприятий, в проекте предусматривается продление в виде исключения, до 1 января 1969 года временных оптовых цен на отдельные виды продукции тяжелой промышленности, срок действия которых истекает 30 сентября 1968 г.

Одновременно министерства (ведомства) СССР обязываются обеспечивать отражение в планах министерств (ведомств) предприятий на 1969 год и последующие годы изменений в объеме реализации и прибыли, связанных с введением в планируемом периоде постоянных оптовых цен взамен временных.

Архив Госкомцен СССР. 1968. Секретариат, д. 4, т. 7, лл. 111—104. Копия.

№ 1.37

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО РАСЧЕТАМ ИНДЕКСОВ ИЗМЕНЕНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН В ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЛАНАХ*

10 декабря 1968 г.

I. Общие положения

1. Усиление роли цен в развитии социалистической экономики и повышении эффективности общественного производства требует постоянного их совершенствования.

Издержки производства, требования к качеству средств производства и товаров народного потребления, условия реализации в различных отраслях и по различным группам изделий изменяются не в одинаковой степени и разновременно. Поэтому работа по совершенствованию цен должна проводиться постоянно и последовательно по отраслям и группам продукции по мере изменения издержек производства и условий реализации изделий.

2. Основные направления дальнейшего совершенствования оптовых цен на продукцию промышленности, которыми необходимо руководствоваться по всей работе в области ценообразования, определены в постановлении Совета Министров СССР от 24 октября 1968 г. № 833.**

В этом постановлении предусматривается, в частности, «обеспечение как необходимой стабильности системы оптовых цен в целом, так и своевременного пересмотра оптовых цен на отдельные виды и группы продукции по мере изменений условий ее производства и реализации, а также изменения требований к техническому уровню и потребительским свойствам продукции, не допуская, в частности, повышенной рентабельности по устаревшей продукции, что ослабляет стимулы к обновлению изготовляемых изделий и повышению их качества».

3. В целях организации планомерной работы по дальнейшему совершенствованию оптовых цен, а также учитывая потребности народного хозяйства в ценах, определенных применительно к условиям производства и реализации продукции, складывающимся в перспективе ряда лет, в перспективных планах, начиная с плана на 1971—1975 годы, предусматривается планирование изменений оптовых цен по отдельным группам продукции и соответственно по отраслям промышленности.

4. Планирование изменений оптовых цен в пятилетних планах включает:

а) планирование пересмотров оптовых цен, предстоящих на протяжении пятилетки;

б) планирование индексов цен по отраслям, а также важнейшим подотраслям и группам продукции;

в) определение наиболее существенных изменений в ценностных соотношениях.

5. Главным направлением изменения оптовых цен в пятилетних планах должно являться постепенное, экономически обоснованное снижение уровня этих цен на базе роста производительности труда и сокращения издержек производства.

---

* Утверждены председателем Госкомитета цен при Госплане СССР 10 декабря 1968 г.

** См. док. № 1.20.

6. Настоящие методические положения утверждены Государственным комитетом цен при Госплане СССР в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 24 октября 1968 г. № 833. Они призваны обеспечить единство разработки индексов изменения оптовых цен для перспективных народнохозяйственных планов и организации текущих пересмотров оптовых цен.

II. Планирование пересмотров оптовых цен, предстоящих на протяжении пятилетки

7. Планирование пересмотров оптовых цен предполагает:

а) определение групп продукции, по которым необходимо произвести пересмотр действующих цен, и обоснование этой необходимости;

б) установление сроков пересмотра цен по продукции отдельных подотраслей (групп продукции).

8. Экономическими основаниями для принятия решений о пересмотре действующих оптовых цен являются:

а) значительное обновление в результате осуществляемого технического прогресса (по сравнению с 1967 годом, когда были введены в действие новые оптовые цены) номенклатуры выпускаемой продукции, в результате чего уровень цен, сложившийся применительно к издержкам старой, снятой или подлежащей снятию с производства продукции, не может уже служить ориентиром для определения цен на новую продукцию;

б) увеличение выпуска новой продукции в таких масштабах, при которых реализация ее по действующим ценам, определенным применительно к условиям первого периода серийного производства, не может быть полностью обеспечена, в результате чего ограничиваются возможности дальнейшего расширения производства;

в) предстоящий пересмотр действующих стандартов на всю продукцию данной подотрасли или группы продукции, занимающей большой удельный вес в производстве, в тех случаях, когда он связан с существенным изменением издержек производства продукции, а также условий ее отпуска;

г) значительное превышение установленных для отрасли (подотрасли, группы продукции) нормативов рентабельности в результате снижения себестоимости, изменения структуры выпускаемой продукции и других причин, при которых возникают необоснованно резкие различия в уровнях рентабельности между отраслями (подотраслями, группами продукции). Предельно возможные размеры превышения установленных нормативов рентабельности устанавливаются Государственным комитетом цен при Госплане СССР;

д) необходимость изменения принципов построения цен на отдельные группы продукции в целях усиления их роли в стимулировании производства или рациональной организации потребления. Например, при реформе оптовых цен 1967 года оказалось необходимым в целях недопущения удорожания техники, поступающей сельскому хозяйству, временно ввести по этой продукции систему двух прейскурантов в сочетании с государственными дотациями. Существенное снижение издержек производства сельскохозяйственной техники могло бы позволить перейти к единым ценам на указанную продукцию с отменой государственных дотаций и явиться основанием для пересмотра действующих на нее цен.

9. В соответствии с указанными выше основаниями для пересмотра оптовых цен устанавливаются конкретные сроки для проведения этой работы, руководствуясь следующим:

а) пересмотр оптовых цен в связи с обновлением номенклатуры продукции намечается на год пятилетки, когда обновление выпускаемой продукции составит не менее 25—30% по сравнению с номенклатурой изделий, предусмотренной прейскурантом, введенным в действие с 1 июля 1967 года;

б) пересмотр оптовых цен в связи с радикальным увеличением выпуска новой продукции намечается на год, в котором производственные возможности соответствующей подотрасли промышленности позволяют расширить сферу применения данной продукции, в том числе и в таких областях, где в условиях

1967 года использование ее исключалось или резко ограничивалось планами распределения и действующими оптовыми ценами;

в) при пересмотре стандартов на всю продукцию отрасли или группы продукции, занимающей большой удельный вес в производстве, срок пересмотра цен устанавливается с расчетом, что новые стандарты и цены должны быть введены одновременно;

г) пересмотр оптовых цен в связи со значительным превышением установленных для отрасли (подотрасли, группы продукции) нормативов рентабельности должен намечаться на год, следующий за годом предельного превышения норматива рентабельности;

д) в тех случаях, когда пересмотр оптовых цен связан с необходимостью решения определенных экономических задач, вызывающих изменение принципов построения цен на отдельные группы продукции, срок пересмотра цен зависит от того, когда намечается создание соответствующих предпосылок для указанных решений.

10. Помимо изложенного в предыдущем пункте, при определении сроков пересмотра оптовых цен следует также учесть необходимость комплексного решения вопросов изменения цен на продукцию смежных подотраслей производства.

В частности, для того, чтобы исключить возможность возникновения несоответствий между ценами комплектующих изделий и конечной продукции, необходимо обеспечить пересмотр цен на комплектующие изделия до пересмотра или одновременно с пересмотром цен на конечную продукцию.

11. Под сроком пересмотра цен понимаются сроки введения в действие новых цен.

12. При определении круга продукции, по которой намечается пересмотр оптовых цен, министерства (ведомства) руководствуются номенклатурой изделий, которая характеризует их отраслевую специализацию и по которой они разрабатывают проекты цен или же, в пределах предоставленных им прав, утверждают прейскуранты.

Министерство легкой промышленности СССР, Министерство пищевой промышленности СССР, Министерство мясной и молочной промышленности СССР и Министерство рыбной промышленности СССР планируют пересмотр оптовых цен и соответственно разрабатывают индексы изменения цен по всей продукции предприятий, входящих в систему министерства, включая продукцию, цены на которую устанавливаются в союзных республиках.

13. Министерства (ведомства) намечают по определенной группе продукции, как правило, лишь одно изменение уровня оптовых цен в течение пятилетки и лишь по группам продукции с высокими темпами снижения издержек производства и обновляемости продукции предусматривают изменение уровня цен дважды за пятилетие.

III. Определение плановых индексов изменения оптовых цен

14. Плановые индексы изменения оптовых цен в пятилетнем плане исчисляются по годам пятилетки по отношению:

а) к ценам, принимаемым в качестве базы для расчетов стоимостных показателей пятилетнего плана;

б) к ценам, действующим на момент пересмотра оптовых цен, намечаемого на соответствующий год.

Для отдельных подотраслей и групп продукции в тех случаях, когда по ним намечается одно изменение цен на протяжении пятилетки, оба индекса совпадают друг с другом. Для отрасли в целом, а также для подотраслей и групп продукции, по которым намечается изменение цен более, чем один раз за пятилетие, числовые величины обоих индексов будут иметь различное выражение.

15. Министерства и ведомства СССР представляют в Госплан СССР и в Государственный комитет цен при Госплане СССР:

а) расчеты изменения действующих цен с указанием сроков пересмотра их с учетом внутренних условий отрасли, т. е. без учета влияния изменения цен в смежных отраслях;

б) предложения по вопросам совершенствования оптовых цен на продукцию с учетом необходимого повышения экономической обоснованности цен, большего отражения в них технического уровня и качества продукции, улучшения ценностных соотношений.

Государственный комитет цен при Госплане СССР рассматривает указанные расчеты и предложения, вносит с участием министерств (ведомств) СССР уточнения, вызываемые намечаемым изменением цен в смежных отраслях промышленности, а также другие необходимые коррективы и окончательно определяет плановые индексы по отношению к уровню цен, принятых за базу при расчете стоимостных показателей пятилетнего плана.

16. Расчеты возможного изменения оптовых цен в течение пятилетки производятся на основе расчетов основных стоимостных показателей пятилетнего плана (объема реализованной продукции, прибыли и себестоимости продукции, уровня рентабельности к производственным фондам и к себестоимости) и представляются по форме № 1 Приложения.*

17. Министерства (ведомства) учитывают рентабельность по отраслям, подотраслям и группам продукции для определения сроков изменения оптовых цен исходя из утвержденного Государственным комитетом цен при Госплане СССР предельного превышения нормативов рентабельности по отраслям, подотраслям и группам продукции, и одновременно определяют соответственно размеры изменения оптовых цен исходя из нормальных уровней рентабельности.

18. При определении размеров и сроков изменения оптовых цен используется показатель рентабельности, рассчитанный как отношение прибыли к производственным фондам (основным производственным фондам и нормируемым оборотным средствам).

Справочно: предусматриваемый в народнохозяйственном плане показатель рентабельности исчисляется на основе балансовой прибыли и также стоимости основных фондов и нормируемых оборотных средств как промышленного, так и непромышленного назначения.

При определении изменения уровня оптовых цен рентабельность должна рассчитываться на основе прибыли от реализации товарной продукции и стоимости основных промышленно-производственных фондов и нормируемых оборотных средств, связанных с промышленным производством.

19. Министерства и ведомства при определении сроков пересмотра оптовых цен используют в качестве контрольного показатель рентабельности, рассчитанный как отношение прибыли к себестоимости продукции.

Контрольный норматив рентабельности к себестоимости рассчитывается исходя из норматива рентабельности к производственным фондам с учетом складывающихся в пятилетке соотношений фондоемкости и текущих затрат.

Этот норматив рентабельности рассчитывается Государственным комитетом цен при Госплане СССР совместно с соответствующими министерствами и ведомствами.

20. Министерства и ведомства представляют расчеты изменений оптовых цен по группам продукции применительно к отдельным прейскурантам или группам прейскурантов данной подотрасли по форме № 2 Приложения.* При этом индексы изменений оптовых цен представляются раздельно:

— на продукцию, по которой проекты цен разрабатываются министерством (ведомством) и утверждаются в централизованном порядке Государственным комитетом цен при Госплане СССР;

— на продукцию, по которой оптовые цены утверждаются данным министерством (ведомством).

Министерство легкой промышленности СССР, Министерство пищевой промышленности СССР, Министерство мясной и молочной промышленности СССР и Министерство рыбной промышленности СССР представляют индексы изменений оптовых цен раздельно:

---

* Приложение не приводится.

— на продукцию, по которой проекты цен разрабатываются министерствами и утверждаются в централизованном порядке Государственным комитетом цен при Госплане СССР;

— на продукцию, по которой оптовые цены утверждаются в союзных республиках.

Что касается продукции, изготовляемой предприятиями данного министерства, цены на которую утверждены в прейскурантах других министерств или в республиканских прейскурантах, то министерства по этой части продукции расчетов индексов изменений оптовых цен не производят. Однако, ими представляется справка об удельном весе этой продукции по годам пятилетки и наименование этой продукции в групповом (укрупненном) ассортименте. Это позволит в заключительной стадии получить сводный расчет изменений цен по министерству (ведомству) в целом.

При зональной дифференциации оптовых цен (по бассейнам, месторождениям, зонам и поясам) министерства и ведомства определяют изменения оптовых цен как в целом по отрасли, так и по отдельным зонам.

21. Пример (цифры условные) расчета индекса и суммы изменения оптовых цен.

На 1973 год намечаются следующие показатели по реализованной товарной продукции, себестоимости и рентабельности продукции данной подотрасли, по которой определяются плановые индексы оптовых цен:

Объем реализованной продукции	620 млн. руб.
Себестоимость реализованной продукции . .	520 млн. руб.
Прибыль	100 млн. руб.
Рентабельность:	
а) к производственным фондам	27%
б) к себестоимости	19%

Норматив рентабельности и размер предельного его превышения утвержденные Государственным комитетом цен при Госплане СССР для этой подотрасли:

— среднеотраслевой (нормальный):

к производственным фондам	15%
к себестоимости	8%

— предельное превышение норматива рентабельности:

к производственным фондам	22%
к себестоимости	13%

Поскольку намечаемая на 1973 г. рентабельность будет выше предельно возможного превышения норматива, то должно быть запланировано снижение оптовых цен.

При этом следует учесть снижение себестоимости за счет удешевления полуфабрикатов и комплектующих изделий, производимых и потребляемых в пределах министерства (ведомства), в нашем примере — 15 млн. руб.

Исходя из приведенных выше показателей, индекс и сумма снижения оптовых цен (в расчете на 1973 год) определяются следующим образом:

— сумма прибыли, обеспечивающая при новых затратах на производство (себестоимости) нормативный уровень рентабельности в размере 8% к себестоимости продукции:

$$\frac{(520-15)\times 8}{100} = 40{,}4 \text{ млн. руб.}$$

Объем реализованной продукции в проектируемых оптовых ценах на год изменения цен:

505 млн. руб. + 40,4 млн. руб. = 545,4 млн. руб.

— индекс снижения цен:

$$545{,}4 : 620 = 0{,}88$$

— сумма снижения цен:

$$(620 — 545{,}4) = 74{,}6 \text{ млн. руб.}$$

Настоящий пример относится к случаю, предусмотренному в п. 7-г настоящих Положений, когда решение о пересмотре действующих оптовых цен вызывается значительным превышением установленных для подотрасли (группы продукции) нормативов рентабельности. Во всех остальных случаях новый уровень оптовых цен определяется с учетом:

а) конкретных оснований для принятия решений о пересмотре оптовых цен, изложенных в п. 7;

б) необходимости обеспечить правильные ценностные соотношения между различными группами взаимозаменяемой продукции;

в) равнения на установленные для подотраслей (групп продукции) нормативы рентабельности.

22. В тех случаях, когда имеется основание для корректировки уровня рентабельности, однако нецелесообразно проводить снижение цен, т. к. оно противоречило бы условиям реализации этой продукции и могло бы вызвать экономически необоснованные соотношения цен на взаимозаменяемые и аналогичные виды продукции, министерства и ведомства представляют предложения по введению или изменению размеров рентных или других видов фиксированных платежей.

23. Одновременно с расчетами индексов цен, с соответствующим обоснованием их с позиций данной отрасли (подотрасли) промышленности, министерства (ведомства) СССР представляют свои рекомендации по изменению уровней цен в смежных отраслях промышленности в интересах обеспечения более правильных соотношений на взаимозаменяемую продукцию, а также рекомендации по отмене или сокращению дотаций из бюджета, увеличению или сокращению фиксированных платежей в бюджет.

24. Наряду с пересмотром оптовых цен, в силу причин, связанных с необходимостью изменения уровня цен по данной группе продукции, пересмотр оптовых цен на другие виды продукции может диктоваться качественными улучшениями отдельных прейскурантов без изменения их общего уровня. В этом случае министерства и ведомства сообщают перечень прейскурантов, подлежащих пересмотру в течение пятилетки и сроки их пересмотра по форме № 4 Приложения.*

25. Для учета влияния на индекс изменения цен улучшения качества продукции и обновления ее состава министерства (ведомства) СССР представляют в Государственный комитет цен при Госплане СССР по подотраслям (группам продукции):

а) данные об учитываемых в планах по объему реализованной продукции по годам пятилетки изменениях в объемах продукции за счет повышения качества продукции, размещения производства и других структурных изменений (копию формы № 001 раздела 10 форм и показателей пятилетнего плана);

б) планируемые по годам пятилетки задания по обновлению продукции (выписку из соответствующих разделов плана);

в) справку о размерах снижения цен (в процентах) при переходе от временных цен к постоянным ценам (по данным плана на 1969 г.) и проектируемого снижения цен с 1 января 1970 г.

С учетом этих данных, а также расчетов погодовых индексов изменения цен (по отношению к уровню цен на момент пересмотра) Государственный комитет цен при Госплане СССР, с привлечением в необходимых случаях соответствующих министерств и ведомств, определяет по годам пятилетки индексы цен по отношению к уровню цен, принятому за базу при расчетах стоимостных показателей пятилетнего плана.

---

* Приложение не приводится.

IV. Особенности планирования пересмотров оптовых цен и расчетов индексов по продукции республиканских министерств и местной промышленности

26. Республиканские комитеты цен организуют работу по составлению плана пересмотра оптовых цен, включая расчеты индексов изменения оптовых цен по продукции предприятий республиканских министерств и местной промышленности, а также на местные строительные материалы (кирпич, известь, черепица, гипс и др.), детали и конструкции общестроительного назначения из дерева, обозные изделия, скобяные изделия, бетоны, бетонные растворы, детали из бетона, изделия строительной керамики, теплоизоляционные материалы, продукцию нерудной промышленности (кроме балластных материалов) для всех предприятий, находящихся на территории республики, независимо от их ведомственной подчиненности.

Сроки пересмотра и индексы изменения цен по продукции определяются и рассчитываются республиканскими министерствами и ведомствами и комитетами цен в порядке, изложенном выше.

27. Индексы цен (без учета влияния внешних удорожаний и удешевлений) рассчитываются по отдельным отраслям и подотраслям (товарным группам) с обязательным выделением задания по изменениям цен (плановые индексы) по тем товарным группам, цены на которые распространяются на все предприятия, находящиеся на территории союзной республики, независимо от их ведомственной подчиненности (включая общесоюзную и союзно-республиканскую промышленность).

28. В отличие от порядка, принятого для союзных и союзно-республиканских министерств СССР, окончательный расчет индексов (с учетом внешних удорожаний и удешевлений) по республиканским министерствам (в т. ч. министерству местной промышленности), а также по товарным группам, перечисленным в п. 26, сосредотачивается в комитетах цен при госпланах союзных республик и проводится после представления проекта плана в Госплан СССР в сроки, установленные Государственным комитетом цен при Госплане СССР.

29. Укрупненные коэффициенты удорожаний (удешевлений) для расчетов индексов будут направлены республиканским комитетам цен Государственным комитетом цен при Госплане СССР.

V. Организация работ по индексам изменения оптовых цен

30. Разработка плановых индексов цен осуществляется следующими последовательными этапами:

а) анализ сложившейся системы оптовых цен и определение необходимых мер по ее совершенствованию, проведение которых связано с необходимостью изменения действующих цен;

б) подготовка необходимой планово-расчетной и нормативной базы для разработки плановых индексов изменений цен;

в) расчеты плановых индексов изменений цен и представление их с соответствующими обоснованиями в Государственный комитет цен при Госплане СССР.

31. На первом этапе (первый квартал 1969 года) выполняются следующие подготовительные работы:

а) уточняется перечень подотраслей и групп продукции (ориентируясь в основном на существующее построение прейскурантов и структуру министерств), по которому необходимо будет разработать предложения по срокам пересмотра оптовых цен и индексов их изменения;

б) с учетом существующих производственных связей между отдельными подотраслями устанавливается в какой последовательности должен быть организован пересмотр оптовых цен для того, чтобы исключить возможность возникновения несоответствий в ценах;

в) уточняются основные стоимостные показатели по подотраслям и группам продукции (в расчете на плановый объем продукции на 1969 г.) и ценах, введенных в действие с 1 января 1969 г. и проектируемых на 1970 год;

г) анализируются складывающиеся ценностные соотношения на важнейшие виды взаимозаменяемой продукции и возможности их улучшения в течение пятилетки, например, соотношения цен на отдельные виды топлива, отдельные виды нефтепродуктов, на металл и пластики, на различные виды проката черных и цветных металлов, а также на отдельные виды взаимозаменяемых машин и оборудования;

д) в ходе пересмотра оптовых цен в 1966—1967 гг. в силу недостаточной методологической разработки не был решен ряд вопросов. Министерства и ведомства на стадии предварительного анализа действующих цен должны дополнительно рассмотреть эти вопросы с тем, чтобы решить их при намечаемых изменениях цен в пятилетнем плане.

К числу таких вопросов могут быть отнесены, например, следующие.

В ходе пересмотра оптовых цен не полностью были учтены в ценах на уголь показатели качества, не была обеспечена дифференциация оптовых цен предприятий на нефть в зависимости от природного качества нефти, недостаточно дифференцированы оптовые цены по отдельным изделиям из железобетона и др.

В ряде случаев может идти речь об изменении уровня цен в связи с изменением условий поставки и расчетов за поставляемую продукцию, например: включение в цены по отдельным группам крупногабаритного оборудования всего объема затрат, обеспечивающих полную его готовность к эксплуатации в производственных условиях заказчика, включая монтаж и подготовку к пуску; переход в производстве отдельных групп продукции на уровень требований к качеству, предъявляемых сейчас к экспортной продукции и в связи с этим отмена экспортных надбавок и т. д.

На этом же этапе Государственный комитет цен при Госплане СССР определяет нормативы рентабельности и предельно возможное их превышение, которыми необходимо руководствоваться при определении групп продукции, по которым проектируется пересмотр цен, сроков пересмотра, а также индексов изменения цен.

32. На втором этапе (примерно второй квартал 1969 г.) с учетом нормативов рентабельности, необходимой последовательности в пересмотре цен на продукцию взаимосвязанных отраслей, а также намечаемых мер по совершенствованию системы цен, определяются оптимальные сроки пересмотра цен по годам пятилетки.

33. На третьем этапе:

а) рассчитываются индексы изменения цен (без учета внешних влияний);

б) оформляются расчетные таблицы, обосновывающие расчеты индексов, а также составляется объяснительная записка.

Все эти материалы представляются в Госплан СССР и Государственный комитет цен при Госплане СССР в сроки, установленные для представления проектов пятилетних планов развития отраслей народного хозяйства.

34. После представления расчетов плановых индексов изменения оптовых цен (без учета внешних влияний) министерства (ведомства) СССР:

а) вносят в эти расчеты уточнения в тех случаях, когда при рассмотрении представленных ими проектов пятилетних планов развития отрасли в Госплане СССР в эти проекты будут внесены изменения, которые необходимо соответственно учесть при определении плановых индексов цен;

б) участвуют в проводимых Государственным комитетом цен при Госплане СССР расчетах индексов изменения цен с учетом влияния внешних удорожаний и удешевлений.

35. Таким же образом организуется работа по определению индексов изменения оптовых цен республиканскими комитетами цен.

VI. Текущее планирование цен с учетом плановых индексов в пятилетнем плане

36. Министерства (ведомства) СССР, а по республиканской и местной промышленности — комитеты цен при госпланах союзных республик после утверждения плановых индексов изменения цен в пятилетнем плане организуют текущую работу по планированию цен с учетом этих индексов.

В этих целях на каждый очередной год составляются планы работ по пересмотру действующих цен.

37. Действующим законодательством о ценообразовании допускается введение новых оптовых цен взамен ранее применявшихся, как правило, с начала будущего года при условии, что новые цены должны быть утверждены до 1 мая текущего года.

В связи с этим работа по плановому пересмотру оптовых цен должна начинаться не позже, чем за 2 года до их ввода в действие.

Так, при введении новых цен с 1973 года необходимо предусматривать начало подготовки пересмотра цен в плане проведения этих работ на 1971 год с тем, чтобы новые цены могли быть утверждены не позднее 1 мая 1972 г.

38. Подготовленные министерствами (ведомствами) и комитетами цен при госпланах союзных республик планы пересмотра цен представляются в сроки, установленные для представления проектов годовых планов, начиная с плана на 1971 год.

«Методические положения по расчетам индексов изменения оптовых цен в перспективных народнохозяйственных планах». М., 1969, 16 с.

№ 1.38

ИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ К СОСТАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР*

21 февраля 1969 г.

8. Учет изменения цен в народнохозяйственных планах

Последовательное претворение в жизнь новой системы планирования и экономического стимулирования требует постоянного совершенствования цен, приведения их в соответствие с изменением условий хозяйствования, ростом масштабов общественного производства, изменением его структуры и требованиями условий производства. Цены должны обновляться по мере изменения условий производства и реализации продукции.

С целью организации планомерной работы по совершенствованию оптовых цен необходимо заранее планировать пересмотры оптовых цен по отраслям и важнейшим видам продукции, что будет способствовать более правильному определению экономической эффективности производства в планировании народного хозяйства и проектировании новых предприятий, при разработке и выборе вариантов капитальных вложений, территориального размещения нового строительства, экономически обоснованной специализации и кооперирования производства.

С учетом этого начиная с плана на 1971—1975 гг. имеется в виду предусматривать задания по изменению оптовых цен в виде индексов по отраслям промышленности, важнейшим ее подотраслям и группам продукции.

Поскольку проектировки пятилетнего плана ведутся в постоянных ценах, то намечаемые изменения цен учитываются в виде дополнительных сводных расчетов, производимых Государственным комитетом цен при Госплане СССР на основе материалов министерств, ведомств и союзных республик. В качестве постоянных цен для расчетов пятилетнего плана в промышленности используются цены на 1 июля 1967 г. с учетом изменений цен, которые произойдут к моменту составления плана.

Предложения по намечаемым в пятилетии изменениям оптовых цен должны разрабатываться в централизованном порядке министерствами, ведомствами и союзными республиками (предприятия не представляют проектов изменений оптовых цен).

---

* Утверждены Госпланом СССР 21 февраля 1969 г.

При разработке проектов изменений оптовых цен необходимо учитывать следующие принципы:

а) обеспечение нормального уровня рентабельности с учетом складывающихся затрат на производство продукции. Нормативы рентабельности, на которые следует ориентироваться при планировании изменения цен по отдельным отраслям, разрабатываются и устанавливаются Государственным комитетом цен при Госплане СССР с участием соответствующих министерств (ведомств). При этом разрабатываются также предельные размеры повышения (снижения) уровней нормальной рентабельности, по достижении которых необходимо предусматривать изменение оптовых цен.

При определении уровней рентабельности, которые будут складываться по отдельным годам пятилетки, необходимо учитывать изменение объема и структуры основных фондов и оборотных средств, принятых в расчетах пятилетнего плана;

б) совершенствование ценностных соотношений, имея в виду обеспечение должного единства цен на аналогичные и взаимозаменяемые виды продукции с учетом намечаемых в пятилетнем плане изменений в структуре производства и потребления важнейших видов продукции;

в) стимулирование развития производства и эффективного использования прогрессивных видов топлива, сырья и материалов, в частности, отражение в ценах на различные виды топлива намечаемых изменений в структуре топливного баланса, стимулирование экономически обоснованной замены дорогостоящего сырья новыми видами химических материалов;

г) стимулирование выпуска новых, прогрессивных видов машин и оборудования и повышения их качества, в частности путем своевременного снижения цен на устаревшие виды изделий, сдерживающие обновление ассортимента производимой продукции;

д) изменения в размещении производства продукции по районам страны и в специализации производства, намечаемые в пятилетнем плане. Это прежде всего относится к тем видам продукции, на которые оптовые цены устанавливаются по зонам и по поясам. Изменения в этих ценах должны стимулировать в соответствии с пятилетним планом увеличение объема производства в районах с относительно низкими издержками производства продукции;

е) повышение эффективности внешней торговли, предусматривая снижение оптовых цен на экспортируемую продукцию, прежде всего за счет сокращения доплат к ценам внутреннего рынка.

План изменения оптовых цен включается в виде самостоятельного раздела в пятилетний план развития народного хозяйства. В соответствии с ним Государственный комитет цен при Госплане СССР, министерства и ведомства организуют работу по текущему изменению и совершенствованию цен.

Министерства разрабатывают предложения по изменению как оптовых цен предприятий, т. е. цен, на основе которых устанавливаются задания по объему товарной продукции, так и оптовых цен промышленности, включающих налог с оборота, а также расходы и прибыль сбытовых организаций (цены франко-станция назначения). В том случае, если оптовые цены предприятий совпадают с оптовыми ценами промышленности, разрабатываются только индексы изменения оптовых цен предприятий.

Изменения оптовых цен показываются раздельно:

по продукции, цены на которую утверждаются Государственным комитетом цен при Госплане СССР и комитетами цен при госпланах союзных республик;

по продукции, цены на которую предоставлено право утверждать министерствам и ведомствам.

При планировании изменения оптовых цен министерства должны определить:

а) наименование отраслей и подотраслей (видов производства), на продукцию которых предлагается изменение оптовых цен;

б) индексы изменения оптовых цен;

в) год, в котором должно быть произведено изменение оптовых цен.

Проект плана изменения оптовых цен представляется министерством в виде индексов снижения (повышения) оптовых цен. Индексы изменения оптовых цен

рассчитываются путем сопоставления стоимости товарной продукции в расчете на год в действующих и проектируемых ценах.

Размер изменения оптовых цен должен быть увязан с намечаемым планом изменения себестоимости продукции и необходимостью доведения рентабельности по этой продукции до норматива, установленного Государственным комитетом цен при Госплане СССР. При этом размер изменения оптовых цен определяется министерствами без учета изменения оптовых цен на сырье и материалы, а также цен на комплектующие изделия, получаемые от других министерств и ведомств.

Индексы изменения оптовых цен могут рассчитываться с указанием верхнего и нижнего пределов изменения цен.

Пример (цифры условные). На 1973 г. по отрасли промышленности намечаются следующие показатели по товарной продукции, себестоимости и рентабельности: объем товарной продукции — 6200 млн. руб.; себестоимость товарной продукции — 5200 млн. руб.; прибыль — 1000 млн. руб.; рентабельность к производственным фондам — 26%, к себестоимости — 19%.

Государственным комитетом цен для этой отрасли утверждены следующие нормативы рентабельности: среднеотраслевой к производственным фондам — 15%; себестоимости — 8%; предельный к производственным фондам — 25%; к себестоимости — 13%.

Поскольку намечаемая рентабельность на 1973 г. превышает предельный норматив, то должно быть запланировано снижение оптовых цен в 1973 г.

Исходя из приведенных выше показателей определяется индекс снижения оптовых цен:

1. Сумма прибыли, обеспечивающая при новых затратах на производство (себестоимости) нормативный уровень рентабельности в размере 8%, равна 416 млн. руб. (5200.8) : 100.

2. Объем товарной продукции в новых ценах на год изменения цен: 5200 млн. руб.+416 млн. руб.=5616 млн. руб.

3. Индекс изменения оптовых цен — 5616 млн. руб.: 6200 млн. руб.=0,91.

4. Сумма снижения оптовых цен: 6200 млн. руб. — 5616 млн. руб.= =584 млн. руб.

Могут быть случаи, когда изменение затрат на производство продукции требует соответствующего изменения оптовых цен, однако его проводить нецелесообразно, так как оно не соответствовало бы условиям реализации этой продукции и экономически обоснованным соотношениям цен на аналогичные виды продукции. В этих случаях министерства и ведомства при сохранении действующего уровня цен обеспечивают приведение рентабельности к нормальному уровню, представляя предложения по введению или изменению размеров рентных или других видов фиксированных платежей.

Министерства, ведомства и союзные республики представляют индексы изменения оптовых цен по годам пятилетки по тем укрупненным группам продукции, по которым в данном году производится изменение оптовых цен, и одновременно представляют расчет влияния намечаемого изменения цен на общий уровень цен по продукции предприятий министерства, ведомства, союзной республики.

Группы продукции, по которым намечаются изменения цен определяются министерствами, как правило, применительно к действующим прейскурантам или к основным разделам прейскурантов на соответствующие виды продукции. По продукции, производство которой характеризуется высокими темпами снижения себестоимости и обновляемости ассортимента, цены могут изменяться более чем один раз за пятилетие.

Проекты перспективных планов изменения оптовых цен представляются министерствами, ведомствами и союзными республиками Госплану СССР и Государственному комитету цен при Госплане СССР. Вместе с проектами изменения оптовых цен представляются объяснительные записки с обоснованием необходимости и размеров изменения оптовых цен по отдельным группам продукции.

Государственный комитет цен при Госплане СССР на основе проектов изменения оптовых цен министерств, ведомств и союзных республик уточняет план изменения с учетом взаимных удорожаний и удешевлений и представляет его в Госплан СССР для включения в проект пятилетнего плана.

Аналогичная работа по планированию изменения оптовых цен в перспективных народнохозяйственных планах по продукции, цены на которую утверждаются в союзных республиках, должна быть организована комитетами цен при госпланах союзных республик.

Индексы изменения оптовых цен, утвержденные в пятилетнем плане, должны рассматриваться как основные направления изменения этих цен. При разработке проектов прейскурантов размер изменения оптовых цен может быть уточнен.

Для того, чтобы избежать пересчетов финансовых и народнохозяйственных планов предприятий и организаций в связи с изменением оптовых цен, такие изменения должны учитываться при составлении годовых народнохозяйственных планов. Все изменения постоянных оптовых цен в годовых планах должны производиться до 1 мая года, предшествующего планируемому, с тем, чтобы новые цены были учтены в плане и своевременно введены в действие.

Министерства, ведомства и союзные республики при составлении проектов планов должны учесть изменения постоянных оптовых цен, произведенные до 1 мая. При этом стоимостные показатели проекта плана должны рассчитываться с учетом введения новых оптовых цен с 1 января планируемого года.

Временные оптовые цены утверждаются министерствами и ведомствами СССР на новые виды промышленной продукции, впервые осваиваемой в СССР и предназначенной к серийному и массовому производству, со сроком действия их от 9 до 15 месяцев в зависимости от длительности производственного цикла. Порядок утверждения временных цен и номенклатура продукции, на которую устанавливаются эти цены, утверждены постановлениями Совета Министров СССР от 30 июня 1966 г. № 498* и от 21 марта 1967 г. № 233*. По истечении срока действия временных цен вводятся постоянные, утверждаемые в установленном порядке оптовые цены.

Замена временных цен, срок действия которых истекает в планируемом периоде, постоянными должна учитываться предприятиями, министерствами и ведомствами при составлении проектов планов с момента введения постоянной цены. Стоимостные показатели (объем реализованной продукции, товарной продукции, прибыль и др.) представляются с учетом снижения временных оптовых цен и замены их постоянными.

Предприятия, министерства и ведомства при составлении планов должны обосновывать намечаемый уровень постоянных цен и суммы снижения стоимости продукции в связи с введением в действие постоянных цен взамен временных. При этом если на момент составления плана утверждена постоянная цена взамен временной, то учитывается новая постоянная цена. Если постоянная цена не утверждена, то учитываются цены, рассчитанные министерствами — производителями новой продукции, на базе плановой себестоимости и среднеотраслевого норматива рентабельности, установленного Государственным комитетом цен при Госплане СССР.

В планах также должны учитываться изменения цен, установленных органами ценообразования с ограниченным сроком действия. Срок введения новых цен и их уровень принимаются в соответствии с утвержденными прейскурантами. В случае, когда после окончания срока действия прежних цен новые цены не установлены, министерства, ведомства СССР и союзные республики до составления проектов планов должны представить предложения об установлении цен на эту продукцию с тем, чтобы возможные изменения цен могли быть учтены при составлении проекта плана.

Министерства, ведомства и союзные республики представляют расчеты влияния намечаемого изменения цен на затраты основных потребителей (министерств, ведомств и союзных республик), устойчиво потребляющих данную продукцию.

Текущие изменения оптовых цен, осуществляемые органами ценообразования в течение года, которые не могли быть учтены при составлении годового плана, производятся без пересчета хозяйственных и финансовых планов предприятий и организаций путем использования фонда текущего регулирования оптовых цен.

Порядок введения новых оптовых цен за счет фонда текущего их регулиро-

---

* См. док. № 2. 9, 2.11.

вания и использования этого фонда определен в инструкции, утвержденной Государственным комитетом цен при Госплане СССР, Министерством финансов СССР и ЦСУ СССР 30 ноября 1967 г.

«Методические указания к составлению государственного плана развития народного хозяйства СССР». М., 1969 г, с. 413—416.

№ 1.39

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН НА НОВУЮ ПРОДУКЦИЮ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ*

24 июня 1969 г.

1. Основные положения

1-1. Ценообразование на продукцию производственно-технического назначения осуществляется в соответствии с методологическими принципами реформы оптовых цен 1967 года и основными направлениями дальнейшего совершенствования сложившейся в результате этой реформы системы оптовых цен.

1-2. В качестве базы при определении оптовых цен на новую продукцию служат действующие цены на аналогичную или родственную по своему функциональному назначению продукцию, что обеспечивает должное единство в системе оптовых цен, предупреждает возможность экономически неоправданного удорожания новой техники, а также нарушения правильных ценностных соотношений.

При этом имеется в виду, что на основе роста производительности труда и сокращения издержек производства должно осуществляться постепенное, экономически обоснованное снижение уровня действующих цен как одно из условий более широкого применения в народном хозяйстве прогрессивных материалов, машин и оборудования.

1-3. Цены на новую продукцию определяются, как правило, применительно к уровню действующих цен, принятых в качестве базы, с учетом текущих и капитальных затрат на производство и экономических показателей применения в народном хозяйстве новых изделий и материалов по сравнению с ранее освоенными.

Объективным критерием эффективности новой продукции и экономической обоснованности ее цены служит экономический эффект, получаемый в народном хозяйстве от применения этой продукции по сравнению с ранее освоенной. Оптовые цены на новую продукцию в расчете на единицу производительности, мощности или другого измерителя полезного эффекта должны быть (за исключением случаев, когда преимущества отдельных видов новой продукции не могут быть выражены в виде экономических показателей) ниже цен на ранее освоенную продукцию.

1-4. Цены на новую продукцию должны заинтересовывать предприятия, научно-исследовательские институты, проектно-конструкторские и технологические организации в разработке образцов и освоении производства технически совершенной и экономически эффективной продукции, препятствовать выпуску устаревшей продукции с неудовлетворяющими народное хозяйство технико-экономическими показателями и одновременно стимулировать предприятия, организации — потребителей к скорейшему внедрению и использованию новой продукции.

Это предполагает в качестве одного из условий экономически обоснованного

* Утверждена Государственным комитетом цен при Госплане СССР по согласованию с Госкомитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Минфином СССР 24 июня 1969 г.

установления цен на новую продукцию такое распределение экономического эффекта, возникающего в результате применения в народном хозяйстве новой продукции, при котором одновременно с относительным ее удешевлением для потребителей по сравнению с ранее освоенными аналогичными изделиями обеспечивалось бы материальное поощрение предприятий-изготовителей, а также предприятий и организаций — разработчиков образцов новой, прогрессивной продукции в зависимости от величины экономического эффекта.

1-5. С учетом требований ценообразования новые изделия и материалы подразделяются на следующие основные группы:

а) изделия (материалы), предназначенные для замены ранее освоенных изделий (материалов), или взаимозаменяемые с ними. Новые и ранее освоенные изделия (материалы) считаются взаимозаменяемыми, если они в основных сферах применения обеспечивают удовлетворение одной и той же потребности с учетом использования их основных технико-экономических параметров. При установлении заменяемости изделия (материала) учитываются не только технические возможности, но и экономическая целесообразность замены;

б) изделия (материалы), однотипные с ранее освоенными по своей конструкции, не предназначенные для замены или взаимонезаменяемые с ними, а являющиеся развитием определенного параметрического ряда ранее освоенных изделий (материалов) и отличающиеся от них отдельными технико-экономическими параметрами;

в) принципиально новые изделия (материалы), впервые осваиваемые в СССР и не имеющие аналогов (в производстве и потреблении) среди выпускаемой продукции.

1-6. На новые изделия (материалы), предназначенные для замены ранее освоенных изделий (материалов) или взаимозаменяемые с ними, оптовые цены устанавливаются применительно к уровню действующих оптовых цен на заменяемую продукцию с учетом экономического эффекта, получаемого при использовании новой продукции.

1-7. На новые изделия (материалы), однотипные с ранее освоенными, не предназначенные для замены их или взаимонезаменяемые, а являющиеся развитием определенного параметрического ряда ранее освоенных изделий (материалов) и отличающиеся от них отдельными технико-экономическими параметрами, оптовые цены устанавливаются применительно к уровню действующих цен на ранее освоенные изделия по выявленной зависимости между ценой (себестоимостью) и технико-экономическими параметрами соответствующей группы изделий.

1-8. На принципиально новые изделия (материалы), впервые осваиваемые в СССР и не имеющие аналогов среди выпускаемой промышленностью продукции, устанавливаются на период освоения серийного выпуска временные оптовые цены; эти цены определяются на основе сметных калькуляций и установленного для временных цен уровня рентабельности. По истечении срока действия временных цен устанавливаются постоянные оптовые цены, определяемые в порядке, предусмотренном настоящей методикой.

1-9. Оптовые цены на новую продукцию могут устанавливаться без ограничения срока их действия (так называемые постоянные), с ограниченным сроком действия, и ступенчатые, т. е. последовательно снижающиеся по отдельным периодам серийного (массового) выпуска продукции.

Ступенчатые оптовые цены устанавливаются:

а) на изделия (материалы), за период серийного или массового выпуска которых значительно снижаются издержки их производства;

б) на изделия (материалы) с высокой степенью обновляемости, с учетом фактора морального устаревания;

в) в случаях, когда в течение серийного или массового выпуска новой продукции существенно изменяется степень удовлетворения потребностей народного хозяйства в этой продукции.

Оптовые цены с ограниченным сроком действия устанавливаются в тех исключительных случаях, когда очевидна возможность и необходимость существенного снижения их уровня в ближайший период, однако отсутствуют достаточные материалы для обоснованного определения ступенчатых цен.

1-10. Для того, чтобы воспрепятствовать постановке на производство экономически неэффективной продукции, а также в целях повышения ответственности заказчиков за правильное определение оптовых цен на новую продукцию, а конструкторских организаций за эффективность их проектных решений, заказчики, выдавая конструкторским (проектным) организациям задания на разработку образцов новой продукции, обязаны предусматривать в этих заданиях в качестве одного из обязательных параметров лимитную (максимально предельную) цену на эти изделия. Конструкторские (проектные) организации не имеют права принимать к исполнению задания на разработку образцов новой продукции при отсутствии в них этого параметра.

1-11. На основе настоящей методики министерствами (ведомствами) СССР разрабатываются и по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР вводятся в действие отраслевые инструкции, отражающие особенности ценообразования на продукцию отдельных отраслей и производств.

2. Определение оптовых цен на новые изделия и материалы, предназначенные для замены ранее освоенной производством продукции или взаимозаменяемые с нею

2-1. Определение оптовых цен на новые изделия и материалы, предназначенные для замены ранее освоенной производством продукции или взаимозаменяемые с ней, включает в себя следующие основные этапы:

а) установление базисного изделия (материала), с которым сопоставляется новая продукция по своим технико-экономическим параметрам, а также текущим и капитальным затратам;

б) расчет верхнего предела цены на новое изделие (материала), при котором потребителю равновыгодно применение базисного и нового вида продукции;

в) расчет нижнего предела цены на новое изделие (материал), при котором изготовителю равновыгодно производство базисного и нового вида продукции;

г) определение затрат на подготовку и освоение производства новой продукции, включая расходы, не покрываемые за счет средств фонда освоения новой техники;

д) сопоставление расчета верхнего и нижнего пределов цены для определения экономической эффективности новой продукции;

е) определение оптовой цены на новую продукцию, обеспечивающей за счет ее технико-экономических преимуществ экономические выгоды как для ее производителя, так и потребителя.

2-2. Выбор базисного изделия производится организацией, разрабатывающей и представляющей на утверждение проект оптовой цены, совместно с организацией — основным заказчиком. В качестве базисного изделия принимается изделие (материал), производимое на современном для данной отрасли техническом уровне в условиях серийного производства (кроме изделий индивидуального производства), имеющее, как правило, постоянную оптовую цену.

2-3. Оптовая цена на базисное изделие (материал) принимается с учетом предусмотренных в соответствующем прейскуранте надбавок и скидок.

Для расчетных целей производится корректировка оптовых цен на базисные изделия (материалы) в следующих случаях:

а) когда на базисное изделие (материал) действует временная цена. В этом случае для расчетов принимается проектируемая постоянная оптовая цена, которая должна быть установлена по истечении срока действия временной цены. Уровень проектируемой постоянной цены определяется, исходя из плановой себестоимости второго года серийного выпуска базисной продукции и установленного норматива рентабельности по данной отрасли;

б) когда выявлено, что действующие оптовые цены не отражают существующих условий производства и реализации продукции, в результате чего по базисной продукции сложилась необоснованно высокая рентабельность или, наоборот, убыточность, которая не может быть объяснена недостатками хозяйствования на предприятии. В этом случае для проводимых расчетов цена базисного

изделия корректируется применительно к расчетному нормативу рентабельности по данной подотрасли.

Для того, чтобы определение цен на новую продукцию с применением корректировки базисной цены не привело к неправильным соотношениям фактически применяемых цен на новую и базисную продукцию, должно быть принято одновременно решение о поправках в действующие цены на базисную продукцию. С учетом условий реализации продукции и существующего порядка ценообразования возможны следующие варианты:

— пересмотренная оптовая цена на базисное изделие (материал) вводится одновременно с ценой на новое изделие;

— ограничивается срок действия прейскурантной цены на базисное изделие (материал) с тем, что по истечении этого срока вводится заранее фиксированная новая цена;

— цена базисного изделия не изменяется, а часть прибыли изготовителя изымается в виде фиксированного платежа.

2-4. Верхний предел цены ($Ц_{вп}$) на новые орудия (средства) труда рассчитывается, исходя из уровня цены на базисное изделие ($Ц_б$) и следующих факторов, определяющих величину экономического эффекта от использования орудия (средства) труда потребителями:

а) объемы продукции, работ, которые могут быть произведены в течение года при помощи нового и базисного орудия (средства) труда;

б) сроки службы нового и базисного изделия. В качестве показателя срока службы, как правило, принимается общий срок службы изделия с учетом морального износа, а в тех случаях, когда срок службы не может быть установлен с достаточной достоверностью — срок службы до первого капитального ремонта;

в) изменение текущих затрат потребителя при использовании им нового орудия (средства) труда взамен базисного. При этом изменение текущих затрат определяется не по изменению полной себестоимости продукции, а без учета общецеховых, общезаводских и внепроизводственных расходов, т. е. по изменению только прямых затрат и расходов по содержанию и эксплуатации оборудования, без включения в последние амортизационных отчислений со стоимости базисного и нового оборудования;

г) изменение капитальных затрат, вызываемое использованием нового орудия, средства труда вместо базисного (без стоимости нового орудия, средства труда); увеличение капитальных затрат уменьшает расчетную экономическую эффективность и соответственно верхний предел цены, экономия на капитальных затратах увеличивает экономический эффект и соответственно верхний предел цены.

2-5. С учетом изложенного в предыдущем пункте, расчет верхнего предела цены производится по следующей формуле:

$$Ц_{вп} = Ц_б \frac{П_н}{П_б} \frac{\frac{1}{Т_б} + Е_н}{\frac{1}{Т_н} + Е_н} + \frac{И_б - И_н}{\frac{1}{Т_н} + Е_н} \pm \Delta К, \qquad (1)$$

где $Ц_{вп}$ — верхний предел цены нового орудия (средства) труда;

$Ц_б$ — цена базисного изделия;

$П_н$ и $П_б$ — годовые объемы продукции (работ), произведенные соответственно при помощи единицы нового и базисного орудия (средства) труда;

$Т_б$ и $Т_н$ — сроки службы соответственно базисного и нового орудия (средства) труда, определенные на основе указания в подпункте «б» пункта 2—4;

$Е_н$ — принятый нормативный коэффициент эффективности;

$И_н$ — текущие затраты потребителя на производство годового объема продукции при использовании единицы нового орудия (средства труда),

определенные в соответствии с указанием в подпункте «в» пункта 2—4;

$И_б$ — текущие затраты потребителя на производство того же объема продукции с помощью базисного орудия (средства) труда, определенные в соответствии с указанием в подпункте «в» пункта 2—4;

$\Delta К$ — изменение капитальных затрат у потребителя в связи с использованием нового орудия (средства) труда вместо базисного.

Если срок службы нового орудия (средства) труда одинаков со сроком службы базисного изделия или дальнейшее повышение долговечности нового изделия с учетом плановой обновляемости продукции по данной подотрасли считается нецелесообразным, формула расчета верхнего предела цены принимает следующий вид:

$$Ц_{вп} = Ц_б \frac{П_н}{П_б} + \frac{И_б - И_н}{\frac{1}{Т_н} + Е_н} \pm \Delta К. \qquad (1а)$$

В случае, когда преимущества нового орудия (средства) труда проявляются только в виде сокращения текущих издержек производства у потребителя, верхний предел цены рассчитывается следующим образом:

$$Ц_{вп} = Ц_б + \frac{И_б - И_н}{\frac{1}{Т_н} + Е_н}. \qquad (1б)$$

По изделиям, используемым в комплексе машин (например, прицепные сельскохозяйственные, дорожно-строительные и другие машины), экономический эффект определяется по всему комплексу.

Если новое изделие не имеет самостоятельного применения, а является комплектующим (детали, узлы, приспособления, приборы и др.), экономический эффект от использования таких изделий определяется только в пределах улучшения основных технико-экономических параметров (производительности, мощности, надежности, долговечности, точности и т. д.) основного комплектуемого изделия.

2-6. По изделиям со сроком службы до одного года (инструменты, некоторые виды контрольно-измерительных приборов и т. д.) при расчете верхнего предела цены учитывается только экономия на текущих затратах у потребителя новой продукции.

2-7. Если отдельные преимущества нового орудия (средства) труда сводятся к облегчению труда, улучшению техники безопасности и другим подобным качественным характеристикам, которые не могут быть выражены в расчетах экономического эффекта, то оценка таких преимуществ производится при помощи системы баллов, построенной с учетом дополнительных затрат, необходимых для достижения указанных качественных характеристик.

2-8. Верхний предел цены на новые предметы труда (новые виды сырья, материалов) рассчитывается по формуле:

$$Ц_{вп} = Ц_б \frac{У_б}{У_н} + \frac{И_б - И_н}{У_н} \pm \frac{Е_н \Delta К}{У_н}, \qquad (2)$$

где

$У_б$ и $У_н$ — удельные расходы соответственно базисного и нового предмета труда на единицу продукции, выпускаемой потребителем;

$И_б$ и $И_н$ — затраты на единицу продукции, выпускаемой потребителем при использовании соответственно базисного и нового предмета труда, без стоимости самого предмета труда;

ΔK — изменение капитальных затрат у потребителя в связи с использованием нового предмета труда в расчете на единицу продукции, вырабатываемой с применением этого предмета труда (сырья, материала полуфабриката).

2-9. Технико-экономические параметры, предусмотренные в приведенных выше формулах расчета верхнего предела цены, определяются на основе подтвержденных заказчиком результатов испытаний новой продукции, проведенных в установленном порядке.

2-10. В тех случаях, когда новая продукция имеет несколько эффективных сфер применения, а потребности этих сфер не могут быть полностью удовлетворены ресурсами этой продукции на протяжении действия вводимой оптовой цены, — верхний предел цены рассчитывается по сфере, дающей наименьший эффект из всех сфер, применяющих ее в соответствии с балансами производства и распределения. Если ресурсы новой продукции достаточны для удовлетворения потребностей всех разноэффективных сфер ее использования, — верхний предел цены рассчитывается по сфере, потребляющей основную массу этой продукции.

2-11. Нижний предел оптовой цены ($Ц_{нп}$) на продукцию серийного производства определяется по формуле:

$$Ц_{нп} = С_н + Р_н Ф_н, \qquad (3)$$

где

$С_н$ — себестоимость новой продукции, принимаемая за базу оптовой цены;

$Р_н$ — установленный для данной отрасли норматив рентабельности, исчисленный к стоимости производственных фондов;

$Ф_н$ — фондоемкость новой продукции, определенная с учетом дополнительных капитальных вложений, необходимых для производства новой продукции.

Если практически невозможно определить фондоемкость единицы новой продукции, для расчета нижнего предела цены принимается расчетная рентабельность, исчисленная к себестоимости. Для этого сумма прибыли, рассчитанная для данной подотрасли (группы продукции) по нормативу рентабельности, установленному по отношению к стоимости производственных фондов, относится к себестоимости товарной продукции этой подотрасли (группы продукции).

Тогда формула (3) примет следующий вид:

$$Ц_{нп} = С_н (1 + Р_н). \qquad (3а)$$

2-12. Себестоимость, принимаемая за базу при расчете нижнего предела оптовой цены, исчисляется исходя из условий второго года серийного выпуска продукции, т. е. без учета затрат по подготовке производства, а также повышенных расходов первого года серийного выпуска этой продукции.

Если одинаковая продукция производится на ряде предприятий, за базу расчета принимается себестоимость по предприятиям, выпускающим подавляющую (не менее 3/4 от общего выпуска) часть продукции.

В подотраслях и производствах, где существуют значительные различия в материалоемкости отдельных групп и видов продукции и, в частности, различия в удельных весах комплектующих изделий в составе затрат на их производство, целесообразно определять рентабельность в цене отдельного изделия по отношению к расходам на обработку, т. е. к себестоимости изделия, за вычетом из нее затрат на основные материалы, технологические вспомогательные материалы и комплектующие изделия.

В таких случаях формула (3а) преобразуется следующим образом:

$$Ц_{нн} = С + (С - М) Р^1, \qquad (3б)$$

где

М — затраты на материалы и комплектующие изделия;

$Р^1$ — норматив рентабельности, определенный путем отнесения суммы прибыли, исчисленной по нормативу рентабельности к стоимости производственных фондов, к совокупным затратам на обработку по данной подотрасли.

2-13. Для решения вопроса о постановке на серийное производство новой продукции, предназначенной для замены ранее освоенной или взаимозаменяемой с ней продукции, а также для определения экономически обоснованной цены исчисляется величина экономического эффекта, подлежащего распределению между производителем и потребителем. Величина этого эффекта определяется как разность между верхним пределом цены и суммой нижнего предела цены, а также затрат, связанных с подготовкой производства и освоением новой продукции в той части, которая не учтена в себестоимости, принимаемой за базу нижнего предела цены. С учетом этого распределяемый экономический эффект ($Э_р$) исчисляется по следующей формуле:

$$Э_р = Ц_{вп} - (Ц_{нп} + З_{он}), \qquad (4)$$

где

$З_{он}$ — разница между затратами, связанными с подготовкой и освоением серийного производства нового изделия (материала), и размерами отчислений для образования фонда освоения новой техники, учтенных в себестоимости продукции, принимаемой для расчета нижнего предела цены.

К затратам по подготовке и освоению серийного производства новой продукции относятся в отраслях, где образован фонд освоения новой техники, расходы, возмещаемые за счет средств этого фонда. К ним же относятся расходы по проектированию отдельных видов крупногабаритного оборудования в тех случаях, когда они оплачиваются сверх цены.

Затраты на подготовку производства и освоение новой продукции, относимые на единицу продукции серийного (массового) производства, определяются путем деления общей суммы этих затрат на количество изделий (материалов), предусматриваемых к выпуску в течение первых трех лет производства данной продукции. По быстро обновляемым видам продукции, серийный выпуск которой длится не более 2—3 лет, в отраслевых инструкциях предусматривается другой срок для определения величины затрат, приходящихся на единицу продукции.

2-14. Результаты расчета величины экономического эффекта дают основание для принятия следующих решений:

а) если верхний предел цены превышает сумму нижнего предела плюс затраты на освоение, т. е. возникает экономический эффект для народного хозяйства, — этот эффект должен быть распределен между предприятием-изготовителем и народным хозяйством (потребителем), руководствуясь следующим:

— в тех случаях, когда верхний предел превышает сумму нижнего предела плюс затраты на освоение не более чем в 1,1 раза, уровень прибыли в цене продукции не повышается по сравнению с отраслевым нормативом рентабельности, принятым при определении нижнего предела цены;

— если верхний предел превышает указанную сумму в больших размерах, то экономический эффект ($Э_р$) распределяется таким образом, чтобы, как правило, предприятию-изготовителю было направлено от 30 до 50% этого экономического эффекта на повышение рентабельности новой продукции.

При определении доли предприятия-изготовителя в распределяемом экономическом эффекте необходимо учитывать складывающиеся возможности удовлетворения потребностей народного хозяйства в данной продукции, а также интересы обеспечения более или менее равной заинтересованности предприятий-изготовителей в выпуске предусмотренной планом однородной продукции. Более высокая доля предприятий-изготовителей в этом эффекте может быть обеспечена в тех случаях, когда размеры производства новой продукции еще недостаточны и необходимо ограничить ее применение той сферой, где обеспечивается наибольшая эффективность ее для народного хозяйства. Так, по дефицитной продукции на известный срок до расширения объема ее производства оптовая цена может быть установлена на уровне, приближающемся к верхнему пределу.

Вместе с тем материальное поощрение предприятий-изготовителей не должно приводить к резкому разнобою в рентабельности однородной продукции, выпускаемой предприятиями, т. е. не должно привести к созданию выгодной и невыгодной для предприятий продукции. В связи с этим величина дополнительной прибыли должна быть ограничена таким образом, чтобы она не превышала, как

правило, более чем в полтора раза норматива рентабельности, принятого для данной группы продукции.

По новому крупногабаритному оборудованию и другим изделиям, испытания которых не могут быть проведены в условиях завода-изготовителя, в отраслевых методиках (инструкциях) должен быть предусмотрен порядок резервирования части цены до установления действительных технико-экономических параметров указанной продукции в условиях использования их у предприятия-заказчика;

б) при равенстве нижнего предела цены, плюс затраты на освоение, верхнему пределу ($Э_р=0$) необходимо тщательно проверить целесообразность выпуска новой продукции, поскольку замена новой продукцией ранее освоенных изделий или материалов не приводит к дополнительному эффекту для народного хозяйства. Как правило, в таких случаях представляется более целесообразным расширение производства ранее освоенной продукции. В тех же случаях, когда по соображениям дефицитности продукции выпуск нового изделия (материала) представится целесообразным на известное время, должен быть дополнительно рассмотрен вопрос о возможности сохранения рентабельности по выпускаемой продукции на уровне отраслевого норматива;

в) если нижний предел цены плюс затраты на освоение превышают верхний предел цены ($Э_р$ — величина отрицательная), то это свидетельствует об экономической неэффективности производства новой продукции и, во всяком случае, нецелесообразности ее выпуска на данном предприятии. Тем самым исключается возможность утверждения оптовой цены на такую продукцию.

3. Определение оптовых цен на новые, однотипные изделия, не предназначенные к замене ранее освоенной продукции

3-1. На новые изделия и материалы, однотипные с ранее освоенными, не предназначенные для замены ранее освоенной продукции, относящиеся к определенному параметрическому ряду и являющиеся новым исполнением в пределах этого ряда, либо продолжением его, оптовые цены определяются применительно к уровню действующих цен на ранее освоенную продукцию по установленной для соответствующего параметрического ряда зависимости между ценой или себестоимостью и технико-экономическими параметрами изделий (материала).

3-2. Определение зависимости между ценой (себестоимостью) и технико-экономическими параметрами продукции производится:

— в случаях, когда может быть установлена количественная связь между изменением параметров продукции и изменением ее цены (себестоимости); методом корреляционного анализа или другим аналитическим методом, позволяющим установить такую связь. Для этого в пределах каждой группы однородных изделий определяются по основным параметрам удельные цены или нормативы себестоимости и устанавливаются закономерности их изменения;

— в случаях, когда новая продукция состоит из разных сочетаний основных конструктивных элементов (узлов, комплектующих изделий), цены или нормативная себестоимость которых известны, — при помощи агрегатного метода. При этом цена или совокупная себестоимость продукции исчисляется как сумма цен (себестоимости) отдельных конструктивных элементов или определяется путем суммирования (вычитания) цен или себестоимостей добавляемых или сменяемых элементов (узлов, комплектующих изделий).

Возможен комбинированный метод параметрического калькулирования, который состоит в сочетании, например, метода корреляционного анализа и агрегатного метода. В отраслевых инструкциях должны быть даны рекомендации и описаны формулы расчета оптовых цен или себестоимости применительно к отдельным производствам или группам продукции.

3-3. После того, как рассчитаны нормативы и формулы зависимости цены (себестоимости) от технико-экономических параметров, оптовые цены на новые, однотипные изделия (материалы) либо прямо исчисляются на основе этих формул, либо соответственно определяются, исходя из нормативной себестоимости, рассчитанной одним из указанных в предыдущем пункте методов параметриче-

ского калькулирования и предусмотренного по данному параметрическому ряду продукции нормативу рентабельности.

3-4. В случаях, когда новое изделие (материал) находится в одном параметрическом ряду с ранее освоенными изделиями (материалами), но отличается от последних каким-то новым качеством, оптовая цена на такое изделие (материал) определяется с учетом этого дополнительного эффекта.

Если в изменении данных параметров изделия (материала) заинтересованы только отдельные заказчики, то в таком случае вместо установления особой оптовой цены вводится надбавка (скидка) к действующей оптовой цене ближайшего изделия данного параметрического ряда.

Такой же порядок ценообразования применяется, когда затраты изготовителей, связанные с улучшением отдельных параметров изделия, произведенным по требованию или с согласия заказчика, ограничены во времени или незначительны по размерам. В этом случае поощрение изготовителей может быть обеспечено в форме временных надбавок к действующим ценам.

3-5. В случаях, когда новые изделия (виды материалов) занимают значительный удельный вес в общем выпуске продукции данного параметрического ряда, а ранее освоенные, аналогичные изделия (материалы) имеют рентабельность значительно выше установленных нормативов, необходимо пересмотреть цены на ранее освоенные изделия (материалы), ориентируясь на цену нового изделия (вида материала).

4. Определение оптовых цен на принципиально новые, впервые осваиваемые в СССР изделия (материалы)

4-1. По принципиально новым, впервые осваиваемым в СССР изделиям (материалам) серийного и массового производства, предусматриваются следующие два этапа ценообразования:

а) к началу выпуска первой серии (первой промышленной партии) продукции устанавливаются временные оптовые цены в соответствии с порядком, предусмотренным в постановлении Совета Министров СССР от 30 июня 1966 г. № 498*;

б) не позднее чем за 3 месяца до окончания действия временной цены по представлению министерства (ведомства) СССР утверждается постоянная оптовая цена.

4-2. К впервые осваиваемой в СССР продукции, на которую устанавливаются временные цены, относятся:

а) изделия, новизна которых в целом или важнейших их конструктивных элементов удостоверена авторским свидетельством, выданным Комитетом по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР;

б) продукция, изготовляемая по иностранным лицензиям;

в) продукция, выпуск которой предусмотрен в разделе «Производство новых видов промышленной продукции (промышленные серии)» годового государственного плана развития народного хозяйства СССР или в таком же разделе годового плана, утвержденного министром (руководителем ведомства) СССР.

При этом указанный порядок утверждения временных цен распространяется на следующие группы продукции:

— машины, оборудование и приборы;

— синтетический каучук, синтетические и органические химические продукты, смолы и пластмассы, химические волокна, лаки и краски;

— специальные нефтяные масла и смазки;

— прецизионные сплавы и качественные стали;

— прокат цветных металлов, редкие металлы, полупроводники;

— сборные железобетонные изделия.

Государственному комитету цен при Госплане СССР предоставлено право с участием заинтересованных министерств и ведомств вносить необходимые изме-

---

* См. док. № 2.9.

нения в номенклатуру продукции, на которую разрешается устанавливать временные цены.

4-3. Постоянные оптовые цены на продукцию, впервые освоенную в СССР, устанавливаются:

— по изделиям со сроком действия временных оптовых цен до 1 года, исходя из плановой себестоимости второго года серийного выпуска и принятого для отрасли норматива рентабельности;

— по изделиям со сроком действия временных цен свыше одного года, исходя из себестоимости третьего года серийного выпуска и того же норматива рентабельности.

4-4. Если принципиально новое, впервые осваиваемое в СССР изделие (вид материала) по своему функциональному назначению может быть сопоставлено с выпускаемой продукцией или экономическая эффективность его может быть определена по сравнению с другим способом удовлетворения той же потребности народного хозяйства, для которого предназначено новое изделие (вид материала), оптовая цена на него определяется методами, изложенными в разделе 2 настоящей методики.

5. Методы расчета лимитных цен на стадии проектирования новых изделий (материалов)

5-1. Лимитная цена определяется организацией, выдающей задание на конструирование (проектирование) новой продукции, и является одним из обязательных параметров этого задания.

Лимитные цены служат в качестве важного экономического критерия при:

— конструировании образцов новых изделий и материалов;

— оценке эффективности проектных решений, предложенных конструкторской (проектной) организацией;

— принятии решения о постановке на производство новой продукции;

— определении уровней оптовых цен на новую продукцию.

Вместе с тем лимитные цены используются для расчетов сметной стоимости объектов капитального строительства в части потребляемых и применяемых при их сооружении изделий и материалов, по которым к моменту составления проектов и смет на строительство отсутствуют утвержденные оптовые цены.

5-2. Министерство (ведомство), в систему которого входит конструкторская (проектная) организация, несет ответственность за правильное определение затрат, принятых в расчет при определении лимитной цены. Перед решением вопроса о постановке на серийное производство новой продукции лимитная цена должна быть подтверждена предприятием-изготовителем.

5-3. В тех случаях, когда в процессе конструирования (проектирования) новой продукции производятся по требованию или с согласия заказчика изменения в ранее заданных технико-экономических параметрах новой продукции, соответственно корректируется и размер лимитной цены. Если на стадии испытания опытных образцов (партии) новой продукции уточняются технико-экономические параметры новой продукции по сравнению с предусмотренными в проектном задании, применительно к фактическим параметрам уточняется и размер лимитной цены по соглашению между заказчиком и конструкторской (проектной) организацией.

5-4. Лимитная цена на новое изделие (вид материала), заменяющее освоенную продукцию и взаимозаменяемое с ней, рассчитывается методами, принятыми для определения верхнего предела цены (см. раздел 2 настоящей методики). Однако при определении уровня лимитной цены должно быть, кроме того, учтено возможное снижение издержек производства за период от выдачи технического задания до второго года серийного или массового выпуска новой продукции таким образом, чтобы лимитная цена определялась издержками воспроизводства продукции того периода, когда будет осуществляться ее серийное производство.

5-5. Лимитная цена рассчитывается по формуле:

$$Ц_л = Ц_{вп} \times В, \qquad (5)$$

где

В — коэффициент удешевления, связанного со снижением издержек производства продукции в результате технического прогресса и роста на его основе производительности труда.

Размер этого коэффициента должен быть определен с учетом темпов снижения себестоимости продукции в отдельных отраслях и предусмотрен в отраслевых инструкциях по согласованию с Государственным комитетом цен. В настоящее время для большинства отраслей этот коэффициент может быть установлен на уровне 0,8.

5-6. Лимитные цены на новые, однотипные изделия (материалы), не предназначенные для замены ранее освоенной продукции, устанавливаются исходя из технико-экономических параметров, включаемых в проектные задания, в порядке, предусмотренном разделом 3 настоящей методики, с применением указанного в предыдущем пункте коэффициента удешевления.

5-7. Лимитные цены на принципиально новые изделия (материалы), впервые осваиваемые в СССР, не имеющие аналогии с производимой продукцией, определяются на основе укрупненных нормативов материальных и трудовых затрат. При этом используются отраслевые нормативы, установленные на отдельные однотипные узлы, детали и конструктивные элементы, производимые в серийном порядке на специализированных предприятиях.

Для определения лимитной цены могут быть использованы внутренние оптовые цены зарубежной страны — изготовителя аналогичной продукции с применением для перевода во внутренние цены СССР установленных коэффициентов по примерно родственным группам импортной продукции.

Архив Госкомцен СССР. 1969. Секретариат, д. 15, лл. 160—179. Подлинник.

№ 1.40

ИНСТРУКЦИЯ О ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕН НА АТТЕСТОВАННУЮ ПРОДУКЦИЮ*

8 октября 1969 г.

1. Настоящая инструкция применяется при установлении цен и временных надбавок к ним на продукцию, прошедшую аттестацию и получившую государственный Знак качества в соответствии с «Положением о порядке проведения государственной аттестации качества промышленной продукции», утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 2 июня 1969 г. № 402**.

2. Цены и надбавки к ценам на аттестованную продукцию в соответствии с настоящей инструкцией устанавливаются:

— Государственным комитетом цен при Госплане СССР по продукции, на которую в соответствии с действующим законодательством им утверждаются оптовые и розничные цены, и, кроме того (в части аттестованных изделий) — по продукции, право утверждения цен на которую предоставлено общесоюзным и союзно-республиканским министерствам и ведомствам СССР;

— комитетами цен при госпланах союзных республик — по всей остальной продукции.

При этом руководствуются следующим:

---

* Утверждена зам. председателя Госкомитета цен при Госплане СССР 8 октября 1969 г.

** См. док. № 1.23.

а) по аттестованным товарам народного потребления установленные оптовые и розничные цены не изменяются и к ним не устанавливаются надбавки в связи с аттестацией продукции.

Возмещение затрат, связанных с повышением качества аттестованных товаров народного потребления, выпускаемых предприятиями легкой, пищевой, мясной, молочной и рыбной промышленности, и премирование работников предприятий за выпуск указанных товаров производится в порядке, установленном постановлениями Совета Министров СССР от 31 декабря 1965 г. № 1141* и от 16 января 1969 г. № 36**.

По другим аттестованным товарам народного потребления дополнительные затраты, связанные с повышением качества этих товаров, предусматриваются в планах предприятий;

б) в случае, если на аттестуемые новые швейные и трикотажные изделия, ткани, обувь и мебель установлены временные оптовые и розничные цены в соответствии с постановлениями Совета Министров СССР от 12 июля 1962 г. № 714*** и от 17 августа 1962 г. № 865****, действие этих цен по представлению соответствующих министерств, ведомств, общественных организаций, в систему которых входят предприятия — изготовители этой продукции, продлевается на срок до двух лет с начала действия временных цен;

в) на аттестованную продукцию производственно-технического назначения могут устанавливаться новые оптовые цены и временные надбавки к ним.

3. При установлении новых оптовых цен и временных надбавок к ним на аттестованную продукцию производственно-технического назначения руководствуются следующим:

а) если по аттестованной продукции качественные характеристики существенно изменились по сравнению с той же продукцией до аттестации, и народное хозяйство получает дополнительный экономический эффект от ее применения, то на эту продукцию утверждается новая оптовая цена и к ней устанавливается временная надбавка. Оптовая цена и надбавка в этих случаях определяются на основе «Методики определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения», утвержденной Государственным комитетом цен при Госплане СССР 24 июня 1969 г. № 10—15/1120 по согласованию с Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Министерством финансов СССР*****. При этом исходят из того, что:

— новая оптовая цена на эту аттестованную продукцию устанавливается на уровне, обеспечивающем изготовителю покрытие его текущих затрат на производство продукции, а также норматива рентабельности, предусмотренного для данной группы продукции. Если аттестованная продукция с улучшенными качественными характеристиками относится к имеющемуся параметрическому ряду изделий, то новая оптовая цена на нее устанавливается на основе установленной для данного ряда зависимости цены (себестоимости) от технико-экономических параметров;

— временная надбавка к оптовой цене на эту аттестованную продукцию производственно-технического назначения должна обеспечивать изготовителю погашение единовременных затрат (если они имеют место) и дополнительную прибыль за счет доли дополнительного экономического эффекта, получаемого потребителем от ее применения, исчисленного в соответствии с названной выше «Методикой»;

б) если продукция после ее аттестации имеет те же качественные характеристики, что и до аттестации, то действующая оптовая цена на эту продукцию не меняется, но к ней может устанавливаться временная надбавка в размере не более 3% цены (надбавка не устанавливается в этом случае на продукцию, отпускаемую через организации «Союзсельхозтехники» по особым пониженным ценам

---

* См. СП. 1966, № 1, ст. 9.

** См. СП. 1969, № 3, ст. 17.

*** См. «Постановления Совета Министров СССР», июль 1962 г., с. 90—97.

**** См. «Постановления Совета Министров СССР», август 1962 г., с. 301—306.

***** См. док. № 1.39.

совхозам, колхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям).

4. Аттестация продукции производственно-технического назначения может производиться без изменения цен на эту продукцию:

— если утвержденные цены или установленные системы надбавок к ценам обеспечивают изготовителям возмещение дополнительных затрат, связанных с повышением качества аттестуемой продукции, и необходимую прибыль, стимулирующую выпуск продукции. В этом случае органы ценообразования могут установить по аттестованной продукции временную надбавку, соответственно скорректировав оптовую цену, с тем чтобы скорректированная оптовая цена и надбавка по сумме не превышали ранее действовавшей оптовой цены;

— когда действующие цены или установленные системы надбавок к ценам предусматривают стимулирование технико-экономических параметров изделий, достижение которых послужило основанием для присуждения знака качества.

Аттестация продукции производится без изменения цен и без установления надбавок к ним:

— на продукцию, предназначенную только на экспорт;

— на продукцию, производимую в порядке разового заказа.

В случае присвоения государственного знака качества продукции, поставляемой на внутренний рынок и на экспорт, соответствующий орган ценообразования решает вопрос о возможности применения в этом случае или необходимости корректировки размеров надбавок, установленных по продукции в обычном экспортном исполнении и по продукции, предназначенной для использования в условиях тропического климата.

5. Цены и надбавки к ценам на аттестованную продукцию устанавливаются на срок, не превышающий период, в течение которого предприятию разрешено применение государственного Знака качества (до двух лет по товарам народного потребления и до трех лет по остальной продукции).

Если на одну и ту же продукцию, изготовленную по одному и тому же специальному государственному стандарту, государственный Знак качества получен двумя или несколькими предприятиями, то на всю эту аттестованную продукцию применяются сроки действия цены и надбавки к ней, установленные для предприятия, первым получившим государственный Знак качества на эту продукцию.

6. Для утверждения цен и установления надбавок к ценам на аттестованную продукцию производственно-технического назначения дополнительно к материалам, обычно представляемым при утверждении цен в соответствии с действующими положениями и инструкциями, также представляются:

а) специальный государственный стандарт на аттестованную продукцию или копия этого стандарта, должным образом заверенная Комитетом стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР;

б) все материалы и документы (все приложения), предусмотренные приложением к Общим методическим указаниям о проведении государственной аттестации качества промышленной продукции, утвержденным Комитетом стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР от 1 октября 1969 г. и Государственным комитетом цен при Госплане СССР от 3 октября 1969 г. № 10—15/1824;

в) справку министерства (ведомства) — изготовителя аттестованной продукции об основных потребителях этой продукции.

В случае необходимости, органы устанавливающие цены и временные надбавки к ценам на аттестованную продукцию, могут потребовать дополнительные материалы, необходимые для обоснованного установления цен и временных надбавок к ценам.

Министерства (ведомства) входят в Государственный комитет цен при Госплане СССР (по тканям, трикотажным изделиям и обуви) или в соответствующий комитет цен при Госплане союзной республики (по швейным изделиям и мебели) с предложением о продлении срока действия временных оптовых и розничных цен на эти аттестованные изделия, представляя в соответствующий комитет цен только:

— свидетельство о присвоении данной продукции предприятия государственного Знака качества;

— специальный стандарт на данную аттестованную продукцию;

— письмо министерства (ведомства)-изготовителя с указанием срока, на который предлагается продлить названные выше временные оптовые и розничные цены, исходя из того, что общий срок их действия не может превышать двух лет с начала их действия.

7. Новые оптовые цены и надбавки по аттестованной продукции производственно-технического назначения устанавливаются, как правило, на конечную (имеющую самостоятельное потребительное значение) продукцию — станки, машины и т. п.

На аттестованные сырье, материалы, полуфабрикаты и комплектующие изделия производственно-технического назначения новые оптовые цены и временные надбавки к оптовым ценам могут быть установлены в соответствии с п. 3 настоящей инструкции в случае, если использование аттестованного сырья, материалов, полуфабрикатов или комплектующих изделий приводит к дополнительному эффекту по конечной продукции.

8. Цены и временные надбавки к оптовым ценам на аттестованную продукцию при наличии всех требуемых настоящей инструкцией материалов, оформленных должным образом, устанавливаются в течение не более 15 рабочих дней после получения органом ценообразования всех материалов и обоснований, предусмотренных настоящей инструкцией.

9. Действие новых цен и временных надбавок к ценам, установленных в связи с аттестацией продукции, прекращается в случаях:

а) окончания срока, на который они установлены;

б) лишения предприятия права применять государственный Знак качества. В этом случае их действие прекращается с момента лишения предприятия государственного Знака качества, т. е. начиная с даты, указанной в соответствующем документе министерства (ведомства) или Комитета стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР о лишении предприятия права применять государственный Знак качества.

10. Если продукции повторно присваивается государственный Знак качества, то вопрос о целесообразности установления временной надбавки к оптовой цене рассматривается специально соответствующим органом ценообразования.

Архив Госкомцен СССР. 1969. Секретариат, д. 15, лл. 369—375. Подлинник.

№ 1.41

ДОКЛАД ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ В 1971—1975 гг.

23 апреля 1970 г.

В связи с предстоящим рассмотрением основных направлений развития народного хозяйства СССР в 1971—1975 гг. Государственный комитет цен представляет доклад по вопросам дальнейшего совершенствования оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и более активного использования их в интересах повышения эффективности общественного производства в новой пятилетке*.

---

* См. постановление Совета Министров СССР от 22 июня 1971 г. «Об основных направлениях совершенствования оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на электроэнергию и грузовые перевозки в 1971—1975 гг.» («Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 8, М., 1972, с. 537—541).

I. Характеристика действующих оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности

Действующая система оптовых цен на продукцию отраслей тяжелой промышленности сложилась в результате генерального пересмотра прейскурантов на эту продукцию, проведенного на 1 июля 1967 г. Главная задача проведенного пересмотра оптовых цен заключалась в обеспечении необходимых условий для введения новой системы планирования и экономического стимулирования производства. Это предполагало прежде всего ликвидацию существовавшей к тому времени убыточности основных отраслей добывающей промышленности, решительное сокращение числа планово-убыточных предприятий, сближение отраслевых уровней рентабельности и построение оптовых цен во всех отраслях тяжелой промышленности на основе единых методологических принципов.

После введения в действие новых цен все отрасли тяжелой промышленности работают рентабельно. Решена проблема планово-убыточных предприятий. Доля таких предприятий в общем выпуске продукции составляет сейчас в среднем не более 3%. Сближены отраслевые уровни рентабельности, хотя еще не полностью устранены факты неоправданно высокой рентабельности отдельных отраслей и подотраслей тяжелой промышленности. Во всех отраслях при определении уровней их рентабельности был принят единый критерий — рентабельность по отношению к стоимости производственных фондов.

Наряду с изменениями уровней цен в ходе пересмотра прейскурантов вносились улучшения в ценностные соотношения, а также в методы ценообразования в направлении повышения роли цен в стимулировании технического прогресса. Однако ввиду отсутствия во многих стандартах и технических условиях объективных показателей качества продукции, а также недоработанности ряда методологических вопросов, подобные меры могли осуществляться при проведенном пересмотре оптовых цен только частично.

Действующие оптовые цены превышают уровень цен, применявшихся до реформы 1967 г., в среднем на 15%. Все это повышение цен пришлось на сырьевые и топливно-энергетические отрасли тяжелой промышленности; в машиностроении цены в целом практически не изменились.

Действующие оптовые цены возмещают затраты на производство продукции тяжелой промышленности и обеспечивают по предварительным данным за 1969 год рентабельность тяжелой промышленности в размере примерно 18% к производственным фондам или 22% к себестоимости.

При пересмотре оптовых цен на 1 июля 1967 г. предусматривалась рентабельность в размере примерно 15% к стоимости производственных фондов, за исключением угольной промышленности и электростанций, по которым намечалась рентабельность в меньших размерах, до 10%. Таким образом, к настоящему времени (спустя почти 3 года после введения новых оптовых цен) рентабельность тяжелой промышленности в целом при действующих оптовых ценах превысила на 3 пункта расчетный норматив рентабельности.

По отдельным отраслям тяжелой промышленности сложились следующие уровни рентабельности (за вычетом рентных платежей) (см. табл. на с. 179).

Приведенные ниже данные позволяют сделать следующие выводы:

1. В результате реформы оптовых цен в ранее убыточных отраслях добывающей промышленности обеспечен достаточный уровень рентабельности. Тем самым создается возможность длительной устойчивости системы цен на эту продукцию, даже при условии некоторого ухудшения геологических и других природных данных. В результате этого обеспечивается устойчивость всей системы цен на продукцию тяжелой промышленности.

2. В отраслях обрабатывающей промышленности и прежде всего в ряде отраслей машиностроения к настоящему времени сложилась повышенная рентабельность. Сохранение такой повышенной рентабельности не вызывается хозрасчетными интересами промышленности и не отвечает интересам внедрения новой техники.

Наименование министерств	Рентабельность за 1969 год, %%	
	к стоимости производственных фондов	к себестоимости продукции
Минэнерго	11,2	41,3
Миннефтепром СССР	15,2	77,8
Миннефтехимпром СССР	23,0	18,4
Мингазпром	15,4	26,2
Минуглепром СССР	7,8	10,7
Минчермет СССР	17,5	20,1
Минцветмет СССР	19,7	24,3
Минхимпром СССР	15,4	22,9
Минлеспром СССР	22,0	19,1
Минбумпром	15,0	19,4
Минпромстройматериалов СССР	14,2	20,4
Итого по министерствам сырьевых и топливно-энергетических отраслей промышленности	15,1	22,9
Минтяжмаш	18,4	19,3
Минэлектротехпром	35,8	23,4
Минхиммаш	19,6	19,9
Минстанкопром	19,7	23,6
Минприбор	50,0	35,4
Минавтопром	19,7	14,3
Минсельхозмаш	19,0	12,6
Минстройдормаш	30,3	20,1
Минлегпищемаш	27,5	20,9
Итого по перечисленным машиностроительным министерствам	24,3	19,2
Всего по тяжелой промышленности	17,5	21,8

II. Основные направления дальнейшего совершенствования оптовых цен в новой пятилетке

Государственный комитет цен считает, что после того, как в ходе генерального пересмотра прейскурантов были созданы необходимые условия для нормальной хозрасчетной деятельности подавляющей части предприятий всех отраслей тяжелой промышленности, главным направлением дальнейшего совершенствования оптовых цен на продукцию предприятий этих отраслей становится повышение эффективности воздействия цен на технический уровень и качество выпускаемой ими продукции.

Совершенствование оптовых цен в этом направлении должно включать:

1. Устранение сохранившейся еще в ряде добывающих отраслей тяжелой промышленности практики определения цен без должного учета качества продукции, в результате чего искажаются соотношения цен и показатели хозяйственной деятельности предприятий-потребителей.

2. Определение цен на новую продукцию с обязательным учетом не только затрат на производство, но и экономического эффекта от применения этой продукции.

3. Создание необходимого, постоянно действующего механизма ценообразования, ограничивающего заинтересованность предприятий-изготовителей в выпуске устаревающей продукции и побуждающего к своевременной замене такой продукции новыми прогрессивными видами сырья, машин и оборудования.

4. Более широкое применение надбавок к оптовым ценам за выполнение специальных требований потребителей к качеству продукции и условиям ее поставки.

Наряду с решением указанных задач должно осуществляться дальнейшее приближение оптовых цен к общественно необходимым затратам с учетом их изменения в предстоящем пятилетии.

Ускорение процесса совершенствования цен и быстрейшее внедрение новых цен в хозяйственную практику предполагает широкое использование при разработке прейскурантов цен современной электронной вычислительной техники и экономико-математических методов.

По отдельным отраслям тяжелой промышленности намечаются следующие улучшения в действующих ценах, в соотношениях цен, а также в методах ценообразования:

Оптовые цены на продукцию угольной промышленности. При разработке новых прейскурантов на продукцию тяжелой промышленности оптовые цены на уголь были повышены в среднем на 78%. При этом по угольной промышленности принят пониженный размер рентабельности по отношению к стоимости производственных фондов — 8%, вместо 15% в среднем по промышленности и в соответствии с этим льготный размер платы за фонды (3% вместо 6%). С учетом существующих резких различий в природных условиях добычи угля, а вместе с тем в уровнях затрат на добычу, наряду с оптовыми ценами на каменноугольное топливо, отпускаемое потребителям, был введен внутриотраслевой прейскурант расчетных цен для предприятий угольной промышленности.

Указанные особенности ценообразования в угольной промышленности вызывались необходимостью ограничить повышение цен на уголь, которое и без того оказалось весьма значительным. В то время как по сравнению с 1940 г. действующие после реформы 1967 г. оптовые цены на продукцию черных металлов выше на 44%, тарифы на электрическую энергию выше на 41%, оптовые цены на уголь за это время повышены в 4,7 раза.

Министерство угольной промышленности СССР в связи с разработкой плановых индексов изменения действующих оптовых цен на 1971—1975 гг. внесло предложение о пересмотре действующих оптовых цен на уголь, имея в виду распространить на угольную промышленность установленные для других отраслей нормативы рентабельности и платы за производственные фонды. В случае принятия этого предложения потребовалось бы повысить действующие оптовые цены на уголь примерно на 10—12%.

Произведенные с участием заинтересованных министерств расчеты показали, что новое повышение оптовых цен на уголь не может быть осуществлено без одновременного пересмотра действующих оптовых цен на продукцию ряда отраслей.

Для того, чтобы не допустить неоправданного нарушения сложившихся ценностных соотношений между различными видами топлива, потребовалось бы повысить примерно в тех же размерах, что и на уголь, действующие оптовые цены на нефтяное топливо, на природный и другие виды горючих газов. Вместе с тем потребовалось бы новое повышение действующих цен на кокс, что привело бы к повышению затрат и снижению рентабельности в черной металлургии, в электроэнергетике, а также потребовало бы повышения цен на многие виды строительных материалов. Еще более увеличатся убытки жилищно-коммунального хозяйства, а также разрыв между оптовыми ценами на уголь и ценами, по которым уголь продается населению. С учетом изложенного, Государственный комитет цен считает нецелесообразным дальнейшее повышение уровня цен на уголь.

Вместе с тем в действующий прейскурант на уголь должен быть внесен ряд поправок в направлении улучшения территориальной дифференциации цен, а также обеспечения большей увязки цен с качественной характеристикой углей. При действующих ценах кузнецкие угли, завозимые в районы Урала, обходятся потребителям в расчете на тонну условного топлива почти на 20% дешевле, чем местные челябинские угли. В Казахстане карагандинские угли дороже кузнецких уг-

лей на 30%. Указанные несоответствия объясняются тем, что при разработке прейскуранта на уголь был принят принцип возмещения затрат и образования нормальной рентабельности по каждому крупному месторождению. Поскольку в настоящее время в угольной промышленности применяются внутриотраслевые расчетные цены, создалась возможность без нарушения хозрасчетных интересов предприятий внести улучшения в существующую территориальную дифференциацию цен на каменноугольное топливо.

В первую очередь следует устранить различия в уровнях цен (в расчете на тонну условного топлива) на угли, добываемые на смежных месторождениях в пределах одного и того же экономического района: бурые угли Урала, угли восточных месторождений (Назаровские, Ирша-Бородинские, Райчихинские, Черновские и др.). Имеется в виду осуществить эту работу в 1971—1972 годах.

При уточнении действующего прейскуранта должен быть осуществлен также ряд мер по стимулированию предприятий к улучшению потребительских характеристик добываемого топлива.

Представляется целесообразным предусмотреть в прейскуранте на уголь поощрение предприятий и органов углеснабжения за соблюдение стабильности качества поставляемого топлива, что имеет особо важное значение для экономики электростанций, коксохимических предприятий и некоторых других топливоемких потребителей.

В настоящее время при расчетах за коксующиеся угли применяются надбавки к ценам и скидки с цен с учетом индивидуальных, дифференцированных по шахтам норм влаги. Министерство черной металлургии СССР считает необходимым ввести по коксующимся углям единые (в пределах бассейна) нормы влаги подобно тому, как это имеет место по золе, а также ввести по этим углям единые нормы по содержанию серы.

Введение единых норм по влаге и применение надбавок или скидок в зависимости от индивидуальных отклонений от них создало бы большую устойчивость производственных и финансовых показателей работы коксохимических предприятий, поскольку на эти показатели не оказывали бы влияния колебания среднего содержания влаги в коксующихся углях.

Государственный комитет цен считает целесообразным перейти в первой половине предстоящей пятилетки к расчетам за уголь, исходя из единых (в пределах бассейна) норм влаги. Что касается дифференциации цен на угли с учетом содержания в них серы, то требования потребителей в этой части также являются обоснованными, поскольку дополнительные текущие и капитальные затраты, возникающие при использовании топлива с повышенным содержанием серы, весьма значительны. Вместе с тем при существующей технологии добычи угля предприятия угольной промышленности практически лишены возможности активно воздействовать на содержание серы. Поэтому для введения дифференцированных цен на уголь с учетом содержания в нем серы без нарушения при этом хозрасчетных интересов потребителей угля и предприятий угольной промышленности, потребуется предварительно изучить ряд сложных вопросов. С учетом этого Государственный комитет цен считает, что введение указанной дифференциации цен может быть обеспечено не ранее конца предстоящей пятилетки.

Оптовые цены на сырую нефть. Главным направлением дальнейшего совершенствования оптовых цен на нефть должно являться определение этих цен с максимально возможным учетом в них показателей качества. Действующие цены на сырую нефть установлены по районам добычи и, в отличие от мировой практики, не дифференцированы в зависимости от ее качества.

Представляется необходимым, чтобы наряду с проведением организационно-технических мероприятий, были созданы материальные стимулы у нефтедобывающих предприятий к лучшей подготовке нефти.

В этих целях имеется в виду, в пределах действующего уровня оптовых цен на нефть, ввести специальную шкалу надбавок к оптовым ценам и скидок с них в зависимости от степени обессоливания и обезвоживания нефти, поставляемой нефтеперерабатывающим предприятием.

С 1 января 1970 г. такая шкала надбавок к ценам и скидок с цен введена в порядке эксперимента по трем объединениям Миннефтепрома СССР (Башнефть, Татнефть и Куйбышевнефть). С учетом опыта ее применения предполагается в

дальнейшем распространить действие надбавок (скидок) на другие районы нефтедобычи.

Введение указанной шкалы надбавок и скидок предполагает утверждение соответствующей нормативно-технической документации, отражающей обязательные требования по подготовке нефти, которые могут быть предъявлены к нефтедобывающей промышленности в ближайшей пятилетке.

Следующая задача, которую необходимо решить в направлении большего учета в ценах качества нефти, состоит в дифференциации цен на нефть в зависимости от ее природного качества.

С учетом конкретных условий, складывающихся в новой пятилетке в области переработки нефти, такую дифференциацию цен на нефть намечается вводить постепенно. В первую очередь имеется ввиду:

— установление дифференцированных цен на индивидуальные сорта нефти в тех случаях, когда экономически целесообразна и технически осуществима их раздельная добыча, транспортировка и переработка;

— установление дифференцированных цен на товарные смеси нефтей, поставляемые нефтеперерабатывающим предприятиям с учетом стабильного состава этих смесей.

Такое решение вопроса потребует разработки соответствующей нормативно-технической документации, поскольку действующий ГОСТ на нефть не предусматривает обязательные требования к качеству нефти, а лишь определяет принципы классификации нефти по ее качественным признакам. Вместе с тем необходимо будет обеспечить устойчивое снабжение нефтеперерабатывающих заводов индивидуальными сортами нефти или соответствующими товарными смесями.

Тарифы на электрическую и тепловую энергию. В действующие тарифы на электрическую энергию должны быть внесены поправки в соответствии с намеченными на пятилетие изменениями условий производства электрической энергии и энергоснабжения.

Существующая в настоящее время территориальная дифференциация тарифов на электрическую энергию должна подвергнуться изменениям с учетом изменения себестоимости электроэнергии по районам, а также влияния фактора кольцевания энергосистем.

Действующим прейскурантом на электрическую энергию предусматривается 22 дифференцированных тарифа для промышленных потребителей. Как показывает практика применения этих тарифов себестоимость производства электроэнергии в отдельных энергосистемах в условиях кольцевания энергосистем не может служить критерием для их дифференциации. Так, например, в системе Липецкэнерго электроэнергия собственного производства составляет лишь 9% от всей реализуемой энергосистемой электроэнергии. При этом себестоимость 10 квт производимой электроэнергии составляет 32,1 коп., а себестоимость всей реализуемой электроэнергии, включая покупную, составляет только 6,02 коп., т. е. в 5 раз ниже. По системе Костромаэнерго удельный вес собственной электроэнергии не превышает 18%. При этом ее себестоимость почти в 3 раза выше, чем по всей реализуемой электроэнергии (соответственно 48,19 коп. и 17,12 коп. за 10 квт).

В течение пятилетки создается возможность для сближения тарифов на электроэнергию по закольцованным энергосистемам и сокращения количества тарифов.

Представляется необходимым пересмотр существующей территориальной дифференциации тарифов для отдельных потребителей. Так, по городскому электротранспорту применяется в настоящее время 14 различных тарифов от 0,63 до 3 коп. за 1 квт/час. Вместе с тем должен быть пересмотрен их уровень с учетом существующей в ряде городов убыточности действующих тарифов городского электротранспорта.

В настоящее время отпуск теплоэнергии для промышленно-производственных нужд, и для отопления и горячего водоснабжения жилых домов и коммунально-бытовых предприятий производится по разным тарифам.

Тарифы на теплоэнергию, отпускаемую для промышленно-производственных нужд, были введены с 1 июля 1967 года и обеспечивают возмещение затрат и получение необходимой прибыли. Теплоэнергия для жилых домов и коммунально-бытовым предприятиям отпускается по старым более низким тарифам, действо-

вавшим на 1 января 1967 года. Сохранение старых тарифов при отпуске теплоэнергии на жилищно-коммунальные нужды имело целью не увеличивать расходы жилищно-коммунального хозяйства с тем, чтобы не затрагивать интересы населения.

Отпуск теплоэнергии жилищно-коммунальному хозяйству по старым тарифам является убыточным. В связи с этим энергосистемы экономически не заинтересованы в увеличении отпуска теплоэнергии на коммунально-бытовые нужды. По ряду крупных энергосистем (например, Ленэнерго, Мосэнерго, и др.), где большой удельный вес занимает теплоэнергия, отпускаемая на коммунально-бытовые нужды, производство теплоэнергии в целом убыточно.

Сохранение такого порядка отпуска теплоэнергии может создать трудности в дальнейшем расширении теплофикации коммунально-бытового хозяйства. Поэтому было бы целесообразным рассмотреть вопрос об изменении действующего порядка отпуска теплоэнергии на коммунально-бытовые нужды и компенсации потерь с тем, чтобы создать необходимые экономические условия, заинтересовывающие энергосистемы в отпуске теплоэнергии для коммунально-бытовых нужд.

Оптовые цены на черные металлы. Как показала практика применения новых прейскурантов на продукцию черной металлургии, действующие цены на прокат черных металлов еще недостаточно стимулируют производство ряда трудоемких, экономичных и дефицитных профилей и размеров.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 27 марта 1970 г. № 197* в целях усиления стимулирующей роли оптовых цен в производстве прогрессивных видов проката черных металлов и дальнейшего снижения металлоемкости промышленной продукции намечается осуществить:

— более широкую дифференциацию оптовых цен по группам продукции и в пределах групп по профиле-размерам с учетом трудоемкости производства с одновременным повышением цен на ряд мелких размеров проката при некотором снижении цен на более крупные размеры;

— расширение системы приплат к ценам, применяемых для стимулирования качества определенных профилей проката, а также за выполнение заказов на мелкие партии проката.

Эти поправки должны быть введены с 1 января 1972 года.

Вместе с тем намечается провести пересмотр всего действующего прейскуранта оптовых цен на прокат черных металлов, имея в виду:

— обеспечить равновыгодность производства отдельных видов проката различной трудоемкости;

— более полно отразить в оптовых ценах потребительские свойства металлопродукции.

Введение этих цен должно быть осуществлено с 1 января 1974 г.

Оптовые цены на цветные металлы. Рентабельность цветной металлургии по данным за 1969 год составляет 19,7% к производственным фондам и 24,3% к себестоимости, что выше рентабельности по большинству сырьевых отраслей тяжелой промышленности. При этом цены на цветные металлы, как правило, значительно превышают уровень цен в капиталистических странах.

Однако, учитывая большую дефицитность многих видов цветных металлов и необходимость их всемерной экономии, Государственный комитет цен считает нецелесообразным в течение предстоящего пятилетия снижать оптовые цены на основные виды цветных металлов.

Снижение цен намечается только по таким видам продукции цветной металлургии, по которым необходимо создать более благоприятные условия для их внедрения в народное хозяйство. Имеется в виду, в частности, осуществить снижение цен сверх снижения проведенного в 1969—1970 годах на монокристаллический кремний и германий, примерно на 20%, на редкие металлы и редкоземельные элементы на 35—40%, на титан губчатый и прокат из титановых сплавов на 20—25%.

Оптовые цены на продукцию химической промышленности. Совершенствование действующих прейскурантов на продукцию химической промышленности должно идти в основном в следующих двух направлениях:

---

* См. док. № 3.46.

— большей увязки цен с качеством и сортностью продукции, имея в виду усилить воздействие цен на качество продукции;

— приведения цен на новые, прогрессивные виды химической продукции в должное соответствие с масштабами и техническим уровнем производства этой продукции, которые будут достигнуты в предстоящем пятилетии.

Государственный комитет цен считает необходимым с участием заинтересованных министерств и Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» провести пересмотр прейскурантов на минеральные удобрения, с тем, чтобы установить большее соответствие между ценами и содержанием питательных веществ в отдельных видах удобрений. Одновременно должен быть снижен сложившийся высокий уровень цен на сложные (комплексные) удобрения, производство которых в текущем пятилетии еще только развертывалось. Должны быть также изучены возможности существенного снижения цен на гранулированные удобрения, которые находятся в явном несоответствии с ценами на порошкообразные удобрения. Вместе с тем в прейскуранте нужно отразить различные условия поставки минеральных удобрений, в том числе бестарные перевозки минеральных удобрений с заводов на поля ближайших совхозов и колхозов.

Должны быть продолжены работы по совершенствованию прейскуранта на шинную продукцию в направлении стимулирования ценами качества шин (повышение их ходимости). Аналогичная работа по приведению цен в большее соответствие с качественными характеристиками продукции должна быть проведена по прейскурантам на резино-технические изделия, пластические массы и некоторые другие виды химической продукции.

В течение пятилетки должно быть проведено упорядочение нормативно-технической документации на химическую продукцию, которая во многих случаях не обеспечивает возможности использования цен для активного воздействия на качество продукции. Значительное число изделий химической промышленности на протяжении длительного периода выпускается по временным и даже разовым техническим условиям. Например, в прейскурант на синтетические красители, введенный с 1 июля 1967 г., включено 70 видов изделий, изготовляющихся по временным техническим условиям уже в течение 7—20 лет.

Цены на горнохимическое сырье и большинство видов продукции неорганической химии (включая минеральные удобрения) близки по своему уровню к ценам, сложившимся в капиталистических странах, имеющих развитую химическую промышленность. Вместе с тем, цены на такие виды продукции, как синтетические каучуки, синтетические смолы и пластмассы, а также на синтетические волокна значительно превышают уровень цен на такую же продукцию в капиталистических странах. Так оптовые цены на синтетические каучуки в СССР выше чем в США от 1,7 раза по нитрильному каучуку до 3 раз по полиизопреновому каучуку и в 3,9 раза по бутиловому каучуку. Почти в 2 раза выше, чем в США оптовые цены на полиэтилен высокой плотности и более чем в 2 раза на поливинилхлорид, применяемый в машиностроении.

В предстоящем пятилетии в результате освоения проектных мощностей ряда новых заводов произойдет значительный рост указанной продукции, химическая промышленность будет обладать большими резервами для снижения затрат и соответствующего снижения оптовых цен на синтетические каучуки, синтетические смолы и пластмассы, а также на синтетические волокна. Государственный комитет цен просит обязать Министерство химической промышленности СССР и Министерство нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР провести совместное комплексное изучение (начиная от исходного сырья и кончая готовыми изделиями) возможности снижения затрат на указанные виды продукции и представить предложения в Совет Министров СССР о размерах снижения на них оптовых цен в предстоящем пятилетии.

Оптовые цены на строительные и лесные материалы. При дальнейшем упорядочении оптовых цен на строительные материалы особое значение приобретает проблема цен на местные строительные материалы и прежде всего на кирпич. С 1 июля 1967 г. ранее действовавшие цены на кирпич были повышены в среднем на 35,6%, в том числе по РСФСР и Узбекской ССР более чем на 40%. Повышение цен в таких масштабах должно было обеспечить полное возмещение производственных затрат этой отрасли промышленности и образование рентабельно-

сти в размере 9—10 процентов к стоимости производственных фондов. Однако в настоящее время (по плану на 1970 год) производство кирпича на предприятиях системы Министерства промышленности строительных материалов СССР, а также на многих предприятиях других министерств и ведомств вновь стало убыточным. Отдельные союзные республики приняли в связи с этим решения о новом повышении цен на кирпич.

Высокий уровень затрат по производству кирпича обусловливается рядом объективных причин, связанных с удаленностью карьеров от мест расположения кирпичных заводов, а также низким уровнем технического оснащения этих заводов, создающим напряженность в обеспечении рабочей силой, и слабость организационно-технического руководства отраслью, предприятия которой распылены между большим количеством министерств, ведомств и организаций союзной, республиканской и местной подчиненности.

На увеличение затрат по производству кирпича оказало влияние также и повышение уровня заработной платы в этой отрасли.

Поэтому возникает необходимость в том, чтобы комплексно рассмотреть технико-экономические и организационные проблемы развития кирпичной промышленности в новой пятилетке с тем, чтобы предупредить дальнейший рост себестоимости и цен в этой отрасли.

В настоящее время Государственный комитет цен изучает состояние цен и себестоимости на кирпич по отдельным союзным республикам, краям и областям и представит в Совет Министров специальный доклад по этому вопросу.

Оптовые цены на цемент намечается сохранить на действующем уровне с тем, чтобы в пределах этого уровня улучшить ценностные соотношения между отдельными видами и марками цемента с учетом его качества, а также соотношения в ценах на цемент и заполнители.

По стекольной промышленности намечается снижение цен на отдельные виды технического стекла в связи с необходимостью исправить соотношение цен в пределах этой группы продукции, а также в порядке ограничения чрезмерной рентабельности по некоторым изделиям.

По железобетонным изделиям должна быть проведена большая работа по упорядочению действующего прейскуранта, который, как показала практика его применения, сложен и не всегда удобен для расчетов между промышленными предприятиями и строительными организациями. В действующем прейскуранте отсутствуют оптовые цены на ряд изделий, широко применяемых в строительстве. Вместе с тем, в нем много аналогичных изделий с различными уровнями цен.

На основе упорядочения нормативно-технической документации, проводимой Госстроем СССР, должен быть осуществлен пересмотр прейскуранта в целом, имея в виду создать условия для более гибкого и оперативного ценообразования на железобетонные изделия и способствовать устранению многочисленных фактов произвольного применения прейскуранта и нарушения государственной дисциплины цен. Новый прейскурант намечается ввести в действие с 1 января 1973 года.

В области цен на лесные материалы главной задачей должен являться учет в ценах стимулирования комплексного использования древесины. Под этим углом зрения должны быть проверены и улучшены ценностные соотношения между различными видами лесопродукции и изделий деревообработки. Вместе с тем необходимо продолжать работу по дальнейшему совершенствованию системы лесных такс и оптовых цен предприятий, имея в виду более полно отразить в них влияние существующих различий в природно-транспортных условиях работы предприятий лесозаготовительной промышленности. Это должно устранить незаинтересованность в ряде случаев лесозаготовительных предприятий в использовании лесных массивов, расположенных в отдалении от магистральных транспортных путей, а также в полном использовании отводимого им лесосечного фонда.

Оптовые цены на продукцию машиностроения. Главной задачей в области совершенствования цен на продукцию машиностроения является усиление их роли в повышении технического уровня и качества этой продукции, от которых во многом зависят темпы технического прогресса в народном хозяйстве.

Высокий уровень рентабельности, сложившийся в ряде отраслей машиностроительной промышленности по ранее освоенной продукции, ослабляет заинтересованность предприятий в замене устаревших и устаревающих изделий новыми, бо-

лее прогрессивными. С учетом этого Государственный комитет цен систематически вносит поправки в цены по отдельным группам и видам машиностроительной продукции в направлении ограничения заинтересованности предприятий в выпуске устаревшей и устаревающей продукции и одновременного дополнительного стимулирования производства новой, прогрессивной техники.

Продолжая осуществление подобных мер по текущему регулированию оптовых цен, Государственный комитет цен считает вместе с тем необходимым осуществить в середине предстоящей пятилетки (на 1 января 1973 г.) общий, комплексный пересмотр действующих прейскурантов на машиностроительную продукцию.

В результате пересмотра оптовые цены на машиностроительную продукцию должны быть существенным образом снижены с учетом осуществления в пятилетке мероприятий по повышению технической оснащенности и организации производства, повышения производительности труда и на этой основе снижения себестоимости продукции.

Снижение оптовых цен имеется в виду осуществить прежде всего на высокорентабельные, освоенные производством виды продукции, с тем, чтобы обеспечить повышение эффективности воздействия цен на производство прогрессивной техники и увеличение ее выпуска.

В предстоящем пересмотре оптовых цен на продукцию машиностроения в связи с необходимостью более быстрого ее обновления целесообразно расширить включение в прейскуранты продукции машиностроения ступенчатых цен, снижающихся по мере роста производства, снижения себестоимости и морального старения продукции. Расширение практики применения ступенчатых цен должно повысить заинтересованность предприятий в своевременной подготовке к обновлению выпускаемой продукции, замене старых изделий новыми, более прогрессивными.

Имеется в виду также шире применять практику обоснования оптовых цен на продукцию машиностроения в зависимости от изменения технико-экономических параметров и экономической эффективности этой продукции. С этой целью должны быть разработаны на основе Методики определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения, утвержденной Государственным комитетом цен по согласованию с Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Министерством финансов СССР* в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 сентября 1968 г. № 760**, и утверждены отраслевые методики установления цен на основные виды продукции отраслей машиностроения.

Соответствующие предложения о пересмотре прейскурантов на машиностроительную продукцию внесены Государственным комитетом цен в Совет Министров СССР.

Пересмотр прейскурантов коснется прежде всего изделий электротехнической промышленности, радиопромышленности, приборостроения, станкостроения, нефтехимического, тяжелого, энергетического, транспортного и строительно-дорожного машиностроения. По прейскурантам остальных отраслей машиностроения имеется в виду внести поправки в цены на отдельные группы продукции. Имеется в виду пересмотреть оптовые цены на продукцию оборонных отраслей промышленности. В связи с намечаемым введением в этих отраслях фонда освоения новой техники предполагается сужение сферы применения временных цен и расширение прейскурантных цен, что позволит создать более устойчивую базу в этих отраслях, необходимую для укрепления хозрасчетных принципов деятельности предприятий.

При пересмотре прейскурантов особое внимание должно быть обращено на стимулирование производства дефицитных видов продукции, лимитирующих развитие важных отраслей машиностроения, а также эффективное использование их продукции в народном хозяйстве. Под этим углом зрения должны быть решены вопросы цен на:

— изделия заготовительного производства (литье, поковки, штамповки);
— инструментальную оснастку;
— запасные части к изготовляемому оборудованию.

---

* См. док. № 1.39.
** См. док. № 1.18.

По изделиям радиопромышленности, электроники, вычислительным машинам и другим видам продукции машиностроения, где имеет место значительное отставание от зарубежных стран по техническому уровню и затратам на производство, должна быть проведена целенаправленная, комплексная разработка конкретных мер по снижению затрат и цен на всех стадиях производства — от сырья и материалов до готовой продукции.

По продукции станкостроения должен быть устранен неоправданно резкий разрыв между уровнями цен на обычные станки и станки с программным управлением. Вместе с тем должно быть обеспечено большее соответствие уровней цен на станки объективным качественным их характеристикам.

По металлургическому, химическому и нефтехимическому оборудованию должна быть устранена сохранившаяся еще по отдельным группам этого оборудования практика оплаты изделий за единицу их веса. Вместе с тем более широко должна внедряться система цен, определяемых в расчете за единицу производительности оборудования, модности или другого технико-экономического параметра.

По продукции судостроения должен быть проведен всесторонний анализ причин, обусловивших высокий уровень цен на суда отечественной постройки по сравнению с уровнем цен в капиталистических странах с развитой судостроительной промышленностью, и определены пути существенного снижения этого уровня как за счет сокращения собственных затрат судостроительных заводов, так и удешевления контрагентских поставок.

Вместе с пересмотром оптовых цен на машиностроительную продукцию, изготовляемую для внутреннего рынка, имеется в виду провести упорядочение цен на экспортную и импортную продукцию в направлении повышения эффективности внешней торговли. В связи с этим будут пересмотрены размеры надбавок по отдельным группам продукции в экспортном исполнении в сторону их снижения, а также проведено уточнение коэффициентов на импортную продукцию.

Тарифы на грузовые перевозки. Во время реформы оптовых цен было проведено частичное упорядочение тарифов железнодорожного транспорта; оно было ограничено в основном пересмотром действующих тарифов по грузам производственно-технического назначения, по которым существуют оптовые цены франко-вагон станция назначения и применяются централизованные расчеты за перевозки. Это ограничение было вызвано тем, что Министерство путей сообщения оказалось неподготовленным в тот период к составлению расчетов изменения транспортных издержек у многочисленных грузополучателей, оплачивающих поставляемую им продукцию франко-вагон станция отправления и децентрализованно рассчитывающихся за ее перевозки с железнодорожным транспортом.

В результате такого частичного решения оказалось невозможным устранить существующие в системе транспортных тарифов несоответствия. Более того тарифы на железнодорожные перевозки отдельных групп грузов оказались построенными исходя из различных методологических принципов.

Новые, пересмотренные тарифы были определены с максимально возможным, в условиях частичного упорядочения тарифов, приближением их к издержкам перевозок. Дифференциация этих тарифов по расстояниям перевозок была произведена с учетом двух элементов, из которых слагаются издержки перевозок: постоянной величины затрат на начальную и конечную операции, не зависящей от расстояния, на которое перевозится груз, и затрат, зависящих от расстояния. При таком дифференцировании ставок за перевозки уровень тарифов на коротких расстояниях, как правило, повышается при относительном снижении уровня тарифов (тарифной ставки за тонно-километр перевозок) на дальних расстояниях.

В результате, по этим грузам созданы более благоприятные условия для рационального распределения перевозок грузов между железнодорожным и автомобильным транспортом.

В то же время старые тарифы на часть грузов, оставшиеся не пересмотренными, находятся в явном несоответствии с действительными издержками транспорта. Например, прибыль от перевозок тканей составляет при действующих тарифах 450% к себестоимости, обуви — свыше 150%, галантереи — около 500%, мыла и кондитерских изделий — до 250% и т. д. Вместе с тем, тарифы на перевозки некоторых грузов, при средней рентабельности грузовых перевозок более 80% к себестоимости, не покрывают даже себестоимости перевозок. (Минераль-

ные и химические удобрения, скоропортящиеся грузы в изотермических вагонах, книги и др.).

Чрезмерная рентабельность перевозок многих видов товаров народного потребления при относительно более низкой, чем в среднем, рентабельности перевозок грузов тяжелой промышленности искажает хозрасчетные показатели работы отдельных железных дорог, ставя их в зависимость от структуры перевозимых грузов. Во многом произвольная дифференциация тарифных плат по расстояниям приводит к необоснованному снижению транспортных издержек на коротких расстояниях перевозок и к столь же необоснованному завышению затрат при перевозках в отдаленные районы страны.

В связи с тем, что пересмотр тарифов водного транспорта и автомобильного транспорта производился в условиях, когда железнодорожные тарифы не подвергались существенному упорядочению, оказалось невозможным согласовать в должной мере тарифные системы, действующие на различных видах транспорта. Это находит свое выражение прежде всего в недостаточной согласованности общих уровней тарифов, действующих на разных видах транспорта. Не обеспечена по многим видам грузов экономически обоснованная увязка тарифов железнодорожного и автомобильного транспорта на коротких расстояниях, а также железнодорожного и речного транспорта в параллельных направлениях.

В пределах каждой из тарифных систем сохранились неоправданные различия в рентабельности по родам грузов, расстояниям, видам перевозок и типам перевозочных средств.

Тарифные системы отличаются излишней сложностью построения, что создает трудности в начислении плат и затрудняет контроль за правильным соблюдением тарифов.

С учетом изложенного Государственный комитет цен считает необходимым осуществить на протяжении новой пятилетки комплексный пересмотр тарифов на грузовые перевозки. Пересмотр тарифов должен обеспечить максимально возможное приближение их к экономически обоснованным текущим и капитальным затратам на грузовые перевозки с учетом рациональной организации транспортных связей и эффективности перевозок для грузовладельцев.

Новые тарифы должны способствовать рациональному распределению перевозок между видами транспорта, обеспечивать правильное отражение транспортных издержек в ценах на продукцию отраслей народного хозяйства, стимулировать лучшее использование технических средств транспорта. Реформу транспортных тарифов было бы правильным провести не позднее 1 января 1974 года.

Реформу транспортных тарифов имеется в виду осуществить на основе снижения общего их уровня. При этом учитывается, что по грузовым перевозкам на железнодорожном транспорте складывается экономически неоправданный высокий уровень рентабельности. При сохранении действующих тарифов рентабельность железнодорожного транспорта составит к 1975 году около 100% к его издержкам.

III. Изменение уровней оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 24 октября 1968 г. № 883* в пятилетнем плане на 1971—1975 гг. должны быть предусмотрены индексы изменения оптовых цен.

Детальные расчеты индексов изменения оптовых цен могут быть произведены и представлены министерствами и ведомствами лишь одновременно с расчетами пятилетнего плана.

В настоящее время Государственным комитетом цен произведены предварительные укрупненные расчеты возможного изменения оптовых цен на промышленную продукцию в пятилетке. Основным направлением изменения оптовых цен должна быть линия на постепенное их снижение по мере сокращения затрат на производство.

---

* См. док. № 1.20.

В большинстве сырьевых и топливно-энергетических отраслей промышленности уровень оптовых цен в течение пятилетки должен быть в основном сохранен. Это прежде всего относится к угольной промышленности, где в пятилетке не намечается существенного изменения издержек производства. В связи с этим будет сохранен уровень оптовых цен на другие виды топлива — газ, мазут, нефтепродукты. Сохранится в основном уровень цен в черной и цветной металлургии, на лес и лесопродукцию, цемент и др. В течение пятилетки возможно некоторое снижение по отдельным районам уровня тарифов на электроэнергию, а также на продукцию ряда отраслей химической промышленности — продукты органической химии, синтетические продукты и пластмассы, т. е. на продукцию прогрессивных отраслей химической промышленности.

Наиболее существенное снижение оптовых цен в пятилетке может быть осуществлено на продукцию отраслей машиностроения.

В пятилетке могут быть значительно снижены тарифы на грузовые перевозки железнодорожного транспорта.

Произведенные расчеты показывают, что изменение уровня оптовых цен в тяжелой промышленности в течение пятилетки по отношению к уровню цен 1970 года складывается следующим образом. В целом по тяжелой промышленности снижение цен составит примерно 4—5%. В том числе цены на продукцию машиностроения могут быть снижены на 10—12%.

Для упорядочения соотношений в тарифах на отдельные виды грузов, а также соотношений тарифов железнодорожного транспорта с тарифами по другим видам транспорта необходимо будет снизить железнодорожные тарифы на 10—12%. В то же время сложившийся уровень рентабельности железнодорожного транспорта позволяет снизить тарифы в большем размере, примерно на 20—25%.

В планировании изменения уровней оптовых цен на пятилетку Государственный комитет цен исходит из необходимости обеспечения необходимой стабильности системы оптовых цен в целом и своевременного пересмотра оптовых цен на отдельные виды и группы продукции по мере изменения условий производства и реализации.

При пересмотре оптовых цен на 1967 г. норматив рентабельности к производственным фондам по промышленности в целом был принят в размере 15% с некоторой дифференциацией по отраслям.

Принятый при пересмотре оптовых цен на промышленную продукцию норматив рентабельности был экономически обоснован сложившимся в народном хозяйстве уровнем эффективности общественного производства. Он в основном отражает существующие в народном хозяйстве пропорции распределения национального дохода и долю промышленности в создании общественного продукта. Расчеты показывают, что уровень народнохозяйственной эффективности, учтенный при определении уровня оптовых цен в промышленности в ходе их пересмотра, в основном сохранился и к настоящему времени. Рентабельность к производственным фондам в целом по народному хозяйству составляет в настоящее время примерно 15% (без учета налога с оборота).

Практика применения новых оптовых цен свидетельствует, что установленные при их разработке отраслевые нормативы рентабельности не требуют существенных изменений. Они обеспечивают отраслям промышленности возможность:

— производить платежи в бюджет за производственные фонды;

— образовывать фонды предприятий;

— увеличивать собственные оборотные средства в меру расширения производства;

— выплачивать проценты за кредит.

В то же время дальнейшее развитие принципов хозяйственной реформы ставит вопрос о некотором уточнении отраслевых нормативов рентабельности, имея в виду возмещение за счет прибылей отрасли, наряду с указанными выше расходами также и расходов на финансирование научно-исследовательских работ и затрат по реконструкции действующих предприятий. При этом следует учитывать особенности финансирования научно-исследовательских работ в отраслях оборонной промышленности.

Уточнение нормативов рентабельности в связи с этим не приведет к какому-либо существенному их повышению, поскольку по большинству отраслей эти рас-

ходы возмещаются за счет свободного остатка прибыли, предусмотренного в принятых ранее нормативах рентабельности.

При уточнении нормативов рентабельности отдельные министерства ставят вопрос о значительном повышении их нормативов и установлении их в соответствии с так называемым принципом самоокупаемости каждой отрасли, имея в виду учет в этих нормативах также затрат на новое строительство и крупную реконструкцию.

В настоящее время, в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 19 марта 1970 г. № 184*, в порядке опыта переведено на самоокупаемость Министерство приборостроения, средств автоматизации и систем управления. Целесообразность распространения этого принципа на другие отрасли промышленности следует рассмотреть после подведения результатов эксперимента по Минприбору.

Вместе с тем Государственный комитет цен считает необходимым доложить следующее.

Затраты на новое строительство и крупную реконструкцию определяют, как известно, в решающей степени межотраслевые пропорции в развитии производства и поэтому масштабы и направления их не могут определяться непосредственно размерами накоплений отдельных отраслей. Установление размеров этих затрат и распределение их между отраслями является одной из важнейших плановых функций государства. Эти затраты обеспечиваются путем мобилизации и в необходимых случаях межотраслевого перераспределения финансовых ресурсов.

Определение нормативов рентабельности в ценах, исходя из принципа полной самоокупаемости, привело бы к неоправданному общему повышению уровня оптовых цен. Оно означало бы двойной учет источников средств для капиталовложений в промышленности, поскольку плата за производственные фонды, учтенная при определении нормативов рентабельности, сама по себе является источником средств для расширенного воспроизводства.

При определении нормативов рентабельности, исходя из принципа самоокупаемости отдельных отраслей, пришлось бы повысить действующие оптовые цены на уголь примерно на 20%. Это потребовало бы в свою очередь повышения цен на другие виды топлива: газ, нефтетопливо и другие нефтепродукты. Расчеты показывают, что в целом по сырьевым отраслям промышленности уровень цен повысился бы примерно на 10%. Даже, если исключить из расчетов угольную промышленность, потребовалось бы провести повышение цен по ряду отраслей тяжелой промышленности (электроэнергетика, химическая промышленность и др.).

Нужно иметь в виду, что такое повышение оптовых цен отразилось бы на увеличении затрат в других отраслях народного хозяйства — в строительстве, в сельском хозяйстве, а также в непроизводственной сфере.

Вместе с тем, распространение принципов самоокупаемости на все отрасли промышленности приведет к значительной дифференциации нормативов рентабельности по отдельным отраслям и подотраслям промышленности в зависимости от темпов развития и объемов капитальных вложений, сложившихся к настоящему времени. Это ослабит возможности использования цен для всякого рода экономических расчетов, поскольку цены на взаимозаменяемые виды продукции разных отраслей промышленности окажутся вновь несопоставимыми по своей структуре.

Установление в ценах высокого уровня рентабельности отрицательно скажется на хозрасчетных условиях работы предприятий. Оно приведет к увеличению свободного остатка прибыли у предприятий, что дополнительно ослабило бы роль платы за производственные фонды и других инструментов новой системы. Повышенная рентабельность отрицательно скажется также на заинтересованности предприятий в развитии специализации и кооперирования, в замене старой продукции новой, технически более прогрессивной.

---

* См. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 8, М. 1972 г., с. 61—69.

С учетом изложенных соображений Государственный комитет цен не считает возможным при расчете плановых индексов оптовых цен на пятилетку исходить из принципа полной самоокупаемости отдельных отраслей промышленности.

* *
*

Наряду с пересмотром оптовых цен в отраслях тяжелой промышленности в пятилетии намечается осуществить пересмотр оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 24 января 1969 г. № 69* в настоящее время осуществляется общий пересмотр оптовых цен на продукцию отраслей легкой промышленности. При этом новые оптовые цены в текстильной и трикотажной промышленности, на натуральные и химические волокна, а также сетеснастные материалы будут введены с 1 января 1972 г. Новые оптовые цены на продукцию кожевенно-обувной промышленности, меховой промышленности и промышленности искусственных кож будут введены с 1 января 1973 г. Пересмотр оптовых цен в легкой промышленности имеет целью увязку их с фактически складывающимися затратами на производство продукции и в частности учет изменений в стоимости сырья в связи с пересмотром закупочных цен на отдельные виды сельскохозяйственной продукции, осуществленного за последние годы.

Намечается также пересмотреть и ряд прейскурантов на продукцию пищевой промышленности в связи с обновлением ассортимента производимой продукции и необходимостью приведения цен в соответствие с изменениями в затратах на производство.

Архив Госкомцен СССР. 1970. Секретариат, д. 4, т. 10, лл. 87—107. Копия.

№ 1.42

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР, МИНФИНА СССР, ГОСКОМЦЕН СССР И ЦСУ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОРЯДКЕ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПРИ ПЕРЕСМОТРЕ ОПТОВЫХ ЦЕН

7 августа 1970 г.

Во исполнение поручения Президиума Совета Министров СССР от 17 июня с. г. нами с участием министерств дополнительно рассмотрен вопрос о порядке финансового планирования при пересмотре оптовых цен.

Пересмотр цен будет производиться в предстоящем пятилетии в основном в направлении снижения цен. При этих условиях у министерств и ведомств, на продукцию которых снижаются цены, уменьшается в плане по сравнению с предыдущим годом реализуемая продукция и прибыль, а у министерств и ведомств — потребителей этой продукции образуется дополнительная экономия и увеличивается прибыль. В связи с этим возникает необходимость в распределении по потребителям суммы экономии от снижения цен и обеспечения сбалансирования плана в новых ценах без потерь доходов государственного бюджета.

В результате всестороннего обсуждения этого вопроса с министерствами установлено, что на стадии составления проекта плана выявить и сбалансировать доходы и расходы, вызванные изменением оптовых цен, без потерь для государственного бюджета и на этой основе правильно определить стоимостные показатели народнохозяйственного плана в новых оптовых ценах крайне затруднитель-

* См. док. № 5.47.

но. Это связано с тем, что при разработке плана развития народного хозяйства объем производства продукции определяется по укрупненной номенклатуре, не включающей многие конкретные виды продукции, на которые изменяются цены. Детальные планы, охватывающие весь круг промышленной продукции, составляются министерствами, ведомствами, хозяйственными органами и предприятиями после рассмотрения народнохозяйственного плана в правительстве.

Для того, чтобы распределить экономию от снижения цен по потребителям необходимы данные о направлении продукции соответствующим министерствам, ведомствам, союзным республикам, а также по видам деятельности (строительство, комплектация, эксплуатационные нужды).

Между тем, планы распределения продукции в развернутой номенклатуре (в специфицированном виде) составляются Госснабом СССР, министерствами, ведомствами и союзными республиками после утверждения народнохозяйственного плана. При этом значительная часть продукции распределяется в децентрализованном порядке территориальными управлениями Госснаба СССР.

В силу указанных обстоятельств, на стадии составления проекта плана нет данных необходимых для расчетов влияния изменения оптовых цен на объем реализуемой продукции, прибыли, а также на показатели финансовых планов министерств и ведомств, на базе которых определяются их взаимоотношения с государственным бюджетом. Это вынуждает предприятия, министерства и Госплан определять стоимостные показатели плана в оптовых ценах действующих на момент составления плана, а затем вносить в эти показатели уточнения, вытекающие из изменения оптовых цен в планируемом периоде. Проекты планов на 1971 год министерства, ведомства и советы министров союзных республик представили также в действующих ценах.

При разработке народнохозяйственного плана на 1971 год Госплан СССР учтет изменение цен по той части продукции (крупное оборудование, отдельные виды сырья), по которой можно будет распределить по потребителям и согласовать с ними экономию от снижения цен. По остальной продукции, на которую изменены оптовые цены, поправки в планы будут внесены в 1971 году после получения необходимых данных о распределении экономии от снижения цен по потребителям.

Для того, чтобы обеспечить своевременное внесение поправок в народнохозяйственный план, бюджет и планы министерств и предприятий, необходимо сократить сроки доведения планов материально-технического снабжения до министерств и предприятий. Госснабу СССР необходимо не позднее 1 апреля 1971 года сообщить Госплану СССР, министерствам, ведомствам СССР и союзным республикам (потребителям) распределение продукции по плану на 1971 год, по которой изменены оптовые цены. Такие же данные должны быть представлены министерствами-поставщиками по распределяемой ими продукции. Госплан СССР до 15 апреля внесет изменения в планы министерств, ведомств и союзных республик.

Соответствующие указания будут даны территориальным управлениям Госснаба, министерствам, ведомствам СССР и советам министров союзных республик.

Чтобы предприятия-поставщики, в планах которых не будет учтено изменение цен, не испытывали с начала года финансовых затруднений, предлагается министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик при распределении годового плана по кварталам, по реализованной продукции и прибыли учесть уменьшение в начале планируемого года реализации и прибыли против плана в связи с изменением цен.

Госплан, Минфин, Госкомитет цен, Госснаб и ЦСУ проанализируют в 1971 году предлагаемый порядок отражения в планах изменений оптовых цен и внесут в Совет Министров СССР предложения по этому вопросу, имея в виду возможное упрощение и ускорение отражения в планах изменений оптовых цен.

Архив Госкомцен СССР, 1970. Секретариат, д. 4, т. 6, лл. 220—222. Копия.

Раздел II

СОЗДАНИЕ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И КОНТРОЛЬ ЗА ЦЕНАМИ

Система органов ценообразования и порядок утверждения цен

№ 2.1

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УЛУЧШЕНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ ЦЕН И ОБ ОБРАЗОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР»*

3 апреля 1965 г.

Учитывая все возрастающее значение цен в плановом руководстве развитием народного хозяйства СССР, Президиум Совета Министров СССР рассмотрел вопрос о необходимых мерах по дальнейшему улучшению ценообразования.

На протяжении последних лет в этом направлении осуществлен ряд важных мероприятий. В частности, в соответствии с директивами ЦК КПСС и Совета Министров СССР проведен генеральный пересмотр оптовых цен на продукцию всех отраслей промышленности, а также тарифов на грузовые перевозки. Это позволит перейти с 1 января 1966 г. в планировании, учете и в расчетах в народном хозяйстве к новой, более совершенной базе цен**.

Однако, все еще не устранен ряд крупных недостатков в практике ценообразования.

Пересмотр устаревших и введение новых цен затягивается на длительное время, что создает нередко трудности в сбыте отдельных видов продукции.

На новые виды машин и оборудования совнархозами устанавливаются в ряде случаев завышенные временные цены, что приводит к внеплановому перераспределению финансовых ресурсов государства, направляемых на капитальные вложения.

В системе действующих оптовых цен на многие виды промышленной продукции недостаточно отражены моменты стимулирования предприятий к повышению надежности в эксплуатации и сроков службы изделий.

Все еще сложен процесс утверждения цен, требующий в ряде случаев прохождения проектов цен по многим инстанциям.

Отмеченные недостатки в практике ценообразования во многом объясняются тем, что существующие организационные формы работы по ценам явно не соответствуют требованиям, которые предъявляются в современных условиях к этому важному участку нашей экономики.

В настоящее время не существует единой системы органов планового ценообразования. Работа по ценам рассредоточена между большим числом различных организаций. Права утверждения цен предоставлены: Госплану СССР, советам министров союзных республик, госпланам союзных республик, министерствам и ведомствам СССР, министерствам торговли союзных республик, совнархозам, облпланам, исполкомам городов республиканского значения. При этом между всеми этими организациями не существует необходимой соподчиненности. Отсутствует также какой-либо механизм общегосударственного контроля за установлением и применением цен.

Существующее в центре Бюро цен при Госплане СССР малочисленно по своему составу и не располагает необходимыми правами в части руководства и контроля за деятельностью других органов ценообразования.

---

* Госплан СССР по поручению Президиума Совета Министров СССР представил в Совет Министров СССР проект постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по дальнейшему улучшению организации работы в области цен и об образовании Государственного комитета цен с докладной запиской по этому вопросу. Президиум Совета Министров СССР 2/VII—1965 г. принял решение, касающееся этих документов: «Одобрить с поправками и внести в ЦК КПСС». (См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 14, лл. 94—97).

** Новые оптовые цены в тяжелой промышленности были введены с 1 июля 1967 г.

В этих условиях крайне трудно обеспечить единство политики в вопросах установления цен, а также должную государственную дисциплину в их применении.

Между тем от своевременного и правильного установления и применения цен во многом зависит успешное решение таких важных для дальнейшего развития экономики СССР задач, как всемерное повышение эффективности общественного производства, обеспечение должной согласованности развития отдельных отраслей производства с потребностями народного хозяйства и населения, стимулирование технического прогресса и повышение качества продукции.

С учетом изложенного Президиум Совета Министров СССР признал необходимым создать единую систему государственных органов ценообразования, образовав в этих целях союзно-республиканский Государственный комитет цен при Госплане СССР.

Государственный комитет цен должен объединить всю работу по ценам, осуществляемую в стране. При этом имеется в виду, что должно быть проведено разграничение обязанностей по утверждению цен между Комитетом и республиканскими органами, но при обязательной координации всей работы Комитетом.

Определение основных направлений совершенствования системы цен, изменение уровней розничных и закупочных цен, а также утверждение оптовых цен на военную продукцию, как и теперь, будет осуществляться Советом Министров СССР.

В связи с образованием Государственного комитета цен предлагается упразднить Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен и Бюро цен при Госплане СССР.

Проект постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР прилагается*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 14, лл. 98—100. Ротаторный экз.

№ 2.2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОБРАЗОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР»

8 июля 1965 г.

В целях обеспечения дальнейшего совершенствования системы цен и методов ценообразования, устранения имеющихся недостатков в этом деле и создания единой системы государственных органов по ценообразованию Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Образовать союзно-республиканский Государственный комитет цен при Госплане СССР.

2. Установить, что основными задачами Государственного комитета цен при Госплане СССР являются:

обеспечение единства политики в вопросах цен во всех звеньях народного хозяйства;

дальнейшее совершенствование системы цен и методов ценообразования с целью обеспечения более полного отражения в ценах общественно необходимых затрат, своевременное изменение цен в зависимости от условий производства и реализации продукции;

повышение роли цен в стимулировании производства необходимой народному хозяйству и населению продукции, в расширении и улучшении ассортимента, повышении качества, надежности и долговечности продукции;

---

* Проект постановления не публикуется. (См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 14, лл. 95—97). Постановление об образовании Государственного комитета цен, см. док. № 2.2.

обеспечение единства цен на взаимозаменяемую продукцию отраслей народного хозяйства с учетом требований технического прогресса и складывающихся на его основе отраслевых пропорций, в частности обеспечение ценностных соотношений, стимулирующих производство и быстрейшее внедрение в народное хозяйство прогрессивных материалов, машин, оборудования и приборов;

повышение эффективности государственного и общественного контроля за точным соблюдением установленных цен;

сокращение сроков утверждения цен на новую продукцию и изменения устаревших действующих цен, своевременное опубликование и доведение прейскурантов до предприятий и организаций, упрощение построения прейскурантов в целях облегчения пользования ими, в частности устранение необоснованного множества цен на однородную продукцию;

совершенствование методов калькулирования себестоимости продукции и издержек обращения как важнейшего условия учета в ценах действительных издержек производства и реализации продукции.

3. Установить, что Государственный комитет цен при Госплане СССР состоит из Председателя, 4 заместителей Председателя и 10 членов Комитета, включая входящих по должности в состав Комитета заместителя Председателя Совета народного хозяйства СССР, заместителя Министра финансов СССР, заместителя Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по торговле, заместителя Начальника ЦСУ СССР и Секретаря ВЦСПС.

Персональный состав Государственного комитета цен при Госплане СССР утверждается Советом Министров СССР.

4. Поручить Председателю Государственного комитета цен при Госплане СССР подготовить и представить в Совет Министров СССР в месячный срок:

а) проект Положения о Государственном комитете цен при Госплане СССР и предложения об улучшении организации работы по ценам в союзных республиках, государственных комитетах, министерствах и ведомствах СССР;

б) предложения о структуре и штатах Государственного комитета цен при Госплане СССР, а также предложения по другим вопросам, связанным с организацией работы Комитета.

5. В связи с образованием Государственного комитета цен при Госплане СССР упразднить Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен и Бюро цен при Госплане СССР.

СП, 1965, № 15, ст. 118.

№ 2.3

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР»

17 сентября 1965 г.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить структуру центрального аппарата Государственного комитета цен при Госплане СССР согласно приложению*.

---

* В структуре центрального аппарата Госкомитета цен были образованы Общеэкономический отдел, Инспекция Комитета (на правах самостоятельного отдела), отделы цен: на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки; на машины и оборудование; на промышленные товары широкого потребления; на продтовары; на сельскохозяйственную продукцию; а также отделы внешнеэкономических вопросов ценообразования; тарифов на услуги, наценок и скидок. (См. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1965 г., с. 57).

2. Установить штат центрального аппарата Государственного комитета цен при Госплане СССР в количестве 300 единиц (без персонала по охране и обслуживанию зданий)...

4. Признать необходимым создать в союзных республиках комитеты цен при госпланах союзных республик.

5. Разрешить Государственному комитету цен при Госплане СССР создать Издательство прейскурантов (Прейскурантгиз).

Установить численность аппарата Издательства прейскурантов вместе с экспедицией в количестве 68 единиц...

«Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1965 г., с. 55—56.

№ 2.4

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ*

4 октября 1965 г.

I. Общие положения

Права в области финансов

...74. Предприятие устанавливает в соответствии с действующим законодательством цены и тарифы на отдельные виды продукции (работ, услуг), цены и тарифы на которые не подлежат утверждению вышестоящими органами. Цены на продукцию и размер оплаты работ и услуг (кроме предназначенных для внутренних нужд предприятия) устанавливаются по согласованию с предприятием-заказчиком.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 5, М., 1968, с. 707.

№ 2.5

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПЕРЕДАЧЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНО НА РЕШЕНИЕ СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК ВОПРОСОВ ХОЗЯЙСТВЕННОГО И КУЛЬТУРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»

4 октября 1965 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я ю т:

Передать дополнительно на решение советов министров союзных республик следующие вопросы хозяйственного и культурного строительства:

в области финансирования

...23. Утверждать цены на все виды изделий, изготавливаемых по индивидуальным заказам населения.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 5, М., 1968, с. 689.

---

* Утверждено постановлением Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г.

№ 2.6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ СТАВОК НАЛОГА С ОБОРОТА ПО ТОВАРАМ И ИЗДЕЛИЯМ, РОЗНИЧНЫЕ ЦЕНЫ НА КОТОРЫЕ УТВЕРЖДАЮТСЯ СОВЕТАМИ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК, МИНИСТЕРСТВАМИ И ВЕДОМСТВАМИ ЭТИХ РЕСПУБЛИК И ИСПОЛКОМАМИ ОБЛАСТНЫХ, КРАЕВЫХ И ГОРОДСКИХ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ»

20 ноября 1965 г.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

Принять предложение Министерства финансов СССР о предоставлении министерствам финансов союзных и автономных республик, областным, краевым и городским (городов республиканского подчинения) финансовым отделам исполкомов советов депутатов трудящихся права устанавливать ставки налога с оборота по товарам и изделиям, розничные цены на которые утверждаются соответственно советами министров союзных и автономных республик, министерствами и ведомствами этих республик и исполкомами областных, краевых и городских (городов республиканского подчинения) советов депутатов трудящихся, за исключением товаров, по которым в соответствии с решениями Правительства СССР налог с оборота взимается в виде разницы между розничными и оптовыми ценами, а также нефтепродуктов и электроэнергии. При этом должна обеспечиваться рентабельность не менее 15%, но не ниже средней рентабельности по предприятию.

Министерству финансов СССР определить порядок установления ставок налога с оборота по указанным товарам и изделиям, имея в виду, в частности, обеспечить согласование указанных ставок с заинтересованными предприятиями и организациями.

СП, 1965, М 24, ст. 203.

№ 2.7

ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН МИНИСТЕРСТВАМ СССР О ПРОВЕДЕНИИ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН

5 января 1966 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР сообщает, что в соответствии с решением Президиума Совета Министров СССР от 29 декабря 1965 г. (п. 2 протокола № 46) новые оптовые цены на промышленную продукцию и тарифы на грузовые перевозки должны разрабатываться с расчетом введения их в действие с 1 июля 1967 г. В соответствии с этим изменяются сообщенные ранее ряду министерств сроки подготовки прейскурантов.

Уточненный график проведения работ по подготовке проектов новых оптовых цен и тарифов, разработанный применительно к дате введения новых прейскурантов (1 июля 1967 г.), прилагается при настоящем письме*. Этот график будет внесен Государственным комитетом цен на утверждение Совета Министров СССР.

График составлен с учетом:

---

* Приложение не публикуется. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 214, лл. 6—15).

а) необходимости взаимной увязки разрабатываемых проектов новых оптовых цен и тарифов, удорожаний и удешевлений сырья, материалов, топлива, электроэнергии, полуфабрикатов, комплектующих изделий, а также согласования цен на взаимозаменяемую продукцию различных отраслей промышленности;

б) выделения необходимого времени на экспертизу проектов прейскурантов, внесение в эти проекты поправок с учетом результатов экспертизы, издание прейскурантов и доведение их до предприятий, составление расчетов изменения выручки и затрат в результате введения новых оптовых цен и, наконец, внесение уточнений в показатели народнохозяйственного плана и бюджета на 2-е полугодие 1967 г.

При этом имеется в виду, что разработка проектов новых оптовых цен и тарифов должна быть полностью завершена до 1 февраля 1967 г.

Проведение столь сложной и трудоемкой работы в пределах ограниченного времени, которое на это отведено, возможно лишь при тщательной организации всего процесса подготовки новых прейскурантов.

Опыт предыдущих пересмотров оптовых цен и тарифов показывает, что примерно три четверти всей работы может быть выполнено в каждом министерстве независимо от других министерств. Сюда относится:

— пересмотр номенклатуры изделий, включаемых в проекты прейскурантов;

— проверка технических условий на выпускаемые изделия и включение в них, где это отсутствует, показателей качества, надежности и долговечности;

— приведение характеристик изделий в прейскурантах в соответствие с техническими условиями;

— разработка нормативной базы для определения проектов новых оптовых цен;

— составление коэффициентов ценностных соотношений для проверки уровней цен на аналогичную и родственную продукцию с учетом ее сравнительных технико-экономических характеристик;

— расчеты отраслевой себестоимости продукции без учета удорожаний и удешевлений;

— составление проектов новых оптовых цен без учета удорожаний и удешевлений.

Только после завершения всех этих работ можно учесть влияние удорожаний и удешевлений в связи с изменением оптовых цен на продукцию других отраслей промышленности.

Это позволяет всем министерствам немедленно приступить к наиболее трудоемкой части работ и затем уже, на завершающем их этапе, включать в проекты цен влияние удорожаний и удешевлений.

Для подготовки новых оптовых цен по сырьевым отраслям тяжелой промышленности следует принять отчетную себестоимость 1964 года, а по отраслям машиностроения — себестоимость 1965 г. Указанная себестоимость должна быть уточнена исходя из расчетного уровня себестоимости 1968 года, определенного с учетом дальнейшего снижения затрат в 1966—1968 гг.

Учитывая исключительно важное значение подготовки новых оптовых цен как одного из решающих условий введения новой системы материального стимулирования промышленного производства, Государственный комитет цен предусматривает в предложениях, представляемых в Совет Министров СССР, возложение ответственности за подготовку министерствами проектов новых оптовых цен на первых заместителей министров СССР.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 214, лл. 3—5. Заверенная копия.

№ 2.8

ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН РЕСПУБЛИКАНСКИМ КОМИТЕТАМ ЦЕН О НАПРАВЛЕНИИ РАБОТЫ ОРГАНОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

11 января 1966 г.

В решениях сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, определивших новую систему планирования и экономического стимулирования промышленного производства, придается большое значение совершенствованию ценообразования.

В целях обеспечения единства политики в вопросах цен во всех звеньях народного хозяйства, дальнейшего совершенствования цен и методов ценообразования, а также повышения эффективности государственного и общественного контроля за соблюдением установленных цен образованы Государственный комитет цен при Госплане СССР и комитеты цен во всех союзных республиках, представляющие собой единую систему государственных органов по ценообразованию.

Деятельность республиканских комитетов цен должна быть направлена на:

обеспечение единства политики в вопросах цен и надлежащей организации работы по рассмотрению проектов и установлению цен, утверждаемых в республике;

повышение роли цен в стимулировании производства необходимой народному хозяйству и населению продукции, в улучшении ее качества и долговечности и в обеспечении перехода на новую систему экономического стимулирования промышленного производства;

сокращение сроков утверждения цен на новую продукцию и изменения устаревших действующих цен;

своевременное опубликование и доведение прейскурантов до предприятий и организаций и упрощение их построения в целях облегчения пользования ими, устранение необоснованного множества цен на однородную продукцию;

участие в разработке проектов цен, утверждаемых Комитетом цен при Госплане СССР, а также в работе по улучшению дела ценообразования в стране, и в частности по совершенствованию методов калькулирования себестоимости продукции и издержек обращения как важнейшего условия учета в ценах действительных издержек производства и реализации продукции;

организацию и осуществление государственного и общественного контроля за порядком утверждения и точным соблюдением цен.

Выполнение этих задач потребует осуществления ряда мероприятий, носящих общий для всех союзных республик характер, в связи с чем Государственным комитетом цен будут разрабатываться тематические задания, подлежащие включению в планы основных работ республиканских комитетов цен.

Во исполнение решений сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС и постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729 Государственным комитетом цен при Госплане СССР разработаны предложения об основных направлениях, этапах и организации работы по подготовке новых оптовых цен на промышленную продукцию, которые будут обсуждены на предстоящем 18.I.1966 г. совещании председателей республиканских комитетов цен.

Этими предложениями предусматривается наибольшее приближение оптовых цен к уровню общественно необходимых затрат труда на производство продукции, возмещение всем нормально работающим предприятиям издержек производства и обеспечение получения ими прибыли в размерах, необходимых для расширения производства, внесения платы за производственные фонды и создания предусмотренных новой системой экономического стимулирования фондов предприятия.

При этом предусматривается установление экономически обоснованных соотношений цен на взаимозаменяемую продукцию отраслей промышленности, обеспечивающих стимулирование технического прогресса и оптимальных пропорций в развитии отдельных отраслей производства.

Изменение оптовых цен на промышленную продукцию в соответствии с требованиями новой системы экономического стимулирования производства не должно повлечь за собой повышения розничных цен, а также нарушения экономических отношений между государственной промышленностью и сельским хозяйством.

Предварительные расчеты, произведенные при определении уровня цен, показали целесообразность установления следующих размеров прибыли по отраслям промышленности:

	в % к производственным фондам	в % к себестоимости
Все отрасли промышленности	14,6	12,7
в том числе:		
отрасли тяжелой промышленности	12,7	15,8
» легкой промышленности	26,2	7,9
» пищевой промышленности	19,9	9,4

При организации работы комитетов следует иметь в виду, что введение новых оптовых цен в действие на промышленную продукцию союзной номенклатуры предусматривается:

по текстильной, трикотажной с 1 октября 1966 г., кожевенно-обувной с 1 января 1967 г. и по отраслям тяжелой промышленности и машиностроения с 1 июля 1967 г., поэтому пересмотр оптовых цен на продукцию всех отраслей промышленности должен быть завершен с учетом введения новых цен в действие с 1 июля 1967 г.

Исходя из задач и очередности предстоящих работ, связанных с подготовкой новых прейскурантов на промышленную продукцию, оптовые цены на которую в соответствии с действующим законодательством утверждаются в настоящее время советами министров союзных республик, Государственный комитет цен при Госплане СССР считает необходимым сосредоточить в 1966 г. внимание комитетов цен союзных республик на решении следующих вопросов.

Необходимо, чтобы республиканские комитеты цен уже сейчас приступили к работе по подготовке материалов, требующихся для составления новых прейскурантов и, в частности:

— пересмотру номенклатуры изделий, включаемых в проекты прейскурантов;

— проверке технических условий и включению в них, где это отсутствует, показателей качества, надежности и долговечности;

— приведению характеристик изделий в прейскурантах в соответствие с техническими условиями;

— разработке нормативной базы для определения проектов новых цен;

— составлению коэффициентов ценностных соотношений для проверки уровней цен на аналогичную и родственную продукцию с учетом ее сравнительных технико-экономических характеристик;

— составлению проектов новых оптовых цен без учета взаимных удорожаний и удешевлений.

Необходимо также сообщить республиканским министерствам и ведомствам прейскуранты, разработка которых должна быть им поручена, а также предварительные сроки представления комитетам цен при госпланах союзных республик проектов новых прейскурантов.

В основу разработки новых оптовых цен должны быть положены отчетные материалы 1964 г., а при наличии — 1965 г. и план на 1966 г. с необходимыми коррективами, учитывающими перспективы развития отрасли и изменения себестоимости продукции в 1967—1968 гг.

Комитетам цен необходимо также уже в настоящее время обеспечить сбор, обобщение и экономический анализ всех материалов по ценам, требующихся для разработки указанных прейскурантов. Размер рентабельности должен исчисляться в процентах к производственным фондам, имея в виду обеспечить рентабельность всем нормально работающим предприятиям.

В планах работы комитетов цен должны быть предусмотрены меры, обеспечивающие:

— своевременную разработку и внесение на рассмотрение советов министров союзных республик предложений об организации работы по подготовке, утверж-

даемых в республиках новых оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на перевозки и услуги, обеспечивающих внедрение системы экономического стимулирования промышленного производства;

— разработку предложений по расширению сферы применения системы оптовых цен предприятий в отраслях промышленности, где в настоящее время отпуск продукции производится по розничным ценам, за вычетом скидок и налога с оборота;

— пересмотр устаревших оптовых цен на отдельные группы изделий, когда такие цены сдерживают производство и внедрение в народное хозяйство республики новой прогрессивной техники, а также создают трудности в сбыте продукции;

— систематизацию и издание сборников оптовых и розничных цен, утверждаемых в республике, и обеспечение издаваемыми прейскурантами всех промышленных, торговых и заготовительных предприятий и организаций.

При проведении работы по пересмотру оптовых цен на продукцию отдельных отраслей промышленности следует иметь в виду следующее:

По продукции отраслей тяжелой промышленности

В предложениях Государственного комитета цен при Госплане СССР об основных направлениях пересмотра оптовых цен предусматривается повышение цен на уголь в среднем примерно на 70—75%, на газ, на электрическую и тепловую энергию, отпускаемую народному хозяйству — на 25%, на прокат черных металлов — на 35—40%.

В связи с этим необходимо, чтобы республиканские комитеты цен уже сейчас, в порядке подготовки новых прейскурантов, занялись анализом и изучением соотношений действующих цен на местные виды топлива с ценами на уголь, газ и мазут.

Учитывая, что оптовые цены на уголь и газ будут повышены, необходимо проанализировать себестоимость производства строительных материалов с целью выявления резервов снижения их себестоимости с тем, чтобы не допустить значительного повышения цен на эти материалы, а следовательно и повышения стоимости жилищного строительства.

Одной из первоочередных работ комитетов цен должна быть разработка тарифов на грузовые перевозки автомобильным, а также местным речным транспортом.

Особое внимание должно быть обращено разработке цен на местные нерудные материалы (песок, гравий, щебень и др.) и бетон.

По промышленным и продовольственным товарам

1. В области оптовых цен на продукцию легкой промышленности республиканским комитетам цен в 1966 г. предстоит провести следующую работу:

а) подготовить для введения в действие в 1966 г. прейскуранты оптовых цен на гардинно-тюлевые изделия и кружева, текстильно-галантерейные изделия, технические текстильно-галантерейные изделия, полуфабрикаты текстильно-галантерейных изделий, валяную, фетровую обувь, фетровые головные уборы и колпаки для шляп, войлок и войлочные изделия.

При разработке этих прейскурантов следует исходить из подготовленных ранее прейскурантов оптовых цен на пряжу, искусственный и синтетический шелк;

б) подготовить для введения в действие с 1967 г. прейскуранты оптовых цен на клеенку, клеенчатые штучные изделия и кальку, специальные шорно-седельные изделия, кожевенно-галантерейные и дорожные изделия, протезно-ортопедические изделия, кожевенно-галантерейные изделия и щетино-щеточные изделия для внерыночных потребителей.

При проведении указанной работы надо иметь в виду, что с 1 января 1967 г. предполагается ввести в действие ранее подготовленные прейскуранты оптовых цен на кожу и пересмотренные, исходя из действующих цен на каучук и другие химикаты, оптовые цены на пленочные материалы, искусственные кожи, дерматин, гранитоль, новые оптовые цены на которые будут сообщены республикам;

в) уточнить прейскуранты оптовых цен на спортивное оборудование и инвен-

тарь, на мебель специальную, на металлическую фурнитуру, каблуки и колодки и другие изделия, химическую кожевенно-обувную фурнитуру и крем для обуви, исходя из цен на химическое и другое сырье, которые будут разработаны в 1966 г. Государственным комитетом цен при Госплане СССР;

г) следует уже сейчас начать работу по подготовке прейскурантов оптовых цен на стеклянную посуду, зеркала, фарфоро-фаянсовые изделия, ножевые изделия и столовые приборы, металлические кровати, металлическую посуду, товары продукции производится по розничным ценам, за вычетом скидок и налога с тем, чтобы закончить их разработку в 1966 г.

2. В области розничных цен на промышленные товары народного потребления в 1966 г. предстоит разработать предложения по сокращению неоправданной множественности розничных цен на ряд товаров и, в частности, на лаки, краски и товары бытовой химии, фарфоровую, фаянсовую и стеклянную посуду, на изделия из пластмасс, металлическую посуду и изделия из бумаги и картона. При этом предполагается обеспечить упорядочение технической документации, привести прейскуранты розничных цен в соответствие с оптовыми ценами, которые будут разрабатываться, и подготовить в случае необходимости проекты прейскурантов розничных цен и обоснованные предложения по их введению.

3. По продовольственным товарам потребуется:

— проанализировать себестоимость и уточнить прейскуранты новых оптовых цен на кондитерские и макаронные изделия, пиво и безалкогольные напитки, имея в виду введение их в действие в 1966 г., и на основе этих уточнений представить в установленные сроки соответствующие предложения с расчетами Государственному комитету цен при Госплане СССР;

— подготовить к 1 марта 1966 г. расчеты себестоимости производства овощных и фруктовых консервов и уровня рентабельности (к себестоимости и к производственным фондам) и представить Государственному комитету цен при Госплане СССР предложения о возможных резервах для снижения цен на эти виды консервов.

Учитывая значительный рост производства в стране овощей и фруктов, необходимо проанализировать действующие в настоящее время цены на эти продукты, а также заготовительные и другие накладные расходы с тем, чтобы обеспечить своевременную заготовку товарной продукции совхозов и колхозов, сохранность заготовленных овощей и фруктов и реализацию их потребителям.

При этом надо обеспечить тщательную проверку обоснованности уровня накладных расходов, предусматриваемых при определении цен на овощи и фрукты.

По тарифам на бытовые и коммунальные услуги

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 15 мая 1965 г. № 384 в республиках должны быть приняты меры по упорядочению тарифов, применяемых для оплаты бытовых услуг, оказываемых населению*.

Учитывая, что в настоящее время ряд видов услуг, оказываемых населению предприятиями бытового обслуживания и коммунальными предприятиями, являются убыточными и, что в связи с предполагаемым повышением цен на топливо, эта убыточность может возрасти, необходимо, чтобы республиканские комитеты цен совместно с заинтересованными министерствами тщательно изучили все фактические затраты предприятий по оказанию этих услуг, установили причины убыточности и изыскали дополнительные резервы для снижения себестоимости работ этих предприятий.

Одновременно, поскольку по ряду услуг (парикмахерские, фотографии, химическая чистка, ремонт металлоизделий и др.) рентабельность неоправданно высока и имеет место разнобой в ценах следует с участием соответствующих министерств и организаций проверить работу по упорядочению тарифов на эти виды услуг и необходимые предложения представить в 1966 г. на рассмотрение советам министров союзных республик и Государственному комитету цен при Госплане СССР.

---

* См. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 5, М., 1968, с. 633.

По торговым скидкам и наценкам (скидкам) снабженческо-сбытовых организаций

В 1966 г. Государственный комитет цен при Госплане СССР совместно с заинтересованными общесоюзными органами и союзными республиками должен пересмотреть и вновь утвердить, с учетом произведенных изменений в структуре управления, новые размеры наценок (скидок) в пользу снабженческо-сбытовых организаций.

Республиканским комитетам цен следует подготовить проекты наценок (скидок) в пользу баз и контор республиканских (территориальных) управлений снабжения и сбыта промышленной продукции.

В соответствии с поручением Совета Министров СССР и Экономической комиссии Верховного Совета СССР в 1966 г. должны быть уточнены размеры средних торговых и оптово-сбытовых скидок по отдельным товарам, предоставляемым торговым организациям, предприятиям общественного питания и оптово-сбытовым организациям.

Для выполнения этого поручения республиканским комитетам цен потребуется подготовить предложения о размерах скидок по отдельным товарным группам, необходимых для обеспечения нормальной рентабельности торговых и оптово-сбытовых организаций и предприятий общественного питания, а также об уточнениях списков районов, торговым организациям которых предоставляются скидки в повышенных размерах.

По организации контроля за соблюдением действующего порядка установления и применения цен

Важнейшей задачей комитетов цен является организация и осуществление систематического контроля за выполнением во всех звеньях народного хозяйства действующего законодательства по ценам и повышение на этой основе ответственности руководителей министерств (ведомств), хозяйственных организаций и предприятий за соблюдение установленных цен.

Практически это означает, что должен быть обеспечен действенный контроль:

за состоянием в республике работы по ценообразованию и экономической обоснованности утверждаемых министерствами (ведомствами) предприятиями цен;

за своевременным и правильным применением промышленными, торговыми и другими предприятиями и организациями, независимо от их ведомственной подчиненности, утвержденных цен.

Как известно, для осуществления контрольных функций в составе аппарата комитетов цен образованы инспекции, которые обязаны, привлекая к этой работе отраслевые отделы комитетов цен, соответствующие министерства и ведомства, обеспечить выполнение этой задачи.

В этой связи особое значение приобретает организаторская деятельность комитетов цен, направленная на координацию и контактирование работы по контролю с соответствующими союзно-республиканскими и республиканскими министерствами (ведомствами), кооперативными и общественными организациями, а также органами народного контроля и профессиональных союзов.

Исходя из этого в процессе координации работы необходимо добиваться, чтобы в годовые и квартальные планы работ министерств (ведомств), кооперативных и общественных организаций республики обязательно включались вопросы проверки соблюдения подведомственными им предприятиями установленных цен и действующего порядка ценообразования, имея в виду проведение массовых проверок, имеющихся в республике промышленных, торговых и других предприятий. В дальнейшем со стороны комитетов должен быть организован контроль как за выполнением этих планов, так и за общим состоянием работы по контролю в указанных министерствах, ведомствах и организациях.

Учитывая исключительно важное значение правильно организованного и постоянно действующего общественного контроля, надо, чтобы комитеты цен совместно с республиканскими органами профессиональных союзов вели систематическую работу по всемерному усилению этого вида контроля и, в частности, с

учетом специфики работы предприятий отраслей народного хозяйства продумали и рекомендовали наиболее эффективные формы его организации и осуществления.

Комитетам цен необходимо также установить повседневный контакт с органами народного контроля и Государственной инспекцией по качеству товаров и торговле, своевременно внося необходимые предложения о включении в программы проводимых ими проверок и ревизий вопросов, связанных с установлением и применением цен.

Надо широко использовать для контроля за правильностью установления цен и уровнем фактической рентабельности производства отдельных изделий поступающую от ЦСУ республики статистическую информацию.

Государственный комитет цен при Госплане СССР считает необходимым подчеркнуть, что рекомендуемый для включения в планы работ комитетов цен на 1966 г. перечень вопросов отнюдь не исчерпывает всего объема их работы.

Следует учесть, что Государственный комитет цен имеет также в виду привлечь республиканские комитеты цен к разработке и обсуждению проектов оптовых цен и тарифов на ту продукцию союзной номенклатуры, которая вырабатывается предприятиями, подведомственными союзно-республиканским министерствам.

На совещании председателей республиканских комитетов цен, которое состоится в Москве 18 января с. г., предстоит обсудить направление работы органов ценообразования и с учетом замечаний и дополнений участников совещания определить тематику основных работ Государственного комитета цен при Госплане СССР и комитетов цен в союзных республиках на 1966 г.

В связи с этим было бы целесообразно, чтобы на этом совещании председатели республиканских комитетов цен сообщили о намечаемой ими тематике основных работ на 1966 г.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 214, лл. 33—43. Подлинник.

№ 2.9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОРЯДКЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН НА МАШИНЫ, ОБОРУДОВАНИЕ И ПРИБОРЫ»

30 июня 1966 г.

Совет Министров СССР отмечает, что за последние годы получила неоправданно широкое распространение практика применения временных оптовых цен на машины, оборудование и приборы. Так, в 1964 г. около одной трети всей серийной продукции машиностроения было реализовано по временным ценам.

При установлении временных цен во многих случаях допускается завышение уровня цен на новую технику, а также разнобой в ценах на одинаковые и аналогичные виды изделий. Сроки действия временных цен часто нарушаются.

Заказчики, как правило, не используют предоставленных им прав по проверке калькуляций при установлении оптовых цен на поставляемые им машины, оборудование и приборы, а также не осуществляют должного контроля за соблюдением установленных цен.

В целях упорядочения оптовых цен на машины, оборудование и приборы, предупреждения необоснованного завышения цен, а также обеспечения более достоверной базы цен для определения стоимости оборудования в сметах на капитальное строительство Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Установить, что временные оптовые цены на машины, оборудование и приборы могут утверждаться только в случаях, если эти изделия впервые осваиваются в СССР и предназначены к серийному изготовлению.

На всю остальную продукцию машиностроения применяются действующие или утверждаются новые постоянные оптовые цены в следующем порядке:

а) при освоении впервые тем или иным предприятием серийного производства машины (оборудования, прибора), аналогичной уже производимой в СССР, оптовая цена на нее устанавливается государственным органом, на который возложено утверждение прейскурантов по соответствующим группам машин, оборудования и приборов, применительно к действующей цене на аналогичное изделие, с учетом экономических выгод, дополнительно получаемых потребителем от применения новой машины (оборудования, прибора);

б) при передаче производства освоенной машины (оборудования, прибора) с одного предприятия на другое на указанные изделия распространяется действие предусмотренной в прейскуранте оптовой цены без специального на этот счет решения.

Министерство или ведомство, в ведении которого находится предприятие, которому передается производство изделия, может возмещать дополнительные затраты первого года серийного производства за счет фонда освоения новой техники;

в) при изменении стандартов или технических условий на изготовляемую в порядке серийного производства машину (оборудование, прибор) одновременно должны пересматриваться оптовые цены на это изделие с тем, чтобы новый стандарт (технические условия) и утвержденная применительно к нему оптовая цена вводились в действие с одного срока;

г) при внесении по требованию или с согласия заказчика, а также в порядке осуществления плана по новой технике изменений в комплектацию машины (оборудования, прибора) устанавливается по согласованию между поставщиком и заказчиком доплата к утвержденной оптовой цене или скидка с нее в размере разницы в стоимости заменяемых комплектующих изделий (агрегатов, приборов), включая транспортные и заготовительные расходы, а также в затратах по установке этих комплектующих изделий;

д) при улучшении эксплуатационных и потребительских свойств машины (оборудования, прибора) по сравнению с показателями качества продукции, предусмотренными стандартами и техническими условиями, устанавливается надбавка к оптовым ценам на это изделие в размерах, указанных в соответствующих прейскурантах;

е) при выполнении разовых заказов по специальным требованиям потребителей, предусматривающим улучшение отдельных технико-экономических показателей поставляемой машины (оборудования, прибора) по сравнению с действующими стандартами или техническими условиями, предприятия-изготовители могут устанавливать по договоренности с потребителями единовременные доплаты к оптовым ценам в тех случаях, когда применение доплат за выполнение указанных требований не предусмотрено в прейскурантах.

2. Постоянные оптовые цены на изделия машиностроения утверждаются:

а) Государственным комитетом цен при Госплане СССР:

на готовые машины, оборудование и приборы серийного производства (кроме продукции предприятий республиканских министерств и ведомств и исполкомов Советов депутатов трудящихся);

на комплектующие изделия межотраслевого назначения;

на запасные части к автомобилям, тракторам и сельскохозяйственным машинам;

б) министерствами и ведомствами СССР, в подчинении которых находятся предприятия, изготовляющие машиностроительную продукцию, по согласованию с министерствами (ведомствами)-заказчиками:

на изделия, изготовляемые в порядке разовых заказов по специально утвержденным техническим условиям;

на комплектующие изделия внутриминистерской кооперации и на запасные части к машинам, оборудованию и приборам, выпускаемым предприятиями данного министерства, кроме изделий и запасных частей, оптовые цены на которые утверждаются Государственным комитетом цен при Госплане СССР.

3. Временные оптовые цены на машины, оборудование и приборы производства предприятий союзного подчинения утверждаются министерством (ведомством) СССР, в подчинении которого находится предприятие-изготовитель, по согласованию с министерством (ведомством) — основным заказчиком, исходя из

плановой себестоимости первого года серийного выпуска продукции и рентабельности в размере не свыше 10 процентов.

В период действия временной оптовой цены она распространяется на все предприятия, осваивающие данное изделие.

Временные оптовые цены должны быть утверждены не позднее, чем за 2 месяца до отгрузки первой партии продукции.

4. Срок действия временных оптовых цен на машины, оборудование и приборы устанавливается:

по изделиям с длительностью производственного цикла до 6 месяцев — 9 месяцев со дня выпуска первой партии (серии) продукции;

по изделиям с длительностью производственного цикла свыше 6 месяцев — 15 месяцев со дня выпуска первой партии (серии) продукции.

По отдельным изделиям с длительным производственным циклом срок действия временных оптовых цен может быть, в порядке исключения, увеличен с разрешения Государственного комитета цен при Госплане СССР.

Постоянная оптовая цена взамен временной должна вводиться с начала квартала: при этом, если срок действия временной оптовой цены истекает в первой половине квартала, постоянная оптовая цена вводится с начала этого квартала, а если — во второй половине квартала, то постоянная оптовая цена вводится в действие с начала следующего квартала. При переходе от временных оптовых цен к постоянным поправки в планы предприятий-изготовителей и предприятий-потребителей данной продукции не вносятся.

Предприятия-поставщики при выписке ими счета на оплату машины (оборудования, прибора), поставляемой по временной цене, обязаны проставлять в нем конечный срок действия этой цены, а также указывать, кем и когда установлена временная цена.

Министерства (ведомства) СССР представляют в Государственный комитет цен при Госплане СССР проекты постоянных оптовых цен на машины, оборудование и приборы, оптовые цены на которые подлежат утверждению Государственным комитетом цен при Госплане СССР, не позднее чем за 3 месяца до окончания срока действия временных оптовых цен.

5. Запретить оплату машин, оборудования и приборов по временным оптовым ценам после истечения установленного срока их действия.

Предоставить Государственному комитету цен при Госплане СССР право при выявлении случаев оплаты продукции по просроченным временным ценам принимать обязательные для предприятий и организаций-поставщиков решения о внесении всей суммы дополнительной выручки от применения просроченных цен в доход государственного бюджета.

6. Установить, что временные оптовые цены на машины, оборудование и приборы серийного производства, относящиеся к номенклатуре изделий, постоянные цены на которые утверждаются Государственным комитетом цен при Госплане СССР, подлежат последующей обязательной регистрации в Государственном комитете цен при Госплане СССР.

Обязать министерства (ведомства) СССР не позднее чем в 10-дневный срок после утверждения указанных временных оптовых цен представлять их для регистрации в Государственный комитет цен при Госплане СССР, а Комитету в 2-недельный срок рассматривать представленные материалы и принимать решения о регистрации временных цен или об отказе в их регистрации в случае нарушения установленного порядка утверждения временных цен.

7. Обязать министерства и ведомства СССР обеспечить своевременное доведение до предприятий-поставщиков и заказчиков утвержденных временных оптовых цен.

Государственному комитету цен при Госплане СССР систематически издавать официальные сборники зарегистрированных им временных оптовых цен на машины, оборудование и приборы.

Министерствам (ведомствам) СССР обеспечить издание каталогов машин, оборудования и приборов, а также ежегодных дополнений и изменений к ним.

8. Установить, что предусмотренный настоящим постановлением порядок утверждения оптовых цен на машины, оборудование и приборы вводится в действие с 1 января 1967 г.

Обязать министерства СССР провести необходимую подготовку, обеспечивающую разработку и утверждение оптовых цен в соответствии с настоящим постановлением.

9. В целях создания в 1966—1967 годах нормативной базы для экономически обоснованного установления оптовых цен на нестандартизированное оборудование обязать министерства СССР, в ведении которых находятся предприятия, изготовляющие машины и оборудование, разработать и представить в Государственный комитет цен при Госплане СССР в установленные им сроки проекты справочников групповых лимитных цен на конструктивно однородные группы нестандартизированного оборудования, исчисленных на единицу мощности, производительности или другой технико-экономический показатель.

Государственному комитету цен при Госплане СССР рассмотреть проекты указанных справочников с привлечением заинтересованных министерств, утвердить эти справочники, а также определить порядок их применения, предусмотрев при этом, что уровень групповых лимитных цен на нестандартизированное оборудование может быть превышен лишь с разрешения Государственного комитета цен при Госплане СССР.

10. Запретить предприятиям и организациям-заказчикам оплачивать стоимость поставленных (отгруженных) им машин, оборудования и приборов в случаях неправильного применения поставщиками оптовых цен и нарушения стандартов и технических условий на эти машины, оборудование и приборы, а также производить оплату за счет сметной стоимости строительства затрат на исправление дефектов, доукомплектование, контрольную сборку и связанные с этим испытания машин, оборудования и приборов.

11. Поручить Госплану СССР совместно с Министерством финансов СССР, Государственным комитетом цен при Госплане СССР и Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике с участием министерств СССР проверить соответствие установленных размеров отчислений в фонд освоения новой техники действительным затратам на освоение производства новой продукции по отдельным отраслям машиностроения и, в случае необходимости, внести изменения в эти размеры с введением их в действие с 1 января 1967 г.

12. Поручить Государственному комитету цен при Госплане СССР и Юридической комиссии при Совете Министров СССР представить в Совет Министров СССР предложения о внесении в действующее законодательство изменений, вытекающих из настоящего постановления.

СП, 1966, № 13, ст. 123.

№ 2.10

СПРАВКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН О РАБОТЕ РЕСПУБЛИКАНСКИХ КОМИТЕТОВ ЦЕН*

Не ранее 19—20 июля 1966 г.

С момента организации системы государственных органов по ценообразованию прошло более 9 месяцев. За этот период комитеты цен при госпланах союзных республик организационно оформлялись, в основном укомплектовывали штаты, на основании плана основных работ Госкомитета цен при Госплане СССР разработали годовые планы работ Комитета.

За этот период в республиканских комитетах цен накопился некоторый опыт работы, и возник ряд практических вопросов, которые требуют своего разрешения.

Учитывая это, Госкомитет цен при Госплане СССР счел целесообразным созвать совещание председателей республиканских комитетов цен с целью обмена опытом работы, что особенно важно, учитывая то обстоятельство, что образованные органы ценообразования в настоящее время в соответствии с решением сентябрьского Пленума ЦК КПСС вступают в наиболее ответственный период своей деятельности по пересмотру и утверждению новых оптовых цен на промышленную продукцию.

По заслушанным информациям республиканских комитетов цен и материалам ознакомления с организацией работы отдельных комитетов необходимо сделать следующие замечания:

1. О планах работ

Существенное значение в нашей практической работе, при большой загруженности аппарата и необходимости быстрого решения вопросов пересмотра и совершенствования действующей системы цен, имеет правильная организация работы.

В целях обеспечения единства в работе системы государственных органов по ценообразованию и координации их деятельности Госкомитет цен при Госплане СССР направил всем республиканским комитетам цен план основных работ на 1966 г., решено также направлять комитетам и квартальные планы работ Госкомитета и Научно-методического совета.

С учетом планов работы Госкомитета республиканские комитеты цен составили свои планы работ. Исключение составляет Комитет цен Туркменской ССР, который годового плана основных работ не имеет. Однако, как показали проверки, не всегда своевременно выполняются отдельные мероприятия, предусмотренные планом работ.

Необходимо организовать строгий контроль за выполнением планов работ в установленные сроки.

---

* Справка подготовлена к совещанию в Госкомитете цен с председателями комитетов цен союзных республик, которые выступили с информацией о работе возглавляемых ими комитетов. На совещании были обсуждены проекты инструктивных указаний. В резолюции совещания отмечено, что работа по организации республиканских комитетов окончена. Основными задачами комитетов на ближайший период были намечены: подготовка новых прейскурантов оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности в установленные сроки, с тщательной экономической проверкой проектов прейскурантов с тем, чтобы не допустить установления необоснованно высокого уровня рентабельности производства продукции и обеспечить стимулирование выпуска технически прогрессивных изделий и изделий повышенного качества, а также пользующихся повышенным спросом населения. Задачами комитетов были также: обеспечение оперативности в рассмотрении проектов оптовых и розничных цен на новую продукцию и действенного контроля за строгим соблюдением всеми предприятиями и организациями установленных цен. (См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 202, лл. 160—161).

Наиболее важные вопросы работы комитетов должны рассматриваться коллегиально на заседаниях комитетов, для этого необходимо утверждать на каждый квартал план заседаний комитета и основные вопросы, подлежащие рассмотрению на этих заседаниях.

Нельзя признать нормальным сложившееся положение в Литовской ССР, в которой образован Государственный комитет цен, но персональный состав членов Комитета до сих пор не утвержден, а поэтому и заседаний комитета не проводится.

Комитет цен Грузинской ССР за пять месяцев провел только два заседания Комитета, на которых в основном рассматривались вопросы утверждения розничных цен на отдельные товары народного потребления.

2. Пересмотр оптовых цен на промышленную продукцию

Главным в работе Госкомитета цен и комитетов цен республик в настоящее время является своевременная и качественная разработка новых оптовых цен на промышленную продукцию.

Однако, как показала проверка, работа по пересмотру цен в ряде республик проводится недостаточно организованно и утвержденный график разработки и координации республиканских прейскурантов оптовых цен не выполняется.

До сих пор не утверждены прейскуранты на торф, таксы на древесину, тарифы на электрическую и тепловую энергию, отпускаемую электростанциями республиканского и местного подчинения, а также тарифы на перевозки грузов автомобильным и речным транспортом.

В Белорусской ССР Комитет цен ограничился пока изданием приказа об организации этой работы. До сих пор по многим прейскурантам не полностью уточнена номенклатура продукции, не проверена техническая документация. К разработке ряда прейскурантов министерства даже еще не приступали.

В Литовской ССР Комитет цен не представил на утверждение Совета Министров республики график разработки и рассмотрения прейскурантов оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности. В результате этого разработка прейскурантов в республике проходит неудовлетворительно. На день проверки не получены материалы от трех основных министерств, которые должны разработать 14 прейскурантов.

В Казахской ССР на момент проверки из 27 прейскурантов по отраслям тяжелой промышленности макеты прейскурантов подготовлены только по 7 прейскурантам.

Материалы по составлению новых прейскурантов поступили от 281 предприятия из 788 предприятий республики (35%), т. е. около $^2/_3$ предприятий республики не представили головным организациям республики необходимые материалы для разработки прейскурантов на продукцию отраслей тяжелой промышленности.

Невыполнение в установленные сроки работ по пересмотру прейскурантов новых оптовых цен на продукцию легкой, пищевой и тяжелой промышленности имеет место и в других республиках.

Такое положение должно насторожить Госкомитет цен и комитеты цен союзных республик, аппараты которых обязаны применять все необходимые меры, обеспечивающие своевременное введение новых прейскурантов.

3. Соблюдение сроков текущего утверждения цен

Основным недостатком органов ценообразования в прошлом было длительность сроков утверждения цен на товары народного потребления и на промышленную продукцию.

Однако по наведению порядка в этом вопросе у нас еще сделано мало. Мы у себя в Госкомитете цен установили предельный срок рассмотрения проектов цен по получении всех необходимых материалов — 10 дней. В основном в эти сроки отделы Госкомитета цен укладываются. В проверенных нами республиканских комитетах цен в направлении сокращения сроков утверждения цен сделано пока еще мало.

Комитет цен при Госплане БССР установил предельный срок для рассмотрения проектов цен — 15 дней, но и в эти сроки его отделы не укладываются. Так за период с 10 марта по 10 мая из 39 поступающих проектов цен на товары народного потребления в установленный срок (15) дней утверждено было всего 19 проектов.

В Комитете цен при Госплане Грузинской ССР проекты цен на товары народного потребления рассматривались в течение 20—30 дней и более.

По настоянию Министерства финансов Казахской ССР и указанию зам. председателя Совета Министров Казахской ССР Комитет цен республики принял решение о согласовании в обязательном порядке всех утверждаемых цен с министерством финансов республики.

Такой порядок ограничивает работу Комитета и удлиняет сроки утверждения цен. Это положение об обязательном согласовании всех цен, утверждаемых комитетом не вытекает из постановления Совета Министров СССР от 17 сентября 1965 г., № 701*.

Согласовывать цены с министерством финансов следует в тех случаях, когда это затрагивает интересы бюджета. А при установлении цен на наиболее важные или массовые виды продукции следует обсуждать коллегиально на заседаниях Комитета. Но и при этом установленные сроки утверждения цен должны соблюдаться.

Контрольная работа. Повышение уровня работы комитетов цен

Организация работы по контролю за соблюдением установленного порядка ценообразования и применением цен во многом зависит от предоставленных прав.

В проекте положения о Госкомитете цен, который в настоящее время находится на утверждении в Совете Министров СССР, широко оговорены права Госкомитета, в частности, предоставляется право:

— производить проверки в министерствах, ведомствах СССР и союзных республиках, в государственных и кооперативных организациях и предприятиях;

— давать их руководителям обязательные для них указания об устранении выявленных недостатков и нарушений;

— привлекать к проверкам работников министерств, ведомств (по согласованию с последними);

— заслушивать сообщения министерств;

— выносить постановления об изъятии всей суммы дополнительной выручки от завышения цен в доход государственного бюджета.

После утверждения Советом Министров СССР положения о Госкомитете цен** необходимо будет в соответствии с ним представить советам министров союзных республик на утверждение положения о комитетах цен при госпланах союзных республик.

Типовой проект подготовлен и после утверждения положения о Госкомитете цен при Госплане СССР будет направлен союзным республикам.

Впредь до утверждения положений о комитетах цен следует руководствоваться постановлением Совета Министров СССР (от 8 июля 1965 г. № 544)*** об образовании Госкомитета цен при Госплане СССР и соответствующих постановлений советов министров союзных республик, в которых определены задачи вновь созданных органов ценообразования и предоставлены необходимые права.

Работа по контролю за ценами в министерствах и ведомствах и подведомственных им предприятиях должна обеспечиваться внутриведомственным контролем. Комитеты цен должны быть организаторами этой работы, а также сами проводить периодические проверки соблюдения как оптовых, так и розничных цен.

В этих целях Госкомитет цен направил всем министерствам и ведомствам СССР письма по вопросу организации работы по контролю за ценами.

---

* См. док. № 2.3.

** Положение о Государственном комитете цен Совета Министров СССР было утверждено 14 июня 1971 г. (См. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 8, М., 1972, с. 473—480).

*** См. док. № 2.2.

Все министерства и ведомства, перед которыми был поставлен этот вопрос, приняли рекомендации Госкомитета к исполнению, а именно:

— составили планы проверок подведомственных им организаций и предприятий;

— дали указания ведомственному контролю при проведении ревизий финансово-хозяйственной деятельности предприятий и организаций обязательно включать в программы ревизий вопросы правильности применения цен;

— при рассмотрении итогов финансово-хозяйственной деятельности предприятий рассматривать вопросы ценообразования и правильности соблюдения утвержденных цен;

— периодически проводить тематические проверки по вопросам ценообразования, в частности, осуществлять контроль за ходом разработки новых оптовых цен;

— осуществлять постоянный контроль за соблюдением постановления Совета Министров СССР от 6 октября 1962 г. № 1038 об обозначении розничных цен на продовольственных и промышленных товарах народного потребления*;

— сообщать министерствам, ведомствам, Госкомитету цен при Госплане СССР и комитетам цен при госпланах союзных республик о всех выявленных фактах нарушения цен.

Кроме этого, Министерство финансов СССР, правление Госбанка СССР и Стройбанк СССР дали указания соответственно министерствам финансов союзных республик, конторам и отделениям банков при проведении ревизий и проверок в ведомствах, предприятиях и организациях осуществлять проверки правильности применения оптовых, розничных, закупочных и сдаточных цен и о всех выявленных фактах сообщать Госкомитету цен при Госплане СССР и комитетам цен при госпланах союзных республик для принятия мер по устранению выявленных нарушений.

Тогда же Государственный комитет цен рекомендовал всем республиканским комитетам цен провести такую же работу с министерствами и ведомствами республики.

Но как показали проверки, к сожалению, не все комитеты придали необходимое значение этой рекомендации.

Комитет цен Литовской ССР направил 25 министерствам и ведомствам соответствующие письма с просьбой включить в планы работ вопросы контроля за ценами. Однако контроль за своевременным получением информации от министерств установлен не был. Прошло 69 дней, и предложения получены только от 5 министерств и ведомств.

Комитет цен Казахской ССР направил такое письмо 21 министерству и ведомству и только от 3-х министерств получил сообщения о мероприятиях по осуществлению ведомственного контроля, включаемых в планы работ министерств (ведомств).

Следует эту работу с ведомствами активизировать.

В целях привлечения общественности к работе по контролю за правильностью применения оптовых и розничных цен в настоящее время подготавливается совместное постановление Президиума ВЦСПС и Госкомитета цен по этому вопросу.

Усиление контроля за правильным соблюдением как оптовых, так и розничных цен может быть также достигнуто при контактировании этой работы с органами народного контроля, которые имеют больше возможностей по привлечению к проверкам широкого актива.

Начало такой совместной работы уже имеется. Во II квартале с. г. мы совместно с органами народного контроля и финансовыми органами проверяли состояние торгового обслуживания населения и соблюдение правил торговли. Одной из задач этой проверки была проверка правильности соблюдения розничных цен в государственной и кооперативной торговле. Но как показали материалы проверок, многие наши комитеты вопросу правильности применения цен уделяли очень мало внимания. Мы почти не нашли этих вопросов в материалах проверок, про-

---

* См. «История ценообразования в СССР. Документы и материалы. (1956—1964 гг.)», т. IV, М., 1978, док. № 2.31.

веденных с участием комитетов цен Украинской, Белорусской, Литовской, Киргизской и Эстонской республик.

Поэтому Госкомитет цен вынужден был в своем письме этим комитетам цен указать на этот недостаток.

По плану работы Госкомитета цен в III квартале намечена проверка соблюдения розничных цен в торговле, а также проверка выполнения постановления Совета Министров СССР от 6 октября 1962 г. № 1038 об обозначении розничных цен на продовольственных и промышленных товарах народного потребления.

Необходимо, чтобы указанные проверки были проведены качественно и в установленные сроки. Желательно, чтобы с обобщенными материалами по проверкам комитеты цен сообщили и свои предложения о мерах по предупреждению нарушений, а также предложения о расширении номенклатуры товаров, на которых следует ввести обозначение розничных цен.

Комитеты цен Казахской и Узбекской ССР уже внесли такие предложения Совету Министров республики и Госкомитету цен.

По уже проведенным незначительным проверкам выявлено очень много нарушений цен и недостатков в хранении прейскурантов.

Этим, в частности, и вызвана необходимость издания единой инструкции по ведению прейскурантного хозяйства в торговых организациях, проект которой вынесен на обсуждение настоящего совещания*.

В результате обсуждения на Госкомитете результатов проверок состояния торговли в ряде областей РСФСР и совещания, проведенного с работниками Комитета цен при Госплане Украинской ССР, также возникла необходимость в сокращении переоценок товаров в розничной торговой сети. Госкомитет принял решение по этому вопросу, и сейчас нами подготовлено указание всем комитетам цен, минторгам республик и потребсоюзам по этому вопросу.

Повышение уровня работы органов ценообразования требует систематического повышения деловой квалификации работников аппарата. Имея в виду, что в комитеты цен пришло много работников, этот вопрос приобретает очень важное значение.

В течение апреля—июня месяцев Госкомитет провел семинары с работниками отраслевых отделов комитетов.

По отзывам комитетов, проведенные семинары оказали определенную практическую помощь в работе. Решено такие семинары провести с остальными отраслевыми отделами. В частности, в июле намечено проведение семинара с работниками отделов цен на сельхозпродукцию, в августе месяце — семинар с начальниками инспекций комитетов.

Такая форма повышения квалификации наших работников Госкомитетом цен будет производиться и в дальнейшем.

Необходимо, чтобы комитеты цен в своей практической работе постоянно уделяли этому вопросу серьезное внимание.

Заслуживает одобрения работа комитетов цен Грузинской ССР, Казахской ССР, Белорусской ССР, которые постоянно работают над повышением деловой квалификации своего аппарата. Этого нельзя сказать о Комитете цен Литовской ССР, где эта работа не организована.

Немаловажное значение в повышении качества нашей работы имеет разработка нормативных документов, инструкций и методических пособий. В таких документах, особенно по вопросам контроля, ощущается большая необходимость.

Эти документы должны создаваться на базе накопленного практического опыта и обязательно с участием всех республиканских комитетов цен.

Госкомитет направил комитетам цен ряд инструкций, методических пособий. Только на этом совещании обсуждаются три инструкции, разработанные аппаратом Госкомитета**. Но все инструкции, методические пособия и другие нормативные документы могут быть полезными, если будут полностью удовлетворять тре-

---

* См. «Сборник нормативных документов по вопросам ценообразования, утвержденных Государственным Комитетом цен при Госплане СССР», М., 1968, с. 372—376.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 202, лл. 46—92.

бованиям практической работы. Поэтому необходимо, чтобы комитеты цен по разрабатываемым Госкомитетом нормативным документам направляли нам свои замечания и предложения.

К сожалению, эта часть работы в комитетах еще не налажена. На семинаре с работниками отделов тарифов на коммунально-бытовые услуги был передан на отзыв комитетам проект инструкции о порядке проведения проверок и методах осуществления контроля за правильностью применения цен и тарифов на бытовые и коммунальные услуги, но до настоящего времени от комитетов цен замечания не поступили. Подготовка такой инструкции очень нужна, т. к. в деле применения цен и тарифов в коммунально-бытовых предприятиях имеется очень много нарушений и недостатков. В четвертом квартале мы намечаем совместно с комитетами проведение проверок правильности соблюдения цен и тарифов в этих предприятиях.

Также нужны замечания комитетов и по другим нормативным документам, в частности, по методическим пособиям о проверке правильности применения розничных цен на товары народного потребления, о проверке выполнения постановления Совета Министров СССР и советов министров союзных республик об обозначении розничных цен на продовольственных и промышленных товарах народного потребления. Госкомитет предлагает с учетом замечаний комитетов цен переработать указанные методические пособия и издать их массовым тиражом для постоянного практического пользования как для своей системы, так и для соответствующих министерств и ведомств.

Усиление работы созданной системы органов ценообразования предлагает постоянную органическую связь в практической работе между Госкомитетом цен и республиканскими комитетами цен.

Кроме уже осуществленных мероприятий (разработка единого плана основных работ, семинары, совещания, выезды работников Госкомитета в республики, разработка единых методических пособий, указаний и т. д.), Государственный комитет цен решил ежеквартально направлять комитетам цен информационные письма, в которых сообщать комитетам о всех наиболее важных решениях и мероприятиях, осуществленных Госкомитетом цен за истекший квартал.

Необходимо, чтобы в этом информационном сообщении отражались и наиболее интересные вопросы работы отдельных республиканских комитетов цен. Это даст возможность не только информировать комитеты о работе Госкомитета, но эти информации будут являться также формой постоянного обмена опытом работы республиканских комитетов цен.

Для этого необходимо, чтобы все республиканские комитеты систематически сообщали о проделанной ими работе, а также смелее вносили предложения по совершенствованию работы всей нашей системы.

В этой связи следует отметить Комитет цен Таджикской ССР, который внес предложение о проставлении в счетах-фактурах и в актах инвентаризации и переоценки товаро-материальных ценностей номера прейскурантов и порядковых номеров позиций прейскурантов. Это предложение значительно облегчает как предварительный, так и последующий контроль за ценами. Это предложение принято, ЦСУ СССР и Минфин СССР дали соответствующее указание всем министерствам и ведомствам и другим центральным учреждениям СССР и союзных республик, министерствам финансов союзных и автономных республик, всем статистическим органам.

Задача комитетов цен состоит в том, чтобы при проводимых проверках проверять исполнение этих указаний.

Наряду с усилением постоянного контакта в работе между Госкомитетом цен и республиканскими комитетами цен необходимо, чтобы комитеты цен свою практическую работу увязывали с госпланами союзных республик, осуществляющих планирование всего народного хозяйства республики. Это даст возможность наиболее правильно учитывать перспективы развития отдельных отраслей промышленности, сельского хозяйства и отдельных видов продукции, а это очень важно для обоснования расчета цен.

Необходимо также установить и поддерживать деловые контакты с республиканскими министерствами финансов по вопросам, затрагивающим интересы бюджета, министерствами торговли, торгово-сбытовыми базами по вопросам уста-

новления розничных цен в зависимости от качества и спроса населения на отдельные виды промышленных и продовольственных товаров; с министерствами (управлениями) бытового обслуживания и коммунального хозяйства по вопросам, относящимся к определению уровня тарифов на услуги, оказываемые населению.

Несколько обособленное место в работе комитетов цен занимают имеющиеся в республиках союзно-республиканские министерства, управления (объединения), которые в своей деятельности подчиняются советам министров союзных республик и соответствующим союзно-республиканским министерствам.

Учитывая это обстоятельство, республиканским комитетам цен в своей практической деятельности необходимо установить такие взаимоотношения с указанными министерствами, управлениями и объединениями, которые давали бы возможность комитетам цен рассматривать и давать соответствующие предложения по всем проектам цен на продукцию, вырабатываемую подведомственными этим министерствам и организациям предприятиями, не входящими в республиканскую номенклатуру.

Вся практическая деятельность Госкомитета цен и республиканских комитетов цен должна обеспечить укрепление вновь созданной единой союзно-республиканской системы органов ценообразования.

Необходимо, чтобы комитеты цен стали единственными законодательными органами, определяющими политику цен в республиках.

Нельзя допускать такого положения, которое сложилось в Литовской ССР, где после образования республиканского комитета цен практически ничего не изменилось. Комитет цен выполняет только те функции, которые в свое время выполнялись отделом цен Госплана.

Устранению этих недостатков в организации работы комитетов цен поможет положение о Госкомитете цен и разработанный порядок установления цен на продукцию тяжелой промышленности и товары народного потребления, согласованные проекты которых находятся на утверждении Совета Министров СССР*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 202, лл. 8—19. Копия.

№ 2.11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О НЕКОТОРЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПОРЯДКА УСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕН И ТАРИФОВ»

21 марта 1967 г.

В связи с изменением системы органов управления промышленностью и образованием Государственного комитета цен при Госплане СССР и комитетов цен при госпланах союзных республик Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Возложить на Государственный комитет цен при Госплане СССР утверждение цен и тарифов на продукцию и услуги, а также осуществление других функций в области ценообразования, которые в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583 выполнялись Госпланом СССР**.

2. Установить, что советы министров союзных республик или по их поручению соответствующие республиканские и местные органы утверждают оптовые цены на все виды промышленной продукции, вырабатываемой предприятиями республиканских министерств и ведомств и предприятиями, подчиненными исполкомам

---

* Утверждение нового порядка установления цен относится к 1972 г.

** См. «История ценообразования в СССР. 1956—1964», т. IV, М., 1978, док. № 2.5.

местных Советов депутатов трудящихся и общественным организациям (за исключением продукции, цены на которую предусмотрены в общесоюзных прейскурантах), а также тарифы на услуги, оказываемые этими предприятиями.

3. Установить, что оптовые цены на местные строительные материалы (кирпич, известь, черепица, гипс и др.), на детали и конструкции общестроительного назначения из дерева, обозные изделия, скобяные изделия, бетоны, бетонные растворы, детали из бетона, изделия из строительной керамики, теплоизоляционные материалы, продукцию нерудной промышленности (кроме балластных материалов), а также прейскуранты оптовых цен на капитальный ремонт автомобилей и тарифы на автомобильные перевозки, утвержденные советами министров союзных республик или по их поручению комитетами цен при госпланах союзных республик, распространяются на все предприятия, организации и учреждения, расположенные на территории соответствующей союзной республики, независимо от ведомственной подчиненности, за исключением случаев, когда для предприятий и организаций союзных министерств и союзно-республиканских министерств СССР и союзных республик, вырабатывающих указанную продукцию, цены установлены Государственным комитетом цен при Госплане СССР.

4. Советам министров союзных республик установить порядок утверждения оптовых и розничных цен на опытные партии обуви, тканей и других текстильных и трикотажных изделий, изготовленные по временным техническим условиям, на сумму до 50 тыс. рублей каждая партия, когда эти изделия реализуются в пределах соответствующей союзной республики и налог с оборота сохраняется в размере, установленном для аналогичных изделий.

5. Установить, что временные оптовые цены могут утверждаться на следующие виды впервые осваиваемой в СССР промышленной продукции, предназначенной для серийного изготовления: синтетический каучук, синтетические и органические химические продукты, смолы и пластмассы, химические волокна, лаки и краски, специальные нефтяные масла и смазки, прецизионные сплавы и качественные стали, прокат цветных металлов, редкие металлы, полупроводники и сборные железобетонные изделия.

Распространить на указанную продукцию порядок утверждения временных оптовых цен на машины, оборудование и приборы, предусмотренный пунктами 1, 3, 4, 5, 6 и 7 постановления Совета Министров СССР от 30 июня 1966 г. № 498*.

Предоставить Государственному комитету цен при Госплане СССР право с участием заинтересованных министерств и ведомств вносить изменения в номенклатуру продукции, на которую разрешается устанавливать временные оптовые цены.

СП, 1967, № 9, ст. 49.

№ 2.12

ИЗ «ОБЩЕГО ПОЛОЖЕНИЯ О МИНИСТЕРСТВАХ СССР»**

10 июля 1967 г.

Главные задачи и общие вопросы организации работы министерства СССР

4. Министерство СССР обеспечивает правильное сочетание экономических и административных методов руководства, наиболее полное использование таких экономических рычагов, как прибыль, цена, премия и кредит, внедрение эффек-

---

* См. док. № 2.9.

** Утверждено постановлением Совета Министров СССР от 10 июля 1967 г. (см. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 6, М., 1968, с. 493).

тивных систем управления с применением электронно-вычислительной техники, совершенствование структуры и организационных форм управления.

Функции Министерства СССР

В области планирования министерство СССР:

32. Утверждает или представляет на утверждение в соответствии с действующим законодательством цены и тарифы на продукцию и услуги предприятий и организаций системы министерства; осуществляет контроль за правильным применением цен и тарифов предприятиями, организациями и учреждениями системы министерства.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 6, М., 1968, с. 494, 495, 499, 500.

№ 2.13

ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОТДЕЛАХ ЦЕН ОБЛПЛАНОВ, КИЕВСКОГО И СЕВАСТОПОЛЬСКОГО ГОРПЛАНОВ*

3 апреля 1968 г.

I. Общие положения

1. Отделы цен являются структурными подразделениями облпланов, Киевского и Севастопольского горпланов, которые созданы в соответствии с постановлением ЦК КП Украины и Совета Министров УССР от 9 октября 1962 г. № 1183**.

2. Отделы цен работают под непосредственным руководством плановых комиссий облисполкомов и в работе по планированию цен и тарифов руководствуются постановлениями и распоряжениями Совета Министров СССР, Совета Министров УССР, исполкомов областных, Киевского и Севастопольского местных советов депутатов трудящихся и методическими указаниями Государственного комитета цен при Госплане СССР и Комитета цен при Госплане УССР.

II. Обязанности отделов цен

3. Основными обязанностями отделов цен являются:

— постоянное улучшение практики планирования цен с целью обеспечения более полного отражения в ценах общественно необходимых затрат труда, отчислений, нормально работающим предприятиям действительных затрат производства и затрат оборота и получения прибылей, необходимых, как минимум, для обеспечения платы за фонды и создания фондов материального поощрения, которые предусмотрены постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729***;

— повышение роли цен в стимулировании производства продукции, которая необходима народному хозяйству и населению, в улучшении и расширении ассортимента, повышении качества, надежности и долговечности продукции;

— обеспечение единства системы цен и устранение необоснованного разнобоя и большого количества цен на промышленную продукцию и товары народного

---

* Утверждено заместителем председателя Госплана УССР.

** См. постановление ЦК КП Украины и Совета Министров УССР от 9 октября 1962 г. № 1183 «О дополнительных мерах по улучшению торговли в Украинской ССР» («Збірник постанов і розпоряджень Уряду Украинскоі Радянськоі Социалистическоі республіки», 1962, № 10, ст. 132).

*** См. док. № 1.6.

потребления и тарифов на ремонтно-бытовые и коммунальные услуги, которые оказываются населению;

— сокращения сроков утверждения цен и тарифов, обеспечение своевременного изменения цен и тарифов в зависимости от условий производства и реализации продукции;

— повышение эффективности государственного и общественного контроля за точным соблюдением цен.

4. Отделы цен обл(гор)планов в соответствии с возложенными на них задачами:

а) готовят проекты оптовых и розничных цен на промышленную продукцию и товары народного потребления, тарифов на перевозки и услуги, цены и тарифы на которые утверждаются облисполкомами, Киевским и Севастопольским горисполкомами;

б) изучают и обобщают практику применения действующих цен и тарифов и готовят предложения об изменении уровня оптовых и розничных цен на промышленную продукцию и товары народного потребления и тарифов, которые утверждаются облисполкомами, Киевским и Севастопольским горисполкомами;

в) обеспечивают надлежащую регистрацию, систематизацию и сохранность прейскурантов со всеми дополнениями;

г) комплектуют библиотеки всех прейскурантов и справочников тарифов, утвержденных Государственным комитетом цен при Госплане СССР, Комитетом цен при Госплане УССР, облисполкомом и облисполкомами смежных областей;

д) готовят и вносят предложения Комитету цен при Госплане УССР о выравнивании рентабельности предприятий местного подчинения путем установления фиксированных платежей в бюджет, а также внесения необходимых поправок в действующие прейскуранты.

III. Права отделов цен

5. Отделы цен имеют право:

а) получать в установленном порядке от государственных, кооперативных организаций и предприятий необходимые материалы по планированию цен на промышленную продукцию; товары и тарифы на услуги, цены и тарифы на которые утверждаются облисполкомами;

б) проверять на предприятиях и в организациях правильность материалов по экономическому обоснованию цен;

в) давать предприятиям и организациям разъяснения и консультации в вопросах применения цен и тарифов, которые утверждаются облисполкомами, Киевским и Севастопольским горисполкомами;

г) привлекать специалистов оптовых, розничных и других организаций для консультаций в вопросах установления цен и тарифов на коммунальные и бытовые услуги;

д) осуществлять представительство от имени облплана во всех организациях и учреждениях в вопросах, которые касаются цен и тарифов.

Архив Госкомцен УССР, ф. Р-337,
д. 79, лл. 50—53. Заверенная копия.

№ 2.14

РЕКОМЕНДАЦИИ ВСЕСОЮЗНОГО СОВЕЩАНИЯ РАБОТНИКОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ*

4—6 февраля 1969 г.

Всесоюзное совещание работников ценообразования отмечает, что плановое ценообразование и осуществление единой государственной политики в области цен является одним из преимуществ социалистической экономики, обеспечивающих успешное решение важнейших задач развития народного хозяйства. Практика коммунистического строительства убедительно подтверждает, что цены являются важным инструментом планового руководства народным хозяйством.

Хозяйственная реформа, проводимая в стране в соответствии с решениями сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС и XXIII съезда КПСС, предъявила новые требования к ценообразованию. В условиях новой системы планирования и экономического стимулирования повысилась роль цен в укреплении хозрасчетных принципов организации и управления производством, возросло воздействие их на работу предприятий.

Важным этапом в деле совершенствования ценообразования и укрепления руководства этим участком хозяйственного строительства явилось создание системы органов ценообразования в стране и проведение реформы оптовых цен в 1967 г.

Работа промышленности в условиях применения новых оптовых цен показывает, что они в основном соответствуют требованиям новой системы планирования и экономического стимулирования производства. Действующие цены обеспечивают рентабельность всех отраслей промышленности и получение необходимой прибыли подавляющему большинству предприятий.

С введением новых оптовых цен устранены резкие различия в рентабельности между отраслями промышленности. Улучшились соотношения цен, усилилась их роль в стимулировании внедрения новой техники и повышения качества продукции.

В результате пересмотра оптовые цены в большей степени отражают общественно необходимые затраты труда.

Однако в связи с изменением условий производства и реализации продукции новые оптовые цены нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Некоторые изделия имеют необоснованно высокую рентабельность, сохранились значительные различия в рентабельности производства отдельных видов продукции.

Совещание отмечает, что перед органами ценообразования стоят большие и ответственные задачи по дальнейшему совершенствованию системы цен, обеспечению своевременных пересмотров цен в соответствии с изменяющимися условиями производства и реализации продукции, усилению их воздействия на технический прогресс и повышение качества продукции.

1. Основные вопросы совершенствования ценообразования на современном этапе

Совещание считает, что в настоящее время основное внимание в работе по совершенствованию оптовых цен должно быть направлено на выполнение постановлений Совета Министров СССР «О мероприятиях по дальнейшему совершен-

---

* В совещании участвовало 620 человек: руководящие работники республиканских комитетов цен, отделов цен госпланов АССР и обл(край)планов, министерств и ведомств, отдельных предприятий, а также работники научно-исследовательских институтов, занимающиеся вопросами ценообразования. Всего на пленарном заседании и секциях выступило 106 человек. Совещание обсудило проект методики установления цен на новые виды изделий и материалов производственного назначения, а также основные направления и важнейшие проблемы дальнейшего совершенствования оптовых цен в отдельных отраслях промышленности.

ствованию оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности» и «О дальнейшем совершенствовании оптовых цен на продукцию легкой промышленности».

Основными направлениями совершенствования оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности являются:

а) обеспечение как необходимой стабильности системы оптовых цен в целом, так и своевременного пересмотра оптовых цен на отдельные виды и группы продукции по мере изменения условий ее производства и реализации и изменения требований к техническому уровню и потребительским свойствам продукции с тем, чтобы не допускать по устаревшей продукции повышенной рентабельности, ослабляющей стимулы к обновлению изготовляемых изделий и повышению их качества;

б) расширение практики стимулирования производства и использования новой прогрессивной, экономически эффективной техники и улучшения качества продукции путем введения повышенных цен на изделия, изготовляемые по новым стандартам и техническим условиям, предусматривающим более жесткие требования к точности, надежности и другим качественным характеристикам продукции, а также путем установления фиксированных доплат к ценам за улучшение отдельных технико-экономических параметров, обеспечивающих дополнительный экономический эффект для потребителей, и введения скидок или платежей в бюджет в случаях временного (в пределах, допускаемых государственными органами стандартизации) отступления от отдельных требований к качеству продукции;

в) устранение неоправданных различий в рентабельности производства отдельных изделий в пределах соответствующих отраслей промышленности и тем самым создание наилучших условий для выполнения плановых заданий по номенклатуре (ассортименту) продукции.

Совершенствование оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности должно обеспечивать:

а) отражение в оптовых ценах затрат на производство продукции с учетом изменения цен на отдельные виды сельскохозяйственного и промышленного сырья;

б) повышение заинтересованности предприятий в выпуске, расширении и обновлении ассортимента изделий, пользующегося спросом населения, включая производство товаров детского ассортимента, и в улучшении качества продукции;

в) расширение применения нормативных методов определения цен на новые виды продукции с тем, чтобы повысить оперативность в установлении цен на новые товары.

В целях успешного решения этих задач, дальнейшего улучшения ценообразования в стране, усиления роли цен в повышении эффективности производства и укреплении принципов хозяйственного расчета, совещание считает необходимым:

1. Совершенствование оптовых цен осуществлять на базе снижения их общего уровня по мере роста производительности труда и сокращения издержек производства продукции.

Снижение оптовых цен должно стимулировать своевременное снятие с производства устаревающей продукции и замену ее новыми прогрессивными видами изделий.

Для последовательного проведения линии на снижение оптовых цен необходимо создать условия, обеспечивающие своевременное снижение завышенных цен и приведение их в соответствие с затратами на производство.

Просить Государственный комитет цен и Научный совет по проблемам ценообразования АН СССР разработать предложения по созданию заинтересованности предприятий, министерств и ведомств в своевременном снижении оптовых цен на устаревающие виды продукции, имеющие повышенную рентабельность.

2. Государственному комитету цен, республиканским комитетам цен, министерствам и ведомствам внести необходимые поправки в действующие прейскуранты оптовых цен в целях устранения чрезмерной рентабельности по отдельным группам продукции, а также улучшения соотношений цен на отдельные виды изделий. Эту работу следует закончить до 1 мая 1969 г., с тем, чтобы измененные цены можно было ввести с 1 января 1970 г. В дальнейшем такого рода уточнения в цены на отдельные виды продукции вносить при выявлении значительных от-

клонений от нормального уровня рентабельности или несоответствий условиям реализации продукции.

3. Усилить роль цен в стимулировании технического прогресса. Цены на новые виды машин, оборудования и материалов в расчете на единицу полезного эффекта для потребителя (мощности, производительности и т. д.) должны быть, как правило, ниже по сравнению с действующими ценами на аналогичные и заменяемые изделия. При этом цены должны стимулировать не только производство, но и использование этой продукции.

При обосновании цен на новые виды продукции необходимо повысить ответственность министерств, ведомств, предприятий и организаций за обоснование расчетов экономической эффективности использования новых видов продукции в народном хозяйстве.

Для повышения экономической обоснованности установления цен на новую технику с учетом ее технического уровня и экономической эффективности ускорить завершение разработки основных методических положений по установлению цен на новые виды промышленной продукции производственного назначения.

В 1969 г. на базе этой методики разработать отраслевые методические указания по установлению оптовых цен на отдельные виды новой техники с тем, чтобы, начиная с 1970 г., осуществлять повсеместное внедрение их в практику ценообразования.

Министерствам и ведомствам необходимо включить в планы работ отраслевых научно-исследовательских институтов разработку указанных методик и создать условия для выполнения этой работы.

4. Постепенно, по мере подготовки методических указаний и создания необходимых условий, внедрять в практику ценообразования и прежде всего в ценообразование на продукцию машиностроения ступенчатые цены, при которых предприятиям будут заранее установлены размеры и сроки постепенного снижения цен. Снижение цен должно осуществляться по мере морального старения изделий, а также снижения затрат на производство. В отдельных случаях вместо снижения цен могут применяться специальные платежи в бюджет.

Государственному комитету цен, министерствам и ведомствам разработать методические указания о порядке установления ступенчатых цен на отдельные виды продукции, привлекая для этой работы отраслевые научно-исследовательские институты, технические службы министерств и конструкторские бюро.

5. Органам ценообразования, министерствам и ведомствам изучить практику применения надбавок и скидок к ценам, введенным с 1967 г. с целью стимулирования выпуска технически совершенной продукции и продукции повышенного качества, и на основе положительного опыта расширить их применение, имея в виду повышение эффективности воздействия их на предприятия.

6. В целях организации планомерной работы по дальнейшему совершенствованию оптовых цен, а также, учитывая потребности народного хозяйства в ценах, определенных применительно к условиям производства и реализации продукции, складывающимся в перспективе ряда лет, органам ценообразования, министерствам и ведомствам разработать в 1969 г. планы изменения цен на 1971—1975 гг. Эти планы должны быть составлены с учетом предусматриваемых в новом пятилетнем плане направлений технического прогресса, изменения структуры и сокращения издержек производства продукции, имея в виду обеспечить экономически обоснованное снижение уровня цен при сохранении нормальной рентабельности всем отраслям промышленности.

В качестве ориентиров для разработки плановых заданий органами ценообразования с участием министерств (ведомств) должны быть определены предельные размеры допускаемого превышения установленных нормативов рентабельности по отдельным отраслям и подотраслям промышленности.

7. В связи с расширением номенклатуры и обновлением ассортимента производимой продукции особое внимание обратить на необходимость сокращения трудоемкости работы по установлению цен на отдельные виды продукции и оперативность их утверждения. В этих целях расширить практику установления цен с использованием нормативов, разработанных в централизованном порядке. Одновременно рассмотреть вопрос о более рациональном распределении прав между различными органами по установлению цен.

8. Для ускорения разработки прейскурантов и повышения качества этой работы более широко применять математические методы и современную электронно-вычислительную технику. В предстоящем пересмотре оптовых цен на продукцию легкой промышленности принять меры к максимальному применению ЭВМ, используя в частности положительный опыт главного информационно-вычислительного центра Министерства легкой промышленности СССР.

9. В целях дальнейшего улучшения работы в области установления цен на новые товары народного потребления обеспечить повышение уровня экономического обоснования проектов цен, оперативность и своевременность их утверждения, шире привлекать к работе по обоснованию цен межведомственные и экспертные комиссии, усилить координацию работы по утверждению розничных цен на товары народного потребления в республиках, краях и областях.

10. Важнейшей предпосылкой экономического обоснования цен является коренное улучшение калькулирования себестоимости продукции и услуг на предприятиях. Необходимо обеспечить методологическое единство принципов распределения расходов между отдельными видами продукции, а также сопоставимость состава и структуры затрат различных предприятий на производство однородной продукции.

Просить Госплан СССР, Министерство финансов СССР, ЦСУ СССР и Государственный комитет цен при Госплане СССР ускорить разработку и утверждение основных положений по планированию, учету и калькулированию себестоимости промышленной продукции, а министерства и ведомства — отраслевых инструкций с тем, чтобы в 1969—1970 гг. завершить их разработку.

11. Учитывая, что совершенствование цен предполагает улучшение действующей практики разработки и внедрения нормативно-технической документации, а также усиление координации работ в области установления цен и стандартизации, считать необходимым:

а) обеспечить увязку пятилетних планов разработки и внедрения нормативно-технической документации с пятилетними планами изменения цен;

б) для повышения оперативности в утверждении и введении цен на новые виды продукции обеспечивать, как правило, единовременную разработку нормативно-технической документации и проектов цен;

в) отражать в нормативно-технической документации показатели качества, надежности и долговечности изделий и их уровней применительно к различным сферам применения продукции;

г) принять меры к упрощению порядка и сокращению сроков утверждения образцов и нормативно-технической документации на новые виды продукции. Улучшить информацию об утверждении новых ГОСТов и технических условий.

В случаях, когда введение новых стандартов требует соответствующей материальной и организационно-технической подготовки и не может быть осуществлено одновременно во всем народном хозяйстве, считать возможным постепенное внедрение таких стандартов по мере подготовленности отдельных предприятий с установлением повышенных цен на продукцию, производимую по новым стандартам, и пониженных — на продукцию, производимую по старым стандартам.

12. Ускорить решение вопроса об изменении практики учета в народнохозяйственных планах изменения оптовых цен и выработать методы оперативного учета изменений цен в хозяйственных и финансовых планах министерств, ведомств и предприятий.

Совещание считает необходимым для создания условий, обеспечивающих возможность своевременного изменения цен в интересах стимулирования производства, к началу работы по составлению плана на 1970 г. решить проблему учета изменения цен в народнохозяйственных планах.

13. В совершенствовании системы цен и методов планового ценообразования важная роль принадлежит экономической науке. Необходимо принять меры по дальнейшему развитию научных исследований в области ценообразования, улучшению их координации и повышению эффективности, ускорению внедрения результатов исследований в практику.

Наряду с исследованием теоретических проблем ценообразования считать необходимым сосредоточить в настоящее время внимание научных работников на методологических вопросах совершенствования цен с доведением результатов ра-

боты до практически приемлемых рекомендаций по ценообразованию — проектов методик, нормативов, инструктивных указаний и т. п.

В целях создания надлежащей нормативной базы для ценообразования рекомендовать министерствам и ведомствам провести силами отраслевых научно-исследовательских институтов изучение причин, вызывающих различие в уровнях себестоимости и рентабельности по предприятиям и изделиям и разработку отдельных нормативов затрат для использования их в калькулировании и ценообразовании.

Совещание считает необходимым укрепить подразделения по ценам в отраслевых научно-исследовательских институтах. Целесообразно восстановить специальные подразделения по ценам в тех институтах, в которых они были упразднены после завершения пересмотра цен.

Усилить научную работу по ценообразованию в республиканских научно-исследовательских институтах.

14. Просить Государственный комитет цен при Госплане СССР принять дополнительные меры по сокращению сроков издания прейскурантов. Решить вопрос об укреплении издательской базы.

15. Рекомендовать Государственному комитету цен организовать обобщение и распространение передового опыта работы органов ценообразования по анализу, установлению и контролю за ценами.

16. Просить ЦСУ СССР по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР принять меры к коренному улучшению статистической отчетности по ценам, имея в виду обеспечить оперативность ее поступления и возможность ее использования в аналитической оперативной работе министерств (ведомств) и органов ценообразования по совершенствованию цен и контролю за их уровнем.

17. Просить Государственный комитет цен рассмотреть вопрос о целесообразности организации журнала «Вопросы ценообразования» для освещения в нем важнейших теоретических и практических проблем планового ценообразования.

II. Усиление контроля за соблюдением государственной дисциплины цен

18. Совещание отмечает, что строгое, последовательное соблюдение государственной дисциплины цен всеми предприятиями, хозяйственными и торгующими организациями является одним из основных принципов социалистического хозяйствования, особенно в условиях действия новой системы планирования и экономического стимулирования, и считает недопустимым даже отдельные факты нарушения порядка установления и применения цен с целью повышения прибыли, что ведет к искажению результатов хозяйственной деятельности и наносит ущерб интересам государства.

Совещание осуждает стремление отдельных хозяйственников завышать цены на производимую продукцию и за счет этого создавать видимость успешного выполнения финансовых показателей.

19. Совещание считает необходимым в целях совершенствования контроля за правильным соблюдением цен рекомендовать:

а) Государственному комитету цен усилить координацию работы по контролю за правильным применением и установлением цен, проводимой органами ценообразования, министерствами и ведомствами, имея в виду осуществить совместные (по объединенным планам) проверки установления и применения цен по отдельным участкам народного хозяйства;

б) министерствам и ведомствам усилить контроль за строгим соблюдением государственной дисциплины цен, утверждать годовые планы проверок правильности установления и применения цен на предприятиях, привлекать к проверкам работников отделов цен, контрольного и бухгалтерско-счетного аппарата министерств и их главных управлений, научно-исследовательских институтов и других организаций, подчиненных министерствам, а также специалистов смежных предприятий.

Рассматривать на балансовых комиссиях министерств и главных управлений при обсуждении годовых итогов деятельности предприятий и организаций вопро-

сы экономической обоснованности утверждаемых ими цен и тарифов и особенно цен на разовые заказы, а также правильности применения цен, утверждаемых органами ценообразования, министерствами и ведомствами;

в) предусматривать в методических и нормативных указаниях по установлению цен, разрабатываемых и утверждаемых органами ценообразования, министерствами и ведомствами, усиление роли и ответственности заказчиков за уровень цен на продукцию, установленных в соответствии с действующим порядком по согласованию с поставщиками.

Усилить контроль со стороны получателей продукции за правильным применением цен поставщиками.

г) Министерству торговли СССР, Центросоюзу и их органам на местах, а также государственным органам ценообразования усилить контроль за соблюдением государственных розничных цен, максимально активизировать общественный контроль и, в частности, работу комиссий по контролю за соблюдением цен и правил торговли при рай(гор)исполкомах, торгах и магазинах, обращая особое внимание на правильность обозначения розничных цен на товарах, а также на указание в счетах обоснования цен;

д) издание брошюр «В помощь общественному контролеру», в которых помещать методические указания по вопросам организации контроля за применением цен, порядок пользования отдельными прейскурантами цен, а также обмен опытом работы по контролю за применением и установлением цен.

III. Совершенствование работы республиканских комитетов цен и отделов цен местных плановых органов

20. Совещание отмечает, что важная роль в проведении единой государственной политики в области цен принадлежит комитетам цен при госпланах союзных республик, отделам цен плановых комиссий советов министров автономных республик и обл(край)планов.

21. Основными вопросами работы республиканских комитетов цен на ближайший период являются:

а) анализ экономической обоснованности применяемых оптовых цен, осуществление своевременных изменений цен на продукцию, цены на которую в соответствии с действующим порядком утверждаются в республиках, и организация контроля за соблюдением этих цен;

б) повышение уровня экономического обоснования розничных цен на новые товары народного потребления, исходя из действующего уровня цен и необходимости дифференциации цен, с учетом качества продукции, улучшение координации цен, усиление контроля за правильностью применения розничных цен;

в) совершенствование цен и тарифов на коммунальные и бытовые услуги с целью ликвидации неоправданного различия в уровне их на одинаковые виды услуг в различных районах, повышение экономической обоснованности цен и тарифов на отдельные виды услуг и упрощение прейскурантов, расширение практики типовых прейскурантов;

г) участие в проверках правильности применения цен и тарифов по планам и заданиям Государственного комитета цен;

д) осуществление руководства работой отделов цен местных плановых органов в республиках, имеющих АССР, края и области. Считать необходимым в целях усиления руководства работой этих звеньев и ее координации составление единых планов работы по совершенствованию ценообразования в республике, предусматривая в них конкретные задания отделам цен местных плановых органов.

22. Совещание считает, что в целях повышения уровня работы республиканских комитетов цен Государственному комитету цен при Госплане СССР необходимо расширить разработку и издание методических и других нормативных документов, обеспечивающих единство в методологических вопросах при установлении цен и тарифов, утверждаемых в союзных республиках.

23. Важнейшими вопросами работы отделов цен местных плановых органов являются:

а) подготовка экономически обоснованных предложений по установлению цен на продукцию и тарифов на услуги, которые в соответствии с действующим порядком утверждают местные органы;

б) организация и осуществление контроля за правильностью применения цен и, в первую очередь, за применением розничных цен в товаропроводящей сети, за обоснованием их на товарах и упаковке, и за правильностью применения тарифов на бытовые и коммунальные услуги населению, а также оказание соответствующей помощи комиссиям по контролю за соблюдением цен и правил торговли при рай(гор)исполкомах, торгах и крупных магазинах;

в) участие в проверках правильности применения оптовых цен по планам Государственного комитета цен при Госплане СССР и республиканских комитетов цен;

г) организация информации об утвержденных ценах и тарифах, ведение библиотек прейскурантов оптовых и розничных цен.

24. Совещание отмечает положительный опыт работы междуведомственных комиссий в АССР, областях и краях и считает необходимым усилить их роль и повысить ответственность за организацию работы по установлению цен на местах и контролю за их соблюдением.

Рекомендовать создать междуведомственные комиссии по ценам в тех областях, где они еще не созданы.

25. Совещание считает необходимым принять меры по дальнейшему улучшению системы информации об утверждаемых ценах, в частности:

а) завершить работу по переизданию основных прейскурантов розничных цен, утвержденных Государственным комитетом цен;

б) комитетам цен союзных республик издавать сборники утверждаемых в республиках цен и тарифов;

в) улучшить оперативную информацию об утверждаемых в республиках, краях и областях ценах и тарифах;

Республиканским комитетам цен разработать схемы взаимной информации АССР, краев и областей об утверждаемых ценах;

г) признать целесообразным рассмотреть вопрос о постепенном переходе на платность распространения прейскурантов.

26. Совещание считает необходимым улучшить работу по координации цен в республиках, краях и областях. В первую очередь обеспечивать координацию при установлении цен на новые товары народного потребления, разработать методические указания по координации цен на отдельные группы товаров, принять меры к улучшению взаимной информации органов ценообразования об утвержденных ценах и тарифах.

IV. Организация работы по ценам в министерствах, ведомствах и на предприятиях

27. В целях улучшения работы в области ценообразования и оперативного решения вопросов по утверждению цен совещание считает необходимым создание в каждом министерстве и ведомстве функциональных отделов цен, которые должны организовывать работу по ценообразованию на продукцию, производимую подведомственными предприятиями.

Основными задачами этих отделов должны быть:

а) организация работы по анализу действующих цен и разработка предложений по их совершенствованию;

б) организация своевременного представления обоснованных материалов на утверждение цен в органы ценообразования;

в) обоснование и подготовка проектов цен на продукцию, цены на которую в соответствии с действующим порядком утверждаются министерствами;

г) организация контроля за соблюдением цен и правильным их применением на подведомственных предприятиях;

д) участие в определении тематических планов работ отраслевых научно-исследовательских институтов в области ценообразования, рассмотрение результатов этих работ и оказание помощи во внедрении их в практику.

28. Совещание считает целесообразным создание на крупных предприятиях функциональных отделов или групп, занимающихся ценообразованием на продукцию, производимую предприятием.

Деятельность этих отделов и групп должна быть сосредоточена на подготовке материалов для обоснования цен (постоянных, временных и разовых) на производимую предприятием продукцию, ведении прейскурантного хозяйства и контроле за правильным применением цен.

Считать необходимым, с учетом имеющегося опыта на отдельных предприятиях, разработать типовое положение об отделах (группах) цен на предприятиях.

29. Совещание считает необходимым усилить контроль со стороны получателей и заказчиков продукции за обоснованием уровня цен, утверждаемых по согласованию, а также за правильным применением цен на продукцию, реализуемую по прейскурантным ценам.

V. О подготовке кадров экономистов по ценам и повышении экономической квалификации практических работников в области ценообразования

30. В целях подготовки высококвалифицированных кадров экономистов по ценообразованию, а также для организации постоянной и систематической работы по повышению экономического уровня и деловой квалификации практических работников по ценообразованию Совещание считает необходимым:

а) просить Министерство высшего и среднего специального образования СССР:

— установить в номенклатуре специальностей высших учебных заведений СССР специальность — «Ценообразование в народном хозяйстве СССР»;

— наряду с подготовкой кадров по ценообразованию в Московском институте народного хозяйства имени Г. В. Плеханова и Ленинградском финансово-экономическом институте имени Н. А. Вознесенского, организовать подготовку специалистов по ценам для предприятий и хозяйственных организаций в инженерно-экономических вузах Белоруссии, Украины, Казахстана и Узбекистана;

— расширить подготовку научных кадров через аспирантуру высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов по специальности — «Ценообразование на средства производства и предметы народного потребления»;

б) Государственному комитету цен:

— организовать повышение квалификации работников по ценообразованию министерств, ведомств, республиканских комитетов цен и отделов цен местных плановых органов с помощью курсов и семинаров;

— принять меры к организации издания справочной и учебной литературы по вопросам ценообразования.

* *
*

Участники Всесоюзного совещания выражают полную уверенность в том, что работники, занимающиеся вопросами ценообразования, приложат все свои силы к дальнейшему совершенствованию планового ценообразования в интересах решения задач коммунистического строительства в нашей стране.

Архив Госкомцен СССР, 1968.
Секретариат, д. 86, т. 3, лл. 99—107.
Ротаторный экз. Опубликовано в сборнике «Вопросы ценообразования» № 3 за 1969 г., с. 3—22.

№ 2.15

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСКОМИТЕТА СТАНДАРТОВ СССР И ГОСКОМИТЕТА ЦЕН О СОГЛАСОВАННОЙ РАБОТЕ ОРГАНОВ СТАНДАРТИЗАЦИИ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ*

11 декабря 1969 г.

1. В целях повышения технического уровня и улучшения качества продукции всех отраслей народного хозяйства на основе внедрения прогрессивных стандартов и технических условий и активного использования в этих целях стимулирующей роли цен, признать необходимым обеспечить согласованную работу органов стандартизации и ценообразования по разработке и введению в действие стандартов, технических условий и цен.

2. Согласованность в работе органов стандартизации и ценообразования должна быть обеспечена:

а) строгим соблюдением порядка одновременного (с одной даты) введения в действие стандартов, технических условий и цен;

б) сосредоточением разработок проектов стандартов, технических условий и цен, как правило, в одних и тех же головных (базовых) отраслевых организациях;

в) согласованием требований к экономическому обоснованию проектов стандартов, технических условий и цен с тем, чтобы в процессе разработки проектов нормативно-технической документации обеспечивалась необходимая и вполне достоверная расчетная база для определения цен;

г) включением в стандарты и технические условия объективных показателей, характеризующих технический уровень и качество продукции и экономических санкций против нарушения требований к качеству;

е) совместным осуществлением при проводимых проверках контроля за соблюдением стандартов, технических условий и применением цен.

3. Обязать соответствующие отделы Комитета стандартов, мер и измерительных приборов и Государственного комитета цен в I квартале 1970 г. совместно:

а) подготовить с участием заинтересованных министерств и ведомств перечень базовых организаций, на которых должна быть сосредоточена одновременная разработка проектов нормативно-технической документации и цен;

б) проверить, в какой мере действующие обязательные требования к экономическому обоснованию проектов стандартов обеспечивают возможность подготовки в процессе разработки указанных проектов также необходимых и достоверных расчетных данных для определения цен и в случае необходимости подготовить соответствующие предложения;

в) составить перечень стандартов, в которые должны быть дополнительно включены показатели, характеризующие технический уровень и качество продукции, а также определить порядок и сроки разработки и включения в стандарты указанных дополнений;

г) проверить, в какой мере в действующих прейскурантах обеспечены соответствующие формы поощрения высокого качества продукции и экономические санкции в случаях отступлений от отдельных требований стандартов и технических условий, и подготовить предложения с учетом результатов проверки;

д) рассмотреть конкретные замечания отделов Государственного комитета цен по отдельным стандартам.

Поручить тт. Ткаченко В. В. и Майзенбергу Л. И. в недельный срок определить порядок проведения указанных работ и конкретных исполнителей.

---

* Принято в результате совместного заседания Госкомитета цен и Госкомитета стандартов СССР 11 декабря 1969 г., разослано местным органам ценообразования и стандартизации в целях установления более тесного сотрудничества этих органов и дальнейшего усиления контроля за соблюдением соответствия качества реализуемой продукции требованиям государственных стандартов и технических условий, а также действующим ценам.

4. Завершить в I квартале 1970 г. разработку стандарта «О порядке разработки и утверждения технических условий». Считать необходимым участие отделов Государственного комитета цен на всех стадиях рассмотрения этого проекта в Комитете стандартов, мер и измерительных приборов.

5. Одобрить в основном проект указаний «О порядке разработки, утверждения и введения в действие новых стандартов, технических условий и цен».

Поручить тт. Ткаченко В. В. и Майзенбергу Л. И. дополнительно обсудить указанный проект с заинтересованными министерствами и с учетом результатов обсуждения, а также состоявшегося на настоящем заседании обмена мнениями, внести необходимые уточнения в редакцию указаний и представить окончательный текст председателям комитетов до февраля 1970 г.

Ввести «Указания» в действие с 1 апреля 1970 г.*

6. Одобрить проект инструктивного письма о порядке проведения совместных проверок соблюдения стандартов (технических условий) и применения цен.

7. Считать необходимым более тесную увязку годовых и перспективных планов работ по стандартизации и ценам.

Для увязки рассмотрения, утверждения и введения новых государственных, республиканских и отраслевых стандартов на пятилетний период (1971—1975 гг.) с планами установления и изменения цен, до представления проекта плана по стандартизации в ЦК КПСС и Совет Министров СССР, направить проект плана в Госкомитет цен при Госплане СССР.

В свою очередь Госкомитет цен представит Комитету стандартов информацию о намечаемых в пятилетии пересмотрах цен.

Сроки обмена информацией установить применительно к срокам составления проектов пятилетнего плана, установленным Госпланом СССР.

8. Поручить ВНИИС и НИИ цен предусмотреть в координационном плане на 1971—1975 гг. совместные научные работы по проблемам стандартизации, управления качеством продукции и ценообразования.

9. Поручить Отделу легкой промышленности и Отделу продтоваров Комитета стандартов совместно с Отделом цен на промышленные товары народного потребления и Отделом цен на продовольственные товары Госкомитета цен в I полугодии 1970 г. проверить практику применения «Инструкции 8-69. Порядок разработки, согласования и утверждения образцов и технической документации на новые виды товаров народного потребления».

10. Провести в январе 1970 г. совместное совещание председателей комитетов цен при госпланах союзных республик и уполномоченных Комитета стандартов при советах министров союзных республик по вопросу совершенствования форм совместной работы.

Архив Госкомцен СССР, 1970.
Секретариат, д. 22, т. 2, лл. 30—32.

№ 2.16

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР «О ПРЕОБРАЗОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР В СОЮЗНО-РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ЦЕН СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР»

30 декабря 1969 г.

В целях усиления руководства делом ценообразования, обеспечения единства политики цен в стране и укрепления государственной дисциплины в этой области Президиум Верховного Совета СССР п о с т а н о в л я е т:

* «Указания» утверждены 21 апреля 1970 г. Введены в действие с 1 июля 1970 г.

Преобразовать Государственный комитет цен при Госплане СССР в союзно-республиканский Государственный комитет цен Совета Министров СССР.

«Ведомости Верховного Совета СССР», 1970 г., № 1

№ 2.17

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЦЕН СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР»

24 февраля 1970 г.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить структуру центрального аппарата Государственного комитета цен Совета Министров СССР согласно приложению*.

Установить штатную численность центрального аппарата Государственного комитета цен Совета Министров СССР в количестве 310 единиц (без персонала по охране и обслуживанию здания)...

2. Установить, что Государственный комитет цен Совета Министров СССР состоит из председателя Комитета, 4 заместителей председателя (включая первого заместителя) и 8 членов Комитета из числа руководящих работников Комитета. Члены Государственного комитета цен Совета Министров СССР утверждаются Советом Министров СССР...

3. В целях повышения экономической обоснованности устанавливаемых оптовых цен на новую технику и обеспечения квалифицированного рассмотрения разногласий между министерствами и ведомствами по уровню цен на уникальное оборудование образовать при Государственном комитете цен Совета Министров СССР Экспертный совет из числа высококвалифицированных специалистов...

5. Советам министров союзных республик:

а) рассмотреть вопрос о преобразовании в установленном порядке подразделений по ценам госпланов автономных республик и плановых комиссий исполкомов краевых и областных Советов депутатов трудящихся в отделы цен Советов Министров автономных республик и отделы цен соответствующих исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся в пределах численности административно-управленческого персонала и фонда заработной платы органов государственного управления соответствующих союзных республик...

6. Разрешить Государственному комитету цен Совета Министров СССР создать информационно-вычислительный центр в составе Научно-исследовательского института по ценообразованию.

7. Поручить председателю Государственного комитета цен Совета Министров СССР представить в месячный срок в Совет Министров СССР проект положения о Государственном комитете цен Совета Министров СССР.

«Постановления Совета Министров СССР», февраль 1970 г. с. 51—52.

---

* Внесены изменения в сравнении со структурой Госкомитета цен при Госплане СССР (см. док. № 2.3). Образован Сводный отдел розничных цен. Вместо Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки были образованы Отдел цен на продукцию тяжелой промышленности и Отдел тарифов транспорта и связи. Отдел цен на промышленные товары народного потребления был разделен на отделы: цен на продукцию легкой промышленности и цен на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения. («Постановления Совета Министров СССР», февраль 1970 г., с. 53).

№ 2.18

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАВЕРШЕНИИ РЕОРГАНИЗАЦИИ ОРГАНОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

23 июля 1970 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР докладывает, что в соответствии с решениями партии и правительства реорганизация органов ценообразования в стране в основном завершена. Президиумы Верховных Советов всех союзных республик преобразовали комитеты цен при госпланах в государственные комитеты цен советов министров союзных республик.

Советы министров союзных республик приняли соответствующие постановления по вопросам организации госкомитетов цен, за исключением совминов Таджикской ССР и Киргизской ССР, которые, несмотря на неоднократные наши напоминания, до сих пор не вынесли таких решений. В целях укрепления республиканских комитетов цен советы министров РСФСР, Украинской ССР, Узбекской ССР, Армянской ССР, Грузинской ССР, Латвийской ССР, Молдавской ССР и Туркменской ССР в пределах установленной численности административно-управленческого аппарата по республике несколько увеличили численность аппаратов комитетов цен по сравнению с численностью комитетов цен при госпланах союзных республик.

Это увеличение предпринято в целях укрепления инспекций комитетов, организующих работу по контролю за соблюдением государственной дисциплины цен, а также некоторых других звеньев комитетов, занимающихся вопросами методологической работы по экономическому обоснованию утверждаемых в республиках цен. В остальных республиках численность госкомитетов цен осталась без изменения.

В целом общая численность госкомитетов цен советов министров союзных республик в настоящее время составляет 694 человека, в том числе: по РСФСР — 155 чел., УССР — 96 чел. и в остальных республиках от 25 до 50 человек.

Во всех союзных республиках назначены председатели государственных комитетов цен...

Проведенные в союзных республиках мероприятия по реорганизации органов ценообразования должны положительно сказаться на укреплении авторитета этих органов и улучшении работы по установлению цен и тарифов, а также контроля за соблюдением государственной дисциплины цен.

Советы министров РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР и Казахской ССР во исполнение указанного постановления Совета Министров СССР рассмотрели и решили вопросы о преобразовании отделов цен плановых комиссий в отделы цен советов министров АССР, обл(край, гор)исполкомов. В РСФСР и Украинской ССР областные отделы цен образованы численностью 4—8 человек, в Белорусской ССР — 4 человека. Советы министров АССР, обл(край)-исполкомы указанных республик при преобразовании отделов цен увеличили их численность в пределах установленной численности административно-управленческого персонала, кроме Ленинградского горисполкома, который утвердил численность отдела цен в количестве 9 человек вместо 10 имевшихся ранее. В большинстве областей и краев назначены новые заведующие отделами цен, при этом на руководство этими участками работы выдвинуты более квалифицированные кадры.

Укрепление местных органов ценообразования позволит повысить уровень работы по ценообразованию на местах и, в частности, по установлению цен на продукцию местной промышленности, овощи и фрукты, а также усилению контроля за соблюдением предприятиями, торгующими и другими организациями государственной дисциплины цен.

В новых условиях республиканские комитеты цен в своей работе будут гораздо шире опираться на местные органы ценообразования, привлекая их к контрольной работе и подготовке отдельных вопросов совершенствования прейскурантов цен и тарифов.

Однако в большинстве областей Узбекской и Казахской ССР образованы слабые отделы цен численностью всего 3 человека. Такие отделы не могут в полной мере решать вопросы по установлению цен и осуществлять контрольные функции за соблюдением государственной дисциплины цен.

В Узбекской ССР требует своего решения также вопрос о заработной плате заведующих отделами цен облисполкомов. В настоящее время их заработная плата установлена ниже уровня зарплаты заместителей заведующих других функциональных отделов исполкомов, что не позволяет укрепить руководство этими отделами квалифицированными кадрами.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР в связи с завершением работы по созданию единой системы органов ценообразования в стране провел 23—25 июня с. г. совещание с представителями республиканских комитетов цен и заведующими отделов местных органов ценообразования. На совещании были обсуждены вопросы дальнейшего совершенствования работы в области ценообразования по осуществлению единой политики и укреплению государственной дисциплины цен и в связи с этим задачи, стоящие перед республиканскими комитетами и отделами цен обл(край, гор)исполкомов.

На совещании также были рассмотрены вопросы об основных направлениях повышения экономического уровня работы по обоснованию цен и тарифов на услуги, оказываемые населению, а также формы и методы работы по контролю за установлением и применением цен и участию в этой работе местных органов ценообразования. По этим вопросам совещание приняло развернутые рекомендации, которые в настоящее время доведены до сведения всех органов ценообразования*.

На совещании многие председатели республиканских комитетов цен остро ставили вопрос о необходимости организации работы по переподготовке и повышению квалификации сотрудников республиканских и местных органов ценообразования, так как на этот участок работы пришло много новых работников. Государственный комитет цен Совета Министров СССР также считает необходимым организовать постоянно действующие курсы переподготовки и повышения квалификации сотрудников органов ценообразования. По этому вопросу Государственный комитет цен обратится в Совет Министров СССР дополнительно.

В некоторых союзных республиках (например, в Украинской ССР) финансовые органы в связи с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 октября 1969 г. № 822** ставят вопросы о сокращении численности аппаратов республиканских комитетов цен. Государственный комитет цен полагает, что в настоящее время, когда только что советами министров союзных республик утверждена численность республиканских комитетов цен, рассматривать вопрос об их сокращении преждевременно.

Архив Госкомцен СССР, 1970. Секретариат, д. 20-а, т. 1, лл. 252—255. Копия.

---

* Рекомендации совещания см. сборник «Вопросы ценообразования» № 8 за 1970 г., с. 96—103.

** См. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 8, М., 1972, с. 546—549.

Организация контроля за установлением и применением цен

№ 2.19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ СОСТОЯНИИ РАБОТЫ ПО ЦЕНАМ В ТАДЖИКСКОЙ ССР»

21 июля 1965 г.

Произведенной в Таджикской ССР проверкой состояния работы по ценам выявлены серьезные нарушения действующего законодательства и в ряде случаев извращения государственной политики цен.

Имеют место многочисленные факты продажи товаров по завышенным ценам. Число нарушений розничных цен при продаже товаров населению за последние годы не только не уменьшилось, но даже увеличилось.

В большинстве проверенных магазинов товары, розничные цены на которые должны были быть снижены с 25 апреля 1965 г. в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 19 марта 1965 г. № 283*, спустя месяц после снижения цен продавались по прежним ценам.

Во многих случаях тарифы на оказываемые населению бытовые услуги завышаются. Заказы на услуги принимаются нередко без оформления приемными квитанциями и нигде не учитываются.

Проверкой вскрыты также грубейшие нарушения цен на сельскохозяйственное сырье. Установлено, что при приемке от колхозов и совхозов крупного рогатого скота, свиней и овец в ряде случаев занижается упитанность скота, что резко снижает доходы колхозов и совхозов и приводит к неоправданному повышению рентабельности мясокомбинатов. Неправильные расчеты с колхозами и совхозами имеют также место при приемке молока и коконов тутового шелкопряда.

Допускаются серьезные нарушения в практике уценки товаров. В ряде случаев уцениваются полноценные товары, пользующиеся спросом у населения, и не уцениваются товары устаревших фасонов и моделей.

Со стороны республиканских организаций не обеспечен повседневный контроль за правильным установлением и применением оптовых, заготовительных и розничных цен и тарифов на услуги по бытовому обслуживанию населения.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Обратить внимание Совета Министров Таджикской ССР на неудовлетворительное состояние работы по ценам в республике.

2. Поручить Совету Министров Таджикской ССР рассмотреть вопрос о неудовлетворительном состоянии контроля за соблюдением цен в республике и привлечь к строгой ответственности виновных в этом должностных лиц вплоть до снятия их с работы.

3. Материалы о массовых нарушениях государственных розничных цен в торговой сети Таджикской ССР, а также о фактах занижения в республике закупочных (сдаточных) цен путем неправильного определения упитанности скота, жирности молока и сортности коконов тутового шелкопряда передать в органы Прокуратуры для расследования и привлечения виновных лиц к ответственности в установленном законом порядке.

4. Обязать Совет Министров Таджикской ССР:

а) организовать в республике строгий контроль за соблюдением государственных розничных цен в торговой сети и тарифов на услуги в предприятиях бытового обслуживания, а также закупочных (сдаточных) цен в заготовительных организациях и навести строгий порядок в деле ценообразования;

б) рассмотреть вопрос о порядке подготовки и утверждения технических условий и цен на продукцию, особенно на товары народного потребления, с тем чтобы резко сократить сроки утверждения технических условий и цен на новые виды продукции.

5. Центросоюзу рассмотреть вопрос о состоянии работы по ценам в системе потребкооперации Таджикской ССР и принять необходимые меры к коренному улучшению этой работы.

СП, 1965, № 16, ст. 128

---

* См. док. № 5.5.

№ 2.20

ИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ ПРАВИЛЬНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ*

*2 июля 1966 г.***

Настоящие методические указания имеют целью обеспечить единство в проведении республиканскими комитетами цен проверок правильности применения розничных цен на товары народного потребления в торговых организациях и торговой сети.

Цель проверки.

На основе выборочных проверок, организуемых республиканскими комитетами цен с привлечением специалистов министерств, ведомств и общественного контроля, выявить:

а) правильность применения розничных цен на продовольственные и промышленные товары, продаваемые населению в торговых предприятиях торгов, ОРСов и потребительской кооперации;

б) правильность применения розничных цен промышленными предприятиями и оптовыми базами при отпуске товаров торгующим организациям;

в) мероприятия, которые необходимо осуществить в целях предотвращения фактов нарушения цен.

По результатам проверки необходимо принять соответствующие меры по устранению выявленных недостатков.

Раздел I

Подготовка к проверке

Республиканские комитеты цен должны тщательно подготовиться к проведению указанной проверки и обеспечить проведение следующих работ:

1. Составление программы проверки

В программу рекомендуется включить следующие вопросы:

а) правильность применения установленных розничных цен на продовольственные товары и в особенности цен на мясо, сельдь, рыботовары, яйца, кондитерские товары, масло;

б) правильность применения розничных цен на товары сложного ассортимента — швейные и трикотажные изделия, обувные и меховые товары, фарфоровую, фаянсовую, стеклянную посуду, галантерейные товары, мебель;

в) правильность применения накидок на розничные цены на товары, продаваемые потребительской кооперацией в глубинных районах (постановление Совета Министров СССР от 16 августа 1951 г. № 2996)***;

г) правильность применения розничных цен промышленными предприятиями и оптовыми торговыми базами при отгрузке товаров розничным торговым организациям. Выявление случаев скрытого завышения розничных цен промышленными предприятиями в результате отпуска товаров народного потребления с отклонениями от утвержденных стандартов, технических условий и рецептур;

д) правильность ведения прейскурантного хозяйства в торгах, ОРСах, на оптовых торговых базах, в потребительской кооперации, наличие прейскурантов и других документов, подтверждающих правильность применения цен в розничной торговой сети.

---

* Направлены Госкомитетом цен республиканским комитетам цен для руководства при проведении проверок в августе—сентябре 1966 г.

** Дата рассылки.

*** См. «История ценообразования в СССР. Июль 1941—1955», т. III, М., 1975, док. 5.75.

Имеются ли случаи задержек продажи товаров из-за отсутствия утвержденных цен. Как организована информация покупателей о ценах и их изменениях на товары, реализуемые в торговом предприятии (ярлыки цен, настенные прейскуранты, счета-фактуры, объявления о наличии в магазинах прейскурантов и накладных, с которыми покупатели могут ознакомиться для проверки правильности цен на товары);

е) проводится ли своевременная переоценка картофеля, овощей, фруктов и дикорастущих при сезонном изменении цен и проверить правильность применения цен на эти товары;

ж) проверку работы, проводимой в республике по выравниванию розничных цен на однородные товары, поступающие из других республик, краев, областей и выявление случаев продажи одинаковых товаров в розничной торговой сети по разным ценам.

2. Выбор объектов проверки

а) республиканские комитеты цен применительно к местным условиям определяют перечень и количество торгов, ОРСов, потребсоюзов и их местонахождение, где будет проводиться проверка.

Составляется список торговых, промышленных предприятий и торговых баз с указанием адресов и фамилий руководителей;

б) определяется количество специалистов, которые должны быть привлечены к проверке. Составляется календарный план систем проведения проверки;

в) согласовывается с органами народного контроля и соответствующими министерствами, ведомствами, кооперативными и общественными организациями вопрос о выделении ими работников для участия в проверке с обязательным привлечением к проверке государственных торговых инспекций, а также комиссий и групп общественного контроля, созданных на основании постановления Президиума ВЦСПС от 31 июля 1964 г.*

Раздел II

Методы проверки

1. Контрольные закупки

Целью контрольной закупки является проверка правильности применения утвержденных розничных цен. Если при проверке будет обнаружено, что вес товара правильный, а стоимость его неправильна, то это следует расценивать как неправильное применение цен.

Проверяющий (в качестве покупателя) заранее составляет программу контрольных закупок, определяет ассортимент товаров, подлежащих закупке, количество, вес, сорт, стоимость покупки по прейскуранту.

При контрольных закупках проверяющим следует обратить внимание не допускается ли продажа товаров II и III сортов по цене, установленной на товары I сорта, на правильность применения установленных надбавок и скидок к розничным ценам, на отпуск товаров по ценам, установленным на соответствующие фасоны и сложности.

2. Проверка правильности указания цен на выставочных ярлыках, навесных ярлыках, на упаковке и товарах

Розничные цены на выставочных ярлыках проставляются в торговых предприятиях. Порядок заполнения цен на этих ярлыках установлен приказом Министра торговли СССР от 24 августа 1950 г. № 690 (опубликован в сборнике норма-

---

* Опущены §§ 3, 4 о подготовке форм бланков, контрольных карточек и комплекта прейскурантов для проверок, а также о проведении инструктивных совещаний.

тивных материалов «Правила работы торговых предприятий и продажа товаров». Издание 3-е, переработанное. Издательство «Экономика» — 1965 г.).

Порядок обозначения розничных цен в навесных ярлыках к тканям, швейным, трикотажным изделиям и на другие товары предусмотрен также в соответствующих ГОСТах, РТУ и ТУ (см. приложение № 2)*. Порядок обозначения цен на товарах изложен в Инструкции, утвержденной Госпланом СССР 24 октября 1964 г. № 31-026.

Одним из методов контроля за соблюдением цен в торговых предприятиях является проверка правильности заполнения цен в выставочных и навесных ярлыках, а также на упаковке и товарах. Проверяющий в присутствии материально-ответственного лица в день проверки заполняет ведомость по форме № 2. В ведомость включаются в выборочном порядке наименования товаров и цен по данным, указанным в выставочных и навесных ярлыках, на упаковке и товарах. При этом проверяется правильность прикрепления навесных ярлыков к товарам (в особенности по швейным изделиям, тканям, чтобы не допускать возможность замены ярлыков). Правильность указанных цен сверяется с прейскурантами.

Заполненные ведомости подписываются проверяющим и материально-ответственным лицом.

3. Экспертная оценка

При невозможности установления правильности применения цен на отдельные товары непосредственно в торговом предприятии, образцы таких товаров направляются для проверки в Госэкспертизу. Заключение о правильности применения цен делается на основе акта Госэкспертизы.

4. Сверка цен с поставщиками

Правильность применения розничных цен в торговых предприятиях сверяется с ценами, применяемыми поставщиками на такие же товары. Этот метод применяется во всех случаях, когда утеряны навесные фабричные ярлыки в торговых предприятиях на такие товары, как швейные изделия, ткани, трикотажные изделия и т. д. Сверка цен может быть произведена и на торговых базах республиканских оптовых контор или потребсоюзов.

5. Проверка цен на импортные товары

Розничные цены на импортные товары в обязательном порядке должны обозначаться на ярлыках или упаковке специальным штампом или чернилами. Не разрешается проставлять цены на ярлыках импортных товаров непосредственно в секции (отделе) магазина. Цены проставляются на складах и оптовых базах. Правильность применения цен на импортные товары проверяется по прейскурантам, а в отдельных случаях по счетам, платежным требованиям, при условии указания в них обоснования цен**.

Раздел IV

Организация разовых проверок

1. Проверка цен на переоцененные товары в связи с изменением государственных розничных цен

Практика проверки цен в торговой сети и на оптовых базах показывает, что большое количество нарушений цен имеет место по товарам, на которые изменялись государственные розничные цены.

Основные нарушения сводятся к следующему:

---

* Здесь и ниже приложения не публикуются.

** Опущен разд. III «Особенности проверки правильности применения розничных цен на отдельные продовольственные и промышленные товары».

а) отдельные товары, подлежавшие переоценке, не переоценивались и продаются по старым ценам, и, наоборот, на отдельные товары произведена переоценка, хотя на эти товары цены не изменялись;

б) на отдельные товары переоценка произведена неправильно (по среднему проценту), в то время как на эти товары в новых прейскурантах есть конкретные цены; неправильно применяются надбавки и скидки, предусмотренные прейскурантом, и т. д.;

в) на навесных ярлыках указаны старые цены до переоценки (не произведена перемаркировка).

В связи с этим, рекомендуется обратить особое внимание на проверку правильности применения цен на указанные товары.

2. Проверка цен на уцененные товары

На указанных товарах комиссией, производившей уценку товаров, должны быть сохранены старые ярлыки, на которых перечеркивается старая цена и проставляется новая.

Проверяющие должны обратить внимание на законность проведения уценки товаров устаревших фасонов и моделей, потерявших свой первоначальный вид или снятых с производства. Переоценка таких товаров производится в соответствии с решениями, принимаемыми в союзных республиках, с которыми следует перед организацией проверок ознакомиться в министерствах торговли союзных республик.

Как правило, уцененные товары продаются в специальных магазинах или секциях. Проверяющие должны ознакомиться с описями — актами уценки, правильностью их оформления, а также с правильностью указания цен в накладных на уцененные товары, передаваемые для реализации в магазины или секции, имея в виду, что цены на ярлыках в накладных и в актах по уценке должны совпадать.

3. Проверка правильности применения цен в магазинах кооптрогов

Проверяющие должны ознакомиться с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 февраля 1961 г. № 176 (СП СССР 1961 г., № 4, ст. 22) «Об улучшении организации сбыта излишков сельскохозяйственных продуктов колхозников и колхозов».

Этим постановлением регламентируется порядок закупок потребительской кооперации излишков сельскохозяйственных продуктов у колхозов, колхозников и отдельных граждан и организация продажи этих продуктов (на комиссионных началах или по ценам, утвержденным правлениями соответствующих кооперативных организаций).

Организациям потребительской кооперации предоставлено право устанавливать розничные цены на продаваемые в специализированной кооперативной торговой сети готовые изделия, полуфабрикаты, вырабатываемые на собственных предприятиях и на давальческих началах на предприятиях государственной промышленности из сельскохозяйственных продуктов, закупаемых потребительской кооперацией у колхозников и других граждан и принятых на комиссию от колхозов; при утверждении этих цен организации потребительской кооперации должны исходить из стоимости сырья, размеров производственных и торговых расходов и норм накоплений (прибыли).

Рекомендуется при организации проверки цен на указанные товары обратить внимание на следующие вопросы:

а) правильность установления розничных цен организациями потребительской кооперации;

б) соответствие цен на указанную продукцию, реализуемую в предприятиях кооптрогов, утвержденным ценам;

в) недопустимость одновременной реализации в одном торговом предприятии одноименных товаров по государственным ценам и по ценам, установленным на комиссионных началах;

г) на ярлыках цен товаров, изготовленных из продуктов, закупленных на комиссионных началах (консервы и т. д.), должно быть указано «комиссионное»*.

Раздел VI

Документы, используемые при проверке правильности применения розничных цен

При проверке правильности применения цен используются следующие документы:

а) прейскуранты розничных цен (основные и дополнительные) на товары народного потребления, изданные Госпланом СССР, Государственным комитетом цен, госпланами союзных республик, республиканскими комитетами цен; прейскуранты и сборники розничных цен, изданные министерствами торговли союзных республик;

б) постановления и распоряжения Совета Министров СССР и советов министров союзных республик, советов министров автономных республик, обл(край)-исполкомов, горисполкомов (городов республиканского подчинения) приказы и циркулярные письма местных органов по вопросам ценообразования;

в) счета-фактуры, товарно-транспортные накладные и инвентаризационные ведомости (при условии указания в них обоснования цен);

г) акты об уценке товаров устаревших фасонов и моделей и товаров, снятых с производства;

д) письма поставщиков с указанием номера документа и даты утверждения цен;

е) ГОСТы, МРТУ, РТУ, ТУ, рецептуры, каталоги**.

Раздел VIII

О ведомственном контроле за правильностью применения розничных цен на товары народного потребления

Комитеты цен при госпланах союзных республик проверяют организацию ведомственного контроля за правильностью применения розничных цен на товары народного потребления, осуществляемого министерствами торговли союзных республик (госторгинспекциями), УРСами, организациями потребительской кооперации по следующим вопросам:

а) имеется ли утвержденный руководством план проверок соблюдения розничных цен оптовыми и розничными предприятиями торговли и его выполнение;

б) количество торговых организаций и предприятий, охваченных ведомственной проверкой за отчетный период (отдельно по государственной торговле — торги, ОРСы и по потребительской кооперации), их удельный вес в общем количестве, в том числе раздельно по розничной торговой сети, оптовым базам, предприятиям общественного питания;

в) количество проверенных розничных цен, в том числе количество выявленных нарушений по ценам, дифференцированно по торговым системам;

г) какие меры приняты по результатам проверки:

— изданы постановления, решения, распоряжения, приказы;

— число лиц, наказанных за нарушение цен, в том числе: подвергнуты дисциплинарным взысканиям, сняты с работы, передано дел в судебно-следственные органы, своевременность рассмотрения актов проверок и принимаемых по ним мер;

д) выявленная сумма завышения розничных цен в торговой сети, в том числе изъято в доход госбюджета;

е) число работников, принимавших участие в проверках, в том числе общественных контролеров, какие структурные подразделения министерств и ведомств участвуют в проверках;

---

* Опущен разд. V «Проверка учета розничных цен в системе потребительской кооперации».

** Опущен разд. VII «Оформление проверки и принятие мер по ее результатам».

ж) наиболее характерные случаи нарушения цен, выявленные проверкой.

В отчетах о состоянии контроля за правильностью применения розничных цен республиканские комитеты цен также информируют Госкомитет цен при Госплане СССР о состоянии внутриведомственного и общественного контроля за ценами в республике.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2. д. 207, лл. 71—96. Ротаторный экз.

№ 2.21

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УСИЛЕНИЮ БОРЬБЫ С НАРУШЕНИЯМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН»

27 мая 1967 г.

Совет Министров СССР отмечает, что проверкой, проведенной Комитетом народного контроля СССР и Государственным комитетом цен при Госплане СССР, в организациях и предприятиях государственной торговли и потребительской кооперации вскрыты многочисленные факты грубого нарушения государственных розничных цен, факты обсчета и обмана покупателей. Товары низших сортов нередко продаются по ценам высших сортов, в ряде случаев по несниженным ценам реализуются уцененные товары и товары, цены на которые были снижены. Некоторыми торговыми предприятиями неправильно применяются установленные для сельской местности транспортные накидки на цены.

Особенно много фактов нарушения цен установлено в Киргизской ССР, Узбекской ССР, Молдавской ССР, Грузинской ССР, Латвийской ССР и в ряде областей РСФСР.

Министерство торговли СССР, Центросоюз, министерства торговли союзных республик, союзы потребительской кооперации, а также исполкомы местных Советов депутатов трудящихся не осуществляют должного контроля за правильным применением действующих розничных цен, за своевременным проведением инвентаризации и переоценок товаров, не принимают необходимых мер к повышению ответственности руководителей торговых предприятий за строгое соблюдение государственных розничных цен и к пресечению случаев обмана и обсчета покупателей.

Постановление Совета Министров СССР от 6 октября 1962 г. № 1038 «О расширении практики обозначения розничных цен на продовольственных и промышленных товарах» выполняется промышленностью неудовлетворительно*.

Министерство торговли СССР, Центросоюз и торгующие организации не предъявляют должных требований к промышленным министерствам и предприятиям в части обозначения цен на товарах, предусмотренных указанным постановлением Совета Министров СССР.

В ряде торговых предприятий весоизмерительные приборы находятся в запущенном состоянии, нередко используются неисправные весы, гири, дозаторы и фасовочные аппараты.

Серьезные недостатки имеются в деле обеспечения торговых предприятий и организаций прейскурантами розничных цен. Прейскуранты цен на новые товары издаются недостаточными тиражами и в ряде случаев рассылаются торговым организациям и предприятиям несвоевременно.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Советам министров союзных республик, Министерству торговли СССР и Центросоюзу усилить контроль за работой торговых предприятий, обеспечить ре-

---

* См. «История ценообразования в СССР, 1956—1964», т. IV, М., 1978, док. № 2.31.

гулярное проведение в каждом торговом предприятии проверок правильности применения розничных цен и отпуска товаров потребителям полным весом и мерой, повысить ответственность руководителей торговых организаций за соблюдение правил торговли в розничной торговой сети.

2. В целях повышения культуры торговли и обеспечения возможности контроля за ценами со стороны покупателей обязать министерства и ведомства СССР и союзных республик:

а) ввести обозначение розничных цен на всех без исключения товарах народного потребления, выпускаемых подведомственными предприятиями в таре или упаковке, а также указывать в технических паспортах розничные цены на все товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, реализуемые с такими паспортами;

б) обеспечить обязательное обозначение розничных цен на товарах народного потребления, выпускаемых подведомственными предприятиями без тары и упаковки, по номенклатуре согласно приложению*.

3. Возложить на Государственный комитет цен при Госплане СССР установление порядка обозначения розничных цен на товарах народного потребления, имеющих поясные цены, а также на товарах, имеющих несколько сортов, и определение с участием Министерства торговли СССР и других заинтересованных министерств и ведомств номенклатуры других товаров народного потребления (помимо предусмотренных в настоящем постановлении), на которых по условиям производства и реализации могут быть обозначены розничные цены.

4. Установить, что предусмотренное пунктом 12 постановления Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. № 583** выравнивание розничных цен на товары, завозимые из других союзных республик и областей, не должно производиться в случаях, когда розничная цена указана на товаре или его упаковке.

5. Обязать Комитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР предусматривать в новых и пересматриваемых действующих государственных стандартах на товары народного потребления, на которых по условиям производства могут быть обозначены розничные цены, указания о способе и месте обозначения розничных цен.

Министерствам, ведомствам СССР и союзных республик включать аналогичные указания в утверждаемые ими технические условия на товары народного потребления.

6. Установить, что торговые организации имеют право отказа от оплаты счетов или других товарных (платежных) документов при отсутствии указания в них обоснования цен на отгруженные (отпущенные) товары.

Госбанку СССР, ЦСУ СССР и Министерству торговли СССР установить единый порядок указания в товарных (платежных) документах предприятиями-поставщиками обоснований цен на товары, отгружаемые (отпускаемые) торговым предприятиям и организациям.

7. Советам министров союзных республик в целях улучшения дела ценообразования и усиления контроля за соблюдением установленных цен:

а) решить вопрос о создании в составе госпланов автономных республик и плановых комиссий исполкомов краевых, областных и городских (городов республиканского подчинения) Советов депутатов трудящихся специальных подразделений по ценам, в пределах численности и фонда заработной платы работников органов государственного управления соответствующих союзных республик;

б) обеспечить издание прейскурантов розничных цен, утверждаемых республиканскими и местными органами, в количестве, необходимом для торгующих организаций и соответствующих торговых и промышленных предприятий.

8. Государственному комитету цен при Госплане СССР при изменениях розничных цен доводить новые прейскуранты до республиканских, краевых, областных органов управления торговлей не позднее чем за 10 дней до срока переоценки товаров.

---

* Приложение не публикуется. (см. «Постановления Совета Министров СССР», май 1967, с. 221—222).

** См. «История ценообразования в СССР. 1956—1964», т. IV, М., 1978, док. № 2.5.

Министерству путей сообщения, Министерству гражданской авиации и Министерству связи СССР производить в первоочередном порядке перевозку и пересылку прейскурантов новых розничных цен.

10. Министерству торговли СССР, Центросоюзу и советам министров союзных республик:

а) обеспечить контроль за строгим соблюдением установленного настоящим постановлением порядка обозначения цен на товарах народного потребления, поставляемых промышленностью в торговую сеть для продажи населению;

б) усилить деятельность органов ведомственного контроля и государственных инспекций по качеству товаров и торговле за соблюдением в оптовой и розничной торговой сети государственных розничных цен и правил торговли;

в) организовать до 1 октября 1967 г. во всех торговых предприятиях проверку состояния весоизмерительных приборов, дозаторов, фасовочных аппаратов и принять меры, обеспечивающие в дальнейшем образцовый порядок в этом хозяйстве;

г) принять меры к улучшению работы с кадрами торговых работников, к повышению уровня воспитательной работы среди них, шире применять общественные меры воздействия к нарушителям правил торговли, создать в коллективах торговых предприятий обстановку нетерпимости к фактам завышения цен и другим злоупотреблениям;

д) повысить ответственность руководителей торговых организаций и предприятий за обеспечение строгого соблюдения установленных цен. Наряду с лицами, непосредственно виновными в нарушении государственных розничных цен, обсчете, обмане покупателей, привлекать к строгой ответственности руководителей торговых предприятий, не принимающих необходимых мер к недопущению указанных злоупотреблений;

е) навести должный порядок в прейскурантном хозяйстве и обеспечить своевременное доведение прейскурантов до розничных и оптовых организаций и предприятий торговли;

ж) улучшить информацию покупателей о ценах на продаваемые товары, определить реквизиты ярлыков (ценников) и других средств ознакомления покупателей с ценами на товары, а также определить круг должностных лиц, ответственных за правильность цен, указываемых в ярлыках (ценниках);

з) повысить качество инвентаризаций товарно-материальных ценностей, обеспечить соблюдение установленной периодичности инвентаризаций и правил их проведения, а также квалифицированный инструктаж работников торговли и других лиц, участвующих в инвентаризациях и переоценках товаров, по вопросам применения цен и пользования прейскурантами.

11. Рекомендовать исполкомам городских и районных Советов депутатов трудящихся создать в установленном порядке городские (районные) комиссии по контролю за соблюдением цен и правил торговли и соответствующие комиссии при торгах и магазинах, привлекая в состав этих комиссий депутатов местных Советов депутатов трудящихся и представителей общественности из числа покупателей, проживающих в домах, расположенных вблизи магазинов, с тем, чтобы контроль со стороны общественности за соблюдением цен и правил торговли осуществлялся в каждом магазине.

Руководителям торговых организаций обеспечить необходимые условия для успешной работы органов общественного контроля, всемерно поддерживать их инициативу в деле улучшения торгового обслуживания населения, незамедлительно рассматривать вносимые ими предложения и принимать практические меры к их реализации.

12. Центросоюзу принять меры к активизации работы лавочных и контрольно-ревизионных комиссий потребительских обществ в части проведения ими систематических проверок соблюдения установленных цен в торговой сети потребительской кооперации, широко распространить существующую в отдельных потребсоюзах практику избрания из числа актива пайщиков общественных инспекторов по контролю за соблюдением правил торговли и государственных розничных цен.

13. Комитету народного контроля СССР и Государственному комитету цен при Госплане СССР с привлечением соответствующих министерств и ведомств периодически проверять состояние работы по ценообразованию, обозначению и

соблюдению розничных цен как в организациях и предприятиях торговли, так и на предприятиях промышленности и принимать меры к устранению вскрытых недостатков и предупреждению нарушений установленных цен.

«Постановления Совета Министров СССР», май 1967 г., с. 216—220.

№ 2.22

ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В ЦК КПСС ОБ УСИЛЕНИИ КОНТРОЛЯ ЗА УСТАНОВЛЕНИЕМ И ПРИМЕНЕНИЕМ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И ОБ УПРОЩЕНИИ ПОРЯДКА РАССМОТРЕНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ И ЦЕН НА ЭТИ ТОВАРЫ

2 июня 1967 г.

В соответствии с поручением ЦК КПСС Государственный комитет цен докладывает о принятых мерах по усилению контроля за установлением и применением розничных цен на товары народного потребления и об упрощении порядка рассмотрения и утверждения технических условий и цен на товары.

Об установлении розничных цен на товары народного потребления

Одним из основных вопросов совершенствования системы розничных цен на товары народного потребления является улучшение практики установления розничных цен на новые товары.

В связи с мероприятиями, проводимыми промышленностью по обновлению и расширению ассортимента товаров народного потребления, объем работы по установлению цен на новые товары непрерывно возрастает. Только в 1966 году утверждено новых розничных цен: Государственным комитетом цен 57 тысяч, в республиканских комитетах цен — свыше 40 тысяч и больше 30 тысяч цен утверждено советами министров автономных республик и обл(край)исполкомами.

С тем чтобы повысить уровень работы по установлению розничных цен на новые товары и сократить сроки их утверждения, Государственным комитетом цен принят ряд мер:

1. Разработана и разослана всем комитетам цен, союзным и республиканским министерствам и ведомствам, промышленным предприятиям и местным организациям инструкция о порядке представления проектов цен, расчетных материалов и образцов новых товаров, на которые должны быть установлены розничные цены*.

2. Приняты оперативные меры по сокращению сроков рассмотрения проектов розничных цен на новые товары, в результате чего в 1967 г. сократились сроки утверждения цен.

3. Установлен предельный срок для утверждения цен на новые товары как в Комитете цен, так и в республиках — 10 дней после получения необходимых для установления цен материалов. Созданы экспертные комиссии из представителей Государственного комитета цен, торговли и промышленности для рассмотрения проектов цен на новые товары.

---

* См. «Сборник нормативных документов по вопросам ценообразования, утвержденных Государственным комитетом цен при Госплане СССР», М., 1968, с. 69—76.

4. Приняты меры по усилению контроля за правильностью установления розничных и оптовых цен на товары народного потребления. В 1967 г. Государственный комитет цен провел проверку правильности установления цен на товары народного потребления в Армянской ССР, Казахской ССР. Аналогичные проверки по указанию Государственного комитета цен проведены республиканскими комитетами цен в автономных республиках, краях и областях. Как видно из материалов проверок, в практике установления розничных цен имели место факты неправильного, экономически недостаточно обоснованного определения уровня розничных цен, а в ряде случаев и утверждения более высоких цен по сравнению с уровнем действующих цен на аналогичные товары. Эти факты имели место при установлении цен республиканскими органами и особенно при утверждении розничных цен в автономных республиках, краях и областях. В частности, за последние годы советами министров ряда автономных республик, многими обл(край)исполкомами повышены розничные цены на картофель, овощи и фрукты.

5. Вопрос о мерах по улучшению работы по установлению розничных цен и усилению контроля за их соблюдением рассмотрен 25—26 мая 1967 г. Государственным комитетом цен с участием председателей республиканских комитетов цен и намечены дополнительные меры к повышению качества работы по установлению розничных цен на новые товары народного потребления: создание при республиканских комитетах цен экспертных комиссий из представителей комитетов цен, торгующих организаций и промышленности; повышение уровня экономической работы в органах ценообразования, в частности, по анализу материалов, представляемых для обоснования проектов цен, проверке калькуляций с выездом непосредственно на предприятия; организация разработки нормативной базы цен на товары; совершенствованию самих прейскурантов; внесено в Совет Министров СССР предложение об установлении предельных розничных цен на картофель, овощи и фрукты и другие мероприятия.

6. Разработан план первоочередных мероприятий по улучшению работы в центральном аппарате Государственного комитета цен, предусматривающий:

— организацию совместно с министерствами инструктажа работников предприятий о порядке разработки материалов для утверждения цен на новые товары;

— подготовку отраслевых методических указаний о порядке разработки цен на новые товары;

— разработку шкалы надбавок к ценам на товары лучшего качества с тем, чтобы упростить порядок установления временных цен на новые товары;

— подготовку макетов форм первичных документов, необходимых для составления прейскурантов;

— подготовку предложений о направлениях совершенствования прейскурантов цен;

— разработку нормативных показателей, применительно к которым должны утверждаться розничные цены, с целью упрощения всего процесса установления цен и другие меры.

Следует отметить, что в работе по установлению цен на новые товары имеются определенные трудности, связанные с рядом обстоятельств. Во-первых, во многих министерствах и ведомствах и на предприятиях почти отсутствует необходимый аппарат экономистов по ценам, способный квалифицированно готовить проекты цен и решать оперативные вопросы, который особенно необходим в условиях новой экономической системы.

Во-вторых, до последнего времени почти отсутствовал аппарат по ценам в областном (краевом) звене. Совет Министров СССР 27 мая 1967 г. принял по предложению Госкомитета цен и Комитета народного контроля решение о создании отделов цен в обл(край) планах*. Задача состоит в том, чтобы обеспечить подбор кадров в указанные отделы, правильно организовать их работу.

В-третьих, своевременное установление розничных цен на новые товары во многих случаях сдерживается неупорядоченностью и сложностью действующей практики согласования и утверждения технических условий и другой технической

---

* См. док. № 2.21.

документации и образцов, которые рассматриваются в 6—7 инстанциях по несколько месяцев до того, как представляются на утверждение проект цен.

Предложения по этому вопросу Государственным комитетом цен внесены в Совет Министров СССР и Комитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР.

7. Государственный комитет цен при Госплане СССР внес на рассмотрение Совета Министров СССР проект постановления «О мерах по совершенствованию цен и тарифов на услуги предприятий бытового обслуживания», так как существующая система цен и тарифов не отвечает задачам развития этой важной отрасли народного хозяйства.

О контроле за соблюдением розничных цен

Как показала широкая проверка, проведенная органами Комитета народного контроля СССР и Государственного комитета цен при Госплане СССР с участием торговых и финансово-банковских работников, в государственной и кооперативной торговой сети все еще продолжают иметь место многочисленные случаи продажи товаров с нарушением установленных розничных цен, факты обсчета и обмана покупателей.

В Российской Федерации, например, из 27,6 тыс. наименований товаров, проверенных в торговых организациях и предприятиях 16 областей, краев и автономных республик, 2,5 тыс. наименований или более 9% всех проверенных товаров продавалось по завышенным ценам.

В Киргизской ССР грубые нарушения действующих розничных цен допустили 18%, в Латвийской ССР — 10%, в Грузинской ССР — почти 12% всех проверенных предприятий торговли. В Узбекской ССР почти в каждом третьем из 2,5 тыс. проверенных торговых предприятий обнаружены те или иные нарушения. Факты нарушения организациями и предприятиями торговли действующих розничных цен установлены во всех других союзных республиках.

Советом Министров СССР принято 27 мая 1967 г. постановление об усилении контроля за розничными ценами, в котором предусматривается осуществление ряда мер по усилению государственного и общественного контроля за соблюдением цен: расширение практики обозначения розничных цен на самом товаре или его упаковке; введение единого порядка обозначения цен в товарных (платежных) документах на товары; создание районных (городских) комиссий по контролю за соблюдением цен и правил торговли и соответствующих комиссий при торгах и магазинах; улучшение информации покупателей о ценах на товары; меры по улучшению работы с кадрами торговых работников, их воспитанию; повышению ответственности руководителей торговых организаций за обеспечение строгого соблюдения цен и усиление деятельности органов ведомственного контроля; улучшение дела с изданием прейскурантов розничных цен на товары и наведение порядка в прейскурантном хозяйстве в торговых организациях и др.

Государственный комитет цен с участием председателей республиканских комитетов цен рассмотрел вопрос о мерах по усилению контроля за соблюдением цен и принимает дополнительные меры по усилению контроля за правильностью установления и соблюдения розничных цен на товары народного потребления. Так, в 1967 г. предусмотрена массовая проверка соблюдения государственных розничных цен на товары народного потребления, а также тарифов и цен на услуги предприятий бытового обслуживания.

Подробный доклад о принятых мерах по усилению контроля за установлением и применением розничных цен прилагается*.

Архив Госкомцен СССР. 1967. Секретариат, д. 10—19, лл. 26—30. Заверенная копия.

---

* Приложение не публикуется (см. Архив Госкомцен СССР. 1967. Секретариат, д. 10—19, лл. 31—46).

№ 2.23

ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О КОМИССИИ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЦЕН И ПРАВИЛ ТОРГОВЛИ ПРИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ КОМИТЕТАХ РАЙОННЫХ (городских) СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ*

25 сентября 1967 г.

Общие положения

1. Комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли создается при исполнительном комитете районного, городского (в городах без районного деления) Совета депутатов трудящихся на срок его полномочий.

2. Комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли образуется на основе широкого участия общественности — депутатов Совета, представителей общественных организаций, предприятий, учреждений, совхозов, колхозов, домоуправлений — в составе председателя (заместителя председателя или члена исполнительного комитета соответствующего Совета), заместителя председателя, секретаря и членов комиссии, в количестве, определяемом исполнительным комитетом Совета, образующим данную комиссию.

Состав комиссии утверждается исполнительным комитетом Совета депутатов трудящихся.

3. Свою работу комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли при исполнительном комитете Совета депутатов трудящихся проводит, как непосредственно, так и через соответствующие комиссии, созданные при торгах и магазинах государственной торговли, а также лавочные и контрольно-ревизионные комиссии организаций и предприятий потребительской кооперации.

4. Комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли привлекает к своей работе местный актив из рабочих, служащих, колхозников, интеллигенции, домохозяек, пенсионеров.

5. Комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли подотчетна исполнительному комитету Совета депутатов трудящихся. Работой этой комиссии руководит исполнительный комитет Совета депутатов трудящихся.

6. Работа комиссии проводится по квартальным (годовым) планам, утвержденным на заседании комиссии.

7. Заседания комиссии по контролю за соблюдением цен и правил торговли созываются председателем комиссии по мере надобности, но не реже одного раза в два месяца. Все вопросы на заседании комиссии решаются простым большинством голосов. Решение комиссии действительно, если присутствует больше половины состава комиссии.

8. Председатель комиссии по контролю за соблюдением цен и правил торговли руководит и направляет работу комиссии, проверяет выполнение плана работы комиссии, по мере надобности связывается от имени комиссии с государственными и общественными организациями, поддерживает постоянную связь с исполнительным комитетом Совета депутатов трудящихся.

Задачи, обязанности и права комиссии по контролю за соблюдением цен и правил торговли

9. Основной задачей Комиссии по контролю за соблюдением цен и правил торговли является осуществление постоянного общественного контроля за соблюдением организациями и предприятиями государственной и кооперативной тор-

---

* Создание комиссий по контролю за соблюдением цен и правил торговли было рекомендовано постановлением Совета Министров СССР от 27 мая 1967 г. № 469 (см. док. № 2.21). Примерное положение было разработано Госкомитетом цен и направлено в республиканские комитеты цен для рассмотрения и рекомендации исполкомам городских и районных Советов депутатов трудящихся. Датируется по сопроводительному письму (см. Архив Госкомцен СССР, 1967. Секретариат, д. 86, т. XI, л. 15).

говли, расположенными на территории исполнительного Совета депутатов трудящихся, установленных розничных цен на промышленные и продовольственные товары.

10. Во исполнение поставленных перед ней задач комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли производит проверки:

а) соблюдения оптовыми и розничными торговыми организациями и предприятиями, вне зависимости от их ведомственной подчиненности, установленных цен, наценок (скидок) и правил торговли;

б) соблюдения промышленными предприятиями установленного порядка обозначения розничных цен и состояния контроля со стороны торговых организаций и предприятий за наличием и правильностью обозначения цен:

— на всех, без исключения, товарах народного потребления выпускаемых промышленностью в таре или упаковке;

— в технических паспортах на все товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, реализуемые с такими паспортами;

— на товарах без тары и упаковки по утвержденной в установленном порядке номенклатуре;

в) наличия ярлыков цен, ценников и других средств ознакомления покупателей с ценами на промышленные и продовольственные товары и правильностью указанных в них розничных цен;

г) состояния весоизмерительных приборов, дозаторов, фасовочных приборов, обеспеченности отпуска товаров потребителям полным весом и мерой;

д) соблюдения предприятиями-поставщиками установленного порядка указания в товарных (платежных) документах обоснования цены и использования торгующими организациями и предприятиями предоставленного им права отказа от оплаты счетов или других товарных (платежных) документов предприятий-поставщиков при отсутствии указания в них обоснования цен на отгруженные (отпущенные) товары;

е) наличия в торговых организациях и предприятиях необходимых прейскурантов розничных цен, а также обеспеченности их прейскурантами или другими документами, определенными инструкцией по ведению прейскурантного хозяйства;

ж) соблюдения в организациях и предприятиях торговли установленной периодичности инвентаризации товарно-материальных ценностей и правил их проведения;

з) наличия в предприятиях торговли книг жалоб и предложений, состояния работы по рассмотрению жалоб и предложений трудящихся и эффективности принимаемых по ним мер.

11. Комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли имеет право:

а) вносить в необходимых случаях на рассмотрение исполнительного комитета Совета депутатов трудящихся материалы по результатам проведенных проверок соблюдения торговыми организациями и предприятиями установленных цен и правил торговли; вносить предложения о заслушивании на заседании исполнительного комитета руководителей организаций и предприятий, подвергшихся проверке;

принимать участие с правом совещательного голоса на заседании исполнительного комитета при рассмотрении вопросов, внесенных комиссией или входящих в ведение комиссии;

в) знакомиться в исполнительном комитете Совета депутатов трудящихся с директивами и распоряжениями вышестоящих органов государственной власти и государственного управления, а также с решениями и распоряжениями исполнительного комитета по вопросам, входящим в ведение комиссии;

г) знакомиться с инструкциями, приказами руководителей учреждений, предприятий и организаций, другими документами и материалами, необходимыми комиссии для выполнения функций по контролю за соблюдением цен и правил торговли;

д) получать от организаций и предприятий государственной и кооперативной торговли необходимые документы и объяснения, связанные с проводимыми комиссией проверками;

е) заслушивать на заседании комиссии сообщения руководителей торговых организаций и предприятий по вопросам, входящим в ведение комиссии;

ж) приглашать специалистов для консультации по вопросам, входящим в компетенцию комиссии;

з) вносить на рассмотрение вышестоящих по подчиненности органов государственной и кооперативной торговли предложения о привлечении к ответственности руководителей организаций и предприятий, не принимающих мер к недопущению нарушения цен, обсчета и обмана покупателей и других злоупотреблений.

12. Комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли может применять к лицам, допустившим нарушения или злоупотребления, следующие меры воздействия:

а) передачу дела в товарищеский суд;

б) направление в административную комиссию при исполнительном комитете Совета депутатов трудящихся материалов на работников организаций и предприятий торговли для наложения штрафа за нарушение установленных цен и правил торговли, если эти нарушения не содержат признаков уголовно наказуемых действий;

г) вносить предложения соответствующему комитету цен при госплане союзной республики или соответствующему органу Государственной торговой инспекции об изъятии в доход бюджета излишне полученной в результате нарушения розничных цен выручки;

д) передавать материалы в следственные органы для привлечения к уголовной ответственности и ставить вопрос перед руководителями соответствующих организаций об отстранении в установленном порядке от занимаемой должности работников торговых организаций и предприятий, допустивших нарушение розничных цен, подмену сортности товаров, обмеривание, обвешивание, обсчет покупателей и другие злоупотребления.

13. Комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли может, в необходимых случаях вносить предложения вышестоящей торгующей организации о снятии остатков товаров в тех предприятиях торговли, в которых вскрыты факты нарушения цен, обмеривания и обвешивания покупателей, а также об изъятии неправильных или не имеющих клейма весовых и измерительных приборов.

14. Комиссия по контролю за соблюдением цен и правил торговли ведет протокол своих заседаний, который подписывает председатель и секретарь комиссии.

Архив Госкомцен СССР. 1967. Секретариат, д. 86, т. XI, лл. 16—20. Копия.

№ 2.24

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ КОМИТЕТА НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ СССР И ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР от 27 МАЯ 1967 г.

23 января 1968 г.

Комитет народного контроля СССР и Государственный комитет цен при Госплане СССР докладывают о результатах проверки выполнения постановления Совета Министров СССР от 27 мая 1967 г. «О мероприятиях по усилению борьбы с нарушениями государственных розничных цен»*.

Проверками установлено, что министерствами и ведомствами СССР, промышленными предприятиями, торговыми и другими органами проведена определенная работа по обозначению цен непосредственно на товарах, улучшению прейску-

* См. док. № 2.21.

рантного хозяйства, упорядочению платежно-расчетной документации, приведению в порядок весоизмерительного хозяйства, усилению борьбы с нарушениями цен, обсчетами и обвесами.

В целях предупреждения нарушений розничных цен с 1 сентября 1967 г. должны были обозначаться цены на мыле хозяйственном и туалетном, фотокинотоварах, школьно-письменных, канцелярских, чертежных принадлежностях, посуде металлической, ножевых и столовых приборах, инструменте слесарном и столярном, музыкальных товарах, грампластинках, игрушках, настольных играх, диапозитивных фильмах, парфюмерно-косметических товарах, изделиях из пластмасс, мебели, обоях, кроватях металлических, электротоварах, щетинно-щеточных изделиях, лыжах и лыжных принадлежностях, футбольных, волейбольных и других мячах и покрышках. По выборочным обследованиям Госкомитета цен установлено, что на 93,3% этих товаров цены обозначаются.

С 1 января 1968 г. промышленные предприятия обязаны обозначать цены на швейных и меховых изделиях, верхнем трикотаже, посуде и изделиях из фарфора, фаянса и майолики, посуде и изделиях из стекла, швейных бытовых машинах, радиотоварах, изделиях из драгоценных металлов, шорно-седельных товарах, пухо-перовых изделиях, спортивных товарах и рыболовных принадлежностях, детских колясках и санках, санитарно-техническом оборудовании, резинотехнических изделиях, галантерейных товарах, скобяных изделиях и замках, изделиях из рога и кости, художественных и камнерезных изделиях, товарах хозяйственного и бытового назначения.

По сообщению комитетов народного контроля и республиканских комитетов цен в большинстве республик, краев и областей в настоящее время обозначаются цены на всех товарах, на которых они должны проставляться с 1 января 1968 г. Например, в Литовской ССР полностью обозначаются цены на 1370 товарах, в Молдавской ССР — на 565, в Киргизской ССР — на 309, в Туркменской ССР — на 369, в Воронежской области — на 191, Калининградской — на 134, Курской — на 173, Марийской АССР — на 90, Мордовской АССР — на 138, Калмыцкой АССР — на 131. Работа по обозначению цен заканчивается в Алтайском и Приморском краях, Белгородской, Иркутской, Владимирской, Новосибирской, Калужской, Кемеровской, Орловской, Смоленской, Ульяновской, Свердловской, Пермской, Челябинской, Кировской и многих других областях. В основном полностью обозначаются цены на всех товарах, выпускаемых в таре или упаковке, а также указываются цены в технических паспортах на товары, продаваемые с такими паспортами.

Государственным комитетом цен разработаны и доведены до всех заинтересованных министерств, организаций промышленности и торговли инструктивные указания о порядке обозначения розничных цен на товарах, имеющих поясные цены, а также на товарах, имеющих несколько сортов и инструкция «О порядке обозначения розничных цен на товарах народного потребления*.

Для обеспечения выполнения постановления правительства, помимо оперативного контроля, проводились массовые проверки промышленных и торговых предприятий. По неполным данным проверено 250 тыс. предприятий. При проведении этих проверок принимались меры по устранению выявленных недостатков, а в некоторых случаях и меры организационного воздействия на работников, не выполняющих постановление правительства...**.

Однако в осуществлении мероприятий по обозначению цен на товарах имеют место и серьезные недостатки. Недопустимо затянулась работа по обозначению цен на фарфоро-фаянсовых изделиях, выпускаемых предприятиями Министерства легкой промышленности СССР. Например, Краснодарский фарфоро-фаянсовый завод обязан был ввести с 1 января 1968 г. обозначение цен на 667 изделиях, однако к этому сроку ввел обозначение лишь на 174 изделиях. Дулевский фарфоровый завод до сих пор выпускает большинство изделий без обозначения цен.

---

* См. «Сборник нормативных документов по вопросам ценообразования, утвержденных Государственным комитетом цен при Госплане СССР», М., 1968 г., с. 337—355.

** Здесь и далее опущены отдельные примеры нарушений цен.

Есть еще республики и области, где продолжается выпуск разных товаров без указания розничной цены. Так, в Удмуртской АССР из 216 выпускаемых товаров не обозначаются цены на товарах 57 наименований, в том числе на молочной, молочно-кислой и мясной продукции: в Таджикской ССР из 306 товаров имеют обозначение цен лишь 163...*.

Совет Министров СССР рекомендовал исполкомам городских и районных Советов депутатов трудящихся создать городские (районные) комиссии по контролю за соблюдением цен и правил торговли и соответствующие комиссии при торгах и магазинах. Государственным комитетом цен разработано примерное положение о работе этих комиссий**. Это положение одобрено советами министров РСФСР, Азербайджанской ССР, Армянской ССР, Киргизской ССР, Туркменской ССР, Узбекской ССР, Таджикской ССР, Грузинской ССР, Эстонской ССР и Молдавской ССР и рекомендовано райгорисполкомам для утверждения. В то же время в Украинской ССР, Белорусской ССР, Латвийской ССР, Литовской ССР и Казахской ССР вопрос об утверждении положения о комиссиях по контролю за соблюдением розничных цен и правил торговли до сих пор не решен.

Как правило, во всех союзных республиках, краях и областях РСФСР работа по созданию таких комиссий и активизации их деятельности продолжается, в комиссии вовлекается значительное количество представителей общественности и специалистов. Например, в Челябинской области создана 41 комиссия при исполкомах, 60 при торгах и 413 при крупных магазинах, в которых работает около 2000 человек, в Новосибирской области комиссии созданы при всех городских и районных исполкомах, при торгах и многих крупных магазинах, всего 635 комиссий, в работе которых принимает участие более 2600 человек, в Рязанской области образовано 538 комиссий, в которых работает более 1500 человек, в Алтайском крае — 522 комиссии, в состав их входят 2400 человек, в Волгоградской области 323 комиссии и т. д.

Однако следует отметить, что в ряде городов и районов такие комиссии не созданы до последнего времени. В Псковской области в торговых организациях и предприятиях создано лишь 9 комиссий, в Дагестанской и Башкирской АССР также не созданы комиссии в ряде городов и районов.

Поступающие сообщения с мест показывают, что проведенная работа положительно сказывается на соблюдении установленных государственных розничных цен, что видно на примере нескольких областей. В Волгоградском горторге «Гастроном» комиссией торга и 12 комиссиями, созданными при магазинах, соблюдение цен проверялось во всех предприятиях торга, а в ряде из них по несколько раз. Проведенной Госторгинспекцией проверкой в октябре 1967 г. нарушений цен в магазинах этого торга не установлено. В торговых предприятиях Кунгурского, Ординского, Добрянского, Карагайского, Суксунского, Чернушинского, Цинского и ряда других районов Пермской области в первом полугодии 1967 г. выявлялось значительное количество нарушений цен, в настоящее же время вскрываются лишь единичные случаи. Сокращение числа нарушений цен отмечается в Хабаровском крае, Ивановской, Камчатской и других областях.

Наряду с этим проверками установлено, что в ряде республик, краев и областей продолжают иметь место многочисленные нарушения розничных цен, обмер и обвес покупателей. В Казахской ССР такие нарушения и злоупотребления выявлены в 6,3 тыс. торговых предприятий, или в 23,9% проверенных предприятий. В Кокчетавской области 68% проверенных предприятий нарушали цены, в Семипалатинской 45 и Целиноградской области 41%. В результате завышения цен с населения переполучено 209 тыс. руб.

В Таджикской ССР выявлено завышение государственных розничных цен на 106 тыс. руб. В этой республике установлены массовые нарушения цен при продаже овощей и фруктов путем подмены сортности продукции.

Анализ массовых проверок соблюдения розничных цен показывает, что нарушение розничных цен допускается в результате:

— несвоевременной и некачественной переоценки товаров;

---

* Опущены примеры проверки весоизмерительного хозяйства.

** См. док. № 2.22.

— неправильного применения установленных автогужевых накидок к розничным ценам;

— завышения цен промышленными предприятиями и оптовыми базами при отпуске (отгрузке) товаров в розничные предприятия;

— завышения цен по вине материально-ответственных работников.

В Эстонской ССР подсчитали, что из всех нарушений розничных цен, которые установлены в республике, 55% допускались по вине работников магазинов и 45% по вине промышленных предприятий, оптовых баз или работников торгов (трестов).

Проверки показывают, что магазин, как основное предприятие, от уровня работы которого зависит полнота и культура торгового обслуживания потребителя, все еще мало получает практической помощи от вышестоящих торговых органов, его работа плохо контролируется торгами, с работниками прилавка часто не ведется должной воспитательной работы. Не обеспечиваются сроки проведения инвентаризации и их качества...

Проведенные проверки показали, что за последнее время в торговых организациях значительно усилена борьба с нарушениями государственных розничных цен, более строго стали наказывать виновных в этом лиц. В Казахской ССР за умышленное нарушение цен снято с работы 132 человека и на 743 работников наложены взыскания, в Белорусской ССР снято с работы 39 человек и 119 наказано, в Молдавской ССР — 55 и 204, в Армянской ССР — 17 и 143. Вместе с этим до сих пор имеются факты, когда лица, допускающие обсчет и обман покупателей, остаются безнаказанными, не отстраняются от работы в торговле.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР Министерством торговли СССР, Госбанком СССР и ЦСУ СССР разработан и утвержден единый порядок указания в товарных (платежных) документах предприятиями-поставщиками обоснований цен на отгружаемые (отпускаемые) товары. Однако этот порядок часто нарушается, многие поставщики в платежных документах не указывают обоснование цен, учреждения Госбанка СССР эти документы принимают к оплате, а торгующие организации предоставленным им правом отказа от оплаты не пользуются и этим ослабляют контроль за правильностью применения розничных цен.

В процессе проверок принимались меры к устранению выявленных недостатков. Результаты проверок рассматривались на коллегиях министерств и ведомств, правлениях потребсоюзов, заседаниях исполкомов, в коллективах организаций и предприятий.

Полагали бы необходимым обязать советы министров союзных республик, министерства и ведомства, вырабатывающие товары народного потребления, а также Министерство торговли СССР, Центросоюз и Комитет стандартов, мер и измерительных приборов принять дополнительные меры, обеспечивающие выполнение постановления Совета Министров СССР от 27 мая 1967 г. «О мерах по усилению борьбы с нарушениями государственных розничных цен» и о принятых мерах доложить Совету Министров СССР к 1 июля 1968 г.

Комитет народного контроля СССР и Государственный комитет цен продолжают осуществлять контроль за ходом выполнения указанного постановления.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г.,
Секретариат, д. 20, т. I, лл. 103—96.
Заверенная копия.

№ 2.25

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН И МИНФИНА СССР О ПОРЯДКЕ ИСЧИСЛЕНИЯ И ИЗЪЯТИЯ В ДОХОД БЮДЖЕТА СУММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЫРУЧКИ, ПОЛУЧЕННОЙ ОТ ЗАВЫШЕНИЯ ЦЕН И ТАРИФОВ*

*21 февраля 1969 г.***

Государственный комитет цен при Госплане СССР и Министерство финансов СССР предлагают при исчислении и изъятии в доход бюджета дополнительной выручки, полученной предприятиями и организациями от завышения действующих цен и тарифов, руководствоваться следующими указаниями.

Общие положения

1. Изъятию в доход бюджета подлежат суммы дополнительной выручки, полученной в результате применения завышенных цен, тарифов, наценок и заниженных скидок государственными промышленными, строительными, торговыми, снабженческо-сбытовыми, сельскохозяйственными предприятиями и организациями, предприятиями и организациями транспорта, связи и другими государственными, кооперативными (кроме колхозов) и общественными предприятиями и организациями.

2. Изъятию в доход бюджета подлежат суммы дополнительной выручки, полученной в результате завышения:

— оптовых цен (постоянных, временных и разовых) и установленных к ним доплат;

— закупочных (сдаточных) цен и установленных к ним доплат, применяемых государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями;

— розничных цен и установленных к ним накидок;

— тарифов на электрическую и тепловую энергию, на грузовые и пассажирские перевозки и другие услуги, оказываемые населению, организациям и предприятиям;

— наценок, установленных для снабженческо-сбытовых организаций.

Непредоставление или предоставление в уменьшенном размере скидок, установленных к оптовым, розничным и закупочным (сдаточным) ценам, следует рассматривать как завышение указанных цен.

3. Изъятие сумм, полученных от завышения цен и тарифов, в доход бюджета производится финансовыми органами на основании решений Государственного комитета цен при Госплане СССР и комитетов цен при госпланах союзных республик.

При этом комитеты цен при госпланах союзных республик принимают решения об изъятии излишне полученной выручки в доход бюджета независимо от подчиненности предприятия, организации, допустивших завышение цен (тарифов).

Изъятие сумм, полученных от завышения розничных цен торгующими организациями и предприятиями общественного питания, производится также и на основании решений органов государственной торговой инспекции министерства торговли союзных республик, осуществляющих контроль за деятельностью этих организаций и предприятий.

4. В тех случаях, когда факты завышения предприятиями и организациями оптовых, закупочных (сдаточных), розничных цен и тарифов установлены непосредственно вышестоящей организацией (министерством (ведомством), главным управлением, объединением, трестом) или финансовым органом, последние сообщают об этом Государственному комитету цен при Госплане СССР или комите-

---

* Циркулярное письмо направлено органам ценообразования, министерствам и ведомствам СССР (по списку), финансовым органам.

** Дата утверждения Госкомитетом цен и Минфином СССР.

там цен при госпланах союзных республик для вынесения решения об изъятии сумм от завышения цен в доход бюджета.

5. Суммы дополнительной выручки, полученные в результате завышения оптовых цен (постоянных, временных и разовых) и установленных к ним доплат, тарифов на электрическую и тепловую энергию, грузовые и пассажирские перевозки и другие услуги, оказываемые предприятиям и организациям, а также закупочных (сдаточных) цен и установленных к ним доплат, наценок, установленных для снабженческо-сбытовых оптовых баз (контор) и организаций, подлежат изъятию в доход союзного, республиканского и местного бюджета (в зависимости от подчиненности предприятия, организации).

Суммы дополнительной выручки, полученные в результате завышения розничных цен и установленных к ним накидок, а также тарифов на услуги, оказываемые населению, подлежат изъятию в доход союзного бюджета (независимо от подчиненности предприятия, организации).

6. Вся сумма полученной дополнительной выручки, изымаемой в доход бюджета, исключается из отчетных данных о выпуске, реализации продукции и прибыли в соответствии с указаниями Госплана СССР, Министерства финансов СССР и ЦСУ СССР от 19 октября 1967 г. № 4-102.

Порядок исчисления сумм излишне полученной выручки от завышения цен и тарифов

7. Сумма излишне полученной выручки от применения завышенных постоянных оптовых цен и предусмотренных к ним доплат определяется как разница между фактически полученной выручкой и стоимостью реализованной продукции по установленным ценам и доплатам к ним.

8. Основанием для изъятия в бюджет излишне полученной выручки от реализации продукции по временным оптовым ценам является:

— применение временной оптовой цены предприятием после истечения срока ее действия. Сумма излишне полученной выручки, подлежащей изъятию в бюджет, определяется как разница между выручкой, полученной от реализации продукции по просроченной временной цене и утвержденной взамен ее постоянной оптовой ценой;

— применение незарегистрированной в Государственном комитете цен временной оптовой цены на продукцию серийного производства, относящуюся к номенклатуре изделий, постоянные цены на которые утверждаются Государственным комитетом цен, или применение временной оптовой цены на изделие, не являющееся впервые осваиваемым в СССР и не предназначенное к серийному изготовлению. В этих случаях такая цена подлежит отмене, а сумма излишне полученной выручки определяется как разница между выручкой, полученной от реализации продукции по этой цене и введенной взамен ее в установленном порядке временной или постоянной оптовой ценой.

9. Основанием для изъятия в бюджет излишне полученной выручки от реализации продукции по разовым оптовым ценам является получение предприятием прибыли, превышающей установленный норматив рентабельности. Сумма излишне полученной выручки, подлежащей изъятию в бюджет, определяется как разница между фактической прибылью, полученной от реализации этой продукции и прибылью, исчисленной по установленному нормативу рентабельности производства основной продукции предприятия-изготовителя, предусмотренной планом на данный год, но не ниже 10% и не выше 20% к плановой себестоимости, за исключением той части излишне полученной выручки, которая по решению вышестоящего органа, которому подчинено предприятие, оставлена ему для покрытия расходов, связанных с осуществлением дополнительных мероприятий по снижению себестоимости продукции. В этих случаях оставленная предприятию дополнительная выручка (сверх предусмотренного при определении цены норматива рентабельности) не должна составлять более 3% к себестоимости.

Примечание. По разовым оптовым ценам, утверждаемым директорами научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций, а также учебных заведений, норматив рентабельности устанавливается исходя из 5% к плановой себестоимости изделия, а по научно-исследо-

вательским, проектным и конструкторским организациям, переведенным на новую систему планирования — в размере 10%.

10. Сумма излишне полученной выручки от неправильного применения закупочных (сдаточных) цен на сельскохозяйственную продукцию и установленных к ним доплат, а также тарифов на все виды услуг, оказываемых населению, предприятиям и организациям определяется путем сопоставления фактически примененных цен и тарифов с ценами и тарифами, утвержденными в установленном порядке. Дополнительной выручкой, подлежащей изъятию в доход бюджета, является разница между фактической выручкой и стоимостью реализованной продукции или оказанных услуг по установленным ценам и тарифам.

11. Сумма излишне полученной выручки от применения завышенных розничных цен устанавливается по данным учета проверяемого предприятия о количестве проданных товаров по завышенной цене и определяется как разница между стоимостью товаров, реализованных по завышенным ценам, и стоимостью товаров по установленным ценам.

12. Основанием для изъятия в бюджет излишне полученной выручки является также применение незаконно утвержденных с превышением прав, предоставленных в области ценообразования министерствам, ведомствам и предприятиям постоянных, временных, разовых оптовых цен на промышленную продукцию, розничных цен на товары народного потребления, закупочных (сдаточных) цен на сельскохозяйственную продукцию и тарифов на услуги. Сумма излишне полученной выручки определяется в таких случаях как разница между выручкой, полученной от реализации продукции по этим ценам (тарифам), и выручкой, исчисленной по ценам (тарифам), введенным в действие в установленном порядке.

Порядок взыскания в доход бюджета дополнительной выручки, полученной от завышения установленных цен и тарифов

13. Государственный комитет цен при Госплане СССР и комитеты цен при госпланах союзных республик на основе материалов произведенных ими проверок и материалов проверок, проведенных финансовыми органами, а также министерствами (ведомствами), главными управлениями, объединениями, трестами в порядке осуществления ведомственного контроля принимают решения об изъятии в доход бюджета всей суммы дополнительной выручки, полученной от завышения цен и тарифов, и передают эти решения для взыскания сумм соответствующим финансовым органам.

Решения о взыскании в бюджет сумм от завышения цен и тарифов выносятся только в том случае, если сумма полученной дополнительной выручки до момента проверки не была возвращена покупателю.

14. Финансовые органы обязаны:

— при выявлении фактов нарушения предприятиями и хозяйственными организациями оптовых, закупочных (сдаточных), розничных цен и тарифов сообщать об этом Госкомитету цен при Госплане СССР или комитетам цен при госпланах союзных республик;

— при получении решений Госкомитета цен при Госплане СССР или комитетов цен при госпланах союзных республик об изъятии сумм от завышения цен и тарифов, а также решений органов Государственной торговой инспекции министерств торговли союзных республик об изъятии сумм от завышения торгующими организациями и предприятиями общественного питания розничных цен немедленно производить взыскание этих сумм в доход соответствующего бюджета (союзного, республиканского или местного) в соответствии с пунктом 5 настоящих указаний с зачислением взысканных сумм на раздел 12 § 25 классификации доходов.

15. Изъятие в доход бюджета сумм дополнительной выручки, полученной от завышения цен и тарифов, должно производиться за весь период нарушения предприятием и организацией установленных цен и тарифов.

Комитеты цен при госпланах союзных республик могут с учетом характера нарушений, финансового состояния предприятия (организации), допустившего

завышение цен и тарифов, ограничивать срок, за который производится изъятие излишней выручки.

16. Жалобы на неправильные решения об изъятии в бюджет сумм, полученных от завышения цен и тарифов, могут быть направлены в вышестоящую организацию органа, принявшего решение об изъятии в бюджет этих сумм, не позднее месячного срока со дня вынесения решения.

17. Возврат неправильно поступивших в бюджет сумм дополнительной выручки от завышения цен и тарифов производится финансовыми органами на основании решений органов Госкомитета цен при Госплане СССР и органов Государственной торговой инспекции министерств торговли союзных республик при условии, если с момента зачисления этих сумм в бюджет по день вынесения решения о возврате не истек годичный срок.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г.,
Секретариат, д. 86, т. 2, лл. 172—173.
Типографский экз.

№ 2.26

ПРИКАЗ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН О ЗАДАЧАХ ОРГАНОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ПО УСИЛЕНИЮ КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ЦЕН

24 июля 1969 г.

Важнейшей задачей всех органов ценообразования в настоящее время является повышение уровня и действенности контроля за точным соблюдением законодательства по ценам и государственной дисциплины цен. Это тем более важно, что при экономической реформе прибыль является одним из основных показателей, характеризующих деятельность предприятий, и решающим источником образования поощрительных фондов предприятия.

Наряду с этим должны быть приняты дополнительные меры по усилению контроля органов ценообразования за строгим соблюдением цен в розничной торговле, а также в расчетах с колхозами и совхозами.

Государственный комитет цен при Госплане СССР и комитеты цен союзных республик с привлечением отделов цен плановых органов в 1968 г. и в первом полугодии текущего года провели определенную работу по контролю за соблюдением государственной дисциплины цен в народном хозяйстве.

В ряде союзных, союзно-республиканских и республиканских министерств и ведомств, в их главных управлениях и подведомственных им научно-исследовательских институтах — разработчиках цен и на значительном числе предприятий проведены проверки состояния работы по ценообразованию и применению оптовых цен.

Проверками установлены серьезные нарушения государственной дисциплины цен. В ряде случаев нарушается установленный законом порядок утверждения постоянных, временных и разовых оптовых цен. Отдельные министерства и предприятия превышают предоставленные им права в области ценообразования и реализуют продукцию по незаконным ценам. Выявлены факты, когда руководители отдельных предприятий искусственно завышали плановые затраты на производство продукции с целью обоснования высоких цен и получения незаслуженной прибыли.

Значительное внимание органами ценообразования было также уделено проверкам правильности установления и особенно применения государственных розничных и закупочных цен и тарифов на коммунальные и бытовые услуги.

Однако осуществляемая работа по контролю за установлением и применением цен еще недостаточна. Органами ценообразования все еще мало проводится

проверок, особенно на предприятиях ведущих отраслей. Некоторые республиканские комитеты цен недостаточно проводят проверок на предприятиях общесоюзных, союзно-республиканских и республиканских министерств. Слабо проверяется деятельность ведомственного контроля и недостаточно организуется работа общественного контроля. Не в полной мере привлекается к проверкам аппарат отделов цен краевых (областных) плановых комиссий. Не всегда делаются необходимые выводы из проведенных проверок и не обеспечивается оперативное устранение выявленных нарушений. В ряде случаев качество проверок остается на низком уровне.

В целях усиления контрольной работы комитетов цен союзных республик в соответствии с решением совещания с председателями комитетов цен союзных республик от 24 июля 1969 г.* приказываю:

1. Считать необходимым дальнейшее расширение и укрепление контрольной работы за состоянием ценообразования и соблюдением цен как на предприятиях республиканского и местного подчинения, так и на предприятиях общесоюзных и союзно-республиканских министерств, независимо от того, каким органом утверждены цены;

— повышение качества проверок, осуществляемых комитетами цен союзных республик на предприятиях союзного подчинения по поручению Государственного комитета цен;

— участие в проверках, помимо инспекторского состава, специалистов отраслевых отделов комитетов цен и отделов цен областных, краевых и АССР плановых органов;

— усилить внимание отделов цен областных, краевых и АССР плановых органов к вопросам контрольной работы за соблюдением цен. Наряду с работой этих звеньев по контролю за соблюдением розничных цен и тарифов, а также соблюдением оптовых цен на предприятиях местного подчинения, шире привлекать их к проверкам соблюдения цен на предприятиях республиканских и союзно-республиканских министерств союзных республик (по поручениям соответствующих комитетов цен союзных республик) и на предприятиях союзного подчинения (по поручениям Государственного комитета цен при Госплане СССР).

В этой связи улучшить методологическое руководство этими подразделениями со стороны комитетов цен по вопросам организации и осуществления проверок соблюдения государственной дисциплины цен.

2. Комитетам цен союзных республик и отделам цен областных, краевых и АССР плановых органов повысить значение координационных планов совместных проверок с участием заинтересованных министерств, ведомств и их органов на местах в осуществлении контроля за правильным применением оптовых, розничных, закупочных цен и тарифов, имея в виду обеспечить наиболее эффективное использование контрольного аппарата в союзных и автономных республиках, краях, областях и более широкий охват проверками предприятий и организаций.

3. Председателям комитетов цен союзных республик:

— при проведении контроля за соблюдением действующего законодательства по установлению и правильному применению оптовых, закупочных и розничных цен и тарифов решительно пресекать все факты нарушения дисциплины цен и в полной мере использовать предоставленные права по отмене незаконно введенных цен, а также по изъятию в доход государственного бюджета сумм незаконных переборов средств от применения завышенных цен и тарифов;

— принять дополнительные меры к активизации в республиках ведомственного контроля за дисциплиной цен, систематически осуществляя проверки постановки этого контроля в министерствах (ведомствах), добиваясь проведения ими проверок правильности установления и применения цен на подведомственных предприятиях, с обязательным участием в проверках помимо работников отделов цен, контрольно-ревизионного аппарата министерств и специалистов научно-исследовательских институтов — разработчиков цен;

— повысить действенность реализации результатов проверок, практиковать заслушивание докладов руководителей проверенных министерств и ведомств по

---

* Информацию о совещании см. «Вопросы ценообразования», № 7 за 1969 г., с. 3—11.

вопросам состояния работы по ценообразованию и контролю за применением цен, принимая соответствующие решения, направленные на укрепление государственной дисциплины цен и повышение уровня экономической работы по ценообразованию. Широко использовать освещение результатов проверок через печать, а при необходимости докладывать партийным и советским органам;

— придавая особое значение повышению эффективности общественного контроля, постоянно оказывать организационную и методическую помощь комиссиям по контролю за соблюдением цен и правил торговли, широко привлекая их к проверкам применения государственных розничных цен на промышленные (непродовольственные) и продовольственные товары народного потребления;

— обеспечить регулярное проведение проверок состояния работы по ценообразованию и контролю за применением цен в отделах цен областных, краевых и АССР плановых органов с одновременным оказанием им практической помощи в организации и осуществлении этой работы;

— систематически практиковать в порядке обмена опытом издание внутрисистемных информаций о положительной работе отделов цен областных, краевых и АССР плановых органов по осуществлению контроля за дисциплиной цен;

— организовать в течение второго полугодия 1969 г. проведение инструктивных совещаний с председателями общественных комиссий районных и городских Советов депутатов трудящихся исполкомов по контролю за соблюдением розничных цен и правил торговли;

— провести во втором полугодии 1969 г. семинары с работниками отделов цен областных, краевых и АССР плановых органов о методах и формах проведения работы по контролю за соблюдением действующего законодательства по установлению и применению цен и тарифов.

Инспекции Госкомитета цен при Госплане СССР оказывать необходимую помощь в проведении этой работы.

Отделам цен областных, краевых и АССР плановых органов обеспечить во втором полугодии 1969 г. проведение тематических проверок соблюдения действующих цен на промышленных предприятиях и в организациях торговли, согласно приложению из расчета 3—5 предприятий на каждый отдел цен.

4. Начальнику Инспекции Государственного комитета цен:

— установить контроль за соблюдением всеми республиканскими комитетами цен проверок, предусмотренных координационными планами;

— проводимые проверки состояния работы по ценообразованию и контролю за применением цен в министерствах и ведомствах СССР осуществлять с обязательным участием специалистов соответствующих отраслевых отделов Государственного комитета цен при Госплане СССР;

— организовать широкий обмен опытом между комитетами цен союзных республик о методах проведения контроля за соблюдением государственной дисциплины цен, включая взаимные выезды для ознакомления с постановкой этой работы в других комитетах цен;

— обеспечить подготовку материалов для своевременной реализации результатов проверок, широкого использования их в печати, а при необходимости — для докладов партийным и советским органам.

5. Начальникам отраслевых отделов Государственного комитета цен при Госплане СССР:

— осуществить проверку в течение июля 1969 г. во всех курируемых ими министерствах и ведомствах постановки ведомственного контроля за дисциплиной цен по программе, составленной Инспекцией.

О результатах проверки доложить не позднее первого августа 1969 г.;

— обеспечить разработку отраслевых методических указаний о порядке проведения проверок экономической обоснованности и правильности применения цен и тарифов;

— оказывать практическую помощь республиканским комитетам цен в организации и проведении работы по ценообразованию, осуществляя систематические выезды специалистов в союзные республики.

6. Поручить издательству «Прейскурантиздат» и Инспекции с привлечением соответствующих отраслевых отделов Государственного комитета цен при Гос-

плане СССР рассмотреть и внести предложение об изменении схемы рассылки прейскурантов, имея в виду обеспечить доведение прейскурантов розничных цен до промышленных предприятий, вырабатывающих товары народного потребления, непосредственно через республиканские министерства, освободив от этой работы министерства СССР и комитеты цен союзных республик.

Инспекции, отраслевым отделам Государственного комитета цен и комитетам цен союзных республик уточнить потребность в прейскурантах, издаваемых Государственным комитетом цен при Госплане СССР и комитетами цен союзных республик.

7. Поручить НИИ по ценообразованию предусмотреть в сборнике «Вопросы ценообразования» специальный раздел, в котором освещать результаты отдельных проверок, а также обмен опытом по проведению контроля за ценами.

8. Председателям республиканских комитетов цен обсудить решение совещания председателей комитетов цен союзных республик и настоящий приказ на расширенных совещаниях работников комитетов и обеспечить выполнение принятых решений и настоящего приказа.

9. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на Инспекцию Государственного комитета цен.

«Вопросы ценообразования» № 7 за 1969 г., с. 43—50.

№ 2.27

ИЗ ДОКЛАДА ГОСКОМЦЕН СССР В ЦК КПСС ОБ УКРЕПЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ЦЕН И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

4 декабря 1970 г.

... Государственный комитет цен Совета Министров СССР докладывает о проведенных комитетом мероприятиях по укреплению государственной дисциплины цен и совершенствованию оптовых цен в промышленности.

Партийные, советские, контрольные и хозяйственные органы значительно усилили внимание к вопросам ценообразования и обеспечению государственной дисциплины цен. Во всех союзных республиках приняты соответствующие решения ЦК коммунистических партий союзных республик, обкомов и крайкомов партии, которыми намечены практические меры, направленные на строгое соблюдение действующего законодательства по ценам и государственной политики цен. Принятию решений предшествовала организованная партийными органами широкая проверка состояния ценообразования непосредственно на промышленных предприятиях.

Большинство министерств и ведомств СССР и союзных республик также приняли меры по улучшению экономической работы по ценообразованию, повышению ответственности руководителей предприятий и главков за экономическую обоснованность утверждаемых цен, соблюдению действующих оптовых цен и усилению ведомственного контроля за дисциплиной цен.

Государственный комитет цен ... осуществил ряд организационных и практических мер по усилению контроля за соблюдением действующего законодательства по ценам и их применению в промышленности.

Было значительно увеличено число проверок, проводимых непосредственно органами ценообразования. За 10 месяцев текущего года проверено более 8300 промышленных предприятий против 4500 за весь 1969 г.

Государственным комитетом цен непосредственно проверено состояние работы по ценообразованию и соблюдению дисциплины цен в одиннадцати промышленных министерствах с охватом более 1000 подведомственных им предприятий. В 1969 г. было проверено 320 промышленных предприятий. Проверки проведены на промышленных предприятиях, в главных управлениях и в центральном аппа-

рате Министерства химической промышленности, Министерства лесной и деревообрабатывающей промышленности, Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности, Министерства цветной металлургии, Министерства промышленности строительных материалов, Министерства мясной и молочной промышленности, Министерства рыбного хозяйства, Министерства черной металлургии, Министерства легкой промышленности и Министерства пищевой промышленности.

На многих из проверенных предприятий выявлены факты нарушений законодательства по ценам, применения произвольных цен и прямого обмана государства. Материалы проверок рассмотрены на заседаниях Государственного комитета цен и на коллегиях соответствующих министерств и ведомств. По результатам проверок приняты соответствующие меры: отменены незаконно установленные цены и изъяты в государственный бюджет излишне полученные доходы; министерствами наказаны отдельные руководители предприятий, допустившие нарушения государственной дисциплины цен; по каждому проверенному министерству разработаны меры по улучшению ведомственного контроля и ценообразования на предприятиях.

Учитывая особо серьезные нарушения дисциплины цен, выявленные на ряде предприятий мебельной промышленности Министерства лесной и деревообрабатывающей промышленности, результаты проверки были доложены Комитету партийного контроля при ЦК КПСС, который принял по этому вопросу специальное решение.

Проверка предприятий Министерства промышленности строительных материалов показала, что существенного укрепления государственной дисциплины цен в этом министерстве по сравнению с 1969 г. не произошло. В связи с этим Государственный комитет цен доложил Совету Министров СССР о неудовлетворительной постановке экономической работы по ценам и контролю за соблюдением дисциплины цен в системе этого министерства. В настоящее время министерством принимаются меры по усилению работы по ценам.

Государственный комитет цен усилил применение финансовых санкций к нарушителям государственной дисциплины цен. За 9 месяцев текущего года органами ценообразования взыскано в государственный бюджет более 25 млн. руб. незаконно полученной предприятиями выручки.

Комитетом цен принят также ряд мер по повышению эффективности ведомственного контроля за ценами в системах министерств и ведомств СССР и союзных республик. Вопросы укрепления ведомственного контроля были специально обсуждены на совещании с руководителями министерств и ведомств СССР. Постановка ведомственного контроля систематически проверялась во всех промышленных министерствах и ведомствах СССР. Такая же работа проводилась республиканскими комитетами цен в отношении республиканских министерств и ведомств.

Проверки показали, что министерства и ведомства заметно активизировали работу ведомственного контроля. К вопросам контроля за ценами привлекаются контрольные органы и экономический аппарат министерств, главков и отраслевых институтов. Однако в отдельных министерствах ведомственный контроль поставлен еще неудовлетворительно. К таким министерствам относятся: Министерство нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР, Министерство автомобильной промышленности и Министерство пищевой промышленности СССР. Эти министерства в текущем году прозерок соблюдения дисциплины цен на подведомственных предприятиях почти не проводили. Не принято также необходимых мер по укреплению государственной дисциплины цен Министерством рыбного хозяйства СССР, хотя проведенными проверками установлены серьезные недостатки и нарушения в ценообразовании в этой отрасли.

Организация отделов цен в автономных республиках, областях и краях значительно усилила контрольную работу за соблюдением государственной дисциплины цен на местах.

В целях повышения эффективности контроля республиканских и местных органов ценообразования Государственный комитет цен усилил организационное и методическое руководство контрольной работой этих органов.

Эти вопросы специально обсуждались на проведенном в июне 1970 г. общесоюзном совещании руководителей органов ценообразования*, систематически проводятся семинары с работниками республиканских и местных органов ценообразования по контрольной работе. Разработан объединенный план проведения проверок, охватывающий работу всех звеньев системы органов ценообразования. На местах разработаны и утверждены координационные планы совместных проверок органов ценообразования, хозяйственных органов, а в ряде случаев финансовых органов и органов народного контроля.

Наряду с указанными мерами Государственный комитет цен осуществляет проверку состояния работы по ценообразованию и контролю за соблюдением дисциплины цен в союзных республиках. В частности, в текущем году такие проверки осуществлены в РСФСР, Украинской ССР, Узбекской ССР. Отчеты председателей этих комитетов, а также ряда заведующих областными отделами цен заслушаны на заседании Государственного комитета цен.

Осуществление организационных и практических мер по усилению государственного и ведомственного контроля способствовало некоторому снижению случаев нарушений государственной дисциплины цен и действующего законодательства по ценам.

Как показывают результаты проверок, подавляющая часть промышленной продукции реализуется с соблюдением государственных прейскурантных цен и действующего законодательства по ценам. Однако, количество предприятий, нарушающих действующие прейскурантные цены и государственную дисциплину цен, остается еще значительным.

В связи с этим Государственный комитет цен наметил дополнительные меры по улучшению организации контрольной работы как по линии своей системы, так и в части разработки и осуществления мероприятий по повышению эффективности контроля, осуществляемого союзными и республиканскими министерствами и хозяйственными органами в областях и краях:

— в этих целях разработан план контрольной работы системы органов ценообразования на 1971 г., предусматривающий дальнейшее увеличение количества проверяемых предприятий и более интенсивное участие в этой работе всей системы органов ценообразования;

— намечается провести инвентаризацию всех цен, применяемых промышленными предприятиями на производимую ими продукцию. Это позволит более полно выявить такую продукцию, которая реализуется по произвольным ценам или с нарушением действующего законодательства по ценам;

— будут проведены мероприятия по повышению деловой квалификации работников местных органов ценообразования;

— разрабатывается ряд методических указаний о порядке установления и применения цен на промышленную продукцию;

— предусматриваются также практические мероприятия по оказанию помощи в деле улучшения организации ведомственного контроля в министерствах и ведомствах СССР и союзных республик.

... ЦК КПСС обязал Государственный комитет цен Совета Министров СССР принять меры по совершенствованию ценообразования в народном хозяйстве, повышению экономической обоснованности оптовых цен, усилению их роли в стимулировании технического прогресса и улучшении качества продукции.

В соответствии с этим поручением Государственный комитет цен в 1970 году провел пересмотр оптовых цен на ряд видов промышленной продукции. В частности, были пересмотрены цены на отдельные виды продукции электронной промышленности, радиопромышленности, кабельные изделия, погрузочно-разгрузочное оборудование, отдельные виды алюминиевого проката, стеклопластиков, хромовых соединений и другие виды продукции.

---

* Рекомендации совещания председателей государственных комитетов цен союзных республик и руководителей отделов цен советов министров АССР и обл(край)исполкомов (см. «Вопросы ценообразования», № 8 за 1970 г., с. 98—103).

Пересмотр цен был осуществлен в основном в направлении снижения цен с целью устранения необоснованно высокой рентабельности и создания экономических предпосылок для своевременного обновления номенклатуры продукции. Например, были снижены цены на отдельные виды металлорежущих станков, прессов гидравлических и другие виды оборудования, имевшие рентабельность до 50%, на устаревающие типы кинескопов, рентабельность по которым составляла 30—40%.

По некоторым видам устаревающей продукции, имевшей повышенную рентабельность, где целесообразно было снижать цены, Государственным комитетом цен были введены фиксированные платежи. Например, такие платежи были введены по ряду типов радиостанций («Порт-2», «Уран», «Дистанция», «РСО-30»).

Новые цены вводятся с 1 января 1971 г. Кроме того, на эту же дату будут введены в действие цены, которые были пересмотрены органами ценообразования в 1969 г. Эти цены не были своевременно учтены в народнохозяйственном плане, и их введение было задержано на год. Всего оптовые цены на промышленную продукцию с 1 января 1971 г. будут снижены на общую сумму около 4 млрд руб.

В целях стимулирования повышения качества продукции расширена практика установления надбавок к ценам на аттестованную продукцию и продукцию повышенного качества, в том числе на продукцию электротехнической промышленности, отнесенной к первой группе качества. В настоящее время более тысячи видов изделий электротехнической промышленности имеют такие надбавки. В частности, надбавки были установлены на новые прогрессивные машины электрические большой, средней и малой мощности, трансформаторы силовые, преобразователи силовые и т. д.

Для повышения уровня экономического обоснования цен на новую технику министерствами и ведомствами разрабатываются отраслевые методические указания по установлению цен на новые виды продукции с учетом их экономической эффективности в соответствии с утвержденной Госкомитетом цен общей методикой. В ближайшее время отраслевые методики будут утверждены по основным видам продукции машиностроения.

В практике утверждения цен на новую продукцию Государственный комитет встречает трудности в связи с недостатками, имеющими место в использовании фонда освоения новой техники. На многих предприятиях средства фонда не возмещают всех затрат, связанных с освоением новых изделий. Поэтому часть затрат по освоению включается в себестоимость продукции, что ведет к завышению цен. Не решены также вопросы компенсации временных потерь предприятий по прибыли и объему реализации в связи с переходом их на выпуск новой продукции. По этим вопросам Государственный комитет цен готовит предложения для представления их в Совет Министров СССР.

В целях усиления стимулирования технического прогресса при разработке новых прейскурантов на продукцию машиностроения намечается существенно расширить практику установления ступенчатых цен, снижающихся по мере сокращения затрат на производство и морального старения продукции. В настоящее время Государственный комитет цен завершает подготовку методических указаний по установлению таких цен.

Значительная часть цен ежегодно устанавливается и пересматривается Государственным комитетом цен в связи с введением новых и изменением действующих ГОСТов и технических условий. В прежней практике не было достаточной увязки в работе органов стандартизации и органов ценообразования, что вызывало задержку сроков введения новых ГОСТов и цен. Комитетом цен совместно с Комитетом стандартов утверждены указания по согласованной работе в подготовке стандартов и цен и одновременном введении их в действие.

Государственным комитетом цен разработаны и внесены на рассмотрение Совета Министров СССР основные направления совершенствования оптовых цен в предстоящем пятилетии.

По сырьевым и топливно-энергетическим отраслям тяжелой промышленности ставится задача более полно увязать цены с основными потребительскими свойствами сырья и материалов, а также более активно использовать цены для сти-

мулирования повышения качества и технического уровня продукции. Имеется в виду в этом направлении пересмотреть прежде всего цены на уголь, нефть, химическую продукцию, прокат черных металлов и ряд видов строительных материалов. Пересмотр оптовых цен на продукцию сырьевых и топливно-энергетических отраслей промышленности будет осуществлен в основном при сохранении сложившегося среднего уровня цен на эти виды продукции. Вместе с тем в пятилетии намечается снизить цены на отдельные виды продукции химической промышленности, в том числе на синтетические смолы и пластмассы, азотные удобрения, реактивы. Будут снижены цены также на редкие металлы и земли, что даст в свою очередь возможность более широкого применения их в народном хозяйстве.

Наиболее существенные изменения цен намечается провести в машиностроении. Советом Министров СССР приняты предложения Государственного комитета цен о проведении общего пересмотра оптовых цен на машиностроительную продукцию с введением в действие новых цен с 1 января 1973 г.

Основной целью этого пересмотра является более полное отражение в прейскурантах требований технического прогресса и повышения качества продукции, ликвидация необоснованных различий в рентабельности отдельных видов продукции, установление экономически правильных ценностных соотношений на новые и ранее освоенные изделия машиностроения с учетом их технического уровня, качества и экономической эффективности.

По предварительным расчетам общий уровень цен на машиностроительную продукцию в результате пересмотра снизится как минимум на 10—12%.

С 1 января 1973 г. намечается также осуществить пересмотр тарифов на грузовые перевозки железнодорожным, автомобильным и водным транспортом. Тарифы на грузовые перевозки железнодорожным транспортом при реформе оптовых цен в 1967 г. в целом не пересматривались. В значительной части они устарели и не соответствуют затратам на перевозки грузов; не обеспечена также по многим видам грузов экономически обоснованная увязка тарифов железнодорожного, автомобильного и речного транспорта, что препятствует наиболее рациональному распределению грузов между отдельными видами транспорта.

Государственный комитет цен завершает работу по пересмотру оптовых цен на продукцию легкой промышленности, которые будут введены по текстильной и трикотажной промышленности с 1 января 1972 г. и по кожевенно-обувной — с 1 января 1973 г. Перерабатывается также ряд прейскурантов оптовых цен на продукцию пищевой промышленности.

Государственным комитетом цен совместно с министерствами разрабатываются индексы изменения оптовых цен по отдельным отраслям промышленности на следующую пятилетку. Это должно создать условия для планомерного изменения цен в пятилетке и более полного отражения этих изменений при разработке народнохозяйственных планов. Практика разработки индексов цен на длительный период вводится впервые. Совершенствованию цен и их своевременному изменению препятствует отсутствие разработанной методологии учета проводимых изменений цен в народнохозяйственных и финансовых планах.

ЦК КПСС поручил Госплану СССР, Госкомитету цен и Минфину СССР разработать и внести в Совет Министров СССР предложения о порядке финансового планирования, обеспечивающего своевременный пересмотр оптовых цен на промышленную продукцию в соответствии с изменениями условий производства. Это поручение до сих пор не выполнено.

Госплан СССР настаивает на сохранении существующей практики отражения изменения цен не на стадии разработки народнохозяйственного плана и бюджета, а в процессе их исполнения. В результате план на 1971 г. составлен без учета вводимых с 1 января 1971 г. новых оптовых цен. Такая практика создает финансовые затруднения у предприятий, цены на продукцию которых снижаются и не отвечают требованиям своевременного пересмотра цен, приведения их в соответствие с изменяющимися условиями производства и реализации продукции. Это ослабляет роль цен в деле стимулирования технического прогресса и повышения эффективности производства.

Государственный комитет цен считает такую позицию Госплана СССР неправильной. Необходимо, чтобы народнохозяйственный план и бюджет, начиная с 1972 г., разрабатывались и утверждались с учетом изменения цен.

Намеченные мероприятия по совершенствованию оптовых цен, по мнению Государственного комитета цен, будут способствовать повышению экономической обоснованности цен и усилению их роли в стимулировании технического прогресса и повышении эффективности производства.

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 19, лл. 82—91. Заверенная копия.

Раздел III

ЦЕНЫ НА ПРОДУКЦИЮ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

№ 3.1

ДОКЛАД ГОСПЛАНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ТРАКТОРЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ МАШИНЫ И ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ К НИМ

14 сентября 1965 г.

В настоящее время продажа сельскому хозяйству грузовых автомобилей, тракторов, сельхозмашин, запасных частей к ним, электрооборудования, топливной аппаратуры, приборов и запасных частей к ним для автомобилей, тракторов и сельхозмашин, изделий и деталей к ним из пластических масс, резины и асбеста производится по единым оптовым ценам, уровень которых несколько выше оптовых цен, которые применяются для расчета производственной программы заводов-изготовителей, для поставок по межзаводской кооперации, а по грузовым автомобилям и тракторам — для расчетов за поставки промышленным и бюджетным организациям.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 декабря 1963 г. № 1279* было предусмотрено одновременно с вводом в действие новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности отменить практику установления для колхозов и совхозов особых, так называемых единых, оптовых цен на грузовые автомобили, прицепы, тракторы, сельскохозяйственные машины, а также на запасные части к грузовым автомобилям, сельхозмашинам, на изделия и детали к ним из пластических масс, резины и асбеста.

На шины, автотракторное электрооборудование, приборы, топливную аппаратуру указанным выше постановлением предусмотрено снижение единых оптовых цен в среднем на 20% и на запасные части к тракторам в среднем на 10%. По указанным единым оптовым ценам реализация будет производиться всем потребителям.

Учитывая, что продажа легковых автомобилей колхозам производится по розничным ценам, а совхозам по оптовым ценам, считаем возможным с 1 января 1966 г. установить единый порядок продажи легковых машин колхозам по оптовым ценам.

В результате отмены единых оптовых цен на автомобили, тракторы, сельхозмашины, на изделия и детали из пластических масс, резины и асбеста к ним, запасные части к автомобилям и сельхозмашинам, а также снижения единых оптовых цен на запасные части к тракторам, на электрооборудование, приборы и шины колхозы получат экономию примерно в размере 220 млн. руб.

Полная отмена единых оптовых цен на тракторные запасные части, электрооборудование и приборы потребует дополнительных расходов государства примерно в сумме 91,0 млн. руб. Этот вопрос следует рассмотреть в 1966 г. по мере образования ресурсов в народнохозяйственном плане и бюджете.

За последние годы номенклатура сельскохозяйственных машин и тракторов значительно изменилась. На новые виды этих машин установлены совнархозами и действуют в настоящий период временные оптовые цены, которые, как правило, выше действующих единых оптовых цен.

Госпланом СССР разработан новый прейскурант оптовых цен на сельхозмашины. В новых оптовых ценах учтено снижение себестоимости сельхозмашин и исправлены ценностные соотношения с учетом потребительских качеств машин. Рентабельность на сельхозмашины при новых ценах составит в среднем 4,1%.

В целях создания благоприятных условий для внедрения новой техники в сельскохозяйственное производство считаем целесообразным ввести с 1 января 1966 г. разработанные Госпланом СССР оптовые цены на тракторы сельскохозяйственного назначения, прицепы, сельхозмашины, запасные части к автомобилям и сельхозмашинам, а также сниженные единые оптовые цены на запасные

---

* См. «История ценообразования в СССР», т. IV, М., 1978, док. № 1.25.

части к тракторам, электрооборудование, топливную аппаратуру и приборы к автомобилям, тракторам, сельхозмашинам и на шины.

По существующему порядку на вновь освоенные новые изделия сельхозтехники совнархозы утверждают временные оптовые цены, которые, как правило, очень высоки. Это тормозит внедрение новой техники в сельское хозяйство.

Госплан СССР считает необходимым установить с 1 января 1966 г. новый порядок утверждения оптовых цен на сельхозмашины. При постановке на производство новых машин на них одновременно должны устанавливаться постоянные оптовые цены исходя из условий производства 2 года освоения. Утверждение оптовых цен возложить на Государственный комитет цен при Госплане СССР.

Вместе с тем возникает вопрос о порядке возмещения дополнительных затрат и потерь в первом году серийного производства новых сельхозмашин.

Постановлением ВСНХ СССР № 81 от 25 августа 1964 г.* на тракторы, комбайны и сельскохозяйственные машины распространен порядок возмещения затрат по подготовке производства новых изделий из фонда освоения новой техники, образованного в совнархозах.

Однако, как показала практика, в первом году серийного выпуска новой продукции, помимо прямых затрат по подготовке ее производства, возникает ряд дополнительных издержек и потерь, вызываемых тем, что сокращение или даже прекращение выпуска ранее освоенных изделий не может быть сразу компенсировано выпуском новой продукции.

Если эти дополнительные издержки и потери, не возмещаемые из фонда освоения новой техники, включить в постоянные оптовые цены на тракторы, комбайны и сельскохозяйственные машины, то это приведет к существенному повышению уровня этих цен.

Поэтому Госплан СССР считает целесообразным разрешить совнархозам, министерствам (ведомствам) возмещать в случае необходимости за счет средств фонда освоения новой техники разницу между плановой себестоимостью первого года серийного производства тракторов сельскохозяйственного назначения, комбайнов и других сельскохозяйственных машин и оптовыми ценами на эту продукцию **.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 11, лл. 37—39. Копия.

---

* СП, 1964, № 15, ст. 105.

** 5 ноября 1965 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «Об оптовых ценах на автомобили, тракторы сельскохозяйственного назначения, сельскохозяйственные машины и запасные части к автомобилям, тракторам и сельскохозяйственным машинам», по которому устанавливалось, что с 1 января 1966 г. грузовые автомобили, тракторы, прицепы и сельскохозяйственные машины отпускаются колхозам и совхозам по оптовым ценам, действующим для промышленности и других потребителей; запасные части к автомобилям и сельскохозяйственным машинам отпускаются с 1 января 1966 г. всем потребителям по оптовым ценам вместо действующих единых оптовых цен. Одновременно были снижены единые оптовые цены на электрооборудование, приборы и топливную аппаратуру на 20% в среднем и на запасные части к тракторам в среднем на 10% («Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 5, М., 1968, с. 735—737).

№ 3.2

ИЗ ДОКЛАДА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЦЕНАХ НА МАШИНЫ ДЛЯ ИРРИГАЦИОННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ОРОШАЕМОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

18 декабря 1965 г.

Бывший Госземводхоз СССР в своем письме от 13 сентября 1965 г.* сообщил Совету Министров СССР, что внедрение в водохозяйственное строительство новых машин в настоящее время сдерживается из-за высоких цен на них; нарушается также установленный порядок возмещения затрат на изготовление опытных образцов и партий вновь осваиваемых производством машин.

В связи с тем, что указанные недостатки в ценообразовании относились к заводам дорожных и ирригационных машин в г. Брянске, Государственный комитет цен при Госплане СССР проверил с участием Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР и Всесоюзного научно-исследовательского института строительного и дорожного машиностроения факты, о которых было доложено в письме бывшего Госземводхоза СССР.

О результатах проверки Государственный комитет цен докладывает следующее.

Цены на бульдозеры и скреперы, поставляемые для нужд водохозяйственного строительства, в решающей степени (от 70 до 90%) зависят от цен на тракторы, входящие в комплектацию указанных машин.

Между тем затраты на производство и цены мощных тракторов находятся в ряде случаев в явном несоответствии с их технико-эксплуатационными показателями.

До 1965 г. Брянский автомобильный завод изготавливал тракторы Т-140, которые при увеличении мощности на 30%, по сравнению с мощностью трактора Т-100М, имели действующую оптовую цену выше в 5 раз (соответственно 20 000 руб. и 3900 руб.).

На базе трактора Т-140 Брянский автомобильный завод с 1965 г. перешел на производство тракторов Т-180, которые при увеличении мощности на 67%, по сравнению с мощностью трактора Т-100М, реализуются также по оптовой цене 20 000 руб.

В связи с этим временная оптовая цена, например, на бульдозер Д-521 (с гидравлическим управлением), комплектуемый трактором Т-180, установлена в размере 30 000 руб., в то время как на бульдозер Д-271А (с канатным управлением), комплектуемый трактором Т-100М, действует временная цена в размере 4890 руб.

Государственный комитет цен, рассмотрев отчетные данные за 10 месяцев 1965 г. по трактору Т-180, считает возможным снизить на этот трактор оптовую цену с 20 000 руб. до 14 700 руб. и соответственно на бульдозеры и скреперы, комплектуемые этими тракторами, в частности, на бульдозер Д-521 с 30 000 руб. до 20 200 руб. Однако и при этом условии соотношение цен на тракторы Т-180 и Т-100М не будет соответствовать их сравнительным технико-эксплуатационным характеристикам.

При установлении на трактор Т-180 оптовой цены с учетом его мощности необходимо было бы определить ее в размере не выше 6500 руб., т. е. снизить действующую цену в 3 раза.

Однако при этом убыток от производства данного трактора на Брянском автомобильном заводе составил бы в условиях 1966 г. примерно 8,5 млн. руб., или более 50% к себестоимости. Убыточность же завода в целом по выпускаемой им продукции равнялась бы около 20%.

Непомерно высокий уровень затрат на производство трактора Т-180 по сравнению с трактором Т-100М объясняется тем, что первый из них изготовляет-

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 13, лл. 151—155.

ся на новом Брянском автомобильном заводе в небольших количествах, в то время как трактор Т-100М изготавливается на Челябинском тракторном заводе в массовом порядке.

По плану производства на 1966 г. Брянский автомобильный завод должен изготовить тракторов Т-180 1300 штук, в то время как тракторов Т-100М Челябинский тракторный завод должен изготовить 25 300 штук.

Бульдозер Д-384, изготовляемый в комплектации с трактором ДЭТ-250, имеет временную оптовую цену 53 000 руб., в том числе временная оптовая цена трактора, изготовляемого на Челябинском тракторном заводе в количестве 200 штук в год, была установлена в размере 50 000 руб. Государственный комитет цен считает возможным с учетом отчетной себестоимости за 1964 г. снизить цену на трактор ДЭТ-250 до 41 000 руб. и соответственно на бульдозер Д-384 — до 45 000 руб.

На скрепер Д-357Г действует временная оптовая цена в размере 28 000 руб. Государственный комитет цен считает возможным снизить и эту цену до 16 000 руб., учитывая, что себестоимость его по отчету за III квартал 1965 г. составила 14 687 руб. ...*

Государственный комитет цен считает невозможным дальнейшее сохранение заведомо завышенной цены на указанный трактор.

Учитывая, что планы предприятиям утверждены с учетом действующих оптовых цен и изменение этих цен связано с необходимостью уточнения плановых показателей по многим предприятиям, для чего потребуется составление ряда расчетов и согласование их с поставщиками и потребителями, предлагается указанное выше снижение оптовых цен провести с 1 июля 1966 г.

По вопросу о нарушении порядка оплаты опытных образцов машин Государственный комитет цен сообщает следующее.

В ходе проверки подтвердились указанные в письме бывшего Госземводхоза СССР факты нарушения Приокским совнархозом установленного порядка возмещения затрат предприятий на изготовление опытных образцов и партий машин за счет средств фонда освоения новой техники.

Однако в связи с тем, что эти нарушения были устранены на месте, в настоящее время нет необходимости в принятии по этому поводу специального решения.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 13, лл. 135—138. Копия.

№ 3.3

ИЗ ДОКЛАДА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, МИНХИМПРОМА СССР, МИНФИНА СССР, МИНСЕЛЬХОЗА СССР И СОЮЗСЕЛЬХОЗТЕХНИКИ В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ СИСТЕМЫ ОПТОВЫХ ЦЕН НА МИНЕРАЛЬНЫЕ УДОБРЕНИЯ И ХИМИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

12 марта 1966 г.

Совет Министров СССР поручил Государственному комитету цен с участием Министерства химической промышленности СССР, Министерства сельского хозяйства СССР, Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» и Министерства финансов СССР дополнительно изучить вопрос об упорядочении в целом системы оптовых цен на минеральные удобрения и химические средства защиты растений и в 3-месячный срок представить предложения.

---

* Опущены сведения об организации проверки экономичности конструкции тракторов и о переоценке бульдозеров и скреперов, комплектуемых этими тракторами.

В связи с этим докладываем:

1. Оптовые цены на минеральные удобрения в настоящее время не возмещают издержек производства промышленности по калийным и фосфатным удобрениям, а производство азотных удобрений в целом является рентабельным.

По отчету за 1964 г. рентабельность производства (в процентах к себестоимости) отдельных видов удобрений составляла:

по калийным	убыток 20,5
по фосфатным	убыток 2,4
по азотным	рентабельность 15,9
в том числе	
по жидким азотным удобрениям	убыток 23,7
по сульфату аммония	убыток 0,9

При этом для производства азотных удобрений на отдельных предприятиях электроэнергия отпускается в настоящее время по льготным тарифам, ниже себестоимости.

Оперативные данные за 11 месяцев 1965 г. свидетельствуют о том, что убыточность производства калийных и фосфатных удобрений сохраняется.

Себестоимость сырья для производства таких важнейших видов минеральных удобрений, как калийные и фосфатные удобрения, резко отличается в зависимости от месторождений. Так, себестоимость тонны калийных удобрений (хлористого калия 95%) на уральских месторождениях составляет примерно 10 руб. 45 коп., а на белорусских месторождениях 18 руб. 19 коп., себестоимость апатитовых концентратов, добываемых на Кольском полуострове, составляет 13 руб. 88 коп., а тонны флотоконцентрата в Казахстане (Каратау) примерно 30 руб.

Вместе с тем действующие цены на минеральные удобрения неполностью отражают соотношения в содержании питательных веществ отдельных видов удобрений...*

Действующие оптовые цены на минеральные удобрения не отвечают требованиям укрепления хозяйственного расчета и новой системы планирования и материального стимулирования на предприятиях химической промышленности, в то же время неправильно отражают сравнительную эффективность применения отдельных видов минеральных удобрений в сельском хозяйстве.

Производство химических средств защиты растений рентабельно (по отчету за 1965 г. 15,0%). Однако по отдельным видам ядохимикатов результаты колеблются от убыточности — 74% (гексахлорный обогащенный 90%) до рентабельности — 132% (метафос 20%-эмульсия).

2. Затраты колхозов и совхозов на оплату минеральных удобрений в настоящее время в значительной мере зависят от способа поставки этой продукции.

При поставке минеральных удобрений транзитом, минуя склады Сельхозтехники, колхозы и совхозы оплачивают, кроме стоимости удобрений (по оптовым ценам), полностью все фактические расходы по их перевозке. При этом, чем дальше расположен колхоз или совхоз от предприятия химической промышленности, тем дороже им обходятся минеральные удобрения.

Так, например, расходы по перевозке на 1 тонну удобрений резко колеблются:

Виды удобрений	Оптовая цена в руб. за тонну	Минимальные затраты по перевозке на тонну		Максимальные затраты по перевозке на тонну	
		в руб.	в % к оптовой цене	в руб.	в % к оптовой цене
Суперфосфат простой . . .	16,10	0,47	2,9	9,82	61,0
Аммиачная селитра	48,90	0,58	1,2	18,14	37,1
40%-е калийные соли . . .	7,00	0,78	11,1	11,68	166,8

* Опущены данные об оптовых ценах удобрений и стоимости питательных веществ.

В результате таких колебаний расходов по перевозке стоимость 1 тонны калийных солей для колхозов Приморского края в 2,4 раза превышает их стоимость для колхозов Белорусской ССР.

При поставке минеральных удобрений через склады Сельхозтехники колхозы и совхозы уплачивают отделениям Сельхозтехники установленные дифференцированные по союзным республикам единые для всех видов материальных ценностей складские наценки в процентах к оптовой цене поставляемой продукции, в которую включаются все расходы, связанные с оплатой провоза по железнодорожным и водным путям, а также по хранению и реализации их потребителями.

Размер таких наценок колеблется от 10% по Украинской ССР до 17,5% по Таджикской ССР.

В связи с тем, что средняя действующая оптовая цена удобрений составляет 22 руб. 76 коп., взимаемые системой Сельхозтехника с колхозов и совхозов складские наценки, составляющие в среднем по СССР 11%, или 2 руб. 50 коп., не покрывают фактических затрат на оплату транспортных и других расходов, а по удобрениям с низкой стоимостью (калийные соли 7 руб., каинит 2 руб. 10 коп. за тонну) не покрывают даже расходов по железнодорожному тарифу. Вследствие этого снабжение колхозов и совхозов минеральными удобрениями через склады Сельхозтехники, как правило, является убыточным и вызывает стремление объединений основную часть особенно дешевых удобрений отгружать транзитом непосредственно в адрес колхозов и совхозов вне зависимости от наличия складских помещений. Это приводит к тому, что складские помещения Сельхозтехники пустуют, а удобрения отгружаются на открытые площадки или вывозятся в колхозы и совхозы, не имеющие складов, где подвергаются порче и гибнут.

Кроме того, наличие двух способов оплаты транспортных расходов ведет к тому, что в одном и том же районе колхозы и совхозы оплачивают удобрения по разной цене в зависимости от того, каким способом они их получают.

Так, например, колхозы и совхозы, расположенные на Дальнем Востоке, получая суперфосфат с баз Сельхозтехники, уплачивают 17 руб. 87 коп. за тонну, а получая транзитом — 25 руб. 92 коп. Соответственно по Таджикской ССР 18 руб. 79 коп. и 22 руб. 96 коп.

Надо также иметь в виду, что перевозка минеральных удобрений для железных дорог в настоящее время является убыточной. Размер убытка составляет примерно около 15% от затрат при средней рентабельности перевозок грузов по железным дорогам 70%.

3. Действующие оптовые цены на минеральные удобрения и химические средства защиты растений установлены в зависимости от содержания основного вещества на уровне нижнего предела, определенного в ГОСТах и технических условиях. При поставках минеральных удобрений и химических средств защиты растений с более высоким содержанием основного вещества установлены надбавки к оптовой цене за каждый тонно-процент содержания основного вещества. Такой порядок приводит к тому, что колхозы и совхозы, получая минеральные удобрения с различным содержанием питательного вещества, не могут в ряде случаев приспособить нормы внесения удобрений на единицу площади к фактическому содержанию питательных веществ в получаемых минеральных удобрениях. Это затрудняется еще тем, что в ряде случаев документы, в которых указывается действительное содержание питательного вещества, поступают уже после внесения удобрений в почву. Такое же положение с химическими средствами защиты растений.

Исходя из изложенного необходимо внести следующие изменения в действующие оптовые цены на минеральные удобрения и химические средства защиты:

а) Установить оптовые цены для предприятий химической промышленности (франко-вагон станция отправления) на уровне, обеспечивающем рентабельность для нормально работающих предприятий, производящих минеральные удобрения. Для того чтобы не повышать при этом чрезмерно цены на минеральные удобрения, предлагается рентабельность к производственным фондам установить для этих предприятий, а также предприятий горной химии, добывающих сырье для минеральных удобрений, в размере 7—10% при плате за фонды 3%.

Учитывая резкие различия в уровне затрат по уральским и белорусским калийным солям, имеется в виду установить для них цены по месторождениям применительно к индивидуальным уровням себестоимости.

По примерным расчетам при этих условиях потребуется повысить оптовые цены предприятий по фосфатным удобрениям примерно на 33,8%, по калийным удобрениям на 50,9%, по азотным удобрениям на 8,4%.

При определении новых оптовых цен учитывается предстоящее повышение оптовых цен на серную кислоту, производство которой в настоящее время убыточно, а также отмена убыточных льготных тарифов на электроэнергию.

Общая сумма повышения цен франко-вагон станция отправления на минеральные удобрения в расчете на план 1966 г. составит примерно 94 млн. руб., в том числе для сельского хозяйства 81 млн. руб. При этом дополнительные расходы колхозов составят 40 млн. руб.

Однако такое повышение цен для предприятий сельского хозяйства, по нашему мнению, в настоящее время было бы нецелесообразным и сдерживало бы применение минеральных удобрений и рост урожайности в сельском хозяйстве.

Поэтому предлагается создать систему двух прейскурантов оптовых цен на минеральные удобрения. Для расчетов организаций Сельхозтехники с промышленностью ввести указанные выше оптовые цены, обеспечивающие, как уже отмечалось, внедрение новой системы планирования и материального стимулирования на химических предприятиях. Для расчетов организаций Сельхозтехники с сельскохозяйственными предприятиями применять другой прейскурант оптовых цен франко-вагон станция назначения на уровне ныне действующих оптовых цен франко-вагон станция отправления и среднего фактического тарифа, уплачиваемого колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями.

Разницу между оптовой ценой, по которой будут оплачивать организации Сельхозтехники промышленности, и ценою, которую организации Сельхозтехники будут получать от колхозов и совхозов, придется возмещать из госбюджета. При этом, по существу, госбюджет потерь нести не будет, так как дополнительные выплаты будут компенсироваться введением платы за производственные фонды, ликвидацией плановых дотаций на покрытие убытков и образованием прибылей в химической промышленности.

б) Ввести порядок, по которому совхозы и колхозы будут оплачивать минеральные удобрения и средства химической защиты растений по оптовой цене франко-вагон станция назначения независимо от того, поступает ли эта продукция к ним транзитом или покупается ими на складах Сельхозтехники. В этих целях выравнивание транспортных расходов должно осуществляться за счет финансовых планов организаций Сельхозтехники. Разница в ценах будет складываться только за счет наценок за складские и транзитные операции. Цены для колхозов и совхозов должны быть установлены на ныне действующем среднем уровне.

В настоящее время складские операции с минеральными удобрениями и химическими средствами защиты растений являются для организаций Сельхозтехники убыточными. По плану на 1966 г. убыток составляет около 17 млн. руб. Для того чтобы заинтересовать организации Союзсельхозтехники в торговле минеральными удобрениями, необходимо повысить примерно на эту сумму величину складских наценок. Большая часть возникающих в связи с этим дополнительных расходов колхозов и совхозов может быть возмещена за счет снижения торговых наценок при продаже Сельхозтехникой других материальных ценностей.

Министерство финансов СССР считает, что установленные оптовые цены на минеральные удобрения и химические средства защиты растений с рентабельностью в 7% к производственным фондам следует провести без увеличения дотации в народном хозяйстве. По мнению Министерства финансов СССР расчеты колхозов и совхозов за минеральные удобрения должны осуществляться по вновь установленным оптовым ценам.

Возможны два варианта решения вопроса:

установление единых оптовых цен во всех районах Советского Союза на отдельные виды минеральных удобрений и химических средств защиты растений независимо от транспортных расходов;

установление единых оптовых цен по 3—5 поясам...*

Оптовые цены франко-вагон станция назначения могут отличаться от цен предприятий также и тем, что в них могут быть учтены экономически обоснованные соотношения цен на отдельные виды минеральных удобрений исходя из содержания питательного вещества и эффективности их применения в сельском хозяйстве...**

Что касается изменения порядка оплаты минеральных удобрений предприятиями сельского хозяйства, имея в виду установление единого порядка расчетов независимо от формы доставки удобрений (транзитом или через склад) и необходимых изменений размеров наценок, взимаемых организациями Сельхозтехники, то эти мероприятия необходимо провести с 1 июля 1966 г. С этой целью предлагается установить с 1 июля 1966 г. до введения в действие новых оптовых цен такой порядок расчетов, при котором все колхозы, совхозы и другие сельскохозяйственные предприятия и организации оплачивают поступающие им минеральные удобрения независимо от способа поставки (транзитом или через склад) по оптовым ценам франко-вагон станция отправления и среднего тарифа для каждой союзной республики...

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 216, лл. 214—222. Копия.

№ 3.4

ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ В ГОСКОМИТЕТЕ ЦЕН ПО ВОПРОСУ РАЗРАБОТКИ ОПТОВЫХ ЦЕН ПРЕДПРИЯТИЙ НА СЫРУЮ НЕФТЬ***

17 марта 1966 г.

Слушали: О принципах построения и уровне оптовых цен на сырую нефть по районам добычи.

Постановили:

1. Считать целесообразным при проектировании оптовых цен по предприятиям нефтедобывающей промышленности установить плату за фонды в размере 11,25% от их остаточной стоимости.

2. Признать необходимым по нефтепромысловым управлениям Азербайджанской ССР сохранить расчетные цены с тем, чтобы средний их уровень по республике составил примерно 15 руб. 50 коп. за 1 тонну.

3. На нефти, добываемые на Северном Кавказе, также сохранить расчетные цены. В связи с тем, что нефти, добываемые на Северном Кавказе, по своему качеству близки к азербайджанским, средний уровень расчетных цен принять в размере 15 руб. 50 коп. за 1 тонну.

4. Признать необходимым установить по Урало-Волжскому району зональную цену на уровне примерно 8 руб. 25 коп. за 1 тонну, допуская в виде исключения в отдельных случаях индивидуальные цены, количество которых свести к минимуму.

5. На нефть восточных районов Украинской ССР определить среднюю цену на нефть примерно на уровне, принятом по Урало-Волжскому району.

6. По Казахской ССР предусмотреть установление групповых расчетных цен. Для районов с резко выраженными качественными различиями нефти установить индивидуальные цены (Доссор, Макат).

7. По Коми АССР установить единую цену на нефть (без рентных платежей) по объединению.

---

* Опущены отдельные примеры изменения цен.

** Опущены предложения о доплатах к ценам.

*** На совещании присутствовали представители Миннефтепрома СССР и всех союзных научно-исследовательских институтов.

8. По Туркмении установить зональную цену на нефть в размере 18—19 руб. за тонну с введением по нефтепромысловому управлению «Ленинннефть» рентных платежей.

9. В связи с тем, что по своему качеству нефти Узбекской ССР мало отличаются от нефтей Туркменской ССР, установить по Узбекистану цену на нефть на уровне цены туркменской нефти.

10. По Сахалину установить расчетные цены по сортовому признаку: регулирование расчетов возложить на товаро-нефтепроводную контору.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 348, лл. 3—4. Подлинник.

№ 3.5

ИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПО ВОПРОСАМ РАЗРАБОТКИ ПРЕЙСКУРАНТОВ НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ*

20 апреля 1966 г.

II. Основные направления подготовки новых оптовых цен на продукцию машиностроения

2. Основными задачами подготовки новых оптовых цен на продукцию машиностроения являются:

а) приведение оптовых цен в соответствие с затратами на производство продукции с тем, чтобы устранить необоснованную убыточность одних видов продукции и чрезмерно высокую рентабельность других;

б) определение оптовых цен на аналогичные изделия с более точным учетом технического уровня (технико-экономических параметров) производимых машин, оборудования и приборов;

в) стимулирование ценами улучшения качества продукции и повышения сроков ее эксплуатации;

г) создание условий, стимулирующих быстрейшее обновление технически устаревшей продукции;

д) поощрение ценами выпуска новых, более совершенных машин, оборудования и приборов и модификации уже производящихся с одновременным обеспечением экономической выгодности их применения для заказчиков;

е) обеспечение соотношений в ценах на готовую продукцию, с одной стороны, и на полуфабрикаты, выпускаемые смежными предприятиями, с другой, обеспечивающих материальную заинтересованность в расширении экономически обоснованной специализации и межзаводской кооперации в машиностроении; значительное снижение оптовых цен на изделия межзаводской кооперации;

ж) стимулирование выпуска запасных частей к оборудованию в размерах, полностью обеспечивающих потребности текущего и капитального ремонтов.

3. Разработка проектов новых оптовых цен должна сочетаться с упорядочением прейскурантов, которое предполагает:

а) уточнение состава продукции, охватываемой прейскурантом, и обоснованная ее группировка;

б) обеспечение полного соответствия между техническими характеристиками продукции в прейскурантах и требованиями ГОСТов и технических условий, утвержденных по этой продукции (включая требование к комплектации);

в) пересмотр общих указаний в прейскурантах в направлении уточнения взаимных обязательств поставщиков и заказчиков продукции и облегчения расчетов между ними.

---

* Опущены «Введение» и раздел VI «Требования к проектам прейскурантов на продукцию машиностроения».

4. Проекты новых оптовых цен разрабатываются по:

продукции производственного эксплуатационного и строительного назначения;

товарам народного потребления длительного пользования (оптовые цены без налога с оборота). Перечень таких товаров устанавливается по согласованию с Государственным комитетом цен.

5. В проекты новых прейскурантов включается также серийная продукция машиностроения, изготовляемая в экспортном или тропическом исполнении, если на эту продукцию утверждены особые технические условия.

Предложения по размерам доплат к прейскурантным ценам, применяемых при изготовлении машин, оборудования и приборов по техническим условиям внутреннего рынка с учетом дополнительных требований иностранных заказчиков, разрабатываются и направляются в Государственный комитет цен в 2-месячный срок после представления проектов соответствующих прейскурантов.

Методические указания по вопросам обоснования этих предложений и необходимые расчетные формы будут направлены Государственным комитетом цен дополнительно.

В сводно-экономических расчетах, прилагаемых к проектам новых прейскурантов, необходимо исходить из действующих размеров доплат по продукции, изготовляемой в экспортном и тропическом исполнении.

III. Подготовка необходимых технико-экономических условий для разработки новых оптовых цен

8. Учет в новых оптовых ценах осуществляемых мероприятий по повышению качества продукции, ее надежности и долговечности предполагает предварительное отражение этих мероприятий в технических условиях на изготовление соответствующих изделий. Поэтому министерства должны обеспечить до 1 июля 1966 г. пересмотр в установленном порядке технических условий на изготовление изделий, по которым по согласованию с заказчиками предусматривается ужесточение требований к показателям качества, надежности и долговечности. При этом должны быть установлены сроки перехода на новые технические условия, а также вызываемые этим переходом дополнительные затраты для поставщиков и экономия для заказчиков.

Необходимо также обеспечить в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729* разработку объективных показателей качества, надежности и долговечности по всем изделиям, по которым эти показатели не предусматриваются действующими техническими условиями.

9. В тех случаях, когда одинаковая и аналогичная продукция производится на ряде предприятий с резко различными затратами на производство, должны быть предусмотрены меры по сосредоточению изготовления такой продукции на специализированных предприятиях с меньшими затратами на производство. При этом должны быть установлены реальные сроки осуществления таких изменений в размещении продукции для учета при установлении цен (оптимальная цена, учитывающая осуществление намеченных мероприятий, в том числе более высокая цена на первые 1—2 года).

10. Проверка экономической обоснованности существующей межзаводской кооперации должна исходить из того, что приведенные затраты на производство полуфабрикатов и комплектующих изделий на специализированных заводах или цехах-смежниках должны быть ниже, чем на головных предприятиях.

IV. Определение уровня оптовых цен

12. В соответствии с утвержденными Государственным комитетом цен инструктивными указаниями при определении новых оптовых цен в качестве их базы принимается плановый уровень себестоимости на 1968 г.

---

* См. док. № 1.6.

Этот уровень определяется, исходя из себестоимости по отчету за 1965 г. и плану на 1966 г. с учетом возможностей дальнейшего снижения затрат на производство, а также всех изменений, осуществляемых в соответствии с п.п. 6—11 настоящих методических указаний.

13. При выпуске одного и того же изделия на ряде предприятий в качестве базисной себестоимости для расчета его цены принимается средневзвешенная (отраслевая) себестоимость всего выпуска данной продукции. При этом не должны приниматься в расчет данные по предприятиям, заведомо не приспособленным к выпуску данной продукции, которые до 1967 г. должны перейти на изготовление другой продукции.

14. В тех случаях, когда одна и та же продукция выпускается в различных исполнениях или типоразмерах и не существует отчетных и плановых калькуляций на каждое из исполнений или размер продукции, допускается укрупненное определение себестоимости такой продукции, исходя из плановой калькуляции по типовому представителю и нормативных расчетов (коэффициентов) по остальным разновидностям изделия, построенных с учетом различий в затратах труда и материалов. При этом рассчитанная таким образом нормативная себестоимость выпуска продукции всех исполнений должна соответствовать ее совокупной плановой себестоимости.

15. При исчислении себестоимости изделий, принимаемой за базу цены в предстоящем пересмотре оптовых цен, должны быть исключены суммы, уплачиваемые по процентам за пользованием банковским кредитом, и суммы премий, выплаченные инженерно-техническим работникам и служащим.

16. Размеры рентабельности (в процентах к производственным фондам) по отдельным отраслям машиностроения устанавливаются Государственным комитетом цен при Госплане СССР и могут быть дифференцированы по отдельным подотраслям и производствам или группам предприятий с учетом:

а) строения и оборачиваемости производственных фондов. В частности в подотраслях и производствах, отличающихся быстрой оборачиваемостью фондов (сборочные заводы, кабельное производство и т. п.), потребуется несколько более высокий уровень рентабельности, чем средний по отрасли;

б) темпов обновления и модернизации продукции и связанной с этим необходимостью изменения уровней затрат в период, на который рассчитано действие новых цен;

в) условий реализации продукции (обеспечение устойчивости действующих розничных цен на товары народного потребления длительного пользования, а также оптовых цен на сельскохозяйственную технику; стимулирование производства запасных частей к машинам и оборудованию и отдельных видов техники, остающихся дефицитными на весь период действия новых оптовых цен);

г) необходимости максимально возможного сокращения количества убыточных предприятий.

Дифференциация размеров рентабельности по отдельным подотраслям, производствам или группам предприятий должна быть согласована с Государственным комитетом цен.

Порядок и методика перехода от заданной рентабельности по отношению к производственным фондам к рентабельности, исчисленной к себестоимости или к затратам на передел по изделиям, включаемым в проект прейскуранта, изложен в п. 9 «Инструктивных указаний о порядке разработки новых оптовых цен на промышленную продукцию»*.

V. Обеспечение правильных соотношений цен на взаимозаменяемую и аналогичную продукцию машиностроения

17. При определении новых оптовых цен необходимо исходить из принципа единых цен на одинаковую продукцию, а также обеспечения правильных соотношений цен на взаимозаменяемые и аналогичные изделия, с учетом их сравнительных технико-экономических характеристик (параметров).

---

* См. док. № 1.29.

Определение оптовых цен с учетом сравнительных технико-экономических параметров изделий должно способствовать расширению производства и внедрению лучшей по качеству и другим потребительским свойствам продукции и препятствовать выпуску технически и морально устаревших изделий, не соответствующих потребностям народного хозяйства.

18. Обеспечение правильных соотношений цен на взаимозаменяемые и аналогичные изделия машиностроения предполагает:

а) сопоставление цен, построенных на базе себестоимости и установленного для данного производства уровня рентабельности, с предельными размерами цен на те же изделия, исчисленных с учетом сравнительной экономической эффективности их для потребителей;

б) корректировка ряда цен, исчисленных на базе себестоимости и установленного уровня рентабельности, с тем, чтобы обеспечить одновременную заинтересованность производителя и потребителя в изготовлении и применении более качественной продукции.

Корректировка цен не должна приводить к произвольному отрыву цен от совокупных затрат отрасли (подотрасли, производства) на изготовление продукции и имеет в виду, в основном, дифференциацию уровней рентабельности с учетом технико-экономических показателей изделий.

При этом оптовые цены на ранее освоенные технически устаревшие изделия, если они не могут быть сняты с производства до введения новых оптовых цен и на этом основании включаются в прейскурант, должны быть установлены с минимальной прибылью, а в случае необходимости стимулировать их быстрейшую замену — даже без прибыли. Оптовые цены же на технически более совершенные, прогрессивные изделия устанавливаются с повышенной рентабельностью.

19. Определение соотношений оптовых цен на аналогичные или однотипные (одного параметрического ряда) изделия машиностроения на основе их технико-экономических характеристик (параметров) производится в соответствии с отраслевыми методиками, утвержденными министерствами по согласованию с Государственным комитетом цен.

При этом следует считаться с тем, что при массовом пересмотре оптовых цен затруднительно составление по всем изделиям машиностроения предусмотренных основными положениями методик расчетов сравнительной экономической эффективности их применения, проверки этих расчетов и согласования их с потребителями. Поэтому допускается ряд упрощений в пределах практической точности расчетов, в частности:

а) проведение расчетов сравнительной экономической эффективности только по основным изделиям (товаропредставителям) в пределах данной группы без дальнейшей детализации этих расчетов для различных исполнений (модификации), размеров этих изделий;

б) сопоставление изделий по основным технико-экономическим параметрам, характеризующим их главные свойства.

При проверке ценностных соотношений между различными исполнениями однотипных изделий, отличающихся друг от друга только составом комплектующих изделий, может быть использован агрегатный метод, заключающийся в суммировании цен (или нормативной себестоимости) отдельных конструктивных узлов или набора деталей изделия.

В случаях, когда различия в исполнениях (модификациях данного изделия, размерах) связаны с изменением технико-экономических характеристик, для проверки ценностных соотношений может быть рекомендован метод множественной корреляции, заключающийся в установлении связи между основными технико-экономическими характеристиками изделия и его себестоимостью, выраженной количественно в виде определенной эмпирической формулы.

В тех случаях, когда различия между изделиями или отдельными исполнениями (модификациями) изделий не могут быть количественно выражены в виде определенных технико-экономических показателей, для проверки правильных соотношений цен может быть использован балльный метод. Суть его заключается в установлении и закреплении за каждым параметром, характеризующим потребительные свойства продукции, соответствующего балла, с последующим сопоставлением сумм баллов, начисленных по сравниваемым изделиям.

20. Проверка правильности соотношений цен на взаимозаменяемую и аналогичную продукцию предполагает обоснованную группировку изделий, по которой производится проверка ценностных сотношений. Основными признаками такой группировки являются:

а) одинаковое или сходное назначение изделий;

б) сходство конструкций;

в) близость и сопоставимость технико-экономических характеристик (параметров).

21. Решающее значение для определения правильного соотношения цен имеет также обоснованный выбор (в пределах данной группы взаимозаменяемой и аналогичной продукции) изделия, технико-экономические параметры и проектируемая оптовая цена которого могут быть приняты в качестве базы для сравнения. Базисное изделие должно удовлетворять, по крайней мере, следующим условиям:

а) оно должно быть типичным представителем данной группы продукции по своему техническому уровню и обеспечивать сопоставимость по параметрам всех изделий данной группы;

б) условия производства данной продукции (технический уровень предприятий, состояние межзаводской кооперации, серийность продукции), а тем самым и ее себестоимость соответствуют средним показателям для данной отрасли (производства) и поэтому имеется основание для реализации в оптовой цене изделия среднеотраслевого (среднепроизводственного) уровня рентабельности.

«Сборник нормативных документов, разработанных Государственным комитетом цен в связи с введением новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности с 1 июля 1967 г. и некоторыми изменениями порядка утверждения оптовых цен», 1967, с. 36—45.

№ 3.6

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА УГОЛЬ, СЛАНЦЫ, ПРОДУКТЫ ОБОГАЩЕНИЯ УГЛЕЙ И БРИКЕТЫ

20 апреля 1966 г.

1. Общий уровень оптовых цен на уголь

Представленный Министерством угольной промышленности СССР проект новых оптовых цен на уголь в основном соответствует одобренным Советом Министров СССР направлениям пересмотра оптовых цен.

Проект предусматривает повышение оптовых цен по добыче угля на 78% против одобренного Советом Министров СССР повышения оптовых цен на уголь в среднем на 70—75%.

С учетом обогащенных углей и брикетов общее повышение оптовых цен на уголь, поставляемый потребителям, составляет по проекту нового прейскуранта 75,5%, в том числе по коксующимся углям 96,0% и по энергетическим углям 72,8%, из них по углям для электростанций 63,4%.

Рентабельность угольной промышленности к производственным фондам по представленному министерством проекту прейскуранта составляет 7,5% против

указанного в докладе, представленном в Совет Министров СССР Госпланом СССР, Государственным комитетом цен и Министерством финансов СССР, показателя рентабельности по угольной промышленности в размере 7%*.

Средняя цена 1 тонны добытого угля по СССР по проекту прейскуранта составляет 10 руб. 70 коп. против средней цены по расчетам к проекту постановления Совета Министров СССР — 10 руб. 52 коп.

С учетом обогащенных углей и брикетов средняя цена 1 тонны угля, поставляемого народному хозяйству, составляет по проекту прейскуранта 11 руб. 88 коп.

Следовательно, повышение оптовых цен несколько больше намеченного.

Учитывая, что возможно некоторое дополнительное удорожание материалов (рудостойки, металлокреплений и т. д.), а главное, что потребуется большой пересчет оптовых цен (потеря времени), считаем возможным принять рентабельность и повышение цен на уголь в размерах, предлагаемых министерством.

По основным угольным бассейнам результаты пересмотра оптовых цен следующие:

Республики и бассейны	По действующему прейскуранту			По проекту прейскуранта			% изменения цен (+ повышение, — снижение)
	средняя цена 1 тонны (руб. и коп.)	рентабельность к фондам	рентабельность к себестоимости	средняя цена 1 тонны (руб. и коп.)	рентабельность к фондам	рентабельность к себестоимости	
Министерство угольной промышленности СССР	6—77	—21,1	—35,2	11—88	7,5	13,0	+75,0
Донбасс	9—18	—24,4	—40,3	17—47	7,6	13,4	+90,3
Кузбасс	6—31	—20,3	—31,0	10—39	8,7	13,4	+64,7
Подмосковный	4—93	—17,3	—29,5	7—89	7,7	12,7	+60,0
Печорский	8—34	—37,0	—44,3	16—76	7,2	9,5	+100,8
Восточносибирские	3—92	+ 2,8	+4,2	4—29	9,6	14,0	+9,4
Красноярские	3—32	+16,4	+31,9	3—16	11,4	21,7	—5,0
Министерство угольной промышленности УССР	9—11	—23,3	—40,2	17—71	6,7	12,0	+94,4
Казахская ССР	3—91	—26,5	—50,0	8—59	6,3	11,0	+119,7
Узбекская ССР	5—93	+4,4	+11,5	6—54	7,4	21,1	+10,3
Киргизская ССР	9—41	—11,8	—21,0	12—97	4,8	9,1	+37,8
Таджикская ССР	7—60	—11,8	—21,6	12—12	12,8	23,2	+59,5
Грузинская ССР	9—65	—19,8	—48,1	21—05	5,2	10,2	+118,1

Дифференциация размеров рентабельности по бассейнам объясняется в основном тем, что при расчете оптовых цен министерство приняло плату за фонды по шахтам 2,5%, а по карьерам — 10,0% в пределах средней величины 3,0%.

При действующих оптовых ценах на уголь (по состоянию на 1 июля 1965 г.) в угольной промышленности из 832 угледобывающих предприятий 732 предприятия, или 88%, были планово-убыточными.

При проектируемых оптовых ценах обеспечивается рентабельность всех основных бассейнов, но остаются убыточными 323 шахты, или около 40%. При этих условиях предусматривается введение расчетных цен.

2. О показателях качества угля (зольности и влажности)

Проект нового прейскуранта, так же как и действующий прейскурант, предусматривает установление оптовых цен на каждую марку угля при определенной расчетной зольности и применение скидок или надбавок в размере 3% от оп-

* См. док. № 1.27.

товой цены за каждый процент повышения или снижения зольности по сравнению с расчетной.

Проект новых оптовых цен разработан, исходя из средней по СССР расчетной зольности добываемых углей в размере 22,1% против 18,4% по действующему прейскуранту...*

Средняя зольность в размере 22,1% принята Министерством угольной промышленности СССР по техническим условиям шахт, утвержденным совнархозами и Союзглавуглем по состоянию на 1 января 1966 г. и по структуре добычи угля по плану на 1966 г.

По данным Министерства угольной промышленности СССР фактическая средняя зольность добываемого угля за 1965 г. составила 21,7%.

Министерство черной металлургии СССР и Министерство энергетики и электрификации СССР возражают против значительного повышения средней расчетной нормы зольности по сравнению с действующим прейскурантом.

Необходимо отметить, что средняя расчетная норма зольности по действующему прейскуранту была установлена по состоянию на 1 января 1955 г. За период 1955—1966 гг. произошли большие изменения по добыче угля. В отдельных районах перешли на отработку высокозольных месторождений и изменилась структура добычи.

Учитывая, что практически нет другой базы для проверки предлагаемых Министерством угольной промышленности СССР расчетных норм зольности, кроме действующих технических условий шахт, считаем возможным согласиться с проектом Министерства угольной промышленности СССР.

Проектом нового прейскуранта не предусматривается установленных норм влажности и содержания серы по маркам добываемых углей. Такое же положение было и в действующем прейскуранте.

В проекте прейскуранта предусматривается осуществление расчетов по каждой шахте и марке в соответствии с утвержденными техническими условиями шахт на 1 января 1966 г. В случае поставки угля с большей влагой, чем установлено в технических условиях, в проекте прейскуранта скидка в размере 1,5% за каждый процент влаги сверх предельной нормы.

По сере также предусматриваются скидки или надбавки при отклонении содержания серы от нормы по техническим условиям шахт.

Министерство черной металлургии настаивает на включении в прейскурант твердых норм по влаге по каждой марке угля независимо от того, на какой шахте он добывается.

Учитывая, что для расчета средних норм по влаге по каждой марке в пределах бассейна потребуется продолжительное время, считаем возможным оставить существующий порядок расчетов.

3. О составлении оптовых цен на угли разных бассейнов

В соответствии с утвержденными Государственным комитетом цен «Инструктивными указаниями о порядке разработки новых оптовых цен на промышленную продукцию» ** в угольной промышленности в качестве базы цен принимается не среднеотраслевая, а зональная себестоимость, что объясняется существенными различиями в уровнях затрат на добычу, складывающихся в отдельных районах в зависимости от природных условий.

В связи с этим цены на уголь установлены по отдельным бассейнам.

Вместе с тем возникает необходимость определенной увязки оптовых цен на уголь различных бассейнов, встречающихся в одном районе потребления.

а) О соотношении цен на донецкие и подмосковные угли в районах Центра

Часть угля Донецкого бассейна потребляется в Центральном районе, где используется уголь Подмосковного бассейна.

---

* Опущены сведения о показателях расчетной зольности угля по бассейнам.

** См. док. № 1.29.

При пересчете оптовых цен по проекту нового прейскуранта с учетом калорийности угля и транспортных расходов получаются следующие соотношения:

Цены в руб. и коп. за тонну условного топлива в г. Тула

	Подмосковный уголь БР	Донецкий уголь АРШ	На сколько % подмосковный уголь дороже донецкого
При действующих ценах	15—30	11—40	34
При проектируемых ценах . . .	20—90	16—60	26

Экспертная комиссия по прейскурантам на топливо предлагает в целях уравнивания цен в пункте потребления снизить оптовые цены на подмосковный уголь примерно на 25%.

Считаем это предложение неприемлемым по следующим соображениям.

При снижении проектируемых цен на подмосковные угли в указанных размерах сохраняется убыточность Подмосковного бассейна, добывающего в год около 40 млн. тонн угля.

В то же время донецкие и подмосковные угли практически не встречаются на одной электростанции.

В проекте нового прейскуранта предусматривается определенное сближение уровня оптовых цен на донецкий и подмосковный уголь.

В связи с изложенным предлагается согласиться с проектом Министерства угольной промышленности.

б) О соотношении цен на привозные и местные угли в Уральском районе

В Уральский район завозятся угли Кузнецкого, Карагандинского, Экибастузского бассейнов и параллельно используются местные челябинские, богословские, кизеловские угли.

Цены в руб. и коп. за тонну условного топлива в г. Свердловске

	Богословские, марка БР	Экибастузские, марка ССР	Кузнецкие, марка ССР	Челябинские, марка БР	Кизеловские, марка ГР
При действующих ценах . .	10—25	11—35	11—75	12—42	13—42
При проектируемых ценах . .	9—49	10—90	14—71	18—25	24—32
Удельный вес углей отдельных бассейнов, потребляемых на электростанциях в Уральском районе	30,0	25,0	5,0	30,0	10,0

Таким образом, если при действующих ценах кизеловские угли дороже богословских углей на 31%, а при проектируемых ценах этот разрыв увеличивается до 2.5 раз.

Учитывая, что Кизеловское месторождение вырабатывается, в целях сближения цен различных бассейнов целесообразно снизить оптовые цены на кизеловские угли до уровня челябинских углей, а цены на богословские угли несколько повысить, но без изменения товарной продукции угольных предприятий по этому

району. При этом Кизеловский бассейн останется убыточным. Убыточность не может быть ликвидирована за счет снижения себестоимости, так как в связи с отработкой запасов себестоимость добычи в этом бассейне будет возрастать...*

4. Об оптовых ценах на сланцы

Оптовые цены на сланцы установлены по двум зонам — Прибалтийской и Волжской.

В целом оптовые цены на сланцы повышаются на 13,3%, в том числе по прибалтийским сланцам на 12,8% и по волжским сланцам на 29,4%.

Рентабельность добычи сланцев при новых оптовых ценах составит 7% к производственным фондам, или в среднем 11% к себестоимости.

Колебания рентабельности по отдельным районам незначительны — от 9,8 до 11,5% к себестоимости. Рентабельность к производственным фондам принята единой по всем районам.

В целом предлагается одобрить представленный Министерством угольной промышленности СССР проект прейскуранта с учетом вышеуказанных поправок и дополнений.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 198, лл. 137—144. Подлинник.

№ 3.7

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ УРОВНЕ ОПТОВЫХ ЦЕН ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА МАЗУТ И НЕФТЕПРОДУКТЫ

30 мая 1966 г.

... При разработке прейскуранта оптовых цен промышленности на нефтепродукты Министерство нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР и головной институт по разработке этого прейскуранта — ВНИИ НП исходили из общего уровня повышения оптовых цен промышленности на газ на 70%, т. е. первоначального варианта, представленного Министерством газовой промышленности СССР и институтом ВНИИГаз. Оптовые цены промышленности на топочный мазут ориентировали на цены на газ, исходя из теплотворной способности и экономического стимулирования этих видов топлива.

В представленном проекте прейскуранта предусматривается общее повышение оптовых цен промышленности на нефтепродукты (на объем производства по отчету за 1965 г.) на 19,6%, или на сумму 1357 млн. руб.

Наибольшее повышение цен предусматривается по дизельному топливу — на 35,5%, по авиационному керосину — на 22,7%, моторному топливу — на 21,1%, мазуту сернистому — на 19,6%, мазуту высокосернистому — на 14,7% и маслам — на 62,2%.

Ориентация ВНИИ НП на повышение оптовых цен на мазут сернистый и высокосернистый в целом на 19,6% при повышении оптовых цен на газ на 70% не совсем правильна, поскольку ВНИИГаз исходит из повышения оптовых цен на энергетические угли преимущественно Донецкого бассейна, которые не являются основными видами топлив для электростанций.

Поскольку наиболее топливоемкой отраслью промышленности являются электростанции, в себестоимости продукции которых затраты на топливо явля-

---

* Опущены сведения о ценах на концентраты комбината «Грузуголь».

ются преобладающими, оптовые цены промышленности на мазут и газ определены, исходя из уровня оптовых цен на низкосортные угли, потребляемые электростанциями.

В связи с этим и учитывая топливный баланс в районах, где используется природный газ, оптовые цены промышленности на газ повышаются на 55%. Этот уровень был принят Государственным комитетом цен как наиболее правильный и рекомендован Министерству газовой промышленности для доработки представленного к утверждению прейскуранта оптовых цен промышленности на газ.

Исходя из общего уровня повышения оптовых цен промышленности на газ в среднем на 55%, Отдел цен на продукцию сырьевых отраслей предлагает повысить оптовые цены промышленности на мазут сернистый и высокосернистый в среднем на 10% (соответственно мазут сернистый — на 14,4% и мазут высокосернистый — на 9,2%).

Меньше чем на другие виды топлива повышение цен на мазут вызвано тем, что при действующих оптовых ценах мазут значительно дороже угля и газа примерно в 1,5 раза (см. таблицу № 1*).

При указанных размерах повышения цены на мазут будут в расчете на условное топливо примерно на 5% выше цен на уголь и газ.

При предлагаемом повышении общего уровня на мазут сернистый и высокосернистый в целом на 10% оптовые цены промышленности на эти мазуты соответственно составят 24 руб. 20 коп. за 1 т и 23 руб. 10 коп. за 1 т с разницей в уровне цен примерно на 1 руб. за 1 т, что соответствует предложениям экспертизы, исходя из качественной характеристики этих марок мазута и экономического эффекта при их использовании.

При повышении общего уровня оптовых цен на мазут сернистый и высокосернистый в целом на 10% предлагается оптовые цены на мазут малосернистый сохранить на действующем уровне, т. е. 26 руб. 29 коп. за 1 т, ибо получающийся разрыв в ценах на эти виды мазутов (малосернистого и сернистого) порядка 2 руб. за 1 т вполне достаточен, исходя из качественных преимуществ малосернистого мазута.

Это обстоятельство позволит сохранить на действующем уровне все отдельные виды нефтепродуктов (флотский мазут, моторное топливо, разные продукты и прочее).

При таком повышении цен на мазут представляется возможным сохранить действующий уровень оптовых цен на дизельное топливо.

Если пойти на повышение общего уровня оптовых цен промышленности на дизельное топливо (35,5%), то это затронет интересы сельского хозяйства и отрицательно скажется на экономике морского и автомобильного транспорта.

Такое повышение оптовых цен на дизельное топливо вызовет дополнительные затраты только сельского хозяйства более 250 млн. руб., в том числе 125 млн. руб. для колхозов, возместить которые за счет других источников будет затруднительно.

Кроме того, учитывая, что с увеличением скорости судов расходы горючего на 1 тонно-милю возрастают (при снижении других расходов), в случае значительного увеличения стоимости горючего снижаются показатели экономической эффективности увеличения скорости, что может привести к видимой «неэффективности» скоростных морских перевозок и, в конечном счете, к потере доходов и клиентуры на мировом фрахтовом рынке, т. е. к потере валютных доходов государства.

В настоящее время рентабельность грузового автомобильного транспорта составляет менее 5% к себестоимости. При этом тарифы на перевозки автотранспортом на коротких расстояниях относительно выше, чем на железной дороге. В этих условиях повышение цен на дизельное топливо приведет к нерентабельной работе автотранспорта, работающего на дизельном топливе.

В среднем по СССР оптовая цена промышленности на дизельное топливо составляет 32 руб. 57 коп. за 1 т (по структуре реализации его в 1965 г.), при себестоимости производства около 11 руб. 50 коп. за 1 т.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 198, лл. 201—202.

Более 30% в цене на дизельное топливо занимает налог с оборота (10 руб. 80 коп. за 1 т). Производство дизельного топлива останется высокорентабельным даже при условии значительного повышения оптовых цен на сырую нефть для нефтеперерабатывающих заводов.

Вместе с тем предлагается внести некоторые поправки в соотношение оптовых цен между различными марками дизельного топлива, в частности, между марками дизельного топлива сернистого (ГОСТ 305—62) и дизельного топлива малосернистого ДЛ (ГОСТ 4749—49), как это предлагается по проекту прейскуранта, а именно разрывы в ценах между ними в размере 5—8 руб. за 1 т...*

Следует особо обратить внимание на уровень оптовых цен на масла.

В проекте прейскуранта предусматривается в целом по группе масел повышение оптовых цен на 53,6% против действующего уровня, исходя из общественно-необходимых затрат на производство масел и изменения уровня цен на нефть. С этим повышением следует согласиться, ибо оно вполне обосновано.

В целом предлагаемый проект прейскуранта следует утвердить с учетом тех замечаний и поправок, которые вносит отдел.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 198, лл. 196—200. Копия.

№ 3.8

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА КОКС И ТЕРМОАНТРАЦИТ

30 мая 1966 г.

...Действующие оптовые цены на кокс и термоантрацит были установлены в 1955 г. по отдельным группам коксохимических заводов на основе себестоимости этих заводов, а по отдельным видам и маркам кокса, исходя из соотношений в качестве.

При действующих оптовых ценах производство кокса рентабельно.

По отчету за 1964 г. рентабельность при действующих ценах следующая:

	В %	
	к фондам	к себестоимости
По товарному выпуску (самостоятельные коксохимзаводы)	+5,6	+3,8
По коксовым цехам меткомбинатов . . .	+0,2	+0,1
Итого по валовому выпуску	+3,3	+2,2

Производство термоантрацита при действующих ценах убыточно в размере 1,3% к себестоимости.

Новые оптовые цены на кокс и термоантрацит определены, исходя из себестоимости и прибыли по каждому району с учетом ценности кокса по видам, маркам, размерам кусков, группам прочности.

---

* Опущены сведения о соотношении цен на отдельные марки бензина.

В коксохимической промышленности сложились определенные районы производства кокса, снабжающие коксом в основном металлургические предприятия, находящиеся в данном районе...*

За основу расчетов новых оптовых цен на кокс и термоантрацит принята себестоимость 1968 г., производственные фонды и объем производства за 1964 г.... **

Себестоимость кокса без удорожающих и удешевляющих факторов за период 1965—1968 гг. по валовому выпуску снижается на 1,6%.

Себестоимость валового кокса с учетом внешних удорожаний повышается на 87,5%, что вытекает из уровня новых оптовых цен на угли для коксования. Угли для коксования повышаются в среднем на 1007 млн. руб., или в два раза (100,7%).

Влага по рядовым углям при расчете цен на кокс принята в размерах, установленных для обогащенных углей.

Как видно из таблицы, себестоимость производства кокса в коксохимических цехах меткомбинатов значительно ниже (на 14,6%), чем на самостоятельных заводах.

На базе этой различной себестоимости производства кокса определены средние оптовые цены по районам.

Так, например, по Донбассу проектируется средняя оптовая цена 39 руб. 76 коп. за тонну при средней себестоимости 37 руб. 50 коп. При этом себестоимость кокса на заводах, не имеющих своих обогатительных фабрик, составляет 38 руб. 83 коп., а на заводах, имеющих обогатительные фабрики, — 35 руб. 50 коп.

В связи с тем, что на обогатительных фабриках Минугля выход обогащенного угля меньше, чем на обогатительных фабриках Минчермета, а затраты несколько больше, это приводит к более высокой цене на угольные концентраты, производимые угольной промышленностью.

При проектировании новых оптовых цен на кокс институтом принята средняя рентабельность к фондам 12%. По видам производства кокса рентабельность составляет в процентах:

	При действующих ценах		При проектируемых ценах, с учетом удорожаний и удешевлений	
	к фондам	к себестоимости	к фондам	к себестоимости
По товарному выпуску . . .	5,6	4,4	17,0	6,4
По цехам меткомбинатов . .	0,2	0,1	5,4	2,2

По проекту института Гипрококс общее повышение новых оптовых цен на кокс и термоантрацит по заводам, производящим товарный кокс, составляет 98,0% (округленно в 2 раза), или на 661,6 млн. руб.

Оптовые цены на кокс по коксохимическим цехам, входящим в состав меткомбинатов, повышаются на 83,9%, или на 408,0 млн. руб. По валовому выпуску оптовые цены на кокс и термоантрацит повышаются на 92,1%, или на 1069,6 млн. руб.... ***

Среднее изменение оптовых цен по отдельным видам продукции коксового блока по товарному выпуску в проекте предусмотрено следующее:

---

* Опущено перечисление металлургических предприятий по районам.

** Опущена таблица о себестоимости кокса и антрацита в целом по отрасли.

*** Опущены сведения о повышении оптовых цен на кокс по районам.

	Оптовые цены одной тонны в руб. и коп.		Повышение в %
	действующие	проектируемые	
Кокс доменный	20–28	40–20	98,2
Кокс литейный	20–85	41–18	97,5
Кокс прочих сортов	18–16	40–00	120,3
Итого по крупному коксу	20–24	40–28	99,0
Коксовый орешек	14–68	28–73	95,9
Коксовая мелочь	8–34	12–04	44,4
Всего по коксу	19–63	38–87	98,0
Термоантрацит	22–31	43–00	92,8...*

* Опущены сведения о рентабельности производства кокса.

Отдел цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки предлагает:

1. В основном согласиться с проектируемым Гипрококсом уровнем повышения оптовых цен на кокс и термоантрацит.

2. Считать необходимым установить по Донбассу оптовые цены на кокс исходя из себестоимости и минимальной рентабельности коксохимических заводов, имеющих свои обогатительные фабрики, а для коксохимических заводов, работающих на покупных концентратах, установить временную надбавку к этой цене, обеспечивающую безубыточное производство кокса на этих предприятиях...

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 271-а, лл. 157—158, 160—162-а. Копия.

№ 3.9

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ МИНЦВЕТМЕТА СССР К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТОВ НА ЦВЕТНЫЕ МЕТАЛЛЫ, СПЛАВЫ И ПОРОШКИ, НА РУДЫ, ФЛЮСЫ И ПОЛУФАБРИКАТЫ

Не позднее 6 июня 1966 г. *

...В сумму затрат по отрасли включена стоимость геологоразведочных работ в сумме около 80 млн. руб. Средний размер рентабельности принят 15% от производственных фондов. Исключения сделаны только для редких металлов, титана и магния (рентабельность около 9%). Учитывая процесс становления титано-магниевой и редкометаллической промышленности и возможности совершенствования технологии, считаем целесообразной пониженную норму рентабельности, с тем чтобы цены не препятствовали внедрению этих металлов в различные отрасли народного хозяйства. В то же время, в вольфрамо-молибденовой промышленности принята более высокая рентабельность (21%) в связи с большими разрывами в уровне себестоимости концентратов на крупных предприя-

* Датируется по предпроводительному письму Минцветмета СССР в Госкомитет цен (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 317, л. 3).

тиях. Число убыточных предприятий при новых ценах сокращается по сравнению с 1965 г., но полностью ликвидировать убыточность предприятий без системы расчетных цен не удается. При расчетах среднеотраслевой себестоимости изделий учтено снижение уровня затрат за 1966—1967 гг. в размере 6,4%; по некоторым позициям, в частности по магнию, институтами принято излишне большое снижение затрат на эти годы. В целом по двум прейскурантам, без сплавов и части порошков, среднее повышение цен составило 24,6%. При этом следует учесть, что более значительно повышены цены на руды, концентраты и черные металлы, тогда как на химикаты, сплавы, порошки и прокат повышение цен будет меньшим.

Таким образом, среднее по всему министерству увеличение цен не превысит 22%...*

По ряду крупных позиций оптовые цены сохраняются на прежнем уровне или даже снижаются; например, при повышении цен на чушковый алюминий сохраняются прежние цены на алюминиевую пудру; при повышении цен на вольфрамовый концентрат на 70% цены вольфрамовых штабиков растут примерно только на 20%; повышение цен на титановое сырье не повело к повышению цен на титан губчатый. Эти примеры показывают, что во многих случаях повышение цен на сырье удалось компенсировать снижением прибыли на металлургическом переделе и металлообработке.

Министерство цветной металлургии СССР представляет данные по всем позициям прейскуранта, в том числе по производимым в опытном порядке редкоземельным элементам, а также по рудам, концентратам и полуфабрикатам, предназначенным исключительно для внутриотраслевого потребления. Считаем целесообразным рассмотреть вопрос о передаче права утверждать оптовые цены на упомянутые выше изделия непосредственно Министерству цветной металлургии СССР.

В ходе разработки новых цен проверены технические условия, многие из них продлены до 1968 г. По ряду позиций разработана система накидок и скидок за качество продукции.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 317, лл. 4—5, 7. Подлинник.

№ 3.10

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ЦНИИЧЕРМЕТА К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА КАЧЕСТВЕННУЮ СТАЛЬ

*Не позднее 1 августа 1966 г.***

I. Номенклатура прейскуранта

...В связи с обновлением прейскуранта за счет новых ГОСТов и технических условий существенно увеличился объем прейскуранта, появилось много новой продукции, не имевшейся ранее в прейскурантах...***

Анализ производства стали по металлургическим предприятиям СССР, запланированного на 1965 г., показал, что из общего объема производства мартеновской стали 40% составляет качественный и высококачественный металл. В этом количестве качественного металла на долю углеродистой конструкционной кипящей и полуспокойной качественной стали приходится 25%, углеродистой конструкционной качественной спокойной стали — 56% и легированной — 19%.

---

* Опущены сведения о старых и новых ценах по отдельным видам продукции цветной металлургии.

** Датируется по содержанию.

*** Опущено перечисление продукции, включенной в прейскурант.

Из общего объема производства электростали, запланированного на металлургических предприятиях Союза на 1965 г., на долю легированной качественной и высококачественной стали приходится 84,5%. Остальная часть составляет углеродистые и малолегированные марки сталей. В расчеты при разработке новых оптовых цен принято не все количество указанного качественного металла. Так, для разработки среднеотраслевых плановых калькуляций себестоимости стали по отдельным маркам или группам марок стали, принятым за базу, охвачено по мартеновскому производству в среднем — 95%, от общего объема качественного металла, выплавляемого в стране, а по электросталеплавильному — 88,0% (без учета 306 тыс. т электротехнической стали с непрерывной разливки Новолипецкого металлургического завода, по существу являющихся слябами, а не слитками).

По мартеновскому производству в расчетах учтены в основном все металлургические предприятия страны, выплавляющие качественный металл...*

Из общего производства электростали по плану на 1965 г. исключены углеродистые марки стали порядка 400 тыс. т, марки стали, предусмотренные производством в мартеновских печах (15Х—50Х и др.), низколегированные стали, а также паспортные и шихтовые болванки, выплавляемые заводами для собственного потребления.

II. Методика расчета прейскуранта

Большая номенклатура марок и видов качественного металла, а также различия в условиях производства обусловили применение весьма сложной методики расчета оптовых цен на качественную сталь.

Разработка новых оптовых цен на качественную и высококачественную сталь производилась в соответствии с постановлением Совета Министров СССР «Об основных направлениях и организации работ по подготовке новых оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на грузовые перевозки»**, а также «Методических указаний к разработке прейскурантов оптовых цен на продукцию черной металлургии», разработанных Государственным комитетом цен при Госплане СССР.

В соответствии с этими указаниями в основу расчетов новых оптовых цен на сталь качественную и высококачественные стали положены следующие условия:

а) полное возмещение издержек производства (себестоимости) в среднем по отраслям;

б) уровень рентабельности продукции, создающий необходимые условия для внедрения полного хозяйственного расчета в отрасли, возмещающий каждому нормально работающему предприятию его издержки и получение прибыли как минимум в размере, обеспечивающем плату за производственные фонды и образование поощрительных фондов;

в) плановые показатели металлургических заводов, принятые на 1965 г. — валовый выпуск продукции по маркам и группам марок стали, плановые калькуляции себестоимости этих марок стали или видов продукции;

г) снижение себестоимости стали на период 1966—1968 гг. против плана 1965 г. на 2,5%;

д) удорожание или удешевление новых оптовых цен на сырье, материалы, топливо, электроэнергию, транспортные расходы и другие материалы, сообщенные Государственным комитетом цен;

е) нормативные калькуляции на слитки по отдельным маркам или группам марок стали, разработанные исходя из прогрессивных норм расхода сырья, основных материалов, полуфабрикатов и др., принятые на уровне отраслевых калькуляций себестоимости стали по плану на 1968 г.

Также учтено указание о сокращении существующего большого разрыва между ценами на углеродистые, низколегированные и легированные стали.

Оптовые цены на качественную сталь рассчитывались на основе норматив-

---

* Опущено перечисление предприятий, выплавляющих сталь.

** См. док. № 1.11.

ных калькуляций, составленных применительно к условиям современного завода качественной металлургии с учетом снижения себестоимости за счет улучшения технологии производства в течение 1966 г. и 1967 г. Характерным представителем в этом отношении являлись заводы «Электросталь», «Днепроспецсталь».

Нормативные калькуляции послужили основой установления правильных соотношений оптовых цен на качественную сталь. Поскольку нормативная калькуляция строится в условиях, в ряде случаев существенно отличных от тех, в которых фактически производится тот или иной вид или марка проката, возможно значительное расхождение себестоимости по нормативным калькуляциям и отраслевой себестоимости, отражающей фактический уровень затрат.

Для того, чтобы обеспечить правильное соотношение цен, полученное на основе нормативных калькуляций, и увязку новых цен с фактическими затратами, ЦНИИЧермет сопоставил среднюю себестоимость всех марок и видов качественной стали по нормативной калькуляции с плановой себестоимостью. Определив расхождения между этими средними показателями, был выявлен необходимый процент корректировки нормативной себестоимости, единый для всех марок и видов.

а) Расчет цен по слиткам качественной стали

В связи с тем, что новые оптовые цены должны быть определены с учетом полного возмещения издержек производства (себестоимости) продукции в среднем по данной отрасли, в основу их расчетов была принята себестоимость качественной и высококачественной стали по плану на 1965 г. по предприятиям, производящим качественный металл.

Но так как новые оптовые цены должны быть введены в 1968 г., поэтому было учтено намечаемое на 1966—1968 гг. снижение себестоимости качественной стали на 2,5%. На основе представленных заводами плановых калькуляций на 1965 г. были составлены сводные отраслевые калькуляции по маркам или однотипным группам марок качественной и высококачественной стали.

При этом сводные отраслевые калькуляции составлялись не на все марки стали, а только на так называемые базовые (представительные), по которым имеется сравнительно высокое производство, или они являются наиболее характерными для данной группы однотипных марок.

В дальнейшем, при расчете оптовых цен на основе нормативных калькуляций, применительно к химсоставу и себестоимости этих базовых марок производится расчет оптовых цен на все марки сталей, сходных или близких по химсоставу с базовыми. Расчет производился методом корректировки. Таким образом, по мартеновскому производству из перечисленных в макете порядка 180 марок и групп однотипных марок сталей в качестве базовых были отобраны 30 марок, а по электросталеплавильному производству 366 марок из числа 950, принятых в макете прейскуранта (без прецизионных сплавов). На эти базовые марки на основе заводских данных и были составлены сводные отраслевые калькуляции себестоимости стали по плану на 1965 г. по всем статьям калькуляционного листа.

Пересчет сводных отраслевых калькуляций себестоимости стали по маркам по плану на 1968 г. в новых ценах производился с учетом предварительных данных по изменению цен и стоимости на сырье, материалы, топливо, энергию....*

Удорожание по группам легированного лома ($Б_2$, $Б_3$, $Б_4$, $Б_5$ и т. д.) было определено путем пересчета стоимости этих групп по действующему прейскуранту в новых ценах и сравнения их с действующими ценами.

Удорожание себестоимости передела определялось по расчету. Вначале были составлены на основе заводских калькуляций отраслевые стоимости передела с расшифровкой по всем статьям по мартеновской качественной и электрической стали.

Определено снижение стоимости по всем статьям передела и в целом по плану на 1968 г. за счет факторов роста объема производства и снижения норм расхода.

---

* Опущены сведения об удорожании отдельных видов продукции черной металлургии в процентах.

Произведен расчет расходов по переделу (включая общезаводские расходы) по плану на 1968 г. в новых ценах, с учетом удорожаний и удешевлений цен и тарифов (см. табл.).

Виды стали	Расходы по переделу по плану на 1965 г. на 1 *т*	Расходы по переделу		% удорожаний
		на 1 *т* в условиях 1968 г. с учетом снижения себестоимости	то же, с учетом удешевления и удорожаний цен и тарифов	
Мартеновская сталь				
Сталь углеродистая качественная . .	9 р. 78,6 к.	9 р. 42,0 к.	11 р. 50,3 к.	+22,1
Сталь легированная	14 р. 08,0 к.	13 р. 48,5 к.	16 р. 19,8 к.	+20,1
Итого качественная	10 р. 57,6 к.	10 р. 16,8 к.	12 р. 36,7 к.	+21,6
Электрическая сталь	25 р. 44,3 к.	24 р. 53,6 к.	30 р. 53,1 к.	+24,4

При расчете новых оптовых цен на слитки качественной мартеновской и электрической стали и были приняты приведенные в таблице проценты удорожания по переделу.

Произведен расчет удорожания отраслевой стоимости добавочных материалов по мартеновской и электрической стали.

В результате этих расчетов удорожание стоимости добавочных материалов по мартеновской стали составило +48%, для электростали — +26%...*

В результате пересчета отраслевых калькуляций себестоимости стали по плану на 1968 г. в проектируемых ценах удорожание против действующих цен составило по всей мартеновской стали +73%, по электростали +53%, а в среднем всей стали +66%.

На основе разработанных нормативов на базовые марки стали составлены нормативные калькуляции себестоимости. Для этой цели были использованы новые оптовые цены на чугуны, ферросплавы, легирующие металлы и другие материалы. В нормативных калькуляциях на базовые марки стали жидкий передельный чугун принят по одинаковой заводской себестоимости на 1968 г. в новых ценах, а твердый товарный чугун для передельных заводов по оптовым ценам. Ферросплавы, легирующие металлы, лом нелегированный, добавочные материалы — по единым оптовым ценам.

Стоимость (цена) лома и отходов металлов как задаваемых в производство, так и снимаемых с заданного определялась по специальной методике.

Установлены коэффициенты трудоемкости по всем маркам стали, определены стоимости передела, дополнительной обработки слитков.

Как указывалось выше, нормативные калькуляции себестоимости стали на базовые марки, откорректированные до уровня отраслевых, легли в основу расчета новых оптовых цен.

Расчет производился на базовые марки прямым счетом, а на сходные с базовыми — методом корректировки на разницу в химсоставе данных марок, коэффициенту трудоемкости и других возможных различий. При расчете оптовых цен учтены внепроизводственные расходы, прибыль и железнодорожный тариф. Внепроизводственные расходы приняты в размере 1% к заводской себестоимости стали, что соответствует уровню, планируемому на 1965 г. по отрасли...**

Норма прибыли по отношению к полной себестоимости продукции принята для марок качественной около 15%.

---

* Опущена таблица плановой заводской себестоимости различных марок стали в действующих и новых ценах.

** Опущена формула расчета оптовой цены промышленности 1 тонны слитков.

Результаты сводных расчетов показали, что повышение действующих оптовых цен по сопоставимому кругу марок стали составляют по:

мартеновским маркам стали . . . . . +67,4%
электрическим » » . . . . . +62,8%

Несколько снижен разрыв между оптовыми ценами на углеродистые марки стали обыкновенного качества и качественные, что видно из следующих данных:

	Оптовые цены предприятия		Отношение к оптовой цене на сталь обыкновенного качества	
	действующие	проектируемые	по действующим ценам	проектируемым ценам
Сталь обыкновенного качества кипящая	38—30	68—70	100%	100%
Сталь обыкновенного качества спокойная	40—20	71—70	105,0	104,4
Сталь качественная кипящая . .	42—50	74—10	111,0	107,9
Сталь качественная спокойная .	44—30	76—04	115,7	110,7
У7—У13А	58—50	97—35	152,7	141,7

б) Расчет цен на прокат

При определении себестоимости проката полнота охвата среднеотраслевыми калькуляциями производимой продукции составила от 95 до 80% по отдельным видам...*

Расходы по переделу приняты в среднем по всем прокатным станам, производящим качественную сталь со снижением на 16,4% за счет усовершенствования технологии прокатки.

Между видами проката — листом, сортом и т. д. расходы по переделу распределялись на основе коэффициентов трудоемкости, рассчитанных для предприятий, находящихся в средних условиях.

При расчете новых оптовых цен на качественную сталь уровень прибыли был определен исходя из средней по черной металлургии рентабельности в размере 15,6% по отношению к стоимости основных и оборотных производственных фондов. Этот уровень по предварительным расчетам обеспечивает безубыточную работу нормально работающих предприятий черной металлургии в новых условиях планирования и экономического стимулирования и потребности черной металлургии в капитальных вложениях на текущее пятилетие за счет собственных накоплений. Дифференциация прибыли по видам продукции производства пропорционально нарастающей стоимости передела с учетом расхода полуфабрикатов на готовые изделия.

В соответствии с указанной методикой норма рентабельности по качественному прокату принята в следующих размерах в % к себестоимости:

сортовой углеродистый качественный прокат . . . 17
сортовой легированный качественный прокат . . . 18
сортовой высоколегированный прокат . . . . . 19—20
тонколистовая сталь углеродистая 22
тонколистовая сталь легированная 23
толстолистовая сталь углеродистая 18
толстолистовая сталь легированная . . . . . 19...**

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 242, лл. 6—7, 9—18, 21. Копия.

* Опущена таблица изменения среднеотраслевой себестоимости проката в целом и по отдельным видам.

** Опущены данные о расчете оптовых цен по отдельным разделам качественного проката и ожидаемым итогам пересмотра оптовых цен на качественную сталь.

№ 3.11

ИЗ ДОКЛАДА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ ОПТОВЫХ И ЕДИНЫХ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ШИНЫ

3 декабря 1966 г.

...В настоящее время на шины действуют оптовые и единые оптовые цены. Отпуск шин на комплектацию машиностроительным заводам производится по оптовым ценам. Единые оптовые цены применяются для расчетов за шины, идущие на эксплуатационные нужды.

1. В представленном проекте объем товарной продукции по плану производства на 1966 г. в проектируемых оптовых ценах составляет 1703,4 млн. руб., в действующих оптовых ценах — 1459,7 млн. руб. Таким образом, повышение оптовых цен составляет 243,7 млн. руб., или 16,7%.

По отдельным группам изменение оптовых цен проектируется в следующих размерах:

Виды шин	Изменение оптовых цен (+ повышение, — снижение)	
	в млн. руб.	в %
Покрышки для грузовых автомобилей . . .	+142349,3	+15,6
Покрышки для сельскохозяйственных машин . .	+26988,0	+16,0
Покрышки для легковых автомобилей . . .	+16536,5	+28,9
Камеры для грузовых автомобилей	+10287,8	+15,5
Камеры для сельскохозяйственных машин . .	+1615,2	+8,1
Камеры для легковых автомобилей	+140,7	+1,8
Ободные ленты для грузовых автомобилей . .	+3935,5	+56,2
Ободные ленты для сельскохозяйственных машин	+415,4	+37,9

В основу расчета новых оптовых цен на шины принята отчетная себестоимость за 1965 г.

При определении уровня себестоимости, принятой за базу новых оптовых цен, учтены удорожания, которые произошли за счет изменения структуры применяемого исходного сырья и повышения качества материалов, используемых в производстве шин.

Изменение структуры применяемых материалов выражается в замене одних марок каучуков другими...*

Более широкое использование отечественного сырья и материалов, а также применение новых видов их привели к значительному повышению себестоимости продукции шинной промышленности.

В связи с этим, исходя из возможностей материального баланса, Отдел химии Госплана СССР предусмотрел в плане по предварительным данным повышение затрат на материалы повышенного качества, потребленные шинными заводами, в следующих размерах:

на 1966 г. . .	33 млн. руб.
на 1967 г. . .	39,5 млн. руб.
Итого . . .	72,5 млн. руб.

* Опущены сведения о применении отдельных видов каучуков в шинной промышленности и изменении структуры потребления кордов.

На 1968 г. сумма удорожания материалов не определена.

В дальнейшем и за пределами 1967 г. удорожание себестоимости за счет изменения структуры применяемых материалов будет продолжаться.

По расчетам Научно-исследовательского института шинной промышленности за счет изменения структуры и повышения качества применяемых материалов удорожание составило и принято в проекте оптовых цен на 1966—1967 гг. — 77,6 млн. руб., на 5,1 млн. руб. больше суммы, предусмотренной Госпланом СССР. Эта сумма составляет к себестоимости товарной продукции 0,3%.

Удорожание на 1968 г. проектом прейскуранта за счет вышеуказанных факторов взято в сумме 27,5 млн. руб.

В целом сумма удорожаний за счет повышения качества исходного сырья и материалов составит 105,1 млн. руб., или 7,9% к себестоимости.

Кроме повышения себестоимости за счет структурных сдвигов, в себестоимости шин учтены удорожания и удешевления за счет изменения оптовых цен на сырье и материалы.

Себестоимость с учетом удорожаний и удешевлений по представленному проекту составляет 1578,6 млн. руб., без учета удорожаний и удешевлений — 1442,3 млн. руб.

Общее удорожание за счет повышения оптовых цен на сырье и материалы составит 136,3 млн. руб., из них на каучуки — 43,7 млн. руб., корд — 43,7 млн. руб., сажу — 29,2 млн. руб. В целом за счет указанных факторов себестоимость шинной продукции повысилась на 241,4 млн. руб., или на 18%. При этом изменение оптовых цен проектируется в размере около 16,7%.

Соотношение роста проектируемых оптовых цен и удорожания себестоимости продукции по основным группам изделий следующее:

	Проектируемое применение оптовых цен в %	Удорожание себестоимости в %
Покрышки, всего	+17,4	+19,6
в том числе:		
для народного хозяйства	+16,4	+18,6
экспортные	+29,5	+31,3
Камеры	+13,8	+7,0
Ободные ленты	+46,3	+4,3
Материалы для ремонта:		
шин	+11,6	+6,0
велоизделий	+4,0	+9,5
Массивные шины	−10,6	+8,0
Всего*	+16,7	+18,0

* Опущены сведения о рентабельности шинных заводов.

По представленному проекту прейскуранта рентабельность шинной промышленности составляет 124,8 млн. руб., или к стоимости производственных фондов 24,1% и к себестоимости 7,9%. Причем указанную массу прибыли предполагается использовать следующим образом: при 6% платы за фонды, по всем заводам эта сумма составит 35,3 млн. руб., или 28,3% от суммы прибыли. Для образования трех фондов предприятий примерно необходима сумма 25,7 млн. руб. (или 20,6% к сумме прибыли).

Таким образом, для создания нормальных условий работы шинной промышленности необходима прибыль в сумме 60,0 млн. руб., или 49,0% к сумме прибыли, установленной по представленному проекту прейскуранта. Остается свободный остаток прибыли в сумме 64,8 млн. руб., или 51,9% ко всей сумме прибыли.

По отдельным предприятиям рентабельность будет колебаться к стоимости фондов в пределах от 3,8% до 49,3% и к себестоимости от 1,9% до 14,2%.

На Волжском и Бакинском заводах, при плане за фонды в 6%, данная рентабельность для образования фондов предприятий будет недостаточной.

Однако ряд заводов будет иметь чрезмерную рентабельность к фондам и большой свободный остаток прибыли.

Рентабельность к фондам на Воронежском шинном заводе 28,2%, Кировском — 29,1%, Ленинградском — 48,3%, Московском — 49,3%, Ярославском — 46,5%, Ереванском — 33,9%.

На Воронежском шинном заводе принятая прибыль превысит потребную в 1,4 раза, Кировском на 1,3 раза, Ленинградском в 2,4 раза, Московском в 3,9 раза, Ярославском в 2,8, Ереванском в 1,4 раза.

Отдел цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки, рассмотрев представленный Министерством нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР проект прейскуранта оптовых цен на шины, считает возможным снизить проектируемые оптовые цены на шины с тем, чтобы рентабельность к стоимости производственных фондов не превышала 21% и к себестоимости 8,7%.

Предлагаемое снижение проектируемых оптовых цен составит 15,8 млн. руб.

На предлагаемом отделом уровне оптовых цен все шинные предприятия будут рентабельными. В то же время по Волжскому и Ереванскому шинным заводам прибыль будет недостаточной для образования фондов предприятия. С другой стороны, по Воронежскому, Московскому и Ярославскому заводам рентабельность будет значительно превышать необходимые размеры.

Размеры прибыли по заводам и ее распределение приводится в приложении № 1*.

2. В действующем прейскуранте на шины оптовые цены установлены франко-вагон станция назначения, единые по всей стране. Средний удельный вес транспортных расходов в оптовых ценах шинной промышленности равен 3,9%...**

В шинной промышленности расчеты через сбытовые организации не производятся, поэтому транспортные расходы учитываются в себестоимости продукции шинных заводов. При колебаниях в транспортных расходах подрывается хозрасчет предприятий, так как качественные показатели предприятий в какой-то мере улучшаются или ухудшаются по независящим от коллективов предприятий причинам.

Кроме изложенного, следует иметь в виду, что оптовые цены на восстановленные шины установлены на условиях франко-вагон станция отправления. Применение двух видов франко на одну и ту же продукцию создает определенные трудности при сопоставлении эффективности применения новых и восстановительных шин на автомобильном транспорте.

Министерство нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР просит новые оптовые цены установить на условиях франко-вагон станция отправления или установить систему скидок для перехода от цен франко-вагон станция назначения к ценам франко-вагон станция отправления и ввести расчеты через территориальные снабженческо-сбытовые организации. При этой системе шинным предприятиям шины будут оплачиваться по оптовым ценам франко-вагон станция отправления, а потребители будут оплачивать шины снабженческо-сбытовым организациям по оптовым ценам франко-вагон станция назначения. Снабженческо-сбытовые территориальные организации будут возмещать предприятиям-поставщикам фактически уплаченные расходы за счет разницы между оптовыми ценами франко-вагон станция назначения и оптовыми ценами франко-вагон станция отправления.

Проект прейскуранта Министерством нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности представлен в двух вариантах: франко-вагон станция назначения и франко-вагон станция отправления.

Отдел считает возможным принять предложения министерства о введении системы двух прейскурантов.

В настоящее время на шины действуют два прейскуранта: 1) прейскурант № 05-05 оптовых цен, который применяется при поставках шин на комплектацию,

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 375, лл. 88—89.

** Опущены данные о транспортных расходах в оптовых ценах по отдельным предприятиям шинной промышленности.

и 2) прейскурант № 05-14 единых оптовых цен, применяемых для расчетов за шины при поставке их на эксплуатационные нужды.

Единые оптовые цены на продукцию шинной промышленности (прейскурант № 05-14) министерством предлагается отменить.

При отмене единых оптовых цен всем потребителям шины должны будут отпускаться по оптовым ценам прейскуранта № 05-05. После снижения 1 января 1966 г. единые оптовые цены превышают оптовые цены на 55,2%. Но в связи с тем, что оптовые цены установлены франко-вагон станция назначения, а единые оптовые — франко-вагон станция отправления, при отпуске продукции по прейскуранту № 05-14 потребитель оплачивает транспортные расходы по доставке шин.

Сумма расходов по транспортировке составляет в среднем 3,9% к оптовой цене.

Таким образом, действующие единые оптовые цены прейскуранта превышают оптовые цены прейскуранта на 59,1%.

По плану на 1966 г. в действующих оптовых ценах прейскуранта № 05-05 объем продукции шинной промышленности составляет: всего 1459,0 млн. руб., в том числе на комплектацию 38% — 554,0 млн. руб., на эксплуатацию 62% — 905,0 млн. руб. По единым оптовым ценам товарная продукция для эксплуатационных нужд составит 1056,0 млн. руб. ...*

Экономия от отмены единых оптовых цен при переходе на проектируемые министерством оптовые цены составит 110,0 млн. руб. в целом для сельского хозяйства и 55,0 млн. руб. для колхозов, в том числе по группам шин:

	Продукция по плану 1966 г. в действующих единых оптовых ценах прейскуранта № 05-14 в млн. руб.	Продукция по плану 1966 г. в проектных ценах министерства в млн. руб.	Удешевление в млн. руб.
Грузовые	252,9	177,9	75,0
Легковые	11,5	7,5	4,0
Для сельскохозяйственных машин .	109,9	78,9	31,0
Всего	374,3	264,3	110,0

По варианту отдела экономия сельского хозяйства будет несколько больше.

Отдел поддерживает предложение Министерства нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР об отмене единых оптовых цен на шины и переходе на поставку, и на комплектацию и на эксплуатацию по оптовым ценам.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 375, лл. 71—72, 75, 80—87. Подлинник.

* Опущены сведения об изменении цен на продукцию, поставляемую на комплектацию и эксплуатацию.

№ 3.12

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ПРИРОДНЫЙ ГАЗ

27 декабря 1966 г.

Система оптовых цен на природный газ состоит из следующих видов цен, соответствующих различным стадиям реализации газа:

1) Оптовые цены предприятий (без налога с оборота) — для расчетов газодобывающих предприятий (газопромысловых управлений) с управлениями магистральных газопроводов, находящимися в ведении Министерства газовой промышленности (в настоящее время в среднем 1 руб. за 1000 $м^3$).

2) Оптовые цены промышленности для расчетов управлений магистральных газопроводов с городскими газовыми хозяйствами (перепродавцами газа), находящимися в ведении министерств (управлений) коммунального хозяйства (в настоящее время в среднем около 9 руб. за 1000 $м^3$).

Эти цены в отличие от оптовых цен газодобывающих предприятий включают затраты на транспорт газа, прибыль магистральных газопроводов и налог с оборота, плательщиками которого являются управления магистральных газопроводов (в настоящее время в среднем налог с оборота — 5,5 руб. с 1000 $м^3$ газа).

3) Цены конечной реализации — оптовые цены промышленности для расчетов городских газовых хозяйств (горгазов) с конечными потребителями газа (промышленными и другими предприятиями, учреждениями и организациями). Эти цены выше оптовых цен, применяемых при расчетах управлений газопроводов с горгазами, на величину скидок в пользу горгазов (в среднем 3 руб. на 1000 $м^3$) и составляют в настоящее время около 12 руб. за 1000 $м^3$.

Эти оптовые цены промышленности применяются также и при прямых поставках газа газодобывающими предприятиями или управлениями магистральных газопроводов конечным потребителям.

Существующая система оптовых цен на газ сохраняется по своей форме при пересмотре оптовых цен, однако уровень оптовых цен на всех стадиях реализации и их структура претерпевают существенные изменения.

Постановлением Совета Министров СССР от 23 августа 1966 г. № 680* предусмотрены следующие основные направления пересмотра оптовых цен на природный газ:

приведение оптовых цен промышленности (конечных цен реализации) в соответствие с новым уровнем оптовых цен на энергетические угли;

за счет перераспределения налога с оборота повысить уровень оптовых цен предприятий таким образом, чтобы обеспечить возможность осуществления полного хозрасчета каждому газодобывающему промысловому управлению, имеющему средние для данного района технический уровень производства и масштабы добычи, но осуществляющему свою деятельность в менее благоприятных, чем в средних, природных условиях. Для промысловых управлений, работающих в более благоприятных, чем в средних, природных условиях, предусмотреть введение фиксированных (рентных) платежей в бюджет;

в оптовых ценах на газ так же, как и на продукцию других отраслей добывающей промышленности, должны быть учтены затраты на геологоразведочные работы.

Разработка прейскуранта на газ (так же, как и на нефтепродукты) начиналась с определения оптовых цен промышленности (цен конечной реализации), которые приведены в соответствие с новым уровнем оптовых цен на энергетические угли.

Проект оптовых цен промышленности (цен конечной реализации) на газ рассматривался 4 мая 1966 г. на заседании Комитета и был одобрен Комитетом.

---

* См. док. № 1.11.

Новые оптовые цены промышленности на газ (повышенные в среднем на 51%) учтены при разработке новых прейскурантов на электроэнергию, металлы, цемент и другую продукцию.

I. Об оптовых ценах газодобывающих предприятий

Проект оптовых цен предприятий был представлен министерством 20 сентября 1966 г.

Указанный проект во многом расходится с методическими указаниями Государственного комитета цен.

Так, отчетная себестоимость добычи природного газа за 1965 г., принимаемая в качестве исходной базы цен предприятий, в проекте резко завышена против фактической и принята в размере 78 коп. на 1000 $м^3$ против 43 коп. по данным ЦСУ СССР.

На 1967—1968 гг. в проекте предусматривается рост себестоимости до 84 коп. за 1000 $м^3$, т. е. почти в 2 раза против фактического уровня в 1965 г.

Объем добычи природного газа принят в расчетах на уровне плана 1966 г. — 120 млрд. $м^3$, однако основные производственные фонды газодобывающих предприятий в расчетах резко завышены и приняты в размере 666 млн. руб. против 389 млн. руб. на 1 января 1966 г. (по данным годового отчета). В результате более чем в 1,5 раза завышена удельная фондоемкость продукции.

Соответственно завышены и размеры прибыли газодобывающих предприятий, определенные по установленной норме — 15% к производственным фондам.

Расчеты к проекту прейскуранта по установленным формам до сих пор не представлены, несмотря на обращение к руководству министерства.

Затраты на геологоразведочные и геологопоисковые работы учтены министерством в двух вариантах:

1 руб. и 1 руб. 50 коп. на 1000 $м^3$.

Однако министерство считает предпочтительным 2-й вариант. По его мнению, затраты на подготовку минеральных ресурсов создают производственные фонды добывающих отраслей (стоимость разведанных запасов) и поэтому цены на продукцию добывающих отраслей должны обеспечить не только погашение текущих затрат на разведку, но и учитывать плату за авансированные средства на подготовку запасов (своего рода «плата за недра» аналогично плате за производственные фонды).

Учитывая, что на данном этапе вопрос о «плате за недра» недостаточно изучен и введение ее в других отраслях добывающей промышленности не предусматривается, отдел считает целесообразным принять ставку погашения затрат на геологоразведочные работы на газ в размере 1 руб. за 1000 $м^3$, в соответствии с указаниями Госкомитета цен.

Установление единой по СССР оптовой цены предприятий на газ для всех промыслов, исходя из затрат на добычу газа по месторождениям с наиболее высокими издержками, не представилось возможным по следующим соображениям. Магистральные газопроводы, покупая газ по оптовым ценам предприятий, реализуют его горгазам по оптовым ценам промышленности (за вычетом скидки в пользу горгазов), кроме того, магистральные газопроводы объединены в газовые системы и продают газ друг другу.

Очевидно, что система оптовых цен предприятий должна обеспечить устойчивый хозрасчет не только промыслов, но и газопроводов.

Эта задача осложняется, поскольку каждое управление магистральных газопроводов покупает газ, как правило, у ряда газопромысловых управлений и в свою очередь реализует газ в нескольких областях по разным ценам промышленности.

В связи с этим как покупная, так и продажная цена газа по управлениям магистральных газопроводов подвержена колебаниям.

В результате произведенных расчетов были определены 17 цен для 29 газодобывающих управлений от 3 руб. 40 коп. по «Газлинефтегаз» до 17 руб. 50 коп. за 1000 $м^3$ по Сахалинскому управлению при средней цене предприятий по СССР 6 руб. 33 коп. (на структуру добычи по плану на 1966 г.).

Отдел считает возможным согласиться только со средним уровнем оптовых цен предприятий на природный газ. Однако отдел считает целесообразным усреднить проектируемые цены по зонам газодобычи, доведя количество цен до 7 вместо 17, при этом средняя цена по СССР определяется в 6 руб. 55 коп. за 1000 $м^3$...

Предлагаемые же размеры прибыли и ставки рентных платежей приняты быть не могут.

Отсутствие достоверных данных о себестоимости с учетом удешевлений и удорожаний и производственных фондах по отдельным газопромысловым управлениям не позволяют в настоящее время осуществить распределение проектируемых оптовых цен предприятий на себестоимость, прибыль и рентные платежи...

Ориентировочные расчеты отдела показывают, что структура средней цены предприятия должна быть примерно следующей: (в руб. и коп. на 1000 $м^3$)

Себестоимость	0--70
Отчисления на погашения затрат по геологоразведочным работам	1—00
Прибыль (15% к фондам)	0—60
Рентные платежи	4—25
Итого	6—55

Повышение себестоимости добычи газа по сравнению с уровнем 1965 г. объясняется ухудшением горно-геологических условий. По проекту пятилетки на 1970 г. себестоимость добычи 1000 $м^3$ определяется в 75 коп.

Общая сумма отчислений на геологоразведочные работы определяется в 120 млн. руб. и рентных платежей ориентировочно в 510 млн. руб. (на объем плана 1966 г.), что в сумме совпадает с суммой налога с оборота по газу, уплачиваемого в 1966 г. в госбюджет...

II. О затратах на транспорт газа и прибыли магистральных газопроводов

...Магистральные газопроводы отличаются весьма характерной особенностью — стоимость основных производственных фондов более чем в 10 раз превышает себестоимость транспортировки газа.

Отношение же стоимости производственных фондов к зарплате примерно 70 : 1.

В связи с этим размеры фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на магистральных газопроводах не могут превысить 0,2—0,3% от стоимости производственных фондов.

Что же касается фонда развития производства, то большой объем отчислений на реновацию обеспечивает его образование в значительной степени за счет амортизации.

Исходя из этих соображений, Госкомитет цен в отраслевых методических указаниях установил, что рентабельность по магистральным газопроводам не должна превышать 10% к производственным фондам.

Норма же рентабельности в 15%, предлагаемая министерством, обеспечивает не только плату за фонды и создание фондов предприятий, но и полностью расширенное воспроизводство (исключая строительство газопровода Средняя Азия — Центр) за счет прибыли отрасли.

По мнению отдела, было бы неправильным соглашаться со столь высокой нормой рентабельности на магистральных газопроводах.

Кроме того, министерством принята средняя себестоимость транспорта газа в размере 3 руб. на 1000 $м^3$ против 1 руб. 68 коп. по отчету за 1965 г. В проектируемой себестоимости завышены удорожающие факторы, расход газа на собственные нужды оценен по ценам промышленности, а не по ценам предприятий, как рекомендовано Госкомитетом цен, по ряду газопроводов завышено удорожание электроэнергии, завышение стоимости производственных фондов привело к завышению сумм амортизации и т. д.

В результате фактические затраты на покупку и транспорт газа (с учетом прибыли, исходя из нормы 10% к фондам) по большинству управлений магистральных газопроводов будут значительно ниже выручки от реализации газа в принятых оптовых ценах промышленности и в транспорте газа образуется большой свободный остаток прибыли (около 500 млн. руб.).

По расчетам министерства свободный остаток прибыли составляет только 253 млн. руб. (в расчете на объем 1966 г.).

Министерство предлагает полностью упразднить в транспорте газа налог с оборота, а свободный остаток прибыли оставить в распоряжении министерства.

По мнению отдела, с этим предложением также нельзя согласиться.

Свободный остаток прибыли в транспорте газа может быть уменьшен путем соответствующего повышения оптовых цен газодобывающих предприятий и соответствующего увеличения рентных платежей, однако это не всегда возможно, т. к. может привести к убыточности отдельных управлений магистральных газопроводов.

Отдел считает целесообразным в качестве формы изъятия свободного остатка прибыли в транспорте газа сохранить налог с оборота...

III. О скидках с оптовых цен промышленности в пользу горгазов

По вопросу определения размера скидок с оптовых цен промышленности в пользу горгазов отдел сообщает следующее.

Действующие в настоящее время оптовые цены на газ предусматривают величину скидки в пользу горгазов в размере 3 руб. на 1000 $м^3$ по большинству краев и областей, по ряду районов скидка равняется 2 руб., по некоторым 2 руб. 50 коп. и по отдельным районам 4 руб. Указанный размер скидки обеспечивает большинству городских газовых хозяйств рентабельную работу.

Так, по отчету за 1965 г. из 378 хозяйств РСФСР убыточными были лишь 9.

Новые скидки в пользу горгазов рассчитаны исходя из принятого уровня цен промышленности и из того, что тариф на газ для населения остается 20 руб., для коммунально-бытовых потребителей также на действующем уровне.

В результате введения в действие новых оптовых цен на газ и скидок в пользу горгазов общий уровень рентабельности горгазов снизится с 20,6% до 8,4% к себестоимости (включая затраты на покупку газа), а сумма накоплений газовых хозяйств с 237,1 млн. руб. до 154,1 млн. руб.

Хотя проектируемые оптовые цены промышленности на газ для горгазов по большинству областей, краев и республик вызывают значительное снижение накоплений, остающийся уровень накоплений обеспечивает устойчивое финансовое положение газовых хозяйств, для чего достаточно сопоставить сумму накоплений с собственными затратами горгазов, т. е. со всей суммой расходов, за исключением платы за газ...*

	Собственные затраты	Накопления	Накопления в % к собственным затратам
Всего по СССР	73,8	154,1	209

Отдел считает возможным полностью согласиться с размерами скидок в пользу горгазов.

В настоящее время в ряде областей и республик горгазы не организованы и размер скидки в пользу горгазов расчетным путем определен быть не может.

Для указанных областей и республик предлагается установить среднесоюзную скидку в пользу горгазов в размере 3 руб. на 1000 $м^3$...**

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 10—7, т. 1, лл. 8—17. Подлинник.

* Опущена таблица затрат и накоплений горгазов по республикам.

** Опущен раздел «Об оптовых ценах предприятий на сланцевый газ».

№ 3.13

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О СТАВКАХ РЕНТНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ И О ВОЗМЕЩЕНИИ ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫХ РАСХОДОВ ПО ПРИРОДНОМУ ГАЗУ

*Не ранее 2 января 1967 г.**

Проблема совершенствования цен в газодобывающей промышленности помимо общих задач, связанных с необходимостью наибольшего приближения цен к уровню общественно необходимых затрат труда, имеет ряд специфических вопросов, вызываемых необходимостью учета влияния на результаты труда природного фактора и образованием на этом базисе дифференциального чистого дохода.

По своей экономической природе дифференциальный чистый доход в газовой промышленности представляет собой ту специфическую форму избыточной прибыли, которая создается более производительным трудом работников газопромысловых управлений, использующих как объект хозяйства лучшие по качеству газоносные земли по сравнению с другими хозяйствами.

Для образования этой избыточной прибыли в газодобывающей промышленности имеются естественные условия: различия в глубине залегания газа от поверхности земли, различия в мощности газоносных пластов, колебания в дебите скважин, а также различия в местоположении и т. д.

Неравенство природных условий газодобывающей промышленности образует естественную предпосылку для образования внутриотраслевого дифференциального дохода.

Этот дифференциальный доход образовывался бы при определении уровня оптовых цен промышленности на газ.

В газодобывающей промышленности, как и в нефтедобыче, отступили от общего принципа равнения оптовых цен по уровню среднеотраслевых издержек производства или среднезональных издержек производства, потому что уровень оптовых цен промышленности был установлен исходя из уровня оптовых цен на энергетические угли для электростанций.

В связи с этим стало возможным повысить оптовые цены предприятий на природный газ дополнительно (до 6 руб. за 1000 $м^3$).

Поэтому оптовые цены предприятий на природный газ будут улавливать кроме внутриотраслевого дифференциального дохода и межотраслевой дифференциальный доход.

Для абсолютного большинства предприятий (промыслов) для изъятия дифференциальных доходов обоих видов вводятся рентные платежи.

Размер рентных платежей определяется по каждому газопромысловому управлению как разница между индивидуальной ценой промысла, обеспечивающей каждому промыслу возмещение его индивидуальных издержек производства, и прибыли, необходимой для оплаты производственных фондов и образования фондов предприятий и оставление некоторого свободного остатка прибыли, с одной стороны, и зональной оптовой ценой предприятий на природный газ, с другой стороны.

Предлагается рентные платежи установить за 1000 $м^3$ товарного газа, проданного магистральному газопроводу.

В такой форме рентные платежи поставят в одинаковые экономические условия газопромысловые управления, работающие в резко различных природных и географических условиях.

Рентные платежи в такой форме обеспечат устойчивое поступление доходов в государственный бюджет.

---

* Датируется по содержанию.

Но рентные платежи в такой форме не решают другой очень важной проблемы — стимулирования рационального использования природных богатств, в данном случае — газовых месторождений.

В настоящее время потери природного газа при добыче составляют 8%, или 930 млн. м³.

Особенно велики потери попутного нефтяного газа, которые достигают 30%, или 7,1 млрд. м³ ежегодно.

Рентные платежи за каждые 1000 м³ товарного газа, проданного магистральным газопроводам, не будут стимулировать повышение эффективности использования газовых месторождений.

Министерство газовой промышленности представило проект фиксированных рентных платежей по газопромысловым управлениям только Министерства газовой промышленности. Министерством нефтедобывающей промышленности СССР проект ставок рентных платежей по газопромыслам не представлен.

Проект ставок рентных платежей рассчитан на основе первичных материалов об издержках производства и величине производственных фондов, представленных газопромысловыми управлениями, исходя из проектов планов развития добычи природного газа на 1966—1968 гг.

Рассмотрение материалов газопромысловых управлений показало, что в ближайшие годы будет ухудшение средних естественных условий эксплуатации газовых месторождений, проявляющееся в снижении рабочих дебитов скважин, увеличении глубин разрабатываемых горизонтов, росте содержания примесей и т. д.

Все эти факторы обусловливают значительное повышение себестоимости и фондоемкости добычи газа на ряде промыслов.

Так, например, по Шебелинскому газопромысловому управлению себестоимость добычи газа повышается с 25 коп. в 1964 г. до 45 коп. в 1968 г. при увеличении среднегодовой стоимости производственных фондов более, чем в два раза.

По ГПУ «Газлинефтегаз» себестоимость добычи повышается с 15 коп. в 1964 г. до 24 коп. в 1970 г., среднегодовая стоимость производственных фондов возрастет с 21,4 до 92,8 млн. руб. Подобное положение характерно для многих газодобывающих промыслов Советского Союза.

В связи с этим в соответствии с указаниями Государственного комитета цен (решение заседания комитета от 2 января 1967 г.) ставки рентных платежей рассчитаны исходя из уровня себестоимости и фондоемкости добычи природного газа, запроектированных на 1968 г.

Ставки погашения затрат на геолого-разведочные работы учтены по рекомендации Госкомитета цен в размере 1 руб. на 1000 м³.

Поскольку величина ставки погашения затрат на геологоразведку не зависит от результатов производственной деятельности газодобывающих предприятий, она не должна входить в себестоимость добычи газа.

В связи с тем, что по газодобывающей промышленности принята единая ставка погашения стоимости геолого-разведочных работ, отдел считает целесообразным установить для газодобывающих предприятий единую ставку рентных платежей в бюджет, включающую в себя также отчисления на погашение стоимости геолого-разведочных работ.

Общая сумма платежей в бюджет составит 604,7 млн. руб. на объем добычи газа 1968 г.

Отдел считает возможным указанный расчет ставок рентных платежей принять за основу.

Однако достоверность данных об уровне себестоимости добычи газа и стоимости производственных фондов по отдельным газопромысловым управлениям на 1968 г. вызывает сомнения.

Так, себестоимость добычи газа по СССР по отчету за 1966 г. составила 44 коп. за 1000 м³, плановая на 1967 г. — 47 коп., принятая при расчете ставок рентных платежей — 71 коп.

Себестоимость добычи газа по плану на 1967 г. по Куйбышевской области предусмотрена 3 руб. 37 коп.; принято в расчет — 4 руб. 40 коп., по Башкирской АССР — соответственно 1 руб. 08 коп. и 1 руб. 70 коп. за 1000 м³.

Стоимость производственных фондов по добыче газа на 1 января 1966 г. составляет около 389 млн. руб. В расчет принято 885 млн. руб.

Отдел считает необходимым просить Госплан СССР, Министерство газовой промышленности и Министерство нефтедобывающей промышленности СССР в максимально короткий срок подтвердить указанную себестоимость и размер капиталовложений или внести соответствующие корректировки в представленные материалы по себестоимости и стоимости производственных фондов.

После внесения соответствующих поправок в себестоимость добычи газа по нефтепромысловым управлениям ставки рентных платежей могут быть утверждены.

В связи с тем, что вводимая система рентных платежей не решает проблемы создания материальной заинтересованности коллективов газопромысловых управлений в повышении эффективности использования газовых месторождений, отдел считает необходимым просить Министерство газовой промышленности включить в план на 1968 г. институту ВНИИГаз тему: «Совершенствование рентных платежей и повышение эффективности использования газовых месторождений».

Архив Госкомцен СССР. Отдел цен на продукцию сырьевых отраслей промышленности и тарифов на перевозки. Дело «Фиксированные рентные платежи по нефти и газу с 1967 по 1972 гг.», лл. 149—153. Копия.

№ 3.14

ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ ПО ПРОЕКТАМ ПРЕЙСКУРАНТОВ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ХИМИЧЕСКУЮ ПРОДУКЦИЮ*

18 января 1967 г.

I. По Министерству химической промышленности

Удельный вес химической продукции, представленной прейскурантами № 05-01, 05-04 и 42-02 и вырабатываемой на предприятиях Министерства химической промышленности СССР, составляет примерно 75% от общего объема продукции министерства...**

В целом Министерство химической промышленности СССР имеет рентабельность, близкую к заданной для химической промышленности при настоящем пересмотре оптовых цен. Для Министерства химической промышленности СССР Государственным комитетом цен определен размер рентабельности к среднегодовой стоимости производственных фондов в 15%.

Как видно из приведенных данных, при достаточной рентабельности в среднем она колеблется в процентах к стоимости фондов от —1,3 (горная химия) до 53% (химические реактивы).

По отчету за 1965 г. из 283 основных предприятий промышленности 61 предприятие (или 21,5%) были убыточными.

С другой стороны, большое число предприятий и целые отрасли имеют чрезмерно высокую рентабельность...***

Уровень новых оптовых цен на химическую продукцию изменяется по сравнению с действующим в следующих размерах:

---

* Опущены введение и раздел IV «По Министерству цветной металлургии».

** Опущены данные о рентабельности продукции химической промышленности по отраслям за 1965 г.

*** Опущены примеры определения цен на отдельные виды химической продукции.

(по предприятиям МХП)

	Снижение —, повышение + новых оптовых цен к действующим в %
Прейскурант № 05-01	+10,1
в том числе:	
химическая продукция общепромышленного назначения	+9,8
минеральные удобрения, кормовые средства и химические средства защиты растений	+33,0
химикаты для кинопромышленности	—40,7
каучуки, латексы и регенерат	+31,9
средства промышленной химической защиты . . .	+7,5
синтетические смолы и пластические массы	—18,0
Прейскурант № 05-04 — лакокрасочные материалы . .	+5,4
Прейскурант № 42-02А — продукция, вырабатываемая предприятиями промышленности химических волокон	—2,5

В целом по трем проектам прейскурантов уровень оптовых цен повышается на 6,5%.

Исходя из уровня новых оптовых цен на химическую продукцию, предусмотренных проектами прейскурантов оптовых цен № 05-01, 05-04 и 42-02А, прибыль предприятий Министерства химической промышленности увеличивается по расчету на объем производства за 1965 г. на 109 млн. руб., в том числе за счет снижения себестоимости продукции на 115,3 млн. руб., повышения уровня оптовых цен на химическую продукцию на 276,4 млн. руб. и изменения оптовых цен на продукцию и тарифов на грузовые перевозки, предусмотренные по другим отраслям народного хозяйства, на 282,7 млн. руб.

Изменение размеров прибыли в условиях действия новых оптовых цен в разрезе отдельных прейскурантов приводится ниже:

Увеличение прибыли +, уменьшение —, в млн. руб.

	Изменение прибыли — всего	В том числе за счет		
		изменения себестоимости продукции	изменения оптовых цен, предусмотренных в других отраслях промышленности	изменения оптовых цен на химическую продукцию
Прейскурант № 05-01 . . .	+114,3	+61,2	—213,3	+266,4
химическая продукция общепромышленного назначения	+112,6	+89,5	—120,6	+143,7
минеральные удобрения, кормовые средства и химические средства защиты растений .	+57,8	—48,4	—107,2	+213,4
химикаты для кинопромышленности	—3,0	—0,6	—0,1	—2,3
каучуки, латексы и регенерат	+5,6	+2,2	—4,8	+8,2
средства промышленной химической защиты	+0,2	+0,1	—0,7	+0,8
синтетические смолы и пластмассы	—58,8	+18,5	+20,0	—97,3
Прейскурант № 05-04 — лакокрасочные материалы . .	+4,9	—9,7	—18,7	+33,3
Прейскурант № 42-02 — продукция, вырабатываемая предприятиями промышленности химических волокон	—10,2	+63,8	—50,6	—23,4
Итого:	+109,0	+115,3	—282,7	+276,4

При определении новых оптовых цен в качестве их базы для расчета отраслевых затрат на производство продукции принят проектируемый уровень себестоимости продукции на 1968 г., сниженный в целом против уровня 1965 г. на 3,3%, в том числе:

по продукции, включенной в прейскурант № 05-01 . . . на 2,8%;
по химическим волокнам (прейскурант № 42-02А) . . . . на 7,1%.

Базовая отраслевая себестоимость по лакокрасочным материалам увеличена против уровня 1965 г. на 1,7%, что объясняется повышением цены на импортный бутанол до уровня цены отечественного бутанола и заменой пиробензола и легкого растворителя, вследствие их высокой токсичности, на более дорогой толуол.

Проверить сумму удорожаний (удешевлений) химической продукции в объеме проекта прейскуранта № 05-01 экспертной комиссии не представилось возможным из-за отсутствия расчетных материалов в министерстве и его отраслевых научно-исследовательских институтах.

Сумма удорожаний лакокрасочной продукции за счет изменения оптовых цен на продукцию других отраслей составила 18,7 млн. руб. ...*

Сумма удорожаний по продукции предприятий промышленности химических волокон (50,6 млн. руб.) в основном обусловлена увеличением цен на целлюлозу (42 млн. руб.) и повышением цен на энергию (9,4 млн. руб.).

Рентабельность к себестоимости при новых ценах и базовой себестоимости с учетом удорожаний и удешевлений по кругу продукции, охваченной тремя прейскурантами, составит при структуре и объеме производства 1965 г. 23,8% и к производственным фондам 15,8%. Рентабельность в новых ценах к производственным фондам, за неимением расчетных материалов министерства, определена по соотношению уровней рентабельности к производственным фондам и к себестоимости продукции по отчетным данным за 1965 г. ...**

Количество убыточных предприятий сокращается в два с лишним раза, сокращается количество малорентабельных предприятий и значительно увеличивается количество предприятий с рентабельностью к производственным фондам свыше 10%, что создает благоприятные предпосылки для перевода предприятий на новые условия планирования и экономического стимулирования.

Из указанных 19 убыточных предприятий при новых ценах 9 предприятий относятся к горно-химической промышленности, убыточность которых определяется природными условиями. Представляется целесообразным установить для предприятий горно-химической промышленности внутриотраслевые расчетные цены, что создаст условия для рентабельной работы всех предприятий этой отрасли.

Убытки по Губахинскому химзаводу вызваны высокой себестоимостью производства метанола, в связи с незначительными объемами производства промышленной продукции по сравнению с другими предприятиями, вырабатывающими метанол...

Остальные убыточные предприятия — это преимущественно новые предприятия, находящиеся в стадии освоения...***

II. По Министерству нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности

(Раздел VI прейскуранта № 05-01 «Нефтехимическая продукция»)

В данный раздел проекта прейскуранта включены оптовые цены на нефтехимическую продукцию общепромышленного назначения, спирты синтетические, синтетические жирные кислоты и высшие жирные спирты, ароматические угле-

---

* Опущены данные об изменении цен за счет повышения и снижения цен на отдельные виды сырья.

** Опущены данные об уровне рентабельности к производственным фондам по отраслям химической промышленности.

*** Опущены замечания и предложения экспертной комиссии по отдельным позициям разделов прейскуранта Минхимпрома СССР.

водороды, мономеры для производства синтетических каучуков и латексов, каучуки синтетические, латексы синтетические, регенерат и сажу.

Общий объем указанной продукции на предприятиях Министерства нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности в оптовых ценах по отчету за 1965 г. составил 1552,4 млн. руб.

Уровень новых оптовых цен на продукцию нефтехимической промышленности снижается на 8,9%, в том числе:

	В %
Нефтехимическая продукция общепромышленного назначения	−18,4
Спирты синтетические низшие	−19,0
Синтетические жирные кислоты и высшие жирные спирты	−6,3
Ароматические углеводороды	−24,5
Мономеры для производства каучуков и латексов	+8,4
Регенерат	−16,3
Сажа	+28,3
Прочая продукция	−6,5

В основу определения проекта новых оптовых цен положена базовая отраслевая себестоимость 1968 г., которая без учета удешевлений и удорожаний снижена по нефтехимической продукции против плановой себестоимости на 1966 г. на 7,2% (87 млн. руб.).

Значительное снижение себестоимости обеспечивается в основном за счет снижения себестоимости каучука СКИ-3 (36,5 млн. руб.), каучука СКД (14,3 млн. руб.), бутилового спирта (4,7 млн. руб.), фенола и ацетона (5,3 млн. руб.), синтетического этилового спирта (5 млн. руб.).

Общее удорожание за счет изменения оптовых цен других отраслей промышленности составляет 37 млн. руб., что объясняется значительным повышением цен на сырье, главным образом, углеводородное, а также на электроэнергию и топливо.

Уровень рентабельности к себестоимости продукции по отдельным группам нефтехимической продукции в условиях действующих и новых оптовых цен характеризуется следующими данными в %:

	При действующих ценах	При проектируемых ценах
Нефтехимическая продукция общепромышленного назначения	+59,0	+28,4
Синтетический спирт	+73,9	+27,2
Высшие жирные спирты и синтетические жирные кислоты	+35,0	+9,4
Ароматические углеводороды	+37,1	+2,7
Мономеры для производства каучуков и латексов	+6,8	+14,8
Регенерат	+50,0	+21,6
Сажа	+15,5	+23,2
Прочая продукция	+14,4	+24,3
Итого по нефтехимической продукции	+29,2	+21,8

Данные об уровне рентабельности к производственным фондам по предприятиям имеются только по промышленности синтетического каучука.

	Уровень рентабельности к производственным фондам в %	
	в действующих ценах	в проектируемых ценах
Сумгаитский завод СК	+41,0	+15,0
Стерлитамакский завод СК	+53,0	+42,0
Ефремовский завод СК	−25,0	+2,8
Куйбышевский завод СК	+17,0	+22,0
Омский завод СК	+25,0	+20,0
Волжский завод СК	−29,0	+37,38
Воронежский завод СК	+21,0	+29,0
Ярославский завод СК	+50,0	+25,0
Красноярский завод СК	+0,5	+14,0

По другим отраслям промышленности, продукция которых включена в раздел VII прейскуранта, расчеты рентабельности еще не закончены министерством...*

III. По Министерству черной металлургии СССР

(Раздел VII «Химическая продукция производства коксохимических предприятий»)

В соответствии с указаниями Госкомитета цен при Госплане СССР нормативный уровень рентабельности химической продукции производства коксохимических предприятий определен в размере 15% к производственным фондам. Проектируемый уровень цен по расчету на структуру и объем производства 1964 г. и себестоимость 1968 г. (с учетом удорожаний и удешевлений) обеспечивает рентабельность химической продукции коксохимических предприятий в размере 15,2% к производственным фондам и 21,3% к себестоимости.

В расчетах принято, что в период 1965—1967 гг. себестоимость всей химической продукции коксохимических предприятий будет снижена в сопоставимых условиях на 2,2% (7,2 млн. руб.). При определении стоимости исходного сырья (сырого коксового газа) было устранено допущенное в 1955 г. необоснованное завышение относимой на коксовый газ части издержек коксового производства. Стоимость коксового газа снижена с 1,5 руб. до 1,1 руб. (в расчете на тонну коксованной шихты). Поэтому при росте цен на всю продукцию коксохимической промышленности в среднем на 72,2%, цены на химическую продукцию коксохимических предприятий повысились на 3,6%.

При переходе к новым оптовым ценам в составе коксохимической промышленности останется убыточным один Западно-Сибирский завод, а убыточных химических производств будет пять, но все они относятся либо к старым, либо к новым, находящимся в стадии строительства. Удельный вес этих предприятий в общем объеме производства химической продукции невелик и равен 3,3%.

Снижение оценки сырого коксового газа позволило снизить оптовые цены на бензол, толуол, ксилол и сольвент на 25% и установить их на уровне цен на аналогичную продукцию, производимую нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленностью. По большинству видов химической продукции коксохимических предприятий проектируемые цены ниже действующих.

В проекте прейскуранта значительно улучшено соотношение цен на толуол и ксилол, с одной стороны, и чистый бензол — с другой.

---

* Опущены сведения о несоответствиях в проектируемых ценах на отдельные виды продукции.

Не удалось достичь полного соответствия цен на взаимозаменяемые азотные минеральные удобрения — сульфат аммония и аммиачную селитру, хотя рентабельность сульфата аммония и установлена на минимальном уровне (4% к себестоимости по сравнению с 21% в среднем по отрасли). Это объясняется ростом себестоимости сульфата аммония из-за значительного повышения цен на серную кислоту. При запроектированном уровне рентабельности сульфата аммония 12 сульфатных цехов (37% от общего числа действующих) будут убыточными...*

Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 916, лл. 50—52, 54—59, 67—69, 74—75. Подлинник.

№ 3.15

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА СТАЛЬНЫЕ И ЧУГУННЫЕ ТРУБЫ

20 января 1967 г.

...Трубная промышленность представлена 21 специализированным заводом и 3 цехами при других металлургических заводах. Специализированные заводы по выпуску продукции составляют удельный вес 98%.

Общий объем выпуска товарной продукции в новых ценах предприятий составляет 1767,0 млн. руб., против 1257 млн. руб. в действующих ценах.

Производственные фонды (основные и оборотные) составляют 1316,0 млн. руб. Производственные фонды приняты как по специализированным заводам, так и по цехам металлургических заводов.

О себестоимости продукции

Отчетная себестоимость за 1965 г. на 1968 г. снижена на 1,3%, при удельном весе расходов по переделу, включая накладные расходы, 23% при действующих ценах и 17,5% при проектируемых ценах. Снижение удельного веса расходов по переделу объясняется повышением цен на металл (снижение затрат рекомендуется принять). За счет удорожающих факторов себестоимость всей продукции на 1968 г. увеличилась на 455,0 млн. руб., или на 41%, и составила 1569,0 млн. руб., что и принято за базовые затраты при расчете цен.

О рентабельности продукции

По действующим ценам рентабельность выпуска продукции к себестоимости составляет по отчету за 1965 г. 11,4% и к производственным фондам 9,8%.

По проектируемым ценам общая масса прибыли составляет 197,6 млн. руб.

Рентабельность в целом по всей продукции к себестоимости составляет 12,6% и к производственным фондам 15%, и к расходам по переделу — 72%.

Прибыль между стальными и чугунными трубами распределяется пропорционально стоимости производственных фондов. Прибыль между отдельными видами труб и их типоразмерами распределяется пропорционально нормативным затратам по переделу. Этот принцип распределения прибыли обеспечивает равновыгодность производства труб различной трудоемкости за одно и то же время технологического процесса.

---

* Опущены сведения о поправках экспертной комиссии к проектируемым оптовым ценам.

При проектируемом уровне цен на трубы по предварительным расчетам все заводы будут рентабельными по производству труб...*

О повышении оптовых цен

Объем товарной продукции в оптовых ценах промышленности повышается на 505,4 млн. руб. против 1340,0 млн. руб. в действующих ценах, или повышение составляет 37,7%.

Общее повышение произошло за счет:

а) увеличения прибыли (198,0—129,0)	+69 млн. руб.
б) увеличения затрат против сниженного уровня 1965 г.	+455 млн. руб.
Итого повышение . . .	+524 млн. руб.
а) снижения затрат на 3% против отчета за 1965 г. (1128,0—1114,0)	—14 млн. руб.
б) снижения провозной платы (83,3—78,7)	—4,6 млн. руб.
Итого снижение	—18,6 млн. руб.
Общее повышение . . .	+505,4 млн. руб.

Изменение цен промышленности по важнейшим видам трубной продукции принято следующее:

1. Трубы горячекатаные углеродистые и легированные . . .	+52,8%
2 Трубы горячекатаные нержавеющие	— 3,8%
3. Трубы холоднодеформированные углеродистые и легированные	+36,7%
4. Трубы холоднодеформированные подшипниковые	+37,9%
5. Трубы электросварные малых и средних размеров . . .	+29,0%
6. Трубы электросварные больших размеров	+30,8%
7. Трубы электросварные нержавеющие	+42,4%
8. Трубы газовые	+60,2%

Повышение цен по отдельным размерам труб произошло в зависимости от принятого метода распределения общей массы прибыли. Принятый метод построен на принципе обеспечения на заводах-производителях труб равной прибыли за одно и то же время при производстве труб различной трудоемкости. В соответствии с этим методом прибыль распределяется пропорционально нормативным затратам по переделу, вследствие чего повышение цен за тонну труб по малым размерам (более трудоемким) против действующих цен получилось в несколько раз больше, чем по крупным (менее трудоемким) размерам.

Общий пересчет повышения цен по подробному сортаменту труб не производился в связи с отсутствием сведенного сортамента труб по поставкам каждого размера.

Характеристика прейскуранта и условия построения новых цен

Новые оптовые цены на трубы разработаны по действующим ГОСТам и постоянным техническим условиям.

Затраты по каждому размеру труб определяются по нормативным калькуляциям. Так, только по горячекатаным углеродистым трубам было составлено 1315 калькуляций, а по холоднокатаным углеродистым 1650 калькуляций. Это вызвано тем обстоятельством, что действующей отчетностью не предусмотрено составление калькуляций по фактическим затратам на каждый размер труб. При определении материальных затрат принимались прогрессивные коэффициенты расхода металла. Затраты по переделу определялись по условиям передовой технологии производства труб.

---

* Опущены сведения о рентабельности по отдельным видам трубной продукции.

В проекте прейскуранта предусматривается более широкая система доплат, чем в действующем прейскуранте за повышенное качество продукции, поставляемой по требованию потребителей, а также скидок за допускаемые стандартами и техническими условиями отклонения, предусматривающие снижение качественных характеристик.

В отличие от действующего прейскуранта в новом прейскуранте предусмотрены цены за погонный метр тонкостенных труб, и за тонну теоретического веса толстостенных труб. Такое построение цен соответствует действующим единицам измерения, применяемым при планировании и распределении трубной продукции.

Результаты рассмотрения прейскуранта

В результате рассмотрения оптовых цен на трубы Отделом внесены в прейскурант согласованные с Министерством черной металлургии следующие основные изменения:

1. Трубы электросварные нержавеющие (тонкостенные, малых размеров) имели более высокие цены по сравнению с трубами нержавеющими бесшовными, несмотря на лучшее качество последних.

В целях установления правильного соотношения цен по этим видам труб уровень цен на трубы электросварные принят ниже на 10%, чем цены на бесшовные трубы.

2. Оптовые цены на трубы общего назначения электросварные (тонкостенные, малых размеров) по проекту повышались против уровня действующих цен в 2,0—2,6 раза, а по трубам бесшовным (тонкостенным) в 10—26 раз. Такое резкое повышение цен, принятое институтом в основном за счет установления высокой рентабельности (40%—60% к себестоимости), не имело достаточных оснований. В связи с этим оптовые цены на эти виды труб снижены до 20%.

3. Оптовые цены на трубы электросварные больших диаметров, изготавливаемые по двум ГОСТам, в проекте были определены, исходя только из затрат, без учета их качества. Эти цены исправлены с учетом отражения в них качественных характеристик...*

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 10—7, т. 1, лл. 202—206. Подлинник.

№ 3.16

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ НИИЛИТМАША К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ЛИТЕЙНЫХ ЦЕХОВ**

Февраль 1967 г.

Ценообразование

При определении новых оптовых цен НИИЛитмаш исходил из необходимости обеспечить:

1. Правильные соотношения цен внутри отрасли по группам машин с учетом их технико-экономических параметров;

2. Создание условий, стимулирующих выпуск новых, более совершенных машин, модернизацию и повышение качества серийно выпускаемых машин, быстрейшее обновление технически устаревшей продукции в интересах обеспечения экономической выгодности эксплуатации литейных машин у потребителя и технического прогресса в литейном машиностроении и литейном производстве;

---

* Опущены сведения об изменениях, касающихся учета соотношений в ценах по отдельным видам и размерам труб.

** Из данной объяснительной записки и из док. № 3.17, 3.18, 3.19, 3.22 публикуются только разделы «Ценообразование».

3. Приведение цен в соответствие с затратами на производство в целях создания экономических условий для возмещения издержек производства и рентабельности каждому нормально работающему предприятию.

При проведении работы основные усилия были сосредоточены на определении правильного уровня и соотношений цен на литейные машины.

1. Определение соотношений цен на литейные машины с учетом их технико-экономических параметров

Работы по определению соотношений цен на литейные машины с учетом их технико-экономических параметров ведутся в НИИЛитмаше с 1963 г. При подготовке настоящего прейскуранта цен анализировались соотношения цен по всем группам литейных машин с применением методов корреляционного анализа и электронной вычислительной техники.

В ходе этой работы было намечено:

1) установить научно обоснованную группировку литейных машин по их взаимозаменяемости и однородности функционального назначения;

2) выявить основные технико-экономические параметры, на основе которых должны определяться ценностные соотношения, учитывающие затраты на производство и потребительские свойства продукции;

3) определить количественные формы зависимости себестоимости продукции от технико-экономических параметров литейных машин.

Особенностью литейного машиностроения является наличие большого числа групп аналогичных машин при незначительном количестве моделей машин внутри каждой группы. Так, ценностные соотношения по параметрам определялись по 8 группам машин, включенным в проект прейскуранта. Из 8 групп в четыре входят не более 4—6 моделей машин, что не позволяет подвергнуть данные по машинам для литья под давлением, по выплавляемым моделям, центробежным и выбивным какой-либо статистической обработке.

В то же время группы одинакового функционального назначения, насчитывающие от 10 до 20 машин, характеризуются наличием подгрупп, резко отличающихся между собой в конструктивном и технологическом отношениях, основанные на совершенно различных принципах работы. Например, 21 формовочная машина группируется в четыре подгруппы: вибропрессовые, пневматические встряхивающие, базовые автоматические для комплексных механизированных и автоматизированных линий и пескометы. Внутри каждой из этих подгрупп либо остаются 1—2 машины, либо же они вновь распределяются на более мелкие подгруппы, характеризующиеся разной конструкцией.

Аналогичное положение и с группой машин для приготовления формовочных материалов, включающей 19 моделей. В эту группу входят подгруппы машин для просеивания отработанных песков (сита и землесеялки), смешивающие для формовочных смесей, разрыхлители для формовочных смесей, для приготовления литейных красок, для подготовки связующих материалов, для приготовления плакированных смесей.

Небольшое число машин аналогичного назначения, которые могут быть объединены в одну группу, затруднило расчет корреляционных зависимостей, требующих более широкого статистического исходного материала.

Однако по тем группам, которые насчитывают 7—10 машин, были рассчитаны корреляционные уравнения с разным подбором технико-экономических параметров (бегуны и др.). Но при этом отклонения фактической себестоимости от расчетной оказались настолько велики, что сделали невозможным прямое использование полученных формул для целей ценообразования.

В некоторых случаях расчету корреляционных зависимостей препятствовало количественное выражение технико-экономических параметров машин. Например, основным технико-экономическим параметром формовочных машин является размер опок в свету. Для расчетов корреляционных зависимостей он был пересчитан в производительность машин, выраженный одним параметром. Но при этом между себестоимостью и производительностью формовочных машин существует обратная зависимость. Это несколько искажает закономерности связи технико-экономических параметров и себестоимости машин.

В связи с указанными обстоятельствами аналитическое выражение зависимости между себестоимостью и технико-экономическими параметрами машин не могло быть получено в полном объеме и использовано практически. Очевидно, что выполнение этих работ требует применения в дальнейшем более тонких и точных методов корреляционного и дисперсионного анализа.

Но для текущего пересмотра цен были использованы результаты проделанной работы. В частности, значительную помощь для установления ценностных соотношений оказал графический метод. Он позволил проанализировать парные зависимости себестоимости от основных технико-экономических параметров машин. Подобный метод анализа оправдывает себя при пересмотре цен, когда необходимо выровнять соотношение на основе интерполяции имеющихся данных.

Материалы графического анализа себестоимости литейных машин от двух основных технико-экономических параметров — производительности и веса — показывают, что между себестоимостью и технико-экономическими параметрами в пределах групп машин аналогичного назначения существует безусловная зависимость. Но из-за недостаточности исходных данных найти их аналитическое выражение пока не удалось. В то же время все выявленные связи использованы в ходе текущего пересмотра цен.

2. Учет в ценообразовании качества серийно выпускаемых машин

Наряду с исследованием связи между себестоимостью и технико-экономическими параметрами машин были проведены работы по учету в цене машины ее качества. На 94% моделей машин пересмотрены технические условия в сторону повышения требований к качеству машин. Новые технические условия введены в действие с 1 января 1967 г. В связи с этим были подсчитаны дополнительные затраты заводов-изготовителей на повышение качества. Примеры калькуляции дополнительных затрат, связанных с повышением качества, приводятся в таблице № 4*.

Поскольку указанное повышение качества и рост затрат предусмотрено до пересмотра цен, соответствующим образом была скорректирована базовая себестоимость литейных машин. Общее увеличение себестоимости в связи с повышением качества в расчете на выпуск 1966 г. составляет 853,2 тыс. руб., или 6,0% к себестоимости всего товарного выпуска заводов литейного машиностроения по литейному оборудованию, включенному в прейскурант.

Наряду с дополнительными затратами, необходимыми для обеспечения повышения качества машин, которые могут быть непосредственно отнесены к конкретным моделям, ряд заводов производит дополнительные затраты, имеющие отношение к качеству всех выпускаемых машин. Большая часть таких затрат относится к накладным расходам: модернизация и ремонт оборудования, увеличение расходов на его содержание и т. п.

3. Анализ издержек производства и определение базовой себестоимости

Приведение оптовых цен в соответствие с затратами на производство было осуществлено путем тщательного анализа себестоимости изготовления литейных машин.

В соответствии с утвержденными Государственным комитетом цен «Инструктивными указаниями»** при определении новых оптовых цен в качестве их базы принимается плановый уровень себестоимости на 1968 г. Этот уровень определялся исходя из себестоимости по отчету за 1965 г. и плану на 1966 г. с учетом возможностей дальнейшего снижения затрат на производство.

Поэтому основной целью проведения анализа себестоимости производства литейных машин является определение правильного уровня себестоимости, принятого за базу.

---

* Таблица не публикуется (см. Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 1207, лл. 59—60).

** См. док. № 1.30.

В соответствии с методическими указаниями Госплана СССР по вопросу разработки оптовых цен на продукцию машиностроения в основу анализа себестоимости производства литейных машин были положены представленные заводами калькуляции себестоимости по форме 2М, расшифровка материальных затрат по приложению № 1 и расшифровка трудовых затрат по приложению № 2, форма 4М «Затраты на производство», форма 3М показатели изменения объема товарной продукции в связи с пересмотром оптовых цен».

Анализ представленных заводами материалов показал, что они не могут быть положены в основу для расчетов проектируемых цен без достаточной проверки. Основным недостатком является то, что себестоимость, проектируемая предприятиями на 1968 г., представлялась без достаточных обоснований.

Анализ себестоимости производился в разрезе заводов по кругу изделий, включаемых в прейскурант.

При рассмотрении отдельных статей затрат учитывалась общая структура затрат. Ниже приведена структура затрат по отрасли литейного машиностроения.

Таблица № 5

Элементы затрат	Удельный вес в %
Материалы	36,3
Зарплата	13,2
Расходы по управлению и обслуживанию производства	42,3
Прочие расходы	8,2
Итого:	100

Исходя из структуры затрат основное внимание было обращено на анализ материальных затрат, заработной платы и расходов по управлению и обслуживанию производства...*

Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 1207, лл. 54—58, 61—62. Подлинник.

№ 3.17

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ГИПРОУГЛЕМАША К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ГОРНОРУДНОЕ И ОБОГАТИТЕЛЬНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

14 марта 1967 г.

Ценообразование

Особое внимание при разработке оптовых цен было уделено определению базовой себестоимости — расчетной базы цен.

По большинству изделий, включенных в прейскурант, были построены динамические ряды по годам — отчетная себестоимость по статьям калькуляции.

По всем изделиям институт располагал данными по отчетной себестоимости за первое полугодие и 9 месяцев 1966 г.

Была использована форма № 7ТП — отчет о фактической трудоемкости основных изделий, а также отчеты предприятий о выполнении заданий по снижению трудоемкости.

* Опущены сведения об анализе материальных затрат.

При установлении новых оптовых цен в качестве их базы был принят уровень себестоимости на 1968 г. Этот уровень определился, исходя из отчетной себестоимости за 1965 г. и плановой себестоимости на 1966 г., при этом учитывалась возможность дальнейшего снижения затрат на производство.

Следует отметить, что по ряду машин, оборудования и изделий себестоимость, запроектированная заводами, оказалась выше, чем по отчету за 1965 г., а в отдельных случаях — и выше плана 1966 г., что связано с улучшением качества.

Улучшение качества определило на некоторых заводах повышение размера зарплаты и накладных расходов, в результате чего базовая себестоимость по проекту на 1968 г. оказалась недостаточно сниженной по сравнению с отчетом 1965 г. и планом на 1966 г.

Снижение по проекту заводов составило против отчета 1965 г. 5,7%, а против плана 1966 г. — 1,1%; в том числе по оборудованию для добычи угля и руды — против отчета 1965 г. — 6,2% и против плана 1966 г. — 1,1%.

Критическая оценка отдельных элементов затрат производилась следующим путем:

по элементу «сырье», «материалы» принимались уточненные нормы расхода, апробированные специально привлеченной для этой цели группой работников отдела материальных нормативов Донецкого проектно-конструкторского и технологического института.

Транспортно-заготовительные расходы принимались в основном по проекту заводов.

Во всех случаях запланированный уровень транспортно-заготовительных расходов сравнивался с фактическим за 1965 г. и плановым за 1966 г.

Кроме того, производилось сравнение размера этих расходов по родственным предприятиям в пределах одного экономического района.

Основная производственная зарплата принималась исходя из трудоемкости изделий и стоимости нормочаса по расценкам. Трудоемкость по проекту заводов на 1968 г., как правило, была ниже, чем по состоянию на 1 января 1966 г., хотя имелись отдельные случаи, когда она сохранялась на уровне 1966 г., а иногда была и выше этого уровня.

Широко пользуясь методом сопоставления с аналогичными, ранее освоенными изделиями, институты в необходимых случаях корректировали представленную трудоемкость.

По большинству изделий, освоенных в серийном производстве, зарплата снизилась против плана 1966 г. на 5%. По изделиям, начатым изготовлением в последние годы, а также не освоенным серийно, зарплата снижена против плана 1966 г. в размере 7—10%.

Износ специнструмента и изделий по отдельным заводам был необоснованно завышен и подвергся значительной корректировке (Карагандинский завод им. Пархоменко, завод «Коммунист» и др.).

Цеховые расходы, включая расходы по содержанию и эксплуатации оборудования, исчислялись процентом к зарплате в размере, принятом в калькуляциях заводов.

Процент общезаводских расходов, в большинстве случаев, корректировался в сторону уменьшения против проекта заводов, за счет исключения из сметы этих расходов затрат, связанных с выплатой премий ИТР и служащих, а также уплатами по процентам за банковское кредитование, которые по новой методике не подлежат включению в себестоимость. Большинством заводов это не было учтено при составлении заводских калькуляций.

Что касается внепроизводственных расходов, то они принимались в том же проценте к заводской себестоимости, который запланирован заводами.

В процессе работы по определению базовой себестоимости заново освоенных, а также модернизированных изделий, заменяющих устаревшие, для консультации привлекались ведущие инженеры-конструкторы институтов.

Своими критическими замечаниями, разъяснениями и советами они помогли лучше и более верно определить базовую себестоимость этих изделий и внести значительный корректив в проектировки заводов.

При установлении базовой себестоимости на индивидуальную крепь ряды проверялись по коэффициентам ценностных соотношений, разработанных институтом Гипроуглемаш («Основные положения методики определения оптовых цен на горнорудное оборудование». Москва, 1966 г.).

Итоги пересмотра оптовых цен

Удельный вес специализированных заводов в объеме прейскуранта составляет 77,8%, в том числе: заводы Главуглемаша — 63,3%; заводы Главгормаша — 14,5%...*

Итоги снижения базовой себестоимости характеризуются следующими данными:

Снижение объема товарной продукции (выпуск 1966 г.) по базовой себестоимости составляет:

	В млн. руб.	В %
По сравнению с отчетной себестоимостью 1965 г.		
Всего по прейскуранту	18,4	10,2
по разделам:		
А. Оборудование для добычи угля и руды	17,8	10,9
Б. Драга с агрегатами	0,1	6,4
В. Оборудование обогатительное	0,5	3,1
По сравнению с проектом заводов		
Всего по прейскуранту	8,0	4,8
по разделам:		
А. Оборудование для добычи угля и руды	7,6	5,0
Б. Драга с агрегатами	0,1	3,6
В. Оборудование обогатительное	0,3	2,0...**

Наибольший процент снижения базовой себестоимости против отчета 1965 г. по группам изделий, занимающим большой удельный вес в общем объеме продукции дают: оборудование для комплексной механизации очистных работ, комбайны очистные, машины погрузочные и крепь индивидуальная.

Объясняется это тем, что по указанным группам изделий значительная доля падает на продукцию, освоенную сравнительно недавно (1965—1966 гг.), имеющую значительные потенциальные резервы для снижения себестоимости.

Резервы для заметного снижения себестоимости имеются и по таким изделиям, как гидравлические подающие части, гидромониторы, двигатели гидравлические и некоторые другие, начатые освоением в последние годы, хотя удельный вес этих изделий в общем объеме продукции невелик.

По другим группам изделий, освоенных в производстве с незначительно обновленной номенклатурой, снижение базовой себестоимости не превышает 6—7%. Это — врубовые машины, конвейеры ленточные и скребковые, перегружатели, комбайны проходческие, оборудование для проходки шахтных стволов, оборудование для борьбы с угольной пылью.

Принятая базовая себестоимость согласована с заводами-изготовителями...***

---

* Опущены сведения об удельном весе продукции данного прейскуранта в объеме товарной продукции отдельных заводов.

** Опущены сведения о базовой себестоимости на 1968 г. по оборудованию для добычи угля и руды.

*** Опущены сведения о разногласиях с заводами-изготовителями при определении базовой себестоимости по отдельным видам продукции.

Товарная продукция по всему прейскуранту в оптовых ценах составляет:

действующих	210302,0 тыс. руб.
проектируемых	207406,7 тыс. руб.
снижение действующих цен	1,4%
Товарная продукция:	
по отчетной себестоимости 1965 г.	179865,2 тыс. руб.
по проектируемой:	
без учета изменения цен на материалы и комплектующие изделия:	
по проектам заводов	169525,6 тыс. руб.
по проекту института	161461,4 тыс. руб.
в % к проекту заводов	95,2%
с учетом изменения цен на материалы по проекту института	183024,6 тыс. руб.
разность по полной себестоимости в связи с изменением цен на материалы по проекту института	21363,2 тыс. руб.
или в %	+13,4%

Рентабельность в целом по прейскуранту при действующих оптовых ценах составит (в %):

	К себестоимости	К производственным фондам*
По отчету за 1965 г.	16,9	16,0
По плану на 1966 г.	22,6	21,4
По проекту института:		
без учета изменения цен	30,3	28,6
с учетом изменения цен	14,9	14,1

* Сумма производственных фондов принята по отчету 1965 г. (Примеч. док.).

Уровень действующих оптовых цен в целом по прейскуранту (на выпуск продукции по плану 1966 г.) снижен на 1,4%, в том числе по разделам:

А. Оборудование для добычи угля и руды	−2,0%
Б. Драга	+8,9%
В. Оборудование обогатительное	+4,3%...*

* Опущены сведения об изменении действующих оптовых цен по отдельным группам машин и оборудования.

Наиболее значительное снижение уровня оптовых цен имеет место по врубовым машинам, гидромониторам, молоткам отбойным и перфораторам, оборудованию для борьбы с угольной пылью...*

На уровне оптовых цен сказалось также неравномерное изменение базовой себестоимости с учетом удешевлений и удорожаний.

Естественно, что более металлоемкая продукция из-за значительного удорожания на материалах сохраняет действующие оптовые цены, а в некоторых случаях повышает их...**

* Опущено перечисление изделий, действующие цены на которые были завышены.

** Опущены сведения о пересчете материальных издержек производства на новые цены.

Определение рентабельности включенных в прейскурант изделий

Рентабельность отдельных изделий, включенных в раздел А «Оборудование для добычи угля и руды», определялась путем отнесения суммы прибыли (исчисленной в размере 15% к базовой себестоимости) к себестоимости без комплектующих изделий.

Такие виды оборудования, как крепь индивидуальная, молотки отбойные, перфораторы комплектующих изделий не включают.

Удельный вес комплектующих изделий по другим группам оборудования резко колеблется.

Так, например, удельный вес комплектующих в базовой себестоимости составляет:

Оборудование для комплексной механизации очистных работ 30%
Комбайны очистные 47%
Конвейеры скребковые 15%

По отдельным изделиям, внутри данных групп, имеются значительные отклонения от среднего уровня.

Наряду с этим, оборудование с большим удельным весом комплектующих изделий является наиболее квалифицированной продукцией с высокой трудоемкостью.

	Удельный вес заработной платы в себестоимости без комплектующих изделий
Оборудование для комплексной механизации очистных работ	10,9
Комбайны очистные	17,9
Конвейеры скребковые	6,9

Институтом был сделан следующий предварительный расчет: взяты три вида оборудования — оборудование для комплексной механизации очистных работ, комбайны очистные, конвейеры скребковые. Прибыль в размере 15% к базовой себестоимости составила по этим трем видам 20,2% к себестоимости без комплектующих изделий.

По отдельным видам оборудования рентабельность по всей себестоимости составила:

Оборудование для комплексной механизации очистных работ 12,0%
Комбайны очистные 10,7%
Конвейеры скребковые 17,3%

Если в итог было бы включено оборудование, совсем не имеющее комплектующих, рентабельность по такому трудоемкому оборудованию, как комбайны очистные, была бы еще ниже, а рентабельность по металлическим стойкам, где удельный вес заработной платы составляет 2—3% к себестоимости, составила бы 20—22%.

Такое определение рентабельности было явно неправильным и поставило бы в невыгодные условия наиболее ответственную и трудоемкую продукцию.

Институт считал необходимым распределять общую рентабельность к себестоимости без комплектующих, внутри каждой отдельной группы оборудования.

Вопрос этот был поставлен институтом Гипроуглемаш перед заместителем председателя Госкомитета цен тов. Л. И. Майзенбергом, и предложение института было тов. Майзенбергом принято.

Повышенная рентабельность на прогрессивные изделия институтом не предусматривалась по следующим соображениям: узкозахватные комбайны и отдельные виды механизированных крепей поставлены на серийное производство в конце 1966 г.— начале 1967 г.

Не имея возможности в полной мере критически оценить уровень заявленной заводами себестоимости (нет возможности сопоставлений, нет отчетных данных), институт принял эту себестоимость за базу цен, только с некоторыми поправками.

По механизированным крепям в дальнейшем намечено массовое изготовление отдельных элементов гидравлики на таких заводах, как «Пневматика» (гидрораспределители), что, несомненно, резко снизит их себестоимость.

Таким образом, будущее безусловное снижение себестоимости производства явится дополнительной рентабельностью для всех этих изделий.

Рентабельность по изделиям, включенным в раздел В «Обогатительное оборудование» прейскуранта № 19-02, принималась в среднем 15% к базовой себестоимости без учета удешевления и удорожания материалов с корректировкой на перспективность изготовляемых машин.

Все машины раздела В прейскуранта техническим отделом института были разделены на три группы: машины прогрессивные, т. е. машины, которые по своим техническим данным стоят на уровне передовой техники в обогатительной промышленности; машины, пока удовлетворяющие современным требованиям, но требуют в ближайшем будущем улучшения, и машины относительно устаревшие, которые необходимо заменить новыми конструкциями.

Рентабельность по машинам прогрессивным была установлена 17—18%, по машинам устаревшим — 9—13%, а иногда и 15% в зависимости от общей рентабельности по заводам и удельного веса продукции прейскуранта № 19-02 в объеме товарной продукции завода.

Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 1229, лл. 18—20, 24—31, 38—40. Копия.

№ 3.18

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ МИНСЕЛЬХОЗМАША СССР И ЛАБОРАТОРИИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ВИСХОМА К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ МАШИНЫ

15 марта 1967 г.

3. Ценообразование

Порядок определения цен на сельскохозяйственные машины основывался на отраслевой методике по определению оптовых цен на сельскохозяйственные машины, разработанной ВИСХОМом, согласованной с Госкомитетом цен и рекомендованной секцией машиностроения Научного совета по проблемам ценообразования АН СССР.

При определении оптовых цен особое внимание было обращено на базовую себестоимость (без изменения цен на сырье и материалы), как исходную и основную часть цены. Величину базовой себестоимости пытались приблизить к общественно необходимым издержкам или отраслевой себестоимости. Для этого при анализе и корректировке индивидуальных — заводских проектировок по уровню себестоимости, учитывалось возможное снижение ее в зависимости от года освоения и изменения масштаба выпуска к началу 1968 г. Полученная скорректированная себестоимость сопоставлялась с отчетной за 9 месяцев и за 1966 г. После

сопоставления в ряде случаев вносились соответствующие коррективы. Затем все машины разбивались на три группы.

В первую группу отнесено 276 машин и приспособлений, которые выпускались только одним предприятием и не имели аналогов по технологии изготовления и применения. Отраслевой себестоимостью для таких машин являлась индивидуальная себестоимость, скорректированная вышеизложенным способом.

Во вторую группу включены сельскохозяйственные машины, которые изготовлялись на нескольких предприятиях. Их отраслевая себестоимость определялась как средневзвешенная по типичным для отрасли предприятиям. Таких машин вошло в прейскурант 42 наименования, которые изготовлялись на 142 предприятиях или в среднем каждая марка машины производилась на 3 заводах (с колебаниями от 2 до 19 заводов). Масштабы производства весьма различны, отсюда и большие колебания в себестоимости...*

К третьей группе отнесены сельскохозяйственные машины, входящие в одну конструктивно-технологическую группу (плуги, сеялки, культиваторы и т. д.) и имеющие одно и то же назначение в сельском хозяйстве (выполняющие одну и ту же работу). В эту группу вошло 103 наименования машин, по которым сначала определялась отраслевая себестоимость, выражающая достигнутые минимальные затраты на производство, приходящиеся на единицу чистого веса по данной группе машин с учетом года освоения и масштаба выпуска. Масштаб производства определяется с учетом унификации с другими изделиями, производимыми на данном предприятии.

Затем из группы однородных по назначению машин выбиралась наиболее освоенная и простая по технико-экономическим параметрам машина, отраслевая себестоимость которой с прибавлением к ней необходимой прибыли и принималась за базу для определения коэффициентов соотношений цен у остальных машин, входящих в эту группу.

Коэффициенты соотношения цен получались после расчетов лимитных цен, как отношение последних к цене машины, принятой за базу. Коэффициенты соотношений цен всегда имеют значение выше единицы, так как за базу принималась более простая машина. Цены без удорожания по этой группе машин устанавливались не выше лимита (верхнего предела цены).

Большинство проектов цен получилось ниже или на уровне лимита, но по 6 машинам лимитные цены оказались ниже отраслевой себестоимости, что свидетельствует о неэффективности их производства в данных условиях.

Министерством были сообщены средние контрольные проценты рентабельности от фондов и от себестоимости как по сельскохозяйственным машинам в целом, так и по отдельным главным управлениям.

При определении рентабельности по отдельным изделиям была поставлена задача обеспечить каждому предприятию минимальную прибыль, необходимую для работы в новых экономических условиях.

Для решения этой задачи все предприятия были разделены на две группы: первая группа предприятий Главкомбайнпрома, которая перешла на новую систему планирования и экономического стимулирования. У этих предприятий рассчитана масса необходимой прибыли для 1966 г. Из этой прибыли исключался свободный остаток и оставшаяся сумма условно распределялась пропорционально удельному весу продукции, вошедшей в прейскурант № 21-03, к общему товарному выпуску завода.

Полученная масса прибыли, приходящаяся на сельскохозяйственные машины, вошедшие в новый прейскурант, относилась к товарному выпуску по базовой себестоимости без удорожаний и получался необходимый процент рентабельности. Этим процентом обсчитывалось каждое изделие.

Цена получилась как сумма прибыли и базовой себестоимости с удорожанием.

Процент рентабельности от себестоимости по заводам получился различный, колебания от 6,6% (у завода Ростсельмаш) до 14% (у Тульского и Таганрогского комбайновых заводов). При этом выявилась довольно точная закономер-

---

* Опущены данные о колебании себестоимости и масштабов производства по отдельным сельскохозяйственным машинам.

ность — сравнительно низкая рентабельность получена у предприятий, в себестоимости продукции которых имелся большой удельный вес покупных, и высокая рентабельность у предприятий с малым удельным весом покупных.

Во вторую группу предприятий вошли все остальные, у которых еще не была определена необходимая масса прибыли для перехода на новую систему планирования. Для этих предприятий была исчислена минимальная прибыль на основании материалов, разработанных НИИТракторсельхозмашем «Об уровне рентабельности по главным управлениям МТСХМ по плану на 1966 г. в новых условиях планирования и экономического стимулирования».

Так как предприятия министерства имеют весьма разнообразную фондовооруженность, масса прибыли для завода в целом определялась соответствующими процентами от фондов и заработной платы всех работающих. От заработной платы получалась масса прибыли, необходимая для отчисления в фонды материального поощрения и социально-культурных мероприятий; от производственных фондов — отчисления в фонд развития производства и плата за фонды. Полученная масса прибыли также распределялась по удельному весу сельскохозяйственных машин в товарном выпуске завода. Цена на сельскохозяйственные машины определялась таким же методом, как и для первой группы.

4. Итоги пересмотра цен

Сводные итоговые данные приведены в приложениях 1 и 2*. В целом по сельскохозяйственным машинам в результате пересмотра произошло увеличение цен на 16,0%, в том числе по предприятиям министерства на 15,8%, а без доплат за качество соответственно 14,5% и 10,3%.

Наибольшее повышение цен на 40,8% проектируется по группе прочих сельскохозяйственных машин. Оно обусловливается двумя причинами: во-первых, удорожанием сырья, материалов и топлива в среднем по группе на 25% к базовой себестоимости, и, во-вторых, низкими действующими ценами. В 1966 г. средняя убыточность машин этой группы равнялась — 7,2%. (В основном убыточными были сцепки и некоторые из приспособлений.) Эта группа в прейскуранте занимает небольшой удельный вес — всего 1,3%.

Также значительное повышение цен проектируется по двум крупным (удельный вес 21%) и весьма металлоемким группам сельскохозяйственных машин: почвообрабатывающие машины почти на 31% и посевные — на 34%. Причины повышения цен те же самые и некоторое увеличение базовой себестоимости за счет доплат за конструктивные изменения в связи с улучшением качества.

Наименование групп	Удорожание материалов в % к базовой себестоимости	Рентабельность в 1966 г. в %	Доплаты в % к себестоимости
Почвообрабатывающие	26,0	1,5	4,2
Посевные и посадочные	20,4	3,5	7,1

Те же причины повышения цен на 20% и по группе машин для погрузки и транспортировки и машин для животноводства. В 1966 г. средняя рентабельность по сельскохозяйственным машинам составляла всего 5,5%, в том числе по предприятиям министерства — 9,5%. Кроме того, институтом совместно с министерством найдены резервы, дающие снижение проектируемых себестоимостей против отчета за 1966 г. на 3,8%, что позволило проектируемые оптовые цены на сельскохозяйственные машины без учета изменения цен на сырье, топливо и энергию оставить почти на уровне действующих, а по предприятиям министерства даже снизить на 0,2%. По привлеченным предприятиям проектируемые цены без изменения стоимости на сырье, топливо и энергию повышены на 6,8% в результате

* См. Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 1275, лл. 18—26.

того, что при действующих ценах производство сельхозмашин на этих предприятиях было убыточно. Убыток в 1966 г. составил 9,0%.

	Базовая себестоимость без удорожания в млн. руб.	Проектируемая сумма прибыли в млн. руб.	Товарный выпуск в млн. руб.		% изменения: + повышение, — снижение
			в проектируемых ценах без удорожания	в действующих ценах	
По заводам Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения	867,1	79,30	946,4	948,4	−0,2
По привлеченным предприятиям	156,9	15,64	154,5	144,7	+6,8
Всего:	1006,0	94,9	1290,6	1093,1	+0,7

Министерством была задана рентабельность от фондов в размере 14% и от себестоимости 8,8%. По главным управлениям она была дифференцирована. В результате расчетов цен по вышеизложенной методике была получена следующая рентабельность по главным управлениям.

Главные управления	Заданный % рентабельности		Запроектированный % рентабельности	
	от фондов	от себестоимости	от фондов	от себестоимости
Главпочвомаш	15,2	9,6	14,4	9,1
Главкомбайнпром	13,9	7,9	13,9	8,4
Главмаштехкультур . . .	15,0	10,1	14,4	9,9
ГУМЖ	14,4	9,9	16,9	10,2
Главхлопкомаш	15,1	9,0	14,0	11,4
Главтехавтоматизация . . .	15,5	9,6	7,8	8,5
Главтрактородеталь . . .	12,1	10,1	7,3	3,1
В среднем по МТСХМ . . .	14,0	8,8	14,0	9,2

Как видно из таблицы, предприятия основных главных управлений в среднем уложились в заданный процент рентабельности по фондам. Некоторое превышение прибыли в процентах от себестоимости объясняется тем, что задание не совсем точно соответствовало соотношению уровня рентабельности к фондам и к себестоимости. При расчетах за основу была принята рентабельность к фондам, а рентабельность от себестоимости являлась производной величиной от массы прибыли.

Высокий процент рентабельности от фондов по заводам ГУМЖа объясняется сравнительно низкой фондооснащенностью предприятий. На 1 руб. товарной продукции приходится всего 0,5 руб. производственных фондов, против 0,6 руб. по отрасли в среднем.

Производство сельскохозяйственных машин, вошедших в проект прейскуранта, размещено на 258 предприятиях, из которых 84 подчинены Министерству тракторного и сельскохозяйственного машиностроения...*

* Опущены сведения о количестве и удельном весе машин, вошедших в прейскурант, по главным управлениям Минсельхозмаша СССР.

Всего 32,5% предприятий МТСХМ производят 80,5% всей номенклатуры сельскохозяйственных машин, что по объему производства составляет почти 87%.

Если в среднем одно предприятие МТСХМ выпускает 4 наименования сельскохозяйственных машин на сумму 11,1 млн. руб., то на привлеченных предприятиях, как правило, изделия дублируются на двух и более предприятиях и объем их выпуска в среднем не превышает 0,9 млн. руб., или в 12 раз меньше, чем предприятия отрасли. Масса привлеченных предприятий выпускает простые сельскохозяйственные машины (автопоилки, катки, бороны и т. п.) сравнительно мелкими сериями на универсальном оборудовании и часто в совершенно неприспособленных для этого производства условиях. Отсюда стоимость простых машин оказывается значительно дороже стоимости сложных, производимых крупными сериями на специализированных заводах.

Сравнительная характеристика себестоимости 1 кг сельскохозяйственных машин разной сложности

Виды сельскохозяйственных машин	Средняя себестоимость 1 кг машины в руб.	Средняя себестоимость 1 кг сельскохозяйственной машины, отнесенная к себестоимости 1 кг зернового комбайна
Каток кольчато-шпоровый ЗКК-6А	0,55—0,65	1,05
Сеялки зерновые	0,22—0,30	0,45
Комбайны зерновые	0,45—0,65	1,0
Комбайны свеклоуборочные	0,30—0,43	0,68
Комбайны кукурузосилосоуборочные	0,46	0,77
Доильные установки типа «Елочка»	1,02	1,70
Доильные установки УДС-3	0,93	1,55
Дробилка кормов ДКУ-М	0,36	0,60
Дробилка кормов КДУ-2	0,81	1,35

В результате расчета среднеотраслевой себестоимости и коэффициентов соотношения цен оказались убыточными дублируемые производством сельскохозяйственные машины на 16 предприятиях...*

Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 1275, лл. 6—10, 12—14. Подлинник.

№ 3.19

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ВНИИПП К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПОДШИПНИКИ ШАРИКОВЫЕ, РОЛИКОВЫЕ И ШАРНИРНЫЕ

*Не позднее 16 марта 1967 г.***

III. Ценообразование

Характерной особенностью разработки оптовых цен на подшипники является, с одной стороны, их сопоставимость в части:

1) конструктивных форм подшипников;

---

* Опущены сведения об убытках от изготовления дублированных сельхозмашин.

** Дата утверждения Госкомитетом цен прейскуранта оптовых цен на подшипники.

2) применяемых исходных заготовок;
3) основных технологических схем;
4) применяемого оборудования;
5) форм организации производства и труда.

И вместе с тем огромное количество вариантов и модификаций внутри этих сопоставимых особенностей. Разный уровень техники и организации производства и особенно различие в масштабах производства создают порой невозможность построить стройные ценностные соотношения, обеспечивающие, с одной стороны, возмещение среднеотраслевых издержек производства и получение среднеотраслевой рентабельности и обеспечение всем нормально работающим предприятиям, создание условий для работы в новых условиях. Если иметь в виду, что критерии отнесения предприятий к категории «нормально работающих» еще не определены, станет еще очевидней сложность решения задачи построения правильных ценностных рядов.

При разработке всех предыдущих прейскурантов установлено, что в основу методики построения цен на подшипники следует положить нормативную себестоимость.

Под нормативной себестоимостью продукции в данном случае подразумевается отраслевая себестоимость, разработанная для каждого изделия на базе:

а) действующей технологии на заводах, определяющих выпуск данной конструктивной группы подшипников с учетом широкого внедрения освоенных прогрессивных процессов;

б) нормативной трудоемкости, разработанной на основе единой отраслевой методики, технологии производства, принятой согласно пункту «а» и прогрессивных трудовых нормативов;

в) прогрессивных нормативов расхода основных материалов, топлива, энергии и среднеотраслевых показателей для определения прочих распределяемых расходов.

К определяемой таким образом отраслевой нормативной себестоимости единым процентом по отрасли должна быть добавлена прибыль, размеры которой должны обеспечить предприятиям отрасли условия для работы в новых условиях.

Для разработки более точных ценностных рядов на базе отраслевой нормативной себестоимости, институтом разрабатывается методика построения цен **«подетальным методом».**

Однако применить изложенное методическое построение цен не представилось возможным, так как для этого потребовалось бы значительно больше времени, чем было отведено на проведение работы по пересмотру цен. Поэтому при выборе методики определения новых оптовых цен пришлось ограничиться более узкой целью. Эта цель сводилась к установлению более правильных соотношений в ценах на отдельные типы и типоразмеры с учетом конструктивных особенностей, качественных показателей, применяемых материалов и серийности.

Обеспечение максимальному количеству предприятий условий для работы в новых условиях.

Исследования, проводившиеся институтом при разработке прейскурантов, показали, что в пределах одной конструктивной группы и размерной серии существует линейная зависимость между себестоимостью и весом подшипника. Дальнейшие исследования зависимости себестоимости от веса подшипников выявили, что границы этой закономерности в связи с расширением применяемых технологических схем, заготовок значительно сужаются, что и привело к мысли построения цен, как суммы «подетальных цен». Вместе с тем признано, что существующая зависимость между себестоимостью и весом может с достаточной точностью служить базой для построения отраслевых ценностных рядов при разработке нового прейскуранта. Это позволило проектировать цены на подшипники с использованием графического метода. Порядок построения цен графическим методом изложен в «методических положениях», разработанных ВНИИППом и одобренных Советом при Главном управлении по производству подшипников.

На основании графиков были исследованы сложившиеся зависимости, намечены в первом приближении проектируемые цены на подшипники отдельных размерных серий.

В связи с тем, что к моменту разработки цен не предполагалось иметь уточненные данные по снижению себестоимости и уровню рентабельности, для

построения цен были установлены ориентировочные задания по снижению себестоимости и уровню рентабельности по каждому заводу на основе материалов, разрабатываемых заводами в связи с переводом их на новую систему.

По разработанным ценам, которые получили название промежуточных цен — цен на базе себестоимости 1966 г., был определен, по заводам по фактическому выпуску первого полугодия, уровень рентабельности. С учетом полученных данных в допускаемых пределах производилась корректировка цен с целью максимального приближения к среднезаводскому уровню рентабельности.

Методически более трудным было проектирование цен на подшипники с небольшим количеством типоразмеров в одной размерной серии. Эти подшипники отличаются огромным разнообразием конструктивных особенностей и технических требований, различием применяемых материалов и выпускаемых преимущественно мелкими количественными сериями. При проектировании цен по этой номенклатуре подшипников применялся в основном метод качественной оценки и сравнения, вместе с тем учитывался также уровень действующей оптовой цены и фактической себестоимости.

Особое место во всей работе по составлению прейскуранта заняла работа по разработке коэффициентов на подшипники повышенных классов и изготовляемых по специальным ТУ. При разработке «методических положений» предполагалось для подшипников повышенных классов и изготовляемых по спец. ТУ построить свои графики и методом наложения определить коэффициенты зависимости. Однако в результате «котлового» метода учета выявить себестоимость по каждому классу и ТУ не представилось возможным. Поэтому коэффициенты были установлены путем сравнения нормативной себестоимости, взвешенной на запланированный объем производства, по каждому заводу, после чего они были усреднены по отрасли и в уточненном виде включены в «расчетные условия». В целом эти коэффициенты на подшипники повышенных классов снижены, а по ТУ незначительно повышены.

При разработке цен значительное внимание было уделено отражению в ценах вопросов, связанных со стимулированием новой техники, качества, надежности и долговечности.

При решении этих вопросов, применительно к подшипниковой промышленности, следует иметь в виду ее особенность, заключающуюся в том, что:

1. Подшипники являются комплектующими изделиями; а вне изделия, как правило, потребительского качества не имеют.

2. Повышение качества подшипников создает экономический эффект не у потребителя подшипников, а у потребителя изделий, куда поставляются подшипники, что значительно затрудняет возмещение затрат за изготовление подшипников повышенного качества.

В целом вопросы качества в ценообразовании решены путем применения повышающих коэффициентов и доплат за изготовление подшипников повышенного качества.

Вместе с тем следует отметить, что в прейскуранте не решены в должной мере вопросы улучшения качества подшипников, осуществляемого не по требованию потребителей, а в порядке поднятия технического уровня отрасли.

Принятое Госкомитетом цен решение о введении параллельных цен, хотя и дает право подшипниковым заводам взимать с потребителя доплаты, но вместе с тем не обязывает потребителя применять подшипники улучшенного качества.

Остался не решенным вопрос установления цен на подшипники с коническими роликами (конические подшипники), изготовляемых из трубных заготовок, как в поточном производстве на оборудовании россыпью, так и на автоматических линиях (ГПЗ 1, ГПЗ 9, ГПЗ 15).

Работа по определению влияния изменения цен на основные материалы на себестоимость подшипников производилась путем расчета удорожания или удешевления себестоимости по всей выпускаемой номенклатуре подшипников на основе нормативных карт и оптовых цен на материалы действующие и проектируемые. Следует при этом отметить, что цены на некоторые материалы отсутствовали и были установлены коэффициенты удорожания (проволока шариковая, заклепочная, лента для сепараторов).

В связи с отсутствием цен на значительное количество вспомогательных материалов были установлены группы вспомогательных материалов (нефтепродук-

ты, химикаты, бумажные изделия и т. д.), и по каждой группе, на основании удорожания цен на представителей, установлено удорожание всей группы. По удорожанию групп, взвешиванием на объем, определено удорожание всех вспомогательных материалов. Удорожание вспомогательных материалов, отнесенное к цеховым расходам, дало коэффициент, на который умножались цеховые расходы по каждому подшипнику, принятые в плановой себестоимости. В сумме с удорожанием по основным материалам получалось общее удорожание, отнесенное к подшипнику.

В связи с тем, что изменение цен на материалы вызвало отклонения в ценностных рядах, приводя иногда к значительному их изменению, цены с удорожанием снова просматривались по рядам и корректировались. Следует отметить, что определение удорожания по вспомогательным материалам ввиду отсутствия цен на значительное количество позиций, может привести в конечном итоге к отклонениям в рентабельности.

В итоге расчета удорожания в целом по основным и вспомогательным материалам составляют 44 019 тыс. руб., в том числе основные материалы 27 751 тыс. руб. и вспомогательные материалы 16 268 тыс. руб.

Следует при этом отметить значительное различие в удорожании электроэнергии по разным энергосистемам, оказавшее заметное влияние на уровень рентабельности некоторых заводов.

Итоги пересмотра

Общий выпуск основной продукции (подшипники, свободные детали и кооперация) по плану 1966 г. по основным подшипниковым заводам составил в действующих ценах 416 897 тыс. руб., плановая себестоимость — 361 436 тыс. руб., рентабельность — 15,4%.

Если для сопоставления из себестоимости 1968 г. без удорожания исключить премию ИТР и банковские кредиты, рентабельность по проектируемым ценам по изделиям, включенным в прейскурант, составит 16,5%, а объем прибыли — 58 158 тыс. руб. После определения объема прибыли, необходимой отрасли для работы в новых условиях, и уточнения в расчетах рентабельность составила 16,3%, а объем прибыли — 57 395 тыс. руб.

Таким образом, пересмотр цен должен был обеспечить снижение планируемой прибыли на 763 тыс. руб.

В итоге пересмотра цен общий выпуск по ценам без удорожания составил 410 184 тыс. руб.

Таким образом, разработанные новые оптовые цены по отдельным заводам превысили заданный уровень рентабельности.

В связи с этим в процессе разработки цен с удорожанием проводилась дальнейшая корректировка цен с целью дальнейшего снижения рентабельности. В итоге пересмотра цен с удорожанием была снижена прибыль дополнительно на 1,6 млн. руб., с учетом которой прибыль по ценам с удорожанием составила 56 540 тыс. руб., а рентабельность к себестоимости без удорожания — 16% при плановой 16,5% и рентабельности по действующим ценам — 15,4%.

Расчеты рентабельности приведены в сводной ведомости.

Анализ, выводы и предложения

В результате пересмотра цен образуются 4 группы основных заводов с разным уровнем рентабельности, по сравнению с необходимой для работы в новых условиях:

а) заводы с высокой рентабельностью, к которым следует отнести ГПЗ 4 и особенно ГПЗ 1.

б) заводы с нормальной рентабельностью, к которым можно отнести ГПЗ 2, ГПЗ 8, ГПЗ 6, ГПЗ 3, ГПЗ 9, ГПЗ 11, ГПЗ 15.

в) заводы с низкой рентабельностью, к которым можно отнести ГПЗ 5, ГПЗ 7, ГПЗ 10, ГПЗ 13.

г) убыточные заводы, к которым относится ГПЗ 14...*

* Опущены данные о рентабельности отдельных заводов.

Получившийся разный уровень рентабельности по новым ценам на разных заводах является следствием разного уровня техники и организации производства, и в значительной мере, различия в масштабах производства.

Следует также учесть, что по ряду заводов имеет место увеличение себестоимости в связи с предусмотренными правительством надбавками к зарплате по географическим условиям (ГПЗ 5, ГПЗ 14, ГПЗ 6), которые при разработке цен не могли быть учтены.

Попытка увеличения рентабельности за счет повышения цен по номенклатуре низкорентабельных заводов приводит к значительному повышению рентабельности и без того высокорентабельных заводов (ГПЗ 1, ГПЗ 9), дублирующих ту же номенклатуру, поднимает средний уровень рентабельности в целом по отрасли выше установленного. Сбалансировать рентабельность на высокорентабельных заводах за счет снижения цен по недублирующейся номенклатуре не представляется возможным, так как это привело бы к необоснованному отрыву цен от затрат на производство по этой номенклатуре, что противоречит основному экономическому закону ценообразования.

Все же в целях снижения рентабельности в некоторых случаях цены на недублирующиеся подшипники по ГПЗ 1 и ГПЗ 4 приняты более низкие (204, 305 и др.), чем они должны быть по ценностному ряду.

В целях изъятия получающейся излишней прибыли на высокорентабельных заводах, при поднятии цен на дублирующуюся номенклатуру низкорентабельных заводов и получения при этом завышенной среднеотраслевой рентабельности, было внесено предложение по этим заводам ввести фиксированные платежи, которое Госкомитетом цен не было одобрено.

Таким образом, первым выводом пересмотра является наличие разнорентабельных и даже убыточных заводов.

Экономическая деятельность низкорентабельных заводов будет осложнена, а убыточных вообще невозможна. Такое положение будет иметь место во всех отраслях машиностроения, так как это в большей части вызывается объективными условиями деятельности предприятия, поэтому должны быть приняты общегосударственные решения, которые обеспечили бы нормальную деятельность предприятия в новых условиях. Такими решениями, на наш взгляд, могли бы быть:

1. Введение дифференцированной платы за фонды.
2. Перераспределение прибылей внутри отрасли на базе долгосрочных нормативов или внутриотраслевых расчетных цен.
3. Введение фиксированных платежей по высокорентабельным заводам.

Анализ себестоимости по разным заводам по однотипной продукции показывает также наличие резервов у малорентабельных заводов к улучшению их экономической деятельности. Использование этих резервов должно побуждать экономически, но вполне правомерным являлось бы также планирование более высокого уровня снижения себестоимости низкорентабельным заводам.

По-прежнему значительным резервом является экономически обоснованная специализация заводов. В качестве примера можно привести следующее. Вряд ли экономически оправдано:

1. Заводы бесперспективные с точки зрения роста объема производства специализировать на выпуске массовой номенклатуры подшипников.

2. Существующее дублирование номенклатуры даже на четырех заводах и дублирование конструктивных групп.

Выше уже было сказано, что несмотря на принятые решения стимулирования ценообразованием повышения качества, в целом эта проблема осталась нерешенной.

Одним из больших факторов роста производительности труда и повышения эффективности общественного производства является выбор экономически целесообразной заготовки, вот почему соотношения в ценах на качественную сталь и хромистые трубы было всегда предметом пристального внимания со стороны работников подшипниковой промышленности. В проекте новых прейскурантов цен на качественную сталь и стальные трубы заложено значительное увеличение стоимости холоднокатаных и горячекатаных подшипниковых труб (особенно небольших размеров и тонкостенных) по сравнению с прутками.

В результате увеличивается разрыв в ценах на трубы и прутки. Если по подшипниковым заводам среднее удорожание по горячекатаным прутким составляет 25%, то по горячекатаным трубам — 30%, по холоднотянутым трубам — 55%.

Считаем необходимым снизить цены на подшипниковые трубы в таком размере, чтобы сохранить существующее соотношение цен на подшипниковые трубы и прутки...*

Необходимо построить работу в таком направлении, чтобы от пересмотра до пересмотра работа по ценообразованию велась непрерывно, и ее основным направлением должно быть совершенствование методологического материала, накапливание статистических материалов и их анализ, подготовка исходных материалов к следующему пересмотру.

Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 1273, лл. 92—100. Копия.

№ 3.20

СПРАВКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН О ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ ЦЕН НА ЧЕРНЫЕ МЕТАЛЛЫ

23 марта 1967 г.

Новые оптовые цены на чугун и прокат черных металлов, вводимые в действие с 1 июля 1967 г., повышаются против действующих цен в связи с повышением цен на уголь, электроэнергию, железорудное сырье, кокс и другие материалы.

В целях ликвидации убыточности и обеспечения рентабельной работы предприятий угольной промышленности новые оптовые цены на уголь увеличены против действующих на 78%, в том числе на коксующиеся угли на 93%.

В результате повышения цен на коксующиеся угли, которые в затратах на кокс составляют более 90%, цены на кокс повышены на 105%, или в 2,05 раза. Оптовые цены на железную руду повышены на 127% (в 2,3 раза), а на марганцевую руду на 146% — (в 2,46 раза).

Довольно значительное повышение цен на железорудное сырье объясняется тем, что по трем основным железорудным бассейнам Юга, Урала и Сибири, имеющим 87% объема добычи руды, производства концентрата и агломерата, действующие оптовые цены не только не обеспечивают получение прибыли, но и не возмещают издержек производства. В целом железорудная подотрасль убыточна (убыток 19,6% к себестоимости). Повысились новые цены на железорудное сырье также и за счет включения в себестоимость добычи руды затрат на геологоразведочные работы.

В связи с этим общее повышение цен в металлургии составило:

по чугуну и доменным ферросплавам	на 73,8%
в том числе по чугуну	на 70,1%
по стали обыкновенного качества	на 48,1%
в том числе по прокату	на 53,8%
по качественной стали	на 31,5%
в том числе по прокату	на 30,2%

В целом по черным металлам, включая изделия дальнейшего передела и прочую продукцию, новые цены повышены на 41,0%.

---

* Опущены сведения об уточнении проекта прейскуранта и организации работы над ним.

По отдельным видам металлов средние цены изменились:

Наименование	Оптовые цены в руб. и коп. за тонну		% изменения
	действующие	новые	
Чугун передельный	36–54	62–15	+70,1
Рельсы железнодорожные широкой колеи	61–85	100–35	+62,2
Балки и швеллеры	66–98	103–03	+53,8
Тонколистовая сталь обыкновенного качества	75–21	102–79	+36,7
Жесть белая	522–50	369–29	–29,3
Сортовая конструкционная сталь	95–76	123–63	+29,1
Листовая нержавеющая горячекатаная сталь	561–34	689–75	+22,9
Крупносортовая сталь обыкновенного качества	65–62	102–36	+56,0
Сортовая сталь определенного назначения и со специальными свойствами	812–16	943–03	+16,1
Листовая конструкционная горячекатаная сталь	99–22	133–15	+34,2
Кровельная листовая сталь	132–54	138–34	+4,4

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 2, лл. 320—321. Подлинник.

№ 3.21

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА СБОРНЫЕ ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ ИЗДЕЛИЯ

24 марта 1967 г.

...По объему продукции производство сборного железобетона занимает в промышленности строительных материалов первое место. По данным ЦСУ СССР за 1965 г. было выработано 56 млн. м^3 железобетонных изделий. Их себестоимость составила около 2350 млн. руб. По сравнению с 1959 г. (объем производства составлял 23,7 млн. м^3) производство сборного железобетона за семилетие возросло на 137%.

Тем не менее организационно предприятия сборного железобетона не составляют обособленной отрасли. Они распылены среди нескольких десятков министерств и ведомств и в значительной мере все еще несут на себе печать подсобных предприятий стройорганизаций. Из общего выпуска сборного железобетона за 1965 г. 58,1% было выработано предприятиями, подчиненными министерствам строительства союзных республик (включая министерства сельского строительства), 5,2% — предприятиями Минтрансстроя, 6% — предприятиями Министерства энергетики и электрификации, 8,3% — предприятиями, подчиненными горсоветам Москвы, Ленинграда и Киева и 22% — предприятиями прочих министерств и ведомств, в том числе всего 2,7% — предприятиями, подчиненными союзному и республиканским министерствам промышленности строительных материалов.

Отсутствие хозяйственного единства, естественно, породило крайнюю пестроту предприятий сборного железобетона как по организационной структуре, применяемой технологии и территориальному размещению, так и по объему производства и ассортимента вырабатываемой продукции. Производством железобетонных изделий занято очень большое число предприятий — около 4000. Из

них, немного более половины (около 2200) промышленных предприятий на промбалансе и немного менее половины подсобных предприятий стройорганизаций на стройбалансе.

В связи с тем, что в производстве сборного железобетона типизация и стандартизация не доведены до создания единого общесоюзного каталога, а действует огромное количество местных каталогов республиканских комитетов по делам строительства, министерств, бывш. совнархозов, горисполкомов и т. д., в прейскуранте 1960 г. (действующем) в настоящее время оптовые цены не привязаны к конкретным техническим характеристикам и размерам изделий.

Вместо этих измерителей были даны «потребительские характеристики» (нагрузка на пог. м балки, на 1 м^2 плиты и т. д.). «Потребительские характеристики» обеспечивают правильное соотношение цен на разные изделия одного качества, но в то же время отрывают цену от конкретной себестоимости.

В действующем прейскуранте одна и та же цена 1 м^2 панели дана на панель из керамзитобетона, из пенобетона и на многослойные панели разной конструкции.

По ориентировочным данным предприятиями, находящимися на промышленном балансе, выпущено около 52 млн. м^3 и подсобными предприятиями на стройбалансе — около 4 млн. м^3.

Материалы для разработки цен были запрошены от 2200 предприятий, находящихся на промышленном балансе с объемом производства около 52 млн. м^3 сборного железобетона.

Поступили отчетные материалы от 1200 предприятий, а в полной мере использовано для разработки прейскуранта данные 1146 предприятий, которыми было выработано за 1965 г. 38,6 млн. м^3, то есть 74% выпуска сборного железобетона.

По этим данным средняя себестоимость 1 м^3 изделий за 1965 г. составила 41 руб. 82 коп. при средней оптовой цене 43 руб. 49 коп., или рентабельность производства сборного железобетона составила 4,0% к себестоимости. Однако 12% продукции было реализовано не по прейскурантным, а по временным и местным ценам с рентабельностью около 10%. По продукции, реализованной по ценам прейскуранта, рентабельность в среднем составила 3%.

Эти данные заставляют предполагать, что большинство неучтенных предприятий — убыточные.

Группировка учтенных предприятий по выпуску продукции в м^3 показывает, что уровень рентабельности находится в прямой зависимости от объема производства:

Группы предприятий по выпуску продукции в тыс. м^3	Доля группы в %		Рентабельность в %
	по числу предприятий	по объему производства	
более 100	4,6	21,9	+17,0
75—100	5,1	13,1	+9,3
50—75	11,0	19,8	+3,0
30—50	19,2	22,1	+3,6
Итого предприятия, имеющие прибыль	39,9	76,9	
На грани убыточности 20—30	14,3	10,7	+0,1
Убыточные 10—20	19,4	8,3	−6,3
3—10	20,3	3,8	−14,2
менее 3	6,1	0,3	−19,8
Итого убыточных предприятий и на грани убыточности	60,1	23,1	

Следовательно, из общего числа предприятий на промбалансе, вырабатывающих сборный железобетон, предприятий, имеющих рентабельность, около четверти (около 600 из 2200). Однако эта небольшая по количеству часть предприятий вырабатывает около двух третей общего количества продукции (около 35 млн. м³ из 52 млн. м³ за 1965 г.).

При средней рентабельности производства сборного железобетона в размере 4,0% отдельные виды конструкций имеют более высокую рентабельность, а отдельная продукция резко убыточна. Так, конструкции для жилищного строительства имеют рентабельность в целом 10,9%. Но при этом перемычки для жилищного строительства резко убыточны (в среднем — 18%), а многопустотные плиты имеют рентабельность +23,1%.

Конструкции для промышленного строительства в целом убыточны (—0,5%), но, например, плиты покрытий промышленных зданий имеют рентабельность +14%, а балки, фермы, сваи убыточны (от —12% до —17%).

Приведенные данные показывают, что действующий прейскурант устарел и не устраивает промышленность как по уровню, так и по соотношениям оптовых цен на отдельные виды и типы железобетонных конструкций.

Проектом прейскуранта предусматривается повышение оптовых цен на сборные железобетонные конструкции в среднем на 27,5%.

При этом проектируется рентабельность его производства в размере 10% к производственным фондам, или 14,3% к себестоимости.

Указанный уровень рентабельности обеспечивает в целом по отрасли переход предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования, внесения платы за производственные фонды и образование необходимых фондов предприятий.

Изменение себестоимости сборного железобетона в связи с изменением цен и тарифов на потребляемые в производстве материалы и услуги характеризуются следующими данными:

Средняя себестоимость кубического метра сборного железобетона по отчетам за 1965 г. по учтенному кругу предприятий (1146 предприятий)	41 руб. 82 коп.
Снижение себестоимости к 1968 г. под влиянием прогресса техники и улучшения организации производства (1,8%—по 0,6% в год)	—75 коп.
Включение в себестоимость отчислений в фонд освоения новой техники (0,8%)	+33 коп.
Повышение оптовых цен и тарифов на материалы и услуги	+7 руб. 11 коп.
Итого изменение себестоимости (+16%)	+6 руб. 69 коп.
Проектируемая себестоимость в 1968 г.	48 руб. 51 коп.
Прибыль (в размере 14,3%)	6 руб. 94 коп.
Средняя проектируемая оптовая цена кубического метра сборного железобетона	55 руб. 45 коп.
Удорожание себестоимости производства сборного железобетона на 1 м³ в размере 7 руб. 11 коп. вызвано следующими основными факторами:	
Инертные заполнители — природные (щебень, гравий, песок) и искусственные (керамзитовый гравий и др.) с учетом доставки (+5,4%)	42 коп.
Цемент и другие вяжущие с учетом доставки (+8%)	43 коп.
Арматурная сталь с учетом доставки (+57,9%) . .	4 руб. 53 коп.
Энергоресурсы (топливо, пар, электроэнергия) . .	83 коп.
Затраты, отражаемые на счетах расходов по содержанию оборудования, цеховых расходов, общезаводских расходов, внепроизводственных расходов	90 коп.

При этом размер указанных удорожаний имеет значительные колебания по отдельным республикам и областям. Поэтому размер удорожаний материалов в проекте прейскуранта был определен для каждой области или республики в отдельности.

В связи с резкими колебаниями в рентабельности производства отдельных видов конструкций при действующих ценах повышение оптовых цен различно по видам изделий.

Так, при среднем повышении цен на 27,5%, на железобетонные конструкции на промышленное строительство оптовые цены повышаются на 33,8%, а изделия для жилищного строительства только на 18,8%.

Проект оптовых цен предполагает выравнивание уровня рентабельности по всем видам продукции.

По отдельным союзным республикам, в зависимости от технической оснащенности предприятий и дешевизны или дороговизны сырья, прибыль в размере 10% от стоимости производственных фондов составляет от себестоимости продукции несколько больший или меньший процент, чем 14,3%...*

При проектируемых ценах число планово-убыточных предприятий по данным НИИЭСа Госстроя СССР сократится примерно в 2 раза.

Если за 1965 г. сборный железобетон был рентабельным лишь примерно для половины предприятий, то после введения новых цен около 75% предприятий, находящихся на самостоятельном балансе, будут получать от сборного железобетона прибыль и для 25% предприятий этого круга сборный железобетон не будет рентабельным и после введения новых цен. В это число войдут наиболее мелкие предприятия, на долю которых будет приходиться лишь около 5% общей продукции.

Проект прейскуранта предусматривает, что оптовые цены на изделия, включенные в утвержденные Госстроем СССР или министерствами каталоги изделий, то есть на изделия с конкретной технической характеристикой, даются на штуку. На конструкции крупнопанельного домостроения на панели наружных стен даны цены на $м^2$ по видам материалов (ячеистый бетон разных объемных весов, керамзитобетон, пеносиликат и т. п.) по толщинам.

При этом на конструкции аналогичного типа и назначения, имеющие отклонения в цене до 3—5%, оптовые цены усреднены.

Учитывая, однако, что эти каталоги не охватывают всей номенклатуры производимых изделий по каждому виду изделий (например, ригели, балки и т. д.), включенных в каталоги, проектируется оптовая цена на кубический метр изделия. Поясное деление прейскуранта дано более дробное, чем в действующем прейскуранте (девять поясов вместо семи), что дало возможность значительно сократить количество убыточных предприятий. В каждый пояс включены области с примерно равной себестоимостью изделий, в зависимости от природных и других факторов.

Якутская АССР, Сахалинская, Камчатская и Магаданская области, а также районы Крайнего Севера Красноярского края и Тюменской области в поясное деление не включены. Для этих местностей предполагается предоставить право утверждать оптовые цены на сборный железобетон министерствам, ведомствам по согласованию с основным заказчиком.

В прейскуранте 1960 г. арматура всех видов приводилась к усредненному виду стали марки Ст. 3. В те годы эта марка стали была основной в общем составе арматуры для сборного железобетона.

В настоящее время этот вид стали занимает 10—12% общего веса применяемой в сборном железобетоне арматуры.

Ценностные коэффициенты 1960 г. не соответствуют новым оптовым ценам на сталь, так как оптовые цены на сталь различных марок повышены не в одинаковой степени. Например, оптовые цены на арматурную сталь марок 3 и 5 повышены более чем на 60%, а на пряди из высокоуглеродистой проволоки цены повышены только на 12%.

Кроме того, в разных конструкциях эффективность применения высококачественной стали различна. Например, проволока, применяемая при изготовлении железобетонных напорных труб, заменяет втрое большее количество обыкновенной стали. В то же время применение проволоки в многопустотном настиле почти не дает экономии в расходе стали.

---

* Опущены сведения о прибыли по отдельным республикам.

Учитывая, что определение стоимости арматуры по усредненным коэффициентам искажает реальную себестоимость изделий, в проекте прейскуранта оптовые цены на кубический метр изделий даны без стоимости арматуры. Стоимость арматуры должна добавляться к цене по специальной таблице, в зависимости от проектного веса и класса стали.

В прейскуранте более подробно, чем в 1960 г. даны оптовые цены на конструкции для строительства на транспорте, газонефтепромыслах, для строительства электростанций и мелиоративных сооружений.

Отдел рассмотрел представленный НИИЭСом Госстроя СССР проект прейскуранта, ознакомился в рабочем порядке с материалами и расчетами по обоснованию уровня цен, поясного деления построения прейскуранта.

В рабочем порядке совместно с НИИэкономики Госстроя СССР были рассмотрены замечания по проекту Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии СССР, Главмосстроя и Главпромстройматериалов и других заинтересованных организаций.

Учитывая различия в производстве железобетонных конструкций для жилищного строительства и для промышленного строительства и в целях лучшего обеспечения рентабельности производства тех и других конструкций, Отдел считает целесообразным согласиться с предложением НИИЭС Госстроя СССР установить отдельное поясное деление для железобетона, применяемого в жилищном строительстве.

В связи с этим раздел прейскуранта по изделиям для жилищного строительства должен быть пересчитан.

В связи со значительным повышением оптовых цен на керамзитовый гравий (по РСФСР в среднем на 21,3%) оптовые цены на керамзито-бетонные панели для жилищного строительства должны быть повышены. В связи с этим возникает вопрос о правильном соотношении цен на различные виды стеновых материалов (керамзитобетон, пеносиликат, кирпич и т. д.). Отдел считает целесообразным установить цены на керамзитобетонные панели для жилищного строительства на уровне, при котором строительство жилья при применении этих панелей обходилось бы не дороже, чем при применении кирпича.

Учитывая, что жилищное строительство в г. Москве ведется не по каталогам Госстроя СССР, Отдел считает возможным согласиться с предложением Главмосстроя и Главмоспромстройматериалов разработать и утвердить оптовые цены на железобетонные конструкции, применяемые в жилищном строительстве г. Москвы в виде дополнения к общесоюзному прейскуранту.

Производство железобетонных труб в СССР в настоящее время только осваивается. В 1965 г. их было произведено 47,7 тыс. $м^3$ и себестоимость их высока. При этом положении их производство в настоящее время обходится значительно дороже металлических.

Учитывая, что указанные железобетонные трубы заменяют в народном хозяйстве дефицитный металл и срок службы их в 2—3 раза больше металлических, Отдел считает возможным установить оптовые цены на эти трубы на уровне среднеотраслевой себестоимости, с учетом ее возможного снижения и необходимой рентабельности с тем, чтобы через 1,5—2 года по мере развития их производства и снижения себестоимости снизить на них оптовые цены.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 10—7, т. 3, лл. 85—95. Подлинник.

№ 3.22

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКОГО БЮРО КУЗНЕЧНО-ПРЕССОВОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ К ПРОЕКТУ ПРЕЙСКУРАНТА ОПТОВЫХ ЦЕН НА КУЗНЕЧНО-ПРЕССОВЫЕ МАШИНЫ

*30 марта 1967 г.**

Ценообразование

...**Отдельные модели машин были систематизированы по группам. По каждой группе кузнечно-прессовых машин была составлена система технико-экономических показателей, которая дала возможность изучить показатели по каждой модели пресса в сопоставлении с другими прессами этой группы.

Такой способ сопоставления давал возможность установить преимущества одних прессов перед другими (увеличение производительности, расширение технологических возможностей и т. д.) и влияние этих технических отличий на экономические показатели (затраты труда, материалов и накладных расходов на 1 тонну веса прессов, себестоимость 1 тонны веса прессов). В случае наличия по отдельным видам машин отклонений машины приводились к сопоставимому виду, так, например, при наличии в группе машин отдельных моделей, имеющих чугунную литую станину и сварную станину, все модели машин приводились к сопоставимому виду и соответственно пересчитывались веса машин.

Изучение ряда групп прессов в полной мере подтверждает закономерность, что рост веса прессов сопровождается снижением себестоимости одной тонны их веса. Зависимость себестоимости от конструктивных особенностей машины и условий производства представляет сложную функцию.

Себестоимость кузнечно-прессовой машины является сложной функцией ряда факторов.

В числе этих факторов наиболее важные (основные):

1. Конструктивные и технологические особенности машины.
2. Серийность производства.
3. Структура затрат по материалам (соотношение между сырьем и основными материалами, с одной стороны, и покупными изделиями и полуфабрикатами, с другой стороны).
4. Индивидуальные особенности завода-изготовителя.
5. Вес машины.

Применение метода математической статистики при исследовании зависимости себестоимости и цен от влияния того или иного параметра позволяет установить себестоимость новой кузнечно-прессовой машины, исходя из соотношений параметров в пределах отдельных подгрупп или видов машины.

Кроме этих основных факторов, имеют большое влияние на себестоимость кузнечно-прессовой машины типизация машин, степень унификации и нормализации узлов и деталей, принятые нормативы расхода материалов и зарплаты, специализация производства и совершенность технологического процесса.

Проведенные ЦБКМ исследования большого количества цен как зарубежных, так и отечественных изготовителей показали наличие определенной зависимости между параметрами, конструктивными особенностями и себестоимостью кузнечно-прессовой машины. При исследовании отдельных однотипных геометрически подобных машин изменения главных, технологических и других параметров находят свое отражение в весе. И, таким образом, эти параметры оказывают влияние на себестоимость машин не прямо и непосредственно, а косвенно через их вес.

В настоящее время разработанный типаж кузнечно-прессовых машин с обоснованной классификацией, размерными рядами, в которых для каждого отдельно взятого вида машин принят один знаменатель геометрической прогрессии, широкое развитие унификации и нормализации узлов позволяют в пределах

---

* Датируется по резолюции на документе.

** Опущены сведения о себестоимости машин.

одного вида машин принимать вес машины своего рода комплексным показателем, а оптовая цена одной тонны веса машины является своеобразным экономическим показателем, синтезирующим в себе изменения всех основных параметров.

Это положение подтверждается результатами проведенного анализа отчетных заводских калькуляций, из которых установлена определенная зависимость между весом машины и стоимостью единицы веса...*

Определенная расчетным путем себестоимость прессов, приведенных к сопоставимому виду, была использована ЦБКМ для установления коэффициентных соотношений между отдельными моделями машин определенной группы кузнечно-прессовых машин. Эти коэффициентные соотношения приобретали особое значение, так как в дальнейшем были использованы при установлении оптовых цен.

Первый опыт установления оптовых цен в зависимости от коэффициентных соотношений между машинами дал свои положительные результаты, так как при определении цены элемент случайности уступил место определенным обоснованным расчетам.

Установив, таким образом, устойчивую базу для установления оптовой цены — откорректированную проектную себестоимость по каждой модели и коэффициентные соотношения между машинами, ЦБКМ приступило к разрешению второй задачи — установлению оптовых цен.

Для этого, взамен случайно сложившихся соотношений между себестоимостью и оптовой ценой, установлен для данной группы кузнечно-прессовых машин определенный средний процент рентабельности, а для каждой отдельной модели в зависимости от коэффициентных соотношений.

Установление оптовой цены для каждой отдельной модели прессов в пределах группы произведено следующим образом:

а) себестоимость одной тонны пресса, определенная, как выше указывалось, расчетным путем, умножалась на вес пресса и устанавливалась теоретическая (расчетная) себестоимость каждого пресса;

б) пользуясь установленной таким образом теоретической себестоимостью отдельных моделей, были установлены коэффициентные соотношения между машинами данной группы (за базовую модель, как правило, берется пресс с наименьшим номинальным усилием);

в) исходя из выпуска прессов каждой модели по плану 1966 г. и коэффициентных соотношений, был определен выпуск в 1966 г., приведенный к изделию, принятому за единицу;

г) путем деления планового выпуска 1966 г. в оптовых ценах (по группе в целом) на выпуск 1966 г., приведенный к изделию, принятому за единицу, была определена оптовая цена для модели, принятой за единицу. Оптовая цена для остальных кузнечно-прессовых машин этой группы была установлена исходя из оптовой цены модели, принятой за единицу и выведенных коэффициентных соотношений.

Вышеуказанные коэффициентные соотношения были установлены без учета изменения цен на материалы.

Оптовые цены без учета изменения цен на материалы

Выпуск продукции по плану 1966 г. в проектируемых оптовых ценах составил 102,26 млн. руб. при проектируемой себестоимости этой продукции 87,27 млн. руб. Следовательно, рентабельность составляет +17,9%...**

Выпуск продукции по проектируемым оптовым ценам в сумме 102,86 млн. руб. дает снижение против действующих оптовых цен 116,23 млн. руб. (на 11,5%).

Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 1202, лл. 114—115, 117—119. Копия.

---

* Опущена формула зависимости между весом машины и стоимостью единицы веса.

** Опущены сведения о рентабельности отдельных заводов.

№ 3.23

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА МАШИНЫ И ОБОРУДОВАНИЕ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА МЕТАЛЛОРЕЖУЩИЕ СТАНКИ

*Не позднее 17 апреля 1967 г.**

А. Характеристика проекта

1. Проект предусматривает две группы цен:

а) на станки, изготовляемые по действующим техническим условиям;

б) на станки, подлежащие изготовлению по новым техническим условиям, предусматривающим более жесткие требования к точности и надежности и подлежащие вводу в действие в период с 1 июля 1967 г. по 1 января 1969 г.

По мере ввода новых технических условий имеется в виду постепенно отменять действие старых технических условий таким образом, чтобы к 1 января 1969 г. изготовление станков, как правило, производилось по новым ТУ.

По станкам, изготовляемым по действующим техническим условиям, проектом предусматриваются следующие показатели изменения цен:

Объем товарной продукции в оптовых ценах (в млн. руб.) по плану 1966 г.

в действующих	498,7
в проектируемых	534,5
то же, в % к действующим	+7,2
Сумма увеличений цен прейскуранта по сравнению с действующими (в млн. руб.)	+35,8
в том числе за счет:	
снижения себестоимости продукции за 1966—1968 гг.	—31,4
удорожаний на материалах и комплектующих изделиях	+58,3
изменения суммы прибыли к отчету 1965 г.	+8,9
Снижение себестоимости за 1966—1968 гг.	
сумма в млн. руб.	—31,4
в %	—7,0
Удорожание в связи с изменением цен в смежных отраслях	
сумма в млн. руб.	+58,3
в %	+14,4
Сумма прибыли при проектируемых ценах в млн. руб.	71,7
Число заводов, изготавливающих продукцию прейскуранта	117
в том числе специализированных	80
Из общего числа (или из числа специализированных заводов) убыточны по продукции прейскуранта:	
при действующих ценах	12
при ценах проекта	нет
Всего цен в прейскуранте	736
из них были в действующих прейскурантах	160
Степень обновления прейскуранта (в % к общему числу цен в прейскуранте)	78,3

2. Переход к изготовлению станков по новым техническим условиям предполагается осуществить по 274 моделям, в том числе до 1 июля 1967 г. — по 8 станкам, с 1 июля 1967 г. по 108 станкам и после 1 июля 1967 г., т. е. практически в течение 1968 г., по 158 станкам. В результате примерно 50% всего выпуска металлорежущих станков (по себестоимости) должно будет изготовляться по новым, более прогрессивным ТУ. Увеличение цен на станки, изготовляемые по новым техническим условиям, по сравнению со станками, поставляемыми по старым техническим условиям, составляет 22 млн. руб., или 11%.

---

* Дата утверждения прейскуранта Госкомитетом цен.

Указанное увеличение цен по группам металлорежущих станков распределяется следующим образом:

	Всего увеличение цен в млн. руб.	Количество станков		
		в группе с повышенным качеством	в том числе	
			с двумя ценами	с одной ценой
Всего	22,0	274	199	75
в том числе:				
Станки токарные	8,5	64	41	23
Станки сверлильные и расточные	1,3	21	11	10
Станки шлифовальные	5,5	78	74	4
Станки зубообрабатывающие	1,3	28	22	6
Станки фрезерные	3,2	42	18	24
Станки строгальные и долбежные	1,4	30	27	3
Станки отрезные	0,8	11	6	5

С учетом более высоких цен на станки повышенного качества, изготовляемые по новым техническим условиям, стоимостные показатели по станкостроению выглядят следующим образом:

Товарная продукция по новым оптовым ценам в млн. руб.	560,7
Товарная продукция по себестоимости в млн. руб.	484,9
В том числе без удорожаний в результате изменения оптовых цен в смежных отраслях промышленности в млн. руб.	426,6
Сумма прибыли в млн. руб.	75,8
Рентабельность в %:	
к себестоимости без удорожаний	31,4
к себестоимости с учетом удорожаний	15,6

3. При определении оптовых цен на станки металлорежущие министерство исходило из средней рентабельности по указанному прейскуранту 18%. При этом рентабельность была дифференцирована следующим образом:

Станки нормального исполнения	16,5%
Станки повышенной точности	18,5%
Станки высокой точности	20,5%
Станки особо высокой точности	24,5%
Станки уникальные весом свыше 100 тонн	20,5%
Принадлежности и узлы к станкам	18,0%

Дифференциация рентабельности мотивируется необходимостью стимулирования производства более качественных и уникальных станков.

При действующих оптовых ценах было 12 убыточных заводов, причем наряду с убыточными заводами были высокорентабельные заводы, что характеризуется следующими данными:

с рентабельностью до 5%	4 завода
с рентабельностью до 10%	15 заводов
с рентабельностью до 15%	14 заводов
с рентабельностью до 25%	13 заводов
с рентабельностью до 30%	6 заводов
с рентабельностью до 40%	9 заводов
с рентабельностью до 50%	2 завода
с рентабельностью до 60%	5 заводов

При проектируемых оптовых ценах рентабельность по заводам характеризуется следующими данными:

с рентабельностью до 10%	3 завода
с рентабельностью до 15%	35 заводов
с рентабельностью до 18%	32 завода
с рентабельностью до 20%	5 заводов
с рентабельностью до 25%	2 завода
с рентабельностью до 30%	2 завода

Таким образом, новые оптовые цены обеспечивают достаточную рентабельность для осуществления хозрасчетной деятельности всех предприятий, выпускающих продукцию прейскуранта в новой системе планирования и экономического стимулирования.

Прейскурант № 18-01 оптовых цен на станки металлорежущие согласован с Министерством автомобильной промышленности, Министерством оборонной промышленности, Министерством авиационной промышленности, Министерством тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения.

Б. Замечания Отдела цен на машины и оборудование по проекту новых оптовых цен на металлорежущие станки

Переход к новым техническим условиям на изготовление металлорежущих станков следует рассматривать как важное прогрессивное явление в развитии станкостроения, которое должно быть поддержано соответствующими мерами в области цен.

Однако необходимо отметить, что технико-экономические последствия этого перехода пока еще Министерством станкостроительной и инструментальной промышленности не исследованы в сколько-нибудь достаточной степени.

Основанием для такого вывода может служить следующее:

а) В качестве единственного технико-экономического параметра, определяющего расчеты эффективности для покупателей, улучшений, вводимых в производство станков, принята министерством величина удлинения межремонтного срока.

Между тем этот показатель, по утверждению специалистов из Госплана СССР, Союзглавстанкоинструмента и Всесоюзного объединения Станкоимпорта, является наименее точным и при действующей практике испытаний во многом носит характер произвольной оценки. Он, во-первых, трудно проверяем и, во-вторых, во многом зависит от сферы применения и качества эксплуатации станка.

К тому же, межремонтный срок не связан с какими бы то ни было материальными обязательствами поставщика перед заказчиком. В этом отношении имеет больше преимуществ другой показатель — гарантийный срок.

б) При расчете экономического эффекта от вводимых улучшений в производство станков министерство не учло дополнительных затрат у заказчиков в связи с увеличением суммы амортизационных отчислений на реновацию. Отчисления на реновацию составляют по станкам 5%. Соответственно завышена сумма доплат.

в) Размеры оптовых цен на станки, изготовляемые по новым техническим условиям, в отдельных случаях определены министерством, не считаясь с действующими ценами на такие же станки в экспортном исполнении.

В результате, проектируемые цены на такие станки по новым ТУ (за вычетом удорожаний и удешевлений от изменений оптовых цен в смежных отраслях в целях должной сопоставимости) оказались в ряде случаев на уровне или выше действующих цен для экспортной продукции...*

2. По единодушному заключению специалистов, привлекавшихся к рассмотрению проекта, в макете прейскуранта имеются следующие недостатки:

а) в технических характеристиках станков, изготовляемых по новым ТУ, по существу отсутствуют дополнительные требования, вызывающие необходимость в повышении затрат и цен. Отсутствует мера ужесточения требований к точно-

---

* Опущены отдельные примеры.

сти станков. Предполагавшееся ранее указание, что требования к точности ужесточаются на 30%, впоследствии было опущено. Не включен показатель гарантийного срока. Это вызывает у заказчиков опасение в том, что требования к качеству могут быть в дальнейшем не выдержаны;

б) не предусмотрены в макете указания на то, какие принадлежности и приспособления обязательно поставляются со станком за установленную цену, а также какие принадлежности и приспособления поставляются по требованию заказчика за особую плату.

В представленном проекте прейскуранта имеет место нарушение ценностных соотношений по ряду аналогичных моделей станков, например, по станку токарно-винторезному модели 1603 (с меньшими параметрами) цена 4010 руб., а (с большими параметрами) модели 1604 имеет цену 2250 руб.; по станку горизонтально-фрезерному модели 6М81 (с меньшими параметрами) — 5600 руб., а по станку 6М82 (с большими параметрами) — 2409 руб., по станку продольно-строгальному модели 7210-6 (с меньшими параметрами) — 24 940 руб., модели 7212 (с большими параметрами) — 24 280 руб.

3. С учетом изложенного, Отдел цен на машины и оборудование считает необходимым внести в проект Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности следующие поправки:

а) в связи с тем, что методические основы определения цен на станки с учетом улучшения их технико-экономических параметров недостаточно еще разработаны и нуждаются в дополнительной экспериментальной проверке, ограничиться установлением оптовых цен на станки, изготовляемые по новым техническим условиям, только по тем моделям, на которые новые ТУ фактически вводятся в действие с 1 июля 1967 г. или ранее.

По остальным моделям определить новые цены к 1 октября с. г. с введением в действие с 1 января 1968 г.;

б) пересмотреть и снизить оптовые цены на ряд моделей, в основном тяжелых станков, изготовляемых по новым техническим условиям, поскольку эти цены определены без должного учета эффективности вводимых улучшений для покупателей. В частности, пересмотреть проектируемые цены на станки токарно-карусельные двухстоечные 1М557, 1540, 1550, 1563, 1580Л, на станки токарно-винторезные 1А64, 165, 166, 1А660, 1А665, 1А670, 1А680, на станки продольно-шлифовальные 3508, 3510, станок зубошлифовальный 5А832, на станки зуборезные 5П23А, 525, на станки продольно-фрезерные 6308, 6310, 6610, на станок карусельно-фрезерный 6А23;

в) устранить отдельные несоответствия в ценах на станки в пределах группы однородных станков;

г) сформулировать индивидуальные характеристики улучшений, вводимых в производство станков по новым ТУ и, в частности, определить меру ужесточения требований к точности, а также указать гарантийные сроки службы;

д) указать по группам станков приспособления и принадлежности, поставляемые всем покупателям и включаемые в цену станков, а также поставляемые по требованию отдельных покупателей за особую плату;

е) по моделям станков, по которым новые ТУ вводятся в действие после 1 июля 1967 г., желательно указать два срока отмены старых ТУ: 1 января 1968 г. и 1 июля 1968 г.

4. Отдел считает необходимым вынести на обсуждение вопрос о возможности установления особых цен или введении временных доплат по станку 1К-62 для Челябинского завода Министерства оборонной промышленности, по токарно-револьверному автомату 1В140 для Хабаровского станкозавода Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности, по плоско-шлифовальному станку 3Г71 для Дербентского станкозавода Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности, по фрезерному автомату 6М-13П для Воткинского завода Министерства оборонной промышленности.

Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 1188, лл. 6—14. Копия.

№ 3.24

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ПРОДУКЦИЮ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

7 июня 1967 г.

С 1 июля 1967 г. вводятся в действие новые оптовые цены на лесопродукцию, разработанные Министерством лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР и утвержденные Государственным комитетом цен.

Как и в настоящее время для расчетов с потребителями оптовые цены на лесопродукцию установлены франко-вагон станция назначения, а для расчетов предприятий-поставщиков со снабженческо-сбытовой организацией (для перехода к оптовым ценам франко-вагон станция отправления) предусмотрена система скидок (надбавок) с оптовых цен франко-вагон станция назначения.

Новые оптовые цены создают необходимые условия для работы лесозаготовительной промышленности и позволяют перевести ее на новую систему планирования и экономического стимулирования.

При разработке нового прейскуранта были учтены специфические особенности работы лесозаготовительных предприятий.

Рентабельность лесозаготовок принята в размере 20% к стоимости производственных фондов, при среднепринятой рентабельности по промышленности в целом в 15%.

Такой повышенный процент рентабельности принят в связи со значительными колебаниями в уровне себестоимости отдельных лесозаготовительных предприятий (в зависимости от природных и транспортных условий) в целях значительного уменьшения числа планово-убыточных предприятий.

Новые оптовые цены учитывают введенную в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 21 июля 1966 г. № 582* в многолесных районах страны выплату вознаграждений за выслугу лет рабочим лесозаготовительной промышленности, а также намечаемое в 1967 г. упорядочение заработной платы низкооплачиваемых категорий трудящихся.

Учитывая, что лесозаготовки перебазируются в необжитые районы Сибири, Дальнего Востока и Европейского Севера и что в лесозаготовительной промышленности происходит увеличение среднего расстояния вывозки, за базу при расчете оптовых цен принята отчетная себестоимость 1965 г. без корректировки ее в сторону снижения. В других отраслях промышленности учитывалось снижение себестоимости продукции в связи с ростом производительности труда, улучшением технологии производства и т. д.

Кроме того, в отличие от действующего прейскуранта, по которому оптовые цены предприятий (франко-вагон станция отправления) на продукцию лесозаготовительной промышленности дифференцировались по 5 поясам (причем в двух из них промышленных лесозаготовок практически нет) и в один пояс входило много областей с различными условиями производства, в новом прейскуранте каждая область в ценах отправления (т. е. в ценах предприятий) выделена в отдельный ценовой пояс. В результате вместо 5 поясов цен отправления прейскурант предусматривает 74 пояса. При этом для каждого пояса (каждой области) предусмотрен тот же уровень рентабельности, что и в целом по лесозаготовительной промышленности — в размере 20% к производственным фондам.

В новом прейскуранте учтено повышение попенной платы с 52 коп. до 1 руб. 20 коп., это позволяет усилить роль попенной платы в нивелировании затрат по леспромхозам.

---

* «Постановления Совета Министров СССР», июль 1966 г., с. 173—176.

Но и при новых условиях по данным Министерства лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР остается 13% планово-убыточных леспромхозов.

Какое количество лесозаготовительных предприятий при новых ценах останется убыточным вследствие объективных, независящих от предприятий причин (в силу относительно худших природных и транспортных условий), и сколько будет планово-убыточных предприятий из-за плохой организации труда, недостаточного использования основных фондов предприятий и других факторов, зависящих от уровня хозяйствования, не представляется возможным определить без глубокого изучения этого вопроса.

По нашему мнению из 118 предприятий, которые по данным министерства остаются убыточными, около 40 предприятий нельзя считать нормально работающими, так как они имеют годовую программу вывозки древесины менее 100 тыс. м³ в год, а часть из них имеет программу только 10—15 тыс. м³ вывозки древесины в год.

Новый прейскурант на лесопродукцию, обеспечивая переход лесозаготовительной промышленности на новые условия работы, вместе с тем имеет ряд недостатков. Необходима дальнейшая работа по улучшению ценообразования в лесной промышленности.

Система скидок и надбавок для перехода от оптовых цен франко-вагон станция назначения к оптовым ценам франко-вагон станция отправления, одинаковый размер транспортных расходов на все сортименты круглых лесоматериалов, учтенных при расчете оптовых цен франко-вагон станция назначения, приводят к отклонениям от принятых соотношений в ценах между различными сортиментами древесины как для предприятий-поставщиков, так и для покупателей лесопродукции.

11 февраля 1967 г. в газете «Лесная промышленность» в рубрике «Давайте обсудим» была опубликована статья Н. Медведева и Г. Лавровского под заголовком «План — цена — прибыль», в которой авторы выступили с предложением об установлении цен франко-вагон станция отправления для леспромхозов не по территориальному, а по групповому признаку с тем, чтобы все леспромхозы, без каких-либо исключений, были бы рентабельными.

В основу этих цен по предложению указанных авторов должна быть положена себестоимость каждого леспромхоза, с учетом местных условий, в которых они работают.

После опубликования статьи газета открыла дискуссию на эту тему. В номере газеты «Лесная промышленность» от 27 апреля 1967 г. был дан обзор этой дискуссии.

Обобщая отклики на статью тт. Лавровского и Медведева, редакция пришла к тому же самому выводу.

После опубликования указанных материалов в газете Министерство лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР поставило вопрос о введении расчетных цен в лесозаготовительной промышленности на базе индивидуальных затрат каждого леспромхоза, независимо от условий работы и уровня хозяйствования.

Дефект такой постановки вопроса состоит в том, что все леспромхозы, независимо от уровня их хозяйствования, должны быть одинаково рентабельными. Этим самым такая цена превратится в инструмент, отражающий только индивидуальные затраты того или иного предприятия.

При установлении индивидуальных расчетных цен, исходя из себестоимости древесины у каждого леспромхоза, уровень которой зависит не только от природных и транспортных факторов, но и от технического оснащения, использования производственных фондов, организации труда в леспромхозе и др., стимулирующая роль цены будет сведена к минимуму.

Принятие индивидуальных по леспромхозам расчетных цен практически приведет к отмене установленных новым прейскурантом оптовых цен франко-вагон станция отправления, так как в этом случае объем реализации и рентабельность будут исчисляться, исходя из индивидуальных расчетных цен.

Считаем, что применение расчетных цен, основанных на индивидуальной себестоимости каждого леспромхоза, не может быть принято.

Следует также иметь в виду, что во всей стране работает около 3 тыс. лесозаготовительных предприятий, подчиненных не только Министерству лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР, но и Государственному комитету лесного хозяйства и другим министерствам и ведомствам.

Учитывая большую работу, проведенную по подготовке прейскуранта оптовых цен на лесопродукцию, отсутствие конкретных предложений по его улучшению, не считаем необходимым вносить изменения в утвержденный прейскурант на лесопродукцию.

Предлагаемые министерством расчетные цены для лесозаготовительной промышленности не вводить.

Вместе с тем считаем необходимым организовать широкую работу по изучению и анализу затрат и рентабельности в лесозаготовительной промышленности в новых условиях, обратив внимание в первую очередь на изучение цен франко-вагон станция отправления, на возможность усиления дифференциации ставок попенной платы в пределах поясов отправления с целью лучшего использования попенной платы при установлении цен отправления.

Исходя из этих положений, просить Министерство лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР поручить соответствующим научно-исследовательским и проектным институтам разработку ряда вопросов совершенствования ценообразования в лесной промышленности, а именно:

а) разработка вопроса об обеспечении рентабельной работы максимального количества нормально работающих лесозаготовительных предприятий;

б) разработка проекта прейскуранта оптовых поясных цен франко-вагон станция отправления вместо принятой в новом прейскуранте системы скидок и надбавок для перехода от оптовых цен франко-вагон станция назначения к оптовым ценам франко-вагон станция отправления;

в) изучение проблемы возможной дифференциации транспортных расходов на отдельные сортименты лесоматериалов при построении лесного прейскуранта в целях соблюдения правильных ценностных соотношений между различными сортиментами древесины как для предприятий-поставщиков, так и для покупателей;

г) изучение совместно с Государственным комитетом лесного хозяйства Совета Министров СССР вопроса возможности усиления дифференциации лесных такс с целью максимального выравнивания себестоимости леспромхозов, работающих в различных природных и географических условиях.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 10—7, т. 4, лл. 63—68. Подлинник.

№ 3.25

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА О РАСЧЕТЕ ЗА ГАЗ С УЧЕТОМ ЕГО ФАКТИЧЕСКОЙ КАЛОРИЙНОСТИ

*Не ранее 19 августа 1967 г.**

1. О показателе средней расчетной калорийности газа

Одним из основных направлений пересмотра оптовых цен являлся более точный учет потребительских свойств продукции.

Постановлением Совета Министров СССР от 23 августа 1966 г. № 680** предусмотрена необходимость согласования уровней оптовых цен на различные виды

* Датируется по содержанию.

** См. док. № 1.11.

энергетического топлива. Это согласование могло быть достигнуто только в том случае, если в оптовых ценах будет учтен важнейший качественный показатель топлива (его теплотворная способность).

Показатель теплотворной способности учитывается в оптовых ценах на уголь и мазут.

По мазуту теплотворная способность определена ГОСТом 10585—63.

По углю показатель теплотворности прямо не приводится в прейскуранте, но учитывается косвенно путем системы скидок и надбавок к цене определенной марки в зависимости от содержания золы, т. е. негорючей массы.

В ГОСТе на газ (ГОСТ 5542—50) показатель калорийности газа отсутствует. Более того, этот ГОСТ распространяется только на газы для коммунально-бытовых нужд. На газ для промышленного потребления ГОСТ до настоящего времени не разработан.

В то же время теплота сгорания имеет значительные колебания по районам газодобычи. Так, по уровню добычи 1965 г. теплотворная способность природного газа по Куйбышевской области составила 7200 ккал/м³, Коми АССР — 7700 ккал/м³, Краснодарскому краю — 8200 ккал/м³, Ставропольскому краю — 7800 ккал/м³, Башкирской АССР — 8600 ккал/м³, по попутному газу от 8600 ккал/м³ по Азербайджанской ССР до 13 000 ккал/м³ по Татарской АССР.

В районах потребления газ также, как правило, не имеет постоянной калорийности, поскольку:

1) в газопроводы поступает природный газ с различных промыслов, удельный вес газа, поступающего с различных промыслов, меняется. К тому же в ряде районов природный газ смешивается в различных пропорциях с коксовым и сланцевым, калорийность которых в 2—2,5 раза ниже, чем у природного газа;

2) закольцованность газопроводов приводит к тому, что меняется направление потоков газа, поступающего с разных месторождений;

3) происходит изменение калорийности попутного газа, в результате его отбензинивания на газобензиновых заводах.

Поэтому установление в районах потребления цен на газ только за объемную единицу измерения (без учета калорийности) было нецелесообразно.

Расчеты за газ только как за объемную единицу измерения (1000 м³) не могут обеспечить устойчивые хозрасчетные условия для потребителей, т. к. продукция разного качества (теплоты сгорания) будет оплачиваться по одной цене.

Цена 1 тонны условного топлива будет колебаться по причинам, не зависящим от потребителей, соответственно будет изменяться себестоимость, прибыль и размеры поощрительных фондов.

Основной технико-экономический показатель тепловых электростанций — удельный расход условного топлива на 1 квт·ч и 1 гкал; исходя из этих показателей и рассчитывается потребность в топливе: сначала в условном исчислении, а затем в переводе на натуральное топливо (в зависимости от теплотворной способности).

При отсутствии достоверных показателей теплотворной способности возможны просчеты в определении потребности в топливе электростанций и других топливоемких отраслей, что может отрицательно сказываться на рациональном расходовании топлива.

При подготовке нового прейскуранта на газ было принято решение об установлении в качестве расчетного показателя теплотворной способности в размере 8200±100 ккал/м³.

Расчетная калорийность в размере 8200±100 ккал/м³ принята по данным ЦСУ СССР исходя из сложившегося топливно-энергетического баланса за 1962 и 1965 гг.

Прейскурантом предусматривалось, что при оборудовании газовводов автоматическими калориметрами поставщики и перепродавцы газа (магистральные газопроводы и горгазы) обязаны производить расчеты за газ с потребителями в пересчете на его фактическую калорийность во всех случаях ее отклонения от расчетной.

Старые прейскуранты (начиная с 1952 г.) также предусматривали аналогичный порядок расчетов.

Оптовые цены были установлены в прейскуранте изд. 1960 г. исходя из средней (для данного района поставки газа) калорийности отбензиненного газа по данным за первое полугодие 1957 г.

Однако твердые показатели расчетной калорийности во многих случаях по районам поставки не были зафиксированы и на практике указанный порядок не применялся.

Министерство газовой промышленности (письмо 19 августа 1967 г. № Д-636) сообщило, что предусмотренная прейскурантом расчетная калорийность 8200± ±100 ккал/м³ для ряда районов страны является не приемлемой, т. к. калорийность газа по отдельным районам страны имеет резкие колебания, и предложило ввести в качестве расчетного показателя 8100±250 ккал/м³.

Это будет означать, что при калорийности от 7850 до 8350 ккал/м³ никакие перерасчеты за отклонения от расчетной калорийности производиться не должны, т. е. практически важнейший показатель качества газа во многих случаях не найдет отражения в цене.

Именно резкие колебания калорийности газа как раз говорят о необходимости введения показателя — расчетной калорийности, а не об отказе от него. Поэтому Отдел считает необходимым отклонить предложение Министерства газовой промышленности об установлении расчетной калорийности 8100± ±250 ккал/м³...*

В целях применения порядка расчетов за газ в пересчете на его фактическую калорийность Отдел считает целесообразным:

1. Просить Комитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР узаконить какой-либо из существующих способов определения калорийности.

2. Просить Госплан СССР решить вопрос о производстве или закупке за границей потребного количества калориметров на основе представленных заинтересованными министерствами заявок.

3. Предложение Министерства газовой промышленности об изменении предусмотренного в прейскуранте показателя расчетной калорийности (установлении показателя 8100±250 ккал/м³ вместо 8200±100 ккал/м³) отклонить.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 10—7, т. 5, лл. 119—120. Подлинник.

№ 3.26

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В ГОСПЛАН СССР О ПРОВЕРКЕ ПРИМЕНЕНИЯ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН В МАШИНОСТРОЕНИИ

8 января 1968 г.

В конце ноября и в декабре 1967 г. Государственным комитетом цен с участием комитетов цен союзных республик была проведена проверка применения новых оптовых цен на более чем 125 предприятиях машиностроения.

Результаты проверки были обсуждены на созванном 29 декабря 1967 г. в Государственном комитете цен совещании заместителей министров машиностроительных министерств. С учетом состоявшегося на этом совещании обмена мнениями в Совет Министров СССР направлен соответствующий доклад.

Материалы проверки, а также обсуждение ее результатов на указанном совещании показали, что новые оптовые цены на продукцию машиностроения отвечают требованиям экономической реформы и обеспечивают здоровую финансовую базу для внедрения хозяйственного расчета.

---

* Опущены сведения об определении фактической калорийности газа.

В частности в новых прейскурантах предусмотрены следующие формы стимулирования предприятий к быстрейшему освоению производства новой, экономически более эффективной техники:

1. Введение в отраслях машиностроения, где осуществляется постепенный переход к изготовлению изделий по новым техническим условиям, предусматривающим более жесткие требования к качеству и надежности продукции, дифференцированных цен: пониженных цен — при изготовлении по действующим техническим условиям и повышенных цен — при изготовлении по новым техническим условиям (металлорежущие и деревообрабатывающие станки, кузнечно-прессовое и литейное оборудование).

2. Установление дифференцированных цен или доплат к ценам при изготовлении по требованию заказчиков изделий в различных исполнениях (например, по электродвигателям).

3. Установление доплат к ценам при изготовлении новой продукции с лучшими экономическими показателями (например, доплаты к ценам на трансформаторы в зависимости от сокращения величины потерь электроэнергии при холостом ходе трансформаторов).

4. Доплаты к ценам при увеличении ресурса комплектующих изделий в пределах ресурса конечной продукции (по двигателям внутреннего сгорания и подшипникам).

5. Автоматическое изменение цены машины, оборудования и прибора при комплектации их более совершенными изделиями или узлами — по требованию заказчиков или в порядке, предусмотренном государственным планом новой техники (на разницу в стоимости новых и ранее применяемых комплектующих изделий или узлов, а также в затратах по монтажу и транспортно-заготовительных расходах).

Государственный комитет цен предусмотрел в плане основных работ на 1968 г. изучение практики применения указанных форм стимулирования производства продукции более высокого качества, имея в виду расширить сферу их использования.

Вместе с тем Государственный комитет цен с участием министерств проводит разработку:

отраслевых методик определения цен на новую продукцию с учетом ее технико-экономических параметров;

справочников лимитных цен на нестандартизированное и индивидуальное оборудование.

Разработка этих нормативных документов позволит более гибко определять цены на новую технику, обеспечив в то же время соблюдение основных принципов государственной политики цен.

Однако стимулирование производства и быстрейшего внедрения в народное хозяйство новой техники не может быть обеспечено путем использования только инструментов цен.

К этому имеют также прямое отношение такие рычаги, как стандартизация, планирование новой техники, методы финансирования.

Государственный комитет цен, в частности, считает необходимым сообщить следующее:

1. Необходимым условием стимулирования производства прогрессивной техники является обязательное включение в стандарты и технические условия на изготовление продукции объективных показателей ее качества, надежности и долговечности.

Только на базе таких объективных, проверяемых показателей возможно установление правильных ценностных соотношений между различными видами однородной продукции, установление доплат и скидок.

Включение во все стандарты и технические условия указанных показателей было предусмотрено в постановлении Совета Министров СССР от 23 августа 1966 г. № 680*, как одно из предварительных условий реформы оптовых цен.

Однако постановление Совета Министров СССР в этой части не выполнено до сих пор.

---

* См. док. № 1.11.

2. Постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1966 г. № 498 «О порядке установления оптовых цен на машины, оборудование и приборы»* была ограничена сфера применения временных оптовых цен только изделиями, впервые осваиваемыми в СССР.

Одним из критериев для отнесения машин, оборудования, приборов к впервые осваиваемым в СССР служат задания государственного и министерского планов новой техники.

Практика ценообразования, осуществляемая в соответствии с этим постановлением, свидетельствует о том, что планы министерств по новой технике во многих случаях предусматривают разработку образцов изделий, не являющихся новой, прогрессивной техникой.

К сожалению, эти факты выявляются после запуска такой продукции в серийное производство, когда от министерств поступают необоснованные представления о регистрации на нее временных цен. Государственный комитет цен вынужден в таких случаях отменять временные цены, установленные министерствами по согласованию с заказчиками.

3. Очень важное значение для стимулирования производства новой техники может иметь образованный в системе министерств фонд освоения новой техники.

Однако существенным недостатком этого фонда до последнего времени было то, что за счет средств этого фонда разрешалось финансировать только затраты по подготовке производства новой продукции до момента запуска ее в серийное производство. Повышенные же затраты в первом году серийного производства относились непосредственно на себестоимость и финансовые результаты предприятий-изготовителей. Отсутствовал также источник финансирования текущих затрат предприятий по повышению качества, надежности и долговечности производимой продукции.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729**, посвященным вопросам экономической реформы, было решено финансировать также эти, дополнительные затраты, за счет средств фонда освоения новой техники. Однако Госпланом СССР и Министерством финансов СССР до сих пор не пересмотрены по большинству министерств размеры отчислений в фонд освоения новой техники.

Это обстоятельство может серьезно осложнить работу машиностроительной промышленности по освоению производства новой техники.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 22, т. 1, лл. 7—4. Копия.

№ 3.27

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ ВО II ПОЛУГОДИИ 1967 г.

11 марта 1968 г.

Новые цены разработаны на базе отчетных данных за 1965 г. как по объему производства, так и по затратам на единицу продукции, причем последние были скорректированы на проектируемый процент снижения по состоянию на 1968 г.

В целом цены на продукцию, выпускаемую предприятиями черной металлургии, были повышены против ранее действовавших на 51,8%, в том числе за счет увеличения затрат на 39,1% и прибыли на 12,7%. Наибольшее увеличение претерпели цены на железорудное сырье—в 2,1 раза и кокс и коксохимия—в 1,7 раза.

---

* См. док. № 2.9.

** См. док. № 1.6.

В результате повышения цен рентабельность в целом по Минчермету по расчетам составила 18,7% к затратам и 16,2% к производственным фондам, что привело к сокращению числа убыточных предприятий и позволило выровнять разброс в уровнях рентабельности, имевший место раньше.

Так, если взять металлургические заводы, то количество убыточных заводов сократилось ненамного, всего на 5%, что показывает на их техническую отсталость, так как даже при столь значительном повышении цен эта группа предприятий все же осталась нерентабельной...*

Удельный вес предприятий с рентабельностью к фондам от 5 до 15% при новых ценах сократился на 11% и с рентабельностью от 15 до 20% и более увеличился на 16%. Как видно из этих данных, произошла перегруппировка предприятий с выходом их из мало и среднерентабельных в высокорентабельные.

Если взять трубные заводы, то при новых ценах с рентабельностью более 20% стало 16 заводов из 21.

Проведенная реформа цен в черной металлургии, как известно, дала возможность для перевода предприятий на новые условия планирования и экономического стимулирования, обеспечивая всем нормально работающим хозрасчетные условия для их производственной и хозяйственной деятельности...

В среднем цены по структуре выпуска продукции во II полугодии по черной металлургии повысились на 49,6%, т. е. меньше на 2,2% против повышения по расчету. Повышение цен составило за счет увеличения затрат на 36,6% и роста прибыли на 13,0%.

Затраты по II полугодию увеличились на 42%, а по расчету рост затрат был принят 46,4%.

Как видно из приведенных данных, общие результаты по изменению цен фактически находятся в пределах запланированных и принятых при утверждении прейскурантов.

Исключение составляют уровни рентабельности.

Фактическая рентабельность за II полугодие 1967 г. составляет в целом по Минчермету к затратам 21,2%, т. е. больше, чем по расчету на 2,5%, и к производственным фондам 21,4%, что больше на 5,2%. Увеличение рентабельности к фондам объясняется значительным ростом фондоотдачи. Так, при расчете цен фондоотдача составляла 1 руб. 03 коп., а во II полугодии (в пересчете на год) 1 руб. 23 коп., т. е. больше на 19,4%. В результате роста товарной продукции на 4,3 млрд. руб., при росте фондов на 0,9 млрд. руб., получено дополнительной прибыли 0,8 млрд. руб., или к фондам на 4,7% больше. Таким образом, рентабельность по отношению к фондам следует признать нормальной, т. е. в пределах расчетной, а именно — 16,7%, вместо 16,2% по расчету. Повышение рентабельности к затратам объясняется меньшим процентом увеличения затрат на 260,0 млн. руб., что к затратам составляет 3,0%. Как видно из приведенных данных, общие показатели находятся близкими к расчетным.

При рассмотрении уровней рентабельности по отдельным подотраслям можно установить, что наибольшее отклонение от расчетных показателей имеет место в трубном производстве, где к фондам рентабельность составила 27,3% вместо 15% и к затратам соответственно 20,6% вместо 12,6%. Однако повышение рентабельности к фондам объясняется той же причиной, что и в целом по Минчермету, т. е. опережением роста объемов производства по сравнению с увеличением фондов. Так, объем продукции в пересчете на год увеличился против уровня 1965 г. примерно на 830 млн. руб., а фонды всего лишь на 300 млн. руб. Таким образом, оборачиваемость суммы цен против расчета увеличилась в 1,46 раза, что позволило получить прибыль больше на 145 млн. руб., или на 8,9% больше по отношению к фондам. Кроме того, изменение структуры выпуска трубной продукции дало дополнительную экономию к фондам около 2,5%.

Таким образом, учитывая эти изменения, рентабельность по производству труб к фондам составит 15,9%. Значительно меньшее увеличение затрат против расчетного (на 6,7%) также привело к дополнительному увеличению рентабельности по отношению к затратам и фондам.

---

* Опущено перечисление убыточных заводов.

Фактические результаты работы промышленности черной металлургии говорят о том, что при построении цен необходимо учитывать не только перспективное снижение затрат на единицу продукции, но и рост фондоотдачи. Следует отметить, что даже по железорудному сырью фондоотдача остается практически на одном уровне, но все же с ростом на 8%. Увеличение фондоотдачи также имеет место и в метизном производстве, около 14%. Особенно увеличилась фондоотдача в металлургическом производстве, на 21%, что объясняется увеличением производства проката на 11 млн. т, что составляет 1,4 млд. руб., а также ростом выпуска другой продукции.

Таковы общие экономические результаты применения новых цен.

Подводя некоторые предварительные итоги работы отдельных подотраслей черной металлургии в условиях применения новых оптовых цен, необходимо отметить, что организационная структура предприятий, состав их производственной программы и действующий учет не позволяют построить сравнения в разрезе номенклатуры продукции по прейскурантам. Так, например, комбинаты, производящие чугун, сталь и прокат, а также частично добывающие руду и производящие кокс, даны в целом. Трубные заводы также от 50% (Руставский завод) до 10% производят металлургическую и метизную продукцию. В связи с этим сравнения и анализ делаются применительно к хозяйственному объединению предприятий, т. е. по главкам и в соответствии с построением учета. Новые цены по сравнению со старыми внесли изменения и в удельные веса отдельных структурных подразделений, формирующих затраты и прибыль, что видно из следующего.

(данные в %)

	Затраты		Прибыль	
	старые цены	новые цены	старые цены	новые цены
	Удельные веса		Удельные веса	
1. Железорудные предприятия . . .	7,7	6,3	0	15,8
2. Коксовые » . . .	9,2	10,7	5,2	7,3
3. Металлургические » . . .	61,0	62,7	68,8	56,5
4. Трубные » . . .	13,3	12,5	13,7	12,2
5. Метизные » . . .	6,2	5,7	7,6	4,4
6. Огнеупорные » . . .	2,6	2,1	4,7	3,8

Как видно, удельные веса по затратам изменились незначительно, однако по прибыли смещения произошли в пользу железорудной подотрасли и немного коксовой. Это перераспределение удельных весов прибыли отражает политику проведенной реформы цен, выраженную в повышении рентабельности в добывающих подотраслях за счет уменьшения в обрабатывающих.

По уровню рентабельности к затратам этот принцип еще более рельефно выражен. По отношению к фондам рентабельность противоположна, что объясняется активностью фондов. Так, по железорудным предприятиям к фондам рентабельность более чем в 2 раза меньше, также в 2 раза меньше по предприятиям, производящим огнеупоры. На коксовых предприятиях рентабельность к фондам в 2 раза больше, чем к затратам, что объясняется высоким удельным весом в цене (90%) затрат на сырье. На металлургических предприятиях, трубных и метизных, рентабельность к фондам выше от 10 до 45% по сравнению с уровнями рентабельности к затратам. Повышенная рентабельность к затратам при добыче железорудного сырья (49,8%) будет стимулировать рост производства стали за счет первичного сырья, что очень важно, при все более сокращающихся отходах металла в обрабатывающих отраслях. Повышенная рентабельность в подотрасли по производству огнеупорной продукции будет экономически способствовать развитию производства огнеупорных изделий высокого качества, необ-

ходимых металлургической промышленности, что позволит увеличить межремонтные периоды и увеличить производительность доменных и сталеплавильных печей...*

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат. Материалы к протоколам, лл. 23—27. Подлинник.

№ 3.28

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ ВО II ПОЛУГОДИИ 1967 г. В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН

11 марта 1968 г.

Новые оптовые цены, введенные в действие с 1 июля 1967 г., по сравнению со старыми ценами, были повышены в целом на продукцию цветной металлургии по структуре выпуска 1965 г. на 20,9%, в том числе за счет увеличения затрат на 16,1% и повышения прибыли на 4,8%. Рентабельность при этом уровне цен по расчету составляла: к затратам 21,0% и производственным фондам 15,3% (показатели приводятся без предприятий Главзолото и Вторцветмета). Фактически повышение цен по структуре выпуска продукции за II полугодие 1967 г. составило в целом по Минцветмету — 24,0%, в том числе за счет увеличения затрат на 19,4% и прибыли на 4,6%. Рентабельность за этот же период определилась в размере 21,7% к затратам и 17,0% к производственным фондам.

Как видно из приведенных данных, общие по цветной металлургии фактические показатели практически соответствуют расчетным, положенным в основу построения новых цен.

Повышение уровня цен в бóльшем размере, чем по расчету на 3,1%, объясняется изменением структуры выпуска продукции во II полугодии против 1965 г. Так, выпуск цветного проката, имеющего высокие цены, увеличился в 1,4 раза, что привело к повышению удельного веса во всем выпуске продукции с 8,4 до 12,3%. На повышении уровня цен в среднем по цветной металлургии отразилось также не только увеличение удельного веса товарного цветного проката, но и повышение цен собственно по прокату, по сравнению с расчетным, на 13,4%. Это увеличение произошло за счет уменьшения снижения прибыли против старых цен, вместо запроектированного на 12,9%, всего на 3,1%. Это серьезное отклонение требует специальной проверки. По предварительным данным, на увеличение средней цены могли в какой-то мере повлиять дополнительные затраты, восполняемые приплатами, установленными за повышенное качество. Поскольку такие дополнительные затраты не были исключены из базовой себестоимости, положенной в основу построения уровней новых цен, необходимо к уровням приплат, предусмотренных прейскурантом, установить понижающие коэффициенты.

В целом по цветной металлургии рентабельность к производственным фондам превысила расчетную на 1,7% (17,0% вместо 15,3%). Это превышение объясняется отклонением от расчетов объемов выпускаемого цветного проката, поскольку в расчетах к прейскуранту не была учтена возможность большего роста выпуска продукции без увеличения производственных фондов. Однако фактически фондоотдача на предприятиях Главцветметобработки увеличилась на 17%, что позволило получить дополнительную прибыль — 26,0 млн. руб., или 10,0% к фондам.

---

* Опущены сведения о рентабельности производства отдельных видов продукции и предложения по совершенствованию цен.

Этим и объясняется увеличение рентабельности по этой подотрасли до 32,4% к фондам вместо 16,5% по расчету. Кроме того, в отчет включено 43 млн. руб. прибыли (в годовом исчислении) по заводам вторичной переработки металла, всего — 69 млн. руб.

Если эту прибыль (в расчете на год) снять с общей прибыли по министерству, то рентабельность составила бы $\frac{(700{,}4 \times 2 - 69{,}0)\ 100}{8224{,}0} = 16{,}2\%$, т. е примерно на уровне расчетной — 15,3%.

Повышенную рентабельность против расчетной имеют предприятия, производящие твердые сплавы — 39,6% к фондам, вместо — 18,0%, и производящие электродную продукцию — 19,8%, вместо 12,9%. Повышенная рентабельность по твердым сплавам объясняется неправильно установленной шкалой доплат за количество изделий в кг твердых сплавов. Вопрос о снижении доплат решен с министерством и по представлении уточненного расчета в прейскурант будут внесены соответствующие поправки. Несколько повышенная рентабельность по электродной продукции объясняется получением дополнительной прибыли за счет роста фондоотдачи на 16%.

Необходимо отметить, что в целом цветная металлургия была достаточно рентабельна и при старых ценах. Так рентабельность при старых ценах составляла к затратам 21,3% и к фондам — 13,6%. Однако повышение цен диктовалось необходимостью увеличения рентабельности на горнодобывающих предприятиях, которая не обеспечивала новых хозрасчетных условий работы. К таким относится алюминиевая промышленность, где рентабельность к фондам была 9,4%, медная соответственно — 10,2% и никель-кобальтовая — 8,2%.

В производственных главках, на предприятиях которых имелась, при старых ценах, повышенная рентабельность (более 20% к фондам), при новых ценах она значительно снизилась. Так, по Главтитанредмету с 22,4 до 11,0%, по тресту Союзтвердосплав с 65,8 до 39,6% и Главцветметобработке (прокат) с 45,2 до 37%, или по заводам проката с 40 до 32,4%...*

...Формирование затрат в части их уровня в общей массе из-за ценовых факторов практически не изменилось. Однако удельные веса, показывающие участие подотраслей в формировании всей прибыли по цветной металлургии при новых ценах, свидетельствуют о повышении прибыльности главков, имеющих в своем составе горнодобывающие предприятия. К таким относятся Главмедь и Главникелькобальт, где удельные веса прибыли поднялись в 1,5 раза. Это положение отвечает принципам пересмотра цен, т. е. обеспечение большей рентабельности в добывающих отраслях.

Введение новых цен привело также и к значительному сокращению числа убыточных предприятий с 47, при старых ценах, до 36, при новых ценах. Однако это все предприятия, выпускающие небольшие объемы продукции. Так, 47 предприятий выпускали продукции всего 4,4% от общего объема по министерству. При новых ценах 36 предприятий будут выпускать около 2% продукции...**

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат. Материалы к протоколам, лл. 47—50. Подлинник.

---

* Опущены сведения об удельных весах отдельных структурных подразделений, формирующих затраты и прибыль по подотраслям цветной металлургии.

** Опущены сведения о себестоимости отдельных металлов и предложения по совершенствованию цен.

№ 3.29

СПРАВКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ ПРИМЕНЕНИЯ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

21 марта 1968 г.

Основные итоги применения новых оптовых цен по нефтедобывающей промышленности оказались весьма близки к расчетным.

При утверждении новых оптовых цен по нефтедобывающей промышленности предусматривалась прибыль (без учета рентных платежей) в размере 15% к производственным фондам. Фактически за II полугодие 1967 г. рентабельность составила 16,4% к производственным фондам и 87,6% к себестоимости (без рентных платежей). Рост оптовых цен предприятий на нефть (на структуру плана добычи 1966 г.) проектировался в 2,3 раза, фактически за II полугодие 1967 г. оптовые цены предприятий выросли (с учетом попутного газа) в 2,14 раза. По предварительным данным, средняя оптовая цена предприятий на сырую нефть составила во II полугодии примерно 10,3 руб. за тонну (по расчетам к новому прейскуранту 10,2 руб.).

Общее повышение оптовых цен на нефть и попутный газ за II полугодие 1967 г. составило 899,5 млн. руб. Повышение оптовых цен произошло за счет роста себестоимости добычи на 173,5 млн. руб. (рост себестоимости на 34,4%), введения фиксированных (рентных) платежей на 416,4 млн. руб. (эти платежи введены впервые) и повышения прибыли предприятий, без учета рентных платежей на 309,6 млн. руб. (рост суммы прибыли более чем в 2 раза — на 109%).

Повышение себестоимости в основном объясняется включением в себестоимость отчислений на покрытие затрат по геологоразведочным работам (сумма за II полугодие около 150 млн. руб.), а также удорожанием металла, электроэнергии и вспомогательных материалов.

Фактическая сумма рентных платежей по нефтедобывающей отрасли также оказалась близкой к расчетной. Если на 1967 г. сумма рентных платежей должна была по расчетам составить 800 млн. руб., то фактически за II полугодие она составила 416,4 млн. руб.

В связи с высокой фондоемкостью нефтедобывающей отрасли общая сумма прибыли за II полугодие составила 1009,8 млн. руб. (149% к себестоимости). Эта прибыль распределяется следующим образом: 416,4 млн. руб. — рентные платежи, 220 млн. — плата за фонды. На образование фондов предприятий — 25 млн. 336 тыс. руб., или 33% от общей суммы прибыли составляет свободный остаток прибыли.

Видимо, следует вернуться к нормативу рентабельности по нефтедобывающей промышленности и установить его не 15%, как для большинства отраслей народного хозяйства, а несколько меньше. Общий уровень оптовых цен при этом не менять, а изъять свободный остаток прибыли через рентные платежи.

Так, например, по старому району нефтедобычи, где особенно высока фондоемкость — Азербайджанской ССР — рентабельность в размере 8% к фондам обеспечивает внесение платы за фонды (11% от остаточной стоимости), образование фондов предприятий и значительную сумму свободного остатка прибыли.

Однако, если в целом по нефтедобывающей промышленности фактический уровень рентабельности за II полугодие оказался близким к расчетному, то по отдельным объединениям показатель рентабельности значительно колеблется, что видно из следующих данных:

Рентабельность к производственным фондам	Количество объединений	Удельный вес в товарной продукции (в %)
Менее 10%	5	15,1
Свыше 10% до 15% включительно	3	6,0
Свыше 15% до 20% включительно	8	67,0
Свыше 20% до 25% включительно	3	4,4
Свыше 25% до 30% включительно	2	3,2
Свыше 30%	2	4,3
Итого	23	100,0

При старых оптовых ценах были бы убыточны во II полугодии 1967 г. Министерство нефтедобывающей промышленности Азербайджанской ССР в целом, а также объединения Киргизнефть и Узбекнефть. При новых оптовых ценах убыточных объединений в нефтедобывающей промышленности нет, подавляющая часть нефти добывается объединениями, рентабельность по которым отклоняется от среднего норматива незначительно.

Очень высокую рентабельность во II полугодии 1967 г. имели объединения Главтюменнефтегаз — 57,4% к производственным фондам и Беларуснефть — 108% к производственным фондам.

Высокая рентабельность по тюменской нефти получена в результате применения временной оптовой цены (18 руб. за тонну), срок действия которой истек 1 января 1968 г. С 1 января 1968 г. оптовая цена на тюменскую нефть снижена до 12 руб. за тонну.

При этом рентабельность по объединению Главтюменнефтегаз снижается примерно до 20% к производственным фондам. В связи с дальнейшим развитием добычи тюменской нефти и снижением ее себестоимости, очевидно, в 1969 г. необходимо будет осуществить дальнейшее снижение оптовой цены на тюменскую нефть. Чрезмерно высокая рентабельность (108% к производственным фондам) достигнута также по новому району нефтедобычи — Белорусской ССР. Несмотря на пока еще незначительный объем добычи (0,3% к общесоюзной во II полугодии 1967 г.) себестоимость белорусской нефти оказалась во II полугодии 1967 г. значительно ниже, чем предполагалось. Целесообразно в связи с этим ввести уже в 1968 г. фиксированные (рентные) платежи по белорусской нефти.

В связи с завершением в 1968 г. перевода нефтедобывающих объединений на новую систему планирования и материального стимулирования Министерство нефтедобывающей промышленности ставит вопрос о централизации расчетов с бюджетом и в связи с этим усреднении рентных платежей по объединениям с сохранением действующей средней ставки.

Необходимость перевода на полный хозрасчет объединений Миннефтепром объясняет тем, что конечная эффективность работы отрасли полностью зависит от деятельности именно объединений, обеспечивающих комплексное развитие нефтедобывающей промышленности в крупных нефтяных районах, осуществляющих весь цикл работ и имеющих в своем распоряжении соответствующие ресурсы.

Отдельное НПУ (нефтепромысловое управление) является лишь составной частью объединения, которое централизованно осуществляет такие решающие функции, как подготовку и разбуривание новых площадей, капитальное строительство, организацию ремонтных и обслуживающих хозяйств, а также организацию материально-технического снабжения.

При существующем организационном построении размер получаемой прибыли зависит не только от эффективности собственной деятельности НПУ, а в значительной степени от деятельности производственного нефтедобывающего объединения в целом.

Поскольку получение прибыли в нефтедобывающей промышленности зависит от деятельности всего объединения, Миннефтепром СССР считает необходимым перевести на хозрасчет объединения и предоставить им право полноценно ис-

пользовать такие рычаги, как фиксированные (рентные) платежи и плата за фонды.

Для этого следует ставки фиксированных платежей утверждать для объединений, предоставив им право дифференциации рентных платежей по НПУ.

Видимо, если объединения станут предприятиями с законченным хозрасчетом (а НПУ на внутреннем хозрасчете), нет оснований для возражений против усреднения ставок рентных платежей по объединениям без изменений цен предприятий и общей суммы рентных платежей.

До сих пор не решен вопрос об отражении в ценах на нефть качества нефти. В настоящее время нефтепромысловые управления сдают нефть снабженческо-сбытовым организациям союзных республик и нефтеперерабатывающим заводам в соответствии с «Особыми условиями поставки нефти и нефтесырья», утвержденными решением Госарбитража при Совете Министров СССР от 14 мая 1960 г. № ОУ-50, по которым содержание балласта в нефти допускается до 2%.

Скидки с цены за отступления от предусмотренного «Общими условиями поставки нефти и нефтесырья» качества ее подготовки (повышенное содержание воды и механических примесей) производятся в процентах от цены нефти. Кроме того, за обессоливание нефти как за услугу поставщики нефти по согласованию с потребителями утвердили надбавки от 30 до 50 коп. за тонну.

Несмотря на то, что система скидок и надбавок существует, значительное количество нефтепромысловых управлений поставляет нефть с содержанием балласта более 2%.

В результате этого народному хозяйству страны наносится огромный ущерб как транспортированием нескольких миллионов тонн балласта в год, так и снижением производительности нефтеперерабатывающих установок и уменьшением сроков службы технологических установок.

Отсутствие утвержденных технических условий на товарную нефть исключает организацию правильных хозрасчетных отношений между нефтепромыслами и нефтеперерабатывающими заводами.

В процессе разработки и рассмотрения новых оптовых цен на нефть выявилась острая необходимость дифференциации цен на нефть по качеству.

Однако, в связи с нерешенностью вопроса о ГОСТе или ТУ на нефть в себестоимости, а также в новых ценах на нефть затраты на подготовку нефти учтены исходя из предусмотренной общими условиями поставки нефти с содержанием балласта не свыше 2%.

Вопрос о качестве нефти, поставляемой НПЗ, неоднократно рассматривался в Комитете стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР и до сих пор не получил положительного решения.

В связи с этим следует просить Комитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР, а также Миннефтепром СССР, Миннефтехимпром СССР и снабженческо-сбытовые организации быстрее решить этот вопрос с тем, чтобы была создана объективная основа для отражения качества нефти в ценах.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат. Материалы к протоколам, лл. 113—118. Подлинник.

№ 3.30

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ ПРИМЕНЕНИЯ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ И НЕФТЕХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

21 марта 1968 г.

По предварительным итогам за II полугодие 1967 г. в целом по Министерству нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР (включая предприятия союзно-республиканского подчинения без машиностроительных предприятий) повышение оптовых цен составило 970 млн. руб. или 19,2%, в том числе за счет повышения себестоимости 930 млн. руб. или 18,4%, и за счет увеличения размеров прибыли 40 млн. руб. или 0,8%.

Рентабельность в целом по министерству составила при новых оптовых ценах 16,3% к себестоимости или 20,2% к производственным фондам в расчете на год, против соответственно 13,1 и 16,3% по расчетам к пересмотру оптовых цен.

При старых оптовых ценах соответствующие показатели составили 19,6% к себестоимости, или 18,9% к стоимости производственных фондов.

Следовательно, в целом по Миннефтехимпрому СССР примерно сохраняется прежний уровень рентабельности...*

По основным подразделениям министерства показатели рентабельности близки к расчетным, принятым при разработке прейскурантов. Исключение составляют шинная и резинотехническая промышленность, а также сажевая промышленность, по которым показатели рентабельности значительно превысили расчетные.

В то же время введение новых оптовых цен привело к сокращению количества планово-убыточных предприятий. Так, если при старых оптовых ценах было 10 убыточных предприятий с удельным весом в товарной продукции 3,3%, то при новых оптовых ценах осталось 3 планово-убыточных предприятия с удельным весом в товарной продукции 0,8%.

При новых оптовых ценах имеются только 3 планово-убыточных предприятия, а именно: Ново-Куйбышевский НХК и Нижнекамский завод СК Главного управления по производству каучука и Барнаульский шинный завод Главного управления шинной промышленности.

В то же время при нормальном в целом уровне рентабельности по отдельным главным управлениям имеют место значительные колебания в уровне рентабельности по отдельным предприятиям. Так, в Главном управлении по переработке нефти и нефтехимии показатели рентабельности колеблются от 5,8% к фондам и 7,6% к себестоимости на Рязанском НПЗ, до 66,2% к фондам и 42,0% к себестоимости по тресту «Нефтемаслозаводы».

Указанное колебание в уровне рентабельности по Главнефтехимпереработке по отдельным предприятиям вызвано в основном тем, что цены на нефть установлены зональные без учета качества.

Кроме того, нефтеперерабатывающие заводы, входящие в определенную группу, имеют различную технологию производства и мощность переработки нефти. Так, например, в I группе, которая объединяет 15 заводов, Ново-Уфимский НПЗ перерабатывает нефти в 8 раз больше, нежели Краснокамский НПЗ, входящий в эту же группу.

Вместе с тем, имеет место (трест «Нефтемаслозаводы» и отдельные предприятия) завышение рентабельности за счет завышения расчетного размера внешних удорожаний на исходное сырье.

---

* Опущены сведения о рентабельности продукции по отдельным главкам Миннефтехимпрома СССР.

Несмотря на то, что в целом по нефтеперерабатывающим и нефтехимическим предприятиям Миннефтехимпрома СССР на 1 руб. себестоимости товарной продукции приходится 95 коп. стоимости производственных фондов, по отдельным нефтеперерабатывающим заводам наблюдаются резкие колебания из-за различной фондоемкости. Удельная фондоемкость по Главнефтехимпереработке колеблется в 10 раз.

Так, отношение себестоимости к стоимости производственных фондов колеблется от 1,0 : 0,17 на Комсомольском НПЗ до 1,0 : 1,7 на Ангарском НХК.

Убыточных нефтеперерабатывающих и нефтехимических предприятий при новых оптовых ценах нет.

Следует иметь в виду, что продукция нефтеперерабатывающей промышленности реализуется в основном потребителям через нефтесбытовые организации по оптовым ценам франко-вагон станция назначения (с налогом с оборота).

Нефтесбытовые организации рассчитываются с предприятиями-изготовителями по оптовым ценам предприятий (франко-вагон станция отправления). Показатели рентабельности определяются исходя из прибыли предприятий (т. е. без налога с оборота и издержек и прибыли сбыта)...*

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат. Материалы к протоколам, лл. 124—127. Подлинник.

№ 3.31

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ ПРИМЕНЕНИЯ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

28 марта 1968 г.

При установлении новых оптовых цен с 1 июля 1967 г. на продукцию химической промышленности предусматривалось повышение оптовых цен в целом на 1,4% при значительном снижении оптовых цен на синтетические смолы и пластические массы (в среднем на 15%) и резком повышении оптовых цен на горнохимическое сырье (в среднем на 61%).

При повышении себестоимости химической продукции (в результате повышения оптовых цен на сырье и топливо и тарифов на электроэнергию) общий индекс оптовых цен на продукцию химической промышленности предусматривалось сохранить примерно на старом уровне (+1,4%). Это должно было привести к некоторому снижению рентабельности химической промышленности в результате введения новых оптовых цен.

Оптовые цены на химическую продукцию установлены единые на продукцию определенного качества, производимую как различными отраслями (основная химия, нефтехимия, коксохимия, химическая продукция цветной металлургии и т. д.), так и различными методами производства.

Это обстоятельство предопределяет значительные колебания рентабельности по предприятиям. Пересмотр оптовых цен должен был сократить число планово-убыточных предприятий, ликвидировав, в частности, убыточность горной химии, однако, при пересмотре оптовых цен не ставилась и не могла быть решена задача полной ликвидации убыточности отдельных предприятий, т. к. цены строились на базе, как правило, средней себестоимости.

Предварительные итоги работы предприятий Министерства химической промышленности за II полугодие 1967 г. в условиях применения новых оптовых

---

* Опущены сведения о рентабельности продукции по отдельным заводам и о результатах введения новых оптовых цен в шинной промышленности.

цен свидетельствуют о том, что в целом по министерству показатели мало отличаются от расчетных, принятых при утверждении новых оптовых цен.

Так, в целом по Минхимпрому СССР общий уровень оптовых цен повысился на 1% (на сумму 40 млн. руб., при этом повышение себестоимости из-за внешних удорожаний составило 184 млн. руб. и уменьшение суммы прибыли 144 млн. руб.).

Рентабельность при новых оптовых ценах составила 19,3% к себестоимости, или 14,0% к стоимости производственных фондов (при пересмотре оптовых цен предусматривалась рентабельность 20,7% к себестоимости, или 14,3% к стоимости производственных фондов). Соответствующие показатели рентабельности при старых оптовых ценах во II полугодии 1967 г. составили бы 25,1% к себестоимости или 17.2% к стоимости производственных фондов.

Следует отметить, что фактическая рентабельность оказалась несколько ниже расчетной за счет новых предприятий, продукция которых не была учтена в расчетах по пересмотру оптовых цен.

Сводные данные о рентабельности по Министерству химической промышленности СССР в целом и по отдельным отраслям приводятся в приложении № 1.* Пересмотр оптовых цен несколько уменьшил количество планово-убыточных предприятий.

Так, по имеющимся отчетным данным 322 предприятия, продукция которых составляет свыше 93% всей продукции Минхимпрома СССР, во II полугодии 1967 г. являются убыточными: при старых оптовых ценах 64, при новых оптовых ценах 49. Таким образом, количество убыточных предприятий сократилось с 19,9 до 15,2%.

Удельный вес убыточных предприятий в товарной продукции Министерства сократился до 5,6%, вместо 8,6% при старых оптовых ценах.

Однако и при новых оптовых ценах сохраняются значительные колебания в уровне рентабельности по отдельным предприятиям, что видно из следующих данных:

Предприятия	Количество по данным отчета II полугодия 1967 г. (в новых оптовых ценах)	
	по показателю рентабельности к производственным фондам	по показателю рентабельности к себестоимости
Убыточные	49	49
с рентабельностью:		
от 0 до 5,0%	30	19
от 5,1 до 10,0%	32	27
от 10,1 до 15,0%	33	44
от 15,1 до 20,0%	32	52
свыше 20,0%	146	131
	322	322

При новых оптовых ценах имеется значительное количество высокорентабельных (с рентабельностью выше 20% к производственным фондам) предприятий, при этом по отдельным предприятиям рентабельность достигает 30—50% и более к производственным фондам...**

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат. Материалы к протоколам, лл. 341—345. Подлинник.

* Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат. Материалы к протоколам, лл. 358—359.

** Опущены сведения о рентабельности продукции отдельных отраслей химической промышленности.

№ 3.32

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ ПРИМЕНЕНИЯ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН В ЛЕСНОЙ, ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОЙ И ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ*

12 апреля 1968 г.

По Минлесбумпрому СССР итоги работы по новым ценам за II полугодие 1967 г. характеризуются следующими показателями (в %):

	К производственным фондам	К себестоимости
Рентабельность в ценах, действовавших до 1 июля 1967 г.	+7,7	+6,6
Рентабельность в ценах, введенных с 1 июля 1967 г.	+14,4	+14,0

На 1 января 1968 г. 1476 предприятий переведено на новую систему планирования и экономического стимулирования (из общего количества 2264 предприятия, подлежащих переводу).

В 1967 г. количество планово-убыточных предприятий по министерству снизилось почти в 2 раза — с 1024 до 516 или к общему количеству предприятий с 44 до 23%.

В расчете новых оптовых цен на продукцию лесной и целлюлозно-бумажной промышленности был принят различный уровень рентабельности по отдельным видам продукции. Поэтому результаты применения новых оптовых цен далее рассматриваются в разрезе отдельных основных видов промышленной продукции.

1. Продукция лесозаготовок

Оптовые цены предприятий на продукцию лесозаготовок (деловая древесина и дрова), введенные в действие с 1 июля 1967 г., были приняты с повышением против ранее действовавших оптовых цен на 26,8%.

В том числе за счет:

повышения попенной платы в 2,3 раза — 6%;

введения с 1 июля 1966 г. вознаграждения за выслугу лет рабочим лесозаготовительной промышленности — 4,6%;

упорядочения с 1 января 1968 г. заработной платы низкооплачиваемым категориям трудящихся — 3,6%;

повышения уровня рентабельности — 12,2%.

При фактической рентабельности лесозаготовок в 1965 г. в размере 5,6% к производственным фондам, или 6,1% к себестоимости, по новому прейскуранту рентабельность лесозаготовок была принята в размере 20% к производственным фондам, или 19,5% к себестоимости (с учетом исключения из себестоимости убытков жилищно-коммунального хозяйства). Необходимость такого высокого процента рентабельности (более высокого, чем по другим отраслям промышленности) обусловлена специфическими условиями производства в лесозаготовительной промышленности, уровень которой в значительной мере зависит от природ-

* Опущен раздел 3 «Фанерная промышленность и производство древесных плит».

ных и транспортных условий. При высоком проценте рентабельности представлялось возможным значительно сократить количество планово-убыточных предприятий, которых в 1965 г. было до 30% от общего количества лесозаготовительных предприятий.

За базу новых оптовых цен была принята отчетная себестоимость лесозаготовок по Минлесбумпрому СССР по отчету за 1965 г. без корректива ее в сторону снижения. Это решение принято исходя из динамики себестоимости лесозаготовок за ряд лет, свидетельствующей о тенденции к повышению затрат на единицу продукции по мере перебазирования лесозаготовок в необжитые районы Сибири, Дальнего Востока и Европейского Севера, а также в связи с ростом расстояния вывозки древесины в связи с перемещением заготовок леса в глубину лесных массивов.

Около 95% от общего объема древесины, заготовляемой и вывозимой предприятиями Минлесбумдревпрома СССР, сосредоточено на предприятиях, подведомственных Главлеспрому.

По отчету за II полугодие 1967 г. рентабельность товарной продукции главного управления составила: к производственным фондам 8,2%, к себестоимости 7,9%. При этом сумма фондов определена за вычетом основных промышленно-производственных фондов, относящихся к сплаву древесины (затраты и выручка по сплавной древесине в товарной продукции не учитываются), а также за вычетом из оборотных фондов кредитов банка и износа малоценных и быстроизнашивающихся предметов.

В общем объеме товарной продукции Главлеспрома 65% составляет продукция лесозаготовок. Рентабельность товарной продукции лесозаготовок во II полугодии 1967 г. определилась в размере 8,4% к себестоимости.

Отклонение фактической рентабельности лесозаготовок за II полугодие 1967 г. от расчетной, принятой при формировании новых оптовых цен, объясняется рядом факторов.

В силу сезонного характера лесозаготовок затраты на единицу товарной продукции по кварталам различны...*

Для сопоставления с расчетной рентабельностью из себестоимости лесозаготовок следует исключить убытки жилищно-коммунального хозяйства, удельный вес которых в себестоимости составляет примерно 3,8%.

В то же время, отчетная себестоимость за II полугодие 1967 г. подлежит коррективу в сторону повышения ее за счет проводимого с 1 января 1968 г. по решению сентябрьского (1967 г.) Пленума ЦК КПСС** повышения зарплаты низкооплачиваемым категориям трудящихся. По данным министерства эта сумма составляет около 2,3% к себестоимости лесозаготовок.

Рентабельность лесозаготовок по Главлеспрому за II полугодие 1967 г., скорректированная с учетом указанных выше факторов, может быть определена в размере 15% к себестоимости вместо предусмотренной в расчете к прейскуранту — 19,5%.

Влияние на размер фактической рентабельности лесозаготовок оказало некоторое отклонение фактического уровня попенной платы от расчетного. В целом по СССР попенная плата, исчисленная по новым таксам на объем отпуска древесины по лесорубочным билетам, выписанным на 1967 г., оказалось выше ранее действовавшей в 2,2 раза, при намечавшемся повышении в 2,3 раза. Одновременно с этим по ряду лесозаготовительных районов фактический уровень попенной платы оказался выше расчетного. В отдельных областях повышение фактической попенной платы против расчета составляет 3—4% к себестоимости лесозаготовок. По предварительным данным, по кругу объединений, подведомственных Главлеспрому, попенная плата в среднем оказалась выше расчетной на 11 коп. на 1 $м^3$, что составляет немногим более 1% к себестоимости лесозаготовок.

Новые оптовые цены на лесоматериалы круглые (деловая древесина) были исчислены на базе отчетной себестоимости за 1965 г. Среднее расстояние вывоз-

---

* Опущены сведения о плановых затратах на 1968 г. на единицу товарной продукции.

** См. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 6, М., 1968, с. 608.

ки древесины в 1965 г. было 24,5 км; в 1966 г. оно составило 25,9 км; в 1967 г. — 27,1 км, что соответственно вызывает повышение затрат на 1 м³ вывезенной древесины.

В 1967 г. несколько возросла вывозка древесины мягких лиственных и березовой пород. Удельный вес пиловочника этих пород по Главлеспрому в 1966 г. был 11%, в 1967 г. он составил 12,1%. Заготовка и вывозка древесины мягких лиственных пород более трудоемка, чем древесины хвойных пород. В то же время, из-за более низкого качества этой древесины, оптовые цены на нее примерно на 15% ниже, чем на древесину хвойных пород.

С 1 июля 1967 г. были введены в действие 2 новых унифицированных ГОСТа на лесоматериалы круглые взамен ранее действовавших 29 ГОСТов на отдельные сортименты делового круглого леса. В связи с изменением качественных требований к отдельным сортиментам по новым ГОСТам, по новому прейскуранту значительно изменены ценностные соотношения между отдельными сортиментами (в сравнении с ранее действовавшим прейскурантом). К моменту введения в действие новых оптовых цен промышленность в достаточной мере еще не была подготовлена к работе по новым ГОСТам (об этом свидетельствует переписка, поступающая в Государственный комитет цен). В ряде случаев после 1 июля 1967 г. древесина (в частности сплавная) поставлялась по старым ГОСТам, и расчеты за нее производились по старому прейскуранту с применением одинакового поправочного коэффициента 1,2 (вместо конкретных оптовых цен нового прейскуранта).

В приведенных результатах деятельности лесозаготовительных предприятий Главлеспрома не нашли отражения результаты по сплаву и перевалке древесины. Между тем, около половины (48%) всей заготовляемой древесины вывозится к сплаву. В силу круглогодового цикла сплавных работ результаты применения новых оптовых цен по сплавной древесине могут быть определены только по данным отчета за 1968 г.

На 1 января 1968 г. более половины — 588 лесозаготовительных предприятий Главлеспрома — переведены на новую систему планирования и экономического стимулирования...*

В силу специфических условий работы лесозаготовительных предприятий вопрос о ликвидации планово-убыточных предприятий требует специального изучения.

По согласованию с Государственным комитетом цен в комбинате «Ленлес» с 1 июля 1967 г., в порядке эксперимента, проводится планируемое перераспределение прибыли между подведомственными комбинату предприятиями путем применения фиксированных в процентах скидок (для предприятий с высокой рентабельностью) и надбавок (предприятиям с низким размером прибыли). В 1966 г. в комбинате из общего числа 20 предприятий 5 предприятий были убыточными и 6 — малорентабельными. В 1967 г. при новых оптовых ценах и указанной выше системе перераспределения прибыли все предприятия комбината имеют прибыль в размерах, обеспечивающих внесение платы за фонды и создание необходимых фондов стимулирования.

Этот метод перераспределения прибыли министерство предполагает применять и по некоторым другим производственным объединениям в связи с переходом на новую систему планирования и экономического стимулирования.

2. Лесопиление

Оптовые цены предприятий на пиломатериалы, введенные в действие с 1 июля 1967 г., были приняты с повышением против ранее действовавшего уровня на 40,2%; в том числе за счет повышения стоимости пиловочного сырья на 29% и за счет ликвидации убыточности и создания необходимой прибыли — на 8,3%.

Повышение стоимости пиловочного сырья было определено исходя из изменений качественных требований к пиловочнику по новому ГОСТу и изменения, в связи с этим, ценностных соотношений между отдельными сортиментами дело-

---

* Опущены сведения о количестве планово-убыточных предприятий по отдельным объединениям.

вого леса. При среднем повышении оптовых цен промышленности на деловую древесину в размере 25,7%, удорожание пиловочного сырья определилось в размере 40,7%.

За базу для определения новых оптовых цен на пиломатериалы была принята отчетная себестоимость по Минлесбумпрому СССР за 1965 г. При действовавших в то время оптовых ценах выпуск пиломатериалов был убыточен (убыток к себестоимости — 0,8%). По новому прейскуранту рентабельность лесопиления принята: к производственным фондам в размере 11%, к себестоимости — в размере 5,8%.

По отчету за II полугодие 1967 г. рентабельность лесопильного производства по предприятиям союзного подчинения Минлесбумпрома СССР сложилась в размере 13% к себестоимости...*

4. Целлюлозно-бумажная продукция

При разработке новых оптовых цен на продукцию, включенную в прейскурант № 08-01 «Оптовые цены на продукцию целлюлозной и бумажной промышленности» уровень оптовых цен был повышен в среднем на 28,7%.

Рентабельность была установлена в размере 13% к производственным фондам и 13,9% к себестоимости.

Минлесбумпромом СССР представлены отчетные данные за II полугодие 1967 г. в целом по Главбумпрому и его предприятиям, а также по всем видам товарной целлюлозы: небеленая, беленая, вискозная и кордная.

По отчетным данным за II полугодие 1967 г., в целом по всем предприятиям Главбумпрома, рентабельность составила 13,4% к производственным фондам и 18,4% к себестоимости...**

Рентабельность предприятий, вырабатывающих целлюлозно-бумажную продукцию, включенную в прейскурант № 08-01, по отчету за II полугодие 1967 г. (без строящихся и вновь вводимых в действие предприятий) несколько выше расчетной. Это превышение в основном объясняется тем, что предприятия не имеют такого повышения себестоимости, как это предусматривалось при разработке прейскуранта. По отчетным данным за II полугодие себестоимость повысилась в среднем на 14,8%. При разработке прейскуранта повышение себестоимости предусматривалось в размере 17,6%. По отдельным предприятиям Главбумпрома, вырабатывающим целлюлозно-бумажную продукцию, показатель рентабельности колеблется значительно, что видно из следующих данных:

	Количество предприятий, имеющих по отчету за II полугодие 1967 г.					
	убытки	рентабельность к себестоимости				
		до 10%	до 15%	до 20%	до 25%	свыше 25%
Всего по Главбумпрому количество предприятий, вырабатывающих целлюлозно-бумажную продукцию—						
104	23	15	6	13	10	37
100%	22%	14,4%	5,7%	12,5%	10%	35,4%

* Опущены сведения о влиянии стоимости пиловочного сырья на рентабельность продукции лесопиления и влиянии стоимости экспортных пиломатериалов на среднюю оптовую цену во II полугодии 1967 г.

** Опущены сведения о рентабельности продукции по группам предприятий и объединениям за II полугодие 1967 г.

В число убыточных предприятий по отчетным данным за II полугодие 1967 г. входят вновь вводимые и еще строящиеся предприятия: Сыктывкарский ЛПК, Байкальский целлюлозный завод, Комсомольский ЦКК.

Убыточность примерно еще 10 предприятий объясняется тем, что эти предприятия являются потребителями товарной беленой целлюлозы, оптовые цены на которую, как показывают отчетные данные за II полугодие 1967 г., несколько завышены и могут быть снижены в среднем на 20 руб. за 1 тонну. Убытки этих предприятий по отчету за II полугодие 1967 г. составляют от 1,3% до 8,5% к себестоимости...*

Рентабельность предприятий по товарной целлюлозе по отчетным данным за II полугодие 1967 г. характеризуется значительными колебаниями.

Убыточность небеленой целлюлозы в целом по отчетным данным за II полугодие 1967 г. объясняется тем, что в отчетных данных по небеленой целлюлозе включены результаты по небеленой целлюлозе, вырабатываемой на вновь вводимых в действие предприятиях: Байкальский целлюлозный завод и Комсомольский целлюлозно-картонный комбинат, себестоимость которых во втором полугодии 1967 г. значительно выше среднеотраслевой. Рентабельность небеленой целлюлозы за II полугодие 1967 г. в целом по всем предприятиям кроме Байкальского целлюлозного завода и Комсомольского ЦКК составила +24,5%.

Фактическая рентабельность по вискозной целлюлозе, сложившаяся по отчетным данным за II полугодие 1967 г., значительно выше расчетной. По отчету за II полугодие рентабельность к себестоимости по вискозной целлюлозе составила 40,8% против расчетной 17,8%. Предприятия, вырабатывающие вискозную целлюлозу, не имеют такого повышения себестоимости, как это предусматривалось при разработке прейскуранта и обосновывалось министерством. Себестоимость 1 тонны вискозной целлюлозы по отчету за II полугодие составила 274 руб. 07 коп. против расчетной 322 руб. 31 коп.

Минлесбумпром СССР, рассмотрев по просьбе Государственного комитета цен итоги работы Главбумпрома по новым оптовым ценам за II полугодие, представил предложения о снижении с 1 января 1969 г. оптовых цен на целлюлозу беленую в среднем на 7% или примерно на 20 руб. с оптовой цены за 1 тонну. Отдел считает возможным согласиться с этим предложением министерства.

Снижение оптовых цен на товарную беленую целлюлозу, как указывалось выше, сократит число убыточных предприятий, работающих на привозной целлюлозе, и уменьшит убыточность отдельных видов бумаг.

Одновременно отдел считает возможным:

а) снизить оптовые цены на целлюлозу небеленую в среднем в размере 10 руб. за 1 тонну. Рентабельность по небеленой целлюлозе в целом, без данных по Байкальскому заводу и Комсомольскому комбинату за II полугодие 1967 г. составляет 24,5%. В то же время некоторые предприятия, работающие на привозной небеленой целлюлозе, имеют убытки при выработке отдельных видов бумаг. Снижение оптовых цен на небеленую целлюлозу в размере 10 руб. будет способствовать ликвидации этой убыточности и позволит установить правильные соотношения в рентабельности на небеленую и беленую целлюлозу по предприятиям;

б) снизить оптовые цены на вискозную сульфитную целлюлозу марки «ШТ» в размере 30 руб. за 1 тонну и установить следующие оптовые цены по маркам: вискозная сульфитная ГОСТ 5982—59 марка «Ш» 385 руб. и марка «ШТ» 350 руб. за 1 тонну, вместо действующих соответственно 420 руб. и 380 руб. за 1 тонну...**

Рентабельность других важнейших видов бумажной продукции по отчетным данным за II полугодие 1967 г. характеризуется следующими данными:

---

* Опущены отчетные данные по видам товарной целлюлозы за II полугодие 1967 г.

** Опущены сведения о росте производства вискозной целлюлозы и рентабельности производства различных видов целлюлозы.

	Рентабельность в % к себестоимости	
	фактическая за II полугодие 1967 г.	проектируемая при разработке
Бумага газетная	+20,4	+9,3
» писчая	+12,2	+14,9
» типографская	+21,6	+14,7
» конденсаторная	+20,8	+25,5
Картон тарный (вместе с бумагой для гофрирования)	+43,0	+11,7
Картон коробочный	+28,2	+16,3

Отчетные данные за II полугодие 1967 г., представленные Минлесбумпромом СССР, свидетельствуют о том, что необходимо внесение отдельных уточнений в оптовые цены на некоторые виды бумажной продукции...

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат. Материалы к протоколам, лл. 368—374, 383—388, 391. Подлинник.

№ 3.33

ДОКЛАД ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В ГОСПЛАН СССР О ЦЕНАХ НА МЕЛКИЕ ПРОФИЛИ ПРОКАТА И ЭКОНОМИЧЕСКОМ СТИМУЛИРОВАНИИ ИХ ПРОИЗВОДСТВА

4 июня 1968 г.

В соответствии с Вашим поручением о дальнейшем экономическом стимулировании мелких профилей проката черных металлов Государственным комитетом цен был дополнительно рассмотрен вопрос о влиянии оптовых цен на сортамент выпускаемой металлопродукции.

Новые оптовые цены на металлопродукцию, введенные в действие с 1 июля 1967 г., разработаны на базе фактических среднеотраслевых затрат в условиях производства черных металлов на предприятиях с современным уровнем технической оснащенности.

Для правильного определения уровня оптовых цен на прокат разрабатывались нормативные калькуляции по основному профилеразмеру.

Себестоимость остальных профилеразмеров проката определялась исходя из себестоимости основного размера и коэффициента трудоемкости.

Указанная методика была принята в связи с тем, что калькулирование прокатного производства ведется по станам, а себестоимость профилеразмеров определяется на основе коэффициентов трудоемкости, влияющих в основном на стоимость передела, удельный вес которого в общих затратах невелик.

Таким образом, разница в ценах по отдельным видам и размерам проката не может быть значительной, поскольку подавляющую часть себестоимости проката составляют затраты на металл, а стоимость передела составляет не более 10% всех затрат.

По действующему прейскуранту отклонение в ценах по отдельным размерам мелкого сорта диаметром 10 и 19 мм сложилось в 6—7 руб. за тонну (при средней цене мелкого сорта 107 руб. 42 коп. за тонну).

Например, на углеродистую мартеновскую и конвертерную сталь обыкновенного качества круглую и квадратную оптовые цены установлены в зависимости от размера:

9—11 мм — 103 руб. 00 коп. за тонну
16—19 мм — 96 руб. 90 коп. за тонну.

Следует подчеркнуть, что при разработке цен на черные металлы установить большую разницу в ценах отдельных видов металлопродукции не представлялось возможным.

Верхний предел уровня цен на прокат черных металлов обусловливался общим повышением цен на черные металлы в том числе на прокат в 35—40%. Нижний предел цен ограничивался необходимостью максимально возможного сокращения числа убыточных предприятий и видов продукции в отрасли. Особенно это касается железорудного сырья и кокса, цены на которые соответственно повышены в 2,2 раза и в 2 раза.

В результате этого затраты по чугуну увеличились более, чем на 70%.

Однако и при этих ограничениях соотношения между новыми ценами по видам проката улучшились по сравнению с ценами, действовавшими до 1 июля 1967 г. в пользу более мелких профилей:

Диаметр, мм	Оптовые цены (в %)	
	до 1.VII.1967 г.	с 1.VII.1967 г.
12–15	100	100
9–11	102,1	104,2

Изменилось в новых прейскурантах и соотношение цен по видам сортовой стали (мелкосортной, среднесортной и крупносортной) в пользу мелких профилей, хотя фактически использование крупносортных станов для производства мелкосортных профилей невозможно также, как и обратное.

Виды	Диаметр, мм	Оптовые цены (в %)	
		до 1.VII.1967 г.	с 1.VII.1967 г.
Мелкий сорт	10—11	106,7	108,2
Средний сорт . .	20—30	100	100
Крупный сорт . . .	52 и более	98,0	95,4

Для всех профилей в пределах каждой номенклатурной группы установлен определенный размер рентабельности.

При этом необходимо отметить, что структура предприятий черной металлургии и уровень технической оснащенности резко различны, поэтому и затраты на производство проката на комбинатах, крупных заводах с полным металлургическим циклом и на небольших заводах, работающих на привозных полуфабрикатах, резко различны.

Указанное обстоятельство в системе единых оптовых цен требует в ряде случаев установления повышенного уровня рентабельности для отдельных видов металлопродукции. Примером может служить крупносортная сталь, которая производится более чем на 26 заводах, резко различных как по уровню технической оснащенности, так и по затратам на производство.

При этом на пяти передовых предприятиях с низким уровнем затрат сосредоточено 54% общего выпуска продукции, остальное производство рассредоточено более чем на 20 заводах с высоким уровнем затрат.

В связи с этим при расчете цен прейскуранта среднеотраслевую рентабельность крупносортной стали пришлось принять в размере +26,5% к себестоимости,

а по мелкосортной стали было достаточно для обеспечения нормальной работы большинства предприятий +17,2%.

По отчетным данным за II полугодие 1967 г. рентабельность производства крупносортной стали составила +23,7% к себестоимости по сравнению с мелкосортной +15,1%.

При этом, однако, надо иметь в виду, что средние данные по уровню рентабельности являются недостаточно показательными, поскольку они отражают размещение производства отдельных размеров проката по предприятиям с резко различающимся уровнем затрат.

Высокий уровень рентабельности крупносортной стали объясняется тем, что по пяти крупным предприятиям: Магнитогорскому и Кузнецкому комбинатам, Нижне-Тагильскому, Макеевскому и Череповецкому заводам рентабельность этого вида составила более 44% к себестоимости.

Рентабельность остальных заводов, производящих 46% крупносортной стали, составляет всего лишь 5,8% к себестоимости. При этом следует обратить внимание, что даже повышенный уровень рентабельности не смог обеспечить ликвидацию убыточности крупносортной стали на 9 заводах.

Принятие в основу расчетов более низкой рентабельности крупносортной стали увеличило бы количество убыточных предприятий.

Мелкосортная сталь производится на 30 заводах, причем четыре крупных предприятия: Магнитогорский комбинат, заводы Череповецкий, Макеевский и Криворожсталь обеспечивают 47% общего выпуска этого вида проката. Рентабельность указанных предприятий по производству мелкосортной стали составляет 31%. Семь заводов остаются убыточными. При этом необходимо отметить, что 5 предприятий из числа убыточных производят всего около 6% от общего выпуска мелкосортной стали и в связи с этим имеют высокие затраты. Западно-Сибирский металлургический завод является строящимся предприятием и затраты по этому заводу в дальнейшем должны значительно снизиться.

Дополнительный анализ работы металлургических заводов и проверка на месте на заводах «Азовсталь» и «Серп и молот» показали, что соотношения новых оптовых цен на прокат черных металлов и принятый размер рентабельности не сдерживают производство мелких (наиболее трудоемких) профилей проката и что повышение оптовых цен не может существенно сказаться на увеличении их производства.

Недовыполнение заказов по наиболее трудоемким профилям, по нашему мнению, объясняется прежде всего укрупненными номенклатурными группами отдельных видов проката, применяемыми при планировании, распределении и учете. Эти группы не согласовываются с трудоемкостью производства отдельных профилей как внутри данной номенклатурной группы, так и на разных прокатных станах различных по конструкции и оборудованию.

Например, в группу мелкосортной стали входит круглая и квадратная сталь размером до 19 мм.

По данным института ЦНИИЧермет производительность в фактический час по непрерывному стану 250-3 завода «Криворожсталь» по ∅ 12 мм=30 т, а по ∅ 19 мм=38 т; по стану 250-1 Магнитогорского меткомбината по ∅ 10 мм= =45,5 т, а по ∅ 19 мм=53,7 т.

Несмотря на указанную разницу в производительности по размерам проката, планирование и учет производства по этим станам, так же как и по другим, ведутся в тоннаже без каких-либо переводных коэффициентов. При такой системе завод-изготовитель естественно заинтересован в производстве продукции больших размеров, т. е. менее трудоемкой, поскольку это улучшает показатели выполнения плана в тоннаже, а заказы по наиболее трудоемким профилям в ряде случаев не выполняются.

Из анализа следует, что для выполнения плана производства по заказам потребителей в требуемом сортаменте необходимо ослабить заинтересованность металлургических заводов в выпуске товарного проката только в тоннаже.

В связи с этим, по нашему мнению, следует ускорить переход к планированию, распределению и учету производства металлопроката в условных тоннах путем введения коэффициентов трудоемкости, а также разукрупнить номенклатурные группы.

Наряду с этим надо рассмотреть вопрос о введении материального поощрения работников металлургических предприятий не только за выполнение заказов на экспорт, но и за выполнение заказов, поставляемых внутренним потребителям, на мелкие профили металлопроката.

Госкомитет цен продолжает работу по совершенствованию действующих оптовых цен на металл.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 22, т. 5, лл. 84—79. Заверенная копия.

№ 3.34

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР, МИНФИНА СССР, ГОСКОМТРУДА СССР, ГОСКОМИТЕТА ЦЕН И ЦСУ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СТИМУЛИРОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ИЗ МАТЕРИАЛОВ, ЗАМЕНЯЮЩИХ ДОРОГОСТОЯЩИЕ МАТЕРИАЛЫ

10 июня 1968 г.

Во исполнение поручения Президиума Совета Министров СССР от 21 февраля 1968 г. Госплан СССР, Минфин СССР, Госкомтруд СССР, Государственный комитет цен и ЦСУ СССР с участием соответствующих министерств рассмотрели вопрос о стимулировании производства продукции из материалов, заменяющих дорогостоящие материалы, в целях снижения себестоимости продукции без ухудшения ее качества.

В соответствии с действующим порядком работники промышленных предприятий, активно участвующие в работе по замене дорогостоящих материалов более дешевыми, без ухудшения качества производимой продукции, могут премироваться по Положению о премировании за внедрение и освоение новой техники. Однако размеры этого поощрения не обеспечивают должной заинтересованности коллективов предприятий в замене дорогостоящих материалов более дешевыми, несмотря на значительную в ряде случаев экономию в народном хозяйстве. Так, работникам завода «Москабель», где разработана новая конструкция кабеля дальней связи в стальной гофрированной оболочке вместо свинцовой, в 1967 г. было выплачено премий по указанному Положению в сумме 1,9 тыс. руб. при обеспечении экономии в народном хозяйстве 13,7 млн. руб. в расчете на год.

В большинстве отраслей промышленности новая система планирования и экономического стимулирования, а также действующий в настоящее время порядок установления цен на промышленную продукцию повысили заинтересованность коллективов предприятий в снижении себестоимости продукции, в том числе за счет применения более дешевых материалов. На предприятиях, где для производства конечной продукции используются одновременно различные виды материалов, замена отдельных из них более дешевыми, как правило, не приводит к существенному изменению себестоимости продукции и потому не вызывает необходимости изменения оптовой цены на нее. В этих условиях замена отдельных материалов другими, более дешевыми, способствует увеличению прибыли предприятий, а следовательно и фондов экономического стимулирования.

Однако на предприятиях ряда материалоемких подотраслей промышленности (кабельная, изоляционная и др.), где применяется к тому же всего 2—3 вида материалов, замена отдельных из них значительно более дешевыми может вызвать резкое уменьшение себестоимости продукции. Сохранение в этих условиях прежней оптовой цены на продукцию вызвало бы экономически неоправданное увеличение прибыли, а следовательно и фондов экономического стимулирования на предприятиях, переведенных на новые условия планирования и экономического стимулирования.

В то же время замена на предприятиях указанных подотраслей дорогостоящих материалов значительно более дешевыми и связанное с этим изменение оптовых цен на продукцию вызывает уменьшение абсолютного уровня и темпов роста производства и прибыли и, как следствие этого, уменьшение размеров поощрительных фондов.

Для стимулирования производства продукции из материалов, заменяющих дорогостоящие материалы, в целях снижения себестоимости продукции без ухудшения ее качества считали бы целесообразным:

1. При изменениях оптовых цен на продукцию, вызванных заменой дорогостоящих материалов значительно более дешевыми, разрешить, только для целей исчисления динамики роста продукции и определения фонда заработной платы, производить оценку выполнения плана по объему реализованной продукции исходя из оптовых цен на соответствующие изделия, действовавших при изготовлении последних из дорогостоящих материалов.

Аналогичный порядок был установлен Госпланом СССР, СНХ СССР и ЦСУ СССР для предприятий кабельной промышленности в 1963 г. в целях стимулирования внедрения заменителей свинца в производстве кабельных изделий и действовал до 1968 г.

2. Государственному комитету цен при Госплане СССР при установлении новых цен на продукцию материалоемких подотраслей промышленности предусматривать повышенную норму рентабельности в случаях замены дорогостоящих материалов более дешевыми без ухудшения качества производимой продукции.

Просим согласия решить указанные вопросы Госплану СССР совместно с заинтересованными организациями.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 20, т. 3, лл. 250—248. Заверенная копия.

№ 3.35

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ВВЕДЕНИИ СЕЗОННЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ТОПОЧНЫЙ МАЗУТ

16 августа 1968 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР рассмотрел с участием Госснаба СССР, Минэнерго СССР, Миннефтехимпрома СССР, Минморфлота, МПС, Минпромстройматериалов СССР и Минпищепрома СССР вопрос о введении сезонных цен на топочный мазут и сообщает следующее.

Мазут в народном хозяйстве потребляется неравномерно. Из общего объема реализации мазута (без учета поставки на экспорт и в госрезерв) по плану на 1968 г. в 72,7 млн. т в I квартале реализуется — 19,9 млн. т, во II квартале — 15,6 млн. т, в III квартале — 16,8 млн. т и в IV квартале — 20,4 млн. т.

Сезонный спад в реализации мазута начинается в апреле (уменьшение на 30% по сравнению с мартом) и продолжается до конца сентября. В октябре реализация по сравнению с сентябрем возрастает на 25%.

Народное хозяйство страны располагает недостаточными емкостями для размещения запасов топочного мазута летом, что создает значительные трудности в работе нефтеперерабатывающих заводов в летний период из-за невывоза топочного мазута. Нефтеперерабатывающие заводы вынуждены хранить избытки мазута в ямах.

Хранение больших количеств мазута в ямах связано с дополнительными расходами народного хозяйства (обводненность мазута, необходимость подогрева). Кроме того, в зимних условиях создаются дополнительные трудности с транспортировкой мазута.

В то же время имеющиеся у потребителей топочного мазута емкости для его хранения, по сообщению Союзглавнефти, используются неполностью из-за отсутствия у них экономической заинтересованности в создании запасов мазута в летний период.

В этих условиях представляется целесообразным дифференцировать оптовые цены промышленности на мазут по сезонам, с тем чтобы создать материальную заинтересованность потребителей в создании емкостей и выборке мазута в летний период. При накапливании запасов мазута в летний период потребители будут нести дополнительные расходы по оплате производственных фондов, по хранению мазута, выплате процентов за кредит и т. п.

В связи с этим размер скидки в весенне-летний период (II и III кварталы) должен составить примерно 2 руб. 50 коп. на тонну, или около 10% от средней оптовой цены промышленности на мазут. Для сохранения общего уровня оптовых цен на мазут соответственно в осенне-зимнее время (I—IV кварталы) должна применяться надбавка к оптовым ценам промышленности на мазут в размере 2 руб. на тонну.

При расчете учтено, что расход мазута у большинства потребителей в осенне-зимнее время относительно больше. Так, в I и IV кварталах — 40,3, а во II и III кварталах — 32,4 млн. т. Следовательно, сумма скидок составит 81,0 млн. руб., а надбавок — 80,6 млн. руб., т. е. общий уровень оптовых цен на мазут не изменится.

Размер данной скидки (2 руб. 50 коп.) будет соответствовать ставке налога с оборота по топочному мазуту, утвержденной постановлением Совета Министров СССР от 12 августа 1967 г. № 772.*

Указанная скидка является максимально возможной, так как при ее увеличении пришлось бы соответственно увеличить и надбавку к цене в зимний период. При этом сернистый топочный мазут в зимний период стал бы дороже высококачественного флотского мазута и цена на него приблизилась бы к ценам на дизельное топливо, тем самым стимулировалось бы расходование на топливные нужды вместо топочного мазута более качественных нефтепродуктов.

Введение надбавок к оптовым ценам на мазут в текущем году в IV квартале приведет к прямым потерям потребителей и потребует внесения изменений в хозяйственные и финансовые планы на 1968 г.

В связи с этим скидки и надбавки к оптовым ценам промышленности на мазут целесообразно ввести в действие с 1 апреля 1969 г. для всех потребителей, кроме поставки мазута на экспорт и в госрезерв.

Основной потребитель топочного мазута — Министерство энергетики и электрификации СССР — считает, что вводить сезонные скидки и надбавки к оптовым ценам на топочный мазут нет оснований, так как, по мнению Минэнерго СССР, при этом не решается проблема создания необходимых емкостей для хранения летних избытков мазута.

По мнению Государственного комитета цен, создание необходимых емкостей у потребителей должно предусматриваться в народнохозяйственных планах, как это определено постановлением Совета Министров СССР от 22 июля 1968 г. № 562.**

Введение же сезонных скидок и надбавок к оптовым ценам на топочный мазут должно стимулировать более полную загрузку этих емкостей в летний период.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 4, т. 3, лл. 87—85. Копия.

---

* «Постановления Совета Министров СССР», август 1968 г., с. 72—76.

** «Постановления Совета Министров СССР», июль 1968 г., с. 135—150.

№ 3.36

ИЗ ДОКЛАДА СТРОЙБАНКА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ, ПОСТАВЛЯЕМУЮ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

20 августа 1968 г.

Постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1966 г. № 498* установлен единый порядок утверждения постоянных и временных оптовых цен на машины, оборудование и приборы.

Однако часть продукции машиностроения, поставляемой для капитального строительства, реализуется по ценам, устанавливаемым министерствами и ведомствами, стройками и предприятиями, без утверждения или регистрации их в Госкомитете цен при Госплане СССР, в связи с чем должный контроль за практикой установления этих цен не осуществляется.

Так, нестандартизированное, уникальное и именниковое технологическое оборудование для строящихся и реконструируемых предприятий, изготовляемое, как правило, в порядке разовых заказов по специально утвержденным техническим условиям, оплачивается по разовым ценам и составляет значительную часть общих затрат на оборудование, включенное в сметы на капитальное строительство.

Цены на изделия по разовым заказам утверждаются министерствами и ведомствами СССР, в подчинении которых находятся предприятия-изготовители, по согласованию с министерствами и ведомствами-заказчиками (Постановление Совета Министров СССР от 30 июня 1966 г. № 498.). Эти цены в Госкомитете цен не регистрируются.

Цены на изготовление по разовым заказам в опытном или экспериментальном порядке отдельных экземпляров оборудования (не предусмотренных плановыми заданиями) или отдельных разовых партий изделий для других предприятий, научно-исследовательских институтов и хозяйственных организаций утверждаются директорами предприятий по согласованию с заказчиком. Если указанная продукция изготовляется в лабораториях или в опытных и экспериментальных цехах (заводах) научно-исследовательских и проектных институтов или конструкторских бюро, цены на нее утверждаются директорами этих институтов или начальниками конструкторских бюро по согласованию с министерством (ведомством)-заказчиком. Уровень рентабельности в этих случаях принимается до 5%.

По данным ряда министерств удельный вес реализованной ими продукции по временным и разовым ценам во II полугодии 1967 г. составил:

Минстанкопром	25,5%
Миннефтехиммаш	20,4%
Минэлектропром	15—20%
Минтяжмаш	14,2%

При этом реализация продукции по временным ценам составляет незначительный объем — до 5%. Остальная часть продукции, реализованной не по прейскурантным ценам, приходится на разовые цены, утверждаемые министерствами или директорами предприятий.

В ряде случаев даже при реализации продукции по прейскурантным ценам практически реализация осуществляется по индивидуальным (разовым) ценам.

Это вызвано тем, что прейскурантами новых оптовых цен разрешено предприятиям-изготовителям при выполнении разовых заказов по специальным требованиям потребителей, предусматривающим улучшение отдельных технико-экономических показателей поставляемой машины (оборудования, прибора) по сравнению с действующими стандартами или техническими условиями, устанавливать по договоренности с потребителями единовременные доплаты к оптовым ценам

* См. док. № 2.9.

в тех случаях, когда применение доплат за выполнение указанных требований не предусмотрено в прейскурантах.

При выполнении разовых заказов на оборудование доплата за улучшение технико-экономических показателей поставляемых изделий может производиться как к оптовым ценам, установленным прейскурантами, так и к разовым оптовым ценам, если эта доплата не включена в указанные оптовые цены.

Ограничение размера доплат за улучшение технико-экономических показателей поставляемой продукции прейскурантами не предусматривается. Типовой методики определения оптовых цен на новые виды оборудования с учетом технико-экономических показателей и аналогичных методик по отраслям промышленности, в которых должны быть установлены размеры доплат, до сих пор не имеется.

Например, доплата за экономическую эффективность механического оборудования стана «2000» Ново-Липецкого металлургического завода согласована в размере 10% к прейскурантным ценам на это оборудование, а по узлам стана, не включенным в прейскурант, по которым согласовываются разовые оптовые цены — в размере 10% к плановой себестоимости, сверх установленного на эту продукцию уровня рентабельности.

За экономическую эффективность механического оборудования стана «1700» Карагандинского металлургического завода доплата согласована также в размере 10% к прейскурантным ценам, а по узлам стана, не включенным в прейскурант, по которым согласовываются разовые оптовые цены — уже в размере 11,7% к плановой себестоимости, сверх установленного на эту продукцию уровня рентабельности.

До настоящего времени не создана нормативная база для экономического обоснованного установления оптовых цен на нестандартизированное оборудование, на которое цены, как правило, утверждаются директорами заводов-изготовителей по согласованию с заказчиком...*

Действующие условия поставки и система оптовых цен недостаточно учитывают требования о повышении ответственности заводов-изготовителей за поставку оборудования высокой степени заводской готовности и сборности, не всегда создают у заводов-поставщиков заинтересованность в быстрейшем использовании в народном хозяйстве произведенной ими продукции.

В целях предупреждения больших и непроизводительных затрат строек на доводку, отработку, подгонку и т. д. неотработанных машин и повышения ответственности заводов-изготовителей за качество и полную готовность поставляемого ими оборудования, Совет Министров СССР постановлением от 30 июня 1966 г. № 498 запретил предприятиям и организациям-заказчикам оплачивать стоимость поставленных (отгруженных) им машин, оборудования и приборов в случаях нарушения стандартов и технических условий на эти машины, оборудование и приборы, а также производить оплату за счет сметной стоимости строительства затрат на исправление дефектов, доукомплектование, контрольную сборку и связанные с этим испытания машин, оборудования и приборов.

Несмотря на это, действующими ГОСТами и техническими условиями во многих случаях предусмотрена поставка оборудования и машин отдельными узлами, а новыми оптовыми ценами учтена только стоимость контрольной сборки этих узлов. Стоимость общей контрольной сборки всего крупногабаритного оборудования на площадке заказчика в оптовые цены не включена и согласно общим указаниям к прейскурантам новых оптовых цен должна оплачиваться потребителем сверх оптовых цен.

Например, на Полоцком нефтеперерабатывающем заводе стоимость общей контрольной сборки трех ректификационных колонн весом 1332 тонны составляет 236 тыс. руб., или 25% стоимости этих колонн по калькуляции. Кроме того, на площадке производится доизготовление оборудования. Стоимость этих затрат — 215 тыс. руб.

---

* Опущены сведения о необходимости разработки справочников групповых лимитных цен на конструктивно однородное нестандартизированное оборудование.

Такой подход к установлению цен вряд ли способствует повышению комплектности поставок, ускорению монтажа и вввода в действие оборудования.

Наряду с этим, при разработке ГОСТов, технических условий и цен, а также других документов, регламентирующих условия поставки оборудования, не решаются вопросы укрупнения товарных единиц (узлов) и отпускных цен с целью стимулирования поставок оборудования повышенной комплектности, вплоть до комплектной поставки крупных машин, технологических установок, комплектных технологических линий, комплектного оборудования объектов и строек.

Главный недостаток здесь состоит в том, что в большинстве случаев предусматривается поузловая поставка и поузловая оплата оборудования и машин.

Промышленные предприятия-поставщики должны, как правило, рассчитываться с потребителями и относить к товарной продукции изготовляемое ими оборудование после того, как оно полностью укомплектовано, принято ОТК, сдано на склад готовых изделий или отгружено заказчику.

Однако анализ прейскурантов новых оптовых цен показывает, что основная часть технологического оборудования строек может поставляться по узлам: на них прейскурантами предусматривается поузловая оплата.

Из 11 рассмотренных прейскурантов только по четырем на некоторые виды оборудования установлена оптовая цена за полностью укомплектованную продукцию: машины кузнечно-прессовые (прейскурант № 18-03), оборудование для добычи угля и руды (прейскурант № 19-02), котлы паровые и водогрейные (прейскурант № 19-04), отдельные прокатные станы, в основном холодной прокатки труб (прейскурант № 19-01).

По основной части доменного, сталеплавильного, прокатного оборудования, оборудования цветной металлургии, химической и нефтехимической промышленности, технологического оборудования для производства строительных материалов и изделий, дробильно-размольного оборудования, технологического оборудования для обработки и производства волокон, прядильного и ткацкого производства и т. д. прейскурантами предусмотрены оптовые цены на узлы.

Отдельными прейскурантами установлены оптовые цены за комплектные машины и установки, однако, вместе с этим они разбиты также на отдельные узлы, на которые установлены оптовые цены...*

На ряд видов продукции машиностроения оптовые цены установлены за единицу веса.

Это дает заготовителю возможность путем утяжеления конструкции и увеличения веса машин и оборудования повышать их стоимость, что приводит к росту габаритов машин, увеличению производственных площадей предприятий и сметной стоимости строительства.

В соответствии с прейскурантами новых оптовых цен на все поставляемое нефтехимическое оборудование, оборудование установок непрерывной разливки, основную часть прокатного оборудования оптовые цены установлены за тонну веса.

В ряде случаев по отдельным прейскурантам цены на аналогичное оборудование значительно отличаются...

В соответствии со строительными нормами и правилами (глава СНиП Ш-В.6.2—62 «Защита технологического оборудования от коррозии. Правила производства и приемки работ») заводы-изготовители должны поставлять на стройки оборудование, подготовленное к антикоррозийным покрытиям (с отшлифованными или зачищенными до полного удаления сварочного шлакового слоя, наплывов, заусенцев, раковин, трещин, неровностей и т. д.) или с нанесенными антикоррозийными покрытиями...

Однако в некоторых прейскурантах (№ 23-03, 01-09 и др.) указано, что стоимость подготовки оборудования под антикоррозийные покрытия в оптовых ценах не учтена и оплачивается дополнительно сверх оптовых цен. Ряд строек также сообщают, что отдельные виды оборудования поступают им неподготовленными под антикоррозийную защиту.

Из оптовых цен на прокатное, агломерационное оборудование и установки непрерывной разливки стали (прейскурант № 19-01) необоснованно исключена

---

* Здесь и далее опущены отдельные примеры.

стоимость технического и рабочего проектирования механической и электрической части машин.

Учитывая изложенное, Стройбанк СССР просит дополнить проект постановления Совета Министров СССР «О мероприятиях по дальнейшему совершенствованию оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности» пунктами следующего содержания:

1. Обязать Госкомитет цен при Госплане СССР, Госснаб СССР с участием заинтересованных министерств и ведомств:

пересмотреть действующие условия поставки оборудования, предусмотрев в них обязанность поставки заказчикам полностью законченного оборудования, высокой степени заводской готовности и сборности;

затраты, связанные с устранением на строительной площадке дефектов, общей контрольной сборкой, доукомплектованием оборудования, его опробованием и наладкой, антикоррозийной защитой оборудования, техническим и рабочим проектированием предусматривать в оптовых ценах на оборудование.

2. Поручить Госкомитету цен при Госплане СССР совместно с соответствующими министерствами пересмотреть прейскуранты оптовых цен на оборудование, по которым расчеты предусмотрены за единицу веса, имея в виду установить цены по этой продукции за единицу оборудования.

3. Установить, что цены на продукцию машиностроения, изготовляемую в порядке разовых заказов, подлежат обязательной регистрации в Госкомитете цен при Госплане СССР.

4. Обязать министерства и ведомства СССР в кратчайший срок закончить разработку справочников групповых лимитных цен на конструктивно однородные группы нестандартизированного оборудования, а Госкомитету цен при Госплане СССР утвердить указанные справочники.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 4, т. 9, лл. 55—48. Подлинник.

№ 3.37

ИЗ ДОКЛАДА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПРИМЕНЕНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН ФРАНКО-СТАНЦИЯ НАЗНАЧЕНИЯ НА ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ

3 октября 1968 г.

Совет Министров СССР поручил Государственному комитету цен при Госплане СССР с участием Госснаба СССР, Минфина СССР, МПС и других заинтересованных министерств и ведомств, а также научно-исследовательских институтов рассмотреть вопрос о целесообразности установления на некоторые виды оборудования, материалов и товаров оптовых цен франко-станция назначения и провести в опытном порядке расчеты между поставщиками и получателями на указанных условиях.

Государственный комитет цен с участием Госснаба СССР, Минфина СССР и МПС, а также ряда других министерств (Министерство черной металлургии СССР, Министерство цветной металлургии СССР, Министерство угольной промышленности СССР, Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и т. д.), рассмотрев вопрос о практике применения цен франко-станция назначения и возможности расширения сфер их использования, сообщает следующее...*

По товарам производственного потребления оптовые цены франко-станция назначения установлены на продукцию черной металлургии, нефть и нефтепро-

* Опущены сведения об оптовых ценах франко-станция назначения на товары народного потребления.

дукты, газ, некоторые виды резинотехнических изделий, цемент, оконное стекло, рулонно-кровельные материалы, лес и лесопродукцию, а также радиаторы.

Введение цен франко-станция назначения на указанные виды продукции в основном было осуществлено еще до 1940 г. Цены франко-станция назначения по предметам потребления были необходимы для того, чтобы создать нормальные хозрасчетные условия для всех торгующих организаций при применении единых торговых скидок. Применение цен франко-станция назначения в этом случае освободило предприятия и организации розничной торговли от оплаты тарифа по доставке товаров к месту их реализации.

Введение цен франко-станция назначения на некоторые виды продукции производственного потребления имело, главным образом, целью ограничить влияние на затраты в строительстве расходов по транспортировке материалов, различающихся в зависимости от расстояний перевозок, и тем самым создать условия для применения в строительстве единых норм и расценок и внедрения хозрасчетных методов управления. Этим и объясняется, что на все основные виды строительных материалов действуют оптовые цены франко-станция назначения.

Следует отметить, что в момент введения системы оптовых цен франко-станция назначения существовали общесоюзные хозрасчетные сбытовые организации: по черным металлам — Главметаллосбыт; по нефти и нефтепродуктам — Главнефтесбыт; по строительным материалам — Главстройсбыт; по лесопродукции — Главлесосбыт.

Эти сбытовые организации оплачивали фактические транспортные расходы по доставке продукции от завода-поставщика до станции назначения и возмещали их за счет получаемых скидок или разницы между ценами франко-станция назначения и франко-станция отправления. Таким образом, сбытовые хозрасчетные организации были прямо заинтересованы в сокращении транспортных расходов и, следовательно, в сокращении дальности перевозок, ликвидации нерациональных, встречных перевозок.

Общесоюзные хозрасчетные сбытовые организации существовали до 1958 г. и в связи с организацией совнархозов были реорганизованы в соответствии с территориальным принципом управления хозяйством.

В настоящее время все главные управления по сбыту продукции подчинены Госснабу СССР, но не переведены на хозрасчет. Хозрасчет сбытовых организаций замыкается в пределах отдельных территориальных управлений по материально-техническому снабжению. Это обстоятельство препятствует эффективному использованию цен франко-станция назначения в направлении рационализации перевозок и сокращения их дальности.

Для создания необходимых условий, стимулирующих улучшение хозяйственной деятельности сбытовых организаций, было бы целесообразно перевести главные управления на хозяйственный расчет. В Совет Министров СССР внесены предложения о переводе на хозяйственный расчет Союзглавметалла.

Помимо вопроса о переводе общесоюзных сбытовых организаций на хозяйственный расчет, возникают и другие вопросы организации их деятельности. В частности, одним из таких вопросов является участие специализированных сбытовых организаций в размещении производства продукции по предприятиям и правильного прикрепления потребителя к поставщикам.

В настоящее время сбытовые организации мало оказывают влияния на размещение производственной программы. Министерства и ведомства, планирующие размещение производственной программы, не всегда считаются с фактором транспортных издержек, что может приводить к встречным и излишне дальним перевозкам.

В прошедший пересмотр оптовых цен действующая система цен франко-станция назначения в основном была сохранена. При этом были пересмотрены размеры транспортных расходов по доставке продукции, учтенные в ценах франко-станция назначения. При определении этих размеров были произведены расчеты по наиболее рациональному прикреплению поставщиков к потребителям и использованию транспортных средств.

Кроме этого, за последнее время принят ряд решений, расширяющих сферу применения цен франко-станция назначения. Это относится к продукции, поставляемой сельскому хозяйству. Например, были введены единые наценки для организаций Союзсельхозтехники при поставке минеральных удобрений колхозам

и совхозам, которые возмещают не только складские и управленческие расходы организаций Союзсельхозтехники, но и транспортный тариф по доставке удобрений до места их реализации. Применение указанных фиксированных наценок должно стимулировать организации Союзсельхозтехники к более рациональному использованию транспортных средств. Утверждены также единые наценки на сельскохозяйственную технику и другие виды оборудования, реализуемые колхозам и совхозам со складов организаций Союзсельхозтехники. Применение этих наценок принципиально не отличается от использования цен франко-станция назначения.

Государственный комитет цен рассмотрел возможность дальнейшего расширения сферы цен франко-станция назначения. В связи с этим были проведены экспериментальные расчеты по применению цен франко-станция назначения в угольной промышленности и в автомобильной промышленности.

В настоящее время на уголь действуют оптовые цены франко-станция отправления, установленные по отдельным бассейнам и месторождениям в зависимости от складывающихся затрат на добычу угля. При установлении цен также учитывалось то обстоятельство, что угли разных бассейнов завозятся в одни и те же районы потребления, в связи с чем возникает необходимость в увязке цен на эти угли. При сложившихся условиях поставки каждое предприятие или организация, потребляющее уголь, оплачивает стоимость угля по соответствующей цене и покрывает транспортные расходы по его доставке. Таким образом, потребители заинтересованы в получении дешевого угля с месторождений, расположенных наиболее близко.

Сопоставление действующих цен на уголь с возможными ценами франко-станция назначения показывает, что потребители во многих случаях будут в меньшей степени заинтересованы в использовании местных углей, что видно из следующих данных:

Бассейны — поставщики угля	Расстояние перевозок, км	Натуральное топливо		Условное топливо (в пересчете с учетом калорийности)			
		действующая оптовая цена франко-станция отправления на 1 т	железнодорожный тариф на 1 т	стоимость 1 т по действующим ценам с учетом тарифа	проектная цена франко-станция назначения 1 т	увеличение (снижение) стоимости 1 т угля	
						в руб. и коп.	в %
Поставка в Челябинскую область							
Челябинский	127	8—13	0—71	17—57	19—05	+0—74	+8,4
Кузнецкий	1703	15—12	4—48	21—57	19—05	—2—28	—11,6
Карагандинский	1246	14—02	3—32	21—25	19—05	—1—80	—10,4
Экибастузский	1322	2—25	3—53	9—37	19—05	+5—97	+103,3
Донецкий (Ростов)	2311	19—42	6—03	26—73	19—05	—7—31	—28,7
Донецкий (УССР)	2426	9—90	6—27	18—65	19—05	+0—35	+2,2
Поставка в Московскую область							
Подмосковный	327	7—47	0—63	21—20	22—54	+0—51	+6,3
Донецкий (Ростов)	1369	17—79	3—61	23—70	22—54	—1—05	—5,0
Донецкий (УССР)	1170	17—58	3—23	22—19	22—54	+0—33	+1,6
Кузнецкий	3473	10—36	11—02	23—26	22—54	—0—67	—3,1
Башкирский	1407	5—16	3—71	20—63	22—54	+0—82	+9,2

Как видно из приведенных данных, цены франко-станция назначения на угли, поставляемые в Челябинскую область, по кузнецким, карагандинским и до-

нецким углям будут ниже действующих цен на эти угли, а цены на местные угли и угли близлежащих районов (челябинские и экибастузские) значительно повысятся, что уменьшит экономическую заинтересованность в их потреблении. Такое же положение складывается по потребителям угля в Московской области.

Кроме этого, введение цен франко-станция назначения на уголь повлекло бы за собой необходимость пересмотра оптовых цен на продукцию черной металлургии, тарифов на электроэнергию и другие виды промышленной продукции, в затратах на производство которой значительный удельный вес составляют расходы на топливо.

Таким образом, применение цен франко-станция назначения в угольной промышленности в настоящее время представляется нецелесообразным.

Были рассмотрены также вопросы применения цен франко-станция назначения в автомобильной промышленности.

Предприятия автомобильной промышленности специализируются на выпуске, как правило, небольшого количества марок машин, которые должны поставляться в зависимости от потребностей во все районы страны. Цены франко-станция назначения на машины пришлось бы в этих условиях устанавливать по районам страны в зависимости от удаленности этих районов от заводов-производителей.

Следует иметь в виду, что сами заводы-производители и потребители машин не могут оказывать какого-либо влияния на планы распределения автомобилей по районам. В связи с этим экономия на транспортных расходах при поставке автомобилей возможна лишь за счет выбора более дешевого вида транспорта, то есть, например, речного вместо железнодорожного. Однако использование водного транспорта для перевозки автомобилей весьма ограничено, поскольку такая поставка может осуществляться лишь в районы, связанные с заводами-производителями водными путями.

Кроме этого, транспортный тариф по отношению к оптовой цене на автомобиль составляет 1—2% (при расстоянии 1 тыс. км). Включение этих расходов в цену франко-станция назначения не могло бы существенно заинтересовать предприятия в их экономии.

Такой же незначительный удельный вес транспортных расходов имеет место и по другой продукции машиностроения. Так, например, железнодорожный тариф при перевозке на 1 тыс. км станков, прокатного оборудования, котлов и турбин составляет 0,5—1,5% к оптовым ценам.

Следует также иметь в виду, что производство и поставки продукции машиностроения, как правило, имеют целевое назначение для комплектации оборудования в связи с введением новых предприятий или замены выбывшего оборудования на действующих предприятиях. В этих условиях введение цен франко-станция назначения на продукцию машиностроения не будет оказывать какого-либо влияния на организацию поставок продукции по районам страны. Больше того, при таких ценах может снизиться заинтересованность предприятий машиностроения в отгрузке необходимой продукции в отдаленные районы.

Применение цен франко-станция назначения связано с конкретными условиями организации производства, реализации и использования продукции. Так, например, установление цен франко-станция назначения на нефть и газ связано с использованием для их транспортировки специфического трубопроводного транспорта. Применение цен франко-станция назначения на нефтепродукты обусловливается необходимостью иметь одинаковые цены на топливо в пределах больших зон с тем, чтобы при работе автомобильного и речного транспорта в пределах этих зон не менялись затраты на топливо и обеспечивались хозрасчетные условия транспортным организациям в условиях действия единых тарифов на перевозки.

Государственный комитет цен в настоящее время совместно с министерствами и ведомствами разрабатывает предложения по пересмотру и совершенствованию оптовых цен в предстоящем пятилетии. Среди намечаемых мероприятий при установлении цен на продукцию различных отраслей промышленности будут также рассмотрены вопросы об использовании того или иного вида франко в зависимости от условий хозяйствования и экономической целесообразности их применения.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 20, т. 5, лл. 253—246. Копия.

№ 3.38

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН О СНИЖЕНИИ С 1 ЯНВАРЯ 1970 г. ОПТОВЫХ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ СИНТЕТИЧЕСКИХ СМОЛ И ПЛАСТИЧЕСКИХ МАСС

25 марта 1969 г.

При пересмотре с 1 июля 1967 г. оптовых цен на синтетические смолы и пластмассы (снижение в среднем на 15%), рентабельность по этой продукции (по номенклатуре прейскуранта № 05-01, ч. II) была принята в размере 21,8% к себестоимости, что (с учетом продукции, оптовые цены на которую предусмотрены в других прейскурантах) должно было обеспечить по Главному управлению промышленности пластмасс и их переработки Минхимпрома СССР (включая предприятия союзно-республиканского подчинения) рентабельность 14,7% к себестоимости и 17,6% к производственным фондам.

Фактически по данным за II полугодие 1967 г. и 1968 г. рентабельность по Главному управлению промышленности пластмасс и их переработке Минхимпрома СССР (с учетом предприятий союзно-республиканского подчинения) составляла около 20% к себестоимости (19,0% во II полугодии 1967 г. и 20,7% за 1968 г.), или 25% к производственным фондам, т. е. превышала установленную при пересмотре прейскурантов примерно на сумму в 35—40 млн. руб. в год...*

Сводная отчетность по СССР о себестоимости и рентабельности производства синтетических смол и пластических масс в целом отсутствует.

В то же время имеющиеся сводные данные по отдельным видам синтетических смол и пластмасс свидетельствуют о повышенной рентабельности по ряду продуктов:

	Рентабельность в % к себестоимости	
	принято при разработке прейскуранта	фактически за II полугодие 1967 г.
1. Полиэтилен	24,1	32,4[1]
2. Полистирол и сополимеры стирола	19,7	38,0
3. Полихлорвиниловый пластикат	17,6	21,2
4. Фенольно-формальдегидные смолы и порошки	15,2	17,1
5. Карбамидные смолы	10,4	33,3
6. Эфиры целлюлозы	20,8	30,8
7. Капролактам	29,0	31,3

[1] Без Гурьевского химзавода (Примеч. док.).

Сводные данные о рентабельности производства по видам продукции за 1968 г. в целом по СССР еще не получены.

Однако учитывая относительно высокие темпы снижения себестоимости в промышленности синтетических смол и пластических масс, рентабельность должна возрасти по сравнению с данными за II полугодие 1967 г.

* Опущены сведения о причинах невозможности определения фактической рентабельности по синтетическим смолам и пластмассам.

Государственным комитетом цен письмом от 31 октября 1968 г. за № 10-86/2253 по согласованию с Минхимпромом СССР была определена следующая номенклатура продукции, на которую с 1 января 1970 г. пересматриваются оптовые цены: полиэтилен, полиэтиленовая пленка, полистирол, кабельный пластикат, фенольно-формальдегидные смолы и пресспорошки, карбамидные смолы.

В промышленности синтетических смол и пластмасс повышенная рентабельность (свыше 30% к себестоимости) сложилась также и по ряду других видов продукции (например, капролактаму и к эфирам целлюлозы), чем создаются условия для дополнительного снижения оптовых цен.

Однако следует иметь в виду, что капролактам и эфиры целлюлозы применяются как сырье для производства химических волокон (капрона, ацетатного и триацетатного шелка)...*

В целом по всем видам синтетических смол и пластмасс, по которым пересматриваются с 1 января 1970 г. оптовые цены, сумма снижения цен составляет 46,2 млн. руб., или 10,0%. В целом по прейскуранту № 05-01, ч. II (с учетом тех видов продукции, цены на которую не пересматриваются) снижение цен составляет около 6%.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 22, т. 2, лл. 112—111, 106. Копия.

№ 3.39

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ К ПРЕЙСКУРАНТУ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ ИЗДЕЛИЯ И КОНСТРУКЦИИ

*Не позднее 11 апреля 1969 г.***

Прейскурант оптовых цен на железобетонные изделия введен в действие с 1 июля 1967 г. С целью обобщения результатов и практики его применения во II половине 1968 г. Государственный комитет цен запросил материалы по производству сборного железобетона от министерств и ведомств о результатах хозяйственной деятельности за I полугодие 1968 г. по подведомственным им предприятиям. Работа по обобщению и анализу всех материалов была проведена НИИЭСом Госстроя СССР.

I. Результаты работы промышленности сборного железобетона

Обобщение отчетных данных произведено по 1300 предприятиям, имеющим по плану на 1968 г. объем производства сборного железобетона в 46 млн. м^3 (в плотном теле).

Фактическая рентабельность производства сборных железобетонных изделий за I полугодие составила 18,1% к себестоимости (против 18,8% к себестоимости, или 15,2% к фондам по плану на 1968 г. и соответственно 14,3 и 10% заложенных при утверждении прейскуранта).

Средняя цена м^3 железобетона в плотном теле составила за I полугодие 63 руб. (включая стоимость арматуры, закладных деталей и т. п.).

Себестоимость 1 м^3 в плотном теле составила 53,4 руб.

---

* Опущены данные об изменениях в оптовых ценах на отдельные виды синтетических смол и пластмасс.

** Дата обсуждения на заседании Госкомитета цен.

Основная масса продукции оплачивалась по ценам прейскуранта. По временным ценам отпускалось всего 2,5% продукции от общего выпуска.

По отчетным данным рентабельность предприятий характеризуется следующим образом:

К себестоимости	В % к общему числу предприятий	Удельный вес в объеме выпуска сборного железобетона
Рентабельность более 40%	7,4	10,4
» » 31—40%	8,8	13,1
» » 21—30%	16,6	21,3
» » 16—20%	11,1	12,2
» » 11—15%	14,3	15,7
» » 6—11%	13,2	11,6
» менее 5%	10,9	8,2
Итого рентабельных	82,3	92,5
Убыточность до 10%	10,9	5,1
» » 11—20%	4,1	1,8
» более 20%	2,7	0,6
Итого убыточных	17,7	7,5
Всего	100,0	100,0

Как видно из данной таблицы, около 45% всего железобетона выпускается с рентабельностью свыше 21%, общее количество таких высокорентабельных предприятий составляет примерно 33%. Только 7,5% продукции выпускается с убытком, хотя по своему количеству эти предприятия занимают 17,7%. Указанные предприятия являются в основном мелкими, с отсталым уровнем механизации....*

В среднем уровень рентабельности сборного железобетона близок к расчетному и нет необходимости внесения в прейскурант значительных изменений.

Однако по отдельным союзным республикам и министерствам имеются значительные отклонения.

Так, высокая рентабельность в целом оказалась по предприятиям Минтрансстроя и Министерства энергетики и электрификации.

Если исключить из общего объема выпуска продукции этих министерств изделия, оплачиваемые по общим разделам прейскуранта, то по специфическим изделиям для энергетического строительства (раздел II) рентабельность определяется на уровне 24,9%, а по изделиям для транспортного строительства (раздел IV) — 26,9%, что свидетельствует о завышенности цен на эти виды изделия.

Для обобщения и определения рентабельности по отдельным конструкциям была принята укрупненная номенклатура изделий, содержащая по разделу для промышленного строительства 152 позиции, по разделу для жилищно-гражданского строительства 21 позицию (против 2577 позиций, имеющихся в прейскуранте).

По этим группам выявлен объем производства за I полугодие 1968 г., себестоимость их изготовления и стоимость по оптовым ценам.

Рентабельность изделий для промышленного строительства составила за I полугодие 1968 г. 16,5%, изделий для жилищно-гражданского строительства 21,1% (с учетом изменения цен, введенных с 1 января 1969 г. 19,3%).

---

* Опущены сведения о рентабельности предприятий по союзным республикам и министерствам.

II. Изделия для промышленного строительства

Обобщение и анализ отчетных материалов, проведенные отделом совместно с Госстроем СССР, НИИЭСом, министерствами и ведомствами, выявили необходимость внесения ряда изменений в оптовые цены на изделия для промышленного строительства.

Предлагаемые изменения оптовых цен на изделия для промстроительства предусматривают снижение цен по высокорентабельным изделиям, по всем разделам промышленного строительства, причем снижение в отдельных случаях дифференцировано по поясам в зависимости от отчетных материалов.

Кроме того, предлагается изменить поясное деление по 23 областям, имеющим или высокую рентабельность, или являющихся убыточными.

В расчете на год снижение оптовых цен составит примерно 34 млн. руб. (в расчете на программу I полугодия 1968 г. — 15,3 млн. руб.). При этом рентабельность производства составит 14,0% к себестоимости.

Указанные предложения рассмотрены в рабочем порядке Госстроем СССР и им приняты...

III. Изделия для жилищно-гражданского строительства

...Отдел считает целесообразным внести следующие предложения по этому разделу:

1. На основе имеющихся материалов о рентабельности производства изделий для жилищно-гражданского строительства изменить поясное деление по 26 областям, снизив тем самым оптовые цены на 8,8 млн. руб. по учтенному кругу из расчета объемов производства за I полугодие 1968 г.

В пересчете на год это снижение составляет примерно около 19 млн. руб.

2. Учитывая незначительные отклонения в уровне рентабельности по отдельным конструкциям, а также то, что в результате изменения поясного деления рентабельность производства по этому разделу составит 17% к себестоимости, оптовые цены по видам конструкций оставить без изменения.

IV. Общие итоги предлагаемого изменения цен

В результате предлагаемых изменений общее снижение оптовых цен (без предприятий г. Москвы) составит 53 млн. руб. в пересчете на 1 год.

При этом рентабельность производства в целом по всем разделам прейскуранта составит 15,2% к себестоимости.

Мосгорисполком по своему разделу прейскуранта представил предложения о снижении оптовых цен на железобетонные изделия примерно на 6,4%, или на сумму 12,1 млн. руб.

Эти предложения рассмотрены отделом и НИИЭСом, но не представлены до сих пор Госстроем СССР.

Отдел считает возможным принять эти предложения Мосгорисполкома.

V. Вопросы дальнейшего упорядочения прейскуранта

Одновременно отдел считает необходимым обсудить на комитете следующие вопросы, без решения которых невозможно дальнейшее улучшение прейскуранта оптовых цен на железобетонные изделия.

1. Об упорядочении технической документации на изделия из сборного железобетона.

Государственный комитет цен при Госплане СССР, рассматривая проекты цен на сборные железобетонные изделия и утверждая прейскурант цен на эти изделия, встречает ряд серьезных затруднений в связи с отсутствием единого общесоюзного каталога сборных железобетонных изделий и достаточной унификации изделий, применяемых в строительстве...*

3. В новом прейскуранте оптовых цен на железобетонные изделия, введенном с 1 июля 1967 г., оптовые цены распространены на все предприятия вне зависимости от ведомственного подчинения, включая местную промышленность.

---

* Опущены сведения об отсутствии унификации в выпуске железобетонных изделий и конструкций, применяемых в строительстве.

Практика применения прейскуранта показывает, что при значительном разнообразии номенклатуры железобетонных изделий, зачастую чисто местной специфики, очень сложно предусмотреть всю эту номенклатуру в общесоюзном прейскуранте.

К числу таких изделий можно, например, отнести: тротуарные плиты, опоры для светильников улиц, стойки виноградных шпалер, многообразная номенклатура изделий для мелкого, капитального и текущего ремонтов.

Отдел считает целесообразным, чтобы оптовые цены на указанные железобетонные изделия утверждались в союзных республиках, включая изделия, изготовляемые на предприятиях местной промышленности.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат. Материалы к протоколам, лл. 1—2, 4—7, 9. Копия.

№ 3.40

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА МАШИНЫ И ОБОРУДОВАНИЕ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН О РАЗРАБОТКЕ И ПРИМЕНЕНИИ МЕТОДИК ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЦЕН НА МАШИНЫ И ОБОРУДОВАНИЕ ПО ИХ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПАРАМЕТРАМ

*Не позднее 25 апреля 1969 г.**

Дальнейшее совершенствование ценообразования на продукцию машиностроения, обеспечение стимулирующей роли цен в техническом прогрессе, построение системы правильных ценностных соотношений диктует необходимость разработки и применения в широких масштабах отраслевых методик учета в ценах технико-экономических параметров этих изделий, а также экономического эффекта от их применения в народном хозяйстве.

При проведении реформы оптовых цен на продукцию машиностроения с 1 июля 1967 г. в известной мере были решены вопросы обеспечения правильных ценностных соотношений на однотипные (одного параметрического ряда) изделия, а также стимулирования изготовления новых экономичных или более качественных машин.

При этом применялись следующие основные формы обеспечения стимулирующей роли цен в производстве новых экономичных изделий, а также в повышении качества изготовления ранее освоенных моделей изделий:

установление оптовых цен на новые изделия, обеспечивающих для изготовителя покрытие его затрат и получение повышенной рентабельности, а для потребителя — получение дополнительного экономического эффекта от применения нового изделия;

утверждение и применение системы надбавок (скидок) к установленным оптовым ценам изделий за дальнейшее улучшение (ухудшение) их качественных характеристик, по сравнению с зафиксированными в действовавших (на момент помещения в прейскурант) ГОСТах или ТУ.

Оптовые цены установлены с учетом требований обновленных ГОСТов или технических условий, пересмотренных в значительной степени министерствами с ужесточением требований к качеству конструкций. Кроме того, по изделиям с лучшими качественными характеристиками, отвечающими современным требованиям, предусматривалась повышенная рентабельность по сравнению с менее прогрессивными конструкциями. В ряде случаев цены на последние устанавливались с нулевой рентабельностью или с ограниченным сроком действия (на 1—1,5 года).

---

* Дата обсуждения на заседании Госкомитета цен.

В прейскурантах на металлорежущие станки и кузнечно-прессовое оборудование предусмотрены двойные цены:

более низкие — на станки и оборудование, изготовляемые по действовавшим на момент составления прейскурантов техническим условиям;

более высокие — на такие же типы изделий, но с более высокими точностными и другими качественными характеристиками.

В прейскурантах на трансформаторы, подшипники, изделия радиоэлектроники, электродвигатели и другие предусмотрены шкалы надбавок к оптовым ценам за улучшение технико-экономических характеристик этих изделий или за повышение их качества.

Построение правильных соотношений цен на однотипные (одного параметрического ряда) изделия обеспечивалось на основе учета в ценах конструктивных, технологических и эксплуатационных характеристик этих изделий...*

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат. Материалы к протоколам, лл. 1—2. Подлинник.

№ 3.41

ИЗ СПРАВКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА МАШИНЫ И ОБОРУДОВАНИЕ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА КАБЕЛЬНЫЕ ИЗДЕЛИЯ

*Не позднее 25 апреля 1969 г.***

...Кабели силовые***

При разработке основного прейскуранта оптовые цены на двух- и трехжильные кабели силовые бронированные в свинцовой оболочке (марки СБ, СБГ, АСБ, АСБГ на напряжение 1—10 кв) оказались ниже цен на аналогичные кабели в пластмассовом исполнении (марки ВВБ, ВВБГ, АВВБ, АВВБГ). Это было вызвано тем, что цены на пластмассу относительно высоки, кроме того, диаметр кабеля по оболочке в силу особенностей конструкции в пластмассовом исполнении в среднем на 20% выше, чем в свинцовом, что приводит к увеличению расхода материалов на бронепокровы и повышает стоимость кабеля.

Поскольку указанные силовые кабели являются взаимозаменяемыми, было принято решение поднять уровень оптовых цен на кабели в свинцовой оболочке до уровня цен на кабели в поливинилхлоридной оболочке для обеспечения равновыгодности их применения. При этом предполагалось ввести фиксированные платежи с оптовых цен на кабели силовые бронированные в свинцовой оболочке.

В связи с трудностями расчетов бюджетных организаций фиксированные платежи не были введены. Поэтому кабельные заводы по вышеуказанным изделиям имеют рентабельность, в 3—4 раза превышающую норматив...****

Себестоимость изготовления кабелей в пластмассовом исполнении в 1970 г. с учетом проведенного снижения цен на поливинилхлорид будет по-прежнему значительно превышать затраты на производство таких же кабелей в свинцовой оболочке (в среднем на 15%).

Представляется целесообразным утвердить с 1 января 1970 г. разный уровень цен на кабели силовые бронированные в пластмассовой оболочке и свинцовой оболочке с учетом затрат на их производство и нормативной рентабельностью.

---

* Опущены сведения о наличии методик установления цен и необходимости их разработки.

** Дата обсуждения на заседании Госкомитета цен.

*** Опущены сведения о ценах на кабели связи и кабели контрольные.

**** Опущены сведения о рентабельности производства по кабельным заводам.

Целесообразность подобного решения вытекает из того обстоятельства, что в настоящее время поливинилхлорид, так же как и свинец, относится к числу дефицитных материалов; поскольку потребность кабельной промышленности в поливинилхлориде отечественного производства удовлетворяется не полностью, его приходится закупать на внешнем рынке.

При этом возможны два варианта решения вопроса о ценах на эти кабели для потребителей:

1. Реализация кабелей в пластмассовом и свинцовом исполнении должна осуществляться по утвержденным ценам (с разным уровнем).

2. Реализация кабелей силовых бронированных в свинцовой оболочке осуществляется по единым ценам. При этом к утвержденным оптовым ценам на кабели силовые бронированные в свинцовой оболочке устанавливается налог с оборота.

Принятие этого варианта, однако, затрудняется тем, что разница в уровнях цен на кабели в свинцовом и пластмассовом исполнении значительно колеблется по конкретным сечениям...*

В среднем колебание уровней цен на эти кабели составляет 15%.

Исходя из вышеизложенного Отдел цен на машины и оборудование предлагает утвердить разный уровень цен на кабели силовые бронированные в пластмассовом и свинцовом исполнении, который следует применять для реализации кабельной продукции.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат. Материалы к протоколам, лл. 3—4. Подлинник.

№ 3.42

ИЗ ДОКЛАДА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОПРАВКАХ К ДЕЙСТВУЮЩИМ ОПТОВЫМ ЦЕНАМ НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ И ГРУППЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

19 мая 1969 г.

Совет Министров СССР постановлением от 24 октября 1968 г. № 833** обязал Государственный комитет цен при Госплане СССР утвердить до 1 мая с. г. необходимые поправки к действующим оптовым ценам на отдельные виды и группы продукции в тех случаях, когда выявлено несоответствие между ценами и затратами на производство, а также условиями реализации продукции, и ввести их в действие с 1 января 1970 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР совместно с министерствами и ведомствами завершил работу по внесению поправок в действующие цены и считает необходимым информировать Совет Министров СССР о произведенных изменениях оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности.

Пересмотр оптовых цен на отдельные виды продукции тяжелой промышленности имел своей целью осуществить более тесную увязку цен с затратами на производство, не допускать получения неоправданно высоких прибылей по этой продукции, обеспечить правильное соотношение цен на отдельные виды продукции и тем самым стимулировать производство и потребление технически совершенной и экономически эффективной продукции.

Пересмотр оптовых цен был произведен по продукции, общий объем которой по плану 1969 г. составляет 15 млрд. руб., в том числе по продукции сырьевых отраслей тяжелой промышленности 9 млрд. руб. и по продукции гражданского машиностроения 6 млрд. руб. В результате пересмотра цены по указанно-

* Опущены примеры.

** См. док. № 1.19.

му объему продукции были снижены до 1400 млн. руб., в том числе в сырьевых отраслях промышленности на 540 млн. руб., или на 6%, и в машиностроении на 860 млн. руб., или на 14%.

Вместе с тем в соответствии с постановлением Совета Министров СССР были повышены оптовые цены на драгоценные металлы и их сплавы, которые будут также введены в действие с 1 января 1970 г.

По отдельным видам продукции произведены следующие изменения цен.

По продукции сырьевых отраслей тяжелой промышленности пересмотрены цены на трубы стальные и чугунные, на некоторые виды продукции цветной металлургии, химической промышленности, на шины, клееную фанеру, железобетонные изделия и некоторые другие виды продукции.

Внесены существенные поправки в цены на отдельные виды труб, поскольку по ним сложилась явно завышенная рентабельность. В целом рентабельность производства труб по новым ценам составит 17% и будет примерно на уровне средней рентабельности черной металлургии. Наряду с этим были улучшены ценностные соотношения на отдельные виды труб. Например, установлены более низкие цены на электросварные трубы по сравнению с горячекатаными, что соответствует затратам на производство этих труб.

Пересмотрены оптовые цены на отдельные виды продукции цветной металлургии. К настоящему времени сложился высокий уровень цен на титан, что ограничивало использование его в машиностроении. Снижение цен на губчатый титан позволило снизить цены на прокат титана на 29%, что дает возможность расширить сферу применения этого металла в машиностроении и повысить качество соответствующих видов продукции, так как титан более долговечен при работе в агрессивных средах по сравнению с другими металлами.

Крайне высокий уровень цен сложился на редкие металлы и сплавы на них, что сдерживало широкое использование их в приборостроении.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 17 августа 1967 г. № 794* цены на редкие металлы и сплавы из них значительно снижены. Уровень цен на отдельные виды указанной продукции снижен от 20 до 60%, а по ряду металлов (европий, самарий и др.) — в несколько раз. По значительной группе металлов новые цены приближаются к мировым ценам...**

Новые оптовые цены на редкоземельные металлы вводятся в действие с 1 июля 1969 г.

Осуществлено снижение цен на все виды германия и кремния технологического назначения в среднем на 18%. Вместе с тем значительно расширена дифференциация цен на указанную продукцию в зависимости от качества и потребительских свойств, что будет способствовать наиболее рациональному использованию германия и кремния в полупроводниковой промышленности.

Пересмотрены оптовые цены на шины. В настоящее время на шины действуют два прейскуранта.

1. Прейскурант оптовых цен, который применяется при поставке шин на комплектацию (автомобильной и тракторной промышленности) и на экспорт.

2. Прейскурант единых оптовых цен, который применяется при поставке шин на эксплуатационные нужды (автотранспорту, сельскому хозяйству и другим потребителям). На эксплуатационные нужды поставляется 61% общего производства шин.

Ввиду образовавшейся высокой рентабельности в шинной промышленности оптовые цены на шины, поставляемые на комплектацию, снижены на общую сумму 122 млн. руб., или на 6,1%. При разработке новых оптовых цен предусмотрено улучшение ценностных соотношений на различные виды шин. В соответствии с решением Президиума Совета Министров СССР установленные соотношения цен на различные виды шин обеспечивают в расчете на 1000 км пробега более дешевую эксплуатацию шин повышенной ходимости по сравнению с обычными шинами. Вместе с тем производство покрышек с повышенной ходимостью будет более рентабельным.

---

* «Постановления Совета Министров СССР», август 1967 г., с. 142—148.

** Опущены сведения о действующих и новых ценах на отдельные виды редких металлов.

В связи с этим внесены соответствующие поправки в единые оптовые цены, имея в виду создание материальной заинтересованности у потребителей в эксплуатации шин повышенной ходимости. При этом общий уровень единых оптовых цен на шины остался без изменения.

Пересмотрены цены на отдельные виды химической продукции. Затраты и соответственно цены на многие виды продукции синтетической химии значительно выше мирового уровня. Такой уровень цен зачастую делает использование этой продукции менее выгодным по сравнению с другими материалами (цветными и черными металлами). В связи с уменьшением затрат на производство в химической промышленности представилась возможность осуществить снижение цен на синтетические смолы и пластмассы на 10%, на полиэтилен высокого давления на 10%, на полиэтиленовую пленку на 27%, на кабельный полихлорвиниловый пластикат на 8,5%, произведено снижение цен и на ряд других продуктов.

Снижены также цены на фанеру клееную и древесно-стружечные плиты в среднем на 9,2%, что важно для снижения затрат в мебельной промышленности. Внесены поправки в прейскурант цен на железобетонные изделия. В результате внесенных поправок уровень цен снижен на 49 млн. руб. Снижение цен произведено на те виды железобетона, где в настоящее время сложилась повышенная рентабельность.

В отраслях машиностроения произведено снижение цен главным образом по продукции, играющей важную роль в техническом прогрессе, и в частности в приборостроении, электротехнике, электронике и радиопромышленности. Эти отрасли характеризуются высокими темпами обновления производства и снижения затрат. В связи с этим по отдельным видам продукции массового производства сложилась повышенная рентабельность, что позволило осуществить снижение цен на соответствующие виды продукции.

В электротехнической промышленности снижены оптовые цены на аппаратуру электрическую низковольтную на 20,3%, на кабельные изделия на 12%, на электрические машины на 9%. Общее снижение цен на продукцию электротехнической промышленности составляет 240,2 млн. руб.

Пересмотрены оптовые цены на многие виды продукции электронной промышленности, в том числе цены на электровакуумные и полупроводниковые изделия снижены на 122 млн. руб., или на 31%. Вместе с тем в прейскурантах цен на продукцию электронной промышленности улучшена система надбавок, стимулирующих изготовление более качественных изделий по специальным техническим условиям. Поскольку уровень действующих цен на продукцию электронной промышленности является высоким, дальнейшее снижение их полностью отвечает требованиям технического прогресса и обеспечения необходимых условий для более широкого внедрения электронной техники в народное хозяйство.

Пересмотр цен на продукцию электронной промышленности позволил снизить цены на отдельные изделия радиопромышленности, вычислительную технику и особенно на электронно-вычислительные машины. Уровень цен на электронно-вычислительную технику снижен на 27%. При этом оптовая цена на электронно-вычислительную машину ВЭСМ-6 снижена с 2500 тыс. руб. до 1720 тыс. руб., на машину М-220А с 370 тыс. руб. до 275 тыс. руб., а на машину Минск-22 с 190 тыс. руб. до 122 тыс. руб.

Значительно снижены цены на отдельные виды продукции приборостроения, в том числе на приборы электроизмерительные общего применения на 24%, на приборы контроля и регулирования производственных процессов на 22%. Следует отметить, что по этой продукции происходит быстрая замена ассортимента и снижение затрат по ранее освоенной продукции. Это создает условия для снижения цен по продукции приборостроения в дальнейшем.

Пересмотрены также цены на некоторые виды технологического оборудования. По продукции тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения и по продукции нефтехимического машиностроения цены снижены на общую сумму 147 млн. руб., в том числе на прокатное оборудование на 16%, на оборудование для цветной металлургии на 12%, на насосы на 18%, на аппаратуру нефтехимическую на 9%. Вместе с тем внесены существенные качественные изменения в построение отдельных прейскурантов. В прейскурант на прокатное оборудование включены надбавки за улучшение качественных характеристик

оборудования и за эффективность его использования у потребителя. Впервые на нефтехимические аппараты с вращающимися барабанами цены установлены в расчете на единицу изделия взамен действующих цен в расчете за тонну веса. Введение таких цен будет стимулировать предприятия к экономии расхода металла и других материалов, используемых в производстве нефтехимической аппаратуры.

Помимо указанной продукции снижены также цены на отдельные виды строительного и дорожного машиностроения (примерно на 60 млн. руб. в целом по отрасли), на продукцию станкостроения (на 41 млн. руб.) и некоторые другие.

Удельный вес продукции, на которую снижены цены, составил в общем объеме продукции тяжелой промышленности (без оборонных отраслей) 11%, в том числе по гражданскому машиностроению 18%.

Работа по внесению поправок в цены на отдельные виды продукции была проведена Государственным комитетом цен совместно с министерствами и ведомствами также и в 1968 г. В результате этого с 1 января 1969 г. были снижены оптовые цены на двигатели внутреннего сгорания, некоторые приборы, паровые турбины, станки металлорежущие, сельскохозяйственные машины и другие виды продукции машиностроения. Общее снижение цен на продукцию гражданского машиностроения с 1 января 1969 г. составило примерно 700 млн. руб. Таким образом, уровень цен на продукцию машиностроения в результате поправок, внесенных с 1 января 1969 г. и с 1 января 1970 г., снижается в расчете на план 1970 г. примерно на 2 млрд. руб., или на 5,5%...

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 2, лл. 87—93. Заверенная копия.

№ 3.43

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА МАШИНЫ И ОБОРУДОВАНИЕ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН И НАДБАВОК К НИМ НА АТТЕСТОВАННЫЕ ИЗДЕЛИЯ МАШИНОСТРОЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В КАЧЕСТВЕ КОМПЛЕКТУЮЩИХ

*Не позднее 25 августа 1969 г.**

В Отдел цен на машины и оборудование представляются материалы для утверждения новых оптовых цен и надбавок к ним на изделия, прошедшие государственную аттестацию и получившие Знак качества. В их числе имеются изделия, которые не применяются самостоятельно, а используются в качестве комплектующих для различной продукции машиностроения.

В соответствии с действующим положением надбавки к оптовым ценам аттестованных изделий определяются за счет доли дополнительной экономической эффективности, получаемой потребителем от применения таких изделий. Расчет экономической эффективности осуществляется в соответствии с «Методикой определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения»**, с учетом технико-экономических параметров аттестованных изделий, предусмотренных в специальных стандартах или технических условиях.

Вместе с тем, поскольку отдельные изделия используются в качестве комплектующих, улучшение их качества не всегда реализуется в полном размере в конечных изделиях, куда они вошли как комплектующие, т. е. улучшение технико-экономических характеристик конечных изделий происходит в меньшей степени, чем у аттестованной комплектующей продукции. В отдельных случаях техни-

* Дата обсуждения на заседании Госкомитета цен.
** См. док. № 1.39.

ческие характеристики конечных изделий практически вообще не претерпевают изменений в связи с использованием аттестованных комплектующих изделий.

При этом конечные изделия, куда входят аттестованные комплектующие изделия, как правило, не подвергаются аттестации и на них не меняются стандарты или технические условия. В этой связи потребители конечной продукции получают экономическую эффективность от ее применения в меньшем размере (либо вообще ее не получают), чем это предусмотрено в технических характеристиках аттестованных комплектующих изделий...*

Исходя из вышеизложенного установление оптовых цен на аттестованные изделия машиностроения (идущие на комплектацию) требует решения ряда вопросов:

Следует ли учитывать изменение параметров только аттестованного изделия (независимо от того, является ли оно комплектующим или нет)? Если да, то имеет ли право изготовитель конечной продукции автоматически без согласования с потребителями повышать цену последней (даже если качественные характеристики ее не улучшились) на разницу в ценах комплектующего изделия после и до аттестации? Либо цена на конечное изделие не должна изменяться (при неизменности характеристик)?

Может следует при определении цен и надбавок к ним на аттестованные комплектующие изделия исходить только из экономической эффективности конечной продукции, куда идут эти комплектующие? И в тех случаях, когда нет документального подтверждения изменений технико-экономических характеристик машин и оборудования, куда входят комплектующие изделия, прошедшие аттестацию, последние должны реализоваться по ценам, действовавшим до аттестации.

По мнению Отдела цен на машины и оборудование, повышение цен (с учетом надбавок) на аттестованные комплектующие изделия должны осуществляться в меру изменения качественных характеристик и экономической эффективности от применения конечных изделий, куда вошли эти комплектующие.

Для этого, считать необходимым, чтобы аттестационные комиссии при присвоении Знака качества на комплектующие изделия определяли экономическую эффективность аттестованного изделия в меру изменения технико-экономических параметров основных видов продукции (зафиксированных в соответствующем стандарте), куда входят эти комплектующие.

В тех случаях, когда применение аттестованных комплектующих изделий не изменяет качественных характеристик машин и оборудования и нет дополнительного экономического эффекта от применения у потребителей этих машин и оборудования, такие комплектующие аттестованные изделия со Знаком качества должны реализоваться по ценам, действующим до аттестации...

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат. Материалы к протоколам, лл. 1—3. Подлинник.

№ 3.44

ИЗ СПРАВКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЦЕН НА КАМЕННОУГОЛЬНОЕ ТОПЛИВО

7 октября 1969 г.

...Минуглепром СССР считает, что основным направлением совершенствования оптовых цен на уголь должно явиться повышение уровня рентабельности угледобычи до 15% к производственным фондам, поскольку существующий, более низкий, чем в других отраслях, уровень рентабельности не обеспечивает бо-

* Здесь и далее опущены примеры.

лее или менее равные условия хозяйствования для всех предприятий при осуществлении экономической реформы. Повышение рентабельности до 15% позволит вместе с тем распространить на угольную промышленность применяемый по другим отраслям промышленности норматив платы за фонды в размере 6% (в настоящее время плата за фонды в угольной промышленности принята в размере 3%).

При утверждении прейскуранта на уголь рентабельность в целом по угольной промышленности (включая обогащение углей) была принята по отношению к производственным фондам в размере 8,9% и к себестоимости в размере 10,2%. Фактически рентабельность за 1968 г. составила соответственно 8,4 и 10,5%, в том числе по добыче угля 7,5 и 13,7%.

По расчетам министерства, рентабельность добычи угля (при сохранении существующего состава затрат и действующих оптовых цен) снизится к 1975 г. до 5,6% к стоимости производственных фондов и 11,7% к себестоимости. Снижение рентабельности объясняется влиянием двух факторов:

планируемого изменения структуры добываемого угля, при котором снижение средней оптовой цены одной тонны угля ожидается в больших размерах, чем снижение ее себестоимости. Средняя оптовая цена одной тонны угля снизится с 10 руб. 69 коп. до 10 руб., или на 69 коп., в то время как ее себестоимость снизится с 9 руб. 40 коп. до 8 руб. 95 коп., или на 45 коп.;

дальнейшего снижения фондоотдачи в угольной промышленности; в то время как по проекту министерства добыча угля должна увеличиться в 1975 г. по сравнению с 1968 г. на 13%, производственные фонды угольной промышленности за это время увеличиваются почти на 25%.

Наряду с повышением уровня рентабельности министерство вносит предложения, направленные, по его мнению, к более полному учету затрат на добычу угля. Министерство предлагает дополнительно учесть в себестоимости угля, принимаемой за базу цен:

проектируемое повышение заработной платы — в размере 200 млн. руб., или 30 коп. на тонну добычи;

увеличение суммы амортизационных отчислений в связи с предстоящей переоценкой основных фондов — на 130 млн. руб., или 20 коп. на тонну добычи;

установление по угольной промышленности отчислений для возмещения затрат на геологоразведочные работы — в размере 197 млн. руб., или 30 коп. на тонну добычи.

Таким образом, повышение себестоимости намечается в размере 80 коп. на тонну, или на 527 млн. руб. в расчете на объем добычи 1975 г. С учетом указанных дополнительных затрат, включаемых в себестоимость, а также проектируемого повышения уровня рентабельности, средняя цена тонны угля должна составить в 1975 г. 12 руб. 30 коп. вместо 10 руб. за тонну, т. е. увеличиться на 23%.

Произведенные с участием заинтересованных министерств расчеты показывают, что повышение цен на уголь в столь значительных размерах не может быть осуществлено в пределах существующей системы цен на продукцию других отраслей топливной промышленности, а также отраслей — основных потребителей топлива (черной и цветной металлургии, электроэнергетики, промышленности строительных материалов).

Прежде всего, для того чтобы не допустить нарушения правильных ценностных соотношений между различными видами топлива, потребуется повысить примерно в тех же размерах, что и на уголь, действующие оптовые цены на мазут и природный газ. Это в свою очередь потребует повышения цен на другие виды нефтетоплива (флотский мазут, моторное топливо, дизельное топливо и др.).

Предварительные расчеты, произведенные Главкоксом, показывают, что удорожание угля на 1% означает удорожание тонны кокса на 35 коп. При повышении цен на уголь на 23% себестоимость одной тонны кокса увеличится на 8 руб. 05 коп. При действующей средней оптовой цене на кокс в размере 41 руб. 19 коп. за тонну прибыль составила в 1968 г. 4 руб. 63 коп., или около 13% к себестоимости. Следовательно, при повышении цены на уголь производство кокса станет убыточным (убыток составит примерно 8% к себестоимости). При повы-

шении цены кокса на размер удорожания угля рентабельность по передельному чугуну снижается до 4%, а по литейному чугуну — до 5% к себестоимости.

Если же соответственно повысить цены на передельный чугун, полностью ликвидируется рентабельность в производстве мартеновской стали (слитков).

Хотя при изменении цен на топливо прибыль по производству электроэнергии в целом снизится, все же отрасль остается рентабельной (более 40% к себестоимости). Однако при этом ряд энергосистем либо полностью становятся убыточными, либо снизят свою рентабельность до размеров, не обеспечивающих плату за фонды и образование минимальных поощрительных фондов.

К таким энергосистемам, в частности, относятся Мосэнерго, Челябэнерго, Татэнерго и ряд других.

При повышении оптовых цен на топливо резко снизится рентабельность цементной промышленности и производства железобетонных изделий и вновь станет убыточным производство стеновых и прочих местных строительных материалов.

Таким образом, повышение цен на уголь в размерах, предусмотренных проектом министерства, потребует пересмотра оптовых цен на нефтяное топливо, газ, кокс, многие группы черных металлов, на электрическую энергию по ряду энергетических систем и по большинству отраслей промышленности строительных материалов.

Вместе с тем не будет достигнута главная цель пересмотра оптовых цен, выдвинутая в проекте Министерства угольной промышленности: создать более или менее равные условия для всех предприятий отрасли. И после намечаемого повышения оптовых цен все же, по предварительной оценке НИИ угля, около одной трети всех предприятий угольной промышленности остаются планово-убыточными (в настоящее время доля планово-убыточных предприятий составляет около 40%). Следовательно, повышение цен не устраняет необходимости в системе двух прейскурантов на уголь: оптовых и расчетных цен.

Что касается расчетов, обосновывающих проектируемый министерством уровень оптовых цен, то они не могут быть признаны достаточно обоснованными. Это видно из следующего:

1. Увеличение заработной платы на 200 млн. руб. в год пока еще является заявкой министерства, не принятой плановыми органами.

2. Действительная сумма дополнительных амортизационных отчислений может быть определена только после проведения переоценки основных фондов.

3. Представляется несколько завышенным размер отчислений для возмещения затрат на геологоразведочные работы (30 коп.). По предварительному расчету он может быть снижен примерно на одну треть.

4. В составе норматива рентабельности предусмотрено погашение затрат на рекультивацию поверхности в сумме около 150 млн. руб. в год. Эта сумма определена без должной проверки реальной возможности проведения работ по рекультивации в столь значительных масштабах.

5. Не доказана необходимость повышения норматива платы за фонды с 3 до 6%, особенно если учесть, что в составе основных производственных фондов угольной промышленности по стоимости доля так называемой пассивной части составляет на 1 января 1969 г. 73%.

Недостатком предложений Министерства угольной промышленности является то, что в них проблема дальнейшего совершенствования оптовых цен на уголь по существу целиком сводится к повышению уровня цен в интересах увеличения рентабельности. Между тем основные потребители угля, привлеченные к рассмотрению этих предложений, справедливо фиксировали внимание комитета на необходимость качественного улучшения системы цен на уголь.

В связи с этим были выдвинуты следующие вопросы:

1. Более обоснованная дифференциация цен в зависимости от потребительских свойств угля (теплотворная способность энергетических углей, зольность, содержание влаги и серы). Единодушно был одобрен переход в оценке энергетических углей к показателю теплоты сгорания рабочего топлива.

2. Выравнивание уровней цен на угли разных бассейнов в основных районах их совместного потребления. В связи с этим отмечалось, что при действующих ценах в районах Урала завозимые кузнецкие угли обходятся потребителям поч-

ти на 20% дешевле (в расчете на тонну условного топлива), чем местные челябинские угли. В Казахстане карагандинские угли дороже кузнецких углей на 30%.

3. Учет в ценах или в условиях их применения необходимости стимулирования предприятий и органов топливоснабжения за обеспечение стабильности качества поставляемого топлива. При этом, например, представители Министерства энергетики и электрификации и находящегося в ведении этого министерства Теплотехнического института заявляли, что для электростанций важно не столь качество угля вообще (современная техника сжигания топлива может приспособиться к любому топливу), сколько стабильность этого качества.

4. Агрегирование цен, в частности устранение необоснованных различий в уровнях цен углей, добываемых на смежных месторождениях в пределах одного и того же экономического района.

С учетом изложенного представляется, что вопрос об уровне цен на уголь нельзя решать, во-первых, вне связи со всей системой цен на продукцию тяжелой промышленности, в первую очередь, ее топливоемких отраслей; во-вторых, решения по уровню цен на уголь должны быть подчинены задаче качественного улучшения системы этих цен.

Весь объем работ по уточнению оптовых цен на уголь рекомендуется провести в два этапа.

В течение 1969—1971 гг. следует осуществить следующие мероприятия по улучшению действующих цен (в основном без изменения общего уровня цен):

устранить необоснованные различия в уровнях цен по одноименным видам и маркам угля путем усреднения цен по близрасположенным месторождениям. Подобная унификация должна коснуться прежде всего цен на бурые угли Уральских угольных месторождений, а также на угли восточных месторождений (в частности, Назаровские, Ирша-Бородинские, Райчихинские, Черновские и другие);

установить усредненные нормы по сере на коксующиеся угли Донбасса и средние нормы по влаге на рядовые угли как коксующиеся, так и энергетические;

уточнить общую часть прейскуранта с учетом практики его применения, а также вносимых поправок.

Перечисленные изменения, осуществляемые в пределах действующего уровня цен, предполагается ввести в действие с 1 января 1972 г.

На втором этапе намечается внести принципиальные изменения в систему оптовых цен на уголь, в частности:

1. Обеспечить при определении цен на энергетические угли более полный учет их теплотворной способности. Основным показателем энергетической ценности углей считать теплоту сгорания рабочего топлива.

2. Оптовые цены на коксующиеся угли должны отражать металлургическую ценность их использования в доменном производстве.

3. Уточнить размеры надбавок и скидок к оптовым ценам в связи с изменением качества угля за счет зольности, сернистости, влажности, имея в виду при этом усиление стимулирующей роли санкций в повышении качества угля.

4. Осуществить выравнивание уровней цен на угли различных бассейнов в основных районах топливопотребления, и в первую очередь для Урала и Сибири.

5. Учесть в ценах или в условиях их применения стимулирование предприятий и органов углеснабжения за обеспечение стабильности качества поставляемого топлива.

Указанные и возможные другие качественные улучшения в действующие прейскуранты на уголь рекомендуется внести во второй половине предстоящей пятилетки (точную дату определить в процессе составления пятилетнего плана изменений цен).

Проблема совершенствования оптовых цен на уголь и улучшения его качества должны решаться одновременно с учетом:

прогрессивных изменений в структуре топливного баланса в стране (устранение дефицита ресурсов в некоторых районах, развитие экономичных способов добычи, разработка новых месторождений);

совершенствования государственных стандартов на технические требования и методы испытаний качества топлива в соответствии с требованиями техниче-

ского прогресса, улучшения качества и рационального использования топлива в народном хозяйстве;

обеспечения рационального транспорта топлива (устранение дальних и встречных перевозок);

территориальной дифференциации цен на топливо (особенности размещения районов добычи и потребления топлива);

особых требований экспорта топлива.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат. Материалы к протоколам, лл. 1—7. Подлинник.

№ 3.45

ИЗ ДОКЛАДА ГОСПЛАНА СССР И ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ОПЛАТЕ СТОИМОСТИ ОБОРУДОВАНИЯ ИСХОДЯ ИЗ ЕГО ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ И МОЩНОСТИ

26 ноября 1969 г.

...В настоящее время действует утвержденная Государственным комитетом цен при Госплане СССР по согласованию с Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Министерством финансов СССР методика определения оптовых цен на новые виды машин и оборудования с учетом их технико-экономических параметров. По этой методике оптовые цены определяются в зависимости не только от величины затрат производителя, но и от размера экономического эффекта, получаемого потребителем, с тем чтобы одновременно с материальным поощрением поставщика за изготовление прогрессивной техники обеспечивалось систематическое удешевление оборудования в расчете на единицу полезного эффекта.

Что касается оплаты оборудования за тонну веса, то подобная практика сохраняется пока только по отдельным разделам двух прейскурантов на продукцию машиностроения:

на нестандартизированное оборудование и аппаратуру для химической и нефтехимической промышленности;

на установки непрерывной разливки стали; на прокатное оборудование.

При этом во всех случаях оплата производится не за тонну обезличенного оборудования, а путем применения оптовых цен, дифференцированных в зависимости от ряда его признаков.

Например, по нестандартизированному химическому оборудованию цены дифференцированы в зависимости от: конструктивной сложности оборудования (11 конструктивно однородных групп); весовой группы оборудования (снижение цен за тонну по мере увеличения веса оборудования); качества применяемого металла и его толщин; удельного веса труб в аппаратах и т. д.

Оптовые цены за тонну прокатного оборудования дифференцированы более чем по 1400 наименованиям и весовым группам различных узлов с указанием технических и весовых характеристик каждого узла. Цены, дифференцированные по весовым группам, установлены со снижением цены за тонну по мере роста весовой характеристики группы.

Расчеты между поставщиком и заказчиком за поставляемое оборудование ведутся не по фактическому, а по теоретическому весу, указанному в чертежах. Теоретический вес указывается в чертежах, разработанных, как правило, соответствующей проектной организацией по согласованию с заказчиками.

При этом установлено, что цена за единицу оборудования, определенная расчетом за тонну теоретического веса, не меняется, если фактический вес окажется выше или ниже расчетного.

Госплан СССР и Госкомитет цен рассмотрели практику ценообразования по указанным видам оборудования, где еще сохраняется принцип оплаты за единицу веса, и пришли к следующим выводам:

1. По нестандартизированному химическому и нефтехимическому оборудованию имеется возможность перейти от оплаты за тонну оборудования к оплате за единицу (штуку) серийно изготовляемой емкостной и теплообменной аппаратуры, а также аппаратов с перемешивающими устройствами. Высокая серийность производства этих видов оборудования определяется устойчивой потребностью в них химической, нефтехимической и некоторых других отраслей промышленности.

Госкомитет цен по представлению Минхиммаша уже утвердил на четыре больших группы серийно изготовляемого нестандартизированного оборудования оптовые цены, учитывающие его технико-экономические параметры (теплообменники, холодильники, конденсаторы, колонная аппаратура медная и др.).

Полностью отмена оплаты серийной емкостной и теплообменной аппаратуры, а также аппаратов с перемешивающими устройствами за единицу веса будет осуществлена до 1972 г.

Что касается индивидуально изготовляемого нестандартизированного химического и нефтехимического оборудования, то по этим видам оборудования целесообразно сохранить принцип оплаты за единицу веса, так как это обеспечит возможность установления экономически обоснованных цен на впервые осваиваемое оборудование, а также контроль за уровнем цен и тем самым будет предупреждать возможность искусственного завышения цен. По мере постановки оборудования на серийное производство на него будут утверждаться оптовые цены за единицу (штуку), подобно тому, как это имеет место по другим видам серийной продукции.

2. По установкам непрерывной разливки стали дальнейшее сохранение системы оплаты отдельных узлов за тонну оборудования представляется нецелесообразным, поскольку практически по каждому узлу указанных установок, в соответствии с требованиями технических условий, в прейскуранте обозначается его вес. Поэтому практически нет никаких затруднений в том, чтобы перейти прямо к оплате за единицу (штуку) поставляемых узлов.

Государственный комитет цен в ближайшее время переиздаст прейскурант на установки непрерывной разливки стали, в котором будут указаны цены за единицу (штуку) поставляемого оборудования.

3. По прокатному оборудованию с учетом условий его изготовления и поставки (поставка оборудования производится отдельными узлами на протяжении ряда лет) не удастся в ближайшее время отказаться от цен за тонну теоретического веса оборудования.

Министерство тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения с участием института ВНИИМЕТмаш работает над поиском принципов и методики определения конкретных цен на прокатное оборудование в зависимости от его технико-экономических параметров.

Для исследования и разработки принципов построения конкретных цен на прокатное оборудование, а также на переработку и издание соответствующего раздела прейскуранта № 19-01 потребуется не менее двух лет.

Однако по заданию Госкомитета цен Министерство тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения и Министерство черной металлургии СССР разрабатывают в настоящее время предложения о введении доплат к ценам на прокатное оборудование в случаях повышения эффективности (производительности) прокатного оборудования.

Изложенные выше выводы и предложения в основном согласованы с заинтересованными министерствами и ведомствами. Справка о согласовании прилагается.

Госплан СССР и Госкомитет цен при Госплане СССР просят согласиться с вышеизложенными выводами и предложениями.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 4, т. 7, лл. 118—115. Ротаторный экземпляр.

№ 3.46

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОКАТ ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ»

27 марта 1970 г.

Учитывая необходимость усиления стимулирующей роли оптовых цен в производстве прогрессивных видов проката черных металлов и в целях дальнейшего снижения металлоемкости промышленной продукции, Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Принять предложения Государственного комитета цен Совета Министров СССР, Госснаба СССР, Госстроя СССР, Министерства черной металлургии СССР, Министерства финансов СССР и ЦСУ СССР о проведении в течение 1970—1971 гг. работ по дальнейшему совершенствованию оптовых цен на прокат черных металлов, имея в виду обеспечить:

осуществление более широкой дифференциации групповых и внутригрупповых оптовых цен на прокат из стали обыкновенного качества, с одновременным повышением цен на мелкосортную сталь и некоторым снижением цен на минимальные размеры крупносортной стали, обеспечивая при этом относительную равновыгодность производства этих видов проката;

расширение системы приплат к ценам за повышенное качество проката по сравнению с качеством, предусматриваемым стандартами и техническими условиями, а также за выполнение заказов на мелкие партии проката, имея при этом в виду значительно повысить стимулирующую роль этих приплат путем более правильного распределения экономического эффекта между предприятиями-изготовителями и предприятиями — потребителями проката.

2. Обязать Министерство черной металлургии СССР представить в Государственный комитет цен Совета Министров СССР к 1 октября 1970 г. проекты оптовых цен на металлопродукцию, разработанных с учетом направлений, предусмотренных в пункте 1 настоящего постановления.

Государственному комитету цен Совета Министров СССР утвердить новые оптовые цены на металлопродукцию и ввести их в действие с 1 января 1972 г.

3. Разрешить предприятиям Министерства черной металлургии СССР направлять начиная с 1971 г. в фонд материального поощрения до 50% дополнительной выручки, полученной от прироста приплат к ценам за повышенное качество поставляемого проката черных металлов, по сравнению с приплатами, фактически полученными в предыдущем году, но не выше 20% сумм, начисленных в этот фонд по установленным нормативам.

Министерству черной металлургии СССР утвердить в 2-месячный срок по согласованию с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР инструкцию о порядке исчисления указанных сумм, подлежащих зачислению в фонд материального поощрения, и о порядке премирования из этого фонда работников металлургических заводов за повышение качества продукции.

4. Поручить Министерству черной металлургии СССР продолжить совместно с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР работу по дальнейшему совершенствованию системы оптовых цен на металлопродукцию, имея в виду:

обеспечить равновыгодность производства отдельных видов проката различной трудоемкости изготовления путем распределения массы прибыли при построении цен пропорционально затратам по переделу в прокатном производстве;

более полно отразить в оптовых ценах потребительские свойства металлопродукции.

В этих целях организовать работу по подготовке в 1970—1972 гг. нормативной и методологической баз для осуществления коренного пересмотра действующих оптовых цен на прокат черных металлов и введения этих цен в действие с 1 января 1974 г.

Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам; т. 8, М., 1972, с. 70—71.

№ 3.47

ДОКЛАД ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА ДИЗЕЛЬНОЕ ТОПЛИВО И СМАЗОЧНЫЕ НЕФТЯНЫЕ МАСЛА

22 апреля 1970 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР представляет проект постановления Совета Министров СССР «Об оптовых ценах на отдельные виды нефтепродуктов», в котором предусматривается повышение с 1 июня 1970 г. оптовых цен промышленности на дизельное топливо, смазочные нефтяные масла, моторное топливо и флотский мазут.

Уровень оптовых цен на дизельное топливо и смазочные нефтяные масла является неоправданно низким по сравнению с ценами на другие нефтепродукты, в частности на бензин, особенно после повышения цен на бензин с 1 января 1969 г.

Оптовые цены на дизельное топливо, с одной стороны, и бензин — с другой, не соответствуют сложившимся соотношениям в издержках производства. Так, по данным за 1968 г., себестоимость производства 1 тонны дизельного топлива составила 19 руб. 91 коп. и была ниже себестоимости производства 1 тонны автомобильного бензина (25 руб. 28 коп.) на 21%, в то же время средняя оптовая цена промышленности на дизельное топливо (33 руб. за тонну) была ниже средней единой цены автомобильного бензина (70 руб. за тонну) более чем в 2 раза.

С 1 января 1969 г. в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 21 ноября 1968 г. № 910 (пункт 44)* единые розничные цены на автомобильный бензин (для отпуска внерыночным потребителям и населению) были повышены, что еще более увеличило разрыв в ценах между дизельным топливом и бензином. В настоящее время дизельное топливо дешевле бензина в среднем в 2,6 раза (соответственно 33 руб. и 86,7 руб. за тонну).

В то же время на мировом рынке цены на дизельное топливо и автомобильный бензин близки по своему уровню.

Низкий уровень оптовых цен вызывает дополнительное напряжение в балансе дизельного топлива в стране и создает условия к использованию дизельного топлива не по прямому назначению (как топлива для двигателей), а к сжиганию его вместо мазута в котельных установках.

Кроме того, при низких ценах на дизельное топливо не создаются объективные предпосылки для правильной ориентации машиностроительной промышленности и потребителей в производстве и использовании карбюраторных и дизельных двигателей, так как искусственно завышается экономическая эффективность использования дизельных двигателей по сравнению с карбюраторными (бензиновыми). Это является фактором, стимулирующим форсированную дизелизацию тракторного и автомобильного парка страны, что усиливает напряжение в балансе дизельного топлива.

Исходя из соотношения затрат на производство, обоснованное соотношение цен на дизельное топливо и автомобильный бензин может быть обеспечено (при сложившемся уровне цен на бензин) путем повышения оптовых цен промышленности на дизельное топливо примерно в 2 раза (в среднем с 33 руб. до 65 руб. за тонну). При этом создадутся равные условия для экономически оправданного применения дизельных или карбюраторных двигателей.

Повышение оптовых цен на дизельное топливо позволит создать более правильные ценностные соотношения на дизельное топливо, с одной стороны, и атомное — с другой, что особенно важно при определении эффективности работы морских судов на дизельном и атомном топливе.

Повышение цен на дизельное топливо даст возможность также улучшить соотношения в ценах на нефтепродукты, занимающие по своим качественным показателям промежуточное положение между топочным мазутом и дизельным

---

* «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1968 г., с. 90—102.

топливом (флотский мазут, моторное топливо). На флотский мазут и моторное топливо целесообразно повысить оптовые цены промышленности в среднем на 20%.

Одновременно с повышением оптовых цен на дизельное топливо целесообразно повысить оптовые цены промышленности на нефтяные смазочные масла.

В настоящее время в СССР нефтяные смазочные масла дороже автомобильного бензина в среднем в 1,5 раза (средняя цена 127 руб. за тонну против 86,7 руб. по автомобильному бензину), в то время как себестоимость производства этих масел выше себестоимости производства автомобильного бензина в 2,5 раза (63 руб. 68 коп. против 25 руб. 28 коп. за тонну).

Заниженные по отношению к цене на горючее цены на смазочные масла не создают необходимых стимулов к их экономному расходованию, а также к сбору и регенерации отработанных масел.

В связи с этим оптовые цены промышленности на нефтяные смазочные масла целесообразно повысить примерно на 50%.

Расчеты показывают, что в целом повышение оптовых цен промышленности на нефтепродукты составит примерно 2,15 млрд. руб. в год (на объем плана 1970 г., без учета поставок на экспорт).

Вместе с тем повышение оптовых цен промышленности на нефтепродукты вызовет повышение затрат в отраслях, их потребляющих, также в целом на 2,15 млрд. руб. в год, в том числе расходы сельского хозяйства возрастут примерно на 780 млн. руб. С учетом увеличения затрат в сельском хозяйстве одновременно уменьшатся доходы государственного бюджета по отчислениям от прибылей совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий и по подоходному налогу с колхозов в сумме всего примерно на 150 млн. руб.

Итого реальное увеличение доходов бюджета в результате повышения цен на нефтепродукты, отпускаемые сельскому хозяйству, составит 630 млн. руб., а в расчете на 7 месяцев 1970 г. — 380 млн. руб.

Расходы железнодорожного транспорта соответственно возрастут на 270 млн. руб., морского флота — на 75 млн. руб., речного флота — на 45 млн. руб., автомобильного транспорта — на 65 млн. руб. и рыбного хозяйства — на 95 млн. руб. в год.

Повышение оптовых цен промышленности на нефтепродукты приведет к некоторому снижению рентабельности работы различных видов транспорта, однако не вызывает необходимости повышения транспортных тарифов, поскольку рентабельность перевозок останется значительной.

Так, по МПС рентабельность перевозок (по отношению к себестоимости) сохранится на уровне примерно 70% против 77% по отчету за 1968 г., по Минморфлоту соответственно 55% против 67%, по Минречфлоту РСФСР 50% против 64,5%, по Минавтотрансу РСФСР 18% против 19,5%. По Минрыбхозу СССР рентабельность снизится до 10,5% против 13% к себестоимости*.

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 20, т. 2, лл. 130—133. Заверенная копия.

---

* 17 апреля 1970 г. Совет Министров СССР принял постановление «Об оптовых ценах на отдельные виды нефтепродуктов», согласно которому оптовые цены промышленности на дизельное топливо повышались с 1 июня 1970 г. на 100% и на нефтяные смазочные масла в среднем на 50% (см. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1970 г., с. 183).

№ 3.48

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО ПЕРЕСМОТРУ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ»

27 мая 1970 г.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Принять предложение Государственного комитета цен Совета Министров СССР о пересмотре оптовых цен на продукцию машиностроения, имея в виду осуществить снижение цен с учетом намечаемого по пятилетнему плану на 1971—1975 гг. повышения уровня технической оснащенности и организации производства и роста на этой основе производительности труда и сокращения издержек производства.

Уровень оптовых цен на продукцию машиностроения, включаемую в новые прейскуранты, должен устанавливаться с учетом прогрессивности технико-экономических характеристик этой продукции, а также экономической эффективности от ее применения у потребителя. При этом оптовые цены на новую продукцию в расчете на единицу производительности и другого полезного эффекта должны быть ниже оптовых цен на ранее освоенную продукцию.

Новые оптовые цены ввести в действие с 1 января 1973 г.

2. Установить, что прейскуранты новых оптовых цен должны быть утверждены и доведены до заинтересованных министерств и ведомств до 1 марта 1972 г.

3. Подготовка новых прейскурантов оптовых цен на продукцию машиностроения должна быть осуществлена с учетом необходимости:

дальнейшего улучшения соотношений оптовых цен на аналогичные и взаимозаменяемые изделия машиностроения в зависимости от их технического уровня, качества и экономической эффективности; широкого применения для этих целей надбавок к оптовым ценам на высокоэффективные, прогрессивные изделия и скидок с оптовых цен на устаревшую продукцию;

снижения оптовых цен в первую очередь на продукцию машиностроения, по которой сложившийся высокий уровень рентабельности ослабляет заинтересованность предприятий в обновлении продукции, а также затрудняет широкое внедрение прогрессивной техники в народное хозяйство и расширение эффективного экспорта (в частности, существенного снижения цен на современные вычислительные машины, программные устройства к станкам, машинам и оборудованию, средства управления и автоматизации, полупроводниковые приборы, радио- и телевизионную технику, изделия приборостроения и электротехники и др.);

пересмотра действующих оптовых цен на изделия межзаводской кооперации и совершенствования практики расчетов за эту продукцию между головными заводами и смежниками, с тем чтобы не допускать необоснованного роста цен на изделия межзаводской кооперации;

дальнейшего совершенствования системы оптовых цен на инструмент общего применения, на продукцию межотраслевого производства (прежде всего на отливки, поковки и штамповки), а также на запасные части к машинам, оборудованию, приборам, имея в виду стимулировать дальнейшее расширение производства этой продукции на специализированных предприятиях с целью снижения себестоимости продукции и полного удовлетворения потребностей в ней народного хозяйства;

максимального ограничения номенклатуры прокатного оборудования и нефтехимической аппаратуры и оборудования, по которым устанавливаются цены за тонну веса, имея в виду осуществить переход на цены, устанавливаемые на единицу оборудования с учетом его мощности и других показателей полезного эффекта;

повышения степени комплектности и заводской готовности поставляемых машин и оборудования с тем, чтобы затраты, связанные с доукомплектованием

машин и оборудованием и исправлением выявленных дефектов, допущенные по вине завода-изготовителя, производились за счет изготовителя;

внедрения в новые прейскуранты ступенчатых оптовых цен, последовательно снижающихся по отдельным периодам серийного выпуска изделий с учетом морального их старения или быстрого снижения издержек производства, а также с учетом существенного изменения потребностей народного хозяйства в этой продукции.

Новые оптовые цены ввести без потерь для государственного бюджета.

4. Обязать Государственный комитет цен Совета Министров СССР обеспечить проведение пересмотра оптовых цен на продукцию машиностроения по единой научно обоснованной методологии.

В соответствии с этим поручить Государственному комитету цен Совета Министров СССР разработать по согласованию с Госпланом СССР и с участием заинтересованных машиностроительных министерств необходимые методические указания, утвердить их и направить всем министерствам и ведомствам СССР в месячный срок.

При разработке методических указаний уточнить отраслевые нормативы рентабельности, принимаемые при расчетах оптовых цен в новых прейскурантах, имея в виду обеспечить по отраслям в целом плату за производственные фонды, формирование фондов предприятий, расходы по финансированию научных проектно-изыскательских работ, предусмотренный планом прирост оборотных средств, а также затраты по реконструкции предприятий (за исключением крупной реконструкции, осуществляемой за счет централизованных источников финансирования).

5. Поручить машиностроительным министерствам завершить не позднее IV квартала 1970 г. разработку и утверждение по согласованию с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР отраслевых методик определения оптовых цен на основные виды новой продукции с учетом ее технико-экономических характеристик и экономической эффективности на основе методических указаний, утвержденных Государственным комитетом цен Совета Министров СССР по согласованию с Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Министерством финансов СССР в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 сентября 1968 г. «О мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники»*.

6. Обязать министерства и ведомства СССР:

а) разработать и представить в Государственный комитет цен Совета Министров СССР проекты новых оптовых цен на продукцию машиностроения согласно приложениям № 1 и 2**;

б) внести необходимые поправки в утвержденные ими в соответствии с предоставленными правами оптовые цены на отдельные виды и группы продукции машиностроения, имея в виду полностью завершить эту работу до 1 марта 1972 г., а также разработать и утвердить оптовые цены на продукцию машиностроения согласно приложению № 3**;

в) организовать проверку экономической обоснованности проектов оптовых цен, достоверности и точности расчетных, калькуляционных и других материалов, представляемых предприятиями и организациями министерства, ведомства;

г) пересмотреть номенклатуру выпускаемой продукции машиностроения и по согласованию с Госснабом СССР и Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике составить перечень технически устаревших изделий, снимаемых с производства в 1970—1972 гг. (с распределением по годам), и направить его в Государственный комитет цен Совета Министров СССР до 1 июля 1970 г. для учета при определении номенклатуры изделий, подлежащих включению в новые прейскуранты;

---

* «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 7, М., 1970, с. 111—136.

** Приложения не публикуются.

д) до составления проектов новых прейскурантов пересмотреть устаревшие стандарты и технические условия на продукцию машиностроения, не отвечающую современному техническому уровню, а также обеспечить утверждение постоянных технических условий на включаемую в проекты прейскурантов продукцию, выпуск которой в настоящее время осуществляется по временным техническим условиям. В указанную нормативно-техническую документацию включить по согласованию с заказчиками объективные показатели качества, надежности и долговечности продукции.

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 8, М., 1972, с. 123—126.

№ 3.49

ИЗ ДОКЛАДА ГОСКОМЦЕН СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА МЕСТНЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ ИЗДЕЛИЯ

10 июня 1970 г.

...Действующие в настоящее время оптовые цены на местные строительные материалы были утверждены в союзных республиках в 1967 г. при пересмотре оптовых цен на промышленную продукцию.

При ценах, действовавших до 1 июля 1967 г., производство большинства видов местных строительных материалов было убыточным. Например, убыток от производства глиняного кирпича в целом по СССР в 1965 г. составил 10,7%, или 52,2 млн. руб. Из 3293 предприятий РСФСР, производящих различные виды строительных материалов, 2963 предприятия, или около 90%, были убыточными.

Пересмотр оптовых цен на местные строительные материалы, произведенный в 1967 г., ставил своей целью ликвидацию убыточности производства отдельных подотраслей и приведение оптовых цен на строительные материалы в соответствие с требованиями новой системы планирования и экономического стимулирования.

При нормативе рентабельности по всем отраслям тяжелой промышленности в размере 15% к производственным фондам во избежание значительного повышения стоимости строительства в стране рентабельность по местным строительным материалам была принята в размере 9—10% к производственным фондам, или 13—17% к себестоимости.

Изменение оптовых цен на основные виды местных строительных материалов, произведенное с 1 июля 1967 г., характеризуется следующими данными:

Наименование продукции	Оптовая цена с 1 июля 1967 г.	Изменение оптовых цен в %	Рентабельность (+) убыточность (—) в % к себестоимости	
			норматив	по отчету за 1969 г.
Кирпич строительный	26—84	+32,9	15,2	+ 0,2
в том числе:				
глиняный	29—29	+36,1	15,2	— 0,9
силикатный	20—61	+22,4	15,2	+ 3,8
Известь строительная	12—60	+33,0	12,7	+ 6,7
Щебень	2—84	—2,3	16,5	+25,3
Гравий	1—85	+8,8	17,2	+20,2
Песок	0—76	+7,0	16,6	+21,2

Общее удорожание по указанным строительным материалам составило на производственную программу 1966 г. примерно 200 млн. руб., в том числе по строительному кирпичу 187,2 млн. руб.

Анализ материалов, представленных республиканскими комитетами цен, показал, что уровень средних оптовых цен на важнейшие виды строительных материалов по отчету за 1968—1969 гг. незначительно отличается ст средних цен, принятых в расчетах при пересмотре. Вместе с тем фактическая рентабельность производства оказалась значительно ниже расчетной, а в ряде республик, краев и областей производство местных строительных материалов остается малорентабельным или убыточным.

Более 75% глиняного кирпича по отчету за 1969 г. производилось с убытком. При этом было полностью убыточно производство кирпича в подавляющем большинстве областей РСФСР, Узбекской, Казахской, Белорусской, Литовской, Латвийской, Таджикской, Туркменской и Киргизской ССР. Размеры убытков колебались от, примерно, 3% по БССР; 9,8% по Узбекской ССР и 25,4% по Туркменской ССР.

Производство кирпича и некоторых других строительных материалов убыточно на большинстве предприятий указанных республик. Так, в РСФСР из 766 учтенных предприятий по производству глиняного кирпича 473 предприятия, или 60%, убыточны; 86 предприятий, производящих известь, из 180, т. е. около 50%, убыточны.

Рост затрат по производству местных строительных материалов обусловливается прежде всего низким уровнем технического оснащения этих заводов при большой текучести кадров, слабостью организационно-технического руководства отраслью, предприятия которой распылены между большим количеством министерств, ведомств и организаций союзной, республиканской и местной промышленности, увеличением расстояний от сырьевой базы (карьеров) до мест расположения заводов. Себестоимость производства глиняного кирпича с учетом произведенного в 1969—1970 гг. повышения тарифных ставок рабочих и должностных окладов ИТР и служащих, занятых в промышленности строительных материалов, возрастает в 1970 г. по сравнению с 1969 г. на 6%. По данным Минстройматериалов СССР, производство глиняного кирпича на предприятиях системы министерства по плану на 1970 г. убыточно. Убыток составляет 6,1% к себестоимости.

С целью ликвидации убыточности, вызванной продолжающимся ростом себестоимости кирпича, правительства УССР, БССР, Казахской, Узбекской и Киргизской ССР с 1 января 1970 г. вновь повысили цены на кирпич в среднем на 5,5%. По Таджикской ССР цены были повышены с 1 января 1969 г.

По отдельным республикам изменение после 1 июля 1967 г. уровня оптовых цен и процента рентабельности характеризуется следующими данными:

Республики	Оптовые цены за 1000 штук в руб. и коп.		Рентабельность (+) в % к себестоимости при оптовых ценах	
	с 1 июля 1967 г.	с 1 января 1970 г.	с 1 июля 1967 г.	с 1 января 1970 г.
УССР	27—48	33—86	+18,0	+15,7
Белорусская ССР . . .	31—76	35—92	+13,6	+ 6,5
Узбекская ССР	25—36	30—50	+11,3	+ 7,7
Казахская ССР	30—35	34—84	+16,5	+ 7,1
Таджикская ССР . . .	37—85	40—38*	+11,0	—7,98*

* Данные по Таджикской ССР приведены за 1969 г. (Прим. док.).

Следует учесть, что в приведенных цифрах еще не полностью отразилось влияние повышения заработной платы.

По РСФСР, где производится около 60% всего кирпича, производство его дает свыше 7% убытка (по плану на 1970 г.).

Экономическая эффективность применения кирпича в качестве стенового материала по сравнению с железобетонными панелями характеризуется следующим:

Сметная стоимость квадратного метра стены из кирпича дешевле по сравнению со стоимостью стены из железобетонной панели. Произведенные расчеты по 29 областям РСФСР показали, что сметная стоимость квадратного метра стены, выполненной из железобетонных панелей, примерно на 10% дороже стоимости квадратного метра аналогичной кирпичной стены (с учетом расходов по транспортировке материалов и возведению зданий).

Представляется целесообразным дополнительно рассмотреть вопрос об уровне оптовых цен и рентабельности производства кирпича одновременно с основными направлениями по дальнейшему совершенствованию оптовых цен на 1971—1975 гг.

Другой крупной отраслью строительных материалов является производство нерудных материалов (щебень, песок, гравий). По отчету за 1969 г. рентабельность производства нерудных материалов в ряде республик (Молдавская ССР, Азербайджанская ССР и др.) превысила норматив, установленный при реформе оптовых цен.

Относительно высокий уровень рентабельности нерудных материалов связан в известной мере с тем, что значительная часть указанной выше продукции по качественным показателям не соответствует требованиям стандартов.

По данным материалов проверки, в строительстве только в производстве бетона используется до 70% заполнителей, не соответствующих требованиям ГОСТов, что ведет к перерасходу цемента в среднем до 7—10%. В известной мере оказывает влияние на уровень рентабельности этих материалов также и то, что во многих случаях не проводится рекультивация земель после отработки карьеров, хотя расходы по восстановлению плодородия отработанных карьеров были учтены в оптовых ценах в ряде республик.

При анализе уровня оптовых цен выявлена возможность некоторого снижения цен по отдельным видам нерудных материалов...*

При реформе оптовых цен на сборные железобетонные изделия был принят норматив рентабельности в размере 10% к производственным фондам, или 14,3% к себестоимости.

Фактическая рентабельность производства сборного железобетона в среднем оказалась близка к расчетной. Так, по данным ЦСУ СССР, за 1968 г. рентабельность составила 15,8% и за 1969 г. 15% к себестоимости.

Однако по отдельным видам железобетонных конструкций и ценовым поясам имела место повышенная рентабельность.

В связи с этим Государственным комитетом цен было проведено последовательное снижение оптовых цен на отдельные виды железобетонных изделий:

с 1 января 1969 г. на элементы наружных стен для жилищно-гражданского строительства на сумму 22 млн. руб.;

с 1 января 1970 г. на изделия для транспортного, энергетического и других видов строительства на сумму 50 млн. руб.

В настоящее время Государственным комитетом цен совместно с Госстроем СССР и министерствами-изготовителями рассматривается вопрос о дополнительном снижении оптовых цен с 1 января 1971 г. на изделия для жилищно-гражданского и мелиоративного строительства.

После указанного снижения оптовых цен рентабельность производства сборного железобетона в условиях 1971 г. составит в среднем примерно 8,5—9% к производственным фондам, или 12% к себестоимости. Таким образом, сохранен минимальный уровень рентабельности, необходимый для обеспечения нормальных условий работы промышленности.

---

* Опущено перечисление по республикам материалов, на которые снижаются цены.

Одновременно Государственный комитет цен проверил уровень оптовых цен на строительные материалы по районам Крайнего Севера.

По этим районам сложился крайне высокий уровень затрат и оптовых цен, что видно из следующих данных:

Наименование материалов и областей	Средние оптовые цены	Рентабельность (+ прибыль, — убыток)
Щебень		
РСФСР	3—55	+29,3
Мурманская область	6—62	+20,6
Магаданстройматериалы	6—82	—44,2
Вилюйгэсстрой	18—19	—3,0
Кирпич		
РСФСР	33—56	—7,3
Магаданстройматериалы	108—38	—42,5
Вилюйгэсстрой	200—25	+14,4
Железобетонные изделия		
СССР	55—18	+15,8
Магаданстройматериалы	120—94	+21,87
Вилюйгэсстрой	291—37	+8,8

Государственный комитет цен запросил от соответствующих министерств необходимые расчетные материалы для решения вопроса о снижении уровня цен на железобетонные изделия и местные строительные материалы по этим районам.

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 20, т. 3, лл. 25—32. Заверенная копия.

№ 3.50

ИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ ГОСКОМЦЕН СССР ПО ВОПРОСАМ РАЗРАБОТКИ ПРЕЙСКУРАНТОВ НА ПРОДУКЦИЮ МАШИНОСТРОЕНИЯ*

26 июня 1970 г.

I. Введение

1. Настоящие методические указания разработаны в соответствии с постановлением Совета Министров СССР «Об основных направлениях и организации работы по пересмотру оптовых цен на продукцию машиностроения» от 27 мая 1970 г. № 367**.

* Опущены примеры и параграфы, повторяющие содержание методических указаний от 20 апреля 1966 г. (см. док. № 3.5).

** См. док. № 3.46.

II. Основные направления подготовки новых оптовых цен на продукцию машиностроения

2. Основными задачами подготовки новых оптовых цен на продукцию машиностроения являются:

г) снижение оптовых цен на продукцию машиностроения с учетом повышения в 1971—1975 гг. уровня производительности труда и сокращения издержек производства, в том числе снижение оптовых цен на изделия, по которым сложившийся уровень рентабельности ослабляет заинтересованность предприятий в обновлении продукции, а также затрудняет широкое внедрение прогрессивной техники в народное хозяйство и расширение эффективного экспорта.

3. Разработка проектов новых оптовых цен должна сочетаться с дальнейшим улучшением структуры прейскурантов, которое предполагает:

в) пересмотр общих указаний в прейскурантах в направлении уточнения взаимных обязательств поставщиков и заказчиков продукции и облегчения расчетов между ними, в том числе с учетом повышения ответственности поставщиков за работу поставляемых машин в пределах гарантийных сроков.

III. Подготовка необходимых технико-экономических условий для разработки новых оптовых цен

6. Подготовка новых прейскурантов должна быть начата министерствами незамедлительно с привлечением к этой работе в первую очередь соответствующих отраслевых институтов и организаций, а также предприятий.

7. Работа по подготовке проектов прейскурантов новых оптовых цен включает следующие основные этапы:

а) разработка проектов отраслевой себестоимости по всем видам продукции, а также проектов новых оптовых цен на комплектуемые изделия и на изделия, не требующие внешней комплектации;

б) подготовка проектов прейскурантов новых оптовых цен на конечную продукцию с учетом изменений цен по комплектации;

в) осуществление необходимых мер по обеспечению ввода новых прейскурантов в действие.

8. На первом этапе технические и экономические службы министерств и их главных управлений с привлечением соответствующих отраслевых институтов должны подготовить конкретные решения о необходимых изменениях в:

а) номенклатуре изделий, включаемых в прейскуранты;

б) технических условиях, а также в предусматриваемых в прейскурантах технических характеристиках изделий;

в) нормативах материальных и трудовых затрат на изготовление изделий;

г) в уровне себестоимости и оптовых ценах на изделия межзаводской кооперации.

На этом этапе предприятиями и отраслевыми институтами с учетом выполнения заданий, перечисленных в предыдущих пунктах, составляются макеты новых прейскурантов, а также составляются отчетные, плановые и проектные (на 1973 г.) калькуляции и другие расчеты, предусмотренные формами, доведенными до предприятий и институтов.

Кроме того, отраслевыми институтами на этом этапе производится расчет отраслевой себестоимости ко всем изделиям, а по изделиям комплектующим или изделиям, не имеющим внешней комплектации, также проектов уровней и соотношений новых оптовых цен.

9. Решения по вопросам номенклатуры изделий, включаемых в прейскуранты, должны предусматривать:

а) исключение из прейскурантов изделий, снятых с производства в 1967—1969 г., а также подлежащих снятию с производства в 1970—1972 гг.;

б) включение в прейскуранты изделий, освоенных серийным производством в предыдущие годы, а также подлежащих серийному освоению в 1971—1973 гг.;

в) выделение технически устаревшей (но не снятой с производства) продукции, быстрейшую замену которой целесообразно стимулировать (для учета при дифференциации размеров рентабельности при установлении цен).

10. По тем прейскурантам на продукцию машиностроения, в которых помещены цены за тонну веса и в первую очередь по прейскурантам на прокатное оборудование и нестандартизированную нефтехимическую аппаратуру и оборудование следует предусмотреть переход на цены, устанавливаемые на единицу оборудования с учетом его мощности и других показателей полезного эффекта, имея в виду максимальное ограничение количества цен, устанавливаемых за тонну веса.

11. В представляемые на утверждение в Государственный комитет цен проекты новых прейскурантов должна быть включена продукция машиностроения, на которую имеются утвержденные и зарегистрированные в установленном порядке стандарты или технические условия. Поэтому, если по отдельным изделиям, включаемым в прейскуранты, не будут утверждены и зарегистрированы стандарты и технические условия в начальный период составления проектов новых прейскурантов, министерствам необходимо обеспечить оформление указанной нормативно-технической документации в установленном порядке до того момента, когда проекты прейскурантов будут представляться в Государственный комитет цен на утверждение.

В стандарты или технические условия следует включить по согласованию с заказчиками объективные показатели (параметры), характеризующие потребительские свойства продукции, ее технический уровень, качество, надежность, долговечность и т. п.

Если перечисленные параметры предусматриваются в определенной размерности, интервале (от и до), в стандартах и технических условиях должны предусматриваться ступени градации качества, на основе которых можно дифференцировать цены.

В тех случаях, когда планом стандартизации предусматривается, что новые стандарты или технические условия будут применяться вначале на отдельных предприятиях с последующим распространением на остальные предприятия, в проектах прейскурантов на такую продукцию следует устанавливать два уровня цен:

для предприятий, перешедших на изготовление изделий по новым стандартам (техническим условиям), — оптовые цены, учитывающие требования новой технической документации;

для предприятий, продолжающих с разрешения компетентной организации выпускать до определенной даты продукцию по старым стандартам или техническим условиям, — сниженные цены (или скидки с установленных оптимальных цен), побуждающие эти предприятия быстрее переходить на изготовление изделий по новой технической документации.

В технической документации следует предусмотреть повышение степени комплектности и заводской готовности изделий машиностроения.

12. Подготовка новых оптовых цен должна сопровождаться проверкой экономической обоснованности принятой межзаводской кооперации.

13. Разработка новых экономически обоснованных оптовых цен предполагает упорядочение применяемых на предприятиях нормативов затрат. Необходимо прежде всего тщательно проверить и утвердить по каждому виду изделий новые отраслевые нормативы затрат.

14. На втором этапе подготовки проектов новых прейскурантов министерствами и отраслевыми институтами выполняются следующие расчеты:

а) в произведенные на первом этапе расчеты себестоимости вносятся уточнения, вызываемые учетом изменения (снижения) цен на комплектующую продукцию, и определяются отраслевая себестоимость и проектируемые цены на изделия по номенклатуре прейскуранта;

б) проверяются ценностные соотношения по аналогичным или одного параметрического ряда изделиям;

в) уточняется текст общих указаний и расчетных условий к прейскурантам;

г) окончательно оформляются прейскуранты и составляются сводные расчеты и объяснительная записка.

Проекты новых оптовых цен до представления их на утверждение в Государственный комитет цен согласовываются с основными потребителями продукции.

По комплектующим изделиям или изделиям, не имеющим внешней комплектации, расчеты по пунктам б—г выполняются на первом этапе.

15. На третьем этапе в целях обеспечения успешного введения новых оптовых цен выполняются следующие работы:

а) на основе систематического накопления материалов производятся расчеты изменений цен и уровней рентабельности по всей продукции соответствующих отраслей и подотраслей промышленности, в том числе по продукции, предусмотренной в прейскурантах, утвержденных министерством, включенной в прейскуранты других министерств и ведомств, а также по изделиям, цены на которые утверждены директорами предприятий в соответствии с предоставленными им правами;

б) выявляются предприятия и виды продукции, по которым в условиях новых цен складывается заведомо высокая рентабельность, и подготавливаются предложения о введении в необходимых случаях фиксированных платежей;

в) осуществляется контроль за своевременным доведением новых прейскурантов до предприятий, а также инструктаж работников предприятий по применению этих прейскурантов.

IV. Определение уровня и соотношений оптовых цен

16. При определении новых оптовых цен на ранее освоенную продукцию машиностроения, включаемую в проекты прейскурантов, в качестве их расчетной базы следует принимать плановый уровень средневзвешенной (отраслевой) себестоимости изделий на 1973 г.

В расчет средневзвешенной (отраслевой) себестоимости, как правило, не должны приниматься материалы по предприятиям, заведомо не приспособленным к выпуску данной продукции.

17. Этот уровень отраслевой себестоимости определяется исходя из себестоимости по отчету за 1969 г. и плану на 1970 г. (по прейскурантам, представляемым на утверждение в 1970 г. и в I квартале 1971 г.) или по отчету за 1970 г. и плану на 1971 г. (по прейскурантам, представляемым на утверждение во II—IV кварталах 1971 г.), а также с учетом возможностей дальнейшего снижения затрат на производство по проекту на 1973 г.

Анализ отчетов по себестоимости следует использовать для выявления дополнительных резервов снижения затрат и повышения эффективности производства...

Когда одна и та же продукция выпускается в различных исполнениях или типоразмерах и не существует отчетных и плановых калькуляций на каждое из исполнений или размер продукции, допускается укрупненное определение себестоимости такой продукции, исходя из плановой калькуляции по типовому представителю и нормативных расчетов (коэффициентов) по остальным разновидностям изделия, построенных с учетом различий в затратах труда и материалов. При этом рассчитанная таким образом нормативная себестоимость выпуска продукции всех исполнений должна соответствовать ее совокупной плановой себестоимости.

18. При определении проектируемой себестоимости (на 1973 г.) и новых оптовых цен на продукцию учет изменения цен на комплектующие изделия, как правило, должен осуществляться прямым путем, т. е. на основе данных прейскурантов новых оптовых цен по этой комплектующей продукции...

19. Проектируемый уровень оптовых цен, включаемых в проекты прейскурантов, на новые виды изделий машиностроения, осваиваемых серийным производством в 1972—1973 гг., следует определять в соответствии с положениями «Методики определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения», утвержденной Государственным комитетом цен 24 июня 1969 г. за № 10—15/1120*, а также отраслевыми методиками (инструкциями), разработанными машиностроительными министерствами на базе указанной общей «Методики» по соответствующим группам изделий с учетом их специфики. При определении верхнего предела цены новых изделий в качестве цен

---

* См. док. № 1.38.

базисных (аналогичных) изделий принимаются проекты сниженных с 1 января 1973 г. оптовых цен по этим базисным изделиям.

20. Уровень рентабельности при определении цен на новые эффективные изделия устанавливается более высокий по сравнению с рентабельностью, предусматриваемой в проектах цен на ранее освоенную аналогичную продукцию, за счет дополнительной экономической эффективности, подтвержденной потребителями новых изделий. При этом повышенная рентабельность новых эффективных изделий может включаться непосредственно в проект оптовой цены либо выделяться в виде специальной надбавки.

21. Поскольку повышенная рентабельность новых эффективных изделий устанавливается на определенное время 1—2 года, в проекте новых прейскурантов следует указать срок действия надбавки к цене в тех случаях, когда повышенная рентабельность предусмотрена в форме надбавки к цене, либо одновременно предусмотреть в прейскуранте вторую пониженную цену (без дополнительной рентабельности) с указанием срока ее введения.

22. Следует иметь в виду, что в прейскурантах могут использоваться и другие формы надбавок к утвержденным оптовым ценам и, в частности, надбавки за возможное улучшение технико-экономических характеристик (параметров) изделий по сравнению с зафиксированными в новых прейскурантах.

В отличие от надбавок, утверждаемых к оптовым ценам на новые эффективные изделия или на изделия улучшенного качества, такого рода надбавки за будущее улучшение потребительных свойств изделий должны включать в себя компенсацию дополнительных затрат на реализацию мероприятий по улучшению технико-экономических характеристик изделий и поощрительную рентабельность (за счет доли экономического эффекта от применения потребителем данного улучшенного изделия).

Предусматривать возможные дополнительные затраты за будущее повышение технико-экономических характеристик изделий непосредственно в оптовых ценах новых прейскурантов нельзя.

Могут также устанавливаться надбавки (скидки) за отклонение по требованию или с согласия заказчика (потребителя) от общепромышленного исполнения отдельных изделий. В этом случае общепромышленное исполнение изделий принимается за базовое, фиксируемое в прейскуранте в соответствии с действующей нормативно-технической документацией, на которое в новом прейскуранте устанавливается оптовая цена.

Эти надбавки (скидки) также должны включать дополнительные затраты (или более низкие затраты) и нормативную рентабельность за изготовление изделий с отклонениями от общепромышленного исполнения, предусмотренного в прейскуранте...

23. Проекты оптовых цен на новые изделия, однотипные с ранее освоенными, и не предназначенные для их замены, а составляющие с ними и расширяющие определенный параметрический ряд, являясь новым исполнением для этого ряда, определяются применительно к уровню проектируемых с 1 января 1973 г. оптовых цен на ранее освоенные исполнения изделий по установленной для этого параметрического ряда зависимости между ценой (себестоимостью) и технико-экономическими параметрами изделий.

Методы установления такой зависимости между ценой (себестоимостью) однотипных изделий и их технико-экономическими параметрами рекомендованы в упомянутой выше «Методике определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения» (корреляционный метод, агрегатный метод и т. п.).

24. При определении новых оптовых цен необходимо исходить из принципа единых цен на одинаковую продукцию, а также обеспечения правильных соотношений цен на взаимозаменяемые и однотипные изделия с учетом их сравнительных технико-экономических характеристик (параметров) и экономической эффективности применения у потребителя.

Определение оптовых цен на такой основе должно иметь своей целью стимулирование производства и внедрения в эксплуатацию технически более прогрессивной и экономически эффективной продукции и препятствовать выпуску

устаревших неэффективных изделий, не соответствующих потребностям народного хозяйства.

Для анализа экономической обоснованности проектируемого уровня новых оптовых цен следует использовать сопоставление их с уровнем цен мирового рынка на аналогичные изделия машиностроения.

25. Распределение прибыли по отдельным видам продукции, исходя из установленного норматива рентабельности и стоимости производственных фондов, может производиться следующим образом:

пропорционально себестоимости изделий, включенных в данный прейскурант, если удельные веса материальных затрат и комплектующих изделий в себестоимости продукции не различаются существенно по отдельным группам продукции;

пропорционально себестоимости продукции за вычетом комплектующих изделий, если в прейскурантах предусмотрены в пределах групп однородной продукции различные варианты комплектации продукции и в связи с этим возникают резкие колебания в уровнях себестоимости;

пропорционально стоимости обработки по тем группам продукции, которые существенно отличаются по составу и стоимости сырья и материалов (например, по кабельным изделиям из медных жил и из стальных жил и т. д.) или по удельному весу комплектующих изделий.

26. Поскольку в проекты прейскурантов будут включаться как новые изделия, осваиваемые производством в 1971—1973 гг., так и ранее освоенные, уже изготовляющиеся, но еще не устаревшие, для обеспечения правильных соотношений цен необходимо руководствоваться следующим:

По взаимозаменяемым изделиям

а) сопоставляются цены, построенные на базе нижнего их предела, т. е. на базе отраслевой себестоимости и установленного для данной группы продукции (прейскуранта) норматива рентабельности с предельными размерами цен на те же изделия, исчисленными с учетом сравнительной эффективности их для потребителей;

б) на базе этого сопоставления вносятся необходимые коррективы. Корректировка не должна приводить к произвольному отрыву цен от совокупных затрат отрасли (подотрасли, производства) на изготовление продукции и имеет в виду в основном дифференциацию уровней рентабельности с учетом различий в техническом уровне, качестве и экономической эффективности изделий.

При этом для изделий, ранее освоенных, но не устаревших, предельным размером цены, как правило, является цена, исчисленная на базе отраслевой их себестоимости и полного норматива рентабельности. На изделия, освоенные производством ранее и технически устаревшие, но не снимаемые с производства, оптовые цены, как правило, должны устанавливаться с минимальной рентабельностью (ниже норматива), а в случаях необходимости стимулировать ценою их быстрейшую замену, даже без прибыли.

Оптовые цены на новые изделия (осваиваемые производством в 1972—1973 гг.), технически прогрессивные и экономически эффективные, устанавливаются в соответствии с пунктами 19-21, 23, 24 настоящих указаний. При этом установленные в соответствии с указанными рекомендациями оптовые цены на новые изделия с повышенной рентабельностью (или с надбавками) должны быть сопоставлены и приведены к правильному соотношению цен по всем аналогичным новым изделиям. Нельзя допускать, чтобы оптовые цены на новые аналогичные изделия с равнозначными показателями по техническому уровню, качеству и экономической эффективности имели бы разный уровень надбавки или повышенной рентабельности и тем самым были бы разновыгодными для изготовителей.

Большое значение для определения правильного соотношения цен имеет также обоснованный выбор (в пределах данной группы взаимозаменяемой продукции) базисного изделия, в качестве которого принимается изделие, производимое на современном для данной отрасли техническом уровне в условиях серийного производства.

По однотипным изделиям одного параметрического ряда

Определение соотношений оптовых цен на невзаимозаменяемые изделия одного параметрического ряда производится в соответствии с отраслевыми методиками по установлению зависимостей цен (себестоимости) изделий от их технико-экономических параметров с использованием методов корреляции и т. п.

В тех случаях, когда различия между изделиями или отдельными исполнениями (модификациями) изделий не могут быть количественно выражены в виде определенных технико-экономических показателей, для проверки правильных соотношений цен может быть использован балльный метод. Суть его заключается в установлении и закреплении за каждым параметром, характеризующим потребительные свойства продукции, соответствующего балла с последующим сопоставлением сумм баллов, начисленных по сравниваемым изделиям.

При проверке ценностных соотношений между различными исполнениями однотипных изделий, отличающихся друг от друга только составом комплектующих изделий, может быть использован агрегатный метод, заключающийся в суммировании цен (или нормативной себестоимости) отдельных конструктивных узлов или набора деталей изделия.

27. Постановлением Совета Министров СССР от 27 мая 1970 г. № 367 предусмотрено внедрение в новые прейскуранты ступенчатых оптовых цен, последовательно снижающихся по отдельным периодам серийного выпуска изделий с учетом фактора морального их старения или в связи с быстрым снижением издержек их производства, или в связи с существенным уменьшением потребностей народного хозяйства в этой продукции.

Каждая ступень оптовых цен устанавливается на заранее обусловленный срок (на один год или несколько лет), и срок ее введения должен быть с 1 января соответствующего года...

28. Нормативы рентабельности, принимаемые при расчетах оптовых цен в новых прейскурантах, сообщаются министерствам дополнительно.

V. Требования к проектам прейскурантов на продукцию машиностроения

33. При подготовке новых оптовых цен должна быть устранена порочная практика утверждения оптовых цен на некомплектную продукцию.

По всем изделиям комплектация должна точно соответствовать требованиям ГОСТов или технических условий.

Оптовые цены прейскурантов должны стимулировать повышение степени комплектности и заводской готовности изделий машиностроения, а затраты, связанные с доукомплектованием машин и оборудования и исправлением выявленных дефектов, допущенных по вине завода-изготовителя, должны производиться за счет изготовителя.

В тех случаях, когда ГОСТами или ТУ допускается транзитная поставка отдельных узлов или комплектующих изделий с других заводов, оптовая цена устанавливается без учета стоимости указанных узлов или комплектующих изделий. При этом в сноске к странице данного прейскуранта должно быть указано, что оплата этих узлов производится дополнительно по ценам соответствующих прейскурантов.

Если стандартами или техническими условиями предусматривается поставка изделий с длительным циклом изготовления отдельных узлов, в прейскуранте должна быть указана оптовая цена готового изделия в целом с выделением в том числе цен на отдельные узлы.

При этом должна быть обеспечена материальная заинтересованность предприятия-поставщика в комплектной поставке изделия без недоделок, с проведением всего комплекса испытаний, предусмотренных техническими условиями.

В тех случаях, когда действующими стандартами или техническими условиями допускается выпуск изделий в различных вариантах комплектации, в прейскурантах либо предусматриваются оптовые цены на каждый из вариантов, либо проводится цена на типовой вариант. При изменении комплектации изделий против типового варианта производятся надбавки или скидки по сравнению с предусмотренной в прейскуранте оптовой ценой в размере разницы в стоимости

заменяемых комплектующих изделий и в расходах, связанных с их монтажом.

При изготовлении изделий по действующим ГОСТам или ТУ из различных металлов, резко отличающихся по уровню цен, указываются цены на изделия в зависимости от применяемого металла.

Стоимость комплекта модусных запасных частей оплачивается сверх цены готового изделия.

Вес изделия, приводимый в технической характеристике, должен точно соответствовать предусмотренной к ней комплектации.

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 15, лл. 41—54, 57—58. Подлинник.

Раздел IV

ТАРИФЫ ТРАНСПОРТА

№ 4.1

ПРИКАЗ № 608 МГА СССР «О ЛЬГОТНЫХ ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ В ОСЕННЕ-ЗИМНИЙ ПЕРИОД»

18 сентября 1965 г.

В целях использования в осенне-зимний период свободных мест рейсовых самолетов по незагруженным воздушным линиям приказываю:

1. Установить следующие скидки с действующих тарифов на перевозки пассажиров на самолетах ТУ-114, ТУ-104, ТУ-124, ИЛ-18, АН-10, АН-24:

а) в размере 50% от действующих тарифов в период с 15 октября 1965 г. по 15 июня 1966 г. включительно для студентов и аспирантов высших и учащихся средних специальных учебных заведений (по перечню, указанному в приложении № 1), а также учащихся средних школ в возрасте свыше 12 лет при перевозке прямыми рейсами и с пересадками с газотурбинных самолетов на газотурбинные и поршневые типа ИЛ-14, ЛИ-2, АН-2 (и наоборот);

б) в размере 30% от действующих тарифов в период с 15 октября 1965 г. по 15 июня 1966 г. включительно для группы пассажиров (15 человек и более) по заявкам туристических, экскурсионных бюро, предприятий, учреждений, учебных заведений и других организаций при перевозке прямыми рейсовыми газотурбинными самолетами (без пересадок). Экскурсоводу, сопровождающему группу в 24 и более человек, предоставлять один бесплатный билет.

На этих же льготных условиях разрешить перевозку групп пассажиров, следующих в экскурсионных целях, специально выделяемыми самолетами ТУ-104, ИЛ-18, АН-10 с количеством кресел не менее 100, с оплатой учреждениями, школами, предприятиями и другими организациями за все пассажирские кресла в самолете в оба конца перевозки;

в) в размере 30% и 60% от действующих тарифов в период с 15 октября 1965 г. по 15 мая 1966 г. включительно для военнослужащих Министерства обороны СССР, Комитета госбезопасности при Совете Министров СССР, министерств охраны общественного порядка союзных республик, в том числе военнослужащих срочной службы, лиц начальствующего состава, рабочих и служащих, работающих в войсковых частях и воинских учреждениях и учреждениях министерств охраны общественного порядка союзных республик и членов их семей по предъявлении воинских перевозочных документов, выданных для проезда по железной дороге, при полетах прямыми рейсами и с пересадками на газотурбинные самолеты и поршневые типа ИЛ-14, ЛИ-2, АН-2 (и наоборот).

Скидку 30% от действующего тарифа предоставлять при предъявлении воинских перевозочных документов на проезд по железной дороге в жестких плацкартных, купейных или мягких вагонах скорых или пассажирских поездов.

Скидку 60% от действующего тарифа предоставлять при предъявлении воинских перевозочных документов на проезд по железной дороге в жестких общих вагонах скорых или пассажирских поездов.

Льготы в указанных размерах предоставлять также при предъявлении воинских перевозочных документов, выданных на проезд несколькими видами транспорта, среди которых обязательно должно быть требование на проезд железнодорожным транспортом;

г) в размере 30% и 60% от действующих тарифов в период с 15 октября 1965 г. по 15 мая 1966 г. включительно для военнослужащих Министерства обороны СССР и членов их семей, приобретающих авиабилеты за наличный расчет при полетах прямыми рейсами и с пересадкой с газотурбинных самолетов на газотурбинные между пунктами, связанными железными дорогами, а также при следовании из этих пунктов в аэропорты Магадан, Южно-Сахалинск, Якутск, Норильск, Тикси, Анадырь, Петропавловск-Камчатский (и в обратном направлении).

Скидку 30% от действующих тарифов предоставлять при полетах офицеров в воинских званиях от младшего лейтенанта до майора (капитана III ранга)

включительно и солдат, матросов, сержантов, старшин и мичманов сверхсрочной службы.

Скидку 60% от действующих тарифов предоставлять при полетах солдат, матросов, сержантов, старшин и мичманов срочной службы;

д) в размере 50% от действующих тарифов в период с 1 октября по 31 мая включительно ежегодно для подростков в возрасте 15—17 лет при следовании в санатории по путевкам, выданным профсоюзными организациями, при полетах прямыми рейсами и с пересадками в пути с газотурбинных самолетов на газотурбинные;

е) в размере 50% от действующих тарифов в период с 15 октября по 15 июня включительно ежегодно для туристов, следующих по путевкам Бюро международного молодежного туризма «Спутник» прямыми рейсами и с пересадками с газотурбинных самолетов на газотурбинные и поршневые типа ИЛ-14, ЛИ-2, АН-2;

ж) в размере 25% от действующих тарифов в период с 16 июня по 14 октября включительно ежегодно для туристов, следующих по путевкам Бюро международного молодежного туризма «Спутник» прямыми рейсами без пересадок в пути...

3. Начальникам управлений и командирам отдельных авиагрупп гражданской авиации:

а) широко рекламировать установление льготных тарифов на перевозки пассажиров в осенне-зимний период 1965—1966 гг.;

б) обеспечить правильное применение установленного порядка взыскания платы за перевозку пассажиров на льготных условиях.*

Архив МГА СССР, ф. 55, оп. 1, д. 115, лл. 64—68. Подлинник.

---

* В дальнейшем было издано несколько приказов МГА СССР по этому вопросу: № 597 от 15 сентября 1966 г. «О введении в действие ежегодных льготных тарифов на перевозку пассажиров по внутренним воздушным линиям гражданской авиации»; № 552 от 18 сентября 1968 г. «О введении в действие сезонных тарифов при перевозке пассажиров в осенне-зимний период»; № 494 от 13 августа 1969 г. «О введении в действие сезонных тарифов при перевозке пассажиров в осенне-зимний период 1969—1970 гг. по внутренним воздушным линиям гражданской авиации» и др.

Из содержания приказов следует, что к 1968 г. сложилась необходимость сократить ряд льгот на пассажирские перевозки воздушным транспортом, а именно: были отменены льготы в предпраздничные и праздничные дни при групповых перевозках пассажиров; отменены льготы для военнослужащих Министерства обороны СССР, приобретающих билеты за наличный расчет; отменены скидки в летнее время для туристов Бюро «Спутник» и туристов Центрального совета по туризму ВЦСПС; сокращены сроки применения льгот по отдельным направлениям до 20 апреля (вместо действовавших по 15 мая). Эти меры были вызваны незначительным поступлением самолетов в 1968 г., возросшими пассажиропотоками по многим направлениям и т. д. (см. Архив МГА СССР, ф. 55, оп. 1, д. 209, лл. 260—261; д. 770, лл. 71—72, 93; ЦГАНХ СССР, ф 55, оп. 1, д. 483, лл. 36—40).

№ 4.2

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ РЕЧНЫМ ТРАНСПОРТОМ

28 февраля 1966 г.

Министерством речного флота РСФСР представлен на утверждение Государственного комитета цен при Госплане СССР проект тарифов на перевозки грузов речным транспортом. В связи с тем, что прейскурантом № 14-01 предусматриваются тарифы на перевозки грузов не только по речным путям РСФСР, в подготовке проекта принимали участие представители органов управления речного флота при Советах Министров Украинской, Белорусской, Казахской и Литовской ССР, а также Министерства морского флота. (Перечень внутренних водных путей, на которые распространяется действие прейскуранта № 14-01, установлен решением Госплана СССР от 1 сентября 1961 г. за № 2066 ц).

Финансовые результаты введения предлагаемых грузовых тарифов речного транспорта характеризуются следующими показателями (по пароходствам МРФ РСФСР):

В млн. руб.

	Всего по грузовым перевозкам	В том числе по перевозкам		
		сухогрузов	наливных грузов	леса в плотах
1. Стоимость производственных фондов, отнесенных на грузовые перевозки	1201,6			
2. Расходы на грузовые перевозки	267,9	200,3	40,8	26,8
3. Доходы от грузовых перевозок:				
а) по действующим тарифам	380,9	234,4	100,8	45,7
б) по проектируемым тарифам	409,4	255,2	104,1	50,1
4. Изменения доходов (тарифов):				
а) в млн. руб.	+28,5	+20,8	+3,3	+4,4
б) в % к действующим	+7,5	+8,9	+3,3	+9,6
5. Финансовые результаты				
А. При действующих тарифах:				
а) в млн. руб.	+113,0	+34,1	+60,0	+18,9
б) в % к стоимости фондов	+9,4			
в) в % к расходам	+42,2	+17,0	+147,1	+70,5
Б. При проектируемых тарифах:				
а) в млн. руб.	+141,5	+54,9	+63,3	+23,3
б) в % к стоимости фондов	+11,8			
в) в % к расходам	+52,8	+27,4	+156,1	+86,9*

* Опущена таблица с показателями финансовых результатов предлагаемого изменения тарифов по отдельным пароходствам.

Особая проблема состоит в увязке тарифов речного и железнодорожного транспорта в целях рационального распределения перевозок грузов между ними.

Министерство речного флота РСФСР, исходя из предпосылки, что замена прямой железнодорожной перевозки водной или смешанной железнодорожно-водной перевозкой является во всех случаях целесообразной, предлагает следующие тарифные меры по стимулированию такой замены:

В части тарифов речного транспорта:

1) Исчислять платы за перевозки грузов по водным путям между пунктами, связанными железными дорогами (как в водном, так и смешанном железнодорожно-водном сообщении) не за действительное, а за железнодорожное расстояние.

2) При перевозках грузов в смешанном железнодорожно-водном сообщении между пунктами, связанными железными дорогами, не взимать с клиентуры сверх платы за перевозку сборы за перевалку грузов с железнодорожного транспорта на речной или обратно, выполняемую речными портами.

3) Установить систему исключительных пониженных тарифов на перевозки отдельных грузов в ряде направлений (утверждаются Министерством речного флота республик РСФСР и соответственно органами речного транспорта союзных республик в соответствии со статьей 144 Устава внутреннего водного транспорта).

В части тарифов железнодорожного транспорта:

Сохранение применяющейся в настоящее время 30-процентной скидки за железнодорожную часть смешанной железнодорожно-речной перевозки между пунктами, связанными железными дорогами, и распространение этой скидки также на перевозки нефтепродуктов наливом.

Финансовые результаты изменения грузовых тарифов речного транспорта подсчитаны на условия реализации изложенных предложений МРФ РСФСР.

В представленный проект грузовых тарифов речного транспорта отделом внесены некоторые изменения: в частности, изменены условия расчета плат (в пользу клиентуры) за перевозки сухогрузов сборными отправками; несколько снижены тарифы на перевозки нефтегрузов наливом в одном судне, а также плотов за одним буксиром в два и более пунктов назначения; изменены против проекта (с участием представителей УССР и БССР) условия расчета за перевозки с участием смежных Днепровских пароходств; восстановлен исключительный пониженный тариф на перевозки минеральных удобрений в адрес сельскохозяйственных организаций и т. п.

Отдел цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки, представляя уточненный проект тарифов на грузовые перевозки речным транспортом, просит утвердить указанный проект*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 191, лл. 242—243, 246—247. Подлинник.

№ 4.3

ПИСЬМО МПС В ГОСКОМИТЕТ ЦЕН О ПЕРЕСМОТРЕ ТАРИФОВ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЕ ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ

5 мая 1966 г.

В связи с рассмотрением на Президиуме Совета Министров СССР вопроса о пересмотре тарифов на железнодорожные грузовые перевозки, Министерство путей сообщения просит в проекте директивных указаний по этому вопросу предусмотреть следующие основные положения:

«При пересмотре грузовых тарифов железных дорог, не изменяя в основном доходов от этих перевозок:

привести уровень тарифов по расстояниям перевозки, по мелким и контейнерным отправкам в соответствие со стоимостью этих перевозок;

---

* См. док. № 4.12.

устранить имеющиеся в действующих тарифах резкие различия в рентабельности перевозок отдельных грузов;

предусмотреть тарифные мероприятия, способствующие наиболее обоснованному распределению перевозок грузов между различными видами транспорта, лучшему использованию транспортных средств и упрощению тарифной системы с целью сокращения трудоемкости расчета провозных плат».

Указанные задачи при пересмотре тарифов Министерство путей сообщения имеет в виду осуществить за счет проведения прилагаемых при этом мероприятий.

Приложение

Мероприятия по пересмотру грузовых железнодорожных тарифов в 1966 г.

1. Устранение резких различий в уровне рентабельности по расстояниям перевозки грузов

Данное мероприятие осуществляется за счет построения тарифных схем на двухставочной основе, отражающей более точно затраты по начальным и конечным операциям на станциях погрузки и выгрузки, а также по перемещению грузов. При этом, как правило, сохраняется действующий уровень доходов от перевозок грузов.

Построение основных тарифных схем на двухставочной основе будет способствовать укреплению хозрасчета железных дорог, создаст условия для применения наиболее простых счетно-вычислительных машин для таксировки грузов, а также обеспечивает лучшее соотношение провозных плат на короткие расстояния, что будет способствовать более рациональному распределению перевозок между железнодорожным и автомобильным транспортом.

Преимущества двухставочных тарифных схем, обеспечивающих равную рентабельность по расстояниям перевозок, видны из принятых Государственным комитетом цен тарифных схем на перевозку лесных грузов, нефтепродуктов, цемента, рулонно-кровельных материалов, черных металлов, проката и лома черных металлов для проектирования на эти виды продукции оптовых цен франко-вагон-станция назначения.

Для работников станций и грузовладельцев действующие расчетные таблицы с повагонными платами сохраняются без изменения.

2. Устранение по возможности резких различий в рентабельности перевозок отдельных грузов

Возможность устранения неоправданно резких различий в рентабельности перевозок отдельных грузов, в условиях неизменного общего уровня доходов весьма ограничена. В связи с этим тарифные схемы на повагонные перевозки почти всех грузов предлагается построить на двухставочной основе без изменения уровня рентабельности при действующей тарифной системе. При этом может быть использована группировка грузов по тарифным схемам, принятая в 1963 г.

Изменение уровня рентабельности может быть произведено, в частности, на перевозки резины и кабельной продукции, имеющие рентабельность соответственно 515% и 418%.

На перевозки однородных грузов наливом (мыло, клей, барда, патока) с незначительным объемом перевозок не устанавливать отдельных тарифных схем, а принять для них общие тарифные схемы для основных грузов, перевозимых наливом.

На перевозки овощей, фруктов и яблок свежих и некоторых других продовольственных грузов тариф принять на уровне, предусмотренном в 1963 г., т. е. преимущественно на уровне себестоимости перевозок этих грузов, что позволит ликвидировать убыточность этих перевозок. Повышение действующих тарифов было намечено на перевозки: овощей свежих на 7,4%, яблок свежих на 5,3%, картофеля на 11,6%, мяса на 0,6%, жиров и сала на 0,6%. Общая сумма повышения по этим грузам на объем перевозок 1961 г. составит около 2 млн. руб. На уровень розничных цен это повышение влияния не окажет.

3. Устранение неоправданных различий по видам отправок

В данном случае имеется в виду, так же как и в 1963 г., построить 2—3 схемы на мелкие отправки без дифференциации ставок по весу отправок и 5—6 схем на контейнерные отправки с включением ставок контейнерного сбора в основной тариф. Проектирование новых схем на мелкие и контейнерные отправки произвести на двухставочной основе. Новые тарифы будут стимулировать перевозки грузов в контейнерах в цеховой упаковке, что будет способствовать лучшему использованию подвижного состава и удешевлению перевозок для грузовладельцев.

4. Упрощение тарифной системы

Для упрощения тарифной системы предусматривается:

включение сбора за охлаждение и отопление изотермических вагонов — в основной тариф;

сбор за хранение грузов принять без дифференциации ставок по времени хранения;

пересмотреть ставки сбора за подачу и уборку вагонов на подъездные пути и порядок их взимания в целях централизации и упрощения расчетов, не изменяя общего уровня доходов по этим видам услуг;

исключительные тарифы принять в объеме, установленном в 1963 г., кроме «единого» тарифа на перевозки грузов в смешанном железнодорожно-водном сообщении.

Тарифные мероприятия, направленные на рациональное распределение перевозок между железными дорогами и водным транспортом, рассмотреть после выполнения ИКТП работы об исключительных тарифах на перевозку массовых грузов в смешанном железнодорожно-водном сообщении на параллельных направлениях.

Учитывая незначительные сроки для построения новых оптовых цен на продукцию добывающей промышленности и некоторых строительных материалов, Министерство путей сообщения спроектировало на двухставочной основе без изменения общих доходов новые тарифные схемы на перевозки — каменного угля, торфа, сланцев горючих, кокса, руды, серного колчедана, простых минерально-строительных материалов, дров, изделий из черных металлов и стекла листового.

Указанные схемы будут представлены в трехдневный срок. По остальным грузам новые тарифные схемы будут разработаны в мае и в июне 1966 г.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 422, лл. 1—4. Подлинник.

№ 4.4

ПИСЬМО МИНИСТЕРСТВА АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА И ШОССЕЙНЫХ ДОРОГ РСФСР В СОВЕТ МИНИСТРОВ РСФСР О ЕДИНЫХ ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКУ ГРУЗОВ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ

20 мая 1966 г.

Совет Министров РСФСР постановлением от 28 января 1966 г. № 101** поручил Министерству автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР и Министерству торговли РСФСР подготовить и представить до 1 мая 1966 г. в Совет

---

* См. док. № 4.7; 4.8.

** См. «Постановления Совета Министров РСФСР», январь 1966 г., с. 248—250.

Министров РСФСР согласованные с Госпланом РСФСР и Министерством финансов РСФСР предложения об изменении действующих единых тарифов на перевозку грузов автомобильным транспортом, имея в виду повышение заинтересованности клиентуры в более производительном использовании автомобилей.

Министерство торговли РСФСР, рассмотрев предложения Министерства автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР по данному вопросу, письмом от 9 апреля 1966 г. № 1-5426/65 сообщило, что для улучшения использования автотранспорта и повышения его рентабельности при перевозках грузов для торговли и общественного питания необходимо:

утвержденные постановлением Совета Министров РСФСР от 5 мая 1961 г. № 505 единые тарифы на перевозку грузов автомобильным транспортом оставить без изменений за исключением тарифов по международным централизованным перевозкам грузов*, снизить с 1 июля 1966 г. тарифы на междугородние централизованные перевозки грузов до уровня стоимости перевозок грузов железнодорожным транспортом; ввести в единые тарифы дополнительный 5 класс груза, обеспечивающий коэффициент использования грузоподъемности автомобилей до 0,40 при перевозках грузов для торговли и общественного питания мелкими партиями. В связи с тем, что рентабельность единых тарифов на перевозку грузов автомобильным транспортом по отчету министерства за 1965 г. составила лишь 6,62%, дальнейшее снижение тарифов невозможно. Поэтому предложение Министерства торговли РСФСР о снижении автомобильных тарифов до уровня железнодорожных является необоснованным и принято быть не может.

Вопрос о целесообразности установления в единых тарифах пятого класса грузов будет рассмотрен при общем пересмотре действующих единых тарифов на перевозку грузов автомобильным транспортом.

В связи с этим Министерство автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР считает целесообразным, впредь до решения вопроса по общему пересмотру тарифов, сохранить действующие в настоящее время тарифы на перевозку грузов автомобильным транспортом для торговли и общественного питания**.

Настоящее заключение согласовано с Госпланом РСФСР и Министерством финансов РСФСР.

Центральный архив Госплана РСФСР, ф. 1, оп. 70, д. 17, лл. 143—144. Копия.

№ 4.5

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ СЕКЦИИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА ПРИ ГОСКОМИТЕТЕ ЦЕН О ПОСТРОЕНИИ РЕЧНЫХ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ

6 июня 1966 г.

На речном транспорте в настоящее время действуют исключительные тарифы, стимулирующие осуществление перевозок грузов в смешанном железнодорожно-водном сообщении во всех направлениях без учета экономической целесообразности таких перевозок по сравнению с перевозками в прямом железнодорожном сообщении.

Дифференциация основного тарифа на перевозки грузов по отдельным бассейнам, пароходствам и по расстояниям не отражает действительных различий в уровне себестоимости и приводит к резким колебаниям размера рентабельности (по отношению к расходам), в результате чего одни пароходства получают необоснованно высокую прибыль, а другие не имеют необходимых источников средств для экономического стимулирования производства.

Постановили:

---

* См. «Постановления Совета Министров РСФСР», май 1961 г., с. 21.

** См. док. № 4.39.

Секция считает необходимым довести до сведения Комитета цен следующие соображения для учета их при пересмотре речных тарифов:

а) тарифные мероприятия, способствующие развитию перевозок в смешанном железнодорожно-водном сообщении, должны быть установлены на перевозки отдельных массовых грузов в экономически целесообразных направлениях, с учетом транспортных издержек и других факторов, определяющих рациональное распределение перевозок между видами транспорта. Разработку перечня грузов, корреспонденций и форм практического применения указанных тарифных мероприятий следует поручить ИКТП совместно с научно-исследовательскими институтами МПС, ММФ и МРФ, с окончанием в сентябре текущего года;

б) дифференциация основных тарифов на перевозку грузов по отдельным бассейнам, пароходствам и по расстояниям транспортировки должна быть пересмотрена с тем, чтобы возможно более полно отражать себестоимость перевозок и включать размер прибыли, необходимой для уплаты за производственные фонды и образования поощрительных фондов предприятия.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 425, лл. 204а—205. Подлинник.

№ 4.6

ПИСЬМО МИНМОРФЛОТА СССР В ГОСКОМИТЕТ ЦЕН О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКИ МОРСКИМ ТРАНСПОРТОМ ГРУЗОВ В БОЛЬШОМ И МАЛОМ КАБОТАЖЕ И АККОРДНЫХ СТАВОК ПЛАТ ЗА ПРОИЗВОДСТВО ПОГРУЗОЧНО-РАЗГРУЗОЧНЫХ РАБОТ В МОРСКИХ ПОРТАХ

15 июня 1966 г.

Во исполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729 «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства»* при этом направляем для утверждения проект тарифов на перевозки морским транспортом грузов в большом и малом каботаже и аккордных ставок плат за производство погрузочно-разгрузочных работ в морских портах**.

При разработке указанных тарифов и аккордных ставок руководствовались методическими указаниями и уровнем рентабельности, заданным Государственным комитетом цен при Госплане СССР (письмо № 10-42/193 от 14 февраля 1966 г., № 10-42/926 от 27 апреля 1966 г.). Проект тарифов каботажного плавания предусматривает повышение против действующих тарифов на 4,4% (10,3 млн. руб.). Доходы по портовому хозяйству увеличиваются на 34,8 млн. руб. или на 8,7%.

В результате указанных изменений тарифов рентабельность перевозок в каботаже сухогрузов и наливных грузов предусматривается одинаковой — 48,6% к себестоимости. Повышение аккордных ставок плат за производство погрузочно-разгрузочных работ обеспечивает прибыль в размере 10% к основным и оборотным производственным фондам портового хозяйства или 31% к себестоимости.

Одновременно с проектом ставок тарифов представляются на утверждение основные условия применения тарифов.

Согласование исключительных тарифов и остальных положений тарифного руководства морского транспорта предполагается провести в Государственном комитете цен при Госплане СССР при рассмотрении проектов тарифов других видов транспорта.

В связи с тем, что вопрос об уровне внутренних тарифов на внешнеторговые перевозки (размер доплат соврублей к инвалютной части доходов) в настоящее

---

* См. док. № 1.6.

** См. док. № 4.13.

время рассматривается Госпланом СССР и Министерством финансов СССР, расчеты изменений финансовых результатов, расчеты по Министерству морского флота в целом будут представлены дополнительно.

Центральный архив Минморфлота СССР, ф. 10, оп. 46, д. 33, лл. 53—54. Копия.

№ 4.7

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ МПС К ПРОЕКТУ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКУ СКОРОПОРТЯЩИХСЯ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ

*22 июля 1966 г.**

1. Действующие тарифы на перевозку скоропортящихся грузов

Провозная плата за перевозку скоропортящихся грузов в изотермических вагонах состоит из двух частей:

а) основного тарифа, взыскиваемого по тарифной схеме и

б) сбора за специальность, сбора за хладотранспорт или сбора за отопление.

Дополнительный сбор за специальность, взыскиваемый при перевозке грузов в изотермических вагонах без охлаждения, должен возмещать повышенные расходы по амортизации и ремонту вагонов-ледников.

Сборы за дополнительные операции по хладотранспорту и отоплению возмещают расходы по льдосолеснабжению или отоплению.

При перевозке отдельных скоропортящихся грузов в крытых вагонах плата взимается по той же потонной схеме, но за соответствующую расчетную весовую норму.

На скоропортящиеся грузы в настоящих условиях установлено 19 повагонных тарифов на перевозку в крытых вагонах и 19 повагонных тарифов — в изотермических вагонах. Если еще учесть, что часть грузов, такие, как овощи, картофель, яблоки, отходы мясные, консервы, фрукты и ягоды маринованные, варенье, джем — при перевозке их по документам, оформленным большой скоростью, рассчитываются по удвоенному тарифу, то количество повагонных схем, кроме указанных 38, еще увеличится на 8 и составит 46. Кроме этого, как уже указывалось, необходимо определить размер сборов по хладотранспорту, который в свою очередь дифференцирован не только по осности вагонов, но также и по времени года.

Такое большое количество повагонных тарифов с различным уровнем и различными весовыми нормами вызывает большой разнобой в тарифных ставках на перевозку скоропортящихся грузов в отдельных типах вагонов.

В таблице № 1** для условий 1966 г. приводятся расчетные данные о средних тарифных ставках (с включением дополнительного сбора за хладотранспорт) на перевозки скоропортящихся грузов по родам подвижного состава в зависимости от вида обслуживания.

Большое различие в уровне тарифных ставок по перевозке скоропортящихся грузов вызывается следующими причинами:

---

* Датируется по препроводительному письму (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 422, лл. 93—95).

** Таблица № 1 не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 422, лл. 101—105).

во-первых, тем, что за основу построения тарифных схем принят крытый вагон грузоподъемностью до 18 т, в то время как основным типом для перевозок скоропортящихся грузов является изотермический вагон;

во-вторых, несоответствием действующих расчетных весовых норм (для определения повагонного тарифа) фактическим загрузкам вагонов.

Эти две причины даже с учетом применяемых сборов приводят к тому, что тарифные ставки на перевозку отдельных скоропортящихся грузов в изотермических вагонах оказываются равными или даже ниже, чем в крытых вагонах;

в-третьих, тем, что для одних скоропортящихся грузов установлен тариф грузовой скорости (овощи свежие, картофель, яблоки), а для других грузов во всех случаях тариф большой скорости. Это приводит к тому, что при перевозке овощей свежих, картофеля, яблок в изотермическом вагоне с охлаждением (по правилам они должны перевозиться большой скоростью) тариф удваивается, а по другим скоропортящимся грузам такого удвоения не делается;

в-четвертых, различным уровнем тарифов на эти грузы. Если условно сопоставить низшие и высшие средние тарифные ставки по типам подвижного состава, то эти соотношения будут следующими: по крытым вагонам — 1 : 10, по изотермическим вагонам без охлаждения — 1 : 6, по изотермическим вагонам с охлаждением — 1 : 5;

в-пятых, тем, что уровень общих тарифов установлен в зависимости от рода груза, в то время как сборы за специальность, за хладотранспорт, за отопление установлены одинаковыми для всех скоропортящихся грузов. К тому же эти сборы дифференцированы в зависимости от времени года. Это приводит к различному удельному весу этих сборов в полной тарифной ставке на перевозку данного груза;

в-шестых — различным дифференцированием тарифных ставок по расстояниям перевозок. Так, на перевозку картофеля тарифные ставки снижаются до расстояния 700 км, сверх 700 км установлено повышение тарифных ставок. Между тем по отчетным данным (ЦО-18) за 1964 г. на расстояниях свыше 700 км перевезено 59% общего объема перевозок картофеля в тоннах. На перевозку овощей свежих тарифные ставки повышаются с 1500 км. Для всех остальных скоропортящихся грузов тарифные ставки снижаются до 1500 км, а сверх этого расстояния тарифные ставки установлены неизменными.

Рентабельность перевозок скоропортящихся грузов

Для правильной оценки действующих тарифов была исключена себестоимость перевозок скоропортящихся грузов. По методике Отделения экономики ЦНИИ МПС на основе данных специального учета об объеме перевозок, статнагрузке, об удельном весе перевозок в различных типах вагонов себестоимость перевозок отдельных скоропортящихся грузов исчислена не только в среднем по сети, но и по родам подвижного состава, видам обслуживания, а также по расстояниям. Исчисленная себестоимость соответствует условиям 1968 г., в ней учтены удорожания, связанные с предстоящим изменением оптовых цен (5,1%), удешевления, заложенные в заданиях по пятилетнему плану развития народного хозяйства на 1966—1970 гг. (7%), а также изменения в удельном весе перевозок по видам тяги.

Поскольку охлаждение или отопление груза является неотъемлемой частью процесса перевозок скоропортящихся грузов, себестоимость перевозок исчислена с учетом расходов по охлаждению и отоплению. Это правильно еще и потому, что при перевозке скоропортящихся грузов в рефрижераторных поездах, в рефрижераторных секциях и в опытных индивидуальных рефрижераторных вагонах трудно выделить расходы по отоплению или охлаждению грузов. На перспективу предусмотрена полная замена вагонов-ледников рефрижераторными поездами, секциями и индивидуальными вагонами.

Себестоимость перевозок исчислена, как и для всех других грузов, отдельно по начально-конечным и движенческим операциям, что создает условия для проектирования тарифов на двухставочной основе.

Поскольку себестоимость перевозок исчислена с включением расходов по льдосолеснабжению, то и тарифные ставки в соответствующих типах подвижного

состава определены с включением действующих сборов за специальность, охлаждение и отопление.

Новые тарифные схемы, спроектированные с учетом изложенных положений, характеризуются следующими результативными данными:

Группа, позиция	Грузы	Тариф к с/с в %	Снижение (—) или повышение (+) тарифов в %	Сумма снижения (—) или повышения (+) доходов в тыс. руб.
501	Овощи свежие	100,0	+23,9	+4503,9
502	Картофель	100,0	+15,4	+3114,7
601	Яблоки свежие	100,0	+9,3	+605,0
602	Фрукты, ягоды свежие	100,0	+25,6	+2213,6
702	Растения живые	99,9	−32,5	−416,0
1001	Мясо и мясопродукты	107,0	+8,3	+2,2
1002	Отходы мясные	107,0	−27,0	−2,2
1201 1202 1203	Рыба живая Рыба свежая Рыба соленая	100,0	+26,0	+4167,0
	а) по общему тарифу	100,0	+11,0	+3704,9
	б) при сохранении действующих провозных плат	94,0	+4,0	+1335,0
2302, 2303, 2304	Жиры всякие, сало, и масло животных	111,8	+0,2	+30,9
2401, 2402, 2403	Консервная продукция	134,8	−4,3	−2947,7
2601	Воды минеральные	270,6	—	—
2602	Вино и пиво	307,6	—	—

Всего:

а) при отмене льготного тарифа на рыбу соленую . . +14987,3

б) при сохранении действующих расходов на перевозку рыбы соленой . . . . . +12617,4

Примечание. При необходимости снижение тарифа на консервы может быть увеличено.

Новая тарифная схема на перевозку рыбы соленой, основанная на себестоимости, дает повышение доходов на 3704,9 тыс. руб. В настоящее время доходная ставка 4,796 коп. при себестоимости 5,327 коп., а расчетная тарифная ставка — 7,022 коп.

По проекту расчетная ставка принята 5,327 коп. и в сравнении с расчетной действующей ниже на 25,6%.

По отношению фактической доходной ставки она выше на 0,531 коп., или на 11,0%. В связи с этим, если исходить из условий сохранения неизменного уровня транспортных расходов, то при новой схеме скидку с общего тарифа следует принять в размере 10%, а не 50% действующей в настоящее время...*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 422, лл. 96—100. Подлинник.

* Опущена таблица сравнения тарифных ставок.

№ 4.8

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА МПС К ПРОЕКТУ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКУ ГРУЗОВ В КОНТЕЙНЕРАХ И МЕЛКИМИ ОТПРАВКАМИ

*22 июля 1966 г.**

а) По проектированию тарифных схем на перевозку грузов в контейнерах

Действующие тарифы на перевозку грузов в контейнерах грузоподъемностью 2,5 т брутто установлены в размере 1/8 повагонной платы вагона, грузоподъемностью 18 т, независимо от веса груза в контейнере.

Такой расчет был принят исходя из того, что на 2-осную платформу помещается 7—8 контейнеров, и установлен он в период, когда 2-осный подвижной состав был преобладающим для контейнерных перевозок.

Указанный расчет $^1/_8$ повагонной платы вагона подъемной силы 18 т применяется и при перевозке контейнеров в 4-осном подвижном составе. Если для большинства грузов, перевозимых повагонными отправками, тарифы в 4-осном вагоне, как правило, в 2 раза выше, чем в 2-осном вагоне, то при перевозке контейнеров в 4-осном вагоне, плата оказывается выше только в 1,25—1,5 раза. Это связано с тем, что в 4-осном полувагоне загружается 10 контейнеров, а на 4-осной платформе — 12 контейнеров.

Поскольку тарифы на контейнерные перевозки построены на повагонном тарифе, они содержат те же недостатки, что и повагонные тарифы. Действующие расчетные весовые нормы для определения платы за перевозки грузов в контейнерах не соответствуют фактической загрузке контейнеров, а это приводит к несоответствию между доходными и тарифными ставками.

Все указанное не дает возможности правильно определить экономическую эффективность контейнерных перевозок по сравнению с повагонными перевозками.

Расчеты показали, что себестоимость перевозок в контейнерах выше себестоимости перевозок повагонными отправками (только по грузам, перевозимым в контейнерах) на 97,7%, в то время как тариф оказывается выше лишь на 32,9%.

Из всего изложенного следует вывод, что действующий контейнерный тариф в определенной доле от повагонного тарифа исчерпал себя. Он был установлен в период, когда объем контейнерных перевозок был невелик и необходимо было всемерно стимулировать привлечение грузов к перевозке их в контейнерах.

В настоящих условиях развития контейнерных перевозок необходима новая система тарифов на контейнерные перевозки, соответствующая соотношению себестоимости между контейнерными и повагонными отправками.

Хотя повагонные тарифы в определенной их постоянной доле не могут быть основой контейнерных тарифов, все же в настоящих условиях наиболее важным является обеспечить правильное соотношение в платах на повагонные и контейнерные перевозки.

Если при повагонных перевозках важно выдержать соотношение между грузами (эта задача в данной реформе оптовых цен и тарифов не будет решена), то для контейнерных перевозок необходимо в тарифах соблюдать соотношение между себестоимостью перевозок контейнерными и повагонными отправками.

Это означает, что в тарифах на контейнерные перевозки будет сохраняться зависимость от уровня повагонного тарифа, поскольку ставится задача выдержать в тарифах соотношения себестоимости по видам отправок.

Произведенные расчеты показывают, что вместо действующих 43 тарифных схем на перевозки грузов в контейнерах, можно ограничиться 10 тарифными схемами со следующими загрузками — 0,7; 0,9; 1,0; 1,25; 1,35; 1,4; 1,6; 1,75; 1,8;

---

* Датируется по препроводительному письму (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 422, лл. 93—95).

1,9 т. Указанные загрузки применительно к конкретным грузам отражают фактическое использование грузоподъемности контейнеров.

Действующий тариф на контейнерные перевозки обеспечивает рентабельность всего в 66,1%, в то время как повагонные перевозки имеют рентабельность 153,1%. Средняя рентабельность с учетом структуры перевозок по видам отправок оказывается на уровне 105%. Поэтому предлагается по грузам, которые имеют рентабельность более низкую, принять указанную среднюю рентабельность.

Однако полностью выдержать этот принцип не удается.

Так, для таких грузов, как ткани, пряжа, кожа, шкуры выделанные, предметы электротехники, химико-фармацевтические продукты, галантерея, рентабельность повагонными отправками составила 416%, а контейнерными отправками только 151%. Таким образом рентабельность контейнерных перевозок занижена.

Имея в виду, что в проводимой в настоящее время реформе оптовых цен и тарифов средний уровень железнодорожных тарифов, как правило, не меняется, а также то, что указанные грузы имеют значительный объем контейнерных перевозок, в проекте предлагается принять для этих грузов как повагонными, так и контейнерными отправками среднюю рентабельность по этим видам отправок.

Такой же метод предлагается и по некоторым другим грузам, имеющим загрузку 0,9; 1; 1,25 т.

В целом, при принятии указанных тарифных схем на перевозки грузов в контейнерах уровень их повысится на 44,6% и рентабельность составит 140,2%.

Если по действующим тарифам соотношение рентабельности повагонных и контейнерных отправок составила 153,1% и 66,1%, то по проектируемым тарифам рентабельность контейнерных отправок составит 140,2%, т. е. она значительно приблизится к рентабельности повагонных отправок. Это будет способствовать рациональному выбору грузовладельцами способа перевозок тех или иных грузов.

б) На перевозку грузов мелкими отправками

Действующие тарифы на перевозку грузов мелкими отправками установлены исходя из потонных схем с соответствующей надбавкой в зависимости от веса отправками. Если принять плату за 1 т груза при весе мелкой отправкой в 10 т за 100%, то плата при весе в 1 т составляет 190%. Цель указанных надбавок стимулировать укрупнение веса мелких отправок.

Однако практически эта цель не достигается, поскольку, во-первых, средний вес мелких отправок составляет 700—800 кг, во-вторых, более 70% отправок имеет вес менее 1 т, в-третьих, указанные надбавки в зависимости от веса особенно от 1 до 10 т не соответствуют фактическим удорожаниям себестоимости перевозок.

В связи с этим представляется целесообразным отказаться от дифференциации тарифа мелких отправок в зависимости от веса.

Проведенными расчетами сопоставления действующих тарифных ставок и себестоимости перевозок мелкими отправками установлено, что:

а) отдельные грузы, перевозимые мелкими отправками, имеют низкую рентабельность или даже оказываются убыточными;

б) изменения тарифных ставок по расстояниям не соответствуют изменениям себестоимости перевозок по расстояниям. Так, на коротких расстояниях до 100 км тарифы мелких отправок почти повсеместно убыточны, что не способствует переключению перевозок мелких отправок на автомобильный транспорт.

Исходя из изложенного, в проекте предлагается установить на перевозки мелких отправок 4 тарифных схемы, вместо действующих 9 схем. Новые схемы выгодно отличаются от действующих, поскольку они построены на двухставочной основе, т. е. отражают изменение издержек по расстояниям. Распределение грузов по указанным 4 тарифным схемам дано в приложении*.

---

* Приложение не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 422, лл. 118—121).

Принятие указанных схем и предлагаемое распределение по схемам не изменяет размеров железных дорог, получаемых от перевозок грузов мелкими отправками...*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 422, лл. 102—104. Подлинник.

№ 4.9

ПИСЬМО МПС В ГОСКОМИТЕТ ЦЕН О ТАРИФЕ НА ПЕРЕВОЗКУ ГРУЗОВ В СМЕШАННОМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНО-ВОДНОМ СООБЩЕНИИ

29 июля 1966 г.

По Вашему письму сообщаю, что предоставление во всех случаях универсальной скидки в размере 30% от общего тарифа при перевозках в прямых смешанных железнодорожно-водных сообщениях является нецелесообразным, поскольку не всякие перевозки в смешанном сообщении экономически целесообразны. Такие скидки целесообразно сохранить в тех направлениях, в которых провозная способность железных дорог ограничена, а на параллельных водных путях имеется возможность перевезти все количество груза, не осваиваемое железными дорогами, а также в случаях снижения суммарных издержек на перевозку в смешанном сообщении по сравнению с транспортными издержками при перевозке в железнодорожном сообщении.

В связи с тем, что в настоящее время ИКТП подготавливает предложения о применении скидок в конкретных направлениях, наиболее целесообразно предварительно рассмотреть эти предложения.

В настоящее время благоприятные соотношения в провозных платах на нефтегрузы в смешанном сообщении по двум отдельным документам обеспечиваются общими железнодорожными и водными тарифами. Кроме того, по условиям перевозок нефтегрузы не могут перевозиться по единому документу.

Для содействия тарифами более рациональному распределению перевозок между железнодорожным и автомобильным транспортом в Комитете цен имеются предложения по установлению новых железнодорожных тарифов на перевозки грузов в контейнерах и мелкими отправками**, основанных на себестоимости и обеспечивающих более равномерную рентабельность по расстояниям перевозки и видам отправок.

На повагонные перевозки отдельных грузов народного потребления, легкой и пищевой промышленности расчетные ставки в тарифных схемах на коротких расстояниях пересмотрены в сторону ликвидации убыточности перевозок.

Поскольку в указанных тарифах на грузы, которые могут перевозиться железнодорожным и автомобильным транспортом на конкурирующих направлениях, предусмотрена лучшая их экономическая обоснованность и они смогут лучше послужить целям распределения перевозок по видам транспорта, просим Вас утвердить их.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 425, лл. 223—224. Подлинник.

---

* Опущены сведения по проектированию тарифных схем на перевозку грузов повагонными отправками.

** См. док. № 4.16.

№ 4.10

ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В ЦК КПСС И СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ТАРИФЕ НА ПЕРЕВОЗКИ ТОРФА ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ

24 августа 1966 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР докладывает о том, что им во исполнение поручения ЦК КПСС и Совета Министров СССР (постановление от 16 июня 1966 г. № 465)* утвержден и введен в действие с 1 августа 1966 г. новый тариф на перевозки торфа по железным дорогам.

Введенным в действие с 1 августа 1966 г. новым тарифом предусматривается снижение плат за перевозки торфа, используемого в сельском хозяйстве (торфокомпосты, торфяная подстилка и т. п.), на всех расстояниях перевозок, а в среднем не менее чем на 30%.

Расчет, произведенный по областям Северо-Запада и Центра, показывает, что по этим областям выигрыш сельского хозяйства от введения нового тарифа составит примерно 300 тыс. руб. в год.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 215, л. 40. Заверенная копия.

№ 4.11

ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН И МПС В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О МЕРАХ ПО ЧАСТИЧНОМУ УПОРЯДОЧЕНИЮ ПРИГОРОДНЫХ ПАССАЖИРСКИХ ТАРИФОВ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

2 сентября 1966 г.

В настоящее время в пригородном сообщении железных дорог применяются 3 вида тарифов на разовые поездки пассажиров: зонный, покилометровый и общий. При этом зонный и покилометровый тарифы по своему уровню примерно на 40% ниже общего тарифа. Перевозки пассажиров по зонному и покилометровому тарифам для железных дорог рентабельны.

Пониженные тарифы применяются в настоящее время в пригородном сообщении 65 городов. Перечень таких городов был установлен, в основном, в 1950 г.**. Объективные критерии для применения в пригородном сообщении того или иного города пассажирских тарифов определенного вида в настоящее время отсутствуют: вид тарифа не связан ни с численностью населения, ни с объемом перевозок. Так, например, пониженный тариф действует в пригородном сообщении г. Мурома и не применяется в таких крупных индустриальных городах, как Новокузнецк, Кривой Рог и Таганрог. В связи с этим в Государственный комитет цен и Министерство путей сообщения поступают многочисленные обращения партий-

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1966 г., с. 202—220.

** Имеется в виду постановление Совета Министров СССР № 4619 от 13 ноября 1950 г. «О введении покилометровых пассажирских железнодорожных тарифов в пригородном сообщении 56 городов» (см. «Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1950 г., с. 446—447). В дальнейшем данный вопрос поднимался неоднократно (см. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы, т. IV, М., 1978, с. 444—445, 455—458).

ных и советских органов городов, а также жалобы отдельных граждан. Кроме того, разнотипность тарифов в пригородном сообщении тормозит внедрение механизации и автоматизации продажи билетов и тем самым сдерживает рост производительности труда.

Повсеместный переход во всем пригородном сообщении, где в настоящее время применяется общий тариф, на пониженный зонный тариф связан с некоторыми потерями доходов от пассажирских перевозок. Поэтому Государственный комитет цен и Министерство путей сообщения считают, что замена общего тарифа зонным должна быть произведена постепенно — в течение текущего пятилетия. При этом в течение 1966—1968 гг. представляется целесообразным заменить в пределах установленного Министерству путей сообщения финансового плана общий тариф зонным в пригородном сообщении тех 35 городов, где численность населения и объемы пассажирских перевозок превышают соответствующие показатели по многим городам, где уже сейчас применяются пониженные тарифы. В первую очередь (в 1966 г.) следует установить зонный тариф в пригородном сообщении следующих 6 крупных городов: Кривой Рог, Новокузнецк, Барнаул, Киров, Рязань, Таганрог без изменения финансового плана МПС.

Просим согласия Совета Министров СССР на осуществление указанного мероприятия*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 222, лл. 73—74. Заверенная копия.

№ 4.12

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА МИНРЕЧФЛОТА РСФСР К ПРОЕКТУ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ РЕЧНЫМ ТРАНСПОРТОМ

7 октября 1966 г.

В настоящее время на речном транспорте действуют грузовые тарифы, утвержденные Советом Министров СССР 21 сентября 1956 г. (постановление № 1324)**.

В целях реализации решений сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС о переводе предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования производства, согласно указаниям Государственного Комитета цен при Госплане СССР, подготовлен проект тарифов на грузовые перевозки речным транспортом.

Действующие речные тарифы в период их применения с 1957 г. по настоящее время соответствовали экономическим взаимоотношениям между грузовладельцами и органами речного транспорта, а также обеспечивали развитие перевозок и постепенный рост рентабельности речного флота.

По действующим тарифам размер прибыли, уровень рентабельности к расходам и производственным фондам МРФ РСФСР характеризуются следующими данными (отчет 1964 г.):

---

* См. док. № 4.28.

** См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы, т. IV, М., 1978, с. 409—410.

В млн. руб.

№	Показатели	Основная деятельность				Промышленная деятельность	Всего по основной и промышленной деятельности*	Кроме того, путевое хозяйство
		всего	в том числе					
			грузовые перевозки	пассажирские перевозки	погрузочные работы			
1	Основные фонды . . .	1761,4	1171,2	226,9	195,6	210,1	1971,5	1206,3
2	Оборотные средства . .	66,0	30,4	6,2	9,7	52,4	118,4	13,8
	Итого производственные фонды . .	1827,4	1201,6	233,1	205,3	262,5	2089,9	1220,1
3	Доходы . .	635,5	381,7	51,0	94,2	174,0	809,5	16,8
4	Расходы . .	489,0	267,3	55,3	69,1	161,0	645,7	88,5
5	Прибыль . .	140,0	114,4	−4,3	25,1	13,0	153,8	−71,7
6	Рентабельность в %:							
	к расходам	28,8	42,8	—	36,3	8,1	23,8	—
	к производственным фондам .	7,7	9,5	—	12,2	4,9	7,4	—

* Без торговли и подрядных организаций (Примеч. док.).

В данных по основной деятельности учтены показатели снабженческих организаций и подсобных хозяйств.

Уровень рентабельности по видам перевозок в 1964 г. составил:

В тыс. руб.

	Нефтегрузы наливом	Плоты	Сухогрузы	Все перевозки
1. Доходы	100821	45656	234389	380866
2. Расходы	40775	26846	200271	267892
3. Финансовый результат	+60046	+18810	+34118	+112974
4. Рентабельность в % (к расходам)	147,2	70,0	17,0	42,2

Уровень рентабельности транспортировки лесных грузов в плотах, нефтегрузов наливом объясняется высокой производительностью труда и низкой себестоимостью этих перевозок речным флотом в сравнении с другими видами транспорта.

Небольшая рентабельность транспортировки сухогрузов объясняется относительно высокой себестоимостью перевозок и низкими речными тарифами отдельных пароходств, уровень которых ограничивается применением общесетевого тарифа железных дорог.

Перевозка сухогрузов в восточных пароходствах МРФ РСФСР имеет достаточный уровень рентабельности. При этом перевозки грузов в районы Арктики и Крайнего Севера речным транспортом рациональны, поскольку поставка товаров,

продовольствия, снабжения, строительных и других грузов в эти отдаленные районы Северным морским путем с использованием специального морского флота и ледоколов обходится значительно дороже.

Общая рентабельность по отчету 1964 г. в размере 42,2% (к расходам) по речному флоту Российской федерации является недостаточной для перевода речных предприятий на новые условия планирования и экономического стимулирования производства.

Кроме того, следует указать, что уровень рентабельности в отдельных пароходствах имеет существенное различие.

Для подготовки к переводу предприятий речного транспорта на новые условия планирования и экономического стимулирования производства при подготовке проекта новых тарифов были поставлены задачи: повысить рентабельность речного флота до необходимого уровня, улучшить финансовое состояние отдельных малорентабельных пароходств, устранить, по возможности, убыточность перевозок отдельных грузов, а также понизить некоторые тарифы, имеющие неоправданно высокую рентабельность.

В проекте, в основном, сохраняются действующая система тарифов и расчетные таблицы, объявленные в тарифном руководстве № 3-р (прейскурант Госплана СССР № 14-01), издания 1960 г.

В проекте предусматриваются некоторые улучшения и изменения действующих речных грузовых тарифов, а именно:

— устанавливаются основные речные тарифы для применения во всех видах сообщения: в водном — как между пунктами, не связанными, так и между пунктами, связанными железными дорогами, а также в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении. Соответственно, применявшиеся ранее особые пониженные тарифы для перевозок грузов между пунктами, связанными железными дорогами, — упраздняются;

— в целях создания условий для лучшего использования водного транспорта и экономической заинтересованности клиентуры, предусматривается для перевозок грузов в направлениях, параллельных железным дорогам (между пунктами, связанными железными дорогами), сохранение следующих льгот: применение железнодорожного тарифа со скидкой в 30%, освобождение клиентуры от оплаты перевалочных сборов, расстоянию, равному железнодорожному;

— упраздняется понятие «большая скорость», «грузовая скорость», а уровень плат построен по принципу партионности грузов; низшая плата — за партии, обеспечивающие загрузку судна полностью; повышенная плата на 21% (2 схемы) — при загрузке судна сборными партиями, наибольший тариф с повышением на 61% (5 схем) — за перевозку мелкопартионных грузов весом до 20 т;

— принята рекомендованная Государственным комитетом цен при Госплане СССР новая номенклатура грузов, разработанная Институтом комплексных транспортных проблем при Госплане СССР;

— предусматривается понижение погрузо-разгрузочных тарифов и соответствующее повышение тарифов за перевозки грузов в тех случаях, когда порты имеют избыточную рентабельность при перегрузке грузов, а перевозочный тариф для этих грузов убыточен или имеет неоправданно низкую рентабельность;

— существенно понижается тариф на перевозки сырой нефти в Иртышском и Обском пароходствах, в связи с избыточной их рентабельностью, одновременно несколько повышаются тарифы на перевозки нефтеналивных грузов в отдельных пароходствах, где эти перевозки убыточны или малорентабельны;

— ликвидируется убыточность буксировки плотов в Енисейском и Обском пароходствах путем повышения уровня плат;

— предусматривается в некоторых пароходствах Востока снижение тарифов на цемент, строительные материалы, средства транспортирования, оборудование и другие грузы, направляемые стройкам Сибири и Севера;

— предусматривается особый уровень плат за перевозки песчано-гравийной смеси, песка и ракушки на короткое расстояние (до 320 км) с тем, чтобы пароходства могли лучше учитывать сложившиеся экономические отношения между органами транспорта и клиентурой по доставке строительных материалов, добываемых из русел рек, озер и водохранилищ;

— предлагается вместо трех систем действующих тарифов (тарифы на перевозку по магистральным путям, особые тарифы для перевозок грузов по малым рекам, тарифы для Колымо-Индигирского и Янского речных бассейнов) предусмотреть создание единой системы речных грузовых тарифов.

В проекте предусматриваются размеры премий за досрочную погрузку и разгрузку судов и штрафов за задержку судов на том же уровне, как это установлено решением Госплана СССР от 10 августа 1963 г. № 2823 ц*.

Изменяется порядок взимания платы за пользование рефрижераторными судами и контейнерами. Плата за пользование контейнерами будет взиматься путем увеличения тарифов соответствующих грузов на две схемы — в центральном бассейне и на четыре схемы — в восточных бассейнах. За пользование рефрижераторными судами плата повышается на 4 схемы. Нормы загрузки универсальных контейнеров в проекте приняты те же, что и на железнодорожном транспорте, как это установлено решением Госплана СССР от 10 августа 1963 г. № 2823 ц.

Для пароходств МРФ РСФСР в проекте предусмотрены некоторые изменения уровня тарифов, что видно из следующей таблицы:

В тыс. руб.

	По всем перевозкам	в том числе:		
		лесные грузы в плотах	нефтегрузы наливом	сухогрузы
I. Всего по МРФ РСФСР:				
доходы по действующим тарифам 1964 г.	380866	45656	100821	234389
доходы по проектируемым тарифам	409437	50100	104085	255248
изменение: сумма	+28571	+4444	+3264	20859
%	+7,5	+9,7	+3,2	+8,9
II. По пароходствам Европейской части СССР:				
доходы по действующим тарифам 1964 г.	218578	35390	51980	131208
доходы по проектируемым тарифам	242619	37513	55270	149832
изменение:				
сумма	+24041	+2123	+3290	+18624
%	11,0	6,1	6,3	15,0
III. По пароходствам Восточной части СССР:				
доходы по действующим тарифам 1964 г.	162288	10266	48841	103181
доходы по проектируемым тарифам	166818	12587	48815	105416
изменение:				
сумма	+4530	+2321	−26,0	+2235
%	2,78	22,6	−0,04	2,1

Несмотря на понижение тарифов на перевозку тюменской сырой нефти и тарифов на транспортировку строительных и других грузов стройкам Крайнего Севера в восточных пароходствах МРФ РСФСР, общий уровень доходов несколько повысился за счет повышения тарифов на убыточные или малорентабельные

* См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы, т. IV, М., 1978, с. 449—450.

перевозки лесных грузов в судах и плотах. Рентабельность по всем перевозкам грузов и буксировке плотов в целом по МРФ по объему 1964 г. с учетом изменения тарифов составит 53% (к расходам).

Уровень рентабельности отдельных видов перевозок по проектируемым грузовым тарифам пароходств МРФ РСФСР в целом (на базе отчета 1964 г.) без учета изменения расходов от изменения оптовых цен на промышленную продукцию приведен ниже.

В тыс. руб.

№ п.п.	Показатели	Нефтегрузы наливом	Плоты	Сухогрузы	Все перевозки
1	Доходы	104085	50100	255248	409437
2	Расходы	40775	26846	200271	267892
3	Финансовый результат . . .	+63310	+23265	+54977	+141545
4	Рентабельность в % (к расходам)	155,2	86,7	27,4	53,0

По расчетам ЦНИИЭВТа повышение оптовых цен на промышленную продукцию увеличит расходы пароходств МРФ РСФСР на 10 млн. руб.

Некоторое повышение тарифов создает условия для подготовки к переводу предприятий МРФ РСФСР на новые условия планирования и экономического стимулирования.

Рентабельность основной и промышленной деятельности МРФ РСФСР по данным отчета 1965 г. и по плану 1966 г. представляется в следующем виде:

Б млн. руб.

	1965		1966 (план)	
	по действующим тарифам	по проектируемым тарифам	по действующим тарифам	по проектируемым тарифам
1. **Основные производственные фонды:**				
Основная деятельность	1977,2	то же	2149,9	то же
Промышленная »	221,6	»	229,8	»
Итого:	2198,8	»	2379,7	»
2. **Прибыль:**				
Основная деятельность	190,4	218,9	219,9	248,4
Промышленная »	16,0	16,0	19,7	19,7
Итого:	206,4	234,9	239,6	268,1
3. Рентабельность к производственным фондам (в %)	9,4	10,7	10,1	11,3

Ввод в действие проектируемых грузовых тарифов должен улучшить финансовое положение ряда пароходств и условия для оплаты ими производственных фондов и формирования поощрительных фондов, что видно из следующей таблицы:

Пароходства	Финансовый результат по отчету 1964 г., тыс. руб.	Изменение доходов по проекту тарифов, тыс. руб.	Процент рентабельности			
			к расходам		к фондам	
			отчет 1964 г.	с учетом изменения тарифов	отчет 1964 г.	с учетом изменения тарифов
Волготанкер . . .	25847	0	115,9	115,9	18,7	18,7
Волжское объединенное	12819	+6954	21,1	32,8	2,9	4,52
Московское . . .	234	+1741	1,7	14,1	0,24	2,0
Камское	2855	+2942	20,6	41,8	2,9	5,88
Бельское	296	+494	11,1	29,6	1,9	5,10
Волго-Донское . .	−907	+2470	−7,0	12,1	−1,2	2,12
Северное	3172	+5456	20,3	56,0	5,2	14,2
Северо-Западное . .	−21	+2074	−0,1	12,5	−0,03	2,64
Беломорско-Онежское	1082	+1381	15,2	34,7	2,7	6,25
Печорское . . .	968	+276	23,9	30,8	8,5	10,90
Западное	25	+244	0,9	9,6	0,2	2,03
Иртышское . . .	15997	−2841	81,8	67,4	17,5	14,48
Обское	3215	+3151	23,7	47,2	6,0	11,94
Енисейское . . .	10027	+2075	57,2	69,0	12,5	15,20
Восточно-Сибирское	2513	+241	55,2	60,4	11,1	12,18
Амурское	3304	+2985	25,6	48,7	4,5	8,52
Ленское	30011	−1594	122,1	116,0	30,0	28,41
Колымо-Индигирское	1537*	+524	50,2	67,3	17,6	23,6

* За 1965 г. (Примеч. док.).

В уточненном проекте тарифов принята иная нумерация схем, чем в предварительном проекте. Нумерация схем по родам грузов и пароходствам соответствует нумерации, принятой при построении всех схем, по уточненному проекту тарифов.

В предварительном и уточненном проекте тарифов Министерством речного флота принят проект тарифной номенклатуры, разработанной на основе базисной номенклатуры, подготовленной ИКТП. Учитывая, что Министерство путей сообщения имеет свой проект тарифной номенклатуры, отличный от номенклатуры ИКТП, Министерство речного флота считает, что должно быть принято решение для всех видов транспорта по единой номенклатуре грузов*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 425, лл. 91—99. Копия.

* См. док. № 4.17.

№ 4.13

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ МОРСКИМ ТРАНСПОРТОМ И СТАВКАХ СБОРОВ ЗА ПРОИЗВОДСТВО ПОГРУЗОЧНО-РАЗГРУЗОЧНЫХ РАБОТ В ПОРТАХ МИНМОРФЛОТА СССР

31 октября 1966 г.

Министерством морского флота представлен на утверждение Государственного комитета цен при Госплане СССР проект тарифов на каботажные перевозки грузов морским транспортом и ставок сборов за производство погрузочно-разгрузочных работ в портах ММФ*.

При разработке проекта тарифов и сборов Министерство морского флота исходило из методических указаний Государственного комитета цен (письмо от 14 февраля 1966 г. № 10-42/193) и из заданного уровня рентабельности каботажных перевозок и работы портового хозяйства в размере 10% к фондам (письмо от 27 апреля 1966 г. № 10-42/926).

Финансовые результаты введения предлагаемых Министерством морского флота грузовых тарифов каботажного плавания и ставок сборов за производство погрузочно-разгрузочных работ в портах ММФ характеризуются следующими показателями.

	Изменения тарифов против действующих		Рентабельность в % к себестоимости	
	в млн. руб.	в %	по действующим тарифам	по проектируемым тарифам
Всего по Министерству морского флота				
Малый каботаж — всего	+10,1	+5,3	+41,1	+48,5
в том числе: сухогрузы	+21,0	+15,8	+28,2	+48,5
наливные грузы	−10,9	−18,9	+83,1	+48,5
Большой каботаж — всего	−1,0	−6,0	+59,8	+50,1
в том числе: сухогрузы	−0,5	−6,5	+61,0	+50,6
наливные грузы	−0,5	−5,7	+58,8	+49,8
Итого по перевозкам грузов	+9,1	+4,4	+42,3	+48,6
в том числе: сухогрузы	+20,5	+14,7	+29,6	+48,6
наливные грузы	−11,4	−17,2	+79,6	+48,7
Аренда флота	+0,7	+10,2	+17,9	+29,9
Прочие работы транспортного флота в каботаже	+0,5	+1,9	+69,8	+73,0
Всего по работе транспортного флота в каботажном плавании (без пассажирских перевозок)	+10,3	+4,4	+43,8	+50,0
Портовое хозяйство — всего	+34,8	+8,7	+20,7	+31,2
в том числе: погрузочно-разгрузочные работы	+34,8	+23,5	+45,7	+80,0
прочие работы портов	—	—	+9,6	+9,6
Всего по грузовой работе флота в каботажном плавании и по портовому хозяйству	+45,1	+7,1	+28,4	+37,5

* См. док. № 4.6.

(Финансовые результаты пересмотра тарифов и сборов за погрузочно-разгрузочные работы по бассейнам, а также изменения тарифов по родам грузов и по бассейнам показаны в прилагаемых таблицах)*.

В соответствии с представленным проектом общая рентабельность портового хозяйства по отношению к фондам повышается с 6,6% до 10% (по отношению к себестоимости, соответственно: с 20,7% до 31,2%). Сумма доходов портового хозяйства при этом возрастает на 34,8 млн. руб., или на 8,7%. При этом все повышение доходов по портовому хозяйству Министерство морского флота проектирует отнести на погрузочно-разгрузочные работы, оставляя без изменений уровень действующих тарифов и сборов за прочие работы и услуги портов.

В связи с тем, что удельный вес прочих работ и услуг портов в общей деятельности портов является преобладающим (в общей сумме доходов портового хозяйства по действующим тарифам они составляют 63%), незначительное повышение общей суммы доходов портового хозяйства при стабилизации тарифов на прочие работы и услуги портов приводит к существенному повышению сборов за погрузочно-разгрузочные работы. Так, в соответствии с представленным проектом уровень тарифов на погрузочно-разгрузочные работы повышается в среднем на 23,5% (в том числе в Дальневосточном бассейне на 48,9%, или на 24,4 млн. руб.; в Каспийском бассейне на 59,0%, или на 3,9 млн. руб.).

В соответствии с поручением Государственного комитета цен (протокол совещания от 12 июля 1966 г.) Министерство морского флота ознакомило с проектом ставок плат за производство погрузочно-разгрузочных работ Министерство внешней торговли. Замечания Министерства внешней торговли рассматривались в отделе, и достигнута полная договоренность.

Рассмотрев проект грузовых тарифов морского транспорта, представленный Министерством морского флота, отдел цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки представляет его на утверждение**. (В первоначальный проект тарифов отделом внесены некоторые частные поправки, связанные с предложениями Министерства внешней торговли, Министерства рыбного хозяйства СССР и др.).

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 185, лл. 52—54. Подлинник.

№ 4.14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 309 ГОСКОМИТЕТА ЦЕН «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТАРИФОВ НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ МОРСКИМ ТРАНСПОРТОМ (В КАБОТАЖНОМ ПЛАВАНИИ) И СТАВОК СБОРОВ ЗА ПРОИЗВОДСТВО ПОГРУЗОЧНО-РАЗГРУЗОЧНЫХ РАБОТ В ПОРТАХ МИНИСТЕРСТВА МОРСКОГО ФЛОТА»

1 ноября 1966 г.

1. Утвердить и ввести в действие с 1 июля 1967 г. тарифы на грузовые перевозки морским транспортом (в каботажном плавании) и ставки сборов за производство погрузочно-разгрузочных работ в портах Министерства морского флота согласно приложению.

2. Сохранить:

а) для перевозок между портами (пунктами) о. Сахалин и Курильских островов действующие тарифы, установленные на перевозки грузов морским транс-

---

* Таблицы не публикуются (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 185, лл. 55—67).

** См. док. № 4.14.

портом от, до и между портами (пунктами) о. Сахалин и Курильских островов (стр. 232—234 прейскуранта № 11-01 издания 1960 г.);

б) действующие размеры штрафов за простой, а также премий за досрочную погрузку и выгрузку судов Министерства морского флота.

Приложение

Тарифы на перевозки грузов морским транспортом в каботажном плавании и ставки сборов за производство погрузочно-разгрузочных работ в портах Министерства морского флота

(Вводятся в действие с 1 июля 1967 г.)

I. Построение и основные условия применения тарифов

1. Ставки движенческой операции для сухогрузов установлены для десяти классов. Распределение сухогрузов по классам произведено в зависимости от их удельного погрузочного объема:

Удельный погрузочный объем грузов ($м^3$ на 1 т)		Классы
от	до	
–	1,50	X
1,51	1,70	IX
1,71	2,00	VIII
2,01	2,40	VII
2,41	3,00	VI
3,01	3,80	V
3,81	4,80	IV
4,81	6,00	III
6,01	8,00	II
8,01 и более		I

2. Ставки стояночной операции установлены для семи групп грузов и для шести групп портов. Распределение грузов и портов по группам произведено в зависимости от трудоемкости переработки грузов в портах, приведенной в приказах ММФ о судо-часовых нормах.

3. Классы и группы грузов, для которых установлены условные веса, определяются Министерством морского флота исходя из удельного погрузочного объема и судо-часовых норм на тонну условного веса.

4. Провозные платы исчисляются путем суммирования стояночных ставок портов отправления и назначения с произведением движенческой ставки на среднее расстояние тарифного пояса по кратчайшему рекомендованному курсу, утвержденному начальником пароходства.

Исчисленные указанным образом провозные платы сводятся в расчетные таблицы.

В случаях, когда по независящим от пароходства причинам суда следуют новыми рекомендованными курсами, удлиняющими более чем на 20% расстояния, принятые в расчетных таблицах, плата за перевозки рассчитывается за расстояния по новым рекомендованным курсам.

При расчетах применять следующие тарифные пояса:

а) Для перевозок в малом каботаже:

Расстояния (в милях)	Количество тарифных поясов	Протяженность пояса (в милях)
до 30	1	30
31—100	7	10
101—200	5	20
201—400	5	40
401 и более	—	50

б) Для перевозок в большом каботаже: все тарифные пояса по 100 миль. Если грузы перевозятся от или до порта (пункта), не указанного в расчетных таблицах, платы исчисляются за среднее расстояние тарифного пояса по кратчайшему рекомендованному курсу.

5. При перевозках грузов от, до и между пунктами, расположенными на трассе Северного морского пути (имеются в виду пункты, расположенные между Карскими Воротами и Уэленом, а также пункты, находящиеся севернее Малых Кармакул по западному берегу Новой Земли) и транзитом через трассу Северного морского пути применяется следующий порядок расчета провозных плат:

а) при перевозках грузов из портов (пунктов) Дальневосточного бассейна в пункты, расположенные на трассе Северного морского пути, и обратно платы за все расстояние перевозки исчисляются по движенческим ставкам малого каботажа Дальневосточного бассейна с увеличением на 65% и по соответствующим ставкам стояночных операций Дальневосточного бассейна;

б) при перевозках грузов из портов (пунктов) Северного бассейна (не расположенных на трассе Северного морского пути) в порты (пункты), расположенные на трассе Северного морского пути, и обратно, а также при перевозке грузов между пунктами, расположенными на трассе Северного морского пути, платы за все расстояние перевозки исчисляются по движенческим ставкам Северного бассейна с увеличением на 65% и по соответствующим ставкам стояночных операций Северного бассейна;

в) при перевозках грузов в большом каботаже от или до пунктов, расположенных на трассе Севморпути, а также при перевозках грузов транзитом через трассу Северного морского пути для расчета плат применяются стояночные ставки большого каботажа и движенческие ставки;

— за расстояние от западных пунктов отправления до Карских Ворот или обратно, а также от восточных пунктов отправления до Уэлена или обратно — ставки большого каботажа;

— за расстояние перевозки по трассе Севморпути — ставки Северного бассейна с увеличением на 65%.

Примечание: к пп. «б» и «в»

Повышение движенческих ставок Северного бассейна не применяется при перевозках грузов с запада в порты (пункты), расположенные западнее острова Диксон и южнее Карских Ворот, и обратно, а также между этими пунктами.

6. При перевозках тяжеловесных или длинномерных грузов весом в одном месте 5 т и более до 10 т или длиной свыше 10 м платы взимаются с повышением на 3 класса по движенческой операции и по 1-й группе стояночной операции;

при весе грузов в одном месте свыше 10 тонн — с повышением на 5 классов по движенческой операции и по 1-й группе стояночной операции.

Во всех случаях перевозки тяжеловесных или длинномерных грузов не могут тарифицироваться выше чем по 1-му классу движенческой операции.

Если длинномерные предметы являются одновременно тяжеловесными, то применяется одно повышение тарифа, которое дает высший размер провозной платы.

К лесным грузам, а также к цистернам, котлам и другого рода емкостям, принятым к перевозке по условному весу, надбавка за тяжеловесность и длинномерность не применяется.

Примечание. В случаях предъявления к перевозке (по согласованию с перевозчиком) штучных грузов, упакованных или увязанных в пачки или пакеты, вес которых превышает 5 т в одном месте, надбавки за тяжеловесность не применяются.

7. Платы за буксировку плотов рассчитываются по ставкам движенческих операций IV класса соответствующего бассейна.

8. За перевозку неразобранной тары всех видов, провозная плата рассчитывается за фактический вес груза по IV классу (движенческой) и 2-й группе (стояночной) с общим повышением на 100%. За вывоз железных бочек из пунктов Арктики — применяются VII класс движенческой и 7-я группа стояночной операции.

9. При перевозках грузов в контейнерах (независимо от рода и фактического количества груза в контейнере) платы рассчитываются за каждую тонну брутто номинальной грузоподъемности контейнера (без применения повышения за тяжеловесность) по следующим классам и группам:

Тип контейнера	Номинальная грузоподъемность (брутто), т	Внешний объем, м³	Удельный погрузочный объем на 1 т номинальной грузоподъемности брутто, м³	Класс	Группа
Универсальный	2,5	6,545	2,618	VI	5
»	5,0	12,921	2,584	VI	6
КШМК-5	5,43*	2,185	0,402	X	6
Анисимова — б.р. . . .	2,43	2,996	1,233	X	5
» м.р. . . .	1,0	1,207	1,207	X	4

* Номинальная грузоподъемность брутто при расчете провозной платы для контейнера КШМК-5 принимается 3,0 т. (Примеч. док.).

Класс и группа для контейнеров прочих типов, не перечисленных выше, определяется исходя из номинальной грузоподъемности брутто и удельного погрузочного объема на 1 т номинальной грузоподъемности.

При перевозках порожних контейнеров платы рассчитываются за действительный вес контейнера. При этом класс и группа для порожних контейнеров определяются в соответствии с пп. 1 и 2 настоящих «Основных условий», исходя из внешнего объема контейнеров, фактического веса порожних контейнеров и трудоемкости их переработки в портах (для складных контейнеров объем принимается в сложенном виде, а группа трудоемкости — по «разным грузам в ящичной таре и штучным, особо непоименованным»).

10. За перевозки грузов в рефрижераторных трюмах морских судов платы рассчитываются с повышением на 70%.

11. За перевозки свежих овощей в Дальневосточном бассейне платы взимаются со скидкой 50%.

12. Ставки большого каботажа (движенческие и стояночные) применяются для расчетов плат за перевозки грузов между портами, расположенными в разных бассейнах, за исключением случаев, оговоренных в пункте 5 настоящих условий.

13. Операции и работы флота, для которых не установлены фиксированные ставки плат, а также аренда судов (в том числе, по обслуживанию китобойных флотилий в Антарктике) оплачиваются по себестоимости, включающей наклад-

ные расходы в утвержденном начальником пароходства проценте, с начислением прибыли в размере 50% к этой себестоимости...*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 185, лл. 1, 7—10-а. Подлинник.

№ 4.15

ИЗ СПРАВКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ РСФСР В СОВЕТ МИНИСТРОВ РСФСР О ХОДЕ ПОДГОТОВКИ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ И ТАРИФОВ НА ЭЛЕКТРИЧЕСКУЮ И ТЕПЛОВУЮ ЭНЕРГИЮ И НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ

4 ноября 1966 г.

Во исполнение постановления Совета Министров РСФСР от 21 сентября 1966 г. № 769 «Об организации работы по подготовке новых оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки»** Комитет цен при Госплане РСФСР докладывает о ходе подготовки новых оптовых цен и тарифов.

Совет Министров РСФСР обязал министерства и ведомства РСФСР разработать проекты новых оптовых цен на продукцию отдельных отраслей промышленности и тарифов на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки и предоставить в Комитет цен при Госплане РСФСР в период с 1 октября 1966 г. по 1 февраля 1967 г. проекты 36 прейскурантов.

Комитету цен поручено рассмотреть, утвердить и ввести в действие с 1 июля 1967 г. новые оптовые цены и тарифы на указанную продукцию и услуги, издать и довести прейскуранты цен и справочники тарифов до соответствующих организаций не позднее 1 апреля 1967 г...***

Тарифы на перевозки грузов автомобильным транспортом**

Прейскурант на перевозку грузов автомобильным транспортом распространяется на все автохозяйства, расположенные на территории РСФСР, независимо от их ведомственной подчиненности.

В прейскуранте переработана структура тарифов (введен пятый класс для легковых грузов, перестроена схема тарифных плат по общим, исключительным и междугородним тарифам), что упрощает порядок расчета за перевозки грузов и усиливает экономическое значение тарифов.

Номенклатура и классификация грузов переработана с учетом предложений Института комплексных транспортных проблем (ИКТП) о необходимости введения единой номенклатуры для всех видов транспорта. Пересмотрены нормы времени простоя автомобилей под погрузкой и разгрузкой с целью стимулирования механизации погрузочно-разгрузочных работ.

Тарифы на перевозку грузов в регулярном междугородном сообщении согласованы с комитетами цен и министерствами автомобильного транспорта и шоссейных дорог союзных республик Украины, Белоруссии, Молдавии, Латвии,

---

* Опущены тарифные схемы для исчисления плат за перевозки грузов судами Минморфлота СССР в каботажном плавании (таблицы № 1—29).

** См. «Постановления Совета Министров РСФСР», сентябрь 1966 г., с. 203—209.

*** Опущены сведения о мероприятиях, осуществленных Госкомитетом цен при Госплане РСФСР по выполнению указанного постановления.

**** См. док. № 4.22.

Литвы и Эстонии. Кроме того, для устранения неоправданных различий в структуре построения тарифов проведена координация прейскурантов с комитетами цен всех союзных республик.

Новые тарифы по сравнению с действующими снижаются на 0,4% (доходы от грузовых автоперевозок в действующих тарифах — 1362 млн. руб.; в новых тарифах 1357 млн. руб.).

При этом, наряду со снижением имеет место повышение тарифов по специализированному подвижному составу (на 5% — по фургонам и на 10% — по автоцистернам и рефрижераторам в связи с убыточностью).

Рентабельность грузовых автоперевозок составит 13,1% к стоимости производственных фондов, позволит автохозяйствам вносить в бюджет плату за производственные фонды в размере 5% и создать фонды предприятий.

Количество убыточных автохозяйств по грузовым перевозкам по Министерству автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР сокращается с 449 до 335 из общего числа 2510 автохозяйств.

Введение нового прейскуранта обеспечит необходимую рентабельность по грузовым перевозкам для перевода автохозяйств в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 сентября 1966 г. № 795 на новую систему планирования и экономического стимулирования*.

Тарифы на перевозки грузов речным транспортом

Прейскурант включает тарифы на перевозку грузов речным транспортом и буксировку плотов по малым рекам, осуществляемым отделами (управлениями) речного транспорта при Совете Министров Марийской АССР, Тамбовском и Свердловском облисполкомах.

В целом по прейскуранту тарифы на буксировку плотов сохраняются на действующем уровне, а на перевозку сухогрузов тарифы повышаются на 3,7%.

С целью обеспечения конкурентоспособности этого вида транспорта с другими видами транспорта рентабельность перевозок грузов речным транспортом и буксировку плотов предусматривается в минимальных размерах (5,6% к производственным фондам при оплате за фонды — 2%)...**.

Центральный архив Госплана РСФСР, ф. 1, оп. 70, д. 20, лл. 5, 10—11, 12—13. Заверенная копия.

№ 4.16

ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В ГОСПЛАН СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПРАВИЛЬНЫХ СООТНОШЕНИЙ ТАРИФОВ НА ВЗАИМОЗАМЕНЯЕМЫЕ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ В ПРЯМОМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ И В СМЕШАННОМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНО-ВОДНОМ СООБЩЕНИИ

12 ноября 1966 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 23 августа 1966 г. № 680*** в настоящее время осуществляется общий пересмотр оптовых цен тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки. Новые оптовые цены и тарифы будут введены в действие с 1 июля 1967 г.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1966 г., с. 325—328.

** Опущены тарифы на электрическую и тепловую энергию.

*** См. док. № 1.11.

Одной из задач проводимого пересмотра тарифов на грузовые перевозки Государственный комитет цен при Госплане СССР считает содействие тарифами рациональному распределению перевозок между видами транспорта и, в частности, установление правильных соотношений тарифов на взаимозаменяемые перевозки грузов в прямом железнодорожном и в смешанном железнодорожно-водном сообщении.

Для решения этой задачи Государственный комитет цен просил Институт комплексных транспортных проблем при Госплане СССР совместно с транспортными министерствами и их научно-исследовательскими институтами разработать перечень грузов, направлений и форм практического применения специальных мероприятий, направленных на рациональное распределение перевозок грузов между железнодорожным и водным транспортом.

На основании произведенных расчетов (расчеты произведены более чем по 150 направлениям перевозок ряда массовых грузов) ИКТП пришел к выводу о необходимости отказа от применения специальных тарифных мер по стимулированию смешанных железнодорожно-водных перевозок для направлений, где замена прямых железнодорожных перевозок смешанными является нерациональной. В связи с этим ИКТП предложил перечень направлений смешанных перевозок, для которых тарифные меры по их стимулированию не должны применяться. (Предложения и расчеты ИКТП были переданы ранее в отдел транспорта т. Митрофанову В. Ф.).

При обсуждении предложений ИКТП в Государственном комитете цен с участием представителей транспортных министерств и их научно-исследовательских институтов выявились существенные различия в оценке эффективности смешанных перевозок, что не позволило найти согласованное решение о сфере применения тарифных мероприятий по стимулированию смешанных перевозок.

В частности, Министерство речного флота РСФСР считает, что замена прямых железнодорожных перевозок смешанными железнодорожно-речными должна стимулироваться во всех случаях, и поэтому предлагает сохранить действующую в настоящее время универсальную (для всех грузов и направлений) 30-процентную скидку за железнодорожную часть смешанной перевозки, распространив эту скидку также и на смешанные перевозки нефтепродуктов наливом*.

В связи с создавшимся положением Государственный комитет цен в соответствии с п. 3-в приказа председателя Госплана СССР от 23 сентября 1966 г. № 1075 просит отдел транспорта Госплана СССР определить и сообщить Комитету цен до 1 декабря с. г. перечень грузов и направлений, для которых следует предусмотреть тарифные меры по стимулированию замены прямых железнодорожных перевозок смешанными железнодорожно-водными (или же, поскольку в настоящее время замена прямых железнодорожных перевозок смешанными железнодорожно-водными стимулируется скидкой с тарифов во всех случаях, — перечень грузов и направлений, для которых следует отказаться от такого стимулирования).

При отсутствии указанных рекомендаций отдела транспорта Комитет цен вынужден будет принять предложение МРФ РСФСР о сохранении универсальной 30-процентной скидки с тарифа за железнодорожную часть смешанной перевозки для всех грузов и направлений**.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 425, лл. 232—233. Копия.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 425, лл. 87, 218—222.

** См. док. № 4.18.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 351 ГОСКОМИТЕТА ЦЕН «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТАРИФОВ НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ РЕЧНЫМ ТРАНСПОРТОМ»

7 декабря 1966 г.

1. Утвердить и ввести в действие с 1 июля 1967 г. тарифы на перевозки грузов и буксировку плотов речным транспортом согласно приложению.

2. Распространить утвержденные п. 1 тарифы на перевозки грузов по внутренним водным путям, эксплуатируемым Министерством речного флота РСФСР, а также органами управления речным транспортом Украинской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР, Литовской ССР и Министерством морского флота (по перечню, утвержденному Госпланом СССР 1 сентября 1961 г. за № 2066 ц).

3. Поручить Министерству речного флота РСФСР при подготовке к изданию прейскуранта № 14-01 уточнить тарифную номенклатуру сухогрузов с учетом номенклатуры, принятой на железнодорожном транспорте.

Приложение

Основные положения применения тарифов на перевозки грузов и буксировку плотов

1. Платы за перевозки грузов и буксировку плотов исчисляются за среднее расстояние тарифного пояса (а для первого тарифного пояса — за максимальное расстояние) по следующим системам тарифных поясов:

а) для перевозок сухогрузов (кроме гравийно-песчаной смеси, песка и ракушки на расстояния до 320 км) и нефтегрузов наливом:

до 50 км	1	пояс	
от 51 до 100 км	5	поясов по	10 км
от 101 до 300 км	10	»	20 км
от 301 до 600 км	10	»	30 км
от 601 до 1000 км	10	»	40 км
от 1001 до 1500 км	10	»	50 км
от 1501 до 5000 км	35	»	100 км

б) для перевозок гравийно-песчаной смеси, песка и ракушки на расстояния до 320 км:

до 60 км	6	поясов по	10 км
от 61 до 200 км	7	»	» 20 км
от 201 до 320 км	4	»	» 30 км

в) для буксировки плотов:

до 50 км	2	пояса по	25 км
от 51 до 500 км	9	»	» 50 км
от 501 до 3000 км	25	»	» 100 км

2. При перевозках сухогрузов (в том числе и в универсальных контейнерах) между пунктами, связанными железными дорогами, в водном и в смешанном железнодорожно-водном сообщениях во всех пароходствах, кроме Восточносибирского, платы исчисляются за расстояния между соответствующими пунктами по железным дорогам. (В Восточносибирском пароходстве платы рассчитываются за расстояния по тарифному руководству № 4-р).

Перечень портов и пристаней, связанных железными дорогами, устанавливается органами транспорта.

В плату, полученную речным транспортом за водную часть смешанной железнодорожно-водной перевозки между пунктами, связанными железными дорогами, включаются сборы за перевалочные работы, производимые речными портами.

3. При перевозках грузов и буксировке плотов из пределов магистральных водных путей в пределы малых рек или обратно применяются тарифы магистральных путей за расстояния по магистральным путям и тарифы малых рек за расстояния по малым рекам.

Перечень и границы малых рек устанавливаются Министерством речного флота РСФСР и органами речного транспорта других союзных республик.

4. При перевозках сухогрузов между портами и пристанями Волжского, Камского, Московского, Волго-Донского, Северо-Западного, Бельского и Вятского линейного пароходств, включая перевозки в порты Ейск, Таганрог, Жданов, Бердянск и обратно, платы исчисляются по схемам тарифов пароходств I группы за общее расстояние перевозки.

Этот же порядок расчета плат применяется также к перевозкам из пределов (или в пределы) Беломорско-Онежского пароходства, осуществляемым между пунктами, связанными железными дорогами.

5. При перевозках сухогрузов из пределов Беломорско-Онежского пароходства в пределы других пароходств (за исключением Северо-Западного) и обратно, а также из пределов Северного и Сухонского линейного пароходств в пределы всех других пароходств и обратно платы по основным тарифам рассчитываются отдельно за расстояние перевозки в границах Беломорско-Онежского, Северного и Сухонского пароходств и отдельно — за все расстояние других пароходств.

6. При перевозках нефтегрузов наливом на судах пароходства «Волготанкер» в пределы Волго-Донского, Бельского, Вятского, Камского, Московского, Северо-Западного, Беломорско-Онежского пароходств и обратно применяются тарифы пароходства «Волготанкер» за все расстояние перевозки.

7. При перевозках сухогрузов и наливных грузов из пределов Иртышского пароходства в пределы Верхне-Иртышского пароходства и обратно платы рассчитываются по тарифам Иртышского пароходства за все расстояние перевозки.

8. При перевозках грузов и буксировке плотов между портами и пристанями смежных Днепровских пароходств, не связанными железными дорогами, платы рассчитываются по тарифам каждого пароходства за расстояние перевозки в пределах соответствующего пароходства, определяемое по тарифному руководству № 4-р. Этот же порядок расчета плат применяется к перевозкам экспортной железной руды из Кривого Рога в Брест.

При перевозках сухогрузов между портами и пристанями смежных Днепровских пароходств, связанными железными дорогами, применяются тарифы Главного управления речного флота при Совете Министров УССР за железнодорожное расстояние между портами (пристанями) отправления и назначения или перевалок. При этом полученные платы за перевозки распределяются между Днепровскими пароходствами следующим порядком:

Из общей суммы платы, полученной за водную часть смешанной железнодорожно-водной перевозки выделяется сумма за перевалки грузов, которая распределяется между пароходствами по равным ставкам, установленным для Верхне-Днепровского пароходства. (При одной перевалке из платы за водную часть смешанной перевозки пароходству, производящему перевалку, отчисляется одна ставка в размере, установленном Верхне-Днепровским пароходством).

Оставшаяся сумма провозной платы (после выделения суммы за перевалки) распределяется между пароходствами пропорционально расстоянию перевозки в пределах каждого пароходства (по тарифному руководству № 4-р).

Указанным порядком распределяются между смежными Днепровскими пароходствами платы, полученные как за прямую водную перевозку, так и за водную часть смешанной железнодорожно-водной перевозки.

9. За перевозки сухогрузов и нефтегрузов наливом по морским участкам платы взимаются по схемам тарифов смежного речного участка с повышением на 20%.

Министерству речного флота РСФСР и органам речного транспорта союзных республик предоставляется право применять в отдельных случаях за перевозки грузов по морским путям тарифы морского транспорта.

10. В зависимости от условий перевозок тарифы для сухогрузов установлены на перевозки судовыми, сборными и мелкими партиями.

При перевозках грузов судовыми партиями платы взимаются по тарифам для судовых отправок за фактическое количество погруженного груза, но не менее чем за тарифную норму загрузки судна.

За перевозки грузов сборными партиями платы рассчитываются по тарифам, повышенным на 2 схемы (21%) против тарифов, установленных для судовых отправок, и взимаются за фактический вес. Когда судно подается на причал грузоотправителя для погрузки грузов сборными партиями в разные пункты назначения, платы взимаются за все количество груза в судне за расстояние до последнего пункта назначения.

Мелкими партиями считаются партии грузов, вес которых по одной накладной не превышает 20 т. Платы за перевозки грузов мелкими партиями исчисляются по соответствующим тарифам для судовых отправок с повышением на 5 схем (61,1%), а по Ленскому пароходству — на 2 схемы (21%) и взимаются за фактический вес.

11. За перевозки нефтегрузов наливом в один пункт назначения платы взимаются за фактическое количество грузов, но не менее грузоподъемности судна, указанной в судовом документе.

При перевозках нефтепродуктов наливом в два и более пунктов назначения платы рассчитываются с повышением на одну схему и взимаются за количество груза, указанное в транспортном документе, и за расстояние до последнего пункта назначения.

При неполном наливе судна по указанию или требованию пароходства провозные платы взимаются за фактически погруженное количество груза.

В случае ограничения налива судна по осадке провозные платы взимаются за фактическое количество погруженного груза, но не менее грузоподъемности судна, определенной по осадке, соответствующей состоянию глубин для данного рейса.

12. За буксировку плотов платы взимаются за фактическое количество древесины, но не менее чем за тарифную норму объема плота.

При буксировке плотов в два и более пунктов назначения платы взимаются за фактическое количество древесины, но не менее чем за тарифную норму объема плота и за расстояние до последнего пункта назначения.

При отсутствии тарифных норм объема плотов, буксируемых по малым рекам, платы рассчитываются, исходя из количества древесины в плотах, установленного в графиках буксировки плотов.

При предъявлении плотов большего объема, чем установлено тарифной нормой, с соблюдением габаритов плотов по длине, ширине и осадке, за счет повышения коэффициента полнодревесности — за все количество древесины, сформированной в плот сверх тарифной нормы, платы взимаются по действующим схемам со снижением ставок на 40%.

13. Тарифы на перевозки сухогрузов всеми партиями и во всех видах сообщений между пунктами, не связанными железными дорогами, по пароходствам Волго-Донскому, Нямунскому, Западному, Среднеазиатскому, Верхне-Днепровскому, Главному управлению речного флота при Совете Министров УССР повышаются на 2 схемы с 1 ноября до конца навигации, а на участках, где флот работает в течение всего года, — с 1 ноября до 1 марта. По всем остальным пароходствам указанное повышение тарифов производится с 1 октября до конца навигации.

14. Тарифы на буксировку плотов по пароходствам Волго-Донскому, Западному, Нямунскому, Среднеазиатскому, Верхне-Днепровскому и Главному управлению речного флота при Совете Министров УССР с 1 октября, а по всем остальным пароходствам — с 1 сентября до наступления сроков прекращения обязательного приема плотов к буксировке повышаются на 50%.

Тарифы на буксировку плотов, предъявляемых после наступления сроков обязательного приема, повышаются на 100%.

15. За перевозки грузов в универсальных контейнерах, принадлежащих организациям транспорта, платы исчисляются по основным тарифам, установленным для судовых партий и за расчетные нормы загрузки контейнера, независимо от фактической загрузки, с повышениями:

для пароходств Печорского, Верхне-Иртышского, Иртышского, Обского, Енисейского, Ленского и Амурского — на 4 схемы;

для остальных пароходств — на 2 схемы.

При перевозках грузов в контейнерах по морским путям платы за пользование контейнерами взимаются в размере 30% от платы за морскую часть пути.

При перевозках грузов в универсальных контейнерах, принадлежащих грузовладельцам, платы взимаются по основным тарифам без повышения схем.

16. Расчетные нормы для контейнеров грузоподъемностью 2,5 т брутто устанавливаются следующие:

Группы и позиции тарифной номенклатуры	Расчетные нормы загрузки контейнера в т
Группа 4 позиция 2	1,00
» 5 » 3	1,00
» 6 » 1, 2	1,00
» 9 » 2	1,00
» 18 » 1, 5	2,00
» 22 » 6	1,80
» 23 » 1, 2, 3	1,80
» 25 » 1	1,75
» 25 » 2	1,40
» 26 » 4	1,75
» 28 » 1, 2	1,66
» 29 » 2, 3	1,75
Группа 30 позиция 1	1,75
» 30 » 2	1,40
» 31 » 2	1,00
» 32 » 3, 4	1,40
» 33 »	1,40
» 34 » 1, 2, 3	1,00
» 35 » 1	1,40
» 35 » 2	1,25
» 36 »	1,00
» 38 »	1,00
» 40 » 4	1,75
» 41 » 5	1,00
» 42 » 2	1,75
» 43 » 2, 3	1,75
» 45 »	1,00
» 48 »	1,00
Все остальные грузы	1,90

Расчетные нормы для универсальных контейнеров грузоподъемностью 5 т — удваиваются, а для контейнеров грузоподъемностью 1,25 т — уменьшаются в два раза.

17. За перевозку в одном универсальном контейнере грузов разных наименований (сборная отправка) плата рассчитывается по тарифу груза, имеющего наибольший вес в составе сборной отправки, и за расчетную норму веса для соответствующего груза.

Если вес отдельных грузов, погруженных в универсальный контейнер, в накладной не представлен, плата рассчитывается по тарифу груза, который дает

наибольшую плату, и за расчетную норму веса для соответствующего груза.

18. За перевозки порожних универсальных и специальных контейнеров, а также поддонов, эксплуатируемых органами речного транспорта, платы не взимаются.

За перевозки порожних контейнеров, принадлежащих организациям других видов транспорта, если эти перевозки не связаны с перевозками грузов речным транспортом, платы взимаются по схеме № 5 тарифов, установленных для сухогрузов.

19. При предъявлении к перевозке отправки весом менее 100 кг плата рассчитывается за 100 кг.

Вес груза каждого наименования, сданного в количестве не более 10 т, округляется до 100 кг, считая неполные 100 кг за полные.

Вес груза каждого наименования, сданного в количестве более 10 т, округляется до полных тонн, считая неполную тонну за полную.

20. Округление плат за перевозки грузов производится до целых копеек. При этом доля копейки менее 0,5 отбрасывается, а доля 0,5 и более — округляется до целой копейки.

21. При перевозках скоропортящихся грузов в рефрижераторных судах плата взимается по основному тарифу с повышением на 4 схемы за охлаждение...*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 191, лл. 167, 171—177. Подлинник.

№ 4.18

ПИСЬМО ОТДЕЛА ТРАНСПОРТА ГОСПЛАНА СССР В ГОСКОМИТЕТ ЦЕН ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ В ПРЯМОМ СМЕШАННОМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНО-ВОДНОМ СООБЩЕНИИ

16 декабря 1966 г.

Отдел транспорта Госплана СССР рассмотрел предложения ИКТП о применении исключительного тарифа при перевозках грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении и считает возможным при проводимом в настоящее время пересмотре оптовых цен и тарифов сохранить при перевозках в указанном сообщении универсальную скидку с тарифов за железнодорожную часть пути в размере 30%. При этом скидка не должна применяться для следующих перевозок:

1. Зерна с двумя перевалками, кроме перевалки зерна на станциях Московского железнодорожного узла и Дмитрова. На перевозки зерна по двум документам с участием элеваторов, механизированных амбаров и складов 30-процентная скидка за железнодорожную часть пути по действующему тарифу сохраняется и в новых тарифах с 1 июля 1967 г.

2. Каменного угля Кузнецкого бассейна со станции Западно-Сибирской ж. д. через порт Камбарка со второй перевалкой в портах Казань, Ульяновск, Куйбышев, Тольятти, за исключением:

а) перевозки угля с перевалкой в Казани назначением на станции Вахитово и Восстание Горьковской ж. д. в адреса Казанской ТЭЦ № 1 и 2 и на станцию Волжск Горьковской ж. д. в адрес Марийского бумажного комбината;

б) перевозки угля с перевалкой в Куйбышеве и Тольятти назначением на станции участков Сызрань — Кинель, Сызрань — Пенза, Ртищево Горьковской ж. д.

3. Каменного угля Печорского бассейна со станций участка Воркута — Котлас Северной ж. д. с двумя перевалками назначением на станции Октябрьской

* Далее опущены схемы тарифов на перевозки сухогрузов речным транспортом.

ж. д. (кроме станции Кандалакша) и Прибалтийской ж. д., а также на перевозки этого угля с перевалкой в Архангельске назначением на станции, расположенные южнее станции Исакогорка Северной ж. д.

4. Лесных строительных и поделочных материалов со станций Горьковской и Северной ж. д. со второй перевалкой в Астрахани, Волгограде, Усть-Донецке и Цимлянской назначением на станции Приднепровской, Одесско-Кишиневской, Юго-Западной, Южной ж. д.

5. Нефтяных грузов, отправляемых нефтебазами с пунктов перевалки.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 425, лл. 230—231. Подлинник.

№ 4.19

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО МГА СССР НАЧАЛЬНИКАМ УПРАВЛЕНИЙ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ О ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ СКИДОК БОЛЕЕ 50% ГРУЗОВОГО ТАРИФА

12 января 1967 г.

В целях повышения рентабельности эксплуатации рейсовых газотурбинных самолетов разрешаю начальникам управлений гражданской авиации, по согласованию в каждом случае с Управлением перевозок и обслуживания пассажиров МГА, заключать в 1967 г. договоры с предприятиями, организациями на перевозки грузов не менее 1000 т в год с применением скидок более 50% грузового тарифа, а также с оплатой по железнодорожным тарифам Министерства путей сообщения СССР, но не ниже 10 руб. за тонну.

Предоставлять льготы в указанных размерах при перевозке негабаритных, скоропортящихся, опасных, тяжеловесных грузов запрещается.

Указанные льготные тарифы применяйте при перевозке грузов только по незагруженным направлениям.

Перевозку грузов на льготных условиях в соответствии с настоящим указанием производите прямыми самолетами ТУ-114, ТУ-104, ИЛ-18, АН-10 без перевалки в пути:

а) рейсовыми самолетами;

б) лидерными самолетами;

в) самолетами, перегоняемыми из аэропортов в авиаремонтные базы или возвращающимися после ремонта к месту базирования;

г) самолетами, направляемыми за овощами и фруктами в соответствии с государственным планом перевозки.

Установите строгий контроль за первоочередностью отправки грузов, оплаченных по полным тарифам, по отношению к грузам, перевозимым на льготных условиях.

Ежеквартально, 20 числа следующего за кварталом месяца, докладывайте в Управление перевозок и обслуживания пассажиров о результатах применения льготных тарифов*.

ЦГАНХ СССР, ф. 55, оп. 1, д. 406, лл. 4—5. Подлинник.

---

* Аналогичное циркулярное письмо МГА СССР было разослано начальникам управлений гражданской авиации 19 декабря 1968 г. Перевозки грузов на льготных условиях дали положительные результаты. Так, в 1969 г. указанные льготы более чем на 25% расширили грузовую клиентуру Аэрофлота (см. ЦГАНХ СССР, ф. 55, оп. 1, д. 552, лл. 77—78; Архив МГА СССР, ф. 55, оп. 1, д. 1421, л. 57).

№ 4.20

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР, ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, МИНМОРФЛОТА СССР, МГА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СНИЖЕНИИ СТОИМОСТИ ПЕРЕВОЗОК РЫБЫ ИЗ РАЙОНОВ КРАЙНЕГО СЕВЕРА ВОЗДУШНЫМ ТРАНСПОРТОМ

*Не ранее марта 1967 г.**

Госплан СССР, Министерство торговли СССР, Министерство рыбного хозяйства СССР, Министерство гражданской авиации, Государственный комитет цен при Госплане СССР, Министерство финансов СССР и Совет Министров РСФСР рассмотрели предложение Государственного комитета цен при Госплане СССР о снижении стоимости перевозок рыбы из районов Крайнего Севера воздушным транспортом и о предоставлении права советам министров автономных республик и исполнительным комитетам Советов депутатов трудящихся краев и областей, расположенных на территории Сибири, устанавливать наценки к розничным ценам на рыбу и рыбную продукцию, доставляемую в места потребления самолетами, и сообщают:

Предприятия рыбной промышленности Сибири, добывающие такие ценные виды рыб, как нельма, муксун, омуль, сиговые с высокими вкусовыми качествами, являются планово-убыточными.

За 1966 г. убытки от хозяйственной деятельности составили 8 млн. руб. Планом на 1967 г. предусмотрены убытки в размере 6,8 млн. руб., из них 4,1 млн. руб. от перевозок рыбы авиатранспортом.

Высокая стоимость перевозок рыбы самолетами определяется тем, что предприятия рыбной промышленности Сибири производят оплату за перевозку каждой тонны рыбы по себестоимости летного часа плюс 5% рентабельности (к себестоимости) в зависимости от типа самолета.

Учитывая регулярный характер перевозок рыбы воздушным транспортом (использовать другие виды транспорта не представляется возможным) следует, что снижение авиатарифов за пользование авиатранспортом для перевозок рыбы не будет способствовать расширению применения авиации в народном хозяйстве и что выбор типа самолета не зависит от предприятий рыбной промышленности; предлагается поручить Министерству гражданской авиации разработать и по согласованию с Министерством рыбного хозяйства СССР утвердить до 1 июля 1967 г. единые для всех типов самолетов и вертолетов (в расчете на единицу веса груза) тарифы на перевозки рыбы в северных районах.

Вместе с тем при упорядочении авиатарифов на перевозку рыбы и рыбопродуктов, предприятия рыбной промышленности Сибири по-прежнему остаются планово-убыточными. При общей стоимости перевозок рыбы авиатранспортом в размере 5,9 млн. руб., 1,8 млн. руб. возмещается Министерством торговли СССР, а 4,1 млн. руб. предприятиями рыбной промышленности, в связи с чем на эту сумму увеличиваются убытки от поставок рыбной продукции.

Убыточность производства рыбной продукции сдерживает развитие рыбной промышленности Сибири и ограничивает снабжение рыбой и рыбными товарами населения промышленных центров этого района.

В целях стимулирования развития рыбной промышленности Сибири и улучшения обеспечения населения промышленных центров этого района рыбой и рыбной продукцией считаем целесообразным предоставить право советам министров автономных республик, а также исполкомам Советов депутатов трудящихся краев и областей, расположенных на территории Сибири, утверждать наценки к розничным ценам за доставку в места потребления рыбы и рыбных продуктов авиатранспортом.

При этом Министерство торговли СССР должно производить расчеты с предприятиями рыбной промышленности Сибири за рыбу и рыбные продукты по розничным ценам второго пояса с транспортной наценкой за вычетом средней торговой и сбытовой скидок.

---

* Датируется по помете на документе.

Проект распоряжения Совета Министров прилагается*.

Министерство торговли СССР возражает против пункта 1 проекта распоряжения, мотивируя это тем, что в случае установления транспортной наценки поставщики не будут заинтересованы в отгрузке деликатесной сибирской рыбы в г. Москву и другие промышленные центры.

С указанным возражением согласиться нельзя, так как план поставок рыбной продукции ежегодно утверждается Министерством торговли СССР и Министерством рыбного хозяйства СССР и этим планом предусматривается отгрузка сибирских рыб в г. Москву и другие промышленные центры.

ЦГАНХ СССР, ф. 55, оп. 1, д. 406, лл. 18—20. Копия.

№ 4.21

ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКИ ТОРФА ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ

19 апреля 1967 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР рассмотрел вопрос о тарифах на перевозки по железным дорогам торфа для сельского хозяйства и сообщает следующее.

До 1 августа 1966 г. на перевозки торфа по железным дорогам действовали два тарифа. Перевозки торфа фрезерного, кускового, торфяной крошки, торфяных брикетов — эти виды торфа используются, главным образом, несельскохозяйственными потребителями для энергетических целей — оплачивались по специальной тарифной схеме (повагонная схема № 15), а перевозки торфа, используемого исключительно в сельском хозяйстве (торфяная подстилка, торфокомпосты), оплачивались по тарифу, установленному для землеудобрительных веществ (по тарифной схеме № 96). При этом платы за перевозки торфяной подстилки и торфокомпостов на расстоянии до 260 км были выше плат за перевозки торфа фрезерного, кускового и пр., а на расстояния далее 280 км — ниже их, хотя условия и себестоимость перевозок торфа всех видов являются одинаковыми.

Такое положение вызывало жалобы прежде всего со стороны сельскохозяйственных потребителей торфяной подстилки и торфокомпостов и предложения по унификации тарифов на перевозки торфа всех видов.

Тариф на перевозки торфяной подстилки и торфокомпостов обеспечивал железным дорогам примерно равную рентабельность на всех расстояниях перевозок. В то же время тариф на перевозки торфа, оплачиваемый по повагонной схеме № 15, был построен таким образом, что на расстояниях до 180 км эти перевозки имели пониженную рентабельность и даже были убыточны, а с дальнейшим увеличением расстояния рентабельность перевозок очень резко возрастала.

Таким образом, неупорядоченность действовавших до 1 августа 1966 г. тарифов на перевозки торфа по железным дорогам состояла, во-первых, в том, что на перевозки торфяной подстилки и торфокомпостов, потребляемых только сельскохозяйственными потребителями, на расстояния до 260 км и в целом тариф был выше, чем на перевозки кускового и фрезерного торфа, используемого в основном, как топливо, и, во-вторых, в том, что уровень рентабельности перевозок торфа, потребляемого в качестве топлива, резко различался по расстояниям: от убытка в 21% до прибыли в несколько сот процентов.

---

* Проект распоряжения Совета Министров не публикуется (см. ЦГАНХ СССР, ф. 55, оп. 1, д. 406, л. 21).

В связи с поручением по пункту 15 постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 16 июня 1966 г. № 465, Государственным комитетом цен при Госплане СССР был утвержден и введен в действие с 1 августа 1966 г. новый тариф на перевозки торфа по железным дорогам*.

Введенный в действие с 1 августа 1966 г. новый тариф на перевозки торфа по железным дорогам устранял оба отмеченных выше недостатка ранее действовавших тарифов и предусматривал:

— снижение плат за перевозку торфяной подстилки и торфокомпостов, используемых только в сельском хозяйстве, на всех расстояниях перевозок примерно на 30%. При расстояниях перевозок до 500 км это снижение тарифа составляет от 30 до 80 коп. на тонну груза;

— выравнивание на среднем уровне (29,5% по отношению к себестоимости) рентабельности перевозок торфа фрезерного, кускового и прочего, используемого в основном для энергетических целей. При этом платы за перевозки торфа указанных видов на расстояния до 180 км были повышены на 4—6% (от 4 до 28 коп. на тонну), а платы за перевозки далее 180 км существенно снижены. (На расстояниях от 181 до 500 км снижение тарифа составило от 7 до 59%, или от 8 коп. до 2 р. 58 к. за тонну). Средний уровень тарифа на перевозки кускового и фрезерного торфа в целом для всех потребителей был при этом сохранен без изменения.

При решении вопроса об изменении тарифов на перевозки торфа Государственный комитет цен исходил из того, что сельскохозяйственными потребителями используются, главным образом, торфяная подстилка и торфокомпосты, на перевозки которых тариф значительно снижен.

Между тем, как это сообщает Министерство сельского хозяйства СССР, сельскохозяйственные потребители в качестве удобрения вынуждены использовать также значительное количество фрезерного торфа.

Так, по данным Министерства сельского хозяйства СССР, для сельскохозяйственных потребителей по железным дорогам МПС перевозится в год примерно 1500 тыс. т торфа, из которых только четвертую часть составляют торфяная подстилка и торфокомпосты, а три четверти — фрезерный торф. На среднем расстоянии перевозок 140—160 км повышение тарифа на перевозки фрезерного торфа составляет 12 коп. на тонну, а на все годовое количество фрезерного торфа, перевозимого для сельскохозяйственных потребителей, повышение суммы провозных плат составит 135 тыс. руб. На среднем расстоянии перевозок 140—160 км снижение тарифа на перевозки торфяной подстилки и торфокомпостов составляет 43 коп. на тонну, а на все годовое количество перевозимых по железным дорогам торфяной подстилки и торфокомпостов снижение тарифа составит 161 тыс. руб.

Таким образом, общий выигрыш сельского хозяйства за счет введения нового тарифа на перевозки торфа составляет на годовой объем перевозок всего торфа 26 тыс. руб.

Государственный комитет цен при Госплане СССР считает возможным установить с 1 июля 1967 г. на перевозки торфа по железным дорогам на расстояния до 160 км в адреса сельскохозяйственных предприятий и организаций 25-процентную скидку с тарифа, введенного в действие с 1 августа 1966 г., то есть в основном вернуться для сельскохозяйственных потребителей к уровню тарифов на перевозки фрезерного и кускового торфа, существовавшему до 1 августа 1966 г.

На 1 т торфа эта скидка составит от 18 до 25 коп., а дополнительный выигрыш сельского хозяйства в расчете на годовой объем перевозок — примерно 330 тыс. руб. При этом средняя рентабельность перевозок торфа снизится с 29,5% до 27,7% (по отношению к себестоимости).

Министерство сельского хозяйства СССР (тов. Назаренко) с предложением Государственного комитета цен согласно. Министерство путей сообщения (тов. Гундобин) возражает против этого предложения ввиду возникающей при его реализации убыточности для железных дорог перевозок торфа в адреса сельскохозяйственных потребителей (3% к себестоимости). Кроме того, по мнению Министерства путей сообщения, установление льготных тарифов на перевозки торфа

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1966 г., с. 202—220.

по железным дорогам на короткие расстояния нарушит правильные соотношения тарифов железнодорожного и автомобильного транспорта и не будет способствовать рациональному распределению перевозок торфа между этими видами транспорта.

Государственный комитет цен при Госплане СССР просит согласия на предоставление указанной скидки для перевозок торфа сельскому хозяйству.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 2, лл. 178—181. Заверенная копия.

№ 4.22

ИЗ ПИСЬМА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ РСФСР В СОВЕТ МИНИСТРОВ РСФСР ОБ ИТОГАХ ПЕРЕСМОТРА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ И ТАРИФОВ НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ

22 мая 1967 г.

Во исполнение постановления Совета Министров РСФСР от 21 сентября 1966 г. № 769* Комитет цен при Госплане РСФСР докладывает об итогах пересмотра оптовых цен и тарифов...**.

Работа по пересмотру оптовых цен в республике завершена. Комитетом цен разработаны, утверждены и изданы 61 прейскурант оптовых цен и тарифов на продукцию тяжелой промышленности. Кроме того, утверждены и изданы 13 прейскурантов на продукцию легкой и пищевой промышленности, вводимых в действие с 1 июля 1967 г.

Новые прейскуранты оптовых цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и машиностроения, а также справочники тарифов на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки автомобильным и речным транспортом разработаны Комитетом цен при Госплане РСФСР в соответствии с основными направлениями пересмотра оптовых цен, утвержденными постановлением Совета Министров СССР от 23 августа 1966 г. № 680 и постановлением Совета Министров РСФСР от 21 сентября 1966 г. № 769*. Новые тарифы на перевозку грузов автомобильным транспортом, учрежденные Комитетом цен при Госплане РСФСР, распространяются на все автохозяйства, расположенные на территории РСФСР, независимо от их ведомственной подчиненности.

Новые тарифы на перевозки грузов автомобильным транспортом в целом почти сохраняются на действующем уровне (снижение на 0,4%). Однако по отдельным разделам тарифов имеются изменения. Так, снижаются тарифы на перевозку массовых навалочных грузов и повышаются на перевозку в специализированном подвижном составе (фургонах, автоцистернах, рефрижераторах) в связи с убыточностью этих тарифов.

В прейскуранте переработана структура тарифов, что упрощает порядок расчета за перевозки грузов и усиливает экономическое значение тарифов. Так, схема тарифов построена с интервалом 1 км вместо 5 и 10 км по действующему прейскуранту.

В новых тарифах введен пятый класс легковесных грузов. Перестроена схема тарифных плат по общим, исключительным и междугородным тарифам.

Тарифы на перевозки грузов речным транспортом и буксировку плотов по малым рекам повышены на 3,4%, при этом тарифы на буксировку плотов остав-

---

* См. док. № 1.11; «Постановления Совета Министров РСФСР», сентябрь 1966 г., с. 203—209.

** Опущены качественные изменения в системе цен и размеры изменения оптовых цен на промышленную продукцию и электрическую энергию.

лены на действующем уровне, а тарифы на перевозку сухогрузов повышены на 3,7%.

Для обеспечения конкурентоспособности речных перевозок с другими видами транспорта рентабельность перевозок грузов речным транспортом и буксировку плотов предусмотрена в минимальном размере — 5,6% к производственным фондам...*.

Центральный архив Госплана РСФСР, ф. 1, оп. 70, д. 33, лл. 239, 241, 247—248. Заверенная копия.

№ 4.23

ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКИ СКОТА, ГРУБЫХ КОРМОВ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ В КАЗАХСКОЙ ССР

3 июня 1967 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР совместно с Министерством путей сообщения и Министерством финансов СССР рассмотрел просьбу Совета Министров Казахской ССР о снижении тарифов на перевозки по железным дорогам в пределах Казахстана скота, грубых кормов и сельскохозяйственной техники в июне — июле 1967 г. и сообщает следующее.

По данным Совета Министров Казахской ССР в связи с неблагоприятными климатическими условиями в западных областях Казахстана (Уральской, Гурьевской и Актюбинской) возникла необходимость значительных перевозок скота из этих областей в южные и центральные области республики (Джамбулскую, Чимкентскую, Алма-Атинскую и Карагандинскую). Должно быть вывезено 520 тыс. голов овец и 172 тыс. голов крупного рогатого скота. Наряду с этим, из областей Казахстана, ранее входивших в состав Целинного края, в западные области намечено перевезти 535 тыс. т сена и соломы.

Общая стоимость перевозок по тарифам без скидок составит примерно 6,4 млн. руб. Совет Министров Казахской ССР просит установить на указанные перевозки 50-процентную скидку с действующих тарифов. Таким образом, сумма скидки должна составить, примерно, 3,2 млн. руб.

Государственный комитет цен при Госплане СССР считает возможным поддержать просьбу Совета Министров Казахской ССР. Установить указанную скидку с тарифов, по мнению Государственного комитета цен, следует без изменения взаимоотношений Министерства путей сообщения с государственным бюджетом.

Министерство финансов СССР (тов. Манойло) с предложением Государственного комитета цен согласно. Министерство путей сообщения (тов. Гундобин) возражает против установления скидок с тарифов**.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 3, лл. 238—239. Заверенная копия.

---

* Опущены сведения об уровне оптовых цен на продукцию машиностроения.

** См. док. № 4.40.

№ 4.24

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О СВОБОДНОЙ ПРОДАЖЕ ЛЬГОТНЫХ АБОНЕМЕНТНЫХ БИЛЕТОВ В ПРИГОРОДНОМ СООБЩЕНИИ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ

15 августа 1967 г.

Государственный комитет цен письмом от 17 ноября 1966 г. разрешил МПС в порядке опыта свободную продажу в 1967 г. льготных абонементных билетов в пригородном сообщении Ленинградского узла.

С целью оценки финансовых результатов этого эксперимента и выяснения возможности его распространения на другие узлы Государственный комитет цен просил МПС сообщить данные о суммах доходов от перевозок пассажиров (по разовым и абонементным билетам) в пригородном сообщении Ленинградского узла за полугодовой период свободной продажи льготных абонементов в сопоставлении с соответствующими данными за те же месяцы 1963—1966 гг.

Министерство путей сообщения письмом от 18 июля 1967 г. за № Г-18284 сообщило Государственному комитету цен, что (по данным за 5 месяцев) введение свободной продажи льготных абонементных билетов в Ленинградском узле привело к повышению доходов от пассажирских перевозок, а также к повышению темпов роста доходов как от общей продажи билетов, так и от продажи абонементных билетов.

Так, если средние темпы роста доходов за 1963—1966 гг. (январь—май) составили: в целом — 3,2%, в т. ч. по разовым билетам — 2,4% и по абонементным — 6,3%, то в условиях свободной продажи льготных абонементных билетов в 1967 г. темпы роста (5 месяцев 1967 г. к 5 месяцам 1966 г.) составили соответственно: 10,8%, 8,5 и 18,8%.

Значительно увеличились также темпы роста перевозок пассажиров и пассажирооборота при некотором снижении средней доходной ставки.

(Развернутая справка результатов эксперимента прилагается)*.

Значительное увеличение темпов роста перевозок пассажиров по разовым билетам и доходов от этих перевозок (с 2,4% до 8,5%) показывает, что увеличение перевозок и доходов по льготным абонементным билетам произошло не за счет «оттока» разовых пассажиров, что и подтверждает положительные финансовые результаты проведенного эксперимента.

Это обстоятельство и является основанием для разрешения свободной продажи льготных абонементных билетов в пригородном сообщении Московского узла и для продолжения после 1 января 1968 г. свободной продажи этих билетов в пригородном сообщении Ленинградского узла, как это предлагается Министерством путей сообщения.

Положительные стороны свободной продажи льготных абонементных билетов:

1. Упрощение порядка продажи и оформления билетов — повышение производительности труда кассиров.

2. Улучшение условий обслуживания пассажиров; как следствие — возможности сокращения безбилетного проезда. Повышение темпов роста доходов от перевозок пассажиров по льготным абонементным билетам в период эксперимента по Ленинградскому узлу (с 6,3% до 18,8%) при значительном увеличении темпов роста перевозок разовых пассажиров отчасти связано с влиянием этого фактора.

3. Ликвидация основы для злоупотреблений со стороны отдельных работников железных дорог: по существующему порядку продажи льготных абоне-

---

* См. Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 828, л. 201.

ментных билетов в кассе железной дороги не остается документов, подтверждающих правомерность продажи.

4. Решение вопроса о некотором сближении тарифов железнодорожного и городского транспорта в пределах города (обращения Москвы, Риги, Ленинграда). Так, при расстоянии перевозок в 15 км стоимость проезда не превысит 5 коп. за поездку при количестве поездок не менее 20 в месяц (10 поездок в оба конца).

Для подведения итогов данного мероприятия и выяснения возможности его дальнейшего распространения на другие узлы следует просить МПС сообщить данные по итогам свободной продажи льготных абонементных билетов в целом за 1967 г. по Ленинградскому узлу, а также за годовой период свободной продажи льготных абонементов по Московскому узлу (по форме справки, приложенной к письму МПС от 18 июля 1967 г. за № Г-18284).

Исходя из изложенного, отдел считает целесообразным разрешить Министерству путей сообщения с 1 сентября 1967 г. свободную продажу (без предъявления каких-либо документов) льготных именных абонементных билетов в пригородном сообщении Московского узла и продолжить после 1 января 1968 г. свободную продажу этих билетов в пригородном сообщении Ленинградского узла.

Отдел просит обсудить этот вопрос на заседании Государственного комитета цен.

Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 828, лл. 198—200. Подлинник.

№ 4.25

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 789 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПЕРЕВОЗКЕ ПОЧТЫ АВТОМОБИЛЬНЫМ И ГУЖЕВЫМ ТРАНСПОРТОМ»

15 августа 1967 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

Для взаимной увязки и устранения множественности нормативных актов о перевозке почты автомобильным и гужевым транспортом признать необходимым объединить ранее принятые решения Правительства СССР по этому вопросу, изложив их в следующем виде:

4. Министерству связи СССР разрешается оплачивать перевозку почты, осуществляемую транспортом колхозов:

а) в Архангельской области (Мезенском, Лешуконском, Приморском и Онежском районах и в Ненецком национальном округе) при перевозке почты на оленях в размере 20 коп., на собаках — 25 коп., на лошадях в размере 8 коп. за километр.

Доставку почты пешим порядком оплачивать в размере 10 коп. за километр;

б) в Иркутской области (Бодайбинском, Катангском, Казачинско-Ленском, Киренском, Усть-Кутском, Жигаловском, Нижнеилимском и Братском районах) в размере 8 коп. за километр;

в) в Красноярском крае (Туруханском районе и Таймырском (Долгано-Ненецком) и Эвенкийском национальных округах) при перевозке почты на собаках в размере 25 коп., на оленях и на лодках — 20 коп. и на лошадях в размере 8 коп. за километр.

Доставку почты пешим порядком оплачивать в размере 10 коп. за километр;

г) в Коми АССР (Удорском, Ижемском, Усть-Цилемском, Печорском, Троицко-Печорском районах и в местностях, примыкающих к городам Воркуте и

Ухте) при перевозке почты на лошадях или оленях в одинарной упряжке в размере 10 коп. за километр;

д) в Тюменской области (Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском национальных округах) при перевозке почты на лошадях или оленях в одинарной упряжке в размере 10 коп. за километр;

е) в Читинской области (Каларском, Тунгиро-Олекминском, Тунгокоченском, Сретенском, Красночикойском, Могочинском, Нерчинском, Шелопугинском районах) при перевозке почты на лошадях или оленях по межрайонным трактам в размере 10 коп. за километр и по внутрирайонным трактам (при перевозке почты на лошадях или оленях в одинарной упряжке) в размере 6 коп. за километр;

ж) в Якутской АССР в размере 22 коп. за километр при перевозке по межрайонным трактам.

«Постановления Совета Министров СССР», август 1967 г., с. 99—100.

№ 4.26

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН КОМИТЕТАМ ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНАХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, МИНИСТЕРСТВАМ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК ОБ УСТАНОВЛЕНИИ СЕЗОННЫХ ЛЬГОТ НА ПРОЕЗД ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ ПАССАЖИРОВ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ

26 августа 1967 г.

Сообщается для сведения, что Государственный комитет цен при Госплане СССР 17 марта 1967 г. за № 140 установил сезонные тарифные льготы в размере 50% на проезд по железным дорогам пассажиров отдельных категорий.

Министерству путей сообщения было поручено совместно с заинтересованными организациями установить порядок выдачи льготных билетов.

Во исполнение решения Государственного комитета цен Главное пассажирское управление МПС с участием заинтересованных организаций и ведомств (Министерства социального обеспечения РСФСР, Министерства обороны, Министерства охраны общественного порядка и Комитета государственной безопасности) разработало порядок выдачи льготных билетов пассажирам соответствующих категорий и разослало письма министерствам социального обеспечения союзных республик и другим заинтересованным организациям.

16 августа 1967 г. за № 643* Государственный комитет цен при Госплане СССР дополнительно расширил перечень пассажиров, на проезд которых распространяются указанные сезонные тарифные льготы**.

Кроме того, в связи с поступающими запросами о применении сезонных тарифных льгот на проезд пассажиров отдельных категорий Государственный комитет цен при Госплане СССР разъясняет:

К неработающим инвалидам труда относятся инвалиды от трудового увечья, профессиональных заболеваний и общих заболеваний.

При переходе инвалидов из военнослужащих на пенсию по старости или на персональную пенсию сезонные тарифные льготы за ними сохраняются.

При переходе инвалидов труда на пенсию по старости или на персональную пенсию сезонные тарифные льготы за ними не сохраняются.

При возобновлении работы инвалидами труда (если при этом инвалидность не снимается) лишать этих лиц права на льготу не следует.

---

* См. Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 798, лл. 52—53.

** См. док. № 4.29.

В связи с дополнением перечня пассажиров отдельных категорий, на которых распространяются сезонные тарифные льготы, и изложенным выше разъяснением Министерству путей сообщения поручено внести необходимые изменения в ранее установленный порядок выдачи льготных билетов.

Копии решений Государственного комитета цен при Госплане СССР о сезонных льготах на проезд по железным дорогам пассажиров отдельных категорий и копия письма Главного пассажирского управления МПС по данному вопросу от 1 апреля 1967 г. за № ЦЛПТ-104-13 прилагаются*.

Приложение

Сезонные тарифные льготы на проезд по железным дорогам пассажиров отдельных категорий

Категории пассажиров	Размеры скидок в % от стоимости проезда	Период применения скидок (ежегодно)
Инвалиды гражданской войны, а также инвалиды первой мировой войны	50	с 1 октября по 15 мая
Лица, ставшие инвалидами вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при защите СССР или при исполнении иных обязанностей военной службы и службы в войсках и органах системы Министерства охраны общественного порядка СССР	50	с 1 октября по 15 мая
Работающие инвалиды труда	50	с 1 октября по 15 мая

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 86, т. 9, лл. 169—171. Подлинник.

№ 4.27

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ ГРУЗООТПРАВИТЕЛЕЙ В УЛУЧШЕНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРУЗОПОДЪЕМНОСТИ И ВМЕСТИМОСТИ ВАГОНОВ

*8 сентября 1967 г.***

***Основным видом грузовых железнодорожных перевозок являются повагонные перевозки с применением повагонной формы тарифа. Это означает, что плата за перевозку вагона груза после того, как она уже зафиксирована в тарифах, не зависит от количества данного груза в тоннах, кубометрах, штуках, действительно погруженного грузоотправителем в вагон.

---

* Копии не публикуются (см. Архив Госкомитета цен, 1967 г., Секретариат, д. 86, т. 9, лл. 174—176).

** Дата обсуждения на заседании Госкомитета цен.

*** Опущены сведения о использовании грузоподъемности железнодорожных вагонов.

Повагонная форма тарифа представляется наиболее рациональной, так как она может заинтересовать клиентуру транспорта в наиболее полном использовании грузоподъемности и вместимости вагонов. Действительно, в условиях применения повагонного тарифа провозная плата за единицу (тонну, штуку, кубометр) груза зависит от полноты использования грузоподъемности и вместимости вагона — она обратно пропорциональна загрузке вагона. Однако при действующем порядке расчетов за железнодорожные перевозки грузов, когда отправителю во всех случаях возмещается фактический, то есть уплаченный железной дороге, тариф отправитель, от которого зависит степень загрузки вагонов, поскольку он осуществляет погрузку, не заинтересован материально в улучшении использования их грузоподъемности. Получает выгоды от уплотнения загрузки или имеет ущерб от недогруза вагонов получатель (при ценах франко-вагон станция назначения, если плательщиком тарифа является сбыт), которые не могут, во всяком случае непосредственно, влиять на загрузку вагонов.

Уплотнение загрузки вагонов в ряде случаев может быть связано с дополнительными расходами грузоотправителя на погрузочно-разгрузочные работы, оно может потребовать создания специальных устройств: эстакад, подъемных механизмов и пр., приводит подчас к расходу дополнительных материалов, вызывает иногда необходимость в увеличении количества грузчиков. Все эти дополнительные затраты грузоотправителя могут быть во много раз меньше тех выгод, которые имеет народное хозяйство от уплотнения загрузки вагонов и которые реализуются у получателя или сбытовой организации, но эти затраты при существующем порядке расчетов за перевозки грузов не возмещаются грузоотправителю. Таким образом, уплотнение загрузки вагонов от технической нормы до грузоподъемности вагона не только не стимулируется, но и прямо противоречит хозрасчетным интересам грузоотправителя.

Для того, чтобы заинтересовать грузоотправителей в уплотнении загрузки вагонов и одновременно оградить получателей и сбыты от перерасходов, вызываемых недогрузом, предлагается установить такой порядок расчетов, при котором отправителю возмещались бы не фактические затраты по оплате железнодорожного тарифа, а оплаченный тариф, скорректированный с учетом загрузки вагона. Тариф, подлежащий оплате, предлагается определять путем деления фактически уплаченного повагонного тарифа на техническую норму загрузки данного вагона соответствующим грузом (в тоннах, кубометрах, штуках) с последующим умножением полученного частного на фактическое количество груза в тех же единицах.

Предлагаемая форма расчетов может быть применена как к продукции, имеющей цены франко-вагон станция отправления, — для расчетов между отправителем и получателем, так и к продукции, имеющей цены франко-вагон станция назначения, при реализации ее через сбыты — для расчетов между отправителем и сбытом. Эта форма расчетов не усложняет отношений между отправителем и получателем (сбытом) и не требует никаких дополнительных документов, так как в железнодорожной накладной есть (или могут быть) все исходные данные для расчета: сумма тарифа, техническая норма и фактическое количество груза.

Введение предлагаемой системы расчетов предполагает расширение номенклатуры грузов, по которым устанавливаются нормы загрузки вагонов. Однако при отсутствии установленных железными дорогами норм загрузки возможно также применение норм, обусловленных договором между отправителем и получателем на поставку продукции.

Для того, чтобы изменить порядок расчетов в соответствии с указанным предложением, следует дополнить пункты «Общих указаний» прейскурантов, определяющие «франко» продукции (применительно к прейскурантам цен франко-вагон станция отправления), следующим положением:

«При поставке продукции, предусмотренной настоящим прейскурантом, по железной дороге, если ее погрузка осуществляется силами предприятия-поставщика, получатель возмещает поставщику сверх цен настоящего прейскуранта расходы по провозу продукции от станции отправления до станции назначения сети железных дорог общего пользования в сумме уплаченного железной дороге тарифа, деленной на техническую норму загрузки подвижного состава и умно-

женной на фактическое количество отгруженной продукции. (В расчет принимается фактическое количество погруженного груза не свыше грузоподъемности вагона)».

С тем, чтобы оградить отправителей от материальной ответственности за недогруз вагонов, возникший не по их вине, в «Общих указаниях» части прейскурантов можно предусмотреть, что «При недогрузке продукции до технической нормы, если недогруз произошел не по вине поставщика, а вызван величиной заказа (наряда) на поставку продукции, тариф, уплаченный поставщиком железной дороге, возмещается ему полностью».

(Соответствующие изменения могут быть в дальнейшем внесены и в порядок расчетов между отправителями и сбытовыми организациями за перевозку грузов с ценами франко-вагон станция назначения).

Данное предложение в 1963 г. направлялось на рассмотрение министерств, ведомств, совнархозов, госпланов союзных республик, отдельных предприятий и др. организаций, и из 40 полученных ответов только 5 ответов были отрицательными (отделы Минфина СССР, госпланы Молдавской и Латвийской ССР, Донецкий СНХ и Уральский алюминиевый завод). Причем, возражения по предлагаемому порядку расчетов сводились, в основном, к усложнению счетной работы.

Замечания и дополнения ряда организаций в окончательной формуле решения учтены (в том числе и замечания отделов Минфина СССР и Госплана Латвийской ССР, на основании которых они делали вывод о неприемлемости предложения).

Просим обсудить данный вопрос на заседании Государственного комитета цен.

Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 828, лл. 262—266. Подлинник.

№ 4.28

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О ВВЕДЕНИИ ЗОННЫХ ТАРИФОВ В ПРИГОРОДНОМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ СООБЩЕНИИ НЕКОТОРЫХ ГОРОДОВ

11 декабря 1967 г.

Постановлением Государственного комитета цен от 22 февраля 1967 г. за № 95, во исполнение поручения Совета Министров СССР от 14 января 1967 года № ПП-470, в пригородном сообщении 14 городов (Барнаул, Новокузнецк, Таганрог, Иваново, Тамбов, Рязань, Киров, Калуга, Краснодар, Каунас, Кривой Рог, Ивано-Франковск, Саранск и Сочи) введен в действие с 1 июля 1967 г. пониженный зонный тариф на проезд пассажиров*.

Зонный тариф в перечисленных городах введен вместо применявшегося там ранее общего тарифа, что означает снижение уровня тарифа (по средней доходной ставке) на 29,2%.

Введение зонного тарифа имеет определенное положительное социально-политическое значение, так как при этом устраняются неоправданные различия в платах за проезд пассажиров в пригородном сообщении различных городов. Кроме того, введение зонного тарифа позволяет, по сообщению МПС, полно-

* См. Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 722, лл. 1—2.

стью механизировать продажу пригородных билетов, что повышает производительность труда работников железных дорог.

Учитывая, что в условиях снижения уровня тарифов почти на 30% за счет резкого прироста пассажирооборота имеет место некоторое повышение суммы доходов от пассажирских перевозок в пригородном сообщении соответствующих городов (прирост доходов за июль—сентябрь 1967 г. составил 4,2%), и принимая во внимание положительные стороны данного мероприятия, Министерство путей сообщения просит разрешить в 1968 г. ввести зонные тарифы вместо общих пригородных еще в 22 городах и предоставить право МПС в последующем осуществлять замену общего тарифа зонным по своему усмотрению.

Отдел цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки считает возможным осуществить в 1968 г. замену общего тарифа зонным в пригородном сообщении 22 городов, без изменения плана доходов МПС на 1968 г.

Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 829, лл. 346—347. Подлинник.

№ 4.29

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН МИНИСТЕРСТВАМ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, МПС, КОМИТЕТАМ ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНАХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О РАСПРОСТРАНЕНИИ СЕЗОННЫХ ТАРИФНЫХ ЛЬГОТ НА ПРОЕЗД ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ НА ВСЕХ ЛИЦ, ПРОЖИВАЮЩИХ В ДОМАХ-ИНТЕРНАТАХ И НАХОДЯЩИХСЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ

21 марта 1968 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР 21 марта 1968 г. за № 163* распространил на всех лиц, проживающих в домах-интернатах для престарелых и инвалидов (или в других подобных учреждениях) и находящихся на полном государственном обеспечении, 50-процентную скидку от стоимости проезда по железным дорогам в период с 1 октября по 15 мая (ежегодно), установленную решениями Государственного комитета цен от 17 марта 1967 г. за № 140 и от 16 августа 1967 г. за № 643**.

Оформление права пользования льготой указанным лицам (проставление на удостоверении или на специально выданной справке штампа на право приобретения билетов со скидкой) должно производить учреждение, где проживает данное лицо, либо соответствующий отдел социального обеспечения.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 86, т. 9, л. 280. Подлинник.

---

* См. Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д 11, т. 15, лл. 166—167.

** См. Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 798, лл. 52—53.

№ 4.30

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО МГА СССР НАЧАЛЬНИКАМ УПРАВЛЕНИЙ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ О ПЕРЕВОЗКАХ ТУРИСТОВ НА ЛЬГОТНЫХ УСЛОВИЯХ

8 мая 1968 г.

Министерством гражданской авиации, начиная с 1968 г., отменена скидка 20% с тарифа при перевозках туристов организаций Центрального совета по туризму ВЦСПС в летний период с 16 мая по 14 октября.

Однако, учитывая просьбу Центрального совета по туризму, министерство предлагает обеспечить перевозки туристов в период с 16 мая по 30 июня и с 1 сентября по 14 октября 1968 г. на льготных условиях оплаты со скидкой 20% тарифа по направлениям, согласованным с заинтересованными управлениями гражданской авиации (приложение)*.

В июле и августе текущего года скидки с тарифа группам туристов не предоставлять.

По усмотрению начальника управления может быть применена односторонняя скидка 20% тарифа по незагруженным направлениям, не перечисленным в приложении, при перевозках туристов газотурбинными самолетами из ваших аэропортов. Перевозку туристов в обратном направлении производить с оплатой по полному тарифу.

Начальникам управлений также предоставляется право заключать договоры с организациями Центрального совета по туризму ВЦСПС на перевозку туристов в указанные выше сроки газотурбинными самолетами на льготных условиях со скидкой 20% между аэропортами подчиненного управления.

При перевозке туристов по договорам с оплатой по полному тарифу работникам туристических, экскурсионных бюро, бюро путешествий, сопровождающим группу туристов, предоставлять бесплатный билет «туда» и «обратно» порядком, установленным «Инструкцией по применению туристических скидок при плановых перевозках туристов Центрального совета по туризму ВЦСПС» (указания МГА №№ 22/1-16 от 28 сентября 1966 г. и 22/1-16 от 19 сентября 1967 г.

При заключении договоров с советами по туризму, экскурсионными бюро на 1968 г. руководствоваться настоящим указанием»**.

ЦГАНХ СССР, ф. 55, оп. 1, д. 552, л. 29. Подлинник.

---

* Приложение в деле отсутствует.

** 13 июня 1969 г. циркулярным письмом МГА СССР в целях использования свободного тоннажа рейсовых самолетов было разрешено предоставлять льготы в размере 20% тарифа организациям Центрального совета по туризму ВЦСПС при перевозках туристов газотурбинными самолетами в период с 15 июня по 14 октября 1969 г. по направлениям согласно приложению.

5 марта 1970 г. циркулярным письмом МГА СССР начальникам управлений гражданской авиации доводился до сведения план перевозки туристов по внутренним воздушным линиям на 1970 г., разработанный МГА СССР совместно с Центральным советом по туризму и экскурсиям ВЦСПС. В плане указывалось: осуществлять перевозки групп туристов прямыми рейсами газотурбинных самолетов (без пересадок в пути); при применении льгот предоставлять в рейсовых самолетах группам туристов не более 30 мест, а на специально экскурсионных рейсах — полное количество мест; предоставлять скидку 50% тарифа группам школьников в возрасте старше 12 лет в период зимних и весенних школьных каникул, в летний период с 16 мая по 14 октября скидки с тарифа не предоставляются (см. Архив МГА СССР, ф. 55, оп. 1, д. 770, л. 29; д. 950, лл. 15—16).

№ 4.31

ПИСЬМО ГОСПЛАНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ АВИАТРАНСПОРТОМ В СЕВЕРНЫХ РАЙОНАХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

17 мая 1968 г.

Госплан СССР рассмотрел предложения Красноярского крайисполкома о снижении тарифов на перевозки грузов авиатранспортом в северных районах Красноярского края и сообщает следующее.

Утвержденные Госпланом СССР тарифы на перевозки грузов авиатранспортом на единицу веса груза применяются для расчета платы за перевозки на постоянно действующих воздушных линиях в самолетах (вертолетах), следующих по расписанию.

При перевозках грузов в самолетах (вертолетах), специально выделяемых государственным учреждениям и предприятиям, общественным и кооперативным организациям, оплата производится из расчета себестоимости летного часа с рентабельностью до 5% и плановой продолжительности полета в обоих направлениях.

Министерством гражданской авиации для оплаты работы специально выделяемых самолетов установлены почасовые ставки (на летный час), дифференцированные по типам самолетов и вертолетов и по группам районов.

По данным Министерства гражданской авиации, в заполярных районах Красноярского края установленные тарифные ставки за летный час не покрывают себестоимости.

В этих условиях снижение тарифов за пользование специально выделяемыми самолетами приведет к увеличению убытков хозрасчетных подразделений гражданской авиации и тем самым не будет способствовать более широкому применению авиатранспорта для обслуживания соответствующих районов.

Регулярные воздушные линии открываются организациями Министерства гражданской авиации на направлениях, где для этого существуют определенные условия и, прежде всего, — устойчивый грузо- или пассажиропоток в обоих направлениях. При этом частота полетов самолетов (по расписанию) определяется с учетом размеров перевозок. С открытием регулярной воздушной линии на перевозки грузов и пассажиров в самолетах (вертолетах), следующих по расписанию по этой воздушной линии, автоматически распространяются установленные Госпланом СССР тарифы (грузовые — на единицу веса).

Распространение же этих тарифов на перевозки в направлениях, где отсутствуют постоянные воздушные линии, помимо значительного увеличения убыточности перевозок, могло бы привести к значительному снижению эффективности использования транспорта, т. е. к ухудшению использования грузоподъемности и вместимости самолетов.

Исходя из изложенного, Госплан СССР не может поддержать первое предложение Красноярского крайисполкома.

Что же касается предложения об установлении 50-процентной скидки с тарифов на перевозки грузов при дозагрузке самолетов, следующих порожняком, то, если порожние рейсы самолетов действительно имеют место, а загрузка их в этих рейсах при применении полных тарифов не может быть обеспечена, данная мера, по мнению Госплана СССР, является целесообразной. Право на установление такой скидки Министерству гражданской авиации и его подразделениям предоставлено.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 3, лл. 238—239. Подлинник.

№ 4.32

ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В ГОСПЛАН СССР О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКИ КАЛИЙНЫХ УДОБРЕНИЙ В СМЕШАННОМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНО-ВОДНОМ СООБЩЕНИИ

25 июня 1968 г.

В связи с поручением Совета Министров СССР от 17 мая 1968 г. № ПП-6570 Государственный комитет цен при Госплане СССР сообщает следующее.

Разница между стоимостью перевозок калийных удобрений в прямом железнодорожном и в смешанном железнодорожно-водном сообщении с комбинатов «Уралкалий» составляет (расчет произведен по 6 направлениям перевозок из Березников) от 1 р. 80 к. до 2 р. 80 к. на тонну, то есть 57—87% тарифа за прямую железнодорожную перевозку, а не 20—30 коп., как указано в письме МПС*. При такой существенной разнице в тарифах организации В/О «Союзсельхозтехника» плательщики тарифов избегают перевозок в смешанном железнодорожно-водном сообщении.

Причины столь значительных разрывов в тарифах смешанного и прямого сообщения при перевозках калийных солей состоят в следующем.

При перевозках минеральных удобрений в прямом железнодорожном сообщении в адреса колхозов, совхозов, объединений «Сельхозтехники» и других сельскохозяйственных организаций применяется 40-процентная скидка с общего тарифа. В условиях применения этой скидки прямые железнодорожные перевозки минеральных удобрений убыточны для железных дорог: тариф с 40-процентной скидкой ниже себестоимости на 13—21%.

Аналогичная скидка установлена на перевозки удобрений и на речном транспорте. Однако основной тариф речного транспорта (без скидки) настолько высок, что предоставление 40-процентной скидки не обеспечивает не только понижения, но даже равенства платы за смешанную перевозку по сравнению с прямой железнодорожной.

В отличие от железнодорожного транспорта, для которого перевозки минеральных удобрений в адреса сельскохозяйственных организаций убыточны, на речном транспорте эти перевозки обеспечивают накопления в размере от 4 до 48% к себестоимости (по отдельным направлениям).

Вместе с тем расчеты показывают, что себестоимость перевозок удобрений в смешанном железнодорожно-водном сообщении во всех случаях выше, чем в прямом железнодорожном сообщении. Это превышение составляет по различным корреспонденциям от 42 коп. до 1 р. 34 к. на тонну или от 12 до 44%. Превышение себестоимости смешанной перевозки по сравнению с прямой железнодорожной объясняется тем, что при замене прямой перевозки смешанной удлиняется ее общее расстояние, единая перевозка с одной парой начально-конечных операций расчленяется на две части с удвоенным числом начально-конечных операций и, наконец, возникают дополнительные затраты по перевалке груза с одного вида транспорта на другой. Пониженная себестоимость водной перевозки по сравнению с железнодорожной в расчете на тонно-километр не компенсирует вышеуказанные удорожания, в результате чего общая себестоимость доставки груза в смешанном сообщении превышает себестоимость прямой железнодорожной перевозки.

Помимо повышенной себестоимости, смешанные перевозки имеют и другие недостатки по сравнению с прямыми железнодорожными: удлинение сроков доставки, возможный рост потерь груза в пути в связи с возникающими перевалками, возможное ухудшение качества удобрений.

В том случае, если, несмотря на отрицательные стороны смешанных железнодорожно-водных перевозок калийных удобрений, такие перевозки будут признаны Госпланом СССР целесообразными, Государственный комитет цен примет решение о тарифных мерах по стимулированию смешанных перевозок, которое будет включать:

---

* См. Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 22, т. 5, л. 122.

— снижение на 6 схем (на 43,5%) основного тарифа за речную часть смешанных железнодорожно-водных перевозок удобрений из Березников и Соликамска, а также распространение 40-процентной скидки с основного тарифа на всю сумму платы за перевозку, включая и стоимость перевалки — эти снижения приведут к убыточности перевозок для водного транспорта в размере от 26 до 48% к себестоимости;

— отмену 40-процентной скидки с тарифа при прямых железнодорожных перевозках калийных удобрений в период навигации с Березниковского и Соликамского комбинатов. Эта вторая мера должна быть принята, но только в качестве дополнительной к снижению тарифа за водную часть смешанной перевозки. Необходимость ее вызывается некоторыми отрицательными сторонами смешанных перевозок по сравнению с прямыми железнодорожными, наличие которых делает выравнивание тарифов за прямые и смешанные перевозки недостаточной мерой для стимулирования смешанных. Вместе с тем, применение только этой меры (без снижения тарифа за водную часть смешанной перевозки) означало бы прямое повышение тарифа на перевозку минеральных удобрений.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 22, т. 5, лл. 125—127. Заверенная копия.

№ 4.33

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 598 ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ОБ УЛУЧШЕНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРУЗОВОГО АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА

5 августа 1968 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что за последние годы возросла роль автомобильного транспорта в перевозках грузов. В настоящее время автомобильным транспортом страны перевозится около 80% общего объема грузов (в тоннах).

Однако в использовании грузового автомобильного транспорта имеются существенные недостатки. Парк грузовых автомобилей преимущественно работает в одну смену, недостаточно оснащен прицепами (13% общего количества автомобилей), а имеющиеся прицепы и полуприцепы используются плохо. Все еще велики простои автомобильного транспорта в пунктах погрузки и выгрузки грузов.

В междугородных перевозках грузов по-прежнему принимают участие грузовые автомобили различной ведомственной принадлежности, обратные рейсы этих автомобилей совершаются в значительном количестве порожними.

Проверкой, произведенной в ноябре 1967 г. на автомагистралях, примыкающих к г. Москве, установлено, что из проследовавших за три дня 144 тыс. грузовых автомобилей 70 тыс., или 49%, были не загружены.

Автомобильный парк имеет слабую производственно-техническую базу и испытывает острый недостаток в запасных частях. Неудовлетворительно организована работа по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей. В ряде союзных республик и областей количество неисправных грузовых автомобилей достигает 35% списочного состава парка.

Советы Министров союзных республик, министерства и ведомства СССР не приняли должных мер к выполнению постановления Совета Министров СССР от 27 сентября 1962 г. № 1024 «О мерах по дальнейшему укрупнению грузовых автомобильных хозяйств и развитию централизованных перевозок грузов автомобильным транспортом»*.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1962 г., с. 174—179.

В ряде союзных республик, министерств и ведомств допускается создание мелких, лишенных производственной базы, нерентабельных автомобильных хозяйств как за счет разукрупнения предприятий автомобильного транспорта общего пользования, так и за счет разукрупнения предприятий ведомственного автомобильного транспорта, что приводит к снижению уровня технического состояния автомобильного парка, хотя многолетняя практика показала, что наиболее мобильными и экономически выгодными являются крупные хозрасчетные предприятия автомобильного транспорта, а для осуществления массовых централизованных перевозок в городах, сельской местности и в междугородном сообщении — предприятия автомобильного транспорта общего пользования.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

1. Обязать ЦК компартий и Советы Министров союзных республик, крайкомы и обкомы партии, крайисполкомы и облисполкомы, министерства и ведомства СССР в целях повышения эффективности использования грузового автомобильного транспорта, удовлетворения потребности народного хозяйства и населения в автомобильных перевозках, сокращения порожних пробегов грузовых автомобилей:

а) принять необходимые меры к укрупнению автомобильных хозяйств, улучшению организации технического обслуживания и ремонта грузовых автомобилей и повышению мобильности автомобильного транспорта;

б) осуществлять организацию новых (в основном хозрасчетных) автомобильных хозяйств с количеством автомобилей не менее 50 (за исключением автомобильных хозяйств колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций, предприятий пищевой, мясной и молочной промышленности и потребительской кооперации, находящихся в сельской местности), а в отдаленных районах организацию таких хозяйств осуществлять с количеством автомобилей не менее 15.

Советам Министров союзных республик не допускать передачу министерствам и ведомствам предприятий автомобильного транспорта общего пользования и грузовых автомобилей из этих предприятий;

в) обеспечить дальнейшее расширение и улучшение организации централизованных перевозок грузов, используя для этих целей преимущественно автомобильный транспорт общего пользования;

г) принять меры к значительному сокращению порожних пробегов грузовых автомобилей, имея в виду обеспечить загрузку их в обоих направлениях;

д) сократить простои грузовых автомобилей при техническом обслуживании и ремонте их за счет внедрения централизованного технического обслуживания автомобилей и агрегатного метода ремонта.

14. Предоставлять начальникам Московского и Ленинградского управлений автомобильных дорог право:

г) применять в случае хозяйственной целесообразности при расчетах за перевозку грузов автомобилями, и особенно автомобилями, следующими без груза, тарифы на перевозку грузов, действующие на железнодорожном транспорте;

д) распределять по согласованию с управлениями Московской и Октябрьской железных дорог объемы междугородных перевозок грузов предприятий и организаций между железнодорожным и автомобильным транспортом;

е) объявлять по мере подготовки автомобильные дороги и пункты отправления открытыми для приемки грузов для централизованных междугородных перевозок;

ж) применять льготные тарифы на перевозку грузов, имея в виду материальное стимулирование грузоотправителей при улучшении использования ими транспортных средств.

«Постановления Совета Министров СССР», август 1968 г., с. 25—26, 30.

№ 4.34

ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ АВИАЦИОННОМ ТАРИФЕ НА ПЕРЕВОЗКУ ПЕРСИКОВ ИЗ МОЛДАВИИ, В МОСКВУ, ЛЕНИНГРАД И ДРУГИЕ ПРОМЫШЛЕННЫЕ ЦЕНТРЫ

14 августа 1968 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР рассмотрел с участием Министерства гражданской авиации, Министерства финансов СССР и Министерства торговли СССР предложение Совета Министров Молдавской ССР об установлении авиационного тарифа на перевозку персиков на уровне железнодорожного и сообщает следующее.

Действующий общий тариф на перевозку грузов специально выделяемыми самолетами из Молдавии в Москву составляет 43 коп. на 1 кг. Железнодорожный тариф на перевозку персиков в изотермических вагонах большой скоростью из Молдавии в Москву составляет, примерно, 1 коп. за кг. Плата за пользование самолетами, специально выделяемыми для перевозки ранних ягод и фруктов, взимается в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 13 июня 1964 г. № 502* по плановой себестоимости летного часа за полет в оба направления. При перевозке ранних ягод и фруктов из Молдавии в Москву на самолетах АН-12 эта плата (по себестоимости) составит 26 коп. в расчете на 1 кг. Государственный комитет цен считает целесообразным, чтобы расчеты за перевозку персиков самолетами из Молдавии в Москву, Ленинград и другие центры производились также по себестоимости. (В Москву — по 26 коп.). Тов. Логинов с этим предложением согласен.

Закупочная цена на персики в Молдавской ССР установлена в размере 45 коп. за кг. С учетом заготовительных расходов по установленным нормам расходы по закупке персиков должны составить, примерно, 52—53 коп. за кг.

При розничной цене персиков в Москве в настоящее время в размере 90 коп. за кг, а за вычетом торговой скидки — 79 коп. обеспечивается возмещение расходов по перевозке персиков самолетами в Москву из расчета 26 коп. за кг.

Архив Госкомцен СССР. 1968 г., Секретариат, д. 20, т. 5, лл. 98—99. Подлинник.

№ 4.35

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 661 СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР «О ЛЬГОТАХ НА ПРОЕЗД В АВТОБУСАХ МЕЖДУГОРОДНЫХ СООБЩЕНИЙ ПАССАЖИРОВ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ»

27 сентября 1968 г.

Совет Министров РСФСР постановляет:

Утвердить и ввести в действие с 1 января 1969 г. для отдельных категорий пассажиров, перечисленных в приложении, сезонные тарифные льготы на проезд в автобусах междугородных сообщений в период с 1 октября по 15 мая (ежегодно) в размере 50% от стоимости проезда.

Поручить Министерству автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами установить порядок выдачи льготных билетов.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1964 г., с. 28.

Перечень отдельных категорий пассажиров, для которых устанавливаются сезонные тарифные льготы на проезд в автобусах междугородных сообщений в период с 1 октября по 15 мая (ежегодно) в размере 50% от стоимости проезда

Инвалиды гражданской войны, а также инвалиды мировой войны

Лица, ставшие инвалидами вследствие ранения, контузии и увечья, полученных при защите СССР или при исполнении иных обязанностей военной службы и службы в войсках и органах системы Министерства охраны общественного порядка СССР.

Неработающие инвалиды труда

Лица, ставшие инвалидами в результате общих заболеваний или увечий, полученных при прохождении военной службы и службы в войсках и органах системы Министерства охраны общественного порядка СССР (не связанных с выполнением обязанностей по защите СССР или иных обязанностей по службе).

Инвалиды с детства, получающие государственные пенсии или пособия

Лица, сопровождающие в поездах инвалидов первой группы (не более одного сопровождающего на каждого инвалида).

Лица, проживающие в домах-интернатах для престарелых и инвалидов (или в детских подобных учреждениях) и находящиеся на полном государственном обеспечении.

«Постановления Совета Министров РСФСР», сентябрь 1968 г., с. 208—209.

№ 4.36

РЕКОМЕНДАЦИИ МЕЖРЕСПУБЛИКАНСКОГО КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕЩАНИЯ ПО ИТОГАМ ПЕРЕСМОТРА АВТОМОБИЛЬНЫХ ТАРИФОВ НА ГРУЗОВЫЕ ПЕРЕВОЗКИ

20 февраля 1969 г.

Совещание отмечает, что в результате проведенного пересмотра и введения с 1 июля 1967 г. новых тарифов на грузовые автомобильные перевозки достигнуты определенные положительные результаты в улучшении системы этих тарифов и в применении ее для работы автомобильного транспорта в условиях проводимой экономической реформы.

Тарифы в большей мере отражают издержки по транспортировке грузов, точнее отражают различия в затратах на перевозки по родам грузов, условиям перевозок и районам. В результате этого сокращены различия в рентабельности перевозок; уменьшилось количество убыточных автохозяйств.

Все это создает условия для дальнейшего укрепления хозяйственного расчета на автотранспорте в условиях проведения экономической реформы.

Вместе с тем совещание отмечает, что тарифы на автомобильные грузовые перевозки, введенные с 1 июля 1967 г., нуждаются в дальнейшем улучшении.

Необходимо рассмотреть вопрос об уровне тарифов.

На проведенном в 1966 г. межреспубликанском совещании было рекомендовано при определении уровня тарифов учитывать норматив рентабельности в размере 12—15% к сумме основных и оборотных фондов, что было признано достаточным для перевода автомобильного транспорта на новые условия планирования и экономического стимулирования.

Практически в первый год применения новых тарифов рентабельность по транспорту общего пользования ряда республик (Литовская ССР, Узбекская ССР, Казахская ССР, Молдавская ССР, Латвийская ССР, Белорусская ССР и др.) и по Главмосавтотрансу значительно превысила указанный норматив. В целом по Союзу рентабельность грузовых перевозок по автотранспорту общего пользования составила 23% к себестоимости или, примерно, 24,5—25% к стоимости производственных фондов.

Отклонение фактической рентабельности от нормативной в первый год применения тарифов, с одной стороны, является результатом улучшения деятельности автотранспорта, а с другой, свидетельствует об относительно высоком уровне ряда тарифов на перевозки в результате того, что при проектировании тарифов были допущены просчеты как в определении себестоимости перевозок (недоучет возможностей снижения), так и при исчислении доходов (ошибки в определении доходной ставки, недоучет влияния различных доплат, поясных поправочных коэффициентов и пр.).

Совещание подтверждает ранее разработанный норматив рентабельности (12—15% к производственным фондам), считая его оптимальным для работы транспорта в новых условиях планирования и экономического стимулирования, обеспечивающим внесение платы за производственные фонды и образование фондов предприятий.

Учитывая требования, вытекающие из постановления Совета Министров СССР от 24 октября 1968 г. № 833, и в целях снижения транспортных расходов в народном хозяйстве, расширения сферы применения автомобильного транспорта за счет переключения короткопробежных перевозок с железнодорожного транспорта и мобилизации его внутренних резервов совещание рекомендует комитетам цен при госпланах союзных республик и министерствам автомобильного транспорта союзных республик:

1. Снизить с 1 января 1970 г. уровень тарифов на междугородные перевозки грузов автомобильным транспортом, имея в виду полную унификацию сферы применения этих тарифов и правил их применения.

За основу этих тарифов принять себестоимость и технико-экономические показатели работы автотранспорта общего пользования на междугородных перевозках.

2. Пересмотреть с 1 января 1971 г. единые тарифы на перевозки грузов автомобильным транспортом в направлении их снижения с тем, чтобы рентабельность грузовых автомобильных перевозок в первый год применения новых тарифов (1971 г.) в целом по автомобильному транспорту общего пользования республики составляла, как правило, 13—15% к фондам.

При проводимом пересмотре тарифов следует максимально стремиться к дальнейшему улучшению их дифференциации, с тем чтобы тарифы более точно отражали издержки на перевозки. Путем уточнения системы территориальных поправочных коэффициентов, а также скидок и надбавок на специализированный подвижной состав применительно к различным условиям перевозок добиваться того, чтобы снижение тарифов не привело к увеличению числа убыточных хозяйств и к появлению убыточных видов перевозок.

Считать целесообразным определить оптимальные соотношения тарифов и уровня рентабельности работы автомобилей при сдельной и повременной оплате, имея в виду, что автомобили при повременной оплате используются менее производительно.

Принять меры к упрощению системы тарифов, в том числе и за счет сокращения числа дополнительных сборов. В этой связи признать целесообразным рассмотреть, в частности, вопрос об отмене экспедиционных сборов для части грузов и о снижении их для грузов, где их сохранение будет признано необходимым.

Для устранения неоправданных различий в построении автомобильных грузовых тарифов по союзным республикам считать целесообразным обеспечить единство в решении следующих вопросов:

а) номенклатура грузов, принимаемая в прейскуранте;

б) распределение грузов по классам;

в) соотношения тарифов по классам грузов;

г) построение системы тарифных поясов;

д) оплата перевозок грузов в автомобилях со специализированными кузовами (фургоны, цистерны, изотермические);

е) тарифы на перевозки грузов навалом при механизированной погрузке и разгрузке (условия применения, соотношения с общими тарифами);

ж) сфера применения тарифов различных видов (за количество перевезенного груза, повременные и покилометровые);

з) соотношения повременных и покилометровых тарифов по типам и грузоподъемности автомобилей; условия оплаты повременной и покилометровой работы автомобилей со специализированными кузовами и прицепами;

и) структура повременных тарифов: средний пробег, предусмотренный в основной (почасовой) ставке; соотношения основных ставок и ставок за дополнительный пробег и пр.;

к) правила применения тарифов, дополнительные сборы, штрафы, премии и т. д.

Для обеспечения пересмотра с 1 января 1971 г. единых тарифов на перевозки грузов автомобильным транспортом в направлениях, предусмотренных п. 2, просить Комитет цен при Госплане РСФСР разработать и до 1 июля 1969 г. сообщить республиканским комитетам цен и министерствам автомобильного транспорта союзных республик уточненный макет прейскуранта № 13-01.

Республиканские комитеты цен и министерства с учетом предложений Комитета цен при Госплане РСФСР разрабатывают проекты уточненных прейскурантов единых тарифов для каждой республики и не позднее 1 января 1970 г. утверждают их с введением в действие с 1 января 1971 г.

Считать целесообразным провести координационное совещание по тарифам на перевозки грузов автомобильным транспортом.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 86, т. 2, лл. 155—158. Копия.

№ 4.37

ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ТАРИФАХ НА ПРОЕЗД ПАССАЖИРОВ В ПРЯМЫХ ЭЛЕКТРОПОЕЗДАХ ТУЛА—МОСКВА

18 июня 1969 г.

Тульский обком КПСС и Тульский облисполком в целях более полного удовлетворения потребностей трудящихся области в перевозках между Тулой и Москвой обратились в Госкомитет цен и МПС с предложением об организации движения прямых пригородных электропоездов в сообщении Тула—Москва с установлением стоимости проезда в них по сумме зонных тарифов, действующих на участках Тула—Серпухов и Серпухов—Москва.

Министерство путей сообщения согласилось с этим предложением и включило в летний график 1969 г. курсирование нескольких пар таких поездов.

При решении вопроса об организации движения прямых электропоездов Тула—Москва Министерство путей сообщения исходило из того, что это мероприятие, наряду с улучшением обслуживания пассажиров (ликвидация пересадки в Серпухове), может оказать влияние на снижение безбилетного проезда

и приведет к улучшению использования пассажирского подвижного состава, к сокращению эксплуатационных расходов.

Предлагаемый тульскими организациями и МПС порядок расчета стоимости проезда пассажиров в прямых электропоездах Тула—Москва полностью соответствует порядку, установленному Госпланом СССР в 1964 г. по указанию Совета Министров СССР для направления Калуга—Москва.

Опыт работы на направлении Калуга—Москва показал, что в условиях эксплуатации прямых электропоездов и исчисления стоимости проезда в них по сумме зонных тарифов, доходы от пассажирских перевозок не только не снизились а, наоборот, возросли. Так, в 1968 г. по сравнению с 1967 г., при существенном снижении тарифа за проезд на участке Калуга—Малоярославец, количество перевезенных пассажиров на участке Москва—Калуга возросло на 1,1 млн. человек, а сумма доходов от этих перевозок увеличилась на 194 тыс. руб.

Государственный комитет цен при Госплане СССР считает, что при условии организации движения прямых электропоездов между Тулой и Москвой, в пригородном сообщении которых применяются зонные тарифы, установление порядка исчисления стоимости проезда в этих поездах по сумме зонных тарифов, действующих в пригородной зоне каждого города (на участках Тула—Серпухов и Серпухов—Москва), является единственно правильным, так как пригородные зоны Тулы и Москвы смыкаются в г. Серпухове и граждане фактически будут оплачивать поездку по сумме зонных тарифов, совершая в целях экономии расходов на проезд остановку в Серпухове для приобретения нового билета на дальнейший путь. Однако в этом случае снижается безопасность движения, увеличивается работа касс, а часть доходов теряется, поскольку часть граждан будет следовать через Серпухов без оплаты дальнейшего проезда.

Исходя из изложенного, Государственный комитет цен при Госплане СССР считает целесообразным принять предложение тульских областных организаций и МПС и распространить на прямые электропоезда Тула—Москва порядок исчисления стоимости проезда пассажиров, аналогичный установленному для прямых электропоездов Калуга—Москва, то есть по сумме зонных тарифов, действующих на участках Тула—Серпухов и Серпухов—Москва.

Предлагаемое мероприятие имеется в виду осуществить без изменения плана доходов от пассажирских перевозок, установленного МПС на 1969 г.

Государственный комитет цен просит согласия Совета Министров СССР на установление тарифа для электропоездов Тула—Москва по сумме зонных тарифов.

Министерство финансов СССР (тов. Деменцев) это предложение не поддерживает.

Вместе с тем Государственный комитет цен считает необходимым сообщить, что аналогичные вопросы будут возникать во всех случаях, когда МПС по соображениям хозяйственной и технической целесообразности будет организовывать движение прямых электропоездов между городами, в пригородном сообщении каждого из которых применяются зонные тарифы.

Государственный комитет цен просит разрешить ему в этих случаях по согласованию с МПС и без изменения плана доходов последнего решать вопрос об уровне тарифа.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 3, лл. 163—165. Подлинник.

№ 4.38

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО МГА СССР НАЧАЛЬНИКАМ УПРАВЛЕНИЙ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ О ПЕРЕВОЗКЕ ОВОЩЕЙ И ФРУКТОВ СПЕЦИАЛЬНО ВЫДЕЛЕННЫМИ САМОЛЕТАМИ

27 июня 1969 г.

В связи с поступающими запросами о порядке применения п. 5 постановления Совета Министров СССР № 1186 от 16 октября 1959 г.* предлагаю:

Начиная с 1 июля 1969 г. установить следующий порядок оплаты за перевозку овощей и винограда специально выделенными самолетами АН-12 по утвержденному плану.

При перевозке овощей и винограда в районы, отнесенные ко II группе воздушных линий по системе тарифов (в соответствии с приказом МГА № 505—1962 г.) оплату взыскивать по грузовому тарифу за одно направление, за коммерческую загрузку не менее 12 т, при перевозке в остальные районы — не менее 13 т.

Организуйте указанные перевозки овощей и винограда с таким расчетом, чтобы коммерческая загрузка этих самолетов была не менее 12—13 т на каждом рейсе.

При необходимости введите дополнительные посадки.

Архив МГА СССР, ф. 55, оп. 1, д. 770, л. 34. Подлинник.

№ 4.39

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ РСФСР В МИНИСТЕРСТВО АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА И ШОССЕЙНЫХ ДОРОГ РСФСР, ОТДЕЛАМ ЦЕН ГОСПЛАНОВ АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК, КРАЙИСПОЛКОМАМ, ОБЛИСПОЛКОМАМ, МОСГОРПЛАНУ И ЛЕНГОРПЛАНУ О ПРОВЕРКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИМЕНЕНИЯ ЕДИНЫХ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКУ ГРУЗОВ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ

1 июля 1969 г.

При утверждении единых тарифов на перевозку грузов автомобильным транспортом (прейскурант № 13-01-01) был принят норматив рентабельности в размере 14,1% к производственным фондам и 13,9% к себестоимости исходя из затрат автомобильного транспорта общего пользования Министерства автомобильного транспорта РСФСР.

Указанный размер рентабельности достаточен для работы автомобильных хозяйств в новых условиях планирования и экономического стимулирования.

По отчету за 1968 г. рентабельность грузовых перевозок в автотранспортных предприятиях Минавтотранса РСФСР составила 20,1% к себестоимости.

Отклонение фактической рентабельности от нормативной, с одной стороны, является результатом улучшения деятельности автотранспорта, а с другой, свидетельствует об относительно высоком уровне некоторых видов тарифов, надбавок и поясных поправочных коэффициентов по отдельным автономным республикам, краям и областям.

Так, по Марийской, Северо-Осетинской и Тувинской АССР, Архангельской, Владимирской, Калининградской, Куйбышевской, Новгородской, Рязанской и

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1959 г., с. 181.

Томской областям рентабельность грузовых автомобильных перевозок за 1968 г. превысила 25%. Как показала проведенная в ряде областей проверка, на повышение уровня рентабельности повлияло ограниченное применение автотранспортными предприятиями междугородних и исключительных тарифов (пункты 2, 3 и 5 единых тарифов), недостаточное использование права снижать тарифы, где это экономически целесообразно (при перевозке грузов в попутном направлении, при использовании заказчиком автомобилей в 2—3 смены, в выходные дни и т. д.), а также необоснованное повышение в некоторых случаях облкрайисполкомами тарифов в периоды бездорожья (по климатическим условиям). Кроме того, поступающие от предприятий и организаций письма свидетельствуют о неправильном применении многими автохозяйствами единых тарифов (завышение расстояния перевозок, класса перевозимых грузов, времени пользования автомобилем, увеличение объема перевозок, незаконное применение различных надбавок, взимание платы за короткий пробег и т. д.).

В связи с этим Комитет цен при Госплане РСФСР просит Министерство автомобильного транспорта РСФСР и отделы цен госпланов автономных республик, крайпланов, облпланов, Мосгорплана и Ленгорплана:

1. Организовать с участием финансовых органов и областных управлений автомобильного транспорта систематическую проверку в автотранспортных предприятиях (независимо от их ведомственной подчиненности) правильности применения единых тарифов на перевозку грузов автомобильным транспортом (прейскурант № 13-01-01).

2. Усилить контроль за правильностью представляемых на утверждение обл(край)исполкомов предложений о повышении (в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 5 мая 1961 г. № 505)* тарифов на перевозку грузов автомобильным транспортом в периоды бездорожья (по климатическим условиям) и предусматривать в этих случаях повышение тарифов только при перевозке грузов по грунтовым дорогам, дифференцируя размеры надбавок в пределах до 20% в зависимости от состояния дорог.

3. В соответствии с указанием Государственного комитета цен при Госплане СССР и Министерства финансов СССР от 21 февраля 1969 г. № 10-86/819-56 «О порядке исчисления и изъятия в доход бюджета сумм дополнительной выручки, полученной от завышения цен и тарифов» оформлять и представлять Комитету цен при Госплане РСФСР материалы для изъятия в доход бюджета сумм дополнительной выручки, полученной от завышения тарифов.

Центральный архив Госплана РСФСР, ф. 1, оп. 70, д. 260, лл. 51—52. Подлинник.

№ 4.40

ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ТАРИФАХ НА ПЕРЕВОЗКИ ГРУБЫХ КОРМОВ ПО ЖЕЛЕЗНЫМ ДОРОГАМ В 1969—1970 гг.

30 июля 1969 г.

Совет Министров РСФСР (тов. Воронов Г. И.) обратился в Совет Министров СССР с просьбой установить скидку в размере 50% с железнодорожного тарифа на перевозку грубых кормов в районы, пострадавшие от засухи**.

Кроме того, Астраханский областной комитет КПСС поставил вопрос о предоставлении такой же скидки с тарифа не только при перевозке кормов желез-

---

* См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы. Т. IV, М., 1978, с. 430.

** См. Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 3, л. 124.

нодорожным транспортом, но также водным транспортом, и о предоставлении этих скидок при доставке техники в места заготовки этих кормов*.

Совет Министров Таджикской ССР обратился в Государственный комитет цен при Госплане СССР с просьбой продлить установленную в прошлом году 25-процентную скидку с тарифа при перевозке грубых кормов из южных в северные районы Таджикистана**.

Государственный комитет цен рассмотрел с участием МПС, Минфина СССР и Совета Министров РСФСР указанные ходатайства и считает целесообразным установить скидку с тарифов на перевозку грубых кормов в размере 25%.

Общая стоимость перевозки этих кормов по полному тарифу по территории РСФСР составляет 8—9 млн. руб.; при предоставлении 25-процентной скидки доход железных дорог снижается на 2—2,5 млн. руб.

По мнению Государственного комитета цен, предоставление скидки в размере 50% нецелесообразно, так как при применении такой скидки перевозка грубых кормов стала бы убыточной, что в условиях новой системы хозяйствования на железнодорожном транспорте ослабило бы заинтересованность железных дорог в перевозке кормов.

Скидки с тарифов на перевозки грубых кормов в размере 25% в 1968 г. были предоставлены Советом Министров СССР для колхозов и совхозов Грузинской ССР. Кроме того, в соответствии с поручениями Совета Министров СССР Государственный комитет цен установил такую скидку для хозяйств Таджикской ССР, Казахской ССР и Калмыцкой АССР.

Поскольку в текущем году план доходов железными дорогами не выполняется, МПС (тов. Гундобин Н. А.) на предоставление скидки не согласен; Совет Министров РСФСР (тов. Пысин К. Г.) настаивает на предоставлении скидки в размере 50%; Минфин СССР (тов. Манойло Ф. Н.) согласен на предоставление скидки в размере 25%.

Предложение Астраханского обкома КПСС о предоставлении скидок на перевозку техники для заготовки кормов Государственный комитет цен не поддерживает, так как это привело бы к значительным осложнениям в применении тарифов, а сумма льгот была бы незначительной и мало ощутимой для хозяйств. Вопрос об установлении скидки на перевозки грубых кормов на водном транспорте должен решить Совет Министров РСФСР.

Государственный комитет цен просит согласия Совета Министров СССР на введение скидки с тарифов по перевозке грубых кормов по железным дорогам в размере 25%***.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 3, лл. 120—121. Заверенная копия.

---

* См. Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 3, лл. 120—121.

** См. Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 3, л. 131.

*** 30 июля 1969 г. Совет Министров СССР распоряжением № 1593-р обязал МПС перевозить в виде исключения до 1 апреля 1970 г. для колхозов, совхозов, конных и племенных заводов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, пострадавших от засухи, грубые корма, заготовленные этими хозяйствами в других областях, краях и автономных республиках, по тарифу, сниженному на 50% против действующего. 16 апреля 1970 г. Совет Министров СССР распоряжением № 720-р продлил срок действия вышеуказанного распоряжения до 1 июня 1970 г. в связи с письмом Совета Министров Грузинской ССР и по предложению МСХ СССР и Госкомцен СССР. 17 июля 1970 г. Совет Министров СССР распоряжением № 1444-р утвердил предложение Госкомцен СССР, МСХ СССР и Минфина СССР об осуществлении до 1 апреля 1971 г. перевозок грубых кормов для колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий Армянской и Грузинской ССР, пострадавших в 1970 г. от засухи, на условиях, предусмотренных распоряжением Совета Министров СССР от 30 июля 1969 г. № 1593-р (см. «Распоряжения Совета Министров СССР» июль 1969 г., апрель 1970 г., июль 1970 г.).

№ 4.41

ПИСЬМО МИНРЕЧФЛОТА РСФСР В ГОСКОМЦЕН СССР И ГОСПЛАН СССР О ПОВЫШЕННЫХ НАВИГАЦИОННЫХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ТАРИФАХ

16 апреля 1970 г.

В соответствии с поручением Государственного комитета цен Совета Министров СССР (письмо от 16 декабря 1969 г. № 10-42/2209) Министерство речного флота 29 декабря 1969 г. направило Министерству путей сообщения для согласования конкретные предложения по установлению повышенных навигационных железнодорожных тарифов на перевозки грузов в прямом железнодорожном сообщении в направлениях, параллельных речным путям, а также расчеты соотношения плат по действующим тарифам.

Однако Главное грузовое управление МПС без согласования с Министерством речного флота в одностороннем порядке 9 марта 1970 г. письмом № 314-ЦМКТ-4 предоставило в Государственный комитет цен Совета Министров СССР предложения, которые фактически свидетельствуют о нежелании МПС выполнить указанное выше поручение и не способствуют переключению грузов на смешанное железнодорожно-водное сообщение в целях разгрузки железных дорог в наиболее напряженный период перевозок.

В частности, Главным грузовым управлением МПС из 18 предложений МРФ об установлении повышенных тарифов приняты только 4 предложения.

Отклонены без каких-либо обоснований предложения о тарифных мероприятиях на перевозки 3,7 млн. каменного угля из Донбасса в Ленинград, Москву и приволжские пункты, до 1 млн. т щебня от станций Донбасса и Северо-Кавказской железной дороги до волжских городов, 200 тыс. т пиритовых огарков из Воскресенска на Волгу, а также свыше 1,4 млн. т нефти сырой и нефтепродуктов в Волжском бассейне.

Вместе с тем Главное грузовое управление МПС по принятым предложениям на перевозки железной руды и дизельного топлива устанавливает дополнительные условия, которые в настоящее время технически невыполнимы.

Министерство речного флота считает, что отказ Министерства путей сообщения установить повышенные навигационные железнодорожные тарифы на параллельных водным путям направлениях противоречит неоднократным решениям ЦК КПСС и Совета Министров СССР о необходимости рационализации перевозок народнохозяйственных грузов (постановление от 23 июля 1969 г. № 580, от 27 мая 1968 г. № 382*) и др.

Вопрос об увеличении перевозок грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении предусмотрен постановлением Госплана СССР от 11 февраля 1970 г. № 8 «О дополнительных мероприятиях по сокращению дальних и устранению встречных и других нерациональных грузов по железным дорогам на 1970 г.», а также поставлен Министерством путей сообщения в письме от 22 января 1970 г. № Л-1839, направленном Госснабу СССР и другим ведомствам.

Перевозки массовых грузов в смешанном сообщении с участием речного транспорта РСФСР только в пароходствах центральных и северо-западных бассейнов позволяют сократить железнодорожный пробег хлебных зерновых грузов на 1000—1700 км, каменного угля 600—1500 км, железной руды 1100 км, щебня 800—1000 км и нефтегрузов 600—1300 км.

Повышенные железнодорожные тарифы действовали до 1967 г. и способствовали сокращению средней дальности перевозок грузов железнодорожным транспортом.

Учитывая изложенное, Министерство речного флота разработало дополнительно к ранее представленным тарифам предложения об установлении повышенных железнодорожных тарифов в навигационный период.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», май 1968 г., с. 231—237; июль 1969 г., с. 182—185.

Министерство речного флота просит Государственный комитет цен Совмина СССР рассмотреть эти предложения и утвердить с навигации 1970 г. повышенные навигационные тарифы на перевозки грузов по железным дорогам в параллельных водным путям направлениях.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 22, т. 2, лл. 14—15. Подлинник.

№ 4.42

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 237 СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР «О ТАРИФАХ НА ПАССАЖИРСКИЕ АВТОБУСНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ»

20 апреля 1970 г.

Совет Министров постановляет:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 июля 1970 г. тарифы на пассажирские перевозки автобусами по отдельным заказам (на территории РСФСР) и поясные тарифы на междугородные автобусные перевозки для Сахалинской, Магаданской, Камчатской областей, Якутской АССР и районов Красноярского края и Тюменской области, расположенных севернее Полярного круга, согласно приложениям № 1, 2 и 3*...

Приложение №1

Тарифы на пассажирские перевозки автобусами по отдельным заказам

Плата за пользование автобусами общего типа по отдельным заказам взимается в зависимости от общей вместимости автобусов, продолжительности пользования и пробега в следующих размерах:

Общая вместимость автобусов	Плата за один час пользования (в руб. и коп.)	Дополнительная плата за каждый км пробега сверх 15 км в час (в коп.)
До 10 пассажиров включительно	2—30	7
Свыше 10 до 25 »	2—90	8
Свыше 25 до 45 »	3—40	11
Свыше 45 до 65 »	3—90	12
Свыше 65 до 80 »	4—50	18
Свыше 80 до 120 »	5—20	20
Свыше 120 »	7—40	30
Автобусы типа «Икарус-250»	6—60	25

Примечания: 1. Плата за пользование автобусами с мягкими откидными сиденьями (кроме автобусов типа «Икарус-250») повышается на 32%.

2. Для Сахалинской, Магаданской, Камчатской областей, Якутской АССР и районов Красноярского края и Тюменской обл., расположенных севернее Полярного круга, плата повышается на 20%.

«Постановления Совета Министров РСФСР», апрель 1970 г., с. 80—81.

* Приложения 2 и 3 не публикуются, (см. «Постановления Совета Министров РСФСР», апрель 1970 г., с. 82—88).

№ 4.43

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСПЛАНА СССР, ГОСКОМЦЕН СССР И МИНФИНА СССР НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ МГА СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ ТАРИФА НА АВИАПОСЫЛКИ И О ПОРЯДКЕ ПЕРЕВОЗКИ ПОЧТЫ И ПЕЧАТИ ВОЗДУШНЫМ ТРАНСПОРТОМ

7 мая 1970 г.

Госплан СССР, Государственный комитет цен Совета Министров СССР и Минфин СССР рассмотрели предложения Министерства гражданской авиации и Минсвязи СССР об изменении тарифа на авиапосылки и о порядке перевозки почты и печати воздушным транспортом*.

Действующий в настоящее время пониженный, льготный тариф на перевозки посылок воздушным транспортом был установлен постановлением Совета Министров СССР от 16 октября 1959 г. № 1186** в размере 50% от грузового тарифа и 40% от тарифа на перевозки печати, корреспонденции и багажа.

Введение такого тарифа на авиапосылки преследовало цель увеличения количества посылок, пересылаемых воздушным транспортом, и тем самым улучшения использования свободного тоннажа в новых тяжелых реактивных самолетах в условиях существовавшего в тот период ограниченного спроса населения на пассажирские перевозки. Увеличение объема перевозок авиапосылок в результате снижения тарифов осваивалось гражданской авиацией в порядке догрузки самолетов не в ущерб перевозкам пассажиров, поскольку по многим направлениям пассажировместимость и грузоподъемность самолетов использовалась не полностью.

В настоящее время пассажирооборот воздушного транспорта по сравнению с 1960 г. возрос почти в 7 раз, при этом спрос населения на авиационные пассажирские перевозки в полной мере не удовлетворяется.

При этих условиях сохранение льготного тарифа на перевозки посылок воздушным транспортом представляется нецелесообразным, так как для обеспечения перевозок авиапосылок подразделения гражданской авиации вынуждены снимать с продажи пассажирские места в самолетах, что еще больше усугубляет дефицит на пассажирские перевозки, вызывает справедливые нарекания и ухудшает обслуживание населения воздушным транспортом.

Для обеспечения перевозок посылок и почты уже в настоящее время, в размерах, обеспечивающих потребность в них, без ущерба перевозкам пассажиров, необходимо в значительной части осуществлять специальные почтовые рейсы, но при этом действующие тарифы на авиапосылки возмещают менее 50% расходов на эти цели, а сумма убытков составит (на плановый объем 1970 г.) до 35 млн. руб.

В связи с изложенным Госплан СССР, Государственный комитет цен Совета Министров СССР и Минфин СССР считают целесообразным согласиться с предложением Министерства гражданской авиации и Минсвязи СССР об отмене льготного тарифа на перевозку посылок воздушным транспортом и установлении его на уровне тарифа на перевозку печати, корреспонденции и багажа***. При этом среднее повышение тарифа на 1 кг посылок при средней дальности отправок в 2000 км составит 28 коп. (с 19 до 47 коп.), а общая сумма повышения

---

* См. Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 4, т. 4, лл. 195—197.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1959 г., л. 181.

*** Совет Министров СССР постановлением № 397 от 5 июня 1970 г. «Об изменении тарифа на перевозку почтовых посылок и о перевозке периодической печати и почты воздушным транспортом» установил, что с 1 июля 1970 г. перевозка почтовых посылок воздушным транспортом будет производиться по тарифам на перевозку периодической печати, почтовой корреспонденции и багажа этим видом транспорта (см. «Постановления Совета Министров СССР», июнь 1970 г., с. 30).

доходов в результате введения нового тарифа на объем отправок посылок 1970 г. составит около 45 млн. руб.

Это мероприятие позволит обеспечить рентабельную работу предприятий гражданской авиации при перевозке посылок воздушным транспортом, использовать пассажирские рейсы по назначению, улучшив обслуживание населения в пассажирских перевозках, улучшить обслуживание населения в перевозках почты и посылок за счет сокращения сроков их доставки на специальных почтовых рейсах.

Кроме того, это позволит ликвидировать существующее несоответствие в тарифах на перевозку посылок между железнодорожным и воздушным транспортом и ограничит приток авиапосылок от организаций, которые, пользуясь разницей между грузовым и льготным посылочным тарифом, отправляют грузы почтой.

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 4, т. 4, лл. 343—344. Подлинник.

Раздел V

ЦЕНЫ НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И УСЛУГИ НАСЕЛЕНИЮ

№ 5.1

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСПЛАНА СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О СНИЖЕНИИ ЦЕН НА ФОТОАППАРАТЫ

8 января 1965 г.

В соответствии с поручением Комиссии по вопросам цен Госплан СССР рассмотрел вопрос об уровне цен на фотоаппараты и сообщает:

Действующие розничные цены на основные марки фотоаппаратов были установлены в 1961 г. в результате снижения их уровня в среднем на 17,5%. На новые марки фотоаппаратов, выпускавшиеся после 1961 г., розничные цены устанавливались применительно к этим ценам на аналогичные фотоаппараты с учетом затрат по производству новых фотоаппаратов.

За последние 10 лет реализация фотоаппаратов населению существенно не изменилась и составляет около 1 млн. штук в год. В 1963/64 гг. она уменьшилась до 850—900 тыс. фотоаппаратов.

В то же время после снижения розничных цен на фотоаппараты в 1961 г. изменилась структура реализации фотоаппаратов — постоянно уменьшалась доля дешевых фотоаппаратов. Так, если в 1961 г. фотоаппараты с розничной ценой до 15 руб. («Любитель» — 10 руб., «Смена 6 и 8» — 13 руб. 50 коп.) составляли 57%, а с ценой до 50 руб. («ФЭД-2 и 3», «Зоркий 4 и 6») — 86% всех реализуемых фотоаппаратов, то в 1964 г. их доля снизилась соответственно до 39% и до 58%.

В результате этого постоянно возрастала средняя розничная цена фотоаппарата. Если в 1960 г. до снижения цен она составляла 40 руб. 60 коп., а 1961 г.— 30 руб. 50 коп., то в 1962 г. она уже повысилась до 36 руб., в 1963 г.— до 39 руб. 60 коп. и в 1964 г.— почти до 43 руб.

Это повышение средней розничной цены продаваемых населению фотоаппаратов происходило за счет освоения и выпуска новых более качественных фотоаппаратов.

Несмотря на повышение средней розничной цены поступление доходов в бюджет от реализации фотоаппаратов за эти годы сократилось. Так, в 1961 г. после снижения розничных цен поступило налога с оборота 8,4 млн. руб., а в 1964 г. ожидается — 6,5 млн. руб. и по плану 1965 г.— всего 2,5 млн. руб.

Почти все новые марки фотоаппаратов сейчас или не имеют налога с оборота, или даже убыточны. Наибольший размер налога с оборота (от 20 до 40%) взимается с фотоаппаратов типа «Зоркий», «Зенит», «ФЭД», производство которых уменьшается из-за плохой реализации.

По данным единовременного учета ЦСУ СССР по состоянию на 1 октября 1964 г. остатки фотоаппаратов в торговле и промышленности составляли 1582 тыс. штук, т. е. более чем на полтора года торговли. . .*.

По расчетным данным у населения сейчас имеется всего лишь около 14 млн. фотоаппаратов или примерно один фотоаппарат на 5 семей.

Учитывая изложенное, по мнению Госплана СССР, целесообразно снизить розничные цены на фотоаппараты «ФЭД-2», «ФЭД-2л», «ФЭД-4», «Зоркий-4», «Зоркий-6», а также «Ленинград», «Киев-4» и «Киев-4а» в среднем на 21%, что позволит увеличить реализацию этих, наиболее экономически выгодных, фотоаппаратов **.

Сумма снижения в расчете на план производства 1965 г. составляет 2,6 млн. руб. Одновременно с этим следует снизить цены на остатки снятых с производства фотоаппаратов ФЭД-3, ФЭД-3л. Общая сумма уценки остатков составит при снижении цен на 21% — 8,4 млн. руб.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2968, лл. 16—18. Заверенная копия.

---

* Опущены данные о реализации фотоаппаратов.

** См. док. № 5.5.

№ 5.2

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСПЛАНА СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О ВРЕМЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ УЛУЧШЕННОГО КАЧЕСТВА

11 января 1965 г.

Постановлениями Совета Министров СССР от 12 июля 1962 г. № 714 и от 17 августа 1962 г. № 865 на новые ткани, швейные изделия, обувь, трикотажные изделия и мебель лучшего качества и ассортимента (модных фасонов, оригинальных по оформлению и т. д.), пользующиеся повышенным спросом населения, разрешено устанавливать временные, сроком до одного года, розничные цены, с включением в них надбавок для возмещения дополнительных затрат по освоению выпуска этих изделий и премированию работников предприятий, обеспечения рентабельности производства новых изделий в размере средней по предприятию и образования средств для покрытия потерь при уценке товаров в торговой сети при введении постоянных цен.

За истекший период с момента введения нового порядка установления цен Госпланом СССР было установлено 1834 цены на ткани, новые модели трикотажных изделий и обуви лучшего качества и ассортимента, в том числе 432 цены в 1963 г...*.

На товары лучшего качества и ассортимента Госпланом СССР устанавливаются временные надбавки, как правило, в размере от 5 до 10%. Так, на хлопчатобумажные ткани с лучшим оформлением надбавка составляет от 5 до 15 коп. за метр, на штапельные ткани — 10 коп. за метр, на лучшие структуры шерстяных тканей надбавка составляет от 50 коп. по полушерстяным, до 1 руб. 50 коп. по чистошерстяным тканям.

На обувь лучших моделей надбавка устанавливается в основном в размере от 50 коп. до 1 руб. 50 коп. за пару и только на чистошерстяные трикотажные изделия надбавка составляет до 3—5 руб.

Как показывают данные проверок, при таких размерах надбавок обеспечивается большая материальная заинтересованность коллективов предприятий в выпуске новых высококачественных изделий.

В то же время эти ткани, трикотажные изделия и обувь, на которые установлены временные розничные цены, пользуются повышенным спросом населения...**.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2968, лл. 25—27. Заверенная копия.

№ 5.3

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСПЛАНА СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О ВЫРАВНИВАНИИ ТАРИФОВ НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ

20 января 1965 г.

Постановлением Совета Министров СССР от 9 августа 1948 г. № 2999 был установлен тариф на электроэнергию для населения в размере 4 коп. за квтч.

---

* Опущены данные об установлении цен по отдельным группам товаров.

** Опущены данные выборочного учета продажи и запасов непродовольственных товаров по 500 магазинам РСФСР и мерах по ускорению повышения качества продукции легкой промышленности.

Одновременно (п. 3 указанного постановления) Совет Министров СССР установил, что в тех случаях, когда действующие тарифы выше указанных в настоящем постановлении, они сохраняются на существующем уровне...*.

В настоящее время подавляющее большинство энергоснабжающих предприятий СССР отпускает электроэнергию населению по тарифу 4 коп. за квтч. Однако отдельные, не входящие в энергосистемы мелкие электростанции, в основном местного подчинения, продолжают отпускать электроэнергию населению по тарифам выше 4 коп. за квтч, поскольку эти высокие тарифы не были своевременно пересмотрены советами министров союзных республик или по их поручению другими республиканскими органами.

Высокие размеры тарифов (в ряде случаев выше 10 коп. за квтч) вызывают недовольство трудящихся. Учитывая незначительный удельный вес электроэнергии, отпускаемой населению по тарифам выше 4 коп. за квтч (по данным за 1962 г., всего 313 млн. квтч из общего потребления населением около 20 млрд. квтч), Госплан СССР считает целесообразным обязать все государственные энергоснабжающие предприятия и организации, независимо от их ведомственной подчиненности, применяющие при отпуске электроэнергии населению тарифы выше 4 коп. за квтч, производить с 1 июля 1965 г. отпуск электроэнергии населению по тарифу 4 коп. за квтч, установленному постановлением Совета Министров СССР от 9 августа 1948 г. № 2999...**.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2968, лл. 33—34. Заверенная копия.

№ 5.4

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О СНИЖЕНИИ ЦЕН НА НЕЖИРНУЮ СЕЛЬДЬ

16 февраля 1965 г.

Государственный комитет Совета Министров СССР по торговле обратился в Совет Министров СССР с просьбой снизить действующие розничные цены на атлантические и тихоокеанские нежирные крепко- и среднесоленые сельди в среднем на 30%, т. е. до уровня действующих в настоящее время розничных цен, с учетом уценки, произведенной с 1 августа 1964 г. в соответствии с распоряжениями Совета Министров СССР от 25 июля 1964 г. № 1512 и от 22 декабря 1964 г. № 2594.

Свою просьбу Госкомитет по торговле мотивирует тем, что по своим вкусовым и питательным качествам, а также по незначительному содержанию жира эти сельди являются товаром низкого качества, в связи с чем пользуются слабым спросом у населения.

Госплан СССР рассмотрел указанную просьбу Госкомитета по торговле и сообщает следующее.

Нежирные атлантические и тихоокеанские сельди продаются постоянно, начиная с 1 августа 1964 г., т. е. на протяжении 6 месяцев, по сниженным ценам в среднем на 30% против действующих. При этом во всех магазинах вывешены объявления, оповещающие население о снижении цен на указанные сельди. Поэтому восстановление действующих до уценки розничных цен на эти сельди было бы воспринято населением как прямое повышение цен.

В связи с этим действующие в настоящее время (сниженные на 30%) розничные цены на сельди нежирные следует утвердить как постоянные.

---

* Опущены сведения о порядке пересмотра тарифов на электроэнергию.

** Опущены сведения о затратах населения на оплату электроэнергии и уменьшении доходов государства при снижении тарифа.

Общая сумма снижения розничных цен на атлантическую и тихоокеанскую нежирную крепко- и среднесоленые сельди по плану на 1965 г. составит примерно около 35 млн. руб.

Одновременно с этим Госплан СССР считает необходимым доложить Комиссии по ценам, что производство сельди нежирной и при действующих ценах убыточно.

Учитывая, что оптовые цены на нежирные сельди определяются на уровне розничных цен, за вычетом торговой и сбытовой скидок в размере 12,1%, при снижении розничных цен убытки от производства нежирной сельди соответственно увеличатся (справка прилагается) *.

Исходя из изложенного, Госплан СССР считает необходимым разработать и утвердить прейскуранты розничных и оптовых цен на сельди нежирные атлантические и тихоокеанские крепко- и среднесоленые и ввести их в действие с 1 апреля 1965 г. Обязать Госкомитет по рыбному хозяйству СССР разработать мероприятия по использованию нежирной сельди, а также ликвидации убыточности производства этой сельди **.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2968, лл. 40—41. Заверенная копия.

№ 5.5

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СНИЖЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ»

19 марта 1965 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза постановляют:

1. Снизить с 25 апреля 1965 г. государственные розничные цены на следующие товары народного потребления:

а) на шерстяные и полушерстяные ткани и штучные изделия из них в среднем на 8 процентов;

б) на шелковые ткани и штучные изделия из них в среднем на 11 процентов, в том числе:

на ткани из натурального шелка в среднем на 15 процентов;

на ткани из искусственного шелка в среднем на 11 процентов, из них на ворсовые ткани в среднем на 30 процентов и на прочие ткани из искусственного шелка в среднем на 6 процентов;

на ткани из штапельного волокна в среднем на 14 процентов;

в) на льняные ткани и штучные изделия из них в среднем на 12 процентов;

г) на хлопчатобумажную ткань вельвет-корд в среднем на 20 процентов;

д) на чулки капроновые (без шва), вырабатываемые на круглочулочных автоматах, в среднем на 28 процентов;

е) на фотоаппараты марки «ФЭД», «Зоркий», «Ленинград», «Киев» и объективы к ним в среднем на 21 процент.

2. Установить с 25 апреля 1965 г. скидку с розничных цен на шерстяные и полушерстяные ткани стоимостью до 15 руб. за метр в размере 25 процентов при использовании указанных тканей предприятиями швейной промышленности для изготовления детской одежды вместо ранее установленной скидки в размере 10 процентов.

Поручить Госплану СССР установить на шерстяные и полушерстяные ткани, направляемые для изготовления школьной формы, пониженные розничные цены, с тем чтобы уровень розничных цен на школьную форму был снижен на

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2968, л. 42.

** Розничные цены на сельди были снижены с 25 апреля 1965 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2968, лл. 92, 112).

21 процент. Разницу между оптовыми и розничными ценами на ткани, отпускаемые для изготовления школьной формы, отнести за счет государственного бюджета.

3. Снизить с 25 апреля 1965 г. государственные розничные цены на швейные изделия из шерстяных и полушерстяных тканей, шелковых и льняных тканей и вельвет-корда соответственно снижению розничных цен на эти ткани, предусмотренному пунктами 1 и 2 настоящего постановления, а также снизить с того же срока в соответствии со снижением цен на ткани розничные цены на текстильно-галантерейные изделия.

4. Снизить с 25 апреля 1965 г. действующие в сельской местности государственные розничные цены на кожаную, резиновую, валяную обувь, льняные ткани и штучные изделия из них, меха и меховые изделия, клеенку, дерматин, гранитоль, переплетные и плащевые прорезиненные ткани до уровня прейскурантных розничных цен, действующих в городах.

5. Поручить Госплану СССР утвердить и ввести в действие 25 апреля 1965 г. новые прейскуранты государственных розничных цен на шерстяные, шелковые и льняные ткани и штучные изделия из них, на капроновые чулки, на фотоаппараты и объективы к ним, а также на импортные шерстяные, шелковые и льняные ткани, на импортные швейные и текстильно-галантерейные изделия из шерстяных и шелковых тканей и на импортные капроновые чулки, приведя их в соответствие с новыми ценами на аналогичные товары отечественного производства.

Советам министров союзных республик внести необходимые изменения в прейскуранты розничных цен на швейные и текстильно-галантерейные изделия.

6. Потери промышленности от осуществляемого в соответствии с пунктами 1, 2 и 3 настоящего постановления снижения розничных цен отнести за счет средств, предусмотренных в Государственном бюджете СССР на 1965 г. на снижение розничных цен, в сумме 400 млн. рублей, а также за счет экономии ассигнований на усиление кредитных ресурсов Госбанка СССР и долгосрочного кредитования в сумме 220 млн. рублей.

СП, 1965, № 11, ст. 79.

№ 5.6

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСПЛАНА СССР В КОМИССИЮ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ПО ВОПРОСАМ ЦЕН О СНИЖЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА СУХОЕ ОБЕЗЖИРЕННОЕ МОЛОКО

19 июня 1965 г.

Советы Министров РСФСР и Украинской ССР, Государственный комитет Совета Министров СССР по торговле и Совнархоз Молдавской ССР обратились в Госплан СССР с просьбой снизить розничные цены на сухое обезжиренное молоко.

Действующую розничную цену на сухое обезжиренное молоко в размере 1 руб. 30 коп. за кг предлагается снизить до следующего уровня:

	в коп. за кг
Госкомитет по торговле	1—00
Совет Министров РСФСР	0—91
Совет Министров УССР	0—70
Совнархоз Молдавской ССР	0—95

Необходимость указанного снижения мотивируется тем, что сухое обезжиренное молоко реализуется неудовлетворительно из-за высоких розничных цен, в связи с чем запасы его резко возросли.

Так, по данным Госкомитета по торговле запасы сухого молока составляют:

на 16 мая в т

	1964 г.	1965 г.	1965 г. в % к 1964 г.
Сухое цельное молоко	3494	8474	242
Сухое обезжиренное молоко . . .	816	2922	358

Госплан СССР рассмотрел указанные предложения о снижении розничных цен на сухое обезжиренное молоко и сообщает следующее.

В связи с ростом в 1965 г. заготовок молока увеличилось и производство сухого цельного и обезжиренного молока по сравнению с предыдущим годом:

	I квартал		
	1964 г.	1965 г.	1965 г. в % к 1964 г.
Заготовлено цельного молока в тыс. т	3978	6044	152
Выработано тонн:			
сухого цельного молока	6547	10591	162
сухого обезжиренного молока . .	1588	4340	273

Учитывая, что сухое обезжиренное молоко обладает высокой пищевой ценностью, Государственным комитетом по пищевой промышленности при Госплане СССР и Совнархозом СССР разработан ряд мероприятий по использованию сухого обезжиренного молока на производство пищевых продуктов с целью повышения вкусовых качеств и питательности продуктов хлебопечения, кондитерского производства, колбасного производства и других.

Проведение этих мероприятий значительно повысит потребление сухого обезжиренного молока.

Однако, потребление сухого обезжиренного молока в настоящее время сдерживается тем, что в ряде союзных республик значительно снижены цены на жидкое обезжиренное молоко.

Так, Совет Министров РСФСР постановлением от 13 апреля 1965 г. № 459 снизил розничные цены на молоко пастеризованное обезжиренное и молочно-кислые обезжиренные продукты в среднем на 35%, в результате чего потребление жидкого обезжиренного молока стало более выгодным, чем сухого обезжиренного молока, что видно из следующих данных:

	в коп. за литр
Себестоимость одного литра жидкого обезжиренного молока, восстановленного из сухого обезжиренного молока	13,2
Розничная цена жидкого обезжиренного молока во II поясе за вычетом торговой скидки:	
старая	18,2
новая	10,9

В целях приведения цен на сухое обезжиренное молоко в соответствие с новыми ценами на жидкое обезжиренное молоко Госплан СССР считает возможным снизить цены на сухое обезжиренное молоко в среднем на 25%.

Ввиду того, что промышленность вырабатывает два вида сухого обезжиренного молока: пленочное и распылительное, причем растворимость пленочного молока значительно ниже, чем распылительного, целесообразно установить на

пленочное молоко пониженную цену по сравнению с распылительным, примерно, на 10%, как это установлено по цельному сухому молоку.

В связи с изложенным Госплан СССР просит рассмотреть вопрос о снижении розничных цен на сухое обезжиренное молоко распылительное для I и II поясов розничных цен до 1 рубля за килограмм и на пленочное молоко — до 90 коп. за килограмм.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2968, лл. 122—124. Заверенная копия.

№ 5.7

ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О РЕАЛИЗАЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ МЯСА И МЯСОПРОДУКТОВ ПО ЦЕНАМ КОЛХОЗНЫХ РЫНКОВ

16 сентября 1965 г.

Центросоюз обратился в Совет Министров СССР с просьбой продлить действие решения Президиума Совета Министров СССР от 6 мая 1964 г., которым разрешено Центросоюзу временно реализовать по фактической стоимости в предприятиях общественного питания (в ресторанах, столовых II категории, чайных и закусочных) мясо и мясопродукты, закупаемые потребкооперацией по ценам, складывающимся на колхозных рынках, в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 февраля 1961 г. № 176. Указанный порядок действовал до 1 сентября 1965 г.

Необходимость продления такого порядка мотивируется тем, что цены на колхозных рынках на мясо во многих областях РСФСР и в ряде республик значительно выше государственных розничных цен.

По данным ЦСУ СССР цены на говядину и свинину на колхозных рынках в большинстве городов (в которых учитываются цены на колхозных рынках) были выше государственных цен.

Так, например, в государственной торговле максимальная цена на говядину первой категории I сорта во втором поясе розничных цен установлена в размере 2 руб. за килограмм, а по данным ЦСУ на 25 июля 1965 г. говядина продавалась на колхозных рынках городов Иванова, Рязани, Тамбова, Пензы, Чебоксар, Балахны и ряда других по 3 руб. за килограмм, г. Горького — 3 руб. 40 коп., г. Уфы — 3 руб. 50 коп., г. Казани — 3 руб. 75 коп., г. Бугульмы — 4 руб. и т. д.

Во избежание убыточности предприятий общественного питания потребительской кооперации Государственный комитет цен при Госплане СССР считает возможным поддержать просьбу Центросоюза о продлении действия решения Президиума Совета Министров СССР от 6 мая 1964 г. до 1 сентября 1966 г.*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 14, л. 185. Заверенная копия.

№ 5.8

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦЕН ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ ИЗМЕНЕНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 1966—1967 гг.

11 октября 1965 г.

Отдел цен на продовольственные товары докладывает о необходимых изменениях действующих оптовых цен на продукцию пищевой промышленности в 1966—1967 гг.

---

* Срок действия решения Президиума Совета Министров СССР был продлен до 1 сентября 1966 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 14, л. 195).

1. С 1 января 1966 г. намечается ввести новые оптовые цены, разработанные Госпланом СССР и советами министров союзных республик: 1) на продукцию ликеро-водочной промышленности; 2) на продукцию чайной промышленности; 3) на продукцию винодельческой промышленности.

Проект письма по этому вопросу в Совет Министров СССР с проектом распоряжения Совета Министров СССР прилагается *.

2. С 1 января 1966 г. намечается пересмотреть уровень расчетных цен в **мясной и молочной промышленности.** Реализация мяса в настоящее время убыточна и датируется государством в сумме около 3 млрд. руб. Вместе с тем для мясной промышленности, путем расчетных цен на скот обеспечивается рентабельность, которая в условиях 1966 г. составит: к себестоимости 2,9%, к основным и оборотным фондам — 11%.

Такой размер рентабельности при введении платы за фонды является недостаточным. Для того чтобы в мясной промышленности могли действовать методы экономического стимулирования промышленного производства, необходимо снизить расчетные цены на скот и за счет этого повысить размер рентабельности до 5,5—6% к себестоимости (около 20% к фондам). Это означает увеличение дотации с особого счета в сумме примерно 250 млн. руб. в год.

По молочной и масло-сыродельной промышленности после повышения в 1965 г. закупочных цен на молоко рентабельность отрасли составляет 3,5% к себестоимости или около 11% к фондам. При этом производство животного масла повсеместно убыточно в размере около 9% или 312 руб. на тонну масла. Одновременно убыточной в целом эта отрасль будет в БССР (2%), Литовской ССР (11%), Латвийской ССР (6,4%), Киргизской ССР (7,1%) и Эстонской ССР (5,2%).

Намечаемое дополнительное повышение закупочных цен на сливки снизит рентабельность молочной, масло-сыродельной отрасли до 1—1,5% к себестоимости. При таком размере рентабельности абсолютное большинство предприятий станет планово-убыточными.

Целесообразно в этой отрасли промышленности ввести систему расчетных цен на молоко, которые обеспечивали бы рентабельность промышленных предприятий не менее 8% (около 20% к фондам). В этом случае дотация по молоку за счет государственного бюджета составит примерно 250—300 млн. руб. в год.

3. С 1 июля 1966 г. намечается ввести новые оптовые цены:

1) на продукцию соляной промышленности;

2) на продукцию кондитерской промышленности.

По соляной промышленности — оптовые цены не пересматриваются с 1954 г. Разработаны новые оптовые цены, которые несмотря на значительное улучшение структуры и соотношений цен между сортами не могут быть введены без их переработки.

Рентабельность при новых ценах запроектирована в размере 23% к себестоимости против фактической в настоящее время — 58%. Основные и оборотные фонды в соляной промышленности более чем в два раза превышают по стоимости товарный выпуск продукции. Поэтому рентабельность к фондам будет при новых ценах 7—8%.

Поэтому подготовленные новые оптовые цены на продукцию соляной промышленности должны быть переработаны с тем, чтобы уровень рентабельности соответствовал новым условиям экономического стимулирования производства. Очевидно в соляной промышленности уровень рентабельности должен быть порядка 30%.

По кондитерской промышленности — новые оптовые цены разработаны в союзных республиках. Срок введения их намечается условно с 1 июля 1966 г., т. к. в отдельных республиках требуется дополнительная доработка, с учетом новых условий работы промышленности.

4. С 1 января 1967 г. намечается ввести оптовые цены: 1) на продукцию рыбной промышленности; 2) на продукцию парфюмерно-косметической промыш-

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 9, лл. 85—88.

ленности. По этим отраслям оптовые цены должны быть заново разработаны в 1966 г.*.

5. В следующих отраслях промышленности могут быть оставлены действующие оптовые цены: 1) сахарная промышленность; 2) масло-жировая промышленность; 3) табачная промышленность.

По сахарной промышленности — оптовые цены последний раз пересмотрены и введены в действие с 1 октября 1963 г. В этой отрасли установлены дифференцированные расчетные цены на основе индивидуальной себестоимости каждого завода. Следовательно, всем нормально работающим заводам обеспечивается при такой системе цен определенная рентабельность производства.

Колебания размеров рентабельности на отдельных заводах в отдельные периоды объясняется различным содержанием сахара в свекле в том или ином году в различных районах страны. В 1964 г. прибыль по сахару-песку колебалась от 3% на заводах Белорусской ССР (сравнительно новый район свеклосеяния) до 20—28% на заводах Украинской ССР и РСФСР.

В целом рентабельность сахарной промышленности в 1964 г. была:

	Прибыль (млн. руб.)	% к себестоимости
По производству сахара-песка	443	19,9
По производству сахара-рафинада	49	6,3
Прочие виды продукции	19	6,7
В целом сахарная промышленность или к фондам около 20%	511	15,5

В 1965 г. (после мартовского Пленума ЦК КПСС) несколько повышены размеры премий свеклосдатчикам, что уменьшит размер рентабельности по сахару-песку примерно на 1%.

По масло-жировой промышленности — оптовые цены пересмотрены и введены в действие с 1 января 1963 г. Рентабельность этой отрасли за 1964 г. составила 17,4%. После повышения в текущем году закупочных цен на подсолнечник рентабельность снизится до 11%. Однако действующие оптовые цены обеспечивают рентабельность всем заводам. Колебания в уровне рентабельности по отдельным заводам (по подсолнечному маслу) составляют от 5—8% по прессовым заводам до 15—20% по экстракционным заводам.

В маргариновой промышленности рентабельность в 1964 г. составила 13,6% с примерно равномерным уровнем рентабельности по отдельным предприятиям.

Оптовые цены в этих двух отраслях в 1966 г. не требуют пересмотра.

Низкая рентабельность (0,6%) по мыловаренным заводам, причем большое количество заводов планово-убыточные. Однако в этой отрасли оптовые цены установлены на уровне розничных цен и повышение размера рентабельности в настоящее время лимитируется уровнем розничных цен на хозяйственное мыло. Очевидно в дальнейшем по мере замены в хозяйственном мыле натуральных жиров синтетическими жирозаменителями стоимость его снизится и рентабельность увеличится.

По табачной промышленности — оптовые цены последний раз пересмотрены и введены в действие с 1 января 1963 г. Рентабельность табачной промышленно-

---

* Постановлением от 16 ноября 1965 г. Госкомитет цен принял решение о введении новых оптовых цен на продукцию ликеро-водочной, винодельческой, чайной промышленности с 1 января 1966 г.; на соляную и кондитерскую продукцию — с 1 июля 1966 г.; на рыбную и парфюмерно-косметическую — с 1 января 1967 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 9, л. 61).

сти по отчету за 1964 г. составила 12,8% к себестоимости или более 50% к фондам. Поэтому действующие оптовые цены не требуют пересмотра.

Помимо указанного подготовлен прейскурант новых оптовых цен на кожевенное сырье мясной промышленности, который можно было бы ввести с 1 января 1966 г. при условии, что новые прейскуранты на сырье для кожевенных заводов не будут пересматриваться *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 9, лл. 80—84. Подлинник.

№ 5.9

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН И МИНПИЩЕПРОМА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПЕРЕСМОТРЕ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ, ЛИКЕРО-ВОДОЧНОЙ И ЧАЙНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

2 декабря 1965 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 4 января 1964 г. № 13 Госпланом СССР были разработаны и утверждены новые оптовые цены на продукцию ликеро-водочной и чайной промышленности. Одновременно советами министров союзных республик были утверждены оптовые цены на продукцию винодельческой промышленности со сроком введения их с 1 января 1966 г.

Действующие оптовые цены в указанных отраслях не пересматривались с 1954 г. и к настоящему времени значительно устарели.

В ликеро-водочной промышленности в связи с изменившимися условиями и уровнем производства ряд изделий при действующих ценах имеют неоправданно высокую прибыль (до 50 и более процентов) и наоборот, некоторые водочные изделия, вследствие изменения рецептур оказались убыточными. Так, в 1964 г. были убыточными около 30 наименований водочных изделий и в то же время по этим изделиям уплачивался в большом размере налог с оборота.

В чайной промышленности в 1960—1961 гг. были снижены закупочные цены на чайный лист, после чего по производству чайного сырья образовалась неоправданно высокая рентабельность достигающая 35—40% к себестоимости.

В новых прейскурантах оптовых цен устранены указанные выше недостатки и обеспечивается рентабельность для всего ассортимента продукции отрасли, а также получение необходимой прибыли для всех нормально работающих предприятий.

Значительно улучшено также соотношение цен и размеров рентабельности между отдельными видами продукции внутри отрасли, в направлении стимулирования выпуска изделий более высокого качества, пользующихся лучшим спросом. . . **.

Действующие оптовые цены на продукцию винодельческой промышленности, утвержденные в республиках, в ряде случаев не отражают полностью затрат на производство, вследствие чего некоторые вина оказались убыточными и в то же время по ним уплачивается налог с оборота.

---

* Одновременно с пересмотром оптовых цен на продукцию пищевой промышленности Госкомитетом цен рассматривался вопрос об изменении действующих оптовых цен на продукцию легкой промышленности в 1966—1967 гг. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 9, лл. 61, 66—74; д. 13, лл. 194—201).

** Здесь и далее опущены сведения об изменении рентабельности отдельных видов ликеро-водочной и чайной продукции и этих отраслей в целом при новых оптовых ценах.

Наряду с этим на одинаковые или близкие по качеству виноматериалы, перемещаемые из одной республики в другую, действуют сейчас разные оптовые цены.

При разработке новых оптовых цен Госпланом СССР была проведена координация цен на виноматериалы и указанные выше несоответствия при новых ценах устраняются.

Кроме того, в отдельных республиках (Грузинская ССР) в 1965 г. было проведено повышение закупочных цен на виноград и оставление действующих оптовых цен на готовую продукцию сделает ее в 1966 г. убыточной.

Учитывая, что новые оптовые цены будут способствовать улучшению экономических показателей работы промышленности, Государственный комитет цен при Госплане СССР и Министерство пищевой промышленности СССР считают целесообразным ввести в действие новые оптовые цены в ликеро-водочной и чайной промышленности с 1 января 1966 г., не дожидаясь предстоящего пересмотра оптовых цен в 1966—1967 гг. по другим отраслям легкой и пищевой промышленности.

Одновременно целесообразно поручить советам министров союзных республик рассмотреть вопрос о сроках введения новых оптовых цен на продукцию винодельческой промышленности и по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР ввести новые оптовые цены в 1966 г...

Введение новых оптовых цен не потребует пересчета планов других отраслей народного хозяйства, так как все изменения сводятся к поправкам прибыли и налога с оборота внутри каждой отрасли. При этом поскольку в новых оптовых ценах предусматривается некоторое снижение действующего уровня оптовых цен, поступление налога с оборота по указанным трем отраслям в плане на 1966 г. увеличивается примерно на 150 млн. руб.

Планируемый уровень рентабельности обеспечивает получение прибыли для всех нормально работающих предприятий, указанных отраслей, и поэтому оптовые цены будут отвечать требованиям экономического стимулирования промышленного производства, что позволит уже в 1966 г. перевести эти отрасли промышленности на новые методы планирования, предусмотренные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729.

Проект распоряжения Совета Министров СССР, согласованный с Министерством финансов СССР прилагается *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 15, лл. 48—51. Заверенная копия.

№ 5.10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1124 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ НА ПЕНЬКО-ДЖУТОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ, ЛЬНЯНЫЕ ТКАНИ И ИЗДЕЛИЯ ИЗ НИХ»

28 декабря 1965 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

В частичное изменение постановления Совета Министров СССР от 17 января 1959 г. № 71 установить с 1 января 1966 г. на пенько-джутовые изделия, льняные ткани и изделия из них, реализуемые населению и колхозам, розничные цены в размере, действующем для продажи этих тканей и изделий внерыночным потребителям.

«Постановления Совета Министров СССР», декабрь 1965 г., с. 87.

---

* Проект распоряжения был принят Советом Министров СССР 15 декабря 1965 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 15, лл. 48, 52—53).

№ 5.11

СПРАВКА ОТДЕЛА ТАРИФОВ НА УСЛУГИ, НАЦЕНОК И СКИДОК ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ОБ ИЗМЕНЕНИИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПОРЯДКА ОПЛАТЫ ГАРАНТИЙНОГО РЕМОНТА РАДИОПРИЕМНИКОВ

6 января 1966 г. *

Госплан СССР с 1 января 1965 г. в соответствии с решением Президиума Совета Министров СССР от 22 июля 1964 г. ввел новый порядок расчетов заводов-изготовителей телевизоров и телерадиол с телевизионными ателье, осуществляющими техническое обслуживание и ремонт в период гарантийного срока их эксплуатации.

Указанный порядок предусматривает установление твердых ставок оплаты заводом всех услуг ателье по каждому телевизору, принятому на гарантийное обслуживание и подвергшемуся ремонту в течение гарантийного срока.

В связи с тем, что этот порядок значительно упрощает расчеты между заводами и ремонтными мастерскими и в то же время повышает их материальную ответственнность за качество продукции, Министерство связи СССР внесло предложение распространить этот порядок и на гарантийный ремонт радиоаппаратов.

Министерство предложило установить средние цены, по которым заводы должны перечислять ремонтным мастерским, осуществляющим гарантийный ремонт радиоаппаратов, средства на покрытие их расходов по ремонту.

Например, по магнитолам и магниторадиолам первого класса при гарантийном сроке 6 месяцев завод-изготовитель обязан выплатить ремонтной мастерской по каждому магнитофону и радиоприемнику, принятому на гарантийное обслуживание,— 6 руб., при гарантийном сроке в 12 месяцев — 10 руб.

Заводы перечисляют эти средства один раз и лишь по тем радиоаппаратам, которые выйдут из строя в течение гарантийного срока, независимо от объема и количества фактически произведенных ремонтов.

Мастерские поэтому заинтересовываются в том, чтобы избежать повторных ремонтов в течение гарантийного срока, за которые они никакой дополнительной оплаты с заводов не получат.

Госплан СССР (б. Бюро цен) направил предложение Министерства связи СССР на заключение союзным республикам, а также ряду министерств (ведомств) СССР и предприятий.

Предложение Министерства связи было поддержано союзными республиками, Министерством финансов СССР, б. государственными комитетами радиоэлектроники и электронной техники, а также предприятиями.

В связи с возникшими разногласиями по размерам оплаты услуг ремонтных мастерских, в б. Бюро цен был проведен ряд совещаний с участием представителей Госплана РСФСР, Министерства связи СССР, Министерства радиопромышленности и других заинтересованных организаций для выработки приемлемых для них предложений.

Уточненный проект решения по этому вопросу (копия его прилагается) ** был направлен для окончательного согласования в Министерство радиопромышленности, Министерство связи СССР и Госплан РСФСР.

Министерство связи СССР (Главное радиоуправление) и Госплан РСФСР (Бюро цен) согласились с этим проектом.

Однако Министерство радиопромышленности (тов. Владимирский) возражает против предлагаемых размеров оплаты гарантийного ремонта малогабаритных (транзисторных) радиоприемников, мотивируя это убыточностью их производства, а также против увеличения ставок оплаты для мастерских, расположенных в районах Крайнего Севера или в отдаленных районах РСФСР.

---

* Датируется по дате рассмотрения вопроса на заседании Госкомитета цен.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 197, лл. 37—39.

Министерство также считает необходимым после принятия решения о введении твердых ставок оплаты гарантийного ремонта внести изменения в плановые показатели на 1966 г.

Считаю возражения Министерства радиопромышленности необоснованными, так как размеры оплаты определены на основе данных о фактической стоимости ремонтов, а, следовательно, и фактических расходах предприятий радиопромышленности.

Затраты на гарантийный ремонт малогабаритных (транзисторных) радиоприемников при гарантийном сроке 6 месяцев за 1964 г. составили (по данным Украинского телетреста) — 3 руб. 29 коп. (действующая цена — 4 руб.), а при гарантийном сроке 12 месяцев соответственно 5 руб. 76 коп. (и цена — 7 руб.).

Предлагаемая Министерством радиопромышленности цена — 2 руб. 50 коп., при гарантийном сроке 6 месяцев и 4 руб. при гарантийном сроке 12 месяцев, неизбежно вызовет убыточность ремонта этих радиоприемников в мастерских.

Следует учесть также, что в настоящее время предприятия Министерства радиопромышленности по всем союзным республикам (кроме Украины) оплачивают услуги мастерским по гарантийному ремонту, исходя из фактически сложившихся затрат, а в районах Крайнего Севера с учетом повышенных ставок заработной платы, применяемых в этих областях.

В связи с этим никакого удорожания для большинства заводов, что подтверждают их письма, введение нового порядка не вызовет и не потребует поэтому и изменений плана на 1966 г. *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 197, лл. 34—36. Копия.

№ 5.12

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ВВЕДЕНИИ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

22 января 1966 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Одобрить предложения Государственного комитета цен при Госплане СССР, Министерства легкой промышленности СССР и Министерства финансов СССР:

а) о введении с 1 октября 1966 г. новых оптовых цен на продукцию текстильной и трикотажной промышленности, а также новых, сниженных оптовых цен на химические волокна для расчетов с потребителями — предприятиями легкой промышленности. Для расчетов с предприятиями, вырабатывающими химические волокна, сохранить действующие оптовые цены на эти волокна, с возмещением им разницы между новыми и действующими оптовыми ценами с особого счета Союзглавлегпромсырья при Министерстве легкой промышленности СССР.

Министерству финансов СССР, Госбанку СССР, Министерству легкой промышленности СССР и Министерству химической промышленности СССР установить порядок возмещения разницы между новыми и действующими оптовыми ценами на химические волокна;

б) о введении с 1 января 1967 г. новых оптовых цен на продукцию кожевенно-обувной промышленности и промышленности искусственных кож.

Установить, что введение новых оптовых цен на продукцию легкой промышленности не должно повлечь за собой изменения действующих розничных цен и потерь для государственного бюджета.

---

* Проект постановления по данному вопросу был рассмотрен и одобрен на заседании Госкомитета цен 6 января 1966 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 196, л. 2).

2. Поручить Министерству легкой промышленности СССР:

а) внести в подготовленные в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 4 января 1964 г. № 13 прейскуранты оптовых цен необходимые поправки, обеспечивающие возможность применения новых методов планирования и экономического стимулирования производства в хлопчатобумажной, шерстяной, шелковой, трикотажной, кожевенно-обувной промышленности и в промышленности искусственных кож.

Государственному комитету цен при Госплане СССР с участием Министерства финансов СССР и Министерства легкой промышленности СССР определить порядок внесения указанных поправок в подготовленные прейскуранты.

Проекты уточненных прейскурантов и обосновывающие их расчеты представить на утверждение в Государственный комитет цен при Госплане СССР в сроки согласно приложению *;

б) представить в Государственный комитет цен при Госплане СССР и Министерство финансов СССР расчеты взаимного удешевления и удорожания продукции легкой промышленности в связи с введением новых оптовых цен.

3. Установить, что разница между оптовыми и розничными ценами на отдельные изделия детского ассортимента, оптовые цены на которые установлены выше розничных цен, возмещается оптово-сбытовым организациям и предприятиям за счет уменьшения производимых ими платежей налога с оборота в бюджет по другим изделиям.

СП, 1966, № 3, ст. 30.

№ 5.13

СПРАВКА ОТДЕЛА ТАРИФОВ НА УСЛУГИ, НАЦЕНОК И СКИДОК ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ОБ ИЗМЕНЕНИИ ТАРИФОВ НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ УСЛУГ СВЯЗИ

22 января 1966 г.

I. **О размерах платы за пользование радиотрансляционными точками в сельской местности.** В соответствии с постановлениями Совета Министров СССР от 16 января 1953 г. № 124 и от 31 марта 1953 г. № 945 действующими тарифами на услуги установлены различные размеры абонементной платы за пользование радиотрансляционными точками в сельской местности, в зависимости от принадлежности радиотрансляционных линий и радиоузлов:

— по радиотрансляционным линиям Министерства связи или других ведомств — 50 коп. в месяц;

— по радиотрансляционным линиям, принадлежащим колхозам, подключенным к радиоузлам Министерства связи и по колхозным радиоузлам — 40 коп. в месяц.

В настоящее время при организации совхозов на базе колхозов или при передаче колхозных радиоузлов органам связи абонементная плата за пользование радиоточками, подключенными к бывшим колхозным радиоузлам, автоматически повышается с 40 коп. до 50 коп. и это приводит в отдельных случаях к отсеву радиоточек.

Так, по данным Министерства связи за IV кв. 1965 г. большой отсев радиоточек по указанной причине произошел по Кабардино-Балкарскому управлению связи (362 единицы), по Башкирскому управлению связи (2552 ед.), по Ростовскому, Краснодарскому, Ярославскому управлениям связи.

Учитывая, что передача колхозами своих радиотрансляционных линий и узлов на баланс органов связи принимает массовый характер Совет Министров Белорусской ССР, партийные органы Украины и ряд других организаций внесли предложение о необходимости установления единого тарифа за пользование радиотрансляционными точками в сельской местности.

---

* Приложение не публикуется (см. СП, 1966, с. 79—80).

Министерство связи СССР поддержало эти предложения и внесло проект об установлении единой абонементной платы (40 коп.) за пользование радиотрансляционными точками в сельской местности, независимо от принадлежности радиотрансляционных линий и радиоузлов.

Министерство финансов СССР возражает против уменьшения абонементной платы, так как доход от этой услуги по Министерству связи за год в этом случае уменьшится на 4,8 млн. руб.

Считаем возможным принять предложение Министерства связи только в части вновь передаваемых колхозами радиотрансляционных линий и узлов на баланс органов Министерства связи союзных республик.

Проект постановления по этому вопросу прилагается *.

II. **О размерах оплаты перевода денег по телеграфу.** В Государственный комитет цен при Госплане СССР обратился гр. Разумный А. Е. с предложением снизить размер телеграфного сбора, дополнительно взимаемого за пересылку денежного перевода простой и срочной телеграммами.

По существующим в настоящее время тарифам денежный перевод, **пересылаемый по почте,** оплачивается в размере 2% от переводимой суммы (до 10 руб.— 20 коп., свыше 10 руб.— по 2 коп. за каждый полный или неполный рубль).

За пересылку денежного перевода простой или срочной телеграммами (сверх указанного почтового сбора) взимается **дополнительно телеграфный сбор** в зависимости от переводимой суммы.

Например: при переводе 35 руб. **по почте** взимается плата в размере **70 коп.** (2%) при переводе этой суммы простой телеграммой взимается 2 руб. 20 коп. (6,3%), срочной — 3 руб. 70 коп. (10,5%).

Количество денежных переводов (почтовых и телеграфных) по отчету за 1965 г. составило 491 млн. единиц.

Следует отметить, что телеграфные переводы из общего количества составляют только 3,2% (15,7 млн. единиц).

В значительной степени это объясняется высоким уровнем действующего тарифа на телеграфные переводы. Это находит свое выражение в том, что население переводит по телеграфу только небольшие суммы (до 30 руб.— 60% всех переводов).

Считаем целесообразным в целях улучшения обслуживания населения изменить действующие тарифы и взимать за пересылку денежного перевода простой и срочной телеграммами дополнительно к почтозому сбору (2% от переводимой суммы) только телеграфный сбор в размере оплаты за телеграмму (соответственно простую или срочную) независимо от переводимой суммы.

По предварительным расчетам, исходя из принятой Министерством связи средней стоимости телеграммы (23 слова) — 80 коп., доходы органов Министерства связи в расчете на год уменьшатся на 6,6 млн. руб.

Однако, следует учитывать, что предложенное снижение тарифов увеличит количество переводов по телеграфу (примерно на 20—30%) и это соответственно уменьшит сумму потерь от введения нового тарифа.

Министерство финансов СССР (т. Врублевский) это предложение не поддерживает.

Проект постановления Комитета прилагается **.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 197, лл. 53—55. Подлинник.

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 197, л. 56, утвержден постановлением Госкомитета цен 22 февраля 1966 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 676, л. 136).

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 197, л. 57, был рассмотрен и одобрен на заседании Госкомитета цен 5 февраля 1966 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 196, л. 7).

№ 5.14

ИЗ СПРАВКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ КАЗАХСКОЙ ССР ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ЦЕН И ТАРИФОВ НА УСЛУГИ ПРЕДПРИЯТИЙ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

17 февраля 1966 г.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 августа 1962 г. № 847 «О дальнейшем улучшении бытового обслуживания населения» ЦК КП Казахстана и Совет Министров Казахской ССР постановлением от 10 января 1963 г. № 34 обязали Министерство бытового обслуживания населения республики разработать рекомендации по упорядочению цен и тарифов на бытовые услуги с целью ликвидации имеющегося разнобоя в ценах.

Совет Министров Казахской ССР постановлением от 19 марта 1964 г. № 182 «Об упорядочении цен и тарифов на бытовые и коммунальные услуги» установил, что цены на бытовые услуги, оказываемые населению, утверждаются облисполкомами и Алма-Атинским горисполкомом по согласованию с Министерством бытового обслуживания населения республики. С целью унификации действующих цен, начиная с 1963 г. Министерством местной промышленности и бытового обслуживания населения (с привлечением лаборатории экономических исследований института «Казгипротехнобыт») разрабатывались типовые прейскуранты для рекомендации облисполкомам.

В настоящее время работа по разработке типовых прейскурантов в основном завершена за исключением прейскурантов на ремонт музыкальных инструментов, автомашин, мотоциклов и квартир. Разработка последних будет осуществлена в 1966 г.

Едиными и типовыми прейскурантами на бытовые услуги охвачено 99,1% общего объема работ промышленного характера и 86,8% общего объема работ непромышленного характера.

При разработке типовых прейскурантов на те виды работ и услуг, по которым имелась повышенная рентабельность, в расчет принималась плановая рентабельность в размере 10%. По работам и услугам с пониженной рентабельностью, учитывая недопущения повышения действующих цен и тарифов, принималась плановая рентабельность 5%.

Нерентабельными в целом по системе бытового обслуживания населения республики являются следующие виды работ и услуг:

1. Индивидуальный пошив одежды, белья и головных уборов, убытки по которому составляют 12,5% к стоимости выполненных работ (без стоимости основных материалов); 2. Ремонт одежды — 8,8%; 3. Ремонт обуви — 0,4%; 4. Химчистка и крашение одежды — 7,9%; 5. Ремонт квартир — 3,3%; 6. Прочие непромышленные виды бытовых услуг, включая бюро обслуживания — 0,5%. Индивидуальный пошив одежды является убыточным в мелких предприятиях и мастерских.

Специализированные фабрики индивидуального пошива одежды, имеющие в своем составе крупные ателье I и II разрядов, за счет организации бригадного метода пошива, централизованного раскроя прикладных материалов, лучшего использования оборудования и производственных площадей, в первую очередь за счет перехода на двухсменную работу, обеспечили безубыточную работу производства.

Предприятия индпошива одежды, работающие по разряду «мастерских», в связи с низкой прейскурантной ценой, взимаемой за пошив, являются убыточными. Установленные цены за пошив некоторых изделий в мастерских не покрывают даже затрат по заработной плате.

По причине, изложенной выше, является также убыточным ремонт одежды, т. к. работы по перелицовке одежды расцениваются аналогично пошиву новых изделий.

В 1965 г. значительно снижены убытки по сравнению с 1964 г. по ремонту обуви. Причиной убыточности этого вида работ является наличие серьезных недостатков в организации ремонтных работ, наличие множественности мелких предприятий с 1—2 работающими.

Снизилась рентабельность по индивидуальному пошиву обуви в 1965 г. по сравнению с 1964 г. с 1,4% до 0,3%, что явилось следствием повышения ставок налога с оборота на эти изделия.

Убыточны в целом по республике работы по химчистке и крашению одежды. Рентабельными являются Алма-Атинская и Карагандинская фабрики химчистки. Остальные фабрики химчистки менее мощны, работают в период освоения. Кроме того, на увеличение себестоимости работ по химчистке оказывают влияние расходы по содержанию приемных пунктов фабрик химчистки в окружающей сельской местности и районных центрах и расходы по перевозкам вещей в химчистку с приемных пунктов на большие расстояния. Эти расходы в цене на химическую чистку не были учтены.

Расходы по содержанию передвижных бытовых автомастерских для обслуживания населения отдаленных населенных пунктов (содержание автомашин, амортизация, стоимость бензина, зарплата шоферов) в ценах на бытовые услуги так же не учтены, что снижает рентабельность услуг, а в отдельных случаях приводит к их убыточности.

Работа по унификации цен и тарифов на бытовые услуги в основном завершена. Имеется различие в ценах на услуги фотографий в Семипалатинской и Карагандинской областях, где облисполкомами до настоящего времени прейскуранты на основе типовых не переутверждены.

При проведении унификации цен и тарифов было учтено также снижение розничных цен на часы, радиоприемники, швейные машины и запасные части к ним... *.

Потери, связанные с проведением этих мероприятий в 1964 г. и в 1965 г., не компенсировались. При составлении финансовых планов на планируемый год учитывался фактически достигнутый уровень себестоимости и рентабельности в периоде, предшествовавшем планируемому.

Расходы, связанные с упорядочением заработной платы работников бытовых предприятий, в 1965 г. покрывались за счет ассигнований из бюджета. За 9 месяцев 1965 г. в возмещение этих расходов по непромышленным видам бытовых услуг получено из бюджета 772 тыс. руб. По плану на 1966 г. эти расходы учтены в себестоимости работ услуг... **.

До настоящего времени остается не решенным вопрос о наиболее экономически целесообразном количестве операций.

В разных республиках, в одноименных прейскурантах содержится различное количество операций и различное их наименование. Такой разнобой объясняется не чем иным, как отсутствием согласованности между ведомствами и учреждениями, занимающимися разработкой прейскурантов на бытовые услуги.

Комитет считает, что необходимо разработать единые по Союзу номенклатуры работ (перечень работ и услуг), по возможности обосновать их унифицированными трудовыми и сырьевыми затратами и на этой основе приступить к упорядочению системы ценообразования в бытовом обслуживании населения.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д 677, лл. 75—80. Подлинник.

---

* Опущены примеры по унификации цен и тарифов.

** Опущены сведения о неучтенных расходах при проведении мероприятий по упорядочению прейскурантов.

№ 5.15

ИЗ СПРАВКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ БЕЛОРУССКОЙ ССР ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ЦЕН И ТАРИФОВ НА УСЛУГИ ПРЕДПРИЯТИЙ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

18 февраля 1966 г.

В республике, начиная с 1960 г., проводилась работа по упорядочению цен и тарифов на бытовые услуги. За эти годы разработано и введено в действие 45 единых прейскурантов цен и тарифов на услуги, оказываемые населению бытовыми предприятиями. Едиными прейскурантами цен и тарифов охвачены все основные виды бытовых услуг, за исключением ремонта жилищ (квартир) по заказам населения... *.

По всем видам бытовых услуг уровень цен за 5 лет снизился на 1,9%, что дало населению экономию, примерно, в 720 тыс. руб.

Во исполнение постановления Совета Министров СССР от 15 мая 1965 г.**, Совет Министров БССР постановлением от 12 июня 1965 г. № 298 обязал Госплан БССР и все заинтересованные учреждения и организации разработать конкретные мероприятия по упорядочению цен и тарифов на бытовые услуги, оказываемые населению. В результате были переработаны, переизданы и введены в действие прейскуранты на ремонт: бытовой техники, металлохозяйственных изделий, радиоаппаратуры; кожаной, валяной и резиновой обуви; вязке трикотажных изделий и другие... ***.

В соответствии с действующим постановлением Совета Министров БССР № 213 от 11 апреля 1961 г. утверждение цен и тарифов на бытовые услуги производится облисполкомами и Минским горисполкомом. Поэтому единые цены на отдельные виды бытовых услуг в республике устанавливались путем определения средней цены на основе ранее действующих цен, утвержденных облисполкомами.

В связи с этим уровень рентабельности по важнейшим видам бытовых услуг в расчетах при составлении прейскурантов до 1960 г. принимался крайне незначительный, что приводило к убыткам, особенно на пошив швейных изделий по индивидуальным заказам населения.

Государственные ателье и мастерские, работая по действующему прейскуранту № 055-03 (на пошив швейных изделий), имеют убытки, сумма которых только по системе Главного управления бытового обслуживания населения при Совете Министров БССР составила за: 1963 г.— 1198 тыс. руб. или 4,6% к себестоимости; 1964 г.— 726 тыс. руб. или 3,1% к себестоимости, за 9 месяцев 1965 г.— 1041 тыс. руб. или 5,8% к себестоимости.

... **** Комитет цен при Госплане БССР совместно с заинтересованными организациями в течение 1966—1967 гг. имеет в виду осуществить разработку единых прейскурантов цен на те бытовые услуги, по которым в настоящее время нет единых прейскурантов...

В республике не имеется единого прейскуранта на работы по ремонту жилищ (квартир). Фактическая рентабельность, сложившаяся по этому виду услуг, в 1964 г. составила 7,3% и за 9 месяцев 1965 г.— 12,3%.

По предварительному анализу работы бытовых предприятий Главного управления бытового обслуживания населения при Совете Министров БССР необоснованного завышения уровня рентабельности не выявлено.

---

* Опущены сведения об изменении уровня цен на бытовые услуги за период 1960 г.— октябрь 1965 г.

** Имеется в виду постановление «О мерах по улучшению работы предприятий бытового обслуживания населения» (см. СП, 1965, № 13, ст. 94).

*** Опущены сведения об удельном весе работ и услуг, охваченных едиными прейскурантами за 1965 г.

**** Здесь и далее опущены сведения о различных организационных мероприятиях в целях упорядочения цен на услуги.

При разработке новых прейскурантов цен на пошив швейных изделий по индивидуальным заказам населения, ремонт часов, химчистку и окраску и другим, уровень рентабельности предусматривается, как правило, не выше 5%.

В плане на 1966 г. по промышленным видам бытового обслуживания предусмотрена убыточность в размере 0,5% (по предприятиям Главного управления), что обусловлено наличием убыточных видов обслуживания (индивидуальный пошив одежды, ремонт обуви, химчистка и окраска одежды), а также в большой степени наличием мелких мастерских, принятых из системы потребительской кооперации.

Основными факторами, влияющими на уровень рентабельности отдельных видов бытовых услуг (индивидуальный пошив одежды, ремонт обуви, химчистка и окраска), является то, что, например, на пошив одежды по индивидуальным заказам населения действующий в настоящее время прейскурант № 055-03 (издание Министерства торговли БССР) устарел, по ремонту обуви большое влияние оказывает наличие мелких мастерских и недостаточное их техническое оснащение, по химчистке и окраске — недоиспользование производственных мощностей и другие.

Кроме того, на уровень рентабельности отдельных видов бытовых услуг в некоторой степени влияют цеховые и общезаводские расходы, занимающие значительный удельный вес в себестоимости продукции.

За первое полугодие 1965 г. цеховые и общезаводские расходы по Бобруйскому комбинату «Бытуслуги» по химчистке и крашению составили 55,4% в себестоимости; по Витебской фабрике химчистки и окраски — 43%; по Витебской фабрике по ремонту обуви — 40,6% и т. д. ...

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 677, лл. 50—57. Подлинник.

№ 5.16

ИЗ СПРАВКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ УКРАИНСКОЙ ССР ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ЦЕН И ТАРИФОВ НА УСЛУГИ ПРЕДПРИЯТИЙ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

5 марта 1966 г.

... * Работа по упорядочению цен была разделена на два этапа.

На первом этапе был определен уровень и структура цен на весь объем ремонтно-бытовых услуг по республике с разбивкой по основным видам этих работ, а также размер снижения действующих цен и размер прибавочного продукта, подлежащих включению в новые цены.

На втором этапе — на основе полученных исходных данных разрабатывались прейскуранты на конкретные виды работ и услуг.

При определении цен учитывалась необходимость разрешения сложного комплекса вопросов, связанных, с одной стороны, с экономикой производства разнообразных по профилю и мощности предприятий, установления рентабельности, обеспечивающей нормальную деятельность предприятий, материальную заинтересованность работников в повышении качества услуг, и, с другой стороны, с обеспечением экономической заинтересованности широких слоев населения.

Одним из важнейших факторов для определения уровня новых цен были сложившиеся к моменту проведения упорядочения прейскурантов размеры действующих цен на ремонтно-бытовые работы и услуги. Уровень этих цен пред-

* Здесь и далее опущены сведения организационного и второстепенного характера, а также перечисление фактов, характеризующих разнобой в ценах на услуги, недостатки в прейскурантах на отдельные виды услуг и т. д.

определялся размером рентабельности, составившей в 1962 г. по услугам промышленного характера (без индивидуального пошива одежды) около 11%.

Однако наличие существенных отклонений в издержках производства по отдельным видам услуг не дало возможности установить единые цены. Поэтому размер прибыли, подлежащий включению в цены, был дифференцирован в пределах до 10% к себестоимости. По детскому ассортименту услуг рентабельность была определена в размере 3—5%, а по таким видам услуг, как производство ювелирных изделий из материала заказчика,— на 20% и несколько выше. Было признано необходимым установить единые цены по областям, одинаковые для населения городов и сельской местности.

На втором этапе была произведена разработка новых унифицированных прейскурантов на все основные виды ремонтно-бытовых работ и услуг, оказываемых населению.

В ходе проведения этой работы Госплан Украинской ССР определил методику планирования цен на отдельные работы и услуги. По ряду работ и услуг были разработаны технически обоснованные нормы расхода сырья, материалов и трудовых затрат. Были уточнены технические условия на ремонт многих видов машин, имеющихся у населения. Определены сложившиеся издержки производства применительно к разрабатываемым прейскурантам.

На базе проведенного анализа уровня действовавших тогда в областях цен, структуры прейскурантов, а также достигнутой себестоимости и рентабельности Госпланом УССР в 1961—1962 гг. были разработаны по 60 прейскурантам следующие документы:

— макеты прейскурантов с технически обоснованной номенклатурой ремонтных работ, четким описанием законченных операций, подлежащих включению в новые прейскуранты;

— данные о сложившихся в областях ценах на отдельные ремонтные операции по каждому виду ремонтируемых изделий с указанием минимальных, средних и максимальных действующих цен на аналогичные ремонтные работы.

Эти материалы направлялись облисполкомам для подготовки проектов прейскурантов и представления их вместе с материалами по экономическому обоснованию проектируемых цен на координацию в Госплан УССР. Однако, в представленных во втором полугодии 1961 г. облисполкомами проектах новых прейскурантов не были устранены многие недостатки, имевшие место в действовавших тогда прейскурантах, не были использованы все возможности по унификации цен. Отдельные облисполкомы не представили проектов новых прейскурантов на ряд работ и услуг, осуществлявшихся в этих областях.

В связи с этим Госплан УССР разработал типовые проекты прейскурантов на все основные виды ремонтно-бытовых работ и услуг.

Типовые проекты являлись по сути новыми прейскурантами, охватывающими комплекс необходимых ремонтных операций по каждому виду работ с технически обоснованным и четким их описанием, гарантийными сроками по качеству ремонтов и общими условиями применения этих прейскурантов...

Возможность разработки типовых проектов прейскурантов обусловлена тем, что объективные условия производства в областях республики по каждому виду ремонтно-бытовых услуг были, примерно, одинаковыми.

Госпланом УССР с участием представителей облисполкомов и привлеченных специалистов проведена координация представленных облисполкомами проектов прейскурантов. В процессе координации было рассмотрено 1123 проекта прейскуранта всех областей республики с общим количеством свыше 500 тыс. цен.

В результате координации была окончательно отработана с учетом замечаний облисполкомов номенклатура и описание ремонтных работ, общие положения о применении каждого прейскуранта и определены размеры новых цен. Общее количество цен по всем прейскурантам составило 12,1, вместо 42 тыс. действующих цен — при полном охвате всех необходимых ремонтных работ и услуг...

Были снижены необоснованно высокие цены, а по отдельным видам работ, по которым действовавшие цены не обеспечивали рентабельной работы, было предусмотрено некоторое повышение цен в пределах общего уровня действовавших цен. Новые цены стали более правильно отражать уровень сложившихся затрат на производство ремонтов и услуг...

В результате проведенной работы в целом по республике цены на ремонтно-бытовые работы и услуги были снижены примерно на 3,8 млн. руб. или на 5% по сравнимым услугам, а с учетом индивидуального пошива швейных изделий и обуви, а также услуг непромышленного характера среднее снижение цен составило 1,5%.

Госплан УССР в первом квартале 1964 г. изучил отчетные данные о рентабельности предприятий бытового обслуживания республики за 1963 г., т. е. в условиях действия новых цен, введенных с 1 января 1963 г. Были подвергнуты дополнительному изучению типовые проекты прейскурантов, разработанные в 1962 г. Возникла необходимость изменить построение этих прейскурантов, уточнить набор ремонтных операций, описание отдельных работ в условиях применения прейскурантов.

В первом полугодии 1964 г. Госплан УССР с участием Главного управления бытового обслуживания населения при Совете Министров УССР разработал новые типовые проекты прейскурантов на основные виды ремонтно-бытовых работ и услуг.

Кроме того, были разработаны прейскуранты на такие виды работ, как реставрация зеркал, справочная информационная служба, ремонт очков, изготовление чехлов для музыкальных инструментов по индивидуальным заказам, ремонт головных уборов, ремонт киносъемочных и кинопроекционных аппаратов, велосипедных двигателей, обмена жилой площади, бюро добрых услуг, ремонт лодочных стационарных двигателей и подвесных моторов, дезинфекционные работы, ремонт легковых автомобилей...

Новые типовые проекты прейскурантов в III квартале 1964 г. были направлены облисполкомам, Киевскому и Севастопольскому горисполкомам для рассмотрения и утверждения с учетом местных условий. При этом было дано указание о необходимости дальнейшей унификации и ликвидации разнобоя в ценах на одинаковые работы в разных областях республики. В тех случаях, когда действующие в областях цены на отдельные виды ремонтно-бытовых работ и услуг ниже цен, предусмотренных в типовых проектах прейскурантов, рекомендовано сохранить эти цены, если они обеспечивают рентабельную работу предприятий. Повышение уровня цен по тому или иному прейскуранту в целом допускалось по разрешению Совета Министров УССР. Облисполкомы утвердили новые прейскуранты в сентябре — октябре 1964 г. с введением в действие их с 1 января 1965 г.

В результате совершенствования прейскурантов с 1 января 1965 г., по предварительным данным, общее снижение цен по всем видам услуг в среднем составило (в расчете на год) 1643 тыс. руб. или 0,5, а по сравнимым услугам — 2,5%. При этом обеспечивается рентабельность ремонтно-бытовых работ и услуг, примерно, в размере 11%, а по работам промышленного характера — 6%...

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 677, лл. 24—32. Подлинник.

№ 5.17

ИЗ СПРАВКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ РСФСР ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ЦЕН И ТАРИФОВ НА УСЛУГИ ПРЕДПРИЯТИЙ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

12 марта 1966 г.

... * Придавая особое внимание вопросам улучшения бытового обслуживания населения правительством республики за последние годы принят ряд постановлений, которым указано на необходимость улучшения работы предприятий бытового обслуживания, снижения себестоимости услуг, оказываемых населению пред-

* Здесь и далее опущены сведения о мерах по улучшению бытового обслуживания населения, разработке отдельных макетов прейскурантов, их переработке с целью усовершенствования.

приятиями бытового обслуживания, повышения рентабельности их работы и дальнейшего упорядочения, на этой основе, прейскурантных цен на услуги.

Так, постановлением Совета Министров РСФСР от 13 мая 1960 г. № 666 Роспромсовету было поручено, в целях ускорения проведения работы по упорядочению цен и введения единообразия в наименованиях и характеристиках услуг, оказываемых населению, издать макеты прейскурантов на химическую чистку и окраску, ремонт обуви, ремонт мебели и другие виды услуг, для применения их всеми предприятиями бытового обслуживания населения.

Острая необходимость в составлении и издании макетов прейскурантов была вызвана тем, что в действующих на местах прейскурантах имеется большой разнобой как в уровне цен, так и в количестве содержащихся цен и в наименованиях работ...

Как последующий этап в направлении упорядочения прейскурантных цен на бытовые услуги Совет Министров РСФСР постановлением от 1 октября 1962 г. № 1330, изданным во исполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 августа 1962 года № 847, обязал Росглавбыт разработать типовые нормативы расходования основных видов сырья, вспомогательных материалов и трудовых затрат по химической чистке и крашению одежды, ремонту обуви, мебели, металлических изделий, сложной бытовой техники и услугам парикмахерских...

Постановлением Совета Министров РСФСР от 29 июня 1965 г. № 802, изданным во исполнение постановления Совета Министров СССР от 15 мая 1965 г. № 384, подтверждено, что работа по составлению и утверждению типовых прейскурантов на основные виды бытовых услуг должна быть закончена к 1 января 1966 г.

Окончательное заключение по проектам типовых прейскурантов на основные виды бытовых услуг Комитетом цен при Госплане РСФСР и Министерством финансов РСФСР будет дано по получении от Министерства бытового обслуживания населения РСФСР уточненных материалов и обобщенных данных о результатах произведенного на местах пересчета выручки, накоплений и себестоимости, в связи с применением проектируемых цен на бытовые услуги...

Работе по составлению и рассмотрению типовых прейскурантов в Российской Федерации придается большое значение, так как они помогут установить единую для всех номенклатуру ремонтных и бытовых услуг, упорядочить и унифицировать цены на однородные услуги в пределах области, края и автономной республики, что обеспечит выравнивание условий для рентабельной работы всех предприятий данного вида услуг...

После получения соответствующих заключений указанные типовые прейскуранты будут доработаны и утверждены и на основании их на местах будет проводиться работа по упорядочению действующих в настоящее время цен и тарифов на бытовые услуги, оказываемые населению.

Кроме того, Министерством бытового обслуживания населения РСФСР в 1966 г. будут разработаны типовые прейскуранты на ремонт: кожгалантерейных изделий, стиральных машин, пылесосов, швейных машин, электробритв, электровентиляторов, стабилизаторов напряжения, мотоциклов, велосипедов и мотороллеров. Большая работа в республике предстоит и по упорядочению цен и тарифов на коммунальные услуги.

В соответствии с распоряжением Совета Министров РСФСР от 1 октября 1965 г. № 3904-р Министерством коммунального хозяйства РСФСР совместно с Госпланом РСФСР и Министерством финансов РСФСР разрабатываются и будут представлены в Правительство в 1966 г. проекты новых тарифов на услуги водопровода и канализации, бань и прачечных и в 1967 г. предложения по упорядочению платы за пользование центральным отоплением и горячим водоснабжением *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 677, лл. 5, 7, 10, 12. Подлинник.

---

* Аналогичные справки имеются и по другим республикам, например, Азербайджанской ССР, Латвийской ССР, Молдавской ССР (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 677, лл. 104—107, 146—149, 163—166).

№ 5.18

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 285 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СНИЖЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ФРУКТОВЫХ КОНСЕРВОВ»

18 апреля 1966 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Принять предложение Министерства финансов СССР, Государственного комитета цен при Госплане СССР, Министерства пищевой промышленности СССР и Министерства торговли СССР о снижении розничных цен на фруктовые консервы:

на компоты из слив и яблок в среднем на 30 процентов,
на варенье из слив и яблок в среднем на 20 процентов,
на соки из слив и яблок в среднем на 15 процентов.

Советам Министров союзных республик по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР утвердить прейскуранты сниженных розничных цен на указанные фруктовые консервы и ввести их в действие с 25 апреля 1966 г.

Государственному комитету цен при Госплане СССР издать в централизованном порядке прейскуранты сниженных розничных цен на фруктовые консервы из слив и яблок.

2. Снизить розничные цены на импортные компоты, соки и варенье из слив и яблок, приведя их в соответствие с новыми ценами на консервы отечественного производства.

«Постановление Совета Министров СССР», апрель 1966 г., с. 64.

№ 5.19

ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, МИНФИНА СССР, МИНПИЩЕПРОМА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПЕРЕСМОТРЕ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

20 мая 1966 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР, Министерство финансов СССР и Министерство пищевой промышленности СССР рассмотрели вопрос о необходимых изменениях оптовых цен на продукцию пищевой промышленности, которые обеспечивали бы условия для перевода предприятий пищевой промышленности на новые методы планирования и экономического стимулирования производства, предусмотренные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729.

В целом пищевая промышленность при действующих оптовых ценах имеет довольно высокий уровень рентабельности (более 30% к производственным фондам и около 13% к себестоимости), что позволяет в ряде основных отраслей промышленности: сахаро-песочной, сахаро-рафинадной, маслобойной, маргариновой, табачно-махорочной, спиртовой — не пересматривать действующие оптовые цены, поскольку уровень их и размер рентабельности обеспечивают условия для полного хозяйственного расчета на предприятиях указанных отраслей.

В этих отраслях при действующих оптовых ценах уровень рентабельности характеризуется следующими данными:

рентабельность в %

	К производственным фондам	К себестоимости
1. Сахаро-песочная и сахаро-рафинадная .	31,0	14,8
2. Маслобойная	38,0	11,8
3. Маргариновая	38,0	13,5
4. Табачно-махорочная	46,0	12,8
5. Спиртовая	30,0	13,0

Уровень рентабельности к производственным фондам в этих отраслях, как и в целом по пищевой промышленности, выше среднего по народному хозяйству, что связано с особенностью структуры производственных фондов в пищевой промышленности и скоростью их оборота.

Если установить для отраслей пищевой промышленности рентабельность к производственным фондам на среднем уровне (примерно 15%), то к себестоимости это будет не более 6—7%. При таком размере рентабельности в среднем по отрасли большое количество предприятий окажутся убыточными, так как уровень затрат на производство продукции на отдельных предприятиях резко колеблется в зависимости от способа переработки сырья и технической вооруженности предприятия.

Так, например, если по маслобойной промышленности принять в оптовых ценах уровень рентабельности 15—17% к производственным фондам, что будет соответствовать 4—5% к себестоимости, все маслобойные заводы с прессовым способом переработки маслосемян будут убыточными.

Исходя из изложенного, для отраслей пищевой промышленности целесообразно сохранить сложившийся уровень рентабельности, примерно 12—13% к себестоимости или около 30% к производственным фондам.

Вместе с тем в ряде отраслей пищевой промышленности для того, чтобы были созданы необходимые условия для перевода предприятий на новые методы планирования и материального стимулирования, необходимо пересмотреть действующие оптовые цены, а также провести ряд других мер по повышению рентабельности производства.

В **парфюмерно-косметической** промышленности, при относительно высоком уровне рентабельности в целом (около 20% к себестоимости и 51% к производственным фондам), производство отдельных товаров имеет неоправданно высокую прибыль, а другие крайне низкую рентабельность или даже являются убыточными. По одеколонам и духам рентабельность к себестоимости колеблется от 2—5% («Тройной», «Красный мак» и др.) до 40—55% (цветочная серия), а некоторые парфюмерно-косметические товары вообще убыточны (зубные порошки, кремы и т. д.).

Разный уровень рентабельности сложился по отдельным предприятиям парфюмерно-косметической промышленности: Ленинградская парфюмерная фабрика «Северное сияние» имеет прибыль около 30% к себестоимости, Казанская парфюмерная фабрика — 10%; завод «Сложные эфиры» — 9%; производство натуральных эфирных масел на предприятиях РСФСР — 31%, а на предприятиях Молдавской ССР — менее 1%.

Значительная разница в уровнях рентабельности по отдельным изделиям и по предприятиям сложилась также в **кондитерской** промышленности. При средней рентабельности по отрасли 12,5% к себестоимости (70% к производственным фондам) производство ряда изделий на предприятиях РСФСР имеет крайне низкую рентабельность. Так, прибыль по многим сортам карамели: атласная подушечка, цветные шарики, медвежонок, медовая подушечка, нива, орешек и др. составляет от 0,7% по 3%. Низкая рентабельность от 2 до 5% по ряду наименований драже и мягких конфет, а некоторые изделия (карамель «Уральская», драже «Метро» и «Марципан», глазированные конфеты «Клубничные», «Южный

орех», «Сулико», «Абрикотин», «Медный всадник», «Жар-птица», «Космические», «Руслан и Людмила», «Золотая нива») убыточны, и в то же время по этой продукции уплачивается налог с оборота.

В этих условиях значительная разница в рентабельности влечет за собой серьезные изменения в структуре выпускаемого ассортимента в направлении сокращения выработки кондитерских изделий, пользующихся лучшим спросом населения.

По **соляной** промышленности рентабельность при действующих ценах составляет 44,5% к себестоимости, или около 15% к производственным фондам.

Однако, по отдельным солепредприятиям сложилось значительное различие в уровнях рентабельности, вследствие чего необходимо пересмотреть в этой отрасли оптовые цены.

Так в настоящее время прибыль по Баскунчакскому солепромыслу составляет 128% к себестоимости, по Аральскому — 68%, по Павлодарскому — 2,3%, по Дрогобыжскому солезаводу — 0,7%, а Джебельский солепромысел в Туркменской ССР убыточный (убыток 10,6%).

В новых оптовых ценах будет устранено указанное различие в уровнях рентабельности, а также улучшено соотношение в ценах между сортами соли, в направлении стимулирования выработки более качественных сортов.

Одновременно действующая в настоящее время система расчетных цен в соляной промышленности должна быть сохранена, что вызывается резким различием в затратах по добыче соли на разных солепредприятиях.

Так затраты на 1 тонну озерной соли на Баскунчакском промысле составляют 50 коп., а на Павлодарском — 2 руб. 88 коп. Соответственно по добыче каменной соли: на Артемовском солеруднике — 93 коп., на Илецком — 1 руб. 99 коп., на Солотвинском — 3 руб. 40 коп. и на Нахичеванском — 5 руб. 90 коп. Оптовая цена на указанную соль для расчетов с потребителями установлена в размере 1 руб. 60 коп. за тонну.

По **пивоваренной** промышленности оптовые цены должны быть пересмотрены в связи с повышением в текущем году закупочных и оптовых цен на пивоваренный ячмень и хмель 3-го сорта. Одновременно будет устранена в новых оптовых ценах значительная разница в уровнях рентабельности по отдельным предприятиям и отдельным сортам пива.

В настоящее время рентабельность пивоваренной промышленности составляет около 18% к себестоимости или 14% к фондам. Однако производство пива на предприятиях Казахской ССР имеет рентабельность в среднем около 2%, а в Украинской ССР около 19%.

Различный уровень рентабельности сложился также между отдельными сортами пива. Так производство жигулевского пива в Латвийской ССР имеет прибыль 6,5%, а производство сортового пива — 3,8%.

Оптовые цены на продукцию кондитерской и пивоваренной промышленности в соответствии с действующим порядком утверждения цен устанавливаются в республиках и там же будут разработаны и утверждены новые оптовые цены. Одновременно целесообразно поручить советам министров союзных республик пересмотреть оптовые цены на другую продукцию пищевой промышленности, цены на которую утверждаются в республиках (макароны, пищевые концентраты, безалкогольные напитки и др.), и ввести их в действие в сроки по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР.

Остается убыточным производство **хозяйственного мыла**, так как затраты на производство его превышают выручку по розничным ценам. Для удешевления производства хозяйственного мыла целесообразно снизить оптовую цену на технический животный жир. В настоящее время для мыловарения используется более 115 тыс. т. технического жира, в том числе около 75 тыс. т завозимого по импорту. Оптовая цена на этот жир установлена в размере 900 руб. за тонну при цене на растительное масло 700 руб. Снижение оптовой цены на технический жир до уровня растительного масла, т. е. на 200 руб. на тонну снизит себестоимость мыла, примерно, на 23 руб. на тонну, или на 5%. Кроме того, намечается снизить на 50 руб. на тонну оптовые цены на соапстоки (отходы при рафинации растительного масла), используемые в мыловарении, что дополнительно снизит себестоимость хозяйственного мыла, примерно, на 1%.

После проведения указанных мер прибыль по производству хозяйственного мыла в среднем по всему ассортименту составит около 31 руб. на тонну, или 6,6% к себестоимости.

По **спиртовой** промышленности, в связи с повышением в 1963 г. закупочных цен на картофель и убыточностью производства спирта из картофеля, распоряжением Совета Министров СССР от 4 февраля 1965 г. № 189-р были введены расчетные цены на спирт для предприятий, перерабатывающих большое количество картофеля.

Введение указанных расчетных цен на спирт, хотя и обеспечивает рентабельность предприятий, однако, как показала практика работы спиртовых заводов, эта система не стимулирует заготовку и переработку картофеля спиртовой промышленностью.

Себестоимость 1 дкл спирта при переработке различных видов сырья составляет:

	Полная себестоимость	В т. ч. стоимость сырья
Из картофеля	8 руб. 30 коп.	7 руб. 30 коп.
Из патоки	5 руб. 15 коп.	4 руб. 35 коп.
Из зерна	5 руб. 13 коп.	4 руб. 13 коп.
Из сахара-сырца . . .	5 руб. 10 коп.	4 руб. 10 коп.

Следовательно, изменение удельных весов перерабатываемого сырья в сторону увеличения или уменьшения картофеля резко влияет на себестоимость спирта, по независящим от завода причинам. В этих условиях спиртовый завод незаинтересован в увеличении переработки картофеля, а наоборот уменьшение количества перерабатываемого картофеля создает дополнительные накопления.

Для устранения указанного несоответствия в уровнях себестоимости спирта, вырабатываемого из различных видов сырья, были рассмотрены два варианта.

1. Установить расчетную цену на картофель для калькулирования спирта в размере 40 руб. за тонну с возмещением разниц между закупочными (сдаточными) ценами и указанной выше расчетной ценой за счет налога с оборота по зерну и патоке, отпускаемых спиртовой промышленности.

В плане на 1966 г. предусмотрено поступление налога с оборота по зерну и патоке, а также таможенных доходов по сахару-сырцу, перерабатываемых на спирт, в сумме 160 млн. руб. или 1 руб. 30 коп. на дкл спирта. Возмещение разниц по картофелю составит около 50 млн. руб. и в себестоимости спирта еще останется налог на сырье — 110 млн. руб.

При этом варианте себестоимость спирта из картофеля будет эквивалентна стоимости спирта, вырабатываемого из других видов сырья (зерна, патоки, сахара-сырца) и действующие оптовые цены на спирт не требуют изменения.

2. Повысить цены на зерно, патоку и сахар-сырец, отпускаемые для выработки спирта с таким расчетом, чтобы себестоимость спирта из этих видов сырья была примерно одинаковой со стоимостью спирта из картофеля.

В этом случае оптовая цена на спирт-сырец должна быть повышена с 5 руб. 60 коп. примерно до 9 руб. за дкл, а сумма налога с оборота, которая будет включена в себестоимость спирта, составит около 500 млн. руб. или около 4 руб. на дкл спирта.

Повышение оптовых цен на спирт затронет ряд других отраслей промышленности: ликеро-водочную, винодельческую, парфюмерно-косметическую, медицинскую и некоторые другие, из которых в ликеро-водочной и винодельческой отраслях новые оптовые цены уже введены с 1 января 1966 г.

Кроме того, при повышении оптовых цен на спирт до 9 руб. за дкл будет чрезмерно большая разница с проектируемой ценой (примерно около 2 руб. за дкл) на синтетический и сульфитный спирты.

Учитывая изложенное и в целях создания условий для перевода предприятий спиртовой промышленности на новые методы планирования и экономического

стимулирования, при которых прибыль является одним из основных показателей работы предприятия — целесообразно остановиться на первом варианте, т. е. на установлении расчетной цены на картофель, что позволит не менять действующие оптовые цены на спирт.

Помимо указанных выше отраслей, оптовые цены в которых намечается пересмотреть в 1966 г., необходимо иметь в виду, что в 1964 г. в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 4 января 1964 г. № 13 были разработаны новые оптовые цены на продукцию ликеро-водочной, винодельческой и чайной промышленности, которые на основании распоряжения Совета Министров СССР от 23 декабря 1965 г. № 2430 введены в действие с небольшими поправками с 1 января 1966 г. Новые оптовые цены и уровень рентабельности, предусмотренный в этих ценах, соответствуют новым условиям работы промышленности.

Наконец, в двух отраслях пищевой промышленности — **хлебопекарной и консервной** — оптовые цены установлены на уровне розничных цен за минусом торгово-сбытовых скидок и, следовательно, пересмотр цен в этих отраслях связан с изменением уровня розничных цен. Рентабельность при действующих ценах в целом по хлебопекарной промышленности — 13,3% к себестоимости и около 35% к производственным фондам и соответственно по консервной промышленности — 12,5% и 16%. Вместе с тем, внутри отрасли рентабельность по отдельным изделиям имеет отклонения от среднего уровня и, более того, ряд изделий является убыточным.

Так хлеб из муки 1-го сорта имеет прибыль 25—28%, а из муки 2-го сорта 2—3%, а отдельные сорта сдобных булочных изделий и сухарей вообще убыточные. В консервной промышленности относительно высокая рентабельность фруктовых компотов (44%) и томатного сока (84%) и убыточно производство повидла (12%).

Предложения по устранению этих недостатков целесообразно рассмотреть и решить отдельно.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 220, лл. 229—236. Заверенная копия.

№ 5.20

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ОБ УРОВНЕ ОПТОВЫХ ЦЕН НА МЫТУЮ ШЕРСТЬ И ПРОДУКЦИЮ ШЕРСТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

1 июля 1966 г.

1. Одобрить в основном проект прейскуранта № 41-01/А оптовых цен на натуральную мытую шерсть, представленный Министерством легкой промышленности СССР, с учетом принятых поправок.

2. Одобрить в основном проекты прейскурантов оптовых цен на продукцию предприятий шерстяной промышленности, представленные Министерством легкой промышленности СССР, исходя из того, что предприятиям обеспечивается возможность выпуска изделий нормального качества.

Отметить, что представленные прейскуранты в целом обеспечивают необходимые условия для перехода всех нормально работающих предприятий шерстяной промышленности на новые методы планирования и экономического стимулирования; стимулируют выпуск продукции более высокого качества, пользующейся спросом населения; устраняют неоправданные различия в уровне рентабельно-

---

* Предложения были рассмотрены и утверждены постановлением Совета Министров СССР от 23 июня 1966 г. (см. СП, 1966, № 12, ст. 119).

сти производства отдельных видов пряжи и тканей; ликвидируют в основном убыточность производства отдельных видов пряжи и тканей на всех нормально работающих предприятиях *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 196, л. 63. Подлинник.

№ 5.21

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН К ПРОЕКТАМ ПРЕЙСКУРАНТОВ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ХЛОПЧАТОБУМАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

13 июля 1966 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 22 января 1966 г. № 58 «О введении оптовых цен на продукцию предприятий легкой промышленности», вносятся на рассмотрение 7 проектов прейскурантов оптовых цен на продукцию хлопчатобумажной промышленности, представленные Министерством легкой промышленности СССР, и один (№ 40-07), представленный ЦНИХБИ в рабочем порядке... **.

При пересмотре оптовых цен исключено 590 артикулов и видов тканей, ниток и ваты низкого качества, не пользовавшихся спросом населения.

В представленных проектах прейскурантов новых оптовых цен обеспечиваются условия для внедрения на всех нормально работающих предприятиях новых методов планирования и экономического стимулирования.

Оптовые цены на продукцию хлопчатобумажной промышленности установлены единые для всех предприятий на базе среднеотраслевой нормативной себестоимости. Для этой цели по материалам 242 предприятий, производящих 92—95% общего объема производства, были уточнены издержки производства по всем видам продукции.

При определении издержек производства по сырью были приняты, как правило, технически обоснованные нормы количественного и качественного использования сырья, отвечающих современным требованиям повышения качества выпускаемой продукции. Затраты на обработку были приняты исходя из среднеотраслевых затрат на нормально работающих предприятиях с учетом повышения их экономической эффективности за счет внедрения мероприятий по новой технике, передовой технологии, совершенствованию организации труда и производства.

Оптовые цены на всю продукцию хлопчатобумажной промышленности построены таким образом, чтобы на изделия более высокого качества была более высокая цена даже в тех случаях, когда фактическая себестоимость более качественных изделий, вследствие выпуска их на передовых предприятиях, была ниже чем менее качественных.

Такой порядок определения уровня оптовых цен применялся и для изделий, которые в настоящее время выпускаются только на отдельных предприятиях.

---

* Аналогичные постановления были приняты Госкомитетом цен по ряду других видов продукции легкой промышленности: шелковой, хлопчатобумажной, трикотажной, льняной, кожевенной и др. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 196, лл. 68—70, 87—88, 117, 118, 201—202, 227 и т. д.).

** Здесь и далее опущены: перечень прейскурантов, сведения об изменении оптовых цен по отдельным прейскурантам, об убыточных предприятиях, о принятых мерах, связанных с повышением качества и расширением ассортимента продукции хлопчатобумажной промышленности, о соотношении оптовых и розничных цен на хлопчатобумажные ткани и вату.

Исключение составляют цены на нетканые текстильные материалы, которые построены на базе индивидуальной себестоимости предприятий. Производство нетканых материалов только начинает развиваться, и ассортимент их крайне ограничен (ватин и обтирочные полотна).

В связи с этим цены на нетканые материалы предлагается утвердить временно, сроком до 1 января 1968 г.

Изменение уровня оптовых цен

Уровень оптовых цен на всю продукцию хлопчатобумажной промышленности (сумма продукции отдельных производств) по проектам новых прейскурантов повысился на 14,8%, или на 951,5 млн. руб. по сравнению с действующими, в том числе за счет:

	В млн. руб.	В % к 1965 г.
а) повышения себестоимости	743,0	+8,0
б) повышение прибыли	208,5	+41,6

...Рентабельность продукции хлопчатобумажной промышленности

Уровень рентабельности по продукции хлопчатобумажной промышленности определен исходя из задачи сокращения количества планово-убыточных предприятий и создания условий для перевода возможно большего количества предприятий на новые методы планирования.

Прибыль предприятий хлопчатобумажной промышленности (включая и прибыль по штапельной пряже, штапельным суровым и готовым тканям, вырабатываемым этими предприятиями) по проектам новых прейскурантов составит 542,1 млн. руб., что составляет 26,8% к производственным фондам и 7,5% к себестоимости. При действующих ценах прибыль — 402,9 млн. руб., что составляет 19,9% к производственным фондам и 6,1% к себестоимости.

По продукции из хлопка-волокна прибыль повышается с 292,9 млн. руб. (4,8% к себестоимости) до 501,4 млн. руб. (7,3% к себестоимости), а по штапельной пряже и тканям прибыль снижается со 110 млн. руб. (25,3% к себестоимости) до 40,7 млн. руб. (12% к себестоимости).

Необходимо отметить, что уровень рентабельности с 1 июля 1967 г. снизится примерно на 0,8—0,9% в связи с намечаемым повышением оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности.

Рентабельность по основным видам продукции и прейскурантам изменилась в следующих размерах:

Наименование продукции	Номер прейскуранта	Рентабельность		
		при действующих ценах в % к себестоимости	при проектируемых ценах	
			в % к себестоимости	в % к стоимости обработки
Пряжа	40—04	3,2	6,1	40,1
Нитки	40—05	3,5	10,7	45,3
Суровье	40—06	6,6	8,4	38,8
Готовые ткани	40—07	4,2	7,7	88,8
Вата	40—09	21,4	8,2	30,8
Нетканые материалы . .	40—10	19,6	10,5	34,4
Технические ткани и изделия	40—11	11,1	8,3	152,4

В связи с резким увеличением удельного веса хлопка-волокна низких сортов (5 и 6) и допущением временных отклонений от действующего ГОСТа в 1965 г. снизилась себестоимость пряжи и повысилась рентабельность, примерно, на 2%.

При новых оптовых ценах, разработанных применительно к качеству пряжи, определяемой ГОСТом, рентабельность по пряже при использовании низкосортного хлопка составит 7,5% вместо 6,1% по нормативам. В результате пересмотра оптовых цен значительно сокращается количество убыточных видов изделий.

Убыточными при новых оптовых ценах остаются только отдельные виды пряжи, ниток, ваты, суровых и готовых тканей, вырабатываемые в небольших количествах на отсталых предприятиях, где себестоимость значительно превышает среднеотраслевую себестоимость или себестоимость аналогичных изделий более высокого качества.

При новых оптовых ценах сокращается с 33 до 16 количество планово-убыточных предприятий. Сумма убытка уменьшается с 7,3 млн. руб. до 1,0 млн. руб. Удельный вес продукции убыточных предприятий в общем выпуске продукции снизился с 3,8% при действующих ценах до 0,3%...

Распределение прибыли по отдельным видам продукции в новых прейскурантах оптовых цен произведено следующим образом:

По пряже — прибыль определяется в размере 20—25% к стоимости обработки и 6% к стоимости сырья. В результате рентабельность на отдельные виды и номера пряжи примерно одинаковая по отношению к себестоимости, при этом рентабельность повышается с повышением номера пряжи.

По суровым тканям — прибыль определена в размере 38% к стоимости обработки. При этом обеспечивается получение предприятиями большей суммы прибыли на 1 метр более трудоемких тканей независимо от стоимости сырья.

По готовым тканям — прибыль определена в размере 90% к стоимости обработки. При этом рентабельность была дифференцирована в зависимости от прочности крашения тканей: 60% на ткани обыкновенного крашения, 90% на ткани прочного крашения, 120% на ткани особо прочного крашения. В связи с распределением прибыли пропорционально стоимости обработки, более высокая рентабельность в процентах к себестоимости будет на трудоемкие и дефицитные набивные ткани, пользующиеся повышенным спросом, и более низкая на гладкокрашеные ткани...

При разработке новых оптовых цен на продукцию хлопчатобумажной промышленности особое внимание уделялось решению вопросов, связанных с повышением качества и расширением ассортимента продукции... *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 199, лл. 123—125, 129—131, 133—134. Копия.

№ 5.22

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН К ПРОЕКТАМ ПРЕЙСКУРАНТОВ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТРИКОТАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

5 августа 1966 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 22 января 1966 г. № 58 «О введении новых оптовых цен на продукцию предприятий легкой промышленности» вносятся на рассмотрение 8 прейскурантов оптовых цен на

* Проекты прейскурантов были утверждены Госкомитетом цен 16 июля 1966 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 196, лл. 70—71).

продукцию трикотажной промышленности, представленных Министерством легкой промышленности СССР... *.

Новые оптовые цены на продукцию трикотажной промышленности обеспечивают необходимые условия для перевода всех нормально работающих предприятий на новые методы планирования и экономического стимулирования. Оптовые цены на продукцию трикотажной промышленности установлены на базе среднеотраслевой нормативной себестоимости. При этом были уточнены издержки производства по всем видам трикотажных изделий по материалам 195 предприятий трикотажной промышленности, вырабатывающих от 50 до 90% общего объема производства продукции, в том числе: по верхним трикотажным изделиям — 50,0%; по бельевым трикотажным изделиям — 76,0%; по чулочно-носочным изделиям — 90,1%.

Затраты по сырью были определены, как правило, по технически обоснованным нормам количественного и качественного использования сырья.

Затраты на обработку были приняты, исходя из среднеотраслевых затрат на нормально работающих предприятиях с учетом внедрения мероприятий по новой технике, передовой технологии, совершенствованию организации производства и повышения производительности труда.

Оптовые цены на трикотажные изделия построены таким образом, чтобы на изделия более высокого качества была более высокая оптовая цена, даже если при производстве его на передовых предприятиях себестоимость этих изделий ниже, чем относительно худших изделий. Такой порядок определения цен принимался и для изделий, выпуск которых производится и на одном предприятии.

Изменение уровня оптовых цен

Уровень оптовых цен на продукцию трикотажной промышленности по проектам новых прейскурантов снижается на 127,4 млн. руб. (с 1307,9 млн. руб. до 1180,5 млн. руб.) или на 9,7% по сравнению с действующими ценами, за счет:

	млн. руб. % к 1965 г.
снижение себестоимости на	– 12,0—1,2
в том числе:	
снижение стоимости сырья	— 41,6—5,3
повышение затрат на обработку	+ 29,6+11,3
уменьшение суммы прибыли	—115,4—5,5

... В связи со снижением оптовых цен на трикотажные изделия на 112,2 млн. руб. или на 9,4% удельный вес налога с оборота в структуре розничной цены в среднем по трикотажным изделиям составит 55,3% против 50,6% при действующих оптовых ценах.

Сумма налога с оборота увеличится с 1225,4 млн. руб. до 1341,8 млн. руб. или на 116,4 млн. руб.

Налог с оборота по отдельным видам трикотажных изделий изменится следующим образом:

	При действующих ценах	При новых ценах
Верхний трикотаж	35,9	35,4
Бельевой трикотаж	55,8	62,7
Чулочно-носочные изделия	53,5	59,3
Перчатки и варежки	47,3	44,1
Искусственный мех	76,3	86,7

* Здесь и далее опущены: перечень прейскурантов, сведения об изменении уровня оптовых цен и рентабельности по отдельным видам производства.

Рентабельность продукции трикотажной промышленности

Уровень рентабельности на продукцию предприятий трикотажной промышленности определен, исходя из задачи сокращения количества планово-убыточных предприятий и создания условий для перевода предприятий на новые методы планирования и экономического стимулирования.

Прибыль при проектируемых новых оптовых ценах при апробировании проектов прейскурантов на предприятиях трикотажной промышленности (195 предприятий уменьшается с 306,3 млн. руб. до 139,2 млн. руб.). Рентабельность по предприятиям трикотажной промышленности составит:

При действующих ценах:	
к производственным фондам	71,4%
к себестоимости продукции	25,7%
к затратам на обработку	100,2%
При проектируемых ценах:	
к производственным фондам	44,4%
к себестоимости продукции	16,2%
к затратам на обработку	61,9%

...Распределение прибыли по отдельным изделиям произведено с учетом трудоемкости изготовления продукции, как правило, пропорционально затратам на обработку...

Стимулирование предприятий в повышении качества

При разработке новых оптовых цен на продукцию трикотажной промышленности особое внимание было уделено усилению роли цен в повышении заинтересованности предприятий в выпуске изделий лучшего качества, решению вопросов, связанных с повышением качества и расширением ассортимента продукции. В этих целях стоимость сырья принята по техническим нормам количественного использования сырья (нормы выхода полотна, нормы расхода пряжи, нормы расхода полотна и др.) с учетом необходимости обеспечения выпуска продукции, отвечающей современным требованиям ГОСТов и технических условий.

Оптовые цены установлены с рентабельностью пропорциональной по отношению к обработке.

При этом повышенная рентабельность к обработке предусмотрена по более качественным видам, пользующимся повышенным спросом населения трикотажных изделий.

Так, по верхним трикотажным изделиям из шерстяной пряжи, вырабатываемым на круглофланговых, интерлочных и кругловязальных машинах (КЛ), рентабельность предусмотрена в размере 90% к затратам на обработку против 67% в среднем по производству.

По чулочно-носочным изделиям из капронового шелка и эластика рентабельность и обработка принята в размере 60—67% против 58,0 в среднем по производству.

Предусмотрены надбавки к оптовым ценам изделий за применение набивного полотна и особо прочное крашение.

Для стимулирования выпуска более качественных изделий в прейскурантах предусмотрены ряд надбавок за улучшенную обработку и отделку.

Новые оптовые цены более правильно отражают качество трикотажных изделий из шерстяной пряжи. По этим изделиям в новых прейскурантах указывается артикул пряжи, из которой они вырабатываются.

В действующих прейскурантах указан лишь номер пряжи, несмотря на то, что на пряжу одного номера в зависимости от качества сырьевой смески установлены разные цены (например на смешанную пряжу 24/2 установлены оптовые цены от 6 руб. 30 коп. до 11 руб. 10 коп.).

В действующих прейскурантах оптовые цены, как правило, установлены без указания способа переплетения, влияющего на расход сырья и стоимость обработки.

В новых прейскурантах на значительную часть верхних трикотажных изделий оптовые цены дифференцированы не только по пряже, но и по видам переплетений и отделки... *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 199, лл. 226—227, 232—233, 236—238. Копия.

№ 5.23

ИЗ ПРИКАЗА № 45 ГОСКОМИТЕТА ЦЕН О ПОРЯДКЕ И РАЗМЕРАХ ОПЛАТЫ РАБОТ ПО РЕМОНТУ БЫТОВЫХ ЭЛЕКТРОПРИБОРОВ И ДРУГИХ ПРЕДМЕТОВ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО НАЗНАЧЕНИЯ В ПЕРИОД ГАРАНТИЙНОГО СРОКА ИХ ЭКСПЛУАТАЦИИ **

7 сентября 1966 г.

Совет Министров СССР распоряжением от 16 августа 1966 г. № 1901р:

— обязал Государственный комитет цен при Госплане СССР по согласованию с заинтересованными министерствами и ведомствами в 1966—1967 гг. разработать и утвердить порядок и размеры оплаты заводами-изготовителями предприятиям бытового обслуживания работ по техническому обслуживанию и ремонту бытовых электроприборов и других предметов культурно-бытового назначения в период гарантийного срока их эксплуатации;

— установил, что впредь до введения нового порядка и утверждения размеров оплаты предприятиям бытового обслуживания работ по техническому обслуживанию и ремонту предметов культурно-бытового назначения в период гарантийного срока их эксплуатации оплата этих работ должна производиться заводами-изготовителями по тарифам (ценам), действующим в союзных республиках на такие же виды услуг, оказываемых населению предприятиями бытового обслуживания по индивидуальным заказам;

— поручил Государственному арбитражу при Совете Министров СССР с участием Министерства машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов и Министерства бытового обслуживания населения РСФСР разработать и по согласованию с советами министров союзных республик и заинтересованными министерствами и ведомствами СССР утвердить до 1 октября 1966 г. типовые договоры на техническое обслуживание и ремонт предметов культурно-бытового назначения в период гарантийного срока их эксплуатации для регулирования взаимоотношений между заводами-изготовителями и предприятиями (организациями) бытового обслуживания населения... ***.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 203, лл. 250—251. Подлинник.

---

* Проекты прейскурантов были утверждены Госкомитетом цен 9 августа 1966 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 196, л. 117).

** См. также докладную записку Госплана СССР, Госкомитета цен, министерств финансов и торговли, Государственного арбитража в Совет Министров СССР от 30 июля 1966 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 221, лл. 91—93).

*** Опущена постановляющая часть приказа.

№ 5.24

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН К ПРОЕКТАМ ПРЕЙСКУРАНТОВ ОПТОВЫХ ЦЕН НА КОЖАНУЮ ОБУВЬ

26 октября 1966 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 22 января 1966 г. № 58 «О введении новых оптовых цен на продукцию предприятий легкой промышленности» вносятся на рассмотрение проекты прейскурантов оптовых цен на кожаную обувь: мужскую — № 44-09, женскую — № 44-08, детскую — № 44-07, спортивную — № 44-06 и на комплекты и детали кроя обуви специального заказа — № 44-10.

1. Особенности построения прейскурантов

Прейскуранты оптовых цен на кожаную обувь, комплекты и детали спецзаказа включают 3100 артикулов или 21600 цен на отдельные изделия.

В настоящее время оптовые цены на кожаную обувь объединены в одном прейскуранте № 44-09.

Учитывая, что за последние годы ассортимент обуви значительно расширен как за счет внедрения новых видов, так и за счет выработки обуви из новых видов тканей и заменителей кожи, предлагается утвердить 4 прейскуранта оптовых цен на обувь... *.

В проектах прейскурантов предусмотрены единые цены на обувь с верхом из кожи всех цветов, кроме белого, тогда как в действующем прейскуранте цены дифференцированы, кроме белого, еще по четырем цветам.

Установление единых цен на обувь из кожи разных цветов, произведенное в соответствии с построением оптовых цен на кожевенные товары, позволило ликвидировать множественность цен, сократив их на 8,3 тыс. цен, или на 56,0% от общего количества цен на хромовую обувь.

В целях максимального стимулирования производства текстильной и комбинированной обуви цены на эти виды обуви дифференцированы по 14 группам в зависимости от оптовых цен на ткани, фетр, искусственные кожи и кожзаменители, применяемые для верха обуви.

В действующем прейскуранте оптовые цены на обувь с текстильным верхом и верхом из искусственной кожи и кожзаменителей не в достаточной степени отражали действительные затраты предприятий, а поэтому в ряде случаев производство такой обуви искусственно сдерживалось.

При разработке прейскурантов была проведена работа по определению стоимостных соотношений основных видов сырья для верха, низа и подкладки обуви, методов крепления подошв, а также ряда основных деталей. Эти постоянные соотношения заложены в проектируемые оптовые цены, что позволило ликвидировать неоправданные различия в ценах на обувь, имевшие место в действующем прейскуранте.

Действующий прейскурант оптовых цен на обувь был утвержден в 1956 г. и дополнялся на протяжении 10 лет, что в ряде случаев привело к отклонению соотношений в ценах на отдельные виды обуви...

Из проектов прейскурантов исключена обувь, не предусмотренная ГОСТами, техническими условиями, не пользующаяся спросом населения и фактически не

---

* Здесь и далее опущены: перечень прейскурантов, примеры отклонений цен на отдельные виды кожаной обуви, сведения об уровне рентабельности предприятий при введении новых оптовых цен.

вырабатываемая промышленностью, например: модельная обувь для девочек-подростков, женские туфли из пласткожи и туфли с подошвой гвоздевого крепления.

Затаривание обуви в деревянную тару, в основном (свыше 85% от всей затаренной обуви), производится оптовыми базами Министерства торговли, в связи с чем эти базы полностью оплачивают стоимость деревянной тары и взыскивают 40% этой стоимости с розничного торгового звена.

В представленном проекте прейскуранта сохранен действующий порядок расчетов по деревянной таре, как обеспечивающий наиболее экономное использование ее и ответственность покупателей за сохранность этой тары.

В новых прейскурантах изменено обозначение артикулов обуви. Применение нового обозначения артикулов обеспечивает четкую расшифровку обуви по всем ее качественным признакам, влияющим на цены.

Проектируемые оптовые цены разработаны с учетом введения новых оптовых цен на сырье и материалы, в том числе на ткани, кожевенные товары, кожзаменители, подошвенную резину в соответствии с прейскурантами на эти товары, а также с учетом удорожания топлива на 75% и электроэнергии на 25% к действующим ценам. Удорожание сырья, материалов и топлива в расчете на выпуск по плану на 1965 г. составит 22,8 млн. руб. или 1,3% к себестоимости.

Рентабельность продукции обувной промышленности

Оптовые цены на кожаную обувь разработаны с учетом обеспечения возможности применения новых методов планирования и экономического стимулирования производства всех нормально работающих предприятий.

По расчетам Центрального научно-исследовательского института кожевенной промышленности (ЦНИИКП) уровень рентабельности, необходимый для оплаты производственных фондов, образования фондов материального поощрения трудящихся и стимулирования производства, а также на покрытие расходов по финансовым планам предприятий, определен в размере 7,3% к себестоимости или 21,6% к стоимости производственных фондов. Однако этот размер рентабельности является лишь необходимым минимумом, так как при установлении на этом уровне среднеотраслевой рентабельности почти $^2/_3$ предприятий, выпускающих свыше половины всей продукции, будут иметь рентабельность ниже минимума или будут убыточны.

В целях создания нормальных условий работы для основной части предприятий общий уровень рентабельности установлен в размере 18,1% к себестоимости или 53,8% к стоимости производственных фондов.

Определение уровня рентабельности произведено по материалам фабрик, представивших расчеты по апробации проекта прейскуранта. Этой апробацией охвачено 207 фабрик, выпускающих 435,4 млн. пар обуви, что составляет 84,8% всех предприятий обувной промышленности и 91,3% выпуска обуви по плану на 1965 г.

Однако и при этом относительно высоком уровне рентабельности 24 предприятия, выпускающие 1,2% всей продукции, будут убыточны и у 20 предприятий, выпускающих 4,0% всей продукции, рентабельность будет ниже установленного минимума.

Таким образом, 44 предприятия, или 21% предприятий, представивших материалы по апробации прейскуранта, будут убыточны или малорентабельны...

В целях ликвидации убыточности производства детской обуви (включая обувь для подростков и школьников) предусмотрено установление оптовых цен на уровне, превышающем действующие розничные цены. Всего предусмотрено 290 цен.

В соответствии с постановлением № 58 Совета Министров СССР от 22 января 1966 г. разница между оптовыми и розничными ценами по детскому ассортименту покрывается за счет общих поступлений налога с оборота по обувной промышленности. Размер этих выплат по плану на 1965 г. определяется в сумме 8,7 млн. руб.

При разработке оптовых цен исходили из необходимости обеспечить рентабельность производства каждого вида обуви, при максимальном сокращении убыточных и малорентабельных предприятий. В этих условиях более передовые предприятия, обеспечившие значительное снижение затрат по сравнению со среднеотраслевым уровнем, будут иметь повышенную рентабельность, а наиболее отсталые предприятия останутся убыточными.

Так, при исключении из расчета 17 высокорентабельных предприятий общий уровень рентабельности понижается с 18,1% до 12,0%.

Выше было указано, что при проектируемых оптовых ценах останутся убыточными 24 предприятия. По плану на 1965 г. общая сумма убытков по этим предприятиям составит 1,6 млн. руб. или 6,2% к себестоимости.

Основной причиной убыточности этих предприятий является их техническая отсталость и незначительный объем производства.

Так, выпуск обуви по указанным предприятиям в плане на 1965 г. определен в количестве 5,2 млн. пар или 217 тыс. пар в среднем на одно предприятие, тогда как в целом по отрасли выпуск на одно предприятие составляет 1,9 млн. пар обуви, что почти в 9 раз больше.

Из 24 убыточных предприятий 13 предприятий перешло из состава бывшей местной промышленности. Эти предприятия, как правило, имеют устаревшее и изношенное оборудование и плохо приспособленные помещения.

Министерством легкой промышленности СССР даны указания о разработке конкретных мероприятий, обеспечивающих снижение уровня затрат на убыточных и малорентабельных предприятиях.

Изменение уровня оптовых цен

Объем продукции обувной промышленности по плану на 1965 г. в новых оптовых ценах определен в 2064,3 млн. руб. вместо 1993,8 млн. руб. в действующих ценах. Таким образом, проектом предусмотрено увеличение оптовых цен на 70,5 млн. руб. или на 3,5%; из общего увеличения оптовых цен 22,8 млн. руб. направлено на покрытие удорожания себестоимости продукции и 47,7 млн. руб. на увеличение рентабельности.

В связи с увеличением оптовых цен соответственно снижаются платежи в бюджет по налогу с оборота.

В качестве базы при разработке проекта прейскуранта принят прейскурант оптовых цен на кожаную обувь, который предполагалось ввести с 1 января 1966 г., и ассортимент выпуска обуви по плану на 1965 г.

В оптовые цены проекта прейскуранта внесены поправки за счет изменения цен на сырье и материалы (искусственная кожа, изделия из подошвенной резины, ткани и т. д.) и повышения рентабельности по группе легкой хромовой обуви и спортивной обуви. Проект прейскуранта дополнен оптовыми ценами по 491 артикулу.

При среднем повышении оптовых цен на 3,5% по отдельным видам обуви оптовые цены повышаются неравномерно — от 10% повышения цен на текстильную и комбинированную обувь до 4,1% снижения на модельную обувь (расчеты изменения уровня цен и рентабельности по отдельным видам обуви произведены по выпуску обуви в количестве 146,7 млн. пар).

Проектируемые оптовые цены создают нормальные условия для производства обуви детского ассортимента, обеспечивают значительное расширение ассортимента обуви с верхом из тканей, фетра и искусственной кожи.

Кроме того, принятая в прейскуранте система соотношений цен по элементам структуры обуви позволяет значительно упорядочить работу по установлению цен на новые виды обуви *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 200, лл. 219—223, 225—227. Подлинник.

---

* Проекты прейскурантов были утверждены Госкомитетом цен 3 ноября 1966 г. (см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 196, л. 227).

№ 5.25

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН И МИНЛЕГПРОМА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ВВЕДЕНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ТЕКСТИЛЬНОЙ И ТРИКОТАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

31 октября 1966 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР и Министерство легкой промышленности СССР докладывают, что в соответствии с постановлением № 58 Совета Министров СССР от 22 января 1966 г. пересмотрены и с 1 октября 1966 г. введены новые оптовые цены на продукцию хлопчатобумажной, шерстяной, шелковой, льняной промышленности, на трикотажные и гардинно-тюлевые изделия.

Одновременно комитетами цен при госпланах союзных республик пересмотрены и введены прейскуранты оптовых цен на текстильно-галантерейные, валяльно-войлочные и тюле-гардинные штучные изделия.

При пересмотре оптовых цен на продукцию текстильной и трикотажной промышленности Государственный комитет цен и Министерство легкой промышленности СССР исходили из необходимости:

— обеспечить нормально работающим предприятиям накопления в размерах, позволяющих вносить плату за производственные фонды и образовывать необходимые фонды поощрения и развития производства;

— ликвидировать неоправданные различия в уровне рентабельности производства отдельных товаров и обеспечить необходимую заинтересованность предприятий в расширении и обновлении ассортимента выпускаемых товаров, улучшении их качества и в увеличении производства товаров детского ассортимента;

— исключить из прейскурантов оптовых цен товары низкого качества, устаревших видов и фасонов и товары, не отвечающие спросу населения;

— упростить прейскуранты оптовых цен, имея в виду устранить излишнюю множественность цен и облегчить предприятиям пользование новыми прейскурантами при обновлении и расширении ассортимента продукции.

В результате пересмотра оптовых цен на продукцию текстильной и трикотажной промышленности общий уровень оптовых цен повысился на 498 млн. руб., или на 2,5%. При этом на готовые ткани и трикотажные изделия (т. е. на конечную продукцию отраслей при исключении повторного счета) оптовые цены повысились на 96,5 млн. руб.

При новых ценах прибыль в отраслях текстильной и трикотажной промышленности (включая предприятия первичной обработки сырья) увеличивается на 293 млн. руб. Увеличение прибыли произошло за счет снижения налога с оборота на 96,5 млн. руб., превышение оптовых цен на продукцию, направляемую на экспорт, на 67,4 млн. руб., изменения сальдо расчетов по особому счету Союзглавлегпромсырья при Министерстве легкой промышленности СССР на 175,9 млн. руб. Вместе с тем на 46,8 млн. руб. были снижены цены на продукцию, отпускаемую другим отраслям промышленности, в том числе 17,1 млн. руб. предприятиям, неподведомственным Министерству легкой промышленности СССР. При изменении оптовых цен ни в какой мере не были затронуты действующие розничные цены.

Изменение уровня оптовых цен, прибыли и налога с оборота по отдельным отраслям текстильной и трикотажной промышленности по сравнению с действующими ценами (по ассортименту продукции, предусмотренному в плане на 1965 г.) видно из следующих данных в млн. руб. (см. табл. на стр. 514).

В результате пересмотра оптовых цен в значительной мере устранена неоправданная разница в уровне рентабельности производства продукции по отдельным отраслям. Уровень рентабельности был определен, исходя из задачи сокращения количества планово-убыточных предприятий и создания условий для перевода предприятий на новые методы планирования.

Отрасли промышленности	Изменение товарной продукции	Изменение прибыли	Изменение налога с оборота
Шерстяная	+79,4	+186,9	—84,7
Хлопчатобумажная	+1009,3	+213,8	—322,7
Шелковая	—322,5	—115,7	+148,9
Льняная и пенько-джутовая	—8,9	+57	—10,8
Трикотажная	—177,1	—150,8	+167,3
Гардинно-тюлевая	—5,5	—7,4	+5,5
Хлопкоочистительная	+82,7	+82,7	—
Шерстомойная	—98,0	+2,4	—
Первичная обработка льна и конопли	—61,4	+24,1	—
Всего:	+498	+293	—96,5

Изменение рентабельности производства по отдельным отраслям видно из следующих данных:

Наименование отраслей	По плану 1965 г.		При новых планах	
	в % к себестоимости	в % к производственным фондам	в % к себестоимости	в % к производственным фондам
Хлопчатобумажная	6,1	19,9	7,5	26,8
Шерстяная	5,0	25,4	6,6	33,7
Шелковая	18,4	39,1	11,9	26,9
Льняная	4,2	23,6	6,1	33,4
Трикотажная	25,7	71,4	16,2	44,4
Гардинно-тюлевая	30,1	61,8	8,7	19,6

Предусмотренный уровень рентабельности по отраслям обеспечивает нормально работающим предприятиям получение необходимой прибыли с учетом предстоящего повышения оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, а также произведенного с 1 сентября 1966 г. повышения заработной платы в легкой промышленности.

При новых оптовых ценах значительно сокращается количество планово-убыточных предприятий. В хлопчатобумажной промышленности число таких предприятий сократится с 33 до 16, а удельный вес продукции этих предприятий в общем объеме выпуска продукции составит лишь 0,3%. Из оставшихся 16 убыточных предприятий 10 бывших предприятий местной промышленности, имеющих небольшой объем производства и высокую себестоимость из-за отсталой техники.

В шерстяной промышленности останутся 3 планово-убыточных предприятия, удельный вес продукции которых в общем объеме выпуска продукции составит 0,1%.

В шелковой промышленности сохраняется убыточность производства на 3-х предприятиях, удельный вес которых в общем объеме выпуска продукции отрасли составит 1,3%.

Убыточными остаются Карабахский шелковый комбинат имени 26 бакинских комиссаров, который в настоящее время реконструируется, а также Тбилисская и Цхакаевская ворсо-ткацкие фабрики, имеющие очень высокую стоимость обработки.

В льняной промышленности останутся 2 планово-убыточных предприятия, а в пенько-джутовой — 1, которые ранее входили в систему местной промышленности. На долю этих предприятий приходится 0,1% общего объема производства продукции этих отраслей.

В трикотажной промышленности количество планово-убыточных предприятий сократилось незначительно — с 13 до 11, однако сумма убытка (в расчете на план 1965 г.) уменьшилась с 900 тыс. руб. до 40 тыс. руб.

При ранее действовавших ценах на рентабельных предприятиях имелось значительное количество убыточных производств, что препятствовало переводу их на хозяйственный расчет. При новых ценах число таких планово-убыточных производств значительно сократилось: в хлопчатобумажной промышленности с 81 до 40, в шерстяной — с 47 до 9, в льняной — с 31 до 13.

Вместе с этим, на отдельных предприятиях, затраты которых превышают среднеотраслевые нормативные затраты, принятые для расчетов новых оптовых цен, остаются убыточными отдельные виды продукции.

По ряду изделий цены, установленные на уровне нормативной себестоимости, обеспечат нормальную рентабельность при снижении уровня затрат против 1965 г.

Так при сохранении плановой себестоимости 1965 г. остаются убыточными 28 артикулов суровых и 17 артикулов готовых хлопчатобумажных тканей, против, соответственно, 84 и 65 артикулов при старых ценах.

Министерством легкой промышленности СССР 3 сентября 1966 г. издан приказ, в соответствии с которым разрабатываются мероприятия, обеспечивающие ликвидацию или резкое сокращение убыточности предприятий и отдельных изделий путем улучшения технологического процесса и организации производства, внедрения новой техники, механизации и автоматизации производства, сокращения непроизводительных расходов и доли постоянных расходов за счет увеличения объема производства сокращения расходов сырья и материалов, упрощения структуры управления производством, а также осуществления необходимой специализации текстильных предприятий, в целях повышения эффективности и рентабельности производства.

Одновременно с разработкой новых оптовых цен были заново разработаны типовые сортировки волокна, уточнены нормы расхода пряжи в ткачестве и нормы расхода суровых тканей в отделке. При разработке норм расхода сырья обеспечивалась выработка продукции в точном соответствии с требованиями ГОСТов.

Уточненные нормы расхода полуфабрикатов и сортировки сырья в льняной, пенько-джутовой и шерстяной отраслях утверждены Министерством легкой промышленности СССР и доведены до предприятий; по остальным отраслям будут доведены в ближайшее время.

Новые цены разработаны с учетом пересмотра норм расхода сырья и полуфабрикатов.

По некоторым изделиям, к качеству которых предъявляются особо повышенные требования, цены построены с учетом необходимости использования более дорогого сырья и большей трудоемкости изготовления. Так, при действующих ценах изготовление хлопчатобумажной пряжи для таких тканей, как замша, вельветон, вельветкорд, а также пряжи низких номеров, идущей под крашение, убыточно (убыток достигает 17—20% к себестоимости). Новые оптовые цены на эту пряжу повышаются на 23—37% и обеспечивают получение предприятиями необходимой рентабельности при производстве этой пряжи с повышенными требованиями к качеству.

Таким образом, вновь вводимые цены создают возможность у предприятий для повышения качества производимых тканей и доведения их до уровня, предусмотренного стандартами, поскольку нормальная рентабельность в этих ценах предусмотрена с учетом нормального качества тканей.

В настоящее время Министерство легкой промышленности СССР совместно с Государственным комитетом цен при Госплане СССР разрабатывают мероприятия по стимулированию при помощи цен, выпуска продукции повышенного качества, путем применения дополнительных скидок за выпуск продукции пониженного качества и надбавок за выпуск продукции повышенного качества.

При разработке новых оптовых цен серьезное внимание уделялось вопросам ликвидации убыточности производства отдельных видов изделий на нормально работающих предприятиях. В результате убыточными в целом по отрасли оста-

лось только 70 артикулов льняных тканей (холсты и полотенца камчатные и махровые, простыни креповые, парусина, веревка и др.) и 17 артикулов суровых льняных тканей.

Убыточность производства этих изделий не представилось возможным ликвидировать из-за относительного низкого уровня розничных цен.

Государственный комитет цен и Министерство легкой промышленности имеют в виду с 1 июля 1967 г. повысить оптовые цены на технические льняные ткани для внерыночных потребителей, обеспечив рентабельность выпуска этих изделий для промышленности.

При этом розничные цены при продаже этих тканей населению имеется в виду сохранить без изменения.

В целях создания заинтересованности предприятий трикотажной промышленности в выпуске изделий для детей, в новых прейскурантах в соответствии с постановлением Совета Министров СССР предусмотрена рентабельность детского ассортимента не ниже, чем по изделиям для взрослых. При этом пришлось установить по 68 артикулам верхнего трикотажа, 8 артикулам бельевого трикотажа для детей ясельного возраста и 10 артикулам чулочно-носочных изделий оптовые цены выше розничных. Всего превышение оптовых цен над розничными по детскому ассортименту трикотажных изделий немногим более 2 млн. руб.

Специально был рассмотрен вопрос об обеспечении рентабельности выпуска глазной и хирургической ваты в мелкой расфасовке (100, 50 и 25 граммов). В целях обеспечения населения и медицинских учреждений этой ватой пришлось на 18 артикулов ваты установить оптовые цены на уровне несколько более высоком, чем действующие розничные цены. Разница между оптовыми и розничными ценами составляет 77 тыс. руб. при общей сумме платежей по налогу с оборота по медицинской вате в 2,4 млн. руб.

Для обеспечения заинтересованности предприятий текстильной и трикотажной промышленности в выпуске всего ассортимента, пользующегося спросом населения, при определении новых оптовых цен и уровня рентабельности по изделиям учитывалась в большей мере, чем ранее в существовавших ценах, трудоемкость изготовления отдельных изделий. Это достигалось тем, что рентабельность по отдельным изделиям рассчитывалась не только с учетом полной себестоимости изделий, но также и с учетом затрат на их обработку. Тем самым в значительной мере устранялось влияние стоимости сырья на заинтересованность предприятия в выпуске того или иного изделия.

Более полный учет трудоемкости при определении рентабельности изделий позволил экономически более обоснованно определить норму прибыли по отдельным изделиям. Так, например, при действовавших ценах сумма прибыли по миткалю составляла 1 коп. на 10 метров, а по менее трудоемкой марле — 7 коп. При новых ценах прибыль по миткалю будет составлять 15 коп., а по марле 6 коп.

При определении нормы рентабельности по изделиям учитывалось также стимулирование выпуска высококачественной продукции, пользующейся повышенным спросом населения, а также стимулирование переработки тех видов сырья, удельный вес которых в сырьевом балансе промышленности в течение пятилетки будет заметно возрастать.

Установлена повышенная рентабельность по тканям прочного крашения, а также по дефицитным набивным тканям, пользующимся в настоящее время повышенным спросом населения. Наоборот, по гладкокрашеным тканям рентабельность установлена ниже средней.

Новые цены будут также стимулировать использование восстановленной шерсти и отходов гребенного производства.

В новых прейскурантах значительно расширена система надбавок за дополнительные виды отделки. Так, например, в хлопчатобумажной промышленности дополнительные надбавки к оптовым ценам тканей, обработанных на тканеусадочных машинах и выпускаемых со сниженной потребительской усадкой.

В шерстяной промышленности установлены дополнительные надбавки к оптовым ценам на ткани прочного и особопрочного крашения, а также на шерстяные ткани с безусадочной, несминаемой и другими видами дополнительных отделок.

По трикотажным изделиям предусмотрены надбавки за применение полотна с набивным рисунком и особопрочного крашения, также ряд надбавок за улучшение обработки и отделки изделий.

Новые оптовые цены в текстильной и трикотажной промышленности разработаны, как и в других отраслях промышленности, исходя из средних показателей затрат по отраслям. В силу этого рентабельность производства отдельных видов изделий по отдельным предприятиям, в зависимости от их технической оснащенности и организации дела, существенно может отличаться. Так, например, затраты на производство ковров двухполотенных жаккардовых на предприятиях Московского объединения составляют 10 руб. 81 коп., а на Иджеванском ковровом комбинате — 20 руб. 74 коп. Затраты на производство саржи шелковой суровой на Калининской фабрике составляют 30 коп. на 1 метр, а на узбекской фирме «Атлас» — 47 коп. В результате производство саржи на Калининской фабрике имеет рентабельность 33,2%, а на фирме «Атлас» убыточно (—16%).

Такие резкие различия в уровне затрат на производство отдельных изделий являются основной причиной того, что и при новых ценах сохраняются значительные колебания в уровне рентабельности по отдельным предприятиям одной и той же отрасли.

Эти колебания еще более усиливаются при исчислении рентабельности в процентах к производственным фондам, поскольку оценка производственных фондов на разных предприятиях разная.

В хлопчатобумажной промышленности, при средней рентабельности к производственным фондам в 26,8%, 35 предприятий будут иметь рентабельность до 10%. В то же время 11 предприятий будут иметь рентабельность выше 70%.

В шелковой промышленности (без штапельных тканей), при средней рентабельности 26,9% к производственным фондам, рентабельность до 20% будут иметь 24 предприятия и свыше 50% — 4 предприятия.

Повышенный уровень рентабельности по отношению к производственным фондам в отраслях текстильной и трикотажной промышленности предусмотрен с учетом скорости оборота производственных фондов. На 1 рубль производственных фондов приходится продукции по себестоимости в легкой промышленности 3 руб. 16 коп., в тяжелой — в среднем 74 коп. Поэтому при средней рентабельности, предусматриваемой в тяжелой промышленности в размере 14,7% к производственным фондам, рентабельность в процентах к себестоимости в текстильной промышленности составила бы 4—5% и большое количество предприятий было бы убыточно.

При этом также учитывалось, что по продукции, выпускаемой на остальных предприятиях текстильной промышленности с повышенными затратами, государство, как правило, получает доход в виде налога с оборота в несколько раз превышающий убытки этих предприятий.

При переводе текстильной и трикотажной промышленности на новую систему хозяйствования наряду с введением новых оптовых цен в отдельных случаях потребуется введение фиксированных платежей. Проверка, проведенная в течение первой декады октября работниками Государственного комитета цен и республиканских комитетов цен, а также Министерством легкой промышленности СССР, примерно, на 150 текстильных и трикотажных предприятиях показала, что новые цены введены на всех проверенных предприятиях *.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 222а, лл. 160—168. Заверенная копия.

---

* Аналогичные материалы по введению новых оптовых цен на различные виды продукции легкой и пищевой промышленности см. также ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 199, лл. 43—53, 55—73, 157—181 и др.; д. 200, лл. 2—12, 71—88, 106—108, 264—275 и др.; д. 222, лл. 187—193, 274—275 и др.

№ 5.26

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, МИНЛЕГПРОМА СССР, МИНПИЩЕПРОМА СССР, МИНРЫБХОЗА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПЕРЕСМОТРА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ЛЕГКОЙ, ПИЩЕВОЙ И РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

17 января 1967 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР, Министерство легкой промышленности СССР, Министерство пищевой промышленности СССР и Министерство рыбного хозяйства СССР докладывают, что с 1 января 1967 г. введены новые оптовые цены на продукцию кожевенно-обувной, кондитерской, макаронной, пивоваренной, парфюмерно-косметической, рыбной и ряда других отраслей легкой и пищевой промышленности.

Как уже докладывалось Совету Министров СССР, с 1 октября 1966 г. введены новые оптовые цены на текстильные, трикотажные и гардинно-тюлевые изделия.

Кроме того, с 1 января 1966 г. были введены новые оптовые цены на продукцию ликеро-водочной, винодельческой и чайной промышленности, а по продукции сахарной, маслобойно-жировой и табачной промышленности признано целесообразным сохранить оптовые цены, утвержденные в 1963—1964 гг., так как уровень рентабельности в этих отраслях обеспечивает нормальную работу предприятий в новых условиях планирования и экономического стимулирования.

Таким образом, начиная с 1967 г. новые оптовые цены будут применяться по продукции, охватывающей примерно 80% всего объема производства легкой, пищевой и рыбной промышленности.

Не пересмотрены оптовые цены, в основном, лишь на ту продукцию, по которой оптовые цены определяются, исходя из розничных цен (за вычетом торговых скидок), и изменение этих цен предполагает изменение розничных цен (швейная, меховая, шорно-седельная, хлебопекарная, плодоконсервная, мясная и молочная промышленности).

Вопрос о системе цен по этим отраслям требует специального рассмотрения, и предложения по этому вопросу будут представлены дополнительно.

Введением с 1 января 1967 г. новых оптовых цен в легкой, пищевой и рыбной промышленности завершен первый этап пересмотра оптовых цен на промышленную продукцию. Новые оптовые цены охватывают примерно одну треть всей промышленной продукции СССР.

Необходимость пересмотра оптовых цен в легкой и пищевой промышленности вызывалась тем, что при достаточной рентабельности, в целом обеспечивающей введение в этих отраслях промышленности новых методов планирования и экономического стимулирования, по отдельным видам продукции существовала чрезмерно большая неоправданная разница в рентабельности и многие изделия были убыточными.

Уровень оптовых цен и рентабельности по продукции этих отраслей промышленности в целом изменился незначительно. Оптовые цены в отраслях легкой, пищевой и рыбной промышленности повышены на 1,7%, а рентабельность производства (с учетом проектируемого изменения цен на продукцию тяжелой промышленности) возросла всего лишь на 0,7%.

Вместе с тем, при пересмотре оптовых цен произведены серьезные структурные изменения в ценах на отдельные виды продукции. При этом исходили из необходимости:

— ликвидации в целом по отрасли убыточности всех видов продукции, максимального сокращения количества убыточных и малорентабельных предприятий;

— учета в ценах затрат сырья по нормативным и качественным показателям, обеспечивающим выпуск продукции в соответствии с требованиями ГОСТов;

— устранения неоправданных различий в уровне рентабельности производства

отдельных товаров, установления повышенной рентабельности на продукцию лучшего качества, пользующуюся повышенным спросом и пониженной рентабельности на продукцию, пользующуюся ограниченным спросом населения;

— создания заинтересованности предприятий в выпуске изделий детского ассортимента путем установления на эти изделия рентабельности на уровне аналогичных изделий для взрослых;

— исключения из прейскурантов цен на товары низкого качества, устаревших видов и не отвечающих спросу населения;

— упрощения прейскурантов оптовых цен, устранения излишней множественности цен и облегчения пользования новыми прейскурантами.

Новые оптовые цены создают необходимые условия для перевода всех нормально работающих предприятий на новые методы планирования и экономического стимулирования и будут способствовать выпуску товаров, в соответствии со спросом населения.

Основные итоги пересмотра оптовых цен, введенных с 1 января 1967 г., по отдельным отраслям характеризуются следующим.

Пересмотр оптовых цен на продукцию кожевенно-обувной промышленности

В результате произведенного пересмотра оптовых цен на продукцию кожевенно-обувной промышленности общий уровень этих цен повысился всего на 30,5 млн. руб., или на 0,8%.

При этом повысились оптовые цены на продукцию обувной промышленности (70,5 млн. руб. или 3,5%) и на дубильные и синтетические экстракты (2,6 млн. руб. или 4,4%). По продукции промышленности искусственных кож оптовые цены снизились на 27,9 млн. руб. или на 5,5% и по продукции кожевенной промышленности соответственно на 14,7 млн. руб. или 1,4%.

Изменение оптовых цен, прибыли и налога с оборота (по объему и ассортименту продукции плана 1965 г.) по отдельным отраслям видно из следующих данных:

Отрасли промышленности	Изменение		
	товарной продукции в оптовых ценах	в млн. руб.	
		прибыли	налога с оборота
Обувная	+70,5	+47,7	—70,5
Кожевенная	—14,7	+33,9	+18,5
Дубильно-экстрактовая	+2,6	—0,5	—6,9
Искусственных кож	—27,9	—47,4	+9,4
Всего:	+30,5	+33,7	—49,5

В целях создания заинтересованности в использовании резино-технических изделий вместо натуральной технической кожи оптовые цены для потребителей на натуральную техническую кожу повышены на 3,8 млн. руб., для чего введен на нее налог с оборота.

Повышение заинтересованности в увеличении удельного веса расхода синтетических дубителей обеспечивается тем, что новые оптовые цены на эти дубители снижены на 17,3% (2,7 млн. руб.), а на растительные дубители повышены на 12,1% (5,3 млн. руб.).

Изменение уровня рентабельности по отдельным отраслям характеризуется следующими данными:

Отрасли промышленности	В %			
	В ценах до 1 января 1967 г.		В ценах после 1 января 1967 г.	
	к себестоимости	к производственным фондам	к себестоимости	к производственным фондам
Обувная	15,6	45,5	18,1	53,6
Кожевенная	6,4	14,5	10,4	22,4
Дубильно-экстрактовая . .	10,8	11,2	9,2	10,2
Искусственных кож . . .	19,4	55,8	7,9	23,6

Повышенная рентабельность по отношению к производственным фондам в отраслях кожевенно-обувной промышленности предусмотрена с учетом необходимости сокращения количества планово-убыточных предприятий.

При распространении на обувную промышленность средней рентабельности к производственным фондам, предусматриваемой для тяжелой промышленности в размере 15%, рентабельность обувной промышленности к себестоимости составила бы всего лишь около 5%, и большое количество предприятий было бы убыточно.

При введении новых оптовых цен по промышленности, вырабатывающей искусственные кожи, все предприятия будут работать рентабельно. По дубильно-экстрактовой промышленности количество убыточных предприятий сократится с 4 до 2, а удельный вес продукции, вырабатываемой этими предприятиями, снизится с 18,7% до 7,9%.

Количество планово-убыточных предприятий в кожевенно-обувной промышленности сократится незначительно (с 38 до 35), но удельный вес вырабатываемой ими продукции по отношению к общему производству снизится более существенно (по обувной промышленности с 2,0% до 1,2% и по кожевенной промышленности с 10,7% до 4,0%).

Основной причиной убыточности этих предприятий является их техническая отсталость и незначительный объем производства.

Так, из 24 убыточных предприятий обувной промышленности 13 предприятий были ранее в местной промышленности. Эти предприятия, как правило, имеют устаревшее и изношенное оборудование и плохо приспособленные помещения.

Выпуск обуви на одно убыточное предприятие составляет в среднем 217 тыс. пар, что почти в 9 раз меньше среднего выпуска по отрасли в целом.

В ряде случаев убыточная работа связана с процессом освоения мощностей и недостаточным использованием сырья (Ульяновский, Казанский, Семипалатинский кожзаводы).

При новых оптовых ценах ликвидируется убыточность производства всех изделий в среднем по отрасли. Останутся убыточными лишь отдельные виды продукции в тех случаях, когда затраты на ее производство превышают действующие розничные цены за вычетом торговых и сбытовых скидок (13 видов мужской и женской обуви, выпуск которой составляет всего лишь 0,8% от общего объема производства обуви).

Вместе с тем, на предприятиях, у которых затраты выше среднеотраслевого уровня, производство отдельных изделий будет убыточным и малорентабельным, если на этих предприятиях не будут приняты меры по снижению затрат, в то время как на других предприятиях производство этих же изделий будет высокорентабельным.

Отклонения уровня затрат и рентабельности на отдельных предприятиях обувной промышленности можно показать на следующем примере.

Себестоимость 1 пары мужских кожаных полуботинок на подошве из пористой резины (арт. 4202/28) составляла на Кременчугской фабрике 4 руб. 03 коп., а на Мончегорской фабрике — 9 руб. 76 коп. или выше в 2,4 раза. Этот вид

обуви вырабатывается на 37 фабриках, при этом себестоимость их на 24 предприятиях составляет менее 5 руб., на 10 предприятиях от 5 до 6 руб., на 1 предприятии около 8 руб. и на двух предприятиях свыше 9 руб. В этих условиях при среднеотраслевой рентабельности в 26,2% к себестоимости на 7 предприятиях производство этой обуви будет убыточно, а на 3 предприятиях — недостаточно рентабельно.

Примерно аналогичное положение имеет место и по целому ряду других изделий кожевенно-обувной промышленности.

Значительное внимание при разработке оптовых цен было уделено задаче создания условий и обеспечения достаточных материальных стимулов для улучшения качества продукции, обновления и расширения ассортимента.

В этих целях в новых оптовых ценах в некоторых случаях учтено повышение отдельных норм расхода сырья и полуфабрикатов, при этом обеспечено точное соответствие качества вырабатываемой продукции требованиям ГОСТов.

Так, по искусственным кожам и изделиям из подошвенной резины учтено улучшение рецептур и технических норм использования сырья (увеличена дозировка каучуков, введены более активные мягчители и качественные пигменты, улучшен состав пластификаторов и стабилизаторов), значительно повышающих качество этой продукции. Изменение норм расхода и состава сырья по этим отраслям вызывает повышение затрат на 19,5 млн. руб. или на 4,6% к себестоимости.

В новых прейскурантах на продукцию более высокого качества, производство которой должно расширяться, предусматривается рентабельность выше среднего уровня, тогда как на неперспективные изделия рентабельность снижается.

В настоящее время повышенным спросом пользуются изделия из пористой резины, а производство изделий из непористой резины сокращается, в связи с этим в оптовых ценах заложено соответствующее изменение рентабельности на эти изделия.

	Ренгабельность в % к себестоимости	
	было	стало
Изделия из пористой резины (марка «Е»)	4,4	11,0
Изделия из непористой резины (вид «Б»)	12,9	3,3

При среднеотраслевой рентабельности производства искусственных кож в 6,7% к себестоимости повышенная рентабельность в размере от 8,9% до 15,5% установлена на искусственные кожи лучшего качества (тикстин пористый, совинол, винилискожа одежная и др.), а на обычные искусственные кожи (мофорин, тикстин бензоводный и др.) рентабельность составляет от 4,2 до 6,5%.

В действующих прейскурантах оптовые цены на обувь с текстильным верхом и верхом из искусственной кожи не были достаточно дифференцированы в зависимости от стоимости материалов, расходуемых на производство этой обуви. Как правило, в оптовых ценах на обувь учитывалась лишь стоимость какого-либо одного вида тканей или искусственной кожи, в связи с чем предприятия не только не были заинтересованы в расширении ассортимента выпуска текстильной обуви, но в ряде случаев производство ее искусственно сдерживалось.

В целях заинтересованности предприятий в выпуске изделий для детей, в сти тканей и искусственных кож, применяемых для верха обуви, что создает необходимые условия для максимального стимулирования производства такой обуви.

В целях заинтересованности предприятий в выпуске изделий для детей, в новых прейскурантах, в соответствии с постановлением Совета Министров СССР, рентабельность детского ассортимента установлена на уровне рентабельности изделий для взрослых. При этом на 290 видов детской обуви оптовые цены превышают действующие розничные цены. Разница между оптовыми и розничными ценами по плану на 1965 г. определяется в 8,7 млн. руб.

Введение в действие новых прейскурантов существенно сокращает неоправданную множественность оптовых цен.

В кожевенной промышленности были установлены разные цены в зависимости от цвета кожи и видов ее покрытия. Учитывая, что затраты на выработку кожи разных цветов (кроме белого) примерно одинаковы, а затраты по видам покрытия кож также существенно не отличаются, в новом прейскуранте особые цены в зависимости от цвета, установлены только на белые кожи, затраты на производство которых более чем на 2% отличаются от затрат на производство кожи других цветов.

В результате сокращения неоправданной множественности цен количество их на продукцию кожевенной промышленности сократилось на 65% (было 3016 цен, стало 1032 цены).

Установление цен на кожи, вне зависимости от цвета, позволило и на обувь из кожи разных цветов (кроме белого) установить единые цены, что сократило количество цен на хромовую обувь на 8,3 тыс. или на 56,0%.

Вместе с тем, в новых прейскурантах цен на продукцию легкой промышленности еще не полностью устранена излишняя множественность цен, так как решение этого вопроса, в основном, связано с пересмотром действующих розничных цен.

Значительное обновление и расширение ассортимента товаров народного потребления привело к увеличению количества изделий, на которые утверждаются новые оптовые цены.

Так, Государственным комитетом цен при Госплане СССР в 1966 г. было утверждено только на промышленные товары народного потребления, выпускаемые предприятиями легкой промышленности, около 20 тыс. цен, а с учетом импортных товаров — 57 тыс. цен.

Для того, чтобы обеспечить в этих условиях оперативное утверждение цен на новую продукцию, необходимо дальнейшее существенное упрощение прейскурантов оптовых и розничных цен и порядка рассмотрения и утверждения цен. Государственный комитет цен при Госплане СССР совместно с Министерством легкой промышленности СССР разрабатывает предложения в этом направлении.

Пересмотр оптовых цен на продукцию пищевой и рыбной промышленности

В результате пересмотра оптовых цен на продукцию пищевой промышленности, включая отрасли, цены по которым введены с 1 января 1966 г. — общий уровень оптовых цен снизился на 143 млн. руб. или на 2,1%, при этом уровень рентабельности по основным отраслям изменился следующим образом:

Отрасли	При старых ценах		При новых ценах	
	% к себестоимости	% к фондам	% к себестоимости	% к фондам
Парфюмерно-косметическая	18,6	79,5	13,1	57,2
Кондитерская	12,9	50,1	10,6	41,1
Ликеро-водочная	13,7	37,3	12,5	33,8
Винодельческая	16,2	23,6	13,9	20,6
Пиво-безалкогольная	7,2	7,2	17,4	17,5
Чайная	13,5	57,8	8,9	34,0
Соляная	43,2	19,2	34,4	15,2
Макаронная	8,9	—	9,3	—

В целом по пищевой промышленности, включая сахарную, маслобойно-жировую и табачную отрасли, оптовые цены у которых были пересмотрены до 1966 г., рентабельность составит около 13% к себестоимости или около 30% к производственным фондам.

Новые оптовые цены на продукцию парфюмерно-косметической промышленности снижены в целом на 24 млн. руб. или на 3%, в т. ч. по парфюмерии, косметике и туалетному мылу на 2,5%, по натуральным эфирным маслам на 3,6%, по синтетическим душистым веществам и отдушкам на 3,6%.

При новых оптовых ценах повышается заинтересованность предприятий в увеличении выпуска продукции высокого качества и лучшего внешнего оформления и ликвидируется в основном убыточность производства отдельных наименований товаров. Так, из 65 наименований парфюмерии и косметики убыточных при старых ценах останутся убыточными два вида зубных порошков (детский и мятный), затраты на производство которых превышают действующие розничные цены.

Изменился также уровень рентабельности по отдельным парфюмерно-косметическим товарам, что видно из следующих данных: при средней рентабельности по отрасли в 12,9% (против 16% при старых ценах) рентабельность по отдельным изделиям предусмотрена:

	При старых ценах	При новых ценах
Духи «Красная Москва»	+9,1	+14,9
Одеколон «Кремль»	+39,5	+14,0
Духи «Вечер»	+36,0	+22,0
Духи «Загадка»	—10,1	+12,3
Парфюмерный набор «Романтика» . . .	—4,3	+11,1

Новые оптовые цены на продукцию парфюмерно-косметической промышленности установлены на основе нормативных рецептур, исключающих замену сырья и внешнего оформления худшими по качеству, а также пониженные нормы композиций и отдушек в изделиях, допускавшиеся до настоящего времени. Эти поправки учтены в новых ценах на готовую парфюмерно-косметическую продукцию и туалетное мыло в сумме около 18 млн. руб.

По продукции кондитерской промышленности уровень новых оптовых цен снизился в целом на 36 млн. руб. или на 1,9%. Значительно сократилось при новых ценах количество убыточных изделий (наименований). Так, по промышленности РСФСР из 37 убыточных изделий остаются убыточными 5 наименований, соответственно по УССР из 104 — 17, БССР из 40 — 8, по Латвийской ССР — из 75 — 7.

Убыточность отдельных наименований кондитерских товаров остается в основном по традиционным национальным сортам и некоторым мучнистым изделиям (отдельные наименования восточных сладостей, тортов, кексов), уровень розничных цен на которые не позволяет установить оптовые цены, обеспечивающие необходимый уровень рентабельности производства этих товаров.

Значительная работа была проведена по устранению неоправданных различий в уровнях рентабельности по отдельным группам и наименованиям кондитерских товаров с тем, чтобы стимулировать выпуск изделий, пользующихся спросом населения, и ограничить выработку низкокачественной, неходовой продукции. Изменение рентабельности по отдельным группам кондитерских товаров видно на примере цен, установленных в РСФСР и Украинской ССР (см. табл. на стр. 524).

По пивоваренной промышленности новыми ценами ликвидируется убыточность многих наименований пива и стимулируется выработка бутылочного и сортового пива.

Например, по промышленности РСФСР были убыточны 7 наименований пива, по промышленности Латвийской ССР также 7 наименований с убыточностью от 2 до 15%. При новых ценах убыточность по всем сортам ликвидируется.

По спиртовой промышленности путем установления расчетных цен устранено неоправданное различие в себестоимости спирта, вырабатываемого из разных видов сырья (картофеля, зерна, патоки), что должно устранить заинтересованность предприятий в преимущественной переработке того или иного вида сырья.

По рыбной промышленности с 1 января 1967 г. оптовые цены на продукцию повышены до уровня розничных цен первого пояса (за вычетом средних торговых и сбытовых скидок). Таким образом, продукция рыбной промышленности полностью освобождается от уплаты налога с оборота.

	Рентабельность в % к себестоимости	
	при старых ценах	при новых ценах
Глазированные конфеты с ликерными или кремовыми начинками (пользуются повышенным спросом)	16,3—17,0	24,8—26
То же, с помадными начинками (пользуются ограниченным спросом)	18,3	10,8
То же, с фруктовыми начинками (пользуются нормальным спросом)	23,6	13,9
Неглазированные конфеты молочные (спрос не удовлетворяется)	8,2	25,2
Печенье из муки в/сорта	4,8	9,7
Печенье из муки I сорта	10,7	8,2

В этих условиях предприятия рыбной промышленности в целом, с учетом предстоящего изменения цен в тяжелой промышленности, будут иметь 335 млн. руб. прибыли и рентабельность составит 14,4 к себестоимости и 9,2% к производственным фондам. Однако по отдельным бассейнам уровень рентабельности остается недостаточным. Так, рентабельность к производственным фондам составит по Дальневосточному бассейну 5,1%, а по Северному бассейну — 0,8%.

Кроме того, поскольку оптовые цены установлены на уровне действующих розничных цен, сохраняется большая пестрота в рентабельности производства рыбной продукции по видам обработки и по родам рыб.

Таким образом, введение новых оптовых цен в рыбной промышленности решает только проблему рентабельности этой отрасли в целом.

Обеспечение нормальных соотношений рентабельности на отдельные виды продукции и по отдельным бассейнам возможно лишь при условии изменения действующих розничных цен. Частично эта задача решается путем установления Министерством рыбного хозяйства СССР расчетных цен на отдельные виды продукции.

Введение новых оптовых цен на продукцию легкой и пищевой промышленности значительно улучшило ценообразование в этих отраслях. Однако новые оптовые цены еще не полностью устранили имеющиеся недостатки в построении прейскурантов и соотношениях цен на отдельные изделия.

В связи с этим Государственный комитет цен при Госплане СССР совместно с заинтересованными министерствами продолжит работу по усовершенствованию цен в отраслях легкой и пищевой промышленности.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 1, лл. 298—310. Заверенная копия.

№ 5.27

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГОСПЛАНА СССР, ГОСКОМИТЕТА ЦЕН СССР, МИНФИНА СССР, МИНТОРГА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОВЫШЕНИИ РАЗМЕРОВ ТОРГОВЫХ СКИДОК НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

14 марта 1967 г.

В соответствии с поручением Совета Министров СССР Госплан СССР, Министерство финансов СССР, Государственный комитет цен при Госплане СССР и Министерство торговли СССР с участием Министерства пищевой промышленности СССР, Министерства мясной и молочной промышленности СССР и Министерства рыбного хозяйства СССР на основе отчетных данных о рентабельности в государственной торговле за 9 месяцев 1966 г. рассмотрели вопрос о повыше-

нии размеров торговых скидок для государственной торговли и об увеличении размеров оптово-сбытовых скидок, предоставляемых оптово-сбытовым организациям министерств торговли союзных республик *.

Одновременно были рассмотрены с участием Центросоюза его предложения о повышении размеров торговых скидок для организаций потребительской кооперации и, в частности, о распространении на хозрасчетные предприятия общественного питания потребительской кооперации повышенных торговых скидок, предусмотренных для хозрасчетных предприятий общественного питания системы Министерства торговли СССР.

По данным ЦСУ СССР за 9 месяцев 1966 г. рентабельность предприятий розничной торговли министерств торговли союзных республик составила 1,11% и орсов министерств и ведомств 0,73% к обороту. Рентабельность предприятий общественного питания системы минторгов составила 1,79% к обороту, а в орсах получен убыток 1,32% к обороту.

По отчету за 9 месяцев 1966 г. в системе минторгов было 1602, или 7,3% находящихся на самостоятельном балансе убыточных предприятий и организаций розничной торговли с суммой убытка 29,1 млн. руб. и 1771, или 14,4% убыточных предприятий и организаций общественного питания с суммой убытка 11,6 млн. руб. По орсам количество убыточных предприятий и организаций в розничной торговле составляет 17,7% и в общественном питании — 50,2% к количеству организаций и предприятий, находящихся на самостоятельном балансе.

За последние годы снизилась рентабельность розничной торговли особенно при продаже продовольственных товаров. Так, если в 1960 г. рентабельность специализированных продторгов составляла 1,4% к обороту, то по отчету за 9 месяцев 1966 г. она составила 0,70% к обороту. Рентабельность хлебторгов составляет 0,40%, мясорыбторгов — 0,50% и пищеторгов — 0,69% к обороту.

Произведенное с 1 января 1966 г. повышение размеров торговых скидок по госторговле примерно на 390 млн. руб. и по потребительской кооперации примерно на 230 млн. руб. было осуществлено для возмещения дополнительных расходов торговли, связанных в основном с повышением заработной платы работникам торговли, и оно не сказалось поэтому на уровне рентабельности торговли.

Действующие в настоящее время размеры торговых скидок по таким товарам как колбасные изделия, мясо, рыба и рыботовары, масло животное, консервы мясные и молочные, яйца, сахар, соль, хлеб и хлебобулочные изделия, мука, крупа, макаронные изделия, картофель, овощи, мыло хозяйственное и туалетное, детские швейные изделия не обеспечивают возмещения расходов по их реализации, и торговля ими является во многих случаях убыточной или малорентабельной. В результате этого в торговле ослаблена заинтересованность в увеличении продажи таких товаров.

В целях ликвидации убыточности продажи отдельных товаров в торговле и предприятий общественного питания орсов, а также повышения заинтересованности торговых предприятий в реализации достаточных товаров Госплан СССР, Министерство финансов СССР, Государственный комитет цен и Министерство торговли СССР считают целесообразно повысить действующие размеры торговых скидок для государственной торговли в расчете на 1967 г. примерно на 845 млн. руб., в том числе на 545 млн. руб. для розничной торговли общественного питания системы минторгов и на 300 млн. руб. для орсов, продснабов, военторгов и прочих государственных торговых организаций.

При этом имеется в виду распространить на предприятия общественного питания и розничной торговли орсов, продснабов и военторгов повышенные торговые скидки на большинство продовольственных товаров, установленные для хозрасчетных предприятий общественного питания минторгов. Это значительно упростит также расчеты и порядок применения торговых скидок.

При предлагаемом увеличении торговых скидок рентабельность предприятий розничной торговли и общественного питания в системе минторгов увеличится до

---

* Новые размеры торговых скидок были утверждены постановлением № 256 Совета Министров СССР от 27 марта 1967 г. (см. «Постановления Совета Министров СССР», март 1967 г., с. 174—175; Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 4, т. 4, лл. 101—104).

2,01% вместо 1,11% к обороту по плану на 1967 г. и в системе орсов, продснабов и военторгов соответственно до 2,12% вместо 0,63% к обороту.

Однако с учетом вводимых с 1 июля 1967 г. новых оптовых цен на отдельные виды материалов и топлива, а также в связи с намечаемым переводом работников торговли на два выходных дня в неделю рентабельность торговли несколько снизится.

Как показывают произведенные расчеты, при новых торговых скидках размер прибыли будет достаточным для обеспечения торговым предприятиям прироста норматива собственных оборотных средств, капиталовложений, создания фонда на возмещение потерь от уценки товаров и др. Это создает условия для перехода в дальнейшем большинстве торговых предприятий на новые методы планирования и экономического стимулирования.

Предлагаемое изменение торговых скидок позволит определить размеры новых торговых скидок по отдельным товарам на экономически обоснованном уровне, осуществить правильную дифференциацию скидок, исходя из уровня расходов по продаже отдельных товаров и с учетом спроса населения и т. д., а также создаст условия для стимулирования продажи достаточных товаров (сахар, хлебобулочные и кондитерские изделия, мясо, мыло туалетное).

По ряду товаров, торговля которыми является убыточной или малорентабельной (картофель, овощи, консервы фруктовые и овощные, сдобные хлебобулочные изделия, яйца, масло животное, мыло хозяйственное, детские швейные изделия и др.), в связи с убыточностью их производства, повысить размеры торговых скидок в настоящее время не представляется возможным.

Что касается предложения Министерства торговли СССР о повышении размеров оптово-сбытовых скидок, то по отдельным товарам (мясо, кондитерские изделия, сахар и др.), по которым размеры оптово-сбытовых скидок в отдельных республиках не обеспечивают возмещения издержек обращения по их реализации предусматривается повысить размеры оптово-сбытовых скидок примерно на 95,0 млн. руб.

При принятии этих предложений и увеличении торговых скидок на 845 млн. руб. и оптово-сбытовых скидок на 95 млн. руб. (всего на 940 млн. руб.) в государственный бюджет поступит в виде отчислений от прибыли государственных торговых организаций примерно 912 млн. руб.

Остальная часть суммы от увеличения торговых скидок (около 28 млн. руб.) может быть направлена в фонд торгового предприятия. Однако в 1967 г. с тем, чтобы не увеличивать расходы государственного бюджета, целесообразно не производить отчисления в фонд торгового предприятия от прибыли, образующейся в 1967 г. от увеличения размеров торговых и оптово-сбытовых скидок, что и предусмотрено в проекте постановления.

Поэтому в 1967 г. увеличение торговых и оптово-сбытовых скидок может быть произведено без потерь для государственного бюджета... *

Предлагаемое увеличение торговых скидок по тем продовольственным товарам, при продаже которых взимается налог с оборота (сахар, кондитерские изделия, мука, макаронные изделия и т. д.), может быть произведено без изменения планов по прибыли промышленных предприятий.

По таким товарам, как мясо и мясопродукты, рыба и рыбопродукты и др., производство которых убыточно или малорентабельно, повышение торговых скидок повлечет за собой снижение рентабельности или увеличение убытков в промышленности и потребует в некоторых случаях ряда специальных мероприятий, в частности изменения расчетных цен на скот, птицу и кроликов и снижения оптовых цен (с налогом с оборота) на муку, отпускаемую для хлебопечения... **

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 1, лл. 8—11, 13. Заверенная копия.

---

* Опущен материал по вопросу о возможности повышения торговых скидок в системе потребительской кооперации.

** Опущен материал о проведении мер, необходимых для обеспечения рентабельности мясной промышленности и хлебопечения.

№ 5.28

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О РАСЧЕТЕ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТРИКОТАЖНЫЕ ИЗДЕЛИЯ, ИЗГОТОВЛЯЕМЫЕ АТЕЛЬЕ ПО ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ЗАКАЗАМ НАСЕЛЕНИЯ

5 мая 1967 г.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 730 утверждение цен на трикотажные изделия, изготовляемые по индивидуальным заказам населения, передано советам министров союзных республик.

В целях облегчения установления цен на такие трикотажные изделия в союзных республиках и обеспечения единства в уровне розничных цен на одинаковые изделия, Государственным комитетом цен при Госплане СССР разработаны и утверждены 5 апреля 1966 г. № 88 розничные цены на пряжу и трикотажные полотна для расчета розничных цен на трикотажные изделия, вырабатываемые ателье и предприятиями бытового обслуживания по индивидуальным заказам населения.

Однако за последнее время в Государственный комитет цен при Госплане СССР поступило ряд предложений от различных организаций и предприятий министерств бытового обслуживания населения союзных республик о дополнительном установлении розничных цен на другие виды и номера шерстяной и полушерстяной пряжи и пряжи из синтетического волокна с тем, чтобы эти предприятия и ателье имели возможность более полно использовать имеющиеся сырьевые ресурсы для увеличения производства и расширения ассортимента трикотажных изделий.

Для расчета розничных цен на трикотажные изделия, вырабатываемые ателье и предприятиями бытового обслуживания индивидуального и массового производства, в настоящее время действуют, например, следующие розничные цены:

Наименование пряжи	№ пряжи	Розничная цена за 1 кг	Оптовая цена за 1 кг	Коэффициент отношения розничных цен к оптовым
Пряжа чистошерстяная крашеная				
Мериносовая 70 и 64	45/2	56—00	28—50	2,00
То же, 64	32/2	50—00	25—00	2,00
Пряжа шерстяная с вложением искусственных и синтетических волокон				
Мериносовая шерсть 50% с вложением 50% штапельного волокна . .	32/2	28—00	12—90	2,17
Полугрубая шерсть 70% с вложением 30% штапельного волокна . .	24/2	22—00	9—85	2,23
Объемная пряжа из синтетических волокон	34/2	39—00	5—20	7,50

Отделом цен на промышленные товары народного потребления дополнительно разработаны проекты розничных цен, в которые включены в основном все виды и номера шерстяной и полушерстяной пряжи, применяемой в ателье и предприятиями бытового обслуживания.

Розничные цены на пряжу и крученые изделия конкретных номеров и артикулов определены исходя из действующих оптовых цен на эти изделия, увеличенных на групповой коэффициент отношения розничных цен к оптовым. Указанные коэффициенты определены исходя из действующих розничных цен на пряжу, а также исходя из эффективности использования этой пряжи при массовом изготовлении трикотажных изделий. Для конкретных видов пряжи они приняты в следующем размере:

на чистошерстяную пряжу	2,0
на пряжу смешанную с вложением от 30% до 70% шерсти и от 30% до 70% искусственного волокна	2,25
на пряжу смешанную с вложением шерсти от 85% до 90% и от 10% до 15% синтетического волокна	2,40
на пряжу смешанную из 3-х и более волокон с различным сочетанием шерсти и синтетического волокна	2,45
на пряжу из синтетических волокон (лавсана, капрона, нитрона, преланы). Оптовая цена на эти виды пряжи ниже шерстяной пряжи, примерно, в 5 раз	7,50

Исходя из действующих оптовых цен и принятых коэффициентов определены групповые розничные цены... *

На крученые изделия, вырабатываемые из синтетического шелка, установлены фиксированные розничные цены исходя из уровня действующих цен на эти изделия.

Розничные цены и артикулы пряжи и крученых изделий предприятиями бытового обслуживания должны указываться в документах на прием индивидуальных заказов. При намеченных розничных ценах на пряжу уровень розничных цен на трикотажные изделия, изготовленные по индивидуальным заказам, сохраняется.

Розничные цены на отдельные виды новых трикотажных изделий при этом несколько отклоняются от действующих цен на аналогичные изделия.

В соответствии с письмом Государственного комитета цен при Госплане СССР от 5 апреля 1966 г. № 88 на трикотажные изделия, изготовленные по индивидуальным заказам населения, розничные цены на которые предусмотрены в действующих прейскурантах, не должны меняться для ранее выпускавшихся моделей и фасонов изделия.

Проекты цен на пряжу были направлены 9 февраля 1967 г. комитетам цен союзных республик и министерствам легкой промышленности союзных республик для рассмотрения.

Комитеты цен союзных республик рассмотрели проекты розничных цен и в основном одобрили их.

С учетом замечаний комитетов цен союзных республик розничные цены на шерстяную пряжу, пряжу и крученые изделия из синтетического волокна уточнены отделом и представляются на утверждение **.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 7, т. 3, лл. 227—231. Подлинник.

---

* Опущен прейскурант на чистошерстяную пряжу.

** По этому вопросу Госкомитетом цен было разослано письмо комитетам цен союзных республик и министерствам легкой промышленности и бытового обслуживания союзных республик с приложением распоряжения от 31 мая 1967 г. (см. Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 86, т. 5, лл. 240—243).

№ 5.29

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН СССР МИНИСТЕРСТВАМ И ВЕДОМСТВАМ СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ЕДИНЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА БЕНЗИН ПО ПОЯСАМ

26 июня 1967 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР сообщает, что с 1 июля 1967 г. изменяется дифференциация единых розничных цен по поясам на бензин автомобильный без изменения уровня единых розничных цен: вместо пяти поясов установлено три.

Единые розничные цены, дифференцированные по трем поясам, предусмотрены в прейскуранте № 04-02 «Оптовые цены промышленности на нефтепродукты и полукокс». В связи с этим единые розничные цены, дифференцированные по пяти поясам, которые предусмотрены в дополнительном прейскуранте № 083/1 от 24 января 1961 г., с 1 июля 1967 г. утрачивают силу.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 86, т. 6, л. 228. Заверенная копия.

№ 5.30

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОПТОВЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ТРИКОТАЖНЫЕ ИЗДЕЛИЯ СО ЗНАКОМ КАЧЕСТВА

12 августа 1967 г.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 4 октября 1965 г. № 729 «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» признали необходимым ввести государственную аттестацию качества продукции.

В соответствии с этим постановлением в порядке эксперимента в 1967 г. проводится работа по аттестации качества продукции и присвоению этой продукции Знака качества.

Государственная аттестационная комиссия протоколами от 5 и 21 июня 1967 г. присвоила Знак качества сроком на один год новым изделиям, разработанным Московским трикотажным комбинатом и Косинской трикотажной фабрикой. Такими изделиями являются: костюм женский из чистошерстяной пряжи в сочетании с объемной синтетической нитью «Мэлан» (костюм состоит из двух частей: жакета с отложным двойным воротником и подбортами, с прикеттлеванными бейками ворота и полок и юбка) и платье женское с длинными рукавами из смешанной пряжи в сочетании с ацетатной объемной капроновой нитью «Акон». Оба изделия будут вырабатываться из полотна с модным переплетением нитей «накладной жаккард» с выпуклым рисунком разнообразных расцветок. Эти изделия получили высокую оценку.

Джемпер мужской из полотна устойчивой структуры переплетения типа пике из чистошерстяной пряжи и платье женское с короткими рукавами также получили высокую оценку.

Все перечисленные изделия соответствуют уровню лучших отечественных и зарубежных образцов.

Министерство легкой промышленности СССР представило на утверждение проект постоянных и временных оптовых и розничных цен на новые трикотажные изделия со Знаком качества.

Постоянные оптовые и розничные цены на эти изделия проектируются исходя из уровня действующих цен на аналогичные изделия с учетом их качества и других потребительских свойств... *

Временные розничные цены на новые трикотажные изделия со Знаком качества с надбавками к постоянным ценам предлагается установить в порядке, предусмотренном в постановлении Совета Министров СССР от 17 августа 1962 г. № 865 «О некоторых дополнительных мероприятиях по улучшению торговли»...

Соответственно должны быть установлены временные оптовые цены на эти изделия.

Новым трикотажным изделиям со Знаком качества на срок действия временных цен присваиваются особые артикулы «ЗК» с порядковым номером в отличие от изделий лучшего качества и ассортимента, которые обозначались буквой «Н» с порядковым номером изделия.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 7, т. 4, лл. 192—195. Подлинник.

№ 5.31

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОРЯДКЕ ВЗИМАНИЯ АБОНЕМЕНТНОЙ ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ РАДИОТРАНСЛЯЦИОННЫМИ ТОЧКАМИ»

15 августа 1967 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

Для взаимной увязки и устранения множественности нормативных актов о порядке взимания абонементной платы за пользование радиотрансляционными точками признать необходимым объединить ранее принятые решения Правительства СССР по этому вопросу, изложив их в следующем виде:

1. Абонементная плата за пользование радиотрансляционными точками в жилых домах местных Советов депутатов трудящихся, государственных и общественных учреждений, предприятий и организаций взимается с абонентов радиотрансляционных узлов Министерства связи СССР и министерств связи союзных республик домоуправлениями и другими жилищно-эксплуатационными организациями на договорных началах одновременно с квартирной платой.

Собранные домоуправлениями и другими жилищно-эксплуатационными организациями в пользу предприятий связи средства не могут быть использованы этими организациями на другие цели.

Министерство связи СССР и министерства связи союзных республик обязаны оплачивать услуги по сбору абонементной платы за пользование радиотрансляционными точками, расходуя на эти цели 2 процента причитающихся предприятиям связи сумм.

2. Владельцы ведомственных радиотрансляционных узлов и колхозы, имеющие радиотрансляционные узлы, отчисляют предприятиям Министерства связи СССР и министерств связи союзных республик 50 процентов абонементной платы, причитающейся за пользование всеми имеющимися у этих узлов радиотрансляционными точками, по действующему тарифу, независимо от фактически собранной абонементной платы, а также независимо от того, имели ли место вре-

* Здесь и далее опущены сведения о размерах временных оптовых и розничных цен на новые трикотажные изделия.

менные остановки радиотрансляционных узлов по техническим или иным причинам. Остальные 50 процентов абонементной платы остаются в распоряжении владельцев радиотрансляционных узлов.

3. Владельцы ведомственных радиотрансляционных узлов и колхозы, имеющие радиотрансляционные узлы, которые функционируют неполный календарный год (в пионерских лагерях, учебных заведениях и т. д.), производят отчисления от абонементной платы за пользование этими радиотрансляционными узлами только за время фактической работы их.

Время фактической работы радиотрансляционного узла в календарном году устанавливается соответствующим предприятием связи по представляемой владельцем радиотрансляционного узла справке с указанием даты его открытия, закрытия и прекращения начисления абонементной платы с абонентов.

4. Владельцы радиотрансляционных узлов ежемесячно, не позднее 10 числа, перечисляют на расчетные счета предприятий связи в учреждениях Госбанка СССР причитающуюся предприятиям связи абонементную плату за пользование радиотрансляционными точками и одновременно представляют соответствующим предприятиям Министерства связи СССР и министерств связи союзных республик учетно-расчетный лист на радиотрансляционные точки по форме, установленной Министерством связи СССР.

5. Абонементная плата за пользование радиотрансляционными точками радиотрансляционных узлов Министерства связи СССР и министерств связи союзных республик, а также отчисления от абонементной платы за пользование радиотрансляционными точками всех других владельцев радиотрансляционных узлов включаются в план эксплуатационных доходов Министерства связи СССР и министерств связи союзных республик.

6. При несвоевременном внесении абонементной платы за пользование радиотрансляционными точками с абонентов взимается пенни в размере 0,5 копейки за каждый день просрочки платежа (но не менее одной копейки), с зачислением взысканных сумм пенни в доход предприятий связи.

7. Не внесенная в установленный срок абонементная плата за пользование радиотрансляционными точками радиотрансляционных узлов Министерства связи СССР и министерств связи союзных республик, а также отчисления от абонементной платы за пользование такими точками всех других владельцев радиотрансляционных узлов взыскиваются предприятиями связи с учреждений, предприятий и организаций в бесспорном порядке, с отдельных лиц — в порядке нотариальной надписи.

8. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившими силу решения Правительства СССР согласно прилагаемому перечню.

СП, 1967, № 21, ст. 149.

№ 5.32

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН И ВЦСПС МИНИСТЕРСТВАМ И ВЕДОМСТВАМ СССР, СОВЕТАМ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, СОВЕТАМ И ЦЕНТРАЛЬНЫМ КОМИТЕТАМ ПРОФСОЮЗОВ, КОМИТЕТАМ ЦЕН СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О СОХРАНЕНИИ ЦЕН НА ТОПЛИВО И ТЕПЛОВУЮ ЭНЕРГИЮ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ

16 сентября 1967 г.

В связи с запросами о ценах на топливо и тарифах на тепловую энергию, отпускаемые предприятиями и организациями рабочим и служащим, Государственный комитет цен при Госплане СССР и ВЦСПС сообщают:

Совет Министров Союза ССР постановлением от 30 июня 1967 г. № 589 «О мероприятиях, связанных с введением в действие новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на электрическую и тепловую энергию, и на грузовые перевозки» установил, что продажа топлива населению (включая реализацию топлива рабочим и служащим по коллективным договорам) и отпуск топлива и теплоэнергии для отопления и горячего водоснабжения жилых домов производится по ценам и тарифам, действовавшим на 1 января 1967 г.

Рабочие и служащие, получающие топливо по коллективным договорам, оплачивают его по сложившимся на предприятиях и организациях на 1 января 1967 г. ценам, имея в виду, что они не подлежат повышению в связи с изменением оптовых цен.

В тех случаях, когда в отдельных отраслях народного хозяйства отпуск топлива предприятиями рабочим и служащим производился на льготных условиях, то и впредь топливо в этих отраслях должно отпускаться на тех же условиях.

Предприятия и организации, возникшие после 1 января 1967 г., при отпуске топлива рабочим и служащим по коллективным договорам, должны руководствоваться ценами на 1 января 1967 г. гортопа данной местности.

Исполкомы местных Советов депутатов трудящихся, а также государственные, кооперативные и общественные предприятия и организации при взимании платы с населения за пользование центральным отоплением и горячим водоснабжением обязаны исходить из уровня цен на топливо и тарифов на тепловую энергию, сложившихся на 1 января 1967 г.

Учитывая, что сохранение для населения ранее действовавших цен на топливо и тарифов на тепловую энергию и центральное отопление вызовет дополнительные убытки у предприятий и организаций, Совет Министров СССР поручил Министерству финансов СССР установить порядок компенсации связанных с этим потерь у государственных, кооперативных и общественных предприятий и организаций.

Необходимо, чтобы исполнительные комитеты Советов депутатов трудящихся, а также предприятия и организации, отпускающие рабочим и служащим топливо по коллективным договорам, обеспечили регистрацию цен на топливо и тарифов на тепловую энергию и центральное отопление, действовавших на 1 января 1967 г., и установили строгий контроль за их соблюдением.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 86, т. 10, лл. 259—260. Заверенная копия.

№ 5.33

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ТАРИФОВ НА УСЛУГИ, НАЦЕНОК И СКИДОК ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О НОВОМ ПОРЯДКЕ И РАЗМЕРАХ ОПЛАТЫ ГАРАНТИЙНОГО РЕМОНТА ЧАСОВ И ШВЕЙНЫХ МАШИН

21 сентября 1967 г.

В соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 16 августа 1966 г. № 1901р отделом тарифов на услуги, наценок и скидок подготовлен проект нового порядка и размеров оплаты услуг предприятий бытового обслуживания по ремонту бытовых часов и швейных машин в период гарантийного срока их эксплуатации. Новые порядок и размеры оплаты предлагается ввести с 1 января 1968 г.

Проект разработан применительно к основным принципам введенного с 1 июля 1967 г. нового порядка оплаты заводами-изготовителями работ предприятий

бытового обслуживания по техническому обслуживанию и гарантийному ремонту бытовых электроприборов, утвержденного Государственным комитетом цен 22 мая 1967 г. за № 343, и к условиям Типового договора, утвержденного постановлением Государственного арбитража при Совете Министров СССР от 28 февраля 1967 г. № ТД-6.

При новом порядке расчетов услуги предприятий бытового обслуживания будут оплачиваться заводами-изготовителями по единым (усредненным) ценам, установленным Государственным комитетом цен в расчете на одно изделие, подвергавшееся ремонту в течение гарантийного срока его эксплуатации. При этом плата взыскивается с заводов единовременно (один раз) — после фактического выполнения первого ремонта изделия, независимо от случаев повторного ремонта этого изделия в течение оставшегося гарантийного срока его службы. Что касается затрат заводов-изготовителей, связанных с оплатой работ по гарантийному ремонту выпущенных ими изделий, то эти расходы должны относиться на себестоимость продукции. Основная их часть будет отражаться в учете как потери от брака.

Проектируемый порядок расчетов будет способствовать усилению заинтересованности промышленных предприятий в повышении качества и надежности выпускаемых ими изделий, а предприятий бытового обслуживания — повышение качества, снижении себестоимости гарантийного ремонта и улучшении обслуживания населения. При этом значительно упрощаются расчеты между заводами-изготовителями и предприятиями бытового обслуживания.

Предлагаемые усредненные размеры оплаты услуг предприятий бытового обслуживания по гарантийному ремонту бытовых часов определены исходя из отчетных данных часовых заводов о расходах на оплату этих услуг за 1965—66 г. фактического удельного веса отдельных видов (в частности, крупного) ремонта часов в общем объеме их гарантийного ремонта и учитывают ранее сложившиеся систему расчетов и другие взаимоотношения между часовыми заводами и предприятиями бытового обслуживания.

Предусмотренная проектом группировка часов по видам, калибрам и маркам учитывает основные конструктивные особенности часов, сложность работ по их ремонту в период гарантийного срока службы и средний уровень сложившихся цен (по договорам на услуги по гарантийному ремонту).

Основные виды гарантийного ремонта — мелкий (не требующий разборки механизма часов) и общий (связанный с разборкой механизма) — и соответствующие гарантийные талоны на оплату этих работ предлагается ввести в целях упорядочения существующей системы расчетов и увязки ее с единым макетом прейскуранта на ремонт часов по заказам населения, рекомендованным Государственным комитетом цен всем союзным республикам.

Предложения о новом порядке и размерах оплаты гарантийного ремонта часов подготовлены с участием ряда часовых заводов, Главного управления по производству приборов времени и Научно-исследовательского института часовой промышленности Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления. В предварительном порядке они в основном согласованы с Министерством бытового обслуживания населения РСФСР и Комитетом цен при Госплане РСФСР.

Вместе с тем необходимо обсудить на заседании Комитета следующие предложения, внесенные Комитетом цен при Госплане РСФСР и Министерством бытового обслуживания РСФСР, которые отдел не счел возможным отразить в представляемом проекте:

1. Установить, что бытовые часы, находящиеся в пользовании у населения Камчатской, Магаданской, Сахалинской областей и Якутской АССР, которые в течение гарантийного срока потребуют общего ремонта, не подвергаются гарантийному ремонту в предприятиях бытового обслуживания, а подлежат обязательному обмену на новые часы.

Это вызвано убыточностью работ по гарантийному ремонту часов, выполняемых предприятиями бытового обслуживания, находящимися на территории указанных районов, и тем, что предлагаемые Министерством бытового обслуживания РСФСР повышенные размеры оплаты общего гарантийного ремонта по этим

районам в большинстве случаев оказываются выше действующих оптовых цен на часы.

2. Включить стоимость деталей и фурнитуры, заменяемых (расходуемых) при гарантийном ремонте часов, в размеры оплаты услуг предприятий бытового обслуживания по гарантийному ремонту часов, утверждаемые Государственным комитетом цен.

Это предложение исходит из того, что стоимость деталей и фурнитуры занимает сравнительно небольшой удельный вес (до 10—15%) в общей сумме расходов, связанных с оплатой гарантийного ремонта часов.

Проектируемые порядок и размеры оплаты работ предприятий бытового обслуживания по гарантийному ремонту бытовых швейных машин также основаны на принципах упомянутого выше нового порядка оплаты гарантийного ремонта бытовых электроприборов. Эти предложения разработаны с участием Подольского механического завода им. М. И. Калинина Министерства машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов (завода — изготовителя бытовых швейных машин) и исходят из отчетных данных этого завода о фактических затратах на оплату услуг по гарантийному ремонту за 1965—66 гг. *

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 7, т. 5, лл. 12—15. Подлинник.

№ 5.34

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЫРЬЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О РАСЧЕТАХ ЗА ТОПЛИВО И ТЕПЛОЭНЕРГИЮ ДЛЯ ОТОПЛЕНИЯ И ГОРЯЧЕГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ БАНЬ, ПРАЧЕЧНЫХ И ДУШЕВЫХ ПАВИЛЬОНОВ

*7 октября 1967 г.***

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1967 г. № 589 *** отпуск топлива и теплоэнергии для отопления и горячего водоснабжения жилых зданий, бань, прачечных и душевых павильонов системы министерств коммунального хозяйства и министерств бытового обслуживания населения союзных республик должен производиться по ценам и тарифам, действовавшим на 1 января 1967 г.

Установление этого порядка имело в виду не допустить повышения затрат ЖЭКов (домоуправлений), бань, прачечных и душевых павильонов, в связи с повышением с 1 июля 1967 г. оптовых цен на топливо и тарифов на теплоэнергию при сохранении тарифов на услуги, оказываемые населению. Вместе с тем, с

---

* Порядок и размеры оплаты работ предприятий бытового обслуживания по гарантийному ремонту бытовых швейных машин и часов были утверждены соответственно постановлениям Госкомитета цен № 796 от 25 октября 1967 г. и № 814 от 5 ноября 1967 г. (см. Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 86, т. 12, лл. 73—75; т. 13, лл. 22—27) и вводятся в действие с 1 января 1968 г.

** Датируется по дате рассмотрения вопроса Госкомитетом цен.

*** Имеется в виду постановление «О мероприятиях, связанных с введением в действие новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки».

1 июля 1967 г. наряду с повышением в целом по СССР оптовых цен на топливо и тарифов на теплоэнергию в отдельных областях произведено снижение оптовых цен (тарифов) на отдельные виды топлива (теплоэнергию).

В частности, цены на дрова снижены в 57 областях, краях, союзных республиках; тарифы на тепловую энергию снижены по 5 энергосистемам; цены на уголь снижены по 7 месторождениям и цены на мазут сернистый и высокосернистый снижены по ряду областей, краев и республик. Сохранение для жилых домов, бань, прачечных и душевых павильонов старых оптовых цен приводит в этих частных случаях к тому, что эти потребители платят за топливо дороже предприятий и организаций других отраслей.

По этому вопросу отделом были представлены соответствующие предложения (в части цен на дрова). В дополнение к ним отдел считает целесообразным установить, что отпуск всех видов топлива и теплоэнергии для отопления и горячего водоснабжения жилых зданий, а также баням, прачечным и душевым павильонам системы министерств коммунального хозяйства и министерств бытового обслуживания населения союзных республик должен, в тех случаях, когда цены на топливо и тарифы на тепловую энергию с 1 июля 1967 г. снижены, производиться по ценам (тарифам), введенным в действие с 1 июля 1967 г.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 7, т. 5, лл. 248—249. Подлинник.

№ 5.35

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ГОСКОМИТЕТАМ ЦЕН И МИНИСТЕРСТВАМ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О ЕДИНОМ МАКЕТЕ ПРЕЙСКУРАНТА НА РЕМОНТ ШВЕЙНЫХ ИЗДЕЛИЙ

13 ноября 1967 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР направляет макет прейскуранта на ремонт швейных изделий, разработанный Комитетом цен при Госплане РСФСР совместно с Министерством бытового обслуживания населения РСФСР, уточненный и согласованный в соответствии с рекомендациями Координационного совещания, проведенного в мае 1967 г. в г. Москве с участием представителей комитетов цен при госпланах союзных республик, соответствующих министерств бытового обслуживания населения и их научно-исследовательских институтов.

В макете прейскуранта работы сгруппированы по технологическому принципу, и каждая позиция содержит техническую характеристику работ.

В целях обеспечения единства построения прейскурантов на ремонт швейных изделий Государственный комитет цен при Госплане СССР рекомендует указанный макет в качестве единого для применения во всех союзных республиках при проведении упорядочения цен на этот вид услуг.

Макет прейскуранта на ремонт швейных изделий в союзных республиках может быть дополнен разделом «Ремонт швейных изделий национального ассортимента».

Доплата за срочность в прейскуранте не предусмотрена. Органы, утверждающие цены на бытовые услуги в союзных республиках, с учетом загрузки и условий работы предприятий могут вводить доплату за срочный мелкий ремонт швейных изделий в присутствии заказчика в размерах до 20% к ценам прейскуранта.

Для оказания помощи комитетам цен союзных республик в переработке действующих прейскурантов Государственный комитет цен поручил Комитету цен

при Госплане РСФСР направить союзным республикам до 1 января 1968 г. типовые калькуляции по видам и процессам работ, предусмотренным в макете прейскуранта.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 86, т. 13, лл. 37—38. Подлинник.

№ 5.36

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О ГРУППОВЫХ И ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА НЕКОТОРЫЕ КОСТЮМНЫЕ КАМВОЛЬНЫЕ ПОЛУШЕРСТЯНЫЕ ТКАНИ

5 января 1968 г.

В действующих прейскурантах на ткани предусматриваются розничные и оптовые цены на каждую ткань с указанием основных технических показателей ткани, на которую установлены цены: ширина, вес квадратного метра, номера пряжи, плотность, процент содержания шерстяного волокна (для шерстяных тканей). Такое построение прейскурантов требует утверждения цен на каждую новую ткань, имеющую технические показатели, отличающиеся от предусмотренных в прейскурантах.

Большое количество проектов, поступающих для утверждения цен на ткани связано с тем, что в действующих стандартах и технических условиях не нормализованы состав сырья и номера пряжи, из которых должны вырабатываться ткани.

Предприятия текстильной промышленности часто выпускают новые ткани, имеющие те же потребительские свойства, но с незначительно отличающимися техническими показателями от ранее освоенных. На эти ткани требуется в каждом случае до начала их выпуска утвердить цены в централизованном порядке. Проверка показала, что за I полугодие 1966 г., примерно, 20% новых хлопчатобумажных и шерстяных тканей, на которые были утверждены цены существенно не отличались от тканей, выпускавшихся ранее промышленностью. Так, например, в прейскурантах установлены цены: на костюмные полушерстяные ткани весом 1 кв. метра — 240 и 241 г., вырабатываемые из одной и той же пряжи, на шотландку из штапельной пряжи № 34/2 весом 1 кв. метра — 215, 217 и 218 г. Очевидно, что такое разнообразие технических показателей не расширяет ассортимента тканей. Вместе с тем, предприятия текстильной промышленности расширяют ассортимент выпускаемых тканей путем улучшения их внешнего вида: изменения структур, ткацких и набивных рисунков, расцветок и видов отделки. Эти показатели в прейскурантах не учитываются. Поэтому предприятия могут, изменяя ткацкий рисунок, переплетение и отделку тканей, при сохранении технических показателей (плотности и веса), применять цены, предусмотренные в прейскурантах на ткани с соответствующими техническими показателями.

В связи с тем, что отдельные предприятия при изменении внешнего вида тканей часто неоправданно незначительно изменяют и технические показатели тканей, Государственным комитетом цен было дано разъяснение Министерству легкой промышленности СССР о том, что новые ткани, вырабатываемые с техническими показателями, соответствующими показателям, указанным в прейскурантах (с учетом допусков), следует реализовать под артикулами соответствующих тканей, предусмотренных в прейскуранте, и по установленным на эти ткани ценам, без дополнительного утверждения цен.

В целях упрощения порядка определения цен на новые ткани представляется целесообразным указывать в прейскурантах технические показатели с интервала-

ми, с тем чтобы в пределах этих интервалов, предусмотренных для данной группы, цены могли определяться непосредственно предприятиями и применяться без утверждения их в комитете.

Отделом цен на промышленные товары народного потребления разработан проект прейскуранта групповых розничных и оптовых цен на три вида камвольных полушерстяных костюмных тканей, вырабатываемых из пряжи № 45/2 с вложением: 34 и 60% лавсана и 50% нитрона и соответственно 66,4 и 50% шерсти. Ткани с лавсаном выпускаются двумя камвольными комбинатами (Ивановским и Калининским), а ткани с нитроном — тремя комбинатами (Свердловским, Киргизским и Черниговским).

Ассортимент этих тканей наиболее часто подвергается изменению и в действующих прейскурантах предусмотрено большое количество конкретных цен на ткани из этих видов пряжи.

Эти ткани вырабатываются из одной и той же пряжи по основе и по утку и, следовательно, себестоимость производства зависит прежде всего от веса 1 кв. метра ткани.

В одну группу, на которую предусматривается единая оптовая цена, включены ткани с разницей в весе 1 кв. метра 5—8 г или 3—3,5% между крайними величинами.

Справочно: в действующих ГОСТах или технических условиях предусматривается допускаемое отклонение по весу тканей — 5%.

Группировка в проектах прейскурантов розничных цен менее дробная и двум групповым оптовым ценам соответствует одна розничная цена. Групповые оптовые цены предусматриваются на ткани сложных переплетений определенной трудоемкости изготовления (плотности по утку). На ткани большей или меньшей трудоемкости и простых переплетений в прейскуранте установлены надбавки и скидки.

Групповые розничные и оптовые цены соответствуют уровню действующих цен на ткани с аналогичными техническими показателями, поскольку группировка тканей по весу отражает фактически сложившуюся дифференциацию розничных цен в зависимости от веса тканей.

Эти цены будут применяться на вновь вырабатываемые ткани, не предусмотренные в действующих прейскурантах.

После утверждения прейскурантов групповых цен имеется в виду, что розничные и оптовые цены на эти ткани новых технических заправок (в пределах показателей для группы) Государственным комитетом цен при Госплане СССР утверждаться не будут.

Артикул на указанные ткани будет определяться соответствующим отраслевым главным управлением министерств легкой промышленности союзных республик при утверждении технических условий на новые ткани и указываться в ТУ.

Одновременно главным управлением должна определяться оптовая цена на конкретную готовую ткань исходя из базовой цены и соответствующих надбавок или скидок, предусмотренных в прейскуранте, а также оптовые цены на суровье.

Оптовые цены на готовые ткани, с учетом надбавок и скидок, а также на суровье должны утверждаться протоколами и сообщаться финансовым органам и базам оптовой торговли.

Проект прейскуранта групповых цен на эти ткани рассматривался с представителями министерств легкой промышленности и торговли, предприятий, научно-исследовательских институтов и торгующих организаций. В окончательном варианте прейскуранта учтены отдельные замечания ЦНИИшерсти и он согласован с Министерством легкой промышленности СССР.

Прейскуранты групповых розничных и оптовых цен могут быть разработаны на сравнительно узкий круг тканей, ассортимент которых часто подвергается изменению. Например, на ряд камвольных чистошерстяных и полушерстяных тканей, на подкладочные и сорочечные шелковые ткани.

Бригадой, созданной в Государственном комитете цен, и научно-исследовательскими институтами хлопчатобумажной, шерстяной и шелковой промышленности были рассмотрены возможности построения прейскурантов групповых цен на ткани. В результате было признано, что в настоящее время разработать груп-

повые оптовые и розничные цены на весь ассортимент тканей, имеющийся в прейскурантах, не представляется возможным по следующим причинам... *

Необходимо разработать и утвердить унифицированные сырьевые смеси для прядильного производства, нормализовать вложение натуральных и химических волокон в различные виды пряжи, определить оптимальное количество видов и номеров пряжи для текстильной и трикотажной промышленности, а также нормализовать технические показатели тканей.

По мнению отдела цен на промышленные товары народного потребления в настоящее время целесообразно в порядке опыта установить групповые цены на некоторые камвольные полушерстяные ткани со сроком действия до 1 января 1969 г.

Проект прейскуранта прилагается **.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, материалы к протоколам, лл. 45—50. Подлинник.

№ 5.37

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР, ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, МИНЛЕГПРОМА СССР, МИНФИНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ДЕЙСТВУЮЩИХ СКИДОК (СВЕРХ ТОРГОВЫХ) НА ТКАНИ ДЛЯ ПОШИВА ДЕТСКОЙ ОДЕЖДЫ

10 января 1968 г.

В соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 3 октября 1967 г. № 2349 Госплан СССР, Государственный комитет цен при Госплане СССР, Министерство финансов СССР с участием Министерства легкой промышленности СССР рассмотрели предложение этого министерства об увеличении действующих скидок (сверх торговых) на ткани, направляемые для пошива детской одежды, и сообщают следующее.

В настоящее время при действующих дополнительных скидках (сверх торговых) с розничных цен на ткани, используемые для пошива детской одежды, производство многих видов швейных изделий для детей менее рентабельно, чем производство одежды для взрослых. Так, средний уровень рентабельности по основным видам детской одежды из шерстяных и полушерстяных тканей за I полугодие 1967 г. примерно на 30% ниже, чем по изделиям для взрослых.

Убыточным или малорентабельным является производство отдельных видов детских изделий из недорогих тканей: сорочек, платьев, белья для детей ясельного и дошкольного возраста из хлопчатобумажных тканей, брюк из хлопчатобумажных и шерстяных тканей, курток для мальчиков из шерстяных тканей, школьной формы и др.

Из-за низкой рентабельности и убыточности некоторые виды детских изделий предприятиями швейной промышленности вообще не изготовляются. В результате этого ассортимент швейных изделий для детей недостаточно разнообразен по количеству моделей и применяемых для их изготовления тканей.

В целях ликвидации убыточности и обеспечения нормальной рентабельности производства швейных изделий для детей считаем целесообразным увеличить действующие дополнительные скидки (сверх торговых) с розничных цен на ткани, используемые для изготовления детской одежды:

---

* Перечень причин опускается.

** Утвержден постановлением № 96 Госкомитета цен 14 февраля 1968 г. (см. Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 86, т. 3).

на шерстяные и полушерстяные ткани с розничной ценой до 9 руб. за 1 погонный метр — с 25 до 35%;

на хлопчатобумажные ткани, направляемые на изготовление школьной формы, — с 25 до 50%;

на хлопчатобумажные ткани, используемые для пошива других видов одежды для детей, с розничной ценой до 1 руб. 81 коп. за 1 кв. метр — с 10 до 35% и с розничной ценой свыше 1 руб. 81 коп. за 1 кв. метр — с 10 до 20%.

При этом по шерстяным и полушерстяным тканям с розничной ценой свыше 9 руб. за погонный метр, а также по шерстяным, полушерстяным и хлопчатобумажным тканям, используемым для пошива форменной одежды для учащихся специальных профессионально-технических, суворовских и нахимовских училищ, действующие размеры скидок предлагается сохранить.

Дополнительное увеличение размеров скидок на ткани в расчете на год составит около 200 млн. руб. На эту сумму уменьшатся поступления в бюджет налога с оборота от реализации тканей, направляемых для пошива детской одежды, и соответственно увеличится прибыль предприятий швейной промышленности.

Указанное изменение размеров дополнительных скидок предусматривается произвести без потерь для государственного бюджета.

Считаем целесообразным новые размеры скидок ввести с 1 января 1968 г. сроком на один год, с тем чтобы по данным отчета за первое полугодие 1968 г. дополнительно рассмотреть этот вопрос.

Поскольку стоимость единицы швейных изделий для детей в розничных ценах значительно ниже, чем изделий для взрослых, предприятия швейной промышленности и при новых дополнительных скидках с розничных цен на ткани могут быть в большей мере заинтересованы в выпуске швейных изделий для взрослых, так как при одних и тех же затратах труда объем реализуемой продукции и масса прибыли по изделиям для взрослых будут выше, чем по изделиям для детей.

В связи с этим в проекте распоряжения Совета Министров СССР предусматривается предоставить Министерству легкой промышленности СССР право установить по согласованию с Министерством финансов СССР и ВЦСПС на 1968 г. дифференцированные нормы отчислений в фонды предприятий швейной промышленности в пределах общей суммы фонда, предусмотренной по финансовым планам указанных предприятий, имея в виду установление более высоких норм для тех предприятий, которые выпускают изделия детского ассортимента.

В проекте распоряжения предусматривается также поручение Министерству легкой промышленности СССР и советам министров союзных республик принять дополнительные меры к снижению себестоимости производства швейных изделий для детей.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 20, т. 1, лл. 60—62. Заверенная копия.

№ 5.38

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ТАРИФОВ НА УСЛУГИ, НАЦЕНОК И СКИДОК ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ ИЗМЕНЕНИИ ДЕЙСТВУЮЩИХ ТАРИФОВ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ТЯЖЕЛОВЕСНЫХ ПОЧТОВЫХ ПОСЫЛОК

22 января 1968 г.

Министерство связи СССР внесло предложение о введении специального весового сбора за пересылку тяжеловесных (свыше 10 кг) и громоздких посылок, установив его на 50% выше действующего весового сбора.

Свои предложения Министерство мотивирует следующим.

1. На обработку тяжеловесных посылок, являющихся, как правило, громоздкими или хрупкими, затрачивается больше времени, чем на обработку обычных посылок. Нормы времени специально установленные для обработки тяжеловесных посылок в 2—3 раза превышают нормы для обычных посылок.

2. Тяжеловесными посылками, в основном, пересылаются такие предметы, как малогабаритные моторы, радиоприемники, электровакуумная продукция и другие громоздкие или хрупкие вложения, которые целесообразно было бы отправлять по железной дороге.

Следует отметить, что тарифы за провоз грузобагажа по железной дороге построены таким образом, что провоз багажа весом от 10 кг до 20 кг оплачивается как за полные 20 кг веса. Система тарифов на пересылку посылок почтой является поэтому более выгодной для отправителей.

Так, перевозка багажа весом 15 кг на расстояние 1500 км по железной дороге стоит 3 руб. 20 коп., по почте — 2 руб. 15 коп., а на расстояние 5000 км, соответственно 8 руб. 50 коп. и 4 руб. 35 коп., т. е. почти в два раза дешевле.

3. Конвенцией Всемирного почтового союза предусмотрено, что за хрупкие и громоздкие посылки взимается дополнительный тариф в размере 50% основного тарифа.

При этом в некоторых странах вообще не разрешается прием тяжеловесных посылок для пересылки почтой.

По данным единовременного учета, проведенного в 1964 г., удельный вес посылок весом более 10 кг в общем посылочном обмене составил 18,3%.

Основными отправителями этих посылок являются учреждения, организации и предприятия. По имеющимся сведениям населением пересылаются только ковровые изделия, так как они являются неделимым вложением. Для посылок с делимым вложением почтовыми правилами установлен предельный вес — 10 кг.

Отдел тарифов на услуги, наценок и скидок считает возможным принять предложение Министерства связи СССР, исходя из следующих соображений.

1. Поскольку железнодорожный тариф за провоз грузобагажа весом более 10 кг превышает действующие почтовые тарифы за пересылку посылок весом более 10 кг, это обуславливает неоправданное увеличение объема тяжеловесных посылок в общем посылочном обмене (удельный вес этих посылок с 1956 г. по 1964 г. увеличился с 16,0% до 18,3%).

2. Условия работы почтовых отделений, в особенности расположенных в мелких населенных пунктах, и преобладание женского труда делает нежелательным дальнейшее увеличение почтовых операций по пересылке тяжеловесных посылок. *

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, материалы к протоколам, лл. 95—96. Подлинник.

№ 5.39

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, МИНТОРГА СССР, МИНФИНА СССР, МИНМЯСОМОЛПРОМА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ВВЕДЕНИИ ТОРГОВЫХ СКИДОК НА МЯСНЫЕ ПОЛУФАБРИКАТЫ

14 февраля 1968 г.

В соответствии с поручением Совета Министров СССР Государственный комитет цен при Госплане СССР с участием Министерства торговли СССР, Министерства мясной и молочной промышленности СССР и Министерства финансов

* Вопрос рассматривался на заседании Госкомитета цен 29 января 1968 г., где было вынесено постановление о введении специального весового сбора за тяжеловесные посылки (см. протокол Госкомитета цен № 2, п. 3).

СССР рассмотрел предложение министра торговли СССР тов. Струева А. И. о повышении размеров торговых скидок на крупнокусковые мясные полуфабрикаты, поставляемые предприятиями мясной промышленности хозрасчетным предприятиям общественного питания.

Министерство торговли СССР предложило повысить размеры торговых скидок на крупнокусковые мясные полуфабрикаты, поставляемые предприятиям общественного питания, до 9% с розничной цены вместо действующих 6,5%, мотивируя это тем, что предприятия общественного питания несут дополнительные расходы по приготовлению мясных блюд из этих полуфабрикатов.

При принятии предложения Министерства торговли СССР общая сумма торговых скидок увеличилась бы на 6,0 млн. руб. и соответственно снизилась бы на эту же сумму прибыль предприятий мясной промышленности.

Представляется целесообразным с тем, чтобы не допускать снижения прибыли предприятий мясной промышленности, указанное повышение торговых скидок на крупнокусковые мясные полуфабрикаты компенсировать за счет снижения размера торговых скидок на мясные порционные полуфабрикаты, при обработке которых предприятия общественного питания несут относительно меньшие расходы.

В связи с этим Государственный комитет цен повысил с 1 июля 1968 г. размеры торговых скидок на крупнокусковые мясные полуфабрикаты, отпускаемые хозрасчетным предприятиям общественного питания, орсам, продснабам и военторгам.

Указанное повышение торговых скидок произведено за счет соответствующего снижения торговых скидок на порционные полуфабрикаты. Таким образом, изменение размеров торговых скидок на мясные полуфабрикаты произведено без изменения сумм прибыли, как мясной промышленности, так и торговли и без потерь для государственного бюджета, что позволит избежать изменения планов на 1968 г. и перерасчетов между торговыми организациями и предприятиями мясной промышленности в текущем году. *

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 20, т. 1, лл. 274—275. Заверенная копия.

№ 5.40

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОРЯДКЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЗАТРАТ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ КООПЕРАТИВНЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ В СВЯЗИ С ВВЕДЕНИЕМ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН И ТАРИФОВ»

12 марта 1968 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

Установить, что дополнительные затраты по строительству кооперативных жилых домов, связанные с введением с 1 июля 1967 г. новых оптовых цен и тарифов, подлежат возмещению за счет государственного бюджета.

Госстрою СССР, Министерству финансов СССР и Стройбанку СССР утвердить порядок возмещения указанных дополнительных затрат за счет государственного бюджета.

СП, 1968, № 5, ст. 26.

---

* Утверждены постановлением № 94 Госкомитета цен от 14 февраля 1968 г. (см. Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 86, т. 3, л. 85).

№ 5.41

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР, ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, МИНФИНА СССР, МИНЛЕГПРОМА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАСЧЕТНЫХ ЦЕН НА ДЕТСКИЕ МЕХОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ

12 апреля 1968 г.

Госплан СССР, Минфин СССР, Комитет цен при Госплане СССР рассмотрели по поручению Совета Министров СССР совместно с Минлегпромом СССР предложение Министерства об установлении расчетных цен на детские меховые изделия, производство которых убыточно, и сообщают.

В 1968 г. будет произведено детских меховых изделий всего на сумму 35 млн. руб., что составит примерно 5% от общего выпуска меховых изделий. Из детских меховых изделий убыточным является изготовление меховых пальто из шкурок кролика, мелких грызунов (крысы, суслика, бурундука и др.), зайца-беляка и из частей шкурок белки, занимающих в общем объеме производства детских меховых изделий в оптовых ценах около 40%. Убыток от производства детских меховых пальто из указанных видов шкурок по плану на 1968 г. составляет 13,7 млн. руб. или 54% к их себестоимости.

Затраты предприятий на приобретение меховых шкурок для изготовления этих изделий превышают действующие цены на готовые изделия, в среднем, примерно, в 2 раза.

На все меховые изделия оптовые цены предприятий определяются исходя из розничных цен за вычетом торговых и сбытовых скидок.

Меховые изделия детского ассортимента изготовляются на тех же предприятиях и потоках, где производятся аналогичные изделия для взрослых.

В этих условиях предприятия меховой промышленности не заинтересованы в выпуске детских меховых пальто. При переводе этих предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования изготовление резко убыточных меховых изделий детского ассортимента будет еще более сдерживаться.

Ликвидировать убыточность производства этих изделий за счет снижения цен на выделанные меховые шкурки кролика, мелких грызунов и других при действующих закупочных ценах на указанное меховое сырье не представляется возможным.

Убыточность производства этих изделий могла бы быть ликвидирована за счет повышения розничных цен на детские меховые пальто в среднем не менее чем в 2 раза. Так, например, действующая розничная цена на пальто для детей дошкольного возраста из шкурок кролика нестриженных крашеных в размере 19 руб. 40 коп. должна быть повышена до 45 руб. Однако, повышение уровня розничных цен на детские меховые пальто в настоящее время считаем нецелесообразным.

В целях ликвидации убыточности производства детских меховых изделий, обеспечения заинтересованности предприятий в увеличении выпуска и расширении ассортимента этих изделий в условиях перевода предприятий меховой промышленности на новую систему планирования и экономического стимулирования производства считаем целесообразным согласиться с предложением Минлегпрома СССР об установлении расчетных цен на детские меховые пальто из шкурок кролика, мелких грызунов (крысы, суслика, бурундука и др.), зайца-беляка и из частей шкурок белки, исходя из затрат на их производство и рентабельности в размере 5% к себестоимости, с введением в действие с 1 января 1969 г.

При этом имеется в виду, что разница между расчетными и оптовыми ценами на указанные изделия должна возмещаться с особого счета Союзглавлегпромсырья при Минлегпроме СССР и предусматриваться в балансе доходов и расходов этого Министерства. Сумма разницы в ценах на указанные меховые изделия составит в расчете на год, примерно, 15 млн. руб.

Меховая промышленность в целом является рентабельной отраслью производства. Прибыль по плану на 1968 г. по этой отрасли промышленности составляет около 130 млн. руб. и поступления в бюджет налога с оборота 102 млн. руб. При введении расчетных цен на детские меховые пальто рентабельность в целом по меховой промышленности увеличится с 12 до 13,5% к себестоимости.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 4, т. 4, лл. 174—176. Заверенная копия.

№ 5.42

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР, ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, МИНЛЕГПРОМА СССР, МИНФИНА СССР, МИНТОРГА СССР И ЦЕНТРОСОЮЗА В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПЕРЕСМОТРЕ ПРЕЙСКУРАНТОВ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ШВЕЙНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

15 июля 1968 г.

Госплан СССР, Государственный комитет цен, Министерство легкой промышленности СССР, Министерство финансов СССР, Министерство торговли СССР и Центросоюз рассмотрели вопрос о ценах на продукцию швейной промышленности.

Действующие розничные цены на продукцию швейной промышленности устарели, не отражают затрат на производство отдельных изделий, препятствуют переводу предприятий этой отрасли на новые методы хозяйствования.

На продукцию предприятий швейной промышленности в настоящее время установлены только розничные цены.

При действующей системе образования розничных цен на швейные изделия эти цены складываются из стоимости израсходованных тканей по розничным ценам, т. е. с налогом с оборота, затрат на обработку, прибыли и торговых скидок.

Предприятия швейной промышленности поставляют швейные изделия по розничным ценам за вычетом торговой скидки.

При действующих розничных ценах средний уровень рентабельности в швейной промышленности довольно высок и составляет 16,5% к себестоимости или 85,7% к стоимости производственных фондов.

Рентабельность по отдельным группам изделий для взрослых по данным ЦСУ СССР за I полугодие 1967 г. составляла:

	в % к себестоимости
Пальто и полупальто шерстяные	23,7
Плащи шерстяные	17,8
То же, шелковые и хлопчатобумажные	36,3
Костюмы шерстяные	10,8
Костюмы хлопчатобумажные	13,0
Брюки шерстяные	5,0
Брюки хлопчатобумажные	8,2
Платья шерстяные	32,6
Платья шелковые	29,0
Сорочки мужские хлопчатобумажные	18,1
То же, шелковые	10,4

Как видно из приведенных данных, недостаточна рентабельность только по шерстяным брюкам и излишне высока по плащам из шелковых и хлопчатобумажных тканей (36,3%), шерстяным платьям (32,6%) и шелковым платьям (29,0%). Выравнивание рентабельности по группам изделий можно было бы произвести за счет изъятия части прибыли по высокорентабельным группам изделий в виде платежей в бюджет. Однако, в связи с тем, что розничные цены на швейные изделия длительное время не пересматривались, они по разным моделям и фасонам изделий одной группы во многих случаях не соответствуют затратам, и рентабельность разной одежды одной группы резко колеблется.

Так, по мужским шерстяным костюмам с удлиненным пиджаком рентабельность колеблется от 2 до 10% к себестоимости, а по костюмам из тех же тканей с пиджаком обычной длины убыток составляет от 4 до 11% к себестоимости; по мужским брюкам с манжетами из полушерстяной ткани с розничной ценой 10 руб. за 1 метр прибыль на 1 руб. 17 коп. больше, чем по брюкам без манжет; при рентабельности по женским платьям из шелковых тканей в размере 29% к себестоимости, по шелковым блузкам убыток достигает 17%.

В действующих розничных ценах недостаточно учитывается расход тканей, связанный с выпуском разных моделей и фасонов изделий. Так, на хлопчатобумажные платья арт. 190 расход тканей на разных фабриках в зависимости от моделей колеблется от 1,8 м² до 2,6 м², а на платье арт. 192 от 2,1 м² до 2,8 м². На однобортные и двубортные пальто, пошитые из одной ткани, действует одна цена, хотя расход ткани различается на 5—8%. Цена на пальто не изменяется в зависимости от его длины, ширины лацканов, бортов и т. д. Это приводит к тому, что при пошиве одежды разных моделей и фасонов из одной ткани рентабельность по ним резко колеблется, что сдерживает выпуск разнообразного ассортимента одежды.

Большая пестрота в уровне рентабельности отдельных швейных изделий при действующих розничных ценах приводит к тому, что рентабельность и размер полученной прибыли на предприятиях во многом зависят от ассортимента выпускаемых изделий. Предприятия швейной промышленности стремятся не выпускать те изделия, производство которых убыточно или малорентабельно. Так, несмотря на то, что в настоящее время повышенным спросом пользуются брюки без манжет, их производство составляет лишь 10% общего выпуска брюк, так как пошив их убыточен.

Многие покупатели при покупке брюк переделывают их, обрезая манжеты. По сообщению отдельных магазинов Мосторгодежды в каждом магазине, торгующем брюками, переделывается в среднем до двухсот брюк в месяц.

Во многих случаях различна рентабельность пошива изделий одной модели из разных по цене тканей. Это связано с тем, что на швейные изделия, пошитые, например, из шелковых тканей, цена которых различается на 40—50 коп. за метр, установлена одна цена. Использование одних тканей в этих условиях становится выгодным, а других невыгодным.

Кроме того, по одним и тем же изделиям из дешевых и дорогих тканей рентабельность также колеблется. Так, по данным выборочного обследования, проведенного Министерством легкой промышленности СССР, рентабельность пальто мужского деми арт. 7 из полушерстяных тонкосуконных тканей 131 группы (розничная цена тканей 17 руб. 10 коп. при ширине 142 см) на 14 пунктов выше, чем рентабельность такого же пальто из тканей 116 группы (розничная цена тканей 7 руб. 80 коп. при ширине 142 см.). По пальто мужскому деми арт. 37 наоборот, при пошиве из тканей 131 группы рентабельность на 8 пунктов ниже, чем при пошиве из тканей 116 группы.

При внедрении в швейной промышленности новых методов планирования и экономического стимулирования, когда прибыль становится одним из основных показателей работы предприятий, увеличатся трудности в обеспечении населения теми видами одежды, производство которых убыточно либо мало рентабельно.

Для создания условий, необходимых для внедрения в швейной промышленности новых методов планирования и экономического стимулирования, и устранения указанных выше недостатков действующей системы ценообразования в швейной промышленности, следует пересмотреть действующие розничные цены

на швейные изделия и привести их в соответствие с затратами на ткани и пошив изделий, без потерь для бюджета.

Установление розничных цен на продукцию предприятий швейной промышленности в соответствии с затратами на их производство способствовало бы также более правильному формированию спроса населения на отдельные виды швейных изделий.

В связи с тем, что при действующих розничных ценах уровень рентабельности швейной промышленности в целом довольно высок, пересмотр этих цен можно провести без изменения общего уровня розничных цен на швейные изделия в целом и при сохранении в среднем уровня цен по отдельным группам швейных изделий.

Рентабельность по изделиям различных групп может быть выравнена путем введения платежей в бюджет по тем группам изделий, где средняя рентабельность выше рентабельности других групп одежды.

Расчеты, проведенные по данным выборочного обследования отдельных предприятий, показывают, что изменение цен в этом случае ограничится в основном изменением цен на разновидности одежды, изготовляемой из одних и тех же тканей, повышением цен на одни модели и снижением на другие модели той же одежды. Следует отметить, что речь идет не о повышении цен на дешевую одежду и снижении их на дорогую, а об изменениях цен в пределах однородных видов одежды, пошиваемых из тканей, близких по цене.

Учитывая, что изменение цен не отразится на реальных доходах разных слоев населения и в ряде случаев затронет изделия, выпускаемые в небольших количествах, считаем целесообразным приступить к переработке прейскуранта розничных цен на швейные изделия, построенного на основе затрат на ткани, стоимости пошива и нормальной рентабельности, которые могут быть определены по отчетным данным, полученным от предприятий и организаций.

Затраты, связанные с проведением работ по разработке проектов, могли бы быть произведены за счет сверхплановой прибыли отдельных предприятий легкой промышленности.

Учитывая большой объем работы по подготовке этих прейскурантов и необходимость проведения ее в ограниченные сроки, целесообразно привлечь специалистов из других организаций в порядке, предусмотренном п. 20 постановления Совета Министров СССР от 23 августа 1966 г. № 680.

По результатам проведенной работы Государственный комитет цен при Госплане СССР и Министерство легкой промышленности СССР с участием Министерства финансов СССР, Министерства торговли СССР и советов министров союзных республик доложат Совету Министров СССР о предлагаемых к введению ценах на швейные изделия, обеспечивающих возможность перевода предприятий швейной промышленности на новую систему планирования и экономического стимулирования производства. *

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 4, т. 8, лл. 66—71. Заверенная копия.

---

* В дальнейшем вопрос о пересмотре прейскурантов розничных цен на изделия швейной промышленности рассматривался на совещании представителей Госкомцен СССР, Госплана СССР, министерств легкой промышленности, финансов, торговли СССР, Госкомцен РСФСР. Основные направления работы были одобрены. Была составлена справка об основных направлениях переработки прейскурантов розничных цен на швейные изделия и высказано мнение о разработке также прейскурантов оптовых цен на швейные изделия. Эти материалы предполагалось обсудить в октябре 1970 г. на совещании начальников отделов цен на товары народного потребления (см. Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 86, т. 8, лл. 87—95).

№ 5.43

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, МИНФИНА СССР, МИНЛЕГПРОМА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ДАЛЬНЕЙШЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

4 сентября 1968 г.

Действующие прейскуранты оптовых цен на продукцию текстильной и трикотажной промышленности введены в действие с 1 октября 1966 г. и на продукцию кожевенно-обувной промышленности — с 1 января 1967 г.

Государственным комитетом цен при Госплане СССР и комитетами цен при госпланах союзных республик совместно с Министерством легкой промышленности СССР проведена выборочная проверка результатов применения новых оптовых цен на предприятиях легкой промышленности.

Как показала проверка, новые прейскуранты оптовых цен создали предприятиям легкой промышленности необходимые условия для работы по новым методам планирования и экономического стимулирования. Все нормально работающие предприятия получают накопления в размерах, позволяющих вносить плату за производственные фонды и образовывать фонды поощрения и развития производства. После введения новых оптовых цен на продукцию легкой промышленности сократилось количество убыточных предприятий, ликвидирована, в основном, убыточность производства отдельных видов продукции на нормально работающих предприятиях, значительно сокращены неоправданные различия в уровне рентабельности изделий. Новые оптовые цены в большей мере стимулируют выпуск продукции высокого качества, расширение и обновление ассортимента продукции.

Введение новых оптовых цен на продукцию легкой промышленности раньше введения новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, которое было произведено с 1 июля 1967 г., таким образом целиком себя оправдало. Это позволило перевести предприятия легкой промышленности на новые методы планирования и экономического стимулирования на 1,5—2 года раньше, чем это могло бы быть произведено при подготовке новых оптовых цен после пересмотра цен в тяжелой промышленности.

Вместе с тем, введение оптовых цен на продукцию легкой промышленности до пересмотра оптовых цен в тяжелой промышленности не позволило полностью отразить в оптовых ценах на продукцию легкой промышленности затрат на производство. Это касается прежде всего цен на продукцию из химических волокон. Введенные с 1 июля 1967 г. оптовые цены на химические волокна на 25% выше цен, которые были предусмотрены в расчетах прейскурантов оптовых цен на продукцию легкой промышленности и по которым с 1 октября 1966 г. химические волокна получают предприятия легкой промышленности. Эта разница в ценах, которая в расчете на план 1968 г. составляет 179 млн. руб., возмещается в настоящее время предприятиям химической промышленности с особого счета Союзглавлегпромсырья при Министерстве легкой промышленности СССР. Учитывая, что рентабельность производства химических волокон по отчету за II полугодие 1967 г. составила всего 13,9 % к фондам или 18,3% к себестоимости, обеспечить в ближайшее время снижение цен на химические волокна на 25% не представляется возможным.

При пересмотре оптовых цен на продукцию легкой промышленности и по некоторым видам натурального сырья не была полностью ликвидирована разница в ценах для предприятий первичной переработки и для предприятий потребителей. Это было в ряде случаев связано с тем, что для сокращения сроков разработки новых прейскурантов были использованы подготовленные ранее прейскуранты на пряжу, а повышение рентабельности в прядильных производствах, необходимое для работы в новых условиях, было обеспечено за счет снижения цен на сырье. Так, хлопок-волокно отпускается предприятиям текстильной промышленности по ценам, которые в расчете на план 1968 г. на 128 млн. руб. ниже

оптовых цен для хлопкоочистительных заводов, установленных исходя из закупочных цен хлопка, затрат на очистку и рентабельности. Если же учесть дополнительные выплаты за хлопок, выращиваемый на орошаемых землях и надбавки за сортность, то хлопчатобумажная промышленность получает хлопок-волокно по ценам, которые ниже затрат государства на 171 млн. руб.

При этом тонковолокнистый хлопок отпускается предприятиям текстильной промышленности по ценам, которые на 35% ниже цен, действующих для хлопкоочистительных заводов. В результате уровень оптовых цен на продукцию из тонковолокнистого хлопка значительно ниже затрат на ее производство.

Возмещение с особого счета Союзглавлегпромсырья при Министерстве легкой промышленности СССР производится и по льнопенькопродукции (в размере 118 млн. руб. в расчете на год).

После введения в действие новых оптовых цен на продукцию легкой промышленности Советом Министров СССР приняты дополнительные решения, увеличивающие размеры возмещения с особого счета по сырью для легкой промышленности.

Совет Министров СССР постановлением от 28 сентября 1967 г. № 886 «О повышении материальной заинтересованности колхозов, совхозов и других государственных хозяйств в увеличении производства и улучшении качества продукции льна и конопли» установил, начиная с урожая 1967 г., надбавку в размере 50% к закупочной цене за продукцию льна и конопли (в переводе на волокно), продаваемую государству сверх фактического среднегодового уровня продажи за предшествующие три года.

В связи с этим, возмещение по льну-волокну с особого счета Союзглавлегпромсырья при Министерстве легкой промышленности СССР увеличилось, в расчете на план 1968 г., на 53 млн. руб.

Постановлением от 5 октября 1967 г. № 925 Совет Министров СССР повысил на 20% закупочные цены на грубую и полугрубую шерсть.

Дополнительные выплаты за шерсть в связи с повышением закупочных цен и установлением надбавок к ценам на шерсть производятся с особого счета Союзглавлегпромсырья при Министерстве легкой промышленности СССР.

С учетом изменения закупочных цен по мытой шерсти отчисляется на особый счет в расчете на год примерно 393 млн. руб. в год, в том числе: 213 млн. руб. по тонкой шерсти, 50 млн. руб. по полутонкой шерсти и 130 млн. руб. по шерсти, закупаемой у совхозов и населения в связи с более низким уровнем установленных для них закупочных цен. Одновременно производится возмещение с особого счета по полугрубой шерсти в размере 9 млн. руб. и по грубой шерсти — 94 млн. руб. (до повышения закупочных цен грубая шерсть была также убыточной и возмещение с особого счета составляло около 40 млн. руб.).

Несмотря на то, что мытая шерсть в целом в отличие от других видов натуральных и химических волокон отпускается предприятиям текстильной промышленности по оптовым ценам, которые примерно на 290 млн. руб. превышают затраты на ее заготовку и первичную обработку, оптовые цены на отдельные ее виды также не возмещают издержек производства.

Отпуск некоторых видов сырья предприятиям легкой промышленности по ценам, которые ниже затрат у изготовителей, как правило, не влияет на хозрасчетную деятельность как предприятий химической промышленности и других поставщиков, так и потребителей — предприятий текстильной и трикотажной промышленности. Не сказывается он и на потреблении основных видов продукции из этого сырья, поскольку ткани и трикотажные изделия отпускаются в основном не по оптовым, а по розничным ценам.

Вместе с тем, возмещения с особого счета по этим видам сырья имеют определенные недостатки, связанные с искажением действительных затрат на производство отдельных видов продукции. На сумму возмещения разницы в ценах сырья оказался завышенным налог с оборота, что затрудняет определение эффективности использования отдельных волокон. По техническим тканям, которые отпускаются для дальнейшего использования по оптовым ценам, из-за относительно низких оптовых цен на ткани и изделия из тонковолокнистого хлопка сдерживается их замена изделиями из средневолокнистого хлопка.

Государственный комитет цен при Госплане СССР, Министерство финансов СССР и Министерство легкой промышленности СССР считают целесообразным ликвидировать, в основном, возмещение с особого счета Союзглавлегпромсырья по натуральным и химическим волокнам и другим видам сырья, для чего предполагается провести пересмотр оптовых цен на продукцию легкой промышленности.

Пересмотр оптовых цен, наряду с этим, позволит провести работу по дальнейшему совершенствованию оптовых цен на продукцию легкой промышленности и привести рентабельность в отраслях, где она высока, в соответствие с требованиями новой хозяйственной политики.

В настоящее время рентабельность в отдельных отраслях легкой промышленности оказалась несколько завышенной, что видно из данных отчета за 1967 г.

	Рентабельность в %	
	к производственным фондам	к себестоимости
Министерство легкой промышленности СССР — всего:	53,6	12,1
в том числе:		
шерстяная промышленность	73,1	10,5
трикотажная промышленность	56,4	18,7
кожевенная, обувная и меховая промышленность	66,9	17,2

Уменьшение уровня рентабельности позволит повысить эффективность платы за производственные фонды, которая при высокой рентабельности оказывает меньшее влияние на финансовую деятельность предприятий и недостаточно стимулирует лучшее использование основных и оборотных средств. Отпадает в этом случае необходимость установления фиксированных платежей для большого круга предприятий.

Действующие прейскуранты создали стимулы к расширению и обновлению ассортимента товаров народного потребления и улучшению их качества. Вместе с тем, в отдельных прейскурантах, прежде всего на трикотажные изделия и обувь, где с целью создания условий для выпуска новых изделий без дополнительного утверждения цен, цены установлены на группы моделей и фасонов, в ряде случаев недоучитываются затраты, что приводит к большой пестроте в рентабельности по моделям и фасонам изделий, и создает незаинтересованность предприятий в выпуске отдельных моделей и фасонов изделий.

Так, например, рентабельность женских чистошерстяных жакетов одного артикула, выпускаемых Московским трикотажным комбинатом, в зависимости от моделей различается на 16 пунктов (от 4% до 20% к себестоимости). Аналогичное положение и на ряде других предприятий.

В прейскурантах на ткани имеет место излишняя детализация индивидуальных показателей отдельных изделий, что позволяет лучше учесть затраты на производство различных видов продукции, но делает необходимым на новые изделия с несколько измененными техническими показателями утверждать цены в органах ценообразования, что снижает оперативность в выпуске новых изделий.

Для решения проблемы сочетания более полного учета в ценах затрат на производство отдельных видов продукции с повышением оперативности утверждения цен на новые изделия Министерство легкой промышленности СССР и Государственный комитет цен при Госплане СССР приступили к подготовке и разработке нормативных методов образования цен, с тем, чтобы вместо централизованного утверждения цен на конкретные изделия, цены на новые товары определялись самими предприятиями на основе разработанных и утвержденных в централизованном порядке нормативов затрат на сырье и обработку, размеров при-

были и налога с оборота по отдельным группам и подгруппам товаров с сохранением действующего уровня цен.

Учитывая, что для нового пересмотра оптовых цен необходимо предварительно улучшить калькуляционное дело, разработать нормативы затрат сырья и затрат на обработку, новые цены на подавляющую массу продукции могли бы быть введены в 1972 г.

Целесообразно поручить Государственному комитету цен при Госплане СССР по согласованию с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и Министерством легкой промышленности СССР после завершения работы по пересмотру установить конкретные сроки введения новых оптовых цен по отдельным отраслям легкой промышленности.

Государственный комитет цен при Госплане СССР, Министерство финансов СССР и Министерство легкой промышленности СССР предполагают исходить из следующих основных направлений при пересмотре оптовых цен на продукцию легкой промышленности:

1. Обеспечить отражение в новых оптовых ценах затрат на производство продукции с учетом произведенного изменения закупочных цен на отдельные виды сельскохозяйственного сырья, а также оптовых цен на химические волокна и другие виды промышленного сырья, ликвидировав, в основном, возмещение с особого счета Союзглавлегпромсырья при Министерстве легкой промышленности СССР превышения затрат поставщиков над ценами, по которым химические волокна и другие виды сырья отпускаются предприятиям легкой промышленности.

2. Повысить заинтересованность предприятий в выпуске, расширении и обновлении всего ассортимента изделий, пользующихся спросом населения, в улучшении качества продукции и увеличении производства товаров детского ассортимента.

3. Улучшить прейскуранты оптовых цен и внедрить нормативные методы определения цен на новые виды продукции предприятий легкой промышленности, с тем, чтобы повысить оперативность в установлении цен на новые товары.

Учитывая необходимость пересмотра оптовых цен на продукцию легкой промышленности, Государственный комитет цен при Госплане СССР, Министерство финансов СССР и Министерство легкой промышленности СССР считают целесообразным, впредь до пересмотра, возмещать с особого счета Союзглавлегпромсырья дополнительные выплаты за шерсть, в связи с повышением закупочных цен и установлением надбавок к ценам на шерсть в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 5 октября 1967 г. № 925.

При подготовке новых оптовых цен на мытую шерсть было установлено, что для ликвидации возмещения с особого счета по грубой шерсти, как это было предусмотрено в указанном постановлении Совета Министров СССР, оптовые цены на нее должны быть повышены более чем на 50% и соответственно в больших размерах, чем это необходимо для ликвидации убыточности, потребуется повысить действующие оптовые цены на полугрубую шерсть.

Однако значительное повышение оптовых цен на грубую и полугрубую шерсть привело бы к несоответствиям в ценах на разные виды шерсти (цены на полугрубую шерсть превысили бы действующие цены на полутонкую шерсть), что отрицательно сказалось бы на сортировке шерсти, стимулируя шерстомоечные фабрики, относить полутонкую шерсть к полугрубой.

Для сохранения правильных соотношений на разные типы шерсти и создания заинтересованности шерстомоечных фабрик в правильной сортировке шерсти необходимо повысить оптовые цены не только на грубую и полугрубую шерсть, но и на полутонкую шерсть, а также на отдельные виды тонкой шерсти, то есть практически почти на все виды шерсти.

Такое повышение цен на шерсть потребовало бы пересчета оптовых цен не только на продукцию шерстяной промышленности, но и на трикотажные и галантерейные изделия, на ковры, а также на часть обуви с текстильным верхом, поскольку ткани для обувной промышленности отпускаются по оптовым ценам.

Поэтому в проекте постановления Совета Министров СССР введение новых оптовых цен на мытую шерсть и продукцию шерстяной промышленности предусматривается не с 1 января 1969 г., как это было установлено в постановлении Совета Министров СССР от 5 октября 1967 г. № 925, а одновременно с введе-

нием новых оптовых цен на продукцию основных отраслей легкой промышленности.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается.*

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 20, т. 5, лл. 117—125. Заверенная копия.

№ 5.44

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ТАРИФОВ НА УСЛУГИ, НАЦЕНОК И СКИДОК ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О СНИЖЕНИИ РОЗНИЧНОЙ ЦЕНЫ НА ВИТАМИН B_{15}

3 октября 1968 г. **

Министерство здравоохранения СССР внесло в Государственный комитет цен при Госплане СССР предложение о снижении розничной цены на витамин B_{15} с 2 руб. 02 коп. за 100 таблеток по 0,05 г до 1 руб. 52 коп., или на 25% (оптовая цена на этот препарат составляет 1 руб. 20 коп.).

Витамин B_{15} применяется для лечения многих заболеваний: атеросклероза, хронической формы коронарной недостаточности, склероза мозговых сосудов и других.

Необходимость снижения розничной цены на витамин B_{15} Министерство здравоохранения СССР мотивирует тем, что высокая розничная цена вызывает затруднения в его реализации.

В настоящее время на базах аптекоуправлений и в аптеках образовались значительные запасы таблеток витамина B_{15}.

В основном витамин B_{15} применяют больные пенсионного возраста. Лечение этим препаратом проводится длительное время и курсы лечения после перерыва вновь повторяются.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что препарат имеет ограниченный срок годности, отдел тарифов на услуги, наценок и скидок считает возможным снизить розничную цену на витамин B_{15} с 2 руб. 02 коп. за 100 таблеток по 0,05 г до 1 руб. 52 коп. без изменения взаимоотношений Министерства здравоохранения СССР с государственным бюджетом ***.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, материалы к протоколам, л. 178. Подлинник.

№ 5.45

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ТАРИФОВ НА УСЛУГИ, НАЦЕНОК И СКИДОК ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПОВЫШЕННЫХ РАЗМЕРОВ ОПЛАТЫ РАБОТ ПО ГАРАНТИЙНОМУ РЕМОНТУ ТЕЛЕАППАРАТУРЫ В РАЙОНАХ КРАЙНЕГО СЕВЕРА И ДЛЯ ТЕЛЕВИЗОРОВ С 1,5-ГОДИЧНЫМ СРОКОМ ГАРАНТИИ

3 октября 1968 г. ****

В соответствии с решением Президиума Совета Министров СССР от 22 июля 1964 г. (протокол № 26), Госплан СССР утвердил и ввел с 1 января 1965 г. но-

* Проект постановления Совета Министров СССР был утвержден 24 января 1969 г. (см. СП, 1969, № 3, ст. 21).

** Датируется по дате рассмотрения вопроса на заседании Госкомитета цен.

*** См. протокол заседания Госкомитета цен от 3 октября 1968 г., п. 8.

**** Датируется по дате рассмотрения вопроса на заседании Госкомитета цен

вый порядок и размеры возмещения расходов телевизионных ателье по техническому обслуживанию и ремонту телевизоров и телерадиол в период гарантийного срока их эксплуатации (письмо бывш. Бюро цен при Госплане СССР от 11 августа 1964 г. № 31-3155 ц).

Согласно установленному порядку (который действует и в настоящее время), заводы-изготовители перечисляют телевизионным ателье 2 руб. за каждые телевизор или телерадиолу, принятые на гарантийное обслуживание, для возмещения расходов по их техническому обслуживанию (установка телевизора, необходимая проверка и регулировка, консультация владельца по вопросам эксплуатации, последующие проверки в течение срока гарантии с консультациями и т. п.). Эти суммы заводы-изготовители включают в состав плановой себестоимости телевизоров и телерадиол по статье «внепроизводственные расходы».

По тем телевизорам и телерадиолам, которые в течение гарантийного срока фактически потребовали ремонта (с заменой или ремонтом узлов и деталей или устранением других производственных дефектов), заводы-изготовители перечисляют телевизионным ателье единовременно плату в следующих размерах:

а) по телевизорам с 6-месячным сроком гарантии — 4 руб.,
» с 12-месячным сроком гарантии — 6 руб.;
б) по телерадиолам с 6-месячным сроком гарантии — 6 руб.,
» с 12-месячным сроком гарантии — 8 руб.

Расходы по оплате гарантийного ремонта должны относиться заводами-изготовителями на себестоимость телевизиров и телерадиол. При этом минимальная часть затрат (в пределах допустимого планом уровня) должна отражаться в себестоимости как в плане, так и в отчетности по статье «Потери от брака», а остальная часть этих расходов (превышение фактических затрат против учтенного в плане уровня) относится в отчетности на статью «Потери от брака» как сверхплановые потери.

С момента введения нового порядка оплаты гарантийного ремонта телеаппаратуры прошло около 4 лет. За это время промышленность увеличила гарантийный срок эксплуатации телевизоров до 12 месяцев, освоила выпуск многих новых марок этих изделий, из которых несколько — со Знаком качества и с 1,5-годичным сроком гарантии.

Сеть телевизионных ателье за эти годы значительно расширена, к настоящему времени они переданы в ведение министерств бытового обслуживания населения союзных республик, в системе которых недавно были повышены минимальные размеры заработной платы, значительно расширены льготы в оплате труда на предприятиях в районах Крайнего Севера и других отдаленных местностях, а также осуществлены другие мероприятия по улучшению условий оплаты труда работников. Многие телеателье сейчас переведены на новую систему планирования и экономического стимулирования.

Учитывая более высокий уровень трудовых затрат в предприятиях бытового обслуживания Крайнего Севера, Госкомитет цен по согласованию с заинтересованными министерствами и ведомствами, в течение 1967—1968 гг. утвердил и ввел в действие повышенные размеры оплаты услуг этих предприятий по техническому обслуживанию и гарантийному ремонту бытовых электроприборов, часов, швейных машин, радиоприемников и других видов радиоаппаратуры.

Однако по телевизорам и телерадиолам такие повышенные размеры оплаты до настоящего времени не установлены, вследствие чего телеателье, находящиеся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, имеют по этим работам значительные убытки. Так, по отчетным данным Министерства бытового обслуживания населения РСФСР за I полугодие 1968 г., убыточноть работ по гарантийному ремонту радиотелевизионной аппаратуры составила в Магаданской области 46,1%, Камчатской области — 29,4%, Сахалинской области — 15,4%, в Читинской области — 7,7% и т. д.

Что касается телевизоров с 1,5-годичным сроком гарантии, то по данным Московского научно-исследовательского телевизионного института Министерства радиопромышленности, а также республиканских управлений (объединений) по

ремонту радиотелевизионной аппаратуры министерств бытового обслуживания населения Российской Федерации, Украинской, Узбекской и ряда других союзных республик, такие телевизоры («Темп-6М», «Темп-7М», «Юность» и другие) по своим технико-эксплуатационным показателям пока еще не отличаются от телевизоров соответствующего класса, имеющих 12-месячный гарантийный срок. Поскольку же повышенных размеров оплаты работ по гарантийному ремонту телевизоров с 18-месячным сроком гарантии не установлено, телевизионные ателье, осуществляющие эти работы, вынуждены нести дополнительные расходы, которые заводами-изготовителями не возмещаются.

В связи с этим Комитет цен при Госплане РСФСР, по согласованию с Министерством бытового обслуживания населения РСФСР, представил в Государственный комитет цен предложения о повышении утвержденных в 1964 г. размеров оплаты работ по гарантийному ремонту телевизоров:

а) для оплаты услуг, оказываемых телевизионными ателье, расположенными в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;

б) для оплаты гарантийного ремонта телевизоров с 18-месячным гарантийным сроком.

Министерство радиопромышленности не согласилось с этими предложениями, мотивируя это тем, что увеличение стоимости гарантийного ремонта телевизоров приведет к уменьшению прибылей и рентабельности производства предприятий, выпускающих эти телевизоры, и поэтому изменение стоимости гарантийного ремонта может быть осуществлено только с одновременным внесением изменений в оптовую цену телевизора.

Эти возражения Министерства радиопромышленности не могут быть приняты, так как они противоречат действующей системе оплаты ремонта предметов культурно-бытового назначения и не способствуют контролю рублем за качеством телевизоров, выпускаемых промышленностью.

Выше уже отмечалось, что расходы заводов-изготовителей по гарантийному ремонту, превышающие минимальный (допустимый планом) уровень этих затрат должны относиться на себестоимость телевизоров как сверхплановые потери от брака. При этом имеется в виду, что качество выпускаемых телевизоров должно из года в год улучшаться, и, следовательно, доля потерь от брака, связанных с оплатой гарантийного ремонта, предусматриваемых в плановой себестоимости, которые входят в оптовую цену телевизора, должна постепенно сокращаться.

Кроме того, известно, что гарантийный срок — это период, в течение которого завод-изготовитель гарантирует потребителю (покупателю) безотказную работу выпущенного им изделия. Из этого следует, что увеличение гарантийного срока эксплуатации телевизора (в данном случае с 12 до 18 месяцев) не должно вызывать дополнительных затрат на гарантийный ремонт и увеличения оптовой цены.

Учитывая изложенное, отдел тарифов на услуги, наценок и скидок предлагает принять предложение Комитета цен при Госплане РСФСР, согласованное с Министерством бытового обслуживания населения РСФСР, и временно, на 1969 г., ввести повышенные размеры оплаты гарантийного ремонта телевизоров и телерадиол, с последующим уточнением, в случае необходимости, этих размеров.

Проект соответствующего постановления Государственного комитета цен прилагается. *

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, материалы к протоколам, лл. 169—172. Подлинник.

---

* См. протокол заседания Госкомитета цен от 3 октября 1968 г. п. 7.

№ 5.46

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И РЕМОНТА ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ ГРАЖДАНАМ»

10 октября 1968 г.

В целях улучшения организации технического обслуживания и ремонта транспортных средств, принадлежащих гражданам, Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Признать целесообразным образовать в союзных республиках самостоятельные специализированные организации по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств, принадлежащих гражданам («Автотехобслуживание»), на хозяйственном расчете.

Установить, что указанные специализированные организации:

осуществляют руководство работой станций технического обслуживания, мотелей и других предприятий по обслуживанию и ремонту транспортных средств, принадлежащих гражданам (легковых автомобилей, мотоциклов, мотоколясок, мотороллеров и др.);

организуют выполнение всех видов услуг по техническому обслуживанию, ремонту и хранению транспортных средств, принадлежащих гражданам, а также выполнение работ по гарантийному ремонту этих транспортных средств по договорам с заводами-изготовителями;

обеспечивают материально-техническое снабжение станций технического обслуживания, мотелей и других предприятий по обслуживанию и ремонту транспортных средств, принадлежащих гражданам.

2. Советам министров союзных республик:

а) рассмотреть и решить вопрос о передаче в подчинение специализированных организаций по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств, принадлежащих гражданам, необходимых предприятий, находящихся в ведении министерств и ведомств соответствующей союзной республики (кроме предприятий, находящихся в г. Москве);

б) разработать и утвердить мероприятия по улучшению организации работы, связанной с обслуживанием транспортных средств, принадлежащих гражданам, имея в виду обеспечить:

создание в ближайшие годы в городах и крупных рабочих поселках и на шоссейных дорогах широкой сети станций технического обслуживания, мотелей, автозаправочных станций, моечных пунктов, гаражей и других объектов для более полного удовлетворения потребностей граждан по обслуживанию принадлежащих им транспортных средств;

строительство новых и реконструкцию действующих специализированных предприятий по ремонту легковых автомобилей, мотоциклетной техники и агрегатов к ним с учетом потребностей в ремонте транспортных средств, принадлежащих гражданам;

выделение автомобилей и мотоциклетной техники станциям технического обслуживания для оказания технической помощи транспортным средствам в пути;

строительство в общем комплексе благоустройства автомобильных дорог станций технического обслуживания и автозаправочных станций и ввод их в действие одновременно с вводом в эксплуатацию автомобильных дорог;

расширение в городах и курортной местности сети платных стоянок для временного и длительного хранения принадлежащих гражданам легковых автомобилей и других транспортных средств;

продажу на автозаправочных станциях общего пользования запасных частей первой необходимости к легковым автомобилям и другим транспортным средствам, принадлежащим гражданам, и автомобильных принадлежностей, а также оказание отдельных технических услуг владельцам транспортных средств (подкачка шин, доливка воды, заправка автомобилей тормозной и аккумуляторной жидкостями и др.);

выделение специализированным организациям «Автотехобслуживание» лимитов на ремонты легковых автомобилей, принадлежащих гражданам, на авторемонтных предприятиях министерств автомобильного транспорта и шоссейных дорог союзных республик с учетом удовлетворения потребностей в них владельцев автомобилей.

3. Министерствам и ведомствам, имеющим в своем ведении станции технического обслуживания, автотранспортные и авторемонтные предприятия и оборудованные гаражи, обеспечить на подведомственных предприятиях впредь до создания в стране широкой специализированной базы по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств, принадлежащих гражданам, выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту легковых автомобилей и агрегатов к ним, мотоциклов, мотороллеров и мотоколясок, принадлежащих гражданам, по тарифам (ценам), действующим в области, крае, республике на эти виды услуг, и установить по согласованию с советами министров союзных республик, на территории которых находятся эти предприятия, порядок оказания услуг владельцам транспортных средств.

10. Распространить на предприятия специализированных организаций «Автотехобслуживание», выполняющие заказы населения, льготы и преимущества, предусмотренные для предприятий бытового обслуживания населения союзных республик постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 августа 1967 г. № 822, а также действие пунктов 3, 4, 6 и 7 постановления Совета Министров СССР от 15 мая 1965 г. № 384.

15. Министерству торговли СССР, Министерству финансов СССР и Госснабу СССР с участием Главнефтеснаба РСФСР разработать и по согласованию с советами министров союзных республик утвердить порядок продажи гражданам на автозаправочных станциях общего пользования запасных частей первой необходимости, автомобильных принадлежностей и материалов для легковых автомобилей и мотоциклетной техники.

Министерству автомобильной промышленности совместно с Министерством торговли СССР и Главнефтеснабом РСФСР установить в 2-месячный срок ассортиментный минимум запасных частей, автомобильных принадлежностей и материалов, подлежащих продаже на автозаправочных станциях.

СП, 1968, № 19, ст. 137.

№ 5.47

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ДАЛЬНЕЙШЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

24 января 1969 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Принять предложения Государственного комитета цен при Госплане СССР, Министерства легкой промышленности СССР, Госплана СССР и Министерства финансов СССР о проведении в 1969—1972 гг. пересмотра оптовых цен на продукцию легкой промышленности, имея в виду обеспечить:

а) более полное отражение в новых оптовых ценах затрат на производство продукции с учетом изменения цен на отдельные виды сельскохозяйственного и промышленного сырья, ликвидировав в основном возмещение с особого счета Союзглавлегпромсырья при Министерстве легкой промышленности СССР превышения затрат поставщиков над ценами, по которым химические волокна и другие виды сырья отпускаются предприятиям легкой промышленности;

б) повышение заинтересованности предприятий в выпуске, расширении и обновлении ассортимента изделий, пользующихся спросом у населения, в улучшении качества продукции и увеличении производства товаров детского ассортимента;

в) расширение практики применения нормативных методов определения цен на новые виды продукции предприятий легкой промышленности, с тем чтобы повысить оперативность в установлении цен на новые виды товаров.

Установить, что пересмотр оптовых цен на продукцию легкой промышленности не должен повлечь за собой повышения розничных цен и потерь для Государственного бюджета СССР.

2. Министерству легкой промышленности СССР, Министерству химической промышленности СССР и Министерству рыбного хозяйства СССР:

а) разработать нормативы затрат и проекты прейскурантов оптовых цен на продукцию текстильной, трикотажной, кожевенно-обувной и меховой промышленности, промышленности искусственных кож, химических волокон, сетеснастных материалов и первичной обработке натуральных волокон и представить их (с обосновывающими расчетами) в сроки согласно приложению на утверждение в Государственный комитет цен при Госплане СССР;

б) представить в Госплан СССР, Министерство финансов СССР и в Государственный комитет цен при Госплане СССР расчеты удешевления и удорожания продукции в связи с введением новых оптовых цен на эту продукцию.

3. Государственному комитету цен при Госплане СССР утвердить и ввести в действие новые оптовые цены:

с 1 января 1972 г. на продукцию текстильной и трикотажной промышленности, промышленности первичной обработки натуральных волокон, на химические волокна и сетеснастные материалы;

с 1 января 1973 г. на продукцию кожевенно-обувной промышленности, промышленности искусственных кож и меховой промышленности.

4. Установить, что разница между оптовыми и розничными ценами на изделия детского ассортимента и на медицинскую вату, оптовые цены на которые устанавливаются выше розничных цен, возмещается оптово-сбытовым организациям и предприятиям за счет уменьшения производимых ими платежей налога с оборота в бюджет по другим изделиям.

5. Советам министров союзных республик установить порядок пересмотра оптовых цен на продукцию легкой промышленности, цены на которую утверждаются в союзных республиках, и обеспечить введение в действие новых прейскурантов в сроки по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР.

6. Разрешить министерствам и ведомствам производить расходы, связанные с пересмотром оптовых цен, предусмотренных настоящим постановлением, за счет сверхплановой прибыли отдельных подведомственных предприятий и организаций.

Министерству финансов СССР и Государственному комитету цен при Госплане СССР определить порядок расходования указанных средств.

7. Разрешить Государственному комитету цен при Госплане СССР, комитетам цен при госпланах союзных республик, министерствам, ведомствам и подведомственным им организациям, которым поручена разработка нормативов затрат и проектов прейскурантов новых оптовых цен, предусмотренных настоящим постановлением, привлекать для проведения этой работы, а также для экспертизы и консультаций специалистов из других организаций и пенсионеров в порядке, установленном пунктом 20 постановления Совета Министров СССР от 23 августа 1966 г. № 680.

8. Сохранить на 1969—1971 гг. порядок регулирования разниц в ценах на шерсть через особый счет Союзглавлегпромсырья при Министерстве легкой промышленности СССР, предусмотренный пунктом 4 постановления Совета Министров СССР от 5 октября 1967 г. № 925. Пункт 3 указанного постановления признать утратившим силу.

СП, 1969, № 3, ст. 21.

№ 5.48

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ТАРИФОВ НА УСЛУГИ, НАЦЕНОК И СКИДОК ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О ВЛИЯНИИ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН И УПОРЯДОЧЕНИЯ ЗАРПЛАТЫ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

10 марта 1969 г. *

Введение с 1 июля 1967 г. новых оптовых цен и, особенно, повышение с 1 января 1968 г. минимума заработной платы оказало серьезное влияние на рентабельность всех отраслей коммунального хозяйства.

По отчетным данным за 1967 г. в целом основные отрасли коммунального хозяйства были рентабельны (+30,6%). Однако, при этом банное хозяйство было убыточно в целом по СССР (—6,7%), а трамвай имел минимальную рентабельность —0,1%.

Наиболее рентабельными были водопроводное хозяйство (57,5%) и канализационное хозяйство (100,1%).

После проведенного с 1 января 1968 г. упорядочения заработной платы и с учетом введения новых оптовых цен во многих союзных республиках увеличилась убыточность отраслей коммунального хозяйства.

Во всех союзных республиках убыточно банное хозяйство, причем за I полугодие 1968 г. сумма убытков колеблется от 16 тыс. руб. или 4,2% (Туркменская ССР) до 432 тыс. руб. или 16,4% (Казахская ССР). В РСФСР убытки бань составляют 5,8 млн. руб., или 14,7%.

Гостиничное хозяйство убыточно в 12 союзных республиках (кроме РСФСР, Украинской ССР и Молдавской ССР), трамвайное хозяйство — в 8 союзных республиках (в РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Армянской ССР, троллейбусное хозяйство — в 7 союзных республиках (в Узбекской ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Армянской ССР, Туркменской ССР, Эстонской ССР), прачечное хозяйство — в 2 союзных республиках (в Молдавской ССР и Таджикской ССР).

Общая сумма убытков за I полугодие 1968 г. составила сумму в 21,2 млн. руб.

Одной из причин этой убыточности является устарение действующих в союзных республиках тарифов на эти услуги. В последние годы упорядочение тарифов проводилось только по водопроводным и канализационным хозяйствам и не во всех союзных республиках.

Убыточность в коммунальном хозяйстве увеличилась в результате удорожания, вызванного введением новых оптовых цен и повышением минимума заработной платы, которое за I полугодие 1968 г. выразилось в сумме 41 млн. руб.

Наибольшее удорожание отмечается в гостиничном и банном хозяйствах (соответственно 11,3% и 10,3% ко всей сумме расходов). Если введение новых оптовых цен не оказало сколько-нибудь серьезного влияния на увеличение расходов (670 тыс. руб. по обоим отраслям, при расходах в 103,9 млн. руб.), то повышение минимума заработной платы увеличило издержки за I полугодие 1968 г. по гостиницам на 5,1 млн. руб. или более чем на 10% и по баням на 5,4 млн. руб. или на 10%.

Наименьшее влияние упорядочение зарплаты оказало на водопроводное хозяйство (2,1 млн. руб. при расходах в 153,9 млн. руб. или 1,5%) и на канализационное хозяйство (2,2 млн. руб. при расходах в 58,3 млн. руб., или 3,8%). По этим отраслям большое влияние оказало введение новых оптовых цен, соответственно 8,9 млн. руб. или около 6% и 2,3 млн. руб. или 4%.

---

* Датируется по дате рассмотрения вопроса на заседании Госкомитета цен.

В среднем расходы основных отраслей коммунального хозяйства увеличились в связи с этими удорожаниями на 7,4%.

Данные о влиянии удорожаний на затраты в отдельных отраслях коммунального хозяйства приведены в таблице № 1*, а рентабельность этих отраслей с учетом удорожаний показана в таблице № 2*.

Влияние удорожаний на показатели отдельных отраслей коммунального хозяйства в союзных республиках характеризуется следующими данными (см. таблицу № 3*).

Водопроводное хозяйство

Водопроводное хозяйство остается высокорентабельной отраслью коммунального хозяйства.

По отчету за 1967 г. прибыль водопроводов составляла 185,7 млн. руб., а рентабельность в среднем по Союзу составляла 57,7%. По отдельным союзным республикам прибыль колебалась от 133,2 млн. руб. (РСФСР) до 215 тыс. руб. (Таджикская ССР), а рентабельность — от 81,9% (Литовская ССР) до 8,1% (Таджикская ССР).

Однако, несмотря на высокую рентабельность в целом по Союзу, почти во всех союзных республиках имелись убыточные хозяйства. Так, до упорядочения тарифов на эти же услуги, проведенного с 1 января 1969 г., в РСФСР было свыше 100 убыточных хозяйств, на Украине около 150, в Литовской ССР — 13 и т. д.

В некоторых республиках (Азербайджанская ССР, Армянская ССР) реализация воды населению убыточна и перекрывается только доходами, получаемыми с промышленных предприятий.

В иных случаях убыточность вызывается специфическими причинами. Так, в Латвийской ССР в 6 городах водопроводы убыточны из-за малого числа подключенных абонентов (от 45,5% в г. Прискуле до 18,2% в г. Талси). В г. Гурьеве (Казахская ССР) убыточность вызывается частыми авариями сети — из-за осадки и зыбкости почвы часто лопаются чугунные трубы.

В связи с изменением оптовых цен и повышением минимума заработной платы рентабельность водопроводного хозяйства уменьшилась примерно на 10—12% и в I полугодии 1968 г. составила 47,5%. Наиболее резко рентабельность снизилась в Молдавской ССР (на 23%).

Удорожание в связи с введением новых оптовых цен за I полугодие 1968 г. выразилось в сумме 8,9 млн. руб. или примерно 6% от общей суммы расходов. Наибольшее влияние оказало повышение цен на материалы и химические реагенты.

Упорядочение зарплаты не оказало существенного влияния на снижение доходности предприятий, так как в водопроводных хозяйствах упорядочение заработной платы было проведено ранее. За I полугодие 1968 г. зарплата увеличилась всего на 2,1 млн. руб.

Канализационное хозяйство

Канализационные хозяйства остаются наиболее рентабельной отраслью коммунального хозяйства.

В 1967 г. лишь в двух республиках рентабельность была 2,8% (Эстонская ССР) и 14,8% (Узбекская ССР). В остальных союзных республиках рентабельность колебалась от 30% (Киргизская ССР) до 235% (Молдавская ССР).

Средняя рентабельность по Союзу составила 100,1%, а общая прибыль выразилась в сумме 121 млн. руб.

Несмотря на это, во многих городах канализационные хозяйства убыточны. Так, в Украинской ССР было убыточно 38 хозяйств, в Узбекской ССР — 4 хозяйства, в Литовской ССР — 22 хозяйства из 40, или 55% (при рентабельности в целом по республике 31%) и т. д.

Введение новых оптовых цен и повышение минимума зарплаты не оказало существенного влияния на снижение рентабельности этих хозяйств.

---

* Таблицы не публикуются.

Общая сумма удорожания выразилась в 4,5 млн. руб. (за I полугодие 1968г.), или 7,8% к расходам соответствующего периода 1967 г., причем удорожание в связи с введением новых оптовых цен составило 2,3 млн. руб., или около 4% к расходам, а в связи с упорядочением зарплаты — 2,2 млн. руб.

В целом по стране рентабельность канализационных хозяйств снизилась на 13% и составила в I квартале 1968 г. 87%. По отдельным республикам она снизилась в больших размерах.

Так, в Белорусской ССР рентабельность снизилась с 59% до 32%, или почти в 2 раза; в Таджикской ССР с 81% до 52%, или на 36%; в Туркменской ССР со 153% до 63%, или больше, чем в 2 раза.

Во многих случаях резкое снижение рентабельности вызвано не удорожанием, а другими причинами.

Например, в Белорусской ССР резко возросли затраты по эксплуатации в результате введения в действие новых очистных сооружений, которые до настоящего времени еще не достигли проектной мощности. В Латвийской ССР 7 канализационных хозяйств убыточны из-за того, что не имеют достаточно развитых сетей; в г. Талси используется только 54% производственной мощности, а в г. Юрмале — всего 5%. В Таджикской ССР убыточны Кара-Тюбинское и Ура-Тюбинское канализационные хозяйства из-за неполного ввода в эксплуатацию производственных мощностей.

Городской электрический транспорт

а) Трамвай

Городской электрический транспорт, и, особенно, трамвайные хозяйства, находятся в очень тяжелом положении.

Уже в 1967 г. их рентабельность в целом по Союзу была нулевой, а в шести союзных республиках трамвайные хозяйства были убыточны: в Белорусской ССР (—5,1%), Узбекской ССР (—10,3%), Казахской ССР (—22,7%), Грузинской ССР (—27,7%), Азербайджанской ССР (—29,7%) и Армянской ССР (—38,7%).

В РСФСР, где в целом трамвайное хозяйство рентабельно, убыточными являются 31 трамвайное хозяйство из 68 или 46% (общая сумма убытков 7309 тыс. руб.). Среди убыточных находятся трамвайные хозяйства таких крупных городов, как Волгоград (—610 тыс. руб.), Горький (—690 тыс. руб.), Куйбышев (—610 тыс. руб.), Омск (—315 тыс. руб.), Пермь (—369 тыс. руб.) и т. д.

По отчету за 1967 г. городской пассажирский электротранспорт был убыточен по трамвайным хозяйствам в 53 городах или 46,9% от общего числа хозяйств.

Удорожание увеличило расходы трамвайных хозяйств на 7,1 млн. руб. за I полугодие 1968 г. или на 6,2% против I полугодия 1967 г. Большая часть этой суммы (4,1 млн. руб.) была вызвана упорядочением зарплаты.

Из общей суммы удорожания, связанной с введением новых оптовых цен (3,0 млн. руб.), 2,0 млн. руб. или 66% вызвано повышением тарифов на электроэнергию, отпускаемую пассажирскому транспорту.

В прейскуранте на электрическую и тепловую энергию, введенном с 1 июля 1967 г., тарифы на электроэнергию, отпускаемую городскому электрическому транспорту, повысились по 34 энергосистемам. Повышение тарифов по различным энергосистемам колеблется от 4,6% (по Свердловскэнерго, Челябинскэнерго и Пермьэнерго) до 233,3% (по Колэнерго и энергосистеме Грузинской ССР). Только в результате введения новых тарифов на электроэнергию стали убыточными тринадцать трамвайных хозяйств: Владивостокское, Воронежское, Ленинградское, Ростовское-на-Дону, Калининградское. Смоленское, Томское, Горловское, Запорожское, Николаевское, Симферопольское, Углегорское и Черновицкое.

В результате в I полугодии 1968 г. трамвайные хозяйства стали убыточными в целом по Союзу (—7%) и почти во всех союзных республиках, за исключением Латвийской ССР и Эстонской ССР. Количество убыточных трамвайных хозяйств возросло в 1968 г. до 66 или до 58% всех хозяйств.

Всю сумму увеличения убытков, однако, нельзя относить только за счет удорожаний. В ряде республик имеется ряд привходящих причин.

В Белорусской ССР в связи с ремонтно-строительными работами (перекладка путей, сооружение и реконструкция мостов) резко сократилось трамвайное движение в гг. Минске и Витебске, что при неизменном парке вагонов привело к дополнительным убыткам.

В Узбекской ССР дополнительные расходы вызваны тем, что при получении новых вагонов РВЗ и ЛМ-57 хозяйства вынуждены менять узкую колею, по которой ходили трамваи прежних типов, на нормальную, широкую колею.

В Грузинской ССР и Азербайджанской ССР дополнительные убытки вызываются тем, что в связи с открытием метрополитенов в Тбилиси и Баку, пуском новых автобусных линий и переносом трамвайного движения из центра на окраину, произошел отлив пассажиров на другие виды транспорта.

б) Троллейбус

Троллейбусные хозяйства, как и трамвайные, уже в 1967 г. были убыточны в 5 союзных республиках: Узбекской ССР (—6,5%), Казахской ССР (—40,4%), Грузинской ССР (—8,5%), Азербайджанской ССР (—10,2%) и Армянской ССР (—22,7%).

При этом средняя рентабельность по Союзу составила 13,4%.

Но и в тех республиках, где в целом троллейбусные хозяйства были рентабельны, имелись убыточные хозяйства. В качестве примера можно привести РСФСР, где в целом хозяйства были рентабельны (+15,9%). Однако в таких крупных городах, как Куйбышев, Астрахань, Курган и Томск, троллейбусные хозяйства работали с убытком.

Удорожание, связанное с изменением оптовых цен и упорядочением зарплаты, за I полугодие 1968 г. увеличило расходы хозяйств на 4,8 млн. руб. или на 5,5%. Как и в трамвайных хозяйствах, увеличение расходов было вызвано наполовину повышением зарплаты. Однако удорожание, связанное с повышением тарифов на электроэнергию, еще больше — оно составляет 75% всего удорожания, связанного с введением новых оптовых цен.

В I полугодии 1968 г. рентабельность троллейбусных хозяйств в целом по Союзу снизилась до 6,7% (в два раза по сравнению с 1967 г.). Почти одна треть троллейбусных хозяйств стали убыточными.

По отдельным союзным республикам положение стало еще хуже. Полностью убыточными хозяйства стали в 7 союзных республиках: Узбекской ССР (—17,8%), Казахской ССР (—40,3%), Грузинской ССР (—10,4%), Азербайджанской ССР (—9,3%), Армянской ССР (—25,8%), Туркменской ССР (—1,6%) и Эстонской ССР (—20,0%). В Киргизской ССР рентабельность хозяйств равна почти нулю (0,6%).

Среди перечисленных республик только в Узбекской ССР и Эстонской ССР рост убыточности можно объяснить привходящими причинами: в Узбекской ССР получены новые, высококачественные и дорогие в эксплуатации машины ЗИУ-5, в связи с чем себестоимость провоза одного пассажира поднялась с 4,39 коп. до 5,13 коп.; В Эстонской ССР большая часть убыточности (11%) объясняется вводом в действие новой троллейбусной линии центр города — пригород Мустамяэ, в связи с чем протяженность маршрута увеличилась втрое — с 6,7 км. до 21,4 км.

По остальным союзным республикам снижение рентабельности и увеличение убыточности объясняется в основном удорожанием, связанным с повышением тарифов на электроэнергию.

Гостиницы

Гостиничное хозяйство является одним из наиболее важных элементов сферы услуг, поэтому его положение в настоящее время не может не вызывать тревоги.

Уже по отчету за 1967 г. гостиницы были убыточны в 8 союзных республиках: Узбекской ССР (—11,0%), Казахской ССР (—1,1%), Азербайджанской ССР (—9,1%), Литовской ССР (—14,5%), Киргизской ССР (—11,6%), Таджик-

ской ССР (—3,2%), Армянской ССР (—15,1%) и Туркменской ССР (—14,7%). Общая сумма убытков по этим союзным республикам составила 880 тыс. руб. По СССР при средней рентабельности в 13,5% убытки составляют сумму в 2,5 млн. руб.

Также и в РСФСР, при общей рентабельности в 19,9% убытки от эксплуатации гостиниц в различных городах составляют 1,9 млн. руб.

Это объясняется тем, что в большинстве областей и районов рентабельными являются только крупные гостиницы в областных и районных городах, а почти все остальные гостиницы являются нерентабельными или малорентабельными. Например, в РСФСР из 73 областей гостиницы убыточны в 27 или 37%. Из общей прибыли в 12 млн. руб. на долю двух городов — Москвы и Ленинграда приходится 11 млн. руб. или 92%.

Введение новых оптовых цен не оказало существенного влияния на расходы гостиниц — они увеличились в I полугодии 1968 г. всего на 450 тыс. руб., что составляет лишь около 1% расходов за соответствующий период 1967 г. Однако упорядочение зарплаты, проведенное с 1 января 1968 г., резко увеличило расходы гостиниц — на 5,1 млн. руб., или более чем на 10%.

В результате гостиничное хозяйство стало убыточным во всех союзных республиках, за исключением РСФСР, Украинской ССР и Молдавской ССР, причем достаточная рентабельность осталась только у Украинской ССР (14,0%). Рентабельность гостиничного хозяйства РСФСР снизилась до 8,0%, а Молдавской ССР до 2,4%, что явно недостаточно для нормальной работы.

Заслуживает внимания опыт Украинской ССР. В то время как во всех остальных союзных республиках рентабельность снизилась, на Украине за тот же период она повысилась на 5%. Это было достигнуто за счет того, что во многих гостиницах было проведено совмещение профессий, позволившее сократить количество обслуживающего персонала, проведено объединение и укрупнение гостиниц и, соответственно, сокращен административно-управленческий аппарат, расширена номенклатура предоставляемых услуг. Все это позволило увеличить доходы гостиниц.

Бани

По отчету за 1967 г. банное хозяйство убыточно во всех республиках, кроме Литовской ССР, и сумма убытков составляет 7,1 млн. руб.

За I полугодие 1967 г. убытки составляют 3,6 млн. руб. Если учесть, что с 1 июля 1967 г. были введены новые оптовые цены и тарифы, то можно сделать вывод, что введение новых оптовых цен не оказало существенного влияния на увеличение убытков банного хозяйства.

Однако с 1 января 1968 г. было проведено упорядочение заработной платы для низкооплачиваемых категорий трудящихся. Это мероприятие резко отразилось на финансовых показателях банных хозяйств, так как в этом хозяйстве подавляющее большинство работающих относилось к категории низкооплачиваемых.

Это характеризуется следующими данными в млн. руб.:

убытки за I полугодие 1967 г.	3,6
убытки за I полугодие 1968 г.	8,8
увеличение убытков на 5,2, или на 140%.	

По отдельным республикам убыточность в 1967 г. колеблется от 4,8% (Узбекская ССР) до 25,7% (Молдавская ССР) при средней убыточности по СССР в 6,7%, причем свыше 60% убытков (4,3 млн. руб. из 7,1 млн. руб.) приходится на долю РСФСР.

В I полугодии 1968 г. убыточность в целом по СССР увеличивается до 16% с колебаниями по союзным республикам от 4,2% (Туркменская ССР) до 32,5% (Молдавская ССР).

Для ликвидации убыточности банного хозяйства и обеспечения рентабельности до 5% на базе отчета за 1967 г. потребовалось бы более 12 млн. руб. или увеличить доходы хозяйства на 12,6%.

Однако, учитывая, что после упорядочения заработной платы убыточность банного хозяйства резко возросла, в настоящее время для полной ликвидации убыточности и обеспечения рентабельности до 5% потребовалось бы не менее 26 млн. руб. или увеличение доходов против 1967 г. на 27%, что означало бы повышение тарифов за пользование услугами бань в среднем на 25%.

Прачечное хозяйство

Прачечное хозяйство в 1967 г. было убыточно только в Таджикской ССР (—4,5%) и недостаточно рентабельно в Молдавской ССР (+2,8%) и Киргизской ССР (+4,8%).

В I полугодии 1968 г., после введения новых оптовых цен и упорядочения зарплаты, рентабельность прачечного хозяйства в целом по Союзу снизилась примерно на 2% (по отношению к I полугодию 1967 г.).

Убыточным хозяйство стало в двух союзных республиках: Молдавской ССР (—1,9%) и Таджикской ССР (—2,9%), а на грани убыточности оно оказалось в Эстонской ССР (+0,5%).

Из этого можно сделать вывод, что удорожание, связанное с введением новых оптовых цен и упорядочением зарплаты, не оказало на прачечное хозяйство почти никакого влияния.

Однако следует учесть, что прачечное хозяйство очень слабо развито почти во всех союзных республиках и охватывает малый круг потребителей, особенно населения.

* *
*

Назрела необходимость в осуществлении ряда мероприятий по коренному упорядочению отдельных коммунальных тарифов при одновременном проведении некоторых организационно-хозяйственных изменений в этой сфере, обеспечивающих ликвидацию убыточности и повышения рентабельности в основных отраслях коммунального хозяйства.

Для ликвидации убыточности и повышения рентабельности городского пассажирского транспорта целесообразно:

1. Отменить произведенное с 1 июля 1967 г. повышение действовавших ранее тарифов на электроэнергию, отпускаемую трамвайно-троллейбусным предприятиям в 19 городах (Воронеж, Липецк, Ростов-на-Дону, Владивосток, Калининград, Ленинград, Винница, Горловка, Днепропетровск, Донецк, Запорожье, Кадиевка, Кривой Рог, Луганск, Николаев, Симферополь, Углегорск, Черкассы, Таллин).

Это обеспечило бы ликвидацию убыточности городского электротранспорта в Эстонской ССР и трамвайно-троллейбусных хозяйств в 18 перечисленных городах РСФСР и Украинской ССР.

При проведении данного мероприятия будут затронуты интересы 11 энергосистем, сумма прибыли которых уменьшится на 0,4% (на 2252 тыс. руб. из 528 600 тыс. руб.). Максимально сумма прибыли в отдельных энергосистемах снижается на 2,5% (например, Ленэнерго).

2. Установить пониженные, против действующих, тарифы на электроэнергию, отпускаемую трамвайно-троллейбусным хозяйствам для 8 городов (Куйбышев, Саратов, Пермь, Улан-Удэ, Осинники, Киев, Сумы, Кишинев).

Сумма снижения прибыли энергосистем составит 1308 тыс. руб. или 0,2% от общей суммы прибыли (576 240 тыс. руб.), а общая сумма прибыли снизится на 0,5% (3560 тыс. руб. из 764 170 тыс. руб.).

В результате проведения этого мероприятия из 95 убыточных хозяйств городского электрического транспорта ликвидируется убыточность у 30 хозяйств, что составляет 32%.

Решается вопрос о ликвидации убыточности этих хозяйств у таких крупных городов, как Ленинград, Киев, Саратов, Ростов-на-Дону, Владивосток, Воронеж, Луганск, Куйбышев, Пермь, Таллин, Кишинев. Остаются убыточными они в Волгограде, Горьком, Омске, Баку, Ереване и ряде других городов.

Указанные предложения могут быть реализованы при пересмотре тарифов на электроэнергию, осуществляемом в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 24 октября 1968 г. № 833 «О мероприятиях по дальнейшему совершенствованию оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности».

В целях обеспечения необходимой рентабельности гостиничного хозяйства целесообразно подготовить предложения об укрупнении гостиниц и создании межреспубликанских гостиничных фирм, а также объединении под одним руководством всех гостиничных подразделений (гостиница, ресторан, буфеты, киоски, предприятия бытового обслуживания и т. д.).

Это позволит организовать комплексное обслуживание проживающих в гостиницах, предоставить проживающим большее количество услуг и повысить качество обслуживания.

Помимо этого необходимо пересмотреть действующие тарифы в гостиничном хозяйстве и провести более правильную дифференциацию платы за проживание, поставив ее в полную зависимость от классности гостиниц, категорийности номеров и предоставляемых удобств.

По банно-душевому хозяйству следовало бы пересмотреть действующие тарифы за пользование услугами бань и душей, имея в виду значительно улучшить качество обслуживания, расширить номенклатуру предоставляемых услуг и предоставить дополнительные удобства посетителям. Благодаря этому представится возможность в большинстве городов превратить бани из чисто санитарных в медико-гигиенические предприятия и обеспечить их рентабельную работу.

По водопроводно-канализационному хозяйству необходимо закончить пересмотр действующих тарифов с тем, чтобы устранить необоснованный разнобой в них, обеспечить максимально возможную унификацию тарифных ставок, а также правильную дифференциацию их по потребителям (население, промышленность, бюджетные и другие организации). *

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, материалы к протоколам, лл. 1—14. Подлинник.

№ 5.49

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН О ВЛИЯНИИ НОВЫХ ОПТОВЫХ ЦЕН И УПОРЯДОЧЕНИЯ ЗАРПЛАТЫ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА**

10 марта 1969 г.

1. Отметить, что в ряде отраслей коммунального хозяйства из-за низкой рентабельности или убыточности оказываемых ими услуг отсутствуют необходимые условия для осуществления хозяйственного расчета и перевода предприятий этих отраслей на новые методы планирования и экономического стимулирования.

Применяемые в коммунальном хозяйстве тарифы на услуги в ряде союзных республик устарели, недостаточно дифференцируются в зависимости от качества оказываемых услуг, не способствуют в должной мере улучшению обслуживания трудящихся.

2. Поручить отделу тарифов на услуги, наценок и скидок совместно с Министерством финансов СССР, Комитетом цен при Госплане РСФСР и Министерством коммунального хозяйства РСФСР:

а) рассмотреть вопрос о целесообразности сохранения действующих льготных тарифов на банно-прачечные и другие услуги, оказываемые отдельным организациям и учреждениям;

---

* См. док. № 5.49.

** Из протокола Госкомитета цен № 4, п. 4.

б) подготовить предложения о ликвидации бесплатности отдельных видов услуг предприятий коммунального хозяйства, предоставляемых государственным и общественным организациям;

в) изучить вопрос об усилении дифференциации цен и тарифов на отдельные виды коммунальных услуг в зависимости от их качества и предоставленных потребителям удобств.

3. Поручить отделу цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки совместно с отделом тарифов на услуги, наценок и скидок подготовить предложения о распространении на городской электрический транспорт наиболее льготного из действующих тарифов на электроэнергию, имея в виду максимальное сокращение убыточности трамвайно-троллейбусных хозяйств.

4. Поручить отделу цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки рассмотреть вопрос о возможности снижения действующих цен на химикаты, используемые в водопроводно-канализационных хозяйствах.

5. Признать целесообразным после подготовки предложений, перечисленных в п.п. 2—4, разослать их комитетам цен союзных республик для подготовки обсуждения на очередном совещании председателей комитетов цен в мае — июне месяце с. г.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, протоколы комитета № 1—20, лл. 4—5. Подлинник.

№ 5.50

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН КОМИТЕТАМ ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНАХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О ПОРЯДКЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ РАСХОДОВ ПО РЕАЛИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЮ СЖИЖЕННОГО ГАЗА (В БАЛЛОНАХ)

18 апреля 1969 г.

В связи с поступившими запросами о порядке возмещения расходов организаций, осуществляющих реализацию населению сжиженного газа (в баллонах), Государственный комитет цен при Госплане СССР сообщает:

Постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1967 г. № 589 советам министров союзных республик поручено рассмотреть и решить вопрос о ценах на сжиженный газ, реализуемый населению, с учетом необходимости возмещения издержек по производству и реализации сжиженного газа.

В соответствии с указанным постановлением Совета Министров СССР продажа населению сжиженного газа (в баллонах) газораздаточными станциями, магазинами, комбинатами бытового обслуживания и др. должна производиться по розничным ценам, утвержденным в порядке, установленном в данной союзной республике.

В прейскуранте № 04-03 издания 1967 г. и дополнениях к нему указаны оптовые цены на сжиженный газ, отпускаемый поставщиками (промышленными предприятиями и кустовыми базами Министерства газовой промышленности) всем покупателям (в том числе и газораздаточным станциям) на условиях франко-вагон станция отправления или франко-кустовая база.

При продаже населению сжиженного газа (в баллонах) непосредственно газораздаточными станциями расходы газораздаточных станций по реализации газа (доставка от поставщиков до газораздаточных станций, содержание и текущий ремонт этих станций, наполнение, содержание и ремонт баллонов и т. д.) возмещаются за счет разницы между установленными в союзных республиках розничными ценами и оптовыми ценами прейскуранта № 04-03 издания 1967 г. и дополнений к нему.

В тех случаях, когда сжиженный газ (в баллонах) реализуется населению не непосредственно газораздаточными станциями, а в соответствии с установленным в союзной республике порядком торговыми предприятиями, организациями и предприятиями коммунального хозяйства, бытового обслуживания населения и т. п., продажа сжиженного газа (в баллонах) населению должна производиться также по розничным ценам. В этих случаях расходы организаций, реализующих сжиженный газ (в баллонах) населению, возмещаются им газораздаточными станциями в порядке и размерах, устанавливаемых теми же органами, которые утверждают розничные цены на сжиженный газ (в баллонах).

При определении размеров возмещения указанных расходов следует учитывать необходимость обеспечения рентабельности этих операций.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 86, т. 4, лл. 89—90. Подлинник.

№ 5.51

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА ТАРИФОВ НА УСЛУГИ, НАЦЕНОК И СКИДОК ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА О ТАРИФАХ НА УСЛУГИ ПО СЕТИ АБОНЕНТСКОГО ТЕЛЕГРАФИРОВАНИЯ

*30 мая 1969 г.**

Министерство связи СССР представило в Государственный комитет цен проект повышения временно действующих тарифов на переговоры по абонентскому телеграфу за каждую минуту переговора:

на расстояние до 600 км — с 8 коп. до 12 коп.;

на расстояние свыше 600 км — с 24 коп. до 36 коп.

Временные тарифы на переговоры по сети абонентского телеграфирования были утверждены решением Государственного комитета цен при Госплане СССР от 3 декабря 1965 г. за № 64 на срок по 1 января 1968 г.

В 1967 г. действие этих тарифов было продлено до 1 января 1969 г.

В связи с тем, что финансовые планы на 1969 г. Министерству связи СССР и другим организациям, пользующимся услугами абонентского телеграфирования, были определены по временным тарифам, Государственный комитет цен письмом от 31 октября 1968 г. за № 10-48/2255 продлил срок действия временных тарифов по абонентскому телеграфированию до 1 января 1970 г.

Необходимость повышения указанных тарифов Министерство связи СССР мотивирует тем, что предоставление переговоров по абонентскому телеграфу в настоящее время для органов связи является убыточной услугой.

По данным Центрального научно-исследовательского института связи себестоимость минуты переговора на расстоянии до 600 км составляет 11 коп., на расстоянии свыше 600 км — 29,7 коп.

Кроме того, Министерство связи СССР предлагает изменить действующую в настоящее время плату за пользование абонентскими установками, установив единую плату в размере 20 руб. в месяц за каждую установку, вместо 20 руб. в месяц за первую установку и 10 руб. за каждую последующую установку.

Это предложение Министерство связи СССР мотивирует тем, что установление льготного тарифа за пользование каждой последующей абонентской установкой было оправдано в период начального развития этого вида услуг связи. В настоящее же время сеть абонентского телеграфирования получила большое развитие и применение этих поощрительных тарифов снижает заинтересован-

* Датируется по времени представления документа на рассмотрение в Госкомитет.

ность органов связи в дальнейшем расширении сети абонентского телеграфирования.

Следует отметить, что стоимость передачи по сети абонентского телеграфирования обходится значительно дешевле, чем передача телеграмм по обычному телеграфу.

Сравнительная таблица

(руб. и коп.)

тарифные зоны	Абонентский телеграф		Обычный телеграф	
	стоимость одного разговора (7 минут)		стоимость передачи за 7 мин	
	по действующим тарифам (8 коп. и 24 коп.)	по тарифам, предлагаемым министерством (12 коп. и 36 коп.)	при автоматическом способе соединения	при ручном способе соединения
До 600 км	0—56	0—84	11—90	5—95
Свыше 600 км	1—68	2—52		

Предлагаемые Министерством связи тарифы определены, исходя из себестоимости, рассчитанной на базе данных разработки Центрального научно-исследовательского института связи за 1964 г. и с учетом ряда факторов, повлиявших на изменение себестоимости в последующие годы.

К этим факторам относятся, в частности:

— оснащение сети абонентского телеграфирования автоматическими станциями координатной системы, стоимость которых выше ранее применявшегося оборудования. (В результате этого сумма амортизационных отчислений по сравнению с 1964 г. возросла в среднем на 21,5%);

— повышение средней заработной платы работников в связи с переходом большинства телеграфов на новые условия планирования и экономического стимулирования.

При действующих тарифах убыток по абонентскому телеграфу составляет 2559,9 тыс. руб. (—15,3% к себестоимости и —6,3% к производственным фондам), при тарифах, проектируемых министерством, прибыль составит 3355,9 тыс. руб. (20% к себестоимости и 10% к производственным фондам).

Доходы Министерства связи СССР в этом случае увеличатся на 5915,8 тыс. руб. и соответственно увеличатся расходы у абонентов. Исходя из данных о фактических суммах, полученных Центральным телеграфом за эти услуги, Министерство связи СССР представило расчет изменения доходов по основным крупным абонентам на сумму 2946,8 тыс. руб.

Изменения расходов по абонентскому телеграфу у прочих потребителей трудно определить и Министерство связи СССР предлагает их поэтому не учитывать.

Утверждение тарифов в размерах, предлагаемых Министерством связи СССР, позволит образовать фонды, необходимые абонентскому телеграфу для работы в новых условиях планирования и экономического стимулирования, и вносить в бюджет плату за производственные фонды в размере 6%.

Учитывая изложенное, отдел тарифов на услуги, наценок и скидок считает возможным принять предложение Министерства связи СССР *.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, материалы к протоколам лл. 1—3. Подлинник.

---

* Вопрос был рассмотрен Госкомитетом цен 9 июня 1969 г., предложение Министерства связи СССР было признано правильным. (См. Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, протокол комитета № 10, п. 2).

№ 5.52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН О РЕЗУЛЬТАТАХ ПЕРЕСМОТРА ОПТОВЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ НЕПРОМЫШЛЕННЫХ МИНИСТЕРСТВ *

14 июля 1969 г.

1. Отметить, что Министерством культуры СССР, Министерством медицинской промышленности, Министерством здравоохранения СССР, Комитетом по печати при Совете Министров СССР, Комитетом по кинематографии при Совете Министров СССР, Государственным комитетом Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию и Главным управлением геодезии и картографии при Совете Министров СССР в 1969 г. проведена известная работа по совершенствованию оптовых цен на продукцию, на которую в соответствии с предоставленными им правами были утверждены и введены с 1 июля 1967 г. новые прейскуранты оптовых цен.

2. Рекомендовать перечисленным в п. 1 министерствам и ведомствам продолжить работу по дальнейшему улучшению системы и соотношений оптовых цен, а также по устранению необоснованной убыточности и чрезмерной рентабельности в производстве отдельных изделий.

3. По отдельным министерствам и ведомствам отметить следующее:

Министерство культуры СССР осуществило пересмотр действующих цен на граммофонные пластинки (с введением их в действие с I января 1970 г.), приблизив рентабельность их производства к нормальному уровню.

Считать необходимым подготовку в I квартале 1970 г. министерством предложений о снижении действующих цен на театральную аппаратуру, с тем чтобы довести рентабельность ее производства до уровня, определенного Государственным комитетом цен.

Министерство медицинской промышленности систематически проводит работу по совершенствованию цен на медицинскую продукцию и по проверке правильности их применения. На основании анализа рентабельности производства медикаментов, мединструментов и других видов продукции министерством, по согласованию с Госкомитетом цен проведено уточнение оптовых цен на убыточные и высокорентабельные виды продукции — цены снижены на 64,7 млн. руб. или на 5,6% к общему объему вырабатываемой продукции.

Считать необходимой подготовку министерством в I квартале 1970 г. предложений о дальнейшем совершенствовании цен на медицинскую продукцию и проведении проверки правильности их применения на предприятиях министерства.

Министерству здравоохранения СССР рекомендовать подготовить и представить Госкомитету цен в I квартале 1970 г. предложения о размерах снижения с 1 января 1971 г. действующих цен на бактерийные и вирусные препараты, по которым фактическая рентабельность за 1968 г. значительно превысила установленный Государственным комитетом цен уровень.

Комитету по печати при Совете Министров СССР рекомендовать ускорить подготовку предложений о направлениях дальнейшего совершенствования действующих с 1 июля 1967 г. прейскурантов на полиграфические работы, шрифты и краски, с тем чтобы обеспечить введение в действие новых оптовых цен на эту продукцию с 1 января 1971 г.

Рассмотреть подготовленные комитетом предложения по этому вопросу на заседании Госкомитета цен в IV квартале.

Комитет по кинематографии при Совете Министров СССР пересмотрел действующие прейскуранты на фильмокопии и кинорекламу, приведя их в соответствие с изменившимися ценами на сырье и установленным нормативом рентабельности. Признать целесообразным рассмотреть вопрос об упорядочении действующих цен на печать фильмовых материалов.

---

* Из протокола Госкомитета цен № 12, п. 2.

Государственный комитет Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию пересмотрел введенные с 1 июля 1967 г. новые оптовые цены по ряду высокорентабельных видов продукции и в результате приблизил уровень рентабельности по прейскуранту на учебно-наглядные пособия и классно-лабораторное оборудование к установленному Госкомитетом цен уровню. Рекомендовать комитету по данным за 1969 г. провести снижение оптовых цен на отдельные изделия для устранения чрезмерной рентабельности в производстве учебных пособий и оборудования.

Главному управлению геодезии и картографии при Совете Министров СССР рекомендовать подготовить и представить Государственному комитету цен в IV квартале с. г. предложения об изменении построения прейскуранта оптовых цен на географические карты и атласы и пересмотре в сторону снижения действующего уровня цен на них.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, протоколы комитета № 1—20, лл. 4—6. Подлинник.

№ 5.53

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ И УЛУЧШЕНИЮ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ»

19 декабря 1969 г.

В целях дальнейшего развития материально-технической базы и улучшения бытового обслуживания населения Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Обязать Советы Министров союзных и автономных республик, исполкомы краевых и областных Советов депутатов трудящихся:

а) разработать в 1970 г. и утвердить планы развития сети предприятий службы быта на пятилетку (1971—1975 годы), предусмотрев значительное улучшение бытового обслуживания населения, имея при этом в виду:

организацию в крупных городах, областных и краевых центрах механизированных предприятий бытового обслуживания населения, специализируемых на выполнении отдельных видов услуг, с широкой сетью станковарных и передвижных приемных пунктов, ателье, мастерских, выполняющих мелкие и срочные работы;

создание в средних и малых городах, в рабочих поселках, районных центрах и крупных селах комплексных предприятий бытового обслуживания населения с необходимой сетью приемных пунктов;

организацию в сельских населенных пунктах приема заказов на все виды бытовых услуг, выполняемых на месте, или специализированными предприятиями и комбинатами бытового обслуживания населения, расположенными в городах и районных центрах;

создание в городах и районных центрах, там где это необходимо, бюро бытовых услуг для оказания всевозможных мелких хозяйственных услуг, включая все виды небольших ремонтных работ в квартирах, уборку квартир, доставку покупок и посылок, прием от населения заказов на выполнение погрузочно-разгрузочных и транспортных работ, услуги по уходу за детьми и другие;

б) обеспечить повышение культуры обслуживания населения, развитие таких новых форм и видов услуг, как прием заказов на услуги по телефону и на дому, срочное исполнение заказов, доставка заказов на дом, ремонт бытовых машин и приборов по абонементам, предоставление напрокат приборов на время ремонта неисправных, обмен неисправных предметов культурно-бытового назначения на отремонтированные и других услуг;

в) установить, что оценка деятельности предприятий службы быта производится по результатам выполнения ими плана реализации бытовых услуг населению.

14. Советам Министров союзных республик разработать и осуществить мероприятия по ликвидации (в планово-убыточных предприятиях по сокращению) убыточности и повышению рентабельности бытовых услуг, в первую очередь за счет широкого внедрения механизации работ и научной организации труда, увеличения сменности, совершенствования технологических процессов, пересмотра устаревших норм выработки и норм расхода материалов, укрупнения и специализации предприятий службы быта, повышения разрядности ателье и мастерских (по мере укомплектования их высококвалифицированными мастерами, улучшения качества исполнения заказов и повышения культуры обслуживания) и осуществления других мер по мобилизации внутрихозяйственных резервов для снижения себестоимости бытовых работ и услуг, а также провести в необходимых случаях упорядочение действующих в союзных республиках цен и тарифов на отдельные виды бытовых услуг.

15. Обязать Государственный комитет цен при Госплане СССР:

а) усилить методологическое руководство работой по унификации прейскурантов и совершенствованию действующих в союзных республиках цен и тарифов на бытовые услуги и обеспечить координацию этой работы;

б) разработать и утвердить в первом полугодии 1970 г. методические указания о порядке разработки и утверждения цен на виды услуг, оказываемых предприятиями бытового обслуживания населения, а также установить последовательность и порядок проведения в 1970—1972 годах мероприятий по унификации прейскурантов.

16. Советам Министров союзных республик принять меры к усилению контроля за правильностью ведения квитанционного хозяйства и взимания с населения платы за оказанные бытовые услуги в соответствии с прейскурантами, а также к решительному пресечению случаев выполнения на предприятиях бытового обслуживания населения услуг без выдачи квитанции (за исключением предприятий, в которых введена система оплаты услуг без выдачи квитанций).

СП, 1970, № 1, ст. 5.

№ 5.54

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР, ГОСКОМЦЕН СССР, МИНФИНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ РАЗМЕРОВ ТОРГОВЫХ СКИДОК ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

9 января 1970 г.

Госплан СССР, Министерство финансов СССР и Государственный комитет цен Совета Министров СССР с участием Министерства торговли СССР и Центросоюза дополнительно рассмотрели в соответствии с поручением Совета Министров СССР вопрос о рентабельности предприятий общественного питания по результатам их работы за 1968 г. и докладывают.

В связи с увеличением с 1 января 1968 г. минимального размера заработной платы в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 сентября 1967 г. «О мероприятиях по дальнейшему повышению благосостояния советского народа» рентабельность предприятий общественного питания государственной и кооперативной торговли в 1968 г. снизилась по сравнению со вторым полугодием 1967 г. с 1,45% до 0,46% к товарообороту, в том числе: по министерствам торговли союзных республик рентабельность уменьшилась с 2% до 0,97% и по потребительской кооперации с 1,45% до 0,38%, а по

общественному питанию системы орсов возросла убыточность с 0,46% до 1,16% к товарообороту.

В целом по всем предприятиям общественного питания уменьшилась прибыль в расчете на год на 124 млн. руб.

Рентабельность предприятий розничной торговли в результате проведения мероприятий по повышению минимума заработной платы снизилась в 1968 г. по сравнению со вторым полугодием 1967 г. в целом по государственной и кооперативной торговле с 2,16% до 1,83% или всего на 0,33% к товарообороту, в том числе по минторгам — с 2% до 1,75%, потребкооперации — с 2,58% до 2,14% и орсам — с 1,78% до 1,40%.

При средней рентабельности по предприятиям общественного питания системы Минторга СССР за 1968 г. в размере 0,97% к обороту, рентабельность по ресторанам составила 2,64% и по столовым 0,48% к обороту.

При указанной рентабельности примерно 70% столовых третьей категории, обслуживающих коллективы предприятий, строек, школ, учебных заведений и учреждений, являются убыточными.

В системе орсов министерств и ведомств убыточными являются свыше 80% столовых III категории.

В I полугодии 1969 г. убыток по предприятиям общественного питания, находящимся в ведении орсов, составил 10,9 млн. руб. или 0,91% к обороту.

Большое количество предприятий общественного питания в потребительской кооперации также является убыточным. Так, в Роспотребсоюзе около 45% столовых III категории в 1968 г. были убыточными.

Низкий уровень рентабельности и убыточность предприятий общественного питания не позволяют осуществить перевод этих предприятий на новый порядок планирования и экономического стимулирования.

В связи с этим на новые методы планирования и экономического стимулирования в 1968 г. были переведены лишь отдельные предприятия общественного питания (в основном рестораны и кафе).

В целях экономического стимулирования дальнейшего улучшения обслуживания общественным питанием рабочих и служащих и создания условий для перевода предприятий общественного питания на новый порядок планирования и экономического стимулирования Госплан СССР, Минфин СССР и Государственный комитет цен Совета Министров СССР считают возможным увеличить размеры торговых скидок для хозрасчетных предприятий общественного питания государственной и кооперативной торговли на общую сумму 125 млн. руб. (в расчете на 1970 г.), в том числе по системе Минторга СССР на 104 млн. руб. и потребкооперации на 12,5 млн. руб.

Повышение торговых скидок для хозрасчетных предприятий общественного питания предлагается осуществить только по товарам, облагаемым налогом с оборота: сахару, муке, пиву и табачным изделиям, так как увеличить торговые скидки на основные продукты, направляемые предприятиям общественного питания (мясные, молочные и рыбные товары, картофель и овощи, яйца, крупы, макароны, хлеб и другие), из-за низкой рентабельности или убыточности их производства не представляется возможным.

На сумму повышения торговых скидок уменьшается поступления в бюджет налога с оборота по вышеуказанным товарам. В то же время в виде отчислений от прибыли государственных предприятий общественного питания и подоходного налога предприятий потребкооперации поступит в бюджет примерно 111 млн. руб.

При этом увеличатся отчисления в фонд торгового предприятия госторговли на 5,7 млн. руб. и доходы потребкооперации на 8,1 млн. руб. С учетом снижения норматива собственных оборотных средств по предприятиям общественного питания госторговли потери бюджета за счет увеличения доходов потребкооперации составят примерно 8 млн. руб.

Ввиду того, что остатки товаров, по которым должны быть повышены торговые скидки, на предприятиях общественного питания незначительны, уценку их предлагается не производить.

В связи с увеличением размеров торговых скидок для хозрасчетных предприятий общественного питания признано также целесообразным распространить

на хозрасчетные предприятия общественного питания орсов, продснабов, военторгов и Главторгмортранса торговые скидки, установленные для хозрасчетных предприятий общественного питания.

Указанными предложениями решается вопрос обеспечения рентабельной работы хозрасчетных предприятий общественного питания, которые в системе Минторга СССР составляют примерно 98% и в потребкооперации не менее одной трети общего числа предприятий. В системе орсов министерств и ведомств хозрасчетными являются лишь отдельные наиболее крупные предприятия.

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 20, т. 1, лл. 31—33. Заверенная копия.

№ 5.55

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР МИНИСТЕРСТВАМ И ВЕДОМСТВАМ СССР, ГОСКОМЦЕН РСФСР О ЦЕНАХ НА МУКУ, ЗЕРНО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ, КРУПУ И БОБОВЫЕ В ЯКУТСКОЙ АССР И РЯДЕ КРАЕВ, ОБЛАСТЕЙ И РАЙОНОВ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

9 февраля 1970 г.

В связи с поступившими запросами Государственный комитет цен Совета Министров СССР сообщает.

Постановлениями Совета Министров СССР от 24 декабря 1969 г. № 981 и № 982 с 5 января 1970 г., в числе других продовольственных товаров, снижены розничные цены на муку, зерно продовольственное (пшеница, рожь, кукуруза в зерне), крупу и бобовые в Якутской АССР, Приморском и Хабаровском краях, Амурской, Камчатской, Магаданской, Сахалинской областях и в Каларском, Тунгиро-Олекминском и Тунгокоченском районах Читинской области до уровня цен второго пояса и в Кемеровской области до уровня цен первого пояса.

При выписке счетов на указанную продукцию, отгруженную (отпущенную) с 5 января 1970 г. по оптовым ценам с налога с оборота (прейскурант № 30-03—1960/1), следует применять поясное деление, соответственно, второго и первого поясов, утвержденное постановлением Государственного комитета цен от 30 января 1970 г. № 61.

В соответствии с этим поясным делением производится отпуск перечисленных выше хлебопродуктов всем покупателям, которым предоставлено право получать их по оптовым ценам с налогом с оборота.

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 86, т. 1, л. 201. Подлинник.

№ 5.56

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 149 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СНИЖЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ШКОЛЬНЫЕ АВТОРУЧКИ»

27 февраля 1970 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Снизить с 15 марта 1970 г. розничные цены:

на школьные авторучки перьевые и шариковые в среднем на 50 процентов;

на пишущие узлы (ампулы) к шариковым авторучкам в среднем на 30 процентов.

Поручить Советам Министров союзных республик по согласованию с Государственным комитетом цен Совета Министров СССР утвердить и ввести в действие с 15 марта 1970 г. прейскурант новых розничных цен на указанные товары.

2. Установить, что потери от снижения розничных цен на школьные авторучки и пушущие узлы (ампулы) к ним и от уценки остатков этих товаров в торговой сети относятся в размере 40% за счет фонда на возмещение потерь от уценки товаров устаревших фасонов и моделей, а также товаров, частично потерявших свое первоначальное качество, и в размере 60% за счет резервного фонда Совета Министров СССР.

Министерству финансов СССР и Министерству торговли СССР определить порядок возмещения потерь от переоценки авторучек и пишущих узлов в торговых организациях и предприятиях за счет указанных источников.

3. Поручить Госплану СССР и Министерству финансов СССР внести соответственно в показатели народнохозяйственного плана на 1970 г., а также в балансы доходов и расходов министерств и ведомств на 1970 г. и во взаимные расчеты союзного бюджета с бюджетами союзных республик изменения, вытекающие из настоящего постановления.

4. Поручить Министерству финансов СССР пересмотреть с 15 марта 1970 г. ставки налога с оборота на авторучки и пишущие узлы к ним, розничные цены на которые снижаются в соответствии с настоящим постановлением, в тех случаях, когда налог с оборота взимается по ставкам.

5. Поручить Министерству приборостроения, средств автоматизации и систем управления и Советам Министров союзных республик принять меры к повышению качества, расширению ассортимента и улучшению внешнего оформления школьных авторучек.

Министерству химической промышленности СССР, Министерству нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР и Министерству черной металлургии СССР обеспечить улучшение качества полистирола, пасты, сополимера, металлических лент для производства школьных перьев, а также расширение расцветок полистирола и пасты, используемых для производства школьных авторучек и пишущих узлов к ним.

«Постановления Совета Министров СССР», февраль 1970 г., с 82—83.

№ 5.57

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР МИНИСТЕРСТВАМ И ВЕДОМСТВАМ СССР, ГОСКОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О ПОРЯДКЕ ОПЛАТЫ ТЕПЛОВОЙ ЭНЕРГИИ

12 мая 1970 г.

В Государственный комитет цен Совета Министров СССР поступают запросы о порядке оплаты тепловой энергии при отпуске ее для отопления и горячего водоснабжения жилых домов, а также бань, прачечных и душевых павильонов системы министерств коммунального хозяйства и министерств бытового обслуживания населения союзных республик.

В связи с этим Государственный комитет цен Совета Министров СССР сообщает:

1. Тепловая энергия, отпускаемая электростанциями, котельными и другими теплопроизводящими и теплоснабжающими предприятиями и организациями, жилищным организациям, находящимся на хозрасчете и имеющим расчетные счета в банке (домоуправлениям, ЖЭК, ЖКО, ЖКК, ЖСК и тому подобным организациям независимо от ведомственной их подчиненности), для отопления и горя-

чего водоснабжения жилых домов, а также вышеуказанным коммунальным предприятиям, в том числе входящим в банно-прачечные комбинаты, тресты, комбинаты (конторы) коммунальных предприятий и благоустройства, в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1967 г. № 589 должна оплачиваться по тарифам:

а) на тепловую энергию, вырабатываемую электростанциями и котельными системы Минэнерго СССР, по тарифам, фактически действовавшим на 1 января 1967 г., сообщенным письмом Госкомитета цен от 28 июля 1967 г. № 10-86/1449 и дополнениями к нему;

б) на тепловую энергию, вырабатываемую электростанциями и котельными, неподведомственными Минэнерго СССР, по тарифам, фактически действовавшим на 1 января 1967 г., зарегистрированным в соответствии с письмом Госкомитета цен от 16 сентября 1967 г. № 10-86/1895 и ВЦСПС от 16 сентября 1967 г. № 09-28 бк исполкомами городских, областных и краевых Советов депутатов трудящихся.

2. Расчеты электростанций, котельных и других теплопроизводящих и теплоснабжающих предприятий и организаций за тепловую энергию, отпускаемую ими промышленным предприятиям, хозяйственным организациям для отопления и горячего водоснабжения принадлежащих им жилых домов, должны осуществляться по тарифам, введенным с 1 июля 1967 г.

3. В случаях, когда тепловая энергия перепродается указанными в п. 1 настоящего письма жилищными организациями и коммунальными предприятиями другим потребителям — промышленным предприятиям, хозяйственным организациям, а также учреждениям, то отпуск тепловой энергии электростанциями, котельными и другими теплопроизводящими и теплоснабжающими предприятиями и организациями этим перепродающим жилищным организациям и коммунальным предприятиям должен производиться по дифференцированным тарифам, в том числе:

а) тепловой энергии, потребляемой ими на собственные нужды,— по тарифам, указанным в п. 1 настоящего письма;

б) тепловой энергии перепродаваемой — по тарифам, введенным с 1 июля 1967 г.

В свою очередь жилищные организации и коммунальные предприятия за тепловую энергию, перепроданную промышленным предприятиям, хозяйственным организациям, а также учреждениям, рассчитываются с ними по тарифам, введенным с 1 июля 1967 г.

Если же тепловая энергия жилищными организациями и коммунальными предприятиями перепродается другим, тоже хозрасчетным жилищным организациям и коммунальным предприятиям, указанным в п. 1 настоящего письма, то покупка ее и перепродажа для отопления и горячего водоснабжения, как это предусмотрено постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1967 г. № 589, должна осуществляться по тарифам, фактически действовавшим на 1 января 1967 г.

Порядок компенсации предприятиям и организациям потерь от отпуска тепловой энергии по тарифам, фактически действовавшим на 1 января 1967 г., установлен письмом Министерства финансов СССР от 27 июля 1967 г. № 252.

4. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1967 г. № 589 предприятия и организации при взимании платы с населения за центральное отопление и горячее водоснабжение должны исходить из уровня цен на топливо и тарифов на тепловую энергию, сложившихся на 1 января 1967 г.

В связи с этим никакого удорожания стоимости центрального отопления и горячего водоснабжения, связанного с ценами на топливо и тарифами на тепловую энергию, для населения не должно быть.

Настоящее письмо просим довести до подведомственных предприятий и организаций.

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 86, т. 4, лл. 50—51. Подлинник.

№ 5.58

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 335 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ УСЛОВИЯХ ПРОДАЖИ МЯСА, МОЛОКА И ЯИЦ СОВХОЗАМИ И ДРУГИМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ РАБОЧИМ И СЛУЖАЩИМ ЭТИХ ХОЗЯЙСТВ»

18 мая 1970 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

Установить, что, начиная с 25 мая 1970 г. совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия, которым разрешена продажа мяса, молока и яиц рабочим и служащим этих хозяйств, производят указанную продажу по государственным розничным ценам.

Сохранить действующие условия реализации мяса, молока и яиц на общественное питание рабочих и служащих указанных хозяйств, а также условия продажи этих продуктов работникам, занятым в отгонном животноводстве.

«Постановления Совета Министров СССР», май 1970 г., с. 65.

№ 5.59

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, ОТДЕЛАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК, ИСПОЛКОМОВ КРАЕВЫХ, ОБЛАСТНЫХ, ГОРОДСКИХ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЦЕН НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

8 июля 1970 г.

В соответствии с постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров Союза ССР от 17 апреля 1970 г. № 306 с 1 июля 1970 г.

Повышены государственные розничные цены:

на коньяк в среднем на	100%
на шампанское в среднем на	55%
на лесоматериалы и стекло оконное в среднем на (подпункт «б» п. 1)	34%

Снижены государственные розничные цены:

на телевизоры с кинескопами размером по диагонали 35—47 см, в среднем на	10%
на чулочно-носочные изделия:	
из капроновых нитей в среднем на	15%
из объемных нитей и в сочетании их с другими нитями в среднем на	10%
на сорочки мужские из капронового импортного трикотажного полотна в среднем на	15%
на жидкие и пастообразные синтетические моющие средства в среднем на	15%

Государственному комитету цен Совета Министров СССР поручено:

а) утвердить и ввести в действие с 1 июля 1970 г. прейскуранты государственных розничных цен на новые виды высококачественной водки, исходя из розничных цен на водку улучшенного качества в размере 3 руб. 50 коп. и на водку повышенного качества в размере 4 руб. 00 коп. за бутылку 0,5 л;

б) утвердить и ввести в действие с 1 июля 1970 г. новые прейскуранты государственных розничных цен на товары, указанные в подпункте «б» 1 и п. 2;

в) внести изменения в размеры торговых скидок в связи с введением новых розничных цен в соответствии с указанным постановлением, с тем чтобы сохранить абсолютную сумму торговых скидок (п. 3).

Министерству торговли СССР поручено в связи с изменением розничных цен на коньяк, шампанское пересмотреть размеры наценок на эти товары в предприятиях общественного питания (п. 4).

Указанным постановлением установлено, что расчеты с населением за лесоматериалы и стекло при выполнении индивидуальных заказов населения производятся по новым розничным ценам (п. 5).

Возмещение торговым предприятиям потерь от переоценки остатков товаров, на которые в соответствии с указанным постановлением снижаются розничные цены, производится за счет остатков средств союзного бюджета; сумма дооценки товаров, на которые в соответствии с указанным постановлением повышаются розничные цены, вносится в доход союзного бюджета в установленном порядке (п. 9).

Госплану СССР поручено внести в соответствии с указанным постановлением необходимые изменения в показатели народнохозяйственного плана на 1970 г., а Министерству финансов СССР — в Государственный бюджет СССР и в балансы доходов и расходов министерств и ведомств СССР на 1970 г., а также во взаимные расчеты союзного бюджета с бюджетами союзных республик (п. 10).

Госбанку СССР поручено внести соответствующие изменения в планы долгосрочного и краткосрочного кредитования колхозов на 1970 г. (п. 11).

* *
*

Государственный комитет цен Совета Министров СССР предлагает принять указанное постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР к неуклонному руководству и исполнению.

Государственным комитетом цен Совета Министров СССР в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР утверждены и введены в действие с 1 июля 1970 г. новые прейскуранты государственных розничных цен и новые размеры торговых и средних торговых скидок на отдельные товары народного потребления, которые разосланы в июне 1970 г. органам государственной и кооперативной торговли, республиканским и областным (краевым) отделам цен.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР предлагает принять меры к усилению контроля:

— за соблюдением при продаже населению установленных с 1 июля 1970 г. новых розничных цен на указанные выше товары;

— за правильностью выписки поставщиками счетов с обоснованием установленных цен.

Одновременно Государственный комитет цен Совета Министров СССР сообщает:

1. В ранее утвержденных республиканскими органами прейскурантах № 013 были предусмотрены розничные цены на отдельные названия шампанского (красное шампанское, мускатное и др.), которые после утверждения нового ГОСТа на советское шампанское 13918—68, должны выпускаться под названием «игристое» без указания «Шампанское». Остатки этой продукции в торговой сети и предприятиях общественного питания со старыми названиями подлежат переоценке и продаже по розничным ценам, предусмотренным в новом прейскуранте № 013А на игристые вина (пор. №№ 244—261).

2. Остатки коньячных напитков крепостью 40° («Фокушор», «Янтарь», «Заравшан» и др.) подлежат переоценке и допродаже по розничным ценам, предусмотренным в прейскуранте № 013А—1970 г. (пор. № 241а) на напиток коньячный «Южный».

3. Расчеты за коньяк в бочковом розливе, отпускаемый для целей промпереработки, должны производиться исходя из розничных цен I пояса, предусмотренных прейскурантом № 013А—1970 г. на соответствующие коньяки в бутылках 0,5 л со снижением этих цен в размере 20 коп. на литр.

4. В последнее время предприятиями промышленности по согласованию с Всесоюзной торговой палатой были присвоены новые торговые названия некоторым видам телевизоров, например, телевизор «Экран», а по другим видам телевизоров к торговым названиям были прибавлены новые индексы, например, телевизор «Изумруд-1».

Такие телевизоры с новыми торговыми названиями и индексами, как и телевизоры, перечисленные в перечне к прейскуранту, должны продаваться по действующим розничным ценам, указанным в прейскуранте № 084/68—1970 г. в соответствии с маркой (типом) такого телевизора. Марка (тип) телевизора указывается в паспорте телевизора. Так, например, телевизор с новым названием «Изумруд-1» так же как и телевизор со старым торговым названием «Изумруд» относятся к одному типу унифицированных телевизоров, которым присвоена марка «УНТ47-II-1».

Если в торговой сети имеются в наличии снятые с производства телевизоры с торговыми названиями прошлых лет (что можно установить по паспорту телевизора), и которых нет в перечне к прейскуранту, то они уцениваются в размерах, предусмотренных п. 2 прейскуранта № 084—1970/68.

Розничные цены, полученные в результате уценки снятых с производства телевизоров, должны округляться до полного рубля.

Переоценка телевизоров, в розничную цену которых включались надбавки за укомплектованность ножками или за улучшенный кинескоп, должна проводиться по розничной цене без учета этих надбавок. Размер указанных надбавок сохраняется, поэтому новая розничная цена должна быть определена с учетом прибавления этих надбавок в прежних размерах.

4. Кроме продукции, розничные цены на которую помещены в прейскурантах № 100 и № 110 издания 1970 г., переоценке подлежат: штакетник, планки штакетные для изгородей, секции забора из штакетника, столбы заборные, обапол, планки для снеговых щитов, садовые дома, рубленые дома, срубы, детали и конструкции из дерева строительные (доски для полов, оконные и дверные блоки, переплеты и коробки, щиты деревянные для междукомнатных перегородок, рейки потолочные, плинтусы, наличники и др.), гонт кровельный, дощечка кровельная, щепа кровельная и дрань штукатурная — в среднем на 34% к розничным ценам на эту продукцию, действовавшим в союзных республиках, краях, областях и автономных республиках до 1 июля 1970 г.

Лесопродукция и изделия деревообработки, не перечисленные выше, переоценке не подлежат. В частности, не подлежат переоценке:

— дрова и отходы производства, реализуемые как топливо;

— предметы домашнего обихода, изготовленные из дерева (скалки, толкушки, лопаты, черенки, метлы, веники и др.);

— обозные изделия (сани, дуги, грядки для повозок, колеса, повозки, арбы и др.);

— бондарные изделия (клепка, бочки, кадки, ушаты и др.);

— рамы парниковые, ульи, колья хозяйственные, снеговые, виноградные, помидорные, тычки деревянные, палки тюковочные, новогодние елки.

5. Не предусмотренные прейскурантом № 100—1970 г. столярные плиты, декоративная фанера и другие виды фанеры (кроме клееной ГОСТ 3916—69), остатки которых имеются в торговой сети или применяются при выполнении заказов населения предприятиями бытового обслуживания, подлежат переоценке с повышением на 34% к оптовым ценам на эту продукцию, увеличенным на размер торговых надбавок, действующих в союзных республиках, автономных республиках, краях и областях.

6. Остатки стекла оконного листового III сорта, а также стекла, предназначенного для остекления парниковых рам, растениеводческих и животноводческих помещений, имеющиеся в торговой сети, с 1 июля 1970 г. подлежат переоценке по розничным ценам на стекло оконное листовое II сорта, предусмотренным в дополнительном прейскуранте № 112/20, утвержденном 7 мая 1970 г. за № 520.

7. С 1 июля 1970 г. расчеты с населением за лесоматериалы и оконное стекло использованные при выполнении индивидуальных заказов, производятся предприятиями бытового обслуживания по новым розничным ценам.

В тех случаях, когда заказы населения были приняты предприятиями бытового обслуживания и фактически полностью оплачены заказчиками до 1 июля 1970 г., перерасчеты с заказчиками по таким заказам (в части стоимости материалов) не производятся.

В остальных случаях заказы, принятые от населения до 1 июля 1970 г. должны быть пересчитаны предприятиями бытового обслуживания (в части стоимости материалов) с учетом новых розничных цен на лесоматериалы и оконное стекло.

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 86, т. 6, лл. 8—13. Подлинник.

№ 5.60

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЦЕН СССР, ГОСПЛАНА СССР, МИНФИНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ТАРИФАХ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕГКОВЫМИ ТАКСОМОТОРАМИ ГАЗ-24

2 декабря 1970 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР, Госплан СССР и Минфин СССР с участием советов министров союзных республик дополнительно рассмотрели вопрос о тарифах за пользование легковыми таксомоторами ГАЗ-24 и сообщают следующее.

По отчету за 1969 г. общая сумма доходов от легковых таксомоторных перевозок в целом по Союзу составила 621,5 млн. руб., в том числе доходы автохозяйств (за вычетом 2% отчислений на содержание дорог) — 609,0 млн. руб. Общая сумма расходов на легковые таксомоторные перевозки составила в 1969 г. 479,6 млн. руб., а сумма прибылей автохозяйств — 129,4 млн. руб., т. е. 27% к расходам. По союзным республикам уровень рентабельности (к затратам) легковых таксомоторных перевозок колебался в 1969 г. от 14,2% (Белорусская ССР), 18,2% (Казахская ССР) и 18,5% (Минавтотранс РСФСР) до 36,5% (г. Москва) и 46,8% (Грузинская ССР). При этом удельный вес РСФСР в общем объеме легковых таксомоторных перевозок в целом по Союзу составляет 50%.

Произведенные расчеты показывают, что себестоимость эксплуатации таксомоторов ГАЗ-24 (с оптовой ценой в 3000 руб., которая будет действовать с 1 января по 31 декабря 1971 г.) выше, чем себестоимость эксплуатации таксомоторов ГАЗ-21 на 22%, т. е. на 1290 руб. в расчете на один автомобиль в год. При условии сохранения действующих тарифов на эту же сумму снизится и прибыль, получаемая с каждого таксомотора. Проектом плана на 1971 г. предусматривается выделение в таксомоторный парк 21,5 тыс. автомобилей ГАЗ-24. Сумма снижения прибылей на это количество автомобилей (в расчете на годовую эксплуатацию) составит 27,7 млн. руб., а рентабельность эксплуатации таксомотора ГАЗ-24 — 4,1% (против 27% — по автомобилям ГАЗ-21). В отдельных союзных республиках, при условии сохранения действующих тарифов, эксплуатация таксомоторов ГАЗ-24 (с ценой автомобиля 3000 руб.) станет убыточной (Минавтотранс РСФСР — на 2,4%, Казахской ССР — на 2,7%, Белорусской ССР — на 6,1%).

Предложение Госплана СССР и Минфина СССР об установлении платы за пробег таксомоторов ГАЗ-24 в размере 15 коп. с километра при существующей

плате за пробег таксомоторов всех остальных марок в размере 10 коп. с километра поддержано Советом Министров Молдавской ССР. Советы министров четырнадцати союзных республик высказались против этого предложения. При этом указывается на нецелесообразность повышения тарифов, имея в виду, что пользование такси имеет массовый характер — в 1969 г. произведено около 500 млн. поездок. Кроме того, советы министров ряда союзных республик считают, что повышение тарифов может привести к снижению спроса на услуги такси, к увеличению их простоев.

Совет Министров РСФСР и Совет Министров Эстонской ССР, не соглашаясь с предложением об установлении платы за пробег таксомоторов ГАЗ-24 в размере 15 коп. с километра (то есть на 50% выше, чем за пробег таксомоторов всех остальных марок) и считая целесообразным сохранить для таксомоторов ГАЗ-24 плату за пробег в размере 10 коп. с километра, вместе с тем предлагают повысить на 100% плату за простой таксомоторов (с 1 руб. до 2 руб. в час) и плату «за посадку» (с 10 коп. до 20 коп.).

Для районов Севера (Якутская АССР, Камчатская, Магаданская, Сахалинская и Мурманская области, города Норильск, Игарка и Салехард), где в настоящее время не взимается плата «за посадку» и применяются тарифы, отличающиеся от тарифов, действующих во всех остальных районах страны (для автомобилей всех марок, кроме автомобилей «Москвич»: пробег — 15 коп. с километра, простой — 1 руб. 50 коп. в час; для автомобилей «Москвич»: пробег — 10 коп. с километра, простой — 1 руб. в час), Совет Министров РСФСР, учитывая более низкую рентабельность таксомоторных перевозок в этих районах, предлагает для таксомоторов ГАЗ-24 установить плату за простой 3 рубля в час (на 100% выше, чем для автомобилей других марок) и ввести плату «за посадку» в размере 15 коп., сохранив плату за пробег в размере 15 коп. с километра.

Советы Министров Украинской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Азербайджанской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР согласились с предложениями Советов Министров РСФСР и Эстонской ССР, а Советы Министров Грузинской ССР, Армянской ССР и Туркменской ССР предлагают оставить без изменений действующие тарифы.

Предложение Совета Министров РСФСР и Совета Министров Эстонской ССР означает повышение тарифа на одну поездку в среднем по Союзу на 17 коп., т. е. на 13% (вместо повышения на 44% при условии установления тарифа за пробег 15 коп. с километра и сохранения без изменений тарифов «за посадку» и за простой). Это повышение тарифа компенсирует увеличение эксплуатационных расходов (по автомобилю с ценой 3000 руб.) примерно на 80% (увеличение расходов — 1290 руб.; доходов — 994 руб. на 1 автомобиль в год. Цена автомобиля ГАЗ-24 в 3000 руб. является временной, стабильная цена намечается примерно в 2600 руб. При цене 2600 руб. сумма повышения эксплуатационных расходов на 1 автомобиль в год (против автомобиля ГАЗ-21) составит 1013 руб. и следовательно, предлагаемое Советом Министров РСФСР и Советом Министров Эстонской ССР повышение тарифов почти полностью компенсирует увеличение эксплуатационных расходов.

При принятии предложения Советов Министров РСФСР и Эстонской ССР рентабельность эксплуатации нового таксомотора ГАЗ-24 составит в целом по Союзу 17,7% к затратам, а при цене автомобиля в 2600 руб. — 22,4%.

В районах Севера реализация предложения Совета Министров РСФСР означает повышение тарифа в среднем на поездку на 23 коп., т. е. на 19%, что обеспечит только безубыточную работу таксомотора ГАЗ-24 в этих районах (рентабельность эксплуатации таксомоторов ГАЗ-21 составила в 1969 г. 2,6%).

Учитывая низкую рентабельность работы таксомоторов ГАЗ-24 (в целом по Союзу — 4,1%), которая сложится, если будут сохранены полностью действующие условия пользования такси, считаем возможным согласиться с предложениями Совета Министров РСФСР и Совета Министров Эстонской ССР.

Архив Госкомцен СССР, 1970 г.,
Секретариат, д. 4, т. 11. лл. 305—308.
Заверенная копия.

Раздел VI

ЦЕНЫ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ

№ 6.1

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЗАКУПОЧНЫХ И СДАТОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ОВЕЦ РОМАНОВСКОЙ ПОРОДЫ»

29 января 1965 г.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в разведении овец романовской породы и продаже их государству Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Повысить с 1 февраля 1965 г. закупочные и сдаточные цены на овец романовской породы, продаваемых (сдаваемых) колхозами и совхозами государству, в среднем на 35%.

Поручить Госплану СССР утвердить по согласованию с Советом Министров РСФСР и Советом Министров Белорусской ССР закупочные и сдаточные цены на овец романовской породы по зонам упитанности и сезонам заготовок.

2. Молодняк овец романовской породы живым весом от 16 до 26 кг с поярковым шерстным и полушерстным покровом, отвечающим стандарту на шубную романовскую овчину, оплачивать с 1 февраля 1965 г. (независимо от отложения подкожного жира) по установленным в соответствии с пунктом 1 настоящего постановления закупочным (сдаточным) ценам на овец романовской породы средней упитанности, а такой же молодняк весом выше 26 кг — по указанным ценам на овец романовской породы высшей упитанности.

3. Установить с 1 февраля 1965 г. на овец романовской породы живым весом от 16 кг и выше с шерстным и полушерстным покровом, отвечающим стандарту на шубную романовскую овчину, доплату к закупочным (сдаточным) ценам в размере 15%, а на молодняк овец романовской породы живым весом от 16 кг и выше с поярковым шерстным и полушерстным покровом, отвечающим такому же стандарту, — в размере 25%.

СП, 1965, № 2, ст. 14.

№ 6.2

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ (СДАТОЧНЫХ) ЦЕН НА МАСЛО ЖИВОТНОЕ (СЛИВОЧНОЕ И ТОПЛЕНОЕ)»

23 марта 1965 г.

Совет Министров Узбекской ССР обратился в Совет Министров СССР с просьбой рассмотреть вопрос о возможности повышения закупочных (сдаточных) цен на масло животное, продаваемое колхозами и совхозами Узбекской ССР, и приведения этих цен в соответствие с новыми закупочными (сдаточными) ценами на молоко.

Госплан СССР рассмотрел вопрос о повышении закупочных и сдаточных цен на масло животное, сдаваемое колхозами и совхозами, и сообщает следующее:

Постановлением Совета Министров СССР от 16 ноября 1964 г. № 931 с 1 января 1965 г. введены новые закупочные и сдаточные цены на молоко и сливки*. Закупочные и сдаточные цены на масло животное, сдаваемое колхозами и совхозами, повышены не были. Поэтому колхозы и совхозы, вынужденные перерабатывать молоко на масло, недополучают значительные средства по сравнению с хозяйствами, сдающими цельное молоко и сливки по новым повышенным ценам.

* См «История ценообразования в СССР». т. IV, М., 1978, док. № 6.56.

В настоящее время закупочная цена на сливки установлена в размере 36 коп. (Белорусская ССР, Литовская ССР, Латвийская ССР и Эстонская ССР) и 32 коп. (все остальные республики) за 10% жира в 1 кг сливок. Закупочные цены на масло животное (сливочное и топленое) установлены из расчета оплаты 10% жира в 1 кг масла по 24 коп.

Учитывая это, было бы целесообразно повысить закупочные цены на масло животное, продаваемое колхозами, в среднем на 33%, с тем чтобы оплата жира в масле соответствовала оплате его в сливках, и установить цены на сливочное масло в следующих размерах:

	в руб. и коп. за 1 кг
Масло сливочное с содержанием жира не ниже 75%	2—40
Масло топленое с содержанием жира не ниже 95%	3—10
Масло сливочное стандартное (соленое с содержанием жира не ниже 81% и несоленое с содержанием жира не ниже 83%)	
высший сорт	3—30
первый сорт	3—20

В 1963 г. у колхозов и населения было закуплено 15,6 тыс. т животного масла.

Повышение закупочных цен на масло увеличит расходы государства по его заготовке на сумму примерно 10 млн. руб.

Учитывая также, что в настоящее время для колхозов и совхозов установлены единые цены и одинаковый порядок расчетов за молоко и сливки, было бы целесообразно цены на масло, устанавливаемые для колхозов, распространить на совхозы. Это увеличит выручку совхозов за сдаваемое масло на 2,5—3 млн. руб.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2967, лл. 44—45. Отпуск.

№ 6.3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ ПРОИЗВОДСТВА И ЗАГОТОВОК ГРЕЧИХИ»

1 апреля 1965 г.

Отметить, что в РСФСР, Украинской ССР и Белорусской ССР допущено за последние годы значительное сокращение производства гречихи и резкое снижение урожайности этой важной крупяной культуры.

В целях более полного удовлетворения потребности населения в гречневой крупе и повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству гречихи Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2967, л. 46. Постановление о повышении закупочных (сдаточных) цен на масло животное не было принято Советом Министров СССР. По этому вопросу см. также объяснительную записку Госкомитета цен в Совет Министров СССР от 31 мая 1966 г. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 220, лл. 150—152).

1. Обязать Совет Министров РСФСР, Совет Министров Украинской ССР и Совет Министров Белорусской ССР принять меры к расширению посевных площадей, повышению урожайности гречихи и обеспечению ежегодного выполнения планов государственных закупок зерна этой культуры.

2. Установить начиная с урожая 1965 г. для колхозов, совхозов и других хозяйств закупочную цену на гречиху в размере 300 рублей за тонну зерна базисных кондиций.

3. Рекомендовать колхозам и разрешить директорам совхозов за получение в хозяйстве более высоких урожаев гречихи, чем средняя урожайность с гектара за последние 4—5 лет, выдавать колхозникам и рабочим совхозов, занятым на работах по возделыванию этой культуры, в качестве дополнительной оплаты от 25 до 50% (в зависимости от роста урожайности) зерна гречихи, собранного сверх среднегодового валового сбора за эти же годы. Выдачу дополнительной оплаты производить пропорционально основному заработку, начисленному им за возделывание гречихи.

По желанию колхозников и рабочих совхозов дополнительная оплата может быть выдана деньгами в размере стоимости причитающегося им зерна гречихи по закупочной цене.

СП, 1965, № 8—9, ст. 65.

№ 6.4

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА И ЗАГОТОВОК ЗЕРНА ПРОСА НАИБОЛЕЕ ЦЕННЫХ СОРТОВ»

1 апреля 1965 г.

В целях увеличения производства и заготовок зерна проса наиболее ценных сортов Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Обязать Совет Министров РСФСР, Совет Министров Украинской ССР и Совет Министров Казахской ССР принять меры к повышению урожайности проса и обеспечению выполнения государственных планов заготовок зерна этой культуры за счет наиболее ценных сортов.

2. Установить начиная с урожая 1965 г. для колхозов, совхозов и других хозяйств закупочную цену на зерно наиболее ценных сортов проса — Саратовское 853, Подолянское 24/273, Веселоподолянское 38, Оренбургское 42, Кинельское 2462, Казанское 506, Скороспелое 66, Уральское 1419 и Харьковское 25 — в размере 110 руб. за 1 т зерна базисных кондиций.

Поручить Государственному комитету заготовок Совета Министров СССР и Министерству сельского хозяйства СССР установить технические требования к качеству зерна указанных сортов проса, за которое выплачивается повышенная цена.

Предоставить Министерству сельского хозяйства СССР право совместно с Государственным комитетом заготовок Совета Министров СССР вносить в случае необходимости изменения в указанный в настоящем пункте перечень сортов проса, на зерно которых установлена закупочная цена в размере 110 руб. за 1 т.

3. Рекомендовать колхозам и разрешить директорам совхозов за получение в хозяйстве более высоких урожаев проса, чем средняя урожайность с гектара за последние 4—5 лет, выдавать колхозникам и рабочим совхозов, занятым на работах по возделыванию этой культуры, в качестве дополнительной оплаты от 25 до 50% (в зависимости от роста урожайности) зерна проса, собранного сверх среднегодового валового сбора за эти же годы.

Выдачу проса в качестве дополнительной оплаты производить пропорционально основному заработку, начисленному колхозникам и рабочим совхозов

за возделывание этой культуры, но не более одной тонны на одного колхозника или рабочего совхоза, а остальную часть дополнительной оплаты выдавать деньгами из расчета закупочной цены на просо.

СП, 1965, № 8—9, ст. 66.

№ 6.5

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА И ЗАГОТОВОК РИСА»

1 апреля 1965 г.

В целях увеличения производства и заготовок риса Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Установить начиная с урожая 1965 г. для колхозов, совхозов и других хозяйств закупочную цену в размере 300 руб. за 1 т риса-сырца базисных кондиций.

2. Рекомендовать колхозам и разрешить директорам совхозов за получение в хозяйстве (отделении, бригаде, звене) более высоких урожаев риса, чем средняя урожайность с гектара за последние 4—5 лет, выдавать колхозникам и рабочим совхозов, занятым на работах по возделыванию этой культуры, в качестве дополнительной оплаты от 25 до 50% (в зависимости от уровня механизации работ, площади и состояния закрепленного земельного участка, полученного урожая и других условий) зерна риса, собранного сверх среднегодового валового сбора за эти же годы.

В хозяйствах (отделениях, бригадах и звеньях), получивших в течение последних 4—5 лет урожай риса-сырца более 40 ц с гектара, выдавать колхозникам и рабочим совхозов дополнительную оплату в размере от 25 до 50% зерна риса, собранного сверх 40 ц с гектара.

В новых рисосеющих хозяйствах в течение первых трех лет возделывания риса выдавать колхозникам и рабочим совхозов в качестве дополнительной оплаты до 10% от фактического валового сбора риса-сырца в пределах плана отделения, бригады, звена и в размере 25—50% от сверхпланового валового урожая.

Выдачу риса в качестве дополнительной оплаты производить пропорционально основному заработку, начисленному колхозникам или рабочим совхозов за возделывание этой культуры, но не более 1 т на одного колхозника или рабочего совхоза, а остальную часть дополнительной оплаты выдавать деньгами из расчета закупочной цены на рис-сырец.

По желанию колхозников и рабочих совхозов дополнительная оплата может быть выдана полностью деньгами в размере стоимости причитающегося им зерна риса по закупочной цене.

СП, 1965, № 8—9, ст. 64.

№ 6.6

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА И ЗАКУПОК СЕМЯН ПОДСОЛНЕЧНИКА»

1 апреля 1965 г.

В целях увеличения производства семян подсолнечника и обеспечения потребности страны в растительном масле Совет Министров Союза ССР постановляет:

4. Установить начиная с урожая 1965 г. для совхозов и других государственных хозяйств закупочные цены на семена подсолнечника на уровне закупочных цен, установленных для колхозов.

Семена подсолнечника, продаваемые колхозами государству сверх среднего фактического уровня закупок за последние три года, оплачиваются начиная с урожая 1965 г. по закупочным ценам с надбавкой в размере 100%.

5. Продавать начиная с урожая 1965 г. совхозам и другим государственным хозяйствам за каждый центнер семян подсолнечника, проданных государству в счет плана закупок, по 15 кг жмыхов и за каждый центнер семян подсолнечника, сданных сверх плана закупок, по 30 кг жмыхов.

Продажу жмыхов производить по действующим льготным ценам (20 рублей за 1 т).

6. Советам Министров союзных республик обеспечить продажу колхозам и совхозам жмыхов за проданные ими государству из урожая текущего года семена подсолнечника, с тем чтобы колхозы и совхозы получали в текущем году не менее 35% жмыхов до 1 января и остальные 65% жмыхов равными долями по месяцам до 1 июля следующего года.

7. Рекомендовать колхозам и обязать директоров совхозов начислять звеньям, бригадам и отделениям, непосредственно занятым на возделывании и уборке подсолнечника, дополнительную оплату:

а) за каждый центнер семян подсолнечника, сданный государству, в размере 70 коп.;

б) за каждый выращенный на семенных участках центнер семян подсолнечника районированных сортов второй репродукции в размере 70 коп. и за каждый центнер этих семян первой репродукции — в размере 1 руб.

Дополнительная оплата распределяется между колхозниками и рабочими совхозов пропорционально основному заработку, полученному каждым колхозником и рабочим совхоза за работу на возделывании подсолнечника.

Выдача указанной дополнительной оплаты рабочим совхозов производится сверх сумм, начисленных им по действующей системе оплаты труда.

8. Установить начиная с 1965 г. денежное премирование за каждый центнер семян подсолнечника, проданный государству сверх среднего уровня за предшествующие три года, председателям колхозов и директорам совхозов — в размере 30 коп., бригадирам и управляющим отделениями (фермами) — в размере 40 коп.

Агрономам и инженерам (механикам) колхозов и совхозов указанную премию выдавать в размере 80% от суммы, начисленной председателю колхоза или директору совхоза; агрономам, механикам бригад и отделений (ферм) — в размере 80% от суммы, начисленной бригадиру или управляющему отделением (фермой).

Расходы на указанное премирование должны покрываться за счет средств Государственного комитета заготовок Совета Министров СССР и его организаций, предназначенных согласно постановлению Совета Министров СССР от 2 марта 1959 г. № 223 для регулирования разницы между едиными расчетными ценами и закупочными ценами на зерно и семена масличных культур.

Председателю колхоза, директору совхоза и специалистам колхоза или совхоза указанные премии выдаются при превышении среднего уровня закупок семян подсолнечника за предшествующие три года в целом по колхозу или совхозу, а бригадиру, управляющему отделением (фермой) и специалистам бригады, отделения (фермы) — за превышение этого уровня по бригаде или отделению (ферме).

Размер премий указанным выше работникам не должен превышать размера 6-месячного основного оклада (заработка) за год, а в хозяйствах, где имеются посевы подсолнечника и сахарной свеклы (фабричной), размер премий по двум этим культурам вместе не должен превышать 8-месячного основного оклада (заработка) за год.

Директорам совхозов, управляющим отделениями, бригадирам и специалистам совхозов указанная премия выдается сверх премий, предусмотренных действующими положениями о премировании.

Государственному комитету заготовок Совета Министров СССР, Государственному комитету Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и Министерству финансов СССР утвердить в 2-месячный срок инструкцию по этому вопросу.

9. Установить, что начиная с урожая 1965 г. за каждый центнер семян подсолнечника, проданных колхозами государству сверх среднего уровня продажи их за последние три года, колхозам продается подсолнечное масло в количестве четырех килограммов по льготной цене (в размере 50% от розничной цены).

Госплану СССР и Совету народного хозяйства СССР установить по согласованию с заинтересованными министерствами и ведомствами порядок продажи колхозам растительного масла, а также рассмотреть вопрос о выделении в 1965 г. необходимого количества масла для этих целей.

СП, 1965, № 8—9, ст. 67.

№ 6.7

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ МАТЕРИАЛЬНОГО ПООЩРЕНИЯ КОЛХОЗНИКОВ И РАБОТНИКОВ СОВХОЗОВ ЗА УВЕЛИЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОДАЖИ ГОСУДАРСТВУ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ»

1 апреля 1965 г.

В целях дальнейшего повышения материальной заинтересованности колхозников и работников совхозов в увеличении производства и продажи государству сахарной свеклы Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

1. Установить, что начиная с 1965 г. колхозам и совхозам продается сахар по льготной цене (38 коп. за 1 кг) из расчета по 850 г за каждый гектар вспаханной под свеклу глубокой зяби для распределения его между механизаторами, работавшими на вспашке зяби, и из расчета по 15 г за каждый центнер сахарной свеклы, уложенной в полевые кагаты, для распределения его между колхозниками и рабочими совхозов, участвовавшими в кагатировании сахарной свеклы.

2. Поручить Совету народного хозяйства СССР установить нормы продажи сахара по льготной цене (38 коп. за 1 кг) механизаторам, работающим на буртоукладочных и разгрузочных механизмах, исходя из расчета 3—5 г за 1 т разгруженной и уложенной в кагаты сахарной свеклы в зависимости от производительности этих машин.

3. Установить начиная с урожая 1965 г. денежное премирование за счет сахарных заводов председателей колхозов, директоров и управляющих отделениями совхозов, бригадиров (начальников отрядов), агрономов, инженеров (механиков) и механиков колхозов и совхозов, а также инженеров-гидротехников, гидротехников и мирабов колхозов и совхозов районов орошаемого свеклосеяния.

Выдавать премии за центнер проданной сверх плана сахарной свеклы: при перевыполнении плана до 5% председателю колхоза и директору совхоза по 4 коп., бригадиру (начальнику отряда) и управляющему отделением по 5 коп.; при перевыполнении плана от 5 до 10% председателю колхоза и директору совхоза по 8 коп., бригадиру (начальнику отряда) и управляющему отделением по 10 коп.; при перевыполнении плана свыше 10% председателю колхоза и директору совхоза по 12 коп., бригадиру (начальнику отряда) и управляющему отделением по 15 коп. за каждый центнер кондиционной сахарной свеклы, проданной сверх плана в этих пределах.

Агроному, инженеру (механику) и инженеру-гидротехнику (гидротехнику) колхоза и совхоза премия за сверхплановую продажу государству сахарной

свеклы определяется в размере 80% от суммы, начисленной председателю колхоза или директору совхоза, агроному, механику, гидротехнику бригады (отряда), отделения — в размере 80% от суммы, начисленной бригадиру (начальнику отряда), управляющему отделением, а мирабу — в размере 80% от средней суммы премий, полученных бригадирами (начальниками отрядов), управляющими отделениями обслуживаемых им бригад (отрядов), отделений.

Установить, что размер денежной премии за сверхплановую продажу сахарной свеклы для руководящих работников и специалистов колхозов и совхозов не должен превышать при плане продажи сахарной свеклы по хозяйству до 1 тыс. т — 2-месячного должностного оклада (расчетной ставки), свыше 1 и до 3 тыс. т — 4-месячного должностного оклада (расчетной ставки), свыше 3 тыс. т — 6-месячного должностного оклада (расчетной ставки) на одного работника.

Ввести начиная с урожая 1965 г. денежное премирование за счет сахарных заводов главных агрономов, главных инженеров, агрономов по техническим культурам (сахарной свекле) и агрономов-энтомологов районных производственных управлений сельского хозяйства при перевыполнении закрепленными за ними колхозами и совхозами плана продажи сахарной свеклы до 5% — в размере месячного должностного оклада, при перевыполнении плана от 5 до 10% — в размере 2-месячного должностного оклада и при перевыполнении плана свыше 10% — в размере 3-месячного должностного оклада. В районных производственных управлениях сельского хозяйства, в которых площадь посева сахарной свеклы (фабричной) менее 3 тыс. га, указанные премии специалистам уменьшаются на 50%.

Государственному комитету Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и ВЦСПС разработать совместно с Советом народного хозяйства СССР, Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством финансов СССР и в 2-месячный срок утвердить инструкцию о порядке начисления и выплаты премий руководящим работникам, специалистам колхозов и совхозов и районных производственных управлений сельского хозяйства, за перевыполнение плана продажи сахарной свеклы.

4. Поручить Государственному комитету Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и ВЦСПС разработать совместно с Советом народного хозяйства СССР и в 2-месячный срок утвердить Положение о порядке премирования руководящих работников и специалистов сахарных заводов (сахарных комбинатов) за выполнение и перевыполнение плана заготовок сахарной свеклы и хорошую сохранность заготовляемого сырья применительно к Типовому положению о премировании руководящих работников, специалистов и служащих заготовительных предприятий и организаций.

СП, 1965, № 8—9, ст. 53.

№ 6.8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЦЕНЕ НА ОБЕЗЖИРЕННОЕ МОЛОКО (ОБРАТ)»

1 апреля 1965 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Установить с 1 мая 1965 г. цену на обезжиренное молоко (обрат), отпускаемое предприятиями молочной промышленности колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и организациям, продающим молоко государству, в размере 10 руб. за 1 т.

2. Предоставить Советам Министров союзных республик право устанавливать нормы отпуска обезжиренного молока (обрата) колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и организациям.

3. Установить, что колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и организациям в районах, поставляющих молоко

в города, промышленные центры и курортам, а также в зонах деятельности молочно-консервных заводов выплачивается при кислотности молока (к моменту его приемки на пунктах и заводах) 19° и ниже надбавка к цене в размере 50 коп. за 1 ц, а при кислотности более 19° цена понижается на 50 коп. за 1 ц молока.

СП, 1965, № 8—9, ст. 69.

№ 6.9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОТМЕНЕ ПОРЯДКА ЕЖЕГОДНОГО КОРРЕКТИРОВАНИЯ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ЗЕРНО, ПОДСОЛНЕЧНИК И КАРТОФЕЛЬ»

1 апреля 1965 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

Отменить пункт 33 постановления Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690 «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов»*, постановление Совета Министров СССР от 23 июля 1958 г. № 789 «О порядке и сроках рассмотрения и утверждения предложений об изменении цен на заготовляемые государством сельскохозяйственные продукты, а также об условиях расчетов с колхозами»** и пункт 3 постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 3 апреля 1961 г. № 295 «Вопросы перестройки и улучшения организации государственных закупок сельскохозяйственных продуктов»*** в части ежегодно устанавливаемых закупочных цен на зерно, подсолнечник, сахарную свеклу и картофель.

СП, 1965, № 8—9, ст. 61.

№ 6.10

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА СОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЦЕНАХ НА КАРТОФЕЛЬ И ОВОЩИ, ПРОДАВАЕМЫЕ ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ, СОВХОЗАМИ И ДРУГИМИ ХОЗЯЙСТВАМИ»****

30 июня 1965 г.

Вношу на рассмотрение проект постановления Совета Министров СССР «О ценах на картофель и овощи, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами», разработанный Комиссией по вопросам цен, Госпланом СССР, Комитетом заготовок, Центросоюзом и Комитетом по торговле, согласованный с совминами союзных республик и одобренный Союзным комитетом по сельскому хозяйству.

Проектом постановления предусматривается упорядочение расчетов с колхозами и совхозами за продаваемые ими государству картофель и овощи и, в частности:

---

* «История ценообразования в СССР». т. IV, М., 1978, док. № 1.6.

** «История ценообразования в СССР». т. IV, М., 1978, док. № 6.15.

*** СП, 1961, № 7, ст. 49.

**** Постановление Совета Министров СССР по этому вопросу было принято 6 сентября 1965 г. № 673 (см. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1965 г., с. 24—25).

установление для колхозов и совхозов и других хозяйств единого порядка сдачи картофеля непосредственно в магазины, предприятия общественного питания, а также детским и лечебным учреждениям по розничным ценам за вычетом торговой скидки (9%). В таком порядке в настоящее время сдают картофель в магазины гг. Москвы и Ленинграда только специализированные совхозы, а все другие совхозы, а также колхозы сдают картофель торгующим организациям по розничной цене со скидкой при сдаче в декабре—марте 10%, в апреле — мае 7% и в другие периоды — 15%;

введение для колхозов, совхозов и других хозяйств единого порядка сдачи картофеля на городские оптовые базы в период массовых заготовок по розничным ценам за вычетом торговой скидки и дополнительной скидки в размере 10%, предназначенной на возмещение расходов указанных баз по хранению картофеля. По действующему порядку при сдаче картофеля на городские оптовые базы скидка за длительное хранение и другие расходы со специализированных совхозов не удерживается, а с других совхозов, а также с колхозов эта скидка удерживается в размере 6%;

поручение советам министров союзных республик установить единые для колхозов и совхозов закупочные цены на овощи;

упорядочение скидок за продаваемый государству нестандартный картофель — намечается скидка с закупочной цены в размере 25% со стоимости нестандартной части картофеля вместо 14% скидки со стоимости всего картофеля, в том числе и стандартного, по действующему порядку.

При упорядочении порядка расчетов за картофель, сдаваемый на городские базы, выручка совхозов сократится примерно на 7,5 млн. руб. Эти средства пойдут на возмещение расходов торговых баз, которые в настоящее время несут убытки при хранении и реализации картофеля. (В 1964 г. убытки оптовых баз министерств торговли союзных республик, включая убытки, образованные от повышенных цен на картофель, закупленный у населения, составили более 53 млн. руб.).

Необходимость упорядочения расчетов колхозов и совхозов за продаваемые ими государству картофель и овощи вызывается также и тем, что в настоящее время действует большое количество решений правительства, принятых в разное время, которые чрезмерно усложняют расчеты хозяйств с заготовительными органами и приводят к многочисленным арбитражным спорам.

Проект постановления прилагается*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2969, лл. 231—232. Ротаторный экз.

№ 6.11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ В УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОДАЖИ ГОСУДАРСТВУ ХЛОПКА-СЫРЦА»

5 августа 1965 г.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов, совхозов в увеличении производства и продажи государству хлопка-сырца Совет Министров Союза ССР постановляет:

Установить, что начиная с урожая 1965 г. оплата хлопка-сырца первого, второго и третьего сортов, продаваемого государству колхозами, совхозами и другими государственными хозяйствами сверх среднего фактического уровня заготовок хлопка-сырца этих сортов (в общей сумме) за предшествующие три года, производится по средней закупочной (сдаточной) цене хлопка-сырца указанных сортов за соответствующий год с надбавкой в размере 50%.

СП, 1965, № 17, ст. 133.

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2969, лл. 233—235.

№ 6.12

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА СЛИВКИ И МАСЛО ЖИВОТНОЕ И ИЗМЕНЕНИИ ПОРЯДКА ПРИМЕНЕНИЯ НАДБАВОК И СКИДОК ЗА КИСЛОТНОСТЬ МОЛОКА, ПРОДАВАЕМЫЕ КОЛХОЗАМИ И СОВХОЗАМИ ГОСУДАРСТВУ»

1 ноября 1965 г.

В соответствии с поручением Союзного комитета по сельскому хозяйству (протокол № 16 от 17 сентября 1965 г.) Государственный комитет цен при Госплане СССР с участием советов министров союзных республик, Государственного комитета заготовок СССР, Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства финансов СССР рассмотрел вопрос о закупочных ценах на сливки и масло животное и сообщает следующее.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 16 ноября 1964 г. № 931* были повышены закупочные цены на молоко в среднем на 21%, закупочные цены на сливки примерно на 5%. В результате этого закупочные цены на сливки (в расчете на 10% жира и с учетом стоимости обрата) были установлены примерно на 11% ниже цен на молоко.

Совет Министров СССР постановлениями от 1 апреля 1965 г. № 260** и 261*** снизил цену на обезжиренное молоко (обрат), продаваемое колхозам и совхозам, с 30 руб. до 10 руб. за тонну, а также снизил для некоторых республик средние нормы базисной жирности молока. В связи с этим доходы колхозов и совхозов от молока, продаваемого государству, возросли в среднем примерно на 10%. Это привело к увеличению разницы в уровне закупочных цен на молоко и сливки. В настоящее время уровень закупочных цен на молоко на 22—25% выше закупочных цен на сливки.

Государственный комитет цен считает, что в целях стимулирования продажи колхозами и совхозами государству цельного молока закупочные цены на сливки должны быть несколько ниже закупочных цен на цельное молоко, но в меньших размерах, чем в настоящее время.

Поэтому Государственный комитет цен считает целесообразным повысить закупочные цены на сливки в среднем на 18% или на 6 коп. за 1 кг (в расчете на 10%-ную жирность). При таком повышении закупочных цен на сливки цены на них будут примерно на 5% ниже закупочных цен на молоко.

Чтобы обеспечить одинаковое соотношение в закупочных ценах на молоко и сливки по союзным республикам при разной базисной жирности молока в республиках следует закупочные цены на сливки дифференцировать, установив их в следующих размерах:

	В коп. за 10% жира в 1 кг сливок
Белорусская ССР, Литовская ССР, Латвийская ССР и Эстонская ССР	41
Украинская ССР и Молдавская ССР	39
РСФСР	38
Все остальные республики	37

* См. «История ценообразования в СССР». т. IV, М., 1978, док. № 6.56.
** См. док. № 6.8.
*** См. СП, 1965, № 8—9, ст. 70.

В связи с повышением закупочных цен на молоко сложилось также несоответствие в ценах на молоко и сливочное масло.

Действующие закупочные цены на молоко животное в расчете на 10% жира в 1 кг масла составляют 24 коп., т. е. примерно в 2 раза ниже закупочных цен на молоко и в 1,5 раза ниже закупочных цен на сливки.

Учитывая это, было бы целесообразно несколько повысить закупочные цены на масло животное, с тем чтобы сократить сложившуюся в настоящее время разницу в оплате молока, сливок и масла животного и установить цены на масло с учетом того, чтобы они не превышали государственных розничных цен.

С этой целью предлагается установить порядок, по которому масло сливочное стандартное (соленое с содержанием жира не ниже 81% и несоленое с содержанием жира не ниже 83%) оплачивалось бы по государственным розничным ценам на масло сливочное за вычетом торговой скидки, с тем чтобы колхозы и совхозы могли продавать стандартное масло непосредственно в магазины и предприятия общественного питания.

Установление такого порядка будет означать повышение закупочных цен на масло стандартное в среднем на 30%.

Что касается нестандартного масла, то закупочные цены на него можно повысить на 16%, установив их на следующем уровне:

В руб. и коп. за 1 кг

	В горных, пустынных, полупустынных, таежных и других отдаленных районах	Во всех остальных районах
Масло сливочное с содержанием жира не ниже 75%	2—40	2—10
Масло топленое с содержанием жира не ниже 95%	3—10	2—70

Указанные закупочные цены на нестандартное масло будут с учетом расходов по заготовке и переработке его с целью доведения до стандартного качества соответствовать розничным ценам на масло за вычетом торговой скидки во всех районах, кроме горных, пустынных, таежных и других отдаленных районов, где они будут выше.

Учитывая также, что в настоящее время для колхозов и совхозов установлены единые цены и одинаковый порядок расчетов за молоко и сливки, считали бы целесообразным цены на масло животное, устанавливаемые для колхозов, распространить на совхозы.

В соответствии с поручением Совета Министров СССР (№ ПП-8589 от 1 октября 1965 г.) Государственный комитет цен при Госплане СССР с участием Государственного комитета заготовок СССР, Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства финансов СССР, Государственного комитета по пищевой промышленности, Совета Министров РСФСР и Совета Министров Украинской ССР рассмотрел также вопрос о порядке применения надбавок и скидок при продаже колхозами и совхозами молока пониженной и повышенной кислотности.

В настоящее время действует двойной порядок применения надбавок и скидок к закупочной цене на молоко, продаваемое колхозами и совхозами, в зависимости от его кислотности:

при поставке молока в города, промышленные центры и курортам, а также в зонах деятельности молочно-консервных заводов надбавки к цене производят-

ся в размере 5 руб. за 1 т молока при кислотности молока 19° и ниже, а скидки в указанном размере — при кислотности молока выше 19°;

при поставке молока маслодельным и сыродельным заводам надбавки и скидки к цене молока в размере 5 руб. за 1 т применяются при кислотности молока выше и ниже 18°. При кислотности молока 18° колхозам и совхозам выплачивается установленная закупочная (сдаточная) цена без надбавок и скидок.

При таком порядке применения надбавок и скидок более высокие требования предъявляются к молоку, закупаемому в районах маслоделия и сыроделия, по сравнению с районами цельномолочного снабжения. Это различие в стимулировании качества молока не может быть обосновано с точки зрения его использования.

Предлагается установить единый для всех колхозов и совхозов порядок применения надбавок и скидок за кислотность молока:

выплачивать надбавку к цене на молоко в размере 5 руб. за 1 т при его кислотности 18° и ниже;

производить скидку с цены на молоко в размере 5 руб. за 1 т при кислотности 20°;

молоко кислотностью 19° оплачивать по закупочным ценам без надбавок и скидок.

Повышение закупочных цен на сливки и масло животное, а также изменения порядка применения надбавок и скидок за кислотность молока увеличит расходы государства по заготовке этих продуктов в колхозах примерно на 89 млн. руб., в том числе по сливкам и животному маслу — на 77 млн. руб. Дополнительные доходы совхозов от повышения закупочных цен и изменения порядка применения надбавок и скидок за кислотность молока составят примерно 56 млн. руб., в том числе по сливкам и животному маслу 50 млн. руб.

В связи с повышением цен рентабельность в целом по молочной промышленности снизится с 3,5 до 0,66%, а прибыль соответственно с 179 до 34 млн. руб.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 133, лл. 360—364. Отпуск.

№ 6.13

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОВЫШЕНИИ НОРМ НАКЛАДНЫХ РАСХОДОВ ПО ЗАГОТОВКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ СОРТОВОГО СЕМЕННОГО КАРТОФЕЛЯ

11 декабря 1965 г.

Министерство сельского хозяйства СССР обратилось с просьбой повысить нормы накладных расходов для организаций «Сортсемовощ» по заготовке и реализации элитного и сортового семенного картофеля с 3 р. 07 к. до 8 р. 93 к. и установить нормы расходов по зимнему хранению картофеля в размере 15% к закупочной цене на сортовой картофель, т. е. повысить их с 9 до 23 руб. за тонну*.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 24 мая 1962 г. № 487 на организации «Сортсемовощ» была возложена закупка и реализация сортового семенного картофеля. Для возмещения расходов по заготовке и реализации картофеля на них были распространены нормы накладных расходов, установленные для потребительской кооперации.

В 1963 и 1964 г. организации «Сортсемовощ» закупили и реализовали колхозам и совхозам около 350 тыс. т сортового картофеля, что способствовало

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 13, лл. 88—90.

увеличению сортовых посевов картофеля. В 1965 г. в целом по СССР посевы картофеля сортовыми семенами составили 1970 тыс. га, или 50,4% к общей площади посева, против 42,6% в 1963 г.

Установленные нормы накладных расходов по заготовке и реализации элитного и сортового семенного картофеля, а также нормы возмещения расходов по зимнему хранению не покрывают фактических расходов организаций «Сортсемовощ», в результате чего они несут большие убытки, а семеноводческие хозяйства отказываются от заключения договоров на зимнее его хранение.

Так, в 1964 г. фактические расходы организаций «Сортсемовощ» по заготовке, хранению и реализации семенного картофеля составили 1651 тыс. руб., в то время как по установленным нормам было начислено накладных расходов всего лишь на сумму 600 тыс. руб.

Не обеспечивается также возмещение расходов по зимнему хранению семенного картофеля. При установленной норме расходов 9 руб. на 1 т только естественная убыль сортового картофеля по действующим нормам составляет 11 руб.

Повышение норм накладных расходов по заготовке, хранению и реализации сортового картофеля в размерах, предлагаемых Министерством сельского хозяйства СССР, в расчете на план заготовок 1965 г. увеличит доходы организаций «Сортсемовощ» примерно на 2,9 млн. руб. Эта сумма будет возмещена колхозами и совхозами при закупке ими элитного и сортового семенного картофеля.

Сортовой семенной картофель используется главным образом для сортообновления, которое в колхозах и совхозах производится в среднем один раз в 4 года. В связи с этим в расчете на план 1965 г. себестоимость товарного картофеля в колхозах и совхозах повысится примерно на 0,7%.

Учитывая изложенное, Государственный комитет цен при Госплане СССР считает возможным повысить для организаций «Сортсемовощ» нормы накладных расходов по заготовке, хранению и реализации сортового семенного картофеля.

Утверждение конкретных норм расходов целесообразно было бы поручить Государственному комитету цен.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 13, лл. 86—87. Отпуск.

№ 6.14

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА СОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НАДБАВОК К ЦЕНАМ НА ПЛЕМЕННОЙ И МЕСТНЫЙ УЛУЧШЕННЫЙ КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТ, ПЛЕМЕННЫХ ОВЕЦ И СВИНЕЙ»*

14 декабря 1965 г.

Госплан СССР, Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство финансов СССР с участием советов министров союзных республик разработали проект постановления о введении с 1 января 1966 г. надбавок к ценам, установленным постановлением Совета Министров СССР от 27 сентября 1963 г. на племенной и улучшенный крупный рогатый скот, племенных овец и свиней**.

---

* Постановление Совета Министров СССР по этому вопросу было принято 28 декабря 1965 г. № 1125.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1963 г., с. 135—147.

Проектом предусматривается установить с 1 января 1966 г. надбавки к действующим ценам на племенной крупный рогатый скот от 20 до 30%, на племенных свиней — 50% и на племенных овец от 15 до 50% в зависимости от пород и племенной ценности скота.

Проектом также предусматривается предоставление советам министров союзных республик права устанавливать надбавки к ценам на улучшенный крупный рогатый скот в размере до 65% к закупочным ценам на мясной скот вместо 40% по действующим условиям.

Предложение об установлении надбавок к ценам на племенной и улучшенный скот мотивируется тем, что в связи с введением с 1 мая 1965 г. надбавок к действующим ценам на продаваемый государству колхозами и совхозами скот на мясо снизилась заинтересованность хозяйств в выращивании племенного скота для продажи другим хозяйствам.

Согласно постановлению Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 г. «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи мяса государству»* с 1 мая 1965 г. установлены надбавки к закупочным ценам на продаваемый ими государству крупный рогатый скот в среднем на 36% (от 20 до 55% по союзным республикам), на свиней — в среднем на 34% (от 30 до 70%) и на овец — на 33% (от 10 до 100%). В то же время цены на племенной скот остались без изменения. С введением указанных надбавок к закупочным ценам на мясной скот цены на племенной и улучшенный скот по отдельным видам и классам животных приблизились к ценам на мясной скот или оказались даже ниже их. В то же время затраты на выращивание племенного скота значительно выше, чем при выращивании и откорме скота и свиней на мясо.

По расчетам Министерства сельского хозяйства СССР с принятием представленного проекта об установлении надбавок к ценам на племенной и улучшенный скот стоимость закупаемого племенного и улучшенного скота повысится в расчете на год на 42,8 млн. руб., в том числе: на племенной крупный рогатый скот на 20,5 млн. руб., или на 29%; на свиней — на 15,5 млн. руб., или на 50%; на овец — на 1,8 млн. руб., или на 34%; на улучшенных телок — на 5 млн. руб., или на 18%.

При продаже племенного скота с надбавками совхозы выручают дополнительно по сравнению с действующими ценами 31,6 млн. руб., а по совхозам, покупающим племенной скот, расходы увеличатся на 21,1 млн. руб. Таким образом, совхозы в целом будут иметь дополнительный доход 10,5 млн. руб.

Колхозы менее насыщены племенным скотом, чем совхозы, и они продают племенного скота меньше, чем покупают. В связи с этим колхозы, продающие племенной скот с надбавками, выручат дополнительно 11,2 млн. руб., а по колхозам, покупающим племенной скот, расходы увеличатся на 21,7 млн. руб. В целом по колхозам затраты на покупку племенного скота будут превышать выручку на 10,5 млн. руб.

Союзный комитет по сельскому хозяйству одобрил представленный Госпланом СССР, Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством финансов СССР и согласованный с советами министров союзных республик проект постановления об установлении надбавок к ценам на племенной и улучшенный скот, племенных овец и свиней.

Проект постановления прилагается**.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 15, лл. 89—90. Ротаторный экз.

---

* См. док. № 1.4.

** См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 15, л. 91.

№ 6.15

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СНИЖЕНИИ ТАРИФА НА ЭЛЕКТРИЧЕСКУЮ ЭНЕРГИЮ, ОТПУСКАЕМУЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЭНЕРГОСИСТЕМАМИ И ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯМИ НА ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ НУЖДЫ КОЛХОЗАМ, СОВХОЗАМ И ДРУГИМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ»

17 декабря 1965 г.

В целях создания необходимых условий для более широкого внедрения электрической энергии в сельскохозяйственное производство Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Снизить с 1 января 1966 г. тариф на электрическую энергию, отпускаемую государственными энергосистемами и электростанциями на производственные нужды колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям, независимо от ведомственной подчиненности энергосистем и электростанций, установив на указанную электроэнергию тариф в размере одной копейки за киловатт-час.

Сохранить действующие тарифы на электрическую энергию, отпускаемую государственными энергосистемами и электростанциями указанным потребителям, если эти тарифы ниже одной копейки за киловатт-час.

Государственному комитету цен при Госплане СССР совместно с Министерством энергетики и электрификации СССР и Министерством сельского хозяйства СССР в 2-недельный срок издать инструкцию о порядке применения тарифов на электрическую энергию, отпускаемую государственными энергосистемами и электростанциями указанным потребителям.

СП, 1965, № 25, ст. 224.

№ 6.16

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, МИНРЫБХОЗА СССР И МИНФИНА СССР К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА РЫБУ, ВЫЛАВЛИВАЕМУЮ РЫБОЛОВЕЦКИМИ КОЛХОЗАМИ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ, СЕВЕРНОМ, ЗАПАДНОМ, АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКОМ И КАСПИЙСКОМ БАССЕЙНАХ»

25 марта 1966 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР, Министерство рыбного хозяйства СССР и Министерство финансов СССР вносят предложения о некотором изменении заготовительных цен на рыбу-сырец, вылавливаемую рыболовецкими колхозами Советского Союза.

Действующие заготовительные цены на рыбу-сырец, утвержденные советами министров союзных республик в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 3 сентября 1960 г. № 948*, в настоящее время в некоторых промысловых районах не соответствуют существенным изменениям, происшедшим в объемах и структуре породного состава вылавливаемых рыб и новым условиям работы рыболовецких колхозов.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь, 1960, с. 4.

За последние годы сократился вылов крупночастиковых и других ценных пород рыб. Так, с 1937 по 1965 г. вылов осетровых, крупночастиковых рыб, воблы и др. уменьшился в Каспийском бассейне в 3,5 раза, а в Азовском бассейне более чем в 7 раз.

По отдельным породам вылов сократился в Каспийском бассейне: воблы в 7,5 раза, крупного частика в 2 раза, осетровых на 28%, прочих рыб в 3 раза; в Азовском бассейне: осетровых в 7,3 раза, судака в 10,3 раза, леща в 11,4 раза.

Сокращение вылова основных ценных пород рыб в этих бассейнах оказало влияние на размер денежных доходов рыболовецких колхозов.

Так, например, средний месячный заработок (в рублях) одного рыбака-колхозника за последние три года составил по Каспийскому бассейну 80 руб., Азово-Черноморскому 60 руб., в то время как по Сахалинскому бассейну он составил 236 руб., Северному — 177 и Западному — 165 руб.

Учитывая, что в ряде рыбопромысловых районов имеется возможность увеличить добычу ценных в пищевом отношении рыб и в целях увеличения заинтересованности рыболовецких колхозов в добыче этих пород рыб, что в свою очередь будет содействовать укреплению экономики рыболовецких колхозов, Государственный комитет цен, Министерство рыбного хозяйства СССР и Министерство финансов СССР предлагают:

— повысить заготовительные цены на рыбу осетровых, частиковых и других ценных пород, вылавливаемую колхозами Каспийского бассейна, в частности, на судака с 24 руб. до 29 руб., сазана с 17 руб. до 22 руб., леща с 10 руб. до 13 руб. за 1 ц. Указанное повышение цен увеличит доходы рыболовецких колхозов Каспийского бассейна примерно на 2,5 млн. руб.

Повышение заготовительных цен на рыбу осетровых, частиковых и других ценных пород рыб Каспийского бассейна может быть осуществлено в пределах розничных и оптовых цен на эти породы рыб. Так, например, при проектируемой заготовительной цене на судак в 29 руб. за 1 ц его оптовая цена будет 74 руб., соответственно на сазан 22—67 и на лещ — 13—67 руб.;

— повысить заготовительную цену на бычок, вылавливаемый рыболовецкими колхозами Азово-Черноморского бассейна с 10 р. 50 к. до 12 р. 50 к. за 1 ц первого сорта, что увеличит выплаты колхозам на сумму около 0,8 млн. руб. Это даст возможность укрепить экономику колхозов этого бассейна;

— одновременно с повышением заготовительных цен на ценные породы рыб возникла необходимость повысить заготовительную цену на ерш-нагиш (снеток), вылавливаемый рыболовецкими колхозами Архангельской области в Печорской губе, с 10 руб. до 20 руб. за 1 ц, с тем чтобы стимулировать вылов этой рыбы, уничтожающей на местах нереста икру сиговых и других ценных рыб. Увеличение выплат рыболовецким колхозам на 2 тыс. руб. по этой рыбе полностью окупится повышением промысловых запасов сиговых и других ценных рыб в этом водоеме;

— необходимо также установить заготовительную цену на нежирную сельдь и неразделанный серебристый хек, содержащие калянус, вылавливаемые рыболовецкими колхозами Западного бассейна и направляемые на выработку кормовой рыбной муки и другой технической продукции.

В настоящее время на эти породы рыб, направляемые на выработку технической продукции, заготовительная цена не установлена, а оплата их по цене обычной рыбы-сырца приводит к убыточности при изготовлении кормовой муки. В целях устранения убыточности считаем целесообразным установить на нежирную сельдь и серебристый хек, содержащие калянус, заготовительную цену в размере 7 руб. за 1 ц, т. е. на уровне цен, установленных на указанный вид сырца для предприятий государственной промышленности.

За последние годы значительно возрос вылов сельди в Атлантическом и Тихом океанах. Общее увеличение добычи сельди естественно повлекло повышение вылова нежирной сельди. Только рыболовецкие колхозы вылов ее за последние 5 лет увеличили почти в 2 раза.

В связи с уменьшением спроса населения на нежирную сельдь, в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 18 марта 1965 г. № 184 и распоряжением Совета Министров СССР от 15 апреля 1965 г. № 721-р, оптовые и розничные цены на нежирную сельдь были снижены от 8,5 до 44%, в то же время заготовительные цены были сохранены без изменений, что отразилось на

рентабельности предприятий рыбной промышленности, принимающих эту сельдь от колхозов. В результате этого в 1965 г. доходы предприятий сократились на 4 млн. руб.

В целях снижения убыточности этих предприятий, не оказывая существенного отрицательного воздействия на экономику рыболовецких колхозов, считали бы целесообразным снизить на 30% заготовительные цены на нежирную сельдь, добываемую рыболовецкими колхозами Западного и Северного бассейнов. За нежирную сельдь-сырец, вылавливаемую в Атлантике, предлагается выплачивать колхозам Северного бассейна вместо 25 руб. за 1 ц — 17 р. 50 к. и колхозам Западного бассейна вместо 30 руб. — 21 руб. за 1 ц, а за сельдь-сырец, вылавливаемую в Северном море, вместо 25 руб. выплачивать 17 р. 50 к.

Снижение заготовительных цен на нежирную сельдь-сырец, вылавливаемую рыболовецкими колхозами в Атлантике и Северном море, даст экономию на снижение выплат колхозам на сумму около 1,8 млн. руб. В то же время колхозы, будучи более заинтересованными в этих условиях увеличить вылов высокорентабельной жирной сельди, смогут путем расширения этого вида промысла компенсировать предлагаемое снижение заготовительных цен на нежирную сельдь.

Заготовительная цена на сельдь-сырец, добываемую рыболовецкими колхозами Сахалина, была утверждена в размере 35 руб. за 1 ц первого сорта с учетом того, что лов ее производился в прибрежной зоне с применением мелких рыболовных судов типа РБ-80 и МРС-80 с небольшим объемом вылова и низкой рентабельностью. В то же время заготовительная цена на эту сельдь, добываемую всеми другими рыболовецкими колхозами Дальнего Востока, была установлена в размере 27 руб. за 1 ц, так как эти колхозы вели ее промысел с более крупных и значительно более рентабельных судов типа РС-300.

Поскольку в настоящее время рыболовецкие колхозы Сахалина приобрели крупный флот и находятся в условиях, одинаковых с другими рыболовецкими колхозами Дальнего Востока, нет оснований сохранять для них и впредь более высокую заготовительную цену на сельдь по сравнению с другими колхозами Дальнего Востока. В связи с этим считаем целесообразным установить заготовительную цену на сельдь-сырец для рыболовецких колхозов Сахалина в размере 27 руб. на 1 ц первого сорта, т. е. цену, по которой сдают сельдь все остальные рыболовецкие колхозы Дальнего Востока. Указанное снижение цен даст экономию на выплате колхозам Сахалина в сумме около 3 млн. руб.

Итоги работы колхозов Сахалина за 1954—1965 гг. показывают, что при высоком уровне рентабельности рыбного промысла это снижение не окажет существенного воздействия на экономику рыболовецких колхозов.

Осуществление предлагаемого изменения заготовительных цен на рыбу-сырец в расчете на план 1966 г. даст общее снижение выплат рыболовецким колхозам на сумму более 1,0 млн. руб., что будет перекрыто ростом объема добычи рыбы в дальнейшем и в первую очередь рыбы, пользующейся спросом населения*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 217, лл. 53—56. Заверенная копия.

---

* 14 мая 1966 г. было принято постановление Совета Министров СССР № 362 «О частичном изменении заготовительных цен на рыбу-сырец, сдаваемую государству колхозами» (см. «Постановления Совета Министров СССР», май 1966 г., с. 35—36).

№ 6.17

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЗАГА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ СВЕРХПЛАНОВЫХ ЗАКУПОК ЗЕРНА»

19 апреля 1966 г.

Государственный комитет заготовок, исходя из практики проведения закупок в 1965 г., просит рассмотреть вопрос об уточнении действующего порядка и условий заготовок зерновых культур.

По действующему положению выплата надбавок в размере 50% к закупочным ценам на пшеницу и рожь, продаваемые государству колхозами и совхозами сверх твердого плана пшеницы и ржи, производится после выполнения плана продажи этих культур по совокупности вне зависимости от выполнения твердого плана заготовок в целом по зерну. Одновременно хозяйствам предоставлено право продавать пшеницу и рожь взамен других зерновых культур. При этом сверхплановая продажа зерна хозяйствам засчитывается в выполнение твердого плана закупок по району, области и республике в целом.

Практика проведения заготовок в 1965 г. показала, что такой порядок не способствует успешному выполнению колхозами и совхозами твердых планов продажи зерна. Более того, проданное сверх плана зерно, являющееся одним из источников покрытия недостатка хлеба в стране, идет не на увеличение государственных хлебных ресурсов, а на покрытие недовыполнения твердых планов отдельными хозяйствами.

По данным ЦСУ СССР в 1965 г., твердые планы закупок зерна в целом по стране доведены до 43 225 колхозов и совхозов, из которых только 24 959 хозяйств (58%) выполнили эти планы. Не выполнили планов продажи зерна государству 18 266 (42%) колхозов и совхозов. Многие хозяйства не выполнили твердых планов продажи зерна даже в тех районах, где был получен высокий урожай. В Украинской ССР 4260 хозяйств (40%) недодали по плану 1011 тыс. т зерна, в Краснодарском крае — 246 хозяйств (55%) не выполнили план на 220 тыс. т, в Молдавской ССР не выполнили планов продажи зерна государству 144 хозяйства и т. д.

Наряду с этим в целом по Союзу более 18 тыс. хозяйств (42%), не выполнивших твердых планов по зерновым культурам, продали сверх плана по повышенным ценам 1498 тыс. т пшеницы и ржи.

При существующем положении, когда выплата надбавки к закупочным ценам распространяется только на пшеницу и рожь и производится вне связи с выполнением хозяйством твердого плана по зерну в целом, в колхозах и совхозах не создаются стимулы для выполнения плана продажи по каждой культуре в отдельности и по зерну в целом. Таким образом, установленными надбавками практически поощряется продажа зерна не сверх плана, а в пределах твердого плана.

Отсутствие материального стимулирования сверхплановых закупок кукурузы, овса, ячменя и некоторых других культур сдерживает увеличение их заготовок и не позволяет обеспечивать в достаточной мере потребности крупяной, комбикормовой, крахмало-паточной, пищеконцентратной промышленности в этих культурах для снабжения народного хозяйства.

В целях улучшения заготовок зерна по твердым планам и расширения сверхплановых закупок, как это определено в Директивах XXIII съезда КПСС, Госкомитет заготовок просит рассмотреть следующие вопросы:

1. Для стимулирования сверхплановых закупок зерна установить, по примеру пшеницы и ржи, денежную надбавку в размере 50% к закупочной (сдаточной) цене на кукурузу, ячмень, овес, просо, гречиху, рис, горох, фасоль и чечевицу, продаваемых сверх плана.

Установить, что денежная надбавка за пшеницу, рожь, кукурузу, ячмень, овес, просо, гречиху, рис, горох, фасоль и чечевицу, закупаемых сверх плана, вы-

плачивается колхозам и совхозам за количество зерна, проданного сверх твердого плана закупок по всем зерновым культурам в целом.

Установление денежной надбавки в размере 50% к действующим закупочным (сдаточным) ценам на указанные зерновые и бобовые культуры вызовет дополнительные выплаты средств из бюджета. Однако увеличение закупок и реализации хлебопродуктов позволит увеличить сумму налога с оборота по этим продуктам и возместить дополнительные расходы государства.

Вместе с тем следует установить, исходя из местных условий, отпуск хозяйствам минеральных удобрений за зерно, продаваемое сверх плана, предусматривая это в договорах контрактации.

2. Включение сверхплановых закупок хлеба в счет выполнения твердого плана по району, области и республике не способствует, как отмечено выше, увеличению государственных ресурсов зерна для удовлетворения потребностей страны и при этом по существу теряется смысл установления надбавок к действующим ценам на зерно, закупаемое сверх плана. Поскольку твердые планы, установленные для колхозов и совхозов, являются минимальными, имеют силу закона, они должны выполняться каждым хозяйством, поэтому закупки зерна сверх плана по повышенным ценам должны учитываться отдельно и не включаться в выполнение твердых планов закупок по районам, областям, республикам.

3. Чтобы не допускать произвольной замены одних зерновых культур другими и обеспечить поступление в ресурсы государства необходимых культур, следует установить порядок, при котором замена зерновых культур должна производиться по соглашению сторон, подписавших договор контрактации, и только в исключительных случаях при недостатке в хозяйствах, по независящим от них причинам, зерна тех или иных культур.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 220, лл. 217—219. Ротаторный экз.

№ 6.18

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН И ГОСКОМЗАГА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ЯЙЦА, ЗАКУПАЕМЫЕ У НАСЕЛЕНИЯ БЕЗ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ИХ НА КАТЕГОРИИ

6 июня 1966 г.

Центросоюз обратился в Совет Министров СССР с предложением производить закупку яиц у населения по единым закупочным ценам без подразделения их на категории, вместо действующего порядка, по которому яйца II категории и мелкие оплачиваются на 10% ниже цен на яйца I категории.

Государственный комитет цен при Госплане СССР совместно с Государственным комитетом заготовок Совета Министров СССР рассмотрели указанное предложение Центросоюза и сообщают следующее:

До 1959 г. закупка яиц во всех категориях хозяйств производилась без деления на категории. С введением в 1958 г. новых закупочных цен на яйца розничная продажа их в отдельных районах страны стала убыточной.

В целях обеспечения безубыточной реализации в розничной продаже яиц и повышения их качества постановлением Совета Министров СССР от 23 октября 1958 г. № 1195 закупочные цены на яйца II категории были снижены на 10%**.

Закупка яиц по категориям в колхозах и совхозах оправдана, так как в этом

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2 д. 220, лл. 220—221.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1958 г., с. 186—187.

случае указанными хозяйствами яйца продаются государству крупными партиями, рассортированными по категориям. При закупках же яиц поштучно у населения по категориям определение их качества и категории является условным, в связи с чем возникают трудности в расчетах.

Согласно техническим условиям, утвержденным советами министров союзных республик, категории яиц определяются весом и внутренним содержимым — состоянием воздушной камеры, желтка и белка.

Показатели яиц по категориям, особенно по внутреннему содержимому, являются крайне условными, в связи с чем заготовители и работники магазинов потребительской кооперации при закупках яиц у населения техническими условиями практически не пользуются.

Порядок закупки яиц по категориям в ряде случаев сдерживает закупки яиц у населения, так как сдатчикам трудно доказывать разницу между I и II категориями.

По данным Центросоюза удельный вес яиц II категории в общем количестве яиц, закупленных у населения в 1965 г., составил 20,3%.

При таком удельном весе яиц II категории установление единой средневзвешенной закупочной цены приведет к незначительному снижению цен на яйца I категории (на 1,5—2,0%).

Введение порядка закупок яиц у населения по единой цене без подразделения на категории не затронет интересов торгующих организаций и других потребителей, так как поставка яиц организациями потребительской кооперации будет производиться в рассортированном виде по категориям в соответствии с действующими РТУ.

Поскольку закупка яиц у населения без деления по категориям упрощает условия закупки и порядок учета яиц и не вызывает дополнительных затрат государства, Государственный комитет цен при Госплане СССР и Государственный комитет заготовок Совета Министров СССР считают возможным согласиться с предложением Центросоюза об установлении закупочных цен на яйца, закупаемые у населения, без деления на категории.

Установление единых закупочных цен на яйца, закупаемые у населения, было бы целесообразно поручить Государственному комитету цен при Госплане СССР по согласованию с Центросоюзом и советами министров союзных республик.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 220, лл. 142—143. Заверенная копия.

№ 6.19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ В УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОДАЖИ ГОСУДАРСТВУ ПРОСА, ЯЧМЕНЯ КОРМОВОГО, ОВСА, КУКУРУЗЫ И ГОРОХА»

18 июня 1966 г.

В целях более полного удовлетворения потребностей страны в крупяных и зернофуражных культурах и дальнейшего поощрения колхозов и совхозов в увеличении продажи зерна государству сверх установленного плана Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

1. Распространить начиная с урожая 1966 г. выплату денежной надбавки в размере 50% к действующим закупочным (сдаточным) ценам, установленной постановлением Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 г. № 250 за сверхплановые закупки пшеницы и ржи, на просо, ячмень кормовой, овес, кукурузу и горох.

Установить, что выплата указанной денежной надбавки за просо, ячмень кормовой, овес, кукурузу и горох производится колхозам, совхозам и другим хозяйствам за количество зерна, проданного сверх установленного плана закупок по соответствующей культуре.

2. Выплата 50% надбавки к закупочным (сдаточным) ценам на просо, ячмень кормовой, овес, кукурузу и горох, закупаемые сверх плана, предприятиями и пунктами хлебопродуктов относится на централизованный счет Государственного комитета заготовок Совета Министров СССР по регулированию разницы между едиными расчетными ценами и закупочными (сдаточными) ценами на зерно и семена масличных культур.

Обязать Министерство финансов СССР возмещать за счет средств союзного бюджета дополнительные выплаты, указанные в п. 1 настоящего постановления, в порядке, предусмотренном постановлением Совета Министров СССР от 2 марта 1959 г. № 223.

СП, 1965, № 10, ст. 101.

№ 6.20

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О НОРМАХ НАКЛАДНЫХ РАСХОДОВ ПО ЗАГОТОВКАМ КАРТОФЕЛЯ, ОВОЩЕЙ И ФРУКТОВ

8 августа 1966 г.

В соответствии с поручением Президиума Совета Министров СССР от 12 января 1966 г. Государственный комитет цен с участием Министерства финансов СССР, Министерства торговли СССР, Государственного комитета заготовок Совета Министров СССР и Центросоюза рассмотрел вопрос о возможности повышения норм накладных расходов и накоплений заготовительных организаций потребительской кооперации по заготовке и закупке картофеля, овощей и бахчевых культур.

Нормы накладных расходов по заготовке и отгрузке картофеля и плодоовощей были установлены еще в 1956—1958 гг., и они не обеспечивают в настоящее время возмещения всех расходов заготовительных организаций. Тем более, что в последние годы в системе потребительской кооперации, как и в других отраслях народного хозяйства, произведено повышение заработной платы, которое не нашло отражения в нормах накладных расходов.

По данным Центросоюза, в расчете на 1 т расходы заготовительных организаций по заготовке и отгрузке картофеля за 1964 г. составили в среднем 4 р. 24 к., в 1965 г. — 4 р. 39 к. при действующей норме накладных расходов в размере 3 р. 07 к.; по заготовке и отгрузке овощей расходы заготовительных организаций составили на 1 т в 1964 г. — 6 р. 37 к., в 1965 г. — 6 р. 71 к. при действующей норме накладных расходов в размере 6 р. 37 к.

Таким образом, для обеспечения возмещения расходов заготовительных организаций действующие нормы накладных расходов по заготовке и реализации картофеля и овощей следует повысить.

Однако повысить нормы накладных расходов на картофель в настоящее время не представляется возможным, так как при действующих закупочных ценах от 60 до 80 руб. за 1 т повышение норм накладных расходов может повлечь за собой повышение уровня розничных цен на картофель.

Тем более, что и при действующих нормах торгующие организации от реализации картофеля имели убытки в 1964 г. — 62,8 млн. руб., а в 1965 г. — 92,1 млн. руб.

Действующие розничные цены на большинство видов овощей и бахчевые культуры позволяют повысить нормы накладных расходов по их заготовке.

В связи с этим в целях создания необходимых условий для товарной обработки и улучшения качества овощей и бахчевых культур и повышения материальной заинтересованности заготовительных организаций в заготовке и отгрузке этой продукции, Государственный комитет цен, Государственный комитет заготовок Совета Министров СССР и Министерство финансов СССР считают возможным действующие нормы накладных расходов и накоплений заготовительных организаций на отдельные виды овощей и бахчевых культур повысить и установить их в следующих размерах:

В руб. и коп. за 1 т

	Действующие нормы	Проектируемые нормы	% увеличения норм
Капуста	4—60	5—40	17,4
Огурцы	6—00	9—90	65,0
Помидоры	7—30	13—60	86,3
Свекла	4—60	5—40	17,4
Бахчевые культуры	5—10	5—50	8,0
Семечковые плоды	36—50	34—77	—4,74
Косточковые плоды	30—50	28—66	—6,04
Сухофрукты	97—50	65—62	—32,70
Шерсть	107—30	100—81	—6,1

В расчете на план поставки продукции урожая 1966 г. сумма увеличения норм накладных расходов по овощам и бахчевым культурам составит 4,2 млн. руб.

Государственный комитет цен, Государственный комитет заготовок Совета Министров СССР и Министерство финансов СССР считают возможным осуществить указанное повышение норм накладных расходов по заготовке овощей, бахчевых культур за счет соответствующего снижения норм накладных расходов по заготовке фруктов и шерсти. При этом учитывается, что в целом заготовки сельскохозяйственной продукции организациями потребительской кооперации рентабельны. Общая прибыль по заготовительной деятельности в 1964 г. составила 4,1, а в 1965 г. — 3,3% к обороту по заготовке.

При снижении норм накладных расходов на свежие и сушеные фрукты и шерсть на 4,2 млн. руб. заготовки этих продуктов останутся рентабельными.

Это позволит осуществить повышение норм накладных расходов по заготовке овощей и бахчевых культур без потерь для государственного бюджета.

Центросоюз, поддерживая предложение о повышении норм накладных расходов по заготовке овощей и бахчевых культур в указанных выше размерах, считает необходимым осуществить это без снижения норм накладных расходов по другим видам продукции.

Министерство торговли СССР с предложением о повышении норм накладных расходов не согласно, считая, что повышение норм приведет к увеличению убытков торгующих организаций. Следует заметить, что торгующие организации, как это отмечено выше, имеют убытки от продажи картофеля. В целом же реализация картофеля и плодоовощной продукции у торгующих организаций рентабельна.

Установление конкретных норм накладных расходов и накоплений следовало бы поручить Государственному комитету цен.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 221, лл. 10—13. Заверенная копия.

№ 6.21

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО ЛИКВИДАЦИИ УБЫТОЧНОСТИ В ЗАГОТОВКЕ И ТОРГОВЛЕ КАРТОФЕЛЕМ И ПЛОДООВОЩАМИ»

19 августа 1966 г.

Министерство торговли СССР обратилось в Совет Министров СССР с просьбой рассмотреть вопросы возмещения торгующим организациям убытков от реализации картофеля.

Предлагается также поручить советам министров союзных республик, Мосгорисполкому и Ленгорисполкому начиная с урожая 1966 г. в пределах средних сложившихся розничных цен на картофель дифференцировать их по отдельным периодам года и предоставить право советам министров союзных республик в период, когда закупочные цены выше розничных, разрешать производить закупку фруктов и винограда у колхозов и совхозов по розничным ценам за вычетом соответствующих скидок.

Государственный комитет цен с участием советов министров союзных республик и других заинтересованных организаций рассмотрел предложения Министерства торговли СССР.

Торгующие организации Министерства торговли СССР, а также других министерств и ведомств, осуществляющие заготовку, хранение и оптовую реализацию картофеля, в последние годы повсеместно имеют убытки.

Основной причиной убыточности является превышение цен закупки картофеля и расходов по заготовке и оптовой реализации над розничными ценами.

Разница в ценах закупки картофеля у колхозов, совхозов и населения и розничными ценами сложилась в связи с тем, что в последние годы закупочные цены на картофель значительно выросли, а розничные цены почти не изменились. По сравнению с 1958 г. цены закупки картофеля у колхозов и у населения в 1965 г. были выше на 86%, в то время как розничные цены за этот период выросли на 9,8%.

Средняя цена закупки картофеля в колхозах, совхозах и у населения в 1965 г. составила 96 р. 16 к., а вместе с плановыми расходами торгующих организаций по завозу и оптовой реализации все их расходы составили 116 р. 33 к. на 1 т.

При средней цене реализации картофеля населению 102 р. 04 к. торгующие организации при продаже 1 т картофеля имели убытки в размере 14 р. 31 к.

Рост средней цены закупки картофеля у торгующих организаций связан также с тем, что за последние годы в торговлю поступает от потребительской кооперации картофель, закупленный у населения по повышенным ценам. С 1963 г. ежегодно по предложению Центросоюза, в виде исключения, разрешалось заготовительным организациям закупать картофель у населения по ценам договоренности и отгружать его в выполнение плана поставки торгующим организациям.

Средняя закупочная цена картофеля, покупаемого у населения, возросла до 88—103 руб. за 1 т при средней закупочной цене в колхозах 71—72 руб.

Убытки торгующих организаций, осуществляющих завоз, хранение и реализацию картофеля, в 1964 г. составили 62,8 млн. руб., а в 1965 г. — 92,1 млн. руб.

В целях улучшения финансового состояния торгующих организаций и повышения их заинтересованности в реализации картофеля следовало бы поддержать просьбу Министерства торговли СССР и поручить Министерству финансов СССР предусматривать в финансовых планах государственных торговых организаций покрытие убытков от реализации картофеля исходя из действующих закупочных и розничных цен и установленных плановых расходов с возмещением их в необходимых случаях за счет бюджета союзных республик. При этом изменение сложившихся в настоящее время розничных цен на картофель должно производиться с согласия советов министров союзных республик.

В целях снижения средних цен закупок картофеля у торгующих организаций следовало бы картофель, закупаемый у населения и отгружаемый в выполнение плана поставки, в дальнейшем оплачивать по ценам, установленным для колхозов.

В соответствии с действующим порядком расчеты между заготовительными организациями при отгрузке плодоовощной продукции торгующим организациям и другим получателям производятся по закупочным ценам с начислением норм накладных расходов заготовительных организаций, утвержденных Госпланом СССР, в соответствии с уровнем, установленным постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690*.

Действующие нормы накладных расходов не возмещают всех расходов заготовительных организаций. При этом в последние годы в системе потребительской кооперации, как и в других отраслях народного хозяйства, проведено повышение заработной платы. Однако в нормах накладных расходов это отражения не получило.

Нормы накладных расходов и фактические расходы заготовительных организаций потребительской кооперации по картофелю и овощам характеризуются следующими данными:

В руб. и коп. за 1 т

	Нормы накладных расходов	Фактические расходы		
		1963 г.	1964 г.	1965 г.
Картофель	3—07	4—32	4—24	4—39
Овощи	6—37	7—03	6—37	6—71

Как видно из приведенных данных, фактические расходы по закупкам картофеля и овощей намного превышают установленные нормы.

В этих условиях увеличение объема закупок и отгрузок продукции приводит к увеличению убытков у заготовительных организаций.

Низкая экономическая эффективность закупок картофеля и плодоовощной продукции является также одной из основных причин неудовлетворительного развития материально-технической базы в заготовках.

По мнению Государственного комитета цен, необходимо пересмотреть нормы накладных расходов заготовительных организаций.

При этом, следовало бы также решить вопрос о возмещении заготовительным организациям потерь от изменения качества продукции в пути при отгрузке ее железнодорожным, водным, автомобильным и воздушным транспортом.

В настоящее время эти потери заготовительным организациям не возмещаются.

По данным плодоовощной инспекции Центросоюза и «Молдплодоовощ», потери в 1964 г. плодоовощной продукции, отгруженной из Молдавской ССР в гг. Москву и Ленинград, составили: по помидорам — 14,9%, по огурцам — 15,7%, по капусте — 7,4%, по арбузам — 10%, по семечковым плодам — 10%, по косточковым плодам — 8,3% и винограду — 7% к стоимости отгруженной продукции.

Потери продукции в пути от изменения качества прямо относятся на убытки заготовительных организаций и снижают их заинтересованность в увеличении отгрузки продукции.

Государственный комитет цен не поддерживает предложения Министерства торговли СССР об оплате колхозам и совхозам фруктов и винограда по розничным ценам за вычетом торговой скидки в случае, если закупочные цены выше розничных цен.

Такой порядок расчетов может создать неустойчивость в ценах и доходах колхозов и совхозов при выращивании фруктов и винограда и может сказаться на развитии этих важных отраслей сельского хозяйства.

---

* См. «История ценообразования в СССР», т. IV, М., 1978, док. № 1.6.

По мнению Государственного комитета цен, в пределах количеств, предусмотренных в договорах контрактации, фрукты и виноград должны приниматься по твердым закупочным ценам, дифференцированным по сезонам заготовки. Закупка фруктов и винограда сверх указанных количеств может производиться по ценам договоренности, устанавливаемым по соглашению сторон. Такой порядок расчетов позволит торговым организациям в годы хорошего урожая закупать сверхплановую продукцию по более низким ценам и в соответствии с этим снижать розничные цены.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается*.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 208, лл. 248—252. Заверенная копия.

№ 6.22

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О СОСТОЯНИИ И РАЗВИТИИ КАРАКУЛЕВОДСТВА

13 февраля 1967 г.

Министерство сельского хозяйства СССР в записке в Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР «О состоянии и развитии каракулеводства», наряду с другими вопросами, просит рассмотреть вопрос о повышении закупочных цен на шкурки каракульчи и приравнять их по уровню к ценам на шкурки каракуля соответствующего цвета.

Действующие закупочные цены на каракулево-смушковое сырье были установлены Советом Министров СССР в 1958—1960 гг.**

При этом закупочные цены на шкурки каракульчи были установлены в зависимости от сорта и цвета на 5—35% ниже цен на каракуль соответствующего сорта и цвета. До последнего времени шкурки каракульчи получали как бы вынужденно, случайно от выкидышей и выпоротков каракульских овцематок. Ежегодно, таким образом, заготовлялось 100—150 тыс. шкурок каракульчи. В этих условиях разница в ценах на шкурки каракуля и шкурки каракульчи была оправдана и стимулировала хозяйства в получении каракуля.

В настоящее время имеется возможность за счет специализации хозяйств и совершенствования технологического процесса производить эти шкурки в значительно больших количествах. Однако производство шкурок каракульчи при действующих соотношениях в ценах на шкурки каракуля и каракульчи для хозяйств невыгодно.

Шкурки каракульчи пользуются высоким спросом на мировом рынке и оплачиваются значительно дороже шкурок каракуля соответствующего сорта и цвета. Примерно 65—70% заготовленных в стране шкурок каракульчи поставляется на экспорт. Для переработки внутри страны используются, главным образом, брак и дефектные шкурки.

При этом в ценах на выделанные шкурки каракульчи имеется налог с оборота в размере 5—10% к оптовым ценам без налога с оборота.

Для обеспечения заинтересованности хозяйств в расширении производства шкурок каракульчи, по мнению Государственного комитета цен, следовало бы поддержать просьбу Министерства сельского хозяйства СССР и приравнять закупочные цены на шкурки черной каракульчи к действующим закупочным ценам на шкурки каракуля Жакет I, а шкурки каракульчи серого цвета и сур — к шкуркам каракуля соответствующих расцветок. Установление закупочных цен по

---

* См. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 208, л. 253.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», июль 1958 г., с. 409—431; июль 1959 г., с. 117; апрель 1960 г., с. 18.

отдельным сортам каракульчи следовало бы поручить Государственному комитету цен с участием Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства легкой промышленности СССР.

Повышение закупочных цен на шкурки каракульчи потребует дополнительных затрат государства на заготовку каракуле-смушкового сырья в расчете на средний объем заготовок каракульчи в 1965—1966 гг. примерно 200 тыс. руб.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 1, лл. 204—205. Заверенная копия.

№ 6.23

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ПУШНИНУ В РАЙОНАХ КРАЙНЕГО СЕВЕРА И ПРИРАВНЕННЫХ К НИМ ОТДАЛЕННЫХ МЕСТНОСТЯХ

6 марта 1967 г.

Совет Министров РСФСР обратился в Совет Министров СССР с просьбой начиная с сезона пушного промысла 1967—1968 гг. повысить закупочные цены на промысловую пушнину в районах Крайнего Севера и приравненных к ним отдаленных местностях в среднем на 70% и установить выплату наценок совхозам, колхозам, госпромхозам, коопзверопромхозам и заготконторам за пушнину, добытую штатными рабочими-охотниками, в размере 80%.

Предложение о повышении закупочных цен на пушнину в этих районах мотивируется тем, что в последние годы добыча многих видов пушных зверей сократилась, что, в свою очередь, было вызвано отсутствием материальной заинтересованности охотников в добыче и сдаче пушнины государству и слабой материальной базой охотничьего промысла у заготовительных организаций.

В настоящее время заготовка промысловой пушнины осуществляется, главным образом, организациями потребительской кооперации и предприятиями Главного управления охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР. В целом по СССР в 1965 г. было заготовлено пушнины клеточного разведения и промысловой на сумму 203 млн. руб. Однако удельный вес промысловой пушнины во всем объеме заготовок незначителен и составляет всего лишь 13%. При этом в РСФСР заготовляется более 86% всей промысловой пушнины.

Районы Крайнего Севера и приравненные к ним отдаленные местности являются основными районами промысла дикой пушнины.

Главными видами пушнины, заготовляемыми в этих районах, являются песец белый, соболь, белка и ондатра. Удельный вес этих видов пушнины в общих заготовках промысловой пушнины составляет более 80%.

В настоящее время почти повсеместно расчеты с охотниками производятся на основе купли — продажи по закупочным ценам. В результате этого штатные и сезонные охотники хозяйств не имеют четкой системы оплаты труда и не пользуются многими положениями трудового законодательства. Во многих охотничьих хозяйствах не выплачиваются штатным охотникам районные коэффициенты и другие льготные доплаты, действующие в районах Севера. Это в значительной мере сказывается на том, что число охотников, занимающихся пушным промыслом, систематически сокращается.

Добыча промысловой пушнины в совхозах и других хозяйствах районов Крайнего Севера является убыточной. В 1965 г. убытки совхозов составили 22,6%.

В этих условиях хозяйства не заинтересованы в проведении необходимых мероприятий по воспроизводству промысловой фауны, по наиболее полному и ра-

циональному использованию имеющихся охотничьих угодий. И, несмотря на то, что планы заготовок промысловой пушнины в последние годы не выполняются, значительные площади лесных и охотничьих угодий не освоены.

Убыточность хозяйств в значительной мере объясняется низким уровнем действующих закупочных цен на промысловую пушнину.

Закупочные цены на пушнину установлены Советом Министров СССР, главным образом, в 1956—1961 гг.* На многие виды пушнины закупочные цены установлены еще в 1939 г.

При этом закупочные цены на промысловую пушнину установлены значительно ниже цен на соответствующую клеточную пушнину, хотя по качеству промысловая пушнина не уступает клеточной.

Так, в 1964 г. средняя закупочная цена на шкурку дикой норки сложилась в размере 10 руб. 29 коп., а на шкурку клеточной норки — 38 руб. 11 коп.

На песца — соответственно 23 руб. 50 коп. и 73 руб. 24 коп., а на соболя 30 руб. 94 коп. и 176 руб. 17 коп. Более высокие закупочные цены на клеточную пушнину установлены с учетом возмещения затрат на ее производство и по большинству видов клеточной пушнины обеспечивают рентабельность в размере 12—25%.

Почти вся промысловая пушнина направляется на экспорт и внутри страны перерабатывается незначительное количество. При реализации этой пушнины на внутреннем рынке государство получает налог с оборота всего лишь около 800 тыс. руб., или 0,4% к общей стоимости заготовленной пушнины.

При экспорте промысловой пушнины валютная эффективность в 2—3 раза выше, чем клеточной. Поэтому государство заинтересовано в увеличении заготовок промысловой пушнины.

В связи с этим в целях повышения заинтересованности охотничьих хозяйств в развитии промысла, по мнению Государственного комитета цен, закупочные цены на пушнину в районах Крайнего Севера и приравненных к ним отдаленных местностях целесообразно повысить в среднем на 50%, а наценку, предназначенную на расширение промысла и возмещение расходов по заготовке для совхозов, госпромхозов и кооопзверопромхозов, — с 34—46 до 60% вместо предлагаемых Советом Министров РСФСР 70 и 80% соответственно.

При таком повышении закупочные цены и наценки обеспечивают рентабельность этим хозяйствам, по ориентировочным расчетам, в размере 35—40%. Дополнительные затраты государства в этом случае составят около 8,5 млн. руб.

Для компенсации этой суммы необходимо поручить Совету Министров РСФСР пересмотреть в сторону повышения планы заготовок промысловой пушнины. Вместе с тем, для того чтобы не иметь убытков при реализации пушнины на внутреннем рынке, было бы целесообразно также пересмотреть розничные цены на те виды пушнины и изделий из нее, спрос на которые резко не удовлетворяется.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 1, лл. 70—72. Заверенная копия.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», февраль 1956 г., ст. 12—13; февраль 1961 г., ст. 201.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМЗАГА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР, МИНСЕЛЬХОЗА СССР, ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, МИНФИНА СССР И МИНМЯСОМОЛПРОМА СССР К ПРОЕКТАМ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР О ПОВЫШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ В УВЕЛИЧЕНИИ ПРОДАЖИ КУКУРУЗЫ, ОВСА И ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ РАСЧЕТОВ ЗА ЗЕРНО СИЛЬНЫХ ПШЕНИЦ И СЛИВКИ

16 марта 1967 г.

За последние годы планы закупок кукурузы и овса выполняются менее чем наполовину. Установленные начиная с урожая 1966 г. 50-процентные надбавки к цене за сверхплановую продажу этих культур хотя и позволили несколько увеличить закупки кукурузы и овса в государственные ресурсы, однако достигнутый уровень закупок продолжает оставаться недостаточным и не обеспечивает потребности крупяной, пищеконцентратной и комбикормовой промышленности. Из-за недостатка в ресурсах этих культур часть кукурузы закупается по импорту, а для производства комбикормов расходуется значительное количество пшеницы.

Невыполнение планов закупок кукурузы и овса объясняется недостаточной материальной заинтересованностью колхозов и совхозов в производстве и продаже государству этих культур в сравнении с другими зерновыми культурами.

В 1965 г. средняя выручка по колхозам и совхозам составила: по кукурузе — 55 руб., а по пшенице — 80 руб., по овсу — 46 руб., а по ячменю кормовому — 58 руб. за 1 т. Производство зерна кукурузы является более трудоемким и затраты по посеву, уходу и уборке ее превышают затраты хозяйств на выращивание колосовых культур. По отчету в 1965 г. рентабельность производства рядовой кукурузы в колхозах составила лишь 24%, тогда как по зерновым культурам (без кукурузы) она была 94%; производство рядовой кукурузы в совхозах являлось убыточным.

В этих условиях колхозы и совхозы предпочитают большую часть урожая кукурузы и овса использовать на внутрихозяйственные нужды и только незначительное количество их продают государству. Так, если в 1962 г. было продано государству зерна кукурузы 36% и овса 12% от валового сбора, то в 1966 г. соответственно 18 и 7%.

Для повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству кукурузы и овса вносится предложение повысить действующие в настоящее время закупочные и сдаточные цены и установить их на кукурузу в среднем в размере 65 руб. за тонну, а по овсу — на уровне действующих цен на ячмень кормовой, т. е. в среднем 56 руб. за тонну.

Новые закупочные цены на кукурузу и овес предлагается установить отдельно для колхозов и отдельно для совхозов, а цены на овес, кроме того, — дифференцированными по районам страны.

Новые закупочные цены на зерно кукурузы будут в среднем выше действующих цен на 18%. Повышение закупочных цен по овсу проектируется в среднем на 22%*.

По действующим условиям оплата пшеницы сильных сортов с содержанием клейковины не менее 28% и качеством не ниже первой группы оплачивается хозяйствам на 40% выше цены на пшеницу мягкую. При этих условиях повышенная цена выплачивается одинаково как за пшеницу с содержанием клейковины

---

* Постановлением Совета Министров СССР от 16 июня 1967 г. с урожая 1967 г. были установлены новые закупочные цены на кукурузу, для колхозов и совхозов отдельно, а на овес на уровне действующих зональных цен на ячмень (см. «Решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1965—1974 гг.)». М., 1975, с. 195).

28%, так и с содержанием клейковины 35 и выше процентов, хотя ценность зерна с увеличением содержания клейковины белка повышается.

Зерно наиболее ценных по качеству сортов оплачивается на 10% выше цены на мягкую пшеницу без учета содержания клейковины и ее качества, т. е. только за принадлежность пшеницы к определенному сорту.

В целях увеличения закупок пшениц наиболее ценных и сильных сортов с повышенным содержанием белка предлагается дифференцировать оплату этих пшениц в зависимости от количества и качества содержащейся клейковины. Для пшеницы наиболее ценных и сильных сортов с содержанием клейковины не менее 25% по качеству второй группы предлагается сохранить оплату на 10% выше цены на мягкую пшеницу; сильные сорта пшениц с содержанием клейковины от 28 до 30% по качеству первой группы оплачивать на 35% выше цены на мягкую пшеницу, с содержанием клейковины от 31 до 33% — на 40%, с содержанием клейковины от 34 до 36% — на 45%, а при содержании клейковины 37% и выше оплачивать на 50% выше цены на мягкую пшеницу*.

Следует упорядочить расчеты с колхозами и совхозами также за сливки.

В настоящее время уровень закупочных цен на сливки (в пересчете на молоко) в среднем по СССР на 23% ниже закупочных цен на молоко. Такая разница в закупочных ценах на цельное молоко и сливки ставит в экономически невыгодное положение колхозы и совхозы, которые по сложившимся условиям (отдаленность хозяйств от маслодельных заводов, передача хозяйствам сепараторных отделений от промышленности, необеспечение промышленностью приемки молока в период массового его поступления) вынуждены сепарировать молоко и выполнять план закупок сливками.

Для стимулирования продажи хозяйствами цельного молока закупочные цены на сливки должны быть несколько ниже закупочных цен на цельное молоко, но в меньших размерах, чем это имеет место в настоящее время.

Для создания более правильных экономических отношений при закупках сливок и молока вносится предложение повысить закупочные цены на сливки для колхозов и совхозов на 4 коп. за 10% жира в 1 кг сливок.

Проектируемые цены на сливки будут на 14,8% ниже цен на цельное молоко (с учетом расходов на сепарирование молока в хозяйствах). С введением проектируемых цен на сливки сохраняется экономическая заинтересованность маслодельной промышленности в выработке масла из закупаемых сливок по сравнению с выработкой его из цельного молока, так как себестоимость масла, вырабатываемого из сливок сохраняется на более низком уровне, чем при выработке его из цельного молока. При этом в проекте постановления оплата сливок в горных, пустынных, полупустынных и других отдаленных районах предусматривается с надбавкой 10%**.

В результате повышения закупочных цен на кукурузу и овес и упорядочения расчетов за зерно сильных пшениц и сливки взаимоотношения между колхозами, совхозами и государственным бюджетом сложатся следующим образом:

В млн. руб.

	Всего	В том числе	
		колхозы	совхозы
1. Увеличение расходов государства за счет повышения цен:			
а) на кукурузу	31,9	27,6	4,3
б) на овес	14,7	10,0	4,7
в) на сливки	119,7	72,1	47,6
Итого:	166,3	109,7	56,6
2. Снижение расходов государства за счет упорядочения расчетов за сильные пшеницы	16,4	3,2	13,2
3. Результат — превышение расходов над их снижением	149,9	106,5	43,4

* См. док. № 6.27.

** См. док. № 6.37; 6.43.

Таким образом, принятие внесенных предложений увеличит расходы государства в расчете на год примерно в сумме 150 млн. руб., в том числе по колхозам — 107 и совхозам 43 млн. руб. Эти дополнительные расходы государства должны быть учтены при компенсации колхозам потерь от введения с 1 июля 1967 г. новых оптовых цен на топливо, металл, строительные и лесные материалы.

Что касается совхозов, то изменение их взаимоотношений с бюджетом следует учесть в общеустановленном порядке.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 4, т. 5, лл. 208—211. Ротаторный экз.

№ 6.25

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, ГОСКОМЗАГА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР, МИНМЯСОМОЛПРОМА СССР, МИНТОРГА СССР, МИНСЕЛЬХОЗА СССР И МИНФИНА СССР К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА СЛИВКИ И МАСЛО ЖИВОТНОЕ»*

17 марта 1967 г.

В соответствии с поручением нами дополнительно рассмотрен вопрос о закупочных ценах на сливки и масло животное.

В результате повышения в 1964 г. закупочных цен на молоко и снижения с 1 апреля 1965 г. цен на обезжиренное молоко (обрат), продаваемое колхозам и совхозам с 30 до 10 руб. за 1 т, а также норм жирности молока в отдельных республиках, разница в закупочных ценах на сливки и молоко в расчете на жир сложилась в размере 22—25%. При такой значительной разнице в ценах на молоко и сливки колхозы и совхозы при сдаче государству сливок недополучают по сравнению с молоком около 30 руб. за тонну. В связи с этим поступает много писем от колхозов, совхозов, а также руководителей районных и областных организаций с просьбой о приведении закупочных цен на сливки в соответствие с закупочными ценами на молоко.

Повышение закупочных цен на молоко и молочные продукты и изменение базисной жирности молока позволило увеличить выплаты колхозам и совхозам в 1965 г., по сравнению с 1958 г., более чем на 32%. Однако и при действующем уровне закупочных цен производство молока в 1965 г. в колхозах было убыточным (—2,5%), а в совхозах рентабельность была менее одного процента. Данных о рентабельности молока в колхозах и совхозах в 1966 г. пока нет. Учитывая более благоприятные условия для животноводства и то, что нормы базисной жирности во многих республиках были снижены с 1 апреля 1965 г., рентабельность производства молока в колхозах и совхозах в 1966 г. должна была улучшиться. Однако все же производство молока и молочных продуктов в сельском хозяйстве остается низкорентабельным.

Интересы государства требуют, чтобы колхозы и совхозы продавали, главным образом, цельное молоко, из которого вырабатываются все виды цельномолочной продукции, тем более, что спрос на многие виды этой продукции в настоящее время не удовлетворяется.

Поступающие от колхозов и совхозов сливки могут использоваться преимущественно на производство масла. Реализация животного масла в настоящее вре-

---

* См. док. № 6.37; 6.43.

мя проходит с большими трудностями и его остатки в торговой сети растут. За 1966 г. продано 644 тыс. т масла, или на 144 тыс. т меньше, чем в 1965 г. Остатки масла в оптовой торговле и промышленности на 1 января 1967 г. достигли 386,9 тыс. т против 170,7 тыс. т на 1 января 1966 г. При этом, если в 1964 г. рентабельность производства масла составляла 17,8%, то в первом полугодии 1966 г. убытки уже были около 5%.

В связи с этим было бы неправильно устанавливать цены на сливки и молоко в расчете на молочный жир на одном уровне. Различия в уровне цен на сливки и молоко имеются также и в розничных ценах. Если один процент жира в сливках стоит 4 коп., то в молоке — 4,7 коп. Более высокий уровень цен на молоко по сравнению с ценами на сливки имеет место и в развитых капиталистических странах.

Для обеспечения заинтересованности колхозов и совхозов в продаже государству цельного молока в проекте постановления предусматривается установить закупочные цены на сливки без учета расходов на сепарирование примерно на 10% ниже закупочных цен на молоко (в расчете на молочный жир), т. е. повысить действующие закупочные цены на 4 коп. за 10% жира в килограмме сливок. При учете расходов по сепарированию разница в ценах на молоко и сливки составит 14%. Размеры закупок сливок предприятиями молочной промышленности в проекте постановления предусматривается регулировать договорами контрактации.

При таком уровне закупочных цен на сливки выработка из них масла высшего сорта будет рентабельна, а масла I сорта — убыточна. Учитывая, что масла высшего сорта вырабатывается около 75—80% общего количества, в среднем масло, вырабатываемое из сливок, будет почти безубыточно.

Рентабельность сливочного масла

	Из молока при цене за тонну	Из сливок при цене за 10% жира в 1 кг	
	156 руб.	32,2 коп.	36,2 коп.
Себестоимость тонны в руб.	3637	2904	3234
Оптовая цена в I поясе за 1966 г.:			
высшего сорта	3259	3259	3259
первого сорта	2979	2979	2979
Прибыль или убыток:			
высшего сорта	−378	+355	+25
1 сорта	−658	+75	−255
В среднем при удельном весе масла высшего сорта 75%:			
в рублях	−468	+285	−45
в % к себестоимости	−12,9	+9,8	−1,4

Следовало бы также несколько повысить закупочные цены на масло животное, с тем чтобы сократить сложившуюся в настоящее время разницу в оплате молока, сливок и масла животного.

Проектом постановления предусматривается, что масло сливочное стандартное (соленое с содержанием жира не ниже 81% и несоленое с содержанием жира не ниже 83%) должно оплачиваться по государственным розничным ценам на масло сливочное, за вычетом торговой скидки, при сдаче его колхозами и совхозами непосредственно в магазины и предприятия общественного питания. В этом случае закупочные цены на масло повысятся на 30%.

Что касается остального масла, то закупочные цены на него можно было бы повысить примерно на 16%, установив их на следующем уровне:

	В руб. и коп. за 1 кг
Масло сливочное с содержанием жира не ниже 75%	2—10
Масло топленое с содержанием жира не ниже 95%	2—70

Предлагаемые закупочные цены на масло с учетом расходов по заготовке и переработке его с целью доведения до стандартного качества будут соответствовать розничным ценам на масло (за вычетом торговой скидки).

Учитывая также, что для колхозов и совхозов установлены единые цены и одинаковый порядок расчетов за молоко и сливки, было бы целесообразно цены на масло животное, устанавливаемые для колхозов, распространить на совхозы.

Повышение закупочных цен на сливки и масло животное при сложившемся удельном весе сливок в общем объеме молока и сливок, использованных для выработки масла, увеличит расходы государства по заготовке этих продуктов в колхозах (в расчете на план переработки сливок в 1967 г.) примерно на 69,6 млн. руб., в том числе по сливкам — на 66,1 млн. руб. Дополнительные доходы совхозов от повышения сдаточных цен составят примерно 42,8 млн. руб., в том числе по сливкам — 41,6 млн. руб.

Если в результате повышения цен на сливки сдача их колхозами и совхозами возрастет и удельный вес масла, производимого из сливок, увеличится, убытки предприятий мясомолочной промышленности от производства и реализации масла сократятся и дополнительные расходы государства будут меньше.

В проекте постановления новые закупочные цены на сливки и масло животное предусматривается ввести в действие с 1 июля 1967 г. С указанного срока для компенсации дополнительных расходов государства может быть использовано повышение цен на топливо, металл, строительные и лесные материалы для колхозов и совхозов в результате осуществления реформы оптовых цен.

Министерство мясной и молочной промышленности СССР, Министерство торговли СССР и Министерство финансов СССР считают, что необходимо сохранить действующий уровень закупочных цен на сливки.

Министерство сельского хозяйства СССР предлагает повысить закупочные цены на сливки на 6 коп. за 10% жира в килограмме сливок.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 2, лл. 301—305. Ротаторный экз.

№ 6.26

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР, МИНСЕЛЬХОЗА СССР, ГОСКОМЗАГА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР, ГОСКОМИТЕТА ЦЕН И МИНФИНА СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ И ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ НА СЕМЕНА МНОГОЛЕТНИХ И ОДНОЛЕТНИХ ТРАВ

13 апреля 1967 г.

Центральный комитет КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 16 июня 1966 г. № 465* обязали Министерство сельского хозяйства СССР и советы министров союзных республик разработать и в 3-месячный срок внести пред-

* См. СП, 1966, № 11, ст. 114.

ложения о закупочных и отпускных ценах на все виды сортовых и рядовых семян трав.

Министерство сельского хозяйства СССР предлагает установить повсеместно единые закупочные и оптовые (отпускные) цены на семена трав и денежные сортовые надбавки к ценам на сортовые семена трав начиная с урожая 1967 г. Это предложение обосновывается тем, что разные цены и денежные сортовые надбавки осложняют заготовку и государственные ресурсы и снабжение семенами районов неустойчивого семеноводства.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1958 г. № 690 * закупочные и оптовые цены на семена однолетних и многолетних трав устанавливаются советами министров союзных республик.

В большинстве союзных республик действующие закупочные и оптовые цены на семена трав установлены в 1965—1966 гг.

Закупочные цены на многие виды трав в республиках по уровню сильно колеблются, и эти колебания цен не всегда можно объяснить различиями в затратах в зависимости от природно-экономических условий. Так, например, закупочные цены на семена красного клевера установлены в Белорусской ССР и Литовской ССР в размере 6 тыс. руб. за 1 т, в Латвийской ССР — 3200 руб., а в Эстонской ССР — 2400 руб. за 1 т. На семена тимофеевки в этих республиках цены соответственно установлены 2 тыс., 1200 и 950 руб. за 1 т.

На семена люцерны закупочные цены установлены в Узбекской ССР в размере 2 тыс. руб., в Киргизской ССР — 3 тыс. руб., в Таджикской ССР — 2500 руб., в Туркменской ССР — 2 тыс. руб. за 1 т.

Примерно такие же соотношения сложились в республиках и по другим видам семян трав.

Однако установить единые закупочные и оптовые цены на семена трав в настоящее время не представляется возможным, так как это предполагает резкое снижение действующих цен в Белорусской ССР и республиках Прибалтики, а также на отдельные виды семян — в других республиках и повышение этих цен, главным образом, в республиках Средней Азии и Закавказья.

Более высокий уровень закупочных цен на семена трав в республиках Прибалтики и в Белорусской ССР в значительной мере объясняется тем, что затраты на производство в этих республиках в 1,5—2,0 раза выше среднесоюзных.

Семена трав в настоящее время, как правило, производятся и реализуются внутри республик, и снижение цен на них во многих республиках может привести к сокращению их производства и заготовок.

Совет Министров РСФСР, Совет Министров Белорусской ССР, Совет Министров Литовской ССР и Совет Министров Эстонской ССР просят не менять действующие в республиках цены, а также сохранить за ними право устанавливать цены на семена.

Совет Министров Армянской ССР, Совет Министров Туркменской ССР, Совет Министров Грузинской ССР предлагают утвердить представленные ими закупочные цены.

Учитывая изложенное, Госплан СССР, Министерство сельского хозяйства СССР, Государственный комитет заготовок Совета Министров СССР, Государственный комитет цен и Министерство финансов СССР считают, что следовало бы согласиться с просьбой республик о сохранении за советами министров союзных республик права утверждения закупочных и оптовых цен на эту продукцию.

Вместе с этим в целях выравнивания закупочных цен на семена трав было бы целесообразным поручить Государственному комитету цен совместно с Министерством сельского хозяйства СССР и советами министров союзных республик дополнительно рассмотреть закупочные цены на семена трав в отдельных республиках и при необходимости обеспечить координацию уровня этих цен.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 2, лл. 195—197. Заверенная копия.

---

* См. «История ценообразования в СССР», т. IV, М., 1978, док. № 1.6.

№ 6.27

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА МИНСЕЛЬХОЗА СССР И ГОСКОМЗАГА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ УСЛОВИЯХ ОПЛАТЫ ЗЕРНА ТВЕРДЫХ ПШЕНИЦ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ КАЧЕСТВА»

20 апреля 1967 г.

Государственный комитет заготовок Совета Министров СССР и Министерство сельского хозяйства СССР вносят предложение об установлении дифференцированной оплаты за твердые пшеницы в зависимости от качества зерна.

По действующим в настоящее время условиям колхозам и совхозам за зерно твердых пшениц, продаваемых государству, установлена закупочная (сдаточная) цена на 40% выше цены на мягкую пшеницу. Требования по качеству к этой пшенице предъявляются такие же, как и к обычной мягкой пшенице, т. е. без учета технологических достоинств, но с той лишь разницей, что в твердых пшеницах допускается примесь мягких пшениц не более 15%.

Между тем в прошлом году из поступившей по закупкам твердой пшеницы около одной трети имело низкие технологические достоинства, не позволявшие использовать ее по прямому назначению для выработки макаронной муки, хотя она была оплачена на 40% выше цены, установленной на мягкую пшеницу.

В целях устранения отмеченных недостатков и стимулирования закупок зерна твердых пшениц высокого качества для производства макарон Государственным комитетом заготовок и Министерством сельского хозяйства СССР, по согласованию с Комитетом стандартов, мер и измерительных приборов, разработаны технические условия, при введении которых имеется в виду производить оплату в зависимости от качества зерна твердой пшеницы. Техническими условиями предусматривается установить 4 класса по качеству в зависимости от важнейших технологических достоинств пшеницы, в том числе по количеству и качеству клейковины, примеси зерен других типов, натурному весу и другим показателям. При этом предусматривается за зерно твердой пшеницы, отвечающее требованиям I класса, выплачивать закупочную цену на 70% выше цены на мягкую пшеницу, II класса — на 50%, III класса — на 40% и IV — на 20%. Зерно твердой пшеницы, не соответствующее по качеству требованиям, установленным для IV класса, оплачивается на 10% выше цены на мягкую пшеницу.

За твердую пшеницу I, II и III классов с качеством клейковины I группы закупочная (сдаточная) цена дополнительно повышается на 10% цены на мягкую пшеницу.

При приведении цены на зерно твердых пшениц в соответствие с его технологическими достоинствами учитывается также необходимость сохранения заинтересованности колхозов и совхозов в поддержании требуемого уровня возделывания этих пшениц и при неблагоприятных условиях для их производства, имея в виду, что посевы твердых пшениц сосредоточены в наиболее засушливых районах.

Расчеты показывают, что установление нового порядка дифференцированной оплаты зерна твердых пшениц в зависимости от их качества при закупках у колхозов и совхозов не вызовет дополнительных выплат за счет государственного бюджета, а также не будут ущемлены интересы колхозов и совхозов.

Ввиду того что для утверждения ГОСТа на пшеницу продовольственную потребуется известное время, Государственный комитет заготовок и Министерство сельского хозяйства СССР просят в соответствии с разработанными техническими условиями на твердую пшеницу установить начиная с урожая 1967 г. дифференцированную оплату за зерно этих пшениц в зависимости от качества.

Проект постановления Совета Министров СССР, согласованный с Комитетом стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР, прилагается*.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 2, лл. 69—70. Ротаторный экз.

№ 6.28

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА МИНСЕЛЬХОЗА СССР И ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПРОЕКТИРУЕМЫХ ЗАКУПОЧНЫХ И СДАТОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ШЕРСТЬ КРОССБРЕДНУЮ И ШЕРСТЬ КРОССБРЕДНОГО ТИПА

6 мая 1967 г.

Постановлением Совета Министров СССР от 30 августа 1963 г. № 922 были установлены закупочные цены на шерсть кроссбредную и шерсть кроссбредного типа временно, на срок до 1967 г. ** В соответствии с этим постановлением Госпланом СССР были установлены на тот же срок временные сдаточные цены.

В связи с тем, что срок действия закупочных и сдаточных цен на шерсть кроссбредную и шерсть кроссбредного типа истек в 1966 г. и поступают запросы об изменении условий оплаты этой шерсти (поручение Совета Министров СССР от 3 мая 1967 г. № ПП-5209 по письму Горьковского сельскохозяйственного института), Министерство сельского хозяйства СССР и Государственный комитет цен при Госплане СССР подготовили проект новых цен на указанную шерсть.

При этом учитывалось, что фактические выплаты овцеводческим хозяйствам за шерсть кроссбредного типа в период действия временных цен оказались ниже выплат по действовавшим ранее ценам на эту шерсть. Между тем при разработке этих цен предусматривалось повысить уровень их по сравнению с действовавшими ценами в среднем на 5%.

Для того чтобы обеспечить выплаты за шерсть кроссбредного типа в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 августа 1963 г. № 922**, временные цены надо повысить в среднем на 2%.

Выплаты за шерсть кроссбредного типа по проектируемым ценам увеличились бы на фактический объем заготовок за 1965 г. колхозам примерно на 33 тыс. руб., совхозам — на 13 тыс. руб. и населению — на 6 тыс. руб.

Закупочные цены на шерсть кроссбредную целесообразно сохранить без изменения.

Новые закупочные цены предусматривается ввести в действие с 1 мая 1967 г. на срок до 1 января 1970 г., имея в виду, что в период действия цен будет разработан и утвержден ГОСТ специально на кроссбредную шерсть.

Проектируемые закупочные и сдаточные цены на шерсть кроссбредную и кроссбредного типа согласованы с советами министров союзных республик, в которых производится эта шерсть, а именно: Советом Министров РСФСР, Советом Министров Украинской ССР, Советом Министров Белорусской ССР, Советом Министров Казахской ССР, Советом Министров Киргизской ССР, Советом Министров Грузинской ССР, а также с Государственным комитетом заготовок Совета Министров СССР и Центросоюзом.

---

* Проект постановления не публикуется. На основании его Совет Министров СССР 11 июля 1967 г. принял постановление «Об оплате продаваемого государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами зерна твердой пшеницы, а также пшеницы сильных и наиболее ценных сортов в зависимости от его качества» (см. СП, 1967, № 18, ст. 122).

** См. «Постановления Совета Министров СССР», август 1963 г., с. 148.

Министерство легкой промышленности СССР и Министерство финансов СССР предлагают сохранить действовавший в 1966 г. порядок расчетов за эту шерсть и продлить его до 1970 г.

Министерство сельского хозяйства СССР и Государственный комитет цен при Госплане СССР не могут согласиться с этим предложением Министерства легкой промышленности СССР и Министерства финансов СССР, так как сохранение временных цен на шерсть кроссбредного типа уменьшит заинтересованность колхозов и совхозов в увеличении производства этого дефицитного вида шерсти.

Просим разрешить Государственному комитету цен при Госплане СССР внести соответствующие изменения в прейскуранты закупочных и сдаточных цен на шерсть*.

Проектируемые закупочные и сдаточные цены на шерсть кроссбредную и шерсть кроссбредного типа прилагаются**.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 3, лл. 258—259. Ротаторный экз.

№ 6.29

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ НАДБАВОК К ЦЕНАМ НА СВИНЕЙ»

29 июля 1967 г.

В настоящее время в переработке и торговле сложились затруднения в реализации жирной свинины. Ежегодная потребность в жирной свинине для выработки колбас и копченостей и розничной торговли составляет 350—400 тыс. т убойного веса. Произведено жирной свинины в 1965 г. было 584, а в 1966 г. — 645 тыс. т.

На ряде мясокомбинатов холодильные емкости на 70—80% загружены свининой, наряды на ее отгрузку отсутствуют, что является одной из причин того, что мясокомбинаты не обеспечивают приемку готового к сдаче скота колхозов и совхозов.

Увеличению выработки жирной свинины способствуют сложившаяся система заготовки и откорма и соотношения в ценах на жирных, мясных и беконных свиней. Заготовка свиней мясной промышленностью осуществляется у колхозов и совхозов, у населения и у откормочных хозяйств Заготскотооткорма.

В 1966 г. от колхозов и совхозов поступило 346 тыс. т жирных свиней (в живом весе), что составляет 35% общего количества заготовленной жирной свинины.

Большое количество жирных свиней поступает от населения. В 1966 г. у населения закуплено 183 тыс. т жирных свиней, что составило около 18% от общих их заготовок. Около половины всей заготовленной жирной свинины поступило от откормочных хозяйств.

Действующие закупочные цены на свиней установлены постановлением Совета Министров СССР от 17 мая 1962 г. № 456***. При этом цены на беконных и жирных свиней указанным постановлением предусмотрены едиными, а на мясных свиней — на 11—17% ниже (по республикам и зонам). В 1965 г. постанов-

---

* Временные закупочные и сдаточные цены на шерсть кроссбредную и шерсть кроссбредного типа были утверждены постановлением Госкомитета цен 20 мая 1967 г. № 339 (см. Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 11, т. 49, лл. 3—6).

** См. Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 3, лл. 260—261.

*** См. «Постановления Совета Министров СССР», май 1962 г., с. 77.

лением Совета Министров СССР от 1 апреля № 249 к этим ценам были установлены надбавки в размере 30—70% по отдельным республикам*. Однако разница в выплате за жирных и мясных свиней сохранилась.

Совет Министров СССР постановлением от 25 апреля 1967 г. № 371 разрешил Совету Министров Эстонской ССР, Совету Министров Литовской ССР и Совету Министров Латвийской ССР по согласованию с Государственным комитетом цен дифференцировать надбавки к действующим ценам за свиней в зависимости от категорий упитанности (жирные, мясные и беконные)**. Совет Министров Эстонской ССР и Совет Министров Латвийской ССР дифференцировали эти надбавки к ценам, снизив их на жирных свиней и повысив на мясных. В результате цены с надбавками в этих республиках на жирных и мясных свиней установлены примерно на одном уровне. ЦК КП Белоруссии и Совет Министров Белорусской ССР обратились в Совет Министров СССР с просьбой разрешить республике также дифференцировать надбавки к ценам на свиней в зависимости от категории упитанности, имея в виду установить такой уровень выплат, который способствовал бы ограничению производства жирной и увеличению производства мясной и беконной свинины.

Государственный комитет цен поддерживает просьбу ЦК КП Белоруссии и Совета Министров Белорусской ССР и считает, что необходимо было бы поручить советам министров других союзных республик также дифференцировать надбавки к ценам на свиней, снизив соответственно выплаты за жирных свиней и повысив эти надбавки на мясных свиней при сохранении общего уровня выплат за свинину.

Большое количество жирных свиней в настоящее время поступает государству от откормочных хозяйств Заготскотооткорма. Так, в 1965 г. от этих хозяйств поступило дополнительно около 370 тыс. т жирной свинины, а в 1966 г. около 300 тыс. т.

По мнению Государственного комитета цен, откорм в откормочных хозяйствах свиней до жирных кондиций в настоящее время является нецелесообразным, так как дефицитные государственные ресурсы концентрированных кормов расходуются на производство продукции, не имеющей спроса.

Государственный комитет цен считает, что в целях сокращения поступления жирных свиней от откормочных хозяйств следовало бы поручить Министерству сельского хозяйства СССР, Министерству мясной и молочной промышленности СССР и советам министров союзных республик принять меры к ограничению откорма жирных свиней и увеличению откорма мясных свиней, пересмотрев в этих целях расчетные цены, по которым откормочные хозяйства реализуют свиней предприятиям мясной промышленности.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 4, т. 7, лл. 178—180. Ротаторный экз.

№ 6.30

ИЗ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ МИНПИЩЕПРОМА СССР, МИНСЕЛЬХОЗА СССР И ГОСКОМИТЕТА ЦЕН К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЗАКУПОЧНЫХ И ОПТОВЫХ ЦЕНАХ НА СЕМЕНА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ»

11 августа 1967 г.

Комитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР утвердил разработанные Всесоюзным научно-исследовательским институтом сахарной свеклы новые ГОСТы на семена диплоидной многосемянной са-

* См. СП, 1965, № 89, ст. 62.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1967 г., с. 197.

харной свеклы и ее гибридов со сроком введения их в действие с 1 июля 1967 г.

Новые ГОСТы предусматривают переход на посев только калиброванными семенами и значительно повышают требования к всхожести, чистоте, выравненности, крупности и другим показателям посевных качеств свеклосемян. Это вызовет дополнительные затраты у семеноводческих совхозов и семенных заводов на производство семян и подготовку их к посеву, что обусловливает необходимость пересмотра закупочных и оптовых цен на эти семена.

Действующие закупочные цены на свеклосемена были установлены Госпланом СССР в 1961 г. в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 9 марта 1961 г. № 210. Эти цены установлены едиными для всех районов в размере 45 руб. за центнер семян многосемянной и 55 руб. за центнер односемянной сахарной свеклы.

В настоящее время семена сахарной свеклы производятся только в семеноводческих свекловичных совхозах.

За последние годы затраты совхозов на производство семян сахарной свеклы в связи с ростом, главным образом, оплаты труда рабочих совхозов возросли. Производство семян сахарной свеклы стало низкорентабельным, а в некоторых республиках (Белорусская ССР, Казахская ССР, Киргизская ССР и Алтайский край РСФСР) — убыточным. Причем, убыточность производства этих семян колеблется от 12 до 66%.

Себестоимость производства семян сахарной свеклы по союзным республикам за последние 5 лет, 1961—1965 гг., была следующей:

	Себестоимость 1 ц семян в руб. и коп.
Украинская ССР	44—40
Молдавская ССР	45—60
РСФСР, кроме Алтайского края	44—30
Киргизская ССР	84—80
Казахская ССР	71—80
Алтайский край РСФСР	69—10
Белорусская ССР	135—82

Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство пищевой промышленности СССР и Государственный комитет цен разработали проект новых закупочных цен на семена сахарной свеклы. В проекте предлагается установить зональные закупочные цены на фабричные семена сахарной свеклы в следующих размерах:

В руб. за 1 ц

	Количество совхозов	Семена многосемянной сахарной свеклы (диплоидные)	Семена односемянной сахарной свеклы (диплоидные)
РСФСР, кроме Алтайского края, Молдавская ССР	87	60	65
Казахская ССР, Киргизская ССР, Алтайский край РСФСР	13	70	75

Совет Министров Украинской ССР и Совет Министров Белорусской ССР просят закупочные цены на семена сахарной свеклы в республике сохранить на действующем уровне.

При действующем уровне закупочных цен на семена сахарной свеклы рентабельность производства семян в свекловичных совхозах Украинской ССР составляла в 1963 г. — 2,1%, в 1964 г. — 0,5%, в 1965 г. — 16,5%, в 1966 г. — 14,0%, при этом производство семян в Хмельницкой, Житомирской, Волынской, Львовской, Ровенской и Ивано-Франковской областях в течение многих лет является убыточным.

Семеноводческие свекловичные совхозы Белорусской ССР за последние три года получили 1,5 млн. руб. убытка, так как себестоимость центнера производства семян сахарной свеклы составляла 90 руб. Введение в действие с 1 июля 1967 г. новых ГОСТов на семена сахарной свеклы без соответствующего повышения закупочных цен приведет к увеличению затрат на производство и очистку семян в свекловичных совхозах на 18—20% и невозможности осуществления перевода свекловичных совхозов на новые условия полного хозяйственного расчета.

В связи с этим Министерство пищевой промышленности СССР обратилось в Совет Министров Украинской ССР и Совет Министров Белорусской ССР с просьбой согласиться на повышение закупочных цен для Украинской ССР на семена многосемянной сахарной свеклы в размере 60 руб., односемянной — 65 руб., а для Белорусской ССР соответственно 80 и 85 руб. за 1 ц семян, выращиваемых семеноводческими свекловичными совхозами пищевой промышленности.

Совет Министров Киргизской ССР просит повысить закупочные цены в республике до 95 руб. за 1 ц семян многосемянной и до 110 руб. за 1 ц односемянной сахарной свеклы вместо проектируемых 70—75 руб. за центнер.

Повышать закупочные цены до уровня, предлагаемого Советом Министров Киргизской ССР, считаем нецелесообразным, поскольку убыточность свекловичного семеноводства в этой республике в основном объясняется значительным снижением в последние годы урожайности. Так, в 1965 г. в Киргизской ССР на поливных землях она составила лишь 10,2 ц с гектара. В то же время в Киргизской ССР на поливных землях, например, в 1958 г. урожайность семян сахарной свеклы составила 21, а в 1954 г. — 27,5 ц с гектара.

Повышение урожайности в свеклосеющих хозяйствах при проектируемых закупочных ценах в Киргизской ССР обеспечит рентабельность производства семян сахарной свеклы.

Для семян полиплоидной сахарной свеклы закупочную цену предусматривается установить на уровне цен на семена односемянной сахарной свеклы (диплоидной).

В целях стимулирования производства элитных семян сахарной свеклы высоких посевных качеств предлагается сохранить 100%-ную сортовую надбавку к стоимости фабричных семян по зонам их производства.

В целом по стране закупочные цены на фабричные семена сахарной свеклы повышаются примерно на 13%.

Сумма повышения закупочных цен на семена сахарной свеклы в расчете на план закупок 1967 г. составит 8,4 млн. руб.

В целях того чтобы повышение закупочных цен на семена сахарной свеклы не привело к дополнительным затратам государства, следовало бы повысить оптовые (отпускные) цены, по которым указанные семена отпускаются колхозам и совхозам для посевных целей.

Действующие цены, по которым семена сахарной свеклы отпускаются колхозам и совхозам на посев, установлены Советом Министров СССР постановлениями от 30 июня 1958 г. № 690* и от 9 марта 1961 г. № 210** в размере 50 руб. за центнер многосемянных и 60 руб. за центнер односемянных семян сахарной свеклы. Кроме того, постановлением Совета Министров СССР от 22 августа 1964 г. № 689 была установлена отпускная цена на калиброванные семена односемянной сахарной свеклы в размере 73 руб. за центнер***.

---

* См. «История ценообразования в СССР». т. IV, М., 1978, док. № 1.6.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», март 1961 г., с. 41—45.

*** См. СП, 1964, № 4, ст. 98.

Повышение оптовых цен на семена сахарной свеклы незначительно скажется на уровне себестоимости фабричной сахарной свеклы, поскольку удельный вес затрат на семена в себестоимости сахарной свеклы составляет лишь 4—6%.

Повышение требований к качеству семян сахарной свеклы, предусмотренное новыми ГОСТами 10882—67 и 2890—67, позволит свеклосеющим хозяйствам перейти на посев только калиброванными семенами и снизить нормы высева семян на гектар посева.

Применение более качественных семян позволит повысить продуктивность фабричной сахарной свеклы, что в значительной мере компенсирует хозяйствам их дополнительные издержки на приобретение семян сахарной свеклы по новым ценам *.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 4, лл. 241—245. Ротаторный экз.

№ 6.31

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОРЯДКА ОПЛАТЫ СОРТОВЫХ СЕМЯН ЛЬНА-ДОЛГУНЦА И КОНОПЛИ, ЗАКУПАЕМЫХ В КОЛХОЗАХ И СОВХОЗАХ»

22 августа 1967 г.

В целях повышения качества сортовых семян льна-долгунца и конопли, закупаемых у хозяйств, занимающихся выращиванием семян этих культур, Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. В частичное изменение постановлений Совета Министров СССР от 31 июля 1958 г. № 849 **, от 22 августа 1960 г. № 908 *** и от 20 января 1961 г. № 56 **** оплачивать начиная с урожая 1967 г. по закупочным (сдаточным) ценам, установленным на сортовые семена соответствующих репродукций:

семена льна-долгунца с семеноводческих посевов со всхожестью 85% и выше;

семена южной, южносозревающей и однодомной конопли с семеноводческих посевов и сортовые семена с несеменоводческих посевов, выращенные в зоне южного коноплеводства (Северный Кавказ и южные области Украинской ССР), а также семена среднерусской конопли с семеноводческих посевов со всхожестью 75% и выше;

семена южной, южносозревающей и однодомной конопли с семеноводческих посевов и сортовые семена с несеменоводческих посевов, выращенные во всех районах, кроме зоны южного коноплеводства, со всхожестью 70% и выше.

За каждый процент отклонения всхожести семян льна-долгунца от 95% и семян конопли от 90% в сторону повышения или понижения производится надбавка к закупочной цене или скидка с нее в размере 1%.

---

* Постановлением Совета Министров СССР от 15 ноября 1967 г. были установлены новые закупочные цены на семена сахарной свеклы, продаваемые государству совхозами и другими хозяйствами РСФСР, Молдавской ССР, Казахской ССР и Киргизской ССР (см. «Решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1965—1974 гг.)». М., 1975, с. 218—219). Постановлением Совета Министров СССР от 29 апреля 1968 г. новые закупочные цены на семена сахарной свеклы были распространены и на совхозы и другие хозяйства Белорусской ССР (см. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1968 г., с. 55.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», июль 1958 г., с. 404—408.

*** См. «Постановления Совета Министров СССР», август 1960 г., с. 170.

**** См. «Постановления Совета Министров СССР», январь 1961 г., с. 127—129.

Семена льна-долгунца с семеноводческих посевов со всхожестью ниже 85 и до 75%, семена южной, южносозревающей и однодомной конопли с семеноводческих посевов и сортовые семена с несеменоводческих посевов, выращенные в зоне южного коноплеводства, а также семена среднерусской конопли с семеноводческих посевов со всхожестью ниже 75 и до 70%, оплачивать по закупочным (сдаточным) ценам, установленным на сортовые семена с несеменоводческих посевов.

Семена льна-долгунца со всхожестью ниже 75% и семена конопли со всхожестью ниже 70% оплачивать по ценам, установленным на рядовые семена.

«Постановления Совета Министров СССР», август 1967 г., с. 155—156.

№ 6.32

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР, МИНФИНА СССР, МИНСЕЛЬХОЗА СССР, МИНСЕЛЬХОЗА РСФСР И ГОСКОМИТЕТА ЦЕН К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ В УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА И УЛУЧШЕНИИ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ ЛЬНА-ДОЛГУНЦА И КОНОПЛИ»

28 августа 1967 г.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 г. предусмотрено довести закупки льноволокна к 1970 г. до 515 тыс. т, пеньковолокна — до 100 тыс. т и стеблей южной конопли до 235 тыс. т. Для достижения указанного уровня закупки льноволокна должны возрасти на 37% по сравнению со среднегодовым объемом закупок за 1961—1965 гг., пеньковолокна — на 43% и стеблей южной конопли — на 44%.

Для обеспечения намеченного на пятилетие ассортимента тканей и изделий из льноволокна и пеньки треста льна должна заготавливаться средним № 1,5 и треста конопли — не ниже № 1.

Между тем за последние годы производство продукции льна и конопли в колхозах и совхозах возрастает очень медленно.

В удачном по погодным условиям 1965 г. закупки льноволокна достигли наивысшего уровня — 433 тыс. т, однако за пятилетие (1961—1965 гг.) среднегодовые закупки льноволокна, а также пеньковолокна и стеблей южной конопли не только не возросли по сравнению со среднегодовыми закупками за 1956—1960 гг., но даже сократились. По льноволокну они составили 376 тыс. т, что на 2% меньше среднегодовых объемов за предшествующее пятилетие, по пеньковолокну — 70 тыс. т, или уменьшение на 8%, и по стеблю южной конопли среднегодовые закупки уменьшились на 5%.

Из-за недостатка волокна льна и конопли существующие мощности предприятий по выработке изделий из льноволокна и пеньки недозагружены. Сейчас на льнокомбинатах можно дополнительно изготовить 60—65 млн. м льняных тканей в год на сумму 115 млн. руб.

В связи с тем что легкая промышленность крайне медленно наращивает мощности по промышленному приготовлению тресты (промышленная переработка льносоломки в 1965—1966 гг. составила всего 7—8%), приготовление тресты путем расстила затягивается на длительные сроки, попадает в неблагоприятные климатические условия, в результате средний номер основного вида заготавливаемой продукции — льняной тресты — не превышает единицы, а конопляной тресты — 0,7. Возросла сдача некондиционного сырья. В среднем за 1963—1965 гг. удельный вес льняной тресты № 1,5 и выше составлял лишь 20%, конопляной тресты качеством № 1,1 и выше — только 4% от общего объема продан-

ной государству тресты. Из-за неудовлетворительного качества льняного сырья текстильная промышленность не может производить тонкие льняные ткани (батист и др.).

На мировом рынке лен нашей страны (даже кудельное волокно) пользуется большим спросом, тем не менее из-за недостатка сырья экспорт льноволокна сократился с 77,5 тыс. т в 1959 г. до 27,5 тыс. т в 1965 г. Экспорт пеньки за этот же период уменьшился с 13,6 тыс. т до 2,3 тыс. т.

Одной из причин неудовлетворительного состояния производства продукции льна-долгунца и конопли является недостаточное материальное стимулирование колхозов, совхозов, колхозников, рабочих совхозов и руководителей хозяйств в возделывании этих культур.

В настоящее время около одной трети хозяйств страны занимаются возделыванием льна-долгунца и конопли. Во многих районах нечерноземной зоны РСФСР, Белорусской ССР и Полесья Украинской ССР, а также в отдельных районах прибалтийских республик эти культуры в значительной степени определяют экономику колхозов и совхозов.

Принятые в 1965 г. меры материального стимулирования производства зерновых, крупяных культур, подсолнечника, мяса и других видов продукции сельского хозяйства позволили значительно увеличить производство и заготовки указанных продуктов, а также повысить доходы колхозов и совхозов от сельскохозяйственного производства. Однако в льноводческой зоне рентабельность хозяйств и оплата труда в колхозах все еще значительно отстают от среднего уровня по СССР и РСФСР.

По данным ЦСУ СССР, рентабельность колхозов (отношение чистого выхода к себестоимости реализованной продукции при фактической оплате труда) в 1966 г. в среднем по СССР составила 40,6% и по РСФСР — 45,9%, тогда как в Белорусской ССР — 36,3%, в Северо-Западном районе РСФСР — 28,2%, в Центральном — 37,6%, в Волго-Вятском районе — 28,5%. В Житомирской области Украинской ССР, имеющей значительные площади посева льна, рентабельность колхозов в 1966 г. была 29,1%.

В колхозах основных льноводческих районов в 1966 г. оплата одного человекодня составила: в Псковской области — 2 руб. 50 коп., в Калининской — 2 руб. 66 коп., в Горьковской — 2 руб. 46 коп., в Кировской — 2 руб. 26 коп., в Житомирской области Украинской ССР — 2 руб. 13 коп., Черниговской — 2 руб. 57 коп., в Белорусской ССР — 2 руб. 33 коп. против 3 руб. 05 коп. в среднем по колхозам страны.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства льнопенькопродукции высокого качества считаем целесообразным ввести начиная с урожая 1967 г. надбавку к основной закупочной цене в размере 50% за каждый центнер продукции льна-долгунца и конопли (в пересчете на волокно) повышенного качества, проданной государству сверх фактического среднегодового количества за три предшествующие года.

Предлагаемый порядок выплаты надбавок будет способствовать увеличению производства продукции льна и конопли высокого качества в основной массе хозяйств, получающих в настоящее время невысокие урожаи этих культур.

В расчете на фактические закупки льноконоплепродукции в 1966 г. для выплаты указанных надбавок потребуется 36,8 млн. руб., в том числе для колхозов — 30,8 млн. руб. и совхозов — 6 млн. руб.

Существующие цены на продукцию льна-долгунца, продаваемую совхозами, на 10% ниже, чем в колхозах. Учитывая, что за последние годы основное количество льносеющих совхозов в нечерноземной зоне организовано на базе экономически слабых, отстающих колхозов, предлагается распространить на совхозы цены на продукцию льна-долгунца, а также другие условия продажи льнопенькопродукции, установленные для колхозов.

Для осуществления этого мероприятия необходимо увеличить выплаты совхозам за сдаваемую государству льнопродукцию на 11 млн. руб.

При этом следует иметь в виду, что повышение цен на совхозную продукцию до уровня колхозных закупочных цен не вызовет увеличения себестоимости продукции на льноперерабатывающих заводах, ибо сейчас в себестоимость волокна включается все сырье по единым закупочным ценам — колхозным.

Всего для осуществления предлагаемого проекта по фактическим закупкам продукции льна и конопли в 1966 г. затраты составят 47,8 млн. руб., в том числе для колхозов 30,8 млн. руб. и для совхозов 17 млн. руб. Имеется в виду, что эти дополнительные затраты государства будут частично возмещать колхозам и совхозам потери от введения новых оптовых цен на топливо, металл, строительные и лесные материалы.

Проект постановления Совета Министров СССР по этому вопросу прилагается*.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 4, т. 7, лл. 50—53. Ротаторный экз.

№ 6.33

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР, МИНСЕЛЬХОЗА СССР, ГОСКОМИТЕТА ЦЕН И МИНФИНА СССР К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ В УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА И УЛУЧШЕНИИ КАЧЕСТВА ШЕРСТИ»

29 августа 1967 г.

В настоящее время производство шерсти еще не удовлетворяет потребности шерстяной, трикотажной и валяльно-войлочной промышленности. За период с 1956 по 1966 г. государственные закупки шерсти полугрубой и грубой сократились с 131 тыс. т до 116 тыс. т. Острая нехватка наиболее ценного шерстяного сырья — мериносовой шерсти и других видов шерсти белого и светло-серого цвета сдерживает выработку высококачественных тканей и трикотажных изделий светлых тонов.

Одной из причин снижения производства и закупок полугрубой и грубой шерсти является убыточность ее производства во многих районах страны.

В 1966 г. в колхозах РСФСР, Украинской ССР, Азербайджанской ССР, Молдавской ССР, Таджикской ССР и Армянской ССР было убыточно производство полугрубой и грубой шерсти. Действующие закупочные (сдаточные) цены на полугрубую шерсть не возмещают затрат на ее производство и в хозяйствах Узбекской ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства шерсти и более полного удовлетворения потребности легкой промышленности в отдельных ее видах предлагается с 1 июля 1967 г.:

повысить закупочные (сдаточные) цены на полугрубую и грубую шерсть в среднем на 20%;

установить надбавки к закупочным (сдаточным) ценам на тонкую мериносовую шерсть в размере 10%, на тонкую белую шерсть других пород овец на 5%, на полутонкую, полугрубую и грубую белую шерсть на 20% и светло-серую на 10%.

Предлагаемое повышение закупочных (сдаточных) цен в расчете на технические закупки шерсти за 1966 г. увеличит выплаты колхозам примерно на 38 млн. руб., совхозам — на 36 млн. руб.

---

* Проект постановления не публикуется. Постановлением Совета Министров СССР от 22 апреля 1968 г. № 259 были объединены все ранее принятые постановления по вопросам приема, хранения и отпуска продукции льна-долгунца, конопли и кенафа, определены одинаковые закупочные цены на эту продукцию для совхозов и колхозов и установлены надбавки к ним, начиная с урожая 1967 г., в размере 50% (см. «Постановления Совета Министров СССР», апрель 1968 г., ст. 104—109).

Считаем целесообразным закупочные цены на шерсть, сдаваемую населением, не повышать. Если распространить предлагаемые закупочные цены на шерсть для колхозов также на шерсть, сдаваемую населением, — это потребует дополнительных государственных затрат на сумму 18 млн. руб.

Производство мытой шерсти в целом рентабельно. При этом по тонкой, полутонкой и полугрубой шерсти производятся отчисления на особый счет Союзглавлегпромсырье. Сумма этих отчислений по плану на 1967 г. составляет 388 млн. руб. По грубой шерсти промышленность получает дотацию через особый счет в сумме 39 млн. руб.

В действующих розничных ценах на грубосуконные ткани (в целом) и ковры ручной работы налога с оборота не предусмотрено. По валяной обуви и коврам машинной выработки поступает налог с оборота, сумма которого в 1967 г. составит, по расчетам, примерно 150 млн. руб.

Повышение закупочных цен на грубую шерсть потребует повышения оптовых цен на мытую шерсть и оптовых цен на продукцию шерстяной и валяльно-войлочной промышленности. В целях ликвидации убыточности производства грубосуконных тканей потребуется также повысить цены на грубосуконные ткани специального назначения и для ведомственной спецодежды.

Ткани из грубой шерсти реализуются населению в небольших количествах. Поскольку повысить розничные цены на них не представляется возможным, их производство будет убыточно. Возрастут убытки и при производстве ковров ручной выработки.

Впредь до пересмотра оптовых цен на мытую шерсть и на продукцию шерстяной промышленности дополнительные затраты от повышения закупочных цен на шерсть целесообразно отнести на особый счет Союзглавлегпромсырье.

Указанные дополнительные затраты государства следует произвести в счет компенсации колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям удорожаний промышленной продукции, поставляемой сельскому хозяйству по новым оптовым ценам.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается*.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 4, т. 7, лл. 62—64. Ротаторный экз.

№ 6.34

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР И ГОСКОМИТЕТА ЦЕН К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЗАКУПОЧНЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ НА ОВОЩИ И ФРУКТЫ И НОРМАХ НАКЛАДНЫХ РАСХОДОВ ПО ЗАКУПКЕ, ХРАНЕНИЮ И ПЕРЕВОЗКЕ КАРТОФЕЛЯ, ОВОЩЕЙ И ФРУКТОВ»**

5 сентября 1967 г.

Современный уровень производства и государственных закупок овощей не обеспечивает все возрастающие потребности населения в них. Особенно плохо удовлетворяется спрос в ранней продукции. Потребление свежих овощей носит сезонный характер.

---

* Проект постановления не публикуется. Постановление Совета Министров СССР «О повышении закупочных цен на полугрубую и грубую шерсть, продаваемую государству колхозами, совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями» было принято 5 октября 1967 г. № 925.

** Данный проект постановления Совета Министров СССР не был принят. В 1968 г. сохранился действующий порядок закупки и отгрузки ранних плодоовощей (см. Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 20, т. 2, лл. 172—167; док. № 6.53).

За последние 8 лет уровень потребления овощей вместе с бахчевыми культурами практически стабилизировался и составлял 70—74 кг на душу населения в среднем по СССР, против 98 кг во Франции и 118 кг в США.

Производство овощей в целом по стране характеризуется следующими показателями:

	Всего			В том числе в колхозах и госхозах		
	1956—1960 гг.	1961—1965 гг.	1966 г.	1956—1960 гг.	1961—1965 гг.	1966 г.
Площадь (тыс. га)	1492	1436	1400	1062	960	895
Урожайность (ц/га)	101	118	125	79	103	115
Валовой сбор (млн. т)	15,1	16,9	17,9	8,44	9,89	10,25
Госзакупки (млн. т)	4,35	6,67	7,95	4,75	6,25	7,41

Среднегодовой темп прироста валового сбора овощей в 1961—1965 гг. составил всего лишь 2,3% против 6,1% в предыдущем пятилетии.

Этот рост производства обеспечен за счет некоторого повышения урожайности. Что касается посевных площадей под овощными культурами, то они все более сокращаются. Только за последние три года колхозы, совхозы и другие государственные хозяйства страны сократили посевы овощных культур на 117 тыс. га, или на 8,8%, в том числе в РСФСР на 71 тыс. га, или на 16,3%, и в Украинской ССР на 41 тыс. га, или на 11,2%.

1. Одной из основных причин, тормозящих развитие овощеводства, наряду с имеющимися серьезными недостатками в осуществлении государственных закупок и торговли является низкая рентабельность производства овощей и особенно в колхозах, что видно из следующих данных в целом по СССР:

	1963 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1963—1966 гг. в среднем
Колхозы:					
Себестоимость 1 т (руб.)	84	73	85	83	81,3
Средняя закупочная цена (руб/т)	82	79	80	89	82,5
Уровень рентабельности (в %)	−2,4	+8,2	−5,9	+6,6	+1,0
Совхозы МСХ:					
Себестоимость 1 т (руб.)	75	71	78	81	76,3
Средняя реализационная цена (руб/т)	91	83	84	87	86,3
Уровень рентабельности (в %)	+20,5	+13,9	+7,7	+7,4	+11,3

Еще более неблагополучное положение с экономикой производства овощей сложилось по природно-экономическим зонам страны.

В настоящее время плоды и овощи, сдаваемые колхозами и совхозами непосредственно в магазины, оплачиваются по розничным ценам за вычетом торговой скидки (9%). По таким ценам сдается примерно 6—7% общего объема закупок. При сдаче на оптовые базы торговых организаций оплата их производится по розничным ценам за вычетом торговой скидки и дополнительных скидок на возмещение расходов этих баз, установленных советами министров союзных республик в размерах от 5—8% (в большинстве республик) до 16% (в Украинской ССР). На таких условиях поступает примерно четверть всех закупаемых овощей. При этом удельный вес продукции, оплачиваемой по таким ценам, в районах крупных городов и промышленных центров значительно выше. Остальная же часть овощей оплачивается по закупочным ценам, в большинстве случаев не покрывающим затраты колхозов и совхозов на их производство.

Применение принципа оплаты плодоовощной продукции, исходя из скользящих розничных цен, даже в пригородных зонах не создает условий для устойчивого ведения овощеводства в совхозах и колхозах и ставит их в зависимость от меняющейся конъюнктуры. Кроме того, применение этого принципа только для пригородных хозяйств порождает экономически необоснованно большую пестроту в уровне фактической оплаты за одну и ту же продукцию в зависимости от мест расположения хозяйств.

В целях создания условий для устойчивого ведения овощеводства и плодоводства проектом постановления предусматривается перейти начиная с 1968 г. на оплату ранних и поздних плодов и овощей, сдаваемых колхозами и совхозами на заготпункты и оптовые базы торговых организаций по закупочным ценам, в зависимости от их качества, сроков реализации, дифференцированным по зонам. При этом советам министров союзных республик предоставляется право устанавливать в случае необходимости надбавки к закупочным ценам при сдаче плодов и овощей колхозами, совхозами и другими хозяйствами на оптовые базы торговых организаций.

Советам министров союзных республик поручается установить новые закупочные цены на плоды и овощи, которые обеспечивали бы рентабельность в целом по республике, а в РСФСР — по областям, краям и автономным республикам, на уровне 15—20%. В тех республиках, где в настоящее время рентабельность их производства выше этого уровня, новые закупочные цены на плоды и овощи не должны быть ниже средних фактических реализационных цен.

Действующий порядок оплаты плодов и овощей, исходя из розничных цен, имеется в виду сохранить только на продукцию, сдаваемую непосредственно в магазины, предприятиям общественного питания, детским и лечебным учреждениям.

Расчеты показывают, что при установлении новых закупочных цен на овощи, при обеспечении рентабельности производства их в колхозах и совхозах не ниже 15—20%, затраты государства на закупку овощей увеличатся против фактических выплат 1966 г. на 88 млн. руб., в том числе по колхозам на 43 млн. руб.

Рентабельность производства фруктов в колхозах и совхозах в последние годы сложилась в размере 60—90%. При этой рентабельности дополнительных затрат государства при установлении закупочных цен не потребуется.

Дополнительные расходы государства на закупку овощей будут компенсированы за счет введенных с 1 июля 1967 г. повышенных оптовых цен на топливо, металл, строительные и лесные материалы, продаваемые колхозам и совхозам.

2. На снабжении населения городов овощами и фруктами отрицательно сказывается недостаточная гибкость в установлении розничных цен на них в зависимости от поступления и спроса.

В настоящее время розничные цены устанавливаются обл(край)исполкомами. Это нередко приводит к затягиванию введения изменений уровня розничных цен.

В целях устранения этого недостатка в проекте постановления поручается советам министров союзных республик установить по периодам продажи предельные розничные цены на плоды и овощи, с тем чтобы уровень действующих розничных цен на эти продукты не был повышен.

Наряду с этим предоставляется право министерствам торговли автономных республик, главным управлениям, управлениям (отделам) торговли исполкомов краевых, областных и городских Советов депутатов трудящихся устанавливать розничные цены на фрукты и овощи с учетом ее качества, спроса населения и уровня цен на колхозных рынках, не превышая предельных розничных цен.

3. В проекте постановления предусматривается также пересмотреть уровень накладных расходов для заготовительных организаций по закупке, хранению и отгрузке этих продуктов, так как действующие нормы не обеспечивают рентабельной работы заготовительных организаций.

Так, например, заготовительные организации потребительской кооперации имели убытки в 1965 г. от закупок картофеля 1 р. 32 к. на 1 т и на овощах 39 коп. на 1 т.

В связи с этим в проекте постановления предусматривается поручение Государственному комитету цен при Госплане СССР, по согласованию с заинтересованными министерствами и ведомствами, установить для заготовительных организаций новые нормы накладных расходов по заготовке, хранению и отгрузке плодоовощной продукции и картофеля с учетом возмещения затрат.

По предварительным расчетам, действующие нормы накладных расходов могут быть повышены в следующих размерах:

(в руб. и коп. на 1 т)

	Действующие	Проектируемые	Повышение		Сумма увеличения норм в млн. руб.
			на 1 т	в %	
Картофель	3—07	5—00	1—93	63	8,5
Овощи	6—30	7—82	1—52	23	3,5
Бахчевые культуры . . .	5—10	5—18	0—08	2	0,1
Итого:					12,1

Повышение норм накладных расходов в сумме 12 млн. руб. следовало бы произвести за счет сокращения норм накладных расходов организаций потребительской кооперации по заготовке фруктов и других сельскохозяйственных продуктов не менее, чем на сумму 6 млн. руб., а в остальной части за счет уменьшения прибыли торговых организаций и промышленных предприятий.

4. В результате повышения закупочных цен на овощи расходы торгующих организаций и предприятий пищевой промышленности возрастут. В проекте постановления предусматривается поручить Госплану СССР и Министерству финансов СССР установить порядок возмещения дополнительных расходов торгующих организаций и предприятий пищевой промышленности.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 4, лл. 103—108. Заверенная копия.

№ 6.35

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, ГОСПЛАНА СССР, МИНСЕЛЬХОЗА СССР, МИНЛЕГПРОМА СССР, МИНВНЕШТОРГА СССР И ЦЕНТРОСОЮЗА К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ПРОМЫСЛОВУЮ И КЛЕТОЧНУЮ ПУШНИНУ В РАЙОНАХ КРАЙНЕГО СЕВЕРА И ПРИРАВНЕННЫХ К НИМ ОТДАЛЕННЫХ МЕСТНОСТЯХ»

25 сентября 1967 г.

В соответствии с поручениями Совета Министров СССР от 15 марта (протокол № 9) и 5 апреля 1967 г. № ПП-3961 нами дополнительно рассмотрен вопрос о закупочных ценах на пушнину, сдаваемую колхозами и совхозами в районах Крайнего Севера.

В целом по СССР в 1965 г. было заготовлено пушнины клеточного разведения и промысловой на сумму 203 млн. руб. Удельный вес промысловой пушнины во всем объеме заготовок незначителен и составляет лишь 13%. Районы Крайнего Севера и приравненные к ним отдаленные местности являются основными районами промысла дикой пушнины.

Главными видами промысловой пушнины, заготавливаемыми в этих районах, являются песец белый, соболь, белка и ондатра. Удельный вес этих видов пушнины в общих заготовках промысловой пушнины составляет более 80%.

Добыча промысловой пушнины в совхозах и других хозяйствах района Крайнего Севера является убыточной.

В 1965 г. убытки совхозов составили 22,6%. В этих условиях хозяйства не заинтересованы в проведении необходимых мероприятий по воспроизводству промысловой фауны, по наиболее полному и рациональному использованию имеющихся охотничьих угодий.

В настоящее время уровень существующих закупочных цен и наценок на промысловую пушнину не представляет возможным предприятиям и организациям потребительской кооперации не только обеспечить штатным охотникам необходимую материальную заинтересованность в промысле пушного зверя, но и не позволяет выплачивать предусмотренные законодательством льготы для работников Крайнего Севера и приравненных к ним отдаленных местностях.

Это в значительной мере сказывается на том, что число охотников, занимающихся пушным промыслом, систематически сокращается. И, несмотря на то, что планы заготовок промысловой пушнины в последние годы не выполняются, значительные площади лесных и охотничьих угодий не освоены.

Так, в Архангельской области, Коми АССР и во многих других районах такие площади составляют более 50—60%.

В Якутской АССР в 1959 г. в пушном промысле было занято свыше 7,5 тыс. кадровых работников. В настоящее время число их сократилось до 4,6 тыс. человек. Среднемесячный заработок охотников в этих районах в сезон охоты, как правило, составляет 70—80 руб., в то время как механизаторы, оленеводы и некоторые другие категории рабочих в совхозах получают 130—150 руб. в месяц.

По данным годовых отчетов 124 колхозов Крайнего Севера, оплата одного человеко-дня в 1965 г. рыбаков, шоферов, оленеводов составила от 5 руб. 35 коп. до 6 руб. 52 коп., а охотников — 3 руб. 60 коп.

Закупочные цены на большинство видов пушнины установлены Советом Министров СССР в 1956—1961 гг. На отдельные виды пушнины закупочные цены установлены еще в 1939 г.

Почти вся промысловая пушнина направляется на экспорт и внутри страны перерабатывается незначительное ее количество.

При этом затраты по добыче промысловой пушнины значительно ниже издержек производства клеточной пушнины и валютная эффективность ее при экспорте значительно выше. Поэтому государство заинтересовано в увеличении заготовок промысловой пушнины.

В целях повышения заинтересованности колхозов, совхозов и других охотничьих хозяйств в развитии промысла закупочные цены на промысловую пушнину в районах Крайнего Севера и приравненных к ним отдаленных местностях целесообразно повысить в среднем на 50%, а наценку, предназначенную на расширение промысла и возмещение расходов по заготовке для совхозов, госпромхозов и коопзверопромхозов, — с 34—46 до 50%.

При таком повышении закупочные цены и наценки обеспечивают рентабельность этим хозяйствам по ориентировочным расчетам в размере 25—30% и позволяют повысить оплату труда охотников более чем в 1,5 раза.

Валютная эффективность по основным видам промысловой пушнины (белка, горностай, лисица, ондатра и др.) в этом случае в среднем составит 25—30%, т. е. приблизится к эффективности экспорта клеточной пушнины. Однако при примерно равной эффективности экспорта государству все же выгоднее экспортировать промысловую пушнину, пользующуюся на мировом рынке повышенным спросом и требующую меньших затрат на производство.

Дополнительные затраты государства при принятии предложения составят около 8,0 млн. руб. В значительной мере они должны быть компенсированы за счет увеличения объема закупок и поставок промысловой пушнины на экспорт.

После принятия решения об увеличении закупочных цен и наценок Государственный комитет цен внесет соответствующие изменения в оптовые цены на пушнину.

Наряду с традиционным пушным промыслом в районах Крайнего Севера за последние годы широкое развитие получило клеточное звероводство.

Основными видами клеточного звероводства в районах Крайнего Севера являются норка, голубой песец и серебристо-черная лисица.

В общем объеме заготовок клеточной пушнины шкурки норок составляют более 54%, серебристо-черных лисиц — около 28 и голубого песца — 18%.

В 1965 г. убытки клеточного звероводства в районах Крайнего Севера составили около 2 млн. руб., или 6,2% к затратам. При этом убыточно было главным образом разведение серебристо-черной лисицы и голубого песца (убытки соответственно 9,8—13,5% к затратам). Разведение норок было почти безубыточно (—0,6%).

Закупочные цены на шкурки серебристо-черной лисицы, голубого песца и норки были утверждены по поручению Совета Министров СССР Госпланом СССР в 1961—1962 гг., а на цветную норку — Комитетом цен в 1966 г.

При этом закупочные цены на шкурки серебристо-черной лисицы в районах Крайнего Севера установлены примерно на 30% выше, чем в остальных районах страны, а на шкурки голубого песца и норки закупочные цены единые.

Уровень розничных и оптовых цен на выделанные шкурки клеточной пушнины в настоящее время ниже закупочных цен и расходов по их выделке. В связи с этим пушно-меховым базам промышленности предусмотрено возмещение с особого счета Союзглавлегпромсырье при Министерстве легкой промышленности СССР по поступающим от заготовительных организаций районов Крайнего Севера шкуркам серебристо-черной лисицы в размере 46%, по шкуркам голубого песца — 22% и по шкуркам норки — повсеместно 25% к закупочным ценам.

Общая сумма возмещений по клеточной пушнине в 1966 г. составила 11,2 млн. руб., в то время как вся сумма отчислений по пушнине в стране составила всего лишь 10,2 млн. руб.

При этом почти все шкурки серебристо-черной лисицы и голубого песца реализуются на внутреннем рынке (соответственно 92—87%).

В таких условиях ликвидировать дотацию по клеточному звероводству в районах Крайнего Севера за счет дальнейшего повышения закупочных цен не представляется возможным, так как это привело бы к еще большему разрыву в закупочных, оптовых и розничных ценах и повлекло бы увеличение дотации государства.

Однако в целях укрепления экономики звероводческих хозяйств в районах Крайнего Севера следовало бы несколько изменить действующий порядок расчетов за пушнину с колхозами и совхозами.

1. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 2 января 1963 г. № 3 в районах Крайнего Севера совхозам, имеющим план промысловой

пушнины, разрешено продавать всю пушнину (включая и клеточную) непосредственно на пушно-меховые базы промышленности по закупочной цене с наценкой 35%. Колхозы в районах Крайнего Севера такого права не имеют. Они реализуют свою пушнину организациям потребительской кооперации с наценкой только 20%.

Следовало бы распространить на колхозы условия сдачи и расчетов за пушнину, установленные для совхозов. Дополнительных средств государства в этом случае не потребуется, так как увеличение выплат колхозам произойдет за счет наценок, выплачиваемых в настоящее время заготовительным организациям потребительской кооперации.

2. В настоящее время совхозы и опытные хозяйства в районах Крайнего Севера, не имеющие плана промысловой пушнины, реализуют пушнину заготовительным организациям по закупочным ценам, а колхозы — с наценкой 20%. Заготовительные организации потребительской кооперации сдают всю пушнину промышленности с наценкой 34%.

Следовало бы для этих совхозов и других хозяйств установить такие же условия расчетов, как и для колхозов, т. е. дополнительно выплачивать надбавку 20%. Дополнительные расходы заготовительных организаций составят 150—200 тыс. руб.

В проекте постановления предусматривается повысить закупочные цены и наценки только в районах Крайнего Севера. В остальных районах уровень цен и наценок предполагается сохранить, хотя на многие виды пушнины закупочные цены следовало бы пересмотреть и упорядочить. В настоящее время это сделать не представляется возможным, так как для упорядочения закупочных цен повсеместно потребовалось бы не менее 20 млн. руб. дополнительных затрат государства.

По мере создания необходимых условий Государственный комитет цен, Центросоюз и другие заинтересованные министерства и ведомства представят предложения по совершенствованию закупочных цен на пушно-меховое сырье и в других районах.

Проект постановления Совета Министров СССР по данным вопросам прилагается*.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 4, лл. 10—15. Заверенная копия.

№ 6.36

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, ГОСКОМЗАГА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР, МИНСЕЛЬХОЗА СССР И МИНМЯСОМОЛПРОМА СССР К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА МОЛОКО В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЕГО КАЧЕСТВА»

5 ноября 1967 г.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 июля 1967 г. № 660 «О мерах по дальнейшему развитию производственно-технической базы мясной и молочной промышленности»** представляем проект постановления Совета Министров СССР об изменении закупочных цен на молоко в зависимости от его качества.

По действующему порядку при оплате молока, поступающего от колхозов, совхозов и других хозяйств, учитывается его жирность и кислотность, другие

* Проект постановления не публикуется, см. док. № 6.39.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», июль 1967 г., с. 223—229.

же качественные показатели (чистота, бактериальная обсемененность) не принимаются во внимание. В настоящее время на предприятия молочной промышленности поступает большое количество молока низкого качества (повышенной кислотности, загрязненности и т. д.), что отрицательно сказывается на качестве масла, сыра и других молочных продуктов.

По поручению ЦК КПСС и Совета Министров СССР Комитетом стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР разработан и утвержден новый ГОСТ № 13264—67 на молоко.

В новом ГОСТе молоко, подлежащее приемке по заготовкам, подразделяется на I и II сорта и несортовое в зависимости от кислотности, чистоты и бактериальной обсемененности. По данным Минмясомолпрома СССР и Минсельхоза СССР, молоко, поступившее в 1966 г. на предприятия молочной промышленности, по новому ГОСТу было бы отнесено:

к I сорту . . . . . 8,6 млн. т, или 26,2%
ко II сорту . . . . . 15,4 млн. т, или 47,0%
к несортовому . . . . 8,8 млн. т, или 26,8%.

В проекте постановления предусматривается установить цену на молоко I сорта на 10% (16 руб. за 1 т) выше цены II сорта, а на несортовое — на 9,5% ниже, чем на II сорт.

По отчетным данным, в 1966 г. средняя закупочная цена с учетом надбавок и скидок к ценам за кислотность молока составила 158,2 руб. за 1 т. При принятии предлагаемых закупочных цен по сортам средняя закупочная цена на молоко сохранится, что видно из следующих данных:

Сорта	Цена в руб.	В % ко II сорту	Количество в млн. т
I	174	110	8,6
II	158	100	15,4
несортовое	143	90,5	8,8
в среднем	158,2		32,8

По данным за 1966 г., в составе заготовленного молока имелось 1,7 млн. т, или 5,2%, не удовлетворяющего требованиям стандарта по бактериальной обсемененности. В Таджикской ССР такого молока было сдано 24% от общего количества заготовленного в республике молока, в Узбекской ССР — 20%, Армянской ССР — 17%. По новому стандарту такое молоко приниматься не будет и поэтому цен на него в проекте постановления не предусмотрено.

Улучшение структуры заготовляемого молока по качеству в дальнейшем приведет к повышению действующей средней закупочной цены за счет сокращения несортового молока и увеличения молока I сорта. Так, при увеличении заготовок молока II сорта за счет уменьшения несортового на 25% общая сумма выплат за молоко (в расчете на объем 1966 г.) повысится на 30—35 млн. руб.

Повышение выплат в результате роста средней закупочной цены не будет полностью компенсировано дополнительными доходами молочной промышленности от улучшения качества сырья. Различные цены в настоящее время различаются по сортам лишь по маслу, сырам и некоторым другим продуктам. Свыше 30% молочных продуктов (цельное молоко и др.) продается по единым розничным ценам. Дифференцировать розничные цены по сортам на цельномолочную продукцию в настоящее время не представляется возможным. В связи с этим от повышения качества цельного молока и кисломолочной продукции, не имеющей сортового деления, молочная промышленность дополнительных доходов иметь не будет.

Новые закупочные цены предлагается ввести в действие с 1 января 1968 г.*

* Новые закупочные цены на молоко и сливки были введены с 1 июня 1968 г. (см. док. № 6.43).

Государственный комитет цен, Минсельхоз СССР, Минмясомолпром СССР и Госкомзаг, по данным готовых отчетов за 1968 г., доложат Совету Министров СССР к 1 июля 1969 г. о результатах применения новых закупочных цен на молоко.

В проекте постановления предусматривается поручить советам министров союзных республик, исходя из утвержденных цен, разработать и, по согласованию с Государственным комитетом цен, Минсельхозом СССР и Минмясомолпромом СССР, утвердить до 1 января 1968 г. дифференцированные по природно-экономическим зонам закупочные цены на молоко.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 5, лл. 134—136. Заверенная копия.

№ 6.37

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, МИНСЕЛЬХОЗА СССР, МИНФИНА СССР, МИНСЕЛЬХОЗА РСФСР, МИНМЯСОМОЛПРОМА СССР И ГОСПЛАНА СССР К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА МОЛОКО И СЛИВКИ»

18 ноября 1967 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 июня 1967 г. № 589 удорожания промышленной продукции для сельского хозяйства в результате реформы оптовых цен должны быть полностью компенсированы*.

По данным Госплана СССР, Государственного комитета цен, Министерства финансов СССР и Союзсельхозтехники, потери колхозов в расчете на объем поставок 1966 г. в связи с повышением оптовых цен на промышленную продукцию составляют 193,3 млн. руб.

Совет Министров СССР принял постановления о повышении закупочных цен на овес, кукурузу, продукцию козоводства, а также о повышении цен и надбавок к ним на шерсть, лен и коноплю.

В результате повышения цен на указанную продукцию доходы колхозов повысились на 91,2 млн. руб.

В Совет Министров СССР внесены предложения о повышении закупочных цен на сливки в горных и отдаленных районах с суммой увеличения доходов колхозов 7,9 млн. руб. При принятии этих предложений невозмещенные потери колхозов составят 94,2 млн. руб.

Целесообразно эту сумму потерь компенсировать колхозам за счет повышения закупочных цен на молоко.

Производство молока в колхозах и совхозах в настоящее время убыточно. Так, в 1966 г. общая сумма убытков молока в колхозах и совхозах составила 385 млн. руб., или соответственно 2 и 7% к затратам на производство.

Кроме того, повышение закупочных цен на молоко позволит увеличить денежные доходы прежде всего в колхозах с низким уровнем оплаты труда и расположенных в районах с относительно отсталым сельским хозяйством.

В проекте постановления предусматривается основную часть средств (около 57 млн. руб.) направить в Северо-Западный, Волго-Вятский, Центральный районы и в ряд областей Уральского района РСФСР.

В Белорусской ССР и в Полесье Украинской ССР закупочные цены на молоко предлагается повысить соответственно на 13 и 8 руб. на 1 т с общей суммой повышения для колхозов 22 млн. руб.

---

* См. «Решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1965—1974 гг.)». М., 1975, с. 196—197.

Предусматривается также повысить закупочные цены на молоко в республиках Средней Азии, Закавказья и в Казахской ССР на общую сумму 10,3 млн. руб. Производство молока в колхозах и совхозах этих республик в настоящее время резко убыточно (убытки до 30—40%).

Действующие закупочные цены на молоко установлены едиными для колхозов и совхозов. В связи с этим в проекте постановления предусматривается закупочные цены на молоко для совхозов повысить в такой же степени, как и для колхозов. Сумма повышения цен для совхозов составит 70,2 млн. руб.

Предлагается также в отдельных районах повысить закупочные цены на сливки, с тем чтобы сохранить действующие соотношения в ценах на молоко и сливки.

В результате предложенного повышения закупочных цен на молоко доходы сельского хозяйства возрастут на 164,0 млн. руб., в том числе для колхозов 93,8 млн. руб.

Закупочные цены на молоко, продаваемое государству населением, предполагается не повышать. При условии распространения предлагаемых закупочных цен на молоко для колхозов, на молоко, продаваемое населением, расходы государства возрастут примерно на 6 млн. руб.

Повышение закупочных цен приведет к уменьшению прибылей в молочной промышленности.

В проекте постановления предусматривается поручить Госплану СССР, Минфину СССР, Минмясомолпрому СССР и Государственному комитету цен в двухнедельный срок подготовить и внести в Совет Министров СССР предложения о порядке возмещения затрат предприятиям молочной промышленности в связи с повышением закупочных цен на молоко и сливки, имея в виду сохранить сложившийся уровень рентабельности молочной промышленности.

Проект постановления Совета Министров СССР по данным вопросам прилагается*.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 20, т. 5, лл. 112—114. Заверенная копия.

№ 6.38

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ НА РЫБУ-СЫРЕЦ»

5 января 1968 г.

Государственный комитет цен с участием Госплана СССР, Министерства финансов СССР и Министерства рыбного хозяйства СССР рассмотрел вопрос об изменении действующих заготовительных цен на рыбу-сырец и докладывает следующее.

Действующие заготовительные цены недостаточно стимулируют вылов колхозами ценных пород рыбы, пользующихся спросом населения. При действующих заготовительных ценах рентабельность вылова мелкой рыбы выше, чем ценных пород. Так, в рыболовецких колхозах Западного бассейна рентабельность вылова угря составляет 18%, лосося 5%, салаки 28% и кильки 25%.

Объем улова ценных пород рыбы (лосося, угря, миноги, рыбца) остается незначительным. Удельный вес их в общем объеме улова рыбы в Западном бассейне составляет всего лишь около 0,3%. Например, лосося вылавливается только 1,6 тыс. центнеров.

---

* Проект постановления не публикуется. Постановлением Совета Министров СССР от 23 апреля 1968 г. № 271 закупочные цены на молоко и сливки повышены с 1 июня 1968 г. (см. док. № 6.43).

В то же время в последние годы улов мелкой рыбы рыболовецкими колхозами Западного бассейна возрос. За период с 1961 г. улов салаки увеличился с 421 до 652 тыс. ц, или на 55%, и кильки с 173 до 402 тыс. ц, или более чем в два раза.

В целях стимулирования вылова ценных пород рыбы Государственный комитет цен считает целесообразным повысить уровень заготовительных цен на них без изменения уровня розничных цен: для Западного бассейна на лосося крупного — с 260 до 360 руб., мелкого — с 200 до 300 руб., угря крупного — с 220 до 305 руб., мелкого — со 170 до 235 руб., миногу — со 150 до 200 руб. за центнер.

Для рыболовецких колхозов Хабаровского края проектируется повысить заготовительные цены на кету морского лова с 15 до 30 руб. и речного лова с 11 до 23 руб., горбушу морского лова с 12 до 28 руб., и речного лова с 9 до 20 руб., кунджу и гольца с 12 до 20 руб. за центнер. Имеется в виду повысить также заготовительные цены на отдельные виды рыб и по другим районам Дальнего Востока. Для рыболовецких колхозов Северного бассейна предусматривается повышение заготовительных цен на семгу крупную со 190 до 220 руб. и мелкую со 110 до 140 руб. за центнер.

Одновременно с этим предлагается повысить заготовительные цены на рыбу-сырец, вылавливаемую рыболовецкими колхозами Азово-Черноморского бассейна, в среднем на 14%. Это вызывается тем, что доходы рыболовецких колхозов и рыбаков-колхозников в Азово-Черноморском бассейне в настоящее время значительно ниже, чем в колхозах других бассейнов.

Средний доход колхозника от добычи рыбы в 1966 г. составил в Азово-Черноморском бассейне всего лишь 897 руб., в то время как в Дальневосточном бассейне — 3559 руб., Западном — 2541 руб.

Такое положение создалось в связи с тем, что за последние годы резко ухудшилась сырьевая база Азово-Черноморского бассейна. Так, вылов таких ценных пород рыбы, как судак, лещ, сазан за период с 1961 по 1966 г. сократился с 303 до 123 тыс. ц.

Кроме того, в связи с просьбой Совета Министров РСФСР, целесообразно повысить заготовительные цены на отдельные ценные породы рыбы-сырца: судак, лещ, сазан, сом и др., вылавливаемые во внутренних водоемах Европейской части РСФСР. Сумма повышения составит примерно около 400 тыс. руб.

Чтобы не увеличивать расходы государства по заготовке рыбы и не стимулировать заготовку малоценной, не пользующейся спросом населения рыбы, одновременно предлагается снизить заготовительные цены для Западного бассейна на салаку весеннего лова с 19 до 17 руб. за центнер. Для Хабаровского и Приморского краев проектируется снижение заготовительных цен на нежирную сельдь с 18 до 9—10 руб. за центнер в зависимости от района лова. Снижение выручки колхозов по Дальневосточному и Западному бассейнам не превысит при этом 1,5—1,8% и может быть перекрыто за счет увеличения вылова более ценной рыбы.

Предлагаемое изменение заготовительных цен не потребует дополнительных выплат из государственного бюджета, поскольку повышение заготовительных цен на одни породы рыбы полностью компенсируются снижением заготовительных цен на другие.

Проект постановления Совета Министров СССР, согласованный с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и Министерством рыбного хозяйства СССР, прилагается*.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 4, т. 1, лл. 13—11. Ротаторный экз.

---

* Постановление не было принято. Вместо него Госкомитет цен подготовил и 19 января 1968 г. направил в Совет Министров СССР проект распоряжения по данному вопросу (см. Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 4, т. I, л. 9).

№ 6.39

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР И ГОСКОМИТЕТА ЦЕН К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЦЕНАХ НА ПУШНО-МЕХОВОЕ СЫРЬЕ, ЗАГОТОВЛЯЕМОЕ В РАЙОНАХ КРАЙНЕГО СЕВЕРА И ПРИРАВНЕННЫХ К НИМ ОТДАЛЕННЫХ МЕСТНОСТЯХ»

12 января 1968 г.

Госплан СССР и Государственный комитет цен с участием заинтересованных министерств и ведомств дополнительно рассмотрели вопрос о ценах на пушно-меховое сырье, заготовляемое в районах Крайнего Севера и приравненных к ним отдаленных местностях.

В 1966 г. всего по стране было заготовлено пушнины на 208 млн. руб., в том числе в районах Крайнего Севера на 39,5 млн. руб., или 19%.

Большую часть заготовленной пушнины по стоимости дают звероводческие хозяйства от клеточного разведения пушного зверя, что показывают следующие данные (в млн. руб.):

	Всего по СССР		По районам Крайнего Севера	
	1965 г.	1966 г.	1965 г.	1966 г.
Всего пушнины	203,0	208,0	38,1	39,5
в том числе:				
клеточной	177,2	182,0	28,4	31,9
промысловой	25,8	26,0	9,7	7,6
в % к итогу:				
клеточной	87,3	87,5	74,5	80,8
промысловой	12,7	12,5	25,5	19,2

Клеточное звероводство сосредоточено в основном в специализированных зверосовхозах Главзвероводa Минсельхоза РСФСР, которые в 1966 г. дали около 60% всей клеточной пушнины. Кроме того, клеточным звероводством занимаются неспециализированные совхозы Минсельхоза (13%), зверофермы потребительской кооперации (23%) и колхозы (4%).

Рентабельность производства клеточной пушнины в совхозах в среднем по стране в 1966 г. составила 25,3%, в потребкооперации и колхозах — около 10%.

Однако в районах Крайнего Севера рентабельность клеточной пушнины значительно ниже:

	Рентабельность в % к затратам	Удельный вес в производстве клеточной пушнины
Специализированные совхозы Главзвероводa	+4,7	51,0
Другие совхозы МСХ РСФСР	+0,7	21,8
Роспотребсоюз	−15,2	14,4
Главохота	−6,6	1,8
Колхозы	0	11,0

Если в совхозах Севера звероводство дает небольшую прибыль, то колхозы не получают от него никакого дохода, а в хозяйствах Роспотребсоюза на Крайнем Севере клеточная пушнина убыточна.

В целом по всем категориям хозяйств выручка от реализации клеточной пушнины не превышает затрат на ее производство.

Нерентабельность клеточного звероводства Крайнего Севера объясняется в основном мелкими размерами и примитивным ведением звероводства, плохим оборудованием ферм, необеспеченностью специалистами.

Зверохозяйства в ряде случаев организуются без учета наличия материально-технической базы и, в частности, кормовых ресурсов. Как правило, качество клеточной пушнины районов Крайнего Севера низкое и она реализуется по пониженным ценам. Так, шкурки серебристо-черной лисицы в 1966 г. реализованы ими в среднем по цене 95 руб. вместо прейскурантной цены I сорта 154 руб., голубого песца соответственно по 55 руб. вместо 84 руб., норки по 36 руб. вместо 48 руб. Это также является одной из причин убыточности производства.

Зверосовхозы Главзвероводства в районах Севера несколько рентабельнее хозяйств других систем, однако и они получают очень низкие прибыли вследствие больших затрат на корма, а также в связи с тем, что северные надбавки к зарплате увеличивают затраты на оплату труда.

Действующие закупочные цены на клеточную пушнину в 3—5 раз выше цен на промысловую, что видно из средних выплат за 1 шкурку по закупкам за 1966 г.

(руб., коп.)

	Норка	Песец	Соболь
Клеточная пушнина	42—22	73—80	179—67
Промысловая пушнина	8—16	27—02	25—30

Уровень розничных и оптовых цен на выделанные шкурки клеточной пушнины в настоящее время ниже закупочных и расходов по их выделке. В связи с этим пушно-меховым базам промышленности предусмотрено возмещение с особого счета Союзглавлегпромсырье при Министерстве легкой промышленности СССР по поступающим из районов Крайнего Севера шкуркам серебристо-черной лисицы в размере 46%, голубого песца — 22% и норки — 25%. Общая сумма возмещения по клеточной пушнине в 1966 г. составила 11,2 млн. руб., в то время как сумма отчислений по всей пушнине, включая промысловую, в стране составила лишь 10,2 млн. руб. По клеточной пушнине, идущей на экспорт, валютная эффективность в среднем в 1966 г. составила лишь 22,3% и в 1967 г. 15,6%.

Поэтому повышение закупочных цен на клеточную пушнину для районов Крайнего Севера не представляется возможным. Повышение рентабельности звероводческих хозяйств Севера должно осуществляться за счет сокращения их производственных затрат.

Госплан СССР, Минсельхоз СССР, Центросоюз, Минрыбхоз СССР и Минмясомолпром СССР в соответствии с поручением Президиума Совета Министров СССР (протокол № 42 от 20 декабря 1967 г.) должны разработать и представить в Совет Министров СССР предложения о мероприятиях по развитию в колхозах и совхозах клеточного звероводства.

Промысловая пушнина пользуется повышенным спросом на мировом рынке. В общем объеме экспорта пушнины по реализационной стоимости она занимает 30—35%. Валютная эффективность промысловой пушнины в 3 раза выше, чем клеточной. Поэтому в интересах народного хозяйства следовало бы всемерно поощрять развитие пушного промысла.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что для народов Крайнего Севера пушной промысел является одним из основных источников доходов и от его развития в значительной мере зависит уровень благосостояния населения этих районов.

Однако при действующих закупочных ценах совхозы и колхозы, особенно в северных районах, не заинтересованы в развитии пушного промысла ввиду его убыточности.

По данным за 1966 г., северные совхозы Минсельхоза РСФСР, занимающиеся добычей пушнины, получили от ее реализации 25% убытка. Колхозы получили от промысловой пушнины в 1966 г. 12,5% прибыли. Однако при этом необходимо учесть, что затраты на промысловую пушнину в колхозах меньше совхозных за счет того, что оплата труда охотников у них почти в два раза ниже, чем в совхозах (363 руб. и 713 руб. на одного охотника за сезон). Если бы труд охотников в колхозах оплачивался на уровне совхозов, то колхозы от реализации пушнины также имели бы около 25% убытка.

Вследствие низкой экономической эффективности для хозяйств заготовки промысловой пушнины за последние годы заметно уменьшились:

	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.
Белка, млн. шт.	9,2	5,2	3,7	4,7	4,0
Ондатра »	4,6	4,2	4,4	4,0	3,2
Горностай, тыс. шт.	228	137	196	152	150
Песец белый »	96	72	104	68	50
Норка »	38	42	53	49	37
Соболь »	159	164	196	192	180

В районах Крайнего Севера в 1966 г. заготовлено промысловой пушнины на 2,2 млн. руб., или на 23% меньше, чем в 1965 г.

В настоящее время уровень закупочных цен и наценок на промысловую пушнину не обеспечивает охотникам материальную заинтересованность в промысле пушного зверя и не позволяет выплачивать им предусмотренные законодательством льготы для работников Крайнего Севера и приравненных к ним отдаленных местностей.

Заработная плата охотников в районах Севера значительно ниже, чем других работников колхозов и совхозов. Так, в Якутской АССР среднемесячный заработок охотников в совхозах в сезон охоты, как правило, составляет 70—80 руб., в то время как механизаторы, оленеводы и некоторые другие категории рабочих получают 130—150 руб. в месяц.

В колхозах Якутии на один человеко-день охотникам выплачено в 1966 г. по 2 руб. 40 коп. против 3 руб. 74 коп. в среднем всем колхозникам; в Магаданской области соответственно 3 руб. 49 коп. и 7 руб. 84 коп.; в Таймырском национальном округе 1 руб. 82 коп. и 2 руб. 94 коп.

Имеет место большой разрыв в материальном и культурном уровне жизни колхозников, занимающихся пушным промыслом, с населением, занятым в других отраслях народного хозяйства районов Крайнего Севера.

Следует также иметь в виду, что в соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 сентября 1967 г. «О мероприятиях по повышению благосостояния советского народа»* и Совета Министров СССР от 10 ноября 1967 г. № 1029 расширяются льготы для рабочих и служащих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях**. Это усугубляет разрыв в условиях жизни коренного колхозного населения с условиями жизни рабочих и служащих, приехавших на работу в эти районы.

Низкий заработок и недостаток средств в хозяйствах для культурного и бытового строительства ведет к сокращению в ряде районов числа охотников, занимающихся пушным промыслом. Так, в Якутской АССР в 1959 г. было 7,5 тыс. кадровых охотников, а в 1967 г. число их сократилось до 4,6 тыс. человек.

---

* СП, 1967, № 23, ст. 161.

** СП, 1967, № 29, ст. 203.

В целях повышения заинтересованности колхозов, совхозов и других охотничьих хозяйств в развитии пушного промысла и повышения материального и культурного уровня жизни охотников, закупочные цены на промысловую пушнину в районах Крайнего Севера и приравненных к ним отдаленных местностях целесообразно повысить в среднем на 50%, а наценку, предназначенную на расширение промысла и возмещение расходов по заготовке для совхозов, госпромхозов и коопзверопромхозов, — с 34 до 50%.

При таком повышении закупочные цены и наценки обеспечивают рентабельность этим хозяйствам по ориентировочным расчетам в размере около 20% и позволяют повысить оплату труда охотников более чем в 1,5 раза.

Валютная эффективность по основным видам промысловой пушнины (белка, горностай, лисица, ондатра и др.) в этом случае в среднем составит 25—30%, т. е. все еще будет выше, чем эффективность экспорта клеточной пушнины.

Дополнительные затраты государства при принятии этого предложения составят около 7,0 млн. руб., в том числе на увеличение выплат колхозам 1,5 млн. руб. В значительной мере они должны быть компенсированы за счет увеличения объема закупок и поставок промысловой пушнины на экспорт.

После принятия решения об увеличении закупочных цен и наценок Государственный комитет цен внесет соответствующие изменения в оптовые цены на пушнину.

В целях укрепления экономики звероводческих хозяйств в районах Крайнего Севера следовало бы несколько изменить действующий порядок расчетов за пушнину с колхозами и совхозами.

По действующим условиям в районах Крайнего Севера совхозам, имеющим план сдачи промысловой пушнины, разрешено продавать всю пушнину (включая и клеточную) непосредственно на пушно-меховые базы промышленности по закупочной цене с наценкой 35%. Совхозы и опытные хозяйства, не имеющие плана сдачи промысловой пушнины, реализуют ее заготовительным организациям по закупочным ценам без наценок.

Колхозам не предоставлено право реализации пушнины непосредственно на пушно-меховые базы, и они реализуют ее заготовительным организациям с наценкой 20%.

Заготовительные организации потребительской кооперации сдают всю пушнину промышленности с наценкой 34%.

Следовало бы установить единые условия реализации для всех хозяйств, сдающих пушнину:

при продаже пушнины непосредственно на пушно-меховые базы — выплачивать наценку к закупочной цене колхозам, совхозам (за исключением специализированных), государственным и кооперативным промысловым хозяйствам и заготовительным организациям в размере 50% к закупочной цене за промысловую пушнину и 35% за клеточную пушнину и меховое сырье;

при продаже пушнины заготовительным организациям, коопзверопромхозам и госпромхозам — выплачивать наценку к закупочной цене колхозам, совхозам (за исключением специализированных совхозов) и другим государственным и кооперативным хозяйствам в размере 35% за промысловую пушнину и 20% за клеточную пушнину и меховое сырье.

Дополнительных средств государства для установления единых наценок (сверх указанных выше 7 млн. руб.) не потребуется, так как связанное с этим увеличение выплат колхозам и совхозам пойдет за счет наценок, выплачиваемых в настоящее время заготовительным организациям.

В проекте постановления предусматривается повысить закупочные цены и наценки только в районах Крайнего Севера. В остальных районах уровень цен и наценок предполагается сохранить, хотя на многие виды пушнины закупочные цены следовало бы пересмотреть и упорядочить. В настоящее время это сделать не представляется возможным, так как для упорядочения закупочных цен повсеместно потребовалось бы не менее 20 млн. руб. дополнительных затрат государства.

По мере создания необходимых условий Государственный комитет цен, Центросоюз и другие заинтересованные министерства и ведомства представят пред-

ложения по совершенствованию закупочных цен на пушно-меховое сырье и в других районах.

Министерство сельского хозяйства СССР, Центросоюз, Министерство внешней торговли СССР, Государственный комитет Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, Министерство легкой промышленности СССР и Совет Министров РСФСР с проектом постановления согласны.

Министерство финансов СССР возражает против повышения цен на пушнину для районов Крайнего Севера.

Проект постановления Совета Министров СССР по данным вопросам прилагается*.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 4, т. 1, лл. 41—34. Ротаторный экз.

№ 6.40

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 82 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОРЯДКЕ ПРИЕМКИ И ОПЛАТЫ В 1968—1969 гг. ХЛОПКА-СЫРЦА МАШИННОГО СБОРА»

6 февраля 1968 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Принять предложение Госплана СССР, Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства легкой промышленности СССР, Совета Министров Узбекской ССР, Совета Министров Туркменской ССР, Совета Министров Таджикской ССР, Совета Министров Азербайджанской ССР, Совета Министров Киргизской ССР и Совета Министров Казахской ССР о продлении на 1968—1969 гг. срока действия постановления Совета Министров СССР от 28 августа 1964 г. № 711 «Об изменении условий приемки хлопка-сырца машинного сбора»**.

Министерству сельского хозяйства СССР, Министерству легкой промышленности СССР, Совету Министров Узбекской ССР, Совету Министров Туркменской ССР, Совету Министров Таджикской ССР, Совету Министров Азербайджанской ССР, Совету Министров Киргизской ССР и Совету Министров Казахской ССР обеспечить строгое соблюдение предусмотренных указанным постановлением условий уборки, приемки, комплектования партий и оплаты хлопка-сырца машинного сбора.

2. Министерству легкой промышленности СССР и Министерству сельского хозяйства СССР совместно с советами министров хлопкосеющих союзных республик разработать до 1 августа 1968 г. проекты государственных стандартов на промышленные сорта хлопка-сырца машинного сбора (с учетом особенностей машинной уборки хлопка и применения приборов и аппаратуры для быстрого определения сорта, влажности и засоренности хлопча-сырца при его приемке), обеспечить проверку их в производственных условиях и к 1 января 1970 г. представить проекты этих стандартов в Комитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР на утверждение.

Комитету стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР утвердить до 1 марта 1970 г. указанные проекты государственных стандартов.

---

* Проект постановления не публикуется. На основании его постановлением Совета Министров СССР от 5 февраля 1968 г. № 77 с 1 января 1968 г. были повышены закупочные цены на 50% и установлены наценки на пушнину, заготовляемую в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним (см. «Постановления Совета Министров СССР», февраль 1968 г., с. 31—32).

** См. «Постановления Совета Министров СССР», август 1964 г., с. 103—104.

3. В целях стимулирования хлопкосеющих хозяйств в увеличении сдачи хлопка-сырца первого сорта, собранного шпиндельными машинами, установить на 1968—1969 гг. надбавку к действующим в союзных республиках закупочным ценам на хлопок-сырец в размере 40 рублей за каждую тонну такого хлопка, сданного сверх 40% общего объема заготовки хлопка-сырца, собранного шпиндельными машинами за первый и второй проходы и в размере 80 рублей за каждую тонну, сданную сверх 50% общего объема заготовки указанного хлопка по данному хозяйству.

Хлопкосеющим хозяйствам направлять до 50% суммы этих надбавок на премирование работников, непосредственно занятых на машинной уборке хлопка и обеспечивающих сдачу государству хлопка-сырца высокого качества.

«Постановления Совета Министров СССР», февраль 1968 г., с. 59—60.

№ 6.41

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ПЕНЬКУ ДЛИННУЮ И ПЕНЬКУ КОРОТКУЮ, ВЫРАБАТЫВАЕМЫЕ ИЗ СТЕБЛЕЙ ЮЖНОЙ СЕМЕННОЙ КОНОПЛИ

1 марта 1968 г.

Совет Министров РСФСР обратился в Совет Министров СССР с просьбой распространить действующие закупочные цены на пеньку трепаную и короткое пеньковое волокно, вырабатываемые из среднерусской конопли, на пеньку длинную и пеньковое короткое волокно, вырабатываемые из стеблей южной семенной конопли.

Начиная с 1 января 1966 г. на тресту и пеньку трепаную (длинную и короткую) среднерусской и южной конопли действуют единые ГОСТы. Однако закупочные цены на указанные виды продукции южной конопли применительно к этим ГОСТам не установлены, так как до последнего времени колхозы и совхозы продавали государству продукцию южной конопли только в виде стебля.

Действующие закупочные цены на стебель южной конопли в 1,5—2 раза ниже цен на соломку среднерусской конопли.

При сохранении этих цен на стебель южной конопли и установлении цен на пеньку южной конопли на уровне среднерусской (как это предлагает Совет Министров РСФСР) соотношения в ценах на пеньку и стебель южной конопли будут резко нарушены. Цены на пеньку в этом случае составят около 4100 руб., а на стебель в переводе на волокно — примерно 900 руб. за 1 т. При этом выплаты колхозам и совхозам за продукцию южной конопли в расчете на пеньку возрастут примерно на 30 млн. руб.

Более низкие закупочные цены на продукцию южной конопли установлены в связи с тем, что урожайность ее значительно выше, чем среднерусской. Так, по данным годовых отчетов колхозов РСФСР, урожайность соломы среднерусской конопли в 1966 г. составила 25,7 ц с 1 га, а стеблей южной конопли собрано 53 ц. Себестоимость 1 ц соломы и стебля соответственно была 12 руб. 85 коп. и 4 руб. 68 коп.

По мнению Государственного комитета цен, закупочные цены на пеньку южной конопли для колхозов и совхозов следует установить исходя из установленных цен на стебель южной конопли.

В этом случае закупочные цены на пеньку южной конопли по отдельным номерам составят:

В руб. за 1 т

№	Пенька длинная моченцовая	№	Волокно пеньковое короткое моченцовое
4	1290	1	300
5	1720	2	340
6	2130	3	500
7	2430	4	820
8	2740	5	930
9	3120		
10	3500		

Эти цены будут в среднем примерно на 37% ниже действующих цен на волокно среднерусской конопли.

Цены на тресту было бы целесообразно рассмотреть совместно с уточнением ГОСТа и цен на солому среднерусской и южной конопли*.

Государственный комитет цен просит разрешения внести соответствующие изменения в прейскуранты закупочных цен.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 20, т. 2, лл. 116—115. Заверенная копия.

№ 6.42

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ЧАЙНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ СОВХОЗОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР»

10 апреля 1968 г.

ЦК КП Грузии и Совет Министров Грузинской ССР обратились в ЦК КПСС и Совет Министров СССР с просьбой установить начиная с урожая 1968 г. закупочные цены на чайный лист, продаваемый государству совхозами на уровне цен, установленных для колхозов, т. е. восстановить закупочные цены на чайный лист, действовавшие в совхозах до 1955 г.

Государственный комитет цен рассмотрел эту просьбу.

Грузинская ССР является основным поставщиком чайного листа. В республике заготовляется около 95% от общего объема заготовок чайного листа в стране. Удельный вес совхозов в заготовках чайного листа в республике составляет около 20%.

Действующие закупочные цены на чайный лист для совхозов Грузинской ССР были установлены в 1955 г. При этом, если в Азербайджанской ССР цены на чайный лист для совхозов установлены на уровне 100 и 65 руб. за I и II сорта, то в Грузинской ССР цены установлены соответственно в размере 65 и 42 руб., т. е. на 35% ниже, чем в колхозах и совхозах Азербайджанской ССР.

* Закупочные цены на солому среднерусской и южной конопли установлены постановлением Совета Министров СССР от 22 апреля 1968 г. «О приеме заготовительными организациями, хранении и отпуске продукции льна-долгунца, конопли и кенафа и о закупочных ценах на эту продукцию» (см. «Решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1965—1974 гг.)». М., 1975, с. 264—269).

В Краснодарском крае цены на зеленый чайный лист для совхозов установлены в размере 115 и 75 руб., или на 15% выше, чем в Азербайджанской ССР, и на 75—80% выше, чем в Грузинской ССР.

Производство чая в совхозах Грузинской ССР до 1968 г. было рентабельным (25—30%). Однако в 1968 г. в связи с проведением ряда мероприятий (вступление в плодоношение новых посадок, сбор чайного листа с которых на 25—70% ниже, повышение оплаты труда сборщиков, введение оплаты цельнодневных простоев рабочих, вызванных дождливой погодой, уменьшение задания по сбору побочной продукции) себестоимость 1 ц чайного листа по расчетам повысится с 43 руб. 84 коп. в 1967 г. до 55 руб. При средней сдаточной цене 56 руб. 55 коп. рентабельность производства чая в совхозах республики снизится до 2,9% и значительное число чайных совхозов станет убыточным.

Потребности народного хозяйства в чае за счет собственного производства полностью не удовлетворяются. В связи с этим значительное количество чая завозится по импорту.

В 1968 г. в стране предполагается произвести 54,8 тыс. т чая. По импорту поступит 21,3 тыс. т, или 39% с общего его количества.

Для обеспечения рентабельной работы чайных совхозов Грузинской ССР и расширения производства чайного листа в этих совхозах Государственный комитет цен считает возможным поддержать просьбу ЦК КП Грузии и Совета Министров Грузинской ССР о повышении закупочных цен на чайный лист, продаваемый совхозами, до уровня цен, установленных для колхозов.

В расчете на план 1968 г. выручка совхозов республики возрастет на 8,4 млн. руб., а налог с оборота по грузинскому чаю снизится с 28,2 до 24,4%.

С 1 апреля текущего года предприятия чайной промышленности Минпищепрома СССР переведены на новые условия планирования и экономического стимулирования. В этих условиях повышение цен и соответственно рост затрат предприятий на чайное сырье может поставить их в затруднительное финансовое положение.

Учитывая это, Государственный комитет цен считает, что ввести в действие новые цены на чайный лист для совхозов необходимо начиная с урожая 1969 г.

Проект распоряжения Совета Министров СССР прилагается*.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 20, т. 2, лл. 231—229. Заверенная копия.

№ 6.43

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 271 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА МОЛОКО И СЛИВКИ»

23 апреля 1968 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Повысить с 1 июня 1968 г. закупочные цены на молоко и сливки, продаваемые государству колхозами Северо-Западного, Волго-Вятского, Центрального районов, отдельных областей и автономных республик Урала и Западной Сибири РСФСР на сумму 57,8 млн. рублей и колхозами районов Полесья Украинской ССР на сумму 7,2 млн. рублей (в расчете на объем закупок молока в этих районах в 1966 году), а также установить закупочные цены на молоко базисной жирности, продаваемое государству колхозами Белорусской ССР в размере

* Проект постановления не публикуется. На основании его Советом Министров СССР принято постановление от 13 августа 1968 г. (см. «Решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1965—1974 гг.)». М., 1975, с. 277—278).

172 рублей за тонну и колхозами Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР в размере 165 рублей за тонну.

Совету Министров РСФСР и Совету Министров Украинской ССР утвердить по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР новые закупочные цены на молоко и сливки в указанных районах.

Цены на молоко и сливки для совхозов и других государственных хозяйств установить на уровне цен, предусмотренных для колхозов.

2. Совету Министров Узбекской ССР, Совету Министров Казахской ССР, Совету Министров Грузинской ССР, Совету Министров Азербайджанской ССР, Совету Министров Киргизской ССР, Совету Министров Таджикской ССР, Совету Министров Армянской ССР и Совету Министров Туркменской ССР повысить с 1 июня 1968 г. закупочные цены на молоко для колхозов, совхозов и других государственных хозяйств, расположенных в пригородных районах. Повышение закупочных цен на молоко для колхозов, расположенных в этих районах, провести в пределах сумм согласно приложению № 1, а цены на молоко для совхозов и других государственных хозяйств установить на уровне цен, предусмотренных для колхозов.

Советам Министров указанных союзных республик по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР в месячный срок утвердить списки пригородных районов, в которых повышаются закупочные цены на молоко.

3. Установить, начиная с 1 июня 1968 г., что сливки, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими государственными хозяйствами, расположенными в горных, пустынных, полупустынных, таежных и других отдаленных районах, оплачиваются с надбавкой в размере 4 копеек за 10 процентов жира в 1 килограмме сливок.

4. Установить с 1 июня 1968 г. закупочные цены на животное масло, продаваемое государству колхозами, совхозами и другими государственными хозяйствами, расположенными в горных, пустынных, полупустынных, таежных и других отдаленных районах, в следующих размерах:

	В рублях и копейках за 1 кг
Масло сливочное с содержанием жира не ниже 75% . . .	2—10
Масло топленое с содержанием жира не ниже 95% . . .	2—70

Разрешить колхозам, совхозам и другим государственным хозяйствам, расположенным в горных, пустынных, полупустынных, таежных и других отдаленных районах, продавать сливочное и топленое масло (стандартное) непосредственно торгующим организациям и предприятиям общественного питания по государственным розничным ценам на сливочное и топленое масло за вычетом торговой скидки.

5. Советам Министров союзных республик установление надбавок к закупочным ценам на сливки и повышение закупочных цен на животное масло для колхозов, расположенных в горных, пустынных, полупустынных, таежных и других отдаленных районах, произвести в пределах сумм согласно приложению № 2*, утвердив в месячный срок по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР списки районов, в которых устанавливаются надбавки к цене на сливки и повышаются закупочные цены на животное масло в соответствии с пунктами 3 и 4 настоящего постановления.

6. Поручить Госплану СССР, Министерству финансов СССР, Министерству мясной и молочной промышленности СССР и Государственному комитету цен при Госплане СССР в 2-недельный срок представить в Совет Министров СССР предложения о введении расчетных цен для возмещения затрат предприятиям молочной промышленности в связи с повышением закупочных цен на молоко и

* Приложение № 2 не публикуется.

сливки, имея в виду сохранить сложившийся уровень рентабельности молочной промышленности.

7. Госплану СССР внести в показатели народнохозяйственного плана, а Министерству финансов СССР — во взаимные расчеты союзного бюджета с бюджетами союзных республик на 1968 г. изменения, вытекающие из настоящего постановления, имея в виду, что дополнительные доходы совхозов и других государственных хозяйств от реализации молока, сливок и животного масла направляются на компенсацию затрат, вызванных повышением оптовых цен на промышленную продукцию.

Приложение № 1
к постановлению Совета Министров СССР
от 23 апреля 1968 г. № 271

Суммы повышения закупочных цен на молоко, продаваемое государству колхозами, расположенными в пригородных районах (в расчете на объем закупок молока в этих районах в 1966 году).

	Тыс. рублей
Узбекская ССР	1700
Казахская ССР	1000
Грузинская ССР	700
Азербайджанская ССР	500
Киргизская ССР	800
Таджикская ССР	580
Армянская ССР	700
Туркменская ССР	300
Всего	6280

«Постановления Совета Министров СССР», апрель 1968 г., с. 126—129.

№ 6.44

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 352 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПРИЕМЕ И ХРАНЕНИИ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ КИШЕЧНОГО И СЫЧУЖНОГО СЫРЬЯ, ЩЕТИНЫ, КОНСКОГО ВОЛОСА, ПУХА И ПЕРА И О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ЭТО СЫРЬЕ»

20 мая 1968 г.

В целях взаимной увязки и устранения множественности решений Правительства СССР о приеме и хранении заготовительными организациями кишечного и сычужного сырья, щетины, конского волоса, пуха и пера и о закупочных ценах на это сырье Совет Министров СССР считает необходимым объединить в настоящем постановлении ранее принятые решения Правительства СССР по указанным вопросам. В связи с этим Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Прием кишечного и сычужного сырья, щетины, пуха, пера и конского волоса, продаваемых государству колхозами, совхозами (кроме каракулеводческих совхозов, сдающих сычуги непосредственно промышленности) и другими хозяйствами, производится приемно-заготовительными пунктами, складами и базами потребительской кооперации.

2. Кишечное и сычужное сырье, получаемое на предприятиях Министерства мясной и молочной промышленности СССР и Центросоюза от забоя давальческого скота, принадлежащего государственным, общественным, кооперативным и другим организациям, остается на пунктах убоя с возмещением владельцам скота стоимости сырья по установленным ценам.

Кишечное и сычужное сырье, получаемое от убоя давальческого скота, принадлежащего населению, остается на пунктах убоя с согласия владельцев скота, при условии оплаты им стоимости этого сырья по установленным ценам.

3. Кишечное и сычужное сырье, получаемое на скотоубойных пунктах Министерства мясной и молочной промышленности СССР от забоя скота, принадлежащего Центросоюзу, а также от сдаваемого Центросоюзом скота в порядке обменных операций, включается в выполнение плана закупок этого сырья по Центросоюзу.

4. Министерство сельского хозяйства СССР и другие министерства и ведомства, имеющие совхозы, подсобные хозяйства и иные сельскохозяйственные предприятия, должны обеспечивать продажу приемно-заготовительным пунктам, складам и базам потребительской кооперации всего количества щетины и конского волоса, получаемых в этих хозяйствах.

Центросоюз обязан обеспечивать своевременный прием указанного сырья от колхозов, совхозов и других хозяйств.

5. Руководители совхозов, подсобных и других государственных и кооперативных хозяйств, имеющих поголовье птицы, обязаны обеспечивать продажу приемно-заготовительным пунктам, складам и базам потребительской кооперации всего количества пуха и пера, получаемого в хозяйствах от забоя птицы.

Центросоюзу предоставляется право организовывать на базарах и рынках в городах и других населенных пунктах птицерезки для забоя птицы, принадлежащей населению.

6. Для учета заготовок кишечного сырья устанавливается следующее процентное соотношение отдельных частей кишок в заготовительном комплекте:

комплект говяжьих кишок:	
черева	54%
круг	32%
синюга	14%
комплект свиных кишок — черева	100%
комплект бараньих кишок:	
черева	80%
синюга	20%

7. Советы Министров союзных республик обязаны:

а) осуществлять контроль за состоянием закупок кишечного сырья организациями потребительской кооперации в республиках, принимать меры к значительному увеличению закупок этого сырья, а также к повышению качества закупаемого кишечного сырья и вырабатываемых из него фабрикатов;

б) принимать меры к недопущению подворного забоя скота в населенных пунктах, расположенных в зоне деятельности боенских предприятий потребительской кооперации, Министерства мясной и молочной промышленности СССР, колхозов и совхозов, а также обеспечивать проведение забоя скота в населенных пунктах, удаленных от указанных предприятий, забойщиками, выделяемыми колхозами и совхозами.

10. Колхозам рекомендуется выплачивать лицам, осуществляющим сбор и первичную обработку кишечного сырья, а также обеспечивающим сохранность его качества, до 30% причитающихся хозяйствам средств за проданное организациям потребительской кооперации кишечное сырье.

Организациям потребительской кооперации разрешается с согласия колхозов выплачивать указанные средства непосредственно лицам, выполняющим эту работу в колхозах.

11. Каракулеводческим совхозам разрешается выплачивать резчикам ягнят и консервировщикам сычугов за обработку и обеспечение сохранности качества сычугов до сдачи их предприятиям Министерства мясной и молочной промышленности СССР до 25% от суммы, получаемой за проданные сычуги.

12. Колхозам рекомендуется выплачивать резчикам ягнят и консервировщикам сычугов за обработку и обеспечение сохранности качества сычугов до сдачи их на приемно-заготовительные пункты до 50% от суммы, полученной за проданные государству сычуги.

13. Для поощрения сбора пуха, пера, щетины и конского волоса совхозы выплачивают работникам животноводческих ферм денежное вознаграждение в размере 50% стоимости собранного и проданного заготовительным организациям пуха, пера, щетины и конского волоса.

15. Кишечное сырье, продаваемое государству колхозами, совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями, оплачивается по закупочным ценам согласно приложению*.

16. Телячьи сычуги, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями, оплачиваются по закупочным ценам в размере 3 рублей 20 копеек за штуку I сорта, а ягнячьи (бараньи) — в размере 40 копеек за 1 штуку I сорта. Телячьи и ягнячьи (бараньи) сычуги II и III сортов оплачиваются в соответствии с прейскурантом закупочных цен, утвержденным Госпланом СССР.

17. Пух, перо, щетина и конский волос, продаваемые государству колхозами, оплачиваются по закупочным ценам, устанавливаемым Советами Министров союзных республик.

Указанные виды животноводческого сырья, продаваемые государству совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями, оплачиваются по закупочным ценам, устанавливаемым Советами Министров союзных республик на уровне утверждаемых ими закупочных цен на эту продукцию для колхозов.

18. Кишечное и сычужное сырье, щетина, конский волос, пух и перо, продаваемые государственным и кооперативным организациям хозяйствами колхозников, рабочих, служащих и других граждан, оплачиваются по закупочным ценам, установленным на указанную продукцию для колхозов.

«Постановления Совета Министров СССР», май 1968 г., с. 54—57.

№ 6.45

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЦЕНАХ НА АРОМАТИЧНЫЕ ТАБАКИ КРЫМА

19 июля 1968 г.

Совет Министров Украинской ССР обратился в Совет Министров СССР с просьбой перевести винодельческие совхозы Южного берега Крыма «Алушта», «Малореченский», «Приветный», «Лучистое», «Морской» и «Судак», выращивающие высокоценный табак сорта Американ 572, из второй качественной зоны по ценам на этот табак в первую и установить, начиная с урожая 1968 г., выплату колхозам и совхозам надбавок к закупочным ценам на I, II и III светлый сорта табаков Дюбек 44 и Американ 572 в размере 15—30%.

Закупочные цены на табак Американ установлены:

---

* Приложение не публикуется.

(в руб. за т)

	Товарные сорта				
	I	II	III		IV и филичи зеленые
			светлый	темный	
Американ 1 зона	8750	7560	5660	4320	2320
Американ 572	6750	5620	3830	2920	1570
Предлагаемое повышение цены на тонну	2000	1940	1830	1400	750
в %	29,6	34,5	47,8	47,9	47,8

Ароматичный, мелколистный табак сорта Американ 572 пользуется повышенным спросом промышленности и возделывается в настоящее время только в семи совхозах Южного берега Крыма («Таврический», «Алушта», «Приветный», «Лучистое», «Малореченский», «Морской» и «Судак»). При этом совхоз «Таврида» по уровню цены на табак Американ 572 уже относится к первой качественной зоне.

По сравнению с распространенным в этой зоне сортам табака Гибрид 11, урожайность Американа 572 в среднем за последние годы на 33% ниже.

Выращивание табаков в совхозах Южного берега Крыма убыточно. За последние три года убытки от выращивания табаков в совхозах Южного берега Крыма составили 23%. В этих условиях совхозы не заинтересованы в расширении площадей под культурой табака, тем более в расширении сравнительно малоурожайного табака Американ 572.

В совхозах Южного берега Крыма наряду с табаком возделывается и виноград, рентабельность которого высокая и в отдельных совхозах превышает 100%.

В целях расширения производства табака сорта Американ 572 Государственный комитет цен считает возможным поддержать просьбу Совета Министров Украинской ССР об установлении, начиная с урожая 1968 г., закупочных цен на этот табак при продаже его государству совхозами Южного берега Крыма: «Алушта», «Малореченский», «Приветный», «Лучистое, «Морской» и «Судак» — на уровне цен на табак сорта Американ I качественной зоны.

Дополнительные затраты в размере 540 тыс. руб. (в расчете на план заготовок этого табака в 1968 г.) должны быть произведены за счет пищевой промышленности. Что касается просьбы Совета Министров Украинской ССР об установлении надбавок к ценам на табаки Дюбек 44 и Американ 572, первого, второго и третьего светлого сортов, то по мнению Государственного комитета цен этот вопрос необходимо рассмотреть совместно с поручением Совета Министров СССР от 11 марта 1968 г. № п. п. 3070 *.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 20, т. 4, лл. 134—133. Заверенная копия.

№ 6.46

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 574 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПРИЕМЕ И ОТПУСКЕ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ЭФИРОМАСЛИЧНЫХ, ЛЕКАРСТВЕННЫХ КУЛЬТУР И ХМЕЛЯ И О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ЭТУ ПРОДУКЦИЮ»

25 июля 1968 г.

В целях взаимной увязки и устранения множественности решений Правительства СССР о приеме и отпуске заготовительными организациями эфиромасличных, лекарственных культур и хмеля и о закупочных ценах на эту продук-

* Имеется в виду поручение Совета Министров СССР о ценах на табак высших товарных сортов (см. док. № 6.47).

цию Совет Министров СССР считает необходимым объединить в настоящем постановлении ранее принятые решения правительства СССР по указанным вопросам. В связи с этим Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Прием эфиромасличных, лекарственных культур и хмеля, продаваемых государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами, осуществляется:

эфиромасличных культур — приемными пунктами, предприятиями и организациями системы Министерства пищевой промышленности СССР;

лекарственных культур, дикорастущего лекарственно-технического сырья и продукции мака — приемными пунктами и заготовительными организациями системы Министерства медицинской промышленности.

Прием дикорастущего лекарственно-технического сырья производится также приемно-заготовительными пунктами потребительской кооперации и аптеками системы Министерства здравоохранения СССР;

хмеля в РСФСР и Украинской ССР — приемными пунктами и организациями системы министерств сельского хозяйства этих республик, а в Белорусской ССР — предприятиями и организациями системы Министерства пищевой промышленности Белорусской ССР.

2. На Министерство медицинской промышленности возлагается организация заготовок анабазиса хозяйственным способом.

Колхозам рекомендуется производить заготовку и обмолот анабазиса по договорам с заготовительными организациями Министерства медицинской промышленности.

Совет Министров Казахской ССР обязан в период уборки анабазиса оказывать заготовительным организациям Министерства медицинской промышленности помощь в наборе рабочей силы и обеспечении транспортом и сельскохозяйственными машинами.

3. Выполнение плана продажи государству эфиромасличных культур определяется по зачетному весу.

5. Советы Министров союзных республик имеют право разрешать, в виде исключения, заготовительным организациям принимать от колхозов, совхозов и других хозяйств эфиромасличные культуры и хмель с отклонениями по качеству от установленных кондиций в тех случаях, когда у этих хозяйств нет стандартного сырья, с применением соответствующих скидок с цены и веса.

Министерство медицинской промышленности имеет право принимать, в виде исключения, по представлению Советов Министров союзных республик, от колхозов, совхозов и других хозяйств лекарственные культуры, дикорастущее лекарственно-техническое сырье и продукцию мака с отклонениями по качеству от установленных кондиций в случае отсутствия у этих хозяйств стандартного сырья, с применением соответствующих скидок с цены и веса.

6. За каждый проданный государству колхозами центнер семян масличного мака, ажгона, тмина, фенхеля, аниса и кориандра им продаются жмыхи или шрот по действующим льготным ценам (20 рублей за тонну) в следующем количестве (килограммов):

	В счет плана закупок	Сверх плана закупок
за семена масличного мака, ажгона, тмина, фенхеля и аниса	15	30
за семена кориандра	25	50

Кроме того, колхозам, продающим государству семена эфиромасличных культур и продукцию мака, продается по действующим нормам растительное масло по розничным ценам за вычетом торговой скидки.

При покупке колхозами растительного масла и жмыхов непосредственно в торговых предприятиях и на складах потребительской кооперации торговые скидки представляются в установленных размерах организациям потребительской кооперации на покрытие торговых расходов.

7. За каждый центнер коробочек масличного мака, проданный государству сверх среднего уровня продажи этих коробочек за предшествующие три года, председателям колхозов, директорам совхозов и руководителям других государственных хозяйств выплачивается премия в размере 1 рубля 50 копеек, бригадирам и управляющим отделениями (фермами) — в размере 2 рублей 50 копеек.

Главным (старшим) агрономам и инженерам (механикам) колхозов, совхозов и других государственных хозяйств указанная премия выплачивается в размере 80 процентов от суммы, начисленной председателю колхоза, директору совхоза или руководителю государственного хозяйства, а агрономам, механикам бригад и отделений (ферм) — в размере 80% от суммы, начисленной бригадиру или управляющему отделением (фермой).

Председателю колхоза, директору совхоза, руководителю государственного хозяйства и специалистам колхоза, совхоза или государственного хозяйства указанные премии выдаются при превышении среднего уровня продажи коробочек масличного мака за предшествующие три года в целом по колхозу, совхозу, государственному хозяйству, а бригадиру, управляющему отделением (фермой) и специалистам бригады, отделения (фермы) — при превышении этого уровня по бригаде или отделению (ферме).

Размер премии указанным работникам не должен превышать размера 4 месячных основных окладов (заработков) работника за год, а в хозяйствах, где имеются посевы масличного мака, подсолнечника и сахарной свеклы (фабричной), размер премий по всем указанным культурам не должен превышать 8 месячных основных окладов (заработков) работника за год.

Директорам совхозов, управляющим отделениями, бригадирам и специалистам совхозов и других государственных хозяйств указанная премия выдается сверх премий, предусмотренных действующими положениями о премировании.

В колхозах, совхозах и других государственных хозяйствах, где масличный мак возделывается менее трех лет, выплата работникам премий за продажу коробочек масличного мака производится:

в хозяйствах, возделывающих масличный мак третий год, — за продажу коробочек масличного мака сверх среднего фактического уровня продажи их за предшествующие два года;

в хозяйствах, возделывающих масличный мак второй год, — за продажу коробочек масличного мака сверх фактического уровня продажи их за прошлый год;

в хозяйствах, возделывающих масличный мак первый год, — за продажу коробочек масличного мака сверх установленного плана закупок на текущий год.

Выплата указанных денежных премий производится заготовительными организациями Министерства медицинской промышленности за счет средств, выделяемых министерством.

Порядок выплаты руководящим работникам и специалистам колхозов, совхозов и других государственных хозяйств денежных премий за увеличение продажи государству коробочек масличного мака определяется инструкцией, утвержденной Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством медицинской промышленности по согласованию с Государственным комитетом Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и Министерством финансов СССР.

8. Продаваемые государству основные эфиромасличные культуры и хмель оплачиваются колхозам, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и организациям по закупочным ценам согласно приложению*.

Другие виды эфиромасличных культур, продаваемые государству колхозами, оплачиваются по закупочным ценам, устанавливаемым Советами Министров союзных республик, а продаваемые совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями, — по закупочным ценам, устанавливаемым Советами Министров союзных республик на уровне утверждаемых ими закупочных цен на эти виды эфиромасличных культур для колхозов.

9. Опий-сырец, продаваемый государству колхозами Киргизской ССР, оплачивается по закупочным ценам:

---

* Приложение не публикуется.

	Рублей за кило-процент морфина в опии-сырце
I зона	
Колхозы Иссык-Кульского и Тюпского районов (за исключением колхозов, отнесенных ко II зоне), а также колхозы Джеты-Огузского района	7,8
II зона	
Колхозы Тонского района, колхозы имени Фрунзе, имени Кирова и имени Карла Маркса Иссык-Кульского района, колхозы имени Орджоникидзе, «Джилы-Булак», имени Ленинского комсомола и имени XX партсъезда Тюпского района	10,2
III зона	
Колхозы остальных районов республики	10,6

10. Семена опийного мака оплачиваются по закупочной цене в размере 300 рублей за тонну.

11. Лекарственные культуры (кроме опия-сырца), продаваемые государству колхозами, оплачиваются по закупочным ценам, устанавливаемым Советами Министров союзных республик.

Лекарственные культуры, продаваемые государству совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями, оплачиваются по закупочным ценам, устанавливаемым Советами Министров союзных республик на уровне утверждаемых ими закупочных цен на эту продукцию для колхозов.

Дикорастущее лекарственное сырье закупается по ценам, утверждаемым Министерством медицинской промышленности по согласованию с Центросоюзом.

12. Эфиромасличные и лекарственные культуры и хмель, продаваемые государству хозяйствами колхозников, рабочих, служащих и других граждан, оплачиваются по закупочным ценам, установленным на указанную продукцию для колхозов.

«Постановления Совета Министров СССР», июль 1968 г., с. 176—180.

№ 6.47

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, ГОСПЛАНА СССР, МИНСЕЛЬХОЗА СССР, МИНФИНА СССР И МИНПИЩЕПРОМА СССР К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЦЕНАХ НА ТАБАК ВЫСШИХ ТОВАРНЫХ СОРТОВ»

2 августа 1968 г.

Государственный комитет цен, Госплан СССР, Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство финансов СССР и Министерство пищевой промышленности СССР дополнительно рассмотрели вопрос о ценах на табак высших товарных сортов.

Действующие закупочные цены на табак были установлены постановлением Совета Министров СССР от 21 августа 1962 г. № 859*. По сравнению с ранее

* См. «История ценообразования в СССР». т. IV, М., 1978, док. № 6.48.

действующими ценами они были повышены более чем на 26%, а по отдельным сортам и республикам — на 40—60%.

Заготовки табака с 1961 г. по 1967 г. увеличились более, чем в 2 раза (со 100 до 215 тыс. т).

Однако качество заготовляемого табачного сырья остается низким.

В 1964—1966 гг. от общих заготовок табачного сырья низших сортов (III темный, IV и несортовой) заготовлено более 79%. При этом в 1960—1962 гг. удельный вес первых трех сортов табака составлял 25,7% всего объема заготовок табаков, а в 1964—1966 гг. снизился до 20,8%. Табаков I и II сортов заготавливается ежегодно всего около 1% объема заготовок.

Для удовлетворения спроса населения в табачных изделиях высших сортов, вырабатываемых из табачного сырья I, II и III светлого сортов, значительное количество сырья высших сортов завозится по импорту.

По плану на 1968 г. предусматривается завести по импорту 55,5 тыс. т, или около 24% от общих потребностей табачного сырья, в том числе из капиталистических стран 14 тыс. т.

Заготовками отечественного табачного сырья урожая 1967 г. обеспечивается только 10—12% потребности для выработки табачных изделий высшего сорта.

В то же время количество заготовляемого внутри страны табачного сырья низших сортов вынуждает производить табачные изделия, мало пользующиеся спросом у населения.

Реализация высококачественных табачных изделий обеспечивает более высокую выручку в расчете на один рубль затрат и более высокий налог с оборота.

Налог с оборота на 1 тыс. штук папирос высшего сорта № 3 (Казбек, Любительские и т. д.) составляют 6 р. 07 к., первого сорта «А» (Беломор и др.) — 5 р. 28 к. против 2 р. 70 к. — на папиросы 2 сорта «А» (Прибой). По сигаретам высшего сорта № 3 (с фильтром) налог с оборота составляет 3 р. 77 к., а по сигаретам III сорта — 35 коп.

В целях увеличения производства и заготовок высших сортов табачного сырья было бы целесообразным установить выплату 20% надбавки к закупочным (сдаточным) ценам на табак высших товарных сортов (I, II и III светлый), продаваемых государству сверх среднего уровня продажи его за предшествующие три года.

Ввести указанную надбавку целесообразно, начиная с урожая 1969 г., с тем чтобы в плане Министерства пищевой промышленности СССР учесть изменения в доходах и расходах.

В проекте постановления предусматривается поручение Госплану СССР, Министерству пищевой промышленности СССР предусмотреть в плане на 1969 г. увеличение объема производства и реализации табачных изделий высших сортов с тем, чтобы обеспечить компенсацию дополнительных затрат государства, вызванных введением указанной надбавки*.

Увеличение заготовок табака высших сортов (I, II и III светлого) на один процент к плану заготовок всего табачного сырья в 1968 г. вызовет дополнительные затраты государства на выплату предлагаемых надбавок к закупочным ценам на сумму 1,7 млн. руб.

Дополнительная выручка государства в связи с увеличением выработки табачных изделий высших и первых сортов и соответственного снижения низших сортов составит 3,7 млн. руб. и превысит на 2,0 млн. руб. дополнительные затраты.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 20, т. 4, лл. 269—267. Заверенная копия.

---

* Постановлением Совета Министров СССР от 5 сентября 1968 г. № 698 «О повышении материальной заинтересованности колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий и организаций в увеличении производства и продажи государству табака высших товарных сортов» была введена 20% надбавка к закупочным (сдаточным) ценам на табак высших сортов, начиная с урожая 1969 г. (см. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1968 г., с. 30).

№ 6.48

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР И МИНФИНА СССР К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ХЛОПОК-СЫРЕЦ»

24 октября 1968 г.

В последние годы производство хлопка в колхозах и совхозах практически не увеличивается. В 1966 и 1967 гг. было произведено около 6 млн. т, в том числе в колхозах — 4,8 млн. т. В 1968 г. сбор хлопка ожидается примерно на уровне двух последних лет.

Для удовлетворения потребности народного хозяйства в хлопковом волокне необходимо к 1975 г. заготовить хлопка-сырца не менее 8 млн. т. Между тем хлопкосеющие республики в своих проектировках намечают произвести хлопка-сырца к 1975 г. не более 7 млн. т.

Это объясняется тем, что достигнутый уровень урожайности на старопахотных землях не может повышаться в необходимых темпах без улучшения мелиоративного состояния этих земель и увеличения внесения минеральных удобрений. Поэтому в проектировках рост производства хлопка-сырца предусматривается республиками главным образом за счет освоения новых земель.

Развитие производства и заготовок хлопка-сырца за последнее десятилетие характеризуется следующими показателями:

(тыс. тонн)

Годы	Всего закуплено хлопка-сырца	В том числе в колхозах
1958	4354	3785
1959	4691	3913
1960	4289	3648
1961	4518	3758
1962	4296	3536
1963	5214	4210
1964	5288	4234
1965	5662	4547
1966	5981	4789
1967	5969	4764

В результате установления в 1958 г. нового порядка закупок и цен на хлопок-сырец выручка колхозов по сравнению с ранее действовавшими условиями закупок хлопка-сырца снизилась более чем на 100 млн. руб. Производство и заготовки хлопка-сырца в течение последующих пяти лет не увеличились.

В марте 1963 г. закупочные и сдаточные цены на хлопок были повышены на 15—20%. В связи с этим его закупки в 1963 г. заметно выросли и составили 5,2 млн. т против 4,3 млн. т в 1962 г.

Рост производства хлопка происходил главным образом за счет повышения урожайности. За 1963 и 1964 гг. урожайность хлопка-сырца в колхозах увеличилась на 3,7 ц с гектара.

В 1965 г. были введены поощрительные условия за продажу хлопка сверх достигнутого уровня за предыдущие три года. Это вызвало дальнейший рост производства и заготовок хлопка. В 1965 г. было закуплено 5,7 млн. т, а в 1966 г. 6 млн. т. За эти два года урожайность хлопка-сырца в колхозах поднялась еще на 3,3 ц и составила 25,8 ц с гектара.

Для дальнейшего повышения урожайности следует значительно улучшить мелиоративное состояние земель, провести капитальную их планировку, усилить

борьбу с вредителями и болезнями хлопчатника и др. Для проведения указанных мероприятий колхозы и совхозы не располагают необходимыми средствами, так как при сложившихся условиях производства хлопка и действующей системе его закупок доходы от реализации хлопка из года в год снижаются.

В 1965 г. колхозы при реализации 4,5 млн. т хлопка-сырца получили 618 млн. руб. чистого дохода, в 1966 г. было реализовано хлопка-сырца 4,8 млн. т, а чистый доход снизился до 513 млн. руб. В 1967 г. при реализации также 4,8 млн. т чистого дохода было получено только 468 млн. руб., или на 150 млн. руб. меньше чем в 1965 г.

Рентабельность хлопка в колхозах снизилась с 38—41% в 1964—1965 гг. до 28% в 1967 г., в том числе в Узбекской ССР с 33—40 до 26%.

Одной из причин снижения доходности хлопка является снижение выручки от продажи хлопка-сырца сверх достигнутого уровня.

Это видно из следующих данных (по колхозам):

	Продано сверх среднегодового уровня в тыс. т	Сумма дополнительной выручки в млн. руб.	Средняя надбавка в руб. за т
1965 г.	759	203	44
1966 г.	492	134	28
1967 г.	444	131	27

На уменьшение чистого дохода в основном повлияло увеличение оплаты труда в колхозах.

С 1965 г. по 1967 г. выплаты на человеко-день увеличились:

(в руб.)

	1965 г.	1967 г.	% роста
По СССР	2,68	3,34	24,6
» Узбекской ССР	3,30	3,64	10,3
» Таджикской ССР	3,21	3,56	10,9
» Туркменской ССР	3,72	5,11	37,0

При оценке этих цифр следует учитывать, что в хлопкосеющих колхозах доходы от приусадебного хозяйства значительно ниже, чем в других районах страны.

Кроме того, средняя численность семей в среднеазиатских республиках значительно выше, чем в среднем по стране. Поэтому сумма доходов на члена семьи в хлопкосеющих республиках остается более низкой по сравнению с другими районами.

Доходов на члена семьи в 1967 г.:

СССР . . . . . 620 руб.
Узбекская ССР . . . . . 487 »
Таджикская ССР . . . . . 398 »
Туркменская ССР . . . . . 580 »

Уменьшение чистого дохода и снижение рентабельности не позволяет хозяйствам увеличивать отчисления денежных средств в неделимые фонды в необходимых размерах. Несмотря на то, что хлопок является одной из высокодоходных культур для государства, хлопкосеющие хозяйства не получают в цене необходимых средств, обеспечивающих должное развитие этой культуры.

Практика показывает, что проведенное ранее повышение цен на хлопок и установление полуторной цены за хлопок, продаваемый сверх среднего уровня, достигнутого за последние три года, вполне себя оправдали.

За период с 1963 по 1967 гг. в государственные ресурсы поступило дополнительно хлопка-сырца в сравнении с предыдущим пятилетием 6 млн. т. От реализации продукции, выработанной из указанного количества хлопка, государство получило чистого дохода более 6 млрд. руб., а дополнительные затраты государства на закупку хлопка, связанные с повышением цен, введением полуторной цены на хлопок, продаваемый сверх среднего уровня, достигнутого за три года, введением поощрительных цен на хлопок-сырец, убираемый машинами, — за указанный период составили 2,3 млрд. руб.

В предстоящем пятилетии более половины намечаемого увеличения производства хлопка предусматривается обеспечить за счет дальнейшей интенсификации хлопководства. Так, в колхозах Узбекской ССР предусматривается площади под хлопчатником к 1975 г. увеличить по сравнению с 1970 г. на 6%, а урожайность — на 9%.

Для осуществления необходимых внутрихозяйственных работ по мелиоративному улучшению земель, ликвидации маловодья, проведения капитальной планировки земель, освоения в хозяйствах неиспользуемых земель и проведения других мер по более продуктивному использованию орошаемых земель колхозы и совхозы хлопкосеющих республик в расчете на год должны дополнительно расходовать примерно 350—370 млн. руб., в том числе колхозы — около 300 млн. руб.

В целях обеспечения колхозов и совхозов в указанных размерах средствами для проведения неотложных работ по интенсификации хлопководства было бы целесообразно действующие закупочные цены повысить примерно на 15%. Такое повышение закупочных цен обеспечило бы рентабельность хлопководства в колхозах в размере 40—45%. При повышении закупочных цен можно было бы преимущественно поднять цены на хлопок, пользующийся спросом промышленности, что позволило бы увеличить производство более ценных тканей.

При повышении закупочных цен на хлопок-сырец в среднем на 15% дополнительные выплаты за хлопок-сырец составят:

(в млн. руб.)

	1968 г.			1969 г.		
	колхозы	совхозы	всего	колхозы	совхозы	всего
Введение 15% надбавки к основной цене	286	65	351	292	69	361
В связи с повышением основной цены увеличатся надбавки:						
за хлопок, продаваемый сверх достигнутого уровня за предшествующие три года	14	6	20	14	7	21
за хлопок машинного сбора . . .	12	3	15	15	4	19
Всего	312	74	386	321	80	401

Предложения ЦК КП Узбекистана и Совета Министров Узбекской ССР о введении надбавки в размере 50% за хлопок, реализуемый сверх плана, принимать нецелесообразно, поскольку уже действует надбавка за продажу хлопка первых трех сортов сверх количеств, проданных государству за предшествующие три года. Предлагаемое повышение основной цены хлопка вместе с действую-

щей надбавкой обеспечивают необходимую рентабельность хлопководства. Проект постановления Совета Министров СССР прилагается*.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 5, т. 6, лл. 72—67. Ротаторный экз.

№ 6.49.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, МИНСЕЛЬХОЗА СССР И МИНМЯСОМОЛПРОМА СССР К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О СРОКАХ ВВЕДЕНИЯ В ДЕЙСТВИЕ ГОСТа И ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ЦЕН НА ЗАГОТОВЛЯЕМОЕ МОЛОКО»

14 ноября 1968 г.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 января 1968 г. № 25 в текущем году в Латвийской ССР, Воронежской области РСФСР, Тернопольской области Украинской ССР и Гомельской области Белорусской ССР проводится опытная проверка нового ГОСТа и закупочных цен на заготовляемое молоко, дифференцированных в зависимости от его качества**.

Проверка показала, что стандарт и дифференцированные закупочные цены на молоко оказывают большое влияние на улучшение качества молока и молочных продуктов. В колхозах и совхозах осуществляются организационно-технические мероприятия по улучшению санитарного состояния ферм и первичной обработки молока. Принимаются меры по улучшению организации приемки и переработки молока на предприятиях промышленности. Сдача государству несортового молока в районах проведения опыта сократилась почти в два раза и соответственно увеличилось поступление молока лучшего качества по кислотности, степени чистоты и бактериальной обсемененности, повысилась выработка масла и сыра высших сортов.

Временные закупочные цены на молоко по сортам на период проведения опыта были установлены с таким расчетом, чтобы не снижать среднего уровня цен, ранее выплачиваемых хозяйствам. На второй сорт цена была установлена на уровне средней фактической выплаты; на первый сорт — на 10% выше и на несортовое молоко — на 10% ниже.

В связи с повышением сортности молока общие выплаты за него за 9 месяцев 1968 г. увеличились по Воронежской, Тернопольской, Гомельской области и Латвийской ССР на 2,7 млн. руб., или на 1,5%.

Эти дополнительные выплаты колхозам и совхозам не компенсируются полностью увеличением выручки промышленности. Около 40% заготовляемого молока используется промышленностью на выработку цельномолочных и молочнокислых продуктов. Розничные цены на цельное молоко, кефир, молочные консервы и некоторые другие виды продукции дифференцированы только в зависимости от жирности. Поэтому выручка от их реализации не зависит от сортности заготовленного молока.

Остальное молоко используется в настоящее время на выработку масла и сыра, сортность которых повышается с улучшением качества молока. Увеличе-

---

* Проект постановления не публикуется. В соответствии с ним постановлением Совета Министров СССР от 13 февраля 1969 г. № 127 «О повышении закупочных цен на хлопок-сырец, продаваемый государству колхозами, совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями» закупочные цены на хлопок-сырец были повышены на 15% (см. СП, 1969, № 6, ст. 31).

** См. «Постановления Совета Министров СССР», январь 1968 г., с. 104.

ние выручки от реализации этих видов продукции составило в указанных районах около 500 тыс. руб., что возмещает дополнительные выплаты за молоко колхозам и совхозам примерно на 20%.

Если применить повсеместно ГОСТ, распространить установленные надбавки и скидки к ценам на молоко на все районы и предположить, что повсеместно произойдет такой же сдвиг в сортах заготовляемого молока, как и в опытных районах, то сумма дополнительных невозмещаемых выплат составит 70—75 млн. руб.

В целях уменьшения потерь государства при заготовках и оплате молока по ГОСТу следовало бы разницу в ценах между сортами сократить до 5—7%.

Проводимый опыт и практика работы многих хозяйств показали, что внедрить в 1969 г. ГОСТ на заготовляемое молоко повсеместно пока не представляется возможным. Многие хозяйства испытывают недостаток в фильтрующих материалах, моющих и дезинфицирующих средствах, холодильных установках, технологическом и лабораторном оборудовании. Требует известного уточнения и Государственный стандарт на заготовляемое молоко.

Было бы целесообразно перейти к закупкам молока по ГОСТу постепенно в течение 1969—1971 гг. Для этого было бы необходимо поручить Комитету стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР по представлению советов министров союзных республик вводить в действие ГОСТ в отдельных районах, областях, краях и республиках по мере подготовленности колхозов и совхозов.

Утверждение надбавок и скидок к закупочным ценам на молоко по сортам следовало бы поручить Государственному комитету цен по представлению советов министров союзных республик. При этом средние цены для колхозов и совхозов не должны снижаться.

С момента перехода областей или районов на новые условия оплаты за молоко следует считать утратившими для них силу надбавки и скидки к ценам на молоко в зависимости от кислотности.

Проект постановления Совета Министров СССР прилагается*.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 20, т. 6, лл. 77—75. Заверенная копия.

№ 6.50

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА ПРОМЫСЛОВУЮ ПУШНИНУ, ЗАКУПАЕМУЮ В РАЙОНАХ, НЕ ОТНЕСЕННЫХ К РАЙОНАМ КРАЙНЕГО СЕВЕРА И МЕСТНОСТЯМ, ПРИРАВНЕННЫМ К НИМ

1 апреля 1969 г.

За последние годы заготовки ценных шкурок пушных зверей в районах РСФСР, не отнесенных к районам Крайнего Севера и местностям, приравненным к этим районам, уменьшаются и вследствие этого планы государственных закупок важнейших видов промысловой пушнины не выполняются.

Основной причиной уменьшения государственных закупок пушного сырья в районах, не отнесенных к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям, является недостаточная материальная заинтересованность охотников,

* Проект постановления не публикуется. 25 августа 1969 г. Совет Министров СССР принял постановление по данному вопросу (см. «Решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1965—1974 гг.)». М., 1975, с. 369—370).

охотничьих бригад, колхозов и государственных хозяйств в добыче и продаже государству шкурок пушных зверей. Заработки охотников в сезон пушного промысла при действующих ценах на пушнину низкие. Они не превышают 50—60% заработной платы, за соответствующие периоды, рабочих, занятых на сельскохозяйственных работах, и 25—30% заработной платы рабочих других отраслей народного хозяйства, развивающихся в районах промысла пушного зверя. Так, среднемесячный заработок охотника в Башкирской АССР и Кемеровской области в 1967 г. составлял около 61 руб.; в Бурятской АССР в 1967 г. заработок рабочего в лесной промышленности составил 147 руб., в рыбной промышленности — 133 руб., а штатного охотника коопзверопромхоза — 71 руб. в месяц. При этом следует иметь в виду, что охотники-промысловики из личных доходов от продажи пушнины покрывают расходы на покупку снаряжения и боеприпасов.

Число охотников в государственных и кооперативных хозяйствах, а также число охотников-любителей, добывающих пушных зверей, все время уменьшается. В Пермской области число охотников с 200 человек в 1962 г. уменьшилось до 30 человек в 1967 г.; в Курганской области с 800 человек в 1958 г. уменьшилось до 313 человек в 1968 г.; в 8 коопзверопромхозах Красноярского края в 1961 г. было 502 штатных охотника, а в 10 коопзверопромхозах того же края в 1968 г. их было только 428 человек. Аналогичное положение имеет место и в ряде других краев и областей.

Вследствие недостаточной материальной заинтересованности колхозов, совхозов, госпромхозов, коопзверопромхозов и охотников в добыче и продаже государству шкурок пушных зверей пушной промысел не развивается; значительная часть пушнины, добытой охотниками, не поступает на государственные заготовительные пункты, а реализуется на рынке частным лицам и перерабатывается кустарным способом.

В некоторых районах, смежных с районами Крайнего Севера и приравненными к ним местностями, наблюдается, что добытая охотниками пушнина в больших количествах вывозится в ближайшие районы Крайнего Севера и местности, приравненные к этим районам, для продажи на заготпункты по более высоким закупочным ценам, установленным в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 5 февраля 1968 г. № 77*.

Совет Министров РСФСР рассмотрел состояние заготовок пушного сырья, добываемого охотой в районах РСФСР, не отнесенных к районам Крайнего Севера и местностям, приравненным к ним, и вносит предложение о повышении закупочных цен на пушнину, добываемую в этих районах, на 90% в среднем, имея при этом в виду:

а) на однородную пушнину (по виду и кряжу), добываемую в районах, не отнесенных к районам Крайнего Севера и местностям, приравненным к ним, распространить закупочные цены, установленные в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 5 февраля 1968 г. № 77 для районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к этим районам*. Это позволит в смежных районах однородную по виду и качеству пушнину оплачивать по одинаковым ценам;

б) установить закупочные цены на шкурки остальных пушных зверей, закупаемых в районах, не отнесенных к районам Крайнего Севера и приравненным к этим районам местностям, на 15—20% ниже уровня цен, установленных для районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к ним;

в) установить размер надбавок к закупочным ценам, выплачиваемым колхозам и совхозам, сдающим пушно-меховое сырье по договорам контрактации на месте заготовительными организациями, на 10% ниже наценок, выплачиваемых организациями потребительской кооперации;

г) сохранить действующие размеры (в процентах) наценок, выплачиваемых заготовительным организациям.

Дополнительные расходы государства, связанные с указанным повышением закупочных цен на пушнину, составят около 10 млн. руб.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», февраль 1968 г., с. 31—32; док. № 6.39.

Повышение закупочных цен на пушнину, добываемую в районах, не отнесенных к районам Крайнего Севера и местностям, приравненным к ним, будет способствовать развитию пушного промысла и увеличению закупок пушного сырья.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 2, лл. 238—240. Ротаторный экз.

№ 6.51

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН, МИНСЕЛЬХОЗА СССР, МИНФИНА СССР, МИНЛЕГПРОМА СССР, ГОСПЛАНА СССР И СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР К ПРОЕКТУ РАСПОРЯЖЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЦЕНАХ НА СЕМЕНА ЛЬНА-ДОЛГУНЦА И КОНОПЛИ ВЫСШИХ РЕПРОДУКЦИЙ»

15 апреля 1969 г.

Совет Министров РСФСР обратился в Совет Министров СССР с просьбой:

— установить оплату продаваемых сверх плана колхозами и совхозами сортовых семян льна-долгунца, среднерусской, южной и южносозревающей конопли с семеноводческих посевов из урожая 1968—1970 годов по закупочным ценам, установленным на сортовые семена с несеменоводческих посевов;

— увеличить Министерству сельского хозяйства СССР государственный страховой фонд сортовых семян льна-долгунца по РСФСР на 1400 т, соответственно уменьшив Министерству легкой промышленности СССР указанный страховой фонд этих семян по РСФСР.

Государственный комитет цен, Минсельхоз СССР, Минфин СССР, Минлегпром СССР, Госплан СССР и Совет Министров РСФСР рассмотрели эту просьбу и сообщают.

Организацией производства сортовых семян льна-долгунца и конопли в стране занимаются льноконоплесемстанции. Эти станции получают от научно-исследовательских организаций семена маточной элиты, проводят дальнейшее их размножение на договорных началах в семеноводческих колхозах и совхозах и через льнопенькозаводы выдают льноконоплесеющим хозяйствам семена III репродукции для планового сортообновления.

В Российской Федерации в последние годы имеет место значительное (на 30—60 процентов) перевыполнение планов производства и заготовок сортовых семян льна-долгунца:

в тыс. тонн

	1965 г.	1966 г.	1967 г.
План производства	52,6	52,0	46,6
Закуплено	68,4	74,1	62,4
Закуплено сверх плана производства	+15,8	+22,1	+15,8

В связи с этим на семстанциях РСФСР образовался излишек репродукционных семян льна-долгунца в количестве 16,4 тыс. т, которые не представляется возможным использовать по назначению ввиду сокращения за 1965—1968 гг. в республике семеноводческих посевов, ограничения зоны районирования отдельных сортов (Стахановец, 1288/12 и др.) и потери посевных качеств у части семян.

Семена льна-долгунца и конопли I—III репродукций закупаются в колхозах и совхозах по ценам от 760 до 2500 руб. за 1 т.

Репродукционные семена, не использованные на посев, как и рядовые семена могут быть использованы только для промышленной переработки, куда они направляются по цене 487—585 руб. за т.

В 1968 г. льносемстанции РСФСР в результате закупки по высоким закупочным ценам репродукционных семян льна и конопли сверх потребностей и вынужденной реализации этих семян на промышленную переработку имели убытки в размере 6,7 млн. руб.

Практика закупки по высоким ценам сортовых семян льна и конопли высших репродукций сверх потребностей (с учетом страховых фондов) является неправильной.

При закупке сортовых семян зерна, кукурузы и других масличных культур сортовые надбавки выплачиваются только за семена в количестве, обусловленном по каждому сорту договором контрактации. И лишь за семена дефицитных сортов зерновых и масличных культур денежная сортовая надбавка выплачивается хозяйствам независимо от количества продаваемых семян и наличия договора контрактации на их заготовку.

В этих условиях было бы целесообразно принять предложение Совета Министров РСФСР и закупку в колхозах и совхозах республики сортовых семян льна-долгунца и конопли с семеноводческих посевов сверх плана производить по закупочным ценам, установленным на сортовые семена с несеменоводческих посевов.

При этом Совету Министров РСФСР и Минсельхозу СССР необходимо принять меры к обеспечению соответствия плана и полной потребности колхозов и совхозов в семенах льна и конопли с учетом формирования страховых фондов.

Совет Министров Украинской ССР, Совет Министров Белорусской ССР и Совет Министров Латвийской ССР предложение об оплате сортовых семян льна-долгунца и конопли, заготовленных сверх плана, по закупочным ценам, установленным на сортовые семена с несеменоводческих посевов, не поддерживают.

Учитывая, что удельный вес закупок сортовых семян льна и конопли в указанных республиках составляет 25—27 процентов, а также то, что в последнее время сверхплановые закупки семян в этих республиках незначительные, считаем возможным действующий порядок оплаты сортовых семян льна-долгунца и конопли для этих республик сохранить.

Предложение по увеличению Министерству сельского хозяйства СССР страхового фонда сортовых семян льна-долгунца по РСФСР на 1400 т и норматива оборотных средств на этот фонд, с соответствующим уменьшением страхового фонда Министерству легкой промышленности СССР по РСФСР, считаем целесообразным поддержать.

Проект распоряжения Совета Министров СССР прилагается.*

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 2, лл. 161—163. Заверенная копия.

№ 6.52

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 289 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ПТИЦУ»

17 апреля 1969 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Повысить с 1 мая 1969 г. закупочные цены на птицу, продаваемую государству колхозами, совхозами и другими государственными и кооперативными хозяйствами, в следующих размерах: на кур на 20 процентов, цыплят на 40 процентов, уток на 50 процентов, гусей на 60 процентов и индеек на 40 процентов.

---

* См. Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 2, л. 164.

Установить закупочные цены на бройлеров на уровне закупочных цен на цыплят.

2. Советам Министров союзных республик:

дифференцировать по зонам закупочные цены на птицу и утвердить их по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР;

рассмотреть вопрос об установлении закупочных цен на цесарок на уровне закупочных цен на индеек.

3. Министерству сельского хозяйства СССР совместно с Министерством торговли СССР и Министерством мясной и молочной промышленности СССР в 2-месячный срок разработать и утвердить межреспубликанские технические условия на бройлеров. Государственному комитету цен при Госплане СССР утвердить розничные цены на мясо бройлеров.

4. Государственному комитету цен при Госплане СССР по согласованию с Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством финансов СССР утвердить закупочные цены на мясо птицы, поставляемое совхозами и птицефабриками непосредственно в торговую сеть.

Установить, что разница между закупочными ценами на мясо птицы, поставляемое совхозами и птицефабриками непосредственно в торговую сеть, и розничными ценами на мясо птицы (за вычетом торговой скидки и расходов по переработке) возмещается за счет государственного бюджета.

«Постановления Совета Министров СССР», апрель 1969 г., с. 135—136.

№ 6.53

ДИРЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН МИНИСТЕРСТВАМ И ВЕДОМСТВАМ СССР, СОВЕТАМ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, КОМИТЕТАМ ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНАХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О РАСЧЕТАХ ЗА РАННИЕ ОВОЩИ, ФРУКТЫ И БАХЧЕВЫЕ КУЛЬТУРЫ, ОТГРУЖАЕМЫЕ В ГОРОДА И ПРОМЫШЛЕННЫЕ ЦЕНТРЫ СТРАНЫ В 1969 г.

14 мая 1969 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР рассмотрел вопрос о расчетах в 1969 г. за ранние овощи, фрукты и бахчевые культуры, отгружаемые в города и промышленные центры страны, и установил следующий порядок расчетов.

Поставка в города и промышленные центры страны ранней плодоовощной продукции урожая 1969 г. всеми заготовительными и другими организациями и предприятиями (включая организации и предприятия Азербайджанской ССР) по межреспубликанским и внутриреспубликанским планам, а также отгрузка колхозами и совхозами по межреспубликанским поставкам должна производиться по розничным ценам, действующим в этих городах на день сдачи продукции с учетом льготного срока действия цены со скидками:

по овощам, косточковым плодам и бахчевым культурам	22%
по ягодам:	
при сдаче непосредственно в магазины, предприятиям общественного питания, а также детским и лечебным учреждениям	12%
при сдаче на оптовые базы	19%

Расчеты в указанном порядке производятся при отгрузке ранних овощей, фруктов и бахчевых культур в следующие сроки (включительно):

свежих огурцов и помидор	по 25 июля
капусты белокочанной	по 1 июля
арбузов и дынь	по 10 августа
косточковых плодов	по 15 июля
ягод	в течение года

Расчеты за овощи, фрукты и бахчевые культуры, отгружаемые в другие периоды, а также за раннюю продукцию (кроме ранних огурцов) с наличием стандартной ниже 85% должны производиться в общем порядке, т. е. по ценам закупки продукции, с возмещением расходов по заготовке и отгрузке по установленным нормам.

Если цены закупки на раннюю плодоовощную продукцию (при расчетах по розничным ценам места нахождения покупателя и по ценам закупки при наличии стандартной продукции ниже 85%) окажутся выше розничных цен места нахождения покупателя, оплата продукции должна производиться по розничным ценам, действующим в местах нахождения покупателя.

При этом цены закупки принимаются с учетом расходов по заготовке и доставке по установленным нормам, а розничные цены — за вычетом скидок, предусмотренных настоящим письмом.

Ранняя плодоовощная продукция, поступившая без согласия покупателя сверх плана, предусмотренного договором поставки, а также незаказанная продукция может оплачиваться покупателями по цене ее фактической реализации.

По согласованию заинтересованных республиканских министерств и ведомств расчеты между заготовительными и торговыми организациями при внутриреспубликанских поставках могут производиться в общем порядке, т. е. по ценам закупки ранней продукции в колхозах и совхозах с начислением установленных Госпланом СССР норм накладных расходов (сборник 70—50 1960 г.).

Расчеты с колхозами и совхозами при сдаче ими ранней плодоовощной продукции торгующим организациям внутри республики производятся по ценам и в порядке, установленными советами министров союзных республик.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 86, т. 4, лл. 192—193. Подлинник.

№ 6.54

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОРЯДКЕ ВЫПЛАТЫ НАДБАВОК К ЗАКУПОЧНЫМ ЦЕНАМ НА ШЕРСТЬ

16 мая 1969 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР с участием Минсельхоза СССР, Центросоюза, Минлегпрома СССР, Минфина СССР, Комитета стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР и Госарбитража СССР рассмотрел предложение Центросоюза и Минсельхоза СССР о порядке выплаты надбавок к закупочным ценам в зависимости от цвета шерсти и сообщает следующее.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 5 октября 1967 г. № 925 повышены закупочные цены на полугрубую и грубую шерсть и установлена выплата надбавок за цвет шерсти*. Повышение цен на шерсть и уста-

* См. «Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1967 г., с. 39—41, док. № 6.62.

новление надбавок к ним было произведено в порядке компенсации колхозам и совхозам дополнительных затрат, связанных с изменением оптовых цен на промышленную продукцию, а также с целью стимулирования производства заготовки и переработки шерсти более высокого качества.

Введенный в действие с 1 августа 1955 г. ГОСТ 6070—55 предусматривает, что упаковка рун шерсти в кипы производится раздельно по каждому подразделению шерсти (вид, класс, подкласс, группа состояния, цвет, весенняя и др.), предусматриваемому соответствующими стандартами или техническими условиями на заготовку шерсти.

До 1968 г. действовала единая закупочная цена без надбавок на мериносовую, белую и светло-серую шерсть и наличие в мериносовой и белой шерсти примеси помесной и светло-серой при расчетах не вызвало разногласий сторон.

В условиях одной цены и разных надбавок на мериносовую шерсть (12%) и тонкую белую помесную (5%), а также на белую и светло-серую полутонкую, полугрубую, грубую (соответственно 20% и 10%) порядок оплаты шерсти, смешанной по цветам приобрел важное значение.

Министерство легкой промышленности СССР дало указание предприятиям своей системы выплаты надбавок к закупочным ценам на мериносовую и белую шерсть производить только за шерсть, упакованную в соответствии с действующими ГОСТами раздельно по видам и цветам.

Это обосновывается тем, что в производственных условиях из шерсти, перемешанной по видам и цветам трудно выделить мериносовую и белую шерсть других видов.

Минсельхоз СССР и Центросоюз считают такое указание Минлегпрома СССР односторонним и неправильным. Выполняя это указание предприятия легкой промышленности не выплачивают надбавки за мериносовую и белую шерсть даже тогда, когда при контрольной классировке из нее выделяется незначительное количество светло-серой и помесной шерсти, считая такую шерсть как упакованную без разбивки по видам и цветам.

Действующие ГОСТ и техническая характеристика мериносовой шерсти не позволяют четко разграничить белую и светло-серую шерсть, а также мериносовую и тонкую помесную. Особенно это трудно сделать в условиях заготовки немытой шерсти в колхозах и совхозах.

В 1968 г. до августа месяца приемка и оплата шерсти колхозам и совхозам производилась в соответствии с Особыми условиями поставки шерстяного сырья. Смешанная шерсть по цветам оплачивалась по удельному весу отдельных видов шерсти в партии. После указания Минлегпрома СССР (письмо от 23 августа 1968 г. № НТ—36/11097) на многих шерстомойках смешанная шерсть стала оплачиваться по цене низшего качества и более ценная белая шерсть не выделяется.

Для упорядочения порядка приемки и оплаты шерсти Государственный комитет цен считал бы целесообразным:

1. Поручить Комитету стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР, Минсельхозу СССР, Минлегпрому СССР, Центросоюзу и Государственному комитету цен к 1 января 1970 года разработать условия приемки и оплаты мериносовой, белой и светло-серой шерсти, имея в виду создать заинтересованность колхозов, совхозов и предприятий легкой промышленности в увеличении производства и переработки этой шерсти.

2. Выплату надбавок к закупочным ценам на мериносовую и белую шерсть, установленных постановлением Совета Министров СССР от 5 октября 1967 г. № 925 *, производить за шерсть, упакованную по видам и цветам в соответствии с требованиями ГОСТов.

3. Учитывая, что в настоящее время многие колхозы и совхозы не подготовлены к поставке мериносовой, белой и светло-серой шерсти в строгом соответствии с действующими ГОСТами и техническими условиями, Государственный комитет цен считал бы возможным производить в 1969 г. выплату указанных надбавок за мериносовую и белую шерсть при выделении в процессе контрольной классировки другого вида или цвета шерсти не более 10% к весу. При

* «Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1967 г., с. 39—41.

выделении шерсти другого вида или цвета более 10% надбавки к закупочным ценам за мериносовую, белую и светло-серую шерсть не выплачивать.

Такой порядок оплаты примерно соответствует действующей практике оценки качества шерсти. Если в результате проверки путем контрольной классировки переходы между смежными классами и подклассами шерсти не превышают в общей сложности 10% от веса, оценку качества в настоящее время считают неправильной.

Минлегпром СССР, Минфин СССР, Комитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР с этим предложением согласны. Минсельхоз СССР и Центросоюз считают, что в 1969 г. оплату шерсти следует производить в порядке, действующем до указания Минлегпрома СССР. Оплату шерсти в 1969 г. в соответствии с предложениями Государственного комитета цен по их мнению следует произвести в отдельных районах страны в порядке эксперимента.

Учитывая, что в практике расчетов в настоящее время не имеется единого согласованного порядка и, что стрижка овец в этом году уже практически началась, Государственный комитет цен просит разрешить ему в соответствии с изложенным дать указание о порядке оплаты шерсти в текущем году.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 2, лл. 95—98. Заверенная копия.

№ 6.55

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР, МИНФИНА СССР, МИНЛЕГПРОМА СССР, ГОСКОМИТЕТА ЦЕН К ПРОЕКТУ РАСПОРЯЖЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОРЯДКА ВОЗМЕЩЕНИЯ ДОПЛАТ ЗА ХЛОПОК-СЫРЕЦ»

23 мая 1969 г.

По поручению Совета Министров СССР нами дополнительно с участием постпредств советов министров хлопкосеющих союзных республик рассмотрен вопрос об изменении действующего порядка возмещения предприятиями хлопкоочистительной промышленности доплат колхозам и совхозам сверх посортных закупочных цен за сдаваемый ими хлопок-сырец.

В связи с этим докладываем.

В настоящее время доплаты колхозам и совхозам за хлопок-сырец машинного шпиндельного сбора (до цены первого сорта) и хлопок-сырец первых трех сортов, заготовленный сверх среднего фактического уровня предыдущих трех лет (до средней закупочной цены этих сортов за соответствующий год), относятся на себестоимость продукции тех предприятий хлопкоочистительной промышленности, которые перерабатывают хлопок с указанными доплатами. Это обусловлено тем, что расчеты с колхозами и совхозами за хлопок-сырец производятся непосредственно хлопкозаводами. В результате хлопкозаводы, расположенные в районах с высоким удельным весом машинной уборки, оплачивают хлопок-сырец выше его средней заготовительной стоимости, несут дополнительные затраты по сравнению с остальными хлопкоочистительными предприятиями и являются по этой причине убыточными или малорентабельными.

В этих условиях не может быть осуществлен перевод хлопкоочистительной промышленности на новую систему планирования и экономического стимулирования производства.

Машинная уборка хлопка из года в год увеличивается и в ближайшие годы станет основным видом сбора хлопка. Поэтому затраты на оплату машинного

сбора хлопка должны отражаться в себестоимости продукции всех предприятий хлопкоочистительной промышленности и возмещаться ценами на эту продукцию.

В этих целях предлагается устанавливать средний размер доплат по хлопку-сырцу машинного сбора (до цены первого сорта) и хлопку-сырцу первых трех сортов (до средней закупочной цены) в расчете на одну тонну перерабатываемого хлопка-сырца первых трех сортов машинного и ручного сбора, исходя из которого указанные доплаты, являясь отраслевыми затратами, должны возмещаться каждым хлопкоочистительным предприятием и включаться в плановую и фактическую себестоимость продукции.

Плановый размер доплат должен устанавливаться для каждой союзной республики Минлегпромом СССР по согласованию с советами министров союзных республик, Госпланом СССР и Минфином СССР.

Регулирование разницы между фактическими выплатами доплат колхозам и совхозам и суммами этих доплат, отнесенными на себестоимость продукции исходя из установленного среднего планового размера доплат на тонну перерабатываемого хлопка первых трех сортов, считаем целесообразным производить через особые счета соответственно Министерства хлопкоочистительной промышленности Узбекской ССР и министерств легкой промышленности хлопкосеющих союзных республик, открываемые в учреждениях Госбанка.

В 1967 (календарном) году доплаты за хлопок-сырец машинного сбора и хлопок-сырец первых трех сортов составили 55 руб. в расчете на одну тонну хлопка-волокна против 30 руб., учтенных при установлении действующих оптовых цен на волокно, что снизило среднюю рентабельность хлопка-волокна примерно на 2 пункта.

В первом полугодии 1968 г. рентабельность хлопкоочистительной промышленности составила всего 1,3% к себестоимости и 5,2% к производственным фондам.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 февраля 1969 г. № 127 повышены, начиная с урожая 1969 г., закупочные цены на хлопок-сырец для колхозов и совхозов в среднем на 15%*. В соответствии с этим возрастут также и суммы доплат колхозам и совхозам за сдаваемый ими хлопок-сырец.

Поэтому необходимо поручить Минлегпрому СССР и Государственному комитету цен при Госплане СССР пересмотреть и ввести с 1 сентября 1969 г. оптовые цены на хлопок-волокно для хлопкоочистительных заводов с учетом дополнительных затрат хлопкозаводов, вызванных повышением закупочных цен на хлопок, дальнейшего увеличения машинного сбора хлопка и рентабельности, обеспечивающей перевод предприятий хлопкоочистительной промышленности на новые методы планирования и экономического стимулирования производства.

Поскольку оптовые цены на хлопок-волокно для расчетов с потребителями до проведения пересмотра оптовых цен на продукцию легкой промышленности не могут быть изменены, на сумму повышения оптовых цен на хлопок-волокно для хлопкоочистительных заводов увеличится возмещение с особого счета Союзглавлегпромсырья при Минлегпроме СССР разниц в ценах на волокно между двумя прейскурантами.

Проект распоряжения Совета Министров СССР прилагается**.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 2, лл. 56—58. Ротаторный экз.

---

* См. СП, 1969, № 6, ст. 31; док. № 6.57.

** См. Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 2, л. 59.

№ 6.56

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ПОВЫШЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ (СДАТОЧНЫХ) ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ КРОЛИКОВОДСТВА

25 июня 1969 г.

За последние годы поголовье кроликов в республике резко сократилось. В 1967 г. численность кроликов во всех категориях хозяйств составляла 1371 тыс. голов против 4177 тыс. голов в 1961 г., или в 3 раза меньше. В колхозах, совхозах и других государственных и кооперативных хозяйствах поголовье кроликов за этот период снизилось с 775 тыс. голов до 88,5 тыс. голов, или в 9 раз.

Кролиководство в хозяйствах колхозников, рабочих и служащих, занимающее в РСФСР более 90% всего производства кролиководческой продукции, также продолжает с каждым годом сокращаться.

В связи с этим закупки кроличьих шкурок во всех категориях хозяйств сократились с 21,7 млн. штук в 1961 г. до 7,5 млн. штук в 1968 г., а мяса кроликов с 14 тыс. т до 1,8 тыс. т (в живом весе).

В результате этого промышленность испытывает большие трудности из-за недостаточного поступления пригодных для переработки кроличьих шкурок, а население недополучает определенное количество ценного диетического мяса.

Основной причиной резкого снижения поголовья и закупок кроликов в РСФСР является низкая рентабельность продукции кролиководства по сравнению с другими отраслями животноводства, вызванная большим разрывом между фактической себестоимостью продукции кролиководства и закупочными (сдаточными) ценами на нее. По данным годовых отчетов в колхозах и совхозах РСФСР за 1967 г. на производство 1 ц мяса кролика (в живом весе) затрачено 176 руб., а средняя заготовительная цена с учетом доплаты за шкурки составила 113 руб. За счет использования имеющихся на кролиководческих фермах внутренних резервов по повышению производительности труда и совершенствованию технологии производства представляется возможным снизить себестоимость кролиководческой продукции на 10—15%, что является недостаточным для обеспечения рентабельности кролиководства в республике.

Действующие цены на мясо и шкурки кролика не стимулируют производство и сдачу государству высококачественной продукции кролиководства. Установленные доплаты за шкурки кроликов независимо от их размера и качества приводят к тому, что хозяйства заинтересованы в сдаче на мясо более мелких кроликов с тем, чтобы получить больше доплат за шкурки, хотя они малопригодны для переработки. Закупочные цены на шкурки кроликов не дифференцированы в зависимости от окраски волосяного покрова, что не стимулирует разведение наиболее ценных пород кроликов.

Низкие цены на шкурки кроликов не способствуют развитию кролиководства в хозяйствах колхозников, рабочих и служащих, которые являются основными поставщиками высококачественного сырья для меховой промышленности.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов, совхозов, других государственных, кооперативных хозяйств, колхозников, рабочих и служащих в увеличении поголовья кроликов и продаже государству продукции кролиководства Совет Министров РСФСР просит:

1. Установить закупочные (сдаточные) цены на кроликов (включая стоимость шкурок), продаваемых государству колхозами, совхозами, другими государственными, кооперативными хозяйствами и населением в следующих размерах:

(в руб. — коп. за 1 кг живого веса)

Категории кроликов по упитанности	С 1 ноября по 15 марта	С 15 марта по 1 ноября
I	2—78	2—06
II	2—53	1—87

2. Повысить закупочные (сдаточные) цены на продаваемые государству шкурки кроликов меховых и пуховых пород на 90%.

При указанном повышении цен на продукцию кролиководства рентабельность этой отрасли животноводства составит около 15%.

Дополнительные затраты государства, связанные с повышением закупочных (сдаточных) цен на продукцию кролиководства, составят примерно 16 млн. руб.

Для покрытия этих затрат необходимо установить розничные цены на мясо кроликов на уровне розничных цен, установленных на говядину, а также увеличить производство рентабельных меховых изделий, пользующихся большим спросом населения (шапки, манто, фетровые и другие изделия).

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 20, т. 3, лл. 224—226. Ротаторный экз.

№ 6.57

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ХЛОПОК-СЫРЕЦ, ОПЛАТЕ НОВЫХ СОРТОВ ХЛОПЧАТНИКА, НАХОДЯЩИХСЯ В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОСЕВАХ И ОБ ИЗМЕНЕНИИ РАЗМЕРА НАДБАВОК ЗА ПОСЕВНЫЕ СЕМЕНА II И III РЕПРОДУКЦИЙ

30 июля 1969 г.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 февраля 1969 г. № 127, начиная с урожая 1969 г., повышены закупочные цены на хлопок-сырец в среднем на 15%*. Государственному комитету цен с участием Минлегпрома СССР, Минсельхоза СССР и советов министров хлопкосеющих республик было поручено разработать и утвердить прейскуранты закупочных цен на хлопок-сырец.

Во исполнение указанного постановления Государственный комитет цен разработал и утвердил закупочные цены на хлопок-сырец. В новых закупочных ценах предусмотрено преимущественное повышение цен на наиболее ценные для промышленности ботанические и товарные сорта хлопчатника. При этом по промышленным сортам повышение цен произведено в основном на хлопок-сырец первых сортов. Цены на хлопок-сырец четвертого сорта сохранены на действующем уровне, так как из этого сорта хлопка получается в основном непрядомое волокно, идущее преимущественно на выработку ваты.

Колхозы и совхозы Ферганской и Бухарской областей Узбекской ССР до 90% посевной площади засевают вилтоустойчивым сортом хлопчатника 153-Ф. Этот сорт хлопка имеет волокно более низкого качества, чем это необходимо промышленности. В настоящее время проводится работа по замене этого хлопка новыми перспективными сортами с волокном более высокого качества.

Учитывая это, а также то, что колхозы и совхозы Ферганской и Бухарской областей имеют относительно низкую рентабельность и оплату труда, на селекционный сорт 153-Ф установлена временная, сроком на два года, надбавка к закупочным ценам в размере 12% без повышения основной цены.

Советы министров хлопкосеющих союзных республик, Минлегпром СССР и Минсельхоз СССР с разработанными и утвержденными закупочными ценами согласны.

При разработке закупочных цен Минсельхозом СССР, Минлегпромом СССР и советами министров союзных республик были внесены следующие предложения, которые Государственный комитет цен считал бы возможным принять.

---

* См. СП; 1969, № 6, ст. 31, док. № 6.55.

1. В настоящее время сложилась такая практика, когда новые селекционные сорта хлопчатника, находящиеся в производственных посевах до их районирования, оплачиваются вне зависимости от того, к какому типу этот сорт будет отнесен после районирования. В связи с этим колхозы и совхозы не заинтересованы высевать новые сорта хлопчатника в производственные посевы, так как это зачастую приводит к потерям выручки хозяйств.

В целях упорядочения оплаты представляется целесообразным хлопок-сырец новых селекционных сортов, имеющих высокие технологические свойства волокна, находящихся в производственных посевах до их районирования, в течение трех лет оплачивать с надбавкой: по советским средневолокнистым сортам в размере 10% к цене хлопка селекционного сорта 108-Ф и советским тонковолокнистым сортам — 20% к цене типа 5904-И. Возмещение хлопкоочистительным заводам расходов по выплате указанных надбавок производить с особых счетов министерств легкой промышленности хлопкосеющих союзных республик (в Узбекской ССР — через особый счет Министерства хлопкоочистительной промышленности Узбекской ССР). Перечень новых селекционных сортов, на которые распространяется надбавка, должен утверждаться ежегодно Минсельхозом СССР совместно с Минлегпромом СССР. Затраты по выплате надбавок к закупочным ценам за новые сорта хлопчатника составят примерно 3 млн. руб.

2. Установленные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 15 марта 1963 г. № 316 доплаты за посевные семена хлопчатника II и III репродукций не компенсируют фактических затрат в хозяйствах, занимающихся семеноводством*. Колхозы и совхозы отказываются от производства семенного хлопка-сырца II и III репродукций, составляющего 90% фонда посевных семян. В связи с повышением цен на хлопок следовало бы повысить размер доплат за посевные семена хлопчатника I и II классов II и III репродукций. Увеличение выплат за семена II и III репродукций составит 7 млн. руб.

Необходимые суммы для оплаты новых сортов хлопчатника и повышения доплат за семена были учтены при расчетах повышения закупочных цен на хлопок-сырец, с тем чтобы общее повышение не превышало 15% и не потребовало выделения дополнительных средств.

3. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 15 марта 1963 г. № 316 советам министров союзных республик предоставляется право по согласованию с Государственным комитетом цен и Министерством финансов СССР устанавливать дифференцированные посортные закупочные цены на хлопок-сырец по отдельным хлопкосеющим зонам, с отклонением до 10% в сторону снижения или повышения от посортных цен, установленных постановлением для соответствующего типа хлопка, с сохранением средней посортной закупочной цены в целом по республике.

Между тем различия в издержках производства хлопка, обусловленные объективными условиями (неблагоприятные почвенные и климатические условия, недостаточный тепловой режим и др.), составляют примерно 25—30%. В хозяйствах, расположенных в этих зонах, урожайность хлопка-сырца низкая и производство его малорентабельно или убыточно. Как показывают расчеты, дифференциация цен в пределах 10% от среднего уровня не обеспечивает создания равных возможностей колхозам и совхозам, находящимся в разных природно-экономических условиях.

Например, себестоимость производства хлопка-сырца в колхозах предгорных районов Киргизской ССР составляет 495 руб. за тонну против 295 руб. в среднем по республике.

Совет Министров Узбекской ССР и Совет Министров Киргизской ССР просят дифференциацию цен произвести с отклонением по районам более 10%.

Государственный комитет цен считает возможным дифференциацию закупочных цен на хлопок-сырец по хлопкосеющим зонам производить с отклонением до 20% от установленных посортных цен. Что касается колхозов предгорных районов Киргизской ССР, то Государственный комитет цен просит разрешить утвердить для них дифференцированные закупочные цены исходя из обеспече-

---

* См. «История ценообразования в СССР». т. IV, М. 1978 г., док. № 6.50.

ния необходимой рентабельности производства хлопка в хозяйствах этих районов, с сохранением средней посортной цены в целом по республике.

Советы Министров союзных республик, Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство легкой промышленности СССР и Министерство финансов СССР эти предложения поддерживают.

Просим согласия внести соответствующие изменения в прейскуранты закупочных цен*.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 3, лл. 96—98. Ротаторный экз.

№ 6.58

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР И ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В ЦК КПСС ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ОВОЩИ, МЯСО ПТИЦЫ И ХЛОПОК

24 сентября 1969 г.

В соответствии с поручением Политбюро ЦК КПСС от 17 декабря 1968 г. докладываем о внесенных изменениях в закупочные цены на хлопок, мясо птицы и овощи, а также о мерах по стимулированию повышения качества сельскохозяйственной продукции и улучшению зональной дифференциации цен.

В соответствии с решениями XXIII съезда КПСС и мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС были повышены закупочные цены на основные виды сельскохозяйственной продукции, значительно улучшена их зональная дифференциация и усилено стимулирование производства продукции высокого качества. За период с 1965 г. по 1968 г. в связи с изменением закупочных цен и цен на товары производственного назначения для сельского хозяйства колхозы и совхозы по сравнению с 1964 г. дополнительно получили в среднем за год 5,8 млрд. руб., в том числе от повышения закупочных цен и установления надбавок за сверхплановую продажу зерна — 1,5 млрд. руб., от установления надбавок к закупочным ценам на скот — 2,5 млрд. руб.

Действующие закупочные цены, как отмечалось в докладе товарища Л. И. Брежнева на октябрьском (1968 г.) Пленуме ЦК КПСС, возмещают большинству колхозов и совхозов издержки производства, позволяют им иметь накопления для расширенного воспроизводства.

За период, прошедший после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, значительно увеличился объем производства и закупок сельскохозяйственной продукции. Среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции за период 1965—1968 гг. был на 11,6 млрд. руб. выше, чем за период 1961—1964 гг. Рост закупок основных сельскохозяйственных продуктов характеризуется следующими показателями:

---

* Совет Министров СССР письмом от 11 августа 1969 г. согласился с предложением Госкомитета цен (см. Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 3, л. 95).

	Среднегодовые закупки (млн. т)		Среднегодовые закупки 1965—1968 гг. в % к среднегодовым закупкам 1961—1964 гг.
	1961—1964 гг.	1965—1968 гг.	
Зерно	55,5	59,5	107
Подсолнечник	3,24	4,58	141
Хлопок	4,83	5,79	122
Сахарная свекла	52,3	75,7	145
Картофель	8,0	10,5	131
Скот и птица	8,4	10,8	128
Молоко	29,2	41,3	141
Яйцо (млрд. штук)	8,2	12,2	149

На основе роста валовой и товарной продукции произошло значительное укрепление экономики колхозов и совхозов. Валовый доход колхозов за период с 1964 г. по 1968 г. увеличился по сопоставимому кругу колхозов с 15,3 млрд. руб. до 21,2 млрд. руб., или на 5,9 млрд. руб. Рост валового дохода колхозов позволил значительно повысить оплату труда колхозников, а с 1966 г. ввести гарантированную оплату труда, исходя из тарифных ставок соответствующих категорий работников совхозов. Оплата одного человеко-дня, отработанного в общественном хозяйстве, увеличилась с 2 руб. 27 коп. в 1964 г. до 3 руб. 53 коп. в 1968 г., или на 55%, а ежемесячная оплата труда соответственно с 44,6 руб. до 66,5 руб. Капитальные вложения колхозов возросли с 3,9 млрд. руб. в 1964 г. до 6,2 млрд. руб. в 1968 г. В 1968 г. 33,2 тыс. колхозов, или 93,5% их общего числа, вели хозяйство рентабельно. Общая рентабельность колхозного производства (в % к себестоимости реализованной продукции) в 1968 г. составила 33%, в том числе по растениеводству 68%, а по животноводству 5%.

Начиная с 1965 г., рентабельными являются и совхозы. В 1968 г. общий уровень рентабельности производства в совхозах составил 18%, в том числе по растениеводству 47%, а по животноводству 5%.

В соответствии с решениями октябрьского (1968 г.) Пленума ЦК КПСС постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 февраля 1969 г. № 127 закупочные цены на хлопок-сырец были повышены в среднем на 15%*. Прейскурант новых закупочных цен на хлопок построен с учетом преимущественного повышения цен на наиболее ценные для промышленности ботанические и товарные сорта хлопчатника. Закупочные цены на хлопок-сырец с волокном I типа, на который промышленность предъявляет наиболее высокий спрос, повышены в среднем на 25%, а на хлопок-сырец с волокном III типа — только на 10%. Цены, в основном, повышены на первые товарные сорта. На IV сорт закупочные цены сохранены на прежнем уровне.

В результате повышения закупочных цен на хлопок выплаты колхозам и совхозам увеличатся на объем заготовок 1969 г. примерно на 400 млн. руб. Рентабельность производства хлопка в колхозах будет в размере 40—45% против 25% в 1968 г.

Постановлением Совета Министров СССР от 17 апреля 1969 г. № 289 закупочные цены на птицу в среднем были повышены на 34%**.

По расчетам мясо птицы на птицефабриках и в совхозах, удельный вес которых в заготовках превышает 70%, будет безубыточно. В 1967—1968 гг. убытки в этих хозяйствах от производства мяса птицы составляли 20—30%. Более высокое повышение цен произведено на цыплят и бройлеров — на 40% против 20% на взрослых кур. Этим стимулируется развитие наиболее прогрессивной отрасли птицеводства — производство бройлеров на промышленной основе, — дающего мясо высокого качества с себестоимостью на 20—25% ниже мяса

* См. СП, 1969, № 6, ст. 31, док. № 6.57.
** См. док. № 6.52.

взрослых кур. С целью поощрения разведения водоплавающей птицы цены на уток и гусей повышены на 50—60% и будут близки к ценам на кур.

В действующей системе цен на овощи имеются существенные недостатки. Об этом отмечалось на октябрьском (1968 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Госплан СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами внес в Совет Министров СССР предложения по совершенствованию цен на овощи. Этими предложениями предусматривается изменение сложившегося порядка оплаты овощей колхозам и совхозам. Оплату этим хозяйствам овощей при сдаче на заготовительные пункты, предприятиям перерабатывающей промышленности и на оптовые базы торговых организаций предлагается производить по твердым закупочным ценам.

Расчеты по розничным ценам сохраняются лишь при прямых связях, т. е. при поставке овощей непосредственно в магазины, предприятия общественного питания и другим потребителям.

Изменение порядка расчетов за овощи предусматривается произвести без снижения средних сложившихся выплат сельскому хозяйству за плодоовощную продукцию*.

В последние годы рентабельность овощей в колхозах и совхозах составляла 7—8%. Однако отдельные высокоценные виды овощей (помидоры, огурцы и некоторые другие) во многих районах убыточны. В связи с этим при разработке новых закупочных цен на овощи предлагается установить цены, обеспечивающие рентабельность их производства в колхозах и совхозах не ниже 15—20%.

На октябрьском (1968 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось на необходимость больше заинтересовывать колхозы и совхозы в продаже сельскохозяйственной продукции высокого качества.

Действующие закупочные цены по ряду сельскохозяйственных продуктов в известной мере учитывают качество. Так, например, закупочные цены на крупный рогатый скот и овец установлены в зависимости от упитанности (высшая, средняя, нижесредняя). Цены на продукцию льна и конопли установлены в зависимости от сортономеров; на хлопок, табак — по ботаническим и товарным сортам. При расчетах с колхозами и совхозами нестандартная продукция или продукция низкого качества, как правило, оплачивается с определенными скидками с действующих цен.

В последние годы в закупочные цены внесено ряд поправок, стимулирующих улучшение качества продукции. Дифференцированы с учетом качества цены на зерно твердой пшеницы и пшеницы сильных и наиболее ценных сортов, введены надбавки к ценам на продукцию льна и конопли повышенного качества, введены повышенные цены на мериносовую и светлую шерсть.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 25 августа 1969 г.** в 1971—1975 гг. будет повсеместно произведен переход на приемку молока в колхозах и совхозах с учетом его качества.

Дальнейшее совершенствование закупочных цен с учетом качества сельскохозяйственной продукции будет осуществляться по мере подготовленности промышленности и сельского хозяйства и соответствующего изменения ГОСТов.

Постановлением Совета Министров СССР от 27 сентября 1967 г. № 900*** была предусмотрена разработка в 1968—1970 гг. государственных стандартов на сахарную свеклу, подсолнечник и другие масличные, картофель свежий для переработки, овощи, плоды и виноград свежий для переработки, скот и птица для убоя. В соответствии с этим постановлением в новых ГОСТах должны быть предусмотрены следующие основные показатели качества продукции: по подсолнечнику и другим масличным культурам — масличность и кислотное число жира; по картофелю — количество сухих веществ и содержание крахмала; по овощам, плодам, ягодам и винограду — содержание сухих веществ, сахара и общих кислот; по сахарной свекле — содержание сахара; по скоту и птице — единая категорийность для скота и мяса.

---

* См. док. № 6.53.

** См. «Решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1965—1974 гг.)». М., 1975, с. 369—370.

*** См. «Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1967 г., с. 117—133.

Наряду с совершенствованием ГОСТов должны быть созданы необходимые предпосылки в самом сельском хозяйстве — улучшены семеноводство и селекция, постановка племенного дела, условия уборки и хранения продукции в совхозах и колхозах. Следует также создать материально-технические и организационные условия, обеспечивающие своевременную приемку продукции с учетом основных показателей качества.

В предстоящей пятилетке (1971—1975 гг.) можно было бы осуществить следующие мероприятия:

1. Осуществить переход к приемке картофеля в зонах спиртовой и крахмало-паточной промышленности с учетом большего стимулирования содержания крахмала в картофеле.

Действующая надбавка к закупочной цене в размере 2 руб. за тонно-процент крахмала сверх базиса в среднем в 2 раза ниже стоимости одного тонно-процента крахмала в основной закупочной цене и не создает достаточной материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении содержания крахмала.

В этих целях необходимо:

произвести уточнение действующих базисных кондиций крахмалистости, имея в виду, что при большей дифференциации оплаты картофеля в зависимости от содержания в нем крахмала выплаты колхозам и совхозам на картофель были не ниже сложившихся;

принять меры к обеспечению колхозов и совхозов семенным картофелем высококрахмалистых сортов, укреплению сырьевых зон вокруг спиртовых и крахмало-паточных заводов.

2. Осуществить постепенный переход к заготовке и реализации в розничной торговле продовольственного картофеля и овощей с учетом их вкусовых и питательных качеств.

В действующем ГОСТе одним из основных показателей качества картофеля является размер клубня. Применительно к этому построены закупочные и розничные цены.

Это не создает заинтересованности колхозов и совхозов в производстве высокоценного продовольственного картофеля, имеющего, как правило, более низкую урожайность.

Проведенный в 1968 г. в Эстонской ССР опыт раздельной заготовки и реализации по дифференцированным закупочным и розничным ценам высокоценных и обыкновенных продовольственных сортов картофеля свидетельствует о возможности расширения такой практики заготовок и продажи его населению.

Для осуществления этого мероприятия необходимо:

разработать ГОСТы на продовольственный картофель и отдельные виды овощей, имея в виду предусмотреть в них показатели, характеризующие их пищевкусовую ценность;

обеспечить подготовку заготовительных и торговых организаций к раздельной заготовке, хранению и реализации обыкновенных и высокоценных сортов картофеля и овощей с расширением практики реализации населению высококачественной продукции в расфасованном виде;

принять меры к районированию лучших по пищевкусовым качествам сортов продовольственного картофеля и овощей, расширению производства семенного материала и обеспечению им колхозов и совхозов;

разработать дифференцированные условия оплаты в зависимости от качества при закупке и реализации указанной продукции, имея в виду создать заинтересованность колхозов, совхозов, заготовительных и торговых организаций в увеличении производства, заготовок и реализации высокоценных картофеля и овощей.

3. Осуществить пересмотр ГОСТов и совершенствование цен на скот и мясо.

В настоящее время основными признаками, определяющими качество скота и мяса, является количество жира и совершенно не учитывается возраст скота. В целях повышения качества мяса, следовало бы пересмотреть ГОСТы на скот и мясо, имея в виду выделить в ГОСТах ягнят и телят и соответственно мясо — ягнятину и телятину, с тем, чтобы можно было бы производить закупку взрос-

лого скота, ягнят и телят и реализацию в розничной сети их мяса по дифференцированным ценам.

4. Действующие ГОСТы и закупочные цены на овощи, сдаваемые колхозами и совхозами консервной промышленности, не учитывают их основных показателей качества, в частности, содержание сухих веществ. Это приводит к расширению площадей под сортами, не отвечающими требованиям промышленности, к росту объемов перерабатываемого сырья в расчете на единицу готовой продукции и непроизводительным расходам.

В настоящее время Министерство сельского хозяйства и Министерство пищевой промышленности в порядке опыта осуществляют приемку и оплату некоторых видов овощей с учетом содержания в них сухих веществ.

Вопрос о повсеместном переходе к приемке овощей предприятиями консервной промышленности с учетом содержания в них сухих веществ будет рассмотрен с учетом результатов проводимого опыта.

При построении цен с учетом качества продукции имеется в виду исходить из сложившихся выплат сельскому хозяйству по данному виду продукции с тем, чтобы по мере повышения качества продукции от этого выигрывало бы как народное хозяйство в целом, так и колхозы и совхозы.

5. Совершенствование закупочных цен, осуществленное в соответствии с решениями мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, сопровождалось значительным усилением зональной дифференциации. В РСФСР, например, вместо 8 ценовых зон на основные зерновые культуры было установлено 18 зон, вместо 7 зон по ценам на крупный рогатый скот — 20 зон, вместо 8 зон по ценам на молоко — 12 зон и т. д.

В настоящее время действующие закупочные цены на основные сельскохозяйственные продукты (зерно, подсолнечник, сахарная свекла, хлопок, молоко и скот) дифференцированы по союзным республикам. Советы министров РСФСР, Украинской ССР, Казахской ССР, Узбекской ССР, Литовской ССР по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР провели также дифференциацию цен по зонам с учетом различных природно-экономических условий. По отдельным продуктам имеет место дифференциация закупочных цен и в других союзных республиках. Цены на основные виды продукции по отдельным природно-экономическим зонам различаются в 1,5—2 раза.

Анализ себестоимости производства сельскохозяйственной продукции и закупочных цен показывает, что действующие закупочные цены в основном отвечают задаче обеспечения рентабельности сельскохозяйственного производства во всех союзных республиках и зонах страны.

За 1966—1968 гг. в колхозах всех союзных республик (кроме Грузинской ССР, Азербайджанской ССР и Армянской ССР) и экономических районах РСФСР уровень рентабельности был не ниже 20%. В республиках Закавказья уровень рентабельности был около 10%, что объясняется большими убытками от реализации продукции животноводства. В указанных союзных республиках себестоимость продукции значительно превышает среднесоюзный уровень.

Действующие зональные цены на основные сельскохозяйственные продукты утверждены Советом Министров СССР. В связи с изменением условий сельскохозяйственного производства (углублением специализации, ростом механизации производства) изменяется уровень издержек производства и возникает необходимость совершенствования зональной дифференциации цен. Было бы целесообразно разрешить советам министров союзных республик на основе изучения себестоимости, закупочных цен и рентабельности производства по отдельным природно-экономическим зонам проводить уточнение границ ценовых зон (с тем, чтобы в зону входили края, области и автономные республики с примерно одинаковыми условиями производства) и дальнейшее улучшение дифференциации цен между зонами. Это улучшение дифференциации цен советами министров союзных республик следует осуществлять по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР в пределах сложившегося по республике уровня выплат по закупкам данного вида сельскохозяйственной продукции.

Территориальная дифференциация закупочных цен на продукцию сельского хозяйства должна не только способствовать выравниванию условий хозяйствования в различных по природно-экономическим условиям зонах страны, но и

способствовать специализации и правильному размещению производства сельскохозяйственной продукции.

Экономически обоснованная зональная дифференциация цен может быть эффективной лишь на основе предварительно разработанной перспективы размещения и специализации сельскохозяйственного производства. В 1956 г. в стране была начата работа по разработке систем ведения хозяйства в различных природно-экономических зонах страны. Однако до настоящего времени она не нашла практического завершения и не получила необходимого обобщения.

Министерству сельского хозяйства СССР, ВАСХНИЛ и соответствующим научным учреждениям в кратчайшие сроки следовало бы обобщить проделанную работу и разработать научно обоснованную перспективную специализацию сельскохозяйственных районов страны. На этой основе может быть в будущем проведено дальнейшее совершенствование зональных закупочных цен, улучшение их соотношений в пределах каждой природно-экономической зоны.

Различия в природно-экономических условиях имеют место не только между зонами, но и внутри зон. В отдельных случаях имеет место дифференциация цен между группами районов внутри области. Так, в Краснодарском крае, Татарской АССР, Липецкой и Волгоградской областях закупочные цены на зерновые культуры дифференцированы по 3 группам районов, в Омской и Ростовской областях — по 4 группам районов.

Широкое применение внутризональной дифференциации цен едва ли является целесообразным. Внутризональная дифференциация может применяться в случаях с резкими колебаниями в природно-экономических условиях производства, когда не достигают цели другие методы выравнивания доходности.

Повсеместная внутризональная дифференциация цен привела бы по существу к индивидуальным ценам, их отрыву от общественно необходимых затрат, ослабила бы стимулирующую роль цены в совершенствовании производства и снижении себестоимости продукции. Такая практика могла бы привести к чрезмерной множественности цен, нарушению соотношений цен в смежных районах соседних областей и республик, а также в ряде случаев затронуть взаимоотношения государственного бюджета СССР с бюджетами союзных республик и местными бюджетами. Исходя из этого, внутризональная дифференциация цен в случае необходимости должна проводиться советами министров союзных республик по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 4, лл. 134—143. Заверенная копия.

№ 6.59

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР ОБ ОТМЕНЕ СЕЗОННЫХ ЦЕН НА СКОТ, ПРОДАВАЕМЫЙ ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ И СОВХОЗАМИ РСФСР

14 октября 1969 г.

Совет Министров РСФСР обратился в Совет Министров СССР с просьбой разрешить ему отменить сезонную дифференциацию закупочных (сдаточных) цен на скот и по согласованию с Государственным комитетом цен установить новые среднегодовые зональные цены на скот исходя из сезонных цен.

Действующие в республике сезонные закупочные цены на овец установлены постановлением Совета Министров СССР от 26 июля 1958 г. № 807*, а на круп-

* См. «Постановления Совета Министров СССР», июль 1958 г., с. 303—321.

ный рогатый скот и свиней постановлением Совета Министров СССР от 31 мая 1962 г. № 501*.

Сезонные закупочные цены на скот установлены также в Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР и Молдавской ССР. В этих республиках в зимне-весенний период цены на 10—15% выше. Сезонная разница в ценах установлена с целью выравнивания поступления скота государству от колхозов и совхозов в течение года.

За последние десять лет сезонное поступление скота в стране характеризуется следующими данными:

	В % к годовому объему поступления скота	
	1958 г.	1967 г.
I квартал	10,1	26,4
II квартал	21,1	21,1
III квартал	35,1	30,1
IV квартал	33,7	22,4
I полугодие	31,2	47,5
II полугодие	68,8	52,5

По сравнению с 1958 г. сдача скота государству по кварталам и полугодиям в настоящее время выровнялась. Об этом свидетельствуют также данные о поступлении скота по месяцам года:

В % к годовому поступлению

	1958 г.	1967 г.
В месяц наименьшего поступления	2,7	4,7
В месяц наибольшего поступления	19,2	12,2
Отношение наибольшего поступления к наименьшему (во сколько раз)	7,1	2,6

Сглаживанию сезонности поступления скота наряду с другими факторами способствовала также сезонная дифференциация закупочных цен. Об этом свидетельствуют данные о сглаживании сезонности поступления скота в республиках, в которых закупочные цены дифференцированы по сезонам, по сравнению с данными по республикам, в которых установлены единые цены в течение года.

Более равномерное поступление скота по заготовкам позволяет лучше использовать производственные мощности мясной промышленности. Уменьшаются потери скота при его переработке и сокращаются расходы по хранению сезонных запасов мяса. Повышается удельный вес охлажденного мяса в снабжении населения и соответственно увеличиваются ресурсы мяса, так как при увеличении реализации мороженого мяса его потери возрастают на 2,5—3,0%.

Недостатком сезонной дифференциации закупочных цен является то, что в некоторых случаях сезонные цены ориентируют хозяйства на преждевременную сдачу или передержку скота.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», май 1962 г., с. 220—235.

В тыс. т живого веса

	По группе республик, в которых цены на скот дифференцированы по сезонам		По группе республик, в которых цены на скот не дифференцированы по сезонам	
	1961 г.	1968 г.	1961 г.	1968 г.
Среднемесячные заготовки во всех категориях хозяйств:				
декабрь—июль (повышенные цены)	412	893	49	78
август—ноябрь	821	915	90	126
Удельный вес поставки в среднем за один месяц:				
декабрь—июль	6,3	8,3	6,5	6,9
август—ноябрь	12,5	8,5	12,0	11,2

В 1968 г. в РСФСР в июле (последнем месяце повышенных цен) поступило 12,6% скота, а в ноябре (последнем месяце пониженных цен) — 5,5%.

Сезонная дифференциация закупочных цен не оказывает в настоящее время существенного влияния на равномерность поступления овец. Это видно из данных об удельном весе заготовок овец по кварталам по РСФСР, где цены на овец дифференцированы по сезонам, и по СССР в целом (в других республиках закупочные цены на овец единые).

В % к годовому объему поставки в 1968 г.

	СССР	РСФСР
I квартал	1	1
II квартал	12	10
III квартал	57	63
IV квартал	30	26

Овцеводство является сезонной отраслью и стимулировать повышенными ценами увеличение поставки овец в зимний стойловый период нецелесообразно.

Нет необходимости дифференцировать также цены на свиней и птицу. Эти отрасли все более принимают промышленный характер и все менее зависят от климатических условий года. В основных районах свиноводства колебания в заготовках свиней по кварталам в настоящее время незначительны.

С учетом изложенного Государственный комитет цен считает возможным разрешить Совету Министров РСФСР разработать и по согласованию с Государственным комитетом цен утвердить единые, в течение года, закупочные (сдаточные) цены по зонам на свиней, овец и коз.

Новые цены должны быть установлены с учетом сохранения сложившихся выплат за скот колхозам, совхозам и другим хозяйствам в 1968 г. по зонам и категориям скота.

Что касается крупного рогатого скота, то Государственный комитет цен считал бы необходимым разрешить Совету Министров РСФСР при необходимости внести по согласованию с Государственным комитетом цен коррективы в действующие сезонные закупочные цены на крупный рогатый скот, имея в виду устранить их влияние на передержку или преждевременную сдачу скота.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 5, лл. 222—226. Заверенная копия.

№ 6.60

ДИРЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН КОМИТЕТАМ ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНАХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О ЦЕНАХ НА ПОРОСЯТ И МОЛОДНЯК ПТИЦЫ, ПРОДАВАЕМЫХ НАСЕЛЕНИЮ, КОЛХОЗАМ, СОВХОЗАМ И ДРУГИМ ПРЕДПРИЯТИЯМ И ОРГАНИЗАЦИЯМ

30 декабря 1969 г.

Государственный комитет цен при Госплане СССР сообщает для сведения и руководства.

Совет Министров СССР постановлением от 24 декабря 1969 г. № 983 «О ценах на поросят и молодняк птицы, продаваемых населению, колхозам, совхозам и другим предприятиям и организациям»* разрешил с 1 января 1970 г. совхозам, птицефабрикам, инкубаторно-птицеводческим станциям и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и рекомендовал колхозам:

а) продавать не в ущерб выполнению государственного плана закупок скота и птицы, установленного для этих хозяйств, поросят и молодняк птицы (цыплят, утят, гусят, индюшат и цесарок) населению, колхозам, совхозам, ресторанам и другим предприятиям и организациям по ценам, определяемым по соглашению сторон;

б) отчислять 20% прибыли, получаемой от продажи на указанных условиях поросят, цыплят, утят, гусят, индюшат и цесарок населению, колхозам, совхозам, ресторанам и другим предприятиям и организациям, на премирование работников (колхозников), непосредственно занятых на выращивании поросят, инкубации яиц и выращивании молодняка птицы, независимо от выполнения плана по другим видам продукции и сверх премий, предусмотренных действующими положениями о премировании.

Установил, что 80% прибыли совхозов, птицефабрик, инкубаторно-птицеводческих станций и других государственных сельскохозяйственных предприятий, полученной от продажи указанных поросят и молодняка птицы, направляется на развитие хозяйства этих предприятий (пункт 1).

Поручил советам министров союзных республик разработать и осуществить мероприятия по увеличению приплода поросят и инкубации яиц птицы в колхозах, совхозах, на птицефабриках, инкубаторно-птицеводческих станциях и других сельскохозяйственных предприятиях для сверхплановой продажи поросят и молодняка птицы населению, колхозам, совхозам, ресторанам и другим предприятиям и организациям (пункт 2).

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 86, т. 9, лл. 235—236. Подлинник.

№ 6.61

ДИРЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР ГОСКОМИТЕТАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О РАСПРОСТРАНЕНИИ НА СОВХОЗЫ, ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И КООПЕРАТИВНЫЕ ХОЗЯЙСТВА И НАСЕЛЕНИЕ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ШКУРКИ КАРАКУЛЯ, УСТАНОВЛЕННЫЕ ДЛЯ КОЛХОЗОВ

25 мая 1970 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР сообщает для сведения и руководства.

---

* См. «Решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1965—1974 гг.)». М., 1975, с. 400—401.

Совет Министров СССР распоряжением от 18 мая 1970 г. № 962р распространил с 1 июня 1970 г. на шкурки каракуля, продаваемые государству совхозами и другими государственными и кооперативными хозяйствами, а также населением, закупочные цены, установленные для колхозов.

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 86, т. 5, л. 1. Подлинник.

№ 6.62

ИНСТРУКЦИЯ О ПОРЯДКЕ ВЫПЛАТЫ КОЛХОЗАМ, СОВХОЗАМ И ДРУГИМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ И КООПЕРАТИВНЫМ ХОЗЯЙСТВАМ НАДБАВКИ ЗА ПРОДАВАЕМЫЕ ГОСУДАРСТВУ СКОТ, ПТИЦУ, МОЛОКО, ШЕРСТЬ И ЯЙЦА СВЕРХ ГОДОВОГО ПЛАНА*

Июнь 1970 г.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 марта 1970 г. № 199 «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства продуктов животноводства» колхозам, совхозам и другим государственным и кооперативным хозяйствам за скот, птицу, молоко, шерсть и яйца, продаваемые государству сверх годового плана, выплачивается надбавка в размере 50% к закупочным ценам**.

О выплате надбавки за скот и птицу, продаваемые государству сверх годового плана

1. Выплата 50-процентной надбавки за скот и птицу производится к установленным закупочным ценам по видам, категориям упитанности и весовым кондициям скота, продаваемого государству сверх годового плана закупок в целом по всем видам скота и птицы при условии увеличения поголовья скота, имевшегося в хозяйстве на начало года.

В том случае, когда хозяйство осуществляет специализацию животноводства по перспективному плану, утвержденному вышестоящими организациями, в соответствии с решением советских и сельскохозяйственных органов области, края или республики выплата надбавки производится при условии увеличения поголовья продуктивного скота за год в тех отраслях, на которых специализируется хозяйство, а также полной компенсации уменьшения поголовья других видов скота в пересчете на живой вес приростом поголовья в отраслях животноводства, предусмотренных специализацией.

2. Размер сверхплановой продажи государству скота и птицы (в живом весе) определяется как разница между годовым планом закупок и общим весом скота и птицы, фактически проданного государству и зачтенного в выполнение годового плана (племенной скот, мясо, израсходованное в совхозах и других государственных хозяйствах на общественное питание и реализованное рабочим и служащим по розничным ценам и т. д.).

В общее количество фактически проданной государству птицы включается и мясо птицы, проданное по нарядам заготовительных организаций хозяйствами в торговую сеть, санатории, дома отдыха, детские дома и другие учреждения.

3. За закупленный у населения взрослый скот и проданный государству без откорма и нагула (транзитом) надбавка хозяйствам за сверхплановую продажу не выплачивается.

---

* Инструкция утверждена Минзагом СССР, Минсельхозом СССР и Госкомцен СССР и согласована с Минмясомолпромом СССР, Минфином СССР, Госбанком СССР, Центросоюзом и ЦСУ СССР.

** См. «Постановления Совета Министров СССР», март 1970 г., с. 70—73.

4. Исчисление надбавки производится к закупочной цене (выплате), сложившейся в среднем за год из фактических выплат за скот и птицу в зависимости от видов, категорий упитанности и весовых кондиций скота и птицы, проданных государству.

Определение закупочной цены (выплаты), сложившейся в среднем за год, производится путем деления общей суммы выплат, полученной хозяйством от продажи государству скота и птицы (за исключением сумм выручки за племенной скот и реализацию мяса на общественное питание, рабочим и служащим совхозов и других государственных хозяйств), на живой вес проданного государству скота и птицы.

В сумму выплат включаются надбавки к ценам на молодняк крупного рогатого скота повышенного веса и доплаты за шкурки кроликов. В эту сумму включается также и сумма, полученная хозяйством от продажи по нарядам заготовительных организаций мяса птицы в торговую сеть, санатории, дома отдыха, детские дома и другие учреждения по установленным закупочным ценам.

Сумма выручки за взрослый скот, купленный у населения и проданный государству без откорма и нагула (транзитом), исключается из общей суммы, принятой в расчет для начисления надбавки хозяйствам за сверхплановую продажу скота и птицы государству.

5. Откормочным хозяйствам скотозаготовительных организаций за сдачу (продажу) государству привеса сверх годового плана 50-процентная надбавка выплачивается на общих основаниях.

Средняя цена (выплата) за привес, к которой исчисляется надбавка, определяется путем деления суммы фактических выплат за скот, сданный предприятиям мясной промышленности непосредственно откормочными хозяйствами, на живой вес этого поголовья.

Выплата надбавок откормочным хозяйствам за сдачу привеса сверх годового плана производится при условии увеличения за год поголовья скота, выращенного непосредственно в хозяйстве.

6. Надбавка за скот и птицу, продаваемые государству сверх годового плана, выплачивается по окончании года, но не позднее 15 января следующего года, с тем чтобы эти суммы были включены в итоги хозяйственной деятельности колхоза, совхоза за предыдущий (отчетный) год.

О выплате надбавки за молоко и яйца, продаваемые государству сверх годового плана

7. Надбавка за продаваемые государству сверх годового плана молоко и яйца выплачивается хозяйству с момента выполнения годового плана.

8. Молоко и яйца, израсходованные на общественное питание и проданные рабочим и служащим в совхозах и других государственных хозяйствах, а также яйца, использованные на инкубацию после выполнения годового плана в пределах лимитов, также учитываются в конце года при выплате 50-процентной надбавки.

За сливки, масло и другие молочные продукты, продаваемые сверх годового плана закупок молока, надбавка выплачивается к закупочным ценам на эти продукты.

9. Исчисление надбавки за сверхплановую продажу цельного молока производится к закупочной цене с учетом надбавок или скидок за кислотность. В тех районах, где прием и оплата за молоко производится в соответствии с государственным стандартом, выплата надбавки производится к закупочным ценам, установленным на соответствующий сорт молока.

10. За молоко и яйца, продаваемые хозяйствами по розничным ценам непосредственно в торговую сеть, санатории, дома отдыха, детские дома и другие учреждения сверх годового плана, выплата 50-процентной надбавки не производится.

О выплате надбавки за шерсть, продаваемую государству сверх годового плана

11. Выплата надбавки за шерсть, проданную сверх годового плана в целом по всем ее видам в зачетном весе, производится к закупочной цене, сложившей-

ся в среднем за год, которая определяется путем деления общей суммы выплат, полученных хозяйством, на все количество шерсти в зачетном весе, проданной государству.

12. Надбавка за проданную сверх годового плана шерсть выплачивается заготовительными организациями по окончании продажи всей шерсти хозяйством. За шерсть, сданную непосредственно (или через потребкооперацию в необезличенном виде) на фабрику первичной обработки, надбавка выплачивается после окончательной приемки шерсти фабрикой, но не позднее 15 января.

Порядок выплаты надбавки

13. Основанием для выплаты 50-процентной надбавки за сверхплановую продажу государству продукции животноводства является акт сверки, составленный хозяйством и заготовителем (контрактантом), подтвержденный районной инспектурой госстатистики и государственной инспекцией по закупкам и качеству сельскохозяйственных продуктов района.

Акт сверки составляется отдельно по каждому продукту. В нем указывается годовой план закупок, количество проданной и зачтенной в выполнение плана продукции.

По молоку и яйцам акт сверки составляется на день выполнения хозяйством установленного ему плана государственных закупок. По шерсти — после окончания сдачи хозяйством всей шерсти, подлежащей продаже за год и получения результатов окончательной приемки ее фабрикой первичной обработки шерсти.

По скоту и птице акт сверки составляется по окончании года с приложением к нему справки районного управления сельского хозяйства и районной инспектуры госстатистики об изменении численности поголовья продуктивного скота в хозяйстве за год.

Актами сверки на продажу скота, птицы и шерсти определяется средняя выплата за центнер продукции, проданной государству за год, и общая сумма надбавок, причитающихся хозяйству за сдачу (продажу) продукции сверх годового плана.

14. Выплата надбавки колхозам, совхозам и другим государственным и кооперативным хозяйствам производится контрактантами в следующем порядке:

а) заготовительные организации и предприятия мясной и молочной промышленности производят выплату надбавки колхозам, совхозам и другим государственным и кооперативным хозяйствам за сверхплановую продажу скота, птицы, молока, яиц и шерсти в порядке безналичных расчетов за счет кредитов Госбанка по специальному ссудному счету;

б) суммы надбавки, выплаченной за сверхплановую продажу государству скота, птицы, молока, яиц и шерсти колхозам, совхозам и другим государственным и кооперативным хозяйствам, возмещаются за счет бюджета путем отнесения учреждениями Госбанка этих выплат на особые счета по регулированию разницы в ценах на сельскохозяйственные продукты;

в) суммы выплат надбавки за сверхплановую продажу скота, птицы, молока, яиц и шерсти, отраженные на особых счетах по регулированию разницы в ценах, возмещаются за счет бюджета в порядке, установленном Министерством финансов СССР и Госбанком СССР.

15. Хозяйствам, которым не установлен план продажи государству скота и птицы, молока, яиц, шерсти, установленная 50-процентная надбавка при продаже этих продуктов не выплачивается.

16. Надбавка в размере 35—50% к закупочной цене за продаваемый государству молодняк крупного рогатого скота повышенного веса (с дифференциацией по союзным республикам) выплачивается колхозам, совхозам, другим государственным и кооперативным хозяйствам.

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 15, лл. 64—68. Подлинник.

№ 6.63

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 663 СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕНАХ НА КАРТОФЕЛЬ, ПРОДАВАЕМЫЙ ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ, СОВХОЗАМИ И ДРУГИМИ ХОЗЯЙСТВАМИ»

6 августа 1970 г.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 27 марта 1970 г. № 207 «О мерах по увеличению производства, улучшению заготовок картофеля, овощей и фруктов и обеспечению населения этими продуктами»* Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Утвердить и ввести в действие, начиная с закупок из урожая 1970 года, закупочные цены на картофель, продаваемый государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами, в размерах согласно приложению.

2. Установить, что закупочные цены на ранний картофель, продаваемый государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами, утверждаются Советами Министров союзных республик.

3. При доставке картофеля колхозами, совхозами и другими хозяйствами непосредственно в магазины, предприятия общественного питания, а также в детские и лечебные учреждения оплата его производится по розничным ценам за вычетом торговой скидки, независимо от расстояния подвоза.

4. Установить, что, начиная с закупок из урожая 1971 г., картофель, продаваемый колхозами, совхозами и другими хозяйствами спиртовым и крахмалопаточным заводам, оплачивается с применением при повышенном содержании крахмала надбавки к закупочной цене на картофель для переработки в размере 4 рублей за каждый тонно-процент крахмала сверх базисной нормы, предусмотренной ГОСТом на картофель, и скидки в таком же размере при продаже картофеля с содержанием крахмала ниже базисной нормы.

Поручить Комитету стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР с участием Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства пищевой промышленности СССР и Советов Министров союзных республик уточнить до 1 января 1971 г. в ГОСТе на картофель для переработки базисные нормы крахмалистости, имея в виду привести их в соответствие с фактической крахмалистостью картофеля по отдельным союзным республикам и зонам страны, сложившейся за последние три года.

5. При расчетах по закупочным ценам за картофель, продаваемый после 1 декабря, колхозам, совхозам и другим хозяйствам возмещаются расходы по его длительному хранению по нормам, установленным в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 июля 1969 г. № 602.

6. Установить, что, начиная с закупок из урожая 1970 г., при приемке от колхозов, совхозов и других хозяйств картофеля с отклонением по качеству от ГОСТа нестандартные клубни картофеля сверх количеств, допускаемых ГОСТом, оплачиваются: при расчетах колхозов, совхозов и других хозяйств с заготовительными организациями — со скидкой с закупочной цены в размере 28 процентов (эта скидка применяется и при поставке заготовительными организациями указанного картофеля торгующим организациям и другим получателям), а при расчетах колхозов, совхозов и других хозяйств с торгующими организациями и другими получателями — со скидкой с розничной цены в размере 40 процентов.

При приемке картофеля с повышенной загрязненностью землей за каждый процент прилипшей к клубням картофеля земли сверх нормы, допускаемой ГОСТом, производится скидка с веса в размере одного процента.

7. Министерству сельского хозяйства СССР и Государственному комитету цен Совета Министров СССР в 2-недельный срок разработать и представить в Совет Министров СССР предложения об уточнении цен на сортовой семенной, суперэлитный и элитный картофель в связи с настоящим постановлением **.

---

* См. «Постановления Совета Министров СССР», март 1970 г., с. 85—93.

** См. док. № 6.64.

8. Признать утратившими силу постановления Совета Министров СССР от 10 сентября 1963 г. № 967 (с сохранением до 1 января 1971 г. действия абзаца четвертого пункта 2)* и от 6 сентября 1965 г. № 673**.

СП, 1970, № 15, ст. 121.

№ 6.64

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О РАЗМЕРАХ ДЕНЕЖНЫХ СОРТОВЫХ НАДБАВОК, ВЫПЛАЧИВАЕМЫХ ЗА СУПЕРЭЛИТНЫЙ, ЭЛИТНЫЙ И СОРТОВОЙ СЕМЕННОЙ КАРТОФЕЛЬ»

10 сентября 1970 г.

В частичное изменение постановления Совета Министров СССР от 24 мая 1962 г. № 487 «О мерах по улучшению семеноводства картофеля в колхозах и совхозах» *** Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Установить, что, начиная с закупок из урожая 1970 года, оплата суперэлитного, элитного и сортового картофеля, выращенного опытными хозяйствами научно-исследовательских учреждений, учебно-опытными хозяйствами высших сельскохозяйственных учебных заведений и другими элитно-семеноводческими хозяйствами, производится по закупочным ценам на продовольственный поздний картофель, установленным постановлением Совета Министров СССР от 6 августа 1970 г. № 663****, с выплатой к этим ценам денежных сортовых надбавок в следующих размерах:

(В процентах к закупочным ценам на продовольственный поздний картофель)

	Сортовой семенной картофель		Суперэлитный картофель	Элитный картофель
	I категории	II категории		
По РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР:				
ранние и среднеранние сорта:				
I и II репродукций	220	200	—	—
III и IV репродукций	190	170	—	—
V и последующих репродукций	170	150	—	—
среднеспелые, среднепоздние и поздние сорта:				
I и II репродукций	170	150	—	—
III и IV репродукций	140	120	—	—
V и последующих репродукций	110	90	—	—
По всем союзным республикам:				
ранние и среднеранние сорта	—	—	300	250
среднеспелые, среднепоздние и поздние сорта	—	—	250	200

* См. «Ценообразование в СССР», Т. IV, М., 1978, док. № 6.53.

** См. СП, 1965, № 18, ст. 145.

*** См. «Постановления Совета Министров СССР», май, 1962 г., с. 206—209.

**** См. док. № 6.63.

По Узбекской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Молдавской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Армянской ССР и Туркменской ССР денежные сортовые надбавки на сортовой семенной картофель к утвержденным закупочным ценам на поздний продовольственный картофель устанавливаются советами министров этих союзных республик.

Предоставить Совету Министров РСФСР, Совету Министров Украинской ССР, Совету Министров Белорусской ССР, Совету Министров Казахской ССР, Совету Министров Литовской ССР, Совету Министров Латвийской ССР и Совету Министров Эстонской ССР право, в зависимости от местных условий и видов на урожай, увеличивать или уменьшать установленные настоящим постановлением денежные сортовые надбавки к закупочным ценам на сортовой семенной картофель в пределах до 20 процентов.

2. Установить, что продажа суперэлитного, элитного и сортового картофеля опытными хозяйствами научно-исследовательских учреждений, учебно-опытными хозяйствами высших сельскохозяйственных учебных заведений и другими элитно-семеноводческими хозяйствами, а также объединениями «Сортсемовощ» производится колхозам, совхозам и другим потребителям по закупочным ценам на продовольственный поздний картофель со взиманием денежных сортовых надбавок согласно настоящему постановлению.

«Решения партии и правительства по сельскому хозяйству (1965—1974 гг.)». М., 1975, с. 493—494.

№ 6.65

ДИРЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР ГОСКОМЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, ОТДЕЛАМ ЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК, ИСПОЛКОМАМ КРАЕВЫХ, ОБЛАСТНЫХ И ГОРОДСКИХ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ О ЗАКУПКЕ У НАСЕЛЕНИЯ КАРТОФЕЛЯ УРОЖАЯ 1970 г.

18 сентября 1970 г.

Государственный комитет цен сообщает для сведения, что Совет Министров СССР распоряжением от 10 сентября 1970 г. № 1890р:

1. Разрешил Совету Министров РСФСР, Совету Министров Украинской ССР и Центросоюзу организовать закупку у населения картофеля урожая 1970 г. для продажи его в городах и промышленных центрах и для промышленной переработки на условиях, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 февраля 1961 г. № 175*. Закупку картофеля производить в областях, краях и автономных республиках, отнесенных в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 6 августа 1970 г. № 663 к I, II и III зонам, по ценам не выше 8 коп. за кг, а в областях, краях и автономных республиках, отнесенных к другим зонам, по цене, не превышающей более чем на 10% установленные по этим зонам закупочные цены**.

Поручил Минфину СССР совместно с Минторгом СССР, Минпищепромом СССР и Центросоюзом рассмотреть вопрос об источниках возмещения предприятиям пищевой промышленности, торгующим и заготовительным организациям дополнительных расходов по закупке у населения картофеля и представить соответствующие предложения в Совет Министров СССР.

Продажу закупаемого у населения картофеля организациям государственной торговли и предприятиям пищевой промышленности, а также перевозку его железнодорожным, водным и автомобильным транспортом производить в порядке

* См. «История ценообразования в СССР». Т. IV, М., 1978, док. № 6.35.
** См. док. № 6.63.

и на условиях, установленных распоряжением Совета Министров СССР от 6 марта 1959 г. № 521.

2. Разрешил Совету Министров РСФСР и Совету Министров Украинской ССР допускать, в виде исключения, закупку у колхозов и совхозов (кроме колхозов и совхозов Западной и Восточной Сибири) картофеля урожая 1970 г. размером клубней по наибольшему поперечному диаметру для округло-овальной формы от 30 мм и выше и для удлиненной формы от 25 мм и выше и поставку этого картофеля в общесоюзный фонд (кроме поставки для гг. Москвы и Ленинграда).

3. Разрешил Совету Министров РСФСР допускать, в виде исключения, закупку у колхозов и совхозов картофеля урожая 1970 г. для спиртовой и крахмало-паточной промышленности без ограничения размера клубней и для консервной, овощесушильной и пищеконцентратной промышленности размером клубней по наибольшему поперечному диаметру от 40 мм и выше, а также допускать закупку картофеля с наличием клубней с неокрепшей кожурой, поврежденных сельскохозяйственными вредителями до 20% и пораженных фитофторой до 2% по весу, с использованием этого картофеля для нужд республики.

4. Закупку картофеля у колхозов и совхозов с отклонением от действующего стандарта в соответствии с указанным распоряжением производить при условии отсутствия в хозяйствах стандартного картофеля и оплачивать его по ценам, установленным на стандартный картофель.

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 86, т. 8, лл. 30—31. Подлинник.

№ 6.66

ДИРЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР ГОСКОМЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЕДИНЫХ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ЖИВОТНОЕ МАСЛО

23 октября 1970 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР сообщает для сведения и руководства, что Совет Министров СССР распоряжением от 9 октября 1970 г. № 2155р:

принял предложение Государственного комитета цен Совета Министров СССР, согласованное с Минфином СССР, Минмясомолпромом СССР и Минсельхозом СССР, об установлении с 1 января 1971 г. единых закупочных цен на животное масло, продаваемое государству совхозами, колхозами, другими хозяйствами и населением на уровне цен, установленных для совхозов, переведенных на полный хозрасчет, и колхозов;

поручил Государственному комитету цен Совета Министров СССР внести необходимые изменения в прейскурант закупочных цен на животное масло.

Прейскурант закупочных цен на животное масло прилагается.

Прейскурант закупочных цен на масло животное

1. Для колхозов, совхозов, других хозяйств и населения — повсеместно

	в руб. и коп. за 1 кг
Масло сливочное стандартное (соленое с содержанием жира не ниже 81% и несоленое с содержанием жира не ниже 83%):	
высший сорт	2—50
первый сорт	2—40
Масло топленое стандартное с содержанием жира не ниже 98%:	
высший сорт	2—70
первый сорт	2—50

2. Для колхозов, совхозов, других хозяйств и населения всех районов, кроме горных, пустынных, полупустынных, таежных и других отдаленных районов

	в руб. и коп. за 1 кг
Масло сливочное с содержанием жира не ниже 75% . .	1—80
Масло топленое с содержанием жира не ниже 95% . .	2—30

3. Для колхозов, совхозов, других хозяйств и населения горных, пустынных, полупустынных, таежных и других отдаленных районов

	в руб. и коп. за 1 кг
Масло сливочное с содержанием жира не ниже 75% . .	2—10
Масло топленое с содержанием жира не ниже 95% . .	2—70

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 86, т. 8, лл. 316—317. Подлинник.

№ 6.67

ДИРЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ГОСКОМЦЕН СССР ГОСКОМЦЕН СОВЕТОВ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О РАЗРЕШЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЯМ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ ПРОИЗВОДИТЬ ЗАКУПКУ ЗЕРНА У КОЛХОЗНИКОВ, РАБОЧИХ СОВХОЗОВ И ДРУГИХ ГРАЖДАН

24 октября 1970 г.

Государственный комитет цен Совета Министров СССР сообщает для сведения и руководства.

Совет Министров СССР распоряжением от 14 сентября 1970 г. № 1932р разрешил организациям потребительской кооперации производить до 1 июля 1971 г. закупку зерна у колхозников, рабочих совхозов и других граждан, а также реализацию закупленного зерна и выработанного из него печеного хлеба на условиях, предусмотренных распоряжением Совета Министров СССР от 28 сентября 1966 г. № 2325р.

Распоряжением от 28 сентября 1966 г. № 2325р предусмотрено, что закупка пшеницы, ржи, проса, ячменя кормового, овса, кукурузы и гороха производится по ценам, согласно договоренности, но не выше закупочных цен, установленных на зерно этих культур, продаваемое колхозами государству сверх плана в соответствующих зонах, а остальных зерновых культур — не выше государственных закупочных цен. При этом должна быть обеспечена безубыточная реализация закупленного зерна, а печеный хлеб, выработанный из этого зерна, должен продаваться населению по государственным розничным ценам.

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 86, т. 8, л. 165. Подлинник.

Раздел VII

СТАТИСТИКА ЦЕН

№ 7.1

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОТДЕЛА СТАТИСТИКИ ТОРГОВЛИ ЦСУ УССР В ЦК КОМПАРТИИ УКРАИНЫ, СОВЕТ МИНИСТРОВ УССР, ГОСПЛАН УССР ОБ УРОВНЕ И ДВИЖЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И КООПЕРАТИВНОЙ ТОРГОВЛЕ УКРАИНСКОЙ ССР В 1965 г.

5 мая 1966 г.

Изменение государственных розничных цен в 1965 г. по сравнению с 1964 г. характеризуется следующими данными:

	1965 г. в % к 1964 г.
Все товары	98,9
В том числе:	
продовольственные товары	99,6
непродовольственные товары	98,3

Ниже приводятся индексы государственных розничных цен по отдельным товарным группам, по которым розничные цены изменились наиболее значительно.

	1965 г. в % к 1964 г.
Продовольственные товары	99,6
Из них:	
рыба	99,2
сельди	87,8
масло растительное	96,9
сахар	99,6
кондитерские изделия	99,0
крупа и бобовые	95,8
картофель	99,6
овощи	101,4
плоды, фрукты, ягоды и бахчевые	98,6
Непродовольственные товары	98,3
Из них:	
ткани	94,9
одежда	97,6
обувь	98,3
спорттовары	99,2
радиотовары	93,8
музыкальные товары	96,8
прочие культтовары	99,5
часы	95,5
электротовары	99,7
велосипеды и мотоциклы	99,8
швейные машины	95,7

В расчете на год экономическая выгода населения от снижения цен при покупках продовольственных и непродовольственных товаров в государственной и кооперативной торговле по Украинской ССР составила 196 млн. руб., в том числе по продовольственным товарам — 43 млн. руб., по непродовольственным товарам — 153 млн. руб. Указанная сумма сложилась в основном за счет сни-

жения цен, произведенного с 25 апреля 1965 г., в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР:

На шерстяные и полушерстяные ткани и штучные изделия из них	на 8%
На ткани из натурального шелка	на 15%
На ткани из искусственного шелка (без штапельных)	на 11%
в том числе на ворсовые	на 30%
На ткани из штапельного волокна	на 14%
На льняные ткани и штучные изделия из них	на 12%
На хлопчатобумажные ткани вельвет-корд	на 20%
На чулки капроновые (без шва), вырабатываемые на круглочулочных автоматах	на 28%
На фотоаппараты марки «ФЭД», «Зоркий», «Ленинград», «Киев» и объективы к ним	на 21%
На детскую одежду из шерстяных и полушерстяных тканей	на 18%
На мужскую и женскую одежду из шерстяных тканей	на 6%
На мужскую, женскую и детскую одежду из шелковых тканей	на 9%
На текстильно-галантерейные изделия из шелковых тканей	на 9%
На какао-порошок	на 45%
На сельдь жирную крепкосоленую	на 28%
На сельдь жирную слабо- и среднесоленую, нежирную сельдь крепкосоленую и слабосоленую, пряного посола и импортную сельдь	на 15%*

* См. док. № 5.5.

Сельское население республики кроме того получило экономическую выгоду от снижения розничных цен за счет отмены сельской наценки на кожаную и текстильно-комбинированную, резиновую и валяную обувь, льняные ткани и штучные изделия из них, меха и меховые изделия и прочие непродовольственные товары в расчете на год в сумме 13,4 млн. руб.

Снижение цен на указанные товары в значительной степени способствовало росту их продажи.

Например, в 1964 г., продажа швейных изделий в сравнении с 1963 г. несколько сократилась. В 1965 г. после проведенного снижения цен с 25 апреля 1965 г. продажа возросла на 16%, а запасы в розничной сети на 1 января 1966 г. в сравнении с 1 января 1965 г. уменьшились с 861 млн. руб. до 719 млн. руб. Увеличилась также против соответствующего периода прошлого года продажа тканей на 9%, обуви — на 15%, радиотоваров — на 30%, музыкальных товаров — на 15%, прочих культтоваров — на 16%, часов — на 12%, электротоваров — на 88% и т. д. Следует отметить однако, что по швейным машинам, несмотря на снижение цен с 1 марта 1965 г., продажа в 1965 г. в сравнении с 1964 г. уменьшилась на 4%.

На общий уровень розничных цен в 1965 г. сказались изменения цен на картофель, овощи и фрукты, проводимые по решениям местных органов. Эти изменения цен характеризуются следующими данными:

1965 г. в % к 1964 г.

	Кварталы				Год
	I	II	III	IV	
Картофель	99,7	93,7	102,9	100,5	99,6
Овощи	38,9	96,1	101,8	97,5	101,4
Фрукты	96,9	102,6	97,4	99,7	98,6

В целом по республике в 1965 г. цены на картофель были почти на уровне 1964 г.; на овощи — выше на 1,4%, а на фрукты — ниже на 1,4%.

На протяжении отдельных кварталов уровень цен был выше цен соответствующего периода предыдущего года.*

Уровень среднегодовых цен на картофель, овощи и фрукты в 1965 году был ниже, чем в 1964 г. во всех видах торговли, кроме цен на овощи в госторговле, которые были на 10% выше, чем в 1964 г.

Уровень цен в среднем за 1965 г. по отношению к 1964 г. в %

	В государственной торговле	В кооперативной торговле по ценам местного рынка	В колхозной торговле
Картофель	99,6	38	73
Овощи	101	91	93
Фрукты	99	89	91

Соотношение цен в государственной и кооперативной торговле по ценам местного рынка в 1965 г. в сравнении с 1964 г. изменилось следующим образом:

(в %)

	1964 г.	1965 г.
Картофель	187	143
Овощи	119	99
Фрукты	109	99

В 1965 г. кроме снижения цен в централизованном порядке республиканскими и местными органами **проведено снижение цен** на отдельные промышленные товары с годовым объемом производства 39 534,7 тыс. руб., уровень цен на эти товары снижен в среднем на 22 процента, сумма снижения цен по этим товарам в расчете на розничный товарооборот за год составила 8527,3 тыс. руб. (см. табл. на стр. 690).

Цены на промышленные товары производства предприятий местной промышленности пересматривались облисполкомами и Советом Министров республики в целях устранения разнобоя в ценах на одноименные товары, доведения их до уровня цен на соответствующие товары производства союзно-республиканской промышленности или снижения цен на отдельные товары ввиду слабой их реализации из-за высоких цен.

Однако на многие товары цены еще не упорядочены. Имеются товары, плохо реализуемые из-за высоких цен или очень высокой рентабельности их производства, существует еще разнобой в ценах на одноименные товары, вырабатываемые разными предприятиями. Проверкой инспекции по качеству товаров и торговли установлено, что постановлением Совета Министров УССР от 24 сентября 1964 г. № 1008 «О мерах по улучшению работы по ценам в Украинской ССР» ряд промышленных предприятий не выполняет и продолжает поставлять в торго-

* Опущены сведения о ценах на картофель по кварталам 1965 г. в разрезе областей УССР.

вую сеть товары народного потребления по необоснованно высоким ценам или по ценам, срок действия которых истек.

(тыс. руб.)

Наименование товарных групп	Объем производства на 1965 г.	Сумма снижения цен в расчете на год	Средний процент снижения
Швейные товары	227,0	23,0	8,3
Головные уборы	925,7	172,7	18,7
Галантерея	5745,3	1600,4	27,9
Металлическая посуда и металлические изделия	1495,2	292,8	19,6
Мебель	9835,7	1209,4	12,3
Электротовары	4321,0	966,0	22,4
Игрушки	3800,6	849,5	22,4
Музыкальные товары	1035,0	253,0	24,4
Канцтовары	640,2	129,8	20,3
Спорттовары	342,6	105,2	30,7
Прочие стройматериалы	2425,8	418,4	17,2
Прочие культтовары	20,0	3,0	15,0
Прочие непродтовары	8670,6	2504,1	28,9

ЦГАОР УССР, ф. 582, оп. 7, д. 1147-а, лл. 23—28. Копия.

№ 7.2

ИЗ УКАЗАНИЙ ЦСУ СССР О МЕТОДАХ РАЗРАБОТКИ СТРУКТУР РОЗНИЧНЫХ ЦЕН

6 июля 1966 г.

I

Мартовский Пленум ЦК КПСС разработал конкретную программу развития сельскохозяйственного производства, сентябрьский Пленум ЦК КПСС выработал основные направления совершенствования управления и планирования в промышленности, экономического стимулирования промышленного производства и разработал конкретные мероприятия по претворению в жизнь этих решений.

Важнейшими проблемами хозяйственного руководства в новых условиях являются повышение роли прибыли как обобщающего показателя народнохозяйственной эффективности производства, укрепление хозяйственного расчета, усиление материальной заинтересованности предприятий и их коллективов в улучшении работы предприятия путем использования таких важнейших рычагов, как прибыль, цена, премия, кредит. Важную роль в решении этой задачи играет правильная система ценообразования.

Проведение в жизнь решений пленумов ЦК КПСС требует коренного улучшения экономической работы в планирующих и хозяйственных организациях и на предприятиях, совершенствования методов технико-экономического анализа.

В связи с этим большую роль приобретает статистика цен, анализ цен и системы ценообразования.

В задачи статистики цен входит наблюдение за уровнем и движением цен и тарифов на энергию, коммунальных и бытовых услуг, разработка индексов закупочных, оптовых и розничных цен, изучение цен по их ценообразующим эле-

ментам, наблюдение за рентабельностью производства промышленной продукции, проведение выборочных обследований и проверок практики применения цен и т. п.

Изменения, происходящие в уровнях цен, в соотношениях между закупочными, сдаточными, расчетными, оптовыми и розничными ценами на различные виды сырья и товаров, изменения в рентабельности производства продукции, изменения в размерах налога с оборота, торгово-сбытовых скидок и в других ценообразующих факторах, вызывают необходимость изучать ценообразование комплексно.

В статистической практике последних лет широко применяется метод изучения ценообразования путем разработки и анализа структуры оптовых цен промышленности, структуры цен по группам и отраслям промышленности и розничных цен отдельных товаров народного потребления.

Структура цен раскрывает народнохозяйственную рентабельность производства товаров, показывает в каких формах и размерах образуются доходы государства и хозяйственных организаций, существующие расчетные взаимоотношения предприятий и организаций между собой и с государственным бюджетом.

В течение ряда лет ЦСУ СССР и ЦСУ союзных республик разрабатывают структуры розничных цен на товары народного потребления и структуру оптовых цен промышленности.

Разрабатываемые ЦСУ СССР и ЦСУ союзных республик структуры розничных цен используются планирующими и руководящими органами в экономических расчетах и анализах, при пересмотрах закупочных оптовых и розничных цен и других важных исследованиях.

Структура розничной цены на промышленные товары народного потребления показывает в каких размерах возмещаются издержки по производству товаров, какова доля в розничной цене производителей сельскохозяйственного сырья (колхозов и совхозов), доля заготовительных и сбытовых расходов, в каких формах образуются доходы государства и хозяйственных организаций.

Анализ структуры цен позволяет выявлять отрицательные явления в ценообразовании, решать как нужно изменить цены, налог с оборота, в каких звеньях необходимо снизить расходы, чтобы достичь рентабельной работы промышленных предприятий и других хозяйственных организаций.

Наиболее интересны и широко используются структуры розничных цен на товары народного потребления, вырабатываемые из сельскохозяйственного сырья...

Отдел статистики цен и ценообразования будет продолжать подготовку примерных схем расчетов структур розничных цен по другим важнейшим товарам и по мере готовности эти схемы будут дополнительно высылаться ЦСУ союзных республик.

При этом необходимо иметь в виду, что разработать такие схемы по всем без исключения товарам, конечно, невозможно. В этом и нет необходимости, так как достаточно приобрести опыт разработки структур цен по нескольким товарам, чтобы потом самостоятельно разработать структуры и по другим товарам.

У работников по статистике цен имеются неограниченные возможности проявить свою инициативу в разработке структур цен и поделиться своим опытом на этом важном участке статистической работы по ценообразованию.

II

В настоящее время установилась определенная схема структуры розничной цены и методика ее расчета.

Примерная схема структуры розничных цен на товары, вырабатываемые из сельскохозяйственного сырья, имеет следующий вид (см. табл. на стр. 692, 693).

Как видно из приведенной схемы, разработка структуры розничных цен на промышленные товары сводится в конечном счете к выявлению всех затрат государства на производство товара и получаемых при этом доходов.

Для разработки структур розничных цен используются данные технико-производственной, бухгалтерской и статистической отчетности предприятий и организаций, прейскуранты закупочных, сдаточных, оптовых, розничных и расчетных цен, а в отдельных случаях, когда не представляется возможным получить данные

Таблица № 1

	В руб. на единицу товара	В % к розничной цене
I. Средняя розничная цена		
II. Затраты государства по производству и реализации товара		
В том числе:		
Выплаты колхозам за сельскохозяйственное сырье за вычетом подоходного налога с колхозов (за соответствующую долю от общего расхода сырья)		
Выплаты населению за сырье (за соответствующую долю от общего расхода сырья)		
Себестоимость сырья, поступившего от совхозов (соответствующей доли от общего расхода сырья)		
Льготы, предоставленные сдатчикам сельскохозяйственного сырья		
Расходы по заготовке, хранению и транспортировке сельскохозяйственного сырья		
В том числе:		
заработная плата		
накладные расходы		
транспортно-экспедиционные расходы		
Расходы по первичной обработке сырья		
В том числе:		
заработная плата производственных рабочих		
топливо и энергия на технологические цели		
вспомогательные материалы		
амортизация основных средств		
прочие производственные расходы		
Расходы по промышленной переработке сырья в готовую продукцию (по переделам в зависимости от технологии производства)		
В том числе:		
заработная плата производственных рабочих		
вспомогательные материалы		
топливо и энергия на технологические цели		
амортизация основных средств		
тара и расходы по упаковке		
прочие производственные расходы		
используемые отходы, возвраты, побочная продукция (вычитаются)		
Расходы оптовых сбытовых организаций		
В том числе:		
расходы по железнодорожным и водным перевозкам . .		
Расходы розничной торговли		
Расходы потребкооперации по перевозке товаров, возмещаемые из бюджета (не включаемые в себестоимость продукции)		
III. Превышение розничной цены над затратами государства по производству и реализации товара (доходы бюджета и хозяйственных организаций)		
В том числе:		
Прибыли совхозов		
Прибыли заготовительных организаций		
Прибыли промышленных предприятий		

	В руб. на единицу товара	В % к розничной цене
(по переделам)		
Прибыли оптовых сбытовых организаций		
Прибыли розничных торговых организаций		
Налог с оборота на сырье		
Налог с оборота на готовую продукцию		
Подоходный налог с колхозов		
Льготы сдатчикам сырья за счет бюджета		
(со знаком минус)		
Выплаты из бюджета сдатчикам сельскохозяйственного сырья или взносы в бюджет сумм разниц между стоимостью сырья в расчетных и закупочных (сдаточных) ценах через особый счет регулирования цен и прочие взносы в бюджет . . .		
Справочные показатели		
1. Выход продукции из сырья		
2. Расход сырья на единицу продукции		
3. Удельный вес поступления сельскохозяйственного сырья (в процентах от общего количества):		
от колхозов		
от населения		
от совхозов		
4. Оптовые цены полуфабрикатов		
5. Оптовая цена готового товара		
6. Полная себестоимость товара		

из отчетности, используются данные выборочных обследований или плановые расчеты.

Методика расчета структур цен зависит от технологии производства товара, системы реализации сырья и продукции, системы финансовых расчетов и взаимосвязей хозяйственных органов между собой и с государственным бюджетом. Поэтому прежде, чем приступить к расчету структуры цены того или иного товара, следует ознакомиться с технологией производства, изучить взаимоотношения хозяйственных органов, систему финансовых расчетов, ознакомиться с имеющейся статистической и бухгалтерской отчетностью предприятий и хозяйственных организаций.*

Архив ЦСУ СССР, 1966 г., оп. 11, д. 1, лл. 8—11. Ротаторный экз.

№ 7.3

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЦСУ СССР В ГОСКОМИТЕТ ЦЕН ОБ УРОВНЕ И ДВИЖЕНИИ ЦЕН ЗА 1965 г. И ЗА ГОДЫ ИСТЕКШЕГО СЕМИЛЕТИЯ

*30 июля 1966 г.***

Изменение общего уровня цен за 1965 г. по сравнению с 1964 г., а также по сравнению с 1958 г., предшествовавшим истекшему семилетию, по отдельным видам цен характеризуется следующими данными:

---

* Опущен параграф III о порядке и последовательности расчета структур розничных цен.

** Датируется по препроводительному письму.

	1965 г. в % к	
	1958 г.	1964 г.
Закупочные и сдаточные цены на продукцию сельского хозяйства	141,0	117,0
Оптовые цены предприятий на продукцию промышленности (без налога с оборота)	104,9	99,3
Оптовые цены промышленности (включая налог с оборота)	99,5	98,9
Розничные цены государственной и кооперативной торговли	99,0	99,0
Цены колхозного рынка	118,0	94,0
Цены и тарифы на бытовые услуги	97,0	99,0

В 1965 г. по сравнению с 1964 г. возросли закупочно-сдаточные цены на продукцию сельского хозяйства. Все другие виды цен несколько снизились, причем в наибольшей мере (на 6%) снизились цены колхозного рынка.

По сравнению с 1958 г. произошел рост закупочно-сдаточных цен и цен колхозного рынка, а также оптовых цен предприятий (без налога с оборота); снизился общий уровень государственных розничных цен, цен и тарифов на бытовые услуги и оптовых цен промышленности.

1. Закупочные и сдаточные цены

Рост индекса закупочно-сдаточных цен в 1965 г. по сравнению с 1964 г. на 17% объясняется следующими причинами.

С 1 января 1965 г. были повышены закупочные цены на молоко на 10—30%.

В соответствии с решениями мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, Советом Министров СССР с 1 мая 1965 г. были повышены закупочные цены на основные сельскохозяйственные продукты: пшеницу, рожь, гречиху, рис, просо, фуражный ячмень, овес. Кроме того, были установлены надбавки к закупочным ценам на продукты растениеводства в размере: 50% — на пшеницу и рожь, продаваемые государству колхозами и совхозами сверх плана; 100% — за продаваемые колхозами государству семена подсолнечника сверх среднего фактического уровня продажи их за последние три года; 50% — за продаваемый колхозами государству хлопок-сырец. Одновременно введены надбавки к ценам за продаваемые колхозами государству продукты животноводства: на крупный рогатый скот — от 20 до 55%, на свиней — от 30 до 70%, на овец и коз — от 10 до 70%, в том числе для высокогорных районов — 100%.

По основным видам сельскохозяйственной продукции среднегодовое повышение закупочно-сдаточных цен в 1965 г. по сравнению с 1964 г. характеризуется следующими данными: (см. стр. 695, табл. 1).

С учетом повышений цен, проведенных в 1965 г., а также изменений цен за предшествовавшие годы, общий уровень закупочно-сдаточных цен за истекшее семилетие, т. е. против 1958 г., повысился на 41%, в том числе, на продукты растениеводства — на 34% и на продукты животноводства — на 47%.

По отдельным группам и основным видам сельскохозяйственной продукции уровень цен 1965 г. по сравнению с 1958 г. характеризуется следующими данными: (см. стр. 695, табл. 2).

Рост индекса средних закупочно-сдаточных цен объясняется произведенным в установленном порядке повышением прейскурантных цен, снижение группового индекса средних цен на фрукты, виноград, льноволокно и пеньку — структурными изменениями, т. е. изменениями удельных весов отдельных сортов и видов продукции в составе соответствующих объединенных группах ее. По льноволокну например, снизился удельный вес такой более дорогой продукции, как лен трепаный, с 7,7% в 1958 г. до 3,2% в 1964 г., а более дешевой льняной соломки повысился с 2,3% в 1958 г. до 9,4% в 1964 г.; тоже самое примерно произошло

Таблица 1

1965 г. в % к 1964 г.

	Закупочно-сдаточные цены	В том числе цены на продукцию, закупаемую у колхозов и населения
I. Все продукты сельского хозяйства	117	115
В том числе:		
II. Продукты растениеводства	115	113
Из них:		
Зерновые культуры	133	129
Хлопок-сырец	115	116
Семена подсолнечника	116	120
Остальные продукты растениеводства (сахарная свекла, табак, льноволокно и пенька, картофель и т. д.)	100	100
III. Продукты животноводства	119	117
Из них:		
Скот	123	123
в т. ч. закупленный		
а) у колхозов	—	131
б) у населения	—	104
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	120	115
Остальные продукты животноводства (яйца, шерсть, кожсырье и т. д.)	101	100

Таблица 2

1965 г. в % к 1958 г.

	Закупочно-сдаточные цены	В том числе цены на продукцию, закупаемую у колхозов и населения
I. Все продукты сельского хозяйства	141	138
В том числе:		
II. Продукты растениеводства	134	131
Из них:		
Зерновые культуры	155	156
Хлопок-сырец	136	135
Сахарная свекла	126	126
Табак	158	170
Семена подсолнечника	139	133
Картофель	178	186
Фрукты и виноград	98	87
Льноволокно	74	73
Пеньковолокно	94	84
III. Продукты животноводства	147	145
Из них:		
Скот	168	169
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	132	129
Яйца	130	118

по пеньковолокну. С другой стороны изменились и удельные веса отдельных районов в заготовках определенных продуктов.

Изменение закупочно-сдаточных цен на сельскохозяйственную продукцию в 1959—1965 гг. по сравнению с 1958 г. по отдельным годам характеризуется следующими данными в %:

	1959 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г. (предв. данные)
I. Все продукты сельского хозяйства	103	102	106	105	121	121	141
В том числе:							
II. Продукты растениеводства	104	102	106	111	121	116	134
Из них:							
Зерновые культуры	109	106	113	119	122	117	155
Хлопок-сырец	105	105	107	105	121	118	136
Сахарная свекла	99,6	100	100	104	126	126	126
Табак	126	121	122	150	168	158	158
Семена подсолнечника	112	109	112	119	120	120	139
Картофель	108	116	116	137	196	178	178
Фрукты и виноград	93	93	100	100	97	98	98
Льноволокно	91	87	82	87	91	74	74
Пенька	85	85	89	89	88	94	94
III. Продукты животноводства	109	102	106	119	122	124	147
Из них:							
Скот	104	103	110	129	133	137	168
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	100	99,6	101	109	109	110	132
Яйца	106	108	111	123	126	128	130

Наиболее значительное повышение закупочно-сдаточных цен было произведено в 1965 г., т. е. после мартовского Пленума ЦК КПСС. В целом по продукции сельского хозяйства повышение цен за первые 6 лет семилетки составило 21%, а в 1965 г. — 17%.

2. Оптовые цены на продукцию промышленности

Изменение общего уровня оптовых цен на продукцию промышленности в 1965 г. по сравнению с 1964 г. дано в таблице на стр. 697.

Изменение уровня оптовых цен в 1965 г. произошло главным образом за счет снижения цен на продукцию машиностроения, химической, легкой и рыбной промышленности.

Изменение уровня цен по машиностроению объясняется пересмотром цен на некоторые виды оборудования, а также снижением розничных цен на швейные машины, фотоаппараты, велосипеды и мотовелосипеды, что повлекло снижение и оптовых цен на них.

В химической промышленности были снижены цены на полиэтилен, пленку полиэтиленовую, смолы: карбамидную, мочевино-формальдегидную, эпоксидную, меламино-формальдегидную, на жидкий бакелит, баритовый концентрат и некоторую другую продукцию, что дало снижение цен в целом по химической промышленности на 0,4%.

На изменение уровня цен в легкой промышленности оказало влияние снижение с 25 апреля 1965 г. розничных цен, а отсюда и оптовых, на швейные изделия.

Двухкратное (с 1 и с 25 апреля 1965 г.) снижение цен на отдельные виды сельди соленой дало в целом снижение уровня цен по рыбной промышленности почти на 5%.

1963 г. в % к 1964 г.

	Оптовые цены предприятий (без налога с оборота)	Оптовые цены промышленности (включая налог с оборота)
I. Вся промышленность	99,3	98,9
В том числе:		
II. Тяжелая промышленность	99,3	99,5
В ее составе:		
Машиностроение и металлообработка	98,1	98,7
Химическая	98,6	99,7
Производство электроэнергии и теплоэнергии	101,2	100,0
III. Легкая промышленность	99,0	96,0
В ее составе:		
Шерстяная	100,0	92,2
Шелковая	100,0	88,4
Льняная	100,0	94,9
Трикотажная	100,0	97,7
Швейная	92,6	92,5
IV. Пищевая промышленность	99,8	99,9
В ее составе:		
Рыбная	95,1	95,4

Уровень оптовых цен промышленности в 1965 г. по сравнению с 1964 г. снизился в несколько большей мере, чем оптовых цен предприятий, главным образом за счет легкой промышленности. На снижении оптовых цен с налогом с оборота по отраслям легкой промышленности дополнительно сказалось снижение розничных цен с 25 апреля 1965 г. на шелковые, шерстяные, льняные и хлопчатобумажные ткани; на мужскую, женскую, детскую одежду, другие штучные изделия из этих тканей и на чулки капроновые.

Уровень оптовых цен предприятий (без налога с оборота) за семилетку по отдельным годам, в течение которых имело место более существенное их изменение, характеризуется следующими данными: (см. табл. на стр. 698).

Общий уровень оптовых цен предприятий за семилетку повысился на 4,9% в основном за счет повышения цен в отраслях пищевой (31,7%) и легкой промышленности (2,1%) при небольшом (на 5%) снижении уровня цен в отдельных отраслях тяжелой промышленности.

Рост оптовых цен предприятий в пищевой и легкой промышленности объясняется повышением за этот период закупочных и сдаточных цен на продукцию сельского хозяйства, за счет отмены в 1960 г. налога с оборота по продукции маслосыродельной и молочной промышленности, в 1961 г. — по продукции мясной промышленности, льнопродукции и продукции консервной промышленности, а также за счет повышения в 1961 г. оптовых цен на рыбу и рыботовары.

Снижение уровня цен по отраслям тяжелой промышленности произошло главным образом за счет снижения оптовых цен предприятий на электроэнергию в 1961 г., что явилось результатом повышения почти вдвое налога с оборота на электроэнергию при неизменившемся уровне тарифов, а также за счет, хотя и небольшого, но ежегодного снижения цен по машиностроению.

Несколько иначе изменился за семилетие уровень оптовых цен промышленности, т. е. цен с налогом с оборота, что видно из таблицы на стр. 699.

Общий уровень оптовых цен промышленности за семилетие незначительно (на 0,5%) снизился, главным образом за счет снижения цен на 5% в легкой и на 1,6% в тяжелой промышленности, при повышении на 2,8% уровня цен в пищевой

в % к 1958 г.

	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1965 г.
I. Вся промышленность	101,9	103,1	105,7	106,1	104,9
В том числе:					
II. Тяжелая промышленность	99,0	98,1	97,8	96,9	95,0
В ее составе:					
Производство электроэнергии и теплоэнергии	100,0	88,7	88,5	87,4	87,6
Химическая	100,8	100,8	100,4	100,0	99,5
Машиностроение и металлообработка	97,3	97,3	96,9	94,9	90,3
III. Легкая промышленность	100	101,6	101,6	103,5	102,1
В ее составе:					
Хлопкоочистительная	100,0	100,0	100,0	116,8	116,8
Льняная	100,0	152,8	152,8	152,8	152,8
Швейная	100,0	100,0	100,0	100,0	92,6
Валяльно-войлочная	100,0	100,0	100,0	110,1	110,1
IV. Пищевая промышленность	112,0	119,1	129,7	132,0	131,7
В ее составе:					
Мясная	100,0	143,7	187,8	187,8	187,0
Рыбная	100,0	122,6	122,6	122,6	116,6
Маслосыродельная и молочная	115,6	115,6	128,3	128,3	123,3
Сахарная	115,0	115,0	115,0	129,6	129,6
Мукомольно-крупяная	100,0	136,3	136,3	136,3	137,7
Хлебопекарная и макаронная	100,0	100,0	100,0	105,5	105,5
Спирто-водочная	107,7	107,7	107,7	107,7	107,7
Маслобойно-жировая	100	100	100	95,9	96,4
Консервная	100	100	100,9	100,9	100,9
Табачная	100	100	100	122,4	122,4

промышленности. При этом в первые годы семилетки эти оптовые цены по отраслям тяжелой промышленности повышались.

Повышение цен имело место в 1959 г. в машиностроении и химической промышленности за счет разницы между оптовыми и едиными ценами на запасные части, автотракторное оборудование, тракторы, сельскохозяйственные машины и на резиноасбестовые изделия. В нефтеперерабатывающей промышленности рост общего уровня цен объясняется повышением цен на автомобильный бензин. Но в 1961 г. цены на автомобильный бензин были снижены на 40%, а по машиностроению: на запасные части — на 40%, сельскохозяйственные машины — на 4,3%, тракторы — на 9%, грузовые автомобили — на 17%. Этим объясняется снижение индекса цен в 1961 г. по сравнению с 1959 г. по тяжелой промышленности со 103,5 до 100% и по всей промышленности со 101,3 до 99,6%.

Некоторое повышение оптовых цен промышленности по машиностроению в 1962 г. произошло главным образом после введения надбавок к розничным ценам на радиовещательные приемники, радиолы, радиомагнитофоны, телевизоры, телерадиолы, в связи с отменой взимания абонементной платы за пользование ими, что привело к повышению оптовых цен на данные виды продукции.

Снижение уровня цен в легкой промышленности объясняется крупным (от 8% до 30%) снижением государственных розничных цен с 25 апреля 1965 г. на ткани, одежду, белье и капроновые чулки.

Уровень цен в пищевой промышленности за семилетку повысился в связи с повышением с 1 июня 1962 г. розничных цен на мясо, мясопродукты и животное масло, при одновременном некотором снижении розничных цен на сахар.

в % к 1958 г.

	1959 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1965 г.
I. Вся промышленность	101,3	99,6	100,9	101,0	99,5
В том числе:					
II. Тяжелая промышленность	103,5	100	100,1	99,8	98,4
В ее составе:					
Нефтеперерабатывающая	109,8	92,1	99,1	92,1	92,1
Химическая	100,8	100,8	100,5	100,1	99,7
Машиностроение и металлообработка	106,4	101,9	102,4	101,7	97,9
III. Легкая промышленность	99,9	99,3	98,3	99,3	95,0
В ее составе:					
Хлопкоочистительная	100	100	100	116,8	116,8
Шерстяная	100	100	100	100	92,2
Шелковая	100	93,3	85,6	85,6	75,6
Льняная	100	100	100	100	94,9
Трикотажная	100	100	100	100	97,7
Швейная	100	100	100	100	92,5
IV. Пищевая промышленность	99,3	99,5	102,9	102,9	102,8
В ее составе:					
Мясная	100	100	130,2	130,2	130,2
Рыбная	100	102,0	102,0	102,0	97,3
Маслодельная и молочная	100	100	110,9	110,9	110,9
Сахарная	100	100	95,2	95,2	95,2

3. Розничные цены

Изменение уровня государственных розничных цен в 1965 г. по сравнению с 1964 г. характеризуется следующими данными:

1965 г. в % к 1964 г.

	Кварталы				Год
	I	II	III	IV	
Все товары	99,4	98,7	98,7	99,0	99,0
В том числе:					
Продовольственные товары	99,4	99,4	99,8	100,3	99,7
Из них					
продовольственные товары, исключая алкогольные изделия	99,2	99,2	99,7	100,4	99,6
непродовольственные товары	99,5	97,8	97,2	97,4	97,9

Общий уровень государственных розничных цен в 1965 г. по сравнению с уровнем 1964 г. снизился на 1%, главным образом за счет значительного (в среднем на 2,1%) снижения цен на продовольственные товары.

Общий уровень цен продовольственных товаров в 1965 г. снизился по сравнению с 1964 г. всего на 0,3%. По отдельным группам продовольственных товаров изменение цен в 1965 г. видно из следующих данных:

1965 г. в % к 1964 г.

	Кварталы				Год
	I	II	III	IV	
Все продовольственные товары	99,4	99,4	99,8	100,3	99,7
В том числе:					
Сельди	100	87,7	83,9	83,9	89,1
Крупа и бобовые	96,8	96,9	96,7	98,0	97,1
Картофель	85,3	82,5	100,4	100,6	92,7
Овощи	89,6	88,7	104,6	104,4	101,3
Фрукты	97,5	100,5	100,1	105,7	101,3
Остальные продовольственные товары	99,7	100,0	99,8	100,2	100,0

Снижение цен на сельди явилось результатом снижения цен с 25 апреля на отдельные их виды в среднем на 14%.

Уровень цен на крупу и бобовые повысился вследствие проведенного в конце 1964 г. снижения цен на горох и гороховую муку в среднем на 30%.

В целом за 1965 г. цены картофеля понизились на 7,3%, при этом если в I полугодии 1965 г. продолжалось снижение цен, начавшееся еще во II полугодии 1964 г., то во II полугодии 1965 г. цены картофеля по сравнению с соответствующим периодом предшествующего года возросли на 0,5%.

Цены картофеля в 1965 г. в отдельных областях и городах страны изменились неравномерно. В ряде областей они продолжали оставаться выше цен, действовавших в 1964 г.

Ниже приводится группировка 149 городов, где регистрируются государственные розничные цены на картофель (республиканские, краевые, областные центры и другие крупные города), в зависимости от характера изменения уровня цен в октябре 1965 г. по сравнению с октябрем 1964 г.:

Число городов, в которых цены повысились	32
Число городов, где цены оставались на уровне 1964 г.	63
Число городов, в которых цены понизились	54

В 32 городах из 149, где регистрируются цены, уровень цен в октябре 1965 г. превышал цены соответствующего периода предыдущего года.

В городах Куйбышеве, Вольске, Оренбурге, Новосибирске, Омске, Кривом Роге, Семипалатинске в октябре 1965 г. картофель продавался по цене 12 коп. за кг. против 8—10 коп. в октябре 1964 г. В Мурманске, Волгограде, Саратове в октябре 1964 г. цены картофеля составляли 12—14 коп., а в октябре 1965 г. — 16 коп. за кг.

В городах Термезе, Ургенче, Актюбинске, Кустанае, Чимкенте в октябре 1964 г. картофель продавался по цене 10—17 коп. за кг., в октябре 1965 г. цены возросли до 18—20 коп. за кг. В Магадане цена картофеля возросла особенно резко с 25 коп. в 1964 г. до 35 коп. в 1965 г.

В Москве и Ленинграде как в 1964 г., так и в 1965 г. цены картофеля составляли 10 коп.

Цены картофеля несколько (на 1%) повысились и в I квартале 1966 г., в том числе — в Узбекистане, Казахстане, Литве, Молдавии, Киргизии, Армении — на 10—15%. В Белоруссии, Латвии, Таджикистане, Туркменистане, Эстонии цены были ниже уровня прошлого года на 6—20%. В РСФСР и Украине цены остались почти на уровне прошлого года.

Цены на овощи в 1965 г. возросли в среднем на 1,3%, что явилось результатом роста цен на свежие помидоры — на 2% и огурцы на 23% при снижении цен на капусту и свеклу на 3%. Цены репчатого лука остались на уровне предшествовавшего года.

Уровень цен на овощи в течение 1965 г. менялся неравномерно: в I полугодии продолжалось начавшееся еще в IV квартале 1964 г. снижение цен, во II полугодии цены овощей стали возрастать. Так, в IV квартале 1965 г. цены овощей в среднем были выше, чем в IV квартале 1964 г. на 4,4%. В I квартале 1966 г. цены на овощи были выше, чем в I квартале 1965 г. почти на 3%. При этом цены возросли: на свежую капусту — на 12%, соленые огурцы — на 24% и помидоры — на 12%. В наибольшей степени цены овощей повысились в прибалтийских республиках, на Украине, Белоруссии и в некоторых областях РСФСР.

Цены фруктов повысились в 1965 г. на 1,3% вследствие роста цен на яблоки.

Цены яблок повышались не только в 1965 г., но и в I квартале 1966 г., причем повышение цен по отдельным республикам и областям было весьма неравномерным. Так, на Украине, в Узбекистане и Литве цены яблок были повышены на 1—5%, в Белоруссии, Грузии, Латвии, Эстонии на 30—50%, в Киргизии, Таджикистане, Туркменистане имело место значительное снижение цен.

Произведенное в 1965 г. повышение закупочных и сдаточных цен, дополнительные меры материального поощрения колхозов и колхозников, совхозов и их работников (продажа сдатчикам маслосемян и сахарной свеклы по льготным ценам: жмыхов, подсолнечного масла, сахара), установление денежных премий вызвало увеличение расходов государства по заготовкам, производству и реализации ряда важнейших товаров народного потребления, что отразилось на структурах розничных цен на хлеб, крупу, мясо, молоко и масло. Как изменились структуры розничных цен по этим товарам видно из следующих данных:

	Средняя розничная цена в 1964 и 1965 гг. (в руб. за тонну)	Затраты государства по заготовкам, производству и реализации (в руб. за тонну)		Доходы государства (превышение розничной цены над затратами, при убытке—), включая налог с оборота			
				в руб. за тонну		в % к розничной цене	
	1964 и 1965 гг.	1964 г.	1965 г.	1964 г.	1965 г.	1964 г.	1965 г.
Весь хлеб и хлебобулочные изделия	177	94	112	83	64	47	36
В том числе:							
хлеб ржаной	132	77	95	55	37	42	28
хлеб пшеничный	165	82	93	83	72	50	44
хлебобулочные изделия из пшеничной муки (штучные и мелкоштучные)	222	111	125	111	97	50	44
Крупа гречневая	536	328	418	208	119	39	22
Пшено	270	136	196	134	74	50	27
Рис	765	368	498	397	267	52	35
Говядина	1479	1945	2124	−466	−645	−32	−44
Баранина	1472	1297	1502	175	−30	12	−2
Свинина	1862	1866	1925	−4	−63	−0,2	−3
Молоко	259	182	185	77	74	30	29
Масло животное	3512	3591	3672	−79	−160	−2	−5
Масло подсолнечное	1615	514	587	1101	1028	68	64

Снижение общего уровня цен на непродовольственные товары в 1965 г. на 2,1% явилось результатом существенного снижения цен на ткани, одежду и

обувь, при небольшом снижении цен товаров культурно-бытового назначения. С 25 апреля 1965 г. были снижены цены на ткани шерстяные и полушерстяные и штучные изделия из них — в среднем на 8%, шелковые ткани — в среднем на 13%, в том числе: ткани из натурального шелка — в среднем на 15%, из искусственного шелка — на 11%, из штапельного волокна — на 14%, льняные ткани — на 12%, а хлопчатобумажный вельвет-корд на 20%, что дало снижение цен в целом по хлопчатобумажным тканям на 0,5%.

Наряду со снижением цен на ткани были снижены также цены на швейные изделия — в среднем на 6%. При этом цены мужской и женской одежды из шерстяных и полушерстяных тканей снизились в среднем на 6%, детской одежды из шерстяных и полушерстяных тканей — в среднем на 18%, мужской, женской и детской одежды из шелковых тканей — в среднем на 9%.

Кроме снижения цен с 25 апреля 1965 г. была отменена сельская наценка на обувь: кожаную, текстильно-комбинированную, резиновую и валяную, на меха и меховые изделия, льняные ткани и штучные изделия из них, клеенку, гранитоль, дерматин, переплетные и плащевые прорезиненные ткани.

С 1 сентября 1965 г. снизились цены также на школьную форму из хлопчатобумажных тканей в среднем на 25%, что дало снижение цен в целом по швейным товарам на 0,2%.

В связи со снижением цен на шелковые ткани снизились цены текстильно-галантерейных изделий из шелковых тканей в среднем на 9%, а в целом по всей галантерее — на 0,9%.

Кроме того, с этого же времени стали на 28% дешевле капроновые чулки, вырабатываемые на круглочулочных автоматах. В связи с этим цены в целом по группе чулки — носки снизились на 5,4%.

В течение 1965 г. были снижены цены на некоторые товары культурно-бытового назначения: на швейные машины — в среднем на 5,4%, мотовелосипеды марки «МВ-042», «Гауя» — в среднем на 20%.

Наряду со снижением цен, проведенным в 1965 г. в централизованном порядке, республиканскими и местными органами проведено снижение цен на игрушки, головные уборы, отдельные товары бытовой химии, некоторые виды фотокинотоваров, музыкальных товаров, электротоваров, стройматериалов.

Следует отметить, в частности, что снижение розничных цен на игрушки в истекшем семилетии проводилось неоднократно, но рентабельность их производства все время находится на высоком уровне. В 1964 г. по совнархозам СССР она составляла 36,7%, в 1965 г. по Союзу в целом рентабельность игрушек достигла 42%, в том числе: в УССР — по предприятиям легкой промышленности 35,8% и по предприятиям местной промышленности 40,7%, в РСФСР — по предприятиям легкой промышленности 44,3%.

При этом предприятия города Москвы имели в 1965 г. рентабельность по производству игрушек в среднем 57,5%, в том числе:

Московский комбинат игрушек	50,1%
Завод механических заводных игрушек	52,9%
Завод пластмассовых игрушек	61,4%
Завод металлических и пластмассовых игрушек	64,8%
Завод металлических игрушек имени Щорса	74,4%
Фабрика «Детская игрушка»	78,1%
Фабрика озвученной игрушки	84,8%
Фабрика полиэтиленовых игрушек	95,1%
Фабрика мягких игрушек	98,3%

Такой высокий уровень рентабельности по производству игрушек находится в прямом противоречии со специальным постановлением Совета Министров СССР от 17 марта 1954 г. № 448 «О ценах на детские игрушки»*, а также постановлениями № 583 от 30 мая 1958 г.** и № 616 от 4 июня 1959 г.***, согласно кото-

* См. «Постановления Совета Министров СССР», март 1954 г., с. 428—429.

** См. «История ценообразования в СССР». Документы и материалы. 1956—1964, т. IV, док. № 2.5.

*** Там же, док. № 5.16.

рым накопления предприятий по производству игрушек не должны превышать 5—7%.

Решения о снижении розничных цен на игрушки, принятые в союзных республиках, на уровень рентабельности производства игрушек в 1965 г. влияния не оказали, фактическое снижение цен по этим решениям большей частью предусматривалось только в 1966 г. Так, в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР № 466 от 15 апреля 1965 г. «О снижении розничных цен на детские игрушки и коляски» снижение цен по приказу министра торговли РСФСР от 2 октября 1965 г. № 67-ц проведено с 5 января 1966 г.

Поскольку решения о снижении розничных цен не могли учитывать фактическую рентабельность производства игрушек в 1965 г. и предусматривали умеренное (в среднем порядка 15% снижение), уровень рентабельности производства игрушек, видимо, существенно не изменяется и в 1966 г. Поэтому для выполнения названных постановлений Совета Министров СССР требуется проводить на детские игрушки и дальнейшее более оперативное снижение цен.

Среднегодовое снижение цен по основным группам непродовольственных товаров в 1965 г. с учетом того, что часть года товары продавались по старым ценам, видно из следующей таблицы:

	1965 г. в % к 1964 г.
Непродовольственные товары	97,2
В том числе:	
Ткани, одежда и обувь	96,6
Из них:	
хлопчатобумажные ткани	99,5
шерстяные ткани	94,4
шелковые ткани	90,8
льняные ткани	89,8
швейные изделия	95,2
чулки-носки	96,8
обувь	98,3
Галантерея	99,5
Товары культурно-бытового назначения	99,5
Из них:	
культтовары	99,4
Товары бытового назначения	99,6
В том числе:	
велосипеды и мотоциклы	99,6
швейные машины	95,3

Изменение среднего уровня государственных розничных цен за годы семилетки по сравнению с плановыми заданиями по снижению цен характеризуется следующими данными:

В % к среднегодовым ценам 1958 г.

	1958 г.	1960 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.
Все товары по семилетнему плану	100	100	99,2	98,7	96,5	95,4
Фактически	100	98,3	99,5	100,4	100	99,0
Из них:						
Продовольственные товары	100	98,6	101,7	103,4	102,9	102,6
в том числе общественное питание	100	98,0	102,4	105,0	104,8	104,6
Непродовольственные товары	100	98,0	97,0	96,8	96,5	94,5

Всего за 7 лет предусматривалось снизить государственные розничные цены на 4,6%. Фактически общий уровень цен в настоящее время ниже цен 1958 г. на 1%. При этом цены продовольственных товаров возросли на 2,6%, в том числе на продукцию общественного питания — на 4,6%, при снижении цен на непродовольственные товары на 5,5%.

Ниже приводятся данные об изменении государственных розничных цен отдельных групп продовольственных товаров.

	1958 г.	1960 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.
Все продовольственные товары	100	98,6	101,7	103,4	102,9	102,6
Продукты питания . . .	100	99,9	104,0	106,3	105,7	105,3
В том числе:						
Хлеб и хлебобулочные изделия	100	100	100	100	100	100
Продукты животноводства .	100	100,2	116,4	124,8	124,8	124,8
Рыбопродукты	100	98,7	98,7	98,7	98,7	94,6
Сахар	100	103,0	99,0	97,4	95,8	96,3
Картофель	100	100,3	107,9	121,0	118,5	109,8
Овощи	100	94,8	95,1	101,7	93,5	94,7
Фрукты	100	92,1	96,7	93,5	87,6	88,7
Алкогольные изделия . . .	100	95,0	95,0	95,0	95,0	95,0
в том числе водка . . .	100	100,1	100,1	100,1	100,1	100,1

Повышение цен на продукты питания в среднем на 5% произошло главным образом за счет роста цен на продукты животноводства — мясо, масло, молоко, яйца — почти на 25%. В 1962—1963 гг. значительно повысились цены картофеля и, хотя за последующие годы цены несколько снизились, общий уровень цен картофеля в стране сейчас почти на 10% выше цен 1958 г. Снизились лишь цены сахара, фруктов, овощей и вина.

Расходы населения на продукты питания в результате роста цен увеличились в расчете на год более, чем на два миллиарда рублей.

Кроме того, в 1958—1965 гг. по ряду продовольственных товаров произошло повышение средних цен в результате ассортиментных сдвигов — повышения доли относительно более дорогих видов тех или иных продуктов. Только за счет ассортиментной структуры средние цены в 1965 г. были выше, чем в 1958 г., на мясо, птицу — на 3%, пельмени — на 8%, чай — на 9%, сыр — на 13%, кондитерские изделия — на 19%, водку и ликеро-водочные изделия — на 6%.

По отдельным непродовольственным товарам в 1958—1965 гг. произведены следующие изменения цен (см. табл. на стр. 705).

До 1965 г. снижались преимущественно цены товаров культурно-бытового назначения. Причем неоднократно за этот период снижались цены на часы, фототовары, радиоприемники, радиолы и т. д. За 6 лет, с 1959 по 1964 г., цены товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения были снижены в среднем на 5,4%. Цены же тканей, одежды и обуви за этот период были снижены лишь на 2,6%. При этом из всех видов тканей снижались цены шелковых, преимущественно штапельных тканей, и соответственно швейных изделий из них. Цены шерстяных тканей несколько снизились лишь в связи с отменой сельской наценки, в городской же торговле цены шерстяных тканей не изменялись. Не менялись также и цены хлопчатобумажных тканей. Цены обуви в 1964 г. были выше цен 1958 г. в связи с повышением цен на импортную обувь.

В результате снижения цен и отмены сельской наценки на ряд товаров в 1965 г., как уже указывалось выше, цены тканей, одежды и обуви снизились по сравнению с 1964 г. на 3,4%; цены товаров культурно-бытового назначения в 1965 г. снизились на 0,5%. По сравнению с 1958 г. цены тканей, одежды и обуви стали ниже в среднем на 5,9% и товаров культурно-бытового назначения — на 5,9%.

	1958 г.	1960 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.
Непродовольственные товары в целом	100	98,0	97,0	96,8	96,5	94,5
Из них:						
Ткани, одежда, обувь (в среднем)	100	99,2	97,8	97,4	97,4	94,1
В том числе:						
хлопчатобумажные ткани	100	99,9	99,9	100	100	99,5
шерстяные ткани	100	99,9	98,3	98,3	98,2	92,7
шелковые ткани	100	96,3	89,1	86,4	86,4	78,5
льняные ткани	100	100,2	100,6	100,8	101,0	90,7
швейные изделия	100	99,6	96,8	96,4	96,4	91,8
обувь	100	100	102,0	102,0	101,8	100,1
Товары культурно-бытового и хозяйственного назначения	100	96,6	96,1	95,7	94,6	94,1
В том числе:						
товары культурно-бытового назначения	100	95,6	97,3	97,2	95,2	95,0
товары хозяйственного назначения	100	97,1	95,5	94,9	94,1	93,7

Уровень цен на продукты, реализуемые потребительской кооперацией по ценам, складывающимся на местных рынках, в 1965 г. по сравнению с 1964 г. снизился на 7%. В наибольшей степени в 1965 г. снизились цены картофеля на 23%, зерна, муки и крупы — на 23—30%, масла животного — на 15%.

В меньшей мере (на 3—8%) снизились цены на мясопродукты, молоко и молочные продукты, яйца, овощи и фрукты. Однако, цены потребительской кооперации в 1965 г. оставались выше цен 1958 г. на 6%.

Цены потребительской кооперации в 1965 г. превышали государственные розничные цены в среднем на 16% против 18% в 1964 г. Так же как и раньше, наибольшее превышение цен потребительской кооперации над государственными розничными ценами было на зерновые продукты (47—61%), мясопродукты (17%), картофель (19%), яйца (32%). Цены потребительской кооперации на фрукты, молоко и молочные продукты, масло животное и растительное были выше государственных розничных цен на 1—8%.

Соотношение цен потребительской кооперации и государственных розничных цен существенно различается по отдельным союзным республикам. В наибольшей мере цены потребительской кооперации превышали государственные розничные цены в Армении на 39%, Узбекистане — на 36%, Азербайджане — на 34%, Киргизии и Таджикистане — на 19—20%; РСФСР, Литве, Туркмении и Эстонии — на 15—17%. В Латвии, Молдавии, Казахстане, Белоруссии, Украине уровень цен потребкооперации был выше государственных на 3—12%.

В среднем за 1965 г. цены потребительской кооперации были ниже цен колхозного рынка на 21%, а в I квартале 1966 г. — на 18,5%.

В I квартале 1966 г. в торговле потребительской кооперации снизились цены по всем товарам, за исключением картофеля. Уровень цен I квартала 1966 г. ниже I квартала 1965 г. в среднем на 8%, в основном за счет снижения цен мясопродуктов, молока, масла животного и растительного, муки, крупы, фруктов. Цены овощей оставались на уровне I квартала прошлого года, цены картофеля повысились на 10%.

Общий уровень цен колхозной торговли в 1965 г. по сравнению с 1964 г. снизился в среднем на 6%, однако был выше, чем в 1958 г. на 18%.

Изменение цен отдельных видов продуктов в 1965 г. видно из следующих данных:

1965 г. в %

	к 1958 г.	к 1964 г.
Все товары	118	94
В том числе:		
Мясо и сало	147	97
Молоко и молочные продукты	124	92
Яйца	116	93
Хлебные продукты	104	79
Картофель	101	83
Овощи	116	97

В среднем по 71 крупному городу цены колхозного рынка в 1965 г. превышали государственные розничные цены на соответствующие продукты в среднем на 58% (против 73% в 1964 г.), в том числе на хлебные продукты — в 1,8 раза, овощи — в 1,7 раза, картофель и яйца — в 1,6 раза, на мясо и молоко — в 1,5 раза.

В I квартале 1966 г. продолжалось снижение цен на колхозных рынках. Так, на колхозных рынках крупных городов в I квартале 1966 г. цены в целом по всем продуктам были ниже соответствующего периода прошлого года в среднем на 4%, в том числе мясопродуктов и крупы — на 12%, муки — на 10%, фруктов — на 6%, яиц — на 4%. Цены овощей и картофеля были на 9—10% выше уровня цен I квартала 1965 г.

4. Цены и тарифы на бытовые услуги

Изменение цен и тарифов на бытовые услуги для населения характеризуется следующими ориентировочными данными, рассчитанными на основе решений республиканских и местных органов об изменениях цен:

1965 г. в %

	к 1958 г.	к 1964 г.
Все виды бытовых услуг	97	99
В том числе:		
Услуги промышленного характера	97	99
Индивидуальный пошив и ремонт одежды	99	100
Индивидуальный пошив и ремонт обуви	97	99
Ремонт металлоизделий, бытовых машин и приборов	94	98
Химчистка и крашение	93	98
Услуги непромышленного характера	99	100
Парикмахерские	98	99
Фотографии	98	100
Бани и души	100	100
Прачечные	100	100
Прокатные пункты	100	100

Общий уровень тарифов на бытовые услуги в 1965 г. по сравнению с 1964 г. практически не изменился. Не столь существенно изменение и по сравнению с ценами 1958 г. Оно произошло главным образом в результате некоторого упорядочения цен в отдельных союзных республиках.

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 199, лл. 274—298. Ротаторный экз.

№ 7.4.

ПРИКАЗ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО АНАЛИЗУ ОТЧЕТНЫХ ДАННЫХ, ПОСТУПАЮЩИХ В ГОСКОМИТЕТ ЦЕН

13 августа 1966 г.

В целях установления систематического наблюдения за состоянием цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, тарифов на перевозки и услуги приказываю:

1. Начальникам отделов Комитета:

а) обеспечить своевременный анализ поступающей в Комитет отчетности, изучение на этой основе экономики отраслей народного хозяйства и разработку необходимых предложений по вопросам цен и ценообразования;

б) в двухнедельный срок представить заместителям председателя Комитета по подчиненности предложения об организации работы в отделах по анализу поступающей отчетности;

в) в месячный срок представить Общеэкономическому отделу предложения о показателях отчетности, необходимых для работы отдела, порядке и сроках представления их Государственному комитету цен соответствующими министерствами (ведомствами) СССР и республиканскими комитетами цен. Общеэкономическому отделу обобщить предложения отделов и подготовить для обсуждения их на Комитете;

г) обеспечить контроль за своевременным получением отчетности, представляемой ЦСУ СССР Государственному комитету цен.

2. Начальнику общеэкономического отдела:

а) составить сводный календарный план разработки отчетных материалов отделами Комитета;

б) обеспечить разработку в целом по Комитету конъюнктурных справок на основе материалов анализа отчетности отделами Комитета;

в) подготовить предложение о представлении ЦСУ СССР Государственному комитету цен при Госплане СССР дополнительной статистической отчетности, необходимой отделам Комитета для работы.

3. Заведующему Секретариатом Комитета обеспечить своевременное направление отделам Комитета поступающей в Комитет цен статистической отчетности в соответствии с приложением к настоящему приказу.*

ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 203, лл. 147—148. Подлинник.

№ 7.5

ПИСЬМО ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О ЦЕНАХ НА ГОРОДСКИХ КОЛХОЗНЫХ РЫНКАХ

4 мая 1967 г.

В связи с обсуждением на заседании Президиума Совета Министров СССР вопроса об улучшении колхозной торговли в стране Государственный комитет цен считает необходимым доложить о положении с ценами на городских колхозных рынках и о мероприятиях, которые, по мнению Комитета цен, должны найти отражение в проекте постановления по этому вопросу.

---

* Приложение, состоящее из перечня статистической отчетности, представляемой ЦСУ СССР Государственному комитету цен, см. ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 203, лл. 149—160.

За последние два года, благодаря принятым партией и правительством мерам по дальнейшему подъему сельскохозяйственного производства, в соответствии с решениями мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС коренным образом улучшилось снабжение городского населения продовольственными товарами и в связи с этим общий уровень цен на колхозных рынках снизился на 10%, в том числе:

на хлебные продукты	на 16%
мясо и сало	на 18%
картофель	на 10%
молоко и молочные продукты	на 10%
яйца	на 10%

Однако положение с ценами на колхозных рынках заслуживает особого рассмотрения в связи с тем, что:

а) уровень цен на колхозных рынках продолжает оставаться высоким и превышает государственные розничные цены в среднем на 47%, в том числе:

на хлебные продукты	на 71%
картофель	на 66%
овощи	на 57%
мясопродукты	на 35%
молочные продукты	на 52%
яйца	на 52%

При этом цены на отдельные продукты превысили уровень государственных розничных цен еще в больших размерах: на огурцы соленые — в 2—3 раза, морковь — в 2—3 раза, капусту свежую и свеклу столовую — в 3 раза, капусту квашеную, помидоры соленые — в 4 раза и т. д.;

б) несмотря на снижение за последние два года цен на колхозных рынках, уровень цен на этих рынках все же был выше уровня 1958 г. в среднем на 18%, в том числе: на хлебопродукты — на 10%, на картофель — на 15%, на овощи — на 25%, на мясо и сало — на 26%, на молоко и молочные продукты — на 24% и яйца — на 13%;

в) во многих экономических районах страны цены на колхозных рынках на важнейшие продукты питания исключительно высоки.

Так, в марте текущего года цены на молоко на рынках ряда городов Грузии, Армении, Азербайджана, Киргизии, Северного Кавказа и Поволжья доходили до 50—60 коп. за литр. Цены на капусту свежую на рынках городов: Калуги, Астрахани, Краснодара, Ставрополя, Таганрога, Сум, Бухары доходили до 1 руб., а в Ашхабаде и Марах — до 1 руб. 50 коп. за кг. Цены на картофель в городах Закавказья и Средней Азии: Батуми, Баку, Ереване, Андижане, Самарканде, Душанбе, Ленинабаде, Ашхабаде, Марах по 50 коп. за кг, а в Чарджоу и Красноводске — по 60—70 коп. за кг.

Цены на мясо птицы (куры) доходят в городах: Тбилиси, Батуми, Баку, Кировобаде до 7—8 руб. за штуку;

г) повсеместно очень высоки на колхозных рынках цены на раннюю зелень и лук зеленый. На эти продукты цены на рынках значительно выросли после перехода на новый масштаб цен. Так, в Москве цены на лук зеленый выросли почти в два раза, на укроп зеленый — в 1,7 раза по сравнению с 1960 г. и достигли в октябре 1966 г. на лук зеленый 1р. 50 коп. и на укроп зеленый 2 руб. 18 коп. за кг; в тот же период в Ленинграде лук зеленый продавался по 2 руб. за кг. Цены на эти продукты, а также на петрушку, сельдерей, спаржу и другие виды зелени превышали государственные розничные цены в 3—5 раз.

Особенно высоки цены на рынках на цветы, спрос на которые в связи с повышением уровня жизни населения значительно возрос. Так, например, на рынках Москвы один цветок тюльпана продавался по 1 руб. 20 коп. — 1 руб. 50 коп. и гвоздики — по 1 руб. 50 коп. — 2 руб., а накануне праздника 8 Марта цены этих цветов доходили до 2—3 руб. за штуку, а ветка мимозы — до 5—6 руб.

Все это свидетельствует о том, что советы министров союзных республик, областные, краевые исполкомы Советов депутатов трудящихся не уделяют должного внимания развитию колхозной торговли, между тем колхозная торговля

остается еще важным источником снабжения населения отдельными продуктами питания. Доля колхозного рынка в покупке населением картофеля в 1966 г. составляла 46%. При этом в Днепропетровске, Одессе, Тбилиси, Ереване — 62—77%, а в Куйбышеве, Саратове, Краснодаре, Запорожье, Харькове, Таганроге — 49—59% картофеля население покупает на рынках. Доля колхозного рынка в покупке овощей населением городов Еревана, Одессы, Ташкента, Тбилиси, Баку, Душанбе составляет 51—69%.

В ряде городов страны колхозный рынок занимает большой удельный вес в покупке и других продуктов питания: фруктов, мяса, яиц и др.

Покупка на колхозном рынке семьями рабочих промышленности в процентах к общему количеству продуктов в 1966 г. составила: по овощам — 21%, по фруктам свежим — 32%, по картофелю — 51% и по яйцу — 22%.

Воздействие потребительской кооперации, колхозов и совхозов на уровень цен на колхозных рынках мало ощутимо. Так, удельный вес оборота потребительской кооперации, продающей продукты по ценам местных рынков, был меньше оборота колхозных рынков по овощам в 4 раза, по картофелю — в 20 раз и по молочным продуктам — в 10 раз. Доля колхозов в продаже продуктов на колхозных рынках снизилась с 5,3% в 1960 г. до 2,2% в 1966 г. Совхозы практически не ведут торговли на колхозных рынках.

О слабом влиянии потребительской кооперации на уровень цен, складывающихся на колхозных рынках, свидетельствует большая пестрота в уровнях цен на колхозных рынках по отдельным районам страны.

Так, например, в IV квартале 1966 г. на колхозных рынках в городах Туркменской, Таджикской и Узбекской ССР, Закавказья и в городах Поволжья цены на картофель были в 3—5 раз выше, чем на рынках городов Белоруссии, Эстонии, Литвы, Латвии, Урала и Сибири.

В декабре 1966 г. картофель продавался в городах Белоруссии и Эстонии по 11 коп., Литвы — 12 коп., а в Саратове и в городах Туркменской ССР — по 50—70 коп. за кг. Капуста продавалась в городах Украины, Молдавии и Прибалтики по 6—10 коп. за кг., а в Саратове, Омске и Красноярске — по 50—80 коп. за кг; лук репчатый в городах Средней Азии продавался по 8—18 коп., а в Калинине и Новгороде — по 50—70 коп. за кг.

Еще больший разрыв в уровне цен наблюдается на колхозных рынках в весенний период. Так, в марте 1967 г., в то время как в значительном количестве городов картофель продавался по цене 10—15 коп., на рынках Волгограда, Баку, Еревана, Чарджоу, Красноводска и ряда других городов продавался по 50—70 коп. за кг. Если на рынках ряда городов Украины и Молдавии капуста свежая продавалась по 15—20 коп., то в Астрахани, Калуге, Краснодаре, Таганроге, Сумах и в некоторых других городах продавалась по 1 руб. за кг., а в городах Мары и Ашхабаде — по 1 руб. 50 коп. за кг. Если молоко продавалось в городах Литвы, Эстонии, юга и юго-запада Украины по 25 коп., то на рынках городов Волгограда, Гурьева, Кутаиси, Ленинакана продавалось по 50—60 коп., а в Тбилиси и Красноводске — по 80 коп. за литр.

Большая пестрота в уровне цен на одни и те же продукты наблюдается даже внутри одного и того же края и области. Так, например, цена на капусту свежую в Старом Осколе Белгородской области была 20 коп., а в Белгороде — 80 коп. за кг; в городах Луганской области — Кадиевке и Старобельске — 30—35 коп., а в Луганске — 80 коп. за кг.

Потребительская кооперация слабо вовлекает в оборот имеющиеся в ряде районов страны излишки сельскохозяйственных продуктов (особенно из районов, где складываются низкие цены на рынках), недостаточно организует межреспубликанский и межобластной обмен излишками сельхозпродуктов; нередко в районах массового производства отдельных продуктов реализует их по ценам ниже государственных, тогда как на рынках в ряде других районов, вследствие острого недостатка в этих продуктах, складывается высокий уровень цен.

Высокий уровень цен на колхозных рынках и по ряду продуктов, имеющихся в достаточном количестве в государственной розничной торговле, свидетельствует, в частности, о крупных недостатках в работе мясной и молочной промышленности, выпускающей продукты значительно уступающие по качеству продуктам, продаваемым на колхозных рынках.

Совершенно неудовлетворительно в государственной торговой сети организована торговля зеленью, луком и другими приправами. Не обеспечено повседневное регулярное поступление свежей зелени в магазины, между тем в совхозах нередко запахиваются посевы лука, редиса, салата и другой зелени.

Существенное увеличение предложения мясных и молочных продуктов в торговой сети в 1965—1966 гг. оказало серьезное влияние на снижение цен на колхозных рынках на эти продукты. В то же время недостаточный рост продажи картофеля и овощей в государственной и кооперативной торговле сопровождался повышением цен на эти продукты на колхозных рынках.

При снижении общего уровня цен на колхозных рынках за 1965—1966 гг., на картофель, овощи и фрукты в 1966 г. цены возросли. Цены на картофель выросли на 14%, овощей — на 8%, в том числе на капусту свежую — на 30%. Повысились также цены на свеклу, морковь, помидоры, фрукты, ягоды и бахчевые. Цены на эти продукты повышались и в этом году. В марте 1967 г. цены на картофель были выше цен марта 1966 г. на 25%, овощи — на 22%, в том числе на капусту свежую — на 43% и фрукты — на 10%.

Эти факты свидетельствуют о серьезных недостатках прежде всего в государственной торговле в деле обеспечения населения городов и рабочих поселков картофелем, овощами, фруктами, зеленью.

Население городов и рабочих поселков переплачивает из-за разницы между рыночными и государственными розничными ценами по ориентировочному расчету примерно 1,2 млрд. руб. в год.

По мнению Государственного комитета цен, необходимо принять ряд мер для воздействия на уровень цен, складывающихся на городских колхозных рынках, в сторону их сближения с государственными розничными ценами.

Было бы целесообразно включить в проект постановления Совета Министров СССР следующие пункты:

1. Считать одной из важных задач Министерства торговли СССР и Центросоюза воздействие на уровень цен на колхозных рынках путем усиления завоза продуктов в те города и районы, где складываются высокие цены, соответственно ограничивая реализацию продуктов потребительской кооперацией в порядке комиссионной торговли по ценам ниже государственных розничных цен.

2. Поручить Министерству торговли СССР с участием Центросоюза и советов министров соответствующих союзных республик рассмотреть состояние торговли картофелем, овощами, фруктами, молоком, молочными продуктами, птицей в городах Поволжья, Закавказья, Средней Азии и других городах и промышленных центрах, на колхозных рынках которых сложились наиболее высокие цены на эти продукты, и принять оперативные меры по улучшению государственной и кооперативной торговли в указанных районах этими продуктами, обеспечив при этом высокое их качество.

3. Для коренного улучшения торговли парниково-тепличными, ранними овощами открытого грунта и зеленью (укроп, петрушка, сельдерей, салат, зеленый лук, шпинат, спаржа и др.), а также цветами поручить советам министров союзных республик принять меры к расширению их производства в колхозах, совхозах и других хозяйствах, а также к организации повсеместной регулярной торговли этими продуктами, в том числе в магазинах и павильонах, расположенных на территории колхозных рынков.

4. Поручить советам министров союзных республик принять меры к расширению торговли колхозами и совхозами на колхозных рынках.

Разрешить совхозам реализацию на колхозных рынках сверхплановой продукции, остающейся после выполнения государственного плана закупок: картофеля, овощей, фруктов, а также парниково-тепличных и ранних овощей открытого грунта и зелени (укроп, петрушка, сельдерей, салат, зеленый лук, шпинат, спаржа и др.) по ценам на 10—15% ниже средних цен колхозных рынков, на которых производится реализация указанной продукции совхозов.

Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 10-4, т. 5, лл. 157—163. Подлинник.

№ 7.6

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТДЕЛА ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННОЕ СЫРЬЕ, ТОПЛИВО И СТРОЙМАТЕРИАЛЫ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ УССР ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СТАТИСТИКИ ЦЕН НА СТРОЙМАТЕРИАЛЫ

19 января 1968 г.

Существующая в настоящее время практика статистики цен на местные строительные материалы не отражает новых требований к планированию цен, не способствует осуществлению контроля за результатами введения новых оптовых цен и сдерживает возможность регулирования и перспективного их планирования.

Придавая особо важное значение экономическому стимулированию выпуска более качественной продукции, нельзя обойти использование статистических данных по ценам.

Необходимость этого положения определяется тем, что действующие ГОСТы на щебень из естественного камня, кирпича, извести установлены с учетом применения в строительстве (в зависимости от технических требований) материалов разных фракций марок и сортов, это обстоятельство нашло свое отражение и в оптовых ценах. К тому же более прогрессивными являются материалы более мелких фракций щебня, более высоких марок кирпича и более высоких сортов извести.

Соответственно при планировании цен на местные строительные материалы предусматривались и экономические стимулы для выпуска более качественных материалов. Эти стимулы учитывались в расчетах соотношений цен по отдельным фракциям щебня, маркам кирпича и сортам извести.

Однако при действующем в настоящее время порядке статистического учета цен не представляется возможным проследить за эффективностью принятых в ценах стимулирующих факторов.

В связи с этим возникает необходимость установить такую статистическую отчетность, которая бы соответствовала действующим стандартам и учитывала бы не только укрупненную номенклатуру материалов, но и деление ее на фракции, марки и сорта, другими словами, чтобы статистика цен была построена по аналогии с действующими прейскурантами на местные строительные материалы.

Не удовлетворяет также номенклатура материалов, включенная в статистическую отчетность по ценам. Так, например, отсутствует статистическая отчетность по рентабельности на такие виды изделий и материалов, как изделия из гранита, теплоизоляционные материалы, стеновые блоки из бетона и естественного камня, облицовочная фасадная керамическая плитка.

Из общего объема продукции, учтенной статистикой, следует отдельной строкой выделять продукцию предприятий, переведенных на новые условия планирования и экономического стимулирования.

Так же следует считать желательным ускорить периодичность издания сборников по ценам на строительные материалы, так как выход сборников с большими опозданиями (более полугода) снижает эффективность проводимых анализов результатов введения новых оптовых цен и внесение возможных коррективов по ценам.

Архив Госкомцен УССР, ф. Р. — 337, ед. хр. 79, индекс д. 5-04/1, лл. 54—55.

№ 7.7

ИЗ СПРАВКИ ГОСКОМИТЕТА ЦЕН О ДВИЖЕНИИ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН (ВКЛЮЧАЯ ДАННЫЕ О ДИНАМИКЕ СРЕДНИХ ЦЕН) В 1967 г. И В I КВАРТАЛЕ 1968 г.

*Не позднее 30 июля 1968 г.**

I. Государственные розничные цены

В 1967 г. общий уровень государственных розничных цен на товары народного потребления не изменился и был на уровне 1960 г. При этом уровень розничных цен на продовольственные товары (без алкогольных напитков) был выше 1960 г. на 4,9% (с 1 июня 1962 г. были повышены розничные цены на мясо и мясопродукты в среднем на 30% и на масло животное в среднем на 25%, а также отменены сезонные цены на яйца и молоко), а на непродовольственные товары были ниже на 4,7%.

Из продовольственных товаров в 1967 г. изменился индекс розничных цен на рыбу (—0,2%), консервы фруктово-ягодные (—4,0%), масло растительное (—0,7%), картофель (+2,4%), овощи (—1,3%), плоды, фрукты, ягоды и бахчевые (—1,3%).

Индекс розничных цен на рыбу изменился в связи со снижением цен с 1 сентября 1967 г. на скумбрию (на 30%), ставриду (на 28%), сардинопсы и сардинеллы (на 28%).

В изменении индекса розничных цен на фруктово-ягодные консервы нашло отражение снижение розничных цен в 1966 г. на консервы из слив и яблок.

Индекс розничных цен на масло растительное изменился в результате значительного повышения продажи масла по льготным ценам сдатчикам маслосемян.

Розничные цены на картофель, овощи и фрукты утверждаются советами министров союзных республик или по их поручению обл(край)исполкомами и горисполкомами городов республиканского подчинения.

В 1967 г. розничные цены на картофель были повышены на 2,4%. Особенно большое повышение розничных цен на картофель произошло в Украинской ССР (на 4,5%), Латвийской ССР (на 13,5%), Таджикской ССР (на 6,3%) и Туркменской ССР (на 5,6%). Были снижены розничные цены на картофель в Узбекской ССР, Литовской ССР, Молдавской ССР и Киргизской ССР.

Общий уровень розничных цен на овощи в 1967 г. по сравнению с 1966 г. в целом по СССР снизился на 1,3%. При этом общий уровень розничных цен на овощи повысился в Украинской ССР (на 1,6%), Белорусской ССР (на 2%), Казахской ССР (на 5,4%), Азербайджанской ССР (на 15,9%), Молдавской ССР (на 9,9%), Латвийской ССР (на 6,7%), Туркменской ССР (на 5,2%) и Армянской ССР (на 1,1%).

Розничные цены на капусту свежую в целом по СССР в 1967 г. снизились на 3,8%. Повышение розничных цен на капусту свежую имело место в Казахской ССР (на 11,9%), Молдавской ССР (на 8,8%), Туркменской ССР (на 3,9%) и Азербайджанской ССР (на 2,1%).

На капусту квашеную розничные цены в целом по СССР в 1967 г. повысились на 6,8%. Значительно повысились розничные цены на капусту квашеную в Украинской ССР (на 11,8%), Белорусской ССР (на 8,7%), Узбекской ССР (на 7,3%), Грузинской ССР (на 7,6%), Киргизской ССР (на 8,8%), Туркменской ССР (на 11,2%) и Эстонской ССР (на 16%).

---

* Вопрос обсуждался на заседании Госкомитета цен 30 июля 1968 г. В протоколе было отмечено, что уровень розничных цен оставался в целом стабильным и предложено подготовить проект записки о необходимых мерах по усилению воздействия местных органов торговли и кооперации на уровень цен на колхозном рынке на важнейшие продовольственные товары (см. Архив Госкомцен СССР 1968 г., Секретариат. Протоколы заседаний Госкомитета цен, лл. 82—83).

Розничные цены на лук репчатый снизились по всем республикам, за исключением Молдавской ССР и Туркменской ССР. В этих республиках розничные цены на лук репчатый выросли в 1967 году соответственно на 25% и 2,2%.

В 1967 г. розничные цены на огурцы свежие в целом по СССР снизились на 2,9%. При этом имело место повышение розничных цен на огурцы свежие в Белорусской ССР (на 19,5%), Узбекской ССР (на 4,1%), Казахской ССР (на 7,1%), Молдавской ССР (на 23,2%), Киргизской ССР (на 4,6%), Армянской ССР (на 3,4%) и Туркменской ССР (на 40,9%).

На огурцы соленые розничные цены в целом по СССР в 1967 г. повысились на 1,1%. Значительное повышение розничных цен на огурцы соленые произошло в Белорусской ССР (на 9,4%), Грузинской ССР (на 43,1%), Таджикской ССР (на 20,8%) и Туркменской ССР (на 9,4%).

Розничные цены на помидоры свежие в целом по СССР в 1967 г. увеличились на 1,9%. Особенно большое повышение розничных цен на помидоры свежие было в Украинской ССР (на 13,4%), Узбекской ССР (на 14,2%), Казахской ССР (на 20,3%), Азербайджанской ССР (на 47,7%), Латвийской ССР (на 24,8%).

В РСФСР розничные цены на помидоры свежие в 1967 г. снизились на 1,1%.

На помидоры соленые розничные цены в целом по СССР увеличились в 1967 г. на 0,9%. В РСФСР в среднем по республике розничные цены на помидоры соленые не повысились. Из всех союзных республик только в Узбекской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР снизились розничные цены на помидоры соленые.

Значительное повышение розничных цен на помидоры соленые имело место в Украинской ССР (на 3,6%), Белорусской ССР (на 7,2%), Азербайджанской ССР (на 25%), Литовской ССР (на 22,7%), Латвийской ССР (на 8,8%) и Эстонской ССР (на 46,5%).

Общий уровень розничных цен на плоды, фрукты, ягоды и бахчевые в целом по СССР в 1967 г. снизился на 1,3% против уровня 1966 г. Общий уровень цен на плоды, фрукты, ягоды и бахчевые повысился в Украинской ССР (на 1,1%), Казахской ССР (на 7,2%), Грузинской ССР (на 5,5%), Азербайджанской ССР (на 2,2%), Киргизской ССР (на 9,8%) и Таджикской ССР (на 3,5%).

Розничные цены на яблоки в целом по СССР снизились на 1,2%. В наибольшей мере снизились цены в Литовской ССР (на 29,7%), Латвийской ССР (на 19,5%), Эстонской ССР (на 22,4%).

В Узбекской ССР, Казахской ССР и Киргизской ССР розничные цены на яблоки повысились соответственно на 9,4%, 10,6% и 12,8%.

В РСФСР розничные цены на яблоки снизились на 1,5%.

На виноград розничные цены в целом по СССР снизились на 6,4%. Наибольшее снижение произошло в РСФСР (на 7,5%), Украинской ССР (на 7%), Белорусской ССР (на 11,4%), Литовской ССР (на 28%), Молдавской ССР (на 18,7%) и Эстонской ССР (на 6,7%). Вместе с тем повысились розничные цены на виноград в Азербайджанской ССР (на 59,1%), Киргизской ССР (на 19,2%), Казахской ССР (на 11,5%), Грузинской ССР (на 7,6%), Туркменской ССР (на 4,3%) и Армянской ССР (на 1,9%).

Розничные цены на арбузы и дыни в целом по СССР повысились в 1967 г. по сравнению с 1966 г. на 1,7%.

Повысились розничные цены на арбузы и дыни в Грузинской ССР (на 66,7%), Киргизской ССР (на 16,3%), Узбекской ССР (на 15,1%), Украинской ССР (на 9,4%), Казахской ССР (на 8,8%), Туркменской ССР (на 5,9%). В Молдавской ССР и Эстонской ССР розничные цены на арбузы и дыни снизились соответственно на 20% и 19,6%.

Из непродовольственных товаров в 1967 г. были повышены цены на местные стройматериалы (кирпич, известь и гипс) для продажи населению. При этом остались без изменения цены на лесоматериалы, стандартные дома, топливо, металлохозяйственные изделия и др., производство которых на местах в большинстве случаев убыточно.

Если конкретные розничные цены на продовольственные и непродовольственные товары остались почти без изменения, за исключением цен, утверждаемых на местах, то средние розничные цены на некоторые товары народного по-

требления в 1967 г. были выше уровня 1966 г. Повышение средних розничных цен в основном обусловлено увеличением в производстве и реализации доли высококачественных товаров, пользующихся спросом населения в связи с повышением денежных доходов.

Ниже приводятся данные о средних розничных ценах на отдельные продовольственные и непродовольственные товары народного потребления.

	Единица измерения	Средние цены в рублях				1967 г. в % к 1963 г.	1967 г. в % к 1966 г.
		1963 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.		
I. Продовольственные товары							
Мясо и птица	т	1556	1619	1612	1604	103,1	99,5
Колбасные изделия (кроме субпродуктовых)	»	2176	2260	2270	2254	103,6	99,3
Консервы мясные	туб.	829	854	850	850	102,5	100
Консервы мясорастительные	»	388	434	472	458	118,0	97,0
Консервы салобобовые	»	232	188	245	248	106,9	101,2
Рыба	т	670	679	633	692	103,3	109,3
Сельди	»	1158	1095	1056	1114	96,2	105,5
Консервы рыбные	туб.	622	627	620	624	100,3	100,6
Масло растительное	т	1574	1578	1582	1582	100,5	100,0
Маргарин	»	1547	1552	1565	1576	101,9	100,7
Сало пищевое	»	1710	1770	1721	1728	101,0	100,4
Цельномолочная продукция	»	223	225	227	228	102,2	100,4
Масло животное	»	3457	3477	3476	3457	100	99,4
Сыры разные	»	1976	2071	2024	2094	106,0	103,4
Брынза	»	1342	1357	1399	1394	103,9	99,6
Консервы молочные	туб.	571	569	571	566	99,1	99,1
Яйца	тыс. шт.	87	92	98	95	109,2	96,9
Сахар	т	869	871	861	856	98,5	99,4
Кондитерские товары	»	1634	1720	1790	1845	112,9	103,1
Чай	»	6169	6416	6431	6421	104,1	99,8
Мука	»	272	283	289	296	108,8	102,4
Крупа и бобовые	»	392	399	407	413	105,3	101,5
Макаронные изделия	»	435	432	450	454	104,4	100,9
Овощи	»	200	211	216	217	108,5	100,5
В том числе:							
овощи свежие	»	192	205	210	208	108,3	99,0
овощи переработанные	»	237	248	256	284	119,8	110,9
Консервы овощные	туб.	214	206	201	211	98,6	105,0
Фрукты свежие	т	598	627	653	640	107,0	98,0
Цитрусовые	»	1418	1467	1509	1522	107,3	100,9
Водка и ликеро-водочные изделия	дкл	52–73	54–38	54–60	54–77	103,9	100,3
Виноградные и плодово-ягодные вина	»						
В том числе:							
виноградные вина	»	22–25	21–90	22–86	22–41	100,7	98,0
плодово-ягодные вина	»	20–03	19–96	19–88	19–67	98,2	98,9
шампанское	»	35–39	35–80	35–62	35–77	101,1	100,4
коньяк	»	81–09	84–00	83–72	82–08	101,2	98,0
пиво	»	4–67	4–71	4–72	4–75	101,7	100,6

	Единица измерения	Средние цены в рублях				1967 г. в % к 1963 г.	1967 г. в % к 1966 г.
		1963 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.		
II. Непродовольственные товары							
Хлопчатобумажные ткани	м	0—88	0—89	0—90	0—91	103,4	101,1
Шерстяные ткани	»	11—29	9—06*	9—46	10—23	90,6	108,1
Шелковые ткани	»	2—83	2—82*	2—68	2—78	98,2	103,7
Льняные ткани	м	1—83	1—73*	1—78	1—84	100,5	103,4
Кожаная обувь	пара	6—93	7—01	7—13	7—35	106,1	103,1
Резиновая обувь	»	3—88	4—13	4—20	4—30	110,8	102,4
Верхний трикотаж	шт.	5—01	5—95	6—11	6—90	137,7	112,9
Бельевой трикотаж	»	1—99	1—94	2—03	2—15	108,0	105,9
Чулки, носки	пара	0—74	0—85	0—91	1—01	136,4	110,9

* В 1965 г. были снижены розничные цены. (Примеч. док.)

В 1967 г. по сравнению с 1966 г. несколько снизились средние розничные цены на отдельные продовольственные товары.

Так, средние розничные цены на яйца в 1967 г. снизились на 3,1% против 1966 г. Снижение цен на яйца объясняется увеличением удельного веса столовых яиц в общей продаже.

На колбасные изделия средние розничные цены в 1967 г. снизились на 0,7% за счет увеличения вареных колбас, сосисок и сарделек, пользующихся повышенным спросом населения. В прошлом году удельный вес вареных колбас повысился с 48% в 1966 г. до 49,9%, а удельный вес сосисок — с 13,6% до 14%.

Средние розничные цены на масло животное в течение ряда лет оставались почти на одном уровне, изменения колебались в пределах 1—2 копеек за год. В 1967 г. средние цены на масло животное снизились на 0,6% против 1966 г. Некоторое снижение средних цен связано с уменьшением удельного веса масла высшего сорта в общей продаже.

По сахару средние розничные цены в течение 1963—1967 гг. снижались. В 1967 г. по сравнению с 1966 г. средние розничные цены на сахар снизились на 0,6%. Некоторое снижение средних цен на сахар произошло в результате увеличения производства сахара-песка. В 1967 г. производство сахара-песка увеличилось на 2%, а сахара-рафинада — только на 0,8%.

По отдельным продовольственным и непродовольственным товарам в течение 1963—1967 гг. наблюдается некоторый рост средних розничных цен.

Средние розничные цены на мясо и птицу в 1967 г. выросли по сравнению с 1963 г. в результате увеличения в производстве и реализации доли свинины жирной и мяса I категории. Это видно из следующих данных:

Производство	Удельный вес в %			Розничные цены II пояса в руб. и коп. за кг
	1963 г.	1966 г.	1967 г.	
Мясо — всего	100	100	100	
Говядина	45,6	49,8	51,9	
Из нее:				
I категории	19,3	29,3	30,4	2—00
II категории	22,0	18,8	19,9	1—20
Свинина	35,9	34,9	32,6	
Из нее:				
беконная	2,3	2,2	1,4	2—10
жирная	6,5	12,2	10,9	2—10
мясная	23,8	19,9	19,8	1—90
Баранина	7,7	4,6	4,4	
Из нее:				
I категории	5,2	4,6	4,4	1—90
II категории	2,0	1,5	1,7	1—10

В 1967 г. по сравнению с 1966 г. средние розничные цены на мясо и птицу несколько снизились за счет уменьшения в общем производстве мяса удельного веса свинины, особенно жирной.

Средние розничные цены на колбасные изделия в 1967 г. против 1963 г. выросли за счет увеличения в производстве доли вареных колбас высших сортов («любительская», «эстонская», «языковая» и т. д.), твердокопченых колбас и копченостей, что видно из следующих данных:

Удельный вес в %

Производство	1963 г.	1966 г.	1967 г.
Колбасы — всего	100	100	100
В том числе:			
вареные	58,8	61,6	63,9
полукопченые	23,7	21,0	19,5
твердокопченые	1,8	2,1	2,3
копчености	4,4	5,4	4,9

Рост средних розничных цен на сыр объясняется увеличением удельного веса в производстве сыра крупного, особенно российского, а также мелкого сыра и сокращением удельного веса сыра плавленого. Ниже приводится структура производства сыра в %.

Производство	1966 г.	1967 г.
Сыр — всего	100	100
В том числе:		
крупные	8,8	11,0
из них:		
российский	5,7	8,0
мелкие	46,5	50,2
плавленые	44,7	38,8
Производство сыра плавленого убыточно		

Рост средних розничных цен на кондитерские товары происходит в результате увеличения в производстве доли мягких конфет, шоколада и шоколадных изделий, тортов и пирожных.

Это видно из следующих данных:

Удельный вес в %

	1967 г.	1968 г.
Кондитерские изделия — всего	100	100
В том числе:		
Карамель	25,3	25,3
Драже	3,8	3,8
Мягкие конфеты, глазированные шоколадом	7,8	8,2
Мягкие конфеты, не глазированные шоколадом	7,5	7,8
Шоколад и шоколадные изделия	1,8	2,0
Печенье и бисквиты	21,0	20,1
Торты и пирожные	2,7	3,0
Вафли	3,7	4,0
Пряники и коврижки	11,0	10,2

Некоторое увеличение средних розничных цен на цельномолочную продукцию объясняется значительным ростом производства молока с повышенной жирностью, кефира, ряженки и молочных продуктов в расфасовке.

Повышение средних розничных цен на крупу произошло в результате увеличения в общей выработке крупы удельного веса риса и манной крупы.

В 1967 г. удельный вес риса составил 11,2% (9,5% в 1966 г.), а манной крупы — 6,6% (5,9% в 1966 г.).

Производство гречневой крупы в 1967 г. сократилось на 10% против 1966 г. и удельный вес его снизился с 12,1% до 9,7%.

В 1967 г. по сравнению с 1966 г. средние розничные цены на муку выросли на 2,4% и были выше 1963 г. на 8,8%. Рост средних розничных цен происходит за счет увеличения в производстве муки высших сортов. В результате чего растут средние розничные цены на хлебобулочные и макаронные изделия.

Рост средних розничных цен наблюдается также по отдельным непродовольственным товарам.

В 1967 г. против 1963 г. средние розничные цены на хлопчатобумажные ткани выросли на 3,4% и по сравнению с 1966 г. — на 1,1%.

В I квартале 1968 г. средние цены на хлопчатобумажные ткани продолжали расти и по сравнению с планом повысились на 1%.

Рост средних розничных цен на хлопчатобумажные ткани объясняется увеличением в производстве тканей с применением химических волокон, мерсеризованных, несминаемых и малоусадочных тканей.

Средние розничные цены на шерстяные ткани в 1967 г. по сравнению с 1966 г. повысились на 8,1% и продолжают расти в текущем году.

В I квартале 1968 г. средние розничные цены на шерстяные ткани против плана увеличились на 0,4%. Повышение средних цен на шерстяные ткани происходит в результате повышения в общем производстве шерстяных тканей удельного веса чистошерстяных тканей.

В 1967 г. по сравнению с 1966 г. средние розничные цены на шелковые ткани выросли на 3,7%. В I квартале 1968 г. фактические средние розничные цены повысились на 2,5% против плана.

Повышение средних розничных цен на шелковые ткани происходит в связи с увеличением доли чистошелковых тканей в общей выработке шелковых тканей.

Средние розничные цены на льняные ткани в 1967 г. по сравнению с 1966 г. повысились на 3,4%. В I квартале 1968 г. средние цены на льняные ткани увеличились на 0,5% против плана.

Рост средних розничных цен на льняные ткани объясняется увеличением доли плательно-бельевых тканей и снижением технических тарных тканей. Это видно из следующих данных:

Удельный вес в %

Производство	1966 г.	1967 г.
Льняные ткани	100	100
В том числе:		
плательно-бельевые	29,4	31,3
технические	32,7	31,6
тарные	37,9	37,1

В связи с повышением средних розничных цен на ткани наблюдается рост средних розничных цен на швейные изделия.

Так, в РСФСР средние розничные цены на отдельные швейные изделия (по данным выборочного учета продажи и запасов отдельных непродовольственных товаров в ассортименте) выросли следующим образом:

	Розничные цены в руб. и коп. за штуку	
	I квартал 1967 г.	I квартал 1968 г.
Пальто и полупальто мужские шерстяные	84—13	90—93
Пальто женские шерстяные	85—13	92—61
Плащи мужские	41—48	43—91
Плащи женские	39—90	42—28
Пальто шерстяные для детей дошкольного возраста	14—81	15—96
Костюмы мужские	72—11	76—43
в том числе шерстяные	76—50	81—69
Костюмы женские шерстяные	41—92	46—40
Костюмы для мальчиков дошкольного возраста	7—40	9—92
Брюки для мальчиков:		
шерстяные	6—93	7—92
хлопчатобумажные	3—00	3—85
Сорочки мужские	6—54	7—33

В Украинской ССР повышение средних розничных цен на отдельные швейные изделия характеризуется следующими данными:

	Розничные цены в руб. и коп. за штуку	
	I квартал 1967 г.	I квартал 1968 г.
Пальто и полупальто мужские шерстяные	83—68	86—86
Пальто женские шерстяные	95—09	97—86
Костюмы мужские шерстяные	79—60	83—39
Костюмы женские шерстяные	34—57	45—00
Плащи мужские	37—16	43—19
Плащи женские	39—21	43—12

Повышение средних розничных цен на швейные изделия произошло вследствие изменения ассортимента выпускаемых изделий, повышения удельного веса швейных изделий, пошиваемых из чистошерстяных и полушерстяных тканей с большим содержанием шерсти.

На снижение цены в целом по той или иной группе изделий оказывает влияние также объем производства изделий высшего качества.

Так, если в Украинской ССР в 1960 г. пошив пальто и полупальто мужских и женских высшего качества составлял 7% к общему выпуску пальто и полупальто, то в 1967 г. удельный вес пальто высшего качества составил уже около 20%.

Наиболее значительный рост средних цен отмечается на верхний трикотаж. В 1967 г. по сравнению с 1963 г. средние розничные цены на верхний трикотаж выросли на 37,7%, а по сравнению с 1966 г. на 12,9%.

В течение ряда лет трикотажная промышленность значительно увеличила выпуск высококачественных изделий из чистой шерсти. Удельный вес верхнего трикотажа из чистошерстяной пряжи в общем объеме производства увеличился с 14,2% в 1966 г. до 16,5% в 1967 г.

Также наблюдается увеличение удельного веса трикотажных изделий для взрослых и некоторое снижение удельного веса детского трикотажа.

По бельевому трикотажу средние розничные цены в 1967 г. по сравнению с 1963 г. повысились на 8%, а по сравнению с 1966 г. — на 5%. Повышение средних цен на бельевой трикотаж произошло за счет увеличения удельного веса бельевого трикотажа с применением химических волокон, также на повышение средних розничных цен бельевого трикотажа повлияло некоторое снижение бельевого трикотажа детского. В 1967 г. по сравнению с 1966 г. удельный вес детского бельевого трикотажа снизился с 47,1% до 46,8%.

Средние розничные цены на чулки, носки в 1967 г. против 1963 г. повысились на 36,4%, а против 1966 г.— на 10,9%. Высокий рост средних розничных цен на чулочно-носочные изделия происходит в результате увеличения доли чулочно-носочных изделий с применением химических волокон.

Так, в 1967 г. удельный вес чулочно-носочных изделий с применением химических волокон увеличился с 34,9% в 1966 г. до 53,5%.

По кожаной обуви средние розничные цены в 1967 г. были выше 1963 г. на 6,1%, к 1966 г. — на 3,1%. Повышение средних розничных цен на кожаную обувь объясняется увеличением удельного веса обуви с верхом из натуральной кожи, обуви кожаной модельной, а также снижением удельного веса кожаной обуви детской. В 1967 г. удельный вес кожаной обуви детской в общем производстве кожаной обуви составил 43,1% (в 1966 г. — 45%).

Наряду с отмеченными основными причинами роста средних розничных цен на товары народного потребления имеют место случаи, когда недорогой по цене товар, пользующийся устойчивым спросом населения, в силу незаинтересованности предприятия в его выпуске снимается с производства или выпуск его сокращается.

В Белорусской ССР обувное производственное объединение «Луч» освоило массовое производство улучшенного качества мужских полуботинок хромовых на кожеподобной подошве по цене: из гладких лицевых кож — 12 руб. за пару, нарезных кож — 10 руб. за пару и свиных кож — 8 руб. 60 коп.

В то же время сняты с производства более дешевые полуботинки хромовые арт. 4207: из гладких лицевых кож по цене 7 руб. за пару, из нарезных кож по цене 6 руб. 25 коп. за пару, из свиных кож по цене 5 руб. 60 коп. за пару. Снятый с производства вид обуви пользовался спросом у населения как обувь дешевая и по внешнему виду мало отличающаяся от дорогостоящей мужской обуви. В 1967 году объединение «Луч» сократило выпуск этой обуви с 428 тыс. пар до 118 тыс. пар, а в 1968 г. полностью прекратило выпуск.

Минская трикотажная фабрика «Прогресс» Министерства легкой промышленности БССР в 1965—1967 гг. прекратила производство пользующихся спросом у населения более двух десятков изделий.

Средняя розничная цена изделия, снятого фабрикой «Прогресс» с производства, значительно ниже средней цены вновь освоенного изделия. Это видно из следующих данных:

	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.
Средняя розничная цена изделия:				
а) снятого с производства . . .	8—53	6—50	15—88	25—45
б) вновь освоенного	18—71	20—73	17—82	32—52

Снятие с производства большого количества изделий, пользующихся спросом у населения, обусловлена низкой их рентабельностью — 1,4% к себестоимости против средней сложившейся рентабельности на фабрике — 25% в 1967 г.

Вопросы возобновления производства таких товаров рассмотрены на заседании комитета цен при Госплане БССР.

Принято постановление Совета Министров БССР № 06/487 от 15 апреля 1968 г. «О необходимости возобновления производства пользующихся спросом у населения товаров, недорогих по цене».

II. Цены на городских колхозных рынках

Изменение цен сельскохозяйственных продуктов на колхозном рынке и цен государственной торговли, по сопоставимому с колхозным рынком кругу товаров, за 1961—1967 гг. характеризуется следующими данными:

	Цены колхозного рынка		Государственные розничные цены (по сопоставимому кругу товаров)	
	в % к 1960 г.	в % к предыдущему году	в % к 1960 г.	в % к предыдущему году
1960 г.	100	103	100	99,6
1961 г.	107	107	100,2	100,2
1962 г.	116	108	107	107
1963 г.	123	106	110	103
1964 г.	125	102	109	99,2
1965 г.	113	90	109	99,8
1966 г.	109	97	109	100,1
1967 г.	112	103	109	99,7

На протяжении 1961—1964 гг. цены на колхозных рынках систематически возрастали. В 1964 г. сложился самый высокий уровень цен колхозного рынка после 1948 г. В 1965 г. цены колхозного рынка снизились на 10% и в 1966 г. — на 3%.

В 1967 г. цены колхозного рынка несколько возросли (на 3%) и превысили 1960 г. на 12%, но были ниже цен 1964 г. на 10%.

В I квартале 1968 г. по сравнению с I кварталом 1967 г. цены на колхозном рынке несколько снизились (на 2%).

Государственные розничные цены в 1967 г. были на 9% выше цен 1960 г. в связи с повышением в 1962 г. цен на продукты животноводства и ростом цен на картофель.

По отдельным товарам цены на колхозных рынках изменились следующим образом:

	Цены колхозного рынка				
	1964 г. в % к 1960 г.	1967 г. в % к			
		1960 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.
Все товары	125	112	90	99	103
В том числе:					
Мясо и сало	145	112	77	81	96
Молоко и молочные продукты	131	108	82	92	101
Яйца	122	107	88	95	98
Хлебные продукты	138	98	71	91	100
Картофель	119	122	103	130	115
Овощи	127	137	108	106	101

В 1964 г. цены на мясо и сало превысили уровень цен 1960 г. на 45%, молока и молочных продуктов — на 31%, яиц — на 22%. В последующие три года цены на продукты животноводства снижались. Цены на мясо и сало за 1965—1967 гг. снизились на 23%, в том числе в 1967 г. на 4%. За последние три года цены на молоко и молочные продукты снизились на 18%, а в 1967 г. остались на уровне цен 1966 г.

Цены на яйца в 1967 г. были ниже уровня цен 1964 г. на 12%, а по сравнению с уровнем цен 1966 г. были выше на 3%.

Снижение цен на продукты животноводства на колхозном рынке в последние три года обусловлено значительным ростом объема производства и закупок продуктов животноводства и увеличением их продажи в государственной и кооперативной торговле.

Однако цены колхозного рынка на продукты животноводства в 1967 г. все еще выше цен 1960 г.; мясных продуктов — на 12%, яиц — на 7%, молока и молочных продуктов — на 8%.

Ниже приводятся данные о соотношении цен колхозного рынка и государственных розничных цен на продукты животноводства по 71 крупному городу:

	Цены колхозного рынка в % к государственным розничным ценам				
	1960 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.
Все продукты	154	173	158	147	149
Продукты животноводства	155	165	156	141	139
В том числе:					
Мясо	152	153	150	135	129
Молочные продукты	145	169	153	152	160
Яйца	162	175	160	152	153

В 1968 г. при общем снижении уровня цен колхозного рынка на все товары наблюдается повышение рыночных цен на продукты животноводства. За 5 месяцев 1968 г. уровень цен на продукты животноводства по сравнению с уровнем цен периода 1967 г. повысился на 3%, в том числе: мясные продукты — на 4%, мясо — на 3%, сало свиное — на 15%.

На повышение рыночных цен на продукты животноводства в текущем году повлияло снижение привоза на колхозные рынки свинины в связи с значительным сокращением производства свинины в личных подсобных хозяйствах.

Следует отметить, что государственная заготовка свинины в I квартале 1968 г. по сравнению с тем же периодом 1967 г. сократилась на 10%, в том числе: беконная — на 19%, жирная — на 19%, мясная — на 7%.

Цены продуктов растениеводства, так же как и продуктов животноводства, в 1967 г. были выше уровня цен 1960 г.: картофеля — на 22% и овощей — на 37%. Цены хлебопродуктов в 1967 г. были ниже цен 1960 г. на 2%.

В 1965—1967 гг. цены картофеля возросли на 3%, при этом в 1965 г. снизились на 21%, а в 1966 г. вновь повысились на 13% и в 1967 г. — на 15%.

В 1968 г. наметилась тенденция снижения цен на картофель — в январе—мае — на 11%.

Ниже приводятся данные о соотношении цен колхозного рынка и государственных розничных цен на картофель по 71 крупному городу (в %):

	1960 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.
Продукты растениеводства . .	154	178	159	150	156
Картофель	170	191	162	166	184

Цены картофеля на колхозном рынке в Москве, Ленинграде, Туле, Орле, Калуге, Перми, Владивостоке выше цен государственной торговли в 2—2,5 раза, в отдельных городах Украины — в 3—4 раза.

Необходимо отметить, что колхозный рынок занимает существенное место в снабжении населения картофелем, причем доля его в общей продаже изменилась несущественно: в 1961—1964 гг. на долю колхозного рынка приходилось 49%, в 1967 г. — 46%.

В отдельных городах колхозный рынок занимает еще большую долю: в Одессе, Балашове — 75—80%, в Днепропетровске — 66%, в Можайске, Тамбове, Мичуринске, Куйбышеве, Саратове, Запорожье, Харькове, Тбилиси, Ереване, Таганроге — 52—60%.

На потребительскую кооперацию возложены обязанности по дополнительному вовлечению в товарооборот излишков сельскохозяйственных продуктов, оставшихся в колхозах и у населения.

Однако в части закупок и реализации картофеля по ценам, сложившимся на местных рынках, потребительская кооперация занимает ничтожно малое место — 2 % всей продажи картофеля. Причем в последние годы продажа картофеля по ценам, сложившимся на местных рынках, даже сокращается.

Цены овощей на колхозном рынке на протяжении 1961—1967 гг. систематически возрастали: за 1961—1964 гг. они возросли на 27% и в последующие три года — на 8%.

За 5 месяцев 1968 г. по сравнению с тем же периодом 1967 г. цены овощей на колхозных рынках несколько снизились — на 2%.

Ниже приводятся данные о соотношении цен колхозного рынка и государственных розничных цен по 71 крупному городу (в %):

	1960 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.
Овощи	166	189	174	157	165

Цены на лук репчатый в мае 1968 г. на колхозном рынке в Орле, Саратове, Краснодаре, Шахты, Орджоникидзе, Грозном, Перми, Свердловске, Барнауле, Кемерове, Омске, Красноярске, Ростове-на-Дону, Новокузнецке, Тбилиси, Днепропетровске, Гомеле, Кишиневе, Львове, Николаеве, Одессе были в 3—4 раза выше цен государственной торговли, а в Ташкенте, Самарканде — в 6 раз и Душанбе — в 10 раз.

Следует отметить, что на долю колхозного рынка приходится 15% всех покупок овощей населения, причем эта доля на протяжении последних лет не меняется.

В отдельных городах колхозный рынок занимает заметное место в снабжении населения овощами: в Баку и Тбилиси население преимущественно покупает овощи на рынке — 64—65%. На долю колхозного рынка в Ереване, Душанбе приходится 54—58%, в Мичуринске, Полтаве, Одессе, Балашове — 43—50%, во многих других городах — 20—30%.

При большом росте закупок продуктов сельского хозяйства и росте на этой основе рыночных фондов пестрота и значительные различия в уровнях цен колхозных рынков по районам и зонам страны, существенное превышение этих цен по сравнению с государственными розничными ценами, особенно в зимний и весенний периоды, свидетельствуют о серьезных недостатках в организации торговли продуктами питания (недостаточно обоснованное или равномерное размещение товарных ресурсов по республикам, краям и областям, слабое маневрирование ресурсами, недостаточно активное воздействие на складывающуюся конъюнктуру торговли и т. д.). Потребительская кооперация слабо еще мобилизует имеющиеся в ряде районов страны излишки сельскохозяйственных продуктов (особенно в районах производства, в которых складываются очень низкие цены на рынках) и недостаточно организует межреспубликанский и межобластной обмен этими продуктами.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат. Материал к заседанию комитета от 30 июля 1968 г., п. 2, лл. 80—99. Копия.

№ 7.8

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР О РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ НА КАРТОФЕЛЬ, ОВОЩИ И ФРУКТЫ

9 октября 1968 г.

В соответствии с поручением Государственный комитет цен при Госплане СССР дополнительно рассмотрел вопрос о розничных ценах на картофель, овощи и фрукты, действующих в 1968 г. и докладывает, что за последние месяцы (июль—август) в период массового поступления овощей в ряде городов имеет место рост цен на эту продукцию как в государственной торговле, так и на колхозных рынках.

Если в I полугодии 1968 г. по данным ЦСУ СССР государственные розничные цены на картофель, овощи и фрукты несколько снизились по сравнению с I полугодием 1967 г., то в III квартале 1968 г. происходит рост розничных цен по многим городам.

Так, по состоянию на 25 июля и 25 августа 1968 г. по сравнению с соответствующими датами 1967 г. по 101 крупному городу, в которых ведется наблюдение за динамикой цен, в государственной торговле цены повысились:

	Процент городов, в которых цены повысились	
	на 25 июля	на 25 августа
На картофель	—	24
Капусту свежую	25	43
Лук репчатый	47	38
Помидоры свежие	28	48
Огурцы свежие	49	53

В августе 1968 г. по сравнению с соответствующим месяцем 1967 г. значительно повысились розничные цены на картофель во Владимире (с 12 коп. до 16 коп. за кг), Рязани (с 11 коп. до 15 коп. за кг), Казани (с 10 коп. до 14 коп. за кг), Чите (с 14 коп. до 26 коп. за кг), Киеве (с 10 коп. до 15 коп. за кг), Луганске (с 20 коп. до 25 коп. за кг), Сумах (с 10 коп. до 15 коп. за кг), Одессе (с 20 коп. до 25 коп. за кг). В Москве цены в августе 1968 г. были 14 коп. за кг, а в 1967 г. — 12 коп.

На капусту свежую государственные розничные цены во Владимире, Иванове, Костроме, Пскове, Великих Луках, Астрахани, Махачкале, Казани, Чернигове и Запорожье выросли в 1,5—1,6 раза, а в Улан-Удэ — в 2 раза. В Москве цена на капусту возросла с 8 до 10 коп. за кг.

В августе 1968 г. против августа 1967 г. значительно выросли розничные цены на лук репчатый в Иванове (с 35 коп. до 45 коп. за кг), Калинине (с 35 до 50 коп. за кг), Ленинграде (с 40 коп. до 50 коп. за кг), Барнауле (с 25 коп. до 40 коп. за кг), Калининграде (с 40 коп. до 60 коп. за кг), Киеве (с 30 коп. до 45 коп. за кг), Днепропетровске (с 25 коп. до 40 коп. за кг), Кривом Роге (с 25 коп. до 40 коп. за кг), Запорожье (с 25 коп. до 40 коп. за кг), Кировограде (с 30 коп. до 50 коп. за кг), Луганске (с 25 коп. до 40 коп. за кг), Харькове (с 25 коп. до 40 коп. за кг).

Цены на помидоры возросли в Горьком, Уфе и Йошкар-Оле в 2 раза, в Ульяновске, Калуге и Тернополе — в 1,7 раза, в Брянске и Херсоне — в 1,6 раза, во Владимире, Иванове, Кирове, Чебоксарах, Ставрополе и Полтаве — в полтора раза. В Москве цена за 1 кг помидор на 25 августа 1967 г. была 30 коп., а на 25 августа 1968 г. — 50 коп., т. е. возросла почти на 70%.

Особенно значительный рост розничных цен имел место на огурцы. Так, в Брянске, Калуге и Чебоксарах розничные цены возросли с 20 коп. до 40 коп. за кг, в Иванове с 30 коп. до 60 коп., в Вологде с 40 коп. до 80 коп., Омске с 15 коп. до 30 коп., т. е. в 2 раза, в Казани с 25 коп. до 60 коп., в Пензе с 12 коп. до 25 коп., в Смоленске с 24 коп. до 50 коп., в Калинине с 30 коп. до 70 коп., т. е. более чем в 2 раза, а в Ижевске с 18 коп. до 50 коп., т. е. почти в 3 раза. Из 19 городов Украинской ССР, где регистрируются розничные цены, в 14 городах цены повысились, в т. ч. во Львове, Чернигове, Одессе и Тернополе цены возросли в 1,5 раза.

В Москве цена за 1 кг огурцов 25 августа 1967 г. была 30 коп., а 25 августа 1968 г. — 70 коп., т. е. в 2,3 раза выше. Возросли цены и в других городах.

Следует отметить, что в некоторых городах государственные розничные цены на овощи и картофель были выше складывающихся на городских колхозных рынках.

Так, в Калинине в августе 1968 г. действовала розничная цена на лук репчатый в государственной торговле 50 коп. за кг, а на городских рынках — 40 коп. за кг. Аналогичное положение с ценами на лук репчатый было в Пскове, Кирове, Уфе, Кургане, Оренбурге, Перми, Калининграде, Киеве, Кировограде, Харькове, Симферополе и Гомеле.

В Иркутске в августе 1968 г. помидоры свежие продавались в магазинах государственной торговли по 1 руб. за кг, а на городских рынках — по 90 коп. за кг. На уровне цен колхозного рынка на помидоры были цены в магазинах госторговли Брянска, Владимира, Иванова, Чебоксар, Новокузнецка, Калининграда. Причем в этих городах цены в августе 1968 г. были выше цен августа 1967 г.

Проверкой, произведенной Государственным комитетом цен, установлено, что в Астрахани в июле 1968 г. цены на помидоры в государственной торговле были значительно выше цен колхозного рынка.

По состоянию на 25 июля 1968 г. на помидоры цена на рынке была 35—40 коп. за кг при действующей в то время цене в государственной торговле 60 коп. Лишь в августе после проверки были снижены розничные цены на помидоры ниже уровня цен колхозного рынка.

В Риге цены на огурцы в государственной торговле в августе 1968 г. были 50 коп. за кг при цене на колхозном рынке — 45 коп. за кг. В таких городах как Смоленск, Новгород и Вильнюс цены в магазинах были такие же, как и на го-

родских колхозных рынках. В Москве государственные розничные цены были примерно на уровне цен колхозного рынка.

В Тамбове в августе 1968 г. государственные розничные цены на картофель были 12 коп. за кг, а рыночные цены — 10 коп. за кг.

Такая практика установления обл(край)горисполкомами более высоких розничных цен на овощи и фрукты по сравнению с ценами на колхозных рынках естественно оказывает отрицательное влияние на уровень цен на колхозных рынках, тем более, что качество продукции в государственной и кооперативной торговле во многих случаях ниже, чем на городских колхозных рынках.

Следует отметить, что в сентябре 1968 г. уровень розничных цен на поздние картофель и овощи снижены по сравнению с августом, однако, по некоторым видам овощей, а также фруктам уровень их был выше соответствующего периода 1967 г. Так, в Москве на 1 октября 1968 г. по сравнению с 1 октября 1967 г. выросли цены на яблоки с 40 коп. до 60 коп., на груши — с 80 коп. до 1 руб., на виноград — с 1 руб. до 1 руб. 20 коп., на арбузы — с 10 коп. до 12 коп., на капусту краснокочанную — с 14 коп. до 20 коп., на редьку — с 10 коп. до 15 коп. и на репу — с 8 коп. до 12 коп. за кг.

Основными причинами повышения розничных цен на картофель и овощи в 1968 г. являются:

1. Сокращение поступления в торговлю указанных продуктов в 1968 г. по сравнению с 1967 г.

По состоянию на 1 сентября 1968 г. в торговлю поступило картофеля из урожая 1968 г. меньше, чем по состоянию на 1 сентября 1967 г. на 5%, а овощей — на 4%, в том числе: капусты свежей — на 9%, огурцов свежих — на 8%, свеклы столовой — на 3%.

Аналогичная картина наблюдается в Москве. В августе 1968 г. по сравнению с августом 1967 г. поступление картофеля, овощей и фруктов значительно сократилось по отдельным культурам в следующих размерах:

картофель	на 15,6%
капуста	на 25%
лук репчатый	на 50%
огурцы свежие и соленые	на 18,5%
помидоры	на 14%
яблоки	на 10,5%

2. Высокий уровень потерь картофеля и овощей при хранении и продаже. По отчету ЦСУ СССР за I полугодие 1968 г. по сравнению с I полугодием 1967 г. потери картофеля (включая использование на корм скоту) в оптовой торговле увеличились с 11,1% до 15,3% и овощей — с 8,3% до 13,9% к общему розничному товарообороту этих продуктов в государственной и кооперативной торговле.

Если в I полугодии 1967 г. потери картофеля при хранении в государственной торговле с учетом картофеля, использованного на корм скоту из-за непригодности для пищевых целей, составили 256,9 тыс. тонн, то в I полугодии 1968 г. — 390,2 тыс. тонн и выросли в полтора раза. Соответственно потери овощей возросли с 126,6 тыс. тонн до 217,6 тыс. тонн или выросли в 1,7 раза.

Торгующие организации при объяснении причин роста потерь ссылаются на большой объем поступления нестандартной продукции. Так, например, в 1964 г. по данным Главного управления торговли г. Москвы поступило недоброкачественных плодоовощей и картофеля 135 тыс. тонн, в 1965 г. — 152 тыс. тонн, в 1966 г. — 173 тыс. тонн и в 1967 г. — 202 тыс. тонн.

В связи с этим можно отметить, что разрыв в закупочных ценах на стандартные и нестантдартные картофель и овощи составляет 25%. Закупочная цена одной тонны стандартного картофеля составляла 60 руб. и нестандартного — 45 руб., а при сдаче нестандартного картофеля на корм скоту торговые организации получают выручку от 5 до 20 руб. за тонну.

В Азербайджанской ССР закупка нестандартных помидоров производится по цене, которая на 25% ниже цен на стандартные помидоры. В этих условиях, например, 25 июля 1968 г. Мосгорплодоовощторг получил из Азербайджанской

ССР помидоры по 400 руб. за т. Среди них было много нестандартных, которые он оплатил на 25% ниже, т. е. по 300 руб. за т, в то время как в Баку стандартные помидоры продавались по 15 коп. за килограмм (150 руб. за т). Таким образом, отгрузка нестандартной продукции при действующих ценах на нее была выгодна поставщикам.

В связи с увеличением потерь картофеля и овощей растут расходы в оптовых торговых организациях и увеличиваются убытки от реализации.

3. Некоторое влияние на уровень розничных цен в городах оказывает расширение практики поставки картофеля, овощей и фруктов по розничным ценам за вычетом торговой скидки. Так, по данным Министерства торговли РСФСР, в 1967 г. около 73% овощей было оплачено торгующими организациями по розничным ценам. В тех случаях, когда поставка этих продуктов производится по розничным ценам в значительных количествах, сдерживается снижение розничных цен в связи с тем, что при снижении розничных цен у торгующих организаций возникают убытки.

Кроме того, при расчетах с колхозами и совхозами за ранние овощи по розничным ценам в местах заготовок некоторые край(обл)исполкомы краев и областей, производящих отгрузку продукции за пределы края, области, искусственно поддерживают относительно высокий уровень розничных цен на овощи и фрукты, с тем чтобы обеспечить более высокие доходы колхозов и совхозов.

Например, Астраханский облисполком ряд лет устанавливает на помидоры в июне и июле розничные цены на уровне розничных цен Москвы, несмотря на то, что рыночные цены на помидоры не только в районах, но и в Астрахани значительно ниже розничных цен.

На 25 июля 1968 г. розничная цена в Астрахани на помидоры была установлена в размере 60 коп. за кг, а на рынках Астрахани помидоры продавались по 35—40 коп. за кг. В Москве розничная цена на помидоры с 1 августа 1968 г. была 50 коп. за кг против 30 коп. в 1967 г.

4. Следует отметить, что в розничных ценах на овощи и фрукты по районам страны имеют место существенные различия. В условиях нашей страны определенные различия в ценах на овощи и фрукты по зонам, естественно, должны иметь место, учитывая большие различия условий производства овощей и фруктов.

Однако пестрота в ценах исключительно велика, что свидетельствует о неповоротливости заготовительных и торгующих организаций в деле своевременного передвижения овощей и фруктов из районов производства в потребляющие районы страны.

Так, например, если государственные розничные цены на помидоры на 25 августа 1968 г. действовали в Астрахани — 12 коп., Краснодаре — 10 коп., Ставрополе — 15 коп., Ужгороде — 9 коп., Черновцах — 10 коп., Днепропетровске — 10 коп., Сумах — 10 коп., Николаеве и Одессе — 10 коп., в Кишиневе — 12 коп., Баку — 15 коп., Ереване — 7 коп., Ташкенте — 8 коп. и Самарканде — 7 коп., за кг, то в то же время в Риге и Таллине — 50 коп., Минске — 40 коп., Ленинграде и Москве — 50 коп., Владимире и Иванове — 60 коп., Свердловске — 50 коп., Челябинске и Перми — 60 коп., Кемерове и Новокузнецке — 70 коп., Иркутске — 1 руб. за кг. При этом транспортные расходы по доставке помидор с Украины (Днепропетровска) в центральные районы (Москву) составляют около 1 коп. за кг.

На огурцы свежие государственные розничные цены на 25 августа 1968 г. действовали в Ужгороде — 8 коп., Киеве, Черновцах и Запорожье — 10 коп., Сумах, Николаеве и Херсоне — 12 коп., Ставрополе, Краснодаре, Ростове-на-Дону и Таганроге — 10 коп. за кг, то в то же время в Москве, Ленинграде, Калинине и других городах Центрального и Западного районов страны — до 70 коп. за кг, в Архангельске — 70 коп., Вологде — 80 коп. за кг.

Такое же положение с фруктами.

5. В ряде случаев снижение розничных цен на картофель и овощи сдерживается также потому, что торгующие организации за последние годы имеют значительные убытки от реализации картофеля и овощей, в то время как при составлении финансовых планов планируются накопления.

Так, например, оптовым предприятиям Москвы по торговле картофелем, овощами и фруктами на 1967 г. планировалась прибыль 10 млн. руб., фактически получен убыток 6,1 млн. руб. На 1968 г. планируется прибыль в сумме 19,3 млн. руб., в том числе на I полугодие — 6,8 млн. руб. Фактически получено прибыли за I полугодие 1968 г. 2,1 млн. руб.

6. Совершенно недостаточно государственная торговля воздействует на цены колхозного рынка на овощи и фрукты, вследствие чего эти цены растут.

Рыночные цены на овощи и фрукты выросли в большей степени, чем цены в государственной торговле на эти продукты, в связи с чем разрыв между ценами государственной и колхозной торговли составлял в 1967 г.: по картофелю — 84%, по овощам — 65% и фруктам — 33%.

По 71 крупному городу цены колхозного рынка в августе 1968 г. по сравнению с августом 1967 г. изменились следующим образом:

	В %
Картофель	92,0
Овощи	112,8
В том числе:	
капуста свежая	124,6
лук репчатый	139,2
огурцы свежие	116,0
помидоры	106,2
Фрукты	109,0
в т. ч. яблоки	104,2

Колхозный рынок занимает еще большой удельный вес в общих покупках городским населением картофеля, овощей и фруктов.

Так, за 1967 г. на долю колхозного рынка приходилось 46% всех покупок населением картофеля, 15% овощей и, по данным обследований семей рабочих промышленности, 39% фруктов.

По отдельным городам страны удельный вес таких покупок еще выше.

Например, удельный вес покупок населением картофеля на рынке в 1967 г. составлял: в Саратове — 58%, Днепропетровске — 66%, Одессе — 75%, Тбилиси — 52%, Ереване — 59%; овощей —в Ташкенте — 62%, Тбилиси — 65%, Баку — 64%, Душанбе — 59%, Ереване — 54%; фруктов, ягод свежих — в Смоленске — 62%, Днепропетровске — 59%, Харькове — 56%, Одессе — 83%, Ташкенте — 69%, Тбилиси — 75%, Баку — 73%, Душанбе — 75%, Ереване — 56%.

Повышение цен на городских колхозных рынках во многих случаях объясняется тем, что в государственной и кооперативной торговой сети имеют место перебои в торговле картофелем, овощами и фруктами. В ряде городов завоз на колхозные рынки также недостаточен для полного удовлетворения спроса населения на эти продукты.

Потребительская кооперация недостаточно вовлекает в товарооборот, в порядке комиссионной торговли, излишки картофеля, овощей и фруктов, имеющихся у колхозов и населения.

Удельный вес комиссионной торговли потребительской кооперации в общей продаже населению составил в 1967 г. по овощам — 4% и по картофелю — всего лишь 2%.

Слабо вовлекаются в торговлю на колхозных рынках совхозы и колхозы, доля которых в обороте городских колхозных рынков из года в год снижается. Если в 1960 г. удельный вес колхозов в этом обороте составлял 5,3%, то в 1967 г. — всего 2%. Совхозы практически не ведут торговлю на колхозных рынках.

В целях упорядочения цен на картофель, овощи и фрукты и предотвращения их дальнейшего необоснованного роста Государственный комитет цен просит рассмотреть следующие предложения:

1. Поручить советам министров союзных республик рассмотреть вопрос об уровне действующих розничных цен на картофель, овощи и фрукты и принять меры к недопущению дальнейшего роста розничных цен на эту продукцию.

2. Считать целесообразным, чтобы, начиная с урожая 1969 г., розничные цены на поздний картофель утверждались Государственным комитетом цен.

3. Поручить советам министров союзных республик установить по периодам года предельные розничные цены на важнейшие овощи (белокачанная капуста, лук репчатый, свекла, морковь), а также на основные виды фруктов (яблоки, груша, слива), с тем, чтобы не допускать значительного повышения действующих розничных цен на эти продукты.

4. Установить единый порядок расчетов колхозов и совхозов за овощи и фрукты с торговыми и заготовительными организациями, с тем, чтобы в дальнейшем плоды и овощи закупались по твердым закупочным ценам, дифференцированным в зависимости от их качества, сроков созревания и продажи.

Сохранить действующий порядок оплаты овощей и фруктов, сдаваемых колхозами и совхозами и другими хозяйствами непосредственно в магазины, предприятия общественного питания, а также детским и лечебным учреждениям, по розничным ценам за вычетом торговой скидки.

Советы министров союзных республик должны при установлении твердых закупочных цен предусмотреть сохранение доходов колхозов и совхозов от реализации плодов и овощей на действующем уровне.

Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 20, т. 5, лл. 304—294. Заверенная копия.

№ 7.9

СПРАВКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В ГОСПЛАН СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ СРЕДНЕГРУППОВЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН

*7 января 1969 г.**

Среднегрупповые государственные розничные цены на отдельные продовольственные и непродовольственные товары изменились следующим образом (см. табл. на стр. 729).

Рост среднегрупповой цены на хлеб и хлебобулочные изделия связан с сокращением производства хлеба ржаного из обойной муки (12 коп. за кг) и увеличением производства улучшенных сортов хлеба ржаного — из обдирной муки (14 коп. за кг) и из муки смешанной валки (18 коп. за кг), а также сокращением производства хлеба пшеничного из обойной муки (18 коп. за кг) и увеличением производства хлеба пшеничного из сортовой муки (из муки I сорта 28 коп. за кг). Повышение среднегрупповой цены на мясо вызвано в основном увеличением в поставке доли говядины первой категории с розничной ценой 2 руб. за 1 кг (с 52,4% в 1962 г. до 58,6% в 1967 г. и до 64,5% в I полугодии 1968 г.) и соответственно уменьшением в поставке доли говядины II категории с розничной ценой 1 руб. 20 коп. за кг.

Рост среднегрупповой цены на колбасные изделия связан с увеличением выпуска более дорогих сортов. В группе вареной колбасы сократился удельный вес чесноковой и чайной колбасы с ценой 1 руб.—1 руб. 70 коп. за кг и увеличился удельный вес любительской колбасы с розничной ценой 2 руб. 90 коп. В группе полукопченой колбасы уменьшается доля семипалатинской, польской и минской колбасы с розничной ценой 1 руб. 80 коп. — 2 руб. 40 коп. за кг и увеличивается доля краковской и полтавской с розничной ценой 3 руб. 40 коп. и 3 руб. 60 коп. за кг.

Среднегрупповая цена сыра возросла вследствие повышения в общем выпуске удельного веса крупных сыров, в основном, «Российского» с розничной це-

---

* Датируется по препроводительному письму. (см. Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 22, т. 1, л. 3).

(в руб. и коп.)

	Единица измерения	1963 г.	1967 г.	1967 г. в % к 1963 г.	9 мес. 1967 г.	9 мес. 1968 г.	9 мес. 1968 г. в % к 9 мес. 1967 г.
Продовольственные товары							
Хлеб и хлебобулочные изделия (по предприятиям Министерства пищевой промышленности)	кг	0—18,9*	0—22,4	118,5	—	—	—
Мясо и птица	»	1—56	1—60	103,1	1—63,2	1—64,4	100,7
Колбасные изделия	»	2—18	2—25	103,6	2—31,1	2—49,7	108,0
Сыры	»	1—98	2—09	106,0	2—14,2	2—18,3	101,9
Яйца	10 шт.	0—87	0—95	109,2	0—96	0—95	99,0
Кондитерские изделия	кг	1—63	1—85	112,9	1—82**	1—92**	105,4
Крупа и бобовые	»	0—39	0—41	105,3	—	—	—
Макаронные изделия	»	0—43	0—45	104,4	1—45**	0—47**	105,1
Непродовольственные товары							
Хлопчатобумажные ткани	1 м	0—88	0—91	103,4	0—91	0—92	101,1
Шерстяные ткани	»	9—46***	10—23	108,1	10—22	10—78	105,5
Шелковые ткани	»	2—68***	2—78	103,7	2—78	2—91	104,7
Льняные ткани	»	1—78***	1—84	103,4	1—81	1—87	103,3
Верхний трикотаж	1 шт.	5—01	6—90	137,7	6—90	6—99	101,3
Бельевой трикотаж	»	1—99	2—15	108,0	2—13	2—24	105,2
Чулки, носки	1 пара	0—74	1—01	136,4	1—00	1—11	111,0
Кожаная обувь	»	6—93	7—35	106,1	7—13	7—34	102,9
Резиновая обувь	»	3—88	4—30	110,8	4—31	4—44	103,0
Товары длительного пользования							
Холодильники бытовые	1 шт.	178	203—55	114,4	—	—	—
Швейные машины	»	58*	66—10	114,0	—	—	—
Телевизоры	»	225—09*	284—46	126,4	—	—	—
Мотоциклы и мотороллеры	»	533	600	122,6	—	—	—
Стиральные машины	»	89—16*	85—87	96,3	—	—	—
Радиоприемники полупроводниковые	»	49—71*	43—19	86,9	—	—	—

* 1964 г. (Примеч. док.)
** I полугодие 1967 и 1968 гг. (Примеч. док.).
*** 1966 г. (Примеч. док.)

ной 3 руб. за кг и снижения удельного веса плавленых сыров с относительно невысокими розничными ценами.

Повышение среднегрупповой цены на яйца вызвано увеличением в продаже доли диетических яиц I категории с ценой 1 руб. 30 коп. и II категории с ценой 1 руб. 05 коп. при цене столовых яиц I категории с ценой 90 коп. и II категории — 80 коп. за 10 штук.

На рост среднегрупповых цен кондитерских изделий влияет сокращение доли мучнистых и увеличение доли сахаристых изделий, средний уровень цен на которые выше среднего уровня цен на мучнистые изделия, причем внутри каждой из этих групп происходит смещение ассортимента в сторону увеличения выпуска более дорогих изделий: в сахаристых — шоколада и шоколадных изделий, а в мучнистых — пирожных, тортов и кексов.

Некоторое увеличение среднегрупповых цен на крупу и бобовые связано с повышением в продаже удельного веса риса и манной крупы с относительно более высокими розничными ценами, чем на другие виды крупы, а увеличение среднегрупповых розничных цен на макаронные изделия вызвано повышением в продаже удельного веса макаронных изделий из муки высших сортов и фасованных.

Вместе с тем за последние годы среднегрупповые розничные цены несколько снизились или остались без изменения на такие продовольственные товары, как масло животное и растительное, маргарин, сало пищевое, сахар, сельди.

Снижение среднегрупповых цен на масло животное вызвано переводом масла в пониженные сорта в связи с длительным его хранением, на сельди — уменьшением поставки жирной сельди.

По непродовольственным товарам ускоряется процесс обновления ассортимента в сторону увеличения доли товаров с относительно более высокими ценами в результате чего среднегрупповые розничные цены на эти товары растут быстрее, чем по продовольственным товарам.

Рост среднегрупповых розничных цен на хлопчатобумажные ткани связан с увеличением производства внутри отдельных групп этих тканей более дорогого ассортимента. Так, например, выработка ситца арт. 20 по цене 90 коп. за метр увеличилась с 53 млн. метров в 1963 г. до 89 млн. метров в 1967 г., а производство ситца арт. 2 и 3 по цене 53 коп. за метр сократилось за этом период почти в 4 раза; средняя цена одежной группы хлопчатобумажных тканей увеличилась с 1 руб. 13 коп. в 1965 г. до 1 руб. 46 коп. в 1967 г. (доля одежной группы в производстве х/б тканей занимает 10%).

Повышение среднегрупповой цены шерстяных тканей вызвано увеличением доли в производстве тканей с большим содержанием натуральной шерсти. Так, например, за 2 последних года производство камвольных чистошерстяных костюмных и пальтовых тканей с ценой 28—37 руб. за метр увеличилось в 2,6—3 раза.

Рост среднегрупповых цен на шелковые ткани произошел в результате увеличения в производстве доли тканей из синтетического и искусственного шелка при некотором снижении доли тканей из штапельного волокна, а также уменьшением доли шелковых тканей с примесью хлопчатобумажной пряжи.

Среднегрупповые цены на льняные ткани растут в результате увеличения в производстве удельного веса платьево-бельевых и костюмных тканей с относительно высокими ценами.

Повышение среднегрупповых розничных цен на ткани является основной причиной роста среднегрупповых цен на отдельные виды швейных изделий.

За 2 последних года среднегрупповые розничные цены на многие виды швейных изделий выросли, например, на мужские и женские шерстяные пальто и полупальто — с 78 руб. 42 коп. до 85 руб. 69 коп., на костюмы — с 61 руб. 75 коп. до 71 руб. 89 коп., платья — с 23 руб. 89 коп. до 24 руб. 08 коп., на детские костюмы: из шерстяных тканей — с 15 руб. 21 коп. до 16 руб. 88 коп., из хлопчатобумажных тканей — с 6 руб. 98 коп. до 7 руб. 66 коп.

Особенно большой рост среднегрупповых розничных цен имеет место по трикотажным и чулочно-носочным изделиям.

Рост среднегрупповых цен на верхний трикотаж вызван увеличением в производстве удельного веса изделий из чистошерстяной пряжи и из этой пряжи в

сочетании ее с искусственными и синтетическими волокнами, а также уменьшением удельного веса изделий из хлопчатобумажной пряжи. Удельный вес изделий из чистошерстяной пряжи за последние 4 года более чем удвоился, а из хлопчатобумажной пряжи снизился.

Повышение среднегрупповых цен на бельевой трикотаж происходит в результате увеличения в производстве доли изделий из искусственного и синтетического волокна и уменьшения доли изделий из хлопчатобумажных тканей из низких номеров пряжи.

По чулочно-носочным изделиям среднегрупповая цена за 4 года возросла на 36,4% и продолжала расти в 1968 г. Рост среднегрупповых цен связан с увеличением в производстве удельного веса изделий с применением химического волокна, особенно из эластика. Так, например, удельный вес чулочно-носочных изделий с применением искусственного и синтетического волокна увеличился с 34,9% в 1966 г. до 53,5% в 1967 г.

На возрастание среднегрупповой розничной цены на кожаную обувь оказало влияние, в частности, увеличение в производстве доли обуви с верхом из хромовой кожи с 51% в 1966 г. до 66% в 1967 г.

Повышение среднегрупповых розничных цен на резиновую обувь с 3 руб. 88 коп. в 1963 г. до 4 руб. 30 коп. в 1967 г. и 4 руб. 44 коп. в 1968 г. (9 мес.) за пару вызвано увеличением в производстве удельного веса женских сапожек с розничной ценой в среднем около 6 руб. и сапог с розничной ценой в среднем 7 руб. 60 коп. за пару.

Рост среднегрупповых розничных цен на холодильники, при неизменности прейскурантов розничных цен на них, объясняется снижением в производстве удельного веса холодильников с розничной ценой до 150 руб. за штуку с 45,8% в 1964 г. до 29,5% в 1967 г., снижением удельного веса также холодильников с ценой от 150 до 200 руб. за штуку с 20,9% в 1964 г. до 4,4% в 1967 г. и увеличением в производстве холодильников большей емкости с ценой от 200 до 300 руб. за штуку с 21,6% в 1964 г. до 60,7% в 1967 г.

Значительный рост среднегрупповых цен на телевизоры за последние годы объясняется прекращением производства телевизоров с ценой до 150 руб. за штуку; уменьшением в производстве доли телевизоров с ценой от 150 до 200 руб. за штуку с 52% в 1961 г. до 4,9% в 1967 г.; повышением удельного веса в производстве телевизоров более совершенной конструкции с лучшими эксплуатационными показателями с ценой от 200 до 250 руб. за штуку с 15,8% в 1961 г. до 44,9% в 1967 г. Доля телевизоров с ценой свыше 350 руб. в 1967 г. достигла 36%.

Повышение среднегрупповой розничной цены на мотоциклы вызвано повышением в производстве удельного веса тяжелых мотоциклов с коляской от 800 до 1400 руб. и соответствующим снижением удельного веса средних мотоциклов.

Таким образом рост среднегрупповых цен происходит в результате сдвигов в ассортименте товаров в сторону увеличения относительно более дорогих изделий. Этот сдвиг в основном соответствует платежеспособному спросу населения. Вместе с тем на повышение среднегрупповых розничных цен сказывается сокращение или прекращение производства недорогих добротных товаров, пользующихся устойчивым спросом населения, особенно со стороны населения с невысокими среднедушевыми денежными доходами.

На размеры повышения среднегрупповых цен некоторых товаров также влияют экономически неоправданные для настоящего времени разрывы в уровнях цен на разные виды (сорта) изделий внутри товарной группы. Это прежде всего относится к ценам: на мясо I и II категории (разрыв на 70—80 коп. за кг); на яйца диетические и столовые (разрыв 25—40 коп. за 10 штук). Разрывы в ценах на эти продукты не соответствуют различиям в их пищевых достоинствах.

Среднегрупповые цены швейных, трикотажных и чулочно-носочных изделий растут в ряде случаев независимо от повышения качества при возрастании удельного веса этих изделий с применением искусственного и синтетического волокна. На многие виды изделий с применением химического волокна в настоящее время действуют розничные цены, которые были установлены еще тогда, когда объем их производства был незначителен, а спрос на них исключительно высок.

Например, рубашечная ткань из хлопчатобумажной пряжи поплин имеет

розничную цену 1 руб. 60 коп. за 1 кв. метр, аналогичное полотно вискозного шелка при той же себестоимости (50 коп.) имеет розничную цену 3 руб. 46 коп., а ткань сорочечная капроновая при несколько более высокой себестоимости (70 коп.) имеет розничную цену 6 руб. 60 коп. за 1 кв. метр; на чулки хлопчатобумажные при себестоимости 23 коп. установлена розничная цена 51 коп., а на чулки из эластичной пряжи, производимые на таком же оборудовании, при себестоимости 56 коп. установлена цена 4 руб. за пару.

Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 22, т. 1, лл. 4—11. Заверенная копия.

№ 7.10

ИНДЕКСЫ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН И СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КОЛХОЗАХ

*Не ранее 1 января 1971 г.**

1964 г. = 1

	Сельское хозяйство		Растениеводство		Животноводство	
	в среднем за 1966—1970 гг.		в среднем за 1966—1970 гг.		в среднем за 1966—1970 гг.	
	цена	себестоимость	цена	себестоимость	цена	себестоимость
СССР	1,28	1,16	1,14	1,24	1,39	1,10
РСФСР	1,29	1,16	1,17	1,23	1,36	1,12
Украинская ССР	1,24	1,11	1,03	1,23	1,42	1,04
Белорусская ССР	1,47	1,10	1,22	1,08	1,53	1,11
Узбекская ССР	1,20	1,27	1,18	1,29	1,43	1,18
Казахская ССР	1,24	1,24	1,28	1,26	1,22	1,23
Грузинская ССР	1,20	1,13	1,00	1,13	1,38	1,14
Азербайджанская ССР	1,21	1,28	1,16	1,35	1,42	1,15
Литовская ССР	1,47	1,18	1,32	1,07	1,50	1,23
Молдавская ССР	1,20	1,12	1,05	1,24	1,44	1,00
Латвийская ССР	1,43	1,21	1,39	1,20	1,33	1,21
Киргизская ССР	1,18	1,22	1,09	1,18	1,25	1,25
Таджикская ССР	1,19	1,23	1,16	1,22	1,46	1,27
Армянская ССР	1,32	1,20	1,05	1,10	1,50	1,32
Туркменская ССР	1,44	1,41	1,48	1,42	1,20	1,36
Эстонская ССР	1,30	1,20	1,40	1,22	1,33	1,20

* Датируется по содержанию.

Базлова А. И., Белякова Н. Г., «Движение закупочных цен и себестоимости продукции сельского хозяйства в колхозах и их наблюдение с помощью индексного метода», в сб. «Закупочные цены и повышение эффективности сельскохозяйственного производства». НИИ цен, М., 1977, с. 53.

№ 7.11

ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ОПТОВЫХ ЦЕН ПРОМЫШЛЕННОСТИ

*Не ранее 1 января 1971 г.**

в % к оптовым ценам

	1965 г.			1966 г.			1967 г.			1968 г.			1969 г.			1970 г.		
	Вся промышленность	Отрасли тяжелой промышленности	Отрасли легкой и пищевой промышленности	Вся промышленность	Отрасли тяжелой промышленности	Отрасли легкой и пищевой промышленности	Вся промышленность	Отрасли тяжелой промышленности	Отрасли легкой и пищевой промышленности	Вся промышленность	Отрасли тяжелой промышленности	Отрасли легкой и пищевой промышленности	Вся промышленность	Отрасли тяжелой промышленности	Отрасли легкой и пищевой промышленности	Вся промышленность	Отрасли тяжелой промышленности	Отрасли легкой и пищевой промышленности
Оптовые цены промышленности	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:																		
Издержки промышленных предприятий и бытовых организаций . . .	74,7	81,3	67,6	75,4	81,1	69,2	75,0	79,4	70,1	74,7	78,6	70,0	74,1	78,0	69,3	73,0	77,0	68,0
Прибыль промышленных предприятий и сбытовых организаций	9,4	11,6	7,1	9,8	12,7	6,5	11,8	15,5	7,8	13,3	17,6	8,1	13,7	17,8	8,6	14,2	18,1	9,3
Налог с оборота	15,9	7,9	25,3	14,8	6,2	24,3	13,2	5,1	22,1	12,0	3,8	21,9	12,2	4,2	22,1	12,8	4,9	22,7

* Датируется по содержанию.

Статистические ежегодники «Народное хозяйство СССР» за 1967, 1969, 1970 гг., стр. соответственно 220, 191, 178.

№ 7.12

ИНДЕКСЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН

*Не ранее 1 января 1971 г.**

	В % к среднегодовым ценам 1940 г.						В % к среднегодовым ценам 1950 г.					
	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г.
Все товары (включая общественное питание)	140	139	139	139	139	139	75	74	74	75	75	75
Продовольственные товары	152	151	151	151	152	152	75	75	75	75	75	75
Из них:												
продовольственные товары безалкогольных изделий	133	132	132	132	133	133	71	71	70	71	71	71
алкогольные изделия	258	258	258	258	258	262	90	90	90	90	90	91
Непродовольственные товары	126	124	124	124	124	124	76	75	75	75	75	75
Из общего объема товаров — товары в общественном питании	154	154	154	154	155	155	79	79	79	79	79	80

* Датируется по содержанию.

Статистические ежегодники «Народное хозяйство СССР» за 1967, 1968, 1969, 1970 гг., ст. соответственно 739, 639, 625, 601.

№ 7.13

ИНДЕКСЫ ОПТОВЫХ ЦЕН ПРОМЫШЛЕННОСТИ (С НАЛОГОМ С ОБОРОТА) ПО ОСНОВНЫМ ОТРАСЛЯМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

*Не ранее 1 января 1971 г.**

В % к 1949 г.

	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г.
Общий индекс оптовых цен всей промышленности	60	59	64	64	64	65
Общий индекс оптовых цен отраслей тяжелой промышленности	58	57	66	66	66	67
Отраслевые индексы оптовых цен промышленности						
Электроэнергетики	70	69	80	80	80	80
Нефтеперерабатывающей промышленности	66	66	71	71	75	91
Угольной промышленности	84	84	152	152	152	152
Черной металлургии	60	60	88	88	88	88
Химической и нефтехимической промышленности	66	62	62	62	62	62
Машиностроения и металлообработки	43	42	42	42	41	40
Лесной и деревообрабатывающей промышленности	107	107	125	125	125	126
Целлюлозно-бумажной промышленности	65	65	80	80	79	79
Промышленности строительных материалов	57	57	68	68	68	68
Общий индекс оптовых цен отраслей легкой и пищевой промышленности	60	60	59	59	59	60
Отраслевые индексы оптовых цен промышленности						
Легкой промышленности	67	67	67	67	68	68
Пищевой промышленности	59	58	57	57	57	58

* Датируется по содержанию.

Статистические ежегодники «Народное хозяйство СССР», 1969, 1970 гг., стр. соответственно 190, 177.

№ 7.14

ИНДЕКСЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

*Не ранее 1 января 1971 г.**

В % к среднегодовым ценам 1940 г.

	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г.
Все товары	140	139	139	139	139	139
Продовольственные товары	152	151	151	151	152	152
Мясо и птица	152	152	152	152	152	152
Рыба и сельди	124	121	121	120	120	120
Масло животное	149	149	149	149	149	148
Масло растительное	132	132	132	132	132	132
Сахар	173	170	170	170	170	169
Кондитерские товары	174	170	169	169	169	169
Соль	117	117	117	117	117	117
Мука	112	112	112	112	112	112
Хлеб и хлебобулочные изделия	111	111	111	111	111	111
Крупа и бобовые	122	122	122	122	122	122
Макаронные изделия	114	114	114	114	114	114
Картофель	126	128	131	129	136	132
Овощи	154	160	158	172	184	181
Водка и ликеро-водочные изделия	317	317	317	317	317	262
Непродовольственные товары	126	124	124	124	124	124
Хлопчатобумажные ткани	175	170	170	170	170	170
Шерстяные ткани и платки	160	156	156	156	156	156
Шелковые ткани	132	126	126	126	126	126
Одежда и белье	153	150	150	150	150	150
Трикотажные изделия	169	167	167	167	167	167
Чулки и носки	107	106	106	106	99	93
Кожаная обувь	164	163	163	163	163	163
Резиновая обувь	170	169	169	169	169	169
Галантерея	121	121	121	121	121	121
Табачные изделия	111	111	111	111	111	111
Спички	163	163	163	163	163	163
Керосин	95	95	95	95	95	95
Ученические тетради, бумага и канцелярские товары	102	102	102	102	102	95
Часы наручные	36	36	36	36	36	36
Велосипеды, мотовелосипеды и мопеды	79	76	76	76	76	76

* Датируется по содержанию.

Статистические ежегодники «Народное хозяйство СССР» за 1967, 1969, 1970 гг., стр. соответственно 740, 626, 602.

№ 7.15

ИНДЕКСЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА НЕКОТОРЫЕ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ПО УССР

*Не ранее 1 января 1971 г.**

В % к среднегодовым ценам 1940 г.

	1965 г.	1970 г.
Все товары	139	139
Продовольственные товары	154	156
Мясо и птица	155	155
Рыба	134	132
Сельди	106	100
Масло животное	149	149
Масло растительное	144	143
Сахар	207	212
Кондитерские товары	173	170
Соль	116	116
Хлеб и хлебобулочные изделия	112	112
Крупа и бобовые	120	120
Макаронные изделия	114	114
Водка и ликеро-водочные изделия	317	317
Картофель	113	117
Овощи	142	188
Непродовольственные товары	126	125
Ткани хлопчатобумажные	175	171
Ткани шерстяные	160	156
Ткани шелковые	135	129
Одежда	157	155
Трикотажные изделия	170	167
Чулочно-носочные изделия	110	98
Обувь кожаная	164	163
Обувь резиновая	171	170
Табачные изделия	112	112
Керосин	93	93
Спички	153	153
Галантерея	124	124
Тетради ученические, бумага и канцтовары	103	98
Часы	38	38
Велосипеды и мотоциклы	97	97

«Народное хозяйство Украинской ССР», Киев, «Техника», 1977, с. 370.

* Датируется по содержанию.

Раздел VIII

РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ПЛАНОВОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

№ 8.1

РЕКОМЕНДАЦИИ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСАМ ОБОСНОВАНИЯ ЧИСТОГО ДОХОДА В ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНАХ*

*19—21 января 1965 г.***

В работе координационного совещания приняло участие 150 экономистов, научных и практических работников, занятых разработкой вопросов ценообразования.

На совещании было заслушано 40 докладов и сообщений, посвященных вопросам обоснования уровня чистого дохода при планировании заготовительных цен. В результате состоявшегося обмена мнениями научное совещание пришло к следующим выводам:

1. За последние годы в нашей стране осуществлена большая работа по упорядочению заготовительных цен на продукты сельского хозяйства и оптовых цен на товары промышленного производства, поступающие в колхозы и совхозы.

Однако действующие закупочные и сдаточные цены все еще недостаточно учитывают объективные ценообразующие факторы и во многих районах страны не создают надлежащих для обеспечения расширенного воспроизводства планируемыми темпами в соответствии с перспективными планами развития сельского хозяйства, сохраняется экономически неоправданная пестрота в рентабельности производства отдельных сельскохозяйственных продуктов. Не достигнута необходимая эквивалентность обмена сельскохозяйственных продуктов на промышленные изделия, что оказывает отрицательное влияние на многие стороны планирования, организации и материального стимулирования производства. По этим причинам действующие заготовительные цены еще не стали надежным рычагом развития производства, объективным показателем определения экономической эффективности отраслей сельского хозяйства, капитальных вложений и оценки работы предприятий.

В этом сказывается недооценка того важнейшего положения, что в настоящее время развитие сельского хозяйства на расширенной основе возможно только при условии, если все нормально работающие предприятия (колхозы и совхозы) будут получать такие доходы от реализации продукции государству, которые полностью покрывают ее себестоимость с учетом оплаты труда на общественно необходимом уровне, позволяют расширять производственные фонды в соответствии с запланированными темпами развития производства и осуществлять бюджетные платежи.

2. Практическая работа по совершенствованию заготовительных цен затрудняется не только сложностью проблемы, но и недостатками в организации и специализации производства, в калькуляции себестоимости продукции и учете производственных фондов, в оплате труда и применении финансовых мер перераспределения избыточных доходов колхозов.

3. В комплексе вопросов ценообразования в настоящее время особо важное значение имеет правильное определение величины чистого дохода при планировании заготовительных цен. Определение чистого дохода, так же как и решение других вопросов, должно основываться на научной методологии ценообразования, учитывающей объективные закономерности развития социалистической экономики, отдельных ее отраслей и предприятий. Важность правильного определения чистого дохода при планировании цен обуславливается не только необходимостью более полного отражения в ценах общественно необходимых затрат на производство продукции, но и тем, что через этот показатель проявляются пропорции формирования и распределения прибавочного продукта между отдельными отраслями народного хозяйства и предприятиями, оказывающие большое влияние

---

* Совещание созвано Всесоюзным научно-исследовательским институтом экономики сельского хозяйства совместно с отделом экономики ВАСХНИЛ и Научным советом по проблемам ценообразования АН СССР 19—21 января 1965 г.

** Дата работы совещания.

на темпы расширенного воспроизводства, соблюдение принципа материальной заинтересованности в результатах труда.

4. Учитывая необходимость более тесной увязки теории ценообразования с практикой совершенствования цен, совещание считает целесообразным научную разработку этих вопросов подразделить на два органически взаимосвязанных, но относительно самостоятельных этапа, предусматривающих, с одной стороны, разработку практически приемлемых рекомендаций по улучшению действующих заготовительных цен для ближайшего периода (1965—1970), а с другой, разработку научных основ совершенствования всей системы цен с учетом тех изменений, которые произойдут не только в развитии производительных сил, но и в технических возможностях учета и планирования затрат живого и прошлого труда как в сельском хозяйстве, так и в других отраслях общественного производства.

5. Если исходной основой цен является себестоимость, то норма рентабельности — главный показатель их обоснованности.

Несмотря на то, что потребности колхозов в наращивании основных и оборотных фондов для интенсификации производства (также как и в той части чистого дохода, которая идет на формирование непроизводственных фондов) удовлетворяются за счет совокупных результатов хозяйственной деятельности, планирование цен должно основываться на необходимости обеспечения оптимальной рентабельности в цене каждого продукта.

6. В связи с отсутствием прямых показателей, характеризующих общественно необходимые зтраты труда на производство каждого конкретного продукта, при обосновании уровня закупочных цен решающее значение имеет правильный учет:

а) реальных тенденций в изменении производственных затрат;

б) обеспеченности и эффективности использования основных и оборотных фондов;

в) фактического и необходимого уровня оплаты труда;

г) планируемых темпов прироста продукции;

д) общих и локальных затрат государства на развитие сельского хозяйства, которые идут помимо цен (мелиорация, льготные цены и др.), а также данных, характеризующих развитие передовых хозяйств, расположенных в основных зонах специализации сельскохозяйственного производства.

7. В связи с разной фондоемкостью отраслей и эффективностью затрат живого и прошлого труда, разными требованиями общества к количественным и качественным показателям производства уровень рентабельности не может быть единым для всех продуктов. Особенно большое влияние на рентабельность оказывают зональные условия производства и планируемые темпы прироста продукции. Более быстрое развитие той или иной отрасли сельского хозяйства, в том или другом районе страны, может быть обеспечено за счет больших вложений в основные и оборотные фонды, следовательно, при более высокой рентабельности.

8. Для устранения сложившегося разнобоя в рентабельности, как необходимого условия последующего более радикального улучшения цен в настоящее время важное значение имело бы установление предельно допустимых (целесообразных) уровней рентабельности, особенно нижнего предела (по основным продуктам и зонам специализации сельского хозяйства), устойчивые отклонения от которых являлись бы указанием для пересмотра цен.

Определение отраслевых и зональных уровней оптимальной рентабельности — главный вопрос планового ценообразования. Он должен решаться в органической взаимоувязке с определением наиболее рациональных пропорций распределения между колхозами и государством прибавочного продукта вообще и дифференциальной земельной ренты в частности.

9. Совещание обращает внимание Госплана и Министерства финансов СССР на необходимость изменения укоренившейся практики обеспечения бюджетных поступлений за счет сохранения необоснованного разрыва в уровнях заготовительных, оптовых и розничных цен на сельскохозяйственные продукты, при котором допускается ущемление материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству продуктов земледелия

и животноводства. Интересы пропорционального развития народного хозяйства на базе широкого применения материальных стимулов производства обуславливает обеспечение таких соотношений между отдельными видами цен на продукты сельского хозяйства, при которых на каждой стадии их производства и реализации отражалась бы реальная величина прибавочного продукта, создаваемого в колхозах (совхозах) и в сфере переработки и сбыта.

10. Для успешного решения двух важнейших задач — наиболее полного учета в ценах общественно необходимых затрат и создания условий для планомерного развития экономики всех нормально работающих предприятий, ценообразование на продукты сельского хозяйства должно основываться на применении отраслевых и зональных цен, базирующихся на учете реально складывающихся затрат. В связи с этим целесообразно расширить права местных органов в планировании и применении внутризональных расчетных цен (в пределах централизованно устанавливаемых зональных цен).

11. Несмотря на общие принципы ценообразования на продукты сельского хозяйства колхозов и совхозов все еще сохраняются существенные различия в уровне закупочных и сдаточных цен, что обуславливает не только неоправданную дифференциацию рентабельности этих двух типов социалистических предприятий и усложняет совершенствование цен, но и принижает роль экономических мер стимулирования производств, объективную оценку эффективности колхозного и совхозного производства. Улучшение цен должно идти в том же направлении, что и закупочных. При этом имеется в виду не только их улучшение, но и сближение по уровню и дифференциации по зонам и видам продукции. Различия в рентабельности колхозного и совхозного производства, а равно и в степени материального вознаграждения за труд колхозников и работников совхозов должны определяться не природно-географическими факторами или порядком финансирования, а результатами их производственной деятельности и прежде всего выходом продукции с гектара равнокачественной земли и на 100 руб. затрат.

12. До тех пор, пока государство доводит до хозяйств с относительно худшими производственными условиями задания по закупкам той или другой продукции, заготовительные цены должны устанавливаться с учетом этих условий и таким образом обеспечивать развитие на расширенной основе всех колхозов и совхозов страны.

Сопоставление фактических и реально возможных результатов производственно-хозяйственной деятельности колхозов и совхозов говорит о том, что в настоящее время одним из главных условий упорядочения отраслевой и совокупной рентабельности является снижение себестоимости продукции.

Однако в ближайшие годы оптимальная рентабельность сельского хозяйства многих районов страны и в первую очередь районов нечерноземной зоны не может быть обеспечена только за счет мобилизации внутренних ресурсов, особенно, если учесть относительно низкий уровень оплаты труда, слабую обеспеченность колхозов и совхозов производственными фондами, а также необходимость в короткие сроки резкого увеличения производства сельскохозяйственной продукции и повышения производительности труда. Поэтому, наряду с проводимой работой по максимальной мобилизации внутрихозяйственных резервов, необходимо пересмотреть пропорции распределения национального дохода за счет значительного увеличения ассигнования на развитие сельского хозяйства.

13. Особого внимания заслуживают цены на продукты животноводства. В настоящее время низкая рентабельность этой отрасли хозяйства объясняется не только уровнем заготовительных цен, но и ошибками в организации и специализации хозяйств, слабой обеспеченностью животных кормами, производственными сооружениями, недостатками в ценах на комбикорма, кормовые добавки и средства механизации трудоемких процессов.

Укрепление экономики животноводства должно идти прежде всего за счет осуществления с помощью государства системы организационно экономических мер, направленных на увеличение производства и снижение себестоимости продукции животноводства. В связи с этим, наряду с некоторым повышением закупочных и сдаточных цен на молоко и мясо первостепенное значение имеет более рациональная организация и специализация производства, применение выгодных для сельского хозяйства цен на комбикорма, кормовые добавки и средства ме-

ханизации трудоемких процессов, оказание колхозам и совхозам более значительной материально-технической помощи в строительстве животноводческих сооружений, улучшении лугов и пастбищ.

14. Вследствие больших различий в эффективности приложения труда (из-за влияния природных факторов производства отдельных зон и районов) наряду с обоснованной зональной и внутризональной дифференциацией цен следует повысить роль финансовых мер перераспределения избыточных доходов за счет коренного изменения сложившейся практики налогообложения колхозов. Уже давно назрела необходимость введения налога, основанного на обложении не валового, а чистого дохода по дифференцированным ставкам.

15. Успешное решение задачи оптимизации рентабельности требует:

а) разработки научно обоснованного размещения производства и заготовок основных видов сельскохозяйственной продукции по зонам и отдельным районам специализации;

б) более правильного определения степени дифференциации цен и ореалов ценовых зон;

в) установление обоснованных нормативов затрат живого и прошлого труда на производство продукции при разных уровнях интенсификации производства (с учетом централизованных вложений государства в сельское хозяйство на мелиорацию и другие работы);

г) кадастровой оценки земли;

д) упорядочения соотношения цен на продукты сельского хозяйства и товары промышленного производства, поступающие в колхозы и совхозы, включая и франкировку расчетов за доставку продукции.

16. Определение оптимальной рентабельности как необходимого условия создания нормальных экономических условий для планомерного развития сельского хозяйства и приближения уровня цен к общественно необходимым затратам требует значительного улучшения учета себестоимости продукции и производственных фондов, обеспечения сопоставимости аналогичных затрат колхозов и совхозов. Это позволит не только более правильно планировать производство, создать фонды восстановления, расширения хозяйства и материального поощрения, но и решать многие другие вопросы, связанные с улучшением использования земли, трудовых и материально-денежных ресурсов сельского хозяйства.

17. Совещание рекомендует сосредоточить усилия научных коллективов и практических работников плановых и финансовых органов, занимающихся вопросами ценообразования на сельскохозяйственные продукты, на разработке, наряду с теоретическими проблемами, конкретных практических предложений по совершенствованию закупочных и сдаточных цен не только на продукты животноводства, но и на зерно, овощи, крупяные и другие культуры, реализуемых колхозами и совхозами государству в порядке плановой и сверхплановой продажи.

18. Повышение результативности исследования вопросов ценообразования требует улучшения планирования и координации научных работ по этой проблеме. В связи с тем, что в настоящее время имеется несколько предложений определения величины чистого дохода в заготовительных ценах рекомендовать научно-исследовательским учреждениям, участвующим в разработке данной проблемы, в 1965 г. осуществить сравнительную их проверку путем наложения на фактические и нормативные показатели производства колхозов и совхозов.

19. Очередное расширенное заседание секции Научного совета по проблемам ценообразования и проблемного совета ВНИЭСХ, на котором были бы рассмотрены результаты исследования вопросов, связанных с обоснованием зональных цен и подведены итоги научной разработки вопросов, указанных в п. 18, следует провести в первом полугодии 1966 года.

Фонд Научного совета по проблемам ценообразования АН СССР. 1965 г., д. 9, лл. 1—8. Копия.

№ 8.2

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН НА НОВЫЕ ВИДЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ С УЧЕТОМ ИХ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ*

27 мая 1965 г.

Научно обоснованное установление цен является важным звеном в совершенствовании народнохозяйственного планирования, повышении уровня хозяйственного руководства, укреплении хозяйственного расчета и усилении роли материальной заинтересованности в развитии и всестороннем прогрессе социалистического производства.

Основные направления совершенствования системы цен и ценообразования в СССР определены в Программе КПСС: «Следует постоянно улучшать систему цен, приводя ее в соответствие с задачами коммунистического строительства, с техническим прогрессом, ростом производства и потребления, уменьшением производственных издержек. Цены должны во все большей степени отражать общественно необходимые затраты труда, обеспечивать возмещение издержек производства и обращения и известную прибыль каждому нормально работающему предприятию. Систематическое, экономически обоснованное снижение цен на базе роста производительности труда и снижения себестоимости продукций — основное направление в политике цен в период строительства коммунизма»**.

Ценообразование, так же как и вся работа по улучшению хозяйственного руководства и планирования, должно служить поставленной в Программе КПСС задаче — достижению в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах. Для этого цены должны с наибольшей достоверностью показывать, что стоит обществу удовлетворение разных потребностей. Вместе с тем, существующая в социалистической экономике объективная необходимость обеспечения единства цен на аналогичную или взаимозаменяемую продукцию для всех ее потребителей предполагает учет в ценообразовании сравнительной эффективности ее использования. Цены, как инструмент хозяйственного расчета и материального стимулирования, должны содействовать техническому прогрессу, росту производства и его рациональному размещению, улучшению структуры потребления и повышению качества продукции, снижению текущих и капитальных затрат на производство, обращение и потребление.

Настоящие «Основные положения» исходят из этих принципов планового ценообразования. Они разработаны Бюро цен при Госплане СССР и Научным советом Академии наук СССР по проблемам ценообразования с участием работников Государственного комитета по координации научно-исследовательских работ СССР и ряда научно-исследовательских организаций в соответствии с постановлением Высшего совета народного хозяйства СССР Совета Министров СССР от 25 августа 1964 г. № 81 и имеют цель обеспечить должное единство в методах определения оптовых цен на новые виды гражданской продукции отраслей тяжелой промышленности с учетом их технико-экономических преимуществ по сравнению с ранее освоенными аналогичными или сходными по конструкции или назначению изделиями.

Предусмотренный в «Основных положениях» порядок определения оптовых цен не распространяется на впервые осваиваемые в СССР изделия, не имеющие аналогии с производимыми (машины и оборудование, предназначенные для новых отраслей производства или впервые внедряемых технологических процессов; новые виды искусственных и синтетических материалов, несравнимые по своим характеристикам с производимыми промышленностью СССР и т. д.). По этим изделиям оптовые цены устанавливаются в порядке, предусмотренном указанным постановлением ВСНХ СССР, т. е. исходя из плановой себестоимости и сред-

---

* Утверждены Госпланом СССР 27 мая 1965 г.

** «Программа Коммунистической партии Советского Союза», М., 1974, с. 90.

ней плановой рентабельности предприятия-изготовителя, но не выше 10 процентов к себестоимости.

Руководствуясь «Основными положениями», государственные отраслевые и производственные комитеты, министерства СССР с привлечением совнархозов, научно-исследовательских и проектных организаций, а также ведущих предприятий разрабатывают отраслевые инструкции о порядке и методах определения оптовых цен на новые виды продукции, учитывающие особенности отдельных отраслей промышленности, и утверждают их по согласованию с Госпланом СССР.

В случае необходимости инструкции могут быть разработаны и утверждены по отдельным группам родственной продукции отраслей.

I. Общие указания

1. К новым видам продукции относятся изделия, впервые изготовляемые по новым стандартам или техническим условиям и отличающиеся от уже изготовляющихся изделий по своей конструкции (рецептуре), эксплуатационным свойствам, параметрам и по возможностям применения и использования в народном хозяйстве.

2. Определение оптовых цен на новые виды продукции должно осуществляться применительно к уровню действующих оптовых цен на ранее освоенную аналогичную или сходную по конструкции или по назначению продукцию (базисное изделие) с учетом более высокой производительности, а также других технико-экономических преимуществ для потребителей вновь выпускаемой продукции (улучшение качества продукции, сокращение издержек производства и издержек в обращении и потреблении продукции, и облегчение условий труда).

3. Основными признаками аналогичности продукции являются:

— одинаковое или сходное назначение продукции;

— функциональное родство продукции (например, электромоторы различной мощности, разные тракторы);

— сходство конструкции (для орудий труда) или химического состава, структуры, рецептуры (для предметов труда).

4. В качестве базисного изделия (эталона) должны применяться изделия, занимающие существенный удельный вес в производстве данной группы продукции.

В тех случаях, когда среди ранее освоенных изделий имеется несколько аналогичных или взаимозаменяемых изделий, в качестве эталона принимается изделие, обладающее лучшими технико-экономическими параметрами.

5. Для экономического обоснования цен необходимо иметь возможно более полную технико-экономическую характеристику новых видов продукции в сопоставлении с базисными. Технико-экономическая характеристика должна включать:

технические (конструктивные) параметры и сравнительную оценку эксплуатационных свойств новой продукции в сопоставлении с базисной, а, по возможности, также с аналогичной продукцией, изготовляемой за рубежом;

расчеты себестоимости производства новой и заменяемой или аналогичной по назначению продукции;

в необходимых случаях — расчет дополнительных капитальных затрат у потребителей, требуемых для перехода к использованию (применению) новой продукции.

Технико-экономические показатели по базисному изделию должны приниматься по действующим стандартам или техническим условиям с учетом всех дополнений к ним, внесенных к моменту проведения расчетов.

6. Определение оптовых цен на новые виды промышленной продукции с учетом их технико-экономических преимуществ по сравнению с аналогичными или родственными по конструкции или назначению изделиями должно способствовать созданию и внедрению прогрессивных, лучших по качеству и другим потребительским свойствам видов продукции и препятствовать выпуску технически и морально устаревшей продукции, не соответствующей потребностям общества и достигнутому уровню техники.

Для этого соотношения цен на новые виды продукции и на аналогичные изделия, ранее освоенные производством, должны создавать предприятиям-производителям необходимые материальные стимулы к быстрейшей замене устаревшей продукции новой, прогрессивной и, одновременно, обеспечивать достаточные экономические выгоды потребителям новых видов продукции.

7. Действующие оптовые цены на базисные изделия принимаются по прейскуранту с учетом предусмотренных надбавок и скидок. При этом должно быть обеспечено соответствие цены и доплат (скидок) технико-экономическим параметрам изделий.

В отдельных случаях, когда цена на базисное изделие длительное время не пересматривалась и к моменту проведения расчетов заведомо устарела, в результате чего реализуемая в ней прибыль резко не соответствует сложившемуся отраслевому уровню рентабельности, должна производиться корректировка этой цены с доведением рентабельности изделия до среднеотраслевого уровня и предусматриваться введение скорректированной цены одновременно с ценой на новое изделие.

8. Наряду с системой экономических расчетов на стадии обоснования оптовых цен настоящие «Основные положения» предусматривают также исчисление предельных (лимитных) цен на стадии проектного задания. Определение таких цен должно воспрепятствовать выпуску новой продукции, менее эффективной для потребителя, чем уже производимая, и способствовать размещению производства новой продукции на таких предприятиях, которые могут обеспечивать наибольшую экономическую эффективность ее производства.

II. Расчет предельной цены, включаемой в проектное задание

9. По установленному постановлением ВСНХ СССР от 25 августа 1964 г. № 81 порядку организации, выдающие задание на разработку новых видов продукции, обязаны в числе параметров, включаемых в эти задания на основе предварительных расчетов, указывать предельные цены на проектируемую продукцию.

Предельная (лимитная) цена на стадии проектирования рассчитывается по следующей общей формуле:

$$Ц_л = (Ц_о a + Э) б \qquad (1),$$

где: $Ц_о$ — действующая оптовая цена на базисное изделие;

a — коэффициент заменяемости базисного изделия новым по основным технико-экономическим параметрам;

Э — изменение в затратах потребителя при использовании новой продукции по сравнению с базисной (экономия со знаком +, повышенный расход со знаком —);

$б$ — коэффициент удешевления изделия для потребителей в результате технического прогресса и роста на его базе производительности труда.

10. Коэффициент заменяемости (а) определяется с учетом основных для сопоставляемых изделий параметров:

для новых орудий и средств труда (машины, оборудование, сооружения, здания) — по соотношению годовой производительности (полезной отдачи) нового ($В_н$) и базисного ($В_о$) изделий и экономически обоснованных сроков их службы ($Т_н$ и $Т_о$), т. е.:

$$a = \frac{В_н \cdot Т_н}{В_о \cdot Т_о} \qquad (1\text{-}a)^*.$$

---

* При наличии существенных различий в сроках службы нового и заменяемого орудий труда рекомендуется умножать (а) на коэффициент приведения разновременных затрат к первому году службы орудий труда, равный $\frac{1+Т_оE}{1+Т_нE}$ (E — отраслевой нормативный коэффициент экономической эффективности капиталовложений в отрасли, использующей данные орудия труда. Примеч. док.).

Для предметов труда и вспомогательных материалов — по соотношению удельных расходов базисного ($У_о$) и нового ($У_н$) изделия на единицу продукции, выпускаемой потребителем, т. е.:

$$а = \frac{У_о}{У_н} \qquad (1\text{-б}).$$

11. Коэффициент удешевления продукции (б) должен гарантировать потребителям экономическую выгодность применения новой продукции по сравнению с базисной. Этот коэффициент разрабатывается на основании эмпирических данных (отчетных показателей динамики, проектных расчетов, складывающихся в отдельных отраслях соотношений между изменением затрат на производство и изменением основных параметров продукции). Поскольку коэффициент удешевления продукции рассчитан на применение его в течение ряда лет, необходимо учесть также реальные перспективы дальнейшего научно-технического прогресса в производстве данной продукции.

12. Изменение в затратах потребителя при использовании новой продукции вместо базисной (Э) исчисляется в тех случаях, когда для оценки сравнительной эффективности применения новой продукции недостаточно сопоставления новой и базисной продукции по коэффициенту заменяемости (а).

Величина Э может определяться как прямым расчетом, так и через поправочные коэффициенты, показывающие влияние изменения технико-экономических параметров изделий на величину расходов по их эксплуатации у потребителей.

В тех случаях, когда эффективность применения новой продукции выявляется не у непосредственного ее потребителя, а при использовании изготовленных из нее изделий, допускается расчет экономии на последующих стадиях у этих отраслей и предприятий, реализующих выгоды от введения новой продукции.

13. При расчете коэффициента заменяемости (а) и при определении экономии у потребителей в расчет следует принимать сроки службы старого и нового средства (орудия) труда либо за весь срок службы, т. е. до полного износа, либо срок службы до первого капитального ремонта.

Суммарная экономия за срок службы новой машины должна приводиться к условиям первого года ее эксплуатации с помощью метода простых (при небольших сроках службы) или сложных (при длительных сроках эксплуатации) процентов в соответствии с п. 17 «Типовой методики определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники в народном хозяйстве СССР».

14. В тех случаях, когда затраты по транспортировке, монтажу и пуску нового орудия (машины, оборудования) существенно отличаются от тех же затрат по базисному изделию, разница в этих издержках должна рассматриваться как надбавка или скидка к предельной цене: увеличение затрат должно вычитаться, а уменьшение — прибавляться.

15. В тех случаях, когда переход потребителей на использование нового предмета труда (сырья, материалов, топлива) связан с необходимостью дополнительных капитальных затрат, исчисленная предельная цена снижается на величину:

$$\frac{ЕК_д}{У_н \cdot П_г} \qquad (1\text{-в}),$$

где: $К_д$ — дополнительные капитальные затраты потребителей, вызываемые применением нового предмета труда;

$Е$ — нормативный коэффициент окупаемости капитальных вложений, принятый в отрасли промышленности, потребляющей данный вид продукции;

$У_н$ — удельный расход нового предмета труда на единицу продукции, выпускаемой потребителем;

$П_г$ — годовой выпуск продукции потребителем.

16. Если применение новой продукции обеспечивает повышение качества изделий, производимых с ее использованием (увеличение выхода первых сортов или более качественных марок продукции, ликвидация или сокращение некон-

диционной продукции), это можно рассматривать как относительное увеличение объема продукции у заказчика. Соответственно с этим предельная цена должна корректироваться следующим образом:

а) при исчислении предельной цены орудия (средства) труда показатель $В_н$ в формуле 1-а приводится в пересчете на приведенную единицу продукции (например, в пересчете на первый сорт, на условную марку и т. д.);

б) при определении предельной цены предмета труда показатель $У_н$ в формуле 1-б корректируется на коэффициент соотношения объема приведенной продукции (в пересчете на первый сорт, условную марку и т. д.) и физического объема продукции в натуральных единицах.

17. Если полезный эффект от выпуска новых видов продукции не может быть выражен в виде технико-экономических параметров (в случаях, когда речь идет об улучшении вида изделия, облегчения условий труда и т. д.), предельная цена может быть определена в следующем порядке:

— по изделиям, цены на которые определяются в зависимости от групповой качественной характеристики (класс, степень сложности) — на основании качественной оценки изделия (отнесения его к тому или иному классу, группе сложности и т. д.);

— по остальным изделиям — с учетом дополнительных затрат, требующихся для внесения тех или иных улучшений в продукцию по сравнению с ранее выпускаемой.

18. При невозможности использовать для расчета предельной цены формулу (1), т. е. определения сравнительной экономичности нового изделия по сравнению с базисным изделием для сопоставления технико-экономических параметров и потребительских свойств новых и заменяемых (аналогичных) видов продукции могут быть использованы:

а) метод корреляционной связи, заключающийся в установлении эмпирической формулы зависимости цены или себестоимости от технических параметров на основе корреляционного анализа фактических или плановых (проектных) данных об изменении себестоимости продукции при изменении ее потребительских свойств;

б) агрегатный метод, заключающийся в суммировании цен (или нормативной себестоимости) отдельных конструктивных частей или узлов;

в) метод балльной оценки, заключающийся в оценке каждого параметра, характеризующего потребительские свойства продукции определенным количеством баллов по специальным оценочным шкалам.

19. В тех случаях, когда новая продукция может иметь несколько различных сфер применения и экономичность применения новой продукции в разных сферах существенно различна, предельная цена определяется, как правило, по основному назначению продукции, предусмотренному планом и имеющему наибольший вес в ее потреблении.

Если при размерах выпуска продукции, предусмотренных проектным заданием, потребность в ней не сможет быть полностью удовлетворена — предельная цена рассчитывается по той сфере, в которой новая продукция может быть использована наиболее эффективно.

20. В ходе конструирования новых изделий:

а) окончательно определяются основные параметры изделия и, соответственно, уточняется размер предельной цены. Уточнения должны быть согласованы с организацией, утвердившей проектное задание;

б) рассчитывается проектная себестоимость изделия (с учетом полного освоения предусмотренного проектом выпуска продукции);

в) полученные на основе таких расчетов показатели сопоставляются друг с другом. Это сопоставление используется для определения степени экономичности новой продукции для народного хозяйства.

III. Определение оптовой цены на новую продукцию

21. В соответствии с порядком, предусмотренным постановлением ВСНХ СССР от 25 августа 1964 г. № 81, организации, осуществляющие государственные испытания новых видов продукции, представляют в органы, устанавливаю-

щие цену на эту продукцию, рекомендации по уровню цены на нее с учетом результатов проведенных испытаний и произведенной в ходе этих испытаний проверки ее экономической эффективности для потребителей.

22. Обязательным условием планового установления цен на новые виды продукции является обоснованное подтверждение общественной потребности в новой продукции и ее народнохозяйственной эффективности.

В этих целях требуются расчет и сопоставление нижнего и верхнего экономически допустимых пределов цены.

Под нижним пределом цены понимается такой ее уровень, при котором обеспечивается возмещение издержек предприятия по изготовлению нового вида продукции в условиях его серийного производства и рентабельность в размерах: а) по базисному изделию — если новое и базисное изделие производятся на одном и том же предприятии; б) установленных для данной отрасли — если новый вид продукции выпускается на другом (других) предприятии (предприятиях).

Если продукция изготовляется на предприятиях с существенно различным уровнем затрат на ее производство, то нижний предел цены может определяться исходя из отраслевой нормативной себестоимости в условиях освоенного серийного производства и отраслевой нормы накоплений.

Под верхним пределом цены понимается такой ее уровень, при котором для потребителей оказывается равновыгодным приобретение новой и ранее освоенной производством аналогичной или заменяемой продукции.

Для оптимального решения вопроса об уровне оптовой цены необходимо, чтобы разрыв между указанными верхним и нижним пределами был достаточным для того, чтобы обеспечить потребителям относительное снижение их затрат по сравнению со складывающимися в условиях применения ранее освоенной продукции. Совпадение нижнего и верхнего пределов цены, а тем более превышение первого над вторым указывают на необходимость проверки экономической эффективности выпуска новой продукции.

В тех случаях, когда верхний и нижний пределы цены сближаются, должен быть рассмотрен вопрос о целесообразности выпуска данной продукции вообще или же (если полученные показатели являются результатом влияния индивидуальных условий производства) о целесообразности изготовления продукции на данном предприятии. Если влияние индивидуальных условий может быть устранено путем перемещения заказа по изготовлению новой продукции на другое предприятие или путем коренных улучшений организации производства на данном предприятии, оптовая цена определяется с учетом корректировки ее нижнего предела.

23. Исходным ориентиром для установления плановой оптовой цены является нижний ее предел ($Ц_н$), который рассчитывается по формуле:

$$Ц_н = С_н (1+р) \qquad (2),$$

где: $С_н$ — себестоимость единицы новой продукции,

р — норма рентабельности, отнесенная к себестоимости продукции.

В отраслях, где принято исчисление рентабельности по отношению к стоимости обработки (затраты на передел) или другим каким-либо методом, формула нижнего предела цены соответственно изменяется.

24. Себестоимость новой продукции ($С_н$) определяется по предприятию (группе предприятий), выбранному (выбранным) для ее производства, или исходя из отраслевой нормативной себестоимости на основе развернутой калькуляции. При этом по продукции, на которую утверждается постоянная оптовая цена, себестоимость исчисляется исходя из условий второго года серийного производства, т. е. без включения затрат по освоению производства (если они по действующему порядку возмещаются за счет фонда освоения новой техники), а также дополнительных расходов и потерь в первом году серийного выпуска новой продукции.

В тех случаях, когда действующим порядком допускается установление временных цен на новую продукцию, дополнительные расходы и потери, возникающие в первом году серийного производства, из себестоимости не исключаются.

25. Верхний предел цены на новую продукцию ($Ц_в$) рассчитывается аналогично расчету предельной цены, включаемой в проектное задание (см. раздел II),

но по уточненным плановым данным и без коэффициента удешевления изделия (б), т. е. по формуле:

$$Ц_в = Ц_0 а + Э \quad (3).$$

26. Плановая оптовая цена на новую продукцию $Ц_п$ устанавливается между верхним и нижним ее пределами по следующей формуле:

$$Ц_п = Ц_н + К\ (Ц_в - Ц_н) \quad (4),$$

где: К — коэффициент, определяющий пропорции, в которых разница между верхним и нижним пределами цены распределяется между изготовителем и потребителями продукции по соответствующим отраслям промышленности и группам продукции.

Величина К определяется с учетом темпов технического прогресса в соответствующих отраслях промышленности, сказывающегося в виде снижения уровня затрат у изготовителей, а также степени удовлетворения потребности в данном виде продукции.

27. Оптовая цена ($Ц_п$) не должна быть выше верхнего экономического предела цены ($Ц_в$), т. е. коэффициент К не должен быть больше единицы, так как это означало бы, что намеченная к выпуску новая продукция является экономически менее выгодной для потребителей, чем уже освоенная производством.

28. Оптовая цена ($Ц_п$) может временно совпадать с ее верхним пределом в том случае, когда речь идет о выпуске остродефицитной продукции, спрос на которую следует ограничить. По мере насыщения потребности в данном виде продукции оптовая цена должна пересматриваться в сторону ее снижения.

29. Если действующие оптовые цены на аналогичную ранее освоенную продукцию необоснованно высоки и делают невозможным или затруднительным введение экономически обоснованной оптовой цены на новую продукцию, действующие цены подлежат пересмотру и вводятся одновременно с установлением цен на новую продукцию.

В этом случае на базу принимается оптовая цена на новую продукцию и уточненная цена на ранее освоенную продукцию определяется в зависимости от плановой цены на новое изделие.

30. В тех случаях, когда одна и та же народнохозяйственная потребность может быть удовлетворена взаимозаменяемой продукцией ряда отраслей промышленности, при установлении оптовых цен необходимо дополнительно к предусмотренным в настоящих «Основных положениях» сопоставлениям показателей новой и аналогичной продукции в пределах одной и той же отрасли проверить, обеспечена ли увязка проектируемых оптовых цен на новые изделия с ценами взаимозаменяемой продукции других отраслей.

31. При установлении плановых цен на новые виды продукции необходимо также учитывать влияние их введения на затраты и уровень рентабельности потребителей данной продукции (отраслей промышленности и народного хозяйства или крупнейших предприятий и т. д.).

В тех случаях, когда введение цен на новые виды продукции ведет к неоправданному росту рентабельности в отраслях-потребителях, целесообразно рассмотреть вопрос о пересмотре цен на продукцию этих отраслей.

При широкой номенклатуре продукции, на которую требуется при этом пересматривать цены, а также в тех случаях, когда такой частичный пересмотр цен может привести к нарушению правильных ценностных соотношений в других звеньях промышленности, вопрос может быть решен путем временного введения фиксированных платежей в бюджет по высоко рентабельной продукции.

IV. Возможные упрощения расчетов цен

32. В ряде случаев расчет оптовой цены на новую продукцию может быть произведен более простым путем, чем это предусмотрено в предыдущих разделах настоящих «Основных положений».

Так, например:

а) в тех случаях, когда новый тип машины отличается от выпускаемого только в части комплектации, определение цены на нее производится в порядке,

предусмотренном в общих указаниях к прейскурантам на продукцию машиностроения, а именно: действующая оптовая цена на выпускаемый тип машины корректируется с учетом изменений в стоимости комплектующих изделий, в затратах на их монтаж и (в связи с этим) в размере реализуемой прибыли;

б) в тех случаях, когда новые виды сырья и материалов отличаются от уже выпускаемых различным содержанием основного вещества, разрабатывается шкала доплат или скидок в зависимости от содержания основного вещества с учетом эффективности этих изменений для потребителей. При этом, если эффективность изменений находится в прямой пропорциональной зависимости от содержания вещества, то цена устанавливается в пересчете на тонно-процент основного вещества;

в) при выпуске новых марок однородной продукции с некоторым изменением структуры (изменение содержания в легирующих и качественных сталях, отдельные изменения в рецептуре пищевых продуктов и т. д.) оптовые цены на эти марки продукции могут быть установлены в том же порядке, как и при изменении комплектации продукции машиностроения, т. е. с учетом разницы в стоимости сырья, в затратах на его передел и (в связи с этим) в размерах реализуемой прибыли.

V. Требования к отраслевым инструкциям

33. Отраслевые инструкции должны обеспечивать возможность максимально быстрого получения необходимых данных для обоснования уровня оптовых цен на новую продукцию с учетом технико-экономических преимуществ по сравнению с аналогичной или родственной (взаимозаменяемой) ранее освоенной продукцией.

Отраслевые инструкции не должны ограничиваться конкретизацией формул расчетов, предусмотренных в «Основных положениях», а должны, по возможности, включать в себя систему расчетных таблиц (графиков, номограмм), позволяющих прямо определять по заданным технико-экономическим параметрам верхний предел цены и другие ориентиры.

Для построения указанной системы расчетных таблиц (графиков, номограмм) отраслевые институты должны провести применительно к формулам, приведенным в настоящих «Основных положениях», следующую предварительную работу:

а) установить по каждой группе продукции основной и дополнительные параметры, на основе которых должны быть определены верхние пределы цены ($Ц_в$). При этом целесообразно ограничиться минимумом дополнительных параметров, решающим образом определяющих эффективность применения продукции у потребителей;

б) определить удельные значения дополнительных параметров, подлежащих учету при определении оптовых цен;

в) исчислить коэффициенты «б» и «к».

В отраслевых институтах должна быть организована систематическая работа по уточнению и дополнению в необходимых случаях отраслевых инструкций, системы технико-экономических показателей (параметров), расчетных таблиц (графиков, номограмм).

«Основные положения методики определения цен на новые виды промышленной продукции с учетом их технико-экономических параметров», М., 1965, с. 3—15.

№ 8.3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА АКАДЕМИИ НАУК СССР ОБ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПАХ ПЛАНОВОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ИХ РЕАЛИЗАЦИИ*

30 июля 1965 г.

Президиум Академии наук СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поручить Отделению экономики АН СССР разработать и представить в Президиум АН СССР:

1) к 1 октября с. г. программу экспериментальных расчетов концепций цен;

2) к 1 февраля 1966 г. доклад об основных теоретических положениях планового ценообразования в социалистической экономике;

3) к 1 июля 1966 г. рекомендации к пересмотру оптовых цен в 1967—1968 гг., в частности, предусмотрев в них:

а) методику исчисления общественно необходимых затрат труда на производство продукции с учетом ее фондоемкости;

б) методику отражения в ценах дифференциальной ренты;

в) методику отражения в ценах потребительских свойств продукции;

г) методику исчисления себестоимости в отраслях автоматизированного производства, а также в отраслях с комплексным использованием сырья;

д) методику исчисления плановых нормативов эффективности.

2. Поручить Отделению экономики и Сибирскому отделению АН СССР развернуть в 1965—1967 гг. работы по исследованию вопросов ценообразования в в связи с построением приближенных моделей оптимального плана развития народного хозяйства, имея в виду:

а) решение теоретических и методологических проблем построения моделей оптимального плана;

б) определение объема и структуры экономической информации, необходимой для оптимального планирования;

в) использование расчетов оптимального плана при пересмотре цен в 1967—1968 гг.

Протокольно:

3. Обратиться в Госплан СССР с предложением о совместной подготовке проекта постановления Совета Министров СССР о мероприятиях по подготовке и проведению пересмотра оптовых цен в 1967—1968 гг. и их дальнейшему совершенствованию.

Архив АН СССР, 1965 г., ф. 2, оп. 6а, д. 225, лл. 230—231. Копия.

№ 8.4

РЕКОМЕНДАЦИИ РАСШИРЕННОГО СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЦЕН НА ПРЕДМЕТЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ**

*10—11 февраля 1966 г.****

В совещании приняло участие более 60 научных и практических работников (представителей вузов, научно-исследовательских институтов, академий наук, центральных, республиканских и местных плановых, финансовых и торговых органов, а также предприятий).

---

* Принято по представлению секции общественных наук.

** Совещание созвано Московским ордена Трудового Красного Знамени институтом народного хозяйства им. Г. В. Плеханова.

*** Дата работы совещания.

На совещании были заслушаны и обсуждены доклады:

а) профессора Ш. Я. Турецкого «Задачи совершенствования системы оптовых цен и торговых скидок на продукцию легкой и пищевой промышленности в соответствии с решениями сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС»;

б) доцента М. В. Кокорева «Пути совершенствования системы цен на товары народного потребления».

Проводимый в настоящее время в соответствии с решениями сентябрьского Пленума ЦК КПСС пересмотр оптовых цен во всей промышленности, в том числе и на предметы потребления, направлен на устранение серьезных недостатков в практике ценообразования, на построение рациональной системы цен, способствующей успешному осуществлению хозяйственной реформы, повышению экономической эффективности затрат и увеличению на этой основе рентабельности.

Как известно, в отраслях легкой и пищевой промышленности новые оптовые цены должны ориентировать промышленные предприятия на выпуск всего ассортимента товаров в пропорциях, соответствующих спросу потребителей, устранив существующую пестроту в рентабельности производства отдельных товаров, которая создает ложный критерий «выгодных» и «невыгодных» изделий, в результате чего возникает нехватка одних видов при избытке других, что наносит ущерб государству и потребителям. Новая система оптовых цен должна создать материальную заинтересованность коллективов предприятий в обеспечении необходимого соответствия между спросом и предложением отдельных товаров. Задача эта приобретает особую значимость в выполнении пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг., по которому, согласно Директивам XXIII съезда КПСС, предусмотрен ускоренный рост производства предметов потребления, сближение темпов развития сельского хозяйства с темпами развития промышленности, темпов производства средств производства и производства предметов потребления.

В то же время участники совещания отмечали, что оптовые цены товаров ряда отраслей, производящих предметы потребления, остаются без изменений несмотря на существенные недочеты в действующей системе оптовых цен на эти товары (швейные изделия, мясо и мясопродукты, масло животное, мебель и др.), что имеются недостатки в практике установления цен на товары-новинки, что действующие торговые скидки устарели и тормозят внедрение хозрасчета в торговых предприятиях и организациях, а это отрицательно сказывается на экономике и финансах советской торговли. Особое внимание в докладах и выступлениях уделялось задаче коренного усовершенствования цен на швейные изделия.

Опираясь на изучение и обобщение статистических и отчетных данных, на обобщение опыта работы в промышленности и в торговле, на мнение и пожелания выступавших научных и практических работников, участники совещания считают необходимым рекомендовать:

1. Отнести к числу отраслей, на продукцию которых устанавливаются новые оптовые цены, швейную, мясную, маслодельную, мебельную и другие отрасли, производящие предметы потребления, где в цене товаров отсутствует налог с оборота, где ныне имеется убыточный ассортимент товаров. Одним из возможных способов обеспечения рентабельности в этих отраслях является установление оптовых цен предприятий (наряду с действующими розничными ценами), обеспечивающих условия для перевода их на полный хозрасчет, несмотря на то, что розничные цены в силу объективных причин ниже затрат государства на производство и обращение этих товаров.

Временно возможно допустить, чтобы оптовые цены в некоторых отраслях легкой и пищевой промышленности превышали ныне действующие розничные цены на отдельные товары (где уровень убыточности значительно превышает возможный размер снижения себестоимости продукции в ближайшие годы). Это — вынужденная мера, но более эффективная, нежели дотационная система. Убыточность ряда отраслей и многих изделий в пределах отдельных отраслей наносит ущерб развитию производства товаров, порождая диспропорции и несоответствия между спросом и предложением. Отсюда возникает необходимость использовать систему двух прейскурантов и в отраслях, не облагаемых налогом с оборота.

2. Необходимо, чтобы оптовые цены предприятий обеспечивали рентабельную работу не только отрасли в среднем, но и всех предприятий, придерживающихся норм затрат, соответствующих их технической оснащенности. Критерием нормальной работы предприятий, работающих в разных условиях, функционирование которых признано необходимым государственным планом, являются объективно обусловленные нормы затрат на производство продукции, а также показатели использования основных фондов, оборотных средств и самой рабочей силы, соответствующие технической оснащенности предприятий, качеству сырья и материалов, местоположению и другим факторам, не зависящим от работы предприятия.

Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану определяют необходимость «снизить себестоимость продукции, добиться рентабельности работы всех предприятий». Обеспечение рентабельности требует научной разработки групповых норм затрат (материальных, трудовых и денежных) по предприятиям, работающим в разных объективных условиях (техника, местоположение, качество сырых материалов и др.), и дифференцированной нормативной себестоимости по группам предприятий (одинаковой для предприятий данной группы и разной для отдельных групп). Эти данные могут послужить основой для погрупповой дифференциации (не более трех групп) оптовых цен предприятий. В этих условиях убыточность предприятий будет отражать низкий уровень хозяйственного руководства и организации производства.

3. Необходимо заново разработать и ввести оптовые цены на продукцию швейной промышленности, обеспечивающие при нормальной работе рентабельность всех предприятий, а также рентабельность всех изделий при правильной специализации производства. Оптовые цены предприятий целесообразно установить без налога с оборота на ткани с тем, чтобы налог с оборота взимался со швейных изделий как разница между розничной ценой (за вычетом торговой скидки) и оптовой ценой предприятия.

Совещание обращается с просьбой к НИИ швейной промышленности, к кафедре специальных экономических проблем и сектору цен Центральной экономической лаборатории Московского института народного хозяйства им. Г. В. Плеханова разработать и исчислить систему табличных параметров формирования цен на изделия швейной промышленности, которая могла бы эффективно заменить громоздкий и неэластичный прейскурант на швейные изделия. При этом целесообразно изучить зарубежный опыт разработки аналогичных параметрических таблиц. Принципы построения параметрических таблиц и проект табличной системы целесообразно широко обсудить и экспериментально проверить на практике.

4. Совещание обращает внимание Госкомитета цен при Госплане СССР на то, что переход на новую систему хозяйствования и перевод отдельных предприятий тяжелой индустрии на полный хозрасчет сталкивается со следующими трудностями. Основная масса товаров длительного пользования (бытовые машины, приборы, культтовары, книги и т. п.) производится в отраслях тяжелой промышленности, в мебельной и полиграфической промышленности. Розничные цены на эти товары не подлежат повышению. Между тем повышение оптовых цен на металлы, древесину, топливо, на многие материалы, полуфабрикаты и изделия тяжелой промышленности скажется на себестоимости означенных предметов потребления, сократит резко рентабельность их производства, а в ряде случаев породит убыточность, что отрицательно скажется на темпах выпуска этих товаров, несмотря на возрастающий спрос на них с повышением уровня жизни народа.

В сфере бытовых услуг также вызывает серьезное беспокойство то, что при сохранении действующих тарифов на услуги с повышением цен на металлы, стройматериалы, на топливо повысится себестоимость многих видов производственных (ремонт квартир, мебели, металлоизделий и т. п.) и непроизводственных (стирка белья, химчистка и т. п.) услуг. В условиях предстоящих огромных капитальных вложений, необходимых для создания новой материально-технической базы службы быта, эти дополнительные затраты в ряде отраслей бытовых услуг превысят размер ныне реализуемой прибыли. Здесь также возникает необходимость перехода на два прейскуранта. Однако вопросы эти требуют дополни-

тельного изучения. Поэтому совещание просит Госкомитет цен при Госплане СССР выделить специальную комплексную тему «О влиянии новых оптовых цен в тяжелой индустрии на себестоимость и рентабельность предметов потребления длительного пользования и на себестоимость и рентабельность бытовых услуг». Эту тему целесообразно поручить разработать (на хозрасчетных началах) сектору цен Центральной экономической лаборатории Московского института народного хозяйства им. Г. В. Плеханова.

5. На совещании приводились выводы из анализа действующей системы цен на мебель (по данным ЦНИЭЛ), которые обуславливают необходимость ввести в мебельной промышленности наряду с прейскурантом розничных цен прейскурант оптовых групповых цен предприятий. В связи со значительными колебаниями в уровне затрат на производство по предприятиям, вызванными большими различиями в техническом уровне производства и поясными ценами на сырье, невозможно обеспечить нормальную рентабельность всем предприятиям мебельной промышленности при единых оптовых ценах.

Совещание считает, что ликвидация поясных розничных цен на мебель по территории РСФСР была преждевременной. Этим не было достигнуто единства цен по всей территории РСФСР. Необходимость поясной дифференциации цен вызывается большими различиями в уровне затрат на производство по районам и потребностью в перевозках мебели. При построении поясных розничных цен на мебель важно учесть систему рациональных грузопотоков. В связи с тем, что Всесоюзный проектно-конструкторско-технологический институт мебели (ВПКТИМ) в настоящее время осуществляет единую политику в отношении архитектурного и технического исполнения всей мебели (на 1 января 1966 г. зарегистрировано 1180 индексов), участники совещания обосновывали необходимость сосредоточить утверждение цен на мебель в едином союзном органе, поскольку ценообразующие органы в союзных республиках не в состоянии обосновать уровня поясных розничных цен.

6. Совещание считает, что введенная в 1963 году система временно повышенных (до одного года) оптовых и розничных цен на новые товары улучшенного качества (в ряде отраслей легкой промышленности), пользующиеся повышенным спросом населения, в основном себя оправдала. Однако в практике установления временных повышенных цен на товары улучшенного качества и ассортимента (обувь, ткани, швейные и трикотажные изделия, мебель) имеются серьезные недочеты, которые необходимо устранить.

В первую очередь следует определить и уточнить объективный критерий, характеризующий качество изделий и его улучшение. Количественный критерий оценки качества продукции необходим для измерения экономической эффективности товаров-новинок по сравнению с другими аналогичными товарами. Эту задачу далеко не всегда можно решить на основе разработанной балльной системы оценки качества продукции. Участники совещания отмечали, что действующая практика приравнивания розничных цен на товары-новинки к ценам на аналогичные товары экономически не всегда оправдана, рентабельность производства нового изделия на данной фабрике по истечении года оказывается нередко ниже средней рентабельности изготовления старой продукции. Иногда же производство его даже убыточно.

Одним из важнейших экономических факторов обоснования выпуска товаров-новинок является постоянная их цена, которая в первую очередь разрабатывается исходя из экономически оправданного уровня издержек производства и обращения этих товаров и стимулирующего уровня рентабельности (не ниже среднего уровня прибыли на данном предприятии). При этом важно, чтобы цена на новые товары не была выше цены аналогичного заменяемого товара с учетом соответствующих параметров потребительских свойств, качества и внешней отделки. При определении временно повышенных цен на эти товары важно учесть экономически оправданные издержки производства и обращения, а также размер возможной реализации этих товаров в течение первого года их выпуска.

Уровень временной цены на эти товары может быть выше постоянной цены лишь на размер разницы между себестоимостью изделия в течение первого года выпуска и массового его производства в последующий период, с учетом при этом соотношений между спросом и предложением. Это значит, что размер сни-

жений цен с переходом от временной к постоянной цене определяется снижением издержек производства и обращения в течение первого года выпуска нового изделия.

Участники совещания отмечали случаи необоснованной чрезмерно большой разницы между временной и постоянной ценой, что ведет на практике к снижению рентабельности новых товаров и даже к убыточности. В результате многие новые товары, пользующиеся спросом, снимаются с производства, чем наносится ущерб рыночным отношениям и потребителю.

7. На совещании отмечалось, что действующий в настоящее время уровень уценки товаров-новинок (15% — по мебели, 40% — по другим товарам) оказался завышенным, часть средств фонда уценки не использовалась в 1964—1965 гг. по прямому назначению и являлась дополнительным доходом бюджета.

Необходимые отчисления в фонд уценки товаров-новинок следует уточнить на основе обобщения практики ценообразования за последние годы для определения действительно потребных сумм для уценки товаров-новинок по истечении года. Просить сектор цен Центральной экономической лаборатории института народного хозяйства им. Г. В. Плеханова представить необходимые расчеты и данные для внесения необходимых уточнений.

8. Совещание считает целесообразным для утверждения новых стандартов наряду с технической документацией разработать (и прилагать) параметры, характеризующие объективные критерии качества продукции, а также проекты предельной цены в качестве экономического обоснования стандартов.

9. Анализ причин несоответствия между спросом и предложением в пределах товарных групп (нехватка одних видов костюмов, пальто, платьев, обуви и т. п. при излишке других одноименных товаров) показывает, что такое несоответствие определяется не только качеством и ассортиментом продукции, но и тем, что степень дифференциации цен на одноименные товары (мужские костюмы, демисезонные пальто и т. д.) и пропорции выпуска одноименных товаров по разным ценам не отражает покупательской способности отдельных групп населения с различным уровнем доходов на члена семьи. Нехватка общедоступных видов одежды, обуви и т. п. при одновременной нехватке некоторых дорогих товаров, доступных ограниченным слоям населения, свидетельствует о наличии диспропорции между количеством выпускаемых изделий по данной группе товаров по различным ценам и спросом отдельных слоев населения в зависимости от их платежеспособности. Совещание считает, что одной из важнейших задач дальнейшего исследования по теме «Цены на товары личного потребления» является исчисление предельно достигнутого уровня цен на основные виды одежды, обуви и некоторые другие промтовары в зависимости от размера среднемесячного дохода на члена семьи и состава семьи. На этой основе необходимо исчислить количество потребных изделий по разным ценам в пределах каждой группы товаров и обосновать степень дифференциации цен, что даст возможность разработать и обосновать перспективные модели ассортимента изделий и построить научные прогнозы обеспечения пропорций между спросом и предложением по товарным группам.

10. Преобладающее большинство участников совещания поддержало предложение ввести систему сезонных дифференцированных цен на товары несезонного производства, выпускаемые при сезонном характере спроса на них (некоторые виды одежды и обуви, велосипеды, спортинвентарь, сумки пляжные, портфели ученические и т. п.). Пониженные цены в период несезонного спроса должны способствовать реализации этих товаров в течение всего года, сократить сезонные запасы, затраты на хранение, устранив потери от ухудшения качества при хранении.

Размер затрат на сезонное хранение и потерь, вызванных длительным хранением, может служить экономическим критерием разницы между уровнем цен в период сезонного спроса и в остальные периоды года.

Одновременно некоторые участники совещания внесли предложение о дифференциации торговых скидок на эти товары по периодам года с тем, чтобы торговые организации и предприятия не несли ущерба от сезонного хранения.

По товарам с быстрой обновляемостью ассортимента (некоторые виды швейных изделий, обуви, галантереи и т. д.) важно при выпуске их в продажу зара-

нее определить примерные сроки возможного устойчивого спроса с тем, чтобы по истечении этого срока свести до минимума товарные запасы, которые целесообразно реализовать по сниженным ценам с одновременным прекращением выпуска этих товаров, если реализация их по сниженным ценам нерентабельна. При этом важно учесть затраты на переналадку производства.

11. В связи с вопросом рентабельности производства и обращения и повышения эффективности затрат, участники совещания отмечали массовые явления извращения на практике принципа прямых связей между промышленными и торговыми предприятиями. Для устранения недочетов в организации прямых связей между промышленными предприятиями и торгующими организациями (подсортировка товаров мелких партий на промышленных предприятиях, усложнение расчетов, нерациональное использование транспортных средств, ограничения в специализации производства и др.) важно усилить роль оптового торгового звена в обеспечении непосредственных связей. Целесообразно при крупных розничных торговых фирмах иметь оптовые базы, организующие заявки магазинов, на основе которых они заключают договоры с промышленными предприятиями и обеспечивают необходимую комплектацию товарного ассортимента, осуществляя хранение сезонных запасов.

12. Для улучшения обслуживания населения, повышения заинтересованности работников торговли в увеличении товарооборота XXIII съезд КПСС определил необходимость ввести в торговле новую систему планирования и стимулирования, так же как и в промышленности. В этой связи важно обеспечить рентабельность нормально работающим торговым предприятиям и организациям, материальную заинтересованность в продаже всех товаров, пользующихся спросом населения, в реализации добротных товаров, необоснованно не пользующихся спросом, или новых товаров, о которых потребитель мало информирован, а также в улучшении обслуживания потребителя.

Важно исчислить и научно обосновать нормативный уровень издержек обращения по отдельным товарным группам с учетом технической оснащенности торговых предприятий, лучшей организации торговли, уменьшения и устранения потерь, наиболее рациональных путей товародвижения и хорошего обслуживания потребителей. Эти нормативные издержки обращения и экономически обоснованные нормы прибыли (обеспечивающие расширение товарооборота, развитие материально-технической базы торговли, повышение качества обслуживания потребителей и создание фондов материального стимулирования) должны лечь в основу новых торговых скидок, поскольку действующие торговые скидки устарели и влекут за собой пестроту в рентабельности торговых предприятий и организаций в зависимости от структуры товарооборота. Нельзя не отметить, что действующие скидки не создают заинтересованности в продаже многих пищевых товаров массового повседневного спроса, ориентируют на увеличение продажи алкогольных напитков и дорогих малодоступных товаров.

Для улучшения практики установления системы торговых скидок необходимо в 3—5 тысячах магазинов и торговых баз ввести постоянный учет издержек обращения по отдельным товарным группам и установить систематическую отчетность специализированной розничной торговой сети по издержкам обращения отдельных товарных групп. Считать необходимым разработку научной методологии и методики определения издержек обращения по товарным группам в смешанной торговле и универсальных магазинах. Наряду с этим целесообразно не реже одного раза в 5 лет проводить выборочное обследование по выявлению уровня издержек обращения по отдельным товарным группам. Эти данные должны лечь в основу потоварной дифференциации торговых скидок в торговле. Разница между торговой скидкой и издержками обращения должна обеспечить размер торговой прибыли, достаточный для капитальных вложений, прироста оборотных средств и создания фондов предприятия (поощрения и социально-культурного и жилищного строительства), а также платы за фонды.

Необходимо расширить исследование издержек обращения на всех стадиях обращения, включая оптовую торговлю, а также заготовку сельскохозяйственных продуктов и сырья.

Считать целесообразным на основании изучения действующего размера издержек обращения по отдельным группам товаров определить нормативный уро-

вень издержек обращения, исходя из экономически обоснованного размера необходимых затрат по доведению товаров до потребителя, их реализации и обеспечения высокой культуры обслуживания населения.

Совещание отмечает, что вопрос о пересмотре системы торговых скидок нашел свое отражение в рекомендациях научной конференции по ценам на предметы потребления 23—25 сентября 1964 г., созванной Московским институтом народного хозяйства им. Г. В. Плеханова совместно с Научным Советом по проблемам ценообразования Академии наук СССР (см. п. 18 этих рекомендаций). Однако по истечении полутора лет эти рекомендации не получили отражения в практической работе. Ныне, в свете тех задач, которые возлагаются на торговлю в 1966—1970 гг., обеспечение условий полного хозрасчета предприятиям и организациям торговли является непреложно необходимым.

Считать целесообразным созвать осенью 1966 г. Всесоюзную научную конференцию по вопросам хозрасчета, издержек обращения, торговых скидок и рентабельности в советской торговле. Подготовку конференции следует поручить Институту народного хозяйства им. Г. В. Плеханова, Заочному институту Советской торговли совместно с Институтом экономики Академии наук СССР.

13. Совещание считает необходимым обратить еще раз внимание Министерства высшего и среднего специального образования СССР на то, что вопрос о широкой подготовке кадров специалистов по ценам с пятилетним сроком обучения (в Институте народного хозяйства им. Г. В. Плеханова) до сих пор не решен, несмотря на то, что в течение ряда лет вопрос этот многократно выдвигался многими компетентными организациями и научными конференциями.

14. Для усиления информации по научно-методологическим, методическим и практическим вопросам ценообразования, для обсуждения теоретических проблем ценообразования считать необходимым создание периодического органа (журнала) «Вопросы ценообразования». Просить Институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова (кафедра специальных экономических проблем) поставить этот вопрос перед Комитетом цен при Госплане СССР и Научным советом по проблемам ценообразования Академии наук СССР.

«Рекомендации расширенного совещания по вопросам совершенствования системы цен на предметы потребления, состоявшегося 10—11 февраля 1966 г. в Московском ордена Трудового Красного Знамени институте народного хозяйства им. Г. В. Плеханова», М., 1966.

№ 8.5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА АКАДЕМИИ НАУК СССР № 284 «О НАУЧНОЙ РАЗРАБОТКЕ ПРИНЦИПОВ ПОСТРОЕНИЯ ЦЕН»

25 марта 1966 г.

Заслушав сообщение Научно-экономической комиссии, Президиум Академии наук СССР отмечает, что Комиссия, проанализировав экономические процессы, связанные с ценообразованием, нынешний уровень и перспективы исследований, различные позиции экономистов по коренным проблемам построения цен, а также соответствующие расчеты, достигла известного прогресса в определении исходной базы цен, направлений их совершенствования и установления соответствия цен принципам хозяйственной реформы.

Это выразилось прежде всего в следующем:

Комиссия в своих выводах и предложениях исходит из органического единства между использованием цены как достоверного и единообразного инструмента измерения общественно необходимых затрат общественного и живого труда и использованием цены как орудия оптимального планирования, составления и обеспечения оптимальных планов, стимулирования роста эффективности общественного производства. Комиссия рассматривает правильный учет в цене общественно необходимых затрат труда как исходный объективный ориентир при сопоставлении издержек с результатами, разработке оптимальных экономических плановых и проектных решений, выборе наиболее эффективных вариантов для достижений максимума удовлетворения потребностей и соответственной минимизации затрат.

При определении формулы общественно необходимых затрат Комиссия предлагает последовательное отражение в цене фондоемкости продукции и рентабельности как отношения прибыли к основным производственным фондам и оборотным средствам (так называемые приведенные общественно необходимые затраты), причем большинство членов Комиссии высказалось за единый норматив рентабельности как исходный единообразный ориентир при построении цен; при этом учитывается, что объективной экономической тенденцией является все большее приближение конкретных цен к единому (среднему) нормативу рентабельности, постепенному сокращению размеров отклонений (степени дифференциации) от единого норматива.

Исходя из формулы приведенных (с учетом фондоемкости) общественно необходимых затрат, Комиссия предложила учитывать при этом для построения конкретной системы цен комплекс объективных ценообразующих факторов, что позволит реально обеспечить экономически обоснованное ценообразование и сомкнуть его со всей системой планирования.

В этой связи Научно-экономическая комиссия внесла предложения:

а) о реализации принципа органической увязки ценообразования с текущим и перспективным народнохозяйственным, отраслевым и районным планированием с тем, чтобы построение цен обеспечивало и стимулировало выполнение планов и была введена уже в ближайшее время практика перспективного планирования и прогнозирования цен, своевременного отражения в ценах изменений условий производства и реализации продукции;

б) о придании ценам большей гибкости при обеспечении единой политики цен и централизованного планирования цен по важнейшим видам продукции, реализации принципа подвижности цен с осуществлением сверху донизу методов агрегирования цен (планирование цен вышестоящими органами по укрупненной номенклатуре, применение методов лимитирования цен и т. д.), о значительном расширении прав местных органов и предприятий по планированию цен и практики установления цен по хозрасчетным договорам между поставщиками и покупателями, усилению территориальной и сезонной дифференциации цен;

в) об органическом сочетании цен с системой полного хозрасчета с тем, чтобы нормально работающим предприятиям, продукция которых необходима обществу, были обеспечены (с соответствующей дифференциацией) хозрасчетные условия, что должно найти отражение в ценах;

г) об учете в цене соотношения спроса и предложения, степени дефицитности изделий;

д) о последовательном учете в цене в добывающих отраслях ренты, исчисляя цену в этих отраслях, исходя из более худших условий производства, необходимого обществу, соответственно расширив рентные платежи (Комиссией поставлен вопрос о введении системы платности за пользование естественными ресурсами);

е) о необходимости большего отражения и стимулирования в ценах полезного эффекта продукции (по взаимозаменяемым видам продукции, учету качества изделий, поощрению производства и потребления эффективной новой продукции и новой техники).

Президиум Академии наук СССР отмечает также, что Научно-экономической комиссией взята правильная установка на поэтапное, постепенное применение предлагаемых принципов построения цен с учетом реальных условий, возможностей и потребностей, развития экономики, степени разработанности конкретных

путей реализации этих принципов, Комиссия исходит из необходимости учитывать при данном состоянии и ближайших перспективах развития экономики влияние предлагаемых мероприятий на технический прогресс, общий уровень розничных цен и покупательную способность рубля, на уровень реальных доходов населения, соотношение между уровнем цен на промышленные товары, поступающие в деревню, и уровнем закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, на обеспечение нормальных хозрасчетных возможностей для отраслей и предприятий.

Особое значение приобрело развертывание научных исследований по таким методологическим проблемам ценообразования, как проблемы построения цен оптимального плана, разработка практических методов отражения в цене затрат как по среднеотраслевым условиям производства, так и по худшим условиям работы предприятий, выпускающих необходимую обществу продукцию (учет затрат так называемых замыкающих предприятий и замыкающей продукции с определением предела необходимого отражения этих затрат в ценах), разработка методов оценок производственных фондов с учетом их износа, структуры, различной экономической эффективности, разработка практических мероприятий по усилению использования электронной вычислительной техники в ценообразовании и т. д.

Президиум Академии наук СССР постановляет:

1. Принять к сведению основные выводы и предложения Научно-экономической комиссии по научной разработке принципов построения цен.

2. Одобрить предложения Научно-экономической комиссии и Научного совета по проблеме «Научные основы ценообразования» о постановке исследований и соответствующих расчетных работ по проблемам:

методологические основы, методики и нормативы исчисления общественно необходимых затрат труда на производство продукции с учетом ее фондоемкости, методы доведения нормативов до конкретных видов изделий;

теоретические исследования по математическим моделям ценообразования;

разработка более совершенной методики учета и калькулирования себестоимости (особенно в отраслях автоматизированного производства и отраслях с комплексным использованием сырья), позволяющей более полно и точно отражать действительные затраты на производство продукции, сопоставлять затраты в разных отраслях и секторах хозяйства;

разработка методики отражения в ценах потребительских свойств продукции и системы измерителей этих свойств, коэффициентов эквивалентности в производственном или личном потреблении, причем отражение в ценах общественной потребности в отдельных видах продукции должно быть увязано с методами определения оптимальных пропорций в народном хозяйстве; методы обоснования нормативов затрат в зависимости от технико-экономических параметров;

методы классификации продукции по взаимозаменяемым и родственным ей видам, системы приведения разных видов и марок продукции к соизмеримым единицам, коэффициенты такого приведения; методы учета степени взаимозаменяемости изделий и установления соотношения цен на взаимозаменяемые или аналогичные изделия с учетом их потребительских свойств;

разработка отраслевых методик обоснования цен на новую продукцию и текущих изменений цен на освоенную продукцию;

разработка методики и нормативов расчета доходов рентного характера и их отражения в плановых ценах;

разработка методик территориальной дифференциации себестоимости и общественно необходимых затрат в зависимости от природных условий, размещения производства, рациональных межрайонных связей, уровня технической вооруженности, масштабов производства;

разработка для обоснованного учета природных факторов в ценообразовании рекомендаций по оценке земель, недр и других природных ресурсов, созданию в ближайшие годы экономически обоснованного земельного кадастра, включая кадастр недр, лесов и других природных богатств;

исследования проблемы соотношения стабильности и подвижности цен, планирования подвижных цен (установление цен на срок), планирование цен на

основе лимитов и средних нормативов, разработка методов перспективного планирования и прогнозирования цен.

3. Обязать Отделение экономики АН СССР, Научный совет по проблеме «Научные основы ценообразования» обеспечить научные разработки по указанным проблемам, установив деловое сотрудничество с Государственным комитетом цен при Госплане СССР, Центральным статистическим управлением при СМ СССР, Научно-исследовательским экономическим институтом Госплана СССР, Институтом электронных управляющих машин, Научно-исследовательским институтом стандартов, отраслевыми научно-исследовательскими институтами министерств и ведомств, Научно-исследовательскими экономическими институтами, ведущими работы, предусмотренные координационным планом по ценообразованию.

4. Просить Центральное статистическое управление при СМ СССР о содействии и помощи в постановке указанных разработок и предоставлении нужных для этого статистических материалов, о производстве необходимых расчетов, прежде всего о разработке на основе современных данных детального межотраслевого баланса народного хозяйства и представления отчетных нормативов текущих затрат, трудоемкости и фондоемкости по широкой номенклатуре основных видов продукции.

5. Просить Госплан СССР поручить Научно-исследовательскому экономическому институту разработку межотраслевого баланса и указанных нормативов на 1970 г.

6. Просить Государственный комитет цен при Госплане СССР рассмотреть:

а) выводы и предложения Комиссии с целью их возможного учета при постановке различных расчетов, при разработке мероприятий по совершенствованию методов и порядка ценообразования, текущем регулировании, корректировке и частичном пересмотре цен, их планировании на перспективу, при организации методологических разработок для подготовки будущего общего пересмотра оптовых цен;

б) возможности для дополнительной автоматизированной обработки информации, используемой при подготовке реформы цен, с тем, чтобы эта обработанная информация могла быть также применена для научных исследований и экспериментальных расчетов по ценообразованию, а также применения математических методов на базе электронной вычислительной техники в расчетах прейскурантов на промышленную продукцию.

7. Принять к сведению сообщение Научно-экономической комиссии о предварительных результатах ее работы по принципам определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники в соответствии с определенными ею принципами построения цен.

Поручить Комиссии доложить свои выводы и предложения Президиуму АН СССР с тем, чтобы они могли быть своевременно учтены при утверждении методики определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники.

8. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Отделение экономики АН СССР.

Архив АН СССР, 1966 г., ф. 2, оп. 6а, д. 232, лл. 103—111. Заверенная копия.

№ 8.6

ИЗ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ УЧЕТА В ЦЕНАХ НА ПРОДУКЦИЮ ДОБЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗАТРАТ НА ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫЕ РАБОТЫ*

31 марта 1966 г.

Обсудив на объединенном заседании 31 марта 1966 г. ряд отраслевых докладов и сообщений по вопросам учета в ценах на продукцию добывающих отраслей промышленности затрат на геологоразведочные работы, секция ценообразования в добывающих отраслях промышленности и секция по вопросам рентабельности Научного совета по проблемам ценообразования при Отделении экономики АН СССР рекомендуют:

1. Признать необходимым включать погашение затрат на поиски и разведку полезных ископаемых (кроме региональных и научных геологических исследований) в себестоимость и новые оптовые цены на продукцию всех отраслей добывающей промышленности, т. к. это:

а) дает возможность более обоснованного определения уровней фактических затрат и рентабельности в различных отраслях добывающей промышленности;

б) обеспечивает более точное отражение в ценах общественно необходимых затрат труда на производство продукции с учетом ее фондоемкости;

б) будет способствовать внедрению хозрасчета в геологоразведочную деятельность и стимулировать рациональное использование богатств недр.

Следует учитывать, что капиталовложения в геологопоисковые и геологоразведочные работы общественно необходимы для расширенного воспроизводства в добывающих отраслях промышленности и что масштабы этих вложений будут возрастать.

2. Затраты на геологоразведочные работы должны возмещаться в ценах на продукцию добывающих отраслей промышленности с учетом:

а) объема и качества разведанных запасов,

б) возможностей использования разведанных ресурсов.

3. Возмещение геологоразведочных затрат в ценах на продукцию добывающих отраслей промышленности целесообразно рассматривать как элемент платы за природные ресурсы, которая должна включать:

а) дифференциальный доход, зависящий от потребительных свойств разведанных естественных ресурсов одного и того же назначения;

б) возмещение геологоразведочных затрат по нормам, отражающим их общественно необходимую величину.

4. Геологоразведочные затраты следует рассматривать как вложения, подлежащие возмещению из выручки от реализации ископаемых (естественных сырьевых ресурсов). По своему характеру они близки к расходам будущих периодов или к вложениям в незавершенное производство. Для предприятий добывающих отраслей промышленности разведанные ресурсы выступают как полуфабрикат, который должен оплачиваться по мере включения в процесс добычи. Этим определяется порядок возмещения геологоразведочных работ в себестоимости и ценах продукции добывающих отраслей промышленности: по количеству использованных (добытых) ресурсов.

5. Принципиально важное значение имеет внедрение хозрасчета в геологоразведочные работы с тем, чтобы материально заинтересовать в экономической эффективности этих работ. Это требует наделения геологоразведочных организаций основными фондами и оборотными средствами, соизмерения затрат с полученными результатами и установление зависимости ресурсов геологоразведочных организаций от экономических результатов их деятельности.

---

* Рекомендации приняты на объединенном заседании секции ценообразования в добывающих отраслях промышленности и секции по вопросам рентабельности Научного совета по проблемам ценообразования при Отделении экономики АН СССР 31 марта 1966 г.

6. Вместе с тем необходимо обеспечить хозрасчетную заинтересованность предприятий добывающей промышленности в наиболее эффективном, рациональном использовании разведанных ресурсов, в том числе и в затратах по дополнительной разведке, что предполагает в той или иной форме закрепление разведанных ресурсов за предприятиями, занимающимися их разработкой (добычей).

7. Размеры геологоразведочных затрат, включаемых в себестоимость продукции добывающих отраслей промышленности, должны соответствовать построению цен на эту продукцию, которые, как правило, являются территориально дифференцированными (зональные, бассейновые и т. п. цены). Это предопределяет территориальную дифференциацию норм геологоразведочных затрат.

8. Необходимо учитывать комплексный характер геологоразведочных затрат, поскольку их результатом является выявление естественных запасов не одного какого-либо вида естественных ресурсов, а комплекса видов ресурсов. Это требует разработки соответствующей методики отнесения геологоразведочных затрат на разную продукцию, добываемую в одном и том же месторождении.

9. Учитывая, что вопросы экономической природы затрат на геологоразведочные работы и методики их погашения исследованы еще в недостаточной степени, признать целесообразным применить при нынешнем пересмотре оптовых цен разные варианты возмещения геологоразведочных затрат в себестоимости и ценах, приведя их к максимально возможной степени в соответствии с изложенными выше (п.п. 1—8) принципами.

Отраслевые научно-исследовательские институты должны изучить опыт включения геологоразведочных затрат в себестоимость и цены по соответствующим отраслям добывающей промышленности и представить материалы Институту экономики АН СССР для обобщения и разработки общих методических указаний по данному вопросу.

10. Для разработки научно обоснованной типовой методики и отраслевых методик включения затрат на геологоразведочные работы в себестоимость и цены полезных ископаемых необходимо Институту экономики АН СССР, Всесоюзному институту экономики минерального сырья и геологоразведочных работ, Институту мировой экономики и международных отношений АН СССР совместно с Научно-исследовательским конъюнктурным институтом МВТ СССР и головным отраслевым институтом:

а) исследовать экономическую природу затрат на геологоразведочные работы;

б) провести детальную разработку и расчет на материалах отраслей предложенных методов погашения затрат (отнесения на запасы или их прирост на текущую добычу, календарно на срок разработки месторождений);

в) изучить необходимость учета в ценах платы за авансированные средства на подготовку запасов к разработке из прибыли предприятий, аналогично плате за производственные фонды;

г) изучить методы погашения затрат на геологоразведочные работы, применяемые в добывающей промышленности зарубежных стран;

д) изучить возможности и методы введения платы за использование недр и площади горного отвода в целях экономического стимулирования более рационального использования природных ресурсов.

Просить Государственный комитет по науке и технике при Совете Министров СССР включить разработку этих проблем в тематический план отраслевых институтов горнодобывающей промышленности на 1967—1968 гг.

11. Просить ЦСУ СССР и Министерство геологии внести в статистическую отчетность необходимые изменения, которые позволили бы определять затраты на геологоразведочные работы по каждому разведываемому месторождению и по стадиям работ.

Фонд Научного совета по проблемам ценообразования АН СССР. 1966 г., д. 8, лл. 20—24. Копия.

№ 8.7

РЕКОМЕНДАЦИИ СЕССИИ НАУЧНОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПЛАНИРОВАНИЯ, УЧЕТА И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В СВЯЗИ С ЦЕНООБРАЗОВАНИЕМ

*27—28 мая 1966 г.**

Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. и экономическая реформа, проводимая по решению сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, предъявляют новые, повышенные требования к планированию и учету себестоимости промышленной продукции. Существенное совершенствование этого дела неотложно в связи с необходимостью более правильного отражения в ценах общественно необходимых затрат труда.

Сессия Научного совета Академии наук СССР «Научные основы ценообразования» 27—28 мая 1966 г. обсудила методические вопросы планирования, учета и калькулирования себестоимости промышленной продукции, наиболее актуальные для текущего пересмотра оптовых цен, и отмечает, что в настоящее время в этой области имеются серьезные недостатки, связанные с неполнотой и неточностью учета отдельных видов затрат, применением укрупненных калькуляционных единиц, условных методов, необоснованных нормативов и коэффициентов, отсутствием необходимого единообразия и т. п. Данные вопросы недостаточно исследованы, инструкции длительное время не обновлялись.

На данной стадии изученности этих вопросов Научный совет по проблемам ценообразования считает возможным рекомендовать руководствоваться следующими положениями:

I. По определению себестоимости в производствах с комплексным использованием сырья

Современная практика определения себестоимости в производствах с комплексным использованием сырья не может быть признана удовлетворительной. Основными недостатками являются: распределение всех видов затрат по одному какому-либо признаку без учета условий формирования затрат (например, в цветной металлургии); применение «котлового» метода; отнесение значительной части продукции к так называемой побочной, некалькулируемой продукции; необоснованность в ряде случаев применяемых коэффициентов.

Для улучшения практики планирования, учета и калькулирования себестоимости продукции в производствах с комплексным использованием сырья рекомендуется:

1. Тщательно проверить и уточнить состав издержек, включаемых в комплексные расходы по производству одновременно нескольких видов (разновидностей) продукции из комплексного сырья; выделить из состава этих расходов затраты, относящиеся к тому или иному отдельному продукту (или полуфабрикату), а также общецеховые, общезаводские и внепроизводственные расходы, не связанные с комплексным технологическим процессом (непрямые расходы). Расширить применение попередельного метода учета затрат и калькулирования.

2. Дифференцировать методику распределения комплексных расходов в зависимости от типа комплексного производства, его особенности и места в народном хозяйстве:

а) в производстве продуктов из комплексного сырья, когда четко различаются **основные** (целевые) продукты и продукты **побочные** (попутные), остаточные (например, в производстве серной кислоты из колчедана, выплавке чугуна, переработке ряда полиметаллических руд, лесопилении и т. п.), из общей суммы затрат по комплексному использованию сырья исключается сумма издержек,

---

* Дата работы сессии.

которую можно отнести на побочную (попутную, остаточную продукцию), по себестоимости этой продукции при допустимом уровне цен на нее (метод отключения). Для применения этого метода необходимо уточнить классификацию продуктов на основные и побочные с учетом экономического их значения в народном хозяйстве. Применение этого способа распределения допускается лишь в случаях, когда общая сумма отключаемых затрат составляет относительно незначительную часть издержек комплексного производства;

б) при производстве двух или нескольких основных видов продукции, аналогичных по назначению и приводимых к общей единице по потребительским свойствам (сортировка угля, обогащение руды, производство электротеплоэнергии, производство мяса и т. п.), определяются коэффициенты соотношения совокупных (или главных) потребительских свойств разновидностей продукции и комплексные расходы распределяются пропорционально этим коэффициентам. В тех случаях, когда виды продукции не различаются существенно по потребительским свойствам, возможно применение весовых или других физико-технических коэффициентов;

в) если производимые из комплексного сырья основные (целевые) продукты (или их аналоги, заменители) могут в существенном объеме производиться в другом, в т. ч. некомплексном производстве (т. е. в специализированном производстве из некомплексного сырья), то затраты в комплексном производстве распределяются пропорционально себестоимости производства данных (или аналогичных, заменяющих) продуктов в другом производстве, скорректированной на сопоставимый объем производства;

г) в остальных случаях, не позволяющих применить методы, изложенные в п.п. а, б, в, комплексные затраты распределяются по отдельным видам продукции пропорционально соотношению допустимых верхних пределов цен на эти виды продукции. Верхний предел цены на продукт комплексного производства определяется по цене на аналогичный, заменяемый или производимый иным способом продукт с учетом сравнительных технико-экономических параметров продукта комплексного производства. Если в народном хозяйстве СССР данный вид продукции или его заменитель не производится, то в качестве верхнего предела цены можно принять импортную цену на данный продукт (или его заменитель).

При невозможности определения верхнего предела цен на продукты, производимые при комплексном использовании сырья, распределение комплексных затрат производится пропорционально соотношениям проектируемых оптовых цен на эти продукты.

При необходимости допускается комбинирование указанных методов.

3. Отраслевые институты по согласованию с Государственным комитетом цен устанавливают, к каким производствам с комплексным использованием сырья применить рекомендованные методы, и разрабатывают детальные указания по их применению.

II. По определению себестоимости в многоассортиментном производстве

Планирование, учет и калькулирование себестоимости продукции в многоассортиментном производстве в последние годы ухудшилось вследствие ослабления отраслевого руководства промышленностью, отмене на многих предприятиях цеховых калькуляций и действующему порядку отнесения на отдельные виды продукции цеховых и общезаводских расходов. К особенно большим искажениям издержек производства действующая практика приводит при различном уровне механизации и автоматизации отдельных производственных процессов.

В целях улучшения определения себестоимости рекомендуется:

1. Уточнить номенклатуру калькулируемой продукции, расширив ее в производствах, где укрупненная калькуляционная единица (например, тонна литья) искажает действительные издержки на единицу изделия.

2. На предприятиях, где в производстве отдельных видов продукции в разной степени участвуют отдельные цехи и это искажает расходы на отдельные виды продукции, восстановить цеховой учет затрат на производство, а также калькулирование себестоимости узлов, полуфабрикатов и полупродуктов.

3. Расширить состав затрат, относимых непосредственно на производство отдельных видов продукции:

а) расходы по содержанию и эксплуатации оборудования (амортизация, электроэнергия, ремонт, обслуживание и т. д.), как правило, относить на отдельные виды продукции по затратам на ее производство машино-(аппарато)часов (с коэффициентами, учитывающими различную стоимость содержания машин и ремонтную сложность);

б) расходы по содержанию внутризаводского транспорта относить на продукты по расходным ставкам за транспортные операции;

в) расходы по содержанию производственных зданий, помещений и территории предприятия учитывать на отдельном счете (субсчете) и распределять между цехами и отдельными машинами (установками) по размерам занимаемой ими площади.

4. Расширить практику распределения цеховых и общезаводских расходов, не отнесенных непосредственно на продукцию согласно п. 3, по отдельным видам продукции пропорционально расходам по обработке (переделу), т. е. по распределенным совокупным издержкам, исключая стоимость сырья, материалов и покупных изделий.

5. При выпуске продукции разных марок аналогичных, родственных по конструкции или технологии производства на различных предприятиях определять себестоимость по отраслевым нормативам, разработанным с помощью, в частности, математико-статистических методов в зависимости от технико-экономических параметров отдельных изделий.

III. Мероприятия по совершенствованию определения себестоимости

Научно-исследовательская и методическая работа по совершенствованию планирования, учета и калькулирования себестоимости продукции проводится недостаточно. Отраслевые инструкции по планированию, учету и калькулированию продукции в тех отраслях, в которых они имеются, за исключением единичных случаев, устарели и не отвечают задачам улучшения ценообразования. Неоднократные указания о разработке новых инструкций не выполняются.

В связи с этим рекомендуется:

1. Безотлагательно включить в планы отраслевых научно-исследовательских организаций разработку новых основных положений по планированию, учету и калькулированию себестоимости. Привлечь к этой работе кафедры высших учебных заведений и экономистов предприятий.

2. Для усиления методического руководства создать постоянно-действующую междуведомственную комиссию при Госплане СССР с участием работников министерств, предприятий и научных учреждений, возложив на нее координацию и обеспечение единства работы министерств, ведомств и исследовательских организаций в области совершенствования калькулирования себестоимости продукции, рассмотрение и согласование отраслевых инструкций и методик.

3. При разработке новых инструкций и положений учесть следующие важные направления по совершенствованию определения размеров себестоимости:

а) обеспечение единой классификации затрат по статьям для всех предприятий, производящих данную продукцию, независимо от ведомственного подчинения; наибольшая степень унификации форм калькуляции себестоимости в отраслях производства, производящих аналогичную по назначению продукцию.

Просить ЦСУ СССР и Минфин СССР совместно с научными учреждениями пересмотреть формы учета себестоимости в соответствии с новыми требованиями с учетом современных форм управления промышленностью;

б) введение нормативного метода планирования, учета и калькулирования себестоимости, разработка системы обоснованных нормативов затрат сырья, топлива, материалов, оборудования, труда и т. п., что требует усиления внимания к этому делу, укрепления контрольно-измерительной базы и других мер со стороны министерств и ведомств;

в) обоснование выбора калькуляционных единиц с тем, чтобы преодолеть искажения, связанные с чрезмерным укрупнением этих единиц;

г) обеспечение достаточной полноты отражения в себестоимости всех элементов издержек производства (геологоразведочных и поисковых работ в добывающей промышленности и т. п.);

д) правильное разграничение затрат, включаемых в себестоимость, и затрат, относимых на финансовые результаты;

е) правильное отражение в себестоимости износа основных средств;

ж) определение себестоимости отдельных видов продукции по экономическим элементам затрат;

з) разработка научно обоснованных физико-химических и экономических коэффициентов распределения затрат на продукцию при комплексном использовании сырья;

и) разработка комплекса вопросов, связанных с отражением в себестоимости потребительских свойств продукции;

к) разработка методики калькулирования себестоимости одинаковой продукции для условий специализированного и комбинированного производства;

л) разработка методов единообразного расчета проектной и перспективной себестоимости для экономического прогнозирования и обоснования направлений технического прогресса.

4. Организовать разработку оргтехпланов перехода на механизированный учет себестоимости по более совершенной методике и проведение соответствующих экспериментов на предприятиях.

5. Отмечая важность калькулирования изделий по экономическим элементам затрат, просить Госкомитет цен провести соответствующий опыт на десяти предприятиях различных отраслей производства с 1.IX.1966 г. При положительном решении этого вопроса Научный совет по проблемам ценообразования должен обеспечить подготовку необходимых методических материалов.

6. Научному совету по проблемам ценообразования и его отраслевым секциям продолжить работу по вопросам совершенствования планирования, учета и калькулирования себестоимости продукции в связи с ценообразованием. Создать при Научном совете секцию по себестоимости.

Провести в начале 1967 г. расширенную сессию Научного совета для более кардинального рассмотрения данной проблемы*. До этой сессии провести секционные отраслевые совещания с привлечением широкого круга научных и практических работников.

Фонд Научного совета по проблемам ценообразования АН СССР, 1966 г. д. 8, лл. 1—10. Копия.

№ 8.8

РЕКОМЕНДАЦИИ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ О ПРИНЦИПАХ ПОСТРОЕНИЯ ЦЕН НА БЫТОВЫЕ УСЛУГИ**

*22—24 июня 1966 г.****

Высокие темпы развития бытовых услуг в текущем пятилетии (1966—1970 гг.), предусмотренные Директивами XXIII съезда КПСС, превращение службы быта в самостоятельную высокомеханизированную отрасль народного хозяйства, обеспечивающую удовлетворение потребностей населения в разнооб-

---

* Сессия Научного совета состоялась 24—25 мая 1967 г. (см. док. № 8.10).

** Научная конференция созвана Госкомитетом цен при Госплане СССР, Научным советом по проблемам ценообразования АН СССР, Московским ордена Трудового Красного Знамени институтом народного хозяйства им. Г. В. Плеханова.

*** Дата работы конференции.

разных бытовых услугах, требуют решения ряда важных экономических вопросов.

Особое значение приобретает научная разработка системы цен и тарифов на бытовые услуги в целях создания необходимых условий для укрепления хозяйственного расчета на предприятиях бытового обслуживания, материального стимулирования работников этих предприятий и повышения производительности их труда, а также снижения себестоимости бытовых услуг.

В то же время эта система цен и тарифов должна обеспечивать расширение объема и видов услуг, повышение качества и культуры бытового обслуживания трудящихся.

Цены на услуги предприятий бытового обслуживания являются составной частью всей системы цен, и принципы построения цен на услуги предприятий бытового обслуживания должны соответствовать советской политике цен.

Конференция отмечает, что до последнего времени не уделялось внимания разработке единых методологических принципов формирования конкретных цен и тарифов на бытовые и коммунальные услуги в различных районах страны.

Преобладание мелких, технически слабо оснащенных предприятий, недостаточное развитие многих видов услуг, пользующихся спросом населения, и местный характер их потребления послужили основой установления на местах цен на бытовые услуги, исходя из уровня индивидуальных, а не общественно необходимых затрат. В результате в уровне цен на одинаковые услуги в различных республиках (а в пределах РСФСР — в отдельных краях и областях) имеют место резкие различия.

При единых розничных ценах на товары народного потребления цены на ремонт соответствующих изделий резко отличаются в отдельных районах страны. Цены на услуги, как правило, в сельских местностях выше, чем в городах, а в мелких городах выше, чем в средних и крупных городах и промышленных центрах.

Отсутствует должная дифференциация цен в зависимости от качества и сроков выполнения заказов населения. Недостаточная долговечность и надежность многих видов бытовых машин и приборов и низкое качество отдельных видов товаров вызывают дополнительные затраты на ремонт и восстановление.

Отсутствует экономически обоснованный принцип, определяющий уровень тарифов на прокат вещей. В течение срока функционирования некоторых изделий при действующих тарифах на прокат стоимость их окупается в 3—4 раза. Разница в тарифах на прокат в различных городах и районах достигает 4—5 раз и более.

В системе коммунальных услуг разница в ценах за услуги водопровода и канализации достигает огромных размеров.

Исключительно большой разнобой существует в тарифах на непроизводственные услуги (парикмахерские, душевые, фотоателье и т. п.).

Одной из причин множественности цен на однородные услуги является отсутствие учета затрат и данных о себестоимости отдельных видов бытовых услуг (особенно по ремонту сложной бытовой техники, металлоизделий, а нередко и по ремонту обуви и одежды), а также данных об уровне издержек обращения по товарным группам и отдельным видам услуг. Во многих отраслях бытового обслуживания отсутствует экономически обоснованная калькуляционная единица.

Цены по многим однородным услугам, действующие в отдельных союзных республиках и экономических районах несопоставимы между собой из-за отсутствия единой (одноименной) экономически и технически обоснованной номенклатуры работ и единой технической характеристики операций, составляющих те или иные виды бытовых услуг. В прейскуранты на бытовые услуги, особенно на ремонт, химчистку одежды и др., включается множество дробных операций и выполняемых работ, что экономически и технологически не оправдано. Отсюда и чрезмерная множественность цен, правильность применения которых зачастую не поддается контролю как со стороны потребителей (населения), так и вышестоящей организации службы быта. Это создает возможности для злоупотреблений и нарушений при расчетах с населением.

Во многих прейскурантах на бытовые услуги не предусмотрены сроки выполнения заказов и зависимость уровня цен от этих сроков. При этом нарушение сроков, как правило, не влечет за собой никаких финансовых санкций для возмещения ущерба заказчиков, не сказывается на зарплате работников и доходах предприятий бытового обслуживания.

Стоимость ремонта и некоторых других услуг оплачивается ныне предварительно заказчиком, зачастую полностью, что не создает материальной заинтересованности в повышении качества оказываемых услуг и культуры обслуживания потребителей.

Большинство предприятий бытового обслуживания наряду с индивидуальными заказами населения выполняет заказы организаций и учреждений на аналогичные виды работ (пошив спецодежды; пошив, химчистка и стирка мягкого инвентаря; ремонт помещений; стирка белья; натирка полов; протирка стекол и т. п.). Поскольку уровень издержек при выполнении заказов организаций и учреждений, как правило, значительно ниже, одинаковый уровень цен не создает материальной и финансовой заинтересованности во всемерном расширении услуг непосредственно по заказам населения.

В то же время имеют место большие различия в уровне рентабельности по отдельным видам бытовых услуг. При убыточности одних видов (индивидуальный пошив одежды) по другим услугам предприятия получают чрезмерно высокие прибыли (ремонт бытовых электроприборов, услуги парикмахерских, фотографий и др.).

Введение во многих отраслях бытового обслуживания новой системы оплаты труда — в процентах от выручки — также выдвигает задачу быстрейшего устранения пестроты в рентабельности и упорядочения цен на бытовые услуги с тем, чтобы обеспечить развитие всех видов услуг, пользующихся спросом населения, и устранить их деление на «выгодные» и «невыгодные». Конференция считает, что новая система оплаты труда (в процентах от выручки) требует тщательного изучения практики ее осуществления с учетом интересов потребителей услуг и задачи повышения качества этих услуг.

Конференция отмечает, что в ряде союзных республик (Украина, Белоруссия, Казахстан и др.) в последнее время проводится работа по упорядочению цен и унификации прейскурантов на услуги предприятий бытового обслуживания. Заслуживает внимания проведенная работа по упорядочению ценообразования на некоторые виды услуг в Москве (особенно цен на ремонт обуви), в Ленинграде, а также проводимая ныне работа по построению типовых прейскурантов на бытовые услуги Министерством бытового обслуживания населения РСФСР.

При этом следует отметить значительную работу по совершенствованию системы цен на ремонтные и другие бытовые услуги, проведенную Комитетом цен при Госплане УССР.

Заслуживает также положительной оценки научная работа и работа по координации научных исследований по ценообразованию на бытовые услуги, организованная в соответствии с планом Научного совета по проблемам ценообразования Академии наук СССР Московским институтом народного хозяйства им. Г. В. Плеханова (головным институтом по этой теме), а также осуществляемые работы по этой теме Одесским кредитно-экономическим институтом, Институтом экономики Академии наук УССР, Научно-исследовательским институтом Министерства бытового обслуживания населения РСФСР — НИТХИБ (лаборатория ценообразования и нормативов), Центральной научно-исследовательской экономической лабораторией (ЦНИЭЛ) МИНХа им. Плеханова, Кишиневским политехническим институтом, Научно-исследовательским институтом Госплана Казахской ССР, Московским технологическим институтом и некоторыми другими научными организациями и вузами.

Особо следует отметить большую работу, проведенную Академией коммунального хозяйства им. Панфилова по разработке методики построения цен на коммунальные услуги.

Вместе с тем конференция обращает внимание на необходимость большей координации работы по совершенствованию системы цен на бытовые и комму-

нальные услуги, осуществляемой в отдельных союзных республиках и в масштабе всей страны, а также на недостаточную работу экономических научно-исследовательских институтов по изучению и обобщению методологических проблем, связанных с планированием, нормированием и ценообразованием в бытовом обслуживании населения, в то время как решения сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС и XXIII съезда партии требуют резкого усиления внимания к этим экономическим вопросам.

На основе заслушанных докладов и состоявшегося обсуждения научная конференция рекомендует:

1. Организовать — в качестве одного из важнейших и первоочередных мероприятий по совершенствованию действующей системы цен на бытовые услуги населению — научную разработку единых, экономически обоснованных принципов построения прейскурантов, классификации работ и операций, составляющих важнейшие виды услуг, оказываемых предприятиями службы быта, и единой номенклатуры этих работ и операций с тем, чтобы максимально упростить и укрупнить действующий перечень работ, предусмотренных в существующих прейскурантах, а также устранить излишнюю дробность номенклатуры работ и операций.

В этой работе целесообразно использовать положительный опыт некоторых союзных республик, а также передовых специализированных предприятий службы быта.

Единую номенклатуру работ и операций следует установить в первую очередь по таким видам услуг, как ремонт и пошив обуви и одежды, ремонт металлоизделий, сложнобытовой техники и часов, химчистка и крашение, прокат вещей и по всем видам непроизводственных услуг.

Нужно установить единую систему ведения учета материальных, трудовых затрат и накладных расходов на услуги предприятий бытового обслуживания населения. Одновременно необходимо разработать научно обоснованные нормативы затрат (трудовых и материальных) по видам услуг и основным операциям единых по группам предприятий, работающих в одинаковых условиях (по уровню техники, местоположению и другим факторам). Назрела необходимость создать типовые технические условия на важнейшие виды услуг с учетом действующих ТУ (технических условий) в ряде союзных республик.

Научная конференция просит Государственный комитет цен при Госплане СССР организовать эту работу.

2. Считать первоочередными следующие задачи по совершенствованию ценообразования на услуги предприятий бытового обслуживания населения:

а) разработку предложений по устранению экономически необоснованных различий между уровнем цен на однородные виды услуг в различных экономических районах и союзных республиках, обосновав возможность введения поясных цен на отдельные виды бытовых услуг. Установить примерные сроки выравнивания цен на отдельные виды бытовых услуг;

б) разработку типовых прейскурантов цен на некоторые виды бытовых услуг населению, для чего конференция рекомендует изучить и выявить из числа действующих в отдельных союзных республиках наиболее обоснованные прейскуранты (по номенклатуре, нормативам затрат, срокам выполнения заказов, условиям оплаты и по уровню цен), которые могут стать типовыми по данному виду услуг для большинства или всех республик, для крупнейших экономических районов (или страны в целом) или которые могут быть использованы для разработки таких типовых прейскурантов.

Просить Госкомитет цен при Госплане СССР возглавить эту работу с привлечением научных организаций и вузов, участвующих в разработке темы «Принципы ценообразования на бытовые услуги»;

в) экономическое обоснование системы цен на ремонтные услуги. При определении уровня этих цен важно учесть не только уровень потребных затрат на ремонт, но и уровень цен ремонтируемого изделия. В зависимости от уровня действующих цен на ремонтируемые изделия, наличия их в продаже, степени дефицитности необходимо установить по отдельным видам изделий размер допустимых затрат на ремонт этих изделий в период их функционирования, опре-

делив дифференцированный (по видам ремонтируемых изделий) оптимальный уровень цен на ремонт.

3. В качестве исходной базы для определения уровня цен на бытовые услуги конференция считает необходимым принять экономически обоснованную среднюю себестоимость по видам работ с учетом перспектив ее снижения и достижения рентабельности, достаточной для образования установленных фондов предприятий.

Конференция считает, что при упорядочении действующих цен на услуги не должно допускаться повышение ныне действующих цен на бытовые услуги.

Учитывая резервы снижения себестоимости бытовых услуг, связанные с созданием современной технической базы для службы быта, необходимо ориентироваться на гибкие цены, стимулирующие высокие темпы развития услуг и повышение качества обслуживания населения.

Имея в виду, что впредь до создания современной материально-технической базы для развития службы быта уровень цен на услуги, предоставляемые населению, не обеспечит повсеместно условий для хозяйственного расчета бытовых предприятий и необходимого уровня рентабельности, конференция считает целесообразным специально изучить вопрос о возможности введения наряду с едиными прейскурантами для населения прейскурантов для предприятий (в крупных союзных республиках, возможно, групповых), обеспечивающих их рентабельную работу при выполнении плановых нормативов затрат.

Вопрос о двух прейскурантах в ряде отраслей бытовых и коммунальных услуг приобретает особую значимость в связи с предстоящим повышением оптовых цен на продукцию тяжелой индустрии (особенно топливо, электроэнергию, металлы, древесину, химикаты и другие), которое скажется на уровне себестоимости услуг и рентабельности отраслей службы быта.

Научная конференция считает целесообразным рассмотреть вопрос о возможности сохранения на действующем ныне уровне цены на отдельные виды топлива и материалов, отпускаемых предприятиям бытового и коммунального обслуживания населения.

4. Целесообразно разработать в течение ближайшего времени принципы и систему построения тарифов на прокат предметов культурно-бытового назначения, с тем чтобы тарифы обеспечивали возмещение стоимости таких предметов в течение нормального срока эксплуатации, возмещение экономически обоснованных издержек прокатных пунктов с учетом транспортных расходов по доставке населению тяжеловесных и крупногабаритных предметов, а также нормальную рентабельность прокатных пунктов и ателье (примерно на уровне рентабельности торговых предприятий при продаже аналогичных вещей).

5. Для научного обоснования системы цен на бытовые услуги важно изучить и решить ряд научно-методологических вопросов, к которым, в первую очередь, относятся:

а) разработка основных положений по планированию, учету и калькулированию себестоимости услуг, оказываемых предприятиями службы быта; разработка и научное обоснование системы ценообразующих факторов и их влияние на уровень цен отдельных бытовых услуг;

б) изучение влияния на уровень издержек производства предприятий бытового обслуживания населения изменения оптовых цен на промышленную продукцию, проводимого в 1966—1967 гг., и изыскание методов компенсации возникающих при этом удорожаний;

в) разработка типовой (с учетом экономических, территориальных, демографических и других особенностей) рациональной структуры предприятий бытового обслуживания, имея в виду необходимость создания комплекса бытовых услуг, концентрации и размещения сети предприятий и их приемных пунктов в непосредственной увязке со спросом населения на важнейшие виды бытового обслуживания, а также обеспечение наиболее эффективного использования производственных мощностей предприятий службы быта.

6. Конференция просит ЦСУ СССР провести единовременное выборочное обследование, которое обеспечило бы необходимыми данными о фактической себестоимости ремонта отдельных видов изделий (особенно сложнобытовой тех-

ники, металлоизделий, обуви и одежды), а также данными о сроках использования населением отдельных видов изделий и затратах населения на их ремонт в течение этого срока.

Просить ЦСУ СССР усовершенствовать статистику бытовых услуг (включая все отрасли бытового обслуживания населения) с тем, чтобы в публикуемых статистических сборниках выделялся раздел «Бытовое обслуживание населения», в котором должны найти отражение:

а) объем работ, динамика роста физического объема услуг и изменения структуры услуг;

б) количество занятых в отдельных отраслях бытового обслуживания;

в) показатели затрат рабочего времени и себестоимость основных видов бытовых услуг;

г) индексы цен и тарифов по всем видам бытовых услуг.

7. В отношении сложной бытовой техники конференция считает, что в ГОСТах и технических условиях должны быть определены продолжительность функционирования этих изделий и нормативные межремонтные сроки. Следует специально обсудить вопрос о том, чтобы:

а) эти сроки были гарантированы для покупателей, а в ценах на сложнобытовую технику, оплачиваемую потребителем, были учтены необходимые обоснованные затраты на ремонт;

б) в течение этого срока осуществлять ремонт за счет завода-изготовителя, дабы создать необходимый стимул для повышения качества выпускаемых бытовых машин и приборов, повышения их надежности, долговечности и производительности.

Для усиления заинтересованности предприятий бытового обслуживания в повышении качества их услуг конференция считает необходимым рассмотреть также вопрос о возможности отмены действующей практики предварительной оплаты всей стоимости производственных услуг и установлении более рациональной формы оплаты различных видов услуг. Одновременно важно решить вопрос об источниках восполнения при этом оборотных средств предприятий службы быта.

8. Конференция считает необходимым, чтобы в ближайшее время нашли решение другие, смежные с ценами вопросы работы предприятий бытового обслуживания:

а) о дополнении ГОСТов и технических условий обязательными указаниями на продолжительность функционирования изделий бытовой техники и гарантийных сроков их эксплуатации с тем, чтобы учесть это в розничных ценах на такие предметы;

б) об указании в прейскурантах сроков выполнения отдельных работ и операций с соответствующими финансовыми санкциями за нарушение сроков с тем, чтобы это сказывалось на доходах предприятий бытового обслуживания и зарплате работников, по вине которых допущены нарушения сроков, и создавало материальную заинтересованность мастеров ателье и мастерских в своевременном выполнении заказов населения;

в) об изучении результатов применения новых форм оплаты труда работников предприятий бытового обслуживания в процентах от выручки в связи с проводимой работой по упорядочению действующих прейскурантов на бытовые услуги;

г) о научно обоснованных оптимальных размерах и мощностях предприятий различных отраслей бытового обслуживания и территориальном их размещении, исходя из задачи наиболее эффективного использования трудовых ресурсов и наилучшего обслуживания населения — при наименьших общественно необходимых затратах труда на создание услуг и наименьшей затрате населением времени на пользование услугами.

* *
*

Научная конференция считает целесообразным осуществление и в дальнейшем Московским институтом народного хозяйства им. Г. В. Плеханова координации научно-исследовательских работ по теме «Принципы ценообразования на

бытовые услуги» с привлечением для выполнения этой работы (с учетом разработки проблем, намеченных настоящими рекомендациями) ряда центральных и республиканских отраслевых научно-исследовательских институтов, экономических вузов и факультетов и других организаций.

Для разработки отдельных экономических вопросов, предусмотренных настоящими рекомендациями, необходимо привлечь (и предусмотреть в планах научных работ на 1967 и 1968 гг.) следующие организации: соответствующий отдел Института экономики Академии наук СССР (размещение предприятий бытового обслуживания с учетом задачи трудоустройства и наилучшего обслуживания населения), Академию коммунального хозяйства им. Панфилова (разработка предложений по упорядочению тарифов на услуги водопровода, канализации, бань и прачечных, а также платы за центральное отопление и горячее водоснабжение), Одесский кредитно-экономический институт (обоснование и разработка единой системы тарифов на прокат вещей, а также территориальное размещение предприятий бытового обслуживания), ЦНИЭЛ МИНХа им. Плеханова (методика разработки прейскурантов на основные виды бытового ремонта), НИЭИ Госплана Казахской ССР (тарифы на непроизводственные услуги), Экономический факультет Воронежского университета (цены на бытовые услуги в Центральном черноземном районе), Экономический факультет Кишиневского Политехнического института (обобщение опыта совершенствования системы цен на услуги в Молдавии), НИТХИБ Министерства бытового обслуживания населения РСФСР (определение нормативов и типовых прейскурантов на важнейшие бытовые услуги), Институт экономики Академии наук УССР (социологический аспект развития бытовых услуг и ценообразования на услуги), Московский технологический институт и другие.

«Рекомендации научной конференции «О принципах построения цен на услуги предприятий бытового обслуживания населения» 22—24 июня 1966 г., М., 1966.

№ 8.9

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСКОМИТЕТА ЦЕН В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР»*

4 апреля 1967 г.

Государственный комитет цен просит рассмотреть вопрос о создании Научно-исследовательского института Государственного комитета цен при Госплане СССР.

Организация научно-исследовательской работы и уровень теоретических исследований по ценообразованию в СССР не соответствует новым условиям управления народным хозяйством и возросшим требованиям практики. Они не обеспечивают своевременной разработки научных рекомендаций по коренным вопросам ценообразования.

Научные исследования по ценообразованию рассредоточены по многим организациям. Только в Москве над общими вопросами ценообразования работают группы научных сотрудников более чем в 10 научно-исследовательских институтах: Институт экономики АН СССР — 10 человек, Центральный научно-исследовательский экономико-математический институт — 8 человек, Научно-исследовательский экономический институт Госплана СССР — 11 человек, Институт

* См. док. № 8.12.

экономики мировой социалистической системы АН СССР — 6 человек, Конъюнктурный научно-исследовательский институт Министерства внешней торговли — 11 человек, Научно-исследовательская лаборатория при Московском институте народного хозяйства им. Г. В. Плеханова — 15 человек, Научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства — 12 человек и т. д. Общими вопросами ценообразования занимается даже Лаборатория применения математических машин в экономических исследованиях Института электронных управляющих машин — более 20 человек. Соответствующие группы имеются в многочисленных республиканских научно-исследовательских институтах.

Распыленность кадров по отдельным организациям приводит к нерациональному использованию научных сил, дублированию исследовательской работы, отсутствию необходимой ее целенаправленности. Исследования по ценам выполняются на протяжении многих лет и, как правило, не завершаются разработкой проектов решений или конкретных рекомендаций, которые можно внедрять в практику. Результаты исследований в большей части сводятся к дискуссиям или, в лучшем случае, к опубликованию отдельных статей, сборников или монографий.

Поэтому государственные органы, подготавливающие решения по ценам, вынуждены самостоятельно, не опираясь на результаты научных разработок, решать сложные методологические вопросы ценообразования.

Государственный комитет цен при Госплане СССР, проводя пересмотр оптовых цен на промышленную продукцию, встретился с серьезными затруднениями, обусловленными отсутствием научных рекомендаций по этим вопросам. Решение коренных проблем ценообразования, дальнейшее его совершенствование в настоящее время требует кардинального улучшения научно-исследовательской работы по ценам, изменения существующих форм организации и методов работы в этой области. С этой целью предлагается создать Научно-исследовательский институт Государственного комитета цен при Госплане СССР.

В связи с необходимостью в современных условиях научной разработки хозяйственных проблем для управления народным хозяйством наряду с институтами АН СССР созданы научно-исследовательские институты при Министерстве финансов СССР, Государственном комитете Совета Министров СССР по труду и заработной плате, Государственном комитете Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению, Госстрое СССР, Комитете стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР, ЦСУ СССР и научно-исследовательские институты при других ведомствах. В области ценообразования научно-исследовательский институт не создан.

В отличие от институтов АН СССР, которые занимаются общетеоретическими проблемами, научно-исследовательский институт цен как по тематике, так и организации научных исследований должен быть максимально приближен к практической работе, выполняемой государственными органами ценообразования.

Среди проблем в области цен, требующих научной разработки в ближайший период, можно отметить такие, как:

— разработка методик установления цен на отдельные виды продукции в соответствии с технико-экономическими параметрами и качеством (мощностью, производительностью, надежностью, долговечностью);

— согласование цен на взаимозаменяемую продукцию разных отраслей промышленности на базе балансов производства и потребления этой продукции;

— разработка принципов установления лимитных цен и нормативов калькулирования по отдельным отраслям и видам продукции для внедрения их в практику;

— разработка мероприятий по усилению воздействия цен на обновление ассортимента продукции и стимулирование технического прогресса;

— методика расчета предельных цен на нестандартизированную продукцию;

— методика разработки розничных цен по отдельным группам продукции, имея в виду необходимость ускорения утверждения этих цен;

— принципы калькулирования и учета затрат на производство продукции в отраслях с комплексным использованием сырья и сложным ассортиментом для обоснования цен;

— разработка вопросов совершенствования действующих в торговле между СССР и другими странами — членами СЭВ — контрактных цен, включая проблему перехода к собственной базе цен;

— использование современной вычислительной техники для обобщения и обработки информации, необходимой для определения цен, а также для построения ценностных рядов в прейскурантах и другие.

Государственный комитет цен при Госплане СССР считает целесообразным с учетом объема работ определить численность работников Научно-исследовательского института Государственного комитета цен при Госплане СССР в 110 человек.

Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике дал согласие на выделение этой численности за счет его резерва.

Учитывая объем и характер деятельности Научно-исследовательского института цен, а также то, что для работы в нем необходимо привлечь наиболее квалифицированных научных работников, в том числе за счет перевода из институтов, отнесенных к первой категории, и высококвалифицированных специалистов из государственного аппарата и предприятий, следовало бы отнести Научно-исследовательский институт цен к научно-исследовательским институтам первой категории.

Архив Госкомцен СССР, Секретариат, 1967 г., д. 10—4, т. 5, лл. 192—194. Копия.

№ 8.10

МЕТОДИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА СЕССИИ НАУЧНОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР ПО КОМПЛЕКСНОЙ ТЕМЕ: «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ, ПРИБЫЛИ, РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И УЛУЧШЕНИЕ УЧЕТА И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ»

*23—24 мая 1967 г.**

I. Цель исследования и ожидаемые результаты

Первостепенной задачей экономических исследований является разработка вопросов, связанных с осуществлением решений XXIII съезда КПСС, мартовского и сентябрьского (1965 г.) пленумов ЦК КПСС, с переходом к новой системе планирования и экономического стимулирования и внедрением в планирование экономико-математических методов. Особое значение приобретает совершенствование планирования показателей эффективности общественного производства: себестоимости, прибыли и рентабельности. Важную роль для более полного и успешного использования цены как экономического рычага в управлении народным хозяйством должно сыграть улучшение калькулирования и учета себестоимости продукции.

В этой области имеются серьезные недостатки, связанные с неполнотой и неточностью учета отдельных видов затрат, применением излишне укрупненных калькуляционных единиц, условных методов, необоснованных нормативов и коэффициентов, отсутствием необходимого единообразия даже в смежных отраслях.

---

* Дата работы сессии Научного совета.

Целью исследования является всестороннее изучение теории и практики планирования себестоимости, прибыли и рентабельности, а также методов калькулирования и учета себестоимости продукции в различных отраслях народного хозяйства и разработка предложений по улучшению типовых и отраслевых методических указаний по планированию себестоимости, прибыли и рентабельности, а также рекомендаций для проектов инструкций по учету и калькулированию себестоимости в различных отраслях производства.

Программа рассчитана на два основных вида исследований:

а) методологические межотраслевые или отраслевые, посвященные углубленной разработке отдельных вопросов;

б) комплексные отраслевые, охватывающие в пределах отрасли широкий круг вопросов.

II. Основные вопросы исследования

1. Теоретические и методологические основы планирования себестоимости, прибыли и рентабельности в народном хозяйстве.

2. Совершенствование методов планирования себестоимости и прибыли:

а) учет структурных сдвигов (изменений в номенклатуре и ассортименте продукции);

б) учет влияния изменения качества (долговечности, надежности, производительности и других потребительских свойств) продукции;

в) использование в планировании цен (постоянных, временных, договорных, расчетных и др.) как основы исчисления стоимостных показателей плана; учет изменения цен и ставок налога с оборота в плановых расчетах;

г) использование системы технико-экономических норм и нормативов;

д) улучшение методов планирования и нормирования расходов по обслуживанию производства и управлению;

е) совершенствование методики расчетов планового уровня затрат по технико-экономическим факторам;

ж) учет в планах влияния технического прогресса на изменение уровня затрат;

з) методы разграничения условно-постоянных и условно-переменных затрат и выявления влияния объема производства на уровень затрат;

и) разработка методических основ планирования и прогнозирования себестоимости и прибыли на основе межотраслевого баланса производства и распределения продукции и применения экономико-математических методов;

к) экономико-математические методы определения себестоимости в зависимости от технико-экономических параметров продукции. Параметрическое калькулирование;

л) способы увязки расчетов плановых затрат на производство с другими разделами и показателями плана.

3. Методика планирования рентабельности:

а) методы определения рентабельности производства в перспективных планах;

б) методы укрупненных расчетов уровня рентабельности на стадии разработки проектов текущих планов;

в) методы определения уровня рентабельности при утверждении предприятиям планов;

г) способы выявления динамики прибыли и рентабельности в условиях изменяющихся цен;

д) методика анализа рентабельности.

4. Унификация методов определения себестоимости продукции при проектировании предприятий.

5. Методы выявления, оценки и учета в планах внутрипроизводственных резервов снижения себестоимости, увеличения прибыли и роста рентабельности производства.

6. Полнота отражения материальных и трудовых затрат в себестоимости продукции; классификации затрат:

а) учет в себестоимости продукции затрат, не включавшихся в нее или включавшихся неполно;

б) разграничение затрат, включаемых в себестоимость и относимых на финансовые результаты;

в) оценка целесообразности исключения из себестоимости некоторых затрат, не связанных с производством и реализацией продукции;

г) совершенствование и унификация классификации затрат для целей их планирования, анализа и контроля за уровнем издержек производства.

7. Методы учета затрат и улучшения отчетности:

а) совершенствование методов учета затрат;

б) нормативный учет себестоимости продукции: методика определения текущих нормативов затрат; совершенствование нормативных калькуляций и учета изменения норм; пути повсеместного внедрения нормативного учета;

в) учет транспортно-заготовительных расходов;

г) упорядочение учета потерь от брака, простоев и других затрат и потерь, не обусловленных нормальной технологией и организацией производственного процесса;

д) совершенствование систем измерения и контроля всех видов материальных затрат на производство;

е) вопросы учета затрат на освоение новой продукции;

ж) обоснование периодичности отчетности по себестоимости;

з) улучшение отчетности по себестоимости и прибыли в условиях применения новой экономической системы; повышение аналитичности отчетности.

8. Распределение и калькулирование затрат в многоассортиментном производстве, в том числе по переделам и цехам:

а) совершенствование калькулирования себестоимости узлов, полуфабрикатов, полупродуктов и отходов;

б) расширение состава затрат, относимых непосредственно на производство отдельных видов продукции; развитие калькулирования затрат по оборудованию;

в) совершенствование методов распределения косвенных затрат;

г) система калькуляционных единиц, принципы их выбора, выбор условных единиц и коэффициентов пересчета;

д) унификация методов калькулирования взаимозаменяемой продукции.

9. Методы распределения затрат в производствах с комплексным использованием сырья:

а) уточнение состава издержек, включаемых в комплексные расходы по производству нескольких видов продукции из комплексного сырья;

б) совершенствование классификации продуктов на основные и побочные;

в) методика распределения затрат и калькулирования себестоимости в различных типах комплексных производств.

10. Планирование и калькулирование себестоимости для целей ценообразования:

а) методы построения плановых и отчетных калькуляций, используемых в ценообразовании. Методы корректировки среднеотраслевой себестоимости и приведения ее в соответствие с условиями, принятыми при пересмотре цен;

б) методы определения размеров снижения себестоимости на период действия разрабатываемых цен.

11. Дифференциация себестоимости по предприятиям отраслей; допустимые ее пределы. Методы расчета замыкающих и предельных затрат в различных отраслях производства.

12. Методика определения себестоимости отдельных видов продукции по экономическим элементам и оценка целесообразности внедрения такого учета в отрасли промышленности и народного хозяйства.

13. Совершенствование оценки продукции собственного производства, расходуемой на производственные нужды в порядке внутреннего оборота (семян, кормов, органических удобрений); распределение по годам стоимости минеральных удобрений, порядок оценки вспомогательных работ.

14. Единая система сопоставимых отчетных показателей по расходам и себестоимости перевозок на всех видах транспорта общего пользования. Методика

определения величин затрат на перевозку грузов и пассажиров на различные расстояния.

15. Методы анализа себестоимости, прибыли и рентабельности. Выявление влияния на размеры прибыли факторов, не зависящих от предприятий, учет этих факторов при оценке результатов деятельности предприятий. Методы сопоставления отчетной себестоимости с нормативной и проектной себестоимостью.

III. Методы исследования

Исследование каждого из этих вопросов подразделяется на четыре этапа:

а) изучение существующего состояния вопросов, анализ преимуществ и недостатков действующих форм, систем и методов планирования, учета и калькулирования себестоимости, прибыли и рентабельности.

В зависимости от изучаемого вопроса применяются следующие пути исследования:

изучение отечественной и зарубежной литературы по данному вопросу, действующих инструкций и положений и других методических документов;

выборочное и сплошное обследование существующей практики на предприятиях различных отраслей материального производства;

выявление недостатков существующей практики, требующих замены или совершенствования;

б) разработка теоретических и практических рекомендаций по совершенствованию методов планирования, учета и калькулирования себестоимости, прибыли и рентабельности в данной отрасли.

Рекомендации должны представлять собой инструктивные положения по существу данного вопроса и программу их экспериментальной проверки. Возможно составление в каждом случае нескольких параллельных предложений по одному вопросу для выявления в ходе дальнейших исследований и экспериментальной проверки оптимального варианта;

в) экспериментальная проверка предлагаемых рекомендаций.

Экспериментальная проверка подразделяется на следующие этапы:

проверка возможной реализации предложений с точки зрения техники и организации расчетов;

эксперимент на ограниченных однотипных участках (цех и предприятие) с целью выяснения принципиальной осуществимости предложения на практике, правильности выбранной схемы расчетов и отработки методической документации для более широкого эксперимента;

широкий эксперимент на отобранных группах предприятий, отражающих специфику тех отраслей, для которых рекомендации предусмотрены;

заключительным этапом экспериментальной проверки явится анализ итогов эксперимента и возможных экономических результатов распространения рекомендаций на все предприятия отрасли. При этом обязательно сопоставление конкретных величин себестоимости различных продуктов при существующих и выбранных в результате эксперимента методов расчета и анализа их влияния на результаты экономической деятельности базового и сопряженных предприятий;

г) уточнение рекомендаций и подготовка предложений по внедрению их в практику. Эти материалы должны подготавливаться в форме инструктивных положений по существу данного вопроса, отчета о проведенном эксперименте или других материалов.

В процессе исследования осуществляются оперативные научно-методические консультации и обмен мнениями, а также предварительными материалами между институтами, участвующими в разработке темы.

Общие методические рекомендации обсуждаются на расширенной сессии научных советов по планированию и по проблемам ценообразования.

Отраслевые институты в соответствии с общими методическими рекомендациями разрабатывают отраслевые инструкции по учету и калькулированию себестоимости продукции, а также отраслевые методические указания по планированию себестоимости, прибыли и рентабельности.

IV. Сроки работы и исполнители

1. Разработка методической программы и обсуждение методических проблем совершенствования планирования себестоимости, прибыли и рентабельности и улучшения учета и калькулирования себестоимости. НИЭИ Госплана СССР, Институт экономики АН СССР и координируемые институты. Проведение сессии Научного совета по данному вопросу — I полугодие 1967 г.

2. Разработка основных положений по планированию себестоимости, прибыли и рентабельности и по учету и калькулированию себестоимости в промышленности. НИИП и Н Госплана СССР, НИФИ Министерства финансов СССР — IV квартал 1967 г.

3. Разработка методики планирования себестоимости, прибыли и рентабельности, методики учета и калькулирования себестоимости в условиях новой системы. Координируемые институты, указанные в Государственном плане — IV квартал 1968 г.

4. Подготовка рекомендаций по совершенствованию планирования, учета и калькулирования себестоимости для построения перспективной модели цен на 1971—1975 гг. Институты, указанные в Государственном плане, — срок 1968—1969 гг.

«Методическая программа по комплексной теме «Совершенствование планирования себестоимости, прибыли и рентабельности и улучшение учета и калькулирования себестоимости», М., 1967, Ротапринтный экземпляр, с. 3—9.

№ 8.11

РЕКОМЕНДАЦИИ РАСШИРЕННОЙ СЕССИИ НАУЧНОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР О ЗАДАЧАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЦЕН И ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СВЯЗИ С ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ

25 мая 1967 г.

1. В решениях XXIII съезда КПСС подчеркивается, что дальнейшее развитие нашей экономики и народного благосостояния в новой пятилетке будут достигнуты главным образом за счет ускорения научно-технического прогресса и повышения на этой базе эффективности общественного производства. Научно-технический прогресс является одним из решающих средств роста производительности труда, создания материально-технической базы коммунизма. Проводимая в настоящее время хозяйственная реформа, направленная на повышение эффективности и ускорение темпов развития общественного производства и материального благосостояния трудящихся, открывает широкие возможности для ускорения и повышения эффективности технического прогресса. Однако положительные результаты хозяйственной реформы не могут быть обеспечены без коренных преобразований в системе цен и ценообразования.

Сложившаяся ранее система цен и ценообразования в СССР превратилась в одно из препятствий на путях технического прогресса и тормозит переход на новые формы и методы хозяйственного руководства и планирования. Принятые за последнее время меры позволяют несколько улучшить систему цен, их уровни и соотношения. Серьезное значение имеет реформа оптовых цен, в ходе проведения которой решается ряд важных вопросов. К их числу относятся ликвидация убыточности отдельных отраслей и видов продукции, учет необходимости платы за производственные фонды и рентных платежей, упорядочение ценностных со-

отношений в пределах некоторых групп однородной продукции и пр. В текущем регулировании соотношений цен важную роль будет играть введение принципа определения цен на новые виды продукции с учетом более высокой производительности, а также других технико-экономических параметров для потребителей вновь выпускаемой продукции. Однако все эти меры еще недостаточны для того, чтобы полностью реализовать решения XXIII съезда партии и сентябрьского Пленума ЦК КПСС, направленные на создание новой системы планирования, управления производством и материального стимулирования.

2. Цене и ценообразованию должно принадлежать первенствующее место в системе экономических рычагов стимулирования научно-технического прогресса. Чтобы они успешно выполняли эту роль, обеспечивали необходимые условия для технического прогресса и в максимальной степени содействовали ему, необходимо:

а) сделать цены надежным ориентиром в выборе основных направлений и путей технического прогресса, действенными нормативами общественно необходимых затрат на производство продукции с тем, чтобы сопоставление затрат с ценой выражало эффективность разных видов продукции для общества;

б) при формировании цен своевременно и экономически обоснованно учитывать технический прогресс, обеспечивая тем самым условия для правильного отражения эффективности новой техники, новых видов продукции в основных показателях деятельности предприятий;

в) стимулировать проектирование, производство и внедрение более прогрессивной техники, более прогрессивных видов материалов и потребительских товаров, тем самым содействовать оптимизации балансов производства и потребления взаимозаменяемых видов продукции.

Главная задача совершенствования системы цен заключается в том, чтобы, приближая цены к общественно необходимым затратам, рассматривать издержки производства в неразрывной связи с потребительскими свойствами продукции, общественными потребностями в ней, спросом и предложением; учитывать при определении цен относительную экономическую эффективность производства и применения различных видов продукции в разных сферах их использования; теснейшим образом увязывать ценообразование с народнохозяйственным планированием. Это требует повышения гибкости цен, своевременного их изменения в зависимости от экономической конъюнктуры и задач активного использования цен для текущего регулирования хозяйственной деятельности.

3. Действенность ценообразования в экономическом стимулировании технического прогресса в решающей степени зависит от того, в какой мере оно охватывает все его стадии и гармонически сочетает разные формы и методы экономического воздействия. Для ценообразования важно учитывать следующие основные стадии технического прогресса:

а) разработка научных основ и конструирование (проектирование) новой продукции. На этой стадии предопределяется экономическая эффективность мероприятий по созданию и внедрению новой техники;

б) освоение производства новых и модернизация изготовляемых машин, приборов, материалов, потребительских товаров. На этой стадии народное хозяйство получает новые виды орудий и средств труда, новые технологии, новые виды потребительских товаров;

в) внедрение новых видов продукции в производственное и личное потребление. На этой стадии результаты технического прогресса получают общественное признание и применение, происходит замена устаревшей техники новой, преобразуется структура производства и потребления.

Применение экономического стимулирования только на одной какой-либо стадии не может дать нужных результатов, а нередко одностороннее стимулирование приносит вред.

Насущной задачей планового ценообразования является внедрение в практику таких принципов, методик, нормативов планового ценообразования, которые: а) исключали бы возможность конструирования и проектирования экономически неэффективных для народного хозяйства видов продукции; б) создавали бы и укрепляли экономическую заинтересованность предприятий в освоении и расширении производства действительно эффективной продукции; в) давали

бы, вместе с тем, материальные выгоды потребителям новой техники, новых видов продукции, тем самым стимулировали скорейшее внедрение и расширение использования новой техники и новой продукции в народном хозяйстве в меру возможностей расширения их производства.

II. Повысить роль цены в стимулировании технического прогресса, увеличении выпуска эффективных видов продукции

4. В современных условиях хозяйственного развития использование цен для стимулирования технического прогресса теснейшим образом связано с развертыванием товарно-денежных отношений при сознательном и планомерном управлении рынком со стороны общества. Внедрение и использование в народном хозяйстве новой техники и новых видов продукции вообще становится возможным только на основе экономического механизма, обеспечивающего материальную заинтересованность предприятий во внедрении новой техники и новых видов продукции вообще. На практике эта заинтересованность находит свое реальное выражение в объеме и структуре спроса на новую технику, на новые виды продукции.

Если раньше спрос на новую технику почти полностью определялся планом капитальных вложений и проектной документацией на строительство и реконструкцию предприятий, то по мере осуществления хозяйственной реформы положение изменяется. Все большую долю спроса начинают определять нецентрализованные средства: фонды развития предприятий и кредиты на строительство, реконструкцию и внедрение новой техники. Благодаря этому потребность в новой технике приобретает экономическую хозрасчетную форму.

Цены на новые виды продукции должны: а) стимулировать их предложение, т. е. обновление номенклатуры и увеличение выпуска наиболее эффективной и нужной для народного хозяйства продукции ее производителями; б) стимулировать спрос на новую продукцию, т. е. ее приобретение предприятиями-потребителями для целей внедрения и использования в народном хозяйстве; в) обеспечивать динамическое равновесие между спросом и предложением на новую продукцию, что позволит ориентировать хозяйство на наиболее эффективное производство и использование новой продукции, правильное ее распределение между разными сферами применения.

5. Осуществление хозяйственной реформы требует, чтобы внедрение техники при данных ее ценах и качестве обеспечивало экономию на оплате труда, сырья и материалов, т. е. увеличение текущей прибыли предприятий. Но такое положение может возникнуть при данном уровне цен на машины только в результате серьезного повышения их качества, значительного роста оплаты труда на базе большого расширения объема продукции второго подразделения, а также при относительно более высоком уровне цен на сырье сельскохозяйственного происхождения. В этой связи ценообразование должно предъявить к новой технике более высокие требования: внедрение ее должно обеспечивать снижение приведенных затрат на единицу полезности, тем самым обеспечивать относительное снижение цены на новую технику по сравнению с уже освоенной.

Во всей практике ценообразования необходимо исходить из того, что конечным критерием эффективности новой техники является экономия общественного труда, достигаемая в производстве и эксплуатации новой техники. Высокие затраты на производство новых видов продукции должны укладываться в рамки общественно необходимых, причем эффективность новых изделий (по сравнению с уже освоенными) должна расти быстрее, чем затраты на них.

Следует при этом иметь в виду запаздывание во времени экономического эффекта от использования новой техники по сравнению с временем затрат на ее производство. Поэтому необходимо широко развивать работы по прогнозам цен и использование перспективных цен для оценки правильности выбора направлений технического прогресса, а также изучение перераспределения во времени экономического эффекта для компенсации неблагоприятных условий периода освоения новых видов продукции.

6. Для разработки более совершенного порядка установления цен на новые виды продукции большое значение имеют «Основные положения методики опре-

деления оптовых цен на новые виды продукции с учетом их технико-экономических параметров», утвержденные Госпланом СССР 27 мая 1965 г.*. Однако эти положения были составлены и утверждены до сентябрьского Пленума ЦК КПСС (1965 г.) и их нужно привести в соответствие с новой системой планирования и экономического стимулирования.

Основные уточнения должны быть связаны с повышением стимулирующей роли прибыли, с введением платы за производственные фонды, с формированием фондов предприятий в прямой зависимости от рентабельности по отношению к производственным фондам, с необходимостью увязки цен на новые изделия с состоянием их балансов производства и потребления. При экономическом обосновании цен необходимо полностью учитывать влияние перехода к выпуску новых изделий на размеры производственных фондов как у производителя, так и у потребителя и на рентабельность производства и использования продукции по отношению к производственным фондам.

В связи с этим сессия Научного совета считает, что назрела необходимость в подготовке нового варианта «Основных методических положений установления цен на промышленную продукцию» с учетом накопленного опыта решения научно-методических и практических проблем и тех требований, которые выдвигаются хозяйственной реформой.

Для проведения этой работы следует образовать комиссию в составе представителей Академии наук СССР, Государственного комитета по науке и технике при Совете Министров СССР, Государственного комитета цен при Госплане СССР, отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов. Указанная комиссия должна будет, в частности, внести в «Основные положения» следующие дополнения и изменения:

а) более четко сформулировать основные этапы формирования цен и соответствующий порядок ценообразования;

б) в большей мере отразить связь цен со спросом и предложением на новые виды продукции;

в) конкретизировать исходные принципы, порядок и способы расчета нормативных коэффициентов, применяемых при определении цен;

г) предусмотреть способы расчета и доведения нормативов рентабельности (по отношению к фондам) до отдельных изделий.

7. Научно-технический прогресс находит свое материальное воплощение не только в конечном своем результате — в новых более совершенных и экономичных машинах, видах оборудования, инструментов, материалов, предметов личного потребления. Первичным результатом научно-технического прогресса являются техническая и проектная документация на новые конструкции машин, новые технологические схемы изготовления продукции и т. п. Распространение хозрасчетных отношений на сферу деятельности проектно-конструкторских организаций и их взаимоотношения с народным хозяйством требуют использования экономических оценок технической документации (цен, патентов, лицензий и т. п.) для стимулирования широкого использования новых изобретений в конструкциях машин, а также спроса на эти разработки со стороны промышленности и других отраслей народного хозяйства.

Сессия Научного совета считает актуальным рассмотрение вопроса об организации в нашей стране рынка научно-технической и проектной документации и соответствующей патентной системы и обращает на это внимание Государственного комитета по науке и технике при Совете Министров СССР.

8. Большое значение для совершенствования ценообразования имеет преодоление отставания в разработке ряда смежных экономических вопросов, которые хотя и выходят за пределы собственно ценообразования, но имеют для него крупнейшее значение.

Сессия отмечает слабость методической и практической разработки даже по многим из тех вопросов, по которым имеется достаточная ясность в теоретическом отношении. Так, в большинстве отраслей до сих пор не разработаны методики определения взаимозаменяемости, функциональной однородности и аналогичности различных видов продукции, способов их сопоставления по потреби-

---

* См. док. № 8.2.

тельским свойствам, по затратам на производство и по экономичности в эксплуатации. Существует значительный разнобой в отраслевых методиках определения экономической эффективности внедрения новой техники. Нет исследований по экономической эффективности использования новых видов продукции в различных сферах ее применения при различных объемах выпуска и насыщения потребности народного хозяйства материалами и оборудованием, что затрудняет построение экономически обоснованных цен. Не ведется учет фактической экономии в различных сферах применения новых видов продукции.

Сессия считает принципиально неправильным, что во многих отраслях продолжается выпуск рядов конструктивно разнородных машин, приборов и оборудования аналогичного назначения, сильно различающихся по уровню издержек производства и экономичности, а размещение выпуска новых видов продукции по предприятиям и определение масштабов их выпуска нередко решается до определения уровня цен. В отраслях практически не проводятся научные исследования зависимости уровня и дифференциации издержек производства от объемов выпуска продукции и масштабов производства. В результате ценообразование оказывается вынужденным во многих случаях практически ориентироваться на индивидуальные условия производства, в том числе и на неоптимальные объемы выпуска продукции, а сам уровень цен базируется на индивидуальной себестоимости. Это серьезно ослабляет роль и значение цен в деле ускорения технического прогресса: цена теряет свое значение общественного норматива и превращается в средство вуалирования ущерба, нанесенного народному хозяйству экономически необоснованными решениями.

Сессия отмечает, что дальнейшее совершенствование цен невозможно без серьезного улучшения калькулирования себестоимости и учета в ценах относительной фондоемкости производства продукции. В качестве исходной базы для расчета цен себестоимость должна калькулироваться более точно, более совершенными методами, чем это обеспечивает существующая практика определения себестоимости для нужд текущей хозяйственной деятельности.

Нельзя считать до конца решенной проблему возмещения предприятиями-изготовителями дополнительных затрат, связанных с проектированием, освоением производства, пусковыми и наладочными работами, освоением в эксплуатации новой техники и технологии.

В связи с этим сессия Научного совета обращается:

к Научному совету по проблемам эффективности при Отделении экономики АН СССР — рассмотреть возможности изменения типовых методик по определению эффективности с учетом необходимости их увязки с методиками ценообразования;

к Госплану СССР, министерствам и ведомствам СССР — поручить отраслевым институтам разработку методик определения общественной потребности и планирования объемов выпуска продукции с учетом уровня и дифференциации издержек производства, цен и экономической эффективности новых видов продукции;

к Межведомственной комиссии при Госплане СССР — рассмотреть возможность пересмотра порядка формирования и использования фондов освоения новых видов продукции с учетом современных требований ценообразования в условиях хозяйственной реформы.

III. Сделать цены гибким инструментом ведения хозяйства

9. Даже самые лучшие способы определения уровней и соотношений цен сами по себе не могут обеспечить надлежащее использование системы цен для правильной оценки эффективности научно-технического прогресса, выбора правильных его направлений и для его стимулирования. Для этого требуется повышенная гибкость цен и ценообразования, которую необходимо использовать для активного воздействия на пропорции производства и предупреждения дефицитности отдельных видов продукции.

Гибкость цен и ценообразования должна найти выражение в своевременной и правильной реакции цен на изменение экономической конъюнктуры. Вместе с тем цены должны занять должное место в экономическом механизме текущего

регулирования производства. Для этого они должны устанавливаться и изменяться таким образом, чтобы обеспечивать экономическую эффективность использования новой техники в тех сферах ее применения, потребность которых может быть удовлетворена при данных масштабах производства.

Переход к плановой оптовой торговле средствами производства возможен только на основе проведения системы гибких цен, активно реагирующих на изменение спроса (потребностей) и предложения (производства). Введение системы гибких цен требует, в свою очередь, совершенствование порядка установления и изменения цен.

10. В качестве возможных практических шагов по усилению гибкости цен сессия считает возможным рекомендовать, в частности:

а) усилить деятельность органов ценообразования по перспективному планированию цен при сокращении количества разрабатываемых и утверждаемых прейскурантных цен на конкретные виды продукции. В конечном счете центральными государственными органами могут устанавливаться цены только на ключевую продукцию, т. е. на продукцию общего назначения, влияющие на основные пропорции народного хозяйства и уровень народного благосостояния;

б) установление цен на продукцию, оборот которой не выходит за пределы отрасли и которая реализуется ограниченному кругу потребителей (небольшому числу отраслей) либо в рамках отдельных районов, передать в ведение соответствующих ведомств (изготовителей) или местных государственных органов под общим методическим руководством и контролем Государственного комитета цен при Госплане СССР и в соответствии с разрабатываемыми им планами по уровням и динамике цен. При этом должны устанавливаться верхние пределы цен;

в) усилить текущее регулирование цен на продукцию машиностроения и сохранить практику всеобщих пересмотров уровней и соотношений цен только на продукцию сырьевых и добывающих отраслей промышленности. При этом периодические пересмотры цен на сырье, а также пересчеты цен в отраслях, потребляющих сырье, должны осуществляться в более короткие сроки;

г) все возрастающее значение придавать договорным ценам, устанавливаемым на основе прямых связей предприятий, снабженческо-сбытовых и торговых организаций. Договорные цены могут практиковаться не только на предметы индивидуальных заказов, но и на товары, имеющие прейскурантные цены. В этом случае договорная цена не должна быть выше прейскурантной и обязательства продавца и покупателя перед бюджетом не должны пересматриваться;

д) для усиления гибкости цен при сохранении контроля над планомерно организованным рынком коренным образом изменить статистику цен, организовать разветвленную государственную службу учета уровня, динамики и соотношений цен, постоянного наблюдения за конъюнктурой рынка средств производства и предметов потребления, разработки прогнозов изменений рыночной конъюнктуры и мер по планомерному управлению ею.

11. Неравномерные темпы технического прогресса и различные условия воспроизводства в разных отраслях оказывают существенное влияние на соотношение спроса и предложения сырья, материалов и оборудования. Существовавшая раньше недооценка товарного характера средств производства продолжает сказываться в практическом отсутствии работ о рынке средств производства, что затрудняет решение назревших вопросов ценообразования. В частности, до сих пор практически не решены вопросы учета в ценах дефицитности различных видов новой продукции и использования цен для ликвидации этой дефицитности на то время, которое необходимо для планомерного изменения пропорции.

Сессия отмечает, что необходимость увязки планирования цен и балансов производства и распределения продукции требует глубокого исследования проблемы спроса и предложения, общественной потребности, разноэффективности продукции в различных сферах ее использования. По мере разработки этих вопросов можно будет внедрять в практику ценообразования принцип расчета верхнего предела цены по замыкающей сфере применения продукции.

В условиях проведения новой хозяйственной реформы необходимы также более глубокие исследования влияния цен на хозяйственный расчет предприятий. Такие исследования явятся основой для решения проблемы активизации стиму-

лирующей роли цены в отношении внедрения новой техники. Особого внимания требуют проблемы влияния уровня и соотношений цен на номенклатуру выпускаемой предприятиями продукции и обновление основных фондов.

IV. Улучшить организацию и расширить фронт научных исследований

12. Сессия отмечает, что исследования, проведенные в Институте экономики и ЦЭМИ СССР, НИЭИ Госплана СССР, ряде отраслевых научно-исследовательских институтах и вузах позволили сформулировать важные положения, реализация которых будет способствовать совершенствованию практики ценообразования и стимулированию технического прогресса. Однако проводимые работы не затрагивают всего комплекса взаимосвязанных проблем технического прогресса и цен.

Сессия рекомендует расширить тематику исследований, вести работу с учетом тех задач, которые стоят перед экономикой страны в связи с осуществляемой хозяйственной реформой и возрастающими темпами научно-технического прогресса. Для этого необходимо преодолеть такие недостатки, как слабая координация и разобщенность исследований, отсутствие единых методических программ для групп родственных отраслей и видов продукции, недостаточное участие в разработке проблем ценообразования в связи с техническим прогрессом отраслевых научно-исследовательских институтов и ведомств.

Должны быть повышены требования к теоретическим работам с тем, чтобы обеспечить их скорейшую практическую реализацию с учетом состояния практики ценообразования. Одновременно следует шире развертывать поисковые исследования, выводы и предложения, по результатам которых могут быть использованы в перспективе, в первую очередь при разработке плана на 1971—1975 гг.

13. В ближайший период необходимо сосредоточить усилие Научного совета по проблемам ценообразования, научно-исследовательских институтов и научных работников на выполнении следующих работ:

а) анализ характера и структуры изменений издержек производства, а также капитальных затрат в связи с техническим прогрессом и проблемы методики их учета в ценообразовании;

б) исследование дополнительных затрат по освоению новых видов продукции и возможностей возмещения в цене этих затрат в общественно необходимых размерах за счет экономии от внедрения соответствующих достижений технического прогресса;

в) исследование влияния технического прогресса на потребительские свойства (технико-экономические характеристики) продукции в их связи с издержками производства и экономичностью в эксплуатации;

г) разработка научных принципов и методики количественного определения среднеотраслевых затрат в пределах групп функционально однородной, аналогичной и взаимозаменяемой продукции; создание обоснованных методов приведения индивидуальных издержек производства продукции к среднеотраслевым; широкое использование для этих целей экономико-статистических методов, особенно корреляции;

д) совершенствование экономического обоснования и методов определения пределов цены, изучение возможностей их использования не только на стадии проектирования, но и в планировании — при решении вопросов размещения заказа на новую продукцию по предприятиям;

е) исследование зависимости издержек производства и экономического эффекта новой продукции от объема ее выпуска и объема производства предприятия, которое ее выпускает;

ж) проблемы влияния цены на деятельность хозрасчетных предприятий по обновлению выпуска продукции и технической реконструкции основных производственных фондов.

14. Расширенная сессия Научного совета по проблемам ценообразования АН СССР считает необходимым провести также некоторые организационные мероприятия, направленные на усиление научно-исследовательских работ по проблемам технического прогресса и ценообразования:

1) просить Государственный комитет цен при Госплане СССР, министерства и ведомства СССР:

а) поручить отраслевым научно-исследовательским институтам ускорить разработку отраслевых методик установления цен на новые виды продукции с учетом их технико-экономических параметров;

б) принять меры для включения в планы научно-исследовательских институтов тематики работ, вытекающей из настоящих рекомендаций;

2) поручить бюро Научного совета усилить координацию научно-исследовательских работ по проблеме «Технический прогресс и ценообразование», оказывать необходимую научно-методическую помощь координируемым организациям.

* *
*

Намеченный Партией и Правительством курс на всемерное использование экономических методов руководства хозяйством и развертывание товарно-денежных отношений, отвечая насущным интересам развития нашего общества, обеспечивает повышение эффективности общественного производства на базе научно-технического прогресса. Настоящие рекомендации имеют своей целью ускорить решение этих задач.

«Неотложные задачи совершенствования системы цен и ценообразования в связи с техническим прогрессом», М., 1967, с. 1—14.

№ 8.12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ПО ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР»

5 июня 1967 г.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Разрешить Государственному комитету цен при Госплане СССР организовать в г. Москве Научно-исследовательский институт по ценообразованию.

Отнести Научно-исследовательский институт по ценообразованию Государственного комитета цен при Госплане СССР к научно-исследовательским институтам первой категории.

2. Поручить Мосгорисполкому и Государственному комитету цен при Госплане СССР рассмотреть и решить вопрос о размещении Научно-исследовательского института по ценообразованию.

3. Государственному комитету Совета Министров СССР по науке и технике по согласованию с Государственным комитетом цен при Госплане СССР и Министерством финансов СССР выделить на 1967 год необходимые ассигнования для финансирования расходов по организации и содержанию Научно-исследовательского института по ценообразованию.

«Постановления Совета Министров СССР», июнь 1967 г., с. 12.

№ 8.13

ОСНОВНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ УСТАНОВЛЕНИЯ РАСЧЕТНЫХ ЦЕН*

*12 августа 1967 г.***

Осуществленный пересмотр оптовых цен в промышленности, ликвидируя плановую убыточность отраслей, полностью не решает задачи обеспечения рентабельности каждому нормально работающему предприятию. В ряде отраслей имеется резкая дифференциация уровня издержек производства по предприятиям, вследствие различий: а) естественных условий труда; б) размещения предприятий по отношению к сырьевой и топливно-энергетической базе (при ценах франко-пункт отправления и зональных ценах на топливо и энергию); в) технической вооруженности труда; г) масштабов производства и ряда других объективных факторов. Поэтому при реализации продукции по оптовым ценам, учитывающим средние затраты, существенное число предприятий получит прибыль, недостаточную для образования фондов экономического стимулирования и платежей в бюджет, в соответствии с новыми условиями хозрасчета.

Наибольшее влияние на дифференциацию уровня себестоимости в добывающих отраслях промышленности оказывают природные и географические факторы. Большую роль для нейтрализации влияния на рентабельность предприятий природного фактора имеет зональная дифференциация оптовых цен. Различия в транспортных затратах, определяемые транспортабельностью и дальностью перевозок грузов, в известной мере нейтрализуются соответствующей дифференциацией грузовых транспортных тарифов, применением разных систем франкировки грузов, а также зональной дифференциацией цен для потребителей.

Однако зональная дифференциация цен в полной мере не нейтрализует влияние на рентабельность предприятий природного и транспортного факторов, многие предприятия остаются мало рентабельными или даже убыточными, что характеризует неполное разрешение противоречия между индивидуальными и средними общественно необходимыми затратами.

Это вызывает необходимость применения дополнительных экономических методов.

При больших колебаниях уровня себестоимости по предприятиям возможен ряд способов обеспечения предприятий необходимыми ресурсами для осуществления хозяйственного расчета:

1) применение системы государственной дотации предприятиям, работающим в худших условиях;

2) ориентация цен на покрытие затрат предприятий, работающих в худших условиях, с одновременным введением фиксированных платежей для предприятий, работающих в средних и лучших условиях;

3) сочетание рентных платежей для предприятий, работающих в лучших условиях, с фиксированными дотациями предприятиям, работающим в худших условиях;

4) применение расчетных цен для предприятий-производителей, дифференцированных с учетом различий в условиях работы предприятий.

Многолетний опыт хозяйственного строительства в Советском Союзе показал, что система государственной дотации крайне неблагоприятно влияет на хозрасчетные условия и стимулы производства. Большое число планово-убыточных предприятий, получающих дотацию из бюджета, затрудняет перевод отрас-

---

* Разработаны Отделом ценообразования Института экономики АН СССР под общим руководством член-корреспондента АН СССР В. П. Дьяченко и доктора экономических наук П. С. Мстиславского. При разработке учтены предложения, внесенные при обсуждениях в Научном совете по проблемам ценообразования и в Научно-методическом совете Госкомитета цен при Госплане СССР.

** Дата опубликования.

лей на новые условия планирования и экономического стимулирования промышленного производства. Дотационная система возмещения затрат допустима лишь в случаях, когда в связи с особенностями данной отрасли (предприятия) невозможно использование других форм нивелирования различий в условиях хозяйственной деятельности, или как кратковременная мера для новых предприятий в период освоения мощностей и для предприятий, технический уровень которых не отвечает современным требованиям народного хозяйства и необходима безотлагательная их техническая реконструкция, либо ликвидация в самые ближайшие годы.

Установление цен на продукцию добывающих предприятий по худшим условиям возможно лишь в отдельных отраслях, использующих относительно благоприятные природные ресурсы (например, нефтяная и газовая промышленность по сравнению с угольной), вследствие чего затраты предприятий на худших участках не превышают общественно необходимых и не вызывают повышения уровня цен на конечную продукцию. При этом цены по затратам в относительно худших из необходимых для использования условиях устанавливаются не по отрасли в целом, а по отдельным бассейнам, зонам и т. д. Под худшими условиями в данном случае понимается уровень затрат предприятий, имеющих средний для данного района технический уровень и масштабы производства, но осуществляющих свою деятельность в менее благоприятных, чем в среднем по отрасли, природных условиях. На предприятиях, использующих средние и лучшие природные ресурсы при таких ценах возникает дифференциальный чистый доход, подлежащий изъятию в бюджет в форме фиксированных платежей*.

В большей части отраслей добывающей промышленности переход к ценообразованию по худшим условиям потребовал бы резкого повышения оптовых цен. По предварительным расчетам, цены на уголь, например, возросли бы в 3,5—4 раза, на руду — в 2,5—3 раза, что повлекло бы за собой резкое удорожание металла, продукции машиностроения и других средств производства, а в конечном счете и предметов потребления, а, следовательно, изменение масштаба цен.

Сочетание рентных платежей, получаемых от предприятий, работающих в лучших природных и транспортных условиях, с фиксированными дотациями предприятиям, работающим в худших природных и транспортных условиях, требует весьма детального исследования влияний на издержки предприятий природного и географического факторов и составления экономического кадастра всех природных богатств и местоположений предприятий. Таких исследований в настоящее время еще не проведено.

Экономически обоснованная система расчетных цен предприятий создает предпосылки для нормальной деятельности предприятий, работающих в худших условиях, с высокими издержками, но продукция которых необходима обществу при данном уровне производства, позволяя обеспечить им хозрасчетную рентабельность, (см. п. 15) даже в отраслях с относительно низкой, но минимально необходимой для хозрасчета средней нормой (по отрасли или зоне).

Расчетная цена предприятий является внутриотраслевой. Она ограничивается отношениями между предприятиями-производителями, их хозрасчетными объединениями и сбытовыми организациями и имеет главное назначение — создать предприятиям примерно равные экономические условия для образования поощрительных и других фондов в соответствии с эффективностью работы коллективов предприятий.

Однако следует учитывать, что расчетные цены предприятий имеют ряд недостатков: ослабляют роль среднеотраслевых затрат как общественного критерия уровня издержек производства, снижают стимулы к технической реконструкции отсталых предприятий, практически допускают возмещение повышенных затрат, вызываемых организационными недостатками в работе предприятий, затрудняют прямые связи между предприятиями-производителями и потребителями и т. п. Эти недостатки могут быть в значительной мере устранены путем совершенствования методов построения и применения расчетных цен. Использование их требует тщательного экономического обоснования.

---

* См. док. № 1.13.

Применение расчетных цен предприятий рекомендуется ограничить в основном добывающими и перерабатывающими сырье отраслями, где при реализации по прейскурантным ценам имеется значительное число планово-убыточных и малорентабельных предприятий.

I. Основные принципы построения расчетных цен предприятий

1. Расчетная цена предприятия — это не счетная величина, а экономическая категория социалистического хозяйства. Она выражает отношения между предприятиями, возникающие в процессе создания и реализации стоимости и перераспределения чистого дохода внутри отрасли, обеспечивая стимулирующее воздействие закона стоимости на производство.

2. Расчетная цена предприятия выполняет ограниченные функции. Она отражает затраты отдельных предприятий или их групп, обеспечивает нормально работающие предприятия необходимыми финансовыми ресурсами и стимулирует улучшение их работы.

Для отраслевого и народнохозяйственного планирования и анализа объемов производства, производительности труда и эффективности производства используются не расчетные цены, а оптовые.

3. Расчетные цены возмещают затраты и обеспечивают хозрасчетную прибыль лишь нормально работающим предприятиям.

Критерии и показатели нормально работающего предприятия разрабатываются исходя из специфики каждой отрасли.

4. Расчетные цены, как правило, устанавливаются по группам предприятий с примерно одинаковыми природными и технико-экономическими условиями производства. В отдельных случаях возможно установление индивидуальных цен для предприятий, имеющих значительные отличия экономических показателей, обусловленные объективными факторами производства. Преимуществом групповой цены является приближение ее, в большей мере, чем индивидуальной, к общественно необходимым затратам труда.

5. При установлении расчетных цен необходимо учитывать:

а) средний уровень плановой себестоимости продукции, учтенный при установлении оптовой цены;

б) дифференциацию издержек по предприятиям и группам предприятий, обусловленную объективными факторами производства (различиями природных и транспортных условий, технического уровня, масштабов и размещения производства, уровня специализации, действующими ценами на средства производства);

в) плановый размер чистого дохода, который обеспечивает необходимую хозрасчетную рентабельность предприятиям, соответствующую новым условиям планирования и экономического стимулирования.

6. При установлении расчетных цен учитывается влияние на производственные затраты в период действия разрабатываемых цен намечаемых улучшений размещения и ассортимента продукции, организационных мероприятий, изменения технического уровня, совершенствования планирования промышленности.

7. Расчетные цены должны, по возможности, быть стабильными, что будет способствовать повышению их стимулирующей роли, усилению экономической заинтересованности в сокращении индивидуальных затрат труда, в получении дополнительной прибыли и исключит возможность автоматического перераспределения накоплений предприятий путем пересмотра уровня цен.

8. При установлении расчетных цен следует исходить из принципа нейтрализации влияния на рентабельность предприятий только объективных факторов, не зависящих от результатов работы коллектива.

Затраты, вызываемые факторами субъективного характера — недостатками в использовании техники, организации производства и др., которые могут быть устранены усилиями коллектива предприятий, исключаются при определении уровня расчетных цен.

II. Себестоимость, как исходная основа расчетных цен

9. Исходной базой расчетных цен является полная плановая (скорректированная или нормативная) себестоимость продукции предприятий. В связи с этим особое значение приобретает совершенствование этого показателя, правильное установление уровня затрат в зависимости от влияния технико-экономических факторов, применение параметрического метода определения себестоимости, что является необходимой предпосылкой для возмещения через систему расчетных цен только тех издержек, которые вызываются объективными условиями*.

10. При корректировании плановой себестоимости исключаются:

а) убытки жилищно-коммунального хозяйства (за исключением лесной и некоторых других отраслей промышленности);

б) платежи по процентам за использование банковского кредита;

в) премии инженерно-техническим работникам и служащим, выплачиваемые из прибыли.

Одновременно учитываются возможные снижения или увеличения затрат в связи с техническим прогрессом, ростом производительности труда, изменением природных условий, оптовых цен на применяемые сырье, топливо, вспомогательные материалы, транспортных тарифов и оплаты труда, совершенствованием организации производства и использованием внутренних резервов. В качестве резервов снижения затрат необходимо учитывать улучшение использования оборудования, отражающее степень изношенности и загрузки оборудования, снижение удельных расходов сырья, материалов, топлива и электроэнергии, трудоемкости, возможности модернизации и обновления оборудования или технологии силами самого предприятия и т. п. Ориентиром при этом должны служить показатели, достигнутые на передовых предприятиях данной группы с аналогичными условиями работы.

При корректировании плановой себестоимости следует ориентироваться на условия, типичные для периода действия расчетной цены. Выбор расчетного года устанавливается отраслевыми инструкциями с учетом особенностей отрасли и динамики издержек таким образом, чтобы не создавать искусственно повышенной рентабельности или убыточности в первые годы введения расчетных цен.

11. Нормативная себестоимость определяется в тех случаях, когда имеются утвержденные в установленном порядке нормы удельных затрат прямых и накладных расходов. Средняя нормативная себестоимость для группы предприятий исчисляется на основе показателей предприятий, занимающих наибольший удельный вес в выпуске продукции данной группы. При этом следует учесть возможные перспективы изменения норм в период действия расчетных цен.

12. Затраты на геологоразведочные работы должны быть отражены в себестоимости соответственно тому, как они учитываются в оптовых ценах данной отрасли, за исключением тех случаев, когда они оплачиваются трестами или объединениями.

13. Внепроизводственные расходы по содержанию вышестоящих организаций, научно-исследовательским работам и др. учитываются как элемент плановой себестоимости предприятий за исключением тех случаев, когда они оплачиваются за счет хозрасчетного объединения.

14. Транспортные расходы по отгрузке готовой продукции учитываются в расчетных ценах по системе франко-станция (порт) или вагон (судно) отправления, за исключением тех случаев, когда транспортные расходы осуществляются трестами или объединениями.

---

* См. «Совершенствование планирования, учета и калькулирования себестоимости промышленной продукции в связи с ценообразованием (Труды расширенной сессии Научного совета по проблемам ценообразования)», Москва, 1967 г. (примеч. док.). Рекомендации сессии см. док. № 8.7.

III. Определение уровня рентабельности

15. Плановая прибыль, включаемая в расчетные цены, должна быть достаточной для внесения в бюджет платы за плановые основные производственные фонды и нормируемые оборотные средства, уплаты процентов за банковский кредит, отчислений в фонды: материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, развития производства и других плановых расходов, осуществляемых из прибыли.

16. Плата за основные производственные и нормируемые оборотные фонды устанавливается по отдельным отраслям и группам предприятий, как правило, в тех размерах, которые учтены при формировании оптовой цены на данную продукцию, т. е. в размере 6 процентов, а в отраслях с относительно низким уровнем рентабельности — 3 процента*.

В особых случаях предприятия, имеющие низкий уровень рентабельности в связи с неблагоприятными природными и технико-экономическими условиями, могут быть освобождены от платы за фонды в соответствии с установленным порядком.

17. Фонды материального поощрения и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства рассчитываются в процентах от общего фонда заработной платы персонала в соответствии с нормативами, установленными для данной отрасли.

18. Фонд развития производства рассчитывается по установленным нормам в доле, идущей за счет прибыли, в процентах к среднегодовой балансовой стоимости основных производственных фондов. Для предприятий, по которым намечено снижение объема продукции или заканчивающих разработку запасов, отчисления в фонд развития производства за счет прибыли могут быть уменьшенными или вообще не включены в расчет необходимой рентабельности.

19. Нормативы рентабельности дифференцируются по группам предприятий. Для предприятий, работающих в относительно худших природных и технико-экономических условиях, уровень рентабельности снижается до размеров, минимально необходимых для формирования фондов предприятий. По предприятиям, где средние или лучшие условия производства сочетаются с отсталой техникой, низким уровнем специализации, рентабельность должна обеспечить известные средства для технической реконструкции и совершенствования производства. По предприятиям с высоким техническим уровнем, работающим в благоприятных природных условиях, рентабельность должна устанавливаться на повышенном уровне, стимулирующем расширение производства наиболее экономичной для народного хозяйства продукции.

20. Для определения показателя рентабельности исчисленная величина прибыли, включенная в расчетные цены, относится в процентах к среднегодовой стоимости основных производственных фондов по первоначальной оценке (без вычета износа) и оборотных средств в пределах установленных нормативов, включая кредиты Госбанка по обороту товарно-материальных ценностей и затрат на заработную плату.

21. В многоассортиментных производствах при невозможности определить фондоемкость отдельных изделий рентабельность по отдельным видам продукции исчисляется по отношению к себестоимости их производства путем пересчета уровня рентабельности, установленного предприятию в целом, по отношению к производственным фондам.

IV. Учет качества продукции

22. Расчетные цены должны дифференцироваться по маркам и сортам продукции с установлением для каждой марки и сорта качественных параметров в соответствии с ГОСТами и ТУ. Дифференциация расчетных цен на продукцию

---

* См. «Методические указания по переводу предприятий и отраслей промышленности на новую систему планирования и экономического стимулирования», одобренные Междуведомственной комиссией при Госплане СССР от 2 декабря 1966 г. (примеч. док.)

различных марок и сортов должна быть в пределах разницы в экономическом эффекте для потребителей этих марок и сортов (разница в эксплуатационных расходах потребителей и т. п.). При этом для усиления стимулирующей роли расчетных цен необходимо, чтобы они обеспечивали повышенную рентабельность производства продукции лучшего качества. Для продукции пониженного качества следует принимать относительно пониженную рентабельность. Такая дифференциация рентабельности может обеспечиваться путем применения системы доплат и скидок за качество, аналогично принятой в прейскуранте оптовых цен.

23. Соотношения расчетных цен за различные по качеству и взаимозаменяемые виды продукции, производимые в одной группе предприятий, следует устанавливать с учетом соотношения оптовых цен, отражающих потребительские свойства продукции.

24. В тех случаях, когда повышенное качество продукции является прямым следствием относительно благоприятных природных условий для стимулирования разработки данных ресурсов расчетная цена должна обеспечивать предприятию некоторые увеличения рентабельности по сравнению со средней. Предприятиям, разрабатывающим ископаемые относительно низкого качества, целесообразно устанавливать доплату против соотношения цен по качеству, чтобы повысить заинтересованность в наиболее полной разработке запасов полезных ископаемых и создать экономические предпосылки для разработки относительно худших, но нужных для общества природных ресурсов, в более комплексном и полном использовании невоспроизводимых природных богатств.

Источником доплаты будет служить разница между оптовой и расчетной ценой на продукцию повышенного качества.

V. Принципы группировки предприятий

25. Основными признаками для группировки предприятий при установлении расчетных цен являются примерно одинаковые технико-экономические и природные условия работы.

26. Для группировки предприятий определяются:

а) объективные факторы, не зависящие от предприятий, оказывающие существенное влияние на дифференциацию себестоимости продукции по предприятиям. Значимость каждого фактора устанавливается отраслевыми методами определения расчетных цен;

б) степень дифференциации каждого фактора (например, техническая вооруженность труда отклоняется от среднерайонной на 10%, 15%, 20% и т. д.);

в) прямая или корреляционная зависимость между изменением данного фактора и уровнем себестоимости.

На основе полученных данных предприятия группируются по сочетаниям различных факторов, например: технически передовые предприятия в благоприятных природных условиях; предприятия среднего технического уровня в худших природных условиях; технически отсталые предприятия в нормальных природных условиях и т. д.

27. При невозможности определить степень влияния отдельных факторов предприятия группируются по уровню плановой (скорректированной или нормативной) себестоимости на однородную единицу продукции или по уровню расчетной цены.

28. В каждую группу могут входить предприятия с различной себестоимостью. Соответственно рентабельность отдельных предприятий будет различной: работающие хуже, с уровнем себестоимости выше среднегрупповой будут иметь пониженную рентабельность.

29. Среднегрупповая себестоимость и расчетная цена рассчитываются как средневзвешенные по группе по объему выпуска продукции, приведенной к однородной единице. Уровень себестоимости определяется с учетом качества, чтобы нивелировать влияние структурных сдвигов по марочности, видам и сортам продукции на среднегрупповую себестоимость.

30. При группировке (при определении числа групп и предприятий, входящих в каждую группу) важное значение имеет выбор замыкающего группу предприятия, т. е. предприятия с максимальным уровнем себестоимости для дан-

ной группы. Учитывая, что замыкающее предприятие в группе будет иметь минимальный уровень рентабельности, основными критериями его выбора должны являться:

а) возможность снижения норматива платы за его производственные фонды или освобождение от платы за фонды и т. п.;

б) затухающие темпы развития, скудность разрабатываемых ресурсов, что предопределяет возможность снижения уровня рентабельности за счет сокращения норматива отчислений в фонд развития производства;

в) неиспользованные резервы, имеющиеся, например, у предприятий с неосвоенными мощностями.

Установление минимального уровня рентабельности по предприятиям с неиспользованными резервами и худшими результатами работы будет ориентировать их на снижение себестоимости.

31. Использование механизма дифференциации платы за фонды и отчислений в фонд развития производства позволяет при относительно пониженной норме рентабельности отдельных предприятий по сравнению со среднегрупповой расширить границы ценовых групп, т. е. обеспечить включение в одну группу предприятий с относительно большей дифференциацией уровня себестоимости продукции.

32. Число предприятий, отнесенных к одной ценовой группе, зависит от общего количества предприятий, имеющих близкие уровни плановой себестоимости. Границы отклонений максимальной и минимальной себестоимости определяются возможностью установления достаточного при новых экономических условиях уровня рентабельности замыкающему предприятию на базе групповой расчетной цены.

33. При наличии особо резких различий в уровне себестоимости предприятий, не поддающихся вследствие этого группировке, предприятия могут иметь индивидуальные расчетные цены.

VI. Формулы расчетной цены

34. В соответствии с изложенными основными методическими положениями расчетная цена определяется по следующей основной формуле:

$$Ц_р = С + П \qquad (1),$$

где С — средняя плановая (скорректированная или нормативная) себестоимость единицы приведенной по качеству продукции по данной группе предприятий (отдельному предприятию);

П — плановая прибыль на единицу приведенной продукции по данной группе предприятий (отдельному предприятию).

35. Сумма прибыли на единицу продукции исчисляется по группе предприятий (отдельному предприятию) по формуле:

$$П = \frac{П_ф + П_з + П_р + П_{ос}}{\Sigma Q} \qquad (2),$$

где $П_ф$ — плата за фонды;

$П_з$ — прибыль, обеспечивающая необходимые отчисления в поощрительные фонды;

$П_р$ — прибыль, обеспечивающая предусмотренные отчисления в фонд развития производства;

$П_{ос}$ — прибыль, необходимая для остальных платежей (погашение кредитов Госбанка и т. п.);

ΣQ — приведенная по качеству продукция;

36. Правильность включения в группу предприятий проверяется формулой:

$$С + П = С_х + П_х \qquad (3),$$

где $С_х$ — себестоимость единицы приведенной продукции предприятия, замыкающего группу, имеющего относительно повышенный уровень себестоимости;

$П_х$ — плановая прибыль на единицу приведенной продукции замыкающего предприятия. Исчисляется аналогично с учетом льгот и минимальной прибыли, предусмотренной для замыкающего предприятия.

Если это условие не соблюдается, состав группы и ее показатели должны быть изменены.

37. Сумма расчетных цен на продукцию отрасли должна быть равна или меньше суммы оптовых цен на данную продукцию.

$$\Sigma Ц_р \leqslant \Sigma Ц_о \qquad (4).$$

Разница между суммой оптовых и расчетных цен включает свободный остаток прибыли, отчисляемый в бюджет, и часть прибыли, идущую на образование резервного фонда.

VIII. Срок действия расчетных цен

38. Расчетные цены, как правило, действуют в течение ряда лет и пересматриваются при изменении оптовых цен. Более короткие сроки устанавливаются при существенном изменении себестоимости продукции на большей части предприятий данной отрасли по независящим от них причинам.

39. В связи с большой долей в издержках расходов, зависящих от объема производства, при установлении расчетных цен следует учитывать перспективы изменения масштабов производства по предприятиям в планируемом периоде.

По предприятиям, осваивающим новые производственные мощности или значительно сокращающим производство следствием отработки запасов, а также при резком изменении природных условий и геологической базы, предусмотренном перспективным планом, могут устанавливаться цены, изменяющиеся по годам (ступенчатые). Перспективные цены должны устанавливаться заблаговременно, при утверждении предприятию перспективного плана.

40. Пересмотр расчетных цен допускается досрочно лишь в случаях, когда возникают непредвиденные резкие изменения горно-геологических, технических и других, независящих от предприятий, условий.

IX. Организация расчетов

41. Система расчетных цен применяется при наличии расчетного центра, который служит посредником между предприятиями, реализующими продукцию по расчетным ценам, и потребителями, приобретающими продукцию по оптовым ценам.

42. Расчетными центрами могут быть подразделения комбинатов, трестов, объединений, управлений, снабженческо-сбытовых организаций. Наиболее целесообразно, чтобы эти расчеты выполнялись производственными хозрасчетными организациями.

Внутриотраслевое перераспределение возможно и посредством проведения расчетов по специальному ссудному счету в банке, что применяется в легкой промышленности.

43. В целях обеспечения стабильности расчетных цен и предотвращения образования убытков в реализационном звене при структурных сдвигах против планового ассортимента продукции, реализации по поясам (увеличение доли продукции в поясах с более высоким уровнем расчетных цен, изменении схем грузопотоков), а также при перевыполнении плана реализации предприятиями, по которым уровень расчетной цены выше оптовой, необходимо по отдельным отраслям предусмотреть резерв прибыли за счет предприятий с более высоким уровнем рентабельности.

44. Если оптовая цена промышленности установлена франко-станция назначения, то должен образовываться фонд за счет разницы между суммой оптовых и расчетных цен, за счет которого покрываются транспортные расходы по реализации продукции, не учтенные в расчетной цене.

45. Расчетные цены, инструкции и нормативы для их установления разрабатываются по заданиям и под контролем соответствующих отраслевых министерств.

«Основные методические положения установления расчетных цен», М., 1967, с. 1—15.

№ 8.14

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЪЕДИНЕННОЙ СЕССИИ НАУЧНОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ АН СССР И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЦЕН ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР*

*25, 26 и 29 января 1968 г.***

Реформа оптовых цен, проведенная в 1966—1967 гг., явилась важным этапом развития новой системы планирования и экономического стимулирования. Новые оптовые цены в большей степени отражают общественно необходимые затраты труда, обеспечивают рентабельность всех отраслей и подавляющей части предприятий, формирование на предприятиях фондов экономического стимулирования.

Новые прейскуранты отражают происшедшие в последние годы сдвиги в составе и качестве продукции и в издержках производства. Новые соотношения цен более обоснованы. Они стимулируют лучшее использование материальных и природных ресурсов, повышение качества изделий.

Улучшение системы цен — результат большой работы, проведенной министерствами и ведомствами под руководством Государственного комитета цен при Госплане СССР. Важную роль в этих улучшениях сыграло развертывание теоретических и методических работ в общеэкономических и отраслевых научно-исследовательских учреждениях, координируемых Научным советом по проблемам ценообразования.

Вместе с тем сессия отмечает, что проведенная реформа цен не полностью решила задачи совершенствования планового ценообразования. В соотношениях цен не всегда достаточно учитывались потребительские свойства продукции, не получили достаточно полного отражения природный и географический факторы. Существенные недостатки сохранились в планировании, учете и калькулировании себестоимости, служащей исходной базой цен. Не решена задача повышения гибкости цен, не разработана методика текущего планирования и регулирования цен.

В условиях ускоренного технического прогресса, постоянных изменений пропорций производства, уровней затрат, качества продукции, последовательного развития экономической реформы необходимо дальнейшее улучшение системы цен и ценообразования. Мероприятия в этой области в соответствии с задачами современного этапа развития советской экономики должны быть подчинены следующим основным требованиям и критериям:

— дальнейшее приближение цен к общественно необходимым затратам труда, правильное отражение в них экономической эффективности производства и потребления продукции;

---

* Рекомендации в основном одобрены объединенной сессией с учетом замечаний и предложений, высказанных на сессии. (См. Архив Госкомцен СССР. Научно-методический совет. 1968 г., д. 16—5, л. 10).

** Дата работы сессии.

— обеспечение ценами укрепления хозяйственного расчета и усиления заинтересованности предприятий в выпуске и внедрении прогрессивных видов продукции, в своевременном обновлении и улучшении ассортимента и повышении качества изделий в соответствии с потребностями народного хозяйства и населения;

— стимулирование ценами наилучшего использования материальных, трудовых и природных ресурсов;

— обеспечение снижения цен на основе повышения производительности труда и сокращения затрат на производство и обращение продукции.

При разработке и проведении мероприятий в области ценообразования следует исходить из того, что в нынешних условиях первенствующее значение приобрело улучшение текущего регулирования цен. Главные усилия должны быть направлены на планомерное последовательное совершенствование цен по группам изделий и отраслям производства. Вместе с тем необходимо усилить работу по перспективному планированию изменения цен, имея в виду полный учет всех ценообразующих факторов для выявления необходимости пересмотров цен по отдельным отраслям и видам продукции и своевременного их проведения.

Для наиболее успешной реализации этих задач сессия рекомендует:

I. По улучшению планирования и регулирования цен

1. Для обеспечения органической связи планирования цен с планированием народного хозяйства установить, что основные задания по изменению цен должны включаться в пятилетние и годовые народнохозяйственные планы. По каждому министерству и ведомству должны составляться планы работ по ценообразованию, включающие разработку соответствующих методик и нормативов ценообразования, а также пересмотры действующих прейскурантов.

2. Для обеспечения систематической работы по совершенствованию цен укрепить в каждом министерстве и хозяйственном ведомстве подразделения, занимающиеся ценами, иметь структурные подразделения по ценам в каждом головном отраслевом научно-исследовательском институте.

3. В целях повышения оперативности в утверждении цен на новые виды продукции считать необходимым разработку отраслевых методик и нормативов для установления цен на отдельные виды продукции, позволяющих расширить права министерств, объединений и предприятий по установлению оптовых и розничных цен в соответствии с утвержденными органами ценообразования методиками и нормативами.

4. Для повышения гибкости цен и усиления их стимулирующей роли в повышении качества продукции расширить систему надбавок и скидок, построенных в зависимости от технико-экономических параметров. Обобщить опыт применения надбавок и скидок в различных отраслях промышленности.

5. Разработать систему мер по экономическому стимулированию инициативы министерств, объединений и предприятий в снижении цен.

6. Создать систему материальной ответственности предприятий, министерств и ведомств за представление неправильных расчетных данных при разработке проектов цен, а также за установление завышенных цен, утверждение которых входит в их компетенцию. Повысить роль предприятий и организаций — покупателей продукции в установлении цен и контроле за их применением.

7. Ускорить разработку и внедрение в практику:

— отраслевых методик определения народнохозяйственной эффективности изделий;

— отраслевых методик определения цен на новые виды изделий с учетом их технико-экономических параметров и эффективности их применения;

— по отраслям машиностроения — методики определения оптовых цен на новые модификации изделий;

— научно обоснованных шкал надбавок и скидок, применяемых в зависимости от выполнения требований к качеству продукции.

В методиках должны быть выработаны точные критерии, укрупненные нормативы, технико-экономические параметры, позволяющие быстро и в соответст-

вии с конкретными условиями объективно, обоснованно определять цены на отдельные виды изделий.

8. Разработать меры, обеспечивающие улучшение и упрощение порядка утверждения оптовых цен с тем, чтобы максимально сократить необходимые для этого сроки.

9. Разработать мероприятия по существенному улучшению статистики цен, а также соответствующей информации, необходимой для обеспечения гибкости цен и учета в ценообразовании экономической конъюнктуры.

II. По усилению роли цен в повышении эффективности производства

1. Для лучшего отражения в ценах общественно необходимых затрат и стимулирования технического прогресса:

а) внедрять в практику ценообразования скользящие, подвижные цены, изменяющиеся по заранее предусмотренной шкале, в зависимости от увеличения масштабов производства, времени освоения продукции, устаревания выпускаемых изделий и т. п.;

б) шире использовать дифференциацию рентабельности изделий при установлении цен в целях стимулирования расширения производства наиболее прогрессивной или дефицитной продукции и свертывания производства морально устаревшей продукции;

в) применять повышенные платежи в бюджет по изделиям, изготовляемым за пределами обоснованных сроков их производства.

3. В отраслях, связанных с эксплуатацией природных богатств, обеспечить более полный и точный учет потребительных свойств различных видов сырья и топлива. Для стимулирования повышения эффективности использования природных ресурсов (земли, недр, воды и т. д.) разработать и внедрить в практику методы экономической оценки природных ресурсов, а также исследовать вопрос об учете в ценах платы за землю, недра, забор воды из водоемов и т. п.

III. По совершенствованию планирования, учета и калькулирования себестоимости продукции

1. В целях более тесной увязки изменений цен с разработкой перспективных планов развития народного хозяйства улучшить работу по перспективным расчетам изменения себестоимости отдельных видов продукции как базы для расчетов изменения цен. Разработать меры по улучшению планирования себестоимости продукции в отраслях промышленности.

2. Признать недопустимым все еще широкое применение котлового учета издержек, восстановить цеховой учет затрат на производство, ввести учет затрат по переделам.

3. По продукции, в стандартах или в технических условиях которой предусмотрены объективные показатели качества, надежности и долговечности, организовать определение дополнительных затрат, связанных с улучшением важнейших технико-экономических параметров изделий по сравнению с обязательными требованиями стандартов или ТУ.

4. Разработать научно обоснованные методы распределения затрат при комплексной переработке сырья. Упорядочить учет, оценку и отражение в калькуляциях затрат по попутной продукции и попутных полуфабрикатов.

5. Унифицировать методы калькуляции, классификацию затрат по статьям и номенклатуре калькулируемых изделий для всех предприятий, производящих данную продукцию, независимо от ведомственного подчинения.

6. Для устранения необоснованного удорожания продукции широкого потребления, выпускаемой на машиностроительных и других предприятиях тяжелой промышленности, разработать порядок калькулирования, препятствующий списанию на продукцию широкого потребления не относящихся к ней издержек.

IV. По научным исследованиям

1. Учитывая, что совершенствование планирования цен и обеспечение гибкости системы цен может быть осуществлено только на основе повышения уровня всей методологической работы в области ценообразования, планирования и калькулирования себестоимости, а также в области статистики цен, необходимы дальнейшее развертывание фундаментальных исследований в области ценообразования и разработка методик планирования цен.

2. В ближайшие годы продолжить научные исследования с подготовкой практических рекомендаций по проблемам:

а) определения общественно необходимых затрат труда на производство основных видов продукции;

б) отражения в ценах экономической эффективности использования отдельных видов продукции у потребителей в связи со стимулированием технического прогресса;

в) текущего и перспективного планирования цен и повышения гибкости цен в связи с экономической реформой;

г) обеспечения рентабельности предприятий в условиях дифференциации издержек;

д) учета в ценообразовании экономической конъюнктуры;

е) отражение в ценах природного и географического факторов.

3. Ускорить завершение в ближайшее время разработки следующих методических положений и инструкций:

а) калькулирование себестоимости продукции в отраслях промышленности;

б) определение экономического эффекта использования новых видов продукции и его учет при установлении цен;

в) установление системы расчетных цен (цен предприятий) и фиксированных платежей.

4. Предусмотреть в планах научных исследований общеэкономических и отраслевых организаций разработку следующих методических вопросов:

а) регулирование рентабельности при текущем ценообразовании;

б) установление поясных, зональных и районных цен, обоснование системы «франко»;

в) учет изменений цен в годовых народнохозяйственных планах;

г) эффективное использование современной вычислительной техники для разработки прейскурантов цен и связанных с этим экономических расчетов показателей народнохозяйственного плана;

д) определение фондоемкости продукции и отражение ее в ценообразовании.

5. Считать необходимым расширить подготовку специалистов и научных кадров по ценообразованию, ввести преподавание основ планового ценообразования в вузах, осуществлять систематическую переподготовку кадров практических работников, занятых ценообразованием, и издание учебной и научной литературы.

6. Для систематической информации работников системы ценообразования и повышения их квалификации, обсуждения проблем ценообразования, обмена опытом практической работы и консультативной работы считать необходимым издание специального журнала «Вопросы цен и себестоимости» — как органа Государственного комитета цен при Госплане СССР и Научного совета по проблемам ценообразования Академии наук СССР.

* *
*

Сессия выражает уверенность, что научные и практические работники в области ценообразования успешно справятся с решением задач по дальнейшему совершенствованию ценообразования, что будет способствовать укреплению и развитию новой системы планирования и экономического стимулирования.

Архив Госкомцен СССР. Научно-методический совет. 1968 г., д. 16—5, лл. 1—10.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ АКАДЕМИИ НАУК СССР ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНОВОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СССР

*3 июля 1968 г.**

Реформа оптовых цен, проведенная в 1966—1967 гг., дала существенное улучшение системы цен. Новые оптовые цены в большей степени отражают общественно необходимые затраты труда. Полностью устранена связанная с прежней системой цен плановая убыточность отдельных отраслей промышленности, резко сократилось количество планово-убыточных предприятий. Отраслевые уровни цен определены с учетом не только текущих затрат (себестоимости продукции), но и стоимости производственных фондов, благодаря чему во всех отраслях промышленности обеспечен уровень рентабельности, в целом достаточный для перехода на новую систему планирования и экономического стимулирования. Новые оптовые цены лучше отражают экономическую эффективность применения взаимозаменяемых видов продукции в большей степени отвечают требованиям технического прогресса, стимулирования качества продукции.

Таким образом, реформа положила начало новой системе цен. Однако, она не решила полностью задачу совершенствования планового ценообразования. В основу пересмотра цен были положены нормативы рентабельности, по своему уровню и дифференциации недостаточно обоснованные в зависимости от объективных ценообразующих факторов. Трудоемкость продукции в этих нормативах не учитывалась, дефицитность продукции принималась во внимание в редких случаях. Отраслевые нормативы рентабельности до отдельных изделий, как правило, не доводились, рентабельность отдельных изделий определялась не по отношению к производственчым фондам, а по соотношению их себестоимости, вследствие чего значительная часть изделий, имеющих повышенную фондоемкость по сравнению со среднеотраслевой, оказалась малорентабельной. В соотношениях цен не всегда достаточно учитывались потребительские свойства продукции, не получили достаточного отражения природный и географический факторы. Существенные недостатки сохранились в планировании, учете и калькулировании себестоимости, являющейся исходной расчетной базой оптовых цен.

В результате в большинстве отраслей промышленности в значительной степени сохранилась не обусловленная работой предприятий, а связанная только с ценами пестрота рентабельности как видов продукции, так и предприятий, что ослабляет значение прибыли и рентабельности в экономическом стимулировании, затрудняет переход предприятий на новые условия работы и приводит к неустойчивому финансовому положению предприятий. Так, например, в приборостроении при новых ценах, обеспечивших во II полугодии 1967 г. рентабельность 38% к фондам, имеются изделия убыточные и изделия с рентабельностью в десятки и даже сотни процентов.

Не решена задача обеспечения надлежащей гибкости цен, не налажено текущее планирование и регулирование цен.

Недостатки в проведении реформы цен отразились также и в том, что уже во II полугодии 1967 г. фактическая рентабельность некоторых отраслей промышленности намного превысила нормативы, утвержденные при пересмотре оптовых цен. Так, в ряде отраслей машиностроения рентабельность достигла 25—38% к фондам вместо 13—18%, предусмотренных реформой цен. В отдельных подотраслях и видах производства отклонения от плановых нормативов оказались еще более значительными.

Проведение реформы цен осложнялось имеющимися в хозяйстве диспропорциями и сложившейся ранее чрезмерной дифференциацией уровней затрат на одну и ту же продукцию на разных предприятиях. На результатах реформы цен отразились установленные при ее проведении ограничения: не создавать невозме-

---

* Дата опубликования.

стимых потерь для сельского хозяйства и для государственного бюджета и не затрагивать розничные цены. Большое значение имела также степень подготовленности к проведению реформы.

Реформа опиралась на новые принципы и критерии планового ценообразования, разработка которых была главной задачей теоретических исследований, проведенных за последние годы. Но эти принципы и критерии не были реализованы полностью потому, что их разработка не была доведена до уровня практических решений из-за недостатка времени и кадров, либо вследствие незаинтересованности в этом промышленных министерств. Таким образом, недостатки проведенной реформы связаны с состоянием разработки теоретических основ, методик и нормативов планового ценообразования, степенью подготовленности кадров к проведению реформы, уровнем экономической работы в министерствах и ведомствах, с их заинтересованностью в том, чтобы заложить в новые цены известные резервы.

1968—1970 гг. и следующая пятилетка в связи с дальнейшим развитием экономической реформы будут характеризоваться ускорением темпов технического прогресса, существенными изменениями пропорций производства, быстрым ростом производительности труда, резким улучшением качества продукции. В этих условиях изменения цен будут диктоваться не только требованиями преодоления недостатков проведенной реформы цен, но и изменениями в самой экономике — в производстве, обращении и потреблении продукции в связи с обновлением ее состава, динамикой затрат, новыми условиями реализации и т. д. Соответственно мероприятия по совершенствованию цен должны быть разносторонними, охватывать все отрасли народного хозяйства, все виды цен, касаться как уровней, так и соотношений цен, порядка их формирования и сочетания с другими хозяйственными рычагами.

Этим предопределяются два главных направления дальнейшего совершенствования планового ценообразования в СССР:

1. Систематическое повышение уровня экономической обоснованности цен, все более полное и последовательное отражение в уровнях и соотношениях цен эффективности общественного производства.

2. Создание гибкой системы цен, сочетающей относительную стабильность цен с их подвижностью в увязке с народнохозяйственным планированием, с изменениями в экономике, с требованиями хозяйственного расчета.

В настоящем докладе рассматриваются рекомендуемые по этим направлениям мероприятия в основном в области оптовых цен на промышленную продукцию. Основные направления совершенствования розничных цен на промышленные товары, транспортных тарифов, заготовительных цен и др. исследуются по другим темам Государственного плана научно-исследовательских работ.

I. БОЛЕЕ ПОЛНОЕ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ ОТРАЖЕНИЕ В СООТНОШЕНИЯХ ЦЕН ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Главное направление совершенствования системы цен и ценообразования в СССР, указанное в Программе КПСС, заключается в дальнейшем приближении плановых цен к их базе — общественно необходимым затратам труда. Это означает необходимость ставить уровни и соотношения плановых цен в теснейшую связь с народнохозяйственной эффективностью производства разных видов продукции, которая зависит от производительности труда и общественной полезности продуктов труда. Только полное и последовательное отражение в плановых ценах обоих этих факторов, предопределяющих эффективность общественного производства, позволяет в полной мере использовать цену в ее планово-учетной и стимулирующей функциях.

Цены, соответствующие общественно необходимым затратам труда с учетом его производительности и эффективности его продуктов, обеспечивают условия для достаточно точных экономических соизмерений, выбора оптимальных видов продукции и направлений технического прогресса, для наиболее экономически обоснованных плановых, проектных и оперативных хозяйственных решений. Вместе с тем, такое приближение цен к общественно необходимым затратам труда будет способствовать успешному развитию новой системы планирования и эко-

номического стимулирования, обеспечивая формирование прибыли в зависимости от народнохозяйственной эффективности работы предприятий.

Оптовые цены, как основной вид цены, отражающей общественно необходимые затраты труда, должны последовательно по своей структуре и соотношениям улучшаться таким образом, чтобы обеспечиваемый ими чистый доход в обоснованных пропорциях отражал фондоемкость продукции с учетом эффективности используемых производственных фондов, качество и интенсивность труда, относительную эффективность взаимозаменяемых видов продукции для потребителей, а также эффективность использования природных богатств. Каждый из этих факторов должен определять соответствующую ему долю плановой рентабельности, закладываемой в цены.

В соответствии с этим основные мероприятия, которые следует провести для более полного и последовательного отражения в ценах эффективности общественного производства, заключаются в следующем:

1. Учет в ценах фондоемкости продукции довести до отдельных конкретных видов продукции

В современных условиях решающую роль в росте производительности общественного труда играют техническая вооруженность труда и организация производства и труда, теснейшим образом связанные с динамикой и структурой производственных фондов. Отражение в плановых ценах затрат труда с учетом его производительности требует включения в цены части чистого дохода соответственно относительной фондоемкости продукции.

В новых условиях планирования и экономического стимулирования нормы рентабельности определяются как отношение прибыли к производственным фондам. Между тем, как уже отмечалось выше, при проведении реформы оптовых цен принцип учета фондоемкости в нормативах рентабельности до конкретных видов продукции доведен (как правило) не был: цены на конкретные виды изделий во многих случаях по-прежнему определялись исходя из себестоимости с добавлением прибыли в процентах к себестоимости. При таком решении вопроса отклонения фондоемкости изделия от средней по отрасли нередко делают его производство «выгодным» или «невыгодным» для предприятия независимо от действительной эффективности производства этого изделия. Так, например, завод «Криворожсталь» им. В. И. Ленина оказывается заинтересованным в выпуске стали более тяжеловесного профиля (диаметром 14 мм), так как при одинаковой рентабельности по отношению к себестоимости она дает заводу намного большую прибыль, чем прокат более фондоемкой стали диаметром 10 мм.

Определение рентабельности отдельных видов продукции в зависимости от их себестоимости в известной мере означает сохранение в плановом ценообразовании пережитков прежней практики, противоречащей новым критериям и показателям деятельности предприятий, установленным хозяйственной реформой. Соотношение себестоимости разных видов продукции и соотношение их фондоемкости могут не совпадать, так как зависят от разных обстоятельств. Так, по предприятиям Главмоспромстройматериалов отношение фондоемкости отдельных видов изделий к их себестоимости, принятой за единицу, составляет: по деталям подземных сооружений, переходов, коллекторов, каналов — 0,7; по фундаментным блокам, плитам, башмакам, подушкам — 0,8; по многопустотным настилам перекрытий — 0,9; по керамзитобетонным панелям наружных стен жилых зданий — 1,1; по панелям внутренних стен жилых зданий — 1,3; по безнапорным трубам — 1,6; по часторебристым прокатным плитам покрытий — 1,8; по балкам, фермам покрытий промышленных зданий — 1,9; по опорам для электросетей и светильников — 2,1. Применение себестоимости в качестве масштаба прибыли, закладываемой в цены конкретных изделий, приводит к тому, что на предприятиях сохраняется заинтересованность в более материалоемких изделиях, так как их выпуск одновременно увеличивает и объем реализации продукции и прибыль.

Применение себестоимости в качестве масштаба рентабельности при проведении реформы цен было неизбежным, так как практика ценообразования не была вооружена методикой определения фондоемкости отдельных изделий. В настоящее время эту трудность можно считать в основном преодоленной: разработаны

«Основные методические положения по определению удельной фондоемкости по видам промышленной продукции» (НИЭИ Госплана СССР совместно с ИЭ АН СССР и другими научно-исследовательскими учреждениями), имеется проект «Методики определения совокупной удельной фондоемкости продукции» (Донецкое отделение ИЭ АН УССР), близится к завершению разработка отраслевых методик определения удельной фондоемкости изделий в некоторых других научно-исследовательских учреждениях промышленности, по сельскохозяйственной продукции, на транспорте. Это позволяет внести улучшения в соотношения цен на конкретные виды продукции с тем, чтобы полнее и последовательнее реализовать один из важнейших принципов планового ценообразования — отражение в плановых ценах относительной фондоемкости продукции.

2. Полнее и последовательнее дифференцировать рентабельность в зависимости от эффективности производственных фондов

При пересмотре цен в 1966—1967 гг., как правило, применялась единая норма рентабельности к производственным фондам без учета разной их эффективности. Между тем средняя норма прибыли на производственные фонды не может служить действительно однозначным выражением эффективности производства, так как игнорирует различия в составе производственных фондов.

Экономическое значение вложений в производственные фонды, роль их как фактора производительности общественного труда различаются в зависимости от функционального назначения и степени устаревания отдельных их элементов.

Эффективность активной части основных производственных фондов (машины, оборудование) выше, чем пассивной (здания, сооружения). Еще более высока эффективность вложений в оборотные средства. Соотношение этих элементов в производственных фондах разных отраслей производства далеко не одинаково. Так, удельный вес зданий и сооружений колеблется от 6,1 (строительство) до 75,1% (нефтедобыча), остальных элементов основных производственных фондов — от 3,3 (торговля) до 64,1% (рыбная промышленность), а оборотных средств — от 1,2 (нефтедобыча) и 2,9 (электроэнергетика) до 73,4% (швейная промышленность). Это означает, что суммарная эффективность производственных фондов в отраслях производства далеко не одинакова.

Второе обстоятельство, влияющее на относительную эффективность производственных фондов, — разновременность вложений в эти фонды. От новых вложений общество может и должно требовать более высокой фондоотдачи, чем от старых, осуществленных много лет назад, в большой степени или полностью окупившихся и материализованных в таких элементах производственных фондов, которые по своему техническому уровню устарели. Но соотношение старых и новых производственных фондов в разных отраслях хозяйства также неодинаково.

Определение плановой рентабельности безотносительно к составу производственных фондов ставит предприятия и отрасли в неравные хозрасчетные условия, приводит к чрезмерно завышенным ценам на продукцию тех отраслей, в которых высокая фондоемкость продукции есть следствие большого удельного веса в составе производственных фондов пассивных элементов и вложений прошлых лет. Вместе с тем в некоторых отраслях (лесная, пищевая промышленность и другие) при применении единой для всего народного хозяйства нормы прибыли накопления оказываются столь малы, что искусственно возникает большое число убыточных предприятий (из-за разного уровня себестоимости продукции).

Принцип дифференцированного отражения в плановых ценах относительной фондоемкости разных видов продукции в зависимости от эффективности самих производственных фондов был включен в методические указания по пересмотру прейскурантов оптовых цен, однако реализован он был при проведении реформы цен только частично, — в тех случаях, когда применение единого норматива рентабельности по отношению к фондам давало слишком малую прибыль как по абсолютным размерам, так и по отношению к себестоимости продукции (легкая, пищевая промышленность), а также для угольной промышленности (в целях предотвращения большего повышения цены на уголь) и отдельных очень высоко-

фондоемких отраслей (электроэнергетика). В порядке дальнейшего совершенствования цен необходимо обеспечить более полное и последовательное проведение этого принципа.

Дифференцированное отражение в плановых ценах относительной фондоемкости продукции было бы в большей степени облегчено такой переоценкой производственных фондов, которая в максимально возможной степени учитывала бы разную эффективность разных элементов производственных фондов. По ряду причин, в том числе и не связанных непосредственно с совершенствованием планового ценообразования, такую переоценку следует подготовить и провести. Но она не может устранить необходимость дифференциации нормативов рентабельности, так как переоценка фондов не может быть подчинена только потребности планового ценообразования и не может быть перманентной.

3. Отразить в рентабельности роль факторов на стороне рабочей силы

При всем решающем значении для производительности труда его фондовооруженности, нельзя игнорировать такие факторы роста производительности труда и чистого дохода, как квалификация работников, их умелость, сноровка в труде. Соответственно часть чистого дохода должна включаться в плановые цены пропорционально затратам живого труда или пропорционально его оплате, если исходить из того, что оплата труда соответствует затратам живого труда с учетом его качества, результативности. Особенно важно это для трудоемких отраслей производства и трудоемких видов продукции.

О роли факторов производительности труда, лежащих на стороне рабочей силы, можно косвенно судить по результатам расчетов, которые были произведены в ряде научно-исследовательских учреждений в связи с обоснованием перспектив развития хозяйства на 1966—1970 гг. По этим расчетам, за счет мероприятий, не требующих капитальных вложений, в разных отраслях производства обеспечивается от 27 до 60% общего роста производительности труда в отрасли.

Необходимо развернуть научные исследования, включающие экспериментальные расчеты, для установления более точных и достоверных коэффициентов, отражающих соотносительное влияние разных факторов на производительность труда и размеры чистого дохода в разных отраслях производства. По мере получения результатов этих исследований плановые цены (в первую очередь — на трудоемкие виды продукции) необходимо уточнять посредством отражения в них влияния факторов роста производительности труда, лежащих на стороне рабочей силы.

4. Внедрить более совершенные методы учета в плановых ценах относительной эффективности продукции в потреблении

Экономия труда, достигаемая обществом, обусловливается не только затратами на производство, но и тем, каковы потребительские свойства продуктов труда, насколько они эффективны в потреблении, какое их количество и в каком сочетании обеспечивает удовлетворение потребности в них при минимальных затратах. Практика убедительно показала, что экономия затрат на производство нередко может приводить к ухудшению качества продукции, т. е. на деле не является экономией. Этим определяются объективная необходимость и значение отражения в системе плановых цен потребительских свойств продуктов труда, их экономической эффективности в производственном или личном потреблении. Недоучет в ценах потребительских свойств продукции порождает противоречие между интересами предприятия и интересами всего народного хозяйства, подрывает заинтересованность в повышении качества продукции.

Реформа оптовых цен 1966—1967 гг. устранила многие недостатки прежней системы цен, вызывавшиеся неправильным или неполным отражением в ценах потребительских свойств продукции. В основном скоординированы цены на взаимозаменяемые виды топлива с учетом их теплотворной способности; установлены примерно равные цены в расчете на равную металлургическую ценность руд черных металлов в пределах крупных районов производства; по мно-

гим изделиям машиностроения построены ряды цен, обоснованные технико-экономическими параметрами и т. п. Однако, вследствие того, что принципы, критерии и методика учета потребительских свойств продукции в плановом ценообразовании до реформы цен не были обстоятельно разработаны, задача совершенствования системы цен в этом направлении оказалась далеко еще не решенной. Потребуются существенные корректировки новых цен по мере разработки и внедрения по каждой группе однородной или взаимозаменяемой продукции критериев оценки потребительских свойств, системы показателей для оценки качества продукции и системы конкретных нормативов, характеризующих сравнительную эффективность продукции в производственном или личном потреблении.

В современных условиях особенно важно и необходимо рассматривать издержки производства в неразрывной связи с потребительскими свойствами производимой продукции, учитывать при определении цен относительную экономическую эффективность производства и применения (использования) разных видов продукции. Исходные принципы и основы методики всестороннего отражения в плановых ценах экономической эффективности разных видов продукции для потребителей разработаны Институтом экономики АН СССР, ЦЭМИ АН СССР, НИЭИ Госплана СССР и продолжает совершенствоваться. Необходимо форсировать разработку отраслевых методик определения взаимозаменяемости, функциональной однородности и аналогичности разных видов продукции, способов их соизмерения не только по приведенным затратам на их производство, но и по их экономической эффективности в потреблении, организовать силами ЦСУ СССР и ведомств систематическое, научно поставленное определение издержек потребления (эксплуатации) различных видов продукции.

При разработке прейскурантов необходимо учитывать все существенные сферы применения того или иного вида продукции, что также требует разработки и систематизации соответствующих данных. Это позволит применять цены для того, чтобы экономическими средствами ограничивать использование дефицитной продукции сферами, дающими больший эффект.

5. Полнее и правильнее отразить в ценах влияние природно-географического фактора

Положительным результатом проведенной реформы оптовых цен является частичное отражение в ценах особенностей формирования общественно необходимых затрат труда на продукцию некоторых добывающих отраслей промышленности. Это выразилось в ориентировке зональных цен в нефтедобывающей, горнодобывающей и асбестовой промышленности на повышенные издержки при эксплуатации относительно худших природных ресурсов, введении в отдельных случаях фиксированных платежей рентного характера. Однако ограниченность этих мероприятий и недостатки в организации фиксированных платежей (взимание за единицу реализованной продукции и недостаточная связь с доходом рентного характера) не обеспечивают равные условия для получения прибыли предприятиями, разрабатывающими разные по качеству и расположению месторождения ископаемых, и не стимулируют наиболее эффективное использование природных богатств.

Социализм не может устранить различий в производительности труда при использовании разных по качеству и расположению природных ресурсов. В связи с этим возникает задача обеспечить на основе хозяйственного расчета нормальные условия воспроизводства на предприятиях и в хозяйствах, производящих продукцию в относительно худших естественных условиях, тем самым создать материальную заинтересованность в вовлечении в хозяйственный оборот худших природных ресурсов, если это необходимо для удовлетворения потребности общества. В условиях экономической реформы решение этой задачи приобрело особенно большое значение.

Ориентировка цен на издержки производства при наихудших из используемых во всей стране природных условиях ни теоретически, ни практически не обоснована. Она привела бы к отрыву цен от действительных общественно необходимых затрат труда, потребовала бы резкого повышения продажных цен (т. е. цен для потребителей) на все виды продукции добывающих отраслей хозяйства, образование у большинства предприятий этих отраслей чрезмерных денежных

накоплений и, тем самым, большого увеличения перераспределительных процессов через государственный бюджет. Резкое повышение цен на продукцию добывающих отраслей хозяйства вызвало бы (по цепным связям) общее возрастание уровня цен и, в конечном счете, необходимость нового повышения цен на продукцию этих отраслей.

Социалистическое обобществление средств производства и базирующаяся на нем планомерная организация производства в масштабе всей страны позволяют обеспечить хозрасчетные стимулы на всех предприятиях добывающих отраслей хозяйства не путем ориентировки продажных цен (цен для покупателей продукции этих отраслей) на издержки при худших по всей стране природных условиях, а, прежде всего, посредством территориальной дифференциации цен для производителей этих продуктов — установления зональных заготовительных цен на сельскохозяйственные продукты и зональных (районных, бассейновых) оптовых цен на продукцию добывающих отраслей промышленности применительно к региональным рынкам сбыта. Такая дифференциация цен означает признание зональных уровней затрат на производство той или иной продукции при нормальных для каждой зоны общественных условиях производства и качестве общественно необходимых без повышения общего уровня цен.

Внутри зоны (района, месторождения) требования хозяйственного расчета могут обеспечиваться:

1. При ориентировке цен на среднезональный уровень издержек — посредством взимания дифференцированных рентных платежей с предприятий, эксплуатирующих относительно лучшие природные ресурсы, и выплаты дифференцированных дотаций (т. н. «отрицательная рента») предприятиям, разрабатывающим относительно худшие ресурсы.

2. Дальнейшей дифференциацией цен для производителей продукции посредством применения групповых и, в необходимых случаях, индивидуальных расчетных цен. Отклонения дифференцированных расчетных цен вверх и вниз от единой продажной цены на продукцию данной отрасли должны взаимно погашаться, причем единая продажная цена может ориентироваться как на среднезональный уровень издержек, так и на издержки при эксплуатации относительно худших природных ресурсов. Применение расчетных цен предполагает реализацию продукции через сбыто-снабженческие организации.

3. Ориентировкой цен на издержки при относительно худших природных условиях со взиманием дифференцированных фиксированных платежей рентного характера в размере разницы дохода по сравнению с тем, который получают предприятия, эксплуатирующие худшие природные ресурсы. Убытки предприятий, использующие абсолютно худшие ресурсы, могут возмещаться либо дотациями, либо применением индивидуальных расчетных цен.

При первом способе значительная часть предприятий оказывается фактически убыточной или с такой рентабельностью, которая не обеспечивает образование поощрительных фондов. Система дотаций находится в противоречии с требованиями хозяйственного расчета и в новых условиях допустима лишь как временная мера, причем в каждом случае ее применения требуется определять мероприятия и сроки, в течение которых можно перейти на бездотационную работу.

Второй способ может быть успешно применен внутри производственных объединений при сбалансированности отклонений расчетных цен от средней цены по объединению.

Требованиям отражения общественно необходимых затрат труда и внедрения полного хозяйственного расчета наиболее соответствуют оптовые цены промышленности (т. е. цены реализации продукции потребителю) при их ориентировке на средние издержки производственного объединения, работающего в относительно худших природных условиях. Это означает, что в качестве предельных общественно необходимых затрат выступают не абсолютно наивысшие, а с учетом значимости их в совокупной массе труда, которую обществу необходимо затратить на данный продукт. Часть продукции с наиболее высокими издержками производства, удельный вес которой во всей добыче данных ископаемых по зоне (району, бассейну) является незначительным, из расчета при определении предельных (замыкающих) затрат исключается.

Радикальным путем обеспечения хозрасчетной заинтересованности в наилучшем использовании природных богатств является введение экономической оценки разведанных и передаваемых в эксплуатацию запасов природных ресурсов и надлежащим образом дифференцированной платы за разрабатываемые природные ресурсы.

Экономическая оценка даст объективную основу для выявления размеров дифференциальной ренты, а плата за разрабатываемые природные ресурсы позволит наилучшим способом решить задачу обеспечения равных условий получения прибыли всем предприятиям добывающих отраслей промышленности несмотря на различные природные условия их деятельности.

6. Усовершенствовать планирование, учет и калькулирование себестоимости продукции

Дальнейшее совершенствование цен невозможно без серьезного улучшения планирования, учета и калькулирования себестоимости, показатели которой имеют решающее значение для планового ценообразования. Большая часть выявившихся недостатков новых оптовых цен возникла из-за упущений при определении базисной себестоимости.

Требуется внедрить более совершенные, научно обоснованные методы оценки продукции по переделам и полуфабрикатов, распределения издержек на содержание оборудования и косвенных расходов, определения себестоимости отдельных изделий при комплексном использовании сырья, многоассортиментном производстве и т. п. Необходимо более полно и последовательно решить вопрос о включении в себестоимость продукции добывающих отраслей промышленности геологоразведочных затрат, увязать оплату этих затрат с качеством и местоположением разведываемых ископаемых, что очень важно для стимулирования более эффективного использования природных богатств.

Основным путем коренного улучшения планирования, учета и калькулирования себестоимости можно ныне считать внедрение нормативного и параметрического методов через систему прямых измерителей.

Разработкой путей улучшения планирования, учета и калькулирования себестоимости в неразрывной связи с упорядочением планирования и учета рентабельности в настоящее время занимается большая группа общеэкономических и отраслевых научно-исследовательских институтов, координируемых Научным советом по проблемам ценообразования. Необходимо форсировать эту разработку и внедрение опробированных ее результатов в хозяйственную практику.

II. СОЗДАНИЕ ГИБКОЙ СИСТЕМЫ ЦЕН, ТЕСНЕЙШИМ ОБРАЗОМ УВЯЗАННОЙ С НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПЛАНИРОВАНИЕМ

В прошлой практике изменения цен народнохозяйственными планами, как правило, не предусматривались, общие пересмотры цен проводились редко, текущее ценообразование по сути дела сводилось к установлению цен на новые виды продукции. Все это приводило к крайне негибкой и отстающей от изменений экономики системе цен.

После проведения реформы оптовых цен 1966—1967 гг. первенствующее значение приобрело повышение подвижности и гибкости цен, органическое включение планового ценообразования в перспективное и текущее народнохозяйственное планирование.

Современные темпы технического прогресса и роста производительности труда, сильно различающиеся по отраслям хозяйства и видам производства, постоянное обновление ассортимента продукции, изменения в территориальном размещении предприятий и задачи обеспечения нормальных условий материально-технического снабжения и розничного товарооборота требуют перехода к динамической системе цен, органически связанной с народнохозяйственным планированием. Насколько существенны будут сдвиги в уровнях и соотношениях затрат по отраслям производства и видам продукции можно судить по следующим данным об изменениях полных затрат труда, рассчитанных отделом ценообразования Института экономики АН СССР на основе нормативов Госплана СССР:

	Снижение полных трудовых затрат к 1971—1972 гг. по сравнению с 1965 г. (в %)
По отраслям:	
1. Топливная промышленность	5,1
2. Транспорт и связь	10,4
3. Цветная металлургия	15,4
4. Производство электроэнергии и теплоэнергии	15,7
5. Черная металлургия	24,1
6. Химическая промышленность	26,9
7. Строительство	27,9
8. Машиностроение и металлообработка	30,0
9. Лесная, бумажная и деревообрабатывающая промышленность	30,1
10. Промышленность стройматериалов	32,1
11. Сельское и лесное хозяйство	38,7
12. Пищевая промышленность	43,9
13. Легкая промышленность	44,0
По отдельным видам продукции:	
а) топливо и энергия	
1. Уголь	3,3
2. Торф	26,5
3. Нефть	40,5
4. Природный газ	30,3
5. Бензин А-66	30,0
6. Электроэнергия	15,8
б) металлы	
7. Чугун (всех видов)	27,3
8. Алюминий	8,3
в) химические продукты	
9. Аммиак синтетический	34,0
10. Серная кислота контактная (МНГ)	19,8
11. Уксусная кислота 100%	66,0
12. Спирт этиловый синтетический	33,2
13. Полиэтилен	20,5
14. Ацетилцеллюлоза для ацетатного шелка	41,8
15. Ацетатный шелк	34,6
г) изделия из синтетического сырья	
16. Спирт этиловый гидролизный	21,1
17. Шерстяные ткани готовые	38,9
18. Шерсть всякая (настриг)	46,0
д) пищевые продукты	
19. Молоко	55,3
20. Мясо крупного рогатого скота (в убойном весе)	49,1
21. Яйца куриные	45,5
22. Сахарный песок из свеклы	39,0
23. Колбаса отдельная вареная	47,8
24. Картофель в совхозах и колхозах	64,0; 54,0

Как видно из приведенных данных, диапазон снижения полных затрат труда по различным продуктам весьма значителен — от 3,3 процента по углю до 40 и более процентов по ряду продуктов сельского хозяйства, химической и пищевой промышленности. Следует также учитывать, что факторы, определяющие снижение полных затрат труда, по видам продуктов не одинаковы. Более полное и последовательное отражение фондоемкости продукции и дифференциальной ренты внесет в эту динамику еще большие различия.

Прогноз цен на 1971—1975 гг., разработка которого будет в НИЭИ Госплана СССР завершена в 1969 г., позволит более обоснованно и достоверно судить о сдвигах в народном хозяйстве, которые произойдут в будущей пятилетке и окажут влияние на уровни и соотношения плановых цен.

Без своевременного и гибкого изменения цен невозможно плодотворное использование планового ценообразования в системе экономических методов управления хозяйством. Вместе с тем цены не должны обязательно изменяться вслед за каждым колебанием спроса на отдельные виды товаров или при всяком изменении затрат на продукцию и условий ее реализации.

Функционирование цены в качестве средства планового учета, использование цен для учета народнохозяйственных затрат и экономических связей между предприятиями и сферами хозяйства, для построения ряда важнейших показателей плана требует относительной стабильности уровней и соотношений цен на основные виды продукции. В силу цепных связей в ценообразовании изменения цен на отдельные виды продукции могут вызвать большие изменения в условиях и показателях производства в ряде отраслей. Стабильность основных ценовых соотношений нужна для того, чтобы обеспечивать устойчивость плановых заданий. Относительная стабильность плановых цен составляет их преимущество по сравнению со стихийно складывающимися ценами.

Требования стабильности и подвижности цен находятся в противоречии друг с другом. Согласованное их выполнение предполагает правильное сочетание текущих мероприятий в области ценообразования с оперативными и общими пересмотрами цен.

Основными мероприятиями в этой области являются следующие:

1. Органическое включение ценообразования в народнохозяйственные планы

Решающее значение для проведения единой государственной политики цен, сочетания стабильности плановых цен с их гибкостью (подвижностью), внедрения в плановое ценообразование принципов демократического централизма имеет планирование цен как неотъемлемого элемента народнохозяйственных планов.

Общественно необходимые затраты труда в социалистическом хозяйстве складываются планомерно. Поэтому только органическая увязка ценообразования с текущими (годовыми) и перспективными народнохозяйственными планами может обеспечивать максимальное приближение цен к общественно необходимым затратам труда и плодотворное использование планового ценообразования в управлении хозяйством. Органическое сочетание изменения цен с народнохозяйственным планированием позволяет выявлять и реализовать преимущества социалистической системы хозяйства в области ценообразования.

Для обеспечения органической связи планового ценообразования с народнохозяйственным планированием необходимо:

а) основные задания по изменениям цен включать в пятилетние и годовые народнохозяйственные планы;

б) по каждому министерству (ведомству) составлять планы мероприятий в области ценообразования, включающие разработку методик и нормативов ценообразования, пересмотры действующих прейскурантов и т. п.

2. Проведение в предстоящей пятилетке нового общего пересмотра оптовых цен

Недостаток прежней практики ценообразования состоял не в том, что время от времени осуществлялись общие пересмотры оптовых цен, а в том, что эти пересмотры не сочетались с текущими изменениями цен, тем самым с помощью

их оказывалось необходимым ликвидировать образовавшийся отрыв цен от общественно необходимых затрат труда и несоответствие цен требованиям обеспечения всем нормально работающим предприятиям условий для хозрасчетной рентабельности.

В той или иной мере общие пересмотры цен и впредь будут необходимы при существенных сдвигах в балансах производства и распределения (использования) продукции, отражающих степень удовлетворения общественной потребности в ней (вновь складывающиеся пропорции в народном хозяйстве), и при существенных изменениях издержек производства в отраслях, потребление продукции которых занимает большое место в издержках производства совокупного общественного продукта (образование новых народнохозяйственных пропорций). Кроме того, нельзя исключать возможность и необходимость изменения самого построения плановой системы цен, переход к иным принципам и критериям формирования плановых цен, как это было осуществлено при нынешней реформе оптовых цен в СССР.

Оперативные, т. е. более узкие по охвату, пересмотры цен неизбежны при большом обновлении ассортимента продукции и быстром моральном устаревании значительной части производимой продукции в результате технического прогресса, если это затрагивает рентабельность производства большой массы других видов продукции вследствие взаимозаменяемости или сопряженности в воспроизводственном процессе.

Анализ итогов проведенной реформы оптовых цен и перспектив развития народного хозяйства СССР приводит к выводу, что в предстоящей пятилетке потребуется проведение нового пересмотра оптовых цен на промышленную продукцию по следующим причинам:

Во-первых, произойдут крупные изменения в методах ценообразования, требующиеся для повышения уровня экономической обоснованности плановых цен. Необходимость и характер этих изменений показаны в разделе I данного доклада. Главными из них, оказывающими наибольшее влияние на уровни и соотношения цен, являются:

а) доведение учета в ценах относительной фондоемкости продукции до конкретных изделий;

б) дифференциация рентабельности, закладываемой в цены, в зависимости от эффективности производственных фондов, используемых в разных отраслях производства (либо, при другом принципе решения вопроса, переоценка производственных фондов с учетом относительной эффективности их составных элементов);

в) более полное и последовательное отражение в ценах на взаимозаменяемые виды продукции эффективности их использования в производственном или личном потреблении;

г) более широкое внедрение принципа ориентации зональных цен на продукцию добывающих отраслей промышленности на издержки при использовании относительно худших природных ресурсов;

д) изменения в себестоимости продукции в результате совершенствования ее планирования, учета и калькулирования.

Во-вторых, должны произойти существенные изменения в розничных ценах (которые реформа цен 1967 г. не затронула) и в транспортных тарифах (которые реформа цен 1967 г. изменила несущественно).

В-третьих, значительно изменятся уровни и соотношения затрат, притом неравномерно по отраслям производства и видам продукции.

3. Активное и разностороннее применение имеющихся и введение новых видов и типов плановых цен

Гибкая, приспособленная к многообразию экономических условий, система ценообразования требует применения разнообразных видов цен. Имеющийся опыт и теоретические исследования показывают, что система единого постоянного прейскуранта цен не во всех случаях может обеспечить успешное выполнение ценами различных функций цены.

Необходимо:

а) расширить практику надбавок и скидок в зависимости от качества и других технико-экономических параметров продукции;

б) для дальнейшего усиления стимулирующей роли цены в повышении качества продукции ввести разные цены на продукцию, изготовляемую по обычным техническим условиям и ГОСТам, и на продукцию, изготовляемую с повышенными требованиями к качеству, по особым ГОСТам, аттестованную;

в) там, где технико-экономические показатели продукции и ее производства быстро изменяются (это относится прежде всего к машиностроению), устанавливать скользящие (подвижные) цены, изменяющиеся по заранее предусмотренной шкале в зависимости от времени освоения производства новой продукции, устаревания ранее выпускавшихся уже изделий, увеличения масштабов производства и реализации продукции и т. п.;

г) шире применять сезонную дифференциацию цен для более полного отражения издержек обращения (хранения и т. п.) и для текущего сбалансирования спроса и предложения;

д) обеспечить рациональное сочетание зональных и расчетных цен на продукцию добывающих отраслей промышленности;

е) ввести экономическую оценку природных ресурсов;

ж) для проектных и плановых перспективных расчетов разрабатывать перспективные (прогнозные) цены.

4. Ускорение разработки и внедрения методик установления оптовых цен на новые виды продукции

Первенствующее значение для текущей практики ценообразования имеет правильное и своевременное установление экономически обоснованных цен на новые виды продукции, в том числе и прежде всего — на новую технику. Между тем, разработанные в 1964 г. и в установленном порядке утвержденные «Основные положения методики определения оптовых цен на новые виды промышленной продукции с учетом их технико-экономических параметров» оказались не внедренными, так как разработка на их основе отраслевых методик чрезмерно задержалась.

В настоящее время Институт экономики АН СССР в сотрудничестве с другими институтами подготовил новый проект «Общей методики обоснования оптовых цен на новые виды промышленной продукции», приведенный в полное соответствие с системой планирования и экономического стимулирования, вводимой в соответствии с директивами сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС.

Необходимо ускорить рассмотрение этого проекта, утверждение уточненных «Основных положений методики определения цен на новые виды промышленной продукции с учетом их технико-экономических параметров», разработку на их основе и введение в практику ценообразования отраслевых методик.

Для того, чтобы максимально содействовать техническому прогрессу и рациональному обновлению ассортимента продукции, следует:

а) при установлении цен шире использовать дифференциацию рентабельности изделий в целях стимулирования расширения производства наиболее прогрессивной и дефицитной продукции и свертывания производства морально устаревшей продукции с применением повышенных платежей в бюджет по изделиям, изготовляемым за пределами обоснованных сроков производства;

б) расширить и увязать с системой поощрительных фондов применение временно повышенных цен на новые виды высококачественных товаров, пользующихся большим спросом у населения, с последующим снижением этих цен по мере развертывания производства и насыщения спроса;

в) внедрять цены, ориентирующиеся на замыкающую сферу применения дефицитной продукции, так как такие цены наилучшим образом могут обеспечить: повышенную рентабельность производства новых, более прогрессивных изделий; экономическую заинтересованность потребителей в их приобретении во

всех тех сферах, эффективность которых не менее эффективности замыкающей сферы; невыгодность использования нового изделия там, где его применение преждевременно в силу дефицитности данного изделия. Такое отклонение цен от общественно необходимых затрат труда должно устраняться (путем применения системы подвижных или скользящих цен) по мере расширения производства нового изделия в полном соответствии с общественной потребностью в нем;

г) усовершенствовать организацию возмещения предприятиям дополнительных (повышенных) затрат, связанных с проектированием новой продукции, освоением ее производства, с пусковыми и наладочными работами, с освоением новой техники и технологии в эксплуатации.

5. Усовершенствование порядка установления и изменения цен

Одним из действенных путей повышения гибкости плановых цен является правильное сочетание централизованного планового начала в ценообразовании с предоставлением министерствам, ведомствам, хозяйственным объединениям, предприятиям, республиканским и местным органам государственного управления права устанавливать цены и маневрировать ими. Решение этого вопроса должно быть поставлено в зависимость от народнохозяйственного значения продукции и границ ее хозяйственного оборота (все народное хозяйство, отдельная отрасль, министерство, объединение, предприятие; продукция общесоюзного, республиканского, местного значения). В соответствии с этим необходимо:

а) сохранить строго централизованный порядок установления цен на важнейшие виды продукции, которым принадлежит определяющая роль в обеспечении плановой пропорциональности и роста реальных доходов населения (так называемая ключевая продукция);

б) по значительной массе товаров с общенациональным рынком сбыта установление цен в рамках централизованно определяемых верхнего и нижнего (или только верхнего) пределов целесообразно сосредоточить в ведении министерств;

в) установление цен на продукцию республиканского и местного значения, рассчитанную на региональный рынок, сосредоточить соответственно в республиканских и местных органах с ориентировкой на общий уровень цен;

г) передать полностью в ведение министерств (ведомств), хозобъединений и предприятий установление цен на продукцию, оборот которой не выходит за рамки отрасли (хозобъединения, предприятия) или которая реализуется ограниченному кругу потребителей за пределами отрасли (хозобъединения, предприятия) — по согласованию с потребителями;

д) расширить практику применения договорных цен, устанавливаемых на основе прямых связей между предприятиями, сбыто-снабженческими и торговыми организациями. Утвержденные прейскурантные цены на сходную (взаимозаменяемую) продукцию должны служить допустимым верхним пределом договорных цен;

е) всемерно развивать практику централизованного установления методик и нормативов формирования цен, в соответствии с которыми конкретные цены определяются и вводятся в действие министерствами, хозобъединениями, предприятиями;

ж) повысить роль покупателей — предприятий и организаций (заказчиков) — в установлении цен.

Расширение прав министерств, хозобъединений и предприятий в области ценообразования должно сочетаться с повышением их ответственности за правильность установления цен и своевременность их изменения. Это требует:

з) создания системы материальной ответственности министерств (ведомств), хозобъединений и предприятий за представление неправильных расчетных данных, используемых при разработке проектов цен и за установление завышенных цен;

и) усиления общегосударственного, междуведомственного, внутриведомственного и общественного контроля за соблюдением государственной дисциплины цен, включая контроль со стороны потребителей;

к) восстановления банковского контроля за ценами при безналичных расчетах.

Развитие систематической работы по совершенствованию цен и расширение прав министерств, хозобъединений, предприятий, местных органов в плановом ценообразовании требует:

л) укрепления (а там, где их нет — создания) структурных подразделений по ценам в каждом министерстве и хозяйственном объединении, на ведущих предприятиях и в головных отраслевых научно-исследовательских институтах, для чего необходимо расширение подготовки кадров специалистов по ценообразованию;

м) развития широкой информации о ценах и улучшения статистики цен.

6. Создание нормативной базы планового ценообразования

Важнейшим условием расширения прав предприятий и хозяйственных организаций в установлении и изменении цен является разработка нормативной базы планового ценообразования — экономически обоснованных нормативов затрат и рентабельности с внедрением параметрического метода учета и калькулирования себестоимости продукции (в расчете не на физическую единицу продукции, а на единицу ее экономической эффективности). Устанавливаемые в централизованном порядке нормативы (с возможностями их видоизменения в определенных пределах, если это вызывается объективными причинами) должны выражать государственную политику цен, обеспечивать внутреннюю согласованность цен, устанавливаемых децентрализованно, с ценами на определяющие виды продукции, установленные в централизованном порядке. В этих целях необходимо обеспечить:

а) разработку на предприятиях текущих нормативов и переход на нормативный учет себестоимости;

б) построение на основе текущих нормативов, разрабатываемых на предприятиях, среднеотраслевых нормативов как базы для расчета цен;

в) централизованное предварительное утверждение укрупненных нормативов затрат и рентабельности по видам продукции и отраслям для разработки цен предприятиями и объединениями без утверждения их Госкомитетом цен.

7. Обеспечение заинтересованности предприятий в снижении цен на производимую ими продукцию

В условиях, когда размеры прибыли и уровень рентабельности являются важнейшим показателем деятельности предприятий и ее оценки, возникает реальная опасность завышения цен по сравнению с общественно необходимыми затратами труда и имеющейся народнохозяйственной обстановкой. Противодействие этой опасности не может ограничиваться только усилением контроля над ценами и ценообразованием. Необходимо и здесь привести в действие экономические стоимостные рычаги, разработать и внедрить экономические меры, обеспечивающие реальную заинтересованность самих предприятий, объединений, министерств в снижении оптовых и розничных цен на производимую ими продукцию по мере снижения ее себестоимости (например, посредством увеличения отчислений в поощрительные фонды при снижении цен на основе роста производительности труда и экономии затрат).

Необходимо обеспечить потребителям большие экономические возможности влиять на цены поставляемой им продукции в сторону снижения. В этих целях следует:

а) по ряду видов продукции, затраты на которые существенно зависят от размеров производства (серии), установить зависимость цены единицы продукции от величины заказа (поставки) продукции потребителю: с увеличением заказа уровень цены должен снижаться, что для производителя будет перекрываться повышением серийности производства;

б) установить в ряде отраслей начисления в фонды стимулирования в % от снижения цен на продукцию предприятий, если это снижение проведено по инициативе предприятий-производителей;

в) установить для различных групп продукции в зависимости от частоты изменения ассортимента нормативы длительности действия утверждаемых цен. По истечении соответствующего срока цена должна пересматриваться в сторону снижения;

г) расширить для потребителей (заказчиков) продукции возможности выбора поставщиков продукции с учетом предлагаемых цен. По крупным разовым заказам могут устраиваться «торги» между поставщиками за получение заказа;

д) установить, что показатели реализации прибыли предприятий для оценки работы предприятия в течение длительного времени (3—5 лет) определяются в неизменных ценах.

8. Расширение системы резервов снижения цен

Большое значение для повышения гибкости цен и ценообразования имеет образование резервов снижения цен, позволяющих локализовать последствия этих снижений и не затрагивать в каждом случае расчеты предприятий (хозобъединений, министерств) с государственным бюджетом. Такими резервами являются общесоюзный и республиканские специальные фонды текущего регулирования оптовых цен, образованные на основании постановления Совета Министров СССР от 30 сентября 1966 г. для того, чтобы создать условия для своевременного изменения цен на промышленную продукцию без изменений в течение года хозяйственных и финансовых планов предприятий и организаций*.

Целесообразно образование также фондов планового регулирования розничных цен, чтобы в необходимых случаях (изменение моды и т. п.) обеспечить условия для быстрой реакции этих цен на изменения рыночной конъюнктуры. За счет средств этих фондов должны производиться снижения цен, вызываемые насыщением спроса на данный вид продукции, изменениями моды и т. п. Не должно допускаться их использование для возмещения потерь, которые вызваны пониженным, несоответствующим стандартам качеством продукции, производством продукции, на которую нет спроса и т. п. Основой этих фондов должна быть система резервов снижения цен за счет ежегодных отчислений в результате снижения себестоимости продукции. Фонды должны пополняться за счет сумм от временно повышенных цен на доброкачественные товары, пользующиеся большим спросом у населения.

* *
*

В результате осуществления рекомендуемых мероприятий цены во все большей степени будут отражать общественно необходимые затраты труда и содействовать усилению заинтересованности предприятий в выпуске и внедрении прогрессивных видов продукции, в своевременном обновлении и улучшении ассортимента и повышении качества изделий в соответствии с потребностями народного хозяйства и населения, в наилучшем использовании материальных, трудовых и природных ресурсов.

«Основные направления дальнейшего совершенствования планового ценообразования в СССР», М., 1968, с. 3—29.

---

* См. док. № 1.12.

№ 8.16

РЕКОМЕНДАЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ ПО РЕНТАБЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ*

*2—4 декабря 1968 г.***

Исходя из экономической политики, выработанной XXIII съездом Партии и мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС, октябрьский (1968 г.) Пленум ЦК КПСС наметил развернутую программу дальнейшего подъема сельского хозяйства на базе современного научно-технического прогресса.

В результате проведенных за последние годы экономических и хозяйственных мероприятий и, в частности, по материальному стимулированию, в экономике колхозов и совхозов произошли значительные сдвиги. Они характеризуются ускорением темпов воспроизводства, ростом доходов и накоплений, улучшением отраслевой структуры, укреплением и развитием хозрасчетных отношений.

В условиях хозяйственной реформы происходит постепенное усиление плановых ценовых рычагов. В расширенном воспроизводстве повышается роль внутрихозяйственных накоплений. Свыше двух третей средств, направляемых на накопления в совхозном секторе, приходится в настоящее время на собственные прибыли.

Конференция отмечает, что за последние годы экономические научно-исследовательские институты совместно с заинтересованными ведомствами под методическим руководством ВНИЭСХ и Научного совета по проблемам ценообразования АН СССР провели определенную работу по исследованию различных аспектов проблем экономической эффективности сельского хозяйства, разработке методических вопросов планирования цен и рентабельности производства, внесли ряд предложений по совершенствованию закупочных цен и использованию внутрихозяйственных резервов по снижению себестоимости продукции, повышению эффективности использования производственных фондов.

Значительно углублены теоретические исследования вопросов рационального использования стоимостных категорий в плановом руководстве сельским хозяйством, совершенствования методики исчисления себестоимости сельскохозяйственной продукции, обоснования оптимальной нормы рентабельности и прибыли как по производству отдельных видов продукции, так и по отраслям и хозяйству в целом.

Эти и другие исследования в известной мере содействовали разработке более совершенной системы закупочных и сдаточных цен и других экономических стимулов производства.

Октябрьский (1968 г.) Пленум ЦК КПСС указал на необходимость сохранения на ближайшее время в основном действующей системы цен с внесением в нее ряда усовершенствований.

На основе изучения уровня и структуры издержек производства по отдельным продуктам, доходности их в различных природно-экономических зонах и подзонах выявлены частичные несоответствия в соотношении действующих закупочных цен, неоправданные различия в уровнях рентабельности, что создает известные трудности в решении проблемы углубления специализации хозяйств и выравнивания экономических условий хозяйствования. Все это вызывает необходимость дальнейшего совершенствования действующей системы реализации продукции, улучшения соотношений цен и их территориальной дифференциации, стимулирования увеличения производства и повышения качества продукции.

Нуждается в дальнейшем улучшении порядок обложения колхозов подоходным налогом. Необходимо последовательно добиваться обеспечения хозяйствам,

---

* Конференция состоялась в г. Киеве 2—4 декабря 1968 г. Созвана Научным советом по проблемам ценообразования, Институтом экономики Академии наук СССР, Украинским научно-исследовательским институтом экономики и организации сельского хозяйства им. А. Г. Шлихтера, МСХ УССР.

** Дата работы конференции.

находящимся в неодинаковых природных условиях, более равных экономических возможностей хозяйствования.

Несмотря на значительную работу, проведенную учеными в указанном направлении, конференция отмечает, что в весьма сложной и важной проблеме повышения рентабельности сельскохозяйственного производства и совершенствования ценообразования остается еще целый ряд нерешенных вопросов в теоретическом и прикладном планах. Некоторые цены еще не приведены в соответствие с издержками производства в зональном, отраслевом и межотраслевом разрезах. Сохраняется чрезмерный разнобой в показателях отраслевой и совокупной рентабельности.

Так, в Украинской ССР в 1967 г. рентабельность производства продукции растениеводства, реализованной колхозами государству, составила 73%, а животноводства — всего лишь 4%. В растениеводстве по отдельным культурам она изменяется от 366% по подсолнечнику и 173% по зерновым культурам, до 23% по картофелю и 30% по фруктам. В овощеводстве выручка от реализации не покрывает издержек производства. В животноводстве наиболее рентабельно производство свинины — 16%. По молоку убыток составил 17,1 млн. руб. (—2% к себестоимости), по шерсти — около 8 млн. руб. (—12%).

Аналогичные различия имеют место и в других союзных республиках и зонах страны.

Это вызывает значительную дифференциацию в уровнях экономического развития общественного хозяйства, сдерживает осуществление хозяйственного расчета, создание рациональной отраслевой структуры производства.

В значительной части районов страны совокупный уровень рентабельности не обеспечивает необходимых внутрихозяйственных накоплений для дальнейшего ускорения темпов расширенного воспроизводства. Нуждаются в улучшении соотношения между закупочными ценами на сельскохозяйственные продукты и оптовыми ценами на промышленные изделия, потребляемые колхозами и совхозами.

Особого внимания заслуживает проблема совершенствования сдаточных цен на продукцию совхозов в связи с переводом их на полный хозяйственный расчет.

Действующие цены, ввиду недостаточной их дифференциации в зависимости от качества продукции, нередко сдерживают его повышение.

Конференция констатирует, что еще недостаточно разработаны методические вопросы исчисления таких важнейших стоимостных показателей, как себестоимость и фондоемкость, стоимость валовой и товарной продукции, чистого дохода, прибыли и ренты. Требуют дальнейшей разработки вопросы, связанные с формированием оптимальных соотношений фондов накопления и потребления, более рациональным их использованием.

Учитывая предложения и выводы, изложенные в докладах и выступлениях, конференция принимает следующие рекомендации:

1. Научные исследования по рассматриваемой проблеме сконцентрировать на разработке и проведении в жизнь актуальных задач, выдвинутых в решениях октябрьского (1968 г.) Пленума ЦК КПСС. Прежде всего, нужно сосредоточить усилия на изыскании резервов увеличения и удешевления производства продукции, а также повышения ее качества.

Научные учреждения должны оказать действенную помощь сельскохозяйственным, плановым и финансовым органам, Комитету цен при Госплане СССР и Комитетам цен при Госпланах Союзных республик в практической разработке мероприятий по реализации решений пленума.

В связи с этим необходимо углубить исследования тенденций в изменении затрат на производство отдельных культур и продуктов животноводства по стране, зонам и характерным районам, а также структурных сдвигов в составе издержек; взаимосвязей урожайности культур и продуктивности животных с себестоимостью производимой продукции, имея в виду разработку научно обоснованных рекомендаций по снижению себестоимости.

2. Важным мероприятием по повышению рентабельности сельскохозяйственного производства является экономически обоснованное размещение отраслей и культур, обеспечивающее наименьшие издержки производства. Конференция считает необходимым ускорить разработку научно-исследовательскими учреждениями схем размещения сельскохозяйственного производства по природно-экономи-

ческим зонам областей, республик и страны в целом. На основании этих схем может быть существенно улучшено планирование производства и заготовок продуктов сельского хозяйства.

3. Продолжить исследования по теоретическим основам ценообразования и разработке практических рекомендаций по совершенствованию системы закупочных и сдаточных цен.

Практика подтвердила экономическую необходимость зональной дифференциации закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию с целью создания более равных экономических возможностей получения валового и чистого дохода колхозами и совхозами. Одновременно следует вести теоретические исследования по проблемам формирования закупочных цен с учетом худших условий производства при рациональной его специализации и концентрации.

4. Поскольку существующие зональные закупочные цены неравномерно отклоняются от зональных затрат на производство (особенно это относится к овощам и картофелю), а также создают резкие различия в уровнях рентабельности отдельных отраслей и культур в пределах зон, то первоочередной задачей совершенствования цен является приведение их в соответствие с обоснованными нормативами издержек производства. При определении ценовых зон необходимо учитывать сложившуюся перспективную специализацию производства.

5. Внутризональные различия себестоимости основных продуктов растениеводства нередко более значительны, чем межзональные. Цены полностью не решают проблему выравнивания экономических условий хозяйствования. В связи с этим необходимо форсировать разработку основ земельного кадастра и проведения экономической оценки земли. На базе оценочно-кадастровых данных в перспективе возможно создание экономического механизма (рентные платежи или дифференцированный поземельный налог), учитывающего различия в природных условиях производства отдельных хозяйств или их групп. Работы в этом направлении ведутся пока еще разрозненно. Следовало бы иметь в стране единый методический центр по разработке и созданию земельного кадастра.

Считать целесообразным разработку дифференцированной шкалы налогообложения в зависимости от уровня рентабельности производства в колхозах.

6. Поскольку себестоимость является одной из важнейших составных частей цены при определении ее необходимо всесторонне экономически обосновывать этот показатель с учетом оплаты труда на общественно необходимом уровне. В связи с изменившимися условиями предстоит улучшить методику исчисления себестоимости продукции. Следует расширить работы по созданию более фундаментальной нормативной базы для определения экономически обоснованных норм затрат труда и средств на единицу продукции по зонам страны при различной технологии производства. Для этого целесообразно было бы разрозненно действующие нормировочные станции, лаборатории и пункты объединить в государственную нормировочную сеть с единым методологическим центром.

Разработка обоснованных нормативных показателей позволит Госплану и Министерству сельского хозяйства включать в перспективные планы показатели себестоимости, рентабельности основных продуктов сельского хозяйства, а также рассчитанные на перспективу индексы изменений цен.

7. Важное значение в обосновании уровня цен имеет учет фондоемкости продукции; формирование цен с учетом этого показателя предполагает, что чистый доход, закладываемый в цены, включает накопления, обеспечивающие плановые темпы воспроизводства фондов, которые позволят осуществить планируемый прирост сельскохозяйственных продуктов. Определение фактической и плановой фондоемкости продукции является одной из наиболее важных и сложных задач. Усилия ученых должны быть направлены на дальнейшее совершенствование методики исчисления фондоемкости как необходимого условия определения оптимальной рентабельности хозяйств в целом с различным производственным направлением и структурой и, что особенно важно, оптимальной рентабельности производства отдельных видов продукции.

8. Необходимо углубить исследования вопросов ценообразования на продукцию совхозов, переводимых на полный хозяйственный расчет. Механическое распространение на совхозный сектор закупочных цен во многом не отвечает хозрасчетным требованиям и особенностям ведения совхозного производства.

9. При высокой рентабельности зерновых в целом существует значительное различие в доходности отдельных культур. В 1967 г. при средней рентабельности зерновых культур, реализованных колхозами государству — 142%, рентабельность озимой пшеницы составила 156%, ржи — 89%, гречихи — 294%, проса — 104%. Еще более значительны различия в доходности отдельных зерновых культур в совхозах. Здесь и после повышения в 1967 г. сдаточных цен на фуражное зерно производство овса в степных и лесостепных районах Украинской ССР и ряда других районов страны осталось убыточным, а выручка от реализации кормового ячменя едва покрывает затраты на его производство. При действующих заготовительных ценах на овес, кормовой ячмень и фуражную кукурузу в хозяйствах не обеспечивается достаточная материальная заинтересованность в увеличении их производства, что сдерживает развитие комбикормовой промышленности.

По результатам проведенных исследований следовало бы решить вопрос о пересмотре закупочных и сдаточных цен на фуражные культуры в южных и лесостепных районах Украины, а также о введении зональных цен на гречиху, горох и кукурузу. Условия производства их весьма различны. Так, например, на Украине себестоимость центнера гречихи в районах, отнесенных к I (Южной) зоне цен на пшеницу — 5 руб., а в районах IV зоны (где ее производится около 13% к общему сбору в республике) — 8,6 руб., в то время как цены установлены одинаковые для всех зон.

Много существенных недочетов имеется и в ценах на семенное зерно. Размер недополучаемых хозяйствами сортовых надбавок при продаже некондиционных по влажности и засоренности семян сейчас в несколько раз превышает затраты по доведению их до посевных кондиций. Следует пересмотреть и порядок выплаты сортовых надбавок в зависимости от репродукции семян. Сейчас, вследствие несоответствия между затратами и сортовыми надбавками, разница в рентабельности производства элиты и суперэлиты пшениц в отдельных хозяйствах достигает 20-кратного размера.

10. В серьезной корректировке нуждается соотношение цен на фуражное зерно и комбикорма. Наряду с необходимостью обеспечения более быстрого развития комбикормовой промышленности одновременно следует добиваться коренного улучшения работы комбикормовых заводов в направлении повышения качества и расширения ассортимента комбикормов, удешевления их производства. При нынешнем уровне цен для приобретения 1 ц кормопротеиновых единиц в комбикормах, например, совхозы Украинской ССР должны продать почти два центнера кормопротеиновых единиц в овсе или ячмене, 1,4 ц — в рядовой кукурузе, 1,2 ц — в пшенице. По гороху, просу и ржи цены складываются в пользу совхозов, но доля этих культур в заготавливаемом в государственных хозяйствах зерне составляет менее 4%. Не связаны должным образом с ценами на комбикорма и закупочные цены на указанные культуры. При наличии территориальной дифференциации заготовительных цен исключить чрезмерную выгодность покупки комбикормов для одних хозяйств и невыгодность для других возможно лишь при установлении системы надбавок и скидок к единой цене на комбикорма в разрезе существующих ценовых зон на зерновые культуры. Наряду с введением системы скидок и надбавок к ценам необходимо улучшить порядок обмена зерна на комбикорма.

Требует совершенствования система расчетов колхозов и совхозов с государством за сушку и очистку некондиционного зерна. Вследствие действующего принципа установления платы за очистку и сушку — в процентах от заготовительной цены — хозяйства, расположенные в разных зонах, а в хозяйствах — отдельные культуры оказываются в неравном положении. Прямая зависимость размеров удержаний от уровня цен обусловливает и различную степень окупаемости затрат заготовительных организаций на доведение зерна до базисных кондиций. В одних случаях удержания не покрывают затрат, а в других — ведут к необоснованно высоким доходам. В основу этих расчетов нужно положить не цены на зерно, а затраты заготовительных организаций на доведение зерна до установленных кондиций и обеспечение им необходимой рентабельности.

11. Целесообразно дифференцировать закупочные цены по зонам на картофель и овощи в соответствии с издержками хозяйств на их производство и улучшить условия закупок овощей.

Одной из важных мер повышения доходности овощей является концентрация их в хозяйствах с наиболее благоприятными условиями с доведением площадей до размеров, позволяющих применять механизацию производственных процессов.

12. Существующие цены недостаточно связаны с качеством продукции. Это относится к зерновым культурам, сахарной свекле, подсолнечнику и ряду других продуктов.

По действующей системе расчетов заготавливаемая государством пшеница с разным содержанием клейковины фактически оплачивается одинаково. Введенные с 1968 г. условия приемки с учетом качества зерна привели к снижению доходов колхозов и совхозов Украинской ССР и ряда других районов страны. Учитывая фактическое состояние качества зерна сильных пшениц было бы целесообразно произвести такую дифференциацию цен, которая охватывала бы основную массу урожая. ГОСТы по качеству должны разрабатываться с учетом реальных экономических и материально-технических возможностей производства с тем, чтобы хозяйства были материально заинтересованы в достижении уровня таких стандартов. Заведомо завышенные требования к качеству подрывают материальные стимулы и могут привести к нежелательным результатам — колхозы и совхозы не будут бороться за повышение качества, от чего народное хозяйство будет нести большие потери. Это касается также производства молока и других продуктов сельского хозяйства.

Целесообразно от затянувшихся экспериментов перейти к оплате за сахаристость сахарной свеклы, за масличность подсолнечника.

Цены на льноволокно следует более тесно увязать с его номерностью, дифференцировав их таким образом, чтобы цена одного килономера волокна не снижалась с ростом номерности.

13. Необходимо шире применять денежные надбавки для стимулирования увеличения сверхплановых объемов закупок сельскохозяйственных продуктов и повышения их качества, что предусмотрено решениями октябрьского (1968 г.) Пленума ЦК КПСС. Определенная часть сумм, полученных хозяйством за эти показатели, должна направляться на материальное вознаграждение непосредственных производителей.

14. Во многих хозяйствах страны производство продукции животноводства и особенно молока продолжает оставаться убыточным. В 1967 г. закончили с убытком по молоку и молочным продуктам 57% колхозов страны, по крупному рогатому скоту — 35%, по свиньям — 33%. В Украинской ССР затраты на производство молока возмещены на 91%.

Необходимо обеспечить рентабельное производство всех продуктов животноводства. Для этого целесообразно, прежде всего, всемерно использовать резервы снижения себестоимости. Основными резервами повышения эффективности животноводства являются:

а) приведение в соответствие кормовой базы с численностью поголовья скота и птицы; повышение качества и удешевление производства кормов;

б) укрупнение ферм до оптимального размера, что позволит использовать современные средства комплексной механизации и автоматизации производственных процессов с учетом зональных условий хозяйствования;

в) повышение уровня интенсификации животноводческих отраслей;

г) повышение качества продукции;

д) упорядочение доставки продуктов животноводства на заготовительные и перерабатывающие предприятия. Экономически целесообразно постепенное создание на молокозаводах, мясокомбинатах и других пищевых перерабатывающих предприятиях специализированного автотранспорта с необходимым парком машин для перевозок молока и скота из колхозов и совхозов;

е) увеличение количества специализированных хозяйств и углубление внутрихозяйственной специализации, внедрение промышленных методов откорма.

Наряду с осуществлением комплекса мероприятий, направленных на увеличение производства, снижение себестоимости и повышение качества продукции целесообразно принять меры для улучшения условий закупок отдельных продук-

тов животноводства и прежде всего молока. Закупочные цены на молоко и молочные продукты (сливки) следует несколько повысить и дифференцировать не только по зонам, но и сезонам года (весенне-летний и осенне-зимний). Целесообразно устранить несоответствие в уровне закупочных цен на молоко и сливки, разработать меры экономического стимулирования увеличения производства и продажи государству отдельных видов мяса.

Существенные недостатки имеются в ценах на шерсть и баранину. При действующих ценах от реализации шерсти и мяса баранины большинство колхозов имеют убытки, а промышленные предприятия от переработки шерсти получают неоправданные доходы. Необходимо привести в соответствие закупочные цены с издержками производства. Разработать стандарт на молодую баранину и цены на нее. Нуждаются в повышении также цены на телятину и молодняк КРС до 1 года.

Межколхозная специализация по откорму молодняка крупного рогатого скота и свиней вызвала необходимость установления цен на молодняк, выращиваемый в репродукторных хозяйствах. Эти цены примерно на 10—15% выше закупочных государственных цен. Они регулируются хозяйственными договорами между откормочными и репродукторными хозяйствами. Однако практика показала, что во многих районах страны цены на молодняк занижены, в результате чего уровень рентабельности в репродукторных хозяйствах значительно ниже, чем в откормочных.

15. В практике уделяется недостаточно внимания повышению качества продуктов животноводства, о чем свидетельствуют данные о продаже государству значительного количества скота низкой упитанности, молока повышенной кислотности, шерсти засоренной и т. п.

Необходимо больше дифференцировать закупочные цены на крупный рогатый скот и овец с учетом не только степени упитанности животных, но и их возраста, породности, качества мяса и внести изменения в действующую систему оценки упитанности при приеме скота на мясокомбинатах.

16. Систему органов, определяющих качество продукции, реализуемой колхозами и совхозами государству, необходимо сделать независимой от сдатчика и заготовителя.

17. В настоящее время разработки органов государственной статистики себестоимости продукции и рентабельности производства характеризуют, в основном, количественную сторону явлений. Организация результативно-факториального анализа деятельности предприятий в централизованном порядке статистическими органами с применением вычислительной техники дала бы серьезную информацию директивным органам для оперативного руководства сельским хозяйством и материалы научным учреждениям для анализа происходящих экономических процессов в этой отрасли народного хозяйства.

18. Учитывая важность проблемы определения оптимальной нормы рентабельности сельскохозяйственного производства, необходимо провести конференцию по данной проблеме в 1969 году.

19. Материалы настоящей конференции целесообразно опубликовать. Просить АН УССР издать в 1969 г. сборник докладов и выступлений участников конференции.

«Рекомендации конференции по рентабельности сельскохозяйственного производства и ценообразованию». Киев. 1969, с. 1—13.

№ 8.17

ИЗ ИНФОРМАЦИИ НИИ ЦЕН О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ ИНСТИТУТА В 1968 г.

*Не ранее января 1969 г.**

Основными задачами Научно-исследовательского института по ценообразованию Госкомитета цен при Госплане СССР, созданного в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 5 июня 1967 г.**, являются разработка методологии и методики планового ценообразования, оказание практической помощи системе государственных органов ценообразования в совершенствовании оптовых, закупочных, розничных и внешнеторговых цен, внедрение в практику ценообразования нормативно-параметрических методов ценообразования, экономико-математических моделей и современной вычислительной техники.

За полтора года, прошедших со времени создания института, сформировался научный коллектив (к концу января 1969 г. в институте насчитывалось более 140 сотрудников, в том числе 3 доктора и 27 кандидатов наук), выполнен ряд научных работ, определена программа исследований до конца текущей пятилетки (на 1969—1970 гг.).

В каких основных направлениях развиваются научные исследования института?

После реформы оптовых цен 1967 г. возникла проблема определения путей дальнейшего совершенствования системы оптовых цен, более полного их приспособления к новым хозяйственным условиям, повышения гибкости цен в связи с изменениями условий производства и реализации продукции.

В научном докладе «Влияние новых оптовых цен на рентабельность отраслей промышленности и предприятий» на основе анализа, сложившегося в результате реформы оптовых цен уровня рентабельности промышленности, были обоснованы рекомендации по улучшению методов регулирования внутриотраслевой рентабельности (расчетные цены, фиксированные платежи, дифференциация ставок налога с оборота).

Институт принимает участие в разработке методики перспективного и текущего планирования цен, расчете плановых индексов изменения цен по отраслям и основным видам продукции. При этом придется решить немало сложных методологических и методических задач.

Составление пятилетнего плана изменений оптовых цен практически невозможно без использования межотраслевых и многопродуктовых моделей. Группой сотрудников института построена многопродуктовая (на 505 основных продуктов) матричная натурально-стоимостная модель, которая может быть использована для расчета взаимных удорожаний и удешевлений при изменении тех или иных конкретных цен. Эта модель будет использована при расчетах Госкомитетом цен, НИИ цен и ГВЦ Госплана СССР сводного плана изменений оптовых цен на 1971—1975 гг.

Другим важным направлением научных исследований является внедрение нормативно-параметрических методов и современной вычислительной техники в практику ценообразования. Это позволит строить прейскуранты с помощью объективных методов исходя из нормативов затрат и рентабельности и соотношения технико-экономических параметров аналогичных или взаимозаменяемых изделий, автоматизировать процессы сбора и обработки исходной информации, осуществлять многовариантные расчеты, ускорить сроки разработки проектов оптовых цен и резко уменьшить количество возможных ошибок.

Группой сотрудников института подготовлены рекомендации по построению прейскурантов на швейные изделия на основе нормативов затрат и рентабельности. Эти рекомендации позволят устранить деление швейных изделий на «выгодные» и «невыгодные», выровнять рентабельность ассортимента, создать за-

---

* Датируется по содержанию.

** См. док. № 8.12.

интересованность предприятий в выпуске изделий, пользующихся спросом, упростить построение прейскуранта и использовать ЭВМ для расчета цен.

Аналогичная работа будет проведена по трикотажным изделиям и обуви. Лаборатория вычислительной техники приступила к разработке предложений по автоматизации расчетов цен на шелковое суровье с применением ЭВМ. Вместе с Вычислительным центром Минлегпрома СССР (г. Иваново), который в 1967—1968 гг. использовал ЭВМ «Минск-22» для расчета оптовых цен на хлопчатобумажное суровье, НИИ цен готовит предложения по более широкому использованию электронно-вычислительной техники при предстоящем пересмотре оптовых цен в легкой промышленности. Использование ЭВМ при расчетах конкретных прейскурантов, в планировании цен и для автоматизации процесса сбора, обработки и хранения огромного потока информации о ценах и ценообразующих факторах принесет большую пользу плановому ценообразованию.

Не менее важной является проблема усиления стимулирующей роли цен в ускорении темпов и повышении эффективности технического прогресса, а также в улучшении качества продукции.

Одно из средств решения этой задачи — построение ступенчатых (подвижных) цен на продукцию машиностроения, снижающихся по мере расширения производства, уменьшения издержек производства и морального старения изделий. По этой теме собран материал и разрабатывается методика построения ступенчатых цен, определяется возможная сфера их применения.

Вопрос использования оптовых цен в целях повышения эффективности промышленного производства был предметом обсуждения научно-практической конференции, состоявшейся в октябре 1968 г. в Ленинграде. В конференции приняли активное участие экономисты машиностроительных предприятий, НИИ и вузов...

Повышению качества топлива должны способствовать разрабатываемые институтом рекомендации по построению поясных цен на топливо с учетом его энергетической ценности. Особенно большое значение это имеет для потребителей угля, поскольку основное свойство топлива — его теплота сгорания — в настоящее время практически почти не учитывается при определении соотношений цен на угли разных марок и размера надбавок (скидок) за отклонение фактического качества от нормативного.

В свете решений октябрьского (1968 г.) Пленума ЦК КПСС особо актуальное значение приобретают выполняемые сотрудниками института темы «Ценообразование и рентабельность сельскохозяйственного производства» и «Построение экономико-математической модели цен, связанных с сельскохозяйственным производством». Цель этих исследований — на основе анализа рентабельности по зонам, основным продуктам и предприятиям разработать рекомендации по совершенствованию закупочных цен и определению нормативной прибыли, а также построить модель, позволяющую установить количественные зависимости между ценами на средства производства для сельского хозяйства и уровнем рентабельности и цен сельхозпродуктов.

Розничные цены на тарифы на услуги населению оказывают непосредственное влияние на жизненный уровень народа.

В 1968 г. в институте завершен анализ практики установления оптовых и розничных цен на товары-новинки, пользующиеся повышенным спросом. С 1969 г. исследования по розничным ценам и тарифам на услуги расширяются. Будет проведен анализ уровня и соотношений розничных цен, разработаны предложения по совершенствованию ценообразования на туристические услуги...

Сотрудниками отдела внешнеэкономических проблем ценообразования выполняется тема «Разработка предложений по усилению роли цен в повышении эффективности советского экспорта». Подготовлены доклады, в которых проанализирована практика применения надбавок к ценам за экспортное исполнение, обобщен опыт зарубежных социалистических стран по экономическому стимулированию экспорта.

Изучение механизма ценообразования на рынке стран СЭВ сконцентрировано на двух основных вопросах: ценообразующих факторах в международной торговле минеральным сырьем и топливом и принципах и методах построения цен на специализируемую продукцию во взаимной торговле стран СЭВ.

В 1968 г. Ленинградской лабораторией НИИ цен с участием группы ленинградских экономистов обобщена практика калькулирования себестоимости продуктов комплексной переработки сырья и разработаны предложения по ее улучшению. В текущем году будет изучаться методика построения цен на продукты комплексной переработки сырья.

В НИИ цен начата работа по изучению истории ценообразования в СССР. Это позволило обнаружить ряд интересных документов и материалов по формированию советской системы цен, началу деятельности советских органов ценообразования, методике построения цен. Совместно с ЦГАНХ подготовлен первый том сборника «История ценообразования в СССР в документах и материалах», организована выставка «50 лет планового ценообразования». 21 ноября состоялась сессия Научно-методического совета Госкомитета цен и Ученого совета НИИ цен, посвященная 50-летию планового ценообразования. К сессии был выпущен сборник статей. Исследование истории ценообразования в СССР будет продолжаться и в последующие годы.

Успешное развитие научных исследований по ценообразованию немыслимо без коренного улучшения информации в этой области научных знаний. На НИИ цен возложены функции центрального органа научной информации в области ценообразования. С начала 1968 г. систематически выходит в свет реферативно-информационный сборник «Вопросы ценообразования». Учитывая возрастающий спрос на сборник, решено в 1969 г. увеличить его периодичность и расширить тираж. Начат выпуск серии брошюр «Новое в методике ценообразования».

Эти брошюры будут освещать передовой опыт по совершенствованию методики построения прейскурантов, применению экономико-математических методов и ЭВМ в практике ценообразования и т. п. С 1969 г. намечено расширить публикацию информации о ценообразовании в зарубежных странах, регулярно издавать библиографические указатели литературы и т. п. Создается отраслевой справочно-информационный фонд...*

«Вопросы ценообразования» № 1, М. 1969 г., с. 104—110.

№ 8.18

РЕКОМЕНДАЦИИ ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННО НЕОБХОДИМЫХ ЗАТРАТ ТРУДА (вопросы редукции труда)

Ноябрь 1969 г.

Определение общественных затрат труда на производство материальных благ и услуг и коэффициентов редукции труда имеет важное народнохозяйственное значение как вспомогательный инструмент для анализа и планирования развития социалистической экономики, оценки эффективности общественного производства и капитальных вложений, анализа факторов производительности труда, экономического обоснования цен и дифференциации заработной платы, для международных сопоставлений.

Конференция одобряет большую творческую работу, проделанную в этой области Институтом экономики АН СССР, НИЭИ Госплана СССР, НИИ труда Госкомитета по вопросам труда и заработной платы, ЦСУ СССР, МГУ, а также экономическими кафедрами других высших учебных заведений страны.

Конференция считает, что единой теоретической основой для редукции труда в социалистическом хозяйстве является марксистская теория трудовой стоимости и теория планомерного развития народного хозяйства.

Понимая под редукцией труда объективно обоснованное сведение труда разнокачественного, разной сложности и напряженности к простому среднему труду, конференция рекомендует при определении общественно необходимых за-

* Опущены данные о задачах НИИ цен.

трат определять коэффициенты редукции по отношению к среднему общественному труду (средней квалификации и напряженности), а при обосновании дифференциации оплаты труда — по отношению к труду наинизшей квалификации и напряженности.

Редукцию труда на основе одного из элементов сложности труда (например, только затрат на подготовку квалифицированной рабочей силы или только затрат физиологической энергии) конференция считает теоретически необоснованной и практически недостаточной.

Учитывая современное состояние разработки проблемы и ее различные аспекты, конференция признает целесообразным продолжить исследования основных методологических принципов редукции в проведении параллельных экспериментальных расчетов (для определения общественно необходимых затрат труда, обоснования дифференциации заработной платы и международных сопоставлений) разными методами и провести их сопоставительный анализ, в том числе изучить возможные упрощения методики редукции труда, обеспечивая при этом практически достаточную точность расчетов.

Особое внимание необходимо уделить разработке критериев редукции труда и подготовке достоверной исходной информации. Конференция просит научные учреждения расширить исследования по вопросам:

а) нормативных потребительских бюджетов (в том числе за счет оплаты труда), отражающих общественно необходимые затраты труда на воспроизводство соответствующей рабочей силы;

б) влияния уровня квалификации (образования, стажа работы) на производительность труда;

в) нормативных сроков подготовки работников для различных отраслей и видов производств;

г) измерения тяжести и напряженности труда (как физического, так и умственного);

д) продолжительности трудового периода работников различных категорий труда;

е) полной народнохозяйственной трудоемкости материальных благ и услуг, идущих на воспроизводство рабочей силы, в том числе связанных с повышением квалификации работников;

ж) использования для редукции труда статистической информации;

з) международных сопоставлений сложности и напряженности труда.

Конференция поручает научным советам отделения экономики АН СССР составить координационный план дальнейших исследований по данной проблеме и организовать систематический обмен опытом исследований между институтами и кафедрами высших учебных заведений Советского Союза, а также между социалистическими странами.

Фонд Научного Совета по проблемам ценообразования АН СССР. 1969 г., д. 8, лл. 1—3. Копия.

№ 8.19

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НИИ ПО ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ В ГОСКОМИТЕТ ЦЕН ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ ПО ПРИМЕНЕНИЮ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ЭВМ В ЦЕНООБРАЗОВАНИИ

*Не позднее 25 декабря 1969 г.**

Важнейшим направлением развития системы ценообразования, как одной из ведущих отраслей экономического управления, является совершенствование методов и средств сбора, обработки и анализа ценовой информации.

* Датируется по резолюции председателя Госкомитета цен на документе.

Построение научно обоснованной системы цен непосредственно связано с точным определением структуры цен и нормативов затрат и рентабельности, иначе говоря, с построением моделей цен и моделированием процессов ценообразования.

Для расчета конкретных цен и определения количественной зависимости цены от ценообразующих факторов применяются различные математические методы. Диапазон их достаточно широкий: от элементарного счета при калькулировании себестоимости до обработки ценовой информации методами математической статистики и применения современных методов математического программирования. Принятие решения об установлении цены базируется на анализе многообразной и объемной нормативной, отчетной и плановой технико-экономической информации — прейскурантов, ГОСТов, технических условий, сведений о динамике изменения себестоимости и рентабельности и т. п. В процессе ценообразования, особенно при планировании и прогнозировании цен, приходится учитывать и количественно определять объективно существующие связи цен между собой, так как изменение затрат и цен на один вид продукции оказывает влияние на себестоимость и цены других продуктов. Задача эта достаточно сложная, поскольку изменение цен на какой-либо определенный продукт одной отрасли может привести к «цепной реакции» изменений цен продукции других отраслей и через эти отрасли вновь оказать влияние на цены исходного продукта.

Из-за большого числа продуктов в отраслях и в народном хозяйстве в целом, чтобы проследить и количественно промоделировать эти связи, приходится агрегировать продукцию по группам и рассматривать взаимосвязь цен продуктов-представителей и соответственно изменение уровня цен и структуры затрат. В зависимости от решаемой задачи — перспективного планирования цен и тарифов на товары и услуги, изучения взаимного влияния цен по отраслям и важнейшим видам продукции, расчета индексов оптовых цен и других — могут быть использованы математические модели различных типов:

— межотраслевые балансовые модели (на несколько десятков отраслей) для укрупненного расчета различных вариантов изменения уровней, соотношений и структуры цен и взаимного влияния этих изменений;

— многопродуктовые натурально-стоимостные модели для расчета изменения уровней цен по основным видам и группам продукции с учетом взаимных удорожаний и удешевлений;

— отраслевые и межотраслевые модели, позволяющие детализировать расчеты и учесть внутриотраслевые связи (например, баланс химической продукции, модель цен, связанных с сельскохозяйственным производством, и т. п.).

Кроме того, возможны территориальные модели или блоки — для планирования изменений цен и тарифов и анализа их взаимосвязей в пределах республики или экономического района.

Вся эта система моделей должна быть согласованной и построенной на унифицированной экономической информации, чтобы в совокупности решать задачи реально складывающихся ценностных пропорций и отношений в процессе перспективного планирования цен. При этом предъявляются определенные требования к качеству экономической информации: к статистическим данным о структуре цен и себестоимости, уровне, динамике и соотношении цен; к нормативам материальных и трудовых затрат и нормативам рентабельности; плановым данным об изменениях производства в натуральных и стоимостных показателях; достоверности сведений о перспективах изменений технического уровня и качества продукции и пр. К сожалению, имеющаяся в настоящее время экономическая информация далеко не отвечает указанным требованиям, что затрудняет построение модели и снижает точность расчетов.

Имеется большое число и других задач в области ценообразования, где использование современных математических методов оказывается целесообразным и перспективным. Это, например, учет в ценах спроса и предложения и расчеты эластичности спроса, построение расчетов цен с использованием параметрических моделей, расчеты нормативной себестоимости с применением многофакторного корреляционного анализа и т. п.

Весь этот комплекс задач может быть решен в настоящее время лишь на основе широкого применения электронных вычислительных машин, обладающих высоким быстродействием (десятки и сотни тысяч операций в секунду), большим объемом памяти (так, на одной магнитной ленте ЭВМ может храниться около миллиона чисел или слов), возможностью ввода и вывода документальной информации, присоединения непосредственно к каналам связи. На этой основе создаются «человеко-машинные» автоматизированные системы сбора, обработки и анализа информации, в которых решающее слово остается и будет оставаться за экономистом и принятие решений будет становиться все более оптимальным по мере совершенствования информационного и математического обеспечения, обучения машины методам экономико-математического моделирования и передачи ей опыта специалиста-ценовика.

Пионером в области применения электронных вычислительных машин для механизации трудоемких работ по калькулированию цен и созданию систем расчетов для пересмотра оптовых цен в текстильной промышленности является Главный вычислительный центр Министерства легкой промышленности СССР (г. Иваново), который приступил к осуществлению многовариантного расчета оптовых цен на основе информации, получаемой по установленной форме от сотен предприятий отрасли. Эта работа имеет большую практическую ценность и серьезное методологическое значение. Дальнейшее повышение эффективности этих работ связано с совершенствованием нормативной базы расчетов, приспособлением документооборота к прямой обработке поступающей информации на ЭВМ, сокращением трудоемкости и сроков подготовки прейскурантов и повышением точности расчетов.

Другим интересным примером использования ЭВМ является работа по механизации калькулирования себестоимости и цен на Уралмашзаводе. В настоящее время разработан технический проект применения электронных вычислительных машин, проведены экспериментальные расчеты и осуществлены организационные мероприятия, связанные с улучшением структуры и методов управления предприятием. Важно, что все это делается не изолированно от других вопросов внедрения вычислительной техники на заводе, а на единой методологической и информационной основе создается подсистема ценообразования в рамках автоматизированной системы управления предприятием.

Имеется положительный опыт применения математических методов и ЭВМ и в других отраслях. Положительные результаты получены при расчете прейскурантов оптовых цен в черной металлургии НИИЭчерметом. В настоящее время ведется работа по применению ЭВМ для анализа эффективности деятельности этой отрасли в условиях введения нового прейскуранта и намечается создание автоматизированной информационной системы для анализа и расчета прейскурантов.

Все более широкое применение находят математические методы и ЭВМ в связи с внедрением нормативно-параметрических методов ценообразования. Так, в НИИ цен ведутся исследования и проводятся машинные расчеты по определению затрат и цен на швейные и некоторые другие изделия легкой промышленности в зависимости от значения ряда основных параметров.

ЭВМ могут быть эффективно использованы и для анализа тарифов на услуги. В НИИ цен выполнены работы по анализу применения прейскуранта на гостиничные услуги на основе обработки больших массивов данных по республикам. Получены конкретные данные, которые использованы для обоснования нового проекта прейскуранта.

В научно-исследовательских организациях страны накоплен опыт применения межотраслевых балансовых моделей для расчета изменения уровней цен и их взаимных влияний.

При пересмотре цен в 1966—1967 гг. с помощью межотраслевого баланса в разрезе 34 отраслей Госкомитетом цен были проведены обоснования отраслевых изменений уровней цен. В балансе была представлена структура цен по отраслям с выделением материальных затрат, амортизации, заработной платы, денежных расходов, прибыли, налога и оборота и расходов по транспортировке и сбыту.

В НИЭИ Госплана СССР проводился расчет полной трудоемкости изделий на основе данных межотраслевого баланса ЦСУ СССР 1959 и 1965 гг., а также проводились научно-исследовательские разработки перспективных цен по 34 отраслям на 1971—1975 гг.

В НИИ цен на основе данных Госплана СССР, ЦСУ СССР и отраслевых министерств построена многопродуктовая матричная натурально-стоимостная модель на 480 продуктов и проведены экспериментальные расчеты совместно с ГВЦ Госплана СССР. Эту модель предполагается использовать при расчетах плановых индексов цен на 1971—1975 гг.

Следует сказать, что за рубежом активно ведутся работы по экономико-математическому моделированию в области ценообразования. В ГДР и ВНР разработаны и апробированы многопродуктовые модели с учетом многих стоимостных факторов, в том числе импорта продукции и объемов производства, содержащие 1000—1200 продуктов-представителей. В ГДР принят специальный закон, обеспечивающий систему планирования цен нормативной экономической информацией на всех уровнях — от предприятий до отраслей и народного хозяйства в целом. В ВНР на основе применения системы моделей предполагается разрабатывать 3 вида планов изменения цен: долгосрочные — на перспективу 15—20 лет, среднесрочные — на пятилетку, краткосрочные — годовые. Они должны быть органической составной частью народнохозяйственных планов соответствующей длительности.

В социалистических странах ведутся также работы по использованию экономико-математических моделей и ЭВМ для прогнозирования розничных цен, исчисления индексов потребительных цен, а также в ценообразовании на предприятиях и в отраслях.

Работы в этой области ведутся и в капиталистических странах. Например, во Франции, функционирует система моделей народнохозяйственного программирования, включающая, как составной элемент, прогнозирование цен и контроль рыночных цен, причем расчеты ведутся на самых современных электронных вычислительных машинах. Во многих зарубежных странах в течение ряда лет широко используются математические методы для анализа и прогнозирования спроса.

Экономико-математические модели и математические методы решения задач ценообразования, система технико-экономических нормативов и собственно ценовая информация должны составлять единую информационную базу ценообразования, его информационное обеспечение. Создание информационного обеспечения системы ценообразования на основе применения современных экономико-математических методов, средств вычислительной и информационной техники — большая, комплексная и сложная проблема, которую предстоит решить в ближайшие годы. Представляется целесообразным проведение работ в стране в этой области в следующих основных направлениях:

1. Разработать систему экономико-математических моделей для планирования и прогнозирования цен и расчета взаимных влияний изменений цен.

2. Разработать и внедрить в отраслях народного хозяйства эффективные методы расчета прейскурантов оптовых цен с использованием электронно-вычислительных машин.

3. Исследовать принципы и методы обработки информации в системе управления процессами ценообразования и разработать рекомендации по совершенствованию системы управления.

4. Создать справочно-информационный фонд по ценообразованию с применением информационно-поисковых систем, средств вычислительной и информационной техники.

5. Разработать математическое обеспечение для информационно-вычислительного центра по ценообразованию.

Решение проблем информационного обеспечения связано с разработкой целого ряда методологических и научно-организационных вопросов и, прежде всего, с получением достоверной, своевременной и полной информации по ценообразованию на всех уровнях народного хозяйства и во всех разрезах. Ориентация органов ценообразования на современную вычислительную и информационную технику позволит осуществить получение и полноценное использование этой ин-

формации и может привести к принципиально новым решениям в организации управления движением цен и процессами ценообразования. Уже в настоящее время при надлежащей постановке дела возможно приступить к решению таких, например, «глобальных» задач:

— создать единую справочную службу по ценам с обменом информацией между органами ценообразования различных уровней и оперативной выдачей данных из справочно-информационного фонда по запросам потребителей;

— разработать систему слежения и контроля за процессами ценообразования в отраслях народного хозяйства, в том числе за динамикой изменения себестоимости, рентабельности и цен по важнейшим видам выпускаемой продукции;

— постепенно создать совместно с другими заинтересованными организациями комплексную систему сбора, хранения и выдачи информации для Госкомитета цен и других ведомств по ценам мирового рынка и внешнеторговым ценам, а также по ценам в зарубежных странах.

В этом году в соответствии с постановлением Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике Научно-исследовательским институтом по ценообразованию начаты работы по информационному обеспечению системы ценообразования. Разработаны, в частности, макеты перфокарточек по отдельным прейскурантам (шелковые ткани, услуги по ремонту пылесосов и др.), созданы экспериментальные массивы и инструкция для механизированного поиска информации.

В 1970 году целесообразно создать и внедрить целый ряд опытных механизированных информационно-поисковых систем по прейскурантам и другой фактографической информации по ценообразованию в отделах Госкомитета цен и республиканских комитетов, а также разработать основы построения и использования информационно-поисковых систем для централизованного хранения и выдачи необходимых справочных сведений аппарату Госкомитета цен и другим заинтересованным организациям. Необходимо связать эти разработки с создаваемыми информационно-поисковыми системами в различных отраслях народного хозяйства, в том числе в стандартизации, где уже давно ведутся работы по Государственной системе стандартных справочных данных (ГСССД).

Начатые НИИ цен разработки информационно-поисковых систем для отделов Госкомитета цен и комитета цен Литовской ССР, комитета цен РСФСР, а также для отдела цен Ленгорисполкома могут привести не только к улучшению информационной базы этих органов, но и к новым формам координации цен и тарифов, утвержденных в республиках и на местах.

Последовательная разработка и поэтапное внедрение различных видов информационно-поисковых систем — от малых настольных до больших систем с применением счетно-перфорационных машин и ЭВМ — несомненно, является одним из наиболее перспективных направлений.

Этим же целям, а также улучшению делопроизводства и документооборота, ускорению процесса получения, обработки и распространения необходимых оперативных данных по ценообразованию должно служить переоснащение Госкомитета цен, республиканских комитетов цен и других органов ценообразования современными малыми электронными вычислительными настольными машинами, средствами информационной и организационной техники — номенклатурно-адресовальными картотеками, механизированными архивами, множительной аппаратурой различного типа и назначения, устройствами подготовки и выдачи информации на микрофильмах, специальной мебелью и т. п.

Необходимым элементом кибернетизации ценообразования является исследование информационного обеспечения, на котором строится работа аппарата органов ценообразования — отделов Госкомитета цен, республиканских комитетов, территориальных органов, соответствующих подразделений отраслей и предприятий. Только конкретный анализ потоков ценовой информации и соответствующих методов их формирования и использования, изучение практической работы специалистов-ценовиков, совместная постановка задач в рассматриваемой области и апробация моделей позволят создать научнообоснованную и вместе с тем реалистическую методологию информационного обеспечения и ускорить внедрение математических методов и вычислительной техники.

В текущем году в этом плане проведен первый анализ на базе Комитета цен при Госплане РСФСР, а в 1970 году целесообразно провести исследование информационного обеспечения отделов Госкомитета цен и отдельных республиканских комитетов.

Развитие кибернетики и внедрение ее достижений является сегодня основой научно-технической революции во всех отраслях народного хозяйства и особенно в сфере экономического управления. Необходимо учитывать, что в предстоящем пятилетии предполагается завершить создание 20 отраслевых и ведомственных автоматизированных систем управления, разработать и внедрить первую очередь еще 40 аналогичных систем. На предприятиях промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, торговли и других объектах намечено создать и ввести в действие более 1200 автоматизированных систем управления предприятием. К концу 1975 года все крупные предприятия основных отраслей народного хозяйства должны быть переведены на системное автоматизированное управление на основе использования вычислительной техники. Будет создана первая очередь Государственной сети вычислительных центров, которая существенным образом позволит улучшить обработку экономической информации в стране.

Однако в разрабатываемых и внедряемых автоматизированных системах управления подсистема цен представлена крайне слабо, что может привести к значительному отставанию этой важной отрасли экономического управления.

Создание автоматизированной системы сбора, обработки и анализа ценовой информации, как важнейшей составной части общегосударственной системы экономической информации, является одной из основных задач Госкомитета цен.

В целях дальнейшего совершенствования планового ценообразования, внедрения эффективных методов управления движением цен на базе современной вычислительной техники, механизации и автоматизации управленческого труда целесообразно осуществить следующие мероприятия:

1. Разработать систему экономико-математических моделей и методику их использования для планирования и прогнозирования цен, расчета взаимных удорожаний и удешевлений при изменении цен, а также разработать и внедрить унифицированную систему нормативов затрат и рентабельности, необходимых для построения и эффективного использования указанной системы моделей.

2. Разработать предложения о мерах, обеспечивающих необходимую полноту статистической информации о ценах и основных ценообразующих факторах и широкое применение для обработки информации, расчета индексов цен и текущего контроля за динамикой и изменением структуры цен современной электронно-вычислительной техники.

3. Подготовить методические указания о порядке сбора и обработки ценовой информации в отраслевых и территориальных вычислительных и информационных центрах и определить этапы и сроки внедрения экономико-математических моделей и электронно-вычислительной техники для разработки прейскурантов, планирования и прогнозирования цен, контроля за динамикой и структурой цен и создания государственного справочно-информационного фонда по ценообразованию.

4. Предусмотреть при планировании, разработке и внедрении отраслевых автоматизированных систем управления (ОАСУ) и автоматизированных систем управления предприятиями (АСУП) создание подсистем сбора, обработки и анализа ценовой информации (подсистем цен), обеспечив оперативную передачу этой информации соответствующим органам ценообразования на основе технико-экономических требований, согласованных с Госкомитетом цен.

5. Обеспечить развитие научно-исследовательских работ по применению математических методов и вычислительной техники в ценообразовании и создание необходимой материально-технической базы для проведения указанных исследований, а также принять меры к систематическому изучению и использованию прогрессивного зарубежного опыта в этой области.

6. Оснастить современными средствами вычислительной, информационной и организационной техники Госкомитет цен и другие органы ценообразования, а также Научно-исследовательский институт по ценообразованию.

7. Создать в ближайшие годы информационно-вычислительный центр по ценообразованию, который располагал бы собственной базой для проведения расчетов сбора, хранения и выдачи ценовой информации и имел прямые связи с информационно-вычислительными центрами смежных систем экономического управления (Госплана СССР, ЦСУ СССР и др.), отраслевых министерств и ведомств, а также республик и крупных экономических районов.

Справочно-информационный фонд НИИ цен, 1969 г., НИР, папка № 106 б, с. 1—13. Копия.

№ 8.20

СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ИНСТИТУТОВ (НАУЧНЫХ ГРУПП) КОМИТЕТОВ И КОМИССИЙ ЦЕН СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН*

*27 мая 1970 г.***

1. Для координации и повышения эффективности научных исследований в области ценообразования и планирования цен целесообразно организовать сотрудничество научно-исследовательских институтов (научных групп) комитетов и комиссий цен.

2. Сотрудничество организуется между заинтересованными институтами (группами) стран в следующих формах:

— координация текущих и перспективных планов развития научных исследований и взаимная информация о важнейших выполненных работах;

— организация научных конференций, симпозиумов, семинаров и консультаций по актуальным вопросам ценообразования;

— издание совместных трудов по отдельным проблемам ценообразования и библиографических сборников «Новая литература по ценообразованию», опубликованная в социалистических странах, участвующих в совещании председателей комитетов и комиссий цен;

— обмен опубликованными информационными материалами и изданиями трудов сотрудничающих институтов (групп);

— взаимная командировка (на безвалютной эквивалентной основе или в другой форме) научных сотрудников для проведения совместных исследований, изучения опыта в решении отдельных вопросов и т. п.

Каждая страна в соответствии со своей организационной структурой научных исследований в области ценообразования определяют свое участие в конкретных формах сотрудничества.

3. Считать целесообразным:

— приступить в 1970 г. к совместной разработке заинтересованными странами темы: «Проблемы информационного обеспечения и применения экономико-математических методов и вычислительной техники в ценообразовании и планировании цен»;

— подготовить в 1971 г. международную научную конференцию по применению экономико-математических методов и ЭВМ в ценообразовании и планировании цен;

---

* Документ о сотрудничестве научно-исследовательских институтов (научных групп) комитетов и комиссий цен был принят на совещании председателей комитетов и комиссий цен НРБ, ВНР, МНР, ПНР, СРР, СССР, ЧССР, СФРЮ, состоявшемся 25—27 мая 1970 г. в Высоких Татрах (ЧССР).

** Дата дана по протоколу совещания, составленному в г. Новый Смоковец (ЧССР) 27 мая 1970 г. (См. Архив Госкомцен СССР, 1970 г., отдел внешнеэкономических вопросов ценообразования, д. 18, т. I, л. 82).

— организовать двухсторонние и многосторонние консультации по методам перспективного планирования и проектирования цен;

— подготовить и издать в 1971 г. аннотированный библиографический указатель «Новая литература по ценообразованию», опубликованная в социалистических странах, участвующих в совещании председателей комитетов и комиссий цен за 1969—1970 гг.;

— подготовить в 1971 г. совместный научный труд «Методы экономического стимулирования научно-технического прогресса с помощью цен».

4. Руководители и представители научно-исследовательских институтов (научных групп) собираются по мере необходимости для обсуждения вопросов взаимного сотрудничества во время заседаний председателей комитетов и комиссий цен. Планы их работы утверждаются совещанием председателей.

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Отдел внешнеэкономических вопросов ценообразования, д. 18, т. 1, лл. 87—88. Копия.

№ 8.21

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННО-ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА ПО ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ*

31 июля 1970 г.

1. Информационно-вычислительный центр по ценообразованию (ИВЦ цен) создается в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР № 135 от 24 февраля 1970 г.** в составе Научно-исследовательского института по ценообразованию Государственного комитета цен Совета Министров СССР.

2. ИВЦ цен в составе государственной сети вычислительных центров устанавливает коммуникационные связи и ведет необходимые совместные работы по сбору и обработке информации с головными информационными и вычислительными центрами смежных систем управления (Госплан СССР, ЦСУ СССР, Госкомитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР, Госснаб СССР, Госкомитет Совета Министров СССР по науке и технике), отраслевых министерств и ведомств, а также республик и крупных экономических районов.

3. В ИВЦ цен выполняется комплекс практических и научно-исследовательских работ в соответствии с заданиями и планами Государственного комитета цен Совета Министров СССР и Научно-исследовательского института по ценообразованию по сбору, хранению, обработке и передаче информации по ценам и ценообразующим факторам с применением современной вычислительной, информационной техники и средств связи и экономико-математических методов.

4. Основные задачи центра:

— проведение расчетов и накопление необходимой информации для обеспечения пересмотров цен, планирования и прогнозирования цен, балансовых расчетов взаимных удорожаний и удешевлений анализа результатов введения прейскурантов и др.;

— проведение расчетов по отдельным задачам ценообразования — экспериментальной проверки методик, анализу себестоимости и рентабельности, расчету коэффициентов эластичности спроса в зависимости от цен, исследованию соотношений технико-экономических параметров при построении рядов цен и т. п.;

— организация и обеспечение функционирования центрального справочно-

---

* Приложение к приказу Госкомцен СССР от 31 июля 1970 г.

** См. док. № 2.17.

информационного фонда, включающего необходимую для работы органов ценообразования информацию и создание справочной службы по ценам;

— создание библиотеки типовых алгоритмов и программ, специализированного математического обеспечения для эффективного решения задач ценообразования на ЭВМ;

— методическая помощь отраслевым вычислительным (информационно-вычислительным) центрам и научно-исследовательским организациям в использовании ЭВМ для расчета и анализа прейскурантов, в разработке и внедрении подсистем цен в автоматизированных системах управления отраслями и предприятиями (ОАСУ и АСУП) и решения других задач в области ценообразования.

5. ИВЦ цен оснащается современной электронно-вычислительной и счетно-перфорационной техникой, средствами ввода, вывода и передачи информации, аппаратурой для оперативного размножения и копирования документов.

Конкретный состав технических средств и технология их использования определяется на стадии проектирования ИВЦ цен. Базовыми электронно-вычислительными машинами ИВЦ является ЭВМ типа «Минск-32». Первую машину в полной комплектации намечается приобрести в IV квартале 1971 г.

Архив Госкомцен СССР, 1970 г., секретариат, д. 13, лл. 112—115. Копия.

№ 8.22

ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМ СОВЕТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЦЕН СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

*27 августа 1970 г.**

1. Научно-методический совет образован на основании постановления Совета Министров СССР от 24 февраля 1970 г. № 135** и является структурной частью центрального аппарата Государственного комитета цен Совета Министров СССР.

2. Члены Научно-методического совета утверждаются председателем Государственного комитета цен Совета Министров СССР из числа видных ученых и высококвалифицированных специалистов Комитета, подведомственных ему организаций, а также министерств, ведомств и предприятий.

3. На Научно-методический совет Государственного комитета цен Совета Министров СССР возлагается рассмотрение основных направлений совершенствования системы цен и тарифов, методологических проблем совершенствования цен на продукцию отдельных отраслей народного хозяйства, проектов методических указаний, а также результатов исследований по вопросам ценообразования, проведенных научно-исследовательскими организациями.

4. Научно-методический совет принимает решения, в которых должна содержаться оценка представленного на его рассмотрение документа, а также рекомендация о возможности и путях внедрения содержавшихся в нем положений в практику ценообразования.

В случае, если рассматриваемый документ нуждается в доработке, Научно-методический совет в своем решении определяет основные направления, по которым должна идти доработка, а также порядок проведения этой работы.

5. Научно-методический совет ведет свою работу по планам (годовым, полугодовым или квартальным), утверждаемым председателем Государственного комитета цен Совета Министров СССР, проекты которых разрабатываются с учетом предложений отделов Государственного комитета цен, Научно-исследовательского института по ценообразованию, а также представленных другими на-

* Дата утверждения Госкомцен СССР.

** См. док. № 2.17.

учно-исследовательскими организациями результатов проведенных ими исследований и разработок по вопросам ценообразования.

Заседания Совета проводятся в соответствии с планом работы.

6. Подготовка докладов, с соответствующими предложениями и обоснованиями по вопросам, предусмотренным планом работы и вносимым на рассмотрение Совета, производится членами Совета, соответствующими отделами Государственного комитета цен или научно-исследовательскими организациями.

7. Руководство всей деятельностью Научно-методического совета осуществляется председателем Совета. Председатель Совета и заместители председателя Совета утверждаются председателем Государственного комитета цен.

8. Научно-методический совет имеет ученого секретаря, на которого возлагается: составление проектов планов работы Совета, организация подготовки вопросов для рассмотрения на заседаниях Совета, контроль за выполнением поручений Совета.

Ученый секретарь Совета назначается председателем Государственного комитета цен.

9. Для предварительного рассмотрения планов работы Совета и отдельных наиболее важных материалов к заседаниям Совета, а также других вопросов, требующих срочного решения, создается Бюро Совета. В состав Бюро Совета входят председатель Совета, его заместители и руководители постоянных секций Совета. Ученый секретарь Совета одновременно выполняет обязанности ученого секретаря Бюро Совета.

10. В составе Совета в необходимых случаях могут организовываться постоянно действующие секции (или временно действующие комиссии) по отдельным группам отраслей и проблемам ценообразования из числа членов Совета, специалистов соответствующих отделов Комитета, а также научных и практических работников соответствующих отраслей промышленности.

Для участия в работе секций и комиссий Совета на заседания приглашаются представители заинтересованных отделов Комитета, министерств и ведомств, а также научно-исследовательских организаций.

11. Рассмотрение и обсуждение поступивших в Научно-методический совет материалов осуществляется в следующем порядке:

а) подготовленные для обсуждения материалы и проекты рекомендаций Совета по указанию председателя Совета размножаются и рассылаются членам Совета и начальникам отделов Комитета, а также представителям заинтересованных министерств и ведомств.

Одновременно председателем Совета утверждаются докладчики по вопросам, подлежащим рассмотрению на заседании Совета, а в необходимых случаях утверждаются и содокладчики.

В случаях, когда вопрос, подлежащий рассмотрению на заседании Совета, предварительно обсуждается секцией Совета или рабочей комиссией, членам Совета направляется также заключение соответствующей секции (комиссии);

б) Научно-методический совет может приглашать для участия в обсуждении вопросов на своих заседаниях научных работников высших учебных заведений, научно-исследовательских организаций, а также специалистов министерств, ведомств и предприятий;

в) подготовленные материалы (доклады, проекты решений и рекомендации и др.) представляются в Совет исполнителями не позднее, чем за месяц, а списки лиц, приглашаемых для рассмотрения вопроса, не позднее, чем за 15 дней до заседания Совета;

г) заседания Совета и его секций оформляются протоколами.

12. Рекомендации, принятые Советом по рассмотренным вопросам, являются обязательными для отделов Комитета и его республиканских органов, после их утверждения председателем Государственного комитета цен Совета Министров СССР.

13. Научно-методический совет может опубликовывать доклады по вопросам, обсуждаемым на его заседаниях, а рекомендации Совета после утверждения их председателем Государственного комитета цен.

14. Контроль за внедрением в практику утвержденных председателем Государственного комитета цен рекомендаций Научно-методического совета осуществляется Общеэкономическим отделом Комитета.

15. Средства на расходы, связанные с работой Научно-методического совета, предусматриваются в сметах Государственного комитета цен Совета Министров СССР.

16. Вся техническая работа Совета (размножение материалов, рассылка, стенографическая запись выступлений на заседаниях Совета, а также хозяйственное обслуживание и др.) производится на общих основаниях, наравне с отделами Комитета.

Архив Госкомцен СССР, 1970, Секретариат, д. 10, лл. 1—4. Копия.

№ 8.23

РЕКОМЕНДАЦИИ ВСЕСОЮЗНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «РОЛЬ ЦЕН В РЕГУЛИРОВАНИИ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ В ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ»*

Не позже 5 декабря 1970 г.

Пересмотр оптовых цен 1967 года обеспечил уровень рентабельности всех отраслей тяжелой промышленности, необходимый для перехода их на новую систему планирования и экономического стимулирования производства. Вместе с тем опыт применения новых оптовых цен выявил определенные недостатки в области регулирования рентабельности отдельных видов продукции и предприятий. В ряде отраслей уровни рентабельности значительно превысили установленные плановые нормативы. Различия в рентабельности изделий и предприятий во многих случаях не отражают сравнительной эффективности этих изделий и уровня хозяйствования предприятий; не достигнута достаточная согласованность в использовании экономических рычагов (цены, финансы, кредит и др.). В результате недостаточно используются возможности воздействия при помощи цен на хозрасчетные интересы предприятий в направлении совершенствования методов хозяйствования, повышения технического уровня производства и улучшения качества продукции.

В целях более полной реализации принципов хозяйственной реформы, улучшения системы цен и усиления их роли в решении задачи повышения эффективности социалистического производства Конференция рекомендует руководствоваться следующими методическими положениями регулирования рентабельности и ценообразования в тяжелой промышленности:

1. Для экономического стимулирования технического прогресса и улучшения использования производственных ресурсов необходимо обеспечить наибольшую полноту и достоверность отражения в ценах производимой продукции экономической эффективности ее для народного хозяйства.

Эта задача может быть успешно решена лишь при сочетании следующих экономических мер:

а) совершенствование системы оптовых цен путем перехода к определению цен с учетом общественно необходимых отраслевых затрат на производство и экономического эффекта от применения продукции в народном хозяйстве;

б) введение научно обоснованной системы государственных нормативов рентабельности для определения уровней цен на продукцию отраслей (подотраслей) промышленности, одновременно используемых в качестве ориентиров при установлении плановых заданий по накоплению;

в) изменение практики планирования продукции и прибыли промышленности таким образом, чтобы обеспечивалась возможность своевременного отраже-

* Конференция состоялась в г. Донецке в начале декабря 1970 г.

ния в ценах и рентабельности производимой продукции изменяющихся условий ее производства и применения;

г) широкое использование фиксированных платежей в целях предупреждения образования на отдельных предприятиях и по отдельным изделиям неоправданно высокой прибыли и тем самым незаслуженно больших фондов материального стимулирования по причинам, не зависящим от качества хозяйствования на этих предприятиях.

2. Для объективного, экономически обоснованного планирования и регулирования в ценообразовании уровней рентабельности отраслей промышленности и отдельных видов продукции следует исходить из следующих плановых нормативов:

— нормативный уровень рентабельности;

— исходный (стартовый) уровень рентабельности;

— предельный (максимально допустимый) уровень рентабельности.

3. Нормативный уровень рентабельности должен обеспечить отрасли в целом прибыль, достаточную для осуществления расширенного воспроизводства и материального стимулирования в условиях действующей системы финансирования затрат на прирост производственных фондов, а также установленных отраслевых (подотраслевых) нормативов образования фондов предприятий.

Это предполагает осуществление за счет прибыли, включаемой в цены, в целом по отрасли платежей за производственные фонды, расходов на финансирование научных и проектно-исследовательских работ (за исключением той части, которая относится за счет государственного бюджета), планового прироста оборотных средств затрат по реконструкции предприятий (за исключением крупной реконструкции, осуществляемой за счет централизованных источников финансирования), а также формирования фондов предприятия.

4. Исходный (стартовый) уровень рентабельности может устанавливаться при пересмотрах цен по отраслям, отличающимся высокими темпами обновления продукции и изменения затрат на производство, для того чтобы исключить излишне частые пересмотры введенных в действие цен. Исходный уровень устанавливается с учетом темпов изменения затрат на производство, ориентируясь на достижение отраслевого норматива рентабельности, примерно, во втором-третьем году действия новых цен.

5. Предельно (максимально) допустимым уровнем рентабельности следует считать такой уровень, при котором сложившаяся рентабельность по старой ранее освоенной продукции исключает возможность установления поощрительных цен по новой, прогрессивной продукции в условиях применения по ней отраслевых нормативов рентабельности, повышающихся с учетом доли дополнительного экономического эффекта, возникающего при применении в народном хозяйстве.

6. Поскольку рентабельность предприятий определяется по соотношению прибыли и производственных фондов, то необходимо стремиться к аналогичному определению рентабельности изделий, используя различные прямые и косвенные методы определения рентабельности с учетом фондоемкости изделий.

В качестве косвенных методов определения рентабельности с учетом фондоемкости могут быть использованы исчисленные по подотраслям коэффициенты для пересчета показателей рентабельности к фондам по отношению к следующим базам:

а) к себестоимости — когда структура себестоимости разных изделий, включенных в данный прейскурант (по удельному весу затрат на сырье, материалы, комплектующие изделия, амортизацию, заработную плату), существенно не различается;

б) к себестоимости за вычетом комплектующих изделий — когда в результате разного уровня специализации и кооперирования предприятий существенно различна доля комплектующих изделий;

в) к стоимости обработки — когда продукция существенно различается не только по комплектующим изделиям, но и по составу и стоимости сырья и материалов;

г) к трудоемкости (оплате труда) — когда заработная плата занимает больший удельный вес в затратах и необходимо обеспечить заинтересованность предприятий в выпуске трудоемкой продукции.

При применении той или иной базы определения рентабельности должно быть обеспечено единство планирования цен и отчетности по фактической рентабельности продукции.

7. Плановые нормативы рентабельности, установленные для отрасли (подотрасли), могут быть распространены на отдельные группы изделий, если структура их себестоимости и фондоемкость близка к отраслевой (подотраслевой).

В остальных случаях необходимо дифференцировать нормативы рентабельности в зависимости от структуры себестоимости и фондоемкости групп изделий. При этом должна быть обеспечена сбалансированность прибыли по сумме изделий с плановой прибылью по отрасли по установленному нормативу по отношению к производственным фондам.

8. Дифференциация рентабельности по отдельным изделиям должна обеспечивать:

а) стимулирование производства высоко эффективной продукции путем установления за счет доли дополнительного эффекта, получаемого при применении продукции, временных доплат к оптовым ценам и используемых в определенной части для поощрения работников предприятий, а также на финансирование дальнейших работ по повышению технического уровня и качества продукции;

б) резкого снижения рентабельности до размеров платежей за фонды по продукции, не отвечающей современным требованиям народного хозяйства, а при невыполнении предприятиями в установленные сроки плановых заданий по обновлению устаревшей продукции — превращение ее в убыточную для предприятий. Снижение рентабельности в таких случаях осуществлять как путем снижения цен, так и путем установления фиксированных платежей в пределах цены. Установить, что фиксированные платежи по продукции, не отвечающей современным требованиям народного хозяйства, не подлежат включению в отчетные показатели объема реализации и прибыли.

9. Для стимулирования ценами роста производства и экономного использования отдельных видов дефицитной продукции, спрос на которую достаточно эластичен в зависимости от уровня цены, следует использовать цены для направления такой продукции в наиболее эффективные сферы ее применения.

В таких случаях к оптовым ценам могут устанавливаться временные надбавки с учетом дополнительного экономического эффекта, получаемого при использовании продукции в таких высоко эффективных сферах применения.

10. Важное значение для стимулирования технического прогресса, своевременного обновления ассортимента выпускаемой продукции в соответствии с потребностями народного хозяйства, а также повышения гибкости (подвижности) цен имеет внедрение в практику ценообразования ступенчатых цен, последовательно снижающихся по мере расширения масштабов производства продукции и удовлетворения потребностей в ней народного хозяйства, морального старения продукции, а также сокращения издержек ее производства.

Конференция считает необходимым ускорить разработку методических указаний по установлению и применению ступенчатых цен и направить их отраслевым научно-исследовательским институтам с тем, чтобы во время предстоящего пересмотра оптовых цен на продукцию машиностроения имелась возможность использовать метод ступенчатых цен при разработке прейскурантов на отдельные группы продукции.

11. В целях повышения эффективности применения системы фиксированных платежей для регулирования рентабельности и усиления воздействия цен на производство считать необходимым непосредственно связать установление фиксированных платежей на продукцию производственно-технического назначения с процессом ценообразования. Рекомендовать ввести порядок, по которому размеры фиксированных платежей на отдельные виды продукции производственно-технического назначения должны определяться органами ценообразования, утверждающими оптовые цены на такую продукцию.

12. Интересы стимулирования освоения новых видов продукции и экономически обоснованного возмещения связанных с этим затрат требуют реформы фонда освоения новой техники с соответствующим увеличением его размеров. Конференция рекомендует осуществить реформу этого фонда в следующих направлениях:

а) установить, что за счет средств фонда освоения новой техники должны возмещаться не только затраты по подготовке производства новой техники, но также и повышенные затраты и потери прибыли, возникающие при переходе на серийное производство этой техники;

б) обеспечить за счет средств этого фонда возмещение затрат предприятий, вызываемых текущими мероприятиями по повышению технического уровня, надежности и качества продукции. При организации отраслевых производственных объединений передать этим объединениям основную часть средств этого фонда.

13. В связи с образованием отраслевых производственных объединений создается возможность введения экономически обоснованной системы расчетных цен на изделия межзаводской кооперации в пределах этих объединений. Система расчетных цен позволит устранить существующее положение, когда нередко детали и узлы, производимые даже на специализированных предприятиях, искусственно, в силу механизма образования оптовых цен, оказываются дороже, чем при изготовлении на головных заводах.

Научная конференция считает необходимым ускорить разработку методов определения расчетных цен для отдельных типов объединений.

14. Исключительно важное значение для планирования и регулирования рентабельности имеет правильное определение себестоимости продукции в целом и по отдельным ее составляющим. Необходимо принять меры для ускорения перехода к новым «Основным положениям по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на промышленных предприятиях», утвержденных Госпланом, Министерством финансов, Государственным комитетом цен и ЦСУ СССР, взамен основных положений 1955 г., разработать и ввести в действие соответствующие новым положениям отраслевые инструкции и руководствоваться ими в текущей работе по ценообразованию.

При разработке отраслевых инструкций особое внимание следует уделить правильной калькуляции плановой и отчетной себестоимости в многоассортиментных, сложных и комплексных производствах с тем, чтобы ликвидировать «котловой метод», внедрить калькуляцию по переделам и по видам продукции по реальным затратам, путем применения соответствующих методик, разработанных отраслевыми научно-исследовательскими институтами.

15. Для правильного отражения общественно необходимых затрат труда, повышения заинтересованности предприятий в лучшем использовании природных богатств и отражения в рентабельности предприятий добывающей промышленности эффективности их работы необходимо совершенствовать применяемую в настоящее время систему территориальной дифференциации цен (зональные, районные, бассейновые цены и внутрирайонные расчетные цены), а также систему фиксированных платежей рентного типа (платы за пользование природными ресурсами).

16. Для нивелирования влияния на рентабельность предприятий — потребителей получения сырья и топлива из разных районов целесообразно по мере перевода сбытовых организаций на хозяйственный расчет шире практиковать единые районные цены франко-район назначения, независимо от дифференциации цен для производителей. Балансирование разниц между ценами для производителей и ценами для потребителей следует возложить на сбытовые хозрасчетные организации. Рационализация транспортных связей и планов распределения продукции при этом должна экономически стимулироваться влиянием ее на деятельность сбытовых организаций.

17. Анализ применения расчетных цен показывает их в целом положительную роль в сравнении с системой внутриотраслевого перераспределения накоплений по финансовому плану. Но еще имеются случаи их установления так, что они приводят к рентабельности, не отражающей эффективности работы предприятий.

Для правильного функционирования расчетных цен необходимо: устанавливать цены не индивидуальные, а, как правило, по группам предприятий, работающих в примерно одинаковых природных и технических условиях; в большей степени обосновывать расчетные цены объективными параметрами их работы, нивелируя индивидуальные качества работы предприятий; изменять расчетные

цены только в случаях изменения объективных условий их работы. В случае необходимости вводить ступенчатые расчетные цены.

18. По мере научной разработки и проведения необходимых расчетов следует широко вводить плату за пользование природными ресурсами, в расчете на единицу используемых (погашенных) запасов, как обеспечивающую наибольшее стимулирование лучшего использования природных богатств.

19. Для дальнейшего совершенствования ценообразования и повышения их роли в стимулировании повышения эффективности производства необходимо как в центральных экономических институтах (НИИ по ценообразованию, экономические институты союзной и республиканских Академий наук, НИЭИ Госплана СССР), так и в отраслевых институтах министерств и ведомств расширить исследования в области анализа фактической рентабельности отраслей, подотраслей, предприятий и изделий с обстоятельным изучением причин отклонений от плановых нормативов рентабельности.

20. Следует расширить и углубить исследования по обоснованию плановых нормативов рентабельности и их дифференциации по видам производства в зависимости от условий производства и реализации продукции, степени удовлетворения потребностей и других факторов, с целью создания единой системы нормативов рентабельности.

При этом нуждаются в первоочередной разработке такие вопросы, как:

а) принципы определения отраслевых нормативов рентабельности в условиях дальнейшего углубления хозрасчетных отношений в промышленности, развития хозрасчета объединений, отраслевых управлений и министерств;

б) принципы и методы определения нормативов рентабельности при установлении оптовых цен на отдельные изделия, в частности, методы учета различной фондоемкости и трудоемкости изделий, устранения отрицательного влияния оптовых цен на выполнение предприятиями плана по номенклатуре выпускаемой продукции.

Целесообразно организовать в каждой отрасли расчеты фондоемкости по представительным видам продукции с целью выявления последствий применяемых методов распределения прибыли по видам изделий;

в) разработка методов учета в нормативах рентабельности по изделиям, необходимости стимулировать ценами ускорение научно-технического прогресса производства, выпуска прогрессивных видов продукции и препятствовать выпуску устаревших по своему техническому уровню изделий. Обоснование нормативов рентабельности при установлении цен на разовые заказы, временных цен, ступенчатых оптовых цен;

г) вопросы, связанные с взаимной увязкой применения различных нормативов рентабельности в ценообразовании на продукцию, выпускаемую одним предприятием, в частности, в условиях, когда фактическая рентабельность этого предприятия существенно отличается от отраслевого норматива рентабельности;

д) исследование применения в практике планового ценообразования исходных и предельных нормативов рентабельности.

21. Научно-исследовательские организации должны систематически анализировать эффективность применяемых методов регулирования рентабельности при ценообразовании (пересмотрах цен, территориальной дифференциации цен, расчетных, ступенчатых, временных, разовых и других видах гибких цен) и разрабатывать рекомендации по совершенствованию методики их установления.

Особого внимания заслуживают вопросы стимулирования добавочной рентабельностью повышения качества продукции. В связи с этим большое значение имеет изучение и разработка конкретных рекомендаций: а) по внедрению в отраслях промышленности учета уровня качества продукции, относимой отраслевой аттестацией к высшему классу, первому или второму классам качества; б) определение меры повышения рентабельности для продукции высшего качества и меры понижения рентабельности для продукции второго класса; в) разработки конкретных методов создания повышенной (пониженной) рентабельности для продукции высшего (второго класса) качества путем соответствующей дифференциации оптовых цен в зависимости от класса качества продукции, либо путем установления в соответствующем размере надбавок или скидок для продукции разного качества (в том числе за процент содержания железа или другого ме-

талла в руде, агломерата, золы, серы в угле, полезного компонента в минеральных удобрениях и т. п.).

22. Важное место в научных исследованиях должно занять взаимодействие системы цен и системы фиксированных платежей.

Необходимы исследования и детальные разработки по обоснованию различных видов и систем рентных платежей, в зависимости от их экономических условий; определение конкретных критериев размера рентных платежей, меры сочетания стабильности и гибкости ставок платежей и другие.

Для обоснования системы фиксированных платежей в серьезной разработке нуждаются:

а) методы разграничения факторов рентабельности, не зависящих от коллективов предприятий, и факторов, непосредственно зависящих от усилий коллективов;

б) методы изъятия фиксированных платежей в отраслях, выпускающих большую номенклатуру продукции;

в) сроки, на которые устанавливаются стабильные ставки рентных и других видов фиксированных платежей;

г) порядок установления фиксированных платежей, который может быть значительно упрощен.

Для решения проблемы обоснования фиксированных платежей фундаментальное значение имеют исследовательские работы по составлению экономических кадастров природных ресурсов и по экономической оценке производственных фондов предприятий с учетом их состава и степени технической новизны.

23. Для правильного отражения в ценах общественно необходимых затрат и нормализации условий хозяйственного расчета необходима единообразная система франкировки и совершенствование транспортных тарифов. Следует, в частности, изучить вопрос о возможностях и результатах перехода к территориально-дифференцированным транспортным тарифам, устранения различий в франкировке разных видов топлива, многообразных видов франкировки в лесной промышленности и др.

24. Одной из причин отклонения рентабельности от плановой является завышение оптовых цен путем недоброкачественной калькуляции затрат или нарушения ценовой дисциплины. В связи с этим целесообразно исследовать и разработать систему экономических санкций по отношению к органам и предприятиям, встающим на путь повышения рентабельности за счет неправильной калькуляции, за счет завышения оптовых цен или за счет отклонения качества выпускаемой продукции от стандарта или технических условий.

25. Конференция поручает Научному совету АН СССР «Научные основы ценообразования» учесть в годовых планах указанную проблематику в развитие пятилетнего координационного плана на 1971—1975 гг.

Рекомендации Всесоюзной научной конференции «Роль цен в регулировании рентабельности в тяжелой промышленности», Донецк, 1970. ротапринтный экземпляр.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВАЖНЕЙШИХ ДОКУМЕНТОВ И ФАКТОВ ПО ИСТОРИИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

1965 г.

8 января — Докладная записка Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о снижении цен на фотоаппараты (док. № 5.1).

11 января — Докладная записка Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о временных розничных ценах на промышленные товары народного потребления улучшенного качества (док. № 5.2).

19—21 января — Рекомендации координационного совещания Всесоюзного научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства, отдела экономики ВАСХНИЛ и Научного совета по проблемам ценообразования АН СССР по вопросам обоснования уровня чистого дохода в заготовительных ценах (док. № 8.1).

20 января — Докладная записка Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о выравнивании тарифов на электроэнергию для населения (док. № 5.3).

29 января — Постановление Совета Министров СССР «О закупочных и сдаточных ценах на овец романовской породы» (док. № 6.1).

16 февраля — Докладная записка Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о снижении цен на нежирную сельдь (док. № 5.4).

19 марта — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О снижении государственных розничных цен на отдельные виды промышленных товаров народного потребления» (док. № 5.5).

23 марта — Объяснительная записка Госплана СССР к проекту постановления Совета Министров СССР «О повышении закупочных (сдаточных) цен на масло животное (сливочное и топленое)» (док. № 6.2).

26 марта — Постановление Пленума ЦК КПСС «О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР» (док. № 1.1).

1 апреля	Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О плане закупок сельскохозяйственных продуктов на 1966—1970 гг.» (док. № 1.2).
1 апреля	Постановление Совета Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству пшеницы и ржи» (док. № 1.3).
1 апреля	Постановление Совета Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи мяса государству» (док. № 1.4).
1 апреля	Постановление Совета Министров СССР «О мерах по стимулированию производства и заготовок гречихи» (док. № 6.3).
1 апреля	Постановление Совета Министров СССР «Об увеличении производства и заготовок зерна проса наиболее ценных сортов» (док. № 6.4).
1 апреля	Постановление Совета Министров СССР «Об увеличении производства и заготовок риса» (док. № 6.5).
1 апреля	Постановление Совета Министров СССР «О мерах по увеличению производства и закупок семян подсолнечника» (док. № 6.6).
1 апреля	Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах материального поощрения колхозников и работников совхозов за увеличение производства и продажи государству сахарной свеклы» (док. № 6.7).
1 апреля	Постановление Совета Министров СССР «О цене на обезжиренное молоко (обрат)» (док. № 6.8).
1 апреля	Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об отмене порядка ежегодного корректирования закупочных цен на зерно, подсолнечник и картофель» (док. № 6.9).
3 апреля	Докладная записка Госплана СССР к проекту постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению организации работы в области цен и об образовании Государственного комитета цен при Госплане СССР» (док. № 2.1).
25 мая	Письмо Минсельхоза СССР в Совет Министров СССР о тарифах на перевозки минеральных удобрений по железным дорогам (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 11, л. 1).
27 мая	Основные положения методики определения оптовых цен на новые виды промышленной продукции с учетом их технико-экономических параметров (док. № 8.2).
19 июня	Докладная записка Госплана СССР в Комиссию Президиума Совета Министров СССР по вопросам цен о снижении розничных цен на сухое обезжиренное молоко (док. № 5.6).

30 июня	Объяснительная записка Союзного комитета по сельскому хозяйству к проекту постановления Совета Министров СССР «О ценах на картофель и овощи, продаваемые государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами» (док. № 6.10).
8 июля	Постановление Совета Министров СССР «Об образовании Государственного комитета цен при Госплане СССР» (док. № 2.2).
10 июля	Докладная записка Совета Министров Таджикской ССР в Совет Министров СССР о проведенной работе по упорядочению утверждения и применения цен и тарифов, и соблюдению государственных розничных цен в Таджикской ССР (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 1, д. 2369, лл. 208—218).
21 июля	Постановление Совета Министров СССР «О неудовлетворительном состоянии работы по ценам в Таджикской ССР» (док. № 2.19).
30 июля	Постановление Президиума Академии наук СССР об основных принципах планового ценообразования и мероприятиях по их реализации (док. № 8.3).
Июль	Всесоюзное координационное совещание по вопросам ценообразования на бытовые услуги («Материалы к докладу «Принципы ценообразования в социалистическом хозяйстве». М., 1969).
5 августа	Постановление Совета Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству хлопка-сырца» (док. № 6.11).
14 сентября	Доклад Госплана СССР в Совет Министров СССР об оптовых ценах на тракторы сельскохозяйственного назначения, сельскохозяйственные машины и запасные части к ним (док. № 3.1).
16 сентября	Письмо Госкомитета цен в Совет Министров СССР о реализации на предприятиях общественного питания мяса и мясопродуктов по ценам колхозных рынков (док. № 5.7).
17 сентября	Постановление Совета Министров СССР «Вопросы организации Государственного комитета цен при Госплане СССР» (док. № 2.3).
18 сентября	Приказ МГА СССР «О льготных тарифах на перевозки пассажиров в осенне-зимний период» (док. № 4.1).
29 сентября	Постановление Пленума ЦК КПСС «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» (док. № 1.5).
4 октября	Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» (док. № 1.6).

4 октября — Положение, утвержденное постановлением Совета Министров СССР, о социалистическом государственном производственном предприятии (док. № 2.4).

4 октября — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О передаче дополнительно на решение советов министров союзных республик вопросов хозяйственного и культурного строительства» (док. № 2.5).

11 октября — Докладная записка Отдела цен на продовольственные товары Госкомитета цен председателю комитета об изменении оптовых цен на продукцию пищевой промышленности в 1966—1967 гг. (док. № 5.8).

16 октября — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об оптовых ценах на промышленную продукцию и тарифах на грузовые перевозки» (док. № 1.7).

16 октября — Докладная записка Центросоюза в Совет Министров СССР о проводимых Центросоюзом мерах по усилению контроля за соблюдением государственных розничных цен (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 12, лл. 94—99).

Октябрь — Объединенная сессия Госкомитета цен совместно с Минфином СССР и Научным советом по проблемам ценообразования по вопросам: пути совершенствования цен в связи с решениями сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС по улучшению управления промышленностью, совершенствованию планирования и усилению экономического стимулирования промышленного производства («Материалы к докладу «Принципы ценообразования в социалистическом хозяйстве». М., 1969).

1 ноября — Объяснительная записка Госкомитета цен к проекту постановления Совета Министров СССР «О повышении закупочных цен на сливки и масло животное и изменении порядка применения надбавок и скидок за кислотность молока, продаваемые колхозами и совхозами государству» (док. № 6.12).

5 ноября — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об оптовых ценах на автомобили, тракторы сельскохозяйственного назначения, сельскохозяйственные машины и запасные части к автомобилям, тракторам и сельскохозяйственным машинам» («Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 5. М., 1968, с. 735—737).

20 ноября — Постановление Совета Министров СССР «О порядке установления ставок налога по товарам и изделиям, розничные цены на которые утверждаются советами министров союзных и автономных республик, министерствами и ведомствами этих республик и исполкомами областных, краевых и городских Советов депутатов трудящихся» (док. № 2.6).

2 декабря — Докладная записка Госкомитета цен и Минпищепрома СССР в Совет Министров СССР о пересмотре оптовых цен на продукцию винодельческой, ликеро-водочной и чайной промышленности (док. № 5.9).

11 декабря — Докладная записка Госкомитета цен в Совет Министров СССР о повышении норм накладных расходов по заготовке и реализации сортового семенного картофеля (док. № 6.13).

14 декабря — Объяснительная записка Союзного комитета по сельскому хозяйству к проекту постановления Совета Министров СССР «Об установлении надбавок к ценам на племенной и местный улучшенный крупный рогатый скот, племенных овец и свиней» (док. № 6.14).

17 декабря — Постановление Совета Министров СССР «О снижении тарифа на электрическую энергию, отпускаемую государственными энергосистемами и электростанциями на производственные нужды колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям» (док. № 6.15).

18 декабря — Доклад Госкомитета цен в Совет Министров СССР о ценах на машины для ирригационного строительства и орошаемого земледелия (док. № 3.2).

27 декабря — Докладная записка Госкомитета цен, Минфина СССР, Минлегпрома СССР в Совет Министров СССР о пересмотре оптовых цен на продукцию легкой промышленности (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 13, лл. 194—201).

28 декабря — Постановление Совета Министров СССР «О розничных ценах на пенько-джутовые изделия, льняные ткани и изделия на них» (док. № 5.10).

1966 г.

4 января — Постановление Совета Министров СССР «О договорах контрактации сельскохозяйственной продукции» («Постановления Совета Министров СССР», январь 1966 г., с. 2).

5 января — Письмо Госкомитета цен министерствам СССР о проведении работы по подготовке проектов новых оптовых цен (док. № 2.7).

6 января — Справка Отдела тарифов на услуги, наценок и скидок Госкомитета цен об изменении действующего порядка оплаты гарантийного ремонта радиоприемников (док. № 5.11).

11 января — Письмо Госкомитета цен комитетам цен союзных республик о направлении работы органов ценообразования (док. № 2.8).

22 января — Постановление Совета Министров СССР «О введении оптовых цен на продукцию предприятий легкой промышленности» (док. № 5.12).

22 января — Справка Отдела тарифов на услуги, наценок и скидок Госкомитета цен об изменении тарифов на отдельные виды услуг связи (док. № 5.13).

29 января	Доклад Госплана СССР, Госкомитета цен и Минфина СССР в Совет Министров СССР об основных направлениях и организации работы по подготовке новых оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на грузовые перевозки (док. № 1.28).
10—11 февраля	Рекомендации расширенного совещания МИНХа им. Г. В. Плеханова по вопросам совершенствования системы цен на предметы потребления (док. № 8.4).
17 февраля	Справка Госкомитета цен при Госплане Казахской ССР об упорядочении цен и тарифов на услуги предприятий бытового обслуживания (док. № 5.14).
18 февраля	Справка Госкомитета цен при Госплане Белорусской ССР об упорядочении цен и тарифов на услуги предприятий бытового обслуживания (док. № 5.15).
24 февраля	Докладная записка Госкомитета цен и Госкомитета стандартов о сроках утверждения и введения в действие новых стандартов, технических условий и оптовых цен на промышленную продукцию (док. № 1.29).
28 февраля	Докладная записка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председателю комитета о тарифах на перевозки грузов речным транспортом (док. № 4.2).
5 марта	Справка Госкомитета цен при Госплане Украинской ССР об упорядочении цен и тарифов на услуги предприятий бытового обслуживания (док. № 5.16).
12 марта	Доклад Госкомитета цен, Минхимпрома СССР, Минфина СССР, Минсельхоза СССР и Союзсельхозтехники в Совет Министров СССР об упорядочении системы оптовых цен на минеральные удобрения и химические средства защиты растений (док. № 3.3).
12 марта	Справка Госкомитета цен при Госплане РСФСР об упорядочении цен и тарифов на услуги предприятий бытового обслуживания (док. № 5.17).
17 марта	Протокол совещания в Госкомитете цен по вопросу разработки оптовых цен предприятий на сырую нефть (док. № 3.4).
21 марта	Инструктивные указания Госкомитета цен о порядке разработки новых оптовых цен на промышленную продукцию (док. № 1.30).
25 марта	Постановление Президиума АН СССР «О научной разработке принципов построения цен» (док. № 8.5).
25 марта	Объяснительная записка Госкомитета цен, Минрыбхоза СССР и Минфина СССР к проекту постановления Совета Министров СССР «О заготовительных ценах на рыбу, вылавливаемую рыбо-

	ловецкими колхозами в Дальневосточном, Северном, Западном, Азово-Черноморском и Каспийском бассейнах» (док. № 6.16).
31 марта	Рекомендации Научного совета по проблемам ценообразования АН СССР по вопросам учета в ценах на продукцию добывающих отраслей промышленности затрат на геологоразведочные работы (док. 8.6).
1 апреля	Приказ Госкомитета цен при Госплане СССР о плане мероприятий по переводу промышленности на новую систему планирования и экономического стимулирования (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 203, лл. 51—53).
8 апреля	Резолюция XXIII съезда КПСС по отчетному докладу ЦК КПСС (док. № 1.8).
8 апреля	Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. (док. № 1.9).
9 апреля	Положение о порядке организации работы отделов Госкомитета цен в связи с введением новых оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 203, лл. 96—101).
18 апреля	Постановление Совета Министров СССР «О снижении государственных розничных цен на отдельные виды фруктовых консервов» (док. 5.18).
19 апреля	Объяснительная записка Госкомзага Совета Министров СССР к проекту постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении материального стимулирования сверхплановых закупок зерна» (док. № 6.17).
20 апреля	Методические указания Госкомитета цен по вопросам разработки прейскурантов на продукцию машиностроения (док. № 3.5).
20 апреля	Докладная записка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председателю комитета об оптовых ценах на уголь, сланцы, продукты обогащения углей и брикеты (док. № 3.6).
5 мая	Письмо МПС в Госкомитет цен о пересмотре тарифов на железнодорожные грузовые перевозки (док. № 4.3).
5 мая	Докладная записка Отдела статистики торговли ЦСУ УССР в ЦК Компартии Украины, Совет Министров УССР, Госплан УССР об уровне и движении розничных цен в государственной и кооперативной торговле Украинской ССР в 1965 г. (док. № 7.1).
14 мая	Постановление Совета Министров СССР «О частичном изменении заготовительных цен на рыбу-сырец, сдаваемую государству колхозами» («Постановления Совета Министров СССР», май 1966 г., с. 35—36).

20 мая	Письмо Министерства автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР в Совет Министров РСФСР о единых тарифах на перевозки грузов автомобильным транспортом (док. № 4.4).
20 мая	Письмо Госкомитета цен, Минфина СССР, Минпищепрома СССР в Совет Министров СССР о пересмотре оптовых цен на продукцию пищевой промышленности (док. № 5.19).
27—28 мая	Рекомендации сессии Научного совета по проблемам ценообразования АН СССР по совершенствованию планирования, учета и калькулирования себестоимости промышленной продукции в связи с ценообразованием (док. № 8.7).
28 мая	Методические указания Госкомитета цен по проверке выполнения постановления Совета Министров СССР от 6 октября 1962 г. «Об обозначении розничных цен на продовольственных и промышленных товарах народного потребления» (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 14, лл. 98—100).
30 мая	Докладная записка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председателю комитета об уровне оптовых цен промышленности на мазут и нефтепродукты (док. № 3.7).
30 мая	Докладная записка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председателю комитета об оптовых ценах на кокс и термоантрацит (док. № 3.8).
Май	Научная конференция по вопросам издержек производства и ценообразования («Тезисы докладов научной конференции». М., 1966).
Не позднее 6 июня	Объяснительная записка Планово-экономического управления Минцветмета СССР к проекту прейскурантов на цветные металлы, сплавы и порошки, на руды, флюсы и полуфабрикаты (док. № 3.9).
6 июня	Протокол заседания транспортной секции Научно-методического совета при Госкомитете цен о построении речных тарифов на перевозки грузов (док. № 4.5).
6 июня	Докладная записка Госкомитета цен и Госкомзага Совета Министров СССР в Совет Министров СССР об установлении закупочных цен на яйца, закупаемые у населения без подразделения их на категории (док. № 6.18).
15 июня	Письмо Минморфлота СССР в Госкомитет цен о тарифах на перевозки морским транспортом грузов в большом и малом каботаже и аккордных ставок плат за производство погрузочно-разгрузочных работ в морских портах (док. № 4.6).
16 июня	Приказ Госкомитета цен при Госплане СССР о мероприятиях в области цен в связи с решениями майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС «О широ-

ком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур» (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 203, лл. 106—107).

18 июня — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству проса, ячменя кормового, овса, кукурузы и гороха» (док. № 6.19).

22—24 июня — Рекомендации научной конференции, созванной Госкомитетом цен, Научным советом по проблемам ценообразования АН СССР и МИНХ, о принципах построения цен на бытовые услуги (док. № 8.8).

27 июня — Инструктивные указания Госкомитета цен по пересмотру оптовых цен на продукцию пищевой промышленности (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 207, лл. 2—11).

30 июня — Постановление Совета Министров СССР «О порядке установления оптовых цен на машины, оборудование и приборы» (док. № 2.9).

1 июля — Постановление Госкомитета цен об уровне оптовых цен на мытую шерсть и продукцию шерстяной промышленности (док. № 5.20).

2 июля — Методические указания Госкомитета цен о порядке проведения проверки правильности применения розничных цен на товары народного потребления (док. № 2.20).

6 июля — Указания ЦСУ СССР о методах разработки структур розничных цен (док. № 7.2).

11 июля — Постановление ЦК КПСС «О задачах партийной организации в проведении хлебозаготовок» (док. № 1.10).

13 июля — Объяснительная записка Отдела цен на промышленные товары народного потребления Госкомитета цен к проектам прейскурантов оптовых цен на продукцию хлопчатобумажной промышленности (док. № 5.21).

Не ранее 19—20 июля — Справка Госкомитета цен о работе республиканских комитетов цен (док. № 2.10).

22 июля — Объяснительная записка МПС к проекту тарифов на перевозку скоропортящихся грузов железнодорожным транспортом (док. № 4.7).

22 июля — Объяснительная записка МПС к проекту железнодорожных тарифов на перевозку грузов в контейнерах и мелкими отправками (док. № 4.8).

26 июля — Докладная записка Госкомитета цен, Минфина СССР и ЦСУ СССР в Совет Министров СССР о специальном фонде регулирования оптовых цен (док. № 1.31).

29 июля — Письмо МПС в Госкомитет цен о тарифе на перевозку грузов в смешанном железнодорожно-водном сообщении (док. № 4.9).

30 июля	Докладная записка ЦСУ СССР в Госкомитет цен об уровне и движении цен за 1965 г. и за годы истекшего семилетия (док. № 7.3).
Не позднее 1 августа	Объяснительная записка ЦНИИЧермета к проекту прейскуранта оптовых цен на качественную сталь (док. № 3.10).
1 августа	Инструкция Госкомитета цен о порядке представления проектов оптовых цен на промышленную продукцию производственного и строительного назначения («Сборник нормативных документов по вопросам ценообразования, утвержденных Государственным комитетом цен при Госплане СССР». М., 1968, с. 44—68).
4 августа	Методические указания проектного института «Промстальконструкция» по разработке нового прейскуранта оптовых цен на строительные стальные конструкции (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 305, лл. 11—19, 26—30).
5 августа	Объяснительная записка Отдела цен на промышленные товары народного потребления Госкомитета цен к проектам прейскурантов оптовых цен на продукцию трикотажной промышленности (док. № 5.22).
8 августа	Докладная записка Госкомитета цен в Совет Министров СССР о нормах накладных расходов по заготовкам картофеля, овощей и фруктов (док. № 6.20).
13 августа	Приказ Госкомитета цен об организации работы по анализу отчетных данных, поступающих в Госкомитет цен (док. № 7.4).
15 августа	Докладная записка Госкомитета цен, Минлегпрома СССР в Совет Министров СССР о разработке прейскурантов оптовых цен на продукцию предприятий швейной промышленности (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 222, лл. 187—193).
19 августа	Объяснительная записка Госкомитета цен к проекту постановления Совета Министров СССР «О мерах по ликвидации убыточности в заготовке и торговле картофелем и плодоовощами» (док. № 6.21).
23 августа	Постановление Совета Министров СССР «Об основных направлениях и организации работы по подготовке новых оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки» (док. № 1.11).
23 августа	Инструкция Госкомитета цен, Минторга СССР, Центросоюза о порядке ведения прейскурантного хозяйства в предприятиях и организациях торговли и общественного питания («Сборник нормативных документов по вопросам ценообразования, утвержденных Государственным комитетом цен при Госплане СССР». М., 1968, с. 372—379).

24 августа — Письмо Госкомитета цен в ЦК КПСС и Совет Министров СССР о тарифе на перевозки торфа по железным дорогам (док. № 4.10).

24 августа — Докладная записка Госкомитета цен, Минфина СССР и Госбанка СССР в Совет Министров СССР об уплате в бюджет фиксированных платежей за счет прибыли (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 226, лл. 93—95).

29 августа — Приказ Госкомитета цен о мероприятиях по повышению квалификации работников центрального аппарата Госкомитета цен на 1966—1967 гг. (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 203, лл. 239—240).

2 сентября — Письмо Госкомитета цен и МПС в Совет Министров СССР о мерах по частичному упорядочению пригородных пассажирских тарифов на железнодорожном транспорте (док. № 4.11).

7 сентября — Приказ Госкомитета цен о порядке и размерах оплаты работ по ремонту бытовых электроприборов и других предметов культурно-бытового назначения в период гарантийного срока их эксплуатации (док. № 5.23).

27 сентября — Типовая инструкция Госкомитета цен о порядке проверки правильности применения цен и тарифов на бытовые и коммунальные услуги («Сборник нормативных документов по вопросам ценообразования, утвержденных Государственным комитетом цен при Госплане СССР». М., 1968, с. 357—364).

29 сентября — Инструкция Госкомитета цен при Госплане СССР о порядке представления проектов оптовых и розничных цен на товары народного потребления («Сборник нормативных документов по вопросам ценообразования, утвержденных Государственным комитетом цен при Госплане СССР». М., 1968, с. 69—87).

30 сентября — Постановление Совета Министров СССР «О специальном фонде текущего регулирования оптовых цен» (док. № 1.12).

7 октября — Объяснительная записка Минречфлота РСФСР к проекту тарифов на перевозки грузов речным транспортом (док. № 4.12).

12 октября — Приказ Госкомитета цен о специальном фонде текущего регулирования оптовых цен (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 203, лл. 263—267).

20 октября — Объяснительная записка Отдела цен на промышленные товары народного потребления Госкомитета цен к проектам прейскурантов оптовых цен на продукцию дубильно-экстрактовой и кожевенной промышленности (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 200, лл. 140—154).

26 октября — Объяснительная записка Отдела цен на промышленные товары народного потребления Госкомитета цен к проектам прейскурантов оптовых цен на кожаную обувь (док. № 5.24).

28 октября — Письмо Минречфлота СССР в Госкомитет цен о перевозках груза железнодорожным и речным транспортом в параллельных направлениях (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 425, лл. 218—222).

31 октября — Докладная записка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председателю комитета о тарифах на перевозки грузов морским транспортом и ставках сборов за производство погрузочно-разгрузочных работ в портах Минморфлота СССР (док. № 4.13).

31 октября — Докладная записка Госкомитета цен и Минлегпрома СССР в Совет Министров СССР о введении новых оптовых цен на продукцию текстильной и трикотажной промышленности (док. № 5.25).

31 октября — Типовая инструкция Госкомитета цен о порядке ведения прейскурантного хозяйства в предприятиях и в организациях бытового обслуживания населения и коммунального хозяйства («Сборник нормативных документов по вопросам ценообразования, утвержденных Государственным комитетом цен при Госплане СССР». М., 1968, с. 365—371).

1 ноября — Постановление Госкомитета цен об утверждении тарифов на грузовые перевозки морским транспортом (в каботажном плавании) и ставок сборов за производство погрузочно-разгрузочных работ в портах Министерства морского флота (док. № 4.14).

4 ноября — Справка Госкомитета цен при Госплане РСФСР в Совет Министров РСФСР о ходе подготовки новых оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки (док. № 4.15).

5 ноября — Доклад Госкомитета цен в Совет Министров СССР о ходе разработки и утверждения новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на грузовые перевозки (док. № 1.32).

11 ноября — Положение Совета Министров СССР о фиксированных платежах в бюджет (док. № 1.13).

12 ноября — Письмо Госкомитета цен в Госплан СССР об установлении правильных соотношений тарифов на взаимозаменяемые перевозки грузов в прямом железнодорожном и смешанном железнодорожно-водном сообщении (док. № 4.16).

22 ноября — Докладная записка Госкомитета стандартов мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР, Госплана СССР, Госкомитета цен и других учреждений о порядке установления государственной аттестации качества промышленной продукции (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 225, лл. 2—4).

Ноябрь — Научная конференция по вопросам ценообразования и хозяйственного расчета в горной промышленности («Вопросы совершенствования хозрасче-

та и ценообразования в горнодобывающих отраслях», 1967).

3 декабря — Доклад Госкомитета цен в Совет Министров СССР о таксах на древесину, отпускаемую на корню (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 414, лл. 16—17).

3 декабря — Положение Госкомитета цен о регистрации временных оптовых цен на машины, оборудование и приборы в Госкомитете цен («Сборник нормативных документов по вопросам ценообразования, утвержденных Государственным комитетом цен при Госплане СССР», М., 1968, с. 195—201).

3 декабря — Доклад Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председателю комитета об оптовых и единых оптовых ценах на шины (док. № 3.11).

7 декабря — Постановление Госкомитета цен об утверждении тарифов на грузовые перевозки речным транспортом (док. № 4.17).

7 декабря — Письмо Госкомитета цен и Комитета народного контроля в Совет Министров СССР о нарушениях государственных розничных цен (Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 10—20, т. 1, лл. 189—193).

10 декабря — Указание Госкомитета цен о порядке утверждения оптовых цен на деревянную ящичную тару («Сборник нормативных документов по вопросам ценообразования, утвержденных Государственным комитетом цен при Госплане СССР». М., 1968, с. 113—118).

16 декабря — Письмо отдела транспорта Госплана СССР в Госкомитет цен об исключительных тарифах на перевозки грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении (док. № 4.18).

27 декабря — Докладная записка Отдела цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председателю комитета об оптовых ценах предприятий на природный газ (док. № 3.12).

Декабрь — Научная конференция по вопросам совершенствования системы пассажирских тарифов на транспорте («Принципы построения системы пассажирских тарифов на транспорте СССР и пути ее совершенствования». М., 1966).

1967 г.

Не ранее 2 января — Докладная записка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председате-

лю комитета о ставках рентных платежей и о возмещении геологоразведочных расходов по природному газу (док. № 3.13).

12 января — Циркулярное письмо МГА СССР начальникам управлений гражданской авиации о перевозке грузов с применением скидок более 50% грузового тарифа (док. № 4.19).

17 января — Докладная записка Госкомитета цен, Минлегпрома СССР, Минпищепрома СССР, Минрыбхоза СССР в Совет Министров СССР об основных результатах пересмотра оптовых цен на продукцию легкой, пищевой и рыбной промышленности (док. № 5.26).

18 января — Доклад Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председателю комитета об оптовых ценах на металлоизделия промышленного назначения (ЦГАНХ СССР, ф. 437, оп. 2, д. 271, лл. 1—7).

18 января — Заключение экспертной комиссии по проектам прейскурантов оптовых цен на химическую продукцию (док. № 3.14).

20 января — Докладная записка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председателю комитета об оптовых ценах на стальные и чугунные трубы (док. № 3.15).

21 января — Объяснительная записка Планово-экономического управления Миннефтехимпрома СССР к проекту прейскуранта оптовых цен предприятий на нефтепродукты (Архив Госкомцен СССР, ф. 437, оп. 2, д. 912, лл. 87—95).

13 февраля — Докладная записка Госкомитета цен в Совет Министров СССР о состоянии и развитии каракулеводства (док. № 6.22).

Февраль — Объяснительная записка НИИлитмаша к проекту прейскуранта оптовых цен на оборудование для литейных цехов (док. № 3.16).

6 марта — Докладная записка Госкомитета цен в Совет Министров СССР о закупочных ценах на пушнину в районах Крайнего Севера и приравненных к ним отдаленных местностях (док. № 6.23).

14 марта — Объяснительная записка Гипроуглемаша к проекту прейскуранта оптовых цен на горнорудное и обогатительное оборудование (док. № 3.17).

14 марта — Докладная записка Госплана СССР, Госкомцен СССР, Минфина СССР, Минторга СССР в Совет Министров СССР о повышении размеров торговых скидок на товары народного потребления (док. № 5.27).

15 марта — Объяснительная записка Планово-экономического управления Минсельхозмаша СССР и лаборатории ценообразования ВИСХОМа к проекту прейску-

ранта оптовых цен на сельскохозяйственные машины (док. № 3.18).

Не позднее 16 марта — Объяснительная записка ВНИИПП к проекту прейскуранта оптовых цен на подшипники шариковые, роликовые и шарнирные (док. № 3.19).

16 марта — Объяснительная записка Госкомзага Совета Министров СССР, Минсельхоза СССР, Госкомитета цен, Минфина СССР и Минмясомолпрома СССР к проектам постановлений Совета Министров СССР о повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении продажи кукурузы, овса и об упорядочении расчетов за зерно сильных пшениц и сливки (док. № 6.24).

17 марта — Объяснительная записка Госкомитета цен, Госкомзага Совета Министров СССР, Минмясомолпрома СССР, Минторга СССР, Минсельхоза СССР и Минфина СССР к проекту постановления Совета Министров СССР «О закупочных ценах на сливки и масло животное» (док. № 6.25).

21 марта — Постановление Совета Министров СССР «О некоторых изменениях действующего порядка установления цен и тарифов» (док. № 2.11).

23 марта — Справка Госкомитета цен о повышении уровня цен на черные металлы (док. № 3.20).

24 марта — Докладная записка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председателю комитета об оптовых ценах на сборные железобетонные изделия (док. 3.21).

27 марта — Постановление Совета Министров СССР «Об изменении размеров торговых, средних торговых и оптово-сбытовых скидок на товары народного потребления» («Постановления Совета Министров СССР», март 1967 г., с. 174—175).

30 марта — Объяснительная записка Центрального проектно-конструкторского бюро кузнечно-прессового машиностроения к проекту прейскуранта оптовых цен на кузнечно-прессовые машины (док. № 3.22).

Март — Расширенная сессия по вопросам: технический прогресс и плановое ценообразование в СССР («Совершенствование ценообразования и научно-технический прогресс». М., 1968).

Не ранее марта — Письмо Госплана СССР, Госкомитета цен, Минморфлота СССР, МГА СССР в Совет Министров СССР о снижении стоимости перевозок рыбы из районов Крайнего Севера воздушным транспортом (док. № 4.20).

4 апреля — Докладная записка Госкомитета цен в Совет Министров СССР об организации научно-исследовательского института Государственного комитета цен при Госплане СССР (док. № 8.9).

5 апреля — Письмо Минморфлота СССР в Госкомитет цен о тарифах на перевозку пассажиров в Азово-Черноморском бассейне (Центральный архив Минморфлота СССР, ф. 10, оп. 47, д. 29, лл. 250—254).

13 апреля	Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О переводе совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий на полный хозяйственный расчет» (док. № 1.14).
13 апреля	Докладная записка Госплана СССР, Минсельхоза СССР, Госкомзага Совета Министров СССР, Госкомитета цен и Минфина СССР в Совет Министров СССР о закупочных и отпускных ценах на семена многолетних и однолетних трав (док. № 6.26).
Не позднее 17 апреля	Справка отдела цен на машины и оборудование Госкомитета цен об оптовых цен на металлорежущие станки (док. № 3.23).
19 апреля	Письмо Госкомитета цен в Совет Министров СССР о тарифах на перевозки торфа для сельского хозяйства железнодорожным транспортом (док. № 4.21).
20 апреля	Объяснительная записка Минсельхоза СССР и Госкомзага Совета Министров СССР к проекту постановления Совета Министров СССР «Об условиях оплаты зерна твердых пшениц в зависимости от их качества» (док. № 6.27).
4 мая	Письмо Госкомитета цен в Совет Министров СССР о ценах на городских колхозных рынках (док. № 7.5).
5 мая	Докладная записка Отдела цен на промышленные товары народного потребления Госкомитета цен председателю комитета о расчете розничных цен на трикотажные изделия, изготовляемые ателье по индивидуальным заказам населения (док. № 5.28).
6 мая	Докладная записка Госкомитета цен в Совет Министров СССР о влиянии пересмотра оптовых цен в тяжелой промышленности на затраты в сельском хозяйстве (док. № 1.33).
6 мая	Докладная записка Минсельхоза СССР и Госкомитета цен в Совет Министров СССР о проектируемых закупочных и сдаточных ценах на шерсть кроссбредную и шерсть кроссбредного типа (док. № 6.28).
22 мая	Письмо Госкомитета цен при Госплане РСФСР в Совет Министров РСФСР об итогах пересмотра оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на грузовые перевозки (док. № 4.22).
23—24 мая	Методическая программа сессии Научного совета по проблемам ценообразования АН СССР по комплексной теме: «Совершенствование планирования себестоимости, прибыли, рентабельности и улучшение учета и калькулирования себестоимости» (док. № 8.10).
25 мая	Рекомендации расширенной сессии Научного совета по проблемам ценообразования АН СССР о неотложных задачах совершенствования системы цен и ценообразования в связи с техническим прогрессом (док. № 8.11).

27 мая — Постановление Совета Министров СССР «О мероприятиях по усилению борьбы с нарушениями государственных розничных цен» (док. № 2.21).

27 мая — Методические указания Госкомитета цен о порядке проведения проверок правильности применения розничных цен на товары народного потребления (Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 10—15, лл. 135—156).

30 мая — Приказ Госкомитета цен о мероприятиях по улучшению работы по установлению цен на товары народного потребления (Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 13, лл. 35—39).

Май — Расширенная юбилейная сессия Научного совета по проблемам ценообразования АН СССР, посвященная 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции («Основные этапы развития и проблемы совершенствования ценообразования в СССР». М., 1967).

2 июня — Письмо Госкомитета цен в ЦК КПСС об усилении контроля за установлением и применением розничных цен на товары народного потребления и об упрощении порядка рассмотрения и утверждения технических условий и цен на эти товары (док. № 2.22).

3 июня — Письмо Госкомитета цен в Совет Министров СССР о тарифах на перевозки скота, грубых кормов и сельскохозяйственной техники по железным дорогам в Казахской ССР (док. № 4.23).

5 июня — Постановление Совета Министров СССР «Об организации Научно-исследовательского института по ценообразованию Государственного комитета цен при Госплане СССР» (док. № 8.12).

7 июня — Докладная записка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председателю комитета об оптовых ценах предприятий на продукцию лесной промышленности (док. № 3.24).

21 июня — Тезисы ЦК КПСС к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции (док. № 1.15).

26 июня — Циркулярное письмо Госкомитета цен СССР министерствам и ведомствам СССР об изменении дифференциации единых розничных цен на бензин по поясам (док. № 5.29).

30 июня — Постановление Совета Министров СССР «О мероприятиях, связанных с введением в действие новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности и тарифов на электрическую и тепловую энергию и на грузовые перевозки» (док. № 1.16).

Июнь — Научная конференция по вопросам об издержках обращения, торговых скидках (наценках) и рентабельности в сфере обращения («Издержки обращения, торговые скидки (наценки) и рентабельность в сфере обращения. Время производства и обращения». М., 1969).

4 июля	Доклад Госкомитета цен в ЦК КПСС об итогах введения новых оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности (док. № 1.34).
8 июля	Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию производительных сил Дальневосточного экономического района и Читинской области» (док. № 1.17).
10 июля	Общее положение о министерствах СССР, утвержденное постановлением Совета Министров СССР (док. № 2.12).
11 июля	Постановление Совета Министров СССР «Об оплате продаваемого государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами зерна твердой пшеницы, а также пшеницы сильных и наиболее ценных сортов в зависимости от его качества» (СП, 1967, № 18, ст. 122).
29 июля	Объяснительная записка Госкомитета цен к проекту постановления Совета Министров СССР «О дифференциации надбавок к ценам на свиней» (док. № 6.29).
10 августа	Докладная записка Госкомитета цен в Совет Министров СССР о результатах проверки правильности установления и применения цен на продукцию предприятий ряда машиностроительных министерств (Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 10—4, т. 7, лл. 117—129).
11 августа	Объяснительная записка Минпищепрома СССР, Минсельхоза СССР и Госкомитета цен к проекту постановления Совета Министров СССР «О закупочных и оптовых ценах на семена сахарной свеклы» (док. № 6.30).
12 августа	Докладная записка Отдела цен на промышленные товары народного потребления Госкомитета цен председателю комитета об утверждении оптовых и розничных цен на трикотажные изделия со Знаком качества (док. № 5.30).
12 августа	Основные методические положения установления расчетных цен (док. № 8.13).
15 августа	Докладная записка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председателю комитета о свободной продаже льготных абонементных билетов в пригородном сообщении железных дорог (док. № 4.24).
15 августа	Постановление Совета Министров СССР «О перевозке почты автомобильным и гужевым транспортом» (док. № 4.25).
15 августа	Постановление Совета Министров СССР «О порядке взимания абонементной платы за пользование радиотрансляционными точками» (док. № 5.31).
Не ранее 19 августа	Докладная записка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен замести-

	телю председателя комитета о расчете за газ с учетом его фактической калорийности (док. № 3.25).
22 августа	Докладная записка Госкомитета цен в Госплан СССР и Минфин СССР о совершенствовании методов калькулирования себестоимости продукции и издержек производства (док. № 1.35).
22 августа	Постановление Совета Министров СССР «Об изменении порядка оплаты сортовых семян льна-долгунца и конопли, закупаемых в колхозах и совхозах» (док. № 6.31).
26 августа	Циркулярное письмо Госкомитета цен комитетам цен при госпланах союзных республик, министерствам социального обеспечения союзных республик об установлении сезонных льгот на проезд по железным дорогам пассажиров отдельных категорий (док. № 4.26).
28 августа	Объяснительная записка Госплана СССР, Минфина СССР, Минсельхоза СССР, Минсельхоза РСФСР и Госкомитета цен к проекту постановления Совета Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и улучшении качества продукции льна-долгунца и конопли» (док. № 6.32).
29 августа	Объяснительная записка Госплана СССР, Минсельхоза СССР, Госкомитета цен и Минфина СССР к проекту постановления Совета Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и улучшении качества шерсти» (док. № 6.33).
5 сентября	Объяснительная записка Госплана СССР и Госкомитета цен к проекту постановления Совета Министров СССР «О закупочных и розничных ценах на овощи и фрукты и нормах накладных расходов по закупке, хранению и перевозке картофеля, овощей и фруктов» (док. № 6.34).
Не позднее 8 сентября	Докладная записка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председателю комитета о мерах по обеспечению заинтересованности грузоотправителей в улучшении использования грузоподъемности и вместимости вагонов (док. № 4.27).
14 сентября	Методические указания Госкомитета цен по вопросам разработки проектов справочников лимитных цен на нестандартизированное оборудование (Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 10—15, лл. 234—240).
16 сентября	Циркулярное письмо Госкомитета цен и ВЦСПС министерствам и ведомствам СССР, советам министров союзных республик, советам и центральным комитетам профсоюзов, комитетам цен союзных республик о сохранении цен на топливо и тепловую энергию для населения (док. № 5.32).

21 сентября	Докладная записка Отдела тарифов на услуги, наценок и скидок Госкомитета цен председателю комитета о новом порядке и размерах оплаты гарантийного ремонта часов и швейных машин (док. № 5.33).
25 сентября	Примерное положение Госкомитета цен о комиссии по контролю за соблюдением цен и правил торговли при исполнительных комитетах районных (городских) Советов депутатов трудящихся (док. № 2.23).
25 сентября	Объяснительная записка Госкомитета цен, Госплана СССР, Минсельхоза СССР, Минлегпрома СССР, Минвнешторга СССР и Центросоюза к проекту постановления Совета Министров СССР «О закупочных ценах на промысловую и клеточную пушнину в районах Крайнего Севера и приравненных к ним отдаленных местностях» (док. № 6.35).
5 октября	Постановление Совета Министров СССР «О повышении закупочных цен на полугрубую и грубую шерсть, продаваемую государству колхозами, совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями» («Постановления Совета Министров СССР», октябрь 1967 г., с. 39—40).
7 октября	Докладная записка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председателю комитета о расчетах за топливо и теплоэнергию для отопления и горячего водоснабжения жилых зданий, бань, прачечных и душевых павильонов (док. № 5.34).
13 октября	Информационное письмо Госкомитета цен министерствам и ведомствам об организации внутриведомственной проверки правильности применения новых оптовых цен (Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 86, т. 10, кн. 2, лл. 153—156).
5 ноября	Объяснительная записка Госкомитета цен, Госкомзага Совета Министров СССР, Минсельхоза СССР и Минмясомолпрома СССР к проекту постановления Совета Министров СССР «Об изменении закупочных цен на молоко в зависимости от его качества» (док. № 6.36).
13 ноября	Циркулярное письмо Госкомитета цен госкомитетам цен и министерствам бытового обслуживания населения союзных республик о едином макете прейскуранта на ремонт швейных изделий (док. № 5.35).
15 ноября	Постановление Совета Министров СССР «О закупочных ценах на семена сахарной свеклы, продаваемые государству совхозами и другими хозяйствами» («Постановления Совета Министров СССР», ноябрь 1967 г., с. 104—105).

18 ноября — Объяснительная записка Госкомитета цен, Минсельхоза СССР, Минфина СССР, Минсельхоза РСФСР, Минмясомолпрома СССР и Госплана СССР к проекту постановления Совета Министров СССР «О повышении закупочных цен на молоко и сливки» (док. № 6.37).

30 ноября — Инструкция Госкомитета цен, Минфина СССР, ЦСУ СССР, согласованная с Госбанком СССР, о порядке использования и восполнения фонда текущего регулирования оптовых цен и учета в связи с этим выполнения предприятиями планов по реализованной продукции и прибыли (Архив Госкомцен СССР, 1967 г., Секретариат, д. 10—15, лл. 271—285).

11 декабря — Докладная записка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председателю комитета о введении зонных тарифов в пригородном железнодорожном сообщении некоторых городов (док. № 4.28).

Декабрь — Научная конференция по методологическим вопросам определения фондоемкости производства отдельных изделий для обоснования рентабельности и уровня цен («Тезисы докладов». М., 1967).

1968 г.

5 января — Докладная записка Отдела цен на промышленные товары народного потребления Госкомитета цен председателю комитета о групповых розничных и оптовых ценах на некоторые костюмные камвольные полушерстяные ткани (док. № 5.36).

5 января — Объяснительная записка Госкомитета цен к проекту постановления Совета Министров СССР «О заготовительных ценах на рыбу-сырец» (док. № 6.38).

8 января — Докладная записка Госкомитета цен в Госплан СССР о проверке применения новых оптовых цен в машиностроении (док. № 3.26).

10 января — Докладная записка Госплана СССР, Госкомитета цен, Минлегпрома СССР, Минфина СССР в Совет Министров СССР об увеличении действующих скидок (сверх торговых) на ткани для пошива детской одежды (док. № 5.37).

12 января — Объяснительная записка Госплана СССР и Госкомитета цен к проекту постановления Совета Министров СССР «О ценах на пушно-меховое сырье, заготовляемое в районах Крайнего Севера и приравненных к ним отдаленных местностях» (док. № 6.39).

19 января — Предложения Отдела цен на промышленное сырье, топливо и стройматериалы Госкомитета цен при Госплане УССР по совершенствованию статистики цен на стройматериалы (док. № 7.6).

22 января	Информация о проведенных Госкомитетом цен при Госплане Литовской ССР мероприятиях по улучшению работы по установлению цен на товары народного потребления (Архив Госкомцен СССР, 1968 г., д. 86, т. 2, лл. 17—19).
22 января	Докладная записка Отдела тарифов на услуги, наценок и скидок Госкомитета цен председателю комитета об изменении действующих тарифов за пересылку тяжеловесных почтовых посылок (док. № 5.38).
23 января	Докладная записка Комитета народного контроля СССР и Госкомитета цен в Совет Министров СССР о результатах проверки выполнения постановления Совета Министров СССР от 27 мая 1967 г. (док. № 2.24).
25, 26 и 29 января	Рекомендации объединенной сессии Научного совета по проблемам ценообразования АН СССР и Научно-методического совета Госкомитета цен по основным итогам реформы оптовых цен 1967 г. и задачах дальнейшего развития планового ценообразования в СССР (док. № 8.14).
5 февраля	Постановление Совета Министров СССР «О ценах на пушно-меховое сырье, заготовляемое в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера» («Постановления Совета Министров СССР», февраль 1968 г., с. 31—32).
6 февраля	Постановление Совета Министров СССР «О порядке приемки и оплаты в 1968—1969 годах хлопка-сырца машинного сбора» (док. № 6.40).
14 февраля	Докладная записка Госкомитета цен, Минторга СССР, Минфина СССР и Минмясомолпрома СССР в Совет Министров СССР о введении торговых скидок на мясные полуфабрикаты (док. № 5.39).
1 марта	Докладная записка Госкомитета цен в Совет Министров СССР о закупочных ценах на пеньку длинную и пеньку короткую, вырабатываемую из стеблей южной семенной конопли (док. № 6.41).
11 марта	Справка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен об экономических результатах работы предприятий черной металлургии во II полугодии 1967 г. (док. 3.27).
11 марта	Справка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен об экономических результатах работы предприятий цветной металлургии во II полугодии 1967 г. в условиях применения новых оптовых цен (док. № 3.28).
12 марта	Постановление Совета Министров СССР «О порядке возмещения дополнительных затрат по строительству кооперативных жилых домов в связи с введением новых оптовых цен и тарифов» (док. № 5.40).

21 марта	Справка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен об основных итогах применения новых оптовых цен на продукцию нефтедобывающей промышленности (док. № 3.29).
21 марта	Справка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен об основных итогах применения новых оптовых цен на продукцию нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности (док. № 3.30).
21 марта	Циркулярное письмо Госкомитета цен министерствам социального обеспечения союзных республик, МПС, комитетам цен при госпланах союзных республик о распространении сезонных тарифных льгот на проезд по железным дорогам на всех лиц, проживающих в домах-интернатах и находящихся на государственном обеспечении (док. № 4.29).
28 марта	Справка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен об основных итогах применения новых оптовых цен на продукцию химической промышленности (док. № 3.31).
3 апреля	Типовое положение Госплана УССР об отделах цен облпланов, Киевского и Севастопольского горпланов (док. № 2.13).
10 апреля	Объяснительная записка Госкомитета цен к проекту постановления Совета Министров СССР «О закупочных ценах на чайный лист для совхозов Грузинской ССР» (док. № 6.42).
12 апреля	Справка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен об основных итогах применения новых оптовых цен в лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности (док. № 3.32).
12 апреля	Докладная записка Госплана СССР, Госкомитета цен, Минфина СССР, Минлегпрома СССР в Совет Министров СССР об установлении расчетных цен на детские меховые изделия (док. № 5.41).
22 апреля	Постановление Совета Министров СССР «О приеме заготовительными организациями, хранении и отпуске продукции льна-долгунца, конопли и кенафа и о закупочных ценах на эту продукцию» («Постановления Совета Министров СССР», апрель 1968 г., с. 104—109).
23 апреля	Постановление Совета Министров СССР «О повышении закупочных цен на молоко и сливки» (док. № 6.43).
8 мая	Циркулярное письмо МГА СССР начальникам управлений гражданской авиации о перевозках туристов на льготных условиях (док. № 4.30).

12 мая — Доклад Госкомитета цен в Совет Министров СССР о результатах применения новых оптовых цен на продукцию предприятий Минприбора СССР (Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 20, т. 4, лл. 252—250).

17 мая — Письмо Госплана СССР в Совет Министров СССР о тарифах на перевозки грузов авиатранспортом в северных районах Красноярского края (док. № 4.31).

20 мая — Постановление Совета Министров СССР «О приеме и хранении заготовительными организациями кишечного и сычужного сырья, щетины, конского волоса, пуха и пера и о закупочных ценах на это сырье» (док. № 6.44).

27 мая — Справка Отдела цен на промышленные товары народного потребления Госкомитета цен о результатах применения новых оптовых цен на предприятиях обувной промышленности (Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, материалы к протоколам, лл. 184—196).

Май — Совещание председателей комитетов цен при госпланах союзных республик по вопросам совершенствования ценообразования, изменения порядка установления цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и усиления координации розничных цен на товары народного потребления, устанавливаемых в союзных республиках («Вопросы ценообразования». Реферативно-информационный сборник. М., 1968, № 3, с. 150—152).

4 июня — Доклад Госкомитета цен в Госплан СССР о ценах на мелкие профили проката и экономическом стимулировании их производства (док. № 3.33).

6 июня — Докладная записка Государственного комитета стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР, Госплана СССР, Госкомитета цен и других учреждений о порядке государственной аттестации качества промышленной продукции (Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, д. 20, т. 4, лл. 282—279а).

10 июня — Докладная записка Госплана СССР, Минфина СССР, Госкомтруда СССР, Госкомитета цен и ЦСУ СССР в Совет Министров СССР о стимулировании производства продукции из материалов, заменяющих дорогостоящие материалы (док. № 3.34).

14 июня — Докладная записка Госплана СССР и Госкомитета цен в Совет Министров СССР о дальнейшем совершенствовании оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности (док. № 1.36).

25 июня — Письмо Госкомитета цен в Госплан СССР о тарифах на перевозки калийных удобрений в смешанном железнодорожно-водном сообщении (док. № 4.32).

3 июля — Научный доклад Института экономики АН СССР «Об основных направлениях дальнейшего совер-

шенствования планового ценообразования в СССР» (док. № 8.15).

15 июля — Докладная записка Госплана СССР, Госкомитета цен, Минлегпрома СССР, Минфина СССР, Минторга СССР и Центросоюза в Совет Министров СССР о пересмотре прейскурантов цен на продукцию швейной промышленности (док. № 5.42).

19 июля — Докладная записка Госкомитета цен в Совет Министров СССР о ценах на ароматичные табаки Крыма (док. № 6.45).

25 июля — Постановление Совета Министров СССР «О приеме и отпуске заготовительными организациями эфиромасличных, лекарственных культур и хмеля и о закупочных ценах на эту продукцию» (док. № 6.46).

30 июля — Справка Госкомитета цен о движении розничных цен (включая данные о динамике средних цен) в 1967 г. и в I квартале 1968 г. (док. № 7.7).

2 августа — Объяснительная записка Госкомитета цен, Госплана СССР, Минсельхоза СССР, Минфина СССР и Минпищепрома СССР к проекту постановления Совета Министров СССР «О ценах на табак высших товарных сортов» (док. № 6.47).

5 августа — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении использования грузового автомобильного транспорта» (док. № 4.33).

13 августа — Постановление Совета Министров СССР «О приеме заготовительными организациями чайного листа и семян чая и о закупочных ценах на эту продукцию» («Постановления Совета Министров СССР», август 1968 г., с. 60—61).

14 августа — Письмо Госкомитета цен в Совет Министров СССР об авиационном тарифе на перевозку персиков из Молдавии в Москву, Ленинград и другие промышленные центры (док. № 4.34).

16 августа — Докладная записка Госкомитета цен в Совет Министров СССР о введении сезонных оптовых цен на топочный мазут (док. № 3.35).

20 августа — Доклад Стройбанка СССР в Совет Министров СССР о совершенствовании оптовых цен на продукцию машиностроения, поставляемую для строительства (док. № 3.36).

27 августа — Постановление Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию клеточного пушного звероводства» («Постановления Совета Министров СССР», август 1968 г., с. 151—152).

4 сентября — Докладная записка Госкомитета цен, Минфина СССР, Минлегпрома СССР в Совет Министров СССР о дальнейшем совершенствовании оптовых цен на продукцию легкой промышленности (док. № 5.43).

5 сентября — Постановление Совета Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозов,

совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий и организаций в увеличении производства и продажи государству табака высших товарных сортов» («Постановления Совета Министров СССР», сентябрь 1968 г., с. 30).

20 сентября — Доклад Инспекции цен Госкомитета цен председателю комитета о результатах проверки состояния работы Комитета цен при Госплане Молдавской ССР (Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, материалы к протоколу от 3 октября 1968 г., п. 1, лл. 136—141).

24 сентября — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники» (док. № 1.18).

27 сентября — Постановление Совета Министров РСФСР «О льготах на проезд в автобусах междугородных сообщений пассажиров отдельных категорий» (док. № 4.35).

30 сентября — Постановление Совета Министров СССР «О мерах по улучшению практики применения новой системы планирования и экономического стимулирования производства» (док. № 1.19).

3 октября — Доклад Госкомитета цен в Совет Министров СССР о применении оптовых цен франко-станция назначения на промышленную продукцию (док. № 3.37).

3 октября — Докладная записка Отдела тарифов на услуги, наценок и скидок Госкомитета цен председателю комитета о снижении розничной цены на витамин B_{15} (док. № 5.44).

3 октября — Докладная записка Отдела тарифов на услуги, наценок и скидок Госкомитета цен председателю комитета об установлении повышенных размеров оплаты работ по гарантийному ремонту телеаппаратуры в районах Крайнего Севера и для телевизоров с 1,5-годичным сроком гарантии (док. № 5.45).

9 октября — Докладная записка Госкомитета цен в Совет Министров СССР о розничных ценах на картофель, овощи и фрукты (док. № 7.8).

10 октября — Постановление Совета Министров СССР «О мерах по улучшению технического обслуживания и ремонта транспортных средств, принадлежащих гражданам» (док. № 5.46).

18 октября — Докладная записка Госкомитета цен при Госплане РСФСР в Госкомитет цен о ходе выполнения постановления Совета Министров от 27 мая 1967 г. (Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, материалы к заседанию от 25 октября 1968 г., п. 1, лл. 90—99).

24 октября — Постановление Совета Министров СССР «О мероприятиях по дальнейшему совершенствованию оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности» (док. № 1.20).

24 октября	Объяснительная записка Госплана СССР и Минфина СССР к проекту постановления Совета Министров СССР «О закупочных ценах на хлопок-сырец» (док. № 6.48).
31 октября	Постановление Пленума ЦК КПСС «О ходе выполнения решений XXIII съезда и пленумов ЦК КПСС по вопросам сельского хозяйства» (док. № 1.21).
Октябрь	Научно-практическая конференция по вопросам: цены и повышение эффективности промышленного производства («Цены и повышение эффективности промышленного производства». М., 1968).
Октябрь	Конференция по методологическим вопросам стимулирования долговечности и надежности средств производства с помощью системы оптовых цен («Методологические вопросы стимулирования долговечности и надежности средств производства с помощью системы цен». М., 1968).
14 ноября	Объяснительная записка Госкомитета цен, Минсельхоза СССР и Минмясомолпрома СССР к проекту постановления Совета Министров СССР «О сроках введения в действие ГОСТа и дифференцированных цен на заготовляемое молоко» (док. № 6.49).
21 ноября	Научная сессия, посвященная 50-летию планового ценообразования в СССР («50 лет планового ценообразования в СССР». М., 1968).
Ноябрь	Конференция по обмену опытом реализации продукции черной металлургии по новым ценам, введенным с 1 июля 1967 г. (Материалы к докладу «Принципы ценообразования в социалистическом хозяйстве». М., 1969).
2—4 декабря	Рекомендации Научного совета по проблемам ценообразования АН СССР по рентабельности сельскохозяйственного производства и ценообразованию (док. № 8.16).
10 декабря	Методические положения Госкомитета цен по расчетам индексов изменения оптовых цен в перспективных народнохозяйственных планах (док. № 1.37).
24 декабря	Доклад Госкомитета цен в Совет Министров СССР о практике установления оптовых цен на промышленную продукцию и критериях регулирования уровней рентабельности и цен (Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 22, т. 6, лл. 124—104).
27 декабря	Письмо Госкомитета цен и МПС в Совет Министров СССР о тарифных мероприятиях по смягчению сезонной неравномерности пассажирских железнодорожных перевозок (Архив Госкомцен СССР, 1968 г., Секретариат, материалы к протоколам, лл. 139—142).
Декабрь	Научная конференция по вопросам рентабельности сельскохозяйственного производства и ценообразования («Рентабельность сельскохозяйственного производства и ценообразование». Киев, 1968).

Декабрь	Всесоюзное научно-техническое совещание по вопросам планирования и учета транспортных издержек («Совершенствование планирования и учета транспортных издержек и оптимизация транспортно-экономических связей в народном хозяйстве». М., 1968).

1969 г.

7 января	Справка Госкомитета цен в Госплан СССР об изменении среднегрупповых государственных розничных цен (док. № 7.9).
24 января	Постановление Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании оптовых цен на продукцию легкой промышленности» (док. № 5.47).
31 января	Постановление Президиума Академии наук СССР о принципах оптимального ценообразования и их использования для совершенствования действующей системы цен (Архив АН СССР, ф. 2, оп. 6а, д. 267, л. 19).
Не ранее января	Информация НИИ цен о научно-исследовательской работе института в 1968 г. (док. № 8.17).
4—6 февраля	Рекомендации Всесоюзного совещания работников ценообразования (док. № 2.14).
13 февраля	Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении закупочных цен на хлопок-сырец, продаваемый государству колхозами, совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями» («Постановления Совета Министров СССР», февраль 1969 г., с. 50).
20 февраля	Рекомендации межреспубликанского координационного совещания по итогам пересмотра автомобильных тарифов на грузовые перевозки (док. № 4.36).
21 февраля	Методические указания Госплана СССР к составлению государственного плана развития народного хозяйства СССР (док. № 1.38).
21 февраля	Циркулярное письмо Госкомитета цен и Минфина СССР о порядке исчисления и изъятия в доход бюджета сумм дополнительной выручки, полученной от завышения цен и тарифов (док. № 2.25).
10 марта	Докладная записка Отдела тарифов на услуги, наценок и скидок Госкомитета цен председателю комитета о влиянии новых оптовых цен и упорядочения зарплаты на результаты хозяйственной деятельности предприятий коммунального хозяйства (док. № 5.48).
10 марта	Постановление Госкомитета цен о влиянии новых оптовых цен и упорядочения зарплаты на результаты хозяйственной деятельности предприятий коммунального хозяйства (док. № 5.49).
10 марта	Докладная записка Госкомитета цен, Минрыбхоза СССР в Совет Министров СССР об упорядочении

	розничных цен на отдельные виды рыбы и рыбной продукции (Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 1, лл. 167—170).
25 марта	Справка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен о снижении с 1 января 1970 г. оптовых цен на отдельные виды синтетических смол и пластических масс (док. № 3.38).
Март	Расширенная сессия Научного совета по вопросам совершенствования планирования себестоимости, прибыли и рентабельности и улучшения учета и калькулирования себестоимости («Совершенствование планирования себестоимости, прибыли и рентабельности и улучшение учета и калькулирования себестоимости». М., 1968).
1 апреля	Докладная записка Совета Министров РСФСР в Совет Министров СССР о закупочных ценах на промысловую пушнину, закупаемую в районах, не отнесенных к районам Крайнего Севера и местностям, приравненным к ним (док. № 6.50).
7 апреля	Постановление Совета Министров СССР «О переоценке основных фондов и об уточнении действующих норм амортизационных отчислений» (док. № 1.22).
9 апреля	Положение о поставках товаров народного потребления («Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 7. М., 1970, с. 358, 379—385).
10 апреля	Докладная записка Госкомитета цен в Госплан СССР о порядке учета изменения цен в народнохозяйственных планах (Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 22, т. 2, лл. 159—154).
Не позднее 11 апреля	Докладная записка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомитета цен председателю комитета об изменениях к прейскуранту оптовых цен на железобетонные изделия и конструкции (док. 3.39).
15 апреля	Объяснительная записка Госкомитета цен, Минсельхоза СССР, Минфина СССР, Минлегпрома СССР, Госплана СССР и Совета Министров РСФСР к проекту распоряжения Совета Министров СССР «О ценах на семена льна-долгунца и конопли высших репродукций» (док. № 6.51).
17 апреля	Постановление Совета Министров СССР «О повышении закупочных цен на птицу» (док. № 6.52).
18 апреля	Циркулярное письмо Госкомитета цен комитетам цен при госпланах союзных республик о порядке возмещения расходов по реализации населению сжиженного газа (в баллонах) (док. № 5.50).
Не позднее 25 апреля	Справка Отдела цен на машины и оборудование Госкомитета цен об оптовых ценах на кабельные изделия (док. № 3.41).

Не позднее 25 апреля — Справка Отдела цен на машины и оборудование Госкомитета цен о разработке и применении методов определения цен на машины и оборудование по их технико-экономическим параметрам (док. № 3.40).

30 апреля — Письмо Госкомитета цен комитетам цен при госпланах союзных республик о работе общественных комиссий при районных (городских) исполкомах (Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 86, т. 4, лл. 175—178).

7 мая — Докладная записка Госкомитета цен в Совет Министров СССР о пересмотре оптовых цен на некоторые виды рыбной продукции (Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 20, т. 2, лл. 133–137).

12 мая — Памятка Госкомитета цен при Госплане Киргизской ССР по проверке предприятий промышленности и торговли по вопросам цен (Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 86, т. 5, лл. 103—110).

14 мая — Директивное письмо Госкомитета цен министерствам и ведомствам СССР, советам министров союзных республик, комитетам цен при госпланах союзных республик о расчетах за ранние овощи, фрукты и бахчевые культуры, отгружаемые в города и промышленные центры страны в 1969 г. (док. № 6.53).

16 мая — Докладная записка Госкомитета цен в Совет Министров СССР о порядке выплаты надбавок к закупочным ценам на шерсть (док. № 6.54).

19 мая — Доклад Госкомитета цен в Совет Министров СССР о поправках к действующим оптовым ценам на отдельные виды и группы промышленной продукции (док. № 3.42).

23 мая — Объяснительная записка Госплана СССР, Минфина СССР, Минлегпрома СССР, Госкомитета цен к проекту распоряжения Совета Министров СССР «Об изменении порядка возмещения доплат за хлопок-сырец» (док. 6.55).

30 мая — Докладная записка Отдела тарифов на услуги, наценок и скидок Госкомитета цен председателю комитета о тарифах на услуги по сети абонентского телеграфирования (док. № 5.51).

2 июня — Положение о порядке проведения государственной аттестации качества промышленной продукции, утвержденное постановлением Совета Министров СССР (док. № 1.23).

18 июня — Письмо Госкомитета цен в Совет Министров СССР о тарифах на проезд пассажиров в прямых электропоездах Тула — Москва (док. № 4.37).

24 июня — Методика определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения (док. № 1.39).

25 июня	Докладная записка Совета Министров РСФСР в Совет Министров СССР о повышении закупочных (сдаточных) цен на продукцию кролиководства (док. № 6.56).
27 июня	Циркулярное письмо МГА СССР начальникам управлений гражданской авиации о перевозке овощей и фруктов специально выделенными самолетами (док. № 4.38).
1 июля	Циркулярное письмо Госкомитета цен при Госплане РСФСР в Министерство автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР, отделам цен госпланов автономных республик, крайисполкомам, облисполкомам, Мосгорисполкому и Ленгорисполкому о проверке результатов применения единых тарифов на перевозку грузов автомобильным транспортом (док. № 4.39).
14 июля	Постановление Госкомитета цен о результатах пересмотра оптовых цен на продукцию непромышленных министерств (док. № 5.52).
24 июля	Приказ Госкомитета цен о задачах органов ценообразования по усилению контроля за соблюдением государственной дисциплины цен (док. № 2.26).
30 июля	Письмо Госкомитета цен в Совет Министров СССР о тарифах на перевозки грубых кормов по железным дорогам в 1969—1970 гг. (док. № 4.40).
30 июля	Докладная записка Госкомитета цен в Совет Министров СССР об изменении закупочных цен на хлопок-сырец, оплате новых сортов хлопчатника, находящихся в производственных посевах, и об изменении размера надбавок за посевные семена II и III репродукций (док. № 6.57).
13 августа	Письмо Госкомитета цен в Совет Министров СССР о тарифе на перевозки почты по железным дорогам (Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 20, т. 3, лл. 86—87).
Не позднее 25 августа	Докладная записка Отдела цен на машины и оборудование Госкомитета цен председателю комитета об установлении оптовых цен и надбавок к ним на аттестованные изделия машиностроения, используемые в качестве комплектующих (док. № 3.43).
24 сентября	Докладная записка Госплана СССР и Госкомитета цен в ЦК КПСС об упорядочении закупочных цен на овощи, мясо птицы и хлопок (док. № 6.58).
3 октября	Общие методические указания Комитета стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР и Госкомитета цен «О проведении государственной аттестации качества промышленной продукции» (Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 15, лл. 326—346).
7 октября	Справка Госкомитета цен о совершенствовании цен на каменноугольное топливо (док. № 3.44).

8 октября	Инструкция Госкомитета цен о порядке установления цен на аттестованную продукцию (док. № 1.40).
8 октября	Справка Отдела цен на промышленные товары народного потребления Госкомитета цен о розничных ценах на новые швейные изделия (Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, материалы к протоколам, лл. 1—3).
10 октября	Циркулярное письмо Госплана СССР, Минфина СССР, Госкомитета цен, ЦСУ СССР министерствам и ведомствам СССР и союзных республик, местным плановым, финансовым и статистическим органам и органам ценообразования о порядке учета в планах изменений выручки и затрат, вызываемых пересмотром оптовых цен и тарифов (Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, д. 22, т. 5, лл. 101—98).
14 октября	Докладная записка Госкомитета цен в Совет Министров СССР об отмене сезонных цен на скот, продаваемый государству колхозами и совхозами РСФСР (док. № 6.59).
20 октября	Докладная записка Инспекции цен Госкомитета цен председателю комитета о работе Комитета цен при Госплане Белорусской ССР (Архив Госкомцен СССР, 1969 г., Секретариат, материалы к протоколу от 27 октября 1969 г., п. 1, лл. 64—71).
26 ноября	Доклад Госплана СССР и Госкомитета цен в Совет Министров СССР об оплате стоимости оборудования исходя из его производительности и мощности (док. № 3.45).
Ноябрь	Рекомендации Всесоюзной конференции по определению общественно необходимых затрат труда (вопросы редукции труда) (док. № 8.18).
11 декабря	Постановление Госкомитета стандартов СССР и Госкомитета цен о согласованной работе органов стандартизации и ценообразования (док. № 2.15).
19 декабря	Постановление Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию материально-технической базы и улучшению бытового обслуживания населения» (док. № 5.53).
Не позднее 25 декабря	Докладная записка НИИ по ценообразованию в Госкомитет цен об основных направлениях и организации работ по применению математических методов и ЭВМ в ценообразовании (док. № 8.19).
30 декабря	Указ Президиума Верховного Совета СССР «О преобразовании Государственного комитета цен при Госплане СССР в союзно-республиканский Государственный комитет цен Совета Министров СССР» (док. № 2.16).
30 декабря	Директивное письмо Госкомитета цен комитетам цен при госпланах союзных республик о ценах на поросят и молодняк птицы, продаваемых населению, колхозам, совхозам и другим предприятиям и организациям (док. № 6.60).

9 января — Докладная записка Госплана СССР, Госкомцен СССР, Минфина СССР в Совет Министров СССР об изменении размеров торговых скидок для предприятий общественного питания (док. № 5.54).

13 января — Постановление Совета Министров СССР «О выравнивании издержек колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций, связанных с завозом материально-технических средств» (док. № 1.24).

3—5 февраля — Научно-техническая конференция по вопросам методов экономической оценки и стимулирования эффективности производства («Методы экономической оценки и стимулирования эффективности производства». Л., 1970).

9 февраля — Циркулярное письмо Госкомцен СССР министерствам и ведомствам СССР, Госкомцен РСФСР о ценах на муку, зерно продовольственное, крупу и бобовые в Якутской АССР и ряде краев, областей и районов Западной Сибири и Дальнего Востока (док. № 5.55).

10 февраля — Справка Отдела цен на продукцию сырьевых отраслей тяжелой промышленности и тарифов на перевозки Госкомцен СССР к проекту постановления Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию оптовых цен на прокат черных металлов» (Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 4, т. 2, лл. 63—68).

24 февраля — Постановление Совета Министров СССР «Вопросы Государственного комитета цен Совета Министров СССР» (док. № 2.17).

27 февраля — Постановление Совета Министров СССР «О снижении розничных цен на школьные авторучки» (док. № 5.56).

27 марта — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по увеличению производства, улучшению заготовок картофеля, овощей и фруктов и обеспечению населения этими продуктами» (док. № 1.25).

27 марта — Постановление Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию оптовых цен на прокат черных металлов» (док. № 3.46).

30 марта — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства продуктов животноводства» (док. № 1.26).

16 апреля — Письмо Минречфлота РСФСР в Госкомцен СССР и Госплан СССР о повышенных навигационных железнодорожных тарифах (док. № 4.41).

20 апреля — Постановление Совета Министров РСФСР «О тарифах на пассажирские автобусные перевозки» (док. № 4.42).

21 апреля — Указания Госкомцен СССР и Госстандарта СССР о порядке согласованной разработки, утверждения и введения в действие новых государственных стандартов и цен (Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 15, лл. 28—36).

22 апреля — Доклад Госкомцен СССР в Совет Министров СССР об оптовых ценах на дизельное топливо и смазочные нефтяные масла (док. № 3.47).

23 апреля — Доклад Госкомцен СССР в Совет Министров СССР об основных направлениях изменения оптовых цен на продукцию промышленности в 1971—1975 гг. (док. № 1.41).

7 мая — Заключение Госплана СССР, Госкомцен СССР и Минфина СССР на предложения МГА СССР об изменении тарифа на авиапосылки и о порядке перевозки почты и печати воздушным транспортом (док. № 4.43).

12 мая — Циркулярное письмо Госкомцен СССР министерствам и ведомствам СССР, госкомитетам цен советов министров союзных республик о порядке оплаты тепловой энергии (док. № 5.57).

18 мая — Постановление Совета Министров СССР «Об условиях продажи мяса, молока и яиц совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями рабочим и служащим этих хозяйств» (док. № 5.58).

25 мая — Директивное письмо Госкомцен СССР госкомитетам цен советов министров союзных республик о распространении на совхозы, государственные и кооперативные хозяйства и население закупочных цен на шкурки каракуля, установленные для колхозов (док. № 6.61).

25—27 мая — Совещание председателей государственных комитетов и комиссий цен НРБ, ВНР, ГДР, МНР, ПНР, СРР, СССР, ЧССР и СФРЮ (Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Отдел внешнеэкономических вопросов ценообразования, д. 18, т. 1, лл. 80—92).

27 мая — Постановление Совета Министров СССР «Об основных направлениях и организации работы по пересмотру оптовых цен на продукцию машиностроения» (док. № 3.48).

27 мая — Соглашение о сотрудничестве научно-исследовательских институтов (научных групп) комитетов и комиссий цен социалистических стран (док. № 8.20).

10 июня — Доклад Госкомцен СССР в Совет Министров СССР об оптовых ценах на местные строительные материалы и железобетонные изделия (док. № 3.49).

23—25 июня — Рекомендации совещания председателей госкомитетов цен советов министров союзных республик и руководителей отделов цен советов министров автономных республик, исполкомов краевых, областных и городских Советов депутатов трудящихся

в Москве 23—25 июня 1970 г. («Вопросы ценообразования». Реферативно-информационный сборник. М., 1970, № 8, с. 98—103).

26 июня — Методические указания Госкомцен СССР по вопросам разработки прейскурантов на продукцию машиностроения (док. № 3.50).

Июнь — Инструкция о порядке выплаты колхозам, совхозам и другим государственным и кооперативным хозяйствам надбавки за продаваемые государству скот, птицу, молоко, шерсть и яйца сверх годового плана (док. № 6.62).

3 июля — Постановление Пленума ЦК КПСС «Очередные задачи партии в области сельского хозяйства» (док. № 1.27).

8 июля — Циркулярное письмо Госкомцен СССР госкомитетам цен советов министров союзных республик, отделам цен советов министров автономных республик, исполкомов краевых, областных, городских Советов депутатов трудящихся об изменении цен на товары народного потребления (док. № 5.59).

20 июля — Методические указания Госкомцен СССР о проверке правильности расчетов с колхозами и совхозами за продаваемую ими государству продукцию животноводства (Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 86, т. 6, лл. 51—59).

23 июля — Докладная записка Госкомцен СССР в Совет Министров СССР о завершении реорганизации органов ценообразования (док. № 2.18).

31 июля — Основные положения об организации Информационно-вычислительного центра по ценообразованию (док. № 8.21).

6 августа — Постановление Совета Министров СССР «О закупочных ценах на картофель, продаваемый государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами» (док. № 6.63).

7 августа — Докладная записка Госплана СССР, Минфина СССР, Госкомцен СССР и ЦСУ СССР в Совет Министров СССР о порядке финансового планирования при пересмотре оптовых цен (док. № 1.42).

27 августа — Положение о Научно-методическом совете Государственного комитета цен Совета Министров СССР (док. № 8.22).

10 сентября — Постановление Совета Министров СССР «О размерах денежных сортовых надбавок, выплачиваемых за суперэлитный, элитный и сортовой семенной картофель» (док. № 6.64).

18 сентября — Директивное письмо Госкомцен СССР госкомитетам цен советов министров союзных республик, отделам цен советов министров автономных республик, исполкомов краевых, областных и городских Советов депутатов трудящихся о закупке у населения картофеля урожая 1970 г. (док. № 6.65).

23 октября	Директивное письмо Госкомцен СССР госкомитетам цен советов министров союзных республик об установлении единых закупочных цен на животное масло (док. № 6.66).
24 октября	Директивное письмо Госкомцен СССР госкомитетам цен советов министров союзных республик о разрешении организациям потребительской кооперации производить закупку зерна у колхозников, рабочих совхозов и других граждан (6.67).
2 декабря	Докладная записка Госкомцен СССР, Госплана СССР, Минфина СССР в Совет Министров СССР о тарифах за пользование легковыми таксомоторами ГАЗ-24 (док. № 5.60).
4 декабря	Доклад Госкомцен СССР в ЦК КПСС об укреплении государственной дисциплины цен и совершенствовании оптовых цен в промышленности (док. № 2.27).
Не позднее 5 декабря	Рекомендации Всесоюзной научной конференции «Роль цен в регулировании рентабельности в тяжелой промышленности» (док. № 8.23).
17 декабря	Доклад Госкомитета цен в ЦК КПСС и Совет Министров СССР об итогах проверки применения закупочных цен на продукцию животноводства (Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 20, т. 6, лл. 29—37).
21 декабря	Заседание Научно-методического совета Госкомцен СССР об основных направлениях изменения оптовых цен в 1971—1975 гг. (Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Научно-методический совет, д. 16—5, лл. 5—7).
31 декабря	Временная методика обоснования надбавок к оптовым ценам за повышение долговечности и надежности продукции производственного назначения, утвержденная Госкомцен СССР (Архив Госкомцен СССР, 1970 г., Секретариат, д. 15, лл. 139—152).

1971 г.

Не ранее 1 января	Изменение структуры оптовых цен промышленности (док. № 7.11).
Не ранее 1 января	Индексы закупочных цен и себестоимости производства продукции сельского хозяйства в колхозах (док. № 7.10).
Не ранее 1 января	Индексы государственных розничных цен (док. № 7.12).
Не ранее 1 января	Индексы оптовых цен промышленности (с налогом с оборота) по основным отраслям промышленности (док. № 7.13).
Не ранее 1 января	Индексы государственных розничных цен на отдельные товары народного потребления (док. № 7.14).
Не ранее 1 января	Индексы государственных розничных цен на некоторые товары народного потребления по УССР (док. № 7.15).

СПИСОК СОКРАЩЕННЫХ СЛОВ

АН СССР — Академия наук СССР.

Беларусьнефть — Государственное производственное объединение нефтегазодобывающей промышленности Миннефтепрома СССР.

ВАСХНИЛ — Всесоюзная ордена Ленина академия сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина.

ВИСХОМ — Всесоюзный научно-исследовательский институт сельскохозяйственного машиностроения им. В. П. Горячкина.

В/О «Станкоимпорт» — Всесоюзное объединение Министерства внешней торговли СССР

ВНИИгаз — Всесоюзный научно-исследовательский институт природных газов.

ВНИИМЕТмаш — Всесоюзный научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт металлургического машиностроения.

ВНИИ НП — Всесоюзный научно-исследовательский институт по переработке нефти.

ВНИИПП — Всесоюзный научно-исследовательский и конструкторско-технологический институт подшипниковой промышленности.

ВНИИС — Всесоюзный научно-исследовательский институт стандартизации.

ВНИТИ — Всесоюзный научно-исследовательский трубный институт.

ВНИИЭСХ — Всесоюзный научно-исследовательский институт экономики и организации сельского хозяйства.

ВСНХ — Высший совет народного хозяйства.

Вторцветмет, Союзвторцветмет — Главное управление по заготовке, переработке и сбыту лома и отходов цветных металлов Минцветмета СССР.

ВЦСПС — Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов.

ГВЦ Госплана СССР — Главный вычислительный центр Госплана СССР.

Гипрококс — Государственный институт по проектированию предприятий коксохимической промышленности.

Гипроникель — Государственный институт по проектированию предприятий никелевой промышленности Минцветмета СССР.

Гипроуглемаш — Государственный проектно-конструкторский и экспериментальный институт угольного машиностроения.

Гипроцветмет — Государственный институт по проектированию предприятий цветной металлургии.

Главбумпром — Главное управление бумажной промышленности Минлесбумдревпрома СССР.

Главвторчермет — Главное управление по заготовке, переработке и сбыту лома и отходов черных металлов Минчермета СССР.

Главгормаш — Главное управление горного машиностроения Минтяжмаша СССР.

Главзверовод — Главное управление звероводческих совхозов Минсельхоза РСФСР.

Главтюменьнефтегаз — Главное тюменское производственное нефтегазовое управление Миннефтепрома СССР.

Госземводхоз — Государственный производственный комитет по орошаемому земледелию и водному хозяйству СССР.

Главзолото — Главное управление золото-платиновой и алмазной промышленности Минцветмета СССР.

Главкомбайнпром — Главное управление комбайновой промышленности Минсельхозмаша СССР.
Главлеспром — Главное управление лесной промышленности Министерства топливной промышленности РСФСР.
Главмаштехкультур — Главное управление по производству машин для технических культур и орошения Минсельхозмаша СССР.
Главмедь — Главное управление медной промышленности Минцветмета СССР.
Главмосавтотранс — Главное управление автомобильного транспорта Мосгорсовета.
Главмоспромстройматериалы — Главное управление промышленности строительных материалов и стройдеталей Мосгорсовета.
Главмосстрой — Главное управление по жилищному и гражданскому строительству Мосгорсовета.
Главнефтеснаб — Главное управление по снабжению народного хозяйства нефтепродуктами при Совете Министров СССР.
Главнефтехимпереработка — Главное управление по переработке нефти и нефтехимии Миннефтехимпрома СССР.
Главникелькобальт — Главное управление никелевой и кобальтовой промышленности Минцветмета СССР.
Главпочвомаш — Главное управление по производству почвообрабатывающих и посевных машин Минсельхозмаша СССР.
Главприбор — Главное управление приборостроения Минприбора СССР.
Главтехавтоматизация — Главное управление по производству технологической оснастки и средств механизации и автоматизации Минсельхозмаша СССР.
Главтитанредмет — Главное управление титано-магниевой и редкометаллической промышленности и полупроводниковых материалов Минцветмета СССР.
Главторгмортранс — Главное управление торговли и продовольственного снабжения флота Минморфлота СССР.
Главтрактородеталь — Главное управление по производству деталей к тракторам и сельскохозяйственным машинам Минсельхозмаша СССР.
Главуглемаш — Главное управление угольного машиностроения Минтяжмаша СССР.
Главхлопкомаш — Главное управление по производству машин для хлопководства.
Главшинпром — Главное управление по производству шин Миннефтехимпрома СССР.
Главцветметобработка — Главное управление по обработке цветных металлов Минцветмета СССР.
Горгазы — Городские газовые хозяйства.
Госарбитраж — Государственный арбитраж при Совете Министров СССР.
Госбанк СССР — Государственный банк СССР.
Госкомцен СССР — Государственный комитет цен Совета Министров СССР.
Госстандарт — Государственный комитет стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР.
Госкомзаг — Государственный комитет заготовок Совета Министров СССР.
Госкомтруд — Государственный комитет Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы.
Госплан СССР — Государственный плановый комитет Совета Министров СССР.
Госснаб — Государственный комитет Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению.
Госстрой — Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства.
ГПЗ — Государственный подшипниковый завод.
ГПУ — Газопромысловое управление.
ГУМЖ — Главное управление машиностроения для животноводства и кормопроизводства Минсельхозмаша СССР.
ИВЦ(цен) — Информационно-вычислительный центр по ценообразованию.
ИКТП — Институт комплексных транспортных проблем.
ИЭ АН УССР — Институт экономики АН УССР.

ИЭМСС — Институт экономики мировой социалистической системы АН СССР.
Киргизнефть — Нефтепромысловое управление Миннефтепрома СССР.
Ленгорисполком — Исполнительный комитет Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся.
ЛПК — лесопромышленный комплекс.
МГА — Министерство гражданской авиации СССР.
Минвнешторг — Министерство внешней торговли СССР.
Минлегпром СССР — Министерство легкой промышленности СССР.
Минлесбумдревпром — Министерство лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР.
Минморфлот — Министерство морского флота СССР.
Миннефтепром — Министерство нефтяной промышленности СССР.
Миннефтехимпром — Министерство нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР.
Минпищепром — Министерство пищевой промышленности СССР.
Минприбор — Министерство приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР.
Минпромстройматериалов — Министерство промышленности строительных материалов СССР.
Минречфлот РСФСР — Министерство речного флота РСФСР.
Минрыбхоз — Министерство рыбного хозяйства СССР.
Минстанкопром — Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности СССР.
Минторг СССР — Министерство торговли СССР.
Минтрансстрой — Министерство транспортного строительства СССР.
Минтяжмаш — Министерство тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения СССР.
Минуголь, Минуглепром — Министерство угольной промышленности СССР.
Минфин — Министерство финансов СССР.
МИНХ — Московский институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова.
Минцветмет — Министерство цветной металлургии СССР.
Минчермет — Министерство черной металлургии СССР.
Минэлектропром — Министерство электронной промышленности СССР.
Минэнерго — Министерство энергетики и электрификации СССР.
Мосгорисполком — Исполнительный комитет Московского городского Совета депутатов трудящихся.
Мосэнерго — Московское районное управление энергетического хозяйства.
МПС — Министерство путей сообщения СССР.
МСХ — Министерство сельского хозяйства СССР.
МТС — машинно-тракторная станция.
МТСХМ, Минсельхозмаш, Минтракторсельхозмаш — Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР.
МХП, Минхимпром — Министерство химической промышленности СССР.
НИИлитмаш — Государственный научно-исследовательский институт литейного машиностроения и литейной технологии.
НИИПиН — Научно-исследовательский институт планирования и нормативов.
НИИтракторсельхозмаш — Научно-исследовательский институт технологии тракторного и сельскохозяйственного машиностроения.
НИИ цен — Научно-исследовательский институт по ценообразованию.
НИИЭС — Научно-исследовательский институт экономики строительства.
НИТХИБ — Научно-исследовательский технохимический институт бытового обслуживания.
НИФИ — Научно-исследовательский финансовый институт.
НИЭИ Госплана СССР — Научно-исследовательский экономический институт Госплана СССР.
НПЗ — нефтеперерабатывающий завод.
НПУ — нефтепромысловое управление.
НХК — нефтехимический комбинат.
ОРС — отдел рабочего снабжения.

Прейскурантгиз — Издательство прейскурантов, методических и инструктивных материалов по ценообразованию.

Ростсельмаш — Ростовский-на-Дону завод сельскохозяйственного машиностроения.

Сельхозтехника, Союзсельхозтехника — Всесоюзное объединение по продаже сельскохозяйственной техники, запасных частей, минеральных удобрений и других материально-технических средств, организации ремонта и использованию машин в колхозах и совхозах.

СК завод — завод по производству синтетического каучука.

Сортсемовощ — Всесоюзное объединение по заготовке и распределению сортовых семян овощей Минсельхоза СССР.

Союзглавметалл — Главное управление по снабжению и сбыту металлопродукции Госснаба СССР.

СНХ, совнархозы — советы народного хозяйства.

Союзглавлегпромсырье — Главное управление по поставкам сырья для легкой промышленности Минлегпрома СССР.

Союзглавнефть — Главное управление по снабжению и сбыту нефти и нефтепродуктов Госснаба СССР.

Союзглавстанкоинструмент — Главное управление по снабжению и сбыту станков и инструмента Госснаба СССР.

Союзглавуголь — Главное управление по снабжению и сбыту угля Госснаба СССР.

Союзтвердосплав — Производственное объединение твердых сплавов и тугоплавких металлов Минцветмета СССР.

Стройбанк — Всесоюзный банк финансирования капитальных вложений.

СЭВ — Совет Экономической Взаимопомощи.

Узбекнефть — Производственное нефтедобывающее объединение Миннефтепрома СССР.

ЦБКМ — Центральное проектно-конструкторское бюро кузнечно-прессового машиностроения.

Центросоюз — Центральный союз потребительских обществ.

ЦКК — Целлюлозо-картонный комбинат.

ЦНИИ МПС — Центральный научно-исследовательский институт Министерства путей сообщения.

ЦНИИчермет — Центральный научно-исследовательский институт черной металлургии им. И. П. Бардина.

ЦНИИЭВТ — Центральный научно-исследовательский институт экономики и эксплуатации водного транспорта.

ЦНИЭЛ — Центральная научно-исследовательская лаборатория МИНХа им. Г. В. Плеханова.

ЦНИИХБИ — Центральный научно-исследовательский институт хлопчатобумажной промышленности.

ЦСУ СССР — Центральное статистическое управление при Совете Министров СССР.

ЦЭМИ — Центральный экономико-математический институт АН СССР.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
за 1965—1970 гг.

1965 г.

Байков А. О. О ценах на продукцию химического машиностроения. — Плановое хоз-во, 1965, № 2, с. 23—28.

Бачурин А. Цены в плановом хозяйстве. — Коммунист, 1965, № 2, с. 30—40.

Вінюков І. К. Роль и ціноутворення у піднесенні промисловості. — Київ: Політвідав УРСР, 1965.— 108 с.

Гумеров Р. Совершенствование цен на колхозную продукцию и укрепление хозрасчета в колхозах. — Финансы СССР, 1965, № 8, с. 7—16.

Караев Р. Цена, себестоимость, чистый доход и хозрасчет в социалистическом хозяйстве. — Баку: Азернешр, 1965. — 40 с. — На азерб. яз.

Львов Д., Стругов Б. Экономические проблемы повышения производительности новой техники и цены. — Вопр. экономики, 1965, № 7, с. 13—22.

Немчинов В. С. Экономико-математические методы и модели. — Изд. 2-е, перераб. и доп.— М.: Мысль, 1965.— 478 с.

Новожилов В. В. Закон стоимости и плановое ценообразование. — Труды Ленингр. инж.-экон. ин-та, 1965, вып. 53, с. 9—55. — (Проблемы применения математики в соц. экономике. Сб. 2. Модели планового ценообразования).

Проблемы ценообразования в период развернутого строительства коммунизма. — Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1965. — 175 с. — (Новосиб. с.-х. ин-т. Труды. Т. 25. Вып. I).

Ройзман В. М. Цены в общественном питании. — М.: Экономика, 1965. — 152 с.

Современная практика ценообразования/Под ред. Р. А. Белоусова. — М.: Экономика, 1965. — 205 с.

Струмилин С. Г. Избранные произведения. В 5-ти т. Т. 5. Проблемы социализма и коммунизма в СССР. — М.: Наука, 1965. — 467 с. — (АН СССР).

Турецкий Ш. Цены на услуги. — Плановое хоз-во, 1965, № 10, с. 9—17.

Ценообразование в машиностроении/Отв. ред. А. К. Агафонова. — Киев: Наукова думка, 1965. — 262 с. — (АН УССР. Ин-т экономики).

Ценообразование на предметы потребления/Под ред. В. И. Жулего и др. — Минск: Наука и техника, 1965. — 200 с. — (АН БССР. Ин-т экономики).

Шкатов В. К. Попенная плата в СССР. — М.: Лесная пром-сть, 1965. — 165 с. — Библиогр.: с. 161—163.

1966 г.

Белкин В. Д., Бузова Н. И. Экономические методы хозяйственного руководства и пересмотр цен. — М.: Экономика, 1966. — 22 с. — (Экономисты о новой хоз. реформе в СССР).

Богин Л. М., Столяров С. Г. Ценообразование в лесной промышленности СССР. — М.: Лесная пром-сть, 1966. — 199 с.

Бороздин Ю. В. Цены и качество машин. — В кн.: Всесоюзная межвузовская конференция по проблемам повышения качества продукции в машиностроении. Саратов, 1966.

Вопросы обоснования уровня чистого дохода в заготовительных ценах: (Тезисы докладов координационного совещания). — М., 1966. — 84 с. — (Отд-ние экономики ВАСХНИЛ. Науч. совет по проблемам ценообразования АН СССР. ВНИИЭС).

Габриэли М. Г. Цены и ценообразование. — Ростов н/Д. кн. изд-во, 1966. — 65 с. — (Проблемы, поиски, резервы).
Грушецкий Л. Хозрасчет в совхозах и цены. — Плановое хоз-во, 1966, № 8, с. 9—16.
Гусаров А. С. Актуальные проблемы цен на сельскохозяйственную продукцию в СССР. — В кн.: Технический прогресс и повышение производительности труда в сельском хозяйстве. — Новосибирск, 1966, с. 85—105.
Гусаров А. С. Основные принципы реформы оптовых цен. — Вестник Моск. ун-та. Сер. Экономика, 1966, № 4, с. 9—16.
Дадаян В. С. Экономические расчеты по модели расширенного воспроизводства. — М.: Экономика, 1966. — 196 с.
Дидерихс Ф., Есикова Э., Мерте Е. По поводу некоторых вопросов текущего ценообразования на новую технику. — Вопр. экономики, 1966, № 9, с. 118—123.
Дьяченко В. Совершенствование системы цен и ценообразования в СССР. — Коммунист, 1966, № 7, с. 54—65.
Дьяченко В. П. Проблемы ценообразования в социалистическом хозяйстве. — Вестн. АН СССР, 1966, № 2, с. 62—69.
Есипов В. Е. Закупочные цены и накопление в колхозном производстве. — Л., 1966. — 127 с. — (Записки Ленингр. с.-х. ин-та. Т. 103).
Зверев А. Г. Проблемы ценообразования и финансы. — М.: Наука, 1966. — 136 с. — (АН СССР).
Издержки производства и ценообразование: (Тезисы докл. науч. конф.). Май 1966 г. — М., 1966. — 51 с. — (Моск. ин-т нар. хоз-ва).
Кашницкий Л. А. Себестоимость и ценообразование в нефтедобывающей промышленности СССР. — М.: Недра, 1966. — 158 с. — Библиогр.: с. 154—156.
Кокорев М. О совершенствовании системы цен на товары народного потребления. — Плановое хоз-во, 1966, № 9, с. 27—33.
Комин А. Проблемы совершенствования оптовых цен промышленности. — Плановое хоз-во, 1966, № 10, с. 10—16.
Конник И. План и рынок в социалистическом хозяйстве. — Вопр. экономики, 1966, № 5, с. 18—30.
Котов В. О ценностной основе и стабильности стоимостных показателей плана. — Плановое хоз-во, 1966, № 5, с. 42—50.
Лопаткин В. Г. Товарные отношения и закон стоимости при социализме: (Очерк теории). — М.: Мысль, 1966. — 304 с. — Библиогр.: с. 302.
Лурье А. Ценообразование и сравнение различных вариантов хозяйственных мероприятий. — Вопр. экономики, 1966, № 7, с. 61—70.
Малафеев А. Буржуазные концепции по вопросам ценообразования в СССР. — Вопр. экономики, 1966, № 3, с. 92—100.
Материалы республиканской научной конференции по вопросам себестоимости и ценообразования (7—9 окт. 1965 г.) — Тбилиси, 1966. — 180 с. — (Госплан ГССР. НИИ экономики и планирования народного хоз-ва. Проблемы экономики Грузии. Сб. трудов. Т. 2. Вып. 1). — На груз. яз.
Матлин А. М. Технический прогресс и цены машин. — М.: Экономика, 1966. — 88 с.
Нагельман О. Р. Цена как фактор наиболее полного использования природных ресурсов: (На примере горючих сланцев). — В кн.: Природные ресурсы и эффективность их использования. (Сб. статей). — М., 1966, с. 126—159.
Направления совершенствования ценообразования в строительстве. (Осн. положения). Материалы к науч. совещанию по вопр. улучшения планирования и экон. стимулирования в строит. производстве (ноябрь 1966 г.). Проект. — Л., 1966. — 23 с. — (Гос. ком. по делам строительства СССР. Отд. экономики строительства. Ин-т экономики строительства).
Новожилов В. В. Проблемы планового ценообразования и реформа управления промышленностью. — Экономика и мат. методы, 1966, т. 2, вып. 3, с. 327—339. — Библиогр.: с. 339.
Петраков Н. Я. Некоторые аспекты дискуссии об экономических методах хозяйствования. — М.: Экономика, 1966. — 126 с.

Развитие услуг и принципы ценообразования на бытовые услуги/Под ред. Ш. Я. Турецкого. — М., 1966. — 198 с. — (Моск. ин-т нар. хоз-ва).

Ракитский Б. Экономические функции платы за ресурсы. — Вопр. экономики, 1966, № 12, с. 17—28.

Рекомендации расширенного совещания по вопросам совершенствования системы цен на предметы потребления, состоявшегося 10—11 февр. 1966 г. в Московском ордена Трудового Красного Знамени ин-те нар. хоз-ва им. Г. В. Плеханова. — М., 1966. — 10 с. — (Моск. ин-т нар. хоз-ва. Науч. совет по проблемам ценообразования АН СССР).

Седышев Ю. А. Дифференциальная рента и выравнивание экономических условий хозяйствования колхозов. — М.: Экономика, 1966. — 223 с.

Ситарян С., Гусаров А., Сенчагов В. О принципах нормирования платы за производственные фонды. — Плановое хоз-во, 1966, № 12, с. 27—35.

Ситнин В. Хозяйственная реформа и пересмотр оптовых цен на промышленную продукцию. — Коммунист, 1966, № 14, с. 37—46.

Степанков А. Цена и фондоемкость продукции. — Плановое хоз-во, 1966, № 6, с. 40—47.

Тогоев И. Н. Экономия общественного труда и ценообразование на сельскохозяйственные продукты. — М.: Мысль, 1966. — 245 с. — (Ташк. высш. парт. школа. Кафедра полит. экономии).

Турецкий Ш. Реализация, общественная полезность, цена и рентабельность. — Финансы СССР, 1966, № 2, с. 47—56.

Турецкий Ш. Цена и ее роль в системе экономических методов хозяйствования. — Финансы СССР, 1966, № 12, с. 28—40.

Федоренко Н. П. Оптимальное планирование и ценообразование. — Вестн. АН СССР, 1966, № 2, с. 70—77.

Федоренко Н. Цена и оптимальное планирование. — Коммунист, 1966, № 8, с. 84—93.

Хорунжий Л. Некоторые проблемы ценообразования и теории реновации. — Вопр. экономики, 1966, № 6, с. 49—62.

Ценообразование и хозяйственный расчет в горной промышленности. (Тезисы докладов на науч. конф.). Окт.—ноябрь 1966 г. Л., 1966. — 100 с. — (Ленингр. обл. науч.-техн. горное о-во).

Цены и ценообразование на сельскохозяйственные продукты. (Сб. статей)/Под ред. М. М. Соколова. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1966. — 164 с.

Цены и ценообразование/Под ред. Ш. Я. Турецкого. — М., 1966. — 187 с. — (Труды МИНХ им. Г. В. Плеханова. Вып. 40).

Эйдельман М. Р. Межотраслевой баланс общественного продукта. (Теория и практика его составления). — М.: Статистика, 1966. — 375 с.

1967 г.

Арутюнян М. Т. Цена и факторы ценообразования при социализме. — Ереван: Знание, 1967. — 27 с. — (В помощь лектору). — На арм. яз.

Батырев В. Вопросы теории стоимости при социализме. — Вопр. экономики, 1967, № 2, с. 36—47.

Баутина Н. В. Экономические проблемы развития мировой системы социализма. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1967. — 168 с.

Белоусов Р. А. Методология расчета перспективных оптовых цен на базе межотраслевого баланса. — М., 1967. — 10 с. — (Науч. исслед. экон. ин-т Госплана СССР. Материалы к Междунар. науч. конф. по вопр. разработки и использования в планировании балансов межотраслевых связей в странах — членах СЭВ. 27 июня — 1 июля 1967 г.).

Беляев И. Т. Дифференциальная рента в СССР. — М.: Мысль, 1967. — 200 с.

Бороздин Ю. В. Сравнительная полезность продукции и ценообразование в машиностроении. — В кн.: Технический прогресс и плановое ценообразование в СССР. М., 1967, с. 88—97.

Василенко Г. К. Издержки производства и ценообразование в крупносерийном и массовом машиностроении. — Киев.: Наукова думка, 1967. — 216 с. — (АН УССР. Ин-т экономики).

Гофман К., Петраков Н. Экономическая оценка новой техники в условиях хозяйственной реформы. — Вопр. экономики, 1967, № 5, с. 32—43.

Дадаян В. О системе цен, стимулирующих выполнение народнохозяйственного плана. — Вопр. экономики, 1967, № 1, с. 70—80.

Дьяченко В. Основные направления совершенствования цен во взаимной торговле стран — членов СЭВ. — Вопр. экономики, 1967, № 12, с. 64—74.

Дьяченко В. П., Белоусов Р. А. Научные основы планового ценообразования в социалистическом обществе. — М.: Высшая школа, 1967. — 62 с.

Завьялков А. Г. Ценообразование на промышленную продукцию. — Минск: Беларусь, 1967. — 115 с.

Заготовительные цены и чистый доход. — (Сб. статей). — М.: Экономика, 1967. — 191 с.

Зверев В. И. Некоторые аспекты применения статического межотраслевого баланса для расчета урозней оптовых цен: Тезисы докл. на Всесоюз. симпозиуме по моделированию обществ. производства, 18—25 июня 1967 г. — Новосибирск, 1967. — 8 с. — (Ин-т математики СО АН СССР. Ин-т экономики и ОПП СО АН СССР. Науч. комиссия по проблемам «Матем. экономика и исследование операций»).

Использование показателя себестоимости в ценообразовании. — Минск: Наука и техника, 1967. — 191 с. — (АН БССР. Ин-т экономики).

Калита Н. О совершенствовании ценообразования в области топливных ресурсов. — Экономика Сов. Украины, 1967, № 3, с. 38—45.

«Капитал» К. Маркса и политическая экономия социализма/Под ред. Л. И. Абалкина. — М.: Мысль, 1967. — 215 с. — (Моск. ин-т нар. хоз-ва).

Кондрашев Д. Развитие ценообразования в СССР. — Плановое хоз-во, 1967, № 8, с. 15—23.

Лахов Б. В. Новые оптовые цены и финансовые планы предприятий. — М.: Финансы, 1967. — 48 с.

Лёвин А. Роль цены в регулировании рынка товаров народного потребления. — Труды Моск. ин-та нар. хоз-ва, 1967, вып. 44, с. 88—97. — (Вопр. полит. экономии социализма).

Малафеев А. Н. Хозяйственная реформа и вопросы ценообразования. — Л., 1967. — 20 с. — (О-во «Знание» РСФСР. Ленингр. организация. Метод. пособие в помощь лектору).

Методические проблемы совершенствования планирования себестоимости и рентабельности, учета и калькулирования себестоимости. Вып. 2. — М., 1967. — 136 с. — (АН СССР. Науч. совет по проблемам ценообразования. Ин-т экономики).

Методологические основы экономической оценки земли. — М.: Экономика, 1967. — 197 с.

Минасерян Н. М. Дифференциальная рента и рентабельность колхозов. — Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1967. — 209 с. — (АН Арм. ССР, Ин-т экономики).

Некоторые вопросы методологии установления цен на продукцию машиностроения: (Науч. докл. об итогах обсуждения отраслевых методик по установлению цен на новые виды продукции машиностроения с учетом их техн.-экон. параметров в 1966 г.)/Бороздин Ю. В., Гофман К. Г., Матлин А. М. и др. — М., 1967. — 69 с. — (Науч. совет по проблемам ценообразования АН СССР).

Новые цены — этап хозяйственной реформы. — Плановое хоз-во, 1967, № 7, с. 13—18.

Основные этапы развития и проблемы совершенствования ценообразования в СССР = Материалы юбилейной сессии Науч. совета по проблемам ценообразования, посвящ. 50-летию Великой Октябрьской соц. революции. Май 1967 г./Под общ. ред. В. П. Дьяченко. — М., 1967. — 94 с. — (Отд-ние экономики АН СССР. Науч. совет по проблемам ценообразования. Ин-т экономики).

Постышев Л. Трудовая теория стоимости и оптимальное планирование. — Коммунист, 1967, № 3, с. 49—61.

Проблемы экономического стимулирования научно-технического прогресса. — М.: Наука, 1967. — 335 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Свикис В. Я. Стоимость и цена при социализме. — Изв. АН Латв. ССР, Рига, 1967, № 8, с. 44—58 — На латыш. яз.

Совершенствование планирования, учета и калькулирования себестоимости промышленной продукции в связи с ценообразованием: Труды расшир. сессии Науч. совета по проблемам ценообразования. — М., 1967. — 132 с. — (АН СССР. Науч. совет по проблемам ценообразования. Ин-т экономики. ЦНИИТЭнефтехим.).

Совершенствование ценообразования в строительстве: (Материалы Третьей расшир. сессии и совещаний, проведенных Науч. советом по проблемам ценообразования и Ин-том экономики строительства Госстроя СССР в 1963—1966 гг.)/Под ред. В. П. Дьяченко и др. — М.: Стройиздат, 1967. — 161 с. — (АН СССР. Отд-ние экономики. Науч. совет по проблемам ценообразования. Госстрой СССР. НИИЭС).

Структура народного хозяйства СССР/Под ред. А. И. Ноткина. — М.: Наука, 1967. — 367 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Раздел: Цены и структура народного хозяйства, с. 109—151.

Струмилин С. О цене «даровых благ» природы. — Вопр. экономики, 1967, № 8, с. 60—72.

Терехов Л. Л. Оценки в оптимальном плане. — М.: Экономика, 1967. — 135 с. — Библиогр.: с. 133.

Чернявский В. О. Эффективная экономика. — М.: Экономика, 1967. — 231 с.

Шафиркин Б. Транспортный фактор и способы учета его в ценообразовании. — Вопр. экономики, 1967, № 8, с. 40—49.

Шкатов В. К. Экономические проблемы рационализации природопользования. Плановое хоз-во, 1967, № 4.

Шухов Н. С. Хозяйственная реформа и оптимальные цены. — В кн.: Хозяйственная реформа и проблемы оптимального планирования. Науч. конф. Москва, 1967. Материалы предстоящей науч. конф. ... М., 1967, с. 26—42.

Эффективность общественного производства: (Сб. статей)/Ред. колл.: Ю. П. Авдиянц, А. А. Дерябин, С. И. Лушин. — М.: Экономика, 1967. — 264 с.

Раздел: эффективность общественного производства и плановое ценообразование, с. 95—177.

1968 г.

Бершидский А. Х., Малюгин В. И. Новые сметные нормы и цены в строительстве. — Л., 1968. — 32 с. — (Ленингр. дом науч.-техн. пропаганды).

Бронштейн М. К вопросу о «цене» земли. — Вопр. экономики, 1968, № 5, с. 102—112.

Волконский В. А. Статистическая модель поведения потребителя и изучение зависимости спроса от цен. — В кн.: Доходы и покупательский спрос населения. — М., 1968, с. 88—96. — Библиогр.; с. 96.

Вопросы совершенствования системы цен при расчетах за поставки местных строительных материалов и железобетонных изделий: (На основе применения цен франко-строит. площадка). — М., 1968. — 166 с. — (Госстрой СССР, НИИИЭС).

Вопросы ценообразования в социалистическом хозяйстве: (Сб. статей)/Отв. ред. В. П. Дьяченко. — М.: Наука, 1968. — 180 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Городецкий Е. Общественно необходимые затраты труда, стоимость и цена при социализме. — Вестн. Моск. ун-та. Сер. Экономика, 1968, № 6, с. 25—35.

Гусаров А. С. Новые оптовые цены в промышленности. — В кн.: Материальное поощрение, нормативный метод учета затрат производства и ценообразование в условиях хозяйственной реформы. — М., 1968, с. 118—172.

Дьяченко В. Основа цены в социалистическом хозяйстве. — Вопр. экономики, 1968, № 10, с. 21—28.

Завьялков А. Планирование чистого дохода и учет потребительной стоимости в ценообразовании. — Науч. докл. высшей школы. Экон. науки, 1968, № 8, с. 10—19.

Итоги реформы цен и перспективы ценообразования: Труды Объединен. сессии науч. советов 25—29 янв. 1968 г./Под ред. В. П. Дьяченко. — М., 1968. —

182 с. — (Науч. совет по проблемам ценообразования АН СССР. Науч.-метод. совет Госкомитета цен при Госплане СССР).

Карнаухова Е. Экономическая оценка земель в сельском хозяйстве. — Вопр. экономики, 1968, № 8, с. 88—104.

Комин А. Хозяйственная реформа и задачи дальнейшего совершенствования ценообразования. — Плановое хоз-во, 1968, № 4, с. 3—10.

Комин А. Н. Цены и ценообразование в новых условиях. — М.: Знание, 1968. — 47 с. — (Всесоюз. о-во «Знание». Науч.-метод. совет по пропаганде экон. знаний). — Библиогр. в конце книги.

Консон А. Технический прогресс и проблемы совершенствования ценообразования. — Плановое хоз-во, 1968, № 4, с. 23—30.

Конференция по итогам реализации продукции черной металлургии по новым отпускным ценам (введенным с 1 июня 1967 г.). Днепропетровск, 1968. Тезисы докладов. — Днепропетровск, 1968. — (Науч. совет по проблеме ценообразования АН СССР. М-во черной металлургии УССР. Укр. респ. правление НТО ЧМ).

Коробцов И. М., Рожинский Я. И. Ценообразование и рентабельность судоремонта. — М.: Транспорт, 1968. — 88 с.

Купринов Э. Расчетные цены и рентабельность предприятия. — Вопр. экономики, 1968, № 3, с. 46—53.

Майзель Л. Л. Проблема горной ренты и планирование дифференциальной рентабельности в угольной промышленности. — М., 1968. — 70 с. — (Центр. науч.-исслед. ин-т экономики и науч.-техн. информации угольной пром-сти). — Библиогр.: с. 68.

Матлин А. Цены и оценки оптимального плана. — Вопр. экономики, 1968, № 10, с. 95—104.

Методика определения планово-расчетных цен за эксплуатацию строительных машин. С дифференцированием цен за работу в 1, 2 и 3 смены (Сост. Зубцов В. В., Коломеец А. В., Грязнов Б. Т., Елистратов В. Н. — М., 1968. — 85 с. — (Центр. науч.-исслед. лаборатория организации и экономики строительства союзно-респ. строит. м-в в МИСИ. ЦНИЛОЭС).

Методологические вопросы стимулирования долговечности и надежности средств производства с помощью системы оптовых цен: (Тезисы докл.). — М., 1968. — 57 с. — (Госплан СССР. Науч.-исслед. экон. ин-т. Сектор план. ценообразования).

Мстиславский П. С. Опыт использования межотраслевого баланса народного хозяйства СССР для построения и анализа плановых цен с разной структурой: (Докл. к Междунар. науч. конф. «О применении межотраслевого баланса при исследовании проблем ценообразования»). — М., 1968. — 16 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Мстиславский П. С., Габриэли М. Г., Бороздин Ю. В. Экономическое обоснование оптовых цен на новую промышленную продукцию (теория, методика, примеры). — М.: Наука, 1968. — 199 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Нагельман О. Издержки производства, цена и прибыль в социалистическом обществе. — Таллин, 1968. — 36 с. — (Таллинский политехн. ин-т. Кафедра полит. экономии).

Наниташвили Б. Г. Проблемы теории определения цен. — Тбилиси: Сабчота Сакартвело, 1968. — 276 с. — На груз. яз.

Научные основы планового ценообразования: (Теория, методология)/Под ред. В. П. Дьяченко. — М.: Наука, 1968. — 326 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Петраков Н. Ценообразование в условиях хозяйственной реформы. — Политсамообразование, 1968, № 9, с. 69—76.

Попов К. Об объективных основах построения системы цен в торговле между социалистическими странами. — Вопр. экономики, 1968, № 8, с. 67—75.

Попов К. И. Развитие экономических связей стран социализма: (Анализ практики и теорет. проблем). — М.: Мысль, 1968. — 276 с.

Разделы: Совершенствование системы цен в торговле между социалистиче-

скими странами; О попытках построения собственной базы цен стран СЭВ, с. 89—177.

50 лет планового ценообразования в СССР: (Материалы к науч. сессии) 21 ноября 1968 г./Под ред. В. Азара и др. — М.: Прейскурантгиз, 1968. — 191 с. — (Госкомитет цен при Госплане СССР. НИИ цен).

Рекомендации по определению оптовых цен на новые виды средств производства с помощью элементарных оптимизационных расчетов = (Взаимоувязанная разработка цен и балансов новой продукции). — М., 1968. — 121 с. — (АН СССР. ЦЭМИ).

Рентабельность сельскохозяйственного производства и ценообразование: Тезисы докл. и выступлений на науч. конф./Отв. ред. И. И. Лукинов. — Киев, 1968. — 431 с. — (Науч. совет по проблемам ценообразования АН СССР. Ин-т экономики АН УССР. Укр. НИИ экономики и организации сельск. хозва МСХ УССР).

Ресурсы и международное сотрудничество/И. В. Дудинский, Ю. Ф. Кормнов, А. Н. Барковский и др. Под ред. И. В. Дудинского. — М.: Междунар. отношения, 1968. — 288 с. — (АН СССР. Ин-т экономики мировой соц. системы). Раздел: Пути совершенствования внешнеторговых цен на топливно-сырьевую продукцию, с. 107—137.

Реформа, цена, хозрасчет в горной промышленности: Материалы науч. конф., состоявшейся в Ленингр. горном ин-те 15—17 ноября 1966 г./Отв. ред. Н. В. Левенберг. — Л., 1968. — 147 с. — (Ленингр. горный ин-т).

Ряузов Н. Н., Тительбаум Н. П. Статистика торговли. — М.: Статистика, 1968. — 366 с.
Раздел: Статистика цен, с. 190—243.

Ситарян С., Сенчагов В., Кабанков В. Некоторые вопросы повышения стимулирующей роли платы за производственные фонды. — Финансы СССР, 1968, № 2, с. 40—48.

Ситнин В. Итоги реформы оптовых цен и задачи дальнейшего совершенствования ценообразования в СССР. — Вопр. экономики, 1968, № 5, с. 26—36.

Ситнин В. Совершенствование оптовых цен. — Экон. газета, 1968, № 47, с. 9—10.

Совершенствование планирования себестоимости, прибыли и рентабельности и улучшение учета и калькулирования себестоимости: Докл. к расшир. сессии Науч. совета АН СССР по проблемам ценообразования. Вып. 1. — М., 1968. — 125 с. — (АН СССР. Науч. совет по проблемам ценообразования. Ин-т экономики. Науч.-исслед. экон. ин-т Госплана СССР).

Совершенствование системы железнодорожных грузовых тарифов/Под общ. ред. А. В. Крейнина и А. П. Абрамова. — М.: Транспорт, 1968. — 119 с. — (Тр. Всесоюз. НИИ ж.-д. транспорта. Вып. 373).

Совершенствование ценообразования и научно-технический прогресс: (Сб. статей)/Под ред. В. П. Дьяченко и А. М. Матлина. — М., 1968. — 140 с. — (АН СССР. Науч. совет по проблемам ценообразования. Ин-т экономики).

Струмилин С. Г. К теории ценообразования в условиях социализма. — В кн.: 50 лет планового ценообразования в СССР. (Материалы к науч. сессии). 21 ноября 1968 г. — М., 1968, с. 9—16.

Струмилин С. Г. Хозяйственный расчет и проблемы ценообразования. — В кн.: Реформа ставит проблемы. — М., 1968, с. 5—25.

Тарновский О. И., Митрофанова Н. М. Стоимость и цена на мировом социалистическом рынке. — М.: Наука, 1968. — 334 с. — (АН СССР. Ин-т экономики мировой соц. системы).

Теория стоимости К. Маркса — научная основа планового ценообразования: Материалы науч. конф., посвящ. 150-летию со дня рождения К. Маркса/Под ред. А. А. Вихляева и др. — М.: Прейскурантгиз, 1968. — 147 с. — (Госкомитет цен при Госплане СССР. НИИ цен).

Турчинс Я. Б. Цены и оптимизация народного хозяйства. — Рига: Зинатне, 1968. — 392 с. — (АН Латв. ССР. Ин-т экономики).

Федоренко Н. Об экономической оценке природных ресурсов. — Вопр. экономики, 1968, № 3, с. 94—103.

Хозяйственная реформа и ценообразование/ Под ред. Ш. Я. Турецкого. — М., 1968. — 190 с. — (Моск. ин-т народного хоз-ва. Труды. Вып. 57).

Хозяйственный расчет и реформа в горной промышленности: Материалы теорет. науч. конф. — Л., 1968. — В надзаг.: Ленингр. горный ин-т; Всесоюз. науч. инж.-техн. горное о-во.

Хозяйственный расчет и материальное стимулирование производства: Сб. науч. информации/Отв. ред. Д. А. Аллахвердян. — М., 1968. — 179 с. — (АН СССР. Науч. совет по хоз. расчету и материальному стимулированию производства. Ин-т экономики/Использование платы за производственные фонды для экономического стимулирования. Вып. 2).

Цена, технический прогресс и качество продукции: Материалы теорет. конф., посвящ. 50-летию Ленинского комсомола. 17 окт. 1968 г./Под ред. В. Ф. Афанасьева и др. — М.: Прейскурантгиз, 1968. — 188 с. — (Госкомцен при Госплане СССР).

Ценообразование и сметное дело в строительстве: Материалы семинара «Совершенствование ценообразования и сметного дела в строительстве». — М., 1968. — 140 с. — (Моск. дом науч.-техн. пропаганды).

Ценообразование на мировом социалистическом рынке/Под ред. Дьяченко В. П. — М.: Экономика. — 1968. — 167 с.

Шкатов В. Цены на природные богатства и совершенствование планового ценообразования. — Вопр. экономики, 1968, № 9, с. 67—77.

Экономические проблемы повышения качества продукции: (Сборник)/Под ред. Т. С. Хачатурова и др. — М.: Изд. стандартов, 1968. — 487 с. — (Ин-т экономики АН СССР. Ком. стандартов, мер и измерит. приборов при Совете Министров СССР. ВНИИ стандартизации. НИИ ЦСУ СССР).
Раздел: Цены и качество продукции, с. 195—250.

Яковец Ю. В. Цена и предприятие. — В кн.: Реформа ставит проблемы. — М., 1968, с. 64—86.

1969 г.

Архангельский Ю., Богданов Н., Коноплицкий В. Дефицит ресурсов и проблема цен. — Вопр. экономики, 1969, № 2, с. 92—97.

Афремов В. Проблемы фиксированных (рентных) платежей. — Плановое хоз-во, 1969, № 7, с. 72—78.

Белоусов Р. А. Общественно необходимые затраты труда и уровень оптовых цен. — М.: Мысль, 1969. — 276 с.

Белоусов Р. А. Цена и ценообразование в промышленности. — М.: Знание, 1969. — 47 с. — (Новое в жизни, науке, технике. Сер. Промышленность, 1969. Вып. 3).

Белоусов Р., Зотова Л. Плановое ценообразование и надежность оборудования. — Плановое хоз-во, 1969, № 9, с. 50—57.

Боев В. Р. Закупочные цены и чистый доход колхозов. — М.: Колос, 1969. — 192 с.

Бонгарт А. Г., Спиваковский Л. И. Опыт установления цен на новую продукцию трубной промышленности. — М., 1969. — 46 с. — (НИИ цен/Новое в методике ценообразования. (Сер. 1969.2)). — Библиогр.: с. 44—45.

Бороздин Ю. В. Новая техника и вопросы построения ступенчатых цен. — В кн.: Вопросы совершенствования ценообразования на предприятиях машино- и приборостроения. — Л., 1969, с. 3—11.

Гольцман Л. Н., Федулова Л. А. Экономика коммунальных предприятий и расчетные цены. — М.: Экономика, 1969. — 126 с., табл.

Гунина В., Зверховский В., Ускова Н. Применение ЭВМ при разработке прейскурантов оптовых цен. — М.: Прейскурантгиз, 1969. — 48 с. — (Госкомитет цен при Госплане СССР. НИИ цен/Новое в методике ценообразования).

Гусаров А. С. Механизм цен. — М.: Экономика, 1969. — 167 с., табл. — (Новые условия хозяйствования и ценообразование).

Гусаров А. Цена — инструмент плана. — Экон. газета, 1969, № 40, с. 5, 6.

Дзарасов С. С. Экономические методы управления. — М.: МГУ, 1969. — 263 с.
Раздел: Рентабельность производства и оптовые цены, с. 152—182.

Ефремов С. А., Малюгин В. И., Турианский М. А. Новые сметные нормы и цены в строительстве. — М.: Стройиздат, 1969. — 125 с., табл.

Жданко А. В. К вопросу о двойственных ценах. — Экон.-матем. модели, 1969, № 2, с. 19—31.

Жук Г. В., Львов Д. С. Опыт определения надбавок к ценам на станки повышенного качества. — М., 1969. — 44 с. — (НИИ информации по машиностроению).

Жуков В. Н., Ольсевич Ю. Я. Теоретические и методологические проблемы совершенствования ценообразования на рынке СЭВ. — М.: Наука, 1969. — 175 с. — (Ин-т экономики АН СССР).

Забелин В. Г. Фрахтовый рынок и морские перевозки леса. — М.: Транспорт, 1969. — 151 с., ил. — Библиогр.: с. 147—149.

Золотарев В. И. Мировой социалистический рынок. — М.: Междунар. отношения, 1969. — 240 с.

Раздел: Проблемы ценообразования на мировом соц. рынке, с. 185—204.

Зотова Н. А. Торговля между странами СЭВ в условиях хозяйственных реформ. — М.: Экономика, 1969. — 144 с.

Раздел: Цены как инструмент хозрасчета, с. 104—117.

Издержки обращения, торговые скидки (наценки) и рентабельность в сфере обращения. Время производства и обращения. — М., 1969. — 224 с. — (Моск. ин-т нар. хоз-ва. Кафедра спец. экон. проблем. Науч. тр. Вып. 66).

Издержки производства и система цен в социалистическом обществе. Прибыль предприятий. — Экон. газета, 1969, № 12, с. 1—16 (вкладыш).

Кокорев М. В., Московкин В. И., Наумов В. В. Использование нормативного и параметрического метода при определении цен на швейные изделия. — М.: Прейскурантгиз, 1969. — 40 с. — (Госкомитет цен при Госплане СССР).

Комарова Д. Я., Огурчиков Л. В. Анализ уровня перспективных оптовых цен на основе данных о полных трудовых затратах: Тезисы докл. — М., 1969. — 15 с. — (Науч.-исслед. экон. ин-т Госплана СССР).

Комина Л. Ф. Полные трудовые затраты: (Методология измерения и применения). — М.: Экономика, 1969. — 184 с.

Кондрашов Д. Д., Кондрашов Г. Д. Прибыль, цена, хозрасчет = (Проблемы рентабельности и хоз. расчета в пром-сти СССР). — М.: Мысль, 1969. — 230 с.

Кошута А. Цены на продукцию машиностроения. — М.: Экономика, 1969, — 102 с. — (Новые условия хозяйствования и ценообразование).

Кошута А., Салимжанов И. Себестоимость, цены и хозрасчет. — Плановое хоз-во, 1969, № 9, с. 36—42.

Крейнин А. В. Цены и ценообразование на транспорте. — М.: Знание, 1969. — 63 с. — (Новое в жизни, науке, технике. Сер. Транспорт. 1969.9).

Крылова Е. Себестоимость, цена и рентабельность в мебельной промышленности. — М., 1969. — 55 с. — (Всесоюз. науч.-исслед. и проектный ин-т экономики, организации управления производством и информации по лесной, целлюлозно-бум. и деревообрабат. пром-сти).

Лахман И. Л., Овсиенко Ю. В. Оптимальность и товарно-денежные отношения. — М.: Наука, 1969. — 134 с. — (АН СССР. ЦЭМИ).

Лукинов И. Цены и планово-экономическое регулирование сельскохозяйственного производства. — Вопр. экономики, 1969, № 1, с. 34—46.

Майзенберг Л. И. Хозрасчет в промышленности и система оптовых цен. — В кн.: Совершенствование хозяйственного расчета в промышленности. Всесоюз. науч. конф. Москва, 1969. Материалы к ... Докл. к пленарному заседанию. — М., 1969, с. 109—126.

Морару С. Общественно необходимые затраты — основа цен при социализме. — Коммунист Молдавии, Кишинев, 1969, № 8, с. 72—77.

Накипов Ш. К. Экономическая реформа и ценообразование. — Алма-Ата, 1969. — 40 с. — (О-во «Знание» КазССР).

Научно-технический прогресс и хозяйственная реформа/Под ред. А. М. Омарова и др. — М.: Наука, 1969. — 296 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Раздел: Цена и рентабельность как инструмент стимулирования производства новой техники, с. 177—194.

Новые сметные нормы и цены в строительстве и их дальнейшее совершенствование: Материалы к краткосрочному семинару 20—21 марта. Ч. 1—2/Под ред.

А. Х. Бершидского. — Л., 1969. — (Ленинград. организация о-ва «Знание» РСФСР).
Ч. 1. 89 с., табл.
Ч. 2. 70 с., табл.

Олейник И. П. Мировое социалистическое хозяйство: Краткий очерк. — М.: Междунар. отношения, 1969. — 360 с.
Раздел: Цены и ценообразование на мировом социалистическом рынке, с. 266—278.

Офманис Я. Л. Пересмотр оптовых цен применительно к новой системе планирования и экономического стимулирования производства = (Экономика и организация производства): Обзор. — Рига, 1969. — 43 с., табл. — (Латв. респ. ин-т науч.-техн. информации и пропаганды).

Павловичев М. С. Справочник единых тарифов на грузовые и пассажирские перевозки и услуги автомобильного транспорта. — М.: Транспорт, 1969. — 131 с.

Петров Г. В. Контроль за ценами в торговле. — М.: Экономика, 1969. — 78 с.

Планирование прибыли в оптовых ценах/Под ред. А. Н. Шклярика, В. И. Дрица. — Минск: Наука и техника. 1969. — 336 с. — (АН БССР. Ин-т экономики).

Поволоцкий Л. Я., Златкин Б. Р., Безпалько Т. Е. Себестоимость, цены и экономическая эффективность новых серий силовых трансформаторов. — М., 1969. — 71 с. — (Информэлектро). — Библиогр.: с. 69—70.

Порядок установления цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и тарифов на перевозки и услуги: (Сб. офиц. материалов)/Сост.: И. К. Винюков, С. И. Литомин, И. М. Лурье. — Киев: Техника, 1969. — 216 с.

Резников А. И. Ценообразование в строительстве (монтажные работы). — М.: Стройиздат, 1969. — 239 с.

Савинский Э., Соболь Л. Производство взаимозаменяемых материалов и новые цены. — Плановое хоз-во, 1969, № 9, с. 44—50.

Салимжанов И. К., Рычин Е. П. Цены на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения. — М.: Экономика, 1969. — 149 с. — (Новые условия хозяйствования и ценообразование).

Система пассажирских тарифов на транспорте СССР и пути ее совершенствования: Материалы науч.-техн. конф. (19—20 дек. 1966 г.)/Под ред. Е. Д. Ханукова и А. В. Крейнина. — М.: Транспорт, 1969. — 183 с. (АН СССР. Науч. совет по проблемам ценообразования).

Ситнин В. Некоторые вопросы политики цен. — Коммунист, 1969, № 1, с. 85—94.

Стимулирование технического прогресса в условиях хозяйственной реформы: Сб. науч. информации. Вып. 7/Отв. ред. Д. А. Аллахвердян.—М., 1969.—283 с. — (АН СССР. Науч. совет по хоз. расчету и матер. стимулированию производства. Ин-т экономики).

Столяров С. Г. О ценах и ценообразовании в СССР: (Стат.-экон. очерки). — Изд. 3-е, доп. и перераб. — М.: Статистика, 1969. — 204 с., ил.

Столяров С. Г. Статистика цен. — В кн.: История советской государственной статистики. — М., 1969, с. 230—243.

Теоретические основы и методика построения расчетных цен/Отв. ред. Ю. В. Яковец. — М.: Наука, 1969. — 168 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Турецкий Ш. Я. Движение уровня трудовых и материальных затрат, себестоимости и цен. — Труды Моск. ин-та нар. хоз-ва, 1969, вып. 73, с. 90—101.

Турецкий Ш. Я. Ценообразование и балансовые связи. — Вопр. экономики, 1969, № 11, с. 74—82.

Условия применения системы расчетных цен в социалистическом хозяйстве. — Финансы СССР, 1969, № 3, с. 41—45. — Авт.: Н. Брусиловская, А. Гогоберидзе, Н. Косинов, Л. Обломская.

Финкельштейн А., Зимин-Компановский А. Определение оптовых цен на железорудное сырье с учетом металлургической ценности. — М., 1969. — 24 с. — (Госкомитет цен при Госплане СССР/Новое в методике ценообразования).

Хачатуров Т. Об экономической оценке природных ресурсов. — Вопр. экономики, 1969, № 1, с. 66—74.

Хозрасчет и цены в социалистическом сельском хозяйстве. — М.: Наука, 1969. — 290 с.

Хозрасчет. Стимулы. Цена/Под ред. Е. С. Городецкого. — М., 1969. — 322 с. — (МГУ. Экон. ф-т).

Цены и тарифы: Учебник для вузов/Под ред. Ш. Я. Турецкого. — М.: Высшая школа, 1969. — 424 с.

Чепланов В. И., Уланов С. М. Некоторые вопросы совершенствования системы цен на черные металлы. — М., 1969. — 12 с. — (ЦНИИЧерметинформация/ Сер. 1. Общ. вопр. черной металлургии. Информация № 8).

Шкатов В. К., Супоницкий Б. С. Оптовые цены на продукцию тяжелой промышленности/Под ред. А. Т. Кузнецова, А. С. Гусарова. — М.: Экономика, 1969. — 254 с. — (Новые условия хозяйствования и ценообразование).

Шклярик А. Н. Рентабельность и ценообразование в швейной промышленности. — Минск, 1969. — 50 с. — (Белорус. НИИ науч.-техн. информации и техн.-экон. исследований Госплана БССР).

Экономико-математические модели/Под ред. Н. Федоренко. — М.: Мысль, 1969. — 512 с., ил.

Раздел: Математические модели анализа и планирования цен, с. 62—92.

Экономико-математический анализ производства и потребления. — М.: Экономика, 1969. — 183 с., ил.

Раздел: Методы анализа и моделирования взаимосвязей цен, доходов и потребления, с. 153—182.

Экономическая реформа: ее осуществление и проблемы/ Румянцев А. М., Бунич П. Г., Ефимов А. Н. и др. — М.: Политиздат, 1969. — 327 с.

Экономические проблемы повышения качества промышленной продукции. — М.: Наука, 1969. — 263 с. — (АН СССР. Ин-т экономики). — Авт.: Д. С. Львов, Л. А. Долгих, И. А. Березовский и Ю. А. Зыков.

Раздел: Экономическая эффективность и цены, с. 197—218.

Яковец Ю. В., Каганович С. Я. Повышение роли цен в экономическом стимулировании рационального использования минерально-сырьевых ресурсов: Докл. к всесоюз. науч.-техн. совещанию по рациональному использованию запасов полезных ископаемых при их добыче. — М., 1969. — 17 с. — (АН СССР... Центр. правление науч.-техн. о-ва нефт. и газовой пром-сти).

1970 г.

Аврух А. Я. Проблемы себестоимости и ценообразования в энергетике. — М.; Энергия, 1970. — 336 с. — Библиогр.: с. 335—336.

Батырев В. М. Товарно-денежные отношения, финансы и кредит в социалистическом хозяйстве: (Вопр. теории). — М.: Финансы, 1970. — 215 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Бороздин Ю. Планирование ступенчатых оптовых цен в промышленности. — Вопр. экономики, 1970, № 5, с. 74—85.

Бурнашев А. Х. Земельная рента и вопросы ценообразования в хлопководстве. — Ташкент: Фан, 1970. — 38 с. — (АН УзССР. Объединенный ученый совет по экономике Отделения филос., экон. и юрид. наук АН УзССР).

Вайн П. Некоторые вопросы финансов и товарообмена в области сотрудничества между странами СЭВ. — Ценообразование за рубежом, 1970, № 3, с. 3—14. — (НИИ цен).

Вінюков І. К., Літомин С. І. Ціна, собівартість і якість промислової продукції. — Київ, Політвидав України, 1970. — 87 с.

Вопросы оптимального планирования производства и цен/Под ред. В. В. Новожилова. — М., 1970. — 219 с., схем. — (АН СССР. ЦЭМИ. Информ. материалы/Ленингр. отделение ЦЭМИ АН СССР. Лаб. систем экон. оценок). — Библиогр. в конце статей.

Вопросы ценообразования в газовой промышленности: Темат. науч.-техн. обзор. — М., 1970. — 62 с. — (ВНИИ экономики, организации производства и техн.-экон. информации в газовой пром-сти/Экономика, организация и упр. в газовой пром-сти).

Гаглоева Н. А. Система транспортных тарифов в СССР и пути ее совершенствования: Учеб. пособие для вузов по курсу «Цены и тарифы». — Л., 1970. — 56 с. — (Ленингр. ин-т сов. торговли). — Библиогр.: — с. 56.

Городецкий Е. С. Общественно необходимые затраты труда, стоимость и цена в колхозном производстве. — М.: Экономика, 1970. — 184 с., табл.

Григорьев Н. Г. Ценообразование на лесопродукцию. — М.: Лесная пром-сть, 1970. — 64 с., табл.

Гужавина Л. М. Стоимость и цены в рыбной промышленности СССР. — М.: Пищевая пром-сть, 1970. — 96 с. — Библиогр.: с. 95—96.

Гутцайт З. И., Давыдов Б. Н. Ценообразование, себестоимость и рентабельность в нефтеперерабатывающей промышленности. — М., 1970. — 72 с. — (ЦНИИТЭИ нефтепереаб. и нефтехим. пром-сти/Сер. Экономика, организация и упр. в нефтепереаб. и нефтехим. пром-сти. Темат. обзоры).

Дерябин А. А. Учет потребительских свойств, качества и экономической эффективности при определении оптовых цен на предметы труда: (Науч. докл.). — М., 1970. — 66 с. — (АН СССР. Ин-т экономики).

Дидерихс Ф. Ф. О значении затрат и полезности результатов производства при построении цен. — Изв. АН СССР. Сер. экон., 1970, № 3, с. 105—114.

Дядечко Л. П., Мотолянский Г. С. Цены и тарифы: Учеб. пособие. — Донецк, 1970. — 101 с. — (Донецкий ин-т сов. торговли).

Есипов В. Е. Теория стоимости К. Маркса и плановое ценообразование в СССР. — В кн.: Карл Маркс и современность. — Л., 1970, с. 170—182.

Завьялков А. Вопросы перспективного планирования цен. — Плановое хоз-во, 1970, № 8, с. 22—33.

Зайков Г. И., Романов Р. Г. Уровень качества и стоимость продукции. — М.: Экономика, 1970. — 119 с., табл.

Издержки обращения и рентабельность закупок сельскохозяйственных продуктов/Подгот. Н. П. Писаренко. — М., 1970. — 68 с. — (ЦНИИТЭИ Минзага СССР/Заготовки с.-х. продуктов).

Издержки, цены и рентабельность сельскохозяйственного производства: (Материалы науч. конф. в г. Киеве 2—4 дек. 1968 г.)/Под ред. И. И. Лукинова и др. — Киев: Урожай, 1970. — 356 с. — (АН СССР. Науч. совет по проблемам ценообразования. Ин-т экономики АН УССР. НИИ экономики и организации сельск. хоз-ва).

Иосифов Н. Н., Шавишвили Д. Ф. Опыт разработки методик ценностных соотношений на продукцию радиоэлектроники. — М.: Прейскурантиздат, 1970. — 28 с. — (Госкомцен СМ СССР. НИИ цен/Новое в методике ценообразования. № 6).

Касевина А. И. Проблемы ценообразования и повышения рентабельности в промышленности УССР. — Киев, 1970. — 145 с.

Ковалев Н. А. Цены и ценообразование на продукцию продовольственного машиностроения: (Обзор). — М., 1970. — 29 с., табл. — (ЦНИИТЭИлегпищемаш/Техн.-экон. исследования эффективности производства).

Кокорев М. В. В. И. Ленин о стоимости и цене. — В кн.: Всесоюзный заочный финансово-экономический институт. Сб. науч. работ (спец. кафедр Ин-та). — М., 1970, с. 57—63.

Комин А. Н. Экономическое обоснование цен и их дальнейшее совершенствование. — Изв. АН СССР. Сер. экон., 1970, № 3, с. 75—87.

Косминский Б. М. Рекомендации по совершенствованию определения себестоимости как базы цен. — М., 1970. — 123 с. — (АН СССР. Науч. совет по проблемам ценообразования. Ин-т экономики).

Кошута А. Новая техника и проблемы ценообразования. — Экон. газета, 1970, № 22, с. 5—7.

Купринов Э. Фиксированные платежи и расчетные цены: (Вопросы теории и методологии). — М.: Финансы, 1970. — 110 с.

В. И. Ленин и проблемы планового ценообразования: (Материалы к юбилейной науч. сессии) Под ред. Ю. Яковца и др. — М.: Прейскурантиздат, 1970. — 166 с., ил. — (Госкомцен СМ СССР. НИИ цен. Науч. совет по проблемам ценообразования АН СССР).

Ленинское экономическое учение и вопросы планового ценообразования: Материалы теорет. конф. 8 июля 1970 г./Под ред. Вихляева А. А. — М.: Прейскурантиздат, 1970. — 130 с. — (Госкомцен СМ СССР).

Лир Ю. С., Жук В. И. Оптовые и расчетные цены и экономические результаты их применения на шахтах комбината Ростовуголь. — М., 1970. — 23 с. — (ЦНИЭИуголь).

Лукінов. Госпрозрахунок, ціна, земельна рента. — Київ, 1970. — 64 с. — (Т-во «Знання» УРСР).

Лукинов И. И. Методология ценообразования на сельскохозяйственную продукцию и история цен в СССР. — М., 1970. — 26 с. — (Докл. XIV Междунар. конф. экономистов сельск. хоз-ва).

Лушин С. И. Единство материальных и финансовых пропорций в народном хозяйстве. — М.: Финансы, 1970. — 208 с.

Раздел: Межотраслевой баланс как модель ценообразования, с. 135—151.

Майзенберг Л. О совершенствовании системы оптовых цен. — Вопр. экономики, 1970, № 6, с. 3—16.

Матлин А. М. План, цена и эффективность производства. — М.: Экономика, 1970. — 255 с.

Матлин А. М. Роль цены на новые виды оборудования в ускорении технического прогресса и задачи их совершенствования. — В кн.: Система экономического стимулирования эффективности основных фондов и задачи ее совершенствования. Сб. науч. информации. Вып. II. Ч. 1. М., 1970, с. 97—109.

Методология обоснования оптовых цен на перспективу: Науч. тр. — М., 1970. — 79 с. — (Науч.-исслед. экон. ин-т при Госплане СССР).

«Методы экономической оценки и стимулирования эффективности производства», научно-теорет. конф. Ленинград. 1970. Тезисы докл. к научно-теорет. конф. 3—5 февр. 1970 г. Секция «Науч. основы ценообразования». — Л., 1970. — 129 с. — (Ленингр. сектор ин-та экономики АН СССР).

Михасюк И. Р. Экономическая оценка земли и регулирование рентных доходов колхозов. — М.: Экономика, 1970. — 126 с.

Мстиславский П. С. Основы планового ценообразования в свете ленинских идей о социалистической системе хозяйства. — Изв. АН СССР. Сер. экон., 1970, № 2, с. 46—55

Немчинов В. С. Общественная стоимость и плановая цена. — М.: Наука, 1970. — 507 с. — (АН СССР. Отд-ние экономики).

Никитин С. М. Теории стоимости и их эволюция. — М.: Мысль, 1970. — 196 с. — (Совр. буржуазные экон. теории: критич. анализ).

Пашков А. И. Экономические проблемы социализма. — М.: Наука, 1970. — 528 с.

Плоткина Т. А., Позин Б. Л., Цибульская С. Г. Ценообразование в стекольной промышленности. — М.: Стройиздат, 1970. — 52 с., табл.

Посошникова К. П., Адамян Л. И. Экономическая оценка земли. — Ереван, 1970. — 215 с. — (АН АрмССР. Ин-т экономики).

Соболевский Т. Ф. Ценообразование в горнодобывающей промышленности. — М.: Недра, 1970. — 133 с.

Струков Н. А. Хозяйственный расчет и система цен в социалистической экономике. — М., 1970. — 99 с. (Ун-т дружбы народов. Кафедра полит. экономии).

Сухотин Ю. В. Экономическая реформа и народнохозяйственный оптимум. — В кн.: Вопросы эффективности общественного производства. — М., 1970, с. 11—79.

Татур С. К. Хозяйственный расчет в промышленности СССР. — Изд. 3-е, перераб. и доп. — М.: Финансы, 1970. — 415 с., табл.

Раздел: Хозяйственный расчет и закон стоимости, с. 113—156.

Турецкий Ш. Я. Хозрасчет и цены. — Науч. труды Моск. ин-та нар. хоз-ва, 1970, вып. 93, с. 53—79.

Указания о порядке согласованной разработки, утверждения, введения в действие новых государственных стандартов и цен. — М., 1970. — 9 с. — (Госкомцен СМ СССР. Ком. стандартов, мер, измерительных приборов).

Хабибов С. Торговые скидки и некоторые вопросы рентабельности розничной торговли. — Сб. науч. работ аспирантов тадж. ун-та, Душанбе, 1970, вып. 2, с. 123—136.

Ценообразование и торговые скидки. — М.: Экономика, 1970. — 192 с. — Авт.: Тимошевский Д. Ф., Винюков И. К., Городко В. В. и др.

Ценообразование на новинки, аттестованную продукцию, изготовляемую по разовым заказам: (Нормативные документы)/Сост. А. С. Гусаров. — М.: Прейскурантиздат, 1970. — 127 с. — (Госкомцен СМ СССР).

Цены и воспроизводство. — М., 1970. — 197 с. — (Моск. ин-т нар. хоз-ва. Кафедра спец. экон. проблем. Труды Ин-та. Вып. 90).

Цены и ценообразующие факторы: Материалы теорет. конф. молодых ученых/ Под ред. Азара В. И. и др. — М.: Прейскурантиздат, 1970. — 298 с. — (НИИ цен. Госкомцен СМ СССР).

Шамрай Ю. Цены на специализированную продукцию в торговле между странами — членами СЭВ. — Вопр. экономики, 1970, № 8, с. 88—96.

Экономическая наука и хозяйственная реформа. — Киев: Наукова думка, 1970. — 324 с. — (АН УССР. Ин-т экономики). — Авт.: С. М. Ямпольский, Н. С. Калита, А. Т. Великохатько и др.

Раздел: Некоторые вопросы дальнейшего улучшения ценообразования, с. 177—185.

Экономическая эффективность проектных решений и совершенствование ценообразования в строительстве: Сб. науч. работ/ Науч. ред. Вайнцвайг А. С. — М., 1970. — 45 с. — (Госстрой СССР. НИИ экономики стр-ва).

Яковец Ю. В. Проблемы перспективного планирования цен. — В кн.: Методы экономической оценки и стимулирования эффективности производства. Науч.-техн. конф. Ленинград, 1970. Тезисы докл. к науч.-теорет. конф. 3—5 фев. 1970 г. Секция «Научные основы ценообразования», Л., 1970, с. 3—19.

ОПЕЧАТКИ

Стр.	Строка	Напечатано	Следует читать
6	6 снизу	В примечаниях к сборнику	В приложении к сборнику
253	1 снизу	** См. док. № 2.22.	** См. док. № 2.23.
276	1, 2 снизу	всех союзных	всесоюзных
400	1 снизу	** См. док. № 3.46.	** См. док. № 3.48.
534	В сноске 3-я строка сверху	соответственно постановлениям	соответственно постановлениями
705	22 снизу	на фрукты	на фрукты, овощи,
733	1 графа, 7 сверху	бытовых	сбытовых
733	2 снизу	стр. соответственно 220, 191,	стр. соответственно 229, 191,

На стр. 206 вместо 8 строки следует читать: бытовой химии, мебель, скобяные изделия, замки и музыкальные инструменты с

В работе над томом принимали участие
Е. А. Еременко и С. Р. Левина

ИСТОРИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ СССР

Редакторы издательства *Л. А. Иванова, З. М. Вустина*
Технические редакторы *Р. К. Воронина и А. П. Мурашова*
Корректоры *В. Б. Третьякова и Л. Ф. Зможина*

Прейскурантиздат. 125438, Москва, Пакгаузное шоссе, 1

Сдано в набор 16.10.79 Подп. в печать 25.02.80 Форм. 60×90¹/₁₆ Бум. типогр. № 1
Литературная гарнитура Высокая печать Объем 56 п. л. Уч.-изд. л. 57,95
Тираж 1500 Заказ тип. № 360 Изд. № 2958

Типография Прейскурантиздата. 125438, Москва, Пакгаузное шоссе, 1

896