

31053

из каталога

ТРУДЫ
командированной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію
АМУРСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ.

Выпускъ VII. Томъ II.

~~27038~~

ЖИВОТНОВОДСТВО
И
КОРМОВОЙ ФОНДЪ
Амурской области.

ОТЧЕТЪ
Члена Экспедиции Старшаго Специалиста по животноводству
Департамента Земледѣлія
К. И. Чукаева.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. О. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.
1912.

31055

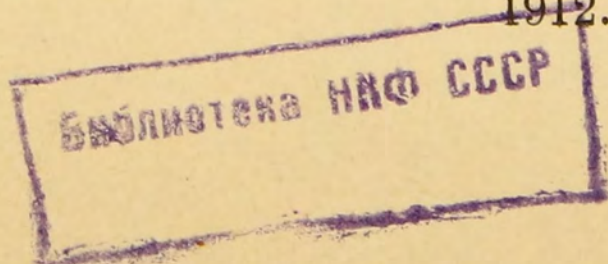
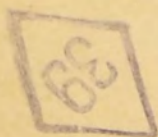
ТРУДЫ
командированной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію
АМУРСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ.

Выпускъ VII. Томъ II.

ЖИВОТНОВОДСТВО
И
КОРМОВОЙ ФОНДЪ
Амурской области.

ОТЧЕТЪ
Члена Экспедиции Старшаго Специалиста по животноводству
Департамента Земледѣлія
К. И. Чукаева.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Ѳ. Киришбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.
1912.



K

86366

Предисловіе.

(Отъ редакціи).

Для обслѣдованія животноводства въ Амурской области въ составъ Амурской Экспедиціи были командированы: 1) отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—особая ветеринарная партія, отчетъ которой составилъ томъ I выпуска VII Трудовъ Экспедиціи, и 2) отъ Департамента Земледѣлія—Старшій Спеціалистъ по животноводству К. И. Чукаевъ—авторъ предлагаемой работы. Данныя, выводы и предположенія обоихъ отчетовъ должны послужить основаніемъ для выработки плана мѣропріятій по улучшенію животноводства въ Амурской области; что касается Приморской области, то дѣло изученія ея въ данномъ отношеніи—вопросъ ближайшаго времени; многое изъ печатаемыхъ Трудовъ Экспедиціи окажется, несомнѣнно, имѣющимъ практическое значеніе и для этой области. Помимо двухъ томовъ настоящаго выпуска, свѣдѣнія, касающіяся животноводства, имѣются въ статистико-экономическихъ матеріалахъ Экспедиціи (томъ I—III выпуска II), въ матеріалахъ о торговлѣ и промышленности (выпускъ VIII и приложеніе), въ описаніяхъ земельного фонда (выпуски III и IV) и отчетахъ почвенно-ботаническихъ партій.

О г л а в л е н і е.

Отъ Редакціи.

Введеніе.

	Стран.
Программа	1
Планъ работъ	3
Задачи изслѣдованія	6
Районъ »	7
Характеръ »	8
Главное заданіе	8
Сводка матеріаловъ	9

Часть первая, Животноводство.

Глава I. Общій обзоръ условій животноводства	11—36
Скотоводство—не самостоятельная отрасль	11
Факторы, благопріятствующіе развитію животноводства	11
Причины, мѣшающія развитію скотоводства на Амурѣ	12
Стоимость выращиванія головы крупнаго рогатаго скота	13
Необходимость принятія мѣръ къ развитію скотоводства на Амурѣ	19
Порода скота не соотвѣтствуетъ мѣстнымъ условіямъ	20
Отсутствіе культурныхъ навыковъ у населенія для веденія скотоводства	21
Общія сельско-хозяйственныя условія Амурской области	24
Разборъ мнѣнія, что Амурская область огульно не пригодна для скотоводства	26
Амурская область имѣетъ благопріятныя условія для молочнаго хозяйства. Естественный кормовой фондъ и его улучшеніе	28
Мясной рынокъ	31
Дальній Востокъ, какъ рынокъ молочныхъ продуктовъ	32

	Стан.
Глава II. Програма мѣропріятій по животноводству . . .	36—68
Характеристика скотоводственнаго матеріала	36
Програма мѣропріятій по скотоводству	41
Характеристика конскаго поголовья	51
Програма мѣропріятій по коневодству	56
Отборъ мѣстной лошади	57
Фиксація типа мѣстной лошади	60
Покровительство разведенію мѣстной лошади	60
Содѣйствіе разведенію лошади спеціального назначенія . .	60
Положеніе овцеводства	61
Програма мѣропріятій по овцеводству	64
Положеніе свиневодства	65
Програма мѣропріятій по свиневодству	66
Оленеводство	67
Козоводство	68
 Глава III. Животноводство у крестьянъ-общественниковъ .	 68—252
I. Песчано-Озерская волость.	
1) Общій очеркъ. Положеніе волости. — Рельефъ. — Почвы. — Ра- стительность. — Площадь. — Землепользованіе. — Составъ населенія. — Система земледѣлія	68—72
2) Скотоводство.	
<i>Лѣтнее содержаніе скота.</i> Количество и размѣръ стадъ въ се- леніяхъ волости. — Выгоны; ихъ положеніе и размѣры. — Продолжительность пастбищнаго періода. — Водопой. — Про- гоны на выгоны.	72—76
<i>Сѣнокосы.</i>	76—77
<i>Зимнее содержаніе скота.</i> Помѣщенія. — Зимнее кормленіе . . .	77—80
<i>Характеристика скотскаго поголовья.</i> Описаніе стадъ. — Убойный въсь. — Средній ежедневный удой. — Лактаціонный періодъ. .	80—84
<i>Работа на волахъ</i>	84
<i>Обезпеченіе племенными производителями (бугаями).</i> . . .	84—85
<i>Стремленіе крестьянъ къ улучшенію скотоводства</i>	85—87
<i>Торговля скотомъ и продуктами скотоводства</i>	87
3) Коневодство. Общія замѣчанія. — Количество томской лошади. — Содержаніе лошадей. — Возрастъ, въ которомъ поступаютъ жеребцы въ случку. — Возрастъ, въ которомъ начинаютъ ра- ботать лошади. — Стремленіе крестьянъ къ улучшенію коневодства и пользованіе племенными производителями. — Торговля лошадьми	87—93

4) Свиноводство. Общія замѣчанія. — Типъ свиньи. — Убойный вѣсъ. — Кормленіе. — Плодоношеніе свиньи. — Цѣль разведенія. — Щетина.	93—96
5) Овцеводство.	96—98
6) Добавленія. Холощеніе животныхъ и коновалы. — Безхвостость скота	98—99

II. Тамбовская волость.

1) Общій очеркъ. Положеніе волости. — Рельефъ. — Почвы. — Растительность. — Площадь. — Характеръ землепользованія. — Система земледѣлія. — Составъ населенія	99—104
2) Скотоводство.	
<i>Лѣтнее содержаніе скота.</i> Количество и размѣръ стадъ въ селеніяхъ волости. — Выгоны, ихъ положеніе и размѣры. — Продолжительность пастбищнаго періода. — Пастухи. — Подкормъ. — Водопой. — Качество воды. — Прогонны	104—109
<i>Сѣнокосы.</i>	109—110
<i>Зимнее содержаніе скота.</i> Помѣщенія. — Зимнее кормленіе. — Покупка кормовъ. — Дача соли.	110—111
<i>Характеристика скотскаго поголовья.</i> Описаніе стадъ. — Убойный вѣсъ. — Средній ежедневный удой. — Лактаціонный періодъ	111—116
<i>Работа на волахъ</i>	116
<i>Обезпеченіе племенными производителями.</i>	117—118
<i>Стремленіе крестьянъ къ улучшенію скотоводства</i>	118—121
<i>Отзывы о молокѣ отъ привоныхъ коровъ.</i>	121
<i>Торговля скотомъ и продуктами скотоводства</i>	121—122
3) Коневодство. Общія замѣчанія. — Кормленіе. — Помѣщенія. — Начало работы на молодыхъ лошадяхъ. — Случной возрастъ жеребцовъ. — Описаніе табуновъ. — Стремленіе къ улучшенію коневодства и пользованіе производителями. — Цѣль разведенія лошадей	122—127
4) Свиноводство	127—128
5) Овцеводство.	128—130
6) Добавленія. Холощеніе. — Болѣзни. — Хуторъ Липовскій	130—133

III. Гильчинская волость.

1) Общій очеркъ. Положеніе волости. — Рельефъ. — Почвы. — Растительность. — Площадь. — Характеръ землепользованія. — Составъ населенія	133—136
--	---------

2) Скотоводство.

<i>Лѣтнее содержаніе.</i> Общія замѣчанія.—Количество стадъ въ селеніяхъ волости.—Выгоны, ихъ положеніе и размѣры.—Продолжительность пастбищнаго періода.—Пастухи.—Водопой и ихъ качества.—Прогоны	136—139
<i>Сѣнокосы.</i>	139—140
<i>Зимнее содержаніе скота.</i> Помѣщенія.—Кормленіе.—Покупка кормовъ.—Соль	140—142
<i>Характеристика скотскаго поголовья.</i> Описаніе стадъ.—Убойный вѣсъ.—Средній ежедневный удой.—Лактаціонный періодъ .	142—148
<i>Работа на волахъ</i>	148
<i>Обезпеченіе племенными производителями</i>	148—149
<i>Стремленіе крестьянъ къ улучшенію скотоводства.</i>	149—151
<i>Торговля скотомъ и продуктами скотоводства.</i> Сепараторы . .	151—152
3) Коневодство. Общія замѣчанія.—Кормленіе.—Помѣщенія.—Начало работы на молодыхъ лошадяхъ.—Работа на кобылахъ.—Случной возрастъ жеребцовъ.—Описаніе табуновъ.—Промѣры роста лошадей въ с. Крестовоздвиженкѣ.—Промѣры роста лошадей въ д. Нижней Полтавкѣ.—Стремленіе къ улучшенію коневодства и пользованіе производителями.—Цѣль разведенія лошадей.	152—167
4) Овцеводство.	167—170
5) Свиноводство.	170—171
6) Добавленія. Холощеніе.—Верхній Уртуѣ (описаніе отдѣльныхъ хозяйствъ): 1) Саяпинъ Ив. Андр.—2) Саяпинъ Василій Макаровичъ.—3) Саяпинъ Фаддей Макаровичъ.—4) Саяпинъ Ефимъ Макаровичъ.—5) Саяпинъ Мартынъ Дмитріевичъ (д. Гильчинъ).—6) Цубко Василій (с. Крестовоздвиженское).	171—178

IV. Николаевскій станичный округъ.

1) Общій очеркъ. Положеніе округа.—Исторія.—Рельефъ.—Почвы.—Растительность.—Селенія округа.—Характеръ землепользованія.—Составъ населенія	179—184
2) Скотоводство.	
<i>Лѣтнее содержаніе.</i> Общія замѣчанія.—Количество стадъ въ селеніяхъ округа.—Выгоны, ихъ положеніе и размѣры.—Сдача выгоновъ.—Время и мѣсто пастьбы.—До какого времени подкармливаютъ весной скотъ.—Водопой и ихъ качества.—Прогоны.	184—187

	Стран.
<i>Сѣнокосы.</i>	187—189
<i>Зимнее содержаніе скота. Помѣщенія.—Кормленіе.—Покупка кормовъ.—Соль.</i>	189—191
<i>Характеристика скотскаго поголовья. Описаніе стадъ.—Убойный вѣсъ.—Средній ежедневный удой.—Лактаціонный періодъ</i>	191—195
<i>Работа на волахъ.</i>	195
<i>Обезпеченіе племенными производителями</i>	195—196
<i>Стремленіе къ улучшенію скотоводства</i>	197—198
<i>Торговля скотомъ и продуктами скотоводства.</i>	198
3) Коневодство. <i>Общія замѣчанія.—Кормленіе.—Помѣщенія.—Начало работы на молодыхъ лошадяхъ.—Случной возрастъ жеребцовъ.—Конское поголовье, стремленіе къ улучшенію и обезпеченіе племенными производителями.</i>	200—202
4) Овцеводство.	202—203
5) Свиноводство	203—204
6) Добавленія. <i>Холощеніе.</i>	204—205

V. Кумарскій станичный округъ.

1) Общій очеркъ. <i>Общія замѣчанія.—Положеніе.—Дороги.—Рельефъ.—Почвы.—Селенія.—Составъ населенія.—Землепользованіе.</i>	205—208
2) Скотоводство.	
<i>Лѣтнее содержаніе. Общія замѣчанія.—Стоимость поскотины.—Размѣры и положеніе поскотины.—Время и порядокъ пастбы.—Недостатки пастбищъ.—Неудобства земель для пастбы.—Водопой и ихъ качества</i>	208—213
<i>Сѣнокосы.</i>	213—215
<i>Содержаніе скота на заимкахъ.</i>	215
<i>Зимнее содержаніе. Помѣщенія.—Кормленіе.—Покупка кормовъ.—Соль.</i>	215—218
<i>Характеристика скотскаго поголовья. Описаніе стадъ.—Убойный вѣсъ.—Средній ежедневный удой.—Лактаціонный періодъ</i>	218—221
<i>Работа на волахъ.</i>	221
<i>Обезпеченіе племенными производителями.</i>	221—222
<i>Стремленіе къ улучшенію скотоводства.</i>	222
<i>Торговля скотомъ и продуктами скотоводства.</i>	222—223

3) Коневодство. Кормленіе.—Помѣщенія.—Начало работы на молодыхъ лошадяхъ.—Случной возрастъ жеребцовъ.—Конское поголовье, стремленіе къ улучшенію и обезпеченіе племенными производителями.—Цѣль разведенія лошадей	224—229
4) Овцеводство.	229—230
5) Свиноводство. Общія замѣчанія.—Описаніе.—Убойный вѣсъ и щетина.—Кормленіе свиней.—Продажа поросятъ	230—231
6) Добавленія. Холощеніе, его стоимость; коновалы.	231—233

VI. Екатерининскій станичный округъ.

1) Общій очеркъ. Положеніе округа.—Селенія.—Землепользованіе.	233—234
2) Скотоводство .	
<i>Лѣтнее содержаніе.</i> Общія замѣчанія.—Положеніе и размѣръ покотины.—Время и порядокъ пастьбы.—Неудобства земель для пастьбы.—Водопои и ихъ качества.	234—237
<i>Стѣнокосы.</i>	237—239
<i>Содержаніе скота на зимкахъ.</i>	239
<i>Зимнее содержаніе скота.</i> Помѣщенія.—Кормленіе.—Покупка кормовъ.—Соль	239—242
<i>Скотское поголовье.</i> Описаніе стадъ, стремленіе къ улучшенію скота и обезпеченіе племенными производителями.—Убойный вѣсъ.—Средній ежедневный удой.—Лактаціонный періодъ.	242—244
<i>Работа на волахъ</i>	244
<i>Торговля скотомъ и продуктами скотоводства</i>	244—245
3) Коневодство. Кормленіе.—Помѣщенія.—Начало работы на молодыхъ лошадяхъ.—Случной возрастъ жеребцовъ.—Конское поголовье, стремленіе къ улучшенію и обезпеченіе племенными производителями.—Цѣль разведенія лошадей	245—248
4) Овцеводство.	248—249
5) Свиноводство.	249—250
6) Дополненія. Холощеніе.—Коновалы.—Бабки.—Падежи.	250—252

Глава IV. Животноводство у частновладѣльцевъ. 252—287

1) Тамбовская волость. Дружинъ Иванъ Федотовичъ. — Ланкинъ Евдокимъ Давидовичъ.—Ланкинъ Алексѣй Власевичъ.—Гальцовъ Федоръ Ивановичъ.—Каноненковъ Сергѣй Прокофьевичъ.—Поповы Иванъ и Никита Алексѣевичи.—Саяпинъ Феокистъ Іоновичъ.—Косицынъ Кузьма Прокофьевичъ	252—262
---	---------

2) Ивановская волость. Лештаевъ Фома Михайловичъ	262—263
3) Гильчинская волость. Кандинская Агнія Афанасьевна. — Саяпины Андрей, Алексѣй, Антонъ Филипповичи. — Саяпинъ Андрей Филипповичъ. — Болотинъ Гурій Трифоновичъ. — Болотинъ Прохоръ Харитоновичъ. — Болотинъ Федоръ Три- фоновичъ. — Фокинъ Флоръ Егоровичъ. — Саяпинъ Ермо- лай Агаповичъ. — Болотинъ Никифоръ Трифоновичъ. — Пановъ Тимофей Давидовичъ. — Пановы Петръ и Сергѣй Давидовичи. — Болотинъ Нефедъ Харитоновичъ. — Дружинъ Иванъ Захаровичъ. — Дружинъ Василий Лаврентьевичъ. — Тимашевъ Меркулъ Васильевичъ. — Болотинъ Ефимъ Сафо- новичъ. — Болотинъ Сафонъ Харитоновичъ. — Дружинъ Михаилъ Марковичъ. — Малаховы Павелъ и Иванъ. — Хозяйство Беэра	263—287
Дополненія. Сепараторы. — Выстойка. — Покупка скота для г. Бла- говѣщенска	287—290

Глава V. Посѣвы кормовыхъ травъ.

I. Посѣвы на надѣльныхъ земляхъ	291—302
1) Песчано-Озерская волость	291
2) Тамбовская волость	291
3) Гильчинская волость	294
4) Николаевскій станичный округъ	297
5) Кумарскій станичный округъ	298
6) Екатерининскій станичный округъ	299
7) Ивановская волость (Лештаевъ Ф. М. и Бартиневъ — частные владѣльцы)	300
8) Завитинская волость	302
II. Посѣвы у частныхъ владѣльцевъ	303—308
1) Тамбовская волость	303
2) Гильчинская волость	307
III. Ползучій клеверъ	308
IV. Корейскія культурныя растенія	309—314

Часть вторая. Опытъ изслѣдованія полезной въ кормовомъ отношеніи дикой растительности съ данными ея химическаго состава (съ 33 рисунками).

	Стран.
Предисловіе	315—318
I. Введеніе	319—327
II. Таблица анализовъ	328—329
III. Выводы изъ данныхъ анализовъ	330—338
IV. Растенія сем. Leguminosae (бобовыхъ)	338—352
Vicia amoena—338, V. Pseudo-Orobus — 339, V. unijuga—340, Glicine hispida — 340, G. Soja—340, Trifolium Lupinas- ter—341, T. repens—344, Lespedeza striata—345, L. jun- cea—347, L. bicolor—347, Medicago sativa—349, M. sp?—350, Lathyrus palustris—351, Astragalus absurgens—351.	
V. Злаковыя	352—364
Panicum Crus galli—352, Calamagrostis 354, Agrostis canina—355, Eragrostis pilosa—356, Agropyrum repens—356, A. pseudo- Agropyrum—357, Bromus inermis—357, B. ciliatus—358, Spodipogon sibiricus—358, Elymus sibiricus—358, E. dau- ricus—359, Beckmannia eruciformis—359, под. Setaria— 359—360, Eriochloa villosa—360, Panicum lineare—361, Arundinella anomala—361, Phleum pratense, Festuca praten- sis—362, Alopecurus fulvus v. amurenensis—362, Alopecurus ruthenica—362, Artharxon ciliaris—363, Miscanthus saccha- riflorus—363, Rottbellia compressa—363, Stipa capillata— 363, S. sibirica—363.	
Rosaceae и Polygonaceae	364
VI. Зеленый овесъ.—Соломы	365—366
VII. Культура земель	366—367
VIII. Заключение	367—370
Списокъ частныхъ владѣльцевъ, имѣющихъ участки въ Амурскомъ уѣздѣ (приложеніе къ главѣ IV первой части).	371—380



Введеніе.

Въ засѣданіи 15-го мая 1910 г. въ гор. Читѣ, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ г. Начальника командированной по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію Амурской Экспедиціи, Камергера Н. Л. Гондатти, нами была доложена нижеслѣдующая программа вопросовъ, которые подлежатъ разработкѣ въ интересахъ выясненія возможно полной картины состоянія животноводства Амурской области:

А. Статика животноводства.

Программа.

І. Естественно-историческія условія и кормовой вопросъ.

- 1) Климатъ, топографія, почва, растительность.
- 2) Распашки, ихъ величина и поступательный ходъ.
- 3) Выгоны, ихъ кормовая производительность, условія, срокъ и время пользованія ими.
- 4) Тоже—луга.
- 5) Корма не съ естественныхъ кормовыхъ площадей, воздѣлываніе кормовыхъ травъ и растеній.
- 6) Концентрированные корма: отруби, жмыхи и т. д.
- 7) Обеспеченіе различныхъ видовъ животноводства тѣми или другими кормами.
- 8) Цѣны на различные корма.

II. Состояніе животноводства въ данный моментъ.

- 1) Виды и породы животных; количество различныхъ отдѣльныхъ видовъ и породъ животныхъ.
- 2) Подробное зоотехническое описаніе каждаго вида и породы разводимыхъ и пользовательныхъ животныхъ: внѣшній видъ, величина, скороспѣлость, живой и убойный вѣсъ, продуктивность.
- 3) Содержаніе, кормленіе, уходъ.
- 4) Ремонтъ стадъ и табуновъ животныхъ пользовательныхъ и выращиваемыхъ.
- 5) Обеспеченность племенными производителями и процентъ огула.

Б. Динамика животноводства.

I. Потребленіе и сбытъ.

- 1) Цѣль содержанія и разведенія тѣхъ или другихъ видовъ или породъ животныхъ: собственное потребленіе и продажа; ихъ величина и размѣръ.
- 2) Потребности края въ скотѣ и продуктахъ животноводства и ихъ удовлетвореніе *по временамъ года*.
- 3) Рынки сбыта животныхъ: города, ярмарки, пріиски.
- 4) Условія сбыта: цѣны, дороги, тракты, тарифы и проч.
- 5) Приемы сбыта: непосредственная и посредственная продажа; мѣна; единичная и кооперативная продажа; запродажа съ докормомъ.
- 6) Способы сбыта: а) молоднякомъ, взрослымъ и отработаннымъ животными, б) живьемъ и въ битомъ видѣ.
- 7) Характеръ сбыта: равномерность или неравномерность по временамъ года—причины этого.
- 8) Продукты животноводства: ихъ полученіе и обработка; сепараторы и маслобойки; кожевенные, салотопенные, костеобжигательные, мыловаренные и т. п. заводы.
- 9) Рынки, условія, приемы, способы и характеръ сбыта продуктовъ животноводства: молока, масла, яицъ, кожъ, роговъ, костей и проч.
- 10) Учетъ различныхъ отраслей животноводства.

II. Эволюція животноводства.

- 1) Время появленія различныхъ видовъ и породъ животныхъ въ данномъ мѣстѣ.

- 2) Анализъ количественный и качественный. Сокращеніе однихъ видовъ и породъ и увеличеніе другихъ, замѣна однихъ другими.
- 3) Причины этого: эпизоотіи, почва, климатъ, увеличеніе распашки и пр.
- 4) Сравнительное сопоставленіе опредѣленныхъ районовъ края съ другими мѣстами Россіи и заграницы.
- 5) Вѣроятная дальнѣйшая эволюція животноводства въ краѣ.
- 6) Планъ мѣропріятій, направленныхъ къ развитію тѣхъ или другихъ отраслей животноводства.

Тогда же нами указывалось, что всѣ эти вопросы, въ особенности количественная сторона даннаго дѣла, могутъ быть разработаны только послѣ того, какъ будутъ получены матеріалы отъ другихъ партій, въ особенности отъ партій, производящихъ статистико-экономическое и почвенно-ботанико-агрономическое обслѣдованія. Главное же наше вниманіе въ дѣлѣ *непосредственнаго* обслѣдованія должно коснуться прежде всего раздѣла II-го, лит. А, программы, т. е. *состоянія животноводства въ данный моментъ съ качественной стороны*, въ особенности должны быть зарегистрированы тѣ прогрессивныя теченія, которыя уже имѣютъ мѣсто въ краѣ.

Точно также указывалось, что кормовой вопросъ: выгоны, луга, корма не съ естественныхъ кормовыхъ площадей, воздѣлываніе кормовыхъ травъ и растеній и проч., входящій по своему существу, главнымъ образомъ, въ программу почвенно-ботанико-агрономическаго обслѣдованія, въ работахъ зоотехническаго обслѣдованія не можетъ быть обойденъ съ качественной стороны.

Въ виду того, что изслѣдованіе животноводства въ Амурской Экспедиціи производилось также особой ветеринарной партіей, нами, по соглашенію, въ интересахъ экономіи работы и чтобы въ то же самое время не проходить по тѣмъ же мѣстамъ два раза съ одними вопросами, были раздѣлены районы, подлежающіе обслѣдованію.

Самое изслѣдаваніе было рѣшено вести составленіемъ по-

*Планъ
работъ.*

селеннаго описанія на основаніи опросныхъ бланковъ ¹⁾, составленныхъ г. Лемпертомъ, завѣдывающимъ ветеринарной партіей Экспедиціи.

Впрочемъ, мы не могли остаться въ рамкахъ опроснаго бланка, такъ какъ въ нашихъ задачахъ мы были далеки отъ работы чисто статистическаго характера.

Исслѣдованіе какой-либо отрасли народнаго хозяйства, если оно не вызывается только фискальными цѣлями, на нашъ взглядъ, дабы оно имѣло свой *raison d'être*, всегда должно имѣть главнѣйшей цѣлью дать ключъ къ возможно полному пониманію состоянія отрасли, привлекающей наше вниманіе въ данный моментъ, чтобы, если это вызывается ясно выяснившимися потребностями, въ конечномъ итогѣ, направить, при помощи опредѣленныхъ воздѣйствій, развитіе данной отрасли по соотвѣтственному руслу; въ силу этого самое исслѣдованіе не можетъ ограничиваться не только статистикой данной отрасли, но даже и статикой, какъ бы широко онѣ не изучались, а должно охватить ближайшія условія, въ которыя поставлена данная отрасль, какъ со стороны статики, такъ и динамики; послѣдней, т. е. динамикѣ, пожалуй, слѣдуетъ болѣе удѣлять вниманія, въ особенности въ мѣстахъ, экономически неокрѣпшихъ. Это—во-первыхъ.

Во-вторыхъ, какъ бы ни былъ удачно составленъ опросный бланкъ, всегда окажется, что или есть вопросы, на которые отвѣчать нечего, или нельзя добиться толковыхъ отвѣтовъ, или же окажутся значительные пропуски, да и сама работа есть работа исслѣдованія, а не заполнения бланка; поэтому, находясь въ зависимости отъ цѣлаго ряда обстоятельствъ, приходится считаться съ тѣмъ вполне естественнымъ явленіемъ, что по различнымъ мѣстамъ получается матеріалъ неравно-

¹⁾ См. Томъ I. Выпускъ VII Трудовъ Экспедиціи.

цѣнный, ибо—то приходится въ селеніяхъ попадать на такихъ «стариковъ», которые сразу проявляютъ интересъ къ вопросу и, что называется, «ведутъ» васъ сами отъ вопроса къ вопросу, въ другихъ же мѣстахъ на ваши вопросы даются такіе отвѣты, что въ интересахъ дѣла прямо вредно ихъ регистрировать безъ оговорокъ; на это намъ приходилось наталкиваться даже среди землевладѣльцевъ—элемента, несомнѣнно, болѣе отшлифованнаго (см. въ главѣ IV—описаніе заимки Е. Д. Ланкина).

Кромѣ этого нельзя не отмѣтить такихъ случаевъ, когда мы получали отъ «стариковъ» положительные или отрицательные отвѣты, при дальнѣйшемъ же болѣе внимательномъ изслѣдованіи, т. е. при провѣркѣ тѣмъ или другимъ способомъ полученныхъ отвѣтовъ, приходилось обнаруживать картину совершенно противоположнаго характера. Въ особенности это нѣсколько разъ встрѣчалось съ вопросомъ о травосѣяніи. Такъ, въ Верхнемъ Уртуѣ, гдѣ всѣ хозяева—близкіе родственники, по поводу посѣвовъ тимофеевки я получилъ, при составленіи поселеннаго бланка, отрицательный отвѣтъ и такъ какъ я тамъ производилъ опросъ почти cadaго хозяина въ отдѣльности, то и въ отдѣльности получилъ тоже отрицательные отвѣты; только случай, приведшій меня въ садъ одного изъ хозяевъ, гдѣ я увидѣлъ растущую тимофеевку, далъ мнѣ возможность не пройти мимо весьма поучительнаго опыта. Точно такой же случай былъ въ д. Жариковѣ, гдѣ при поселенномъ описаніи, несмотря на весьма толковую публику, на вопросъ о травосѣяніи я получилъ отрицательный отвѣтъ, и только на слѣдующій день передъ отъѣздомъ, разговорившись, случайно, съ однимъ изъ крестьянъ (немѣстнымъ даже), я остановился въ этой деревнѣ на значительное время, дабы убѣдиться въ цѣломъ рядѣ опытовъ по травосѣянію; все-таки всего вопроса о травосѣяніи въ Жариковѣ мнѣ лично не удалось изслѣдовать, ибо я уже послѣ узналъ про 2 случая посѣвовъ тамъ травы, достойныхъ вниманія. Въ дер. Гильчинѣ, на тотъ же вопросъ о посѣвахъ тимофеевки, я получилъ указаніе на 2-хъ лицъ, которыя производили таковыя, но, по мнѣнію «стариковъ», у нихъ ничего не получилось, когда же удалось съ однимъ изъ этихъ лицъ переговорить лично, а посѣвы другого видѣть, то картина получилась совершенно обратная и т. д. Я могъ бы привести

массу подобныхъ примѣровъ, но и сказаннаго вполне, мнѣ думается, достаточно, чтобы показать всю неравноцѣнность получаемого, путемъ поселеннаго описанія, матеріала. Кромѣ того, если прибавить къ этому необходимость извѣстнаго срока въ началѣ работы на ориентировку въ мѣстныхъ условіяхъ и строѣ хозяйства, а въ концѣ—утомленность къ воспріятію впечатлѣній, а затѣмъ—различіе въ подготовкѣ, въ склонностяхъ къ изученію опредѣленныхъ предметовъ и въ примѣненіи методовъ изученія ¹⁾, то станетъ очевидной вся настоятельность, для нуждъ возможно правильнаго изображенія картины туземнаго животноводства, болѣе детализированной сводки собранныхъ матеріаловъ.

Въ этомъ отношеніи намъ не пришлось придти къ соглашенію съ г. Лемпертомъ и мы остановились на компромиссѣ—передали всѣ матеріалы поселеннаго описанія, полученнаго путемъ опроса, въ его распоряженіе, матеріалы же, собранные путемъ непосредственнаго наблюденія, а также тѣ, которые получены на вопросы, не имѣющіеся въ опросномъ бланкѣ, использовали въ настоящемъ отчетѣ.

**Задачи
ислѣдо-
ванія.**

Что касается задачи нашего изслѣдованія, то она уже отчасти видна изъ вышеприведеннаго раздѣла II, лит. А, нашей программы,—это *дать картину животноводства и опредѣлить мѣсто его отраслей въ строѣ экономики хозяйства на Амурѣ.*

Послѣдній пунктъ, строго разсуждая, уже намѣчался къ опредѣленію еще до непосредственнаго ознакомленія съ самимъ животноводствомъ и, когда послѣ извѣстной работы для насъ вполне опредѣлились мѣста различныхъ отраслей въ строѣ здѣшняго хозяйства, намъ пришлось нѣсколько расширить, вѣрнѣе—углубить работу изслѣдованія и одновременно съ вопросами опредѣленія status quo животноводства и отыскиванія тѣхъ прогрессивныхъ теченій, которыя уже намѣтились,

¹⁾ Такъ, напр., во главу угла изученія мы ставили непосредственный осмотръ, т. е. вносили свое собственное субъективное заключеніе, а не руководствовались *только*, такъ называемымъ, «объективнымъ» мнѣніемъ крестьянъ.

пришлось отвести значительное вниманіе кормовому вопросу, который при раціональной постановкѣ, по нашему крайнему разумѣнію, долженъ явиться могучимъ факторомъ въ дѣлѣ культурнаго развитія амурскаго животноводства.

Въ этомъ отношеніи, насколько было возможно, нами были собраны тѣ данныя, которыя имѣются по опытамъ съ травосѣяніемъ въ Амурской области. Кромѣ этого мы обратили серьезное вниманіе на дикую флору, собравъ образцы для производства анализовъ; результаты ихъ при ведены во 2-ой части настоящаго отчета.

Эта работа, правда, не можетъ пока явиться исчерпывающей; прежде всего, одного лѣта для этого не достаточно, а самое главное, это тѣ неблагопріятныя условія, въ которыхъ приходилось вести работу: невѣроятно дождливое лѣто, при отсутствіи опорнаго пункта, заставляло тащиться за сотню, а временами и не одну, версть въ гор. Благовѣщенскъ для сушки образцовъ, причемъ необходимость возможно быстрой очистки образца отъ постороннихъ примѣсей, громоздкость и необходимость досушки образцовъ на каждой станціи, отнимали массу времени; въ силу этого, отъ взятія нѣкоторыхъ образцовъ пришлось отказаться. Кромѣ этого многія растенія не могли быть взяты потому, что лучшими указателями сѣдобности тѣхъ или другихъ травъ являются животныя и пастухи, а какъ отъ тѣхъ, такъ и отъ другихъ удавалось получать весьма скромныя данныя по интересовавшему насъ вопросу.

Мнѣнія самихъ животныхъ о тѣхъ или другихъ кормахъ можно добиться лишь путемъ стаціонарнаго изслѣдованія, чѣмъ мы не располагали, отъ пастуховъ же—если можешь съ ними разговаривать,—а послѣднее здѣсь какъ разъ затруднительно, такъ какъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ намъ приходилось имѣть дѣло съ пастухами маньчжурами, тѣ же немногочисленные русскіе пастухи, съ которыми намъ приходилось встрѣчаться, были равноцѣнны маньчжурамъ, такъ какъ толку отъ нихъ добиться было трудно.

Непосредственному обслѣдованію подверглись всѣ селенія Песчано-Озерской, Тамбовской и Гильчинской волостей и трехъ казачьихъ округовъ: Николаевского, Екатерининскаго и Ку-

*Районъ
изслѣдо-
ванія.*

марскаго, начиная со станицы Кумары, а также частно-владельческія хозяйства въ Тамбовской, Гильчинской и Ивановской волостяхъ (въ Ивановской волости посѣщено 2 хозяйства, но описать удалось только одно), затѣмъ посѣщено корейское село Благословенное и, кромѣ того, нашимъ маршрутомъ захвачена Ивановская волость въ 2-хъ направленіяхъ, части Завитинской и Амуру-Зейской волостей и Поярковскаго и Екатерино-Никольскаго станичныхъ округовъ.

*Характеръ
ислѣдо-
ванія.*

Самая работа велась путемъ: 1) составленія поселеннаго бланка, 2) осмотра стадъ (нами осмотрѣны почти всѣ стада — имѣются ихъ описанія) и табуновъ, 3) осмотра выгоновъ, 4) сбора образцовъ травъ (въ чистомъ видѣ) для производства анализовъ (собрано 65 образцовъ) и 5) производства подробныхъ промѣровъ скота (сдѣлано промѣровъ 78 шт. кр. рог. скота) и промѣровъ роста лошадей (взято всего около 800 промѣровъ), причемъ въ селѣ Крестовоздвиженскомъ и д. Верхней Полтавкѣ промѣрамъ подверглось все конское поголовье, кромѣ мериновъ, въ другихъ же мѣстахъ брались примѣрные промѣры для опредѣленія общаго роста лошади въ табунѣ.

Районъ, который мы объѣхали и съ естественно-историческими условіями котораго мы ознакомились, представляетъ собою территорію (включая гор. Благовѣщенскъ), на которой расположилась добрая половина всего скотскаго и конскаго поголовья; кромѣ этого означенный районъ представляетъ въ высшей степени большое разнообразіе, какъ по естественно-историческимъ условіямъ (начиная съ мѣстъ амурской преріи и кончая чисто таежными мѣстами, включая мѣста старой маньчжурской культуры), такъ и по времени колонизаціи (старожильческія: конца 50-хъ годовъ, 60, 70, 80-хъ годовъ и новосельческія) и составу населенія: казаки, малороссы, молчане, астраханцы, корейцы; *это даетъ намъ основаніе полагать, что въ построеніи нашихъ выводовъ приняло участіе, если не все, то по крайней мѣрѣ громадное большинство имѣющихся въ наличности въ Амурской области элементовъ скотоводческаго дѣла.*

*Главное
заданіе.*

Главное заданіе, которое мы себѣ ставили въ нашей работѣ, было таково: *дать картину животноводства съ зоотехнической точки зрѣнія, опредѣлить мѣсто отдѣльныхъ отраслей его въ*

общей экономикъ хозяйства на Амуръ и, прослѣдивъ тѣ прогрессивныя теченія, которыя такъ или иначе нашли себѣ мѣсто здѣсь, дать картину возможной дальнѣйшей эволюціи туземнаго животноводства, т. е. дать программу мѣропріятій.

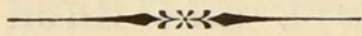
При разработкѣ матеріаловъ ¹⁾ мы остановились на сводкѣ, приуроченной къ опредѣленной территоріи—волости, округу, что, хотя и не всегда, но наиболѣе, чѣмъ какой-либо иной признакъ, отвѣчаетъ цѣлямъ обобщенія. Мы выдѣлили лишь въ особый отдѣлъ травосѣяніе (глава IV'), которое пока здѣсь лишь въ зародышѣ, а иначе этотъ важный вопросъ былъ бы окончательно распыленъ. Причемъ при волостной сводкѣ мы предпосылаемъ краткое описаніе общихъ условій даннаго района, а распредѣленіе матеріала дѣлаемъ по тѣмъ вопросамъ, которые нами изучались, отводя въ каждомъ вопросѣ соответственное мѣсто не только отдѣльнымъ селеніямъ, но и отдѣльнымъ примѣрамъ, описанію отдѣльныхъ животныхъ и т. д., представляющихъ тотъ или иной интересъ. Однимъ словомъ, главной руководящей мыслью при разработкѣ матеріаловъ было—сохранить, насколько возможно, индивидуальность тѣхъ или другихъ отмѣченныхъ явленій, примѣра, случая: это, на нашъ взглядъ, должно облегчить какъ дальнѣйшее изученіе Амурской области въ скотоводственномъ отношеніи, такъ и, въ особенности, выработку практической программы мѣро-

Сводка материаловъ.

¹⁾ Приводимыя въ нашей работѣ данныя собраны только лично нами непосредственно путемъ наблюденія и опроса. Данными другихъ партій мы не пользовались. За цифровыми данными мы не гнались (это не было нашей цѣлью; цифры мы приводимъ лишь для извѣстнаго освѣщенія вопроса). Приводимыя цифры о количествѣ животныхъ въ стадахъ, за самыми рѣдкими исключеніями, получались отъ пастуховъ и являются безусловно вѣрными, такъ какъ пастухи получаютъ плату чаще всего съ головы скота. Количество же скота у частныхъ землевладѣльцевъ обычно получалось путемъ пересчета на выгонѣ.

Но приводимыя цифры, вполне вѣроятно, будутъ расходиться съ данными подворнаго обследованія, ибо, во-первыхъ, въ стада гоняется далеко не всегда весь скотъ, а во-вторыхъ, одновременность собиранія свѣдѣній всегда даетъ различныя цифры.

пріятій и плана первоочередныхъ работъ, а равно намѣтить мѣсто, способъ воздѣйствія и до известной степени даже лицъ, на которыхъ можетъ опереться самая трудная часть въ практической работѣ — приступъ или, вѣрнѣе, закладка мѣропріятій по улучшенію животноводства. Мы считаемъ, что воздѣйствіе на цѣлое селеніе должно начинаться съ воздѣйствія на группу хозяевъ или хозяйствъ, или даже на отдѣльнаго хозяина, и вотъ поэтому-то важно отмѣтить единичный случай, единичный примѣръ, единичнаго хозяина, что для дѣла куда цѣннѣе, чѣмъ поверхностное общее описаніе массы хозяйствъ.



Часть первая.

Животноводство.

Глава I. Общій обзоръ условій животноводства.

Прежде всего мы постараемся разобраться въ тѣхъ условіяхъ, которыя имѣются въ наличности въ Амурской области для различныхъ отраслей животноводства.

Скотоводство не самостоятельная отрасль.

Начнемъ со скотоводства.

Уже предварительное мимолетное ознакомленіе съ вопросами снабженія городовъ и приисковъ продуктами животноводства, почти полное отсутствіе ярмарокъ и базаровъ наталкиваютъ на мысль, что скотоводства, какъ самостоятельной отрасли хозяйства въ Амурской области, не существуетъ. Непосредственное же ознакомленіе съ даннымъ вопросомъ только сильнѣе подкрѣпляетъ первоначальное предположеніе. Въ чемъ и гдѣ искать объясненіе данному явленію, когда имѣются значительныя площади, покрытыя травянымъ покровомъ, которыя, казалось бы, съ успѣхомъ могли бы эксплуатироваться въ интересахъ скотоводческаго дѣла?

Рѣшающими факторами въ созданіи той или другой отрасли животноводства, того или иного направленія, являются слѣдующіе:

Факторы, благоприятствующие развитію животноводства.

1) благоприятныя естественно-историческія условія данной мѣстности: питательные корма и длинный пастбищный періодъ,

2) любовь къ животному или культурные навыки населенія,

3) спросъ на опредѣленные продукты животноводства.

Наличность какого-либо одного из этих факторовъ въ данной мѣстности служить импульсомъ къ созданію той или другой отрасли животноводства.

Если же мы въ опредѣленной мѣстности встрѣтимъ любую комбинацію изъ перечисленныхъ трехъ факторовъ, взятыхъ попарно, то та или другая отрасль животноводства получаетъ уже серьезное развитіе, т. е. А) наличность—1) благопріятныхъ естественно-историческихъ условій и 2) любви къ животнымъ, или культурныхъ навыковъ у населенія; Б) наличность—1) благопріятныхъ естественно-историческихъ условій и 2) спроса; В) наличность—1) любви къ животному, или культурныхъ навыковъ и 2) спроса.

При наличности всѣхъ трехъ факторовъ животноводство процвѣтаетъ.

Вотъ тѣ факторы, которые обуславливаютъ существованіе животноводства въ той или другой мѣстности.

Къ вышесказанному мы должны добавить маленькое поясненіе.

Приведенное сопоставленіе различныхъ факторовъ, дающее, повидимому, право на выводъ, что одинъ факторъ можетъ съ успѣхомъ замѣнить другой, имѣетъ ограничительное значеніе. И если въ конечномъ итогѣ результатъ можетъ получиться, съ точки зрѣнія рублей и копѣекъ, одинаковъ при замѣнѣ одного фактора другимъ, то по формѣ дѣло отъ таковой замѣны можетъ быть далеко не одинаково.

**Причины,
мѣшающія
развитію
скотовод-
ства на
Амурѣ.**

Согласно приведенной формулѣ, причины отсутствія въ Амурской области скотоводства, какъ самостоятельной отрасли хозяйства, мы должны прежде всего искать въ неблагопріятныхъ естественно-историческихъ условіяхъ. Эти условія для массоваго экстенсивнаго скотоводства поистинѣ тяжелы, причемъ здѣсь имѣетъ мѣсто не одно какое нибудь неблагопріятное явленіе, а цѣлая сумма таковыхъ. *Во-первыхъ*, сравнительно короткій пастбищный періодъ (съ 10-го мая по 20-е августа), ¹⁾ отягченный къ тому же такими двумя факторами, какъ періодиче-

¹⁾ По даннымъ статистической партіи Амурской Экспедиціи пастбищный періодъ для большинства селеній достигаетъ 200 дней (Т. II Вып. II Трудовъ). Ред.

скіе лѣтніе дожди и гнусь-пауть, комары, мошка (по свидѣтельству крестьянъ, которое мы получали повсемѣстно, скоть на траву выходить сытѣе, чѣмъ идетъ въ зиму, хотя зимой содержится въ открытыхъ помѣщеніяхъ, при морозахъ, достигающихъ 40 и болѣе градусовъ Реомюра). *Во-вторыхъ*, прѣсность кормовъ и длинная холодная зима. *Въ-третьихъ*, почвы въ массѣ недостаточно богаты (травы быстро вырождаются, и *въ-четвертыхъ*, что особенно важно въ скотоводственномъ отношеніи—это «неотоптанность» почвъ въ новыхъ колонизаціонныхъ районахъ, влекущая колоссальный падежъ животныхъ (о неотоптанности почвы см. ниже). Приведенные выше факторы, составляя комплексъ неблагопріятныхъ естественно-историческихъ условій, намъ вполне объясняютъ, почему русская колонизація не застала въ Амурской области инородческаго патріархальнаго скотоводства, и точно также—почему русская колонизація, несмотря на 50-ти лѣтнюю давность въ краѣ, не придала скотоводству самостоятельнаго значенія. Вѣдь, достаточно только посмотреть на юго-восточныя степи Россіи, чтобы убѣдиться въ данномъ заключеніи. Тамъ, гдѣ имѣются благопріятныя естественно-историческія условія—длинный пастбищный періодъ и питательные корма, тамъ скотоводство составляетъ основу хозяйства, хотя эпизоотіи, бураны, гололедки, засухи временами производятъ чуть ли не поголовное истребленіе.

Въ зависимости отъ указанныхъ условій находится стоимость воспитанія животнаго. Чтобы произвести учетъ стоимости выращивания головы крупнаго рогатаго скота, мы должны остановиться на такомъ пунктѣ въ Амурской области, который былъ бы среднимъ по отношенію ко всей суммѣ слагающихъ, ибо въ цѣломъ рядѣ мѣстъ, какъ близъ города, или гдѣ нѣтъ сѣна, или гдѣ есть лѣтній сбытъ молока — тамъ выращиваніе, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и просто содержаніе скота, кромѣ 1—2 дойныхъ коровъ, граничитъ съ яснымъ экономическимъ недомыслиемъ. Мѣста же новыя, незаселенныя, гдѣ есть много травы, мы совершенно выбрасываемъ по слѣдующимъ соображеніямъ: тамъ существуетъ громадный падежъ скота, вслѣдствіе, выражаясь краткимъ и характернымъ мѣстнымъ терминомъ, неотоптанности почвъ. Это понятіе собирательнаго характера, куда входятъ такіе факторы, какъ неприспособленность къ мѣстнымъ

*Стоимость
выращива-
нія головы
крупнаго
рогатаго
скота.*

условіямъ животныхъ, гнусъ, мало питательные корма, излишняя сырость и заболоченность, ядовитыя травы, на которыя животныя, вѣроятно, набрасываются въ виду прѣсности кормовъ (недостатокъ горькихъ и пряныхъ травъ), болѣе благопріятныя условія для развитія эпидемическихъ заболѣваній и проч. Кромѣ этого, мы игнорируемъ новыя мѣста еще и на томъ основаніи, что по нашему крайнему мнѣнію, гдѣ нѣтъ въ Амурской области земледѣлія, тамъ не слѣдуетъ думать и о скотоводствѣ, какъ выгодной отрасли хозяйства (въ этомъ отношеніи мы не отрицаемъ возможности существованія единичныхъ хозяйствъ съ производствомъ молока и молочныхъ продуктовъ, если по близости имѣется рынокъ, платящій высокія цѣны,—ибо можно, выражаясь фигурально, и на полюсѣ развести ананасы, если заплатятъ себѣ-стоимость ихъ выращиванія).

Поэтому для нашихъ выводовъ мы находимъ наиболее подходящимъ остановиться на центральной части Зазейскаго района, какъ мѣстѣ наибольшаго развитія земледѣлія и скотоводства.

Вычисленія стоимости выращиванія животнаго до 1 года мы сдѣлаемъ отдѣльно какъ для телятъ сосовыхъ, такъ и для выпаиваемыхъ изъ шайки. Со второго года характеръ кормленія въ общемъ одинъ и тотъ же. Разница, конечно, бываетъ, а именно телята, выпаиваемые изъ шайки, какъ рожденные отъ «россійскихъ» коровъ, пользуются у заботливыхъ хозяекъ бѣльшимъ вниманіемъ, а, слѣдовательно, ихъ кормленіе обходится дороже. Но на этомъ мы не будемъ останавливаться.

Выращиваніе до 1 года сосоваго телка.

% на капиталъ, 6% ¹⁾ со стоимости коровы (50 р.),
въ годъ 3 р. — к.

¹⁾ Мы беремъ 6% на капиталъ, т. е. такой же %, какой мы брали при вычисленіи стоимости выращиванія скота въ Англіи (см. К. И. Чукаевъ. Мясное скотоводство, мясное овцеводство и культура кормовыхъ растений въ Англіи. 1903 г.). Строго разсуждая, и 12% на капиталъ—величина вообще для деревни при существующемъ положеніи вещей не высокая, а въ Амурской области за 12% при личномъ участіи въ дѣлѣ работать никто не будетъ, да и крестьяне здѣсь за разсрочку стоимости машинъ платятъ куда больше 12% и еще благодарятъ.

Содержаніе коровы за зиму (150 ¹⁾ пудовъ сѣна по 12 коп.)	18 р. — к.
Лѣтнее содержаніе коровы (пастухъ—1 р. 20 к. и 1 р. 30 к. трава на ночь, накосить и привезти).	2 » 50 » ²⁾
10 пудовъ прибавочныхъ кормовъ × 50 к.	5 » — »
Озадки, уходъ, постройки	1 » 50 » ³⁾
Страхованіе коровы (4%)	2 » — »
Потеря телка на случай смерти.	4 » — »
Пастѣба телка лѣтомъ и уходъ зимой и лѣтомъ.	1 » 50 »
40 пудовъ сѣна за зиму для телка	4 » 80 »
10 пудовъ овса и отрубей	5 » — »
Итого за годъ содержаніе коровы съ телкомъ обходится себѣ.	47 » 30 »

Положимъ, что корова, кромѣ молока, идущаго для телка, дастъ еще 40 ведеръ и примемъ его по 50 коп., тогда 20 руб. явятся доходомъ отъ коровы; вычтя это изъ общаго расхода въ 47 р. 30 к., получимъ величину *стоимости годового телка въ 27 р. 30 к.*

Эта величина получилась при нормахъ, которыя безусловно

¹⁾ Запасы сѣна, дѣлаемые крестьянами на зиму, вездѣ колеблются отъ 100 до 150 пудовъ, чаще 25 копень по 5 пудовъ. Но эта норма считается въ кругъ на голову старыхъ и молодыхъ животныхъ, скота и лошадей, а лошадямъ выходитъ за зиму 25—50—75 пудовъ овса, для коровы же мы не беремъ въ расчетъ мякину и овсяную солому, такъ что 150 пудовъ сѣна на взрослую корову—величина минимальная.

²⁾ Величина, нами принятая,—крайне низка: въ коммерческомъ дѣлѣ абсолютно невозможная, такъ какъ стоимость выгона здѣсь не принята въ расчетъ, а онъ могъ бы съ большимъ успѣхомъ пахаться или коситься — выгоны лежатъ близко къ деревнямъ.

³⁾ Величина болѣе чѣмъ низкая, ибо одинъ уходъ обходится дороже. Возьмемъ такой примѣръ: молоканинъ имѣетъ 30 головъ лошадей и скота; скотнику платить 5—7 р. въ мѣсяцъ, возьмемъ даже 4 р., содержаніе скотника въ мѣсяцъ 3 р. (за 10 к. въ день человѣка на Амурѣ не накормишь). Итого за 7 зимнихъ мѣсяцевъ это составитъ 49 р., т. е. одинъ уходъ на голову ляжетъ въ размѣръ 1 р. 63 к. Но у насъ взять примѣръ, когда трудъ скотника использованъ до конца (а если будетъ 20 головъ или 15?—это уже составитъ разницу). Теперь постройки: какъ онѣ ни плохи, а чего нибудь да стоять. Озадки съ успѣхомъ могутъ идти свиньямъ или лошадямъ.

нужно признать весьма низкими. Напр. зимнее содержание коровы у насъ получилось въ суммѣ 18 руб.

Что эта величина низка, можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ. Общественный бугай въ д. Чувекѣ на зиму отдается на прокормъ одному лицу за плату 40—50 р. (смотря по году). Въ д. Ново-Александровкѣ, гдѣ имѣется громадное количество покосовъ и гдѣ не только существуетъ продажа сѣна на сторону, но и солидная сдача сѣнокосныхъ паевъ, общественный бугай сдается на прокормъ на зиму за 50 руб.

Въ с. Верхне-Полтавкѣ за общественнаго бугая за зиму платятъ 30 р., въ с. Крестовоздвиженскомъ—50 р. Даже въ Николаевскомъ округѣ, откуда запасаются сѣномъ чуть ли не всѣ молокане и откуда масса сѣна поступаетъ въ городъ, въ поселкѣ Духовскомъ (одинъ изъ далеко отстоящихъ отъ города — 44 версты) стоимость зимняго содержанія бугая, за котораго заплачено всего 46 руб., выражается въ суммѣ 18 рублей.

Подобныхъ, поистинѣ убійственныхъ, примѣровъ можно привести не мало. Всѣ они указываютъ на то, какъ дорого сами крестьяне расцѣниваютъ зимнее содержаніе, а, вѣдь, говорить не приходится, что у крестьянъ совсѣмъ не учитываются многіе расходы натурального характера. Ясно теперь, что сумма 18 р. стоимости зимняго содержанія коровы низка, а это случилось потому, что стоимость сѣна нами принята довольно низкой. Городъ покупаетъ сѣно за 22—25 коп., и дороже, пудъ, качествомъ ниже средняго, а доставка пуда сѣна даже за 70 верстъ по зимнему пути никакъ не можетъ обойтись дороже 10 коп. пудъ. Стоимость сѣна для Песчано-Озерской волости, нами отмѣчена,—30 коп. пудъ.

По Тамбовской волости есть цѣны и выше. Интересующихся отсылаю къ описанію Тамбовской волости (глава III).

*Данныя для телятъ, выпаиваемыхъ изъ шайки.
(По д. Чувекѣ) ¹⁾.*

Цѣльное молоко дается телку 6 недѣль по $\frac{1}{2}$

ведра = 21×50 10 р. 50 к.

¹⁾ Тоже—по д. В. Уртую, по хозяйству же Ланкина картина нѣсколько иная; тамъ, благодаря особымъ условіямъ (производится масло или сметана,

Затѣмъ, съ 6 недѣль до 3 мѣсяцевъ дается 8 бут.

молока и 2 ф. овса = 17 вед. $\times$ 50 коп.	8 р. 50 к.
42 дня $\times$ 2 ф. = 2 пуд. $\times$ 50 к.	1 » — »

Стоимость однодневнаго телка на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ по содержанію коровы нельзя принять дешевле.

5 » — »

Итого стоимость выращиванія до 3-хъ мѣсяцевъ.

25 р. — к.

Въ дальнѣйшемъ телку потребно будетъ минимумъ по 3 ф. въ день овса и отрубей, что за 7 мѣс. составитъ 630 фунт. или 15 п.

30 ф. $\times$ 50 к.	7 р. 87 к.
60 пуд. сѣна $\times$ 12 к.	7 » 20 »

Стоимость ухода, % на капиталъ, рискъ, лѣтнее содержаніе

6 » 93 »

Итого телокъ одного года стоитъ .

47 р. — к.

Эта величина не можетъ считаться высокой при воспитаніи телятъ отъ «россійскихъ» коровъ, такъ какъ годовички всегда цѣнятся значительно дороже 50 р.

Но если принять во вниманіе, что норма въ 40 ведеръ сѣдаемаго крестьянской семьей молока отъ коровы — повышенная и расцѣнка молока тоже нѣсколько высока для лѣтняго времени, а также откинуть всякія «экстра» при выпойкѣ телятъ отъ «россійскихъ» коровъ, то величины стоимости выращиванія телка при выпойкѣ изъ шайки и при сосаніи въ общемъ близко подойдутъ другъ къ другу.

Итакъ, мы останавливаемся на величинѣ въ 27 р. 30 к. стоимости годовалаго телка.

Стоимость содержанія въ теченіе 2-го года складывается изъ слѣдующихъ величинъ:

6% на капиталъ (27—30).	1 р. 64 к.
Лѣтнее содержаніе	2 » 50 »

имѣющія весьма выгодный и обезпеченный сбытъ, а также имѣется мукомольная мельница — снятое молоко и отруби почти даромъ), воспитаніе телятъ обходится значительно дешевле.

Страховка (4%)	1 р. 09 к.
Зимнее содержаніе (90 пуд. сѣна $\times$ 12)	10 » 80 »
Озадки, уходъ, постройки	1 » 50 »
	17 р. 53 к.

Стоимость въ 2 года будетъ 44 р. 83 к.

3-й годъ:

6% на капиталъ (44—83)	2 р. 67 к.
Лѣтнее содержаніе	2 » 50 »
Страховка (4%)	1 » 79 »
Зимнее содержаніе (150 п. сѣна $\times$ 12)	18 » — »
Озадки, уходъ, постройки	1 » 50 »
	26 р. 46 к.

Въ 3 года животное будетъ стоить 71 р. 29 к.

Содержаніе 4 года:

6% на капиталъ (71 р. 29 к.)	4 р. 28 к.
Лѣтнее содержаніе	2 » 50 »
Страховка	2 » 85 »
Зимнее содержаніе (150 п. $\times$ 12 к.)	18 » — »
Озадки, уходъ, постройки	1 » 50 »
	29 р. 13 к.

Такимъ образомъ стоимость животнаго къ концу

4-го года выразится въ суммѣ 100 р. 42 к.

Корова при существующихъ цѣнахъ въ 4-хъ лѣтнемъ возрастѣ цѣнится всего на всего въ 50 руб., а бычки никакъ не дороже 65—70 рублей.

При вычисленіи мы откинули для простоты расчета такіа сравнительно незначительныя величины, какъ стоимость бугая, угощеніе пастуха, соль, лѣченіе, бабки, коноваль, очистка навоза, доставка подстилки и проч. многочисленные мелкіе расходы, идущіе изъ кармана хозяина совсѣмъ незамѣтно, но въ

общемъ итогѣ составляющіе величину, которую во всякомъ случаѣ игнорировать нельзя.

Здѣсь нами также не приняты во вниманіе % огула и растела, что въ значительной степени повышаетъ стоимость выращиванія животнаго, ибо по деревнямъ съ малороссійскимъ населеніемъ годами яловость достигаетъ 50%, а это ведетъ къ бесполезному содержанію коровы въ теченіе года, что можетъ увеличить стоимость выращиванія въ общемъ итогѣ отъ 10-ти до 25-ти рублей на голову.

Приведенные расчеты ясно показываютъ, почему скотоводство въ Амурской области не имѣетъ самостоятельнаго значенія и почему гулевой скотъ можно лишь встрѣтить въ отдѣльныхъ уголкахъ.

Хотя скотъ и разводится, но онъ разводится потому, что нужно молоко, а также и по пословицѣ: «вырастилъ скотинку—деньги собралъ въ кучку», да и выращенная въ своемъ хозяйствѣ скотина для своихъ надобностей всегда кажется легче (незамѣтнѣе) для кармана.

Неудовлетворительность современнаго состоянія скотоводства ясно признана молочанами, которые уже затратили за самое короткое время—4—5 лѣтъ, какъ можно убѣдиться изъ приводимаго ниже (главы III и IV) описанія Тамбовской и Гильчинской волостей и частнаго землевладѣнія, крупныя суммы на покупку «россійскаго скота» ¹⁾.

Сейчасъ стоимость скота у молочанъ, несущаго въ своихъ жилахъ «россійскую» кровь, можетъ быть оцѣнена куда болѣе, чѣмъ въ сто тысячъ рублей.

Такимъ образомъ естественно-историческія условія въ Амурской области дѣлаютъ экстенсивное скотоводство отраслью убыточной. Но это обстоятельство, строго разсуждая, не можетъ заставить насъ поставить крестъ на скотоводческомъ дѣлѣ здѣсь, пока мы не разберемъ даннаго вопроса еще съ одной стороны.

Необходимость пріятія мѣръ къ развитію скотоводства на Амурѣ.

Дѣло въ томъ, что Амурская область—это не такая часть Россійской Имперіи, отсутствіе скотоводства въ которой можетъ быть, при всякихъ обстоятельствахъ, такъ или иначе восполнено.

¹⁾ См. также Выпускъ II, томъ II, Труды Амурской Экспедиціи.

Смотрѣть на Амурскую область подъ такимъ угломъ зрѣнія нельзя и вотъ по какимъ соображеніямъ.

При значительномъ процентѣ въ области городского и пріисковаго населенія, потребности его въ продуктахъ животноводства удовлетворяются почти исключительно импортомъ, причемъ этотъ импортъ идетъ почти исключительно изъ степей Монголіи и Маньчжуріи.

Не говоря про побочныя, сопровождающія этотъ импортъ, неблагопріятныя явленія, въ видѣ заноса, то и дѣло, въ область чумы и сибирской язвы, оставляя въ сторонѣ даже вопросъ о тѣхъ громадныхъ денежныхъ суммахъ, которыя уходятъ за границу, мы должны имѣть въ виду то первостепенной важности обстоятельство, которое имѣло мѣсто во время русско-японской войны—это непомѣрное вздорожаніе мяса въ Амурской области, вмѣсто обычной цѣны въ 5—6 руб., доходившее до 10—12 руб. и даже больше за пудъ.

Что же получится, если театръ *военныхъ* дѣйствій будетъ перенесенъ на русскую территорію и источникъ полученія мяса—Монголія и Маньчжурія—будутъ отрѣзаны? Продовольствовать $\frac{1}{2}$ милліонную армію мясомъ изъ Западной Сибири задача не изъ легкихъ.

Въ силу этого вопросъ о скотоводствѣ въ Амурской области является вопросомъ несомнѣнной *государственной важности* и въ дальнѣйшемъ мы укажемъ, что собственно должно быть сдѣлано въ интересахъ созданія источника мяса на мѣстѣ.

Мы отмѣтили уже, что естественно-историческія условія неблагопріятны для экстенсивнаго скотоводства въ Амурской области.

Подъ экстенсивнымъ скотоводствомъ мы разумѣемъ здѣсь выращиваніе скота, главнымъ образомъ, для цѣлей убоя, для чего въ значительной степени амурскій скотъ и сейчасъ идетъ, хотя первѣйшая цѣль содержанія мѣстнаго скота—это молоко для своего потребленія, да и убой скота имѣетъ здѣсь въ виду не рынокъ, а удовлетвореніе своихъ надобностей въ мясѣ.

*Порода
скота не
соответ-
ствуетъ
мѣстнымъ
условіямъ.*

Отдавая должное естественно-историческимъ условіямъ, мы въ то же время не можемъ не остановиться еще на цѣлой совокупности неблагопріятныхъ для скотоводства обстоятельствъ. Здѣсь мы должны отмѣтить, что *порода* скота, имѣя за собой

извѣстныя положительныя данныя—нетребовательность и выносливость, для Амурской области совершенно не годна ¹⁾).

Когда мы впервые увидѣли амурскій скоть, то мы были поражены тѣмъ, что встрѣтили. Для насъ, работавшихъ на юго-востокѣ Россіи, и имѣвшихъ болѣе 10 лѣтъ дѣло съ *калмыцкимъ скотомъ*, было до крайности странно увидеть его въ Амурской области.

Оказывается, дѣло обстоитъ очень просто. Начало заселенія Амурской области было сдѣлано при помощи Забайкальскихъ казаковъ. Забайкальскіе казаки привели скоть съ мѣста родины изъ Забайкалья, а тамъ они скоть заимствовали у бурятъ, а буряты, будучи родными братьями калмыковъ, вѣроятно, поэтому и скоть имѣютъ идентичный калмыцкому.

Но что сдѣлалось здѣсь на Амурѣ съ этимъ скотомъ! По свидѣтельству стариковъ, обзаводившихся приводнымъ изъ Забайкалья скотомъ, онъ выродился, почти на половину сталъ мельче, сдѣлался удивительно тугорослымъ (полнаго роста достигаетъ въ 10—12 лѣтъ). Правда, этотъ скоть во многихъ мѣстахъ на половину помѣшанъ, нужно полагать, что съ маньчжурскимъ скотомъ, но эта помѣсь (я не говорю пока о помѣси съ культурными породами, о нихъ рѣчь будетъ въ своемъ мѣстѣ), повидимому, только способствовала пониженію молочности забайкальскаго скота, ибо маньчжурскій скоть на мѣстѣ родины не доится.

Итакъ, порода скота совершенно не подходитъ къ мѣстнымъ условіямъ. Скоть типа мясо-рабочаго, тогда какъ работа на волахъ въ Амурской области производится въ крайне ограниченномъ количествѣ мѣстѣ, прирость же мяса на тѣхъ подножныхъ кормахъ, которые имѣются, происходитъ крайне туго.

Изъ неблагопріятныхъ условій, существующихъ для скотоводства въ Амурской области, мы должны особенно остановиться на культурныхъ навыкахъ населенія, это именно то, что могло бы въ значительной степени парализовать неблагопріятныя естественно-историческія условія мѣстности.

Мы не будемъ особенно распространяться на этотъ пред-

Отсут-
ствіе куль-
турныхъ
навыковъ у
населенія
для веде-
нія ското-
водства.

¹⁾ Для района старой земледѣльческой культуры, но незамѣнима для новыхъ мѣстѣ.

метъ, но скажемъ, какъ парадоксъ, что отъ окончательнаго вырожденія скота въ Амурской области охраняетъ его природа, не допуская коровъ доиться безъ телка, и лѣнь доильщицы—то и другое даетъ телку мало-мальски достаточный кормъ, хотя въ началѣ жизни (эта картина повсюду наблюдается).

Затѣмъ, прогрессъ въ скотоводствѣ творятъ скотокрады, вынуждающіе крестьянъ дѣлать закрытыя для скота помѣщенія (Фактъ: см. описаніе, касающееся хут. Верхне-Благовѣщенскаго, Екатерининскаго станичнаго округа).

Приведенныя условія парадоксальны, словъ нѣтъ, но онѣ, на нашъ взглядъ, какъ разъ опредѣляютъ отношеніе хозяевъ къ скоту. Именно, на Амурѣ какъ разъ нѣтъ скотоводовъ, ибо назвать здѣшняго хозяина скотоводомъ только за то, что онъ разводитъ скотъ и, повидимому, много, это рѣшительно все равно, что назвать кого-либо изъ насъ портнымъ «изъ Варшавы и Лондона» только за то, что по нуждѣ пришлось пришить себѣ самому пуговицу на жилетѣ.

Чтобы придти къ подобному заключенію, достаточно самага мимолетнаго знакомства съ здѣшнимъ сельскимъ хозяйствомъ. У здѣшняго хозяина нѣтъ любви къ животному, нѣтъ пониманія его инстинктовъ, нѣтъ, разумѣется, и понятія о породахъ и о тѣхъ условіяхъ, въ которыя поставлено его хозяйство, и о тѣхъ возможностяхъ, которыя подсказываетъ вся конъюнктура естественно-историческихъ и экономическихъ условій.

Уже одно то обстоятельство, что для названія травъ существуетъ въ лучшемъ случаѣ шесть терминовъ: пырей, вязиль, остроць, жабрей, бурьянъ и листовничекъ, ясно и опредѣленно указываетъ, что мы находимся не въ скотоводческомъ мѣстѣ и имѣемъ дѣло не со скотоводами. Какъ жалка это терминологія для мѣстной флоры, по сравненію съ терминологіей растительности, существующей у киргиза.

Идемъ дальше. Потолкуйте съ любымъ здѣшнимъ хозяиномъ о скотоводствѣ и вы услышите прежде всего одинъ общій вездѣ и повсюду крикъ: корма не питательны, корма прѣсны, нѣтъ солонцевъ, зима слишкомъ длинна и холодна—много приходится готовить корма.

Все это безусловно вѣрно.

Но этотъ крикъ я могу сравнить съ не менѣе характернымъ и

въ высшей степени отчаяннымъ крикомъ, который вы слышите нерѣдко среди кочевниковъ: калмыковъ и киргизовъ, которые, не дѣлая запасовъ кормовъ на зиму, не дѣлая загоновъ для скота (теперь уже многіе изъ нихъ взялись за умъ—начали это дѣлать—хотя явленіе далеко не всеобщее), клануть злой рокъ, когда бураны разметають ихъ табуны скота и лошадей, или глубокіе снѣга и гололедка лишаютъ возможности пользоваться тебеневочными пространствами и обрекають скотину на голодный падежъ.

Я сказалъ, что мнѣніе здѣшнихъ хозяевъ объ условіяхъ Амурскаго края для скотоводства безусловно вѣрно. Но долженъ замѣтить, что вѣрно лишь въ рамкахъ тѣхъ понятій, которыя существуютъ у здѣшнихъ хозяевъ въ скотоводческомъ дѣлѣ.

А эти понятія есть результатъ какъ происхожденія элемента, населяющаго въ данный моментъ Амурскую область, такъ и условій той экономики, черезъ которую, какъ черезъ суровую школу, этотъ элементъ принужденъ былъ проходить.

Обратимся къ фактамъ. Здѣшній хозяинъ по своему происхожденію есть выходецъ изъ Полтавской, Харьковской или Тамбовской губерній (я не говорю пока о первыхъ здѣшнихъ колонизаторахъ: забайкальцахъ, астраханцахъ, самарцахъ), гдѣ скотоводства уже давно не существуетъ. Какіе онъ принесъ отсюда навыки? Ровнымъ счетомъ никакихъ,—если же и принесъ кое что, то за время, пока обставлялось его хозяйство (10—15-лѣтній срокъ), онъ успѣлъ отъ всего отвыкнуть, и инструкторами его въ скотоводческомъ отношеніи явились выходцы изъ Забайкалья, Астраханской или юга Самарской губерній (Николаевского уѣзда), а ихъ навыкамъ, перенатымъ и далеко не въ совершенствѣ отъ киргизовъ, бурятъ, монголовъ, разумѣется, здѣсь совершенно нѣтъ мѣста.

Итакъ, дѣло съ культурными навыками населенія въ Амурской области обстоитъ пока плохо.

Къ сказанному объ отрицательныхъ сторонахъ Амурской области въ скотоводственномъ отношеніи намъ остается добавить немного.

Это немного мы сейчасъ и изложимъ, а затѣмъ перейдемъ къ положительной и созидательной сторонѣ дѣла.

Общая сель-
ско-хозяй-
ственные
условія
Амурской
области.

Чтобы болѣе основательно опредѣлить отрасль скотоводства, которая бы могла занять въ хозяйствѣ на Амурѣ прочное положеніе, мы нѣсколько разберемся въ общей экономикѣ изучаемаго хозяйства, а для этого мы принуждены припомнить, что говоритъ исторія сельскаго хозяйства. Какъ извѣстно, послѣдняя устанавливаетъ три этапа въ использованіи человекомъ земной поверхности: 1) примитивное животноводство, 2) чисто земледѣльческая культура и 3) культурное животноводство. Однако подобная смѣна формъ сельско-хозяйственной культуры не можетъ быть распространена рѣшительно на всѣ мѣста земной поверхности. Развитіе примитивнаго животноводства можетъ быть отнесено къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ на то существовали благопріятныя естественно-историческія условія: хорошіе питательные корма и короткій зимній періодъ или его отсутствіе,—гдѣ пользованіе пастбищами возможно въ теченіе круглаго года и на зиму не дѣлается запаса кормовъ.

Въ этихъ мѣстахъ животноводство развивается до того момента, пока чисто земледѣльческая культура не проложитъ себѣ пути. Съ момента появленія плуга животноводство частично, нѣкоторое время продолжаетъ развиваться количественно, и наконецъ наступаетъ моментъ полного использованія кормового фонда и увеличивающаяся распашка не только кладетъ предѣлъ дальнѣйшему развитію количественнаго животноводства, но прямо таки влечетъ сокращеніе его—животноводство начинаетъ переживать кризисъ, который завершается тѣмъ, что эта отрасль начинаетъ играть крайне подчиненную роль въ сельскомъ хозяйствѣ. Центръ тяжести всецѣло оказывается перенесеннымъ въ продукты земли—зерно по преимуществу. Это — мѣста юга и юго-востока, въ мѣстахъ болѣе сѣверныхъ примитивнаго животноводства, строго разсуждая, никогда не существовало. Для его развитія не было подходящихъ условій. Эти мѣста, будучи болѣе лѣсистыми, требовали прежде всего разработки топоромъ, огнемъ, плугомъ. Животноводство, существовавшее въ такихъ мѣстахъ, далеко не было культурнымъ, но оно не было и примитивнымъ въ истинномъ смыслѣ этого слова, ибо въ немъ не лежалъ центръ тяжести хозяйства, да и необходимость дѣлать на зиму запасы корма и кое-какія помѣщенія—создавала такую форму животноводства, которая не укладывалась уже въ рамки

«примитивнаго» животноводства номадовъ, хотя приемы разведения, ухода и кормленія во многомъ были не только не лучше, чѣмъ у номадовъ, а, пожалуй, даже и хуже. Эта форма животноводства въ хозяйственной дѣятельности человѣка есть ни больше ни меньше, какъ неизбежное зло. Разведеніе и содержаніе животныхъ при такихъ условіяхъ, при правильномъ учетѣ, оказывается убыточнымъ, и оно или не развивается совсѣмъ, или, если указываетъ нѣкоторую тенденцію въ количественномъ развитіи, то это дѣлается по пословицѣ: «вырастилъ скотинку—деньги собралъ въ кучку». Скотина оказывается копилкой, но копилкой дырявой, возвращающей меньше, чѣмъ въ нее бросается—правда видимость «кучки» получается.

Животноводство всѣхъ сѣверныхъ странъ носило такой характеръ. Увеличеніе распашки тамъ, какъ и на югѣ, его сокращало количественно и ухудшало качественно, хотя далеко этотъ кризисъ не былъ такимъ серьезнымъ, какъ на югѣ.

Амурская область безусловно должна быть отнесена къ странамъ сѣвернымъ, но при этомъ имѣющимъ въ развитіи своего сельскаго хозяйства много особыхъ чертъ.

Главной чертой Амурской области является то, что страна живетъ не по штату, положенному ей свыше, ибо люди начали культуру земли, выражаясь грубо геологически, на двѣ тысячи лѣтъ раньше, чѣмъ природа приготавилась къ ихъ встрѣчѣ.

А поэтому, да и не только поэтому, здѣшнее сельское хозяйство развивалось при условіяхъ искусственныхъ, согласно понятіямъ, усвоеннымъ нами въ школѣ. Натуральнаго хозяйства здѣсь не было совсѣмъ и земледѣльческая культура почти сразу приняла форму средне-мелко-капиталистической съ примѣненіемъ значительнаго количества дорогихъ машинъ и наемнаго труда. Чисто земледѣльческая культура здѣсь создана цѣлымъ комплексомъ обстоятельствъ: 1) переселенецъ взятъ изъ чисто земледѣльческихъ районовъ, 2) покровительственная политика Правительства въ дѣлѣ развитія земледѣлія, въ видѣ казенныхъ закупокъ хлѣба, 3) правительственный кредитъ (ссудная помощь), 4) обиліе земли и хорошіе урожаи, 5) меньшая потребность въ капиталѣ и болѣе быстрое его обращеніе, по сравненію съ животноводствомъ въ земледѣліи и 6) дѣйствіе

захватнаго права, являющагся не малымъ импульсомъ къ увеличенію площади распашки.

Итакъ, возникшая здѣсь чисто земледѣльческая культура не создавала условій благопріятныхъ ¹⁾ для развитія животноводства. Правда, количественно животноводство растеть—растеть вмѣстѣ съ увеличеніемъ благосостоянія населенія, вѣрнѣе—чѣмъ большее количество лѣтъ данный дворъ или селеніе существуетъ въ области (статистическіе матеріалы Амурской Экспедиціи ²⁾ подтверждаютъ наши наблюденія), тѣмъ больше у него скота.

Кромѣ этого земледѣльческая культура въ краѣ, благодаря достаточному пространству и новымъ землямъ, обходится еще безъ удобренія, хотя Тамбовская и въ особенности Гильчинская волости не нынче-завтра — начнутъ примѣнять навозъ, и это будетъ прямо стихійнымъ явленіемъ. Здѣсь уместно отмѣтить, что мы на вопросъ: «а что вы дѣлаете съ навозомъ?» получали по Тамбовской и Гильчинской волостямъ почти одинъ трафаретный и весьма характерный отвѣтъ, обыкновенно произносившійся съ обычнымъ амурскимъ «себѣ на умъ»: «пока бережемъ».

Потребность въ удобреніи должна создать болѣе внимательное отношеніе къ скоту, а вмѣстѣ съ этимъ—облегчить переходъ къ скотоводческому хозяйству, въ настоящемъ смыслѣ этого слова.

Подводя итоги сказанному выше, мы приходимъ къ слѣдующему заключенію: *«скотоводство въ краѣ промышленнаго значенія не имѣетъ въ настоящий моментъ, а служитъ только потребностямъ своего хозяйства».*

Разборъ
мнѣнія, что
Амурская
область
огульно не-
пригодна
для ското-
водства.

Должно ли скотоводство Амурской области оставаться и впредь въ томъ же самомъ видѣ, или для него возможно лучшее будущее?

На этотъ вопросъ въ литературѣ имѣются уже отвѣты. Такъ, агрономъ Ткаченко въ своей работѣ (см. «Приамурье»,

¹⁾ Это нужно понимать съ точки зрѣнія даннаго момента, т. е., что все вниманіе сосредоточивается на зернѣ; съ точки же зрѣнія эволюціи амурскаго сельскаго хозяйства чисто земледѣльческая культура создаетъ, вѣрнѣе подготавливаетъ здѣсь условія для развитія животноводства.

²⁾ Выпускъ II, Т. I—III, Трудовъ Экспедиціи.

изданіе Общеземской организаціи) не только отзывается по современному положеніи туземнаго скотоводства отрицательно, но и на его будущее смотритъ крайне пессимистично. Въ томъ же духѣ отвѣчали намъ и здѣшніе хозяева.

Разборъ приведенныхъ выше отрицательныхъ сторонъ для скотоводческаго дѣла, казалось, могъ бы исчерпать для даннаго момента весь вопросъ. Да и я категорически высказываюсь, что здѣсь нѣтъ благопріятныхъ условій для скотоводства. Но, говоря это, я имѣю въ виду скотоводство примитивное. Что же касается скотоводства культурнаго, то мое мнѣніе совершенно иное: для него здѣсь условія есть подходящія. Сейчас мы это увидимъ.

Тѣ два довода, которые приводятся въ защиту положенія, что для развитія животноводства въ краѣ не существуетъ условій, а именно: 1) прѣсность и малопитательность кормовъ и 2) длинная, суровая зима, не могутъ, конечно, оспариваться, въ особенности съ нашей стороны,—это очевидно. Но признать ихъ исключительно и окончательно рѣшающими факторами въ данномъ вопросѣ, мнѣ кажется, будетъ немного неосмотрительно. Ибо длинная и суровая зима не помѣшала скотоводству сдѣлаться самостоятельной отраслью въ Якутской области (вотъ чудовищный примѣръ, какъ природные животноводы могутъ устраиваться въ неблагопріятныхъ условіяхъ). Сказавъ это, не приходится говорить про наши Ярославскую и Вологодскую губерніи, или про Финляндію.

Достаточно теплыя помѣщенія могутъ убересть отъ холода, а лишняя трата на заготовку корма окупается меньшей и болѣе раціональной тратой его,—какъ извѣстно, нѣкоторыя культурныя хозяйства переходятъ къ стойловому содержанію даже лѣтомъ, находя это выгоднымъ.

Теперь разберемъ кормовой вопросъ.

Дѣйствительно ли можно, положа руку на сердце, вынести огульный приговоръ, что корма вообще здѣсь не питательны?

По моему, нельзя; да и сами хозяева по этому поводу говорятъ удивительныя вещи.

Когда вы разговариваете съ здѣшнимъ толковымъ хозяиномъ и обращаете вниманіе на поистинѣ варварскіе приемы содержанія животныхъ, указывая на первомъ мѣстѣ открытыя по-

мѣщенія для зимняго содержанія, то вамъ говорятъ: послѣ зимы у насъ скотъ на траву выходитъ жирнымъ (а, вѣдь, держится почти только на одномъ сѣнѣ), причемъ морозы бываютъ настолько значительные, что телята и жеребята послабѣй прямо замерзаютъ, и въ то же самое время скотъ поится холодной водой, которой требуется много, такъ какъ корма отъ сильныхъ морозовъ бываютъ крайне сухи.

Уже это одно заявленіе, которое намъ приходилось слышать весьма часто, наталкиваетъ на мысль о необходимости болѣе вдумчиваго отношенія къ кормовому вопросу.

Да и говоря о культурномъ скотоводствѣ, скотоводствѣ продуктивномъ, нельзя забывать, что таковое разумѣется при условіи примѣненія культурныхъ приѣмовъ разведенія, ухода, содержанія и кормленія, причемъ предполагается, конечно, что оно не можетъ покоиться на одномъ естественномъ кормовомъ фондѣ, а должно опираться на непремѣнное условіе введенія въ культуру кормовыхъ травъ и растеній. Въ этомъ отношеніи не можетъ быть иного рѣшенія, кромѣ положительнаго (о возможности культуры кормовыхъ травъ и растеній см. ниже).

Амурская область имѣетъ благоприятныя условія для молочнаго хозяйства. Естественный кормовой фондъ и его улучшеніе.

Кромѣ этого, несмотря на всю ужасающую по своей примитивности и неприспособленности къ мѣстнымъ условіямъ скотоводческую обстановку, коровы, такъ называемой, «россійской» породы здѣсь даютъ такіе удои, о которыхъ мы и въ Россіи мало слышимъ: $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ и даже 3 ведра. Правда, во многихъ случаяхъ имъ дается пойло. Но одно пойло, вѣдь, не можетъ являться рѣшающимъ безъ объемистыхъ кормовъ. Говорятъ, что этому способствуетъ здѣшняя вода—крайне мягкая. Указаніе, заслуживающее большого вниманія. А все-таки одна вода молока не дастъ.

Приведу еще одно указаніе, полученное мною отъ одного изъ здѣшнихъ хозяевъ (А. В. Ланкина), которое оставляю пока подъ большимъ знакомъ вопроса, до болѣе детальной провѣрки—это, что здѣшніе корма имѣютъ весьма важное специфическое значеніе для молочнаго хозяйства, а именно, масло топленое получается весьма ароматичное, великолѣпной крупки, очень сухое, могущее выдерживать долгую лежку и транспортъ. Въ связи съ этимъ мнѣ указывалось на превосходныя качества мѣстнаго меда.

Переходя къ краткому описанію мѣстнаго кормового фонда, необходимо остановиться на слѣдующихъ главнѣйшихъ данныхъ ¹⁾.

Прежде всего мы видимъ, что тѣ мѣста, которыя отведены подъ выгоны, и въ особенности подъ сѣнокосы, представляютъ собою мѣста въ громадномъ большинствѣ случаевъ низкія, заболоченныя, растительный составъ на нихъ въ значительной степени плохъ; присутствіе осокъ, нѣкоторыхъ жесткихъ злаковъ и представителей семействъ лютиковыхъ, лилейныхъ и розовцвѣтныхъ опредѣленно указываетъ на это. Значительно *лучше* дѣло обстоитъ въ большинствѣ случаевъ, *если подобныя мѣста занимаютъ болѣе возвышенное положеніе*, такъ какъ здѣсь къ общему болотному типу примѣшаны уже многіе злаки, и различныхъ видовъ *Vicia*, точно также и *Trifolium Lupinaster*. Уже совсѣмъ *другая картина получается*, когда эти мѣста *подвергались распахкѣ* и затѣмъ были брошены въ залежь. Въ тѣхъ случаяхъ, когда земли не были окончательно истощены, появляются въ громадномъ количествѣ *Vicia amoena*, а также *Setaria* и даже *Agropyrum repens*,—сѣно, по отзыву самихъ хозяевъ, очень хорошее.

Даже съ залежей, почва которыхъ была предварительно сильно истощена, бурьяновое сѣно оказывается значительно лучшаго достоинства, чѣмъ съ цѣлинъ. Большимъ нагляднымъ въ этомъ отношеніи примѣромъ можетъ служить Николаевскій станичный округъ, — мѣсто старой маньчжурской культуры. Правда, про сѣна съ цѣлинныхъ песчаныхъ мѣстъ, которыя встрѣчаются по берегамъ Зеи и Амура, а также на островахъ—вообще приходится высказаться, какъ о сѣнахъ хорошихъ.

Кромѣ этого,—указанія старожиловъ на то обстоятельство, что цѣлый рядъ растеній, имѣющихъ даже несомнительную питательную годность, съ проникновеніемъ плуга все болѣе и болѣе, все сильнѣе и сильнѣе начинаютъ распространяться, какъ *Setaria*, *Trifolium Lupinaster*, *Panicum Cruss galli* v. *aristata*—дикая буда, затѣмъ, *Glicine Soja*, наконецъ, *Agropyrum repens* и т. д. — все это намъ говоритъ, что мы имѣемъ дѣло съ такими почвенными условіями, которыя могутъ произво-

¹⁾ Подробные результаты разработки собраннаго матеріала (опредѣленіе растеній и производство анализовъ) см. въ части II отчета.

дить болѣе питательные корма, но только въ порядкѣ культуры ихъ.

Затѣмъ, если мы обратимся къ тѣмъ, правда небольшимъ, опытамъ по *культура кормовыхъ растений* (см. ниже), которые здѣсь уже имѣются, то мы увидимъ, что въ нашихъ рукахъ есть серьезный способъ улучшенія мѣстнаго кормового фонда. Собранныя нами данныя, довольно порядочныя по отношенію къ тимофеевкѣ, а также нѣкоторыя данныя по отношенію къ костру и маннѣ луговой, позволяютъ надѣяться, что культура этихъ весьма полезныхъ растений завоюетъ себѣ здѣсь весьма видное положеніе. Если мы прибавимъ къ этому уже вполне испытанное здѣсь растеніе, какъ сою (китайскіе бобы), дающую превосходные результаты, а также буду¹⁾, солома которой, не говоря про зерно, оказывается весьма питательнымъ кормовымъ средствомъ, а кромѣ того не забудемъ корнеплодовъ—кормовой свеклы и турнепса, которые а priori должны давать здѣсь хорошіе результаты, что по отношенію къ свеклѣ подтверждается, хотя и немногочисленными, но весьма блестящими по результатамъ опытами, и въ заключеніе прибавимъ возможность культуры здѣшнихъ дикихъ травъ, многія изъ которыхъ имѣютъ безусловно высокое кормовое достоинство (данныя по этому предмету собраны отъ самихъ хозяевъ, причемъ среди мѣстной флоры есть растенія и однолѣтнія и многолѣтнія, годныя какъ для культуры на сѣно, такъ равно и на зеленый кормъ, и для пастбищъ), то ясно, что дѣло обстоитъ не безнадежно.

Такимъ образомъ, всѣ данныя говорятъ за то, что здѣшнія кормовыя условія, если и являются въ настоящее время во многихъ мѣстахъ далеко неудовлетворительными, то безусловно могутъ быть въ значительной степени улучшены, а кормовыя площади—доведены до максимума своей производительности, отвѣчающаго раціональной постановкѣ скотоводческаго дѣла.

Изъ вышеизложеннаго видно, что при естественныхъ условіяхъ скотоводство здѣсь развиваться не можетъ; видно также, что благодаря плугу улучшаются кормовыя условія; наконецъ, несомнѣнно, что введеніе въ культуру кормовыхъ травъ и растений не возможно безъ болѣе или менѣе правильной постановки земледѣлія.

¹⁾ См. ниже описаніе с. Благословеннаго.

Такимъ образомъ мы приходимъ къ окончательному заключенію, что *скотоводство здѣсь можетъ развиваться лишь основываясь на такомъ базисѣ, какъ земледѣліе*¹⁾. Подтвержденіемъ сему служить и та общая картина, которая получается отъ здѣшняго хозяйства: чѣмъ больше распахки, тѣмъ больше скота. Такъ что если по всей области взять поселенное количество скота и лошадей, отнести къ размѣру занимаемой площади и полученный рядъ цифръ сопоставить съ рядомъ цифръ, представляющихъ величину запашки, приходящейся въ среднемъ на дворъ, въ каждомъ отдѣльномъ селеніи, то мы получимъ удивительную картину: стадическое увеличеніе запашки влечетъ за собою увеличеніе количества крупныхъ животныхъ (нѣкоторую поправку здѣсь придется ввести только для тѣхъ мѣстъ, которыя или не имѣютъ распахки почти совсѣмъ, покупая хлѣбъ, овесъ на сторонѣ, а лошадей имѣютъ для работы въ лѣсу и для извоза, а скотъ въ размѣрѣ 1, 2, 3 головъ на дворъ, точно также поправка должна быть введена по отношенію къ новосельческимъ селеніямъ).

Эта картина, служа подтвержденіемъ приведенному нами выше положенію, что въ Амурской области скотоводство не можетъ развиваться, какъ самостоятельная отрасль хозяйства, а лишь въ связи съ земледѣліемъ, въ то же самое время указываетъ на тотъ фактъ, что количественный ростъ скота находится въ прямой зависимости отъ роста благосостоянія населенія.

Мы рассмотрѣли скотоводственные условія Амурской области по отношенію двухъ факторовъ, благопріятствующихъ развитію скотоводства, и нашли ихъ при теперешнемъ положеніи вещей безусловно неудовлетворительными.

Мясной
рынокъ.

Совсѣмъ другое мы должны сказать по отношенію третьяго фактора—рынка.

Рынокъ существуетъ здѣсь и большой, но удовлетворить его требованія по отношенію къ мясу сельское хозяйство Амурской области не можетъ. Почему—это ясно изъ приведеннаго расчета выращиванія животныхъ. Конкурировать со степями Монголіи нельзя—тамъ южная сухая степь, и больше говорить нечего—этимъ сказано все. Не можетъ быть рѣчи о

¹⁾ Понимаемъ здѣсь подъ словомъ *земледѣліе* обработку земли съ воздѣлываніемъ растеній.

томъ, чтобы въ интересахъ уничтоженія этой конкуренціи была бы закрыта граница. Ибо закрытіе границы грозитъ, съ одной стороны, уничтоженіемъ значительнаго количества и, вѣроятно, наиболѣе крупныхъ и наиболѣе лучшихъ животныхъ, а съ другой—подниметъ настолько цѣны на скотъ, что новоселамъ не посчастливится.

Удовлетвореніе рынка въ мясѣ должно пойти инымъ путемъ. Объ этомъ рѣчь будетъ ниже въ главѣ: «программа мѣропріятій по животноводству».

Дальній
Востокъ,
какъ ры-
нокъ молоч-
ныхъ про-
дуктовъ.

Теперь мы посмотримъ, что представляетъ изъ себя Дальній Востокъ, какъ рынокъ молочныхъ продуктовъ. Мы не ставили себѣ первѣйшимъ заданіемъ выяснить полную картину въ этомъ отношеніи: у насъ не было для этого достаточно времени, но попутно мы собрали кое-какія не безынтересныя свѣдѣнія по этому предмету, которыя отчасти могутъ освѣтить данный вопросъ.

Изъ обозрѣнія тѣхъ цѣнъ, которыя нами приведены по различнымъ пунктамъ обследованнаго района, явствуетъ, что *литомъ цѣна молока 2 р. ведро можетъ считаться нормальной* для тѣхъ мѣстъ на р. Амурѣ, гдѣ дѣлаютъ пароходы остановку. Затѣмъ, зимняя цѣна молока тоже можетъ быть принята нормальной около 2 руб. за пудъ (въ мороженомъ видѣ для центрального пункта области г. Благовѣщенска). Не говоря пропріиски, въ самомъ городѣ Благовѣщенскѣ извѣстную конкуренцію, вѣрнѣе восполненіе недостатка молока, создаетъ конденсированное молоко швейцарскихъ фабрикъ.

Что касается молочныхъ продуктовъ, то мѣстные масла топленое и сливочное расцѣниваются: первое до 70—75 коп. фунтъ, или до 30 р. пудъ (Томское привозное—16—18 руб. пудъ), второе (далеко не высокой обработки)—80—90 к. фунтъ; парижское же сливочное масло, доставляемое въ Благовѣщенскъ изъ Кургана въ герметически закупоренныхъ банкахъ (часто горчить), продается около 80 коп.

Приведенныя цѣны на молочные продукты показываютъ, что значительная масса мѣстнаго городского населенія весьма рѣдко можетъ видѣть молоко и молочные продукты у себя на столѣ. Отсюда мы дѣлаемъ выводъ такого свойства, что *емкость молочнаго рынка въ Амурской области, для продуктовъ мѣстнаго хозяйства, имѣетъ достаточные размѣры*, какъ въ настоящее

время, такъ и въ дальнѣйшемъ. Г. Благовѣщенскъ въ лѣтнее время имѣетъ не менѣе 100 т. жителей, затѣмъ, имѣется значительный % приискаго населенія и, наконецъ, 200 пароходовъ съ 250 баржами, дѣлающіе отъ 6 до 20 рейсовъ въ навигацію по Амуру и по Зеѣ, являются въ общей совокупности серьезнымъ покупателемъ.

Теперь, если мы обратимся къ Приморской области, то требованіе тамъ на молоко и молочные продукты, въ особенности въ г. Владивостокѣ, очень большое. Значительное количество войска во Владивостокѣ и вокругъ, а также оживленная морская торговля, создаютъ такія условія, что гомогенизированное стерилизованное молоко Бландовыхъ находитъ хорошій сбытъ, несмотря на то, что цѣна бутылки безусловно крайне высока—40 коп. (8 руб. ведро).

Свѣжаго мѣстнаго молока здѣсь далеко не хватаетъ, а идетъ въ значительныхъ количествахъ конденсированное. Цѣны на масло здѣсь слѣдующія: экспортное—45 к. фунтъ, сливочное, въ зависимости отъ сорта, вѣрнѣе отъ свѣжести,—60, 70, 80 и 90 коп. фунтъ. Масло во Владивостокъ частью попадаетъ мѣстное, но главнымъ образомъ изъ Западной Сибири.

Теперь приведемъ данныя, касающіяся Японіи, которыя намъ лично были любезно сообщены въ Йокогамѣ Россійскимъ Генеральнымъ Консуломъ В. Ф. Гроссе.

Коровье масло въ Японіи потребляется почти исключительно европейцами и американцами, проживающими въ главнѣйшихъ портахъ. Ввозъ коровьяго масла колеблется отъ 4.700 до 5.600 пудовъ въ годъ на сумму отъ 90 т. до 111 т. рублей. Изъ этого количества 54% поступаетъ изъ Австраліи, 13% изъ Франціи, 11% изъ Соединенныхъ Штатовъ, 7% изъ Голландіи и 15% изъ разныхъ государствъ. Цѣны на масло въ розничной продажѣ стоятъ слѣдующія: голландское масло въ жестянкахъ: 1 ан. фунтъ—60 коп., французское Бр. Бретель—1 ф. отъ 90 к. до 1 р., австралійское сливочное—тоже, американское кухонное масло доставляется въ боченкахъ отъ 130—200 англ. фунтовъ по цѣнѣ 90 к.—1 р. за англ. фунтъ. Японское свѣжее масло Койтай продается въ стеклянной посудѣ по цѣнѣ 1 р. 20 к. за англ. фунтъ. Масло поступаетъ въ большинствѣ случаевъ къ мѣстнымъ представителямъ иностранныхъ маслодѣльныхъ заво-

довъ, которые въ свою очередь распродаютъ его торговцамъ бакалейными товарами. Послѣдніе крайне неохотно вступаютъ въ непосредственныя сношенія съ маслодѣлами за границей, предпочитая безъ всякаго для себя риска заказывать нужное имъ незначительное количество у мѣстныхъ европейскихъ фирмъ. Каждый торговый домъ въ Японіи имѣетъ въ Европѣ, Австраліи и Америкѣ своихъ постоянныхъ поставщиковъ, съ которыми онъ не можетъ прервать сношеній безъ ущерба для другихъ торговыхъ операцій.

По мнѣнію В. Ф. Гроссе сибирское масло могло бы успѣшно конкурировать въ Японіи съ иностраннымъ продуктомъ при условіи заключенія сибирскими маслодѣлами синдиката и назначенія во Владивостокъ, Іокогаму и Шанхай собственныхъ отвѣтственныхъ агентовъ. Непосредственная же торговля, если она вообще осуществима въ широкихъ размѣрахъ, рискованна и убыточна для нашихъ экспортеровъ.

Единственная фирма, имѣющая сношенія съ Забайкальемъ—англійскій домъ Кэрно и К^о, находящійся въ Іокогамѣ, выпи-сывающій масло отъ Сибирской Компаніи въ Читѣ,—неоднократно указывала на крайне неудовлетворительныя условія перевозки масла изъ Сибири въ Кобе и Іокогаму. Оказывается, что масло находится въ пути отъ 7 до 8 недѣль, т. е. столько, сколько изъ Австраліи, тогда какъ, строго рассуждая, изъ Читы въ Іокогаму съ успѣхомъ масло могло бы попадать черезъ недѣлю.

Общій ввозъ въ Японію.

	1908 г.		1909 г.	
	Количество въ пудахъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	Количество въ пудахъ.	Цѣнность въ рубляхъ.
Масло коровье . .	5.654	110.922	4.698	89.113
Маргаринъ	3.420	37.542	5.796	62.362
Сыръ	1.776	24.123	1.641	22.486
Сгущенное стерили- зованное мо- локо	915.987	2.304.967	887.935	2.254.848
Яйца свѣжія . . .	273.628	1.240.291	330.491	1.537.145

Цѣны: одна банка сгущеннаго молока—24 коп., 10 яицъ отъ 29 до 48 коп.—то и другое въ розничной продажѣ.

Вывозъ изъ Сибири въ Японію.

(Цѣнность по даннымъ таможенъ).

	1908 г.		1909 г.	
	Количество въ пудахъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	Количество въ пудахъ.	Цѣнность въ рубляхъ.
Масло	18	286	79	1.313
Маргаринъ	32 фун.	14 р. 40 к.	—	—
Яйца	3,8 пуд.	16 р. 30 к.	—	—

Итакъ Японія въ отношеніи молочныхъ продуктовъ представляетъ интересъ и въ особенности въ отношеніи сбыта молока. По близости разстоянія нашъ Дальній Востокъ—Примурье—строго разсуждая, не имѣетъ конкурентовъ, ибо ни Японія, ни Китай, ни Корея, ни Маньчжурія ¹⁾ доеніемъ коровъ не занимаются. Что же касается масла, то величина ввоза не велика, но если принять во вниманіе, что дается въ Японіи подъ названіемъ масла, то скорѣе нужно удивляться, что существуетъ такой еще ввозъ, по крайней мѣрѣ мы масла не могли ѣсть въ Японіи.

Можно быть увѣреннымъ, что хорошее сливочное масло при недорогой цѣнѣ расширитъ емкость японскаго рынка, да и въ дальнѣйшемъ сами японцы, въ настоящее время не потребляющіе масла, по мѣрѣ усвоенія европейскихъ привычекъ, будутъ все болѣе и болѣе употреблять его.

Кромѣ японскаго рынка по китайскимъ берегамъ Тихаго Океана имѣется не мало колоній европейцевъ, гдѣ потребность и въ молокѣ, и въ маслѣ серьезная, какъ Шанхай и Гонконгъ, при чемъ въ Шанхаѣ насчитывается до 16 т. европейцевъ.

Французское масло въ Шанхаѣ стоитъ 80 коп. фунтъ (обычно испорченное). Въ Шанхаѣ даже отдѣльныя лица заказываютъ масло во Владивостокъ. Въ Шанхаѣ владивостокское масло расцѣнивается не ниже 1 руб. фунтъ.

Приведенныя свѣдѣнія о потребности Дальняго Востока въ продуктахъ молочнаго хозяйства въ высшей степени благо-

¹⁾ Но въ Монголіи коровъ доятъ и по разсказамъ будто бы монгольское топленое масло попадаетъ къ намъ въ Одессу (?).

пріятны для Приамурья и ихъ использовать необходимо въ первую голову. Это именно и есть то наименьшее сопротивленіе, по которому и должна быть направлена культурная работа въ Амурской области по скотоводству.

Глава II. Программа мѣропріятій по животноводству.

Характеристика скотоводственного матеріала.

Прежде чѣмъ приступить къ программѣ мѣропріятій по скотоводству, мы дадимъ краткую общую характеристику того скотоводственного матеріала, который имѣется въ Амурской области.

Изъ предыдущаго уже было видно, что амурскій скоть (мѣстный) несетъ кровь забайкальскаго скота.

Этотъ скоть наиболѣе всего сохранился у казаковъ, а напр. въ д. Саскалѣ подвергся даже особому подбору.

Намъ почти не пришлось видѣть забайкальскій скоть на мѣстѣ его родины и поэтому мы не можемъ трактовать объ амурскомъ скотѣ примѣнительно къ забайкальскому.

Въ нашихъ описаніяхъ скота мы вездѣ основной амурскій скоть называли *калмыцкимъ* по той простой причинѣ, что значительное количество скота на Амурѣ до чрезвычайности близко къ калмыцкому по общему хабитусу. Мы этотъ терминъ «калмыцкій» и сохранили.

Отличительные признаки амурскаго скота, который мы именуемъ калмыцкимъ, слѣдующіе. Голова характеризуется отсутствіемъ затылочнаго гребня и рогами не спирально загнутыми; обычно изгибъ рога идетъ такъ: сначала нѣсколько назадъ, затѣмъ въ бокъ, вверхъ, нѣсколько впередъ и кончики загнуты нерѣдко внутрь. Рога съ общимъ наклономъ или нѣсколько назадъ, или нѣсколько впередъ, но чаще находятся почти въ плоскости лба. Рога бѣлые.

Голова въ общемъ достаточно длинная. Для взрослыхъ коровъ длина головы (отъ ямки—мѣсто затылочнаго гребня, до носоваго зеркала) колеблется отъ 42 до 46 сантим., чаще 43—44 сантиметра; при ширинѣ въ надбровныхъ дугахъ 19—

20 сантиметровъ. При ширинѣ лба отъ 15 до 19 сант., чаще 17—18 сант. и при длинѣ лба 16—17 сант.

Горбоносость наблюдается, но не у всѣхъ животныхъ. Точно также, но еще въ меньшей степени, наблюдаются развитыя надбровныя дуги.

Но что намъ мѣстами кидалось въ глаза въ амурскомъ скотѣ—это весьма тяжелая скула, причемъ она рѣдко наблюдалась у животныхъ, у которыхъ голова не имѣетъ затылочнаго гребня.

Тяжелую скулу можно было бы приписать дѣйствию грубыхъ кормовъ, но это едва-ли будетъ вполне основательно. Скорѣе тяжелая скула есть результатъ присутствія крови монгольского или маньчжурскаго скота (къ несчастью, мы не могли ознакомиться ни съ тѣмъ, ни съ другимъ и поэтому высказываемъ только предположенія).

Общій хабитусъ основного матеріала (то, что мы называемъ калмыкомъ) въ сущности ничѣмъ не отличается отъ настоящаго калмыка. Тотъ же глубокий передъ, съ выдавшимся соколкомъ, та же подтянутость въ задѣ съ характерной приподнятостью крестца и съ той же окраской—красной, различныхъ оттѣнковъ. Въ этомъ отношеніи стадо д. Саскаль Кумарскаго округа (см. въ соотвѣтственномъ мѣстѣ описаніе) представляетъ интересный образчикъ «бѣловѣжской пущи».

Правда, въ Зазейскомъ районѣ, да и среди казаковъ въ верховыхъ округахъ (выше Благовѣщенска) масть скота разнообразна (о масти стадъ см. ниже отдѣльныя описанія въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ).

Мы не знаемъ, что представлялъ приводной изъ Забайкалья скотъ и что въ настоящее время представляетъ онъ на мѣстѣ родины, но намъ кажется (мы дѣлаемъ предположеніе), что вліяніе мѣстныхъ условій на этомъ скотѣ здѣсь на Амурѣ значительно сказалось. И сказалось въ слѣдующемъ отношеніи.

Скотъ, вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій, подвергся вырожденію, при чемъ старики въ верховыхъ округахъ намъ передавали, что скотъ сталъ теперь мельче въ сравненіи съ тѣмъ, какимъ былъ, когда селились—(приводной изъ Забайкалья) чуть ли не вдвое.

Это вырожденіе выразилось не только въ размѣрѣ животнаго, но и въ конституціи. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ у насъ при осмотрѣ скота получалось первое впечатлѣніе такое, какъ будто бы стадо состоитъ изъ представителей великорусской породы. Далѣе, мы отмѣчаемъ ту особенность, даже у чистѣйшихъ амурскихъ калмыковъ, которая настоящимъ калмыкамъ не свойственна—это довольно эластичная кожа, не рыхлая и съ значительнымъ количествомъ складокъ на шеѣ.

Мы полагаемъ, что если бы этотъ скотъ не содержался зимой при сильнѣйшихъ морозахъ въ открытыхъ помѣщеніяхъ, что, несомнѣнно, отразилось на размѣрахъ вымени (крупное вымя подвергалось бы постоянному отмораживанію), то мы смѣемъ думать, что при соотвѣтственномъ подборѣ изъ этого скота черезъ нѣсколько поколѣній могло бы образоваться отродье, которое съ успѣхомъ стали бы называть молочнымъ (правда, доеніе съ телкомъ служить этому нѣкоторымъ препятствіемъ—отъ этой привычки коровъ не такъ легко отучить). И сейчасъ есть примѣры, когда корова, будучи въ деревнѣ, давала 2—4—5 бутылокъ, попавъ же въ городъ, стала давать 15—20 бутылокъ.

Вымя у амурскаго скота, какъ правило, — маленькое и сильно покрытое волосомъ; но форма вымени въ общемъ хороша: вымя чашеобразное.

Удой отъ амурскаго скота мы приняли выше въ 40 ведеръ, кромѣ того количества, которое идетъ телку. Но эта величина для большинства мѣстъ будетъ повышенной нормой. Скорѣе можно остановиться на нормѣ въ 30 ведеръ, хотя во многихъ мѣстахъ, гдѣ производится подкормъ (пойло), коровы съ успѣхомъ даютъ 100 ведеръ.

Вообще мы не можемъ огульно сказать про мѣстный скотъ, что онъ безмолочный. Но насколько онъ маломолочный, вывести рѣшеніе намъ не представляется возможнымъ, вотъ по какимъ соображеніямъ. Раньше нами были приведены данныя объ удояхъ «россійскихъ» коровъ, являющіяся результатомъ значительнаго количества опросовъ. На основаніи этихъ данныхъ удои представляются весьма высокими и если они въ дѣйствительности таковы, то мы склонны приписать мѣстнымъ условіямъ специфически благоприятное дѣйствіе на повышеніе

молочности коровъ. А разъ такія благопріятныя условія для молочнаго хозяйства въ Амурской области существуютъ, то, разумѣется, приходится сказать, что теперешняя молочность мѣстнаго скота не высока.

Чтобы говорить по затронутому вопросу категорически, необходимо непосредственное длительное наблюденіе надъ удоями какъ здѣшнихъ коровъ, такъ и приводного скота, при одновременномъ испытаніи различныхъ способовъ кормленія и коммерческомъ учетѣ продуктивности.

Мы здѣсь не будемъ говорить о тѣхъ особенностяхъ въ скотоводственномъ матеріалѣ, которыя нами въ различныхъ мѣстахъ были отмѣчены (интересующимся предлагаемъ взглянуть обзорѣніе поволостныхъ сводокъ — тамъ имѣются данныя, полученные нами путемъ непосредственнаго осмотра почти по всѣмъ стадамъ обследованнаго нами района).

Теперь остается отмѣтить размѣры животныхъ — живой и убойный вѣсъ и скороспѣлость (вѣрнѣе тугорослость) его.

Данныя по *убойному* вѣсу взрослой коровы колеблются по различнымъ мѣстамъ отъ 5 до 12 пудовъ, но среднее колебаніе—*это 7—9 пуд.*, такъ что если мы примемъ средній убойный вѣсъ въ 8 пудовъ, эта величина будетъ отвѣчать дѣйствительности.

Что касается живого вѣса, то по даннымъ произведеннаго нами опредѣленія живого вѣса путемъ промѣра (по способу Трухановскаго) въ д. Гильчинѣ, Верхней и Нижней Полтавкѣ вѣсъ колебался для взрослыхъ коровъ отъ 20 до 22—23 пудовъ. Причемъ въ д. Гильчинѣ и въ Верхней Полтавкѣ средній убойный вѣсъ коровы былъ выше 8 пудовъ. Такъ что, принимая погрѣшности, проистекающія отъ опредѣленія живого вѣса путемъ промѣра животныхъ некрупныхъ и худыхъ, въ сторону повышенія, мы должны остановиться на среднемъ *живомъ вѣсѣ въ 18—19 пудовъ*.

По отношенію къ убойному вѣсу нужно отмѣтить характерную особенность мѣстнаго скота—это то, что я назвалъ бы «большимъ удѣльнымъ вѣсомъ мяса», а именно мясникъ, набившій глазъ опредѣлять убойный вѣсъ скота, положимъ, выращеннаго на подножномъ корму въ степи, при опредѣленіи на глазъ убойнаго вѣса амурскаго скота всегда ошибется на пудъ,

а то и больше, въ зависимости отъ величины животнаго, въ сторону пониженія, какъ тотъ же мясникъ всегда ошибается въ сторону повышенія по отношенію скота бардяного откорма. Что касается тугорослости мѣстнаго скота, то мы сдѣлаемъ слѣдующую выборку (убойный вѣсъ, полученный нами путемъ опроса):

Бычки 2-лѣт.—4 пуд., если кормленъ—6 пуд. (с. Крестовоздвиженка).

Бычки 2-лѣт.—5 пуд., другой 3-хъ лѣт. — $3\frac{1}{2}$ пуд. (хут. Сычевскій).

Бычки 3-хъ лѣт.—5—6 пуд. (ст. Екатерининская).

Бычки по 4 года—7— $7\frac{1}{2}$ —8 пуд. (хут. Верхне-Благовѣщенскій).

Бычки 3 лѣт. — 7 пуд.	} Пос. Муравьевскій.
По 6 году — 12 »	
Старше 10 лѣт.—18 »	

4-лѣтніе бычки—8—10 пуд. (с. Зорино).

Рабочіе быки (старше 10 лѣт.)— 18—22 пуд. (Березанка).

Валушки 5 лѣтъ, зимой, послѣ Рождества, кормлены 2 мѣсяца овсомъ въ волю— $9\frac{1}{2}$ пуд. (Верхняя Полтавка).

Бычки 5—6 лѣтъ по 10 пуд. (Нижняя Полтавка).

7-лѣтки давали—9 пуд.	} Толстовка.
Кормленные, мѣстные 5-лѣтки—10 пуд.	

Бычки 4—5—6—7 лѣтъ—до 10 пуд. (хут. Корсаковскій).

Быки хорошіе 6 лѣт., немного кормленные—до 12 пуд.	} (хут. Буссеевскій).
Самые хорошіе быки 6 лѣтъ, кормленные, не тянутъ болѣе 13 пуд.	

Быки средніе 10 пуд., болѣе 14 пуд. не было (д. Саскаль). (Здѣсь вся пахота производится на быкахъ).

Приведенныя данныя относятся къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ скотъ не помѣшанъ съ культурными породами.

Эти данныя указываютъ, съ одной стороны, на чрезвычайную тугорослость скота, а съ другой, что животныя могутъ достигать крупнаго вѣса и въ то же время являются весьма отзывчивыми на кормъ.

Что касается метизаціи съ культурными породами, то по всему обследованному району наберется болѣе тысячи головъ, въ жилахъ которыхъ течетъ кровь «россійскаго» скота и дан-

ныя объ удояхъ и убойномъ вѣсѣ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ метизація имѣла мѣсто, совсѣмъ другія. Интересующимся предлагаю взглянуть данныя по Гильчину и В. Уртую (по послѣднему также дополненія). По хут. Верхне-Благовѣщенскому намъ сообщили: выродки отъ симментала 4 лѣт. продавались по 55 руб., а таковыя же мѣстныя—30 руб.

При выработкѣ программы мѣропріятій мы прежде всего должны опредѣлить то направленіе въ скотоводствѣ, которое диктуется всей совокупностью условій, имѣющихся въ Амурской области.

*Программа
мѣропріятій
по ското-
водству.*

Императивы этихъ условій мы должны раздѣлить на двѣ категоріи:

- 1) требованія государственной необходимости,
- 2) требованія естественно-историческихъ условій края.

Къ несчастью, нужно сознаться, что отвѣты на то и на другое *не совпадаютъ*. Если требованія государственной необходимости предписываютъ имѣть въ краѣ достаточный запасъ убойнаго скота, то естественно-историческія условія диктуютъ какъ разъ противоположное направленіе въ скотоводствѣ, не мясное, а молочное, какъ мы могли убѣдиться выше.

И вотъ задача здоровой агрономической политики въ краѣ должна состоять именно въ томъ, чтобы примирить, насколько возможно, эти два, повидимому, не совпадающія требованія — заданіе не совсѣмъ изъ простыхъ и не совсѣмъ изъ легкихъ, хотя и разрѣшимыхъ. И въ дальнѣйшемъ мы увидимъ, какимъ образомъ можетъ быть разрѣшенъ такой вопросъ государственной важности въ краѣ, какъ созданіе источника мяса на мѣстѣ.

Въ началѣ мы нѣсколько разъ приводили и затѣмъ нѣсколько разъ подтверждали, что мѣстныя условія не созданы ни для мясного, ни для мясо—рабочаго направленія. Но этотъ вопросъ можетъ быть разрѣшенъ иначе. Если мясное скотоводство въ чистомъ видѣ не можетъ существовать, то это еще не значитъ, что источникъ мяса нельзя создать.

Долженъ здѣсь оговориться, что мы трактуемъ про самое ближайшее будущее, принимая во вниманіе, кромѣ естественно-историческихъ условій, навыки населенія, съ которыми не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ съ естественно-историческими условіями, приходится считаться.

Источникъ мяса въ Амурской области можетъ быть созданъ не прямымъ, а косвеннымъ путемъ.

Въ этомъ отношеніи намъ представляется слѣдующая картина:

1) Найти направленіе въ скотоводствѣ, которое сдѣлало бы его доходнымъ, что должно естественно повлечь количественное его увеличеніе.

2) Повысить скороспѣлость и ростъ животныхъ.

3) Попытаться создать производство мяса (откормъ).

4) Обратитъ вниманіе на мелкія отрасли животноводства—свиноводство и овцеводство.

И вотъ, оставляя пока четвертый пунктъ до разсмотрѣнія его въ своемъ мѣстѣ, мы остановимся на первыхъ трехъ.

I) То направленіе, которое намъ представляется прежде всего наиболѣе подходящимъ, — молочное; на это указываютъ высокіе удои «россійскихъ» коровъ и кромѣ того повсемѣстное желаніе крестьянъ—имѣть молочный скотъ.

II) Теперь, *какія коровы должны быть—чисто молочныя, мелкія, или коровы молочныя, но крупныя.* Этотъ вопросъ рѣшается почти безъ всякихъ колебаній *въ пользу крупныхъ* по слѣдующимъ соображеніямъ: во-первыхъ, приданіе амурскому скотоводству мясомолочнаго направленія представляется заманчивымъ съ точки зрѣнія созданія источника мяса на мѣстѣ, во-вторыхъ, чтобы имѣть болѣе крупныхъ молочныхъ коровъ, ясно, придется прибѣгнуть къ помощи крови культурныхъ породъ, а это должно повести къ увеличенію скороспѣлости животныхъ, т. е. будетъ отвѣчать 2-му пункту нашей программы — созданіе источника мяса на мѣстѣ, и въ третьихъ,—очень важное обстоятельство—это стремленіе и желаніе самихъ крестьянъ въ отношеніи улучшенія скотоводства сводятся къ тому, чтобы имѣть видный, крупный скотъ.

Что касается третьяго пункта, то говоря прямо о почти полной убыточности нагула, мы вѣримъ въ возможность созданія откорма, ибо такіе концентрированные корма, какъ отруби и бобовые жмыхи, разъ они идутъ изъ Маньчжуріи въ Японію для удобренія полей, почему они не могутъ съ успѣхомъ идти въ Приамурье для производства мяса?

Теперь передъ нами слѣдующее: какъ подойти практически

къ разрѣшенію намѣченныхъ пунктовъ и въ чемъ должна выразиться работа и помощь Правительства?

Передъ нами стоитъ грандіозная задача—переформированіе всего скотоводства. Вотъ тутъ вопросъ: съ какого конца начать дѣло? На комъ должна остановиться наша работа въ отношеніи улучшенія животноводства: на новоселахъ или старожилахъ, на элементѣ болѣе слабомъ или болѣе экономически сильнымъ? Конечно, всѣ симпатіи человѣческой природы въ насъ должны были бы склониться на сторону новоселовъ, однако всѣ доводы здраваго смысла говорятъ не въ пользу послѣднихъ. Помощь новоселу улучшеннымъ племеннымъ матеріаломъ или раздачей сѣмянъ кормовыхъ травъ и растеній не только не приведетъ къ какимъ-либо положительнымъ результатамъ, но прямо можетъ провалить дѣло улучшенія животноводства въ дальнѣйшемъ. Деньги, израсходованныя въ такомъ видѣ на новоселовъ, будутъ выброшены на вѣтеръ. Впрочемъ, все это говорится въ предположеніи, что контингентъ новосела будетъ тотъ же—крестьянинъ, хохоль-земледѣлецъ. Совсѣмъ другое дѣло, если новосель будетъ изъ природныхъ скотоводовъ. Пока новосель экономически не окрѣпнетъ, до тѣхъ поръ онъ долженъ быть вычеркнутъ изъ списка, на который распространяются непосредственные мѣропріятія по животноводству. Прежде всего онъ нуждается въ дешевомъ кредитѣ на устройство своего хищническаго хозяйства, въ нѣкоторой помощи совѣтомъ и въ улучшенномъ посѣвномъ матеріалѣ. Лошадь и скотъ онъ пріобрѣтетъ отъ старожила, это будетъ болѣе подходить къ тѣмъ невзрачнымъ условіямъ содержанія и ухода, которыми животныхъ окружить на первыхъ порахъ рядовой новосель. Кромѣ этого, выражаясь грубо, теперешній новосель, чтобы дошелъ до настоящаго сознанія улучшенія животноводства, долженъ прежде всего снять пѣнки съ той земли, которая ему дается въ руки, долженъ ее истощить,—тогда и разговоръ будетъ иной, да это и оправдывается вполне съ точки зрѣнія исторіи сельскаго хозяйства.

Теперь, какой методъ мы избираемъ въ дѣлѣ переформирования амурскаго скотоводства: введеніе ли новыхъ породъ въ чистомъ видѣ, или выращиваніе плодоваго дерева на старомъ дичкѣ?

Было бы, конечно, очень хорошо, если бы сразу уничтожить старое и создать новое. Это вещь безусловно достижимая, но она должна потребовать через чур много средств и сил, да и еще нельзя сказать, что будет болѣе экономически выгоднымъ—метизація или чистое разведение. Такимъ образомъ, намъ болѣе рациональнымъ представляется остановиться на методѣ влитія въ туземный скоть новыхъ кровей.

Метизація съ иностранными породами уже сейчасъ имѣетъ мѣсто въ Амурской области, и хотя она ведется въ высшей степени безпорядочно и при помощи матеріала сомнительной племенной цѣнности, однако, отзывы о переродкахъ восторженны: выносливы, нетребовательны, съ хорошимъ удоемъ, значительно крупнѣе и быстрѣе растутъ.

Улучшающій матеріалъ въ настоящее время представляетъ по преимуществу симменталовъ и ихъ производныхъ: метисовъ, бестужевокъ, рубашевскій ¹⁾ скоть и т. д.; затѣмъ, въ значительной степени наблюдается красный нѣмецкій скоть, есть кое гдѣ холмогоры и швицы (болѣе подробно см. описаніе стадъ по преимуществу по Тамбовской и Гильчинской волостямъ, а также частное землевладѣніе).

Спрашивается теперь, на какой породѣ прежде всего остановиться, или, можетъ быть, мы не имѣемъ права еще объ этомъ говорить, ибо, молъ, нѣтъ основательныхъ данныхъ за выборъ той или другой породы.

На мой взглядъ, въ настоящій моментъ для Амурской области порода безразлична, лишь бы были соблюдены слѣдующія условія: давалось бы матеріала побольше, чтобы матеріалъ былъ, насколько возможно, чистокровный, чтобы онъ былъ не особенно крупенъ, но и не мелокъ, чтобы былъ достаточно молочный и съ жирнымъ молокомъ (не голландцы и ихъ производныя) и чтобы онъ былъ выращенъ въ условіяхъ русскаго хозяйства средней руки по обстановкѣ.

Какъ ни странна съ перваго взгляда такая точка зрѣнія, которая нами высказана выше, но она, по нашему крайнему разумѣнію, является если не единственной, то по крайней мѣрѣ

¹⁾ При описаніи стадъ мы не отмѣчали собственно бестужевокъ, рубашевскій скоть, а просто обозначали: «симментальская кровь».

наиболѣе простой и наиболѣе плѣсоотвѣтственной. Дѣло въ томъ, что тотъ матеріалъ, который имѣется въ настоящее время въ краѣ, несетъ въ своихъ жилахъ крайне упорную кровь,— кровь калмыка, и вотъ эту то кровь нужно раскачать, расшатать.

А ужъ въ дальнѣйшемъ при массовой работѣ выяснится, гдѣ и въ какомъ мѣстѣ или прекратить дальнѣйшее влитіе крови, или его продолжать до конца, или даже замѣнить новой. Ошибки не будетъ сдѣлано, во-первыхъ, потому, что метисы всегда представляютъ болѣе податливый матеріалъ для переформированія, а во-вторыхъ, крестьянское скотоводство, да и не только крестьянское,—всегда и вездѣ въ массѣ было исключительно пользовательнымъ. Ужъ на что Англія—классическая страна племенного скотоводства, а какой она имѣетъ % племенного скота въ общей массѣ?—едва ли 15.

Да и въ самомъ то дѣлѣ: вѣдь, не велика бѣда, если, при взглядѣ на крестьянское стадо, въ глазахъ у насъ будетъ рябить отъ пестроты рубашки скота.

Самой раціональной мѣрой, на нашъ взглядъ, въ дѣлѣ снабженія Амурской области улучшеннымъ племеннымъ матеріаломъ было бы слѣдующее—это принять на счетъ казны стоимость тарифа по перевозкѣ породистаго скота изъ Европейской Россіи въ г. Благовѣщенскъ. Если представить себѣ льготный тарифъ, то съ различнаго рода накладными расходами (о нихъ рѣчь будетъ ниже) для казны расходъ на голову выразится въ размѣрѣ около 50 руб.; предполагая, что ежегодно будетъ проходить до 300 головъ, составитъ общая сумма въ 15.000 руб.

Разумѣется, это дѣло должно быть правильно организовано. Въ основу организаціи мы кладемъ слѣдующее:

- 1) Освѣдомленность населенія.
- 2) Посылка уполномоченныхъ отъ крестьянскихъ общинъ—проѣздъ ихъ туда и обратно долженъ быть бесплатный или по переселенческому тарифу.
- 3) Покупка на мѣстахъ при помощи специалистовъ.
- 4) Половина покупной стоимости разсрочивается на два года подъ приговоръ общества—для сельскихъ обществъ, или подъ соотвѣтственное обязательство—для отдѣльных хозяевъ.

- 5) Организація сборныхъ пунктовъ.
- 6) Возможно ускоренная доставка (съ пассажирскими поѣздами).
- 7) Организація пунктовъ для отдыха скота въ дорогѣ.
- 8) Обеспеченіе дешевымъ кормомъ въ дорогѣ.

Этой мѣрой будетъ достигаться цѣлый рядъ благотѣльныхъ результатовъ:

1) Массовая работа, при полной заинтересованности населенія и отвѣчающая ихъ стремленіямъ и намѣреніямъ, при сравнительно малыхъ затратахъ со стороны казны.

2) Отсутствіе заботъ и хлопотъ по содержанію племенныхъ производителей.

3) Ознакомленіе уполномоченныхъ съ постановкой скотоводства въ Европейской Россіи—мѣра въ высокой степени нужная.

Наконецъ, 4) поддержка племенного скотоводства въ Европейской Россіи.

Насколько массовое вливаніе крови достигаетъ цѣли, мы увидимъ въ дальнѣйшемъ, на примѣрѣ амурскаго коневодства.

Разумѣется, приведенная мѣра, касающаяся пока только одного вопроса, снабженія и пользованія племеннымъ матеріаломъ, не является исчерпывающей.

Во-первыхъ, въ нѣкоторыхъ общинахъ съ малороссійскимъ населеніемъ нами отмѣченъ значительный % яловости, вслѣдствіе недостатка бугаевъ, что такъ или иначе должно озабочивать органы, имѣющіе вѣдать дѣло улучшенія животноводства въ краѣ.

Затѣмъ, должны быть приняты мѣры, чтобы мелкіе мѣстные бугаи (полуторники) или не пускались совсѣмъ въ стадо, или по крайней мѣрѣ подкладывались бы. Нами неоднократно констатировалось въ крестьянскихъ стадахъ, какъ такіе бугаишки, будучи особенно энергичными въ половомъ отношеніи, покрывали чуждыхъ пятисотенныхъ коровъ.

Кромѣ этого желательно добиться отъ обществъ, чтобы порода, избранная для улучшенія, оставалась бы въ теченіе извѣстнаго срока неизмѣнной. Въ большихъ селеніяхъ, гдѣ имѣется много мелкихъ стадъ, тамъ этого добиться не трудно.

Вопросъ о случныхъ пунктахъ для скота, кромѣ города

Благовѣщенска, можетъ быть пока, на нѣкоторое время, отложенъ, мало имѣя подъ собою почвы.

Въ городѣ Благовѣщенскѣ намъ представлялось бы желательнымъ устройство случныхъ пунктовъ, ибо въ городѣ содержится значительное количество скота, среди котораго имѣется большое количество приводного. Здѣсь телятъ не воспитываютъ, а продаютъ по преимуществу крестьянамъ.

Нужды нѣтъ, что матеріаль пойдеть не особенно высокаго качества, но онъ въ тысячу разъ лучше, чѣмъ то, что имѣется. Сейчасъ за двухнедѣльных телятъ отъ «россійскихъ» коровъ въ г. Благовѣщенскѣ платятъ отъ 25 до 50 руб., а раньше платили до 80 руб.; причемъ нужно имѣть въ виду, что въ г. Благовѣщенскѣ пастухи нанимаются съ условіемъ имѣть своихъ бугаевъ, а что это за бугаи, не трудно предположить.

Одной мѣрой снабженія племеннымъ матеріаломъ, конечно, далеко не исчерпывается программа улучшенія амурскаго скотоводства. Предстоитъ разрѣшить еще цѣлый рядъ вопросовъ.

Такъ, мы до сихъ поръ не упомянули объ организаціи племенныхъ разсадниковъ.

Въ этомъ отношеніи принуждены высказаться *отрицательно по вопросу объ организаціи казенныхъ племенныхъ разсадниковъ*, не смотря на настоятельную надобность въ племенномъ матеріалѣ, выращенномъ на мѣстѣ.

Это дѣло должно быть *предоставлено частной инициативѣ* и, насколько возможно, должно таковой *покровительствовать*.

Другой вопросъ объ *опытной станціи* по животноводству, производству опытовъ кормленія скота въ частныхъ хозяйствахъ, и то или другое покровительство прогрессивнымъ теченіямъ въ хозяйствахъ отдѣльных лицъ.

Вопросъ объ *опытной станціи* по животноводству и вообще о сельско-хозяйственной опытной станціи представляетъ собой вопросъ колоссальной важности для края и въ силу этого долженъ подвергнуться очень серьезному разбору, такъ какъ организація такого дѣла потребуетъ сотню, и даже больше, тысячъ рублей.

Какъ разработка проекта такой станціи, такъ и выработка программы первоочередныхъ работъ, равно и подборъ главнаго контингента персонала, могутъ быть сдѣланы только послѣ того,

какъ будетъ на мѣстѣ существовать извѣстное время *агрономическая организація*. Учрежденіе послѣдней нами ставится въ первую голову. Безъ таковой организаціи опытная станція будетъ учрежденіемъ мертвымъ.

Передъ нами теперь вопросъ о тѣхъ небольшихъ опытахъ, которые должны быть рассчитаны на короткій срокъ дѣйствія и захватить своей работой возможно большій районъ и которые являются, такъ сказать, мѣропріятіемъ переходнымъ отъ подготовительныхъ къ непосредственнымъ.

Въ этомъ отношеніи работы, конечно, непочатый край.

Здѣсь необходима организація опытовъ кормленія, затѣмъ, приспособленіе дворовъ, въ которыхъ бы зимой поддерживалась достаточно высокая T° , примѣрно не ниже 0° .

Это дѣло можетъ быть организовано при небольшомъ пособіи со стороны казны, на что найдутся желающіе среди крестьянъ, или частныхъ владѣльцевъ въ волостяхъ Тамбовской, Гильчинской.

Устройство показательныхъ теплыхъ дворовъ и демонстрація кормленія въ нихъ должны быть поставлены въ первую голову. Дешевые закрытые дворы тамъ, гдѣ нѣтъ лѣса, съ успѣхомъ могли бы дѣлаться слѣдующимъ образомъ: стѣны дѣлаются изъ двухъ плетней, поставленныхъ на разстояніи около аршина. Между плетнемъ забивается солома, предварительно пропитанная глиной. Конечно, должны быть сдѣланы окна, двери и тяга. Потолкомъ могутъ служить плетни, крыша изъ соломы, пропитанной глиной, и сверху отъ дождя покрытая матами изъ *Callamagrostis*. Полъ желателенъ деревянный, но можно обойтись и безъ этого—побольше подстилки. Кромѣ этого, мы не видимъ причины, почему бы не устраивать кирпичныхъ помѣщеній. Глина и песокъ имѣются повсюду. Обжигъ даже въ безлѣсныхъ мѣстахъ будетъ стоять пустяки, ибо солому все равно сжигаютъ зря, да можно обжигать и болотной травой или кочкой. Что касается кладки, то отсутствіе извести не можетъ этому воспрепятствовать. Кладка съ успѣхомъ можетъ быть сдѣлана на глинѣ.

Необходимо также показать способы приготовленія *масла*. Нужно замѣтить, что у многихъ частныхъ владѣльцевъ, а также и у крестьянъ, имѣются сепараторы и маслобойки (въ дер. Гиль-

чинѣ почти каждый хозяинъ имѣетъ сепараторъ), но масла сливочнаго не готовятъ,—не умѣютъ.

О сбытѣ масла на Дальнемъ Востока мы здѣсь не говоримъ: объ этомъ рѣчь уже была.

Слѣдующимъ пунктомъ нашей программы является производство *опытовъ по введенію травосѣянія*. Этотъ вопросъ разбивается на три части.

1) Введеніе въ повсемѣстную культуру такихъ растений, которыя уже даютъ хорошіе результаты, какъ соя, или которыя подають надежду на полный успѣхъ, какъ тимофеевка, свекла, а также ползучій клеверъ (*Trifolium repens*).

По отношенію къ соѣ необходимо обезпечить возможность полученія крестьянами сѣмянъ—организациею склада, при закупкѣ въ Китаѣ или у корейцевъ (с. Благословенное) и продажѣ по заготовительной цѣнѣ или съ условіемъ возврата сѣмянъ изъ урожая, ибо въ нѣкоторыхъ мѣстахъ намъ пришлось слышать заявленіе, что китайцамъ будто бы запрещенъ вывозъ сои изъ Китая въ Россію.

По отношенію къ тимофеевкѣ та же мѣра, но съ такимъ принципомъ, какъ возвратъ сѣмянъ изъ могущаго получиться урожая.

По отношенію къ костру и маннѣ—просто раздача сѣмянъ.

По отношенію къ свеклѣ и турнепсу—также раздача сѣмянъ бесплатно.

Конечно, всѣ эти посѣвы должны производиться при надлежащемъ инструктированіи и въ соотвѣтственныхъ размѣрахъ: въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ размѣръ посѣва долженъ быть не гомеопатическій, а вполне доказательный (1 или $\frac{1}{2}$ десят.).

2) Это—работа надъ такими растеніями, которыя даютъ пока или малонадежные результаты, или по отношенію которыхъ вовсе нечего сказать, какъ люцерна, клеверъ и др. культурныя растенія, а затѣмъ растенія мѣстной дикой флоры,—здѣсь уже работа должна вестись на хорошо оборудованномъ *опытномъ* полѣ. Необходимо: а) всестороннее испытаніе всѣхъ растеній травяного клина, б) сборъ сѣмянъ дикой флоры тѣхъ растеній, которыя а priori можно считать достойными вниманія. Нужно замѣтить, что здѣсь можетъ оказаться не мало неожиданныхъ сюрпризовъ. Такъ, мѣстный клеверъ (*Trifolium Lupinaster*), можно сказать, почти единственный видъ клевера, встрѣчающійся въ значительномъ количествѣ въ дикомъ видѣ, пред-

ставляя въ первобытномъ видѣ растеніе, имѣющее одинокій стебель и къ тому же крайне жесткій, при культурѣ на опытномъ полѣ при Московскомъ Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ началъ серьезно измѣняться: даетъ массу разновидностей, сильно кустится и стебли дѣлаются гораздо нѣжнѣе, причемъ сохраняетъ свое неоцѣнимое достоинство—это способность выдерживать безъ вреда безснѣжныя суровыя зимы ¹⁾).

3) Какъ только культура извѣстныхъ растеній станетъ на прочную ногу, необходима будетъ закладка показательныхъ участковъ (у крестьянъ), съ правильнымъ плодосмѣннымъ сѣвооборотомъ. (Почти съ перваго же года можно заложить работу съ такимъ сѣвооборотомъ: 1) соя, 2) пшеница, 3) свекла, турнепсъ (удоб.) и 4) овесъ).

Конечно, такіе участки на первыхъ порахъ необходимо закладывать или съ уплатой извѣстной преміи, или съ гарантіей возмѣщенія извѣстной части расходовъ, если получатся неблагоприятныя результаты.

Введеніе болѣе сложныхъ сѣвооборотовъ съ многолѣтними травами намъ пока не представляется возможнымъ, хотя этотъ вопросъ долженъ настойчиво разрабатываться, такъ какъ выгоны требуютъ серьезнаго улучшенія. Однако, это до крайности сложно, да и еще трудно сказать, на какомъ растеніи остановиться и какъ данный вопросъ разрѣшить въ общей формѣ, ибо до чрезвычайности разнообразенъ характеръ землепользованія въ различныхъ деревняхъ, вытекающій изъ всей совокупности условій хозяйничанія. Въ каждой отдѣльной деревнѣ вопросъ объ улучшеніи выгоновъ, или вѣрнѣе вопросъ объ улучшеніи лѣтняго содержанія скота, придется рѣшать, повидимому, различно.

Вотъ, въ сущности, вся программа на ближайшее время по скотоводству. Далѣе пойдутъ вопросы, какъ браковка коровъ, организація выставокъ, артелей, контрольных союзовъ, сбыта и т. д., всѣ эти вопросы, конечно, быстро встанутъ на очередь, какъ только выгода молочнаго хозяйства выразится ясно ²⁾).

¹⁾ Болѣе подробно о *Trifolium Lupinaster* см. далѣе во II-ой части.

²⁾ Комиссія специалистовъ при Департаментѣ Земледѣлія, разсматривавшая изложенныя предположенія, дала слѣдующее заключеніе (отношеніе Департамента въ Амурскую Экспедицію отъ 15 іюня 1911 г., за № 29177): «Не отрицая возможности безотлагательнаго осуществленія рекомендуемыхъ

Переходя къ вопросу о положеніи коневодства въ Амурской области, мы здѣсь должны отмѣтить, что оно представляет во многихъ отношеніяхъ громаднѣйшій интересъ.

Характеристика
конскаго
позоловья.

Общая картина, которая у насъ получилась отъ осмотра табуновъ, въ высшей степени отрадная. Крестьянская лошадь въ Амурской области великолѣпна и едва ли найдется въ Европейской Россіи крестьянская лошадь, подходящая къ амурской по достоинству, въ такомъ значительномъ количествѣ въ опредѣленномъ мѣстѣ.

Наиболѣе распространенными породами лошадей являются: 1) забайкалка, 2) томская, 3) амурская, 4) маньчжурская (маньчжурская), 5) «батареинная», 6) «харбинская», 7) рысакъ, 8) битюгъ.

Мы здѣсь остановимся на первыхъ четырехъ, о батареинныхъ и харбинскихъ лошадяхъ сказано при описаніи Тамбовской волости, а о рысакѣ и битюгѣ говорить не приходится.

Забайкальская лошадь разводится по преимуществу казаками, но также встрѣчается и у крестьянъ, главнымъ образомъ, благодаря покупкѣ. Забайкалка является основой, послужившей созданію «амурской» лошади. Обычный ростъ забайкалки 1 арш. 14—15 верш. Лошадь близка къ киргизу, но на нашъ взглядъ она имѣетъ меньшую оброслость на ногахъ, хотя оброслость

г. Чукаевымъ мѣръ (по метизаціи мѣстнаго скота) въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ, коммиссія полагаетъ, что, при распространенныхъ нынѣ въ области до крайности примитивныхъ способахъ содержанія и ухода за скотомъ, при недостаточности имѣющихся въ ней опытовъ съ метизаціей, наконецъ—при разнообразіи мѣстныхъ хозяйственныхъ условій, едва-ли можно ждать положительныхъ результатовъ отъ повсемѣстнаго скрещиванія туземнаго скота съ культурными породами. Нельзя также, по мнѣнію коммиссіи, предпринимать повсемѣстную въ обширной области рациональность молочнаго направленія въ скотоводствѣ. Заключаясь въ трудѣ г. Чукаева свѣдѣнія приводятъ скорѣе къ выводу, что на первый планъ мѣстныхъ мѣропріятій по массовому улучшенію скотоводства должны быть поставлены мѣры, направленные къ улучшенію содержанія и кормленія скота. Что же касается метизаціи мѣстнаго скота, то цѣлесообразность ея должна быть подвергнута предварительному испытанію въ болѣе или менѣе ограниченныхъ размѣрахъ. Наболѣе благопріятныя условія для постановки такого опыта могутъ представить, повидимому, городскія стада, хотя-бы, напр., стадо г. Благовѣщенска, которое могло-бы быть снабжено племенными быками культурныхъ породъ въ нужномъ количествѣ.

Ред.

*

гривы, челки и хвоста тоже велика, что, впрочем, не всегда нами отмѣчалось. Пожалуй, есть разница и въ масти; мало или почти не наблюдается чистой гнѣдой масти, какъ у киргиза, но и здѣсь преобладаютъ болѣе свѣтлыя масти, какъ у киргиза, причемъ пѣгія и вороныя отсутствуютъ. Немало встрѣчается лошадей съ ремнемъ вдоль спины. Голова тяжела въ ганахахъ, холка высокая, шея нерѣдко съ западиной передъ холкой. Почка сильная, что еще и благодаря подобранности заднихъ ногъ подъ туловище придаетъ животному общій видъ сѣженности и какъ бы обнаруживаетъ горбоспинность. Задъ ниспадающій. Наблюдается на заднихъ ногахъ отсутствіе каштановъ. Заднія ноги кажутся благодаря подобранности подъ туловище саблеобразными и, несомнѣнно, являются сближенными въ скакательныхъ суставахъ. Переднія ноги прочны, съ хорошей бабкой, и съ невысокимъ копытомъ. Тотъ матеріалъ, который мы видѣли, копыта имѣетъ утиныя. Возможно, что виной этому является сырая мѣстность, содержаніе въ грязи и кормленіе озадками. Того стального копыта, которое имѣетъ киргизъ, у забайкалки не наблюдалось. Поставъ переднихъ ногъ у забайкалки, какъ и у киргиза, нѣсколько внутрь. Шея посажена невысоко, не велика, но достаточно сильна.

Томская лошадь представляетъ полную противоположность забайкалкѣ, это сортъ, выражаясь кратко, *рабоче-упряжной лошади*, «коночнаго» пошиба, только покрупнѣе и помассивнѣе, со всѣми достоинствами и недостатками, свойственными подобному сорту. Лошадь крупная, 2—4 верш. роста, есть и выше и ниже. Голова тяжелая, западнаго типа. Шея длинная, высоко посаженная. Спина длинная, со слабой почкой. Ребро плоское; масла широко разставлены, выдающіеся; лошадь пашистая; крупъ достаточно длинный и прямой; посадка хвоста высокая. Ноги высоки; переднія слабы. Бабка не дурна. Копыто скорѣе высокое, чѣмъ плоское и для ноги тяжело. Щетки не велики; оброслость гривы, хвоста и челки — средняя. Грудь достаточно глубокая, средне широкая. Плечо скорѣе бѣдно; холка не высока, но ясно выражена. Лошадь съ просторнымъ ходомъ. Мастей много всякихъ, но больше гнѣдыхъ и не мало сѣрыхъ. Существенные недостатки лошади — это высококоногость, маслачность и пашистость, что вызываетъ и значительную потребность въ кормѣ.

(см. нормы овса въ различныхъ мѣстахъ изслѣдованнаго района, а также указанія по хут. Верхне-Благовѣщенскому, Екатерининскаго округа). Кромѣ этого серьезнымъ недостаткомъ томской лошади, какъ рабочей, является высокая посадка шеи. Высокая посадка шеи хороша для упряжной лошади при быстрой легкой работѣ, дѣлая свободнымъ отъ хомута плечо, но при тяжелой работѣ она есть несомнѣнное зло. Благодаря высокой посадкѣ шеи создается неравномѣрное и невыгодное для механизма лошади распредѣленіе точекъ приложенія груза, влекущее, вмѣстѣ съ сильной побиваемостью холки, къ скорому изнашиванію лошади. Томская лошадь, вслѣдствіе плоскаго ребра и пашистости, въ тяжелой работѣ плохо держитъ тѣло. Но, какъ сильная и подвижная, она оказала амурскому сельскому хозяйству громадную услугу. Во-первыхъ, благодаря ей, несомнѣнно, въ значительной степени подняты громадныя площади «амурскихъ цѣлинъ», а во-вторыхъ, томская лошадь дала, благогодаря скрещиванію съ забайкалкой, лошадь «амурскую»; къ описанію послѣдней мы и перейдемъ.

Амурскую лошадь или лошадь Песчано-Озерской волости мы встрѣтили въ значительномъ количествѣ въ табунѣ с. Песчано-Озерскаго; здѣсь количество лошади, довольно однотипичной, можетъ быть принято не менѣе 20%. Лошадь, идентичную лошади с. Песчано-Озерскаго, мы встрѣчали и въ другихъ мѣстахъ, но болѣе въ единичныхъ представителяхъ.

Ростъ амурской лошади около 2 арш. и до 2 арш. 2 верш., есть и 3 вершка.

Эта лошадь не имѣетъ многихъ недостатковъ, свойственныхъ томской и забайкалкѣ.

Общая картина этой лошади—это сбитость.

Голова не велика и не тяжела, но наблюдается легкая тяжелинка въ скулахъ и легкая горбоносость. Спина не коротка и не сѣдлиста, но и не горбатая. Почка достаточно сильная, масла не выдаются, но все-таки лошадь пашистая. Крупъ достаточно округлъ, но попадаются экземпляры и съ свѣслымъ крупомъ. Ребро достаточно крутое. Посадъ шеи средній. Холка не высока, но ясно выражена. Ноги соразмѣрно высоки, чистыя, почти безъ щетокъ и достаточно сильныя. Бабка скорѣй прямая и средней длины. Переднія ноги въ общемъ поставлены

прямо. Копыто сухое—не высокое, но и не плоское. Поставъ заднихъ ногъ также хорошъ. На заднихъ ногахъ каштаны у однихъ экземпляровъ присутствуютъ въ развитомъ, у другихъ—въ едва замѣтномъ состояніи, а у нѣкоторыхъ—каштановъ совсѣмъ не наблюдается. Оброслость гривы, челки и хвоста средняя, но попадаются экземпляры и съ оброслостью выше средней. Вороной масти не наблюдается. Преобладающія масти отъ соловой до гнѣдой. Немало наблюдается соловой масти съ ремнемъ вдоль спины.

Маньчжурская лошадь, несомнѣнно, принимала участіе въ образованіи лошади амурской. По видѣннымъ нами въ различныхъ мѣстахъ на Амурѣ и подъ Харбиномъ многимъ экземплярамъ она представляетъ собой лошадь мелкую, отъ 1 аршина 10 верш. до 1 арш. 12 верш., рѣдко больше. Лошадь удивительно сбитая. Голова нѣсколько тяжеловата въ ганахахъ, клинообразна въ профилѣ. Ухо подвижное. Шея коротка, низко посажена. Холка не высока. Спина коротка, нѣсколько сѣдлиста. Почка сильна. Маслы не выдѣляются. Задъ округлый, спущенный. Хвостъ высоко посаженъ, причемъ рѣпица, начиная отъ корня хвоста, на 2—3 верш. покрыта волосомъ, длиною около вершка. Лошадь съ сильной оброслостью челки, гривы, хвоста, а на переднихъ ногахъ оброслость идетъ до колѣна. Переднія ноги крѣпкія, толстыя, прямо поставлены, съ сильной, широкой, прямо поставленной бабкой. Поставка переднихъ ногъ немного внутрь. Копыта стаканчикомъ. На заднихъ ногахъ каштаны очень часто отсутствуютъ. Заднія ноги немного подобраны подъ туловище, но подобраны значительно слабѣе, чѣмъ у забайкалки. Лошадь свѣтлыхъ мастей, немало бѣлыхъ совсѣмъ, но съ ремнемъ вдоль спины мы не наблюдали.

О манеградской лошади см. «Кумарскій округъ, хут. Бусевскій».

Описаніе табуновъ см. въ поволостныхъ сводкахъ. Здѣсь мы лишь скажемъ, что забайкалка болѣе свойственна казакамъ. У крестьянъ (не молоканъ)—болѣе переродки на 2 арш., 2 арш. 2 вер. и отчасти 2 арш. 3 верш. У молоканъ лошадь на 2 арш. 2 вер. и 2 арш. 3—4 верш., есть и крупнѣе—лошадь близка къ томской, при чемъ кровь забайкалки и маньчжурки присутствуетъ, но слабо выражена.

Въ высшей степени удовлетворительное состояніе амурскаго коневодства объясняется цѣлой суммой обстоятельствъ. 1) Здѣшніе культуртрегеры—молокане вышли изъ того уголка юго-востока Европейской Россіи, гдѣ когда-то былъ распространенъ битюгъ, любовь къ крупной лошади они принесли и на Амуръ и поистинѣ они на лошадей не жалѣли ни денегъ, ни корма. 2) Работа на волахъ здѣсь почти не возможна, такъ какъ, во-первыхъ, дожди способствуютъ быстрому стиранію кожи ярмомъ, во-вторыхъ, лихорадочная разработка земли требуетъ и рабочаго элемента болѣе подвижного. 3) Такъ какъ разработка земель здѣсь тяжела, то и лошадь требуется сильная. 4) Лошадь лучше, чѣмъ скотъ переносить всѣ невзгоды климата и мѣстности. Наконецъ, 5) Транспорты, которые ежегодно вливали значительный потокъ крови крупной лошади (томской—рабоче-упряжной, при 2—4 верш. роста).

Въ то время, когда еще не было Великой Сибирской жел. дор., всѣ товары на Амуръ доставлялись гужевымъ путемъ, по преимуществу саннымъ. Товары распродалась, затѣмъ распродалась сани, сбруя и, наконецъ, лошади. Даже тогда, когда уже линія была закончена до Срѣтенска, грузили товары, сани, лошадей въ вагоны, ѣхали до Срѣтенска и оттуда уже шли гужемъ. Лошадь изъ транспортовъ, распродавшихъ свои товары до Срѣтенска, тоже направлялась на Амуръ, такъ какъ здѣсь въ лошади была надобность—переселенецъ, пріиски.

По имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, раньше приходило въ г. Благовѣщенскъ (главный распредѣлитель области) до 10 т. лошадей ежегодно. Если предположить, что изъ этого количества было 200 жеребцовъ, да 500 матокъ, то уже ясно будетъ, сколько поступало въ область улучшенной крови...

Правда, за послѣдніе годы движеніе транспортовъ, можно сказать, прекратилось. Товары доставляются болѣе лѣтомъ, въ навигацію. Цѣна на лошадь одно время упала, такъ какъ много лошадей въ область попало послѣ ликвидаціи войны, да и потребное количество лошадей стали доставлять водой, закупая ихъ на ст. Борзя. Кромѣ того, теперь для пріисковъ требуется меньше лошадей, такъ какъ пріиски перешли или на машины, или болѣе на ручную работу.

*Программа
мѣропрія-
тій по ко-
неводству.*

Теперь намъ предстоитъ нѣсколько остановиться на нуждахъ мѣстнаго коневодства и способахъ ихъ удовлетворенія.

Изъ приведеннаго выше общаго вывода объ удовлетворительномъ состояніи амурскаго коневодства еще нельзя сдѣлать заключенія, что все обстоитъ хорошо, уже по одному тому, что лучшее—врагъ хорошаго, да и разнотипичность, разнохарактерность имѣющагося матеріала и разнообразіе потребностей, которымъ призывается служить туземное коневодство, заставляютъ отнестись къ послѣднему болѣе внимательно.

Имѣть въ массѣ хорошую лошадь въ области, которая могла бы обслуживать многоразличныя нужды края въ мирное время—уже большая задача, а разъ вопросъ встаетъ о возможности военного времени, то задача еще больше осложняется. И если такое направленіе, которое существуетъ въ коневодствѣ Амурской области, можно сказать, съ успѣхомъ можетъ удовлетворить нужды мирнаго времени и главнѣйшія потребности времени военного—идти для нуждъ артиллеріи и обозовъ, то нужды кавалеріи далеко не всецѣло могутъ быть удовлетворены амурскимъ коневодствомъ.

Кавалерійской лошади, въ 2 вер. и выше, здѣсь очень мало, а нарядной кавалерійской и совсѣмъ нѣтъ. Думать о томъ, чтобы получить здѣсь нарядную легкую кавалерійскую лошадь, намъ не приходится, но имѣть здѣсь хорошую кавалерійскую лошадь можно. Для этого можно использовать только любовь и охоту къ хорошей лошади у богатыхъ молуканъ. Но объ этомъ мы скажемъ нѣсколько позже, а сейчасъ мы остановимся на главнѣйшемъ, что можетъ быть сдѣлано для того направленія, которое уже создано въ коневодствѣ Амурской области.

Въ виду того, что среди мѣстнаго, весьма разнообразнаго по составу, конскаго поголовья существуетъ, можно считать, вполне опредѣлившійся, мѣстами проглядывающій въ количествѣ до 20%, типъ лошади мѣстной, удивительно слаженной, выносливой и вполне приспособленной къ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ хозяйственной жизни, лошади, которая съ успѣхомъ можетъ идти и для службы въ городѣ и также для надобностей арміи въ военное время, намъ представляется наиболѣе раціональнымъ прежде всего остановиться на фик-

саціи этого типа болѣе детально, поощреніи его разведенія и закрѣпленіи его путемъ разведенія въ себѣ.

И въ этомъ отношеніи прежде всего мы должны отказаться отъ всякаго рода мѣропріятій, которыя бы такъ или иначе устанавливали непосредственное вмѣшательство правительственныхъ или общественныхъ органовъ въ дѣло разведенія подобной лошади—въ родѣ устройства разсадника или покупки молодняка, его выращиванія и, затѣмъ, снабженія имъ въ тѣхъ или другихъ цѣляхъ (матокъ для завода, жеребцовъ для случайныхъ пунктовъ) крестьянскаго населенія.

Вещи эти дорогія, далеко не вѣрныя и не обезпечивающія надежныхъ результатовъ, вещи, которыя только могутъ быть допускаемы въ цѣляхъ внѣдренія въ данной мѣстности той или другой породы, или того или другого способа разведенія. Въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго коневодства наиболѣе раціональной намъ представляется слѣдующая программа мѣропріятій.

I) Всестороннее выясненіе работоспособности лошади согласно главнѣйшимъ требованіямъ, предъявленнымъ къ ней условіями мѣстнаго хозяйства.

II) Фиксація типа мѣстной лошади.

III) Покровительство разведенію даннаго типа.

Въ отношеніи перваго пункта единственнымъ способомъ является устройство выставокъ съ производствомъ соотвѣтственныхъ испытаній, а именно:

- 1) Экстерьерная экспертиза.
- 2) Испытаніе на тягу до отказа, съ динамометромъ.
- 3) Испытаніе на пробѣгъ въ ямщицкой бричкѣ.
- 4) Испытаніе на преодоленіе естественныхъ препятствій (падей).
- 5) Работа подъ вьюкомъ.

На испытаніе допускаются лошади, рожденные въ данной мѣстности (волости), для которой устраиваются выставки, представляемыя самими заводчиками или владѣльцами первой покупки.

1) *Экстерьерная экспертиза:*

Примѣчаніе: Мерины и порочныя лошади не допускаются. Устанавливается 3 разряда лошадей.

I-й разрядъ, лошади отъ 1 ар. 15 верш. до 1 ар. 1 верш.

*Отборъ
мѣстной
лошади.*

Устанавливаются классы, по полу и возрасту, въ каждомъ классѣ 3 денежныхъ награды: 1-ая—10 р., 2-ая—5 р., 3-я—3 р. и 4-ая награда—похвальный отзывъ; денежные награды могутъ быть замѣнены: 1-я большой серебряной, 2-я малой сер. и 3-я бронзовой медалями.

II-й разрядъ, лошади отъ 2 арш. 1 верш. до 2 арш. 3 верш., классы по полу и возрасту, въ каждомъ классѣ 3 денежныхъ награды: 1-я—50 р., 2-я—30 р., 3-я—10 р., 4-я похвальный отзывъ.

Въ этотъ разрядъ могутъ быть допускаемы матки, имѣющія ростъ менѣе 2 ар. 1 вершка, если онѣ отличаются великолѣпною слаженностью (сбитостью корпуса) и широкозадостью.

Въ этомъ разрядѣ устанавливается особый междуклассовый конкурсъ за выдающійся экземпляръ изъ всего разряда—серебряный кубокъ въ 50 р. (или деньгами).

Если же лошадь, побившая между-классовый конкурсъ, еще возьметъ первый призъ на 2-хъ или 3-хъ испытаніяхъ, то 50-рублевый кубокъ замѣняется 100-рубливымъ.

Въ между-классовый конкурсъ на 50-руб. кубокъ могутъ быть допускаемы жеребцы и выше 2 ар. 3 верш. до 2 арш. 4 верш. при условіи слаженности сложенія и взятія на одномъ изъ испытаній перваго приза; при взятіи перваго приза на 2-хъ испытаніяхъ выдается 100 руб. кубокъ. Здѣсь устанавливается особый классъ для заводчиковъ, выставившихъ матку съ приплодомъ (сосунокъ, одно и 2-хъ лѣтка).

1-й призъ—100 руб., 2-й—50 руб. и 3-й—30 руб.

III-й разрядъ — лошади свыше 3 верш. — дѣлится на два подразряда: легко-упряжныхъ и тяжело-упряжныхъ. Каждый подразрядъ дѣлится на классы, по полу и возрасту. Преміи тѣ же, что и во второмъ разрядѣ. Между-классовое испытаніе за выдающійся экземпляръ въ видѣ матеріальной награды отъ комитета выставки не устанавливается.

При экстерьерной экспертизѣ обязательно ведется взвѣшивание и промѣры, возможно тщательно обставленные, какъ играющіе громадное значеніе для опредѣленія грузоподъема лошади, но они кромѣ роста не должны служить какимъ либо базисомъ при присужденіи наградъ при глазомѣрной экспертизѣ.

2) *Испытаніе на тягу* производится въ повозкахъ съ ди-

намометромъ на 20-саженную длину пути съ опредѣленнымъ минимальнымъ нагрузомъ и постепеннымъ увеличеніемъ до отказа. Здѣсь устанавливается для всѣхъ лошадей дѣленіе на разряды, молодыхъ до 5 лѣтъ и старыхъ свыше 5, каждый разрядъ дѣлится на подразряды, по полу. Вмѣстѣ съ жеребцами допускаются и мерины. Для всего разряда устанавливается по 8 первыхъ, вторыхъ, третьихъ и четвертыхъ призовъ (1-й—50 р., 2-й—30 р., 3-й—10 р., 4-й—похвальный отзывъ), по 2 награды каждого достоинства на подразрядъ. Одну изъ 4-хъ первыхъ наградъ получаетъ лошадь, побившая рекордъ, вторую изъ первыхъ наградъ получаетъ лошадь со скидкой 15--20% (что можетъ быть установлено болѣе точно послѣ перваго испытанія) за каждый меньшій вершокъ роста противъ роста рекордиста. Остальныя награды идутъ въ послѣдовательности величины показаній динамометра, съ той же градаціей для крупныхъ и мелкихъ.

3) *Испытанія на пробѣгъ въ парной извозничьей бричкѣ для коренниковъ.*

Пробѣгъ по обыкновенной дорогѣ 25 верстъ въ 2 часа, при уравнительной тягѣ на бричку и съ опредѣленнымъ уравнительнымъ грузомъ въ 15 пуд. (ямщикъ, сѣдокъ, багажъ, кормъ). Скорость пробѣга въ зависимости отъ состоянія дороги можетъ быть понижена, но не меньше 8 верстъ въ часъ, въ противномъ случаѣ испытаніе совсѣмъ отмѣняется.

При присужденіи наградъ принимается во вниманіе скорость пробѣга и состояніе, въ которомъ пришли лошади. Устанавливаются награды: 1-я—50 руб., 2-я—30 руб., 3-я—10 руб., 4-я—похвальный отзывъ. При значительномъ количествѣ записавшихся могутъ быть установлены 2 класса съ 2-мя подклассами каждый: матокъ и жеребцовъ (тутъ же и меринъ) молодыхъ и старыхъ.

4) *Испытаніе на взятіе естественныхъ препятствій.*

Взять 3 пади или одну въ версту длины. Одиночки; экипажъ—обыкновенная ямщицкая повозка, грузъ 15 пудовъ (сѣдокъ, ямщикъ и т. д. принимаются во вниманіе). Обращается вниманіе на легкость, съ которой лошадь беретъ данное препятствіе. Призы тѣ же, что и при испытаніи на пробѣгъ.

5) *Работа подъ вьюкомъ.*

Нагрузка 7 ¹⁾ пудовъ. Дистанція 25 верстъ. Скорость по обыкновенной дорогѣ 3¹/₂ часа. Или по горамъ и падямъ при той же нагрузкѣ 25 верстъ сдѣлать въ 6 часовъ.

Призы тѣ же, какъ и раньше.

Лошадь, получившая первый призъ въ четырехъ испытаніяхъ, получаетъ серебряный кубокъ въ 300 руб., если же это будетъ старая лошадь, то требуется представить удостовѣреніе, что кобыла имѣетъ здороваго жеребенка, а жеребецъ имѣетъ не менѣе 10 жеребятъ, въ противномъ случаѣ выдается лишь свидѣтельство на награду.

Всѣ испытанія должны производиться возможно тщательнѣе и оцѣнка животныхъ, въ особенности экстерьерная, должна носить, насколько возможно, абсолютный характеръ. Раздача наградъ, при недостаткѣ привода, не должна дѣлаться, какъ это обычно наблюдается.

*Фиксація
типа мѣстной
лошади.*

Фиксація типа будетъ достигаться путемъ занесенія въ особую книгу описанія лошадей, получившихъ 1-ю, 2-ю и 3-ю награды съ наложеніемъ тавра (если владѣлецъ ничего противъ этого не имѣетъ); для фиксированнаго типа мѣстной лошади тавро устанавливается особое.

*Покрови-
тельство
разведенію
мѣстной
лошади.*

Вышеуказанными наградами уже устанавливается определенное покровительство разведенію извѣстнаго сорта лошадей, но оно еще не вполне гарантируетъ удержаніе лучшихъ лошадей въ данномъ мѣстѣ. Поэтому для жеребцовъ, получившихъ первую награду въ одномъ изъ испытаній, при безукоризненности ихъ сложенія, устанавливаются ежегодно слѣдующія преміи: если жеребецъ прослужилъ въ хозяйствѣ того владѣльца, который его выставялъ, то онъ получаетъ премію по 10 руб. за cadaго жеребенка, произведеннаго отъ матки, принадлежащей односельчанину. Точно также желательна закупка для нуждъ случной конюшни жеребчиковъ по цѣнѣ въ 4-лѣтнемъ возрастѣ отъ 200 до 450 руб.

*Содѣйствіе
разведенію
лошади спе-
ціальнаго
назначенія.*

Одновременно съ указанными мѣропріятіями, направленными къ фиксаціи типа мѣстной лошади и покровительству ея разведенія, нельзя не отмѣтить тѣхъ тенденцій, которыя существуютъ среди мѣстныхъ хозяевъ. Именно имѣтъ болѣе крупную

¹⁾ Размѣръ вѣса вьюка можетъ быть установленъ болѣе точно послѣ предварительныхъ испытаній.

лошадь, какъ болѣе тяжелую, такъ и легкую, для удовлетво-
ренія и своихъ потребностей, и потребностей города. Въ осо-
бенности это можетъ быть отмѣчено для волостей Тамбовской
и Гильчинской (молсканскихъ). Здѣсь съ успѣхомъ можетъ
быть размѣщено значительное количество производителей безъ
расходовъ со стороны казны на ихъ содержаніе. Въ настоящее
время здѣсь пользуются производителями, идущими по преиму-
ществу изъ гор. Благовѣщенска, весьма пестраго состава по
качеству и весьма сомнительнаго достоинства по кровности, а
потому и весьма неудовлетворительнаго достоинства, какъ за-
водскій матеріаль.

Эти потребности могли бы быть удовлетворены скорѣе
всего рысакомъ тяжелаго сорта, но въ виду того, что рысакъ
достаточно хорошаго качества довольно трудно достать и стой-
кость передачи имъ своихъ признаковъ не можетъ признаваться
высокой, кромѣ этого, имѣя въ виду, что полученіе лошади
универсальнаго пользованія намѣчается достигнуть путемъ по-
кровительства разведенію лошади мѣстной, намъ представляется
вполнѣ цѣлесообразнымъ одновременно и содѣйствіе разведенію
лошади болѣе спеціальнаго назначенія—это лошади легко-упряж-
ной и лошади не крупно-тяжеловозной (вершковъ около 4—6).

Для данной цѣли намъ представляются наиболѣе подходя-
щими въ первомъ отношеніи—производители гакней, а во вто-
ромъ—суффольки. На первое время можно остановиться на
5 шт. гакней и 15 шт. суффольковъ. Послѣ того какъ будутъ
получены хорошіе результаты отъ метизаціи съ данными поро-
дами лошадей, дѣло должно быть поставлено широко, причемъ
для содержанія производителей должна быть устроена особая
конюшня, которая бы отпускала жеребцовъ лишь на случной
періодъ, чѣмъ будетъ гарантировано наиболѣе правильное
использованіе случныхъ жеребцовъ.

Переходя къ вопросу о положеніи овцеводства въ краѣ и
о возможныхъ путяхъ къ его развитію, мы должны прежде
всего отмѣтить, что овцеводство по преимуществу существуетъ
въ Зазейскомъ районѣ и, главнымъ образомъ, въ старожильче-
скихъ селеніяхъ, въ особенности у молоканъ, которые по ре-
лигіознымъ воззрѣніямъ не разводятъ свиней.

*Положеніе
овцевод-
ства.*

*Количественно овцеводство развито въ краѣ слабо. На это
имѣется цѣлый рядъ причинъ. Главной причиной нужно считать*

безусловно естественно—историческія условія: сырость и гнусь, въ особенности мошка. Последняя, забираясь въ несмѣтномъ количествѣ овцамъ въ ноздри, окончательно погубила овцеводство въ казачьихъ округахъ, имѣвшихъ таежный характеръ. Кромѣ этого, если, не забывая природы овцы, обратить вниманіе на породу разводимыхъ въ Амурской области овецъ, то будетъ еще болѣе понятно, что овцеводство въ Амурской области развивается слабо количественно и представляется въ высшей степени неудовлетворительнымъ съ качественной стороны.

Главный контингентъ овецъ монгольскаго происхожденія, изрѣдка попадаются маньчжурскія и, по рассказамъ, въ д. Гильчинѣ была влита кровь мериносовъ. Всѣ эти породы—безусловно жители сухихъ степей. Для нихъ сырой климатъ Амурской области до очевидности не подходящъ, ибо овца по своей природѣ наиболѣе локальное животное, быстро вырождающееся въ неподходящихъ условіяхъ мѣста и климата. Уже приводная овца изъ Бессарабіи—чушка, кой гдѣ имѣющаяся, вызываетъ прекрасные о себѣ отзывы. Кромѣ всего сказаннаго есть еще нѣсколько причинъ, почему овцеводство, хотя бы крестьянскаго типа, пока не развилось.

Погоня за распахкой, стремленіе захватить какъ можно больше пашни, а то ее расхватываютъ другіе, накладываетъ на крестьянское хозяйство отпечатокъ какой-то лихорадочности. Всѣ помыслы направляются на лошадь, какъ силу, которая должна обезпечить вѣрный захватъ хорошей площади, которая должна дать довольство и хозяину и его потомству. Корова въ началѣ пріобрѣтается только для молока, и только въ порядкѣ накопленія растетъ скотоводство. И когда тайга покорена, земли отоптаны и мошка почти уничтожена, казалось бы, наступилъ моментъ для обзаведенія овецъ, но тутъ на сцену является рядъ факторовъ: хозяйство деревни сложилось уже крѣпко—значитъ всѣ земли распаханы, даже выгоны уничтожены; хозяйство еще не окрѣпло—не на что пріобрѣсти овецъ всѣмъ крестьянамъ, дабы имѣть пастуха, а онъ дорогъ и отдѣльнымъ хозяевамъ при маломъ количествѣ овецъ имѣть его не подъ силу. Точно также нельзя не обратить вниманіе еще на слѣдующее обстоятельство, дурно отражающееся на овцеводствѣ: пріемы содержанія, разведенія и ухода изъ рукъ вонъ плохи. Сами

крестьяне мнѣ говорили: «у насъ овцы ведутся плохо потому, что для нихъ нуженъ присмотръ, а у насъ ходитъ мальчишка за 25 руб. въ лѣто. Зимой овцы держатся на холоду; теплыхъ котуховъ нѣтъ; овцы ягнятся рано—въ январѣ, февралѣ, въ это время очень холодно—ягнята замерзаютъ». Если къ этому добавить отсутствіе освѣженія крови и, какъ результатъ, наличность, при небольшихъ стадахъ, родственнаго спариванія, то только можно удивляться, что овца еще держится въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ее не бросили вести.

Кромѣ этого приходится отмѣтить, что во многихъ мѣстахъ на разведеніе овецъ вліяютъ выгоны тамъ, гдѣ таковыя пахались не долго, а затѣмъ поступили подъ пастбу; на нихъ во множествѣ встрѣчаются гравилатъ городской («кошка») и репейникъ; оба эти растенія даютъ плодъ съ зацѣпками, которыя, попадая въ шерсть, настолько сильно сваливаютъ послѣднюю, что, по рассказамъ крестьянъ, не только шерсть дѣлается никуда негодной, но сами овцы пропадаютъ (болѣе подробныя свѣдѣнія объ овцеводствѣ помѣщены въ поволостныхъ сводкахъ).

Теперь приведемъ тѣ выводы, къ которымъ мы пришли на основаніи изученія положенія овцеводства:

1) Нечего думать, чтобы теперь или когда-либо было возможно въ Амурской области мериновое овцеводство.

2) Почти нѣтъ никакой надежды, чтобы какое либо овцеводство въ ближайшемъ будущемъ могло имѣть доминирующее значеніе въ хозяйствѣ на Амурѣ.

3) Грубошерстное крестьянское овцеводство можетъ здѣсь существовать и развиваться.

Послѣднее обстоятельство по мотивамъ, приведеннымъ выше, касательно созданія источника мяса на мѣстѣ, а точно также по мотивамъ, о которыхъ сейчасъ будетъ рѣчь, заставляетъ на эту отрасль обратить достоуважаемое вниманіе. А именно, овцеводство, какъ мелкая отрасль въ крестьянскомъ хозяйствѣ, въ значительномъ количествѣ мѣстъ можетъ имѣть самостоятельное значеніе, не отражаясь на количественной сторонѣ скотоводства, такъ какъ кормъ все таки найдется и корма все таки могутъ быть произведены, а это въ свою очередь дастъ то, что если овца и не будетъ поступать на рынокъ, то она сократитъ забойку скота для надобностей своего хозяйства

и этимъ самымъ освободить извѣстное количество скота для рынка.

*Программа
мѣро-
пріятій по
овцевод-
ству.*

На основаніи вышеизложеннаго, программа мѣропріятій, которыя на нашъ взглядъ могутъ способствовать развитію овцеводства въ краѣ, сводится къ слѣдующему.

1) Въ виду того, что во многихъ селеніяхъ крестьяне выражали большое желаніе вести овецъ, но заявляли при этомъ, что сами не могутъ собраться всей деревней со средствами, — необходимо предоставить такимъ деревнямъ возможность обзавестись овцами. Это можетъ быть сдѣлано или предоставленіемъ кредита на предметъ обзаведенія овцами, или раздачей овецъ на условіяхъ возврата изъ приплода соотвѣтственнаго количества (предполагая приплодъ раздавать дальше).

Высказываясь безусловно отрицательно относительно породы овецъ, разводимыхъ въ настоящее время въ Амурской области, мы, однако, не можемъ рекомендовать сейчасъ уничтоженія этой овцы, какъ несвойственной мѣстнымъ условіямъ, и замѣны ея какой-либо новой.

Во всякомъ случаѣ эта овца какъ никакъ, а ведется, и если она вырождается по очень многимъ причинамъ мѣстнаго характера, то въ этомъ вырожденіи въ значительной степени виноватымъ оказывается близкое родственное спариваніе. Поэтому пока приходится остановиться на мѣстной овцѣ. Что же касается производителей (барановъ), то съ успѣхомъ можно остановиться на бессарабской породѣ (чушка), о которой у насъ по Амурской области имѣется не мало хорошихъ отзывовъ.

Это одна сторона дѣла.

2) Теперь другой вопросъ — это испытаніе тѣхъ породъ, которыя на нашъ взглядъ наиболѣе подходящи къ мѣстнымъ условіямъ.

Въ виду сырости климата и пастбищъ намъ представляется вполне вѣроятнымъ, что овцы изъ сырыхъ мѣстъ, хотя можетъ быть и по климату болѣе мягкихъ, должны скорѣе всего подходить къ мѣстнымъ условіямъ, а посему мы полагаемъ, что такія породы, какъ кентская или ромнеймаршская и роскоммонская, разводимыя на низкихъ, сырыхъ пастбищахъ Англіи и Ирландіи, должны оказаться подходящими на Амурѣ. Поэтому мы находимъ настоятельно нужнымъ испытаніе означенныхъ породъ овецъ въ Амурской области. Для данной цѣли съ успѣ-

хомъ могутъ служить частно-владѣльческія молоканскія хозяйства. По крайней мѣрѣ многіе хозяева намъ выражали желаніе имѣть лучшихъ овецъ, но говорили, что не знаютъ, какихъ лучше завести. На первое время можно было бы остановиться на устройствѣ четырехъ такихъ пунктовъ, гдѣ можно ручаться, что овецъ обезпечать, какъ теплымъ помѣщеніемъ, такъ и соотвѣтственнымъ уходомъ и кормленіемъ (при требованіи—даже корнеплодами). Въ такія хозяйства овцы могутъ быть отпущены на условіяхъ возврата соотвѣтственного количества изъ приплода, который въ дальнѣйшемъ можетъ пойти для надобностей крестьянскихъ обществъ, какъ улучшающій матеріалъ, къ тому же выращенный въ мѣстныхъ условіяхъ. Кромѣ этого, такія хозяйства явятся великолѣпными образцами для дальнѣйшей работы въ этой области.

Здѣсь я на всякій случай замѣчу, на основаніи своего личнаго опыта, что не слѣдуетъ бояться того, что приводной матеріалъ въ новыхъ условіяхъ, можетъ быть, весь переболить. Слѣдуетъ подождать, что покажетъ приплодъ, рожденный и выращенный въ мѣстныхъ условіяхъ.

Что касается улучшенія кормовыхъ условій и выгоновъ, то что сказано въ этомъ отношеніи касательно скотоводства, въ полной мѣрѣ относится и къ овцеводству.

Свиневодство Амурской области можно рѣзко раздѣлить на двѣ категоріи: 1) свиневодство у казаковъ и 2) свиневодство у малороссовъ. Первое въ массѣ является весьма некультурнымъ по своему породному составу, такъ какъ свинья, разводимая казаками, близка по своей природѣ къ дикому кабану. Малороссы, какъ любители свиньи на родинѣ, принесли эту любовь и на Амуръ, и въ общемъ свинья у нихъ хороша; пожалуй, въ массѣ она лучше, чѣмъ крестьянская свинья центральной Россіи, куда не проникла еще кровь культурныхъ породъ, хотя малороссы обзаводились свиньей отъ тѣхъ же казаковъ—маньчжурской. У малороссовъ кое-гдѣ попадаетъ даже свинья съ примѣсью крови культурныхъ породъ (іоркшировъ и беркшировъ) и эта помѣсь даетъ великолѣпные результаты (годовики мѣстныхъ породъ ставятся по вѣсу наравнѣ съ 4-хъ мѣсячными помѣсью¹⁾).

*Положеніе
свиневод-
ства.*

¹⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія по свиневодству см. въ поволостныхъ сводкахъ.

Свиноводство уже сейчас играет нѣкоторую роль въ хозяйствѣ амурскаго крестьянства. Селенія, близлежащія къ гор. Благовѣщенску, также казачьи селенія по Амуру, гдѣ дѣлаютъ остановки пароходы, сбываютъ въ значительномъ количествѣ поросятъ. Изъ болѣе отдаленныхъ селеній въ городъ поступаетъ свинина.

Правда, въ городѣ имѣется значительный процентъ жителей молоканъ, не потребляющихъ свинины, но, однако, спросъ на свинину существуетъ опредѣленный и прочный, да поросята, кромѣ того, идутъ въ своемъ хозяйствѣ.

Програм ма
мѣро-
пріятій по
свиновод-
ству.

Все это говоритъ за то, что для развитія свиноводства въ Амурской области есть подходящія условія:

- 1) Естественнo-историческія условія для свиньи хороши.
- 2) Любители свиньи имѣются—малороссы.
- 3) Извѣстный спросъ есть.

Дѣло сейчасъ стоитъ прочно. Нуждается лишь въ улучшеніи—*нужна кровь культурной свиньи* и извѣстныя указанія по содержанію (главнымъ образомъ, устройство теплыхъ помѣщеній).

Устройство разсадниковъ культурныхъ свиней іоркшировъ принесетъ дѣлу колоссальную пользу. Такой разсадникъ, какъ г. Кандинскаго, близъ села Крестовоздвиженскаго, гдѣ имѣются помѣси іоркшировъ и беркшировъ съ какой-то неизвѣстной породой, при примитивныхъ условіяхъ содержанія и при стремленіи хозяина продавать поросятъ исключительно въ рѣзаномъ видѣ, оказалъ свиноводству сосѣднихъ деревень громадную услугу (хозяинъ не продавалъ поросятъ, а крестьяне попросту ихъ крали).

Устройство свинныхъ разсадниковъ въ виду того, что *почти все частное землевладѣніе находится въ рукахъ молоканъ, свиней не разводящихъ, не можетъ опереться на частное владѣніе* и поэтому *придется прибѣгнуть къ крестьянамъ-общественникамъ*, что, при наличности большого стремленія крестьянъ имѣть «курносыхъ» свиней, можетъ быть сдѣлано весьма легко. Это мѣропріятіе окажетъ дѣлу свиноводства въ Амурской области колоссальную услугу.

Улучшеніе свиноводства въ Амурской области имѣетъ громадный смыслъ, такъ какъ, во-первыхъ, дастъ насе-

ленію болѣе выгодный заработокъ, во-вторыхъ, будетъ способствовать созданію источника мяса на мѣстѣ и, въ-третьихъ, въ виду существующаго ввоза свинины въ Уссурійскій край изъ Кореи и Китая, который рѣшено воспретить, послужить къ удовлетворенію потребностей въ свининѣ названнаго края.

Вопросъ о переработкѣ свинины и нахожденіи для нея внѣшнихъ рынковъ—дѣло будущаго.

Заканчивая вопросъ о мѣропріятіяхъ по животноводству въ Амурской области, намъ приходится сказать еще нѣсколько словъ объ оленеводствѣ. Вопросъ, съ которымъ мы мало знакомы, но который заслуживаетъ, кажется, серьезнаго вниманія.

Оленевод-
ство.

1) *Пятнистый олень*, который съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе начинаетъ привлекать вниманіе хозяевъ Приморской области, является въ высшей степени доходнымъ животнымъ, давая *панты*, на которые спросъ въ Китаѣ, повидимому, съ каждымъ годомъ усиливается. Кромѣ этого, все большее и большее уничтоженіе дикаго оленя, при возрастающемъ требованіи на панты, указываетъ на емкость и прочность подобнаго рынка. Цѣна за панты безъ лобковой кости дошла до 100 руб. за пару, а съ лобковой костью до 800 руб.; мясо же съ успѣхомъ употребляется въ пищу. Съ содержаніемъ пятнистаго оленя намъ удалось ознакомиться въ хозяйствѣ г. А. А. Менардъ на островѣ Попова, подъ г. Владивостокомъ, гдѣ оленю въ кормъ дается по преимуществу древесный вѣникъ, сѣно обыкновенно полуболотнаго характера и, какъ добавочный кормъ, листья капусты, морковь и до 1 ф. бобовыхъ жмыховъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что содержаніе оленя вполне соответствуетъ мѣстнымъ условіямъ и обходится не дорого — въ теченіе года рублей 30 и не дороже 40 р.

2) *Порода пздовыхъ оленей*, разводимыхъ чукчами, дошла въ цѣнѣ до 800 рублей за нарту. На Аляскѣ прекрасно учли это обстоятельство и, закупивъ на Чукотскомъ полуостровѣ оленей, стали ихъ культивировать. Чукчи поняли всю опасность возникновенія подобнаго конкурента и въ настоящее время сдѣлали между собою соглашеніе—не продавать больше оленей на Аляску.

Въ виду того, что, повидимому, условія Амурской области

являются для оленеводства въ различныхъ его формахъ достаточно подходящими и что въ дальнѣйшемъ эта отрасль животноводства можетъ служить, какъ цѣлямъ созданія извѣстнаго источника дохода для населенія, такъ и источникомъ мяса и рабочей силы, слѣдуетъ сдѣлать серьезныя попытки къ водворенію этой отрасли въ краѣ.

Это можетъ быть достигнуто какъ предоставленіемъ участковъ, нынѣ лежащихъ втуне, частнымъ предпринимателямъ или бесплатно, или на льготныхъ условіяхъ съ обязательствомъ завести тотъ или другой видъ оленей, такъ равно и выдачей извѣстной преміи, при условіяхъ льготнаго кредита на обзаведеніе или иномъ какомъ либо содѣйствіи казны.

Козоводство.

Что касается козоводства, то по отношенію къ нему могли бы быть приняты такія же мѣры, какъ и по овцеводству, но въ меньшемъ масштабѣ.

Наконецъ, относительно разведенія такихъ животныхъ, которыя, можетъ быть, въ дальнѣйшемъ окажутся особенно подходящими по мѣстнымъ условіямъ, какъ напр. дикая коза и камчатскій баранъ (дикое животное), приходится ограничиться лишь простымъ упоминаніемъ. Если когда-либо будетъ существовать въ Амурской области опытная станція по животноводству, вѣроятно, она въ своемъ акклиматизаціонномъ питомникѣ будетъ имѣть этихъ животныхъ и уже тогда она выскажетъ свое компетентное заключеніе по этому предмету.

Глава III. Животноводство у крестьянъ-общественниковъ.

I. Песчано-Озерская волость.

1) Общій очеркъ.

Положеніе волости.

Песчано-Озерская волость представляетъ сплошной массивъ, занимающій центральную часть Зазейскаго района.

Ближайшій къ г. Благовѣщенску населенный пунктъ волости, д. Варваровка находится въ 72 вер., а наиболѣе далеко отстоящія: Романовка и Ново-Михайловка — въ 118 верстахъ,

какъ та, такъ и другая. Общая длина волости около 60 верстъ, при средней ширинѣ въ 35—40 верстъ.

Мѣстность по характеру рельефа можетъ считаться откры- *Рельефъ.*
той, слегка увалистой и безлѣсной для западной половины и болѣе увалистой, пересѣченной, болѣе лѣсистой, принимающей на границахъ, въ особенности въ с.-в. углу, почти таежный характеръ,—для восточной половины.

Какъ разъ по срединѣ, на всемъ протяженіи съ востока на западъ, Песчано-Озерская волость прорѣзывается р. Будундой, на которой по лѣвому берегу расположились 4 главнѣйшихъ старожильческихъ селенія волости: с. Песчано-Озерское, д. Варваровка, с. Зорино и с. Екатеринославка, и въ верховьяхъ—новосельческое селеніе—деревня Романовка.

На разстояніи 12—15 верстъ на сѣверъ отъ р. Будунды, параллельно послѣдней, нашу волость прорѣзаетъ притокъ р. Будунды р. Козловка.

Вся Песчано-Озерская волость, за исключеніемъ рѣчныхъ *Почвы.*
долинъ (р. Будунды, р. Козловки и р. Завитой, отграничивающей въ ю.-в. углу эту волость отъ Завитинской) и падей, сравнительно недавно (лѣтъ 30—40 тому назадъ) представляла сплошную лѣсную территорію. Послѣднее обстоятельство, при наличности вѣчной мерзлоты и заболоченности, наложило на почвообразовательные процессы свой характерный отпечатокъ, который мы въ Амурской области встрѣчаемъ на каждомъ шагу, это — недоразвитость почвъ и ихъ оподзоленность.

На почвенныхъ условіяхъ слѣдуетъ нѣсколько остановиться, такъ какъ отъ характера почвъ прежде всего зависитъ растительность, а отъ растительности прежде всего зависитъ и та отрасль хозяйства, о которой мы говоримъ. Здѣсь мы отмѣтимъ тѣ почвенные типы, которые намъ удалось наблюдать въ Песчано-Озерской волости.

Самый распространенный типъ почвъ—это верхній горизонтъ въ 2—3—4 верш. черныхъ, глинистый, суглинистый и изрѣдка супесчаный, съ большимъ обычно количествомъ черноземнаго матеріала ¹⁾. Этотъ слой подстиляется рѣзко отдѣленнымъ слоемъ глины, крайне вязкой и плотной.

¹⁾ Въ виду того, что амурскія почвы являются недоразвитыми, мы «амурскій гумусъ» называемъ черноземнымъ матеріаломъ.

Менѣе распространенный типъ — это наличность промежуточного суглинистаго слоя между почвеннымъ слоемъ и материнской породой — глиной.

Весьма рѣдко наблюдается (нами отмѣченъ близъ столба 12-я верста по дорогѣ изъ д. Переяславки въ д. Короли) слѣдующій типъ: 3 вершка черныхъ, далѣе, около 3 вершк. глины и подстилающій слой песокъ. Наконецъ, долины рѣкъ, падей, овраговъ представляютъ верхній горизонтъ — настоящій торфяной слой въ 2—3 вершка и подстилающій слой — крупный песокъ, гальку, дресву.

Это, такъ сказать, основные типы. Но здѣсь, разумѣется, существуетъ масса переходныхъ. Напр., почвы долинъ, являясь совершенно, при настоящемъ положеніи, никуда не годными для земледѣлія и даже вообще для сельско-хозяйственной эксплуатаціи, по обочинамъ послѣднихъ даютъ, можно сказать, чудныя пашни. Такъ, на землѣ д. Романовки мы наблюдали черный слой, 2—3—4—5—6 вершковъ, подстилаемый пескомъ; легкія супесчаныя почвы — съ значительнымъ количествомъ перегноя.

Общая картина Песчано-Озерской волости въ почвенномъ отношеніи это — заболоченность.

Раститель-
ность.

Заболоченность почвъ и растительности придаетъ болотный характеръ.

Осоки, пушицы, ситники, *Poligonum Bistorta*, валерьяна, чемерица, лютики, подмаренники, герани, хвощи, *Spirea*, *Fragaria*, касатикъ, ивнякъ, орѣшники, *Betula fluticosa* — обычны; достоинство почвъ съ такой растительной формаціей для надобностей земледѣлія вообще не особенно высоко. Тамъ же, гдѣ мы встрѣчаемъ *Trifolium Lupinaster*, *Vicia amoena*, *Calamagrostis*, *Agrostis*, дѣло обстоитъ лучше; гдѣ же *Lespedeza*, *Vicia bicolor*, *Vicia Pseudo-Orobus* — уже совсѣмъ хорошо.

Почвы сырыя, холодныя. Онѣ требуютъ тепла и воздуха. И плугъ, вторгающійся въ эти своеобразныя болота, и колесотелѣги, изо-дня въ день мѣшающее и перемѣшивающее почву дорогъ, ускоряютъ работу природы. Палы, которые возводятся въ панацею, какъ главнѣйшее и первѣйшее средство культуры амурскихъ земель, нерѣдко имѣютъ за собой больше отрица-

тельныхъ сторонъ, чѣмъ положительныхъ. Но объ этомъ мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ.

Въ составъ Песчано-Озерской волости входятъ 5 старожиль- *Площадь.*
ческихъ селеній: с. Песчано-Озерское (1884 г.) 33,211^{1/2} дес.,
дер. Варваровка (1886 г.)—12,654 д., д. Преображеновка (1889 г.)—
6,836 д., с. Зорино (1888 г.)—6,100 д., с. Екатеринославка
(1894 г.)—17,348 д.; 7 новосельческихъ селеній: д. Короли
(1902 г.)—5,033 дес., д. Березанка (1902 г.)—9,837 д., д. Пере-
яславка (1904 г.)—15,708 д., д. Ново-Михайловка (1907 г.)—
10,489 д., д. Романовка (1908 г.)—8,061 д., участки Дегтярный
(1908 г.)—4,920 д., Темирскій (1909 г.)—7,848 дес., и 12 пере-
селенческихъ участковъ: Бѣляковскій, Бѣльско-Будундинскій,
Владиміровскій, Ефимовскій, Коробейниковскій, Панинскій, Се-
меновскій, Цаплинскій, Пономаревскій, Марининскій, Ненадин-
скій и Запасный, которые занимаютъ площадь въ 51,233 дес.

Такимъ образомъ, вся площадь Песчано-Озерской волости,
не включая казенныхъ лѣсныхъ дачъ и участковъ, еще не обра-
зованныхъ, составляетъ 189,278 дес., т. е. почти равняется
обычнаго размѣра уѣзду центральной полосы Евр. Россіи.

Характеръ землепользованія по всей волости общинно-зах- *Землеполь-*
ватный; % распашки, по оффиціальнымъ даннымъ, составляетъ *зованіе.*
менѣе 10 (въ отношеніи участковъ старожильческихъ и ново-
сельческихъ)¹⁾, но здѣсь цифра 10 не вѣрна, во-первыхъ, потому,
что въ одну рубрику попали такія не совпадающія величины,
какъ земля распаханная и земля засѣянная, т. е. величины
вообще пахавшейся земли и земли въ данный моментъ за-
сѣянной.

Первая величина для Амурской области всегда больше и
въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на ¹/₃ противъ второй, за исключеніемъ,
пожалуй, корейцевъ и огородниковъ, гдѣ вторая величина можетъ
оказаться больше, и, во-вторыхъ, эта цифра не вѣрна, потому
что при волостной сводкѣ въ общій итогъ, какъ десятины ка-
зенныя, идутъ десятины и въ 2,400 кв. с., и въ 3,200, и въ
4,000 кв. саж., что нами неоднократно констатировалось.

С. Песчано-Озерское — малороссы: полтавскіе, харьковскіе *Составъ*
и др. губерній и есть великороссы — тамбовскіе, астраханскіе; *населенія.*

¹⁾ Болѣе точныя цифры см. въ статистическихъ матеріалахъ Амурской
Экспедиціи (Томы I и II, Выпуска II, Трудовъ Экспедиціи). Ред.

д. Варваровка — малороссы полтавскіе; с. Зорино — малороссы полтавскіе, 3 семьи харьковскихъ и 3 семьи черниговскихъ; с. Екатеринославка — малороссы и великороссы (Екатеринославск., Полтавск.); Преображенровка — малороссы и частью великороссы; Переяславка — малороссы — полтавскіе, харьковскіе, черниговскіе; Березанка — малороссы — полтавскіе, харьковскіе, курскіе и великороссы воронежскіе; д. Романовка — малороссы — кіевскіе, харьковскіе, полтавскіе; д. Короли — малороссы, молдаване.

Уч. Дегтярный — малороссы — кіевскіе, полтавскіе, харьковскіе, есть великороссы; д. Ново-Михайловка — малороссы, мордва, великороссы.

Въ общемъ итогъ можно считать на 90%, если не на 95%, населеніе малороссійскаго происхожденія и православнаго вѣроисповѣданія (за единичными исключеніями).

*Система
земледѣлія.*

Система земледѣлія залежная. Обычно сѣютъ по цѣлинѣ 4—5 лѣтъ пшеницу и, затѣмъ, 7—8 лѣтъ овесъ (урожаи овса опускаются на 20—10 пуд.), бросаютъ въ залежь на 2—3 года, а потомъ опять сѣютъ. Хлѣба — исключительно яровые: пшеница, овесъ, ячмень — (немного), яровой ржи почти нѣтъ. Сѣютъ, но мало, гречиху. На новяхъ, съ супесчаной почвой, имѣющихъ южный склонъ, не въ очень мочливые годы хорошо родится арбузъ, дыня, подсолнухъ. Вообще бахча и огородъ, несмотря на весьма примитивные и совершенно неприспособленные къ мѣстнымъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ приемы воздѣлыванія и ухода, даютъ весьма удовлетворительные результаты.

Травосѣяніе во всей волости, если не считать обращенія на кормъ овса въ зеленомъ видѣ и уборку на сѣно позднихъ посѣвовъ того же овса, прихваченнаго морозомъ, отсутствуетъ.

2) Скотоводство.

*Лѣтнее
содержаніе
скота.*

По всей волости общества не устраиваютъ покотины и скотъ ходитъ въ стадахъ подъ пастухами на особо отведенныхъ выгонахъ. Только въ новосельческихъ селеніяхъ: д. Романовкѣ, Ново-Михайловкѣ, на участкахъ Дегтярномъ и Темирскомъ, гдѣ посѣвовъ мало и скотъ имѣется не у всѣхъ (еще не образовано стадъ), онъ ходитъ вольно.

С. Песчано-Озерское имѣеть 3 стада: 1-е стадо—400 головъ, 2-е—280 и 3-е—220; с. Екатеринославка—2 стада: 1-е 227 шт. (изъ нихъ 150 коровъ), 2-е стадо—215 шт.; д. Варваровка — 2 стада: 1-е стадо—270 шт. (изъ нихъ 160 шт. коровъ), 2-е стадо—220 шт. (изъ нихъ 140 шт. коровъ); с. Зорино—2 стада: 1-е стадо—200 шт., 2-е—150 шт.; д. Преображеновка—одно стадо крупнаго рогатаго скота—285 головъ; д. Переяславка—одно стадо 113 головъ; д. Короли—одно стадо—64 головы крупнаго и мелкаго, д. Березанка—одно стадо—75 шт. (изъ нихъ 46 шт. дойныхъ коровъ).

Количество и размѣръ стадъ въ селеніяхъ волости.

Телята вездѣ, за исключеніемъ д. Преображеновки, гдѣ образовано особое стадо (85 шт.), ходятъ вольно.

Въ старожильческихъ селеніяхъ вездѣ отведены выгоны, которые мѣстами имѣютъ точно обозначенныя границы. Выгоны вездѣ отведены вокругъ селеній. С. Песчано—Озерское имѣеть выгона 2150 дес.; онъ лежитъ по лѣвую сторону р. Будунды, тянется на 3 версты. С. Екатеринославка—выгонъ вокругъ села верстъ на 5, но по хорошей погодѣ гоняютъ скотъ и верстъ за 10. Д. Варваровка—выгонъ вокругъ села на 2 версты. С. Зорино—скотъ гоняется не далѣе 2 вер. отъ селенія: одно стадо—по одну сторону, другое—по другую. Д. Преображеновка—всего выгона 300 десят.; самое дальнее—гоняютъ на 4 версты. Въ остальныхъ селеніяхъ выгоны или только намѣчены, какъ въ Березанкѣ и Переяславкѣ, или даже и этого не сдѣлано.

Выгоны; ихъ положеніе и размѣры.

Выгоны по всей волости, кажется, нигдѣ не подвергались перепашкѣ. Введеніе выгоновъ въ границы совершается благодаря идущему отъ периферіи къ центру захвату выгоновъ подъ распапку.

Выгоны отчасти служатъ и для сѣнокоса.

По всей волости арендованія земли на сторонѣ для надобностей выпаса не производится, и, по отзыву самихъ крестьянъ, размѣры выгоновъ или вполне удовлетворяютъ потребностямъ скотоводства, или они даже велики. Только въ д. Преображеновкѣ величина выгона признается крестьянами «въ обрѣзъ».

Продолжительность пастбищнаго періода.

Весной скотъ выпускается со дворовъ обычно или въ концѣ апрѣля, или въ первыхъ числахъ мая. Первое время пасется безъ пастуховъ. Пастухи нанимаются съ Николы (9 мая) по 22-ое октября. Плата пастуху колеблется отъ 70 к. до 1 рубля

за голову въ зависимости отъ величины стада. При величинѣ стада въ 200 — 250 головъ пасутъ двое; или нанимаются на товарищескихъ началахъ, или подражается одинъ и уже отъ себя нанимаетъ другого. Харчуются какъ тотъ, такъ и другой обычно по дворамъ—день за голову скота въ стадѣ. Кончаютъ пасти около 1 октября и со снѣгомъ, т. е. бываетъ и ранѣе 1-го октября и позже. Настоящій же пастбищный періодъ, т. е. срокъ, въ теченіе котораго скотъ обходится почти безъ подкорма на дворахъ, нужно считать съ 15 мая по 15-ое — 20-ое августа (время первыхъ заморозковъ). Въ это время трава обычно принимаетъ бурю окраску и скотомъ почти не трогается. Подкормъ скота весной производится до 15 мая, если селенія старожильческія, и до 1 мая, если новосельческія. Скоту на ночь дается сѣно, озадки, соль. Тоже самое дѣлается и съ наступленіемъ морозовъ осенью. Дойнымъ коровамъ нѣкоторые хозяева даютъ пойло и въ теченіе круглаго лѣта.

Селенія, расположенныя по р.р. Будундѣ и Козловкѣ, начинаютъ пастбу прежде всего по долинамъ рѣчекъ. Долины рѣчекъ, представляя изъ себя болота съ кочкой, достигающей аршина и болѣе высоты, въ массѣ оказываются въ теченіе круглаго года негодными для эксплуатаціи и только ранней весной, послѣ пущеннаго пала, когда земля еще не отошла и на выгонахъ совершенно еще не появлялось зелени, верхушки кочки покрываются первой травкой. Пользованіе такими мѣстами продолжается 7, много 10, дней—срокъ, за который болото успѣетъ превратиться въ непроходимое, а кочка покрыться щетиной осоки и ситника и прочей прелестью болотной флоры. За исключеніемъ подсосныхъ телятъ, которые ходятъ особо, въ стадѣ ходятъ какъ коровы и бугаи, такъ равно и валушки и полуторники: телки и бугайки. Это правило общее не только для Песчано—Озерской волости, но и для всего изслѣдованнаго нами района.

Водопой.

Лѣтомъ водопой производится прямо на выгонахъ. Воды изобиліе и вода прекрасная, мягкая. Только въ рѣдкіе сухіе годы на выгонахъ пересыхаютъ лиманы, озера, и тогда селенія, расположенныя по рѣкамъ и падамъ, пользуются исключительно водой изъ рѣчекъ.

Зимой въ большинствѣ случаевъ водой пользуются изъ

колодцевъ, только въ нѣкоторыхъ селеніяхъ пользуются изъ ключей, какъ напр., Березанка, и изъ рѣчекъ (Преображеновка). Вода въ колодцахъ находится на глубинѣ $1\frac{1}{2}$ —4 саж. Въ д. Короляхъ вода въ колодцахъ на глубинѣ отъ 6 до 12 саж. Обычно, чѣмъ мѣсто выше—вода стоитъ глубже, но по качеству лучше. Въ колодцахъ вода повсемѣстно вообще очень хорошая.

Выгоны, будучи расположены вокругъ деревни, обычно не представляютъ никакихъ неудобствъ въ отношеніи прогоновъ. Прогоны на
выгоны. Только въ одномъ с. Зоринѣ есть мѣсто, могущее быть использованнымъ въ качествѣ выгона (площадь длиною въ 9 вер. и $1\frac{1}{2}$ версты шириной), которое не имѣетъ къ себѣ прогона; оно отрѣзано отъ села полосой пашень, вырѣзатъ въ которыхъ прогонъ, при наличности захватнаго права и дороговизнѣ раздѣлки цѣлинъ, вещь не достаточно легкая. Изъ неудобствъ въ пользованіи пастбищами нами отмѣчено для д. Варваровки слѣдующее: на лугахъ, вслѣдствіе сдѣланной на р. Будундѣ запруды для мельницы, стоитъ вода.

Пользованіе иными мѣстами для пастбы скота, кромѣ отведеннаго выгона, существуетъ какъ исключеніе, главнымъ образомъ, по 2 причинамъ: 1) обилію земли, отведенной подъ выгонъ, и 2) неурегулированности въ землепользованіи. Сведеніе залежей къ одному мѣсту дало бы колоссальную пользу въ 3-хъ отношеніяхъ: — во-первыхъ, на залежахъ корма несравненно лучше, чѣмъ на цѣлинахъ, во-вторыхъ, протаптываніе залежей скотомъ оказываетъ ускоряющее дѣйствіе на возстановленіе плодородія и, въ-3-хъ, теперешніе выгоны, занимающіе обычно лучшія мѣста (выгоны лежатъ вокругъ деревни, а подъ деревни обычно выбираютъ лучшія мѣста), могли бы съ большей экономіей эксплуатироваться подъ пашни, съ тѣмъ, что въ дальнѣйшемъ, будучи истощены, легко и дешево могли бы удобряться. Теперь же эти выгоны, будучи заболочены и представляя мѣстами сплошныя заросли ивняка или орѣшника, далеки отъ того, чтобы дать хотя бы одну десятую долю той пользы, которую они могутъ дать, если ихъ легонько шевельнуть плугомъ.

Въ теченіе всего лѣта скотъ обычно держится въ стадѣ. Только тѣ хозяева, которые имѣютъ хорошо оборудованныя и далеко отстоящія отъ деревни заимки, во время работъ берутъ

1 или 2 дойныхъ коровы, да нѣкоторыя перегоняють скоть на заимки, осенью во время молотьбы, чтобы стравить охвостья.

Во всѣхъ селеніяхъ волости нами нигдѣ не отмѣчено, чтобы отдавался скоть въ другія селенія, или брался бы изъ сосѣднихъ.

Сѣнокосы.

Сѣнокосныхъ луговъ въ истинномъ смыслѣ слова по волости почти нѣтъ. Имѣющіяся долины рѣчекъ Будунды и Козловки при двухверстной ширинѣ ихъ, издали представляющіяся завидными луговыми пространствами, эксплуатируются какъ сѣнокосъ въ крайне ограниченномъ количествѣ мѣстъ и то больше по обочинамъ, по полускатамъ. Косьба же сѣна производится больше по-надъ-падамъ, кое гдѣ между кустарниковъ (Березанка) и только въ с. Песчано-Озерскомъ и с. Екатеринославкѣ, гдѣ распашка земли близка къ своему естественному предѣлу, покосы производятся по заимкамъ, между пашень— по падушкамъ и на залогахъ.

Въ отношеніи использованія сѣнокосныхъ пространствъ рѣзко раздѣляются старожильческія и новосельческія селенія. Въ старожильческихъ селеніяхъ все, что можно скосить—скашивается, и изъ захвата сѣнокосовъ прежде всего возникаютъ споры. Въ новосельческихъ—сѣнокосный вопросъ не острый, травы много, и косятъ каждый, гдѣ захватить,—можно сказать, гдѣ хочетъ и сколько хочетъ.

Использованіе сѣнокосныхъ пространствъ, на мой взглядъ, въ громаднѣйшемъ большинствѣ случаевъ можетъ быть положено въ основу дѣленія селеній на старожильческія и новосельческія, ибо остальные признаки, какъ время заселенія, количество распашки, далеко не могутъ служить общимъ признакомъ.

Сѣнокосы вездѣ представляютъ собою мѣста низкія, сырыя, во время дождей обычно наполняющіяся водой. Единственно, пожалуй, для Березанки можно отмѣтить, что подъ сѣнокосъ отведено мѣсто, хотя сырое, но ровное и даже въ сильные дожди не подтапливаемое. Сѣнокосныя мѣста, если это не пади, обычно имѣють заросли ивняка, орѣшника, хотя и на низинахъ въ составъ флоры входятъ не рѣдко мелкій ивнякъ и орѣшничекъ. Мелкій орѣшникъ чаще свойственъ мѣстамъ болѣе возвышеннымъ и почвамъ суглинистымъ. Сѣно съ такимъ орѣшникомъ—

«листовничекъ» обычно считается лучшимъ цѣлиннымъ сѣномъ; хуже, правда, сѣна—съ цѣлинъ, имѣющихъ песчаная почва. Сѣнокосныя мѣста здѣсь не имѣютъ той кочки, которая свойственна нашимъ суходольнымъ лугамъ центральной полосы Россіи. Если здѣсь имѣется кочка, то кочка болотная и тамъ, гдѣ имѣется такая кочка, о покосахъ не можетъ быть рѣчи.

Арендowanія сѣнокосовъ по волости не наблюдается, хотя въ с. Зоринѣ вопросъ о сѣнокосѣ въ настоящій моментъ стоитъ остро. Зорино раньше пользовалось сѣнокосами бесплатно на казенныхъ земляхъ. Эти земли сейчасъ поступили въ переселенческій фондъ и зоринцы намѣреваются приступить къ арендованію ихъ,—сначала, конечно, у казны, а потомъ у новоселовъ. Пройдетъ десятокъ лѣтъ и зоринцы будутъ уже совсѣмъ безъ сѣна.

Что въ Амурской области особенно бросается въ глаза каждому, пріѣхавшему изъ Евр. Россіи и такъ или иначе столкнувшемуся съ туземнымъ скотоводствомъ,—это помѣщенія для животныхъ. Въ этомъ отношеніи существуетъ настоящій трагизмъ. Взять, къ примѣру, хотя бы ту же самую Песчано-Озерскую волость. Когда то, и ужъ совсѣмъ не такъ давно, сплошь покрытая лѣсомъ, она сейчасъ почти совершенно отъ него освободилась; по крайней мѣрѣ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ въ лѣсѣ есть надобность, лѣса нѣтъ и въ поминѣ. Безразсудная рубка, безразсудное сдираніе бересты для крышъ, безразсудно пускаемые палы—уничтожаютъ, пуская на вѣтеръ, истинное богатство Амурской области. Переселенецъ - степнякъ, никогда не видавшій лѣса, не только не знаетъ цѣны ему, но и боится его. Когда еще есть лѣсъ и рядомъ, построекъ для скота не дѣлается. Не дѣлаются онѣ и потому, что не дѣлались онѣ ни въ Екатеринославской, ни въ Полтавской губ., не дѣлаются и потому, что какъ будто некогда—вѣдь главная забота захватить, распахать побольше, не дѣлаются и потому, что, вѣдь, и изъ сосѣдей никто не дѣлаетъ, да и не для чего ихъ пока дѣлать—скота еще нѣтъ. И вотъ прошло 15 лѣтъ; хозяйство обставилось какъ слѣдуетъ, *по-амурски*. Имѣется 20, 30, 40 десятинъ посѣва, полтора десятка лошадей, десятокъ коровъ, а отъ лѣса осталось одно пріятное воспоминаніе. За жердями приходится ѣздить за 25—35 верстъ чуть ли не ночью, и

*Зимнее
содержаніе
скота:*

Помѣщенія.

вмѣсто нужныхъ теплыхъ дворовъ для скота остаются тѣ загородки, пригоны, базы изъ жердей, какія на скорую руку были сдѣланы, когда селились—«скотина привычная, въ тепломъ она потѣетъ». Вотъ и весь сказъ,—если вы вздумаете указать, что слѣдовало бы позаботиться потеплѣй устроить скоть. Но есть крестьяне и такіе, которые скажутъ: «сдѣлали бы, да лѣсанѣтъ, ушелъ въ тайгу; былъ лѣсъ, да ушелъ—кусаемъ локти, да поздно».

Въ устройствѣ помѣщеній для скота рѣзко сказывается прежде всего то обстоятельство, откуда пришелъ новосель и въ особенности кто первый поселился при основаніи деревни, и только въ дальнѣйшемъ ростъ благосостоянія начинаетъ оказывать вліяніе на переходъ къ извѣстнымъ улучшеніямъ въ постройкахъ.

Къ этой темѣ мы принуждены будемъ возвращаться и не разъ при описаніи остальныхъ обслѣдованныхъ нами волостей и казачьихъ округовъ.

Для Песчано-Озерской волости намъ приходится отмѣтить, какъ общее правило, что скоть въ большинствѣ случаевъ содержится въ открытыхъ помѣщеніяхъ при отсутствіи навѣсовъ. Такъ, нами отмѣчено для с. Песчано-Озерскаго: «большинство хозяевъ не имѣетъ закрытыхъ помѣщеній; базы сдѣланы больше изъ жердей, нѣкоторые хозяева—имѣютъ изъ теса; навѣсы, у кого имѣются, дѣлаются въ 2—3 стѣны изъ плетня, крыша соломенная». Для Екатеринославки: «скоть на половину содержится въ базахъ безъ навѣсовъ; половина хозяевъ имѣетъ навѣсы; базы сдѣланы изъ жердей, теса, плетней; навѣсы съ плетневыми 2—3 стѣнами и соломенной крышей». Для Варваровки: «у всѣхъ хозяевъ скоть содержится въ открытыхъ помѣщеніяхъ, сдѣланныхъ изъ жердей; навѣсы, плетневые съ соломенной крышей, существуютъ какъ исключеніе». Для Преображеновки: «рѣшительно почти у всѣхъ скоть, лошади, содержатся въ открытыхъ помѣщеніяхъ, только жеребцы въ закрытыхъ; базы сдѣланы изъ жердей или теса; закрытыя, у кого имѣются, сдѣланы изъ плетня, есть и рубленые; крыши соломенные». Для Переяславки: «скоть содержится въ базахъ, сдѣланныхъ изъ жердей; навѣсы рѣдко у кого имѣются».

Про Романовку, Ново-Михайловку, участки Дегтярный и

Темирскій, пока приходится сказать, что они только устраиваются и, казалось бы, что они могут устроиться хоть мало мальски сносно: лѣсишко у нихъ имѣется.

Нѣкоторымъ исключеніемъ изъ общей картины безпріютности скота, полной небрежности въ отношеніи зимняго содержанія его, является старожильческое село Зорино, гдѣ весь скотъ содержится въ помѣщеніи съ навѣсами; базы, правда, сдѣланы по большей части изъ жердей (нѣтъ лѣса), но стѣны навѣсовъ плетневые; крыши соломенные.

Д. Березанка, основанная въ 1902 г. сначала на одномъ мѣстѣ, оказавшемся потомъ безводнымъ, была въ 1905 г. перенесена на свое теперешнее селище; здѣсь весь скотъ содержится въ сараяхъ; базы сдѣланы изъ жердей и теса; сараи сдѣланы большей частью изъ плетневыхъ заборовъ съ соломенной крышей; есть и рубленые. Когда я крестьянамъ замѣтилъ: «вотъ у васъ это хорошо, что пріютъ скоту мало-мальски порядочный имѣется; да вамъ и стыдно было бы не имѣть—лѣсишко есть; вонъ въ другихъ деревняхъ лѣса нѣтъ—ничего не подѣлаешь», на это крестьяне весьма резонно отвѣтили мнѣ: «кто на родинѣ къ чему привыкъ, тотъ и здѣсь такъ дѣлаетъ; вонъ екатеринославцы (с. Екатеринославка),—у нихъ и лѣсъ имѣется, и посѣвовъ много, а скотъ въ базахъ держать. На родинѣ навѣсы не требовались, они безъ нихъ и здѣсь обходятся».

Скоту повсемѣстно въ волости дается сѣно, овсяная мякина, озадки. За зиму сѣна требуется на кругъ на голову 25 копенъ. Дача концентрированныхъ кормовъ (отрубей) существуетъ, какъ исключеніе; даетъ лишь кое кто дойнымъ коровамъ. Дача соли существуетъ, какъ правило. Дача соли скоту можетъ служить великолѣпнымъ признакомъ достатка. Въ новосельческихъ селеніяхъ сплошь скоту соль не дается. За то старожильскія, какъ Песчано-Озерское, или Екатеринославка, расходуютъ отъ 8 до 20 ф. соли на голову въ годъ. Повсюду крестьяне жаловались на дороговизну соли (до 1 р. пудъ, а во время войны доходила до 30 к. фунтъ) и на необходимость дачи ея, вслѣдствіе прѣсности кормовъ.

*Зимнее
кормленіе.*

Покупка кормовъ со стороны (напр., изъ города отрубей), можно сказать, не производится по всей волости. Покупаютъ одни только новоселы—здѣсь же, причемъ цѣны обычно слѣ-

дующія: отруби 40—50 к. пудъ, овесъ зимой—50—55 к. пудъ, лѣтомъ—70 к., сѣно возъ въ 12—15 пуд.—4—5 руб. (30 коп. пудъ).

*Характеристика
скотскаго
поголовья.*

*Описаніе
стадъ.*

С. Песчано-Озерское. Масть скота крайне разнообразная, начинающаяся отъ черной и кончая почти бѣлой. Есть извѣстный % свѣтло-рыжихъ. Съ перваго взгляды коровы напоминаютъ великорусскій скотъ. Голова довольно легкая, съ выдающимися надбровными дугами; шея длинная, тонкая съ выемкою, кожа средней тонины. Спина прямая, холка выдавшаяся, крестецъ слегка приподнятъ, Грудь глубокая; брюхо небольшое. Животное плоскореберное. Вымя слабо развито и покрыто густыми волосами. Ковечности тонкія. Есть значительный процентъ съ характерными признаками калмыцкой породы. Постановка роговъ почти въ одной плоскости со лбомъ при маломъ изгибѣ ихъ и отсутствіи затылочнаго гребня, при свисломъ, какъ бы благодаря приподнятости крестца, задѣ и выдавшемся соколкѣ. Переднія ноги вообще хорошо поставлены. Заднія—имѣютъ слегка саблеобразность. Въ одномъ стадѣ имѣется бугай настоящій голландецъ (сплошной черной масти), другіе—калмыцкой породы. Въ другомъ стадѣ—одинъ бугай—украинской породы, остальные—калмыцкой.

С. Екатеринославка. Скотъ села Екатеринославки представляетъ собою въ высшей степени большой интересъ, какъ скотъ почти чистаго калмыцкаго типа. Правда, ходившій въ стадѣ бугай украинской породы сильно повліялъ на измѣненіе первоначальнаго типа, но это измѣненіе отразилось главнымъ образомъ на окраскѣ. Крестьяне заявляли, что до украинскаго быка стадо имѣло почти сплошную красную окраску. Это, конечно, нужно понимать растяжимо, т. е. принимая во вниманіе оттѣнки до каураго включительно. Въ настоящее время въ стадѣ наблюдается значительный процентъ скота, имѣющаго крапчатую (красную съ бѣлымъ) рубашку. Несмотря на прилитіе украинской крови, общій хабитусъ калмыка сохранился въ значительной степени: тѣ же приподнятость крестца, нѣкоторая свислость зада, подтянутость брюха, выдающійся соколокъ, коротконогость и въ особенности голова съ вдавленностью между рогами и изгибомъ послѣднихъ по правильной дугѣ. Цѣльность типа калмыка особенно сохранилась на мужскихъ особяхъ, гдѣ кромѣ общаго хабитуса и цвѣтъ рубашки остался калмыцкій, варьируя отъ краснаго съ

переходомъ на переду въ бурый до каураго. У нѣкоторыхъ экземпляровъ коровъ наблюдается горбоносость, при короткости головы и развитой скуль. На чаще развитая скула при типѣ калмыцкаго скота не сопровождается горбоносостью. Напротивъ, горбоносость наблюдается при длинной головѣ и сильно развитыхъ надбровныхъ дугахъ. Среди стада села Екатеринославки наблюдаются экземпляры типа *Bos primigenius*, скота сѣвера Россіи, напоминающіе ярославскъ—черныхъ съ бѣлой головой, но ихъ—незначительный %; въ стадѣ есть одна корова украинской породы.

Стадо д. Преображеновки. Съ перваго взгляда стадо д. Преображеновки напоминаетъ собою крестьянское стадо сѣверной Россіи. Скотъ не крупный. Коровы на 18—22 пуда живого вѣса, разно-типичныя, разно-мастныя, замореныя. Но при ближайшемъ болѣе внимательномъ осмотрѣ бросается въ глаза преобладающій типъ скота, составляющаго въ общемъ итогѣ до 75%. Масть его по преимуществу красная, различныхъ оттѣнковъ; не малое количество коровъ имѣетъ бѣлыя подпалины и бѣлыя отмѣтины на бокахъ и даже на шеѣ. Голова выдѣляется сильнымъ развитіемъ скуль, даже у тѣхъ животныхъ, которыя имѣютъ сравнительную вытянутость лобныхъ и лицевыхъ костей. Большинство коровъ имѣетъ рога, поднимающіеся вверхъ, впередъ, изогнутые въ одной плоскости, почти при полномъ отсутствіи затылочнаго гребня. Хотя въ то же время въ стадѣ имѣется не мало коровъ и съ развитымъ затылочнымъ гребнемъ и съ рогами, почти прямо направленными впередъ и свернутыми калачикомъ. Точно также наблюдаются единичные экземпляры съ рогами, изогнутыми спиралью, т. е. не въ одной плоскости. Кромѣ этого нужно отмѣтить: приподнятость крестца, опущенность зада и выступающій за линію переднихъ конечностей соколокъ, придающій животнымъ, при слабо развитомъ къ тому же брюхѣ, видъ общей выравненности. Сравнительно значительный % коровъ имѣетъ характерную для сѣвернаго скота выемку на шеѣ. Коровы, которыя имѣютъ вытянутыя лобныя и лицевыя кости—ихъ сравнительно немного—обнаруживаютъ горбоносость при сравнительно слабо развитыхъ скулахъ. Среди коровъ наблюдается не малый % безъ хвостовъ. Бугай представляетъ помѣсь калмыка съ сѣрымъ украинскимъ. Общая картина: скотъ имѣетъ

массу крови калмыцкаго скота, иначе говоря, скоть мясного на-
правленія.

Стадо с. Березанки. Стадо имѣеть 48 коровъ, остальное—
молоднякъ, бугай, волю. 85% масти красной съ оттѣнками отъ
палеваго до бураго и крапчатаго. Скоть представляетъ ясно выра-
женный типъ калмыка. Коровы рослыя. На видъ пудовъ по
25—28 живого вѣса. Есть коровы и болѣе 32—35 пудовъ жи-
вого вѣса. Здѣсь же въ стадѣ ходитъ пара воловъ—удивительно
типичныхъ калмыковъ (всего въ д. Березанкѣ 6 паръ рабочихъ
воловъ). Есть коровы низменнаго типа. Въ общемъ стадо про-
изводитъ чудное впечатлѣніе: скоть великолѣпный. Пастухъ изъ
новоселовъ заявляетъ, что здѣсь корма хорошіе, не то что въ
Россіи.

Стадо с. Зорина. Скоть въ общемъ калмыцкаго типа. Около
40% красной масти съ оттѣнками. Около 10% чистой черной
масти, среди которыхъ попадаются экземпляры типа сѣверно-
русскаго скота съ бѣлой головой. Остальной скоть весьма
разнообразной масти. Общественный бугай—украинской породы
съ примѣсью крови калмыцкаго скота—темносивой масти, сло-
женный весьма хорошо. Коровы не изъ крупныхъ, пудовъ на
20—22 живого вѣса.

Стадо д. Варваровки. Скоть въ плохомъ видѣ—мелокъ, хотя
есть отдѣльныя и хорошія коровы. Общій типъ скота такой же,
какой ранѣе отмѣченъ для селеній Песчано-Озерской волости:
въ массѣ—калмыцкой крови. Масть—%% 30 красная съ оттѣн-
ками, у остальныхъ рубашка крайне пестрая.

Въ остальныхъ селеніяхъ скоть [сборный—обычнаго амур-
скаго типа. Можно только отмѣтить, что въ д. Короляхъ имѣется
1 корова съ телкомъ симментальской породы у новосела, при-
шедшаго изъ Харьковской губ.

Убойный
вѣсъ.

С. Песчано-Озерское. Убойный вѣсъ наблюдался 12—15 пу-
довъ, но рѣдко, въ среднемъ—8 пудовъ. С. Екатеринославка—
въ среднемъ—12 пудовъ. Д. Варваровка—среднее—8 пудовъ,
доходить до 12 п. С. Зорино—7—8—10 пудовъ. Четырех-
лѣтніе бычки—8—10 пудовъ. Д. Преображеновка—коровы—сред-
нее—7 пудовъ. Д. Березанка—рабочіе быки давали тушу въ
18—22 пуда. Коровы—среднее—9 пуд., при подкормѣ хлѣбомъ—

12 пудовъ. Д. Короли—уб. вѣсь коровъ среднее 6—7 пудовъ.

Д. Переяславка—уб. вѣсь коровъ среднее 7—8 пудовъ.

С. Песчано—Озерское. Плохая корова даетъ вечеромъ 2 бутылки, утромъ $1\frac{1}{2}$ бутылки, средняя — вечеромъ — 4 бутылки, утромъ 3 бутылки, очень хорошая (рѣдко) вечеромъ 5 бутылокъ, утромъ $3\frac{1}{2}$ б. Средній
ежедневный
удой.

С. Екатеринославка—плохая вечеромъ—2 бутылки, утромъ $1\frac{1}{2}$ бутылки, средняя — вечеромъ $3\frac{1}{2}$ б., утромъ 2 бутылки, очень хорошая—вечеромъ $\frac{1}{2}$ ведра, утромъ— $3\frac{1}{2}$ бутылки.

Д. Преображенровка. Плохая—утромъ и вечеромъ по 1 бут., средняя—вечеромъ 3 б., утромъ—2 бут.; хорошая—вечеромъ $4\frac{1}{2}$ —5—6 бутылокъ, утромъ 4 бутылки.

С. Зорино—въ среднемъ вечеромъ 4 бутылки, утромъ $2\frac{1}{2}$ —3 бутылки.

Д. Варваровка—среднее 2—3 бутылки въ сутки, хорошая—въ сутки 8 бутылокъ.

Д. Переяславка—средняя вечеромъ 3—4 бутылки, утромъ—2 бутылки, хорошая—вечеромъ 5 бутылокъ, утромъ—3 бутылки.

Д. Березанка—плохая въ сутки 3 бутылки, средняя—5 бутылокъ. Очень хорошая (есть 3 коровы)—1 ведро.

Д. Короли—въ среднемъ—3—4 бутылки. Эти данныя относятся къ лучшему времени года: май, июнь.

Продолжительность лактаціоннаго періода можетъ быть принята въ 7—8 мѣсяцевъ. Время отела обычно падаетъ на мартъ, апрѣль. Громадное большинство коровъ перестаетъ доиться въ октябрѣ, ноябрѣ. Только у рѣдкихъ хозяевъ, вѣрнѣе хозяекъ, дающихъ пойло, коровы доятся почти до отела. Дойка производится повсюду два раза въ сутки: утромъ и вечеромъ. Коровы доятся съ телкомъ. Исключеній изъ этого порядка по волости нами не отмѣчено. Лактаціон-
ный періодъ.

Телятъ подпускаютъ передъ доеніемъ и послѣ доенія. Обычно первыя 3 недѣли, когда еще выгонъ на пастьбу не начинался, телятъ подпускаютъ 3 раза въ день, утромъ, въ полдень и вечеромъ, а затѣмъ 2 раза, утромъ и вечеромъ. Подпускаютъ телятъ сосать матерей — 7—8 мѣсяцевъ, пока мать не начинаетъ отбивать. Телятъ съ половины мая начинаютъ выпускать на выгонъ, поблизости деревни или въ самой деревнѣ. Каждая хозяйка сама слѣдитъ за телятами или чередуется съ

сосѣдками. Зимой во время холодовъ телятъ держать или въ закуткахъ, или берутъ въ избы, но есть хозяева, которые и этого не дѣлаютъ: бываютъ случаи, когда телята замерзаютъ.

*Работа на
волахъ.*

Работа на волахъ по всей волости производится только въ одной деревнѣ Березанкѣ, гдѣ имѣется 6 паръ воловъ, и то работаютъ новоселы. Какъ въ Березанкѣ, такъ и въ Песчано-Озерскомъ и Екатеринославкѣ заявляли: «раньше на волахъ работали, теперь перестали».

*Обезпеченіе
племенными
производи-
телями (бу-
гаями).*

С. Песчано-Озерское. Имѣется 6 общественныхъ бугаевъ и 15 частныхъ (больше полуторники). Общественные бугаи рас-предѣлены по 2 на стадо. Покупка обществомъ производилась 3 года назадъ, здѣсь же въ селѣ. Въ 3-хъ лѣтнемъ возрастѣ платили 60—70 рублей. На зиму бугаевъ не продаютъ, а держать по дворамъ: день за корову. Лѣтомъ бугаи ночуютъ тамъ, гдѣ гуляется корова, или ночуютъ около дворовъ. Осенью положеніе общественныхъ бугаевъ въ высшей степени печальное—безпріютное. Въ это время коровы уже не гуляются и бугаямъ во всю длинную, холодную, осеннюю ночь приходится скитаться безъ корма, призора и укрытія по селу, получая при всякой попыткѣ забраться куда либо на дворъ, въ особенности отъ своего прежняго хозяина, если онъ къ тому же находится на другомъ концѣ деревни¹⁾, нещадные побои. При покупкѣ общественныхъ бугаевъ, въ началѣ, когда заводилось стадо и коровы были не у всѣхъ, деньги собирались по раскладкѣ на корову, а когда у всѣхъ стали коровы, то изъ общественныхъ суммъ.

С. Екатеринославка. Въ одномъ стадѣ 3 бугая, въ другомъ—5. Въ каждомъ стадѣ по 2 общественныхъ. Остальные бугаи—отдѣльныхъ крестьянъ. Общество покупаетъ бугаевъ, гдѣ придется; обычно покупка производится весною по цѣнѣ 70—80 руб. На зиму бугаевъ не продаютъ, а держать по дворамъ.

Д. Преображеновка. Въ стадѣ имѣется 2 общественныхъ бугая и 3 полуторника — частныхъ. Покупали у купцовъ. За третьяка платили 80—120 руб. На зиму общество бугаевъ не продаетъ, а держитъ по дворамъ.

С. Зорино. Въ каждомъ изъ 2 стадъ с. Зорина ходить по два бугая, изъ коихъ одинъ общественный, другой частный.

¹⁾ Каждый конецъ деревни имѣетъ особое стадо.

Общественные бугаи куплены: одинъ весною 1909 г. въ 2-хъ лѣтнемъ возрастѣ за 50 руб., другой тоже въ 2-хъ лѣтнемъ возрастѣ весною 1910 года за 40 руб. На зиму бугаи обычно не продаются. Зимой раньше содержались по дворамъ, теперь отдають на прокормъ одному изъ крестьянъ за плату 9 р. 80 к. за голову въ зиму.

Д. Варваровка. Въ одномъ стадѣ имѣется 2 большихъ (общественныхъ) бугая и 3 полуторника (частныхъ), въ другомъ — тоже 2 большихъ (общественныхъ) и 2 полуторника (частныхъ).

Бугаевъ покупали и въ своей деревнѣ, и въ сосѣднихъ: Екатеринославкѣ, Михайловкѣ, Ивановкѣ. Одинъ изъ бугаевъ купленъ 3 года тому назадъ, остальные въ 1909 году. Покупка была и за 77 рублей, и за 108 рублей. На зиму обычно не продають. Зимой содержать по дворамъ.

Д. Березанка. Имѣется въ стадѣ 1 взрослый бугай. Принадлежитъ обществу. Купленъ въ своей деревнѣ весной 1910 г. за 40 рублей. Въ 1909 году весною общественный бугай былъ купленъ за 61 руб., на зиму былъ проданъ за 58 руб.

Д. Переяславка. Въ стадѣ д. Переяславки имѣется одинъ бугай большой — общественный и 2 полуторника — частныхъ. Общественный бугай купленъ здѣсь же въ деревнѣ весною 1910 года, за 50 рублей. Общество предполагаетъ держать зимой, но способъ содержанія еще не вырѣшенъ. Предполагають отдать одному крестьянину на прокормъ. Если же не сойдутся, то будутъ содержать по дворамъ.

Д. Короли. Въ стадѣ д. Королей имѣется 2 бугая трехлѣтокъ и 3 полуторника. Всѣ бугаи частные. Общественныхъ нѣтъ. Крестьяне, имѣющіе бугаевъ, пользуются привилегіей слѣдующаго свойства: не платятъ за пастуха за своихъ бугаевъ.

Д. Романовка. Общественныхъ бугаевъ нѣтъ. Въ деревнѣ имѣется 1 бугай, принадлежащій одному изъ крестьянъ. За право случки взимается 1 р. 20 коп.

Стремленія крестьянъ къ улучшенію скотоводства по Песчаной—Озерской волости выражены въ общемъ слабо, неопредѣленно, хотя неудовлетворенность теперешнимъ положеніемъ дѣлъ въ общемъ сознается отчетливо. Причины этому много-различны: нѣтъ примѣра, отдаленность города не создаетъ импульса и, наконецъ, само благосостояніе не перевалило того

Стремленіе
крестьянъ
къ улучше-
нію ското-
водства.

уровня, когда крестьянинъ съ легкимъ сердцемъ выбрасываетъ сотни рублей на то, чѣмъ бы онъ могъ похвастаться передъ сосѣдомъ, да и элементъ, населяющій Песчано-Озерскую волость—малороссы—предпочитаетъ старинку.

Вотъ иллюстраціи къ вышеприведенному выводу касательно улучшенія скотоводства, которыхъ съ большимъ трудомъ приходилось отъ крестьянъ добиваться на вопросы: «на что обращаютъ вниманіе крестьяне при выборѣ общественныхъ производителей и какъ крестьяне относятся къ устройству случныхъ пунктовъ и какого сорта желательны бугаи».

С. Песчано-Озерское. При выборѣ бугая руководствуются тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ хорошій корпусъ. Казенныхъ бугаевъ общество охотно возьметъ и обезпечить имъ содержаніе, но при условіи выпуска бугаевъ въ стада.

С. Екатеринославка. Бугаевъ берутъ безъ разбора, гдѣ подойдетъ. Пользоваться породистыми бугаями желающіе найдутся, но отъ общества трудно добиться согласія, чтобы оно приняло на свой счетъ содержаніе бугаевъ. Бугаи желательны молочнаго направленія.

Д. Преображеновка. При выборѣ общественныхъ бугаевъ обращаютъ вниманіе на складъ. На рога и на масть не обращаютъ вниманія. Разводить хорошій скотъ охотники имѣются, но съ обществомъ трудно сговориться. Желательно имѣть скотъ покрупнѣй.

С. Зорино. При выборѣ общественныхъ бугаевъ руководствуются, главнымъ образомъ, средствами. При выборѣ же того бугая, который сейчасъ имѣется, руководились породой: «изъ Россіи—украинскій». По поводу казенныхъ бугаевъ крестьяне заявили: «обходимся своими средствами. Общество едва ли согласится взять казенныхъ бугаевъ при условіи ихъ содержанія».

Д. Варваровка. При выборѣ общественныхъ бугаевъ обращаютъ вниманіе на складъ. «Породистые производители намъ не подходящи, такъ какъ коровы мелки—не растелятся».

Д. Березанка. Бугаевъ покупаютъ безъ разбора. Для общества весьма желательно имѣть породистыхъ бугаевъ. Бугаи должны быть молочной породы.

Д. Переяславка. Когда покупали общественнаго бугая, то

смотрѣли прежде всего на цѣну. Желательно было бы имѣть хорошаго бугая швицкой или симментальской породы.

Д. Короли. О породистыхъ бугаяхъ не думали.

Д. Романовка. Если-бъ казна устроила случной пунктъ, то это было бы очень хорошо. Бугаи должны быть болѣе молочной породы.

Торговля скотомъ и продуктами скотоводства по Песчано-Озерской волости носить вполне случайный характеръ. Крестьяне продажу своего скота повсемѣстно отмѣчаютъ мотивомъ: «по нуждѣ». Скотъ продается только старожилami. Главнѣйшимъ покупателемъ является новосель, которому сбывается вся рухлядь и, разумѣется, далеко не по дешевой цѣнѣ. Общій отвѣтъ крестьянъ на вопросъ: откуда приобрѣтали скотъ, когда обзаводились?—таковъ: «по сосѣднимъ деревнямъ». Новоселы покупаютъ или коровъ съ молокомъ, или телятъ. Цѣны на живой скотъ таковы:

*Торговля
скотомъ и
продуктами
скотовод-
ства.*

Дойныя коровы—60—70 р. (Романовка, Короли)—покупка.

Полуторники продавались по Екатеринославкѣ рублей по 25.

Валушки около 1 года по Березанкѣ продавались въ среднемъ рублей по 17.

Валушки 2-хъ лѣтки продавались въ среднемъ по 25—30 руб. (Зорино).

Цѣны на мясо зимой 4—5—6 руб. пудъ. Коровье топленое масло 30—40 к. фунтъ на мѣстѣ, въ Благовѣщенскѣ 50—60 коп. Топленое сало—12 р. пудъ. Сбитое масло (не топленое)—30 к. фунтъ.

Продажа мяса производится почти исключительно зимой. Продажа коровьяго масла въ высшей степени мала. Только по с. Песчано-Озерскому нами отмѣчено, что найдется хозяевъ 20, изъ которыхъ каждый за годъ продаетъ масла отъ 1 до 2-хъ пудовъ.

3) Коневодство.

По всей Песчано-Озерской волости при лѣтнемъ содержаніи лошади ходятъ вольно, табуновъ нигдѣ не образовано, или какъ крестьяне выражаются: «держимъ на рукахъ». Объясняется это тѣмъ, что лошадь разводится, вѣрнѣе держится, для надобностей своего хозяйства, это — во-первыхъ, и во-вторыхъ, въ теченіе круглаго года для лошади есть работа.

*Общія
замѣчанія.*

Эти обстоятельства, при разбросанности заимокъ, гдѣ во время полевыхъ работъ лошади и находятся, создавали серьезные затрудненія къ массовому осмотру лошадей, ибо отрывать въ будніе дни лошадей отъ полевыхъ работъ для привода на сборный пунктъ намъ не представлялось возможнымъ. Въ силу этого приходилось пользоваться всякимъ случаемъ, хотя бы и частичнаго характера, для непосредственнаго ознакомленія съ мѣстной лошадыю, главнѣйше же пришлось видѣть весь конскій составъ въ с. Песчано-Озерскомъ во время прививки сибиреязвенной вакцины (20 іюня 1910 года).

Среди лошадей Песчано-Озерской волости мы можемъ отмѣтить три основныхъ группы: это — 1) забайкалка, могущая быть принятой за улучшаемую породу, 2) томская лошадь—улучшающій матеріаль и 3) продуктъ взаимодействія этихъ двухъ породъ — лошадь мѣстная, назовемъ мы ее — амурская.

Кромѣ этого въ образованіи типа лошади амурской (Песчано-Озерской) на нашъ взглядъ принимала участіе кровь маньчжурской лошади (Описаніе этихъ типовъ см. въ общемъ очеркѣ).

Процентъ лошади амурской для с. Песчано-Озерскаго можетъ быть принятъ не менѣе 20. Настоящихъ томскихъ сравнительно здѣсь немного. Не велико количество и чистой забайкалки. Остальная масса лошадей представляетъ собою въ общемъ обычную безформенную картину рабочей лошади, безусловно негодной для коннозаводческихъ цѣлей и представляющей малый интересъ для цѣлей коневодческихъ.

*Количество
томской
лошади.*

С. Песчано-Озерское. Томскихъ жеребцовъ имѣютъ хозяевъ 20. Кобылицъ томскихъ мало.

С. Екатеринославка. Жеребцовъ штукъ 15.

С. Зорино. Жеребцовъ имѣютъ хозяевъ 5.

Д. Варваровка. Жеребцовъ штукъ 12. Кобылицъ 2 штуки.

Д. Преображеновка. Жеребцовъ имѣютъ хозяевъ 5.

Д. Березанка. Жеребцовъ имѣютъ—4.

*Содержаніе
лошадей.*

Какъ уже нами отмѣчено, лошадь все время находится на рукахъ—въ работѣ; поэтому лошадей не только не пускаютъ въ ночное, но и днемъ не пасутъ въ табунѣ. Пастьба на выгонѣ происходитъ или безъ пастуха, въ то время когда нѣтъ работы (дожди), близъ деревни (лошадей путаютъ), или на заим-

кахъ—молоднякъ. Кормятъ лошадей одинаково сильно какъ лѣтомъ, такъ и зимой—когда есть работа.

Кормленіе лошадей безусловно должно быть признано обильнымъ. Вотъ данныя:

С. Песчано - Озерское. Овесъ дается и зиму, и лѣто. Тоже и сѣно. Весной мѣсятъ. Въ среднемъ овса выходитъ на рабочую лошадь 20 фунтовъ въ день. Непремѣнно дается почти всѣми и всегда, за исключеніемъ жаркаго времени, соль. Лѣтомъ въ дѣло идетъ зеленый овесъ.

С. Екатеринославка. Лѣтомъ дается трава, полова, овесъ. Зимой: овесъ, сѣно, полова. Зимой лошади рабочія и не рабочія кормятся всѣ вмѣстѣ, такъ какъ, «если нерабочихъ не кормить овсомъ, то замерзаютъ» (подлинная фраза крестьянъ). Овса выходитъ 20 ф. на голову въ день. Непремѣнно дается соль, въ годъ выходитъ 20 ф. на голову.

С. Зорино. Лѣтомъ во время работъ овесъ дается 3 раза въ сутки въволю. Если овса нѣтъ, то мѣшаютъ (мука). Муки выходитъ отъ 10 до 20 фун. Зимой: рабочимъ—сѣно, овесъ. Нерабочія обычно держатся вмѣстѣ. Если же отдѣльно, то—сѣно, охвостья. Жеребятѣмъ даютъ овса въволю. Лошадямъ скармливаютъ также отруби (свои). Съ наступленіемъ теплыхъ дней, кромѣ дачи овса лошадямъ, еще дѣлуютъ мѣшку. Лошадямъ за зиму въ среднемъ выходитъ 1 п. соли на 15 головъ.

Д. Варваровка. Лѣтомъ: овесъ, трава, озадки. Зимой—сѣно, овесъ—ad libitum. Въ среднемъ овса выходитъ на голову 20 ф. въ день. Непремѣнно дается соль.

Д. Преображенковка. Съ начала теплыхъ дней до 25 мая дается мѣшка (сѣно, мука, отруби) и овесъ (всегда). Зимой: сѣно, овесъ—«сколько съѣсть». Овса въ среднемъ на голову въ день 20 ф.

Д. Березанка. Лѣтомъ лошади пасутся, а также дается овесъ. Зимой рабочіе лошади и старше 2-хъ лѣтъ держатся вмѣстѣ, получая сѣно и овесъ. Молоднякъ хотя и держится отдѣльно, но получаетъ тотъ же самый кормъ. Овса на голову выходитъ въ среднемъ фунтовъ 10. Весной дѣлается посыпка, которой выходитъ на лошадь до 20 пудовъ. Лошадямъ почти всѣ даютъ соль, которой выходитъ за лѣто до 3 пудовъ на 10 шт.

Д. Переяславка. Лѣтомъ кормятъ больше травой; у кого

есть овесъ, тѣ даютъ овесъ, а также посыпку. Зимой рабочія и нерабочія лошади держатся вмѣстѣ. Дается сѣно и овесъ, а весной дѣлается посыпка (отруби, мука). Овса, если только онъ имѣется, дается сколько съѣсть.

Д. Короли. Лѣтомъ: больше ходятъ по травѣ. Зимой: сѣно, овесъ.

Д. Романовка: картина та же, что и въ Короляхъ.

Такіе по истинѣ громадныя раціоны овса имѣютъ за собой много основаній:

- 1) Постоянная сильная работа.
- 2) Крупная, не всегда удачная по складу, лошадь.
- 3) Варварское содержаніе зимой при громадныхъ морозахъ и знаменитая сибирская «выстойка».
- 4) Сравнительная малопитательность сѣна и травы.
- 5) Невысокое кормовое достоинство овса.

Помѣщенія для лошадей такія же, что и для скота.

Возрастъ, въ которомъ поступаютъ жеребцы въ случку.

Возрастъ, въ которомъ поступаютъ жеребцы въ случку, въ общемъ для всѣхъ деревень однообразенъ—4 года, есть и позже—5 лѣтъ, какъ, между прочимъ, указывали въ д. Варваровкѣ, равно и раньше—3-хъ лѣтній.

Возрастъ, въ которомъ начинаютъ работать лошади.

Возрастъ, въ которомъ начинаетъ работать лошадь, по всѣмъ деревнямъ опредѣляется одинаково: въ два года въ борону, въ 3 года—въ настоящую работу. Позажиточнѣй хозяева молоднякъ поберегаютъ, а «по нуждѣ—беречь не приходится».

Стремленіе крестьянъ къ улучшенію коневодства и пользованіе племенными производителями.

Стремленіе крестьянъ по Песчано-Озерской волости имѣть хорошую лошадь, можно сказать существуетъ основательное. Это ясно подтверждается обзорѣніемъ того конскаго поголовья, которое имѣется въ волости, а равно наличностью томскихъ жеребцовъ и пользованіемъ у сосѣдей таковыми. Количество томскихъ жеребцовъ по волости приведено выше. Теперь скажемъ, откуда крестьяне достаютъ жеребцовъ для случки и сколько платятъ за это.

С. Песчано-Озерское. Жеребцовъ для случки, у кого нѣтъ, достаютъ у своихъ крестьянъ за плату отъ 2 до 5 рублей. По поводу казенныхъ жеребцовъ говорятъ слѣдующее: Государственное Коннозаводство запрашивало Волостное Правленіе, «не желаетъ-ли общество взять казенныхъ жеребцовъ на условіяхъ

принять содержаніе ихъ на счетъ крестьянъ», но общество отказалось. Отказалось оно по слѣдующимъ причинамъ: не всѣ могутъ пользоваться, да и далеко заимки—20—30 верстъ, а расходы будутъ падать на всѣхъ. Это дѣло можетъ быть организовано, если будутъ входить въ соглашеніе не съ обществомъ, а съ отдѣльной группой хозяевъ, желающихъ разводить хорошую лошадь.

С. Екатеринославка. За случку у своихъ крестьянъ платятъ 1—2—3—4 рубля. На постановку казенныхъ жеребцовъ на условіяхъ ихъ содержанія общество не согласится. Отдѣльные хозяева, желающіе, найдутся. Лошадь требуется рабочаго сорта 2—3 вершковъ роста.

С. Зорино. Жеребцами пользуются у своихъ же односельчанъ за плату 1—2—3 рубля. Казенныхъ жеребцовъ на условіяхъ содержанія ихъ общество едва ли согласится взять.

Д. Варваровка. Жеребцовъ достаютъ у своихъ крестьянъ, за случку обычно платятъ 2—3—5 рублей, но былъ случай и 10 р. «Жеребцами обходятся своими. Казенныхъ не надо».

Д. Преображенковка. Жеребцовъ достаютъ у своихъ крестьянъ. За случку платятъ 3—5 руб. По поводу казенныхъ жеребцовъ говорятъ: «съ обществомъ трудно сговориться, а лошадь хорошая требуется. Жеребцы должны быть грузовые».

По всѣмъ этимъ пяти старожильческимъ селеніямъ пользованіе томскими жеребцами или переродками производится большинствомъ хозяевъ.

Д. Березанка. Весной 1910 года у большинства крестьянъ были свои жеребцы, но потомъ, по минованіи въ нихъ надобности, ихъ выхолостили. У кого не было, или кто имѣлъ недостаточно хорошихъ, доставали у сосѣдей, въ своей деревнѣ, за плату 2—3 рубля. «Для общества было бы желательно имѣть породистыхъ жеребцовъ, при чемъ они должны быть рабочаго сорта, вершка 3—4 роста».

Д. Переяславка. Жеребцовъ достаютъ у своихъ сосѣдей, за плату 2—3 рубля. «Казенныхъ жеребцовъ при условіи содержанія съ удовольствіемъ взяли бы. Жеребецъ долженъ быть упряжнаго (рабочаго) сорта, 3—4 вершковъ роста».

Д. Короли. Кобылъ не покрываютъ. На всю деревню имѣется у односельчанина 1 плохенькій жеребецъ. Кому нужно, водятъ

по деревнямъ. За случку платятъ 1¹/₂—2—3 рубля. Казеннаго жеребца общество едва-ли возьметъ.

Д. Романовка. Жеребцовъ для случки достаютъ въ сосѣднихъ деревняхъ: Екатеринославкѣ, Песчанкѣ и др. за плату 2—3—4 рубля. Находятъ желательнымъ устройство случнаго пункта, причемъ жеребцы желательны «въ родѣ томскихъ».

*Торговля
лошадьми.*

Въ виду того, что количество распашки по волости еще не достигло своего естественнаго предѣла и съ каждымъ годомъ все увеличивается и увеличивается, а это находится въ прямой непосредственной зависимости отъ количества лошадиной рабочей силы крестьянскаго двора, мы по волости не наблюдаемъ продажи избытка лошадей. Даже въ такихъ старожильческихъ селеніяхъ, какъ с. с. Печано-Озерское и Екатеринославка, если крестьяне и говорятъ, что продажа бываетъ, то сейчасъ же добавляють, но взамѣнъ больше покупаемъ. По отношенію торго лошаадьми дѣло обстоитъ точно такъ же, какъ и по отношенію къ торговлѣ скотомъ. Пожалуй, эта послѣдняя торговля выражена еще рѣзче. Покупателемъ лошади является новосель, который не можетъ заплатить большую цѣну за хорошую лошадь. Старожилъ, такимъ образомъ, сбываетъ всякое «барахло» новоселу, съ тѣмъ, чтобы пріобрѣсти себѣ получше. Разница между торговлей лошадью и скотомъ заключается въ томъ, что скотъ продается больше на мѣстѣ, тогда какъ лошадь хотя и продается на мѣстѣ, но больше ведется въ городъ Благовѣщенскъ. Это вызывается слѣдующими обстоятельствами: 1) большинство переселенцевъ прибываетъ въ Благовѣщенскъ и здѣсь обзаводится всѣмъ необходимымъ для хозяйства; на первомъ мѣстѣ является лошадь, такъ какъ многимъ приходится прямо изъ Благовѣщенска двигаться на лошадяхъ; да и многіе, которые поднимаются вверхъ по Зеѣ, производятъ здѣсь закупку лошадей, и 2) въ городѣ уже сложилась торговля лошадью. Въ силу этого старожилъ, если самъ не сумѣетъ всучить лошадь новоселу, то къ его услугамъ является цыганъ.

Цѣны, по которымъ покупають новоселы, колеблются около 80—100—120 рублей. Покупка старожилами значитъ выше: 150—200—250 рублей за жеребцовъ.

Торговля въ деревняхъ жеребятами крайне рѣдко наблюдается. Хорошіе годовички цѣнятся 50 руб., двухлѣтки—100 р.

(Зорино). По Екатеринославкѣ нами отмѣчено: отъемыши же-ребчики (около 6 мѣсяцевъ) простые—рублей 30, таковыя же томскіе—80 рублей.

4) Свиноводство.

Свиноводство по Песчано-Озерской волости можно считать достаточно развитымъ. Каждый дворъ ужъ непременно имѣетъ парочку свиней. Большое количество заболоченныхъ мѣстъ создаетъ для лѣтняго содержанія свиньи условія безусловно благопріятныя. Единственно, что особенно приходится отмѣтить,—это положительно небрежное отношеніе къ свиньѣ во время зимы—достаточно теплыхъ помѣщеній намъ почти не приходилось констатировать. Несмотря на это, свинья въ общемъ не дурна.

*Общая
замѣчанія.*

Свинья по всей волости достаточно типична, разница наблюдается больше въ окраскѣ. Больше преобладаетъ сплошная бѣлая окраска, но есть и черная и черно-пестрая. Въ особенности въ с. Екатеринославкѣ количество черныхъ, черно-пестрыхъ и бѣлыхъ можетъ быть принято одинаковымъ. Независимо отъ масти свинья не крупна, не высока на ногахъ и въ общемъ достаточно хорошо сложена.

*Типъ
свиньи.*

При наличности свободного разгуливанія свиней по улицѣ, гдѣ они проводятъ лѣтомъ не только весь день, но частью и ночь, и въ силу этого возможности какого угодно скрещиванія, мы, однако, подмѣтили слѣдующіе оттѣнки въ породѣ разводимой свиньи.

Свиньи черныя въ большинствѣ случаевъ имѣютъ хвостъ короткій, не достигающій до скакательнаго сустава, прямой, не завитой штопоромъ и съ малой оброслостью щетиной. Замѣтна, пожалуй болѣе кажущаяся, срѣзанность лба, вслѣдствіе, главнымъ образомъ, слабой оброслости щетиной въ этомъ мѣстѣ. У бѣлыхъ очень часто наблюдается поставъ головы къ шеѣ слишкомъ подъ прямымъ угломъ, такъ что голова кажется, при горизонтально расположенномъ гребнѣ шеи, почти перпендикулярно опущенною къ землѣ. Ухо, какъ у бѣлыхъ, такъ и у черныхъ наблюдается стоячее, полустоячее и почти висячее, хотя среди черныхъ больше наблюдается съ ухомъ стоячимъ. Съ висячими ушами свиньи кажутся болѣе пропорціонально

сложенными, тогда какъ со стоячими ушами—кажутся какъ бы высоконогими, вслѣдствіе существующей у такихъ свиней приподнятости зада. Морда, какъ у черныхъ, такъ и у бѣлыхъ длинная, причемъ у многихъ свиней наблюдается волнообразная изогнутость губъ, придающая мордѣ нѣсколько злое выраженіе. У бѣлыхъ часто наблюдается вдавленность на границѣ лобныхъ и лицевыхъ костей, у черныхъ же таковой обычно не наблюдается. Спина вообще карпообразна, рѣдко попадаются свиньи съ спиной провислой. Задъ ниспадающій. Лопатка, а также окорокъ бѣдны. Передъ и задъ узки. У бѣлыхъ свиней хвостъ обычно довольно длинный, завитой штопоромъ и достаточно покрытъ щетиной.

**Убойный
въсѣ.**

С. Песчано-Озерское. Въ 1½—2-лѣтнемъ возрастѣ достигаютъ до 6 пудовъ; 3-хъ лѣтки до 7—8 пуд.

С. Екатеринославка: 1 г.—4—5 пудовъ, 2-хъ лѣтки—6—7—8—9 пуд., въ зависимости отъ кормленія.

С. Зорино: 1 года—2—3 пуда; взрослые кормлены—7—8 пудовъ.

Д. Варваровка: 1 года—3—3½ пуда; 2-хъ лѣтки—6—5 пудовъ.

Д. Березанка: 1 года—3—4 пуда; взрослые кормлены—7—8 пудовъ.

*Д. Преображенковка—*1 года—3½—4 пуда; 2-хъ лѣтки — 5 пудовъ.

Д. Переяславка: годовички—4½—5 пудовъ; двухлѣтки—6—6½ пудовъ.

Д. Короли: годовички—3½ пуда; взрослые—пудовъ 5.

Кормленіе.

Въ кормъ свиньямъ идетъ по преимуществу зерно: ячмень, озадки, греча (по преимуществу полова гречишная), отруби, мука. Отрубей въ среднемъ на голову въ день выходитъ 1½ ф. (Екатеринославка). При откормѣ взрослыхъ свиней концентрированного корма выходитъ до 10 ф. на голову въ день.

**Плодоно-
шеніе
свиньи.**

Свиньи поросятся два раза въ году. Количество поросятъ бываетъ 10—12, но нерѣдко наблюдается и по одному. Можно полагать, что это есть результатъ слишкомъ близкаго родственнаго спариванія. Кромѣ того намъ нерѣдко приходилось наблюдать, какъ свиньи, далеко не достигшія года, уже имѣли поросятъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда у свиньи имѣется одинъ или два подсосныхъ поросенка, невольно бросается въ глаза удивительно сильное развитіе тѣхъ сосковъ, которые питають поросятъ. Это, конечно, общее правило, такъ какъ поросенокъ всегда сосетъ изъ одного соска. Но здѣсь нами неоднократно констатировано, что поросята во многихъ случаяхъ не дѣлають различія между сосками матери и сосутъ тѣ соски, въ которыхъ имѣется молоко. Подобнаго факта раньше намъ не приходилось наблюдать.

Свиньи по волости по преимуществу содержатся для своихъ надобностей: лѣтомъ въ пищу въ значительномъ количествѣ идетъ поросятина. Однако отчасти свиноводство даетъ и кое-что для рынка. Къ Пасхѣ въ городъ поступаютъ поросята: 1½ мѣсячн. цѣною 1½—2 рубля. Зимой свиньи 4½—5—6—6½ пудовъ шли живьемъ отъ 3½ до 5 руб. пудъ. Продажа въ общемъ не велика, но повсемѣстна.

Цѣль раз-
веденія.

Что касается щетины, то таковая получается, хотя здѣшняя свинья и имѣетъ въ волосяномъ покровѣ много пуха, благодаря, главнымъ образомъ, большимъ холодамъ зимой и холоднымъ помѣщеніямъ. Присутствіе щетины въ волосяномъ покровѣ есть результатъ того, что въ жилахъ мѣстной породы течетъ не мало некультурной крови. Полученіе щетины нами отмѣчено для всѣхъ селеній волости, гдѣ разведеніе свиньи имѣется въ достаточно большихъ размѣрахъ. Такъ:

Щетина.

С. Песчано-Озерское. Щетина получается. Собирають прохожіе скупщики. Цѣна за фунтъ отъ 60 коп. до 1 рубля. Среднее—75 коп.

С. Екатеринославка. Щетина получается. Продается въ городѣ, въ мѣстныя лавки. Цѣна за фунтъ обычно—50—60 коп. Хорошая—1 р. фунтъ.

С. Зорино. Щетина продается прохожимъ скупщикамъ и въ г. Благовѣщенскъ. Цѣна 60 коп. фунтъ.

Д. Варваровка. Щетина продается чаще горстью. Если фунтомъ, то 60 коп. фунтъ.

Д. Березанка. Щетина получается. Продается скупщикамъ по цѣнѣ за фунтъ отъ 50 до 80 коп.

Д. Преображеновка. Щетина продается и на мѣстѣ, и въ г. Благовѣщенскъ. Цѣна около 80 коп. за фунтъ.



Д. Переяславка. Щетина получается. Продается горстью безъ вѣса.

Д. Короли. Щетина получается. Идетъ больше для своего хозяйства или продается щепотью.

5) Овцеводство.

Овцеводство по волости, можно сказать, не только не развито, но и не существуетъ. Ни въ одномъ селеніи общество, какъ таковое, овецъ не разводитъ. Только въ 4-хъ селеніяхъ у отдѣльныхъ хозяевъ имѣются овцы, въ общемъ въ крайне ограниченномъ количествѣ, и заведены онѣ недавно. Такъ, въ с. Песчано-Озерскомъ имѣется десятокъ овецъ, въ д. Варваровкѣ (14 шт.) заведены въ 1910 году и въ д. Березанкѣ 5 шт. у Як. Петр. Мартынова. (Мартыновъ купилъ осенью 1909 г. 4 штуки по 8 рублей (1 баранъ и 3 ярки); весной 1910 г. окотились всѣ, но изъ ягнятъ выжилъ одинъ). Овцы мелкія, жирнохвостыя, короткохвостыя. Бѣлыя съ черными отмѣтинами. Голова горбоносая, тяжелая, черная; лобъ бѣлый. Уши большія, висячія. Живой вѣсъ около 3 пудовъ.

Наибольшій размѣръ, конечно относительно, имѣетъ овцеводство въ д. Екатеринославкѣ. Здѣсь овецъ разводятъ слѣдующія лица: Пругловъ Яковъ—18 шт., Пругловъ Тихонъ—12 шт., Пругловъ Федотъ—8 шт., Бугай Петръ—10 шт., Рыбальченко Павелъ—6 шт., Сафоновъ (Коваль—кузнецъ)—12 шт., Бурсукъ Ефремъ—5 шт., Чичканъ Федотъ 5 шт., Вдовый—5 шт., Шведовъ—5 шт. Происхожденіе овецъ слѣдующее: 15 лѣтъ тому назадъ онѣ были куплены въ с. Кутиловѣ въ количествѣ 6 шт., по 5 р. штука. Отъ этихъ овецъ и были разведены.

Овцы Пругловыхъ и Бугая весьма однотипичны. Всѣ бѣлыя. У нѣкоторыхъ имѣются черныя отмѣтины на ушахъ, головѣ или шеѣ. По типу овцы принадлежатъ къ группѣ овецъ жирнохвостыхъ, короткохвостыхъ. Овцы не высоки на ногахъ, съ бочкообразнымъ туловищемъ, болѣе легкимъ въ переду, съ сильной горбоносостью и не особенно, но всетаки тяжелой головой. Уши не очень большія, но висячія. Мужскія особи снабжены спирально изогнутыми рогами. Женскія особи имѣютъ рога въ за-

чаточномъ состояніи. Последнее обстоятельство, можно полагать, есть признакъ начавшагося вырожденія, вслѣдствіе продолжительнаго родственнаго разведенія.

Овцы стригутся одинъ разъ въ году—весной, давая руно вѣсомъ въ 3 фунта. Вѣсъ тушки взрослого (2-хъ годовалаго) барашка—2 пуда, 2 п. 10 ф. Между прочимъ, у барана 2-хъ лѣтъ по 3-ему пришлось наблюдать только одну пару постоянныхъ рѣзцовъ (зацѣпъ), а не двѣ, какъ бы это должно быть.

Вѣсъ тушки ягненка въ 6 мѣс. возрастѣ—40—55 фунтовъ.

Овцы ягнятся 1 и 2 раза въ году, принося по одному ягненку.

Меня занималъ вопросъ: почему здѣсь не разводятъ овецъ? Можетъ быть, сырая пастбища мѣшаютъ этому? Развиваются какія-либо болѣзни? Многіе, между ними Пругловы, на такой вопросъ отвѣчали:

— «Не разводятъ потому, что не разводятъ, а овцамъ здѣсь хорошо: онѣ ничѣмъ не болѣютъ, нѣтъ ни оспы, ни вертежа, у этихъ овецъ нѣтъ и гнили между ногъ».

Я задаю вопросъ: а печенка не нападаетъ?

— «Нѣтъ объ этомъ и помину. Поясню далѣе: у насъ овцы ведутся плохо вотъ почему. Для нихъ нуженъ присмотръ, а у насъ ходитъ мальчишка за 25 руб. въ лѣто съ 28 мая до снѣга (1 октября). Зимой овцы держатся на холоду. Теплыхъ котуховъ нѣтъ. Овцы ягнятся рано: въ январѣ, февралѣ; въ это время холодно, ягнята замерзаютъ. А для овцы здѣсь раздолье, корма много, корма хорошіе. Осенью овцы «лѣзутъ изъ жировъ». Овца здѣсь пойдетъ, отчего ей не пойти; вотъ шпанка, та не выдержитъ, у ней копыто будетъ гнить»—закончилъ свою реплику Пругловъ на мой вопросъ: можно-ли думать, что овцеводство здѣсь будетъ развиваться.

Въ Песчано-Озерскомъ на вопросъ—почему не разводятъ овецъ—мнѣ отвѣчали: «все никакъ не соберутся въ товарищество, чтобы общими силами нанять пастуха; одному это сдѣлать нѣтъ резону».

Большинство крестьянъ въ другихъ мѣстахъ говорили, что овецъ не разводятъ потому, что «еще не обставились, все недостатокъ, нѣтъ капитала». Точно тоже говорили въ с. Зоринѣ, гдѣ пришлось вести бесѣду чуть ли не съ полдеревней и гдѣ

на вопросъ: имѣетъ ли общество желаніе разводить овецъ,—мнѣ почти въ одинъ голосъ всѣ разомъ заявили: «охотно, очень, да все не соберемся съ силами». И когда я крестьянамъ сказалъ, ну а вотъ, если казна захочетъ вамъ помочь, къ примѣру, на такихъ условіяхъ: 1) казна дастъ овецъ даромъ, но, по истеченіи 3 лѣтъ, крестьяне, взявшіе овецъ, обязаны въ половинѣ лѣта возвратить изъ приплода такое же количество $1\frac{1}{2}$ годовалыхъ ярокъ; 2) овецъ обязаны въ зимнее время содержать въ теплыхъ котухахъ; 3) барановъ казна даетъ даромъ, но ихъ крестьяне обязаны содержать каждого у одного или только у двухъ хозяевъ (но не по дворамъ), и 4) баранъ, прослужившій въ стадѣ 3 года, дѣлается собственностью того, кто его содержалъ. На это зоринцы мнѣ заявили, что «это ужъ очень хорошо; было бы даже хорошо, еслибъ казна дала возможность хоть какъ нибудь обставиться овцой; мы бы и деньги возвратили».

6) Добавленія.

*Холощеніе
животныхъ
и коновалы.*

Холощеніе жеребцовъ производится почти повсемѣстно татарами-коновалами, но въ Березанку заглядываютъ и русскіе коновалы. Коновалы обходятъ селенія своего района аккуратно, больше всего весной (мартъ, апрѣль) и осенью (сентябрь). Плата находится въ зависимости отъ возраста: 1— $1\frac{1}{2}$ —2 рубля за молодыхъ до 3-хъ лѣтъ. Старые жеребцы—3—5 рублей. Бычковъ холостятъ въ большинствѣ случаевъ мѣстные крестьяне, но также и коновалы. Обычный возрастъ, въ которомъ холостятъ бычковъ,—1 годъ, и тогда стоимость холощенія расцѣнивается въ 25—30 и даже 50 коп.; бугаи же старые выкладываются за 1— $1\frac{1}{2}$ рубля. Борововъ въ большинствѣ случаевъ выкладываютъ сами. Тамъ же, гдѣ не дѣлаетъ самъ хозяинъ, дѣлаетъ сосѣдъ, за что полагается или угощеніе, или пара куриныхъ яицъ. Обычный возрастъ отъ 2—3 мѣсяцевъ до 1 года, но выкладываютъ и трехнедѣльныхъ и трехлѣтнихъ.

Ни въ одномъ изъ селеній не живетъ ветеринарный фельдшеръ и при всякаго рода несчастныхъ случаяхъ съ животными больше обходятся сами, а при неправильныхъ родахъ или полагаются на волю Божью (д. Варваровка: «все отъ Бога»),

или обращаются къ бабкамъ, за что послѣднихъ угощаютъ «чайкомъ съ медкомъ».

Нельзя не обратить вниманія на сильно распространенную безхвостость скота.

*Безхво-
стость
скота.*

Въ с. Екатеринославкѣ мнѣ объясняли, что это происходитъ вслѣдствіе отмораживанія по недосмотру. Если наземъ не выброшенъ и не подостлано достаточно соломы, то хвосты примерзаютъ и замораживаются, такъ что когда животное утромъ встаетъ къ корму, оно легко хвостъ обламываетъ. «Если досматривать, очищать отъ назема и стлать достаточно соломы, то даже и въ открытыхъ помѣщеніяхъ отмораживанія хвостовъ не наблюдается». Въ другихъ мѣстахъ явленіе отмораживанія хвостовъ отрицали, заявляя, что отпаденіе хвостовъ происходитъ отъ болѣзни.

Такъ или иначе, но это явленіе очень распространено, и отсутствіе хвоста для животныхъ въ условіяхъ амурскаго края является очень существеннымъ лишеніемъ, такъ какъ хвостъ является довольно хорошимъ вѣеромъ отъ мириадовъ насѣкомыхъ въ іюнѣ, іюлѣ, въ видѣ, такъ называемаго, гнуса нападающихъ на животныхъ.

II. Тамбовская волость.

1) Общій очеркъ.

Тамбовская волость лежитъ въ Зазейскомъ районѣ въ в.-ю.-в. направленіи отъ г. Благовѣщенска и представляетъ изъ себя не совсѣмъ правильную фигуру. На сѣверѣ она граничитъ съ Ивановской волостью, на востокѣ—съ Завитинской, на югѣ—крестьянскими надѣльными землями Гильчинской, на юго-западѣ—частновладѣльческими землями той же Гильчинской волости, и западнымъ угломъ—съ казачьими землями Николаевского округа. Ближайшимъ къ городу Благовѣщенску населеннымъ пунктомъ является д. Толстовка, отстоящая на 33½ версты, а наиболѣе удаленнымъ—Ново-Александровка—60 верстъ. Общая

*Положеніе
волости.*

длина волости около 35 верстъ, при наибольшей ширинѣ отъ 20 до 30 верстъ.

Рельефъ.

Мѣстность, занимаемая Тамбовской волостью, по характеру рельефа, можетъ считаться открытой, совершенно безлѣсной, но, несомнѣнно, въ значительной степени вышедшей изъ-подъ лѣса, ибо частные владѣльцы (заимочники) какъ Тамбовской, такъ и сосѣдней Гильчинской волостей обзавелись лѣсишкомъ путемъ ежегодной охраны отъ паловъ намѣченныхъ къ залѣсенію участковъ (окапываніе и освѣженіе канавъ). Частныя владѣнія, благодаря своимъ небольшимъ рощицамъ, положительно чаруютъ cadaго, которому приходилось работать въ этой недавней тайгѣ, гдѣ нельзя теперь достать ни кола, ни полѣна дровъ.

Можно сказать, по срединѣ изъ сѣверо-восточнаго угла въ юго-западный, волость прорѣзаетъ р. Гильчинъ, которая, беря начало въ Завитинской волости, сначала течетъ въ западномъ направленіи и, затѣмъ, дѣлая дугу, постепенно переходитъ въ юго-западное направленіе, протекая, такимъ образомъ, въ предѣлахъ волости почти всей верхней половиной своей длины (Орѣчкѣ Гильчинѣ и ей подобныхъ см. ниже въ главѣ V этой части отчета).

Кромѣ долины р. Гильчина на характеръ поверхности волости оказываетъ вліяніе падѣ Алимка подѣ дер. Толстовкой и отчасти берегъ древней р. Завитой, который на востокѣ является границей между волостями Тамбовской и Завитинской, а также верховья р. Топкоча. Остальныя пади въ общемъ не значительны, представляя очень часто замкнутые весьма плоскіе бассейны, при продолжительныхъ дождяхъ наполняющіеся водой.

Почвы.

Основнымъ типомъ почвъ для всей Тамбовской волости, кромѣ долинъ рѣчекъ и падей, опредѣляя грубо, можетъ считаться типъ «гильчинскаго чернозема»¹⁾, въ различныхъ варіаціяхъ.

Верхній горизонтъ—это оподзоленный суглинокъ и даже глина съ значительнымъ количествомъ черноземнаго матеріала. Глубина залеганія окрашеннаго слоя варьируетъ отъ 2 до 6 вершковъ для Чуевки и Козьмо-Демьяновки, давая для Жариковой и Толстовки отъ 2—3 вершковъ до 8 вершковъ и для Тамбовки и Ново-Александровки отъ 4—5 вершковъ до 1—1½ аршина. Нижній подстилающій, подпочвенный слой всюду, кромѣ бугровыхъ мѣстъ,—глина (по поводу нѣкоторыхъ наблюденій, сдѣлан-

¹⁾ О «гильчинскомъ черноземѣ» см. далѣе во II-ей части.

ныхъ нами въ Тамбовской волости относительно здѣшнихъ почвъ, см. ниже общій очеркъ по Гильчинской волости).

Что касается растительности, то Тамбовская волость совершенно не можетъ быть поставлена въ сравненіе съ Песчано-Озерской. То, что тамъ представляетъ лишь намеки, здѣсь существуетъ какъ правило.

Раститель-
ность.

Въ флорѣ залежей, выгоновъ, по дорогамъ мы видимъ массу растений, имѣющихъ несомнительнаго свойства питательную годность, какъ *Vicia amoena*, *V. Pseudo Orobus*, *V. bicolor*, *Glicine Soja* *Trifolium* *Lupinaster*, *Astragalus*, *Medicago* и значительное количество несомнѣнно удовлетворительныхъ злаковъ (См. 2 часть отчета).

Въ составъ Тамбовской волости входятъ 6 старожильческихъ селеній и одинъ выселокъ Липовскій (1900 г.), причисленный къ д. Чуевкѣ: дер. Тамбовка (1874 г.)—12230 дес., дер. Толстовка (1884 г.)—7.497½ дес., дер. Жариково (1878 г.)—9.535 дес., дер. Ново-Александровка (1896 г.)—12.635 дес., с. Козьмо-Демьяновка (1887 г.)—20.647 дес., дер. Чуевка (1883 г.) съ выс. Липовскимъ—5.567½ дес., что составитъ 68.112 десятинъ надѣльныхъ.

Площадь.

Кромѣ этого къ Тамбовской волости причислено 127 участковъ частновладѣльческой земли (нѣкоторые изъ нихъ одновременно почему-то числятся въ имѣющихся у меня спискахъ и по Тамбовской, и по Гильчинской волостямъ), составляющихъ въ круглыхъ числахъ 19 тысячъ десятинъ, не считая участковъ, значащихся за казной или составляющихъ такъ называемые «запросы»—участки, по давности лѣтъ находящіеся въ распоряженіи отдѣльныхъ лицъ, но на право собственности которыхъ данныхъ не имѣется; лишь сдѣланъ по этому поводу запросъ въ подлежащія учрежденія о томъ, чтобы такой участокъ былъ проданъ въ собственность по цѣнѣ 3 р. 25 к. за десятину (а эти земли въ настоящее время цѣнятся 40—45 р. десятина). «Рѣшеній» не приходитъ чуть ли не десятки лѣтъ, а такіе участки живутъ, обстраиваются и серьезно (напр., на одномъ участкѣ, въ Ивановской волости, одна постройка была оцѣнена въ 40 тысячъ рублей—паровая мельница) и въ то же время никакихъ налоговъ не платятъ ¹⁾.

¹⁾ О частновладѣльческихъ хозяйствахъ Амурской обл.—см. Вып. II, Томъ III, Трудовъ Амурской Экспедиціи.

**Характеръ
землеполь-
зованія.**

По всей волости захватное право кончилось. Земли вездѣ подѣлены и, какъ напр. въ Ново-Александровкѣ, подѣлены даже въ подворно-наслѣдственное владѣніе.

По всей волости едва-ли найдется и 10% земли, за исключеніемъ совершенно негодныхъ для пашни, которая не подвергалась бы распашкѣ. Распаханы даже такія мѣста, гдѣ рѣдкіе годы не стоитъ лѣтомъ вода, что можно было наблюдать лѣтомъ 1910 года, исключительно дождливаго. До этого же года было подрядъ нѣсколько относительно сухихъ годовъ.

Официальныя свѣдѣнія о количествѣ посѣвовъ безусловно не вѣрны, такъ какъ молоканская десятина считалась за казенную. На это намъ невольно пришлось обратить вниманіе въ первомъ же селеніи Тамбовской волости—Ново-Александровкѣ, по которой официальные данныя даютъ цифру посѣвовъ ниже 15%, тогда какъ весь путь изъ Ильиновки, какъ только попали на землю Ново-Александровки, мы ѣхали сплошными посѣвами. Невязка до очевидности была нелѣпа. Она конечно при разспросѣ сейчасъ же была обнаружена. Да и вообще вся Тамбовская волость представляетъ въ іюнѣ сплошное море пшеницы и овса ¹⁾).

**Система
земледѣ-
лія.**

Система земледѣлія—трехпольная въ двухъ селеніяхъ: Чуевка и Толстовка (паръ, яровая пшеница, овесъ) и залежная съ довольно короткимъ срокомъ залежей на надѣльныхъ земляхъ и довольно длиннымъ—на частновладѣльческихъ.

Травосѣяніе, кромѣ посѣвовъ овса, имѣется въ видѣ посѣвовъ сои, а на частновладѣльческихъ—также и тимофеевки. Производились посѣвы и другихъ растений (обо всемъ этомъ см. ниже главу V этой части отчета).

**Составъ
населенія.**

Всѣ селенія Тамбовской волости, за исключеніемъ Козьмо-Демьяновки, заселены великороссами сектантами, преимущественно молоканами, есть также баптисты и немного духоборовъ.

Ново-Александровка—выходцы изъ Самарской, Тамбовской, Таврической и Воронежской губ.

Тамбовка—изъ Тамбовской, Самарской губ.

Чуевка—изъ Тамбовской, Самарской и Воронежской губ.

Жариково—Самарской, Тамбовской, Саратовской, Астраханской.

Толстовка—Самарской, Тамбовской.

¹⁾ См. Выпускъ II, Тома I и II, Трудовъ Амурской Экспедиціи.

Козьмо-Демьяновка—по преимуществу малороссы изъ Полтавской, Кіевской губ. и Донской области; есть также великороссы изъ Тамбовской и Саратовской губ. Вѣроисповѣданіе какъ тѣхъ, такъ и другихъ православное.

Къ общей характеристикѣ населенія необходимо добавить, что великороссы (молукане), въ особенности выходцы изъ Самарской и Астраханской губ., отличаются широкимъ размахомъ въ постановкѣ дѣла, пользуясь при этомъ всякимъ кредитомъ, несомнѣнной крѣпостью семейнаго начала и чрезвычайной подвижностью. Рѣдкій молуканинъ на Амурѣ не прошелъ суровую жизненную школу: не разъ принимался за землю, плавиль лѣсъ, торговалъ скотомъ, кузнечилъ, дѣлалъ гребешки и т. д. Идеаль у всѣхъ-рѣзко обозначенный «цѣлковый» —подрядъ, пароходъ. Евреямъ здѣсь дѣлать нечего. Китайцы для молуканина не опасны. Китайской и корейской аренды земли здѣсь нѣтъ. Китаецъ не выбьетъ своей культурой молуканина изъ занятыхъ позицій. И молуканинъ будетъ ѣхать верхомъ на китайцѣ, какъ онъ ѣдетъ на немъ въ настоящій моментъ. Но элементъ изъ Самарской и Астраханской губ. представляетъ по крови бродягу. Больше одного поколѣнія онъ на мѣстѣ не выживаетъ. Онъ прямой потомокъ той вольницы, которая въ XV, XVI столѣтіяхъ уходила въ Заволжскія степи, и просторъ этихъ степей наложилъ свой отпечатокъ. Этому элементу тѣсно, если гдѣ-либо оказываются рогатки для плуга или скота. Астраханскія степи и до сихъ поръ могутъ считаться пустынными съ точки зрѣнія современной агрономической мысли, а, вѣдь, 50 лѣтъ тому назадъ онѣ дали весьма значительный % для того времени переселенца—крестьянина въ Амурскую область и дали такія селенія, какъ Капустинъ Яръ, въ которомъ и черезъ 50 лѣтъ еще будетъ далеко не тѣсно.

Въ с. Марковскомъ, гдѣ были поселены астраханцы, едва ли осталась половина потомковъ прежнихъ засельщиковъ (1859 г.); въ деревнѣ Астрахановкѣ то-же были поселены астраханцы, теперь же ихъ, кажется, тамъ нѣтъ и помину. Вы ихъ встрѣтите вездѣ, только не на прежнемъ мѣстѣ. Тѣ, которые ушли молодыми съ мѣста новой родины, сейчасъ—старики, но потолкуйте съ ними и они вамъ повѣдаютъ свои сокровенныя тайны, покажутъ проспекты о новыхъ земляхъ въ Канадѣ, Соединенныхъ Штатахъ Америки, Бразиліи и чуть ли не въ Конго.

Старики, можетъ быть, доживуть на старомъ мѣстѣ, а молодежь уйдетъ. Куда?—это все равно, лишь бы былъ просторъ.

Узнали молокане про Камчатку—сейчасъ туда послали ходоковъ и думаютъ захватывать тамъ мѣста. Но это молокане не Тамбовскіе, Воронежскіе, а Самарскіе, и они уйдутъ. Говорятъ, что они бѣгутъ отъ воинской повинности. Доля истины есть, но почему этого не сдѣлаютъ Тамбовскіе выходцы? О малороссахъ не можетъ быть и рѣчи; тѣ, если усѣлись, будутъ сидѣть, хоть сдѣлай ихъ казаками, они будутъ себѣ пахать полегоньку и сѣять пшеничку.

Молокане—истинные культуртрегеры для новыхъ мѣстъ, но насколько они въ дальнѣйшемъ окажутся способными перевалить за «пѣнокоснимательство»—сказать трудно. Избытокъ благосостоянія съ одной стороны, съ другой — погоня за «маркой» даютъ намъ такіе эффе́кты, какъ двухтысячные жеребцы, пятисотенныя коровы, телефонъ или электрическое освѣщеніе въ какомъ-нибудь Уртуѣ. Это говоритъ за то, что всякія новшества могутъ легко проложить здѣсь путь, но съ другой стороны мы видимъ картину иную: 1) неряшливость, свойственная великороссу (въ богатыхъ домахъ, при видимой внѣшней чистотѣ, повсюду клопъ и тараканъ) и 2) боязнь за паденіе устоевъ («молодежь шалить»:—пьетъ водку, куритъ табакъ, ѣстъ свинину) удерживаетъ богатыхъ молоканъ отъ обученія своихъ дѣтей хотя бы въ средней школѣ;—эта картина какъ будто не даетъ надежды на то, что молокане будутъ въ состояніи использовать всѣ блага культуры. Но какъ бы то ни было и не смотря на то, что мы среди молоканъ, какъ надѣльныхъ, такъ равно и собственниковъ, не встрѣтили ни одного культурнаго чело́вѣка, а вмѣстѣ съ этимъ не могли, конечно, встрѣтить и культурныхъ хозяйствъ, все же молоканское хозяйство, на нашъ взглядъ, должно быть поставлено на первомъ мѣстѣ, въ отношеніи возможности рассчитывать на всякаго рода агрономическія воздѣйствія.

2) Скотоводство.

*Лѣтнее
содержаніе
скота:*

Во всѣхъ селеніяхъ волости лѣтомъ въ теченіе дня скотъ пасется въ стадѣ на выгонѣ. Поскотины нигдѣ не устраиваютъ.

Д. Ново-Александровка. Скота, кромѣ телятъ, около 350 шт., Количество и размѣръ стадъ въ селеніяхъ волости. изъ нихъ дойныхъ коровъ 200 шт. Ходить почти поровну въ 2 стадахъ.

Д. Тамбовка. Скотъ ходить въ 4 стадахъ. 1-ое стадо—73 шт.; 2-ое стадо—300 шт., 3-ье стадо—145 шт., 4-ое—стадо—110 шт.

Д. Чуевка. 1 стадо скота—255 шт. (не считая выс. Липовскаго).

Д. Козьмо-Демьяновка. Скота 3 стада. Одно стадо имѣеть 85 шт.; остальной скотъ находится почти поровну въ 2-хъ стадахъ.

Д. Жариково. 7 стадъ крупнаго рогатаго скота. 1-ое стадо—76 шт., изъ нихъ 46 коровъ и 2 бугая; 2-ое стадо (2-хъ дворовъ)—52 шт., изъ нихъ 4 бугая, 10 дойныхъ коровъ; 3-е стадо—178 шт.; 4-ое стадо—110 шт., 5-е стадо—25 шт. (гулевой скотъ); 6-ое стадо—151 шт., 7-ое стадо—85 шт.

Д. Толстовка — имѣеть весь скотъ въ 1 стадѣ около 500 головъ.

Телята въ однихъ селеніяхъ волости ходятъ въ особомъ стадѣ, въ другихъ—стадъ телячьихъ не образовано. Да и тамъ, гдѣ стада телячьи образованы, обычно въ стадѣ ходятъ телята не всѣхъ домохозяевъ. Такъ, въ д. Ново-Александровкѣ изъ 100 телятъ ходить въ стадѣ 67 шт., остальные телята на рукахъ. Въ д. Жариковой — 2 стада телятъ, въ одномъ изъ нихъ 65 штукъ. Въ Толстовкѣ 2 стада телятъ, въ одномъ изъ нихъ 54 шт.

Въ д. Ново-Александровкѣ вырѣзанъ особый выгонъ на сѣверо-западъ отъ деревни въ размѣрѣ 1700 дес. Выгонъ тянется на 8 верстъ. Своего выгона считается вполне достаточно. Выгоны, ихъ положеніе и размѣръ.

Въ д. Тамбовкѣ всего выгона 900 дес., часть изъ него въ 300 дес. идетъ вокругъ деревни (за исключеніемъ востока и юго-востока) шириной на 2 версты, а 600 десятинъ тянутся по направленію къ дер. Толстовкѣ на 6 верстъ. Пасутъ исключительно на своей землѣ, но выгона не достаточно, а арандовать негдѣ.

Въ д. Чуевкѣ подъ выгономъ (всякаго рода низины) значится 526 десятинъ. Остальная земля вся распахана. Введено трехполье и скотъ ходить по парамъ, которыхъ болѣе 1500 десятинъ. Недостатокъ въ пастбищѣ сказывается серьезно, когда

пары бывают распаханы (съ 1-го іюля по 1-ое августа). Аренды выгоновъ не производится—негдѣ взять.

Въ с. Козьмо-Демьяновкѣ вырѣзанъ особый выгонъ, размѣромъ въ 3116 десятинъ, которыя распредѣляются слѣдующимъ образомъ: вокругъ села идетъ полоса шириною въ 200 саж., а затѣмъ главный массивъ выгона тянется отъ села на югъ на 7 верстъ, имѣя различную ширину отъ 200 саж. до нѣсколькихъ верстъ. Выгона считается достаточно.

Д. Жариково. До 1910 года выгона значилось 931 десятина. Выгонъ тянется по теченію р. Гильчина отъ селенія по направленію къ д. Толстовкѣ на 3 версты и по направленію къ д. Гильчину—4 версты. Ширина отъ рѣчки на $3\frac{1}{2}$ версты. Въ 1910 году изъ этого количества распахано для посѣвовъ 311 десятинъ. Пастбу съ весны начинаютъ по жнивамъ и на выгонѣ. Выгона считаютъ маловато: «къ осени стравливаютъ на-чисто». Аренды выгона не производится: «по близости нѣтъ мѣстъ, а то арендовали бы».

Д. Толстовка. Скотъ ходитъ по парамъ (3-хъ-полье), которыхъ 1650 десятинъ, и по выгону, котораго 1000 десятинъ. Выгонъ почти вокругъ деревни. За падью Алимка лежитъ большая часть выгона. Онъ идетъ шириною версты на $3\frac{1}{2}$, и, затѣмъ, меньшая часть—по направленію къ городу—шириною версты на 2. Выгонъ обычно поддерживается до того времени, пока не будутъ вспаханы пары. Въ выгонахъ чувствуется недостатокъ. Аренды не производится—«негдѣ».

*Продолжительность
пастбищнаго періода.*

Выпускъ скота на пастбища начинается во второй половинѣ апрѣля (15—20), лошадей—не ранѣе 1-го мая, а телятъ—20—25-го мая. Время же, съ котораго скотъ уже «набирается» (кормомъ) на пастбищахъ по всей волости, опредѣляется съ 15-го мая. Пастбищный періодъ заканчивается для лошадей около 1-го сентября, а для остальныхъ животныхъ около 1-го октября; иногда скотъ ходитъ и послѣ Казанской (22 октября) по выгонамъ, но корма во второй половинѣ августа уже начинаютъ подсыхать, «травы дѣлаются не съѣдобны» (Толстовка), а въ Козьмо-Демьяновкѣ считаютъ, что на выгонахъ дѣлается плохо между 1—15 августа.

Пастухи.

Пастухи нанимаются обычно съ 1 мая по 22 октября. Плата колеблется въ зависимости отъ величины стада. Такъ,

въ Чувкѣ съ головы скота 1 р.; молодые лошади 2 р. 50 коп., старыя 50 коп. (вообще вездѣ молодыя лошади таксируются значительно выше, чѣмъ старыя, такъ какъ старыхъ пасти приходится, когда онѣ больны, въ дождливое время и по праздникамъ); овцы 1 р. за старую; ягнята въ счетъ не идутъ; харчи пастухамъ во всѣхъ случаяхъ хозяйскіе: подворно, за голову. Въ д. Жариковѣ пастуху платятъ отъ 1 р. до 1 р. 20 коп. за голову крупн. рогатаго скота; за голову молодыхъ лошадей 1 р. 80 коп., за голову старыхъ лошадей — 50 коп.; овцы старыя—70 коп. при хозяйскихъ харчахъ и 1 р. на своихъ харчахъ.

Въ д. Толстовкѣ—за голову крупнаго рогатаго скота—1 р., телята—70 к., старыя лошади—1 р., молодые въ одномъ табунѣ—1 р. 30 к., въ другомъ—1 р. 60 коп., овцы—75 коп. Въ Тамбовкѣ, при стадѣ въ 300 шт., пастухъ получаетъ 1 р. 30 коп. съ головы при хозяйскихъ харчахъ. Въ Козьмо-Демьяновкѣ, при стадѣ въ 80 шт. овецъ, китаецъ получаетъ 50 коп. съ головы; за скотъ, при стадѣ въ 185 головъ, платятъ съ головы 1 рубль.

Весной подкормъ животныхъ ведется до 15-го мая. Такъ, въ д. Чувкѣ намъ говорили, что до 15-го мая кормятъ такъ же, какъ и зимой; 15-го мая подкармливать перестаютъ, а снова начинаютъ подкармливать съ 15-го августа. Въ д. Толстовкѣ—подкармливаютъ до 15 мая, мѣсятъ мякину; если у кого остался зеленый овесъ, то его рѣжутъ. Въ д. Жариковѣ для подкорма идетъ сѣно, овсяная солома. Въ с. Козьмо-Демьяновкѣ до 15 мая кормятъ почти такъ же, какъ и зимой. Въ д. Тамбовкѣ въ началѣ пастбы подкармливаютъ весь скотъ. Въ д. Ново-Александровкѣ весь скотъ подкармливаютъ до 15-го мая.

По всей волости нами нигдѣ не наблюдалось, чтобы при пастьбѣ или содержаніи на дворахъ дѣлалось бы раздѣленіе по полу и возрасту, за исключеніемъ подсосныхъ телятъ; хотя и въ этомъ отношеніи телятъ отдѣляютъ отъ матерей, но не отъ бугаевъ,—нами неоднократно констатировались факты огула телочекъ въ нѣсколько мѣсяцевъ («въ прошломъ году сама сосала, а теперь ее сосутъ»).

Д. Ново-Александровка: лѣтомъ на выгонѣ, въ озерахъ; зимой изъ колодцевъ, гдѣ вода стоитъ на 4—6 саж. Д. Там-

Подкормъ.

Водопой.

бовка: лѣтомъ на выгонѣ, зимой изъ колодцевъ; колодцы имѣются у каждаго; въ колодцахъ вода стоитъ отъ 3 до 7—8 саж. Д. Чуевка: лѣтомъ въ лиманахъ, зимой изъ колодцевъ, въ колодцахъ вода отъ 3 до 6—7 саж. С. Козьмо-Демьяновка: лѣтомъ на выгонѣ, въ лиманахъ, озерахъ; зимой изъ колодцевъ; въ колодцахъ вода стоитъ на 4—7 саж. Д. Жариково: лѣтомъ на выгонѣ, зимой въ колодцахъ; вода въ колодцахъ стоитъ отъ 2 до 9 саж. Д. Толстовка: лѣтомъ на выгонѣ; зимой въ колодцахъ; въ колодцахъ вода стоитъ на 3—4 саж.

**Качество
воды.**

Повсюду отзывы о водѣ хорошіе, въ особенности хороша вода поверхностная, на выгонахъ. Такъ въ с. Козьмо-Демьяновкѣ намъ говорили: «на выгонѣ, когда жарко, вода теплая, но легкая, безвредная». Въ колодцахъ же вообще наблюдается, что чѣмъ вода ближе къ поверхности, или, вѣрнѣе, чѣмъ для колодца выбрано ниже мѣсто, тѣмъ вода хуже (Чуевка). Въ с. Козьмо-Демьяновкѣ нами отмѣчено: въ нѣкоторыхъ колодцахъ вода не совсѣмъ хорошая. Въ д. Жариковѣ говорили: «на выгонахъ послѣ дождя вода очень хорошая, а затѣмъ она дѣлается грязная, теплая. Въ колодцахъ вода хорошая, но портится отъ навоза». Въ д. Толстовкѣ намъ передавалъ крестьянинъ Оськинъ, который не мало занимался рытьемъ колодцевъ въ Амурской области, что здѣсь въ колодцахъ верхняя вода всегда мягкая, чего не всегда можно сказать про воду болѣе глубоко лежащую.

О порчѣ воды какими-либо промышленными заведеніями не только по Тамбовской волости, но и по всему изслѣдованному району, намъ нигдѣ не пришлось слышать: промышленныхъ заведеній нѣтъ по деревнямъ, за исключеніемъ очень маленькаго кожевеннаго завода въ д. Жариковѣ.

Прогоны.

Прогоны на выгоны по всей волости не представляютъ никакихъ неудобствъ. Только въ д. Жариковѣ жаловались на неудобство въ этомъ отношеніи, заключающееся въ томъ, что земля не разбита на поля.

По всей волости на надѣльныхъ земляхъ заимокъ—зимовокъ нѣтъ. Но кое у кого имѣются кучія земли. Однако скотъ повсюду лѣтомъ держится въ стадѣ, а зимой на дворахъ, въ деревнѣ. По всей волости нами нигдѣ не отмѣчено, чтобы производилась аренда земли для цѣлей выпаса; отдачи скота на выпасъ или

на прокормъ куда-либо точно также нѣтъ; нѣтъ и приѣма скота изъ другихъ мѣстъ.

Обезпеченность по волости сѣнокосными мѣстами наблю- *Сѣнокосы.*
дается въ высшей степени различная.

Такъ, *д. Ново-Александровка* имѣетъ сѣна не только достаточно, но даже сдаетъ покосы и продаетъ сѣно. Здѣсь сѣнокосы находятся на своихъ участкахъ (передѣль подворно наследственный); обычно выкашивается не весь сѣнокосъ, но это вызывается исключительно неуправкой. Сѣнокосами являются обычно низкія мѣста, не поступившія въ распашку. Эти мѣста чистыя, отчасти съ болотцами и кочкой. Во время дождей большинство такихъ мѣстъ заполняется водой.

Въ д. Тамбовкѣ своихъ сѣнокосныхъ мѣстъ почти нѣтъ. Косятъ по преимуществу кой-гдѣ на залежахъ. Нѣкоторые изъ хозяевъ арендуютъ въ Ново-Александровкѣ. Арендная плата 4 р. за десятину въ 4000 кв. с. На такой десятинѣ накашивается 30—20 копень (среднее—25 копень), по 7 пудовъ въ копнѣ.

Д. Чуевка. Собственныхъ покосовъ имѣется очень мало, только въ низинахъ; мѣста болотистыя. Сѣномъ обезпечиваются, главнымъ образомъ, арендой въ новосельческихъ селеніяхъ: Озеркахъ, Ключикахъ. Въ среднемъ каждый дворъ снимаетъ по 5 молоканскихъ десятинъ. Арендная плата колеблется отъ 85 коп. до 1 р.—1 р. 50 коп. и 2 рублей. Чѣмъ ближе, тѣмъ дороже.

Въ с. Козьмо-Демьяновкѣ луговъ нѣтъ. Сѣно накашиваютъ между посѣвами, на тѣхъ низинахъ, которыя не могутъ быть распаханы. Эти мѣста чистыя. Скашивается все то, что не бываетъ залито водой. Аренды не производится.

Д. Жариково. Сѣно накашивается частью на своихъ земляхъ (большинство крестьянъ), частью на арендныхъ. Сѣнокосы находятся между пашень, на залежахъ и низинахъ; въ послѣднихъ обычно при дождяхъ стоитъ вода. Сѣнокосныя мѣста безъ кустарника, но кое-гдѣ на нихъ имѣется кочка. Сѣнокосъ скашивается весь, если не стоитъ вода. Для скота не оставляется. Аренда сѣнокосовъ производится у казаковъ (пос. Духовской, Муравьевскій), у мѣщанъ (собственники) и въ *д. Ново-Александровкѣ*. Аренду производятъ дворовъ 30, арендуя около 80—90 молоканскихъ десятинъ. Урожай сѣна

опредѣляется съ молоканской десятины въ 15—30 копенъ, при 5-пуд. вѣсѣ копны.

Д. Толстовка. Своихъ сѣнокосовъ нѣтъ ни клочка. Арендуютъ у казаковъ, въ д. Ново-Александровкѣ. Общее количество земли, арендуемой для сѣнокоса д. Толстовкой, не извѣстно. Арендуемая мѣста низкія, или даже пади, но для сѣнокоса удобныя. Въ 1910 г. цѣны были такія: за пай платили 18 руб. На такомъ паѣ накашивается 120 коп. по 5 пуд.

*Зимнее
содержаніе
скота:*

Общій характеръ тотъ же, что и въ Песчано-Озерской волости.

Помѣщенія.

Д. Ново-Александровка. Весь скотъ содержится по преимуществу въ открытыхъ помѣщеніяхъ, даже овцы. На ночь телята, овцы загоняются въ закуртки. Навѣсы имѣются у немногихъ. Базы по преимуществу сдѣланы изъ досокъ. Зимой обваливаются соломой.

Д. Тамбовка. Весь скотъ зимой содержится въ открытыхъ помѣщеніяхъ. Для овецъ имѣются варушечки. Базы сдѣланы изъ теса или горбыля.

Д. Чуевка. У большинства скотина держится въ открытыхъ помѣщеніяхъ. Только у немногихъ хозяевъ имѣются навѣсы. Базы сдѣланы изъ теса; на зиму обваливаются соломой. Навѣсы сдѣланы изъ теса. Крыша соломенная.

С. Козьмо-Демьяновка. Весь скотъ содержится въ открытыхъ помѣщеніяхъ, только у нѣкоторыхъ хозяевъ имѣются навѣсы. Овцы всетаки наблюдаются лучше. Помѣщенія сдѣланы изъ теса. «Когда пойдетъ погода», нѣкоторые хозяева приваливаютъ солому, навозъ.

Д. Жариково. Скотъ содержится въ открытыхъ помѣщеніяхъ. Навѣсовъ имѣетъ мало кто. Зимой обычно даже не обкладываютъ соломой или навозомъ. Телятъ, овецъ, во время морозовъ, поберегаютъ, загоняя въ закуртки. Стѣны базовъ дѣлаются изъ теса, горбыля, жердей, плетня. Навѣсы, у кого имѣются, дѣлаются подъ тесовой или соломенной крышей.

Д. Толстовка. Скотъ содержится въ открытыхъ помѣщеніяхъ, хотя навѣсы имѣются у всѣхъ. Для телятъ, овецъ—закуртки. Какъ стѣны базовъ, такъ и крыши навѣсовъ, сдѣланы болѣе изъ теса.

Зимой въ кормъ скоту идетъ сѣно, мякина овсяная (недозрѣвшій овесъ), кое гдѣ озадки. Въ д. Жариковѣ въ кормъ идетъ, главнымъ образомъ, мякина, солома (овсяная) и только частично сѣно. Въ д. Толстовкѣ скоту, кромѣ дойныхъ коровъ, въ кормъ зимой идетъ больше мякина, а затѣмъ уже сѣно, озадки. Дойнымъ дается овесъ, отруби.

*Зимнее
кормленіе.*

Покупка сѣна производится въ д. Чуевкѣ. Цѣна колеблется отъ 3 р. до 10 р. за возъ въ 20—25 пудовъ. Въ с. Козьмо-Демьяновкѣ у нѣкоторыхъ во время пахотбы не хватаетъ овса; въ это время цѣна овса бываетъ около 80 к. пудъ. Въ д. Толстовкѣ производится въ значительныхъ размѣрахъ покупка сѣна, главнымъ образомъ, на казачьихъ земляхъ; цѣна на сѣно зимой: 3—3½—4 рубля за возъ пудовъ въ 20, рѣдко 25 пудовъ. Точно также Толстовка производитъ въ значительныхъ размѣрахъ покупку въ г. Благовѣщенскѣ отрубей; цѣна: крупныя отруби 28—30—35 к. пудъ, мелкія—40—50 коп.

*Покупка
кормовъ.*

Дача соли производится по всей волости какъ лошадямъ, такъ и скоту. Въ Ново-Александровкѣ считаютъ, что выходитъ на 10 лошадей въ среднемъ въ мѣсяць 1 пудъ соли. По деревнѣ Тамбовкѣ соль считаютъ вредной лошадямъ во время работъ; обычной нормой въ годъ считаютъ на 28 головъ (16 лошадей и 12 головъ скота)—4 пуда соли. Въ д. Чуевкѣ дается комовая соль скоту, лошадямъ, овцамъ; соль больше дается постомъ, осенью; въ жару не даютъ—животныя опиваются. Въ с. Козьмо-Демьяновкѣ соль дается всему скоту. Въ д. Жариковѣ большинство хозяевъ даетъ—только лошадямъ; зажиточные хозяева даютъ всему скоту (лошадямъ, коровамъ, овцамъ)—«у лошадей всегда лежитъ на варушкахъ,—это—не вредно». Въ дер. Толстовкѣ соль дается всему скоту (комовая); если соли не давать, то чаще появляется ящуръ; соль дается въ холодную погоду, но въ сильные морозы соль не дается—«языки порвутъ».

Дача соли.

Д. Тамбовка. 1-е стадо. Бугай швиць. Коровы—большинство «россійскихъ» весьма пестраго состава—симменталы, голландцы; большинство всетаки низменнаго типа, безъ опредѣленной породистости, но хорошія, молочныя, есть немного и мѣстныхъ амурскихъ. Всего въ стадѣ 73 шт.

*Характеристика
скотскаго
паголовья:*

2-е стадо. 300 шт. Пастухъ получаетъ 1 р. 30 к. съ головы. Харчи хозяйскіе по количеству животныхъ. Скотъ въ

*Описаніе
стадъ.*

общей массѣ—амурскій по преимуществу, на 70% красной масти. Есть отдѣльныя коровы и черной масти. Въ стадѣ 10 бугаевъ большихъ, есть также еще маленькіе. Среди бугаевъ замѣтны переродки (нечистокровные), вѣроятно, красной нѣмецкой породы (ангельской), остальные бычки неопредѣленной породы. Коровы имѣютъ внѣшній видъ по преимуществу коровъ низменнаго типа, какъ владиміровки или нижегородки; «россійскихъ» штукъ 35.

3-е стадо. 145 шт. Типъ обще-амурскій. 80% красныхъ и съ оттѣнками. 3 бугая. 1 помѣсь (симменталь), 1—тирольскій. Пастухъ русскій. Въ стадѣ ходитъ также много маленькихъ бугаишекъ, о которыхъ пастухъ заявилъ: «они тоже прыгаютъ».

4-е стадо. 110 шт. Масть по преимуществу красная. Но есть порядочно черныхъ. Типъ амурскій. Быки: 1—помѣсь съ симменталомъ, остальные—калмыки. Есть одинъ совсѣмъ черный, но типъ калмыцкій.

Всего «россійскаго» скота въ д. Тамбовкѣ считается болѣе 120 шт.

Д. Чуевка. Большинство коровъ обще-амурскаго типа; % 70—красныхъ съ оттѣнками, но больше сплошной свѣтло-красной окраски. 1 бугай черный, что то въ родѣ голландца. 3 бугая симментальскихъ, одинъ изъ нихъ очень хорошій, 2 бугая красныхъ. Рога направлены въ сторону. Близки къ шортгорнамъ. Въ стадѣ ходятъ также и маленькіе бычки—мѣстные. «Россійскихъ» коровъ мало, ихъ гоняютъ на выгонъ отдѣльно. Всего «россійскаго» скота въ д. Чуевкѣ 14 шт., изъ нихъ 6 бугаевъ и 8 коровъ.

С. Козьмо-Демьяновка. Скотъ содержится въ 3 стадахъ. Скотъ—обычнаго амурскаго типа. Красная масть съ оттѣнками является преобладающей, составляя около 80%. Въ одномъ изъ стадъ имѣется бугай—нечистокровный симменталь. «Россійскаго» скота всего 3 шт.—1 бугай и 2 коровы.

Д. Жариково. 1-ое стадо. Общій типъ амурскаго скота. Есть 4 шт. помѣсей. Всего 76 шт., изъ нихъ 46 коровъ, 2 бугая, остальное молоднякъ. 1 бугай обычнаго типа, другой метисъ—симменталь.

2-ое стадо—2-хъ дворовъ. 52 штуки, изъ нихъ—4 бугая, 10 дойныхъ коровъ. 1 бугай—чистый калмыкъ, другой—помѣсь со швицомъ, очень удачная. 6 шт. «россійскихъ» коровъ,

больше съ примѣсью симментальской крови. Телята отражаютъ признакъ метиснаго происхожденія, но въ общемъ въ нихъ не трудно узнать по бѣлому лбу наличность симментальской крови.

3-е стадо. 178 шт. 4 бугая. 1 бугай голландецъ. 3 бугая помѣси (симментальскихъ), 5 коровъ «россійскихъ», изъ которыхъ 2 симментало—украинскихъ, 1 великорусская, 2 красныхъ нѣмецкихъ.

4-ое стадо. Всего 110 шт., 4 бугая. Масть почти сплошь красная. 1 бугай большой, помѣсь съ симменталомъ, 3 бугая маленькихъ, 7 штукъ «россійскихъ» коровъ, больше симменталы и тирольки, 1 голландской крови.

5-ое стадо. 25 штукъ гулевого скота.

6-ое стадо. 151 штука, изъ нихъ—3 бугая. 2 бугая—великолѣпные симменталы, 1 бугай—помѣсь симментала съ мѣстнымъ скотомъ. Есть еще 1 маленькій бугайшкa, очень плохенькій, помѣсь, крайне неопредѣленная. Стадо весьма пестрое по масти и по типу скота. 12 штукъ «россійскихъ» коровъ, среди которыхъ имѣется 5 шт. великолѣпныхъ симменталокъ. Далѣе, 2 штуки голландской крови, а остальные—весьма различны. Въ стадѣ 6 шт. комолыхъ, или, вѣрнѣе, полукомолыхъ, или даже полубезрогихъ (имѣется выдающійся за кожу отростокъ рога, какъ-бы обрѣзанный).

7-ое стадо. 85 штукъ. 2 большихъ бугая. 1—помѣсь съ симменталомъ, другой—помѣсь со швицемъ (полукомолый). Въ стадѣ нѣсколько россійскихъ коровъ. Многіе телята имѣютъ замѣтную примѣсь симментальской крови. Въ стадѣ наблюдается замѣтный % комолыхъ животныхъ. Масть большинства взрослыхъ животныхъ (до 70%) красная, есть совершенно черныя.

Стерегутъ въ большинствѣ случаевъ китайцы.

Телятъ 65 шт.; особое стадо. Телята почти всѣ красныя. Есть нѣсколько штукъ черныхъ. Въ нѣкоторыхъ телятахъ замѣтна, но мало (не бросается въ глаза), симментальская порода. Телята отъ «россійскихъ» коровъ пасутся въ стадахъ съ коровами. «Они ихъ не сосутъ, потому что не знаютъ».

Въ с. Жариковѣ, не считая телятъ, «россійскаго» скота болѣе 50 шт.

Дер. Толстовка. 500 головъ, изъ нихъ 10 крупныхъ бу-

гаевъ. Стадо состоитъ изъ обычнаго типа скота. Масть на 80% красная съ оттънками. Россійскихъ коровъ около 30 шт. Большинство симменталы. Бугаи на половину нечистокровные симменталы. Одинъ изъ нихъ полукомолый. Въ стадѣ штукъ пять хромають отъ сырости. Въ телятахъ замѣчается сильное вліяніе симментальской крови. Пастухъ получаетъ 1 р. съ головы. Одно изъ телячьихъ стадъ (54 шт.) стережетъ пастухъ китаецъ, получая 15 р. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ.

Въ д. Толстовкѣ «россійскихъ» всего штукъ 35.

Д. Ново-Александровка. Скотъ обычнаго амурскаго типа. Масть на 65—70% красная съ оттънками. Среди стада есть коровы великорусскія, голландскія, тирольскія, 2 украинскихъ, 4 бычка симментальскихъ. Всего «россійскаго» скота въ Ново-Александровкѣ 70 шт. (коровъ и мелочи).

Стадо телятъ состоитъ изъ 67 шт., въ немъ замѣтно про-скальзываютъ телята красные, бѣлоголовые, признакъ ясно выраженной метизаціи съ симменталами.

Убойный
вѣсъ.

Д. Ново-Александровка. Средній убойный вѣсъ для мѣстныхъ—8—10—11 пуд. Для «россійскихъ» 13—14—15 пуд.

Д. Тамбовка. Мѣстныя коровы—9—10 пуд., «россійскія» коровы—12—15 пудовъ.

Д. Чуевка. Среднее 9 пудовъ. Самое большее 13 пуд. Раньше быки давали 15 пудовъ.

С. Козьмо-Демьяновка. Среднее—5—6—7—8 пудовъ. Самое большее 11½ пудовъ.

Д. Жариково. Коровы: плохая—7 пудовъ, средняя—8—9 пудовъ, хорошая—10 пудовъ. Волы взрослые—среднее 14 пудовъ.

Здѣсь въ 1910 г. у одного хозяина 2 вола четырехлѣтки потянули: одинъ—13 п. 30 ф., другой 13 п. 20 ф. Эти волы кормились 2½ мѣсяца (овсомъ). Сѣна все время давалось въволю. Кормленіе продолжалось 2½ мѣсяца. Въ теченіе перваго мѣсяца овса давали понемногу, а затѣмъ 1½ мѣсяца, сколько съѣсть: выходило въ сутки 17—18 ф. овса на голову.

Д. Толстовка. Мѣстныя коровы—среднее на 5—6 пуд. и самое большее на 8 пудовъ (ядренныя, кормленныя). 7-ми лѣтки даютъ—9 пуд. Кормленныя мѣстные быки пятилѣтки—10 пудовъ, монгольскіе—15 пудовъ.

Д. Ново-Александровка. Самая лучшая амурская корова и самая плохая «россійская» равняются по удою. Хорошая «россійская» (май, июнь) даетъ около 30 бутылокъ, средняя—17—18—20 бутылокъ; хорошая амурская—15—16 бутылокъ, средняя—7—8 бутылокъ.

Средній
ежедневный
удой.

Тамбовка. Мѣстная средняя—7 бутылокъ. «Россійскія» есть такія, которыя даютъ 3 ведра, но много такихъ, которыя даютъ 2 ведра. Такіе удои держатся довольно долго, ибо когда на выгонѣ корма дѣлаются плохи, то начинаютъ давать поило съ отрубями.

Д. Чуевка. Мѣстные коровы—среднее $7\frac{1}{2}$ бутылокъ. Хорошая—10 бутылокъ; рѣдко даютъ 15 бутылокъ. Доятся два раза. «Россійскихъ» доятъ 3 раза, но не всѣ. Хорошія «россійскія» коровы даютъ 2 ведра, среднія— $1\frac{1}{2}$ ведра. Тѣ, которыя доятся 3 раза, пригоняются въ обѣдъ на дворы и здѣсь онѣ подкармливаются (помоями, отрубями), благодаря этому онѣ доятся на 4 мѣсяца болѣе, почти до телка («Отъ телка до телка»).

С. Козьмо-Демьяновка. Средній удой за сутки 5 бутылокъ. Хорошая даетъ 8—9 бутылокъ.

Д. Жариково. Мѣстные коровы даютъ 5—7—10—12 бутылокъ въ день, среднее 9—10 бутылокъ; лучшая—15 бутылокъ. «Россійскія» коровы въ хорошее время (май, июнь)— $1\frac{1}{2}$ ведра; доятся 2 раза, ходятъ въ стадѣ.

Д. Толстовка. Мѣстные—среднее 7 бутылокъ. Самая лучшая—10 бутылокъ. Россійскихъ доятъ и 3 раза, и 2 раза. Самыя лучшія, когда доятся 2 раза, даютъ вечеромъ 1 ведро, утромъ $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ ведра.

Ново-Александровка. Амурскія коровы доятся не болѣе 7 мѣсяцевъ, а «россійскія» перестаютъ доиться за 2 мѣсяца, а то и за день до отела, давая въ концѣ лактаціоннаго періода около 6 бутылокъ молока.

Лактаціон-
ный
періодъ.

Д. Тамбовка. Мѣстные коровы доятся 7—8 мѣсяцевъ. «Россійскія» при поилѣ доятся значительно дольше 8 мѣсяцевъ.

Д. Чуевка. Мѣстные—доятся съ марта по октябрь; «россійскія»—«отъ телка до телка».

С. Козьмо-Демьяновка. Мѣстные доятся съ 15 марта до 15 ноября.

Д. Жариково. Мѣстныя доятся 7—8 мѣсяцевъ, «россійскія» до 10 мѣсяцевъ.

Дойка въ большинствѣ случаевъ какъ мѣстныхъ коровъ, такъ и «россійскихъ» производится два раза въ сутки, утромъ и вечеромъ, но заботливыя хозяйки «россійскихъ» коровъ доятъ и 3 раза, еще и въ полдень. Мѣстныя коровы всѣ доятся съ телкомъ, «россійскія» — безъ телка. Порядокъ воспитанія телятъ отъ мѣстныхъ коровъ одинъ для всей Амурской области (см. Песчано-Озерская волость).

Телята отъ «россійскихъ» коровъ выпаиваются обычно изъ шайки. Такъ, въ д. Ново-Александровкѣ выпаиваютъ слѣдующимъ образомъ. Первые дня 4, пока корова даетъ молозиво, молока телку даютъ 3 раза, затѣмъ 2 раза; молока даютъ въволю. Когда телокъ дѣлается большимъ, то молока въ одинъ разъ дается до $\frac{1}{4}$ ведра. Обычно въ недѣльномъ возрастѣ въ молоко начинаютъ уже подливать понемногу воду. Болтушку начинаютъ давать съ 5-го мѣсяца. Въ д. Чуевкѣ практикуется слѣдующій способъ воспитанія телятъ (записано со словъ хозяйки земской квартиры; мужики въ этомъ дѣлѣ обычно ничего не знаютъ — отдѣляются общими фразами): отъ только что отелившейся коровы первый удой (молозиво) дается коровѣ, а не телку; телку дается обычно цѣльное молоко въ теченіе 6 недѣль, три раза въ сутки, сколько выпьетъ; нѣкоторыя хозяйки вскорѣ начинаютъ подливать воду. Отъ мѣстныхъ коровъ телятъ подпускаютъ къ коровамъ 3 раза въ теченіе 2-хъ недѣль, а затѣмъ 2 раза.

Въ среднемъ въ теченіе первыхъ 6 недѣль въ сутки выходитъ на телка $\frac{1}{2}$ ведра молока.

Съ 6-ти недѣльнаго возраста до 3-хъ мѣсячнаго телокъ кормится 2 раза въ сутки. Дается каждый разъ 2 кружки (4 бутылки) цѣльнаго молока и 1 кружка воды (вода кипяченая) и овсяная болтушка — около 1 фунта овса.

Твердый кормъ, какъ траву, овесъ, отруби, сѣно, телята начинаютъ ѣсть уже на второмъ мѣсяцѣ.

**Работа на
волахъ.**

По всей волости на волахъ нигдѣ не работаютъ.

Общая картина для молоканъ —обиліе бугаевъ въ стадахъ въ сравненіи съ малороссійскими селеніями, причемъ общественные бугаи наблюдаются, какъ исключеніе (д. Ново-Александровка, д. Чуевка и д. Жариково), а въ Гильчинской волости, что мы увидимъ въ дальнѣйшемъ, нигдѣ у молоканъ нѣтъ общественныхъ бугаевъ.

Обезпеченіе
племен-
ными про-
изводите-
лями.

Д. Ново-Александровка. Въ 1 стадѣ ходитъ 5 большихъ бугаевъ, кромѣ полуторниковъ, въ другомъ 1 большой, имѣются также полуторники. Въ каждомъ стадѣ по одному общественному бугаю. Одинъ общественный бугай происходитъ изъ Таврической губ., купленъ обществомъ здѣсь въ деревнѣ въ 1908 г., заплачено 240 рублей; другой—купленъ въ мартѣ 1910 г. здѣсь же, заплачено 130 руб., рожденъ въ Благовѣщенскѣ. Бугаевъ на зиму отдаютъ на прокормъ одному лицу съ платой по 50 р. въ зиму. Раскладку производятъ по коровамъ.

Д. Тамбовка. Большихъ бугаевъ 18 шт., кромѣ маленькихъ. Общественныхъ нѣтъ: всѣ хозяйскіе. Хозяева, имѣющіе бугаевъ, не платятъ за пастуха. Зимой, если кому нужно бугая, то за случку плата доходитъ до 3 рублей.

Д. Чуевка. Въ стадѣ имѣется 1 общественный и 9 штукъ частныхъ бугаевъ; общественный—купленъ въ городѣ въ 1908 г. за 170 р. Бугай на зиму сдается на прокормъ одному лицу. Плата 40—50 р. за зиму.

С. Козьмо-Демьяновка. Въ 3 стадахъ ходятъ 3 общественныхъ бугая, по одному въ каждомъ стадѣ, и 5 частныхъ. Изъ 3-хъ общественныхъ бугаевъ 2 составляютъ собственность общества, а одинъ—наемный. Изъ общественныхъ—1 купленъ въ 1909 г. въ д. Тамбовкѣ за 140 р., сдавался на корма, за 6 мѣсяцевъ—28 руб., другой—купленъ здѣсь же въ селѣ въ 1910 г. за 55 рублей. Наемъ третьяго бугая производится у здѣшняго крестьянина за 10 р. въ лѣто.

Д. Жариково. Всего въ стадахъ ходятъ 15 шт. бугаевъ, выше 2-хъ лѣтняго возраста, изъ нихъ 2 общественныхъ, остальные хозяйскіе (плата за пастуха съ хозяйскихъ бугаевъ не полагается). Одинъ изъ общественныхъ бугаевъ купленъ въ д. Гильчинѣ въ 1908 г. за 160 р., другой поблизости на заимкѣ

въ 1910 г. за 80 рублей. Зимой общественные бугаи держатся по дворамъ.

Д. Толстовка. Въ стадѣ ходитъ 5 большихъ бугаевъ (отъ «россійскихъ») — всѣ частные. Кромѣ того много полуторниковъ. Въ д. Толстовкѣ обществомъ былъ сдѣланъ приговоръ, чтобы бугаевъ не отъ «россійскихъ» коровъ, пуская въ стадо, подрѣзывали. Сначала исполняли, а потомъ перестали такое постановленіе соблюдать.

*Стремленіе
крестьянъ
къ улучше-
нію ското-
водства.*

Стремленіе крестьянъ къ улучшенію своего скотоводства во всѣхъ деревняхъ (за исключеніемъ с. Козьмо-Демьяновки — малороссы) Тамбовской волости ясно обозначилось. Это было видно изъ описанія стадъ. Количество приводного скота достигаетъ 10% (д. Ново-Александровка) — 15% (д. Тамбовка), при поголовномъ почти пользованіи «россійскими» бугаями и, въ то же самое время, при основательномъ ядрѣ, состоящемъ изъ приводныхъ коровъ.

По всей волости у надѣльниковъ количество животныхъ, несущихъ въ своихъ жилахъ кровь «россійской» породы, можетъ быть принято никакъ не менѣе 500.

Покупка «россійскихъ» коровъ имѣетъ за собой, благодаря зажиточности населенія, несомнѣнно, нѣкоторую долю моды, но въ то же самое время эта покупка, производимая въ такихъ большихъ размѣрахъ и при высокихъ, какъ мы увидимъ ниже, цѣнахъ на приводной скотъ, есть результатъ ясно сознанной населеніемъ волости неудовлетворительности современнаго положенія скотоводства; причину чего населеніе видитъ лишь въ одной породѣ разводимаго мѣстнаго скота. Односторонность рѣшенія даннаго вопроса проистекаетъ изъ вполне очевиднаго обстоятельства: крестьяне не имѣютъ передъ собою примѣра содержанія скота. И вотъ, платя большія деньги за животныхъ, они и этотъ скотъ въ общемъ держатъ такъ же, какъ и свой прежній. Хотя здѣсь намъ приходится отмѣтить и такую картину. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, Чуевкѣ, Толстовкѣ, приводной скотъ не оправдалъ тѣхъ ожиданій, поистинѣ иллюзорныхъ, которыя онъ сулилъ. Въ Чуевкѣ скотъ падалъ отъ сибирки, въ Толстовкѣ тоже падалъ, но не отъ сибирки. Зато въ другихъ селеніяхъ, какъ въ Тамбовкѣ, къ приводному скоту относятся внимательно — дается пойло, дѣлаютъ болѣе

или менѣе порядочныя загородки, хотя и не всѣ хозяева, и по-истинѣ культурный скоть несетъ и культуру. Хотя наблюдается и такое явленіе, что съ «россійскими» коровами нянчатся лишь первое время, а потомъ это надоѣдаетъ. Чтобы привить культурные приемы ухода, требуется время долгое и длительное воздѣйствіе при очевидной пользѣ, пристающей отъ примѣненія таковыхъ приемовъ.

Во всякомъ случаѣ молоковане сдѣлали въ направленіи улучшенія скотоводства очень много и, пожалуй, самое главное: *сознали необходимость улучшенія и своими силами приступили къ таковому*. Будетъ крайне жаль, если въ этотъ критическій моментъ къ нимъ не придутъ на помощь, чтобы, насколько возможно, безболѣзненно былъ пройденъ этотъ начальный путь.

Въ отношеніи выбора скота населеніемъ и пожеланій въ области мѣръ къ улучшенію скотоводства собраны такія данныя.

Д. Ново-Александровка. При выборѣ общественныхъ бугаевъ обращаютъ вниманіе на то, чтобы таковые были молочной породы. Покупка бугаевъ и молочныхъ коровъ производится въ г. Благовѣщенскѣ и по сосѣднимъ заимкамъ (частновладѣльческимъ). Цѣны, по которымъ производилась покупка коровъ: 150—200—250 р.

Крестьяне дер. Ново-Александровки заявляли, что стремленіе къ улучшенію скотоводства существуетъ большое, и пожеланія ихъ прежде всего сводятся къ пониженію цѣнъ на племенной скоть; находятъ также возможнымъ и устройство случныхъ пунктовъ «какъ въ Россіи»; скоть долженъ быть молочный и крупный не менѣе 14 пудовъ (туша).

Что касается вліянія приводного скота на улучшеніе мѣстнаго скотоводства, то крестьяне заявляли, что, благодаря покупкѣ «россійскихъ» бугаевъ и коровъ, скоть за послѣднее время, въ особенности за послѣдніе три года, сталъ замѣтно крупнѣе.

Д. Тамбовка. Общее стремленіе крестьянъ—имѣть крупный, видный молочный скоть. Желаніе имѣть хорошій скоть существуетъ большое. При отпускѣ производителей со стороны казны, содержаніе будетъ обезпечено или обществомъ или отдѣльными хозяевами. Отпускъ казенныхъ бугаевъ находятъ

нужнымъ въ размѣрахъ не менѣе 3 шт. Надежность успѣха устройства въ д. Тамбовкѣ случныхъ пунктовъ имѣетъ за собой данныя, кромѣ общаго стремленія крестьянъ къ улучшенію скотоводства, еще въ томъ, что здѣсь существуетъ въ замѣтныхъ размѣрахъ осенній отелъ коровъ.

По поводу улучшенія скотоводства крестьяне заявляли, что покупка «россійскихъ» коровъ, бугаевъ началась года 4 тому назадъ и сейчасъ уже это замѣтно сказалось на скотоводствѣ: «скотъ сталъ крупнѣе».

Покупка привоныхъ изъ Россіи коровъ, бугаевъ производится по преимуществу здѣсь же въ деревнѣ, а также и въ г. Благовѣщенскѣ. Среди крестьянъ д. Тамбовки есть лица, которыя сами ѣздили въ Россію за скотомъ. Привоные коровы продавались по 300, 350 и до 500 р. за штуку.

Д. Чуевка. При выборѣ общественныхъ бугаевъ обращаютъ вниманіе на «породу», подразумѣвая подъ этимъ происхожденіе изъ Самарской губ., а также чтобы бугаи были видные и молочнаго направленія.

По поводу устройства случныхъ пунктовъ и вообще пользованія казенными бугаями крестьяне высказались отрицательно, говоря, что общество своими обходится.

С. Козьмо-Демьяновка. При выборѣ общественныхъ бугаевъ «гонятся» за «россійскими» — «хороши для приплода». Стремятся къ тому, чтобы скотъ былъ молочный.

По поводу казенныхъ бугаевъ крестьяне высказывали предположенія, что общество взять казенныхъ бугаевъ, вѣроятно, согласится на условіяхъ содержанія ихъ, но чтобы бугаи лѣтомъ ходили въ стадѣ.

Д. Жариково. «При выборѣ общественныхъ бугаевъ болѣе стараются подыскать, чтобы былъ кровный «россійской» породы, а не переродокъ, и покрупнѣй».

При дачѣ казенныхъ бугаевъ желательно, чтобы они были молочнаго направленія. Казенныхъ бугаевъ на условіяхъ ихъ содержанія возмуть товарищества изъ отдѣльныхъ крестьянъ. Для цѣлаго общества это не подходяще.

«Россійскихъ» бугаевъ и коровъ начали покупать съ 1906 г. Скотъ сталъ замѣтно лучше противъ прежняго, однако «россійскія» коровы здѣсь начинаютъ давать молока меньше,

чѣмъ въ началѣ, по приводѣ. Крестьяне объясняютъ это тѣмъ, что плохо кормятъ и плохо ухаживаютъ.

Д. Толстовка. Покупать «россійскихъ» коровъ начали года 4—5. Обычно покупка производится партіей кѣмъ-либо изъ мѣстныхъ крестьянъ, въ Евр. Россіи, чаще въ Воронежской губерніи. Затѣмъ доставленный скотъ распродается здѣсь же въ деревнѣ. Коровы продавались отъ 200 до 300 р. Бугаи отъ приводныхъ коровъ въ годовомъ возрастѣ продавались по 100 р. Улучшеніе въ скотѣ мало замѣтно. Приводныя коровы перестаютъ давать молоко въ сравненіи съ тѣмъ, какъ въ началѣ, да и сильно падаютъ, но не отъ чумы и не отъ сибирки.

Что касается казенныхъ бугаевъ, то вполне возможно, что найдутся желающіе ихъ взять, но вообще охотниковъ до скота здѣсь немного.

Общее стремленіе крестьянъ, чтобы скотъ былъ молочный.

Д. Ново-Александровка. Молоко отъ амурскихъ коровъ кажется гуще, но масла получается меньше, чѣмъ отъ «россійскихъ». Въ д. Чуевкѣ считаютъ, что молоко отъ «россійскихъ» коровъ лучше. Въ д. Толстовкѣ говорили, что «россійскія» коровы есть всякія: есть и имѣющія очень хорошее, густое молоко, есть и такія, которыя имѣютъ молоко синее, какъ снятое.

*Отзывы о
молокѣ отъ
приводныхъ
коровъ.*

Д. Ново-Александровка. Разводятъ все для своихъ надобностей. Продажи почти не существуетъ—ни скота, ни продуктовъ скотоводства. Цѣны: топленое масло—50 коп. фунтъ, топленое сало—22—20 к. фунтъ. На мясо цѣна городская.

*Торговля
скотомъ и
продуктами
скотовод-
ства.*

Д. Тамбовка. Разводятъ, главнымъ образомъ, для своихъ надобностей. Продажи скота мало. Топленое масло продается рѣдко.

Д. Чуевка. Разводятъ только для своихъ надобностей. На все цѣны г. Благовѣщенска.

Д. Козьмо-Демьяновка. Разводятъ, главнымъ образомъ, для своихъ надобностей. Продажи масла нѣтъ. Продажи мяса—мало. Цѣна на мясо 5—6 р. пудъ. Продажа скота, если производится, то новоселамъ.

Д. Жариково. Разводятъ для своихъ надобностей. Продажа бываетъ или здѣсь, или въ городѣ—все случайная. Цѣны городскія.

Д. Толстовка. Все разводятъ для своихъ надобностей. Не извѣстно, чтобы была продажа масла.

Изъ приведеннаго видно, что по Тамбовской волости, можно сказать, совершенно не существуетъ продажи скота и его продуктовъ, хотя молokane имѣютъ сравнительно большое скотоводство. Объясняется это тѣмъ, что имѣя большія площади посѣвовъ, а также имѣя большія семьи, приходится много расходовать мяса, сала, молока, масла для харчей въ своемъ хозяйствѣ.

3) Коневодство.

*Общія
замѣчанія.*

По всей Тамбовской волости, при лѣтнемъ содержаніи, лошади ходятъ въ табунахъ. Это обстоятельство, при отсутствіи къ тому же заимокъ на надѣльныхъ земляхъ, позволило, насколько было возможно, осмотрѣть значительное количество лошадей волости.

На выгонѣ лошади держатся только днемъ.

Нормленіе.

Д. Ново-Александровка. Лѣтомъ во время работъ кормятъ травой, дается овесъ или посыпка. Овса 10 ф., посыпки 3 ф. Въ посыпку смалывается пшеница похуже. Зимой нѣкоторые хозяева молодыхъ и рабочихъ лошадей держатъ вмѣстѣ, другіе — раздѣляютъ. Рабочимъ лошадямъ дается сѣно и овесъ въ волю. Молодняку дачу овса попридерживаютъ. Дается соль: въ мѣсяць на 10 лошадей 1 пудъ.

Д. Тамбовка. Лѣтомъ во время работъ лошадямъ дается трава и овесъ. Зимой сѣно, овесъ. Нерабочимъ лошадямъ дается болѣе мякина, а также сѣно. Съ начала теплыхъ дней лошадямъ начинаютъ мѣсить. Для мѣсива служатъ отруби (свои). Дается 3—5 ф. на голову. Овесъ обычно дается въ волю. Считается въ среднемъ въ сутки на голову 20 ф.

Д. Чуевка. Лѣтомъ во время работъ лошадямъ дается овесъ, трава, а также мѣшка. Зимой — овесъ, сѣно, озадки. Дача овса лошадямъ—20 ф.

С. Козьмо-Демьяновка. Лѣтомъ во время работъ лошадямъ дается трава, овесъ. Во время пахоты овса выходитъ самое меньшее 20 ф.; посыпки на голову выходитъ 5 ф. Зимой—сѣно, овесъ. Съ поста начинаютъ кормить лучше (мѣсятъ). Овесъ обычно дается въ волю; овса на голову выходитъ, если лошадь

сытая, не болѣе 20 ф. Обычно лошадь въ работѣ находится круглый годъ, поэтому и дача овса ведется круглый годъ.

Д. Жариково. Лѣтомъ во время работъ лошадямъ дается трава, мѣшка: въ 2 раза 5 ф. муки, и у кого есть — овесъ — 10—12—15 фунтовъ. Зимой рабочимъ лошадямъ—сѣно, овесъ въ волю. Овса выходитъ 20 и болѣе фунтовъ. Нерабочимъ—мякина и сѣно (мало). Овса совсѣмъ не даютъ. Если же сильно отощаютъ (среди зимы бываютъ сильные морозы), то даютъ озадки. Жеребятѣ до 1 года дается сѣно и овесъ.

Д. Толстовка. Лѣтомъ во время работъ дается овесъ, трава, мѣшка (мѣсится мякина или сѣно). Зимой рабочимъ лошадямъ дается сѣно, но не въ волю, овса же сколько съѣсть (20 фунтовъ). Нерабочимъ лошадямъ (держатся отдѣльно) сѣно, мякина, овса—3—5 фунтовъ. Къ началу весны лошади кормятся лучше—начинаютъ мѣсить. Для мѣсива идетъ мякина и солома. Посыпкой служить больше мука, если же примѣняются отруби, то ихъ перемѣшиваютъ съ мукой. Посыпки выходитъ фунтовъ 5.

Помѣщенія для зимняго содержанія лошадей такія же, какъ *Помѣщенія.* и для скота.

По всей волости работать на молодыхъ лошадяхъ начинаютъ съ 2-хъ лѣтъ—въ борону. Съ 3-хъ лѣтъ по 4-му уже пускаютъ въ настоящую работу.

Начало работы на молодыхъ лошадяхъ.

Въ виду того, что дѣленіе по полу и возрасту при пастьбѣ лошадей не производится, случка молодыхъ жеребчиковъ начинается весьма рано, да и сами крестьяне опредѣляютъ начало случнаго возраста съ 3-хъ лѣтъ, хотя во многихъ мѣстахъ добавляли, что настоящій возрастъ для случки—4 года.

Случной возрастъ жеребцовъ.

Д. Ново-Александровка. Среди лошадей Ново-Александровки замѣтно большое разнообразіе. Здѣсь попадаются лошади отъ почти тяжеловозной и до легкой верховой, а также не мало забайкалки и вообще лошади монгольскаго типа съ характерными для таковой признаками. Въ общемъ табунъ Ново-Александровки отличается лошадыю крупной съ разнообразіемъ въ масти и сложеніи. Болѣе половины лошадей имѣютъ ростъ 2—3 вершка, но есть и крупнѣе. Масть одноцвѣтная, немного сѣрыхъ и полное отсутствіе вороныхъ. Матеріаль удивительно подходящій для полученія пользовательной лошади любого направленія, начиная отъ упряжной, тяжелой кавалерійской и кон-

Описаніе табуновъ.

чая крупной рабочей; правда, болѣе подходящъ онъ для получения крупной рабочей сельско-хозяйственной лошади, или средней тяжеловозной.

Д. Тамбовка. Лошади пасутся всѣ вмѣстѣ въ одномъ табунѣ. Лошадь крупная. Имѣется значительное количество «батарейныхъ». Сортъ послѣднихъ различенъ, отъ легкой кавалерійской до средней тяжеловозной. Въ общемъ лошади всего табуна скорѣе тяжело-упряжного сорта, вершка на 3—4, но есть и крупнѣе. Есть нѣсколько забайкальскихъ и помѣсей съ ними. Матеріаль годенъ для получения лошади любого сорта, но крупной. Хромоты не наблюдалось, какъ въ табунѣ д. Ново-Александровки.

Д. Чуевка. Лошадь довольно крупная, но не особенно. Здѣсь имѣется значительный % помѣси забайкалки съ томской — типъ амурской лошади (см. лошадь Песчано-Озерской волости).

С. Козьмо-Демьяновка. Лошадь разнообразная, по преимуществу средне-рабочаго сорта. Не мало имѣется «батарейныхъ». Въ общемъ лошадь не дурна. Въ табунѣ замѣтна хромота.

Д. Жариково. О лошадяхъ д. Жариково можно сказать то же, что сказано выше о лошадяхъ д. Козьмо-Демьяновки.

Д. Толстовка. 1-й табунъ—всего 243 лошади (жеребята въ этотъ счетъ не идутъ), изъ нихъ старыхъ 147. Пастухъ русскій, получаетъ по 1 р. съ головы старыхъ и 1 р. 25 коп. молодыхъ.

2-й табунъ. Молодыхъ 40, старыхъ 130. Пастухъ русскій получаетъ 200 р. общимъ итогомъ.

3-ій табунъ. Молодыхъ 50, старыхъ 200.

Лошадь рабоче-упряжного сорта. Масть въ массѣ темной окраски, болѣе гнѣдая, различныхъ оттѣнковъ. Сѣрыхъ, буланыхъ мало. Чалыхъ, пѣгихъ почти не наблюдается. Забайкалки нѣтъ. Забайкальская кровь кое-гдѣ проглядываетъ, но недостаточно сильно: лишь замѣтна сръзанность крупа и малое развитіе каштановъ на заднихъ ногахъ. Лошадь 2 арш. 1 и до 3—4 вершковъ. Матки больше вершковъ около 1—2. Матеріаль годенъ для получения какого угодно сорта пользовательной лошади.

Здѣсь нужно сказать нѣсколько словъ о лошадяхъ «батарейныхъ» и «харбинскихъ». Подъ этими именами фигуриро-

вали лошади, поступившія въ продажу послѣ ликвидаціи русско-японской войны. Подъ именемъ «батарейныхъ» лошадей шла лошадь артиллерійская и обозная, подъ именемъ «харбинскихъ» — кавалерійская. Этихъ лошадей, въ особенности батарейной лошади, послѣ войны попало немало въ Амурскую область. Батарейная лошадь покупалась въ г. Благовѣщенскѣ по 100—120—150 руб. Раньше подобная лошадь стоила 200—250—300 рублей. Лошадь крупная. Въ работѣ первое время была не стойка и вообще чувствовала себя не совсѣмъ хорошо. Теперь же эта лошадь отлично работаетъ. Въ малороссійскихъ селеніяхъ отзывы о батарейной лошади повсюду не важныя — работаетъ плохо и не держится — падаетъ. Въ молоканскихъ — наоборотъ, причемъ молокане повсюду говорили, что при покупкѣ батарейной лошади платились тѣ, кто соблазнялся дешевой покупкой изморенныхъ лошадей. Изморенныя лошади дѣйствительно скоро падали и когда ихъ вскрывали, то въ желудкѣ находили камни (?!), щепки (?!). Камни, вѣроятно, есть результатъ усиленнаго кормленія отрубями. Про щепки же говорятъ, что на войнѣ и послѣ войны лошадей не кормили — онѣ сгрызали кормушки.

Д. Ново-Александровка. Покупка томскихъ жеребцовъ началась съ основанія деревни. Цѣны за жеребцовъ платились всякія, 250—300 р. цѣна за жеребца обычная. Но были цѣны и выше. Такъ, одинъ жеребецъ былъ купленъ за 450 р. въ гор. Благовѣщенскѣ, другой за 550 р., приводной изъ Воронежской губ. Кобылъ покрываютъ жеребцами или своими, или пользуются жеребцами у себя же въ деревнѣ. Плата за случку обычно 5—3 руб., но бываетъ нерѣдко и 10 руб.

Стремленіе къ улучшенію коневодства и пользованіе производителями.

Что касается случныхъ пунктовъ, то пользоваться жеребцами съ таковыхъ желающіе найдутся, при чемъ жеребцы должны быть легкаго рабочаго сорта, 3—4 вершковъ роста; желающіе найдутся также и для рысаковъ.

Д. Тамбовка. Покупка томскихъ лошадей началась давно. Лошадей покупали обычно въ г. Благовѣщенскѣ. Цѣны на жеребцовъ колеблются отъ 150 до 550 р.

По отношенію пользованія жеребцами для случки крестьяне намъ заявляли: у каждаго есть свои, а если пользуются у сосѣдей, то бесплатно. По поводу казенныхъ жеребцовъ гово-

рять: «намъ не разъ обѣщали и не разъ мы просили, но до сихъ поръ изъ этого ничего не выходитъ».

Желаніе имѣть хорошую лошадь существуетъ большое. Казенныхъ жеребцовъ возмуть на условіяхъ ихъ содержанія отдѣльными хозяевами, ибо здѣсь есть много хозяевъ, которые имѣютъ 10—15 матокъ. На первое время находятъ нужнымъ, чтобы сюда были присланы 2 кляйдесдаля на 6—7 вершковъ роста, 2 рысака, 1 тяжеловозъ на 3—4 вершка ростомъ.

Д. Чуевка. Томскихъ лошадей покупаютъ давно. Мѣстомъ покупки является г. Благовѣщенскъ. Цѣны на жеребцовъ 300—350—400 и до 600 рублей.

Для случки жеребцы у многихъ имѣются свои, а также пользуются у сосѣдей, съ платой 2—3—5 и до 10 руб. Казенныхъ жеребцовъ здѣсь могутъ взять товарищества. Лошадь требуется рабочаго сорта, вершковъ 4-хъ роста.

С. Козмо-Демьяновка. Томскихъ лошадей здѣсь имѣетъ хозяевъ 20. Покупались онѣ или въ г. Благовѣщенскѣ или у молоканъ. Цѣны отъ 150 до 400 р. Жеребцами пользуются у своихъ крестьянъ съ платой 3—5 руб., у многихъ есть свои.

Отъ казенныхъ жеребцовъ общество безусловно откажется, но желающіе взять, несомнѣнно, найдутся, изъ нихъ могутъ быть образованы кружки. Здѣсь требуется лошадь рабочая, вершковъ 3—4 роста.

Д. Жариково. Хорошія, породистыя лошади появились въ деревнѣ лѣтъ 10 тому назадъ. Покупка жеребцовъ производится или въ г. Благовѣщенскѣ, или по заимкамъ. Цѣны отъ 300 до 650 р. Очень хорошія лошади имѣются у немногихъ: у 3-хъ хозяевъ имѣется по 1 производителю и въ 2-хъ дворахъ по 1 кобылѣ.

Что касается пользованія жеребцами для цѣлей случки, то у большинства жеребцы имѣются свои, или же пользуются у сосѣдей. За породистыхъ платятъ 10 р., а за плохихъ куль овса (3¹/₂ пуда). По отношенію къ казеннымъ жеребцамъ крестьяне высказываются, что могутъ быть съ успѣхомъ образованы товарищества. Лошадь, вообще, здѣсь требуется рабочая, не особенно крупная.

Д. Толстовка. Покупать томскихъ лошадей стали давно, а также изъ крестьянъ выискивались, которые ѣздили въ Воро-

нежскую губернію, гдѣ и закупаѣли, а потомъ здѣсь ими торговали. Цѣны на крупныхъ лошадей здѣсь отъ 300 до 600 руб. Средняя цѣна на жеребца 500 р. Для покрытія матокъ у большинства имѣются свои жеребцы; пользуются точно также и у сосѣдей. Обычная плата за случку 3—5 руб. и даже доходитъ до 10 р., но рѣдко.

По поводу казенныхъ жеребцовъ крестьяне д. Толстовки намъ заявляли: «охотниковъ разводить здѣсь хорошую лошадь много», и общество много разъ заявляло само, чтобы дали казенныхъ жеребцовъ, да все ничего не выходитъ. Общество охотно приметъ всѣ расходы по содержанію и кормленію на свой счетъ; «на первое время дали бы 1 тяжеловоза—средне-рабочаго и 1 рысака».

По всей волости лошадь разводится исключительно для надобностей своего хозяйства. Центръ тяжести хозяйства лежитъ въ зернѣ, въ распахѣ. Лошади приходится работать круглый годъ, поэтому изнашиваніе лошади, въ особенности въ крайне тяжелыхъ условіяхъ хозяйства Амурской области, происходитъ весьма быстро.

*Цѣль
разведенія
лошадей.*

4) *Свиневодство.*

По всей Тамбовской волости, какъ молоканской, свиней не разводятъ, за исключеніемъ малороссійскаго села Козьмо-Демьяновки. Въ с. Козьмо-Демьяновкѣ разводится свинья обычная малороссійскихъ селеній Амурской области, какъ ее называли—маньчжурская (но, несомнѣнно, улучшенная содержаніемъ и кормленіемъ). Года три тому назадъ въ с. Козьмо-Демьяновкѣ заведены іоркширы («курносые»). Куплены были въ г. Благовѣщенскѣ. Теперь имѣется въ 9 дворахъ около 50 шт. помѣсей мѣстной съ іоркширскими. Видѣнные нами помѣси въ 4-хъ мѣсячномъ возрастѣ были близки по своимъ размѣрамъ къ 1½ годовалымъ мѣстнымъ. Сами крестьяне о «курносыхъ» свиньяхъ отзываются очень хорошо.

Убойный вѣсъ мѣстныхъ свиней: годовички достигаютъ 3—4 пудовъ, 1½ г.—5 пудовъ съ фунтами. Щетина здѣсь отъ свиней не получается. Продается свинина. Цѣна на нее 15—20 к. фунтъ. Сало сбрѣзное: 30—35 к. фунтъ.

Помѣси съ «курносыми» отъемыши (около $1\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ) гнѣздомъ (хрячекъ и свинка) раньше продавались на мѣстѣ за 5 рублей, теперь—4 рубля. Продажа идетъ на расхватъ.

5) Овцеводство.

Овца разводится во всѣхъ селеніяхъ Тамбовской волости.

Д. Ново-Александровка. Овцы содержатся въ 4 стадахъ. Овца бѣлая, голова тяжелая, горбоносая, у многихъ съ темной окраской, уши висячія. Общій типъ короткохвостой, жирнохвостой овцы. Овецъ со сплошной черной окраской немного. Хромота наблюдается у немногихъ. Убойный вѣсъ: взрослая $1\frac{1}{2}$ п., рѣдко 2 пуда; около 1 года—фунтовъ 30. Шерсти даютъ въ среднемъ 4—5 фунтовъ. Хорошая—8 фунт. Овцы котятся круглый годъ. Обычно приносятъ ягнятъ 2 раза въ году, по одному, но бываетъ и по 2.

Стригутся 1 разъ (3—5—7 фунтовъ). Шерсть продается отъ 20 до 35 коп. фунтъ (грязная).

Копытная гниль у овецъ наблюдается, но мало. Падежа не наблюдалось. Держатся вообще хорошо (даже очень). Зимой содержать днемъ на варушкахъ, ночью въ зауткахъ. Въ кормъ идетъ сѣно залежное (самое лучшее).

Д. Тамбовка. 1-ое стадо — 350 шт. старыхъ (молодыхъ больше). Штукъ 35 хромыхъ. Пастухъ получаетъ 60 коп. съ головы. Молодые пасутся даромъ.

2-ое стадо. 250 шт. старыхъ. Овцы жирнохвостыя, короткохвостыя. Рога имѣются не у всѣхъ барановъ. Есть и овцы съ рогами, но немного. Здѣсь мною замѣчено, что овцы ѣдятъ головки *Geum urbanum*. Овцы большею частью черноголовые. Есть всѣ черныя, есть также рыжія и коричневые.

Тушка взрослой овцы достигаетъ $1\frac{1}{2}$ пуда. Тушка ягненка въ 1 годъ—отъ 30 ф. до 1 пуда. Шерсти получается съ взрослой овцы 3— $3\frac{1}{2}$ фунта поярка, а осенней—около 2 фунтовъ. Отъ ягнятъ $2\frac{1}{2}$ фунта поярка.

По поводу того, какъ овцы держатся въ д. Тамбовкѣ, намъ заявляли. Овцы хромаютъ, но это происходитъ, главнымъ образомъ, отъ дачи озадковъ, которые дѣйствуютъ на копыто—гонять его. Въ общемъ же овца держится хорошо. Для зим-

няго содержанія имѣютъ варушечки. Въ кормъ идетъ сѣно (получше).

Д. Чувка. Овецъ 4 отары. Овцы обычнаго амурскаго типа. Взрослыя овцы достигаютъ 2 пудовъ въ тушкѣ. Ягнята 1-го года—50 ф.—40 фунтовъ. Овецъ стригутъ 1 разъ. Шерсти старая овца даетъ 6—7 фунтовъ. Зимой овцамъ въ кормъ идутъ озадки и сѣно. Сѣно для овецъ заготавливается съ листомъ (орѣшникъ), но не лиманное.

С. Козьмо-Демьяновка. Овецъ 80 шт. Пастухъ—китаецъ получаетъ 50 коп. съ головы. Овцы обычнаго амурскаго типа. Взрослая овца даетъ тушку до 2-хъ пудовъ. Въ кормъ зимой даютъ сѣно, озадки.

Д. Жариково. Овцы держатся въ 3-хъ отарахъ. Составъ отаръ приблизительно такой—200 шт. старыхъ, 80 шт. молодыхъ, 6 шт. старыхъ барановъ. Овцы въ д. Жариковѣ обычнаго амурскаго типа. Среди овецъ изрѣдка попадаются рога-тыя. Овцы и день и ночь держатся на выгонѣ. Для ночевки устроена загородка изъ жердей. Во время жары овцы кладутся на тырло часовъ на 5.

Обычный вѣсъ тушки взрослой овцы—1 п. 10 ф. до 1 п. 15 ф. Очень рѣдко вѣсъ тушки взрослого барана достигаетъ 2-хъ пудовъ. Годовички даютъ тушку вѣсомъ 25—30—35 ф., рѣдко 1 пудъ. Овцы стригутся 2 раза въ году, давая весной руно вѣсомъ отъ 3 до 8 фунтовъ и осенью отъ 2 до 4 ф.

Обычно овцы ягнятся въ 2 года 3 раза, но сытыя овцы и 2 раза въ году.

Изъ болѣзней на овцахъ наблюдалась короста. Гнили въ ногахъ не бываетъ, за исключеніемъ особенно дождливыхъ годовъ.

Зимой овцы въ теченіе дня находятся на варушкахъ, гдѣ и кормятся, на ночь загоняются въ котуха. Въ кормъ идетъ, главнымъ образомъ, сѣно. Для овецъ специально заготавливаютъ сѣно: «разнотравье, получше, помягче, послаже, попитательнѣй».

Пастухъ получаетъ при своемъ содержаніи 1 р. съ головы старой овцы.

Д. Толстовка. Овцы держатся въ 3-хъ отарахъ, изъ нихъ 2 отары общественныхъ, третья отдѣльнаго хозяина (Бр. Оськины). Въ первой отарѣ 200 шт. старыхъ и около 100 шт.

молодыхъ; 8 барановъ; всѣ бараны съ рогами (одинъ съ маленькими рожками). Во второй отарѣ 300 шт. старыхъ и 150 молодыхъ. Овцы—обычнаго амурскаго типа, по преимуществу бѣлыя, но попадаются со сплошной черной окраской, есть также и коричневые. Годовалые ягнята даютъ тушку вѣсомъ до 1 пуда. Вѣсъ тушки старой овцы— $1\frac{1}{2}$ пуда. Пастухи получаютъ 85 к. съ головы.

Здѣсь, въ Толстовкѣ, заявляли, что раньше овцы были крупнѣе: къ Петрову дню давали ягнятъ по пуду и болѣе въ тушкѣ. Теперь овцы переводятся.

Стригутся чаще 1 разъ. Средній вѣсъ руна (немытая шерсть)—5 ф., самое большее—6 ф. Мытая шерсть продается 5 р. пудъ. Ягнятся обычно 3 раза въ 2 года.

Зимой овцамъ въ кормъ идутъ «всѣ озадки изъ-подъ машины», но въ общемъ тоже, что и скоту, т. е. мякина, сѣно.

Овцы по всей волости держатся исключительно для надобностей своего хозяйства и рѣжутся, главнымъ образомъ, лѣтомъ, являясь не замѣтными по удобству пользованія—небольшой размѣръ туши.

Въ общемъ по волости овцы держатся недурно; нигдѣ не только серьезныхъ, но и вообще жалобъ на падежи, какія-либо болѣзни, мы не слышали. Одно приходится отмѣтить: «овца стала мельче». Но на это имѣются такія причины, устраненіе которыхъ находится въ рукахъ человѣческихъ: 1) порода овецъ не соотвѣтствуетъ мѣсту, 2) отсутствіе освѣженія крови, 3) изъ рукъ вонъ плохое содержаніе зимой.

6) Добавленія.

Холощеніе. Д. Ново-Александровка. Сельско-хозяйственныхъ животныхъ холостятъ какъ сами крестьяне, такъ и захожіе коновалы. Настоящихъ коноваловъ въ деревнѣ 1. Захожіе коновалы—татары чаще бываютъ въ мартѣ, но бываютъ также и осенью. Жеребцовъ холостятъ въ 1—2-хъ и 5-ти лѣтнемъ возрастѣ. Бугаевъ—1—2 лѣтъ. Баранчиковъ—около года и раньше. Плата за жеребцовъ: годовичекъ— $1\frac{1}{2}$ р., 2-хъ лѣтъ—2 р., 3-хъ лѣтъ—3— $3\frac{1}{2}$ р. За бугаевъ—50—70 к.—1 р., двухлѣтки—1 р. 25 к., за барановъ—10 коп.

Д. Тамбовка. Въ деревнѣ живетъ военный фельдшеръ. Холостить обычно онъ, но бываютъ и татары коновалы (весной и осенью). Жеребцовъ холостятъ въ 3 — 5-лѣтнемъ возрастѣ. Плата $1\frac{1}{2}$ —2 рубля. Бугаевъ—обычно 1 года; плата отъ 50 к. до 1 р. Баранчиковъ холостятъ, какъ придется. Плата обычно около 20 коп.

Д. Чуевка. Холостятъ татары коновалы, которые бываютъ великимъ постомъ и осенью. Жеребцовъ холостятъ 2—3 лѣтъ. Плата $2\frac{1}{2}$ —3 рубля. Бычковъ чаще—1 года. Плата 25—50 к.—1 р. Ягнять холостятъ постомъ (нѣсколькихъ мѣсяцевъ), плата 10 коп.

Д. Козьмо-Демьяновка. Холостятъ татары—коновалы, которые бываютъ, начиная съ 15 марта и въ апрѣлѣ, а также осенью, въ августѣ, но больше въ сентябрѣ. Въ селѣ живетъ также одинъ мѣстный коноваль. Жеребцовъ холостятъ болѣе 3-хъ лѣтъ по 4-ому. Плата—2—3 р., за хорошаго—5 р. Бугаевъ холостятъ болѣе въ годоваломъ возрастѣ, плата 30—35 к., но холостятъ и старше; плата 50 коп. Ягнять, поросятъ холостятъ сами.

Д. Жариково. Въ деревнѣ имѣется два своихъ коновала, къ которымъ, главнымъ образомъ, и обращаются, хотя бываютъ и татары. Жеребцовъ холостятъ чаще 2-хъ лѣтъ по 3-му, плата 1 р. 50 коп.—2 р., за старыхъ—3 р. Бугаевъ обычно въ 1 годъ, рѣдко 2 лѣтъ, плата 1 года—35—40 к., 2-хъ лѣтокъ—50 к. Ягнять—сами (зубами).

Д. Толстовка. Есть свой коноваль, живетъ въ г. Благовѣщенскѣ, а также бываютъ татары—коновалы. Холостятъ болѣе весною и осенью. Жеребцовъ холостятъ въ 2—3—4—5—6-лѣтнемъ возрастѣ. Плата отъ $1\frac{1}{2}$ до $2\frac{1}{2}$ р. Бугаевъ холостятъ обычно въ 1 годъ, плата 50 коп. Баранчиковъ холостятъ ягнятами, плата 10 коп.

При неправильныхъ родахъ у животныхъ обращаются обычно къ бабкамъ, за что платы не полагается, а лишь угощеніе: «напоятъ чайкомъ съ медкомъ», иногда справляются и сами, а въ д. Тамбовкѣ обращаются въ такихъ случаяхъ къ военному фельдшеру.

Что касается болѣзней на скотѣ, то по всей волости приходится отмѣтить прекращеніе падежей, которые бывали раньше (сибирка) довольно часто вслѣдствіе неотоптанности

Болѣзни.

выгоновъ. Случаи падежа отъ чумы наблюдались, правда, недавно (Чуевка), при чемъ падалъ болѣе приводной скотъ. Распространенность туберкулеза не подлежитъ сомнѣнію. Туберкулезъ здѣсь существуетъ давно. Крестьяне заявляли: болѣе 20 лѣтъ. Въ особенности туберкулезомъ заражены стада д. Тамбовки и д. Жариково. Что касается такого, иногда наблюдаемаго, явленія, какъ почти поголовное рожденіе телятъ голыхъ и съ зобами, то по этому поводу, гдѣ это явленіе наблюдалось, крестьяне дали намъ слѣдующія свѣдѣнія: въ д. Жариково телята голые и съ зобами родились послѣ дождливой осени, а въ д. Толстовкѣ бываетъ, что телята отъ здѣшнихъ коровъ рождаются шершавые съ зобами и ничего не ѣдятъ, кромѣ молока матери; это, по мнѣнію крестьянъ, происходитъ отъ сырости, плохихъ кормовъ и еще потому, что коровы долго доятся.

*Хуторъ
Липовскій.*

Хуторъ Липовскій лежитъ въ 4-хъ верстахъ отъ д. Чуевки, на сѣверѣ отъ нея, и причисленъ къ этой деревнѣ, отстоящей отъ г. Благовѣщенска на 50 верстъ. Надѣлъ здѣсь по 100 дес. на дворъ; земли нарѣзаны подворно.

Липовскій хуторъ представляетъ интересъ въ томъ отношеніи, что мы находимъ здѣсь зачатки настоящаго молочнаго хозяйства съ продажей молока и масла въ г. Благовѣщенскѣ. Такъ, Спиридонъ Филипповичъ Семилѣтовъ отъ 2-хъ коровъ продаетъ мороженаго молока на 170 р. (цѣна 2 р. 40 коп. пудъ) и на 150 р. сливочнаго масла (цѣна масла 70 к. фунтъ). Такая валовая доходность, какъ 160 р. съ головы коровы, можетъ служить хорошей демонстраціей выгоды дѣла молочнаго хозяйства, тѣмъ болѣе что сейчасъ скотъ здѣсь содержится при невѣроятныхъ условіяхъ: лѣтомъ въ грязи, зимою на холоду.

Здѣсь имѣются коровы «россійскія» (дорогія) и для нихъ подобная обстановка болѣе, чѣмъ не важна. Прямо жаль видѣть, какъ корова (симментальская) у Аввакума Семилѣтова, которая сдѣлала бы честь незаурядному частновладѣльческому стаду Россіи, имѣетъ хромоту въ ногахъ, потому что копыто и не обрѣзано и загнило, вслѣдствіе постояннаго содержанія въ загонѣ, гдѣ грязь перемѣшана съ навозомъ. Правда, Аввакумъ созналъ необходимость хорошаго помѣщенія для хоро-

шаго скота и уже сдѣлалъ рубленое помѣщеніе съ крышею изъ бѣлаго оцинкованнаго желѣза. Въ этомъ помѣщеніи намѣревается настлатъ полъ и потолокъ. Но такое сознаніе достигается путемъ долгаго и горькаго опыта, и первыя неудачи въ культурныхъ начинаніяхъ, обычно дѣлающихся безъ измѣненія всей обстановки, ведутъ къ однимъ разочарованіямъ.

Липовцы хотя и представляютъ собою людей крѣпкихъ къ старинкѣ, однако за рублемъ они пойдутъ на всякія усовершенствованія въ хозяйствѣ и могутъ послужить съ успѣхомъ для цѣлей проведенія различныхъ начинаній агрономическаго характера.

На выгонѣ скотъ, лошади, овцы всѣхъ хозяевъ пасутся вмѣстѣ.

Вотъ размѣръ скотоводческаго хозяйства отдѣльныхъ лицъ, проживающихъ въ Липовскихъ выселкахъ. Семилѣтовъ Спиридонъ Филипповичъ: лошадей 13 шт., коровъ 5 шт., бугаевъ — 2 шт.; 1 бугай черный съ бѣлой звѣздой—голландецъ, другой красный нѣмецкій изъ Тамбовской губерніи, купленъ въ утробѣ матери за 50 рублей; 2 коровы—хорошія, рослыя «россійскія». Въ хозяйствѣ имѣется 1 сепараторъ «Perfect». Семилѣтовъ Аввакумъ Филипповичъ: лошадей 44 шт., изъ нихъ 8 кобылъ, 2 жеребца; овецъ 8 старыхъ и 2 молодыхъ; 4 коровы и 1 бугай; имѣется сепараторъ «Perfect». Семилѣтовъ Антонъ Филипповичъ имѣетъ 2 коровы, 5 лошадей; овецъ нѣтъ. Бакинъ Михаилъ Васильевичъ имѣетъ 5 коровъ, 10 лошадей: овецъ старыхъ 20 шт., молодыхъ—16 шт. Бурлицкій Леонтій (арендаторъ) имѣетъ лошадей 4 шт., 1 корову, 2 быковъ и 5 овецъ.

Овцы здѣсь—обычнаго амурскаго типа, жирнохвостыя, короткохвостыя; сортъ лошадей тоже обычнаго молоканскаго типа—рабоче-упряжныя.

III. Гильчинская волость.

1) Общій очеркъ.

Гильчинская волость лежитъ въ Зазейскомъ районѣ, въ самомъ центрѣ того пространства, которое ограничивается дугой, дѣлаемой Амуромъ послѣ сліянія съ Зеей. На западѣ

*Положеніе
волости.*

Гильчинская волость граничитъ съ казачьими землями Николаевского округа, на югъ и востокъ—Поярковского округа, на сѣверъ — Тамбовской волостью. Волость не представляетъ сплошного массива. Такъ, земли д. Нижне-Полтавки окружены казачьими землями Поярковского округа. Ближайшимъ къ г. Благовѣщенску селеніемъ волости является д. Гильчинъ, отстоящее на 45 верстъ, а наиболѣе удаленное— д. Нижне-Полтавка—85 вер.

Рельефъ.

Мѣстность, занимаемая Гильчинской волостью, по характеру рельефа можетъ считаться открытой, безлѣсной, слегка увалистой.

Земли Гильчинской волости лежатъ по среднему теченію р. Гильчина, по верховьямъ р. Уртуя и р. Топкоча. Означенныя рѣчки текутъ въ направленіи почти съ сѣвера на югъ и впадаютъ въ Амуръ.

Раньше Гильчинская волость въ значительной своей части была, несомнѣнно, покрыта лѣсомъ, но эти лѣса давно уничтожены палами и рубкой, т. к. волость граничитъ съ землями нынѣшняго Николаевского казачьяго округа, до 1900 г. бывшими во владѣніи зазейскихъ маньчжуръ. Какъ извѣстно, у зазейскихъ маньчжуръ при занятіи нами края уже имѣлась развитая земледѣльческая культура, для расширенія площади которой маньчжуры пользовались испытанными средствами въ борьбѣ съ лѣсомъ: палами и рубкой, идущими обычно по направленію наименьшаго сопротивленія. Остатки лѣсовъ по Гильчинской волости кое гдѣ и сейчасъ имѣются, а на заимкахъ частныхъ владѣльцевъ они имѣютъ даже порядочный видъ.

Почвы.

Основной типъ почвъ, кромѣ рѣчныхъ долинъ—гильчинскій черноземъ суглинистой или глинистой природы. Глубина залеганія верхняго, содержащаго черноземный матеріалъ, слоя различна. Для д. Гильчина почвенный слой колеблется отъ 4 до 16 вершковъ, Верхней Полтавки—отъ 3 до 7 вершковъ, Крестовоздвиженки—отъ 4 до 20 вершковъ, Верхняго Уртуя отъ 6 до 4 вершковъ, Нижней Полтавки 24 вер. на ровныхъ низменныхъ мѣстахъ и на увалахъ 4—5 вершковъ. Слой этотъ подстиляется глиной или даже «глеемъ» (красный иль). Подпочва массива, составляющаго правый берегъ р. Гильчина, ниже

д. Жариковой 5—6 верстъ, каменистая, известковой природы, сложенной, повидомому, цѣликомъ изъ дресвы ¹⁾).

Растительность по Гильчинской волости близка къ тако-
вой же Тамбовской волости; правда, здѣсь попадаются такіе виды, Раститель-
ность. которые намъ не приходилось наблюдать въ Тамбовской, какъ напр. солодка.

Въ составъ Гильчинской волости входятъ 5 старожильче-
скихъ селеній: д. Гильчинъ (1870 г.)—12.449 дес., д. Верхній Площадь.
Уртуѣ (1890)—1731 дес., с. Верхне-Полтавка (1884) 14.427 дес.,
д. Нижне Полтавка (1884)—2.861 дес., с. Кресто-Воздвиженка
(1878)—10.661 дес., что составитъ 42.129 десятинъ. Кромѣ того
въ 57 участкахъ частнаго землевладѣнія заключается около
11½ т. десятинъ.

Здѣсь, какъ и въ Тамбовской волости, захватное право Характеръ
землеполь-
зованія. кончилось, земли подѣлены и все, что можно было пустить
подъ плугъ, пущено.

Система земледѣлія залежная, съ короткимъ періодомъ за-
лежи, при чемъ въ В. Уртуѣ и Гильчинѣ пашня разбита на
3 поля. Шесть лѣтъ пахутъ каждое поле и на 3 года бро-
саютъ въ залежь.

¹⁾ Здѣсь мы, между прочимъ, отмѣтимъ, что правый берегъ р. Гильчина, начиная отъ д. Жариковой внизъ, вообще представляетъ большой интересъ и въ особенности для геологовъ. Мы отмѣтимъ лишь наши мимолетныя наблюденія, оговорившись, что высказывать какія-либо заключенія по этимъ вопросамъ мы не являемся достаточно подготовленными. Такъ, противъ д. Жариковой намъ пришлось видѣть размывы, которые обнаруживали значительное сходство съ лессовидными подпочвами нашихъ черноземовъ. Здѣсь же (заимочникъ Дружинъ) и ниже по р. Гильчину (заявилъ пастухъ въ п. Муравьевскомъ) имѣются солонцы, гдѣ растетъ мелкая трава, скотъ выгрызаетъ землю и, по словамъ очевидцевъ, во время высыханія поверхность покрывается бѣлымъ налетомъ. Мѣста эти намъ лично не пришлось осмотрѣть, такъ какъ въ то время, когда мы были, эти мѣста (по словамъ пастуха) были залиты водой. Кромѣ этого, при проѣздѣ по Николаевскому казачьему округу, въ особенности по дорогѣ въ п. Грибскій и изъ п. Грибскаго въ Толстовку, бросается въ глаза низменная равнина, на которой располагаются вытянутыя параллельно теченію р. Амура сопки, своимъ видомъ напоминающія Беэровскіе бугры дельты Волги.

Въ Гильчинѣ намѣреваются переходить къ настоящей 3-хъ полевой системѣ.

Въ с. Крестовоздвиженкѣ подѣлоку отводится по 9 д. съ номера; ею пользуются 3 года, а затѣмъ она идетъ въ распашку.

Въ Верхней и Нижней Полтавкахъ выдѣлены особые выгоны и пастба по парамъ затруднена.

Посѣвы хлѣбовъ тѣ же, что и въ Тамбовской вол.

Травосѣяніе здѣсь развито въ видѣ посѣвовъ сои на зеленый кормъ и сѣно. Кое-гдѣ были произведены опыты посѣва тимофеевки (обо всемъ этомъ см. въ главѣ: дикія и культурныя кормовыя травы и растенія).

Составъ населенія.

Д. Гильчинъ—великороссы—молokane, баптисты, духоборы изъ Самарской, Тамбовской и Воронежской губ. Д. Верхній Уртуй—великороссы—молokane, баптисты—Самарской губ. и по 1 двору изъ Тобольской и Тамбовской губ. (В. Уртуй официально значится основаннымъ въ 1890 г., первые же 7 дворовъ пришли въ 1880 г.) С. Верхняя Полтавка—малороссы—Полтавской губ.—православные. С. Крестовоздвиженка—малороссы Полтавской губ., Донской Области и др. (официально значится основанной въ 1878 г., по свѣдѣніямъ стариковъ въ 1888 г., а коренная деревня даже въ 1891 г.). Д. Нижне-Полтавка—малороссы—Полтавской губ.—православные.

2) Скотоводство.

Лѣтнее содержаніе:

Общія замѣчанія.

Количество стадъ въ селеніяхъ волости.

По всей волости лѣтомъ въ теченіе всего дня скотъ па-
сутъ на выгонѣ подѣ пастухами, не пригоняя, за исключеніемъ

В. Уртуя, на полдникъ. Поскотины нигдѣ не устраиваютъ.

Д. Гильчинъ. Скота 8 стадъ и 3 стада телятъ.

Д. Верхній Уртуй (всего 17 дворовъ)—4 стада скота и
3 стада телятъ.

С. Крестовоздвиженка—скота 4 стада и 1 ст. телятъ.

С. Верхне-Полтавка. Скота 2 стада, 1 стадо телятъ.

Д. Нижне-Полтавка. Скота 1 стадо, телятъ 1 стадо.

Выгоны, ихъ положеніе и размѣры.

Д. Гильчинъ. Собственно выгонъ составляютъ 591 дес., идущія на 3 версты на югъ отъ деревни; для цѣлей выгона отчасти служатъ: кустарникъ—812 д., луга—508 д., долина

р. Гильчина—853 д. и пади—119 дес., а также—пары, величина которыхъ свыше 2.800 дес. (общее количество пашни 8.500 дес.). Кромѣ этого имѣется выгонъ болѣе 10 т. десятинъ, арендуемый у Войскового Правленія—на уч. Корсаковскомъ. Раньше плата была 300 р., затѣмъ 4 г. платили по 500 р.; теперь платятъ 800 р. въ годъ. Гонять приходится самое дальнее за 7 верстъ.

Д. Верхній Уртуй. Выдѣленъ особый выгонъ, идущій по р. Уртую и вокругъ деревни, шириной 100 с., самое большее 300 с. По В. Уртую значится выгона 143,7 дес., подъ падью р. Уртуя—236,5 д. и пахотной 1114,7 д., раздѣленной на 3 поля ($\frac{1}{3}$ служить въ теченіе 3 лѣтъ толокой). Гонять приходится не далѣе 2-хъ верстъ.

С. Крестовоздвиженка. Подъ выгонъ вырѣзана вокругъ деревни полоса, шириной 200 с., затѣмъ вдоль р. Уртуя вверхъ и внизъ отъ села вырѣзано 300 д. (земли неудобныя для пашни), а кромѣ того отводится подъ толоку по 9 десятинъ съ номера, всего около 900 десятинъ (на 3 года). Крестьяне находятъ, что выгона не достаточно. Не арендуютъ потому, что нѣтъ земли подъ руками. Идутъ разговоры о томъ, чтобы ограничить количество скота для каждаго хозяина. Гоняютъ самое дальнее за 4 версты.

С. Верхне-Полтавка. Вырѣзанъ особый выгонъ (не пашется) по 15 дес. на номеръ, что составитъ около 2 т. десятинъ; выгонъ лежитъ отъ села на юго-западъ. Находятъ, что выгона уже не достаточно. Не арендуютъ потому, что негдѣ арендовать. Гоняютъ среднее за 2 версты и самое дальнее—4 версты.

Д. Нижне-Полтавка. Выгонъ составляетъ лугъ по р. Топкочу (вверхъ версты 3 и внизъ версты 2) и уваль, всего 540 дес. Есть еще арендныхъ болѣе 1.000 десятинъ. Эта земля арендуется у казаковъ за 60 руб. въ годъ и примыкаетъ къ границѣ земель Нижне-Полтавки, верстахъ въ 3-хъ отъ селенія, и тянется на 4 версты. Гоняютъ самое дальнее за 7 верстъ.

Д. Гильчинъ. Скотъ начинаютъ выпускать 1 апрѣля; молодые лошади—15 апрѣля, рабочія лошади—15 мая; телята—1 мая, овцы—1 апрѣля. Пасутъ первое время до 5—6 мая по жнивамъ и токамъ; потомъ пасутъ по низамъ, по кочкамъ—дней 15—20, а потомъ по парамъ и выгону. Пастухъ нани-

*Продолжительность
пастбищнаго
періода.*

мается до 14-ноября. Кончают пасти: телятъ до 1 октября, лошадей до 10 октября; скоть — со снѣгомъ. Весь скоть подкармливается до 5 мая. Дойныя коровы — все время.

Д. Верхній Уртуй. Начинают пасти съ 1 мая сразу всѣ виды животныхъ. Пасутъ на выгонѣ и парахъ. Порядокъ въ пользованіи не установленъ. Пастухъ нанимается до Казанской. Пасутъ до снѣга. Весь скоть подкармливается до 10 мая.

С. Крестовоздвиженка. Начало выгона съ 15 апрѣля. До 25 апрѣля—1 мая (появляются всходы пшеницы) скоть ходитъ вездѣ, послѣ этого на выгонѣ. Послѣ Пасхи скоть обычно перестаютъ подкармливать. Пасти заканчиваютъ со снѣгомъ.

С. Верхне-Полтавка. Начинают пасти съ 1 апрѣля. Настоящіе корма появляются съ 20 апрѣля. Пастухи нанимаются до 22 октября. Пасутъ или до 1 октября, или до снѣга. Весь скоть подкармливается до 15 мая.

Д. Нижне-Полтавка. Пасти начинаютъ скоть и овецъ съ 20-хъ чиселъ апрѣля; телятъ, лошадей — съ 10 мая. Весь скоть подкармливается до 15 мая. Пастухи нанимаются до Казанской.

Пастухи.

О пастухахъ, ихъ національности и платѣ имъ см. ниже: «Описаніе стадъ».

*Водопой и
ихъ каче-
ство.*

Д. Гильчинъ. Лѣтомъ поятъ тамъ, гдѣ пасутъ. По падамъ есть ключи. Вода хорошая. Зимой поятъ изъ колодцевъ. Вода въ колодцахъ больше стоитъ на 4 саж.; колодцы на горѣ имѣютъ воду на глубинѣ до 10 саж.

Д. Верхній Уртуй. Лѣтомъ поятъ изъ рѣчки и озеръ. Зимой изъ колодцевъ. Вода въ колодцахъ стоитъ на глубинѣ 5--4—2 саж. Обычно воды много. Было лѣтъ 20 тому назадъ, когда пересохли всѣ болота.

С. Крестовоздвиженка. Лѣтомъ скотину поятъ въ лиманахъ и рѣчкѣ Уртуѣ. Когда бываютъ засушливые годы, то въ рѣчкѣ воды бываетъ мало — пересыхаетъ. Вода въ рѣчкѣ хорошая, ибо верстахъ въ 2 имѣются ключи. Зимой поятъ и изъ рѣчки, и изъ колодцевъ. Вода въ колодцахъ стоитъ отъ 1 до 9 саж.

С. Верхне-Полтавка. Лѣтомъ поятъ въ лиманахъ и въ р. Топкочѣ. Зимой — изъ колодцевъ. Лошадей и лѣтомъ поятъ изъ колодцевъ. Вода въ колодцахъ стоитъ отъ 2 до 8 саж. Вода въ лиманахъ пока холодная — хорошая. Въ колодцахъ вода хорошая.

Д. Нижне-Полтавка. Водопои лѣтомъ—въ рѣчкѣ и озерахъ; зимой—въ колодцахъ. Вода въ рѣчкѣ, озерахъ и колодцахъ хорошая. Въ колодцахъ вода—на глубинѣ 5—7 саж.

Прогоны въ общемъ вездѣ удобны. Въ с. Кресто-Воздвиженкѣ въ этомъ отношеніи жаловались на то, что есть мѣста, гдѣ бываетъ трава въ то время, когда тамъ стоитъ вода, если же воды нѣтъ, то и травы нѣтъ. Въ Верхне-Полтавкѣ тѣ же жалобы; имѣется много топкихъ мѣстъ. *Прогоны.*

По всей волости своихъ луговъ почти что не имѣется; сѣномъ на зиму обезпечиваются больше арендой. *Сѣнокосы.*

Д. Гилчинъ. Своихъ сѣнокосовъ мало. Находятся они на выгонѣ, въ низинахъ; мѣста чистыя. Есть луга болотистыя и кочковатыя, но тамъ сѣнокоса не производится. Сѣно по преимуществу накашиваютъ на участкѣ, снятомъ для выгона (см. выше). Всего тамъ накашиваютъ до 4 тыс. копенъ (по 5 пуд. въ копнѣ).

Д. Верхній Уртуй. На своихъ земляхъ накашиваютъ мало. Сѣнокосныя мѣста лежатъ по р. Уртуу. Мѣста низкія. Обычно водой не заливаются; тамъ же, гдѣ стоитъ вода, эти мѣста не косятся. Мѣста чистыя,—иногда съ кочкой. Аренда луговъ производится у казаковъ, на офицерскихъ участкахъ и въ казнѣ. Луга рѣчныя. Арендовали четверо хозяевъ. Въ 1909 году на дворъ накашивали по 1.000 коп., въ 1910 г. по 500 копенъ. Арендная плата 1 р. за казенную десятину на офицерскихъ участкахъ и 2 р. у казны. На сотенной десятинѣ въ 1910 г. сѣна накашивали около 20 копенъ.

С. Крестовоздвиженка. Имѣются свои луга, лежащіе внизъ по лѣвой сторонѣ р. Уртуя, почти тотчасъ же за селомъ (300 саж.). На каждый дворъ (пай) приходится по 3 десятины (паевъ въ селѣ—116). На пай накашивали на своей землѣ 200—180 пудовъ. Мѣста—низкія. Водой заливаются весной и во время дождей. Если бываютъ весенніе разливы, то они на сѣнокосахъ отражаются хорошо; если же разливы случаются въ іюль, то покосы пропадаютъ. Въ общемъ мѣста чистыя, кое-гдѣ, но немного, имѣется кочка; десятинъ 60 имѣется «трунды», выгорѣвшей, гдѣ теперь засѣлъ тальникъ. Все, что можно скосить, скашивается; скоту не оставляется. Половина домохозяевъ арендуетъ покосы у казаковъ. Арендная плата 3 р.

за сотенную десятину. Средній хозяинъ арендуетъ десятинь 10 сотенныхъ. Накашиваютъ въ среднемъ на дворъ копенъ 300 и болѣе.

С. Верхне-Полтавка. Своихъ сѣнокосовъ почти что нѣтъ; находятся кое-гдѣ по падушкамъ между пашень. Арендуютъ въ Войсковомъ Правленіи, у казны и на участкахъ новоселовъ. Считаютъ, что всего арендуютъ селомъ около 6 тыс. десятинь. Войсковыя земли арендуются по 5 р. за десятину, казенныя— 3 р., а частныя—отъ 2 до 5 руб.

Д. Нижне-Полтавка. Своихъ сѣнокосовъ нѣтъ. Арендуютъ у казаковъ, всего около 500 дес. казенныхъ; эти земли находятся за межей, въ 2-хъ верстахъ по обѣ стороны отъ деревни. Плата за десятину 3 р.—3 р. 50 к.—4 р.

*Зимнее
содержаніе
скота:*

Общій характеръ построекъ по волости тотъ же, что и въ Тамбовской, но все-таки относятся къ скоту здѣсь, пожалуй, нѣсколько позаботливѣе, а кое гдѣ есть намеки и на постройки «подходящія однако».

Помѣщенія.

Д. Гильчинъ. Скотъ содержится въ открытыхъ помѣщеніяхъ. Большая часть хозяевъ навѣсовъ не имѣетъ. Для телятъ, овецъ помѣщенія устраиваются закрытыя съ 4-хъ сторонъ. Стѣны базовъ зимой не обваливаются ни соломой, ни навозомъ. Теплыхъ помѣщеній совсѣмъ нѣтъ. Есть только сдѣланныя въ 3 стѣны. Для жеребцовъ у нѣкоторыхъ есть рубленныя помѣщенія.

Д. Верхній Уртуй. У всѣхъ, за исключеніемъ одного, дворы съ навѣсами. Стѣны сдѣланы изъ теса вплотную. Крыши навѣсовъ или тесовыя, или соломенные. Теплыя помѣщенія для скота и телятъ имѣются у 2-хъ хозяевъ; сдѣланы изъ половинокъ; потолокъ изъ плахъ, полъ земляной.

С. Крестовоздвиженка. Помѣщенія открытыя. Навѣсы имѣются у немногихъ. Для жеребцовъ имѣются конюшни. Телятъ, овецъ на ночь загоняютъ въ котуха. Стѣны базовъ сдѣланы изъ теса, плетня, жердей. Навѣсы покрыты соломой.

С. Верхне-Полтавка. Помѣщенія открытыя—базы. Навѣсы имѣются не болѣе какъ у трети хозяевъ. Базы сдѣланы изъ жердей, плетня, теса. Едва-ли найдется 30 хозяевъ, которые имѣютъ заборы дворовъ сдѣланными вплотную. На зиму загородки не обваливаются. Теплыя конюшни имѣются только у трехъ хозяевъ (Вовко, Васюта, Тодовскій).

Д. Нижне-Полтавка. Помѣщенія открытыя, но навѣсы

имѣются почти у каждаго хозяина. Для телятъ, овецъ, свиней имѣются котухи, кошары, закутки. Заборы базовъ сдѣланы изъ теса, плетня, жердей; для жеребцовъ кое у кого есть конюшни.

Д. Гильчинъ. Зимой дойнымъ коровамъ дается сѣно, мя- *Кормленіе.*кина, отруби, овесъ. Гулевому скоту—сѣно, мякина, зеленая овсяная солома. Телятъ кормятъ «какъ жеребятъ», т. е. даютъ овесъ, хорошее сѣно. Дойнымъ коровамъ зерновыхъ продуктовъ выходитъ 5—7—8 фунтовъ въ день.

Д. Верхній Уртуй. Коровамъ—сѣно, хорошая овсяная мякина, озадки. Гулевому скоту—сѣно, мякина. Телятамъ—сѣно, отруби, озадки, овесъ.

С. Крестовоздвиженка. Скоту дается сѣно, овсяная зеленая мякина. Телятамъ—сѣно, охвостья.

С. Верхне-Полтавка. Скоту дается сѣно, овсяная мякина, дойнымъ—немного озадковъ. Телятамъ—овесъ, отруби, сѣно, а также ставятъ теплую воду. Весь скотъ держится на одной варушкѣ, но когда хотятъ накормить дойную корову, ее отдѣляютъ. Телятамъ дается зимой около 5 ф. зернового корма.

Д. Нижне-Полтавка. Скоту дается сѣно, овсяная мякина, овсяная солома. Телятамъ—сѣно, а также подкармливаютъ овсомъ. Дойнымъ коровамъ даются отруби.

Д. Гильчинъ. Половина хозяевъ покупаетъ отруби въ *Покупка кормовъ.*г. Благовѣщенскѣ. Въ среднемъ хозяинъ покупаетъ отъ 100 до 500 пуд. Цѣна посыпки—40—45 к. пудъ. Отруби—25—30 коп.

Въ *с. Крестовоздвиженкѣ* тоже производится покупка отрубей—въ г. Благовѣщенскѣ по 40—45 коп. п., обойка—25 коп.

Въ *Верхней и Нижней Полтавкахъ* покупки отрубей въ г. Благовѣщенскѣ нѣтъ.

Въ *Верхнемъ Уртуѣ* покупаютъ, но мало; въ кормъ употребляется жмыхъ (свой)—см. въ концѣ главы «Гильчинская волость».

Въ *с. Крестовоздвиженкѣ* въ кормъ идетъ въ небольшихъ размѣрахъ конопляный жмыхъ (свой).

Д. Гильчинъ. Соль дается всему скоту, и нѣкоторыми въ *Соль.*теченіе круглаго года. «Если соль дается лошадямъ все время, то не вредно, если же съ перерывами, то во время работъ—вредно». Корма прѣсные и потребность въ соли большая. Если не давать соли, то лошади грызутъ подкладки у хомута,

тряпки, землю, гдѣ была моча, грызутъ другъ у друга шерсть. Обычно за годъ выходитъ на 80 головъ 25 пудовъ, а у зажиточныхъ хозяевъ, которые даютъ соль все время,—1 пудъ на голову въ годъ.

Д. Верхній Уртуй. Соль (комовая) дается всему скоту, смотря по состоянію, или все время, или когда бываютъ очень прѣсны корма (весна, осень). Здѣсь находятъ, что давать лошадямъ соль во время жары вредно, потому что лошадь отъ соли нападаетъ на воду и отъ этого у нея дѣлается поносъ. Причина этого кроется, очевидно, въ томъ, что соль дается спорадически.

С. Крестовоздвиженка. Соль даетъ почти каждый хозяинъ, но не всегда. «Соли нельзя не давать—очень прѣсны корма».

С. Верхне-Полтавка. Соль даетъ одна треть хозяевъ. Во время жаровъ лошадямъ соль не дается. «Соль требуетъ меньше овса—лучше сѣно ѣдать; при хорошей дачѣ, соли выходитъ пудъ на голову въ годъ».

Д. Нижне-Полтавка. Соль дается всему скоту, кромѣ свиней (свиньямъ даютъ только нѣкоторые хозяева). За годъ выходитъ на голову, при хорошей дачѣ, 20 фунтовъ комовой (1 р. 20 к. пудъ) и 30 ф. мелкой (1 р. пудъ) соли.

Характеристика
скотскаго
поголовья:

Описаніе
стадъ.

Д. Гильчинъ. 1-ое стадо скота 59 шт., изъ нихъ 2 бугая. Одинъ—красной нѣмецкой породы, другой—голландецъ (2 бычка). 12 коровъ черныхъ. Спина ровная, коровы посадистыя. Голова длинная съ выдающимися надбровными дугами. Рога направлены впередъ; у нѣкоторыхъ наблюдаются тяжеловатая скулы и свислый задъ. Въ общемъ низки на ногахъ и глубоки въ груди. 7 телочекъ, 9 шт. «россійскихъ» коровъ, 4 переродка. «Россійскія»—симменталы, затѣмъ нѣмецкія и помѣси съ нѣмецкой. Послѣднихъ масть красная и крапчатая (бѣлая съ краснымъ). Пастухъ—маньчжуръ получаетъ 15 рублей въ мѣсяцъ. Остальныя коровы обычнаго амурскаго типа—масти красной и съ оттѣнками.

2-ое стадо. 89 штукъ, 4 бугая. Пастухъ-маньчжуръ получаетъ 90 коп. за голову. Черныхъ 15 шт., остальныя красныя и краснопестрыя. Бугай—черный.

3-е стадо. 137 шт. Пастухъ-маньчжуръ получаетъ 85 коп. за голову. Большинство коровъ красныхъ, около 65%, 12 шт.

черныхъ, 1 шт. молочнаго типа. Есть помѣси съ симмента-лами. 2 бугая нечистокровныхъ симментала. 3 бугая—помѣсь съ швицами, 1 корова сивая, 2 бугая-красныхъ калмыка, близки къ чистокровнымъ калмыкамъ, 1 бугай маленькій. Изъ 37 шт.— 7 бугаевъ и 3 валушки.

4-ое стадо. 90 шт. Изъ нихъ 3 бугая, 4 бычка. Пастухъ-маньчжуръ получаетъ 85 коп. за штуку. 5 полуторниковъ, съ примѣсью симментальской крови, 17 коровъ черныхъ, 50% красныхъ, остальные краснопестрыя. 1 корова метись симменталь, 1 ярославка, 7 телокъ переродковъ, 2 изъ которыхъ имѣютъ признаки симментальской крови, въ остальныхъ трудно опре-дѣлить, что имѣется.

5-ое стадо. 90 шт. Изъ нихъ 4 бугая, 5 воловъ. Пастухъ-маньчжуръ получаетъ 90 к. за штуку. Бугаи: 3 симментала, 1 швиць.

6-ое стадо. 120 шт., изъ нихъ 5 бугаевъ. Пастухъ-маньчжуръ получаетъ 80 к. за голову. Бугаи: 2 симментальской крови, 1 чернопестрый голландецъ, 1 красный нѣмецкій, 1 швицкой породы.

Оба послѣднихъ стада при осмотрѣ (во время полдня) были смѣшаны. Въ обоихъ стадахъ 25 черныхъ коровъ, 9 шт. «рос-сійскихъ», изъ нихъ 4 шт. симменталокъ, 3 шт. нѣмецкихъ и 2 шт. какой то помѣси, изъ послѣднихъ 1 полукомолая. Въ стадѣ болѣе половины красныхъ, съ оттѣнками. Скотъ обычнаго амурскаго типа.

7-ое стадо всего 105 шт., изъ нихъ 6 бугаевъ и 10 валуш-ковъ, 7 коровъ «россійскихъ». Изъ нихъ 1 голландка, 1 кр. нѣ-мецкая, 1 симменталка, остальные 4-обычнаго типа великорос-сійской породы. Пастухъ русскій изъ бывшихъ сахалинцевъ (типъ пастуховъ, считаемый здѣсь наилучшимъ); получаетъ и 1 р., и 80 коп. съ головы, смотря по хозяину. Съ нѣкоторыхъ требуетъ деньги впередъ—въ прошломъ году обманули. Бугаи: 2 молодыхъ бугая симментала, 1 бурый, 3 красныхъ. Коровы: 5 шт. черныхъ, остальные почти все красныя, типъ обще-амурскій.

Часть скота пасется на парахъ, часть на выгонѣ, который въ 1909 и въ 1910 годахъ косили. Растительность не сильная. Среди растительности наблюдаются: *Vicia*, *Trifolium* *Lupinaster*. Мѣстами попадаются заросли *Medicago Falcata*.

1-ое стадо телятъ 160 шт. Пастухъ-маньчжуръ получаетъ

60 коп. съ головы. Пасутся на пару. Растительность: *Setaria*, дикая буда, есть полынь, а также *Eriochloa villosa*, вьюнокъ — *Vicia*. Въ телятахъ на 40% проглядываетъ метизація. Масть больше красная и красно-пестрая. Однако, голова въ томъ и другомъ случаѣ бѣлая: ясные признаки симментальской крови. Въ части замѣтна швицкая кровь, а также голландская.

2-ое стадо телятъ 83 шт. пасеть маньчжуръ до Покрова — 80 к. за голову. Составъ въ отношеніи породы — крайне пестрый. Но большинство — около 75% красно-пестрыхъ, частью есть красные, черные, мышиной и бѣлой окраски. Послѣднихъ мало. Признаки почти поголовной метизаціи ясно выражены.

3-е стадо телятъ 145 шт. Пастухъ-маньчжуръ получаетъ 65 к. съ головы, харчи хозяйскіе. Черныхъ 28 шт. Около 30 шт. типичныхъ симменталовъ. На половину стадо красное, остальные красно-пестрые и частью черно-пестрые. Метизація выражена слабѣе, чѣмъ во 2-мъ стадѣ, но, однако, весьма сильно бросается въ глаза. Первый скотъ въ этихъ мѣстахъ былъ забайкальскій.

Д. Верхній Уртуй (скотъ 8 хозяевъ, объ остальномъ см. далѣе). Бугаевъ 1 симменталь и 2 красныхъ нѣмецкихъ метиса. 1 бугай болѣе близокъ къ чистокровному, другой болѣе нечистокровный. 1 мал. бугай тоже метисъ. 35 шт. черныхъ коровъ съ бѣлыми пятнами и бѣлой головой, 3 шт. имѣютъ форменные признаки ярославокъ съ черными очками, 9 красныхъ съ отмѣтинами и 10 черныхъ. Скотъ замѣтно метизированъ. Телята на $\frac{1}{3}$ черные и черно-пестрые. Остальные — красные съ бѣлыми пятнами. Изъ нихъ большинство бѣлолобыхъ: ясно выраженные признаки метизаціи. У многихъ профиль головы и подгрудокъ выдають симментальскую породу.

С. Верхне-Полтавка. 1-ое стадо. 400 головъ; 3 бугая большихъ, 1 маленькій, изъ нихъ общественныхъ 2 большихъ и 1 маленькій, бычковъ — 60. Болѣе 80% красныхъ, изъ нихъ болѣе половины безъ отмѣтинъ. Остальная меньшая половина съ пятнами. Часть имѣется черныхъ и черно-пестрыхъ. Съ десятокъ имѣется сивыхъ (красный волосъ перепутанъ съ бѣлымъ). Пастухъ получаетъ 65 коп. съ головы, и нанимаетъ отъ себя подпаса. Харчи оба получаютъ отъ хозяевъ. Подпасокъ получаетъ 15 руб. въ мѣсяцъ.

2-ое стадо. 350 шт. Пастухъ — русскій. Пасутъ вдвоемъ въ

компаніи. Получаютъ 65 коп. съ головы. Харчи хозяйскіе. Бугаевъ 2 большихъ общественныхъ, 10 шт. прошлогоднихъ маленькихъ. Болѣе половины коровъ яловыхъ. Въ этомъ стадѣ наблюдается значительный % черныхъ. Характеръ скота въ общемъ тотъ же, что и 1-го стада.

Стадо телятъ (одной половины деревни—«конца») состоитъ изъ 180 шт. Въ этомъ же стадѣ ходятъ овцы. Пастухъ русскій, получаетъ съ головы 60 к. Въ этомъ концѣ деревни не гоняютъ штукъ 20 телятъ. На другомъ концѣ деревни телятъ штукъ 150, но стадо не образовано. Въ отношеніи породы составъ телячьяго стада болѣе пестрый, чѣмъ составъ коровьихъ стадъ. Слѣды метизаціи замѣтны сильно. Преобладающая окраска—красная и красно-пестрая—въ размѣрѣ 85%.

Въ с. *Верхне-Полтавкѣ* у крестьянина Вовко имѣется 5 шт. симменталовъ. Вовко купилъ 3-хъ телятъ въ городѣ Благовѣщенскѣ за 400 р.; 1 бугай купленъ въ д. Жариковѣ за 150 р. въ трехлѣтнемъ возрастѣ; — складъ бугая великолѣпный. Телочка симментальская 2-хъ мѣсяцевъ куплена въ городѣ за 40 р. Весь составъ симментальской крови—не дурень.

С. *Крестовоздвиженка*. 1-ое стадо 275 шт. (было болѣе 300—часть продана и порѣзана). Пастухъ—русскій, получаетъ 65 коп. и 5 ф. муки съ головы. Въ стадѣ 1 бугай большой (общественный) и 6 полуторниковъ. Общественный бугай купленъ за 140 р. «Россійскихъ» коровъ нѣтъ. Въ стадѣ 20 шт. черныхъ коровъ. Немного болѣе 60% совершенно красныхъ. Остальныя—красно-пестрыя. Скотъ обще-амурскаго типа. Коровы еще телятся (10 августа). Пастухъ заявляетъ, что огуль былъ плохой—не было кормовъ. Можетъ быть, въ этомъ и есть доля правды, но, мнѣ думается, причиной этому является недостатокъ бугаевъ.

2-ое стадо. Всего 120 шт., изъ нихъ 65 коровъ. 1 большой бугай общественный и 2 маленькихъ полуторника, остальные 52 головы—гулевой скотъ. Общественному бугаю 4-й годъ, купленъ у казаковъ (пос. Коврижка) за 80 рублей. Масть впереди бѣлая съ чернымъ, туловище и задъ—бѣлые съ рѣдкими черными пятнами. Глубокъ впереди; сухъ, поджаръ въ задѣ. Концы роговъ черные. Голова характеризуется отсутствіемъ затылочнаго гребня. Другой бугай 2-хъ лѣтъ по 3-му, весь черный. Голова тоже характеризуется отсутствіемъ

затылочнаго гребня. Въ стадѣ значительное количество скота имѣетъ голову, характеризующуюся отсутствіемъ затылочнаго гребня. Въ то же самое время % 30 коровъ имѣютъ голову съ макушечнымъ гребнемъ, выступающимъ въ видѣ бугра впередъ. Есть также чистые представители *Bos Primigenius*'а. Остальной скотъ представляетъ смѣшанный типъ. Есть 1 корова сивая и 1 корова голландской крови. Симментальской крови въ стадѣ не замѣчается. Пастухъ русскій—мѣстный изъ деревни, получаетъ 1 р. съ головы и хозяйскіе харчи.

3-е стадо. Въ стадѣ 83 головы. Пастухъ русскій, получаетъ 1 р. съ головы, харчи по дворамъ. 1 бугай большой и 1 полуторникъ—плохенькій—оба хозяйскіе. Коровъ 40 шт., валушковъ—10 шт., остальные телки. Стадо на половину состоитъ изъ животныхъ, имѣющихъ голову, характеризующуюся отсутствіемъ затылочнаго гребня. Масть 11-ти животныхъ черная, 2-хъ сивая, 4-хъ каурая; остальныхъ—красная, красно-бурая, и красно-пестрая. Бугай буро-пестрой масти, чистый калмыкъ. Вліянія симментальской крови въ стадѣ не замѣтно.

4-ое стадо. 85 штукъ. Бугаевъ 2 маленькихъ и 1 большой. 5 шт. валушковъ, остальные—коровы и телки. Масть: 14 черныхъ, изъ нихъ 6 черныхъ совершенно, остальные черно-пестрыя; 10 шт. бѣлокrapчатыхъ; остальные—красныя съ отѣнками. 2 маленькихъ бугая черно-пестрые. 1 большой—красно-рябый. Скотъ обычнаго амурскаго типа. Болѣе половины животныхъ не имѣютъ затылочнаго гребня. Пастухъ получаетъ 75 р. и кромѣ того 5 ф. муки за голову. Телячье стадо имѣется только одно; оно образовано изъ животныхъ, рожденныхъ отъ коровъ перваго стада (см. выше). Телята отъ другихъ стадъ ходятъ вольно. Въ этомъ стадѣ 126 шт. телятъ. Масть телятъ: 60 шт. красныхъ совершенно, 9 шт. черныхъ, остальные красно-пестрые. Въ 9 шт. проглядываетъ симментальская кровь. Пасетъ мальчишка, который получаетъ 40 коп. и 5 ф. муки съ головы.

Д. Нижне-Полтавка. Въ стадѣ 200 шт. Пастухъ китаецъ получаетъ 90 коп. съ головы; харчи свои. 1 бугай общественный 4-хъ лѣтъ, купленъ за 55 руб. въ п. Димскомъ. Красно-рябый, калмыцкій, съ какой-то примѣсью, ибо затылочный гребень нѣсколько развитъ. 2-й бугай 4-хъ лѣтъ, общественный; купленъ за 66 р., весь красный съ буриной, чистый калмыкъ. 3 бугая

хозяйских—2 по 3-му году, одинъ изъ нихъ рябый, другой сивый и третій красно-рябый, бока красные, спина и брюхо бѣлыя съ пятнами. Всѣ 3—калмыки. Кромѣ этого, въ стадѣ имѣется еще 4 хозяйскихъ бугая: два красныхъ,—3-хъ лѣтъ по 4-му, 1 бугай 1 года—сивый, чистый калмыкъ, 1 бугай красный 2-хъ лѣтъ по 3-му, какъ будто имѣетъ какую-то примѣсь. Стадо на половину красное. 25 шт. черныхъ и черныхъ съ бѣлыми отмѣтинами. 45 шт. красно-рябыхъ и бѣло-рябыхъ и 20 штукъ бурорябыхъ. Болѣе половины—калмыки. Остальныя имѣютъ признаки *Bos Primigenius*'а. Симментальской и нѣмецкой крови не замѣтно. Стадо телятъ состоитъ изъ 80 шт. Пастухъ-маньчжуръ получаетъ 18 рублей въ мѣсяцъ. Телята на половину красные, 12 шт. черныхъ. Штукъ 20 телятъ съ признаками симментальской крови. По разспросамъ оказывается, что въ прошломъ году былъ быкъ симментальской крови. Остальные телята бѣло-красные и краснопестрые. Въ телячьемъ стадѣ ходятъ прошлогодніе телята (поздніе), но уже взрослые. На высказанное мною предположеніе, что такіе бычки могутъ огуливать совсѣмъ маленькихъ телочекъ, крестьяне отвѣчали мнѣ утвердительно—«случается».

Убойный
въ сѣ.

Д. Гильчинъ. Мѣстныя коровы—8—9 пуд., 4-хъ лѣтніе быки—10—12 пуд., 5—6-лѣтніе быки, кормленые хлѣбомъ—14—15 пудовъ. «Россійскія» коровы—до 15 пудовъ. Бугаи давали тушу вѣсомъ до 27 пудовъ.

Д. Верхній Уртуй. Бычки тянутъ среднее пудовъ 12, коровы—9—10 пуд. При кормленіи хлѣбомъ—до 12 пуд. 3-хъ лѣтки бычки изъ породистыхъ даютъ 16 пуд.

С. Крестовоздвиженка. Взрослыя коровы отъ 7 до 10 пудовъ. 2-хъ лѣтки бычки—4 пуда мяса, если кормились хлѣбомъ—до 6 пуд.

С. Верхне-Полтавка. Взрослыя коровы—9—9½ пуд. Валушки 5-лѣтки, зимой, послѣ Рождества, кормленые 2 мѣсяца хлѣбомъ (овесъ) въ волю, давали 9½ пуд.

Д. Нижне-Полтавка. Коровы тянутъ 7 пуд., рѣдко 8 пудовъ. Бычки 5—6 лѣтъ—на 10 пуд. Былъ одинъ быкъ 4-хъ лѣтъ, давшій 11 пудовъ. Общественный бугай изъ «комогоровъ» потянулъ 13 пудовъ.

Д. Гильчинъ. Мѣстныя коровы 4 шт. утромъ даютъ въ среднемъ 1 ведро, вечеромъ ¾ ведра. «Россійскія»—1 корова въ 2 удоя даетъ 1½ ведра.

Средній
ежедневный
удой.

Д. Верхній Уртуй. Въ среднемъ — $\frac{1}{2}$ ведра.

С. Крестовоздвиженка. Обычно отъ 1 до 3 бут. въ удой. Рѣдко больше. Среднее 5 бутылокъ въ день считается хорошо. Крестьяне здѣсь заявляли, что поила коровамъ не даютъ, а кто напайваетъ, тотъ и получаетъ по 10 бут. въ удой. «Были коровы, дававшія 2 бутылки, а пошли въ городъ, тамъ хорошо кормились и стали давать 20 бутылокъ». «Мы за молокомъ особенно не гонимся, для семейства сколько принесетъ, столько и ладно».

С. Верхне-Полтавка. «Какъ кормятъ, такъ и даютъ», отъ $\frac{1}{2}$ бутылки до $\frac{1}{4}$ ведра въ удой, въ среднемъ въ удой 2—3 бутылки или 5 бутылокъ въ день.

Д. Нижне-Полтавка. Коровы даютъ 2 б. въ удой. Въ 1-хъ числахъ іюня даютъ, но рѣдко, $\frac{1}{4}$ ведра въ удой.

Лактацион-
ный
періодъ.

Коровы доятся съ марта по октябръ. «Въ сентябрѣ уже перестаютъ доиться, зимой тянетъ хлѣбъ» (Нижне-Полтавка). «Россійскія» доятся 8—10 мѣсяцевъ; остальное тоже, что и въ Тамбовской волости.

Телята отъ мѣстныхъ коровъ сосовыя, отъ «россійскихъ» выпаиваются изъ шайки. Зимой телятамъ дается сѣно, овесъ. Въ дер. Гильчинѣ—овса 3—5 ф., въ В. Уртуѣ сѣна выходитъ фунтовъ 10, концентрированного корма—5 ф.; въ Верхне-Полтавкѣ—овса 5 ф.

Работа
на волахъ.
Обезпеченіе
племен-
ными произ-
водите-
лями.

По всей волости работа на волахъ нигдѣ не производится.

Д. Гильчинъ. Количество бугаевъ болѣе, чѣмъ достаточно. Всѣ бугаи хозяйскіе, причемъ съ хозяевъ бугаевъ взимается даже плата за пастуха.

В. Уртуй. Бугаями обезпечены. Бугаи принадлежатъ отдѣльнымъ домохозяевамъ. За пастуха владѣлецъ бугая не платитъ.

С. Крестовоздвиженка. Въ стадахъ ходятъ 4 большихъ бугая и 11 полуторниковъ. Изъ бугаевъ 2 общественныхъ, 1 наемный, остальные—частные. Владѣльцы бугаевъ за пастуха не платятъ. 1 общественный бугай купленъ 3 года назадъ въ Коврижкѣ у казаковъ за 80 руб., другой бугай у Захара Тулупова (молочанинъ) въ мартѣ 1909 г. за 140 р. На зиму отдаютъ на прокормъ одному хозяину съ платой 50 р. за голову въ зиму.

Наемный бугай заарендованъ въ своемъ селѣ съ платой 10 р. въ лѣто. Крестовоздвиженка бугаями надлежаще не обезпечена.

С. Верхне-Полтавка (см. выше описаніе стадъ) бугаями обезпечена слабо: общественныхъ—2 въ одномъ стадѣ, въ другомъ нѣтъ. Бугаи куплены въ зиму 1909—10 г. въ своемъ селѣ: одинъ за 50 р., другой за 55 р. Раньше одного бугая 4 года не продавали на зиму; его отдавали на прокормъ въ своемъ селѣ; за зиму платили 30 руб.

Д. Нижне-Полтавка. Всего 7 бугаевъ, изъ нихъ 2 общественныхъ, остальные частные. Бугай купленъ въ 1910 г. Раньше на зиму не держали, теперь тоже хотятъ продавать: «зима дорого выйдетъ». На лѣто для бугаевъ нанимаютъ помѣщеніе, платятъ 10 руб.

Въ *д. Гильчинѣ* о времени появленія улучшеннаго скота рассказывали слѣдующее: «лѣтъ 30 назадъ, а то и больше, въ городѣ жилъ нѣкто Лаврушинъ, онъ привелъ кружнымъ путемъ (не то изъ Америки, не то изъ Одессы—установить не удалось) корову и бугая; у него купилъ бугая за 170 р. нѣкто Тимофеевъ, мѣщанинъ города Благовѣщенска, выходецъ изъ Турціи; Тимофеевъ жилъ въ деревнѣ Гильчинѣ; своего бугая онъ потомъ отдавалъ въ общество, но его взять не согласились; бугай былъ красный короткорогій; отъ этого бугая былъ приплодъ».

*Стремленіе
крестьянъ
къ улучше-
нію ското-
водства.*

Въ большомъ количествѣ породистыхъ бугаевъ начали покупать 5—6 лѣтъ тому назадъ. Покупаютъ больше въ г. Благовѣщенскѣ. Почти всѣ жители покупали «россійскихъ» коровъ «по немногу». Цѣна на коровъ 200, 250—300 р. Бугаи покупаются обычно телятами. Платили за 1-мѣсячныхъ по 45 р., а то и за двухнедѣльных—75 рублей и 100 рублей.

Крестьяне стремятся имѣть крупный, видный и молочный скотъ. По отзывамъ крестьянъ *д. Гильчина* уже сейчасъ замѣтно улучшеніе. По поводу случныхъ пунктовъ крестьяне заявляли: если казна устроить случные пункты за свой счетъ, то къ бугаямъ коровъ будутъ водить много.

Д. Верхній Уртуй. Когда обзаводились, скотъ покупали у крестьянъ. Рогатый скотъ начали улучшать лѣтъ 10 тому назадъ покупкой хорошаго скота. Это улучшеніе замѣтно сказалось. По-

купка скота производилась въ городѣ («гдѣ ихъ больше достать»). Покупка производилась больше телятами двухнедѣльными—двухмѣсячными. Теперь стали подешевле. Раньше платили 40—50 р. за двухнедѣльныхъ, а теперь 30 руб. за двухмѣсячныхъ. У четверыхъ хозяевъ имѣется сейчасъ по одной «россійской» коровѣ, причемъ за двухъ изъ нихъ было заплачено 440 руб. Къ скоту предъявляютъ слѣдующее требованіе: «быль бы рослый, тяжелый и покрасивѣй остовомъ».

По поводу казенныхъ бугаевъ высказываютъ слѣдующее: «на общество брать казенныхъ бугаевъ не выходитъ. Изъ-за общественныхъ бываютъ недоразумѣнія, а изъ казенныхъ и подавно. Если казна устроить случной пунктъ за свой счетъ, то приводить будутъ и будутъ платить за случку 1 рубль».

С. Крестовоздвиженка. «*Россійскихъ*» коровъ нѣтъ. «Скотъ, однако, становится мало-по-малу лучше. Стали попадаться «подходящіе»; «плохихъ продаемъ, рѣжемъ». При выборѣ общественныхъ бугаевъ обращаютъ вниманіе на то, чтобы былъ покрупнѣе; за молокомъ не гонятся. «Казенныхъ бугаевъ общество на условіяхъ содержанія ихъ не возьметъ; едва ли найдутся желающіе и среди отдѣльныхъ крестьянъ».

Стремленіе къ улучшенію скотоводства можно считать по с. Крестовоздвиженкѣ совершенно невыраженнымъ.

С. Верхне-Полтавка. Начало улучшенія скота здѣсь, можно сказать, сдѣлано. У крестьянина Вовко имѣется 5 шт. очень недурныхъ симменталовъ и у псаломщика 2 «россійскихъ» коровы. Общественный же скотъ пока улучшается браковкой худшихъ экземпляровъ.

Стремленіе къ улучшенію скотоводства здѣсь, можно сказать, пробило брешь. Крестьяне заявляли, что было бы хорошо, если бы казна устроила случной пунктъ. Коровъ стали бы водить. За случку съ хорошимъ бугаемъ стали бы платить 1—1½ и даже 3 рубля. Бугаи должны быть «россійскіе», крупные, молочной породы. Что касается выбора общественныхъ бугаевъ, то крестьяне прежде всего обращаютъ вниманіе на карманъ, а затѣмъ, чтобы былъ «подходящій» и «быстрый» (садкій).

Д. Нижне-Полтавка. Скотомъ обзаводились отъ казаковъ.

Теперь скотъ сталъ лучше. Плохихъ рѣжутъ, продаютъ. «Россійскихъ» коровъ нѣтъ.

При выборѣ общественныхъ бугаевъ стремятся улучшить породу, но при этомъ обращаютъ, конечно, вниманіе на «карманъ». «Желательно, чтобы скотъ былъ и съ молокомъ, и тушистый». Нравится самарскій—красно-пестрый (у молочанъ).

Среди крестьянъ ясно проглядываетъ полное сознаніе выгоды вести хорошій скотъ. Здѣсь существуетъ продажа скота, и цѣны на «россійскій» скотъ—50—70 руб. за теленка, при тѣхъ же цѣнахъ, а то и ниже, за взрослыхъ 5—7-ми лѣтнихъ мѣстныхъ коровъ, можно сказать, положительно вскружили нѣкоторымъ крестьянамъ головы; это намъ особенно здѣсь бросилось въ глаза.

Свои пожеланія по отношенію улучшенія крестьяне формулируютъ такъ: «было бы желательно, чтобы доставка была дешевая или даромъ, тогда крестьяне, нѣсколько человекъ, поѣхали бы сами и купили бы и бугаевъ, и коровъ, а казна бы пособила на половину въ цѣнѣ, разсрочивъ платежъ: 100 рублей въ годъ, хотя бы при условіи держать, не продавая купленный скотъ, въ хозяйствѣ въ теченіе 3-хъ и болѣе лѣтъ. Если же казна захочетъ дать своихъ бугаевъ, то ихъ возьмутъ или общество, или отдѣльные хозяева».

Д. Гильчинъ. Продажи скота почти никакой нѣтъ. Разводятъ исключительно для своихъ надобностей. Масло продаютъ отдѣльные хозяева по 1—2 п. Цѣна около 80 коп. фунтъ, чаще 20—22 р. пудъ.

*Торговля
скотомъ и
продуктами
скотовод-
ства.*

Д. Верхній Уртуй. Рогатый скотъ почти не продается. Мясо идетъ для себя.

С. Крестовоздвиженка. Рогатый скотъ продаетъ почти каждый хозяинъ, но годомъ: «одинъ годъ продашь 3—4 шт., а затѣмъ не продашь 2—3 года». Скотъ большей частью бьютъ въ зимнее время. Говядина продается по 5—6 р. пудъ. Масла не получается.

С. Верхне-Полтавка. Скотъ разводятъ для своихъ надобностей. Продажа по нуждѣ. Цѣна на мясо 5—6 руб. пудъ. Масла не продается.

Д. Нижне-Полтавка. Излишекъ скота идетъ чаще на убой. Деревня въ годъ продаетъ на ногахъ головъ 30—25 по цѣнѣ

50—45 и даже 35 рублей. Волы 3-хъ лѣтъ по 4-му продавались по 105 р. за пару. Штукъ 20 въ годъ рѣжутъ; мясо поступаетъ въ городъ. Топленое масло продается мало. Зимой немного продается въ городъ мороженаго молока, не болѣе 1—2 пуд. каждымъ хозяиномъ. Цѣна 2—2 р. 40 коп. пудъ. Откорма скота нѣтъ.

Сепараторы.

Въ д. Гильчинѣ и въ В. Уртуѣ почти у каждого хозяина имѣются сепараторъ и маслобойка.

3). Коневодство.

Общія замѣчанія.

При лѣтнемъ содержаніи, лошади на выгонѣ ходятъ въ табунѣ—въ д. Гильчинѣ (3 табуна) и въ д. Верхнемъ Уртуѣ, въ малороссійскихъ же селеніяхъ: Крестовоздвиженкѣ, Верхней и Нижней Полтавкахъ лошади на выгонѣ выпускаются безъ пастуха. Пасутся лошади только днемъ, за исключеніемъ 1 табуна въ д. Гильчинѣ, который и ночуетъ на выгонѣ.

Нормленіе.

Д. Гильчинѣ. Рабочія лошади и зимой, и лѣтомъ кормятся одинаково, получая сѣно и овесъ. Лѣтомъ, когда бываетъ соя, то она дается въ зеленомъ видѣ. Весной въ дѣло идетъ посыпка. Овса въ общемъ итогѣ идетъ 20 и болѣе фунтовъ въ день на голову. Нерабочимъ лошадямъ зимой даются озадки, сѣно, мякина, какъ овсяная, такъ и пшеничная. Лѣтомъ—больше на выгонѣ. Жеребятѣмъ дается хорошее сѣно и 3—5 ф. овса.

Д. Верхній Уртуѣ. Лѣтомъ рабочимъ лошадямъ дается овесъ, сѣно и мука (около 4 ф.). Средняя ежедневная дача овса въ теченіе круглаго года—10 фунт. Нерабочимъ лошадямъ зимою дается мякина овсяная и пшеничная, озадки, «но больше отвѣчаетъ сѣно». Жеребятѣмъ дается въ волю овесъ и хорошее сѣно.

С. Крестовоздвиженка. Рабочая лошадь круглый годъ получаетъ овесъ. Зимой старыя и молодыя лошади держатся обычно всѣ вмѣстѣ, получая сѣно, овесъ. Рабочимъ лошадямъ обычно дается овса 10 ф., одинъ—два раза въ сутки. Отруби идутъ

въ мѣшку, причемъ 5 ф. овса замѣняются пятью фунтами отрубей. Разницы отъ такой замѣны не наблюдается.

С. Верхне-Полтавка. Лѣтомъ рабочія лошади пасутся только по праздникамъ, обычно же онѣ круглый годъ въ работѣ, получая овесъ, сѣно и мѣшку (сѣно съ отрубями). Овса кругомъ въ годъ на рабочую лошадь выходитъ 20 ф. въ день. Жеребятѣмъ—10 ф.

Зимой нерабочимъ лошадямъ перепадаетъ овесъ, но больше кормятся сѣномъ. Жеребятъ кормятъ хорошо овсомъ, «чтобы не вымерзли».

Д. Нижне-Полтавка. Лѣтомъ рабочимъ лошадямъ дается овесъ, сѣно. Нерабочимъ—одно сѣно. Въ годъ на лошадь выходитъ овса 120 и даже 150 пудовъ.

О помѣщеніяхъ см. въ главѣ о скотоводствѣ.

Помѣщенія.

По всей волости приучать къ работѣ молодыхъ лошадей начинаютъ въ возрастѣ 2-хъ лѣтъ по 3-му. Въ полную же работу пускаютъ въ 4 года по 5-му. Только по нуждѣ раньше.

Начало работъ на молодыхъ лошадяхъ.

Обычно на кобылахъ работаютъ безъ перерыва. Нѣкоторые дѣлаютъ во время работъ перерывъ самое большее дня на 3 передъ выжеребкой. Но чаще бываетъ такъ, что вечеромъ приѣзжаютъ съ работъ, а утромъ кобыла уже ожеребилась. Послѣ выжеребки обычно не работаютъ дней 5—7, пока жеребенокъ не начнетъ ходить, ездятъ же нѣтъ бороньбы, то на кобылѣ не работаютъ отъ 2 до 4 недѣль.

Работа на кобылахъ.

Д. Гильчинъ. Начало случного періода для жеребцовъ принимается въ возрастѣ 3-хъ лѣтъ по 4-му.

Случной возрастъ жеребцовъ.

Д. Верхній Уртуй. Рослые, сытые—съ 3-хъ лѣтъ, а нѣкоторые кроютъ и въ 2 года.

Тоже самое и по малороссійскимъ селеніямъ.

Случка производится въ мартѣ, обычно съ 25-го марта.

Д. Гильчинъ. 1-й табунъ лошадей. Кобылъ не много (всѣ въ работѣ—2 августа), большинство молодняка. Старыхъ 150 шт., молодыхъ 85. Лошадь больше гнѣдая, свѣтло-гнѣдая и рыжая. Сѣрыхъ мало, вороныхъ—нѣтъ. У лошадей приходится отмѣтить среднюю высоту холки, спущенный задъ, низкій поставъ хвоста. Ростъ наблюдается выше 3-хъ вершковъ и до 5 вершковъ. Матки по большей части 2 арш. и 2 арш. 1 вершокъ.

Описание табуновъ.

Пасеть маньчжурь — старых по 60 коп., молодых — 1 р. 20 коп. Срокъ — недѣлю спустя Покрова.

2-й табунъ. Лошадь разнообразна, въ общемъ рабочаго сорта и той же марки, что и первый табунъ. 118 старыхъ, 32 молодыхъ. Пастухъ получаетъ за 4½ мѣсяца 110 р., хозяйскіе харчи: за 3 коня обѣдаетъ 1 день.

3-ій табунъ. 400 шт., изъ нихъ молодыхъ (лончаковъ) 130, старыхъ — 270 штукъ. Пастухъ-маньчжурь получаетъ по 1 р. 30 к. за молодую и 60 коп. за старую; харчи свои, но получаетъ за каждую лошадь 2 фунта муки; лошади пасутся и днемъ, и ночью; когда сильно кусаетъ комаръ, лошади помѣщаются въ варушку — здѣсь же на выгонѣ (дымокуровъ не устраиваютъ). На выгонѣ есть *Setaria*, *Calamagrostis villosa*, *Carex*, а также мѣстами много розоцвѣтныхъ (*Sanguisorba officinalis*), ивнякъ. Кое гдѣ попадаетъ остроць. Мѣсто низкое.

Лошади 3-го табуна имѣютъ общій характеръ лошадей легкаго рабочаго сорта. Характерными признаками являются свислый, короткій задъ, длинная слегка провислая спина, средней высоты холка. Нога въ общемъ чиста. Плечо съ неособенно косою постановкой. Масть гнѣдая и рыжая; караковыхъ и сѣрыхъ сравнительно немного. Вороныхъ нѣтъ. Наблюдается тяжелое скуло. Лошадей съ вполне типичной головой западнаго типа не очень много.

О В. Уртунъ. см. далѣе.

С. Крестовоздвиженка. Здѣсь былъ произведенъ промѣръ роста всего конскаго поголовья, за малымъ исключеніемъ лошадей, не бывшихъ въ селѣ. Опредѣленіе роста мериновъ, кромѣ небольшого количества, не производилось. Въ виду того, что въ это время была рабочая пора, промѣръ производился съ ранняго утра (4 часа) до начала работъ (8 — 9 час.). Срокъ небольшой, — и поэтому описаніе каждой отдѣльной лошади пришлось оставить, ограничившись лишь отмѣткой пола и возраста (до 5 лѣтъ и старше 5 лѣтъ) и по отношенію нѣкоторыхъ отдѣльных лошадей кое — какими замѣчаніями.

До 5 и 5 лѣтъ возрастъ отмѣченъ, остальные старше 5 лѣтъ. Ростъ въ сантиметрахъ:

- 1) — 141 сант. матка.
- 2) — 131 » »
- 3) — 128 » »
- 4) — 138 сант. жеребенокъ 1½ года.
- 5) — 147 » матка, мать предыдущаго.
- 6) — 143 сант. матка типичная амурская.
- 7) — 158 сант. матка томская.
- 8) — 145 » »
- 9) — 137 » » 5 лѣтъ.
- 10) — 135 » »
- 11) — 135 » » 4 лѣтъ, отъ предыдущей.
- 12) — 127 сант. меринъ, (безъ каштанъ, настоящій, монгольскій; съ ремнемъ; голова не длинна, но тяжела въ ганахахъ; нога крѣпкая, при крѣпкой бабкѣ; поставъ ногъ нѣсколько внутрь; копыто нѣсколько удлинненное — не стаканчикомъ).
- 13) — 128 сант. матка.
- 14) — 135 » »
- 15) — 135 » »
- 16) — 128 » »
- 17) — 129 » » 4-хъ лѣтка.
- 18) — 141 » »
- 19) — 135 » »
- 20) — 130 » »
- 21) — 129 » жеребецъ, 5 лѣтъ.
- 22) — 147 » »
- 23) — 134 » матка (типичная забайкалка; ноги крѣпкія; голова тяжелая въ ганахахъ; хвостъ съ хорошей отдѣльностью).
- 24) — 146 сант. матка, 2-хъ лѣтъ.
- 25) — 151 » » 3-хъ »
- 26) — 151 » » 3-хъ »
- 27) — 147 » жеребчикъ 4-хъ лѣтъ, купленъ въ деревнѣ за 120 р.; крѣпкое плечо, ноги сильныя, бабка крѣпкая, копыто прочное.
- 28) — 146 сант. меринъ (типъ забайкалки, съ ремнемъ).
- 29) — 151 сант. матка.
- 30) — 151 » » харбинская.
- 31) — 144 » меринъ.
- 32) — 149 » матка.
- 33) — 147 » меринъ, переродокъ съ примѣсью забайкальской крови.
- 34) — 135 сант. матка, 2-хъ лѣтъ.
- 35) — 151 » »
- 36) — 148 » »
- 37) — 148 » жеребецъ.
- 38) — 153 » меринъ.
- 39) — 135 » »
- 40) — 135 » матка, забайкалка.
- 41) — 142 » меринъ.
- 42) — 132 » матка, 5 лѣтъ.
- 43) — 148 » »
- 44) — 148 » »
- 45) — 126 » матка, 2-хъ лѣтъ.
- 46) — 131 » » »
- 47) — 134 » » 3-хъ лѣтъ.
- 48) — 141 » »
- 49) — 151 » меринъ, купленный.
- 50) — 136 » жеребецъ, 4-хъ лѣтъ (съ ремнемъ).
- 51) — 136 сант. жеребчикъ 3-хъ лѣтъ.
- 52) — 141 » матка.
- 53) — 125 » матка, 3-хъ лѣтъ.
- 54) — 142 » меринъ.
- 55) — 146 » »
- 56) — 141 » матка.
- 57) — 134 » меринъ, типичная забайкалка съ толстыми ногами, маленькимъ копытомъ, ноги съ небольшими щетками и при поставѣ переднихъ внутрь.
- 58) — 137 сант. меринъ.
- 59) — 141 » жеребчикъ, 2-хъ лѣтъ.
- 60) — 133 » меринъ.
- 61) — 131 » матка.
- 62) — 129 » меринъ.

- 63)—142 сант. матка.
64)—146 » меринъ.
65)—141 » матка.
66)—142 » » 2-хъ лѣтъ.
67)—137 » » 4-хъ лѣтъ.
68)—149 » »
69)—149 » жеребецъ, рабочаго упряжного сорта.
70)—145 сант. матка.
71)—142 » матка, проглядываетъ въ значительной степени забайкальская кровь.
72)—152 сант. меринъ.
73)—137 » матка; замѣтно присутствіе забайкальской крови.
74)—131 сант. матка.
75)—133 » меринъ.
76)—132 » жеребецъ, 3-хъ лѣтъ, пѣгій.
77)—132 сант. матка.
78)—133 » »
79)—133 » жеребецъ, 3-хъ лѣтъ, сѣрый съ гнѣдой крапчатостью.
80)—142 сант. меринъ.
81)—143 » матка.
82)—156 » »
83)—149 » »
84)—149 » »
85)—132 » »
86)—142 » »
87)—145 » »
88)—132 » »
89)—137 » жеребчикъ, 3-хъ лѣтъ, плохенькій.
90)—135 сант. жеребчикъ, 2-хъ лѣтъ.
91)—135 » матка.
92)—134 » »
93)—136 » »
94)—142 » меринъ.
95)—156 » матка.
96)—151 » жеребецъ, 3-хъ лѣтъ, верхового сорта.
97)—133 сант. жеребчикъ, 2-хъ лѣтъ.
98)—135 » матка.
99)—145 сант. жеребецъ, 4-хъ лѣтъ, съ ясно замѣтной примѣсью забайкальской крови; хорошо сложенный, голова достаточно легкая.
100)—126 сант. матка, 4-хъ лѣтъ.
101)—133 » матка, ясно выражено присутствіе забайкальской крови.
102)—138 сант. матка; съ легко выраженнымъ присутствіемъ забайкальской крови.
103)—134 сант. матка, забайкальская, съ ремнемъ.
104)—156 сант. жеребецъ.
105)—151 » матка.
106)—144 » »
107)—135 » » 2-хъ лѣтъ.
108)—139 » »
109)—134 » » 3-хъ лѣтъ.
110)—135 » »
111)—132 » » 3-хъ лѣтъ.
112)—136 » »
113)—141 » »
114)—133 » »
115)—131 » »
116)—125 » »
117)—133 » »
118)—142 » жеребецъ, 3-хъ лѣтъ.
119)—138 » матка, 2-хъ лѣтъ.
120)—147 » матка.
121)—125 » »
122)—135 » »
123)—130 » »
124)—148 » жеребецъ, гнѣдой, 2-хъ лѣтъ; лошадь сухая.
125)—147 сант. матка.
126)—148 » »
127)—141 » »
128)—131 » »
129)—151 » жеребецъ, свой, 6 лѣтъ, сѣрый, со свѣтло гнѣдой крапчатостью; на заднихъ ногахъ каштаны отсутствуют; нога вообще крѣпкая.
130)—145 сант. матка.

131)—136 сант. матка забайкальской крови.	171)—137 сант. матка.
132)—131 сант. матка забайкальской крови.	172)—135 » » 3-хъ лѣтъ.
133)—152 сант. матка.	173)—143 » »
134)—151 » жеребецъ, гнѣдой; ло- шадь сильная, ноги съ хорошей бабкой.	174)—143 » »
135)—130 сант. жеребецъ, 3-хъ лѣтъ.	175)—143 » »
136)—132 » матка, 3-хъ лѣтъ.	176)—144 » »
137)—141 » жеребчикъ, 2-хъ лѣтъ.	177)—128 » »
138)—131 » кобылка 1 года.	178)—144 сант. матка.
139)—135 » матка.	179)—153 » » харбинская.
140)—156 » »	180)—136 » »
141)—142 » жеребчикъ, 2-хъ лѣтъ.	181)—136 » » 5 лѣтъ, съ ремнемъ.
142)—137 » матка, съ ремнемъ.	182)—131 сант. матка, 5 лѣтъ, съ ремнемъ.
143)—151 » »	183)—144 сант. матка, 2-хъ лѣтъ.
144)—133 » »	184)—125 » » »
145)—134 » »	185)—132 » » забайкальская
146)—136 » » 5 лѣтъ.	186)—138 » »
147)—128 » » 3-хъ лѣтъ.	187)—137 » » 3-хъ лѣтъ.
148)—135 » жеребецъ, 4-хъ лѣтъ.	188)—140 » »
149)—147 » »	189)—142 » » 3-хъ лѣтъ.
150)—146 » » 2-хъ лѣтъ.	190)—122 » » забайкальской крови.
151)—149 » »	191)—148 » »
152)—148 » матка.	192)—151 » жеребецъ, 7 лѣтъ, сѣрый, склада томской лошади.
153)—143 » » 3-хъ лѣтъ.	193)—140 сант. матка.
154)—134 » »	194)—132 » » 4-хъ лѣтъ.
155)—141 » »	195)—147 » » »
156)—151 » »	196)—136 » »
157)—135 » »	197)—142 » »
158)—144 » »	198)—141 » »
159)—147 » »	199)—130 » »
160)—147 » жеребецъ.	200)—138 » » 2-хъ лѣтъ.
161)—135 » матка.	201)—141 » » 4-хъ лѣтъ.
162)—141 » »	202)—138 » »
163)—133 » »	203)—135 » »
164)—135 » »	204)—135 » »
165)—133 » »	205)—129 » »
166)—135 » »	206)—157 » жеребецъ, сѣрый, 4-хъ лѣтъ, довольно сухой.
167)—143 » жеребецъ, 3-хъ лѣтъ.	207)—137 сант. жеребецъ.
168)—128 » матка.	208)—135 » матка.
169)—133 » жеребецъ, 3-хъ лѣтъ.	209)—128 » »
170)—146 » жеребчикъ, 2-хъ лѣтъ,	

210)—129	сант. матка.	249)—130	сант. матка.
211)—123	» »	250)—132	» »
212)—126	» » забайкальская	251)—131	» »
213)—141	» »	252)—132	» »
214)—141	» »	253)—138	» »
215)—151	» жеребецъ.	254)—130	» » сѣрая, 3-хъ
216)—136	» матка.		лѣтъ, съ ремнемъ.
217)—141	» »	255)—141	сант. жеребецъ, 4-хъ лѣтъ,
218)—150	» »		съ ремнемъ; лошадь достаточно
219)—136	» »		сухая; замѣтно присутствіе за-
220)—133	» »		байкальской крови.
221)—132	» »	256)—151	сант. матка.
222)—141	» »	257)—136	» »
223)—138	» »	258)—126	» »
224)—148	» жеребецъ, 3-хъ лѣтъ,	259)—136	» жеребецъ, 3-хъ лѣтъ.
	сѣрый, по складу близокъ къ	260)—133	» матка, 3-хъ лѣтъ.
	томской.	261)—132	» » 4-хъ лѣтъ.
225)—148	сант. жеребецъ, 3-хъ лѣтъ.	262)—145	» жеребецъ, сѣрый,
226)—146	» матка.		7 лѣтъ.
227)—139	» » съ ремнемъ.	263)—138	сант. матка.
228)—127	» »	264)—142	» »
229)—131	» » 3-хъ лѣтъ.	265)—136	» »
230)—138	» »	266)—131	» » съ ремнемъ.
231)—139	» » 4-хъ лѣтъ.	267)—127	» »
232)—147	» »	268)—128	» »
233)—137	» »	269)—146	» »
234)—146	» »	270)—141	» » 5 лѣтъ.
235)—138	» »	271)—141	» жеребецъ, 3-хъ лѣтъ,
236)—131	» жеребчикъ, 2-хъ лѣтъ.		рыжій, хорошаго амурскаго
237)—129	» матка.		склада.
238)—141	» »	272)—151	сант. матка.
239)—136	» »	273)—134	» »
240)—136	» »	274)—149	» »
241)—141	» »	275)—130	» »
242)—142	» »	276)—128	» »
243)—134	» »	277)—135	» жеребецъ, 2-хъ лѣтъ.
244)—132	» »	278)—151	» матка.
245)—136	» »	279)—146	» жеребецъ, 3-хъ лѣтъ
246)—136	» »	280)—136	» матка.
247)—142	» жеребецъ, сѣрый,	281)—143	» »
	4-хъ лѣтъ; лошадь довольно	282)—149	» »
	сухая.	283)—136	» жеребецъ.
248)—131	сант. жеребецъ, сѣрый,	284)—142	» матка.
	3-хъ лѣтъ.	285)—141	» матка, 3-хъ лѣтъ.

286)—141	сант. матка.	299)—146	сант. жеребецъ, 2-хъ лѣтъ,
287)—136	» жеребчикъ, 2-хъ лѣтъ.		сухой.
288)—149	» матка.	300)—147	сант. матка.
289)—148	» »	301)—134	» »
290)—138	» »	302)—138	» »
291)—149	» жеребецъ, 9 лѣтъ,	303)—130	» »
	сѣрый, крѣпкаго сложенія, амурскаго склада, но копыто плоское.	304)—133	» » 2-хъ лѣтъ, съ ремнемъ; на заднихъ ногахъ нѣтъ каштановъ.
292)—147	сант. жеребчикъ, 2-хъ лѣтъ.	305)—147	сант. матка.
293)—126	» »	306)—137	» жеребецъ, 8 лѣтъ,
294)—127	» »		тоже лошадь сухая.
295)—128	» »	307)—138	сант. матка.
296)—130	» »	308)—141	» »
297)—130	» »	309)—126	» »
298)—143	» »		

Лошадь с. Крестовоздвиженки представляет большое разнообразіе, подмѣтитъ общій типъ положительно не представляется возможнымъ: лошадь сборная, не сформировавшаяся. Здѣсь есть и томскія, и батарейныя, и харбинскія, есть и монголка, и забайкалка. Какъ крестьянская рабочая лошадь, она въ общемъ безусловно не дурна, но не можетъ быть поставлена въ сравненіе съ лошадью д. д. Гильчина или Тамбовки. Преобладающая масть, почти на 40%, сѣрая и вообще свѣтлая, затѣмъ гнѣдая, караковая. Вороныхъ не наблюдалось.

С. Верхне-Полтавка. Лошадей видѣть не пришлось, такъ какъ, вслѣдствіе рабочей поры, онѣ дневали и ночевали на участкахъ, гдѣ производилась работа.

Привожу только описаніе отдѣльныхъ экземпляровъ—жеребцовъ:

Захара Кузьмича Васюты. Жеребецъ сѣрый, 8 лѣтъ, $3\frac{1}{4}$ вер. роста, купленъ въ г. Благовѣщенскѣ за 300 р.; изъ обозныхъ томскихъ, какъ говоритъ хозяинъ; лошадь съ ясно выраженными признаками монгольской крови; приходится отмѣтить отсутствіе на заднихъ ногахъ каштановъ, сухой, ниспадающій задъ, хвостъ съ хорошей отдѣльностью, высокій посадъ шеи; голова не велика, но горбоноса и очень тяжела въ скулахъ; нога крѣпка, бабка хороша и не велика; почка и ребро хороши; пахъ большой; нога безъ щетокъ.

Романа Васильевича Коновалова. Жеребецъ 2-хъ по 3-му году, 3 вершковъ; темнокараковый, доморощенный; отъ матки изъ Харбина, за которую заплачено 400 р., мать съ хорошей рысью; отецъ—жеребецъ крестьянина изъ Козьмо-Демьяновки; за случку заплачено 5 р.; жеребчикъ имѣетъ немного тяжелую голову; замѣтна легкая сѣдлестость; задъ довольно

длинный; крестецъ немного приподнятый, хвостъ посаженъ средне высоко; нога суха и чиста; бабки довольно большія и съ хорошимъ наклономъ; копыто достаточно высоко (не плоское); плечо сильное; холка высокая.

Крестьянина Вовко. Жеребецъ 6 лѣтъ; 4-хъ лѣтнимъ былъ купленъ у молоканина Тимашева (займочникъ) за 200 р., ростъ $2\frac{1}{2}$ вершка; сѣрый съ крапинками; хорошаго монгольскаго склада; голова небольшая, немного тяжела въ ганахахъ, горбоноса и съ достаточно сильной оброслостью; плечо сильное; холка ясно выражена; поставъ переднихъ ногъ нѣсколько внутрь; бабка не велика; поставъ прямой; копыто почти стаканчикомъ; заднія ноги немного подобраны подъ туловище (саблесобразны) и сближены въ скакательныхъ суставахъ; задъ немного крышеобразенъ; хвостъ съ достаточно хорошей отдѣльностью.

Даніила Осиповича Кузьменки. Карій жеребецъ 4-хъ лѣтъ—2-хъ вершковъ свой; мать «россійская»—верхового сорта; куплена за 150 р. (въ Маньчжуріи послѣ войны), тамъ же была случена на ст. Бухэду съ комендантскимъ жеребцомъ; за случку заплачено 10 руб.; голова немного клинообразна; плечо сильное; нога чистая, хвостъ низко посаженъ; спина, почки сильныя; холка ясно выражена; шея средней длины; крѣпкая.

Ефима Чирки. Жеребецъ—9 лѣтъ, $3\frac{1}{2}$ вершка, сѣрый; купленъ у молоканина В. Тимашева за 225 р. въ 1908 году; лошадь небольшая, но тягучая; хорошаго рабочаго сорта; вѣроятно присутствіе монгольской крови; хвостъ съ хорошей отдѣльностью.

Павла Кузьменки. Жеребецъ 4-хъ лѣтъ, 2-хъ вершковъ, гнѣдой, купленъ въ 1910 г., заплачено 150 р.; лошадь удачнаго сложенія, при хорошемъ плечѣ, чистой ногѣ, хорошей бабкѣ; холка средней высоты; голова не тяжела; задъ хорошо спущенъ; копыта не въ порядкѣ; заднія ноги какъ будто косолапы.

Дмитрія Филипповича Мищенки. Жеребецъ, 6-ти лѣтъ— $4\frac{1}{2}$ вершк. росту; купленъ въ Жариковѣ по 3-му году за 200 р., былъ худой; въ нынѣшнемъ году давали 275 р. Грудь средне—широкая, нога прочная, бабка не велика и довольно прямо поставлена, копыто среднее; лошадь пашистая; заднія ноги сближены въ скакательныхъ суставахъ. Жеребецъ въ деревнѣ—самый высокій; масть бурая; задъ рѣзко спускается; крестецъ выше спины; замѣтна нѣкоторая сѣдлестость; хвостъ съ хорошей отдѣльностью; щетокъ нѣтъ; оброслость выше средняго.

Д. Нижне-Полтавка. Промѣру подвергались почти всѣ лошади, кромѣ мериновъ. Промѣры лошадей въ сантиметрахъ (возрастъ старше 5 лѣтъ не указывается):

Владѣльцы.

Маркъ Гамза.	1)—146	сант.	матка.
Рабочія лошади томскаго склада.	2)—143	»	»

Владѣльцы.

Маркъ Гамза	3) — 138	сант. матка, 2-хъ лѣтъ.
	4) — 142	» » 3-хъ лѣтъ.
Иванъ Гамза	5) — 137	» жеребецъ, 3-хъ лѣтъ рабочаго сорта.
	6) — 137	сант. матка.
	7) — 129	» » 4-хъ лѣтъ, бѣлая съ ремнемъ; замѣтно присутствіе монгольской крови; шея присажена низко; бросается въ глаза маленькая выемка впереди холки.
Матвѣй Харченко	8) — 130	сант. жерецъ, сѣрый, 3-хъ лѣтъ.
	9) — 138	» матка.
	10) — 130	» »
	11) — 129	» меринъ, буланой масти; монгольской крови; голова не длинна, но тяжела въ ганахахъ; ноги толстыя, прочныя; щетки идутъ почти до колѣна; копыто стаканчикомъ.
	12) — 132	сант. меринъ.
	13) — 127	» жеребецъ, 3-хъ лѣтъ.
	14) — 129	» матка.
Ефимъ Пойда	15) — 141	» » 3-хъ лѣтъ.
	16) — 132	» меринъ.
	17) — 145	» матка, 5-ти лѣтъ.
	18) — 149	» »
	19) — 146	» »
	20) — 150	» » 3-хъ лѣтъ, верхового сорта (харбинская).
	21) — 168	сант. меринъ, купленный; лошадь крупная, тяжелаго рабочаго сорта; немного пашиста; у того же хозяина еще 3 мерина такихъ же, купленныхъ.
Емельянъ Кучеренко . .	22) — 141	сант., матка, 2-хъ лѣтъ.
	23) — 131	» » монгольской крови.
	24) — 130	» »
	25) — 131	» »
	26) — 136	» »
	27) — 151	» »
Минай Рѣзниченко . . .	28) — 157	» » купленная.
	29) — 141	» жеребчикъ, 2-хъ лѣтъ.
	30) — 137	» матка.
	31) — 134	» »
	32) — 136	» »
	33) — 144	» »

Владѣльцы.

Минай Рѣзниченко	34) — 134	сант. матка, 3-хъ лѣтъ.
Яковъ Гражданъ	35) — 141	» »
	36) — 141	» »
	37) — 147	» » 3-хъ лѣтъ, отъ привод- ного жеребца.
	38) — 140	сант. матка, 4-хъ лѣтъ.
	39) — 129	» »
Филиппъ Кучеренко	40) — 149	» »
	41) — 139	» жеребецъ, 4-хъ лѣтъ.
	42) — 138	» кобылка, 2-хъ лѣтъ.
	43) — 141	» матка.
Андрей Тишинъ	44) — 142	» »
	45) — 137	» »
	46) — 136	» »
	47) — 151	» кобылка, 2-хъ лѣтъ, хорошаго верхового склада.
Свиридинъ	48) — 147	сант. кобылка, 3-хъ лѣтъ.
	49) — 147	» матка.
	50) — 154	» » купленная.
	51) — 141	» » 3-хъ лѣтъ.
Карпъ Рыбалкинъ	52) — 142	» » сѣрая.
	53) — 133	» »
	54) — 132	» »
	55) — 134	» жеребецъ, 4-хъ лѣтъ, бѣлый, монгольскій; каштановъ на заднихъ ногахъ нѣтъ.
	56) — 130	сант. кобылка 2-хъ лѣтъ.
Миронъ Кизима	57) — 146	» матка.
Демидъ Карпенко	58) — 151	» жеребецъ, 4-хъ лѣтъ, рожденный у себя; сѣрый (палевый) съ ремнемъ; хоро- шаго амурскаго склада; бабки хороши, хороши и копыта; задъ немного коротокъ; замѣчается легкая сближенность въ скака- тельныхъ суставахъ.
Игнатій Гиря	59) — 153	сант. матка купленная.
	60) — 152	» » »
	61) — 146	» »
	62) — 137	» »
Григорій Вѣдь	63) — 126	» кобылка, 2-хъ лѣтъ.
	64) — 147	» матка, купленная.
	65) — 126	» » забайкалка.
	66) — 137	» »
	67) — 126	» кобылка, 2-хъ лѣтъ.

Владѣльцы.

Григорій Вѣдь	68) — 132	сант.	матка, 4-хъ лѣтъ.
	69) — 137	»	»
	70) — 137	»	» 4-хъ лѣтъ.
	71) — 142	»	» купленная.
Афанасій Доромеля . . .	72) — 137	»	»
	73) — 146	»	» 4-хъ лѣтъ.
	74) — 141	»	кобылка, 3-хъ лѣтъ, буланая,
			съ ремнемъ.
Емельянъ Зехъ	75) — 127	сант.	матка.
	76) — 129	»	»
Петръ Матяшъ	77) — 142	сант.	матка, 4-хъ лѣтъ.
	78) — 144	»	»
	79) — 144	»	» 3-хъ лѣтъ съ ремнемъ.
	80) — 143	»	»
	81) — 136	»	жеребчикъ, 3-хъ лѣтъ, забай- кальская кровь весьма замѣтна.
Корней Федченко	82) — 151	сант.	матка, своя.
	83) — 152	»	» »
	84) — 151	»	» » 4-хъ лѣтъ.
	85) — 149	»	» »
Ларіонъ Кизима	86) — 128	»	»
	87) — 131	»	кобылка, 3-хъ лѣтъ.
	88) — 128	»	» » »
Максимъ Рѣзниченко . .	89) — 156	»	матка, купленная.
	90) — 135	»	»
	91) — 145	»	» 4-хъ лѣтъ.
Демидъ Корнеевко	92) — 156	»	» купленная.
	93) — 141	»	» 4-хъ лѣтъ.
	94) — 141	»	» »
	95) — 136	»	»
	96) — 153	»	» купленная.
Наумъ Боярчикъ	97) — 144	»	жеребчикъ, 2-хъ лѣтъ, пѣгій; очень хорошаго склада.
	98) — 146	сант.	матка.
	99) — 132	»	»
	100) — 129	»	кобылка, 2-хъ лѣтъ.
	101) — 132	»	матка, купленная.
Лука Кучеренко	102) — 153	»	» своя.
	103) — 136	»	»
	104) — 134	»	»
Филиппъ Матяшъ	105) — 146	»	»
	106) — 142	»	»
	107) — 139	»	кобылка, 2-хъ лѣтъ.

Владѣльцы.

Филиппъ Матяшъ	108)—141	сант.	матка.	
Константинъ Федченко.	109)—151	»	»	
	110)—152	»	»	
	111)—151	»	»	
Федоръ Зехъ.	112)—135	»	»	рыжій, монгольской крови.
	113)—134	»	»	» » »
	114)—134	»	»	» » »
	115)—127	»	»	сѣрая.
	116)—134	»	»	буланая
	117)—141	»	»	»
	118)—123	»	»	буланая
			съ ремнемъ.	достаточно ладныя.
	119)—146	»	жеребецъ, вороной, 10-ти лѣтъ;	
			купленъ въ г. Благовѣщенскѣ за 155 р.;	
			лошадь рысистаго сорта, длинная; голова	
			достаточно легкая; спина немного провислая;	
			задъ, передъ, ноги не важны; оброслость	
			порядочная.	
Сергѣй Вѣдь.	120)—142	сант.	кобылка, 2-хъ лѣтъ, вороная,	
			довольно хорошо сложенная.	
	121)—136	сант.	матка.	
	122)—124	»	»	сѣрая.
Иванъ Гамза.	123)—140	»	»	
	124)—135	»	»	
	125)—142	»	кобылка 2-хъ лѣтъ	монголь-
	126)—137	»	матка.	ской крови.
Леонтій Кучеренко	127)—152	»	»	
	128)—147	»	»	
	129)—152	»	»	4-хъ лѣтъ.
	130)—136	»	»	забайкальской крови.

Стремленіе
къ улучше-
нію коне-
водства и
пользованію
производи-
телями.

Д. Гильчинъ. Породистыхъ производителей начали поку-
пать лѣтъ 25—30 тому назадъ. Покупаютъ больше въ г. Бла-
говѣщенскѣ, изъ транспортовъ: лошадь изъ Томска, Барнаула.
Цѣны: 300, 500, 700 р. Жеребцовъ имѣютъ всѣ хозяева (не
найдется и 20 хозяевъ, которые бы не имѣли своего жеребца).
У кого жеребцовъ нѣтъ, тѣ пользуются ими на выгонѣ (без-
платно), за случку же на дворѣ платятъ кулъ овса.

Молокане д. Гильчинъ—большіе любители лошади и гово-
рятъ, что потребность въ хорошихъ жеребцахъ—производите-
ляхъ ощущается сильная, такъ какъ приходится пріобрѣтать

не то, что хочется. Если бы дали казенныхъ жеребцовъ, то ихъ нужно не менѣе 20 шт. и возьмутъ ихъ на всякихъ условіяхъ, лишь бы они подходили, нравились бы. Сами за свой счетъ поѣхали бы въ Россію, чтобы выбрать (Хлыстовъ Василій Евстигнѣевичъ).

Пожеланія по отношенію къ лошади здѣсь весьма разнообразны, вслѣдствіе, главнымъ образомъ, различія въ достаткѣ хозяевъ. Въ общемъ говорятъ, чтобы лошадь была проворна и возъ везла (батареинная—4—6 вершковъ), а также требуется лошадь крупная (крупнѣе 6 вершк.), но и съ хорошей рысью.

Въ д. Гильчинѣ имѣются слѣдующія лица, которыя хотѣли бы свое коневодство поставить, какъ слѣдуетъ:

1) Розвезевъ (староста), имѣющій 14 матокъ, и его двоюродный братъ—Розвезевъ Павелъ Архиповичъ, имѣющій 20 матокъ; ихъ пожеланія сводятся къ слѣдующему: лошадь должна быть болѣе 6 вершк., широкогрудая и возжистая («чтобъ возъ повезла и чтобъ никто не догналъ»), желателенъ першеронъ. 2) Аистовъ Иванъ Меркуловичъ имѣетъ 20 матокъ. Высказывается такъ: лошадь должна быть не менѣе 6 вершковъ (хоть и 10 вершковъ (!?)—это лучше), видная, караково-бурой масти, копыто стаканчикомъ, такого сорта, какъ у Фокина (см. частныхъ займочниковъ). «Купилъ бы на подходящихъ условіяхъ». 3) Саяпинъ Мартынъ Дмитріевичъ имѣетъ 18 матокъ; пожеланія его сводятся къ тяжелого сорта рысаку. 4) Хлыстовъ Василій Евстигнѣевичъ имѣетъ 12 матокъ; «еще бы подкупилъ, если бы достать хорошаго жеребца—самъ поѣхалъ бы выбрать». 5) Саяпинъ Иванъ Антоновичъ имѣетъ 14 матокъ; жеребца желательно рысистаго, легкаго, вершковъ 5—(средняго); масти гнѣдой или рыжей.

Д. Верхній Уртуй. Породистыхъ жеребцовъ и кобылъ начали покупать лѣтъ 8 тому назадъ,—все больше въ г. Благовѣщенскѣ. Цѣны на жеребцовъ обычно около 600 р.

Жеребцы здѣсь имѣются у каждаго домохозяина; у 5 хозяевъ изъ 8 (объ остальныхъ см. ниже) имѣется матокъ «подходяще», такъ:

Саяпинъ Мартынъ Андреевичъ	имѣетъ	12	матокъ.
Саяпинъ Иванъ Андреевичъ	»	15	»
Саяпинъ Кузьма Андреевичъ	»	15	»
Саяпинъ Трофимъ Андреевичъ	»	6	»
Пермяковъ	»	5	»

Свои требованія къ жеребцу—производителю означенныя лица сводятъ къ слѣдующему: лошадь должна имѣть «ходъ»

(средній), крупный хорошій корпусъ и хорошую кость. Казенныхъ жеребцовъ возмуть съ большимъ удовольствіемъ, какъ на условіяхъ покупки, такъ и на условіяхъ содержанія и ухода.

Когда пришли сюда (1878 г.), то обзаводились кобылицами маньчжурскими, забайкальскими, жеребцовъ же покупали томскихъ.

С. Крестовоздвиженка. «Лошади ранѣе были болѣе маньчжурскія, забайкальскія. Сейчасъ въ лошадяхъ замѣтна перемѣна». Жеребцовъ покупаютъ томскихъ, харбинскихъ—въ городѣ; платили 150—200 р.

Жеребцы имѣются у половины хозяевъ. Тѣ хозяева, которые не имѣютъ своихъ жеребцовъ, добываютъ у своихъ односельчанъ; плата за случку обычно куль овса (3 пуда); денежной платы нѣтъ.

Стремленіе имѣть хорошую лошадь здѣсь большое. Къ лошади здѣсь предъявляютъ слѣдующія требованія: должна быть рабочаго сорта, вершковъ 3—4. Казенныхъ жеребцовъ здѣсь охотно возмуть на условіяхъ кормленія и содержанія. Говорятъ: «дали бы хоть парочку; хорошо имѣть и пятокъ для села».

С. Верхне-Полтавка. «Первые жители обзаводились лошадью отъ молоканъ, а также много отъ маньчжуръ (здѣсь жили). Лошадей томскихъ добывали отъ молоканъ, а плохихъ «сдавали» новоселамъ, такъ вотъ и улучшали». Теперь чело-вѣкъ 10 имѣютъ томскихъ жеребцовъ, покупаютъ больше въ г. Благовѣщенскѣ, платятъ 300—400 руб. У кого жеребцовъ нѣтъ, тѣ для случки достаютъ у своихъ крестьянъ. За случку платятъ отъ 3-хъ и до 7 рублей. Кобылу къ жеребцу допускаютъ 3 раза.

О содѣйствіи казны въ дѣлѣ улучшенія коневодства высказываются такъ: болѣе желательно, чтобы случной пунктъ устроила сама казна и брала бы посредственную плату; водить будутъ много; жеребецъ требуется тяжелый, вершковъ 4-хъ.

Д. Нижне-Полтавка. Вначалѣ лошадью обзаводились отчасти отъ казаковъ, а больше въ городѣ,—томской, платили 200—150 руб., и забайкальской—80—100 руб. Лошадь годъ отъ года становится лучше. Для случки, у кого нѣтъ жеребца, достаютъ у сосѣда, платятъ 3—5 рублей и 1 рубль, или куль овса, или даже за «спасибо».

По отношенію къ улучшенію коневодства высказываются за то, чтобы доставка племенного матеріала была удешевлена (см. выше въ отдѣлѣ «скотоводство»). «Лошадь требуется рабочая, но не особенно тяжелая, вершковъ 3—4».

Лошадь разводится только для своего хозяйства; продажи какъ правила, по всей волости намъ нигдѣ не пришлось отмѣтить.

*Цѣль раз-
веденія
лошадей.*

Въ д. *Верхній Уртуй* намъ по этому поводу опредѣленно заявляли: «коней больше, посѣвы увеличиваемъ».

Одинъ крестьянинъ заявлялъ: «при раздѣлѣ мнѣ досталось 6 коней, а теперь черезъ 11 лѣтъ у меня 36 лошадей, а продавать, можно сказать, не продавалъ—всѣ работаютъ. Случайно продавали лошадокъ по 300 рублей».

Среднюю, безубыточную цѣну, выведенную въ своемъ хозяйствѣ (вкругъ), находятъ въ 150—200 рублей.

Лошадей, если продаютъ, то между собой или въ городъ, а на мѣсто проданной покупаютъ.

4) Овцеводство.

Овцы держатся во всѣхъ селеніяхъ волости.

Д. *Гильчинъ*. Овецъ имѣется 2 отары.

1-я отара. 350 шт. старыхъ, до 200 шт. молодыхъ, здѣсь же ходятъ 18 козловъ. Въ отарѣ 12 шт. старыхъ барановъ. Пастухъ—русскій, получаетъ 70 коп. съ головы старой овцы.

Овца обычнаго типа амурской овцы, но есть примѣсь, вѣроятно, близкая къ каракулямъ; точно также наблюдаются длиннохвостыя, съ хвостомъ, доходящимъ до скакательнаго сустава. Говорятъ, что здѣсь были раньше шленскія (мериносы) овцы. Присутствіе мериносовой крови, на нашъ взглядъ, если не считать удлиненнаго хвоста, ни въ чемъ не выражено. У нѣкоторыхъ овецъ (матокъ) наблюдаются рога. Масть въ значительной степени бѣлая, но есть и съ желтизной, а также и совершенно черная; есть овцы съ весьма сильными завитками (молодые). Хромота наблюдается какъ у старыхъ овецъ, такъ и у молодыхъ. У черныхъ овецъ среди черной шерсти, при ближайшемъ разсмотрѣніи, обнаруживается присут-

ствіе бѣлыхъ шерстинокъ; кожа у черныхъ синеватая; у бѣлыхъ же — кожа бѣлая съ легкой синевой.

Главный пастухъ имѣетъ отъ себя подпаска. Этотъ подпасокъ маньчжуръ, лѣтъ 14, нанятъ за 6 р. въ лѣто. Вся обувь, одежда и ѣда даются отъ пастуха. Пастухъ нанимается съ условіемъ гарантірованія цѣлости овецъ. За пропажу овцы, или если она будетъ съѣдена волкомъ, съ пастуха удерживается за голову 6 р. Въ случаѣ падежа, пастухъ обязанъ снять шкуру и доставить хозяину, а если этого по какимъ-либо причинамъ нельзя сдѣлать, то обязуется доставить уши. Овецъ пасутъ до Заговѣнья (14 ноября), если нѣтъ снѣга, а то прекращаютъ пасти со снѣгомъ. Когда комара нѣтъ, то овецъ на ночь съ выгона въ деревню не гоняютъ. Въ случаѣ же обилія комара, овецъ гоняютъ въ деревню, гдѣ имѣется особая варушка для ночевки.

2-ая отара овецъ. 260 шт. старыхъ, барановъ старыхъ 10 шт., 9 шт. козловъ. Молодыхъ — неизвѣстно. Пасетъ русскій, пришедшій изъ Кубанской области, причисленный къ казакамъ. Получаетъ 70 коп. за голову (старыхъ). Зимой кормятъ сѣномъ (самое лучшее — залежное). Среди овецъ наблюдается штукъ 15 хромыхъ. Въ теченіе лѣта пропало штукъ 20, самыхъ лучшихъ — раздуваетъ животъ и животное падаетъ. Два мѣсяца были сплошные дожди. Падаютъ сразу, безъ длительной болѣзни.

Перестали дожди, наступило тепло — падежъ прекратился. За лѣтніе мѣсяцы окота не было.

Свѣдѣнія, полученные нами здѣсь отъ «стариковъ» касательно выхода шерсти и вѣса туши, на нашъ взглядъ, не соответствуютъ дѣйствительности. Такъ, «старики» говорили: овцы даютъ тушу въ 1 пудъ только въ возрастѣ 4—5 лѣтъ, а въ годъ не болѣе 18—20 фунтовъ, и выходитъ шерсти всего 3 ф.¹⁾

С. Крестовоздвиженка. Въ стадѣ 120 старыхъ овецъ и 70

¹⁾ Эти свѣдѣнія я привожу, указывая на ихъ безусловную неправдоподобность, какъ на основаніи своего личнаго и довольно длительнаго осмотра овецъ на выгонѣ, такъ и свѣдѣній, полученныхъ въ другихъ селеніяхъ волости. Выяснить, путемъ разспроса, я не сталъ, такъ какъ на сходкѣ среди присутствующихъ былъ молоканскій начетчикъ, пользующійся большимъ вліяніемъ, который крайне пессимистично смотрѣлъ на разведеніе овецъ, а остальные крестьяне не хотѣли, повидимому, ему возражать.

молодыхъ (здѣсь ходять 26 шт. чужихъ). Пастухъ получаетъ 50 коп. съ головы и хозяйскіе харчи по дворамъ.

Въ стадѣ ходить баранъ, купленный отъ новоселовъ, пришедшихъ изъ Кубанской области. Съ барана 1-й разъ настригли 27 ф. шерсти, а черезъ 2 мѣсяца еще 6 ф.; можно состричь его и 3-й разъ. Баранъ сивый (родился чернымъ), спина крѣпкая, сѣдло хорошее. Принадлежитъ къ группѣ жирнохвостыхъ, короткохвостыхъ. Рога завернуты вокругъ оси одинъ разъ. Овцы уже помѣшаны. На половину бѣлыя, на половину черныя. Уши черныя. Нѣкоторыя овцы имѣютъ рога. Уши у молодыхъ овецъ короткія, не висячія.

Ягнята въ октябрѣ вѣсятъ 30—35 ф. Послѣ Рождества—1 пудъ. Старые бараны (4 лѣтъ) достигаютъ 2 пуд. Стригутъ два раза, около 9 мая руно 2 ф., и около 15 августа—1 $\frac{1}{4}$ ф. Овцы ведутся недурно. Валежа лѣтъ 10 не было. Котятся, когда вызимуютъ хорошо, 2 раза въ годъ, а то въ 2 года 3 раза; если же плохо вызимуютъ, то или скидываютъ, или приносятъ такихъ ягнятъ, которые вскорѣ падаютъ. Въ нынѣшнемъ году многія хромаютъ. Причину этому видятъ въ томъ, что овцы ходять по чащѣ, ноги пробиваются пеньками, раны вслѣдствіе сырости не заживаютъ.

Для улучшенія, по мнѣнію крестьянъ, требуется хорошій баранъ, чтобы овца давала больше шерсти.

Овецъ зимой кормятъ сѣномъ, выбираютъ получше—залежное, листовничекъ; луговое не употребляютъ.

С. Верхне-Полтавка. Овецъ здѣсь имѣется самые пустяки—всего 15 шт. На мой вопросъ, «почему здѣсь не разводятъ овецъ», мнѣ сначала отвѣтили, что съ ними «некуда дѣться». Но затѣмъ выяснилась слѣдующая картина: «отъ овецъ отвыкли и обществомъ никакъ не соберемся завести—все не управка, а овцы здѣсь идутъ хорошо и держать ихъ есть расчетъ: хлѣба не требуютъ, орѣшничка накосилъ, ѣдятъ отлично». «Охотниковъ вести овецъ найдется много; если бы казна помогла обзавестить ими, разсрочивъ ссуду на обзаведеніе, то стали бы вести овецъ такъ, какъ укажутъ».

Д. Нижне-Полтавка. Овецъ 170 шт. Пастухъ получаетъ 10 р. въ мѣсяць, харчи хозяйскіе. Здѣсь же 2 козы и 2 козла. Овцы отчасти покупались въ Гильчинѣ. Въ общемъ же овца обычнаго

для Амурской области типа. Шерсть болѣе бѣло-бурая. Замѣтно немного присутствіе крови молдаванскихъ овецъ. Овцы въ общемъ худы. Среди отары замѣтно 7 шт. хромыхъ. Шерсть не особенно грубая. Овцы ягнятся 2 раза, приносятъ по 1, рѣдко по 2 ягненка. Стригутъ 2 раза. Шерсти получается фунтовъ 7, а то и 3 ф. Осенью ягненокъ вѣситъ фунтовъ 30. Овцы—1 п. 10 ф. Валухъ—1 п. 20 ф. Овчина продается по 1 р. сырая, не выдѣланная. Разницы между бѣлой и черной не дѣлаютъ. Бѣлая съ успѣхомъ чернится. Шерсть цѣнится 30—40 к. фунтъ. Рублей 9 пудъ—немытая. Овцы ведутся хорошо. Зимой въ кормъ идетъ сѣно, а также овсяныя охвостыя.

По отношенію къ улучшенію овецъ крестьяне высказывались за то, чтобы овца была длинношерстая; для этого хороши были бы овцы черныя, повидимому, рѣшетилловскія (какъ это явствовало для насъ изъ сбивчиваго описанія крестьянъ).

5) Свиноводство.

Свиней разводятъ въ 3-хъ малороссійскихъ селеніяхъ волости: с. Крестовоздвиженкѣ, Верхне- и Нижне-Полтавкахъ.

С. Крестовоздвиженка. Свиньи здѣсь нѣсколько помѣшаны съ культурными породами. Рядомъ имѣется заимка Кандинскаго (бывшая Кулебякина, см. частное землевладѣніе), гдѣ крестьяне крали поросятъ. У Кулебякина были іоркширы, «а затѣмъ Кандинскій покупалъ японскихъ долгоносенькихъ». Свиньи здѣсь даютъ въ годовомъ возрастѣ тушу по 6—7 пуд. Взрослая достигаетъ 15 пудовъ, но рѣдко. Щетины почти не получается: «переродки щетины не даютъ». Свиней кормятъ «изъ закрома»: даютъ хлѣбъ, а также гречишную мякину. Когда кормятъ свиней на сало, то за 2 мѣсяца скармливаютъ 15 пуд. зерновыхъ продуктовъ. «Если чушки не отощаютъ, то корма идетъ мало». У одного хозяина 2 трехлѣтнія чушки съѣли по 60 пуд. зерна за годъ и дали одна въ 15 пудовъ, другая въ 13 пуд. тушу. Здѣсь почти каждый хозяинъ продаетъ свиней, обычно кормленыхъ: «1 кормитъ для продажи, а 3-хъ самъ съѣдаетъ». Поросятъ больше сами ѣдятъ. Поросята также продаются—1—1½ мѣсячные; хорошей породы цѣнятся 2½ р. и не дешевле 2 р., плохіе идутъ по 1 р.—1½ р. Свинина цѣнится наравнѣ съ мясомъ—5—6 рублей пудъ.

С. Верхне-Полтавка. Свиньи здѣсь обычнаго сорта, какъ въ Песчано-Озерской волости, но больше рябья и черныя. У Захара Кузьмича Васюты есть—купленные у Кандинскаго; было заплачено по 12 р. за штуку въ 4-хъ мѣсячномъ возрастѣ. Всѣ туши свиньи здѣсь самое большее принимается въ 8—9 пуд., а обычно 7—5—6 пуд.; годовички—переродки даютъ 5 пудовъ, а маньчжурскіе (ихъ осталось немного)— 2 п.

Щетина отъ свиней по качеству средняго достоинства; больше идетъ для своихъ надобностей, но отчасти и продается скупщикамъ; цѣна за фунтъ 50 к.

Свиньямъ въ кормъ идутъ больше озадки, а также отруби, напаиваютъ и водой.

Желаніе имѣть хорошихъ свиней здѣсь существуетъ большое. Крестьяне мнѣ заявляли, что если бы здѣсь былъ хорошій боровъ, то за случку съ нимъ платили бы по 1 рублю.

Д. Нижне-Полтавка. Свиньи въ общемъ амурскаго типа, больше бѣлыя. Лѣтъ 5 тому назадъ доставали «курносыхъ» въ Крестовоздвиженкѣ по 5 руб. за пару маленькихъ, а также платили и 10 р. за пару въ 1½ мѣсячномъ возрастѣ. Хозяевъ 10 имѣютъ «такихъ». Ведутся хорошо. Чушки здѣсь разводятся больше для себя.

Взрослыя свиньи даютъ тушу по 7—6 пудовъ. Были и такія, которыя въ 1½ годовомъ возрастѣ давали 7 пуд. и больше. Кладеные боровы достигали 10 пуд. Щетина здѣсь получается. Продается по мелочамъ и въ городѣ, и на мѣстѣ—скупщикамъ. Цѣна за фунтъ бываетъ и 80, и 60, и 50 к.

Свиней кормятъ хлѣбомъ (зерномъ), охвостьями, даются также и отруби. За годъ свинѣ выходитъ до 25-ти пудовъ отрубей.

6) Добавленія.

Д. Гильчинъ. Холостятъ свои деревенскіе коновалы. Плата *Холощеніе.* за жеребцовъ 1 р., 1 р. 25 к. (чаще), за бугаевъ 25 коп., за барановъ 10 коп. Жеребцы холостятся большею частью 2-хъ лѣтъ по 3-му, а также и 3-хъ—по 4-му. Бугаи—обычно годовиками. Бараны—ягнятами. Прохожіе коновалы заходятъ, но

ихъ не берутъ—«своихъ достаточно». При неправильныхъ родахъ у животныхъ обращаются къ бабкамъ.

Д. Верхній Уртуй. Холостятъ свои коновалы. Захожихъ коноваловъ не принимаютъ. За старыхъ жеребцовъ плата 2 р., молодые $1\frac{1}{2}$ р., за бугаевъ берутъ 25 коп. Жеребцовъ холостятъ болѣе въ 3-хъ лѣтнемъ возрастѣ, но также и 2-хъ лѣтними. Бугаевъ—годовичками. При неправильныхъ родахъ у животныхъ обращаются къ своему коновалу.

С. Крестовоздвиженка. Холощеніе здѣсь производитъ коноваль изъ Верхняго Уртуя. Татарамъ не даютъ. За жеребцовъ платятъ 1— $1\frac{1}{2}$ рубля, а также и 2 р. Бугаевъ холостятъ больше каждый самъ, а то платятъ 25 коп. Жеребцовъ холостятъ болѣе 3-хъ лѣтъ по 4-му году. Бугаевъ холостятъ разно: 1 года, а то и 3-хъ лѣтъ. Барашковъ—ягнятами.

Борововъ холостятъ «какъ придется», бываетъ и 3-хъ лѣтъ. При неправильныхъ родахъ у животныхъ обходятся сами; бабокъ нѣтъ.

С. Верхне-Полтавка. Холостятъ захожіе коновалы, которые бываютъ осенью и весной. Плата за жеребцовъ обычно $1\frac{1}{2}$ р., но за старыхъ бываетъ и 4 р. Бугай—25 коп. Боровковъ холостятъ сами, или если отдаютъ, то платятъ 10 коп. Жеребцовъ холостятъ обычно 3-хъ лѣтъ по 4-му. Бугаевъ—болѣе въ годовомъ возрастѣ. Борововъ—«какъ придется». При неправильныхъ родахъ у животныхъ хозяева обходятся сами, «какъ удастся; бываетъ, животное погибаетъ». Къ бабкамъ не обращаются—такихъ нѣтъ.

Д. Верхне-Полтавка. Холостятъ татары или молокане, весной или осенью. За жеребцовъ взрослыхъ платятъ 3—5 р., за 2-хъ-лѣтокъ— $1\frac{1}{2}$ р.; за бугаевъ 50 к.—1 р., за борововъ—до 1 р. Барановъ холостятъ сами или коновалы. Жеребцы холостятся 4—5 лѣтъ, бываетъ и 7, но чаще 3-хъ лѣтъ. Бугай холостятся 3—5 лѣтъ и 1 года. Бараны холостятся или ягнятами, или если нужно на заколь, то 1 годъ пережидаютъ. Боровки холостятся маленькими. При неправильныхъ родахъ у животныхъ хозяева обходятся сами, или животное погибаетъ.

Нигдѣ намъ не пришлось встрѣтить, чтобы холостили свинокъ или имѣли объ этомъ понятіе.

1) *Саяпинъ*, Иванъ Андреевичъ (см. данныя по В. Уртую).

Жеребецъ сѣрый, 6 лѣтъ, 4 вершковъ, свой отъ простой матки и томскаго жеребца. Грудь глубока и вмѣстѣ съ этимъ широка, но не особенно. Ноги чистыя, безъ щетокъ. Бабка достаточно длинна и съ хорошимъ наклономъ. Голова немного тяжела въ ганахахъ. Шея широкая, немного свиная; холка невысокая. Крестецъ не высокъ, почти вровень со спиной, крупъ ровно, хорошо спускающійся. Хвостъ достаточно длинный съ хорошей отдѣльностью. По свѣдѣніямъ хозяина лошадь на ипподромѣ дѣлала $1\frac{1}{2}$ вер. въ 3 мин. (по постороннимъ свѣдѣніямъ—3 м. 30 с.). Даннаго жеребца можно считать довольно удачнымъ типомъ для фермерской лошади, съ успѣхомъ могущей идти въ тяжелую работу и обладающей просторнымъ ходомъ—годной для ѣзды въ экипажѣ. Лошадь на ипподромѣ выиграла 2 первыхъ (по 55 р.) и 3 вторыхъ приза; на выставкѣ въ 1907 г. въ г. Благовѣщенскѣ 3-хъ лѣтъ лошадь получила бронзовую медаль и 10 р. награды. По словамъ хозяина за лошадь давали 800 р.

**Верхній
Уртуй.**

*Описаніе
отдѣльныхъ
хозяйствъ.*

Нижеслѣдующія свѣдѣнія относятся къ крестьянамъ, живущимъ въ д. Верхнемъ Уртуѣ. Надѣльными землями они пользуются на общихъ основаніяхъ, но скотъ въ стадѣ, лошадей въ табунѣ, держатъ каждый особнякомъ.

2) *Саяпинъ*, Василій Макаровичъ.

Помѣщенія. Для стельныхъ коровъ устроено теплое помѣщеніе изъ хвоста, обмазано глиной, съ крышей, но полъ земляной. Для лѣтняго содержанія лошадей имѣется хорошее помѣщеніе, устроенное на столбахъ, съ плоской крышей, на которой по срединѣ наверху помѣщается сѣно; въ крышѣ отверстіе для бросанія сѣна. Внизу помѣщается колода, къ которой привязываютъ съ обѣихъ сторонъ лошадей. На землѣ постланъ полъ. Вокругъ навѣса идетъ ограда, сдѣланная изъ врытыхъ въ землю столбовъ, къ которымъ прибиты тесины на разстояніи 5—6 вершковъ другъ отъ друга. Данное помѣщеніе для лѣтняго времени весьма раціонально—предохраняетъ отъ дождя и къ тому же способствуетъ тягѣ воздуха. Дворъ 10×10 с. стоитъ 500 р. Заборъ сдѣланъ изъ столбовъ, забранныхъ досками. Съ одной стороны сдѣланъ навѣсъ въ 3×4 саж., изъ котораго часть— $1\frac{1}{2}$ с.—въ углу отведена для телятъ. Навѣсъ покрытъ соломой. Почти по всему двору настланъ полъ изъ досокъ.

Лошади. Жеребцовъ 3 шт., старыхъ матокъ 20 шт., мериновъ 8 шт., молодыхъ матокъ—10 шт., лончаковъ—9 шт., жеребятъ 12 шт. Собственныхъ В. М. Саяпина 55 шт., остальные принадлежатъ его сыну. Пасетъ маньчжуръ, получаетъ 12 р. въ мѣсяцъ и харчи. Лошади по внѣшнему виду ничего особеннаго не представляютъ. Ростъ—болѣе 2 арш.—2 арш. 1 верш. есть и въ 2 вершка. На половину сѣрой масти. Частью буланыя. Лошадь длинная, пашистая. Забайкальская кровь присутствуетъ въ замѣтной степени. Жеребецъ «Ураганъ»—сѣрый, завода Захарова, Таврической губ., Мелитопольскаго у., рожденъ въ 1896 г., 2 арш. 4 верш. Отецъ «Ударъ» завода Петрово-Соловово, дѣдъ «Леопардъ», 5-ый прадѣдъ «Буянъ» отъ

«Праэра»—кровнаго англійскаго; мать Леопарда «Лебедка» отъ Быстролета (Государственнаго Хрѣновскаго завода, сына Быстролета. Пра-бабка Лиренвы отъ Свиды сына Польмерина кровнаго англійскаго; 5-ая пра-бабка «Молодица», завода Скарятина отъ Соверина, выводного изъ Англіи. По матери: пра-бабка «Умильная» зав. кн. Меншикова отъ Кролика—Казарина (зав. Н. Н. Тулина). Жеребецъ «Ураганъ» купленъ въ 1910 г. въ г. Благовѣщенскѣ, заплачено за него 700 р. Холка достаточно высокая. Задъ хорошо спущенъ. Хвостъ присаженъ не высоко, но съ хорошей отдѣльностью. На переднія ноги разбитъ. Ноги, бабки, копыта чистыя, хорошія. Заднія ноги чистыя. На ногахъ щетокъ нѣтъ. Голова достаточно легкая. Въ лошади ясно видна кровь англійскаго скакуна. Плоская, глубокая грудь. Тонкая, крѣпкая, чистая нога, при крѣпкой сравнительно короткой спинѣ. 2-ой жеребецъ—булано-чалый съ темнымъ ремнемъ. Болѣе 20 лѣтъ. Ростъ 1 вер. Томскаго завода Фукминскаго. Имѣетъ тяжелую голову. Ноги хороши: крѣпкія, чистыя, достаточно сухія; заднія ноги въ легкихъ щеткахъ. Бабка короткая, крѣпкая, съ хорошимъ наклономъ. Лошадь легкая, длинная (спина теперь провислая). Бѣжалъ на ипподромѣ; весьма выносливъ: по словамъ хозяина, раньше онъ ѣздилъ до города—60 верстъ, дѣлая менѣе 3 часовъ. Уже за стараго безногаго, 10 лѣтъ тому назадъ было заплачено 400 р. Въ лошади, несмотря на ея быстроту, типъ Орловскаго рысака не виденъ, если не считать длинной спины и щетокъ на заднихъ ногахъ. 3-й жеребецъ: во время маньчжурской войны казаками у маньчжуръ были отбиты лошади; изъ нихъ на заимку В. М. Саяпина прибѣжали 2 штуки. Отъ одной изъ нихъ—кобылы, гнѣдой (красной) масти и жеребца сивой масти родился жеребенокъ—масти молочнаго цвѣта. Ростъ даннаго жеребца въ настоящее время менѣе 2-хъ арш. Типъ—маньчжурской лошади, при крѣпкихъ ногахъ, снабженныхъ щетками; копыто крѣпко какъ сталь.

Лошадей продаютъ когда 3, когда 5—6 шт. Средняя цѣна рублей 150.

Скотъ. Бугаевъ 2 шт., изъ нихъ 1 молодой, коровъ—18 шт., нетелей—6 шт., бычковъ—5 шт., телятъ—8 шт. Въ этомъ стадѣ 25 шт. крупныхъ и 8 телятъ принадлежатъ В. М. Саяпину и 6 шт. 3-хъ сосѣдей (по 2 шт.). Пастухъ-маньчжуръ получаетъ 15 р. въ мѣсяцъ и харчи. Бугай чернопестрый по спинѣ (на холкѣ есть 2 пятна буро-красныхъ). Купленъ въ городѣ. Несомнѣнно—голландецъ или холмогорецъ. За мѣсячнаго платили 50 р. Изъ 29 шт. коровъ 14 черно-пестрыхъ, 13 шт. красныхъ съ пестриной. Бугай былъ холмогорскій. Коровы средняго размѣра на 23 пуда живого вѣса. Замѣтно всѣ метиснаго происхожденія, то, что здѣсь называютъ переродками. У многихъ коровъ бросается въ глаза отсутствіе затылочнаго гребня. Улучшенный скотъ начали заводить давно: болѣе 20 лѣтъ. Изъ Читы пригоняли холмогорскихъ коровъ—черно-пестрыхъ, между ними были и совершенно черныя. За поросля годовичка платили 110 рублей, за телку годовалаго возраста—75 рублей. Про покупку улучшеннаго скота В. М. Саяпинъ говорилъ: «покупаютъ съ большой охотой телятъ, которые пришли изъ Россіи въ утробѣ матери». Есть сепараторъ Корона—100 р. Мороженое

молоко продаетъ въ Благовѣщенскѣ по 2 р.—1 р. 50 коп. пудъ. Продажи мало, такъ какъ коровы—съ весеннимъ отеломъ. Топленаго масла продаютъ пудовъ 5 въ городѣ, по 20—25 р. пудъ. Коровы продаются дойныя въ городѣ. Въ 1910 г. продано 3 коровы цѣною отъ 125 до 175 р.—молодыя. Старыхъ не берутъ. Средняя цѣна 150 р. Валушки тоже поступаютъ въ продажу, но не ежегодно. Болѣе сами рѣжутъ для своего хозяйства.

Корма. Бобовъ не сѣютъ, тоже—травы (о тимофеевкѣ см. выше въ общемъ очеркѣ). Сѣна накашиваютъ копенъ 2.000. Овсяная солома идетъ въ кормъ, тоже мякина. «Пшеничная мякина годомъ бываетъ хороша, если не перепрѣла и не перестояла». Пшеничная мякина съ мѣсивомъ постомъ идетъ хорошо; про подсолнечный жмыхъ говорятъ: «хорошъ всякому скоту»; продажная цѣна его коп. 50—въ одной цѣнѣ съ овсомъ, а то и подороже. Коровы даютъ съ него много молока и молока хорошаго. Отруби употребляютъ только свои. Соли выйдетъ по пуду въ годъ на голову, если давать все время, какъ мелкому, такъ и крупному скоту (вкругъ).

3) *Саяпинъ*, Фадей Макаровичъ.

Скотъ. Скота съ телятами 61 шт. Изъ нихъ 1 бугай, 25 коровъ, 3 бычка, 12 нетелей и 20 телятъ. 1 бугай, 3-хъ лѣтъ, купленъ въ г. Благовѣщенскѣ—въ возрастѣ 1 мѣсяца за 50 рублей. Бугай—метисъ красной нѣмецкой породы. Масть красная. У бугая замѣтно развитой соколокъ при выступающемъ крестцѣ и узости и подтянутости въ задѣ. Въ стадѣ (кромѣ телятъ): 18 головъ черныхъ, 15 красно-пестрыхъ, 2 красныхъ, остальные черно-пестрыя. Одна корова—швицкая. Пастухъ—русскій, получаетъ 12 р. въ мѣсяцъ. Улучшеніе скота начали давно, «какъ пришли». Тогда покупали холмогорскихъ бугаевъ (за 10 мѣс. платили 80 р., за годовичка—100 р.). Телята пасутся особо. Среди телятъ половина красной масти. 1 швицкій (метисъ), 2 красно-пестрыхъ, остальные—черные. Пастухъ маньчжуръ, получаетъ 6 р. въ мѣсяцъ. Въ хозяйствѣ имѣется сепараторъ Корона—85 р. и Альфа-Лаваль-Колибри—80 р. (на 6 ведеръ; Колибри размѣромъ болѣе Корона). Хозяйство продаетъ около 5 пуд. топленаго масла по цѣнѣ въ среднемъ 24 р. пуд. Пудовъ 200 и болѣе продается мороженаго молока, въ среднемъ 2 рубля пудъ. Коровъ молочныхъ продаютъ въ городѣ и на мѣстѣ по цѣнѣ не дешевле 150 руб.

Лошади. Лошадей 57 шт. Жеребцовъ 2 шт.: 1 доморощенный, 1 купленъ въ городѣ за 600 р. Старыхъ матокъ 25 шт., мериновъ 10, молодыхъ матокъ 12 шт., молодыхъ жеребцовъ 8 шт. (4 изъ нихъ выложены). Жеребятъ 9 шт. Лошади заводились слѣдующимъ образомъ. Когда пришли, то привели изъ Томска 2 кобыль и жеребца, затѣмъ покупали забайкальскихъ, а затѣмъ опять томскихъ. Хозяйство продаетъ лошадей; въ нынѣшнемъ году—9 шт., но обычно въ среднемъ—5 шт. Средняя цѣна 150 р. Возрастъ и полъ различенъ. Караковый жеребецъ купленъ нынѣшней весной 9 лѣтъ, 5 верш. за 600 р. Лошадь тяжелаго рабочаго сорта; копыто не высоко, бабка мала и низка, хвостъ присаженъ не низко, щетки большія. Крестецъ не особенно высокъ. Голова большая, но не особенно тяжелая. Сѣрый жеребецъ, 2 верш.—

5 лѣтъ. Свой. Лошадь съ сильнымъ пошибомъ на забайкалку, иноходецъ. Рыжій жеребецъ, 3-хъ лѣтъ—3 вершка, свой; складъ хорошей офицерской лошади. При хорошей сильной спинѣ, сильной почкѣ, ноги чисты, плечо косо поставлено, бабки достаточно высоки, не особенно косо поставлены. Весьма хорошее копыто. Хороша, но немного коротковата, шея, крестецъ не высокъ. Голова хороша, но немного тяжеловата въ ганахахъ.

Помѣщеніе. Для лошадей—обыкновеннаго типа варушка. Молодые на заимкѣ. Для коровъ дойныхъ базъ открытый, для дойки—рубленый, въ которомъ тутъ же отгорожено мѣсто для телятъ. Для остального скота имѣется базъ съ навѣсомъ, въ $2\frac{1}{2}$ стѣны. Для жеребцовъ 3 денника. Наружныя стѣны изъ плетня, промазаны глиной. Перегородки между денниками деревянные. Потолокъ изъ оглобель. Крыша желѣзная. Размѣръ денника $2 \times 1\frac{1}{2}$ саж. Высота $3\frac{1}{2}$ аршина. Для жеребятъ навѣсъ на одинъ скатъ въ 3 стѣны; съ четвертой—открытъ, образуя маленькій придворикъ, обнесенный заборомъ изъ теса.

Корма. Травы не сѣяли. Бобовъ сѣютъ 6 молоканскихъ десятинъ. Убираютъ на сѣно, исключительно; 100 возовъ съ 5 десятинъ. Сѣна убираютъ кромѣ того 1.500 копенъ. Постоянно дается соль. Выходитъ около 100 пуд. соли на весь скотъ. Коровы даютъ $\frac{1}{2}$ ведра. Крупныя коровы для молока добрыя, если ихъ настояще держать. Ни отрубей, ни жмыховъ не даютъ. Пшеничная мякина идетъ въ кормъ—всѣмъ, и конямъ хороша; дается зимой. По словамъ Ф. М. Саяпина пшеничная солома тоже можетъ идти въ кормъ; если на 10 возовъ соломы—куль соли, то скотъ будетъ ѣсть. Мелкая соль—60 коп., комовая 1 р. 50 коп.

4) *Саяпинъ* Ефимъ Макаровичъ.

Лошади. Жеребцовъ 2 шт., старыхъ матокъ—20 шт., мериновъ 15 шт., молодыхъ матокъ—8 шт., молодыхъ жеребцовъ—3 шт., жеребятъ—13 шт. Оба жеребца куплены въ городѣ Благовѣщенскѣ—1 за 700, другой за 450 руб. Жеребецъ караковый 9 л., 3 вершковъ—700 р. Лошадь длинная, пашистая, немного высокъ крестецъ, нога чистая, хорошая; бабка сильна, средней длины, копыто хорошо—не плоское; щетки слабо развиты, шея длинновата; голова слегка тяжеловата въ ганахахъ.

Жеребецъ 4 лѣтъ, 3 вершк., — 450 руб., буланный, зауряднаго амурско-томскаго склада. Большинство лошадей собрано покупкой. Лошадь вообще разнообразна: легкая и средне тяжелая, но по преимуществу рабочаго сорта и, вообще, хороша. Ростъ отъ 1 до 4 вершковъ. Масть: сѣрыхъ мало, болѣе караковыя, частью гнѣдыя, рыжія. Среди нихъ имѣется одна «батареинная» матка—тяжелаго кавалерійскаго сорта, купленная за 260 руб. Лошади ходятъ въ табунѣ. Пастухъ получаетъ 17 руб. въ мѣсяцъ. Лошадей продаютъ въ городъ, круглымъ счетомъ ежегодно 5 шт., по цѣнѣ 200 и 180 руб.

Скотъ. 1 бугай большой и 2 шт. маленькихъ. Коровъ 18 шт., бычковъ—5 шт., нетелей 15 шт., телятъ 17 шт. Скотъ по своему составу то, что здѣсь называется переродками. 8 шт. черныхъ, 14 шт. красныхъ, 3 коровы—метисы симменталы, 1—швицкой крови, 5 шт. бѣлыхъ съ красной

крапчатостью. Бугаи—нечистокровные симменталы бланжево-грязной масти. «Россійскихъ» бугаевъ начали покупать лѣтъ 10 тому назадъ. За перваго въ 2-хъ лѣтнемъ возрастѣ заплатили 200 руб. (по разспросамъ—былъ симментальскій), второго въ 3-хъ лѣтнемъ возрастѣ купили за 330 руб. (швицкій), 3-й (теперешній) купленъ въ г. Благовѣщенскѣ въ 9 мѣс. возрастѣ за 130 руб. Коровъ «россійскихъ» покупали первый разъ 5 лѣтъ назадъ—4 шт.—1 за 150 р. и 3 шт. по 200 р. Затѣмъ, купили въ городѣ 5 шт. телятъ въ 1-мѣсячномъ возрастѣ за 400 р. Выпайвали сами. «Тогда телята были дорогіе, теперь можно купить за 25 руб.». Про улучшение скота хозяева рассказывали, что еще ихъ отецъ подыскивалъ здѣшнихъ хорошихъ коровъ: «молоко давали, какъ накормишь». Самое лучшее—это переродки или телята, рожденные отъ «россійскихъ» коровъ и выпоенные здѣсь. Отелъ коровъ здѣсь осенній—августовскій. Первые три мѣсяца коровы даютъ 15 бутылокъ, а то и 20. «Зиму доятся лучше, кормимъ ихъ». Съ отелу въ теченіе мѣсяца коровы доятся 3 раза въ день.

Въ кормъ идетъ сѣно, а также конопляный жмыхъ, смѣшанный съ отрубями. Жмыхъ и отруби свои. Когда кормятъ жмыхомъ, то коровы прибавляютъ молока бутылокъ на 5. Порядокъ кормленія слѣдующій: утромъ дается сѣно, затѣмъ скотники пьютъ чай и послѣ этого дается мякина. Въ обѣдъ—сѣно, въ 4 часа дня дается жмыхъ съ отрубями досыта. Коровы ѣдятъ въ теченіе 1 часа и нѣсколько долѣе; затѣмъ идутъ пить къ колодцу, на ночь дается сѣно. Телята воспитываются или подъ матерями или изъ шайки. Сосовые телята въ теченіе первыхъ 2 недѣль сосутъ молоко досыта, подпускаются 3 раза. Затѣмъ ихъ начинаютъ попридерживать, и имъ дается также отруби съ овсомъ, хорошее сѣно, комовая соль (лизутъ); здѣсь же помѣщается вода (изъ колодцевъ). До 6 недѣль телку даютъ сосать только 2 соска (одной стороны), а 2 выдаиваются. Послѣ 6 недѣль дается одинъ сосокъ (какой придается—задній или передній). Подпускаютъ 2 раза. Съ 4-хъ мѣсяцевъ, если телокъ хорошъ, начинаютъ доить почище, плохой—доить не начисто. Телята сосутъ до тѣхъ поръ пока корова не отобьетъ, хотя съ 4 мѣсяцевъ уже стремятся выдаивать начисто. При выпайваніи изъ шайки молозиво выливается (не дается ни телку, ни коровѣ), чѣмъ нужно объяснить наблюдающіеся запоры. Телятъ поятъ 3 раза въ день, до 6 недѣль, молока выходитъ на телка $\frac{1}{2}$ ведра (болѣе не даютъ); послѣ 6 недѣль въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ начинаютъ давать снятое молоко, давая на половину; послѣ этого уже кормятъ однимъ снятымъ; если снятое молоко лишнее, то дается до самой осени (до 1 года), а если не хватаетъ, то прекращаютъ. Телята обычно въ недѣльномъ возрастѣ начинаютъ ѣсть сѣно и лизать отруби.

Въ хозяйствѣ имѣется маслобойка (15 р.) и сепараторъ Корона, купленный за 80 р. Купленъ былъ 5 лѣтъ назадъ. Это былъ первый сепараторъ въ округѣ. Въ продажу поступаетъ масло, болѣе топленое. Продается пудовъ 5—6 по цѣнѣ 24—25—27 и 30 рублей пудъ; послѣднія цѣны—если привознаго томскаго масла на рынкѣ мало. Сливочное масло продается

по 80—90 коп. фунтъ, томское—40—50 к. фунтъ. Зимой продается мороженое молоко; продажа начинается съ половины ноября и кончается масляной недѣлей («постъ, да и молоко начинаетъ плохо мерзнуть»). Цѣна 2 р. пудъ, самое дешевое—1 р. 80 к.; самое дорогое 2 р. 25 к.—2 р. 50 коп. Провозъ до города 10 коп. пудъ.

Морозятъ прямо парное («воды не подмѣшиваютъ—другіе подмѣшиваютъ»). Въ 1909—10 г. было продано 300 пудовъ мороженаго молока. Продажа скота: въ 1910 г. было продано 20 шт. коровъ въ гор. Благовѣщенскъ, по цѣнѣ 150—170 р. и самыя плохія—130—120 р.; 6 шт. воловъ—(2-хъ лѣтъ по 3-му) по 50 р. штука.

Овецъ имѣется 60 шт. и козъ 20. Овцы заведены 7 лѣтъ тому назадъ покупкой въ д. Гильчинѣ. Овцы ведутся хорошо и бываютъ жирными, когда походятъ по жнивамъ; довольны также и шерстью («шерсть очень хорошая»).

Шерсть продается не мытая (хорошая) 30—35 к. фунтъ, плохая—20 коп.

Здѣсь было продано 40 шт. ягнятъ по цѣнѣ частью 4 р., частью по 4 р. 25 к. за штуку.

Корма. Сѣна накашиваютъ 2 тыс. копенъ на арендныхъ земляхъ, по займамъ. Бобовъ сѣютъ 5 молоканскихъ десятинъ, только на зеленый кормъ. Жмыха коноплянаго (свой съ маслобойни) стравливаютъ болѣе 1 т. пудовъ. Овса для рабочихъ лошадей выходитъ болѣе 4 тыс. пудовъ.

5) *Саяпинъ* Мартынъ Дмитріевичъ (крестьянинъ дер. Гильчина; имѣетъ, кромѣ надѣла, 150 дес. собственной земли; посѣвы имѣетъ также на арендной у казаковъ).

Скотъ. 15 шт. дойныхъ коровъ, изъ нихъ 2 шт. изъ Таврической губ. (красной нѣмецкой породы), 2 шт., купленные въ г. Благовѣщенскѣ по 300 р., 2 бугая, метисы, одинъ симментальской, другой швицкой крови, послѣдній комолый ¹⁾).

Лошади. 18 матокъ и 2 жеребца; 1 жеребецъ сѣрый, 5 вершковъ, купленъ за 500 р., лошадь сытая, тяжелая, типъ битюга; по складу весьма неудачна; другой жеребецъ 3 вершк., свой, гнѣдой; сортъ лошади—средне упряжная. Конюшни состоятъ изъ 7 денниковъ, сдѣланныхъ изъ досокъ.

Помѣщеніе для скота: базъ съ навѣсомъ, покрытымъ тесомъ. Навѣсъ имѣетъ 3 стѣны. Это самое лучшее помѣщеніе въ д. Гильчинѣ. Навозу подъ ногами много.

6) *Цубко* Василій (с. Крестовоздвиженское)—имѣетъ жеребца 9 лѣтъ, харбинскаго, купленнаго у казака за 280 руб. Лошадь темно-гнѣдая 3¼ вершковъ. Грудь не глубока; ноги чистыя; копыто хорошо, средней величины; задъ рѣзко спущенъ; хвостъ съ хорошей отдѣльностью. Почка не сильна, спина сѣдлиста. Заднія ноги не совсѣмъ правильно поставлены.

¹⁾ Здѣсь видѣлъ телочку 2-хъ лѣтъ, уже доящуюся.

IV. Николаевскій станичный округъ.

1) *Общій очеркъ.*

Николаевскій казачій округъ лежитъ въ зазейскомъ районѣ и прилегаетъ къ р. Амуру, начиная почти отъ впаденія въ него р. Зеи, идя внизъ до границы Поярковского казачьяго округа. На сѣверѣ Николаевскій округъ граничитъ съ землями Ивановскій волости, а на востокѣ—съ землями Гильчинской волости—главнымъ образомъ и, частью, съ землями Тамбовской волости.

*Положеніе
округа.*

До 1900 года (боксерскаго возстанія) земли Николаевского казачьяго округа составляли владѣніе зазейскихъ маньчжуръ; эти земли и поселенія ихъ по Айгунскому договору, входя въ составъ территоріи, отошедшей къ Россіи, оставались во владѣніи Дайцингскаго правительства. Границы земель зазейскихъ маньчжуръ не были указаны при заключеніи Айгунскаго договора. Земли было много. Позднѣе, появленіе выгоднаго рынка толкнуло маньчжуръ къ увеличенію площади посѣвовъ: интересы маньчжуръ столкнулись съ интересами первыхъ засельщиковъ. Русская администрація, стремясь положить предѣлъ дальнѣйшему расползанію маньчжурскихъ владѣній, сначала рѣшила произвести нарѣзку частновладѣльческихъ заимокъ, долженствовавшихъ служить барьеромъ противъ натиска и захвата маньчурами земель, а потомъ, путемъ межеванія, земли маньчжуръ были введены въ границы временъ Айгунскаго договора. Установленная граница опредѣлила владѣніе маньчжуръ въ размѣрѣ около 108 тыс. десятинъ. Въ 1900 г., кажется въ сентябрѣ, когда нападеніе китайцевъ на г. Благовѣщенскъ было отражено, зазейскіе маньчжуры, опасаясь за свою жизнь и имущество, рѣшили бѣжать за Амуръ на маньчжурскую территорію, бросивъ на произволъ судьбы свои земли, фанзы, закопавъ въ землю зерно и отчасти имущество. Затѣмъ, эти земли были переданы въ собственность Амурскаго казачьяго войска, въ то время какъ остальные земли, занятые амурскими казаками, состоятъ до землеустройства лишь въ пользованіи казаковъ.

Исторія.

Значеніе жившихъ здѣсь маньчжуръ для дѣла успѣшной колонизаціи края заключалось уже въ томъ, что у нихъ можно было купить хлѣбъ, скотъ и къ тому же жить рядомъ съ людьми, а не въ безлюдной мѣстности, бокъ о бокъ съ жуткой тайгой. Правда, о продажѣ хлѣба рассказываютъ слѣдующую исторію. Существовалъ будто тайный приказъ маньчжурскаго правительства о запрещеніи продавать русскимъ хлѣбъ. Вызвано это было, вѣроятно, тѣмъ, что мандарины стремились монополизировать въ своихъ рукахъ поставку для русскихъ хлѣба. Зазейскіе маньчжуры выходили изъ подобнаго положенія такимъ образомъ: они заключали съ русскими условіе о продажѣ и предоставляли пріѣхать ночью и самолично насыпать и увезти хлѣбъ. О жившихъ здѣсь маньчжурахъ повсюду приходилось слышать хорошіе отзывы; такъ, въ с. Песчано—Озерскомъ крестьянинъ Алексѣй Алексѣевичъ Симоновъ говорилъ мнѣ: «мы, когда ѣхали въ городъ, всегда заѣзжали къ нимъ, какъ къ хорошей тещѣ. Чай, сахаръ (песокъ), ханшинъ, ѣда, кормъ лошадямъ (буда, овесъ) — все въ волю и даромъ. Это былъ хорошій, добрый народъ».

Опредѣлить въ полной мѣрѣ вліяніе маньчжуръ на хозяйство русскихъ колонистовъ сейчасъ не представляется возможнымъ, такъ какъ теперь нѣтъ въ наличности вліявшаго элемента. Что нѣкоторое вліяніе было, видно на лошадяхъ, скотѣ; нужно полагать, сказалось оно отчасти и на посѣвномъ матеріалѣ. Посѣвы черной сои, производящіеся молоканами Тамбовской и Гильчинской волостей, тоже заимствованы отъ маньчжуръ, отъ нихъ же были заимствованы и посѣвы буды на кормъ, теперь, можно сказать, совершенно не практикующіеся. Несмотря на это, мы приходимъ къ заключенію, что весь строй маньчжурскаго хозяйства на хозяйство русскихъ колонистовъ повліялъ въ общемъ весьма слабо. Слишкомъ уже большая бездна отдѣляла пріемы китайской культуры отъ пріемовъ, принесенныхъ изъ Россіи. Ни плодосмѣнъ, ни удобреніе, ни пріемы посѣва и ухода не были переняты русскими колонистами. Оказалась полная возможность существованія бокъ о бокъ двухъ культуръ—крайне интенсивной китайской и крайне экстенсивной русской.

Объ этомъ мы болѣе подробно будемъ говорить при описаніи корейцевъ с. Благословеннаго.

Николаевскій казачій округъ началъ заселяться съ 1901 г. Въ началѣ было образовано 10 участковъ, но изъ нихъ заселено до 1910 года только 7. Участки Корфовскій, Рѣзуновскій и Беневскій по различнымъ причинамъ не заселены.

Ближайшимъ къ г. Благовѣщенску поселкомъ является Волковскій — 18 вер., а самымъ дальнимъ — Муравьевскій — 57 верстъ.

Мѣстность, занимаемая Николаевскимъ округомъ, по характеру рельефа, представляетъ въ большей части низину — первая и вторая террасы р. Амура. Нѣсколько меньше половины земель, прилегающихъ къ частновладѣльческимъ землямъ Гильчинской волости, составляютъ прямое продолженіе массива праваго берега р. Гильчина со свойственной ему увалистостью рельефа — третья терраса (можно полагать — древній берегъ Амура). Николаевскій округъ прорѣзается двумя значительными рѣчками — Гильчиномъ и Мангой, а кромѣ того въ большомъ количествѣ менѣе значительными рѣчками и падами.

Рельефъ.

На основаніи нашихъ наблюденій, большая часть земель округа не была раньше покрыта лѣсомъ. На увалистыхъ же мѣстахъ лѣсъ былъ уничтоженъ ко времени занятія русскими края въ прошломъ столѣтіи. Уничтоженіе лѣса велось, повидимому, вырубкой и палами, но освободившіяся мѣста не служили объектомъ для распашки. У маньчжуръ не было для этого средствъ и силъ: не было сильныхъ лошадей и стального американскаго плуга — «козули». На выкорчевкѣ же далеко не уѣдешь. Пахались лишь земли второй террасы, и только грядковая культура давала возможность на такихъ земляхъ воздѣлывать хлѣба. Сейчасъ во многихъ мѣстахъ старыя маньчжурскія пашни представляютъ настоящія болота, поросшія осоками, ситниками. Несмотря на то, что прошло 10 лѣтъ, а грядки и до сихъ поръ сохранились; достаточно свернуть съ дороги на выгонъ, какъ колеса телѣги быстро даютъ знать объ этомъ. Эти грядки чувствуются и на дорогахъ, которыя пролегаютъ по старымъ пашнямъ.

Строго разсуждая, маньчжуры не использовали лучшихъ увалистыхъ земель. Эти земли дѣвственные, цѣлинныя, лежатъ и ждутъ плуга, вѣрнѣе всего молоканскаго, который уже въ значительной степени пораспахалъ ихъ.

Почвы.

Почвы первой террасы—большей частью супесчаная, содержащая большее или меньшее количество черноземного материала. По поверхности первой террасы разбросаны озерца, болота, а также и пространства бывших болотъ съ характернымъ болотнымъ почвеннымъ горизонтомъ.

Почвы второй террасы, кромѣ долинъ, рѣчекъ и падей—оподзоленный суглинокъ, пропитанный въ большей или меньшей степени черноземнымъ матеріаломъ. Здѣсь окрашенный горизонтъ имѣетъ глубину залеганія отъ 2 до 12 вершковъ. Подпочва—глина.

Верховатая земля—или суглинистая, или глинистая. Черноземного матеріала или не содержатъ вовсе, или содержатъ мало. Подпочва—глина.

Растительность.

Растительность Николаевского округа представляетъ значительный интересъ въ томъ отношеніи, что старая маньчжурскія пашни даютъ весьма удовлетворительное сѣно, несравненно лучшее, чѣмъ съ цѣлинныхъ падей. Громадныя площади заняты *Calamagrostis epigeos*—«бѣлымъ пыреемъ», который въ сравненіи съ *Calamagrostis villosa*—«краснымъ пыреемъ» обладаетъ гораздо большимъ кормовымъ достоинствомъ. Кромѣ этого, мы здѣсь наблюдаемъ и больше всякаго разнотравья, между прочимъ—много видовъ полыни, которой мы склонны приписывать важное значеніе въ дѣлѣ откорма. Серьезное изслѣдованіе Николаевского округа въ отношеніи характера растительности—еще ждетъ своихъ работниковъ.

Селенія округа.

Въ составъ Николаевского казачьяго округа входятъ слѣдующіе 7 поселковъ:

Хут. Волковскій 1901 г.—63 двора; хут. Грибскій 1901 г.—92 двора; хут. Гродековскій 1901 г.—105 дворовъ; станица Николаевская 1901 г.—180 дворовъ; хут. Куропаткинскій 1903 г.—72 двора; хут. Духовской 1902 г.—42 двора; хут. Муравьевскій 1902 г.—73 двора.

Кромѣ этого, на берегу Амура есть 2 выселка: изъ хутора Грибскаго—Кони Курганъ и изъ хут. Духовскаго—Ивановскіе Выселки,—оба занимаются, главнымъ образомъ, контрабандой.

Характеръ землепользованія.

Хотя Николаевскій округъ и принадлежитъ къ новосельческимъ, но земли здѣсь подѣлены. Причина этого кроется въ томъ, что здѣсь много было мягкихъ земель. Благодаря этому

обстоятельству, несмотря на присущія вообще казачеству отрицательныя стороны въ постановкѣ сельско-хозяйственнаго дѣла и въ особенности казачеству Николаевского округа, величина посѣвовъ уже имѣется, если не солидная, то во всякомъ случаѣ значительная.

Сѣнокосныя мѣста здѣсь чаще дѣлятся ежегодно, и мѣстами существуютъ весьма оригинальныя приемы дѣлежа. Напр., въ пос. Гродековскомъ сѣнокосы дѣлятся ежегодно на души, въ счетъ идутъ и малолѣтки. Каждый участокъ идетъ на торги, кто сколько дастъ душъ. Пользованіе сѣнокоснымъ паемъ дается до 15 августа, если не было болѣзни или другихъ законныхъ препятствій для своевременнаго снятія травы (косьба, благодаря обилію сѣнокосовъ и близости города, продолжается и въ сентябрѣ мѣсяцѣ, хотя травы къ этому времени теряютъ на $\frac{3}{4}$ своей кормовой цѣнности). Выгоны вездѣ намѣчены, но точно не вырѣзаны.

Пашни чаще всего раздѣлены на мягкія и цѣлинныя. Есть какъ тѣ, такъ и другія подѣленные, есть случаи раздѣла однѣхъ только мягкихъ земель. Залежная система, можно сказать, еще не установилась, такъ какъ сѣютъ пока, какъ Богъ на душу положить. Травосѣянія здѣсь не существуетъ.

О попыткахъ см. ниже въ главѣ V этой части отчета.

Составъ населенія сбродный. Сосѣднія селенія крестьянскихъ волостей называютъ съ пренебреженіемъ все населеніе Николаевского округа—«кубанцами». Названіе это произошло отъ того, что какъ первые засельщики были изъ Кубанской области, такъ и вообще контингентъ населенія пришелъ оттуда. Настоящихъ казаковъ здѣсь мало. Больше малороссы, жившіе среди казаковъ на Кубани, а также въ Донскомъ и Оренбургскомъ войскѣ; есть малороссы: полтавскіе, харьковскіе, черниговскіе. Въ Куропаткинскомъ поселкѣ есть 2 двора молдаванскихъ. Вѣроисповѣданіе православное. Только въ пос. Волковскомъ есть 2 штундиста и въ ст. Николаевской—1 старообрядецъ.

*Составъ
населенія.*

Въ виду сброднаго состава, а также развращающаго вліянія контрабандной торговли и дешевой контрабандной харбинской водки, весь округъ у сосѣдей на крайне плохомъ счету. Водку здѣсь пьютъ всѣ, даже дѣти, а мальчиковъ 12—13 лѣтъ мнѣ

приходилось видѣть пьяными уже съ утра. Не только молокане, но и казаки изъ сосѣдняго Поярковского округа, при поѣздкѣ въ г. Благовѣщенскъ, объѣзжаютъ этотъ округъ, дѣлая 30—40 верстъ крюку, даже въ зимнее время (во время лѣтнихъ дождей дорогъ здѣсь нѣтъ). Убійства, грабежи самыя дерзкіе—существуютъ здѣсь какъ правило. Въ пос. Сычевскомъ, Екатерининскаго округа, мнѣ пришлось встрѣтить лицъ, которыя ушли изъ Николаевского округа въ мѣста гораздо худшія, лишь бы не жить «въ этомъ аду».

2) Скотоводство.

*Лѣтнее
содержаніе:*

*Общія
замѣчанія.*

*Количество
стадъ въ
селеніяхъ
округа.*

*Выгоны, ихъ
положеніе и
размѣры.*

По всему округу для лѣтняго содержанія скота на выгонѣ покотины не устраиваютъ: скотъ въ теченіе всего дня находится подъ пастухами. На полдень не пригоняется.

Въ станицѣ Николаевской—скота 3 стада; часть телятъ ходитъ въ особомъ стадѣ, но бѣольшая половина ходитъ вольно; въ остальныхъ, выше названныхъ, шести поселкахъ по 1 стаду въ каждомъ; телята—вольны.

Пос. Муравьевскій. Выгонъ не выдѣленъ; онъ находится вкругъ поселка; въ сторону земель Гильчинской волости тянется версты на 3; по направленію къ р. Амуру—не болѣе какъ на 1 версту.

Пос. Духовской. Выгонъ расположенъ вкругъ поселка, болѣе на восточную сторону; границы не опредѣлены. Гоняютъ скотъ версты на 2, не болѣе.

Пос. Куропаткинскій. Выгонъ не отграниченъ. Тянется версты на 2¹/₂ по направленію къ д. Гильчину.

Ст. Николаевская. Вкругъ станицы выгонъ идетъ на 1 версту.

Пос. Гродековскій. Выгонъ тянется отъ земель ст. Николаевской до земель пос. Грибскаго—длиной на 6 верстъ и шириной въ 2 версты: отъ берега Амура (поселокъ лежитъ на берегу Амура) по направленію къ частновладѣльческимъ землямъ мѣщанъ г. Благовѣщенска.

Пос. Грибскій. Выгонъ вырѣзанъ вкругъ поселка на 2 версты.

Пос. Волжовскій. Выгонъ вырѣзанъ вокругъ поселка на 1½ версты.

Пос. Куропаткинскій. На берегу Амура имѣется участокъ земли, куда нѣтъ отъ поселка прогона, длиною 4 версты и шириною—3 версты. Этотъ участокъ отданъ своему казаку съ платою по 50 коп. съ головы. Казакъ набираетъ по молоканамъ штукъ 200 головъ скота, лошадей. Беретъ онъ съ головы 2 р.

Сдача
выгоновъ.

Въ *пос. Гродековскомъ.* Раньше принимали молоканскій скотъ съ платой въ пользу общества 1 р. и 1 р. въ пользу пастуха съ головы скота.

Въ *пос. Грибскомъ* пастухъ можетъ набрать въ свою пользу 10 головъ.

Пос. Муравьевскій. Пасти начинаютъ съ 1 апрѣля; пасутъ до 15 октября,—только на выгонѣ вокругъ деревни. Выгона достаточно. Хорошіе корма бываютъ съ 15-го мая по 15 сентября.

Время и
мѣсто
пастбы.

Пос. Духовской. Пастбу начинаютъ съ 25 апрѣля, исключительно на выгонѣ. Пастухъ нанимается до 22 октября. Пасутъ, пока не выпадетъ снѣгъ. Своихъ пастбищъ достаточно. «Какъ морозъ, такъ трава уже не годна».

Пос. Куропаткинскій. Со дворовъ начинаютъ выпускать около 20 апрѣля. Пастухъ нанимается съ 1—6-го мая по 22 октября. Пасутъ сначала на выгонѣ, а когда покосъ снимутъ, то по атавамъ, вокругъ поселка на 2 версты. Своихъ пастбищъ достаточно. Травы хороши до 1 сентября.

Станица Николаевская. Пастбу начинаютъ съ половины апрѣля. Пастухъ нанимается до 22 октября. Послѣ снятія покоса гоняютъ по атавамъ. Своихъ пастбищъ достаточно. Годность травъ на выгонѣ—съ 15 мая по 15 сентября,—«до перваго мороза». «Съ перваго мороза скотъ хотя и ходитъ по выгонамъ, но больше кидается къ стогамъ». Скотъ гоняютъ не далѣе 5 верстъ. Обычно гоняютъ недалеко. Корма сильные, питательные.

Пос. Гродековскій. Пасти начинаютъ съ половины апрѣля (23 апрѣля). Пастухъ нанимается по 10 октября. Съ 1-го октября скотъ у кого ходитъ, у кого нѣтъ. По 1 іюня скотъ ходитъ по выгону и сѣнокосамъ; 1-го іюня—запретъ. Съ 15-го

августа пускаютъ по атавамъ до первыхъ морозовъ, «пока скотъ не будетъ подступать къ сѣну (стогамъ)». Выгоновъ вообще достаточно, но въ 1910 г., вслѣдствіе исключительно дождливаго года, когда многія выгонныя мѣста оказались залитыми водой,—кормовъ было мало. Годность выгонныхъ кормовъ опредѣляется съ 20 мая по 1-ое сентября.

Пос. Грибскій. Выгонъ скота начинается около 15 апрѣля. Пастухъ нанимается до 14 октября. На лугахъ пасутъ до 15 іюня (запретъ). Своихъ выгоновъ достаточно.

Пос. Волковскій. Выгонъ скота начинается съ 15 апрѣля. Пастухъ нанимается до 14 ноября. Весной скотъ ходитъ повсюду, пока не начнутъ пахать. Своихъ выгоновъ считаютъ мало. «Арендовать — не арендуютъ: негдѣ, такъ какъ свободныя войсковыя земли заарендованы крестьянами». На выгонахъ годность корма считается до начала морозовъ—«съ морозами трава засыхаетъ».

До какого
времени
подкармли-
ваютъ весной
скотъ.

Пос. Муравьевскій. Рог. скотъ до 15 апрѣля и даже до 1-го мая; лошадей до 15 мая.

Пос. Куропаткинскій. Перестаютъ подкармливать съ 1 мая.

Ст. Николаевская. Весь скотъ подкармливается до 15-го мая.

Пос. Грибскій. Весь скотъ подкармливается до 15-го мая.

Пос. Волковскій. Сѣно дается до 15-го мая всему скоту.

Водопои и
ихъ каче-
ства.

Пос. Муравьевскій. Лѣтомъ поятъ въ лиманахъ; зимой—въ колодцахъ; вода въ колодцахъ на глубинѣ 3—4 саж. Воды много; хорошая.

Пос. Духовской. Водопоя лѣтняго настоящаго нѣтъ. Если бываютъ дожди, то набирается въ ложбинахъ. Вода вообще плохая. Зимой поятъ изъ колодцевъ. Вода въ колодцахъ на глубинѣ 3—4 саж. Въ колодцахъ зимой вода хорошая, но лѣтомъ, когда бываютъ дожди, въ колодцахъ вода бываетъ плохая—скоту не спаиваютъ.

Пос. Куропаткинскій. Лѣтомъ обычно поятъ въ озерѣ. Въ озерѣ вода проточная (протоки впадаютъ въ Амуръ); но кое кто беретъ воду и изъ колодцевъ; зимой поятъ изъ колодцевъ. Вода какъ въ озерѣ, такъ и въ колодцахъ—хорошая.

Ст. Николаевская. Лѣтомъ поятъ на выгонѣ въ озерахъ и въ Алимѣ, вода проточная, хорошая; зимой изъ колодцевъ. Въ

колодцахъ вода находится на глубинѣ 3—4 саж., есть и на 1 саж. Вода въ колодцахъ хорошая; колодцы зимой не промерзаютъ. Воды обиліе.

Пос. Гродековскій. Лѣтомъ въ р.р. Мангѣ и Амурѣ; вода хорошая. Зимой изъ колодцевъ (3—4 саж.); вода хорошая. Воды обиліе.

Пос. Грибскій. Лѣтомъ—болѣе изъ Алима. Зимой—изъ колодцевъ. Вода въ Алимѣ и въ колодцахъ хорошая, и ее много.

Пос. Волковскій. Лѣтомъ поятъ по болотамъ, гдѣ пасутъ. Вода хорошая. Зимой—изъ колодцевъ и изъ Алима. Зимой въ колодцахъ вода хорошая; въ Алимѣ иногда задыхается. Воды много.

Пос. Муравьевскій. Верстахъ въ 10, на берегу Амура, есть *Прогонны.* хорошіе корма, но туда нѣтъ прогона. Пріамурскія уголья отдѣляются отъ поселка крайне болотистыми падами.

Пос. Духовской. На западъ отъ поселка лежитъ падь, черезъ которую нѣтъ прогона. За этой падью находятся хорошія выгонныя мѣста, удобныя въ отношеніи водопоя (пос. Духовской страдаетъ отъ недостатка водопоевъ).

Пос. Куропаткинскій. Имѣются мѣста годныя для выпаса, куда нѣтъ прогона.

Ст. Николаевская. Расположеніе угодьевъ удобное.

Пос. Гродековскій. То же, что и выше.

Пос. Грибскій. Выгоны расположены удобно; на луга же во многихъ мѣстахъ нѣтъ прогона—много болотинъ такихъ, что если попадетъ скотина, то ее не вытащишь.

Пос. Волковскій. Прогонны во многихъ мѣстахъ не удобны: отчасти вслѣдствіе близости пашень, но главнымъ образомъ по причинѣ значительнаго количества падей.

По всему округу выкашиваютъ—что въ силахъ. Специально *Сѣнокосы.* для скота не оставляютъ.

Пос. Муравьевскій. Косятъ,—гдѣ найдутъ возможнымъ. Годами хорошіе сѣнокосы бываютъ по обоимъ берегамъ р. Гильчина, а также косятъ по нетопкимъ низинамъ. Покосы чаще страдаютъ отъ лѣтнихъ разливовъ, которыми сѣно или трава или подтапливаются, или даже сносятся. Сѣнокосы большей частью носятъ болотистый характеръ. Аренды сѣнокосовъ не производится.

Пос. Духовской. Сѣно накашиваютъ только на своихъ земляхъ. Сѣнокосами служатъ низины между пашнями, если въ нихъ не стоитъ вода. Мѣста низкія во время дождей заливаются водой, что нерѣдко окончательно портитъ траву. Сѣнокосныя мѣста по большей части носятъ болотистый характеръ, съ кочкой и даже кое-гдѣ съ тальникомъ. Косятся только мѣста чистыя.

Пос. Куропаткинскій. Косятъ только на своихъ земляхъ—вокругъ поселка по падымъ, а также на берегу Амура. Сѣнокосныя мѣста низкія, болотистыя, есть и съ кочкой. Во время дождей заливаются настолько сильно водой, что лишаютъ возможности производить косьбу. Чистыя мѣста обычно выкашиваются.

Ст. Николаевская. Косятъ на своихъ земляхъ. Аренда производится только у своихъ. Хорошій хозяинъ накашиваетъ около 200 копенъ, средній—около 150 копенъ. Сѣнокосы большею частью лежатъ по Амуру, но также и между пашнями. «Сѣно со старыхъ маньчжурскихъ пашень ѣдовое, лучше чѣмъ съ цѣлинныхъ низинъ». Сѣнокосныя мѣста вообще низкія и въ большіе дожди заливаются. На сѣнокосахъ есть и болотины, есть мѣстами кочка и тальникъ, но косятъ только мѣста чистыя.

Пос. Продековскій. Сѣно накашиваютъ исключительно на своихъ земляхъ. Сѣнокосы лежатъ по лѣвому берегу р. Манги. Мѣста низкія съ болотами (озерами), которыя отъ дождей разливаются. Полой водой (Амура) не заливаются. Лѣтніе разливы весьма сильно портятъ траву. На сѣнокосныхъ мѣстахъ есть тальникъ и кочка, такъ что машинами работать нельзя. Выкашиваются, главнымъ образомъ, чистыя мѣста и вообще выкашиваютъ все, что можно.

Пос. Грибскій. Сѣно накашиваютъ исключительно на своихъ земляхъ. Каждый дворъ въ среднемъ накашиваетъ отъ 200 до 500 копенъ. Сѣно накашивается, главнымъ образомъ, по старымъ маньчжурскимъ пашнямъ и по низинамъ, когда не бываетъ дождей. Про сѣно со старыхъ маньчжурскихъ пашень здѣсь намъ говорили: «сѣно съ маньчжурскихъ пашень скотъ потравить, хоть и бурьянъ, хоть ни какая былка,—все удобно—хоть и въ сентябрѣ косилось—клочка не оставить». На мѣ-

стахъ, отведенныхъ для сѣнокоса, попадаютъ и болота, и кочка, и тальникъ: со всяченкой, но косятъ мѣста чистыя.

Пос. Волжовскій. Сѣно накашивается только на своихъ земляхъ. Сѣнокосы ежегодно дѣлятся на бойца. На пай накашиваютъ около 15 копень. Сѣнокосы лежатъ по низкимъ мѣстамъ между пашнями. Эти мѣста во время дождей настолько заливаются водой, что нельзя бываетъ косить. Сѣнокосы есть и чистые, есть и по мху, и съ кочкой. Выкашиваютъ все, что можно («близко городъ, все стравится»).

Общій характеръ построекъ по округу тотъ же, что и въ остальныхъ мѣстахъ зазейскаго района, съ добавленіемъ «новосельческаго» отпечатка — безлѣсной мѣстности.

*Зимнее
содержаніе
скота:*

Помѣщенія.

Пос. Муравьевскій. Помѣщеніями для скота и лошадей зимой служатъ базы; половина хозяевъ имѣетъ навѣсы. Свиньи въ закуткахъ, для телятъ имѣются теплые котухи; тоже для овецъ. Заборы сдѣланы изъ плетня. Крыши навѣсовъ кроютъ сначала травой («костеръ» — *Calamagrostis*) и затѣмъ соломой. Теплыхъ помѣщеній ни у кого нѣтъ.

Пос. Духовской. Навѣсовъ почти ни у кого нѣтъ — «строить не изъ чего». Стѣны базовъ сдѣланы по большей части изъ плетня, но у нѣкоторыхъ и изъ жердей. На зиму загородки базовъ рѣдко у кого обваливаются соломой. Нѣкоторые къ жердевой загороди приставляютъ траву (*Calamagrostis*). Телята, овцы, свиньи оберегаются, но слабо; такъ, про свиней говорили: «могутъ быть и на холоду»; для овецъ «нужно обязательно теплое». «Телята находятся вмѣстѣ со скотомъ; если телята худы, то замерзаютъ»; теплыхъ помѣщеній ни у кого нѣтъ.

Пос. Куропаткинскій. Скотъ содержится зимой въ базахъ. Навѣсы имѣются не болѣе чѣмъ у одной трети хозяевъ. Телятъ, овецъ, свиней приберегаютъ. Заборы сдѣланы изъ плетня, есть кое у кого и изъ досокъ. Теплыхъ помѣщеній нѣтъ.

Ст. Николаевская. Скотъ зимой содержится въ базахъ. Навѣсы имѣются у громаднаго большинства хозяевъ. Телята, свиньи держатся въ закуткахъ. Заборовъ, базовъ, навѣсовъ плетневыхъ мало, больше сдѣланы изъ горбыля или жердей. Заборовъ изъ досокъ вплотную нѣтъ.

Пос. Гродековскій. Скотъ зимой содержится въ базахъ. Навѣсы мало у кого имѣются. Для телятъ, овецъ имѣются на-

вѣсики (телята держатся отдѣльно, чтобы не сосали). Заборы— болѣе плетневые. Крыши навѣсовъ— соломенные.

Пос. Грибскій. Скотъ зимой содержится въ базахъ. Болѣе половины хозяевъ не имѣетъ навѣсовъ. Не у каждого имѣются и закутки для телятъ, свиней. Заборы болѣе дѣлаются изъ плетня. Для телятъ и свиней заботливые хозяева обмазываютъ плетневые заборы глиной. Теплыхъ помѣщеній нѣтъ.

Пос. Волковскій. Для телятъ, овецъ, свиней есть закутки. Остальной скотъ почти у всѣхъ въ открытыхъ помѣщеніяхъ. Хозяевъ 10 имѣетъ навѣсы. Навѣсы покрыты соломой. Заборы навѣсовъ сдѣланы изъ плетня. Заборы загоновъ сдѣланы изъ жердей и теса.

Кормленіе.

Въ кормъ идетъ почти исключительно одно сѣно какъ старому, такъ и молодому скоту. Даютъ также мякину овсяную, кое-гдѣ и пшеничную.

Отрубей скоту рѣдко у кого попадаетъ.

*Покупка
кормовъ.*

Пос. Муравьевскій. Не покупаютъ.

Пос. Духовской. Кое-кто покупаетъ въ городѣ отруби.

Пос. Куропаткинскій. Тоже.

Ст. Николаевская. Отруби въ городѣ къ веснѣ берутъ многіе; «безъ посыпки мало кто обходится». Средній хозяинъ беретъ пудовъ 50. Обойка 10—20 коп. куль (въ 2—3 пуда). Отруби 30—35—до 40 коп. пудъ. Посыпка—40 коп.

Пос. Гродековскій. Обходятся своими. Отрубей изъ города не покупаютъ.

Пос. Грибскій. $\frac{2}{3}$ хозяевъ къ веснѣ покупаютъ въ городѣ отруби. Самое меньшее хозяинъ купить 10 кулей по 3 пуда; другіе покупаютъ 15—20 кулей.

Пос. Волковскій. Весь поселокъ покупаетъ въ городѣ отрубей пудовъ 400. Цѣна, смотря по сорту, отъ 10 до 40 коп. пудъ.

Соль.

Пос. Муравьевскій. Дается всѣми хозяевами и всякому скоту; «можетъ быть, только у бѣдняковъ нѣтъ».

Выходить соли различно, по состоянію—у кого выходить 10 ф. на голову вкругъ въ годъ, у кого и 25 фунтовъ. Соль дается обычно круглый годъ, мелкая—«американская»—цѣна 80 коп. пудъ.

Пос. Духовской. Соль скоту дается большинствомъ хозяевъ, хотя и не всѣми.

Пос. Куропаткинскій. Соль даетъ каждый хозяинъ.

Ст. Николаевская. Соль дается комовая всякому скоту и даже свиньямъ, всегда, въ теченіе круглаго года, и во время работъ—лошадямъ.

Пос. Гродековскій. Богатые скоту даютъ всегда комовую, а бѣдняки, когда купятъ себѣ (мелкую), то посыпаютъ и скоту.

Пос. Грибскій. Соль скоту даютъ тѣ хозяева, у кого есть деньги. Больше даютъ мелкую—(80 коп. пудъ). Лошадямъ во время работъ лѣтомъ соль тоже даютъ, не боятся. Но большинство хозяевъ соль даетъ не всегда, а когда начинаютъ замѣчать, что лошади начинаютъ ѣсть потники, тряпки, одежду.

Пос. Волковскій. Соль даютъ всякому скоту. Выходитъ въ кругъ до 1 пуда и даже больше на голову въ годъ. Даютъ какъ комовую, такъ и мелкую.

Пос. Муравьевскій. Всего скота кромѣ телятъ—147 шт. Въ стадѣ ходитъ 165 шт., изъ нихъ 94 дойныхъ коровы. Бугаевъ 3 шт., изъ нихъ взрослыхъ 2 шт.: 1 чистокровный калмыкъ, другой—помѣсь калмыка съ красной нѣмецкой; масть красная, концы роговъ черные; 3-ій бугай—плохенькій полуторникъ.

Характеристика
скотскаго
поголовья:

Описаніе
стадъ.

Скотъ въ стадѣ носитъ общеамурскій характеръ; 50% животныхъ имѣютъ голову съ полнымъ отсутствіемъ затылочнаго гребня. Масть скота на 85% красная, частью съ отмѣтинами. Болѣе половины сплошной красной окраски, безъ отмѣтинъ. Черныхъ коровъ—очень мало. Рябыхъ, каурыхъ, бѣлыхъ—единичные экземпляры.

Пастухъ изъ своего поселка получаетъ 80 коп. за голову и харчи.

Выгонъ представляетъ старую, бывшей маньчжурской деревни Гильчинъ, пашню. До сихъ поръ еще здѣсь сохранились маньчжурскія грядки. Въ общемъ, мѣста ровныя. Среди растительности попадаются мѣстами заросли орѣшника, ивняка; флора—«разнотравье», много *Trifolium Lupinaster*, а также злаковыхъ. Мѣстами встрѣчаются сплошныя заросли *Calamagrostis epigeos*, есть *Miscanthus sacchariflorus*, а также попадаются заросли *Eriochloa villosa*. Здѣсь пастухъ рассказывалъ, что коровы охотно ѣдятъ *Clematis* (березку), а также находятъ мѣста, гдѣ растетъ мелкая трава, которую скотъ выѣдаетъ начисто; почва

тамъ бѣлая (это низина, какъ будто соль); такая падина находится близъ р. Гильчина. Провѣрить этотъ разсказъ не удалось, ибо въ то время, когда намъ пришлось быть здѣсь, эти мѣста, по словамъ пастуха, были залиты водой.

Пос. Духовской. Въ стадѣ 108 шт. Коровъ—70 шт. Общій типъ амурскаго скота. Въ стадѣ 13 шт. черныхъ, 2 палевыхъ. На половину красныя, безъ отмѣтинъ, остальные красныя съ отмѣтинами. Скотъ на половину представляетъ чистыхъ калмыковъ. Въ стадѣ 1 большой бугай—общественный, красный, съ небольшимъ количествомъ бѣлыхъ пятенъ, и 9 шт. маленькихъ полуторниковъ.

Пастухъ изъ своей деревни, получаетъ 85 коп. съ головы, на своихъ харчахъ.

Пос. Куропаткинскій. Въ стадѣ всего 89 головъ, изъ нихъ 2 общественныхъ бугая и 6 маленькихъ хозяйскихъ бугаевъ, полуторниковъ.

Стадо пасутъ 2 мальчика, изъ этого же поселка. Одному изъ нихъ 13 лѣтъ, другому—11 лѣтъ. Получаютъ вдвоемъ по 80 коп. съ головы. Въ стадѣ вмѣстѣ ходятъ овцы: 100 шт. старыхъ безъ ягнятъ—Куропаткинскихъ и 7 шт. старыхъ овецъ Духовскаго поселка. Всего ягнятъ 50 шт. За старыхъ получаютъ по 30 коп., молодые—бесплатно.

2 бугая—пуда на 32 живого вѣса. Масть свѣтлосѣрая. У одного замѣтно слабое развитіе затылочнаго гребня. Кончики рогъ черные. Вокругъ глазъ и конца морды окраска черная. Въ бугаяхъ проглядываетъ украинская кровь сѣраго молочнаго скота нѣмецкихъ колонистовъ; бугаи происходятъ отъ коровъ, приведенныхъ молдаванами. Коровы менѣе чѣмъ на половину красныя, остальные въ высшей степени различной масти.

Выгонъ—частью старая маньчжурская пашня. Здѣсь замѣтно много *Setaria*, а также полыней. Низкія мѣста съ ивнякомъ. Выше — хорошія земли съ зарослями орѣшника, дуба, *Lespedeza bicolor* и обычной флорой данной формаціи.

Ст. Николаевская. Выгонъ занимаетъ частью высокое мѣсто, частью низкое. Травы въ общемъ хороши; мѣстами лишь попадаетъ гравилатъ. На выгонѣ кое гдѣ имѣются лиманы. Изъ 3-хъ стадъ удалось осмотрѣть только два.

1-е стадо. Всего 188 шт.; изъ нихъ—большихъ бугаевъ

5 шт., малыхъ 4 шт. Пастухъ маньчжуръ получаетъ 80 коп. съ головы, харчи по дворамъ. Своему подпаску (маньчжуръ) пастухъ платитъ $3\frac{1}{2}$ р. въ мѣсяцъ. Харчи подпаску—хозяйскіе. Въ стадѣ есть типичные представители тирольской крови, 6 шт. голландцевъ; масть: 15% черныхъ, 70% красныхъ и красно-пестрыхъ.

2-ое стадо. 150 шт., изъ нихъ 90 коровъ. Пастухъ—маньчжуръ получаетъ 70 коп. съ головы; харчи хозяйскіе. Подпаску платитъ 3 р. въ мѣсяцъ. Въ стадѣ 2 бугая черныхъ большихъ, одинъ—типичный голландецъ, у другого—голова съ отсутствіемъ затылочнаго гребня и вдавленной мордой. Стадо на 40% имѣетъ животныхъ красныхъ безъ отмѣтинъ. Бросается въ глаза значительный % бѣломордыхъ. Въ стадѣ есть бурая, каурья, черно-пестрая, есть совсѣмъ бѣлая съ небольшимъ количествомъ мелкихъ красныхъ пятенъ; нужно отмѣтить здѣсь присутствіе особаго типа скота, отличительные признаки котораго коротко-головость, широколобость съ вдавленностью во лбу, приподнятостью носа и вдавленностью въ переносицѣ (тупой уголъ), — почти черной масти, съ бурокраснымъ ремнемъ; вокругъ ноздрей окраска бурая; голова характеризуется отсутствіемъ затылочнаго гребня, рога идутъ назадъ, въ бокъ, впередъ и внутрь; скуловые кости—тяжелыя. Здѣсь же пришлось наблюдать корову, у которой рога находятся въ одной плоскости со лбомъ при полномъ отсутствіи затылочнаго гребня; вся красная, безъ отмѣтинъ; рога прямые, идутъ слегка въ бокъ и кончики загибаются назадъ. Здѣсь же были коровы, у которыхъ рога идутъ перпендикулярно ко лбу, при отсутствіи затылочнаго гребня.

Въ 3-мъ стадѣ 100 шт., изъ нихъ 70 коровъ; бугаевъ 2 шт.: 1—3-хъ лѣтъ и 1—2-хъ лѣтъ.

Пос. Гродековскій. Всего въ стадѣ 250 шт., изъ нихъ три большихъ бугая и 50 шт. прошлогоднихъ, остальное—коровы. Пастухъ новосель изъ д. Ключей (харьковскій малороссъ) получаетъ 80 коп. съ головы и со двора 3 хлѣба, по 3—5 ф. вѣсомъ; харчи свои.

Общественный бугай симментальской крови. Въ стадѣ скотъ на 50% красный, частью бурой масти безъ отмѣтинъ, 20%—красно-пестрыхъ, 20 шт. черныхъ, одинъ метисъ съ примѣсью сим-

ментальной крови. 1 голландецъ, 10 шт. каурыхъ, 2 шт. черныхъ комолыхъ (полу).

Пос. Грибскій. Въ стадѣ всего 160 головъ, изъ нихъ 9 шт. принадлежатъ молоканскимъ заимщикамъ, за пастбу ихъ скота взимается по 2 р. съ головы въ пользу пастуха. Въ стадѣ ходитъ 4 большихъ бугая и 10 шт. полуторниковъ; 50 штукъ дойныхъ коровъ, 12 шт. яловыхъ коровъ; остальное составляютъ валушки, телочки. Составъ стада въ высшей степени пестрый: 1 бугай метисъ симменталь—2½ г., другой—метисъ симменталь съ красной нѣмецкой. Оба первыхъ бугая хозяйскіе; недурны. 1 бугай общественный—плохой; метисъ съ присутвіемъ красной нѣмецкой крови. 2 коровы метисы нѣмецко-калмыцкія. 1 корову можно считать вполнѣ чистокровной симменталкой,—палевая, за которую и въ Россіи можно заплатить 350—500 р. 2 коровы красно-пестрыхъ симменталки, почти чистокровныя, хорошаго склада. 1 корова метисъ, альгаусской крови, полукомолая. 1 корова комолая томская. Кромѣ этого имѣется 10 шт. метисовъ симментальной крови. Въ остальномъ % на 50 стадо общеамурскаго типа; преобладающая масть красная, но съ отмѣтинами. Въ стадѣ имѣется 10 шт. полукомолыхъ. Кромѣ этого, здѣсь имѣется одинъ экземпляръ, имѣющій прямые рога, съ кончиками, загнутыми назадъ (какъ въ стадѣ ст. Николаевской). Пастухъ русскій получаетъ по 80 к. съ головы на своихъ харчахъ.

Пос. Волковскій. Въ стадѣ 140 головъ. 1 бугай общественный; 3 шт. бугаевъ третьяковъ и 10 шт. полуторниковъ. 1 бугай небольшой—метисъ съ примѣсью симментальной крови. Изъ остальныхъ животныхъ—10 шт. черныхъ, 3 сивыхъ. Остальной составъ—въ высшей степени пестрый по масти, но въ общемъ на половину масть красная и красная съ отмѣтинами. Особенность Волковского стада—значительное количество животныхъ, имѣющихъ тяжелую скулу. Пасутъ на старыхъ маньчжурскихъ пашняхъ. Травы скошены. Кормъ порядочный. Кое-гдѣ по низинамъ имѣется кустарникъ и растительность болотной формации. Почва—легкій суглинокъ. Пастухъ—маньчжуръ получаетъ 80 коп. съ головы.

Убойный
въсѣ.

Пос. Муравьевскій. Корова, среднее—8 пуд., самое большее—13 пуд. Быки 3-хъ лѣтки—7 пуд. Быки по 6-ому году среднее—12 пуд. Быки старые, лѣтъ 10, были по 18 пуд.

Пос. Духовской. Коровы—среднее—6—7 пуд.

Пос. Куропаткинскій. Коровы среднее до 8 пуд.

Ст. Николаевская. Коровы мелкія—8 пуд., взрослые—12—13 пуд. и даже 15 пуд. (коровы въ ст. Николаевской дѣйстви-тельно крупныя—здѣсь очень хорошіе корма).

Пос. Гродековскій. Коровы отъ 6—7 пуд. до 9 пуд., рѣдко—11 пуд. Быки 3-хъ лѣтъ по 4-му—12 пудовъ.

Пос. Грибскій. Коровы отъ 6 пуд., среднее 7 пуд., хоро-шая—9 пудовъ, «россійскіе» дадутъ 13—14 пудовъ.

Пос. Волковскій—не рѣзали.

Пос. Муравьевскій. Среднее—5 бутылокъ.

Пос. Духовской. Въ маѣ, іюнѣ даютъ 3 бут. въ удой (2 раза), въ августѣ—1 бут. въ удой. Средній
ежедневный
удой.

Пос. Куропаткинскій—среднее—4—5 бут.; была одна ко-рова молдаванская—давала 1^{1/2} ведра.

Ст. Николаевская. До 1 августа среднее: вечерній удой—5 бутылокъ, утренній—3 бут. Есть коровы изъ «россійскихъ»—даютъ до 1 ведра въ сутки.

Пос. Гродековскій. Самое большее въ удой—8 бутылокъ. Среднее—вечеромъ 5 бутылокъ, утромъ 3—3^{1/2} бут.

Пос. Грибскій. Май, іюнь, іюль среднее—5 бут. вечеромъ, 2^{1/2} бут. утромъ. «Россійскія»—1—1^{1/2} ведра.

Пос. Волковскій. Хорошая: утромъ 3 б., вечеромъ 5 бут., средняя утромъ—2 бут., вечеромъ—3 бут.

Коровы доятся 7—8 мѣсяцевъ: мартъ—октябрь; по всему округу, какъ правило, телята сосовые. Лактацион-
ный
періодъ.

Въ пос. Духовскомъ есть 1 хозяинъ, у котораго телята вы-паиваются.

Въ ст. Николаевской кое-кто выпаиваетъ и въ пос. Гриб-скомъ телятъ выпаиваютъ въ 6 дворахъ.

Работа на волахъ по всему округу нигдѣ не производится. Въ ст. Николаевской пробовали работать, но нашли, что въ виду сырого климата ярмо слишкомъ сильно натираетъ шею. Работа на
волахъ.

Пос. Муравьевскій. Въ стадѣ ходятъ 2 мірскихъ и 2 хозяй-скихъ бугая. Мірскіе куплены въ 1907 г.; 1—здѣсь же въ по-селкѣ 2-лѣтъ по 3-ему, осенью за 60 р. съ прокормомъ въ теченіе зимы; другой—въ д. Гильчинѣ, 2-хъ лѣтъ по 3-му, за 45 рублей. Зимой держать по дворамъ. Осенью съ обществен- Обезпеченіе
племен-
ными произ-
водите-
лями.

ными бугаями дѣло обстоитъ плоховато, какъ сознавались сами казаки; хотя и существуетъ такой порядокъ, чтобы бугая не выгонять, если онъ на ночь къ кому-либо зайдетъ, но не всѣ придерживаются этого правила.

Пос. Духовской. Въ стадѣ имѣется 1 мірской бугай и, затѣмъ, полуторники хозяйскіе. Мірской бугай купленъ здѣсь же въ поселкѣ на общественныя суммы въ 1909 г., 2-хъ лѣтъ по 3-ему, за 46 рублей. На зиму бугай отдается на прокормъ одному лицу съ платой 18 рублей. Плата раскладывается по коровамъ.

Пос. Куропаткинскій. Въ стадѣ 2 большихъ бугая и 6 маленькихъ. 2 большіе—наняты обществомъ, маленькіе—хозяйскіе. До 1910 г. не было ни общественныхъ, ни нанятыхъ. Наняты только въ 1910 г. Бугай—2-хъ лѣтъ по 3-ему, плата за обоихъ 20 р. (считаютъ дешево); бугай—молдаванскіе (молдаване пришли въ 1907 г.).

Ст. Николаевская. Въ 3-хъ стадахъ имѣется 10 большихъ бугаевъ, кромѣ маленькихъ. Всѣ бугаи хозяйскіе. Раньше, когда было одно стадо, то были бугаи общественные.

Пос. Гродековскій. Въ стадѣ ходитъ большихъ 4 бугая и 50 шт. маленькихъ полуторниковъ. Одинъ большой бугай—общественный, остальные—хозяйскіе. Общественный бугай купленъ въ апрѣлѣ 1910 г. въ пос. Грибскомъ за 80 р. На зиму намѣрены отдать одному хозяину на прокормъ.

Пос. Грибскій. Въ стадѣ 4 большихъ бугая и 10 шт. полуторниковъ. Общественныхъ бугаевъ—2 большихъ. Общественныхъ бугаевъ стали покупать 5 лѣтъ тому назадъ. Имѣющіеся теперь бугаи (оба) куплены въ 1908 г. здѣсь же въ поселкѣ, одинъ за 32 р., другой за 27 рублей. Въ то время имъ было по 3 года. На зиму бугаевъ оставляютъ, а продаютъ—какъ станутъ очень тяжелы. Въ 1907 году продали одного за 94 р. На зиму 1909 г. теперешнихъ бугаевъ сдавали на прокормъ одному хозяину съ платой 25 руб. за обоихъ. Хозяева, имѣющіе своихъ бугаевъ въ стадѣ, отъ платы за пастуха не освобождаются.

Пос. Волжовскій. Въ стадѣ 1 большой бугай, общественный, 3 шт. третьяковъ и 10 шт. полуторниковъ; какъ тѣ, такъ и другіе—хозяйскіе. Общественный бугай купленъ въ 1909 г. здѣсь же въ поселкѣ за 45 р. Зимой кормили по дворамъ за корову.

Николаевскій округъ, какъ еще новосельческій и къ тому же казачій сбродный, «кубанскій», казалось бы, не давалъ основаній полагать, что здѣсь возможно было бы думать о какихъ-либо улучшеніяхъ, но близость города и близость молоканъ оказали свое дѣйствіе. И если по Николаевскому округу приходилось видѣть и слышать: «еще устраиваемся», то все таки во многихъ мѣстахъ неудовлетворенность «амурскимъ» скотомъ ясно выражена и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не только заложены ядра къ видоизмѣненію этого скота, но имѣются уже и результаты, что можно было видѣть изъ описанія стада хотя бы станицы Николаевской,—убойнаго вѣса и удоя тамъ существующаго скота. Разсмотрѣніе приведенныхъ выше описаній по селеніямъ округа уже дало извѣстный отвѣтъ на поставленный въ заголовкѣ вопросъ, что сами казаки предприняли въ дѣлѣ улучшенія. Здѣсь же сдѣлаемъ лишь краткую сводку тѣхъ отвѣтовъ, какіе намъ удалось получить отъ казаковъ на вопросы: «чѣмъ руководствуются при выборѣ общественныхъ бугаевъ и чѣмъ могла бы помочь казна въ дѣлѣ улучшенія скота?»

На первый вопросъ мы не рѣдко получали отвѣтъ: «деньгами» (пос. Муравьевскій и др.), а на второй, въ пос. Духовскомъ, получили весьма характерный для всего округа отвѣтъ: «вотъ казна помогла бы устроить проѣзды». При чемъ нѣкоторые высказывались даже за такой порядокъ, чтобы казна *заставила* ихъ самихъ сдѣлать проѣздъ. Дѣйствительно, округъ въ лѣтнее время положительно недоступенъ.

Въ пос. Духовскомъ къ бугаю предъявляютъ слѣдующее требованіе: «чтобы былъ подходящій и для коровъ годенъ», т. е. былъ крупный и садкій.

Въ пос. Гродековскомъ про общественнаго бугая говорили: выбирали, чтобы былъ подходящій, породистый, красно-пестрый, большой. Здѣсь же заявляли желаніе, чтобы изъ Россіи была казенная доставка скота, а также посылка довѣреннаго отъ общества за счетъ казны.

Пос. Грибскій. «Бугаи хороши у молоканъ».

Пос. Волжовскій. Отъ бугая требуется, «чтобы былъ видный»; обращаютъ также вниманіе на цѣну.

Стремленіе
къ улучше-
нію ското-
водства.

Въ пос. Гродековскомъ также сообщали: раньше мы брали въ свое стадо молоканскій скотъ «изъ-за быковъ».

Торговля
скотомъ
и продук-
тами скот-
оводства.

Продажа скота на сторону въ общемъ почти не совершается. Если продаютъ, то здѣтъ же новоселамъ. Можемъ отмѣтить только по поселку Грибскому продажу скота зимой мясникамъ: штукъ 20—30, а всего въ теченіе года штукъ 50. Цѣны старымъ коровамъ 70—80 руб. Молоднякъ 2-хъ по 3-ему году—20—25 р.

Въ пос. Волковскомъ намъ говорили: «въ 1909 г. продали штукъ 15, въ 1910 г.—6 шт. Цѣна отъ 25 до 80 руб.». Но сейчасъ же дабавили: «больше покупаемъ, чѣмъ продаемъ—все обзаводимся».

Продажи молочныхъ продуктовъ почти не существуетъ. Продаетъ кое-кто (напр., въ пос. Грибскомъ) зимой мороженое молоко въ городѣ (1 р. 20—2 р. пудъ), сметану, масло. Цѣна молока, когда нѣтъ привоза,—5 к. фунтъ, есть привозъ—3 к.; сметана 20—25 коп. фунтъ.

Въ пос. Грибскомъ половина хозяевъ вывезетъ по 1—1½ пуда мороженаго молока на дворъ, а кто имѣетъ коровъ и не имѣетъ семьи, вывезетъ и 2 пуда; масла весь поселокъ вывезетъ пудовъ 10; соленое, не топленое масло цѣнится 50—45 коп. фунтъ и 60 к. самое дорогое; перетопленное—дороже.

Въ пос. Волковскомъ (ближайшемъ къ городу) продажи молока и масла ни зимой, ни лѣтомъ нѣтъ.

3) Коневодство.

Общія
замѣчанія.

Во всѣхъ селеніяхъ округа лѣтомъ лошади держатся «на рукахъ», т. е. табуновъ не имѣется, а тѣхъ лошадей, на которыхъ не работаютъ, пускаютъ на выгонъ безъ пастуха.

Кормленіе.

Пос. Муравьевскій. Лошадей на подножный кормъ пускаютъ съ 15-го мая. Лѣтомъ во время работъ дается сѣно и, если есть, овесъ, а также мѣшка (сѣно, немного мякины и отруби). Зимой рабочимъ лошадямъ дается сѣно и кое кто даетъ овесъ. Когда овесъ родится, то даютъ до 15 ф. на голову въ день, а въ нынѣшнемъ году (1910—1911) не дадутъ и 5 пудовъ за весь годъ. Нерабочимъ лошадямъ идетъ въ кормъ зимой одно сѣно.

Жеребята до 1 года зимой ходятъ съ матками.

Пос. Духовской. Лѣтомъ во время работъ больше отвѣчаетъ трава. Овсомъ кормятъ, кто имѣетъ. Зимой даютъ сѣно; овса, отрубей попадаетъ мало. Въ работѣ лошадямъ даютъ, если есть, 10—12 и болше фунтовъ овса въ день.

Пос. Куропаткинскій. Лѣтомъ во время работъ трава, сѣно и, если есть, овесъ, а также мѣшка. Зимой рабочимъ лошадямъ и жеребятамъ до 1 года дается сѣно, овесъ. Нерабочимъ одно сѣно. Овса даютъ 10—15 фунтовъ въ день. Отрубей въ посыпку фунтовъ 15.

Ст. Николаевская. Лошадей выпускаютъ на подножный кормъ съ 15 мая. Лѣтомъ во время работъ лошадей кормятъ больше сѣномъ, даютъ и овесъ, у кого есть, а также косятъ зеленый овесъ. Зимой—сѣно, но больше овесъ: «на сѣнѣ одномъ зимой не поѣдешь». Овса даютъ 10—15 ф. въ день. Отрубей лошадямъ въ посыпку даютъ фунтовъ 5.

Пос. Гродековскій. Лѣтомъ во время работъ лошадямъ даютъ траву, овса мало. «Больше на подножномъ». Зимой рабочимъ лошадямъ дается сѣно, а также, смотря по работѣ, и овесъ. «Есть работа—есть и овесъ». Нерабочимъ—сѣно. Жеребята до 1 года: кто имѣетъ «хлѣбъ» (овесъ), тотъ отлучаетъ и тогда даетъ имъ хорошее сѣно и овесъ; а у кого «хлѣба» нѣтъ, тѣ пускаютъ жеребятъ съ матерями. Овса лошадямъ даютъ 10 ф., рѣдко 15 ф. въ день.

Пос. Грибскій. Лѣтомъ во время работъ дается больше овесъ, а также посыпка. Зимой рабочимъ лошадямъ дается сѣно, овесъ, нерабочимъ—сѣно. Жеребята до 1 года ходятъ съ матками. При работѣ лошадямъ суточная порція овса 10—15 ф.; при посыпкѣ въ 5 фунтовъ, овса даютъ не болѣе 10 фунтовъ.

Пос. Волковскій. Лѣтомъ во время работъ—сѣно, овесъ, озадки, отруби. Зимой рабочимъ—овесъ, сѣно. Нерабочимъ—сѣно. Жеребятъ до 1 года нѣкоторые отбиваютъ и даютъ только хорошее сѣно, или же чаще не отбиваютъ. Зимой или лѣтомъ во время работъ лошадямъ даютъ овса 10—15 фунтовъ. Овесъ отчасти замѣняется отрубями.

О помѣщеніяхъ см. въ главѣ о «скотоводствѣ».

Работу на молодыхъ лошадяхъ по всему округу начинаютъ не ранѣе 3-хъ лѣтъ.

*Помѣщенія.
Начало ра-
ботъ на мо-
лод. лошади.*

Случной
возрастъ
жеребцовъ.

Случной возрастъ жеребцовъ считаютъ съ 3-хъ, но болѣе съ 4-хъ лѣтъ.

Конское
поголовье,
стремленіе
къ улучше-
нію и обез-
печенію пле-
менными
производи-
телями.

Среди конскаго поголовья Николаевского округа можно встрѣтить представителей въ высшей степени различнаго сорта лошадей: здѣсь есть и забайкалка, и маньчжурка, и рысакъ, и тяжеловозъ, и верховая, но въ общемъ больше забайкалки и вообще лошади мелкой, менѣе 2-хъ аршинъ, и далеко неудовлетворительной ни въ какомъ отношеніи породы. О типѣ лошадей здѣсь говорить трудно: лошадь сбродная, не сформировавшаяся. Причины этому слѣдующія: 1) сбродный, далеко еще не окрѣпшій экономически, элементъ, населяющій округъ, еще только обзаводится лошадью здѣсь по сосѣдямъ и въ г. Благовѣщенскѣ, 2) требованія къ лошади различны: на службу требуется лошадь одна, для работы другая. Для службы ограничиваются лошадью въ 1 ар. 14 вершковъ, хотя сейчасъ болѣе стремятся повысить ростъ до 2 арш. и только въ гвардію требуется лошадь въ 2 арш. 2 вершка.

Пос. Муравьевскій. Лошадей съ молоднякомъ 250 шт., безъ жеребятъ 1910 г. Изъ нихъ матокъ 50 шт. Когда обзаводились, лошадей болѣе покупали въ г. Благовѣщенскѣ. Жеребцы имѣются почти у cadaго хозяина, но плохенькіе, хорошихъ жеребцовъ ни у кого нѣтъ. «Имѣть хорошихъ лошадей, конечно, было бы хорошо, да все народъ бѣдный». «Намъ требуется, такъ мнѣ говорили старики, лошадь рабочая, мѣстной породы, на 2 вершка».

Пос. Духовской. Лошадьми обзаводились покупкой, болѣе въ г. Благовѣщенскѣ. Платили 40—60—70—80 р. и даже 100 р. (sic). Для случки или свои жеребцы имѣются, или пользуются у сосѣдей въ поселкѣ. Плата за случку 1 р., бываетъ иногда и 3 р., а чаще кулъ овса. У молоканъ жеребцами пользуются мало. Хорошихъ жеребцовъ въ поселкѣ не имѣется. Про казенныхъ жеребцовъ говорили, что общество на условіяхъ содержанія ихъ не возьметъ, если же казна за свой счетъ устроить случной пунктъ, то водить будутъ, при чемъ плата должна быть «по состоянію», къ примѣру 1 жеребецъ—1 р., 2-ой—2 р., и 3-ій—3 р.

Пос. Куропаткинскій. Лошадей около 200 шт., изъ нихъ около 100 кобылъ. Жеребцовъ въ поселкѣ почти совсѣмъ нѣтъ.

Въ 1910 г. кобылы остались безъ случки. Потребность въ жеребцахъ большая. Здѣсь охотно возьмутъ казеннаго жеребца на условіяхъ содержанія и ухода и за случку будутъ платить 2—3 р. Лошадь требуется 2—3 вершковъ, чтобы и на службу принимали и была бы хороша въ работу.

Ст. Николаевская. Лошадьми обзаводились покупкой въ г. Благовѣщенскѣ, а также у молоканъ. За жеребцовъ платили отъ 100 до 300 р. Хозяевъ 15 имѣютъ хорошихъ жеребцовъ. Про молоканскую лошадь говорили: «ростомъ больше, везетъ лучше, спокойная лошадь, но въ службу не годится». Для случки жеребцами пользуются или своими, или у сосѣдей за плату: куль овса, 2—3 рубля и 1 р., а то полштофъ водки, но болѣе пускаютъ на выгонъ. Про покупку обществомъ племенныхъ производителей намъ заявляли: «общество не только не пожелаетъ купить, но и казеннаго даромъ не возьметъ: за жеребцами много хлопотъ, онъ съѣстъ».

Пос. Гродековскій. Въ пос. рабочихъ лошадей 305, гулевыхъ лошадей—52, сосуновъ—32 шт. Когда обзаводились, лошадей покупали въ городѣ, платили отъ 80 до 120 р. и даже до 150 р. Цѣны были очень высокія. Породистые жеребцы сейчасъ имѣются у 4-хъ хозяевъ. Есть отъ дарственныхъ, давались въ 1906 году казакамъ, которые были на войнѣ, при увольненіи со службы, но эти лошади какъ то не привились — было 32 лошади въ поселкѣ—осталось 7 шт. Пропадали, главнымъ образомъ, отъ недостатка корма, а у другихъ отъ неумѣлаго обращенія: «горячимъ напоилъ, вотъ и пропалъ». Покупали лошадей и у молоканъ. Платили 150 рублей, а одинъ заплатилъ и 300 рублей. Жеребцами пользуются для случки или своими, или у сосѣдей, а также и у молоканъ. Плата за случку 1½—3 рубля. Лошадей разводятъ для своихъ надобностей. Продажи нѣтъ. Если и бываетъ, то случайная. Казенныхъ жеребцовъ общество не возьметъ, но отдѣльные хозяева найдутся. «Было бы хорошо, если бы доставка жеребцовъ изъ Россіи была даромъ».

Пос. Грибскій. Лошадей покупали и въ городѣ, и у молоканъ. За жеребцовъ у молоканъ платили 120—250 р. Лошадей томскихъ и переродковъ имѣется шт. 12. Жеребцами обходятся или своими, или пускаютъ на выгонъ. За хорошихъ платятъ 1—2 р. за случку. Относительно казенныхъ жеребцовъ гово-

рили: «общество не возьметъ, товарищество можетъ взять, если же казна устроить случайный пунктъ за свой счетъ, то водить будутъ». Жеребцы требуются некрупные, вершковъ 2-хъ, рабочие. О продажѣ лошадей здѣсь сообщали: за весну продадутъ новоселамъ шт. 30—35. Самая плохая 80—90 р., а то 120—150 и 200 р. Продажа все старыхъ подработанныхъ лошадей, ихъ подправляютъ. На мѣсто проданныхъ для своихъ надобностей покупаютъ въ г. Благовѣщенскѣ.

Пос. Волковскій. При обзаведеніи лошади набирались больше въ городѣ. 8 хозяевъ имѣютъ крупныхъ жеребцовъ, изъ томскихъ, или переродковъ: есть изъ дарственныхъ, а также покупныхъ. Приводили изъ Россіи (г. Омскъ), а также покупали здѣсь у молоканъ. Цѣны платили 150—180 р. Для случки жеребцами пользуются своими, а у кого нѣтъ, то платятъ сосѣдямъ 1 р. или 1 п. овса, или ничего не платятъ.

4) Овцеводство.

Овцы имѣются во всѣхъ селеніяхъ округа, но далеко не у всѣхъ хозяевъ.

Пос. Муравьевскій. Овецъ 50 шт. старыхъ, ходятъ вмѣстѣ со скотомъ. Овцы общеамурскаго типа. Ягнята даютъ тушку до 35—40 ф., взрослая овца—1 п. 10 ф.

Пос. Духовской. Овецъ 7 шт. имѣетъ одинъ хозяинъ. Отданы въ п. Куропаткинскій. Платятъ только за пастуха по 30 коп. съ головы, а обществу угощенье— $\frac{1}{4}$ водки.

Пос. Куропаткинскій. Своихъ овецъ 100 шт. и 7 шт. изъ п. Духовского. Ягнятъ 50 шт. Пастухъ получаетъ 30 коп. Овца здѣсь съ значительнымъ количествомъ крови чундука. Шерсть темная. Уши не такія длинныя, какъ у амурскихъ. Чундуковъ шт. 15 привели молдаване (въ 1907 г.). Раньше молдаване жили въ Петропавловкѣ. Всѣ тушки хорошей овцы—до 2 пуд., похуже— $1\frac{1}{2}$ пуда. Шерсти чистой настригаютъ $1\frac{1}{2}$ фунта (эта цифра маловата).

Ст. Николаевская. Овецъ имѣетъ одинъ хозяинъ 15 шт. Здѣсь передавали, что «овцы держатся хорошо, если бы ихъ водить». Когда пріѣхали сюда, то овецъ купили,—было около сотни; черезъ 3 года перевели. Были случаи нападенія волковъ,

но рѣдко: волковъ здѣсь мало. На овцахъ очень сильно отражается репейникъ и кошка (гравилатъ), шерсть получалась сбитая. Кромѣ того содержаніе пастуха дорого: 30 р. въ мѣсяцъ.

Пос. Гродековскій. Овецъ 8 шт. (у одного хозяина 5 шт., у другого 3 шт.). Овецъ не разводятъ—средствъ нѣтъ.

Пос. Грибскій. Овецъ 4 шт., отданы въ пос. Волковскій. Здѣсь передавали: овецъ не держать потому, что овсомъ кормить нужно (?), пастухи дороги. Въ тепломъ помѣщеніи держать—спарится, на холоду—замерзнетъ. Лѣтомъ шерсть спутывается отъ репейника, кожу стягиваетъ, овцы худеютъ, да и шерсти не получается. Если бы не было репейника, то водить можно было бы.

Пос. Волковскій. Овецъ 125 шт., пастухъ—маньчжуръ получаетъ 80 коп. съ головы. Овцы не чистыя амурскія. Масть вообще бѣлая, но морда желтая или черная. Есть животныя совершенно черныя—чундуки. Есть животныя и съ короткимъ, и съ длиннымъ хвостомъ. У нѣкоторыхъ экземпляровъ замѣчается короткое ухо. Многіе бараны рогатые. Въсь тушки овцы отъ 30 ф. до 1 п. 30 фун.

5) Свиноводство.

Свиней держать во всѣхъ селеніяхъ округа и, можно сказать, порядочное количество.

Пос. Муравьевскій. Когда обзаводились, то свиней покупали въ с. Крестовоздвиженкѣ и другихъ старожильческихъ деревняхъ. Свиней рѣжутъ больше 2-хъ лѣтками—въсь 5 п., 3-хъ лѣтки даютъ 7 пуд. тушу. Щетина плохая, ее никто не покупаетъ, да и получается мало.

Пос. Духовской. «Курносыхъ» чушекъ нѣтъ. Свинья здѣсь больше бѣлая, мелкая, обычнаго амурскаго типа. Высока на ногахъ, плоска. Черныхъ почти нѣтъ. Черно-пестрыя встрѣчаются. Убойный въсь—5 пуд. Щетины получается мало, идетъ для своихъ надобностей. Свиней кормятъ больше картофелемъ, даютъ также отрубей.

Пос. Куропаткинскій. Здѣсь есть свиньи переродки съ курносыми. Курносыхъ привезли 3 года назадъ 1 гнѣздо. Въсь туши крупной свиньи достигаетъ 7 пудовъ.

Ст. Николаевская. Здѣсь есть курносые, купленные въ пос. Куропаткинскомъ, куда привезены съ Кавказа; 4-хъ мѣсяцевъ—больше годовичка здѣшней. Годовички—переродки тянутъ 3—3½—4 и 5 пудовъ, кто какъ выкормить. До 2-хъ лѣтъ не кормятъ. Старая свинья (амурская) тянетъ не болѣе 5 пудовъ. Щетина получается плохая и мало. Цѣна на нее 50—45—40, а то и 30 коп. фунтъ. Поросятъ ѣдятъ сами и продаютъ въ городъ 1 р.—1 р. 20 коп.—1 р. 50 к. за штуку.

Пос. Гродековскій. Свиньями обзаводились покупкой также въ с. Крестовоздвиженкѣ: за пару поросятъ платили 5 руб. Теперь пошли переродки. Кормленые свиньи вѣсятъ до 8 пуд. въ тушѣ; годовички кормленые—4—5 пуд., не кормленые—3—4 пуда. Щетины не получается—свинья голая, да ее больше палятъ. Хорошую щетину покупаютъ по 1 р., а плохую по 20 к. фунтъ. Поросятъ немного продаютъ въ городъ.

Пос. Грибскій. Здѣсь значительное количество поросятъ идетъ въ городъ. 6-мѣсячные—2 р. 50 коп., 2—3-мѣсячные—1 р.—1 р. 20 коп. Каждый хозяинъ въ среднемъ продаетъ штукъ 10 поросятъ. Одинъ хозяинъ здѣсь купилъ въ п. Куропаткинскомъ гнѣздо «курносыхъ», за двухмѣсячныхъ заплатилъ 7 рублей. Идутъ хорошо—ходятъ во дворѣ. Здѣшняя свинья 3-хъ лѣтка кормленая даетъ до 9 пуд. тушу. Годовички—2½—3 пуд.; годовички не кормленые (съ пашни) 1 пудъ. Щетины не получается.

Пос. Волжовскій. Поросятъ здѣсь продадутъ штукъ 200; 2-хъ мѣсячные отъ 90 коп. до 2 р. штука, къ Пасхѣ—3 рубля. Свиньи крупныя, кормленые давали до 8 пуд. тушу. Годовички кормленые до 2 пудовъ. Щетина идетъ себѣ на щетки; никто не покупаетъ. Курносыхъ свиней имѣется 4 шт. За гнѣздо двухмѣсячныхъ платили 15 рублей. Кормятъ преимущественно отрубями.

6) Добавленія.

Холощеніе. *Пос. Муравьевскій.* Жеребцовъ холостятъ захожіе коновалы, берутъ 2—1½ рубля, а то и 3 р. Бугаевъ—свои коновалы—25 коп. Больше подкручиваютъ. Барановъ, боровковъ—сами. Жеребцовъ холостятъ 3—4 лѣтъ. Бугаевъ больше годовичками.

Барашковъ, боровковъ, какъ придется. Съ весны 1911 г. въ округѣ будетъ окружной фельдшеръ, у котораго будетъ установлена такса: за жеребца—1 р., а за бычковъ—кто что дастъ. Въ поселкѣ своихъ коноваловъ для холощенія бычковъ достаточно. Захожіе коновалы бываютъ весной и осенью. При неправильныхъ родахъ обращаются къ бабкамъ.

Въ остальныхъ селеніяхъ округа въ отношеніи холощенія картина точь въ точь такая же, какъ въ пос. Муравьевскомъ, только—въ пос. Гродековскомъ жеребцовъ холостятъ не татары—коновалы, а маньчжуръ.

V. Кумарскій станичный округъ.

1) *Общій очеркъ.*

Кумарскій станичный округъ нами обследованъ, начиная со станицы Кумары въ глубь горъ: выс. Ново-Кумарскій, кр. дер. Саскаль, выс. Талали, хут. Симоновскій и внизъ по Амуру: хут. Корсаковскій, хут. Буссевскій, кр. дер. Петропавловка.

*Общія
замѣчанія.*

Прежде чѣмъ приступить къ описанію Кумарскаго округа, приходится отмѣтить ту общую картину, которая даетъ себя серьезно чувствовать, какъ только вступишь на земли Амурскаго казачества: про эти земли можно сказать, что это въ полномъ смыслѣ *terra incognita*. Такое состояніе обуславливалось тѣмъ обстоятельствомъ, что сюда гражданское вѣдомство до послѣдняго времени не могло проникнуть; этимъ объясняется, напр., что составленная даже Амурской переселенческой партіей карта Амурской области не вѣрна по отношенію къ казачьимъ землямъ; положеніе рѣчекъ на картѣ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, селенія значатся либо несуществующія (Ново-Кумарская), либо подъ неправильными названіями (напр. значится п. Степановскій, а въ дѣйствительности на этомъ мѣстѣ находится хут. Симоновскій; значится почтовая ст. Петровская, а въ дѣйствительности—д. Петропавловка); нѣкоторыя пропущены—напр., Талали—поселокъ, существующій съ 1898 г.

Границы надѣловъ далеко не отмежеваны, и говорить о размѣрахъ надѣловъ и угодій можно лишь въ весьма прибли-

зительныхъ цифрахъ. Статистическая таблица Войсковаго правленія Амурскаго казачества о размѣрахъ надѣловъ умалчиваетъ.

Положеніе.

Ближайшимъ къ г. Благовѣщенску пунктомъ является д. Петропавловка—113 верстъ, самымъ дальнимъ—д. Саскаль, которая отстоитъ отъ ст. Кумары—18 верстъ (официально—25¹/₂ верстъ), а ст. Кумара отъ г. Благовѣщенска—214 верстъ водою.

Дороги.

Весь округъ страдаетъ прежде всего отъ полного почти отсутствія дорогъ. Отъ стараго почтоваго тракта, соединявшаго когда-то приамурскіе поселки, осталось одно лишь воспоминаніе. Между этими поселками приходится или передвигаться вьюками, или даже и послѣдняго нельзя сдѣлать—приходится ѣхать по такой рѣкѣ, какъ Амуръ, имѣющей крайне быстрое теченіе, въ лодкахъ, въ высшей степени легкаго устройства (дабы не затруднительно было поднимать ихъ бичевою противъ теченія) и къ тому же универсальнаго назначенія: зимой эти лодки служатъ для дачи овса, при началѣ тепла въ нихъ дѣлаютъ мѣшку для лошадей, а когда ледъ пройдетъ, ихъ спускаютъ на Амуръ для перевозки лицъ, ѣдущихъ по казенной надобности. По истинѣ въ этихъ лодкахъ, безъ риска зачерпнуть воды, нельзя сдѣлать глубокаго вздоха или переложить блокъ—нотъ изъ праваго кармана въ лѣвый.

Что же касается дорогъ, соединяющихъ селенія казачьяго округа, лежащія въ глубь отъ р. Амура, то намъ приходилось здѣсь ѣхать въ сентябрѣ, когда уже съ мѣсяцъ какъ кончились дожди, и онѣ были въ такомъ состояніи, которое вполне оправдываетъ коренной смыслъ слова «дорога»—(«дорого обходится» или «драть»—лошадей, людей).

Рельефъ.

Весь этотъ районъ по преимуществу гористый. Горные края мѣстами подступаютъ вплотную къ Амуру, какъ напр. между хуторами Корсаковскимъ и Буссевскимъ. Вся мѣстность, кромѣ рѣчныхъ долинъ, когда то была покрыта сплошнымъ лѣсомъ. Сейчасъ тамъ, откуда можно было доставить лѣсъ до Амура, таковой уничтоженъ. Теперь здѣсь только поросль. Сосновые лѣса кое гдѣ есть верстъ за 30—40 отъ берега.

Почвы.

Основной типъ почвъ—глина, мѣстами есть почвы каменистой природы, а также песчаныя—по берегамъ Амура. Почва долинъ—торфянистая. Лучшія мѣста для раздѣлки—полускаты—

это болѣе или менѣе легкіе суглинки съ большимъ или меньшимъ количествомъ перегноя. Во многихъ мѣстахъ, строго рассуждая, о почвахъ говорить даже затруднительно: ихъ почти нѣтъ—не образовались: верхній горизонтъ—это материнская порода, еще подлежащая длительной работѣ біохимическихъ процессовъ.

Здѣсь интересно отмѣтить картину, которую намъ пришлось наблюдать между поселками Талали, Симоновскимъ и Корсаковскимъ. Когда ѣдешь по дорогѣ, то во многихъ мѣстахъ (возвышенныхъ) получается полная иллюзія, что ѣдешь по песку. Легко заключить, что окружающія почвы тоже песчаныя. Къ такому, въ дѣйствительности ложному, заключенію можно легко и увѣренно придти еще и потому, что на этихъ почвахъ растетъ сосна. Все какъ будто въ порядкѣ. Но дѣло обстоитъ какъ разъ наоборотъ. Если внимательно наблюдать вдоль дороги, то начинаютъ попадаться мѣста, гдѣ сосна смѣнилась дубомъ, а далѣе подъ несвоевременно состарившимся суховершиннымъ дубомъ засѣдаетъ опять сосна. Странно, но фактъ. А почвы,—это почти не почвы, а лишь верхній материнскій горизонтъ—есть глина, про которую крестьяне говорятъ: совсѣмъ не годна для посѣва: во время дождей сильно размякаетъ, во время засухи сильно высыхаетъ. Причемъ данная глина содержитъ въ своемъ составѣ очень крупный песокъ, почти гравій. Вотъ этотъ то песокъ и даетъ возможность расти и соснѣ, и такимъ растеніямъ какъ *Vicia Pseudo-Orobus*, *Vicia unijuga*, *Lespedeza bicolor* и кустарникъ, но такъ какъ это глина, то она удобна и для дуба, но здѣсь мы не наблюдали совершенно *Vicia amoena*, обычный и сильно распространенный спутникъ выше перечисленной формации—для нея нѣтъ въ наличности необходимаго перегноя. А почему эти крайне тяжелыя глины на дорогахъ даютъ иллюзію песчаныхъ почвъ—теперь ясно: иловатыя, глинистыя частицы быстрыми обильными водами лѣтнихъ дождей уносятся, а крупный песокъ остается. Здѣсь же на полускатахъ, гдѣ имѣли мѣсто въ серьезной степени болотные процессы и гдѣ въ дальнѣйшемъ произошло дренированіе, благодаря промывамъ, засѣдаетъ острецъ.

Нами обследованы слѣдующія селенія Кумарскаго округа: Селенія.
1) станица Кумарская 1857 г.; 2) выселокъ Ново-Кумарскій

1872 г.; 3) крестьянское селеніе Саскаль 1864 г.; 4) выселокъ Талали 1898 г. (3 двора), 1904 (7 дворовъ), а затѣмъ 1908 г.; 5) хуторъ Симоновскій 1862 г.; 6) хуторъ Корсаковскій 1857 г.; 7) хуторъ Буссевскій 1868 г.; 8) крестьянское селеніе Петропавловка 1879 г.

Всѣ эти селенія, за исключеніемъ выселка Талали, принадлежатъ къ старожильческимъ, причемъ станица Кумарская и хуторъ Буссевскій являются первыми засельщиками (перваго сплава) Амурскаго края, образованіе ихъ относится ко времени, когда не былъ еще подписанъ Айгунскій договоръ, оформившій наше владѣніе лѣвымъ берегомъ Амура.

*Составъ
населенія.*

Изъ перечисленныхъ селеній д. Саскаль заселена обрусѣвшими астраханскими малороссами. Выселокъ Талали—малороссами кубанскими, полтавскими и черниговскими и оренбургскими казаками (малороссы теперь перечислены въ казаки) и дер. Петропавловка—выходцами, главнымъ образомъ, изъ Минусинскаго уѣзда и Самарской губ. (нѣсколько дворовъ). Остальные поселки заселены выходцами изъ Забайкальской области—казаками. Вѣроисповѣданіе во всѣхъ селеніяхъ, кромѣ Петропавловки—православное. Петропавловка, поселенная на мѣстѣ снесеннаго наводненіемъ 1872 г. селенія, заселена субботниками (жидовствующими).

*Землеполь-
зованіе.*

Пользованіе земель здѣсь захватное, причемъ эксплуатируется какъ надѣльная, такъ и войсковая, дѣлятся только покосы. Земледѣліе здѣсь развито, главнымъ образомъ, въ поселкахъ Корсаковскомъ и Буссевскомъ, а также въ Петропавловкѣ. Въ остальныхъ поселкахъ больше вниманія удѣляется лѣсу.

2) Скотоводство.

*Лѣтнее
содержаніе:
Общія
замѣчанія.*

Здѣсь во всѣхъ селеніяхъ обслѣдованнаго района для лѣтняго содержанія скота устраивается поскотина. Поскотина расположена вездѣ близъ или вокругъ селенія и прилегаетъ къ рѣчкѣ (Амуръ, Бирья, Бѣлая). Во всѣхъ селеніяхъ подъ поскотину отведены мѣста въ значительной или большей части покрытыя лѣсомъ—«чащею».

*Стоимость
поскотины.*

Свѣдѣнія по Ново-Кумарскому выселку: въ теченіе 1 дня одинъ рабочій при готовомъ матеріалѣ можетъ загородить около

30 сажень. Заготовить и подвезти матеріалъ нужно на 30 сажень длины еще 2 дня. Стоимость рабочаго дня---пѣшаго 80 к. Такимъ образомъ, 1 сажень при даровомъ матеріалѣ обходится не дешевле 10 коп.

Ст. Кумарская. Поскотина расположена вокругъ станицы «отъ Амура до Амура», отгораживая съ востока отъ всей площади надѣла уголь, дѣлаемый р. Амуромъ. Длина городьбы 6 верстъ. Размѣры
и положеніе
поскотины.

Выселокъ Ново-Кумарскій. Поскотина идетъ вокругъ хутора. Длина городьбы 8 верстъ. Размѣръ поскотины слѣдующій: отъ хутора по прямой линіи городьбы на востокъ $1\frac{1}{2}$ версты, на западъ $\frac{1}{2}$ версты, на югъ— $2\frac{1}{2}$ версты и на сѣверъ— $\frac{1}{2}$ версты.

Дер. Саскаль. Поскотина лежитъ вокругъ деревни—шириною 3 версты, длиною 5 верстъ. Всего городьбы 12 верстъ. Телята содержатся по близости деревни тоже въ поскотинѣ.

Выс. Талали. Поскотина лежитъ на югъ отъ хутора. Городьба идетъ между рѣчками Бѣлой и Талали; длина городьбы— $5\frac{1}{2}$ верстъ. Отъ хутора до городьбы по прямому направленію 2 версты.

Хуторъ Симоновскій. Размѣръ поскотины около $4\frac{1}{2}$ тыс. десятинъ. Поскотина прилегаетъ къ р. Бѣлой и имѣетъ фигуру треугольника. Длина городьбы 16 верстъ. Городьба имѣетъ 2 крыла, каждое по 8 верстъ, одно на ю.-з. отъ хутора, другое прямо на западъ. Выгонъ частью подъ лѣсомъ, но большей частью—болото.

Хуторъ Корсаковскій. Поскотина имѣетъ около 4 т. десятинъ. Городьба идетъ полукругомъ; ея—6 верстъ. Мѣсто низкое, каменистое, не заливается. Телята держатся въ загородкахъ подлѣ усадьбы.

Хуторъ Бусевскій. Площадь поскотины 35 кв. верстъ. Длина городьбы 12 верстъ «отъ Амура до Амура», идетъ вокругъ хутора.

Дер. Петропавловка. Поскотина лежитъ отъ деревни на юго-западъ, а также есть выпускъ на востокъ; имѣетъ почти квадратную форму. Общая длина городьбы 1.694 сажени.

Станица Кумарская. Со дворовъ выпускаютъ 20 апрѣля. До 15 мая скотъ ходитъ вольно повсюду. Съ 15-го мая—въ поскотинѣ, пока не уберутъ хлѣбъ, а затѣмъ поскотина откры-

*Время и
порядокъ
пастбы.*

вается. На дворы ставят скотъ около 1-го октября. До 9—10 мая животнымъ на ночь дается сѣно; рабочія лошади подкармливаются весь май. Съ 15-го августа трава на выгонѣ дѣлается плохой. Когда покотина бываетъ открыта, то скотъ, въ особенности лошади, уходятъ верстъ за 20 и къ зимѣ приходится дѣлать розыски.

Выс. Ново-Кумарскій. Со дворовъ выпускаютъ около 1 мая. Съ 1 мая скоту перестаютъ давать кормъ. Послѣ уборки хлѣба ходитъ вольно. На дворы ставится около 1 октября. Трава на выгонѣ дѣлается плохой съ 15 августа. Когда скотъ ходитъ вольно, то уходитъ не далѣе 6 верстъ.

Дер. Саскаль. Со дворовъ выпускаютъ въ концѣ апрѣля. Во дворы ставятъ около 1-го октября. До 10 мая скотъ ходитъ вольно—по лугамъ и полямъ. Покотину открываютъ послѣ уборки хлѣба. «Настоящіе» корма на выгонѣ начинаются съ 15—20 мая. Весь скотъ до половины мая подкармливается—дается на ночь, у кого есть, сѣно, «а то и погибаетъ». Корма на выгонѣ кончаются 15 августа.

Выс. Талали. Со дворовъ выпускаютъ около 20 апрѣля. До 15-го мая весь скотъ подкармливается: дается сѣно, если сѣна нѣтъ, то дается мякина, овсяная солома. Начало хорошихъ кормовъ на выгонѣ—15-го мая, конецъ—20 августа. На дворы скотъ ставится около 1 октября. На сѣнокосныхъ мѣстахъ пастбы не производится.

Хут. Симоновскій. Со дворовъ выпускаютъ въ концѣ апрѣля; пасутъ до снѣга (обычно въ началѣ октября). Скотъ и лошади все время, и днемъ, и ночью, находятся въ покотинѣ, когда не бываетъ жаровъ (гноса). Съ конца іюня и до начала августа—время гноса,—днемъ приходитъ въ усадьбу. Рогатый скотъ отъ хутора уходитъ версты на 2—3, лошади пробираются до Амура—верстъ 8—10. Съ 1 мая гуляющій скотъ корма не получаетъ (нечѣмъ кормить). Время хорошей травы на выгонѣ считается съ 20-го мая по 15-ое августа.

Хут. Корсаковскій. Со дворовъ выпускаютъ 9-го мая, ставятъ на дворы около 1-го октября. До 20 мая скотъ ходитъ вольно по пашнямъ и лугамъ. Лошади уходятъ самое большее верстъ на 15, скотъ не далѣе 4—5 верстъ. Обычно на ночь возвращаются. Корма на выгонѣ считаются хорошими съ 9 мая по 1 сен-

тября. Какъ только выпустятъ со дворовъ скотъ, гуляющія лошади не подкармливаются. Оводъ мѣшаетъ пастьбѣ съ 10-го іюня по 1-ое августа

Хут. Буссевскій. Выпускать начинаютъ около 9 мая. Раньше къ 9 мая корма были въ четверть, теперь къ этому времени только-только начинаютъ пробиваться. Мѣста эти—на берегу Амура. Казаки объясняли намъ это явленіе тѣмъ, что подъ тяжестью животныхъ почва осѣла, при чемъ рассказывали, что раньше здѣсь родились «пыреи», а по обочинамъ остроць, теперь же больше осока. Что касается кочки, то говорятъ: «ея становится, однако, меньше». «На китайской сторонѣ, однако, мѣста не отоптаны и тамъ къ 9 мая корма въ $\frac{1}{4}$ аршина». Въ началѣ пастьбы скотъ ходитъ вольно. Поскотина закрывается 1-го іюня. Осенью поскотина открывается около 1-го октября, а смотря по погодѣ и раньше. Когда поскотина открывается, лошади уходятъ верстъ за 17. На выгонѣ корма дѣлаются плохими съ начала сентября. На дворы ставятъ не позже 15 октября. Съ начала выпуска со дворовъ скотъ обычно почти не подкармливается.

Д. Петропавловка. Со дворовъ выпускаютъ скотъ въ половинѣ апрѣля; до 15 мая онъ ходитъ вольно на лугахъ. Какъ только соберутъ хлѣбъ, поскотину открываютъ: скотъ ходитъ вольно по жнивамъ. На дворы ставятъ въ первой половинѣ октября. Въ началѣ пастьбы скотъ мало-мальски подкармливается. Когда открыта поскотина, скотъ, въ особенности лошади, уходятъ верстъ на 7 отъ деревни внизъ и вверхъ (по Амуру); въ горы далеко не уходятъ. Если хлѣба нѣтъ, то скитаніе животныхъ по чужимъ землямъ обходится «пока» благополучно—не штрафуютъ. Къ 15 августа корма на выгонѣ бываютъ совершенно выбиты (большой недостатокъ выгона).

Насколько неудовлетворительны въ кормовомъ отношеніи мѣста, занятые подъ поскотины, можно судить по слѣдующему обстоятельству: выгона, за исключеніемъ новосельческаго поселка Талали, повсюду считается недостаточно, хотя на голову приходится отъ 5 до 10 десятинъ (кромѣ д. Петропавловки, гдѣ земли совсѣмъ мало). Такъ, *ст. Кумарская*: выпускъ малъ; аренды нѣтъ, ибо у китайцевъ стѣснено, а по близости негдѣ арендовать; *выс. Ново-Кумарскій*: пастбища въ поскотинѣ не достаточно; арендовать негдѣ; *дер. Саскаль*:

*Недостатки
пастбищъ.*

выгона не достаточно, земли мало вообще: наръзка была на 18 номеровъ, а теперь 34 семьи; изъ крестьянъ для посѣва кое кто арендуетъ землю; *хут. Симоновскій*: пастбищъ не достаточно, ибо они не удобны: все низины; для аренды по близости нѣтъ удобныхъ выгоновъ; *хут. Корсаковскій*: частью пользуются войсковою землей (бесплатно); выгона достаточно, но корма плохи; *хут. Буссевскій*: въ выгонѣ начинается нѣкоторое стѣсненіе; *дер. Петропавловка*: выгона не достаточно, арендовать негдѣ; на горахъ пашни разбросаны клочками.

Неудобства
земель для
пастбы.

Ст. Кумарская. Есть мѣста, куда нельзя прогнать вслѣдствіе наличности болотъ; къ тому же въ падахъ расположены посѣвы.

Выс. Ново-Кумарскій. Угодья лѣсистыя и болотистыя. Пашни разбросаны клочками; между пашнями имѣются удобныя мѣста для пастбы, но пасти безъ пастуха нельзя.

Д. Саскаль. Неудобства въ отношеніи прогона нѣтъ.

Выс. Талали. Пашни мало (новоселы). Неудобства въ отношеніи прогоновъ пока нѣтъ.

Хут. Симоновскій. Прогонь безпрепятственны.

Хут. Корсаковскій. На залежахъ есть корма, но безъ пастуха нельзя травить скотомъ.

Хут. Буссевскій. На выгонѣ много болотистыхъ мѣстъ.

Въ д. Петропавловкѣ «все удобно, ибо всего мало».

По всему району скотъ изъ селеній на выпасъ никуда не отдается и точно также не принимается чужого. Только въ ст. Кумарской въ стадѣ ходитъ 7 головъ, принадлежащихъ лицамъ, частно проживающимъ въ станицѣ. За голову въ пользу общества берутъ 3 рубля.

Водопой и
ихъ каче-
ства.

Ст. Кумарская. Поятъ лѣтомъ въ р. Амурѣ. Зимой частью въ Амурѣ, частью въ колодцахъ. Вода хорошая.

Выс. Ново-Кумарскій. Зимой и лѣтомъ въ р. Бирѣ. Воды хватаетъ. Вода лучше амурской.

Д. Саскаль. Зимой и лѣтомъ изъ р. Бирѣ.

Выс. Талали. Лѣтомъ и зимой—въ р.р. Бѣлой и Талали. Зимой Бѣлая промерзаетъ; Талали—мало. Вода хорошая и много.

Хут. Симоновскій. Изъ р. Бѣлой.

Хут. Корсаковскій. Въ Амурѣ и въ колодцахъ (не у всѣхъ).

имѣются). Лѣтомъ скотъ напивается на выгонѣ въ озерахъ (дождевыхъ). Вода хорошая. Въ Амурѣ, когда бываетъ много воды, вода плохая, мутная.

Хут. Буссевскій. Лѣтомъ изъ рѣчекъ, зимой изъ колодцевъ. Вода вообще хорошая. На заимкахъ кое гдѣ есть вода темная.

Дер. Петропавловка. Лѣтомъ—по рѣчкамъ, озерамъ. Зимой—изъ колодцевъ. Въ озерѣ вода хорошая; вода въ ключѣ не хороша (ржавчина).

Ст. Кумарская. Имѣется свой сѣнокосъ; лежитъ по р. Амуру, *Сѣнокосы.* выше станицы. Мѣста чистыя, но низкія и частью болотистыя; затопляются; такъ, въ 1910 году затоплялись 3 раза; сѣно чаще подтапливается, но сносится въ рѣдкихъ случаяхъ. Сѣнокосъ дѣлится ежегодно на бойца (съ 17 лѣтъ). Выкашивается все, что можно, остается только то, чего нельзя взять: болотины, кочки, релки (трава мелка); на пай накашиваютъ отъ 75—120 и до 150 копенъ (5 п.) сѣна. Аренда сѣнокосовъ производится ежегодно у китайцевъ. Въ 1910 г. почти все сѣно накошено только на китайской сторонѣ. Каждый дворъ накашиваетъ у китайцевъ самое меньшее 70 коп. и до 600 копенъ; среднее—копенъ 300; плата 1 к. съ пуда и 2 р. за бланкъ (за право косьбы).

Выс. Ново-Кумарскій. Сѣно накашиваютъ только на своихъ земляхъ, за исключеніемъ 2-хъ хозяевъ, которые арендуютъ покосы у китайцевъ. Сѣнокосы дѣлятъ по 4 десятка на 3 года, принимая въ счетъ бойца (17 лѣтъ). Десятки разбиваются между собою. На дворъ въ среднемъ накашивается по 200 копенъ. Покосы лежатъ по падамъ подлѣ рѣчки Бирьи. Между пашнями покосовъ нѣтъ. Мѣста низкія, заливаются водой, которая чаще всего подтапливаетъ сѣно, а въ 1910 г. у нѣкоторыхъ хозяевъ сѣно было даже снесено. Покосы около р. Бирьи производятся между кустарниками; въ падахъ же—среди болотъ и кочки.

Д. Саскаль. Сѣнокосы дѣлятся на 3 года, на 55 душъ. Накашиваютъ на своихъ—около 15 копенъ на пай, а всего съ арендной—по 50 копенъ на дворъ. Покосы лежатъ по р. Бирьѣ, по падамъ между пашнями. Мѣста низкія, частью болотистыя и кочковатыя. Мѣста, лежація по—надъ рѣчкой, заливаются водой, которая подтапливаетъ траву, сѣно. На своихъ земляхъ выкашиваютъ все, что можно. Покосы арендуютъ на войсковой землѣ; въ среднемъ на дворъ—4—5 десятинъ, при арендной платѣ 3 р.

десятина. Войсковые покосы лежатъ вверхъ по р. Бирьѣ. Десятина даетъ копенъ по 25.

Выс. Талали. Сѣнокосъ дѣлится ежегодно на бойца. Первоначально дѣлятъ на 10, а въ десяткахъ потомъ кидаютъ жребій. Сѣнокосы лежатъ по р. Бѣлой. Мѣста низкія, болотистыя, есть кочка, кустарникъ, заливаются водой, которая подтапливаетъ. Накашиваютъ около 20 копенъ на бойца. Выкашиваютъ, что можно. Аренды нѣтъ.

Хут. Симоновскій. Сѣно косятъ на своихъ земляхъ и на войсковыхъ (бесплатно): 2 хозяина арендуютъ у китайцевъ верстъ за 15. Одинъ накашиваетъ 150 коп., другой 70 коп.; Плата 1 к. съ пуда и 2 р. 30 к. за бланкъ. Покосы пос. Симоновскаго лежатъ по падямъ: Халанъ, Худурчи, Еланъ, Прямая,—по р. Бѣлой и долину Амура. Мѣста низкія, болотистыя, кочковатыя, съ тальникомъ. Чистыхъ мѣстъ нѣтъ. По р. Бѣлой покосы часто заливаются водой настолько, что сѣно совсѣмъ уносится.

Хут. Корсаковскій. Свои покосы лежатъ по отпадкамъ, впадающимъ въ Амуръ, а также понемногу—на залежахъ и въ лѣсу. По падямъ сѣнокосныя мѣста низкія, но водой не заливаются. Отъ дождевой воды заливается середина пади, но эти мѣста не косятъ. Вообще, покосы носятъ болотистый и частью кочковатый характеръ. Въ своихъ земляхъ, что можно скосить, скашивается. Аренда сѣнокосовъ производится на китайской сторонѣ; плата $1\frac{1}{2}$ —2 коп. съ пуда и 2 р. за бланкъ. Китайскіе покосы лежатъ въ разстояніи отъ хутора отъ 7 до 15—20 верстъ. На этихъ мѣстахъ косятъ давно и травы уже выродились. Всего пос. Корсаковскій накашиваетъ на китайской сторонѣ около $3\frac{1}{2}$ т. копенъ.

Хут. Буссевскій. Покосы дѣлятся на пай на бойца (17 лѣтъ)—90 душъ. На пай накашиваютъ около 500 пуд. сѣна. Покосы лежатъ по падямъ; мѣста низкія, болотистыя, съ кочкой; водой заливаются такъ, что или нельзя косить, или топить сѣно; обычно сѣно приходится выносить на носилкахъ. Выкашиваютъ все, что можно. Арендуютъ у китайцевъ въ 3—5—15 верстахъ отъ поселка; плата 2 р. бланкъ и $1\frac{1}{2}$ к. пудъ. Поселокъ накашиваетъ всего на китайской сторонѣ около 1500 копенъ сѣна.

Д. Петропавловка. Выгонъ подѣленъ на пай—12 бойцовъ

и на бойца 2 пая. Накашиваютъ 50---60 копенъ на пай. Сѣнокосы лежатъ по Грязному ключу, по пади Морозихѣ и по Прямой пади; мѣста низкія, есть кочки, но кустарника нѣтъ. Во время сильныхъ дождей сѣнокосы заливаются водой, которая хотя и не сноситъ траву, но портитъ ее: насѣдаетъ ржавчина. Аренду производитъ одинъ хозяинъ въ Войсковомъ Правленіи, арендуя определенное мѣсто по р. Мостовкѣ; платя 20 рублей, накашиваетъ копенъ 500.

Въ слѣдующихъ селеніяхъ въ извѣстное время берется скоть на заимки. Содержаніе
скота на
заимкахъ.

Д. Саскаль. Во время молотьбы (зимою) нѣкоторые хозяева, имѣющіе заимки на казенныхъ арендныхъ земляхъ, берутъ скоть.

Хут. Симоновскій. 10 дворовъ берутъ весь скоть кормить на всю зиму на заимки; нѣкоторые хозяева во время лѣтнихъ работъ берутъ молочныхъ коровъ.

Хут. Корсаковскій. Въ лѣтнее время скота на заимки не берутъ; зимой—скоть у всѣхъ почти находится на заимкахъ.

Хут. Бусевскій. Лѣтомъ, во время работъ берутъ по одной молочной коровѣ; у кого скота много, тотъ зимой кормитъ его на заимкахъ.

Ст. Кумарская. Почти у всѣхъ имѣются дворы и навѣсы. Для телятъ и свиней у немногихъ хозяевъ имѣются помѣщенія въ 4 стѣны съ потолкомъ и поломъ; для лошадей—въ 2—3 стѣны; для коровъ помѣщенія имѣются въ 4 стѣны, но безъ двери, потолка и пола. Стѣны базовъ сдѣланы изъ слегъ—рѣшетника, стѣны навѣсовъ забраны вплотную. Зимнее
содержаніе:
Помѣщенія.

Выс. Ново-Кумарскій. Помѣщенія для скота устраиваются въ 4 стѣны съ крышей изъ соломы. Для лошадей—такія помѣщенія только у нѣкоторыхъ хозяевъ. Для свиней—болѣе или менѣе теплыя закутки. Стѣны сдѣланы изъ слегъ и плахъ.

Дер. Саскаль. Дворы съ навѣсами въ 3 стѣны, покрытыми соломенной крышей; есть также помѣщенія въ 4 стѣны съ открытыми воротами. Для телятъ и свиней имѣются хлѣвушки. Стѣны, загороди навѣсовъ сдѣланы вплотную изъ сосноваго кругляка.

Выс. Талалм. Скоть содержится больше въ базахъ, навѣсы мало кто имѣетъ. Телята, свиньи придерживаются. Заборы сдѣланы изъ плахъ.

Хуторъ Симоновскій. Для скота имѣются варушки съ навѣсомъ въ 4 стѣны, съ открытой дверью, для лошадей—тоже, но варушки въ 2—3 стѣны. Это—у всѣхъ хозяевъ. Стѣны навѣсовъ сдѣланы изъ плашекъ вплотную, заборы базовъ—тоже изъ плашекъ, но рѣшетникомъ. Крыши навѣсовъ соломенные. У 3-хъ хозяевъ имѣются помѣщенія изъ слегъ вплотную въ 4 стѣны и съ потолкомъ. Ворота, хотя имѣются, но предназначены не для сохраненія тепла, а отъ проникновенія свиней.

Хуторъ Корсаковскій. Для скота помѣщенія сдѣланы въ 4 стѣны съ открытымъ входомъ, но есть и съ воротами, закрываемыми зимою на ночь; крыши соломенные. Для лошадей—варушки съ навѣсомъ въ 2 стѣны. Заборы—изъ плахъ и колотаго кругляка.

Хут. Бусевскій. Дворы съ навѣсами имѣются почти у всѣхъ хозяевъ; стоекъ въ 4 стѣны нѣтъ. Скоту зимою, для предохраненія отъ холода, ежедневно стелятъ солому (даже овсяную).

Дер. Петропавловка. Дворы и навѣсы самага примитивнаго устройства; загородки больше сдѣланы изъ жердей; крыши навѣсовъ соломенные. Телята тоже находятся больше подъ навѣсомъ. Закутки мало кто имѣетъ.

Кормленіе.

Станица Кумарская. Зимой скоту дается сѣно, дойнымъ коровамъ кромѣ того пойло. Сѣна вкругъ на голову запасаютъ 25 копень. Отрубей выходитъ на голову до 10 пудовъ, при дачѣ 2—3 ф. въ пойло—1 разъ въ сутки. Съ Великаго поста начинаютъ скотъ кормить лучше. Къ этому времени скотъ тощаетъ.

Выс. Ново-Кумарскій. Скоту дается почти исключительно сѣно. Дойныхъ коровъ поятъ болтушкой. Муки въ болтушку выходитъ пудовъ 5 въ годъ на корову. Скоту въ кругъ выходитъ сѣна 100 пуд. Сѣна на ночь не даютъ, а даютъ овсяную солому или овсяную и пшеничную мякину.

Д. Саскаль. Скоту дается сѣно. Во время молотбы скотъ держится на овсяной соломѣ и охвостяхъ.

Выс. Талали. Скоту дается сѣно, мякина.

Хут. Симоновскій. Скоту дается сѣно, овсяная мякина («пшеничную не ѣдятъ»).

Хут. Корсаковскій. Скоту дается сѣно, охвостья, отруби.

Отрубей—2—3—4 ф. въ день на голову. Телятамъ—отруби, овесъ.

Хут. Буссевскій. Скоту даютъ сѣно; дойнымъ коровамъ кромѣ сѣна—мѣшку изъ отрубей и овсяной мякины. Телятамъ даютъ сухихъ отрубей и крошатъ печеный хлѣбъ. Сѣна скоту выходитъ 125 пуд. Отрубей на дойную корову въ годъ (за 10 мѣс. срокъ)—20 пуд.

Д. Петропавловка. Скоту дается солома, сѣно. Дойнымъ коровамъ кромѣ этого еще—пойло съ картофелемъ. Картофель дается сырой (ничего дурного не замѣчали). Телятамъ—сѣно, невѣяный овесъ, мякина, отруби. Сѣна на большую скотину выходитъ 20 копень.

Д. Петропавловка. Корма не покупаютъ: стравливаютъ, что имѣется въ хозяйствѣ. Стравливаютъ всѣ получающіеся въ хозяйствѣ отруби (отсѣивается изъ пуда муки 10—12 фунтовъ отрубей).

*Покупка
кормовъ.*

Ст. Кумарская. Овса у рѣдкихъ хозяевъ хватаетъ; покупаютъ въ пос. Корсаковскомъ, Буссевскомъ; средняя цѣна пуда 70 коп. Большая половина станицы покупаетъ зерно, по низовымъ деревнямъ. Пудъ—среднее 1 р., размоль—10 коп.

Выс. Ново-Кумарскій. Большинство обходится своими кормами. Покупаютъ въ сосѣднихъ поселкахъ Корсаковскомъ, Буссевскомъ. Овесъ средняя цѣна—1 р. пудъ.

Д. Саскаль и выс. Талали. Обычно не покупаютъ. Обходятся своими.

Хут. Симоновскій. Покупаютъ немногіе.

Хутора Корсаковскій и Буссевскій. Обходятся своими.

По всѣмъ обследованнымъ селеніямъ округа, какъ правило, соли скоту и лошадямъ почти не даютъ, хотя потребность въ дачѣ таковой нами замѣчалась неоднократно: животныя положительно выгрызаютъ землю, гдѣ было хотя малѣйшее присутствіе соли.

Соль.

Ст. Кумарская. «Солонцевъ нѣтъ, скоть ѣстъ сѣно ничего себѣ». Комовая соль не дается. Въ мѣшку дается мелкая соль, но немногими хозяевами.

Выс. Ново-Кумарскій. Соль дается мало и немногими хозяевами.

Дер. Саскаль. Соль дается мелкая, но мало; въ годъ дадутъ 1 пудъ на 20 головъ.

Хут. Талали. Соль дается почти всѣми хозяевами. «Если

приучить, то скотъ самъ приходитъ» (когда была пастьба безъ пастуха).

Хут. Симоновскій. Обычно соли даютъ мало. Когда не хватаетъ сѣна, то травятъ овсяную солому, поливая рассоломъ. Однажды былъ случай, что одинъ хозяинъ, имѣвшій 20 головъ скота, при стравливаніи овсяной соломы въ теченіе мѣсяца извелъ 9 пудовъ мелкой соли.

Хут. Корсаковскій. Соль дается изрѣдка и понемногу.

Хут. Буссевскій. Скоту—обычно не дается; лошадямъ зимой дается комовая, но далеко не всѣми. Въ мѣшку же (іюнь, іюль) мелкая соль дается всѣми. Выходить за 2 мѣсяца 10 ф. на голову.

Д. Петропавловка. Соли рогатому скоту совсѣмъ не даютъ; лошадямъ даютъ нѣкоторые хозяева комовую соль.

Характеристика
скотскаго
поголовья:

Ст. Кумарская, выс. Ново-Кумарскій и д. Саскаль. Скотъ здѣсь приводной изъ Забайкалья (когда селились) и, повидимому, совершенно не тронутъ метизаціей.

Описаніе
стада.

Изъ этихъ стадъ особенно интереснымъ представляется стадо *д. Саскаль*—это чистѣйшіе калмыки: красные, красно-бурые, красно-палевые, изрѣдка каурые, пестрые присутствуютъ въ размѣрѣ 5—6%. Только 3 животныхъ—черныхъ съ черными рогами. Отличительные признаки скота *д. Саскаль* слѣдующіе: голова характеризуется полнымъ отсутствіемъ затылочнаго гребня; рога направлены назадъ, вверхъ, впередъ и внутрь, дѣлая общій наклонъ нѣсколько назадъ или нѣсколько впередъ, чаще почти въ одной плоскости со лбомъ; горбоносость замѣтна, но не у всѣхъ; развитіе надбровныхъ дугъ, бросающееся въ глаза, замѣтно въ размѣрѣ 15—20%.

Въ *ст. Кумаръ и выс. Ново-Кумарскомъ* замѣтно значительно большее количество животныхъ пестрыхъ и черныхъ.

По поводу Саскальскаго стада приходится нѣсколько остановиться на замѣченной нами особенности и дать этому соотвѣтственное объясненіе. Вѣдь, саскальцы, когда пришли, то съ родины скота не привели, а покупали его, главнымъ образомъ, въ *ст. Кумарской*.

Крестьяне *с. Саскаль* пришли изъ Енотаевского и южной части Царевского уѣздовъ Астраханской губ. (*с. Сасыкольское, Енотаевского уѣзда*), гдѣ разводятъ красный калмыцкій

(ахтубинскій) скоть. Въ этихъ мѣстахъ Астраханской губ. при нашихъ анкетныхъ опросахъ по поводу того, какихъ породистыхъ производителей крестьяне желали бы имѣть, послѣдніе давали намъ, какъ сговорившись, слѣдующій отвѣтъ: «быкъ долженъ быть породистый, красный, а рога у него были бы бѣлые, кверху и калачикомъ». Здѣсь на Амурѣ это сказалось. Что касается до единичныхъ экземпляровъ черныхъ животныхъ, то, на мой взглядъ, это есть пережитокъ того повѣрья, которое существуетъ среди крестьянъ Астраханской губерніи: черныя коровы даютъ лечебное молоко для чахоточныхъ. Тамъ тоже держать въ большихъ деревняхъ одну, двѣ черныя коровы. Мы этотъ случай отмѣчаемъ какъ фактъ живучести на-выковъ и привычекъ у населенія, съ чѣмъ приходится серьезно считаться при культурной работѣ по животноводству.

Въ *ст. Кумарской* есть одинъ бугай, купленный на паромѣ.

Въ остальныхъ мѣстахъ скоть весьма пестрый по рубашкѣ, но въ общемъ его можно считать почти не тронутымъ метизаціей и во всякомъ случаѣ не тронутымъ метизаціей съ культурнымъ скотомъ, за исключеніемъ, пожалуй, пос. Симоновскаго, Буссеевскаго и деревни Петропавловки.

Въ *пос. Симоновскомъ* скоть весьма мелкій, крайне пестрый. Есть 2 шт. голландцевъ. Значительный % черныхъ—говорятъ, что это все изъ забайкальскихъ. Черныя имѣютъ весь хабитусъ калмыцкаго скота, причемъ голова характеризуется отсутствіемъ затылочнаго гребня; есть также сѣро-синеватыя. Рога бѣлые съ черными кончиками, обращены концомъ вверхъ. У нѣкоторыхъ животныхъ есть легкій намекъ на затылочный гребень.

Въ *пос. Корсаковскомъ* среди общей массы по преимуществу краснаго скота мы видѣли 10 шт. красно-пестрыхъ, причемъ пестрина идетъ вдоль спины, а также имѣется и въ пахахъ; идентичную окраску намъ приходилось наблюдать на единичныхъ экземплярахъ во многихъ мѣстахъ, но такъ какъ общій хабитусъ существенно не отклоняется отъ обычнаго типа, мы эти особенности не рѣшаемся приписывать чему-либо.

Ст. Кумарская. Коровы отъ 7 до 9 пуд.; быки 7—8 лѣтъ—отъ 8 до 12 пудовъ, 4-хъ лѣтки отъ 7 до 8 пуд.

Убойный
въсѣ.

Выс. Ново-Кумарскій. Средняя корова—7 пуд., самое большее до 10—11 пуд.; быки въ 10 лѣтъ—отъ 8 до 15 пудовъ. «Скотъ почти на половину сталъ мельче, чѣмъ прежде».

Дер. Саскаль. Корова—6—7 пуд.; 8 пудовъ—хорошая. Быки—среднее 10 пудовъ, болѣе 14 пудовъ нѣтъ, но это не кормленные. На нашъ взглядъ, видѣнные нами быки (волы)—здѣсь работаютъ на волахъ,—будучи откормлены, могутъ потянуть пудовъ 18.

Выс. Талали. Коровы изъ яловыхъ пудовъ на 8.

Хут. Симоновскій. Корова—среднее 6 пудовъ, самое большее 9 пудовъ, 8-ми лѣтнія (не моложе), кормленные въ теченіе мѣсяца, тянули не болѣе 12 пудовъ.

Хут. Корсаковскій. Коровы—среднее 8 пуд. (отъ 6 до 10 п.). Бычки 4—5—6—7 лѣтъ до 10 пудовъ.

Хут. Буссевскій. Средняя корова 6 пудовъ, хорошая—9 пуд. Быки хорошіе, 6 лѣтъ, немного кормленные—12 пуд.

Д. Петропавловка. Коровы вѣсятъ 8—10—12 пудовъ. Самые хорошіе быки 6-ти лѣтъ, кормленные, не тянули болѣе 13 пудовъ.

Коровы вездѣ доятся съ телкомъ.

Средній
ежедневный
удой.

Ст. Кумарская. Хорошая корова даетъ: утромъ—4 бут., вечеромъ—4 бут., плохая—1—2 б. въ сутки. Средняя—вечеромъ—3 бут., утромъ—2 бут.

Выс. Ново-Кумарскій. Средняя—за 2 удоя—6 бут., очень хорошая—8—10 бут.

Д. Саскаль. Хорошая утромъ—4 б., вечеромъ—3—2 бут., средняя—5 б. за 2 удоя.

Выс. Талали. Самая лучшая—5 бут. за день.

Хут. Симоновскій. Самая лучшая—5 бут. вечеромъ, 3 бут. утромъ. Средняя—вечеромъ 1—2—3 б., утромъ—1—2 бут.

Хут. Корсаковскій. Самая хорошая—10 бут., средняя—6—7 бут.

Хут. Буссевскій. Хорошая корова (май, іюнь) даетъ въ сутки—1 ведро, средняя—5—6 бут.

Дер. Петропавловка. Если хорошо кормится съ новотела, то даетъ 10 бут. вечеромъ и утромъ 5—7 бут., такъ доится въ теченіе мѣсяцевъ 4-хъ; потомъ даетъ вечеромъ 5, утромъ 4; таковъ удой почти у всѣхъ коровъ. Коровы, которыя не кормятся, даютъ въ среднемъ за день 5—4 бутылки.

Ст. Кумарская—доются съ апрѣля, мая, іюня до октября, *Лактацион-
ноября; выс. Ново-Кумарскій*—7 мѣсяцевъ; *д. Саскаль*—съ марта *ный
періодъ.* по ноябрь; *выс. Талали*—7 мѣсяцевъ; *хут. Симоновскій*—7 мѣ-
сяцевъ; *хут. Буссевскій*—если корова не огулялась, то доится
больше года; если огулялась въ октябрѣ, то доится 11 мѣся-
цевъ, если же отелилась 1 апрѣля (въ апрѣлѣ главный отелъ),
то отобьется въ февралѣ; *д. Петропавловка* — если корова не
стельна, то—болѣе года, а такъ—7—8 мѣсяцевъ.

Работа на волахъ производится въ выс. Ново-Кумарскомъ, *Работа на
волахъ.* д. Саскаль, Талалахъ и п. Симоновскомъ. Въ выс. Ново-Кумар-
скомъ работаютъ на волахъ 4 хозяина, имѣющіе 7 паръ;
волы изъ своего приплода. Въ д. Саскаль имѣется паръ 80 рабо-
чихъ воловъ; теперь стали уменьшать: «на лошадяхъ успѣшѣе
работа». На волахъ производится «хлѣбопашество», главнымъ
образомъ, пахота. Волы больше своего завода. Въ выс. Талали
рабочихъ быковъ всего 5 паръ. Въ пос. Симоновскомъ имѣется
10 паръ рабочихъ воловъ; производится, главнымъ образомъ,
пахота; быки—мѣстные.

Ст. Кумарская. Въ стадѣ ходитъ 3 бугая—хозяйскіе. На *Обезпеченіе
племен-
ными произ-
водите-
лями.* бугаевъ не кладется поскотина.

Выс. Ново-Кумарскій. Коровъ въ стадѣ около 45 шт. Боль-
шихъ бугаевъ 2, подростковъ 3 шт. Бугаи всѣ хозяйскіе. На
бугаевъ не раскладывается городьба поскотины, тоже и на же-
ребцовъ.

Д. Саскаль. Дойныхъ коровъ около 80 шт. Бугаевъ 3 шт.
Бываетъ когда 4, а когда и 1: «понадѣются другъ на друга».
Въ 1909 г. много было коровъ яловыхъ. Бугаи хозяйскіе.

Выс. Талали. Бугаевъ 2 большихъ и 6 маленькихъ—хо-
зяйскіе.

Хут. Симоновскій. Бугаевъ 2 большихъ и полуторниковъ
шт. 30, хозяйскіе. Льготъ по городьбѣ поскотины за бугаевъ не
дѣлаютъ.

Хут. Корсаковскій. Большихъ бугаевъ около 10 шт.—хозяй-
скіе. За бугаевъ, какъ и за жеребцовъ, поскотины не загора-
живаютъ.

Хут. Буссевскій. Бугаевъ большихъ 8 шт.; полуторниковъ
много,—хозяйскіе. Поскотину за бугаевъ городятъ.

Д. Петропавловка. Бугаевъ 4 шт. большихъ; маленькихъ много—хозяйскіе. Льготъ за бугаевъ нѣтъ.

Стремленіе
къ улучше-
нію ското-
водства.

«Россійскихъ» коровъ по всему обследованному району нѣтъ.
Ст. Кумарская. Стремленіе къ улучшенію скотоводства ничѣмъ не выражается. По отношенію къ своему скоту говорятъ: «скотъ сталъ много хуже (мельче)».

По выс. Ново-Кумарскому—ни въ чемъ не выражается. «Скотъ сталъ почти на половину мельче».

Въ д. Саскаль отвѣчали: «не нуждаются».

Выс. Талали. Скотъ набирался въ д. Саскаль, пос. Корсаковскомъ, Симоновскомъ. Коровы покупались по цѣнѣ отъ 45 до 57 рублей. Здѣсь пока обзаводятся, но ничего не имѣютъ противъ какихъ-либо улучшеній.

Хут. Симоновскій тоже, что и въ ст. Кумарской.

Хут. Корсаковскій. Было бы желательно, чтобы казна за свой счетъ устроила случной пунктъ и чтобы производители были и мясные, и молочные—одновременно.

Хут. Бусевскій. «Присматриваются, что выйдетъ въ сосѣднихъ поселкахъ у старовѣровъ съ пробой бугаевъ».

Д. Петропавловка. Есть 1 бугай симментальской крови, купленъ въ г. Благовѣщенскѣ, въ возрастѣ 6 мѣсяцевъ за 80 рублей. Теперь ему 13 мѣсяцевъ. Про скотъ говорили: «становится какъ будто лучше». Когда селились, то скотъ покупали по сосѣдямъ; за коровъ платили 50—60 рублей.

Торговля
скотомъ и
продуктами
ското-
водства.

Какъ правило—пароходы дѣлаютъ остановки; поэтому лѣтняя продажа молочныхъ продуктовъ производится почти всѣми хозяевами; прибытія парохода дожидаются даже ночью.

Ст. Кумарская. Молоко продается всѣми хозяевами на пароходѣ. Самое большее хозяинъ продаетъ бутылокъ 100, по 10 коп. бутылка, среднее 50 бут. Масла продаютъ мало, самое большее хозяинъ продастъ фунтовъ 10; цѣна 40 коп. фунтъ. Есть продажа зимой мороженаго молока, но въ малыхъ размѣрахъ. Продають торговцамъ, коробейникамъ, скупщикамъ; фунтъ—6—5 коп.

Скотъ разводятъ только для себя и продають по нуждѣ 1—2 головы въ годъ.

Хут. Ново-Кумарскій. Мороженое молоко продается всѣми по-немногу. Сметана, свѣжее молоко и масло почти не поступаютъ въ продажу. Мяса продается мало.

Скотъ продается по нуждѣ. Бываетъ годомъ поселокъ про-

дасть 5—10 головъ, а годомъ и ничего не продасть. Пара большихъ быковъ цѣнится въ 170—180 р. Средняя корова стоитъ 40—50 руб.

Д. Саскаль. Мороженое молоко собирается постомъ, но мало. Средній хозяинъ продасть съ пудъ; цѣна—2 р. Масла продажи нѣтъ. Продажа скота производится. Приѣзжаютъ скупщики изъ г. Благовѣщенска и Зейскаго склада—1 или 2 раза въ годъ. Табунчики собираются штукъ по 15—20; быки продаются по 50—60—70 рублей; коровы—отъ 40 р. и до 60 р. (хорошая).

Выс. Талал. Въ 1910 г. продали на Зейскій складъ пару быковъ за 105 р.

Хут. Симоновскій. Скотъ разводятъ для себя; продажа—между собой. Масло, сметана идутъ для себя. Продажа мороженого молока не производится.

Хут. Корсаковскій (пароходы не останавливаются—нѣтъ дровъ). Продается мороженое молоко, но мало, по цѣнѣ 2 р.—2 р. 40 к. пудъ. Мясо продается по 5—6 р. пудъ.

Скота поселокъ продаетъ 2—3 десятка въ г. Благовѣщенскъ и на Зейскій складъ—осенью; коровы—въ среднемъ рублей по 40.

Хут. Буссевскій. «Лѣтомъ стаскаютъ на пароходъ по поселку молока пудовъ 500»; продажа бутылками, по 10 коп.; сметаны пудовъ 20; цѣна стакана 15—20—25 коп.; масла продаютъ мало. Въ стаканъ сметаны входитъ $\frac{1}{2}$ фунта.

Зимой мороженое молоко продается скупщикамъ, приѣзжающимъ изъ города, а также въ городъ продается и самими. За зиму поселокъ продасть пудовъ 60 по 2 р. пудъ.

«Скотъ не разводятъ специально для продажи, а когда найдется покупатель, то продаютъ». Бычники бываютъ весной и осенью; покупаютъ также здѣшніе казаки для продажи населенію и на пароходъ. За годъ поселокъ продасть штукъ 50; коровы по цѣнѣ 60—70 руб.; бычки молодые—30 р., старые—80—100 р.

Д. Петропавловка. Мороженое молоко продаютъ въ городъ. Одна хозяйка, у которой доится 6—7 коровъ, продаетъ 30 пудовъ, остальные всѣ 5—7 пудовъ—2 р. пудъ. Сметаны деревня продаетъ 2 п., 8 руб. пудъ. Масла—около 2 пудовъ—18 р. пудъ. Мяса въ городъ продадутъ зимой пудовъ 30 по 5 руб. Живьемъ скотъ почти не продается.

3) Коневодство.

Кормленіе.

При лѣтнемъ содержаніи лошади ходятъ, какъ и скоть, въ поскотинѣ безъ пастуховъ: всѣ вмѣстѣ.

Ст. Кумарская. Рабочія лошади весь май держатся на сѣнѣ; во время работъ даютъ сѣно, мѣшку изъ овсяной соломы, колоса и муки, а также овесъ. Зимой рабочимъ лошадямъ даютъ сѣно, овесъ. Лошади держатся обычно всѣ вмѣстѣ, но когда даютъ овесъ, то рабочихъ лошадей отдѣляютъ. Жеребята до 1 года держатся вмѣстѣ съ матерями, получая сѣно и овесъ. Съ великаго поста, вѣрнѣе съ начала теплыхъ дней, начинаютъ обычно дѣлать лошадямъ мѣшку. Овса лошадямъ въ среднемъ даютъ въ день 10 ф. Сѣна въ годъ—25 копенъ на голову.

Выс. Ново-Кумарскій. Лѣтомъ во время работъ лошадямъ дается сѣно; у кого есть отруби, дѣлаютъ мѣшку; овса дается мало. Зимой лошади держатся вмѣстѣ, получая сѣно, овесъ, овсяную солому. Овса на лошадь выходитъ 15—20 пуд. въ годъ, самое большее 30 пудовъ. Въ среднемъ, вокругъ на лошадь сѣна выходитъ 150 пудовъ.

Д. Саскаль. Лѣтомъ лошади держатся больше на подножномъ корму (работа больше на волахъ), а у кого есть средства, подкармливаетъ овсомъ. Зимой даютъ сѣно; овса дается мало. Овса на рабочую лошадь выходитъ за годъ пудовъ 50. Муку лошадямъ даютъ въ мѣшку весной: мѣсятъ въ теченіе 3 недѣль до зелени (подножнаго корма)—выходитъ 3—4 пуда на голову.

Выс. Талалм. Лѣтомъ во время работъ лошади держатся больше на подножномъ корму; весной дѣлаютъ мѣшку, а также кое кто даетъ и овесъ. Зимой рабочимъ лошадямъ идетъ сѣно, а если есть, то овесъ. Нерабочія лошади получаютъ сѣно, мякину. Овса рабочимъ лошадямъ даютъ фунтовъ 10, мало кто—15 ф.

Хут. Симоновскій. Лѣтомъ во время работъ дается сѣно, мѣшанка и зеленуха (овесъ). Зимой—сѣно, овесъ. Лошади держатся вмѣстѣ, но когда дается овесъ, то лошади нерабочія отдѣляются. Жеребята до года ходятъ съ матерями. При хорошей работѣ, овса на лошадь выходитъ въ годъ пудовъ 60, но не у всѣхъ такъ, у большинства—45 пудовъ. Въ среднемъ дневная дача 10 ф.

Хут. Корсаковский. Лѣтомъ во время работы дается сѣно, овесъ, зеленка, а также колосъ. Зимой—сѣно, овесъ. Овса на лошадь у большинства хозяевъ выходитъ, если много работъ, 100 пудовъ въ годъ. Средняя дача овса въ день 10—15 фунтовъ. Кормъ дается въ зависимости отъ работы.

Хут. Буссевскій. Лошади круглый годъ въ рукахъ. Лѣтомъ даютъ зеленку: рубятъ, пересыпаютъ мукой. Муки выходитъ фунтовъ 15 во время тяжелой работы. Зимой дается сѣно, овесъ. Нерабочія лошади, если сухое время, держатся отдѣльно, получая сѣно, озадки. Жеребята держатся вмѣстѣ съ матерями. Сѣна на лошадь въ годъ выходитъ 150 пудовъ. На рабочую лошадь у каждого хозяина овса выходитъ за годъ 100 п. и 15 пуд. муки (май, іюнь).

Д. Петропавловка. Лѣтомъ рабочимъ лошадямъ дается зеленка. Во время пахоты весной дается мѣшка: сѣно намачивается водой и пересыпается мукой, дается также овесъ. Зимой рабочимъ лошадямъ—сѣно, овесъ. Нерабочимъ—сѣно, нѣсколько овса, овсяная солома, мякина. Жеребята съ осени отбиваются и кормятся сѣномъ и овсомъ. Овса на лошадь въ годъ—60 пуд. Сѣна—20 копенъ.

См. соотвѣтствующую главу въ отдѣлѣ скотоводство.

Помѣщенія.

Правильное начало работы считаютъ и большинство начинаютъ съ 4-хъ лѣтъ; начинаютъ работать и съ 3-хъ лѣтъ, но «по нуждѣ»; только въ выс. Талали начинаютъ и съ 2—3 лѣтъ.

Начало работы на молодыхъ лошадяхъ.

Ст. Кумарская — не моложе 4-хъ лѣтъ; *выс. Ново-Кумарскій*—съ 3-хъ лѣтъ; *д. Саскаль* — лѣтъ 5 пускаютъ въ табунъ; *выс. Талали*—3—4 лѣтъ; *хут. Симоновскій*—3-хъ по 4-му; *хут. Корсаковский*—произвольно; *хут. Буссевскій* — 4 по 5-му; случку стремятся производить въ мартѣ дома; *дер. Петропавловка*—3 по 4-му.

Случной возрастъ жеребцовъ.

Ст. Кумарская. Жеребцами, у кого нѣтъ, пользуются въ табунѣ или между своими—платятъ нѣтъ. Былъ жеребецъ одинъ—«Градусъ», изъ арабскихъ, войсковой; держали 10 лѣтъ (съ 1901 г.) «безполезенъ» (!?!)—нѣтъ приплода, матки не брались; стоилъ 500 рублей въ годъ (фуражъ, конюхъ). Отъ жеребца въ округѣ получилось всего 4 жеребенка. «Градуса» теперь передали въ пос. Симоновскій. Есть томскіе у 7 хозяевъ, покупали изъ транспортовъ по 200—300 р. Сейчасъ гонятся за выродками

Конское поголовье, стремленіе къ улучшенію и обезпеченію племенными производителями.

отъ томскихъ; ростъ—аршина 2. Лошадь «выходить легче на ногу и корма требуетъ не столько, какъ томская».

Лошади раньше были приведены изъ Забайкалья; теперь, благодаря томскимъ жеребцамъ, замѣтно улучшились: болѣе чѣмъ на половину переродки. Транспорты съ товарами идутъ лошадей по 100, въ мартѣ, февралѣ, всего проходить теперь болѣе 1,000 лошадей въ зиму.

Выс. Ново-Кумарскій. Въ пос. имѣется 2 большихъ настоящихъ жеребца—мѣстные жеребцы хозяйскіе; пользуются ими бесплатно; здѣсь все больше родственники: «води хоть въ Саскали». Про лошадей здѣсь сообщали, что стали крупнѣе, чѣмъ прежде.

На вопросъ: «чѣмъ могла бы помочь казна въ дѣлѣ улучшенія коневодства?» отвѣчали: «былъ «Градусъ», довольно—себѣ дороже стоитъ».

Дер. Саскаль. Лошади были приводныя изъ Астраханской губ. — киргизскія, частью покупались у здѣшнихъ казаковъ. Киргизская близка къ забайкалкѣ, но отличается большей оброслостью на переднихъ ногахъ, копыто лучше и не такъ подтянутъ задъ, масть болѣе гнѣдая; заднія ноги, какъ у забайкалки, подобраны подъ туловище. Жеребцами въ д. Саскаль пользуются по «сусѣдски». Объ улучшеніи не думаютъ.

Выс. Талали. Жеребцами раньше пользовались въ сосѣднихъ селеніяхъ, за плату 2 пуда овса или 1 рубль, теперь пользуются по «сусѣдски». Есть въ пос. 1 жеребецъ, за котораго въ городѣ заплатили 110 р., былъ также еще одинъ, теперь проданный за 140 руб.

Когда обзаводились, то лошади набирались больше по сосѣднимъ селеніямъ, только 6 шт. было куплено въ городѣ—6 лѣтъ, 2-хъ арш.; платилось по 150 р., средняго роста—60—70 р. Въ городѣ за 3-хъ лѣтокъ платили 50 р., 5-ти лѣтокъ, 2 арш.—90 и 110 р.

Породистыхъ лошадей хотѣли бы имѣть, да нѣтъ средствъ—все «пока обзаводятся».

Хут. Симоновскій. Лошадь здѣсь 1 арш. 12—13, 14 вершковъ. 2 арш.—мало. Масть различна. Въ общемъ забайкальскаго типа; бросается въ глаза отсутствіе каштановъ. Когда обзаводились, лошадей привели изъ Забайкалья. Теперь здѣсь

7 хозяевъ имѣютъ томскихъ жеребцовъ; имѣется 1 жеребецъ отъ «Градуса» и самъ «Градусъ». Покупка томскихъ жеребцовъ производится изъ транспортовъ (февраль, мартъ), цѣна 150—200 р. Томскихъ жеребцовъ начали покупать лѣтъ 5 тому назадъ, не больше. Жеребцами, у кого нѣтъ, пользуются бесплатно, больше въ табунѣ. Про казенныхъ жеребцовъ говорили: «былъ дарственный, да дорого обошелся».

Хут. Корсаковский. Жеребцами, у кого нѣтъ, пользуются по «сусѣдски». Изъ улучшенныхъ есть 1 жеребецъ отъ Градуса и 3 выродка отъ томскихъ. Томскихъ покупали изъ транспортовъ за 150—200—300 рублей.

Среди видѣнныхъ лошадей въ пос. Корсаковскомъ есть улучшенные прилитіемъ крови томской лошади. Эта лошадь достаточно высока—2 арш. не рѣдкость. Бросается въ глаза болѣе плоское копыто, пашистость, маслячность и нѣсколько болѣе высокій поставъ шеи, тоже отчасти касается и постава хвоста. Польза отъ прилитія улучшенной крови здѣсь видна и поэтому при разговорахъ съ казаками по поводу улучшенія коневодства намъ не только не пришлось встрѣтить того враждебнаго отношенія къ казенной помощи жеребцами, которое было замѣтно въ другихъ мѣстахъ, а напротивъ—извѣстное сочувствіе. Здѣсь намъ говорили: было бы желательно имѣть хорошихъ производителей. Для выродковъ жеребцы желательны тяжелые, вершковъ 4, а также нужны и рабоче-упряжные.

Здѣсь намъ говорили: «общество цѣликомъ добровольно не согласится держать казенныхъ жеребцовъ, но могутъ быть образованы товарищества, или же лучше, если бы казна за свой счетъ устроила случные пункты».

Хут. Буссевскій. Жеребцами, у кого нѣтъ, пользуются по «сусѣдски», бесплатно. Среди состава много переродковъ отъ томскихъ. Есть 2 жеребца харбинскихъ. Томскіе покупались изъ транспортовъ за 200—250 р. Харбинскіе, доставшіеся по жребію казаку, были куплены по 200 р. Имѣется % 70 переродковъ. Вообще лошадь за послѣднее время стала крупнѣй.

Про улучшение казенными жеребцами говорятъ: «довольно, испытали «Градуса».

Въ этомъ хуторѣ лошадь и день, и ночь находится въ поскотинѣ. Поскотина занимаетъ луговую часть Амурскаго

берега и безусловно может считаться недурной, въ особенности по сравненію съ поскотиной предыдущихъ хуторовъ.

Среди табуна невольно бросается въ глаза значительное количество бѣлыхъ и свѣтлыхъ, буланыхъ и сѣро-синихъ лошадей, среди рыжихъ и караковыхъ мастей. Лошади, въ особенности свѣтлыхъ мастей, имѣютъ голову не длинную, но тяжелую въ ганахахъ; голова не горбоносая. Бабка широка и крѣпка. Оброслость переднихъ ногъ идетъ до колѣна. Копыто не совсемъ стаканчикомъ, но высокое. Каштаны на заднихъ ногахъ отсутствуютъ. Хвостъ съ хорошей отдѣльностью. Въ лошадяхъ замѣтна сѣдлистость, при короткомъ крупѣ и длинной спинѣ. Оброслость гривы, челки, хвоста сильная. Ростъ лошади въ табунѣ 1 арш. 14, 15, 16 вершковъ, есть отдѣльные экземпляры 1 и 2 вершка.

Появленіе бѣлыхъ лошадей въ массѣ здѣсь намъ объяснили слѣдующимъ образомъ. Буссевскіе казаки участвовали во время отраженія нападений китайцевъ на Благовѣщенскъ въ 1900 г., и, послѣ бѣгства маньчжуръ изъ зазейскаго района, оставшіяся маньчжурскія лошади были распределены между казаками, принимавшими участіе въ кампаніи. Нѣкоторымъ казакамъ досталось по 2—3 лошади (объ этомъ намъ не пришлось разспросить въ самомъ пос. Буссевскомъ, такъ какъ осмотръ табуна былъ произведенъ послѣ того, какъ мы покинули пос. Буссевскій).

Въ пос. *Сухотинскомъ* по поводу бѣлыхъ лошадей рассказывали слѣдующую версію: бѣлую лошадь разводятъ манегры, кочующіе на правомъ берегу Амура, болѣе по р. Кумарѣ; лошадь у манегровъ роста 1 арш. 10—12 верш., косматая; высокая посадка хвоста при спущенномъ задѣ является одной изъ характерныхъ особенностей этой лошади, причемъ рѣпица на 2—3 вершка покрыта волосомъ длиной около 1 вершка; голова не длинна, тяжела въ скулахъ и къ концу суживается; профиль клинообразный; больше свѣтлыхъ мастей—очень много бѣлыхъ, также игреневыхъ; спина сѣдлеста, что объясняютъ тѣмъ, что подъ сѣдло пускаютъ съ 1½ года. По рассказамъ, отъ манегровъ эти лошади попадали къ китайцамъ слѣдующимъ образомъ: манегры обязаны были уплачивать ясакъ въ видѣ 1 соболя съ души, взамѣнъ соболя принималась лошадь;

эти лошади китайской администраціей здѣсь же продавались китайцамъ, а отъ нихъ они попадали на русскую сторону; обычная цѣна была 50 руб., но бывали лошади, за которыхъ платили по 100 р. Манегрская лошадь считается незамѣнимой подъ вьюкомъ, при чемъ послѣдній можетъ достигать 9 пудовъ, при крайне трудныхъ дорогахъ по горамъ и болотамъ. У манегровъ вороныхъ мастей нѣтъ, караковые — рѣдки. По р. Кумарѣ есть 5 манегрскихъ табуновъ, насчитывающихъ по 100—150 лошадей.

Мы затрудняемся бѣлую лошадь описаннаго склада приписать исключительно манеграмъ, такъ какъ видѣнные нами лошади во многихъ мѣстахъ Дальняго Востока, въ Японіи, Владивостокѣ, имѣли много общихъ чертъ. Подъ Харбиномъ и въ Харбинѣ мы видѣли такихъ же бѣлыхъ лошадей (безъ ремня), какъ и въ пос. Буссевскомъ. Вполнѣ возможно, что манегры разводятъ лошадей, придерживаясь бѣлыхъ мастей, и вполнѣ возможно, что ихъ лошади являются наиболѣе неукротимыми въ работѣ подъ вьюкомъ, какъ подбирающіяся и тренирующіяся наиболѣе въ этомъ направленіи.

Дер. Петропавловка. Жеребцами пользуются, у кого нѣтъ, у сосѣда, уплачивая 1 пудъ овса, а то и даромъ. Въ деревнѣ имѣется 2 харбинскихъ жеребца, одинъ изъ которыхъ купленъ за 200 р., есть 1 жеребецъ выродокъ отъ томскихъ и еще 1—изъ города, выродокъ отъ рысистыхъ. Харбинскихъ кобылицъ 4 шт.

Когда приходили, то привели 6 лошадей изъ Минусинска, среднее по 2 вершка, а также покупали у сосѣдей и изъ транспортовъ. Цѣна лошадей 120—150—200 руб., мелкія 60—70 руб. Въ Петропавловкѣ большинство лошадей около 2 арш., есть и выше. Жеребцами обходятся своими.

Лошади разводятся для своей надобности: продажа — случайная. Продажныхъ цѣнъ даже и не называютъ, тогда какъ въ покупкѣ опредѣляютъ хорошо. По выс. Ново-Кумарскому нами отмѣчено, что кобыль продавали по 50—60 р., но были и по 100 рублей.

*Цѣль
разведенія
лошадей.*

4) Овцеводство.

Овцеводства здѣсь теперь совершенно нѣтъ, но вотъ какія свѣдѣнія относительно него удалось собрать.

Ст. Кумарская. «Овца раньше была; привели съ собой изъ Забайкалья, но вывелась, потому что ноги скручивала «цынга». Овцу здѣсь нѣтъ расчета водить—нужно дѣлать на зиму запасы. Въ Забайкальѣ мы этого не дѣлали: держали всю зиму на подножномъ корму».

Выс. Ново-Кумарскій. «Овцы были раньше, но вывелись: слѣпли и дохли».

Хут. Корсаковскій. «Овцы были раньше, но перевелись, потому, что днемъ беспокоить оводъ, а ночью мошка».

Хут. Буссевскій. «Овцы слѣпли, потому что мѣста были неотоптанныя, кругомъ дичь. Теперь мѣста отоптаны и овца стала бы водиться».

Д. Петропавловка. «Овцы велись хорошо, когда ихъ держали, но вездѣ по близости хлѣбъ — лѣзутъ въ него — пришлось перерѣзать».

5) Свиноводство.

Общія замѣчанія.

Свиней здѣсь держать во всѣхъ селеніяхъ изслѣдованнаго района, за исключеніемъ д. Петропавловки (субботники). Свинья здѣсь въ общемъ совершенно не облагороженная «маньчжурская».

Описаніе.

Въ *выс. Ново-Кумарскомъ* большинство видѣнныхъ нами свиней было черно-пестрыхъ; туловище коротко. Животное плоское, нѣсколько горбоспинное и нѣсколько, но не очень, высоко на ногахъ.

Свиньи въ *Саскалт* и *Талали* различны по окраскѣ, есть бѣлыя, черныя и пестрыя; въ *Саскалт* попадались бѣлосиневатая, съ темными полосами вдоль боковъ. Уши почти стоячія, короткія. Въ *пос. Буссевскомъ* намъ пришлось также видѣть 5 штукъ поросятъ, у которыхъ вдоль туловища шли бѣло-коричневые полосы.

Убойный вѣсъ и щетина.

Ст. Кумарская. 4-хъ лѣтки пудовъ на 7; годовички пуда 3—3½. Щетина получается. Продается коробейникамъ, щепотью, но больше идетъ для себя.

Выс. Ново-Кумарскій. 2-хъ лѣтки даютъ 3 пуда; взрослые—самое большее 7 пудовъ. Щетины получается мало; мѣняется на иголки.

Д. Саскаль. Хорошо раскормить—5—6 пудовъ. Кормленныя двухлѣтки—пуда на 3. Щетины почти не получается; ее собираютъ мелочники.

Выс. Талалм. Достигаютъ до 6 пуд. Щетины получается мало, идетъ для себя.

Хут. Симоновскій. Годовъ 3-хъ вѣсить 3 — 4 пуда, пяти пудовъ достигаетъ рѣдко. Годовички—1 пуд., 1 п. 10 ф. Свиной держать мало.

Хут. Корсаковскій. 3-хъ лѣтки кормленныя—7 п.; 1 года не кормленныя—1½ пуда, кормленныя—3 пуда. Щетины получается мало.

Хут. Буссевскій. Хорошая свинья достигаетъ 9—10—12 пуд. Годовички кормленныя—около 4 пуд. Щетина получается плохая; на фунтъ продажи нѣтъ.

Ст. Кумарская. Въ кормъ дается пойло (помои) и хлѣбъ (мука, отруби), на голову даютъ 2—3 ф. Кормленіе свиней.

Д. Саскаль. 2-хъ годовалыя свиньи при кормленіи въ теченіе 2 мѣсяцевъ съѣдаютъ до 10 пуд. зерновыхъ продуктовъ.

Зимой свиней кормятъ гречишной соломой, даютъ немного муки, а также картофеля, который оказывается прихваченнымъ морозомъ.

Лѣтомъ: «больше на волѣ ходятъ».

Продажа поросятъ нами отмѣчена только для хутора Буссевского, гдѣ ососки (12-суточные) продаются на пароходъ по цѣнѣ отъ 1 до 1½ рубля. Хуторъ продаетъ не менѣе 150 шт. Продажа поросятъ.

Въ остальныхъ мѣстахъ свиньи идутъ для своихъ надобностей, причемъ въ пос. Симоновскомъ намъ заявляли: «свиней себѣ не хватаетъ».

6) Добавленія.

Ст. Кумарская. Холостятъ захожіе коновалы; мѣстныхъ нѣтъ; бываютъ больше весной. До 1-го апрѣля жилъ вольнонаемный (отъ станичнаго правленія) фельдшеръ. Берутъ за жеребцовъ—2 р., бугаевъ—1 р., бычковъ—50 коп., за борововъ большихъ—50 коп. Жеребцовъ холостятъ 4—5 лѣтъ, смотря по сложенію, рѣдко 3-хъ; бугаевъ—больше 1 года; борововъ—какъ придется. При неправильныхъ родахъ обращаются къ старикамъ и бабкамъ. Холощеніе, его стоимость; коновалы.

Выс. Ново-Кумарскій. Холостить молоканинъ Разуваевъ изъ Сергѣевки, бывая чаще весной. За жеребцовъ беретъ 2 р., за бугаевъ—30 коп. Бугайковъ холостить свой, плата 10 яицъ и кружка водки; за борова 10—15 коп. Жеребцовъ холостятъ болѣе 3 лѣтъ; бугаевъ—1 и 2-хъ лѣтъ; борововъ—какъ придется. При неправильныхъ родахъ обходятся сами или обращаются къ бабкамъ.

Дер. Саскаль. Жеребцовъ холостить Разуваевъ; беретъ 2—1½ р.; бываетъ чаще весной. Бычковъ—свой, берутъ 20 коп., за борова—10 коп. Жеребцовъ холостятъ больше 4-хъ лѣтъ; Бычковъ—годовичками. При неправильныхъ родахъ обращаются къ старикамъ и старухамъ.

Выс. Талали. Приѣзжаетъ изъ Саскаля, беретъ 2 рубля за жеребца и 30—50 коп. за бугаевъ. Жеребцы—3—4 лѣтъ; бугаи—1 года. При неправильныхъ родахъ сами обходятся.

Хут. Симоновскій. Холостятъ Разуваевъ и коноваль изъ хут. Буссеевскаго. За жеребца берутъ 1½—2½ рубля; бугаи—крупные—50 коп., годовички—20—25 к.; борововъ холостятъ свои—10 коп. Жеребцы холостятся отъ 3 лѣтъ; бычки—болѣе годовичками; боровки—какъ придется, но чаще 5—6 мѣс. При неправильныхъ родахъ—сами обходятся.

Хут. Корсаковскій. Холостить Разуваевъ, но также есть и свои; берутъ за жеребца 1½ рубля, раньше брали 2 р., за крупныхъ бугаевъ—1 р., за годовичковъ—25 к. Борововъ холостятъ свои, берутъ 10—25 к. Жеребцовъ холостятъ 3-хъ лѣтъ по 4-му; бугаевъ чаще годовичками, но также и 2-хъ лѣтъ, борововъ—какъ придется. Въ поселкѣ живетъ одинъ свой коноваль. Разуваевъ бываетъ въ мартѣ. При неправильныхъ родахъ обращаются къ мѣстнымъ бабкамъ и старикамъ.

Хут. Буссеевскій. Холостить свой мѣстный; заходимъ отказываютъ. За жеребцовъ беретъ не дороже 2 руб., обычно—1½ р., молодыхъ—1 р.; бугаевъ—50 коп., бычковъ—30 коп. борововъ—20 к., за маленькихъ—10 коп. Жеребцовъ холостили больше 3-хъ лѣтъ по 4-му, но теперь стали болѣе 4-хъ лѣтками (шея утолстѣетъ—сильнѣе выходить); бугаевъ—2-хъ лѣтками, и «даже годовичками»; борововъ—какъ придется. При неправильныхъ родахъ обращаются къ бабкамъ.

Д. Петропавловка. Холостятъ въ мартѣ. Бываетъ Разуваевъ

и изъ Буссе—Душечкинъ. Берутъ за жеребцовъ 2 р., за бычковъ 35—40 коп. Жеребцовъ холостятъ 3—4 лѣтъ, бычковъ—годовичками. При неправильныхъ родахъ обходятся сами.

На падежъ животныхъ намъ указывали въ п. Корсаковскомъ: свиньи ежегодно валятся; также много валится скота отъ чумы.

Здѣсь заявляли слѣдующее: сѣяли раньше 15 д.—скота было 50 головъ, теперь наоборотъ; это объясняютъ тѣмъ, что «продажи было мало—ѣли хорошо».

Много скота уничтожено во время Русско-Японской войны, когда платились двойныя цѣны; подъ ножъ пошло много хорошихъ бугаевъ и коровъ.

VI. Екатерининскій станичный округъ.

1) *Общій очеркъ.*

Екатерининскій станичный округъ лежитъ по р. Амуру Положеніе
округа. вверхъ отъ г. Благовѣщенска, начинаясь отъ городскихъ земель, и тянется на 100 верстъ.

Земли Екатерининскаго округа не составляютъ сплошного массива, а имѣютъ черезполосицу съ крестьянскими надѣлами селеній Амуро-Зейской волости.

Все, что сказано въ общемъ очеркѣ Кумарскаго станичнаго округа по отношенію къ рельефу, почвамъ и дорогамъ, въ значительной степени можетъ быть повторено и здѣсь.

Но безусловно, что и мѣстъ удобныхъ здѣсь болѣе, и почва лучше, въ особенности начиная отъ пос. Бибиковского, гдѣ подъ покотины отведены такія мѣста, которыя ждутъ не дождутся нѣкотораго осушенія и въ особенности раздѣлки плугомъ; тогда они превратились бы въ великолѣпные выгоны, или даже частью въ покосы, а не представляли бы совершенно бесполезную заросль (какъ это особенно бросается въ глаза въ п. Бибиковскомъ).

Начиная отъ пос. Бибиковского и до г. Благовѣщенска дорога идетъ по луговой сторонѣ Амура. Почвы здѣсь довольно

легкія, песчаныя, съ большимъ или меньшимъ количествомъ перегноя.

Есть здѣсь и болотистыя мѣста, однако не мало и пашень.

Выгоны здѣсь съ зарослью (какъ напр. въ пос. Игнатьевскомъ) тальника, орѣшника, осины, *Rosa cinnamomea*, есть кошка (гравилятъ) и репейникъ. Часть выгона начала распахиваться. Въ общемъ выгоны сильно забиты.

Ближайшимъ къ г. Благовѣщенску селеніемъ округа является хуторъ Ново-Благовѣщенскій—7 вер., а самымъ дальнимъ—Сычевскій—107 верстъ, лежащій вглубь отъ берега, а также хуторъ Сухотинскій (на берегу Амура) 100 верстъ.

Селенія. Въ составъ Екатерининскаго станичнаго округа входятъ слѣдующія 6 селеній:

Хут. Сычевскій—1906 г., хут. Сухотинскій 1860 г., хут. Бибиковский 1857 г., станица Екатерининская—1866 г., хуторъ Игнатьевскій—1860 г., хуторъ Верхне-Благовѣщенскій 1858 г.

Всѣ селенія—старожильческія, заселены забайкальскими казаками, православными; новосельческій хуторъ Сычевскій въ составѣ населенія имѣетъ казаковъ оренбургскихъ, забайкальскихъ, амурскихъ, кубанскихъ и малороссовъ, перечисленныхъ въ казаки — тоже все православные, за исключеніемъ 7 дворовъ—старообрядческихъ.

Землепользованіе. Землепользованіе здѣсь захватное. Дѣлятъ только сѣнокосныя мѣста.

Земледѣліе въ 4 поселкахъ, ближайшихъ къ г. Благовѣщенску, можно сказать, развито достаточно, обезпечивая не только себя, но и давая избытокъ для продажи. Правда, пос. Верхне-Благовѣщенскій болѣе интересуется заготовкой сѣна для продажи въ городъ. Намъ лично пришлось видѣть въ половинѣ сентября, какъ энергично велась косьба травы уже давно убитой морозомъ. Такое сѣно, при условіи, если оно сухо, годно лишь для подстилки, между тѣмъ продается по 25 коп. пудъ.

О травосѣяніи см. главу V этой части отчета.

2) Скотоводство.

Лѣтнее содержаніе: Здѣсь вездѣ, за исключеніемъ хут. Сычевскаго, устраивается поскотина, но есть селенія, гдѣ и въ поскотинѣ скотъ **Общія замѣчанія.** ходитъ подъ пастухами.

Хут. Сухотинскій. Поскотина идетъ почти вокругъ хутора, Положеніе
и размѣръ
поскотины. размѣръ: внизъ по Амуру $1\frac{1}{2}$ версты, въ ширину—1 верста; длина городьбы—1.178 саж.

Хут. Сычевскій. Скотъ ходитъ за пастухомъ. Пастухъ — здѣшній казакъ, получаетъ на своихъ харчахъ 1 руб. съ головы. Есть выпускъ; длина городьбы 1 верста. Городьба идетъ вокругъ хутора и предназначена болѣе для предупрежденія проникновенія свиней въ хлѣба или огороды. Телята ходятъ свободно въ городьбѣ. Скотъ гоняется самое дальнее 3—4 версты.

Хут. Бибиковскій. Скотъ держится въ поскотинѣ. Поскотина идетъ вокругъ селенія «отъ Амура до Амура». Длина городьбы 14 верстъ. Размѣръ поскотины: длина внизъ отъ хутора 3 версты, вверхъ 2 версты и ширина — $3\frac{1}{2}$ версты. Здѣсь же въ поскотинѣ ходятъ 2 стада подъ пастухами. Одинъ хозяинъ имѣетъ 22 головы крупнаго скота и 20 овецъ. У него стережетъ мальчикъ, получающій 40 руб. за все лѣто на хозяйскихъ харчахъ; другое стадо составлено 7 хозяевами; въ этомъ стадѣ 56 головъ скота и 5 овецъ. Пасетъ китаецъ, получающій 12 р. въ мѣсяцъ и хозяйскіе харчи.

Ст. Екатерининская. Поскотина идетъ вокругъ станицы. Длина городьбы 6 верстъ: «отъ Амура до Амура»; со стороны д. Михайловки идетъ почти у самаго селенія, внизъ по Амуру — 4 версты и по прямой линіи въ горы— $\frac{3}{4}$ версты. Скотъ и овцы ходятъ какъ въ поскотинѣ, такъ и внѣ ея за пастухами.

Хут. Игнатѣевскій. Имѣется поскотина. Длина городьбы 11 вер. 60 с., «отъ Амура до Амура», вокругъ хутора, кверху по Амуру—4 вер., тоже 4 версты внизъ и отъ Амура по прямой—въ горы. Скотъ и лошади въ поскотинѣ ходятъ за пастухами. Скотину пасетъ маньчжуръ; на своихъ харчахъ получаетъ 85 коп. съ головы. Лошадей пасетъ русскій (старикъ съ мальчикомъ), на своихъ харчахъ, получаетъ 1 р. 50 коп. съ головы.

Хут. Верхне-Благовѣщенскій. Имѣется поскотина. Городьбы 9 верстъ 900 с.: вверхъ по Амуру—4 версты, въ горы — $1\frac{1}{2}$ версты, къ городу 4 версты 400 с.; городьба идетъ отъ Амура, вокругъ поселка и упирается въ городскія земли. Имѣется 2 стада, оба ходятъ за пастухами; въ одномъ стадѣ пастуху платятъ 43 р. въ мѣсяцъ, въ другомъ—25 руб.; харчи

Время и
порядокъ
пастбы.

въ обоихъ случаяхъ свои. Телята держатся дома. Лошадей раньше пасли тоже подъ пастухами.

Хут. Сухотинскій. Пастбу начинаютъ около 1 мая. Поскотина бываетъ открыта до 15—20 мая. Въ началѣ пастбы скотъ не подкармливается. Числа съ 15 сентября, а то и съ 1-го (смотря по погодѣ) открываютъ поскотину. На дворы ставятъ около 15 октября. Здѣсь находятъ, что корма бываютъ плохи съ 1-го октября. Выгона достаточно.

Хут. Сычевскій. Въ 1910 г. выгнали 18 апрѣля. До 15 мая скотъ подкармливается. Кончаютъ пасти, какъ выпадетъ снѣгъ. Пастуха нанимаютъ до Казанской (22 октября). Корма дѣлаются плохи съ 1 сентября. Выгона достаточно, границы не отмежеваны.

Хут. Бибиковскій. Со дворовъ выпускаютъ въ послѣднихъ числахъ апрѣля. Скотъ подкармливается до 15 мая, у кого есть корма. Поскотина закрывается 9 мая. На выгонѣ держать до 1—10 октября. Поскотина осенью открывается по уборкѣ хлѣба. Съ 1-го сентября корма дѣлаются плохи. Выгона достаточно.

Ст. Екатерининская. Выгонъ начинается съ 20 апрѣля. До 5—9 мая пасутъ вольно вездѣ и всюду. Поскотина закрывается 9 мая. До 10-го мая скоту на ночь даютъ сѣно, солому. Поскотина осенью открывается по уборкѣ хлѣба, не ранѣе 1-го октября. Пастухъ нанимается до 22 октября. Пастухъ—русскій изъ с. Марковского, получаетъ 125 р. за все стадо, харчи хозяйскіе. Корма на выгонѣ дѣлаются плохи съ 1-го сентября. Пасутъ только на своихъ земляхъ. Выгона мало. Аренды нѣтъ.

Хут. Игнатѣевскій. Со дворовъ скотъ выпускаютъ въ первыхъ числахъ мая. Крупный рогатый скотъ подкармливаютъ до 10 мая: «какъ трава подымется». До 20 іюля пасутъ въ поскотинѣ, съ 20 іюля пасутъ на сѣнокосныхъ мѣстахъ, съ 1-го октября вольно безъ пастуха, каждый хозяинъ наблюдаетъ за своимъ. Корма бываютъ уже выбиты къ 20 августа, въ началѣ сентября корма вообще дѣлаются плохими. Скотъ пасется только по своимъ землямъ; арендовать негдѣ. Раньше арендовали на китайской сторонѣ. Выгона вообще не достаточно, а годами бываетъ очень плохо. Такъ, въ 1910 г. травы были за-

литы, пришлось держать по рукамъ какъ лошадей, такъ и скоть и для корма возить траву.

Хут. Верхне-Благовъщенскій. Скоть выпускають на выгонъ съ 1 мая. Числа до 9—10 мая на ночь дается сѣно. До 1 июня скоть ходитъ вольно вездѣ, затѣмъ въ поскотинѣ. Осенью поскотину открываютъ 1 октября (пастухъ нанимается до 1-го октября), но если стоитъ ненастье, то задерживаютъ на недѣлю. Размѣръ выгона не достаточенъ. Арендовать негдѣ. Раньше отгоняли лошадей на китайскую сторону; платили 10 коп. съ головы въ мѣсяцъ.

Хут. Сухотинскій. «Прогонь есть, да земли не удобны». *Неудобства*

Хут. Сычевскій. Расположеніе угодій не представляетъ не- *земель для*
пастбы.

удобствъ, но посѣвная площадь находится близко къ селитьбѣ.

Хут. Бибииковскій. Прогонь удобенъ.

Ст. Екатерининская. Есть выгонныя мѣста, но прогона нѣтъ въ виду пашень.

Хут. Игнатъевскій. Расположеніе угодій удобное, но много топей.

Хут. Верхне-Благовъщенскій. Расположеніе угодій для прогона скота не представляетъ неудобствъ.

Хут. Сухотинскій. Зимой и лѣтомъ — изъ Амура. Вода *Водопои и*
ихъ каче-
ства.

Хут. Сычевскій. Зимой и лѣтомъ — изъ р. Гурана. Вода хорошая и много.

Хут. Бибииковскій. Лѣтомъ — въ Амурѣ, зимой — изъ колодцевъ и изъ Амура. Вода хорошая и много.

Ст. Екатерининская. Лѣтомъ — въ Амурѣ, зимой — изъ колодцевъ. Воды много, колодцы есть и съ хорошей, и съ плохой водой.

Хут. Игнатъевскій. Лѣтомъ поятъ изъ Амура и изъ рѣчекъ. Зимой — изъ колодцевъ и изъ Амура.

Хут. Верхне-Благовъщенскій. Лѣтомъ — по падамъ, озерамъ и въ Амурѣ. Зимой — изъ колодцевъ и изъ Амура.

Въ Амурѣ временами бываетъ вода мутная; въ колодцахъ вода различна: есть и хорошая, есть и плохая. Воду въ озерѣ портятъ свалкой изъ лагеря нечистотъ.

Хут. Сухотинскій. Свои сѣнокосы имѣются, дѣлятся еже- *Сѣнокосы.*

годно. Порядокъ такой: извѣстныя мѣста опредѣляются на то

или иное число душъ и, затѣмъ, бросается жребій (душа считается съ 18 лѣтъ); на душу накашиваютъ 80—100 копень. Сѣнокосы лежатъ на лѣвомъ берегу Амура и по р. Малой Каменушкѣ и р. Мостовой. Мѣста низкія; около Амура заливаются водой. Разливы или заносятъ сѣно иломъ, или совсѣмъ сносятъ. Чистыхъ мѣстъ на сѣнокосахъ нѣтъ, все больше съ съ тальникомъ и кочкой. 3—4 семьи всегда арендуетъ покосы на китайской сторонѣ, накашивая 3—4 т. пудовъ (бланкъ 2 р. и 1 коп. съ пуда).

Хут. Сычевскій. Своихъ сѣнокосовъ нѣтъ. Временно отведены (бесплатно) Войсковымъ Правленіемъ сѣнокосы по теченію р. Каменушки ниже д. Загородной. Сѣнокосы дѣлятся; на пай въ среднемъ накашиваютъ 250 пуд.; очень хорошій пай даетъ—500 пуд. Сѣнокосы лежатъ въ 30 верстахъ отъ хутора. Мѣста хотя высокія, но больше болотистыя и частью кочковатыя.

Хут. Бибиковскій. Свои сѣнокосы имѣются; ежегодно дѣлятся на душу (съ 17 лѣтъ), дѣлятъ добровольно; въ среднемъ на душу накашиваютъ 40 копень. Сѣнокосы лежатъ по палямъ и рѣчкамъ Куржъ и Гурану. Мѣста низкія. Есть кочка и тальникъ. Во время сильныхъ дождей заливаются водой. Своихъ сѣнокосовъ не достаточно; арендуютъ у китайцевъ. Раньше арендовали много, но теперь эти мѣста заселены китайцами. Теперешнія условія аренды: 2 руб. бланкъ и 1 коп. съ пуда. Въ 1910 г. китайцамъ заплачено за 6 т. пудовъ.

Ст. Екатерининская. Свои сѣнокосы имѣются, но недостаточно. Сѣнокосы дѣлятся ежегодно на души (съ 18 лѣтъ). На пай накашиваютъ 25—30 коп. Сѣнокосы лежатъ на луговой сторонѣ Амура между пашнями. Мѣста низкія, тальника мало, но есть болотины и кочка. Заливаются водой; въ 1910 г. трава отъ разлива воды совершенно пропала: снизу подгнила, сверху нанесло илу. Все, что можно, выкашивается—для надобностей скота не оставляютъ. Аренду сѣнокосовъ производятъ у китайцевъ; въ 1910 году было накошено 8 тыс. пудовъ. Китайскіе сѣнокосы находятся противъ хутора прямо на берегу, самое дальнее 10 верстъ. Условія: бланкъ 2 рубля и 2 коп. съ пуда.

Хут. Игнатьевскій. Свои сѣнокосы имѣются, но мало; сѣнокосы дѣлятся на 3 года на душу (съ 18 л.); на душу пола-

гается 2 пая; на пай накашивается 25 копенъ; 1 пай лежитъ по Амуру, другой по пади. Мѣста низкія. По Амуру есть тальникъ, кочка; по падамъ кочка, болотины. Мѣста по Амуру заливаются водой, которая «окончательно портитъ сѣно»; въ 1910 г. попортила настолько, что не пришлось косить. Сѣнокосы арендуются у китайцевъ; въ 1910 г. косило тамъ 6—7 семей и накошено было 1000 копенъ. Условія: 2 р. билетъ и 2 к. съ пуда. Въ 1905 г. накашивали копенъ 10.000; цѣна была 2 р. билетъ и 1 коп. съ пуда.

Хут. Верхне-Благовѣщенскій. Свои сѣнокосы имѣются; дѣлятся на 3 года на душу (съ 18 лѣтъ)—на душу 1 пай. На пай накашиваютъ 200—250 пудовъ. Сѣнокосы лежатъ частью по Амуру, но главнымъ образомъ по падамъ (падъ Дальняя). Мѣста низкія, частью съ кустарникомъ и кочкой. Водой заливаются острова по Амуру (паевъ 10), остальные мѣста заливаются дождями. Отъ этихъ заливовъ бываетъ, что сѣно гніетъ, бываетъ и такъ, что сѣно сносить.

Аренда сѣнокосовъ производится на Китайской сторонѣ; раньше тамъ накашивали тысячъ 80 пудовъ; въ 1910 году накосили 50 тыс. пудовъ; условія: 2 р. бланкъ и 1 коп. съ пуда.

Хут. Сычевскій. Зимой нѣкоторые хозяева берутъ свой скоть на заимки на кормъ.

Содержаніе
скота на
заимкахъ.

Хут. Бибиковскій. На заимки берется скоть зимой; лѣтомъ же берутъ 1—2 коровы, смотря по семьѣ.

Ст. Екатерининская. Заимокъ мало (3—4 шт.), скоть берутъ зимою, лѣтомъ—нѣтъ, т. к. заимки находятся близко.

Хут. Игнатьевскій. У кого есть заимки, тѣ берутъ скоть туда, когда молотятъ хлѣбъ; лѣтомъ коровъ не берутъ по заимкамъ.

На заимки скоть не берется въ *хут. Сухотинскомъ и Верхне-Благовѣщенскомъ.*

Хут. Сухотинскій. Дворы съ навѣсами въ 2—3 стѣны; заборы сдѣланы изъ жердей; крыши навѣсовъ—соломенные, а также есть покрытыя дранкой; стѣны навѣсовъ дѣлаются изъ слегъ и жердей. Телята содержатся въ зауткахъ болѣе или менѣе теплыхъ.

Зимнее
содержаніе
скота:
Помѣщенія.

Хут. Сычевскій. Кто уже обстроился, имѣетъ стайки въ 4 стѣны съ воротами, закрываемыми на ночь; стѣны стоекъ

сдѣланы изъ столбовъ, забранныхъ плашками вплотную; крыши соломенные; дворы сдѣланы изъ плашекъ въ рѣшетину.

Хут. Бибиковскій. Дворы обычнаго типа. Навѣсы имѣеть большинство; навѣсы—въ 2—3 стѣны. Мало кто имѣеть стайки въ 4 стѣны съ запоромъ на ночь. Для свиней, телятъ имѣются закутки изъ плашекъ съ соломенною крышей.

Ст. Екатерининская. Помѣщенія для лошадей, скота — открытыя съ навѣсами; навѣсы въ 2—3 стѣны. Для овецъ помѣщенія изъ плетня въ 4 стѣны, но не совсѣмъ закрытыя. Овцы не мерзнутъ, но если ягнятся, то ягнята замерзаютъ. Дворы сдѣланы изъ плетня или плашекъ. Крыши навѣсовъ соломенные. Для телятъ, свиней имѣются закутки, или чаще во время морозовъ заносятъ въ избу тоже и ягнятъ.

Хут. Игнатьевскій. Для скота и лошадей дворы съ навѣсами въ 1, 2, 3 стѣны. Для телятъ и свиней имѣются болѣе или менѣе теплыя помѣщенія: «телята замерзаютъ». Заборы дворовъ сдѣланы изъ хвороста (лѣса нѣтъ); крыши навѣсовъ соломенные.

Хут. Верхне-Благовѣщенскій. Стайки въ 4 стѣны съ воротной и замкомъ (раньше были у всѣхъ открытыя). «*Это заставили сдѣлать скотокрады:—сильно воруютъ*», такъ говорили сами казаки. Стѣны стоекъ сдѣланы болѣе изъ теса, частью изъ плахъ или плетня; крыши—деревянные. Здѣсь у 2 хозяевъ имѣются помѣщенія хотя и безъ потолка, но съ поломъ.

Кормленіе.

Хут. Сухотинскій. Дойнымъ коровамъ дается сѣно; гулевому скоту—сѣно, овсяная солома. Сѣна вокругъ крупному скоту—125 пудовъ въ годъ.

Хут. Сычевскій. Въ кормъ идетъ больше овсяная солома и мякина (пшеничную не ѣдятъ).

Хут. Бибиковскій. Сѣно.

Ст. Екатерининская. Сѣно, овсяная солома, мякина. Дойныя коровы—больше на сѣнѣ, нѣкоторые даютъ также пойло. Отрубей на дойную корову за годъ выйдетъ около 20 пуд., или ежедневно фунта 4.

Хут. Игнатьевскій. Дается сѣно, солома; дойнымъ коровамъ—еще пойло. На корову выйдетъ пудовъ 5—6 муки, отрубей. Лѣтомъ коровамъ пойла совсѣмъ не даютъ. Годовой

раціонъ сѣна считаютъ такъ: 9 мѣсяцевъ зимнихъ, при кругломъ счетѣ всего скота и при дачѣ соломы и мякины, 25 копенъ на голову.

Хут. Верхне-Благовѣщенскій. Коровамъ даютъ сѣно, кормятъ зеленымъ овсомъ, даютъ болтушку; дается или овесъ, или болтушка. Овса 5 ф., тоже 5 ф. отрубей, или варятъ картофель 10 ф. на голову; картофель считаютъ равноцѣннымъ болтушкѣ изъ отрубей. Возятъ изъ города барду, но мало.

Хут. Сухотинскій: покупки кормовъ нѣтъ. *Хут. Сычевскій:* Покупка
кормовъ. раньше покупали; теперь нѣтъ. *Хут. Бибиковский:* покупки кормовъ нѣтъ. *Ст. Екатерининская:* обходятся своими. *Хут. Игнатьевскій:* отрубей въ среднемъ каждый дворъ за годъ купить пудовъ 10; есть хозяева, которые покупаютъ пудовъ 70; покупка производится въ городѣ: обойка—20 к., отруби—30 к., посыпка 40 к. *Хут. Верхне-Благовѣщенскій:* средній хозяинъ беретъ отрубей болѣе 100 пуд.; есть около 20 хозяевъ, которые берутъ болѣе 200 пудовъ; обойки берутъ мало; больше—отруби (30—40 к.) и посыпка (50—60 к.). Барду раньше брали по 10 коп. бочка, въ 1909—10 г.—20 коп.

Хут. Сухотинскій. Животнымъ соль не дается, за исключеніемъ почтовой станціи, гдѣ комовая соль всегда имѣется въ колодахъ. Соль.

Хут. Сычевскій. Соль дается лошадямъ и коровамъ, комовая. Во время жаровъ лошадямъ не дается. Количество соли выходитъ отъ 1 до 20 ф. на голову въ годъ.

Хут. Бибиковский. Рогатому скоту соли не дается; дается—лошадямъ; дается и мелкая, и комовая. Мелкая дается въ мѣсиво и только весной; у нѣкоторыхъ хозяевъ—все время, кромѣ работъ во время лѣтнихъ жаровъ. На лошадь за годъ выходитъ отъ 15 до 25 ф.

Ст. Екатерининская. Соль дается «обязательно» скоту, лошадямъ, овцамъ; зимой—комовая, лѣтомъ—мелкая. Лѣтомъ во время работъ соль лошадямъ не дается. Въ среднемъ на голову за годъ соли выходитъ отъ 10 до 15 ф.

Хут. Игнатьевскій. Соль дается, главнымъ образомъ, дойнымъ коровамъ; лошадямъ даютъ рѣдко. Лѣтомъ даютъ соли самую малость, чтобы приходили домой—«приманиваютъ». Зимой выходитъ 3 пуда на 30 головъ—эта норма считается хорошей.

Хут. Верхне-Благовъщенскій. Соль дается комовая, но не всѣми хозяевами; начинаютъ обычно давать съ Покрова. Норму считаютъ 5—6 фунтовъ.

*Скотское
поголовье:*

Скотъ по округу—въ основѣ забайкальскій, но мѣстами уже въ значительной степени тронутъ метизаціей.

*Описаніе
стадъ, стре-
мленіе къ
улучшенію
скота и
обезпеченіе
племенными
производи-
телями.*

Ст. Екатерининская. Скотъ общеамурскаго типа. Главная масса—красныхъ и красно-бурыхъ мастей; 8 шт. коровъ красныхъ съ бѣлымъ поясомъ, 1—холмогорская, 12 шт. черныхъ, 3 шт. синихъ; остальные пестрыхъ и рябыхъ мастей.

Большихъ бугаевъ 4 шт., кромѣ полуторниковъ (5 шт.); бугаи хозяйскіе. За бугаевъ, за пастуха не платятъ. Городьба же поскотины на бугаевъ раскладывается не каждый годъ. Изъ бугаевъ 1 красный нѣмецкій 2 лѣтъ, купленъ въ городѣ за 45 р. въ возрастѣ около 7 мѣс. Второй бугай-метисъ симменталь, за 8-ми мѣсячнаго заплачено 40 р. «Россійскихъ» коровъ 1.

Хут. Бибиковскій. Когда селились, то скотъ привели изъ Забайкалья; скотъ былъ пестрыхъ мастей.

Въ стадѣ имѣется 10 штукъ большихъ бугаевъ—хозяйскихъ (поскотину загораживаютъ за бугаевъ).

Среди бугаевъ имѣется 1 симментальской крови, купленъ 3-хъ мѣсяцевъ за 40 р.; другой—5 лѣтъ, рожденный здѣсь отъ простого бугая и хорошей черно-пестрой коровы; есть еще 1 выродокъ, рожденный здѣсь отъ коровы, которая куплена за 200 р., и простого бугая.

У одного изъ хозяевъ имѣется телка, купленная въ трехмѣсячномъ возрастѣ за 40 руб. У двухъ хозяевъ имѣется по 1 «россійской» коровѣ.

Хут. Сухотинскій. Въ стадѣ ходитъ 1 большой бугай (хозяйскій) и нѣсколько полуторниковъ; большой бугай холмогорскій, купленъ въ Загородной Селитьбѣ въ 1½ годоваломъ возрастѣ за 50 руб.

Хут. Сычевскій. Въ стадѣ 3 бугая большихъ — хозяйскіе. Скотъ пріобрѣтался изъ сосѣднихъ селеній. За коровъ платили отъ 50 до 100 рублей. По поводу улучшенія скота здѣсь говорили: «пока обзаводимся—трудно что либо сдѣлать».

Хут. Игнатьевскій. Скотъ здѣсь мелкій и въ значительной степени чистый калмыцкій. Масть на половину красная, есть замѣтный % черныхъ и каурыхъ. Точно также присутствуютъ всѣ масти и оттѣнки—крапчатая, красно-пестрая, сивая и т. д.



Въ стадѣ ходить 4 бугая большихъ и штукъ 20 маленькихъ. Бугаевъ породистыхъ и коровъ «россійскихъ» здѣсь нѣтъ.

Хут. Верхне-Благовѣщенскій. Бугаевъ 5 штукъ, изъ нихъ 2 большихъ; коровъ—132 шт., подростковъ до 2-хъ лѣтъ 89 штукъ, телятъ—69 штукъ. Съ весны большіе бугаи ходили въ одномъ стадѣ, затѣмъ въ другомъ; казаки опасаются, что во второмъ стадѣ будетъ много яловыхъ коровъ. Бугаи—хозяйскіе, за нихъ не полагается платы за пастуха и городьбы поскотины. Здѣсь, въ 1905 г., товариществомъ въ 14 хозяевъ былъ купленъ бугай симментальскій 2-хъ лѣтъ по 3-ему у Буянова въ г. Благовѣщенскѣ за 200 р.; «теперь пошли переродки». Всего переродковъ имѣлось штукъ 18, теперь штукъ 10. Про переродковъ здѣсь говорили: «на молоко лучше выходятъ—молоко жиже, но даютъ больше». Выродковъ отъ симменталовъ 4-хъ лѣтъ продавали по 55 р., а отъ здѣшнихъ—30 рублей; переродки держатся хорошо.

Объ улучшеніи скота здѣсь говорили: «трудно что-либо сдѣлать, общество очень не сговорчиво».

Хут. Сухотинскій. Коровы даютъ тушу вѣсомъ отъ 5 до 10 пуд. Убойный
вѣсъ.

Хут. Сычевскій. Средняя корова—6—7 пуд. Скота рѣзали мало; извѣстно 2 случая: одинъ бычекъ 2-хъ лѣтъ потянулъ 5½ пуд., а другой 3-хъ лѣтъ—3½ пуда.

Хут. Бибииковскій. Коровы вѣсятъ больше 5—6 пуд., на 10 пудовъ—бываетъ мало.

Ст. Екатерининская. Корова хорошая—9 пуд., плохая—6 пуд., средняя—7 пуд. Бычки 3-хъ лѣтки—5—6 пуд.

Хут. Игнатьевскій. Корова средняя—6—7 пуд., хорошая—10 пуд., мелкая—5 пуд.

Хут. Верхне-Благовѣщенскій. Корова самое большее—10 пуд. Бычки по 4 года давали 7—7½—8 пудовъ.

По всему округу коровы вездѣ доятся съ телкомъ; только въ ст. Екатерининской есть 1 корова, холмогорская, которая доится безъ телка. Средній
ежедневный
удой.

Хут. Сухотинскій. Корова даетъ въ сутки среднее—10 бут., но есть и 4—5 бут.

Хут. Сычевскій. Были коровы, которыя давали весной при кормленіи пойломъ—15 бут., а также 10 бутылокъ; средняя—7 б., если давать пойло.

Хут. Бибиковский. Среднее утромъ—3 бут., вечеромъ—4 бут.

Ст. Екатерининская. Среднее—½ ведра за 2 удоя; коровы даютъ утромъ даже больше, чѣмъ вечеромъ.

Хут. Игнатьевскій. Средняя корова даетъ по 4 бут. въ удой—2 раза въ сутки.

Хут. Верхне-Благовѣщенскій. Средняя корова—10 бут.; переродки—13—14 бутылокъ.

Лактацион-
ный
периодъ.

Въ общемъ коровы вездѣ доятся 7—8 мѣсяцевъ; для ст. Екатерининской и хут. Верхне-Благовѣщенскаго нами отмѣчено 8—9 мѣсяцевъ.

Работа на
волахъ.

Работа на волахъ по округу нигдѣ не производится.

Торговля
скотомъ
и продук-
тами скот-
ководства.

Хут. Сухотинскій (пароходы не останавливаются).

Въ среднемъ поселокъ продаетъ на мѣстѣ для города 5—10 шт. скота; цѣна 35—50 р.

Въ теченіе навигаціи продается около 4 тыс. бутылокъ молока по 10 к. (въ поселкѣ всего 10 дворовъ); сметаны—пудовъ 5, по 25 коп. фунтъ; топленого масла 2—3 пуда по цѣнѣ 50 коп. фунтъ; мороженого молока продается мало.

Хут. Сычевскій. Вообще ничего не продается: «все обзаводятся».

Хут. Бибиковский. Продажа скота производится въ городъ черезъ скупщиковъ, прїѣзжающихъ на хуторъ; въ годъ уходитъ штукъ 30; цѣна отъ 25 до 50 р. за голову. Пароходы останавливаются рѣдко—продажи свѣжаго молока, сметаны почти нѣтъ; масла продается мало; мороженого молока поступаетъ въ городъ и на Зейскій складъ около 150 пудовъ.

Ст. Екатерининская. Продается около 40 головъ; покупаютъ скупщики изъ города; цѣна, начиная отъ 15—20 р. (2-хъ лѣтки) и кончая 60—70 р.—хорошія коровы, которыхъ берутъ и на мясо, и на молоко. Мороженого молока поступаетъ въ городъ пудовъ 100; цѣна 1 р. 60—2 р. пудъ. Сметаны продадутъ въ городъ пудовъ 10, цѣна 25—30 коп. фунтъ. Масла топленого продается мало: «идетъ для себя». Продажи мяса нѣтъ.

Хут. Игнатьевскій. Скотъ продаютъ скупщикамъ изъ города; ежегодная продажа штукъ 30, а въ 1910 г. штукъ 100, такъ какъ кормъ и хлѣбъ потопили наводненіемъ; цѣна головы отъ 20 р. до 70 рублей. Мороженого молока продаютъ пудовъ

около 100, по 5—4 коп. фунтъ. Сметаны продается пудовъ 30; цѣна отъ 20 до 30 к. фунтъ. Масло топленое ѣдятъ сами.

На затонъ (здѣсь зимуютъ пароходы) продадутъ пудовъ 100 мороженаго мяса; цѣна 5—6 р. пудъ.

Хут. Верхне-Благовѣщенскій. Скотъ продаютъ скупщикамъ изъ города, штукъ 50 въ годъ; цѣна отъ 20 до 70 р., средняя—50 р.

Въ среднемъ каждый домохозяинъ продаетъ на 15 р. сметаны (30 коп. фунтъ) и на 10 руб. молока (10 к. бутылка); мороженаго молока каждый продаетъ пуда 2 по цѣнѣ 7 к. фунтъ. Мяса не продаютъ.

3) Коневодство.

Хут. Сухотинскій. Лѣтомъ лошадямъ даютъ овесъ, а во *Кормленіе.* время пахоты—мѣшку; зимой рабочимъ лошадямъ дается овесъ и сѣно, нерабочимъ—одно сѣно. Жеребятъ до 1 года съ 15 ноября держать отдѣльно отъ матерей; имъ дается овесъ, сѣно. Рабочимъ лошадямъ суточная норма овса—10 ф., годовая норма—50 пуд.; сѣна—125 пудовъ.

Хут. Сычевскій. Лѣтомъ во время работъ лошадямъ дается овесъ и мѣсиво изъ сѣна, соломы и муки; зимой рабочимъ лошадямъ—большую часть сѣно, а также овесъ, частью убранный зеленымъ. Нерабочимъ лошадямъ—овсяная солома, мякина. Рабочимъ лошадямъ, когда работа, овесъ дается вволю, на лошадь—80 пудовъ.

Хут. Бибиковскій. Лѣтомъ во время пахоты мѣсятъ сѣно (яричная мука); посышки—4 ф. на голову, также дается овесъ. Овесъ дается утромъ, «смотря по состоянію» до 15 ф. въ день, въ полдень дѣлается мѣшка. Зимой рабочимъ—сѣно, овесъ; нерабочимъ—сѣно; сѣна выходитъ на лошадь 25 копенъ. При сильной почтовой ѣздѣ овса выходитъ до 200 пудовъ въ годъ; при хорошей сельско-хозяйственной работѣ дается ежедневно утромъ 5 ф. и вечеромъ 5 ф.—всего за годъ около 90 п. Весной замѣнъ овса идетъ мука, отруби.

Ст. Екатерининская. Лѣтомъ, начиная съ весны, во все время работъ дѣлается мѣшка: сѣно, овсяная солома, мука и соль; мѣшка дается въ обѣдъ и вечеромъ; въ 2 кормежки муки выходитъ

8 ф. на голову, соли 2 ф. на 5 лошадей. Зимой рабочимъ лошадямъ—овесъ, сѣно; нерабочимъ—сѣно, солома, озадки. Жеребята, отбитые, держатся на овсѣ (и сѣнѣ); чаще остаются съ матерями. За годъ на лошадь сѣна—125—130 пуд., овса—около 80 пуд. Съ поста (въ оттепель) лошадямъ дѣлаютъ мѣшку, замѣняя овесъ на половину; но вообще разницы въ кормленіи не дѣлаютъ.

Хут. Игнатъевскій. Лѣтомъ во время работъ дается трава; во время пахоты—мѣсиво изъ сѣна или зеленой соломы. Во время работъ дается также овесъ; въ мѣшку соли мелкой не даютъ. Муки хорошій хозяинъ употребляетъ по 3 ф. въ разъ (2 раза); средній хозяинъ — 1½ — 2 фунта. Зимой рабочимъ лошадямъ дается сѣно, овесъ, нерабочимъ—сѣно, озадки, мякина. Если лошади худы—овесъ. Жеребята до 1 года чаще не отнимаются, если же отбиты, то получаютъ овесъ.

Сѣна выходитъ на голову, кромѣ соломы, мякины, въ среднемъ 25 копенъ. Овса выходитъ въ среднемъ 30 пудовъ, у нѣкоторыхъ же (въ почтовой и обозной работѣ)—60 пуд., а нѣкоторые овса не даютъ совсѣмъ.

Хут. Верхне-Благовѣщенскій. Лѣтомъ во время работъ дается сѣно, овесъ; дѣлаютъ мѣсиво: идетъ сѣно, овсяная солома, овсяная мякина; овса даютъ 6 ф. на голову въ разъ; мѣсятъ утромъ и вечеромъ; отрубей даютъ тоже, какъ и овса. Зимой, рабочимъ лошадямъ—сѣно и овесъ, сухія отруби. Нерабочимъ лошадямъ—одно сѣно. Жеребятъ до 1 года или держатъ съ матерями или отнимаютъ (въ ноябрѣ, когда отбиваютъ, держатъ на овсѣ). Сѣна въ общемъ количествѣ лошадь сѣдаетъ 150 пуд., овса 5—10 ф. въ дачу—1 разъ въ сутки.

Помѣщенія. См. соотвѣтствующую главу въ скотоводствѣ.

Начало работы на молодыхъ лошадяхъ. Работать начинаютъ съ трехъ лѣтъ, въ настоящую работу съ 4 лѣтъ—это вездѣ; на хут. Сычевскомъ (новоселы)—съ 2-хъ лѣтъ по 3-му—«въ силу необходимости»; въ остальныхъ мѣстахъ начало работъ съ 2-хъ лѣтъ представляетъ единичныя исключенія.

Случной возрастъ жеребцовъ. Случной возрастъ жеребцовъ въ большинствѣ мѣстъ принимаютъ съ 4-хъ лѣтъ, но также и съ 3-хъ (въ особенности хут. Верхне-Благовѣщенскій).

Хут. Сухотинскій. Лошадь мелкая, ростъ 1 арш. 12 в., есть не мало и въ 1 арш. 14 вершковъ. Масть различная, но вороныхъ нѣтъ. Жеребцами пользуются въ табунѣ; томскихъ жеребцовъ нѣтъ; былъ одинъ томскій, да сгинулъ, отъ него имѣется переродокъ.

Конское поголовье, стремленіе къ улучшенію и обезпеченіе племенными производителями.

«Войсковымъ Правленіемъ предлагались бугаи, жеребцы, но желаній общество не возымѣло».

Хут. Сычевскій. Лошадей собирали больше по сосѣднимъ селеніямъ, частью въ городѣ; платили отъ 60 до 100 р. Жеребцами пользуются между своими хозяевами—платы нѣтъ. Породистыхъ производителей нѣтъ.

Хут. Бибиковскій. Когда селились, то лошадей привели изъ Забайкалья. Томскихъ жеребцовъ стали покупать лѣтъ 20 тому назадъ; покупка производилась больше изъ транспортовъ, а также въ городѣ; платили до 300 р. за жеребца. Томскихъ жеребцовъ сейчасъ имѣется 10 шт. Матокъ въ 2 аршина имѣется значительное количество, есть много и въ 2 арш. 1 верш.; штукъ 10—2 арш. 2 вершка—это все свои. Есть 3 матки (купленные) въ 2 арш. 3 в. Маньчжурскихъ лошадей въ табунѣ не попадается.

Про казенныхъ жеребцовъ здѣсь передавали слѣдующее: «былъ казенный жеребецъ, дарственный, да отъ него только убытокъ, теперь мы отъ такихъ отрешиваемся». По рассказамъ, случая съ казенными жеребцами напоминаетъ прямо подворную очередь; вели къ жеребцу по приказу, гуляется-ли кобыла или нѣтъ; кобылы, конечно, не огуливались. Возможно, конечно, что даннымъ жеребцамъ не нравились мѣстныя кобылы и поэтому они и садились неохотно, а возможно и то, что кобылы привыкли къ табунной случкѣ и на глазахъ людей не гуляются.

Казаки по поводу казенныхъ жеребцовъ говорили: лучше, если бы жеребцовъ водили по станицамъ, или давали бы отдѣльнымъ хозяевамъ.

Въ хуторѣ считаютъ, что имѣется около 70% переродковъ. У большинства хозяевъ жеребцы имѣются, а кто не имѣетъ, тотъ для случки пускаетъ въ табунъ—ходятъ вольно.

Ст. Екатерининская. Томскихъ жеребцовъ 5 шт., харбинскихъ нѣтъ. «Есть жеребцы переродки подходящіе». Жеребцовъ покупали изъ Благовѣщенска по цѣнѣ 180—200 р. Въ кон-

скомъ табунѣ болѣе половины лошадей переродки. Жеребцами обходятся своими.

Хут. Игнатьевскій. Жеребцами, у кого нѣтъ, пользуются «по-сусѣдски», платы нѣтъ. Имѣется въ поселкѣ два харбинскихъ жеребца, дарственныхъ казакамъ, бывшимъ въ японской войнѣ. Переродковъ лошадей имѣется на $\frac{1}{3}$.

По поводу казенныхъ жеребцовъ говорили: «общество таковыхъ едва-ли пожелаетъ взять: были дарованные, да отъ нихъ пользы никакой».

Хут. Верхне-Благовѣщенскій. Жеребцами пользуются или своими, или другъ у друга, платы нѣтъ, или чаще всего кобылы огуливаются въ табунѣ. Изъ породистыхъ жеребцовъ имѣется 4 штуки: 2 томскихъ и 2 харбинскихъ. Томскихъ покупали въ городѣ, платили 150—200—300 р. Среди конскаго состава имѣется болѣе, чѣмъ на половину переродковъ.

Въ 1910 году къ 11 сентября здѣсь было 17 жеребцовъ, 92 кобылы, 110 мериновъ, 32 жеребенка, подростковъ до 2-хъ лѣтъ—55 шт.

*Цѣль
разведенія
лошадей.*

Лошади разводятся исключительно для своихъ надобностей: продажа рѣдкая; въ ст. Екатерининской по этому поводу намъ отвѣтили такъ: «продажи лошадей, можно сказать, не существуетъ, такъ какъ одинъ ведетъ въ городъ продавать, а другой тамъ покупаетъ»; въ пос. Верхне-Благовѣщенскомъ по этому поводу говорили: «лошадей больше покупаютъ, чѣмъ продаютъ, ибо въ 1910 г. украли шт. 25 лошадей».

4) Овцеводство.

Въ пос. Сухотинскомъ, Сычевскомъ, Игнатьевскомъ, Верхне-Благовѣщенскомъ овецъ нѣтъ.

Въ пос. Бибиковскомъ овцы имѣются у 2-хъ хозяевъ: одинъ имѣетъ 20 шт., другой—5 шт. Здѣсь намъ передавали, что когда селились, то овецъ взяли изъ Забайкалья; овецъ тогда было штукъ 100, но для нихъ мѣста здѣсь оказались неподходящіе; овцы родились съ зобами и шишками на горлѣ, къ тому же слѣпли и падали—ихъ пришлось перевести. Теперь опять начали разводить—ведутся ничего; покупали въ Сергіевкѣ. Овца—

не крупная; годовички даютъ фунтовъ 35 тушку, взрослая овца—1 п. 20 ф.

Ст. Екатерининская. Овецъ 116 шт. Стережетъ маньчжуръ, который получаетъ 12 руб. въ мѣсяць на хозяйскихъ харчахъ. Овца — общеамурскаго типа, короткохвостая, жирнохвостая. Масть почти всѣхъ — бѣлая, морда вся или частью черная; есть нѣсколько овецъ совсѣмъ черныхъ и бѣлыхъ съ черными пятнами.

Овцы были приведены изъ Забайкалья; иныхъ не покупали. Прежде овцы велись плохо; послѣднія 4—5 лѣтъ стали вестись. Хромоты въ 1909 г. не было, но въ 1910 году—была (очень дождливый годъ). Овцы въ продажу не поступаютъ; держатся исключительно для себя; рѣжутся лѣтомъ.

Самая хорошая овца даетъ тушку въ 1½ пуда; ягнята 5—6 мѣсяцевъ—20—25 ф. Стригутъ 2 раза; въ 2 стрижки получается 3 ф. чистой шерсти; шерсть идетъ больше для себя; продается мало, по цѣнѣ 50 к. ф. Зимой овца держится исключительно на сѣнѣ.

Въ пос. *Игнатьевскомъ* говорили: «овецъ не держать потому, что мѣста болотистыя».

5) Свиноводство.

Свиной держатъ во всѣхъ селеніяхъ округа.

Хут. Сухотинскій. Большая свинья лѣтъ 3-хъ достигаетъ 8 пуд., кормленая — до 10 пуд. Годовички—1½—2 пуда, годовички кормленые—2½ пуда. Щетина никуда не годится, обычно не получается, такъ какъ свинья палится.

Хут. Сычевскій. Свинья здѣсь заведена сначала казаками, пришедшими изъ другихъ мѣстъ Амурской области; пришедшіе изъ Европейской Россіи уже покупали у нихъ, по 1 рублю за поросенка; свиной только что начали разводить.

Хут. Бибиковскій. Годовички даютъ тушу не болѣе 2 пудовъ; трехлѣтніе, кормленые—пудовъ до 5, былъ одинъ боровъ — потянулъ 9 пудовъ. Щетина идетъ, главнымъ образомъ, для себя, только отчасти продается мелочникамъ (щепотью). Въ кормъ свиньямъ идутъ отруби, мука (зимой). Поросятъ продаютъ въ

городъ; поселокъ продаетъ штукъ 50 по цѣнѣ 1 р. 50 коп. въ возрастѣ 2-хъ мѣсяцевъ.

Ст. Екатерининская. Большая, старая, хорошо кормленая свинья даетъ тушу пудовъ на 6; годовички—около 1 пуда. Щетины получается мало; идетъ для себя и только отчасти мѣняется на иголки. Зимой свиней кормятъ, главнымъ образомъ, отрубями.

Породистыхъ свиней («курносыхъ») не покупали. Поросята идутъ въ городъ; поселокъ продаетъ передъ Пасхой шт. 150—200, а всего въ годъ шт. 300 въ возрастѣ 1—2 мѣсяцевъ; цѣна 80 к.—1 р., чаще 1 р. 50 к., а передъ Пасхой 2 р.

Хут. Игнатѣвскій. «Курносыхъ» нѣтъ. Свиньи даютъ тушу пудовъ на 5—«самая первая, раскормленная»; годовички—пуда на 1½. Щетины не получается для продажи.

Поросятъ продаютъ въ городъ; за годъ поселокъ продаетъ штукъ 800, въ возрастѣ отъ 1 до 2-хъ мѣсяцевъ; къ Пасхѣ цѣна—отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за штуку.

Хут. Верхне-Благовѣщенскій. Свиней всего 103 штуки. Взрослыя 2-хъ-лѣтки даютъ тушу отъ 3 до 6 пудовъ, годовички—пуда 1½—2. «Курносыхъ» нѣтъ, есть одинъ «выродокъ», напоминающій свинью малороссійскихъ деревень зазейскаго района. Поросятъ продаютъ въ городъ, самое большее за годъ штукъ 150, отъ 1 до 2 р. («Сами много ѣдятъ»). Свиней кормятъ варенымъ картофелемъ (10 фунт.), даются отруби, высѣвки, гречиха.

6) Дополненія.

*Холощеніе.
Коновалы.
Бабки.
Падежи.*

Хут. Сухотинскій. Холостятъ захожіе коновалы; бываютъ въ мартѣ, апрѣлѣ; осенью нѣтъ; за жеребца берутъ 1 р. (возрастъ 3—4 года); за бугаевъ—25 коп. (1 года). Борововъ холоститъ китаецъ (поросятами); плата—кто что дастъ. Неправильныхъ родовъ у животныхъ не наблюдалось.

Хут. Сычевскій. Здѣсь живетъ коноваль (Овчинниковъ), къ которому во всякихъ случаяхъ и обращаются; за жеребца беретъ 1—3 р. (возрастъ чаще 2 лѣтъ по 3-му); за бугаевъ—50 коп. (возрастъ чаще годовичками); за борововъ—25 коп. (возрастъ, какъ вздумается).

Хут. Бибиговскій. Жеребцовъ холоститъ Разуваевъ изъ

Сергіевки, беретъ 1 р. въ возрастѣ 3—4 лѣтъ; бугаевъ холостятъ годовичками (Разуваевъ 25 коп., свои—10—15 коп.); борововъ холостятъ свои, въ возрастѣ — «какъ придется»; плата «кто сколько дастъ», — 10—12 коп. Разуваевъ прїѣзжаетъ весной.

При неправильныхъ родахъ или обращаются къ своему коновалу (въ поселкѣ живетъ 1 свой коноваль), или «такъ обходятся».

Ст. Екатерининская. Здѣсь живетъ ветеринарный фельдшеръ, который и производитъ холощеніе животныхъ. Одновременно съ нимъ работаетъ и Разуваевъ. Жеребцовъ холостятъ 3-хъ лѣтъ по 4-му, но больше 4 лѣтъ; плата 1 р.; бугаевъ холостятъ больше годовичками; за старыхъ бугаевъ берутъ 1 р., за годовичковъ отъ 30 до 50 коп. Барановъ не холостятъ. Борововъ холостятъ, какъ придется; плата 10 коп. Холощеніе производится обычно въ мартѣ, апрѣлѣ.

При неправильныхъ родахъ у животныхъ обходятся или сами, или обращаются къ коновалу.

Хут. Игнатъевскій. Въ поселкѣ имѣется 1 коноваль, оставной военный фельдшеръ; захожіе коновалы бываютъ, но ихъ не принимаютъ. Жеребцовъ холостятъ больше всего въ 4-хъ лѣтнимъ возрастѣ, — плата 1 рубль. Бугаевъ — болѣе годовичками, плата — 25 коп., за старыхъ 1 р. Борововъ холостятъ какъ придется, но больше въ 3—4 мѣсячномъ возрастѣ; плата до 25 коп.

При неправильныхъ родахъ обращаются къ коновалу.

Хут. Верхне-Благовѣщенскій. Холостятъ весною коновалы или казаки изъ сосѣднихъ поселковъ, или молокане изъ города.

Жеребцовъ холостятъ болѣе 3-хъ лѣтъ по 4-му а также 4—по 5-му; моложе 3-хъ лѣтъ не холостятъ, плата 2 р. Бугаевъ холостятъ годовичками и 2-хъ-лѣтками; за старыхъ плата 2 р., за молодыхъ — 50 коп. Борововъ холостятъ, — какъ придется; плата — кто сколько дастъ (до 25 коп.).

При неправильныхъ родахъ обращаются или къ бабкамъ, или сами обходятся.

Въ пос. Верхне-Благовѣщенскомъ очень жаловались на устройство карантина, который находится рядомъ съ поскотиной, причемъ вода съ карантина по пади стекаетъ въ озеро, гдѣ производится водопой скота изъ пос. Верхне-Благовѣщенскаго.

Въ виду этого въ поселкѣ падежъ скота отъ чумы наблюдался 4 раза, тогда какъ въ верхнихъ поселкахъ въ то же время падежъ былъ 1 разъ. Поселокъ приговоромъ просилъ городъ перенести карантинъ, но до сихъ поръ ничего не сдѣлано, да и карантинъ такъ устроенъ, что на бойню съ него приходится гонять черезъ весь городъ, отчего въ городскомъ стадѣ то и дѣло бываетъ падежъ.

Глава IV. Животноводство у частновладѣльцевъ ¹⁾.

Тамбовская волость.

Дружинъ Иванъ Федотовичъ. Заимка на правомъ берегу р. Гильчина, въ 3 верстахъ отъ д. Жариковой. Всей земли 350 дес. Отдѣльно куплено 190 д. по 3 р. 25 к., другія 100 дес.— у брата по 33 р. Лошади: матокъ 15 шт., больше 2—3 верш. роста, сѣрыя, рабоче-упряжного сорта. Жеребецъ одинъ старый— сѣрый находится въ хозяйствѣ 12 лѣтъ и купленъ, когда ему было 14 лѣтъ (матки были томскія). Другой жеребецъ вороной, купленъ въ Рязанской губ. изъ завода Кристи 2-хъ лѣтъ за 160 р. Помѣщеніе обыкновенное, варочнаго типа. Для овецъ имѣется мало-мальски теплое помѣщеніе. Овецъ имѣется 30 шт. Скота 30 коровъ, всѣ, за исключеніемъ 1 коровы,—обыкновенный мѣстный скотъ, 1 корова «россійской» породы, 2 бугая тоже—одинъ красный, другой красно-пестрый.

Ланкинъ Евдокимъ Давидовичъ. Заимка на правомъ берегу р. Гильчина, почти противъ д. Жариковой. Всего земли 850 дес. Лошадей всего 60 шт. Изъ нихъ 25 шт. матокъ, 4 шт. жеребцовъ изъ томскихъ, 1 жеребецъ изъ «россійскихъ»—рысисто-упряжного сорта (купленъ у Августовскаго). Скота всего съ молоднякомъ 65 шт., изъ нихъ дойныхъ коровъ 18 шт., 8 шт. «россійскихъ», остальные—мѣстныя, 2 бугая «россійскихъ». Средняя мѣстная дойная корова при цѣнѣ 65 рублей даетъ въ теченіе первыхъ 4 мѣсяцевъ—7 бут. молока, затѣмъ 2 мѣсяца—4 бутылки и еще два мѣсяца—2 бут.; хорошая «россійская»

¹⁾ См. также Вып. II, т. III, Трудовъ Амурской Экспедиціи.

корова даетъ 4 мѣсяца по 2 ведра, затѣмъ, 2 мѣсяца по 1 ведрѣ и 2 мѣсяца по $\frac{1}{2}$ ведра. Хорошая мѣстная корова цѣнится по 100—120 рублей и даетъ въ теченіе первыхъ 4 мѣсяцевъ не болѣе 1 ведра, затѣмъ, 2 мѣсяца по $\frac{3}{4}$ ведра и слѣдующіе 2 мѣсяца по 7 бутылокъ. Хозяйство продаетъ чухонское масло по цѣнѣ 80 к. фунтъ—самое дешевое, а зимой—по цѣнѣ 90 к.—1 р. фунтъ; но больше продается сметана (сливки отдѣляются на сепараторѣ, затѣмъ квасятся); сметана продается по цѣнѣ 50 к. фунтъ. Выпойка телятъ ведется слѣдующимъ образомъ: 1-ю недѣлю дается цѣльное молоко, выходитъ по 2 бутылки въ разъ—3 раза; со 2-ой недѣли начинаютъ понемногу прибавлять снятого молока (изъ подъ сепаратора); съ 3-й недѣли дается только снятое молоко изъ подъ сепаратора,—до 6—7 мѣсячнаго возраста; съ 2-хъ недѣль начинаютъ давать отруби; отрубей выходитъ на 2—3-мѣсячныхъ телятъ около 4 ф. на голову. Большинство коровъ—симменталы, есть тирольки. Бугай—нечистокровный симменталь. Въ стадѣ имѣются великолѣпныя молочныя коровы. Проявленіе комолости наблюдается у 4 шт. Масть больше красная. Русскія коровы—крупныя, пудовъ по 40—45 живого вѣса. Лошади—рабочія упряжного сорта, но разно-типичны; масть очень различна: буланыя, темно-сѣрыя, бѣлыя, гнѣдыя, караковыя; ростъ 2—3—4 вершка.

Ланкинъ Алексѣй Власьевичъ. 200 десятинъ; заимка близъ Озерковъ и не далеко отъ д. Толстовки. Въ стадѣ Алексѣя Власьевича ходитъ также скотъ его брата Павла Власьевича и Невѣрова Бориса (4 шт.). Всего въ стадѣ 22 коровы, 2 производителя и 1 волъ. Стадо представляетъ собою смѣсь. 1 бугай нечистокровный симменталь. Корова 2-хъ лѣтъ по 3-му, куплена за 230 р. Телята годовичками покупались по 100 р. Имѣются совершенно красныя (тирольки). Телка 2-хъ лѣтъ по 3-му, переродокъ, даетъ 1 ведро молока въ 2 удоя. Здѣсь же въ стадѣ сосѣдняго владѣльца видѣлъ бугайка 2 лѣтъ по 3-му,—весь черный съ бѣлымъ пятномъ на лбу, ростъ его былъ ниже 100 сант.; онъ ходилъ среди хорошихъ коровъ. Старыхъ матокъ—6 шт., молодыхъ 3 шт., 2 жеребца—одинъ свой доморощенный, другой купленъ въ Тамбовѣ въ 2 г. 10 мѣс. за 35 руб. 4 молодыхъ жеребенка (2 лѣтъ по 3-му), 6 рабочихъ мериновъ около 7 лѣтъ. Доморощенный жеребецъ—легкій, упряжной,

купленный; лошадь разлаженная, легка въ передѣ и тяжела въ задѣ, холка средней высоты, ясно выраженная; крупъ широкій, слегка приподнятый и нѣсколько сръзанный; оброслось ногъ, шеи, челки—не сильная.

По поводу мѣстнаго масла А. В. Ланкинъ говорилъ, что здѣшнее топленое стоитъ отъ 70—75 коп. за фунтъ, привозное отъ 40—45 к.; разница очевидна на вкусъ и цвѣтъ. Разница въ породѣ скота не играетъ роли. По поводу содержанія скота въ теплыхъ помѣщеніяхъ А. В. Ланкинъ намъ сообщилъ слѣдующее: «Аистовъ Петръ Самойловичъ доставлялъ молоко въ лазаретъ. Пробовалъ содержать скотину въ тепломъ помѣщеніи—скотъ облѣзалъ». По мнѣнію А. В. Ланкина помѣщеніе должно быть не выше—10 °R. Про откормъ скота А. В. Ланкинъ сообщилъ: въ 1909 году у него кормилось 11 шт. бычковъ, болѣе свои, молодые, 3-хъ по 4-му году, были и 5 лѣтъ по 6-му; откормъ ведется почти ежегодно; ставятся около 1-го октября, кормятся на обыкновенныхъ базахъ, дается сѣно *ad libitum*, отруби мѣшаются съ овсомъ (2 части овса, 1 часть отрубей); дается комовая соль, сколько слижетъ; овса сѣдаютъ въ среднемъ 25 ф. на голову въ сутки, сначала ѣдятъ больше, затѣмъ вѣдаются; сѣна выходитъ фунтовъ по 5. Скотъ, когда убивался, то въ общей сложности былъ въ 11 пудовъ (по 1 пуду сала). Коровъ было 8 шт., дали 12—12½ пуд. Скотъ былъ въ черномъ тѣлѣ—сбитый. Забойку производятъ сами—это какъ правило. Если овесъ стоитъ 1 рубль пудъ, то откормъ оправдывается при цѣнѣ мяса въ 6—7 руб. пудъ. Качество мяса кормленаго скота, конечно, лучше.

У Ланкина каждую весну происходитъ продажа лишнихъ лошадей—штуки 3—5, различно. Продается, что менѣе подходитъ къ хозяйству. Средняя цѣна—120 руб. Овецъ не водятъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) кошка (головки гравилата) нацѣпливаются въ руно; 2) животное болѣе прихотливо на кормъ—требуется лучшее сѣно, и 3) портитъ выгонъ—скотъ послѣ овецъ плохо ѣстъ траву.

Порядокъ эксплуатаціи земли у Ланкина слѣдующій: по нови или по старой залежи сѣется сперва 4 года подрядъ пшевица, затѣмъ 4—3 года подрядъ—овесъ; затѣмъ даютъ отдыхъ на 4—5 лѣтъ до уничтоженія сорныхъ травъ (молочайника).

Изъ 200 казен. дес. подъ посѣвомъ находится 125 дес., подъ старой залежью 15 дес. Сѣно по преимуществу покупается, обходится съ доставкой на мѣсто 10—15 к. пудъ. Про эксплоатацию земли маньчжурами Ланкинъ рассказывалъ слѣдующее: «у нихъ порядокъ пользованія землей былъ лучше нашего: сѣяли пшеницу, овесъ, бобы, буду; если земля дѣлалась твердая, то примѣнялась гречиха; подъ гречихой земля становилась мягкой; плуги были плохіе, нельзя было ими разрабатывать твердыхъ земель, поэтому земли работали 50 лѣтъ безъ отдыха, и самый плодосмѣнъ былъ длинный; бобы шли скоту, буда—себѣ, а частью сбывалась въ Айгунъ; пшеницу, овесъ продавали русскимъ. Русскимъ приходится воздѣлывать 2 хлѣба; если бы воздѣлывали всѣ китайскіе хлѣба, то некуда было бы сбывать излишекъ». Про бобы Ланкинъ говоритъ: «бѣлые бобы—маслянистые, черные нѣтъ. На кормъ сѣютъ болѣе бѣлые ¹⁾. На сѣмена не воздѣлываютъ, потому что бобы нужно молотить каткомъ, а косить литовкой». Мякина здѣсь, по словамъ Ланкина, плохая, и только морозъ заставляетъ животныхъ ѣсть подобную мякину. Про гулящихъ лошадей Ланкинъ говорилъ, что онѣ подкармливаются (на ночь) до 1-го іюня, пока не подрастетъ трава; начинаютъ также подкармливать съ 1-го сентября. Соли у Ланкина выходить на взрослую скотину въ годъ около 1 пуда; соль дается зиму и лѣто; лѣтомъ дается разъ 5; зимой—когда сильные морозы (декабрь, январь)—соли не дается—скотъ отъ соли много пьетъ воды и вымерзаетъ; лошадямъ дается соль тогда, когда замѣтятъ, что онѣ въ ней нуждаются.

Въ 1908—09 году на скотѣ и овцахъ была болѣзнь кожи; началось съ того, что языкомъ усиленно лизали кожу, разлизывая все сильнѣе и сильнѣе, до образованія на кожѣ струпьевъ; сходила шерсть и даже сходила кожа. Ланкинъ сначала примѣнялъ табакъ, но не помогло, затѣмъ онъ съ успѣхомъ примѣнялъ соляную кислоту. Болѣзнь наблюдалась на пестромъ и красномъ скотѣ (одинаково на мѣстномъ и «россійскомъ»). На черномъ скотѣ болѣзнь наблюдалась мало.

Гальцовъ Федоръ Ивановичъ. Заимка находится въ 3 верстахъ отъ Озерковъ и недалеко отъ д. Толстовки. Собственной земли

¹⁾ Въ Гильчинской волости сѣютъ больше черные. К. Ч.

202 десятины; около 50 дес. подъ посѣвами; 20 дес. (по 4.000 кв. саж.)—на казачьихъ. Покосами на залежахъ начинаютъ пользоваться на 4-й годъ, а то идетъ плохо. Послѣ подъема нови земля сѣется 8—10 лѣтъ (хлѣбъ), потомъ бросается въ залежь. На залежахъ трава состоитъ преимущественно изъ *Setaria glauca*; трава—очень ѣдовая. Матокъ старыхъ 8, молодыхъ 2, прошлогоднихъ 2. Жеребятъ 7, мериновъ 8. Овецъ 13 шт., изъ нихъ 7 матокъ. Овцы,—тоже что и у Каноненкова (см. ниже). Овцы раньше очень плохо плодились, потому-ли, что хвосты были со слишкомъ большимъ наростомъ жира, или животныя вообще были жирны (въ первомъ случаѣ ясно — слишкомъ развитые хвосты мѣшали акту копуляціи, во второмъ потому, что вообще очень жирныя животныя плодятся плохо); теперь смѣнили барана и выбраковали очень жирнохвостыхъ. Дѣло пошло хорошо. Жеребецъ ясно выраженныхъ арабскихъ кровей. Высота 2 арш. 2¹/₂ вер., старый, разбитъ на переднія ноги, обошелся въ 250 р. Меринъ—5 лѣтъ, свой, ростъ 2 арш. 1 вер. съ значительной примѣсью забайкальской крови; весьма сбитый, гнѣдой масти съ ремнемъ. Матка—англійскихъ кровей изъ харбинскихъ, изъ-подъ офицера, куплена за 230 р. Въ отдѣльныхъ лошадяхъ проглядываетъ забайкальская кровь. Отъ араба имѣется 7 жеребятъ, въ которыхъ кровь отца достаточно проглядываетъ. Особенно бросается въ глаза у помѣсей съ забайкальской породой поставъ переднихъ ногъ и форма копытъ. По заявленію Гальцова, арабская кровь хорошо держитъ тѣло, мало требуетъ корма. Коровъ 2 шт. старыхъ, по 1¹/₂ года—7 шт. (6 телочекъ, 1 бычекъ); 2 шт.—2 лѣтъ по 3-му. 1 бугай—красной масти, какая то помѣсь, 2-хъ лѣтъ 2 мѣс., но не великъ. Телята представляютъ помѣсь мѣстныхъ съ симменталами и имѣютъ развитой затылочный гребень, рога разставленные въ стороны, морду бѣлую, масть красную съ пестриной. Скотъ у Гальцова содержится въ помѣщеніи довольно примитивнаго устройства; легонькіе навѣсы покрыты соломой; базы изъ жердей и досокъ; къ стѣнкамъ базовъ на зиму приставляется хворостъ и, затѣмъ, приваливается солома на высоту роста человѣка. Для лѣтняго времени устроены помимо постоянныхъ базовъ—зимнихъ, еще лѣтніе въ количествѣ 3-хъ; они служатъ попеременно на случай образования грязи; навозъ вычищается, и хозяинъ говоритъ: «мы его

бережемъ; скоро, вѣроятно, придется его примѣнять». На замѣчаніе, что скотъ содержится слишкомъ плохо въ отношеніи помѣщенія, отвѣчаетъ: «мы не видимъ примѣра, какъ содержать». Почва на низкихъ мѣстахъ—глубокій черноземъ; мѣста повыше имѣютъ уже на 2-хъ вершкахъ суглинокъ. Пашутъ на 2½ вершка. Мѣстами по дорогѣ замѣчаются заросли острца; на низкихъ мѣстахъ много зарослей *Panicum Crus galli* v. *aristata*—какъ сѣяная.

Каноненковъ Сергей Прокофьевичъ. Близъ Озерковъ (2 версты); 150 дес. (100 достались по наслѣдству, а 50 купленныхъ). Въ стадѣ имѣется корова красная, по срединѣ перехвачена бѣлымъ поясомъ. Замѣтно присутствіе затылочнаго гребня и сильное развитіе скуль. Рога сначала слегка поднимаются вверхъ, затѣмъ идутъ въ стороны и впередъ и, наконецъ, загибаются слегка внизъ и внутрь. Животное средней длины ¹⁾. Бугай—нечистокровный симменталь. Коровъ 24 шт. (дойныхъ 6 шт.), 2 бугая, 3 бычка; масть коровъ по преимуществу красная; типъ общеамурскій. 4 коровы—черныя, 1 телка-метись съ швейцарскимъ скотомъ. Овцы: ягнята въ 6-мѣсячномъ возрастѣ даютъ 25—30 ф. тушку. Годовиковъ продаютъ по 8 р. за штуку. Овцы ведутся 7-ой годъ; хромоты и парши не было; на одномъ старомъ баранѣ какъ будто была паршь, но мало и скоро прошла. Овецъ всего 48 шт.—общеамурскаго типа. Баранъ (маньчжурскій) съ двумя парами роговъ, лѣвая пара идетъ совершенно сливаясь другъ съ другомъ; раздѣльность роговъ ясно замѣтна; правая пара роговъ рѣзко расходится: одинъ кверху, другой книзу; у другихъ барановъ верхніе рога напоминаютъ рога козла, но верхушки (концы) ихъ расходятся въ стороны и загибаются внизъ, нижніе рога, вѣрнѣе нижніе боковые, почти прямо направляются въ стороны. Овцы представляютъ помѣсь курдючныхъ съ короткохвостыми жирнохвостыми, хотя примѣсь крови курдючной овцы, повидимому, не значительна. Старыя овцы ягнятся 2 раза, молодыя—1 разъ.

¹⁾ Данный типъ скота встрѣченъ нами на Амурѣ только въ единичныхъ экземплярахъ,—кромѣ Каноненкова, у Ф. І. Саяпина, Ф. М. Лештаева, въ пос. Духовскомъ и пр. Нужно предполагать, что этотъ скотъ имѣетъ широкое распространеніе гдѣ-либо въ Монголіи или Маньчжуріи и принималъ извѣстное участіе въ образованіи теперешняго амурскаго скота.

Лошади: 10 матокъ старыхъ, 10 молодыхъ по 3 года, 2 матки и 1 жеребчикъ 2-хъ лѣтъ, 4 сосунка. Пестраго состава, некрупныя. Есть 2 матки хорошаго рабоче-упряжнаго сорта, есть и мерины забайкальской породы, сивой масти, разнотипичныя. Лошадей вороной масти нѣтъ. Лошадь роста 2 арш.—2 арш. 1 в.—2 арш. 1½ вер. Замѣтно присутствіе забайкальской крови въ нѣкоторыхъ экземплярахъ, въ особенности сивой масти. Помѣщеніе открытое, есть навѣсъ и только. Жеребиться начинаютъ послѣ Рождества, но большей частью въ маѣ. Пасутся на 3-хъ лѣтней залежи, гдѣ много *Setaria*, какъ будто сѣяная. Скотъ маломолочный — предполагается переводить и купить томскихъ. Помѣщеніе для скота — навѣсъ съ 3 стѣнами и базъ; имѣется полъ изъ горбылей, крыша деревянная. Для телятъ въ одномъ боку загородка.

Всѣ посѣвы — на казачьихъ земляхъ. Стоимость аренды десятины (3200 кв. саж.) — 5 руб.; снимается еще поблизости 18 дес., по 4000 кв. саж. — всего 50 дес., половина распахивается, половина — подъ выгономъ.

2-хъ лѣтніе бычки осенью вѣсятъ 6—7 пуд. Коровъ стали приучать доиться безъ телка: «ничего — идетъ»; одна телка отбилась, не стала давать молока безъ телка, потомъ стали подпускать телка, но тогда она и ему тоже не стала давать молока; но двѣ молодыхъ, только отелившихся, привыкли. Бугай (см. выше) купленъ въ 2-хъ недѣльномъ возрастѣ за 50 р. Молокомъ и откормомъ не занимается. Пастуху платятъ 9½ руб. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ. Скоту скармливаютъ: зеленую овсяную солому, сѣно; пшеничную мякину скотина не ѣстъ, овсяную хорошо. Сѣномъ пользуются только своимъ. Навозъ съ пола вычищаютъ ежедневно; навозъ пока не шелъ для удобренія, но въ этомъ году Каноненковъ хотѣлъ приступить къ удобренію, да было грязно возить. Ни бобовъ, ни травы не сѣютъ. Сѣютъ овесъ на зеленый кормъ, 5 молочанскихъ десятинъ. Хватаетъ на сентябрь, октябрь, идетъ какъ сѣно. Для овецъ имѣется землянка съ поломъ, снаружи обшитая тесомъ, подъ деревянной крышей: помѣщеніе теплое, имѣется большое окно. Телятъ 6 шт., очень удачно вышли по масти въ отца.

Поповы Иванъ и Никита Алексѣевичи. Заимка находится въ 7 верстахъ отъ д. Толстовки. У двухъ братьевъ — 214 дес.; хозяйство ведутъ раздѣльно. Посѣвы: 10 мол. д. ярицы, 2½ д.

пшеницы, 7 мол. дес. овса. Арендуютъ подъ посѣвы—100 молоканскихъ дес. по 5 руб. Подъ покосомъ и выгономъ 50 молок. дес. Молоканская десятина даетъ копенъ 20 (по 6 пуд.) сѣна.

Лошади: матокъ 6 стар. и 3 молодыхъ, жеребцовъ 2 стар., мериновъ 8 стар., жеребятъ 2. Въ 1910 г. ожеребились всѣ 6 матокъ, однако, 4 жеребенка пали. У одной изъ матокъ, отъ которой палъ жеребенокъ, не было молока. Что касается остальныхъ жеребятъ, то они падали какъ бы отъ запора на 2-й день. Хозяинъ высказываетъ предположеніе, что виноваты свой жеребецъ—близкое родство съ матками. Жеребецъ свой 161 сант. роста, рабоче-упряжного сорта, гнѣдой, хвостъ сравнительно высоко приставленъ; голова—средне-тяжелая; другой жеребецъ вороной, легкій рысакъ, ростъ 2 арш. 2 вер., бросается въ глаза большая длина спины. «Свои лошади тверже; російскія падаютъ».

Базы для лошадей открыты, изъ теса; на зиму обваливаютъ соломой—на это надѣются; о теплыхъ помѣщеніяхъ хозяинъ говоритъ: «нѣтъ примѣра». Для дойнаго скота имѣется базъ съ навѣсомъ, который покрытъ тесомъ. Для телятъ подъ навѣсомъ отгорожено мѣсто съ 4-хъ сторонъ рѣшетникомъ (тесомъ) въ ростъ человѣка. Есть еще помѣщеніе съ навѣсомъ и особымъ базомъ—для телятъ или годовичковъ. Для гулевого скота и недоенныхъ коровъ—базъ открытый.

Скотъ: дойныхъ коровъ 10 шт., молодняка 11 шт., 1 породистый бугай свой отъ «російскихъ», 7 шт. телятъ. Имѣется бугай-метисъ со швицемъ при общемъ хабитусѣ амурскаго скота; 6 коровъ бѣлыхъ съ чернымъ обхватомъ вокругъ носового зеркала, уши черныя; есть коровы бѣло-черныя, крапчатыхъ 3 шт., остальные темно-красныя; рога у бѣлыхъ болѣе направлены впередъ; есть коровы совсѣмъ черныя съ бѣлой проточиной на головѣ; рога у нихъ болѣе поставлены въ одной плоскости со лбомъ. Скотъ—молоднякъ ходитъ на земляхъ пос. Куропаткинскаго (казачій). Плата пастуху: 1 р. 60 к. за голову скота и 2 р. за молодую лошадь—въ лѣто. Съ своей стороны пастухъ платитъ по 50 к. съ головы въ общество (Куропаткинское). Пастухъ набираетъ скотъ по преимуществу съ ближайшихъ заимокъ. 7 коровъ сейчасъ (30 іюля 1910 г.) даютъ утромъ 1 ведро молока, вечеромъ 2 ведра: коровы доятся съ телкомъ. Сѣна накашиваютъ для зимы 500—600 копенъ 6 пуд.

Скармливают овсяную мякину, а также овсяную солому, если зеленая. Пшеничную мякину скотъ не ѣстъ.

Саянинъ Феоктистъ Ионовичъ. Заимка въ 7 верстахъ отъ д. Толстовки; собственной земли 300 дес. Для лошадей базъ открытый, для жеребыхъ матокъ и матокъ съ жеребятами имѣется варокъ съ навѣсомъ. Для скота тоже варокъ съ навѣсомъ. Для телятъ помѣщеніе изъ досокъ, на зиму покрывается крышей изъ соломы, стѣны съ боковъ тоже обваливаютъ соломой. Жеребецъ сѣрый 11 лѣтъ, 2 ар. 2 в. отъ томскихъ. Ладный, тяжелоупряжного сорта. 2-й жеребецъ-буланый, переродокъ отъ томскаго и мѣстной (забайкалки), ростъ 3 верш. Лошадь хороша, сбитаго сложенія. Весь составъ: 2 жеребца, 15 старыхъ матокъ, 18 молодыхъ, 15 мериновъ, 5 прошлогоднихъ и 7 нынѣшняго года жеребятъ. Въ отгонѣ (противъ Айгуня)—19 шт. молодыхъ лошадей и 40 шт. молодняка скота, 20 шт. дойныхъ коровъ, 1 бугай, 40 шт. молодняка, 20 шт. телятъ.

На своей землѣ собирается 1500—2000 копень сѣна. Траву покупаетъ за 3 р. десят. Въ 1910 году подъ покосомъ на своей землѣ 10 дес. сотенныхъ, въ 1911 году будетъ 50—60 сот. дес. Если трава родится хорошо, то оставляютъ подъ сѣнокосъ, если плохо, то пускаютъ подъ распасъ и затѣмъ подъ посѣвъ. Распашку производятъ черезъ 2—4—5—7 лѣтъ, неравно. Скоту дается сѣно, овсяная солома и мякина. Пшеничную мякину, если хлѣбъ былъ травянистый, скотъ ѣстъ. Даютъ также пшеничную мякину, если бываетъ недостатокъ корма. Концентрированныхъ кормовъ, кромѣ озадковъ, не даютъ. Когда бываетъ неурожай сѣна, то мякину мѣсятъ и дойнымъ коровамъ. Молодымъ телятамъ (7—9—10 мѣс.) зимой даютъ сѣно, овесъ, отруби. Рабочимъ лошадямъ зимой—сѣно, овесъ; нерабочимъ—солому, мякину; сѣно имъ попадаетъ рѣдко. Жеребята до одного года содержатся отдѣльно, имъ дается овесъ, сѣно. Старше года содержатся вмѣстѣ съ нерабочими. Лошади всѣ свои. Бугай купленъ въ 1909 г. 2-хъ лѣтъ въ г. Благовѣщенскѣ за 100 р. Бугай большой, красный, съ ясно выраженнымъ присутствіемъ крови краснаго нѣмецкаго скота. Коровы мѣстной породы; частью красныя, частью половыя, пудовъ на 20 живого вѣса. Есть 3 комоля (красно-пестрыя); 2 молодые телки носятъ слѣды метизаціи. Въ стадѣ 32 шт. коровъ и 1 бугай. Пасутся на атакѣ; мѣсто сырое. На выгонѣ присутствуетъ гравилатъ.

Телятъ 25 шт. Многіе носятъ признаки метизаціи (кровь симменталовъ). Пасеть телятъ мальчикъ лѣтъ 12—маньчжуръ; получаетъ 4 р. въ мѣсяць.

Косицынъ Кузьма Прокофьевичъ. 5 верстъ отъ Тамбовки. Имѣеть 380 дес. Въ стадѣ ходитъ скотъ К. П. Косицына и Ив. Трофимовича Косицына. Въ стадѣ находится 10 шт. взрослыхъ коровъ; 10 шт. молодыхъ телокъ; 1 симментальскій бугай, купленный сосуномъ въ Благовѣщенскѣ за 50 р., среднего достоинства; 2 молодыхъ бугаишка. Весной у Косицына упало 10 шт. коровъ—болѣли легкія, вѣроятно туберкулезъ. Коровы обычнаго амурскаго типа. 8 шт. изъ нихъ черныхъ; есть 2 шт. полукомолыхъ и 2 шт. помѣси. Здѣсь же въ стадѣ ходитъ бугай «калмыкъ» Ивана Тр. Косицына. Пастухъ маньчжуръ получаетъ 15 р. въ мѣсяць. Пасутъ на атакѣ; мѣстность довольно сырая, но не низкая. Половина всей своей земли находится подъ посѣвами. Табунъ: 14 шт. старыхъ матокъ, 11 шт. мериновъ, 3 шт. жеребцовъ по 4-му году, 11 шт. жеребчиковъ 2 лѣтъ по 3-му и 3 шт. молодыхъ кобылокъ. Лошади разнокалиберныя, мелкія; есть кобылы и въ 5 верш., и въ 2 арш. и ниже.

Овецъ—старыхъ 80, молодыхъ 20. Старыхъ козловъ 20 шт. Хромаютъ какъ овцы, такъ и козы, причемъ ягнята и козлята прямо послѣ рожденія начинаютъ хромать. Козъ не доятъ. Овцы очень грязны. Вѣсъ тушки шестимѣс. ягненка въ 1909 г. былъ 1 пудъ. Овцы были выписаны изъ Забайкалья въ 1909 г.; вѣсили болѣе 2 пуд., баранъ—3 пуда. Овцы жирнохвостыя, короткохвостыя, у нѣкоторыхъ наблюдается и отсутствіе кончика хвоста. Весной этого года былъ случай повальнаго падежа ягнятъ 4—5—6-дневныхъ. Животное ложится на спину, вытягиваетъ ноги, изо рта идетъ пѣна. 30 лѣтъ не было, чтобы беспокоили волки; въ 1910 же году волки задрали 6 шт. самыхъ жирныхъ овецъ. Отъ большого бугая былъ случай нерастела. Туберкулезъ, по словамъ К. П. Косицына, имѣется и въ Тамбовкѣ, и въ Жариковѣ—«скрозь»; лѣтъ уже 20, какъ существуетъ эта болѣзнь. Козы—синія и черныя съ бѣлыми подпалинами. Для лошадей имѣется базъ изъ теса съ навѣсомъ съ одной стороны. Зимой обваливаютъ соломой. Для коровъ отгорожено подъ навѣсомъ помѣщеніе. Навозу очень много, вѣроятно, долго не чистили. Для овецъ имѣется особое лѣтнее

помѣщеніе, но въ немъ очень много навозу. Для суягныхъ овецъ также имѣется отдѣльное помѣщеніе—теплая изба.

Арендуетъ: 100 каз. дес. за 250 р., 22×4.000 кв. с. по 10 р. десятина—вся пашня, 13×4.000 кв. с. по 3 р. 50 к. Продажи скота, лошадей обычно не бываетъ. Конюху плата 15 р. въ мѣсяцъ: день пасетъ, ночь—нѣтъ. Молоко даютъ лишь 4 коровы, всѣ вмѣстѣ 1 ведро въ удой. По мнѣнію К. П. Косицына, молоко отъ здѣшнихъ коровъ хорошее, а отъ «россійскихъ»—«водичка». Молодымъ лошадямъ дается сѣно, мякина. Рабочимъ лошадямъ—кругомъ овесъ. Навозъ примѣняется лѣтъ 20; «это первый годъ лежитъ. Дожди доканали»; кладутъ много.

II. Ивановская волость.

Лештаевъ Фома Михайловичъ. Займка отстоитъ отъ д. Толстовки въ 4 верстахъ; собственной земли 170 казенныхъ дес.; пашутъ 50 дес.; съ арендой же—всего посѣвовъ 90 молочанскихъ десятинъ. 14 дойныхъ коровъ, 1 бугай симментальской породы купленъ былъ за 60 руб. въ 2-мѣсячномъ возрастѣ; 2 маленькихъ бугая; 10 телушекъ 2-хъ лѣтъ, всего 43 головы крупнаго рогатаго скота. Раньше былъ бугай швицкой породы; отъ него получались болѣе бычки. Хозяинъ рассказываетъ, что у нихъ была корова, купленная за 360 р.; корова была громаднаго роста, игреневои масти; ходила она въ стадѣ г. Благовѣщенска; телята отъ нея получались все время черные, какъ приплодъ отъ обыкновенныхъ бугаевъ, которые ходятъ въ стадѣ. Скотъ стада Лештаева—крайне пестрой масти, но носить слѣды мѣстнаго скота. Удои стада: 14 головъ даютъ вечеромъ 5 ведеръ, утромъ 4 ведра; это въ лучшее время: май—іюнь; іюль—вечеромъ 4 ведра, утромъ 3 ведра. Масло получаютъ, но въ продажу не пускаютъ.

Лошади: всего 9 матокъ; жеребецъ былъ сѣрый въ яблокахъ, купленъ у Боровскаго въ циркѣ, англо-арабъ (циркъ распродавался); жеребецъ хриплъ; ему было 8 лѣтъ, заплачено 350 р. Отъ этого жеребца имѣется приплодъ, въ которомъ замѣчательно хорошо передалась арабская кровь. У нѣкоторыхъ наблюдается сѣдлистость и высокая поставка хвоста. Жеребятъ 3 шт., мериновъ 14 шт., 2 матки. Въ табунѣ можно

отмѣтитъ преобладаніе сѣрой масти, но типъ наблюдается больше съ тяжелинкой (томская кровь); ростъ 1—2 верш. Лошади всѣ свои. Вначалѣ, когда пришли, въ 58 году, были приведены 2 томскихъ и 1 забайкальская матка; послѣ этого матокъ никогда не покупали; покупали лишь производителей. Матка сѣрая, нѣсколько похожа на англичанина, хотя задъ и передъ — араба; имѣетъ 2 арш. 1 верш.

Помѣщенія для скота, лошадей и даже для овецъ открытыя, отчего не только ягнята, но и овцы дохнутъ. Овецъ всего 65 шт. Старые бараны даютъ тушки до 2-хъ пудовъ, годовички до 1 п. Овцы обычнаго амурскаго типа. Ягнятъ много гибнетъ вслѣдствіе холода. Телятъ 14 шт.; изъ нихъ 13 шт. отъ бугая—швица; 1 телокъ представляетъ собою настоящаго хорошаго симментала. Признаки швицкой крови весьма замѣтны, главнымъ образомъ, въ головѣ (лобъ, рога, уши). Лошадей продаютъ ежегодно штукъ 5, рублей по 100 въ среднемъ (отъ 75 до 120); продаютъ какъ мериновъ, такъ и кобылокъ. Иногда производятъ продажу и скота; такъ, продали 3-хъ дойныхъ коровъ за 200 руб.

III. Гильчинская волость.

Кандинская Агнія Афанасьевна. Участокъ находится близъ села Крестовоздвиженскаго, Гильчинской волости. Хозяйство заведено лѣтъ 15 тому назадъ. Своей земли имѣется 400 дес.; арендуется у церкви на 4 года 200 д. по 2 р. десятина и у Войскового Казачьяго Правленія уголь, на глазъ десятинъ 800, на 3 года; весь участокъ за 400 р. съ условіемъ распашки не болѣе 50 дес.

Лошади: жеребцовъ 3 шт., старыхъ матокъ 31 шт., мериновъ 7 шт., 3-лѣтнихъ кобылокъ 2 шт., 2-лѣтнихъ 11 шт., 1 года 12 шт., (2-лѣтки и 1-лѣтки—всѣ жеребчики) жеребятъ 1910 года—3 шт. («годомъ то густо, то пусто»). Начало заводу было положено лѣтъ 15 тому назадъ выборомъ 2-хъ матокъ изъ транспорта въ 200 головъ, шедшаго для приисковъ; послѣ этого точно также выбирали матокъ изъ транспортовъ; теперь уже покупныхъ нѣтъ, а тѣ, которыя были раньше, всѣ пали. Весь составъ матокъ доморощенный. Часть лошадей, излишекъ противъ надобностей хозяйства, идетъ для своихъ

пріисковъ по расцѣнкѣ 200 р. штука; въ среднемъ въ годъ поступаетъ изъ хозяйства на пріиски 10 шт. лошадей при добромъ приплодѣ.

Коровы—мѣстныя, породистыхъ не было ни одной. Бугаевъ, однако, всегда покупали породистыхъ, уже 15 лѣтъ; были и метисные. Коровы были куплены мелкія, штука по 50 р. Бугаи покупались въ г. Благовѣщенскѣ; за одного заплатили 500 р., затѣмъ платили 200 и 300 р.; дешевле 200 р. не платили. Въ стадѣ имѣется: 1 бугай 2½ лѣтъ (попалъ за долгъ чуть ли не за 60 р.), 1 бугай 1½ лѣтъ, 29 шт. коровъ, 30 шт. быковъ рабочихъ, все свои, 5 шт. нетелей, 6 шт. бычковъ, 14 шт. телятъ. Волковъ въ работу стали пускать 2-й годъ; раньше скотъ поступалъ въ продажу; ежегодно продавали 25—30 шт., а иногда и 5 шт.; 7-пудовая корова шла по 110 р. (это относится къ коровамъ съ молокомъ). Въ хозяйствѣ имѣются сепараторъ и маслобойка. Масла получается 5—8 пудовъ, идетъ для пріисковъ. Коровы доятся съ телкомъ.

Овцы заведены 10 лѣтъ тому назадъ. Овецъ 100 шт., козъ 30 шт. Молодой барашекъ даетъ отъ 1 до 2 пудовъ хорошаго мяса. Шерсть получается плохая—1 пудъ стоитъ 1 руб. Овцы приносятъ по одному ягненку 2 раза въ годъ. Среди овецъ много попадаетъ такихъ, которыя не кормятъ; приходится прибѣгать къ рожку. Свины заведены съ покупкой заимки; были чистые іоркширы, потомъ покупали беркшировъ и «различныхъ». Сейчасъ имѣется 30 шт. матокъ большихъ, 3 бора, 30 шт. мелочи. Продавали на племя мало, но крестьяне воровали, или пускали въ стадо своихъ свиней для случки, какъ бы по ошибкѣ. Продають неохотно. Цѣна 1½—2 мѣс. за пару отъ 10 до 20—30 р. Продажа совершается въ 1—3-лѣтнемъ возрастѣ шпареными въ г. Благовѣщенскѣ; ежегодная продажа на 200—300—500 рублей. Свины достигаютъ при хорошемъ уходѣ и кормленіи 12 пуд. вѣса въ тушѣ. На свиньяхъ наблюдалась не разъ чума. Отъ чумы спасаются дачей обыкновеннаго охотничьяго пороха въ количествѣ ¼ фунта штукъ на 20. Порохъ всыпаютъ прямо въ ѣду. Свиньямъ обыкновенно даютъ отруби, озадки; при откормѣ—тыква, картофель и мѣшка. Кормятъ 3 раза въ день. Когда вѣстся, то тыква и картофель даются вволю. Мѣшки дается на 8—10 шт.—3 банки

изъ-подъ керосина (1 пудъ),—3 раза въ день. Мѣшка состоитъ изъ муки или отрубей, густо разведенныхъ водой.

Лошади молодыя и отставленныя отъ работы и скоть пасутся какъ днемъ, такъ и ночью всѣ вмѣстѣ. Пастухъ русскій—сахалинецъ—получаетъ 15—18—20 р. въ мѣсяцъ, на хозяйскихъ харчахъ. Овцы пасутся отдѣльно—русскій парень получаетъ 10 р. Свиней всегда пасетъ маньчжуръ, получаетъ 6—8 р. въ мѣсяцъ.

Овцы почти всѣ черныя, такъ подбирали (черная овчина стоитъ дороже бѣлой; черной овчинѣ цѣна 1 руб.); въ большинствѣ случаевъ—бѣлолобая съ проточиной, но есть сплошныя черныя. Ямановъ (козловъ) подбирали синихъ, но перестали плодиться (близкое родство получилось)—пришлось пустить бѣлыхъ. Жеребецъ—рыжій, 4 лѣтъ 4 верш., свой, рабоче-упряжного сорта; тяжелъ въ головѣ; грудь глубокая, но не особенно широкая; нога чистая, бабка высокая, копыто плоское; задъ немного сръзанъ и спущенъ внизъ. Хвостъ съ хорошей отдѣльностью. Жеребецъ—вороной 5 лѣтъ, 4 верш., холка невысока, но ясно выражена; ноги сравнительно хороши, копыто хорошо, не плоское, но не высокое, бабка средняя; задъ крышеобразный, хвостъ съ хорошей отдѣльностью. Жеребецъ—сѣрый, 16 лѣтъ; ноги чистыя, переднія почти безъ щетокъ, грудь средней глубины; голова тяжела въ ганахахъ, задъ обычнаго томскаго типа; спина длинная; оброслость достаточно сильная; копыто немного плоско; почка и пахъ какъ вообще у томской лошади. 2 бугая: одинъ старый—3-хъ лѣтъ метисъ-симменталь, 2-й тоже метисъ, симменталь съ красной нѣмецкой кровью. Скоть въ общемъ мало содержитъ крови иной, кромѣ калмыцкой. Масть крайне разнообразна: чисто красныхъ, чисто-черныхъ—немного; больше—бѣло-крапчато-черныя и бѣло-крапчато-красныя; есть также бѣло-крапчато-черныя съ черными боками, есть въ такомъ же родѣ и красныя; наблюдается присутствіе затылочнаго гребня сравнительно у немногихъ. Скоть въ общемъ крупный. Молодыя лошади 3-хъ по 4-му выглядятъ хорошо. Лошадь болѣе томскаго склада; у многихъ наблюдается ремень, а также у нѣкоторыхъ почти полное отсутствіе каштановъ на заднихъ ногахъ; задъ крышеобразный, хвостъ съ хорошей отдѣльностью; наблюдается сближенность въ скакательныхъ су-

ставахъ; бросается въ глаза отсутствіе щетокъ; нога недостаточно суха; копыто плоское; голова тяжеловата; масть болѣе рыжая и темногнѣдая, частью караковая и сѣрая. Свиньи—больше черныя, длинныя, коротки въ переднихъ ногахъ, съ бѣлой проточиной на головѣ.

О травосѣяніи у Кандинской см. слѣдующую главу; сѣна выходитъ здѣсь всего 50 стоговъ по 350 пудовъ.

Постройки теперь всѣ сломаны, кромѣ 2 денниковъ и котуха для овецъ. Все дѣлается заново. Для лошадей—6 новыхъ денниковъ и дворъ съ 3 навѣсами изъ 3-хъ стѣнъ, при которыхъ будутъ устроены легкія загородки—терраски. Надѣются, что будетъ тепло; безусловно теплѣе, чѣмъ на открытомъ воздухѣ. Свинарникъ былъ изъ кирпича, но онъ отпачивалъ и замѣняется новымъ изъ досокъ; помещеніе изъ-подъ свинарника приспособляется для людей.

Саянины Андрей, Алексѣй, Антонъ Филипповичи. Въ 5 верстахъ отъ д. Гильчина. Хозяйство ведутъ раздѣльно. Скотъ лѣтомъ держится вмѣстѣ. *Андрей Филипповичъ* имѣетъ скота: 1 бугая, 24 коровы, изъ нихъ 7 дойныхъ; бугай нечистокровный симменталь, въ 1½ годовомъ возрастѣ купленъ за 140 р., 2 коровы симментальскихъ куплены по 250 р., 1 кр. нѣмецкой крови корова въ 6 мѣс. возрастѣ куплена за 80 р., 4-ая красная корова куплена за 220 руб. Остальныя коровы красныя и черныя — мѣстныя. Мѣстныя сейчасъ (6/VIII) даютъ 1 ведро въ 2 раза; «россійскія»—2 ведра въ 2 раза. Имѣются сепараторъ и маслобойка; масла продается пудовъ 5 въ городъ, цѣна 50 к. фунтъ, остальное молоко идетъ себѣ въ пищу. Старыхъ лошадей всего 17 шт., изъ нихъ 4 ст. матки, 4 жеребенка, 6 матокъ по 2 года. Матка 3½ лѣтъ съ жеребенкомъ, ростъ 4 вершка; мать этой матки, точно также и еще 2 матки томскихъ были куплены по 450 руб. каждая; лошадь съ низкой холкой, тяжелой, но не особенно, головой, плоскимъ копытомъ, широкимъ ниспадающимъ задомъ, низкой постановкой хвоста. Табунъ состоитъ изъ лошадей гнѣдыхъ, караковыхъ, 2 лошадей сѣрыхъ. Жеребчикъ 2½ лѣтъ, вороной, ростъ 2¼ вер., свой; сортъ — легкій рысистый; за него давали 400 р. Лошади и молоднякъ скотъ находятся въ 5 верстахъ на заимкѣ брата Алексѣя. Базы

сдѣланы изъ теса съ навѣсомъ въ одной сторонѣ; помѣщаются на полугорѣ; базъ очень большой. Травы, кромѣ бобовъ, не сѣютъ; бобовъ сѣется 2 мол. десятины. Сѣна накашиваютъ 1000 копенъ на своей и на казачьихъ земляхъ. Въ 1910 году лошадей продали 4 шт. — 2-хъ лѣтъ по третьему, по 150 руб. штука — крестьянамъ. Скотъ продается на зарѣзъ, обычно лѣтомъ; въ продажу идетъ молоднякъ, чаще года по 3, штукъ 5 ежегодно; сытые цѣнятся рублей 50, вялые — 30 руб.

Саяпинъ Антонъ Филипповичъ: лошадей 35 шт. съ молоднякомъ, матокъ 13 шт., изъ нихъ 2 сѣрыхъ очень хороши, остальные среднія; жеребчикъ 4-хъ лѣтъ, рыжій, ростъ $3\frac{1}{2}$ вершка, отъ томскихъ, но легкій; другой жеребчикъ — переродокъ отъ забайкалки 2 ар. $\frac{1}{2}$ вершка — хорошенькая лошадка.

Болотинъ Гурій Трифоновичъ. Заимка на берегу рѣч. Гильчина, въ 6 верстахъ отъ д. Гильчина. Лошади: рабочихъ матокъ — 16 шт., 1 и 2-хъ лѣтъ — 9 шт., молодыхъ 6 шт. (2 жеребчика и 4 кобылки). Матки 2 — 3 вершк., болѣе бурой и гнѣдой мастей, отличаются сравнительно легкой головой, низко спущеннымъ задомъ, поставъ хвоста средній, холка ясно выражена, нога чиста. Матка 4-хъ верш. роста, рыжая, довольно сухая. Рабочихъ мериновъ 9 шт., затѣмъ по 2-му году — 3 шт. и по 3-му — 1 шт. Имѣется 1 пѣгій жеребенокъ. Жеребецъ бурый $4\frac{1}{2}$ вершка роста; лошадь сырая, сѣдлистая съ приподнятымъ крупомъ, пашиста, высока на ногѣ, съ плоскимъ плечемъ и ребромъ; холка ясно выражена. Караковый жеребецъ «Бобыль», 9 лѣтъ, завода графа Николая Васильевича Стенбокъ-Ферморъ (отъ Сорванца и Бобыля 1-го) — рысакъ; происходитъ отъ «Нежданнаго» вороного жеребца, рожденного въ 1894 г. отъ Урала и Негритянки, завода Константина Дмитриевича Дракина, Таганрогскаго округа Войска Донскаго. Бобыль побилъ рекордъ въ $1\frac{1}{2}$ версты въ 2 м. 27 сек. Имѣетъ недостатки: короткую бабку, отвѣсно поставленную, ноги сильно фризисты и совершенно слабыя заднія ноги. Можно предполагать, что какъ производитель, никуда не годенъ. Лошадь куплена за 1500 р., по словамъ хозяина; по словамъ другихъ лицъ — 2000 р. Жеребецъ гнѣдой 3-хъ лѣтъ, роста 2 вершка, свой; коротокъ, но сбита слаженная лошадь; немного тяжелъ въ головѣ, на лбу

бѣлая проточина. Гнѣдой жеребецъ $2\frac{1}{2}$ вершковъ, купленъ здѣсь за 350 р.; сортъ: средне-тяжелая лошадь; рекордъ $1\frac{1}{2}$ версты—3 мин. 30 сек.

Помѣщеніе для молодняка—закрытый сарай $3\frac{1}{2} \times 4$ саж., гдѣ помѣщается 10 шт.; сдѣланъ изъ теса; крыша желѣзная; помѣщеніе безусловно хорошее, рѣдкое для Амурскаго края. Для остальныхъ лошадей имѣется обычный базъ съ навѣсомъ въ одномъ углу. Для жеребцовъ имѣются денники. Для скота помѣщеніе тоже базъ съ навѣсомъ; въ этомъ же базу въ другомъ углу находится помѣщеніе для телятъ, раздѣленное на 2 части; одна въ 4 стѣны съ дверью и крышей—темная, другая—тоже въ 4 стѣны, но крыша доходитъ только до половины.

Скотъ: 10 коровъ, 2 бугая, всего 25 шт.; 4 штуки были куплены телочками въ 8-мѣсячномъ возрастѣ по 120 р. штука. 1 корова «Тихая» завода Мартына Николаевича Кристи, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской губ., отъ Туна II, завода княгини Путятиной, отъ Туна 1-го, выводного изъ Швейцаріи, куплена за 270 р., чистокровная симменталка. 1 бугай симментальскій, повидимому, чистокровный, молочнаго направленія, 3-хъ лѣтъ, купленъ въ г. Благовѣщенскѣ въ возрастѣ 1 года за 140 руб. Другой бугай—3-хъ лѣтъ—красной нѣмецкой породы, купленъ у мельника изъ Ново-Александровки за 100 р. молодымъ. Бугаевъ породистыхъ покупаютъ уже 10 лѣтъ, такъ что коровы теперь все переродки. На племя оставляются коровы, которыя хорошо доятся. «Россійскихъ» коровъ стали покупать 8 лѣтъ тому назадъ. Дойнымъ коровамъ, кромѣ сѣна, даютъ озадки, а если холодно, то овесъ, отруби. Сѣна накашиваютъ только на однихъ казачьихъ земляхъ 1000 копенъ. Бобовъ сѣютъ 5 молоканскихъ десятинъ. Землю удобряютъ, по удобренной сѣютъ пшеницу. Въ хозяйствѣ имѣется сепараторъ. Телятъ отъ матерей отлучаютъ и выпаиваютъ изъ шайки. Цѣльнымъ молокомъ поятъ 1 мѣсяцъ, а то и 2 недѣли только. Молоко дается 3 раза въ день, по 3 бутылки заразъ, въ день выходитъ 9 бутылокъ; затѣмъ, цѣльное молоко разбавляютъ снятымъ, такъ кормятъ недѣли 2; далѣе, дается лишь снятое молоко, если оно имѣется, и мука, 2 раза въ день по 1 фунту; мука дается до 1 года, иногда только до 7 мѣсяцевъ. Съ 3-хъ мѣсяцевъ уже пускаютъ на траву. Коровъ доятъ 2 раза. Въ сред-

немъ 8 коровъ даютъ въ маѣ, іюнѣ по 1 ведру въ 2 удоя каждая; іюль, августъ—въ среднемъ по $\frac{1}{2}$ ведра, но если хорошо кормить (посыпка), то удой въ іюлѣ, августѣ, по словамъ хозяина, будетъ тотъ же, что и въ маѣ. Масло не продаютъ, все съѣдаютъ сами. Телята 3-хъ Саяпиныхъ и Гурія Болотина ходятъ по парамъ всѣ вмѣстѣ. Всего въ стадѣ 31 шт. телятъ, изъ нихъ 7 шт. Гурія Болотина. Телята имѣютъ много симментальской крови, но также и красной нѣмецкой. Симментальскія коровы были покрыты бугаемъ красной нѣмецкой породы. Масть наполовину красная съ бѣлыми отмѣтинами на лбу. Изъ 31 шт. телятъ имѣется 6 черныхъ.

Всего въ участкѣ 290 дес. казен. Посѣвовъ производится: 40 молот. дес. пшеницы, 65 молот. дес. прочихъ посѣвовъ (овса). На залежахъ трава появляется на 2-ой, 3-й, а иногда и на 1-й годъ. Посѣвъ производятъ 5—6 лѣтъ подрядъ, а потомъ бросаютъ въ залежь.

Болотинъ Прохоръ Харитоновичъ. Всей земли 307 десятинъ. Лошади: 15 матокъ, 7 шт. жеребятъ. Жеребецъ гнѣдой съ сивиною; 3-лѣткой былъ купленъ за 400 р.; ростъ 4 вершка; лошадь сырая, неподвижная. Хозяинъ выражаетъ желаніе имѣть производителя легкаго, рысистаго; готовъ купить въ казенномъ заводѣ на условіяхъ выплаты не сразу. Стадо 6 коровъ дойныхъ, 1 бугай красный, былъ купленъ въ городѣ телкомъ въ 3-хъ дневномъ возрастѣ за 50 р. Въ стадѣ 2 коровы симментальскихъ, купленные по 300 руб. за штуку, 20 шт. воловъ, телятъ 6 шт., изъ нихъ 3 красно-пестрыхъ—замѣтна симментальская кровь, 1 бычекъ черно-пестрый (голландецъ) и 1 черный. Въ 1907 году въ теченіе года былъ падежъ скота—пало 40 шт. Скотъ былъ зараженъ стадомъ д. Тамбовки, которое прогнали черезъ заимку (черезъ падь Алимъ) съ казачьихъ земель; повидимому—туберкулезъ. Хозяинъ указываетъ на слѣдующіе признаки: животное сохнетъ, страдаетъ поносомъ, легкое дѣлается синимъ, трухлявымъ.

Овцы: 9 шт. старыхъ матокъ и 2 барана, ягнятъ 13 шт.; заведены 2 года; куплены въ д. Толстовкѣ по 7 р. штука на выборъ. «Ягнятся зря», т. е. въ теченіе круглаго года. 5-ти мѣсячные ягнята даютъ тушку въ 1 пудъ. Овцы обыкновеннаго амурскаго типа; держатся хорошо; болѣзней никакихъ; ко-

пытной гнили, хромоты нѣтъ. Въ топи на р. Гильчинѣ ихъ не пускаютъ.

Дворъ: изъ 4 стѣнъ, 8 с. длины, 3 саж. ширины, $3\frac{1}{2}$ арш. высоты; стѣны сдѣланы изъ досокъ, потолокъ изъ горбыля, поверхность котораго постлано сѣно; оконъ нѣтъ; входное отверстіе закрывалось воротиною, но вслѣдствіе отсутствія вентиляціи въ помѣщеніи дѣлается сыро, поэтому воротину чаще замѣняютъ рѣшеткой. Это помѣщеніе служитъ для жеребятъ. Для мелкаго скота помѣщеніе рядомъ, высота та же, размѣръ 7 арш. $\times$ 9 арш. Лѣтомъ сюда загоняются овцы. То и другое помѣщеніе подъ одной крышей—тесовой. Для рабочихъ лошадей имѣется базъ, стѣны сдѣланы изъ теса; въ одномъ углу съ сѣвера находится навѣсъ. Для овецъ имѣются варушки: одна стѣна изъ теса стоймя, другія стѣны изъ горбыля. Для ягнятъ имѣется особое невысокое помѣщеніе, здѣсь же на варушкѣ, сдѣлано изъ теса, покрыто тесовой крышей, безъ окошекъ, съ дверкой; лѣтомъ здѣсь помѣщаются телята. За базомъ для лошадей помѣщаются двѣ варушки: 1 для скота, другая для лончаковъ, послѣдніе здѣсь бываютъ въ зимнее время днемъ.

Сѣетъ бобовъ 5 дес. молоканскихъ. Овса на зеленое сѣно убираетъ 20 молот. дес. Кромѣ этого, убираетъ сѣна на своей землѣ 500 коп. и 300 коп. на казачьихъ земляхъ Николаевского казачьяго округа. На своей землѣ осенью предполагаетъ еще убрать 300 копенъ. На молот. десятинѣ ставитъ 30 копенъ. Арендуетъ: 106 дес. подъ посѣвъ по 3 р. и 30 десятинъ подъ сѣнокосъ—тоже 3 р. казенная десятина. О сѣнѣ отзывается: если не намочить, то сѣна хорошія. Бобы-сѣмена стоятъ 60 к.—1 р. пудъ. На молоканскую десятину ставится бобоваго сѣна 50 возовъ по 25 пудовъ—1250 пуд., т. е. на казенную десятину 750 пуд. сѣна. Сѣно тяжелое. Если землю раздѣлать хорошо, то бобы родятся хорошіе. Навозъ не примѣняли для удобренія. Пробовали развозить по полю солому и затѣмъ сжигать—получалось хорошо.

Болотинъ Федоръ Трифоновичъ. Имѣетъ 290 десят. Скота всего 29 шт.: 5 коровъ, 1 бугай—красный, 5 валушковъ, 13 телокъ и 5 телятъ. Скотъ метисный съ симментальской кровью. Лошади: 2 жеребца, 10 старыхъ матокъ, ростъ 2—3 вершка, сравнительно легкія, 2 мерина, 4 матки, 2 лѣтъ по 3-му. Стригуновъ—1 кобылка и 3 жеребчика и 4 жеребенка. 1-ый жере-

бецъ вороной съ бѣлой проточиной на головѣ, 6 лѣтъ, $4\frac{1}{2}$ вер. роста, купленъ за 340 р.; лошадь тяжелая, фризистая. 2-ой жеребецъ 14 лѣтъ, служилъ 4 года, роста $4\frac{1}{2}$ в., рыжій, купленъ за 340 р., харбинскій; лошадь настоящаго легкаго верхового сорта. Хозяинъ заявляетъ, что верховыя намъ не идутъ, но лошадь, однако, требуется легкая, подвижная.

Сѣна накашиваетъ 500 коп. исключительно на своей землѣ; бобовъ сѣетъ 4 молок. десятины. Для лошадей имѣется 2 варушки обыкновеннаго типа; навѣсъ крытъ тесомъ; 1 варушка — для гулевыхъ лошадей, другая — для рабочихъ. Для скота варушка расположена на полугорѣ, склонъ которой обращенъ на ю.-востокъ. Для отела коровъ имѣется теплое помѣщеніе, сдѣланное изъ теса и обмазанное глиной; для телятъ рядомъ варушка и закрытое помѣщеніе. Телятъ 2-хъ выпаиваютъ изъ шайки, остальныхъ подпускаютъ подъ коровъ сосать.

Фокинъ Фролъ Егоровичъ. Земли 435 десят. Лошадей всего 32 шт.: 8 старыхъ матокъ, 5 матокъ по 4-му году, еще не жеребились, 5 мериновъ — 3 по 4-му году, 2 шт. по 2 года, 5 — старыхъ мериновъ, 5 шт. лончаковъ (стригуновъ: 2 жеребчика, 3 кобылки), 3 сосуна, 1 жеребецъ. Матки всѣ по 2—3 вершка роста, сравнительно легкія. Жеребецъ темногнѣдой 6 лѣтъ, 5 вершковъ роста, купленъ за 620 р., рысакъ; отецъ «Похожій», мать «Вьюга» Орловскаго завода бр. Мартышкиныхъ; лошадь весьма ладная, но немного фризиста. Скотъ: 7 коровъ дойныхъ, 2 бугая, 3 вола, 8 телокъ, еще не телившихся, 3 яловыхъ коровы, 7 телятъ, всего 30 шт. 1 бугай купленъ въ Козьмо-Демьяновкѣ (прежній хозяинъ привезъ его изъ Россіи) въ возрастѣ 1 года за 75 руб. Куплено 10 шт. 9-тимѣсячныхъ телятъ по 67 р. штука въ кругъ; у Ключева купленъ 1 бугай за 200 р. и телка за 100 р. 1 бугай красно-пестрый, по головѣ симменталь, но нечистокровный, вѣрнѣе съ примѣсью красной нѣмецкой крови. Коровы и молоднякъ почти всѣ красно-пестрыя, нечистокровныя симменталы, есть переродки. Коровы будутъ пудовъ по 30—32 живого вѣса. 1 корова вся красная — нѣмецкая; другая — мѣстная красная съ буриной. Въ переродкѣ прежде всего замѣчается появленіе затылочнаго гребня и бѣлоголовость, а также пестрина въ окраскѣ. Нѣкоторые переродки имѣютъ земляничную окраску. 1 корова черная съ пест-

риной (голландка). 2-й бугай симменталь, но не совсѣмъ чисто-кровный, окраска палевая, но не бланжевая. Въ стадѣ 28 шт.; пастухъ маньчжуръ, получаетъ 10 р. въ мѣсяцъ; харчи хозяйскіе. Лошадей стережетъ китаецъ (ничего не понимаетъ по-русски), получаетъ 15 р. въ мѣсяцъ; пасутся лошади на атакѣ по залежи; растительность: больше *Setaria*, а также разнотравье; мѣстность ровная, сравнительно низкая; почва—гильчинскій черноземъ.

Помѣщеніе: для молодыхъ лошадей варушка изъ частокола, затѣмъ, навѣсъ изъ 3-хъ стѣнъ; для совсѣмъ молодыхъ—помѣщеніе сдѣлано въ 4 стѣны; здѣсь они кормятся и сюда загоняются на случай пурги. Для «россійскихъ» коровъ имѣется теплое помѣщеніе; для коровъ—2 с. $\times$ 2½ с., для телятъ 2 с. $\times$ 1½ с., рубленое изъ плашекъ, полъ еще не устроенъ, но предположено уже его устройство; въ помѣщеніи имѣется 2 окна. При дворѣ имѣется пригонъ; для старыхъ лошадей—варушка съ навѣсомъ, тоже для коровъ. Для молочныхъ телятъ строится помѣщеніе въ городѣ.

Сѣна накашиваетъ 1000 копенъ на своей землѣ. Бобовъ сѣютъ 3 молот. десятины, пудовъ по 10 на десятину; видъ бобовъ хорошій. Имѣются сѣмена тимофеевки и клевера, были выписаны 2 года назадъ, на 67 р., еще не сѣяли—собираются. Пшеничную мякину мѣсятъ весной лончакамъ; «если хорошо мѣсить, то лучше овсяной ѣдятъ». Овсяную мякину даютъ коровамъ. Телята всѣ выпаиваются изъ шайки—«переродки». Хозяйство ведется только на своей землѣ—аренды нѣтъ. Земли раньше лежали лѣтъ 12; оставляли ихъ для скотины; «теперь приходится давать меньше отдыха».

Саяпинъ Ермолай Агаповичъ. Собственной земли 316 десятинъ, имѣетъ и надѣльную въ д. Гильчинѣ. Всего скота 34 штуки. Было 12 дойныхъ коровъ, изъ нихъ осталось 7, 3 пали, 2-хъ зарѣзали. За 2 черныхъ заплатили по 300 р., красныхъ—по 400 р., 1 красная и 1 бѣлая (пали) по 225 р.; 2 бугая, 16 телокъ (2-хъ лѣтъ по 3-му и по 2-му году), 4 бычка. Стадо крайне пестрое по составу. Бугай 3-хъ лѣтъ метисъ симментало—голландецъ; подобные метисы удивительно оригинальны: двѣ крови какъ симментальская, такъ и голландская,

будучи, очевидно, равносильными по константности, производятъ при смѣшеніи продуктъ по внѣшнимъ признакамъ средній; голова вообще бываетъ близка къ симменталу по краниологическимъ признакамъ; масть же—пятна, пестрина болѣе походятъ на характеръ симментальской породы, тогда какъ окраска пятенъ не есть безусловно красная, но и не черная, а нѣчто среднее (мшастая). Раньше былъ бугай, недавно зарѣзанный—«брухался». изъ «россійскихъ», который далъ тушу въ 36 пудовъ; телкомъ онъ былъ купленъ за 200 руб. Другой бугай—красный съ замѣтной примѣсью швицкой крови. 2 коровы голландскихъ, 2—красныхъ нѣмецкихъ; остальные, за исключеніемъ 6 черныхъ, красныя съ оттѣнками—все переродки. Въ молоднякѣ замѣтно присутствіе симментальской крови. Пастухъ маньчжуръ получаетъ 10 руб. въ мѣсяцъ, харчи хозяйскія. «Россійскихъ» коровъ завели пять лѣтъ тому назадъ. 1-й бугай былъ купленъ у Тетюкова (въ г. Благовѣщенскѣ) въ 3-хъ дневномъ возрастѣ за 45 руб., красно-рябый; рожденъ отъ коровы, за которую было заплачено 1.200 руб. (такъ говоритъ Е. А. Саяпинъ, провѣрить это не удалось). Коровы даютъ до 2-хъ ведеръ молока въ день. Первотелки отъ «россійскихъ»—3 шт. даютъ по $\frac{1}{2}$ ведра въ сутки, а переродки двухъ, трехъ телятъ,—1 ведро; была корова «Маруська» (пала), которая давала 3 ведра въ день. У черныхъ (голландцы) молоко плохое. Топленаго масла продается 3—4 пуда въ городъ по цѣнѣ 60 коп. фунтъ; есть сепараторъ «Тубуляръ». Скота продается 5—4 шт., валушками и телятами, но и покупается. Въ 1910 году было продано 3 шт. воловъ (3 года по 4-му и 2 года по 3-му) по 100 руб. штука. Масть бугая (метисъ симментало-голландецъ, о которомъ выше была рѣчь) удивительно передается; такъ, телочка въ 1 годъ (огулялась очевидно въ 3—4 мѣсяца—хозяинъ говоритъ: «въ прошломъ году сама сосала, а теперь мать: ее сосутъ») отелилась, сама она красная, а мать была черная, а телокъ отъ этой годовалой телки весь въ отпа—мшастопестрый.

Лошади: 4 жеребца, 20 шт. старыхъ матокъ, молодыхъ 8 шт. (4 по 2-му году, 4 по третьему), жеребятъ 4 шт., мериновъ 8 шт., жеребчиковъ по 3-му году 5 шт., лончаковъ 6 шт. Лошади отчасти средне-рабоче-упряжного сорта, есть сравнительно легкія, но у всѣхъ въ общемъ наблюдается тяжелая голова. Масть лон-

чаковъ: 3 сѣрыхъ, остальные рыжіе и бурые. Пасутся по залежамъ. Раньше былъ жеребецъ харбинскій, легкій, купленный за 400 руб., теперь 1 жеребецъ, гнѣдой съ бѣлой отмѣтиной на лбу и головѣ, 7 лѣтъ, ростъ 5 вершк., лошадь сырая. 2-ой жеребецъ—гнѣдой, 3-хъ лѣтъ, ростъ 1 верш.; лошадь сбитая, годна какъ въ упряжь, такъ и подъ верхъ. Хорошихъ лошадей начали заводить лѣтъ 20 тому назадъ, за матокъ платили по 200 руб.

Помѣщенія для лошадей старыхъ и молодыхъ представляютъ варушки обычнаго типа. Для телятъ есть теплое помѣщеніе, но безъ оконъ. Для жеребцовъ—денники съ потолкомъ и поломъ. Для «россійскихъ» коровъ помѣщеніе сдѣлано изъ плетня подъ крышей; стѣны были обмазаны глиной, но сейчасъ отъ глины, вслѣдствіе дождей, ничего не осталось.

Всего посѣвовъ производится около 200 молот. десятинъ, изъ нихъ на своей—только 40 молот. десятинъ дес. Сѣна накашивается около 3.000 коп., часть продается въ городъ—рублей на 600, цѣною 5 руб. возъ; возы на телѣгахъ бываютъ вѣсомъ 30—36 пуд., на саняхъ 25—26 пуд.; въ среднемъ можно считать цѣну сѣна 22 коп. пудъ. Травы не сѣялъ; бобовъ сѣетъ 85 пудовъ (на 6 молот. десятинъ).

Болотинъ Никифоръ Трифоновичъ. Своей земли 444 десятины. Скота всего 35 штукъ: 4 бугая, коровъ 10 шт., нетелей 3 шт., молодняка 11 шт., телятъ 7 шт.; 4 коровы «россійскихъ»: 1 симменталка—чистокровная, 1 великороссійской породы, 2—красной нѣмецкой; 1 бугай—красной нѣмецкой; остальные коровы—переродки. Всѣ старые переродки выбраковываются; изъ 7 телятъ 6 красныхъ въ бугая, а 1 черно-пестрый. Стережетъ маньчжуръ, получаетъ 11 руб. въ мѣсяцъ. Лошадей 53 штуки съ жеребятами. Жеребцовъ старыхъ 5 шт., молодыхъ 6 шт., старыхъ кобылъ 17 шт., молодыхъ кобылокъ (по третьему году) 5 шт., мериновъ 6 шт., однолѣтокъ жеребчиковъ 3 шт., жеребятъ 11 шт. (3 кобылки, 8 жеребчиковъ). 1-ый жеребецъ, вороной, безъ отмѣтинъ, 4½ вершка роста, 7 лѣтъ, купленъ за 500 руб. въ д. Тамбовкѣ, привезенъ изъ Россіи, изъ Тамбовской губ., имѣетъ серебряную медаль, полученную на Амурской выставкѣ 1907 г. въ г. Благовѣщенскѣ; лошадь сырая съ фризами, далеко не ладная. 2-ой жеребецъ, 11 лѣтъ, сѣрый, 4½ верш. роста,

купленъ въ г. Благовѣщенскѣ, привезенъ изъ Харбина; лошадь съ достаточно хорошимъ плечомъ, широкогрудая, не высока на ногахъ, имѣеть немного приподнятый крестецъ и слегка опущенный задъ, почти безъ фризъ, нога средней сухости, копыто средней величины, голова средне-тяжелая. Лошадь прекрасная, съ хорошей почкой, крутымъ ребромъ, не пашистая, повидимому, должна хорошо держать тѣло, но хозяину не нравится,—говорить: «тяжела, изъ грязи не выльзешь». 3-й жеребецъ, 4 вершка, рыжій, своего завода, лошадь рабочаго сорта, хотя достаточно сухая; хвостъ съ выраженной отдѣльностью, но не высоко поставленъ, голова тяжела, плечо косо поставлено. 4-й жеребецъ, 8 лѣтъ, бурый, своего завода, 4½ вершка роста; лошадь средне-легко-упряжного рабочаго сорта—излюбленный сортъ зажиточныхъ заимочниковъ; голова немного тяжеловата, поставъ копытъ переднихъ ногъ немного внутрь. 5-й жеребецъ—2-хъ лѣтъ по 3-му, въ общемъ выглядитъ достаточно развитымъ; имѣеть невысокій, но спущенный задъ, холку средне-высокую, довольно чистую ногу съ нѣсколько развитой щеткой, но нога не фризистая; голова немного тяжелая, плечо среднее, копыто не высоко, бабка скорѣе мала, въ особенности для такого возраста, и косо поставлена. 1 матка своя доморощенная, рыжая, 3 верш. роста; лошадь средне-сухая; голова тяжела, нога чистая, копыто среднее, бабка средней величины, косо поставлена; задъ спущенъ, хвостъ съ ясно выраженной отдѣльностью. Остальныхъ лошадей не пришлось видѣть—работали на казачьихъ земляхъ. Помѣщеніе для лошадей—варушка обыкновеннаго типа.

Овцы заведены 6 лѣтъ тому назадъ; зимовало 25 шт., сейчасъ 35; держали годами и 120 и 100 шт. Козловъ имѣется 8 шт. Овцы ведутся хорошо: ягнятся по двойнѣ и даже 2 раза въ году, если годъ хорошій. Овцы старыя даютъ тушку въ 1½ пуд., молодыя (2½ мѣс.)—30 фунт. Взрослые бараны—болѣе 2 пудовъ. Козы тоже держатся хорошо; «онѣ даютъ много сала, мясо хорошее, все равно, что отъ овецъ». Овцы здѣсь теперь представляютъ собой помѣсь съ молдаванскими (чушка бессарабская). Было куплено 4 головы по 15 руб. за штуку въ Завитинской волости 6 лѣтъ тому назадъ, а теперь пошли переродки. Стригутся 2 раза, даютъ 10—6—4 фунта грязной шерсти. Родятся черными, черезъ 2 года дѣлаются сѣ-

дыми; жирнохвостыя, имѣется небольшой кончикъ хвоста, на которомъ не происходитъ отложенія жира, у нѣкоторыхъ же кончикъ этотъ наблюдается довольно длинный; менѣе горбоносы, чѣмъ обычная амурская (монгольская) овца и менѣе вислоухи; ягнята только что родившіеся и нѣсколькихъ дней отъ рожденія—въ завиткахъ. Для овецъ имѣется варушка, въ ней находится помѣщеніе въ 4 стѣны изъ досокъ съ крышей, но безъ двери, а затѣмъ еще имѣется помѣщеніе закрытое и съ дверью—это для овецъ, которыя собираются ягниться. «Баранъ здѣсь водится хорошо—мѣсто сухое; гдѣ баранъ былъ, тамъ хлѣбъ родится лучше», такъ мнѣ заявилъ хозяинъ на вопросъ о томъ, какъ ведется овца. Бобовъ сѣютъ 4 молуканскихъ десятины. Сѣна накашиваютъ 1000—1500 коп., иногда покупаютъ.

Пановъ Тимофей Давидовичъ. 100 десятинъ. Лошади: 2 жеребца, 7 старыхъ матокъ, 2 молодыхъ матки; меринъ 4 шт., лончаковъ 6 шт. (2 жеребенка, 4 кобылки), жеребятъ 2 шт. Лошади ростомъ 1—2 вершка; всѣ сѣрыя, кромѣ одной; всѣ—свои. Въ лошадяхъ замѣтно присутствіе забайкальской крови; бабки прямо поставлены, копыто плоское. Лошади зимой содержатся въ загонѣ, сдѣланномъ изъ жердей, т. е. иначе говоря, совершенно на открытомъ воздухѣ; хозяинъ говоритъ, что съ сѣвера имѣется лѣсишко, да отчасти къ загороди приваливается солома. Молоднякъ лѣтомъ отдается на пастбу на казачьи земли по 2 руб. съ головы. Скотъ: 5 дойныхъ коровъ на заимкѣ и 3 въ городѣ, изъ послѣднихъ 2 своего завода, а одна «россійская», купленная за 300 руб. Въ отгонѣ 7 шт. молодняка, по 2 руб. штука. 1 бугай нечистокровный симменталь—свѣтло-бурой масти, купленный въ городѣ въ шести-дневномъ возрастѣ за 15 рублей. Коровы мѣстныя; одна черная, 3 свѣтло-буро-красныя, 1 палевая. Овсяныя солома и мякина идутъ въ кормъ; пшеничныя солома и мякина—нѣтъ. Зимой помѣщеніе для телятъ довольно теплое, изъ досокъ вплотную, съ крышей и поломъ. Телятъ 6: 2 въ городѣ, 4 здѣсь на заимкѣ; 3 шт. рыжихъ—въ бугая, имѣютъ признаки симментальской крови, 4-й хотя и черный, но и въ немъ также замѣтна симментальская кровь.

Подъ посѣвами на своей землѣ 6 молук. десятинъ и 40 молук. дес. арендуется на казачьихъ земляхъ; подъ парами—11 м. д., подъ выгономъ 10 м. д. Бобовъ сѣетъ 2½ м. д.; сѣются вмѣстѣ съ овсомъ.

Иныхъ травъ не сѣялъ. Сѣна накашиваетъ 800 копенъ, на своей землѣ только 100 копенъ, остальное на казачьихъ земляхъ, снимая по 3—4 рубля молок. десятину. Вода здѣсь въ колодцахъ держится на глубинѣ 4 саж. и по качеству очень хорошая.

Пановы Петръ и Сергій Давидовичи. 200 десят. собственной земли. Лошадей запрягавшихся—25, незапрягавшихся—12, жеребецъ 1, старыхъ матокъ 15 шт., мериновъ 6 шт., молодняка (по 4-му году)—3 шт., 2-хъ лѣтокъ—3 шт., лончаковъ—9 шт. (2 матки и 7 жеребчиковъ), жеребятъ 5 шт.; въ отгонѣ лончаки и 2-хъ лѣтки—цѣна 2 р. за лѣто. Лошади всѣ своего завода, 1—4 вершк. роста, легко-рабочаго сорта, съ замѣтной примѣсью забайкальской крови; масть наполовину сѣрая, наполовину гнѣдая и караковая, копыто не велико, не плоское; бабка небольшая, съ среднимъ наклономъ; нога чистая, почти безъ щетокъ; задъ ниспадающій; хвостъ посаженъ не низко, но и не высоко; голова не велика, но немного тяжела въ скулахъ; оброслость (грива и хвостъ) средняя. Жеребецъ 7 лѣтъ, сѣрый, 3 верш.,—имѣетъ немного тяжелую голову и грубую шею; въ остальномъ довольно хорошъ—сбитаго сложенія, съ чистой ногой, хорошими бабкой и копытомъ, при хорошемъ ясно выраженномъ плечѣ и не особенно широкой груди. Помѣщеніе для лошадей—большой дворъ и навѣсъ.

Скотъ: 1 бугай нечистокровный симменталь, но довольно хорошій, 2 лѣтъ по 3-му; купленъ въ городѣ въ 6-ти дневномъ возрастѣ за 30 рублей; 6 коровъ (и 2 шт. въ городѣ) обычнаго амурскаго типа, свѣтло-красной масти, но у трехъ на головѣ замѣтны бѣлыя отмѣтины—отдаленно указывающія на присутствіе симментальской крови, а у одной голова и частью рога походятъ на симментальскіе. Хозяинъ говоритъ, что все это переродки отъ «россійскаго» бугая. 19 шт. скота, изъ нихъ въ отгонѣ: 1 корова, 1 корова съ телкомъ, 9 шт. бычковъ подростковъ, 5 телочекъ и 2 телки, которыя находятся на заимкѣ. Для скота—дворъ съ навѣсомъ въ одномъ углу и съ маленькимъ сараемъ въ другомъ—для телятъ. Дворъ открытъ на югъ. Сѣетъ 3 молок. десятины бобовъ съ овсомъ (7 пудовъ бобовъ + 2 пуда овса). Сѣна накашиваетъ 1000 копенъ, исключительно на своей землѣ.

Болотинъ Невредъ Харитоновичъ (теперь хозяйничаютъ 4 его

сына). Всей земли $382\frac{1}{2}$ десят., изъ этой земли выдѣлено пятому брату 120 десят.; подъ сѣнокосомъ находится 100 молотанскихъ десятинъ, 50 м. д. подъ посѣвомъ и 4 м. д. — бобовъ. Сѣно косятъ только на своей землѣ, всего накашиваютъ 600 копенъ; кромѣ этого, снимаютъ на казачьихъ земляхъ подъ посѣвъ 400 казен. десят., по 3 р. за десятину.

Скотъ: коровъ 16 шт., 1 бычекъ, 1 бугай. Бугай купленъ въ городѣ взамѣнъ 40 пуд. пшеницы; красно-пестрый метисъ, симментало-нѣмецкій. 6 коровъ черныхъ, 1 черно-пестрая, остальные красныя съ оттѣнками — переродки. Здѣсь же находятся 3 коровы Тимофея Болотина. Телятъ 16 штукъ; 1 черно-пестрый, остальные красныя и красно-пестрыя; въ отгонѣ 10 штукъ молодняка. Коровы даютъ въ среднемъ по 1 ведру въ день — май, іюнь, іюль, а затѣмъ послабѣе. Имѣется сепараторъ «Perfect», на 6 ведеръ въ часъ, стоитъ 85 руб. Молочные продукты не поступаютъ въ продажу. Рогатый скотъ продается мало: рѣжется для потребностей своего хозяйства. Дойнымъ коровамъ даются: сѣно, озадки, немного отрубей; недойныя держатся на одномъ сѣнѣ. Пшеничная мякина въ кормъ не идетъ.

Лошади: старыхъ матокъ 12 шт., жеребцовъ 3 шт., молодыхъ матокъ 8 шт., молодой жеребчикъ 1, мериновъ 10 шт., сосуновъ 8 шт. (одинъ жеребчикъ въ отгонѣ вмѣстѣ съ молодымъ скотомъ). Лошади — хорошаго рабочаго густого склада; ростъ 2—3—4 вершка; больше свои; въ нихъ приходится отмѣтить невысокій посадъ шеи, чѣмъ онѣ выгодно отличаются отъ томской лошади. Кобыла темно-караковая 3-хъ лѣтъ, $3\frac{1}{2}$ вершка роста, рабочаго сорта — лошадь хорошо сбитая; бросается въ глаза нѣсколько тяжелая голова. Жеребецъ вишнево-гнѣдой, ростъ 3 вершка, орловскій рысакъ, происходитъ изъ завода Государственнаго Коннозаводства, купленъ у Торговаго Дома Алексѣева въ г. Благовѣщенскѣ за 425 р.; лошадь видная, для рысака хорошо сложенная; нога крѣпкая, чистая; бабка невысокая, копыто небольшое, но плоское; какъ будто немного посаженъ на заднія ноги. 2-й жеребецъ — вороной 12 лѣтъ, 5 верш. роста, купленъ съ торговъ изъ батареи за 225 р.; тяжелая сельско-хозяйственная или, вѣрнѣе, возовая лошадь, Тамбовской губерніи; голова тяжелая, ухо вялое, холка средне-высокая, ясно выраженная; посадъ шеи средній, невысокій; задъ ниспадающій, хвостъ

низко посаженъ; щетки не велики, бабка мала, косая; копыто не велико, но плоское. Лошадей продаютъ мало.

Овецъ 43 шт., изъ нихъ 33 шт. старыхъ; заведены въ 1909 г. покупкой у молдаванъ: 20 шт. по 10 руб. и 10 шт. по 7 р. Тушка получается отъ ягненка въ 4 мѣсяца въ 30 ф., отъ барана въ 1½ года—2 пуда. Шерсти отъ здѣшнихъ (амурскихъ)—4 фунта, отъ молдаванскихъ—7, 8 и даже 10 фунтовъ; шерсть сѣрая, черная, перемѣшана съ бѣлой; хвостъ въ основаніи очень жирный и длинный, доходить до скакательнаго сустава; голова горбоносая, тяжелая. Барашекъ рождается чернымъ, курчавымъ; черезъ 2 недѣли шерсть начинаетъ развиваться, а черезъ 2 мѣсяца окончательно выпрямляется. Голова и уши покрыты короткимъ волосомъ; переднія ноги почти не покрыты шерстью, оброслость заднихъ ногъ доходить до скакательнаго сустава; спина довольно ровная и широкая; сѣдло достаточно хорошо. Мясо этихъ овецъ, по словамъ хозяина, очень вкусное. Пасетъ мальчикъ хохолъ, приписанный въ казаки Куропаткинскаго поселка, получаетъ 8 р. въ мѣсяць и хозяйскіе харчи.

Помѣщеніе для лошадей—обычнаго типа, варушка съ навѣсомъ; все сдѣлано изъ теса; площадь, занимаемая варушкой, равняется 400 кв. саж., стоимость варушки 400 р.; помѣщается обычно 25 головъ, но можетъ помѣститься съ успѣхомъ 35 головъ; на варушкѣ находятся 3 колоды. Для коровъ дойныхъ и стельныхъ сдѣлано теплое помѣщеніе, которое раздѣлено на 2 части; стѣны сдѣланы изъ столбовъ, пространство между которыми забрано хворостомъ; хворостъ обмазанъ глиной; крыша сдѣлана на 2 ската, тоже изъ хвороста, на который насыпана земля; поверхъ земли положены маты изъ мѣстнаго «пырея» (*Calamagrostis villosa*)—мѣра весьма разумная. 1-ое отдѣленіе: 2 с.×2 с., безъ оконъ, другое отдѣленіе: 2 с.×3½ с., съ окнами, между отдѣленіями имѣется перегородка съ дверью, снаружи въ помѣщеніе ведетъ дверь (одна). Все помѣщеніе обходится въ 100 руб. (изъ нихъ 35 руб. стоитъ работа); если сдѣлать полъ, вентиляцію, а стѣны завѣсить матами изъ того же «пырея», что не сильно удорожитъ, то эта постройка будетъ почти идеальной для современнаго амурскаго скотоводства; здѣсь можно помѣстить до 10 головъ, такъ что на голову стоимость постройки обойдется въ 11—13 руб.—это весьма дешево. Для остальнаго скота

помѣщеніе—обыкновеннаго амурскаго типа. Для молодыхъ телятъ имѣется рубленое помѣщеніе—старая баня, а для болѣе взрослыхъ—сдѣланное изъ теса. Навозъ примѣняютъ для удобренія; возятъ прямо съ варушки.

Дружинъ Иванъ Захаровичъ. Всей земли 387 дес. Лошади: жеребцовъ 3 шт., матокъ старыхъ 18 шт. (всѣ работаютъ), матокъ 2-хъ лѣтокъ 3 шт., мериновъ 3 шт., жеребчиковъ 2-хъ лѣтокъ 5 шт., годовичковъ 10 шт. (3 кобылки, 7 жеребчиковъ), жеребятъ 7 шт., всего 49 шт. 1-ый жеребецъ гнѣдой, 18 лѣтъ, 3-хъ вершковъ, рысакъ; лошадь не особенно густая; ширина груди средняя, крупъ немного приподнятый, копыто не дурно; поставъ бабки при среднемъ наклонѣ. 2-ой жеребецъ 11 лѣтъ «Питомецъ» завода Кристи отъ Безцѣннаго, отъ Полкана, завода Сергѣевой и «Ошибки», рожден. въ заводѣ Г. Н. Вельямина; вороной съ бѣлой звѣздой на лбу, 3½ вершковъ роста, заплачено 620 руб.; лошадь сравнительно легкаго сложенія при легкой головѣ, небольшомъ копытѣ и слабой оброслости хвоста и щетокъ; 3-ій жеребецъ «Пѣтушокъ» гнѣдой, лысый, рысистый, завода Сергѣя Несторовича Постникова отъ Лунатика, отъ Павлина, завода Дубасова и Коняжки своего завода, отъ «Пѣсни» завода графа Ростовцева и Лунатика. Жеребцовъ хорошихъ начали покупать лѣтъ 10 тому назадъ. Лошадей на бѣга не пускали. На вопросъ, какого сорта лошадь частновладельцами предпочитается, Иванъ Захаровичъ говоритъ: «намъ требуется, во-первыхъ, лошадь рабочая, вершка на 3 ростомъ, а во вторыхъ, лошадь легкая, ѣздовая». Кобылы жеребятся въ февралѣ, мартѣ; отъемъ производится въ началѣ августа. Лошади больше рабочія, на 2—3 вершка. Жеребята довольно рослые, среди нихъ наблюдаются и болѣе легкіе, и болѣе тяжелые. Хозяинъ говоритъ, что если за лошадь будутъ платить въ кругъ отъ 200 до 300 руб., то лошадей есть расчетъ выращивать. Лошадей въ 1910 году продалъ на 500 руб., 2 штуки по 2 года; продаетъ молодыми.

Скотъ: бугаевъ 2 шт., коровъ 15 шт., телокъ 15 шт., 5 валушковъ, телятъ 12 шт. Бугай симментало-нѣмецкій, 3-ій годъ, былъ купленъ въ Благовѣщенскѣ въ возрастѣ 6 мѣсяцевъ за 100 руб. Скотъ Ив. Зах. и его двоюроднаго брата Василя Лаврентьевича Дружина ходитъ на выгонѣ вмѣстѣ. Типъ скота

общеамурскій, но значительно крупнѣе. Коровы даютъ до 11 пуд. тушу, когда нѣтъ сала; съ травы даютъ и 12 пуд. при 30—40 фунтахъ сала. Большинство коровъ—красныя и немного съ пестриной, 5 шт. каурыхъ и 3 черныхъ. Бугай Ивана Захаровича—метисъ, симментало-красно-нѣмецкій. Другой бугай—красный нѣмецкій, но съ сильной примѣсью мѣстной крови. Молоко идетъ только для своего хозяйства; телятъ не выпаиваютъ. Пастухъ маньчжуръ получаетъ въ мѣсяць 18 руб. Для лошадей пастухъ особый, тоже маньчжуръ; получаетъ 16 руб. въ мѣсяць. Скота въ 1910 году продали на мясо 4 шт. на 200 руб. Овцы заведены въ 1910 году покупкой у Косицына по 9 р. шт. Овецъ—14 шт. старыхъ, 1 баранъ, 12 шт. молодыхъ; хромыхъ почти не наблюдается; растутъ быстро, въ августѣ мѣсяцѣ достигаютъ почти такого же роста, какъ и старыя; въ 4 мѣсяца даютъ тушку въ 35 фунтовъ; приносятъ 1—2 шт.

Изъ 387 каз. десятинъ подъ посѣвомъ было 60 десятинъ въ 4000 кв. саж. Сѣна въ 1909 г. было собрано 1400 коп., въ 1910 г.—919 коп. Въ 1910 году сотенная десятина (4000 кв. саж.) дала только 20 коп. сѣна.

Помѣщеніе для рабочихъ лошадей зимой обычное—варушка; для молодыхъ тоже варушка, но безъ навѣса. Для жеребятъ, телятъ имѣется—теплое, раздѣленное пополамъ. Для скота особый дворъ съ навѣсомъ. Днемъ скотъ выгоняется на особый загонъ, гдѣ бѣжитъ ключъ, зимой не замерзающій. Особого помѣщенія для дойнаго скота не имѣется. Для овецъ пока еще ничего не приспособлено. Для жеребцовъ имѣется 1 денникъ безъ потолка и, затѣмъ, рубленое помѣщеніе на 2 денника, каждый размѣромъ 3×5 арш., съ потолкомъ и подъ железной крышей.

Дружинъ Василій Лаврентьевичъ. Всей земли 387 дес. Скота 22 шт., телятъ 9 шт.; лошадей 20 шт. рабочихъ, 1 жеребецъ купленный, 1 свой, матокъ 13 шт.; овецъ нѣтъ. Базы такіе же, какъ у Ив. Захар. Жеребецъ «Дѣльный» купленъ у Амурскаго общества покровительства коннозаводства за 500 р., 18 лѣтъ, 5 верш. роста, орловскій рысакъ; лошадь гнѣдая, въ яблокахъ, оброслость сильная въ хвостѣ, щеткахъ, гривѣ; голова немного тяжеловата; на лбу звѣзда, на верхней губѣ бѣлая отмѣтина, почти превращающаяся въ проточину;

щетки имѣются на переднихъ ногахъ; бабка не велика, но наклонно поставлена; копыто хорошо; крупъ немного высокъ; лошадь пашистая, съ длинной спиной.

Тимашевъ Меркулъ Васильевичъ. Земли 252 дес. Скотъ: бугаевъ 1 шт., коровъ 12 шт., телокъ 8 шт., валушковъ 3 шт., телятъ 7 шт. Бугай симментало-голландецъ свой, рожденный отъ «россійской» коровы, купленной въ 3-хъ лѣтнемъ возрастѣ въ г. Благовѣщенскѣ за 250 р. Скотъ, телята пасутся вмѣстѣ 4-хъ хозяевъ: Тимашева, 2-хъ Болотинныхъ и Дружина. Телята—больше красные и отчасти красно-пестрые; 1 черный, 1 черно-пестрый, 1 бурый съ примѣсю швицкой крови: $\frac{1}{3}$ телятъ съ ясной примѣсю симментальской крови. Пасутся на скошенной залежи. Овцы и телята составляютъ одно стадо. Пасеть маньчжуръ, получаетъ 13 р. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ: 1 день 2 головы. Въ стадѣ скота 81 шт. (4-хъ хозяевъ). 1 бугай симменталь-голландецъ, 1 нечистокровный симменталь, 1 корова каурая мѣстная, 1 помѣсь мѣстной со швицемъ, 1 мѣстная, 2 коровы симментальской крови, 1 корова голландской крови, 1 корова, рожденная здѣсь—въ родѣ голландки, 2 коровы приводныхъ изъ Россіи ярославской породы, 2 коровы красной нѣмецкой породы. Остальной скотъ—мѣстный, почти на 80% красный безъ отмѣтинъ. Коровы на половину съ отсутствіемъ затылочнаго гребня. У М. В. Тимашева ни молодой, ни старый скотъ не продается—идетъ для потребностей своего хозяйства. Масла въ продажу не поступаетъ, ибо молока коровы даютъ мало; отъ 7 коровъ 4 ведра въ день въ хорошее время, а въ августѣ только 2 ведра; телята ходятъ подъ матерями. Лошади: 1 жеребецъ, старыхъ матокъ 13 шт., молодыхъ 1 шт., мериновъ 8 шт., 2-хъ лѣтъ по 3-му—2 шт., лончаковъ 3 шт. (жеребчики), жеребятъ 9 шт. (изъ нихъ 7 кобылокъ, 2 жеребчика), итого 37 шт. Лошадей продавали въ городъ; въ 1909 г.—1 жеребчика за 225 р., 1 мерина—за 200 руб., въ 1908 году не продавали; въ 1910 г.—3 жеребцовъ и 1 мерина; 1 жеребца за 300 р., 1 за 250 р., одного за 200 р. и 1 мерина за 140 р. Лошадь отъ 2 $\frac{1}{2}$ до 3 вер. роста, обычный сортъ мѣстной лошади; есть и болѣе тяжелыя, и болѣе легкія; холка не высока, но ясно выражена; крупъ слегка ниспадающій; крестецъ почти вровень со спиной, бабка есть и длинная, и средняя, и ниже средней; копыто не велико, но достаточно высокое, не плоское; масть: гнѣдая, рыжая, сѣрая.

караковая. Жеребчики по 3-му году достигают роста уже 1 вершка. Жеребец 8-лѣтній 3 вершковъ, гнѣдой, купленъ въ 1910 г. въ г. Благовѣщенскѣ за 300 руб., густой, сырой, съ фризами, копыто плоское, голова тяжелая, хвостъ низко посаженъ; помѣщается въ конюшнѣ, сдѣланной изъ досокъ, въ которой имѣется полъ. Для остального скота и лошадей — варушки безъ навѣсовъ; на зиму обваливаютъ лишь стѣны соломой. Зимой телята днемъ помѣщаются въ сараѣ изъ 3-хъ стѣнъ плетневыхъ съ соломенной крышей, а ночью въ рубленый хлѣвъ; маленькіе телята — въ банѣ. Овцы: барановъ 4 шт., старыхъ матокъ 20 шт., ягнятъ 18 шт.; заведены 3 года, покупались въ п. Грибскомъ, за годовалыхъ платили 7 р. 50 к. По словамъ хозяина, овцы ведутся хорошо; на низы (болота р. Гильчина) не пускаютъ. 3-хъ годовалый вѣситъ 2 п. 30 ф. (тушка, сало, легкое, сердце); шерсти даютъ 2 раза по 2 ф. — чистой. Стоимость не выдѣланной овчины 50 к. со взрослой овцы. Цѣны на рунную грязную шерсть (изъ Забайкалья) 3 года тому назадъ были 8 р. пудъ. Для овецъ имѣется сарай плетневый, покрытъ соломой и зимой обваливается соломой. Овцы — обычнаго типа; большинство — бѣлыхъ, имѣются со сплошной черной окраской, но немного, голова у многихъ черная, равно какъ и уши; попадаются съ желтыми ушами и головой.

Посѣвъ производится на 73 молот. дес. на своей землѣ и на 27 м. д. сѣмной. Сѣна убираетъ 300 коп. Бобовъ сѣетъ 4 м. дес. М. В. Тимашевъ рассказываетъ, что бобы научились сѣять отъ маньчжуръ; сѣютъ 5 лѣтъ; частью убираютъ на сѣно; лучше сѣять въ концѣ мая (20-го). Землю засѣваютъ 3 года подрядъ, затѣмъ бросаютъ на 5 лѣтъ въ залежь. Далѣе, М. В. рассказываетъ, что 25 лѣтъ тому назадъ по р. Гильчину былъ лугъ ровный, росъ «бѣлый пырей» въ ростъ человѣка, весьма ѣдовый, теперь же здѣсь сплошныя кочки; объясняетъ это тѣмъ, что земля здѣсь слабая, а между тѣмъ сюда пускали скотъ, онъ и обмялъ.

Болотинъ Ефимъ Сафоновичъ. Земли 193 десят. Лошадей 31 шт.: 1 жеребецъ, матокъ 10 шт., мериновъ 4 шт., кобылокъ 3 года по 4-му — 4 шт., 2 года по 3-му — 3 шт., жеребчиковъ 3 года по 4-му — 1 шт., 2 года по 3-му — 4 шт., жеребятъ 4 шт. Жеребецъ сѣрый въ крапинкахъ, 10 лѣтъ, роста 5 верш., купленъ въ г. Благовѣщенскѣ за 600 р.; голова не особенно тя-

жела, грудь средне-широкая, шея не длинная, широкая; крестецъ немного высоко поставленъ, задъ спущенъ; ноги чистыя, безъ щетокъ, копыто не велико, бабка черезчуръ наклонена. Лошади Ефима Сафоновича представляютъ собою довольно хорошій рабочий сортъ. Ростъ матокъ 1—2½—и даже 3½ вершка; мерины достигаютъ 4½ верш.; годовичекъ—1 арш. 15 верш. Масть наполовину сѣрая, часть рыжихъ и гнѣдыхъ. Лошадей въ 1910 году, какъ и въ 1909 г., было продано на 300 р. Скота 30 шт.; бугаевъ 2 шт., коровъ 11 шт., нетелей по 2½ года 1 шт., по 1½ года—3 шт., валушковъ 7 шт., телятъ 6 шт. Одинъ бугай—черно-пестрый голландо-симменталь—свой отъ «россійской» коровы. Другой бугай черный купленъ за 40 р. въ 1½ годоваломъ возрастѣ. 2 коровы «россійскихъ» черно-пестрыхъ, 1 куплена за 250 р., другая—за 150 р. Продано скота въ 1910 году на 110 руб. Продажа производится мясомъ по 5 р. пудъ и живьемъ; тушами продаютъ зимой; туши вѣсятъ 8—10 пуд. Живьемъ коровы продаются по 55—65 руб. Имѣется сепараторъ «Perfect», купленный за 65 руб. Масла не продаютъ. Овцы: барановъ 1 шт., матокъ 12 шт., ягнятъ 8 шт., прошлогоднихъ 4 шт.; 4-хъ мѣсячные ягнята вѣсятъ 25 фун. Помѣщеніе для рабочихъ лошадей—базъ съ навѣсомъ. Для молодняка—только базъ, навѣса нѣтъ. Для скота базъ сдѣланъ изъ теса рѣшетникомъ; на зиму соломой не обваливается; имѣется здѣсь же навѣсъ и помѣщеніе для телятъ въ 4 стѣны безъ потолка. Для овецъ лѣтнее помѣщеніе (оно и зимой служитъ помѣщеніемъ для овецъ днемъ—кормятъ) изъ хвороста, заплетеннаго между продольными палками—небольшой базъ; на ночь (зимой) овецъ загоняютъ въ землянку, сдѣланную въ полугорѣ, накрытую хворостомъ, соломой, кочкой. Помѣщеніе съ дверкой, но безъ оконъ, темное и, вѣроятно, сырое. Подъ поѣвами—30 молок. десят. на своей землѣ. Еще арендуетъ 93 м. д. въ лѣсничествѣ и у частныхъ владѣльцевъ. Въ 1909 году сѣна было собрано 1000 коп., въ 1910 г.—500 коп.; на своей накашиваетъ—400 к. Бобовъ сѣетъ 3 м. десятины; на сѣно ихъ не убираютъ, идутъ на зеленый кормъ.

Болотинъ Сафонъ Харитоновичъ. Земли 193 десят. Жеребцовъ 2 шт., матокъ 9 шт., мериновъ 1 шт., кобылокъ по 3-му году—1 шт., по 2-му—2 шт.; жеребчиковъ по 3-му—1 шт.,

по 2-му—2 шт., жеребятъ 4 шт., итого 22 шт. Оба жеребца—свои доморощенные. Жеребецъ сѣрый 3½ лѣтъ, роста 3½ вершка, рабоче-упряжного сорта, немного сыроватъ, голова тяжело-вата; холка не высокая, но ясно выраженная, спина не коротка и не длинна; задъ немного спущенъ, хвостъ съ хорошей отдѣльностью; грудь глубокая, плечо косо поставлено, ноги не высоки и прочныя, бабка скорѣе длинная, копыто хорошо. Кобылы ростомъ 2—3 вершка; гнѣдыхъ—болѣе ½, остальные сѣрыя; хорошія рабочія лошади при невысокой посадкѣ шеи. Матка 4 верш. собственного завода, 6 лѣтъ; глубина груди 75 сант.; масть свѣтло-гнѣдая; голова не тяжела; ноги чистыя, крѣпкія, мускулистыя, плечо мускулистое; бабка средней длины при нѣсколько наклонной постановкѣ, крѣпкая; копыто хорошо—не маленькое и высокое; хвостъ поставленъ не низко и съ хорошей отдѣльностью. Матка 12 лѣтъ около 2½ вершковъ роста, немного коротковата въ туловищѣ, но ладная кобылка. Лошади вообще средняго рабоче-упряжного сорта, не изъ тяжелыхъ. Лошадей ежегодно поступаетъ въ продажу въ среднемъ рублей на 200, по цѣнѣ отъ 120 р. до 150 руб. Скоть: бугая нѣтъ, коровъ 5 шт., нетелей 3 шт.; телочекъ по 1½ г.—2 шт., телятъ 5 шт. Раньше была 1 «россійская» корова, пригнанная изъ Полтавской губ., красная, купленная за 155 р.; телокъ отъ нея былъ, но пропалъ, и она была продана. Есть сепараторъ «Perfect» на 8 ведеръ. Масло въ продажу не поступаетъ. Скота продается мало, въ среднемъ на 50 руб. Овецъ нѣтъ. Помѣщенія въ томъ же родѣ, какъ и у Ефима Сафоновича, только доски замѣнены жердями; хотя и холодно для скота, но говорятъ: «ничего, соломой обвалимъ, будетъ тепло». Сѣна въ 1909 г. было накошено 900 коп., въ 1910 г.—300 коп.; бобовъ сѣтъ 2 м. д.; въ нынѣшнемъ году сѣяли буду—1 молот. дес.—3 пуда сѣмянъ по 80 коп. за пудъ, ничего не вышло, залило дождями.

Дружинъ Михаилъ Марковичъ. Земли 325 десят. Лошади—помѣсь забайкалки съ томской. Лошадей 25 шт.: жеребцовъ 2 шт., старыхъ матокъ 7 шт., кобылокъ по 2-му году—1 шт., по 3-му—5 шт., по 4-му—3 шт., мериновъ молодыхъ—1 шт., лончаковъ—2 жеребчика, жеребятъ—4 шт. Жеребецъ гнѣдой 4 лѣтъ, 2-хъ верш. роста, представляетъ помѣсь съ забайкал-

кой, очень ладная сбитая лошадь; голова легкая, задъ немного спущенъ, оброслость гривы и хвоста не велика. Продажа лошадей: 1 жеребца продали въ Гильчинъ за 200 руб., пару кобылъ по 200 р., тройку старыхъ лошадей—бракъ за 120 р. всѣхъ вмѣстѣ. Скота 27 шт.: бугаевъ 2 шт. (изъ нихъ 1—1-го года красный, другой 2-хъ лѣтъ черно-бѣлый), коровъ 9 шт., валушковъ 2 шт., нетелей (по 2 и по 3 года)—5 шт., телятъ 9 шт. Имѣется сепараторъ Корона на 6 ведеръ, купленъ за 100 р. Масла не продаютъ. Въ 1910 году продано 3 коровы за 210 р. «Россійскихъ» коровъ нѣтъ. Есть 3 переродка. Раньше былъ симментальскій бугай, за котораго заплатили 300 руб. Послѣ не покупали. Овцы заведены только въ 1910 году—4 шт. (3 овцы и 1 баранъ), куплены въ д. Жариковъ за 25 рублей. Помѣщенія хотя и амурскаго типа, но устроены весьма удобно и представляются не очень открытыми; сдѣланы по преимуществу изъ хвороста (здѣсь есть кое-гдѣ тощенькіе лѣсишки). Посѣва въ 1909 году было 80 молот. дес., въ 1910 г.—55 м. д. Сѣно накашивается на своей землѣ; въ 1909 году было накошено 500 коп., въ 1910 г.—меньше; травы не сѣяли. Бобовъ въ 1910 г. было посѣяно 1 м. д. («хотѣли посѣять 10 м. десят., да погода не позволила»).

Малаховы Павелъ и Иванъ. Площадь 845 дес. Земля находится въ ипольной арендѣ бр. Федотовыхъ (родственники Малаховыхъ). Хозяйство представляетъ образецъ самой хищнической эксплоатаціи. Одинъ изъ Федотовыхъ рассказываетъ, что навозъ какъ достался отъ прежняго владѣльца Саяпина, такъ и до сихъ поръ не вывозится, а имѣніе куплено уже 10 лѣтъ; очищаютъ только для лошадей. Лошади значатся за арендаторомъ, набраны за долгъ самыя разнокалиберныя, и Федотову ставятся по произвольной расцѣнкѣ. Лошади: жеребцовъ нѣтъ, мериновъ 8 шт., 2 трехлѣтки—1 кобылка, 3 жеребчика, лончаковъ 4 шт.: 1 кобыла, 3 жеребчика, 1 жеребенокъ—кобылка. Арендаторъ обязанъ сдать хозяину половину урожая; кромѣ того, долженъ накошить для него 700 китайскихъ копенъ сѣна (пуда по 4) и содержать на харчахъ Малаховскаго пастуха. Скотъ принадлежитъ Малаховымъ. Бугаевъ 1 шт., коровъ 9 шт., валушковъ 12 шт., нетелей 14 шт., телокъ 4 шт. и 4 въ отгонѣ. Пастухъ получаетъ 20 р. Стадо пестрое, больше красныя

и красныя съ оттѣнками; есть 7 черныхъ и 1 черно-пестрая. Овцы также принадлежатъ Малаховымъ, ихъ 20 шт. старыхъ и 20 шт. ягнятъ. Для овецъ имѣется навѣсъ изъ 2-хъ плетней, т. е. шалашъ; накрытъ соломой; внутри для тепла набивается мякина; размѣръ $2\frac{1}{2}$ саж. $\times$ 3 с. (плести 1 человѣку—1 недѣлю); имѣются окна и дверь; помѣщеніе это на зиму обваливается соломой; такое же помѣщеніе и для телятъ. Можно сказать—дешево и остроумно.

Хозяйство Беэра. Данное хозяйство находится въ 3 верстахъ отъ Гродековского поселка Николаевского округа, на арендной землѣ станицы Николаевской; земля была снята какой-то компаніей, теперь въ эту компанію вступилъ г. Беэръ, бывшій переселенческій чиновникъ. Намъ не удалось застать хозяина, и поэтому мы не могли выяснить, что и какъ предполагается здѣсь организовать (хозяйство находится въ зародышѣ). Мы осмотрѣли только стадо, которое безусловно хорошо. Составъ стада слѣдующій: 2 коровы бланжевыхъ симментальскихъ, обѣ не совсѣмъ чистыя, но хороши, 3 коровы красныхъ великорусскихъ, крупныхъ, пудовъ на 37 живого вѣса, 1 корова красно-пестрая вильстермаршской породы, 1 корова комолая, нечистокровная симментальская, 1 корова красно-пестрая, великолѣпная молочная, 1 бугай метисъ, симментальской крови, 1 телка метисъ симментало-голландскій, 1 телка бѣлая съ вѣроятнымъ присутствіемъ симментальской крови, 1 телка черно-рябая, 1 телка синяя, 1 телка красно-рябая, повидимому, метисъ симментало-вильстермаршскій. Всего въ стадѣ 14 головъ.

Дополненія.

Въ д. Верхнемъ Уртуѣ намъ передавали, что Е. М. Саяпинъ приобрѣлъ сепараторъ «Корона» за 80 р. въ 1906 году и это былъ первый сепараторъ въ округѣ.

Сепараторы.

На большое распространение сепараторовъ пришлось обратить вниманіе въ д. Гильчинѣ, гдѣ почти каждый хозяинъ имѣетъ таковой. Кромѣ этого, сепараторы имѣются почти у каждаго частнаго землевладѣльца, ведущаго самостоятельно хозяйство (см. частно-владѣльческія заимки). Нами встрѣчены сепараторы слѣдующихъ системъ: «Корона», «Тубуляръ» и «Перфектъ». Послѣдняя система сепаратора, по нашимъ наблюденіямъ, является наиболѣе распространенной.

Чтобы судить о количествѣ сепараторовъ и маслобоекъ, имѣющихся въ Амурскомъ уѣздѣ, мы обратились къ единственному представителю сепараторовъ системы «Перфектъ» Н. В. Косицыну, который любезно сообщилъ намъ слѣдующія данныя. Продажа сепараторовъ открыта имъ въ 1907 году, когда продано было 5 сепараторовъ и 5 маслобоекъ. Въ 1908 году было продано 15 сепараторовъ и 10 маслобоекъ, въ 1909 году— 45 сепараторовъ и 25 маслобоекъ и въ 1910 году за $\frac{1}{2}$ года— 5 сепараторовъ и 5 маслобоекъ. Продавались болѣе машины мелкихъ размѣровъ: №№ 0 и 00, производительностью въ 5 и 6 ведеръ въ часъ, по цѣнѣ отъ 55 руб. до 70 руб. Сепараторъ крупныхъ размѣровъ—№№ 1 и 2-ой—требовался мало. По даннымъ Н. В. Косицына продажа шла по преимуществу въ зазейскій районъ.

Невольно приходится отмѣтить совпаденіе начала замѣтнаго распространенія въ Амурской области сепараторовъ и маслобоекъ, а равно культурнаго («россійскаго») скота, современемъ первой с.-х. выставки въ г. Благовѣщенскѣ (1907 годъ).

Выстойка.

Для характеристики навыковъ населенія въ области животноводства нельзя не упомянуть объ очень оригинальномъ способѣ выдержки лошадей послѣ пробѣга—«выстойкѣ». Эта «выстойка» распространена по всей Сибири, но въ Европейской Россіи мало кто имѣетъ о ней понятіе. Сущность выстойки состоитъ въ слѣдующемъ. Зимой, послѣ сдѣланнаго пробѣга, взмыленную лошадь распрягаютъ, снимаютъ хомутъ и привязываютъ ее къ столбу, который врытъ въ землю на совершенно незащищенномъ отъ вѣтра мѣстѣ, чаще по срединѣ двора.

Лошадь ничѣмъ не покрывается (нужно замѣтить, что выстойка дѣлается при всякихъ морозахъ, а они достигаютъ, какъ правило, 40—45° R.). Лошадь выдерживается до тѣхъ поръ, пока взъерошенная шерсть не сдѣлается гладкой. Разумѣется, лошадь при такихъ условіяхъ страшно дрожить. Послѣ того, какъ выстойка кончилась, лошади даютъ овесъ, который она, конечно, очень быстро сѣдаетъ, а затѣмъ воду, и лошадь «готова» къ продолженію пути.

Положительныя стороны этого способа выстойки: быстрота отдыха и «зарядъ энергіи» въ видѣ овса и въ особенности мороза. Слѣдующій перегонъ лошадь «безъ кнута летитъ, какъ стрѣла». Но этотъ по истинѣ варварскій способъ имѣетъ очевидные недостатки: далеко не всякая, даже мѣстная, лошадь можетъ выдержать его — неизбѣжна простуда; затѣмъ, быстрое сѣданіе овса не можетъ не отражаться на желудкѣ, а также и ногахъ; кромѣ этого, и корма требуется чрезмѣрно много (ямщицкія лошади потребляютъ до 200 пудовъ въ годъ).

Попытки примѣнить «выстойку» къ лошадямъ «батареинымъ», «харбинскимъ», а также приводнымъ изъ Европейской Россіи оканчивались однимъ исходомъ — лошади гибли.

Считаемъ уместнымъ привести здѣсь краткія и, конечно, далеко не полныя свѣдѣнія, касающіяся покупки убойнаго скота въ Маньчжуріи для города Благовѣщенска (со словъ В. Е. Хлыстова).

*Покупка
скота для
г. Благовѣ-
щенска.*

Покупка производится около Далай-Нора, въ Ганчжурѣ, по Мэргэлу, около Хайлара. Кромѣ Ганчжура покупка производится по хотонамъ, по кочевьямъ. Въ Ганчжурѣ — ярмарка, здѣсь каждый покупатель раскидываетъ палатку, къ которой и пригоняютъ скотъ, обычно небольшими группами въ 3—5—7 головъ. Послѣ покупки скотъ гонятъ въ степь. Прогонъ повсюду раньше былъ свободный. Въ Ганчжурѣ берутъ за право раскинуть палатку, да жители съ Мэргэла берутъ за прогонъ (10—20 к. съ головы). Попасъ вездѣ былъ свободный. Общій расходъ до Благовѣщенска — 5 р. на голову или 10 к. съ рубля.

Убойный вѣсъ скота, набираемаго на Мэргэлѣ, колеблется въ среднемъ около 16 пуд., покупаемаго около Далай-Нора — отъ 14 до 16 пуд., на Халхѣ — около 11 пудовъ.

Покупная цѣна раньше была около 14—15 ланъ за голову (около 24 рублей), потомъ дошла до 30 руб., дальше до 50 руб. «Цѣну испортила японская война». Теперь въ г. Благовѣщенскъ голова скота на 14 пудовъ убойнаго вѣсъ приходитъ по 60—65 рублей. По свѣдѣніямъ цѣлаго ряда скотопромышленниковъ, въ сущности, цѣна на скотъ въ Монголіи и Маньчжуріи осталась прежняя при счетѣ на ланы, но за это время цѣна на ланъ сильно поднялась.

Въ среднемъ изъ Хайлара до Благовѣщенска идутъ со скотомъ 40 дней, случается и 35 и 50 дней (задерживаютъ наводненія). Ходъ съ юга до Хайлара не считаютъ: «идешь и покупаешь». Идутъ по южнымъ склонамъ Шилкинскихъ хребтовъ. Въ среднемъ дѣлаютъ со скотомъ 12—15 верстъ въ сутки. Когда ѣдутъ впередъ (въ Хайларъ), то совершаютъ путь на лошадяхъ шагомъ, въ 16 дней—700 верстъ. За время перехода скотъ въ вѣсѣ ничего не теряетъ и приходитъ въ такомъ видѣ, что даетъ 2 пуда сала—«скотъ крѣпкій» (плохой хозяинъ потеряетъ полпуда).

Скотъ—всякихъ мастей, есть и бѣло- и черно-головые.

По словамъ В. Е. Хлыстова, упомянутыя мѣста Маньчжуріи, гдѣ производится покупка скота—страна тихая, «прямо Божья страна, одно слово, скотоводы». «Работъ нѣтъ—посторонняго народа, шпаны нѣтъ», но когда подходятъ къ кочевьямъ ороченовъ, то приходится быть на «чеку». «Тотъ, какъ волкъ, лежитъ въ 20 саж. и какъ только уснешь, то украдетъ лошадь или скотину. Нападать, не нападаетъ».

Овецъ покупаютъ около Ильина дня, раньше въ это время молодые барашки давали по пуду въ тушкѣ. «Раньше была даровщина, покупали такихъ за 1 р. 60 к.—1 р. 70 к. штуку. Теперь такого товара имѣется очень мало, да и стоитъ онъ около 4 рублей». Накладныхъ расходовъ при покупкѣ овецъ бываетъ въ среднемъ столько же, сколько и при покупкѣ коровъ—10 к. на рубль. Покупка производится весной и около 1 сентября—послѣдняя -- самая выгодная. Переводчиками при покупкѣ обыкновенно являются казаки изъ пограничныхъ станицъ, получающіе за свой трудъ, за одну поѣздку, 80—100 рублей.

Глава V. Посѣвы кормовыхъ травъ.

I. Посѣвы на надѣльныхъ земляхъ.

1) Песчано-Озерская волость.

Травъ по всей волости не сѣяли.

С. Песчано-Озерское. Сѣютъ овесъ на зеленый кормъ отъ $\frac{1}{4}$ до 2—3 дес. каждый хозяинъ; испытать посѣвъ травъ желающіе найдутся.

С. Екатеринославка. Многіе сѣютъ овесъ на зелень.

С. Зорино. Сѣютъ немного овса на зелень; желающіе испытать посѣвъ травъ найдутся очень многіе и сдѣлаютъ охотно; говорятъ, что тимофеевка должна пойти.

Д. Варваровка. Сѣютъ овесъ на зеленый кормъ, но немного: отъ $\frac{1}{4}$ до 1 десятины хозяинъ.

Д. Переяславка. Кое-кто сѣетъ овесъ на зелень.

2) Тамбовская волость.

Д. Ново-Александровка. Травъ не сѣяли. Сѣютъ нѣкоторые овесъ на зелень; всего 15 дес. на деревню (здѣсь много естественныхъ покосовъ—сдаютъ).

По словамъ Ф. И. Гальцова, въ д. Ново-Александровкѣ были произведены посѣвы тимофеевки и клевера у Борунова Алексѣя; клеверъ будто бы держится 3 года. Объ этомъ мы узнали послѣ того, какъ были въ Ново-Александровкѣ и, къ сожалѣнію, провѣрить данный фактъ намъ не удалось.

Д. Тамбовка. Тимофеевку сѣяли въ 1908 г. Гаврилинъ на собственной землѣ и Шишовъ. Сѣютъ овесъ на зелень; также—бобы, но мало.

Близъ Тамбовки (между столбами 16-ая—17-ая верста) по дорогѣ изъ д. Ново-Александровки нами встрѣчена одичавшая тимофеевка.

Раньше, до боксерскаго возстанія (1900 года), въ Тамбовкѣ много сѣяли буды; высѣвалось $1\frac{1}{2}$ пуда на молоканскую десятину; лошади сѣдали великолѣпно—обѣдковъ не оставалось. Сѣна съ молоканской десятины получалось около 20 возовъ (по 25 пудовъ).

Д. Чуевка. Каждый дворъ сѣетъ 2—5 дес. овса на зеленый кормъ. Овесъ сѣется поздно; убирается сноповязалками. Испытать посѣвы травы желающіе имѣются.

С. Козьмо-Демьяновка. Единичные хозяева сѣютъ 1—2 дес. овса на зелень; травъ не сѣяли, но желающіе найдутся.

Д. Жариково. Сѣютъ многіе овесъ на зелень, отъ $\frac{1}{2}$ до 3 молоканскихъ десятинъ на дворъ. Нѣкоторые сѣютъ бобы; всего десятинъ 20 молоканскихъ; обычно дворъ сѣетъ $1-1\frac{1}{2}-2$ молоканскихъ десятины. Бобы сѣются для зеленого корма и считаются лучше зеленого овса; сѣмена получаютъ отъ маньчжуръ (привозятъ)—70—80 коп. пудъ; сѣютъ въ разбросъ; на молоканскую десятину высѣвается 8 пуд. «На сѣно бобы рѣдко удаётся убрать, такъ какъ очень жирная трава».

При поселенномъ описаніи «старики» мнѣ заявили, что травы здѣсь, кромѣ бобовъ, не сѣяли, а потомъ случайно выяснилось, что здѣсь были не безынтересные опыты посѣва травъ. То, что намъ удалось въ этомъ отношеніи узнать, мы и приводимъ ниже.

По словамъ Жариковскаго ямщика здѣсь лѣтъ 10 тому назадъ сѣяли тимopheевку—фунтовъ 10 на пробу; росла хорошо; лошади сѣдали прямо подъ самый корень; держалась года три; затѣмъ ее сбили ногами. Сейчасъ въ этомъ мѣстѣ она, однако, попадаетъ.

По рассказамъ Ивана Андревича Саяпина изъ д. Верхняго Уртуя, въ д. Жариковѣ лѣтъ 15 тому назадъ тимopheевку сѣялъ крестьянинъ Зиминъ; росла хорошо; шла на кормъ, какъ овесъ. Особенно набрасывались на тимopheевку овцы, которыхъ трудно было не допустить до нея. Возможно, что рассказы Саяпина и жариковскаго ямщика касаются одного случая.

Кромѣ этого, намъ рассказывалъ Дружинъ Иванъ Федотовичъ, что его братъ, живущій въ д. Жариковѣ, производилъ посѣвъ тимopheевки въ 1902 или 1903 году. Посѣвы были удачны

(о посѣвахъ тимофеевки у Ивана Федотовича Дружина смотри ниже).

Въ д. Жариковой были произведены еще слѣдующіе опыты посѣва травъ. Илья Васильевичъ Поповъ, временно проживающій въ д. Жариковѣ, посѣялъ въ 1908 г. около 25 іюня костеръ безостый (захватила сушь); сѣмена досталъ отъ крестьянина, который получилъ 1½ ф. Посѣвъ былъ произведенъ въ саду между грядъ; земля ничѣмъ не была засѣяна; посѣвы по ошибкѣ пострадали отъ выпалыванія: хозяйка въ отсутствіи хозяина хотѣла данную землю подготовить подъ огородъ; всходы появились въ томъ же году; въ 1909 г. получены сѣмена и этими сѣменами весной 1910 г. засѣянъ огородъ; огородъ имѣетъ 19×60 саж. Ростъ костра посѣва 1909 г. былъ 14 вершковъ 10-го августа 1910 г.; видъ очень хорошій.

Кольжановъ Федосей Даниловичъ тоже сѣялъ костеръ; площадь—16×23 саж., между плодовыми деревьями. По мнѣнію Кольжанова, который стравливалъ костеръ и скоту, и лошадямъ, все растеніе годно; трава особенно хороша тѣмъ, что изъ подъ снѣга выходитъ зеленой и до самыхъ морозовъ имѣетъ зеленый видъ, тогда какъ мѣстныя травы уже съ половины августа желтѣютъ; у костра, кромѣ того, много зелени безъ колоса; трава не ломается, а поэтому хорошо идетъ въ дѣло—ѣдовая; тимофеевка—та вся выколашивается и ломается, въ особенности зимой, костеръ же не крошится; здѣшніе морозы сильно сушатъ, и мѣстное сѣно зимой представляетъ настоящую труху. «Если, къ примѣру, взять клеверъ, такъ тотъ не довезешь до двора при нашихъ морозахъ»—говорилъ намъ Кольжановъ.

У Дружина Ильи Яковлевича посѣвы смѣси травъ были сдѣланы въ 1909 г. около 10 мая; въ 1909 г. не косили—былъ градъ 28 августа. Въ 1-ый годъ было посѣяно по грядамъ на огородѣ 60 кв. саж.; посѣяны вмѣстѣ тимофеевка, шведскій клеверъ и французскій райграссъ; клеверъ почти весь вымерзъ. Въ 1905 г. сѣялся костеръ въ полѣ—40—50 кв. саж., а также люцерна; люцерна теперь пропала—раньше косили. Про костеръ Дружинъ говорилъ: «скотина топчетъ, но костра и сейчасъ много»; «timoфеевка тоже сѣялась, но мѣста теперь перепаханы; однако, по сосѣднимъ законамъ она разнесена и встрѣчается кучками». Земля была выпаханная.

Д. Толстовка. Овесъ сѣютъ для уборки на сѣно почти всѣ, отъ 3 до 15 дес. каждый хозяинъ. Овесъ сѣется поздно. Сѣмянъ выходитъ пудовъ 14 на молоканскую десятину. Хозяевъ 10 сѣютъ бобы, отъ $\frac{1}{2}$ до 1 м. дес. каждый. Бобы получаютъ отъ маньчжуръ по 1 р. 20 к. за пудъ; на молоканскую десятину высѣваютъ 10 пуд. бобовъ. Раньше почти всѣ сѣяли для корма буду и бобы; теперь нѣтъ сѣмянъ.

Нѣкоторые пробовали сѣять тимофеевку. У Оськиныхъ въ 2 мѣстахъ имѣются понемногу посѣвы тимофеевки—довольно удачные, хотя въ лѣсу султаны тимофеевки были немного поражены (повидимому, головней); полоска вдоль дороги идетъ горкой отъ опушки къ полю, указывая на то, что подъ защитой снѣга, у опушки, тимофеевка менѣе подвергалась дѣйствию мороза.

3) Гильчинская волость.

Д. Гильчинъ. Раньше сѣяли буду, но «требуется удобренія». Сѣютъ бобы, большинство начало сѣять года три тому назадъ; теперь сѣетъ половина хозяевъ, каждый отъ $\frac{1}{2}$ до 5 молоканскихъ десятинъ. Сѣются черные бобы; покупаются за 70—80 к. пудъ; на молоканскую десятину высѣваютъ 8—10 пудовъ. Бобы идутъ, главнымъ образомъ, въ зеленомъ видѣ, но также убираются и на сѣно. Такъ, у Мартына Дмитріевича Саяпина получалось съ десятины въ 4000 кв. саж. 30 возовъ по 25 пудовъ бобовъ, убранныхъ на сѣно. Раньше сѣяли много овса на зелень. Теперь каждый хозяинъ сѣетъ овса не болѣе 1—2 десятинъ.

Изъ крестьянъ дер. Гильчина сѣяли тимофеевку Шпеневъ Дементій Еліазаровичъ и Лештаевъ Лукьянъ Андреевичъ.

Шпеневъ рассказываетъ слѣдующее: «лѣтъ 20 тому назадъ я привезъ изъ Россіи фунта 3 сѣмянъ тимофеевки; сѣялъ на хорошемъ мѣстѣ; росла хорошо; но палы уничтожали; какъ сталъ опахивать, опять возникла кустами; держалась хорошо лѣтъ 5, хотя и сейчасъ, несмотря на то, что мѣста пораспаханы и быются скотомъ, тимофеевка отдѣльными кустами попадаетъ по степи».

Съ Лештаевымъ намъ не удалось бесѣдовать, но вотъ что мы видѣли на его участкѣ. По дорогѣ изъ д. Гильчина въ д. Верхній Уртуй, не доѣзжая съ версту до участка Лештаева,

вдоль дороги мы наблюдали тимофеевку въ болѣе или менѣе замѣтныхъ количествахъ; происхожденіе этой тимофеевки (въ дикомъ видѣ въ Амурской области не встрѣчается) можетъ быть легко объяснено растаскиваніемъ колесами экипажей съ участка Л. А. Лештаева, гдѣ она когда то сѣялась. На участкѣ Лештаева тимофеевка встрѣчается уже цѣлыми зарослями.

Д. Верхній Уртуй. Здѣсь сѣютъ бобы, но не всѣ домохозяева, нѣкоторые сѣютъ 1—3 молот. десятины; стали сѣять года три тому назадъ. Высѣваютъ въ разбросъ на молоканскую десятину пудовъ 10. Сѣются черные бобы; доставляютъ маньчжуры; сѣмена покупаются по 70 к. пудъ. Ф. М. Саяпинъ сѣетъ 6 м. дес.; Е. М. Саяпинъ—5 м. дес.

Хотя какъ при поселенномъ опросѣ, такъ и при разговорахъ съ отдѣльными хозяевами, мнѣ говорили, что травы (въ частности тимофеевки) не сѣяли, однако, здѣсь былъ очень интересный опытъ съ тимофеевкой. Намъ случайно пришлось заглянуть въ садъ В. М. Саяпина, гдѣ мы обратили вниманіе на растущую тимофеевку, и тогда хозяинъ намъ разсказалъ слѣдующее.

«Лѣтъ 20 тому назадъ, когда В. Уртуя какъ деревни не существовало, здѣсь Саяпинымъ была посѣяна тимофеевка въ полѣ, на выгонѣ, съ $1\frac{1}{2}$ десятины сотенной; сѣмена Саяпинъ получилъ изъ Россіи; было высѣяно около 30 ф. По образованіи деревни, мѣсто, гдѣ была посѣяна тимофеевка, отошло подъ выгонъ. Тимофеевка росла хорошо, но ея дальнѣйшему росту помѣшала пастьба скота; все было истоптано, а потомъ уже выгонъ былъ подѣленъ и перепаханъ. Однако, отпрыски оттуда появились кое гдѣ на степи. Вотъ оттуда то имъ (В. М. Саяпинымъ) и добыта была горсточка сѣмянъ; эти сѣмена были разбросаны въ саду безъ предварительной распашки земли; затѣмъ, когда тимофеевка стала давать сѣмена, то они изрѣдка собирались и прямо разбрасывались по травѣ (осенью) въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ тимофеевки не было. Растетъ хорошо. Въ 1908 г. осенью было такимъ образомъ посѣяно по вспаханной (тоже въ саду) полоскѣ; въ 1909 г. была не особенно густа—много сорной травы; въ 1910 г.—очень хорошій травостой; сорную траву вышибаетъ».

Мнѣніе хозяина—трава очень хороша, годится косить 2 раза

Далѣе, намъ удалось видѣть слѣдующую картину, касающуюся той же тимофеевки. По дорогѣ изъ д. Верняго Уртуя въ с. Верхнюю Полтавку, почти тотчасъ по выѣздѣ изъ В. Уртуя и по переѣздѣ гати черезъ рѣчку Уртуй, можно найти въ низинѣ значительныя заросли тимофеевки, какъ бы сѣяной, которая далѣе встрѣчается по межѣ на $1\frac{1}{2}$ версты. Происхожденіе этой тимофеевки объясняется очень просто.

Росшая на пригоркѣ тимофеевка, давая сѣмена, осыпалась и оттуда эти сѣмена потоками воды сносились въ низины, гдѣ условія для роста оказались подходящими, да и перепашка здѣсь не велась. Это одинъ изъ примѣровъ живучести тимофеевки въ условіяхъ Амурской области.

Въ дальнѣйшемъ съ такими примѣрами намъ придется еще нѣсколько разъ встрѣтиться.

Д. Верхне-Полтавка. Кромѣ Степана Прокофьевича Волка, травъ никто не сѣялъ. Бобовъ здѣсь тоже не сѣютъ. Овса на зелень сѣетъ каждый домохозяинъ отъ $\frac{1}{2}$ до 3 десятинъ.

Степанъ Прокофьевичъ *Волкъ* по поводу произведенныхъ посѣвовъ травы рассказывалъ слѣдующее.

Сѣмена купилъ у Небея въ г. Благовѣщенскѣ на 3 руб.; былъ клеверъ и тимофеевка—одного $2\frac{1}{2}$ фунта, другого $1\frac{1}{2}$ ф. (говорить: «30 руб. пудъ—это дорого»), но точно не извѣстно, какого сколько. Земля надѣльная, участокъ находится въ 8 верстахъ отъ Верхне-Полтавки, около Ново-Александровки. Мѣсто ровное, низкое, нѣсколько «трундовато», «чернозема» $\frac{1}{4}$ арш., водой не заливается; пахалось годовъ 6. Передъ этимъ Волкъ самъ сѣялъ здѣсь 3 хлѣба. Посѣвъ тимофеевки производился слѣдующимъ образомъ: былъ посѣянъ овесъ, который не задѣлывался, а затѣмъ разсѣивалась тимофеевка и задѣлывалась бороной Валькура слѣдовъ 16. Это было весной 1909 г. Тимофеевкой засѣянъ участокъ длиной 30 саж., шириной 20 с. Овесъ былъ хорошій; снятъ былъ въ августѣ, въ первыхъ числахъ. Тимофеевка осенью достигала трехъ вершковъ роста. «Когда въ 1910 году весной начали поблизости сѣять овесъ, то лошадей отъ тимофеевки не отобьешь: кони чуть съ землей ее не съѣдали». Часть всетаки была съѣдена конями, но сейчасъ (10/VIII) опять колосъ. Была густая, настоящая, хорошая. «Если ее посѣять 5—6 дес.—на все хозяйство хватить», заявилъ въ

заключеніе С. П. Волкъ. Въ 1910 г. съ части участка были собраны сѣмена, клеверъ пропалъ.

С. Крестовоздвиженка. Сѣютъ овесъ на зеленый кормъ; каждый домохозяинъ—отъ $\frac{1}{2}$ до 3 дес. Бобовъ не сѣютъ.

Здѣсь были произведены опыты посѣва тимофеевки, но ничего не получилось. Двое крестьянъ сѣяли въ 1909 г., у одного земля была «съ песочкомъ», а у другого подъ лѣсомъ (было слишкомъ сыро). Тимофеевка была получена отъ здѣшняго сельскаго учителя. Сѣмянъ давалось въ размѣрѣ нѣсколькихъ золотниковъ («не болѣе наперстка»). Самъ учитель тоже сѣялъ какія то травы, но его разспросить не удалось (уѣхалъ на лѣто въ Россію).

Производить такіе опыты вообще не желательно, ибо сначала рассказами создаютъ крайне преувеличенный расчетъ на траву: трава будто бы можетъ расти на всякой землѣ, что достаточно бросить чуть ли не одно-два зерна и вся «степь» будетъ коситься. Разбросанная въ небольшихъ размѣрахъ, небрежно и на громадной территоріи, трава въ конечномъ итогѣ не даетъ сразу видимаго эффекта, и, конечно, крестьяне говорятъ—«это не по климату». Такое отношеніе къ травосѣянію мы въ дальнѣйшемъ увидимъ не разъ даже среди болѣе сознательныхъ хозяевъ—собственниковъ.

Д. Нижне-Полтавка. Сѣютъ овесъ на зелень. Многіе хозяева стали сѣять бобы съ 1909 г., кто $\frac{1}{4}$ дес., кто $\frac{1}{8}$ дес., но не болѣе 2 казенныхъ десятинъ. Сѣмянъ на каз. десятину употребляютъ 6 пуд., цѣна 1 р. пудъ. Посѣвы бобовъ начинаютъ числа съ 15-го мая; сѣютъ въ разбросъ; задѣлывать бороной въ 5 слѣдовъ; убираютъ больше на сѣно; уборка производится въ началѣ сентября, когда бобы пожелтѣютъ. Сѣна съ казенной десятины получается копенъ 60, по 8 пудовъ въ копнѣ. «Сѣно первоклассное, что твой овесъ».

4) Николаевскій станичный округъ.

Хут. Муравьевскій. Въ 1910 г. здѣсь впервые произведены посѣвы бобовъ 3-мя хозяевами. Первый сѣялъ 4 пуда (на $\frac{1}{2}$ каз. десятины), другой—2 пуда, 3-ій—20 фунт.; «идутъ хорошо.» Сѣялись съ цѣлью скармливанія лошадямъ въ зеленомъ видѣ.

Хут. Духовской. Здѣсь сѣялъ бобы 1 хозяинъ въ 1910 г., высѣялъ 6 пуд., но вымокли.

Пос. Куропаткинскій. Травы и бобовъ не сѣяли; кое кто сѣетъ овесъ на зелень.

Ст. Николаевская. Травы и бобовъ не сѣяли; кое кто убираетъ овесъ на зелень, «если не созрѣетъ».

Хут. Гродековскій. Въ 1910 г. впервые одинъ хозяинъ сѣялъ бобы—3 пуд.; вышли хороши; «лошади ѣдятъ очень хорошо». Частью оставлены были на сѣмена.

Хут. Грибскій. Посѣвовъ травы, бобовъ, овса на зелень не производятъ.

Хут. Волковскій. Бобовъ здѣсь не сѣютъ, говорятъ—«не выходить», да и скотъ, лошади къ бобамъ не привычны. По этому поводу рассказывали слѣдующее: «когда бываемъ у молоканъ, у нихъ лѣтомъ—все бобы, то мы просимъ, чтобы дали нашимъ лошадямъ обыкновенной травы, а то стоятъ голодные и до бобовъ не дотронутся».

Въ 1905 г. здѣсь производилъ посѣвы клевера и тимофеевки Стадниковъ Федоръ Николаевичъ; сѣмена имъ были получены у Войскового Агронома. Клевера было посѣяно 15 фунтовъ на площади въ 250 кв. саж., тимофеевки—10 ф. на 300 кв. саж. Мѣсто низкое; посѣвъ былъ произведенъ чистый, безъ подсѣва подъ хлѣбъ. Весною 1906 г. всходы клевера и тимофеевки появились изрѣдка, вѣроятно потому, что было сухо, тогда же, т. е. весною 1906 г., данное мѣсто было перепахано плугомъ (козулькой) на полную глубину и произведенъ посѣвъ овса; въ послѣдующіе годы здѣсь также сѣялись хлѣба. «Теперь здѣсь ни клевера, ни тимофеевки нѣтъ—трава не подходяща». Вотъ еще недурной примѣръ, какъ не слѣдуетъ производить опытъ посѣва травы.

5) Кумарскій станичный округъ.

Здѣсь посѣва травъ (за исключеніемъ одного опыта) и бобовъ не производится. Сѣютъ, главнымъ образомъ, овесъ на зелень.

Ст. Кумарская. Посѣва травы, бобовъ, овса на зелень не производится.

Выс. Ново-Кумарскій. «Кое-кто, но мало, сѣетъ овесъ на зелень».

Выс. Талали. Посѣвы бобовъ, травъ, овса на зелень не производятъ. Желаящіе произвести посѣвы тимофеевки имѣются—«должна пойти».

Хут. Симоновскій. Почти всѣ хозяева сѣютъ овесъ на зелень (отъ $\frac{1}{2}$ до 2—3 десятинъ); посѣвъ производится около 10 іюня.

Два года тому назадъ казакъ Плотниковъ сѣялъ здѣсь клеверъ и тимофеевку, на 100 кв. саж. высѣялъ $\frac{1}{2}$ ф. сѣмянъ. Сѣмена получены были отъ Войскового Агронома Ковалева. Въ первый годъ всходы были рѣдкіе, на второй годъ здѣсь пасли скотъ и травы уже не было видно. Тогда же въ огородѣ сѣялась «чудотрава» (была хороша, но на слѣдующій годъ ничего не осталось. Что это—не извѣстно, но, повидимому, растеніе однолѣтнее).

Хут. Корсаковскій. Каждый хозяинъ сѣетъ отъ 1 до 5 дес. овса на зелень; въ среднемъ 2—2 $\frac{1}{2}$ дес.

Хут. Буссевскій. Сѣютъ $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ и до 5 дес. овса на зелень.

Д. Петропавловка. Сѣютъ $\frac{1}{2}$ —1 дес. на дворъ овса на зелень.

6) Екатерининскій станичный округъ.

Хут. Сухотинскій. Только что начинаютъ сѣять овесъ на зелень.

Хут. Сычевскій. Сѣютъ овесъ на зелень; бѣдный хозяинъ 1 дес. и меньше, богатый до 5 дес.

Хут. Бибиковский. Сѣютъ овесъ на зелень; самое меньшее—1 дес. и до 7 дес. каждый хозяинъ.

Станица Екатерининская. Травъ и бобовъ не сѣяли. Сѣютъ овесъ на зелень отъ $\frac{1}{2}$ до 3 десятинъ; многіе годами убираютъ на сѣно овесъ, который оказывается прихваченнымъ ранними морозами.

Хут. Игнатьевскій. Овса на зеленуху сѣютъ мало: человекъ 20; кто— $\frac{1}{4}$, кто $\frac{1}{2}$ дес. и самое большее 2 десят.

Хут. Верхне-Благовъщенскій. Овесъ на зеленуху сѣютъ немногіе хозяева. Раньше понемногу сѣяли бобы; въ 1910 г. не сѣяли—земля не далась. Здѣсь бобы начали сѣять ранѣе

1900 года; каждый хозяинъ сѣялъ по 1 десятинѣ; теперь китайцы запретили вывозъ черныхъ бобовъ, поэтому полученіе сѣмянъ затруднительно.

Въ 1909 г. казакъ Лозинъ сѣялъ здѣсь кормовую свеклу; родилась хорошо; всѣ свеклы были до 10 фун.; скотъ ѣсть хорошо. Въ 1910 г., говоритъ Лозинъ, посѣялъ бы опять свеклу, да негдѣ было достать сѣмянъ.

7) Ивановская волость.

Ивановская волость нами не обследовалась, но въ отношеніи травосѣянія она можетъ представить интересныя данныя, такъ какъ Ивановское сельско-хозяйственное общество выписывало значительное количество сѣмянъ кормовыхъ травъ, хотя они, кажется, далеко не всѣ были пущены въ дѣло. Сейчасъ мы располагаемъ слѣдующими данными.

Близъ с. Ивановки нами былъ взятъ образецъ тимофеевки съ участка крестьянина того же села Буханцева; видѣнная нами тимофеевка занимала площадь менѣе десятины, — вѣроятно, посѣвы 1909-го или 1908 гг. Травостой не оставлялъ желать лучшаго.

Въ дер. Богородской крестьяниномъ Матвѣемъ Ирхинымъ были произведены въ 1908 г. посѣвы тимофеевки въ полѣ, но немного. Посѣвъ оказался неудачнымъ, вслѣдствіе неблагоприятной погоды и глубокой задымки.

Въ д. Лазаревкѣ учителемъ производятся опыты съ травосѣяніемъ.

Кромѣ этого, нами лично обследованы весьма интересные опыты у заимочника Лештаева Фомы Михайловича (заимка въ 4-хъ верстахъ отъ д. Толстовки; о хозяйствѣ Лештаева см. выше главу IV).

Посѣвъ тимофеевки 1909 г., 1.500 кв. с., далъ въ 1910 году 150 пуд. сѣна. Мѣсто свѣжее; 1-й годъ была бахча, 2-й годъ подсолнухъ, 3-й годъ овесъ, не удался; на 4-й годъ сѣяли тимофеевку, безъ подсѣва; земля вмѣсто вспашки была вспушена валькуровской бороной слѣдовъ въ 10, затѣмъ былъ произведенъ посѣвъ; по посѣву прошли бороной, опрокинутой зубьями вверхъ. Сѣмянъ сѣяли 20 фунтовъ; были куплены два года тому

назадъ. Осенью 1909 г. травостой достигъ $\frac{3}{4}$ арш., но не косили. Видъ атакъ, когда мы осматривали ее (30 іюля 1910 г.) былъ великолѣпный.

Люцерны (*Medicago sativa*) засѣяно около 1 каз. десятины на старопашкѣ: хлѣбъ сѣялся лѣтъ 18; низина—скать со всѣхъ сторонъ. Въ 1-й годъ ростъ люцерны былъ небольшой, 2-ой годъ—уже порядочный, но не косили; былъ сбить чужимъ скотомъ. Весной 1909 г. чужой скотъ тоже забирался. Въ 1909 г. люцерна была густая и высокая; посторонней травы издали нельзя было совсѣмъ замѣтить. Было рѣшено оставить на сѣмена. Уборку производили поздно, сѣнокосилкой. Сѣмянъ не удалось получить—обмялись. Всего было копенъ 30, пудовъ по 6. Весной 1909 г. подвергалась палу.

Тимофеевку сѣяли одновременно съ люцерной въ одинъ день также на старопашкѣ, лѣтъ 15-ти. Почвенный черный слой болѣе 4-хъ вершковъ. Подвергалась, какъ и люцерна, выбиванію скотомъ. Всего сѣяли около 1 пуда сѣмянъ. Въ 1908 г. косили, а сѣмена сжали жнейкой; собрали пуда 4, но много осыпалось. Посѣвъ произведенъ былъ по вспаханной весной землѣ, задѣлывался бороной, перепрокинутой зубьями кверху. Сѣяли руками, сѣмена мѣшали съ землей. Всего тимофеевки посѣяно 2 десятины въ 3-хъ мѣстахъ.

Клеверъ сѣяли въ 1909 году—не удался.

Тимофеевка, по словамъ Лештаева, хороша тѣмъ, что изъ подъ снѣга выходитъ зеленая и сначала стелется по землѣ, а не идетъ въ стебель. Скотъ скоро узнаетъ эти мѣста и стремится ихъ использовать.

У Лештаева, а также у А. В. Ланкина найдено растеніе, которое по внѣшнему виду напоминаетъ тимофеевку. Мы называли его первоначально дикой амурской тимофеевкой ¹⁾. Данное растеніе больше не было встрѣчено нами нигдѣ; не встрѣчалъ его и ботаникъ Амурской Экспедиціи Короткій, работавшій въ томъ же самомъ районѣ, не встрѣчали и Ланкинъ, Лештаевъ и Оськинъ (крестьянинъ изъ Толстовки, интересующійся мѣстной флорой и получившій медаль на выставкѣ 1907 года за гербарій

¹⁾ По опредѣленію, оказалось *Alopecurus ruthenica* (см. ниже—2-ую часть отчета, раздѣлъ V).

мѣстныхъ травъ). У Ланкина «амурская тимофеевка» была замѣчена первый разъ въ небольшомъ количествѣ 20 іюня 1910 г. во время цвѣтенія.

«Амурская тимофеевка» появилась у Лештаева года 3 тому назадъ. Въ 1-ый годъ было мало, а въ 1909 и 1910 годахъ выросло много. Мѣстность—садъ и пасѣка. Здѣсь раньше были бахчи, послѣ которыхъ засѣло разнотравье—бурьянъ, потомъ появился пырей—*Agropyrum repens*, среди котораго стала замѣтна эта трава; высота травы въ среднемъ 1 арш. Нами собраны были лишь сѣмена съ травы, скошенной и довольно долго лежавшей подъ дождемъ; сѣмена мы передали на опытное поле Московскаго сельско-хозяйственнаго института, гдѣ весною 1910 года проф. В. Р. Вильямсомъ былъ произведенъ посѣвъ, давшій въ этомъ же году всходы травы.

Близъ Лештаева есть заимка Бартинева; онъ самъ живетъ въ Толстовкѣ. Застать его намъ не удалось. Бартиневъ сѣялъ костеръ; по словамъ Лештаева, посѣвъ былъ удаченъ. Тотъ же Лештаевъ говорилъ намъ, что сѣялъ траву еще Разуваевъ, который живетъ на заимкѣ, не доѣзжая 5 верстъ до Толстовки, по дорогѣ изъ города.

8) Завитинская волость.

Д. Подольская. Здѣсь занимается кормовыми посѣвами Пурдикъ Лука Федосеевичъ; въ 1909 г. онъ выписалъ сѣмена изъ Риги отъ торг. дома Геггингера; посѣяны были: клеверъ, тимофеевка, костеръ безостый. Мѣсто низкое. Въ 1909 г. росли хорошо, но клеверъ пострадалъ отъ свиней. Сѣялись также тыква и кормовая свекла (желтая, вѣроятно, обендорфская), которыя росли великолѣпно. Тыква достигла вѣсомъ 3 п. 30 ф. штука, свекла была тоже очень крупная. Кормовую свеклу скармливали коровамъ, которыя ѣли отлично и прибавляли молока. Мѣсто для свеклы было хорошее—изъ подъ орѣшника. Капуста—брауншвейгская бѣлобочанная была хороша.

Въ с. Ильинскомъ тимофеевку сѣялъ Бѣльковъ 3 года тому назадъ. «Лошади ѣли тимофеевку настолько сильно, что корни повыдергали, однако, на слѣдующій годъ она пошла еще лучше».

II. Посѣвы у частныхъ владѣльцевъ.

1) Тамбовская волость.

Ланкинъ Алексѣй Власевичъ. Заимка находится близъ Озерковъ, недалеко отъ д. Толстовки (о хозяйствѣ А. В. Ланкина см. главу IV).

Травы началъ сѣять съ 1900 года; въ 1902 году сѣялъ люцерну, которая косилась уже въ 1902 г. и дала въ 1903 году очень хорошій урожай; въ 1904 году люцерна пропала. Сѣмена были выписаны отъ Бѣра изъ Полтавской губ. Зима 1902—3 года была съ большимъ снѣгомъ, а въ 1903—4 году—безъ снѣга. Люцерной была засѣяна одна казенная десятина; въ 1904 году на ней осталось лишь около 100 экземпляровъ. Единичные экземпляры люцерны и сейчасъ попадаются на этомъ мѣстѣ.

Въ 1907 году сѣяли тимopheевку; сѣмена были мѣстныя, получены отъ Дружина; посѣяно было 3 каз. десятины; на низкихъ мѣстахъ растетъ хорошо, на высокихъ, желтыхъ—плохо.

Въ 1908 году сѣялись манна луговая и костеръ безостый; сѣмена были получены отъ гр. Уварова. Манны было высѣяно $\frac{1}{2}$ ф. на 300 кв. саж., костромъ же засѣяно 800 кв. саж. Мѣсто подъ посѣвъ отведено было весьма истощенное. Манна сѣялась по пшеницѣ; задѣлывалась бороной. Ланкинъ доволенъ манной и говоритъ, что трава съ каждымъ годомъ дѣлается лучше.

Удачный результатъ съ манной повліялъ на Ланкина, вообще довольно пессимистично настроеннаго къ травосѣянію, такимъ образомъ, что онъ собирается испытать всѣ травы, какія только имѣются; по его словамъ, возможно, что окажутся травы вполне годныя для Амурской области.

Костеръ идетъ плохо, на 2-ой годъ былъ хорошъ, а на 3-ій плохъ; сѣялся по расчету 2 пуда на казенную десятину. Когда я сказалъ Ланкину, что въ д. Жариковой костеръ идетъ очень хорошо, то онъ заявилъ, что тамъ земля удобренная, близъ избъ (требованіе къ травамъ, очевидно, такое, чтобы онъ росли тамъ, гдѣ не растетъ даже бурьянъ).

Англійскій райграссъ сѣялся по пшеницѣ; послѣ снятія послѣдней онъ достигалъ 6 вершковъ высоты и давалъ колоски, но на 2-ой годъ совершенно пропалъ.

Тимофеевка первый разъ сѣялась вмѣстѣ съ люцерной по овсу. Задѣлывалась хворостяной бороной. Сѣмянъ на казенную десятину было употреблено 15 ф. тимофеевки и 15 ф. люцерны.

Буда не всегда удается. Тыква идетъ хорошо.

Въ 1902 г. производились также посѣвы свеклы эккендорфской, красной и желтой. Кормовая свекла растетъ хорошо, но, по мнѣнію Ланкина, неудобна тѣмъ, что ее нужно полоть 3 раза. Свекла получалась нѣжная (безъ древесины); скотъ ѣсть ее хорошо.

Турнепса, рѣпы Ланкинъ не сѣялъ; но сѣялъ арбузы бельбекскіе и огурцы муromскіе—растутъ хорошо.

Гальцовъ Федоръ Ивановичъ. Заимка находится отъ Озерковъ въ 1 $\frac{1}{2}$ верстахъ по прямой дорогѣ и въ 3 верстахъ по Тамбовской дорогѣ (недалеко отъ д. Толстовки).

Сѣялъ въ 1906 г. $\frac{1}{2}$ молоканской десятины тимофеевки; сѣмянъ было 10 ф., часть изъ нихъ осталась невысѣяной; сѣяли по пшеницѣ въ то время, когда она была высотой въ 1 $\frac{1}{2}$ верш. (запоздали, сѣмена не были своевременно доставлены); земля изъ подъ нови; засѣвалась всего 3 года; мѣсто низкое, равнинное, близъ озера, но не болото; почва черноземная. Въ 1907 г. съ этого участка были получены сѣмена; косили не низко; собрали фунтовъ 10.

Гальцовъ рассказывалъ, что послѣ уборки тимофеевки жнива сѣдалась скотомъ и лошадьми подъ корень. Весной 1908 г. по этимъ мѣстамъ ходилъ скотъ; затѣмъ, тимофеевка была убрана на сѣмена; сѣмянъ получилось всего 5 фун. Весной 1909 г. было посѣяно тимофеевки фунтовъ 6 на площади болѣе 1 казенной десятины. Сѣмена были смѣшаны вмѣстѣ съ пшеницей, такъ и сѣялись; задѣлывались бороной. Часть изъ посѣва 1909 года, около 500 кв. саж., загороженныхъ—предназначена для сѣмянъ; по остальной ходить скотъ. Сѣменную мы видѣли 29 іюля—видъ очень хорошій; сѣмена уже созрѣли.

Мнѣніе хозяина касательно тимофеевки: «трава хороша для выгона; лошади сѣдаютъ все; пасти въ лѣто можно три раза».

Посѣвъ 1909 г. сдѣланъ на нови. Взять былъ только одинъ хлѣбъ.

Тимофеевка посѣва 1906 г. тоже хороша, но тамъ, гдѣ мѣста низкія и ближе къ жнивью, она лучше сохранилась, чѣмъ на мѣстахъ высокихъ, открытыхъ; очевидно, подвергается вымерзанію.

Косицынъ Кузьма Прскофьевичъ. Заимка въ 5 верстахъ отъ д. Тамбовки.

Тимофеевку сѣялъ лѣтъ 25—30 тому назадъ; теперь повывелась, хотя все-таки попадаетъ по всему участку. Посѣвъ тимфеевки былъ произведенъ по совѣту проѣзжавшаго здѣсь ген.-губ. бар. Корфа (К. П. Косицынъ былъ ямщикомъ); бар. Корфъ прислалъ и сѣмена; посѣяно было $1\frac{1}{2}$ десятины; 5 лѣтъ пользовались. «Теперь разошлись по всему участку, лошади разнесли копытами», говорилъ К. П. Косицынъ. «Пропала больше послѣ мочливыхъ годовъ—пришлось распахать». Тогда же сѣялъ клеверъ и люцерну—пропали. «Лошадь, если найдетъ тимфеевку, то бѣжить къ ней и выѣдаетъ до земли».

Ланкинъ Евдокимъ Давидовичъ. Заимка находится почти противъ д. Жариковой, на правомъ берегу р. Гильчина. Здѣсь посѣвы травъ производились Трофимомъ Давидовичемъ Ланкинымъ, нынѣ умершимъ.

Свѣдѣнія намъ давалъ Иванъ Евдокимовичъ Ланкинъ, человекъ совершенно неосвѣдомленный, ибо онъ заявилъ намъ, безъ всякой запинки, что на казенную десятину высѣвали 8 пудовъ (!?) тимфеевки, а когда мы усомнились въ этомъ и добавили, что $1\frac{1}{2}$ пуда за глаза достаточно, поправился и сказалъ: «да, сѣяли, вѣроятно $1\frac{1}{2}$ пуда». Поэтому мы кратко передадимъ здѣсь лишь то, что сообщилъ намъ И. Е. Ланкинъ.

«Тимофеевку сѣяли лѣтъ 15 тому назадъ—много, затѣмъ лѣтъ 8 тому назадъ и лѣтъ 5 назадъ, но она не пошла. Клевера сѣяли десятинъ 6, лѣтъ 10 тому назадъ, но посѣвъ вышелъ неудачный. Травы сѣялись на земляхъ старопаханныхъ; мѣста высокія, почва черноземная; черный слой идетъ на $\frac{1}{2}$ арш. Посѣвы производились слѣдующимъ образомъ: 20 мая почва вспахивалась, и вскорѣ сѣялась тимфеевка, безъ покровнаго растенія. Тимофеевку совсѣмъ не косили, а лишь осенью на ней пасли лошадей. Сейчасъ сѣютъ бобы, десятинъ 6 молотанскихъ, на зеленый кормъ, идутъ хорошо; сѣмена получаютъ отъ маньчжуръ изъ-за Амура. Пудъ—60 коп.».

Дружинъ Иванъ Федотовичъ. Заимка на правомъ берегу р. Гильчина, недалеко отъ д. Жариковой (версты 3).

Первый посѣвъ травъ произведенъ былъ въ 1902 году; сѣмена были получены отъ Министерства Земледѣлія—по 30 ф. клевера и тимофеевки—и раздѣлены между 3 хозяевами. Въ 1902 году тимофеевки было высѣяно 12 ф. на молоканскую (4000 кв. с.) десятину; сѣяли, смѣшавъ съ овсомъ; задѣлывали деревянной бороной съ желѣзными зубьями; задѣлка производилась «какъ слѣдуетъ». Всходы были рѣдковаты, но «что ни годъ, то лучше». «Года 2 не обращали на тимофеевку никакого вниманія, но какъ то гнали скотъ и тотъ вдругъ съ дороги бросился въ поле; думали, что къ хлѣбу, но онъ, оказалось, нашелъ тимофеевку, которую и принялся травить такъ, что трудно было согнать съ мѣста. Тогда рѣшили, что трава полезная». Въ 1906 г. сдѣлали первый сборъ сѣмянъ. Въ 1910 г. уже имѣется 20 молоканскихъ десятинъ посѣвовъ тимофеевки; все это разведено изъ своихъ сѣмянъ (тѣхъ 12 ф., которые достались И. Ф. Дружину изъ присланныхъ Министерствомъ); кромѣ этого, уже не разъ продавались сѣмена на сторону. Въ 1910 г. произведена была уборка тимофеевки на сѣно. По этимъ мѣстамъ осенью и весной ходилъ скотъ и уборка была неудачная. Сѣна получалось 120 пуд. съ молоканской десятины.

О тимофеевкѣ Дружинъ отзывается, какъ объ очень выносливой и весьма сѣдобной травѣ; «если бы была плоха, то не было бы у меня посѣяно ея 20 молоканскихъ десятинъ», говорилъ онъ намъ.

Въ 1904 г. сѣяли люцерну; первый годъ была хороша, но потомъ пропала; участокъ находится близъ дороги; сейчасъ попадаетъ, но рѣдко; видимо, держится въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ корни могутъ проникнуть глубоко, ибо взятые нами образцы показываютъ, что главный корень идетъ неглубоко, а затѣмъ начинаетъ сильно вѣтвиться; почвенный слой здѣсь всего 3 вершка, далѣе слѣдуетъ вязкая глина.

Клеверъ посѣва 1902 года, по словамъ Дружина, сначала совсѣмъ почти пропалъ, а теперь его стало больше. Хотя мы осматривали участокъ безъ хозяина (3 раза не могли его застать) и поэтому не могли всего видѣть, но красный клеверъ какъ будто

подаетъ нѣкоторую надежду на возможность его акклиматизаціи (при условіи зараженія почвы нитрогиномъ и посѣвъ сѣменами, полученными въ Амурской области).

2) Гильчинская волость.

Кандинская Агнія Афанасьевна. Участокъ находится близъ с. Крестовоздвиженскаго. Травъ не сѣяли. Иногда сѣютъ смѣсь бобовъ, бобы и овса, но немного—5—6 дес.; родится хорошо, если не вымокнетъ. Въ 1908 г. поляки производили здѣсь пробный посѣвъ сахарной свекловицы; было посажено 50 шт.; росла безъ всякаго ухода, только разъ выпололи; родилась великолѣпно. Эти поляки теперь устроились, кажется, въ Маньчжуріи близъ Ажехе (въ 30 верстахъ отъ Харбина).

Саяпинъ Андрей Филипповичъ. Заимка въ 5 верстахъ отъ д. Гильчина. Сѣетъ 2 молоканскихъ дес. бобовъ.

Болотинъ Гурій Трифоновичъ. Заимка въ 6 вер. отъ д. Гильчина. Сѣетъ 6 м. дес. бобовъ.

Болотинъ Прохоръ Харитоновичъ. Заимка въ 6 верстахъ отъ д. Гильчина. Убираетъ овса на зеленое сѣно 20 мол. десятинъ. Бобовъ сѣетъ 5 мол. десятинъ; на молоканскую десятину бобы даютъ сѣна 50 возовъ по 25 пуд., т. е. 1250 пуд., что составитъ 750 пуд. на казенную десятину; сѣно-тяжелое. Если землю раздѣлать хорошо, то бобы родятся тоже очень хорошо. Сѣменные бобы покупаются по цѣнѣ отъ 60 коп. до 1 р. пудъ.

Болотинъ Федоръ Трифоновичъ, рядомъ съ П. Х. Болотинымъ. Бобовъ сѣетъ 4 мол. дес.

Фокинъ Фролъ Егоровичъ. Бобовъ сѣялъ 3 мол. дес.; сѣмянъ на молоканскую десятину употребляетъ 10 пудовъ; видѣнные нами бобы были хороши.

У Фокина имѣются сѣмена клевера и тимофеевки; было выписано на 67 руб., но еще не сѣяли—только собираются.

Саяпинъ Ермолай Агаповичъ. Бобовъ высѣваетъ 85 пуд. (на 6 молоканскихъ десятинъ); если бобы удаются, то они даютъ 40 возовъ на десятину. Е. А. говоритъ: «десятина бобовъ, это все равно, что 4 десятины овса; бобовъ нужно сѣять больше, да маньчжуры мало возятъ сѣмянъ». Покупали сѣмена по 70—80 коп. пуд.

Болотинъ Никифоръ Трифоновичъ. Бобовъ сѣть 4 мол. десятины.

Пановъ Тимофей Давидовичъ. Бобовъ сѣть $2\frac{1}{2}$ м. десятины; сѣются вмѣстѣ съ овсомъ.

Пановы Петръ и Сергій Давидовичи. Сѣютъ 3 мол. десятины бобовъ съ овсомъ (на десятину 7 пуд. бобовъ и 2 пуда овса).

Болотинъ Несторъ Харитоновичъ. Пробовали разъ сѣять тимофеевку, но ее залило дождями. Бобы сѣяли раньше съ овсомъ, но или онъ вымокаетъ, или на немъ появляется ржавчина, такъ что безъ овса, по заявленію хозяина, бобы сѣять лучше. Бобы стравливаютъ въ зеленомъ видѣ.

Дружинъ Иванъ Захаровичъ. Бобовъ сѣть 5 мол. дес.; скармливаетъ въ зеленомъ видѣ.

Дружинъ Василій Лаврентьевичъ. Сѣть бобы.

Тимашевъ Меркулъ Васильевичъ. Бобовъ сѣть 4 мол. дес.

Болотинъ Ефимъ Сафоновичъ. Бобовъ сѣть 3 мол. дес., на сѣно ихъ не убираетъ—идутъ на зеленый кормъ.

Болотинъ Сафонъ Харитоновичъ. Бобовъ сѣть 2 м. дес. Въ 1910 г. сѣялъ буду—1 м. десятину; пошло 3 пуда сѣмянъ (80 коп. пудъ), ничего не вышло, залило дождями.

Дружинъ Михаилъ Марковичъ. Бобовъ въ 1910 г. была посѣяна 1 м. дес. («Хотѣли посѣять 10 м. дес., да погода не позволила»).

III. Ползучій клеверъ.

Данныя о цѣломъ рядѣ интересныхъ въ кормовомъ отношеніи растеній, встрѣчающихся въ дикомъ видѣ и собранныхъ нами, приведены ниже—во 2-ой части настоящаго отчета; здѣсь мы остановимся лишь на *Trifolium repens*,—растеніи, которое обычно культивируется и найдено нами вокругъ станицы Поярковской и по дорогѣ въ Михайловку, а также въ г. Хабаровскѣ. По рассказамъ, *Trifolium repens* находится также у ст. Игнашиной.

Въ ст. Поярковой нами взятъ 14 августа 1910 г. образецъ данной травы для анализа. Тамъ, гдѣ въ большомъ количествѣ въ ст. Поярковой встрѣчается *Trifolium repens*, раньше была

поскоти́на; затѣмъ это мѣсто пахалось и уже лѣтъ двадцать теперь какъ не пашется; почва на 2 вершка черная, далѣе идетъ глина. По рассказамъ, *Trifolium repens* появился въ этомъ мѣстѣ всего года два тому назадъ—«пошелъ съ мочливыхъ годовъ»; раньше его кашивали по р. Завитой близъ Коршуновки. Нужно думать, что два года, какъ онъ сталъ особенно бросаться въ глаза мѣстнымъ жителямъ; появленіе же его должно быть отнесено ко времени болѣе раннему, такъ какъ за станицей онъ встрѣчается въ сплошныхъ заросляхъ, какъ сѣяный, и, затѣмъ, по дорогѣ на Михайловку тянется верстъ на 7, что, болѣе чѣмъ вѣроятно, произошло отъ растаскиванія колесами, ибо дорога идетъ по уваламъ и почва весьма разнохарактерна. Самое происхожденіе ползучаго клевера въ этомъ мѣстѣ можетъ быть объяснено, по одной версіи, тѣмъ, что рѣкой Завитой, во время паводковъ и половодья, сюда занесены или сѣмена, или корневища, если дѣйствительно близъ Коршуновки заросли *Trifolium repens*'а были раньше; по другой версіи, можно объяснить появленіе его путемъ наноса водой съ верховъ (изъ Забайкалья), или съ маньчжурскаго берега;—вѣрнѣе же, нужно полагать, что сѣмена занесены въ это мѣсто птицами, которыя, какъ извѣстно, совершаютъ свои перелеты, придерживаясь теченія рѣкъ.

Данное мѣсто, гдѣ найденъ *Trifolium repens*, представляетъ низину съ мочажинами, поросшую разнотравьемъ и, мѣстами, кустами тальника (*Salix*) и *Rosa cinnamomea*; мѣсто замѣтно выбивается скотомъ (прямо находится за деревней), здѣсь же ходятъ свиньи и гуси; однако, дернина цѣла и заросли *Trifolium repens* держатся крѣпко.

Встрѣчается также *Trifolium repens* вокругъ всей станицы, и попадаетъ на лужайкахъ въ самомъ селеніи.

IV. Корейскія культурныя растенія.

С. Благословенное, Екатерино-Никольскаго станичнаго округа, 526 верстъ отъ г. Благовѣщенска внизъ по р. Амуру, образовано въ 1871 г. Пароходъ останавливается въ пос. Пузиномъ, въ 13 вер. отъ с. Благословеннаго. Населеніе—православные корейцы, всего 240 дворовъ съ 962 душами мужского

пола и 900—женского. Посѣвами занято 1477 десятинъ (официальные данныя); земель незасѣянныхъ мало; надѣлы въ сравненіи съ надѣлами амурскихъ крестьянъ и въ особенности амурскихъ казаковъ малы, но корейцы живутъ и живутъ недурно. Мы объясняемъ это ихъ культурой, несомнѣнно, наиболѣе приспособленной къ мѣстнымъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ края ¹⁾.

Такъ какъ выше мы пришли къ заключенію, что развитіе скотоводства въ Амурской области можетъ основываться лишь на земледѣліи, сопровождаясь введеніемъ въ культуру такихъ растений, которыя будутъ давать наибольшее количество дешевыхъ питательныхъ кормовыхъ средствъ, то въ этомъ отношеніи знакомство съ маньчжурскими культурами должно быть далеко не безынтереснымъ, ибо оно можетъ дать ключъ хотя бы къ частичному рѣшенію кормового вопроса въ Амурской области.

Мы не считаемъ и не можемъ считать ни грядковой культуры, ни культуры маньчжурскихъ растений основой сельско-хозяйственного прогресса, будь то въ Евр. Россіи или въ Приамурьѣ; ужъ очень онѣ непривычны для русскаго крестьянина и далеки отъ усвоенныхъ имъ навыковъ. Но при выработкѣ наиболѣе рациональныхъ, наиболѣе рентабельныхъ приѣмовъ сельско-хозяйственной культуры на Амурѣ, маньчжурскія растения, маньчжурскіе приемы воздѣлыванія и ухода могутъ сослужить серьезную службу. Приемы западно-европейскіе, русскіе, сибирскіе, теперешніе амурскіе и маньчжурскіе, въ извѣстной комбинаціи, должны вылиться въ новую форму будущей амурской культуры. Съ такими мыслями мы ѣхали въ с. Благословенное и въ нашей поѣздкѣ не разочаровались. Мы не можемъ здѣсь дать полной картины хозяйничанія корейцевъ с. Благословеннаго, для этого нельзя ограничиться только одними разспросами, но, главнымъ образомъ, нужно непосредственное наблюденіе за всѣмъ ходомъ с.-х. жизни села; наше же знакомство было крайне мимолетнымъ, но и оно даетъ не мало цѣннаго матеріала для того, чтобы не упустить изъ виду извѣстныхъ возможностей, могущихъ сослужить службу въ дѣлѣ культурнаго развитія Приамурскаго края.

¹⁾ См. болѣе точныя свѣдѣнія въ Т. 1 и 2, Выпуска II, Трудовъ Амурской Экспедиціи.

Начнемъ съ сѣвооборота: по цѣдинѣ сѣютъ пшеницу года три подрядъ, на четвертый годъ—буду черную или желтую; затѣмъ овесъ—года 2—3, послѣ овса—бобы 1 годъ, послѣ бобовъ всякій хлѣбъ хорошо родится; обычно послѣ бобовъ сѣютъ буду — лучше всего родится, послѣ чего—года 2—3 овесъ.

Навозъ весь вывозится на ближнія поля и кладется подъ всякій хлѣбъ; на десятину кладутъ возовъ 200 (по 20 пуд. возъ). Со дворовъ навозъ вывозится весной и складывается въ кучи, высотой въ сажень; за лѣто онъ подвергается одинъ или два раза перелопачиванію для лучшаго перепрѣванія; наконецъ, осенью разбрасывается по грядкамъ. Дѣйствіе навоза видно въ теченіе 3 лѣтъ; въ первый годъ по удобреніи дѣйствіе навоза сказывается поднятіемъ урожая въ 2 раза. Навозъ по преимуществу кладется на такія пашни, которыя пахались лѣтъ 15—20.

Теперь мы перейдемъ къ будѣ (обрушенная буда называется чумизой; отношеніе буды къ чумизѣ такое же, какъ проса къ пшену). Здѣсь сѣютъ 3 сорта буды:

1) *черная буда* (по-корейски пи-нади) обрушенная идетъ для варки каши; 2) *красная съ бѣлымъ стеблемъ* (по-корейски цхари) служитъ для печенія хлѣба; зерна предварительно обрушиваются на бѣгунахъ, а затѣмъ пускаются въ мельницу, и 3) *красная съ краснымъ стеблемъ* (по-корейски—цои)—идетъ для каши. Для каши могутъ, впрочемъ, идти всѣ три сорта. *Будовая солома идетъ въ кормъ* въ видѣ сѣчки; размѣръ рѣзки отъ $\frac{1}{2}$ вершка и мельче; сѣчки даютъ скоту около пуда на голову въ сутки. Одновременно съ сѣчкой изъ будяной соломы обычно дается до 5 фунтовъ бобовъ (зерна); бобы предварительно подсушиваются въ фанзахъ на полу (канъ), подъ которымъ проходятъ дымовые ходы; зерно бобовъ дѣлается послѣ этого колкимъ. Потомъ его пускаютъ на жернова или бѣгуны, гдѣ бобъ дробится на 4—6 кусковъ; дробленые бобы намачиваются въ водѣ, держатся $\frac{1}{2}$ сутокъ, насыпаются въ ведро или боченокъ на $\frac{1}{3}$ и, затѣмъ, боченокъ доливается водой; размоченными бобами вмѣстѣ съ водой поливается будяная сѣчка. Если бобовъ нѣтъ, то даютъ сѣчку одну; *скотъ ѣстъ и одну сѣчку хорошо*. Сѣчка дается скоту и лошадямъ 2—3 раза въ день; бобы даются 2 раза въ день.

Зимой скотъ кормятъ сѣномъ, а *сѣчку даютъ во время пахоты рабочимъ лошадямъ и воламъ—«здоровый кормъ»*. Овсяной соломой почти не кормятъ—идетъ въ подстилку и для топки. Овся-

ная мякина идетъ въ кормъ скоту; *пшеничную же мякину скотъ ѣсть плохо.*

Буды сѣютъ 10—15 ф. на десятину; урожай зерна около 100 пуд., соломы не менѣе 200 пуд.

Пшеницы сѣютъ 5—6 пудъ; урожай хорошій—80—100 пудовъ. Овса высѣваютъ 3 пуда; урожай: хорошій—100 пуд., плохой—50—60 пуд.

Бобы сѣются на сѣмена. На десятину высѣваютъ пудовъ 5; урожай—100 пудовъ «смѣло». Сортъ бобовъ: бѣлые, черные, но желтыхъ мало. Сою дѣлаютъ изъ тѣхъ и другихъ.

Мелкая бобовая солома идетъ въ кормъ—скотъ ѣсть хорошо; крупная солома—въ топливо.

Гречиха родится годами; бываютъ года сухіе, тогда родится плохо, но самый плохой урожай даетъ 30 пуд.; хорошій урожай—100 пуд. Гречиху на новыхъ земляхъ сѣютъ мало; главнымъ образомъ, посѣвы гречихи производятся на почвахъ загрубѣлыхъ. «Послѣ гречихи можно сѣять все».

Гречишная мякина, какъ и будяная шелуха (послѣ обрушиванія), идетъ въ кормъ свиньямъ; гречишная солома идетъ въ топливо или на подстилку.

Корейцами воздѣлывается еще въ небольшомъ количествѣ губоцвѣтное растеніе, по-корейски кѣя, зерна черныя, изъ нихъ выдѣлываютъ масло. Передъ полученіемъ масла зерна размалываются, мочатся и затѣмъ уже отжимается масло, которое идетъ во всякую пищу, а избой поступаетъ въ кормъ свиньямъ; солома идетъ на топливо.

Нельзя не отмѣтить и не подчеркнуть воздѣлыванія здѣсь *корейской рѣдиски.*

Корейская рѣдиска воздѣлывается какъ пожнивное растеніе. Воздѣлывается она обычно послѣ снятія урожая ячменя; уборка ячменя производится около 20 іюля, послѣ чего немедленно пускаютъ корейскія сохи для раздѣлки грядокъ. Раздѣлываются тѣ самыя грядки, въ которыхъ росъ ячмень; подпушиваются грядки лишь слегка. Сѣмянъ высѣваютъ на десятину около 3 ф. Грубая раздѣлка грядокъ, на нашъ взглядъ, можетъ быть объяснена двумя обстоятельствами: во-первыхъ, вслѣдствіе грубой пашни и корнеплодъ получается грубый, деревянистый, а поэтому онъ менѣе повреждается морозами; во-вторыхъ,—

рѣдиска заготавливается на зиму въ моченомъ видѣ. На вкусъ рѣдиска сладкая; она идетъ въ пищу; для скота не употребляется. При такихъ условіяхъ воздѣлыванія, рѣдиска достигаетъ размѣра, самое большее, дѣтскаго кулака. Уборка производится около 1 октября. Урожай съ казенной десятины 100 и не болѣе 150 пуд.

Корейцы вспахиваютъ землю 1 или 2 раза, въ зависимости отъ состоянія пашни и имѣющейся рабочей силы. Кто успѣваетъ, пашетъ по осени, а весной боронитъ, или же прямо распахиваетъ грядки съ весны. Грядки оставляются на томъ же самомъ мѣстѣ или дѣлаются тамъ, гдѣ были борозды. Сплошное распаханіе—все подъ огуль—мало примѣняется; раньше для этого не было соотвѣтственныхъ орудій, да и сильно утопанные междурядья, вполне вѣроятно, имѣютъ смыслъ: по нимъ быстро удаляется излишняя влага во время лѣтнихъ дождей. Это одинаково имѣетъ мѣсто какъ въ томъ случаѣ, когда грядка остается на прежнемъ мѣстѣ, такъ равно и въ томъ, когда грядка переносится на мѣсто междурядья. Кромѣ того, при перенесеніи грядки на междурядье, достигается чередованіе въ использованіи почвы, и къ тому же утопанная за прошлое лѣто почва грядки успѣетъ за текущее лѣто подъ рыхлымъ слоемъ достаточно разрыхлиться и созрѣть для урожая слѣдующаго года.

Вотъ причина, почему на бывшихъ пашняхъ зазейскихъ маньчжуръ, несмотря на 10-лѣтній срокъ, грядки до сихъ поръ великолѣпно сохранились.

Распашка грядокъ, равно такъ и пропашка междурядья, производится парой воловъ, запряженныхъ въ корейскую соху, крайне примитивнаго устройства; она крайне тяжела какъ по вѣсу, такъ и въ работѣ. Наша великорусская соха можетъ считаться прямо игрушкой по сравненію съ корейской. Корейская соха—безъ палицы, съ дышломъ и ручкой, прикрѣпленной къ разсохѣ перпендикулярно къ линіи движенія сохи и параллельно горизонту; по своему устройству она назначена не для пахоты или распашки, а для взламыванія. Строго разсуждая, это есть большая конная неуклюжая кирка. Корейское ярмо имѣетъ весьма странное устройство. Дышло сохи подвѣшивается къ довольно толстой палкѣ, при помощи веревки, сдѣланной изъ прутьевъ; эта толстая палка кладется на шею воловъ и снизу шеи подтягивается

веревками, идущими отъ дышла къ обоимъ концамъ шейной палки; для регулированія ширины расхожденія воловъ имѣется по три дырки на каждомъ концѣ шейной палки, глубина же регулируется большимъ или меньшимъ опусканіемъ или подтягиваніемъ дышла. Волы ходятъ на возжахъ, привязываемыхъ къ рогамъ; на морды воловъ надѣваются корзиночки, сплетенныя изъ хвороста,—какъ при пропахиваніи хлѣба, такъ и вообще во время работы, дабы животныя не кидались за кормомъ. Коре́йская соха цѣнится рублей въ 5. Сошникъ чугу́нный, неотваренный и ненасталенный; стоимость его 3—4 рубля.

Здѣсь очень довольны «русскими сохами»; подъ этимъ именемъ фигурируютъ всякіе плуги, главнымъ образомъ, Сакка, (8", стоитъ 45 рублей). Плуги Сакка служатъ преимущественно для подъема цѣлинъ или старой залежи (у кого есть), причемъ цѣлина предварительно очищается отъ деревьевъ, если это дубъ или береза; выбираются даже корни. Если растеть мелкій орѣшникъ, то очистки не производится. Раздѣлка нови обходится теперь около 40 рублей; раньше стоила 100 рублей (все достигалось корчевкой). Въ Сакковскій плугъ запрягаютъ 3 пары воловъ.

Посѣвъ буды производится въ грядки, дѣлаемая съ такимъ расчетомъ, что на 80 сантим. приходится 3 грядки и 3 между-рядья. Буда сѣется въ 1 рядъ. Порядокъ работы такой: сдѣланная грядка приминается человѣкомъ, идущимъ въ мягкой обуви по грядкѣ и ставящимъ ступню ноги одну непосредственно за другой; на утопанную землю зерно высѣвается изъ трубочки при помощи ударовъ по ней и вмѣстѣ съ этимъ заволакивается ногой. Буда требуетъ чистки 3 раза въ лѣто; первый разъ, въ зависимости отъ засоренности, потребно бываетъ отъ 4 до 10 рабочихъ дней на десятину, 2-ой разъ—отъ 8 до 15 дней и 3-ій разъ—отъ 10 до 15 дней.

Овесъ и пшеницу сѣютъ, распахивая грядки сохой; посѣвъ производятъ руками; задѣлку—сохой; сѣютъ въ 2 ряда; на 100 сантим. помѣщаются 3 грядки и 3 между-рядья. Чистка пшеницы производится 2 раза; требуется отъ 4 до 8 рабочихъ дней. Овесъ чистится 1 разъ—требуется 4 дня.

Часть вторая.

Опытъ изслѣдованія полезной въ кормовомъ отношеніи дикой ¹⁾ растительности.

Предисловіе.

Работа по изслѣдованію кормового фонда ²⁾ Амурской области сдѣлана попутно при обслѣдованіи животноводства названной области; въ виду того, что она производилась попутно, велась ощупью, безъ предварительной подготовки и достаточно разработаннаго плана, она далека отъ полноты.

Самая работа явилась слѣдствіемъ того вывода, къ которому мы пришли въ отношеніи развитія продуктивнаго рентабельнаго скотоводства на Амурѣ: *скотоводство на Амурѣ можетъ развиваться лишь основываясь на такомъ базисѣ, какъ земледѣліе* ³⁾, причемъ улучшение кормового фонда нами ставится какъ *conditio sine qua non* ⁴⁾. А это обязывало насъ дать болѣе или

¹⁾ Данные объ опытахъ посѣва культурныхъ кормовыхъ травъ и растений см. въ главѣ V первой части настоящаго отчета.

²⁾ Этому термину мы придаемъ значеніе «потенціальный». Наши данные относятся, главнѣйшимъ образомъ, къ такому состоянію кормового фонда Амурской области. По отношенію же къ современной-естественной, не тронутой плугомъ, человѣческой рукой или ногами животныхъ, кормовой цѣнности огульный приговоръ одинъ: «плохъ».

³⁾ Понимаемъ подъ словомъ «земледѣліе» обработку земли съ воздѣлываніемъ растений.

⁴⁾ Хотя улучшение кормового фонда для дѣла развитія скотоводства на Амурѣ ставится нами какъ неизбежное условіе, однако, только какъ неизбежное, но далеко не единственное. Обо всемъ этомъ нами даны соотвѣтственныя соображенія выше—въ первой части отчета.

менѣе опредѣленныя указанія для культурной работы въ такомъ направленіи.

Въ виду того, что мѣстныя почвенныя и климатическія условія слишкомъ рѣзко отличаются отъ европейскихъ (почвы недоразвитыя, заболоченныя, глубина почвеннаго слоя не велика, подпочвенный слой во многихъ мѣстахъ для большинства растеній, даже деревьевъ, абсолютно не проницаемъ, настолько не проницаемъ, что 10—15-ти лѣтнія заросли пахутся безъ предварительной выкорчевки, наличность вѣчной мерзлоты, лѣтній періодъ дождей муссонныхъ и отсутствіе зимой снѣжнаго покрова при сильныхъ восточно-сибирскихъ морозахъ), трудно ожидать, чтобы многіе представители европейскаго, вѣрнѣе западно-европейскаго травяного клина, въ особенности многолѣтніе, могли въ скоромъ времени оказаться наиболѣе рентабельными въ условіяхъ Амурской области. Вполнѣ естественно, что взоры должны обращаться скорѣе на отечественную растительность, а еще скорѣе и ближе на мѣстныя даурскую и маньчжурскую флоры.

Однако, наша отечественная растительность въ кормовомъ отношеніи изслѣдовалась слишкомъ мало, въ особенности въ отношеніи ея химическаго состава. Данные о химическомъ составѣ представителей дикой ¹⁾ флоры имѣются въ нашей литературѣ крайне отрывочныя, изъ нихъ можно указать на работу В. С. Богдана, который въ брошюрѣ «Растительность Тургайско-Уральскаго переселенческаго района», кромѣ массы цѣнныхъ указаній о хозяйственномъ значеніи различныхъ растеній, даетъ также 26 опредѣленій азота для различныхъ видовъ *Agropyrum* (*Triticum*), *Agrostis alba*, *Festuca ovina*, *Beckmannia eruciformis*, *Atropis distans*, затѣмъ, два опредѣленія азота въ ковылѣ и три опредѣленія азота въ степномъ сѣнѣ. Въ той же брошюрѣ приведены анализы агронома Б. А. Скалова (6 образ-

¹⁾ Предпринятая Бюро по Зоотехніи работа по изслѣдованію кормовыхъ средствъ пока не включала въ свою программу изслѣдованіе дикой полезной флоры. Кстати скажемъ, что методы работы лабораторіи Бюро по Зоотехніи отличаются отъ методовъ другихъ лабораторій, что должно дать разногласіе. Такъ, напр., мы считаемъ минимальнымъ срокомъ сушки 24 часа при навѣскѣ въ 1 гр., а Бюро находитъ возможнымъ ограничиться 4—6-ти часовой сушкой. Можно было бы отмѣтить и другія отклоненія, довольно существенныя.

цовъ), касающіеся пырея, ковыля (2), типца (2) и сѣна; анализы сдѣланы по отношенію къ протеину, клѣтчаткѣ (опредѣленія касаются 4 образцовъ), жиру и золѣ, а также безазотистымъ экстрактивнымъ веществамъ—послѣднее, полагаю, сдѣлано способомъ вычисленія ¹⁾).

До сихъ поръ въ отношеніи состава кормовыхъ веществъ намъ приходится пользоваться иностранными таблицами (Вольфа-Лемана, Кюна, Кельнера, Генри ²⁾).

Не говоря о томъ, что эти таблицы не содержатъ данныхъ относительно цѣлаго ряда растеній, онѣ просто не примѣнимы къ весьма многимъ мѣстамъ Россіи. И какъ на курьезъ въ этомъ отношеніи приходится указать на такой фактъ, что авторы «Справочной книги *Русскаго Сельскаго Хозяина*» (изданіе Девріена 1906 г.), помѣщая таблицы Вольфа-Лемана, нашли нужнымъ дополнить ихъ, какъ значится въ сноскахъ, анализами слѣдующихъ растеній: *бѣлаго донника, сфагнума и брусники* (анализы, нужно полагать, относятся къ русской флорѣ).

Отдавая должное такимъ «кормовымъ» растеніямъ отечественной флоры, какъ донникъ, сфагнумъ и брусника, мы на основаніи работы В. С. Богдана и на основаніи нашихъ данныхъ можемъ заключить, что въ отечественной флорѣ есть цѣлый рядъ растеній, которыя для соотвѣтственныхъ мѣстъ нашего отечества могутъ оказаться не менѣе полезными растеніями, чѣмъ бѣлый донникъ, сфагнумъ и брусника.

Но, отмѣчая это, мы считаемъ своимъ долгомъ сказать, что не только не думали о томъ, чтобы дать русскія таблицы, но и не думали къ заграничнымъ давать дополненій. Это—задача не лицъ, а учреждений. И мы съ увѣренностью можемъ сказать, что иностранными таблицами не только намъ, но и еще не

¹⁾ Кромѣ брошюры В. С. Богдана намъ извѣстна работа Л. Павловича «О кормовыхъ травахъ, дико растущихъ и воздѣлываемыхъ въ Украинѣ», Харьковъ 1876 г., гдѣ приведено нѣсколько анализовъ. Въ періодической литературѣ найдется и еще кое-что, но не больше, чѣмъ кое-что.

²⁾ Намъ, между прочимъ, пришлось принимать участіе въ качествѣ консультанта при оцѣнкѣ кормовыхъ данныхъ Калмыцкой степи, и, для подведенія «научнаго» базиса подъ всевозможныя соображенія, ничего не оставалось дѣлать, какъ прибѣгнуть къ помощи таблицы Вольфа-Лемана. Что на это можно сказать?

одному поколѣнію русскихъ зоотехниковъ и агрономовъ придется съ «успѣхомъ» пользоваться.

Наша задача сводилась къ тому, чтобы показать, что въ Амурской сельско-хозяйственной дѣятельности существуютъ факторы, могущіе послужить къ созданію на Амурѣ такого кормового фонда, который дастъ прочную базу для превращенія современнаго завѣдомо убыточнаго скотоводства ¹⁾ въ скотоводство, съ успѣхомъ оплачивающее издержки производства. Этихъ факторовъ три: обработка земли, дренированіе и введеніе въ культуру кормовыхъ растений.

Первыхъ двухъ мы коснемся вскользь, отмѣтивъ кратко тѣ наблюденія, которыя нами сдѣланы; на кормовыхъ же растеніяхъ мы остановимся нѣсколько подробнѣе.

Давая опредѣленные соображенія, мы подчеркиваемъ, что наша работа есть работа рекогносцировочнаго характера, и тѣ кроки, которыя нами нанесены, вполне возможно, далеко не все оправдаютъ ожиданія при провѣркѣ въ условіяхъ хозяйственной обстановки.

Пусть даже ни одно изъ указываемыхъ нами растеній не оправдаетъ ожиданія, но мы дерзаемъ не вѣрить, что наша работа будетъ бесполезна для дѣла культурнаго развитія животноводства въ Амурской области и отчасти для дѣла изученія полезной растительности нашего отечества.

Въ заключеніе мы считаемъ своимъ долгомъ выразить искреннюю благодарность многоуважаемому проф. В. Р. Вильямсу, любезно предоставившему свою лабораторію для производства анализовъ и не оставившему насъ цѣнными указаніями, а также за его опыты посѣва амурскихъ травъ и за просмотръ нашей работы, многоуважаемымъ Б. А. Федченкѣ и В. Л. Комарову за провѣрку и опредѣленіе тѣхъ растеній, которыя нами изслѣдовались, и, наконецъ многоуважаемому проф. Е. А. Богданову, согласившемуся просмотрѣть ²⁾ въ нашей работѣ предисловіе и введеніе.

К. Чукаевъ.

Москва, сентябрь 1911 г.

¹⁾ Учетъ стоимости выращиванія на Амурѣ головы крупнаго рогатаго скота приведенъ нами выше: себѣстоимость—100 руб., рыночная цѣна—50—60 руб.

²⁾ Указаніями проф. В. Р. Вильямса и проф. Е. А. Богданова, послужившими къ исправленію работы, мы, насколько было возможно, воспользовались.

I. Введеніе.

Къ вопросу объ оцѣнкѣ кормовыхъ растеній.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію результатовъ произведеннаго нами изслѣдованія кормового фонда, мы считаемъ необходимымъ указать тѣ рамки, въ которыя намъ пришлось заключить свою работу,—затронуть вопросъ о тѣхъ основаніяхъ (составъ кормовъ), на которыхъ въ настоящее время базируется сужденіе о питательномъ достоинствѣ того или другого корма, того или другого кормового растенія и, наконецъ,—дать схему вопросовъ для экспериментальной работы въ дѣлѣ подбора кормовыхъ растеній.

Въ своемъ изложеніи даннаго предмета намъ по необходимости приходится быть краткимъ, ибо это не основная тема работы, а лишь введеніе къ ней.

Работа по изслѣдованію кормового фонда была работой рекогносцировочной и коснулась, главнѣйшимъ образомъ, изслѣдованія отдѣльныхъ кормовыхъ, преимущественно дикихъ, травъ, выясненія ихъ вѣроятной хозяйственной годности. Достоинство растеній мы опредѣляли на основаніи личныхъ наблюденій (относительно нѣкоторыхъ растеній намъ удалось констатировать ихъ преимущественное вытравливаніе на выгонѣ), ¹⁾ указаній и отзывовъ крестьянъ и пастуховъ, данныхъ произведеннаго нами

¹⁾ А также нѣкоторымъ основаніемъ для сужденія можетъ служить поѣданіе животными образцовъ въ повозкѣ, чѣмъ приходилось платиться по недосмотру ямщика.

валового анализа и опытовъ посѣва амурскихъ травъ проф. В. Р. Вильямсомъ на участкахъ при кафедрѣ Общаго Земледѣлія Московскаго сельско-хозяйственнаго института въ 1911 году.

При производствѣ анализовъ мы ограничились слѣдующими опредѣленіями: вода, зола, общій азотъ (протеинъ), клѣтчатка и жиръ.

Опредѣленіе бѣлковъ, сахара, крахмала, пентозъ могло бы еще болѣе пролить свѣта на тѣ кормовыя растенія и средства, которыя нами привезены съ Амура. Но *time's time*¹⁾. Слѣдомъ за этимъ невольно долженъ явиться вопросъ: а каково мнѣніе самихъ животныхъ, какова переваримость?

Отвѣтить на послѣдній вопросъ и вовсе нельзя было. Собрать образецъ травы минимумъ въ пять пудовъ (въ сухомъ видѣ), отобрать по былочкѣ, довести до Благовѣщенска все время подъ проливнымъ дождемъ и, не погноивши, высушить—дѣло было почти невозможное; это можно было сдѣлать по отношенію къ одному, двумъ, тремъ растеніямъ, но не къ тому количеству, которое нами изслѣдовалось. Да и опредѣленіе переваримости позволило бы лишь нѣсколько больше отѣнить *относительное* кормовое достоинство того или иного растенія, не давая въ сущности отвѣта на главный вопросъ: каковъ будетъ отъ даннаго корма эффектъ усвоенія: сколько изъ единицы корма будетъ получаться мяса, молока, рабочей силы, жира, шерсти и т. д., а также не говоря почти ничего о хозяйственномъ значеніи даннаго растенія.

Кромѣ этого, если принять во вниманіе, что хотя бы группой бѣлковъ объединяются въ высшей степени неравноцѣнныя въ питательномъ отношеніи вещества, то говорить о теперешнемъ переваримомъ бѣлкѣ приходится съ большими оговорками. Теперешній переваримый бѣлокъ есть, несомнѣнно, фикція, хотя нѣсколько и въ другомъ родѣ, чѣмъ такая фикція, какъ «протеинъ». Это ясно хотя бы изъ слѣдующаго.

Бѣлки содержатъ отъ 0,3 (даже отъ 0,0%) до 2,4% сѣры, что соотвѣтствуетъ колебанію въ предѣлахъ 800%. Потребность въ сѣрѣ различныхъ видовъ животныхъ весьма различна, да и не только различныхъ животныхъ, но одного и того же живот-

¹⁾ Время есть время. Да и не весь матеріалъ пришлось обработать.

наго въ разное время года и въ различныхъ условіяхъ содержанія. По сему предмету прямыхъ ¹⁾ указаній въ литературѣ намъ не извѣстно, но это а priori очевидно. Достаточно остановиться на такомъ фактѣ: шерсть овецъ содержитъ 3½% сѣры, волосы—5%, казеинъ—1,1%, міозинъ—1,5%. Ясно, что для шерстного животного безусловно будетъ не безразлично, давать ли бѣлокъ съ 0,3% сѣры, или съ 2,4%. Кромѣ этого, разница должна наблюдаться и при линькѣ животныхъ (общеизвѣстный фактъ,—какъ скоро животныя заканчиваютъ линьку, когда попадаютъ на молодую траву).

Если же къ сказанному еще добавить мало изученное значеніе специфическаго дѣйствія кормовъ, то станетъ яснымъ, что теперешнія цифры состава кормовъ, не только среднія, но и минимальныя и максимальныя, не даютъ намъ основанія для дѣйствительнаго учета кормового достоинства того или иного продукта.

Цѣна этимъ цифрамъ только относительная и полученіе хорошихъ результатовъ отъ примѣненія ихъ находится въ зависимости, съ одной стороны, отъ той нетронутости, цѣлности скотоводческаго дѣла, гдѣ всякая разумная работа способна давать эффектъ, а съ другой, главнымъ образомъ, отъ искусства и удачи примѣненія, причемъ этотъ эффектъ и эти удачи получаютъ даже при пользованіи средними цифрами анализовъ, добытыхъ къ тому же въ иной обстановкѣ (заграничной).

Правда, нужно сказать, что разумное, умѣлое примѣненіе

¹⁾ Косвенныхъ указаній, если какъ слѣдуетъ проштудировать различные опыты, можно подыскать достаточно. Укажу на 2 примѣра. При опытахъ Моргана съ молочными овцами, послѣднія реагировали на доведеніе въ рационѣ количества переваримаго бѣлка до 6,5 ф. на 1.000 ф. живого вѣса противъ 2,5 ф. нормы молочныхъ коровъ. См. болѣе подробно стр. 158 Кормленіе молочныхъ коровъ, проф. Е. А. Богданова. Тамъ же, стр. 20—21, приводится весьма интересный фактъ: измѣненіе датскихъ эквивалентовъ съѣдомъ представителей финскихъ контрольных союзовъ (послѣ 8-лѣтняго примѣненія ихъ) для условій финляндскаго хозяйства. Въ этомъ измѣненіи красной нитью проходитъ одна черта: эквивалентъ выше по сравненію съ Кельнеровскими цифрами для кормовъ, содержащихъ большое количество бѣлка, и ниже—для содержащихъ малое количество бѣлка.

у насъ среднихъ данныхъ, добытыхъ за-границей, при производствѣ молока менѣе всего можетъ вызывать возраженій, ибо получаемый продуктъ легко доступенъ ежедневному учету, а потому и коррективъ для раціона относительно скоро и легко можетъ быть введенъ. Совсѣмъ иначе дѣло обстоитъ въ хозяйственныхъ условіяхъ при выращиваніи и откормѣ, гдѣ оцѣнка эффекта, даваемого тѣмъ или другимъ кормомъ, производится въ сущности «на глазокъ». Установленіе здѣсь раціона, а въ особенности введеніе корректива въ него, дѣло далеко не такое скорое и легкое. И мы здѣсь отмѣтимъ тотъ контрастъ, который невольно обнаруживается при сопоставленіи данныхъ, на основаніи которыхъ мы судимъ о питательномъ достоинствѣ корма, съ данными коммерческой стороны дѣла кормленія. Въ то время, когда шибай, прасолъ, нагульщикъ, бардяной и жомный откормщики довольствуются 10% пользы ¹⁾ на затраченный капиталъ, неся рискъ, мы должны оперировать съ такими данными о питательномъ достоинствѣ кормовъ, которыя имѣютъ колебанія въ предѣлахъ 200, а то и 800%, а стоимость корма въ производствѣ животнаго и производствѣ мяса составляетъ почти $\frac{3}{4}$ всей стоимости продукта. И такъ какъ при кормленіи приходится прежде всего считаться съ средними величинами, характеризующими питательное достоинство корма, то мы отѣнимъ цѣнность среднихъ величинъ слѣдующимъ примѣромъ.

Представимъ себѣ, что винокуренный заводчикъ заключилъ бы договоръ съ винокуромъ, руководствуясь среднимъ содержаніемъ крахмала въ картофелѣ въ 17—18% съ тѣмъ, чтобы изъ 3-хъ пудовъ картофеля выгонялось 1 ведро 40° спирта. Колебанія процента крахмала, содержащагося въ картофелѣ въ различныхъ сортахъ и выращенныхъ на различныхъ земляхъ, для одной и той же винокуренной кампаніи обычно бѣваютъ отъ 12—13 до 25—26. При 25% крахмала винокуръ можетъ работать спустя рукава, дѣлая недобродку, и все-таки выгонить установленную норму, а когда дойдетъ очередь до картофеля съ 12% крахмала, то ясно, что должно случиться: сбѣжить винокуръ. Въ накладѣ же въ томъ и другомъ случаѣ будетъ только хозяинъ.

Конкуренція въ винокуренномъ дѣлѣ (а у насъ, пожалуй,

¹⁾ Это не годовые проценты, а проведенной кампаніи. Бардяной же откормъ въ центральной Россіи обычно и этого не даетъ—дастъ навозъ и хорошо.

еще и Акцизное Вѣдомство) привела къ рациональной постановкѣ дѣла, заставившей дѣлать провѣрку % крахмала въ каждой партіи картофеля, постоянную провѣрку недобродки и учетъ выхода спирта; и такой постановки въ каждомъ дѣлѣ требуютъ современное состояніе рынка и конкуренція. Такимъ образомъ, разъ приходится говорить о скотоводствѣ и скоторазведеніи, какъ о самостоятельныхъ отрасляхъ хозяйства, отрасляхъ, долженствующихъ давать доходъ, къ нимъ нужно примѣнять мѣрку, аналогичную примѣняемой во всякомъ коммерческомъ дѣлѣ. Отсюда, мы говоримъ, настоящее мѣсто для среднихъ величинъ, характеризующихъ питательное достоинство корма—лишь при экономическомъ (смѣтномъ) учетѣ, но не при хозяйственномъ (коммерческомъ).

Спрашивается теперь, какъ подойти къ такимъ фактамъ русской сельско-хозяйственной дѣйствительности, какъ отсутствіе у насъ скотоводства мясного направленія съ одной стороны, съ другой—прогрессивное паденіе скотоводства, дающаго для рынковъ мясные продукты, и съ третьей—отсутствіе скотоводства, какъ самостоятельной отрасли хозяйства во многихъ районахъ Европейской Россіи. Не касаясь причинъ внѣшняго характера (рынокъ, тарифы, условія транспорта и т. д.), мы склонны данное явленіе въ отношеніи причинъ внутренняго характера (т. е. лежащихъ въ существѣ дѣла) для многихъ мѣстъ всецѣло приписать теперешней Technikѣ, при которой стоимость выращиванія и откорма обходится дороже, чѣмъ въ состояніи платить рынокъ за производимые продукты. А эта сторона дѣла требуетъ разрѣшенія вопроса объ удешевленіи стоимости производства, что можетъ быть достигнуто поднятіемъ оплаты корма и ускореніемъ обращенія капитала.

Вопросъ о поднятіи оплаты корма при молочной производительности у насъ въ Россіи, можно сказать, уже нащелъ свою линію, но въ отношеніи выращиванія и откорма, *а выращиваніе—это основа скотоводства*, о таковой линіи пока, строго рассуждая, говорить не приходится. Хотя мы и видѣли выше, на сопоставленіи процентнаго колебанія питательнаго достоинства корма съ коммерческимъ процентомъ, какія существуютъ широкія возможности для созданія выгодной постановки скотоводческаго дѣла, но эти широкія рамки создаютъ и полную возможность къ тому, чтобъ скотоводство было убыточно и не развивалось. Какимъ путемъ зоотехнія достигнетъ того, что изъ корма

будетъ браться болѣе или менѣе все то, что онъ можетъ дать, мы не будемъ говорить. Но для насъ ясно одно: зоотехнія должна удѣлить вниманіе не только детальному изученію веществъ (бѣлки, углеводы и т. д.), входящихъ въ составъ корма, но и элементамъ, входящимъ въ составъ названныхъ веществъ (главнымъ образомъ, бѣлка). Это—научная сторона дѣла, сторона весьма «тонкая». Въ хозяйственныхъ условіяхъ у насъ въ Россіи дѣло сейчасъ обстоитъ проще, грубѣе. Здѣсь, если работу начинать, то начинать нужно съ другого конца. Этимъ концомъ (вѣрнѣе, началомъ) является коммерческій учетъ. Въ дальнѣйшемъ—пути научной зоотехніи и хозяйственного скоторазведенія, конечно, совпадутъ и переплетутся. Сейчасъ же для хозяйственныхъ условій приходится говорить, главнымъ образомъ, объ удачномъ, искусномъ использованіи зоотехническихъ свѣдѣній коммерческимъ человѣкомъ.

Это выдвиганіе коммерческой стороны дѣла, выдвиганіе простого коммерческаго учета, на нашъ взглядъ, есть первое очередное дѣло скоторазведенія. И вотъ по какимъ соображеніямъ. Разсматривая скоторазведеніе какъ одно изъ звеньевъ, входящихъ въ комплексъ, именуемый хозяйственной единицей, мы, при условіи учета тѣхъ или другихъ сторонъ данной хозяйственной единицы, всегда получимъ эффектъ и весьма часто неожиданный. Ибо въ конечномъ итогѣ учетъ обычно приводитъ къ повышенію рентабельности хозяйственной единицы, по той простой причинѣ, что учетъ или заставляетъ сократить болѣе убыточную отрасль хозяйства, или даетъ указанія къ превращенію таковой въ доходную. Достаточно же сдѣлать учетъ въ одномъ мѣстѣ, какъ онъ самъ заставитъ продвинуть его по всей линіи.

Изложивъ нашу точку зрѣнія на тѣ данныя, которыя служатъ для оцѣнки питательнаго достоинства кормовъ ¹⁾, мы теперь остановимся на томъ вопросѣ, который составляетъ сущность нашей данной работы—вопросѣ о подборѣ кормовыхъ растеній для Амурской области. Впрочемъ, мы полагаемъ, что многое сказанное здѣсь можетъ имѣть значеніе и не только для Амурской области, ибо подборъ кормовыхъ растеній, которыя могутъ дать наиболѣе оплачиваемый кормъ, есть одно изъ звеньевъ, ведущихъ къ повышенію рентабельности скотоводства. Этотъ

¹⁾ По необходимости быть краткимъ мы оставили незатронутымъ вопросъ о крахмальныхъ эквивалентахъ.

подборъ возможенъ при условіи испытанія и учета. Испытаніе должно коснуться приспособленности того или иного растенія къ тому или другому климату, его неприхотливости, устойчивости урожаевъ, удобства и легкости уборки, удобства сохранения и т. д. Эти вопросы нерѣдко являются альфой и омегой выбора.

Что касается учета, то было бы желательно при подборѣ остановиться на такихъ кормовыхъ растеніяхъ, которыя при мѣстныхъ условіяхъ *могли бы дать возможно большую* ¹⁾ *единицу чистой кормовой цѣнности* ²⁾.

Подъ терминомъ «единица чистой кормовой цѣнности» мы разумѣемъ количество копеекъ чистой пользы (конечно плюсъ, минусъ) при производствѣ опредѣленнаго продукта: молока, шерсти, мяса и т. д., которое даетъ тотъ или иной кормъ, полученный съ 10 кв. саж. (величина близка къ 1 пуду сѣна обычнаго урожая). Величина эта получается слѣдующимъ порядкомъ: положимъ, десятина даннаго растенія при скармливаніи дала извѣстное количество ведеръ молока. Продажная цѣна одного ведра молока помножается на данное количество ведеръ и изъ этого произведенія вычитаются издержки по производству молока и всѣ издержки по производству даннаго корма; полученная величина дѣлится на 240. Такимъ образомъ

¹⁾ Это вопросъ весьма серьезный для дѣла нашего скоторазведенія и скотоводства. Вѣдь, если для Франціи проф. Дегеренъ подсчитываетъ (см. Comptes Rendus, Мартъ (н. с.) 17, 1902 г.) ежегоднаго недополученія въ 80 мил. франковъ на одномъ только воздѣлываніи кормовой свеклы, вслѣдствіе предпочтенія посѣвщиками крупныхъ, но менѣе сахаристыхъ сортовъ, мелкимъ полусахаристымъ, таковымъ, которые, по нашей терминологіи, будутъ обладать большей единицей чистой кормовой цѣнности, то что же можно сказать относительно цѣлаго ряда растеній въ примѣненіи къ Россіи, техника земледѣлія которой стоитъ, несомнѣнно, ниже таковой же во Франціи?

²⁾ Подъ терминомъ «цѣнность» (въ примѣненіи къ корму) мы понимаемъ здѣсь то, что кормъ можетъ дать, въ переводѣ на тотъ или другой продуктъ, или—на рубли и копейки; подъ терминомъ же «оцѣнка»—то, что кормъ даетъ непременно, въ переводѣ на рубли и копейки. Отсюда, если единица чистой кормовой цѣнности будетъ выводиться для даннаго корма только при одномъ какомъ-нибудь способѣ использованія и производствѣ одного какого-либо продукта, терминъ «цѣнность» будетъ скорѣе совпадать съ терминомъ «оцѣнка»; чѣмъ же разнообразнѣе по отношенію къ данному растенію произведено испытаніе, тѣмъ терминъ «цѣнность» будетъ ближе отвѣчать своему истинному смыслу.

ясно отѣнится цѣнность того или другого растенія при данныхъ хозяйственныхъ и экономическихъ условіяхъ и при тѣхъ или другихъ способахъ и цѣляхъ использованія.

Предлагаемая нами единица сравненія для подбора кормовыхъ растеній, благодаря введенію такого непостояннаго знаменателя, какъ рубли и копейки, конечно, не можетъ претендовать на научность, но, во-первыхъ, въ хозяйственной обстановкѣ единственно обязательнымъ языкомъ является языкъ рублей и копеекъ, а, во-вторыхъ, при опредѣленіи предпочтительности того или иного кормового растенія нѣтъ иной единицы, по нашему крайнему мнѣнію, кромѣ денежной, которая позволила бы привести къ одному знаменателю многоразличныя величины, принимающія участіе въ опредѣленіи дѣйствительной цѣнности даннаго растенія.

Явится ли возможность въ Амурской области, при подборѣ кормовыхъ растеній, остановиться на нашей схемѣ учета, путемъ выведенія единицы чистой кормовой цѣнности для cadaго растенія, что естественно требуетъ длительной обстоятельной работы испытательной станціи,—это вопросъ. Но что несомнѣнно для насъ, это то, что безъ учета не обойтись, хотя бы простого коммерческаго, при которомъ можно разсуждать такъ: «примѣненіе даннаго кормового растенія позволило убыточную отрасль (примѣрно, скотоводство) превратить въ доходную или доходную въ болѣе выгодную—этого достаточно, а что изъ корма извлекается 20% или даже менѣе его полезной цѣнности, а не всѣ 100, то что же дѣлать, вѣдь, и уголь въ паровыхъ котлахъ не даетъ 25% полезной работы».

Правда, въ настоящій моментъ для Амурской области дѣло обстоитъ еще проще. Тамъ первѣйшимъ заданіемъ является: вмѣсто сѣна, состоящаго изъ осоки, ивы, представителей сем. лютиковыхъ, лилейныхъ, которое съ трудомъ поѣдается скотомъ, произвести возможно дешево питательныя кормовыя средства, хотя бы только для рабочихъ животныхъ. А балансъ здѣсь сами крестьяне быстро подведутъ.

Теперь намъ остается дополнить то, что было сказано въ самомъ началѣ данной главы по поводу рекогносцировочной (предварительной) оцѣнки тѣхъ кормовыхъ растеній, которыя нами изслѣдовались.

По этому поводу мы скажемъ, что данныя валового анализа

(протеинъ, клѣтчатка, жиръ) даютъ объясненія цѣлому ряду практическихъ указаній мѣстныхъ жителей, а также даютъ нить для фиксаціи вниманія на опредѣленныхъ растеніяхъ.

Несмотря на то, что данныя валового анализа имѣютъ въ высшей степени относительную цѣнность, въ особенности касательно клѣтчатки (очень молодое растеніе содержитъ ее мало), однако, даже и клѣтчатка проявляетъ склонность, хотя и не всегда, къ опредѣленной устойчивости въ группѣ растеній одного и того же рода, взятыхъ въ одинаковомъ возрастѣ. Ниже, при разсмотрѣніи таблицы полученныхъ нами аналитическимъ путемъ данныхъ, мы это увидимъ. А большое количество клѣтчатки въ растеніи не только говоритъ о томъ, что данное растеніе грубо, малопитательно, но и что содержащійся протеинъ (а равно бѣлокъ) отличается пониженнымъ процентомъ усвоенія въ сравненіи съ таковымъ же, находящимся въ кормѣ съ меньшимъ содержаніемъ клѣтчатки.

Такимъ образомъ, чѣмъ въ растеніи болѣе протеина и менѣе клѣтчатки, тѣмъ болѣе мы имѣемъ основаній ожидать болѣе питательности даннаго растенія, хотя для Амурской области при тѣхъ условіяхъ зимняго содержанія животныхъ, которыя теперь тамъ существуютъ (-40°R и открытые дворы), количество въ кормѣ углеводовъ и жира имѣетъ солидное значеніе, что естественно умаляетъ доминирующее значеніе протеина (крестьяне на Амурѣ говорятъ: «солому заставляеть ѣсть морозъ»).

На этомъ базисѣ, съ цѣлымъ рядомъ оговорокъ, замѣчаній и практическихъ указаній, мы и будемъ вести «предварительную» оцѣнку растеній, подвергнутыхъ нами изслѣдованію.

Что же касается тѣхъ пропусковъ и недоговореннаго, что имѣются въ нашей работѣ, а также болѣе опредѣленныхъ заключеній безъ «повидимому», то, мы надѣемся, это восполнятъ въ ближайшемъ будущемъ, на основаніи данныхъ испытанія и учета, мѣстные работники; и если для нихъ наша работа окажется хоть какимъ нибудь пособіемъ, или даже только толчкомъ для работы, хотя бы въ прямо противоположномъ направленіи, мы можемъ считать, что поставленную себѣ задачу разрѣшали не напрасно, ибо будущее скажетъ само за себя, а оно опредѣленнѣе говоритъ лишь подъ человѣческимъ воздѣйствіемъ.

II. Таблица анализовъ травъ и кормовыхъ средствъ Амурской области.

Вычисления сдѣланы по отношенію къ вѣсу абсолютно сухого вещества ¹⁾).

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ РАСТЕНІЙ.	Гигроскопич. вода.		Зола.	Общій азотъ.	Протеинъ.	Клѣтчатка.	Жиръ.
		Образецъ про- шелъ сито въ:						
		2 м.м. ²⁾	½ м.м.					
Б о б о в ы я:								
1	Vicia amoena Fisch.	10.54	10.40	7.66	3.43	21.44	33.31	2.36
2	» Pseudo-Orobus F. et M.	9.98	10.64	5.27	2.22	13.87	37.04	2.17
3	» unijuga A. Br.	6.60	9.08	5.66	1.74	10.87	41.65	2.27
4	Glicine hispida (бѣлая) Мах.—культурное.	9.34	8.03	9.02	2.44	15.25	28.95	2.61
5	» Soja S. et Z.—дикое	10.14	12.89	9.58	3.65	22.81	29.21	2.57
6	Trifolium Lupinaster L. — дикое	—	11.72	7.61	2.46	15.37	37.67	1.79
7	» repens L. — дикое	—	13.45	11.33	4.31	26.85	20.49	2.49
8	Lespedeza striata H. et Arn.	9.36	7.92	6.83	3.33	20.81	29.08	2.97
9	» juncea Pers.	9.09	9.49	6.23	2.32	14.50	28.08	3.20
10	» bicolor. Turcz.	—	11.12	6.23	2.53	15.81	30.60	2.88
11	Medicago sativa L. — культурное.	8.74	11.66	8.69	2.94	18.37	35.83	1.84
12	» sp? — дикое.	8.13	8.16	6.46	2.36	14.75	32.24	1.82
13	Lathyrus palustris L.	—	12.42	7.00	2.49	15.56	37.89	2.79
14	Astragalus absurgens Pall.	—	13.92	6.92	1.63	10.19	35.25	2.72
З л а к о в ы я:								
15	Calamagrostis Epigeios Roth.	—	12.95	9.82	1.21	7.56	41.24	2.12
16	» neglecta P. Beauv.	—	11.99	14.87	1.01	6.31	34.14	2.48
17	» Langsdorfii Trinius (villosa).	—	11.82	6.29	1.28	8.00	37.70	1.33
18	Agrostis canina L.	—	9.86	6.16	0.89	5.56	37.25	1.88
19	Eragrostis pilosa P. Beauv.	—	10.60	7.85	1.07	6.69	32.79	2.00
20	Agropyrum repens P. Beauv.	—	12.96	6.06	1.27	7.94	32.86	2.36
21	» pseudo-Agropyrum Franchet. .	—	10.88	7.22	1.87	11.69	31.87	3.31
22	Bromus inermis Leyss. — культурное . .	—	12.57	8.38	0.99	6.19	35.42	1.64
23	» ciliatus L. — дикое	—	15.58	7.91	1.09	6.81	30.36	2.90
24	Spodipogon sibiricus Trin.	—	11.09	7.91	1.13	7.06	37.31	1.70
25	Elymus sibiricus L.	—	12.01	7.60	0.96	6.00	33.89	2.13
26	» dauricus Turcz.	—	10.37	6.72	1.41	8.81	39.79	2.08
27	Beckmannia eruciformis Host.	—	11.23	7.01	1.47	9.19	36.93	2.33
28	Setaria viridis P. Beauv.	—	9.80	11.80	1.62	10.12	31.48	2.01

¹⁾ Анализы сдѣланы авторомъ въ лабораторіи Общаго Земледѣлія (проф. В. Р. Вильямса) Московскаго сельско-хозяйственнаго института лѣтомъ 1911 г.; образцы привезены изъ Амурской области и брались тамъ лѣтомъ 1910 г. (точные время и мѣсто, а также другія указанія приводятся ниже).

²⁾ С м. примѣчаніе на слѣдующей страницѣ.

№ № по порядку.	НАЗВАНІЕ РАСТЕНІЙ.	Гигроскопич. вода.		Зола.	Общій азотъ.	Протеинъ.	Клѣтчатка.	Жиръ.
		Образецъ про- шелъ сито въ:						
		2 м.м.	1/2 м.м.					
29	Eriochloa villosa Kunth.	8.11	9.53	11.49	1.19	7.44	33.25	1.55
30	Panicum lineare Krock.	9.07	8.79	7.82	1.60	10.00	30.93	3.02
31	» Crus galli v. aristata L.	10.78	10.78	14.87	2.95	18.44	32.01	2.09
32	Arundinella anomala Steudel.	—	11.52	6.00	0.97	6.06	37.94	1.66
33	Phleum pratense L. — культурное.. . . .	—	13.64	7.25	1.49	9.31	37.62	2.04
34	Festuca pratensis (L.). Huds.—культурное .	—	18.78	9.68	1.70	10.62	30.55	3.29
35	Alopecurus fulvus v. amurenensis Sm. . .	—	12.61	10.54	2.25	14.06	20.92	3.21
36	Arthraxon ciliaris P. Beauv.	—	10.66	12.69	1.59	9.94	34.44	2.25
37	Miscanthus sacchariflorus Hackel.	—	12.36	6.76	1.06	6.62	36.59	1.09
38	Rottbellia compressa L.	—	12.79	6.51	0.69	4.31	35.97	1.47
39	Stipa capillata L.	—	12.62	7.81	1.38	8.62	35.46	2.83
40	» sibirica Lam.	—	9.30	6.11	1.09	6.81	43.12	1.55
41	Зеленый овесъ	—	13.06	8.34	1.65	10.31	35.19	2.54
42	Солома буды—цои(Setaria italica P. Beauv.)	—	10.56	7.20	0.76	4.75	40.16	1.16
43	» овсяная	—	9.74	7.07	0.41	2.56	48.51	1.57
44	Potentilla anserina L. (Rosaceae)	—	15.84	11.11	2.90	18.12	17.80	4.21
45	Polygonum aviculare L. (Polygonaceae) . .	—	12.72	9.51	3.40	21.25	23.15	3.82

Примѣчаніе.

1) Размельченіе мы вели слѣдующимъ порядкомъ: образецъ сначала рѣзался, затѣмъ пускался въ мельницу, далѣе нѣсколько подсушивался (30—60 минутъ при 80—85° C.), и потомъ растирался на теркѣ, пока весь не проходилъ черезъ 1/2 м.м. сито. Послѣ этого тщательно перемѣшивался и 2 сутокъ лежалъ разостланнымъ на бумагѣ для приданія ему воздушно-сухого состоянія, послѣ чего помѣщался въ банку съ притертой пробкой. Всѣ навѣски дѣлались изъ вещества (воздушно-сухого). Всѣ анализы, за исключеніемъ 12 опредѣленій золы и 12 опредѣленій азота (двойныхъ) сдѣланы изъ образцовъ, подготовленныхъ такимъ способомъ. 12 же опредѣленій золы и 12 опредѣленій азота сдѣланы изъ образцовъ, которые на теркѣ не растирались и были пропущены только черезъ 2 мм. сито. Эти образцы суть тѣ, гдѣ имѣется опредѣленіе гигроскопической воды для матеріала, прошедшаго 2 м.м. сито.

2) Опредѣленіе золы наиболѣе быстрое и удачное мы вели слѣдующимъ образомъ: сначала фарфоровый тигель съ образцомъ помѣщался подъ тягу и ставился на сильно нагрѣваемую асбестовую баню. Черезъ 3—4 часа сгораніе обычно заканчивалось, и тогда тигель переносился на открытый огонь. Если прокаливаніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ получалось неполное, то золу разбивали палочкой и обрабатывали 90% спиртомъ, затѣмъ тигель ставили въ термостатъ и по высушиваніи опять переносили на открытый огонь. Такимъ порядкомъ работа идетъ значительно быстрѣе, чѣмъ при постепенномъ усиленіи пламени путемъ приближенія тигля къ огню.

3) При опредѣленіи клѣтчатки, при отсасываніи мы погружали фильтръ прямо въ осадокъ и отсасываніе вели при небольшомъ разрѣженіи; благодаря этому, на

нашъ взглядъ, удастся отсосать, во-первыхъ, всю жидкость (при дальнѣйшей обработкѣ ѣдкимъ кали концентрація раствора будетъ сохранена), а во-вторыхъ, фильтрование идетъ черезъ самую же клѣтчатку и поэтому мелкія частицы клѣтчатки, которыя остались висѣть въ жидкости, не будутъ проходить фильтръ, какъ это нужно ожидать при сильномъ разрѣженіи и помѣщеніи фильтра сверхъ осадка. Сохраненіе концентраціи раствора ѣдкаго кали достигалось нами еще употребленіемъ слѣдующаго приѣма: когда послѣ обработки сѣрной кислотой и, затѣмъ, горячей водой, послѣдняя отсосана, обмываніе фильтра мы вели не водой, а требуемымъ растворомъ ѣдкаго кали изъ промывалки, доводя количество послѣдняго въ стаканѣ до черты. При такой работѣ параллельныя опредѣленія давали весьма близкія цифры.

Въ остальномъ методъ работы—такой же, какой указанъ въ руководствѣ по с.-х. анализу Н. Я. Демьянова.

Навѣска всегда бралась близкой къ 3 гр. Сушка фильтровъ и фильтровъ съ клѣтчаткой велась до постоянного вѣса, причемъ первое взвѣшиваніе нами дѣлалось сначала черезъ 8 часовъ, а затѣмъ не менѣе, какъ черезъ 16, а доведеніе до постоянного вѣса требовало нерѣдко 5—6 сутокъ (11—9 часовыхъ).

4) Опредѣленіе азота дѣлалось по Кьельдалю, какъ это описано въ руководствѣ Н. Я. Демьянова. Навѣска бралась около 1 гр., чаще нѣсколько больше.

Послѣ окончанія окисленія въ Кьельдалевскую колбу приливалась вода, при этомъ очень часто наблюдалось выпаденіе на стѣнкахъ колбы желтаго осадка. Для растворенія осадка мы примѣняли концентрированную сѣрную кислоту (нѣсколько капель) и, затѣмъ, тотчасъ же изъ промывалки пускали немного воды. При такомъ приѣмѣ (1, 2 раза) осадокъ легко растворяется.

Сѣрную кислоту, оставшуюся свободной въ приемной колбѣ для амміака, мы дотитровывали ѣдкимъ баріемъ. Примѣненіе ѣдкаго кали считаемъ рискованнымъ: слишкомъ ѣдкая щелочь будетъ вытѣснять амміакъ (при повторныхъ опредѣленіяхъ можно работать и съ ѣдкимъ кали). Индикаторомъ служила розолева кислота. Величина *протеина* получалась помноженіемъ количества общаго азота на 6,25.

5) Опредѣленіе жира вели экстрагированіемъ при помощи эфира въ аппаратѣ Сокслета, придерживаясь метода, указаннаго въ руководствѣ проф. Н. Я. Демьянова. Навѣска сначала бралась около 8—10 грам., но затѣмъ для бобовыхъ брали не болѣе 6—7 гр., для злаковыхъ же—чаще 8 гр.

Экстрагированіе иногда затягивалось болѣе чѣмъ на 20 часовъ.

III. Выводы изъ данныхъ анализа.

Прежде чѣмъ перейти къ описанію отдѣльныхъ растеній, ихъ распространенія, излюбленныхъ ими мѣстъ, отношенія къ нимъ животныхъ, ихъ вѣроятной хозяйственной цѣнности, мы остановимся нѣсколько на выше приведенной таблицѣ, на тѣхъ выводахъ и обобщеніяхъ, которые напрашиваются при ея разсмотрѣніи, а также приведемъ кое-какія замѣчанія практическаго характера. Мы сознаемъ, что для большинства нашихъ обобщеній, приводимыхъ ниже, матеріалъ не достаточенъ и къ тому же самыя обобщенія не вездѣ проходятъ гладко.

А) Первый и очень важный, на нашъ взглядъ, для Амурской области выводъ, при томъ едва ли подлежащій оспариванію, заключается въ томъ, что *Амурская область способна производить высоко-цѣнные корма*. Примѣромъ могутъ служить:

1) *Vicia amoena* (многолѣтнее растеніе), имѣющее значительное распространеніе, по составу ничѣмъ не отличающееся отъ посѣвной вики.

2) *Glicine hispida* (*Soja hispida*)—соя, недавно начавшая сѣяться, имѣющая сильную тенденцію къ увеличенію площади посѣвовъ; данныя химическаго состава не оставляютъ желать лучшаго.

Нашъ анализъ далъ значительное уклоненіе противъ нѣмецкихъ данныхъ (Вольфа-Лемана): меньше протеина, но значительно меньше клѣтчатки, хотя количество жира какъ разъ совпадаетъ. Урожайность колоссальна ¹⁾.

3) *Glicine Soja*—родная сестра *Glicine hispida*—дикое, по количеству протеина стоитъ въ 1½ раза выше *Glicine hispida*, скотомъ поѣдается съ жадностью.

4) *Trifolium Lupinaster* по количеству протеина соотвѣтствуетъ *Trifolium pratense*, хотя растеніе и грубовато.

5) *Trifolium repens*, хотя и заносное, но съ большою тенденціей къ живучести и распространенію; составъ его ничѣмъ не отличается отъ нѣмецкихъ данныхъ; по питательной цѣнности—величины колоссальной.

6) *Lespedeza striata*—мѣстное растеніе,—по составу растеніе высокаго кормового достоинства.

7) *Medicago* sp?—кормовое достоинство выше средняго.

Изъ злаковыхъ: 8) *Beckmannia*, 9) *Bromus ciliatus* 10) *Setaria* (ихъ нѣсколько), 11) *Agropyrum repens*, 12) *A. pseudo-Agropyrum*, 13) *Panicum lineare*, 14) *Alopecurus fulvus* v. *amurenensis*—растенія весьма недурныя въ кормовомъ отношеніи и, наконецъ, 15) *Panicum Crus galli* v. *aristata*—можетъ быть принято по количеству протеина за короля всѣхъ злаковыхъ; на такое количество сырого протеина для злаковыхъ таблица Вольфа-Лемана не

¹⁾ Болѣе подробно о соѣ (китайскихъ бобахъ) см. выше главу V первой части настоящаго отчета.

указываетъ ни для одного изъ растеній. *Panicum Crus galli* v. *aristata* имѣетъ весьма широкое распространение ¹⁾).

Б) Культурныя растенія (западнаго) травяного клина, повидимому, имѣютъ тенденцію производить какъ абсолютно болѣе грубое сѣно (по сравненію съ нѣмецкими данными), такъ и по сравненію съ мѣстными растеніями того же рода: такъ, содержание клѣтчатки у

1)	{	<i>Medicago sativa</i>	— 35.83%
		» »	— 31.86%
		» <i>sp?</i>	— 32.24%
2)	{	<i>Bromus inermis</i>	— 35.42%
		» »	— 26.60%
		» <i>ciliatus</i>	— 30.36%
3)	{	<i>Phleum pratense</i>	— 37.62%
		тоже (таблица Вольфа-Лемана).	— 31.38%

(Первыя цифры каждой группы относятся къ растеніямъ, выращеннымъ на Амурѣ, вторыя цифры—нѣмецкіе анализы, третьи цифры относятся къ растеніямъ того же рода, но другого вида. Для третьей группы парнаго растенія дикой флоры не имѣется).

В) Въ составѣ Амурской флоры, даже среди ея лучшихъ представителей, много грубыхъ растеній.

Г) Какъ показываютъ анализы растеній *Potentilla anserina* (Rosaceae) и *Polygonum aviculare* (Polygonaceae), изслѣдованіе кормового достоинства растеній не должно ограничиваться только растеніями семействъ Gramineae и Papilionaceae ²⁾. Для Амурской области интересно знать достоинство *Sanguisorba officinalis* (кровохлебка), имѣющей широкое распространение; повидимому, растеніе далеко не бесполезное; пастухи указывали еще

¹⁾ Болѣе подробныя данныя о перечисленныхъ растеніяхъ приведены ниже.

²⁾ Знаніе кормового достоинства растеній семействъ иныхъ, чѣмъ Gramineae и Papilionaceae, особенно важно для дѣла оцѣнки естественнаго кормового фонда.

на *Clematis* (ломоносъ). Несомнѣнно, для Амурской области при закладкѣ искусственныхъ выгоновъ найдутся растенія семействъ иныхъ, чѣмъ *Papilionaceae* и *Gramineae*, способныя выдерживать сильное выбиваніе (*Plantago lanceolata*, *Polygonum aviculare*, *Potentilla anserina* и др.), давая въ то же самое время хорошій кормъ.

Д) Содержаніе жира въ растеніяхъ различныхъ видовъ того же рода оказывается почти одинаковымъ:

<i>Vicia amoena</i>	2.36%
» <i>Pseudo-Orobis</i>	2.17%
» <i>unijuga</i>	2.27%
<i>Glicine hispida</i>	2.61%
» <i>Soja</i>	2.57%
<i>Medicago sativa</i>	1.84%
» <i>sp?</i>	1.82%
<i>Elymus sibiricus</i>	2.13%
» <i>dauricus</i>	2.08%

Даже такія мало другъ на друга похожія растенія, какъ

<i>Lespedeza striata</i>	2.97%
» <i>junceae</i>	3.20%
» <i>bicolor</i>	2.88%

Правда, мы замѣчаемъ отклоненіе на

<i>Trifolium Lupinaster</i>	1.79%
» <i>repens</i>	2.49%

Но здѣсь приходится отмѣтить, во-первыхъ, что образецъ *Trifolium Lupinaster* былъ нѣсколько прихваченъ плѣсенью, а во-вторыхъ, что природа этихъ двухъ растеній весьма различна.

<i>Calamagrostis Epigeios</i>	2.12%
» <i>neglecta</i>	2.48%
» <i>Langsdorfii</i>	1.33%

Но опять таки и здѣсь мы можемъ видѣть, что образецъ *C. Epigeios* состоялъ почти исключительно изъ плодущихъ стеблей, образецъ *C. neglecta* состоялъ только изъ зелени безъ

плодущихъ стеблей, а образецъ *C. Langsdorfii*, состоя только изъ плодущихъ стеблей, былъ прихваченъ плѣсенью.

Слѣдующія отклоненія имѣютъ тоже свои объясненія, какъ

<i>Agropyrum repens</i>	2.36%
» <i>pseudo-Agrop.</i>	3.31%

Первый состоялъ исключительно изъ плодущихъ стеблей, второй—исключительно изъ молодой зелени.

Рѣзко различающіяся по количеству жира

<i>Panicum lineare</i>	3.02%
» <i>Crus galli v. aristata</i>	2.09%

есть результатъ въ высшей степени большой разницы въ этихъ двухъ растеніяхъ.

<i>Stipa capillata</i>	2.83%
» <i>sibirica</i>	1.55%

два растенія, которыя очень не похожи другъ на друга; да къ тому же при анализѣ мы брали матеріаль *Stipa capillata*, состоящій только изъ зелени, а матеріаль *Stipa sibirica*—только изъ плодущихъ стеблей.

Единственно, что плохо поддается объясненію, это отклоненія

<i>Bromus inermis</i>	1.64%
» <i>ciliatus</i>	2.90%

Правда, здѣсь есть маленькое оправданіе для *Bromus inermis* въ томъ, что онъ былъ нѣсколько зрѣлѣе, но этого, на нашъ взглядъ, не достаточно, да и нѣмецкія данныя о количествѣ жира въ *Bromus inermis* не доходятъ до 2.90%, равняясь всего на всего 2.56%.

Итакъ, повидимому, большинство растеній одного и того же рода, выращенныхъ при одинаковыхъ условіяхъ (и, конечно, взятыхъ для анализа при одинаковыхъ условіяхъ), содержатъ количество жира одинаковое (къ сожалѣнію, нашихъ данныхъ для подобнаго категорическаго вывода не достаточно).

Е) Данныя внѣшняго осмотра, такъ сказать, апріорныя сужденія о грубости и нѣжности растеній, взятыхъ какъ въ сыромъ видѣ, такъ и въ особенности въ видѣ сѣна, великолѣпно подтверждаются аналитическими данными о количествѣ клѣтчатки. Здѣсь положительно можетъ быть выработана скала, по которой достаточно близко можно опредѣлять количество клѣтчатки независимо отъ анализа. Для злаковыхъ термины: «мнется», «гнется» и «ломается» могутъ соответствовать: первый—30% клѣтчатки и ниже, второй—35%, третій 40% и выше.

Для бобовыхъ сужденіе о количествѣ клѣтчатки можетъ быть сдѣлано по нѣжности растеній, количеству зелени (листьевъ), одревеснѣнія. Хорошимъ въ этомъ отношеніи примѣромъ (скалой) могутъ служить

		За округленіемъ.
1)	<i>Trifolium repens</i>	20.49% 20%
2)	a,— <i>Glicine hispida</i>	28.95% 29%
	b,— » <i>Soja</i>	29.21% 29%
3)	<i>Vicia amoena</i>	33.31% 33%
4)	» <i>Pseudo-Orobis</i>	37.04% 37%
5)	» <i>unijuga</i>	41.65% 42%

Интересно, между прочимъ, отмѣтить, что такія непохожія другъ на друга растенія, какъ *Glicine hispida* и *G. Soja*—дали одинаковое количество клѣтчатки. Точно также количество клѣтчатки получилось одинаковое у такихъ, совершенно непохожихъ другъ на друга растеній, какъ

<i>Lespedeza striata</i>	29.08%
» <i>junceae</i>	28.08%
» <i>bicolor</i>	30.60%

(правда, *L. bicolor* для образца взята въ цвѣту, но зеленые вѣтки безъ наружныхъ признаковъ одревеснѣнія).

Ж). Величины количества золы у различныхъ видовъ того же рода въ общемъ замѣтно близки другъ къ другу, однако, нерѣдко съ тенденціей къ повышенію при параллельномъ, весьма рѣзко выраженномъ, повышеніи количества азота. Въ то время, когда различные представители изслѣдованныхъ нами

растений дали въ колебаніяхъ золы цифры отъ 5.27% до 14.87%, мы видимъ, что

	Золы.	Азота.
<i>Glicine hispida</i>	9.02	2.44
» <i>Soja</i>	9.58	3.65
<i>Vicia amoena</i>	7.66	3.43
» <i>Pseudo-Orobus</i>	5.27	2.22
» <i>unijuga</i>	5.66	1.74
<i>Lespedeza striata</i>	6.83	3.33
» <i>junceae</i>	6.23	2.32
» <i>bicolor</i>	6.23	2.53
<i>Stipa capillata</i>	7.81	1.38
» <i>sibirica</i>	6.11	1.09

Рѣзкое отклоненіе представляютъ

<i>Trifolium Lupinaster</i>	7.61	2.46
» <i>repens</i>	11.33	4.31
<i>Panicum lineare</i>	7.82	1.60
» <i>Crus galli v. aristata</i>	14.87	2.95

Однако, здѣсь мы видимъ и рѣзко выраженное повышеніе количества азота, а азотъ входитъ въ составъ бѣлковъ, содержащихъ сѣру, отчасти переходящую въ золу (больше азота—больше бѣлковъ—больше сѣры—больше золы). Но данную картину рѣзко нарушаютъ представители рода *Calamagrostis*, однако объясненіе этому обстоятельству, пожалуй, можно найти въ томъ, что *C. Langsdorfii*—типичный представитель болотной флоры, а *C. neglecta* любитъ очень хорошія земли.

3) Содержаніе воды въ зеленыхъ растеніяхъ (вопросъ несомнѣнной практической важности) нами не было опредѣлено по очень простой причинѣ: вся работа протекала подъ дождемъ (лѣтній періодъ дождей); но ниже мы приведемъ относительно нѣкоторыхъ растений, какъ апріорныя данныя, касающіяся количества воды въ зеленыхъ растеніяхъ, такъ и быстроту высыханія.

Что касается опредѣленія гигроскопической воды, то помещенныя въ таблицѣ цифры были намъ нужны для приведенія къ вѣсу абсолютно сухого вещества; ихъ же пестрота

указываетъ прежде всего на то, что колебаніе влаги въ воздухѣ было весьма сильное (лѣто, зимой величины болѣе равныя). Однако, здѣсь мы не можемъ не привести нѣкоторыхъ наблюденій и выводовъ изъ нихъ по отношенію поведенія различныхъ растеній къ влагѣ, содержащейся въ воздухѣ и самихъ растеніяхъ, что можно опредѣлять въ лабораторной обстановкѣ и что для различныхъ мѣстъ можетъ имѣть немаловажное, смѣемъ предполагать, практическое значеніе.

Вопросъ заключается въ слѣдующемъ: въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ зимой бываютъ сильные морозы, тамъ подъ вліяніемъ послѣднихъ сѣно подвергается высушиванію настолько сильно, что превращается въ труху, какъ напр. клеверъ, кормъ дѣлается менѣе вкуснымъ, животныя требуютъ больше воды, а это, при содержаніи въ холодныхъ помѣщеніяхъ,—серьезный минусъ, тѣмъ болѣе что при этомъ происходитъ потеря наиболѣе цѣнныхъ частей растеній. Между прочимъ, различныя растенія обладаютъ различною способностью къ потерѣ гигроскопической влаги: одни быстро это дѣлаютъ, другія съ трудомъ.

Вполнѣ возможно, что при сушкѣ до постоянного вѣса, быстрота, съ которой происходитъ потеря гигроскопической воды, будетъ соответствовать дѣйствию мороза на сѣно.

При нашихъ работахъ мы не вели въ этомъ направленіи регистраціи, но разнообразіе здѣсь наблюдалось очень большое. Кромѣ этого, нами отмѣчено, что образцы, прошедшіе сито въ $\frac{1}{2}$ м.м.¹⁾ различныхъ растеній поглощали изъ воздуха влагу весьма различно, причемъ, наприм., *Bromus ciliatus* и *B. inermis*, а также *Agropyrum repens* — черезчуръ энергично. Данное обстоятельство можетъ имѣть слѣдующее значеніе: энергично поглощая влагу, растеніе, вполнѣ возможно, туго отдаетъ ее обратно, по крайней мѣрѣ относительно *Bromus inermis* у насъ есть указанія крестьянъ Амурской области, что онъ отъ зимнихъ морозовъ не крошится. Съ другой стороны, энергичное поглощеніе влаги, для мѣстъ, гдѣ осень и зима сырыя, можетъ вліять на порчу корма (плѣсень); по крайней мѣрѣ намъ пришлось замѣнить одинъ образецъ *Agropyrum repens* въ виду того, что онъ испортился, между тѣмъ, образцы другихъ растеній, хотя и находились

¹⁾ Передъ размалываніемъ образецъ нѣсколько подсушивался.

въ одномъ мѣстѣ (въ г. Благовѣщенскѣ), оказались превосходно сохранившимися.

Методъ опредѣленія энергіи поглощенія гигроскопической влаги намъ представляется слѣдующій: для каждаго образца навѣска берется, насколько возможно, одинаковаго размѣра (въ абсолютно сухомъ состояніи), напр. 3 грам., высушивается до постояннаго вѣса, затѣмъ вводится подъ колпакъ, гдѣ стоитъ въ чашкѣ вода, на опредѣленное время (температура опредѣленная и постоянная), положимъ на часъ, и затѣмъ производится взвѣшивание; это продѣлывается 5—6 разъ.

IV. Растенія сем. Leguminosae (бобовыхъ).

Vicia amoena Fisch. (Рис. 5). Растеніе многолѣтнее ¹⁾. Мѣстное названіе—вязиль, хотя именемъ вязиля обычно называется большинство бобовыхъ, имѣющихъ синіе или фіолетовые цвѣты. Растеніе весьма сильно распространено. Обычно не встрѣчается на сильно торфянистыхъ земляхъ и на почвахъ съ малымъ присутствіемъ органическаго вещества. На почвахъ сильныхъ, невыпаханныхъ, случайно оказавшихся незасѣянными, по причинѣ черезчуръ обильныхъ дождей, какъ это наблюдалось въ 1910 г., намъ приходилось видѣть заросли *Vicia amoena*, какъ бы происшедшія путемъ посѣва.

Нашъ образецъ взятъ какъ разъ на такой заросли на земляхъ д. Ново-Александровки, Тамбовской волости, на 17-й верстѣ отъ с. Ильинскаго, Завитинской волости. Почва 1—1½ арш. глинистаго, оподзоленнаго «гильчинскаго чернозема» ²⁾. Образецъ взятъ 5 іюля, въ началѣ цвѣтенія. Повсемѣстные отзывы крестьянъ о *Vicia amoena*, какъ о травѣ весьма «ѣдовой». Нашъ анализъ это подтверждаетъ: протеина 21.44%, клѣтчатки 33.31%, жира 2.36%, не уступая, такимъ

¹⁾ По В. Л. Комарову—Флора Маньчжуріи.

²⁾ Терминомъ «гильчинскій черноземъ» въ различныхъ описаніяхъ Амурской области обозначаются почвы, встрѣчающіяся въ Гильчинской, частью Тамбовской, Завитинской, Ивановской и Песчано-Озерской волостяхъ и Николаевскомъ станичномъ округѣ. По внѣшнему виду «гильчинскій черноземъ» напоминаетъ настоящій черноземъ, но отличается тѣмъ, что въ его жизни анаэробные процессы являются доминирующими; «гильчинскій черноземъ» не даетъ вскипанія съ соляной кислотой. Мощность залеганія варьируетъ отъ 1½ арш. до 3 верш.

образомъ, по составу люцернѣ (нѣмецкія данныя). По количеству растительной массы и по кормовому достоинству, а также, какъ многолѣтнее и неприхотливое, данное растеніе заслуживаетъ всяческаго вниманія для мѣстъ сырыхъ; желательно также испытаніе его и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ многія многолѣтнія не выдерживаютъ, вслѣдствіе суровыхъ безснѣжныхъ зимъ.

Для Амурской области *Vicia amoena* особенно можетъ рекомендоваться, но въ виду нѣжности растенія, съ одной стороны, съ другой,—въ виду мѣстныхъ дождей, посѣвы даннаго растенія должны производиться въ сообществѣ съ какимъ либо злаковымъ.

Vicia Pseudo-Orobus F. et M. Растеніе очень крупное. Распространено повсюду. Мѣстное названіе—вязиль, книжное названіе—«бобовникъ». Растеніе любитъ бугровыя мѣста, среди мелкой поросли, обычно въ сообществѣ съ *Lespedeza bicolor* и *Vicia amoena*. Выдерживаетъ такія мѣста, которыя *Vicia amoena* не переноситъ: сильно глинистыя съ полнымъ почти отсутствіемъ органическихъ веществъ. Какъ разъ по подобнымъ мѣстамъ мы наблюдали *Vicia Pseudo-Orobus* въ Кумарскомъ станичномъ округѣ, гдѣ къ весьма вязкой глинѣ примѣшанъ крупный песокъ.

Растеніе охотно поѣдается скотомъ, лошадьми. Крестьяне отзываются о ней, какъ о травѣ хорошей. Нашъ образецъ взятъ 4 іюля между 5 и 6 верстами по дорогѣ изъ с. Михайловки въ Ильинское. Мѣстность бугристая, почва супесчаная.

Нашъ анализъ указываетъ на то, что *Vicia Pseudo-Orobus* должна быть поставлена по кормовому достоинству ниже *Vicia amoena*, но во всякомъ случаѣ выше средняго. Данное растеніе на сѣно не убирается, такъ какъ растетъ среди зарослей, но, судя по высуханію образца *Vicia Pseudo-Orobus*, оно въ зеленомъ видѣ содержитъ влаги не очень много, обиліе же растительной массы, какое можетъ дать *Vicia Pseudo-Orobus*, а также способность селиться на такихъ земляхъ, которыя признаются крестьянами для посѣвовъ хлѣба неподходящими (правда, супесчаная и суглинистая бугровыя земли, на которыхъ *Vicia Pseudo-Orobus* охотно селится, считаются наилучшими), указываютъ на неприхотливость даннаго растенія и въ силу этого

оно должно быть признано заслуживающимъ серьезнаго вниманія. Что касается *Vicia unijuga* A. Br. (Рис. 6), то хотя это растеніе и не прихотливое, но потому, что стебель у него на половину одревеснѣваетъ, а также что растительной массы данное растеніе можетъ дать немного, въ культурномъ отношеніи оно заслуживаетъ весьма мало вниманія.

Glicine hispida Max. (*Soja hispida*)—соя, китайскіе бобы: о воздѣльваніи сои данныя приведены выше, въ главѣ V первой части настоящаго отчета. Начало воздѣльванія относится къ сравнительно недавнему времени. Первое время воздѣльвали съ овсомъ, теперь это многими уже оставлено. Воздѣльваніе съ овсомъ имѣло тотъ смыслъ, что лошади, непривычныя къ соѣ, въ виду того что растеніе покрыто щетинистымъ опушеніемъ, совершенно не трогаютъ ея, но при дачѣ вмѣстѣ съ зеленымъ овсомъ, онѣ быстро привыкаютъ и привыкаютъ настолько, что въ дальнѣйшемъ овесъ остается уже нетронутымъ.

Нашъ образецъ взятъ 31 іюля (сортъ бѣлый—наименѣе распространенный); анализъ далъ слѣдующій результатъ:

	Протеинъ.	Клѣтчатка.	Жиръ.
Наши данныя . .	15.25	28.95	2.61
Нѣмецкія ¹⁾ данныя	19.64	42.62	2.62

Glicine Soja S. et Z. (Рис. 4). В. Л. Комаровъ (Флора Маньчжуріи) считаетъ, что изъ этого растенія выведена *Glicine hispida*. Къ такому заключенію мы не можемъ присоединиться по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) данныя растенія различаются въ высшей степени рѣзко по общему хабитусу, 2) въ культурномъ нами найдено въ 1½ раза менѣе азота.

Данное растеніе однолѣтнее, вьющееся (см. рис.). Мѣсто распространенія: нами отмѣчены волости Тамбовская, Ивановская, Гильчинская и Николаевскій станичный округъ; наблюдается повсюду въ хлѣбахъ и въ особенности по недавно брошеннымъ въ залежь пашнямъ. Дѣлается замѣтнымъ съ начала августа, а въ концѣ августа рѣзко бросается въ глаза на овсѣ,

¹⁾ Здѣсь и далѣе вездѣ данныя таблицы Вольфа-Лемана приведены нами къ вѣсу абсолютно сухого вещества, единственно удобному для сопоставленія.

близъ дорогъ, сильно оплетая стебли овса и выдѣляясь кистями бобковъ. По словамъ гильчинскихъ крестьянъ растеніе это стало наблюдаться года 4—5. Скотомъ поѣдается съ жадностью.

Нашъ анализъ далъ чрезвычайно высокое содержаніе протеина 22.81%, т. е. въ полтора раза болѣе, чѣмъ въ культурной соѣ, при совершенно тождественныхъ количествахъ клѣтчатки и жира.

Данное растеніе, не говоря о болѣе высокомъ питательномъ достоинствѣ его, по сравненію съ культурной соей, имѣетъ то особенное преимущество, что оно вѣется. Въ силу этого обстоятельства оно для Амурской области можетъ быть признано въ хозяйственномъ отношеніи предпочтительнымъ въ сравненіи съ культурной соей. Дѣло въ томъ, что культурная соя, вслѣдствіе сильной «жирности» (толщины стеблей и большого содержанія влаги) не можетъ убираться на сѣно иначе, какъ только прихваченная морозомъ, что даетъ сѣно уже не такого качества, какое можно было бы получить, если бы сою убрать въ зеленомъ видѣ. Дикая же соя, растеніе менѣе «жирное», скорѣе сохнетъ и къ тому же сильно вѣется, что позволяетъ и обязываетъ воздѣлывать ее съ болѣе грубыми растеніями (о нихъ рѣчь будетъ ниже); этимъ путемъ можетъ быть достигнута такая смѣсь, которая при скашиваніи дастъ скоро высыхающую массу при сохраненіи высокаго кормового достоинства.

Нужно полагать, что это растеніе окажется менѣе прихотливымъ на почву. Образецъ для анализа взятъ 30 іюля, въ 3-хъ верстахъ отъ деревни Толстовки по направленію къ заимкѣ Лештаева, близъ дороги, въ посѣвахъ пшеницы. Почва—оподзоленный суглинокъ типа «гильчинскаго чернозема» при 6—7 вершкахъ залеганія.

Trifolium Lupinaster L. (Рис. 2 и 3), лупиновидный клеверъ. Пятилистный клеверъ.

Прежде чѣмъ говорить о лупиновидномъ клеверѣ, его возможной культурѣ въ условіяхъ Амурской области, мы должны удѣлить нѣкоторое вниманіе тому обстоятельству, которое, на нашъ взглядъ, вообще обуславливаетъ культуру клевера въ Амурской области.

Произведенные опыты посѣва въ Амурской области клеверовъ ¹⁾ *Trifolium pratense* и *Trifolium hybridum* (въ дикомъ видѣ они не встрѣчаются), впрочемъ, не многочисленные, дали, если судить по первому впечатлѣнію, безусловно отрицательные результаты. Причины ясны и понятны: сырость и некультурность почвъ съ одной стороны, а съ другой—жестокая зимняя стужа при отсутствіи снѣжного покрова. Но указанные отрицательные результаты нельзя признать рѣшающими вопросъ о культурѣ клевера въ Амурской области.

Дѣло заключается въ слѣдующемъ: по рассказамъ крестьянъ, даже мѣстный клеверъ—лупиновидный, во многихъ мѣстахъ лѣтъ 15—20 тому назадъ совершенно не бросался въ глаза, въ настоящее же время онъ встрѣчается между пашнями, на старыхъ залежахъ, мѣстами въ громадныхъ количествахъ. То же самое впечатлѣніе получилось у насъ при сравненіи различныхъ по времени колонизаціи мѣстъ. Тамъ, гдѣ земледѣльческая культура только-только начинается, присутствіе *Trifolium Lupinaster* едва замѣтно, тамъ же, гдѣ распашка земли ведется 15—20 лѣтъ, его уже довольно много, а въ болѣе старожильческихъ мѣстахъ, тамъ и весьма много. Такимъ образомъ, естественныя почвенныя условія для роста клевера слишкомъ не подходящи, но, съ другой стороны, эти условія благодаря воздѣйствію человека способны серьезно улучшаться (этотъ фактъ намъ еще не разъ придется отмѣтить). Это одно обстоятельство.

Другое обстоятельство, касающееся культуры клевера, таково: по словамъ И. Ф. Дружинина ²⁾, красный клеверъ посѣва 1902 г. сначала у него совсѣмъ пропалъ, а затѣмъ сталъ все болѣе и болѣе появляться.

Такимъ образомъ, есть надежда, что посѣвъ клевера на соответственныхъ мѣстахъ изъ сѣмянъ, полученныхъ въ условіяхъ Амурской области, можетъ оказаться далеко небезуспѣшнымъ, но опасенія, что европейскія формы клевера слишкомъ чутки къ морозамъ, заставляютъ насъ въ отношеніи культуры клевера

¹⁾ Свѣдѣнія объ этомъ помѣщены въ главѣ V первой части настоящаго отчета.

²⁾ Тамъ-же.

въ Амурской области фиксировать свое вниманіе скорѣе на лупиновидномъ клеверѣ.

По поводу лупиновиднаго клевера мы должны сказать слѣдующее. Нашъ анализъ лупиновиднаго клевера таковъ:

	Протеинъ.	Клѣтчатка.	Жиръ.
Лупиновидн. клеверъ ¹⁾ . . .	15,37	37,67	1,79
Красн. клеv. (нѣмецк. данныя)..	14,88	29,76	2,97

Какъ видно, по количеству протеина лупиновидный клеверъ даже выше, чѣмъ красный клеверъ, по количеству же клѣтчатки онъ представляется значительно грубѣе. Грубость лупиновиднаго клевера бросается въ глаза уже при первомъ внѣшнемъ осмотрѣ. Но вопросъ грубости растенія есть вопросъ культуры (какъ подбора, такъ и почвы) и времени уборки (по нѣмецкимъ даннымъ красный клеверъ въ концѣ цвѣтенія уже даетъ 35,88% клѣтчатки, т. е. цифру близкую къ нами найденной для лупиновиднаго клевера, выросшаго въ Амурской области, въ одной изъ недавно заселенныхъ волостей—Песчано-Озерской). Кромѣ этого, извѣстная грубость растенія для условій Амурской области можетъ быть признана даже желательной въ смыслѣ легкости уборки.

Здѣсь мы, съ разрѣшенія проф. В. Р. Вильямса, приведемъ его 7-лѣтнія наблюденія надъ ростомъ лупиновиднаго клевера на участкѣ при кафедрѣ Общаго Земледѣлія: «всходы л. клевера появляются крайне туго: въ теченіе 3-хъ лѣтъ (это общее явленіе съ дикими бобовыми, тѣмъ же свойствомъ обладалъ и *Trifolium pratense*); ростъ весьма различенъ: одни экземпляры растутъ одиночно, другіе кустятся, одни экземпляры даютъ грубый стебель, другіе болѣе нѣжный; кромѣ этого, наблюдается

¹⁾ Образецъ л. клевера взятъ 19 іюня по дорогѣ изъ с. Песчано-Озерскаго на заимку Симонова, на югъ отъ с. Песчано-Озерскаго (10 верстъ). Данныя мѣста лѣтъ 20—25 тому назадъ были заняты сплошнымъ березовымъ лѣсомъ. Теперь лѣса здѣсь нѣтъ и земли въ значительномъ количествѣ распаханы. Почва—оподзоленный суглинокъ съ темнымъ горизонтомъ въ 1 верш. Дорога—пространство, не захваченное еще подъ пашню, шириной въ 5—15 саж.,—покрыта довольно приличной растительностью. Кромѣ *Trifolium Lupinaster* здѣсь встрѣчаются *Beckmannia eruciformis*, *Elymus sibiricus*, *Calamagrostis*, *Vicia amoena*.

большая разница и въ формѣ стеблей и олиствленіи: есть стебли не-
вѣтвящіеся и съ малымъ количествомъ листьевъ, есть стебли
сильно вѣтвящіеся и съ большимъ количествомъ листьевъ (см.
фотографію); разнообразіе формъ у выращиваемаго л. клевера
съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается. За 7-
лѣтній срокъ, несмотря на большое разнообразіе наблюдавшагося
хода метеорологическихъ феноменовъ, ни выпрѣванія, ни вымер-
занія л. клевера не наблюдалось, какъ это случалось за то же
время съ *Trifolium pratense*».

Лупиновиднымъ клеверомъ въ настоящее время весьма
заинтересовался И. Н. Клингенъ (Брасово, Орловской, губ.),
котораго проф. В. Р. Вильямсъ весною 1911 года снабдилъ
 $\frac{1}{2}$ ф. сѣмянъ названнаго растенія.

Мѣстными жителями лупиновидный клеверъ считается ра-
стеніемъ хорошимъ.

Trifolium repens L.—ползучій клеверъ (о ползучемъ
клеверѣ данныя помѣщены въ главѣ V первой части настоящаго
отчета). Здѣсь мы приведемъ лишь нашъ анализъ ползучаго
клевера изъ Амурской области, сопоставивъ его съ нѣмецкими
данными, и дадимъ кое-какія замѣчанія.

	Протеинъ.	Клѣтчатка.	Жиръ.
Нашъ анализъ.	26,85	20,49	2,49
Нѣмецкія данныя.	25,90	17,47	5,42

Наши данныя имѣютъ отклоненія—больше протеина,
больше клѣтчатки и меньше жира,—хотя и незначительныя;
причина сему, возможно, кроется во времени взятія образца
(14 августа). Вообще же и тотъ и другой анализъ показываютъ
колоссальную цѣнность въ кормовомъ отношеніи *Trifolium*
repens. По количеству протеина ползучій клеверъ можетъ быть
поставленъ въ одинъ рядъ съ зернами бобовыхъ, да и количе-
ство клѣтчатки не такъ ужъ сильно разнится.

Въ виду того, что *Trifolium repens* весьма стоекъ противъ
выбиванія скотомъ и способенъ быстро отрастать, его, несомнѣнно,
слѣдуетъ признать однимъ изъ незамѣнимыхъ растеній для паст-
бищъ. Къ сожалѣнію, мы не располагаемъ данными точнаго учета,
но глубоко увѣрены, что десятина ползучаго клевера, конечно,
на подходящихъ для него мѣстахъ, въ теченіе пастбищнаго

періода дасть значительно больше молока, чѣмъ десятина большинства злаковыхъ и бобовыхъ. Къ несчастью, по культурѣ выгоновъ у насъ еще нѣтъ никакихъ данныхъ. Для Амурской области культура этого высокоцѣннаго растенія не можетъ быть оспариваема для весьма многихъ мѣстъ, въ виду того, что ползучій клеверъ охотно мирится съ посредственными сырыми почвами, а такой участокъ, занятый имъ, какъ выгонъ станицы Поярковской и дорога къ с. Михайловскому,—весьма доказательны.

Для опытовъ культуры *Trifolium repens* въ Амурской области мы можемъ прежде всего рекомендовать взять съ выгона ст. Поярковской сѣмена и корневища,—это будетъ надежнѣе, чѣмъ получить сѣмена отъ торговцовъ изъ Россіи, которые или будутъ плохо мириться первое время съ амурскимъ климатомъ, или, что еще вѣроятнѣе, —окажутся съ плохой всхожестью (долго лежалыя; спросъ на этотъ клеверъ ограниченный). *Привезенное нами изъ Амурской области небольшое количество сѣмянъ Trifolium repens при испытаніи проф. Вильямсомъ (послѣвъ 1911 г.) дало великолепные всходы, отличную зелень и уже въ іюль клеверъ зацвѣлъ.*

Род. Леспедеца. Растенія даннаго рода европейской флорѣ не свойственны. Нами изслѣдовались *Lespedeza striata*, *L. juncea* и *L. bicolor*. Знаніе ихъ природы для Амурской области имѣетъ свою цѣну, но также можетъ имѣть и нѣкоторую цѣнность для Европейской Россіи.

Lespedeza striata Н. et Arn. (Рис. 1). Леспедеца полосатая. По словамъ В. Л. Комарова ¹⁾, данное растеніе натурализовалось въ Сѣв. Америкѣ и Южной Австраліи, гдѣ образуетъ хорошія пастбища и извѣстно подъ названіемъ японскаго клевера.

Насъ данное растеніе заинтересовало еще задолго до того, когда мы узнали (черезъ годъ), что оно называется японскимъ клеверомъ. При появленіи всходовъ оно дѣйствительно имѣетъ видъ клевера. И такъ какъ данное растеніе для Амурской области представляетъ интересъ (пожалуй, не только для Амурской области), то мы сообщимъ здѣсь объ этомъ растеніи кое-какія свои

¹⁾ Флора Маньчжуріи.

наблюдения; это должно оказаться темъ болѣе небезынтереснымъ, что районъ отмѣченнаго нами распространения *Lespedeza striata* въ печати долженъ появиться впервые.¹⁾

Первый разъ (въ 1910 г.) *Lespedeza striata* нами отмѣчена 5 іюля на выгонѣ д. Тамбовки. Выгонъ раньше пахался. Въ настоящее время онъ сильно убитъ и въ значительной степени заросъ *Geum urbanum*. *Lespedeza striata* производила впечатлѣніе сильно стравленной, но это наблюдение, вполнѣ возможно, неправильно, ибо въ другихъ мѣстахъ нѣсколькими днями позже мы наблюдали *L. striata*, можно сказать, только что появляющуюся. А она нами отмѣчена въ д. Чуевкѣ въ различныхъ мѣстахъ, по дорогѣ изъ д. Тамбовки въ д. Жариково, на заимкѣ Саяпина Ф. І. въ 7 верстахъ отъ д. Толстовки, на земляхъ д. Толстовки, на дорогѣ изъ г. Благовѣщенска въ хут. Волковскій и изъ хут. Волковского въ д. Толстовку, также во многихъ мѣстахъ Николаевского станичнаго округа, а именно по направленію отъ поселка «Озерки» (опытное поле), къ хуторамъ Грибскому и Гродековскому (кстати: для анализовъ мы собрали болѣе 8,000 экземпляровъ и привезли сѣмена). Здѣсь мы наблюдали *Lespedeza striata* вблизи дороги въ заросляхъ бурьяна (на молодыхъ залежахъ), состоящаго главнымъ образомъ изъ жабрея (*Galeopsis Tetrahit*), а также находили среди зарослей *Agropyrum pseudo-Agropyrum* (остреца), но общее правило: на мягкой землѣ *Lespedeza striata* далеко отъ дорогъ не заходитъ. Нами *L. striata* встрѣчена по дорогѣ изъ Игнатьевского хутора въ хуторъ Верхне-Благовѣщенскій и изъ послѣдняго въ г. Благовѣщенскъ.

Судя по мѣстамъ нахождения, *Lespedeza striata*, нужно полагать, любить мѣста, уже подвергшіяся окисляющему дѣйствию воздуха, но въ то же самое время предпочитаетъ мѣста уплотненные. Это согласуется съ теми данными, на которыя указываетъ В. Л. Комаровъ, что въ Сѣверной Америкѣ и въ Южной Австраліи *L. striata* является хорошимъ пастбищнымъ растеніемъ. Въ связи со способностью выдерживать сильное

¹⁾ В. Л. Комаровъ въ своей—«Флора Маньчжуріи» для нашего района не приводитъ, можно сказать, ни одного указанія, ботаникъ же г. Короткій, работавшій въ томъ же районѣ, гдѣ и намъ пришлось работать, при встрѣчѣ осенью 1910 г. заявилъ, когда мы спросили его о названіи даннаго растенія, что не знаетъ и такого не встрѣчалъ.

уплотнение *Lespedeza striata* обладает высокимъ содержаниемъ протеина — 20,81% при 29,08% клетчатки и 2,97% жира. Все это ставитъ ее въ разрядъ первоклассныхъ кормовыхъ растений. Однако, данное растение имѣетъ свои достоинства и недостатки. Это растение однолѣтнее ¹⁾, поздно дающее всходы и поздно начинающее развиваться. Но это имѣетъ и свои положительныя стороны. А именно, гдѣ влаги достаточно, въ особенности если вторая половина лѣта съ осадками, тамъ *Lespedeza striata* можетъ найти примѣненіе, какъ растение, дающее пожнивное пастбище. *L. striata* какъ растение, развивающееся во вторую половину лѣта, въ то же самое время великолѣпно выдерживаетъ затѣненіе; во второй же половинѣ, въ особенности какъ только освободится изъ подъ покровнаго растенія, оно начинаетъ развиваться (см. фотографіи), а этимъ самымъ создается возможность получить хорошее 3—4 недѣльное пастбище.

Lespedeza juncea Pers. (Рис. 9). Судя по составу, можетъ быть поставлена довольно высоко: протеина — 14,50%, клетчатки — 28,08%, жира — 3,20%. Отзывы крестьянъ намъ не извѣстны, не имѣемъ и непосредственныхъ наблюденій надъ скармливаніемъ этого растенія скотомъ.

Нашъ образецъ взятъ, не доѣзжая 10 верстъ д. Гильчина, по дорогѣ изъ д. Жариково на правомъ берегу р. Гильчина, 31 іюля. Мѣсто возвышенное, надъ долиной р. Гильчина, полугора, скатъ крутой, обращенъ на востокъ, почва хрящеватая, заросшая кустарникомъ, среди котораго попадаетъ *Phragmites* (тростникъ). Кромѣ этого, *Lespedeza juncea* нами встрѣчена во многихъ мѣстахъ Николаевского станичнаго округа, а также по дорогѣ изъ поселка Пузино въ с. Благословенное, въ долину р. Амура.

Данное растение для хрящеватыхъ почвъ можетъ оказаться далеко не безполезнымъ: олиствление большое, быстро высыхаетъ, хотя листочки держатся плохо.

Lespedeza bicolor Turcz. (Рис. 10). Мѣстное названіе — держи-трава. Полукустарникъ. Весьма распространенное. Любитъ возвышенныя сухія земли. Корни обладаютъ колоссальной крѣ-

¹⁾ Это не очень большой недостатокъ, такъ какъ обычно бобовыя, а дикія въ особенности, даютъ всходы не сразу въ одинъ годъ.

постью, проникая въ такую подпочву, въ которую древесная растительность не въ силахъ проникнуть, за что и получило названіе «держи-трав», ибо при подъемѣ «паровъ» — тоже амурскихъ «цѣлинъ», т. е. зарослей 10—15 лѣтнихъ, плугъ, запряженный 6—8 очень сильными лошадьми (2—4 верш.), идетъ свободно, пока не встрѣтится на пути *Lespedeza bicolor*; тогда поварь кричитъ: держи (т. е. плугъ), трава: плугъ поддерживается и хозяинъ съ топоромъ идетъ подрубать корни *Lespedeza bicolor*.

Нашъ образецъ взятъ 4 іюля между 5 и 6 верстой по дорогѣ изъ с. Михайловки въ с. Ильинское (Завитинской волости). Мѣстность бугристая, почва супесчаная. Растеніе было въ полномъ цвѣту. Для анализа нами брались вѣтви безъ наружныхъ признаковъ одревеснѣнія (зеленые). Анализъ далъ болѣе чѣмъ неожиданный результатъ: протеина—15,81%, клѣтчатки—30,60%, жира—2,88%. Растеніе положительно можетъ быть названо амурской люцерной, ибо по нѣмецкимъ даннымъ составъ люцерны (въ цвѣту): протеина—17,08%, клѣтчатки—34,40%, жира—2,96%, т. е. перевѣсъ скорѣе склоняется въ пользу леспедецы. Кромѣ этого, на основаніи нашихъ наблюденій надъ образцомъ, а онъ проѣхалъ 10 т. верстъ ¹⁾, мы имѣемъ право заключить, что листочки (а это самое цѣнное) не подвержены сильному опаденію.

Опредѣленнаго мнѣнія крестьянъ объ этомъ растеніи намъ не удалось получить: говорили разное — «скотина и эту траву ѣстъ». Наша проба дачи леспедецы лошадямъ обнаружила, что животныя отъ нея не отказываются. Вопросъ, слѣдовательно, заключается въ испытаніи. Ясно, что данное растеніе не годится для пастбищъ, такъ какъ дѣлается деревянистымъ, въ силу этого при скашиваніи будутъ образовываться пенки, что явится причиной для порчи копытъ у овецъ, скота.

Данное растеніе оказалось бы высокоцѣннымъ для нашего юго-востока ²⁾, если бы оно могло мириться съ засоленностью почвъ и сухостью климата — остальное ему не опасно. Здѣсь оно можетъ пойти для цѣлаго ряда польвъ и нуждъ: корма, топлива,

¹⁾ И чего только онъ не видѣлъ....

²⁾ Арало-Каспійской низменности, съ ея весьма вязкими, непроницаемыми глинами подпочвъ.

опушекъ, даже «облѣсенія», но, что самое главное—это воздѣйствіе на подпочвы, а на нихъ леспедеца дѣйствовать можетъ.

Medicago sativa L. Посѣвная люцерна. Данныя объ опытахъ посѣва люцерны приведены въ главѣ V первой части настоящаго отчета. Результаты этихъ опытовъ говорятъ о слѣдующемъ: въ первый годъ (второй послѣ посѣва) люцерна даетъ великолѣпный результатъ, 2—3 обильныхъ укоса, а затѣмъ вдругъ пропадаетъ.

Вопросъ о томъ, что сему причиной является морозъ и отсутствіе зимой снѣжнаго покрова, заставилъ насъ нѣсколько задуматься, ибо знакомство съ культурой люцерны въ Астраханской губ. позволило намъ сомнѣваться въ томъ, что успѣхъ культуры люцерны прежде всего лежитъ именно въ снѣжномъ покровѣ. Что снѣжный покровъ, сильные морозы, а также ходъ весны могутъ вліять на люцерну, какъ они вліяютъ на всѣ озимые хлѣба, объ этомъ намъ говорить не приходится, но, на нашъ взглядъ, залогъ успѣха культуры люцерны лежитъ прежде всего въ томъ, насколько корни глубоко могутъ проникать вглубь. Наши данныя какъ разъ и говорятъ за это. Фотографіи (Рис. 7, 12 и 13) достаточно реально показываютъ, что на Амурѣ при 3-хъ вершковой глубинѣ почвеннаго слоя люцерна не развиваетъ основного корня, а даетъ мочку, тогда какъ 3-хъ лѣтняя люцерна, выращенная при кафедрѣ Общаго Земледѣлія М. С. Х. И. (проф. В. Р. Вильямса) при 12-вершковомъ разрыхленіи дала корень морковкой. Въ послѣднемъ случаѣ мы можемъ отмѣтить не безынтересное явленіе: глубже 12 вершковъ уже началось искривленіе корня, начали попадаться сгнившіе побочные корешки, а на 14—вершковой глубинѣ корень началъ уже развѣтвляться.

Отсюда мы выводимъ слѣдующее заключеніе: для люцерны на Амурѣ имѣется мало мѣста: Тамбовская, Гильчинская, отчасти Завитинская волости и Николаевскій станичный округъ, но далеко не вездѣ. Словъ нѣтъ, и въ другихъ волостяхъ и округахъ найдутся мѣста для люцерны, но въ общемъ мало.

Въ интересахъ акклиматизаціи можно сказать слѣдующее: собрать сѣмена тамъ, гдѣ люцерну уже сѣяли, и затѣмъ произвести испытаніе на участкахъ, на которыхъ почва или подпочва глубоко проницаемы (хотя бы это сдѣлано и искусственно), причемъ посѣвы сдѣлать рядовые съ окучиваніемъ на зиму корней.

Medicago sp.? (Рис. 11). Амурская люцерна. В. Л. Комаровъ опредѣлилъ намъ данное растеніе какъ *Medicago ruthenica*, но при ближайшемъ нашемъ сравненіи привезенной съ Амура *Medicago* съ *Medicago ruthenica* (изъ Забайкальской области), выращенной проф. В. Р. Вильямсомъ, найдена была большая разница. У *M. ruthenica* корневище съ лежащими, сильно вѣтвистыми стеблями, листочки овально-удлиненные. У нашей *Medicago* стебель одиночный, поднимающійся, листочки яйцевидные, довольно широкіе (см. фотографіи). Кромѣ этого, проф. В. Р. Вильямсомъ былъ произведенъ діагнозъ сѣмянъ. На основаніи этого діагноза (опредѣленіе по сѣменамъ проф. В. Р. Вильямса считается наиболѣе устойчивымъ) можно говорить, что наша *Medicago* не есть ни *M. ruthenica*, ни *M. falcata*. Даннаго растенія нами было собрано около 4000 экземпляровъ. Районъ отмѣченнаго нами распространенія даннаго растенія слѣдующій: 6 іюля въ цвѣту ¹⁾ найдена близъ границы земель д. Ново-Александровки и д. Тамбовки, по дорогѣ изъ Ново-Александровки въ Тамбовку, на молодой залежи близъ дороги; почва—глубокій «гильчинскій черноземъ»; количество здѣсь было небольшое. 8 іюля *Medicago* sp.? найдена въ значительномъ количествѣ на выгонѣ с. Козьмо-Демьяновки въ 1½—2 верстахъ отъ села. Мѣста сильно забитыя и сырыя; люцерна замѣтно стравлена скотомъ, сохранилась только среди кустовъ ивняка.

10 Іюля по дорогѣ изъ д. Тамбовки въ д. Жариково *Medicago* sp.? замѣчена во многихъ мѣстахъ среди кустарника, опять-таки на мѣстахъ низкихъ.

24 іюля въ 7 верстахъ отъ Озерковъ (близъ д. Толстовки) на земляхъ хутора Гродековскаго, Николаевскаго станичнаго округа, взяты образцы *M. sp.?* Здѣсь отдѣльныя растенія достигали длины 1, 1½ и болѣе арш. Мѣсто «цѣлинное», низкое, рядомъ болотистый сѣнокосъ, почва «черноземная», растительность: орѣшникъ, ивнякъ, *Lespedeza bicolor*, *Vicia amoena*, *V. unijuga*, *V. Pseudo—Orobus*, *Trifolium Lupinaster*, *Dianthus*, *Centaurea*, *Campanula*, много представителей *Gramineae* и *Umbeliferae*. Здѣсь *M. sp.?* попадаетъ въ количествѣ 1-2 до 20-30 шт. въ одномъ мѣстѣ. Чаще находится среди кустарниковъ, но попадаетъ и на совершенно открытыхъ площадяхъ.

¹⁾ Кстати, цвѣты почти въ головкахъ, буро-желтаго цвѣта.

Также найдена среди лѣса на заимкѣ А. В. Ланкина близъ Озерковъ. Кромѣ этого, 29 іюля найдена на заимкѣ Лештаева Ф. М. въ 4 верстахъ отъ д. Толстовки; здѣсь она встрѣчается по обочинамъ молодыхъ залежей въ значительномъ количествѣ.

3 и 4 августа—на выгонѣ д. Гильчина, мѣста низкія.

11 августа найдена на выгонѣ с. Крестовоздвиженки.

По рассказамъ въ д. Толстовкѣ, раньше *M. sp.?* встрѣчалась въ большихъ количествахъ на 8-лѣтнихъ залежахъ, на земляхъ казаковъ Николаевского округа, гдѣ ее и кашивали на сѣно, а теперь вслѣдствіе распашки она все болѣе и болѣе уничтожается. Повидимому, уничтоженіе происходитъ вслѣдствіе того, что данное растеніе усиленно поѣдается скотомъ, а въ силу этого обсѣменение происходитъ въ слабой степени. Крестьяне отзываются о *Medicago sp.?*, какъ о растеніи весьма хорошемъ. Мы можемъ отмѣтить, что данное растеніе удивительно быстро сохнетъ и обладаетъ замѣтно слабымъ опаденіемъ листочковъ (хотя образецъ, пришедшій въ Москву, чрезъ годъ обнаружилъ опаденіе листочковъ уже замѣтное). По высуханіи растеніе обладаетъ весьма пріятнымъ, нѣжнымъ, медовымъ запахомъ. Анализъ даннаго растенія далъ весьма приличныя цифры: протеина—14.75%, клѣтчатки—32.24%, жира—1.82%.

Растеніе—несомнѣнно многолѣтнее. А въ виду того, что оно держится по сырымъ низкимъ мѣстамъ, оно заслуживаетъ всяческаго вниманія не только для одной Амурской области.

Lathyrus palustris L. Встрѣчено во многихъ мѣстахъ на низменностяхъ. Нашъ образецъ взятъ 6 іюля въ началѣ цвѣтенія, на земляхъ д. Ново-Александровки, на молодой залежи; почва сырая, глинистая, «черноземная».

Нашъ анализъ далъ довольно приличныя цифры: протеина—15.56%, клѣтчатки—37.89%, жира—2.79%. Нужно полагать, что хозяйственное значеніе даннаго растенія не очень высоко: растеніе не крупное и грубоватое, но плюсъ за этимъ растеніемъ тотъ, что оно мирится съ сильной заболоченностью почвы.

Astragalus absurgens Pall. Отмѣчено нами для довольно низкаго мѣста по дорогѣ изъ Озерковъ въ Толстовку, около лѣса. 24 іюля взятъ образецъ въ 7 верстахъ отъ Озерковъ на югъ, на земляхъ казаковъ Гродековского хутора. Мѣстность нѣсколько возвышенная, «цѣлина». Растительность такая же, какъ и выше приведена для *M. sp.?*

Растеніе, повидимому, многолѣтнее. Сидитъ кустомъ. Стебли образуютъ какъ бы чашку. При основаніи стебли одревеснѣваютъ. Судя по анализу (образецъ взятъ въ цвѣту, но цвѣтеніе, нужно полагать, началось 2—3 недѣли), питательное достоинство должно быть признано среднимъ: протеина 10.19%, клѣтчатки—35.25%, жира—2.72%. Однако, давая значительное количество растительной массы, *A. absurgens* съ хозяйственной точки зрѣнія можетъ представлять интересъ.

У. Злаковыя.

Прежде чѣмъ говорить въ отдѣльности о каждомъ растеніи сем. Gramineae, подвергнутомъ нами изслѣдованію, мы должны сказать нѣсколько словъ по поводу оцѣнки злаковыхъ. Къ злаковымъ приходится примѣнять вообще иной масштабъ, чѣмъ къ бобовымъ, а для условій Амурской области и подавно. Въ дальнѣйшемъ мы нѣкоторыя растенія отмѣтимъ, какъ заслуживающія вниманія для дѣла культуры, хотя грубоватость ихъ не подлежитъ спору. Дѣло заключается въ слѣдующемъ: въ виду лѣтняго періода дождей, воздѣлываніе многихъ бобовыхъ въ чистомъ посѣвѣ для уборки на сѣно не возможно, а при воздѣлываніи ихъ съ злаковыми, хотя и грубыми, съ одной стороны, представляется возможность получать большое количество корма, а съ другой—получаемая масса способна будетъ быстро высухатъ.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ придерживаться порядка нашей таблицы, но сейчасъ сдѣлаемъ исключеніе для *Panicum Crus galli* V. *aristata*, начавъ именно съ него, какъ растенія, смѣло можно утверждать, заслуживающаго весьма серьезнаго вниманія.

Panicum Crus galli V. *aristata* L. (*Echinochloa Crus galli*)—поскунъ, просянка. На данное растеніе въ русской литературѣ намъ извѣстны два указанія: И. В. Шумкова въ В. Р. С. X., 1889 г. № 18, и В. С. Богдана, «Растительность Тургайско-Уральскаго перес. района»; послѣднее—весьма краткое: «хорошая кормовая трава». Въ Закавказьѣ это растеніе считается одной изъ лучшихъ укосныхъ травъ. Растеніе даннаго вида

воздѣлывается корейцами (с. Благословенное) подъ названіемъ черной буды или по корейски пи—нади ¹⁾; идетъ для варки каши: обычная любимая пища. Проф. В. Р. Вильямсъ намъ сообщилъ, что американцами растеніе даннаго вида введено въ культуру, какъ кормовое (извѣстно подъ названіемъ Milo-Mais) и, повидимому, серьезно измѣнено (см. фотографіи).

Нашъ анализъ ²⁾ дикой *P. Crusgalli v. aristata* далъ слѣдующія цифры: протеина—18,44%, т. е. можетъ быть поставлено совершенно рядомъ съ люцерной въ началѣ цвѣтенія (19,16%), причемъ количество клѣтчатки тоже—32,01% противъ 31,86% для люцерны, при 2,09% жира, противъ 3,00% у люцерны. Кромѣ этого, есть полныя основанія ожидать наличность большого количества сахара и декстрина. Анализъ водяной вытяжки далъ слѣдующій результатъ: всего перешло въ растворъ 29,79%, изъ нихъ оказалось золы 12,39% ³⁾, т. е. растворимыхъ въ водѣ органическихъ веществъ оказалось 17,40%. Крестьяне отмѣчали «слащавость» растенія.

Данное растеніе среди мѣстныхъ крестьянъ пользуется вниманіемъ, хотя далеко не всеобщимъ, — были и такія заявленія — это «осока»; но во многихъ мѣстахъ мы наблюдали, что за этой травой ѣздятъ далеко отъ деревни и косятъ для дачи лошадямъ въ перерывѣ работы, причемъ косьбу производятъ даже тогда, когда растеніе пожелтѣло и сѣмена осыпались.

По обследованному району встрѣчается оно повсюду, главнымъ образомъ, по дорогамъ, гдѣ оно не достигаетъ крупнаго роста; но на земляхъ мягкихъ, гдѣ были вымочки, ростъ колоссаленъ (см. фотографіи. Рис. 14, 15, 16 и 19). Нами привезенъ образецъ около 2 метр. (3 арш.) высоты. Выращенное проф. В. Р. Вильямсомъ изъ сѣмянъ, привезенныхъ нами, было болѣе 2 арш. (см. фотографіи).

¹⁾ Отмѣтимъ здѣсь одинъ характерный фактъ: намъ пришлось показать корейскую *P. Crus galli* одному извѣстному ботанику, добавивъ, что растеніе это корейцами воздѣлывается. Тотъ былъ весьма пораженъ, заявивъ: «неужели?—такую гадость».

²⁾ Образецъ взятъ 11 іюля въ д. Жариковѣ, растеніе только начало выкидывать метелку. Почва рыхлая, глубокой «гильчинскій черноземъ».

³⁾ Такимъ образомъ, почти вся зола переходитъ въ водяной растворъ — изъ 14,87% перешло 12,39%.

Данное растеніе настолько распространено, что въ 1910 году безъ большихъ хлопотъ можно было бы собрать не одну сотню пудовъ сѣмянъ. На Амурѣ наблюдается много разновидностей, что выражается въ формѣ метелки (болѣе развѣсистыя и болѣе компактныя), окраскѣ метелки (отъ совершенно бѣлой до темно-бурой), а также различной остистости (отъ полного отсутствія до сильно развитой ости). Растетъ кустомъ, причемъ, если сидитъ одиночно, то кустъ дѣлается распростертымъ; при густомъ же травостоѣ держится прямо и, несмотря на очень большое количество воды въ растеніи, полеганія не наблюдается. Особенно любитъ сырыя мѣста; въ 1910 году намъ приходилось видѣть его залитымъ на полъ-аршина, но почвѣ, повидимому, требуетъ хорошихъ. Въ виду большого содержанія влаги, растеніе сохнетъ плохо и на сѣно для сырого климата не годится. Судя по тому, что растеніе содержитъ большое количество золы, а также что данный видъ довольно широко распространенъ въ Туркестанѣ и Степномъ Генераль-Губернаторствѣ, нужно полагать, что оно способно мириться съ засоленностью почвъ, но *требованіе для него рыхлаго, сырого мѣста, несомнѣнно, является основнымъ.*

Пробный посѣвъ проф. Вильямса далъ великолѣпный результатъ и мы можемъ рекомендовать данное растеніе для широкаго испытанія, такъ какъ каждый землевладелецъ имѣетъ въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ участокъ съ сырой почвой, обычно приносящій крайне неважный нормъ.

Вѣйники. *Calamagrostis*. (Рис. 25). Растенія даннаго рода имѣютъ для Амурской области громадное экономическое значеніе, въ особенности *C. Langsdorfii* Trinius, входящія повсюду во флору луговой растительности и называемыя мѣстными жителями «пыреемъ». Анализъ вѣйниковъ далъ весьма приличныя цифры, позволяющія *Calamagrostis* приравнять къ *Bromus inermis*. Вопросъ заключается, съ одной стороны, во вкусовыхъ достоинствахъ, а съ другой — во времени уборки. Такъ, крестьяне опредѣленно указывали, что *C. neglecta* или, какъ они его называютъ, «красный пырей» (стебли внизу окрашены въ красно-бурый цвѣтъ) поѣдается скотомъ плохо и не цѣликомъ. Нами, между прочимъ, отмѣчено, что *C. neglecta* Р. Beauv. по высыханіи обладаетъ селедочнымъ запахомъ. Образецъ *C. neglecta* взятъ 25 іюля, близъ Озерковъ; для анализа

матеріаль былъ употребленъ безъ цвѣтущихъ стеблей, къ тому же это была атава.

C. Epigeios Roth. Отзывы крестьянъ о *C. Epigeios* хорошіе, его называютъ «бѣлымъ пыреемъ», причемъ указываютъ, что онъ поѣдается весь цѣликомъ. По этому поводу намъ рассказывали слѣдующее: по р. Гильчину *C. Epigeios* представлялъ раньше сплошную заросль и достигалъ колоссальнаго роста, настолько большого, что, по образному разсказу крестьянъ, можно было, сидя на лошади, связать надъ ея холкой растенія, взявши ихъ справа и слѣва. Въ настоящее время здѣсь—кочка, растетъ осока, мѣсто, какъ говорятъ, «жидига». Уничтоженіе хорошихъ «пырейныхъ» покосовъ здѣсь произошло, по объясненію крестьянъ, отъ неправильной пастбы, а появленіе кочекъ и осоки началось лѣтъ 20 тому назадъ.

Нашъ образецъ собранъ близъ Озерковъ, по опушкѣ, 14 іюля. Внѣшняя грубость нашего растенія и количество найденной въ немъ клѣтчатки заставляютъ заподозрить тождественность этого растенія съ тѣмъ «пыреемъ», который росъ по р. Гильчину, хотя показанныя крестьянами растенія не даютъ для этого основаній. Уже въ концѣ августа намъ пришлось встрѣтить громадныя сплошныя заросли *C. Epigeios* въ Николаевскомъ станіиномъ округѣ, на бывшихъ земляхъ зазейскихъ маньчжуръ; также указывали, что сѣно получается «ѣдовое».

Отсюда нами привезены сѣмена, которыя дали всходы, хотя и не важныя. Вполнѣ возможно, что разница мѣста произрастанія отражается на *C. Epigeios* въ смыслѣ большей или меньшей его грубости. Нашъ образецъ *C. Langsdorffii* взятъ 15 іюня по дорогѣ изъ д. Королей въ с. Екатеринославку, не доѣзжая послѣдней 4½ версты. Мѣстность торфянистая, кочковатая, заболоченная, среди растительности наблюдаются осоки, ситники, лютики, ива, горецъ, *Spiraea salicifolia*, пушица, чемерица и т. д. *C. Langsdorffii* здѣсь засѣдаетъ сплошной лентой на мѣстѣ бывшей дороги (вліяніе размѣшиванія и удобренія).

Agrostis canina L. Образецъ нами взятъ 6 іюля въ 2½ верстахъ отъ д. Чуевки по направленію къ хут. Липовскому. Мѣстоположеніе низкое. Почва—оподзоленный суглинокъ при двухъ вершкахъ окрашеннаго слоя. Растеніе здѣсь пред-

ставляетъ сплошную заросль, весьма густую, при чемъ благодаря густотѣ низъ стеблей покрылся ржавчиной.

Судя по анализу, растеніе серьезнаго интереса не представляетъ, хотя скотомъ поѣдается охотно. Первый образецъ въ количествѣ 4—5 т. экземпляровъ по недосмотру былъ съѣденъ у насъ коровой быстро и безъ остатка. Въ д. Чуевкѣ былъ взятъ образецъ *Agrostis clavata*. Анализа не дѣлали. Растеніе мало распространенное.

Eragrostis pilosa Р. Beauv. (Рис. 33). Образецъ взятъ 25 іюля близъ Озерковъ, на старой и мало ѣзжаной дорогѣ. Судя по анализу, растеніе нельзя назвать плохимъ. Отзывовъ отъ крестьянъ не имѣемъ (растеніе мало распространенное). Растеніе, повидимому, неприхотливое. Привезенныя сѣмена дали великолѣпные всходы, при чемъ растеніе обнаруживаетъ сильную кустистость, а при свободномъ положеніи—наклонность стлаться. Все это указываетъ на способность противостоять выбиванію на выгонѣ. Для культуры опасно, какъ сорное.

Agropyrum repens Р. Beauv. (*Triticum repens*) нами отмѣчено для весьма многихъ мѣстъ Тамбовской, Песчано-Озерской, Гильчинской и Ивановской волостей. Въ чистой заросли мы видѣли его на заимкѣ Симонова въ 10 верстахъ на югъ отъ села Песчано-Озерскаго. Мѣсто—полускатъ. Почва—оподзоленный суглинокъ, черная, 3 вершка. По словамъ Симонова, данное мѣсто раньше было занято лѣсомъ, затѣмъ пахалось лѣтъ 25, затѣмъ было брошено въ залежь, 3—4 года спустя появился пырей (8 лѣтъ тому назадъ). Хорошая заросль держится 3 года, затѣмъ начинаетъ вырождаться. По словамъ Симонова, хорошая трава давала по 100 копень (5 пуд.) съ десятины. Въ настоящее время подъ пыреемъ занято 3—3½ десятины, при чемъ площадь съ каждымъ годомъ увеличивается—пырей «ползетъ», «отъ распашки пырей не уничтожается, а еще сильнѣй разрастается».

Нашъ образецъ взятъ 5 іюля по дорогѣ изъ с. Ильинскаго въ д. Ново-Александровку, на 14 верстѣ, на земляхъ д. Ново-Александровки. Молодая залежь. Почва—темный оподзоленный суглинокъ типа «гильчинскаго чернозема». *A. repens* здѣсь не представлялъ сплошной заросли, а лишь отдѣльную небольшую куртину. *A. repens* обыченъ на залежахъ, а также по до-

рогамъ, гдѣ произошло дренированіе, благодаря размыву колесевинъ. Питательное достоинство его хорошо извѣстно, но какъ культурное растеніе онъ, вслѣдствіе трудной истребляемости, рекомендоваться не можетъ; на выгонахъ же онъ быстро вырождается, требуя время отъ времени разрыхленія почвеннаго слоя.

Его родной братъ *A. pseudo-Agropyrum Franchet.*—острець. Растеніе, несомнѣнно, высокаго кормового достоинства и для культурныхъ цѣлей оно представляетъ серьезный интересъ, такъ какъ не обладаетъ такими корневищами, какъ *A. repens*. Отзывы объ этомъ растеніи крестьянъ весьма восторженные, причемъ намъ приходилось слышать, что оно не даетъ сѣмянъ. Повидимому, это мнѣніе (а оно поддерживалось даже агрономами) сложилось потому, что сѣмена бывають не каждый годъ. Въ 1910 г. урожай сѣмянъ былъ обильный. Данное растеніе отмѣчено нами для цѣлаго ряда мѣстъ Ивановской волости, дороги изъ г. Благовѣщенска на хут. Волковскій, затѣмъ по направленію на югъ изъ Озерковъ, а также въ Кумарскомъ станичномъ округѣ и во многихъ мѣстахъ Николаевского округа. Любитъ полускатыстыя мѣста, сильно дренированныя. Это обстоятельство не даетъ серьезной надежды на возможность широкой культуры его. Нашъ образецъ взятъ 26 іюля въ 3 верстахъ на югъ отъ Озерковъ. Растенія были уже старыя. Для анализа отобрана возможно молодая зелень безъ плодущихъ стеблей. Привезенныя сѣмена дали всходы, но они идутъ пока туго.

Сѣно изъ даннаго растенія получается очень тяжелое.

Bromus inermis Leyss.

Протеинъ.

Нашъ анализъ далъ	6,19
Нѣмецкія данныя	11,52
По анализу А. Н. Черная ¹⁾	4,37

Нашъ анализъ близко подходитъ къ анализу г. Черная (послѣдній, повидимому, не приведенъ къ вѣсу абсолютно сухого вещества) и очень серьезно отклоняется отъ нѣмецкихъ

¹⁾ Л. Павловичъ «О кормовыхъ травахъ дико растущихъ и воздѣлываемыхъ въ Украинѣ». 1876 г. стр. 122.

данныхъ. Возможно, что главнѣйшей причиной является возрастъ. Нашъ образецъ взятъ 11 іюля въ д. Жариковѣ, растеніе было зеленое, но въ виду медленности сушки сѣмена успѣли дойти.

Хотя *Bromus inermis* и можетъ представлять интересъ для Амурской области, однако мы скорѣе рекомендуемъ *Bromus ciliatus* L. (Рис. 28). Кормовое достоинство его не ниже безостого костра, а по нашимъ опредѣленіямъ и выше.

Привезенныя сѣмена хотя и были взяты отъ недозрѣлаго растенія, однако дали всходы, и растеніе въ этотъ же годъ хорошо развилось, давая массу подземныхъ побѣговъ. В. Л. Комаровъ считаетъ *Bromus ciliatus* для Амурской области заноснымъ растеніемъ, тѣмъ не менѣе большое распространение *B. ciliatus* (нами онъ отмѣчался повсюду, по преимуществу по песчанымъ мѣстамъ: для волостей Ивановской, кое-гдѣ Тамбовской и Гильчинской, для Николаевского станичнаго округа, а также въ округахъ Кумарскомъ и Екатерининскомъ; г. Доктуровскій встрѣтилъ его на Норѣ въ сплошныхъ заросляхъ) говорить за то, что это—аборигенъ или по крайней мѣрѣ серьезный старожилъ Амурской области, а какъ таковой онъ заслуживаетъ предпочтенія передъ *Bromus inermis*. Нашъ образецъ взятъ 25 августа по дорогѣ изъ хут. Грибскаго въ Озерки.

Sporobogon sibiricus Trin. (Рис. 22). Растеніе весьма распространенное. Встрѣчается по сухимъ мѣстамъ среди кустарника на межахъ. Сплошныхъ зарослей не образуетъ. Метелку начинаетъ выбрасывать во второй половинѣ іюля. Образецъ собранъ въ разное время во второй половинѣ іюля въ радиусѣ 5 верстъ вокругъ Озерковъ.

Судя по анализу, растеніе невысокаго кормового достоинства. Вполнѣ возможно, что оно окажется небезполезнымъ при культурѣ съ бобовыми.

Elymus sibiricus L. (Рис. 31). Растеніе весьма распространенное. Въ зазейскомъ районѣ всѣ дороги сопровождаются этимъ растеніемъ, своимъ видомъ напоминающимъ рожь; преимущественно засѣдаетъ на бывшей дорогѣ.

Это растеніе нужно считать недурнымъ, и даже, пожалуй, хорошимъ, но только въ молодомъ возрастѣ; при началѣ же

желтѣнія колоса это растеніе, благодаря остямъ, уже почти не трогается животными.

Elymus dauricus Turcz. (Рис. 21). Растеніе весьма распространенное. Встрѣчается обычно тамъ же, гдѣ и *Sporopogon sibiricus*, но мы встрѣчали его заросли также на недавно брошенныхъ въ залежь пашняхъ. Здѣсь онъ сильно разрастается. Растеніе богато азотомъ, но грубовато (образецъ взятъ съ залежи на частновладѣльческихъ земляхъ Тамбовской волости Д. Ланкина, недалеко отъ Жарикова, 11 іюля). Растеніе должно заслуживать вниманія для испытанія въ Амурской области въ цѣляхъ подысканія подходящаго растенія для посѣва съ бобовыми. Это растеніе крѣпкое, стойкое, быстро сохнущее. Среди *Elymus dauricus* наблюдаются разновидности; однѣ имѣютъ болѣе широкій колосъ и не отдающій въ бурину, другія—колосъ узкій, есть также имѣющія колосъ съ сильно раздвинутыми колосками; точно также варьируетъ и величина ости.

Растеніе, нужно полагать, многолѣтнее, какъ и всѣ *Elymus*'ы.

Beckmannia eruciformis Host. Растеніе обычное въ Амурской области, преимущественно въ зазейскомъ районѣ, по дорогамъ, по сырымъ мѣстамъ, опять таки тамъ, слѣдовательно, гдѣ почва подвергалась механическому воздѣйствію. В. С. Богданъ находитъ данное растеніе хорошимъ. Судя по анализу ¹⁾, растеніе не дурно, хотя крестьяне давали уклончивыя показанія о питательности данной травы; также мы не замѣчали, чтобы данная трава косилась, и животныя при нашихъ пробахъ и согласно нашимъ наблюденіямъ эту траву не обходятъ, но и не набрасываются. Данное растеніе безусловно заслуживаетъ вниманія для испытанія, ибо излишекъ влаги для него не опасенъ.

Род. *Setaria* (Рис. 17, 20, 24, 30 и 32). Изъ даннаго рода нами найдены *Setaria glauca* и *Setaria viridis*; *S. germanica* (неправильно *Panicum germanicum*) нами не встрѣчалась, а также не встрѣчалась въ дикомъ видѣ *Setaria italica*. Предста-

¹⁾ Нашъ анализъ далъ 1.47% азота (абсолютно сухое вещество), анализъ В. С. Богдана—1.70% (веществ. высушенное при 70° С.). Нашъ образецъ взятъ 19 іюня по дорогѣ изъ д. Зорино въ с. Песчано-Озерское, въ 1½—2 верст. отъ Песчано-Озерскаго.

вители *Setaria italica* воздѣлываются корейцами подъ общимъ названіемъ буды, или по корейски—цой и цхари.

Какъ извѣстно агрономамъ, виды рода *Setaria* имѣютъ склонность смѣшиваться между собой и среди выращенныхъ проф. В. Р. Вильямсомъ растеній изъ сѣмянъ, привезенныхъ нами съ Амура, наблюдалось большое разнообразіе. Какія изъ этихъ помѣсей окажутся заслуживающими съ хозяйственной точки зрѣнія наибольшаго интереса, это дѣло будущаго, но что онѣ вообще заслуживаютъ вниманія, а для Амурской области въ особенности, это не можетъ подлежать спору. У проф. В. Р. Вильямса ростъ растеній не оставлялъ желать лучшаго, но въ особенности выдѣлялось ростомъ *Setaria alopecuroides* (по опредѣленію проф. Вильямса) (наиболѣе характерные представители воспроизведены на фотографіи).

Кормовое достоинство рода *Setaria* не можетъ подлежать спору. Нашъ анализъ подкрѣпляетъ это довольно убѣдительно, хотя только для одного *Setaria viridis*. Представители рода *Setaria* (и его помѣсей) на залежахъ частновладѣльцевъ Тамбовской и отчасти Гильчинской волостей составляютъ громадный % травяной растительности, давая очень хорошее сѣно и подножный кормъ; появляются обычно на 2—3 годъ (земли мало истощены). Мы полагаемъ, что для такого мѣстнаго распространенія *Setaria* причина кроется въ томъ, что эти земли или отчасти эксплуатировались маньчжурами (а они, главнымъ образомъ, воздѣлываютъ представителей рода *Setaria*) или же просто лежали рядомъ съ маньчжурскими землями. Наши образцы взяты по близости Озерковъ, 25 іюля, въ томъ мѣстѣ, гдѣ проходитъ граница, прокопанная маньчжурами по требованію и указаніямъ русской администраціи.

Eriochloa villosa Kunth. (Рис. 24). Растеніе въ общемъ встрѣчается не часто. Нами отмѣчено на поляхъ Озерковского опытнаго поля, на выгонѣ с. Верхней Полтавки, а также замѣчалось кое-гдѣ на частновладѣльческихъ земляхъ Тамбовской волости. Нашъ образецъ взятъ 26 іюля. Растеніе при высушиваніи успѣло сильно дойти; масса сѣмянъ осыпалась. Данное растеніе даетъ кустъ, содержащій отъ 20 до 30 стеблей. Судя по анализу, питательное достоинство не особенно высоко; растеніе можетъ имѣть нѣкоторое значеніе для земель истощенныхъ.

Panicum lineare Krock (*Digitaria glabra* тоже). (Рис. 22 и 27). Данное растеніе, очевидно, однолѣтнее. Нами оно встрѣчено въ Озеркахъ, гдѣ собранъ образецъ для анализа (26 іюля), а также на выгонѣ с. Верхней Полтавки. Вполнѣ вѣроятно, что это растеніе встрѣчается во многихъ мѣстахъ, но не бросается въ глаза.

Мы можемъ отмѣтить слѣдующее: на выгонѣ с. Верхней Полтавки нами во многихъ мѣстахъ констатировано преимущественное скармливаніе даннаго растенія скотомъ, хотя здѣсь и были *Setaria*, *Eriochloa*, *Vicia*, *T. Lupinaster* и тому подобные недурные представители кормовой флоры Амурскаго края. Кормовое достоинство, кромѣ общей внѣшней нѣжности даннаго растенія, подтверждается и анализомъ, хотя образецъ и взятъ въ такое время, когда онъ былъ близокъ къ созрѣванію.

Особенность¹⁾ даннаго растенія слѣдующая: оно стелется по землѣ, давая изъ одного куста до 60 стеблей—это въ дикомъ видѣ, при посѣвѣ же количество стеблей получается значительно больше (см. фотографіи). Посѣвъ даннаго растенія, произведеннаго проф. В. Р. Вильямсомъ, далъ весьма хорошіе результаты. Данное растеніе для образованія скороспѣлаго выгона должно дать блестящій результатъ. Вопросъ только въ томъ, какія почвы и какой климатъ наиболѣе будутъ соответствовать его потребностямъ.

Мы здѣсь опять подчеркиваемъ, что культура выгоновъ у насъ стоитъ положительно на мертвой точкѣ и вопросъ о томъ, что выгоднѣе: мелкія питательныя травки, быстро отрастающія и выдерживающія вытаптываніе, или растенія, дающія большое количество растительной массы,—остается вопросомъ, на который отвѣтить нечего (см. выше по поводу *Trifolium repens*).

Arundinella anomala Steudel. (Рис. 18 и 22). Данное растеніе встрѣчается обычно на сухихъ цѣлинныхъ мѣстахъ, открытыхъ, не среди зарослей кустарника, какъ *Spodiopogon sibiricus*, занимая небольшія площади безъ примѣси высокостебельныхъ растеній.

¹⁾ По общему хабитусу *Panicum lineare* изъ Амурской области рѣзко отличается отъ европейскихъ и средне-русскихъ формъ; кромѣ этого, сѣмена его обладаютъ характернымъ запахомъ лимоннаго масла.

Нашъ образецъ взятъ на старой залежи—10-лѣтней (старая маньчжурскія пашни) близъ Озерковъ, 26 іюля.

Судя по внѣшнимъ признакамъ, а также по даннымъ нашего анализа, данное растеніе не можетъ почитаться за интересное въ кормовомъ отношеніи. Пожалуй, оно не представляетъ интереса еще и потому, что любитъ сухія земли, а также, давая подземные побѣги, способно вытѣснять болѣе полезную растительность.

Phleum pratense L. и *Festuca pratensis* (L.) Huds. Образецъ *Phleum pratense* взятъ близъ с. Ивановскаго 21 іюня. Образецъ *Festuca pratensis* взятъ 23 іюля на заимкѣ А. В. Ланкина, близъ д. Толстовки (для анализа были отобраны молодые растенія безъ плодущихъ стеблей, уже созрѣвшихъ). *Festuca pratensis*, *F. gigantea* и *F. rubra*, какъ растенія, мирящіяся съ сырой почвой, заслуживаютъ серьезнаго вниманія для Амурской области.

Alopecurus fulvus v. *amurensis* Sm. Данное растеніе встрѣчается на очень сырыхъ мѣстахъ, повсюду и понемногу. Образецъ собранъ въ различныхъ мѣстахъ Тамбовской и Гильчинской волостей, въ концѣ іюля и началѣ августа. Нашъ анализъ показываетъ, что данное растеніе заслуживаетъ весьма серьезнаго вниманія, въ особенности если не упускать изъ виду, что оно мирится съ весьма сырыми почвами.

Опять таки оно должно быть хорошо и для выгоновъ, но не для цѣлей уборки на сѣно или на зеленый кормъ.

Alopecurus ruthenicus, свѣдѣнія о которомъ подъ названіемъ дикой амурской тимофеевки ¹⁾ (въ ковычкахъ)—лисохвость русскій—значатся въ главѣ V первой части отчета.

Анализа не сдѣлано (образецъ былъ сѣденъ коровою), сѣмена же, собранныя съ лежалаго подъ дождемъ сѣна, дали довольно приличные всходы, которые во второй половинѣ лѣта послѣ подстрижки замѣтно стали куститься. Данное растеніе многолѣтнее, высокостебельное, и хотя заносное въ Амурской области, однако, для культуры должно заслуживать вниманія.

¹⁾ Это названіе намъ сообщилъ А. В. Ланкинъ, частновладѣлецъ близъ д. Толстовки, у котораго данное растеніе было найдено.

Artharxon ciliaris P. Beauv.—суставничекъ. Обычно мы его наблюдали среди посѣвовъ пшеницы близъ дорогъ, очень часто въ сообществѣ съ *Glicine Soja*.

Нашъ образецъ собранъ 30 іюля въ 3 верстахъ отъ д. Толстовки по направленію къ заимкѣ Лештаева, близъ дороги, въ посѣвахъ пшеницы. Почва—оподзоленный суглинокъ типа «гильчинскаго чернозема», 6—7 вершковъ.

Данное растеніе серьезнаго значенія, повидимому, имѣть не можетъ, ибо нужно полагать, что оно однолѣтнее и къ тому же не крупное. Анализъ же далъ лишь приличныя цифры. Правда, растеніе нѣжное.

Miscanthus sacchariflorus Hackel. (Рис. 18 и 22). Нашъ образецъ взятъ по дорогѣ изъ п. Димскаго въ ст. Поярковскую, 13 августа. Мѣсто низкое, сырое, хотя данное растеніе предпочитаетъ, повидимому, сухія мѣста. *Miscanthus sacchariflorus* въ Николаевскомъ округѣ встрѣчается цѣлыми куртинами, особенно бросааясь въ глаза своей пушистой метелкой. Судя по анализу, растеніе—средняго кормового достоинства, хотя образецъ взятъ поздно по времени.

Rottbellia compressa L. (Рис. 18). Собрано въ количествѣ около 800 экземпляровъ тамъ же, гдѣ и *Miscanthus sacchariflorus*. Въ Николаевскомъ и Поярковскомъ станичныхъ округахъ мы встрѣчали его нерѣдко.

Въ кормовомъ отношеніи оно, повидимому, никакого интереса не представляетъ.

Stipa capillata L. Растеніе обычно для сухихъ опушекъ (кустарниковыхъ зарослей по окраинамъ пашень) въ волостяхъ Тамбовской, Гильчинской и въ Николаевскомъ станичномъ округѣ. Растеніе собрано въ количествѣ 700 экземпляровъ на границѣ Тамбовской волости и Николаевского округа въ различныхъ мѣстахъ, въ концѣ іюля. Сѣмена уже были зрѣлыя—дали всходы. Анализъ производился изъ однихъ листьевъ безъ плодущихъ стеблей. Растеніе для Амурской области экономическаго значенія не имѣетъ, а для дѣла культуры не имѣетъ и смысла.

Stipa sibirica Lam. Обычное растеніе по опушкамъ (межамъ) въ зазейскомъ районѣ. Растеніе грубое. Ни съ эко-

номической точки зрѣнія, ни съ точки зрѣнія культуры вниманія не заслуживаетъ.

Сѣмена какъ *Stipa sibirica typica*, такъ и *S. sibirica effusa* дали всходы, причемъ *Stipa sibirica typica* началъ выбрасывать метелку въ тотъ же годъ, но былъ подстриженъ.

Rosaceae и *Polygonaceae*. Анализъ ¹⁾ такихъ растений, какъ *Potentilla anserina* L.—лапчатка—гусиная лапка и *Polygonum aviculare* L.—спорышъ—птичья гречиха, растений столь обычныхъ для всѣхъ широтъ и долготъ Россійской Имперіи, ясно и опредѣленно указываетъ, какую цѣну для выгоновъ могутъ представлять маленькія травки. Вкусовые достоинства гусиной лапки и птичьей гречихи общеизвѣстны. Скотина, придя съ тучнаго пастбища въ усадьбу, никогда не отказывается отъ того, чтобы пощипать здѣсь травку, а эта травка—*Polygonum aviculare* и *Potentilla anserina*; точно также и птица—гуси, утки великолѣпно ѣдятъ данныя растенія, что, вѣроятно, и послужило поводомъ къ названію ихъ «птичьими» именами. Не даромъ еще В. В. Черняевъ въ В. Р. С. X. № 2, 1889 года, приравниваетъ птичью гречиху къ пырею, буркуну и красному буркуну. На нашъ взглядъ, она стоитъ даже значительно выше. Гусиная лапка предпочитаетъ болѣе сырыя мѣста, птичья гречиха—болѣе сухія, но какъ та, такъ и другая выдерживаютъ весьма сильное уплотненіе, заростая по дорогамъ при первой возможности.

О дикой флорѣ Амурской области мы этимъ здѣсь ограничиваемся.

Среди нея найдется еще немало растений, могущихъ представить серьезный интересъ, какъ различные виды *Poa*, *Festuca*, *Plantago*, а также *Carum Carvi*, *Melilotus squaveolens* и мн. др. растенія; были бы заложены первые камни въ фундаментъ практической работы,—цоколь, надѣмся, будетъ выведенъ соотвѣтственный.

¹⁾ А этотъ анализъ далъ великолѣпныя цифры.

VI. Зеленый овесъ; соломы.

Теперь намъ предстоитъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ кормовыхъ средствахъ, экономическое значеніе которыхъ для Амурской области не подлежитъ спору. Это, прежде всего, *зеленый овесъ*. Широкое распространеніе посѣвовъ овса на зелень и отчасти въ цѣляхъ уборки на сѣно говоритъ за резонность подобнаго «травосѣянія». И дѣйствительно, природа овса такова, что она наиболѣе всего способна уживаться съ болотистымъ характеромъ почвъ—это во-первыхъ; во-вторыхъ,—результаты нашихъ анализовъ показываютъ, что овесъ въ Амурской области, убранный въ зеленомъ видѣ, представляетъ великолѣпный кормъ:

	Протеинъ.	Клѣтчатка.	Жиръ.
Наши данныя. . . .	10,31	35,19	2,54
Нѣмецкія.	8,47	34,00	2,70

Здѣсь мы отмѣтимъ, что количество жира въ нашихъ и нѣмецкихъ данныхъ опять-таки совпадаетъ, но также считаемъ своимъ долгомъ подчеркнуть, что, какъ наблюдалось неоднократно раньше,—въ Амурской области растенія даютъ больше азота и больше клѣтчатки.

Вопросъ о *соломахъ* для весьма многихъ мѣстъ Россіи имѣетъ громадное значеніе, въ Амурской же области онъ почти сводится къ нулю.

Взятый нами образецъ *овсяной соломы* (д. Чуевка, правда, уборки 1909 года, анализъ 1911 года) наилучшаго достоинства, съ успѣхомъ идущаго въ кормъ скоту, далъ слѣдующія цифры:

	Протеинъ.	Клѣтчатка.	Жиръ.
Наши данныя. . . .	2,56	48,51	1,57
Нѣмецкія данныя . .	4,09	44,51	2,10

Количество говоритъ опредѣленно далеко не въ пользу амурскихъ соломы¹⁾.

¹⁾ Яровыя соломы нашего юго-востока забываютъ, конечно, и нѣмецкія данныя.

Но, съ другой стороны, сопоставляя данныя состава *соломы будяной* хотя бы съ нѣмецкими данными овсяной соломы:

		Протеинъ.	Клѣтчатка.	Жиръ.
Овсяная солома .	{ Амурская.	2,56	48,51	1,57
	{ Нѣмецкая.	4,09	44,51	2,10
Будяная солома		4,75	40,16	1,16

получаемъ опредѣленный отвѣтъ, почему корейцы и китайцы такъ цѣнятъ будяную солому въ кормовомъ отношеніи, причемъ кормовое достоинство будяной соломы усугубляется еще вполне вѣроятнымъ присутствіемъ серьезнаго количества декстрино - подобныхъ углеводовъ; это вполне естественно ожидать по той простой причинѣ, что послѣдніе входятъ въ составъ зеренъ буды.

Кормовое достоинство *пшеничной соломы* а priori низко, ибо на время созрѣванія и уборки приходится періодъ дождей, и въ кормъ она почти не идетъ.

VII. Культура земель.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ по поводу культуры земель Амурской области.

Чтобы не быть скучнымъ, мы не приводимъ ту сотню отмѣтокъ изъ нашей записной книжки, которыя говорятъ о картинѣ измѣненія характера растительности подъ вліяніемъ дренированія амурскихъ почвъ. Если говорить серьезно объ улучшеніи амурскихъ почвъ, то для этого ¹⁾ въ значительномъ количествѣ мѣстѣ достаточно проведенія простыхъ открытыхъ канавъ по направленію паденія главнѣйшихъ скатовъ, а чтобы убѣдиться въ пользѣ подобныхъ работъ, достаточно отѣхать отъ г. Благовѣщенска 50, 100, 150 верстъ въ любомъ направленіи, не удаляясь даже отъ трактовъ: картина вездѣ будетъ поразительная: гдѣ созданъ стокъ излишней воды, тамъ характеръ растительности рѣзко измѣненъ въ смыслѣ преобладанія болѣе полезной флоры.

¹⁾ Распашку и нѣкоторое истощеніе мы ставимъ всетаки на первомъ мѣстѣ.

Къ этому мы сдѣлаемъ лишь маленькое добавленіе.

Долины рѣчекъ Будунды, Козловки, Маньчжурки, Гильчина, Алима, Завитой, Топкоча, Дима и т. д., а ихъ безчисленное множество, обычно издали представляются завидными луговыми пространствами. Въ дѣйствительности это ни больше, ни меньше какъ кочковатые болота, которыми пользуются въ теченіе 7—10 дней весной, пока не появится кормъ на выгонѣ. А между тѣмъ эти долины представляютъ колоссальное богатство при условіи ихъ осушенія, а осушеніе здѣсь легко доступно, какъ показываетъ прорытіе канавъ въ д. Жариковѣ группой крестьянъ (не всѣмъ обществомъ; прорыто по р. Гильчину вверхъ отъ гати 1000 саж. и внизъ 232 саж.). Какимъ способомъ должна вестись самая работа осушенія такихъ долинъ, само собой ясно. По такимъ широкимъ долинамъ (2 версты) рѣчки дѣлаютъ чрезвычайные изгибы (самое названіе объ этомъ говоритъ: Завитая, Будунда—«бутунда» по китайски: «не понимаю»), слѣдовательно, остается только создать наикратчайшій стокъ для воды, какъ начнетъ пониженіе фарватера рѣчки (теченіе всегда стремится принять естественное паденіе, а поэтому будетъ дѣйствовать при увеличившемся паденіи размывающимъ образомъ на дно).

Осушеніемъ подобныхъ долинъ въ руки человѣку представится такое золотое сочетаніе, какъ верхній болотный 2—3—4 вершковый горизонтъ и слѣдующій за нимъ песокъ (иногда галька). Перепахавши ихъ (при помощи плуга), создаемъ чудную среду для выращиванія любыхъ зеленыхъ кормовыхъ средствъ, какъ корнеплоды, клубнеплоды, капуста и т. д.

Недостатокъ питательныхъ средствъ можетъ быть легко восполненъ: по берегамъ рѣчекъ находятся села, деревни, а тамъ 10, 15, 20 лѣтъ не вычищается навозъ со дворовъ.

Дѣло стоитъ почти только за культурными людьми съ инициативой.

VIII. Заключение.

(Въ защиту нашихъ общихъ положеній).

Данная наша работа является дополненіемъ и, такъ сказать, заключительнымъ аккордомъ общей работы по изслѣдованію животноводства Амурской области.

Кромѣ данныхъ фактическаго характера и небольшого количества данныхъ, имѣющихъ, смѣемъ полагать, нѣкоторый научный интересъ, по всей работѣ, какъ основной, такъ и этого дополненія, разбросаны соображенія, рассчитанныя на практическое осуществленіе въ ближайшемъ будущемъ.

Вотъ эти то соображенія многимъ могутъ показаться не только «холостымъ ходомъ», а просто неосуществимыми въ силу того, что не наступилъ соотвѣтственный «экономическій моментъ» для мѣста,двигаемаго нами въ настоящее время въ плоскость возможнаго культурнаго агрономическаго воздѣйствія.

Вполнѣ вѣроятно, что намъ будутъ сдѣланы указанія въ такой формѣ: «вѣдь, смѣна хозяйственныхъ формъ въ земледѣльствѣ имѣетъ свои законы и на полюсахъ земного шара, какъ и на полюсахъ земледѣльческаго района, высокія формы интенсивныхъ хозяйствъ приходятъ позднѣе». Ожидая этого, я отвѣчу: такой взглядъ намъ хорошо извѣстенъ, а широкое распространеніе его среди русскихъ агрономовъ не подлежитъ спору. Но источникомъ даннаго взгляда является та экономическая наука, которая родилась въ головахъ лицъ, сидѣвшихъ въ Геттингенѣ и дальше Бремена и Кенигсберга не видѣвшихъ ничего. У насъ этотъ взглядъ поддерживается и тѣми неудачами, которыя постигаютъ многія агрономическія начинанія.

Но ни то, ни другое не убѣдительно. И мы скажемъ: намъ менѣе всего свойственно отрицать тотъ сложный комплекс¹⁾, въ которомъ проявляетъ свою дѣятельность хозяйствующая личность, но *raison d'être* нашего существованія, какъ агронома, какъ зоотехника, прежде всего вытекаетъ изъ вѣры и изъ убѣжденія, что техническій прогрессъ производства долженъ лежать въ агрономической работѣ, долженъ ее обуславливать.

Далѣе мы скажемъ: законъ о постепенности смѣны хозяйственныхъ формъ въ земледѣльческомъ промыслѣ въ примѣненіи къ Россіи пережилъ себя на цѣлое полустолѣтіе. Теперь онъ хорошъ развѣ какъ схема при началѣ знакомства съ экономическимъ прогрессомъ, но для руководства въ дѣйствительной

¹⁾ Въ работѣ по изслѣдованію животноводства Амурской области нами приведена общая формула, опредѣляющая развитіе тѣхъ или другихъ отраслей животноводства. Эта формула съ успѣхомъ можетъ быть распространена и на другія отрасли с. х. промысла.

обстановкѣ въ настоящее время знаніе его положительно вредно для агрономической работы.

Представимъ себѣ какой либо посадъ, разросшійся въ бойкій центръ и ночью освѣщающійся только луной. Что можно было бы сказать, если бы заправили посада, руководствуясь только закономъ постепенности смѣнъ хозяйственныхъ формъ, рѣшили бы освѣщать улицы кострами, а затѣмъ начали бы обсуждать вопросъ о переходѣ на плошки, далѣе, въ такой же послѣдовательности, на керосинъ, газъ и, наконецъ, на электричество? Та же параллель можетъ быть проведена и для способовъ передвиженія. Въ этихъ отношеніяхъ Россія являетъ тысячи примѣровъ какъ разъ совершенно противоположнаго характера: найдется сотня городовъ и мѣстечекъ, гдѣ не было ночью никакого освѣщенія, кромѣ луны, и гдѣ сразу заведено электричество, гдѣ не было линеекъ, конокъ, а построены электрическій трамвай. Аналогичныхъ примѣровъ найдется немало и въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ; много поучительныхъ примѣровъ даетъ исторія развитія свеклосахарнаго производства. Но въ отношеніи сельскаго хозяйства говорить приходится больше: здѣсь оказывается возможнымъ существованіе въ одномъ и томъ же мѣстѣ, слѣдовательно, и находящемся подъ дѣйствіемъ одного и того же экономическаго момента, въ высшей степени интенсивныхъ культуръ, дающихъ милліонные обороты съ полученіемъ 2—3 т. валового дохода съ десятины (бахчеводство, огородничество, виноградарство, садоводство), и кочевого скотоводства съ валовымъ доходомъ отъ 1 до 10 руб. съ десятины, что мы наблюдаемъ на нашемъ крайнемъ юго-востокѣ. Но что еще болѣе рельефно, это не только существованіе высоко интенсивной китайской, корейской культуры бокъ-о-бокъ съ крайне экстенсивной культурой русскаго переселенца въ нашей Приморской области, но смѣна то той, то другой на томъ же самомъ мѣстѣ, той же десятинѣ.

Отсюда нашъ выводъ: агрономическая работа у насъ въ Россіи должна меньше всего задаваться вопросами провиденціанальнаго свойства. Есть карандашъ и таблица умноженія, при помощи которыхъ, исходя изъ реальныхъ условій хозяйственной единицы, всегда можно сказать, наступилъ-ли моментъ для введенія того или иного улучшенія техническаго харак-

тера или не наступилъ, причемъ и вопросъ о томъ: «съ чего начинать», такой обычный въ нашей агрономической братіи, естественно отпадаетъ—начинать нужно съ того, къ чему ближе лежитъ душа агронома, гдѣ онъ меньше встрѣтитъ противо-дѣйствій, лишь бы отъ этого повышалась доходность хозяйства.

Возвращаясь же къ вопросу объ улучшеніи въ Амурской области животноводства и въ частности кормового фонда, мы увѣренно говоримъ, что необходимость улучшенія перваго вытекаетъ изъ потребностей края въ мясѣ и иныхъ продуктахъ животноводства, которыхъ сельское хозяйство, занятое исключительно производствомъ хлѣба, для рынка не производитъ, а производитъ только лишь для своихъ потребностей;—остатокъ крайне малъ, а неземледѣльческій элементъ составляетъ около 50% всего населенія; улучшение же второго диктуется очевидностью—были бы корма, не арендовали бы луговъ у китайцевъ за 15—40 верстъ, не платили бы 10—15—20 к. и выше за пудъ явно посредственнаго сѣна,—кажется достаточный аргументъ для того, чтобы произвести сѣно хорошее здѣсь же у себя подъ бокомъ, хотя бы только для надобностей пользова-тельныхъ животныхъ.

**Списокъ частныхъ владѣльцевъ, имѣющихъ участки
въ Амурскомъ уѣздѣ.**

Тамбовская и Гильчинская волости ¹⁾.

	Деся- тины.	Кв. саж.		Деся- тины.	Кв. саж.
1. Аистовъ Иванъ			15. Гаврилинъ Евсеvій		
Меркуловъ	400	—	Петровъ	151	540
2. Алатырцевъ Иванъ			16. Дружинъ Евдо- кимъ Васильевъ . . .	99	890
Григорьевъ	165	2.280	17. Дружинъ Федотъ		
3. Болдыревъ Адрианъ			Васильевъ	192	340
Афанасьевъ	134	964	18. Дружинъ Иванъ		
4. Брагинъ Семенъ			Федотовъ	161	380
Самуиловъ	201	—	19. Дерябинъ Егоръ		
5. Брагинъ Тимофей			Ивановъ	100	180
Самуиловъ	199	—	20. Долговъ Иванъ Афа- насьевъ	101	720
6. Боканевъ Иванъ			21. Жариковъ Дмитрій		
Яковлевъ	98	60	Семеновъ	99	—
7. Онъ же	17	—	22. Шныневъ Матвѣй		
8. Брагина Елена			Дементьевъ	99	1.860
Гурьевна	5	1.500	23. Землянскій Корнѣй		
9. Вобликовъ Василій			Ивановъ	100	—
Кондратьевъ и Тор- говый Домъ С. Кув- шиновъ съ С-ми. . .	435	1.360	24. Забродинъ Степанъ		
10. Аистовы Семенъ			Агафоновъ	231	283
и Спиридонъ Ива- новы.	50	—	25. Переверзевъ Василій		
11. Они же	106	1.118	Петровъ	10	1.200
12. Филимонова Марія			26. Жариковъ Леонтій		
Епифанова	100	400	Дмитріевъ	90	260
13. Гаврилинъ Самуилъ			27. Ивановъ Федоръ		
Петровъ	200	—	Васильевъ	17	—
14. Дюенинъ Евгений			28. Коротаевъ Маркель		
Васильевъ	400	—	Феоктистовъ	103	1.020
			29. Кононенко Проко- пій и Сергѣй Про- копьевы	100	—

¹⁾ Списки получены изъ официальныхъ учреждений. Нѣкоторые владѣльцы значатся и по Тамбовской, и по Гильчинской волостямъ одновременно.

	Деся- тины.	Кв. саж.
30. <i>Кононенко</i> Кондра- тій и Никандръ Ива- новы.	50	1.055
31. <i>Ивановъ</i> Федоръ Ва- силевъ	50	1.055
32. <i>Кононенко</i> Проко- пій Прокопьевъ . .	107	185
33. <i>Алатырцевъ</i> Ва- силій Ивановъ . .	107	1.566 ^{2/3}
34. <i>Кононенко</i> Сергѣй Прокопьевъ. . . .	99	1.483
35. <i>Коноплевъ</i> Терентій Михѣевъ	169	400
36. <i>Косицынъ</i> Иванъ Ивановъ	101	—
37. <i>Косицыны</i> Констан- тинъ и Феодосій Ивановы	308	—
38. <i>Косицынъ</i> Иванъ Алексѣевъ	99	1.471
39. <i>Косицынъ</i> Василий Изотовъ	220	1.060
40. <i>Косицына</i> Пра- сковья Васильева .	100	—
41. <i>Косицынъ</i> Спири- донъ Леонтьевъ . .	200	1.584
42. <i>Косицынъ</i> Федотъ Прокопьевъ.	50	1.656
43. <i>Косицынъ</i> Иннокен- тій Трифоновъ . .	99	—
44. <i>Косицынъ</i> Ники- форъ Ивановъ . .	100	1.920
45. <i>Косицынъ</i> Иванъ Трофимовъ	49	2.299
46. <i>Косицынъ</i> Фирсъ Ивановъ	100	2.000
47. <i>Косицынъ</i> Зиновій Петровъ	399	720
48. <i>Косицыны</i> Иванъ, Яковъ и Фирсъ . .	51	1.447
49. <i>Косицынъ</i> Евсеvій Тимофеевъ	51	1.246

	Деся- тины.	Кв. саж.
50. <i>Коноваловъ</i> Агапъ .	148	720
51. <i>Кандинская</i> Агнія Афанасьева	396	—
52. <i>Свидерскій</i> Юрій Гавриловъ	46	1.162
53. <i>Коноплевъ</i> Митро- фанъ Михеевъ. . .	102	600
54. <i>Ланкинъ</i> Алексѣй Власьевъ.	100	—
55. <i>Ланкинъ</i> Павелъ Власьевъ	200	—
56. <i>Ланкинъ</i> Власъ Сте- пановъ	98	2.180
57. <i>Ланкинъ</i> Евдокимъ Давидовъ	401	850
58. <i>Ланкины</i> Епифанъ, Василій, Евдокимъ и Трофимъ Давидо- вы, <i>Тулуповъ</i> Тро- фимъ Агафоновъ и <i>Поповъ</i> Семенъ Але- ксандровъ.	579	960
59. <i>Мясниковъ</i> Иванъ Матвѣевъ.	295	1.200
60. <i>Ланкинъ</i> Трофимъ Давидовъ — новые владѣльцы: <i>Моло-</i> <i>денковъ</i> И. Е., <i>Ко-</i> <i>сицынъ</i> З. П. и <i>Кондаковъ</i>	1111	960
61. <i>Кондаковъ</i> Назаръ Ивановъ	300	500
62. <i>Лештаевъ</i> Иванъ Евсеевъ	449	—
63. <i>Лештаевъ</i> Лукьянъ Андреевъ.	146	200
64. <i>Лештаевъ</i> Василій Андреевъ.	146	200
65. <i>Лештаевъ</i> Федоръ Андреевъ.	146	200

	Деся- тины.	Кв. саж.
66. Ланкины Епи- фанъ, Василій, Евдокимъ Дави- довы, Тулуновъ Трофимъ и Поповъ Семень Алексѣевъ.	204	720
67. Метелкинъ Викулъ Федоровъ	406	1.200
68. Мищенко Яковъ Степановъ	50	490
69. Мищенко Степанъ Степановъ	50	490
70. Невѣровы Герасимъ и Филиппъ Пав- ловы	198	1.080
71. Нагорные Иванъ, Алексѣй, Дмитрій Козьмины	252	—
72. Назаровъ Панфилъ Ерофеевъ	15	1.600
73. Назаровъ Даніиль Автономовъ	100	443
74. Назаровъ Даніиль Автономовъ	155	—
75. Ножкинъ Никита Васильевъ	173	800
76. Ножкинъ Иванъ Никитинъ	143	—
77. Остапенко Илла- ріонъ Романовъ	100	820
78. Пановъ Иванъ Се- меновъ	102	360
79. Пановъ Никита Семеновъ	100	—
80. Пановъ Илья Семе- новъ	100	—
81. Пановъ Семень Алексѣевъ	19	949
82. Поповы Максимъ и Спиридонъ Семе- новы	230	—

	Деся- тины.	Кв. саж.
83. Поповъ Александръ Семеновъ	214	280
84. Поповъ Захаръ Кор- нѣевъ	167	480
85. Прокловъ Викторъ Григорьевъ	347	—
86. Поповъ Максимъ Михайловъ	51	1.400
87. Поповъ Степанъ Михайловъ	49	—
88. Поповъ Егоръ Львовъ	201	65
89. Поповъ Захаръ Кор- нѣевъ	200	—
90. Оськинъ Никита Исаевъ	114	1.383
91. Разуваевъ Але- ксандръ Максимовъ	100	300
92. Рязановъ Варфоло- мей Ивановъ	100	1.960
93. Рязановъ Алексѣй Варфоломеевъ	505	—
94. Розвезевъ Иванъ Архиповъ	158	1.188
95. Саяпинъ Феофанъ Семеновъ	220	1.875
96. Саяпинъ Поликарпъ Петровъ	106	240
97. Саяпинъ Никита Егоровъ	3	400
98. Саяпинъ Феоктистъ Іоновъ	218	2.300
99. Саяпинъ Феоктистъ Іоновъ	111	1.100
100. Сапунцовъ Захаръ Ивановъ	100	1.200
101. Семеровъ Филимонъ Изотовъ	300	280
102. Соповъ Филиппъ Андреевъ	71	2.078
103. Сапунцовъ Иванъ Федотовъ	49	1.830

	Деся- тины.	Кв. саж.
104. Саяпинъ Василій		
Евсеевъ	100	1.280
105. Саяпинъ Матвѣй		
Евсеевъ	116	1.880
106. Спицынъ Матвѣй		
Евсеевъ	50	—
107. Сапунцовы Федотъ, Петръ и Яковъ		
Ивановы	142	733
108. Саяпинъ Мартынъ		
Дмитріевъ	151	1.095
109. Саяпинъ Егоръ Ми- хайловъ	95	604
110. Саяпинъ Федоръ		
Михайловъ	109	—
111. Саяпинъ Фома Дми- тріевъ	69	1.900
112. Саяпинъ Дмитрій		
Ивановъ	198	1.579
113. Саяпинъ Андрей		
Михайловъ	110	1.848
114. Саяпинъ Егоръ Ми- хайловъ	17	536
115. Сапунцова Евдокія		
Макарова	15	1.352
116. Толмачевъ Семенъ		
Алексѣевъ	152	620
117. Тулуновъ Трофимъ		
Агафоновъ	13	1.956
118. Тулуновъ Тимофей		
Федоровъ	100	—
119. Тулуновъ Иванъ		
Васильевъ	104	960
120. Улиско Тимофей		
Петровъ	14	900
121. Харламовъ Тимофей		
Козьминъ	202	600
122. Хлыстовъ Василій		
Евсигнеевъ	248	1.838
123. Онъ же	50	2.180
124. Шоколовъ Сидоръ		
Анисимовъ	99	1.421

	Деся- тины.	Кв. саж.
125. Шпыневъ Дмитрій		
Елизаровъ	128	1.160
126. Болотинъ Прохоръ		
Харитоновъ	307	11
127. Болотинъ Сафонъ		
Харитоновъ	386	2.130
128. Болотинъ Ники- форъ Трифоновъ	444	—
129. Болотинъ Гурій Три- фоновъ	290	—
130. Болотинъ Федоръ		
Трифоновъ	290	—
131. Болотинъ Нефедъ		
Харитоновъ	382	1.313
132. Дружинъ Михаилъ		
Марковъ	325	—
133. Дружинъ Василій		
Лаврентьевъ	387	—
134. Дружинъ Иванъ		
Захаровъ	387	—
135. Пановъ Тимофей		
Давидовъ	100	—
136. Пановы Петръ и		
Сергѣй	200	—
137. Розвезева Семена		
наслѣдники	185	60
138. Розвезевъ Демидъ		
Исаевъ	100	—
139. Саяпинъ Алексѣй		
Филипповъ	280	—
140. Саяпинъ Ермолай		
Агаповъ	316	400
141. Саяпинъ Филиппъ		
Агаповъ	365	—
142. Тимашевъ Меркулъ		
Васильевъ	252	209
143. Тимашевъ Матвѣй		
Васильевъ	200	—
144. Фокинъ Фроль Его- ровъ	435	—
145. Лештаевъ Калина		
Ивановъ	100	—

	Деся- тины.	Кв. саж.
146. <i>Абрамовъ Федотъ</i>		
Ефремовъ	188	—
147. <i>Доенинъ Евгеній</i>		
Васильевъ	400	—
148. <i>Наслѣдники Влади- мира Лукина</i>	400	—
149. <i>Малаховы Павелъ и Иванъ</i>	845	—
150. <i>Тулуповъ Иванъ</i>		
Васильевъ	104	960
151. <i>Косицынъ Нефедъ</i>		
Васильевъ	309	2.160
152. <i>Саяпинъ Фокей</i>		
Савельевъ	100	—
153. <i>Гридневъ Артамонъ</i>		
Михѣевъ	85	2.122½
154. <i>Гридневъ Михайлъ.</i>	1	1.129
155. <i>Попковъ Егоръ</i>		
Львовъ	200	—
156. <i>Саяпинъ Агапъ</i>		
Поликарповъ	106	240
157. <i>Саяпинъ Матвѣй</i>		
Николаевъ	3	400
158. <i>Саяпинъ Петръ</i>		
Ивановъ	314	—
159. <i>Шпыневъ Матвѣй</i>		
Деменьтевъ	99	1.860
160. <i>Шпыневъ Дементій</i>		
Елизаровъ	198	1.160
161. <i>Брагина Елена . .</i>	5	1.500
162. <i>Якуба Григорій</i>		
Григорьевъ	20	—
163. <i>Лештаевъ Агапъ</i>		
Евтѣевъ	52	1.399
164. <i>Тимофеевъ Петръ и Тимашевъ Меркуль</i>	52	209
165. <i>Бартеневъ Ефимъ</i>		
Тихоновъ	65	1.200

Амурско-Зейская волость.

166. <i>Буяновы Братья Товарищество</i>	25	360
---	----	-----

	Деся- тины.	Кв. саж.
167. <i>Биршертъ Евгенія</i>		
Павлова	446	1.593
168. <i>Бѣлимовы Павелъ и Никифоръ Дмитрі- евы</i>	14	690
169. <i>Бѣлоноговъ Фи- липпъ Яковлевъ . .</i>	2	266
170. <i>Буяновъ Евтей За- харовъ</i>	12	240
171. <i>Зенинъ Василій . .</i>	14	1.866
172. <i>Зенинъ Семенъ . .</i>	14	1.866
173. <i>Зенинъ Александръ.</i>	14	1.866
174. <i>Зенинъ Яковъ . . .</i>	14	1.866
175. <i>Рудиковъ Григорій Тимофеевъ, Шапо- шниковъ Митро- фанъ Григорьевъ . .</i>	5	784
176. <i>Ивлевъ Патрикій</i>		
Ивановъ	2	1.720
177. <i>Ивановъ Корнилій</i>		
Игнатьевъ	30	—
178. <i>Колотовъ Ефимъ</i>		
Петровъ	10	807
179. <i>Кольцовъ Григорій</i>		
Агаповъ	39	2.280
180. <i>Костылевъ Яковъ</i>		
Антоновъ	15	1.440
181. <i>Котельниковъ Инно- кентій Александръ</i>	162	390
182. <i>Костылевъ Антонъ</i>		
Федоровъ	99	1.770
183. <i>Кузьминъ Филиппъ</i>		
Ивановъ	40	1.600
184. <i>Косицына Агапія</i>		
Петрова	15	2.300
185. <i>Косицына Евдокія</i>		
Львова	30	1.150
186. <i>Косицына Анаста- сія Миронова</i>	43	1.760
187. <i>Косицына Агапія</i>		
Миронова	27	843

		Деся- тины.	Кв. саж.
188.	Ивановъ Федоръ Игнатъевъ	15	—
189.	Ланкинъ Матвѣй Тимофеевъ	14	1.597
190.	Ланкинъ Мойсей Тимофеевъ	63	1.455
191.	Лѣсновъ Симеонъ Ефимовъ	49	1.984
192.	Лукинъ Владиміръ Михайловъ	534	1.323
193.	Мамонтова Агніа Митрофанова	82	730
194.	Мординъ Павелъ Васильевъ	757	625
195.	Молоденковъ Иванъ Егоровъ	3	—
196.	Одинцовъ Василій Емельяновъ	5	1.284
197.	Одинцовъ Иванъ Емельяновъ	9	1.775
198.	Огородниковъ Але- ксандръ Михайловъ	7	35
199.	Пивоваровы Иванъ, Василій и Евтихій Ивановы	31	1.495
200.	Пивоваровъ Григо- рій Ивановъ	21	—
201.	Пивоваровъ Петръ Ивановъ	10	1.200
202.	Пивоваровъ Ми- хаиль Григорьевъ	10	1.380
203.	Пивоваровъ Иванъ Васильевъ	—	540
204.	Пивоваровы Иванъ Васильевъ, Григо- рій Ивановъ, Буя- нова Марфа Игнать- ева и Т-во бр. Буя- новыхъ	51	2.066
205.	Панкратовъ Илья Антоновъ	40	—
206.	Рязановъ Варфоло- мей Ивановъ	17	2.369

		Деся- тины.	Кв. саж.
207.	Смородниковъ Нико- лай Филипповъ	19	498½
208.	Кирпасовъ Яковъ Степановъ	15	—
209.	Языкова Елизавета Лаврентьева	147	1.491
210.	Галактионовъ Тро- фимъ Васильевъ	36	164
211.	Ивлиевъ Патрикѣй Ивановъ	24	1.132
212.	Никитинъ Петръ	47	1.115
213.	Селинъ Павелъ Илларионовъ	66	1.222
214.	Чуринъ Акимъ	3	—

Завитинская волость.

215.	Барзуковъ Василій Григорьевъ	3	—
216.	Образцовъ Алексѣй Ефремовъ	3	1.200
217.	Переверзевъ Василій Петровъ	100	—
218.	Никитенкова Анна Иванова	100	—

Ивановская волость.

219.	Алексѣевъ Василій Алексѣевъ	377	882
220.	Т-во крестьянъ д. Богородской	181	600
221.	Болотина Екате- рина Михайлова	15	10
222.	Болотинъ Кирѣй Ивановъ	44	2.165
223.	Болотинъ Алексѣй Кирѣевъ	100	—
224.	Борисовъ Михаилъ Алексѣевъ	23	1.351
225.	Буяновъ Семенъ Мо- кеевъ	35	100

		Деся- тины.	Кв. саж.
226.	Бартеневъ Ефимъ Тихоновъ	83	800
227.	Безруковъ Иванъ Васильевъ	6	400
228.	Ефимовъ Яковъ Дмитріевъ	25	—
229.	Ефимовъ Петръ Дмитріевъ	25	—
230.	Воропаевъ Федоръ Архиновъ	99	479
231.	Безруковъ Иванъ Васильевъ	105	2.300
232.	Гриднева Софья Яковлева	25	—
233.	Гридневъ Андрей Яковлевъ	25	—
234.	Гаевскіе Терентій и Пудъ Саввичи.	321	2.115
235.	Гридневъ Артамонъ Мининъ	34	2.160
236.	Дорофеевъ Ми- хаилъ Емельяновъ.	138	1.620
237.	Дорофеевъ Иванъ Ефимовъ	200	—
238.	Ефимовъ Капитонъ Дмитріевъ	200	—
239.	Ефимовъ Климентій Максимовъ	8	1.200
240.	Ефимовъ Михей Ми- роновъ.	103	1.920
241.	Ефремовы Антонъ, Родіонъ, Александръ и Михаилъ Гри- горьевы	293	—
242.	Ефремовъ Варфоло- мей Ивановъ	302	2.200
243.	Ефремовы: Андрей, Михей Мионовы, Антонъ, Родіонъ, Иванъ, Александръ, Степанъ, Михаилъ Григорьевы, Яды- кинъ Иванъ Пав- ловъ и Чешевъ Гри- горій Пимоновъ	397	—

		Деся- тины.	Кв. саж.
244.	Ефремовъ Андрей Мироновъ	99	204
245.	Жижеринъ Семенъ Гавриловъ	113	600
246.	Иванищевъ Петръ Тимофеевъ	72	780
247.	Иванищевъ Тимофей Осиповъ	186	566
248.	Кабаковъ Иванъ Ан- дреевъ	10	200
249.	Коротковъ Ефимъ Феоктистовъ	14	2.100
250.	Кондрашевъ Федоръ Силантьевъ	14	1.150
251.	Косицынъ Нефедъ Васильевъ	20	—
252.	Колесниковъ Спири- донъ Константиновъ	395	240
253.	Контемировъ Іулі- анъ Емельяновъ.	300	1.350
254.	Кораблевъ Иванъ Кирѣевъ	34	1.200
255.	Косицынъ Савва Ки- рилловъ	10	205
256.	Косицынъ Антонъ Петровъ	20	360
257.	Гридневъ Артамонъ Мининъ	15	480
258.	Косицынъ Афанасій	12	—
259.	Косицынъ Артемій Ивановъ	15	—
260.	Косицынъ Федотъ Прокопьевъ.	37	85
261.	Косицынъ Леонтій Андроновъ	16	1.920
262.	Косицынъ Иванъ Яковлевъ.	16	1.280
263.	Косицынъ Петръ Ивановъ	17	1.200
264.	Косицыны Тимофей, Иванъ, Яковъ и Фирсъ Ивановы	15	1.470

	Деся- тины	Кв. саж.
265. <i>Кочелавъ</i> Игнатій Терентьевъ	19	2.314
266. <i>Крахмалевъ</i> Андрей Васильевъ	50	—
267. <i>Крахмалевъ</i> Леонтій Васильевъ	100	—
268. <i>Колодинъ</i> Маркъ Филимоновъ	132	1870
269. <i>Колодинъ</i> Филимонъ Марковъ	57	800
270. <i>Колодинъ</i> Феодосій Мокеевъ	90	1.210
271. <i>Коцуба</i> Романъ Емельяновъ	106	480
272. <i>Кузьминъ</i> Иванъ Трофимовъ	125	—
273. <i>Кузнецовъ</i> Иванъ Матвѣевъ	16	746
274. <i>Кувшинова</i> Устинія Антонова	10	1.920
275. <i>Косицыны</i> Петръ Ефимовъ и Евдокія Львова	58	504
276. <i>Колодины</i> Маркъ Филимоновъ, Нико- лай и Василиій Ива- новы	33	990
277. <i>Ланкинъ</i> Илья Мои- сеевъ	120	—
278. <i>Ланкинъ</i> Филиппъ Моисеевъ	193	900
279. <i>Лештаевъ</i> Фома Ми- хайловъ	53	533
280. <i>Лештаева</i> Марфа Михайлова	53	533½
281. <i>Лештаева</i> Евдокія Кондратьева	53	533
282. <i>Лештаевъ</i> Иванъ Евтеевъ	15	—
283. <i>Лештаевъ</i> Фома Ми- хайловъ	119	480

	Деся- тины.	Кв. саж.
284. <i>Лукинъ</i> Владиміръ Михайловъ	20	60
285. <i>Лештаевъ</i> Макарь Михайловъ	52	840
286. <i>Лештаева</i> Евдокія Кондратьева	52	840
287. <i>Мостовой</i> Егоръ Ро- мановъ	10	—
288. <i>Метелкинъ</i> Василиій Федоровъ	31	1.747
289. <i>Очередина</i> Анна Дмитріева	20	—
290. <i>Попенковъ</i> Филаретъ Захаровъ	43	702
291. <i>Поповъ</i> Александръ Алексѣевъ	16	1.080
292. <i>Поповъ</i> Матвѣй Ва- сильевъ	269	1.204
293. <i>Пятышевъ</i> Романъ Павловъ	50	—
294. <i>Поповъ</i> Иванъ Мат- вѣевъ	17	1.200
295. <i>Петровъ</i> Кондратій Сергѣевъ	149	2.180
296. <i>Петровъ</i> Даніилъ Сергѣевъ	102	1.760
297. <i>Петровы</i> Кондратій, Даніилъ Сергѣевы, Ефимовъ Дмитрій Капитановъ	343	1.800
298. <i>Масленниковъ</i> Ма- каръ Васильевъ	6	2.084
299. <i>Рузайкинъ</i> Фи- липпъ Антоновъ	20	—
300. <i>Саяпинъ</i> Андрей Львовъ и Степани- да Вонифатьева	357	2.220
301. <i>Саяпинъ</i> Андрей Львовъ	35	1.470
302. <i>Софроновъ</i> Романъ Власовъ	200	1.560

	Деся- тины.	Кв. саж.
303. <i>Смирновъ Семень</i> <i>Ефимовъ</i>	101	720
304. <i>Смирновъ Иванъ Се- меновъ</i>	115	—
305. <i>Смирновъ Иванъ Се- меновъ</i>	100	—
306. <i>Смирновъ Терентій Семеновъ</i>	235	1.200
307. <i>Соколовъ Павелъ Павловъ</i>	29	1.800
308. <i>Лукьяненко Инно- кентій Васильевъ</i>	72	780
309. <i>Петровъ Михаилъ Даниловъ</i>	62	1.280
310. <i>Соколовъ Андрей Павловъ</i>	176	1.978
311. <i>Соколова Анна Мат- вѣева</i>	30	—
312. <i>Терехова Евдокія Силантьева</i>	101	2.154
313. <i>Филиновъ Трофимъ Артемьевъ</i>	252	2.000
314. <i>Холоденинъ Іосифъ Федоровъ</i>	15	1.140
315. <i>Чешевъ Тихонъ Ива- новъ</i>	50	—
316. <i>Федченко Сергѣй Георгіевъ</i>	396	—
317. <i>Щукинъ Андрей Да- ниловъ</i>	100	1.200
318. <i>Торговый домъ Ва- силій Алексѣевъ съ Сыновьями</i>	65	1.170
319. <i>Ланкинъ Григорій Андреевъ</i>	101	—
320. <i>Жариковъ Семень Григорьевъ</i>	100	—
321. <i>Косицынъ Иванъ Егоровъ</i>	100	1.980
322. <i>Копыловъ Матвѣй Никитинъ</i>	97	2.190

	Деся- тины.	Кв. саж.
323. <i>Галактионова Анна Михайлова</i>	100	—
324. <i>Наслѣдники Осипа Васильева Крахма- лева</i>	100	—
325. <i>Григоренко Василій Андреевъ, Андрей, Семень, Михаилъ и Яковъ Антоновы.</i>	100	—
326. <i>Ефремовъ Иннокен- тій Ивановъ</i>	245	103
327. <i>Колодинъ Иванъ Филипповъ</i>	50	—

Бѣльская волость.

328. <i>Биршертъ Евгенія Павлова</i>	15	720
329. <i>Бабушкинъ Василій Михайловъ</i>	100	—
330. <i>Воробьевъ Іоакимъ Александровъ</i>	200	—
331. <i>Ивановъ Родіонъ Семеновъ</i>	3	—
332. <i>Козубенко Герасимъ Ивановъ</i>	100	—
333. <i>Кустовъ Гурьянъ Трофимовъ</i>	5	351
334. <i>Мартынова Елиза- вета Семенова.</i>	100	—
335. <i>Поздѣвъ Ефремъ Васильевъ</i>	398	—
336. <i>Хонта Ефимъ Да- ниловъ</i>	102	—

Томская волость.

337. <i>Логиновъ Василій Степановъ</i>	100	—
338. <i>Мезенцевъ Евстафій Гавриловъ</i>	3	—

	Деся-	Кв.
	тины.	саж.
339. Михайловъ Нико-		
лай Антоновъ. . .	2	1.437
340. Михайловъ Федоръ		
Николаевъ	49	2.016
341. Одинцовъ Василій		
Емельяновъ. . . .	400	460
342. Сергѣевъ Маркъ Ма-		
ксимовъ	3	1.510

	Деся-	Кв.
	тины.	саж.
343. Стркинъ Павелъ		
Андреевъ.	4	1.273
344. Стрковъ Григорій		
Николаевъ	100	600
345. Шавкуновъ Назаръ		
Фотіевъ	3	—
346. Шавкуновъ Фотій		
Алексѣевъ	7	1.992
347. Плюснинъ Логинъ .	3	—

Замѣченныя погрѣшности и опечатки:

Стр.	Строка.	Напечатано:	Должно быть:
8	14 сверху	сдѣлано промѣровъ 78	сдѣланы промѣры 78-ми
9	9 »	глава IV	глава V
35	2 »	таможень	таможень
42	11 »	свиноводство	свиневодство
45	1 »	пѣлесоотвѣтственной	цѣлесоотвѣтственной
48	12 снизу	Callamagrostis	Calamagrostis
64	7—8 »	хотя можетъ быть	хотя бы
70	14 »	Polygonum	Polygonum
75	12 сверху	пашень	пашень
76	15 »	пашень	пашнями
77	13 снизу	Аурской	Амурской
92	13 сверху	Печано-	Песчано-
95	11 »	свиноводство	свиневодство
100	19 »	въ главѣ V этой	во второй
102	21 сверху и сбоку	звмледѣлія	земледѣлія
104	12 снизу	не смотря	несмотря
105	7 »	арандовать	арендовать
109	8 »	пашень	пашнями
113	3 »	Въ с.	Въ д.
117	12 сверху	запложено	заплачено
117	13 »	запложено	заплачено
120	4 снизу	общества	общества
132	12 сверху	и ничего	и долго ничего
135	5 »	которые	которыхъ
135	1 снизу	дельты	дельты
139	4 сверху	Кресто-Воздвиженкѣ	Крестовоздвиженкѣ
139	11 »	Гилчинѣ	Гильчинѣ

Стр.	Строка.	Напечатано:	Должно быть:
140	4 сверху	пашень	пашнями
143	4 »	37 шт.	137 шт.
143	5 »	валушки	валушка
143	2 снизу	Medicago Falcata	Medicago sp.?
144	2—3 сверху	вьюнокъ-Vicia	Glicine Soja
149	18 сверху и сбоку	скотоводство	скотоводства
151	8 снизу	продашь	продаешь
153	17 »	ожеребилось	ожеребилась
175	16 сверху	Фадей	Фаддей
179	15 »	манчжуръ	маньчжуръ
179	18 »	инересами	интересами
181	15 »	прорѣзается	прорѣзывается
182	18 »	epigeos	Epigeios
183	14—15 »	на $\frac{3}{4}$	$\frac{3}{4}$
187	14 »	Приамурскія	Приамурскія
191	4—5 снизу	Callamagrostis epigeos	Calamagrostis Epigeios
198	11 сверху	дабавили	добавили
231	14 снизу и сбоку	поро ятъ	поросятъ
247	1 сверху и сбоку	Конскоа	Конское
253	3 снизу	Тамбовѣ	Тамбовкѣ
253	3 »	за 35 руб.	за 350 руб.
254	3 сверху	оброслось	оброслость
255	11 »	Айгунъ	Айгунъ
259	4 »	жеребцовъ	жеребцовъ
268	6 »	омѣщеніе	помѣщеніе
293	1 »	смотри	см.
305	5 снизу	тимфеевка	тимофеевка
307	2 сверху	нитрогиномъ	нитрагиномъ
308	9 »	ранше	раньше
311	2 снизу	лошадямъ	лошадямъ
353	7 сверху	Crusgalli	Crus galli



Рис. 1. *Lespedeza striata*. №№ 1 и 2, выращенные на участкѣ при каедрѣ Общаго Земледѣлія М. С. Х. И., первый — изъ амурскихъ сѣмянъ, второй — изъ японскихъ; растенія взяты 10 августа 1911 г. №№ 3 и 4 взяты въ Амурской области. № 3-й взятъ 31 іюля 1910 г. въ посѣвахъ пшеницы, № 4-й взятъ на томъ же мѣстѣ уже послѣ снятія пшеницы, 6 августа 1910 г.

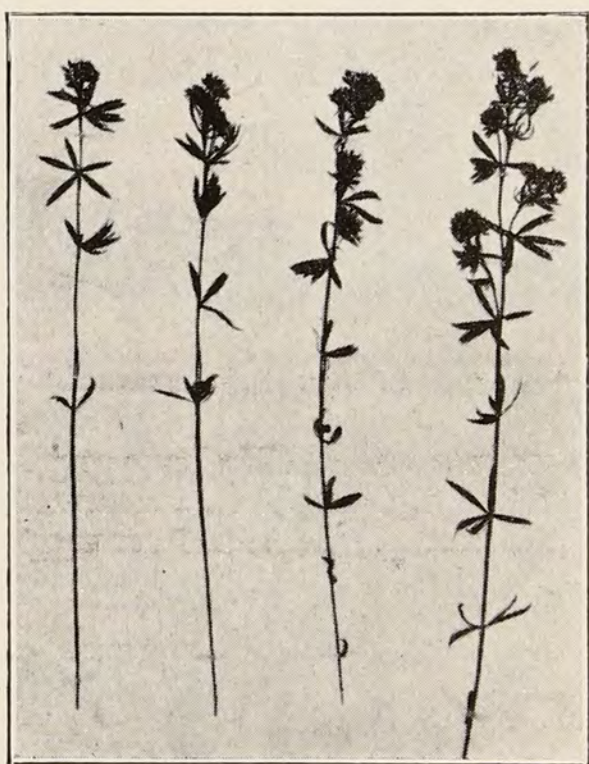


Рис. 2 и 3. *Trifolium Lupinaster*. Наблюдающіяся формы *Trifolium Lupinaster*, послѣ 7-лѣтняго роста его на участкѣ при каедрѣ Общаго Земледѣлія М. С. Х. И.



Рис. 4. *Glycine Soja*



Рис. 5. *Vicia amoena*

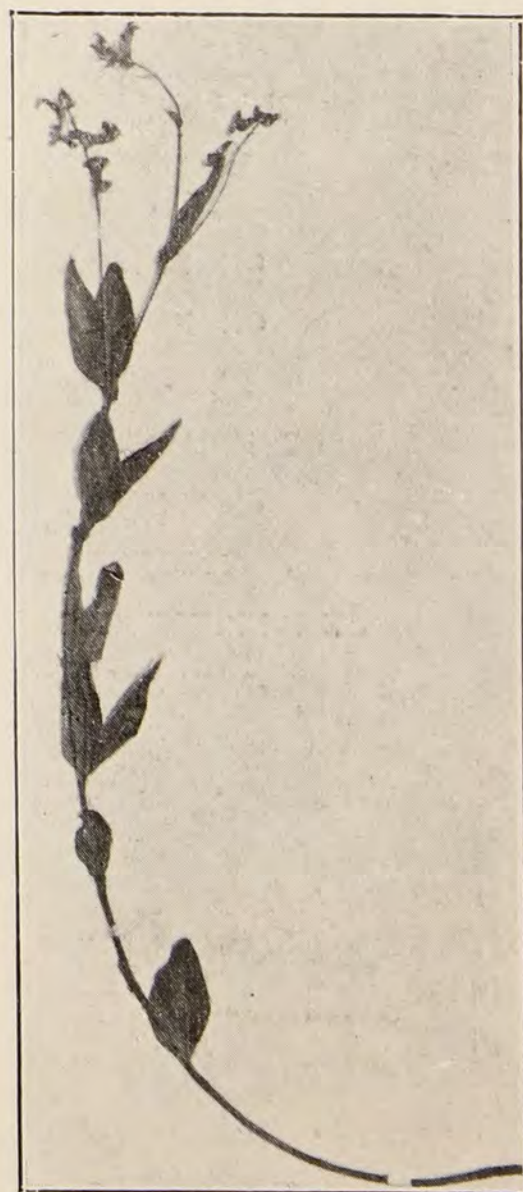


Рис. 6. *Vicia unijuga*

211

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

CHICAGO, ILL. 60637
LIBRARY

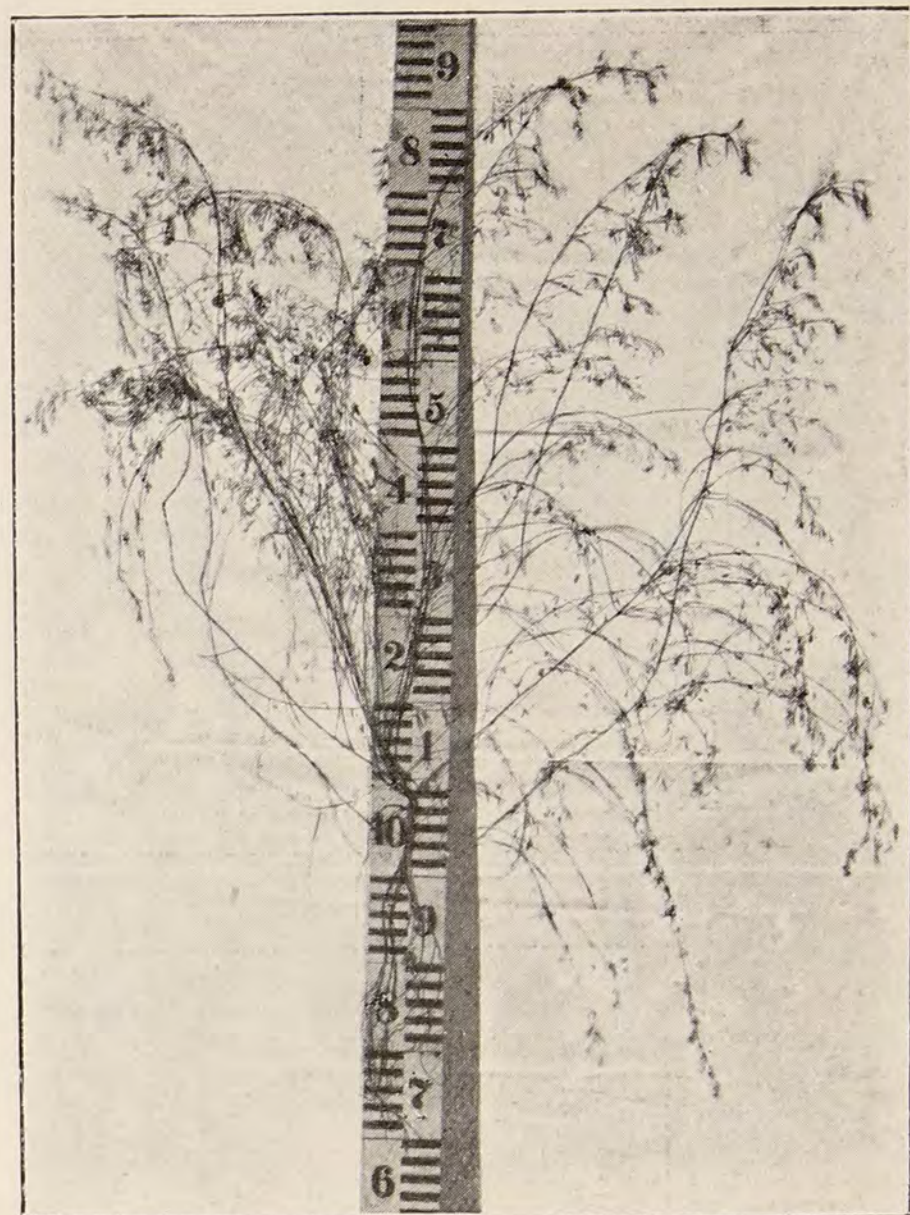
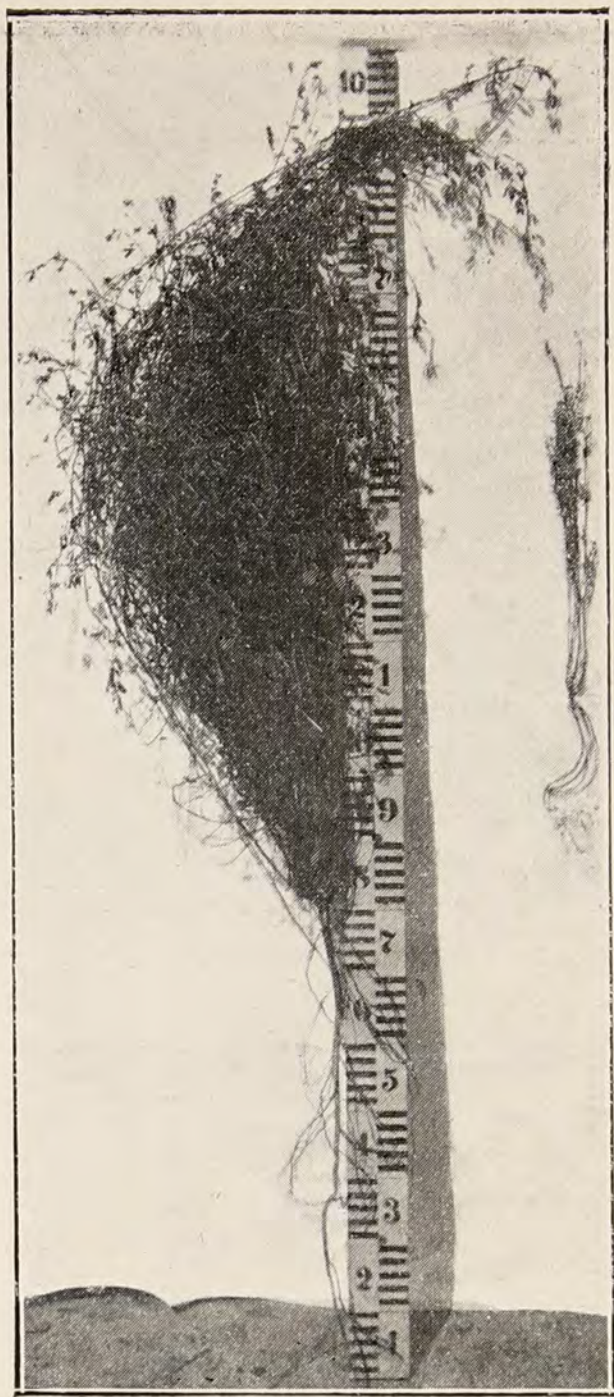


Рис. 7. *Medicago sativa*—люцерна. На лѣво—3-хъ лѣтняя, выращенная на участкѣ при каѳедрѣ Общаго Земледѣлія М. С. Х. И., при 12-вершковомъ разрыхленіи почвы и подпочвы; взята 10 августа 1911 г. Направо—7-лѣтняя, выращенная въ Амурской области при 3-вершковомъ почвенномъ слоѣ; взята 1 августа 1910 г. *)

Рис. 8. *Medicago ruthenica*



Рис. 9. *Lespedeza juncea*



Рис. 10. *Lespedeza bicolor*, выращенная на участкѣ при каѳедрѣ Общаго Земледѣлія М. С. Х. И. изъ амурскихъ сѣмянъ.



Рис. 11. *Medicago* Sp².

*) Рейка здѣсь и далѣе метровая (2-хъ), раздѣленная на деци-и санти-метры.

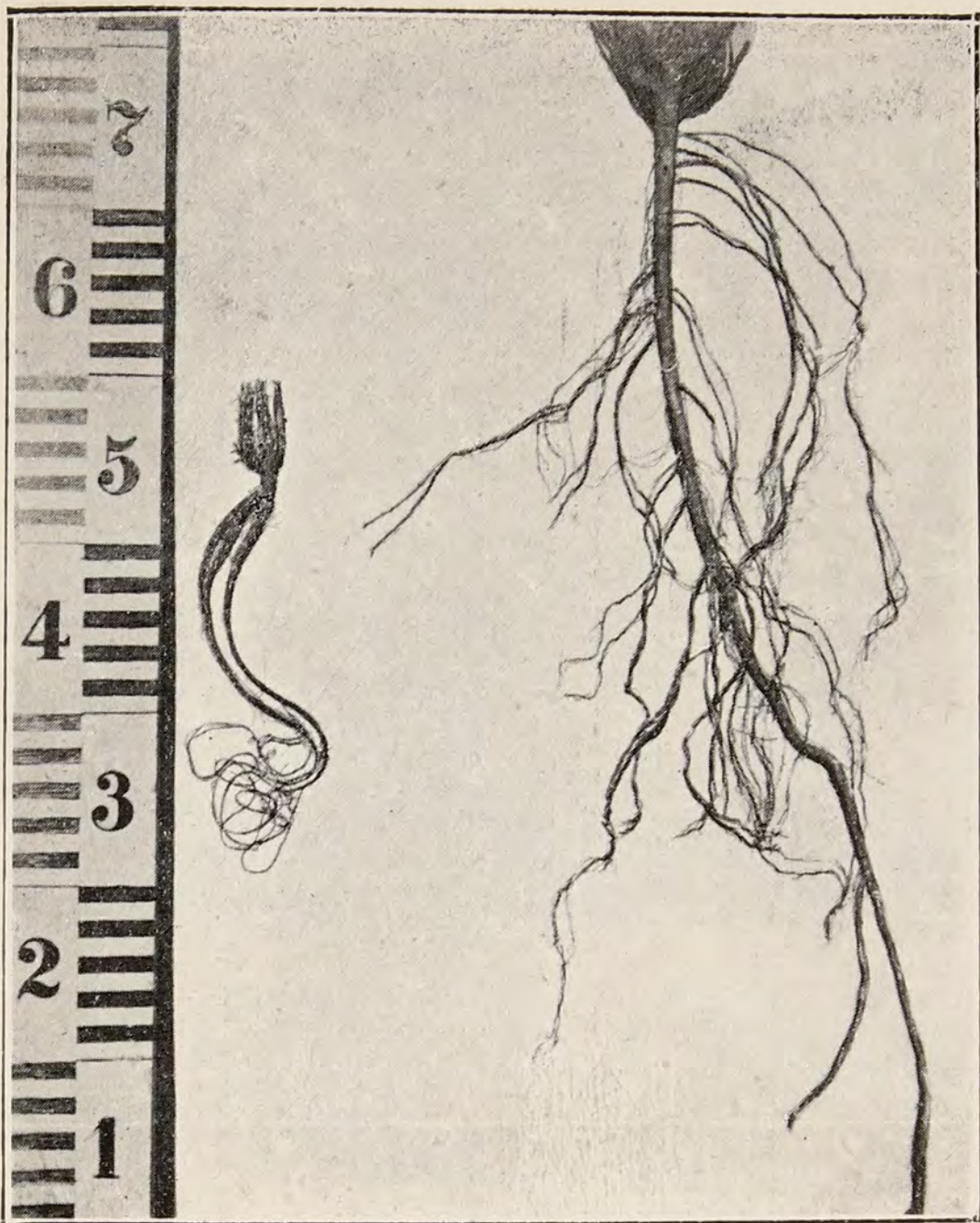


Рис. 12. Корни той же люцерны, что и на рисунке № 7, только налево — амурской, направо — московской.

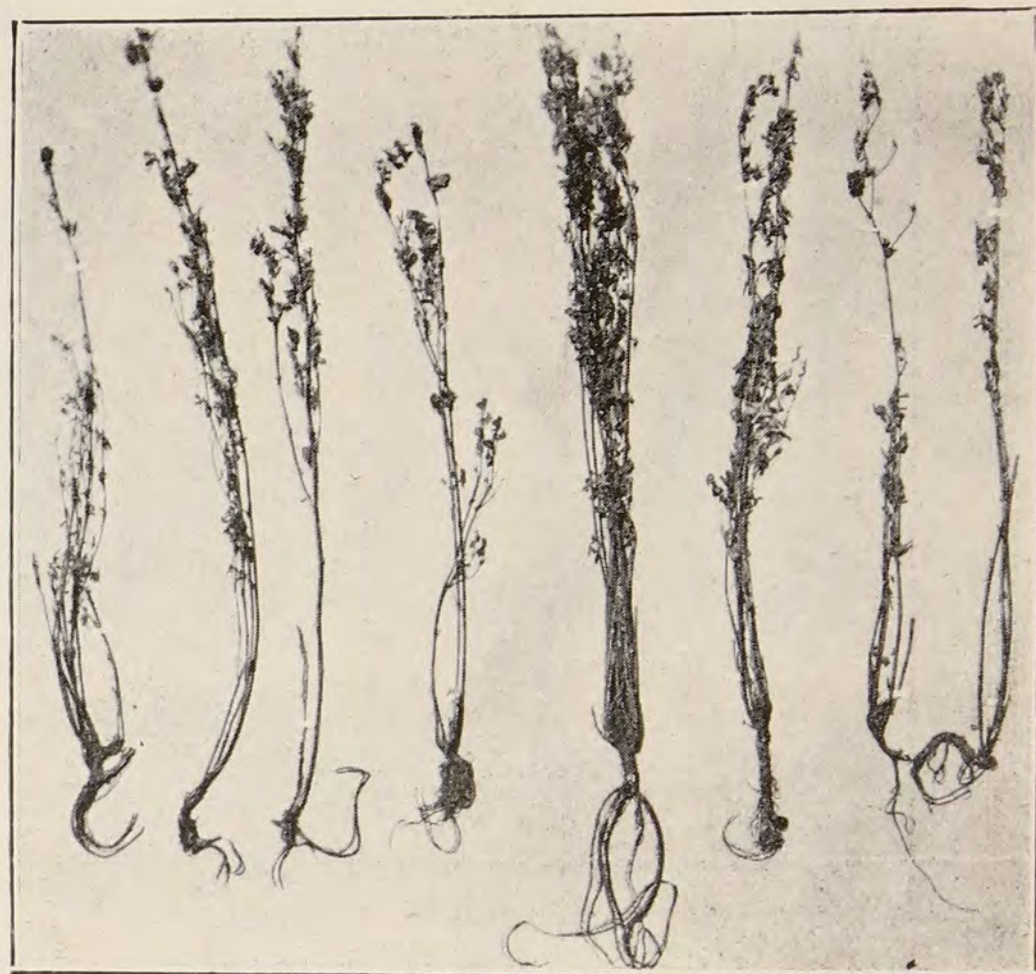


Рис. 13. 7-летняя люцерна, выращенная в Амурской области. Вместо главного корня развивается мочка.



Рис. 14. Кустъ *Panicum Cruss galli* v. *aristata*, взятый 8 августа 1911 г. съ участка при каедрѣ Общаго Земледѣлія М. С. Х. И. Сѣмена привезены изъ Амурской области.

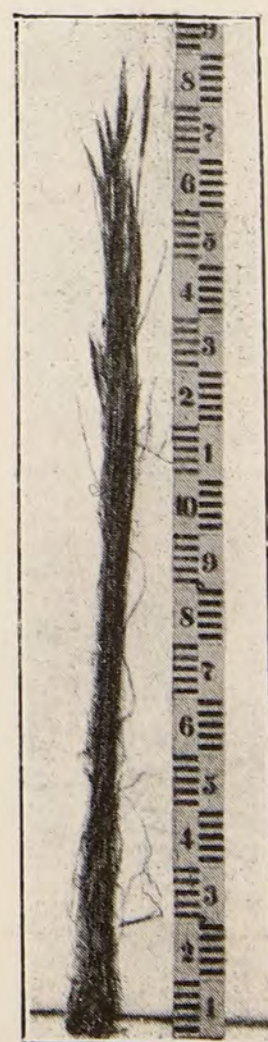
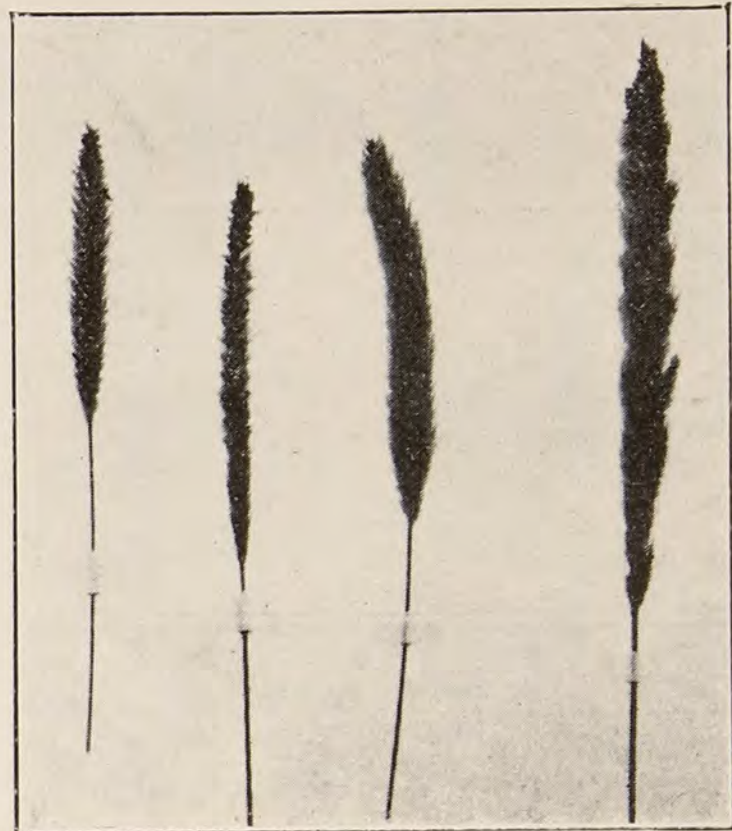


Рис. 15. *Panicum Cruss galli* v. *aristata*. Кустъ взятъ 6 августа 1910 г. въ Амурской области.

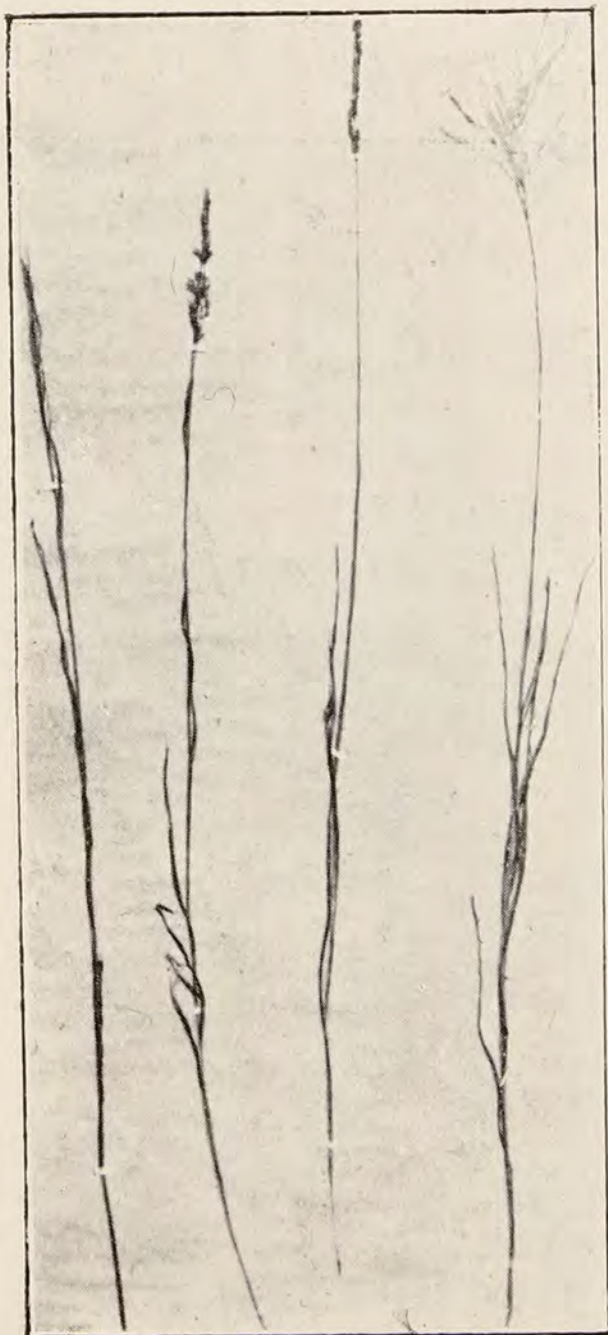


Рис. 16. Грядка *Panicum Cruss galli* v. *aristata*, при каедрѣ Общаго Земледѣлія М. С. Х. И. Сѣмена привезены изъ Амурской области. Фотографія сдѣлана 7 августа 1911 г.



1 2 3 4

Рис. 17. 1) *Setaria glauca* (мышей) изъ Амурской области; 2) то же, выращенный въ Москвѣ, изъ сѣмянъ, привезенныхъ изъ Амурской области; 3) *Setaria viridis*, изъ Амурской области; 4) помѣсь *Setaria viridis*, изъ Амурской области.



1 2 3 4

Рис. 18. 1) *Rottbeillia compressa*
2) *Spodipogon sibiricus*
3) *Arundinella anomala*
4) *Miscanthus sacchariflorus*



1 2 3 4

Рис. 19 1) *Panicum Cruss galli* v. *aristata*, дик.
2) *Panicum Cruss galli*, воздѣлываемое корейцами подъ именемъ пѣ-нади, или черной буды.
3) Помѣсь *Setaria alopecuroides* съ *Setaria viridis*, выращенная въ Москвѣ изъ амурскихъ сѣмянъ.
4) *Panicum Cruss galli*, воздѣлываемое американцами.

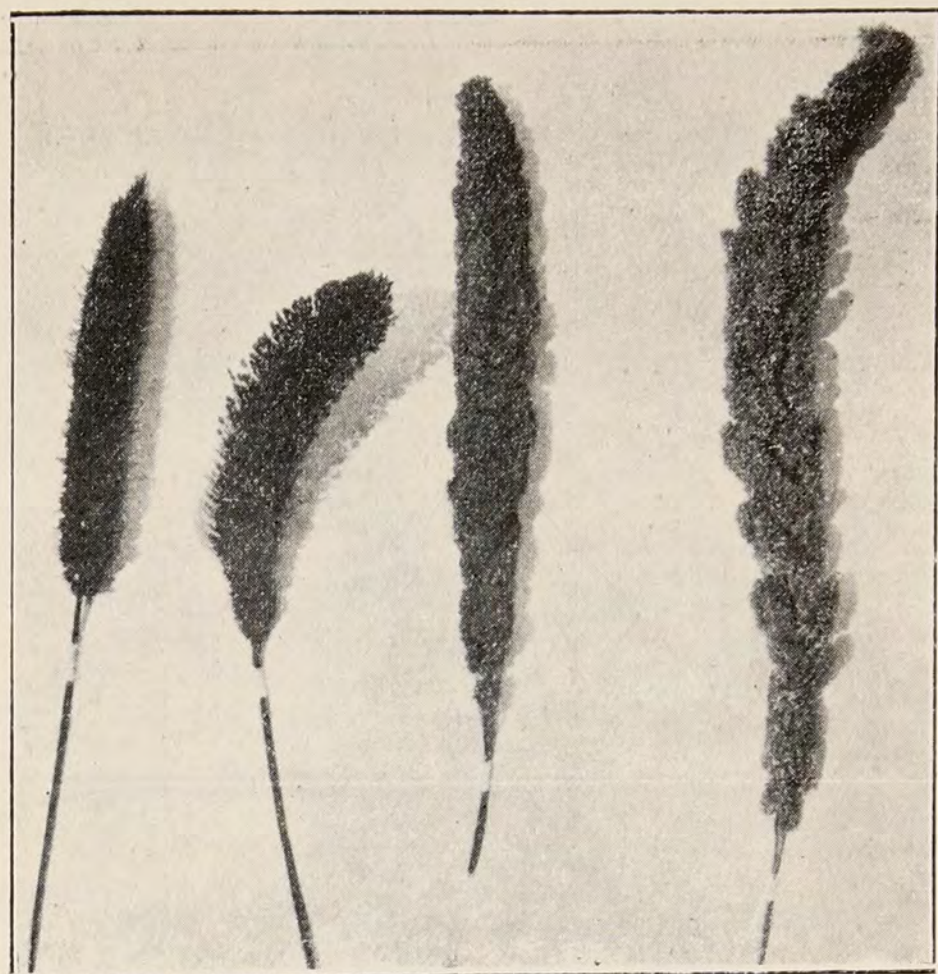


Рис. 20. 1) *Setaria germanica*; 2) *Setaria alopecuroides*, выращенный в Москвѣ изъ амурскихъ сѣмянъ.
3) *Setaria italica*, воздѣлываемый корейцами подъ именемъ желтой буды.
4) То же, воздѣлываемый подъ именемъ красной буды



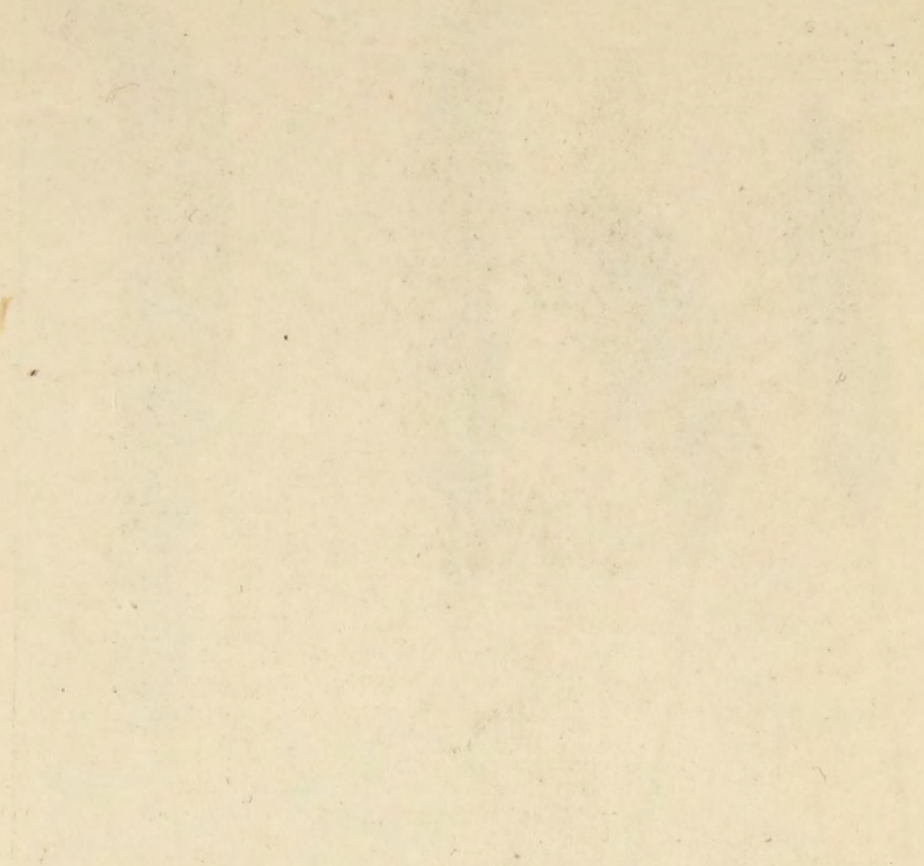
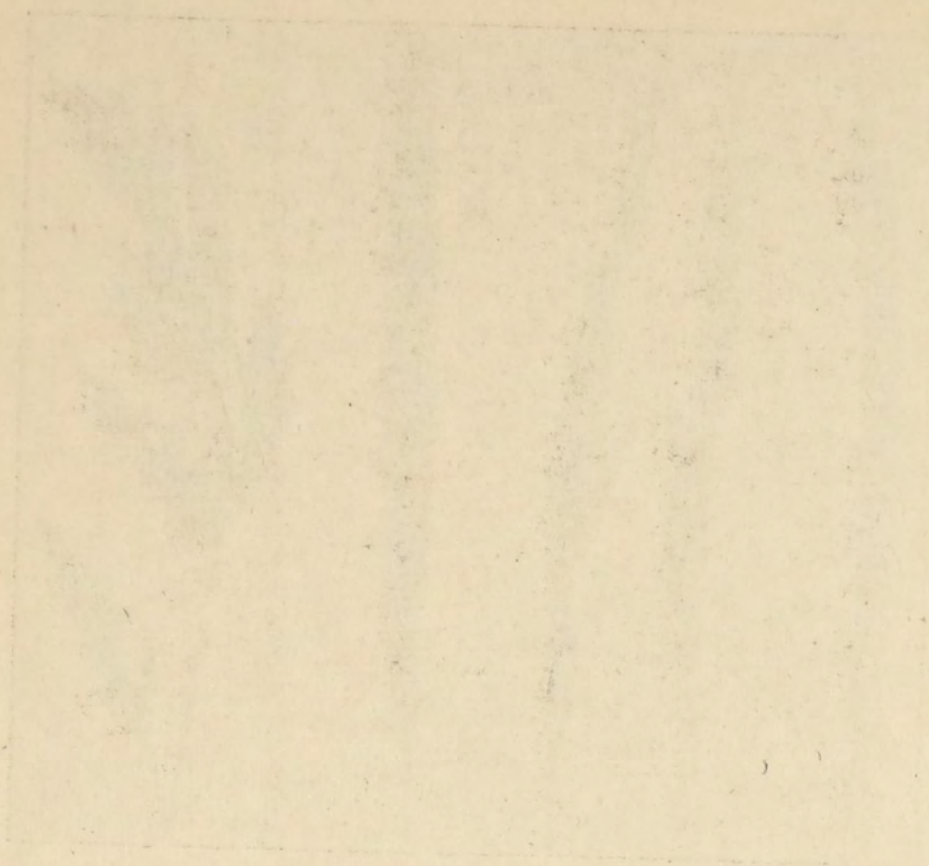
Рис. 21. 1) *Elymus dauricus*
2) *Calamagrostis Langsdorfii*
3) *Calamagrostis neglecta*
4) *Calamagrostis Epigeios*
5) *Festuca rubra*.



Рис 22. 1) *Panicum lineare*
2) *Eriochloa villosa*
3) *Arundinella anomala*
4) *Spodipogen sibiricus*
5) *Miscanthus sacchariflorus*

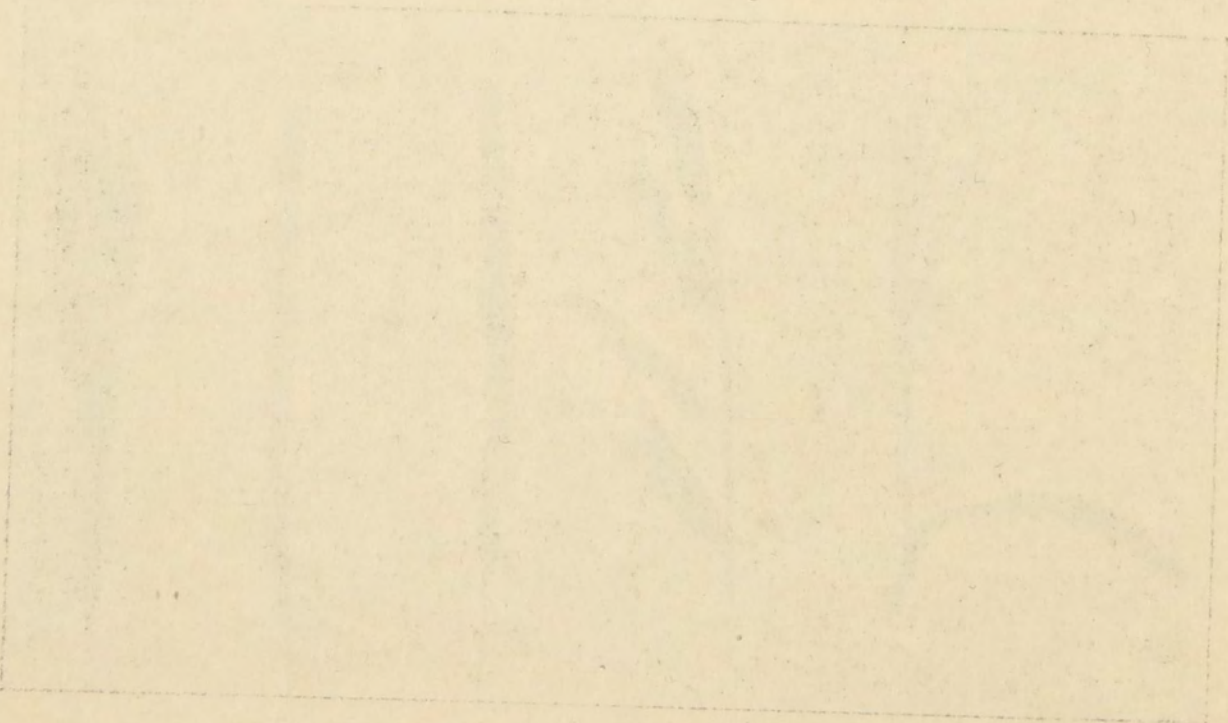
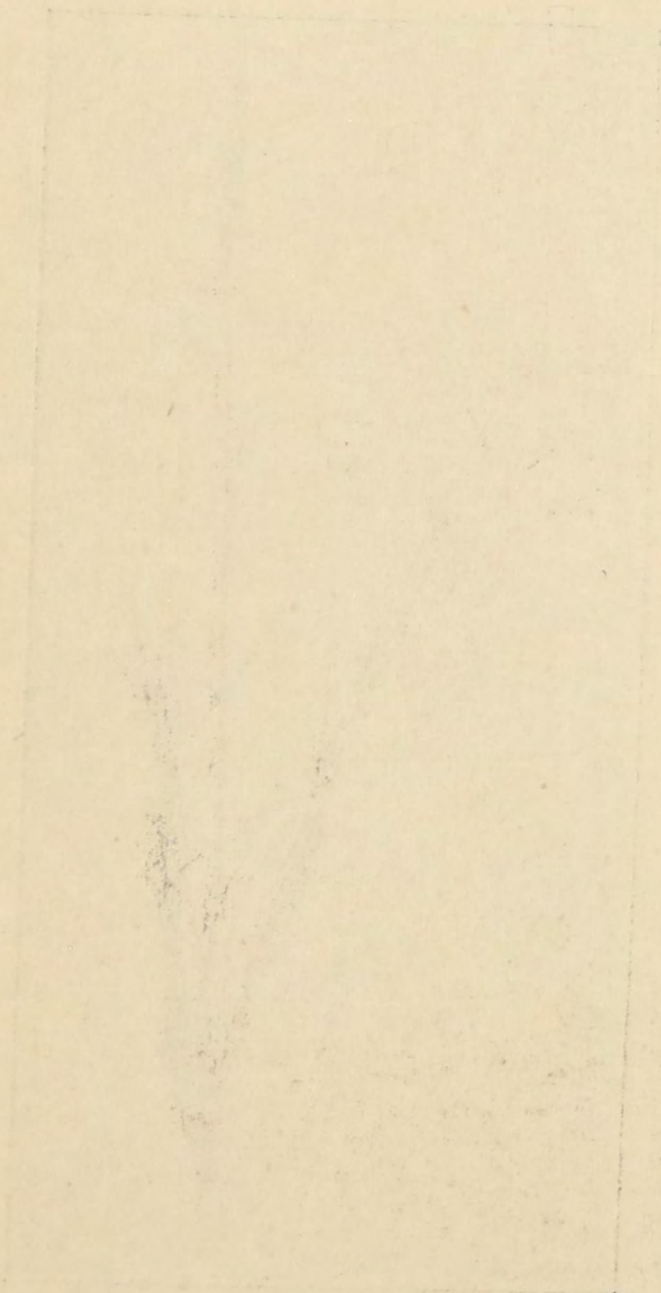


Рис. 23. *Koeleria gracilis*, встрѣчается въ Амурской области на достаточно сухихъ мѣстахъ цѣлиннаго характера. На участкѣ при каедрѣ Общаго Земледѣлія М. С. Х. И. въ 1911 г. былъ произведенъ посѣвъ *Koeleria gracilis* сѣменами изъ Амурской области; всходы были удачны.



THE
Faint, illegible text, possibly a title or description.

THE
Faint, illegible text, possibly a title or description.



THE
Faint, illegible text, possibly a title or description.

THE
Faint, illegible text, possibly a title or description.

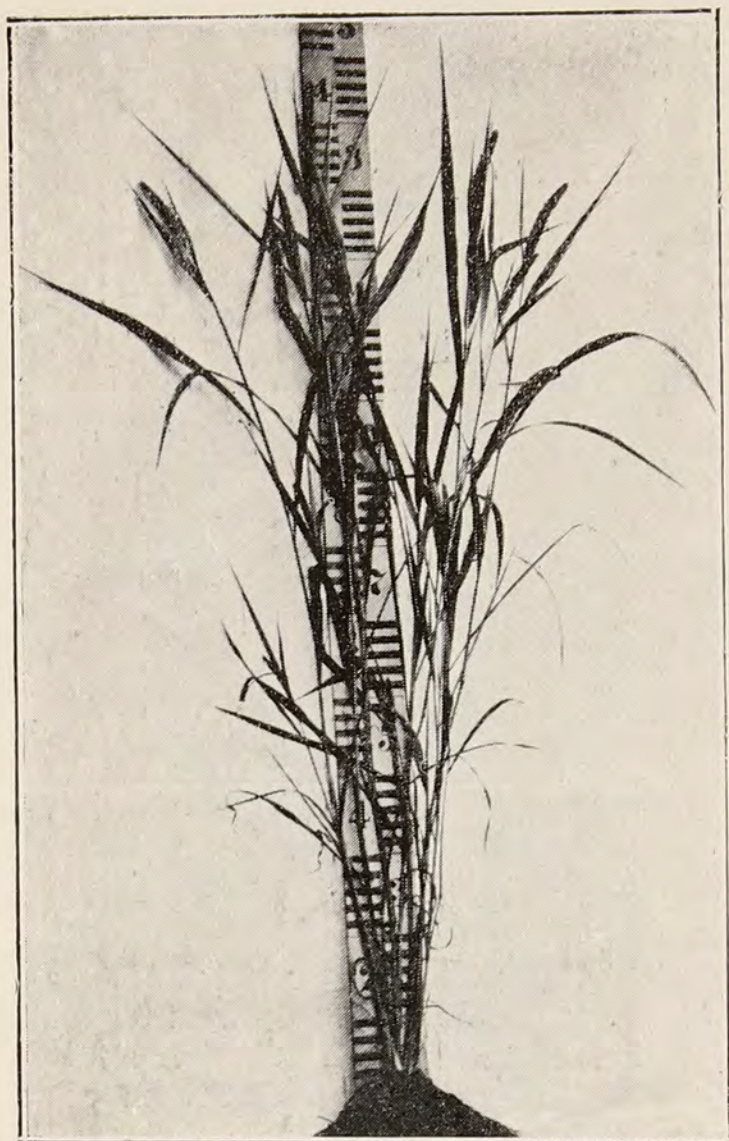


Рис. 24. Кустъ *Setaria alopecuroides*, съ участка при кафедрѣ Общаго Земледѣлія М. С. Х. И. Сѣмена изъ Амурской области; фот. 11 августа 1911 г.

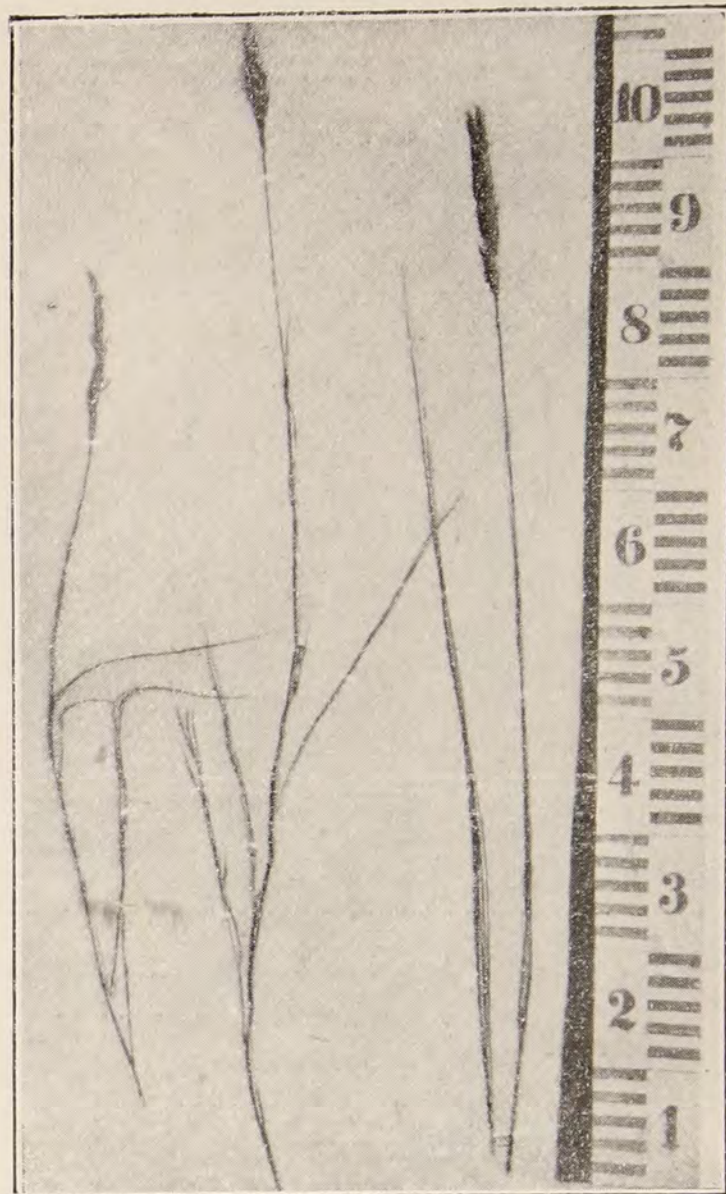


Рис. 25. 1) *Calamagrostis Langsdorfii*
2) *Calamagrostis neglecta*
3) *Calamagrostis Epigeios*

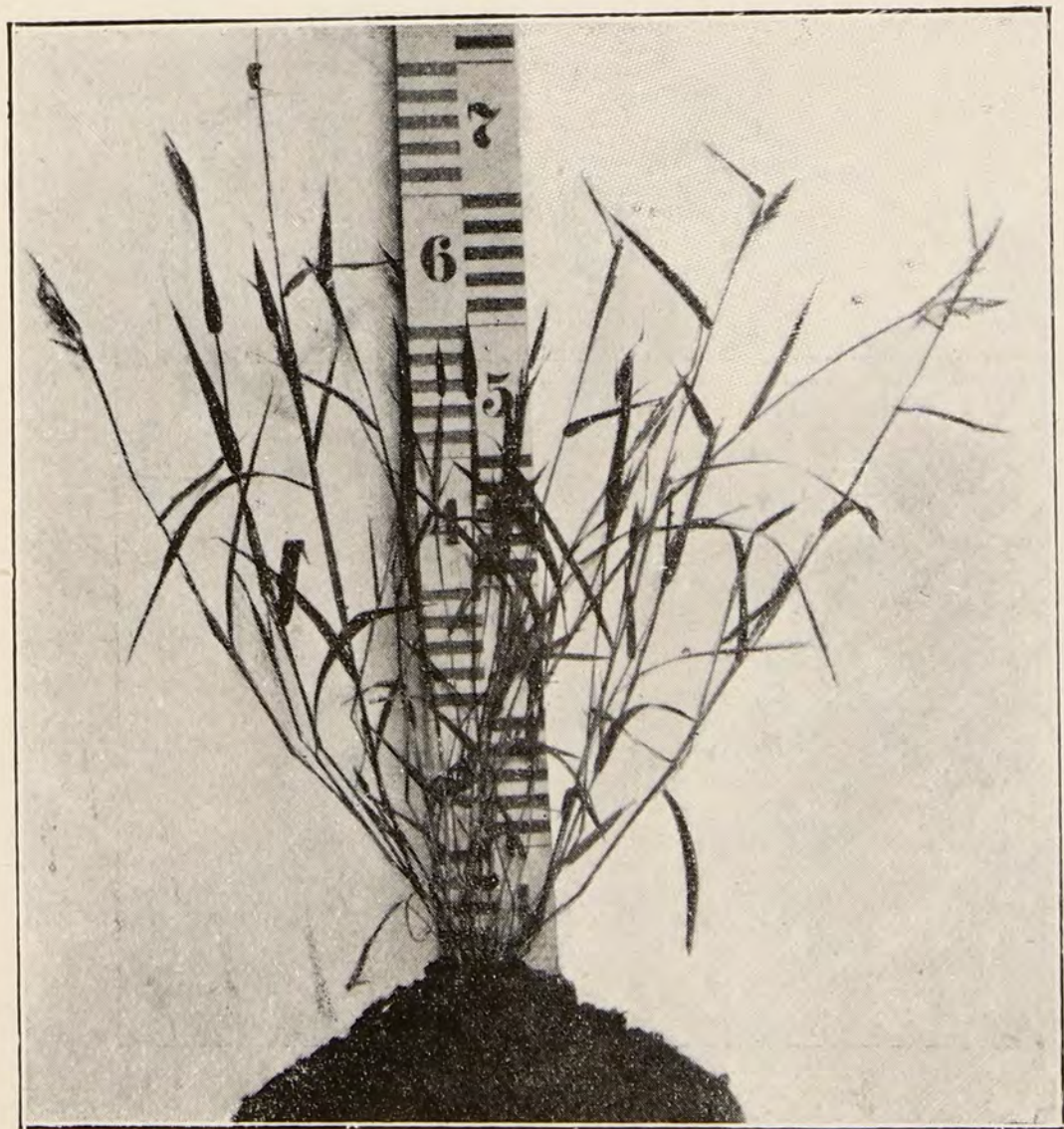


Рис. 26. Кустъ *Eriochloa villosa*, съ участка при кафедрѣ Общаго Земледѣлія М. С. Х. И. Сѣмена изъ Амурской области; фот. 9 августа 1911 г.

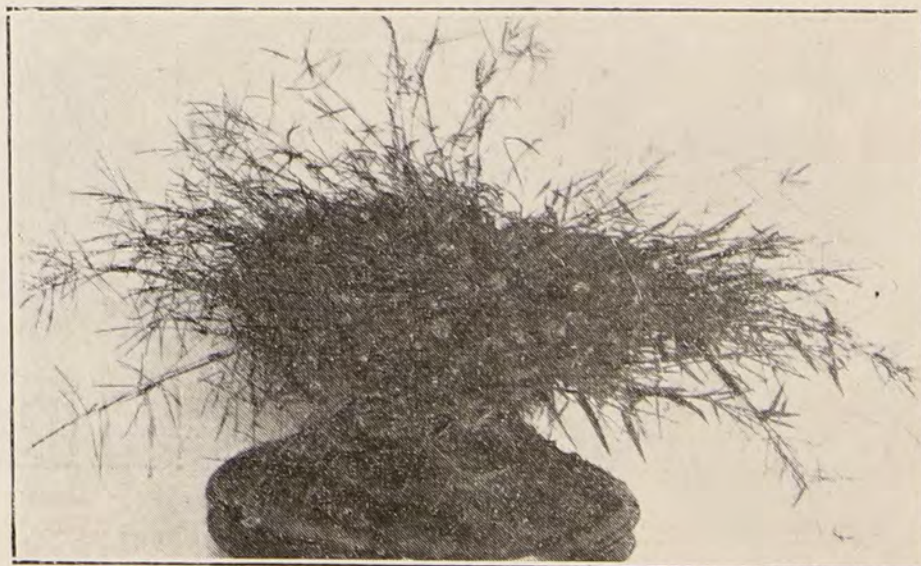
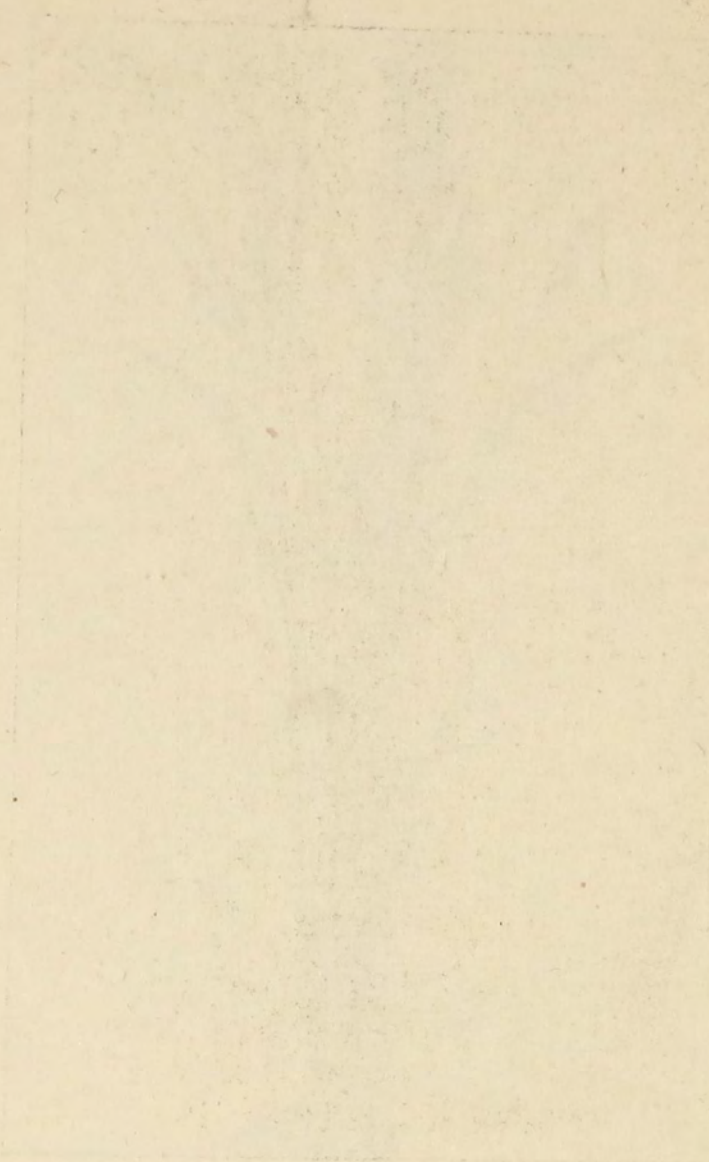
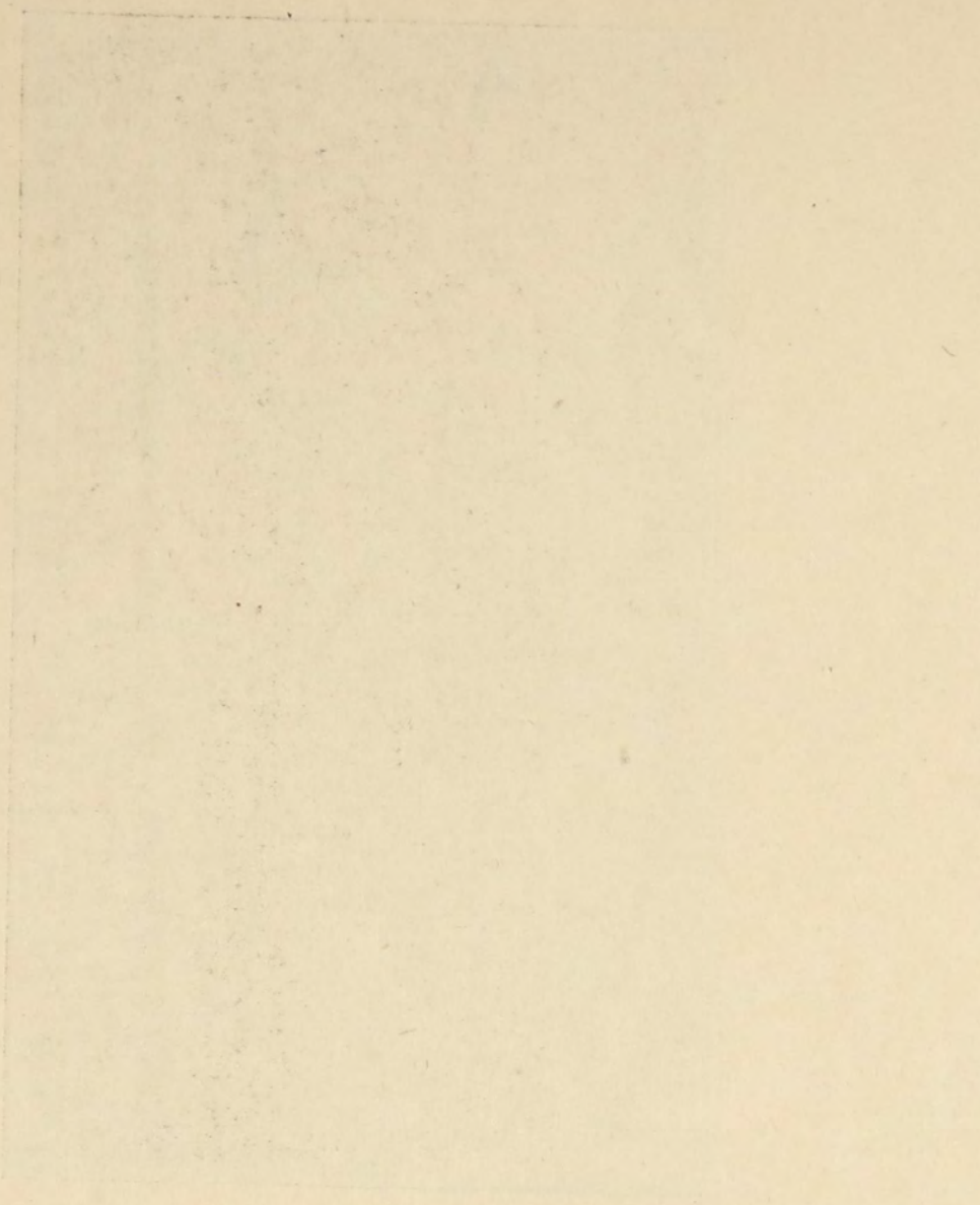
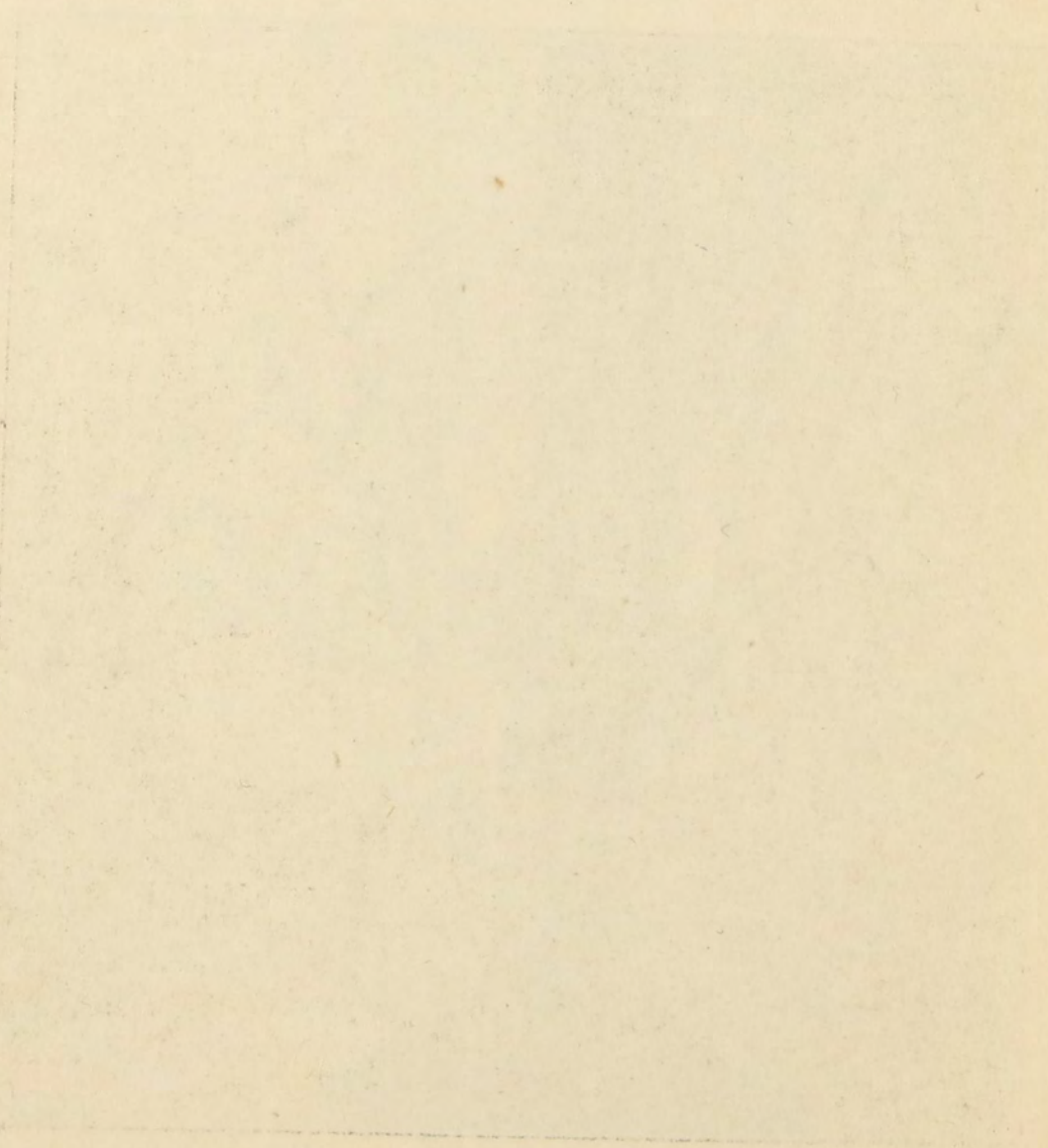
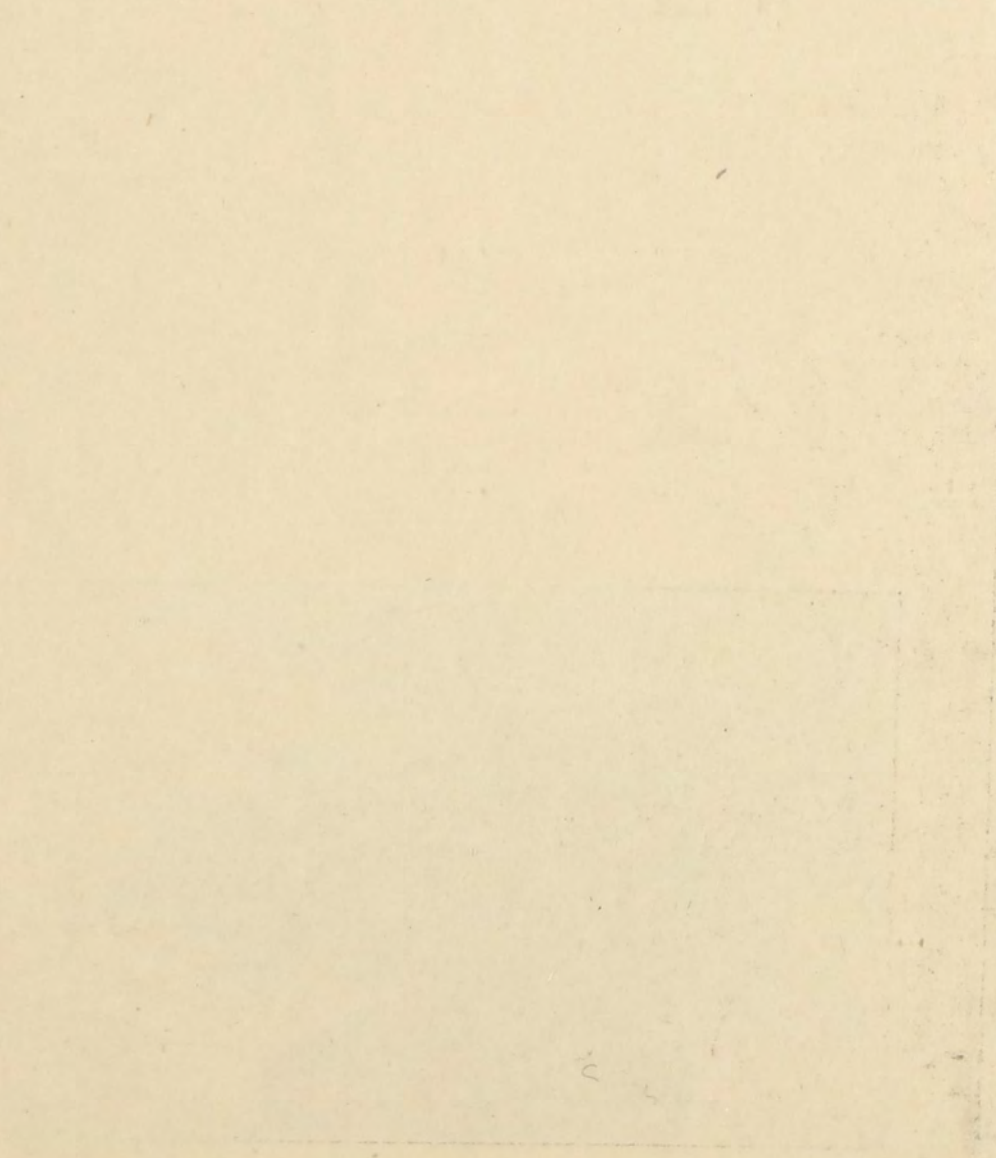


Рис. 27. Кустъ *Panicum lineare*, съ участка при кафедрѣ Общаго Земледѣлія М. С. Х. И. Сѣмена привезены изъ Амурской области.



1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900

1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930



1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960

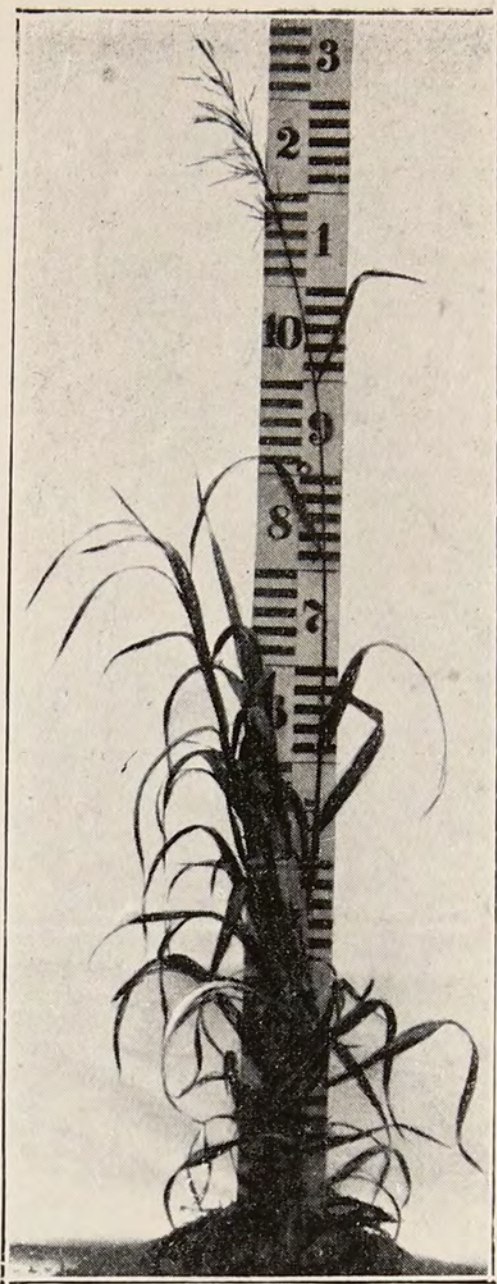


Рис. 28. *Bromus ciliatus*, выращенный на участке при кафедре Общего Земледелия М. С. Х. И.; семена из Амурской области; фот. 9 августа 1911 г.



Рис. 29. Кустъ *Panicum milliaseum*, съ участка при кафедре Общего Земледелия М. С. Х. И. Семена из Амурской области; фот. 10 августа 1911 г. Въ Амурской области встрѣчается какъ одичавшее.

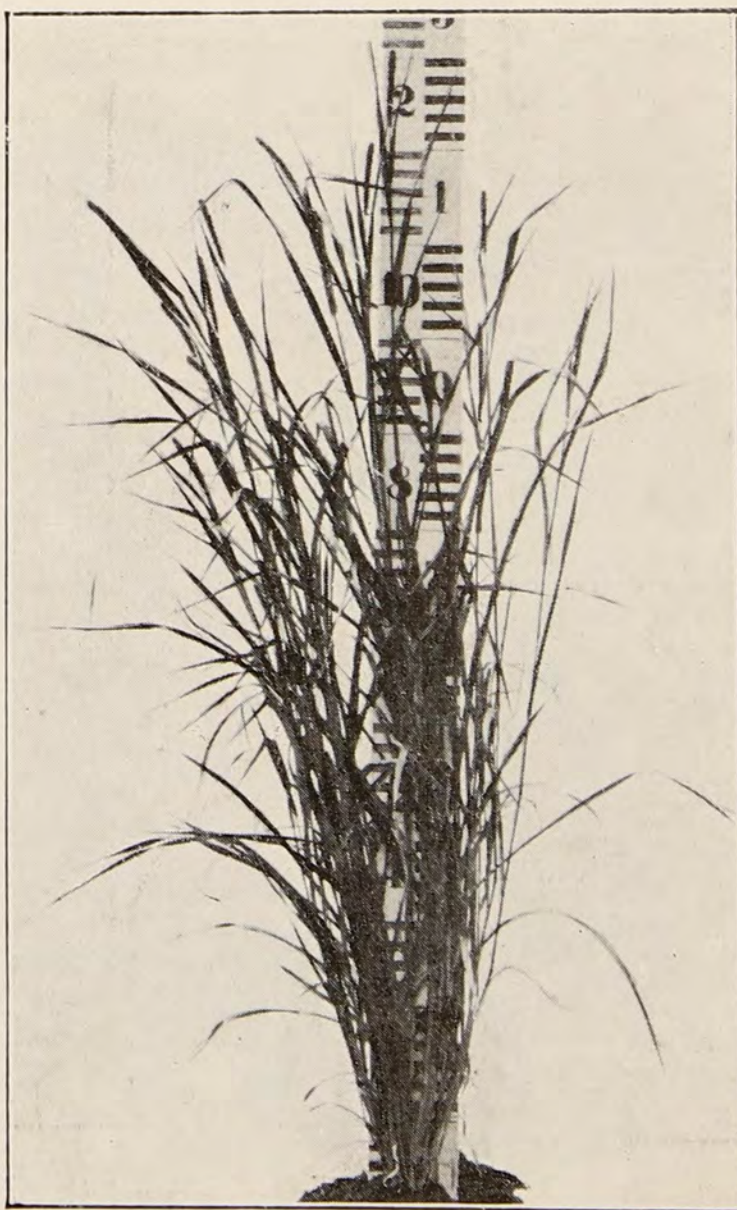


Рис. 30. Кустъ *Setaria glauca* съ участка при кафедре Общего Земледелия М. С. Х. И. Семена из Амурской области; фот. 9 августа 1911 г.



Рис. 31. *Elymus sibiricus*, выращенный на участке при кафедре Общаго Земледѣлія М. С. Х. И.; сѣмена изъ Амурской области; фот. 9 августа 1911 г.



Рис. 32. Кустъ *Setaria viridis* съ участка при кафедре Общаго Земледѣлія М. С. Х. И. Сѣмена изъ Амурской области; фот. 9 августа 1911 г.

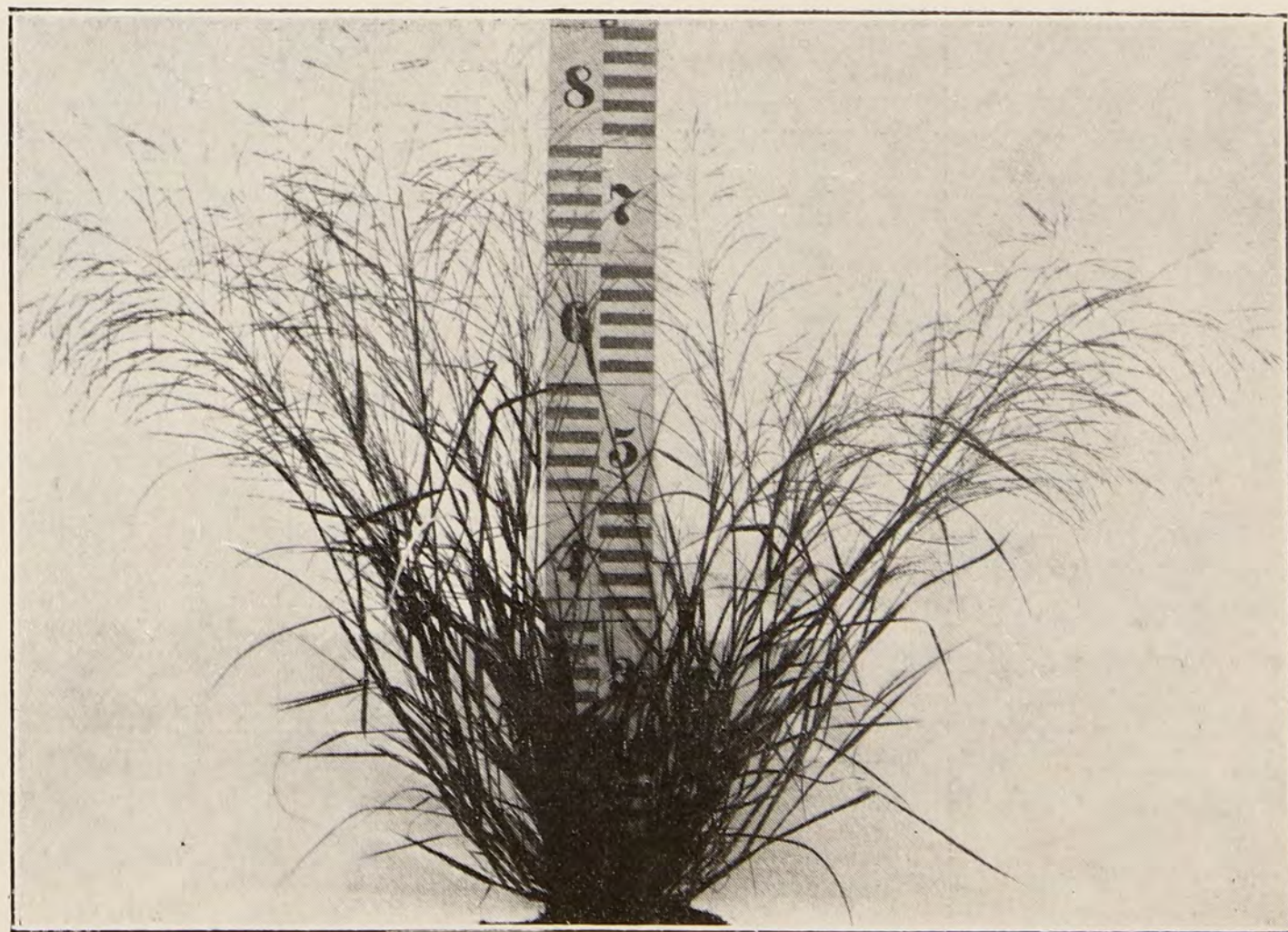
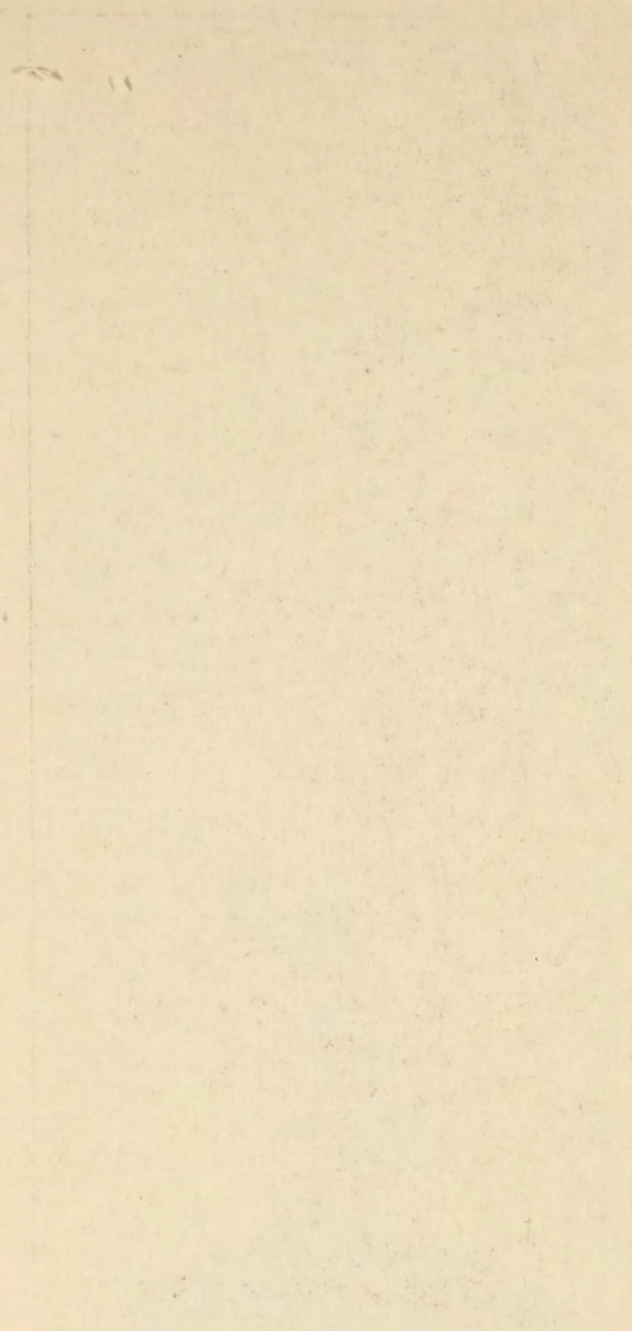
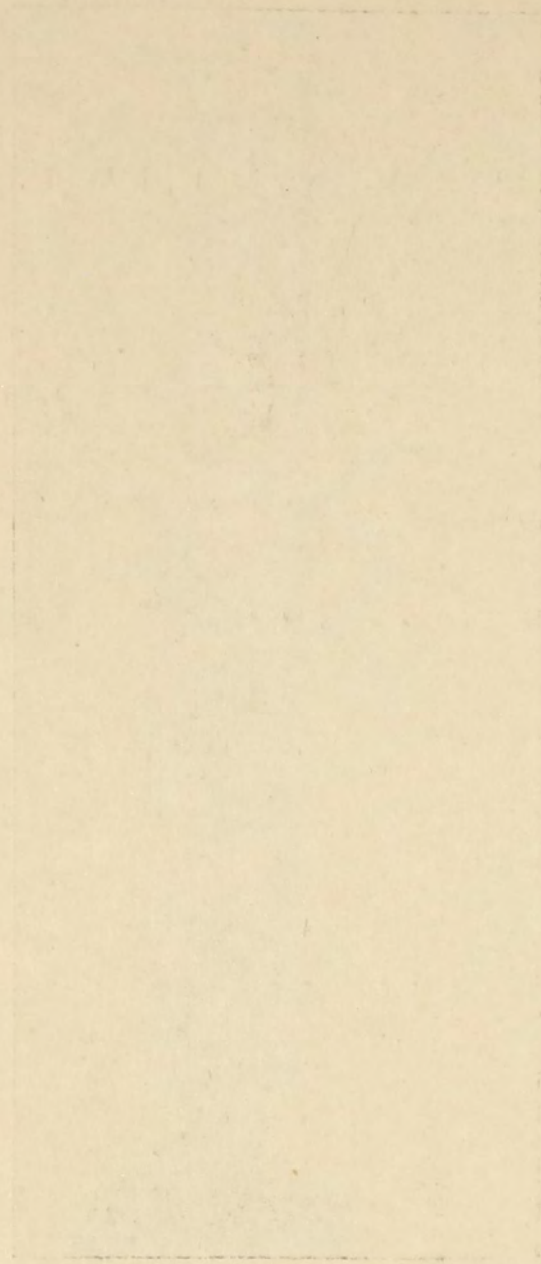


Рис. 33. Кустъ *Eragrostis pilosa* съ участка при кафедре Общаго Земледѣлія М. С. Х. И. Сѣмена изъ Амурской области; фот. 9 августа 1911 г.



1. The first part of the paper is devoted to a general description of the country and its resources.

2. The second part of the paper is devoted to a description of the principal towns and their commerce.



3. The third part of the paper is devoted to a description of the principal rivers and their navigation.

