



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ,
ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ И СТОИМОСТЬ



СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ



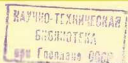
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ: СУЩНОСТЬ,
ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ



ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА
И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАБОЧИХ МЕСТ



РЫБНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ
КОМПЛЕКСЕ СТРАНЫ



11

НОВАЯ • 1984



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

НОЯБРЬ

№ 11

Издается с марта 1924 года

Особое значение на современном этапе приобретает техническое перевооружение отраслей, внедрение новейших достижений науки и передового опыта. Это настоятельное требование времени, можно сказать, веление эпохи. Оно актуально еще и потому, что при сложившейся демографической ситуации мы не можем рассчитывать на такой приток трудовых ресурсов, какой имели до сих пор.

К. У. ЧЕРНЕНКО

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

- А. Бачурин — Народнохозяйственная эффективность, потребительная стоимость и стоимость 3
А. Седенев — Управление процессом интенсификации производства 14

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

- Балабановичи Цык Аюш — Укрепление плановых основ сотрудничества 24
Ян Штра — На двух- и многосторонней основе 28

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

- В. Москаленко — Эффективное использование оборудования 32
А. Бородин, З. Богданович, В. Пелова — Оперативно-производственное планирование: опыт и пути совершенствования 40
М. Ярмавич — План и ответственность участников строительства 47

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

- С. Дзарасов — Хозяйственный механизм: сущность, проблемы, перспективы 55

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

- Л. Мисерович — Эффективность производства и механизм хозяйствования 62
Н. Макаров — Расширение долгосрочного кредитования капитальных вложений 68

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

- В. Красовский, Л. Фридман — Техническое перевооружение производства и использование рабочих мест 74
И. Кселевич, Н. Чухтин, В. Ретберг — Снижение материалоемкости машин 82

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

- Н. Сыгояв, В. Акимов — Рыбная промышленность в продовольственном комплексе страны 85
В. Гусанов — К вопросу оценки результатов труда работников агрономической службы 92

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

- Г. Гекклер — Работа с меньшей численностью персонала 96
Р. Язюкевич — О взаимосвязи роста производительности труда и заработной платы 102
В. Любимов, Р. Беспечная, Э. Вайсберг — Экономика малых и средних городов 109
С. Карлов — Совершенствование практики зачета и пересмотры действующих норм затрат труда 115

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- Г. Шмелев — Потребительская кооперация в условиях развитого социализма 120
И. Зенченко — Комплексность территориального планирования 122
Б. Брагинский, Р. Газарлов, А. Греченко — Труд и заработная плата в первой пятилетке 124
Коротко о книгах 124
В. Рыдский — Повышение эффективности хозяйства трудобеспеченный ресурс 125

ИНФОРМАЦИЯ

- В Госплане СССР 127

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННАЯ,
ЭФФЕКТИВНОСТЬ,
ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ
И СТОИМОСТЬ

А. Бачурин,
д-р экон. наук, профессор

С переводом общественного производства на интенсивный путь развития перед экономической наукой встал ряд теоретических проблем по повышению народнохозяйственной эффективности, в том числе соотношения ее экономических и социальных аспектов, качественных и количественных критериев улучшения конечного результата социалистического производства и роли в его оценке потребительной стоимости и стоимости.

Народнохозяйственная эффективность — экономическая категория социализма. Ее сущностные черты определяются наличием общественной собственности на средства производства и характером действия экономических законов. Повышение эффективности (относится ли это к новой технике, деятельности предприятия, развитию отрасли или всего общественного производства) отражается на конечных результатах общественного производства. При оценке работы отдельных предприятий (отраслей) следует учитывать их вклад в повышение эффективности производства, удовлетворение потребности народного хозяйства или населения в продукции данного предприятия (или соответствующей отрасли). Поэтому в оценке результатов хозяйственной деятельности возрастает роль показателя поставок продукции надлежащего качества и в сроки, предусмотренные заключенными с потребителями договорами. Данный показатель непосредственно отражает связь конечного результата деятельности предприятия (отрасли) с интересами потребителей и всего общества. Своевременное и полное выполнение взаимных обязательств — важнейшая предпосылка планомерного и непрерывного роста общественного производства, сбалансированного с потребностями общества. В дальнейшем требования к дисциплине взаимных поставок по заключенным договорам будут возрастать.

Повышение народнохозяйственной эффективности, на каком бы уровне управления производством ни рассматривалась эта категория, характеризуется в первую очередь более полным и качественным удовлетворением общественных потребностей. Это достигается благодаря планомерному увеличению производства продукции необходимого ассортимента и качества. Ведущим показателем плана на уровне предприятия должно быть производство продукции в натуральном выражении с характеристикой ее потребительских свойств. Планировать его надо на основе заказов потребителей, учитываемых в централизованном и децентрализованном порядке (при заключении договоров). Стоимостные показатели (товарная или реализованная продукция, прибыль и др.) должны определяться исходя из предусматриваемого роста производства продукции в натуральном выражении и структурных сдвигов в ее выпуске.

Для планирования повышения народнохозяйственной эффективности важно знать, какой ценой обеспечивается прирост продукции необходимого качества. Так, полный эффект работы предприятия (отрасли) измеряется соотношением прироста произведенной продукции необходимого качества к затратам живого и общественного труда. А в масштабах всего народного хозяйства эффективность можно выражать отношением произведенного национального дохода к затратам общественного труда на его производство или объемам всех применяемых ресурсов. В этом обобщающем показателе учитывается и увеличение количества, и улучшение качества выпускаемой продукции, а также снижение текущих и одновременных затрат на единицу прироста продукции или национального дохода. Чем выше темпы роста национального дохода и ниже денежные затраты на единицу его прироста, тем выше народнохозяйственная эффективность общественного производства. Существуют различные модификации (абсолютные и относительные) показателя народнохозяйственной эффективности, которые характеризуют как повышение качества работы, так и улучшение использования применяемых ресурсов.

Для того чтобы в процессе управления предприятиями принимать решения, отвечающие общенародным интересам, нужно хорошо овладеть методами исчисления народнохозяйственной эффективности — идет ли речь о новой технике, капитальных вложениях или производстве в целом. К сожалению, многие хозяйственные и плановые работники овладели данными методами теоретически и не всегда применяют их на практике.

Денежная лителетка, как указывалось на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС, должна быть палиткой глубоких качественных изменений в производстве. Следует достигнуть решительного перехода к интенсификации всех отраслей народного хозяйства, а значит, и в повышении эффективности производства. Это предвещает более высокие требования к качеству планов и научной обоснованности хозяйственных решений.

Один из важнейших принципов совершенствования руководства экономикой, который необходимо неукоснительно соблюдать на всех участках общественного хозяйства, — повышение народнохозяйственной эффективности принимаемых решений. Для этого требуется усиление общегосударственного подхода к составлению планов, использованию природных, трудовых и материально-технических ресурсов, главным критерием которого в современных условиях служит полнота учета в планах и хозяйственных решениях факторов ускорения интенсификации производства.

Интенсивный тип расширенного воспроизводства внутренне присущ развитому социализму. Но он обеспечивается не автоматически, не только благодаря преимуществам социалистического общественного строя. Эти преимущества надо умело соединять с новейшими достижениями современной научно-технической революции, комплексно совершенствовать все звенья хозяйственного механизма. На XXVI съезде КПСС и последующих Пленумах ЦК КПСС, в ряде принятых партий и правительство постановлений назначены конкретные пути достижения более высокого уровня интенсификации общественного производства и повышения его эффективности. Большое внимание уделено мерам по ускорению научно-технического прогресса, повышению технического уровня и качества выпускаемой продукции.

В настоящее время улучшение качества машин, оборудования, конструктивных материалов, товаров народного потребления — важнейшее направление повышения эффективности производства. Поэтому качество продукции должно обязательно найти отражение в кри-

териях и показателях народнохозяйственной эффективности. Такая постановка соответствует и теории общественно необходимых затрат, которые должны учитывать не только количественные, но и качественные изменения в общественном производстве.

При социализме не закон стоимости регулирует темпы и пропорции развития производства, а прежде всего основной экономический закон и закон планового, пропорционального развития. Конечный результат социалистического производства (а следовательно, и его эффективности) не сводится лишь к получению прибыли, как это имеет место при капитализме. Социалистическое производство все в большей степени стремится к наиболее полному, а значит, и качественному удовлетворению потребностей общества. Их постоянный рост — побудительный мотив, одна из движущих сил роста и совершенствования производства. Но потребности имеют количественную и качественную характеристики. При повышении качества продукции можно меньшим ее количеством удовлетворять те или иные производственные (личные) потребности. Социалистическому обществу во многих случаях выгоднее с экономической и социальной точки зрения повышать качество изделий, а не увеличивать объем их производства.

Для измерения эффективности широко применяются стоимостные показатели. Но они характеризуют в основном количественные изменения. Между тем повышение народнохозяйственной эффективности отражает прежде всего качественные сдвиги в развитии производства. Поэтому некоторые экономисты делают попытки уточнить критерии и показатели эффективности: добавляют к ним показатели социальной эффективности, коэффициенты качества продукции. Однако сложность проблемы заключается в том, что экономические и социальные показатели часто несоизмеримы, а показатели качества продукции нельзя складывать с ее стоимостной оценкой. Выход, на наш взгляд, состоит в том, чтобы усовершенствовать систему цен, поднять роль оптовых, закупочных и розничных цен как для правильного отражения общественно необходимых затрат труда, так и увеличения учета потребительной ценности продукции. Это предполагает полную оценку наряду со стоимостью материальных благ (включая фонды общественного потребления) их общественной полезности. В этом случае национальный доход будет отражать конечный общественно полезный продукт производства, в том числе вклад отраслей материальной сферы в повышение качества произведенных средств производства и предметов потребления. А результаты работы предприятий, участвующих в выпуске продукции, иногда ценой некоторого сокращения количества начинают оцениваться более объективно.

Это обоснованно и с теоретической точки зрения. Общественный строй социализма, экономические законы его развития изменяют социально-экономическую природу потребительной стоимости и стоимости.

Совершенствование цен в нашей стране идет не только в направлении более правильного учета общественно необходимых затрат в каждой отрасли при средних нормальных условиях производства, но и отражения в ценах на новые изделия качественных параметров. Такая тенденция в области ценообразования свидетельствует о возросшем значении потребительских свойств продукции в повышении эффективности общественного производства, укрепляющегося единстве стоимости и потребительной стоимости. Она соответствует и характеру действия закона стоимости в социалистическом хозяйстве. Последний, отражая развитие товарно-денежных отношений в социалистическом производстве, приобретает новые черты, а формы стоимости

под влиянием объективных условий функционирования общественно-го хозяйства и его специфических экономических законов изменяли свое назначение.

Закон стоимости в известной мере воздействует на пропорции в планомерном распределении труда между отдельными отраслями, хотя определяющее влияние на них оказывают растущие потребности общества. Относительная пропорциональность между производством и потребностями общества существует всегда. Другое дело, что при капитализме она часто нарушается, поскольку каждого капиталиста интересуют в товаре прежде всего его стоимость, а точнее — величина прибыли. Но в конечном итоге и капиталист вынужден приспосабливаться к требованиям рынка, а значит, и изменяться потребности. В социалистическом хозяйстве не стоимость товара и величина получаемой прибыли ставятся на первый план, а нужды общества. Потребительная стоимость с соответствующими качественными характеристиками. Учитывается и действие закона стоимости, обуславливающего движение цен в соответствии с динамикой общественно необходимых затрат на производство продукции, иначе народнохозяйственные и внутриотраслевые пропорции не сложились бы на достаточно эффективном уровне, с относительно меньшими затратами.

Социалистическое производство не предполагает возможность любых индивидуальных затрат, при каких бы условиях производства и хозяйствования они ни складывались. Даже в сельском хозяйстве и горнодобывающей промышленности, где из-за природных условий при одинаковых затратах труда имеют место существенные различия в конечных результатах производства, при установлении цен (определении стоимости) следует исходить не из самых худших участков земли, а относительно худших (средних и менее благоприятной зоне по природным условиям). Нет экономического смысла преувеличивать доходы многих хозяйств (и в известном смысле создавать ложную стоимость), равняая на самые худшие участки. Целесообразнее использовать капитальные вложения так, чтобы и эти участки можно было использовать с достаточной выгодой для хозяйства и общества в целом на основе внедрения новейших достижений науки и передовой технологии.

В отношении остальных отраслей материального производства совершенно не подходит концепция общественно необходимых затрат, складывающихся, как полагают некоторые сторонники оптимального планирования, исходя из «замыкающих» или наивысших затрат труда при наилучших объективных условиях. Цены, построенные по этому принципу, часто называют ценами оптимального плана, поскольку их пытаются вывести из определенных таким планом пропорций. Но неясно, как это практически сделать, если под оптимальным планом понимать не одну, даже очень сложную, экономико-математическую модель роста общественного производства, а разработанный в отраслевом и региональном разрезе план экономического и социального развития с учетом изменяющихся направлений научно-технической и структурной политики. Если и можно построить такую модель, то на что будут ориентировать «явно завышенные, построенные по замыкающим затратам цены? Нетрудно убедиться, что они стали бы побуждать к экстенсивному росту экономики, создавать видимость высокой эффективности всякой работы, в том числе и малопродуктивной, техники. Формирование стоимости и цен на уровне наивысших затрат не стимулирует абсолютное большинство предприятий снижать издержки производства, экономить производственные ресурсы. Такие цены нередко называют «теплыми», искусственно создающими благополучие и не побуждающими предприятия использовать интенсивные факторы роста,

Из закона стоимости, действие которого при социализме признают сторонники цен оптимального плана, вовсе не вытекает оптимизация плана на базе «замыкающих» затрат. В этом случае закон стоимости не имел бы никакого регулирующего значения и не служил бы интересам технического и экономического прогресса. Ведь если быть логичным и исходить из ограниченности (дефицитности) ресурсов, то надо было бы и нормы труда и нормы расхода материальных ресурсов устанавливать на уровне «замыкающих» затрат. Подобные меры ориентируют не на ускорение, а на замедление роста производительности труда, что явно противоречит потребности развивающегося социалистического общества.

Действие закона стоимости объективно обуславливает необходимость исходить из средних, а вернее, среднепрогрессивных норм затрат. В этом его положительное значение. Закон стоимости действует в условиях закона экономии труда и сочетается с формой его проявления. Чем выше уровень производительности труда и ниже стоимость единицы продукта, тем больше удовлетворяются постоянно растущие потребности общества. Сознательное использование закона стоимости помогает устранять диспропорции в народном хозяйстве. Его реальное воздействие на затраты и пропорции практически осуществляется через оптовые, закупочные и розничные цены.

Значение закона стоимости состоит в том, что он вызывает необходимость учета и контроля рублем за производством и использованием ресурсов, аквального обмена продуктами труда, развития финансово-кредитных отношений. При этом все стоимостные экономические рычаги и стимулы выступают как органическая часть планомерно-регулируемого хозяйственного механизма. В этих условиях и цена, выражающая общественную стоимость, служит одним из экономических инструментов планового управления народным хозяйством. Она выступает не только в функции измерения стоимости, но и в качестве одного из рычагов ускорения потребительной стоимости и средства экономического использования материальных ресурсов. Эти функции цена выполняет под влиянием основного экономического закона, законов планомерности, экономии труда и закона стоимости.

Сложное многотраслевое и многопродуктовое общественное хозяйство, удовлетворяя постоянно растущие потребности, объективно должно все в большей мере считаться при установлении цен с потребительскими свойствами продуктов труда. Для обеспечения соответствия производственных пропорций (разделения труда в сфере материального производства) изменяющимся потребностям и в целях эффективного удовлетворения последних надо в планомерном порядке регулировать затраты не только исходя из условий производства различных видов продукции, но и более полного и экономичного удовлетворения общественных потребностей. Труд, затрачиваемый на ненужный или малопродуктивный продукт, — потерянный труд. Он не отвечает принципу общественно необходимых затрат, а следовательно, и действиям закона стоимости. На эту сторону действия закона стоимости указывал еще К. Маркс¹.

¹ В третьем томе «Капитала» он писал: «Пусть, например, хлопчатобумажный ткацкий производен непропорционально много, хотя во всем этом продукте, а эти ткачи реализуют лишь небольшую часть его, для этого при данных условиях рабочее время. Но вообще не из этой отрасли затрачено слишком много общественного труда, то есть часть продукта бесполезна. Поэтому весь продукт улетает продать лишь так, как если бы он был произведен в небольшой пропорции. Эта количественная граница тех частей общественного рабочего времени, которые можно целесообразно затратить на различные отрасли производства, есть лишь более развитое выражение закона стоимости вообще, хотя необходимое рабочее время приобретает здесь особый смысл. Для удовлетворения общественных потребностей необходимо столько-то рабочего времени.

При социализме учет в цене товара потребительских свойств продукции крайне важен. Затраты труда, а соответственно цены планируются исходя из объективной необходимости получения определенного общественного полезного эффекта, т. е. создания той или иной потребительской стоимости, нужной обществу. Поэтому общественно необходимые затраты следует исчислять и на единицу полезного эффекта (например, на единицу мощности трактора). Это дает возможность сопоставлять аналогичные или взаимозаменяемые виды продукции не только по их стоимости, но и качественным характеристикам. Без сопоставления потребительской стоимости с затратами нельзя определить народнохозяйственную эффективность новой техники и любой другой продукции.

В политической экономии социализма потребительная стоимость до сих пор не рассматривается в качестве особой экономической категории. Ее считают предметом товароведения. Введя посылку с буржуазной теорией «предела полезности», которая исходит из сугубо субъективистской трактовки потребительной ценности, некоторые экономисты полностью игнорируют ее общественную роль. Между тем при социализме потребительные стоимости создаются для удовлетворения потребностей всего общества на основе целесообразной производительной деятельности людей и непосредственно характеризуют не только количество, но и качество затрачиваемого труда. Улучшение потребительских свойств изделий способствует более полному удовлетворению общественных потребностей при условии снижения затрат на единицу полезного эффекта. Поэтому правомерно говорить о том, что повышение качества продукции — одна из форм экономии труда или роста его производительности. Исходя из этого улучшение качественных характеристик машин, оборудования, приборов, товаров культурно-бытового и другого назначения, а также различных видов сырья, материалов, топлива и сельскохозяйственных продуктов должно обязательно учитываться в практике ценообразования. Это обусловлено и тем, что на выпуск продукции хорошего качества затрачивается, как правило, более квалифицированный и сложный труд. Он создает большую потребительную ценность и более высокую общественную стоимость.

Отмечая противоречие между стоимостью и потребительной стоимостью, К. Маркс неоднократно указывал на их единство и необходимость учета в общественно необходимом труде качественного и количественного соотношения результата труда общественной потребности. При учете затрат труда без соответствующей оценки качества продукции может нарушаться принцип эквивалентности в обмене соответствующих товаров.

В настоящее время, когда повышается роль договора, а также ответственность за поставки продукции, требования к ее качеству должны в равной мере касаться всех предприятий промышленности и других отраслей народного хозяйства. Так, предельная законные претензии к качеству сельскохозяйственной техники и удобренных, соевых и колхозы обязаны соблюдать стандарты в отношении качества сельскохозяйственных продуктов.

Хозяйственные договоры, заключаемые между хозяйственными государственными предприятиями (как и договоры между государственными и кооперативными организациями по закупке сельскохозяйствен-

ной продукции у колхозов и колхозников), выражают отношения купли-продажи товаров, имеющих потребительную стоимость и стоимость. В результате не только стоимость, но и потребительная стоимость товара получают общественное признание. Только при этом условии можно говорить о соблюдении принципа эквивалентности. Нарушение данного принципа как по стоимости, так и качеству изделий ведет к несправедливому распределению доходов между предприятиями и подрывает основы хозрасчета.

Разумеется, в практике бывают случаи сознательного отклонения цен от стоимости по отдельным товарам. Однако в среднем (и в этом проявляется закономерность) цены рассчитываются и утверждаются на основе общественно необходимых затрат труда, отвечающих удовлетворению определенных потребностей личного или производственного характера. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР (1983 г.) «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства» предусматривается, с одной стороны, необходимость периодического приведения уровня закупочных цен в соответствие с изменяющейся стоимостью и качеством сельскохозяйственной продукции, с другой — соблюдение эквивалентности в расчетах колхозов и совхозов с другими предприятиями и организациями. Аналогичный подход обязателен и при плановом регулировании оптовых цен, применяемых в расчетах между предприятиями промышленности за поставленную друг другу продукцию. Их взаимные поставки также должны производиться с соблюдением принципа эквивалентности.

При частом нарушении этого принципа как в отношении стоимости, так и качества изделий невозможно создать надежной экономической основы для укрепления хозрасчетных отношений и стимулирования конечных результатов производства. Последние характеризуются увеличением количества и повышением качества поставленной потребителям продукции, а также снижением стоимости единицы продукции или единицы ее полезного эффекта (при стабильных или даже снижающихся ценах на единицу полезного эффекта предприятия и общество в целом реализуют чистый доход, достаточный для расширенного воспроизводства и удовлетворения социальных потребностей).

Изложенные теоретические положения имеют прямое отношение к совершенствованию действующей практики ценообразования. При установлении оптовых, закупочных и розничных цен надо постоянно зачислять повышение полезного эффекта продукции с затратами на его достижение. Это означает, что не следует применять цены, построенные на чисто затратном подходе, и цены, базирующиеся лишь на учете потребительских свойств. Такая постановка неправомерна хотя бы по той причине, что, пожалуй, невозможно сопоставлять полезность применяемых в экономическом обороте средств или предметов труда, отменяя от затрат на их производство. Уровень затрат общественно необходимого труда — наиболее объективный критерий оценки реальной полезности созданных в процессе общественного производства изделий.

Возьмем, к примеру, два трактора: один, ранее произведенный, мощностью в 75 л. с. и новый — 150 л. с. на производство первого из них затрачивается 5000 час., второго — 7500 час. (живого и овеществленного труда)¹. Положим, что остальные потребительские качества изменяются пропорционально показателю мощности. Оптовая цена на ранее произведенный трактор равна 5000 руб. В этом случае сторонник

Ограничение вводится здесь при посредстве потребительной стоимости. Общество при данных условиях производства на такой-то продукт определенного рода может затратить лишь столько-то из своего совокупного рабочего времени (К. Маркс и Ф. Энгельс, *Сов. т.* 23, ч. II, с. 186, см. также т. 26, ч. I, с. 221).

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс, *Сов. т.* 23, ч. 23, ч. II, с. 186.

¹ В примере взяты условные цифры.

чистой полезности мог бы предложить цену на новый трактор в сумме 10 000 руб., а сторонник затратного подхода — 7500. Но в первом случае потребитель не имел бы никаких преимуществ. Расчетливый хозяин, умеющий сопоставлять затраты с результатами, не стал бы торопиться приобретать новый, более мощный трактор. Во втором — производитель не стал бы рисковать делать новый трактор, от реализации которого он не получит выгоды. В этом случае экономический целесообразен установил цену, например, 8700 руб. Она устроит и поставщика и потребителя.

Итак, суть проблемы состоит в том, что надо сопоставлять затраты общественно необходимого труда на единицу потребительной стоимости или полезности продукции. Ускоренно научно-технического прогресса и стимулированию роста народнохозяйственного эффекта отвечает такой подход к ценам на новые изделия, при котором снижается уровень оптовой цены на единицу полезного эффекта. Данный принцип и должен соблюдаться в практике ценообразования. Он полностью отвечает требованиям хозяйсчета, поскольку ориентирует и поставщиков и потребителей на достижение максимального конечного результата с меньшими затратами.

Классики марксизма-ленинизма указывали не только на противоречие, но и на единую суть стоимости и потребительной стоимости. «Стоимость вещи включает в себя два фактора», — писал Ф. Энгельс, — «...стоимость есть отношение издержек производства к полезности. Ближайшее применение стоимости имеет место при решении вопроса о том, следует ли вообще производить данную вещь, т. е. покрывает ли ее полезность издержки производства... Если издержки производства двух вещей одинаковы, то полезность будет решающим моментом в определении их сравнительной стоимости»⁴.

Повышение качества продукции должно служить решающим моментом в определении ее сравнительной стоимости. Улучшение потребительских свойств продукции обуславливается основным экономическим законом социализма. Повышение качества в конечном итоге ведет к экономии труда и материальных ресурсов в народном хозяйстве и способствует росту национального дохода. Но при этом не следует забывать и о второй стороне товара — его стоимости. Нельзя как повышать качество изделий ценой чрезмерно высоких издержек, так и получать стоимостную выгоду при снижении потребительной ценности товара. Учитывая это, надо научиться лучше управлять и потребительной стоимостью и стоимостью, более умело использовать закон экономии времени и закон стоимости в интересах повышения эффективности общественного производства. В условиях планового хозяйства эту задачу можно решать вполне осознанно при установлении оптовых, закупочных и розничных цен, уровни которых должен правильно учитывать отношение общественных издержек к полезности продуктов труда.

Совершенствование оптовых и закупочных цен не сводится к обеспечению каждому предприятию одинакового уровня прибыли. Цены, ориентируемые не на среднетрасовые, а индивидуальные издержки производства, могли бы привести к техническому застою и не стимулировали бы снижения издержек производства на многих предприятиях. В то же время экономический смысл хозяйсчета и одна из функций цен состоят в том, чтобы стимулировать снижение себестоимости как на отстающих, так и средних и передовых предприятиях. В этом случае эффективность производства в большей мере подчиняется такой экономической категории, как прибыль (или рентабельность).

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 1, с. 552, 553.

Указанные положения находят применение в практике ценообразования. Действующий порядок установления оптовых цен, введенный в декабре 1982 г., предусматривает усиление заинтересованности разработчиков, предприятий — изготовителей и заказчиков в создании и внедрении в народное хозяйство высокоэффективной новой продукции, отвечающей по своим параметрам лучшим отечественным и зарубежным образцам. По сравнению с ранее основной продукцией цены на единицу конечного полезного эффекта новых изделий должны снижаться. Повышена стимулирующая роль надбавок к оптовым ценам на новую высокоэффективную продукцию. Предусмотрено более полное отражение в стандартах и технических условиях потребительских характеристик продукции (включая материалоемкость, энергоемкость и др.). Оптовые цены устанавливаются исходя из экономической обоснованности (нормативных) затрат с учетом технического уровня, качества и экономической эффективности новой продукции.

Это не означает, что в практике ценообразования нет недостатков и нерешенных проблем. Многие потребители не без оснований жалуются на завышение цен по сравнению с улучшением потребительских качеств выпускаемых изделий. Немало случаев и обратного порядка. Поэтому наряду с хорошей методикой всегда должна строго соблюдаться государственная дисциплина в области ценообразования. Это тоже один из факторов повышения эффективности производства. В частности, заслуживает внимания постановка вопроса об ответственности согласующих сторон за правильность расчетов себестоимости и эффективности новой техники, которая нередко завышается на 30—50%⁵. В то же время необходимо усилить роль органов ценообразования в контроле за улучшением потребительских свойств продукции и снижением их стоимости. Ценой можно не только стимулировать выпуск новой высокоэффективной техники, но и препятствовать производству изделий с высокой стоимостью единицы полезного эффекта.

Оптовые цены на средства производства и предметы потребления — важнейшее звено системы цен. Они имеют большое значение не только для развития промышленности, но и укрепления ее экономических связей с другими отраслями народного хозяйства. Оптовые цены — база для розничных цен. Их необоснованное завышение рано или поздно может вызвать повышение розничных цен. Поэтому одна из задач в области оптовых цен — соблюдение принципа их общей стабильности, а по ряду отраслей и, прежде всего машиностроения, — периодическое снижение (на основе снижения себестоимости и повышения рентабельности производства).

Стабильность оптовых цен — важное условие реальности и действительности планов, устойчивости экономических нормативов, применяемых в планировании и экономическом стимулировании производства, а также повышения роли хозяйственных рычагов и финансово-кредитных отношений в народном хозяйстве. В связи с этим было принято решение о том, чтобы необходимые изменения оптовых цен производились не чаще одного раза в пять лет и приурочивались к составлению очередного пятилетнего плана.

При стабильности общего уровня оптовых цен могут обеспечиваться принцип стабильности розничных цен, равнозначные экономические связи промышленности с сельским хозяйством и отраслями, его обслуживающими. Если оптовые цены на средства производства будут устойчивыми, а на единицу полезного эффекта новых машин снижаться, то не будет особых причин к повышению закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. При этом не исключается возможность

⁵ См.: «Система управления экономикой развитого социализма», М., «Экономика», 1982, с. 118—147.

того, что из-за ухудшения природных условий или по другим объективным причинам могут повышаться оптовые цены на отдельные виды производства. Но это вынужденное повышение целесообразно перекрывать снижением цен на другие средства производства. Экономической основой для такого курса в области оптовых цен служит широкое использование в условиях развитого социализма интенсификационных факторов развития производительных сил на основе технического прогресса и ускорения темпов роста производительности общественного труда.

Несколько иное положение с государственными розничными ценами. При соблюдении принципа стабильности общего уровня должна достигаться их гибкость по отдельным группам товаров, которая объективно обуславливается сравнительно быстрым изменением ассортимента выпускаемых товаров, их потребительной стоимости и издержек производства. В розничной торговле действует закон спроса и предложения, с которым следует считаться так же, как и с законом стоимости.

Государственные розничные цены представляют собой весьма сложный инструмент экономической и социальной политики. Их правильное установление с учетом общественно необходимых затрат и стимулирования ассортимента, отвечающего запросам населения, способствует повышению экономической и социальной эффективности производства. Планомерная реализация товаров и бесперебойное удовлетворение платежеспособного спроса населения стимулируют трудовую активность и рост производительности труда, сокращают время, затрачиваемое рабочими и служащими на покупку товаров. И, наоборот, недостатки в ценообразовании нередко служат причиной неравномерной реализации товаров, неоправданного перераспределения доходов между отдельными группами населения, что отрицательно сказывается на экономической и социальной эффективности труда и производства.

Основное преимущество плановой системы розничных цен состоит в их централизованном регулировании, что в увязке с планомерным ростом производства товаров и услуг позволяет обеспечивать стабильность цен на основные продовольственные и промышленные товары и известную их подвижность на новые товары и изделия, не являющиеся предметами первой необходимости. Однако для поддержания стабильного общего уровня розничных цен, создающего благоприятные предпосылки для увеличения реальных доходов населения, в условиях непрерывного роста денежных доходов и платежеспособного спроса населения необходимо неуклонно увеличивать производство товаров и услуг, обеспечивая опережающий рост производительности труда по сравнению с повышением средней заработной платы рабочим и служащим и доходов колхозников.

Следует признать, что розничные цены в ряде случаев еще недостаточно эффективно используются как средство оптимизации структуры и объема потребления. Социалистическое производство призвано не только удовлетворять растущие потребности, но и активно влиять на изменение структуры потребностей. В связи с этим немалое значение имеет правильная дифференциация уровня розничных цен, в том числе установление временных повышений цен на новые товары, что должно способствовать планомерному росту потребления и в то же время стимулировать увеличение производства.

Чем выше качество данного товара, тем относительно выше цена на него (по сравнению с товаром аналогичного назначения, но с худшими качественными характеристиками). Но она может оставаться той же или даже снижаться на единицу полезного эффекта. Такие цены

выгодны и производителям и потребителям. Они не только не снижают, а повышают уровень благосостояния, создают предпосылки для расширения производства товаров хорошего качества, а следовательно, и роста уровня удовлетворения потребностей. Однако еще не выработаны объективные критерии повышения качества по многим группам товаров. Решение этой задачи «на глазок» нередко приводит к злоупотреблениям. Поэтому необходимо установить правильную статистику повышения качества. Не имея надлежащего учета и статистики качества, трудно определять должную обоснованность изменения цен.

В связи с ростом уровня жизни и культуры населения повышение качества товаров — одна из главных проблем дальнейшего развития государственной и кооперативной торговли. Решающее значение в ее осуществлении имеет технический прогресс и повышение культуры производства, но немалая роль принадлежит и экономическому механизму, в том числе системе цен и другим стимуляторам качества. Решение данной проблемы в ближайшей перспективе должно привести наряду с ростом уровня потребления к экономии сырья, затрат на регионы и сокращению моральных издержек. Повышение качества товаров народного потребления — одно из важнейших направлений дальнейшего роста экономической и социальной эффективности социалистического производства.

Итак, улучшение качества средств производства и предметов потребления, а также снижение затрат общественного труда на единицу полезного эффекта соответствующих изделий — две взаимосвязанные тенденции повышения эффективности социалистического производства. На решение этих кардинальных проблем направлены принятые ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановления от 14 июля 1983 г. о проведении широкомасштабного экономического эксперимента в промышленности и от 18 августа 1983 г. о мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве.

Партия и правительство направляют усилия всех министерств, объединений и предприятий на решение ключевых задач научно-технического прогресса и повышение эффективности всей хозяйственной деятельности. Этому способствует развитие инициативы и предприимчивости трудовых коллективов в техническом совершенствовании производства, улучшении качества выпускаемой продукции, организации труда и производства. Предлагаются более высокие требования к качеству перспективных и текущих планов, усилению их ориентации на повышение эффективности общественного производства.

Возрастает роль принципа народнохозяйственной эффективности в планомерном управлении экономикой. Любое хозяйственное решение, намеченное планом, должно быть всесторонне обосновано с позиций повышения эффективности всего народного хозяйства. Это требует усиления народнохозяйственного подхода к планированию и распределению капитальных вложений, размещению новых предприятий и объектов, распределению и использованию материально-технических ресурсов, соблюдению прогрессивных норм и нормативов.

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

А. Селезнев,

д-р экон. наук, профессор

Определенный XXIV—XXVI съездами КПСС курс на всестороннюю интенсификацию производства, кардинальное повышение производительности труда становится реальностью социально-экономического развития нашей страны. Этот курс будет продолжен и в двенадцатой пятилетке. «Новая пятилетка, — отмечал на февральском (1984 г.) пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, — прежде всего должна стать началом глубоких качественных изменений в производстве, пятилеткой ренессансного перелома в деле интенсификации всех отраслей нашего народного хозяйства»¹.

Для последовательного осуществления этого стратегического курса необходимо уточнить содержание понятия «интенсивный тип воспроизводства» и работы по переводу экономики на реальный интенсивный развития.

При определении сущности данного процесса необходимо руководствоваться важным методологическим указанием К. Маркса о том, что речь может идти о воспроизводстве, «расширенном экстенсивно, если расширяется только поле производства; расширенным интенсивно, если применяются более эффективные средства производства»², т. е. признаков интенсивного развития К. Маркс считал повышение эффективности примененных средств производства. В общественном производстве экстенсивные и интенсивные факторы роста выступают в единстве. Их сложная взаимосвязь и взаимодействие делают практически невозможным точное измерение «веса» того или иного направления развития в совокупном результате общественного производства. Однако сравнительно легко можно определять, какие факторы экономического развития преобладают. Если, например, численность занятых в народном хозяйстве растет быстрее, чем общественный продукт, преобладают экстенсивные факторы. Напротив, интенсивное развитие предполагает более быстрое увеличение результатов, обеспечение подавляющей части прироста производства за счет повышения производительности труда.

Привести в действие интенсивные факторы экономического роста — значит сосредоточить главное внимание на развитии производительных сил. «Интенсификация, ускоренное внедрение в производство достижений науки и техники, осуществление крупных комплексных программ, — подчеркнул К. У. Черненко, — все это в конечном счете должно поднять на качественно новый уровень производительные силы нашего общества»³.

Производительные силы включают не только вещественные элементы, но и личный фактор производства. Интенсификация, следовательно, всегда связана с повышением уровня средств производства, ростом квалификации работников, т. е. улучшением использования как вещественного, так и личного факторов производства.

При данных естественных условиях процесса труда критерием

глубины интенсивного развития является сравнительно более высокий уровень производительности общественного труда. Чтобы ответить этому требованию, возмещение орудий труда должно происходить на новой технической основе. Другой критерий, производный от первого, — степень снижения затрат на производство единицы продукции необходимого качества или повышение качества продукции при одном уровне затрат. Качество продукции и стоимость ее производства всегда характеризовали уровень эффективности техники и глубину интенсивного развития.

Интенсификация сопряжена с расширением производства на основе применения не только новых, но и традиционных технических средств. Например, резкое повышение производительности труда в отраслях, потребляющих сырье, предполагает расширение его добычи. Если при этом используются средства производства ранее достигнутого уровня, то сырьевые отрасли развиваются экстенсивно. Такое явление, например, наблюдалось в развитии таких сложных отраслей промышленности нашей страны, как нефтяная и нефтехимическая, лесозаготовительная и деревообрабатывающая. Процесс преимущественно интенсивного развития перерабатывающих отраслей был сопряжен здесь в отдельные периоды с преимущественно экстенсивным развитием добывающих отраслей.

С другой стороны, расширение производства на действующих предприятиях в результате реконструкции и введения технических новшеств нельзя отнести к чисто экстенсивному направлению развития, ибо в большинстве случаев имеет место повышение эффективности средств производства. В связи с этим реконструкция действующих предприятий вполне обоснованно считается одним из основных направлений интенсификации. Однако в настоящее время по объектам производственного назначения удавшийся все государственные капитальные вложения, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, растет медленно. К началу 1983 г. он составлял 34,2%, причем лишь около 48% средств, предназначенных для реконструкции, вкладывается в оборудование, инструменты и инвентарь. Необходимо увеличивать долю затрат на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, поскольку сейчас и в обозримой перспективе основную массу продукции производят и будут производить предприятия, введенные в эксплуатацию в 50—70-е гг.

Решать эту задачу можно и путем использования на эти цели фонда развития производства и части средств амортизационного фонда.

В 1982 г. на предприятия промышленности в фонд развития производства было направлено 7,2 млрд. руб., что составляет примерно четвертую часть амортизационных отчислений, предназначенных на renovation. На первый взгляд такой путь нерационален, поскольку позволяет лишь частично обновлять производственный аппарат и оставляет принципиально неизменным общий технический уровень производства (с этой точки зрения целесообразны централизация средств и их использование в форме массовых вложений на наиболее важных участках в конкретных отраслях и народном хозяйстве в целом). Но в то же время необходимо оставить в распоряжении предприятий (объединений) определенное количество (в соответствии с нормативами) средств для поддержания высокого технического уровня на решающих участках.

Интенсификация производства достигается более полными использованием обновляемого производственного потенциала.

В свое время К. Марксом было сформулировано весьма важное положение о том, что «средства труда... можно использовать более эф-

¹ «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 г.», М., Политиздат, 1984, с. 16.

² К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 24, с. 193.

³ «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 г.», с. 14.

фактивно как посредством удлинения времени их употребления, так и посредством увеличения интенсивности их применения без дополнительной затраты денег на основной капитал⁴. Из данного положения, казалось бы, должно следовать, что интенсификация производства возможна без дополнительных затрат. Однако «культирование» времени использования машин равнозначно акселерационному росту производства (подобно тому, как при более интенсивном труде рабочий день может быть представлен как более продолжительный рабочий день нормальной интенсивности труда).

Поскольку в настоящее время коэффициент семенности оборудования сравнительно невысоок (в 1983 г. он составлял в промышленности 1,33), его повышение путем улучшения организации производства следует рассматривать в качестве условия интенсификации. В связи с этим целесообразно разработать отраслевые нормативы использования оборудования по времени, с учетом которых определять производственные мощности предприятий, одновременно устанавливая затраты на достижение общественно нормального уровня акселерации здания по станочного парка. Такой подход позволит как улучшить использование имеющегося производственного потенциала и направить средства капитальных вложений на освоение достижений научно-технического прогресса.

Развитие интенсификации требует правильного определения перспектив в соотношении фондов потребления и накопления в национальном доходе. С позиции создания предпосылок для ускорения темпов экономического роста важно поддерживать высокую норму накопления, о чем свидетельствует двусогласный опыт экономического развития нашей страны и опыт других стран.

Нередко в качестве аргумента в пользу снижения доли накопления в национальном доходе выдвигают рост амортизационного фонда и изменения его использования. Не отрицая такой возможности, следует отдавать отчет в том, что по своей сущности амортизационный фонд — это фонд возмещения основных средств (т. е. замены физических изношенных основных фондов новыми). Процесс такой замены, осуществляемый в рамках планов капитальных вложений, по своему экономическому содержанию тождествен накоплению лишь в той мере, в какой новые орудия труда являются более дешевыми и более производительными. Это возможно только при условии использования все возрастающей величины фонда накопления на техническое перевооружение ведущих отраслей на базе новейших научно-технических достижений.

Однако чтобы заменить основные средства технически более совершенными, нужно иметь их в достаточном количестве. Машиностроение не удовлетворяет еще потребности народного хозяйства на уровне высших достижений науки и техники. В этих условиях фонд накопления может использоваться для перевооружения производства на уровне высшей технической базы, что негативно влияет на темпы экономического роста. Повышение нормы накопления целесообразно лишь в той мере, в какой созданы условия перехода к широкому применению качественно новой техники и технологии. В отдельные периоды экономически более эффективными могут оказаться стабилизация или даже снижение нормы накопления при вложении средств в самую передовую технику и технологию (нельзя ее рост при вложении средств в традиционную или несущественно изменяемую технику и технологию).

Перелом в развитии экономики на реальном интенсивном развитии может произойти при условии замены в ведущих отраслях народного хозяйства старого производственного аппарата принципиально новым

в технико-технологическом отношении, т. е. в результате наукоемкого накопления, требующего несравненно больших вложений в производство. Этот процесс может привести к снижению удельного веса фонда потребления в национальном доходе, но позволит в перспективе сильно увеличить его массу. И сегодня сохраняется сила положения К. Маркса о том, что рост потребления зависит от массы общественного продукта — этого реального богатства, а последняя — от производительности общественного труда и от большей или меньшей обеспеченности тех условий, при которых этот труд совершается⁵. Обеспечить высокий уровень средств производства — значит создать благоприятные предпосылки для роста массы общественного продукта.

Дополнительные вложения в развитие производства ведут к улучшению результатов лишь при определенных условиях. Таким условием, в частности, является их производственный характер. На практике часто складываются ситуации, когда непосредственно производственная направленность этих вложений проявляется лишь на завершающем этапе, оставаясь долгое время в потенции, например, замораживание средств в незавершенном и законсервированном строительстве. Затяжной характер строительства новых объектов обуславливает возможность сдачи их в эксплуатацию морально устаревшими. Вследствие этого как бы номинальный предстает и расширение поля производства: продукция, произведенная на «новых» предприятиях, но по устаревшей технологии, не пользуется спросом. Конечные результаты в подобных случаях далеки от того, чем должен сопровождаться процесс интенсивного развития. Поэтому важнейшее требование интенсификации производства — безусловная интенсификация инвестиционного процесса, вложение средств с максимальной отдачей, т. е. прежде всего в активные элементы производственных фондов; преодоление роста незавершенного производства в строительстве; ускорение сдачи объектов в эксплуатацию.

В нашей стране имеются огромные резервы интенсификации инвестиционного процесса по линии сокращения масштабов и удельного веса незавершенного строительства. Расчеты показывают, что если бы по объектам производственного назначения незавершенное производство в строительстве приняло форму готовности «под ключ», то при нормативном коэффициенте абсолютной эффективности капитальных вложений (равном 0,14) было бы получено в год 12,1 млрд. руб. реального эффекта, что равнозначно увеличению национального дохода на 2,3. Для приведения в действие этих (инвестиционных) факторов роста национального дохода необходимо планомерно сокращать объем незавершенного строительства. Именно поэтому целесообразно пересмотреть устаревшие отраслевые нормативы незавершенного производства в строительстве, ориентировав их на повышение эффективности капитальных вложений, ускорение их окупаемости.

В решении данной проблемы велико значение коренного улучшения нормативного регулирования эффективности капитальных вложений. В настоящее время нормативы абсолютной эффективности капитальных вложений на планируемый период задаются на уровне фактически достигнутых величин, а иногда и ниже. В частности, на текущую пятилетку нормативы эффективности установлены: для промышленности — 0,16; для сельского хозяйства — 0,07; для транспорта и связи — 0,05; для строительства — 0,22; для народного хозяйства в целом — 0,14.

При определении величин нормативов принимаются во внимание объективные условия, в которых протекает инвестиционный процесс. Однако нормативы как инструмент регулирования эффективности по-

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 50, с. 98.

⁵ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, с. 11, с. 386.

садного не могут «выростать» к условиям воспроизводства. Они должны быть фактором их изменения. Если нормативы лишь отражают достигнутый уровень эффективности и фиксируют сложившееся соотношение объема капитальных вложений и незавершенного строительства, то они не могут не ориентироваться на сохранение достигнутого соотношения, что с позиции управления процессом интенсивного развития вряд ли правильно.

Нормативные коэффициенты эффективности дополнительных капитальных вложений должны быть динамичными. Для отраслей, в которых процесс отдачи вложений не связан действием природного фактора, в каждой последующей пятилетке они должны быть более высокими по сравнению с предыдущей. Логика здесь такова, что лишь повышение эффективности дополнительных капитальных вложений гарантирует ускорение темпов перевода экономики на преимущественно интенсивный путь развития.

Рост эффективности дополнительных вложений — одно из основных направлений позитивного изменения соотношения темпов роста фондооборуженности и производительности труда (это соотношение является экономическим выражением глубины интенсивного развития). В 1971—1982 гг. оно в промышленности значительно ухудшилось: при росте фондооборуженности в 2,19 раза производительность труда возросла в 1,64 раза. Это объясняется медленным вытеснением физически изношенного оборудования и поддержанием его дееспособности посредством дорогостоящего капитального ремонта, ростом в составе производственных фондов удельного веса фондов природоохранного назначения, завышением стоимости объектов после проведения их реконструкции и т. п. Сказываются и недостатки при планировании ввода в действие новых мощностей (создание рабочих мест без должного учета возможности привлечения трудовых ресурсов, неполное использование производственных мощностей, в частности по причине неперитичности материально-технического снабжения и др.).

Вместе с тем сложившееся соотношение темпов роста фондооборуженности и производительности труда не является неизбежным следствием интенсификации. Оно свидетельствует о недостаточно высоком техническом уровне средств производства. Поэтому нужно изменить отношение к оценке инвестиционных решений на стадии выбора вариантов, чтобы выбор лучших решений стал нормой хозяйственной жизни в отраслях, определяющих научно-технический прогресс, прежде всего в машиностроении. «В условиях научно-технической революции машиностроение более чем когда-либо ранее становится мощным ускорителем экономического роста»⁶, — подчеркнула Председатель Совета Министров СССР Н. А. Тихонова.

Имеющиеся достижения в нашем машиностроении не должны застилать того факта, что на мировом рынке его продукция еще не всегда конкурентоспособна. По ряду причин, в том числе и в связи с недостаточно строгим отбором инвестиционных решений, перечень видов техники, которая по всем параметрам превосходит лучшие мировые аналоги, невелик. В связи с этим предстоит ужесточить требования к эффективности вложений в развитие машиностроения, осуществить организационную перестройку в отраслях, производящих средства производства. В основу организационных структур, по-видимому, было бы целесообразно положить принцип организационного единства всех звеньев цикла — производство (типа НПО).

Нам представляется приемлемым использование научных сил непосредственно в крупных производственно-научных объединениях промышленности. Целесообразно выделять объединения отдельной стро-

кой капитальные вложения на развитие опытно-экспериментальной и лабораторных чехов с закреплением за ними всех функций научно-технической подготовки производства, включая полное научно-информационное обеспечение в форме, приемлемой для переработки и генерирования специалистами-практиками. Необходимо также, чтобы задания по науке и технике, повышению технического уровня (качества) продукции были прочно увязаны с планами капитальных вложений и развития опытно-экспериментальной базы. Подобный подход повлечет бы эффективность вложений в развитие науки, отдачи которых в последние годы снижаются.

Расход на науку в стоимости национального дохода относительноно растет: с 3,78% в среднем за год в восьмой пятилетке до 4,68% в девятой и 4,79% — в десятой, а их отдачи (рассчитанные по национальному доходу, использованному на накопление и потребление) уменьшаются (в ценах 1973 г.) с 26,45 руб. в восьмой пятилетке до 21,36 — в девятой и 20,87 руб. — в десятой; в 1982 г. она составляла 18,98 руб. Эти данные свидетельствуют о резерзах повышения экономической отдачи вложений в развитие науки. Между тем распространенное списание расходов на прекращенные темы исследований, рост незавершенного производства в отраслевом секторе науки. Это в значительной степени объясняется экстенсивным развитием самой науки и неразвитостью форм ее связи с производством, отставанием опытно-экспериментальной базы. К тому же ее мощности перегружены выполнением плановых заданий основного производства, что тормозит ввод в производство достижений науки и передовой технологии.

В настоящее время принимаются необходимые меры по ускорению внедрения в производство достижений науки путем быстрого развития опытно-экспериментальных баз и производств.

При этом усиливается необходимость увеличения единого фонда развития науки и техники. Средства фонда сейчас недостаточно для возмещения повышенных затрат на освоение новой техники, что сдерживает технический прогресс. Поскольку в бюджетном планировании существует некоторая неопределенность, связанная с тем, что заранее неизвестен масштаб применения надбавок за качество, следовало бы еще 15% прибыли, получаемой за счет таких надбавок и направляемой в бюджет, оставлять предприятиям (в дополнение к 15% суммы надбавки за качество, которая поступает в их распоряжение в настоящее время для отчислений в ЕФРНТ). Эта мера обусловлена тем, что масштабы применения высоких (до 30%) надбавок к ценам на продукцию высшей категории качества весьма скромные, поскольку практически не наблюдаются широкого тиражирования вновь создаваемой техники, не уступающей по основным параметрам лучшим мировым аналогам.

Для перевода советской экономики на путь интенсивного развития необходимо также существенно улучшить использование кадрового потенциала.

Как отмечал на апрельском (1984 г.) пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, высокая школа «существенно влияет на темпы нашего экономического, социального и духовного прогресса, а также на обороноспособность страны. Именно здесь создаются человеческие предпосылки того, что является нашей первоочередной задачей, — организационного соединения социалистической системы хозяйствования с новейшими достижениями научно-технической революции»⁷.

⁶ «Пролетар», 1984, 2 марта.
⁷ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 10 апреля 1984 г.», М., Политиздат, 1984, с. 19.

Технический прогресс возможен лишь при росте удельного веса специалистов в составе работающих. Советский Союз вышел на передовые рубежи в мире в этом отношении. Так, с 1960 по 1982 г. численность специалистов, занятых в народном хозяйстве, возросла с 8,5 до 31 млн. чел. (т. е. в 3,5 раза), а с высшим образованием — с 3,5 до 13 млн. чел. (в 3,7 раза). При этом стремительными темпами росли численность и квалификация научных работников: с 1950 по 1982 г. общая численность научных работников увеличилась в 8,8 раза, число кандидатов наук выросло в 9,3 раза, докторов наук — в 4,8 раза и составило соответственно 423,0 и 39,7 тыс. чел.

Способность творческих кадров решать новые задачи в науке и технике в значительной степени связана с глубокой фундаментальной подготовкой специалистов, их способностью постоянно овладевать новейшими знаниями, поэтому необходима основательная подготовка кадров в области естественных наук в высшей школе. Однако в последние годы в ведущих вузах страны время, отведенное для изучения всех разделов физики, сократилось более чем на треть, в частности, в Московском институте электронной техники — с 789 час. в 1967 г. до 458 час. в 1983 г.

Острее ощущается потребность в дальнейшем повышении квалификации рабочих, которые непосредственно реализуют научно-технические идеи, воплощая их в новых средствах производства.

В процессе реформ общеобразовательной и профессиональной школы предстоит увеличить срок обучения молодых рабочих, причем улучшение профессиональной подготовки будет состоять с углубленным изучением общеобразовательных наук, особенно естественных. В единстве с улучшением изучения мировоззренческих дисциплин и воспитания это послужит гарантией эффективной работы молодых рабочих в отраслях, определяющих научно-технический прогресс в народном хозяйстве.

Выпускники профессионально-технических училищ еще недостаточно подготовлены для работы в области станкостроения, приборостроения, роботостроения. Поэтому намечается обеспечить прочное овладение учащимися основами естественных наук, а также технических, агрономических, экономических и других специальных предметов, прежде всего связанных с развитием новой техники и технологии.

В настоящее время средний срок общеобразовательной подготовки молодых рабочих в нашей стране составляет около 10 лет. Реформа общеобразовательной школы предполагает, что средняя общеобразовательная школа станет одинадцатилетней, а получаемое на ее базе профессиональное среднее образование в профтехучилищах, готовящих высококвалифицированных рабочих, будет одноступенчатым. Общая продолжительность общеобразовательной и профессиональной подготовки молодых рабочих составит 12 лет. Выпускники девятых классов в средних профессионально-технических училищах будут обучаться три года, т. е. в общей сложности также 12 лет.

На основе улучшения подготовки рабочих возможно более интенсивное использование рабочей силы. Понятие «интенсивное использование рабочей силы» важно отличать от понятия «интенсификация труда». Последнее отражает повышение степени напряженности труда по сравнению с объективно нормальной. Для социализма интенсификация труда как процесс непрерывного повышения его напряженности неприемлема. Но интенсивное применение совокупной рабочей силы не только возможно, но и необходимо за счет повышения интенсивности труда там, где она ниже объективно нормального уровня (на основе перемен труда, чередования трудовой деятельности, всестороннего развития творческих способностей путем многогранной

профессиональной подготовки и профессиональной тренировки во время учебы и в процессе труда).

Интенсивное использование рабочей силы, таким образом, в основном связано с ее расширенным воспроизводством. Однако велика также роль стимулов в повышении производительности живого труда. В связи с этим исключительно важное значение приобретает снятие ограничений в стимулировании всех категорий работающих в рамках проводимого в стране экономического эксперимента. Поскольку по условиям эксперимента мера поощрения ограничивается лишь нормативом прироста заработной платы на каждый процент прироста производительности труда, усиливается ее влияние на рост производительности труда и, следовательно, всех составляющих этого процесса: внедрения в производство достижений научно-технического прогресса, лучшей организации труда, совмещение профессий, утабление специализации и т. д. Это создает благоприятные условия для более последовательного учета в стимулировании фактора времени.

Как известно, цеховский опыт не получил должного распространения еще и по той причине, что строго не оговаривалось время, в течение которого должны применяться надбавки к заработной плате за совмещение профессий, расширение зон обслуживания оборудования. Теперь применение надбавок зависит от сроков проявления всех улучшений в процессе труда, а также от экономического эффекта, полученного благодаря росту производительности труда и повышению качества его конечных результатов.

В целях развития эксперимента было бы целесообразно, как нам представляется, применение прогрессивно понижающейся шкалы выделения средств на увеличение фонда заработной платы за каждый процент прироста производительности труда.

Для реализации факторов интенсивного развития большое значение имеет совершенствование показателей плана и оценки его выполнения коллективами объединений (предприятий), связь результатов труда и вознаграждения, повышение действенности инструментов регулирования эффективности производства. Глубина интенсификации производства проявляется в повышении производительности труда и уровне затрат на производство, поэтому важнейшими плановыми, оценочными и фактообразующими показателями становятся рост производительности труда и снижение себестоимости. Поскольку указанные показатели могут улучшаться только при условии научно-технического прогресса, то при планировании, оценке и стимулировании возрастает роль выполнения заданий по созданию новой техники и совершенствованию технологии. Наконец, в связи с тем, что интенсификация производства немаловажна без нормального ритма работы предприятий, четкого взаимодействия производителя и потребителя, высокой технологической и исполнительской дисциплины, одним из основных показателей является показатель выполнения плана поставок в соответствии с договорами и заказами. Только 100% выполнения этого показателя должно гарантировать увеличение фонда материального поощрения.

Товарищ К. У. Черненко отмечал, что в материальном поощрении порой не хватает «должной справедливости, а порой, если хотите, и щедрости. Этим вопросом следует заняться основательно — и тоже не мешкая»⁸.

Для ускорения интенсификации производства необходимо совершенствовать систему поощрения труда, изменить сложившееся соотношение средней заработной платы ИТР и рабочих в ведущих отраслях народного хозяйства. В динамике оно таково: в промышленности —

⁸ К. У. Черненко. Народ и партия едины. Избранные речи в статьи. М., Политиздат, 1984, с. 14.

2,1:1 (1940 г.); 1,5:1 (1960 г.); 1,36:1 (1970 г.); 1,15:1 (1980 г.); 1,13:1 (1981 г.); 1,12:1 (1982 г.); в строительстве соответственно: 2,42:1; 1,56:1; 1,34:1; 1,02:1; 1,003:1; 0,989:1; а в сельском хозяйстве: 2,34:1 (1940 г.); 1,91:1 (1965 г.); 1,66:1 (1970 г.); 1,23:1 (1980 г.); 1,21:1 (1981 г.); 1,22:1 (1982 г.). Поскольку интенсификация производства — это производство на базе более эффективной техники и технологии, а последние конструкционно создаются прежде всего специалистами, инженерными кадрами, важно постепенно уменьшить приведенные соотношения путем увеличения заработка специалистов, добиваясь конкретных весомых результатов в области создания новой техники и технологии.

Перспективное направление изменения заработной платы инженерно-технических работников — создание условий для ее повышения соответственно росту трудового вклада. Именно в этом заключается суть эксперимента по совершенствованию оплаты труда работников конструкторских и технологических служб, проводимого в шести ленинградских объединениях (производственные объединения «Ижорский завод им. А. А. Жданова», «Ленинградский металлургический завод им. XXII съезда КПСС», «Невский завод им. В. И. Ленина», «„Электросила“ им. С. М. Кирова», «Ленинградский электромеханический завод» и НПО «Центральный научно-исследовательский институт по топливной аппаратуре двигателей»).

Материальное стимулирование специалистов за реальные достижения в развитии техники и технологии дополняется в этих объединениях поощрением работников конструкторских и технологических служб за счет экономии фонда заработной платы по сравнению с уровнем, утвержденным каждому структурному подразделению. Поощрение осуществляется в форме установления повышенных должностных окладов и надбавок к окладам конструкторов и технологов за досрочное выполнение особо сложных и срочных работ, за высокую квалификацию и профессиональное мастерство на срок до ближайшей аттестации, а также в виде доплат работникам при выполнении ими большего объема работ. Уже с самого начала эксперимента, и особенно в период проведения аттестации, число конструкторов и технологов сократилось на 632 чел. Максимальный размер надбавок к заработной плате достиг 33,9%.

Крупный шаг в улучшении стимулирования творческого труда — введение с 1984 г. положения о равном прекращении специалистов за создание и выпуск продукции высшего технического уровня и качества в размере до трех должностных окладов (сверх прерий, предусмотренных действующим законодательством). Все это отвечает указанию В. И. Ленина о необходимости более высокого вознаграждения специалистов.

Аналогичные эксперименты, по-видимому, следует провести и в сфере науки и научного обслуживания, где различия в оплате труда отражают различия в занимаемых должностях и непосредственно не связаны с динамикой трудовых вкладов. Обращает на себя внимание изменение отношения средней заработной платы научного работника к уровню средней заработной платы рабочих и служащих в народном хозяйстве. Если в 1940 г. это соотношение составляло 1,42:1, то в 1965, 1981 и 1982 гг. соответственно — 1,25:1; 1,06:1; 1,076:1.

Смысл проведения экспериментов в области стимулирования работников, организация заработной платы которых характеризуется твердыми должностными окладами, состоит в том, чтобы упрочить связь заработка с объемом и качеством выполнения соответствующих функций.

С этих позиций стоило бы изучить возможности повышения уров-

ня и более широкой дифференциации заработной платы служащих. Как известно, большинство из них — персонал аппарата управления, требования к которому сегодня, как никогда, высоки. От четкости в работе служащих зависит качество выполнения управленческих функций (в том числе качество управленческой информации, обоснованность планов, своевременность оформления различной документации, ритм снабжения и поставок, своевременность и действенность анализа, контроля и т. п.). В то же время престиж труда служащего повышается медленно, косвенным свидетельством чего служит изменение соотношения заработной платы служащих и рабочих. Это соотношение было в промышленности: 1,11:1 (1940 г.); 0,84:1 (1965 г.); 0,82:1 (1975 г.); 0,78:1 (1981 г.); 0,77:1 (1982 г.); в строительстве соответственно — 1,47:1; 0,94:1; 0,81:1; 0,7:1; 0,69:1. Нам представляется, что в организации заработной платы этой категории работников также целесообразно провести экономический эксперимент, в ходе которого необходимо учесть исключительно важную роль тех категорий работников, которые обеспечивают процесс интенсификации производства не только в техническом аспекте, но и в организационном и экономическом.

Важное направление улучшения оплаты труда специалистов — установление ее зависимости от результатов работы коллективов бригад, которые находятся в сфере инженерного обеспечения этих специалистов. Так, постановлением ЦК КПСС «О дальнейшем развитии и повышении эффективности бригадной формы организации и стимулирования труда в промышленности» и постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС «О мерах по дальнейшему развитию и повышению эффективности бригадной формы организации и стимулирования труда в промышленности» премирование инженерно-технических работников цехов и производственных участков ставится в зависимость от результатов работы бригад. Мастерам производственных участков, инженерам по организации и нормированию труда за высокую квалификацию, разработку и осуществление мероприятий по повышению производительности труда устанавливаются надбавки в размере до 50% должностного оклада (за счет экономии фонда заработной платы, полученной в результате внедрения бригадной формы организации труда).

Задачи в области управления процессом интенсификации производства в плане использования движущих сил его развития — установить оптимальную, научно обоснованную связь между количеством и качеством труда и его вознаграждением, последовательно добиваться того, чтобы интенсификация производства становилась кривым делом каждого труженика.

УКРЕПЛЕНИЕ ПЛАНОВЫХ ОСНОВ СОТРУДНИЧЕСТВА*

Бадамцэдэнгийн Цэнд-Аюуш,

зам. председателя Госплана МНР,
представитель МНР в Бюро Комитета СЭВ
по сотрудничеству в области плановой деятельности

При всесторонней помощи и поддержке Советского Союза и других братских социалистических стран экономика МНР развивается стабильно и высокими темпами, совершенствуется ее структура. Особое значение для создания и укрепления материально-технической базы народного хозяйства страны имеют технико-экономическое содействие и помощь Советского Союза, которая с каждым пятилетием возрастает. Так, в 1981—1985 гг. по сравнению с 1976—1980 гг. она более чем удвоится. И это сыграет важную роль в дальнейшем подъеме сельского хозяйства, опережающем росте топливно-энергетической и строительной индустрии, развитии легкой и пищевой промышленности, осуществления широкой программы социального и культурного строительства. Неуклонно расширяется торгово-экономическое и научно-техническое сотрудничество МНР с другими странами — членами СЭВ.

Помощь друзей — проявление их подлинно интернационалистской заботы о дальнейшем ускорении темпов экономического роста и повышении эффективности народного хозяйства МНР, свидетельство усиления интеграционных связей между МНР и ее партнерами по СЭВ. Важная особенность этих связей — неуклонное укрепление их плановых основ, углубление сотрудничества в области плановой деятельности.

Со времени вступления МНР в СЭВ четырежды проводилась координация с братскими странами планов развития ее народного хозяйства. В настоящее время ведутся работы по координации очередного пятилетнего плана, охватывающего широкий круг вопросов, имеющих решающее значение для быстрого роста экономики нашей страны, совершенствования ее структуры, постоянного повышения благосостояния народа. Наряду с этим создаются возможности полнее изучить и использовать богатый опыт СССР и других братских социалистических стран в области планового управления народным хозяйством.

На Совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне, состоявшемся в Москве в июне 1984 г., подчеркивалась необходимость учреждения на хозрасчетной основе совместных предприятий, фирм и других международных хозяйственных организаций. Эта эффективная и перспективная форма взаимодействия получила в МНР широкое развитие. В стране созданы и успешно функционируют монголо-советские хозяйственные объединения «Улан-бааторская железная дорога», «Монгол-совшечмет» по разведке, добыче и обогащению ряда видов полезных ископаемых. Коллективными усилиями обеих стран построен крупнейший в Азии горно-обогатительный комбинат на базе медно-молибденового месторождения Эрдэнэтий-Обо. Вступление его в строй имеет огромное значение для дальнейшего наращивания промышленного потен-

циала Монголии и увеличения экспортных ресурсов, для освоения природных богатств этого района, создает возможность комплексного развития экономики прилегающих районов.

Монголо-советские хозяйственные объединения и предприятия, основанные на коллективной межгосударственной собственности на средства производства, на совместном труде монгольских и советских специалистов, являются проявлением объективной закономерности международного обобществления производства в условиях социализма. В настоящее время по примеру монголо-советских объединений и предприятий созданы и действуют предприятия «Монголбогзармстала» и «Монголхосоловнамстала».

Создание крупных промышленных комплексов для совместного использования природных богатств имеет большое значение не только для развития производительных сил МНР, но и для обеспечения в определенной степени потребности ее партнеров в некоторых видах минерального сырья.

Сегодня перед Монгольской Народной Республикой стоят такие важнейшие задачи, как формирование оптимального народнохозяйственного комплекса, завершение создания материально-технической базы социализма, превращение ее в индустриально-аграрное государство и снижение уровня ее экономического развития с уровнями других братских стран.

На первый план в решении этих сложных и многогранных задач выдвигается формирование оптимального народнохозяйственного комплекса, что является предпосылкой для решения других стратегических задач. При определении основных направлений экономической стратегии следует учитывать:

относительно низкий уровень экономического развития МНР, значительно отставший от европейских стран — членов СЭВ. Несмотря на высокие темпы роста в годы народной власти, и особенно в последнее время, существующая народнохозяйственная структура еще не обеспечивает необходимых условий для стабилизированного подъема нашей экономики;

стабильно изученность ресурсов. В целом на территории республики выявлено более 500 месторождений полезных ископаемых. Однако количество детально разведанных и переданных для промышленного освоения пока невелико, и ближайшие перспективы расширения минерально-сырьевой базы ясны не в полной мере;

демографическую специфику. Ныне среднегодовые темпы прироста населения достаточно высоки — 2,7—3%. По-видимому, такая ситуация сохранится до 2000 г., что потребует значительного увеличения объема производства.

В связи с этим особую важность приобретает своевременное и комплексное решение узловых хозяйственных и социальных проблем. Как отмечалось на XVIII съезде МНРП, создание оптимального для страны народнохозяйственного комплекса предполагает стабильный и устойчивый рост сельского хозяйства, дальнейшее углубление процесса социалистической индустриализации. Поэтому в ближайшее время экономическое и научно-техническое сотрудничество МНР с другими странами — членами СЭВ будет развиваться по следующим направлениям.

Интенсификация сельскохозяйственного производства. Решение столь важной задачи требует применения прогрессивной технологии в животноводстве и земледелии с учетом погодных-климатических условий Монголии, повышения уровня технической оснащенности отрасли, создания новых сельскохозяйственных объектов типа агропромышленных комплексов, более рационального использования водных ресурсов, дальнейшего развития орошаемого земледелия, обводнения пастбищ и т. д. Достичь этого можно путем всемерного расширения интеграционных

* Редакция предлагает публиковать серии материалов, посвященных координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ, начиная с № 10 статьи Н. Исаева.

связей с Советским Союзом и другими странами — членами СЭВ, в частности, разработки и внедрения промышленных методов в сельском хозяйстве, формирования совместных агропромышленных комплексов. Дополнительная помощь и содействие братских стран позволили значительно увеличить производство и соответственно экспорт сельскохозяйственной продукции.

Комплексное развитие легкой и пищевой промышленности. Главные аспекты в решении этой проблемы — увеличение объема производства и улучшение качества готовой продукции, расширение и реконструкция действующих предприятий, введение в действие новых мощностей, дальнейшее совершенствование технологии. Многое предстоит сделать и для постепенного повышения уровня переработки сельскохозяйственного, особенно животноводческого, сырья, роста выпуска тех изделий, которые пользуются спросом на внутреннем и внешнем рынках и дают наибольший эффект.

Геологическое изучение территории страны, комплексная оценка месторождений, сокращение разрыва между общей и промышленной разведкой. Один из основных путей углубления участия МНР в социалистической экономической интеграции и международном социалистическом разделении труда — выявление и всемерное вовлечение в хозяйственный оборот ее минерально-сырьевых ресурсов. В этой связи важное значение будет иметь расширение участия братских стран в интенсификации геолого-разведочных и поисково-оценочных работ на территории Монголии, в частности продолжение и расширение деятельности Международной экспедиции на период после 1985 г. и предоставление помощи в виде поставок машин, оборудования, приборов, аппаратуры, запасных частей, а также командирования высококвалифицированных специалистов для работы в геологических организациях МНР.

Наращивание промышленного и научно-технического потенциала страны. Концентрация сил и средств на ускоренном подъеме отраслей, обеспечивающих широкое и комплексное освоение природных ресурсов, значительное увеличение экспорта промышленной продукции. В МНР при эффективной братской помощи и поддержке Советского Союза и других стран — членов СЭВ предусматривается укрепление топливно-энергетической и строительной баз, создание комплексов предприятий по добыче и переработке полезных ископаемых, в частности цветных и редких металлов, консухирующих углей, фосфоритов, и т. д. Наличие в стране больших запасов различных видов полезных ископаемых позволяет в дальнейшем расширить сотрудничество с братскими странами, представляющее взаимный интерес. Со временем намечается также развитие отдельных подотраслей химической промышленности и машиностроения и ряда других производств, для которых будут подготовлены соответствующие условия и кадры специалистов.

Ускорение экономического развития МНР путем широкого и творческого внедрения в ее народное хозяйство передовых достижений науки и техники братских стран. Развитие научно-технического потенциала страны, как и прежде, опирается на помощь друзей, их содействие в подготовке и повышении квалификации инженерно-технических и научных кадров МНР в производственных и исследовательских организациях стран — членов СЭВ, на совместную разработку отдельных проблем и использование ее результатов в интересах всех участвующих стран.

Повышение материального благосостояния и культурного уровня жизни народа. Важная сфера деятельности в данной области — создание целостной социальной и производственной инфраструктуры, развитие различных входящих в нее подотраслей. По мере продолжения вперед эта сфера приобретает все большее значение, и ей уделяется возрастающее внимание.

Особое место при разработке перспектив хозяйственного и социального развития страны занимает проблема сближения и постепенного выравнивания уровней экономического развития МНР со странами — членами СЭВ. Для ее успешного решения следует максимально мобилизовать и эффективно использовать внутренние ресурсы и углублять интеграционные связи с социалистическими странами. Всемерное сближение и расширение взаимодействия с Советским Союзом и другими странами — членами СЭВ, вытекающие из закономерностей развития мирового социализма, были и остаются одним из важнейших факторов ускорения экономического и социального развития Монголии. Поэтому народ Монголии с большим энтузиазмом встретил выраженный братскими странами на Экономическом совещании в Москве готовность продолжать на существующей справедливой основе интернационалистскую помощь МНР в ускорении развития и повышении эффективности ее народного хозяйства с учетом стоящих перед ней задач социалистической индустриализации, содействовать широкому участию республики в международном социалистическом разделении труда. Это значит, что МНР и в дальнейшем может рассчитывать на высокоэффективное сотрудничество с партнерами по СЭВ.

Экономический прогресс стран — членов СЭВ поднимает общий диалектике развития. В этом деле не только успехи, но и сложные задачи, которые еще предстоит решить. Рост темпов социалистического и коммунистического строительства, масштабность стоящих проблем требуют объединения усилий и совместных действий как внутри страны, так и на международном арене. В связи с этим в современной обстановке многократно возрастает необходимость дальнейшего укрепления единства и сплоченности стран социалистического содружества, совершенствования механизма сотрудничества.

Принципиальную важность для дальнейшего укрепления плановых основ сотрудничества имеет выдвинутое на XXVI съезде КПСС и горячо одобренное братскими партиями стран — членов СЭВ, в том числе МНРП, предложение советской стороны о согласовании этих стран членов своей экономической политики. Московское Совещание на высшем уровне сделало новый шаг в данном направлении. Принято решение об углублении согласования экономической политики в областях, связанных с взаимным сотрудничеством, а заинтересованными странами — и в других областях социально-экономического развития (в той мере, в которой они найдут это необходимым). Под таким согласованием понимается выработка на коллективной основе путей решения крупных народнохозяйственных проблем, представляющих взаимный интерес и имеющих большое значение для определения каждой из братских стран направлений экономического развития и взаимодействия на длительную перспективу.

Реализация решений Московского Совещания будет содействовать росту экономического и научно-технического потенциала каждой братской страны и социалистического содружества в целом, активному участию стран в международном социалистическом разделении труда, ускорению выравнивания уровней их развития.

НА ДВУ-И МНОГОСТОРОННЕЙ ОСНОВЕ

Ян Штрба,

зам. председателя Государственного
планового комитета ЧССР

Развитие чехословацкой экономики в силу природных и экономических условий в большой степени зависит от ее включения в международное социалистическое разделение труда. В настоящее время доля внешней торговли ЧССР со странами социалистического сотрудничества в ее общем внешнеторговом обороте составляет 70%. Именно поэтому XVI съезд Коммунистической партии Чехословакии определял развитие внешнеэкономических связей, и особенно более активное участие ЧССР в международном разделении труда, в частности в социалистической экономической интеграции, как одну из основных и первоочередных народнохозяйственных задач.

Результаты трехлетней реализации седьмого пятилетнего плана свидетельствуют о том, что поставленные XVI съездом КПЧ задачи углубления сотрудничества в рамках СЭВ в целом выполняются, что оно представляет собой значительный стабилизирующий фактор, приобретающий все более решающее значение для чехословацкой экономики. Эти результаты убедительно демонстрируют преимущества социалистического способа производства.

Координация планов. Как и система планирования народного хозяйства координация народнохозяйственных планов является атрибутом социалистического управления.

В ходе координации постепенно создавалась прочная основа двустороннего сотрудничества. После принятия Комplexной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ координация начала осуществляться на многосторонней основе. Задачи этого периода были связаны с необходимостью перехода от экстенсивного к интенсивному развитию экономики, вызванному ростом производительных сил стран — членов СЭВ, научно-технической революцией, а также устранением диспропорций, возникших в результате изменений мировых цен на готовые изделия и сырье. Кроме того, приходилось принимать меры по устранению влияния общего кризиса капиталистической экономики и дискриминационных действий западных государств в отношении социалистических стран.

В этих условиях жизненной потребностью стало дальнейшее углубление взаимного сотрудничества социалистических стран и управление интеграционными процессами в рамках СЭВ на качественно более высоком уровне.

Таким образом, в конце 70-х и начале 80-х гг. в международном социалистическом разделении труда наметился переход к интенсивному развитию, прежде всего в области межотраслевых и внутриотраслевых связей. Оно позволяет не только обеспечить собственные потребности в настоящий период, создать предпосылки для будущего прогресса, но должно стать и самым динамичным элементом взаимодействия братских стран.

Без межотраслевого и внутриотраслевого взаимодействия, без координации планов на многосторонней основе невозможно дальнейшее развитие как отдельных стран, так и социалистического сотрудничества в целом. Здесь наиболее важно участие в долгосрочных целевых программах сотрудничества, с помощью которых решаются такие крупные проблемы, как обеспечение топливно-энергетическими и сырьевыми ресурсами и их рациональное использование; переход к более эффектив-

ной структуре топливно-энергетического баланса; разработка и осуществление широкомасштабных концепций развития атомной энергетики; углубление специализации в металлургии, позволяющее с меньшими затратами полностью удовлетворить нужды стран — членов СЭВ; сотрудничество в области сельского хозяйства и транспорта.

Для дальнейшего совершенствования координации планов как непрерывного процесса необходимо постоянно создавать определенные условия, прежде всего развивать инструментарий планирования, унифицировать ценообразование, повышать дисциплину поставок и требовательность кооперирующихся стран к качеству и техническому уровню поставляемой продукции. С этой точки зрения можно констатировать, что координация планов как основной инструмент согласования экономической политики еще имеет резервы.

После принятия Комплексной программы социалистической экономической интеграции достигнут значительный прогресс: исследование экономических процессов стран — членов СЭВ стало более глубоким. Разрабатываются их общие анализы и прогнозы, а также анализы и прогнозы по отдельным отраслям и подотраслям. Но это только начало. Работы такого рода должны предлагать альтернативные подходы, содержать больше параметров перспективного развития науки и техники. Развернулась широкомасштабная деятельность по реализации долгосрочных целевых программ сотрудничества, которую можно рассматривать как координацию планов на многосторонней основе. В будущем она должна все больше концентрироваться на главных проблемах общественного развития, прежде всего на тех, которые по своему характеру выходят за рамки технических возможностей отдельных стран.

Двусторонние долгосрочные программы экономического сотрудничества, осуществляемые в настоящее время большинством стран — членов СЭВ, способствуя координации планов. Двусторонние соглашения регламентируют не только двусторонние связи, но и определяют роль партнеров в многостороннем сотрудничестве. Их разработка и реализация служат основой координации планов на перспективу, которая обуславливает развитие такой самостоятельной и важной области сотрудничества, как специализация и кооперирование производств. Необходимо, однако, добиваться, чтобы направления и формы углубления специализации и кооперирования определялись до начала координации планов, так как это часто связано с развитием или приостановлением развития отдельных видов производства, с инвестиционной политикой. Здесь необходимо как минимум пятилетний лаг.

Сейчас проводится координация планов на 1985—1990 гг. Ее существенная черта — задача перехода экономики на интенсивный путь развития, поставленная съездами коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ. Необходимо принимать во внимание основные направления развития экономики партнеров по сотрудничеству, а также возможности и потребности социалистического сотрудничества в целом, главным образом в топливе, энергии и сырье. Нужно, чтобы удовлетворились все основные структурные потребности братских стран, отвечающие уровню развития производительных сил, науки и техники.

В Заявлении Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне особо подчеркивалось, что при координации народнохозяйственных планов плановыми и внешнеторговыми органами с участием органов отраслевого управления, а при необходимости и хозяйственных организаций, следует согласовывать прежде всего основные направления специализации стран в международном социалистическом разделении труда, меры по увеличению взаимных поставок важнейших товаров, основные пропорции и структуру взаимного товарооборота, объекты производственного сотрудничества.

Обмен информацией между странами — членами СЭВ стал обычной практикой. Они информируют друг друга о структурных изменениях и целях инвестиционного процесса. Все это позволяет не только лучше профилировать экономику стран, но и, это главное, находить точки соприкосновения общих интересов как отдельных стран, так и всего социалистического содружества.

Как показали результаты первого этапа консультаций по координации планов на 1985—1990 гг., наряду с достигнутыми некоторыми ее формами нуждались в совершенствовании. Желательно, чтобы гораздо раньше определялись принципы ценообразования и связанные с ними валютно-финансовые инструменты. Подготовка координации инвестиционных должна опережать координацию планов по крайней мере на пять лет.

Эти вопросы рассматривались на экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне, которое отметило, что будут приниматься меры, чтобы координация планов завершалась до начала нового планового периода, а ее результаты закреплялись соответствующими соглашениями и отражались в национальных планах.

Задачи чехословацкой экономики на предстоящий период. В соответствии с экономической политикой, намеченной XVI съездом КПЧ, и утвержденным пятилетним планом на 1981—1985 гг. народное хозяйство ЧССР ориентировано на приспособление к новым и более сложным условиям. Это потребует его последовательной интенсификации, максимального использования достижений научно-технического прогресса, расширения участия в социалистическом международном разделении труда. Речь идет о том, чтобы прирост производства достигался при наименьших затратах топлива и энергии, чтобы платежные балансы были в основном уравновешены, чтобы обеспечивалось равновесие между спросом и предложением товаров на внутреннем рынке, чтобы, например, животноводство не отставало от растениеводства.

Эти главные цели экономической политики удалось достичь в первые три года седьмой пятилетки, несмотря на трудные условия, прежде всего по внешнеэкономическим отношениям. В 1983 г. национальный доход возрос по сравнению с 1982 г. на 2,2%, промышленное производство — на 3, валовая сельскохозяйственная продукция — на 4, капитальные вложения в промышленность — на 2,9, личное потребление — на 2%. Энергоёмкость в пересчете на условное топливо была на 1 млн т ниже, чем в 1980 г.

Позитивные тенденции в развитии народного хозяйства — сохранение уравновешенности платежных и торговых балансов с социалистическими странами, заметное снижение задолженности капиталистическим государствам, хотя по отношению к общему объему валового национального продукта она и не была большой. Такие положительные результаты развития чехословацкой экономики связаны с углублением разделения труда со странами — членами СЭВ, а основы этого сотрудничества создавались в процессе координации народнохозяйственных планов, основные задания которых не только выполняются, но и переплываются.

Особое важное место в этой области занимают экономические связи с Советским Союзом. Годовой товарооборот с СССР увеличивается в нынешней пятилетке на 14%. В 1983 г. он составил около 135 млрд. крон, или две трети внешнеторгового оборота со странами — членами СЭВ и 44% всей внешней торговли ЧССР.

Значение координации планов можно лучше всего продемонстрировать примерами сотрудничества именно с Советским Союзом. Подписанная в 1980 г. Долгосрочная программа развития специализации и кооперирования производства между ЧССР и СССР до 1990 г. закладывает основу перспективного развития специализированного производства.

Она позволяет развивать и технически совершенствовать такие важные отрасли чехословацкой экономики, как атомное энергетическое машиностроение, химическая и нефтехимическая, автомобильная промышленность, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, производство оборудования для текстильной и других отраслей легкой промышленности, приборостроение, вычислительная техника и т. д. Доля поставок в СССР на основе соглашений о специализации и кооперировании производства в общем экспорте составила в 1983 г. 40,4%, в том числе продукции машиностроения — 56,2%.

На начало пятилетки в интересах пропорционального развития экономики страны предусматривалась замедленная динамика. Сейчас же осуществляется переход к более жестким условиям хозяйствования. Результаты работы в 1983—1984 гг. показывают, что экономика страны развивается не только пропорционально, но и с нарастающей динамикой. Это немаловажный фактор формирования базы долгосрочного развития и соответственно перспективного плана на 1986—1990 гг.

Как и в прошлом, главным остается расширение и углубление сотрудничества со странами — членами СЭВ как на двусторонней, так и многосторонней основе. При этом более высокими темпами будут развиваться межотраслевые и внутриотраслевые связи. Как показывают первые консультации, это возможно не только в машиностроении, но и в химической промышленности и производстве товаров народного потребления. Углубление сотрудничества на межотраслевом и внутриотраслевом уровнях может также способствовать значительному укреплению экономической неувязки социалистических государств.

Присутствие в реализации многих программ экономического сотрудничества, в частности обеспечения и рационального использования топлива, энергии и сырья, ЧССР имеет принят в них самое активное участие. Страна вложилла значительные средства в развитие атомной энергетики, которая будет способствовать решению не только собственных топливно-энергетических проблем, но и в значительной мере других европейских стран — членов СЭВ.

Перед чехословацкой экономикой стоит серьезная задача дальнейшего увеличения производства. Она может быть решена лишь при условии углубления сотрудничества с другими социалистическими странами.

Участствуя в согласовании экономической политики стран — членов СЭВ, ЧССР ставит в числе своих задач дальнейшее развитие экономического сотрудничества и осуществление производственных программ, способствующих снижению энерго- и материалоемкости чехословацкой экономики, сокращение ассортимента изделий обрабатывающей промышленности на базе более глубокой специализации и кооперирования при одновременном повышении их технического уровня, развитие новых форм сотрудничества со странами — членами СЭВ в сфере производства, прежде всего углубление прямых связей между министерствами, объединениями и предприятиями.

Для чехословацкой экономики содружество СЭВ было и останется основой внешнеэкономических отношений, главным гарантом их развития. В этой связи непреходящее значение имеет положение, зафиксированное в документах Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне, о том, что «координация народнохозяйственных планов будет сосредоточена на решении приоритетных задач и явится главным инструментом согласования экономической политики в областях, связанных с взаимным сотрудничеством, а заинтересованным странам — и в других областях, формирования устойчивых хозяйственных и научно-технических связей между странами — членами СЭВ, а также основой для разработки их национальных планов в части, затрагиваемой взаимным сотрудничеством».

ЭФФЕКТИВНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ОБОРУДОВАНИЕ

В. Москаленко,

*зам. генерального директора
Сумского машиностроительного производственного
объединения им. М. В. Фрунзе,
д-р экон. наук*

Эффективность общественного производства зависит от многих факторов. Среди них важное значение имеет рациональное использование основных производственных фондов, особенно их активной части — оборудования. Однако в системе основных показателей производственной деятельности предприятий не находят применения показатели, характеризующие уровень использования оборудования. Коэффициент сменности работы оборудования и фондотдача практически применяются только как аналитические показатели.

При разработке и осуществлении на промышленных предприятиях комплекса технических, экономических, организационных и социальных мероприятий, направленных на улучшение использования оборудования, и в первую очередь на повышение коэффициента сменности его работы, будет получен существенный экономический эффект за счет интенсивных факторов роста. Об этом свидетельствуют итоги работы Сумского машиностроительного производственного объединения им. М. В. Фрунзе. Впервые улучшился уровень использования оборудования и росту производительности его отдали здесь уделяется особое внимание на протяжении длительного периода времени.

В первые годы девятой пятилетки в объединении начата разработка мероприятий организационного и экономического характера, направленных на повышение уровня использования оборудования. Проведенная работа позволила повысить коэффициент сменности работы металлообрабатывающего оборудования в основном производстве в девятой пятилетке на 11,8%, в десятой — на 7,1, за три года одиннадцатой пятилетки — на 3,9 и довести его до начала 1984 г. до 1,61%.

За счет повышения коэффициента сменности работы оборудования получен экономический эффект: в десятой пятилетке 0,8 млн. руб., условно сэкономлено 11,3 млн. руб. капитальных вложений, за три года одиннадцатой пятилетки — соответственно 0,6 и 5,6 млн. руб.

Опыт Сумского машиностроительного производственного объединения им. М. В. Фрунзе внедряли многие предприятия отрасли химического машиностроения и Сумской обл. В результате только на 10 предприятиях данной отрасли за 1981—1982 гг. среднегодовой экономический эффект составил 1,66 млн. руб.

Созданный организационно-экономический механизм, обеспечивающий высокий уровень использования оборудования, предусматривает проведение следующих работ: расчет показателей, нормативов и критериев оценки уровня использования оборудования и включение их в систему внутризаводского хозрасчета; расчет необходимой численности станочников для обеспечения оптимальной загрузки оборудования; определение заданий и мероприятий по повышению сменности работы оборудования; разработку мер материального поощрения и условий социалистического соревнования за повышение уровня использования обо-

рудования; создание системы мер по укрупнению оборудования станочниками; определение экономического эффекта, полученного за счет улучшения использования оборудования. Кроме того, необходимо, чтобы трудовой коллектив принял напряженный план по объему производства и поставке продукции в номенклатуре, выполнение которых потребует полной загрузки производственных мощностей. На всех этапах функционирования механизма следует разработать методические материалы, а также издать на предприятии соответствующее директивное указание, закрепляющее за руководителями работниками, отделами, службами и цехами проведение конкретных видов работ, сроки выполнения и ответственных за их соблюдение. Представляется также рациональным для повышения роли коэффициента сменности, усиления воздействия его на измеримый объект включить последний в систему планирования и стимулирования.

Сменность работы оборудования также надо планировать с переводом его на нормативную основу. С этой целью на каждом виде оборудования, участку и цеху целесообразно устанавливать максимально возможную величину сменности в зависимости от конкретных условий производства. Ее можно назвать расчетным (нормативным) коэффициентом сменности.

В объединении применяется один из возможных вариантов расчета коэффициента сменности — по всему перечню оборудования, установленного в цехах предприятия, исходя из режима его работы и технологических особенностей. На машиностроительных предприятиях, как правило, принят двухсменный режим работы, поэтому в основном все универсальное оборудование работает в данном режиме. Исключения составляют уникальное оборудование, которое является «узким местом» при расчете производственной мощности предприятия, а потому и работает в три смены; специальное оборудование, предназначенное для обработки определенных деталей, сменность которого определяется исходя из технологической загрузки предприятия.

Расчетный коэффициент сменности по ($K_{ср}$) цеху и предприятию определяется по формуле:

$$K_{ср} = \frac{\sum N_i}{N}$$

где N_i — количество станков с одинаковым расчетным коэффициентом сменности, ед.

$K_{ср}$ — расчетный коэффициент сменности i -й группы станков;

N — количество установленного оборудования, ед.

При среднем расчетном коэффициенте сменности по предприятию в целом 1,91 дифференциация его по цехам весьма существенна: от 1,63 в цехе, где самый высокий удельный вес специального оборудования, до 2,14 по цеху с наибольшим удельным весом уникального оборудования. Но это не плановый коэффициент сменности, а своего рода норматива загрузки оборудования во времени.

Для оценки уровня использования оборудования во времени следует иметь данные о фактическом коэффициенте сменности. В настоящее время его величина определяется путем единовременного обследования, проводимого ЦСУ СССР один раз в два года. Очевидно, что этой информации недостаточно. На предприятиях необходимо организовать систематический сбор информации по использованию оборудования. В Сумском машиностроительном производственном объединении им. М. В. Фрунзе имеется определенный опыт анализа такой информации. С начала 70-х гг. в объединении введен учет сменности работы оборудования с помощью карточек учета простоев оборудования, ежедневно заполняемой мастерами по окончании смены, и сведений о работе станков в третью смену.

За отработанную станко-смену принимается работа оборудования в каждой из смен, независимо от того, какое время отработано — вся смена или часть ее. При многостаночном или бригадном обслуживании количество отработанных станко-смен считается по количеству функционирующего оборудования. Экономист цеха с начала года на основании этих данных ведет учет коэффициента смежности основного металлорежущего оборудования по каждому станку, группе оборудования, участкам и в целом по цеху за каждые сутки, месяц, квартал, год. Коэффициент смежности определяется как частное от деления общего числа отработанных за отчетный период станко-смен на количество установленного оборудования с учетом рабочих дней в периоде. Сведения о коэффициенте смежности после рассмотрения начальником цеха направляются в производственно-диспетчерский отдел, где составляются сводные данные по предприятию. В настоящее время учет смежности работы оборудования механизирован и осуществляется с помощью ЭВМ. Кроме оперативных данных о величине коэффициента смежности за любой промежуток времени, ведется подробный анализ по суточным и сменным простоям оборудования с расшифровкой причин: недостатки организации производства и труда, недоукомплектованность кадрами, неудовлетворительное техническое состояние оборудования и др.

Определение величин расчетного (нормативного) и фактического коэффициентов смежности позволяет ввести новый оценочный критерий использования оборудования ($K_{с.р.}$) во времени:

$$K_{с.р.} = \frac{K_{с.ф.}}{K_{с.н.}}$$

где $K_{с.ф.}$ — фактический коэффициент смежности;

$K_{с.н.}$ — расчетный коэффициент смежности.

Этот критерий приобретает нормативный характер и более достоверно по сравнению с приемлемым — фактической величиной коэффициента смежности. Показатели, нормативы и критерии использования оборудования, основанные на коэффициенте смежности, характеризуют только использование оборудования во времени, но не отражают его производительной отдачи. Данной цели может служить другой показатель — нормативная производственная мощность, характеризующая максимально возможный выпуск продукции цехом (участком) с установленного оборудования в оптимальных организационно-технических условиях за определенный период. Величина нормативной производственной мощности обуславливается количеством установленного оборудования, его производительностью и фондом времени работы. Разработка норм производительности оборудования в натуральном выражении в условиях мелкосерийного типа производства с обширной номенклатурой изделий практически невозможна.

Наиболее общим измерителем производительности оборудования в этих условиях является трудоемкость изделия. Поэтому расчет нормативной производственной мощности механического цеха (M_n) производится в нормо-часах:

$$M_n = N_{с.р.} \Phi_{\text{н.н.}} (1 - П/100) K_{с.р.} K_n$$

где $N_{с.р.}$ — среднегодовое количество установленного оборудования с учетом многостаночного обслуживания, шт.;

$\Phi_{\text{н.н.}}$ — номинальный фонд времени работы станка в одну смену, ч; $П$ — затраты времени на плановый ремонт, модернизацию % к номинальному фонду времени;

K_n — нормативный коэффициент выполнения норм времени.

Среднегодовое количество производственного оборудования определяется с учетом установленного на начало планового периода и предпо-

лагаемого ввода и выбытия станков. Номинальный фонд времени работы единицы оборудования в одну смену определяется количеством рабочих дней данного периода, принятой на предприятие продолжительностью рабочей смены и сокращением ее в праздничные дни. Затраты времени на планово-предупредительный ремонт в объединении устанавливаются в пределах 7–10% с учетом конкретных производственных условий, возрастного состава оборудования, видов выполняемых работ и т. д.

Производственная мощность подразделения при расчете ее по нормам трудоемкости в значительной мере зависит от производительности труда и степени освоения оборудования рабочими. Поэтому в качестве нормативного коэффициента выполнения норм времени, отражающего производительность труда, принимается уровень, достаточный для выполнения производства, численность которых составляет не менее 20–25% общей численности рабочих соответствующей профессии.

Таким образом, нормативная производственная мощность механического цеха, участка тем выше, чем больше установлено оборудования, фонд времени работы каждой его единицы в течение суток, чем выше производительность оборудования и рабочих. Она ориентирует предприятие на полную мобилизацию внутренних резервов.

Уровень использования нормативной производственной мощности (K_n) характеризует степень использования производственного потенциала данного подразделения и определяется отношением фактически выпущенного объема продукции ($O_{ф.}$) к нормативной его величине (M_n):

$$K_n = O_{ф.}/M_n$$

По абсолютной величине коэффициента использования нормативной мощности подразделения можно судить об интенсивности его работы. Чем ближе численное значение коэффициента к единице, тем эффективнее используется оборудование, тем напряженнее работа коллектива.

Достижение фактического коэффициента смежности работы оборудования на уровне расчетного во многом зависит от обеспеченности кадрами станочников. Поэтому необходимо определить расчетную численность станочников по каждому цеху и предприятию в целом, сравнить с наличием станочников, установить недостающую численность станочников по профессиям. Пример расчета нормативной производственной мощности механического цеха приведен в табл. 1.

Таблица 1
Расчет нормативной производственной мощности механических цехов

Показатель	Цех 1	Цех 2
Среднегодовое количество установленного оборудования ($N_{с.р.}$), шт.	42	82
Номинальный фонд времени работы станка в одну смену ($\Phi_{н.н.}$), ч	2 092	2 092
Затраты времени на плановый ремонт, модернизацию ($П$), %	10	7
Расчетный коэффициент смежности работы оборудования ($K_{с.р.}$)	1,96	1,87
Нормативный коэффициент выполнения норм времени (K_n)	1,35	1,4
Нормативная производственная мощность тыс. нормо-ч.	209,2	417,7
Фактический объем продукции ($O_{ф.}$), тыс. нормо-ч.	157,0	363,4
Уровень использования нормативной производственной мощности (K_n)	0,75	0,87

Расчетную численность ($Ч_p$) можно определить по формуле

$$Ч_p = NK_{\text{в.р.}} \frac{\Phi_{\text{пол.кв.}}}{B_{\text{пл}}} \text{ или } Ч_p = NK_{\text{в.р.}} K,$$

где $K_{\text{в.р.}}$ — коэффициент, учитывающий время пребывания станка в ремонте (7–10% номинального фонда времени работы станка);

$$K_{\text{в.р.}} = 1 - \frac{П}{100} = 1 - \frac{7:10}{100};$$

$B_{\text{пл}}$ — плановый бюджет рабочего времени одного рабочего, ч.;
 K — коэффициент соотношения бюджета рабочего времени станка (с учетом потерь на ремонт) и планового рабочего времени станочника.

Для проведения непосредственно в производственных подразделениях конкретной работы по улучшению использования оборудования технические службы цеха совместно с техническими отделами и отделом труда и заработной платы подготавливают расчетные задания и мероприятия по повышению коэффициента сменности работы оборудования.

Разработка таких заданий осуществляется по группе оборудования каждого цеха (по группе уникального оборудования рассматривается каждая единица). Без нее не служат проведенные расчеты по определению расчетной сменности работы оборудования, численности станочников, необходимой для обеспечения работы с установленной сменностью, данные о фактическом коэффициенте сменности и численности станочников, анализа состояния техники и бригадной формы организации и стимулирования труда.

Разработка заданий и мероприятий по повышению коэффициента сменности предусматривается за счет внедрения более прогрессивного оборудования, что позволяет повысить производительную отдачу, высвободить универсальное оборудование, сократить рабочие места станочников, улучшить укомплектованность станочного парка рабочими. Учитываются также ликвидация неужного, морально и физически изношенного оборудования, совершенствование бригадной формы организации и стимулирования труда, позволяющее значительно расширить совмещение профессий, многостаночное обслуживание, овладение смежными профессиями, перекалификацию рабочих других специальностей в станочники, повышение укомплектованности станочного парка за счет обучения учеников непосредственно на производстве.

Проблема улучшения использования оборудования требует изыскания дополнительных средств премирования работников. Можно применить несколько вариантов систем материального поощрения, например, увеличение премии инженерно-техническим работникам цехов и в первую очередь мастерам за рост коэффициента сменности работы оборудования по сравнению с достигнутым уровнем прошлого периода. Но наиболее эффективна, на наш взгляд, другая система премирования ИТР и служащих цехов — за выполнение основных показателей производственно-хозяйственной деятельности. При этом размер премии определяется уровнем фактических достижений по использованию оборудования. Здесь целесообразно применить шкалы дифференциации размера премии в зависимости от достижений установленных нормативов. Они могут иметь следующее построение (см. с. 37).

Такая система премирования, как подтверждает опыт, стимулирует улучшение использования оборудования. Кроме того, ее можно сочетать с уровнем достижения нормативов по другим показателям, например, по качеству продукции. По нашему мнению, работе по повышению использования оборудования следует придать широкую гласность. Это поможет сделать организация целевого социалистического соревнования,

Шкала дифференциации премирования инженерно-технических работников цехов

Уровень фактических достижений по сравнению с нормативом или мощностью	Размер премии к должностной, %
До 0,5	12
0,51–0,6	14
0,61–0,7	20
0,71–0,8	26
0,81–0,9	33
0,91–1,0	41
1,0 и выше	50

расчетную основу которого создают предложенные выше показатели, нормативы, критерии и расчетные задания.

Основным критерием выявления победителя станет уровень достижения установленных нормативов по сменности и мощности. Учитываются также факторы, способствующие обеспечению высокого уровня использования оборудования: укомплектованность станочного парка рабочими кадрами; уровень бригадной формы организации и стимулирования труда; многостаночное обслуживание, совмещение профессий; использование рабочего времени и др. Показатели познания итогов социалистического соревнования за повышение использования оборудования приведены в табл. 2.

Укомплектование станочного парка рабочими кадрами — проблема сложная. Профессия станочника не престижна, ей не предоставляются определенные льготы по длительности очередного отпуска, стажу при уходе на пенсию по сравнению с другими профессиями. Сейчас легче укомплектовать кадрами рабочие места с неблагоприятными условиями труда, чем рабочие места станочников. Вопрос о предоставлении дополнительных льгот станочникам по длительности отпуска и стажу работы при уходе на пенсию надо решать в государственном масштабе. Кроме того, предприятиям следует использовать свои внутренние возможности по предоставлению льгот станочникам за счет собственных фондов материального поощрения. В качестве таких льгот можно рекомендовать следующие: для рабочих-станочников, учеников-станочников, работающих по второй смене, установить обеды со скидкой за счет фонда социально-культурных мероприятий; рабочим-станочникам, занятым в основном и вспомогательном производствах, при уходе в очередной отпуск выплачивать материальную помощь за счет фонда материального поощрения; ученикам станочников, принятым на числа лиц, уволенных из рядов Советской Армии, выплачивать единовременную материальную помощь; ученикам на уникальных металлорежущих станках производить доплату к установленным размерам ученической ставки до уровня тарифной ставки рабочих-станочников первого разряда; рабочим, успешно освоившим профессию станочника, выплачивать разовую премию в определенной сумме. Безусловно, могут быть установлены и другие льготы по усмотрению трудового коллектива предприятия.

Эффективность внедрения комплекса работ по повышению сменности работы оборудования (O_e) определяется приростом продукции за счет роста коэффициента сменности и объемом дополнительной прибыли и может быть рассчитана по формуле

$$O_e = (K_{\text{в.р.}} - K_{\text{в.р.}}) NF K_{\text{в.р.}} C_{\text{н.р.}}$$

где $K_{\text{в.р.}}$ и $K_{\text{в.р.}}$ — коэффициенты сменности работы оборудования до и после внедрения всех мероприятий;

ОПЕРАТИВНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ: ОПЫТ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

А. Вородкин,

д-р экон. наук,

З. Богданович,

канд. экон. наук,

В. Попова,

канд. экон. наук

Важным фактором повышения эффективности управления производственным объединением (предприятием) является совершенствование методики и техники оперативно-производственного планирования. Его задача — организация слаженной и ритмичной работы всех звеньев предприятия и его структурных подразделений (производств, цехов, участков и рабочих мест) для своевременного выпуска продукции в установленных объеме и номенклатуре при наиболее эффективном использовании всех производственных ресурсов.

Изучение состояния оперативно-производственного планирования в объединенных и на предприятиях ряда отраслей промышленности Украинской ССР, проведенное Украинским филиалом НИИПлНа, показало, что оно еще не полностью отвечает современным требованиям управления производством и нуждается в дальнейшем совершенствовании. На многих предприятиях отсутствуют планы мероприятий по его улучшению как на год, так и на пятилетку. Это, по нашему мнению, негативно отражается на организации всей экономической работы.

Одна из причин такого положения — отсутствие единого нормативного документа, регламентирующего организацию оперативно-производственного планирования в промышленности. Типовая методика операционного оперативно-производственного планирования (по опыту Новочеркасского электровозостроительного завода — НЭВЗ) была разработана Научно-исследовательским институтом организации управления и нормативов при Госплане СССР (теперь — НИИПлН) и утверждена в 1964 г. Она сыграла большую роль в повышении ритмичности производства. Однако некоторые предприятия формально копируют систему НЭВЗ, поэтому результаты такого внедрения не всегда приводили к улучшению производственных показателей.

За двадцать лет, прошедших после утверждения типовой методики, принят ряд важнейших постановлений по дальнейшему совершенствованию планирования и хозяйственного механизма, ускорено научно-технического прогресса, многие объединения и предприятия накопили значительный опыт оперативно-производственного планирования, поэтому отдельные положения указанной методики устарели, а другие нуждаются в уточнении или обновлении. Некоторые разделы, например, по организации оперативного учета и контроля за выполнением плановых заданий, следует дополнить новыми методическими положениями.

Действующие на предприятиях системы оперативно-производственного планирования часто не обеспечивают равномерный выпуск продукции в заданной номенклатуре. Сложившаяся практика планирования не всегда организационно оформлена: не разработаны инструкции или положения, регламентирующие заводские условия функционирования

принятой системы, ее взаимосвязь с технико-экономическим планированием, обязанности функциональных служб предприятия.

Изучение состояния оперативно-производственного планирования в ряде министерств УССР и их ВПО показало, что недостаточное внимание уделяется вопросам совершенствования оперативных планов на предприятиях. Так, в Минлегпищемаше, Минхимнефтемаше нет подразделений, отвечающих за этот важный участок экономической работы. Отраслевые институты в своих методических положениях решают отдельные задачи улучшения оперативно-производственного планирования, а не системы в целом. В министерствах пищевой и угольной промышленности Украинской ССР не разработаны нормативные документы по организации оперативно-производственного планирования в отрасли. В Минспилкопроме, Минстройдромаше имеются отраслевые инструкции, но в них не соблюдены единые методические подходы к их структуре и содержанию, календарно-плановым диспетчерам, диспетризации, оперативному учету и контролю за выполнением плановых заданий. В этом тоже одна из причин того, что добиться ритмичной работы предприятий не удается.

Эти обстоятельства требуют подготовки типовых методических положений по оперативно-производственному планированию в промышленности, базирующихся на едином методическом подходе к формированию планов работы предприятий с различными типами производства и способствующих своевременному и качественному выполнению заданий государственного плана, ритмичной работе предприятий и их структурных подразделений. На основе разработанных методических положений министерства и ведомства должны подготовить отраслевые инструкции, отражающие особенности оперативно-производственного планирования в подведомственных объединениях и на предприятиях. Следует отметить, что положительный опыт подобного планирования накоплен в ряде объединений и предприятий легкой промышленности Украинской ССР, где разработаны методические положения (рекомендации), учитывающие ее особенности в отдельных подотраслях промышленности. Координацию работ по организации оперативно-производственного планирования осуществляет Центральный научно-исследовательский институт технико-экономических исследований легкой промышленности (ЦНИИТЭИ-легпром), которым подготовлены Методические рекомендации по внедрению системы непрерывного оперативно-производственного планирования и диспетризации в швейном объединении. Они прошли проверку в московских производственных швейных объединениях «Большевик», «Выпел», «Женская мода», горьковском швейном объединении «Восход», Ростовском швейном объединении по пошиву одежды и др. и получили положительную оценку, так как их применение способствовало более равномерному выпуску продукции и повышению эффективности производства. Уровень организации оперативно-производственного планирования в значительной мере определяется степенью полноты календарно-плановых расчетов, которые должны обеспечивать составление шкловых графиков узловой и общей сборки, сводных графиков выполнения заказов, определять календарные переживания подачи деталей и покупок (комплектующих) изделий на сборку, длительность производственных циклов, получение заготовок и обработку деталей.

Обследования показали, что на многих предприятиях не применяются шкловые графики, отсутствуют данные о расчетной и фактической длительности производственных циклов изготовления изделий, не рассчитываются очередность выпуска изделий в производство, величина заделов, пережиганий и размеры партий.

Календарно-плановые нормативы по каждому параметру планиро-

вания на ряде предприятий определяются не на основе технико-экономических расчетов в зависимости от сложности продукции, наличия материалов, спроса и имеющегося производственного оборудования, а опытным путем, что отрицательно сказывается на определении пропускной способности потоков, конвейеров, загрузки оборудования и производственной мощности отдельных цехов, производства и предприятий в целом.

Важная роль в разработке и экономическом обосновании проектов планов на год и соответственно другие календарные периоды (месяц, пятидневку, сутки) принадлежит паспорту производственного объединения, предприятия, содержание которого следует ежегодно уточнять. Он удостоверяет производственные возможности объединения, предприятия как совокупности средств производства, трудовых и материальных ресурсов для выпуска продукции. Однако данные паспорта объединения редко используются при расчете производственной программы на год и квартал, часто они ведутся небрежно и не являются документом строгой отчетности. В 1983 г. плановой ассортимент продукции предприятий легкой и пищевой промышленности республики, подлежащий выпуску и утвержденный министерствами, как правило, не совпадает с производственными мощностями предприятия, обозначенными в паспорте, а определяется сырьевыми ресурсами. Конечно, роль этих ресурсов очевидна, но нельзя планировать и из заготовки, не ориентируясь на мощности перерабатывающих предприятий.

В оперативно-производственном планировании большое значение придается подготовке производства. На предприятиях в этом деле накоплен значительный опыт. Например, в Киевском станкостроительном производственном объединении имени Горького в начале года разрабатывается Единый оперативный план-график подготовки и осуществления производства, регулирующий выпуск продукции. В нем три раздела: в первом значатся базовые модели станков и изделий, их годового выпуска; во втором — спланированность работ по технической готовности производства (выдача чертежей и спецификаций, разработка технологических процессов, маршрутных карт и т. п.), определены их исполнители, а в третьем обосновано обеспечение металлом, комплектующими изделиями, заготовками, готовыми деталями, сборка и товарный выпуск по важнейшим видам работ в разрезе месяцев текущего года и обоснован выпуск станко-комплексов (машинно-комплексов). График утверждается генеральным директором объединения, на его основании производственно-диспетчерский отдел разрабатывает на квартал отдельно для заготовительных, механических и сборочных цехов номенклатурный план-график производства с указанием номера станков, подлежащих выпуску в каждом месяце.

Изучение процесса подготовки производства на предприятиях других отраслей промышленности свидетельствует о том, что в это понятие вкладывается иногда другое содержание. Так, в швейной промышленности в него входит не только разработка конструкторско-технологической документации новых моделей, но и различные мероприятия по организации производства. Сложившийся в отрасли процесс подготовки производства включает проведение двух ярмарок, способствующих формированию производственной программы на основе предварительного разработанного ассортимента моделей. На ярмарке по закупке материалов решаются вопросы обеспечения планируемыми к выпуску моделей соответствующим видом тканей, а по продаже готовой продукции торгующим организациям — отбираются модели с учетом спроса покупателей.

Затем разрабатывается график запуска моделей в производство и отгрузки изделий. При этом учитываются планы производства, материально-технического снабжения и сбыта. Все плановые документы на

квартал разрабатываются за 45 дней, а месячные — за 10–20 дней. Как показывает практика, такой порядок способствует ритмичной работе предприятий.

Важное значение для дальнейшего повышения роли оперативно-производственного планирования в бесперебойном и ритмичном выпуске продукции имеет межцеховое и внутрицеховое планирование. На основе общезаводской квартальной программы разрабатываются задания для каждого цеха на месяц, декаду, пятидневку, сутки, а при возможности — на смену и час. На предприятиях с серийным и массовым типами производства, выпускающих продукцию с коротким производственным циклом, возможно осуществлять календарное планирование на короткие отрезки времени по всей заданной номенклатуре. Например, в легкой, пищевой, металлургической и других отраслях промышленности планово-экономический отдел доводит до каждого цеха план производства на квартал с распределением его по месяцам в ассортменте и дежнемом выражении. Месячный план цеха в ассортменте распределяется на каждый день пятидневки по всем сменам. Суточный план смены (бригады) рассчитывается на основании утвержденного месячного плана производства продукции, количества рабочих дней в месяце и плановой численности рабочих. В машиностроении и приборостроении из-за особенностей производства часто нельзя установить цехам суточное задание по выпуску продукции в номенклатуре. Здесь планируется изготовление лишь отдельных заготовок и деталей. Однако там, где это возможно, цехам следует доводить номенклатурные задания по выпуску продукции с указанием календарного периода.

Оперативно-производственное планирование тесно связано с оперативным учетом выпуска продукции и движения полуфабрикатов в производстве. В его задачу входит создание условий для равномерного выполнения всеми цехами и участками производственной программы в полном объеме, ассортменте и по моделям и осуществление мер по предупреждению и устранению недостатков в процессе производства.

Методы оперативного учета выполнения плановых заданий на каждом предприятии вытекают из принятой системы межцехового планирования производства: централизованного или децентрализованного. Организация оперативного учета движения полуфабрикатов и производства, выполнения производственных заданий за смену, сутки, нарастающим итогом с начала месяца, а также по бригадам, участкам, цехам и в целом по объединению зависит от величины и типа производства, сложности технологического процесса, ассортимента изделий, территориального размещения, наличия средств вычислительной техники и др. На его организацию также оказывает влияние диспетчеризация производства. Опыт показывает, что в швейной отрасли промышленности на головном предприятии целесообразно организовать централизованную диспетчерскую службу, а в филиалах — в зависимости от централизации основных цехов и служб. При централизации подготовительно-раскройного производства, склада сырья и готовой продукции в филиалах достаточно создать оперативную группу (оператор, диспетчер), при децентрализации нужна диспетчерская служба. В самостоятельных швейных фабриках необходимо организовать диспетчерскую службу, аналогичную службе головного предприятия объединения. В основе ее организации в виняцком объединении «Подолье», опыт которого заслуживает внимания других объединений и предприятий, лежит принцип единой централизованной и сквозной передачи информации по всем уровням управления и звеньям производства.

Диспетчерской службе предприятия при решении оперативно-технических вопросов подчинены все руководители цехов, участков, а также работники служб эксплуатации технологического и энергетического обо-

рудования. Таким образом, это центральный координирующий и управляющий орган всего производственного процесса. Он координирует работу всех цехов, участков и служб по ритмичному выпуску продукции, осуществляет оперативный контроль за ходом производственного процесса.

В ее структуре действуют группы сырья, готовой продукции и оперативного производства. Первая из них ведет учет наличия материалов (по артикулу, размерам, расцветкам), комплектующие расчетных серий швейных изделий необходимыми материалами; при отсутствии материалов для комплектования изделий вносит предложения в производственный отдел о замене материалов или моделей.

Группа готовой продукции осуществляет оперативный учет движения полуфабрикатов и готовой продукции по каждой модели, расчет серий швейных изделий в соответствии со шкалой размеров, контроль договоров — спецификаций торговых организаций, выдачу заданий подготовительному цеху на расчет тканей и настила, контроль за соблюдением лимита пестерного производства по плану производственного цикла и выполнением плана по каждой модели.

Основными задачами группы оперативного производства являются: бесперебойное снабжение цехов и участков материалами, контроль за правильностью и своевременностью комплектации крой, учет простоев технологического оборудования, систематический контроль за своевременным выполнением производственных заданий бригадами, участками, учет выпуска продукции по количеству, ассортименту и сдачу готовой продукции на склад, контроль за прохождением опытных партий новых моделей в процессе производства, выполнение распоряжений руководства по вопросам производства (подготовка диспетчерских совещаний, анализ выполнения плановых заданий, обслуживание системы диспетчерской связи, принятие мер по предупреждению и устранению нарушений хода производственного процесса).

Внедрение системы оперативно-производственного планирования и диспетчеризации в объединении способствует улучшению организации подготовки и планирования производства и управления им, увязке планов производства с планами снабжения, своевременной подготовке к освоению новых видов и моделей швейных изделий, осуществлению ежедневного учета наличия и движения материалов по всем параметрам, улучшению выполнения заказов торговых организаций.

На оперативно-производственное планирование оказывает влияние оперативный учет, уровень контроля неадекватно на обследованных предприятиях и не всегда отвечает предъявляемым к нему требованиям. Определенный опыт его организации накопили предприятия легкой, пищевой промышленности Украины ССР. Особый интерес представляет организация оперативного учета движения полуфабрикатов в промышленности и выпуска готовой продукции на предприятиях швейной промышленности Украины. Его объектами в цехах швейных объединений являются выполнение плановых заданий цехом и его участками в ассортименте по количеству (запуску и выпуску) и в объемном выражении, движение полуфабрикатов по операциям производственного процесса.

Основание для оперативного учета — маршрутные листы и накладные, в которых оформляется сдача законченных полуфабрикатов или готовых швейных изделий. На основе указанных документов в месячных графиках выпуска продукции цеха и участка делаются соответствующие отметки. Маршрутный лист — основной документ как для учета выработки, так и начисления заработной платы.

Применение маршрутной системы способствует значительному улучшению работы по календарному планированию производственного процесса и оперативному регулированию хода производства, сокраще-

нию объема первичной документации и планово-учетной деятельности, строгому соблюдению технологической дисциплины и контролю за соответствием изготовленных изделий (деталей) количеству выданных материалов (заготовок). Маршрутный лист служит сопроводительным документом, в котором отражается движение партии швейных изделий из цеха в цех по всем операциям производственного процесса.

Внедрение оперативного учета способствовало росту ритмичности выпуска продукции, характеризуемому рядом показателей, анализ которых проводится за различные отрезки времени: год, квартал, месяц, декада и отдельные дни работы объединения. Кроме традиционных показателей, получив распространение такие, как удельный вес выпуска продукции за третий месяц соответствующего квартала и общий объем выпуска продукции за квартал в выпуске продукции за четвертый квартал в общем объеме продукции за год. В промышленности Украины широко применяется показатель ритмичности производства продукции не по декадам, а по рабочим дням (объединения «Украина», «Юність», «Каштан», кондитерская фабрика имени К. Маркса и др.). В целях оперативного контроля за выполнением производственной программы, лучшего использования оборудования и достижения ритмичности работы в объединенных швейной промышленности по каждому цеху, а внутри цеха по отдельным выпускаемым изделиям, а также бригадам, участкам используется ежедневное исчисление коэффициента равномерности выпуска продукции, который включен в систему премирования.

В обследованных швейных производственных объединениях коэффициент равномерного выпуска продукции в 1983 г. составил 0,99, а в производственном объединении «Юність» — 1.

Анализ первичной документации, применяемой в оперативно-производственном планировании, диспетчеризации и оперативном учете выполнения плановых заданий выпуска продукции в ассортименте и стоимостном выражении, показывает, что даже на предприятиях одной отрасли она весьма разнообразна как по составу, так и характеру информации.

В результате содержащаяся в ней экономическая информация не всегда используется в оперативном управлении производством. К сожалению, работа по типизации и унификации документов в большинстве случаев, особенно малостроительного профиля, не проводится.

Использование экономико-математических методов и ЭВМ дает возможность более точно и эффективно решать комплекс задач оперативно-производственного планирования. Уже накоплен опыт исследования до цехов и рабочих мест объемных годовых (квартальных) планов предприятия, расчета календарных плановых заданий изготовления продукции и согласования сроков выполнения отдельных этапов процесса производства.

На большинстве предприятий, имеющих отделы АСУП, оперативное планирование основного производства осуществляется на межцеховом уровне для цехов основного производства, комплектующих и промежуточных складов, транспортных межцеховых служб и внутрицехом — для отдельных участков, агрегатов, рабочих мест.

При реализации задач оперативно-производственного планирования на ЭВМ определяется последовательность выполнения работ в производственных подразделениях вплоть до рабочих мест, решается проблема распределения во времени ресурсов, необходимых для выполнения производственной программы. Выбор экономико-математических моделей и методов решения задач зависит от типа производства и организации системы планирования и управления на конкретном предприятии.

Независимо от специфики предприятия при разработке оператив-

ных планов с помощью ЭВМ составляются календарные планы-графики, которые показывают, какие работы и когда будут выполнены на каждом рабочем месте, что дает возможность не только заранее подготовиться к их выполнению, но и облегчает поставку необходимого сырья и полуфабрикатов.

Заслуживает внимания опыт организации оперативного учета и контроля за выполнением производственных заданий в условиях функционирования АСУП в ряде машиностроительных объединений Киева («Точлектромприбор», «Электронмаш», «Красный экскаватор» и др.). На основе обработки перенятых документов по учету выработки и движения полуфабрикатов (маршрутных листов, сдаточных накладных, нарядов и др.) службы АСУП информируют руководителей предприятия и цехов о состоянии выполнения производственных заданий. Выдаваемые табуляграммы содержат результаты расчетов, выполненных на основе сведений конструкторской документации: данных о цеховых технологических маршрутах обработки деталей, узлов и других сборочных единиц; соответствующих нормативов опережения изготовления продукции для заготовительных, обрабатывающих, сборочных цехов; плановых и фактических количества выпуска изделий производственными подразделениями за смену и сутки. Информация о выполнении плановых заданий выдается не только цехам, но и участкам, а внутри последних — бригадам. Она позволяет выработать более обоснованные решения по регулированию производственного процесса. Если ранее оперативные решения принимались, как правило, лишь на основании сигнальных информационных документов («дефициток»), то в настоящее время руководители подразделений и службы предприятия получают системную оперативную информацию, отражающую различные аспекты организации и деятельности предприятия. Это позволяет оперативно решать вопросы распределения плановых заданий между цехами, участками, бригадами и по рабочим местам, выявлять участки, сдерживающие выпуск продукции, определять возможности обеспечения материальными ресурсами. При таком подходе увязываются в единый комплекс различные функции оперативно-производственного планирования: планирование, учет, контроль и регулирование, — что позволяет эффективно влиять на процесс производства и добиваться ритмичной работы цехов и предприятий в целом.

Изучение действующей практики оперативно-производственного планирования и экономической литературы по данной проблеме позволяет сделать вывод о необходимости подготовки нового нормативного документа, регламентирующего его организацию в промышленности, — Типовых методических положений по организации оперативно-производственного планирования промышленного производства. По нашему мнению, он должен включать следующие разделы: общие положения; выбор планово-учетных единиц в зависимости от типов производства и применяемых систем оперативно-производственного планирования; методы определения календарно-плановых нормативов, методы календарного планирования, разработку календарных планов-графиков производства продукции, диспетчеризацию, оперативный учет и контроль выполнения заданий, применение вычислительной техники, обязанности функциональных служб.

Конечно, структура Типовых методических положений может быть иной, в процессе обсуждения она может уточняться, а каждый раздел дополняться соответствующим содержанием.

Таковы некоторые методические и организационные вопросы дальнейшего совершенствования оперативно-производственного планирования, от решения которых в значительной мере зависит рост эффективности производства в каждом объединении и предприятии.

ПЛАН И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧАСТНИКОВ СТРОИТЕЛЬСТВА

М. Я. Ярмолович,

канд. экон. наук.

В современных условиях перед капитальным строительством стоят важные народнохозяйственные задачи, успешная реализация которых предполагает интенсификацию всего инвестиционного процесса. Предстоит значительно сократить количество одновременно сооружаемых объектов и продолжительность их возведения, снизить до нормативного уровня незавершенное строительство, добиться равномерного ввода в действие объектов по годам и кварталам года. В перспективе предстоит значительно уменьшить число занятых ручным трудом, обеспечить за счет повышения производительности труда весь планируемый прирост строительно-монтажных работ. Причем около половины объема увеличения выработки нужно получать путем совершенствования организации и управления строятельным производством.

В настоящее время строительство не в полной мере обеспечивает реализацию инвестиционной программы развития народного хозяйства. Нередко не выполняются задания по вводу в действие производственных мощностей и запарирование объема подрядных работ. Вызывает озабоченность и исполнительская дисциплина. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования, организации и управления капитальным строительством» отмечается, что ослаблена ответственность министерств-заказчиков, их объединений и предприятий, а также строительных министерств за выполнение заданий по вводу в действие мощностей и объектов, эффективное использование капитальных вложений, улучшение финансово-экономических показателей. Ключ к реальному улучшению дел в этой области, как подчеркивалось на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — в повышении ответственности коллором, в высокой требовательности к ним за безукоризненное исполнение своих обязанностей.

Вместе с тем исполнительская дисциплина строителей зачастую обусловлена не зависящими от них обстоятельствами, в том числе качеством планирования и степенью согласованности действий всех участников инвестиционного процесса. Следовательно, укрепление исполнительской дисциплины требует комплексного, системного подхода к совершенствованию планирования и управления.

План и координация деятельности звеньев строительного комплекса

Предпосылкой успешного выполнения программы капитального строительства являются учет и реализация задач, вытекающих из пятилетних планов, всем участникам инвестиционного процесса. Важно выявлять и учитывать по срокам и объемам исполнения обязанности заказчиков, генподрядчиков и субподрядчиков, а также проектных и транспортных организаций, поставщиков оборудования, материалов и изделий. Система оформленных обязательств поможет не только увязать планируемые задания заинтересованных сторон, но и привести их в соответствие при возникновении расхождений между ними, скоординировать деятельность всех звеньев строительного комплекса.

Отсутствие такого механизма в планировании отрицательно сказывается на капитальном строительстве. Так, в Белорусской ССР план ввода в действие основных фондов в десятой пятилетке ежегодно недо-

выполнялся в среднем на 10%. Причем почти невыполнено это зависело от заказчиков — западлогодное освобождение или строительной площадки, просрочки в передаче проектной документации, ее низкого качества, несвоевременной поставки технологического оборудования и т. д. Таким образом, план, доводимый строительным организацией, в ходе его осуществления оказывался нерычным.

Остальные причины сырья вклада в действие мощностей обусловлены другими производственными звеньями, вступающими за изготовление и поставку строительных материалов, конструктора и деталей, монтажные и специальные работы, обеспечение рабочей силой. И хотя их деятельность планируется, она все-таки недостаточно скоординирована. Различны темпы роста объемов работ у генеральных и субподрядных организаций, неодинакова напряженность плановых заданий по строительным и промышленным предприятиям не только на междоветовном, но и внутриведомственном уровне управления. Даже в трестах и объединениях, а также их производственных звеньях не всегда согласованы плановые задания. В результате возникают такие парадоксальные ситуации, когда обслуживающие организации треста выполняют и перевыполняют планы, а трест не сдает в установленные сроки объекты.

Все это создает трудности для аппарата управления, перегружает его работой по устранению неувязок на стадии оперативного планирования, возникающих вследствие несогласованности действий участников строительства. Остается мало времени на вопросы перспективного планирования, глубокий анализ и обобщение результатов своей деятельности, совершенствование экономической работы, внедрение достижений научно-технического прогресса.

Следовательно, необходим поиск путей уточнения и увязки плановых заданий и обязательств всех участников строительства, которые обеспечивали бы согласованность в работе, ликвидацию причин сырья вклада в действие мощностей и объектов и ускорение их сооружения. Реализация такой проблемы достигается на основе конкретизации обязательств производственных звеньев по объемам и срокам исполнения и тщательной их увязки между собой, начиная с междоветовного уровня.

Обязательства заказчика в системе планирования капитального строительства

Особенность планирования промышленного строительства заключается в том, что достижение конечных результатов последнего (ввод в действие мощностей) не является производственной обязанностью всех участников инвестиционного процесса. Это показатель доводится только заказчику. В нем воплощается его право получить необходимые технические средства под планируемый выпуск продукции, осуществляемое путем выполнения плана капитальных вложений и создании подрядчиком основных фондов. Право заказчика на получение строительной продукции становится обязанностью подрядчика ее изготовления при включении объектов в план.

В силу существующего разделения труда заказчик реализует капитальные вложения через подрядчика только в объеме строительства монтажных работ, а остальную долю — через проектные организации и поставщиков оборудования. Вместе с тем, поручая подрядчику реализацию основной части капитальных вложений, он становится обязанной стороной по обеспечению строительного производства проектной документацией и оборудованием. У него появляются обязанности по капитальному строительству.

Заказчики отвечают одинаково с подрядчиками за выполнение плана ввода в действие объектов лишь в моральном отношении, эконо-

мическая же ответственность за сырь распространяется только на подрядные организации. Предложения повысить экономическую ответственность заказчиков за выполнение своих обязанностей вносились неоднократно. По мнению строителей, заказчики должны отвечать за возмещение объектов моралью с ним.

В действующей системе планирования показатели капитального строительства определяют обязанности заказчика перед подрядчиком, и задача заключается в том, чтобы последний, умело используя свои права, возлагал на заказчиков экономическую ответственность за своевременное и качественное исполнение своих функций. Это поможет скоординировать усилия всех участников инвестиционного процесса на достижение единой цели — ввода в действие запланированных мощностей и объектов.

Нередко неудовлетворительное выполнение заказчиками своих обязательств является следствием того, что хозяйственный механизм не оказывает регулирующего воздействия на производственные и денежные связи всех участников строительства, кроме генподрядных организаций. Последнее же и несет экономическую ответственность за сырь строительства, что ведет к соответствующему уменьшению их финансовых ресурсов. Такое положение обусловлено производственными функциями генподрядчика и приспосабливаемой системой экономических рычагов управления строительным производством и с этой точки зрения является выводом закономерным. Эффективно действующая система планирования и экономического стимулирования производства по-другому не может функционировать. Ее рычаги должны замыкаться именно на генподрядных организациях. Поэтому нам представляются неравномерными предложения отдельных строителей установить для заказчика такие же, как у подрядчика, автоматически действующие кредитные санкции за невыполнение показателей капитального строительства.

Производственная функция заказчика не является определяющей. По отношению к генподрядчику он выступает как субподрядчик с особыми обязанностями по обеспечению строительного производства и материально-техническими ресурсами. Но то обстоятельство, что генподрядчик первым принимает на себя ущерб от невыполнения плановых заданий, не означает, что он должен целиком ложиться на него. Функция генподрядчика заключается также в том, чтобы ущерб распределить между исполнителями соответственно доле их вины за сырь ввода в действие мощностей и объектов.

Такая функция — важнейший инструмент регулирования взаимоотношений участников строительства, координации их действий, управления экономическим механизмом и увязки плановых показателей. Несоблюдение ее приводит к большим издержкам. Так, в истекшей пятилетке в Минпромстрой БССР по этой причине они составили 30—40 млн. руб. ежегодно.

Именно на основе активизации действий генподрядчика в области экономико-правовых взаимоотношений обеспечивается называемое исполнение заказчиком своих обязанностей на всех стадиях инвестиционного процесса: планирования, проектирования и строительства. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании планирования, организации и управления капитальным строительством отмечается, что многие строительные монтажные тресты — генеральные подрядчики неудовлетворительно координируют деятельность участников строительства. Однако одними административными мерами без широкого использования средств экономико-правового воздействия не удается отрегулировать отношения между ними, повысить исполнительскую дисциплину. Предстоит добиться такого положения, чтобы у подрядчика не возникали неравномерные потери прибыли и фондов экономического стимулирования вследствие невыполнения заказчиком

и другими участниками строительства своих обязанностей, а если такие потери произошли, то компенсировать их в полном объеме за счет виновных, иначе строителями не достичь самоокупаемости производственно-хозяйственной деятельности.

Но дело заключается не только в этом. Гораздо важнее то, что расплата рублем за упущения призвана менять мотивы поведения заказчика, вызывая на то, чтобы не повторялась ситуация, при которой по его вине не выполняются задания у подрядчика. Это принесет значительно больший эффект для народного хозяйства, чем компенсация понесенных потерь за счет виновной стороны.

Следствием усиления правового воздействия на участников строительства и повышения их экономической ответственности за результаты станет более тщательный подход заказчиков к выбору объектов в план, соблюдение сроков строительства с выделяемыми для этого средствами и своими возможностями по обеспечению подрядчика проектной документацией, оборудованием и другими запасными из их материально-техническими ресурсами. Тем самым будет обеспечиваться должная взаимоувязка плановых заданий у заказчика и подрядчика, а также других участников инвестиционного процесса. Правовые средства через экономические рычаги будут эффективно влиять на планирование, становясь надежной преградой нарушениям и ошибкам в планах капитального строительства, обуславливающим неадекватность запланированного ввода в действие мощностей и объектов.

Однако эти средства используются пока недостаточно. Поведение заказчиков, субподрядчиков и других организаций не стало объектом строгого правового воздействия со стороны генподрядчика. Договор подряда не выполняет стимулирующей роли, не активизирует применение экономического механизма. Взаимоотношения участников строительства, определяемые правами и обязанностями по возведению и вводу в эксплуатацию объектов, регулируются в основном в административных формах. Это нередко позволяет им уклоняться от соблюдения Правил о договорах подряда и других положений, регулирующих их взаимоотношения.

Вследствие слабого применения штрафных санкций не выполняют функций регулирования и управления другие хозяйственные договоры. Вместе с тем без штрафных санкций подрядные организации не получают материальной компенсации за допущенные по вине других сторон сроки строительства и несут в одностороннем порядке экономических ущерб. Например, генподрядные организации Минпромстроя БССР замыкают с нерадивыми партнерами ежегодно 2,5—3 млн. руб., а могли бы при должной постановке дела изыскивать по меньшей мере в 10 раз больше. Одна из причин такого положения дел заключается в экономико-правовом положении подрядчика.

Экономико-правовое положение подрядчика

Централизованное планирование предполагает механизм, который бы тщательно контролировал взаимоувязку показателей плана производственных звеньев строительного комплекса и приводил их в соответствие при возникновении расхождений. Он формируется в системе взаимоотношений участников строительства, определяемых и регулируемых договором подряда и экономико-правовыми средствами воздействия, главным образом штрафными санкциями. Однако недостаточное применение последних свидетельствует о том, что такой механизм не срабатывает и это вызывает отрицательные последствия, устранение которых требует приложения больших усилий на стадии оперативного планирования и управления производством.

Подрядчики весьма редко и неохотно прибегают к использованию

штрафных санкций за нарушение заказчиками и другими участниками строительства своих обязанностей. Работники строительных организаций часто считают, что посредством штрафов невозможно компенсировать потери, обусловленные невыполнением заказчиками своих обязанностей. Штрафы при существующем уровне несутся претензионной работы себя не оправдывают; нередко теряется больше, чем приобретается. Кроме того, стимулирование руководителей строительных организаций непосредственно не связано с результатами претензионной работы. Поощрительные стимулы не побуждают их активизировать свою деятельность в этом направлении, а материальная ответственность не обременяет.

Зависимость от заказчика диктует подрядчику отказ от применения к нему правовых средств воздействия. Он опирается в основном на моральное право, вытекающее из его положения как участника строительства, требовать надлежащего исполнения заказчиком своих обязанностей. В свою очередь, заказчик в большинстве случаев не применяет санкций к подрядчикам, генподрядчикам, проектным организациям, поставщикам оборудования. Генподрядчики редко предъявляют санкции субподрядчикам, поставщикам материалов и изделий, транспортным организациям, а те, в свою очередь, не принимают соответствующих ответных мер. В результате снижается экономическая ответственность предприятий и организаций, участвующих в капитальном строительстве, за срыв ввода в действие объектов. По существу, это — отражение своих vested interests за счет государства. Следовательно, нужны кардинальные меры по совершенствованию их взаимоотношений.

Усиление воздействия на участников строительства за соблюдение плановой дисциплины требует прежде всего изменения экономико-правового положения подрядчика. Это обуславливается тем, что для получения положительной оценки своей деятельности и соответствующего материального вознаграждения ему необходимо выполнять все свои обязанности по капитальному строительству, которые закрепляются за ним включением объектов в план. Для заказчика же всего этого не требуется: система планирования не предусматривает его экономической ответственности за строительство и ввод в действие мощностей и объектов. Срыв их сдачи не обращается для него экономических потерь в такой же мере, как для подрядчиков. Последние правы, когда говорят, что надо увеличить размеры полагающейся неустойки за невыполнение обязательств. Однако одной этой мерой невозможно решить проблему взаимоувязки плановых заданий и согласования деятельности участников строительства.

Особенность существующего экономико-правового положения подрядчика заключается в том, что его правовое воздействие на заказчика запаздывает, поскольку последний включается в договорные отношения с подрядчиком уже на стадии формирования плана подрядных работ. Согласование протоколов-заказов на капитальное строительство (форма 4 ПКС) представляет собой согласие подрядчика на возведение предлагаемых заказчиком объектов, которое при утверждении плана становится его обязательством.

Процедура формирования планов подрядных работ не предусматривает обязанности заказчика по срокам и объемам исполнения, касающихся освобождения территории застройки, передачи недостаточной проектной документации, оборудования, спецматериалов и других услуг. Согласованный протокол-заказ, служащий основой для включения объектов в проект плана подрядных работ, оказывается документом с обязательством только подрядчика, хотя он и подписывается двумя заинтересованными сторонами. Поэтому при согласовании документов на капитальное строительство должны строго улавливаться сроки выполнения взаимных обязательств.

В настоящее время на заказчика обязанности по строительству возлагаются лишь договором подряда, и право подрядчика на обеспечение материально-техническими ресурсами, получаемыми от заказчика, начинает действовать не с момента вступления с ним в договорные отношения (то есть при формировании плана), а значительно позже, после того как заключен договор подряда, зачастую спустя 6—9 месяцев. Между тем сроки выполнения многих обязанностей заказчика наступают намного раньше, чем заключается договор. Такое положение освобождает его от принятия просроченных и трудно реализуемых обязанностей. Следовательно, обязательства заказчика, подлежащие выполнению в начальные сроки строительства, не фиксируются соответствующими документами и поэтому как следует не контролируются, что отрицательно сказывается на его исполнительской дисциплине.

Приняв на себя обязательства до установления сроков выполнения обязанностей заказчика, подрядчик фактически несет экономическую ответственность и за себя и за него, причем нередко при отсутствии юридической основы для предъявления претензий. Таким образом, уже на стадии формирования планов экономико-правовое положение подрядчика таково, что обуславливает неравенство экономической ответственности за результаты строительства между его основными участниками. Это приводит к тому, что при согласовании документов на строительство не возникает существенных препятствий к появлению в плане нереальных сроков ввода в действие мощностей и объектов, поскольку не учитываются возможности заказчика по реализации своих обязанностей. В то же время подобная практика позволяет заказчику включать объекты в план строительства, ограничиваясь лишь указаниями о готовности выполнить свои обязательства в надежные сроки, которые во многих случаях впоследствии не подтверждаются. Возникающее при этом неравенство экономико-правового положения подрядчика ограничивает использование договора подряда как средства на регулирование взаимоотношений основных участников строительства и упуска их деятельности.

Улучшение планирования и управления на основе систем предплановых обязательств заказчика

Совершенствование показателей планирования, оценки деятельности и стимулирования строительных организаций направлено на усиление их экономической ответственности и материальной заинтересованности за своевременное и качественное выполнение обязательств. Но повышение ответственности должно сопровождаться расширением прав, ибо решение поставленных задач предполагает реализацию обусловленных ими прав производителя в системе общественного разделения труда. Сторона обязанности — мера реализации прав и обязанностей является необходимой предпосылкой успешного выполнения производственным коллективом плановых заданий.

Задача подрядчика — определять план подрядных работ, а его права заключаются в предоставлении возможности контролировать других участников строительства, и в первую очередь заказчика, эффективно воздействовать на них с целью своевременного, полного и качественного выполнения ими своих обязанностей. Расширить права подрядчика — значит прежде всего усилить экономическую ответственность заказчика. Это, на наш взгляд, является важнейшим направлением совершенствования планирования и управления строительством, без чего невозможно повысить ответственность министерств, ведомств, предприятий и организаций-заказчиков за коренное улучшение положения дел в нем.

Повышение экономической ответственности заказчика за результаты строительства требует организации отношений с подрядчиком на новой основе. Для этого в первую очередь необходимо добиться соответствующего оформления обязанностей заказчика перед подрядчиком.

Согласование и оформление плановых документов должны обеспечивать согласование по основным обязательствам в момент составления проекта годового плана. Протокол-заказ целесообразно оформлять на основе установления обязательств с учетом предоставленных действующим законодательством по капитальному строительству прав и обязанностей его участников. Подписание его является двусторонним актом согласования конкретных обязанностей по осуществлению планируемого строительства. Следовательно, предварительное соглашение между заказчиком и подрядчиком должно предшествовать плану. Заключение договора подряда спустя 3—5 месяцев после утверждения плана без наличия такого соглашения ведет к утрате названным договором регулирующих функций в отношениях между основными участниками строительства.

Предварительное соглашение на основе принятия заказчиком предплановых обязательств позволяет повысить уровень экономико-правовой работы строительных организаций и тем самым обеспечить необходимую взаимосвязку показателей планирования сопряженных звеньев строительного комплекса и координацию их действий. Предплановые обязательства заказчика — это план выполнения им своих задач по капитальному строительству в согласованные с подрядчиком сроки. Они оформляются с целью своевременного выявления всех его обязанностей, в том числе подлежащих реализации до начала сооружения объектов и пусковых комплексов, и определения сроков их исполнения в соответствии с предусматриваемым планом ввода в действие мощностей.

Принимаемые заказчиком плановые обязательства должны охватывать все вопросы обеспечения строительства, особенно те, которые ставят под сомнение возможность сдачи объекта в установленный или предлагаемый срок, а также выполнение планируемых объемов строительно-монтажных работ. Они призваны направлять усилия заказчика на своевременное решение вопросов обеспечения строительства, входящих в круг его обязанностей. Заблаговременное выявление последних и принятие их к исполнению будет способствовать ускорению ввода в действие мощностей, сокращению потерь и непроизводительных затрат.

Предплановые обязательства заказчика являются конкретизацией его обязанностей, обусловленных Правилами о договорах подряда и другими нормативными документами, определяющими его взаимоотношения с тенподрядчиками, субподрядчиками, поставщиками, транспортными организациями и т. д. В зависимости от принимаемых сроков выполнения обязанностей заказчика подрядчик уточняет сроки ввода в действие мощностей, предусматриваемых в народнохозяйственных планах, и других объектов, включаемых в план строительства (на стадии проекта плана). И наоборот, обязательства подрядчика по строительству, фиксируемые в протоколах-заказах, обеспечивают сроки выполнения обязанностей заказчика, которые он принимает на себя в предплановых обязательствах. Последние должны стать необходимым приложением к протоколам-заказам и вместе с ними составлять предварительный договор между заказчиком и подрядчиком на капитальное строительство, отражающий взаимные обязательства по его осуществлению. Они будут документом, определяющим их договорные взаимоотношения, и основой для последующего заключения договора подряда в установленные сроки.

При надлежащем оформлении этого документа утверждению плана капитального строительства будет предшествовать предварительный

договор между заказчиком и подрядчиком, обеспечивающий четкое разграничение взаимных обязательств. В результате можно устранить существующую односторонность их оформления и обеспечить необходимую правовую основу для установления равенства экономической ответственности за сроки исполнения обязанностей. Вместе с тем такой документ явится инструментом формирования планов строительства, способствующим повышению реальности намечаемых сроков ввода в действие объектов, усилению ответственности за выполнение принятых обязательств, укреплению плановой и договорной дисциплины.

Предплановые обязательства предоставят подрядчику возможность осуществлять эффективный контроль за реализацией заказчиком обязанностей и принимать необходимые меры воздействия в случаях несвоевременного или некачественного их исполнения. Они создадут условия для защиты интересов подрядчика, полной компенсации нанесенного ему материального ущерба от невыполнения заказчиком своих обязанностей и не реализованного из-за этого экономического эффекта.

Предплановые обязательства заказчика обеспечат выявление и согласованность обязанностей основных участников строительства по возведению запланированных мощностей и объектов и контроль за их исполнением. Это будет действенным инструментом, способствующим включению в планы только тех строек, которые полностью готовы для сооружения, и реализации планов. Вместе с тем такая мера повлияет на совершенствование плановой, экономической и инженерной работы по подготовке к строительству. Эта работа найдет конкретное воплощение в принимаемых обязательствах по строительству его основными участниками, закладывающих основу для эффективного правового воздействия на нерадивых партнеров. В результате хозяйственный механизм в отрасли получит новый импульс, что будет способствовать устранению недостатков, происходящих как по вине строительных организаций, так и не зависящих от их деятельности.

Требуется предусмотреть порядок планирования, при котором выявляются и на стадии подписания протоколов-заказов (форма 4 ПКЗ) оформляются обязательства заказчика по возведению включаемых в план строек и объектов. В связи с этим представляется целесообразным:

1. Ввести к протоколам-заказам приложение в виде согласованного с подрядчиком перечня обязанностей заказчика по срокам, объемам и условиям их исполнения — поставки технологического, энергетического и прочего оборудования, спецматериалов, недостающей проектно-сметной документации, освобождения площадок, отводимых под застройку, и других задач, подлежащих решению до начала и в ходе строительства. Такой перечень должен служить первым предплановым правовым документом, на основе которого заказчик и подрядчик согласовывают сроки возведения и ввода в действие объектов или в соответствии с директивно установленными заданиями определяют сроки исполнения обязательств участников строительства. Заключаемый впоследствии договор подряда основывается на утвержденных показателях плана подряда работ и принятых обязательствах заказчика.

2. Повысить роль договора подряда и других хозяйственных договоров предприятий и организаций строительного комплекса путем усиления экономических санкций за несвоевременное и некачественное выполнение обязательств перед партнерами вплоть до полной компенсации потерпевшей стороне понесенного ущерба и не реализованного по этой причине экономического эффекта. Установить, что за каждый день просрочки с виновных взыскивается неустойка в размере 0,04% не выполненного по этой причине объема капитальных вложений.

3. Провести эксперимент по совершенствованию планирования и управления строительством на основе внедрения системы предплановых обязательств заказчика.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ: СУЩНОСТЬ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

С. Дзарасов,

д-р экон. наук, профессор

Практическое значение понимания
сущности вопроса

В последние годы в нашей стране ведется большая работа по совершенствованию хозяйственного механизма. Его основным направлением является нахождение форм оптимального сочетания централизма управления с хозяйственной самостоятельностью, инициативой и ответственностью предприятий, объединений, местных органов власти. Эта задача была поставлена В. И. Лениным уже в первые годы Советской власти, когда он выдвинул формулу демократического централизма как основу организации и управления социалистической экономикой.

В. И. Ленин, как известно, противопоставлял демократический централизм двум крайностям: анархии и стихийности, с одной стороны, а с другой — бюрократизму и безответственности. Принципы демократического централизма лежат в основе проводимой партией и органами социалистического государства работы по совершенствованию системы управления экономикой.

В этом направлении после 1965 г. были предприняты определенные меры, которые в целом оказали положительное влияние. Но впоследствии проявились их ограниченность, существенного перелома в ходе развития экономики не произошло. Эффективность производства определяется конечными результатами работы. Между тем они улучшались медленно и прежде всего потому, что не удалось ускорить темп научно-технического прогресса и должным образом усилить заинтересованность коллективов в итогах своей деятельности. Повышение эффективности и качества не стало главным критерием оценки деятельности предприятий, плановых и хозяйственных органов, министерств в ведомств.

В результате планы роста производительности труда в десятый и истекших трех лет одиннадцатой пятилетки не были выполнены. Между тем повышение производительности труда — кардинальный, стержневой вопрос развития экономики, ее перехода на интенсивный путь развития. Именно достигнутыми в этом направлении результатами в конечном счете следует измерять эффективность действующего хозяйственного механизма.

Сейчас наступает новый этап совершенствования хозяйственного механизма. Для этого на предприятиях пяти союзных и союзно-республиканских министерств проводится экономический эксперимент, призванный проверить, насколько заложены в эксперимент условия хозяйствования оправдают себя на практике.

Проводимая работа может оказать огромное влияние на ход и последствия нашего экономического развития. Поэтому следует всесто-

ровне исследовать как практический, так и теоретический аспекты совершенствования хозяйственного механизма.

В последние двадцать лет проблема хозяйственного механизма, различные стороны его совершенствования встали в центре внимания экономической науки. Накопилась значительная литература, которая, кстати, неодинаково трактует как само содержание хозяйственного механизма, так и пути его совершенствования.

В работах, посвященных хозяйственному механизму, просматривается стремление к определению его специфического содержания, желание провести разграничительные линии между ним и другими категориями социализма. Многие авторы, на наш взгляд, правильно указывают на то, что хозяйственный механизм представляет собой иной пласт, разрез экономической системы социализма, нежели производственные отношения. В других, причем наиболее распространенных случаях, заметно смешение понятий.

Приведем наиболее типичные определения хозяйственного механизма. «Понятие хозяйственного механизма включает организацию планомерно функционирующего производства, систем конкретных форм и методов ведения хозяйства, непосредственных отношений между субъектами производства».

«Хозяйственный механизм социалистического общества представляет собой систему конкретных форм взаимодействия различных члeнeк, звеньев и уровней единого народного хозяйства, согласования их деятельности для реализации высшей цели социалистического общества»¹. «В целом механизм социалистического хозяйства представляет собой обширную и сложную систему взаимосвязанных непосредственно общественных прямыми централизованных и опосредованных, производных и косвенных плано-экономических форм, отношений и связей по реализации цели социалистического производства»².

Можно привести и другие определения, в которых выделяются различные положения.

В приведенных определениях правильно отмечается, что *хозяйственный механизм представляет собой систему конкретных форм и методов ведения хозяйства*. Но этого недостаточно. Конкретного в жизни бесконечно много, и если не указать, какие именно конкретные стороны экономической жизни и каким образом между собой связаны, то определение не придаст вопросу ясности. Кроме того, в приведенные определения включен и ряд посторонних элементов, которые затрудняют понимание вопроса. Что такое «форма взаимодействия различных члeнeк, звеньев и уровней»? Она может быть самой различной, в том числе и такой, которая не имеет никакого отношения к хозяйственному механизму. Далее, что такое «непосредственные отношения между субъектами производства»? Это прежде всего производственные отношения.

Наиболее распространенным заблуждением в понимании хозяйственного механизма, по нашему мнению, является его отождествление по существу с производственными отношениями или их отдельными сторонами.

Возникает вопрос: насколько важно верное определение хозяйственного механизма, имеет ли оно практическое значение? Полная ясность в этом вопросе, безусловно, имеет и теоретическое и практическое значение. На разные стороны экономической системы можно воздействовать с разных сторон, с помощью различных форм и методов. Одно дело — процессы, происходящие независимо от воли и сознания людей; совсем другое — процессы, являющиеся прямым выражением

нашей сознательной деятельности. Такое разграничение чрезвычайно важно, потому что в жизни, действительности объективное сливается с субъективным. Далеко не всегда ясно, как отделить одно от другого, что мы можем прямо сделать, а для чего надо искать другие подходы и решения.

На наш взгляд, производственные отношения, взятые в целом или частично, не образуют сами по себе хозяйственного механизма общества. Этот механизм тем более нельзя отождествлять с экономическими законами социализма. Для понимания вопроса необходимо отличать действие экономических законов социализма от их сознательного использования. Во всех случаях, когда такое разграничение не проводится, объективное смешивается с субъективным и затуманивается вопрос о возможности сознательного воздействия на экономические процессы. Неясность в том, что мы можем и что непосредственно не можем сделать, чревата опасностью как переоценки, так и недооценки роли сознательного начала в управлении социалистической экономикой.

Объективность экономических процессов и сознательный характер управления

Планомерный характер экономического развития социализма создает специфический механизм взаимодействия его объективных и субъективных факторов. Что представляет собой этот механизм?

С утверждением общественной собственности на средства и продукты производства в руках государства сосредотачивается не только политическая власть, но и экономическая мощь. Создается единый экономический центр, берущий в свои руки управление экономикой. Экономическое развитие принимает плано-экономический характер, благодаря чему обеспечивается занятость людей общественно полезным трудом, а рост производства становится непрерывным.

Организуя планомерно функционирующую экономическую систему, государственные органы по руководству экономикой принимают на себя ответственность за ее развитие и эффективность. В связи с этим чрезвычайно возрастает роль планового начала в сознательно создаваемой при социализме системе хозяйствования, которая призвана обеспечивать высокие темпы роста экономики и ее эффективность. Возникает вопрос: не противоречит ли сознательный характер управления экономической объективности экономических законов? Нет, не противоречит, если видеть различные стороны этого простого вопроса.

Непрерывной предпосылкой верного решения хозяйственных задач является учет объективности экономических законов (процессов). Всегда есть нечто, происходящее независимо от нашей воли и желания. Понимание и признание объективных процессов экономического развития ограничивает наши возможности, но в то же время ставит наше хозяйственное мышление и поведение на реалистическую основу. Если, например, денежные доходы населения превышают товарное предложение, то на этой почве можно ожидать разного рода отклонения, нарушающие требования закона оплаты по труду.

Пока требования объективного закона соблюдаются, он функционирует как здоровый орган, который не дает о себе знать. Но когда его нарушают, и притом систематически, тогда он так или иначе проявляется в негативных явлениях экономики. Зависимость между экономическими явлениями существует объективно, независимо от того, насколько мы знаем и признаем ее. В таком случае единственным способом воздействия на экономическое развитие является познание природы происходящего процесса и организация своей практической деятельности в соответствии с объективной логикой вещей.

¹ «Экономика развитого социалистического общества». М., 1977, с. 432.

² «Экономическая наука», 1979, № 5, с. 23.

Хорошо известно, что экономические законы не действуют в стороне от хозяйственной деятельности людей. Они всегда выражаются через их хозяйственное поведение. Правда, действие самих законов не всегда четко проявляется, но они открыто или скрыто лежат в основе хозяйственных поступков или поведения людей.

Мы можем поступать со знанием или без знания дела, разумно или неразумно, но при всех условиях наши действия и их результат определены объективной логикой вещей. Как, например, поступают люди, когда размеры оплаты их труда не достигают общественно необходимого уровня? Либо работают плохо, либо ищут другую работу, где оплата более тесно связана с результатами труда. Люди не говорят об экономическом законе, но действуют в соответствии с той логикой, которую он диктует, поступают в соответствии с той зависимостью, которая существует между мерой труда и мерой его вознаграждения. Именно эту зависимость характеризует экономический закон оплаты во труду.

Таким образом, вопрос имеет две стороны. Одна сводится к тому, что, действуя объективно, экономический закон диктует людям определенную логику поведения и хозяйствования. Другая сторона состоит в том, как при этом поступают сами люди, насколько они осознают происходящие процессы и в соответствии с этим осуществляют и координируют свои действия.

Содержание хозяйственного механизма

Планомерный характер экономического развития при социализме придает качественно новую роль сознательному началу в управлении экономикой. Мало сказать, что эта роль усиливается; коренное отличие состоит в том, что *сознательное начало становится элементом самой системы экономических отношений* и в этом новом качестве оказывает активное воздействие на ход и результаты экономического развития.

При капитализме каждый производитель (будь это крупная монополия или мелкий хозяйчик) исходит из своего частного интереса и действует на свой страх и риск в соответствии с требованиями рынка: спроса и предложения товаров, колебания цен, курса акций, процентных ставок, валютных курсов и т. д. Объективная необходимость осуществляется через определенную свободу хозяйственной деятельности, результатом которой может быть не только прибыль, но и убытки, вплоть до разорения. При капитализме роль сознательного начала в хозяйственных делах состоит в *приспособлении* к условиям производства и реализации, складывающимся независимо от самого производителя.

При социализме люди также приспосабливаются к объективно протекающим экономическим процессам. Но конкретные условия хозяйствования: цены товаров, ставки заработной платы, распределение фонда капитальных вложений, прибыли, кредитов, процентов по ним и т. д. складываются не стихийно, а *создаются сознательно людьми и используются планомерно*.

Это, конечно, не значит, что здесь может быть полная свобода в выборе методов и форм хозяйствования. Неверный выбор средств чреват тяжелыми потерями и последствиями. Социализм предполагает тщательный отбор того, что нужно обществу. Исходным здесь является умелое сочетание различного рода интересов: личных, коллективных и общенародных. При капитализме такой проблемы нет, поскольку там всегда господствует один лишь частный интерес. В условиях социализма на первое место выдвигается общенародный интерес, в рамках которого удовлетворяются коллективные и личные интересы. При этом необходимо, чтобы последние служили общим.

Подобная ситуация не может складываться стихийно. Она требует не только планомерности действий, но и постоянного совершенствования системы хозяйствования. Внею обществу и людям нужны были одни, а сегодня — другие изделия; вчера — один, а сегодня другие методы хозяйствования позволяют сочетать потребности общества с нуждами его члена. Эту цель нельзя достичь как без руководящей деятельности центральных органов социалистического государства, так и без заинтересованного участия широких масс трудящихся в управлении экономикой.

Отсюда необходимость разветвленной системы органов управления общественной экономикой. Она строится по принципу пирамиды. Ее вершину составляют центральные органы, но всей тяжестью она опирается на свое основание — организационных в трудовые коллективы людей и на их ответственность за полученные результаты.

На основе общественного социалистического производства создается планомерно организованная система управления экономикой, которую и называют хозяйственным механизмом. Иначе говоря, *хозяйственный механизм представляет собой систему форм и методов сознательного воздействия на экономику*.

Такими формами и методами выступают: экономическая политика, организация планирования, финансирования, стимулирования, организационные структуры управления и, наконец, хозяйственные законодательства.

Все указанные элементы весьма различны по содержанию, но соединяются в единую систему — хозяйственный механизм. С его помощью общество обеспечивает то воздействие на экономику, которое диктуется потребностями общества и его членов. А поскольку потребности постоянно меняются, то приходится совершенствовать хозяйственный механизм так, чтобы он наилучшим образом способствовал их удовлетворению.

Хозяйственный механизм охватывает конкретную, а потому наиболее изменчивую сторону экономических отношений. Поэтому не может быть раз и навсегда данного хозяйственного механизма. При необходимости коренных основ общества его хозяйственный механизм должен меняться соответственно потребностям достигнутого этапа экономического развития.

О перестройке хозяйственного механизма

В современных условиях в СССР необходимость перестройки хозяйственного механизма выступает особенно остро. Это обусловлено коренными сдвигами в экономической и социальной структуре общества, происшедшими на базе научно-технической революции. Вступил в страны в период развитого социализма требует адекватной системы управления. Поэтому на последних съездах партии и пленумах ЦК КПСС поставлена задача совершенствования хозяйственного механизма в соответствии с потребностями развитого социалистического общества.

При необходимости коренных основ социализма — общественной собственности, подчиненности производства цели удовлетворения потребностей людей, планомерном характере развития экономики, неизменности принципа оплаты по труду и т. д. формы хозяйствования подвергаются изменениям. Целью экономической политики партии в современных условиях является рост благосостояния народа путем интенсификации производства и повышения его эффективности. В соответствии с этой задачей перестраивается и хозяйственный механизм. Совершенствуется практика централизованного планирования, расширяется самостоятельность коллективов предприятий, утверждаются но-

вые формы организации и оплаты труда. Бригадный подряд и ряд других форм материального поощрения создают большую заинтересованность в труде, обеспечивают более тесную зависимость между мерой труда и мерой его вознаграждения.

Существенно меняются и хозяйственно-правовые нормы. Предстоит разработать и внедрить такие правовые нормы и санкции, которые повышают административную и материальную ответственность за принимаемые управленческие решения, выполнение плановых заданий и договорных обязательств. Подобные изменения в хозяйственном механизме, не меняя сущности социализма, в большей мере соответствуют новому этапу его развития.

Важнейшей чертой экономики развитого социализма является широкое использование достижений научно-технической революции, переход экономики на интенсивные методы хозяйствования. Между тем сложившийся в прошлом и существующий сейчас хозяйственный механизм еще не ориентирован в должной мере на полное использование выдвинутых жизнью на первый план интенсивных факторов экономического роста. Это находит свое отражение и в инерции хозяйственного мышления, когда упор делается на достижение количественных показателей вместо качественных.

Углубление экономического эксперимента

Опыт развития прошлого показал, что не все введенные в практику методы ведения хозяйства одинаково себя оправдали. Поэтому от одних приходится отказываться, а другие внедрять, но после тщательной проверки. Ныне решается задача, суть которой в том, чтобы в течение одиннадцатой пятилетки экспериментальную проверку прошли формы ведения хозяйства, которые предстоит внедрить в двенадцатой пятилетке.

В этом направлении важное значение имеет проводимый в народном хозяйстве эксперимент. Расширились права предприятий, сокращен круг централизованных показателей, оценка работы предприятий производится не по объему реализованной продукции, а с учетом выполнения плана поставок продукции, вводится нормативная база планирования, рассмотрены и другие меры по повышению ответственности поставщиков и потребителей.

Все это оказывает положительное влияние на итоги работы предприятий, где проходит эксперимент. Тем не менее остаются еще вопросы, ждущие своего решения.

Исходная основа осуществления эксперимента — создание условий, при которых итоги хозяйственной деятельности коллектива целиком зависят от него самого. Не вызывает сомнений, например, что улучшение материально-технического снабжения, работы транспорта, дисциплины труда и других необходимых условий производства оказывает на него положительное влияние. Углубление экономического эксперимента предполагает и возможность проверить, насколько и как коллектив будет проявлять заинтересованность и инициативу, если рост оплаты труда прямо связан с ростом производительности и улучшением организации труда.

Существенным недостатком прежней системы стимулирования было отсутствие должной зависимости фонда поощрения от трудового вклада коллектива. Создался известный автоматизм образования фонда материального поощрения, когда его размеры закладывались в умеренное плановое задание. В таких условиях коллектив не чувствует особой необходимости в напряженном плане.

Напряженный план не сводится только к увеличению роста продукции, а предполагает ее постоянное обновление и улучшение качества. В одних случаях это может быть достигнуто в результате более полного использования наличных производственных площадей и мощностей, в других — путем улучшения хозяйственных связей и снабжения, а в третьих — за счет осуществления модернизации и реконструкции производства и т. д. Но при всех условиях предполагает полное использование всех резервов.

Как и в каком сочетании коллектив может использовать эти резервы? Если предположить наличие достаточной заинтересованности, то все равно очень важны реальные возможности переоборудования производства, а также изменения поставщиков в соответствии с возникшими нуждами, поиски материалов и оборудования. Эксперимент призван также дать ответ на вопрос: будет ли предприятие работать лучше или хуже при наличии перечисленных возможностей? Как будет работать коллектив, если заработная плата будет гарантирована в рамках директивного задания, а премиальный фонд зависит от встречных обязательств?

Непрерывным условием совершенствования хозяйственного механизма является развитие демократических начал, повышение роли трудовых коллективов в достижении высоких конечных результатов. Активное участие трудящихся в управлении, их ответственность, инициативность и предприимчивость зависят от сознания ими своей роли как собственников средств и продуктов производства. Как их повысить настолько, чтобы успешно решать все стоящие перед нами задачи? На этот коренной вопрос и призваны ответить проводимые в народном хозяйстве экономические эксперименты.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Л. Меерович,

зам. нач. планово-экономического управления Миндипмаша,
канд. экон. наук

Всемерная экономия материальных, топливно-энергетических ресурсов в промышленности требует совершенствования системы плановых показателей, отражающих уровень и динамику затрат на производство продукции. К таким показателям можно отнести плановый уровень предельных затрат на 1 руб. товарной продукции, а также соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы. С 1983 г. впервые в практике планирования введен новый утверждаемый показатель — предельный уровень материальных затрат как часть себестоимости промышленной продукции. Промышленным министерствам, объединениям (предприятиям) утверждены лимиты материальных затрат, являющиеся фондообразующими показателями. В соответствии с планом на сумму превышения установленного лимита материальных затрат уменьшается фонд материального поощрения. Например, предприятию установлена плановая себестоимость на 1 руб. товарной продукции в пределах 86 коп., и предельный уровень материальных затрат не должен превысить 56 коп. Но при фактической себестоимости даже ниже плановой, к примеру 85,6 коп., материальные затраты составили не 56 коп., а 56,3 коп. Тогда из суммы начисленных фондов материального поощрения удерживается сумма перерасхода материальных затрат. Если объем товарной продукции по приведенному предприятию составил за отчетный период 66,8 млн. руб., а превышение лимита равно 0,3 коп. (56,3 — 56,0), то из фонда материального поощрения должно быть удержано 200,4 тыс. руб.

Удельный вес материальных затрат в себестоимости промышленной продукции отражает множество факторов. Основные из них — конструктивные особенности выпускаемой продукции, уровень оптовых цен на основное сырье, материалы, комплектующие изделия, коэффициент оснащенности, серийность выпускаемой продукции (здесь влияние обусловлено степенью применения малоотходной технологии, точного литья и заготовок и другими направлениями рационального использования сырья и материалов).

Уровень материальных затрат, их удельный вес в себестоимости товарной продукции зависят также от структуры выпускаемой продукции (доля объема отдельных изделий в общем товарном выпуске). Лимит материальных затрат отражает ряд факторов: качество работы конструкторов, технологов, организаторов производства, плановиков, работников ценообразования, а также конъюнктуру спроса на отдельные виды продукции. Практически все функции управления промышленным производством на разных его уровнях влияют на удельную материалоемкость товарного выпуска.

В машиностроении оптимальная полезная масса продукции и коэффициент использования материалов как основные составные части лимита материальных затрат во многом зависят от качества и соотношения проката, особо прочных сталей и их неметаллических заменителей.

Анализ продукции предприятий Миндипмаша (машины, станки, агрегаты и технологические линии) показал, что в отрасли проводится большая работа по снижению массы изделий, замене дорогостоящих материалов, сырья и комплектующих изделий. Например, агрегат изосонный В2-Ф11-38, предназначенный для транспортировки паровозной пудры на сепараторы, производительностью 75 т/ч, массой 1210 кг при удельном весе на единицу мощности 16,1 кг/кВт был заменен новой моделью В2-Ф12-Л38 с такой же мощностью 16,1 кг/кВт, но масса его гораздо меньше — 650 кг и удельный вес на единицу мощности 8,67 кг. Иными словами, были сохранены основные технические параметры агрегата при уменьшении его массы почти в 2 раза. Аналогичные результаты достигнуты и по другим агрегатам. Такой путь снижения материальных затрат представляется основным в решении проблемы наибольшего удовлетворения потребности народного хозяйства в машиностроительной продукции. Однако поскольку обобщающим показателем расхода материальных и топливно-энергетических ресурсов является предельный лимит материальных затрат в себестоимости товарной продукции, рассчитанный в денежном выражении, он отражает не только прямую достигнутую экономию на единицу продукции и весь выпуск данного вида конечной продукции, а исчисляется как средневзвешенный размер стоимости материалов, топлива, электроэнергии и других видов материальных затрат на один рубль товарного выпуска.

В системе Миндипмаша в годовом плане производства товарной продукции каждого объединения (предприятия) отрасли находят одновременно различные затраты машин и агрегатов. Любая смена в количестве выпускаемых отдельных изделий по данному объединению (предприятию) приводит к увеличению или уменьшению средней материалоемкости товарной продукции. При этом изменения удельных материальных затрат могут быть не связаны с изменениями материалоемкости отдельных изделий. В ряде случаев уменьшение массы выпускаемых изделий, замена дорогостоящих материалов и комплектующих изделий более дешевыми (без ухудшения качества выпускаемой продукции) не дают ожидаемого эффекта, напротив, в совокупности общий удельный вес материальных затрат в себестоимости товарной продукции увеличивается, и предприятию при определении плана приходится утверждать повышенный лимит материальных затрат. Если же это произошло в отчетном периоде, то предприятие отчитывается за перерасход лимита материальных затрат со всеми вытекающими последствиями (табл. 1).

Таблица 1

Изделие	Календарный период						Плановый период					
	материальные затраты						материальные затраты					
	количество, шт.						количество, шт.					
	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт
А	1000	20	20,0	88,6	11,2	56,0	36	36,0	86,3	19,4	54,0	
Б	500	100	50,0	92,3	22,5	45,0	31	15,5	90,6	6,8	44,0	
Итого			70,0		33,7	101,0		51,5		26,2	98,0	

Возможен и другой вариант, когда предприятием практически ничего не предпринято по экономии материальных затрат по каждому

отдельно взятому изделию, но структура их выпуска такова, что средний лимит уменьшен (табл. 2).

Таблица 2

Изделие	Остаток мат. руб.	Базисный период					Планируемый период				
		количество, шт.	материалы		себестоимость, коп. на 1 руб.	материальные затраты	количество, шт.	материалы		себестоимость, коп. на 1 руб.	материальные затраты
			тоновая про- дукция, тыс. руб.	тоновая про- дукция, тыс. руб.				тоновая про- дукция, тыс. руб.	тоновая про- дукция, тыс. руб.		
А	1000	30	20,0	88,6	11,2	56,0	15	15,0	88,6	8,4	56,0
Б	500	100	60,0	92,3	22,5	45,0	150	75,0	92,3	33,75	45,0
Итого			70,0		33,7	48,1		90,0		42,15	46,83

И, наконец, третий вариант — расход материалов по отдельным изделиям увеличен, а общий лимит уменьшен (табл. 3).

Таблица 3

Изделие	Остаток мат. руб.	Базисный период					Планируемый период									
		количество, шт.	материалы		себестоимость, коп. на 1 руб.	материальные затраты	количество, шт.	материалы		себестоимость, коп. на 1 руб.	материальные затраты					
			тоновая про- дукция, тыс. руб.	тоновая про- дукция, тыс. руб.				тоновая про- дукция, тыс. руб.	тоновая про- дукция, тыс. руб.							
А	1000	20	20,0	88,6	11,2	56,0	10	10,0	89,4	5,8	58,0					
Б	500	100	60,0	92,3	22,5	45,0	170	85,0	93,1	38,25	46,0					
Итого			70,0		33,7	48,1		95,0		44,05	46,38					

В сложных условиях находятся плановые службы предприятий, производственных и непроизводственных объединений и министерств. Структурные сдвиги могут быть определены предприятиями только при разработке технико-финансового и плановых калькуляций на планируемую номенклатуру, т. е. уже после рассмотрения и утверждения министерству основных технико-экономических показателей, а том числе и предельного уровня материальных затрат. Предельный уровень материальных затрат также в значительной степени зависит и от удельного веса кооперированного производства узлов и деталей, входящих в конечную продукцию, и существующей системы учета затрат на производство конечной продукции в рамках производственного объединения.

Перечисленные факторы порой искажают картину и могут свести до минимума полезную работу трудового коллектива.

По существующему положению, если в составе производственного объединения предприятие находится на самостоятельном балансе, то вся продукция, поступающая от него, независимо от того, пользуется ли оно правом юридического лица или нет, отражается в бухгалтерском учете в виде материальных затрат. Это означает, что чем шире развита в объединении подотделная и технологическая кооперация, тем выше будут материальные затраты на 1 руб. товарной продукции. Подобное увеличение материальных затрат на 1 руб. товарной продукции отражает только систему их учета, но не изменяет массы и стоимости материалов на конкретное изделие. А ведь эффективность

производственного объединения определяется в основном возможностью широкого применения подотделной и технологической кооперации. В данном случае возникает противоречие между управленческим решением (расширение кооперированного производства) и формальным отражением этих решений в отчете результатов работы предприятия.

Не исключено, что в отчете по приведенной методике учета будет числиться увеличение материальности на 1 руб. выпускаемой товарной продукции, в то время как каждое из изделий будет весить меньше, процент использования металла выше, дорогостоящие материалы и комплектующие изделия будут изменены более эффективными и с меньшей стоимостью. Из сказанного можно сделать вывод, что сама идея ввода в число оценочных, фондообразующих показателей лимита материальных затрат правильна, но существующая система планирования и учета не обеспечивает объективного отражения фактической динамики данного показателя.

В условиях современного машиностроительного производства, с развитием тенденции увеличения номенклатуры выпускаемой продукции, единственным измерителем уровня материальных затрат является их денежное выражение на 1 руб. товарной продукции. В этой связи, на наш взгляд, следует внести соответствующие изменения в систему учета и отражения в фактической себестоимости 1 руб. выпускаемой товарной продукции и реальные размеры материальных затрат.

В отраслевой инструкции Минпланхозмаша по учету и калькулированию себестоимости сделана попытка решить данную проблему. Однако для ее осуществления на народнохозяйственном уровне необходима разработка методики, которая позволила бы очистить эти затраты от влияния структурного сдвига в выпускаемой продукции, учета кооперированных поставок и других факторов, не связанных с результатами работы трудовых коллективов по фактической экономии материальных и энергетических ресурсов.

Актуальной является проблема экономии живого труда, роста производительности труда и на его основе уменьшения занятых в процессе материального производства. Наличие лишних рабочих мест искусственно усиливает дефицит рабочей силы со всеми отрицательными последствиями. Сокращение их количества — эффективный, но не единственный метод экономии трудовых затрат. Основные причины данного явления — сложность в установлении исходных данных, определяющих соответствие рабочего места современным требованиям форм организации и объема производства, а также конструкторной и технологической сложности выпускаемой продукции. К сожалению, сегодня не на каждом предприятии можно найти компетентных работников, которые могли бы самостоятельно осуществить эту сложную работу.

Особое место в широком развертывании работ по аттестации и на ее основе сокращения количества рабочих мест играет определение масштабов охвата этой работой. На наш взгляд, неправомерно ограничивать понятие «рабочее место» только числом производственной площади, оснащенной средствами труда, необходимыми для осуществления определенной технологической операции процесса производства конечной продукции. В это понятие не вписываются десятки рабочих мест на каждом предприятии в сфере управления, снабжения и сбыта. Немало людей на предприятиях занимаются не расчетами и планированием, необходимыми для нормального функционирования производственного процесса материально-технических ресурсов, а «подталкиванием» поставщиков к отгрузке запланированных и оформленных соответствующими договорами ресурсов.

Если в вопросах ужесточения требований к поставщикам за своевременную отгрузку продукции в соответствии с договорами и нарядами принимаются решительные и эффективные меры организационного и экономического характера, то потребитель за оплату полученной им продукции в срок практически ответственности не несет. Нередки случаи, когда машиностроительному министерству планируется ода сумма стоимости подлежащей поставке продукции, а потребителю — меньшая сумма на оплату данного оборудования. В результате поставщику зачастую приходится заботиться о своевременном оформлении Госбланком СССР судам потребителю, с тем чтобы последний имел возможность оплатить полученную продукцию. Введение филообразующего показателя выполнения плана реализации по договорам усилит ответственность поставщиков за четкое выполнение своих обязательств. Предприятия все в большей степени принимают эффективные меры по улучшению организации производства и оперативно-производственного планирования, чтобы в установленные договором и нарядами сроки отгрузить предусмотренную ими продукцию. Потребитель же, получив продукцию, нередко не принимает должных мер для обеспечения реальных источников финансирования поступивших материальных ценностей. При этом срыв им сроков оплаты не сопровождается финансовыми и материальными санкциями. С нашей точки зрения, следует разработать положение, при котором несвоевременная оплата полученных материальных ценностей должна немедленно отразиться на результатах производственно-хозяйственной деятельности потребителей — в виде уменьшения процента выполнения плана реализации и начисления фонда материального поощрения потребителей на сумму неоплаченных им счетов. Ввод такой санкции неизбежно приведет к сокращению необоснованных заявок заказчиков на оборудование и материально-технические ресурсы. Отсутствие подобной экономической санкции порождает недостатки в системе учета выполнения плана, материального поощрения, планирования и, как следствие, приводит к тому, что руководители предприятий содержат завышенные штаты работников в сфере управления.

Для сокращения численности занятых в сфере управления необходимо разработать отраслевые и межотраслевые нормативы-эталоны организации рабочего места в зависимости от масштабов и типов производства, серийности и технической сложности выпускаемой продукции. Так, по рабочим местам технических и управленческих служб эталоны должны разрабатываться с учетом нормативов численности как межотраслевые, а также по каждой отрасли и подотрасли с предоставлением права министерствам вносить коррективы, отсылающие ее отраслевой специфике.

Только на базе утвержденных нормативов-эталонов и нормативов можно эффективно проводить паспортизацию рабочих мест, экономически обоснованно их сокращать. Результаты паспортизации рабочих мест, проведенной предприятием, следует утверждать во всеохватных промышленных объединениях. Эти материалы должны быть учтены при разработке плана технического перевооружения с целью выделения соответствующих фондов на прогрессивное оборудование взамен морально устаревшего, предусмотренного эталонами организации рабочего места. При этом фонды должны быть подкреплены источниками финансирования. По существующему положению средства, выделяемые на техническое перевооружение, сопровождаются ростом производственных мощностей, а это не всегда достижимо. Например, если вместо трех универсальных токарных станков предприятие найдет в эксплуатации один автомат, и количество деталей, производимых на трех токарных станках и одним автоматом, одинаково, прироста производ-

ственных мощностей не произойдет. Здесь налицо сокращение рабочих мест, улучшение качества выполнения технологических операций. Кроме того, сокращение количества рабочих мест, а отсюда и промышленно-производственного персонала сопровождается народнохозяйственной экономией, помимо экономии фонда заработной платы, выраженной по статиям общественного потребления и другим социальным факторам.

Для создания экономической заинтересованности трудовых коллективов в максимальном сокращении рабочих мест необходимо устранить подобные недостатки в осуществлении планирования и финансирования внедрения нового прогрессивного оборудования взамен морально устаревшего. Однако для решения данной задачи есть множество других не менее эффективных путей. К ним можно отнести: применение безотходной технологии, точного литья и штамповки, порошковой металлургии, УЦИ и других организационно-технических мер, позволяющих ввиду с экономией живого труда экономить и рабочий труд — материалы, топливо, электроэнергию, что обеспечивает высокие темпы роста производительности общественного труда.

Сокращение количества рабочих мест управленческого персонала может быть эффективно достигнуто осуществлением действенных мер по совершенствованию структуры на всех ступенях управления промышленностью. Важным в данном вопросе является не только количество структурных подразделений, но и объем планируемых и отчетных технико-экономических показателей. Практика работы промышленных подразделений показала, что, чем больше структурных подразделений, а при этом неизбежно дублирование и перекрещивание отдельных функций, тем больше потеря и многократное штаты.

Анализ работы центрального аппарата отраслевых промышленных министерств и аппарата управления всеохватных промышленных объединений выявляет дублирование ряда функций управления. Основные вопросы, касающиеся перспектив развития подотрасли, ее оснащения прогрессивным оборудованием и внедрения современных технологических процессов, решаются, как правило, функциональными подразделениями центрального аппарата министерства.

Оперативное руководство производственно-хозяйственной деятельностью объединений (предприятий) во многих случаях дублируется или осуществляется центральным аппаратом министерства.

В системе Миндвигмаша такая важная функция, как материально-техническое снабжение, осуществляется централизованно. Управление материально-технического снабжения министерства проводит централизованно работу по заказам и реализации фондов на оборудование и значительной доли комплектующих изделий. Руководство хозяйственной деятельностью подчиненных объединений (предприятий) аппаратом управления всеохватных промышленных объединений осуществляется не в полной мере и зачастую перенос решение вопросов на центральный аппарат министерства.

Исходя из реально сложившихся условий, эффективным, на наш взгляд, был бы переход на двухзвенную систему управления министерство — предприятие. Устранение промежуточного звена управления промышленными предприятиями даст не только значительный эффект, но и будет способствовать сокращению аппарата управления, повысит действенность управленческих решений.

В Миндвигмаше имеется определенный опыт работы двухзвенной системы управления. Например, Подольский механический завод им. М. И. Калинина на протяжении многих лет не входил в состав главных управлений, подчинялся непосредственно министерству. На базе шести предприятий Миндвигмаша, расположенных в Грузин-

ской ССР, создано производственное объединение «Грузпшесмаш», подчиненное министерству. Именно такие объединения имеют возможность специализировать отдельные входящие в их состав производственные единицы или предприятия по осуществлению технологических процессов — гальваника, мехленты, сварочные, сборочные работы по изготовлению специнструмента, штампов и приспособлений, производство валов, шестерен, обработка корпусных деталей и т. д. Подетальная и технологическая специализация позволяет сократить аппарат управления и численность вспомогательного персонала на предприятиях, включенных в состав производственного объединения.

Однако переход на двухзвенную систему управления должен быть осуществлен только после тщательной подготовки. Для этого нужно завершить создание и внедрение в министерстве автоматизированной системы управления на базе применения ЭВМ, наладить двустороннюю систему связи аппарата министерства и предприятия с широким применением дисплея и других методов передачи и получения информации. Кроме того, требуется большая организационная работа по созданию новых и укрупнению действующих производственных объединений по типу производственного объединения «Грузпшесмаш». И только после завершения указанной подготовки реорганизация управления даст положительный экономический эффект и высвободит значительное число рабочих мест, занятых в управлении.

Нами рассмотрен далеко не полный перечень мер, обеспечивающих снижение материалоемкости и трудоемкости продукции, экономию материальных и трудовых затрат. Но изложенное выше свидетельствует, что ускоренный рост эффективности материального производства немалым без внесения существенных изменений в методологию планирования, финансирования, учета, определения экономического эффекта, а также реализации конкретных мероприятий по совершенствованию системы управления.

РАСШИРЕНИЕ ДОЛГОСРОЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

Н. Макаров,
канд. экон. наук

В последние годы в нашей стране проводятся мероприятия по совершенствованию планирования и организации капитального строительства, а также методов финансирования капитальных вложений. Большое внимание уделяется развитию долгосрочного кредитования. Если в 1965 г. объем его составлял 11,6 млн. руб., то на 1 января 1982 г. — 27,7 млрд. руб., а в двенадцатой пятилетке намечается выдать долгосрочных ссуд более чем на 35 млрд. руб.

Сложившаяся практика кредитования положительно влияет на выполнение заданий по вводу в действие основных фондов и производственных мощностей. Окупаемость капитальных вложений, сроки возврата авансированных средств, качество проектов и их технико-экономическое обоснование приобретают особо важное значение для участников инвестиционного процесса. Заказчики, подрядные организации и учреждения банка при кредитной форме авансирования средств объективно стоят в условиях, требующие глубокого изучения проектов и других

документов, что дает хорошие результаты. Так, только за десятую пятилетку 82% предприятий, построенных с привлечением кредита, ввели в действие в срок или досрочно. Анализ опыта кредитования 79 предприятий в Украинской ССР показывает, что на половине из них снижены против проектных удельные капитальные вложения, повышена их эффективность.

Привлечение кредитных ресурсов позволяет предприятиям и стройкам значительно увеличить объемы финансирования целевых программ и тем самым ускорить сооружение наиболее важных объектов. В десятую пятилетку удельный вес кредита в плановых источниках финансирования объектов производственного назначения в целом по Стройбанку СССР достиг 16%, а по Миннефтекимпрому СССР и Минметаллургии СССР — 20—45%. Выше 9 тыс. действующих предприятий получили кредит на техническое перевооружение и реконструкцию общей суммой 4,6 млрд. руб. На этих предприятиях осуществлено 10 600 ралочных мероприятий по совершенствованию производства, из которых 8269 выполнено в срок или досрочно. Только в 1981 г. за счет реализации 435 мероприятий увеличен годовой выпуск продукции свыше, чем на 500 млн. руб., получено 31,5 млн. руб. дополнительной прибыли, высвобождено около 14 тыс. работников. Такое улучшение показателей объясняется тем, что кредитный метод авансирования средств стимулирует предприятия и организации изыскивать и использовать дополнительные внутрихозяйственные резервы на нужды строительства, воздействовать на проектных институтов, поставщиков оборудования, строительных организаций в целях ускорения сооружения объектов.

Однако было бы несправедливо возлагать на кредит не присущие ему функции. Он дает ожидаемый эффект лишь в тесном сочетании с другими мероприятиями, без которых его влияние на производственные и экономические отношения ограничено. Так, если не устранить недостатки в планировании капитальных вложений, материально-техническое снабжение строек и подрядных организаций, обеспечения объектов полноценной проектно-сетевой документацией, экономическая эффективность кредита окажется неполной.

Опыт показал, что для сокращения сроков строительства, снижения его незавершенного объема одних мероприятий по кредитованию недостаточно. Требуется выделять капитальные вложения и кредитные ресурсы по годам строительства с учетом нормы продолжительности сооружения объектов. Отступление от этого правила ведет к удлинению сроков строительства, отвлечению кредитных ресурсов на более длительное время, снижению их эффективности.

Серьезным тормозом в развитии кредитного метода авансирования вложений в основные фонды по государственному плану продолжают оставаться недостатки в обеспечении проектно-сетевой документацией, низкое качество которой нередко обуславливает повышение сетевой стоимости строительства. Последнее вызывает соответствующее увеличение сроков окупаемости авансированных средств, снижение запланированной эффективности капитальных вложений. Прекращать ли в таком случае кредитование? Думается, что целесообразно продолжать, но за каждый год увеличения срока окупаемости кредита ставку процента за него следует повышать.

На реализации планов капитальных вложений по отдельным стройкам не может не сказаться отсутствие должной ответственности за соблюдение договорных условий участников инвестиционного процесса. Нередко срыв сроков строительства вызывает невыполнение договорных обязательств подрядчиком, задержкой решения технических вопросов и пересмотром проектно-сетевой документации проектными институтами, непоставкой оборудования отдельными поставщиками.

Поэтому осуществляемые сейчас меры по повышению материальной ответственности предприятий и организаций за невыполнение заданий и обязательств будут воздействовать на то, чтобы строители в срок получали необходимые материалы и проектную документацию. Долгосрочное кредитование капитальных вложений не может развиваться без широкого распространения организационных и экономических мероприятий, проводимых в промышленности, на строительную индустрию, особенно в части внедрения двух- и трехзвенной системы управления и более интенсивного стимулирования качественных показателей строительства.

При кредитной форме авансирования средств в основные фонды отмеченные выше недостатки в строительстве приобретают особое значение для застройщика, пользующегося долгосрочным кредитом. Это объясняется тем, что банк, предоставляя ему кредит на условиях срочности его использования и возврата, устанавливает, таким образом, определенную ответственность за эффективное расходование ссуженных средств. Поэтому для заказчика важно, чтобы проектный институт, генеральный подрядчик и поставщик оборудования в равной с ним мере несли ответственность перед банком за использование кредита. В результате значительно повышается заинтересованность всех участников инвестиционного процесса в наиболее рациональном использовании капитальных вложений, укрепляются договорные отношения и государственная дисциплина.

Для развития хозяйственных отношений между заказчиками и подрядными организациями важная ответственность возлагается на выполнение плана строительства и ввода в действие производственных мощностей. Штрафы, взыскиваемые за это с подрядчика, должны быть равны величине процента за кредит в расчете на стоимость не введенных в установленный договором срок мощностей. Установление единой шкалы штрафных санкций, равной платы за кредит для всех участников инвестиционного процесса повысит ответственность и материальную заинтересованность поставщика, заказчика, подрядчика и проектного института в соблюдении плановой дисциплины, экономии и эффективном расходовании капитальных вложений, снижении объема незавершенного строительства и сокращении его сроков. Банк должен нести ответственность за своевременное обеспечение источниками финансирования и кредитования.

В соответствии с действующим порядком за пользование кредитом при завершении мероприятий в плановые сроки возмещается 1% годовых, в случае несоблюдения застройщиком установленного срока ввода в действие производственных мощностей и основных фондов — 2% объема выданной ссуды на строительство этих объектов и при просроченных платежах — 5. Обоснованы ли экономически такие ставки? Думается, что нет.

Пониженный процент за кредит представляет собой как бы льготу предприятиям со стороны государства за его использование, что не отвечает условиям полного хозрасчета, методом социалистического хозяйствования. Предприятия, получающие в свое распоряжение действующие основные фонды за счет кредита, должны платить за него проценты в размере не меньшем, чем плата за основные фонды. При этом как проценты по кредиту, так и плата за основные фонды в период освоения производственных мощностей могут снижаться дифференцировано, в соответствии с нормативным коэффициентом освоения, т. е. не равными частями, а с учетом темпов достижения проектной мощности по годам.

Повышение процента за пользование долгосрочным кредитом усилит ответственность застройщика и подрядной организации за обеспе-

чение нормативных сроков строительства и ввода в действие основных фондов. Вместе с тем реализовать такое предложение можно лишь постепенно, по мере устранения в строительстве недостатков в обеспечении материалами, техникой и людьми, повышения стабильности долгосрочных планов, сбалансированных с ресурсами и производственными мощностями подрядных организаций.

В настоящее время установлен предельный срок окупаемости кредита, направляемого на новое строительство, реконструкцию и расширение действующих предприятий. Однако, как нам представляется, ограничивать окупаемость капитальных вложений в новое строительство пятилетним сроком и устанавливать твердую ставку ссудного процента независимо от срока, на который государство авансирует кредитные ресурсы, нецелесообразно. Дальнейшее сохранение такого срока окупаемости как предельного для получения долгосрочного кредита на новое строительство может вызвать стремление некоторых министерств и ведомств уже на стадии составления и утверждения технико-экономических обоснований закладывать предприятия со сроками окупаемости капитальных вложений свыше пяти лет и планировать для их финансирования наряду с собственными источниками средства государственного бюджета.

Учитывая, что в одиннадцатой пятилетке нормативный коэффициент эффективности в целом по народному хозяйству установлен на уровне 0,14, максимальный срок окупаемости капиталовложений в новое строительство следовало бы увеличить до семи лет, т. е. с учетом среднотраслевой рентабельности, дифференцировав этот срок по отдельным отраслям в зависимости от степени их рентабельности. Видимо, и малорентабельные и планоубыточные предприятия могут переводиться на кредитную форму авансирования средств в основные фонды, что будет способствовать выбору таких проектов их реконструкции и расширения, которые обеспечивали бы высокую рентабельность таких предприятий после завершения данных работ.

Осуществление этих мер расширит рамки использования кредитных ресурсов в строительстве. Общество небезразлично, на 2,5 года или на 10 лет будут отложены средства за фонда накопления. Известно, что пониженный уровень рентабельности предприятий, а также экономически недостаточно обоснованные варианты реконструкции вызывают увеличение сроков окупаемости капитальных вложений в основные фонды. Если же учесть имеющиеся факты повышения сметной стоимости строительства из-за удорожания оборудования, а также ошибок проектных институтов, допускаемых при составлении проектно-сметной документации, то фактические сроки окупаемости окажутся вне сравнения с расчетными, на основании которых банк открывает кредиты.

Возникновение повышенного процента за кредит при более длительных сроках окупаемости вложений в реконструкцию будет стимулировать стремление предприятий расширять производство путем внедрения новейших технологических процессов, увеличения доли активной части основных фондов, сокращая сроки строительного-монтажных работ. При выдаче проектным институтам задания на проектирование предприятия будут выбирать наиболее экономичные варианты реконструкции, а при утверждении проектно-сметной документации — подвергать ее тщательной экспертизе.

Поскольку реконструкция, как правило, обеспечивает более высокую эффективность капитальных вложений, чем новое строительство, повышенный процент за кредит целесообразно взимать, из наш взгляд, в том случае, если они окупаются за срок, равный более половины соответствующего срока окупаемости на новое строительство. Однако льготное предоставление кредитов, скажем, на производство товаров широкого потребления, пользующихся повышенным спросом у насе-

ления, может способствовать быстрому увеличению их выпуска. При этом наряду с льготами кредитного характера, такими, как выдача кредитов по пониженным процентным ставкам и др., важно рассмотреть вопрос о более широких льготах при сооружении предприятий, изготавливающих данные товары. Например, с тем, чтобы шире привлечь подрядчиков к возведению этих объектов и ограничить их от возможных убытков (так как объемы работ не всегда соответствуют производственным мощностям строительных подразделений), следовало бы предоставлять предприятиям и подрядным организациям право устанавливать по обоим сторонам соглашения уровни плановых накоплений и накладных расходов в сметах на такое строительство с отклонениями до 30% от существующих норм.

В положении о порядке планирования, установления и использования амортизационных отчислений в народном хозяйстве капитальный ремонт зданий или сооружений определяется как ремонт, при котором изношенные конструкции и детали сменяются или заменяются более прочными и экономичными, улучшающими эксплуатационные возможности ремонтируемых объектов; исключением служит полная замена основных конструкций, срок службы которых на данном объекте неопределен. Такое определение позволяет одни и те же работы (например, замену стен зданий, части подземных коммуникаций, деревянного перекрытия железобетонным и др.) относить и к капитальному ремонту и к реконструкции, вызывает у предприятий путаницу при установлении источников финансирования и использования средств.

Реконструкция действующих предприятий — это не только простое воспроизводство основных фондов, но и, как правило, восстановление их на более совершенной технической базе, расширение производственных мощностей и площадей. Следовательно, замена изношенных конструкций и деталей, а также оборудования, не увеличивающая производственные мощности и площади предприятия, относится к капитальному ремонту или модернизации. Повышение стоимости ремонтируемых объектов является естественным, поскольку при этом достигается улучшение их эксплуатационных качеств.

Долгосрочное кредитование реконструкции целесообразно поставить в зависимости от уровня обновления активной и пассивной частей основных фондов. Это позволит ограничить кредиты в тех случаях, когда пассивная часть обновляется более чем наполовину, будет способствовать уже при составлении исходных данных для проектирования выбору вариантов, по которым предусматривается широкая замена активной части основных фондов, так как при реконструкции она может быть заменена полностью. Увеличение ставки процента в зависимости от увеличения срока окупаемости капитальных вложений повысит воздействие кредита на сокращение сроков реконструкции, на выбор более эффективных ее вариантов.

При социализме расширенное воспроизводство основных фондов осуществляется в интересах всего народного хозяйства с учетом необходимости наиболее полного удовлетворения спроса на продукцию, выпускаемую предприятием. Размеры производства и планы его расширения доводятся до предприятий в централизованном порядке государственными плановыми органами. Поэтому масштабы расширенного воспроизводства основных фондов могут в отдельные периоды не соответствовать размерам накопленного амортизационного фонда и других собственных ресурсов, направляемых на покрытие затрат в основные фонды. При таком положении у предприятия возникает естественная потребность в дополнительных заемных средствах из более или менее длительной срок, т. е. в долгосрочном банковском кредите. При этом авансирование средств кредитным методом осуществляется на плано-

вых началах с условием возврата полученной ссуды банку в установленный срок, с уплатой процентов.

В условиях полного хозяйственного расчета нет объективных, экономически обоснованных причин для перераспределения амортизационного фонда и накоплений даже внутри одной отрасли, ибо от количественного и качественного состава основных производственных фондов зависят размеры отчислений в фонды экономического стимулирования предприятий, в состояние их основных фондов во многом определяется величина амортизационного изъятия амортизационного фонда и других средств, нарушает зависимость затрат предприятий от собственных ресурсов, снижает заинтересованность в их мобилизации и экономном использовании на нужды строительства. «Свободное» перераспределение амортизационного фонда и других собственных источников финансирования капитальных вложений вне бюджетной и кредитной системы ведет к снижению эффективности последних, служит искусственным тормозом внедрения кредитной формы авансирования средств в основные фонды, что в конечном счете подрывает принципы полного хозяйственного расчета.

Устранение причин, тормозящих развитие долгосрочного кредитования централизованных капитальных вложений, обусловлено необходимостью дальнейшего повышения эффективности социалистического производства.

Левантер

ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕООРУЖЕНИЕ
ПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
РАБОЧИХ МЕСТ

В. Красовский,
зам. сектором ИЗ АН СССР,
д-р экон. наук, профессор.

Л. Фридман,
инж. экон. наук

На встрече с рабочими Московского металлургического завода «Серп и молот» Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко отметил: «Особое значение на современном этапе приобретает техническое перевооружение отраслей, внедрение новейших достижений науки и передового опыта. Это настоятельное требование времени, можно сказать, веление эпохи. Оно актуально еще и потому, что при сложившейся демографической ситуации мы не можем рассчитывать на такой приток трудовых ресурсов, какой имели до сих пор... Одни из важнейших путей решения этой ключевой задачи — реконструкция, обновление основных фондов»¹.

Реконструкция предприятий и их техническое перевооружение занимает важное место в планах капитальных вложений. Именно при реконструкции и техническом перевооружении достигается наибольшая улавка капитальных вложений и запланированного прироста продукции. Однако в настоящее время выявились некоторые особенности данного процесса, возникли определенные трудности, связанные с предъявлением новых требований к ее эффективности, срокам проведения и др.

В отличие от ранее проводимой реконструкции предприятий сейчас упор делается не столько на прирост их мощностей, сколько на расширение ассортимента продукции, увеличение выпуска новых изделий, внедрение более совершенной технологии, позволяющей повысить качество, экономичность и долговечность продукции.

В настоящее время все большее значение приобретает реконструкция, направленная не на создание новых рабочих мест, а на расширение зон обслуживания, автоматизацию и механизацию многих видов работ, особенно вспомогательных, тяжелых и вредных, что будет способствовать расширению производства без увеличения численности занятых в нем.

В проектах реконструкции и технического перевооружения предприятия дальнейшее развитие получают работы по научно-техническому обслуживанию производства, созданию и увеличению опытных цехов, испытательных стендов, лабораторий, автоматизированных систем управления, обеспечению нормальной экологической обстановки на предприятиях, утилизации побочных компонентов сырья, созданию нужного микроклимата в цехах и т. д. Заводская инфраструктура полнее, чем прежде, увязывается с общегородской или городской, а также с обще-заводскими службами других предприятий промышленного узла, размещенных на данной территории. Все это обуславливает необходимость

большой заинтересованности строительно-ремонтных подразделений действующих предприятий в проведении реконструктивных работ.

Результаты обследования вновь введенных мощностей за счет реконструкции действующих предприятий и нового строительства показали, что выпуск валовой продукции на одного работающего на реконструированных предприятиях больше, чем на новых, на 50% фондоотдача — на 86. Затраты на реконструкцию и расширение предприятий окупаются в среднем за 2,7 года — на полгода раньше, чем при новостройках.

Большой эффект от реконструкции и расширения действующих предприятий получен в нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности Башкирии. Здесь заменены и модернизированы тысячи устаревших агрегатов, на что израсходовано свыше 100 млн. руб. В результате за счет увеличения мощностей получен прирост переработки нефти, производства масел, минеральных удобрений, полиэтилена, бутылочных спиртов в таких объемах, которые мог бы произвести новый нефтеперерабатывающий завод.

К сожалению, в процессе осуществления реконструкции часто возникают сложности, препятствующие нормальной эксплуатации предприятий и строительных подразделений. Строители неохотно берутся за выполнение работ по реконструкции, поскольку условия здесь более сложные, а объемы строительно-монтажных работ меньше, чем при новом строительстве. Поэтому целесообразно разработать мероприятия и соответствующие нормативы, обеспечивающие одинаковую заинтересованность строительных организаций в новом строительстве и реконструкции. В нормативах должны учитываться стоимость условий при проведении строительных работ, а также перемены, связанные с технологическими потоками действующих производств.

Следует предусматривать дополнительную оплату строителей при проведении работ в неблагоприятных условиях. Здесь нецелесообразна система оплаты по объему строительно-монтажных работ, ибо большие объемы не достигаются.

В этой связи, по-видимому, надо пересмотреть формы организации строительства, сложившиеся еще в 30-е годы, когда все усилия были направлены на новое строительство и создание крупных подрядных строительных организаций. В современных условиях важно поднять значение научных, конструкторских и проектных организаций в осуществлении инвестиционного процесса. Так, например, в Министерстве электронной промышленности работы по реконструкции ведутся в тесном контакте с технологическими и исследовательскими бюро, внедрен так называемый модульный метод, при котором новые технологические узлы вводятся поэтапно со всеми вспомогательными службами, обеспечивая ускоренный ввод в действие объекта.

Мощности многих ремонтных организаций, созданных в последние годы в технической хорошо оснащенных отраслях промышленности (черная металлургия, нефтехимическая промышленность), имеющих крупные резервы, используются не полностью, хотя средства, выделяемые на капитальный ремонт, достигают 25–30% общего объема капитальных вложений. Между тем техническое перевооружение и модернизация действующих предприятий все чаще стала сочетаться с проведением капитального ремонта. Модернизация предприятий силами территориальных строительных организаций не всегда эффективна: они не имеют большого опыта работы в этой области. Такая работа ближе ремонтно-строительным организациям, и при составлении планов всего инвестиционного комплекса нужно учитывать их возможности.

В целях ускорения технического перевооружения предприятий, по нашему мнению, на отдельные машиностроительные объединения целе-

¹ К. У. Черненко. Речь на встрече с рабочими Московского металлургического завода «Серп и молот» 29 апреля 1984 года. М., Издательство, 1984, с. 5.

сообразно возложить поставку оборудования в комплексе. Интересный опыт в этом отношении накоплен в Министерстве химического и нефтяного машиностроения, организовавшем производство и поставку стробам комплектного оборудования, включая аппараты, механизмы и приборы, выпускаемые другими министерствами. При этом министерство несет ответственность за технический уровень, качество и надежность оборудования.

С усложнением технологических схем монтажа новой техники, ускорением смены моделей машин существенно повышается роль машиностроения в создании и освоении новых предприятий. Между тем до настоящего времени многие его отрасли не перестроили работу в соответствии с требованиями научно-технического прогресса. В машиностроении, как и в строительной индустрии, пока не завершён переход на новую систему планирования (по показателю ввода в действие производственных мощностей и объектов). Реализованной продукцией машиностроения, как правило, считается отгруженное оборудование заказчику или органам Госнабза СССР, независимо от того, будет ли оно установлено или лежать на складах. Между тем монтаж, наладка и пуск оборудования невозможны без непосредственного участия машиностроительных заводов. Необходимо повысить роль машиностроения в инвестиционном процессе путем его участия в наладке и пуске монтируемого оборудования, а также возложить ответственность за качество и технический уровень активной части основных производственных фондов, прежде всего за своевременный завод оборудования в действие.

В составе производственных капитальных вложений затраты на оборудование составляют примерно 41%. Если к стоимости оборудования прибавить затраты на монтаж, то удельный вес его в целом превысит 50%. В отдельных отраслях затраты на оборудование еще выше. Например, в приборостроении — 53%, в электротехнической промышленности — 52, в некоторых подотраслях машиностроения — 55%.

Важную роль в этом процессе призваны сыграть проектные и научные организации, активно участвующие в разработке вопросов капитального строительства. В качестве примера можно привести проектные организации Министерства химической промышленности, на которые уже давно возложены разработка и представление Соединенной комиссии спецификаций в другой технической документации, необходимой для заказа оборудования, изделий и материалов, предназначенных для строящихся предприятий. Переход на поставку комплектного оборудования с участием проектных организаций способствует уменьшению объема разрабатываемой и представляемой на утверждение технической документации, поскольку в этом случае комплектующая организация имеет документацию, по которой ранее осуществлялась поставка аналогичного оборудования, и необходимость ее вторичной разработки отпадает.

В ряде случаев проектные работы выделяются отдельно и оплачиваются после их полного завершения. Такой опыт накоплен в дорожном, трубопроводном и некоторых других видах строительства.

Многие машиностроительные объединения, созданные на базе крупных предприятий, могли бы взять на себя функции генерального подрядчика, поскольку выпускаемые ими машины являются важнейшей частью вновь сооружаемых предприятий. В настоящее время только некоторые машиностроительные предприятия участвуют в монтаже и пуске изготовляемого ими сложного оборудования. Среди них турбиностроительные заводы, некоторые предприятия химического машиностроения. Но такую прогрессивную практику инвестиционного обслуживания желательнее распространить и на другие машиностроительные предприятия. Строительные организации в этом случае выступали бы

субподрядчиками. Машиностроительные объединения могли бы предоставлять на строительную площадку комплектное оборудование, организовывать его наладку, опробование, сдавать заказчику готовый для эксплуатации завод или пусковой комплекс. Это способствовало бы улучшению снабжения и планирования, организации инвестиционного процесса в целом.

Возникает вопрос и о создании специальных строительных объединений на подготовке и устройству промышленных и городских территорий и обеспечению сдвигов цикла, т. е. строительной инфраструктуры наподобие уже действующей в Москве организации Главмосстрой.

УСКОРЕНИЕ ПРОЦЕССА ОСВОЕНИЯ НОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ — важный резерв сокращения продолжительности инвестиционного цикла в целом. Нормативная продолжительность его составляет от одного до трех лет, но фактически — существенно больше. В некоторых научных разработках предлагается увеличить период освоения новых предприятий и производственных мощностей до шести-семи лет. Думается, что такая постановка вопроса не совсем правильна. Речь должна идти прежде всего о тщательном исследовании любых нарушений нормативных сроков освоения. В этом отношении полезную работу провели ученые Башкирской ССР в рамках филиала Научного совета по эффективности капитальных вложений. По их мнению, освоение объектов новой техники задерживается, как правило, из-за наиболее «трудных» узлов. Так, на усовершенствование некоторых узлов установок гидрокрекинга вакуумной газойли было затрачено 23 мес., а на освоение всей среднесуточной мощности — всего 15 дн. Целесообразно одновременно концентрировать усилия на освоении новых узлов и выработать специальные рекомендации по их испытанию и доводке. Из-за незавершенности этих вопросов на стадии освоения новых производственных мощностей не используются крупные резервы сокращения продолжительности инвестиционного цикла.

В группе инвестиционных (фондообразующих) отраслей наблюдаются отклонения от принятой в хозяйственной практике системы сопоставимых цен. Неизменные (сопоставимые) цены в капитальном строительстве включают цены не на готовую продукцию (предприятие с определенным выпуском продукции и т. д.), а на промежуточную (на 1 м³ земляных работ, 1 м³ кирпичной кладки, 1 м³ железобетона, 1 м³ штукатурки и т. д.). В результате применения таких «неизменных» цен стоимость единицы мощности может так возрастать, что становится несопоставимой со стоимостью ранее построенных объектов.

Удорожание строительно-монтажных работ, происходящее даже при расчетах в неизменных ценах и сметных нормах, вызывает стремление к повышению их материалоемкости. Чем дороже используются строительные материалы и конструкции, тем больший фонд заработной платы и прибыли планируется строительно-монтажным организациям. В то же время объем проектных работ определяется в зависимости от масштаба строительно-монтажных работ, заложенных в проекте, что стимулирует проектные организации к удорожанию проектируемых объектов. Действующий порядок экономического стимулирования и оценки работы строителей и проектировщиков толкает их на удорожание объектов, что отражается и на снижении фондоотдачи в народном хозяйстве.

Использование в строительстве тяжелых конструкций, и прежде всего железобетона, на долю которого приходится 35–40% стоимости всех потребляемых материалов, обусловлено преимущественно органи-

зационными факторами, поскольку 96% общего объема сборного железобетона производит предприятия подридных строительных министерств. Цены на сборный железобетон обеспечивают в ряде случаев сравнительно высокую рентабельность. В свою очередь, стоимость применительно железобетона засчитывается при учете выполнения плана строительно-монтажных работ, что также способствует широкому использованию данного материала. А развитие производства монолитного железобетона тормозится, хотя его применение позволяет сэкономить до 25% металла и бетона, значительно снизить себестоимость строительства.

НА ОСНОВЕ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ И ОТРАСЛЕВЫХ ПЛАНОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРЕВОЗУДЕНИЯ определяются очередность соответствующих мероприятий, их эффективность, сроки проведения, необходимое материальное обеспечение и указывается это с планами производства. Нужно, чтобы машиностроение учитывало особенности технического перевооружения и реконструкция предприятий и наряду с новыми крупными агрегатами выпускало малогабаритные машины и транспортные устройства для действующих предприятий.

Уменьшение временных затрат в капитальном строительстве и продолжительность инвестиционного процесса способствует сокращению отдельных стадий капитального строительства — проектирования, непосредственно строительства и освоения, что подтверждается опытом Волжского автомобильного завода. Сдача объектов «под ключ» значительно снижает сроки освоения новых предприятий и установок, поэтому их нормативы можно сокращать, предусматривая лишь краткие пусковые и предпусковые периоды продолжительностью не более шести месяцев.

Необходимы официальные указания о порядке высказаний и виновников удорожания смет и нарушения сроков ввода в действие объектов. Эти требования сводятся в основном к ориентации всех участников инвестиционного процесса на конечную продукцию в виде готовых к действию объектов и мощностей, а не на валовые показатели объема строительно-монтажных работ.

Повышение эффективности общественного производства, его интенсификация — ключевая проблема народного хозяйства. Речь идет о том, чтобы наращивать производство и улучшать качество продукции за счет рационального использования уже имеющихся производственных мощностей, своевременного обновления оборудования, внедрения достижений науки и техники. Для осуществления указанных мероприятий необходимо новые действующие формы и методы планирования капитальных вложений и организации строительного производства привести в полное соответствие с потребностями развивающейся экономики и требованиям инвестиционной политики.

РОСТ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ, НЕ СБАЛАНСИРОВАННЫЙ С ДИНАМИКОЙ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ, вызывает снижение фондоотдачи в народном хозяйстве. В экономической литературе к факторам, обуславливающим снижение фондоотдачи, обычно относили перемещение добывающих отраслей и энергетики на восток, затраты на охрану окружающей среды, механизацию ручного труда и др. При этом сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов уделялось недостаточное внимание, хотя этот фактор — одно из основных препятствий для полной загрузки основных производственных фондов.

Снижение фондоотдачи невозможно без постоянного возрастания

капитальных вложений для поддержания соответствующего уровня производства. Например, снижение фондоотдачи на четыре пункта в год равнозначно более 40 млрд. руб. дополнительных капитальных вложений, что составляет 10% национального дохода и треть фонда капитальных вложений, или около 40% фонда накопления. Нерациональные капитальные вложения вызывают в дальнейшем потребность в новых, что ощутимо ограничивает возможности роста фонда потребления, совершенствования и обновления производства.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС была дана высокая оценка опыту Днепропетровского комбайнового завода им. К. Е. Ворошилова по повышению отдачи фондов и эффективности производства на основе аттестации рабочих мест. Этот опыт рекомендован для широкого внедрения в производственных объединениях и на предприятиях промышленности.

На Днепропетровском заводе не ограничили паспортизацией рабочих мест по уровню механизации труда и разработкой программ сокращения ручного труда, а провели их аттестацию с учетом типовых проектов и карт организации труда, современных технико-экономических, санитарно-гигиенических и прочих требований. На этой основе были разработаны и реализованы мероприятия по повышению организационно-технического уровня рабочих мест, позволившие коллективу завода за последние три года достичь до уровня современных требований 36 и ликвидировать 567 устаревших мест, а том числе 125 с тяжелыми и вредными условиями труда. На заводе было организовано 367 новых высокопроизводительных рабочих мест, а численность работающих уменьшилась на 282 чел. За указанный период при тех же производственных площадях объем выпускаемой продукции завода возрос на 30,6%, а прирост производительности труда — на 38.

Интересный опыт накоплен и на машиностроительных предприятиях Ленинграда. Все высокопроизводительное оборудование на производствах с прерывистым характером технологических процессов переводилось на двух- и трехмеханический режим работы с одновременным выводом из эксплуатации малопродуктивных оборудования. В результате за последние годы коэффициент сменности на предприятиях возрос с 1,29 до 1,5, в том числе по механизированным и автоматизированным линиям он соответственно составил 1,9 и 2, а по кузнечно-прессовым машинам — 2,78. Сократилась численность ремонтно-монтажного персонала.

Создание государственной системы аттестации и рационализации рабочих мест может стать важнейшей базой для повышения эффективности и использования основных производственных фондов.

В настоящее время Госкомтруд СССР по согласованию с ВЦСПС утвердил временные межотраслевые рекомендации по аттестации рабочих мест в промышленности. В них предусматривается комплексная оценка каждого рабочего места, соответствие его нормативным требованиям и передовому опыту по технико-экономическому, организационно-экономическому уровням, условиям труда и техники безопасности. Тем самым даются оценки рабочим местам, соответствующим установленным требованиям; выявляются лишние рабочие места, подлежащие исключению из состава основных производственных фондов. Изложенные в рекомендациях подходы могут применяться при аттестации рабочих мест всех категорий. При оценке использования рабочего места учитывается сменность, количество работ, постоянно закрепленных за каждым местом, их трудоемкость, ежедневное время занятости оборудования и самих рабочих.

Интересные рекомендации по учету и балансированности рабочих мест и рабочей силы на промышленных предприятиях подготовлены Госкомтрудом СССР в ЗНИИ Госплана УССР, в которых сравнительно укрупненно, что учет рабочих мест служит исходной информацией для

установлении лимита численности персонала, разработки мероприятий по сокращению применения ручного труда, планирования ввода и выбытия рабочих мест, а также определения необходимых для этого капитальных вложений.

В условиях интенсификации экономики очень важно получить наиболее полную отдачу с рабочих мест, поскольку это показатель эффективности использования огромного экономического потенциала страны. Обновление и техническое перевооружение постоянно действующих основных производственных фондов — одно из главных направлений инвестиционной политики КПСС. На встрече с рабочими Московского металлургического завода «Серп и молот» товарищ К. У. Черненко указал на необходимость быстрее возмещать затраты на создание новых мощностей: «У хорошего хозяина производства каждый рубль быстро оборачивается, даже природ. Одним словом, работайте»¹.

Сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов активно воздействует на все воспроизводственные пропорции народного хозяйства. В то же время сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов — часть общей сбалансированности, в которой скрещивается воздействие воспроизводственных пропорций (материальных, финансовых, материально-финансовых) и существующего хозяйственного механизма.

Несбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов неоднородна. С одной стороны, наблюдается нехватка трудовых ресурсов (дефицитности) для имеющих рабочих мест, с другой — на предприятиях есть скрытый резерв рабочей силы.

Дефицит трудовых ресурсов обусловлен во многом экономическими причинами, в том числе слабым учетом в практике хозяйствования, планирования и управления особенностей социальных и экономических условий формирования и использования рабочей силы. Одна из причин, поддерживающих дефицит рабочей силы, — устойчивая ориентация министерств и ведомств на наращивание основных производственных фондов преимущественно за счет создания новых предприятий и расширения действующих, без учета возможностей обеспечения их трудовыми ресурсами. Расширение предприятий дает возможность повысить их престижность, сохранить или увеличить заработную плату работников. Предприятия более заинтересованы в своем расширении, чем в реконструкции, так как реконструкция предполагает временное закрытие объекта, как правило, на длительный срок, а это отразится на выполнении плана. Располагая финансовыми ресурсами, министерства не всегда могут обеспечить реконструируемые предприятия необходимыми материалами. А для нового строительства они рассчитывают получить в дальнейшем нужные фонды.

Особенно быстрый рост рабочих мест наблюдается в отраслях машиностроения и станкостроения. Парк станков и кузнечно-прессовых машин в нашей стране за последние 16 лет увеличился более чем в 2,5 раза, причем в машиностроении — в 4, других отраслях — в 2,7 раза.

Созданию новых, недостаточно обеспеченных кадрами рабочих мест способствует и растущая во всех отраслях натурализация хозяйства. Из-за сложности в приобретении запасных частей, отсутствия гарантийного обслуживания, недостаточной надежности технологического оборудования потребители вынуждены создавать собственные дополнительные неки по производству и ремонту техники. Парк металлорежущих станков в машиностроительном секторе немашиностроительных министерств рос заметно быстрее, чем парк оборудования в отрасли машиностроения и металлообработки. К началу 1980 г. в немашин-

строительном парке металлорежущего оборудования насчитывалось 44% всех металлорежущих станков и 42 — кузнечно-прессовых машин. По количеству станков он превосходил весь станочный парк машиностроения и металлообработки США, однако продукция выпускается нередко низкого качества и повышенной себестоимости.

Стуается, используются устаревшие проекты строительства предприятий, в которых допускается использование ручного труда на отдельных операциях. Недостаточный выпуск техники, необходимой для модернизации производства, в том числе для комплексной механизации подсобных и вспомогательных работ, сдерживает сокращение ручного труда.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об удушении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» в пятилетних планах утверждается новый показатель — сокращение применения ручного труда. Если в десятой пятилетке за счет оснащения промышленных предприятий современным оборудованием высвобождалось ежегодно с ручных операций всего 60 тыс. чел., то в одиннадцатой будет механизирован труд 1,8–2 млн. чел.

В течение многих лет в промышленности повышается уровень механизации и автоматизации основных производственных процессов, в то время как на вспомогательных работах, где сосредоточена основная масса занятых ручным трудом, механизация внедряется медленно. Меры по механизации ручного труда должны осуществляться неуклонно и последовательно, в первую очередь там, где еще имеет место тяжелый физический, малоквалифицированный и молоточный труд.

Недостатки в материально-техническом снабжении отрицательно влияют на трудовую дисциплину. Так, 62% рабочих-строителей объясняют ее нарушение несвоевременным обеспечением их строительными материалами, конструкциями, механизмами. После вынужденных простоев по распоряжению администрации бригады часто мобилизуются на сверхурочные работы, что не способствует укреплению порядка, порождает безответственность и недисциплинированность.

Несбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов снижает и коэффициент сменности. В настоящее время на машиностроительных и металлообрабатывающих предприятиях он составляет в среднем 1,3, а нормативная его величина в проектах составляет 1,8.

Избыток рабочих мест замедляет внедрение в освоение новой техники. Например, часть станков с ЧПУ загружена лишь в одну смену. Из-за неуклюжести кадрами не в полной мере используются как давно введенные мощности, так и новые предприятия. Целесообразно перераспределить имеющиеся трудовые и материальные ресурсы с предприятий, оснащенных устаревшим оборудованием, на предприятия с высоким организационно-техническим уровнем. Это позволит полностью загрузить мощности на передовых предприятиях, реконструировать те, которые в этом нуждаются.

Повышение сбалансированности рабочих мест с трудовыми ресурсами зависит от увеличения капитальных вложений, количества и качества новой техники, введенных на техническое перевооружение действующих производств. Расширению предприятий должна предшествовать их реконструкция. Она позволит за счет высвободившихся кадров укомплектовывать новые рабочие места, а также вторую и третью смены, т. е. эффективно использовать высокопроизводительное оборудование.

¹ К. У. Черненко. Речь на встрече с рабочими Московского металлургического завода «Серп и молот» 29 апреля 1984 года, с. 8.

СНИЖЕНИЕ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ МАШИН

И. Ксенович,

канд. технического управления Минсельхоза

Н. Чухчин,

первый зам. генерального директора НПО «НАТИ»

В. Ротенберг,

зам. лабораторий НПО «НАТИ»

В современных условиях, когда производство машин и механизмов получает небывалое развитие, дальнейшее повышение эффективности использования материальных ресурсов стало первоочередной задачей. Это подчеркивается в решениях XXVI съезда партии и ряда последующих пленумов ЦК КПСС.

Важность управления рациональным использованием материальных ресурсов определяется не только огромными масштабами развития машиностроения, но и их валово-экономическим значением в процессе социалистического расширения. По аксиоматическим подсчетам материальных ресурсов определяет эффективность народного хозяйства в гораздо большей степени, чем любой другой элемент народного производства.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 апреля 1983 г. «О мерах по дальнейшему повышению технического уровня и качества машин и оборудования для сельского хозяйства», улучшению использования, увеличению производства и поставок их в 1983–1990 годах перед тракторным и сельскохозяйственным машиностроением поставлена комплексная задача по уменьшению материалоемкости, надежности и сроков службы, снижения материалоемкости машин. Решение ее требует и комплексного подхода к оценке материалоемкости, планированию и учету экономики материальных ресурсов.

Можно выделить следующие основные сферы экономики. Нарядом со старой в целом — за счет улучшения показателей технического уровня изделий, позволяющего выполнять заданный объем эксплуатационных работ при уменьшающихся затратах материалов в процессе изготовления.

Сфера производства — за счет сокращения норм расхода материальных ресурсов на выпуск изделий в результате совершенствования технологии производства и конструкций машин, внедрения экономичных видов металлов, сплавов, заменителей металла. Кроме того, экономия достигается при снижении брака, уменьшения потерь путем замены материалов, сорто, типоразмеров и одного материала другим.

Сфера эксплуатации — за счет сокращения потребности народного хозяйства в запасных частях в результате повы-

шения надежности агрегатов и машин, а также уровня эксплуатационно-ремонтных работ, технического обслуживания, увеличения компоновки и объема, восстановления деталей, повторного их использования, улучшения хранения техники.

В соответствии с этим полный условный расход металла на производство и эксплуатацию машины в расчете на единицу конечного полезного эффекта определяется формулой

$$G_{12} = \frac{H + H_{\Sigma} T}{W E T}, \quad (1)$$

где H — норма расхода металла на производство машины;

H_{Σ} — суммарная норма расхода металла на изготовление годового комплекта запасных частей;

T — нормативный срок службы до списания;

W — техническая характеристика, наиболее полно учитывающая потребительские свойства машины.

E — среднегодовая занятость.

До последнего времени в машиностроении планирование и учет экономики металла осуществлялись лишь в сфере производства. Это в определенной степени сдерживало проведение работ по внедрению новой техники, часто сводившихся к увеличению расхода металла в сфере производства при одновременном сокращении его в народном хозяйстве за счет значительного большего уменьшения затрат на запасные части и ремонтно-восстановительные нужды.

В 1982 г. на основе методических рекомендаций НИИ планирования и нормативов при Госплане СССР в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении разработана и утверждена отраслевая инструкция. В соответствии с ней и определяется экономика материалов, получаемая за счет производства тракторов, двигателей, сельскохозяйственных машин и орудий, имеющих улучшенные по сравнению с базовыми изделиями технические характеристики.

Сопоставление новой техники с базовым вариантом осуществляется с помощью условной нормы расхода, исполь-

зуемой в качестве базисной и рассчитываемой по формуле

$$N_{\text{усл}} = N_{\text{б}} \frac{W_{\text{б}}}{W_{\text{н}}} \quad (2)$$

где индекс n относится к новой технике, b — к базе сравнения (замеваемой технике), r — вид материального ресурса.

q — вид продукции, n — норма расхода материального ресурса на замееваемое изделие.

Экономия в результате внедрения и расширения выпуска новых (модернизированных) изделий определяется формулой

$$\Delta q_r = (q_{\text{н}}^{(r)} - q_{\text{б}}^{(r)}) Q, \quad (3)$$

где Q — планируемый (отчетный) период;

Q — проект плана производства (фактический выпуск) новой продукции в планируемом (отчетном) периоде.

Расчет экономии на основе формул (2) и (3) может осуществляться как для отдельных видов материальных ресурсов, так и для металла в целом и подлину учету при анализе выполнения установленных заданий.

Упомянутый инструкцией регламентирован также порядок формирования, согласования и утверждения расчетов экономики материальных ресурсов.

Проведенные расчеты показывают значительную эффективность новых (модернизированных) машин, наметаемых к освоению в децатидатой пятилетке (см. таблицу).

Одновременно с повышением энергонасыщенности и производительности новых и модернизированных техники и орудий проводится большая работа по улучшению ее надежности. В результа-

те ресурс основных узлов и агрегатов тракторов до первого капитального ремонта увеличивается до 8 тыс. часов, а наработка на отказ в процессе их эксплуатации — в 1,2–1,5 раза. Существенно уменьшены и объемы их технического обслуживания.

Аналогичное положение и по большинству сельскохозяйственных машин. Это позволяет сократить нормы расхода запасных частей, т. е. уменьшить затраты материалов на их изготовление и в расчете на одну машину. Неомаловажное значение имеет и развитие в системе Госсельхозтехники производства по ее постановлению изощренных деталей и их повторному использованию при ремонте техники.

Сокращение расхода запасных частей является одним из наиболее важных направлений экономии материальных ресурсов. В целом по стране использование металла на изготовление запасных частей к машинам и оборудованию сопоставимо с затратами его на основное производство. Аналогичное положение сложилось и по продукции тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. В частности на выпуск запасных частей затрачивается более 40% общего объема стального литья и около 27% проката черных металлов и чугуна.

В результате проведенных работ по повышению равномерности конструктивных удалось добиться снижения расхода запасных частей и экономии металла на изготовление тракторных машин. В частности на модернизацию машин в рабочем состоянии в течение срока службы. Так, внедрение на Волгоградском и Палладинском тракторных заводах новых деталей из сталей 45ФЛ позволило увеличить ресурс металла на 25% и уменьшить нормы расхода литья в запасные части на 10%. В среднем экономия гусениц из сталей 35ГТЛ для

Экономия металла, достигаемая в результате повышения мощности (производительности) тракторов и сельскохозяйственных машин

Новая (модернизированная) машина	Мощность (кВт/л.с.)	База сравнения	Мощность (производительность)	Экономия металла на 1 машину, %
Тракторы:				
MT3-100	73,6 кВт	MT3-80	55,1 кВт	1,24
	147,2 кВт	T-150K	121,3 кВт	1,29
MT3-142	110,4 кВт	MT3-82	55,1 кВт	3,50
DT-75C	128,4 кВт	DT-75M	66,2 кВт	12,67
T-500	367,5 кВт	D3T-250M	242,6 кВт	17,33
Зерноуборочная комбайн «Ротатор»	17 г/ч	СК-5А	7,5 г/ч	5,60
Селма зерновая широкозахватная	11,5 г/ч	C3-2.1	7,7 г/ч	8,02
Чисельный пауг для сплошной обработки полей, зерновых насаждений	2,0 г/ч	ПКГ-5-40	1,7 г/ч	1,30
Рыболов для обрешивания водоемов	3,0 г/ч	PC-15	1,08 г/ч	1,90

тракторов Т-4А повысило их ресурс и дало годовую экономию металла за счет сокращения расхода запасных частей в эксплуатации около 17 тыс. т. Снизил нормы расхода в запасные части деталей гидравлических, трансмиссионных и двигателях тракторов, дельхов и отвалов плугов, экскаваторов, зубчатых колес и шкивов зерноуборочных комбайнов и других машин. При этом годовая экономия металла, обеспечиваемая снижением расхода запасных частей, достигает 100 тыс. т.

В дальнейшем этот показатель может быть существенно увеличен, если учесть, что свыше половины тракторов и деталей поступает в капитальный ремонт с остаточным ресурсом 50% и более. Кроме того, согласно данным обследования списанных тракторов, около 30% деталей могли бы быть использованы без какого-либо ремонта и 43% — после восстановления.

Расчет экономии металла в результате сокращения норм расхода запасных частей должен осуществляться в соответствии с отраслевой инструкцией, составленной с НИИ планирования и нормативов при Госплане СССР. Вместе с

тем еще требуется решить вопросы учета получаемой экономии при анализе выполнения установленных заданий.

При совершенствовании планирования учета экономики материальных ресурсов в народном хозяйстве в результате внедрения новой техники важно принимать во внимание и повышение срока службы новых изделий до списания в сравнении с заменяемыми. Такой подход принят дискуссионным методическим положением по определению экономической эффективности новых машин и установлений на них отпущен цен. В соответствии с этим изделия с улучшенными показателями производительности (мощности) и долговечности сопоставляются с базой сравнения не только на основе их технических характеристик, но и с учетом коэффициента замены срока службы.

Нормативная методическая база обеспечивает экономическую заинтересованность организаций в предпринятии, производящих машины и механизмы, в постоянном повышении их технического уровня и надежности, способствуя реализации одного из важнейших направлений экономики материальных ресурсов.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

РЫБНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ СТРАНЫ

Н. Сысоев,

зам. сектором СОИЭС,

В. Акимов,

зам. отдела ЦНИИЭИРХ

К рыбной промышленности относятся все виды добычи животных и растительных организмов из водной среды и переработка добытого сырья в пищевую, кормовую, медицинскую и техническую продукцию. Рыбная промышленность объединяет рыбную и ряд специализированных, кооперируемых отраслей.

Рыбообработку подотрасль обеспечивают специализированные судостроительные, судоремонтные, естественные предприятия, портовые хозяйства, транспортно-рефрижераторный флот, а рыбообработку — лесничество, жезл-водоохранные и др. В основном производстве занято свыше 75% численности работающих в рыбной промышленности, и в весу в 1982 г. рыба и рыбные продукты составили более половины товарной продукции мяса и миспродуктов. По натурности рыба в 3 раза уступает мясу, но уступает значительно легче. Если на 100 г. белков рыбы человеческий организм усвоит около 40 г., то на 100 г. белков свинины — 20, говядины — 15 г.

Многостороннее производственное сырье рыбной промышленности с народным хозяйством страны разнообразны и характеризуются взаимными поставками ресурсов. По данным межотраслевого баланса распределения продукции, рыбная промышленность поставит свою продукцию 58 отраслям и потребляет продукцию 83 отраслей материального производства.

Современная рыбная промышленность включает рыболовство в открытых и внутренних водах. К последнему относится рыболовство во внутренних морях СССР и пресноводное, включая промыслы в озерах, водохранилищах, выращивание рыбы в прудовых хозяйствах.

В 1982 г. в открытых водах выловлено рыбы и добыто других водных промысловых объектов 87%, а во внутренних водах — 13 из общего объема.

География размещения рыбной промышленности отличается ярко выра-

Важней социально-экономической особенностью функционирования рыбной промышленности является наличие двух форм собственности — государственной и колхозно-кооперативной (рыболовецкие колхозы). Государственный промысел — основной. Так, в 1982 г. его удельный вес в общем объеме вылова по СССР составлял 75%.

По экономическому назначению производимой продукции (в основном продукты питания) и технологическим способом переработки сырья рыбную промышленность можно рассматривать как отрасль пищевой промышленности. Доля первой в общем выпуске валовой продукции в 1982 г. составляла 7,4%.

Рыбная промышленность — фондотъемная отрасль. Удельный вес основных производственных фондов рыбной отрасли в пищевой промышленности на 1 января 1983 г. составил 23,1%, что больше основных производственных фондов мясной, маслоседелковой, молочной и кондитерской отраслей, вместе взятых.

женными отраслевыми особенностями. Так, рыбопромышленная подотрасль развивается там, где есть достаточные сырьевые базы; рыбообрабатывающая — в зависимости от географического расположения районов потребления готовой рыбной продукции; обслуживающие отрасли (судоходство, строительство, торговля и другие производства) в соответствии с размещением основной (рыбной) отрасли промышленности.

Продовольственной программой СССР на период до 1990 г. намечено достичь производство пищевой рыбной продукции в 1985 г. до 15,4 млн т, а в 1990 г. 4,3–4,5 млн т, рыбных консервов — соответственно 3 млрд и не менее 3,2 млрд усл. банок. Предусмотрено значительно расширить и обогатить ассортимент рыбных товаров, повысить качество и вкусовые достоинства рыбной продукции. Так, производство живой и охлажденной рыбы, за последние годы (1981–1990 гг.) будет увеличено примерно в 2 раза. В результате этого среднеедовое потребление рыбы и рыбных продуктов возрастает с 15,4 кг в 1980 г. до 18,4 — в 1990 г. и до 19 кг в 1990 г. при одновременном улучшении структуры потребления. В 1982 г. среднеедовое потребление рыбы и рыбных продуктов составило 18,1 кг.

Намеченный Продовольственной программой рост производства рыбной продукции должен быть обеспечен за счет повышения эффективности созданной в отрасли производственной потенции при наиболее рациональном использовании сырьевых ресурсов Мирового океана и внутренних водоемов.

Большая роль в выполнении этой задачи отводится научно-техническому прогрессу — главному фактору интенсификации производства. Это будет связано с поиском новых районов промысла и открытием части Мирового океана, повышением эффективности работы флота в открытом море, освоением зонах рыболовства, а также с постепенным переводом рыболовства и рыбохозяйства на управленческие методы ведения рыбного хозяйства — отечественного рыболовства.

Мировой объем вылова рыбы и морепродуктов в 1982 г. составил 79,9 млн т. На долю СССР приходилось примерно 12,5% общего улова (около 10 млн т). Научные исследования решают задачи, стоящих перед рыбой промышленности СССР в Продовольственной программе страны, позволяют считать возможным водное увеличение добычи продуктов водного промысла. Основные источники сырьевых ресурсов — Мировой океан. Туда направлены основные усилия рыбного хозяйства океана, которую можно изымать без подрыва запасов, но и тем, что СССР располагает крупнейшим в мире промышленным флотом, способным вести промысел (морскими рыбными портами, судоремонтными предприятиями), аквакультурированными коакультурами кадрами

флота и сетью учебных заведений по их подготовке.

Большое значение отечественного морского и океанического рыболовства в последние годы, и особенно в последние десятилетия, стало возможным благодаря осуществлению мировых рыбохозяйственных исследований и появлению высокоэффективной рыбопромысловой техники. Основу материальной базы флота на современном этапе составляет флот, на дозо которого приходится свыше 70% стоимости основных производственных фондов. Флот дал свыше 90% улова рыбы, за последние десятилетия, почти все рыбный улов.

Ускоренное развитие рыбопромыслового флота, пополнение его мощными крупнотоннажными судами позволили освоить отдаленные районы рыболовства с антимонием океаническому промыслу. Курс на совершенствование рыболовства в сочетании с принципом свободы открытого моря позволил увеличить вылов рыбы и производство рыбной продукции.

Однако это имело и отрицательные стороны. Максимальное изъятие рыбных ресурсов привело к резкому уменьшению, а в некоторых случаях к полному истощению. Кроме того, ряд наиболее продуктивных районов традиционного рыболовства попал под национальную юрисдикцию прибрежных государств в результате установления 200-мильных рыболовных или экономических зон и сокращения в начале 1977 г. вылова рыбы отдельными странами, в том числе и СССР.

В изменившихся условиях рыболовства в Мировом океане рыбаки промышляют в одной стадии, стремясь стабилизировать уловы рыбы и морепродуктов, а затем приступить к постепенному их наращиванию за счет освоения новых районов и объектов промысла в отдаленных районах Мирового океана. Эта тенденция характерна не только для текущей, но и для последующих пятилеток.

В последние десятилетия вылов рыбы, добытой на доступной пятилетке, составил 10,5 млн т морепродуктов на 3 с лишним млн т больше, чем в девятую пятилетку. По сравнению с девятой пятилеткой был выработан пищевой рыбный улов больше чем на 1,7 млн т, рыбных консервов на 4,3 млрд банок и морской рыбы на 177 тыс т при одновременном увеличении ассортимента рыбной продукции. В 1982 г. вылов рыбы и других продуктов моря составил около 10 млн т, что позволило повысить душевое потребление рыбы и рыбных продуктов с 17,6 кг в 1980 г. до 18,1 — в 1982 г.

Большое внимание уделяется изучению отдельных районов Мирового океана, глубоководных участков и подводных биоресурсов. В последние десятилетия, что подтверждает эти районы значительно меньше, чем прибрежных шельфовых вод, в них сосредоточены боль-

шие запасы рыб и морепродуктов, не освоенных промыслом. Только вылов рыбы в этих районах составляет 10% от годового вылова. Не эксплуатируются и такие семейства рыб, как марикультуры, запасы которых, по предварительным оценкам, составляют десятки миллионов тонн; летучие рыбы, обитающие в верхних слоях эпипелагиали тропических вод. Расширение исследований на больших глубинах (свыше 600–700 м) и в непахлятой открытой части Мирового океана может обеспечить значительное увеличение добычи рыбы.

Научные исследования и экспериментальная практика 70-х годов способствовали организации комплексных программ исследований за промысловыми-океаническими организациями на основании ценной информации о закономерностях распределения продуктивности по отдельным районам с селективными условиями среды обитания. Исследования решают проблемы искусственного выращивания биоресурсов в морской воде.

В последние годы важное значение приобретает развитие рыбного промысла в СССР. Проведена работа по биотехнике выращивания устриц, мидий и морского гребешка в Черном море и морях Дальнего Востока. Начала культивироваться морские водоросли, в частности сахарная ламинария у Мурманского побережья и на Белом море и японская ламинария в Приморье. При производстве кондитерских изделий и мороженого широко используются получаемые из водорослей лагар-гар, агаринг натрий, каррагинин. Однако для развития промысла необходимо провести большую работу по выбору объектов разведения в географических зонах размещения, обеспечить аквакультуру, разведение христы и использование его для пищевых целей. Запасы этого ценного океанического ресурса значительны, и промысел можно увеличить без подрыва запасов.

Многое предстоит сделать для ускоренного развития рыболовства и рыбохозяйства во внутренних пресноводных водоемах страны, поскольку на территории располагается огромный фонд внутренних водоемов. Протяженность рек внутренних водоемов 500 тыс. км, общая площадь 25 млн га, около 200 водохранилищ — 10 млн га.

В 1985 г. вылов пресноводной рыбы по сравнению с 1980 г. должен возрасти на 35%. При этом в соответствии с Продовольственной программой страны намечено ускоренное развитие товарного рыболовства. Производство товарной рыбы в 1985 г. по сравнению с 1980 г. должно увеличиться в 1,8 раза и достигнуть 930 тыс. т. За последние

(1981–1990 гг.) производство товарной рыбы в рыбных хозяйствах должно показывать высокие темпы.

В текущей и последующих пятилетках основой товарного рыболовства останется прудовое рыболовство. Для расширения и укрепления материально-технической базы прудового рыболовства уже в ближайшей пятилетке намечено построить и реконструировать более 70 тыс. га прудовых хозяйств. Вместе с тем около 80% прироста прудовой рыбы будет получено за счет лучшего использования имеющегося прудового фонда и увеличения повышения рыбопродуктивности прудов, т. е. интенсификация прудового рыболовства. Рыбопродуктивность прудов возрастает с 10,5 ц/га в 1980 г. до 15,5 ц/га в 1990 г.

Предлагается усилить меры темпами увеличивать объемы производства рыбы благодаря развитию индустриального рыболовства, в частности выращиванию осетров, сазанов, карасей, специальных пород рыбы, в которые выкармливаются теплые сороковые воды летнеостанов, методом искусственного осеменения.

Расширение в текущей пятилетке площади озерных товарных хозяйств на базе малых и средних озер также обеспечит увеличение объема товарной рыбы в хозяйствах подобного типа в 2,4 раза.

Для ускоренного развития рыболовства и рыбохозяйства во внутренних водоемах, а особенно товарного рыболовства, необходимо решить ряд научно-технических задач, в частности разработать и внедрить в прудовое рыболовство биотехнологии, позволяющие довести до производства искусственного посадочного материала карпа, растительных и других видов рыб с доведением рыбопродуктивности прудов до 25–30 ц/га, а также довести до 25–30 ц/га урожайность и повысить выживаемость годовиков до 80–85% в прудах и 80 — в озерах.

Создание управляемых озерных товарных хозяйств требует полного перехода и искусственного формирования сырьевой базы. Для реализации этой задачи необходимо создание в прудовом биотехники выращивания искусственной молоди рыб, создание надежных методов регулирования вылового состава и численности, создание методов регулирования вымуса более совершенных средств механизации и автоматизации процессов рыболовства, рыбохозяйства, мелководных прудов.

Интенсификация рыболовства во внутренних водоемах помогает созданию метода выращивания, позволяющий получать товарную рыбу в 1–2 раза. За счет широкого развития этого метода будет обеспечено получение искусственного посадочного материала для зарыбления водоемов и расширения товарной рыбы.

В ближайшей перспективе в отрасли будут завершены комплексные научно-исследовательские и проектно-конструктор-

ских работ по использованию геотермальных, геосовых теплых вод электростанций, промышленных предприятий. При этом особое внимание обращается на проблемы соответствующей подготовки людей, передачи опыта и оптимизации его работы.

Будет запущена складка промышленной установки для выщелачивания рыбы при оборотном водозаборах. Внедрение в практику отечественного рыболовства установок подобного типа позволит увеличить производство товарной рыбы и резко сократить их потребность в воде на затраты на затраты на воду.

Для обеспечения развития индустриального рыболовства выносятся быстрые, способные переносить устойчивые нагрузки и устойчивые к выбросам морды рыб; готовятся оборудование для механизации и автоматизации кормления, сортировки и профилактической обработки рыбы.

В текущей пятилетке завершится создание рецептур и начнется массовое производство стартовых, капсулированных, лечебных и профилактических кормов для всех видов выращиваемых рыб. В отрасли создаются специализированные предприятия по производству таких кормов на базе наиболее совершенного оборудования общей мощностью до 280 тыс. т, в том числе стартовых — 15 тыс. т.

Разработка прогрессивных рецептур, создание принципиально новых видов кормов, таких, как жлавожеле, водостойкие, транзитивные с нейтральной pH-реакцией, с минимальным использованием, позволят снизить нормовые затраты питания рыбы, а их стоимость — на 20—30%.

Развитие рыбного хозяйства во внутренних водоемах осуществляется в сложных условиях в связи с бурным ростом других отраслей промышленности. В результате рыбный промысел вынужден действовать в условиях дефицита факторов.

Регулирование стока рек, рост безразмерного водозабора на территории водоемов, лесопилки и другие работы на водоемах нарушают гидрологический и гидрохимический режимы водоемов, сокращают нерестовые периоды, ведут к истощению нормальных базисных условий воспроизводства и в конечном итоге сокращению рыбных запасов. Поэтому увеличивается затраты на рациональное использование водоемов, создание искусственных нерестилищ, осуществляются мероприятия по рационализации режима водоемов целью обеспечения естественного воспроизводства.

Ученые рыбохозяйственной отрасли разработали технологию искусственного разведения таких ценных промысловых видов рыб, как осетровые, лососевые, сиговые и чистиковые. В настоящее время в стране функционируют 149 рыбодовых предприятий и 13 рыбопроизводственно-аналитических станций общей

мощностью около 8,5 млрд. шт. молодки. В децетной и децетной индустрии массово выпускают 114 млрд. шт. молодки и децетных ценных рыб. В целом в децетной пятилетке по сравнению с децетной вывелись молодки наиболее ценных видов рыб — осетровых и лососевых — увеличились соответственно на 38 и 24%. Реорганизация промысла настоящих осетровых и интенсификация искусственного воспроизводства позволили в настоящее время довести их ежегодный вылов до 24—27 тыс. т, тогда как в 60-х годах добыча осетровых не превышала 15—16 тыс. т. Восточными ценными видами рыб являются, существующие ныне лишь за счет искусственного воспроизводства.

В единичной пятилетке должно быть обеспечено строительство и реконструкция рыбодовых объектов с мощностями по выпуску молодки осетровых — 30 млн. шт., лососевых — до 150 млн., чистиковых — до 10 млн. шт. В естественных водоемах и водохранилищах в единичной пятилетке начнется вылов молодки осетровых и лососевых видов рыб. Предусматривается расширение работ по совершенствованию биотехники и заводского разведения ценных видов рыб, расширение разведения акклиматизационных рыб.

К числу проблем, требующих всестороннего решения в предстоящей период, относятся упорядочение водного режима основных рыбохозяйственных бассейнов, оптимизация распределения водных ресурсов в условиях их комплексного использования. В этой области предусматривается создание высокоэффективных рыбохозяйственных устройств при ирригационных, энергетических и других водохозяйствах.

Многочисленность водоемов, обширные гидросферы, продолжительное загрязнение водной среды отходами промышленной деятельности вынуждают перед рыбной промышленностью задачу комплексного решения, направленного на бережное и в то же время эффективное использование водных ресурсов водной среды. Посевные растут понимание того, что наряду с административными и правовыми аспектами управления рационального использования биоресурсов гидросферы необходимо развивать и экономические основы этой проблемы. Это подтверждается серьезными задачами по развитию морского рыболовства и рыбной охоты в условиях внутренних водоемов страны.

Научно-технический прогресс в области обработки рыбы будет прежде всего связан с улучшением качества и расширением ассортимента пищевой рыбной продукции. За годы децетной и в первые два года единичной пятилетки внедрено в производство производство 14 наименований новых видов рыбопродукции, консервов и пресервов. Созданы и технологии регуляционного процесса сохранения пресервов, по улучшению качества рыбной пищи.

сы рыб, рыбного ила особым коопераций, основных продуктов (консервов, полуфабрикатов, колбас) и различной продукции с их использованием (формованных кулинарных изделий и мороженого), стабилизированных соусов, выделенной температуре, сохраняющей вид и консистенцию консервов и др.

Эффективное использование сырья на производство пищевой рыбной продукции, полная переработка отходов, получаемых при разделке рыбы, на кормовую муку — наиболее важные задачи отрасли. Если в 1963 г. доля сырья, направленного на производство кормов, составляла 76,5% общего запаса рыбы и морепродуктов, то в децетной и последующих пятилетках она увеличится. В единичной пятилетке при увеличении запаса рыбы на 3,1% производство пищевой рыбной продукции (включая консервы) возрастет на 10,8%, а продукции лечебного ассортимента — на 24%. Увеличение и охлажденной рыбы возрастет на 41%, копченой — на 12, сушеной — на 25, производства балычной рыбы — на 30%, производства рыбных изделий — на 16%. Существенно увеличатся ассортимент рыбных консервов за счет увеличения выпуска сардин, сельди и другой рыбы в масле, оладушек, жареной сардины, также рыбы в собственном соку и деликатесов.

Улучшение качества и расширение ассортимента пищевой рыбопродукции предусматривается за счет внедрения в производство более совершенных технологических процессов:

• ферментных систем, вкусовых и ароматических веществ для придания рыбным товарам заданных свойств;

• интенсификации технологических процессов при обработке рыбы и морепродуктов на основе использования новых физических средств — ультразвука, ультразвука, электромагнитного, инфракрасного и другие виды излучения и т. д.).

Внедрения в производство пищевых продуктов из сырья некачественных рыб (рыболовства) и автолизаторов, белковой (рыбной) массы, структурированных продуктов, пудингов, сухих рыбных супов и соусов, паштетов (рыбной массы).

основания безотходной технологии в ряде направлений рыбообработки.

Одна из важных задач рыбного хозяйства — организация рыбопереработки преимущественно в морских портах, а также в крупных городах и промышленных центрах, иногда расположенных далеко от морских рыбных портов. Сейчас широко разрабатываются комплексные рыбоперерабатывающие комплексы, оборудованные по последней службе техники комбинатов, расщепленных на суточные выпуски от до 85 т кулинарной рыбы. При этом продукция, поступающая в крупном ассортименте в удобной для покупки мелкой расфасовке. Целью рыбных предприятий уже построено и действует.

Основным сырьем для кулинарного производства является продукция, идущая на рыбную для производства ассортимента продукции: формованных фаршевых изделий типа котлет, тефтелей, биточков (в замороженном виде), полуфабрикатов, обжаренной продукции, а также основного компонента вторых замороженных рыбных блюд), рыбных колбас, сосисок, паштетов, кулинарии (пельменей, пирожков и др.). Производство этих видов продукции должно развиваться на базе безотходной или малоотходной технологии. Опыт других стран показывает, что при составлении сырьевой базы океанического и морского промысла один из рациональных методов использования мелких рыболовческих и других видов рыб, а также осетровых акклиматизационной товарной ценности — производство из него рыбного фарша и разнообразных продуктов из него осетров.

Наряду со строительством рыбообработывающих комплексов в местах потребления создается и развивается система мушкет, оснащенных новейшей техникой, с отделением фирменных магазинов, кафе и ресторанов. В настоящее время в стране действует более 130 специализированных фирменных магазинов «Самородки», реализующих новые виды рыбных товаров.

Как уже отмечалось, в системе производственного комплекса страны большое значение имеет производство нормовых рыбных продуктов (рыбной муки, корюшковой рыбы, рапшусовой муки и т. д.). Рыбная мука является важнейшим сырьем пищевой промышленности. Рыбная мука содержит 50—70% белка, кроме того жир, воду, азотистые вещества, минеральные вещества, витамины. Векло рыбной муки мушкет унаследован сельскохозяйственным животными и птицы на 85—90%. Добывание 1 кг рыбы — 23 г муки, 1 кг рыбы — 1 кг муки обеспечивает их потребность, низким белком.

Многочисленные опыты по изучению пищевой ценности протравленной корюшковой муки показывают, что смесь растительных и животных протеинов дает лучшие результаты. Горох и бобы не заменяют равного количества рыбной муки, но в смеси с мясом отходы корюшковой и другой рыбной муки дают около 2,7 кг протеина; столько же протеина получают из 11 кг бобов.

Применение рыбной мушкетной муки весьма эффективно. Во-первых, повышается продуктивность сельскохозяйственных животных. Так, при скармливании цыплятам-бройлерам комбикормов, содержащих 4% рыбной муки, увеличиваются привесы птицы в расчете на 1 т муки до 12 т мяса в живом весе. При скармливании кур комбикормов, содержащих 3% рыбной мушкетной муки, повышается яйценоскость кур в расчете на 1 т рыбной муки на 16,7 тыс. яиц. В самозаво-

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА РАБОТНИКОВ АГРОНОМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ*

В. Гусаков,

Агрономическая служба призвана обеспечить наилучшее повышение плодородия и сохранности земель, получение высоких и устойчивых урожаев, увеличение производства и заготовок продукции. Деятельность работников агрономической службы призвана обеспечить успех сельскохозяйственного производства. Однако до настоящего времени приемлемого метода количественного измерения эффективности труда агрономов не предложено.

Существующие в настоящее время методы, основанные на отнесении общего результата работы к численности работников аппарата управления, не позволяют лишь частично судить об эффективности труда специалистов, поскольку их применение не поставлено в зависимость от объективных факторов и условий сельскохозяйственного производства. Общеизвестно, что более высокие результативные показатели по отношению к плану будут иметь хозяйства (в сравнении между собой) с более высоким уровнем интенсификации производства, расположенные в лучших природно-экономических условиях, с более развитой агрономической службой. В результате при подведении итогов социального соревнования руководители и специалисты этих хозяйств по не зависящим от них причинам (различия в природном, экономическом) при равном уровне управления почти автоматически становятся победителями. Специалисты других сельскохозяйственных предприятий, не располагающих соответствующими условиями производства, как правило, в число победителей не попадают. Это снижает действительное социальное соревнование, отражается на материализме и, что очень важно, моральном стимулировании руководителей и специалистов этих предприятий, усложняет работу с кадрами.

При разработке методов определения экономической эффективности труда работников агрономической службы возникает вопрос, по каким критериям и показателям следует осуществлять оценку? Сложность выбора критериев и показателей во многом обусловлена спецификой агрономического труда, не presenceм у прямых и непосредственных исполнителей, поскольку здесь мы имеем дело не с непосредственным производством сельскохозяйственной продукции, а с людьми, осуществляющими руководство всей системой производства в растение-

водстве и контроль за деятельностью непосредственно занятых производственными работниками. Следовательно, наиболее объективная оценка эффективности труда работников агрономической службы возможна на основании результатов количественной деятельности агрономов совместно с занятиями непосредственного производства (колхозниками, рабочими совхозов). Такой вывод вытекает из единства цели по руководству обществом и функционированию отрасли. Здесь все тесно взаимосвязано: успешная деятельность бригадиров растениеводческих бригад создает предпосылки эффективной работы главных агрономов, труд последних, в свою очередь, в определенной мере предопределяет успехи управленческих кадров более низших звеньев и непосредственно занятых колхозников, т. е. агрономические кадры имеют ту же цель, что и непосредственные исполнители, — производство максимум доброты пшеничной продукции (каждого гектара) при минимуме затрат.

Исследования свидетельствуют, что сравнительная оценка эффективности труда работников агрономической службы среди хозяйств с сопоставимыми условиями производства, что встречается редко, поэтому целесообразно использовать расчетные или условные методы. За базу для сравнения условий труда специалистов совместно с работниками непосредственного производства предлагается принять основные факторы и условия, характеризующие интенсивность производства в сопоставимых сельскохозяйственных угодьях. Размеры сельскохозяйственных угодий учитываются в условных экономических единицах, за которые приняты 100 га, путем корректировки на поправочные коэффициенты, исчисленные в зависимости от производственной экономической хозяйств. Средняя величина производственного потенциала определяется с помощью многомерных величин, поскольку простое суммирование отдельных видов ресурса невозможно. Сущность метода заключается в том, что для конкретного объекта оценки (в нашем примере — агрономической службы хозяйства) по заданному из основных признаков, которыми этот объект предполагается характеризовать на предмет условий труда (наличие и качество земель, богатства земель, обеспеченность отрасли растениеводства основными производственными фондами и т. д.), исчисляется соответствующий коэффициент. Он представляет со-

бой отношение абсолютного значения единицы (Е) к среднестатистическому его значению (Э) по совокупности в целом, принимаемому за единицу. Коэффициент исчисляется по формуле

$$a_i = x_i / x$$

где a_i — искомый коэффициент;

x — порядковый номер показателя;

x_i — порядковый номер единицы статистического множества.

Сумма таких коэффициентов, деленная на их число (количество признаков, по которым характеризуется изучаемое явление), дает среднюю многомерную величину. Такие относительные величины можно суммировать.

Следует отметить, что суммируемые виды производственных ресурсов неравнозначны по своему влиянию на результативные показатели производства. В связи с этим предусматриваем нормализацию их соотношения, установленные методом статистических группировок и подтвержденные методом корреляционного анализа. Например, в расчете в своих поправочных коэффициентах, проявляются путем различного конкрет.ного количественного значения того или иного ресурса предположим фактической его величины в хозяйстве к среднему уровню колхозов и совхозов и учитываем при суммировании. Суммарный поправочный коэффициент на данные факторы интенсивности производства (ресурсы) является основанием переноса фактической площади сельскохозяйственных угодий каждого хозяйства на анализируемой их совокупности в условно сопоставимую. Метод прост и удобен в применении. Он позволяет сопоставлять и сопоставлять условия труда работников, в которых работают специалисты, весь управленческий персонал, оценить эффективность их труда в неразрывной связи с деятельностью непосредственно занятых производителей сельскохозяйственной продукции.

Изучение обобщающих показателей оценки труда, представленных в экономической литературе, для анализа критической деятельности показало, что лучше всего концентрирует объективные и субъективные факторы интенсивности производства в сельскохозяйственных хозяйствах уровня производства валовой продукции. В настоящее время, когда требуется более тщательный учет сельскохозяйственной продукции и ее валовое использование, валовая продукция наиболее объективно отражает совокупную производственную и управленческую деятельность.

Обществу небезразлично, какими путями и средствами получения конечный результат хозяйствования (валовая продукция, чистая продукция). Важней также показатель уровня валовой продукции, включающий все статьи затрат на ее производство. Несмотря на увеличение объема сельскохозяйствен-

ной продукции, материальные и финансовые затраты на ее производство по-прежнему остаются в центре внимания, о чем свидетельствует повышающийся интерес и вопросам совершенствования фондов и текущих затрат в различных звеньях сельскохозяйственного производства.

Следовательно, в качестве обобщающего оценочного показателя экономической эффективности труда агрономического персонала колхозов и совхозов можно предложить стоимость валовой продукции расчетной в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий. Это основной критерий оценки агрономического труда, интегрированный с результатами деятельности производственного подотдела в сельском хозяйстве, преимуществ которого перед всей стоимостью валовой продукции сельского хозяйства состоит в том, что оно не исключает и исключает который ее счет. Продукция же животноводства — это трансформированная продукция растениеводства.

Валовая продукция по сравнению с товарной продукцией, валовым доходом (чистой продукцией) и чистым доходом (валовой продукцией) имеет преимущество в отношении деятельности агрономической службы. Так, валовой доход на 1 га вынужден снижаться в растениеводческой продукции в условиях Белорусии практически наравляет менее трети стоимости произведенной продукции. Валовая стоимость произведенного зерна, картофеля и почти все кормовые культуры имеют в основном внутриагрономическое значение и не выступают в роли товарного продукта. На производство этой продукции работников агрономической службы затрачивают много труда, номенности и качество которого можно соизмерить более полно, если принять за основной результативный критерий критерий валовой продукции в связи с ресурсообеспеченностью.

В качестве объекта исследования отобрано 144 колхоза Минской обл., в которых в настоящее время производится зерно, зернобобовые в общей площади нашин в 1980 г. составили 50—58%, картофеля — 6—10, сахарной свеклы — 3—6, льна — 4—10. Таким образом, в исследуемых хозяйствах охват круг хозяйств. Для колхозов и совхозов, не вошедших в изучаемую совокупность, требуется проведение самостоятельных исследований с учетом уровня специализации хозяйств.

Перевод земельных площадей в условные сопоставимые сельскохозяйственные угодья на основании данных о валовом суммарного коэффициента условий производства, исчисленного на основании коэффициентов по трем факторам: количеству обрабатываемых земель, наличию отрасли растениеводства (наличие основных производственных фондов на 100 га сельскохозяйственных угодий), распаханности земель. Таким образом, выявляющие ресурсы — условия произво-

* В порядке обсуждения.

ства — учтены в сопоставимой сельскохозяйственной площади.

Площадь сельскохозяйственных угодий не скорректирована на такие важные факторы производства, как трудообеспеченность отрасли растениеводства и количество внесенных минеральных удобрений. Это сделано для того, чтобы поставить оценочный показатель, в зависимости от этих факторов и показать их влияние на производство продукции земледелия. В качестве пояснения заметим, что цель настоящей статьи — оценка эффективности труда работников агрономической службы, следовательно, показав влияния совокупного труда коллектива работников, в частности агрономической службы, на результаты (оценочный) показатель хозяйственной деятельности. В связи с этим следует подчеркнуть, что «трудообеспеченность» — комплексный показатель. Он включает не только количество трудоспособных работников, занятых непосредственным производством растениеводческой продукции, но и агрономическим надзором, приращивающим посредством производством материальных благ с помощью коэффициента reductions агрономического труда в среднем труду по отрасли. Для условий Белорусской ССР такой перевод осуществляется по коэффициенту 1,2.

По показателю «внесенные минеральные удобрения» целесообразно рассчитывать коэффициенты перевода фактических земель в условные, поскольку они нестабильны и сильно колеблется по годам данных в пределах одного хозяйства.

Для оценивания агрономических служб хозяйств определена нормативная стоимость валовой продукции растениеводства в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий, в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий, в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий), чел.:

$$y = 13,6 + 0,33x_1 + 0,03x_2,$$

где y — нормативная стоимость производства валовой продукции растениеводства в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.; x_1 — трудообеспеченность отрасли (численность среднегодовых совокупных работников агрономических служб в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий), чел.;

x_2 — объем внесенных минеральных удобрений в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий, ц. Использование уравнения регрессии дает обоснованную базу для сравнения экономической эффективности труда работников агрономических служб анализируемых колхозов Минской обл., так как учитывает наиболее важные условия производства и ресурсы в комплексе в сопоставимом виде. Такой базой являются теоретические (нормативные) уровни производства растениеводческой продукции, рассчитанные на основании корреляционно-регрессионного уравнения для

каждого колхоза последующей их совокупности. Определяются теоретические (нормативные) уровни производств в уравнении регрессии вместо неизвестных x_1 конкретных значений факторов аргументов каждого хозяйства. Отношение фактической стоимости производства валовой продукции растениеводства на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий каждого колхоза к расчетной (нормативной) позволяет получить показатель (коэффициент), характеризующий эффективность труда агрономической службы. При среднем уровне эффективности деятельности последней фактический уровень производства продукции должен совпадать с нормативным. В том случае отклонение фактического уровня производства от нормативного будет равно 1. При значительной экономической эффективности коллективного труда кадров агрономической службы ресурсы производства используются на уровнях выше среднего, что проявляется в преобладании фактической стоимости производства продукции над нормативной, и наоборот.

Фактические значения оценочного показателя исследуемых хозяйств в сравнении с расчетным уровнем характеризуют степень использования имеющихся ресурсов производства, возможностей «управленческих факторов». Агрономические службы хозяйств, коэффициент эффективности которых выше единицы, используют свои условия и возможности производства лучше, чем те, в которых коэффициент ниже. Определяются коэффициенты сравнительной экономической эффективности коллективного труда работников агрономических служб по колхозам Минской обл. в 1980 г. отражены в таблице.

Таблица позволяет проследить, что наиболее эффективно используют производственные факторы в колхозах первой группы, где уровень производственного потенциала относительно низок. Здесь выше фактический уровень производства валовой продукции растениеводства и его нормативное значение, при этом первый превышает последнее¹, следовательно, коэффициент эффективности коллективного труда агрономического персонала — выше среднего нормативного. В хозяйствах остальных групп недостаточно интенсивно используются имеющиеся факторы производства, вследствие чего

¹ Как видно из таблицы, сниженные нормативного уровня производства валовой продукции растениеводства в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий по группам происходит за счет более быстрого увеличения суммарных позитивных коэффициентов на сельскохозяйственные угодья (по эффективности условий производства), известных от наличия производственных ресурсов и оказывающих существенное влияние на размер условной площади.

Таблица

Показатель	Группы колхозов в зависимости от суммарных коэффициентов условий производства				Исследуемая совокупность колхозов в целом
	I	II	III	IV	
	до 1,900	1,901—2,200	2,201—2,400	свыше 2,401	
Количество хозяйств в группе . . .	26	38	43	37	144
Среднее значение суммарного коэффициента условий производства	0,907	1,108	1,206	1,579	1,252
Фактическая стоимость валовой продукции растениеводства в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	23,2	26,1	19,3	19,2	20,6
Нормативное производство валовой продукции растениеводства в расчете на 100 га сопоставимых сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	21,7	21,2	19,8	19,4	20,0
В том числе за счет:					
трудообеспеченности отрасли	3,4	3,2	2,7	2,2	2,8
внесения минеральных удобрений	4,7	4,4	4,1	3,7	4,2
Коэффициент эффективности коллективного труда работников агрономической службы	1,07	0,66	0,97	0,99	1,0
Оплата труда в расчете на одного работника агрономической службы в среднем за год, руб.	1 735	1 820	1 824	1 852	1 806

оценки коллективного труда кадров агрономической службы ниже расчетной. Исследования показывают, что при существующей практике оценки управленческого труда, когда лучшим признаются работники и службы управленческого назначения наилучших производственных показателей без учета эффективности их труда и имеющихся производственных ресурсов, наблюдается несправедливый подход к материальной заинтересованности работников. Управленческому персоналу хозяйств, располагающих более высокими количественными факторами интенсивности производства, как бы автоматически повышается оплата труда, несмотря на то, что эффективность их деятельности ниже агрономического персонала. Работники агрономических служб с более высоким уровнем эффективности труда недостаточно стимулируются к дальнейшему повышению эффективности

и качества работы. Такое положение не соответствует объективному состоянию дел, снижает эффективность комплексной системы работы с управленческими кадрами.

В связи с этим имеется реальная возможность совершенствовать оплату труда агрономических работников хозяйств, систему мер моральной и материальной заинтересованности. Кроме того, предлагается методика оценки эффективности труда агрономов может быть использована при совершенствовании организационных форм производства, труда и управления; улучшении планирования; решении вопросов социалистического соревнования среди агрономических служб хозяйств; улучшении качества работы по растениеводству, выдвинутости и воспитанию кадров.

Мамск

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

РАБОТА С МЕНЬШЕЙ ЧИСЛЕННОСТЬЮ ПЕРСОНАЛА

Г. Гендлер,

д-р экон. наук, профессор

Характерной особенностью народно-хозяйственных планов последних лет однадцатой пятилетки является приятие более напряженных заданий по росту производительности труда. В связи с этим все больший интерес вызывает опыт работы с меньшей численностью персонала и способы его включения в общий механизм экономического и социального планирования.

Основу организации работы с меньшей численностью персонала составляет шенский опыт, способствующий повышению эффективности производства (в химической и нефтехимической промышленности за годы применения шенского опыта было освоено более 160 тыс. рабочих и ИТР), его главный идеал (продукция — больше, персонала — меньше) принцип применения могут иметь широкое применение. Об этом свидетельствует опыт различных регионов страны и отраслей народного хозяйства. Например, в Ленинградской обл. с начала текущей пятилетки на систему ускорения роста производительности труда и увеличения выпуска продукции меньшей численностью работников перешли более 150 промышленных предприятий. За период с 1977—1981 гг. здесь было освоено более 33 тыс. чел., а тем числе около 1,5 тыс. ИТР и примерно 7,5 тыс. работников и в результате ускорения изданных рабочих мест и перехода в новые классы и на другие участки д.м.м.ч. (среднегодовой расчете на месяц) 3,1 млн. руб. фонда заработной платы.

Шенский опыт успешно используется также предприятиями и организациями транспорта, сельского хозяйства, науки, сферы обслуживания. Так, в Балтийском морском пароходстве по этой системе в 1972 г. работало 14,5 единиц транспортных судов, а в 1980 г. — уже свыше 80 %. Это дало возможность уменьшить численность экипажа в 1,5 раза, а в среднем по отрасли производительность труда на 6—8 %. На Октябрьской железной дороге за счет сокращения профессий и должностей, расширения зон обслуживания и увели-

чения объема выполняемых работ было высвобождено около 2900 чел.

Существенные результаты достигнуты в совхозах и птицефабриках Ленинградской обл. За период с 1973 по 1980 гг. на 13 птицефабриках треста «Итцпром» произведено яиц и птиц более чем удвоилось. При этом примерно 10% персонала (свыше 1200 чел.) высвобождено в результате технического и организационного совершенствования производства.

Распространение шенского опыта дает не только экономический, но и социальный эффект: растет заработная плата, сокращается текучесть кадров (на 40—50%), расширяется профессиональный состав работников, уменьшается доля рабочих мест с неблагоприятными условиями труда, укрепляется трудовая дисциплина.

С начала 70-х гг. важнейшие элементы шенского опыта постепенно входят в общий хозяйственный механизм, который все больше ориентируется на широкое использование принципа работы с меньшей численностью персонала. Предприятиям и объединениям предоставляется право самостоятельно использовать экономии фонда заработной платы на установление доплат за совмещение профессий, расширение зон обслуживания и увеличение объема выполняемых работ. Повышение размера доплат и расширение круг работ и профессий, совмещение которых может поощряться за счет экономии фонда заработной платы. Непоспользованный же в течение года экономии фонда заработной платы остается в распоряжении трудовых коллективов.

В целях совершенствования методов планирования фонда заработной платы вводятся долгосрочные нормативы затрат ее на единицу продукции (объема работ) и нормативы соотношений прироста производительности труда и средней заработной платы к учету при расчете объема материального поощрения. В управлении трудовыми ресурсами повышается роль региональных органов и контроль за использованием кадров на предприятиях, подготовке, распределении и перераспределении кадров. Вводятся балансовые расчеты потребно-

стей в рабочей силе и ресурсов их обеспечения, лимиты численности и задания по сокращению применения ручного труда.

Экономия живого и овеществленного труда способствует выверенным плановым, экономическим и организационным показателям, являясь показателем измерения и планирования производительности труда, фактической эффективности новой техники, снижения себестоимости продукции. По результатам крупномасштабных экономических экспериментов они будут и в дальнейшем совершенствоваться.

На экспериментальной стадии применения шенского опыта в Ленинградском персонале проводилось в основном за счет дополнительных, сверхплановых мероприятий по повышению производительности труда. Вследствие этого появилась возможность к занятию плановых заданий и скрытию внутрипроизводственных резервов на стадии разработки плана, особенно платежей. Это позволило в значительной мере устранить только на основе повышения роли и стабильности пятилетних планов, экономических нормативов, отказа от планирования «на бумаге», развития встречного планирования.

При применении предприятиями шенского опыта работ обычно устанавливался срок (3—5 лет), в течение которого они могут использовать экономию фонда заработной платы, полученную от высвобождения численности персонала, и другие возможности, определенные условиями применения закона. Однако предприятия должны были не только обосновать и доказать целесообразность продолжения шенского опыта. Это создавало неуверенность и излишнюю осторожность в использовании самостоятельных средств, предприятия стремились реализовать прежде всего эффект, полученный только в результате текущих мероприятий по улучшению организации труда. Они не были заинтересованы в проведении долгосрочных крупномасштабных мероприятий по техническому перевооружению и совершенствованию для всех предприятий, перешедших на шенский метод работы, было характерным проведение мер организационного характера по выделению экономии, расширение зон обслуживания и совмещение профессий, внедрение прогрессивных нормативов, централизация ремонтных и других вспомогательных служб. Относительно небольшое место занимали сверхплановые мероприятия по механизации и автоматизации производства и внедрению новой технологии. На их проведение требовались дополнительные, не включенные в пятилетние и годовые планы капитальные вложения, которые не могли быть получены. Разумеется, нельзя недооценивать значимость организационных

факторов повышения производительности труда.

Наибольший эффект может быть достигнут при взаимовыгодном использовании организационных, технических и социальных резервов, резервов высвобождения работников. Задача заключается в том, чтобы создать заинтересованность коллективов и экономии трудовых затрат и высвобождении значимых на основе не только текущих, но и долгосрочных, перспективных мероприятий по рационализации производства, широкое внедрение трудосберегающую технику и технологию.

Шенский опыт, несмотря на его большое значение, нельзя переоценивать и считать единственно верным. Экономическая эффективность производства и качества работы возникали и другие починки и движения, направленные на ускорение темпов роста производительности труда. Это — комплексная система совершенствования организации труда, производства и управления, разработанные в объединении «Автол», «Донинвест», метод «кадровой борьбы» (бригадных) производственных планов (заданий) и поощрения за систематический рост производительности труда, движение до последнего «лучшего года на плечи машин», система аттестации рабочих мест, созданная на Днепропетровском комбайновом заводе и др. Этой же цели служат и «аналитика», «сумма», «экономка», «карповская», коллективные (бригадные) формы организации и стимулирования труда, которые позволяют зафиксировать достижение меньшей численностью персонала, овладения смежными профессиями, улучшения качества конечной продукции.

С одной стороны, создание и функционирование шенского опыта не освобождает рабочего персонала благодаря эффективному взаимодействию всех ее членов, лучшей организации планирования работ, взаимосодействия и взаимомоментности рабочих, бригадному хозяйству и самоуправлению. Поскольку размер бригадного и, следовательно, бригадного заработка зависит от конечного результата работы каждого, коллектив бригады заинтересован в выполнении заданного объема работ, в получении бригадного заработка на совокупного (живого и овеществленного) труда. С другой стороны, широкое развитие коллективных форм организации труда создает предпосылки для высвобождения персонала, занятию осуществления функций линейного руководства, контроля качества продукции, расчета и т.д. Таким образом, в Ленинградском промышленном заводе за счет внедрения эффективных форм бригадной организации труда ежегодно высвобождалось около 1000 рабочих и персонала. Каждый рубль затрат, вложенный на совершенствование специализации и кооперации труда, при-

носит 8—9 руб. экономического эффекта.

Сочетание шекениского опыта с бригадной формой организации труда, программированием рабочих мест, рационализацией производства путем комплексного планирования технического и социально-

экономического развития коллективов составляет основу дальнейшего совершенствования системы работы с меньшей численностью персонала. Ее отличает от экспериментальной модели шекениского опыта работников можно охарактеризовать следующим образом.

Признаки системы	Экспериментальная модель	Общая система работы с меньшей численностью персонала
Сфера эффективного применения	Аппаратурные и агрегатные производства	Все отрасли производства и сферы обслуживания
Категории работников	Рабочие-опережники, ИТР и служащие	Все категории работников
Отношение к плану	Включает сверхплановые мероприятия по повышению численности персонала	Включает как плановые, так и сверхплановые мероприятия по повышению численности персонала
Высвобождение	Абсолютное	Абсолютное и относительное
Наиболее значимые факторы высвобождения рабочей силы	Организационные и социально-экономические	Технические, организационные, социально-экономические
Длительность применения	Имеет ограничения	Не имеет ограничений
Источники материального стимулирования	Экономия фонда заработной платы, полученной от высвобождения персонала	Фонд заработной платы и его экономия, фонд материального поощрения, специальные премиальные фонды
Характерные формы материального поощрения	Долаты, единоразовые вознаграждения	Сдельный заработок, долаты, надбавки, премии, вознаграждения
Порядок правильного регулирования применяемой системы	Регулируется единым общесоюзным документом «Порядок применения шекениского метода» и оформляется приказом по объединению (предприятию)	Регулируется различными ведомственными документами (Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о восстановлении в СССР от 4 декабря 1981 г. о порядке в условиях совмещения профессий (должностей) и др.). Не требует оформления приказами администрации

Формирование системы работы с меньшей численностью персонала происходит по «вертикали» (предприятие, объединение, отрасль) и «горизонтали» (предприятие, объединение, регион). Так, коллективы предприятий и объединений Ярославской обл. по примеру производственного объединения «Моторостроения» (г. Ангары) разработали и внедрили систему мероприятий, обеспечивающих в единичной пятителетной численности персонал производств без увеличения численности работающих, в которое включено более 600 промышленных предприятий и объединений.

Здесь производят свыше 96% промышленной продукции, т. е. практически трудятся все промышленные, расположенные на территории области под давлением «Больше продукции высшего ка-

чества меньшим числом работающих». Основой такой системы явились комплексные планы технического перевооружения производства и социального развития коллективов, привязанные на комплексные планы мероприятий по росту производительности труда на каждом рабочем месте.

В Ленинграде развернулось соревнование под лозунгом «Меньшим числом работников — больше высококачественной продукции». Его участниками — трудовые коллективы судостроительного завода имени А. А. Жданова и НПО Центрального котлотурбинного института имени И. И. Ползунова, успешно реализующим программу рационализации производства, позволяющую получить весь прирост продукции и объемов научных исследований при физическом сокращении численности персонала.

Комплексный подход к выявлению и использованию всей совокупности технических, организационных, социально-экономических резервов высвобождения персонала обеспечивает успех инноваторов указанного метода. В начале 70-х гг. судостроительный завод имени А. А. Жданова в Ленинграде одним из первых начал применять шекениский опыт работы. В 1971—1981 гг. в результате этого удалось реально сократить более 50% несметанных рабочих. На заводе налажено планомерное высвобождение персонала на основе интенсификации производства. Планы комплексного совершенствования и социального развития коллектива, предусматривающие пятилетние и ежегодные количественные задания по росту эффективной производительности в физическом высвобождении работающих, а также конкретные мероприятия технического, организационного и социального порядка обеспечивают выполнение этих заданий.

По аналитическим планам работают каждые структурное подразделение завода, коллективы цехов и отделов, охватывающиеся, в совокупности, всеми планами повышения эффективности труда рабочих, личные творческие планы ИТР, комплексные планы повышения эффективности и качества труда производственных бригад и участков. В начале единичной пятителетки такие планы имели 60% рабочих и более 70% производственных бригад. На их основе на заводе последовательно осуществляется реконструкция и техническое перевооружение производств; созданы новые специализированные механизированные участки, в том числе участки станков с ЧПУ и по изготовлению средств механизации и оснастки, поточно-механизированные линии, в том числе для изготовления новых прогрессивных технологических процессов, разработана автоматизированная система плано-технологического проектирования производства и т. д. Раздел технического прогресса является определяющим для формирования и других разделов плана, в том числе по участию и оздоровлению условий труда, развитию коллективных форм организации (в настоящее время бригадными формами охвачено более 80% рабочих), повышению квалификации и подготовке новых рабочих, сокращению численности кадров. В единичной пятителетке рабочие судостроительного завода имени А. А. Жданова решили обеспечить весь прирост выпуска продукции при физическом уменьшении численности персонала на 3%. Это обязательство успешно выполняется.

По такому же принципу, движение, разворачивается по инициативе прославных и ленинградских предприятий, следует рассекретить как продолжение и углубление принципа «Больше продукции меньшим числом предприятий и научных коллективов» Ленинград наращивает выпуск продукции и объем научных

исследований без увеличения численности персонала. Целевые программы сокращения численности рабочих, единичную пятителетку разработали и реализуют предприятия, на которых занято свыше 90% промышленного производства области. Благодаря планомерному распространению получили коллективные формы организации и стимулирования труда: в бригадах трудятся примерно 60% рабочих промышленности, из них более 70% — на одной наряде. В отраслях народного хозяйства региона существенно ускорились темпы научно-технического прогресса, увеличилась доля изделий высшего и высшего качества. Все это позволило и планомерно комплексного экономического и социального развития Ленинграда и области предусматривать на единичную пятителетку сокращение численности работающих на действующих предприятиях, в НИИ и КБ — на 2—3% и потребности в рабочей силе (при том же уровне численности и производительности) — на 50—60 тыс. чел.

В 1981—1983 гг. трудящиеся промышленных предприятий Ленинграда и области достигли рекордных темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста объемов производства. За эти годы комплексно механизирован и автоматизирован 85% цехов и производств, внедрено около 1100 механизированных поточных и автоматических линий, расширилось применение трусов, лентер, плазменной и других прогрессивных технологий, робототехники, систем автоматизации проектирования, конструкторских работ и исследований, внедрены новые автоматизированные производства. Меры по ускорению научно-технического прогресса подкрепляются настоящей работой по развитию и совершенствованию производства, совершенствованию управления (в промышленности количество ПО и НПО уже достигло 170, она стала преобладающей формой организации планирования, организации производства и труда, укрепления дисциплины и повышения творческой активности трудящихся, переноса прогрессивных форм материального стимулирования).

Успешно проводится крупный социально-экономический эксперимент по дальнейшему совершенствованию опыта труда конструкторов и технологов в пяти ленинградских производственных объединениях. Их охватено более 6 тыс. работников. Нарядом с применением систем автоматизации инженерных расчетов, численной техники, улучшение планирования, организации и нормирования работ, внедрение уже на первом этапе эксперимента высвободить значительное количество работников. При этом все задания выполнены в срок и с высоким качеством. Так, в 1983 г. НПО «Свердловский завод» сократило до 200 работников (7% персонала, вложенного в эксперимент) без уменьшения объема работ. Выросла заработная

плата работников, повысилась престиж инженерного труда.

Создание и функционирование системы работы с меньшей численностью персонала не может происходить стихийно. На первых этапах действия системы выявились многообразные взаимосвязи ее с планированием экономического и социального развития коллектива. Применение опыта доказывает необходимость подкрепления высвобождения рабочей силы наменением социальной структуры коллектива, повышением культурно-технического уровня работников, снижением доли некавалифицированного и малокавалифицированного труда в общем объеме трудовых затрат и численности работников и повышении доли квалифицированного и высококвалифицированного труда; расширением профессионального профиля рабочих (особенно в результате широкого совмещения профессий, специализации).

В комплексных планах экономического и социального развития коллективов ПО «Электросила», «Электростанция», «Глинозем». Волжского алюминиевого завода им. С. М. Кирова и других предприятий, перешедших на такой порядок работы, первоначально предусматривается улучшение условий труда. Эта задача учитывается при планировании мероприятий по механизации и автоматизации производства, модернизации оборудования и реконструкции производственных участков, совершенствованию и освоению новой техники. В результате действия комплексных планов достигается эффект. Одно из составляющих последнего — облегчение труда, снижение производственного травматизма и профессиональных заболеваний, улучшение санитарно-гигиенических и эстетических условий труда. Так, на Волжском алюминиевом заводе им. С. М. Кирова в общем объеме сокращенных рабочих мест более половины составляют места с тяжелыми и вредными условиями труда.

Существенное значение для улучшения условий труда имеют также направления технического прогресса и высвобождения рабочей силы, как внедрение станков с ЧПУ, автоматических линий, приспособов, металлургии, электрохимии и электрохимических методов об-

работки, роботов-манипуляторов, комплексная механизация транспортных и складских операций. Так, на Петродворцовом часовой заводе в одиннадцатой пятилетке было запланировано дополнительно установить 85 новых комплексов, которые заменят монотонный ручной труд на сборке жаропрочных и электронных часов.

В условиях интенсивного высвобождения кадров важное значение имеет организация и планирование переподготовки специалистов: повышение квалификации, переквалификация части высвобождаемых работников, подготовка рабочих по дефицитным специальностям, обучение вторым и смежным профессиям. Включением мероприятий по абсолютному высвобождению персонала в планы социально-экономического развития коллектива позволяет комплексно планировать перераспределение кадров, обучение и переобучение специалистов, трудоустройство высвобождаемых работников.

Планирование работы с меньшей численностью персонала осуществляется по заранее разработанным планам-графикам высвобождения работников в тесной увязке с планами технического и экономического развития. При этом учитывается возможность точно рассчитать, сколько работников тех или иных ειδес, учеников, профессий, квалификации будет высвобождено и куда целесообразно их направить.

Для составления обоснованных планов перераспределения и трудоустройства рабочей силы на ленинградских предприятиях проводится предварительный анализ факторов, определяющих масштабы и характер высвобождения работников, расчет их количественного и качественного профессионального - квалификационного состава. С этой целью используются принципные методы расчета возможного роста производительности труда по факторам с применением показателя экономической численности рабочих. В качестве примера приводим расчет высвобождения рабочих ряда профессий и структур их перераспределения и переподготовки, проводимых на Волжском алюминиевом заводе им. С. М. Кирова (табл. 1, 2).

Таблица 1

Расчет высвобождения рабочих по группе профессий на Волжском алюминиевом заводе им. С. М. Кирова

Профессия	Дополнительная потребность		Регулируемое высвобождение	Абсолютное высвобождение
	на пер. пост. общ. на произ. выдвигает	из комплексов планов. замены	всего	
Кислотники-гумнировщики	16	3	19	41
Лаборанты	14	2	16	35
Дежурные электромонтеры	32	7	39	68
Дежурные слесари	24	5	29	57

План переподготовки и перераспределения высвобождаемых рабочих по группе профессий на Волжском алюминиевом заводе им. С. М. Кирова

Профессия	Абсолют- ное чи- сло вы- бываю- щих	Переподготавливаются из					Повышение доли занятых приростом численности в 1-й комплексной пятилетке (табл. 2, стр. 3)
		в том числе по профессиям					
		всего	аттестация на Ф. 100	квалифика- ционные работ	и др.	и др.	
1	2	3	4	5	6	7	
Кислотники-гумнировщики	22	20	8	9	3	2	
Лаборанты	19	13	5	—	8	6	
Дежурные электромонтеры	29	24	7	12	5	5	
Дежурные слесари	28	25	3	19	3	3	

Значительная часть высвобождаемых рабочих указанных профессий может быть переподготовлена и направлена на участки, где имеется дефицит рабочей силы, или на вновь вводимые производства.

При увеличении масштабов высвобождения персонала необходимо использовать региональные комплексные планы экономического и социального развития.

На региональном уровне разрабатывается и реализуется целевые программы высвобождения лиц, занятых ручным и простым физическим трудом, осуществляется перераспределение и трудоустройство персонала, выводимого за пределы предприятий, подготовка, повышение квалификации работников, кадров, ведется работа по сокращению текучести рабочей силы, укреплению общественного порядка и трудовой дисциплины.

Примером регионального подхода и вопросам управления трудовыми ресурсами служат разработка целевых программ сокращения ручного и тяжелого физического труда. При формировании соответствующей региональной целевой программы в Ленинграде выяснилось, что целевые программы предприятий не обеспечивают региональной цели программы для Ленинграда. Предусмотренное в программах предприятий высвобождение работников не позволяло полностью охватывать ресурсы и потребности в рабочей силе и отказывать от привлечения в Ленинград из других регионов. Планировался небольшой прирост (и более 5) перераспределения наемных в высвобождении работников за пределы предприятий. Кроме того, намечались значительные темпы сокращения тяжелого физического труда. Рассмотренные на районных, городских и

областных уровнях, в отраслевых министерствах программы предприятий (объединений) были скорректированы. В них были включены дополнительно выделенные ресурсы.

Вместе с тем анализировались и некоторые нерешенные вопросы, требующие дальнейшей разработки. К ним можно отнести разграничение функций различных уровней, упреждение целевых программ, способы увязки территориального и отраслевого аспектов программ и их учета в планах экономического и социального развития, методы, формы и источники стимулирования разработчиков и участников реализации целевых программ. Опыт разработки целевых программ в ленинградской регионе позволяет намечать пути решения указанных вопросов.

Исходным уровнем разработки целевых программ являются предприятия (объединения), которые руководствуются заданиями по сокращению применения ручного труда, содержащимися в программах народнохозяйственных, отраслевых, региональных программ и планов экономического и социального развития. В регионах, вооруженных ленинградским опытом, десятки отраслей и подотраслей, подчиненных более 100 министерствам и ведомствам, где каждая отрасль представлена не всей совокупностью предприятий, а лишь группами или даже одним-двумя предприятиями (микроотраслями), выявляется значительный межрегиональный аспект целевых программ. В процессе предварительного проектирования региональной целевой программы определялись контрольные показатели для предприятий (объединений): минимально необходимые размеры абсолютного высвобождения ручного и малокавалифицированного труда, размеры

сохранения типичного физического труда, сроки реализации, лимит централизованных денежных и материальных ресурсов, на который может рассчитывать предприятие. В последние годы согласовывались с органом отраслевого управления (министерством, всесоюзным или республиканским промышленным объединением), поскольку финансирование в данном случае является не региональным, а отраслевым органом управления (в дальнейшем возможен и переход к самофинансированию).

Проекты общесоюзных отраслевых программ необходимо своевременно доводить до региональных органов управления и согласовывать с ними.

Основные показатели региональных целевых программ должны выдвигаться в комплексные планы экономического и социального развития регионов. Первый в стране опыт создания единого планового документа, определяющего развитие одного из самых крупных народнохозяйственных комплексов страны — Ленинградского, был осуществлен в 1964 г. В плане ставилась в качестве одной из главных задач более эффективного использования трудовых ресурсов и обеспечение необходимой подготовки кадров, способных успешно решать возросшей сложности проблемы ускорения научно-технического прогресса. Эта цель в основном достигнута.

Благодаря мерам по ускорению технического прогресса, совершенствованию организации труда, производства и управления, более строгуюkontrolль за использованием рабочей силы на предприятиях и в организациях, введением лимитов численности как директивного планового показателя удалось сократить прирост численности работников, уменьшить дефицит рабочей силы, механический прирост городского населения и так называемую «механическую» мигра-

цию. Это, в свою очередь, способствовало более эффективному решению социальных проблем города (повышению обеспеченности населения жильем, коммунальными и бытовыми услугами, транспортом, детскими дошкольными и школьными учреждениями, медицинским обслуживанием и т. д.).

Таким образом, опыт работы промышленных предприятий Ленинграда, Москвы (например, за первые три года пятилетки пятикратный объем промышленного производства в Москве возрос на 3,7% при увеличении производительности труда на 5,1%). Производительность труда росла быстрее, чем объем продукции и в других крупнейших городах и регионах показывает, что система работы с меньшей численностью дает наибольший эффект, когда она становится объектом комплексного социально-экономического планирования как на уровне предприятия (объединения), так и на уровне регионов и отраслей. В связи с этим представляется необходимым разделить разделы комплексных планов экономического и социального развития, связанные с формированием, распределением и использованием трудовых ресурсов. В частности, целесообразно выделить в региональные планы расчетные показатели, характеризующие масштабы ежегодного абсолютного высвобождения рабочей силы по предприятиям (объединениям), профессиям и специальностям, общим территориальным и отраслевым перераспределениям высвобождающихся кадров, потребности и возможности их перемещения и трудоустройства.

Показатели абсолютного (реального), а не только условного, высвобождения работников должны войти в число важнейших показателей эффективности планов научно-технического прогресса, экономического и социального развития в целом.

О ВЗАИМОСВЯЗИ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Р. Яковлев,
зам. отдела НИИтруда,
канд. экон. наук

Характер взаимосвязи между ростом заработной платы и производительности труда при социализме определяется прежде всего характером основного экономического закона социализма. В наиболее общем виде взаимосвязь этих категорий выражается в том, что, с одной стороны, неминуемый рост общественной производительности труда является материальной основой для постоян-

ного увеличения денежной и реальной заработной платы трудящихся, а также выплата и льгот, получаемых населением из общественных фондов потребления, с другой стороны, увеличение денежной и реальной заработной платы, выплата и льгот из общественных фондов потребления сопровождается ростом личных и общественных потребностей населения социалистического общества, что требует

дальнейшего расширения масштабов социалистического производства и повышения его эффективности.

Взаимосвязь роста денежной и реальной заработной платы с повышением объема общественной производительности труда не обеспечивается автоматически. В проблеме хозяйственной деятельности она реализуется посредством распределения по труду, через общественные фонды потребления, ценообразование.

Особое значение имеет взаимосвязь роста производительности труда и денежной заработной платы. Обычно обусловленной закономерностью на уровне всего народного хозяйства является неуклонное увеличение денежной заработной платы при сокращении роста производительности труда. Необходимость соблюдения такого соотношения в целом по народному хозяйству не означает, что на отдельных участках народного производства (в отраслях народного хозяйства и их подотраслях, некоторых производствах, экономических секторах, объединениях, предприятиях) недопустимо в течение определенного времени увеличение заработной платы в соответствии с ростом производительности труда и даже ее опережением. Как правило, такое положение может возникнуть при необходимости изменения пропорций и урновов плат труда работников или при календных темпах роста производительности труда по объективным причинам (названные горносположеских условий, отсутствие возможности увеличения объемов продукции в связи с достигнутым предельной производительности агрегатов и аппаратов и т. д.).

В течение весьма длительного периода, начиная с середины 60-х годов, повышение заработной платы опережало темпы роста производительности труда почти по всем отраслям народного производства, кроме промышленности и связи (табл. 1).

Таблица 1

Темпы роста производительности труда и средней заработной платы в производственных отраслях народного хозяйства в 1966—1980 гг. (%)

	Производительность труда, %	Средняя заработная плата, %
Промышленность	207,3	177,8
Сельское хозяйство:		
совхозом	162,0	300,3
колхозом	181,9	226,1
Строительство	173,8	180,7
Транспорт	151,9	190,0
Связь	200,0	195,9

По нашим расчетам, рост средней заработной платы за 1960—1980 гг. по от-

раслам материального производства составил 262,4%, а производительности труда за этот период возросла несколько меньше — на 259%. Такое соотношение показателей свидетельствует о том, что обусловлено полнотой, направленной на решение ряда задач экономического и социального характера, в частности необходимости обеспечения различий в уровне оплаты труда работников отдельных отраслей. Поэтому предусматривались высокие темпы роста заработной платы в сельском хозяйстве и строительстве. Кроме того, существовало влияние на соотношение показателя роста производительности труда и заработной платы оказало то, что, учитывая взаимосвязь показателей по росту средней заработной платы в ряде отраслей народного хозяйства не было достигнуто завышающее повышение роста текущей пятилетки такое сложное и в промышленности.

Отсутствием необходимого взаимосвязи между темпами роста производительности труда и средней заработной платы отрицательно сказывается на развитии экономики. Когда рост оплаты труда опережает темпы роста производительности труда, возникает иждивенческие настроения, дефицит товаров и т. п.

Понятно высказывается мнение, что взаимосвязь темпов роста производительности труда и денежной заработной платы не имеет самостоятельного значения, что главное — обеспечить опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом реальной заработной платы или даже только по сравнению с увеличением реальных доходов. При этом недопустимо допускать резкого роста производительности труда на сравнение с заработной платой рассматривается только с точки зрения обеспечения потребности населения в материальном и не только на непосредственное условие реализации плана распределения по труду.

Заработная плата выполняет в системе распределительных отношений две функции: воспроизводства рабочей силы и стимулирования роста эффективности производства. Основным расширенного воспроизводства является повышение увеличение реальной заработной платы на основе роста производительности труда, а стимулирование повышения эффективности производства обеспечивается через соотношение роста производительности труда и денежной заработной платы. Однако стимулирующее значение роста денежной заработной платы резко снижается, если он не сопровождается увеличением реальной заработной платы.

Для коренного развития экономики необходимо опережающий рост производительности труда не только по сравнению с ростом реальной, но и денежной зар-

¹ См. например, Г. С. Саркисян, Народная благосостояние в СССР, М., «Экономика», 1984, с. 70.

ботной платы. Волею того, учитывая необходимость постоянного повышения реального содержания рубля, опережение роста производительности труда и увеличения денежной заработной платы должно быть больше, чем опережение роста производительности труда и увеличения реальной заработной платы.

Соответственно конкретному этапу развития экономики соотношение в темпах роста производительности труда и денежной заработной платы, определяемое на народнохозяйственном уровне, должно быть практически реализовано через механизм распределения в труде. Этот механизм должен существовать и трансформировать проблему обеспечения расширения воспроизводства рабочей силы в проблему такой организации заработной платы, которая гарантировала бы соблюдение заданных пропорций при оценке трудового вклада работников. Тем самым принцип роста заработной платы в тесной связи с ростом производительности труда и на его основе становится важнейшим принципом организации заработной платы, а сама организация заработной платы — средством практической реализации этого принципа.

Взаимосвязь, увеличение денежной заработной платы и роста производительности труда осуществляется:

через формы и системы заработной платы, задачей которых является установление связи между личным трудовым вкладом каждого работника и размерами его денежной оплаты на основе норм трудовых затрат и норм оплаты;

через механизмы формирования фондов заработной платы и принципов поощрения, которые определяют связь заработной платы каждого работника с оценкой конечных результатов деятельности всего общественного производства;

через систему централизованных мероприятий государства по повышению норм оплаты на основе роста эффективности всего общественного производства. Указанные способы установления взаимосвязи роста заработной платы и производительности труда объективно являются основой надстройки трех групп интересов трудящихся социалистического общества (личных, коллективных и общенародных) и отражают их взаимодействие и развитие. Каждому из этих способов взаимосвязи производительности и заработной платы присуща определенная мера соотношения в росте. К сожалению, существующие статистические данные не позволяют не только установить объективно ее пределы. Однако логический анализ этих соотношений с использованием сопоставленных показателей вполне возможен.

При исследовании изменений соотношения темпов роста производительности труда и денежной заработной платы под влиянием личных усилий работников мы исходим из того, что основой роста заработной платы установились взаимосвязи

но и позволяют объективно оценить проявление личной инициативы работников. Рост личных трудовых показателей работников зависит прежде всего от повышения квалификации, от ее их объема, навыков, тренированности в выполнении работ. Кроме того, он обеспечивается увеличением интенсивности труда за счет ускорения рабочего дня, дел, формы и системы заработной платы при правильной их организации должны обеспечить объективную оценку роста производительности труда при изменении личных усилий работников сверх общественных норм труда и соответствующий рост заработной платы.

Как правило, рост производительности труда за счет личных усилий требует прямо пропорционального или даже более высокого роста заработной платы (если возникает необходимость компенсации повышенных затрат физической и нервной энергии). Во всяком случае применение специально-премиальных, специально-прогрессивных и аналогичных систем заработной платы приводит к опережающему росту заработной платы над ростом производительности труда за счет личных усилий работников. Чем выше прогрессивность специальных систем заработной платы, тем она в лучшем случае способствует стабилизации достигнутого уровня индивидуальной производительности труда. При применении этих систем рост заработной платы не сопровождается (или сопровождается в очень небольшой степени) ростом производительности трудящихся.

Таким образом, для соотношения темпов роста производительности труда и денежной заработной платы за счет личных усилий работников в целом опережающий рост денежной заработной платы по сравнению с ростом производительности труда. По нашим расчетам, основанным на основе данных об уровне выполнения норм и о размерах премиальных и производственных заданий рабочими-современниками, ежегодно за счет личных усилий работников производительность труда в среднем увеличивается не более чем на 0,8—1,1%, действие этих факторов при данных тарифных ставках и окладах обеспечивает опережающий рост денежной заработной платы на 0,9—1,1%.

Логический анализ соотношения темпов роста производительности труда и денежной заработной платы над влиянием факторов, зависящих от усилий всего трудового коллектива, представляет большую сложность. Как правило, в заработной плате работников трудно выделить с достаточной степенью точности ее часть, которая связана с трудовыми достижениями коллектива. Кроме того, механизм оценки трудового вклада коллектива работников еще не разработан.

До недавнего времени трудовой вклад коллективов оценивался на основе показателей переделовки или годовых плановых заданий. В настоящее время при оценке трудового вклада коллекти-

вов учитывается степень отклонения конечных показателей годовых планов от показателей пятилетнего плана в разное по годам, а также принимаемые коллективами на каждый год социально-экономические обязательства и четкие планы. В ближайшей перспективе такой метод будет развиваться, причем все в большей степени будут приниматься во внимание показатели, характеризующие конечные результаты деятельности. Предусматривается также применение дополнительных показателей эффективности и работы коллективов в кратчайший из возможных периодов — улучшение их будет поощряться. Материальные стимулы роста трудовых коллективов осуществляются путем увеличения премиальных по труду (фонда заработной платы, фонда материального поощрения, специальных фондов премирования). Анализ планов социально-экономических обязательств промышленных предприятий, а также результатов их выполнения показывает, что за счет факторов, зависящих от их коллективизма, в промышленности рост заработной платы увеличивается ежегодно на 1,2—1,5%.

Изучение данных об корректировке планового фонда заработной платы при перемножении плана выпуска продукции, нормативных отчислениях в фонды материального поощрения и их влияния на увеличение среднего заработка показывает, что на каждый процент роста производительности труда за счет факторов, зависящих от трудовых коллективов, заработная плата в промышленности возрастает на 0,75%. Таким образом, в среднем за год заработная плата за счет этих факторов увеличивается на 0,9—1,1%. Опережающий рост производительности труда по сравнению с увеличением денежной заработной платы за счет указанных факторов является обоснованным. Однако различия между темпами роста производительности труда и денежной заработной платы по нашему мнению, меньшим в связи с необходимостью усиления заинтересованности коллективов предприятий в реализации резервов роста производительности труда; усиление заработной платы должно составлять примерно 0,8—0,9% на каждый процент роста производительности труда.

В основном опережающий рост производительности труда должен обеспечиваться за счет общественных факторов — научно-технического прогресса, совершенствования разделения и кооперации труда. Их реализация по многим зависит от механизма планирования и организации социалистического общественного производством. За счет общественных факторов в промышленности обеспечивается от 65 до 75% всего роста производительности труда. При опережающем росте заработной платы и производительности труда за счет действия общественных факторов необходимо иметь в виду соотношение между темпами данной пропорции из двух пред-

дущих: если первые две пропорции складываются под влиянием установленных в обществе на достаточно длительный срок норм труда и норм оплаты, то данная пропорция должна складываться на каждом плановом периоде с учетом действия многих факторов. Прежде всего она обуславливается соотношением роста производительности труда за счет общественных факторов и народным хозяйстве в целом и в отраслях, производящих предметы потребления и услуги для населения. Рост производительности труда за счет общественных факторов является экономической основой для снижения цен на предметы потребления и тарифов на услуги, увеличения размеров заработной платы для работников, обслуживающих потребности населения, обеспечения покрытия дополнительного роста оплаты по действующим нормам в связи с ростом производительности труда за счет личных усилий коллективных факторов, проведение централизованных мероприятий по изменению норм оплаты труда в народном хозяйстве. В случаях превышения средней заработной платы над доходами и их полным покрытием увеличение объема продукции за счет роста производительности труда за счет общественных факторов, предметов потребления, может быть использовано также для восстановления этих пропорций. Таким образом, при уменьшении различий в темпах роста производительности труда за счет общественных факторов в отраслях, производящих предметы потребления и услуги для населения, и в народном хозяйстве в целом, темпы при опережающем его увеличении в этих отраслях создаются возможности для сближения темпов роста заработной платы в промышленности и в народном хозяйстве.

Имеет значение не только соотношение в темпах роста производительности труда в народном хозяйстве и в отраслях, производящих предметы потребления и услуги, но и сами эти темпы. При высоких темпах роста обоих показателей разрыв между ростом производительности труда и денежной заработной платы уменьшается, поскольку на повышение заработной платы по линии централизованных мероприятий направляется не весь дополнительный продукт, а лишь его определенная, необходимая на данном этапе развития его часть. При незначительном приросте производительности труда и денежной заработной платы необходимость проведения централизованных мероприятий по повышению заработной платы сокращает возможность увеличения общественного фонда заработной платы, снижения цен, устранения возникающих несоответствий между покупательной способностью населения и производством товаров и услуг, между заработной платой и заработной платой сближаются.

Объективный анализ рассмотренных трех видов взаимосвязи производительности труда и денежной заработной платы, необходимость соблюдения опреде-

денных количественных соотношений внутри этих видов предельно соответствующие требованиям и организации заработной платы — она должна обеспечивать реализацию этих взаимосвязей.

Главный недостаток организации заработной платы в настоящее время состоит в том, что ее прирост в результате действия общественных факторов увеличения производительности труда происходит не посредством централизованного понижения тарифных ставок и окладов, снижения цен и т. п., а через формы в системе заработной платы, применяемые на предприятиях. При этом ослабляются нормы трудовых затрат, премии зачастую оказываются не связаны с результатами труда, замыкаются разрывы. В результате снижается эффективность всей системы стимулирования работников. В 1981 г. по сравнению с 1965 г. фонд оплаты по труду в народном хозяйстве увеличился, по нашим расчетам, на 145 млрд. руб., в том числе на 107 млрд. руб. за счет повышения денежной заработной платы. Самое большее только треть этого прироста заработной платы было обусловлена действиями факторов роста производительности труда, зависящих от работников и коллективов предприятий. В связи с этим централизованно на повышение заработной платы нужно было бы израсходовать около 70 млрд. руб. Фактически эта сумма не превысила 30 млрд. руб. Таким образом, еще около 40 млрд. руб. было израсходовано чужими формами, с помощью которых должен стимулироваться рост производительности труда за счет личных факторов (личных усилий работников и коллективов).

В табл. 2 приведены факторные соотношения роста производительности и оплаты по труду в народном хозяйстве, рассчитанные по нашим данным, а также соотношения, соответ-

ствующие необходимому росту оплаты по труду. Как видно из данных таблицы, основной прирост производительности труда за анализируемые годы происходит из-за результата действия общественных факторов, между тем повышение заработной платы осуществлялось в основном за счет использования методов, которые должны учитывать влияние личных факторов. Таким образом, значительная часть заработной платы выплачивалась вне непосредственной зависимости от результатов труда работников. Установление тесной связи между увеличением заработной платы и ростом производительности труда по факторам способствовало бы повышению стимулирующей роли заработной платы. Оно позволило бы также высвободить значительную часть средств, которые могли бы быть более эффективно использованы для увеличения оплаты труда работников разных категорий в соответствии с их вкладом в рост общественной производительности труда, в частности для повышения окладов инженерно-технических работников.

Отмеченный недостаток организации заработной платы усугубляется просчетами в планировании фонда оплаты по труду. Действующая методика не позволяет объективно определять «естественный» (за счет личных факторов) прирост заработной платы и прирост за счет централизованных мероприятий. При неизменных тарифных ставках, как показывают расчеты, не требуется планового прироста средней заработной платы больше, чем 1,5—2% в год, этот прирост может обеспечить реализация всех резервов роста производительности труда (личных, коллективных, общественных), учтенных в плане.

Другой существенный недостаток в планировании фонда оплаты по труду состоит в том, что средства на увеличение заработной платы планируются без

достаточного учета реальных факторов роста производительности труда. Между тем известно, что зачастую показатель роста производительности труда увеличивается за счет структурных сдвигов в объеме производимой продукции, замещения объема производства, благоприятных природных и других факторов без действительного технического и организационного совершенствования производства. Фактически производительность труда при этом не повышается, соответственно не должна увеличиваться и средняя заработная плата. Однако в действительности на предприятиях нередко рост средней заработной платы составляет 4—5% и более при неизменном темпе роста производительности труда или даже их снижении и при тех же тарифных условиях оплаты.

Начиная с 1984 г. в промышленности и строительстве соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы. Предоставляется совершенно необходимо, чтобы эти нормативные соотношения не выходило за пределы, производимых от нормативных факторных соотношений между ростом производительности труда и заработной платы за счет личного фактора и передовой технологии и за счет совершенствования организации труда и производства. Это позволит унять рост денежной заработной платы с повышением производительности труда за счет трудовых усилий коллективов предприятий и отдельных работников.

Не обеспечивая в должной мере необходимый взаимосвязи темпов роста производительности труда и денежной заработной платы и действующая в промышленности методика определения планового фонда заработной платы на базе нормативной затрат заработной платы на единицу продукции. Вольным недостатком этого метода является то, что при увеличении производительности труда или объема продукции по сравнению с пятилетним плановым заданием установленный норматив обеспечения пропорционально увеличивается фонд заработной платы, т. е. соотношение роста производительности труда и заработной платы в этом случае равно 1:1. В настоящее время в ряде министерств и ведомств не аксиоматично фонд заработной платы определяется на основе нормативов прироста фонда заработной платы на каждый процент прироста объема нормативной продукции. Такой метод представляется более рациональным, поскольку при его использовании на всех этапах планирования будет обеспечиваться более обоснованная взаимосвязь между ростом производительности труда и увеличением заработной платы.

Основание темпов роста производительности труда и денежной заработной платы было обусловлено и недостатками методов формирования фонда материального поощрения. Исследования, проводимые в НИИтруда, показывают, что на

начина с восьмой пятилетки ни один из механизмов фондирования последовательно не применялся, практически все фонды осуществлялись вне связи с конечными результатами деятельности предприятий.

Помимо недостатков в планировании фонда заработной платы и материального поощрения на предприятиях не созданы условия для их эффективного расходования. Расширение права предприятий в области контроля заработной платы в соответствии с хозяйственной реформой 1965 г. создало возможности для введения более эффективных, гибких и справедливых методов расчета системы оплаты труда и премирования. Трудовой вклад каждого работника оценивается при этом достаточно полно и точно, что было невозможно при централизованном решении вопросов применения на предприятиях тех или иных систем заработной платы и премирования. Однако далеко не все предприятия рационально используют предоставленные им права. На многих из них не разработаны эффективные методы расчета трудовых затрат, не созданы необходимые условия поощрения, что способствует появлению заделов кадров.

Отдельные практические работники считают, что для устранения указанных недостатков необходимо вернуться к централизованным методам решения данных вопросов. Другие экономисты полагают, что следует значительно уменьшить долю фонда заработной платы, перераспределение по труду за невыполнение норм, на премирование, различия должны основываться преимущественно на качественном, а не на количественном характере, и увеличить за счет этого тарифные ставки. Все более широкое распространение получает мнение о целесообразности введения тарифных систем внутренних ресурсов предприятий. Все эти предложения представляются иррациональными.

При централизованных методах решения данных вопросов вряд ли может быть обеспечено рациональное использование фонда оплаты по труду, поскольку в этом случае практически невозможно учесть конкретные условия организации производства на предприятиях при определении направлений расходования этих фондов. Сокращение части фонда заработной платы, используемой на премирование, доплаты и пр., также не будет способствовать устранению указанных недостатков, поскольку при этом будут ликвидированы стимулирующие влияния эффективных систем заработной платы, а основой их применения станет более высокий уровень тарифных ставок (окладов). Кроме того, предприятия, использующие эффективные системы заработной платы, будут вынуждены отказаться от них для того, чтобы иметь средства на индексацию своих тарифных ставок. При переходе на новые тарифные ставки и наиболее вы-

Соотношение личных, коллективных и общественных факторов роста производительности труда и средней оплаты по труду в 1966—1980 гг. в народном хозяйстве

Таблица 2

	1966—1970					1971—1975					1976—1980				
	СРЕДНЯЯ ОПЛАТА ПО ТРУДУ					СРЕДНЯЯ ОПЛАТА ПО ТРУДУ					СРЕДНЯЯ ОПЛАТА ПО ТРУДУ				
Прирост в среднем за год — в %	производительности труда	личных факторов	коллективных факторов	общественных факторов	всего	производительности труда	личных факторов	коллективных факторов	общественных факторов	всего	производительности труда	личных факторов	коллективных факторов	общественных факторов	всего
В том числе за счет факторов:															
личных	0,9	3,5	1,1	1,0	6,5	0,8	2,1	1,1	0,6	4,6	0,8	2,1	1,1	0,6	4,6
коллективных	4,4	0,9	2,5	2,2	10,0	3,3	1,0	1,1	0,8	6,2	2,2	0,8	1,6	1,8	6,4
общественных	4,4	0,9	2,5	2,2	10,0	3,3	1,0	1,1	0,8	6,2	2,2	0,8	1,6	1,8	6,4

тошном положении оказываются те предприятия, на которых хуже всего организована заработная плата. Следовательно, именно они располагают большими возможностями для внедрения этих ставок. Относительные недостатки и значительная мера могут быть устранены за счет более широкого использования возможностей, предоставляемых Законом о трудовых коллективах, который предусматривает более активное участие коллективов в решении вопросов заработной платы. Опыт британской организации и оплаты труда показывает, что при наличии заинтересованности рабочие обеспечивают уют точный и полный учет трудового вклада каждого члена коллектива. Несомненное это преимущество на более высоком уровне (цех, участок) будет способствовать повышению эффективности расходов средств на оплату труда. Развитие контроля со стороны трудовых коллективов, усиление его со стороны министерств (ведомств), совершенствование форм методического руководства организации заработной платы на всех уровнях управления позволят, на наш взгляд, предотвратить возникновение и применение перерасходных схем в заработной плате.

Обеспечение необходимой взаимосвязи темпов роста производительности труда за счет трудовых усилий коллективов и средней заработной платы в значительной степени зависит от порядка установления экономической и материальной ответственности предприятий и отдельных работников за ее нарушение. Можно выделить две формы ответственности — моральную и материальную. Первое воздействие заключается в том, что при опережающем росте заработной платы снижаются размеры премии или ее вообще не выплачивают. Второе — материальное резервируется часть фонда материального поощрения, соответствующая дополнительной расходуемому средству на выплату заработной платы. Отличительный характер этого воздействия состоит в том, что санкции начинают действовать только при соотношении указанных показателей премии и заработной платы, находясь в пределах единицы, тогда, если оно ниже, например, 0,99 или 0,905, считается при этом допустимым незначительное отклонение от соответствия. Начиная с 1984 г. в промышленности применяется новый, более строгий порядок резервирования средств фонда материального поощрения, в соответствии с которым основанием для отчисления является превышение нормативного соотношения темпов роста заработной платы и производительности труда. Такой порядок складывался бы распространить и на другие отрасли материального производства.

Следует отметить, что на обеспечение необходимой взаимосвязи темпов роста

производительности труда и заработной платы метод банковского контроля, основанный на средствах на заработную плату работником. Работник ответственный за расходование фонда заработной платы, при его перерасходе лишится премии за финансовый результат деятельности на срок до уменьшения перерасхода, а в случае его возмещения им может быть выплачена только половина ранее положенной премии. Недостатком этого метода является сложный, усложненный подход к определению экономики и перерасхода фонда заработной платы. Фактически фонд заработной платы, израсходованный предприятием, сравнивается с плановым фондом, скорректированным посредством специального коэффициента на степень выполнения плана по выпуску продукции в принятых единицах измерения (стоимости, натуре, весе, условно-натуральных и т. п.). При этом не учитываются различия плановых и фактических данных о структуре, трудоемкости и качестве производимой продукции. Однако очевидно, что если эти показатели производственной деятельности улучшаются, то может быть равен и некоторый перерасход фонда заработной платы; с другой стороны, если эти показатели не достигнуты, то задержка по выпуску продукции вынуждает и фонд заработной платы израсходован в предсказанной планом сумме, то вряд ли можно считать такую деятельность заслуживающей поощрения. Применяемый банковский коэффициент учитывает долю заработной платы работников, которая может непосредственно влиять на изменение объема производства. Применяемое же отношение фонда заработной платы к произведенному объему производства не всегда дает удовлетворительный результат. При планировании фонда заработной платы на предприятии или год устанавливается банковский коэффициент, соотношение не применяется во внимание. Поскольку далеко не все работники, от которых зависит изменение объема производства, действительно влияют на его изменение. Кроме того, при использовании банковского коэффициента не учитываются факторы, оказывающие влияние на рост или снижение объема производства, что также не позволяет объективно определять необходимость изменения фонда заработной платы. Например, при сравнительном учете изменения объема производимой продукции за счет технического совершенствования производства, как правило, не требуется учитывать факторы, влияющие на темпы роста фонда заработной платы, который устанавливается с помощью банковского коэффициента. Во многих случаях вызывает такие сомнения и степень обоснованности установленных коэффициентов.

Из-за указанных недостатков банковского контроля за расходованием фонда заработной платы выделенные средства

используются вне тесной зависимости от результатов деятельности предприятия. Применяемые методы контроля не позволяют объективно оценить причины экономии или перерасхода фонда заработной платы, в связи с чем затрудняется разработка мер, которые могут бы способствовать повышению эффективности его использования.

Для успешной реализации рассмотренных условий усиления взаимосвязи тем

пов роста производительности труда и заработной платы нужна разработка комплекса мер, обеспечивающих более обоснованное планирование фондов оплаты по труду (фонды заработной платы и фонда материального поощрения), рациональное использование имеющихся у коллективов предприятий прав в деле организации заработной платы и экономии методов контроля за расходованием средств на оплату труда.

ЭКОНОМИКА МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДОВ

В. Любовный,

зам. отдела ЦЭНТИ при Госплане РСФСР.

Фр экон. наук

Р. Веспечная,

ст. науч. сотр.

канд. экон. наук

Э. Вайнберг,

ст. науч. сотр.

канд. геогр. наук

Актуальность вопросов совершенствования развития малых и средних городов, как в стране в целом, так и особенно в Российской Федерации, в настоящее время и в ближайшие десятилетия определяется их местом в народнохозяйственном комплексе и системе расселения республики, а также особенностями их экономического и социального развития.

На начало 1984 г. в РСФСР насчитывалось свыше 860 малых и средних городов. Малые и средние города составляют от 70 до 90% общего числа городов во всех экономических районах страны. На начало 1984 г. в РСФСР насчитывалось свыше 140 новых городов (из них 120 — на базе поселков городского типа), 89 малых городов и 21 среднее. Такая структура формирования малых и средних городов свидетельствует о преобладании проблем развития поселков городского типа, малых и средних городов.

Малые и средние города играют немаловажную роль в экономической и социальном развитии Российской Федерации. Более 70% малых и средних городов — районные центры. Малые и средние городами представлено 35% всех населенных пунктов республики. В административном отношении, возглавляемые малыми и средними городами, проживало около 18 млн. чел., в то числе свыше 35% сельского населения РСФСР.

В соответствии с решениями XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС в республике проводится линия на развитие малых и средних городов путем размещения и

них небольших предприятий, филиалов и специализированных цехов действующих объединений, фабрик и заводов. За три последние пятилетия в малых и средних городах было построено и реконструировано более 3200 промышленных предприятий и объектов.

Промышленное производство в малых и средних городах представлено преимущественно предприятиями легкой, деревообрабатывающей, легкой, пищевой, топливной промышленности и промышленности строительных материалов.

Существенное значение в формировании их структуры имеют также предприятия малых и средних городов имеют объекты агропромышленного характера: сельскохозяйственные предприятия, предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья, организации и предприятия по ремонту сельскохозяйственной техники, снабжению минеральными удобрениями, автозаправочные организации, а также предприятия пищевой промышленности, обслуживающие потребности населения города и прилегающих территорий.

Небольшая города играют важную роль в организационно-хозяйственном и культурно-бытовом обслуживании прилегающих территорий. Реабилитация в городских условиях и обслуживания в городах-райцентрах составляют от 20 до 40% общего числа занятых.

Одной из различающихся народнохозяйственных функций небольшой группы малых и средних городов является научная и научное обслуживание. В подавляющем большинстве средних городов существуют специальные учебные заведения, а в 30 — выше.

¹ К малым относятся города с численностью населения до 50 тыс. чел., а средним — от 50 до 100 тыс. чел.

В некоторых малых и средних городах градообразующую роль играют рекреационные объекты.

Табл. 1 характеризует структуру малых и средних городов по основным функциональным типам (по структуре заглото населения за 1960-70-е годы). В последние годы в малых и средних городах осуществляли значительный объем социально-бытового строительства. Число детей в дошкольных учреждениях малых городов в 1970-1980 гг. возросло на 35 %, вместимость больничных учреждений — на 18; сократилась численность детей, обучающихся по второму и третьему сменам.

Вместе с тем, несмотря на определенные положительные результаты, уровень развития значительной части малых и средних городов РСФСР все же соответствует требованиям социально-экономического развития страны и республик.

К основным проблемам развития малых и средних городов относятся: недостаточное развитие инженерно-технической и социально-бытовой инфраструктуры; ограниченное число рабочих мест; относительно низкий технико-экономический уровень предприятий; диспропорции в использовании мужской и женской рабочей силы в ряде городов; ограниченный набор отраслей материального производства и непроизводственной сферы, характеризующих экономическую базу городов этих категорий; недостатки в формировании городской среды.

Даже при относительно высоких показателях обеспеченности населения неко-

торыми услугами социально-культурных учреждений в среднем по рассматриваемым городам имеет место региональная дифференциация уровня развития социально-бытовой инфраструктуры как между отдельными группами малых и средних городов, так и между малыми, средними и большими городскими центрами, что не отменяет интереса развития самостоятельных районов республик, Нечерноземной зоны, формирования аграрно-промышленного комплекса.

Перечисленные проблемы приводят к нежелательному оттоку населения, особенно молодежи из небольших городов, вследствие чего по темпам роста численности населения средние и особенно малые города уступают большим.

В каждом втором малом городе Российской Федерации за период с 1959 г. по 1970 г. наблюдался абсолютный спад численности населения. На фоне общего сокращения темпов роста населения всех категорий городов увеличилось число малых городов, в которых уменьшается численность населения, особенно в европейской части РСФСР (прежде всего в Центральной России).

Если в начале 50-х и начале 60-х годов главной задачей развития малых и средних городов было обеспечение полной занятости трудоспособного населения, то сейчас положение коренным образом изменилось. По данным переписи населения 1979 г., доля трудоспособного населения, не занятого в общественном производстве малых городов РСФСР, составляет в среднем лишь несколько процентов. Свободных трудовых ресур-

сов в малых и средних городах РСФСР сейчас практически нет.

Анализ развития малых и средних городов РСФСР позволяет выделить основные причины отставания городов, которые с определенной условностью были разделены на объективные и субъективные.

К числу объективных причин можно отнести:

изменения в структуре народного хозяйства, которые в определенной мере сузили экономическую базу формирования небольших городов; сокращение объемов нового строительства и усиление концентрации промышленного производства в крупных и средних городах с увеличением доли капитальных вложений, направленных на реконструкцию и техническое перевооружение расположенных в них предприятий;

исчерпание свободных трудовых ресурсов в малых и средних городах;

отсутствие в большой группе городов мелких и автомобильных дорог, связывающих их с транспортной сетью республики;

недостаточные мощности местных строительных баз при слабом развитии их территориальных систем;

ограниченные возможности государства в выделении необходимых финансовых и материальных ресурсов на непроизводственное строительство.

В качестве причин субъективного характера рассматриваются следующие:

недостаточная работа областных и городских Советов народных депутатов по обеспечению целенаправленной политики развития малых и средних городов, а также координация усилий и ресурсов тех министерств и ведомств, предприятия которых расположены в их территории. На создание развитой социально-бытовой и производственной инфраструктуры, упорядочивающей подход со стороны союзных министерств и ведомств к оценке эффективности строительства в малых и средних городах при отнесении к ним государственных стимулов, способствующих развитию производственных объектов в небольших городах;

сложившаяся парадоксальная планирования и финансирования объектов инфраструктуры при преимущественно по ведомственным нациям, что лишает малые города (слабо развивающиеся в промышленности, производстве) возможности получать необходимые ресурсы для создания сферы обслуживания и обеспечения комплексной застройки.

Для определения целей и рациональных направлений социально-экономического развития малых и средних городов важно выявить те особенности и тенденции, характерные для отсталого хозяйства и расселения на современном этапе и в перспективе, которые оказывают наиболее существенное влияние на процессы, происходящие в малых и средних городах.

Одна из важных особенностей перио-

да — создание единого народнохозяйственного комплекса, формирование которого сопровождается углублением общегосударственной разделения труда и интеграцией.

Частейные преобразования сложившейся сети поселений путем все более четкого разграничения функций отдельных населенных мест — одно из главных направлений формирования единого народнохозяйственного комплекса.

В существующем планировании ресурсов развития крупных центров (экологических, территориальных, водных) небольшие города должны по все большему количеству функций и услуг нести разгрузку от монофункциональных объектов как производственного, так и непроизводственного характера, быть местом для размещения производств, дилеммных на народнохозяйственную базу крупных городов. Одновременно сохраняются традиционные функции малых городов как центров размещения ресурсов и центров первичной переработки сырья и т. д.

В перспективе малые и средние города должны играть все более активную роль как звенья, обеспечивающие переход к единой системе городского и сельского расселения. Удовлетворение потребностей сельского населения в экологических и частично периодических видах культурно-бытового обслуживания может осуществляться только за счет учреждений, размещаемых в небольших городах. Особая роль принадлежит здесь малым и средним городам — районным центрам.

Современный период отличается повышением значимости социальных функций малых и средних городов. В условиях диспропорций и различий в уровне жизни населения, обострения возможностей для удовлетворения стандартных потребностей жителей разных населенных пунктов, становится не только экономической, но и политической задачей общества, во и выполнении малыми городами своей роли в общественном развитии страны. Значимость социальных факторов повышается в связи с особенностями складывающейся демографической ситуации в настоящий период и перспективе.

Сокращение темпов прироста численности населения, уменьшение абсолютных показателей его естественного прироста в стране и республике, приходящегося на душу населения, приводит к тому, что число свободных рабочих мест в крупных центрах, могут увеличить отток трудовых ресурсов из малых и средних городов, если для их населения не предложат активные меры по повышению разнообразия выбора профессий, улучшению условий труда, быта, отдыха, всестороннему развитию личности. В период этих изменений значение приобретает проблема обеспечения комплексности в развитии малых и средних городов, которая определяет необходимость согласования развития всех городских подсистем, совершенствования структуры городского хозяйства, прежде всего путем развития

Функциональный тип городов

	Удельный вес городов данного типа в общем числе городов РСФСР-тепловой категории, %	
	малые города	средние города
Многofункциональные центры	—	3,6
С преобладанием промышленных, ремесленно-транспортных функций	50,7	69,4
Из них ускоренно развивающиеся центры	13,0	11,7
С преобладанием функций по организации общественного хозяйства	—	—
Социально-культурному обслуживанию прилегающих территорий (местные центры)	40,6	2,9
Равнозначные как спутники крупных городов	—	11,0
С преобладанием транспортных функций	3,5	2,9
Моноотраслевые	1,4	4,4
С преобладанием рекреационных функций	1,3	0,7
Центры науки и научного обслуживания и другие функциональные типы	2,5	5,1
Всего	100,0	100,0

Таблица 1

викинского оборудования территории этих городов и соблюдения определенных пропорций в развитии жилищного строительства, всех видов общественного обслуживания, коммунального хозяйства. Совершенствование городской среды в малых и средних городах не только будет способствовать решению социальных проблем их развития, закрепления в них населения, но и наряду с развитием системы коммуникаций, обеспечивающих связь этих групп городов с крупными городами республик — центрами распространения городской культуры — способствовать повышению «напряженности» трудовых ресурсов. Последние особенно важны для эффективной функционирования в малых и средних городах предприятий, осуществляющих научно-технический прогресс.

Все вышесказанное позволяет определить следующие цели развития малых и средних городов: повышение уровня социального развития; совершенствование их экономической базы; усиление роли

малых и средних городов в социальном и организационно-хозяйственном развитии соответствующих им сельских районов.

Для выявления возможных направлений развития малых и средних городов, определенных наметками локальных условий развития каждого из них, в ЦЭННИ при Госплане РСФСР была проведена соответствующая сопоставимая оценка совокупности условий развития рассматриваемых городов, некоторые результаты которой на начало 80-х годов приводятся в табл. 2.

До настоящего времени важнейшим и наиболее частым единичным направлением развития этих категорий городов рассматривалось промышленное строительство. Однако в современных условиях это одностороннее направление развития, как уже указывалось, тормозит сокращением объема новых строительных, недостаточным уровнем развития инфраструктуры, отсутствием и сложностью привлечения квалифицированной рабочей силы, малой автономной мощи

ство промышленных объектов при отсутствии или слабом развитии коммуникаций, связывающих эти города с более крупными центрами.

Представляется, что рациональными направлениями развития малых и средних городов могут стать наряду с промышленными развитием более разное разное виды деятельности, прежде всего связанные с сопредельными территориями и с интеграционными связями с промышленным производством, социально-бытовое обслуживание сельского населения, использование резервных ресурсов. Основные возможные направления развития экономической базы малых и средних городов (даль в общем числе соответствующих малых и средних городов РСФСР на начало 1982 г.) отражены в табл. 3.

Важными и необходимыми общими условиями развития малых и средних городов РСФСР рассматриваются формирование в них городской среды (или ее элементов в зависимости от общегосударственных возможностей), создание и качественное улучшение существующей транспортной сети, а также средства массовой коммуникации для связи с сопредельными территориями и выхода на единые сети страны, республики.

Вопросы социального развития, формирования городской среды в сочетании с проблемами создания мест приложения труда, привлечения кадров для современной молодежи, наиболее остро стоят примерно для 550 малых городов, которые на протяжении веков, десятилетий являлись

малыми, с низким уровнем развития городской среды. Несмотря на то, что в ряде этих городов и впрямую последнее десятилетие строились отдельные производственные объекты, незначительные масштабы сопутствующего строительства (что тоже далеко не всегда и не место) существенно не могли изменить сложившуюся ситуацию в социальном развитии городов этой категории.

По проведенной оценке, для развития малых и средних городов в указанных направлениях в ближайшие десятилетия инвестиционные вложения должны быть резко увеличены по сравнению с календарными затратами на развитие рассматриваемой группы городов на девятую пятилетку. Эти затраты рассчитаны на увеличение промышленного производства в малых и средних городах; существенный прирост мощностей по обслуживанию сельского хозяйства, хранению плодородной продукции и картографии; расширение и ввод утирированной отходы и турбазы. При этом предусматривается постепенное повышение доли средств, направляемых на развитие городского хозяйства, в общем объеме направляемых вложений в развитие малых и средних городов.

Оценка затрат на создание городской среды, благоприятной для труда, быта и отдыха населения малых и средних городов РСФСР, основана на необходимости обеспечения населения этих городов жилищными фондами и объектами социально-культурного обслуживания на уровне,

Таблица 2

Условия развития города	Доля городов с указанными условиями развития в общем числе соответствующих малых и средних городов РСФСР, %	
	малые города	средние города
Местонахождение на расстоянии более 20 км от пассажирских железнодорожных станций	22,2	10,2
Отсутствие внешних автодорог с твердым покрытием	10,5	2,9
Наличие морских, речных портов, пристаней	23,3	29,2
Размещение на Крайнем Севере и в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера	9,0	6,6
Размещение в зонах жилищного алквеса больше, крупных и крупнейших городов	27,8	41,6
Вхождение в прочие группы территориально обьединенных поселений	13,3	21,9
Преобладающие межрайонные центры массового социально-культурного обслуживания	16,9	45,3
Районные центры	74,4	70,1
Наличие благоприятных и относительно благоприятных условий для производственного строительства	38,6	24,1
Наличие благоприятных условий для развития разнородных функций	31,3	43,1
Наличие застроенной и оборудованной в строительстве новых и расширяющих действующих промышленных предприятий и других объектов	9,4	25,3
Наличие наиболее пораженной доли населения в использовании женских и мужских трудовых ресурсов	3,33	31,4

* В большинстве малых и средних городов имеет место сочетание указанных условий.

Таблица 3
(в %)

Направления развития городов*	Малые города		Средние города	
	всего	в том числе в зонах жилищного алквеса	всего	в том числе в зонах жилищного алквеса
Развитие организационно-хозяйственных и социально-культурных функций по обслуживанию сопредельной местности	76,7	14,3	71,0	15,9
В том числе: развитие функций развития города	26,6	4,0	—	—
Развитие агропромышленных функций	35,6	13,0	48,6	24,6
Развитие объектов нового производственного строительства	39,0	5,3	29,3	1,4
В том числе с усилением функций межрайонных центров	13,2	0,6	16,7	—
Интенсификация производства и других видов преобразующей деятельности	37,7	10,5	71,7	27,5
Развитие рекреационной деятельности в качестве важной функции	6,0	2,8	8,0	3,0
Развитие функций по обслуживанию хозяйственного комплекса крупного города	22,6	22,6	31,9	31,9

* В ряде городов возможны сочетание указанных направлений развития.

прогнозируем и целом по стране. Решение проблемы обеспеченности жильем означает не только его количественный рост, но и качественное совершенствование жилищ — дальнейшее улучшение планировки домов, квартир и архитектуры жилых комплексов, их оснащение современными удобствами, а также устранение существенных различий в уровне обеспеченности жилищами в разных районах страны. Для этого представляется целесообразным перераспределение объемов жилищного строительства между районами европейской части РСФСР (Центральный район, ряд областей Северо-Западного района), более обеспеченными жилищными фондом, и восточными районами республики. С целью решения жилищной проблемы и усиления ограниченности государственных капитальных вложений необходимо существенно увеличить объемы кооперативного и индивидуального строительства.

Для обеспечения комплексного развития малых и средних городов требуется увеличить долю жилищного и социально-культурного строительства в структуре непроизводственных капитальных вложений.

Вышеизложенное свидетельствует, что совершенствование экономического и социального развития малых и средних городов республик требует создания целого комплекса условий, учета многих факторов и особенностей. Следует отметить, что проблему развития малых и средних городов можно успешно решить только в тесной связи с задачей по рационализации развития и размещению производственных сил, всей сети населенных мест.

Необходимо условие решения этих вопросов — совершенствование планировки регулирования развития всей сети городов. Комплекс мероприятий по повышению уровня планировки регулирования развития городов должен включать улучшение единой взаимоувязанной системы предписанных документов, планов и комплексных программ, организационных структур управления, правовых и экономических рычагов и стимулов. Эти мероприятия нужно направить прежде всего на поиск оптимальных соотношений отраслевых и территориальных индексов для реализации народнохозяйственных задач. Необходимо создать механизм, способствующий рациональному разделению функций между органами районного, областной и республиканской власти, в том числе для разных типов малых и средних городов; предусмотреть систему экономических рычагов и стимулов, которая бы позволила отрас-

лям компенсировать повышенные затраты на строительство, реконструкцию, техническое перевооружение предприятий, создание инфраструктуры в малых и средних городах.

В целях активизации развития малых и средних городов, по нашему мнению, целесообразно создать централизованный фонд развития небольших городов Российской Федерации, шире используя опыт социалистических стран.

Необходимо, чтобы в совершенствовании экономического и социального развития малых и средних городов РСФСР приняли активное участие министерства и ведомства ССР и РСФСР, местные Советы народных депутатов. Министерства и ведомства, производственные объекты которых находятся или будут размещены в малых и средних городах, должны участвовать в рационализации экономической базы городов путем технического перевооружения, реконструкции действующих предприятий и строительства новых производств, отвечающих современным требованиям научно-технического прогресса; в повышении эффективности использования трудовых ресурсов за счет улучшения условий труда и быта работающих и членов их семей; в усилении профориентации и профподготовки молодежи, подготовки кадров; в обеспечении комплексного развития городов, а дальнейшим формировании в них производственного и социально-бытового инфраструктуры. Советам министров АССР, крайисполкомам и облисполкомам необходимо обеспечить проведение централизованной политики в развитии малых и средних городов, осуществлять координацию и действенный контроль за работой министерств и ведомств в части производственного и непроизводственного строительства в малых и средних городах и ограничения чрезмерного роста столич АССР, краевых и областных центров и крупных городов. Горисполкомы в соответствии с предписанными правами и обязанностями должны нести полную ответственность за обеспечение комплексного экономического и социального развития городов, путем рациональной застройки территории; контроля за работой министерств и ведомств в части производственного строительства и усиления координации деятельности предприятий и организаций в создании производственной, социально-бытовой инфраструктуры; решении вопросов землепользования, охраны природы, использования трудовых ресурсов.

Важное направление деятельности местных Советов народных депутатов — поиск и реализация местных ресурсов и возможностей для расширения экономической базы городов, осуществления их благоустройства, организации досуга и культурно-бытового обслуживания населения. Нужно осмыслить комплекс мер по широкому привлечению населения городов в проведение работ по благоустройству, сохранению жилищного фонда,

объектов культурно-бытового назначения.

Активизация развития малых и средних городов позволит получить равносильный и значительный социальный и материальный эффект, выходящий за рамки

только городов этих категорий, будет эффективно усилению интенсификации общественного производства, повышению ускоренной удовлетворения потребностей малых и среднегого и всего сельского населения.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ ЗАМЕНЫ И ПЕРЕСМОТРА ДЕЙСТВУЮЩИХ НОРМ ЗАТРАТ ТРУДА

С. Карпов,

канд. экон. наук

Решение задачи повышения эффективности общественного производства, ускорения темпов роста производительности труда предполагает существенное улучшение качества действующих норм затрат труда, совершенствование норм по их замене и пересмотру. При этом нормы, не отвечающие достигнутому организационно-техническому уровню производства, обуславливая излишние затраты рабочего времени, вызывают дополнительный расход фонда заработной платы без соответствующего роста производительности труда.

В последние времена проводится широкое исследование в области теории и методологии нормирования труда, значительное внимание уделяется совершенствованию его практики, однако вопросы замены и пересмотра норм пока еще разработаны недостаточно.

В 1975 г. Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам утверждены «Рекомендации по организации нормирования труда и установлению новых и изменению действующих норм выработки, времени и обслуживания в производственных отраслях народного хозяйства», которые регламентируют порядок изменения норм, содержат методические указания по совершенствованию этой работы, соответствуют с этими же рекомендациями предусматривается проведение пересмотра и замены норм трудовых затрат. Замена действующих норм выработки, времени и обслуживания организационно-технических мероприятий (ввод нового и модернизация действующего оборудования, внедрение новых прогрессивных технологий, совершенствование технологической и организационной систем, инструментов, улучшение конструкций изделий, механизации и автоматизации водопользования, совершенствование организации рабочих мест, использование новых видов сырья, материалов и т. п.), вызывающее изменение условий производства. Пересмотр устаревших норм затрат труда должен происходить при

уменьшении трудоемкости работ в результате общего улучшения организации производства и труда, увеличения эффективности производства, роста профессионального мастерства и совершенствования производственных навыков рабочих и служащих, а также в результате самостоятельных мероприятий замены и пересмотра норм должно способствовать более полному учету в нормах влияния всех факторов роста производительности труда.

На практике не все указания данных рекомендаций выполняются полностью. Не всегда своевременно заменяются действующие нормы при проведении организационно-технических мероприятий, на большинстве предприятий не делается разницы между заменой и пересмотром норм, не учитываются методические и организационные особенности работ по изменению норм при их замене и пересмотре. Методы проведения работ по изменению норм не всегда соответствуют уровню организации производства и труда, качество действующих норм находит на уровне их качества, высокий процент их нерыночливости), а замена и пересмотр норм проводится в незначительных масштабах. Все это тормозит рост производительности труда.

Пересмотр и замена действующих норм должны проводиться при наихудшем изменении производительности труда. Однако, по данным исследований НИИ труда, примерно 30% используемых норм не пересматриваются в течение пяти — семи лет, а в этих нормах не отражены произошедшие за это время рост производительности труда. По расчетам А. Гальцова, только в машиностроении в среднем 70 — 80 млн. устаревших норм, дальнейшее использование которых влечет за собой увеличение, не только в абсолютном, но и в относительном выражении, затрат на производство продукции. По подсчетам автора, в среднем на одного работника производительности труда выданы из фонда заработной платы примерно на 700 — 800 млн. руб., вызывает дополнитель-

ую потребность в рабочих, препятствуя совершенствованию организации производства¹.

Исследования, проведенные на ряде машиностроительных предприятий, показывают, что при внедрении организационно-технических мероприятий своевременно замещаются в среднем только 22% норм. Несвоевременная замена большинства норм затрат труда (примерно 78%) обуславливается несколькими причинами. Прежде всего тем, что при проведении этих мероприятий возможное повышение производительности труда достигается иногда не сразу в полной мере, поэтому трудно определить необходимые параметры замены норм. Достаточно трудно. Кроме того, отсутствие материальной заинтересованности рабочих в проведении организационно-технических мероприятий способствует закрепленному привычки замене норм со значительной задержкой или же не в соответствии с действительной эффективностью внедренного мероприятия.

В соответствии с указанными рекомендациями по организации нормирования труда и установлению новых норм пересмотру подлежат устаревшие нормы затрат труда, не учитывающие изменений, которых спланировано в результате совершенствования обслуживания рабочих мест, улучшения условий труда, роста квалификации работников и т. д.

В большинстве случаев на снижение трудоемкости воздействуют сразу не несколько этих факторов. Но количественные показатели, характеризующие влияние указанных факторов (стоимость, упущения) на снижение трудоемкости, определять не всегда возможно, поэтому чаще всего на величине снижения трудоемкости судят только по количеству замещения норм. На практике это приводит к тому, что нормировщики в целях обычно не учитывают небольшие замещения условий труда, работ и операций (даже объединительные операции), на какие нормы затрат труда могли бы повлиять эти изменения. Нередко ежегодная проверка нормативов не проводится формально или не проводится вовсе. Нормировщики следят в основном за процентом выполнения норм, и там, где процент почти значительно выше среднего по участку по числу работ, нормы пересматриваются как устаревшие. Зачастую не делается даже анализа причин переполнения норм.

Высокий процент выполнения норм на одном рабочем месте или в ином случае как не может служить основанием их пересмотра, это должно быть лишь сигналом для нормировщика о необходимости выявления причин переполнения норм за данным рабочим местом.

До настоящего времени не разработаны рекомендации по проведению анализа качества действующих норм на предприятиях. В результате отсутствует единое мнение и проведение такой работы зачастую нормировщики по своему усмотрению и не всегда верно решает, какие нормы анализировать, в какой последовательности, как выявлять и учитывать факторы, влияющие на процент переполнения норм, и т. д. Анализ, проведенный на предприятиях, показал, что во многих случаях переполнение норм заменой и пересмотром норм разработывается формально, нормы, подлежащие изменению, а также параметры их изменения устанавливаются произвольно. Именно этим объясняется тот факт, что в промышленности ежегодно замещаются и пересматриваются лишь небольшие нормы (17-19%) действующих норм, а в результате не используются значительные возможности роста производительности труда.

Для улучшения работы по поддержанию на высоком уровне качества действующих на предприятиях норм затрат труда необходимо, на наш взгляд, научно обосновать системный подход к изменению норм, предполагающий системное проведение этой работы на предприятии в течение года. При этом следует обязательно выполнять календарный план замены и пересмотра норм в текущем году, осуществлять строгий контроль за ходом его выполнения, на основе анализа качества действующих норм разработывать новый календарный план на следующий год.

План изменения норм на предстоящий год составляется одновременно с другим планом — техникопромышленным предприятием (а том числе планом организационно-технических мероприятий). Завершение этой разработки и доступу систематического контроля и учета выполнения текущего года (анализ качества действующих норм) целесообразно начинать уже с первого квартала.

Анализ качества действующих норм затрат труда и разработку календарного плана их замены и пересмотра, на наш взгляд, необходимо проводить в три этапа. На первом этапе из всех упущений действующих на предприятии норм выделяются группы, которые не подлежат изменению в предстоящем году. К ним относятся: нормы, которые пересматриваются уже в текущем году в соответствии с календарным планом, а также нормы затрат труда, предусматриваемые в этом плане с производством в текущем и следующем году. Кроме того, выделяются нормы на операции, не укомплектованные рабочими на данном рабочем месте в текущем и следующем годах.

В результате такого отбора остаются совокупности норм, качество которых необходимо проверить, с тем чтобы определить, какие из них подлежат замене в календарный план замены и пересмот-

ра на предстоящий год, а также параметры и сроки их изменения. После этого необходимо составить график проверки норм, т. е. определить последовательность и продолжительность проверки.

Первое всеобщее обследование предусматривает проверку опуско-статистических норм, которые, как известно, очень часто не точно отражают фактически труд, обязательно должны быть заменены технически обоснованными нормами.

Затем в графике предусматривается проверка тех технических обоснованных норм, которые значительно переполняются. В настоящее время принято считать допустимым отклонение уровня выполнения отдельных норм от среднего по предприятию отклонения больше допустимого или даже равно ему, то нормы следует включать в график проверки качества. В группе норм с незначительным процентом переполнения целесообразно определять срок их действия, т. е. период, прошедший с того момента, когда они были установлены. Это позволит в дальнейшем выявлять нормы, невысокий уровень выполнения которых обуславливается потерями рабочего времени. Систематический анализ технических обоснованных норм может быть организован на разных предприятиях — он зависит от типа производства, состояния нормирования труда и т. д. Однако практика показала, что в среднем он не должен превышать четырех лет. Те нормы, которые используются менее установленного срока, подлежат в данный период не проверять. Остальные же следует включать в график проверки.

Второй этап — непосредственная проверка качества действующих норм, выявление переполнения и обоснование методов их изменения. Проверку следует начинать с анализа опуско-статистических норм. По каждой операции необходимо выяснить, возможно ли использование этих норм централизованно разработанные (межотраслевые и отраслевые) технические обоснованные нормы или прогрессивные местные нормы рабочих мест. Причем требуется не только установить, есть ли такие нормативы и соответствуют ли они конкретным организационно-техническим условиям работы, но и предварительно рассчитать по ним нормы, которые следует сопоставить с фактическими затратами труда. В ходе такого сравнения норм рабочих мест требуется использование нормативов, выявляющих причины, которые могут затруднить их применение (например, нерегулируемые конструктивные особенности инструментов и т. д.), замечать меры по устранению этих причин.

В результате образуются три группы опуско-статистических норм. Первая — нормы, вместо которых могут быть введены технические обоснованные, рассчитанные на основе централизованно разработанных нормативов. Вторая — нор-

мы, для замены которых существуют только местные нормативы. И, наконец, третья группа составляют опуско-статистические нормы, для замены которых не существует ни отраслевых, ни местных норм, поэтому технически обоснованные нормы должны основываться на проведении специальных хронометражных исследований.

При анализе значительно переполняемых а также имеющих большой срок действия технических обоснованных норм необходимо провести проверку, подтверждающую необходимость замены, для каких операций имеются централизованно разработанные нормативы (межотраслевые или отраслевые), а также местные нормативы. Разница заключается лишь в том, что в данном случае следует учитывать только новые, недавно созданные (после установления изменений норм) нормативы рабочих затрат. Если централизованно разработанных или прогрессивных местных норм нет, то необходимо проверить, существуют ли операции, для которых не существует, то технически обоснованные нормы, перевыполняющиеся незначительно, но имеющие срок действия, превышающий установленный, заменять нормами, рассчитанными на основе специальных хронометражных исследований. Технические обоснованные нормы с высоким процентом переполнения в этом случае анализируются более подробно. Причиной перевыполнения норм может являться аниспропорция между работой нормированного рабочего. Причем высокий процент выполнения норм может достигаться, во-первых, за счет наиболее полного использования имеющихся возможностей рабочего, а во-вторых, за счет повышения интенсивности труда сверхнормативной, что может быть обусловлено физическими особенностями данного рабочего, его стремлением получить повышенную оплату или другими причинами. Отметим, что как в первом, так и во втором случае было бы неправильно пересматривать нормы, если переполнение идет от единичного случая, а не о массовом явлении), так как это сдерживало бы рост его заработной платы, и следовательно, не способствовало бы материальному стимулированию резервов роста производительности труда этого рабочего. В первом случае действия и если не полностью, то частично, следует тщательно анализировать и способствовать распространению методов их труда среди других рабочих. Рост заработной платы у таких рабочих должен быть эффективным стимулом, побуждающим к росту интенсивности, чем предусмотрено

¹ См. А. Д. Галкина. Постоянно подвигается прогрессивный процент норм // Социалистический труд, 1976, № 7.

нормы, также должен совмещаться с более высоким.

Кроме высокой индивидуальной производительности труда, перевыполнение норм затрат труда может быть обусловлено ошибками в расчетах норм, несоблюдением режимов работы или, на худший случай, использованием материалов, оборудования, инструментов, не предусмотренных технологией, илио чем-то в фактически отработавшее время сверхурочных часов работы и др. В этих случаях необходимо прежде всего устранить выявленные недостатки и уже с учетом этого анализировать необходимость пересмотра норм.

При массовом использовании передовых методов труда, существенно влияющих на уровень выполнения норм, последние должны быть пересмотрены в проект календарного плана на будущий год на подлежащие пересмотру на основе проведения специальных хронометражных исследований.

Третий этап работы — окончательное формирование календарного плана замены и пересмотра норм. Проект этого плана необходимо увязать с общим организационно-технических мероприятий и заданием по снижению трудоемкости продукции.

В окончательный вариант календарного плана замены и пересмотра норм включаются действующие нормы затрат труда, которые должны быть изменены в связи с внедрением организационно-технических мероприятий, влияющих на величину затрат труда, а также нормы, необходимость изменения которых выявлена при анализе их характера.

Общее снижение нормированной трудоемкости, которое должно быть получено в результате замены и пересмотра норм, необходимо сопоставить с плановым заданием. Если эта величина совпадает с ним или выше, то данный план может считаться окончательно сформированным. Если же она оказывается меньше планового задания, то необходимо включать дополнительные резервы роста производительности труда за счет внедрения новых организационно-технических мероприятий, в связи с чем поправляется проект дополнительного укрупня календарного плана замены и пересмотра норм с планом этих мероприятий.

Работа по замене и пересмотру норм может быть эффективной лишь при обеспечении материальной заинтересованности всех работников в росте производительности труда.

На предприятиях используются различные премиальные системы, стимулирующие пересмотр норм, работу по прогрессивным нормам. Однако применяемые методы стимулирования не всегда создают достаточную материальную заинтересованность рабочих в росте производительности труда при изменении норм.

Проблема снижения уровня заработной платы рабочих при замене и пересмотре норм в настоящее время актуальна на протяжении для всех предприятий. Несомненно, что при повышении уровня производительности труда на основе внедрения более прогрессивных норм заработной платы рабочих должна возрастать (лишь в отдельных случаях сохраняться на прежнем уровне), но не уменьшаться. По нашему мнению, необходимо осуществлять материальное стимулирование и при замене и при пересмотре норм. Однако, учитывая разный вклад работника в повышение производительности труда при замене и пересмотре норм, размеры и формы материального стимулирования в этих случаях должны быть различны.

Замена норм — это изменение норм в результате проведения организационно-технических мероприятий, финансируемых государством, т. е. государство затрачивает определенные средства и создает рабочим условия для увеличения производительности труда. Поэтому большая часть полученной экономии должна идти на покрытие расходов государства, а меньшая — на материальное стимулирование рабочих за работу по новым нормам.

Пересмотр действующих норм в основном обуславливается ростом производительности труда, происшедшим в результате повышения квалификации и мастерства работника, поэтому в данном случае материальное стимулирование работника должно быть более значительным.

Очевидно, что после внедрения новых норм более выраженный труд должен компенсироваться более высоким уровнем заработной платы. Причем такое повышение должно носить не временный, а постоянный характер. Для этого наиболее целесообразно введение повышений (до 20%) сдельных расценок при переходе на работу по более прогрессивным нормам. Повышение расценок (в отличие от увеличения тарифных ставок, которое проводится централизованно, в одинаковом размере и в одно и то же время на данном предприятии) производится по мере создания условий, необходимых для достижения уровня производительности труда, предусмотренного межотраслевыми, отраслевыми и другими более прогрессивными нормами. Размер увеличения расценок следует дифференцировать в зависимости от величин повышения норм выражений.

Повышенные расценки могут применяться только при выраженных успехах и достижениях более высоких результатов труда, их использование порождает рабочих сокращать трудовые затраты, работать по технически обоснованным нормам. При этом тарифная часть заработной платы не уменьшается. Использование повышенных расценок должно обеспечить рост производительности

сти труда при постоянном изменении норм.

Поощрительные нормы необходимы и в период освоения новых норм, тогда, когда производительность труда рабочего еще не достигла запланированного уровня. Если освоение новой нормы в значительной мере зависит от самого рабочего, требуется приобретения им новых навыков, то расчетная выработка и норма времени не могут быть достигнуты сразу. В результате заработная плата может уменьшиться. В этом случае для усиления материальной заинтересованности рабочих в освоении новых норм целесообразно осуществлять дополнительную оплату труда в период освоения этих норм.

Однако применение только дополнительной оплаты или только повышенных

сдельных расценок не позволяет полностью компенсировать снижение заработной платы при изменении норм. Предотвратить уменьшение заработной платы рабочих, создать у них действительную материальную заинтересованность в поиске резервов роста производительности труда и внедрении прогрессивных, технически обоснованных норм возможно только при параллельном использовании этих методов, т. е. при внедрении прогрессивных норм целесообразно устанавливать повышенным на 20% сдельные расценки в качестве доплат; новой меры увеличения заработной платы и, кроме того, в первые месяцы работы по новым нормам, когда еще не достигнут значительный рост производительности труда, необходимо применять дополнительную оплату труда.

Потребительская кооперация в условиях развитого социализма

«Социализм и потребительская кооперация в СССР». Колл. авт. М., «Экономика», 1984, 350 с.

Потребительская кооперация занимает особое место в экономической и социальной жизни страны. Развивалась на основе групповой, общественной собственности, опираясь на демократические основы управления делами кооперативов и инициативу трудящихся, она получила поддержку со стороны партии и государства, потребительская кооперация выросла в крупную хозяйственную систему, стала одной из наиболее массовых общественных организаций страны, школой самоуправления.

Как общественно-массовая организация потребительская кооперация объединяет 60 млн. жителей страны и осуществляет торговое обслуживание 115 млн. населения, преимущественно сельских местностей и небольших городов; ведет заготовительную и производственную деятельность, направленную на обеспечение сел и городов продуктами питания и сырьем; организует общественное питание на селе.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР, придавая важное значение кооперации, в 1979 г. постановлением «О дальнейшем развитии и улучшении деятельности потребительской кооперации», в котором отмечена долгосрочная программа перспективного развития кооперативных отраслей. Поэтому издание книги, в которой впервые сделана попытка оценить путь, пройденный потребительской кооперацией СССР за годы Советской власти, отразить ее успехи и нерешенные проблемы, проанализировать направления перспективного развития и расширения международного сотрудничества, особенно актуально.

Книга освещает узловые вопросы деятельности потребительской кооперации: роль в общественном развитии, место в экономической системе социализма, едином народнохозяйственном комплексе страны, аграрной сфере экономики, международном кооперативном движении, а также проблемы научно-технического прогресса и перехода кооперативного хозяйства на путь интенсивного развития, совершенствования ее хозяйственного механизма и правового регулирования.

Комплексный подход позволил авторам всесторонне осветить социально-экономическую роль кооперации на различных этапах социалистического строительства и долгосрочные перспективы. Перспективными планами намечается расширение объемов деятельности потребительской кооперации по реализации Продовольственной программы. В одиннадцатой пятилетке дополнительно возмещается в товароборот продовольственных ресурсов на 67 млрд. руб., а в двенадцатой — на 88 млрд.

В числе важнейших задач потребительской кооперации, направленных на увеличение продовольственных ресурсов страны, — содействие расширению личных подсобных хозяйств с целью значительного увеличения закупок сельскохозяйственных продуктов.

Дальнейший подъем сельскохозяйственного производства на основе агропромышленной интеграции определяет новые условия деятельности потребительской кооперации. Темпы, пропорция и уровень развития АПК обуславливают масштабы и направления дальнейшего развития отраслей потребительской кооперации. Актуальными становятся проблемы тесной уязвки перспективного развития и размещения материально-технической базы кооперативной торговли, заготовок и промышленности с другими предприятиями агропромышленного комплекса.

В главе «Марксизм-ленинизм о роли кооперации в общественном развитии» подчеркивается, что кооперативная форма общественно-производительных отношений должна быть широко использована в строении коммунистического общества на всех его этапах. Глава «Потребительская кооперация в экономической системе социализма» освещает два вопроса: сущность экономической славности и собственности потребительской кооперации. Потребительская кооперация в своей хозяйственно-финансовой деятельности опирается не только на собственные средства, но и на общественные фонды и ресурсы. Механизм государственного кредитования потребительской кооперации — форма взаимодействия общенародной и кооператив-

ной форм собственности. Требуется дальнейшего совершенствования и механизм реализации кооперативной собственности.

На фактическом материале деятельности потребительской кооперации, представленном в главах «Потребительская кооперация в едином народнохозяйственном комплексе страны», «Потребительская кооперация в аграрной сфере экономики», показаны основные направления совершенствования торговли, заготовительной и производственной деятельности потребительской кооперации в условиях формирования агропромышленного комплекса и реализации целевых задач народнохозяйственных программ.

Переход отраслей деятельности потребительской кооперации на путь интенсивного развития связан с внедрением новой техники и технологии, базирующейся на достижениях науки. Интересной материал об этом представлен в главе «Научно-технический прогресс и переход кооперативного хозяйства на путь интенсивного развития». Для перехода на интенсивный путь развития многоотраслевого кооперативного хозяйства разрабатываются мероприятия по повышению технической оснащенности и улучшению организации работы большого числа кооперативных предприятий на основе двух целевых программ: комплексной рационализации кооперативного хозяйства и сокращения ручного труда. В главе сформулированы ведущие направления решения этих проблем потребительской кооперации для реализации которых требуется создание специализированных производств по выпуску новой техники. Собственное машиностроение, заходящее в составы Централизованной и республиканских потребкооперации, с новыми задачами перехода кооперативных предприятий на передовые рубежи науки и техники справится не может. Выгоды, которые несет авторам главы, заслуживают серьезного внимания.

В главе «Совершенствование хозяйственного механизма кооперативной кооперации» отражены особенности хозяйственного механизма потребительской кооперации — хозрасчетные отношения, самофинансирование, привлечение средств, тайных, социальную структуру управления, приближенных к конкретным условиям ведения хозяйства. Вместе с тем в последние годы отмечается некоторое ухудшение экономических показателей деятельности потребительской кооперации: снижение фондоотдачи, обремененности средств. Чтобы изменить сложившееся положение, необходимо усилить

существовать весь хозяйственный механизм управления кооперативной деятельностью и следовать строгому режиму экономики, повысить уровень плановой работы, усилить экономические рычаги и стимулы, улучшить организационные структуры. Важное место в решении экономических проблем кооперативных организаций принадлежит переходу на различные методы управления кооперативным хозяйством, укрупнению кооперативов, концентрации предприятий, стимулированию внедрения достижений научно-технического прогресса.

Существенную роль в механизме потребительской кооперации играет правовое регулирование. Интересна глава «Потребительская кооперация, которому посвящена специальная глава. В книге дана общая характеристика законодательства о потребительской кооперации, раскрыты правовые статус ее организаций, а также правовой режим имущества кооперативных предприятий. Интересны выводы и предложения по усилению правового регулирования кооперативной деятельности.

Однако книга не лишена недостатков. Ее основу составляет фактический материал, характеризующий масштабы деятельности и уровень развития потребительской кооперации на современном этапе, поэтому более полный анализ этого материала был бы, несомненно, важен для выявления направлений развития кооперативных форм хозяйствования на перспективу, признаков повышения их эффективности. Суммарно, следовательно, полное раскрытие экономического эффективности кооперативных связей потребительской кооперации с личными подсобными хозяйствами.

В главе, посвященной международным связям потребительской кооперации, не дается развернутой характеристики внешнеэкономических связей потребительской кооперации, ее проблем, структурных сдвигов и т. д.

Имеет позитивный и стиль изложения материала. Однако недостатки, не исключают положительной оценки reviewed книги, поскольку она дает широкое представление о деятельности потребительской кооперации, содержит критический и вместе с тем конструктивный анализ ее состояния и предлагает пути улучшения. Такая книга нужна научным и практическим работникам не только потребительской кооперации, но и другим отраслям народного хозяйства страны.

Г. Шмелев,
д-р экон. наук

Высокие темпы роста основных производственных фондов в Таджикской ССР (в 3,8 раза за 1971—1980 гг.) и численности занятых позволяют автору сделать обоснованный вывод о возможности эффективного сочетания на фондовом, так и трудового типов расширения производства, что обеспечивает основу для решения важнейшей социально-экономической задачи республики — создать необходимые условия для обеспечения рациональной занятости трудовых ресурсов с максимальным использованием благоприятных ресурсов и природно-климатических предпосылок.

Большое внимание в работе уделено проблемам развития отраслевых комплексов, достигнута рациональная соотношения в темпах развития отраслей тяжелой промышленности, топливно-энергетического, строительного и агропромышленного комплексов, выделена роль гидроэнергетического потенциала республики в ускорении темпов промышленного развития. Необходимость редуцирования стока рек Таджикистана в интересах формирования водного баланса Среднеазиатского региона в целом приводит к сооружению гидроэнергетических узлов, мощност и энерго которых с учетом сложности сооружения дальних линий электропередачи в горных условиях наиболее целесообразно использовать в районе их производства. Это подтверждено формированием Южно-Таджикского ТПК энергетического профиля.

Заслуживают внимания предложения по созданию в Таджикистане ряда научно-производственных объединений по хлопководству, садоводству и виноградарству, цитрусоводству и животноводству на базе существующих в республике научных институтов, сельскохозяйственных и виноградарства, почвоведения, ветери-

нарии, животноводства, отделов НИИ АН Таджикской ССР и специализированных колхозов и совхозов. Интерес представляют материалы о межотраслевых связях в АПК, материалы предпосылок их формирования и условиях Таджикистана. На основе анализа единства развития и изменения пропорций составных частей или сфер АПК автор высказывает предложения по дальнейшему совершенствованию структуры и условий функционирования региональных АПК. К сожалению, не заложена позиция автора о соотношении темпов развития тяжелой промышленности и АПК на перспективу.

В книге отмечено, что, несмотря на быстрое развитие в республике отраслей промышленности, характеризующихся высокой технической оснащенностью, темпы повышения производительности труда значительно отстают как от общесоюзных, так и от темпов роста в других республиках. Так, за последние 20 лет лишь немногим более половины прироста валовой продукции промышленности в республике обеспечено путем повышения производительности труда, в остальной части — за счет роста численности занятых.

В условиях быстрого роста основных производственных фондов Таджикской ССР предстоит обеспечить их интенсивное использование на основе автоматизации и механизации труда, в первую очередь вспомогательных процессов, увеличения емкости работы предприятий, рационального перераспределения трудовых ресурсов между отдельными сферами материального производства.

Монография представляет несомненный интерес для экономистов и планировщиков.

В. Рыльский,
канд. экон. наук

4 сентября 1984 г. состоялось расширенное заседание коллегии Госплана СССР, на котором был рассмотрен вопрос о мерах по ускорению внедрения в народное хозяйство СССР результатов новейших разработок Сибирского отделения АН СССР в двенадцатой пятилетке.

В заседании приняли участие заместители Председателя Совета Министров СССР А. Н. Алтонов, Г. Н. Марчук, министры СССР Е. А. Колосовский (Мингос СССР), В. Р. Листов (Минхимпром), Н. А. Малышев (Миннефтепром), Э. К. Перельман (Минпромпострой), заместители Председателя Совета Министров РСФСР В. П. Орлов и Н. И. Масленников, вице-президент Академии наук СССР акад. Н. А. Котляковский, руководители министерств, комитетов, ведомств СССР и РСФСР, Красноярского края, областей и автономных республик Сибири, руководители и ответственные работники отделов Госплана СССР, организаций при Госплане СССР, управлений ГНТН, научных учреждений и организаций, аппарата ЦК КПСС и Совета Министров СССР, ученые СО АН СССР.

На заседании был заслушан доклад вице-президента АН СССР, Председателя СО АН СССР акад. В. А. Котлякова «Об ускоренном внедрении в практику народного хозяйства результатов исследований Сибирского отделения Академии наук СССР в обеспечении развития Отделения в двенадцатой пятилетке» и доклад акад. А. А. Трофимчука «О перспективах ускорения добычи нефти и газа в Сибири», акад. К. К. Веленца «О народнохозяйственном значении некоторых разработок институтов Сибирского отделения АН СССР для Продовольственной программы страны», чл. корр. АН СССР Е. И. Шеманин «О системе взаимодействия Сибирского отделения Академии наук СССР с министерствами» и акад. А. Р. Агабегян «Об увеличении вклада Сибири в экономический потенциал страны».

В обсуждении приняли участие Председатель ГНТН акад. Г. И. Марчук, министры СССР Е. А. Колосовский, В. В. Листов и Э. К. Перельман, Председатель Госплана РСФСР Н. И. Масленников,

вице-президент АН СССР акад. В. А. Котляковский, заместители министров СССР Л. В. Забелин (Миндугле) и Б. А. Рунин (Минсельхоз СССР), первый секретарь Новосибирского обкома КПСС А. П. Филиатов, председатель Красноярского крайисполкома В. В. Писков, секретарь Кемеровского обкома КПСС В. Е. Суслана. Итоги обсуждения подвел Председатель Госплана СССР Н. К. Байбенов.

В своем решении коллегия Госплана СССР отметила большое народнохозяйственное значение разработок СО АН СССР, представленных в Госплан СССР, ГНТН, министерства и ведомства.

В целях более полного использования разработок СО АН СССР в сфере выполнения заданий, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», коллегия Госплана СССР поручила:

отделам, планирующим развитие отраслей народного хозяйства и промышленности, специальному отделу машиностроения и специальному отделу науки и техники Госплана СССР проработать совместно с министерствами, ведомствами и ведомствами Сибири разделы исследований и разработок Сибирского отделения Академии наук СССР для включения их в проект Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. с министерствами и ведомствами СССР рассмотреть предложения Сибирского отделения АН СССР и учесть результаты его разработок при подготовке проектов планов развития соответствующих отраслей на 1985 и 1986—1990 гг.;

управлениям и отделам ГНТН, министерствам и ведомствам СССР, Госплан союзных республик предусмотреть с участием СО АН СССР заделы по реализации разработок последнего в общесоюзных республиканских, территориальных, отраслевых (мекоротраслевых) научно-технических программах на 1985 и 1986—1990 гг.

Кроме того, с учетом состоявшегося на заседании коллегии обсуждения соответствующим отделом Госплана СССР поручено подготовить предложения:

совместно с СОПСом при Госплане СССР, СО АН СССР и Мингео СССР о перспективе минерально-сырьевых возможностей, в том числе нефтегазоносности Восточной и Западной Сибири, и проведении геологоразведочных работ в этом районе страны;

о повышении технического уровня оснащенности геофизических работ;

совместно с Минуглепромом СССР, соответствующими строительными министерствами и Минэнерго СССР по программе реконструкции существующих и закладке новых шахт Кузнецкого угольного бассейна;

совместно с ГКНТ и Минуглепромом СССР по подземной газификации отработанных пластов в Кузнецком угольном бассейне;

об использовании золы и золошлаковых отходов тепловых электростанций в строительстве;

об обеспечении потребности научных организаций страны в приборах;

об организации производства промышленных ускорителей электронов на предприятиях Минэлектротехпрома;

об ускоренном создании малотоннажных установок для переработки газового конденсата в бензин и использовании его автотранспортом непосредственно в местах добычи;

о внедрении установок по бесскважинной разведке подземных вод «Гидроскоп» в практику поисковых работ и организации их выпуска на предприятиях Минприбора;

о производстве ферментов и лекарств на основе нуклеаз для лечения клещевого энцефалита и других вирусных заболеваний, расширении производства прибора «Милихром» на предприятиях Минприбора и освоении на его базе модификации прибора для медицинского биохимического микроанализа крови как важного элемента системы массовой диспансеризации населения;

о строительстве и оснащении экспериментальной базы Чергинского экспериментального хозяйства СО АН СССР по сохранению генофонда животных Сибирского региона;

о природоохранных мероприятиях в Краснодарске, Омске, Новосибирске и Барнауле.

Отделу территориального планирования и размещения производительных сил и сводному отделу науки и техники Госплана СССР поручено рассмотреть вопрос о привлечении уполномоченных Госплана СССР по экономическим районам и представителей ГКНТ к координации работ по внедрению достижений науки и техники в Уральском, Западно-Сибирском, Восточно-Сибирском и Дальневосточном экономических районах.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Красиловцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебедиский, В. Б. Негруда, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситаря, Г. М. Сорokin, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 01.10.84. Подписано в печать 24.10.84. А 09070.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 430 экз. Заказ № 3607.

Орден Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125085, ГСП Москва, А-137, ул. «Правды», 24.