



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СССР
НА 1986—1990 гг. И НА ПЕРИОД ДО 2000 г.

●
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ
И ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ
ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

●
ВОЗМОЖНОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ СТРУКТУРЫ ПИТАНИЯ
И ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

12

ДЕКАБРЬ • 1985



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ДЕКАБРЬ

№ 12

Издается с марта 1924 года

Коренной вопрос экономической стратегии партии — кардинальное ускорение научно-технического прогресса. Предстоит осуществить новую техническую реконструкцию народного хозяйства и на этой основе преобразить материально-техническую базу общества.

Проект новой редакции Программы
Коммунистической партии Советского Союза

СОДЕРЖАНИЕ

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

Перелова — Новые рубежи советской экономики	3
В. Кузнецов — Промышленные силы и производственные отношения при социализме	10
Обсуждаем проект Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.	
А. Степанов, В. Балашов — Факторы повышения эффективности капитального строительства	20
А. БАЧУРИН — Хозрасчет в системе управления экономикой	31
Д. Пастернак — Организационно-экономические проблемы развития гибкой автоматизации	43

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Г. Поляков, И. Глазков, Г. Фалинкова — Совершенствование планирования трудовых затрат	54
А. Иваненко — Повышение роли фондов экономического стимулирования	62
В. Рудерман — Планирование работы производственных бригад и хозрасчет	72

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

И. Ермохин, Б. Ковалев, В. Козлов, П. Кузнецов — Опыт подготовки реконструкции завода	79
Возвращаясь к публикации в журнале	
В. Васильев — К вопросу об условиях интенсификации машиностроительного производства	86

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

А. Яценко, Е. Казаков — Возможности интенсификации структуры питания и производства продовольствия	90
Х. Репин — Опыт управления агропромышленным комплексом Эстонской ССР	94

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

И. Маламыгин — Структура и использование рабочих мест в машиностроении	101
--	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Л. Даниленков, В. Павлов — Планирование рационального использования продукции электротехнического машиностроения	106
А. Ковтунович, С. Кричевский — Индекс «Н» и качество продукции (некоторые выводы из эксперимента в Белорусской ССР)	109
Х. Халилзянов — Интенсификация общественного питания	113

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Милошвили — Исследование проблем общественного труда в условиях НТР	116
О. Непрасов — Вопросы концентрации производства при социализме	117

ИНФОРМАЦИЯ

Е. Жаренков — Сопоставление редакторов в Будущем	120
--	-----

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ В 1985 г.	121
--	-----

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

НОВЫЕ РУБЕЖИ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ

В проекте новой редакции Программы КПСС отмечается, что выдвигаемая партией задача ускорения социально-экономического развития страны требует глубоких сдвигов прежде всего в решающей сфере человеческой деятельности — экономике. Предстоит осуществить крутой поворот к интенсификации производства, пересмотреть все виды предприятия, каждую отрасль на полное и первоочередное использование качественных факторов экономического роста. Должен быть обеспечен переход к экономике высшей организации и эффективности со всесторонне развитыми производственными силами, зрелыми социальными производственными отношениями, хорошо отлаженным хозяйственным механизмом.

Стратегия дальнейшего продвижения советского общества к коммунизму конкретизирована в проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. В нем отражены достигнутые успехи советского народа, обобщена практика коммунистического строительства в СССР, воплощена главная политическая установка партии в сфере экономики на предстоящие пятнадцать лет — ускорение социально-экономического развития страны.

Советский Союз выходит на рубежи двенадцатой пятилетки, имея мощный экономический и научно-технический потенциал. Национальное богатство выросло за годы одиннадцатой пятилетки на одну треть и достигло 3,6 трлн. руб. Увеличились основные производственные фонды, и в настоящее время они превышают 1,6 трлн. руб.

Выполнена большая программа капитального строительства. В народное хозяйство направлено более 840 млрд. руб. капиталовложений. При этом капиталовложения на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий росли более быстрыми темпами.

На 20% увеличились объем продукции промышленности — ведущей отрасли советской экономики. Опережающими темпами развивалось машиностроение, и особенно электроника, станкостроение, производство робототехники, приборостроение.

Расширен выпуск и существенно обновлена номенклатура конструкционных материалов, экономических видов пластмасс, химических волокон, высокомарочного цемента, деревянных клееных конструкций.

Реализуется Энергетическая программа СССР. Ускорено развивалась атомная энергетика. В настоящее время на долю АЭС приходится 10% всей вырабатываемой электроэнергии. СССР вышел на первое место в мире по добыче нефти и газа.

Последовательно превращалась аграрная политика партии, осуществлялась Продовольственная программа СССР. Валовая продукция сельского хозяйства в среднем за год на 6% превысила среднегодовой уровень в 1976—1980 гг.

Улучшилась работа транспорта, грузооборот всех его видов возрос на 15%. Важное значение для дальнейшего развития Сибири и Дальнего Востока имеет досрочно открытое рабочее движение на Байкало-Амурской железнодорожной магистрали.

Позитивные сдвиги достигнуты в интенсификации производства, повышении его эффективности. За счет роста производительности общественного труда обеспечено 90% прироста национального дохода. В ряде отраслей весь прирост выпуска продукции достигался за счет роста производительности труда.

На основе подъема экономики и повышения ее эффективности обеспечен дальнейший рост материального и культурного уровня жизни народа. Реальные доходы на душу населения увеличились за пятилетие на 11%. Среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих возросла на 13% и в 1985 г. достигла 190 руб., а оплата труда колхозников повысилась на 29% и составила свыше 150 руб. в месяц. Только за счет централизованных мероприятий по совершенствованию оплаты труда прибавку к доходам получили свыше 20 млн. человек.

Новый крупный шаг сделан в решении жилищной проблемы. За пятилетие введены в эксплуатацию жилые дома общей площадью свыше 550 млн. м². Это позволило улучшить жилищные условия более 50 млн. человек.

Обобщая положительные итоги одиннадцатой пятилетки в создании прочной базы для дальнейшего продвижения вперед, Основные направления содержат анализ отрицательных моментов в развитии экономики, их причин и путей устранения. Среди них:

- недостаточные темпы внедрения новой техники и технологии;
- отставание от современных требований технического уровня и качества многих изделий, в том числе товаров народного потребления;
- нарушение договорной дисциплины по поставкам продукции;
- недовыполнение некоторыми республиками, министерствами, объединениями плановых заданий по выпуску промышленной и сельскохозяйственной продукции, вводу в действие производственных мощностей, экономии материальных затрат, повышению эффективности производства.

Главное среди недостатков состоит в том, что своевременно не были учтены изменения в объективных условиях развития производства, требующие ускорения его интенсификации, медленно осуществляется перестройка структурной политики и методов управления, самой психологии хозяйственной деятельности.

В проекте Основных направлений сформулирована экономическая стратегия партии на период до 2000 г., который является крупным историческим этапом на пути совершенствования развитого социализма, осуществления программных целей КПСС.

Проводимая партией экономическая политика базируется на глубоком знании и использовании экономических законов, на научном анализе состояния производительных сил и производственных отношений, всестороннем учете достижений научно-технического прогресса, текущих и перспективных потребностей общественного развития.

Высшей целью экономической стратегии партии на предстоящий период остается создание благоприятных условий для гармоничного развития личности, улучшения всех сторон жизни советских людей, безусловный подъем благосостояния народа. Определены и средства реализации этой цели, а именно: дальнейший подъем экономики, ее всемерная интенсификация, преобразование материально-технической базы и массовое внедрение новейших достижений науки и техники, формиро-

вание высокоэффективной системы управления и хозяйствования, приращивание в действие всех организационных, экономических и социальных резервов.

Поставлена задача создать за предстоящие 15 лет производственный потенциал, примерно равный по своим масштабам накопленному за все предшествующие годы.

Особое внимание в проекте Основных направлений уделяется мерам по дальнейшему улучшению жизни советских людей, социальному и духовному прогрессу общества, созданию условий для высокопроизводительного труда трудоспособного населения и в то же время проявлению заботы о пенсионерах, студентах, подрастающем поколении, оказанию всемерной помощи семьям и в особенности женщинам-матерям.

Комплекс мер нацелен в области изменения характера труда, расширения возможностей развития и применения трудящимися своих творческих сил, способностей и дарований. Главные из них — всемерная механизация и автоматизация труда, ликвидация некачественных механизаций и автоматизаций для работы человека видов деятельности. Такие меры подвигаются заданиями в области образования, профессиональной подготовки, роста общей культуры, значительного улучшения выпуска машин и механизмов. Это является одним из важных условий для дальнейшего преодоления существующих различий между городом и селом, умственным и физическим трудом.

В проекте Основных направлений намечено повысить реальные доходы на душу населения в 1,6—1,8 раза; ускорить темпы сокращения ручного труда и снизить его долю в производственной сфере до 15—20%; вести в действие жилые дома общей площадью не менее 2 млрд. м²; увеличить объем общественных фондов потребления примерно в 2 раза; увеличить производство непродовольственных товаров не менее чем в 1,8—1,9 раза и объема услуг населению — в 2,1—2,3 раза.

Основой всех этих мер по расширению народного потребления и улучшению условий труда является динамичный рост экономики на базе завершения перевода общественного производства на интенсивный путь развития и совершенствования его структуры. Намечено поднять производительность общественного труда и обеспечить за счет данного фактора весь прирост национального дохода и продукции всех отраслей материального производства.

Важным этапом в реализации целей перспективного периода будет одиннадцатая пятилетка, которая должна стать поворотной на всех направлениях экономического и социального развития страны. Главная ее задача состоит в повышении темпов и эффективности развития экономики на базе ускорения научно-технического прогресса, технического перевооружения и реконструкции производства, интенсивного использования созданного производственного потенциала, совершенствования систем управления, хозяйственного механизма и в достижении на этой основе дальнейшего подъема благосостояния советского народа.

Исходя из этого, проектом Основных направлений намечается ускорение темпов роста общественного производства. Национальный доход, используемый на потребление и накопление, возрастет за пятилетие на 19—22%, выпуск промышленной продукции — на 21—24%, в том числе производство средств производства — на 20—23% и производство предметов потребления — на 22—25%. Среднегодовой объем продукции сельского хозяйства увеличится на 14—16%.

Поставлена задача добиться перевала в интенсификации производства на базе более полного использования производственного потенциала. Производительность общественного труда намечено повысить на 20—23%, в том числе в промышленности — на 23—25%. За счет этого фактора будет получен весь прирост продукции промышленности, сель-

ского хозяйства, а также объемов перевозок на железнодорожном транспорте и работ в строительстве.

Усиливаются режим экономики во всех отраслях народного хозяйства. Предполагается сберечь 200—230 млн. т условного топлива, 12—14 млн. т проката черных металлов. В строительстве намечена экономия проката черных металлов на 13—15%, цемента — на 8—10% и лесоматериалов — на 10—12%. Все это позволит снизить материалоемкость национального дохода на 4—5%, энергоемкость — на 7—9 и металлоемкость — на 13—15%.

Основа достижения намеченных рубежей по экономии материальных ресурсов — ускорение научно-технического прогресса как главного стратегического рычага в качественном преобразовании производительных сил и всего народного хозяйства. Уровень автоматизации производства повысится вдвое, увеличится в 1,5—2 раза объем применения прогрессивных базовых технологий, таких, как бездеформное производство и непрерывная разливка стали, дизелизация и газификация автомобильного транспорта.

Самым объективным и обобщающим показателем научно-технического прогресса, уровня организации производства и дисциплины труда, отмечалось на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса, является качество продукции. Для промышленной продукции высшей категории качества повысится в 1,9—2,1 раза, а в машиностроении вновь осваиваемые виды техники должны по производительности, надежности превосходить выпускаемую аналогичную продукцию. Высокими темпами будет обеспечиваться выпуск современных высокопроизводительных электронно-вычислительных машин всех классов.

Проектом Основных направлений предусматривается резко увеличить средства, направляемые на перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, значительно расширить обновление устаревших основных фондов, придать первоочередное значение их замене, и прежде всего их активной части.

На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса подчеркивалось, что в перевооружении народного хозяйства, осуществлении научно-технической революции ключевая роль принадлежит машиностроению, что предосторно образом изменить отношение к машиностроительному комплексу. Для реализации такого подхода проектом Основных направлений наметено обеспечить коренную реконструкцию и опережающее развитие машиностроительного комплекса, прежде всего его базовых отраслей — станкостроения, производства вычислительной техники, приборостроения, электротехники и электроники. В результате будет осуществляться в короткие сроки перевооружение всех отраслей народного хозяйства на новой технической основе.

Выпуск продукции машиностроения и металлообработки возрастет за пятилетие на 40—45%. Первоостепенное развитие получит производство оборудования для атомных станций теплоснабжения, энергоустановок малой мощности для отдаленных районов страны, горного оборудования большой единичной мощности, металлургического оборудования и другой продукции.

Произойдут качественные сдвиги в отраслях машиностроения. Намечено в 3—4 раза сократить сроки создания и освоения новой техники, существенно повысить ресурс ее работы, надежность и долговечность; ускорить создание и внедрение новых поколений машин, принципиально новых видов техники, а также увеличить выпуск высокопроизводительных машин, оборудования и приборов, отвечающих по своим техническим показателям высшему мировому уровню.

В машиностроении более широко будут внедряться гибкие переналаживаемые производства и системы автоматизированного проектирования, автоматические линии, машины и оборудование со встроенными средствами микропроцессорной техники, многооперационные станки с числовым программным управлением, робототехнические, роторные и роторно-конвейерные комплексы.

Материальной базой эффективной работы отраслей народного хозяйства, и прежде всего машиностроения и строительства, является дальнейшее развитие и совершенствование комплекса конструкционных материалов. Улучшение структуры их производства и повышение эффективности использования — это важная межотраслевая проблема, затрагивающая интересы таких крупнейших отраслей промышленности, как металлургия, химия, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленности, промышленности строительных материалов.

Основным конструкционным материалом остается металл. Выпуск готового проката достигнет 116—119 млн. т. При этом производство наиболее прогрессивных его видов будет расти значительно большими темпами. Так, выплавка кислородно-конвертерной — более чем в 2 раза, в 1,3—1,4 раза, выпуск металлических порошков — более чем в 2 раза. Расширится производство высокопрочных труб нефтяного сортамента, газопроводных труб большого диаметра и других видов труб с заводским антикоррозийным покрытием.

Ускоренное развитие получит производство современных конструкционных пластических масс, увеличится выпуск и расширится номенклатура малотоннажной химической продукции, а также заменителей растительных масел и пищевых продуктов, используемых для технических целей.

В лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности производство древесноволокнистых плит возрастет на 17—20%, древесностружечных плит и картона — в 1,3 раза.

В области строительных материалов предусмотрено последовательно переходить на поставку изделий высокой строительной готовности. Намечено также расширить ассортимент и объем поставки высококачественной продукции, в том числе местных строительных материалов, для нужд населения.

Наряду с машиностроением и конструкционными материалами решающее значение имеют отрасли топливно-энергетического комплекса. Их развитие будет подчинено задаче устойчивого обеспечения потребности страны во всех видах топлива и энергии путем увеличения их добычи, производства и проведения целенаправленной энергосберегающей политики. Производство электроэнергии намечено довести до 1840—1880 млрд. кВт·ч, а тем числе на атомных электростанциях — до 835—890 млрд. кВт·ч. Добыча нефти, включая газовый конденсат, достигнет 630—640 млн. т, газа — 835—850 млрд. м³ и угля — 780—800 млн. т.

Большие задачи поставлены по дальнейшему развитию агропромышленного комплекса. Предстоит добиться значительного повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, обеспечить устойчивость сельскохозяйственного производства, свести к минимуму его зависимость от природно-климатических условий.

Среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства возрастет на 14—16%, главным образом за счет интенсивных факторов развития, внедрения новейших достижений науки, техники и передовой практики, эффективного использования созданного производственного потенциала. Валовой сбор зерна в 1990 г. будет достигнут до 7,4—7,5; 255 млн. т, сахарной свеклы — до 92—95, подсолнечника — до 40—42, картофеля — до 90—92, овощей и бахчевых культур — до 40—42, плодов и ягод — до 14,5—15,5, винограда — до 10,5—11,5 млн. т.

Поставлена задача обеспечить устойчивый рост производства продукции животноводства. Производство мяса к 1990 г. будет доведено до 21 млн. т (в убойном весе), молока — до 106—110 млн. т, яиц — до 80—82 млрд. шт. Намеченные объемы предусматривают достигнуть на основе внедрения интенсивных методов и прогрессивных поточных технологий производства мяса, молока, другой продукции.

Как и для других отраслей народного хозяйства, важное значение будет иметь техническое перевооружение агропромышленного комплекса. В этой связи улучшится его оснащение экономичными, высокопроизводительными машинами, специализированными транспортными, погрузочно-разгрузочными средствами, мелiorативной, землеройной и строительной техникой повышенной единичной мощности, машинами для заготовки кормов, внесения органических и минеральных удобрений и пестицидов.

Дальнейшее развитие получат другие отрасли агропромышленного комплекса. Объем производства в пищевой, мясной и молочной отраслях промышленности возрастет на 18—20%, в рыбной промышленности производство пищевой рыбной продукции составит 4,4—4,6 млн. т, рыбных консервов — 3 млрд. условных банок, в мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности производство муки высшего сорта увеличится в 1,4—1,5 раза, повысится качество комбикормов, снизится удельный вес зерна в них за счет использования полиционных добавок.

Улучшатся качественные показатели в перерабатывающих отраслях агропромышленного комплекса. Так, производительность труда в пищевой промышленности возрастет на 14—16%, в мясо-молочной — на 25—28%, в рыбной — на 10—12%. Себестоимость продукции в этих отраслях снизится на 3—5%.

Одной из важных задач всех министерств и ведомств, Советов народных депутатов является последовательное осуществление Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 гг. Реализация программы имеет ряд особенностей. Главные из них — это то, что и ей широко привлекаются все предприятия, объединения и организации независимо от их ведомственной принадлежности, а также трудовые коллективы страны.

Задачи по всем направлениям предстоящей работы определены комплексно: от проектирования, моделирования изделий и заготовки сырья до выпуска конечной продукции. Расширение производства товаров и форсированное развитие всех видов услуг сбалансировано с ростом денежных доходов населения и учитывает запросы всех социальных групп. Наконец, программа ориентирована на все прогрессивные тенденции в нашей экономике: комплексное использование научно-технических достижений, укрепление режима экономики и бережливости, коренное улучшение качества товаров и услуг.

Рост масштабов советской экономики, углубление общественного разделения труда и расширение хозяйственных связей, требования к повышению эффективности производства выдвигают в качестве важной задачи развитие и совершенствование транспортной системы страны. Основными направлениями предусматривается укрепление материально-технической базы всех видов транспорта, ускорение внедрения достижений научно-технического прогресса и широкое применение прогрессивных способов перевозки грузов. Улучшится координация работы всех видов транспорта и использование транспортных средств, сократятся сроки доставки грузов с полной обеспеченностью их сохранности.

Для успешного выполнения заданий на планируемый период большое значение имеет реализация программ капитального строительства. Общий объем капитальных вложений в народное хозяйство в двенадцатой пятилетке увеличится на 18—21%. При этом поставлена задача кон-

центрировать материальные, финансовые и трудовые ресурсы на важнейших стройках, и прежде всего на сооружении объектов, определяющих научно-технический прогресс и решение социальных вопросов. Будет совершенствоваться воспроизводственная и технологическая структура капитальных вложений, существенно увеличится в них доля затрат, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, а при строительстве новых производственных объектов — доля затрат на оборудование.

В центре наших планов всегда находилась забота о человеке во его растущих материальных и духовных потребностях. Основными направлениями предусматривается обеспечить дальнейший подъем народного благосостояния, все более полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей советских людей. Среднемесячная зарплата рабочих и служащих увеличится на 13—15% и достигнет 215—220 руб., оплата труда колхозников — на 18—20%, общественные фонды потребления — на 20—23%. При этом приоритет общественных фондов потребления в первую очередь будет направляться на улучшение условий воспитания подрастающего поколения и социального обеспечения населения, на совершенствование народного здравоохранения.

Для трудовых коллективов, добивающихся высоких результатов в повышении эффективности производства, будут создаваться лучшие возможности для удовлетворения потребностей в жилье, детских дошкольных учреждениях, услугах здравоохранения и других социальных благ.

Проектом Основных направлений намечено последовательно повышать уровень и совершенствовать структуру потребления, улучшать снабжение населения предметами потребления. В этих целях розничный товароборот увеличится за пятилетие на 18—22%.

Большие задачи поставлены по улучшению жилищных условий советских людей. Намечено построить жилые дома общей площадью 565—570 млн. м². Одновременно существенно расширится строительство жилых домов по новым экономичным типовым проектам с усовершенствованной планировкой квартир. Расширится сеть санаториев, пансионатов, домов и других учреждений отдыха, пионерских лагерей, улучшится туристско-экскурсионное обслуживание населения, укрепится материальная база культуры и искусства.

Успешное развитие экономики страны, повышение ее эффективности на базе ускорения научно-технического прогресса требуют глубокой перестройки планирования и управления, всего хозяйственного механизма. В проекте Основных направлений предусмотрен комплекс мер для решения таких задач. В частности, предстоит существенно улучшить планирование и повысить роль и ответственность Госплана СССР как центрального звена в плановом управлении экономикой, последовательно проводить в жизнь ленинскую идею о превращении Госплана СССР в научно-экономический орган.

На октябрьском (1985 г.) Пленуме ЦК партии подчеркивалось, что проект Основных направлений призван как бы материализовать положение Программы КПСС, перевести их на язык конкретных плановых заданий. Программно и такому ответственному этапу ее реализации, каким является двенадцатая пятилетка и период до 2000 г. Поэтому претворение его в жизнь потребует от партии, рабочего класса, колхозного крестьянства, трудовой интеллигенции больших усилий и должно стать общепартийной и общесоюзной задачей.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

В. Куликов,

д-р экон. наук, профессор

Социализм, заменяя частно-капиталистическое присвоение общественным, приводит систему производственных отношений и соответствие с общественным характером производительных сил, объективно открывает простор для развития последних. За годы Советской власти в стране создан мощный экономический потенциал, сложился единый народнохозяйственный комплекс, освоены новые крупные районы севера в восточных странах, многократно возросла национальный доход, производительность общественного труда, неизмеримо поднялся уровень народного благосостояния, духовное богатство стало достоянием всего народа, осуществлен переход к всеобщему среднему образованию, выдающихся успехов добились наука и техника.

Вместе с тем в 70-х — начале 80-х гг. в развитии страны наряду с достигнутыми бесспорными успехами имели место отдельные неблагоприятные тенденции и трудности, что мешало более полному использованию потенциальных возможностей и преимуществ социалистического строительства, сдерживало движение вперед.

Обобщая накопленный опыт, глубоко и всесторонне проанализировав изменения во внутренней жизни страны и на мировой арене, КПСС разработала стратегический курс на дальнейшее продвижение социалистического общества к коммунизму на основе ускорения социально-экономического развития страны. «Необходимую предпосылку ускорения социально-экономического прогресса общества, — как подчеркивается в проекте новой редакции Программы Коммунистической партии Советского Союза, — партия видит в постоянном совершенствовании производственных отношений, поддержании их устойчивого соответствия динамично развивающимся производительным силам, в своевременном выявлении и разрешении возникающих между ними неантагонистических противоречий¹.

В совокупности задач, составляющих экономическую стратегию партии, проблема взаимодействия производительных сил и производственных отношений имеет особое значение.

Серьезным методологическим препятствием ее изучения, а следовательно, и решения служило сложившееся в 30-е гг. представление, согласно которому для социализма характерно полное соответствие сторон способа производства, отсутствие здесь противоречия. Сейчас оно преодолено, но проблемы в трактовке такого взаимодействия производительных сил и производственных отношений сохраняются. Анализ производственных отношений нередко ведется в отрыве от реального состояния производительных сил. Встречается недооценка возможностей обратного активного воздействия производственных отношений. В современной философской и экономической литературе нет однозначности и в понимании роли противоречия производительных сил и производственных отношений в общественном развитии. Так, данное проти-

воречие, с одной стороны, объявляется основным противоречием способа производства, и в нем соответственно усматривается источник экономического развития. С другой стороны, порою утверждается, что это противоречие якобы существует только в те периоды, когда производственные отношения начинают тормозить развитие производительных сил. При этом, однако, должным образом не учитывается, что понятие «противоречие» традиционно используется в разных смыслах: и для обозначения конфликтных ситуаций, и для характеристики взаимообусловленности, взаимореализации и взаимоограничения противоположных сторон. В первом случае противоречие — антагонистическое явление, а во втором — постоянное. При этом все дело в том, что сдвиги в производительных силах предполагают изменения в общественном способе их использования, т. е. в производственных отношениях, развитие которых открывает дополнительные возможности для прогресса производительных сил. Совершенствование производственных отношений, следовательно, — результат и непрерывная предпосылка развития производительных сил.

Встречается и такая постановка вопроса: если источник развития производственных отношений в производительных силах, то в чем же источник развития последних? Такая постановка некорректна: источник развития как производственных отношений, так и производительных сил в противоречивом их единстве, суть которого в том, что каждая из сторон данного единства предполагает другую в качестве условия своего существования, реализует ее и в то же время она сама налагает на ограничения, идущие от нее.

Положение, согласно которому производственные отношения и производительные силы взаимобуславливают, взаимореализуют и взаимограничивают друг друга, не отменяется и тем, что социализм делает общественным не только процесс производства, но и присвоение. Смысл происходящих здесь перемен не в отрицании противоречия, а в возникновении односторонности обеих сторон, в несвободе научного расширения их единства, что и открывает простор для ускорения научно-технического прогресса и социально-экономического развития в целом. В силу данного обстоятельство речь должна идти не о полном, а о принципиальном соответствии производственных отношений и производительных сил при социализме и коммунизме в целом, не исключая несоответствия по отдельным аспектам: степень несоответствия производственному имеет три аспекта: степень несоответствия производственных сил общесоциалистической природе социалистических производственных отношений; принципам социализма; конкретному состоянию производственных отношений на каждом данном этапе развития.

Тот уровень развития производительных сил, которых достигает социализм, не позволяет полностью реализовываться его общесоциалистической природе. В этом смысле производительные силы еще не соответствуют этой природе. Именно в силу данного несоответствия социализм как первая, низшая фаза коммунизма является неполным коммунизмом. Но между коммунизмом и социализмом, как отмечается в проекте новой редакции Программы КПСС, нет резкой грани: развитие социализма, все более полное раскрытие его возможностей и преимуществ, укрепление присущей ему общесоциалистических начал и означает действительное движение общества к коммунизму.

Отмеченное несоответствие порождает ряд противоречий, которые проявляются в реальной действительности.

Введение общественной собственности на средства производства означает установление равенства всех членов общества по отношению к материально-вещным факторам производства и создаваемому

¹ «Правда», 1985, 26 октября.

продукту. Равный доступ к средствам производства — величайшее завоевание социализма, важный этап в достижении полного социально-экономического равенства. Речь при этом идет, конечно, не о ниспаловке личностей: по мере их восторженного развития индивидуальная самобытность будет не гаситься, а, наоборот, усиливаться. Решительно разоблачая несостоятельность ходячих упреков и адрес марксистов, которые будто бы «забивают» о неравенстве людей и «мечтают уничтожить это неравенство», В. И. Ленин писал: «Такой упрек... доказывает только крайнее невежество г. буржуазных идеологов»². Говоря о равенстве, марксисты всегда имели в виду социально-экономическую сторону дела. При социализме, поскольку он возникает на унаследованной от капитализма материально-технической основе, сохраняются значительные и устойчивые разрывы в техническом уровне различных секторов народного хозяйства, существенные различия в содержании и условиях труда, довольно жесткая закрепленность работников за определенными видами труда. Все это означает, что при равном доступе к средствам производства сохраняется **неравенство** в их использовании, а следовательно, и неравенство в положении людей в производстве, потреблении, уровне жизни. Концентрированное выражение такого рода неравенства находят в остатках классовых различий — в существовании двух дружественных классов (рабочего класса и колхозного крестьянина) и трудовой интеллигенции, а также различия внутри этих крупных групп социалистического общества.

Каждый трудящийся социалистического производства является (совместно с другими) его хозяином. Вместе с тем он еще подчинен сложившейся системе общественного разделения труда, которая не может быть выше достигнутой материально-технической базы. Иными словами, труд здесь свободен в социальном плане, ибо общий собственности на средства производства исключает эксплуатацию человека человеком. Но он еще не свободен в техническом отношении.

Труд при социализме стал трудом на себя, но уже в силу его подчиненности общественному разделению труда он еще не стал первой жизненной потребностью, хотя существенное продвижение по этой линии тоже имеет место.

С утверждением социализма на смену строго обособленных производителей приходит единая кооперация труда, а частный труд заменяется непосредственно общественным трудом. Непосредственно общественный характер труда реализуется через плановое хозяйствование: оно как раз и призвано обеспечить выявление общественной потребности труда не после его свершения, не в обмене продуктов труда, а непосредственно в производстве.

Вместе с тем степень достижения непосредственно общественного характера труда, возможности планомерной организации производства не следует рассматривать в отрыве от достигнутого уровня обществения производства, предопределяемого, в свою очередь, уровнем развития производительных сил. Сохраняющиеся остатки старого разделения труда (закрепление работников за определенными видами труда, социально-экономические различия в труде, разрывы в технической оснащенности предприятий, многообразность изделий у многих производительных единиц и т. д.) не могут не отражаться на непосредственно общественной форме производства и способе ее обеспечения. Она еще не стала и не могла стать вполне зрелой, с точки зрения полного коммунизма. Это, в частности, делает неизбежным сохранение по ряду направлений товарных отношений, а следовательно, и косвенных форм выявления и регулирования общественного труда. Отсюда еще одна группа противоречий, характерных для социализма как первой фа-

зы коммунизма, — между непосредственно общественными и товарными отношениями.

При всей существенности различий преобладает единство социальной природы социализма и коммунизма, которое подчеркивается в проекте новой редакции Программы КПСС. Вследствие этого единства свойственные социализму как первой фазе коммунизма противоречия разрешаются в ходе развития материально-технической базы социализма и совершенствования на данной основе всей системы общественных отношений социалистического общества. Речь при этом идет о коренном преобразовании техники и технологий, о достижении высшей производительности труда, без чего переход к коммунизму невозможен. В качестве важного рубежа на пути к высшей производительности труда увеличить ее в предстоящем пятидесятилетии намечается в 2,3—2,5 раза.

В настоящее время можно считать преодоленными бытовавшие в определенный период времени обобщенные представления о путях и сроках перехода к высшей фазе коммунизма. Эти представления исходили из неподтвердившихся установок о кратковременности социалистической фазы, о возможности форсированного ее прохождения. Важно, однако, иметь ясность в вопросе о том, в чем основы таких представлений и почему социалистическая стадия развития длительна. Последнее предопределяется грандиозными задачами коммунистического строительства, решение которых требует глубоких революционных изменений в производительных силах. Иные выводы относительно продолжительности социализма строились на принятии количественного подхода, основанного на преимущественно экстенсивных началах наращивания объемов производства, возможного в ограниченных пределах. Жизнь показала несостоятельность таких выводов. Негативные явления и трудности, возникшие в экономике страны на рубеже 80-х годов, в значительной мере как раз и были связаны с тем, что своевременно должным образом не была оценена необходимость глубоких сдвигов во всех сферах жизни.

Правильное понимание вопроса о том, позволяют ли имеющиеся производительные силы в полной мере реализовать принципы социализма, возможно лишь в рамках теории обобществления производства на деле. Начатое национализацией средств производства в процессе социалистической революции, оно включает в себя формирование и укрепление планомерной организации общественного производства, обеспечение все большей ориентации экономики на удовлетворение потребностей трудящихся; наладившие и развитие всенародного контроля за производством и распределением капиталу структуры производства; углубление разделения труда и повышение концентрации производства на базе развития производительных сил.

В политико-экономической литературе все больше разграничиваются формальное и реальное социалистическое обобществление производства в качестве сторон и этапов обобществления производства на деле. Реальное социалистическое обобществление производства в отличие от формального не сводится к преобразованиям в сфере производственных отношений. Оно связано с закреплением этих преобразований, соответствующими изменениями в материально-технической базе и личностном факторе производства, с вытекающим из этого повышением зрелости новых отношений.

Различие названных сторон в социалистическом обобществлении производства не абсолютно, а относительно. Формальное обобществление производства реально в том смысле, что наладившие новой системы хозяйствования даже в первоначальном виде позволяют усилить про-

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 94.

порциональность развития, предотвратить растрату ресурсов, связанную с кризисами перепроизводства, массовой безработицей и другими явлениями. Тем самым формальное обществественное производство порождает новую, дополнительную производительную силу, ассоциированную, планомерно организованного в народнохозяйственном масштабе труда. Реальное же социалистическое обществественное производство формально в том смысле, что оно не существует вне планомерной организации общественного производства, всенародного контроля за производством и распределением продуктов. Обе стороны обществественного производства, таким образом, взаимосвязаны, но с преобладанием одной из них на том или ином этапе развития социализма.

Разграничение формального и реального социалистического обществественного производства при всей его условности рационально в том смысле, что оно позволяет выделить в обществественном производстве разные, относительно самостоятельные стороны, развивающиеся неодновременно. Учет этого обстоятельства позволяет определить исторические этапы обществественного производства на деле, выявить ступени зрелости системы социалистических производственных отношений.

Один из главных рубежей в обществественном производстве на деле — завершение переходного периода от капитализма к социализму, предполагающее, что материально-техническая база нового строя в основном сложилась и на этой основе система социалистического хозяйствования распространилась практически на все обществественное производство и укрепились. Дальнейшее развитие реального социалистического обществественного производства происходит уже в условиях победившего социализма. Спрашивается: завершился ли данный процесс в настоящее время? Способны ли имеющиеся производственные силы обеспечить полную реализацию принципов социализма? Обратимся к некоторым фактам.

За годы Советской власти в стране создан помпезный экономический потенциал. Объем основных производственных фондов составил, в 1984 г. 1,49 трлн. руб., а использованный национальный доход — 569,6 млрд. руб. Советская промышленность выпускает продукции больше, чем ее производили в 1950 г. все страны мира, вместе взятые. По ряду направлений научно-технического прогресса страна занимает самые передовые позиции в мире.

Во всех сферах народного хозяйства трудятся многочисленные отряды квалифицированных работников. Энерговооруженность труда в 1940–1984 гг. увеличилась в промышленности в 7,9 раза, а в сельском хозяйстве — в 18 раз. За 20 лет (1959–1979 гг.) доля лиц с высшим и полным средним образованием среди занятых в народном хозяйстве повысилась с 17,8 до 54,3%. Каждый четвертый работающий в нашей стране имеет диплом вуза или техникума. Численность научных работников приближается к 1,5 млн. чел., что составило примерно 25% их общего числа во всем мире.

Разветвленная структура народного хозяйства страны включает такие порожденные научно-технической революцией отрасли, как производство микроэлектроники и вычислительной техники, приборостроение, индустрию информатики. Сформировался единый народнохозяйственный комплекс.

Вместе с тем значительная часть основных производственных фондов остается устаревшей. В народном хозяйстве в широких масштабах распространен ручной труд: им занято еще около 50 млн. чел. (примерно треть рабочих в промышленности, более половины — в строительстве, две трети — в сельском хозяйстве). Около 10% занятых имеют начальное образование. Во всех сферах народного хозяйства в большей или меньшей степени не хватает высококвалифицированных работни-

ков, способных проектировать, создавать и осваивать новые технику и технологию.

Широкое применение ручного, особенно тяжелого и малоаквалифицированного труда свидетельствует о значительных различиях между разными слоями трудящихся в фактическом использовании средств производства. А это противоречит социально-экономическому равенству трудящихся как собственников средств производства. Отмеченный факт противоречит и целевым установкам общественного производства при социализме. Труд — главная сфера реализации и развития способностей человека. У работников же, занятых тяжелым и малоаквалифицированным трудом, возможности для реализации и развития своих способностей, а следовательно, и принципа «от каждого по способностям» весьма ограничены.

Уровень производительности труда, возможности народного хозяйства в целом еще таковы, что удовлетворение потребностей населения по рациональным нормам, полное преодоление малообеспеченности в обществе пока не достигнуто.

Созданная материально-техническая база, таким образом, не позволяет еще полностью реализовать принцип социализма, т. е. необходимую адекватность ее природе социалистических производственных отношений еще достигается.

Взаимодействие сторон способа производства, объективная обусловленность развития производственных отношений производственными силами, обратное активное воздействие на них производственных отношений — все это предполагает взаимоувязанное изменение обеих сторон. Объективные возможности обеспечения такой взаимоувязки в масштабах всего общественного производства появляются лишь с переходом к социализму, с утверждением планомерного способа разрешения экономических противоречий. Справедливый для предшествующих способов производства вывод о том, что производственные силы — наиболее подвижная, революционная, а производственные отношения — консервативная, постоянно отстающая сторона, дотолеющая производственные силы лишь периодически, рыскают, — утрачивает силу.

Вместе с тем, если по каким-либо причинам при социализме не достигается синхронность в движении производственных отношений и производственных сил, возникают элементы несоответствия, сдерживающие рост производства, предопределяющие диспропорции в нем.

Чем больше элементы несоответствия, тем более необходимы решительные действия по их устранению, что предполагает совершенствование форм социалистических производственных отношений и прежде всего — хозяйственного механизма социалистического общества. Только такие действия способны обеспечить ускорение развития производственных сил.

Именно такое положение характерно для сложившейся в экономике ситуации. Вместе с тем в конкретной оценке ее в литературе нет однозначности. Так, относительно современных условий, с одной стороны, получила распространение формула, согласно которой многократно возросшее в своем развитии производственные силы опередают производственные отношения. А с другой стороны, нередко утверждается и нечто противоположное: считается, что в обществественных формах хозяйствования имеет место забегание вперед относительно уровня производственных сил, которыми располагает страна.

Степень опережения (о какой бы из сторон способа производства при этом ни шла речь), однако, не следует преувеличивать. Сдерживая развитие производственных сил, реализацию заложенных в них возможностей, система производственных отношений тем самым приводит их в соответствие со своим конкретным состоянием. Действительная

опасность заключается, таким образом, не в том, что одна из сторон способа производства якобы способна наивно обогатить другую, а в концентрации их на уровне более низком по сравнению с объективно возможными. Последнее и обнаруживается в различных негативных явлениях.

Поэтому с точки зрения нужд народного хозяйства особенно важно полностью выявить как явления, преодоление которых особенно актуально в сфере производственных сил, так и элементы в производственных отношениях, которые сдерживают экономический рост.

В печати много пишется о проблемах внедрения достижений научно-технического прогресса. Однако это только одна сторона вопроса. Необходимо, чтоб внедряемая техника, как и технологии, действительно содержала новшества достижения научно-технического прогресса. Однако в решении этой задачи сказывается отставание как научно-технических разработок, так и отраслей машиностроения, призванных двигать научно-технический прогресс, определять технический уровень общественного производства.

Узависим местом экономики остаются качество, технико-экономический и эстетический уровень изделий. Вновь создаваемая техника уже на стадии конструирования нередко оказывается морально устаревшей, уступает лучшим образцам по надежности, ресурсу работы и экономичности.

Значительные масштабы использования ручного и малокавалифицированного труда, как и недостаточная квалификация части работников, занятых в высокomeханизированном, автоматизированном производстве, ухудшают условия для укрепления добросовестного отношения к труду, сдерживают процесс превращения потребности в труде в первую жизненную потребность, являющийся ключевым в становлении подлинно коммунистических стимулов к труду.

Данную ситуацию необходимо было, конечно, предвидеть. Теперь нужны решительные меры для ее преодоления и предотвращения там, где она назревает.

Вынужденная со стороны общества компенсация посредством заработной платы неадекватности труда являет перекосы в систему оплаты, малокавалифицированный работник порою получает не меньше высококвалифицированного работника, не решены в значительной мере проблемы оплаты инженерного труда, являющегося на научно-технический прогресс. Таким образом, наличие значительной массы ручного и малокавалифицированного труда входит в конфликт и в принципы распределения по труду. Стимулы работников к повышению своего квалификационного уровня ослабевают, что не согласуется с потребностями ускорения научно-технического прогресса, интенсификации общественного производства.

Проблема сокращения ручного труда нередко трактуется упрощенно: в теории и практике она порою сводится к механизации производства, замене человека при выполнении ручных операций машиной. Такие представления уходят своими корнями в годы индустриализации, когда во многих звеньях экономики машин просто не было и машинная база подвела под все отрасли народного хозяйства. Поэтому на первый план выдвигается не просто увеличение количества используемых машин, а освоение новых технологий, при которых многие ручные операции становятся излишними. Поэтому изолированное, вне переориентации на интенсивные факторы всего воспроизводства, проблему сокращения ручного труда решить невозможно. В условиях преимущественно экстенсивного типа расширенного воспроизводства увеличение выпуска продукции достигалось путем нового строительства.

Это неизбежно вело к замедлению обновления действующего оборудования, а следовательно, и к воспроизводству в прежних размерах ручного труда. Коренным образом изменить ситуацию можно, как это намечено в проекте новой редакции Программы КПСС, структурной перестройкой общественного производства, изменениями инвестиционной политики, обеспечивающими приоритет модернизации и реконструкции действующих предприятий перед строительством новых, резкое повышение коэффициента обновления оборудования. Долой средства, направляемые на реконструкцию, в общем объеме производственных капиталовложений в будущем пятилетии проектируется поднять с одной трети по меньшей мере до половины, а доля вытеснения устаревших основных фондов, особенно их активной части, должна быть по крайней мере удвоена (т. е. повышена в промышленности с 2,3 до 4,5—5%). Показателем того, что К. Маркс интенсивный тип расширенного воспроизводства считался прежде всего с заменой устаревших средств производства более эффективными¹.

Структурные изменения в народном хозяйстве становятся в условиях перехода к интенсивному типу расширенного производства одним из главных факторов повышения эффективности общественного производства. В проекте новой редакции Программы КПСС намечены пути использования этого фактора. В проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусмотрено опережающее развитие машиностроения (прежде всего тех его отраслей, от которых зависит научно-технический прогресс), энергетики, аграрно-промышленного комплекса, производственной инфраструктуры, ряда отраслей группы «В», непроизводственной сферы.

Дальнейший переход к интенсивному типу расширенного производства предпосылает совершенствование отношений общественного производства, устранение тех элементов в них, которые сдерживают рост производственных сил. Такого рода элементы обнаруживаются прежде всего в сложившихся формах общественного производства.

Одна из важных особенностей современного научно-технического прогресса состоит в том, что освоение его результатов все чаще оказывается эффективным лишь в тех случаях, когда оно сопровождается углублением специализации производства и повышением его концентрации. Это объективное условие ускорения социально-экономического развития страны нашло отражение в разработках проекта Основных направлений. Значение его трудно переоценить, поскольку подталкивая к специализации, регионализации современного научно-технического прогресса и усиливанию стимулирующей контроль потребности и другие формы недостаточности. Не отвечает этому условию и тот факт, что все еще строятся предприятия универсальные, предметно-замкнутые, а производственные объединения формируются, как правило, на отраслевой основе. До сих пор не получило распространения создание крупных специализированных предприятий, обслуживающих ряд отраслей. Медленно еще создаются межотраслевые и территориально-производственные комплексы. Все это не отвечает процессам формирования в условиях современного научно-технического прогресса единых технологических цепочек — от добычи сырья до выхода готовой продукции, — с укрупнением межотраслевых и интрарегиональных связей.

Порою раздаются голоса о том, что закон концентрации производства все реже проявляет себя или даже перестает действовать. Между тем В. И. Ленин, уделявший немало внимания проблемам concentra-

¹ См.: К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч., т. 24, с. 193.

Обсуждаем проект Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

А. Степун,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В. Балакин,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В опубликованном для всенародного обсуждения проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. придается первоочередное значение успешному выполнению намеченной программы капитального строительства, обеспечению существенного поворота в сторону повышения эффективности капитальных вложений. В проекте указывается, что капитальное строительство призвано обеспечивать создание и ускоренное обновление основных фондов народного хозяйства. И далее: «Концентрировать материальные, финансовые и трудовые ресурсы прежде всего на техническом перевооружении и реконструкции действующих предприятий и на сооружении объектов, определяющих научно-технический прогресс...»

Как видно, в этой весьма емкой формулировке четко выражена мысль о том, что конечная цель и значение капитального строительства состоят не только и не столько в том, чтобы затратить значительные материальные и трудовые ресурсы для создания новых предприятий или сооружений, сколько и в том, чтобы путем выбора наиболее прогрессивных и эффективных направлений капитальных вложений в относительно короткие сроки внедрить в народное хозяйство наиболее передовые достижения технического прогресса и тем самым способствовать повышению эффективности всего общественного производства. Другими словами, строительство обеспечивает перенос заложенных в проектах технологических решений, а следовательно, и будущего экономического эффекта в сферу материального производства.

Органическая связь капитального строительства и внедрения передовых научно-технических достижений должна осуществляться в процессе планирования и реализации планов в трех следующих направлениях:

— путем приведения проектов в соответствие с современными требованиями научно-технического прогресса как по уже осуществляемым стройкам, так и по находящимся в разработке по объектам, возведение которых намечается начать в годы двенадцатой пятилетки; — на основе всенародного перенесения центра тяжести в политике распределения капитальных вложений с нового строительства на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, с тем чтобы с меньшими затратами и в более короткие сроки осуществлять внедрение в производство новых достижений техники и технологии;

с помощью осуществления мер по максимальному ограничению фронта строительства до размеров, соответствующих реальным условиям и возможностям развития экономики на данном этапе и обеспечивающих строительство предприятий, зданий и сооружений в нормативные сроки.

Первостепенное значение имеет приведение в соответствие с современными требованиями научно-технического прогресса проектов уже строящихся предприятий и объектов, а также тех, возведение которых намечено начать в годы двенадцатой пятилетки. Соответствующие поручения были даны директивными органами министерств и ведомств еще в 1984 г.

В целях улучшения качества проектирования, повышения уровня обоснованности проектных решений, усиления роли и ответственности проектных и изыскательских организаций проводится ряд серьезных мер в соответствии с принятыми в январе 1985 г. постановлением Совмина Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании проектно-сметного дела и повышении роли экспертизы и авторского надзора в строительстве».

Суть этой работы заключается в том, чтобы путем принятия принятых в проектах технологических, строительных и планировочных решений существенно улучшить технико-экономические показатели строящихся предприятий и сооружений, а также исключить из проектов и смет всякого рода излишества и объекты, сооружение которых не вызывается первоочередной необходимостью и может быть отложено на более поздние сроки. Проведение в жизнь этих мероприятий должно обеспечить существенное снижение сметной стоимости строительства. Однако в целом пересмотр проектно-сметной документации в указанном направлении проходит с большим отставанием от установленных сроков, в ряде случаев формально.

Проверкой, проводимой в Стройбанком СССР, установлено, что в Министраномре в двенадцатой пятилетке намечается осуществлять строительство 18 заводов по проектам, разработанным еще в девятой и десятой пятилетках, в Минэлектротехпроме — 10. При рассмотрении этих проектов выявлялось, что в ряде случаев предусмотренные в них решения по технологии и организации производства, специализации и кооперированию явно устарели, а мероприятия по рациональному использованию тепла, отходов производства, по охране окружающей среды вообще отсутствуют. В то же время в планах работ проектных организаций доработка этих проектов не предусмотрена.

К началу второго полугодия 1985 г. пересмотрена лишь третья часть проектов переходящих сроков по проверенным министерствам и ведомствам.

Наиболее слабо проводилась эта работа в Миннефтепроме, Минстройдоршине, Минстройматериалов СССР, Миншпидпроме СССР, Минрыбхозе СССР, Главинирибпроме, Минсельхозе СССР, Минатоме СССР и некоторых других министерств и ведомств СССР и союзных республиках, где сметная стоимость строительства в результате пересмотра проектов снижена менее чем на 1%. В Минуглепроме СССР, Минрадиопроме, Грузии, Молдавии и Эстонии вообще не нашли возможным снизить сметную стоимость строительства.

Нередко пересмотр проектов не только не ведет к снижению стоимости строительства, а, наоборот, выявляет необходимость значительного ее увеличения. Так, Минчерметом СССР был пересмотрен проект на строительство универсального стага «800» и термоторвального отделения на Орско-Халасском металлургическом комбинате с увеличением сметной стоимости более чем в 2 раза. Происходило это в результате неадекватного пересмотра технических решений, ошибок

в определении стоимости оборудования и его веса, приведших к утяжелению и удорожанию строительных конструкций.

В то же время практика ряда министерств, где более ответственно и серьезно подошли к выполнению этой работы, показывает, что имеются немалые возможности удешевить строительство. Так, например, Мининформтехпром СССР предусматривает снижение сметной стоимости строек, переходящих на двенадцатую пятилетку, на 15,3%, Минхиммаш — на 9,7, Минприбор — на 4,4, Минлегпищмаш — на 6,5, Минвязиз СССР — на 10,1% и т.д.

Не менее важное значение будет иметь правильное определение сметной стоимости вновь начинаемых строек, достижение в проектах более высоких технико-экономических показателей, и прежде всего удельных капитальных вложений, по сравнению с аналогичными проектами, осуществленными или разработанными в одиннадцатой пятилетке.

Важнейшее значение в деле упорядочения сметного дела и изыскания резервов снижения сметной стоимости строительства будет иметь проводимый под руководством Госстроя СССР и ГКНТ пересмотр действующих норм строительного и технологического проектирования с целью исключения из них требований, вызывающих повышенный расход материальных и других ресурсов, завышение объемов и площадей зданий и сооружений, увеличение продолжительности строительства. Необходимо, чтобы эта работа была завершена в самые короткие сроки с тем, чтобы ее результаты практически использовать при разработке проектов строек двенадцатой пятилетки.

В условиях решительного перехода к наращиванию производственных мощностей в промышленности, прежде всего за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий на основе передовой техники и технологии производства, в одиннадцатой пятилетке существенно увеличивались абсолютные объемы и доля капитальных вложений, направленных на эти цели. За год одиннадцатой пятилетки капитальные вложения на эти прогрессивные направления воспроизводства основных фондов составят около 130 млрд. руб. и увеличатся против предыдущего пятилетия в 1,4 раза, что примерно вдвое превышает темпы роста капитальных вложений в производственное строительство в целом.

Доля капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию, составит в 1985 г. 38,5% против 29% в 1980 г., а по отдельным отраслям промышленности и машиностроению — 50—60%.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 29 апреля 1984 г. поставили задачу положить в основу политики в области прироста производственных мощностей на ближайшие годы и перспективу реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий. Такое направление в инвестиционной политике было полностью подтверждено на апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС и затем на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса.

Исходя из этого в двенадцатой пятилетке на совершенствование и обновление действующих основных производственных фондов за счет технического перевооружения и реконструкции намечается увеличить капитальные вложения против 1981—1985 гг. почти в 1,5 раза. Рациональное и эффективное использование этих огромных средств требует усиления централизованного планового руководства источниками для народного хозяйства процессом воспроизводства основных фондов в сочетании с самостоятельностью и экономической заинтересованностью производственных объединений (предприятий).

Это настоятельно необходимо, потому что за общими относительно благополучными данными подчас скрываются серьезные недостатки. Во многих министерствах затихнула работа по разработке перспективных планов технического перевооружения и реконструкции по отраслям. Их отсутствие приводит к тому, что вместо комплексного подхода к вопросам технического перевооружения в соответствии с требованиями технического прогресса во многих случаях планируются и осуществляются текущие, малоэффективные мероприятия, нередко сводящиеся к простой замене оборудования или выполнению отдельных, второстепенных работ, не оказывающих существенного влияния на повышение объема, качества и улучшение ассортимента продукции.

Предусмотренные в государственном плане на 1985 г. капитальные вложения на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий по народному хозяйству используются на более высоком уровне, чем в целом по всему объему капитальных вложений. Вместе с тем по ряду министерств, и прежде всего Мингазпрому, Миннермету СССР, Минхиммашу, Минсельхозмашу, Минживмашу, Минсельхозу СССР, по отдельным союзным республикам значительные объемы капитальных вложений на эти цели оказались незаполненными. Установленные в плане задания по приросту мощностей за счет технического перевооружения и реконструкции сравнительно невелики и по многим видам продукции составляют относительно небольшую долю общего ввода в действие мощностей. Однако и эти задания выполняются не полностью. Это относится к первичной переработке нефти, добыче угля, выплавке стали, производству проката черных металлов, химических волокон, химического оборудования, кузнечно-прессовых машин, тракторов, целлюлозы, бумаги, сахара-песка, мяса и некоторым другим важным видам продукции.

Проблема технического перевооружения производства во многом зависит от упорядочения вопросов образования и использования объединенными и предприятиями средств фонда развития производства.

В ходе подготовки к проведению широкомасштабного экономического эксперимента на основе изучения практики использования средств фонда развития производства и обогащения предложений и пожеланий министерств, ведомств, а также многих руководителей объединений и предприятий было признано целесообразным предусматривать затраты на техническое совершенствование основных фондов путем их технического перевооружения за счет средств фонда развития производства в составе государственных капитальных вложений и учитывать в плане отдельно как децентрализованные капитальные вложения, обеспечиваемые необходимыми анимитам и ресурсами в первоочередном порядке.

Сейчас создаются условия, закрепляющие в плане интересы предприятий и способствующие повышению самостоятельности и ответственности производственных объединений и предприятий за техническое совершенствование производства. Вместе с тем уже в ходе осуществления эксперимента выявилось, что в некоторых вопросах предоставление предприятиям права в части, касающейся фонда развития производства, в полной мере использоваться ими еще не могут.

В частности, имеются трудности с получением высокотехнологичного оборудования в количествах, определенных планами технического перевооружения, а также прогрессивной технологией. Недостающая помощь отраслевым проектным и конструкторским организациям в разработке планов и проектно-сметной документации по техническому перевооружению.

Требуют решения вопросы более широкого привлечения к выполнению работ по техническому перевооружению подрайонных строительных-монтажных организаций, укрупнению материально-технической базы и кадрового обеспечения организаций, ведущих работы хозяйственным способом.

С учетом указанных и некоторых других обстоятельств, сдерживающих самостоятельное объединений и предприятий в использовании средств фонда развития производства на цели технического перевооружения, приняты решения, направленные на создание условий для более полного использования объединенными и предприятиями предоставленных им прав в осуществлении мероприятий по техническому перевооружению действующего производства.

В частности, установлено, что средствами фонда развития производства могут самостоятельно распорядиться производственные объединения и предприятия. Планы технического перевооружения, проектно-сметная документация и титульные списки на мероприятия, осуществляемые за счет этих средств, могут утверждаться руководителями объединений и предприятий независимо от общей сметной стоимости мероприятий.

Предложения объединений и предприятий по объемам капитальных вложений и строительно-монтажных работ (в необходимых случаях и подрайонных работ) должны полностью учитываться министерствами как нецентрализованные и представляться в Госплан СССР в составе показателей проекта плана капитального строительства. Накапливаемые предприятиями средства фонда развития производства изымаются или показываются на дороге цели не подлежат. При недостатке этих средств или выявления возможности осуществить сверх плана высокоэффективные мероприятия по техническому перевооружению производства банки предоставляют предприятиям долгосрочные кредиты.

Вместе с тем имеется в виду осуществлять контроль за целесообразностью и эффективностью использования средств указанных фондов. При общей сметной стоимости работ, измеченных планом технического перевооружения предприятия, свыше 4 млн. руб. по отраслям тяжелой промышленности и 2,5 млн.— по всем остальным отраслям эти планы должны рассматривать министерства, оценивать их качество, эффективность, своевременность и возможность осуществления в намеченные сроки, а главное — соответствие их общему направлению развития отрасли. По результатам такого рассмотрения должны приниматься необходимые решения.

Министерства, в свою очередь, обязаны представлять в Госплан СССР показатели сводных планов технического перевооружения действующих предприятий, включая мероприятия, которые намечаются осуществить за счет средств фонда развития производства, с тем чтобы правильно оценить эффективность капитальных вложений и их результаты в отношении как прироста мощностей и производства продукции, так и улучшения других технико-экономических показателей работы предприятий отрасли. Указанные показатели должны учитываться в соответствующих разделах народнохозяйственного плана.

Существенно упорядочиваются правила открытия финансирования. Вместо большого объема документация будет достаточно представлять финансирующему банку выписку из плана технического перевооружения и утвержденные сметы на отдельные виды работ и затрат, а при получении кредита — расчеты эффективности намечаемых мероприятий.

Предусматривается упорядочение материально-технического снабжения мероприятий по техническому перевооружению. С 1987 г. обеспечение потребности предприятий в оборудовании и других матери-

ально-технических ресурсов станет осуществляться непосредственно через территориальные органы Госснаб СССР в соответствии с проектной документацией. На основе потребности, определенной проектами, будут выделяться ресурсы и при техническом перевооружении предприятий силами подрайонных строительных организаций, обязанных в первоочередном порядке включать эти работы в планы подрайонных работ.

Необходимо, чтобы при формировании проекта пятилетнего и годовых планов капитального строительства навали полное воплощение новые подходы к планированию капитальных вложений, строгое соблюдение предоставленных предприятиям прав в области их использования в сочетании с высокой ответственностью за конечные производственные и технико-экономические результаты от вкладываемых средств в совершенствование и техническое перевооружение производства.

Важное направление, определяющее успешное внедрение в народное хозяйство достижений науки и техники через осуществление программы капитального строительства, — резкое сокращение его сроков.

Внедрение и постоянное совершенствование порядка планирования капитального строительства, настойчивое осуществление линии на ограничение нового строительства и концентрацию капитальных вложений на пусковых и важнейших стройках положительно сказываются на конечных результатах — ускорении ввода в действие основных фондов и преодоления тенденции роста незавершенного строительства. Сокращается число вновь начатых строек производственного назначения и фронт строительства. Число таких строек в одиннадцатой пятилетке сократилось примерно в 1,5 раза по сравнению с десятой.

По данным за 1984 г., отношение объема незавершенного строительства к объему капитальных вложений составило 75% при нормативе 73, против 83% в 1981 г. В плане на 1985 г. предусмотрено дальнейшее сокращение сверхнормативного незавершенного строительства.

Вместе с тем предостой и дальше планомерно сужать фронт строительства, с тем чтобы завершать сооружение предприятий и объектов строго в соответствии с установленными нормами продолжительности строительства. Достаточно сказать, что при планируемых годовых объемах капитальных вложений, если не принять серьезных мер по уточнению оставшихся к выполнению объемов работ и сокращению сметной стоимости строек, включенных в план, потребуются не менее пяти-шести лет, чтобы полностью завершить ранее начатые объекты в полном объеме проектов. Поэтому при подготовке проекта и плана на двенадцатую пятилетку проводится самое тщательное рассмотрение «портфеля» новых строек с тем, чтобы включить в план только те предприятия и производства, которые либо должны соответствовать мощности при невозможности получить соответствующую продукцию с действующих мощностей, либо для организации выпуска принципиально новых видов изделий. Сейчас в процессе составления и утверждения плана капитального строительства на 1986—1990 годы в объединениях и на предприятиях, в министерствах и ведомствах, в плановых органах должны быть приняты решительные меры по устранению имеющихся в этом деле недостатков, что поможет рационально решить проблему повышения эффективности использования огромных средств, вкладываемых государством в развитие экономики.

Улучшение положения дел в капитальном строительстве во многом зависит от подрайонки. В последние годы текущей пятилетки достигнуты некоторые положительные сдвиги в работе подрайонных строительно-монтажных организаций, однако по важнейшим принци-

пильным направлениям совершенствования подрядного строительства сделано мало.

В проекте Основных направлений экономического и социального развития народного хозяйства СССР на 1986—1990 г. и на период до 2000 г. указано на необходимость продолжать линию на укрепление строительно-монтажных организаций, сокращение излишних звеньев управления. Это обязывает министерства и ведомства осуществить комплекс мер по улучшению управления подрядным строительством на всех уровнях — от низового звена до верхнего звена — и внесть с тем в территориальный разрез. Для четкой организации этой работы необходимо подготовить схемы управления строителем. Анализ разработанных строителями министерствами, Минэнерго СССР и Минзодхозом СССР проектов генеральных схем управления строителем, а также представленных отраслевыми министерствами предложений к ведомственным схемам и полученных от ряда союзных республик материалов территориальных схем показывает, что требования, предусмотренные в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования организации и управления капитальным строительством», а также соответствующих Методических указаний, практически не выполняются.

Особую озабоченность вызывает неудовлетворительная проработка этих вопросов в проектах генеральных схем управления Минтяжстроя СССР, Минпромстроя СССР, Минстрой СССР и в соответствующих материалах территориальных схем. До настоящего времени нет одобренных территориальных схем по РСФСР и Украине.

Строительные министерства, по существу, предлагают сохранить действующую организационную структуру управления во всех звеньях своей системы и в территориальном разрезе.

Так, в качестве важного направления совершенствования управления на уровне основного звена управления строителем производством предусматривалось усиление роли треста, превращение его в мощную, самостоятельную, организационно обособленную систему, способную обеспечивать собственными силами, с привлечением соответствующих специализированных организаций строительство производственных мощностей и объектов в нормативные сроки. Для этого необходимо укрупнить тресты и их подразделения, развивать и углублять специализацию, рационально кооперировать организации и комбинировать производства исходя из условия повышения уровня индустриализации строительства. Годовой объем подрядных работ, выполняемых в среднем одним строительно-монтажным трестом, в 1980 г. вырос против 1975 г. всего на 1,5%. В текущей пятилетке объемы фактически выполняемых работ в расчете на один трест даже несколько уменьшились. С 1975 г. практически не изменилась средняя мощность строительного управления. Однако Минтяжстрой СССР, Минстрой СССР и Минпромстрой СССР намечают в проектах генеральных схем сохранить в их составе около 8% трестов с годовой программой строительно-монтажных работ, выполняемых собственными силами, менее 6 млн. руб. и половину трестов с программой до 18 млн. руб.

Как известно, в принятом в январе 1985 г. постановления Совета Министров СССР и ВЦСПС «О совершенствовании организации, системы оплаты и стимулирования труда в строительстве» установлены новые показатели для отнесения строительно-монтажных организаций к группам по оплате труда руководящих и инженерно-технических работников. Минимальная мощность треста определена в 15 млн. руб. по общему объему выполняемых строительно-монтажных работ,

а тресты первой группы должны выполнять строительно-монтажные работы в объеме более 40 млн. руб.

Таким образом, многие функционирующие в настоящее время тресты должны быть объединены или реорганизованы в первичные подразделения.

Строительные министерства и местные органы не принимают необходимых мер по наращиванию мощностей строительно-монтажных организаций, концентрации производства и продолжают вносить предложения о разрешении сделать для них исключение, сославшись на так называемые отраслевые или территориальные специфические особенности. Убедительные аргументы и технико-экономические расчеты при этом отсутствуют. В то же время анализ показателей производственно-хозяйственной и финансовой деятельности мелких трестов (а таких сейчас половина в строительных министерствах и еще больше в отраслевых министерствах) показывает, что без их укрупнения невозможно обеспечить необходимые темпы развития и эффективность строительного производства.

В целях устранения парадоксизма в деятельности подрядных организаций, подведомственных различным министерствам и ведомствам на территории края, области, района, предусмотрено осуществить рациональное изменение ведомственной подчиненности. Имелось в виду, что в составе отраслевых министерств и ведомств должны остаться главным образом специализированные подрядные подразделения и организации, осуществляющие реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий или капитальный ремонт. В настоящее время многие подрядные организации отраслевых министерств и ведомств выполняют значительные объемы работ по новому строительству. За небольшим исключением, к которому следует отнести предложения партийных и советских органов Грузинской ССР, Свердловской обл., Краснодарского края и др., имеется стремление сохранить подрядные организации отраслевых министерств в их прежней подчиненности.

Как показывает работа по подготовке схем управления строителем, необходимо принятие принципиальных решений, направленных на усиление централизации в управлении строителем для базисных отраслей промышленности и народного хозяйства. Одновременно нужно расширить права союзных республик и местных органов в управлении непроизводственным строительством. Анализ особенностей состояния и развития подрядного строительства в различных союзных республиках, краях и областях показывает, что рекомендовать для всех территорий и отраслей строительства единую схему нецелесообразно.

Обоснованные решения по укрупнению строительно-монтажных организаций, рациональной организационной структуре управления, включая вопросы ведомственной или территориальной подчиненности, нельзя принимать без учета особенностей развития специализации, кооперирования и комбинирования в строительном производстве.

К сожалению, рост уровня специализации, достигший в 1980 г. 63%, в текущей пятилетке замедлится. Однако объективные условия диктуют настоятельную необходимость развития специализации и соответствующего кооперирования в строительстве объектов для черной и цветной металлургии, химической и нефтехимической промышленности, ряда других отраслей. Это требует пересмотра распределения функций между генподрядными строительными министерствами, Минмонтажспецстроем СССР, а также усиления участия (по соответствующему профилю) в комплексном промышленном строительстве специализированных организаций Минтяжстроя, Минзодхоза и Минэнерго СССР. Провладевая иной раз ведомственная позиция со

стороны специализированных министерств препятствует развитию наиболее эффективных форм управления строительным производством.

Совершенствование управления в строительстве, как и в других отраслях народного хозяйства, надо проводить динамично и последовательно. Проектом Основных направлений предусмотрено расширить самостоятельность строительно-монтажных трестов и поднять их ответственность за своевременный ввод в действие мощностей и объектов, улучшение результатов хозяйственной деятельности. В целях отработки дальнейших направлений этой работы с 1985 г. намечено в Главсредустройстве Минтажстроя СССР, Глазсредневозжестрое Минпромстроя СССР, Глазлазстрое Минстроя СССР, Минпромстроя БССР и Минлеспостроя БССР проведение эксперимента по строительству ряда производственных объектов, жилых домов и объектов социально-бытового назначения по проектам и сметам, согласованным между заказчиком и подрядчиком, со сдачей «под ключ» объектов, подготовленных для выпуска продукции или оказания услуг. При этом будет расширена самостоятельность и повышена ответственность участников инвестиционного процесса.

Утвержденным положением об осуществлении указанного эксперимента предусмотрено сокращение числа директивных показателей плана строительных организаций — участников эксперимента, более широкое использование системы экономических нормативов. При формировании пятилетнего плана оставляется резерв производственной мощности строительных организаций в размере до 10% для обеспечения стабильности пятилетнего плана, учета в ходе выполнения пятилетия возможных отклонений от намеченных заданий. При разработке годового плана разногласия по объемам подрядных работ и срокам ввода производственных мощностей рассматриваются центральными органами отраслевого управления и в Госплане СССР только по важнейшим стройкам. По всем другим стройкам и объектам годовые планы подрядных работ формируются участниками эксперимента с соответствующими заказчиками самостоятельно, с соблюдением нормативных сроков продолжительности строительства.

Разработка строительной части рабочей документации осуществляется участниками эксперимента силами подведомственных проектных организаций или, по их заказам, проектными организациями других ведомств.

Экономия, получаемая в результате снижения стоимости против договорной цены на стадии рабочего проектирования, поступает в распоряжение строительно-монтажных организаций после отчисления 25% в государственный бюджет и направляется на экономическое стимулирование подрядчика, проектировщиков и заказчика.

В главах и министерствах — участниках эксперимента проведена определенная организационная работа по его подготовке и проведению. Утверждены перечни объектов, строительство и сдача заказчиком которых будут осуществляться в 1986 г. на условиях «под ключ».

Однако следует отметить, что этот эксперимент пока носит локальный характер и не охватывает всех вопросов совершенствования капитального строительства и повышения его эффективности. Он практически не затрагивает заказчиков, поставщиков оборудования, снабженческие организации.

Принятие в апреле 1984 г. и январе 1985 г. постановления по совершенствованию хозяйственного механизма в капитальном строительстве содержит комплекс мер, направленных на улучшение работы подрядных организаций. Они нацелены на повышение темпов роста и эффективности строительного производства, устранение негативных тенденций в подрядном строительстве.

В последние две пятилетки темпы роста объемов выполняемых подрядных работ стали значительно ниже, чем за предшествующие десятилетия. Так, общий объем подрядных работ вырос в 1970 г. по сравнению с 1965 г. на 48,9%, в 1975 г. по сравнению с 1970 г. — на 42,2%, а в 1980 г. по сравнению с 1975 г. — на 10,4%. В 1984 г. объем выполненных подрядных работ превысил выполнение за 1980 г. на 11%.

До десятой пятилетики прирост объемов подрядных работ обеспечивался в значительной мере за счет экстенсивных факторов. Так, среднегодовая численность работников, занятых на строительно-монтажных работах, в 1970 г. увеличилась по сравнению с 1965 г. на 23%, в 1975 г. по сравнению с 1970 г. — на 13,4%. В последующий период (точнее, с конца десятой пятилетики) прирост численности трудовых ресурсов в строительстве резко уменьшился. В 1980 г. численность работников, занятых на строительно-монтажных работах, выросла против 1975 г. всего на 3,1%, а в 1984 г. по сравнению с 1980 г. — на 0,3%.

Ограничение количественных факторов роста строительного производства требовало усиления интенсификации. Однако необходимых результатов в этом направлении в большей части строительно-монтажных организаций добиться не удалось.

Производительность труда в строительстве за 1966—1970 гг. выросла на 22%, за 1971—1975 гг. — на 29, а за 1976—1980 гг. — на 11%. Темпы роста производительности труда в строительстве в текущей пятилетке несколько увеличились. За четыре года производительность труда выросла на 11%, при этом если среднегодовой темп ее роста за 1981—1982 гг. составлял 2,3%, то за 1983—1984 гг. — 3,1. В то же время достигнутый уровень и темпы роста производительности труда нельзя признать достаточными для выполнения планируемых объемов подрядных работ. Более низкие в 1976—1984 гг. темпы роста производительности труда по сравнению с достигнутыми в 1966—1975 гг. должны стать предметом объективного анализа.

Индустриализация строительства на базе широкого внедрения сборных железобетонных конструкций была одним из основных направлений повышения производительности труда в 1966—1975 гг. Высокими темпами наращались промышленный потенциал по выпуску сборных железобетонных конструкций и изделий, производство которых за указанный период увеличилось более чем в 2 раза. В настоящее время задача заключается в техническом перевооружении этого вида производства. Необходимо поднять уровень индустриальности сборных железобетонных конструкций, степень их заводской готовности, резко улучшить качество, повысить прочность и снизить вес, опережающими темпами наращивать выпуск новых прогрессивных конструкций.

Необходимо также устранить диспропорцию в производстве других видов индустриальных конструкций: стальные легкие металлокаркасные, деревянные конструкции. Совершенно недостаточен уровень сборности при монтаже технологического, энергетического и инженерного оборудования.

Насыщение подрядных организаций традиционной строительной техникой повышает уровень фондовооруженности труда, но не всегда обеспечивает дальнейшее сокращение затрат ручного труда и повышение производительности труда на механизированных работах. Использование техники за последние годы не улучшилось, а по ряду видов машин сменилось и число часов полезной работы даже снизилось.

Необходимо изменение политики в оснащении подрядных организаций строительной техникой. Ускорение процесса сокращения затрат ручного труда требует увеличения производства и поставок

строителям высокоомобильных машин со сменными рабочими органами, техники для механизации небольших объемов работ, вспомогательных процессов и операций, малой механизации, электрифицированного инструмента.

Сокращение затрат труда на уже механизированных работах связано с необходимостью обновления парка машин, внедрения мощной высокопроизводительной техники.

В проекте Основных направлений подчеркнута необходимость осуществления дальнейшей индустриализации строительного производства путем последовательного преобразования его в единый промышленно-строительный процесс возведения объектов, ускорения создания и внедрения прогрессивной технологии и систем машин и механизмов, обеспечивающих комплексную механизацию строительных и монтажных работ, расширение применения эффективных видов материалов, конструкций и деталей.

Перед строительными и другими министерствами поставлены конкретные задачи по расширению масштабов заводского производства и поставок на стройки комплексов палатноборных зданий и сооружений различного назначения, объемных элементов, агрегированных блоков инженерного и технологического оборудования. Намечена широкая программа технического перевооружения промышленности строительных конструкций и деталей, а также промышленности строительных материалов.

Внедрение прогрессивных механизированных средств, основным производителем которых является Минстройдормаш, должно привести в двенадцатой пятилетке к сокращению 20—25% рабочих, занятых ручным трудом.

Резервы строительно-монтажных организаций в отношении роста производительности труда значительны. Почти два дня в год в среднем на одного рабочего в строительстве составляло потери рабочего времени (из-за прогулов, простоев и неявок с разрешения администрации). Внутрисменные потери рабочего времени остаются большими. По данным фототаймера рабочего дня в организациях основных строительных министерств они превышают 8% сменного времени. Много недостатков имеется в развитии бригадного подряда, распространении передового опыта организации труда и производства. На всех участках капитального строительства необходимо укрепить производственную и технологическую дисциплину.

Для успешного решения поставленных задач по коренному улучшению капитального строительства требуется приложить еще немало усилий. Все участники строительного процесса должны внести свой достойный вклад в общее дело перевода нашей экономики на реальс интенсивного развития.

ХОЗРАСЧЕТ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

А. Вачурин,

д-р экон. наук

В проекте новой редакции Программы Коммунистической партии Советского Союза обосновывается необходимость дальнейшего развития и повышения действенности хозяйственного расчета, последовательного перевода предприятий и объединений на полный хозрасчет при усилении экономических рычагов и сокращении числа устанавливаемых вышестоящими организациями показателей. В условиях развития социализма укрепление хозяйственного расчета объективно обусловлено переводом экономики на интенсивные рельсы, усилением ориентации социалистических предприятий на достижение лучших конечных результатов с наименьшими затратами труда и материальных ресурсов. Хозрасчет можно с полным основанием считать одним из важных экономических рычагов интенсификации производства и повышения его эффективности. Эта существенная его роль широко освещается в экономической литературе. Однако она не раскрывает всех функций хозрасчета в управлении экономикой, в том числе планировании, организации труда и производстве, развитии народного хозяйства, производственных отношений. Дело в том, что хозрасчет представляет собой плано-экономический метод хозяйствования и служит важным звеном целостной системы управления народным хозяйством. Все ее звенья, в том числе планирование и хозрасчет, органически связаны между собой и активно взаимодействуют при решении научно-технических, экономических и социальных проблем. При этом влияние хозрасчета на эффективность производства во многом зависит от качества планирования, совершенствования организационной структуры управления, развития коллективистских форм организации труда. В свою очередь, укрепление хозрасчета служит необходимым условием повышения действенности всего хозяйственного механизма.

В двенадцатой пятилетке на основе комплексного совершенствования всех звеньев хозяйственного механизма предстоит создать новую целостную систему управления народным хозяйством, призванную обеспечить кардинальное ускорение научно-технического прогресса и всестороннюю интенсификацию общественного производства. Главная особенность этой системы (как об этом свидетельствуют итоги проводимых экспериментов) состоит в расширении самостоятельности и повышении экономической ответственности производственных объединений (предприятий) за качество работы и конечные результаты деятельности, в развитии творческой активности, хозяйственной инициативы и предприимчивости трудовых коллективов, усилении их роли в управлении и техническом совершенствовании производства. Решение этих задач обеспечивается последовательным применением принципа демократического централизма в планировании и управлении, совершенствованием организационной структуры и сокращением звеньев управления, внедрением подлинного хозрасчета и коллективных форм организации и стимулирования труда на предприятиях. Предстоит более комплексное и целенаправленное совершенствование всех взаимосвязанных звеньев хозяйственного механизма в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте, в сфере обслуживания с учетом особенностей отдельных отраслей.

Но каковы бы ни были эти особенности, практически уже намечались и становятся все более очевидными общие исходные положения целостной системы управления народным хозяйством. Среди них первостепенное значение имеет развитие демократических начал в управлении при рациональном их сочетании с совершенствованием централизованного планового руководства экономикой, повышение материальной заинтересованности и экономической ответственности производственных объединений (предприятий) в достижении наилучших конечных результатов с наименьшими затратами всех ресурсов, внедрение полного хозрасчета в объединениях и на крупных предприятиях, развитие хозрасчетных отношений между предприятиями и обслуживающими их организациями.

При этом экономические рычаги хозрасчета действуют в полную силу при соблюдении следующих принципов: соизмерения конечных результатов хозяйственной деятельности с производственными затратами и обеспечение самоукрупнения производства; возмещения издержек производства и затрат на развитие и техническое совершенствование производства за счет внутренних источников; проведения режима экономии в использовании производственных ресурсов, достижения оптимально необходимой рентабельности производства; материального стимулирования работников за улучшение количественных и качественных показателей труда; обеспечения единства личных экономических интересов с интересами трудового коллектива и общества в целом; экономической ответственности предприятия за выполнение обязательств перед потребителями и государством.

В условиях полного хозрасчета обеспечивается комплексное соблюдение перечисленных принципов, а также действие его рычагов и стимулов во всех подразделениях предприятия с учетом их особенностей. Благодаря этому хозрасчет создает должную экономическую заинтересованность в улучшении качества работы и повышает ответственность бригад, цехов и других подразделений предприятия за улучшение конечного результата деятельности предприятия в целом. Действенность хозрасчета снижается, когда эти принципы соблюдают не по полностью или они применяются не во всех подразделениях производственного объединения (предприятия). Такой неполный хозрасчет дает лишь частичный эффект и, как правило, нуждается в укреплении.

Для перевода производственных объединений (предприятий) на полный хозрасчет необходимо обеспечить правильное сочетание централизованных методов планирования и управления с самостоятельностью трудовых коллективов в области хозяйственной и финансовой деятельности; применение экономически обоснованных цен и стабильных экономических нормативов; оптимизацию размеров и структуры предприятий; внедрение коллективных форм организации и стимулирования труда; прямые устойчивые связи между предприятиями; непосредственные расчеты с государственным бюджетом. На предыдущих этапах не все названные условия должным образом соблюдались, что не позволяло комплексно и последовательно внедрить хозрасчет в промышленности и других отраслях народного хозяйства. Нередко хозрасчетные интересы предприятий ослаблялись вследствие несбалансированности планов и пересмотра утвержденных заданий и экономических нормативов. Практика показала, что только при сбалансированном пятилетнем плане возможна стабильность экономических нормативов, гарантирующих в зависимости от улучшения конечных результатов их деятельности увеличение ресурсов, оставляемых в распоряжении хозрасчетных предприятий.

Укрепление хозрасчета во взаимосвязи с повышением качества

народнохозяйственных планов и их сбалансированности создает условия для более полного использования резервов интенсификации и роста эффективности производства. При этом повышается не только заинтересованность, но и экономическая ответственность предприятий за качество работы и эффективность производства, достигается единство экономических интересов трудовых коллективов с интересами общества. Предприятия становятся более ответственными в своих взаимоотношениях друг с другом, а также при выполнении обязательств перед бюджетом и банками. Они выступают на равных хозрасчетных началах со своими поставщиками и потребителями и обязаны строго выполнять договорные обязательства не только в части количества и качества соответствующей продукции, но и ее стоимости.

Одна из важнейших задач хозрасчета состоит в том, чтобы научить всех хозрасчетников аккуратно вести счет затратам труда и материальных ресурсов, разумно их соизмерять с полученными результатами, жить, как говорят, по средствам.

Полный хозрасчет создает условия для развития экономического мышления у всех работников, что очень важно для интенсификации экономики. По мере того как трудовые коллективы будут глубже вникать в экономику и больше следить за производительностью труда, себестоимостью и рентабельностью производства, они смогут, пользуясь предоставленными им правами, по-хозяйски решать производственные задачи, активнее воздействовать на тех руководителей, которые стремятся выполнять план, не считаясь с затратами, приобретают излишние машины и оборудование, допускают потери и непроизводительные издержки.

Ставя ныне вопрос об укреплении хозрасчета, КПСС учитывает его активное воздействие на бережливое отношение к общественной собственности, на воспитание у всех работников чувства хозяина, рачительного и экономного использования производственных ресурсов. В этой связи хорошо сказал о роли хозрасчета председатель колхоза «Дружба народов» Герой Социалистического Труда А. Калинин. «Чувство хозяина, говорил он, само по себе не приходит. Чтобы оно, это чувство, жило и развивалось, нужна соответствующая почва, духовная и материальная. К последней отношу хозрасчет, то есть такую систему экономических, денежных расчетов, которая требует от каждого рабочего умения считать свой труд, свои ресурсы, литры горючего, тонны удобрений, центнеры хлеба, овощей и при которой каждый колхозник становится экономистом на своем рабочем месте».

Именно в этом суть и значение проблемы. Поэтому требуется всемерно укреплять хозрасчет на предприятиях, внедрять принципы хозрасчета в бригадах, доводить их до каждого рабочего. Бригадный хозрасчет нужен для того, чтобы каждый рабочий был на деле хозяином; постоянно соизмерял затраты своего труда с результатами, стремился к увеличению личного вклада и вклада всего коллектива бригады в общее дело повышения эффективности общественного производства.

Воздействие хозрасчета на улучшение конечного результата деятельности предприятия значительно усиливается, если все его подразделения (цехи, участки, бригады) имеют единую (скользящую) систему показателей и критериев оценки, нацеленную на повышение ответственности за выполнение обязательств перед потребителями, улучшение качества продукции и усиление экономии в затратах. Поучителен в этом отношении опыт Саранского завода «Электроприемный». Здесь главным показателем внутризаводского планирования, выходящим на общую цель все подразделения, является выполнение договорных обязательств. Работа производств и цехов, выпускающих конеч-

ную продукцию, оценивается по отгрузке конкретных изделий в соответствии с заказами. Заготовительному производству устанавливаются задания по обеспечению сборочных цехов и участков комплексным набором деталей, необходимых для выпуска изделий, строго по заказам. Бригадиром утверждаются задания по бригадокомплектам, нужным для создания конечного продукта. Тем самым выполнение плана поставок служит первой задачей всех подразделений предприятия. Вторым важнейшим показателем считается производительность труда. Цехам, участкам и бригадам устанавливаются задания по снижению трудоемкости и сокращению численности работников. Выполнение их способствует техническому перевооружению завода, а также рациональная организация бригадного подряда. В итоге в 1985 г. появилась возможность высвободить почти тысяч работников.

Все подразделения завода фактически несут равную ответственность за улучшение конечного результата хозяйственной деятельности. Этому способствует единство показателей оценки результатов и соответствующей им системы материального поощрения. Такой порядок позволяет своевременно выполнять обязательства по договорам и добиваться высоких показателей эффективности труда и производства. Например, в первом квартале 1985 г., когда многие предприятия промышленности работали с переборами и не выполняли установленных заданий, коллектив завода повисил производительность труда на 10,4%, в том числе 50% ее прироста получено в результате технического перевооружения и внедрения передовой технологии, около 30% — пересмотра установленных норм, 11 — бригадной организации труда и 9% — лучшего использования рабочего времени. На 1985 г. было запланировано снизить себестоимость продукции на 4,1% против 3% в 1984 г.¹

Эффективность рационального планирования соответствующих показателей отдельным производственным подразделениям в сочетании с коллективной формой организации и стимулирования труда ясно просматривается и в результатах деятельности Ленинградского производственного объединения «Электросила». При ежегодном росте общего объема производства на 8–10% средний расход металла снижается примерно на 10%, производительность труда повышается на 8–10%. В первую очередь это результат систематической работы по техническому совершенствованию производства и внедрению прогрессивных технологий. В то же время большое внимание уделяется совершенствованию планирования и повышению уровня экономической работы на заводах объединения. Действует комплексный план повышения уровня экономической работы. Экономические меры увеличивают ответственность не только заводов, но и цехов, производственных участков и бригад за конечный результат деятельности, и в первую очередь за поставки продукции потребителям в конкретной номенклатуре. Внедрена комплексная система управления ростом производительности труда, предусматривающая участие отдельных производственных звеньев и вспомогательных служб в создании бригадам условий для ее роста. Принимаются конкретные меры по совершенствованию организации труда и производства, планированию и учету затрат труда, усилению механизации с целью сокращения затрат ручного труда и др. Разработанными положениями определяется, что каждая бригада не менее чем на 70–80% обеспечивает прирост производительности труда за счет внедрения организационно-технических мероприятий.

В то же время еще на многих предприятиях применяются заимствованные нормы труда, которые не способствуют укреплению хозрас-

чета. В принятом недавно постановлении содержится система мер по упорядочению нормирования труда в народном хозяйстве. Определены порядок проверки в период аттестации рабочих мест всех действующих норм и их замены. Повышены материальные стимулы за внедрение технически обоснованных норм труда. Расширяется сфера нормирования труда. В итоге возрастает роль показателя трудоемкости продукции в хозяйственном механизме.

В течение 1985–1986 гг. намечено осуществить проверку всех действующих норм времени (выработки) и обслуживания, с тем чтобы привести их в соответствие с уровнем техники и технологии, а также с требованиями бригадной организации и оплаты труда. Будут вводиться укрупненные нормы на законченный комплекс работ, изделие, этап или объект строительства. Это должно способствовать организации комплексных бригад, совершенствованию их оплаты по конечному результату.

Важнейшей целью рассматриваемых мер является введение эффективного нормирования труда не только у рабочих-сдельщиков, но и у всех остальных категорий работников. Без научно обоснованного нормирования труда рабочих, конструкторов, а также установления нормативов численности инженеров и служащих трудно добиться повышения качества нормативного планирования фонда заработной платы, использования объективной меры экономии численности рабочих и служащих за счет роста производительности труда. Между тем именно данный способ планирования создает условия для широкого применения в народном хозяйстве принципа оплаты труда по конечному результату деятельности каждого трудового коллектива и повышает действенность экономических рычагов хозрасчета. Важное значение имеет также упорядочение в установлении различных поправочных коэффициентов к нормативам, которые нередко служат лазейкой для прямого повышения заработной платы.

Усиление роли показателя проектной трудоемкости и экономических мер по ее достижению должно предусматриваться в планах предприятий одновременно с мерами по усилению экономического стимулирования широкого внедрения прогрессивных норм. Тем самым упорядочение нормирования труда служит важной предпосылкой не только улучшения планирования труда и заработной платы, но и повышения действенности хозрасчета и его принципов, способствует повышению роли бригадного хозрасчета в интенсификации производства.

Внедрение бригадного хозрасчета является одним из главных условий функционирования принципов полного хозрасчета на предприятиях и в производственных объединениях. На вопрос газеты «Правда»: «Как переводить предприятия на полный хозрасчет?» — генеральный директор объединения «Калужский турбинный завод» В. Прахнин ответил: «Начинать надо с бригадного хозрасчета. Не добившись успеха на низовом уровне, нечего думать о заводском». И действительно, важнейшая цель хозрасчета состоит в том, чтобы научить всех рабочих быть настоящими хозяевами производства, беречь средства и предметы труда, экономически заинтересованно и в то же время ответственно относиться к результатам деятельности всего предприятия. Если эти начала ослаблены, а еще хуже — не соблюдаются, то никакой хозрасчет на уровне завода не способен создать предпосылки для высокой эффективности коллективного труда. Вот почему следует ускорить перевод подавляющей части бригад нового типа в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве на хозяйственный расчет.

¹ «Экономическая газета», 1985, № 22, с. 11–14.

Бригадный хозрасчет представляет собой органическую составную часть хозрасчета предприятия. Он способствует коллективному решению производственных и социальных задач, укреплению организованности и дисциплины. Взаимные обязательства администрации и хозрасчетных бригад оформляются в виде договора или отражаются в трудовом паспорте предприятия. Итоги хозрасчетной деятельности бригад подводятся ежемесячно и обсуждаются советом или коллективом бригады. Сочетание бригадного хозрасчета с подрайонными принципами организации и стимулирования труда создает заинтересованность в своевременном выполнении установленного объема работ с меньшими затратами и на должном качественном уровне. Коллективу бригады как бы гарантируется соответствующая оплата труда в случаях своевременного и качественного выполнения законченного объема работ (выпуск готовой продукции, узла, бригдокомплекта). Тем самым экономическими мерами усиливается заинтересованность в рациональном и экономном использовании закрепляемых за бригадой средств труда, а также выделяемых по нормам материальных ресурсов.

Нередко хозрасчетные бригады обходятся меньшим количеством средств труда, чем им выделяют по сложившимся нормативам. Существенная экономия достигается и в затратах труда, поскольку полученная в результате повышения производительности труда экономия по фонду заработной платы с помощью коэффициента трудового участия распределяется между членами бригады в соответствии с количеством и качеством их труда. Применение этого коэффициента дает гораздо больший эффект, если применяются прогрессивные нормы, стимулирующие рост производительности труда. Такому требованию отвечают комплексные технико обоснованные нормы, которые определяют затраты рабочего времени на планомерно-учетную единицу конечного результата коллективного труда бригады в рациональных организационно-технических условиях производства.

Нормирование время и расценки на планомерно-учетную единицу работ бригады устанавливаются с помощью единого наряда. Он выдается бригаде на весь объем выполняемых работ, а заработная плата начисляется за фактически изготовленные за месяц комплекты или узлы с применением комплексных расценок. Чем быстрее выполняется заданный объем работы, тем больше повышается средняя заработная плата членов бригады. В этом суть материальной заинтересованности коллектива бригады в общих результатах труда и в ускорении роста его производительности. Если же учесть и то, что члены хозрасчетной бригады получают премии за экономию материальных ресурсов и качество работы, то станет очевидной общая направленность бригадного хозрасчета на интенсивные методы ведения хозяйства. Так, в Кокшетау Иртышское производственное объединение «Салехизм» организация комплексных бригад с оплатой труда по единому наряду, применением коэффициента трудового участия и премированием за качественные показатели работы являлась важнейшим фактором успешного выполнения пятилетнего плана бригады¹. Возросла ответственность каждого члена за надежность вновь устанавливаемого оборудования. Усилилось стремление меньшим числом работников своевременно и качественно выполнять плановые задания. Хозрасчетные бригады предъявляют повышенные требования к администрации предприятий и инженерно-техническим работникам. Возрастает ответственность всех служб объединения за своевременную и качественную подготовку производства, четкую организацию материально-технического обеспечения выполняемых работ. Учитывая это обстоятельство, многие объединения и предприятия начали ставить премирование мастеров и

инженерно-технических работников в зависимости от создания хозрасчетным бригадам условий для ритмичной и эффективной работы. Еще более действенным механизмом хозрасчетной экономической заинтересованности и ответственности создается на предприятиях, переведенных на подрайонный принцип оплаты труда с учетом конечного результата деятельности всего трудового коллектива. Здесь рамки коллективистских начал в дифференциации оплаты труда по фактически достигнутому конечному результату деятельности значительно расширяются. Возникает равная экономическая ответственность всех — от рядового рабочего до руководителя предприятия за качество работы и достигнутые результаты. Такой подход к распределению заработной платы трудовым коллекциям фонда оплаты труда представляется нам справедливым и перспективным. Он в полной мере отвечает социалистическому принципу распределения материальных и духовных благ по труду, коллективистской природе социалистических производственных отношений.

Хозрасчет — это комплексный экономический механизм. В нем активно взаимодействуют плановые задания, прогрессивные нормы и нормативы, устанавливаемые государственными органами, с самостоятельной деятельностью предприятий в применении экономических рычагов и стимулов для достижения наилучшего конечного результата с наименьшими затратами. В системе экономических категорий хозрасчетного предприятия видное место занимает потребительная стоимость в сочетании со стоимостными формами сознательных затрат и результатов производства.

Хозрасчет способствует преодолению противоречия между потребительной стоимостью и стоимостью. Это обеспечивается плановым управлением производством и распределением потребительных стоимостей, стимулированием экономическими мерами улучшения качества выпускаемой продукции и услуг, укреплением договорных отношений с потребителями и усилением их воздействия на улучшение ассортимента и качества выпускаемых изделий. При этом в плане решающую роль играют натуральные пропорции и балансы, которые определяют и стоимостные пропорции.

Планомерная организация хозяйственной и финансовой деятельности социалистических предприятий обеспечивается на основе централизованного планового руководства решением перспективных проблем развития и технического совершенствования производства с учетом потребностей и интересов всего общества и планового управления деятельностью самих предприятий, направленной на эффективное использование выделенных в их распоряжение производственных фондов и ресурсов. При этом стоимостные категории, такие, как цена, заработная плата, прибыль, выполняют ряд функций в планомерной организационной деятельности хозрасчетного предприятия. Они служат средством учета и соизмерения затрат и полученных результатов, экономического стимулирования высокопроизводительного труда, повышения качества продукции и снижения издержек производства, расширения полученной от реализации продукции или услуг выручки и валового дохода с учетом личных, коллективных и общенародных экономических интересов. На основе планомерного организованного использования денежной формы оплаты труда и прибыли предприятия практически реализуется социалистический принцип материальной заинтересованности, а личные и коллективные хозрасчетные интересы выступают в единстве с общенародными интересами. Это единство проявляется в повышении народнохозяйственной социально-экономи-

¹ См.: «Экономическая газета», 1965, № 28.

ческой эффективности общественного производства, которая отражает и хозяйственную и общенародную выгоду. При социализме действуют принципы: то, что выгодно обществу, должно быть выгодно и хозяйственному предприятию.

Многолетняя практика подтверждает действительность централизованного регулирования цен и основной заработной платы (тарифной системы), важнейших экономических нормативов, определяющих распределение валового дохода и прибыли предприятий. Например, при наличии широких хозяйственных прав, которые и порядке эксперимента предоставляются АвтоВАЗу, общий размер его валового дохода и прибыли регулируется государственными оптовыми ценами на выпускаемые автомобили, а распределение прибыли на соответствующие фонды внутри объединения и размер его платежей в бюджет определяются стабильными нормативами, утвержденными министерством. В пределах утверждаемого сверху ограниченного числа показателей, а также общественно необходимых затрат (определяемых в цене) и стабильных экономических нормативов развертывается инициатива и заинтересованность трудовых коллективов в разработке оптимально напряженного плана производства и реализации (в том числе на экспорт) легковых автомобилей, улучшения их качества, повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции. В этом объединении последовательно реализуются важнейшие принципы полного хозрасчета.

В речи на встрече с ЦК КПСС с ветеранами стахановского движения М. С. Горбачев подчеркнул, что вагонное ускорение в значительной мере «замешено» на опыте скользящего хозрасчета — от предприятия до каждой бригады, каждого рабочего места. Это достойный ответ на призыв партии поставить все ресурсы на службу народному хозяйству, пример хозяйского отношения к делу. При наличии установленных государством цен прибыль АвтоВАЗа возрастает в результате повышения производительности труда и соблюдения оптимального его соотношения с ростом средней заработной платы работников, снижения себестоимости автомобилей и улучшения их потребительских свойств. В этих условиях обращают на себя внимание следующие прогрессивные тенденции. АвтоВАЗ впервые в своей практике поставил на двенадцатую пятилетку задачу не только отказаться от приема новых рабочих, но и сократить имеющуюся численность рабочих и служащих на 1300 чел. Предусмотрена экономия 80 кг металла на каждой новой машине, снижение среднего расхода топлива, сбережение электрической и тепловой энергии. Объединение обратилось с просьбой включить повышаемые социалистические обязательства в пятилетний план, поскольку экономически заинтересовано в росте производства. Проводится большая работа по внедрению хозрасчета по всем производственным, техническим и обслуживающим подразделениям. Принимаются меры к повышению действенности экономических стимулов в своевременном обновлении выпускаемых машин и повышении их конкурентоспособности на мировом рынке¹. Все это говорит о том, что эксперимент на АвтоВАЗе открывает курс на развитие демократического централизма в управлении и планировании, развертывание хозяйственной инициативы и самостоятельности объединений и предприятий. Расширение демократических начал в управлении сочетается с ориентацией централизованного планового руководства на решение перспективных научно-технических и экономических проблем и сбалансированность производства с общественными потребностями. Будущее покажет, какие уточнения потребуются внести в эксперимент АвтоВАЗа и подобные ему эксперименты. Но уже

теперь можно сказать об экономической целесообразности начатых мероприятий в производственных объединениях. Для расширения подобных экспериментов и повышения их эффективности требуется продолжить работу по концентрации производства, совершенствованию организационной структуры существующих и вновь организованных производственных объединений, укреплению заводского сектора науки, как это предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии и техническом перевооружении машиностроения. Наряду с этим важно совершенствовать экономические нормативы и критерии оценки качественных показателей работы. Особые требования предъявляются к ценообразованию; возрастает роль государственных оптовых цен в стимулировании технического прогресса и выпуска продукции высокого качества.

Одной из задач комплексного совершенствования хозяйственного механизма на уровне производственных объединений (предприятий) является дальнейшее укрепление связи плана с хозрасчетом. Этого можно достигнуть за счет повышения качества пятилетнего планирования и усиления роли пятилетики в деятельности каждого объединения, укрепления договорных отношений и устойчивых прямых хозяйственных связей между производителями и потребителями продукции, а также создания организационных и экономических предпосылок для внедрения принципов полного хозрасчета в отраслях материального производства.

Широкомасштабный экономический эксперимент значительно усиливает внимание к росту производительности труда и снижению себестоимости продукции. Главное в новом хозяйственном механизме — создание условий для проявления инициативы в самостоятельности в расчетах и экономном использовании производства. Так, коллектив Сумского машиностроительного научно-производственного объединения имени М. В. Фрунзе взял на себя обязательства: до конца предстоящей пятилетки дополнительно (сверх контрольных цифр) выпустить продукции на 136 млн. руб.; снизить нормы расхода и сэкономить за счет безотходных и ресурсосберегающих технологий 18 тыс. т черных металлов, 30 млн. кВт·ч электроэнергии, 11 тыс. т угля; получить 15 млн. руб. дополнительной прибыли. Это будет достигнуто в условиях обновления не менее 70% выпускаемой продукции, освоения 98 типовых образцов новых линий и агрегатов повышенной заводской готовности, а также организации серийного производства 62 наименований нового прогрессивного оборудования².

В прошлом, когда какому-либо предприятию предусматривалось в плане увеличение выпуска новой техники, ни о каком дополнительном увеличении плана по снижению себестоимости и речи не могло быть. Теперь, как видно, положение резко меняется. Дело в том, что рабочие, инженерно-технические работники Сумского объединения, будучи экономически заинтересованными в росте производства и производительности труда, в улучшении качества продукции и снижении ее себестоимости, впервые вкратце обсуждали в бригадах, цехах и отделах имеющиеся возможности приведения в действие резервов производства, повышения его эффективности и, поддержав аналогичную инициативу коллектива АвтоВАЗа, выступили с обоснованным предложением об увеличении важнейших показателей пятилетнего плана.

Таким образом, появляется реальный экономический интерес к увеличению плановых заданий самими предприятиями. В то же вре-

¹ «Известия», 1985, 27 июля.

² «Правда», 1985, 2 августа.

мя в условиях планового организованного полного хозрасчета цена, себестоимость и прибыль при разумном их сочетании с натуральными показателями и стабильными экономическими нормативами начинают лучше работать на технический прогресс и повышение эффективности производства. Об этом свидетельствует опыт работы многих предприятий, переведенных на условия экономического эксперимента. При составлении плана двенадцатой пятилетки возрос их экономический интерес к расширению выпуска новой эффективной техники, техническому перевооружению производства, улучшению качества выпускаемой продукции. Например, производственное объединение «Уралмаш» поставило задачу добиться к 1990 г., чтобы вся выпускаемая продукция, подлежащая аттестации, соответствовала высшей категории качества. До 60% капитальных вложений будет направлено на техническое перевооружение производства. Намечено сократить на 30% трудоемкость изделий, высвободить более 3 тыс. чел., значительно снизить затраты ручного труда⁵.

Все это говорит о том, что научно-производственные и производственные объединения и крупные предприятия машиностроения способны самостоятельно и с должной хозрасчетной ответственностью успешно решать задачи технического перевооружения производства, расширения выпуска новой сложной эффективной продукции и одновременно улучшать экономические показатели хозяйственной деятельности на основе укрепления хозрасчета, повышения действенности экономических рычагов и стимулов. Учитывая это, партия и правительство придают особое значение совершенствованию управления машиностроительным производством. Принимаются меры к расширению производственных и научно-производственных объединений, включению в них большинства отраслевых НИИ и конструкторских организаций, укреплению заводского сектора науки. Это даст возможность более полно поднять значение хозрасчета в основном звене материального производства, обеспечить активное взаимодействие принципов самостоятельности и ответственности производственных объединений (предприятий) в организации хозяйственной деятельности.

Перевод производственного объединения на полный хозрасчет основан на повышении качества пятилетнего планирования, внедрении стабильных экономических нормативов, расширении самостоятельности в распределении прибыли, в том числе на развитие и техническое совершенствование производства и дополнительную оплату труда. Этот порядок планирования и стимулирования имеет большую перспективу в условиях крупного производства. Но есть в эксперименте АвтоВАЗа, как и Сунского машиностроительного научно-производственного объединения им. М. В. Фрунзе, основанного на образовании фондов экономического стимулирования в прямой зависимости от роста прибыли, такие проблемы, решение которых не может быть односторонним для всех предприятий промышленности. Увеличение средств на развитие производства и дополнительную оплату труда работников в зависимости от роста прибыли даст должный эффект, если весь ее прирост действительно обеспечивается трудовым коллективом. Это возможно при условии четкого соблюдения государственной плановой дисциплины без предпочтения выгодных заказов и централизованного установления цен на новые изделия исходя из уровня общественно необходимых затрат и улучшения потребительской стоимости изделий. Как показывают опыт работы предприятий с многоотменка-

турным производством, динамика прибыли далеко не всегда отражает действительное улучшение конечного результата производства. Сказываются влияние структурных сдвигов, формируемых с ориентиром только на более высокую прибыль при недооценке потребительской стоимости, ее качества, нечеткое соблюдение указанных требований при установлении цен на новые изделия и другие факторы. Кроме того, в ряде отраслей вследствие объективных причин не бывает устойчивого роста прибыли (добывающие, сезонные отрасли и др.). Поэтому нужны альтернативы эксперименту АвтоВАЗа и Сунского объединения в части распределения прибыли. Более распространенным, по нашему мнению, может быть такой порядок распределения прибыли, при котором она выступает источником образования фондов экономического стимулирования по стабильным нормативам, устанавливаемым в зависимости от динамики показателей эффективности и качества работы с учетом специфики отдельных отраслей.

Вторая проблема имеет отношение к регулированию роста средней заработной платы рабочих, инженерно-технических работников и служащих с учетом действительного вклада трудового коллектива в повышение эффективности производства. Ее решение возможно на основе применения предельного нормативного соотношения между ростом производительности труда и средней заработной платы. Однако здесь немало трудностей, особенно в обрабатывающих отраслях, с большими различиями материальных затрат в цене единицы продукции. В таких отраслях установление норматива основной заработной платы на рубль товарной продукции во многих случаях может приводить к неоправданному отклонению роста фонда заработной платы от действительных трудовых усилий производственных коллективов. Подобных отклонений меньше при применении показателя нормативной чистой продукции. Однако и этот показатель нуждается в совершенствовании. Что касается возможности применения для планирования фонда заработной платы показателя расчетной чистой продукции (оптовая цена предприятия за вычетом материальных затрат), то его, на наш взгляд, целесообразнее использовать в планировании и учете эффективности производства. Динамика данного показателя отражает экономико-живого и прошлого труда. Но она во многом зависит от изменений размера прибыли в цене продукции, а также ассортиментных сдвигов и может существенно колебаться из-за различий в уровне рентабельности изделий. Об этих обстоятельствах в свое время писал В. В. Новожилов: «...Чистая продукция зависит от условий приложения труда: его технической вооруженности, качества используемых природных ресурсов, местоположения и других факторов... Поэтому оплата труда по чистой продукции нарушила бы принцип распределения по количеству и качеству труда... значит, распределение по труду предполагает приведение чистой продукции каждого производителя к одинаковым условиям приложения труда, т. е. такое приведение, в результате которого одинаковой по качеству и количеству труду в любых необходимых (в рамках оптимального плана) условиях производства давал бы одинаковую приведенную чистую продукцию»⁶.

Вопрос о базовом показателе для нормативного планирования фонда заработной платы — один из сложных вопросов хозяйственного механизма. В строительстве, например, нормативы заработной платы устанавливаются на 1 руб. стоимости строительно-монтажных работ. Казалось бы лучше, чем утверждение абсолютного фонда заработной

⁵ В. В. Новожилов. Измерение затрат в результате. М., «Экономика», 1967, с. 38.

⁶ «Правда», 1985, 5 августа.

платы, который часто образуется не по заслугам. Но и нормативы безгрешен. Он не снимает проблемы заинтересованности в работах с относительно высокими затратами материальных ресурсов. Строителям и плановикам следует искать более приемлемый показатель для планирования производительности труда и фонда заработной платы. Учитывая указанные проблемы, целесообразно применение в планировании предельного (дифференцированного по отраслям) нормативного соотношения между ростом производительности труда и повышением средней заработной платы рабочих и служащих.

Проводимая в стране работа по созданию целостной системы хозяйствования и управления включает в себя проблему улучшения использования финансово-кредитного механизма. Задача состоит прежде всего в усилении воздействия финансов и кредита на интенсификацию производства и повышении его эффективности. Финансово-кредитные рычаги должны стать важнейшим средством осуществления режима экономики в народном хозяйстве и обеспечения принципов полного хозрасчета. Их дальнейшее использование призвано активнее способствовать снижению затрат живого и омертвленного труда на единицу продукции и улучшению конечных результатов хозяйственной деятельности. С этой целью следует совершенствовать практику распределения доходов предприятий, повышать удельный вес кредита в общем объеме финансирования народного хозяйства, усилить контроль рублем за эффективным использованием производственных фондов и капитальных вложений.

Финансово-кредитный механизм еще недостаточно способствует ускорению научно-технического прогресса, перестройке инвестиционной и структурной политики, более правильному сочетанию централизованных и децентрализованных начал во всей плановой и управленческой деятельности. Проявляя необходимую заботу о балансе доходов и расходов государства, а также денежных доходов и расходов населения, финансовое учреждение и банки должны в то же время всемерно содействовать выполнению плана, внедрению принципов полного хозрасчета на предприятиях, безусловному соблюдению предоставленных объединениям и предприятиям прав в области хозяйственной и финансовой деятельности.

Решение этих задач предусматривается в проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и период до 2000 г. В них указывается на необходимость «последовательно совершенствовать и развивать в управлении народным хозяйством демократический централизм, сочетающий единое централизованное руководство с инициативой, творческой активностью и высокой ответственностью на всех уровнях народного хозяйства. Шире вовлекать трудящихся в управление производством¹. Инициативу трудовых коллективов надо все более направлять на ускорение научно-технического прогресса и повышение качества продукции, на максимальное удовлетворение потребности общества с меньшими затратами труда и материальных ресурсов на единицу продукции. На это направлены предпринятые партией и правительством меры по внедрению подлинного хозрасчета в объединениях и предприятиях промышленности, в колхозах и совхозах, на предприятиях транспорта, в строительных организациях, в сфере обслуживания».

¹ Правда, 1985, 9 ноября.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ГИБКОЙ АВТОМАТИЗАЦИИ

Д. Палтерович,

д-р экон. наук, профессор

Коренной вопрос экономической стратегии партии, отмечается в проекте Программы КПСС, — кардинальное ускорение научно-технического прогресса. Предстоит осуществить новую техническую реконструкцию народного хозяйства и на этой основе преобразить материально-техническую базу общества.

Первостепенное значение, подчеркивается в этом документе, имеет быстрое обновление производственного аппарата на базе передовой техники, широкое внедрение наиболее прогрессивных технологических процессов и гибких производств, позволяющих оперативно перестраиваться на выпуск новой продукции и дающих наибольший экономический и социальный эффект.

Развитие электронно-вычислительной техники и программного управления, создание гибких производств, автоматизированных систем проектирования, а также АСУ технологическими процессами выдвинули автоматизацию на первое место среди направлений научно-технического прогресса. Гибкие производственные системы (ГПС) способны быстро, иногда моментально перестраиваться на обработку и изготовление новых изделий. Однако такое понятие гибкости не в полной мере раскрывает ее сущность. ГПС — это не только управление с помощью вычислительной техники линии и участки для машиностроения и других отраслей обрабатывающей промышленности, состоящие из оборудования с ЧПУ в сочетании с автоматизированной транспортно-складской системой, а иногда с автоматизированными системами проектирования, технологической подготовки производства, инструментального обеспечения и технического контроля¹. Это также технологические линии и комплексы в химии, металлургии, нефтепереработке и других отраслях, если они оснащены АСУТП, обладающими способностью адаптации к условиям производства.

Первые шаги гибкой автоматизации показали, что для повышения ее эффективности требуется радикальное совершенствование организации процессов создания, производства, распределения, внедрения и использования принципиально новой автоматической техники, определения потребности в ней.

Преимущества и противоречия

В большинстве экономических публикаций по проблемам гибкой автоматизации ядро раскрываются ее значение, возможности и преимущества. Среди последних имеется в виду прежде всего способность быстро перестраиваться на выпуск новых видов продукции, изготавливать изделия широкой номенклатуры, обеспечивая рост производительности в несколько раз, экономия рабочей силы, материалов, производственных площадей, оснастки, значительное улучшение использования оборудования и т. д. Благодаря таким преимуществам, а также меньшей, по сравнению с традиционным оборудованием, подверженности изно-

¹ Системы, в которых интегрируются все или почти все перечисленные операции, обозначаются, как известно, термином «гибкое автоматизированное производство» (ГАП).

равному наращиванию достигается соответствие средств и систем гибкой автоматизации быстро меняющимся социально-экономическим условиям².

Менее детально отражены противоречия развития гибкой автоматизации. Между тем без их тщательного анализа неизбежны большие, экономически не оправданные затраты. А ведь каждая ГПС обходится в несколько миллионов рублей, причем существенного влияния на экономику можно достичь лишь тогда, когда количество действующих гибких систем будет исчисляться не десятками, а тысячами. Именно такие масштабы намечаются программами развития и использования ГАП в машиностроении до 2000 г. Следовательно, реализация этих программ обойдется в десятки миллиардов рублей.

Уже в одиннадцатой пятилетке изготовлено приблизительно 60 тыс. станков с ЧПУ, 47 тыс. промышленных роботов, создано более 2,3 тыс. АСУТП, сотни АСПР, гибких модулей и систем. С учетом расходов на исследования и разработки, организацию внедрения, программного обеспечения, сервисного обслуживания затраты на гибкую автоматизацию достигнут нескольких миллиардов рублей. Для сравнения напомним, что в текущей пятилетке все капитальные вложения в машиностроение и металлообработку составляли в среднем 13 млрд. руб. в год.

Эффективность этих затрат пока недостаточна. Образовался значительный разрыв между числом произведенных и внедренных промышленных роботов. Так, по данным ЦСУ СССР, в первом полугодии 1984 г. их было изготовлено 6,8 тыс., а внедрено лишь 2,5 тыс. В 1985 г. намечалось установить около 4 тыс. металлообрабатывающих станков и кузнечно-прессовых машин с ЧПУ, более 5 тыс. роботов. Поскольку в 1984 г. было изготовлено 13,2 тыс. станков с ЧПУ и 13,7 тыс. роботов, получается, что даже с учетом годового лага между выпуском и установкой план производства второе превосходит план внедрения.

По данным ряда обследований и отдельных публикаций, наряду с примерами успешного применения средств гибкой автоматизации, значительное количество роботов и обрабатывающих центров длительное время не используются или не дают реального эффекта из-за высокой стоимости, низкого коэффициента сменности, частых простоев, недостаточного высвобождения работников. Многие АСУТП применяются для решения слишком ограниченного числа задач, являются, по существу, не управляющими, а информационными системами.

Ущерб развитию гибкой автоматизации наносит ее некомплексное внедрение. Огромные технические возможности, которые открывает автоматическая техника, вступают в противоречие с методами планирования создания и внедрения ГПС и организационно-экономическим механизмом реализации новейших технических достижений. Рассмотрим это противоречие подробнее.

Что касается планирования, то здесь серьезные противоречия возникают при определении масштабов внедрения ГПС, их структуры, конкретных областей рационального применения и объектов автоматизации. Потребности ускорения роста производительности труда и решения других социально-экономических задач диктуют необходимость быстрого расширения масштабов автоматизации. Однако реализация такой цели наталкивается на технические и производственные ограничения: недостаточную надежность сложного автоматического оборудования, трудности организации его выпуска, неподготовленность потребителей к его внедрению и эффективному использованию. В этой связи нередко проявляется скептицизм в отношении целесообразности фор-

сированного внедрения роботов и гибких производственных систем и предлагается сконцентрировать внимание на повышении надежности и обработке условий использования относительно небольших гибких производственных модулей³.

Но в то же время убедительное на первый взгляд предложение направить усилия на внедрение небольших, относительно простых средств и систем гибкой автоматизации вступает в противоречие с основной целью создания гибких производств. Дело в том, что способность предприятия быстро перестраиваться на выпуск новых изделий, резко сократить цикл освоения новой техники вряд ли может существенно возрасти в результате создания одной-двух ГПС, например, для механической обработки отдельных групп деталей. Такая способность проявится лишь тогда, когда с помощью ряда ГПС высокой степени интеграции (включая автоматизированные системы проектирования, технологической подготовки производства, транспортно-складские и др.) будут выпускаться основные компоненты готовой продукции. Данный вывод стал особенно очевиден на фоне низкой эффективности внедрения отдельных промышленных манипуляторов в неавтоматизированные производства.

Следовательно, задача ускоренного преодоления трудностей первоначального этапа развития гибкой автоматизации, перехода от изолированных ее элементов к комплексным системам приобретает особую важность.

Потребность и структура

Общепринятые методы планирования потребности в оборудовании, основанные на удельных нормативах в расчете на единицу продукции и нормах замены, оказываются непригодными для определения потребности в средствах и системах гибкой автоматизации. Более того, некритическое применение этих методов приводит к таким негативным явлениям, как уже упоминавшийся разрыв между числом произведенных и внедренных роботов или установка их ради престижа.

Отдельные специалисты в обоснование неограниченной потребности в средствах гибкой автоматизации выдвигают тот довод, что для оснащения каждого цеха хотя бы одним роботом или каждого машиностроительного предприятия хотя бы одной ГПС их потребуется значительно больше, чем может быть произведено в обзорной перспективе. Ошибочность такого довода очевидна, поскольку даже если бы можно было поставить средства и системы гибкой автоматизации каждому предприятию, ничего, кроме многомиллиардных потерь, это не принесло бы.

Потребность в средствах и системах гибкой автоматизации является функцией целого ряда многообразных факторов: во-первых, технического совершенства, работоспособности, надежности, долговечности этих средств; во-вторых, многообразия их технических возможностей и способности адаптироваться к характеру производства и выпускаемой продукции; в-третьих, подготовленности сферы применения (тех или иных предприятий-потребителей) к внедрению и эксплуатации; в-четвертых, организации комплексных поставок, внедрения, фирменного обслуживания и ремонта. Разумеется, в какой-то мере перечисленные факторы влияют и на потребность в традиционной технике, однако для средств гибкой автоматизации они являются решающими.

Необходимо, на наш взгляд, различать организационные формы и

² Подробные см.: В. Васильев. Гибкие производственные системы. «Плановое хозяйство», 1984, № 12; П. Белякин. Гибкая автоматизация машиностроения — состояние, трудности, проблемы. «Плановое хозяйство», 1985, № 7.

³ Весьма убедительно об этом говорится в статье Г. Кулагина. О некоторых условиях интенсификации машиностроительного производства. «Плановое хозяйство», 1985, № 7.

методы определения перспективной и текущей потребности. Перспективная потребность должна определяться как на нежестком уровне, так и на основе исследований, проводимых совместно ведущими научно-исследовательскими организациями отраслей — производителей и потребителей средств автоматизации. При этом на первый план выступает выработка эффективной технической и структурной политики.

По видимому, прежде всего нужно определить масштабы, темпы и пропорции развития различных разновидностей автоматической техники — традиционных машин-автоматов, автоматических линий с ограниченными возможностями переналадки, роторных линий, роботизированных комплексов, отдельных роботов, гибких производственных систем, САПРов и др. Очевидно, назрела необходимость от первоначально этапа программно-целевого планирования, когда программа развития робототехники, систем автоматизированного проектирования, гибких автоматизированных производств разрабатывалась изолированно друг от друга, перейти к следующему этапу — разработке силами ведущих институтов АН СССР и ГКНТ целевой комплексной программы, определяющей основные направления автоматизации, динамику потребности и пропорций между ними, затраты и ресурсы. Она могла бы стать составной частью комплексной программы научно-технического прогресса; на ее основе потребовалось бы внести уточнения в упомянутые программы развития отдельных направлений гибкой автоматизации.

Сколько важно для планирования потребности выработать прогрессивную техническую и структурную политику развития каждого направления гибкой автоматизации, можно видеть на примере оборудования с ЧПУ и промышленных роботов. По количеству выпускаемых металлорежущих станков с ЧПУ СССР занимает одно из первых мест в мире. По нашим расчетам, к концу 1985 г. их парк превышает 85 тыс. ед. Однако передовой отечественный и зарубежный опыт показывает, что в настоящее время роль программной автоматизации определяется не количеством любых станков с ЧПУ, а прежде всего долей наиболее сложных и обладающих широкими функциональными возможностями станков типа «обрабатывающий центр» — многооперационных, с автоматической сменой инструмента, а в наиболее совершенных вариантах — с адаптивными системами управления, обеспечивающими рост производительности в 5–7 раз и переход к малосерийной технологии.

Следовательно, техническая политика должна быть направлена не на количественный, а на качественный рост, на создание оборудования для малосерийной технологии. На решении этой задачи уже концентрируют усилия передовые станкостроительные объединения, прежде всего Ивановское и Ленинградское им. Я. М. Свердлова, освоившие выпуск современных, конкурентоспособных на мировом рынке обрабатывающих центров. Вместе с тем структурные сдвиги должны осуществляться более интенсивно, разумеется, при условии соответствующей организационно-технической подготовки потребителей оборудования.

Что же касается крупносерийного (исчисляемого тысячами единиц) выпуска относительно простых станков с ЧПУ и роботизированных комплексов на их базе (как предусмотрено, например, в ПО «Красный пролетарий» и некоторых других станкостроительных объединениях), то такая техническая и структурная политика требует, на наш взгляд, дополнительного экономического обоснования. О его необходимости свидетельствуют, например, следующие соображения.

Станки с ЧПУ в среднем в 5–7 раз дороже обычных. Согласно расчетам, представляемым при утверждении цен, их производительность выше в 2–2,5 раза, а по мнению эксплуатационников, — не более чем в полтора раза. Дополнительные преимущества станков с ЧПУ не

всегда реализуются в достаточной мере. Коэффициент их сменности в машиностроении многие годы был ниже, чем у обычных станков, а по данным статистического обследования, проведенного 17 мая 1984 г., оказался всего на 3,5% выше. Существенно ниже этот показатель у роботизированного оборудования.

Высокая стоимость средств гибкой автоматизации предъявляет особые требования к уровню их загрузки. Так, московский завод «Красный пролетарий» вместо наиболее массового токарного станка модели 16К20П стоимостью 5,8 тыс. руб. выпускает станок с ЧПУ на его базе стоимостью 43,8 тыс. руб.¹, а в комплекте с роботом он обходится потребителю примерно на 30 тыс. руб. дороже. При этом робот выполняет лишь операции установки и снятия деталей, которые предварительно вручную укладываются на столе-накопителе. Кроме того, робот данного типа требует значительной дополнительной производственной площади. При обслуживании одним оператором двух роботизированных комплексов высвобождается один рабочий в смену, однако с учетом дополнительной потребности в программах, наладчиках, специалистах по электронике высвобождение занятих оказывается значительно меньше. Очевидно, необходимо трезвенно и непрерывно анализировать обрабатывающих центров, убедительно доказавшая Г. А. Кузнецова в его упомянутой выше статье, в полной мере относится и к подобным роботизированным станкам. Экономическая целесообразность планируемого их выпуска, исчисляемого несомненно тысячами в год, будет полностью обусловлена тем, сумеют ли машиностроительные предприятия обеспечить такой режим работы.

В этой связи представляется заслуживающим внимания мнение проф. А. И. Волоченина о необходимости значительного изменения структуры промышленных роботов: резкого сокращения доли транспортно-загрузочных манипуляторов (по данным одного из обследований, она составляла 72% всех роботов на 52 машиностроительных предприятиях) и выдвигания на первый план роботов технологического типа, выполняющих операции сборки, сварки, резки, окраски и т. п.². Кстати, по нашим наблюдениям, на последней международной выставке робототехники в Москве почти все зарубежные фирмы экспонировали не транспортирующие, а технологические и универсальные (многофункциональные) роботы.

Политика быстрого наращивания производства простых манипуляторов, действующих по принципу «взял — положил», к тому же смонтированных отдельно от станка и потому занимающих значительную дополнительную площадь, явилась, на наш взгляд, малоэффективной, а в некоторых случаях даже дискредитировала робототехнику в глазах руководителей предприятий. Очевидно, отраслевые и нежестко-распределенные органы централизованного управления технической политикой призваны более тщательно определять основные пропорции в структуре новой техники на основе экономического обоснования потребности и эффективности каждого ее вида и уровня. Для этого требуется освободить их от решения таких текущих вопросов, как установление конкретной номенклатуры, распределение каждого отдельного средства гибкой автоматизации.

Большая роль в определении потребности технологической и типоразмерной структуры средств гибкой автоматизации должна принадлежать их поставщикам. Весьма показательен в этом отношении опыт Ивановского станкостроительного объединения, активно участвующего в выявлении конкретных запросов заказчиков в своей продукции — обрабатывающих центрах и ГПС. Особое значение имеет проводимый

¹ См. «Плановое хозяйство», 1985, № 7, с. 26.

² А. И. Волоченин. Роботы сегодня и завтра. «Известия», 1985, 2 июня.

объединением анализ условий и потребностей заказчика, выдача ему рекомендаций о конструкциях и использовании обрабатывающих центров, необходимых для изготовления конкретных изделий, а также отказ поставлять сложные станки потребителю, не подготовленным к их эксплуатации.

По существу, здесь поставщик участвует не только в определении, но и в формировании потребности в своей продукции. Ивановское объединение, как правило, старается поставить свои изделия тому заказчику, который приобретает не один обрабатывающий центр, а несколько. Принимая на себя проектирование сложных станков или ГПС «по мерке» заказчика, оно учитывает характер и изменчивость его продукции, конкретные производственные условия, подготовленность к использованию оборудования. Очевидно, весь процесс создания ГПС должен быть организован только на таких началах.

Специализация, унификация и модульный принцип

Наиболее общая причина многих трудностей, связанных с развитием гибкой автоматизации, таких, как медленное освоение, низкий уровень использования, недостаточное соответствие автоматического оборудования условиям сферы применения и т. д., заключается в отсутствии или неравномерности отраслевой и функциональной специализации в процессе разработки и внедрения этих видов новой техники.

Отрицательные последствия деспециализации в недавнем прошлом ярко проявлялись при формировании автоматизированных систем управления, когда каждая отрасль создавала свои собственные АСУ. Дублируя разработки, слабо используя эффективные типовые проекты и решения, предприятия тратили миллиарды рублей. Отсутствие единой отрасли, создающей АСУ, а также единой технической политики в данной области вызвало формирование иррациональной структуры систем. Основная часть средств направлялась на создание АСУ, которые не опирались на наиболее эффективные системы управления технологическими процессами, использовались преимущественно для бухгалтерских расчетов, нередко оказывались малоэффективными.

Низкий уровень специализации отчетливо проявился в развитии робототехники. В настоящее время все машиностроительные и некоторые не машиностроительные министерства создают и производят автоматические манипуляторы и промышленные роботы.

К программе по робототехнике подключались сотни НИИ, КБ, вузов, НПО и предприятий. Сформированы или разрабатываются десятки региональных и отраслевых программ.

Предложение о рассредоточении роботостроения по многим отраслям было основано на модульном принципе производства работ. Имелось в виду, что предприятия станкостроительной, электротехнической, электронной промышленности будут выпускать соответственно унифицированные механические, электрические и управляющие модули, из которых потребители будут как из конструктора собирать нужные им роботы. На деле специализированное производство модулей в необходимых масштабах до сих пор не организовано и предприятия приходится изготавливать для своих нужд не только роботы, но и комплектующие изделия.

Одним из наиболее отрицательных результатов деспециализации в данной области является создание весьма большого числа моделей манипуляторов. Уже к середине 1983 г. во многих министерствах силами НИИ и ПКИ было разработано более 200 моделей и модификаций роботов, из которых около 40 выпускались серийно. Параллелизм и дублирование охватили не только сферу их создания, но также производства и применения. Так, к 1983 г. для холодной листовой штамповки

было разработано более шести моделей манипуляторов, причем все они имеют одинаковую компоновку, сходные характеристики, аналогичные узлы, приводы. Однако каждая отрасль использует для создания роботов свои комплектующие изделия, что крайне осложняет эксплуатацию, ремонт, подготовку кадров для их обслуживания, а следовательно, увеличивает стоимость внедрения⁴.

Целесообразно провести специальные исследования, чтобы установить, какое количество моделей манипуляторов необходимо для народного хозяйства и его основных отраслей. Не вызывает сомнений, что в условиях интенсификации и специализации производства роботов можно было бы обойтись намного меньшим числом моделей. По разработкам ЭНИМСА, возможные компоновки специализированных агрегатных автоматических манипуляторов для обслуживания металлообрабатывающего и сборочного оборудования включают всего 5 базовых моделей и 16 модификаций. Что же касается комплектующих изделий, то, по данным одного из ведущих специалистов в области робототехники, проф. Е. И. Юренина, для создания промышленных роботов всех основных назначений достаточно иметь около 10 пневматических, 20 гидравлических и 15 электромеханических модулей⁵.

Серийное изготовление манипуляторов в модульном исполнении по агрегатному принципу, охватывающему не только механическую часть, но и систему управления, позволяет, по мнению специалистов, снизить их, как правило, весьма высокую стоимость в 4–5 раз, что обеспечит соответствующее сокращение сроков окупаемости.

Ни в коем случае нельзя, на наш взгляд, допустить развития тенденций «натурального хозяйства» в области создания гибких производственных систем. Ибо затраты, трудности внедрения, число самостоятельных компонентов каждой системы здесь несравнимо выше, чем для отдельных станков или прессов, оснащенных манипуляторами.

Решающее значение для определения целесообразности, масштабов и методов создания ГПС имеет тот факт, что гибкое автоматизированное производство — это не только комплекс автоматизированного оборудования, но обязательно также принципиально новая организация производства — от проектирования до складирования и поставки готовых изделий. Создание этой новой организации предполагает решение сложнейших задач, связанных с организацией специализаций производства, изменением технологии, а иногда также конструкции изделия и материалов, методов управления, диагностики и контроля, gabитов производственных помещений, расположения оборудования, транспортных потоков, качества заготовок и инструмента, условий снабжения и кооперации, состава и квалификации кадров и т. п. Любая диспропорция, например, несовместимость системы управления отдельными единицами оборудования с системами управления более высокого уровня, так же как недостаточная надежность либо программная и технологическая оснащенность, могут сделать нерентабельной всю ГПС, созданную на месте ранее функционировавших мощностей. Поэтому создание ГПС требует системного подхода и единого управления.

Принятая в настоящее время организация создания металлообрабатывающих ГПС предусматривает, что Минстанкопром поставит для них станочные модули, прежде всего обрабатывающие центры. Другим министерствам поручена поставка оборудования автоматизированных складов, транспортных систем, а также систем управления. Проектирование, комплектование, монтаж, пусконаладочные работы, обслуживание ГПС должны осуществляться в основном сами потребители.

Уже первые шаги в реализации намеченного показывают, что сни-

⁴ С. Б. Абрамов. Механизация ручного труда, М., «Знание», 1983, с. 15, 36.

⁵ См.: «Вестник машиностроения», 1981, № 8, с. 3–4.

хронизировать создание и поставку всех компонентов ГПС, а также обеспечить их совместность и надежность в условиях ведомственной разобщенности всех участников и отсутствия единой организации, ответственной за проектирование, поставку и сдачу готовых ГПС «под ключ», удастся далеко не всегда.

Сложность и многообразие средств и систем гибкой автоматизации предрасполагают унификацию и модульный принцип их создания в абсолютно необходимые условия эффективного развития рассматриваемого направления НТП. Только конструирование робототехнических комплексов, ГПС и ГАП из унифицированных модулей, типизация систем ЧПУ и управляющих программ могут явиться основой индустриальной организации изготовления и комплексования автоматизированных систем. Такая организация, осуществляемая специализированными объединениями, позволит сократить число модулей и типов оборудования, его узлов и оснастки, значительно снизить затраты на создание, внедрение и программное оснащение гибкой автоматизированной техники, предостыгивать формирование у потребителей парка оборудования с разнотипными системами управления, исключить их несовместимость и другие негативные явления, резко снижающие эффективность гибкой автоматизации.

Модульный принцип важно проводить в жизнь на разных стадиях создания средств и систем гибкой автоматизации. Так, специализированные предприятия, выпускающие промышленные роботы, могут изготавливать механические модули и узлы или получать их по кооперации. В то же время модули электротехнического оборудования, а также системы ЧПУ (электрические и электронные модули) им должны поставлять другие специализированные предприятия. Объединения, создающие ГПС на базе оборудования с ЧПУ (обрабатывающих центров, роботизированных станочных модулей и др.), могут выпускать это оборудование самостоятельно или получать по кооперации. Однако системы управления, САПРы, складские и транспортные системы, совместные с основным технологическим оборудованием, им должны поставлять предприятия, специализированные на выпуске этого оборудования.

Задача органов централизованного управления, очевидно, должна состоять не в том, чтобы установить детально, кто, кому, какое оборудование и в какие сроки обязан поставить, а в том, чтобы определить четкую специализацию предприятий, рациональную структуру потребности в средствах гибкой автоматизации, обеспечить их унификацию, скоординированные сроки создания, поставки и внедрения всех элементов гибких систем. Для непосредственного осуществления перечисленных функций целесообразно сформировать межотраслевые научно-производственные объединения. По каждому направлению гибкой автоматизации или по видам систем должен назначаться главный конструктор, наделенный необходимыми правами и ресурсами.

Итак, чтобы средства гибкой автоматизации из малых островков в океане традиционной техники быстрее становились основой производства на многих предприятиях, организационные формы их создания и внедрения нужно коренным образом изменить. Здесь абсолютно недопустимо повторение того пути децентрализованного развития, по которому шло производство заготовок. Если последние в условиях «внутрительного хозяйства» все же можно изготовить (пусть дороже и хуже качеством), то средства и системы гибкой автоматизации, созданные таким способом, в большинстве случаев вообще не могут работать хотя бы с минимальным эффектом.

Внедрение этих средств — от проектирования и комплексной поставки до технологического, программного оснащения, обслуживания и ремонта — должно обеспечиваться мощными специализированными фирмами, включающими научно-исследовательские, проектно-кон-

рукторские, производственные, комплектующие и сервисные организации и подразделения. На базе таких фирм будут формироваться специализированные подотрасли по созданию и внедрению гибких систем.

В существенном улажении нуждаются планирование и учет производства и внедрения последних. Необходимо ориентироваться на конечный результат, т. е. планировать не количество выпускаемых роботов, ГПС и т. д., а число внедренных и освоенных средств и систем гибкой автоматизации, а также объем изготовленной с их помощью продукции и полученного экономического эффекта. Требуется соблюдать в планах строгое соответствие количества выпущенной, внедренной и используемой новейшей техники. В этой же связи следует пересмотреть систему учета средств гибкой автоматизации таким образом, чтобы она отражала их состав, стадию внедрения, технический уровень. В частности, важно не допускать включения в планы и отчетность по промышленности роботов простейших манипуляторов; учитывать отдельно количественно роботов, ГПС, САПРов и т. д., изготовленных отечественными предприятиями на хранения, в монтаже, в стадии освоения и т. д.; систематически учитывать уровень использования и простоты.

Распределение и условия использования

Высокая стоимость и недостаточная надежность средств автоматизации, трудности, связанные с их внедрением и использованием, сдерживают приток заказов на некоторые их виды. Как показал анализ, проведенный Государственной экспертной комиссией по вопросам распределения и использования металлообрабатывающего оборудования в народном хозяйстве, в общем объеме заказов одиннадцати машиностроительных министерств на металлообрабатывающие станки прогрессивное оборудование (прежде всего автоматизированное) составляет в среднем треть, а в объеме заказов на кузнечно-прессовое оборудование — примерно шестую часть*. Еще ниже эта доля в объеме заказов на металлообрабатывающее оборудование неашиностроительных министерств.

К тому надо добавить, что значительная часть полученных предприятиями средств гибкой автоматизации длительные время не внедряется или плохо используется. Например, на московском электромашинно-рабостроительном заводе «Динамо» во время одной из проверок не работало около 70% станков с ЧПУ, три дорогостоящих обрабатывающих центра использовались менее чем в одну смену, не хватало более половины требующихся операторов и наладчиков такого оборудования. Подобные явления имеют место и в других предприятиях, а в отдельных случаях станки с ЧПУ оказались ненужными или списанными до истечения срока амортизации. В этой связи намечается Министкомпрому на ближайшие пять лет увеличить выпуск станков с ЧПУ более чем вдвое, но не дать народнохозяйственного эффекта, если не будут приняты серьезные меры для улажения их использования.

Реакцией министерств на недостаток спроса предприятий на прогрессивную технику нередко становится ее неадекватное распределение. Вместо кропотливой работы по подготовке их к использованию средств и систем гибкой автоматизации, созданию соответствующих проектов технического перевооружения, оказанию организационно-технической помощи во внедрении, обеспечении кадрами и т. д. робото-технические комплексы и даже ГПС попросту распределяются между заводами-потребителями, а отказ от них расценивается как игнорирование задач ускорения технического прогресса. Подмена организаци-

* Данные по каждому министерству приведены в статье министра станкостроительной и инструментальной промышленности Б. В. Бальмонта (см. «Дневное хозяйство», 1985, № 7, с. 8).

омно-экономических методов внедрения средств гибкой автоматизации административными методами их распределения в ряде случаев не идет к тому, что они годны остаются мертвым грузом на складах предприятий. Очевидно, что заранее не согласование с предприятиями включения этих средств в планы распределения недопустимо.

Не следует распределять станки с ЧПУ на работы по принципу «всем сестрам по серьгам». Известно, что эффективность такого оборудования возможна, как правило, лишь при концентрации его в специализированных цехах или на участках в количестве не менее 20—25 ед. По данным статистического обследования, проведенного в мае 1984 г., на тех предприятиях машиностроения, где установлено более 20 станков с ЧПУ, коэффициент смежности их работы был в среднем на 43% выше, чем на предприятиях, имевших до 5 таких станков, и на 20% выше, чем на тех, где их насчитывалось 6—10. Важно также учитывать, что даже для использования двух-трех станков с ЧПУ на работе технических комплексов нужен программист, наладчик, специалист в области электроники, ремонтники соответствующей квалификации и т. д. В еще большей мере это относится к ГПС.

В настоящее время целый ряд отраслей машиностроения, не имеющих пока ни одной действующей ГПС, а также организаций, способных их спроектировать и создать, намекают внедрить собственными силами сотни гибких систем. Представляется, однако, что основное внимание необходимо уделить не количеству, а техническому уровню, работоспособности, организации создания ГПС. Напомним, что в США в 1984 г. имелось всего 150 гибких линий и 38 ГПС.

Рациональная стратегия в развитии гибкой автоматизации представляется нам следующей. На первом этапе формируются мощные специализированные объединения, способные спроектировать, сконструировать, отладить в работе ГПС самого современного уровня. В каждой отрасли на основе технико-экономического обоснования отбираются несколько предприятий, где внедряется не одна ГПС, а комплексная гибкая автоматизация с адекватной структурно-организационной перестройкой производства. На следующем этапе на основе опыта этих предприятий-мажоров фирмы, создающие ГПС, значительно расширяют масштабы их внедрения. Проектирование новых предприятий и цехов следует уже сейчас ориентировать на гибкую автоматизацию.

В числе организационно-экономических условий эффективного использования средств и систем гибкой автоматизации наибольшее значение имеют: концентрация ГПС на предприятиях, специализированных на выпуске технологически относительно однородных изделий отраслевого или многоотраслевого применения; обеспечение поставки систем в комплекте с транспортно-накопительными устройствами, автоматизированными складами, необходимыми инструментом, оснасткой, пакетами управляющих программ и т. д.; значительное улучшение подготовки специалистов по автоматизации, электронике, системам управления, а также рабочих — операторов, наладчиков и ремонтников; общее повышение производственной культуры и дисциплины, четкости снабжения, материальной заинтересованности работников в интенсивной трехсменной загрузке дорогостоящего автоматического оборудования. Среди технических условий полноценного использования оборудования с ЧПУ, особенно обрабатывающих центров, робототехнических комплексов и ГПС, важное значение имеет повышение их надежности, а также качества заготовок, инструмента и управляющих программ.

Необходимость концентрации ГПС прежде всего на предприятиях и в цехах по выпуску изделий отраслевого или общепромышленного применения, очевидно, требует доказательств. Не уменьшился ли острота проблем концентрации и специализации производства техно-

логически однородной продукции в связи со способностью ГПС быстро перестраиваться на выпуск новых изделий? Анализ показывает, что не только не уменьшился, но даже возрос. Ибо способность современных гибких систем к переходу на новые виды продукции ограничена изданными определенными видами или классами, а далеко не всегда на предприятии достаточно таких изделий, чтобы загрузить высокопроизводительное оборудование в три смены. В этой связи заслуживает поддержки предложение отдельных специалистов по производству продукции ГПС в первую очередь на предприятиях по производству продукции общепромышленного назначения. Здесь мы видим яркий пример того, что технический прогресс требует новой организации производства, а последняя становится эффективной благодаря использованию новейших технических достижений.

Особое значение для улучшения использования средств гибкой автоматизации имеет повышение их надежности. Так, у некоторых моделей роботов наработка на отказ по техническим условиям составляет 100—130 ч, а фактически в ряде случаев — всего несколько часов, тогда как передовой опыт показывает, что эффективная нагрузка робототехники достигается при наработке на отказ до 2000 ч и более. При недостаточной надежности средств гибкой автоматизации невозможно внедрение малоодной технологии. Что же касается достижения генеральной цели — создания ГАПов высокой степени интеграции (включая САПР, транспортно-складские, обрабатывающие, сборочные системы, объединенные в единый комплекс), то оно становится реальным лишь после тщательной отработки и обеспечения надежности каждого звена.

Необходимыми предпосылками эффективного использования средств и систем гибкой автоматизации являются высокий уровень инструментальной и программной оснащенности, а также техническое обслуживание. О масштабах таких задач свидетельствуют, например, опыт Ивановского станкостроительного объединения, которому для программного обеспечения выпускаемого оборудования требуются многие десятки квалифицированных математиков и программистов. Лишь немногие предприятия — потребители ГПС могут самостоятельно обеспечить их управляющими программами. По крайней мере на первоначальных этапах эти функции должны выполнять специализированные организации или подразделения станкостроительных и других объединений, поставляющих оборудование. Представляется, что такая специализация функционального типа может развиваться по пути формирования укрупненных квалифицированных кадрами предприятий, или крупных специализированных подразделений, осуществляющих внедрение, обслуживание и ремонт гибких систем.

Итак, организационно-экономические проблемы внедрения гибкой автоматизации должны решаться в едином комплексе. В него наряду с рассмотренными вопросами входят задачи подготовки специалистов для создания, эксплуатации и ремонта ГПС, экономического стимулирования, в частности, за работу в вечернее и ночное время и др.

Комплексный подход важно применить не только при подготовке программ и планов, предусматривающих скоординированные между собой задания для всех участников создания, внедрения и эксплуатации гибких систем, но и на стадиях реализации этих планов. Целесообразно предоставить головным организациям и генеральным конструкторам систем гибкой автоматизации широкие полномочия для осуществления возложенных на них задач, включая право распоряжаться средствами и ресурсами, заключать договоры с соисполнителями, создавать временные исследовательские коллективы, достойно стимулировать разработчиков и исполнителей.

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ
ТРУДОВЫХ ЗАТРАТ

Г. Покараев,

нач. отдела Госплана СССР

К. Глазков,

эксперт Госплана СССР

Г. Филиппова,

зам. сектором НИИППа при Госплане СССР

Перевод народного хозяйства на интенсивный путь развития требует повышения научного уровня планирования, разработки наиболее эффективных форм и методов управления экономической страны. Важное значение для решения этих задач имеет совершенствование нормирования материальных, трудовых и других видов ресурсов.

В настоящее время разработана «Система прогрессивных технико-экономических норм и нормативов» и определены меры по ее внедрению в практику планирования. Составной частью Системы является группа норм затрат труда, в которой наряду с нормами времени, выработки, нормативами численности и обслуживания включен качественно новый показатель — полная фабрично-заводская трудоемкость производства натуральной единицы продукции (вида работ)¹.

Этот показатель представляет собой величину затрат труда всех категорий промышленно-производственного персонала на производство единицы продукции (вида работы). Его предусматривается использовать при расчетах численности промышленно-производственного персонала, определении величины и темпов роста производительности труда по уровням управления, составлении межотраслевого баланса затрат труда.

Включение показателя полной трудоемкости единицы продукции в Систему норм и нормативов связано с тем, что действующие нормы затрат труда слабо увязаны с конечными его результатами, поэтому применение их ограничено рамками внутризаводского планирования.

В настоящее время на ряде промышленных предприятий, преимущественно машиностроительных, при обосновании численности основных и части вспомогательных рабочих применяется показатель нормированной (технологической) трудоемкости единицы продукции. Однако использование его при планировании труда на уровне предприятий затруднено, так как этот показатель учитывает затраты труда работников, составляющих только около половины численности промышленно-производственного персонала. Кроме того, данный показатель несопоставим по периодам планирования и между предприятиями.

При обосновании плана по труду на уровне министерство — Госплан СССР имеющаяся нормативная база практически не используется. Численность работников при этом «распределяется» по фондодержате-

лям в зависимости от динамики объемов выпускаемой продукции в стоимостном выражении (товарная, нормативная чистая продукция).

Однако динамика затрат труда на единицу продукции в производстве в целом не соответствует динамике их стоимостной оценки. В связи с этим при планировании труда по действующей методологии (объединений) при создании конкретных потребительных стоимостей, определить для каждого звена хозяйства конкретные задачи по росту производительности труда, в которых наиболее полно учитывались бы имеющиеся резервы и возможности их использования, повысить научную обоснованность составляемых планов по труду и осуществлять контроль за ходом их выполнения, обеспечить условия для централизованного учета влияния на трудовые показатели изменений в номенклатуре (ассортименте) выпускаемой продукции по уровням управления.

Применяемая в настоящее время методика планирования производительности труда по факторам решает некоторые из этих задач. Уточнены, например, по сравнению с ранее действовавшей классификацией факторов динамики производительности труда, последовательность расчета экономии затрат труда по отдельным группам факторов.

В соответствии с указаниями Госплана СССР применяется единый для всех уровней управления измеритель прироста производительности труда — экономия промышленно-производственного персонала. Однако методически способы расчета этого показателя по уровням управления имеют существенные различия. Так, на предприятиях — это детальные расчеты на основе показателя снижения нормированной технологической трудоемкости, в министерствах и Госплане СССР — укрупненные расчеты экономии работающих на стоимостную единицу продукции.

Более обоснованно было бы планировать затраты труда на всех уровнях управления нормативным методом, при котором их объем определялся бы как сумма произведений соответствующих нормативов и планируемых объемов производства продукции. Использование этого метода сдерживалось отсутствием соответствующих норм затрат труда для различных уровней управления. Эти нормы должны отражать затраты труда на производство единицы продукции (вида работы) в натуральной форме каждого уровня управления. Только в этом случае нормы будут сопоставимы по уровням управления и в рамках каждого из них.

Всем этим требованиям удовлетворяет показатель полной трудоемкости единицы продукции. Правомочность и целесообразность его применения для измерения производительности труда обуславливается также тем, что в связи с научно-техническим прогрессом в процессе производства повышается роль всех категорий работающих, а не только основных рабочих. Кроме того, показатель полной трудоемкости единицы продукции учитывает затраты труда того же контингента работающих, что и действующая методология планирования труда, т. е. при его использовании не требуется коренных изменений существующих учета и отчетности.

Для расчета численности работающих с помощью показателя полной трудоемкости единицы продукции последний следует умножить на устанавливаемые в плане объемы производства продукции (работ) по конкретным позициям номенклатуры этой продукции (работ). Затем полученная величина делится на количество часов, которые должен отработать один работник промышленно-производственного персонала на полную.

Расчет производительности труда по показателю полной трудоемкости единицы продукции базового и планового периодов и соответ-

¹ В дальнейшем именуется показателем полной трудоемкости единицы продукции.

вующей структуры выпускаемой продукции позволит выявить влияние структурных сдвигов и устанавливать задания, ориентированные на экономию труда, получаемую от реализации реальных факторов роста производительности труда.

При использовании показателя полной трудоемкости единицы продукции в рамках действующей методологии планирования труда в перспективе не исключается возможность замены им стоимостных показателей, применяемых при учете и планировании производительности труда. В настоящее время уже разработана ряд соответствующих предложений. Так, в проекте Методических указаний о порядке определения и применения показателя трудоемкости в планировании производства и труда, подготовленном НИИПНом при Госплане СССР, предлагается метод расчета экономии затрат труда по этому показателю с учетом относительной экономии работающих при освоении 1 тыс. руб. капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, и мероприятий по научной организации труда.

Постановлением Госплана СССР от 11 января 1980 г. перед министерствами, ведомствами СССР и госпланами союзных республик поставлена задача организации сквозного, т. е. последовательно осуществляемого на всех уровнях управления, формирования показателя полной трудоемкости единицы продукции и учета результатов расчетов этого показателя при обосновании планов по труду.

Для решения данной задачи Госпланом СССР с участием Госкомтруда СССР начиная с 1980 г. проводится экспериментальная работа по расчету показателя полной трудоемкости единицы продукции. Необходимость предварительной работы определяется новизной, сложностью и отсутствием опыта сквозных расчетов этого показателя. В 1969—1970 гг. в целях поиска путей совершенствования измерения производительности труда по заданию Госплана СССР рядом министерств были выполнены расчеты показателей трудоемкости, но лишь на уровне предприятий. При этом решалась задача обработки соответствующих методов для предприятий и приобретения необходимых навыков в проведении расчетов, поскольку они довольно сложны, требуют высокого уровня организации внутриведомственного учета и отчетности, широкого применения вычислительной техники. В дальнейшем подобная работа не возобновлялась, а проблемы формирования показателя полной трудоемкости единицы продукции на уровне министерств, ведомств СССР, союзных республик и Госплана СССР остались не выявленными.

При проведении экспериментальных расчетов показателя полной трудоемкости единицы продукции экономические службы министерств, ведомств СССР и госпланов союзных республик совместно с научно-исследовательскими организациями апробировали и в необходимых случаях дорабатывали элементы организационного, методического и информационного обеспечения процесса формирования показателя полной трудоемкости единицы продукции, исследовали уровень и тенденции его изменения, определяли формы использования показателя при обосновании планов по труду по уровням отраслевого планирования, осуществляли перевод его расчетов на ЗВМ.

Для решения всех этих задач была проведена большая организационно-методическая работа. Госпланом СССР совместно с Госкомтрудом СССР были разработаны единые межотраслевые методические основы определения показателя полной трудоемкости единицы продукции, в которых для каждого из уровней управления были регламентированы периодичность расчетов, виды формируемых величин показателя, номенклатура продукции, по которой производится расчет показателя, по-

следовательность и методы расчета, формы выходной информации, порядок и сроки представления результатов работы.

По поручению Госплана СССР и Госкомтруда СССР в министерствах, ведомствах СССР и госпланах союзных республик была выделена головная организация, ответственные за методическое обеспечение и проведение экспериментальных расчетов показателя полной трудоемкости единицы продукции. В плане НИР по естественным и общественным наукам на 1981—1985 гг. была предусмотрена разработка предложений по применению этого показателя для планирования и нормирования численности работающих, выявления резервов роста производительности труда по уровням управления. Госпланом СССР и Госкомтрудом СССР проведены специальные совещания с работниками министерств, ведомств СССР и госпланов союзных республик.

В настоящее время около 50 министерств, ведомств СССР и госпланов союзных республик участвуют в экспериментальной работе. Большинство из них представили результаты расчетов показателя полной фактической и плановой трудоемкости единицы продукции за 1979—1984 гг. в Госплан СССР.

При анализе представленных материалов проверялось соответствие их требованиям методических документов Госплана СССР и Госкомтруда СССР, изучались возможные формы и способы использования показателя полной трудоемкости единицы продукции в практике плановой работы. Анализ расчетов этого показателя за все годы проведения эксперимента подтвердил возможность и целесообразность его использования в практике плановой работы.

Он позволяет осуществлять прямой расчет затрат труда, необходимых для производства продукции конкретной номенклатуры в каждом звене хозяйствования, т. е. в узнике с конечными результатами труда. Использование данного показателя создает условия для совершенствования методологии обоснования роста производительности труда по факторам, определения реального роста производительности труда за счет учета влияния структурных сдвигов в номенклатуре выпускаемой продукции. Кроме того, показатель полной трудоемкости единицы продукции позволяет повысить обоснованность анализа и планирования соотношений между темпами роста производительности труда и средней заработной платы, создает предпосылки для разработки относительно равноправия ценных планов по труду.

Этот показатель, в отличие от выработки продукции в стоимостном выражении, сопоставим по предприятиям, выпускающим одинаковую и однородную продукцию. В связи с тем, что расчет показателя полной трудоемкости единицы продукции осуществляется по трудоемкости технологической, обслуживания и управления, использование его расширяет возможности изучения и реализации резервов экономии живого труда.

В таблице приводятся аналитические данные, полученные на основе расчетов показателя полной трудоемкости единицы продукции ряда промышленных министерств, и показатели плана по труду, рассчитанные в соответствии с действующей методологией его обоснования.

Сравнение темпов роста затрат труда и объема выпускаемой продукции в стоимостном выражении показывает, что между ними имеются существенные различия. Если в целом по министерствам, планирование и оценка деятельности которых осуществляется на основе товарной продукции (Минзатомпром и Миннедрпром), различия в динамике двух названных показателей составило 2,43 пункта, а по НЧП (остальные пять министерств)—3,03 пункта, то по отдельным министерствам эта величина колеблется в пределах от —4,0 до +3,84 пункта.

При существующей методологии планирования труда динамика стоимостных объемов производства продукции используется в качестве

Таблица
(1982 г. в % к концу 1981 г.)

(1962 г. в % к ответу 1961 г.)											
	Темп роста		Экономия затрат труда					Темп роста			Доля экономии затрат на оплату труда в общей стоимости произведенной продукции на одного работника
	общая стоимость произведенной продукции на одного работника	затраты труда	всего	сокращение затрат на оплату труда	участия работников в оплате труда	за счет	сокращение затрат на оплату труда	затраты труда	сокращение затрат на оплату труда		
Миннефтегазстрой	107,40	111,24	1,09	-2,21	-2,60	+3,72	104,30	104,20	102,23	56,4	
Механизм	107,42	104,90	6,45	-0,78	-3,18	-2,52	106,46	102,43	100,50	8,8	
Минэлектротехпром	104,55	100,53	3,58	+1,07	-1,50	-3,15	104,00	102,83	100,50	90,0	
Минметаллопром	106,93	103,52	4,87	-1,36	-0,27	-3,23	104,86	103,20	101,97	72,0	
Миндальцебум	105,27	104,20	3,58	-2,44	-0,60	-0,94	103,98	102,70	101,23	72,4	
Всего по пяти министерствам	105,87	102,84	4,64	-0,49	-1,36	-2,79	104,70	103,10	101,10	80,2	
Минавтомпром	103,30	100,70	3,58	-0,07	-0,28	-3,22	102,45	101,86	100,82	73,2	
Миндальцебум	107,26	106,84	-7,69	-2,83	-4,14	-0,72	107,26	103,45	99,60	100,0	
Всего по двум министерствам	103,75	101,32	3,04	0,38	0,71	1,95	103,00	102,70	100,68	80,1	
Итого по всем министерствам	102,23	102,23	4,25	-0,45	-1,10	-2,70	104,98	103,00	101,88		

основы для определения численности промышленно-производственного персонала. Полученные данные свидетельствуют о неадекватности использования такой методологии при повышении требований к уровню обоснованности составляемых планов по труду, особенно в условиях складывающейся демографической ситуации. В результате применения показателя объема продукции всем рассматриваемым министерствам установлена завышенная численность работающих, а Миннефтегазстрой — ниже действительно необходимой.

В таблице приведены также данные о величинах общей относительной экономии затрат труда и ее слагаемых — экономии за счет снижения трудоемкости продукции, улучшения использования рабочего времени одного работающего, влияния структурных сдвигов на выпуск продукции. Экономия затрат труда за счет влияния двух первых факторов характеризует реальный рост производительности труда.

Приведенные данные показывают, что в достижении общей экономии затрат труда влияние изменения структуры продукции оказалось основным, обусловив 2/3 этой экономии. В отдельных министерствах воздействие этого фактора было еще более значительным. Так, в Минэлектротехпроме, Минавтомпроме этот фактор обеспечил практически всю экономию затрат труда. Вместе с тем в отдельных министерствах структурные сдвиги в номенклатуре продукции приводят не к экономии, а к увеличению затрат труда (Миннефтегазстрой).

Экономия живого труда за счет структурных сдвигов не является результатом усиления трудовых коллективов, поэтому приведенные данные свидетельствуют, что одним министерствам в плане по труду установлены заниженные задания по росту производительности труда, в них имеется излишняя численность работающих, другим же министерствам планируемая экономия затрат труда недостаточна для выполнения заданий по росту производительности труда. Расчеты по показателю полной трудоемкости единицы продукции показали, что в рассмотренных министерствах только за счет учета влияния сдвигов в номенклатуре продукции следовало бы повысить задания по росту производительности труда в среднем на 2,7%, в том числе Минэлектротехпрому на 3,15%, Минавтомпрому на 3,2%.

Определенная на основе показателя полной трудоемкости единицы продукции величина реальной экономии затрат труда в целом по министерствам составила около трети общей экономии, т. е. обеспечила лишь около 1,5% прироста производительности труда на планируемых 4,5%, что свидетельствует о сравнительно незначительном влиянии мероприятий по внедрению достижений научно-технического прогресса на экономию затрат живого труда. Фактически этот показатель еще ниже, поскольку величина учитываемого показателя улучшения использования рабочего времени в плане по сравнению с отчетом может быть обусловлена не только сокращением затрат труда за счет непроизводительных потерь, но и включением в баланс времени одного работающего часов сверхурочной работы, по исправлению брака и т. п.

Расчет реальной экономии затрат труда на основе показателя полной трудоемкости единицы продукции создает предпосылки для совершенствования стимулирования труда. Реализация принципа «равной оплаты за равный труд» предполагает увязку заработной платы с реальным ростом производительности труда, т. е. с экономией его за счет снижения трудоемкости продукции и улучшения использования рабочего времени.

Приведенные в таблице данные свидетельствуют о слабой зависимости средней заработной платы от результатов труда. Так, при реальной экономии затрат труда в Миннефтепроме на 6,97% запланировано 3,45% роста средней заработной платы, а в Минэлектротехпроме преду-

считалось увеличение средней заработной платы на 2,83% при снижении реальной производительности труда.

При проведении расчетов показателя полной трудоемкости единицы продукции была проверена также возможность его использования для выявления резервов экономии затрат труда. О наличии крупных резервов, недостаточной эффективности использования труда было известно и до проведения расчетов показателя полной трудоемкости единицы продукции. Об этом свидетельствовал и стабильно высокий процент выполнения норм выработки рабочими-сдельщиками в промышленности и данные об экономии численности работающих в результате внедрения прогрессивных форм организации труда (бригадный подряд, швейный метод и т. п.).

Проблема заключалась в отсутствии действенного инструмента, позволяющего объективно оценить имеющиеся возможности и степень использования этих резервов. Показатель полной трудоемкости единицы продукции позволяет проводить анализ различий в уровнях затрат труда при производстве аналогичной или одной и той же продукции. Расчеты показали, что, например, полная трудоемкость производства экскаваторов трамвайных роторных ЗТР-264 А, выпускаемых Минмашстастроём и Минстройдормашем, различается в 12 раз, затраты труда на производство трикристаллофосфата на основе трикризела и феола — в 3 раза, причем минимальный показатель в Минхимпроме, а максимальный — в Минудобрений. Трудоемкость производства стали листовой дуговой с нержавеющей плакирующим слоем, выпускаемой Минчерметом СССР и Мининергомашем, различается в 27 раз и т. д.

Учитывая достоинства показателя полной трудоемкости единицы продукции, на наш взгляд, целесообразно перейти от экспериментальных к систематическим расчетам этого показателя и внедрить его в практику планирования. Это отвечает и требованиям постановления Совета Министров СССР и ВЦСПС от 6 июня 1985 г. «О мерах по улучшению нормирования труда в народном хозяйстве», в соответствии с которым министерствам и ведомствам СССР, Советам Министров союзных республик поручено ежегодно доводить до объединений, предприятий и организаций в планах экономического и социального развития задания по снижению трудоемкости выпускаемой продукции.

При проведении экспериментальной работы по использованию показателя полной трудоемкости единицы продукции выявился ряд проблем, требующих решения. Одна из наиболее актуальных — совершенствование показателя номенклатуры продукции, а также времени, отработанного всеми категориями промышленно-производственного персонала.

Достоверность расчета полной трудоемкости единицы продукции зависит от точности учета в номенклатуре продукция всего объема ее выпуска в каждом звене хозяйствования. Вместе с тем агрегированные позиции номенклатуры для исключения влияния структурных сдвигов на общую величину затрат труда (численности работающих) не должны объединять изделия со значительными различиями в трудоемкости.

В настоящее время проводится работа по совершенствованию номенклатуры. Особое внимание при этом уделяется улучшению номенклатуры продукции, объем производства которой устанавливается в Государственном плане экономического и социального развития СССР. Как показала анализ, по некоторым отраслям в ней учитывалось менее половины объема выпуска продукции. В связи с этим оказалось необходимым дополнить ее рядом позиций, объем производства по которым непосредственно планируются министерствами и ведомствами СССР. Одновременно была проведена работа по уточнению ряда позиций для обеспечения ее сопоставимости по уровням управления.

В условиях интенсификации производства большое значение имеет

максимально полное и эффективное использование каждого часа работы. Для этого необходима организация точного и полного анализа затрат труда всех участников производственного процесса. Однако существующая система статистической отчетности не предусматривает учета времени, отработанного всеми категориями промышленно-производственного персонала предприятия. До последнего времени определялись лишь затраты труда рабочих, которые составляли в разных отраслях промышленности от 30 до 60% всей численности работающих.

При проведении работы по расчету показателя полной трудоемкости единицы продукции обнаружены существенные недостатки в действующем учете затрат труда. Это и непропорциональное уменьшение в ряде случаев средней продолжительности годового и дневного фондов рабочего времени, и недоучет затрат труда временно привлекаемых со стороны работающих на предприятиях, а иногда и полное отсутствие информации об использовании рабочего времени отдельных категорий работников. В результате усложнился расчет показателя полной трудоемкости единицы продукции, а также совершенствование работы по повышению эффективности использования рабочего времени.

Улучшение статистической отчетности по труду, в частности введение отчетности об отработанном времени всеми категориями промышленно-производственного персонала, не требует специальных исследований и перестройки учета. Тем не менее вопрос этот еще не решен.

Важной проблемой является и разработка нормативов затрат труда. Как отмечалось, трудоемкость производства однородной продукции в отдельных отраслях существенно различается. Полная трудоемкость единицы продукции в основном зависит от масштабов производства, уровня специализации и кооперирования, применяемых техники и технологии, сырья и материалов, природных условий в добывающих отраслях промышленности. Вместе с тем различия в затратах труда при производстве однородной продукции обусловлены недостатками в организации производства и труда на предприятиях. Поэтому при прямом сопоставлении показателей трудоемкости могут быть только относительно соизмерены уровни индивидуальных затрат труда на ее производство и выявлены лишь резервы его экономии.

При разработке плана особый интерес представляют так называемые текущие резервы экономии живого труда, реализация которых не требует значительных капитальных вложений. Для их выявления целесообразно использовать нормативы трудоемкости продукции.

Нормативом трудоемкости продукции является среднепрогрессивная величина затрат труда всех категорий промышленно-производственного персонала на производство единицы продукции при современном уровне развития общественного производства. Это значит, что для определения текущих резервов экономии затрат труда фактические и плановые величины показателя полной трудоемкости единицы продукции следует сравнивать с нормативом. Одновременно это позволяет оценить соответствие индивидуальных затрат труда их общественно необходимому уровню. Однако разработка нормативов трудоемкости в отраслях промышленности осуществляется недостаточно быстро. Для улучшения этой работы представляется целесообразным предусмотреть в плане НИР по естественным и общественным наукам на двенадцатую пятилетку разработку министерствами, ведомствами СССР и союзными союзных республик нормативов затрат труда.

Решение всех этих проблем будет способствовать эффективному использованию показателя полной трудоемкости единицы продукции в практике плановой работы, что, в свою очередь, позволит более целенаправленно проводить работу по выявлению и использованию резервов экономии затрат труда.

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ФОНДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

А. Иваненко,

канд. экон. наук

В современных условиях повысить качество продукции, сократить затраты на ее производство, увеличить производительность труда, прибыль и др. можно только в результате усилий всего коллектива. Поэтому объективно возрастает значение стимулов, связывающих интересы всех работников с конечным результатом деятельности производственного объединения (предприятия), т. е. фондов экономического стимулирования.

Ряд мер по повышению их роли был осуществлен в ходе широкомасштабного экономического эксперимента в промышленности. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса» от 12 июля 1985 г. отмечается, что экономический эксперимент по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и усилению их ответственности за результаты работы показал свою жизнеспособность, выявил большие возможности для повышения эффективности производства, качества продукции, улучшения результатов работы коллективов.

Производственные объединения и предприятия министерств, участвующих в экономическом эксперименте, перепланировали многие плановые задания. Ускорились темпы роста эффективности производства. Возросла роль фонда развития производства в техническом перевооружении.

Внедрение в практику новых методов хозяйствования, прошедших проверку в ходе экономического эксперимента, представляет собой важный шаг на пути создания целостной системы управления народным хозяйством, обеспечивающей в органическом единстве улучшение планирования, усиление действенности экономических рычагов и стимулов, совершенствование организационной структуры управления.

Вместе с тем в постановлении указывалось, что меры по улучшению хозяйствования, заложенные в эксперименте, осуществляются недостаточно эффективно. Хозяйственный механизм не воздействует должным образом на ускорение научно-технического прогресса, увеличение производства высококачественной продукции. Требуется существенного улучшения порядка использования фондов развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Испытанные в ходе эксперимента методы широко распространяются в народном хозяйстве страны. В связи с этим важно обобщить накопленный опыт, проанализировать успехи и недостатки. Выявленные недоработки должны быть устранены при переходе широкого круга предприятий на новые методы хозяйствования.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 июля 1983 г., возложившим начало экономическому эксперименту в пяти промышленных министерствах, было предусмотрено предоставлять большую самостоятельность производственным объединениям (предприятиям) в использовании фонда развития производства. Были расширены их права и возможности в повышении технического уровня производства за счет собственных средств. Капитальные вложения на средства фонда стали выделяться в составе государственных капитальных вложений отдельной строкой как нецентрализованные. Они должны были под-

ностью обеспечиваться оборудованием и другими ресурсами наравне с централизованными капитальными вложениями.

В результате значительно увеличились размеры фонда развития производства. В 1985 г. они превысят уровень 1983 г. на предприятиях Минтяжмаша примерно на 44%, а Минэлектротехпрома на 57%. При проведении технического перевооружения стали в большей мере использоваться собственные финансовые ресурсы предприятий. Например, в Минтяжмаше доля фонда развития производства в общем объеме средств на техническое перевооружение возросла в 1985 г. против 1983 г. на 15 пунктов и достигла 65%.

Возросла роль технического перевооружения в развитии производства. Так, на предприятиях Минэлектротехпрома в 1985 г. на эти цели будет направлено на 51 млн. руб. больше средств, чем в 1983 г.

Ускорилось вовлечение в производство сверхнормативных запасов неустановленного оборудования, которые сократились в Минтяжмаше на 63 млн. руб., или на 40%, а в Минэлектротехпроме на 49 млн. руб., или 36%. В предыдущие же годы пятнадцати они систематически возрастали.

В отраслях, проводящих экономический эксперимент, капитальные вложения за счет средств фонда развития производства были освоены значительно лучше, чем централизованные капитальные вложения, направляемые на новое строительство и расширение предприятий. Планы по нецентрализованным капитальным вложениям на техническое перевооружение были выполнены Минпшеспромом Украины на 100,5%, Минлегпромом Белоруссии — на 116%, Минмистпромом Литвы, Минтяжмашем и Минэлектротехпромом соответственно на 99,8%, 92% и 90%. В то же время централизованные капитальные вложения были реализованы Минтяжмашем и Минэлектротехпромом соответственно на 78 и 81%, а Минпшеспромом Украины и Минлегпромом Белоруссии на 92 и 97%.

Нецентрализованные капитальные вложения использовались предприятиями и более эффективно, чем централизованные. Ввод фондов на 1 руб. капитальных вложений за счет средств фонда развития производства был в истекшем году выше, чем по централизованным капитальным вложениям. Значительный разрыв в отдаче капитальных вложений был достигнут в машиностроении, где значение современной модернизации производства особенно важно для повышения эффективности народного хозяйства. На предприятиях Минэлектротехпрома каждый рубль нецентрализованных капитальных вложений обеспечивал ввод фондов на 15% больший по сравнению с централизованными.

Предприятия всех пяти министерств выполнили план по вводу в действие основных фондов за счет нецентрализованных капитальных вложений также значительно лучше, чем по централизованным. Оперение составило в среднем 16 пунктов. Причем три министерства перевыполнили планы ввода в действие основных фондов за счет нецентрализованных капитальных вложений.

Все это свидетельствует о большей заинтересованности предприятий в условиях эксперимента в проведении технического перевооружения, чем в строительстве новых объектов.

Но положительные сдвиги в модернизации производства могли быть всемогуще, если бы основные идеи эксперимента: большая самостоятельность предприятий в использовании фонда развития производства, безусловное выделение оборудования и материалов, расширение возможности использования кредита реализовывались более эффективно. Причи-

ны отступлений от линии эксперимента, на наш взгляд, состоит в следующем.

Возможности производственных объединений (предприятий) в техническом перевооружении пока еще не соответствуют их потребностям. Возможности предприятий, их самостоятельность в модернизации производства определяются прежде всего размером средств, находящихся в их распоряжении, суммой фонда развития производства. Но этот фонд не покрывает всех потребностей предприятия в средствах на проведение технического перевооружения. В результате для модернизации производственных объединений (предприятий) привлекают не только нецентрализованные, но и централизованные капитальные вложения. Хотя размеры фонда развития производства значительно возросли, доля централизованных капитальных вложений в техническом перевооружении занимает весомую часть: в Минтяжмаше — 30%, в Минэлектротехпроме — 40%.

Наличие двух каналов направления капитальных вложений значительно ослабляет воплощение идей эксперимента. Министерство может выделить предприятию централизованные капитальные вложения, а может и не выделять. В результате техническое перевооружение в большей или меньшей мере зависит от воли вышестоящего органа. Тем самым утрачивается связь между возможностями коллективов в проведении модернизации и результатами их хозяйствования, выражающимися в сумме фонда развития производства. А это ослабляет хозрасчетные стимулы совершенствования производства, снижения затрат, увеличения прибыли и роста на этой основе средств фонда развития производства. Предприятию по-прежнему не надо зарабатывать себе этот фонд, а с ним и возможность перевооружения производственного аппарата, так как можно надеяться, что министерство добавит недостающие средства, выделив централизованные капитальные вложения.

Два канала направления капитальных вложений вместо упрощения планирования этой части капитального строительства привели к его усложнению. Единое мероприятие, осуществляемое предприятием по одному проекту, может вестись теперь сразу по двум видам капитальных вложений. Например, в Минэлектротехпроме 60%, в Минтяжмаше 52% предприятий, ведущих строительство, имели план технического перевооружения одновременно по нецентрализованным и централизованным капитальным вложениям. Это приводит к резкому увеличению сметной работы, различным неувязкам.

В условиях эксперимента в планировании технического перевооружения сохранились имевшиеся ранее недостатки. Хотя предусматривалось предоставить предприятиям самостоятельность в использовании средств фонда развития производства, организация планирования капитальных вложений практически не претерпела изменений. Предприятие прежде всего должно заказать проектной организации проект на техническое перевооружение. А для этого необходим лимит на проектно-исследовательские работы, который должен предоставить вышестоящий орган — ВПО или министерство. Уже на этой стадии самостоятельность предприятия серьезно ограничивается.

Проект на техническое перевооружение и основной плановый документ на строительство — титул стройки (объекта) — может утвердить и само предприятие. Но начать работы оно не имеет права. Необходимо, чтобы министерство или ВПО предусматривало в другом плановом документе — плане капитального строительства (форма № 7) — объемы капитальных вложений и строительно-монтажных работ, причем эти объемы должны соответствовать указанным в титуле объекта. Если не соблюдено второе условие, нельзя начинать строительство, а если не выдержано первое, банк откроет финансирование только на месяц, в течение

которого надо привести два документа в соответствие. Если через месяц это не будет сделано, прекратится финансирование.

На этом сложности не кончатся. Если работы ведутся подрядным способом, то предприятие, осуществляющее эксперимент, так же, как и раньше, должно просить министерство выделить лимит подрядных работ, а подрядную организацию — включить в план работы по техническому перевооружению. Эта часть организации планирования не изменилась.

Все указанные согласования сдерживали проведение модернизации на предприятиях, участвующих в экономическом эксперименте. По-прежнему если предприятие, обосновав целесообразность технического перевооружения, обратится в министерство с соответствующей просьбой, то начать работы сможет только через 2—3 года.

Один из главных вопросов эффективного использования средств фонда развития производства — своевременное материальное обеспечение технического перевооружения, в первую очередь оборудованием. В организации планирования этой работы упрощений также не произошло.

Предприятия, как и раньше, обращаются в министерство с просьбой предусмотреть выделение им оборудования. Причем делать это надо задолго до начала работ — в начале года, предшествующего планируемому, даже если оборудование не относится к дефицитному.

В ходе эксперимента министерства не всегда могли обеспечить предприятия нужным оборудованием. Проведенные Стройбанком СССР проверки показали, что в ряде случаев плановые задания по техническому перевооружению не были подкреплены необходимыми фондами на оборудование. Так, потребности в оборудовании Новосибирского завода «Сибэлэктротерм» были обеспечены на 27%, завода им. Владимира Ильича в Москве — на 29%, «Донбасскабель» — на 60% и т. д.

Не были созданы и условия для широкого привлечения предприятий кредита банка. Использование министерствами централизованных капитальных вложений для технического перевооружения приводило к перераспределению финансовых ресурсов внутри отраслей и сокращению потребности в кредите. В результате в истекшем году предприятия Минтяжмаша не использовали кредит как источник финансирования нецентрализованных капитальных вложений. В Минэлектротехпроме он составил в общем объеме источников финансирования 1,6%. В 1983 г. оба министерства вообще не привлекают заемные средства для финансирования нецентрализованных капитальных вложений. Сокращается привлечение ссуд банка и для финансирования технического перевооружения через централизованные капитальные вложения. Использование кредитных средств на эти цели сократилось у Минтяжмаша с 33 млн. руб. в 1983 г. до 15 млн. руб. в 1985 г. Аналогичное положение складывается на предприятиях Миндизгара Белоруссии и Минмистроа Литвы.

Только в одном министерстве из пяти, работавших в условиях эксперимента, предприятия активно пользовались кредитом. В источниках финансирования нецентрализованных капитальных вложений предприятий Миндизгара Украинской ССР предоставленные банком средства составили 28%. Но в других министерствах эта возможность активизации хозрасчетных стимулов не была использована.

Указанные недоработки привели к тому, что идея эксперимента — значительно расширить возможности предприятий в проведении технического перевооружения — не была полностью воплощена в практику. Невыполнение установок эксперимента объясняется рядом причин. Во-первых, еще не все работники министерств, ведомств, объединений, руководители предприятий осознали необходимость перестройки мето-

дов, руководств, расширения самостоятельности производственных объединений (предприятий) и готовы к проведению ее в жизнь. Во-вторых, ограничение самостоятельности производственных объединений (предприятий) в использовании средств фонда развития производства вызывало опасения, что ее расширение снизит эффективность применения средств, приводит к их распылению.

Конечно, нельзя абсолютизировать самостоятельность предприятий и представлять дело так, что министерства не должны решать проблемы крупномасштабного технического перевооружения. Концентрация сил и средств на решающих участках — одно из преимуществ социалистического планового хозяйства.

Но расширение самостоятельности предприятий и проведение своевременной модернизации производства — назревший вопрос. Его решение — важное условие реализации поставленной партией задачи: сделать экономику максимально восприимчивой к научно-техническому прогрессу, обеспечить жизненную заинтересованность в этом всех звеньев народного хозяйства, усилить их ответственность за внедрение новейших достижений науки и техники, за выход на передовые в мире рубежи. Не случайно на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса подчеркивалось: научно-технический прогресс не получит должного ускорения, если не будет поднята роль основного производственного звена — объединений и предприятий, не будет переориентирована их деятельность.

Итоги экономического эксперимента показали, что возросшая самостоятельность предприятий позволила улучшить использование капитальных вложений, повисла эффективность производства. Но задерживались еще не все рычаги усиления заинтересованности и ответственности предприятий за рациональное ведение производства. Так, нужно значительно усилить стимулирующее воздействие нормативного метода распределения прибыли. Более активно следует применять опыт социалистических стран в воздействии расчетов за поставки продукции на повышение ее качества. Положительный эффект могло бы дать и введение платы (из средств предприятий) за сверхнормативное незавершенное строительство на объектах, сооружаемых за счет средств фонда развития производства. Этот порядок противодействовал бы распылению средств по многим объектам и задержке работ на них. Иногда возражения против расширения самостоятельности предприятий обосновываются необходимостью проведения технического перевооружения в рамках единой технической политики.

Однако в условиях, когда значительная его часть осуществляется за счет централизованных капитальных вложений, вопрос этот носит риторический характер. Выделяя капитальные вложения на крупные мероприятия 50–60% предприятий отрасли, министерство уже без дополнительных мер диктует им техническую политику.

Поставленный выше вопрос может быть оправдан при значительном увеличении средств фонда и проведении модернизации производственно-го аппарата только за счет средств предприятий.

Но нам представляется, что жизнь уже дала на него ответ. Ранее перспективные планы технического перевооружения производства составлялись только отдельными предприятиями. Теперь в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса» разработки таких планов обязательна для всех предприятий, работающих в соответствии с новыми методами хозяйствования. Указанный порядок способствует проведению продуманной, рассчитанной на перспективу политики модернизации производства. Единство этой политики достигается следу-

ющими мерами. Министерства рассматривают разработанные подведомственными объединениями и предприятиями планы технического перевооружения по мероприятиям, стоимости которых составляет в отраслях тяжелой промышленности 4 млн. руб. и более, а в других отраслях — 2,5 млн. руб. и выше. При этом министерства оценивают качество намеченных мероприятий, эффективность, своевременность и возможность их осуществления в указанные сроки, а также соответствие этих мероприятий общему направлению развития отрасли. После рассмотрения министерство принимает решение о целесообразности их реализации. Следовательно, установленный постановлением порядок дает возможность министерствам определять техническую политику в отрасли и в то же время освободить предприятия от мелочной опеки.

Поэтому затянута в предоставлении самостоятельности производственным объединениям (предприятиям) при проведении технического перевооружения, на наш взгляд, нельзя оправдать объективными причинами.

Необходимо прежде всего расширить финансовые возможности предприятий. Видимо, сумма средств фонда должна быть приближена к объемам технического перевооружения.

Принятый сейчас порядок формирования средств фонда развития производства по стабильным на пятилетие нормативам в зависимости от уровня использования основных производственных фондов и результатов хозяйственной деятельности производственных объединений (предприятий) создает условия для установления необходимых размеров фонда. Стабильность нормативов так же, как их зависимость от уровня применения основных фондов и результатов хозяйственной деятельности оказывает стимулирующее воздействие на коллективы, способствует улучшению результатов деятельности и увеличению фонда. С другой стороны, зависимость его размеров от использования основных фондов способствует установлению соответствия размера фонда развития производства на предприятии с потребностью в нем.

Следует также, по нашему мнению, сократить объем централизованных капитальных вложений на техническое перевооружение. На крупные мероприятия, определяющие завтрашний день отрасли, вполне оправдано привлечение министерством собственных средств и доплате и вносящим у предприятий. Но, как правило, производственное объединение (предприятие) должно самостоятельно принимать решение о выполнении таких работ и проводить их в жизнь за счет собственного фонда развития производства и кредитов банка без привлечения средств вышестоящих органов. Только такой порядок предоставления самостоятельности и повышения ответственности за принятые решения может обеспечить хозяйственную заинтересованность предприятий в улучшении результатов деятельности, в своевременном техническом перевооружении производства и улучшении условий труда.

Раньше производственным объединениям (предприятиям), желающим заказать проект специализированной организации, способной сделать его на хорошем уровне, приходилось обращаться в министерство с просьбой о выделении лимитов на проектно-исследовательские работы. Министерство могло их не выделить, и предприятие лишалось возможности начать техническое перевооружение. Сейчас, после выхода постановления Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании проектно-сметного дела и повышении роли экспертизы и авторского надзора в строительстве», заявки предприятий о выделении лимитов на проектно-исследовательские работы для технического перевооружения удовлетворяются в первую очередь. Но из-за сложности порядка планирования проектно-исследовательских работ, приводящий к затяжке передового периода. Видимо, целесообразно усилить в этой области са-

мостоятельность предприятий. Расширение прав заказчиков проектов не приведет к разработке излишней документации. В соответствии с действующими условиями за проекты, которые своевременно не используются в строительстве, предприятия обязаны внести в бюджет значительный штраф.

Расширению самостоятельности предприятий в проведении технического перевооружения способствует изменение порядка его планирования. Основой для включения этих мероприятий в план капитального строительства становятся специальные планы технического перевооружения. Крупные мероприятия (стоимостью 4 млн. руб. и выше в отраслях тяжелой промышленности и 2,5 млн. руб. и выше в других отраслях) рассматриваются министерствами, которые решают вопрос о целесообразности их включения в план технического перевооружения. Мероприятия меньшей стоимости самостоятельные объединения и предприятия включают в планы самофинансирования. Общая сумма необходимых капитальных вложений на планируемый год сообщается министерствам, которые учитывают указанные капитальные вложения в полном объеме.

Такая организация планирования позволяет предприятиям своевременно модернизировать производство, гарантирует включение в план мероприятий по техническому перевооружению производства, а тем самым способствует развитию инициативы трудовых коллективов.

Важным моментом в дальнейшем расширении самостоятельности предприятий является упрощение порядка открытия финансирования строительства. Сокращено количество документов, представляемых учреждениям банка. Начиная с 1986 г. будут представляться два документа — выписка из плана технического перевооружения на планируемый год и утвержденные сметы на отдельные виды работ и затрат. Если предприятие получает кредит банка, то оно обязано дать также расчет экономической эффективности намечаемых мероприятий.

Расширены и возможности предприятий в получении кредитов. Стройбанк СССР и Госбанк СССР при недостаточности средств фонда развития производства у производственных объединений и предприятий выделяют им кредит при условии окупаемости его в пределах среднестроительных нормативов. Кредиты на развитие производства сверх плана выделяются при окупаемости их в срок до пяти лет. Таким образом, банки смогут экономическими методами усилить контроль за осуществлением высокоэффективных проектов. Кредитные ресурсы банков станут средством внедрения достижений научно-технического прогресса, а через возвратность кредита будет оказываться хозрасчетное воздействие на интересы коллективов предприятий. Получение порционного отдачи от вложенных средств станет условием нормальных отношений с учреждением банка, выдавшим кредит. Иначе погашение ранее полученных ссуд уменьшит возможности дальнейшего совершенствования производства. Сейчас эти хозрасчетные стимулы практически не действуют, так как доля кредита в источниках финансирования незначительна, а получаемые от вышестоящего органа средства возвращать не надо.

Расширение возможностей предприятий в использовании кредита требует и от банков совершенствования планирования и усиления стимулирующего воздействия ссуд.

В настоящее время размеры долгосрочных ссуд определяются в центральных аппаратах банков исходя из заявок министерств, устанавливающих, в свою очередь, необходимую сумму на основании просьб предприятий. Переход к техническому перевооружению за счет средств предприятий перенесет центр тяжести плановой работы на уровень основного производственного звена — производственных объединений (предприятий) и кредитующих их учреждений банка. Ведь самостоятельность предприятий в отношениях с кредитными учреждениями

должна, видимо, проявляться в том, что предприятие сможет получить кредит от банка всегда, когда оно проводит эффективное мероприятие, без обращения в вышестоящие органы. Разумеется, банк, выделяющий кредит, должен убедиться, что созданы все условия для эффективного использования средств. Такой подход значительно усилит роль учреждений банка в составлении кредитного плана.

Повышение роли кредита в финансировании технического перевооружения делает более актуальным усиление стимулирующего воздействия кредита на работу трудовых коллективов предприятий-заемщиков. Здесь также имеются неиспользованные резервы. Например, в случае затягивания срока строительства кредитного объекта банк возмещает с заемщика повышенные проценты; предприятие пересчитает средства только после ввода объекта в действие. Таким образом, в течение всего периода затягивания строительства банк не воздействует на заемщика. Нам представляется, что такая процентная политика банка вряд ли соответствует активизации хозрасчетных стимулов.

Важным вопросом является полное и своевременное удовлетворение потребностей предприятий в материальных ресурсах. Прежде всего необходимо обеспечить своевременную поставку оборудования. При существующем порядке планирования и осуществления поставок оборудования министерства, как показывает практика, не могут своевременно обеспечить ими предприятия.

Поэтому в целях улучшения материально-технического обеспечения мероприятий, осуществляемых за счет средств фонда развития производства и кредитов банков, предусмотрено, что разработка планов материально-технического снабжения должна начинаться с первоочередного обеспечения в полном объеме материально-техническими ресурсами работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий.

С 1987 г. вносятся принципиальные изменения в систему обеспечения материально-техническими ресурсами. Предприятия, проводящие хозяйственным способом за счет средств фонда развития производства и кредитов банков техническое перевооружение или реконструкцию производства, получают в соответствии с проектной документацией необходимые материально-технические ресурсы (кроме импортного и импортного оборудования) непосредственно через территориальные органы Госнаб СССР. Госнаб СССР через свои территориальные органы определяет общую потребность предприятий в оборудовании и материальных ресурсах. Госнаб СССР на основании сводных данных выделяет их для покрытия этой потребности. Речь, по сути, идет о переходе к бесфондовому (для предприятий) порядку предоставления ресурсов для технического перевооружения.

Переход к снабжению оборудованием и другими материальными ресурсами через территориальные органы Госнаб СССР позволит реализовать их первоочередное направление на наиболее эффективный вид капитальных вложений. Министерства не обеспечивают такое распределение ресурсов, оттягивают их на строительство новых предприятий, что снижает эффективность использования предприятиями средств фонда развития производства. Недостатки в материально-техническом снабжении — один из основных тормозов расширения самостоятельности предприятий. Их устранение будет достигаться путем усиления роли системы Госнаб СССР.

Проведение всего комплекса мероприятий, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса», даст возможность основным производственным звеньям самостоятельно решать вопросы своевременного

проведения модернизации производства. Включение намеченных мероприятий в план капитального строительства, обеспечение их необходимыми капитальными вложениями и материальными ресурсами, выделение кредита создают условия для технического перевооружения производства в необходимые для предприятий и общества сроки. Их реализация зависит от инициативы трудовых коллективов.

Такой подход соответствует поставленной апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС задаче ускорения социально-экономического развития страны. Дополнительные стимулы для инициативы коллективов, поиска резервов повышения эффективности производства дадут изменения в использовании средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Положения экономического эксперимента предусматривали повышение роли этого фонда в социальном развитии трудовых коллективов. Было установлено, что постепенно он станет одним из важных источников улучшения социальных, жилищных и бытовых условий работников предприятий и членов их семей.

Эта работа проводится на предприятиях некоторых промышленных министерств, участвующих в экономическом эксперименте. Так, на предприятиях Мининспекрома Украинской ССР доля фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, направляемая на финансирование нецентрализованных капитальных вложений, увеличилась в 1985 г. по сравнению с 1984 г. в 4 раза и составила более 30% средств этого фонда.

Но на предприятиях ряда других министерств его роль повышается медленно. Проверка использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на предприятиях Мининспекрома показала, что доля средств фонда в финансировании жилищного строительства из года в год снижается и составила в 1985 г. менее 10%.

Две трети предприятий этого министерства вообще не имеют плана по жилищному строительству за счет нецентрализованных источников. А на предприятиях, ведущих жилищное строительство за счет собственных средств, в среднем направляется на эти цели по 60 тыс. руб. в год, что явно недостаточно.

Аналогичное положение сложилось на предприятиях других машиностроительных министерств. Лишь 7,4% капитальных вложений, выделенных машиностроительным министерствам, участвующим в эксперименте, на непроизводственное строительство, финансируются за счет нецентрализованных источников.

Капитальные вложения на жилищное и другое непроизводственное строительство в условиях эксперимента распределялись, как и раньше, в основном независимо от показателей работы и трудового вклада коллективов предприятий. А улучшение жилищных условий — один из самых сильных стимулов повышения эффективности работы членов коллектива. Он по-прежнему используется недостаточно.

Причины сложившегося положения, на наш взгляд, следующие. Прежде всего, как уже отмечалось, министерства медленно перестраивают стиль работы, не спешат воплотить в жизнь условия эксперимента. С другой стороны, у предприятий не хватает собственных средств для финансирования жилищного строительства. При сложившейся практике, когда жилищное строительство на действующих предприятиях осуществляется за счет двух источников — централизованных и нецентрализованных, и при этом централизованные источники значительно превышают средства предприятий, — последним проще просить централизованные капитальные вложения на жилье, чем зарабатывать собственные средства.

Поэтому они, как правило, не проявляют инициативу, не настаивают на повышении роли фонда в решении жилищных проблем. Более того, подчас предприятия закрывают свои возможности по финансированию строительства жилья за счет этого фонда с целью высвобождения его средств для других целей. Поэтому не запрашивают они и кредит в банке. В результате ссуды банка на строительство жилья практически не используются предприятиями.

Не соответствует повышению роли фонда и положение, согласно которому до 30% его средств могут быть направлены на восполнение недостатка собственных оборотных средств, а также на покрытие убытков жилищно-коммунального хозяйства, содержание пионерских лагерей и другие первоочередные нужды предприятий. В результате высвобождается прибыль предприятий, которая может перераспределяться и использоваться вышестоящими органами. Поэтому министерства, финансирующие органы подчас не заинтересованы в использовании фонда по целевому назначению. Видимо, целесообразно уточнить этот порядок.

Для усиления стимулирующего воздействия фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на повышение эффективности работы коллективов постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1985 г. установлено, что в двенадцатой пятилетке по мере создания необходимых предпосылок средства этого фонда должны стать для действующих производственных объединений и предприятий одним из основных источников финансирования строительства жилых домов, детских учреждений, профилакториев, пионерских лагерей и других объектов непроизводственного назначения. Централизованные источники предусматриваются для обеспечения потребностей трудовых коллективов а также вводимых в действие и расширяемых предприятий и для оказания помощи отдельным предприятиям и организациям.

Все преимущества при планировании и материально-техническом обеспечении средств фонда развития производства распространяются и на фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Улучшение использования объединениями и предприятиями фондов экономического стимулирования является необходимым элементом совершенствования хозяйственного механизма, важным фактором усиления интенсивных методов хозяйствования.

ПЛАНИРОВАНИЕ РАБОТЫ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ БРИГАД И ХОЗРАСЧЕТ

В. Рудерман,

зам. сектора Минского филиала
НИИ Углемонта, канд. экон. наук

Одним из основных направлений повышения эффективности бригадной формы организации и стимулирования труда в промышленности является внедрение бригадного хозяйственного расчета. Как свидетельствует практика, он способствует наиболее полному использованию резервов роста производительности труда, экономии материальных и трудовых затрат, развитию чувства бережливости и хозяйского отношения к общественной собственности.

Успешное внедрение бригадного хозяйственного расчета во многом зависит от организации работы по улучшению планирования показателей и критериев оценки результатов работы производственных бригад. Бригада — это отдельное структурное подразделение, ей должны устанавливаться пятилетние, годовые, квартальные, месячные и сменно-суточные производственные задания. При этом следует обеспечивать связь плановых показателей бригад, участков, цехов и предприятия в целом. Конечно, планирование и учет работы бригады должны основываться на действующей на предприятии системе внутризаводского планирования.

Опыт передовых коллективов показывает, что условием повышения эффективности работы бригад является планирование им производства полностью готовой продукции или ее технологически законченной части, а также создание необходимых для этого условий. С этой целью на предприятиях проводится работа по специализации цехов, участков и рабочих мест с учетом внедрения бригадной формы организации и стимулирования труда, группировке изделий и деталей операций в планово-учетные единицы (например, бригадоконплекты), закрепление за бригадами номенклатуры изделий, сведенных в планово-учетные единицы, оборудования, организационной и технологической основы и предоставления им в соответствии с нормами и нормативами сырья (материалов), полуфабрикатов, топлива и т. д.

На многих предприятиях бригадам в качестве хозяйственных устанавливаются самые общие показатели. Например, на предприятиях производственного объединения «БелавтоМАЗ» бригадам основного производства планируются: номенклатура продукции; нормированное производственное задание или объем производства; численность рабочих; фонд заработной платы; производительность труда; норматив качества продукции (удельный вес продукции, сдаваемой ОТК с первого предъявления). По таким показателям не всегда можно точно определить вклад бригады в достижение конечных результатов предприятия (участка, цеха).

Специфика бригад как производственной ячейки, их существенные отличия от других, более крупных подразделений (участков, цехов), требуют разработки систем показателей планирования и оценки деятельности, учитывающей условия конкретных бригад.

Например, на Горьковском автомобильном заводе (ПО «АвтоГАЗ») принято «Временное положение по планированию работы бригад, переводимых на новую систему организации и оплаты труда», в котором определены задачи планирования, показатели, порядок их расчета, ответственные исполнители и т. д.

Каждой производственной бригаде устанавливается годовое, квартальное и месячное производственное задание исходя из плана завода (производства, цеха, участка), обеспечивается уния планов бригад с планами участка. Система плановых показателей достаточно полно отражает все стороны деятельности бригады и учитывает все зависящие от бригады факторы повышения эффективности производства. Кроме того, эти показатели обеспечивают объективную оценку вклада бригады в общие результаты работы предприятия. Состав плановых показателей минимальный, но достаточный для комплексной оценки деятельности бригад. Показатели сопоставимы в динамике, что способствует более точному определению эффективности работы бригады и созданию действенных систем материального стимулирования. Они разработаны с учетом необходимости внедрения бригадного хозяйственного расчета и привлечения коллективов бригад к управлению производством, наиболее полного использования имеющейся численности работников, выявления и использования резервов роста производительности труда, снижения трудоемкости продукции.

Кроме объема производства (в номенклатуре), производительности труда, численности рабочих, фонда заработной платы, качества продукции, бригаде обязательно планируются показатели снижения трудоемкости, использования оборудования и экономии сырья, материалов, топлива и электроэнергии.

Представляет также интерес система планирования деятельности бригад, применяемая на Борисовском заводе автотракторного электроборудования им. 60-летия Великого Октября. Там разработаны показатели для бригад: цехов основного производства (кроме обслуживающих бригад); цехов вспомогательного производства и обслуживающих бригад основного производства; бригад в службах завода.

Для бригад основного производства устанавливаются ежеквартально с помесечной разбивкой показатели объема производства по нормативно-чистой продукции, номенклатуры выпускаемой продукции, численности рабочих, фонда заработной платы, роста производительности труда, выработки одного рабочего, себестоимости, сдачи продукции ОТК с первого предъявления или удельный вес продукции с государственным Знаком качества.

По второй группе бригад устанавливаются аналогичные показатели, однако учитываются особенности их деятельности, например, объем производства планируется в нормо-часах, номенклатурой считается график ремонта и осмотров оборудования и т. д.

Для третьей группы бригад (в отделах и службах) также разрабатываются общие показатели: объем производства нормативно чистой продукции, численности, фонд заработной платы, выработка одного рабочего, средняя заработная плата, а кроме того — овладение смежными профессиями, культура производства, улучшение дисциплины.

Практика показывает, что для повышения эффективности бригадного хозяйчета число показателей, разрабатываемых для бригад, должно быть четко ограничено и включать только те, на уровень которых бригада может оказать реальное воздействие. Большое значение имеет правильный выбор показателя конечного результата, т. е. такого, который обеспечивал бы заинтересованность членов бригады в повышении производительности труда, позволял бы легко и точно устанавливать непосредственную зависимость заработка от результатов труда.

На наш взгляд, на основе показателя конечного результата следует осуществлять все планоые и учетные операции, включая начисление заработной платы коллективу бригады по одному наряду.

Таким показателем прежде всего может быть натуральный показатель объема выполняемых бригадой работ: изготовленный и сданный

ОТК готовый продукт или его законченные части (например, заготовки, детали, сборочные единицы, комплекты, машинокомплекты и т. д.), независимо от количества промежуточных технологических операций и других работ. При использовании этих показателей стимулируется совмещение профессий и функций, многостаночное обслуживание.

Например, на Кременчугском автозаводе для сквозных бригад слесарей-сборщиков цеха шасси в качестве такого показателя установлена полная сборка мостов к автомобилям. В бригадах широко используются перемещение рабочих по сборочным операциям: в начале смены большинство членов бригад заняты выполнением операций по установке корпусов мостов на конвейер, а в конце смены — участвуют в сдаче готовой продукции работниками отдела технического контроля. В результате практически отсутствуют простои рабочих из-за недозагрузки, обеспечивается ритмичная работа всех членов бригад.

На некоторых предприятиях при внедрении бригадной организации в качестве показателя конечного результата работы бригады используют такие, как норма-часы, норма-тонна, тонна годовой плиты и т. д. В таких бригадах сложно реализовать преимущество коллективного труда, в них могут выполнять и перевыполнять установленные объемные показатели, полностью расходовать фонд заработной платы, однако при этом часто необоснованно увеличивается объем незавершенного производства одних деталей или дефицит других. Иногда за конечный результат принимается весь объем выполненных бригадой работ, независимо от степени завершенности изделия. При таком подходе бригада не заинтересована участвовать в формировании производственных заданий.

На многих предприятиях активное участие в разработке проектов планов принимает коллектив (совет) бригады. На Горьковском автомобильном заводе, например, работавшие и согласованные со службами цеха, а в необходимых случаях и с бригадами смежников, планы бригад рассматриваются в присутствии совета бригадиров цеха, начальников цеховых служб, мастеров и старших мастеров, утверждают начальником цеха и выдаются бригадирам не позднее, чем за три дня до начала планируемого периода (квартала, месяца). Бригадиром для каждого члена бригады устанавливается производственное задание на смену или другой период. При этом распределение производственных заданий между членами бригады осуществляется с учетом состава, квалификации рабочих и установленных норм трудовых затрат, необходимости равномерной загрузки каждого члена бригады и слаженной, ритмичной работы всего коллектива.

Важным планируемым показателем хозяйственной деятельности бригад является также численность рабочих, которая используется при расчете ряда трудовых показателей этих коллективов (фонд заработной платы, производительность труда и т. д.). Численность рабочих доводится практически до всех бригад основного и вспомогательного производства. В сочетании с принятой системой дополнительной оплаты труда рабочих за совмещение профессий планирование этого показателя способствует повышению заинтересованности рабочих в работе с меньшей (по сравнению с установленным лимитом) численностью персонала, росте производительности труда, укреплении трудовой и производственной дисциплины, сокращении текучести кадров.

Однако на практике существуют недостатки в планировании этого показателя, возникающие в результате применения методов планирования, используемых для более крупных подразделений предприятия — участка, цеха. Этот показатель для бригады должен быть обоснован более тщательно, так как для бригад с относительно небольшой численностью окружение расчетов и ту или иную сторону приводит к значительному ущемлению или ослаблению трудовых норм. Напри-

мер, если по расчету численность рабочих в бригаде должна составить 14,45 чел., то при планировании ее величины в 14 чел. напряженность бригадной нормы времени увеличится на 3,1% $[(14,45 - 14,0) / 100 : 14,45]$, а при установлении численности 15 чел. напряженность бригадной нормы уменьшится на 3,8% $[(14,45 - 15,0) / 100 : 14,45]$. Такие различия для бригады весьма существенны, тогда как для коллектива участка, цеха это погрешность будет незначительна.

Планируемый цеху или предприятию на определенные периоды лимит численности рабочих зависит от многих факторов (неравномерность распределения годовой производственной программы выпуска по кварталам года, различное количество рабочих дней, часов в планируемых периодах, ожидаемые потери рабочего времени по разным причинам и периодам и т. д.), вследствие чего, например, среднегодовая планируемая численность рабочих может неравномерно распределяться по кварталам года. В сравнительно небольшом коллективе работников, к которому относится бригада, численный состав должен быть, несомненно, стабильным на более или менее длительный период, увольнение или прием новых членов бригады ни в коей мере не должны быть связаны с издержками планирования.

На уровне цехов и участков показатель численности рабочих определяется как списочная численность, рассчитываемая с учетом степени использования рабочего времени и начисленного процента невыходов по уважительным причинам. Конечно, этот показатель может доводиться и до бригад. Однако учитывая значительную мобильность состава бригад (их рабочие в силу производственной необходимости часто используются для работы в других бригадах), сложность определения фактической списочной численности рабочих по бригадам, для этих коллективов целесообразно планировать показатель явочной численности — минимального количества рабочих, необходимых для выполнения планового задания по производству продукции (работы). Основное преимущество данного показателя состоит в том, что его легко сравнить с фактическими результатами. Например, для определения фактической явочной численности рабочих за истекший период достаточно определить фонд рабочего времени, отработанный членами бригады (он учитывается в нарядах, табелях), и разделить его на номинальный фонд рабочего времени за этот же период.

При планировании численного состава бригад важно определить нормативную базу, которая способствовала бы созданию заинтересованности у членов коллектива в реальном росте производительности труда, совмещении профессий (функций), выполнении работы с меньшей численностью персонала, расширении норм (зон) обслуживания. При этом также следует устанавливать бригаде явочную численность, ибо только ее экономия (высвобождение) является показателем эффективной работы. Доведение до бригад показателя численности рабочих в виде норм явочного рабочего времени широко применяется на ГПЗ-11 (Минск), причем планирование и учет показателя осуществляется с помощью ЭВМ. На заводе проведена большая работа по обоснованию этого показателя: учтены действующие нормы времени (выработок), при этом учитывались возможности взаимодействия рабочих, наиболее эффективные варианты распределения работ между отдельными членами бригады. Для каждой бригады установлен коэффициент напряженности норм (частное от деления действующей нормы выработки на расчетную), от величины которого зависит планируемое бригаде рабочее время на выполнение производственного задания.

Обобщающим хозяйственным показателем работы производственной бригады является выработка продукции на одного рабочего. Она характеризует уровень производительности труда и для участка (цеха)

определяется обычно в стоимостном выражении отношением объема валовой (или товарной) продукции, произведенной за данный период (месяц, квартал, год), к сопоставимым ценам в среднестатистической численности работников. Для расчета может использоваться и показатель, нормативной чистой продукции. При определении плановой выработки учитываются плановые объем производства и среднестатистическая численность работников, а при определении фактической выработки — фактические объем производства и численность. Динамика производительности труда определяется, как правило, отношением уровня производительности труда отчетного периода к уровню базового периода.

Производительность труда бригад в наибольшей степени характеризуется среднечасовой выработкой, изменение которой отражает влияние мероприятий, снижающих трудоемкость выпускаемой продукции (улучшение технологичности изделий, совершенствование технологии производства, организации производства и труда и т. д.) и обеспечивающих рост производительности труда. Среднечасовая выработка одного рабочего бригады определяется отношением объема произведенной продукции в данном периоде к числу отработанных человеко-часов.

Применение среднечасовой выработки в качестве измерителя уровня производительности труда в бригадах позволяет упростить разработку, планирование и учет этого показателя, обеспечивает надежную сопоставимость фактических величин с базовыми и плановыми, полнее и достовернее отражает вклад бригады в осуществление мероприятий, обеспечивающих снижение трудоемкости и рост производительности.

Особое место в системе плановых показателей бригад занимает фонд заработной платы. Так же, как и для предприятий (цехов, участков), плановый фонд заработной платы бригады представляет собой сумму денежных средств, выделяемых для оплаты труда работников в соответствии с планом производства продукции. Однако при его определении следует учитывать ряд дополнительных факторов.

Во-первых, в бригадный фонд заработной платы целесообразно включать средства, затрачиваемые на доплату за работу в ночное время, за обучение учеников, за руководство бригадой и другие выплаты, начисляемые отдельным членам бригады в соответствии с действующим законодательством и не зависящие от конечных результатов труда бригады. Во-вторых, если для предприятия (цеха, участка) в плане по труду утверждается полный, годовой (с разбивкой по кварталам) фонд заработной платы, включающий доплаты за переработку (основные, дополнительные и учебные отпуска, время выполнения государственных обязанностей, выходные пособия и др.), за отклонения от нормальных условий работы, за сверхурочные часы, за внутрисменные простоя и брак не по вине рабочего и другие, то на уровне бригады планирование всех этих доплат было бы излишним, так как коллектив бригады практически не влияет на их величину и использование. В то время как для предприятия (цеха, участка) величина планируемого на эти цели фонда заработной платы определяется, как правило, по отчетным данным за прошлые годы с учетом особенностей планируемого периода, для бригады чаще всего такой метод планирования оказывается неприменимым из-за сложности, а зачастую и невозможности прогнозировать для конкретных работников отклонения от нормальных условий работы.

В-третьих, фонд заработной платы в большинстве случаев доводится до бригад в абсолютных размерах, т. е. в виде определенных денежных сумм. Однако при использовании сдельной оплаты труда (по конечным результатам) планирование фонда заработной платы приобретает чисто формальный характер. В конце отчетного периода бригадный заработок составит ровно столько, сколько коллектив заработал, исходя из фактического выпуска готовой продукции, комплексных бри-

гадных сдельных расценок, а также начисленной премии. Отклонение (экономика или перерасход) фактически начисленной суммы заработка от планируемого фонда свидетельствует в данном случае не об эффективности его использования, а об увеличении (или уменьшении) производства готовой продукции по сравнению с установленным заданием, невыполнении показателей премиями и др.

Например, на Минском автомобильном заводе фонд заработной платы бригадам рабочих-сдельщиков устанавливается традиционными типовыми методами. Однако при определении результатов расходования фонда заработной платы даже отдельные элементы планового фонда пересчитываются. Из фактического фонда заработной платы исключаются непроизводительные выплаты (доплаты в результате отклонения от технологического процесса, оплата сверхурочных работ и т. п.), если они были произведены не по вине бригады.

Прочие элементы заработной платы (оплата очередных, дополнительных и учебных отпусков, сокращенного рабочего дня подростков, времени выполнения государственных и общественных обязанностей и др.) также доводятся до бригад, но не учитываются при определении результата расходования заработной платы (ее экономии или перерасхода). Однако эти расчеты связаны с большими затратами труда экономистов, нормировщиков.

Установление в бригадам планового фонда заработной платы в виде определенной суммы приводит к тому, что в конце каждого месяца он обязательно корректируется с учетом фактического выполнения плана по объему и номенклатуре. Мало того, в отдельных случаях (например, в бригадах сдельщиков, занятых изготовлением инструмента, штампов и т. п.) плановый фонд заработной платы может стать лимитирующим показателем, ограничивающим рост производительности труда в данном коллективе. Под плановый фонд заработной платы чаще всего просто «подгоняют» количество закрытых нарядов, а наряды на выполненные работы сверх этого фонда оплачиваются в следующем месяце.

На наш взгляд, при планировании хозяйственной деятельности бригад следует применять такой показатель использования фонда заработной платы, который бы не требовал каждый отчетный период (месяц, квартал) сложных расчетов, был бы свободен от влияния изменения объемных показателей и структурных сдвигов, не нуждался бы в пересчете плановых затрат под фактический выпуск. Для бригад сдельщиков этим требованиям в наибольшей мере отвечают показатели действующих в данный период норм времени и расценок. При их применении экономия или перерасход заработной платы могут быть получены только в результате пересмотра действующих норм и определяться сравнением нормативных затрат на фактический выпуск с фактическим.

Особо важное значение проблема планирования фонда заработной платы имеет для бригад рабочих-повременщиков, так как в них за счет экономии заработной платы, полученной по сравнению с нормативом или плановым фондом заработной платы, устанавливаются надбавки за совмещение профессий, выполнение работ с меньшей численностью, за высокое профессиональное мастерство и др. Фонд прямой заработной платы рабочих-повременщиков определяется исходя из тарифных ставок и баланса рабочего времени.

Экономия фонда заработной платы в бригадах рабочих-повременщиков может образовываться за счет по крайней мере трех факторов: сокращения численности работников по сравнению с плановой; выполнения работ рабочими более низкой, чем предусмотрено в плане, квалификации; неполной отработки запланированного фонда рабочего времени. Все это требует тщательного обоснования расстановки рабочих в бригадах, определения оптимального численного и профессионально-

квалификационного явочного (списочного) состава бригад. Численность рабочих в бригадах повременщиков необходимо устанавливать с учетом наилучших производственных и технико-экономических показателей работы, рациональной организации труда и эффективного использования фонда рабочего времени рабочих и оборудования, а также обеспечения более полного использования возможностей отдельных исполнителей производить работу определенного объема и качества, организации совмещения профессий. Для этого до бригад рабочих-повременщиков следует доводить плановый нормативный фонд заработной платы, рассчитанный исходя из штатной расстановки рабочих в бригаде, календарного фонда рабочего времени на планируемый период и степени использования явочного времени. Расчет можно производить по формуле

$$Z_{\text{фп}} = \sum_{i=1}^n Z_{\text{ч}} \Phi_{\text{н}} K,$$

где $Z_{\text{фп}}$ — планируемый на данный период фонд заработной платы, руб.;

$Z_{\text{ч}}$ — часовая тарифная ставка i -го рабочего, руб.;

$\Phi_{\text{н}}$ — номинальный фонд рабочего времени одного рабочего за данный период, ч.;

K — коэффициент использования номинального фонда рабочего времени бригады (определяется по данным за прошлый период отношением фактически отработанного времени к номинальному);

n — число рабочих-повременщиков в бригаде, чел.

Важнейшее условие эффективного применения принципов хозяйственного расчета в бригадах — установление им плановых заданий по расходованию сырья, материалов, полуфабрикатов, топлива, энергии и других материальных ресурсов, использование которых непосредственно зависит от деятельности бригад, и обеспечение точного учета.

Нормы расхода материальных затрат целесообразно определять по основным материалам, купленным изделиям, полуфабрикатам, инструменту и оснастке — поделатальные, узловые и на изделие (при значительной номенклатуре нормы систематизируются на бригадо-комплект), на остальные виды ресурсов — на укрупненные единицы измерения объема (1000 нормо-часов, тонну годного изделия, 1000 машино-часов работы транспортных средств и т. д.) или на другие показатели (на единицу ремонтной сложности оборудования и т. д.).

Заслуживает внимания применение на некоторых предприятиях метода доведения до бригад норм расхода материальных ресурсов в виде плано-учетного показателя — коэффициента выхода годной продукции. Этот показатель определяется отношением количества изготовленных бригадой годных деталей к количеству деталей или заготовок, поступивших в обработку.

Естественно, что устанавливаемые бригадам нормы должны систематически пересматриваться и уточняться по мере внедрения организационно-технических мероприятий, обеспечивающих снижение расхода материальных и топливно-энергетических ресурсов.

Для эффективного использования бригадного хозяйственного расчета необходимо обеспечить строгий учет выполнения планируемых показателей расхода материальных и трудовых ресурсов. Однако на практике имеются серьезные недостатки в организации этой работы. На многих предприятиях планирование и учет этих показателей до сих пор проводятся только на уровне участка или цеха. Использование предлагаемых показателей планирования и оценки конечных результатов работы бригад позволит значительно упростить эту процедуру, заинтересовать бригады в экономии материальных и трудовых затрат, повышении эффективности производства.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

ОПЫТ ПОДГОТОВКИ РЕКОНСТРУКЦИИ ЗАВОДА

Н. Ермохин,

гл. инженер Московского олимпийского завода «Агрегат»

В. Ковалев,

зав. отраслевой лабораторией, канд. техн. наук

В. Козлов,

П. Кулик,

зав. отраслевой лабораторией, д-р техн. наук

Развитие отечественной науки по самым различным направлениям создало объективные предпосылки для широкого внедрения в производство новых высокотехнологичных ресурсосберегающих технологий, новых поколений станков и оборудования с микропроцессорными системами управления, эффективных методов контроля и управления сложными производственными процессами. Это позволяет во много раз повысить производительность труда, обеспечить экономию ресурсов, ритмичность и стабильность технологических процессов, улучшить качество продукции.

На уровне предприятия (объединения) интенсификация производства в значительной степени связана с внедрением новых технологических процессов, станков и оборудования, т. е. с техническим перевооружением и реконструкцией. Особо сложны и специфичны условия интенсификации для предприятий с мелкосерийным, многономенклатурным производством. А таких предприятий в стране немало. Одно из них — Московский опытный завод «Агрегат» Министерства электротехнической промышленности СССР. На нем изготавливаются электрические машины постоянного тока. Предприятие было построено в 30-х годах. За время существования несколько раз менялась номенклатура выпускаемой продукции, модернизировалось оборудование. Значительная часть (25%) установленного оборудования эксплуатируется свыше 10—15 лет. Располагаясь внутри плотно застроенной территории, завод не имеет возможностей для развития за счет нового строительства.

Малая серийность и характер применяемых технологических процессов предопределили довольно высокий уровень (47%) ручного труда, особенно на основных (прежде всего обмоточных) операциях. А это ставит перед предприятием ряд сложных проблем, в частности кадровых, поскольку качество продукции и уровень брака во многом обуславливаются технологическими операциями, на которых широко применяется ручной труд. На таких участках требуется персонал высокой квалификации, время его обучения велико, производительность невысока, а труд нередко физически тяжелым и малоприятным. Молодежь редко соглашается осваивать данные профессии, не предельно даже сравнительно высокой заработной платой. В результате возникает дефицит определенных категорий работников. Кроме того, работники разной квал-

дификации имеют разную производительность труда, что усложняет организационные связи, требует больших площадей для складирования деталей (изделий) и других (резервных) условий. Незапланированный невыход на работу высококвалифицированного специалиста сказывается на общем ритме.

Эти причины, а также повышение требований к качеству выпускаемой продукции и рост плановых показателей определяли (в начале 80-х гг.) необходимость технического перевооружения. Для этого на заводе была создана специальная группа. Со временем к работе в ней привлекли представителей двух московских вузов: МАИ и МИЭТа, в которых создали по отраслевой (Минэлектротехпром) лаборатории,

Постановка задачи

Свою деятельность группа начала с анализа технического уровня действующих основных производственных фондов и применяемых технологий на заводе и информации об их аналогах на других предприятиях в СССР и за рубежом (прежде всего в электротехнической промышленности). Анализ показал, что законченных технических решений по комплексной автоматизации электрических машин со всплывшими объемами мощностью от 0,5 до 300 кВт/А нет, хотя работы в этом направлении интенсивно ведутся во многих странах (США, Япония, ФРГ, Франция, Швейцария, Италия). Имеются отдельные решения по механизации отдельных операций технологического процесса.

Группа детально изучила применяемые на заводе при изготовлении продукции технологические операции. Среди них были выделены специфические только для электротехнической промышленности: намотка якорей, продоразраживание коллекторов электрических машин, пропитка узлов электрических машин и т. д.

На предприятии одним из узких мест оказалась намотка якорей. Эту операцию выполняют на заводе только женщины. Обмоточница устанавливает якорь (масса его в зависимости от типоразмера от 5 до 70 кг) в специальный зажим, наматывает отдельные секции, зачищает выходные концы (механически или вручную), лудит их, закладывает секции в предварительные изолированные пазы якоря, раскладывает выходные концы по ламелям коллектора, закрывает паз якоря изоляцией. Это тяжелый, малоприятельный труд, нередко приводящий к профессиональным заболеваниям. Он требует высокой квалификации: на предприятии приблизительно четверть работников этой профессии — специалисты экстра-класса, их производительность в 2–4 раза выше нормативной. Молодежь, несмотря на высокую заработную плату, неохотно осваивает эту специальность. Поэтому на заводе, как и на других родственных предприятиях, постоянно имеется дефицит намотчиц.

В качестве первоочередной группа поставила задачу избавиться от ручного труда на этой операции (се доля в суммарной трудоемкости изготовления якоря достигает 50% и более).

Первые поиски

Поиск аналогов привел на Псковский электромашиностроительный завод, где создали для намотки якорей полуавтомат с числовым программным управлением ЯПНД 33ФЗ. Он позволял поднять производительность труда непосредственно на намотке по сравнению с нормативной почти в 10 раз. Между заводами были установлены инициативные контакты. Историю ради надо отметить, что руководство ВПО «Союзэлектромаш», которому в то время подчинялся завод «Агрегат», заботилось в основном о выполнении плана и не очень приветст-

вовало работы по техническому перевооружению (считая их лишними хлопотами) и подобные инициативные контакты.

Псковский полуавтомат рассчитан на обработку небольшого числа определенных типоразмеров якорей. На «Агрегате» номенклатура шире и иная. Поэтому потребовалась доводка станка. Сначала расширили диапазон обрабатываемых якорей, создали необходимые для этого комплекты инструментов и оснастки. Далее заменили гидродвигвод на электродвигвод (из-за высокого уровня шума). И наконец перешли от жесткого числового программного управления к гибкому на микропроцессорной основе. Все это позволяло еще в 1,5 раза поднять производительность труда.

Доводка была проведена в очень короткие сроки — за 5 месяцев. Но это не значит, что она оказалась простой. Потребовалось решить десятки конкретных технических вопросов, по многим из них рассматривалось по несколько (порой более 10) вариантов. В результате этих усилий получился достаточно универсальный намоточный модуль.

ПЕРЕОРИЕНТАЦИЯ НА ПРОГРАММУ КОМПЛЕКСНОЙ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

Опыт механизации обмоточных процессов показал, что существенно повысить производительность труда и качество работ путем проведения частых, не связанных между собой мероприятий не удается. Так, непосредственно на намотке производительность труда выросла до 15 раз, а во всей группе операций, выполняемых при старой технологии обмоточной, — только в 1,8–2 раза. При этом механизация одной из операций изменила структуру и сущность технологического процесса в целом. В самостоятельные операции выделились зачистка выводов обмоток, раскладка их в коллектор и т. д. В результате сокращения одной операции повысилась монотонность труда при выполнении остальных. Частично изменилась содержание отдельных операций и усложнилось их выполнение. Обмоточница производила намотку отдельными секциями, на которых всего несколько выводов обмоток. Она легко раскладывала их в соответствии с макетом по ламелям коллектора. Станок наматывает якорь в целом. В зависимости от типа якоря может быть до 400 и более выводов, зачистить которые и уложить по ламелям старыми методами стало значительно труднее (для работников Псковского завода эта проблема не стояла так остро, потому что в выпускаемой ими продукции выводов обмоток в несколько раз меньше).

Поэтому инициативная группа, которая к тому времени превратилась в сплоченный творческий коллектив, решила пересмотреть свою деятельность. Было признано целесообразным механизировать не отдельные технологические операции, а целый их комплекс, позволяющий изготавливать определенные узлы, ибо простое суммирование (соединение) даже очень эффективных новшеств редко приводит к желаемому результату. Кроме того, управление оборудованием должно быть автоматизированным. Коллектив нацелился на создание гибкой производственной системы. Детальная проработка данных вопросов показала, что только этого недостаточно. Была поставлена задача разработать и внедрить систему комплексного автоматизированного производства электрических машин постоянного тока. Система должна быть экономичной и пригодной к тиражированию на других заводах аналогичного профиля. Это наложало на работу важное требование — максимально использовать при создании системы отечественное серийно выпускаемое оборудование и технические устройства.

На предприятии в 1983 г. была разработана программа создания гибкого автоматизированного производства на базе технического пере-

вооружения и реконструкции, рассчитанная на реализацию в несколько этапов. Она содержит комплекс мероприятий по внедрению принципиально новых технологических процессов и обеспечивающего их оборудования. Ее выполнение позволит повысить производительность труда на предприятии в целом минимум в 2,5–3 раза, резко сократить долю ручного труда и снять вопрос о дефиците кадров, уместить технологическую дисциплину, сделать производственный процесс более стабильным и тем самым улучшить показатели качества и надежности продукции, сократить сроки переналадки оборудования и ускорить перестройку производства на выпуск новых изделий (это важно и при традиционной продукции — переходе с одной номенклатурной позиции на другую), внедрить передовые формы организации труда и производства.

При разработке программы использовался системный подход. В соответствии с ним были выделены необходимые производственные подсистемы, определены для них параметры управления, информационные и материальные потоки. Далее были оценены возможности применения качественно новых технологических процессов. С учетом этого определены внутренние структуры подсистем (сформулированы требования и ограничения к структуре). Затем с помощью неформальной процедуры типа логического ранжирования программа была разделена на этапы. Каждый этап характеризуется внутренней полнотой, т. е. заканчивается внедрением очередной подсистемы в производственный процесс. Их последовательность такова, что обеспечивает первоочередное решение ключевых задач и создает резервы площадей, мощностей для непрерывной реконструкции в условиях действующего производства и жестких плановых показателей.

Таким образом, в основу программы был положен переход на интенсивные безлюдные технологии на базе гибких производственных систем путем использования при их создании следующих принципов. Гибкая производственная система имеет иерархическую трехуровневую структуру и предназначена для изготовления конкретного типа продукции (при большой широте модификаций) или выполнения какого-то вида работ. На верхнем уровне вырабатываются плановые решения. Промежуточный уровень осуществляет управление производственным процессом цеха (участка) в реальном времени. Нижний обеспечивает непосредственное управление работой оборудования и материальных потоков. Система строится на базе унифицированных модулей, каждый из которых предназначен для выполнения определенных функций, и должна быть способна к быстрой адаптации при изменении внешних условий, а также параметров продукции (технологического процесса). Она должна эксплуатироваться в течение достаточно продолжительного времени, обладать устойчивостью к отказам и способностью к быстрому восстановлению при сбоях во время работы, допускать замену отдельных устаревших или изношенных функциональных модулей на новые, более совершенные и быть открытой для расширения, т. е. быть системой эволюционного типа. С целью сокращения сроков разработки и внедрения системы в целом модули создаются на базе серийно выпускаемого отечественного оборудования, систем ЧПУ, промышленных роботов, складских и транспортных систем. Управление модулем осуществляется с помощью входящих в его структуру микро-ЭВМ.

Нормальная работа гибкой производственной системы невозможна без развитого математического аппарата для решения базовых задач структурной идентификации и адаптации. Необходимы также соответствующие аппаратные и программные средства, которые обеспечивают надежное функционирование отдельных модулей и системы в целом, позволяют обнаруживать неисправности и быстро восстанавливать текущие состояния системы после сбоя, отказа по питанию и т. д. Ап-

паратные средства должны включать микро- и мини-ЭВМ, развитую систему диспеев, интерфейсы и т. п. для связи с другими подсистемами (САПР, общей АСУ завода) и диалога.

По отношению к аппаратным средствам, которые быстро развиваются и сравнительно дешевы, программное обеспечение более консервативно, имеет большой жизненный цикл, большую стоимость и как бы накапливается в системе. Замена одних программных средств другими может привести к дезорганизации работы, большим потерям времени и затратам. Поэтому программное обеспечение должно быть максимально машиннонезависимым (инвариантным к применяемым аппаратным средствам), строиться на унифицированных модулях, обладать способностью к адаптации для конкретных применений, включать язык программирования высокого уровня, удобный для пользователя, не имеющего специальной подготовки в области программирования.

В области создания ГПС, на наш взгляд, недопустим простой перенос решений с импортных образцов, либо ориентация на разработки зарубежных фирм (например, поставляющих программное обеспечение), так как это приводит к отставанию от мирового уровня на два-три года. Необходимы свои оригинальные перспективные разработки. Опыт работы на заводе «Агрегат» показывает, что такие разработки и решения могут быть получены при использовании только отечественного оборудования. Применение новых технологических процессов, рациональный выбор структуры ГПС, разработка большого объема программного обеспечения позволили на базе существующего оборудования в короткий срок создать систему, не имеющую аналогов. Система (или ее модули) может быть применена и на других предприятиях отрасли, например на Московском ПО «Динамо».

Плазменные технологии

Эффективность ГПС определяется технологической основой и ее техническим обеспечением. Новым высокоэффективным технологиям позволяют во много раз увеличить производительность труда, добиваться значительной экономии ресурсов, существенно улучшить качество выпускаемой продукции, придавать ей новые, ранее недоступные потребительские характеристики. Но технология реализуется посредством технических средств. От их параметров и надежности работы зависят конечный результат (эффект).

От зарождения до практической реализации новых технологических принципов и технических решений — дистанция огромного размера. Это очень сложный вопрос, участие в его решении принимают многие разнообразные по своей деятельности коллективы: ученые вузов, академических и отраслевых институтов, специалисты руководящих и плановых органов, ГИИТ, Госкомизобретений, Госстандарта и других ведомств, производственников.

У истоков процесса — научный коллектив, который выполняет главную задачу, генерирует идею. Ученые проводят экспериментальный поиск, всестороннее трудоемкое вычисление, лабораторные опыты. Если все это успешно преодолено, то для них идея годна, и до ее внедрения остаются лишь «технические» трудности. На противоположном конце дистанции — производственники, для которых лабораторная годность идеи мало что значит. Производство нужна идея, воплощенная в реальность, — в виде готового для серийного производства изделия, экономически выгодного, работающего без сбоев. И те и другие коллективы выполняют свои функции, один рождает новое, другие применяют его по мере готовности на практике.

Между ними промежуточный этап, те самые «технические трудности» при испытаниях на живучесть: оформление технической документации на изделие; опытное производство; доказательство экономической эффективности; преодоление психологического барьера на пути от привычного к новому, загадочному; удовлетворение эргономических, экологических, противоположных и прочих требований, приспосабливание к технологичности и многое другое, представляющее в целом процесс внедрения. Для ученых годность идеи определяется чаще всего уже на стадии лабораторного макета. Он еще не доведен, не автоматизирован, не оптимизирован, ломается, дает сбой и напоминает гадкого утенка. Если он не пройдет испытания (что нередко зависит не от его возможностей), а от сторонних сил, чьих-то неведомых интересов и амбиций), то от годной идеи останется в лучшем случае несколько изобретений, диссертаций, статей. Выдержит испытания — пойдет в серийное производство (превратится из гадкого утенка в прекрасного лебедя).

Одна из подобных идей, используемая на заводе в процессе создания гибкой производственной системы, — плазменная технология. Она была предложена для применения на предприятии сотрудниками отраслевой лаборатории, организованной на базе МИЭТа. Они проанализировали производственные операции и выделяли перспективные в этом отношении. Прежде всего напрашивалась замена пайки концов обмоток якоря на плазменную сварку. После соответствующих исследований были найдены конструктивные решения. За основу, точнее, в качестве технологического привода, взяли наноточный модуль и передали его рабочую зону под применение плазмотронов. Причем с самого начала ориентировались на использование безвакуумных плазмотронов. Они относительно просты по конструкции, компактны и недороги. Далее была создана система автоматизированного управления этим процессом, отработаны и запрограммированы параметры режима работы. Проверка на опытном образце показала, что новая технология по сравнению с пайкой повышает производительность труда более чем в 2 раза, снижает себестоимость, в том числе позволяет экономить дефицитное сырье — серебро (в расчете на годовую программу порядка 100 кг). Годовой экономический эффект от применения плазменной сварки составит около 50 тыс. руб.

Другое важное для завода направление применения плазменной технологии — плазменное продоразжигание коллектора якоря. Коллектор собирается из изолирующих медных пластин (ламелей). В зависимости от типа якоря их может быть от 30 до 120 шт., их ширина — от 3 до 10 мм, а расстояние между ними — примерно 1—1,5 мм. При работе токоснимающие щетки стирают медные пластины быстрее (интенсивнее), чем изоляционные прослойки. В результате последние приподнимают щетки, происходит разрыв в цепи и якоря выходят из строя. Чтобы этого не происходило, изоляционный материал убирают на некоторую глубину.

По действующей технологии съем лишнего изолятора производят фрезерованием. В зависимости от квалификации и типа обрабатываемого якоря фрезеровщик затрачивает на одно изделие 5—10 мин. Но операция требует большого внимания, монотонна и поэтому очень утомляет. Рабочие часто отмахивают (или при возможности меняют друг друга на операциях) и делают за смену всего 30 якорей. На этом этапе изготовления якоря происходит большой урон от брака (стоимость обработки якоря на данной стадии по заводу в среднем достигает 200 руб., и почти каждое десятое изделие уходит в несправимый брак).

Попытки усовершенствовать технологию продоразжигания ведутся давно и не только в СССР, но и за границей. В Японии для этих целей создан специальный робот с лазерным глазом для точной настройки,

Устройство дорогое и пока недостаточно обработанное. Очень сложна и длительна его настройка и малая надежность. Во Франции решили применить лазер непосредственно для продоразжигания. Устройство также дорогое и дает самую малую глубину фрезерования (обдако пар изолятора поглощает лазерный луч).

На Московском опытно заводе «Аргат» возникла идея применить плазменное продоразжигание. Ее проработка показала, что таким методом достигается необходимая глубина фрезерования. Причем при нормальном техническом состоянии оборудования и правильно заданных параметрах процесса практически исключается брак. Суть метода проста: медь очень теплопроводна, когда коллектор прашается в струе плазмы, она отводит тепло, а изоляционный материал испаряется. На заводе провели расчеты необходимых параметров, создали и испытали опытный образец, подготовили программное обеспечение. В результате идея воплотилась в автоматический модуль по плазменному продоразжиганию. Он сравнительно дешев (около 40 тыс. руб.) и может окупиться даже в условиях мелкосерийного многоименчатого производства. Его использованию на данном этапе (пока не отработаны вспомогательные операции: подача, установка и снятие якоря и другие) позволяет обрабатывать до 60 якорей в смену. На саму операцию за тративается при этом всего 3 мин. независимо от размера и типа якоря.

При испытании технологии плазменного продоразжигания разработчики столкнулись со значительными психологическими трудностями. Рабочие, занятые изготовлением коллектора и его деталей, потребители якорей, да и многие другие с недоверием и опаской смотрели на этот новый и весьма загадочный инструмент — фрезерующий плазматрон. Трудно преодолеть чувство страха, когда видишь, как мощная сверхзвуковая плазменная струя с температурой выше десяти тысяч градусов, режущая и сжигающая ярче солнца, неумолимо приближается к «неживой», отрицательной поверхности коллектора. Создается впечатление, что пройдет еще миг, и этот самый чувствительный элемент электрической машины будет уничтожен.

Борьба с таким психологическим барьером была нелегкой. Пришлось развернуть разъяснительную работу, переубедить кадры. Да и сами успешные испытания сыграли свою роль. И теперь разработчикам нередко задают вопрос: когда все это будет внедрено в практику?

Плазменная технология нашла применение и в других операциях, в частности при зачистке концов обмоток. Эту задачу не удалось решить другим путем. Пробовали механическим и химическим способами: при механическом — недостаточная производительность, не гарантированное качество; при химическом есть опасность попадания активных веществ на обмотку. Применение плазмотронов, управляемых с помощью ЭВМ, позволяет решить эту проблему. В процессе наматки якоря по команде ЭВМ провода подвергаются кратковременному воздействию мощной плазменной струей. Место очистки запоминается ЭВМ, в дальнейшем укладываясь в ламели коллектора и там прилагается. Операция длится тысячные доли секунды, выполняется исключительно точно как по месту, так и по интенсивности процесса очистки, чтобы не испортить поверхность медного провода. Она может быть выполнена только с помощью ЭВМ.

Плазмотроны могут также заменить инструменты механической обработки деталей, например при нарезании корпусов якорей. Вообще возможности плазменной технологии необычайно широки. Только проведенные на заводе исследования и лабораторные испытания показали возможность ее применения при выравнивании поверхностей, нанесении покрытий, упрочнении и т. д. Этот новейший тип технологии позво-

длет перейти к поверхностной и объемной обработке изделий, к замене резцов, сверл, фрез и прочего аналогового инструмента¹.

Сущность современных технологических операций не в механическом, а, в основном (лазерном, плазменном и т. д.) способе воздействия на исходный материал. Эти операции протекают всего лишь милли- или микродоли секунды и не могут осуществляться непосредственно человеком без помощи ЭВМ — их быстротой. Примерами таких операций могут служить плазменные технологии зачистки концов обмоток, их сварки с коллектором, продоразживания.

Следующая ступень усовершенствования принципа автоматизированной технологической операции заключается в том, что в ЭВМ вкладывается не программа ЧПУ в привычном понимании, а адаптивный алгоритм, позволяющий настроить оборудование на выполнение операции в оптимальном режиме для каждого обрабатываемого объекта. Причем применение ЭВМ оказывает решающее влияние не только на технологию. Замыкание информационных связей между подсистемами комплексно-автоматизированного производства позволяет осуществить сквозной процесс: проектирование — разработка технологий — изготовление. При этом новые возможности технологии, в свою очередь, оказывают воздействие и на конструкцию изделия. Изменяется концепционный и характер работы и технолога и конструктора. Значительно увеличивается производительность их труда.

Некоторые результаты

Основные теоретические и экспериментальные разработки, необходимые для создания гибких производственных систем, были выполнены на заводе в 1982—1983 гг. Они подтвердили правильность выбранных решений. Начиная с 1983 г. в соответствии с намеченной программой ведутся работы по внедрению элементов ГПС в опытно-производственную эксплуатацию. Создан и проверен на опытной эксплуатации гибкий модуль намотки якорей с набором технологической оснастки, разработаны и проверяются в эксплуатации макеты гибких модулей для плазменных технологических процессов. Все модули сведены в единый производственный участок изготовления якорей электрических машин с системой управления на базе микро- и мини-ЭВМ, который по плану должен быть введен в эксплуатацию в конце 1985 г. Внедряются элементы других подсистем комплексно-автоматизированного производства. Одновременно ведется работа по формированию коллектива для обслуживания гибких производственных систем, переподготовка кадров, образованная служба завода. Тем самым на «Агрегате» создан технико-технологический задел комплексной реконструкции, создание намечено осуществлять в следующей пятилетке.

Не менее важен еще один результат — поиск и практическая проверка новых управленческих подходов, которые позволяют быстро и эффективно внедрять научные разработки в производство. Руководство ВПО «Союзэлектротехнология», которому в начале 1984 г. был передан завод, правильно оценило тот факт, что перенесение научной лаборатории непосредственно на предприятие устранит многие преграды на пути проверки идеи на практике, позволяет быстро, без привлечения больших людских и материальных ресурсов осуществлять все этапы работы, которые необходимы для передачи макета оборудования отраслевому НИИ для проектирования, а предприятиям специального

технологического оборудования, которыми располагает ВПО, — для изготовления промышленных образцов.

Такой подход позволяет не только создавать отдельные виды оборудования, но и получать проектные решения по технологическому процессу в целом. Для этого необходимо организовать координацию работ между вузами, предприятиями и отраслевыми проектно-технологическими институтами.

Проблемы и предложения

Опыт разработки и реализации программы реконструкции на заводе «Агрегат» выявил ряд крупных и сложных проблем. Новое при своей обработке требует вариантов решений. Их направленность, а тем более детальное материально-техническое обеспечение (материалы, оснастка, приборы и т. д.), трудно заранее предвидеть и вписать в соответствующий план. В ходе же исследования все это требуется делать немедленно. Из-за какой-то детали, нескольких килограммов (а иногда и граммов) вещества останавливается работа всего коллектива. Фондовый механизм обеспечения не приспособлен для удовлетворения таких потребностей. Прямые контакты с нужными предприятиями и организациями тоже не всегда приводят к желаемому результату. По-видимому, необходим специальный источник материально-технического обеспечения поисковых работ. Здесь возможны разные варианты: создать резервы при отраслевых министерствах, территориальных органах Госнаб СССР или Академии наук СССР. Главное, чтобы размеры резервов были достаточны для бесперебойной организации научных исследований и опытной проверки их результатов.

При разработке нового нужны специалисты высокого класса, творчески думающие, инициативные и энергичные. Их нелегко подобрать, сплотить в коллектив единомышленников. К тому же мешает система жестких штатных расписаний, когда на одного высокооплачиваемого специалиста надо набрать несколько среднеоплачиваемых и еще больше малооплачиваемых. В результате получается нехватка действительно работающих и балласт из изображающих деятельность. И здесь винить только руководителей научных подразделений нельзя, нужно снять жесткие штатные ограничения. В какой-то мере это будут способствовать меры по упорядочению оплаты научных работников, принятые в последние время.

Следовало бы в порядке эксперимента узаконить и такую практику: организовывать в отраслевых научно-исследовательских лабораториях вузов с третьего курса обучения практическую работу ограниченного контингента студентов, которая переходила бы в дипломную практику и дипломное проектирование с последующим направлением их на работу в эту лабораторию.

Еще один важный вопрос. В ходе решения любой достаточно крупной проблемы возникает потребность в привлечении самых разнообразных специалистов. Не всех их целесообразно включать в штатное расписание завода или отраслевой лаборатории. Часть привлекаемых работников нужна для решения конкретных задач, выполнения определенных этапов работ, т. е. на относительно короткое время. Из таких специалистов следовало бы создавать временный коллектив (это аналог организованных кое-где у нас и в странах социалистического сотрудничества хозрасчетных внедрческих фирм). Но при этом важно, чтобы формирование этого коллектива, а по существующим положениям он может быть образован на три года, занимало минимум времени и проводилось сверху на основе предложения ВПО или министерства. Сейчас,

¹ См.: Л. Коллики. Фундаментальные проблемы развития систем машин, «Техническое хозяйство», 1985, № 9, с. 15—21.

как показывает опыт, организационный период сопоставим с временем жизни такого коллектива.

Проблема технического перевооружения и реконструкции в настоящее время стоит перед многими предприятиями страны (вообще она перманентна). На каждом из них вряд ли возможно, да и экономически нецелесообразно создавать специальные коллективы (временные или отраслевые лаборатории) для таких целей. Поэтому следует, что подтверждает и опыт заводов «Алгет», выбирать по направлениям предприятия-политот, обрабатывать на нем необходимые технико-технологические решения и затем тиражировать их.

При реализации планов реконструкции для многих предприятий (на современном этапе это равнозначно созданию гибких автоматизированных производств и их подсистем с привлечением новых конструктивных и технологических решений) требуется нестандартное оборудование, уникальные приспособления, приборы и т. д. Для этого нужна развитая опытная база, которая на предприятиях и в отраслевых лабораториях нередко крайне слаба. В этих случаях следует привлекать научно-исследовательские и проектные институты, отраслевые заводы специального технологического оборудования, НПО. Установить при реконструкции нормальные деловые взаимоотношения с данными организациями, а также со строителями также весьма сложная задача.

Решение указанных и ряда других вопросов позволит значительно ускорить работу по реконструкции и тем самым будет способствовать интенсификации экономики.

Возвращаясь к публикации в журнале

К ВОПРОСУ ОБ УСЛОВИЯХ

ИНТЕНСИФИКАЦИИ

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

На современной этапе развития отечественного и мирового машиностроения проблемы, рассмотренные в статье Г. А. Кулагина «О некоторых условиях интенсификации машиностроительного производства»¹, являются очень актуальными. В ней справедливо отмечено, что при сосредоточении значительных сил НИИ, вузов и предприятий для создания новейшей техники практически не уделяется должного внимания организационным и экономическим аспектам ее использования. Правильно подчеркивается, что главное не в недостатках ГПС, а в необходимости более полной отдачи всего потенциала новой техники и, добавив, правильного понимания, раскрытия всех возможностей гибких систем. ГПС рассматриваются в статье скорее как эволюционное развитие традиционного производства, чем революционный сдвиг,

позволяющий решить противоречие между мобильностью машиностроения и ростом производительности труда, определяющий неограниченность вариантов при рассмотрении традиционных подходов в организации и технологии машиностроительного производства.

Есть и недостатки работы оборудования и электронных компонентов усугубление специализации и кооперации, своевременная поставка заготовок, равнодушие, выполнение плана в течение месяца, полная загрузка техники, несовершенство политики установления цен на новое оборудование — все это кажущиеся проблемами повышения эффективности машиностроительного производства, росте производительности труда как на основе традиционной, так и новейшей техники и технологии. Этим ГПС не отличается ни от универсальных станков, ни от автоматических для них.

Но гибкие системы можно использовать в начную смену с минимальным перерывом для смены в бездельном режиме, а универсальные станки и даже, и вообще требуют огромного количества рабочих. Если сейчас универсальные станки загружены в день 600–700 часов, а год, то потенциально ГПС (при тех же потерях времени на подготовку инструмента и оборудования и при круглогодичной и круглосуточной работе) могут обрабатывать детали 6–7 тыс. часов в год. Мировая практика располагает фактами, когда такая дороговизна техника, как гибкие системы, окулается в 2–2,5 года.

В сравнении стоимости универсальных станков и гибких систем есть примеры в пользу последних. Так, ГПС французской фирмы «Ситроен» для мелкосерийной производственной детали машинотельных моделей автомобилей стоит 35,5 млн. французских франков, а включающие в нее станки и оборудование — 23 млн. франков. Стоимость необходимого количества станков и оборудования для выпуска того же объема продукции традиционным способом составила бы 39 млн. франков, из которых 32 млн. приходилось бы только на станки.

При сопоставлении стоимости универсальных станков и ГПС нужно учитывать и режущий инструмент, причем не только количество, но и его вид. На пример, фирме «Илвакани» (Япония) имею 400–500 различных режущих инструментов, ранее применявшихся в традиционном производстве, при изготовлении деталей на ГПС понадобилось только 76 его видов. В результате во много раз увеличивается интенсивность использования каждого инструмента (предельная его в «каменной толще» слайда с издержками), что нельзя не учитывать.

А рост производительности труда? Опыт эксплуатации отечественной системы «КАПРИ» (вспомогательная автоматизация, проектирование и использование) показывает, что при подготовке деталировочных чертежей она повышается в 10 раз, разбросе технологии — в 1,5, а в целом тридцатикратное повышение скорости заготовки, технология — в 1,6 раза. И это при изготовлении несложных деталей и в экспериментальных, а не производственных условиях, например, сокращение в среднем в 30 раз времени всего производственного цикла при использовании ГПС. Это суммарный показатель, вследствие которого достигаются во многом столь высокие расходы. Так, при изготовлении горизонтального ОЦ типа И-20 фирмы «Илвакани» потребовалось 3 мес. для обработки

деталей, 4 недели для сборки и недели для отладки и испытания, т. е. всего менее 1,5 мес. После завершения изготовления детали того же ОЦ заняло 4 дня, сборка — 2 недели, отладка и испытание — неделю, или всего 4 недели. Такие впечатляемые возможности гибких систем, которые надо использовать. Автор укрупняющей статьи также видит во всем этом главный эффект современных ГПС, дает почти полный перечень преимуществ, однако а своих расчетах их учитывает их.

ГПС, в пределах технических характеристик и технологического назначения включаются в них станки и оборудование, способы обработки детали промышленной промышленности, а не только ту же продукцию с иными параметрами. Все это можно считать на серийном универсальном станке, и на ОЦ, созданном на его базе, а на оригинальном обрабатывающем центре — гораздо больше. Тот же ОЦ японской фирмы «Система-21» (фирма «Илвакани») используется не только для обработки деталей типа типа вращения, но и различных деталей типа рычагов и шлангов. К тому же гибкость ГПС более комплексное понятие, чем гибкость включенных в нее ОЦ.

Прав Г. А. Кулагин в отношении неверной ориентации молодежи в выборе профессии. Но в чем причина появления неперспективных профессий? Действительно, еще долго будут нужны шашеры, строители, ремонтники, токари, слесари инструментальщики и многие другие. ГПС и тем более ГАП не появятся в одно утро на всех заводах сразу: путь к ним долгий, но правильный, и требует раскрытия перспектив и возможностей содержания и характера деятельности рабочих и инженеров. Но не только это определяет архаичность труда, немалую роль играют и усложняющиеся условия создания и материального стимулирования, и оплата.

Конечно, требуется не просто оторвать работников действующей методики, а скорее создать методологию оценки экономической эффективности ГПС, учитывая полный объем расходов и экономия по всем статьям и участникам производства. Важно отметить, что о концентрации выпуска однородной продукции на основе групповых методов обработки, что повышает эффективность и традиционной промышленности, и ГПС, что путь податливый и популярный, специализация и кооперация, которые обуславливают интенсификацию машиностроения.

В Васильев,

член ГИИТ, канд. техн. наук

¹ См.: «Плановое хозяйство», 1985, № 7

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

ВОЗМОЖНОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ
СТРУКТУРЫ ПИТАНИЯ
И ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

А. Янчик,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Е. Казаков,

ст. науч. сотр. НИИ при Госплане СССР

Рацион питания советских людей по калорийности соответствует физиологическим нормам и в пищевой мере превышает их. Дальнейшее улучшение питания связано с более полным удовлетворением организма человека в белках животного происхождения, а также с достигшими оптимальными соотношениями между продуктами, которые обеспечивают потребление всех пищевых веществ в сбалансированном виде. Для этого в Продовольственной программе страны назначены опережающими темпами развивать производство овощей и фруктов, растительного масла, мяса и маслосушинок, более полно удовлетворять спрос населения на крупу, кондитерские изделия, маргарин, плодовоовощные консервы. С этой целью отраслям агропромышленного комплекса (АИП) выделяются значительные капитальные вложения и материальные ресурсы.

В соответствии с задачами, поставленными в Продовольственной программе страны, предстоит решить проблему устойчивости производства сельскохозяйственного сырья, гарантированного урожая независимо от колебаний погодных условий, которые в течение четырех лет единичной катастрофы отрицательно повлияли на выполнение главных заданий. Предстоит также добиться существенного сглаживания сезонности производства и потребления многих продовольственных товаров. Очевидно, с этим нужно постоянно снижать затраты общественного труда на производство продуктов питания, экономить материальные и трудовые ресурсы, эффективно использовать основные производственные фонды и капитальные вложения.

Наши исследования показывают, что имеются значительные резервы интенсификации экономики агропромышленного комплекса страны. Так, из-за неполной сопряженности технологических процессов между звеньями комплекса недополучается значительная количество готовой продукции. В сахаросахар-

ном подкомплексе получают только 65% сахара от его исходного содержания в аграрной сырьевой. В мясолово-продуктовом подкомплексе около 50% молока не используется на пищевые цели. Низкий уровень переработки плодов и овощей в пищевой промышленности. Из-за несбалансированности кормового рациона скотопромышленные животные получают только 65% сахара от его исходного содержания в аграрной сырьевой. В мясолово-продуктовом подкомплексе около 50% молока не используется на пищевые цели. Низкий уровень переработки плодов и овощей в пищевой промышленности.

Одним из путей значительного ускорения темпов роста продовольственных товаров при одностороннем массовом развитии производственных ресурсов на достижение других социальных целей общественного развития — совершенствование структуры пищевого рациона и улучшение использования сельскохозяйственного сырья на пищевые цели. Уже в настоящее время возникла необходимость уменьшения избыточности пищевого рациона, на 15—20% уменьшения физиологические нормы питания из-за избыточного потребления картофеля, хлеба и хлебобулочных изделий, сахара и изделий из него и др. Так, предельное потребление сахара в СССР достигло 44—45 кг в год, тогда как нормами предусматривается не более 18—37 кг.

Сейчас перестраивается структура питания. В соответствии с Продовольственной программой страны увеличивается выпуск мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов, свежих овощей и фруктов. Каким образом можно обеспечить самообеспечение натуральных сыров, сиров и других безалкогольных напитков на виноградно- и фруктовой основе. На отсталых предприятиях спиртовой промышленности прекращается вы-

пуск спирта и увеличивается производство крахмала для нужд кондитерской и хлебопекарной промышленности. Одновременно целесообразно дальнейшее улучшение соотношений между углеводными и жировыми компонентами питания. Снижение избыточного потребления сахара несомненно в значительной мере компенсируется повышением уровня потребления жиров, прежде всего растительных масел.

Институт питания АМН СССР еще в 1980 г. рекомендовал снизить сложившийся уровень потребления сахара на 20%, и в дальнейшем довести его до рациональной нормы. Годовая потребность в сахаре на 1 чел. составляет 38 кг. Фактически же его потребление еще не достигло рекомендованного уровня. Поэтому ресурсы, выделяемые на расширение сахарного подкомплекса, целесообразно использовать на увеличение производства растительных масел. Высокая экономическая эффективность этого мероприятия подтверждается следующими расчетами. Калорийность 1 кг сахара в 2,3 раза меньше 1 кг растительного масла, тогда как полный затраты на получение из масла превышают затраты на получение сахара всего лишь на 20%.

Расчеты показывают, что за счет внедрения индустриальных технологий использования сахарной свеклы, обеспечения повышения урожайности и содержания сахара в корнеплодах, а также снижения значительных потерь сырья при уборке, транспортировке, хранении и переработке свеклы, можно увеличить объемы сахара, давая несколько уменьшенную площадь земель, занятую под этой культурой. К тому же результаты привели бы и сокращение большого количества специализированных хозяйств с низким уровнем специализированного производства.

В 1984 г. на сахарных заводах было переработано 71,2 млн т свеклы и получено 7,98 млн т сахара. Для выработки сахара использовалось 100% из имеющегося с содержанием в них сахара 18%, так это предусмотрено Продовольственной программой страны, и выходом 1 т из 11 т — 9,1%. Потери сырья были на переработку всего 56—57 млн т сахарной свеклы.

Таким образом, повышение уровня агрегации производства обеспечивает универсальным и оптимизированным оборудованием, новой техникой для селекционного производства позволяет селекционным хозяйствам достигнуть повышенной производительности использования сортов и гибридов сахарной свеклы, полученных на государственных селекционных.

В настоящее время практически все сахаросахарные области обеспечены сортами и гибридами, пригодными для индустриальной технологии. Кроме того, за четыре года однадцатой пятилетки (1981—1984 гг.) на государственных селекционных было проведено 27 новых вы-

соотр.продуктивных сортов и гибридов, соответствующих высокому урожайности с сахаристостью 19,6%. Выпуск 19,6% сахара с этим в сортовых ресурсах сахарной свеклы имеются сорта с более высокой сахаристостью, такие, как Янтинский (сахаристость 16,6%, содержание сахара 20,8%), Высотский гибрида 12 (20,3%), Лытасовский МС 9 (20,5%), Рамонская одностебельная 54 (20,3%), Рамонская одностебельная 56 (20,6%), Удальская одностебельная 56 (21,2%) и др.

В связи с этим целесообразно сосредоточить усилия меньшего количества специализированных свеклосеющих хозяйств на выполнении мероприятий по доведению сахаристости свеклы до 20—21%. К ним относятся увеличение в посевах доли сортов сахаристости выше 18% (до 25% вместо 2% в настоящее время), подбор сортов с равным сроком созревания, организации уборки этой культуры в оптимальные сроки. Целесообразно и сорпелодов, поступающих непосредственно на переработку по границам сахарных предприятий, селекционных, применять обрезку корней листьев вместе с корнями, и потерей малое сахара, что повышает производительность обработки на 1 т. Выход сахара из свеклы при потерях сахара в юмме и патоке. Обрезка корней на уровне до 10% и массе сорпелодов позволит исключить расхождение листьев при комбинированной уборке и соответственно сократить потери кормовых ресурсов. Одновременно сахаристость сорпелодов может быть увеличена на 1,5—2 пункта и доведена до 21—21,5%, а выход сахара на обработанной свеклы — до 18%.

Необходимо повысить уровень специализации, специализации и соответствующим образом организовать работу сахарных предприятий, чтобы избежать действия сахарных заводов. Исключая, таким образом, железнодорожные перевозки сорпелодов, можно и значительно снизить транспортные затраты свеклы поточным способом по установленным графикам и доставлять ее на сахарные заводы только автомобильным транспортом. Этот путь организации работы на уборке свеклы обеспечивает повышение технологического качества сырья, значительно сокращает потери свеклы и сахара в процессе уборки, транспортировки и хранения, снижает затраты труда.

Расчеты показывают, что для получения в ближайший период 9 млн т сахара потребуется примерно 30—40 млн т кормовых единиц. При этом содержание сахара 18—20%. Такое количество сырья при строгом соблюдении графиков и перевозок свеклы может быть переработано на действующих заводах за более короткий период, а в отдельных случаях за 80—85 суток, т. е. за время уборки этой культуры. Таким образом, отпадает необходимость в длительном хранении свеклы. В результате сокращения из-за целом увеличивается выход сахара из свек-

ды. Одновременно в сельском хозяйстве можно использовать для выращивания других культур около 1 млн га посевных площадей, примерно 300 тыс. чел., занятых в сельском хозяйстве, а также большое количество транспортных средств. Высокопродуктивные земельные площади могут быть заняты под посевы маслических культур, кукурузу, зернобобовые культуры, пшеница которых сдерживает увеличение выработки растительного масла и производство белковых кормов для животноводства.

Замена парашива сахарной свеклы менее трудоемкими культурами означает снижение издержек на производство балансовых трудовых ресурсов и увеличение количества полезных и побочных.

Большие резервы экономии затрат производственных ресурсов заложены в улучшении структуры балансовых жиров. В нашей стране в производстве и потреблении пищевых жиров высокая доля жиров животного происхождения (71—72%), и в том числе свиного сала (более 18%), а то время как в передовых зарубежных странах с развитым животноводством удельный вес потребления этих жиров в среднем 10%.

Целесообразно представляется достижение доли растительных жиров до 35—40%. Уменьшение в рационе питания доли животных жиров позволит значительно снизить затраты народного хозяйства на воспроизводство необходимого для сбалансированного питания количества пищевых жиров, так как затраты на получение подсолнечного масла примерно в 10 раз ниже, чем на свиное сало. Расчеты показывают, что для повышения в структуре питания удельного веса растительных жиров необходимо обеспечить увеличение производства растительных масел на пищевые цели в 1990 г. до 15,7 кг на душу населения. Осуществление этой задачи связано с увеличением производства маслических семян потребов расширения сырьевой базы маслоперерабатывающей промышленности, увеличения выделений на техническое оборудование, существенного улучшения качества маргаринной продукции, расширения производства маргарина и майонеза, существенного улучшения структуры продукции молочной промышленности.

Один из наиболее сложных вопросов — наращивание запасов семян маслических семян в нашей стране. В 1980—1983 гг. производство маслических в СССР достигло 5,0—6,2 млн т, тогда как в 1973 г. оно составляло 8,2 млн т. Уменьшение запасов семян привнесло в результате ослабления влияния на возделывание маслических культур, прежде всего подсолнечника. Внезапная катастрофа и увеличение производства и запаса семян в 1989 г. привнесло урожайности отдельных маслических культур и сокращения посевных площадей с 6364 тыс. га в 1966—1970 гг. до 5973 тыс. — в 1983 г. Отчасти неблаго-

приятные тенденции вызваны вытеснением маслических культур из рядов основных посевов технических культур, низкая доходность производства маслических культур, недостаточный вынос минеральных удобрений.

Предлагаемые нами структурные изменения в сельском хозяйстве, обуславливающие вынос балансовых маслических из-под сахарной свеклы 2 млн га посевных площадей, позволяют существенно увеличить производство масел. Расчеты показывают, что для получения дополнительных ресурсов растительного масла надо увеличить производство масел примерно на 1500 тыс. т. Это можно достичь в свободном зерне примерно 800 тыс. га посевных площадей под масличные культуры. Потребности в дополнительных площадях можно резко уменьшить за счет внесения в оптимальных дозах минеральных удобрений под посевы маслических культур и поднятия на этой основе урожайности маселосемян на 2—3 ц/га против намеченного уровня. Производственной средней страны. Значительное количество растительного масла может быть выношено на пищевые цели за счет снижения удельного потребления на технические нужды и расширения объемов выпуска синтетических моющих средств и лакокрасочной продукции из нефтяного сырья. Целесообразно расширить посевы горчицы для выработки горчичного масла на нужды хлебопекарной промышленности. (используемой) в производстве пасты из горчицы и горчицы и горчицы. Из маселосемян этих культур в настоящее время получают не более 3% растительных масел, что значительно меньше их потребности в технических целях. Вместе с этим надо улучшить техническую оснащенность хозяйства, возделывающих маслические культуры, увеличение для создания оборудования для очистки, сушки и сортировки маселосемян. В маслодобывающей промышленности целесообразно создать предприятия, специализирующиеся на временной приемке и переработке маселосемян в высокоурожайные годы.

Наконец, условие совершенствования структуры производства и потребления пищевых жиров — создание условий развития маргаринной промышленности, коренное улучшение качества и структуры маргаринной продукции. Целесообразно повысить удельный вес маргаринной продукции не менее 4% растительных жиров, увеличив в 5—6 раз выпуск улучшенных сортов бутербродного и диетического маргарина с различным содержанием жира, а также в 6—7 раз — майонеза. Общий объем производства маргарина в стране следует довести до 2200 тыс. т, майонеза — до 1000 тыс. т, в 1989 г. в год против 1263 тыс. т и 107 тыс. т в 1980 г.

Структурные изменения в балансе пищевых жиров несомненно связаны с улучшением структуры переработки жи-

ров, и в частности не используемых в настоящее время ресурсов молочных белков на пищевые цели.

Количество молочного белка, направляемого на пищевые цели, зависит от структуры переработки молока. В 1983 г. 52% государственных ресурсов молока было использовано на производство сливочного масла и только 46 — на переработку цельномолочной продукции, сыров и консервов. Из-за того, что на производство сливочного масла направлялась большая часть ресурсов, делалось молоко, объем производства других молочных продуктов ограничен. Например, в 1980—1983 гг. выработка сыров в расчете на душу населения в стране становилась около 2,4 кг при действующей норме потребления 6,6 кг на 1 чел. и др. Недостаток производится творога, творожных изделий и кисломолочных продуктов.

При переработке молока на сливочное масло из него выделяется только молочный жир. Остальные, наиболее ценные для питания человека компоненты молока — молочные белки, молочный сахар (лактоза), витамины, ферменты — переходят во вторичные продукты маслоделия — обрат и пахту, являющуюся частью отходов при технологической трудностей не перерабатывается и возвращается сельскому хозяйству на нормовые цели.

В настоящее время более 60% всех ресурсов обезжиренного молока и пахты, получаемых в молочной промышленности при переработке молока, направляются на кормовые цели.

Расчеты показывают, что использование вторичных продуктов маслоделия на корм скоту имеет крайне низкую эффективность. Так, на 1 кг привеса крупного рогатого скота требуется затратить примерно 25 кг обрат с содержанием 60—80 г молочного белка. На 1 кг привеса получают 500 г мяса и 1000 яиц, в которых содержится всего лишь 50—80 г белка. Таким образом, организм человека животного белка — почти в 10 раз меньше животного количества в молочных белках. Иначе говоря, из молочных белков, полученных через утилизацию молочных белков организмом животных, становится в 10 раз дороже белок молока. По этой причине в ряде зарубежных стран отказались от планового скармливания молочных белков животным. Выброску молокозаводами животных производят заменителями цельного молока (ЗЦМ), полученными из обезжиренного молока. В ЗЦМ входят такие компоненты, как растительные белки и жиры, мука злаковых и бобовых культур, мясокостная и рыбная мука, шроты, травяная мука. Это позволяет в десятки раз удешевить себестоимость производства ЗЦМ. По нашему мнению, и в нашей стране целесообразно перейти на этот путь нормального кормления животных.

Учитывая опыт зарубежных стран с развитым животноводством, целесообразно увеличить долю молока на выработку сырного и кисломолочной продукции и довести производство этих продуктов до рекомендуемых норм их потребления. При этом следует существенно расширить ассортимент продукции масла за счет увеличения выработки сортов масла с различными добавками. Ассортимент продукции сырости в ближайшие годы целесообразно расширить за счет ускоренного роста производства мягких сыров, не требующих для создания мошностей больших капиталовложений. Ассортимент следует расширить ассортиментом, улучшающим качество творожных изделий.

В перспективе следует значительно сократить использование обрат и пахты на корм скоту, а при выработке ЗЦМ использовать подсолнечную и гороховую сыроты, шроты и фосфатиды маслозаводного производства, белки сн и б-глобулы кукурузу, травяную муку, что обеспечит нормальное воспроизводство поголовья крупного рогатого скота и свиней. Одновременно с этим следует расширить ассортимент продукции, включающей в себя творожные, кисломолочные, кондитерские и хлебобулочные с добавками сухих обезжиренных молочных продуктов (обезжиренного молока, подсырной сыроты и др.).

Необходимо ускорить внедрение импортной техники и технологии (ультрафильтрация, электродиализ и др.) для получения принципиально новых продуктов — масел, белков, глобулин, сырных белковых концентратов, аморфного концентрата молочного сахара. Технологическое производство многих молочных продуктов — сыров, творога, сметаны, йогурта, продуктов детского питания, мороженого, десертов, молочных продуктов, напитков и т. д. — становится при этом безотходным.

В настоящее время в перспективе имеется возможность вовлечь в пищевой рацион дополнительные ресурсы молочного белка, что позволит повысить экономическую эффективность хозяйственной деятельности в молочном производственном комплексе страны.

Необходимы и другие мероприятия, направленные на улучшение функций хозяйственной деятельности в молочном производственном, свиномаслопродуктом, свиномаслопродуктом и мясо-молочном подкомплексах страны. Прежде всего следует перейти к учету молока по жирности и содержанию белка, балансу всех основных его пищевых компонентов, ускорить введение нового стандарта — нормы в молочной сыре.

Одна из причин высоких потерь сырья и готовой продукции — несбалансированность технологической структуры основных производственных фондов между сырьевым и основными производственными фондами, между процессами воспроизводства и использованием отдельных

элементов основных производственных фондов; разобщенность в технической политике обновления различных элементов основных фондов. Поэтому очень важно в рамках каждого продуктового подкомплекса разрабатывать единую техническую политику, в соответствии с которой будут осуществляться Перестройки в технологической структуре производственных процессов.

Нужда в серьезном пересмотре систем заготовительных и расчетных цен на сырье, виды сырья, используемого сырья, сырья, поступающего в переработку, сырья, идущего на молоко разного качества, вторичные продукты маслоседела и масла, соевого, заготовленного цельного молока, сырья, идущего на производство масложировой промышленности. Сливочное масло реализуется населению с дотацией, тогда как на развитие производства и капитальных вложений явно не хватает. Цены на продукты переработки молока (сыростопленки) формируются исходя из затрат на сырье, но не учитываются солидные затраты и учета содержания в них количества полезных компонентов — пересчете на сухие вещества. При этом в среднем по стране за килограмм сырья платят примерно 170 руб., т. е. будет в 17 раз выше цены, по которой они в настоящее время реализуются, в себе содержат затраты на сырье, но не учитываются из этих продуктов, составит 2700 руб. Цены, отражающие действительные затраты на выработку молочных продуктов, будут в 17 раз выше цен. Одновременно

В целях реализации функций по необходимому перераспределению средств предприятий и организаций АПК республика, работающих в неравных условиях хозяйствования, согласно утверждению, включенные в Агросоюз, создают следующие централизованные фонды: развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, материального поощрения и др. Централизованные фонды создаются за счет отчислений предприятий как организаций Агросоюза, так и других организаций и предприятий АПК республики. Размер (норма) отчислений из предприятий и организаций определяется на заседании совета Агросоюза дифференцировано, с учетом объективных условий хозяйствования.

Средства централизованного фонда развития производства используются для реализации целевых комплексных программ и других мероприятий, имеющих принципиальное значение в целях АПК республики; внедрения новой технологии; финансирования капитального строительства, капитального ремонта; расширения разностороннего участия АПК и финансирования других необходимых мероприятий, связанных с укреплением материально-технической базы.

Централизованный фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства создан для расширения и ремонта жилищного фонда, улучшения медицинского обслуживания и быта работников, развития физкультуры и спорта.

Централизованный фонд материального поощрения предназначается прежде всего для премирования победителей социального соревнования, предприятий, учреждений и организаций, за выдающиеся достижения в развитии АПК республики. Премиируются коллективы, активы, выполняющие задания, поставленные перед АПК. На средства этого фонда награждаются за перевыполнение годовых заданий также работники центрального аппарата Агросоюза.

Так, в 1984 г. сформирован централизованный фонд материального поощрения Агросоюза составил 1520 тыс. руб. (из них за счет РПАО и предприятий, непосредственно подчиненных Агросоюзу, 1020 тыс. руб., или 67%). Этот фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства — 1004 тыс. руб. (соответственно 632 тыс. руб., или 63%). Данные средства направляются Агросоюзом различным организациям и предприятиям АПК республики, объективно нуждающимся в этой поддержке.

Централизованные фонды создаются в настоящее время в основном за счет отчислений РПАО. Организации и предприятия других министерств и ведомств АПК отчислений еще не делают, в основном за недостатком средств.

Централизованные фонды районов

агропромышленных объединений в Эстонской ССР, в отличие от других союзных республик, образуются за счет централизации части (до 10%) плановой прибыли совхозов и чистого дохода колхозов. Оплата труда работников, работников аппарата управления РПАО (в численности 20—65 чел.) производится в Эстонской ССР в порядке, установленном для трестов совхозов. Содержание данного аппарата хозяйственное.

Прошло почти три года со дня образования в Эстонской ССР Агросоюза, и более четырех лет — РПАО во всех районах. Что же изменилось в работе органов управления и в деятельности интегрированных хозяйственных организаций? Учащулась совместная работа всех отраслей и звеньев АПК, в основном ликвидировано несоблюдение организационно-структурных принципов между районными и республиканскими звеньями, созданы благоприятные условия для рационального сочетания территориальных, отраслевых и межотраслевых принципов управления, управления производственной функцией органов управления по фондам и средствам хозяйственных организаций и предприятий, значительно сокращены расходы на управление и планирование. Удельный вес работников аппарата управления в общей численности работающих в сельском хозяйстве республики постоянно сокращается. Он значительно ниже, чем в промышленности. Так, за 1984 г. этот показатель составлял в сельском хозяйстве 9,6 в промышленности 13,5%.

Новая система управления и планирования позволила перейти на установленные советом Агросоюза единые планы и закупки сельскохозяйственной продукции, ликвидировать материально-технические средства по РПАО, которые распределялись их между колхозами, совхозами и индивидуальным сектором, рассматривать на основе объединений и предприятий на утверждение в райисполкомы. Планы поставок специализированной техники доводятся непосредственно до обслуживающих организаций предприятий, что сильно увеличивает надежность услуг и работ на агропредприятиях, предприятий не превышает 4—5% (против норматива 8%). Агросоюз и специализированные организации этих работ изменяют не вносят.

Образование РПАО и Агросоюза позволило улучшить инженерное, мелворатное, агрохимическое и транспортное обслуживание колхозов и совхозов. Существовало ранее в районах организации Сельхозтехники, Сельхозхимии и мелворатных объединений теперь в единые агропредприятия, которые на базе объединений бывшей райсельхозтехники. На них возложены все функции производственно-технического обслуживания колхозов и совхозов. По нормам, установленным с ремонтно-техническим обслуживанием машинно-транспортного парка,

электротехнического оборудования, механизмов и оборудования на животноводческих, агрохимических и лесохозяйственных работах, централизованными перевозками и материально-техническим снабжением, колхозы и совхозы обращаются теперь только в один организационно-комплексное агропредприятие, подчиненное только РПАО, которое является структурным подразделением РПАО и партнером колхозов и совхозов. Это дало возможность регулировать экономические отношения всех предприятий внутри РПАО по сельскохозяйственной деятельности в целом, хотя на практике некоторые поручения и отдельные некоторые инструкции, полномочия, назначения, действующие в союзных министерствах и ведомствах.

Устранены параллелизм и дублирование в работе механизированных служб колхозов, совхозов, агропредприятий и аппарата РПАО. Специальными документами разграничены их функции. На инженерно-техническую службу РПАО возложена разработка основных кадровых комплексов механизации и электрификации сельскохозяйственных предприятий, внедрение новых машин и механизмов, обеспечение выполнения механизированных работ, организация подготовки и повышения квалификации механизаторских кадров, повышение материальных ресурсов. Агропредприятие (объединение) РПАО несет ответственность за обеспечение требуемой готовности машин, оборудования, механизмов, средств и колхозов и совхозов согласно соответствующим договорам; бесперебойное снабжение их запасными частями, ремонтными материалами, организацию ремонтных обслуживаний. Специалисты техники сельскохозяйственных предприятий (но только в том случае, если выполнение этих работ хозяйствами экономически нецелесообразно) привлекаются на многие оборудования на животноводческих фермах; выполнение агрохимических, мелворатных и других необходимых работ согласно договорам колхозов и утвержденных советом РПАО планами.

В новых условиях за обслуживающими организациями оставлены те функции, которые не могут выполнять сами хозяйства. Прочие функции РПАО созданы свою, обслуживающую материально-техническую базу. Теперь появилась возможность создать единые для всех партнеров АПК автохозяйства, склады, подсобные службы.

Значительно возросла эффективность службы мелворатной и водного хозяйства. Например, если раньше мелворатными работами в республике занимались два ведомства (ныне только один) Госкомитет по мелворатной и водному хозяйству, в ведении которого находились районные и межрайонные управления по мелворатным системам водопользования, то теперь возложена функция заказчика по мелворатному

строительству и выполнявшие нереальные работы по ремонту действующих мелворатных систем, районных сельхозтехники, предприятия которой произвели основной объем мелворатных работ в республике, то теперь создано Главное управление мелворатки Агросоюза Эстонской ССР, осуществляющие руководство всеми мелворатными работами в республике. На районном уровне все мелворатные службы входят в состав единого агропредприятия (на базе бывшей райсельхозтехники) и подчинены только РПАО. Управление всеми мелворатными работами стало значительно эффективнее, производительность сократилась в несколько раз.

Преимуществом и совет Агросоюза республиканский результат многие механизированные процессы, раньше решаемые в Совете Министров Эстонской ССР. Например, вопрос о направлении рабочих сил в наиболее напряженный период (январь 1985 г.) на механизированные работы и совхозы в период уборки урожая, а также на предприятия Минзлава Эстонской ССР для подготовки материально-технической помощи к массовой заготовке сельскохозяйственной продукции.

Благодаря отсутствию немотивированных барьеров в Агросоюзе возникли новые возможности для улучшения использования кадров механизаторов и мелвораторов: механизаторы колхозов и совхозов в свободное от своей непосредственной работы время помогают мелвораторам и в та же время на работах и уборочных работах. А выполнение мелворативных работ общими усилиями колхоза и специальных подразделений районного агропредприятия объединяются очень выгодно. Программы механизации земель Эстонской ССР предусмотрено преобразование больших массивов: осушение в десятидневный срок 85 тыс. га и проведение культурных работ 100 тыс. га для получения в 1990 г. 730 тыс. т зерна (50% всего объема производимого зерна в республике) и кормов в объеме 1,1 млн тонн.

В связи с выделением минимума капиталовложений для колхозов, совхозов и агропредприятий предприятий улучшилось планирование и строительство объектов производственного назначения, в том числе жилищного строительства. Создание единых органов управления строительством и развитием инфраструктуры, в том числе управление капитального строительства, энергетики и электрификации, управления социальными вопросами и других по руководству и контролю, обеспечивает Агросоюзом и улучшение системы планирования позволяет эффективнее развивать строительство, энергосистемы и социальную инфраструктуру села.

Г. В. Саула. Ускорение научно-технического прогресса в сельскохозяйственном производстве. М., 1985, № 6, с. 2.

ния цен Агропрома. Источниками его могут быть прежде всего часть централизованной прибыли РАПО, а также различные субсидии, образуемые суммой, полученной за счет превышения в десятой пятилетие уровня надбавок (50%), установленных государством и ценам на сельскохозяйственную продукцию, и аналогичных надбавкам (50%) за превышение уровня данного показателя в одиннадцатой пятилетии. Эта сумма по республике, например, в 1986 г. может составить свыше 65 млн. руб.

Необходимо дифференцировать эти источники в зависимости от величины агроэкономического потенциала данного конкретного хозяйства и устанавливать их всем сельскохозяйственным предприятиям в зависимости от качественной оценки земли, стоимости основных фондов.

Челесообразно, по нашему мнению, не устанавливать норму прибыли (составляющую в настоящее время 0%) по работам и услугам, выполняемым предприятиями агрогосерва (бывшей Сельхозтехники) колхозам и совхозам. Прибыль следует формировать только за счет промышленной продукции, выпускаемой этими предприятиями, а занорму за счет по сравнению с утвержденными нормативами следует перечислять в этот фонд материального стимулирования.

С целью полного устранения недочетов интересовавшегося резкого сокращения объемов капитального ремонта и значительных экономии затрат средств сельскохозяйственной техники следует исключить из учета промышленной продукции агрогосервских предприятий объемы ремонта работ и тарифы от планирования и учета деятельности этих предприятий по стоимостным показателям к нормативному методу по затратам иного труда.

В Эстонии, где во всех районах в 1981 г. установлен порядок перечисления в централизованные фонды РАПО по 10% плановой прибыли совхозов и чистого дохода колхозов, целесообразно сохранить этот порядок, несмотря на то, что, согласно Типовому положению РАПО, утвержденному в 1982 г. центральными фондами создаются членами РАПО только за счет односторонних фондов. Применение такого способа формирования централизованных фондов привлекло бы отрицательно на хозяйственные результаты членов РАПО.

В целях усиления хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий Эстонии, уменьшения затрат результатов работы следует, по нашему мнению, перейти к ним в единой системе образования фонды оплаты труда (вы-

чая все виды заработной платы и премии) по стабильным нормативам, устанавливающим зависимость роста фонда оплаты труда от увеличения хозяйственного валового дохода (за вычетом рентного подоходного налога и процентов за кредиты) в расчете на одного работника. Учитывая трудности кадрового обеспечения, желательно и порядке мероприятий предоставлять колхозам и совхозам республики возможность привлекать на работу на основе сельскохозяйственного подбора рабочих и служащих других предприятий, учреждений и организаций на условиях, предусмотренных для лиц, работающих по совместительству во внеурочное время.

Необходимо упорядочить оплату труда работников центрального аппарата Агропрома, РАПО, хозяйств и предприятий, предприятий, входящих в склад работников аппарата и органов управления и в зависимости от сложности и ответственности выполняемых работ, материальной стимуляции руководящих работников и специалистов министерств и ведомств АПК за счет централизованного фонда материального поощрения Агропрома, поставив в зависимость от конечных результатов деятельности АПК республикан в целом.

Уровень организации управления и эффективности производства хозяйственного механизма на улучшение результатов деятельности АПК республики еще не соответствует современным требованиям. К числу основных мер способствующих наиболее полному выполнению Агропромом возложенных на него задач, относятся планомерное совершенствование управления на базе информатизации, вычислительного обеспечения (ИВО), компьютеризации агропромышленного производства на всех уровнях руководства и в рамках данного хозяйственного механизма АПК. Эта мера может способствовать приросту производства продукции.

Новая система планирования и управления АПК требует новых методов стимулирования работников, прежде всего в центральном аппарате Агропрома. Действие его подразделений должно устраивать свой хозяйственный подход при решении вопросов в масштабе всего АПК. Требуется совершенствовать всю систему обучения кадров АПК и первую очередь руководителей и специалистов на всех уровнях. Нужны новые знания и умение эффективно работать в новых условиях агропромышленного производства в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом».

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

СТРУКТУРА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАБОЧИХ МЕСТ В МАШИНОСТРОЕНИИ

И. Малдыгин,

канд. техн. наук

В 1984 г. Госплан СССР, Госкомтруд СССР и ЦСУ СССР утвердили типовые методические указания по планированию, учету, аттестации и рационализации рабочих мест в объединенных (предприятий) машиностроительных министерств, предприятий и организациях министерства внедрения принципиально новую работу — определен на 1 апреля 1984 г. и 1 января 1985 г. количество и состав рабочих мест по видам: полнотемповые рабочие места промышленно-производственного персонала (в том числе для рабочих), из них рабочие места, на которых используется ручной труд (без рабочих мест для рабочих по ремонту и наладке оборудования).

Эти показатели были рассчитаны по основным, вспомогательным цехам и в общей сумме. Выла определена также численность промышленно-производственного персонала, в том числе рабочих, по основным, вспомогательным цехам и в общей сумме.

В соответствии с требованиями основных методических положений по расчету

производственных мощностей, основные цели машиностроительных предприятий должны работать в две смены. Следовательно, нормативное количество рабочих мест в них должно быть в два раза меньше численности работающих на них. Разность между фактическим и нормативным количеством рабочих мест показывает их абсолютный избыток, а его отношение к нормативному числу — относительный.

Данные, представленные министерствами, позволили проанализировать интенсивность использования рабочих мест, изменение объема продукции в расчете на одно рабочее место в зависимости от различных факторов. При этом учитывалось, что для усиления объема продукции с одного рабочего места прежде всего требуется, чтобы относительное количество рабочих мест соответствовало бы фактической численности рабочих в смену, т. е. не должно быть избыточных мест, неуккомплектованных рабочих силой.

В таблице приведены показатели, рас-

	Рабочие места						Средн. продукция на одного рабочего места (тыс. руб.)
	всего рабочих мест	в % от общей численности	в % от общей численности	в % от общей численности	в % от общей численности	в % от общей численности	
	всего рабочих мест	в % от общей численности	в % от общей численности	в % от общей численности	в % от общей численности	в % от общей численности	в % от общей численности
Мининергомах	40,5	47,8	37,7	63,1	29,97	15,50	22,3
Минтяжмаш	38,4	56,6	35,4	69,1	16,77	16,65	22,2
Миндвиготехпром	52,2	52,8	41,0	71,8	12,60	18,80	26,6
Минхиммаш	56,7	50,8	35,0	68,3	14,72	16,50	26,5
Минстанкопром	52,2	50,2	33,5	69,0	14,30	14,00	22,7
Минприбор	66,3	57,0	39,3	70,4	6,22	11,90	19,1
Минмашстрой	35,7	45,6	33,2	74,0	22,08	30,75	18,8
Минсельхозмаш	31,2	51,6	29,2	72,2	17,60	22,07	29,0
Минмашиностроения	38,7	51,8	32,0	72,2	15,43	21,65	30,8
Минстройаппарат	46,0	50,9	29,0	70,7	12,47	21,14	30,0
Миндальметалл	65,4	53,2	43,3	73,4	9,67	13,30	22,9
В среднем по министерствам	45,0	51,2	35,4	71,1	15,53	17,39	25,0

* Относительная разность фактического и нормативного количества рабочих мест к их нормативному числу. Нормативное число рабочих мест определено из условия, что при выполнении численности промышленно-производственного персонала основными цехами предприятия в две смены, т. е. оно равно частному от доли фактической численности работающих на два.

** Без мест рабочих по ремонту и наладке оборудования.

считаются по одиннадцати машиностроительным министерствам на 1 апреля 1984 г.

В анализируемых машиностроительных министерствах доля рабочих мест, не укомплектованных промышленно-производственным персоналом в основных цехах, при двухсменной работе составляет значительную часть — до 66,3%. Минимальное их относительное число в Минсельхозмаше и Минавтопроме — 31,2 и 35%.

В соответствии с утверждениями методическими указаниями по планированию рабочих мест министерства должно обеспечить сбалансированность рабочих мест в трудовом ресурсе. Проверка выявила, что в течение пятилетия в среднем по анализируемым министерствам необходимо ежегодно сокращать количество рабочих мест на 9% (145% к концу 1984 г.). А для трех министерств, как Минприбор, Мингелинмаше и Минавтопрома, эта величина должна составить 13—14%.

Избыток рабочих мест весьма отрицательно отразился на использовании основных производственных фондов. К избытку последних следует отнести только 10% устаревших рабочих мест, не оборудованных на этих местах также, как на новых. В связи с этим доля лишних основных производственных фондов будет меньше доли лишних рабочих мест. Учитывая изменение стоимости одного рабочего места и возраста основных производственных фондов, можно рассчитать, что в среднем по анализируемым устаревшим рабочим мест на 1% уменьшается стоимость основных производственных фондов на 0,68%. Следовательно, если ликвидировать избыток рабочих мест, удастся сэкономить средства на приобретение оборудования, то при его списании общая стоимость основных производственных фондов будет уменьшена на 15—16%.

Как видно из приведенных в таблице данных, распределение рабочих мест по основным, вспомогательным и прочим цехам существенно отличается в предприятиях министерств. Конечно, производство разных продукции требует использования различной технологии, и, кроме того, оборудованием, и, следовательно, распределение рабочих мест и рабочей силы по основным и вспомогательным цехам. Однако из численности рабочих мест министерств можно выделить группы, предприятия которых сравнимы по продукции и технологии. Внутри таких групп министерств распределение рабочих мест в основных, вспомогательных и прочим цехах также значительно различается. Например, в Мингелинмаше в основных цехах численность — 56,8% рабочих мест, а в Минавтопроме — 47,8%.

Увеличение количества рабочих мест в основных цехах является фактором роста производительности труда лишь при условии применения новой техники и технологии. Автоматизация комплектации производства оборудования обуславливает

рост доли рабочих мест во вспомогательном производстве.

Для такой передовой отрасли, как машиностроение, следует считать весьма высоким коэффициент 0,4% — долю рабочих мест, на которых используется ручной труд. Наменьшие показатели в Мингелинмаше и Минсельхозмаше. Наимного хуже работа по механизации и автоматизации технологических процессов проводится в Мингелинмаше и Мингелинмаше. В основном производстве ручной труд используется на 10% и 12% от нормы, соответственно — 31,6 и 35,7% рабочих мест. Однако с учетом численности работников, занятых на ремонте и наладке оборудования, этот показатель этих показателей противоположен.

Доля мест рабочих в общем числе мест промышленно-производственного персонала в среднем по анализируемым министерствам составляет 71,1%. Самое высокое значение получено в отчетах Минавтопрома — 74 и Мингелинмаше — 73,4%. Однако этот показатель, как и все рассматриваемые выше, не оказывает значительное влияние на эффективность производства. Наиболее высокая доля рабочих мест в Мингелинмаше — 63,1%. Очевидно, в этом министерстве следует проанализировать причины столь существенного увеличения рабочих мест сужающих по сравнению со среднераспределенными показателями в разработке мероприятий по оптимизации их числа.

В анализируемых машиностроительных министерствах стоимость основных производственных фондов одного рабочего места уменьшается от 6,22 тыс. руб. в Минприборе до 29,97 тыс. руб. в Мингелинмаше. Эта стоимость обуславливается в частности, долей рабочих мест в ручном труде: чем выше (при прочих равных условиях) первый показатель, тем выше второй и наоборот. Например, в четырех министерствах (Мингелинмаше, Минсельхозмаше, Минавтопроме и Минприборе) доля рабочих мест рабочих, на которых используется ручной труд, в основных цехах более высокая, чем в среднем по отрасли.

Наибольший съем продукции с одного рабочего места в Минсельхозмаше — 22,07 тыс. руб. в год. В этом министерстве минимальная норма рабочего места с ручным трудом в основных цехах — 24,7%. Съем продукции с одного места определяется условиями — объемом продукции, ее ресурсоемкостью, специфичной ценообразованием и т. д. Тем не менее, нам показывают данные таблицы, между рассматриваемыми выше факторами существует самая непосредственная зависимость.

Лишние рабочие места требуют значительных затрат на содержание. Ликвидация избыточных устаревших рабочих мест приводит к увеличению доли мест в основных цехах, удельного веса рабочих

мест рабочих, с переводом рабочих в ручные операции из первой смены во вторую на высокопроизводительное оборудование даст значительный эффект.

При разработке технико-экономического обоснования и реконструкции действующих и строящихся новых предприятий выявлена объемов капитальных вложений и основных производственных фондов с численностью работающих осуществляется через показатели капиталоёмкости, удельных капитальных вложений, фондоёмкости, фондоотдачи и производительности. Необходимо отметить, что через показатели производительности труда объемы производства сбалансированы с численностью персонала в объемах капитальных вложений и основных фондов — с объемами производства. Теоретически это достижимо, однако практически достоверность этих расчетов значительно сомнительна, так как в них учитываются накапливающиеся из года в год избыточные фонды, увеличивающие их общую стоимость, но не дающие увеличения в объеме производства. Избыточные в фондоёмкости объемы производства соответствуют используемой части фондов примерно на 60%, а стоимости фондов занятой части — на 30%. С соответствующим им объемами производства примерно на 40%. На наш взгляд, при анализе и планировании объемов основных фондов следовало бы исходить из общей стоимости фондов в базовом периоде избыточные (не укомплектованные рабочей силой, неэксплуатируемые) фонды.

Множеству строителей предприятий приходится по аналогии с действующими, у которых фактически объемы производства почти наполовину меньше возможных (45% рабочих мест, не укомплектованных рабочими). Фактически затраченным капитальным вложениям соответствуют заниженные объемы производства из-за неполного использования основных производственных фондов. При расчете удельных капитальных вложений такие не учитываются неэксплуатируемая часть этих фондов, поэтому удельные вложения занижаются в разных отраслях примерно на 30—35%.

В настоящее время в ряде машиностроительных министерств проводится экономический эксперимент по расширению хозяйственной самостоятельности и усилению ответственности предприятий за результаты работы. Вопросы экономического расходования капитальных вложений и использования основных производственных фондов проработаны в эксперименте, на наш взгляд, недостаточно. При планировании заданных показателей самостоятельности и росту прибыли не учитывается наличие в указанных министерствах лишнего оборудования. Стимулирование сокращения численности работающих позволяет уменьшить численность некоторых министерств на несколько тысяч человек, но это не позволено за собой

соответствующего сокращения объема основных производственных фондов.

Расширение возможностей предприятий в технико-экономическом обосновании за счет собственных средств решающего значения в данном случае не имеет. По нашим расчетам, количество лишних рабочих мест ежегодно возрастает в среднем на 2% их общего числа. Затраты капитальных вложений на создание этих лишних мест составляют примерно 3% стоимости основных производственных фондов в минутах.

В ряде машиностроительных министерств съем продукции с одного рабочего места в год увеличивается очень незначительно, а в Мингелинмаше и Минавтопроме — на 10%. Там, в Минавтопроме в 1975, 1980 и 1984 гг. их составили 19,0, 20,6 и 20,7 тыс. руб. в год. В Мингелинмаше в 1975 г. по 1980 г. съем увеличился с 14,7 до 15,9 тыс. руб. в год, а в 1990 г. — уменьшился. Это обуславливается тем, что общий количество рабочих мест растет быстрее, чем объемы производства. Кроме того, увеличивается число лишних мест. Например, в Мингелинмаше в 1975 до 1985 г. объем производства увеличился на 10%, а численность рабочих в 5 раз. В итоге фондотдача снизилась с 1,18 до 1,16. При уменьшении числа рабочих мест до нормативного она возросла бы с 1,56 до 1,58.

В Минавтопроме фондотдача снизилась за 1975—1985 гг. с 1,36 до 0,95 в год. При нормативном числе рабочих мест в 1985 г. она составила бы 1,53, т. е. была бы на 0,58 выше.

В Минсельхозмаше и Минавтопроме с 1980 г. проводится работа по сокращению численности рабочих мест на предприятиях. Однако осуществляется она не всегда успешно. На некоторых предприятиях число рабочих мест сокращалось, но оно не уменьшается. В результате в среднем по министерствам их количество растет ежегодно на 6—7% при увеличении численности занятых всего на 1,5%.

В ряде по одиннадцати машиностроительных министерствам избыток рабочих мест для рабочих промышленно-производственного персонала в основных цехах увеличился в 1980 г. с 41,9 до 42,6%, а за 1985 г. — до 44,7%.

В 1985 г. при разработке проекта закона СССР были проанализированы изменения численности рабочих мест и рабочей силы сбалансированности с численностью промышленно-производственного персонала в 1960—1980 гг. Степень сбалансированности и роста прибыли оценивалась отношением фактической (ожидаемой в плановом периоде) численности работающих к численности, требующейся для выполнения плановых показателей производства. В ряде министерств (показанных в плановом периоде) рабочих мест при нормативной численности.

Рассет указанным методом имеет принципиальное значение. Дело в том, что некоторые из методов не учитывают количество рабочих мест (основных фондов) в народном хозяйстве соответствующей численности работающих, так как в среднем по предприятиям продукция и фактическая численность персонала примерно равны.

Такой подход неправомерен. Фактическое звание обслуживания и фактическая производительность труда в большинстве случаев меньше проектных, что обуславливается немалой квалификацией части персонала, низкой интенсивностью труда, недостаточностью рабочих мест и другими факторами. В результате фактическое число рабочих мест на предприятии оказывается больше их проектного числа. Для укомплектования фактического числа рабочих мест с проектной емкостью требуется персонала больше, чем это предусмотрено проектом. Следовательно, для анализа сбалансированности рабочих мест и работающих нужно сравнивать не проектную и фактическую численность персонала, а ту численность, которая обусловлена фактическими условиями обслуживания. Фактическая численность рабочих мест при их проектной емкости, с фактической численностью персонала.

В настоящее время в Госплане СССР баланс рабочих мест и работающих стал использоваться для анализа проектов планов капитальных вложений с целью сдвигания роста количества рабочих мест.

Значительное число лишних рабочих мест с устаревшим оборудованием имеется не только в машиностроении, но и в других отраслях народного хозяйства — в строительном производстве, на транспорте, в промышленности строительных конструкций, деталей и материалов, сельском хозяйстве и др. В последние годы число новых рабочих мест ежегодно увеличивается на 5—6%, из которых лишь 3—4% укомплектовываются кадрами, т. е. значительная часть новых мест стоимостью примерно 22 млрд. руб. несколько лет не используется из-за нехватки рабочей силы. Происходит это в результате медленной ликвидации устаревших рабочих мест.

При устранении лишних рабочих мест в организации труда рабочих на оставшемся прогрессивном высокопроизводительном оборудовании в две смены существенно возрастает объем производства и качество продукции. При этом в целом по народному хозяйству высвобождалось более 100 млн. кв. производственных площадей. На этих площадях может быть налажено непрерывное техническое перевооружение производства без его остановки и увеличения объема продукции. Это позволило бы существенно увеличить производительность труда.

Для решения задачи, поставленной на июльском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС, — существенно повысить коэффи-

циент замены оборудования — требуется выпуск большого количества новой техники и оборудования. А для этого необходим металл. Спрос на металл устаревшего оборудования, можно получить в целом по народному хозяйству около 50 млн. т металла, который может быть использован для увеличения объемов производства машиностроения.

При ликвидации устаревшего оборудования в целом по народному хозяйству высвободится около 0,5 млн. ремонтных и наладчиков, занятых в настоящее время ремонтом и наладкой старой техники. Эти кадры могут быть переизготовлены и использованы для создания прогрессивных образцов.

Обеспечение сбалансированности рабочих мест и работающих позволяет устранить плывущий спрос на рабочую силу, т. е. в свою очередь, будет способствовать уменьшению текучести кадров, росту их квалификации, улучшению производственной дисциплины.

Для проведения мероприятий по обеспечению сбалансированности рабочих мест и численности занятых требуется подготовка и внедрение нормативных материалов по составлению балансов рабочих мест и работающих не только на действующих предприятиях, но и на уровне министерств, территориальных и центральных плановых органов. Необходимо также повысить экономическую заинтересованность трудовых коллективов в эффективном использовании производственных мощностей и рабочей силы.

Научно обоснованное планирование воспроизводства рабочих мест позволит предотвратить неоправданный экономический рост основных производственных фондов и мощностей за счет нового строительства, уязвить величину и воспроизводимую структуру капитальных вложений, централизованно выделяемых министерствам и ведомствам, с эффективностью использования основных фондов и мощностей.

Для этого, на наш взгляд, на начало каждого планового периода по всем министерствам и территориям следует определять фактическое количество рабочих мест, выбытие устаревших и ввод новых мест в размер, обеспечивающий их сбалансированность с численностью работающих на предприятиях с учетом трудовых ресурсов страны и территорий. На этой основе может разрабатываться организационно-технические мероприятия, позволяющие получить указанные ввод и выбытие рабочих мест (например, планы технического перевооружения, нового строительства, ликвидации устаревших предприятий и цехов), и рассчитываться объемы капитальных вложений, необходимых для воспроизводства рабочих мест, сбалансированного с воспроизводством трудовых ресурсов. При таком подходе объемы и структура капитальных вложений, выделяемых министерствам и ведомствам, будут определяться, помимо всех других факторов, еще и тем, как ис-

пользуются рабочие места, насколько они сбалансированы с численностью трудовых ресурсов. В этом случае капитальные вложения превратятся в стимул эффективного использования фондов и мощностей, будет обеспечено планирование действующего производства и нового строительства как единого целого. Осуществление такого порядка выделять больше ресурсов тому, кто их лучше использует, — будет способствовать значительному повышению эффективности общественного производства.

Для обеспечения на предприятиях численности сбалансированности рабочих мест и численности работающих необходимо предусматривать сокращение числа устаревших рабочих мест за счет технического перевооружения и реконструкции предприятий, замены устаревшего оборудования более производительным, улучшение организации труда (более широкое применение коллективных форм организации и стимулирования труда, совмещение профессий и увеличение зон обслуживания). Высокая дисциплина работников должна переводиться на недостаточно используемые прогрессивные, а также на вновь вводимые в зону реконструкции и расширения предприятий рабочие места.

Для обеспечения баланса рабочих мест и работающих на вновь вводимых предприятиях, а также на технических перевооружаемых и реконструируемых площадях количества рабочих мест должны быть первичным, т. е. численность работающих следует определять по количеству рабочих мест при их использовании с нормативной емкостью. Новые пред-

приятия должны строиться только после полного укомплектования рабочих мест на действующих предприятиях.

При планировании мероприятий, обеспечивающих качественную сбалансированность рабочих мест и работающих, необходимо определять состав рабочих мест в плановом периоде и соответствующие требования к работающим (профессия, квалификация, пол, возраст, образование и т. п.), предусматривать подготовку, переподготовку и распределение кадров, а также проектирование рабочих мест и их совершенствование с учетом достижений науки и техники.

Предложения плановых органов министерств и ведомств об увеличении числа рабочих мест на действующих предприятиях или о строительстве новых предприятий следует согласовывать с плановыми комиссиями областных Советов народных депутатов для более точного учета возможностей обеспечения их рабочими кадрами.

При необходимости увеличения числа рабочих мест в тех или иных городах и населенных пунктах должно предусматриваться и соответствующие развитие сферы обслуживания, детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, медицинских учреждений, театров и т. п. В связи с этим областным плановым органом следовало бы определять состав, количество, последовательность и сроки ввода в эксплуатацию учреждений, обслуживающих население, которые понадобятся при вводе новых рабочих мест, разрабатывать предложения о комплексном развитии указанной системы.

ПЛАНИРОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОДУКЦИИ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

Л. Даниленков,

зам. сектором НИИПИНа при Госплане СССР

В. Панков,

ст. инженер Госплана СССР

Эффективное, экономное потребление производственных ресурсов (трудовых, материальных, финансовых) в настоящее время во многом определяет степень ускорения научно-технического прогресса. Данную проблему обычно связывают с вопросами обеспечения сырья, материалов, топлива, несравненно меньше обращающимся на эквивалентную продукцию машиностроения. Это служит одной из важнейших причин снижения фондоотдачи в целом по народному хозяйству, так и в отдельных отраслях.

Нелуцкое направление в решении задач экономики орудий труда — поддержание на должном техническом уровне (с минимальными затратами) всех созданных производственных фондов за счет их грамотной эксплуатации и своевременного ремонта. В первую очередь это относится к группам оборудования, у которых период физического и морального износа значительно превышает срок списания по причине преждевременного выхода из строя. Характерной особенностью такого оборудования — электротехнических двигателей. Статистика показывает, что выбытие из строя силовых электродвигателей в процессе эксплуатации составляет около 67% от первоначального объема парка оборудования, а с учетом электротехнологических установок и аппаратов — около 83%. Парк электродвигателей можно «пересчитать» исходя из данных о суммарной и средней общей их мощности, а также по оценкам объема выпущен и действующий нормативам сроков их эксплуатации. В 1982 г. его величина, рассчитанная

первым способом, составила примерно 50—60 млн., а вторым — 92 млн. шт. Рискованное обесценивание таковым образом потерями из-за омониторинга преждевременного списания электродвигателей, что наносит немалый ущерб народному хозяйству, и характеризует масштабы возможных резервов в улучшении использования данного вида оборудования за счет повышения качества его изготовления, обслуживания и ремонта¹.

В прошлом недостаточное развитие специализированных мощностей по ремонту, а отсюда и незначительные масштабы централизованного ремонта, наделили у предприятий возможности замены вышедших двигателей новыми. Задачи, связанные с техническим обслуживанием и устранением причин, препятствующих осуществлению качественного и своевременного ремонта электродвигателей, по своей экономической значимости давно переросли границы деятельности отдельных предприятий и нуждаются в общегосударственной проблеме, решения которой лежит на путях организации планирования и управления ремонтным обслуживанием масштаба страны.

Не менее важный вид продукции электротехнической промышленности — кабельные изделия. Они являются сопряженным видом продукции машиностроения по отношению к электротехническим аппаратам и электротехническим установкам. Для производства, эксплуатации и ремонта которых расходуется до 35% объема продукции кабельной промышленности. Обмоточные и эмальировочные провода — главный и самый многочисленный вид кабельных изделий, сопряженный с электротехническим по технологическим признакам комплексом

наименований и ремонта. В общем объеме кабельных изделий, потребляемых на эти цели, они составляют свыше 60%.

Госплан осуществляет расчет и оценку потребности в обмоточных и эмальировочных проводах в целом и раздельно по министерствам и ведомствам СССР и союзным республикам исходя из данных о наличии парка оборудования по группам: электродвигатели мощностью от 0,25 до 100 кВт и свыше 100 кВт, генераторы, сварочные трансформаторы, пуско-регулирующая аппаратура и другие виды оборудования. Эти данные представляются в виде подликатов на форме «24-3» и другим документам.

При разработке годовых планов расчет потребности в проводах ведется с определением мощности подлежащего ремонту электротехнического оборудования по группам с учетом его единичной мощности, средней продолжительности безремонтного периода, а также контингента оборудования, выделяемого для замены изношенного и морально устаревшего. Затем на основании средних годовых расходов на единицу мощности оборудования, тем необходимости замены изношенных проводов и использования при ремонте запасных частей определяется потребность в них министерств, ведомств и союзных республик на ремонтные нужды. И, наконец, величина потребности в проводах, определенная при указанных условиях, т. е. исходя из имеющейся структуры парка, приводится в соответствие с его планируемой величиной, в скобках среднегодовой прирост потребности приращивается к первоначальному значению за тот же период. Установленная таким образом величина потребности на ремонт может содержать отклонения от фактически произведенной потребности вследствие того, что при ее расчете не были заданы лаявые и ответные показатели, устанавливающие структуру и количественные характеристики ремонтных работ, организационную и технологическую последовательность их проведения в разрезе министерств, ведомств и народного хозяйства в целом.

В настоящее время министерства и ведомства не имеют технических обоснований и официально утвержденных планов проведения ремонтных работ электротехнического оборудования. Ремонтные проблемы рациональной эксплуатации многомиллионного парка электродвигателей требуют создания централизованного плана осуществления ремонтных работ. Основным его содержанием должна быть совокупность показателей, отражающих объем капитального ремонта по группам электротехнического оборудования в разрезе всех министерств, ведомств и союзных республик с выделением централизованного (по Минэлектротехпрому) и учетом отраслевой специфики отдельных министерств, ведомств, для строительства отдельной строкой указать кра-

новые электродвигатели, для нефтяной промышленности и сельского хозяйства — погружные, для легкой промышленности — перетяжные двигатели.

С целью уточнения плановых показателей, осуществления контроля и организации межведомственной координации по ремонту электротехнического и систематизировать ежегодную перепись наличия электротехнического оборудования с тем, чтобы в ИСУ СССР можно было получить отчетные данные по объемам централизованного ремонта, объемам ремонта для отдельных министерств по подведомственным предприятиям и предприятиям других министерств. Своеобразие формы «24-3» распространить на все министерства и ведомства, а данные по ней от предприятий всех фондообразующих предприятий ИСУ СССР для подготовки сводной отчетности.

Следует также наладить учет фактически работающих (амортизируемый) и действующего оборудования электродвигателей и отразить его в форме «24-3». Наряду с функционизирующим на предприятиях изношенным и снятым с амортизации оборудованием необходимо вести учет и списание оборудования, находящегося в запасе. Они служат обменным фондом (его величина должна соответствовать нормативу). В существующей отчетности отражается только общий количественный состав на балансе предприятий электродвигателей, что искажает представление о числе двигателей, находящихся в эксплуатации, и затрудняет планирование и нормирование ресурсов (в том числе и проводов) на их ремонт.

Выделение в отчетности двигателей, амортизируемых в запасе и оборудования, не подлежащего списанию, позволит фактически наличие обменного фонда с нормативным и уточнить потребность в проводах для ремонта. Необходимо провести ревизию электротехнического и электродвигательного в сельском хозяйстве. Эти данные распределены по многим источникам, в светлом сборнике ИСУ СССР «Электротехника в народном хозяйстве и межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий», в форме Госплана СССР «Целевые показатели» ввести их в одну форму с учетом фондоизменения союзных республик.

Разработка годовых, пятилетних и перспективных планов ремонта позволит полностью использовать возможности централизованного межведомственного ремонта, имеющего бесспорные преимущества перед ведомственным. Центральное, ведомственное и местное планирование осуществляется специализированными предприятиями НИО «Союзэлектротехпрому» Минэлектротехпрому. На этих предприятиях созданы комплексные отделы и отделы технологии ремонта, комплекс специального технологического оборудования и средств механизации, соединенные методы диагностики, диагностики и ремонта, и испытательные и ремонтные подразделения. В результате себестоимость ремонта электро-

¹ «Экономика и организация промышленного производства», 1985, № 3, с. 3, 5.

дигателей мощностью до 100 кВт здесь в 3—3,5 раза ниже, а производительности в 4—4,5 раза выше (при лучших показателях наката), нежели на заводских предприятиях¹. Но ВПО «Союзэлектротехцентр» в настоящее время обеспечивает лишь около 15% общей потребности в ремонте электроборудования по стране. В том же его предприятие расположено по территории СССР неравномерно, что существенно ограничивает возможности фonderагентов в повышении его участия в некоторых экономических районах (Средняя Азия, Закавказье, Дальний Восток, Крайний Север) такого рода предприятия не существуют совсем. Это обстоятельство настолько незначительно, что представляется бесосновательным серьезно говорить о каком-либо накладе в обеспечение ремонтных нужд пользователей электрооборудования.

Ограниченные возможности централизованного ремонта приводят к образованию в министерствах, ведомствах и союзных республиках полукустарных, малоэффективных, низкопроизводительных ремонтных организаций. В результате накапливаются традиционные человеческие и материальные ресурсы. Множество мелких цехов в мастерских, разбросанных по всей территории страны, постоянно отклоняют на себя значительное количество электродвигателей, кабельных изделий, запасных частей и других материалов, эффективно используя значительную часть производственной мощности.

При планировании следует иметь в виду, что наращивание производственных мощностей по централизованному ремонту значительно целесообразнее осуществлять не за счет нового строительства, а за счет изменения подчиненности соответствующих предприятий, передавая их непосредственно в ведение министерств и ведомств СССР и союзных республик. Минэлектротехцентр, ВПО «Союзэлектротехцентр» уже имеет опыт организации ремонтных цехов на территории ряда крупных государственных предприятий, а также выезда специальных бригад квалифицированных ремонтников на места эксплуатации крупных электрических машин. Располагая большими возможностями по оснащению предприятий современным, отвечающим требованиям научно-технического прогресса оборудованием и квалифицированными кадрами, Минэлектротехцентр способен наращивать объемы централизованного ремонта и с точки территориальной, и с точки сферы обслуживания соответствующих производств. При этом отпадает необходимость в содержании многих мелких ремонтных предприятий других министерств и ведомств на данной территории.

Многие предприятия в настоящее время не слишком торопятся с капитальным

ремонтом оборудования, в частности электродвигателей, и откладывают его из года в год. Это связано как с наличием некоторых резервов такого оборудования, позволяющих выполнять планы и избежать аварийных ситуаций, так и с затруднениями в организации централизованного ремонта и слабостью (по мнению в техническом отношении), в ряде и полным отсутствием собственной ремонтной базы. При этом предприятие может или списать подлежащий ремонту электродвигатель в металлолом, или оставить его производство на будущее. Первое означает неэкономное использование оборудования на данном производстве, а второе неэкономное использование парка оборудования вследствие фактической потребности в продаже и других запасных частях для их ремонта. Государственной точкой зрения оба случая расточительны.

Ремонт в широком смысле должен представлять собой систему услуг, обеспечивающих надежную работу оборудования и машин в течение определенного периода (причем надо стремиться к увеличению неперерывного периода). Действующая система обслуживания предприятий такова, что коллективы ремонтных заинтересованы лишь в увеличении фактического объема ремонта. Эффективность же их работы довольно оценивается не столько объемом выполненного ремонта, сколько уменьшением его фактического срока и стоимости обслуживания парка оборудования при условии бесперебойной работы последнего, что, в свою очередь, по многим зависит от квалификации обслуживающего персонала.

Межведомственный централизованный ремонт, организованный по территориальному принципу, в большей мере способен обеспечить экономичное обслуживание, сервис предприятий и строков по эксплуатации электротехнического оборудования и его ремонту. При этом в случае образования в составе общего фонда значительных сверхремонтных остатков электродвигателей будет создана дополнительные возможности их перераспределения, что и в определенной степени позволит сократить их производство. Дальнейшее развитие сети централизованного ремонта позволит предприятиям промышленности, транспорта, сельского хозяйства и других отраслей от несвоевременной их работы по ремонту электротехнического оборудования, позволит им уменьшать затраты на содержание ремонтных цехов и заводов, снизить себестоимость выпускаемой продукции.

На более позднем этапе развития производства электротехнического машиностроения нацеленный производный в настоящее время широкомашиностроительный комплексный эксперимент, который в че-

лам повышении эффективности научно-технического прогресса наряду с усилением модернизации и обновления основных фондов предполагает также более рациональное и экономное использование создаваемого производственного аппарата, в первую очередь его активной части.

Анализ возрастной структуры оборудования наглядно исходя из его функционального назначения показывает, что специфика отраслевой эксплуатации накладывает свои требования на сроки завершения образовательных процессов и групп образования. В отличие от других видов продукции машиностроения, например металлургической, в современных условиях электротехнического оборудования явное недоиспользование огромных резервов производственных мощностей. В этих условиях планирование и организация ремонта электродвигателей должны быть главным фактором повышения эффективности эксплуатации оборудования. Решение этой задачи предполагает, во-первых, разработку комплексных балансов по сравнению с видами продукции электротехнической промышленности и составление планов ее распределения с учетом научно-обоснованных норм и нормативов потерь, совершенствование форм управления организацией капитального ремонта (с учетом модернизации и обновления) на основе межотраслевой кооперации заинтересованных министерств и ведомств и дальнейшее углубление специализации путем централизации ремонтных работ.

Обязательное условие экономического эксперимента — осуществление поставок продукции в точном соответствии с

планом производства и заданной номенклатурой. Неполноты или избыток продукции привели к движению и поступлению материальных ценностей потребителя, их разбазаривание и использование не по назначению; появилась возможность накопления и сокрытия остатков ресурсов, превышающих производственные нормативные запасы. За накопление сверхнормативных материально-технических ресурсов по условиям эксперимента выписываются дополнительные отчисления в государственный бюджет. Однако при этом к накопительству настолько живуча, что в такой финансовый рычаг не всегда срабатывает. Так отмечалось в переходной статье газет «Искусство», только на предприятиях Минэлектротехцентра и Минэлектротехцентра излучено накопление на десятках миллионов рублей². Это объясняет и дальнейшее совершенствование разработки комплексных материальных балансов по основным направлениям использования электродвигателей и кабельных изделий, повышение обоснованности и адресности планов распределения по конкретным фonderагентам продукции электротехнического машиностроения.

Современная система управления работой на всех уровнях управления экономической и неэкономной производством в жизни наметившихся организационных мероприятий, направленных на рациональное использование продукции электротехнического машиностроения, позволяет существенно повысить потенциал энергетических мощностей в отраслях народного хозяйства.

¹ «Труды», 1985, 3 сентября.

ИНДЕКС «Н» И КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ

(НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ ИЗ ЭКСПЕРИМЕНТА
В БЕЛОРУССКОЙ ССР)

А. Ковтуненко,

д. э. специалист Госплана БССР

С. Кричевский,

инж. экон. наук

Важнейшая задача экономического эксперимента — повышение качества выпускаемой продукции, улучшение ее качества выпускаемой продукции. Для ее реализации существенно расширена права и возможности предприятий по техническому перевооружению. Стимулирующее воздействие мер, предусматривавших эксперимент, активизировало инициативу предприятий в поиске эффективных направлений модернизации производства, спо-

ные коллективы получили реальные права в использовании своего фонда. Расширение возможностей технического перевооружения предприятий хозяйственным способом. Такие работы обеспечиваются материальными ресурсами и первоочередным порядком. Стимулирующее воздействие мер, предусматривавших эксперимент, активизировало инициативу предприятий в поиске эффективных направлений модернизации производства, спо-

¹ «Экономика и организация промышленного производства», 1985, № 3, с. 27, 28.

² См.: «Плановое хозяйство», 1981, № 4, с. 125—126.

собовало увеличению масштабов и усложнению темпов научно-технического развития.

В 1984 г. на предприятиях Минленипрома СССР на счет технического перевооружения вложено труда более 3,5 тм чел., получено свыше 70% прироста производительности труда, снижены на 0,5% затраты на рубль товарной продукции. Выпуск изделий высшей категории качества увеличился на 18,4%, с индексом «И» — в 1,4 раза. Уровень обновления ассортимента продукции достиг 73%.

Вместе с тем, несмотря на достигнутые свидетельства о том, что не все проблемы научно-технического развития производства и улучшения качества изделий нашли законодательное решение, требуется дальнейшего совершенствования финансирования создания и освоения выпуска новой продукции. В настоящее время все затраты, связанные с этим видом деятельности, предусматривается покрывать за счет средств единого фонда развития науки и техники Минленипрома СССР. Однако на практике из всего круга направлений, представляющих серьезную выгоду для народного хозяйства, средства фонда расходовались только на создание новых образцов продукции. Затраты же на подготовку и освоение производства разработанных изделий предприятиями в 1984 г. покрывали на ресурс централизованного фонда основания выпуска новой продукции Минленипрома СССР и прибыли, оставшиеся в их распоряжении от производства продукции с индексом «И». Причем доля последнего источника в общем объеме таких затрат составила 80,3%. Необходимо также отметить, что половина средств, направляемых из единого фонда развития науки и техники на создание новых изделий, попадает в ту треть фонда, которую министерство оставляет предприятиям. Расчеты показывают, что в 1984 г. 78% затрат, связанных с созданием и освоением производства новой продукции, по-прежнему несло предприятие объединений и предприятий.

Отсюда следует, что в условиях экспансии производственных коллективов в целях самостоятельно финансировать разработку и освоение новых изделий, Источником образования необходимых для этого средств могла бы стать прибыль, получаемая предприятиями от эксплуатации продукции с индексом «И». В 1984 г. их доля в общей сумме такой прибыли, перечисленной Минленипромом СССР в бюджет, составила только 5,9%. Вместе с тем предоставляется целесообразным на усмотрение предприятий средства, расходующиеся на техническое перевооружение, реконструкцию, создание и освоение новой продукции, направлять в фонд развития науки и техники. Это соответствует постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воз-

действия на ускорение научно-технического прогресса». Согласно постановлению, руководители предприятий предпочитают право перераспределять по своему усмотрению финансовые ресурсы, фонды развития производства и выделяемые в их распоряжение средства ЦК КПСС. Концентрация средств в одном фонде чужда самостоятельности, предприимчивости и инициативе, сокращает финансовые операции и устраняет искусственное отделение ресурсов, направляемых на покрытие затрат, связанных с выпуском новой продукции, от средств фонда, задачей которого является ускорение технического перевооружения, создающего условия для обновления изделий.

Однако в финансировании технического перевооружения и реконструкции предприятий также имеются серьезные проблемы. Анализ направленной исполнения единого фонда развития науки и техники показывает, что 96% его объема в 1984 г. министерство использовало на создание новых образцов, опытно-конструкторские и технологические работы, которые две трети носило отраслевой характер. Но данные действия в силу незначительности их объема и целовой направленности не стали бы основной для осуществления единой технической политики. Поэтому дополнительным было централизованно 11,8% общей суммы фонда развития производства.

Кроме того, министерство, несмотря на предоставленную предприятиям самостоятельность в использовании фонда развития производства, по-прежнему заимало, его перераспределяло, что существенно снижало хозяйственные принципы финансирования технического перевооружения, предусмотренные условиями государственного задания. Министерство излоило это по двум причинам. Первая состоит в отсутствии тесной связи между объективными потребностями предприятий в денежных ресурсах на обновление основных производственных фондов и нормативом отчисления в фонд развития производства. В результате Минленипромом СССР сверх централизованной суммы было излито у предприятий еще 11,7 тм в перераспределено 10,8% общего объема персонально начисленного фонда. Думается, что министерствам, передавшим на новое условия хозяйствования, необходимо учесть этот негативный опыт и уже при разработке методических и нормативных документов стремиться к тому, чтобы инертизм образования фонда развития производства был дифференцирован в зависимости от технического состояния производственных фондов.

Вторая причина заключалась в недостаточности персонального начисления разнородных средств. Министерство перераспределяло между предприятиями сумму, являясь преобладающей централизованной фонд. Следовательно, в усло-

виях, когда нормативы отчисления не были поставлены в зависимость от технического состояния основных производственных фондов, Минленипрому СССР приходилось, чтобы не нарушить самостоятельности предприятий в использовании средств фонда развития производства, требовало создать явное двойное централизованное фонд. Однако это противоречило методическим документам.

Важным источником необходимых средств могли бы стать амортизационные отчисления на полное восстановление основных фондов, тем самым перестраховывая их часть почти в том же объеме возвращалась на предприятия в виде государственных капитальных вложений. Исполнение в фонде развития науки и техники всех амортизационных отчислений на renovación целесообразно в первую очередь на предприятиях, проводящих комплексное техническое перевооружение. Такая мера будет способствовать решению проблемы недоиспользования амортизационных отчислений и в то же время позволит увеличить объем средств производства по отрасли на 84,7%. В результате ускорится техническое перевооружение и реконструкция.

Реализация крупноаппаратных мероприятий по технической реконструкции требует существенных единовременных капитальных затрат. Действующий порядок образования и использования фонда развития производства с учетом долгосрочного предопределения позволяет предприятиям в течение определенного периода накапливать значительные средства. Однако с позиции ускоренного обновления отрасли это не всегда оправдано, так как у остальных в техническом отношении предприятий наиболее низкие амортизационные отчисления, а перевооружать их необходимо в первую очередь. Не в меньшей мере решают проблему и кредиты банком. Вместе с тем важно учитывать, что комплексное перевооружение производства не проводится на всех предприятиях одновременно. В двенадцатипятилетие, например, такая работа была запланирована на 10 предприятий Минленипрома СССР, что составляет 24,2% их общего количества.

Потому существенная роль в техническом перевооружении наиболее остальных предприятий принадлежит отраслевому фонду развития производства при условии их исключения из объема. Представляется целесообразным создать за счет отчислений от прибыли предприятий такой отраслевой фонд, который бы оказывал реальную помощь предприятиям, нуждающимся в ускоренном перевооружении. Такая мера оправдана тем, что производственный потенциал современных в техническом отношении предприятий создавался не только из коллективизма, а и обществом.

Проблема внедрения нового оборудования состоит как в ускорении его темпов, так и в предоставлении системного

характера обновления, ликвидации разрыва между значительным вводом новых основных фондов и малым выбытием устаревших. Расширение масштабов обновления основных фондов является серьезным путем интенсификации, если оборудование, идущее на замену выбывающему, не будет существенно отличаться от прежнего, не обеспечит значительного улучшения качества продукции. Идеальная предприятий Минленипрома еще не полностью удовлетворяет требованиям заказчика ни в количественном, ни в качественном отношении. В 1984 г. заявки Минленипрома СССР на оборудование были удовлетворены на 76,4%, текстильных предприятий — на 81,8%, комбинатов общепита — на 55,9%, а в металлургии на 92,9%. В то же время предлагаемые образцы новой техники далеко не всегда воплощают самые прогрессивные решения.

Возрастание стоимости оборудования значительно опережает рост его производительности. Так, цена тышского станка СТБ-1250 выше, чем у заменяемого станка СТБ-1000А, в 1,4 раза, а цена швейной машины 320-8НЦ в 2,3 раза дороже, чем заменяемая машина 34НЦ, а производительность МССР-3, В результате Минленипрому приходится технику нередко не имеет существенных преимуществ по сравнению с действующей. Поэтому предприятия Минленипрома СССР зачастую вместо замены старых машин ограничиваются установкой рядом с ними новых. В результате выбытие оборудования в среднем по предприятиям министерства составило в 1984 г. 2,2%, что в 2 раза ниже, чем по промышленности в целом.

Значительному повышению ответственности предприятий за свои производственные, заинтересованности в совершенствовании их эксплуатационных характеристик способствовала бы реализация предложения Минленипрома СССР по формированию единого производственного Минленипрома на основе межреспубликанских ярмарок продажи изделий.

Анализировать тенденции технического развития отрасли в условиях всестороннего внимания на повышение темпы роста выпуска продукции с индексом «И». Достаточно отметить, что плановое задание по увеличению выпуска изделий высшей категории качества в 1984 г. было выполнено на 1,5 раза. В результате отчисления в фонд материального поощрения по этому источнику возросли на 40,3% и составили 47,6% общей суммы отчислений, направляемых в фонд. По абсолютной величине они превысили размер поощрительных отчислений за выполнение плана с учетом поставок в 1 раз, за освоением — в 1,4 раза, а в 40 раз — за снижение себестоимости — в 253 раза, многократно перекрыли размер санкций за возмезд торговлей продукции низкого качества. Быстрые темпы выпуска про-

дущий с индексом «Н» обеспечивал, таким образом, самые лучшие отчисления в фонд материального поощрения.

Вместе с тем анализ материалов проверки Минторга БССР заставляет усомниться в столь оптимистичных выводах улучшения качества продукции легкой промышленности республики. В 1984 г. отчисления базисн Минторга БССР перенесены в экономический сорт и возвращены на исправление 8,3% покладного объема, 6,7 — трикотажных, 6,3 — швейных и 5,7% — чулочно-носочных изделий. Удельный вес продукции пониженной сорности по сравнению с 1983 г. незначительно (на 0,3—0,6%), а по чулочно-носочным изделиям даже возрос на 1,2%. Всего торгующим организациям во вкратили изготовителям некачественной продукции на сумму 5 млн. руб., что составляет 5,8% общего количества произведенных изделий. Сумма штрафов за снижение сорности и ненадлежащее качество сопоставляется всего на 10%.

Однако стремление добиться присвоения изделию индекса «Н», обеспечивающего надбавку и цену, привело к тому, что в фонд материального поощрения, многие предприятия отрасли не подкрепляя серьезными мероприятиями по организации технико-технологического производства, всевозможным улучшением ассортимента выпускаемой продукции. В результате спрос на изделия этих предприятий сокращается. Так, на отшивной марке по продаже тканей № 1828 Витебский комбинат шелковых тканей не реализовал 1,5 млн. погонных метров продукции, или 3% годового объема производства. Гродненский шелковый комбинат не смог найти покупателей на 610 тыс. погонных метров тканей, что составляет 15% объема предопределенной продукции. В то же время обновление ассортимента сводится к совершенствованию второстепенных свойств изделий. Так, воплотив ассортимент тканей покладного индекса «Н» за счет обновления рисунка. Легкость, с которой многие изделия получают после незначительных изменений индекса «Н», свидетельствует о несущественности изменений в объективных критериях и оценке аттестации продукции отрасли, замешившей с начала нынешнего года государственную систему аттестации по категориям качества.

В этих условиях многие предприятия склонны использовать стимулирующее воздействие данной меры как наиболее доступный способ улучшения экономических показателей. Однако такая необходимость в упорядочении и унификации требований к изделиям, претендующим на индекс «Н». Целесообразно разработать отраслевую методику аттестации продукции, четко регламентирующую принципы и методы оценки ее качества. Методика должна предусматривать объективную сравнительную оценку качества

отечественных и лучших мировых образцов изделий. В тех случаях, когда прямое сравнение невозможно или нецелесообразно, необходимо шире применять экспертные методы анализа. При этом должны значительно возрастать роль представителей торговых организаций. Эффективным способом оценки качества могла бы стать широкая опросная работа в ряде стран апробация перспективных моделей (отдельных изделий или сыпучих партий) самими потребителями.

Необходимо расширить и систематизировать изучение спроса населения. Сейчас в республике действует только 2 типа торговых предприятий — 21 фирменный секция. Но и в их товарообороте преобладают давно выпускаемые изделия. По многим базисным видам продукция легкой промышленности систематизированный анализ спроса вообще не ведется.

В дальнейшем совершенствованию нуждается и система материального стимулирования улучшения качества продукции. Ряд проблем обусловлен несоответствием интересов производственных коллективов, обеспечивающих различные этапы жизненного цикла изделий. Для устранения этого недостатка целесообразно разработать систему пролонгированного развития дополнительной прибыли, образующей на последовательных этапах за новые товары улучшенного качества, между разработчиками, изготовителями (полабавщиками и готовой продукцией) и торговлей.

Наряду с совершенствованием стимулирующих возможностей качества продукции необходимо устоять санкции и коллективом предприятий и отдельных работников на выпущенные изделия. Названия бракованных, предусмотренные условиями эксперимента, не оказывая должного воздействия. Так, в 1984 г. 31 предприятие и объединение не выполнили отчисления отчисления 3,8% покладного уровня, но швейным — 0,8%.

Некоторые вопросы улучшения качества продукции имеют сложный межотраслевой характер. Их решение требует комплексного, системного подхода в масштабах всего народного хозяйства. В связи с этим необходима экспериментальная апробация новых форм и методов управления качеством продукции не только в отраслевом разрезе, но и во межотраслевой технико-экономической цепочке (сырье — полуфабрикат — изделие), по стадиям жизненного цикла изделия (разработка — изготовление — реализация — обслуживание) в рамках экономического региона.

Совершенствование хозяйственного механизма в условиях экономического механизма способствовало значительным успехам в научно-техническом развитии отрасли, повышению качества выпуска-

емой продукции. Поиск новых, более эффективных форм хозяйствования обеспечил закрепление и приумножение достигнутого.

ОТ РЕДАКЦИИ В публикуемой статье авторы затрагивают актуальные вопросы технического совершенствования производства, качества продукции, анализа изделий с индексом «Н». Обсуждают не только экономический, но и социальный разрыв между ростом цен на новое оборудование и понижением его производительности, а также легкость, с которой присваивается индекс «Н» продукции, хотя она и не претерпела существенных изменений. В этой связи представляется интересным рассмотреть на заседании бюро Комитета Министров БССР и Государственного комитета СССР по делам.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

Х. Холмйраев,

из отбела Английского обкома партии

Важное значение для успешной реализации Продовольственной программы имеют дальнейшее развитие интенсификации общественного питания.

В 1975—1985 г. рост товарооборота в общественном питании обеспечивался в основном за счет развития материально-технической базы и роста численности работников. Необходимое повышение эффективности всего общественного производства, ограничение возможностей дополнительного привлечения рабочих кадров требуют расширения объема деятельности общественного питания в основном за счет улучшения использования имеющихся материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Для обеспечения высоких темпов интенсификации необходим соответствующий хозяйственный механизм, стимулирующий, регламентирующий и контролирующий этот процесс. Однако для общественного питания еще не определены эффективные оценочные показатели использования ресурсов. Так, при расчете производительности труда (отношение товарооборота к среднемудовой численности работников) не учитывается грузоемкость изготовления отдельных блюд.

При выборе оценочных показателей требуется принимать во внимание специфику организации общественного питания, а именно максимальное приближение его предприятий к потребителю и, соответственно, в большинстве случаев небольшие объемы хозяйственной деятельности. В связи с этим показатели, используемые для характеристики экономического развития отраслей промышленности, для общественного питания должны быть определенным образом скорректированы.

нотого, полное использование открывающихся возможностей.

Минск

Неоспорительно в процессе производства в общественном питании затраты превосходят расходы на производственных фондов, в процессе реализации — 10, организации потреблением — 35%. Затраты труда на организацию производства составляют более 60%. Таким образом, общественное питание по характеру своей деятельности является в основном материальным производством. Однако при оценке его эффективности следует обязательно учитывать и результативность производственной деятельности.

Основными показателями, характеризующими эффективность функционирования общественного питания, являются доля продукции общественного питания в объеме потребления продовольствия, уровень рентабельности, доля населения, пользующегося услугами общественного питания, и ряд других показателей, определяющих степень использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

Интенсификация общественного питания — это не только увеличение в расчете на одного работника численности обслуживаемого населения, а за одно дело — оборота продукции общественного производства, но прежде всего степень количественного и качественного удовлетворения общественной потребности в услугах общественного питания.

Для определения конкретных направлений повышения эффективности использования ресурсов общественного питания необходима анализ факторов интенсивности развития, их комплексная количественная оценка.

Основной фактор, определяющий уровень интенсивности развития производства, — использование материально-ве-

общественной базы. При его характеристике не требуется учитывать не только основные фонды, но и сырьевые ресурсы.

Эффективность эксплуатации основных фондов в общественном питании постоянно снижается. Так, в 1967 г. фондозадача равнялась 2,63 руб. на 1 руб. основных фондов, в 1970 г. — 2,6, 1980 г. — 2,54, 1983 г. — 2,39 руб. За последние 15 лет фондозадача уменьшилась на 10%. Товароборот и расчеты на одно место и выпуск блюда на одно место сократились в 1983 г. по сравнению с 1960 г. соответственно на 10 и 17%. В связи с тем, что в этот период произошло наращивание производственного потенциала общественного питания, данный процесс был в определенной степени оправдан. Однако в настоящее время требуется значительное повышение эффективности использования основных фондов.

Важнейшее условие интенсификации общественного производства — увеличение производительности труда, ускорение внедрения достижений научно-технического прогресса в общественное питание. Сокращение применения ручного труда в общественном питании весьма актуально, так как доля работников механизированного труда составляет в нем только 7,6% (по данным обследования ЦСУ СССР на 1 августа 1984 г.), в то время как, например, в пищевой промышленности — 40%. Увеличение этого показателя и, соответственно, рост производительности труда требуют замены не только техники, но и технологии производства, ускорения модернизации оборудования.

Опыт развития общественного питания показывает, что улучшение его деятельности по многим направлениям требует его обобществления, и прежде всего углубления разделения производственных процессов как между предприятиями общественного питания (заготовочными и дотопочными), так и между общественным питанием и другими отраслями продовольственного комплекса. Степень разделения труда в процессе подготовки продовольствия и потребления может служить одним из критериев развития производительных сил всего продовольственного комплекса, в том числе общественного питания.

Однако при практическом решении вопросов специализации и кооперации, выборе оптимальной формы разделения труда следует учитывать, что специализация производства не только открывает простор научно-техническому прогрессу и росту социально-экономической эффективности общественного питания, но и резко увеличивает число связей этой подотрасли как между ее частями, так и с другими отраслями, вследствие чего может снизиться надежность, а значит, и эффективность систем управления и планирования. Кроме того, повы-

шается зависимость развития отдельных отраслей от сисковых, поэтому отставание в развитии одной отрасли может привести к замедлению темпов в других. В связи с этим большое значение приобретает вопрос обамширования деятельности отраслей пищевой промышленности, общественного питания и розничной торговли в рамках продовольственного комплекса по объему, ассортименту и времени выпуска конечной продукции.

Повышение эффективности всего продовольственного комплекса зависит от развития отдельных его отраслей. Времени интенсификация каждой из отраслей обуславливает совершенствование производительных сил всего комплекса. Таким образом, переход от единичного питания на интенсивный тип производства требует решения как внутренних задач, так и межотраслевых задач, их реализации зависит, в свою очередь, эффективности всего продовольственного комплекса.

Успешно решать перечисленные проблемы позволяет использование программно-целевого метода при планировании развития общественного питания. Этот метод предполагает сквозную проработку (по продовольственному комплексу как единому целому до отдельных отраслей) задач, стоящих перед комплексом, определение наладки каждой отрасли в выполнении Программных целей. Методы программно-целевого подхода в общественном питании должны определяться исходя из методологии народнохозяйственного планирования с учетом специфики функционирования общественного питания.

Программно-целевой подход успешно применяется при разработке комплексного прогноза развития внутреннего торгового (раздел «Общественное питание»). Используется он и при составлении целевого варианта прогноза развития общественного питания на долгосрочную перспективу (до 2005 и 2010 гг.), комплексных целевых программ по рационализации общественного питания, сокращению применения ручного труда, индустриализации общественного питания.

Тем не менее составление и реализация программ еще не стали основным инструментом решения наиболее важных задач. Кроме того, зачастую обобщенные плановые решения с помощью программно-целевого метода проводятся не в полном соответствии с народнохозяйственной методологией. Основными причинами этого — недостаточная проработка ряда методических вопросов.

Для использования программно-целевого метода в планировании общественного питания необходимо иметь анализ основных тенденций его развития, функций, места и роли в продовольственном комплексе, определение цели его функционирования, общественного потребностей в развитии общественного

питания, представление их в виде матрицы целевых нормативов; разработка концепции развития общественного питания с учетом его роли в продовольственном комплексе, вариантов засомширования и структурных преобразований, необходимых для максимального удовлетворения общественно необходимых потребностей при существующей ресурсной базе и создаваемой перспективе; анализная оценка экономических потребностей и возможностей, выявление необходимых направлений развития общественного питания, разработка программы для их реализации.

Разрабатываемые в единичности и на длительный период программы по развитию общественного питания носят в определенной степени мыслительный характер, программные задания дополняются объединенной отраслей (недостатки), действительности в программах, независимо от их экономической подчиненности.

Наряду с мероприятиями, описанными в развитии непосредственно общественного питания, в программах определяются потребности в материальных, трудовых и финансовых ресурсах смежных отраслей продовольственного комплекса. Это позволяет улучшить сбалансированность их планов: отраслевые, ведомственные программы приобретают комплексный, межотраслевой характер. Характерной особенностью программно-целевого метода планирования являются комплексность решаемых проблем, целенаправленность программных мероприятий, единство целей и ресурсов.

Комплексность программных решений предполагает отражение в программах

всех сторон деятельности общественного питания (при этом обеспечивается более строгий, чем в плане, межотраслевой анализ показателей), разработку заданий не только для данной отрасли, но и для других отраслей, способствующих достижению поставленных целей.

Обеспечение комплексности при разработке программы не должно, на наш взгляд, сопровождаться чрезмерным увеличением количества показателей, а также министерств и ведомств, задействованных в программе. Например, в Методических указаниях по разработке комплексных целевых программ рационализации государственной и кооперативной торговли по разделу «Общественное питание» включены 22 показателя, определяющих его развитие по пятинашим обслуживаемого населения, специализацию предприятий, индустриализацию процессов производства продукции, внедрение комплексных производственных и др. Хотя при таком значительном количестве показателей усиливается сложность в решении проблемы повышения эффективности общественного питания, а в то же время это затрудняет обоснование каждого показателя и его согласование с соответствующими организациями, контроль за ходом выполнения всех показателей, оценку работы рационализации общественного питания.

Целевые программы развития общественного питания являются межотраслевыми, и их осуществлению принадлежат не только торговые организации, но и промышленные и непромышленные министерства и ведомства, что обеспечивает концентрировать их ресурсы для решения поставленных задач.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Исследование проблем общественного труда в условиях НТР

В. Врублевский. Развитой социализм: труд и НТР. М., Политиздат, 1984, 240 с.

Исследованию социально-экономических вопросов труда в условиях НТР уделяется большое внимание советскими экономистами. С этим согласен и автор. Однако, по мнению автора, в последние годы, начиная с 80-х гг., по этой проблеме нет. Однако следует согласиться с замечанием автора, что в последние годы, несмотря на это, продвижения для трудового времени остаются еще достаточно низкими и недостаточно разработанными. Целью работы является теоретическое обоснование необходимости и возможности классификации категорий и понятий, характеризующих общие и специфические закономерности развития труда, влияния изменений в труде на развитие общества, процессы НТР на различные стороны его содержания и характера, проблемы структуры и взаимодействия экономических законов социализма, систематизация и обобщение данных, полученных по поводу труда. Это даст практическую направленность. В частности, это является основой для дальнейшего развития теории и практики наведения ориентиров. В частности, это является основой для дальнейшего развития теории и практики наведения ориентиров. В частности, это является основой для дальнейшего развития теории и практики наведения ориентиров.

През аргументи и тогава, когато стигнем, че при изучаване на даден проблем не всегда бива обхващан комплексния подход. Така, в някои работи изследователите се ограничават до изясняване на явленията и кратките форми, методи и управленци, които обхващат локален ефект и негради на достигане на резултати. Така, например, много формулировки са дадени за социално-икономическа закономерности, т. е. обобщават се обективните связи и закономерности в социално-икономическите производствени отношения, които са дадени в НТР. Поименовывается, че не се обхващат всички фактори, които са необходими за развитието на НТР. Поименовывается, че не се обхващат всички фактори, които са необходими за развитието на НТР. Поименовывается, че не се обхващат всички фактори, които са необходими за развитието на НТР.

развития труда, связанных как с ускорением научно-технического прогресса, так и с повышением зрелости общественных отношений.

К числу положительных сторон работы следует отнести ее полемичность. Излагая свою точку зрения, автор ведет научный спор жоржетно, с уважением к мнению других исследователей. Не все суждения В. Врублевского бесспорны, но они дают большую информацию для размышлений, и в этом видится еще одно из ценных качеств предпринятого автором анализа.

Достоинством исследования является также привлечение для обоснования глубоких теоретических разработок результатов и выводов многих конкретных социологических обследований, статистических данных, характеризующих развитие труда в условиях НТР.

В первой главе монографии рассматриваются категории общественного труда и общественно полезного производства в системах категорий, типичных для идеологов, которые претендуют на минимизирование. Например, в число категорий «общественного» формы труда включены «государственный», «научный», «труд вне базиса производства», «эвристический», «ассоциационный» и «интегральный» труд, «гуменizations», «универсализация», «трансформация», «домашний труд» и «труд в домашних условиях» и т. д. Не чужды им также «игрой в дефиниции», нельзя назвать по-настоящему объективными исследованиями в ранг категории, и автор вполне справедливо замечает, что подобные исследования не могут играть активную роль в выявлении и совершенствовании практики.

В этой же главе анализируются проблемы генезиса труда, технологического способа производства, экономического базиса производства, а также вопросы взаимодействия работника со средствами производства и системы производственных отношений.

Вторая и третья главы монографии являются основными, поскольку в них непосредственно исследуется влияние НТР на изменение содержания и характера

труда, а также управления трудовыми процессами. Здесь рассматриваются и вопросы совершенствования организации многих форм обобществления труда, воздействия НТР на сферу общественного труда, углубления социально-экономической однородности труда.

Всемогущественными являются положения автора, касающиеся качества свободного времени трудящихся. Эта проблема, по мнению автора, является единственно с рабочим временем. Для развития личности, отмечает автор, в настоящее время актуальным является настолько же количество свободного времени, сколько качественное преобразование самого труда. Поэтому ряд социологов считает, что с той или иной степенью справедливости проблема свободного времени предстает в виде дилеммы: либо, поскольку в результате определенной степени будут ограничены возможности свободного времени, тогда как в результате выведет о том, что свободное время все более становится общественно необходимым свободным временем и оцениваться должно как таковое. В заключение автор обращается к науке, образованию, искусству, физическую культуру и т. д., نحوه говоря, на все стороны развития личности. В заключение автор высказывает предложение, что мы имеем труд.

Большое внимание в книге уделяется анализу категории «потребность в труде». Не отрицая традиционного подхода к этому понятию, автор указывает на необходимость его более углубленной трактовки в условиях НТР. Исследование постоянного привнесения в трудовой процесс новых элементов и условий, сопутствующих труду, позволяют повысить его требования и возможности профессионального роста, творческого самовыражения, к эстетической, экологической и другим сторонам производственной деятельности. В современном обществе потребность в труде также будет изменяться, возрастающая потребность неизбежно вызовет социальные факторы.

ры, в частности связанные с участием в управлении производством.

Всегда интересным с практической точки зрения является обоснование автором признаков зрелости труда В. Врублевский включает в них показатели структуры стимулов, соотношения труда рутинного и творческого, функций труда, текучести кадров и т. д. Взаимодействие различных комбинаций, они могут использоваться для социально-экономической характеристики труда, источников этой информации могут быть статистические данные и результаты социологических исследований.

Особое место в работе занимает анализ некоторых проблем измерения эффективности труда в условиях НТР (четвертая глава). Здесь в основном исследуется эффективность труда и ее связь с законами экономии рабочего и увеличения свободного времени.

Пятая, заключительная, глава посвящена вопросам многостороннего влияния НТР на развитие личности. Автор отмечает, что в последние годы при анализе факторов общественного труда на основном рассматривается наука как непосредственно производительная сила. Это несомненно, важно, но нельзя забывать, что главная производительная сила — трудящиеся, воплощающие достижения НТР в практику. Поэтому, делается вывод, изучению проблем развития человека должно уделяться большее внимание.

Рецензируемая работа, на наш взгляд, не лишена и некоторых недостатков. Представляется, что она была бы еще более интересной, если бы в ней нашлось отражение связи проблем труда с такими явлениями современной жизни, как воспроизводство населения, перераспределение ресурсов труда по территории и росту городов.

В целом же монография является серьезным научным исследованием, представляет несомненный интерес для широкого круга экономистов.

А. Миловилов,
канд. экон. наук

Вопросы концентрации производства при социализме

С. Е. Хорзов. Законы концентрации социалистического производства. М., «Мысль», 1985. 173 с.

Экономике социализма присущи динамичные процессы концентрации производства в разнообразных формах. Политикоэкономический анализ этих процессов, которому посвящена рецензируемая работа, представляет собой несомненный интерес.

Достоинством монографии является комплексный подход к исследованию закона концентрации производства при социализме. Автор критически рассматривает существующие точки зрения на содержание экономического закона концентрации социалистического производ-

ства и предлагает свою трактовку. По его мнению, «объективно обусловленная и постоянно воспроизводимая связь между сосредоточением производства на все более крупных территориальных звеньях и возрастанием общественной производительной силы труда» и выражает содержание экономического закона концентрации производства (с. 14).

Отмечая общесоциальный характер закона концентрации производства, С. Хорзов подчеркивает его специфические черты в условиях социализма, определяемые в первую очередь формой собственности на средства производства. Он приходит к правильному выводу о том, что в условиях социализма действие закона концентрации производства имеет специфический характер: оно существенно усиливается с капитализмом, и это позволяет говорить об экономическом законе концентрации социалистического производства (с. 26).

Интересен анализ взаимосвязи закона концентрации социалистического производства с другими экономическими законами социализма, и в первую очередь с законом органичности целостной системы.

Так, проследивается взаимосвязь закона концентрации социалистического производства с основными экономическими законами, законом планового, пропорционального развития народного хозяйства, с законом запознания времени, законом стоимости, а также законом социалистического накопления и законом соотнесения производственных отношений урону и характеру развития производственных сил. Это позволило раскрыть место закона концентрации социалистического производства в системе экономических законов: он прежде всего отражает изменения в объективно и динамично развивающихся производственных силах и является средством повышения степени общности производства, а также выступает инструментом приведения производственных отношений в соответствие с уруном и характером развития производственных сил (с. 49).

В специальной главе книги рассматривается действие закона концентрации социалистического производства в современных условиях является расширение сферы распространения концентрации. Это проявляется в развитии новых форм концентрации производства, в охвате ею всех отраслей материального производства, всех экономических районов, распространением этих форм на производственную материальную раскладку, а также на всевозрастающую влияние социалистической экономической интеграции на расширение концентрации социалистического производства.

Возможности использования закона

концентрации социалистического производства в коммунистическом строительстве исследуются в двух аспектах. Во-первых, рассматриваются организационно-экономические формы концентрации производства и те экономические связи, развитие которых вызывается данными формами (глава третья). Во-вторых, анализируются возможности развития отдельных форм использования закона концентрации производства как средства повышения его эффективности (четвертая глава).

Показано, что складываются такие формы концентрации производства: как агрегатная и технологическая, строительство новых крупных предприятий, техническое переоборудование предприятий и объединений. На базе социалистической централизации средств производства происходит слияние предприятий, образование производственных и научно-производственных объединений. На уровне отрасли, экономического района, народного хозяйства в целом формы использования данного закона модифицируются. Например, в экономическом районе — промышленные узлы, территориально-производственные комплексы. На конкретные формы концентрации производства в отраслях влияют и отраслевые особенности.

Внимание читателя привлекает анализ экономических результатов, которые возникают с появлением тех или иных форм концентрации производства. В связи с этим в монографии рассматриваются изменения в отношениях между человеком и техникой, в основе которых лежат прогрессивные тенденции для практической реализации достижений научнотехнической революции, изменения в организационно-экономических отношениях на основе совершенствования общественной организации производства под воздействием концентрации производства; совершенствование социально-экономических отношений, непосредственно связанных с углублением общественного разделения труда и его кооперацией под воздействием концентрации производства, а также отношения притоков, плазменности, все более полного сращения экономических интересов классов, социальных групп, трудовых коллективов и отдельных трудящихся.

Использование этих изменений позволило автору сделать вывод о том, что наиболее перспективны те формы концентрации производства, которые в наибольшей степени удовлетворяют потребности социального и научно-технического развития. В их числе названы агрегатная концентрация (увеличение единичной мощности машин и агрегатов), формирование производственных и научно-производственных объединений, а также народнохозяйственных производственных комплексов (с. 115).

В книге показано, что концентрация производства служит значительным фактором роста производительности труда,

повышения фондоотдачи и снижения объективно необходимых затрат труда на единицу продукции. Это достигается за счет таких специфических факторов, обеспечивающих интенсификацию производства и, следовательно, повышение его эффективности, как рост фондообразовательности нового труда, причем на новой технической основе; совершенствование общественных условий труда в результате углубления его разделения и кооперации; использование наиболее прогрессивных форм концентрации производства, способствующих повышению производительной силы труда.

В заключении монографии рассмотрены социально-экономические результаты действия и использования закона концентрации социалистического производства. При этом основное внимание уделяется вопросам влияния концентрации производства на развитие содержания и общественного характера труда и совершенствования отношений социалистической собственности.

Есть в монографии и некоторые недочеты. Сделало бы провести более тщательный анализ эффективности некоторых форм концентрации производства. Это относится прежде всего и к появлению таких новых форм концентрации производства, зарождающиеся которых связаны с социалистической экономической интеграцией в рамках мировой социалистической системы. Специфика новой формы концентрации производства всецело существенна, а масштабы производственных объединений, формирующих связь в развитии международного социалистического разделения труда, не возрастает. В таких условиях более детально освещение названных при этом проблем было бы вполне уместным.

Явно недостаточно используются в работе и данные по концентрации производства в других социалистических странах. Приводимые автором статистические материалы этих стран имеют весьма общий характер и не связаны непосредственно с предметом исследования.

Хорошо известна тесная взаимосвязь концентрации производства с другими формами его организации: специализацией, кооперацией и комбинированием. Нам представляется, что в книге целесообразно было бы выделить отдельную главу, в которой раскрылись бы сложные взаимосвязи и взаимовлияние этих форм организации производства, и прежде всего специализации и концентрации. Это позволило бы более полно охарактеризовать место концентрации производства в структуре всех форм его организации.

Большое внимание в книге следовало уделить анализу производственных и экономических связей между предприятиями, колллективами в состав производственных, научно-производственных объединений, а также внутри промышленных и территориально-производственных комплексов как конкретных организационных структур концентрации производства. Специфика различных территориально-производственных или хозяйственных сочетаний во многом зависит от характера связей между предприятиями, входящими в их состав, что и предопределяет важность анализа таких связей.

В целом же рецензируемая работа, на наш взгляд, представляет интерес для читателей в области политической экономии социализма.

О. Некрасов

Совещание редакторов в Будапеште

В сентябре 1985 г. в Будапеште (ВНР) состоялось очередное совещание представителей редакций экономических журналов плановых органов стран — членов СЭВ. В нем приняли участие ответственные сотрудники центральных плановых органов братских стран, международного журнала «Проблемы теории и практики управления» и представители Секретариата СЭВ.

Основная тема совещания — «Совершенствование планирования и управления научно-техническим прогрессом в братских странах» и ее освещение в журналах, представленных на совещании. Эти вопросы приобретают особую экономическую и политическую значимость для решения крупных народнохозяйственных проблем, и прежде всего всемерной интенсификации общественного производства стран социалистического содружества.

Участники совещания считают важной задачей пропаганду решений Экономического совещания на высшем уровне и развороты работы в странах и органах СЭВ по их выполнению.

На совещании заслушали доклады зам. заведующего отделом Госплана ВНР Я. Илэша «Экономический механизм и совершенствование планирования в ВНР», зам. главного отдела экономики Госминта ВНР по техническому развитию ВНР И. Гольбергера «Совершенствование планирования и управления научно-техническим прогрессом в ВНР», зам. зам. отдела пропаганды агитации ЦК ВСРП Д. Лили «Вопросы экономической пропаганды в ВНР».

В докладах рассмотрены опыт и тенденции ВНР по усилению научно-технического прогресса на основе развития форм и методов управления в этой области, а также за счет активного участия в международном социалистическом разделении труда.

Состоялся обмен опытом освещения в печати вопросов планирования и управления научно-техническим прогрессом как основного рычага ускорения интенсификации общественного производства братских стран, а также вопросов развития их взаимодействия в сфере науки и техники в рамках СЭВ.

В ходе обмена мнениями было отмечено, что органы печати, представленные на совещании, вносят значительный вклад в пропаганду опыта стран — членов СЭВ по совершенствованию национальных систем планирования и управления научно-техническим прогрессом и соответствующим форм сотрудничества в социалистическом содружестве. В ряде журналов обсуждаются проблемы по повышению качественного уровня управления научно-техническим прогрессом за счет создания необходимых организационных, экономических, правовых предпосылок, использования передового опыта, совместного поиска форм стимулирования развития науки и техники. Участники совещания считают необходимым более широко отражать в своих изданиях эти вопросы.

Представители журналов проинформировали о тематических планах на 1986 г., в которых особое место займет освещение хода выполнения решений очередных съездов правящих партий стран — членов СЭВ, установив Экономического совещания на высшем уровне.

Во всех журналах за прошедший год возросло количество публикаций по различным аспектам сотрудничества в экономической и социальной интеграции. Ряд журналов взаимно публикует содержание, а также обзоры вышедших в свет номеров. В соответствии с решением соборского совещания 1984 г. подготовлен и опубликован совместный номер по вопросам совершенствования планирования и управления научно-техническим прогрессом в братских странах.

Представители журналов договорились подготовить и опубликовать в свет в своих изданиях (ориентировочно в IV квартале 1986 г.) совместный номер по теме «Совершенствование структуры производства с учетом утяжеления его специализации и кооперирования в рамках СЭВ».

Достижению договоренности о проведении очередной встречи. Была обсуждена и принята соответствующая памятная записка будущему совещанию.

Е. Жаренков,

канд. экон. наук

Указатель статей, опубликованных в журнале в 1985 г.

№	стр.
Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС	
Михаил Сергеевич Горбачев	4 5
Информационное сообщение о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза	4 6—7
Речь Генерального секретаря ЦК КПСС товарища М. С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 11 марта 1985 года	4 8—11
Обращение Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и Коммунистической партии, и советскому народу	4 12—15

НАВСТРЕЧУ XVII СЪЕЗДУ КПСС

Л. Абалин — Интенсификация и экономический рост	8 18—26
С. Анисимов — Совершенствование планирования и организации поставок	3 3—10
Б. Бальмонт — Совершенствование системы распределения и использования металлургического оборудования	7 3—9
Ю. Батыгин — Социалистическая организация труда и совершенствование механизма хозяйствования	4 16—25
А. Вахурич — Хозяйств в системе управления экономикой	12 31—42
В. Велючий — Научно-технический прогресс в отрасли	2 3—11
Л. Воронин — Совершенствование хозяйственного механизма — неперемое условие перевода экономики на интенсивный путь развития	8 9—17
Ю. Дробляго — Внедрение научно-технических достижений в строительство	2 12—21
Г. Елистратов — Интенсификация развития животноводства	3 21—27
Б. Захаров — Размышления перед съездом	6 23—38
М. Зотев — Повышение эффективности капитальных вложений	7 10—18
Г. Колотворный — Совершенствование планирования технического уровня и качества продукции	5 37—42
А. Кошкин — Технический прогресс и цены	10 13—20
Л. Кошкин — Фундаментальные проблемы развития систем машин	9 15—21
В. Краковский, Л. Фрадкин — Накопление и технический прогресс в экономике СССР	3 11—20
В. Кузнецов — Повышение активности производственных коллективов	5 49—56
В. Кузнецов — Прогнозные силы и производственные отношения в социализме	12 10—19
В. Логинков — Научно-технический прогресс — главное звено интенсификации экономики	4 26—33
Н. Масленников — Планирование экономического и социального развития в СССР	10 3—12
На вопросы редакция отвечает: ученый, министр, зам. отдела Госплана СССР	8 27—35
Д. Палтерович — Организационно-экономические проблемы развития тяжелой промышленности	12 3—9
Э. Першман — Внедрение достижений науки и техники в производство	12 43—53
Ю. Пугачев — Проблемы отбора и планового использования изобретений в СССР	6 14—22
А. Пятиш, В. Соколов — Производственный потенциал угольной промышленности	5 43—48
Решающее направление развития экономики	2 72—78
И. Савин — Научно-технический прогресс в электроэнергетике	8 3—8
А. Стенун, В. Балакин — Факторы повышения эффективности капитального строительства	9 22—30
Г. Строганов — Основные тенденции развития машиностроения	12 20—30
В. Сычел — Содружество в области плановой деятельности стран — членов СЭВ	6 3—13
Усиление воздействия хозяйственного механизма на ускорение научно-технического прогресса	11 3—14
И. Устинов — Наше общее богатство	9 3—6
Т. Хачатуров — Эффективность общественного производства	9 7—14
	2 38—46

№ стр.

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

- И. Арбузов, И. Коженников — Ускорение освоения водных в действие предприятий — важный фактор интенсификации производства 5 57—64
- А. Бугалали — Централизм в плановом хозяйстве: границы и методы 9 70—77
- И. Галтов, А. Зубов, П. Мескин — Отраслевое планирование НТП на основе экономических нормативов 10 61—68
- А. Гранин, Ю. Дмитриев, А. Сивовин — Реконструкция крупного завода 9 78—82
- М. Даринский — Роль плана в обеспечении роста производства товаров народного потребления 1 21—29
- К. Долотов — Важный источник удовлетворения потребностей населения 11 61—69
- М. Есоришви — Меотраслевая координация в перспективном планировании производства 10 52—60
- Н. Зенченко — Вопросы совершенствования проверки выполнения планов экономического и социального развития 3 55—63
- А. Иваненко — Повышение роли фондов экономического стимулирования 12 62—71
- Т. Коратина, В. Рутайгер — Программно-целевой метод планирования услуг населению 1 30—36
- Г. Кукушкин — Планирование рационального использования природных ресурсов 3 64—70
- В. Орешин — Методические вопросы планирования производственной инфраструктуры 7 60—66
- И. Переченко — Повышение концентрации капитальных вложений Г. Поляра, К. Глазков, Г. Филиппов — Совершенствование планирования трудовых затрат 10 44—51
- Пути ускорения роста производительности труда (конференция в Госплане СССР) 2 57—64
- В. Рудерман — Планирование работы производственных бригад и хозяйств 12 72—78
- В. Серов, В. Бородин — О разработке единой системы планирования капитального строительства 3 71—80
- М. Садоров — Материальные затраты и интенсификация производства 2 65—71
- Г. Сороски — Пропорциональность и сбалансированность социальной экономики 6 39—48
- А. Стров — Планирование подрядных работ в строительстве 5 65—73
- И. Сувай, Б. Памиско — Планирование внедрения результатов экономических исследований 9 83—89
- Д. Шмелс — Выполнение планов — под жесткий контроль 1 12—20
- А. Яковлев — Требования потребителей и ассортимент товаров: проблемы сбалансированности 7 52—59

К 115-Ю ГОДИЩНИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

- С. Дзаврас — Ленинские идеи совершенствования народнохозяйственного планирования 4 43—49
- В. Иванченко — В. И. Ленин и система планового управления социалистической экономикой 4 34—42

К 40-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

- Н. Бабаков — Советская экономика в годы Великой Отечественной войны 5 3—14
- Р. Белоусов — Плановое управление экономикой в годы войны 4 50—58
- П. Крылов — Борьба за экономику в военные годы 3 28—36
- Б. Марочинский — Трудные ресурсы страны в период войны 5 22—29
- И. Павловский — Немеркнущий подвиг советского народа 5 15—21

Из свята работы Госплана СССР в годы войны

- В. Костанов, А. Лаврищев — Госплан СССР и территориальная организация экономики в 1941—1945 гг. 6 99—104
- В. Куротченко — Коллектив Госплана СССР в годы Великой Отечественной войны 6 105—111
- Г. Сороски — Госплан СССР в годы войны 2 47—56
- Е. Хохлова — Из архивных материалов Госплана СССР 1941—1945 гг. 5 30—36

К 50-ЛЕТИЮ СТАХАНОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ

- И. Гладкий — Традиции стахановского движения живут и развиваются 8 59—69

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

- С. Богомолов — Препятствие — соблюдать условия 1 47—50
- А. Гогоберидзе, Р. Ибрагимов — Совершенствование ценообразования на капитальный ремонт оборудования 7 75—84
- И. Гривак — Развитие эксперимента в сфере обслуживания 7 67—74
- Г. Демальт, В. Пак — Опыт, складывающийся в условиях эксперимента 1 42—46
- Р. Джабиев — Экономический эксперимент в республике 6 61—65
- В. Житков — Воздействие финансовых рычагов и цен на эффективное использование оборудования 4 102—106
- Мнение специалистов 1 50—52
- В. Москаленко — Экономический эксперимент и хозяйственный эксперимент 9 90—97
- А. Настенко — Производство товаров народного потребления: закономерности развития и хозяйственный механизм 4 106—110
- Ю. Никитин — Экономический эксперимент в промышленности 1 37—41
- Е. Саплиов — Оценка качества продукции 8 49—55
- И. Троценко — Научная книга и экономика 9 98—104
- Д. Украинский — Итоги работы в новых условиях 6 49—60

ВСТРЕЧА ЗА «КРУТЫМ СТОЛОМ»

- Мобилизующая роль плана в достижении высших конечных результатов 9 31—41
- Совершенствование планирования науки и техники 2 22—35
- Совершенствование предплановых научных исследований 11 15—31
- Экономический эксперимент: итоги первого года и пути дальнейшего совершенствования 4 59—73

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

- Н. Борченко, В. Овсюков — Экономический эксперимент по совершенствованию планирования развития сельского хозяйства в Литовской ССР 3 37—44
- В. Бречко — Хозяйственный расчет и эффективность сельскохозяйственного производства 6 95—98
- Е. Витун — Совершенствование численности показателей производительности труда в сельском хозяйстве 11 107—113
- И. Гашков — Совершенствование ценообразования в АПК 9 42—52
- В. Дмитриев — О повышении эффективности использования планированных земель 8 92—96
- В. Журиков — Коллективный подряд: некоторые условия и принципы, сдерживающие его распространение 8 86—91
- Н. Иванов — Пути развития и повышения эффективности кормопроизводства 5 95—98
- В. Конаров, Л. Давиденко — Территориально-отраслевая структура АПК и проблемы ее совершенствования 7 90—94
- Ю. Криспанов, И. Мардаков — Организационный механизм управления агропромышленным комплексом 10 91—95
- И. Курцев — Научно-технический прогресс и повышение эффективности сельскохозяйственного производства 4 111—116
- В. Лаутин — Резервы снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции 2 99—106
- В. Машенков, М. Тарасова — Роль НИО и ускорения научно-технического прогресса в сельском хозяйстве 6 90—94
- В. Моховиков — Мелиорация — фактор устойчивости сельскохозяйственного производства 11 104—107
- П. Пасарев — Мелиорация — решающий фактор устойчивого наращивания продовольственного фонда страны 1 3—11
- Х. Репи — Опыт управления агропромышленным комплексом Эстонской ССР 12 94—100
- А. Соскина — Социально-экономические проблемы воспроизводства рабочей силы сельского хозяйства 4 117—120
- В. Часовских — Планирование шифров связей города и села 10 95—97
- А. Явдих, Е. Назаров — Возможности изменения структуры питания и производства продовольствия 12 90—94

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

	№	стр.
А. Власов — Рациональное использование отработанных нефте-продуктов	9	62—69
А. Ефремов, В. Пахомов — О комплексном использовании минерального сырья	11	89—92
Б. Кедейерман, Л. Осипович — Планирование вовлечения в хозяйственный оборот материальных ресурсов	11	85—89
А. Моржкович — Планирование рационального использования материальных ресурсов	1	85—87
Н. Пирогов — Планирование использования вторичных ресурсов Планирование использования материальных ресурсов (конференция в Госплане СССР)	10	79—86
А. Пугачева, Л. Зам — Сокращение потерь грузов при перевозке железнодорожным транспортом	9	53—61
А. Цыганков, Н. Яков — Улучшение использования вторичных ресурсов цветных металлов	1	87—90
	7	85—89

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

П. Белякин — Гибкая автоматизация машиностроения — состояние, трудности, проблемы	7	19—25
Ю. Берлингер — Укрепление связи отраслевой науки и производства	8	36—41
В. Васильев — К вопросу об условиях интенсификации машиностроительного производства	12	88—89
Н. Ермокин, В. Новиков, В. Коалов, П. Кузнец — Опыт подготовки реконструкции завода	12	79—88
В. Жалнин — Формирование и развитие научного потенциала региона	1	72—80
А. Завуднов — Опыт реконструкции (на примере Душанбинского хлопчатобумажного комбината)	8	56—58
Г. Кузнец — О внешних условиях интенсификации машиностроительного производства	7	25—29
А. Малицкий — Обновление основных производственных фондов	7	30—36
В. Петриченко, П. Бурман, Н. Гаузенков, П. Малиновский — Повышение технического уровня заготовительного производства в машиностроении	4	94—101
Д. Попов, М. Дмитри — К вопросу о совершенствовании методов определения экономической эффективности новой техники	1	80—84
Б. Рабинович — Технологический прогресс: планирование, управление	1	64—71
Н. Фомичева — Плановое обновление основных фондов — важный фактор ускорения интенсификации	3	45—54
А. Цыцко — Вывод из эксплуатации устаревших средств труда	4	85—93

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В. Афанасьев, В. Лавров — Качество социалистического труда	7	95—102
В. Дудкин — Потребительная стоимость и плановое, пропорциональное развитие экономики в условиях ее интенсификации	5	74—84
В. Ефимов — О закономерностях и принципах социалистической экономики и ее эффективности	6	81—89
П. Игитовский — Технический прогресс и социалистическое производство: полнотехнический анализ	3	81—92
В. Кирюченко — Планирование и управление в системе хозяйствования	11	93—103
А. Коркин — О соотношении стоимостной и натурально-вещной структур национального дохода	10	69—78
В. Лебедев — Производительные силы социализма: содержание, стратегия эффективного развития	4	74—84
А. Петров — Плановость и пропорциональность социалистического воспроизводства	1	53—63
В. Сальников, П. Крылов — Потребительная стоимость и стоимость в практике планирования	3	103—107

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

В. Абрамов — Туркменская ССР в едином народнохозяйственном комплексе страны	2	79—84
---	---	-------

	№	стр.
В. Зайнаускас — Управление трудовыми ресурсами в Литовской ССР	7	37—43
М. Масленников — Планирование экономического и социального развития РСФСР	10	3—12
Б. Уланов — Программа интенсификации экономики Ленинграда и Ленинградской обл.	2	85—90
О. Шахова, Ю. Цуцков — Методологические проблемы планирования ТПК	7	44—51

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Н. Баутина — Совершенствование хозяйственных механизмов в странах — членах СЭВ	8	97—103
Г. Байц — Наука и техника в настоящем и будущем ГДР	10	34—38
Э. Гротцин, С. Любинина — Опыт функционирования комбинатов в ГДР	5	109—112
М. Даш — Совершенствование планирования и управления научно-техническим прогрессом в МНР	10	39—43
В. Дикин — Кооперация народнохозяйственных комплексов стран — членов СЭВ	9	105—114
Л. Косинова — Внешнеэкономический аспект комплексной программы развития производства товаров народного потребления и системы услуг населению	6	112—118
Ле Ким Ан — Научно-технический прогресс в СРВ: планирование, управление, сотрудничество	10	29—33
Л. Линднер — Об основных направлениях сотрудничества стран СЭВ в области машиностроения	10	115—122
Э. Луком — Научно-технический прогресс в ПНР: совершенствование планирования и управления, укрепление сотрудничества	11	47—53
Н. Найденов — Совершенствование планирования и управления научно-техническим прогрессом в НРБ	11	32—37
В. Попов — СССР и развивающиеся страны: сотрудничество в области плановой деятельности	7	103—109
Л. Равит — Совершенствование управления развитием науки и техники в ЧССР	11	54—60
Ю. Савенко — Электроэнергетика стран — членов СЭВ и многостороннее сотрудничество	1	102—106
Г. Строганов — Развитие взаимного сотрудничества СССР со странами — членами СЭВ в области машиностроения	10	21—28
Л. Фалуеги — Планирование и управление научно-техническим прогрессом в ВНР	11	38—46
С. Чернов — Планирование кредита в европейских странах — членах СЭВ	4	121—125

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ

С. Зиндзалаев, Р. Убайдуллаев — Актуальные проблемы рационального использования трудовых ресурсов в трудоемких регионах	5	99—104
Н. Иванов, Л. Попов — О совершенствовании планирования производительности труда по факторам	1	98—101
А. Кузцов — Бригадная организация труда на автомобильном транспорте	5	105—108
Н. Малицкий — Структура и использование рабочих мест в машиностроении	12	101—105
В. Мартынов, В. Тамболен — Разработка целевой комплексной программы по сокращению применения ручного труда	3	93—97
Н. Маслова, А. Дашаева, В. Москален — Влияние технического прогресса на высвобождение и перераспределение рабочих кадров	8	42—48
В. Михайлов — Пути повышения общественной эффективности труда женщин	3	98—102
Н. Пантеев, В. Андриков — Резервы экономики труда и стимулирования их использования	2	107—112
А. Писарев — Планирование производительности труда с учетом его интенсификации	2	113—114
А. Солдатов — Направленность плановых заданий бригад и стимулирование	10	87—90
П. Шуменков, Г. Марьяхин — Программно-целевой метод в планировании труда	1	91—97

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	№	стр.
В. Орлов, А. Бокан — Основные направления развития жилищно-строительного строительства	5	85—89
И. Столоров — Совершенствование планирования и управления культурой	5	89—94
ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ		
Е. Осесина, Ж. Сидорова — Организация работы и стимулирование конечных результатов взаимосвязанных отраслей (легкая промышленность, транспорт, торговля)	8	80—85
В. Павлов — Финансово-кредитный механизм в системе управления	8	70—79
А. Шаляев, П. Крылов — Развитие подземно-транспортного машиностроения	6	73—80
В. Щербakov — Проблемы совершенствования механизма управления производственными объединениями	6	86—72
КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ		
А. Зайченко — Новые течения в государственном регулировании экономики в США	3	114—121
Т. Хачатуров — Критика буржуазных концепций социалистической экономики	10	98—106
НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ		
В. Алферьев, А. Пацалев, Ю. Чалов — Формирование системы норм и нормативов в сельском хозяйстве	9	115—120
О. Изын — О разработке норм годового фонда времени и коэффициента ценности работы оборудования, нормативов использования производственных мощностей	11	114—117
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА		
Г. Альбертович — Что считать результатом производства	10	109—110
В. Андреев, В. Васильев, В. Смолтков — Вычислительный центр и перспектива планирования	8	115—116
В. Бороников — Совершенствование сельского строительства	5	113—115
Л. Давилевский, В. Панков — Планирование рационального использования продукции электротехнического машиностроения	12	106—109
С. Довгалов — Некоторые проблемы развития промышленности Азербайджанской ССР	7	112—114
С. Другалев — Расчет текущих затрат на продукты комплексной переработки сырья	7	114—117
В. Ивашур, В. Хоненко — Лучше использовать материальные ресурсы	8	113—115
А. Костуленко, С. Кричевский — Индекс «Н» и качество продукции (некоторые выводы из эксперимента в Белорусской ССР)	12	109—113
П. Карлов — О критерии экономической эффективности фонда накопления	1	112—114
Б. Костринов — Материальное поощрение в строительстве	8	110—112
П. Павлов — Постигшие истины (размышления перед съездом)	11	70—84
М. Пардаев — О производительности труда в торговле	10	111
И. Ройтман, Е. Черная — Показатель фондоотдачи: совершенствование методики определения	3	106—111
С. Старостин — Время напряженной работы	7	110—112
А. Ткалов, Ф. Сметанин, А. Круглов — Целевые программы в системе пятилетнего планового объединения	3	112—113
А. Трусов, Б. Чеховский — Экономическое содержание затрат на профессиональные работы	1	109—112
В. Уручин — Резервы роста производительности труда	8	104—109
Ф. Фещенко — Возрастание роли инфраструктуры АПК	10	107—109
Х. Холимаев — Интенсификация общественного питания	12	113—115
А. Чауде — Новые формы торговли и технического обслуживания населения	5	115—117

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

С. Алешкина — По страницам журнала «Экономика Советской Украины»	7	119—121
Н. Анисимов, Е. Лазуткин — Экономические проблемы мелiorации земель	1	118—119
А. Ванюков — Проблемы развития крупномасштабной экономики	3	125—127
Д. Вермель, В. Говаров — Обеспечение устойчивости сельскохозяйственного производства	10	115—116
В. Гринев — Совместная плановая деятельность стран СЭВ	4	128—128
Л. Денишников, Е. Конечный — По страницам неаудиторного журнала «Лекция теории и практики управления»	9	122—124
Ф. Давыдов, Н. Ковалова — БАМ: общественное освоение	5	120—121
Журнал СЭВ 10 лет	6	123—124
М. Зайченко — По страницам журнала «Народное хозяйство Азербайджана»	8	121—122
В. Карпенко — Актуальные проблемы совершенствования организационных структур управления	5	118—119
В. Комаров — Узловые задачи АПК	11	118—119
Коротко о книгах	6	125
В. Кузнецов — Актуальное исследование экономической теории социализма	1	115—118
Г. Марьякин — Проблемы измерения производительности труда в промышленности	11	119—120
В. Медведев — Эколого-экономическая эффективность производства	10	117—118
А. Милославский — Исследование проблем общественного труда в условиях НТР	12	116—117
О. Непрасов — Вопросы концентрации производства при социализме	12	117—119
В. Новиков — Проблемы управления научно-техническими программами	8	117—118
В. Проскуряков, К. Дуванов — Комплексное исследование проблем экономики труда	2	126—128
А. Самсин, И. Васильев — Психологические аспекты управления труда	9	121—122
С. Старостин — Исследование проблем политэкономии	10	117
В. Туранов — Развитие исторического планирования	7	118—119
Г. Тюлин — Победа советского оружия	10	112—115
Управление социалистической экономикой	3	128
В. Фединин — Визуальная форма прибавочного продукта	5	122—123
Э. Фигуров — Исследование актуальных проблем эффективности общественного производства	8	119—120
А. Хренов — Исследование хозяйственных связей производства и торговли	6	121—122
Д. Черников — Развитие теории расширенного воспроизводства	6	119—120

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ. ИНФОРМАЦИЯ

В. Балабанов, Б. Бутев — Совершенствование планирования и управления научно-техническим прогрессом в АПК	5	124—125
Г. Копанев, П. Володин — Проблемы социально-экономического развития республик Средней Азии	7	122—123
И. Осельниченко, А. Симонян — Динамика цен и экономический рост	1	120—121
А. Рутцкая, А. Юсов — Планово-экономические рычаги управления народным хозяйством	8	127—128
В. Чеботарев — Проблемы снижения энергосистемности общественного производства	9	125—126
А. Шурилин, В. Гуров — Интенсификация экономического сотрудничества стран — членов СЭВ	7	123—125
Л. Шевцовича — Проблемы улучшения использования трудовых ресурсов	1	122—123
В Госплане СССР	1	124—126
« — »	3	122—123
« — »	6	126
« — »	10	119—126
« — »	11	121—127
В Госплане Казахской ССР	3	124
« — »	11	127—128

	№	стр.
В Госплане РСФСР	7	126—127
Е. Жаренков — Совещание представителей журналов плановых органов стран — членов СЭВ	2	123—124
Е. Жаренков — Совещание редакторов в Будапеште	12	120
А. Максимович — Совершенствовать законодательство, регулирующее планирование и хозяйственно-договорные отношения на работе Госплана СССР в годы Великой Отечественной войны (по материалам конференции)	2	124—125
	8	123—126

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Вопросы рационального использования природных ресурсов	7	123
Использование нетрадиционных видов топлива	5	126—127
После выступления журнала (по укреплению дисциплины поставок)	2	91—98
Снижение транспортных расходов	6	127—128

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

В. Дворянников, Л. Волчкович, А. Вейдман — О качестве проектов строительства и реконструкции	10	126—128
Л. Жариков — К вопросу о развитии межотраслевых производств	5	128
Н. Зорин — О планировании себестоимости продукции	1	127—128
А. Лебединский, Б. Врублевский — К вопросу об эффективности использования материальных ресурсов	9	127—128

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Краснопяцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский, И. И. Чуверин.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.
Сдано в набор 29.10.85. Подписано в печать 25.11.85. А 01309.

Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 010 экз. Заказ № 1793.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда». 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.