

ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — Петроградъ, Конногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24. Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по средамъ и субботамъ, отъ 3 до 4 ч. дня. Рукописи статей, принятыхъ Редакціей неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.	ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 9 на 6 на 3 годъ. мѣс. мѣс. мѣс. Съ доставкой и пересылкой 15 13 10 6 Безъ доставки 13 10 8 5 За границу 30 24 18 12 Отдѣльнымъ № «Вѣстника Финансовъ» 75 к.	Контора — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня. За напечатаніе объявленій взимается по 2 р. передъ текстомъ и по 1 р. 50 к. послѣ текста за мѣсто, занимаемое строкой пегита. На страницѣ считается три отобда. Переѣтна адреса 80 коп. ТЕКУЩИЙ СЧЕТЪ РЕДАКЦІИ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ БАНКѢ № 20.
--	--	---

№ 36.

Воскресенье, 10 (23) сентября.

1917.

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ЗАЕМЪ СВОБОДЫ 1917 Г.

— Содержаніе. —

СТРАН.		СТРАН.
	Государственные доходы и расходы Россіи и положеніе государственнаго казначейства за время войны съ Германіей и Австро-Венгріей до конца 1917 г. Г. Дементьевъ	
283		
	Война и рабочій вопросъ въ Англии. С. И. Рапортъ	
287		
	Аграрный вопросъ въ Румыніи. И. Л.	
289		
	Хроника.	
	Финансы, кредитъ и банки.	
293	Денежный рынокъ	
294	Англійскій денежный и капиталный рынокъ за первое полугодіе 1917 года	
295	Ростъ операций датскихъ банковъ	
295	Движеніе цѣнныхъ металловъ въ Соед. Штатахъ въ 1916/17 г.	
295	Государственный долгъ Китая	
296	Расширеніе эмиссіоннаго права алжирскаго банка	
	Промышленность и торговля.	
296	Промышленные прибыли въ Великобританіи	
297	Вліяніе войны на экономическую жизнь Бразиліи	
298	Датское судоходство въ 1916 г.	
298	Новыя статьи вывоза изъ Бразиліи	
299	Пчеловодство и торговля пчелинымъ воскомъ въ Португаліи	
	Рабочій вопросъ.	
300	Измѣненіе заработной платы въ Германіи во время войны	
300	Обязательное страхованіе сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ Италіи	
	Статистика.	
	Промышленность и торговля.	
302	Обороты чисто-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1916/17 г. (съ 1 сентября 1916 г. по 1 іюля 1917 г.)	
302	Обороты песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1916/17 г. (съ 1 сентября 1916 г. по 1 іюля 1917 г.)	

	СТРАН.
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ и по Министерству Торговли и Промышленности	553— 568
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій	997—1008
Балансы кредитныхъ учрежденій	473— 488

СПИСОКЪ ЛИЧНАГО СОСТАВА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ

на 1917 годъ.

Составленъ Общю Канцеляріею Министерства Финансовъ.

Цѣна 5 руб.

Съ требованіями обращаться въ Контору „Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли“, Петроградъ, Галерная, 24.

Состояніе счетовъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ на 1 сентября 1917 года,

въ тысячахъ рублей

(по свѣдѣніямъ, полученнымъ по телеграфу).

А К Т И В Ъ.

Наличность (касса) ¹⁾	86.286
Текущій счетъ въ Государственномъ банкѣ:	
а) по сберегательной операціи	133.263
б) по страховой операціи	99
Процентныя бумаги, принадлежащія Государственнымъ сберегательнымъ кассамъ:	
а) по сберегательной операціи	4.680.148
б) по страховой операціи	19.228
Ссуды учрежденіямъ мелкаго кредита на образованіе и увеличеніе основныхъ ихъ капиталовъ	38.033
Недвижимое имущество, принадлежащее Государственнымъ сберегательнымъ кассамъ	4.424
Прочіе активы	397.297
Балансъ	5.358.778

Счеты, не входящіе въ балансъ.

Процентныя бумаги вкладчиковъ на безплатномъ храненіи и управленіи (по номин. стоимости):	
а) въ центральныхъ кассахъ съ ихъ городскими отдѣленіями:	
петроградской	136.182
московской	170.451
самостоятельныхъ кассахъ (по образцу столичныхъ)	138.981
при учрежденіяхъ Государственнаго банка	492.766
» казначействахъ	620.724
» таможнякъ	3.495
» управленіяхъ желѣзныхъ дорогъ	14.274
» почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ	22.702
въ прочихъ центральныхъ кассахъ	1.186
Итого	1.600.761
б) въ кассахъ, приписанныхъ къ центральнымъ:	
почтово-телеграфныхъ, фабрично-заводскихъ и волостныхъ	297.343
на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ	12.350
Итого	309.693
Всего	1.910.454
Процентныя бумаги вкладчиковъ на платномъ храненіи и управленіи (по номин. стоимости).	118.759

П А С С И В Ъ.

Запасный капиталъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ	133.876
Счетъ вкладчиковъ (денежные вклады):	
а) въ центральныхъ кассахъ съ ихъ городскими отдѣленіями:	
петроградской	276.926
московской	265.965
самостоятельныхъ кассахъ (по образцу столичныхъ)	233.556
при учрежденіяхъ Государственнаго банка	650.167
» казначействахъ	1.693.347
» таможнякъ	11.194
» управленіяхъ желѣзныхъ дорогъ	35.540
» почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ	83.098
въ прочихъ центральныхъ кассахъ	2.718
на военныхъ судахъ заграничнаго плаванія	102
Итого	3.252.613
б) въ кассахъ, приписанныхъ къ центральнымъ:	
почтово-телеграфныхъ, фабрично-заводскихъ и волостныхъ	1.482.842
на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ	94.158
Итого	1.577.000
Всего вкладовъ	4.829.613
Капиталъ страховой операціи	19.327
Прочіе пассивы	375.962
Балансъ	5.358.778

Сберегательныя кассы уплачиваютъ:

1) по всѣмъ вкладамъ единоличныхъ вкладчиковъ	3,6%
2) по вкладамъ обществъ и учреждений:	
а) до 1.000 руб.	3,6%
б) свыше 1.000 руб.	3,0%

Управляющій К. Билинскій.

Исп. об. главнаго бухгалтера Н. Поповъ.

¹⁾ Въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ: столичныхъ, самостоятельныхъ (по образцу столичныхъ), таможенныхъ, въ центральныхъ при учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства и въ центральныхъ при управленіи баскунчакской ж. д.

Государственные доходы и расходы Россіи и положеніе государственнаго казначейства за время войны съ Германіей и Австро-Венгріей до конца 1917 г.

Предисловіе.

Въ былыя, давнопрошедшія времена война между народами или племенами была исключительно поединкомъ вооруженныхъ людей, который часто оканчивался истребленіемъ населенія и опустошеніемъ побѣжденной страны. И хотя тогда тоже требовались средства на веденіе войны, т. е. на снабженіе воиновъ продовольствіемъ, оружіемъ и т. п., но, при распространеніи системы натуральныхъ повинностей и маломъ обращеніи мѣновыхъ знаковъ, дѣло это улаживалось болѣе или менѣе просто. Въ средніе вѣка денежная часть войны имѣла уже болѣе серьезное значеніе, съ нею приходилось считаться правительствамъ и главамъ государствъ, вступавшихъ въ борьбу. По мѣрѣ приближенія къ нашему времени значеніе денегъ въ подготовкѣ и веденіи войны, какъ фактора, регулирующаго созданіе продуктовъ и издѣлій и обмѣнъ ихъ, все болѣе и болѣе усиливается. Для войны, говорилъ Наполеонъ, нужны деньги, деньги и деньги. Но никогда еще раньше потребность въ денежныхъ средствахъ не была такой настоятельной, какъ въ настоящей войнѣ, въ которой принимаютъ участіе почти всѣ наиболѣе численные народы земного шара. Эта война потребовала колоссальныхъ жертвъ людьми, матеріалами и деньгами. Содержаніе невиданныхъ доселѣ по численности армій, изготовленіе огромнаго количества оружія, снарядовъ, техническихъ средствъ передвиженія, приспособленій для нападенія и защиты на землѣ, водѣ и въ воздухѣ и огромнѣйшихъ запасовъ питанія людей и животныхъ, леченіе массы раненыхъ, помощь миллионамъ семействъ призванныхъ въ армію воиновъ и т. д.,—на все это требуются деньги въ соотвѣтственныхъ колоссальныхъ количествахъ.

Современная война показала, насколько армія и тылъ тѣсно связаны и матеріально, и духовно. Военная сила должна заботами и неусыпною планомѣрною работою тыла питаться всѣмъ ей необходимымъ для жизни и дѣйствій. Для того же, чтобы работа тыла была на уровнѣ требованій армій, необходимы: сознаніе тыломъ своего долга передъ отечествомъ и арміей, неослабая энергія труда, математически правильная организованность работы и опять-таки деньги и деньги какъ на уплату за трудъ, такъ и на пріобрѣтеніе матеріаловъ и дѣйствіе техническихъ силъ.

Такимъ образомъ, изъ опыта нынѣшней войны съ полной очевидностью выясняется, что для веденія войны три фактора—хорошо вооруженная и крѣпкая духомъ и единствомъ воли армія, организованный, неусыпно работающій тылъ и деньги—имѣютъ почти равное значеніе. При разстроенномъ, слабо работающемъ, тылѣ, не дающемъ арміи всего необходимаго ей, пораженіе арміи становится неизбежнымъ; наконецъ, если у воюющаго государства денежные средства изсякли, и финансовое хозяйство его успыиваетъ кризисъ, тылъ обреченъ на бездѣйствіе, и армія можетъ оказаться у ногъ врага.

Въ отчетливомъ сознаніи важности всѣхъ трехъ указанныхъ факторовъ, наши враги, нѣмцы, какъ люди разсчитливые и дальновидные, не оставляя пути борьбы оружіемъ, на которомъ они примѣняютъ и варварскіе приемы техники—удушающіе газы, воспламеняющіяся жидкости и т. п., конечно, не гнушаются и другихъ способовъ борьбы, далекихъ отъ благородныхъ приемовъ героическаго времени, но достигающихъ той же цѣли—

довести врага до невозможности сопротивляться. Съ ихъ точки зрѣнія, не все ли равно: будетъ ли побѣждена русская армія оружіемъ или путемъ разстройства тыла, она будетъ лишена возможности дѣйствовать и даже существовать. Къ несчастію, для Россіи нѣмцамъ даже не нужно прилагать особыхъ усилій для разрушительной работы въ тылу; мы сами, не имѣя организаторскихъ талантовъ и не обладая способностью планомѣрно и самоотверженно работать, вносимъ полный хаосъ въ жизнь и работу тыла и подтачиваемъ боевую силу нашей арміи. Кому же, какъ не врагамъ Россіи, полезно, чтобы тылъ не могъ питать нашей арміи продовольствіемъ, оружіемъ и снарядами? Чѣмъ болѣе тратится денегъ, чѣмъ дороже обходятся прокормленіе арміи и снабженіе ея пушками, винтовками и снарядами, чѣмъ меньше становится этихъ предметовъ и продуктовъ питанія и чѣмъ труднѣе дѣлается государству добывать деньги, тѣмъ лучше и лучше нашимъ врагамъ—нѣмцамъ и ихъ соратникамъ. Не имъ ли полезно также, чтобы у насъ уродилось меньше хлѣба, чтобы добывалось меньше топлива, чтобы желѣзныя дороги не возили, заводы и фабрики не работали, и чтобы русскіе граждане не съ нѣмцами сражались, а терзали другъ друга въ преслѣдованіи своихъ корыстныхъ интересовъ?

Въ настоящемъ очеркѣ, не касаясь арміи и работы тыла вообще, мы останавливаемся только на одной денежной сторонѣ, желая представить читателямъ правдивую, основанную на официальныхъ данныхъ, картину того положенія, въ какомъ оказалось наше государственное казначейство на четвертомъ году войны. Цифры не знаютъ политики, статистика безпристрастно передаетъ только факты, какъ они выражаются въ цифровыхъ выводахъ, ея задача—показать, какъ въ зеркалѣ, вѣрное отраженіе дѣйствительности.

1. Между двумя войнами.

Война съ Японіей, которая представляется теперь, въ сравненіи съ современною войною, незначительнымъ военнымъ эпизодомъ, тѣмъ не менѣе имѣла вліяніе на экономическую жизнь Россіи и на состояніе финансовъ государства. Въ поступленіи государственныхъ доходовъ, съ началомъ въ 1904 г. русско-японской войны, произошла заминка, естественный ростъ ихъ пріостановился, потребовалось увеличеніе налоговъ и заключеніе крупныхъ займовъ на покрытіе произведенныхъ на войну расходовъ¹⁾, пришлось также сдерживать удовлетвореніе текущихъ государственныхъ потребностей, чтобы сократить обычные расходы.

Не прошло, однако, десяти лѣтъ, какъ положеніе государственнаго казначейства не только оправилось, но въ послѣдній (1913) годъ передъ войной съ Германіей и Австро-Венгріей стало даже лучше, чѣмъ когда-либо раньше. Въ слѣдующей таблицѣ въ немногихъ итоговыхъ цифрахъ представлено измѣненіе обыкновенныхъ

¹⁾ Веденіе войны съ Японіей потребовало 2.294,9 милл. р. Изъ этой суммы израсходовано въ 1904—1906 гг. 2.112,7 милліоновъ руб. и въ 1907 г. и послѣдующіе годы—182, 2 милл. р. См. очеркъ Г. Д. Дементьева. «Во что обошлась нашему государству война съ Японіей». Изд. 1917 г.

государственныхъ доходовъ и расходовъ въ 1904—1913 гг.

Обыкновенные доходы.

Милл. руб.	Въ среднемъ за годъ.
Въ 1904 г. 2.018,2	
» 1908 » 2.418,0	+ 400 милл. руб.
» 1913 » 3.417,3	+ 999 » » 200 » »

Обыкновенные расходы.

» 1904 г. 1.910,8	
» 1908 » 2.387,7	+ 477 » » 119 » »
» 1913 » 3.094,2	+ 706 » » 141 » »

Въ первые четыре года послѣ войны съ Японіей обыкновенные доходы увеличились, въ среднемъ, на 100 милл. р. въ годъ, а въ слѣдующее пятилѣтіе—на 200 милл. р. въ годъ. Расходы возрастали въ первые четыре года, въ среднемъ, на 119 милл. р. въ годъ и въ послѣднія пять лѣтъ—на 141 милл. р. въ годъ. Оба періода (четыре и пять лѣтъ) отличаются притомъ тѣмъ, что въ четырехлѣтіе 1905—1908 гг. ростъ расходовъ (119 милл. р. въ годъ) опережалъ ростъ доходовъ (100 милл. р. въ годъ), а въ пятилѣтіе 1909—1913 гг., наоборотъ, возрастаніе обыкновенныхъ доходовъ (200 милліоновъ руб.) значительно превзошло возрастаніе обыкновенныхъ расходовъ (141 милл. р.), отчего образовались остатки, изъ которыхъ, преимущественно, и сложилась за это время свободная наличность государственнаго казначейства, достигшая къ концу 1913 г. небывалой раньше суммы 514,2 милл. р. Этотъ свободный денежный запасъ, какъ увидимъ, пришелся очень кстати при начавшейся въ 1914 г. войнѣ съ Германіей и Австро-Венгріей.

Въ болѣе полномъ видѣ, т. е. съ включеніемъ чрезвычайныхъ поступлений и расходовъ, исполненіе государственной росписи доходовъ и расходовъ за 1913 г., какъ извѣстно изъ отчета Государственного Контроля за этотъ годъ, выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Доходы. Въ милліонахъ рублѣй.	Расходы. Въ милліонахъ рублѣй.
Обыкновенные	3.417,3	3.094,2
Чрезвычайные	13,8	288,7
Итого	3.431,1	3.382,9
Остатки отъ заключенныхъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ	21,4	—
Всего	3.452,5	—

Всѣ поступления — обыкновенныя, чрезвычайныя и остатки отъ заключенныхъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ—превысили всю совокупность обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ на 69,6 милл. р.

Для того, чтобы легче было ориентироваться въ измѣненіяхъ, послѣдовавшихъ въ нашемъ бюджетѣ за время войны, напомнимъ, изъ какихъ главныхъ элементовъ онъ сложился въ 1913 г.

Обыкновенныя поступления, по главнымъ группамъ государственныхъ доходовъ, дали:

	Въ милліонахъ рублѣй.	%.
Потребленіе вина:		
казенная винная операція	899,3	
сборы съ питей	53,7	
	953,0	27,9

Въ милліонахъ рублѣй.

%.

Эксплоатаціе желѣзнодорожныхъ предпріятій:

казенныхъ	813,6
частныхъ (прибыли отъ участія казны въ доходахъ желѣзнодорожныхъ обществъ и обязательные платежи этихъ обществъ въ казну)	47,2
сборъ съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ	30,8

891,6 26,1

Косвенные налоги:

таможенный	352,9
прочіе	355,2

708,1 20,7

Прямые налоги:

промышленный	150,1
прочіе	122,4

272,5 8,0

Остальные доходы 592,1 17,3

Итого 3.417,3

Преобладающее значеніе въ бюджетѣ того времени имѣлъ доходъ отъ потребленія вина, особенно отъ монопольной продажи вина казною.

Столь же крупною статью, въ качествѣ источника государственныхъ доходовъ, является эксплуатація желѣзнодорожныхъ сообщеній.

Обѣ эти статьи дали въ 1913 г. 1.844,6 милл. р., или 54% общаго итога обыкновенныхъ поступленій въ 3.417,3 милл. р.

Остальныхъ доходовъ составилось всего 1.572,7 милл. р. (46%), въ томъ числѣ около половины—708,1 милл. р. косвенныхъ налоговъ.

Объ обременительности косвенныхъ налоговъ такъ много говорить, что, вѣроятно, не бесполезно къ свѣдѣнію ихъ противниковъ отмѣтить, что въ 1913 г. на душу населенія приходилось ихъ, включая и сборы съ питей—пива, винограднаго вина и проч., 4 р. 51 к., какъ для имущихъ классовъ, такъ и для рабочихъ массъ одинаково. Больше было пропито на водку—5 р. 32 к. съ человѣка.

Обыкновенные расходы за 1913 г. характеризуются слѣдующими цифрами:

	Милл. руб.	%.
Военное и морское вѣдомства	825,9	26,7
Эксплоатація казенныхъ желѣзныхъ дорогъ	586,9	19,0
Платежи по займамъ	424,4	13,7
Расходы казенной винной операціи	235,0	7,6
Всѣ остальные расходы	1.022,0	33,0
Итого	3.094,2	

Въ расходахъ первенствующее мѣсто заняли военныя вѣдомства.

Въ составѣ чрезвычайныхъ расходовъ (288,7 милл. р.) вошли: постройка казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и улучшеніе ихъ—133,3 милл. р., хозяйственно-операционныя расходы военнаго вѣдомства—127,3 милл. р., постройка и улучшеніе коммерческихъ портовъ—18 милл. р. и другіе болѣе мелкіе расходы.

Обращаетъ на себя вниманіе незначительность ассигнованія на хозяйственно-операционныя расходы военнаго вѣдомства, т. е. въ сущности на улучшеніе обороны страны. Наканунѣ войны на этотъ предметъ назначено только 127,3 милл. р. Не предвидя близкой опасности, Военное Министерство медленно подвигалось по пути

снабжения армій запасами и улучшения вооружения и средств обороны, да и то, что дѣлалось, во многомъ обязано настояніямъ Государственной Думы. Такъ, изъ 127,3 милл. р. было израсходовано въ течение смѣтнаго года со льготнымъ срокомъ лишь 85,3 милл. р., а 41 милл. р. остались неиспользованными въ смѣтномъ году и были продолжены, для употребленія по назначенію, на слѣдующій 1914 г.

Къ сказанному, для характеристики положенія государственнаго казначейства, слѣдуетъ добавить, что долгъ по государственнымъ займамъ, достигшій высшей послѣ войны съ Японіей суммы 9.054 милл. р. къ концу 1909 г., въ виду досрочнаго погашенія части займовъ, сократился къ концу 1913 г. до 8.824 милл. р.

Кредитныхъ билетовъ находилось къ тому же времени (31 декабря 1913 г.) въ обращеніи на 1.775 милл. р. Впослѣдствіи, къ іюлю 1914 г., когда началась война съ Германіей и Австро-Венгріей, эта сумма даже понизилась до 1.700 милл. р.

2. Во время войны съ Германіей и Австро-Венгріей (1914—1917 и.).

Германія и слѣдомъ за ней Австро-Венгрія объявили войну Россіи въ іюль 1914 г. Принявшая размѣры мірового пожара, эта война продолжается уже четвертый годъ, требуя величайшаго напряженія денежныхъ средствъ воюющихъ странъ. Едва-ли, однако, не труднѣе всѣхъ приходится въ этомъ отношеніи Россіи, экономически гораздо болѣе слабой въ сравненіи и съ ея союзниками, и съ ея врагами, не считая, конечно, Турціи и другихъ балканскихъ государствъ. Само собою разумѣется, что настоящая война должна была сильнѣйшимъ образомъ отразиться на нашемъ бюджетѣ. Какія измѣненія произвела она въ государственныхъ доходахъ и расходахъ, увидимъ, разбирая ихъ отдѣльно по годамъ.

1914 годъ.

Въ первой половинѣ 1914 г. поступленіе обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ продолжалось въ тѣхъ же благоприятныхъ условіяхъ, въ какихъ оно происходило въ 1913 г., и съ тѣмъ же, или даже лучшимъ, успѣхомъ. Этого нельзя сказать о второй половинѣ года, въ которой произошла рѣзкая перемена къ худшему, о чемъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

	1914 г. въ милліонахъ рублей.	1913 г. въ милліонахъ рублей.	Разница противъ 1913 г.
Полугодіе:			
первое	1.767,6	1.612,6	+ 155,0
второе	1.130,5	1.804,8	— 674,3
Итого . . .	2.898,1	3.417,4	— 519,3

Обычно во второй половинѣ года поступало доходовъ больше, чѣмъ въ первой; въ 1914 г. вышло на оборотъ. По сравненію съ 1913 г., въ первомъ полугодіи 1914 г. поступило больше на 155 милл. р., во второмъ—меньше на 674,3 милл. р., а въ общемъ за весь 1914 г. доходы сократились на 519,3 милл. р.

Сокращеніе произошло преимущественно по слѣдующимъ тремъ главнѣйшимъ видамъ поступленій:

	1914 г. въ милліонахъ рублей.	1913 г. въ милліонахъ рублей.	Сокращеніе въ 1914 г.
Казенная винная операція	503,9	899,3	395,4
Казенныя желѣзныя дороги	733,3	813,6	80,3
Таможенный доходъ . .	303,9	352,9	49,0
			524,7

Уменьшеніе коммерческаго движенія по желѣзнымъ дорогамъ и привоза товаровъ изъ заграницы вызвали естественное паденіе и соотвѣстныхъ поступленій государственныхъ доходовъ. Уменьшеніе поступленій отъ казенной монополіи объясняется предпринятою съ объявленіемъ войны героическою для бюджета мѣрою—запрещеніемъ продажи казеннаго вина, перешедшимъ потомъ въ полную отміну приготавленія вина навсегда и въ запрещеніе торговли даже винограднымъ виномъ и пивомъ.

На что не рѣшались министры финансовъ до войны—отказаться отъ винной монополіи, какъ источника государственныхъ доходовъ, то совершилось при самомъ началѣ величайшей въ исторіи Россіи войны. Но такъ какъ этотъ рѣшительный шагъ, на-ряду съ вліяніемъ войны на пониженіе доходовъ, пробилъ большую брешь въ средствахъ казны, то предприняты были мѣры къ возмѣщенію казнѣ утраченнаго источника дохода за счетъ другихъ поступленій ¹⁾ и къ сокращенію разрѣшенныхъ уже по росписямъ 1914 г. и прежнихъ лѣтъ расходовъ путемъ отсрочки или полной отміны нѣкоторыхъ назначеній.

Дѣйствіе повышеннаго изданными во второй половинѣ 1914 г. законами обложенія началось только въ слѣдующемъ 1915 г., а для 1914 г. мѣропріятія по этой части не имѣли замѣтнаго значенія.

Чрезвычайныхъ доходовъ, кромѣ выручки отъ займовъ, поступило въ 1914 г. немного, всего лишь 8,3 милл. руб.

Зато довольно крупная сумма зачислена въ ресурсы казны изъ назначеній по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ 54,4 милл. р., частью составлявшихъ обычные свободные остатки отъ смѣтныхъ назначеній, частью же принадлежавшихъ къ продолженнымъ кредитамъ прежнихъ смѣтъ, обращеннымъ въ ресурсы казны съ цѣлью сокращенія расходовъ въ виду наступившей войны.

Обыкновенныхъ расходовъ за счетъ росписи 1914 г. исполнено 2.927,1 милл. р., по сравненію съ 1913 г. (3.094,2 милл. р.) менѣе на 167,1 милл. р., и небольшое уменьшеніе произошло въ чрезвычайныхъ расходахъ, не относящихся къ войнѣ, 276,4 милл. р. противъ 288,7 милл. р. въ 1913 г., т. е. менѣе на 12,3 милл. р.

Въ отдѣльности по главнѣйшимъ видамъ назначеній произошли слѣдующія перемены въ расходахъ:

	1914 г. въ милліонахъ рублей.	1913 г. въ милліонахъ рублей.	Разница противъ 1913 г.
Военное и морское вѣдомства	641,5	825,9	— 184,4
Эксплоатація казенныхъ жел. дор.	652,8	586,9	+ 65,9
Платежи по займамъ	365,8	424,4	— 58,6
Казенная винная операція	208,4	235,0	— 26,6
Всѣ остальные расходы въ общемъ выводѣ . .	1.058,6	1.022,0	+ 36,6
Итого . . .	2.927,1	3.094,2	— 167,1

Изъ этихъ измѣненій самое крупное принадлежитъ обонимъ военнымъ вѣдомствамъ, обыкновенные расходы которыхъ, судя по отчету государственнаго контроля, уменьшились въ 1914 г. на 184,4 милл. р. Однако, это сокращеніе расходовъ на самомъ дѣлѣ не имѣетъ реального значенія. Это только бухгалтерскій эффектъ, являющийся послѣдствіемъ исполненія особыхъ, утвержденныхъ въ августѣ 1914 г., правилъ о порядкѣ испро-

¹⁾ Повышеніе ставки промысловаго налога, акцизовъ съ табака, съ папиросной бумаги и гильзъ, съ нефтяныхъ продуктовъ и со спичекъ, почтовыхъ и телеграфныхъ сборовъ; установлены налогъ на телефоны и временный налогъ на перевозку пассажировъ, багажа и грузовъ и особо на хлопокъ.

шенія, разрѣшенія и ассигнованія военному министерству средствъ на расходы, вызываемые военными обстоятельствами. На основаніи этихъ правилъ, распространенныхъ на морское министерство и пограничную стражу, если война затягивается, то при составленіи смѣтъ и росписи на предстоящій годъ расходы на содержаніе войскъ и военно-административныхъ управленій и учреждений вносятся въ обыкновенныя смѣты по численному составу ихъ, принятому при составленіи смѣтъ текущаго года, т. е. въ сущности по составу мирнаго времени; при исполненіи же смѣтъ кредиты на содержаніе войскъ военно-административныхъ управленій и учреждений закрываются по счету обыкновенныхъ расходовъ, а предусматриваемыя ими потребности удовлетворяются изъ особаго чрезвычайнаго назначенія, именуемаго «военнымъ фондомъ». Сдѣлано это для удобства распоряженій и для объединенія въ одномъ общемъ счетѣ всѣхъ расходовъ по содержанію войскъ и обслуживающихъ ихъ учреждений въ составѣ военнаго времени. Съ точки зрѣнія удобствъ распорядителей кредитовъ возражать противъ такого порядка счетоводства не приходится, но такъ какъ современная война вступила уже въ четвертый годъ, то съ нашими бюджетами и исполненіемъ ихъ происходитъ довольно странная несогласованность. При составленіи смѣтъ и росписей кредиты на содержаніе сухопутныхъ войскъ, флота и пограничной стражи неизмѣнно исчисляются въ смѣтахъ на каждый предстоящій годъ по мирному составу, въ числѣ обыкновенныхъ расходовъ, а при исполненіи смѣтъ они исключаются изъ обыкновенныхъ и показываются въ чрезвычайныхъ расходахъ вѣстѣ съ расходами на содержаніе мобилизованныхъ армій и флота. Между бюджетами и отчетами происходитъ тоже какъ бы своего рода война: бюджеты упорно стоятъ на своемъ, вмѣщая въ себѣ, вотъ уже четвертый годъ, содержаніе войскъ и флота по мирному положенію, а отчеты по исполненію смѣтъ столь же упорно не соглашаются съ этимъ положеніемъ и показываютъ всѣ расходы по содержанію войскъ и флота въ числѣ чрезвычайныхъ расходовъ, вызванныхъ войною. Въ 1914 г. за часть года эта разница между смѣтами и отчетомъ выразилась въ суммѣ 185,1 милл. р., а въ послѣдующіе годы она превышаетъ 500 милл. р. въ каждомъ году. На эту сумму балансъ по исполненію отдѣла обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ росписи представляется лучше, въ сравненіи со смѣтными исчислениями самой росписи.

Въ отчетѣ государственнаго контроля за 1914 г. общій итогъ расходовъ, вызванныхъ войною, показанъ въ суммѣ 2.540 милл. р., для покрытія которыхъ Государственное казначейство обладало свободною наличностью, составлявшею къ началу года 514,2 милл. р., и выручкою отъ реализаціи займовъ 1.595,3 милл. р., въ томъ числѣ отъ выпуска 5% внутренняго займа 1914 г. 441,8 милл. р., 4% билетовъ государственнаго казначейства 266,8 милл. р. и 5% краткосрочныхъ обязательствъ государственнаго казначейства 886,7 милл. р.¹⁾ Исполненіе же всего бюджета за 1914 г. съ присоединеніемъ расходовъ, вызванныхъ войною, и выручки отъ реализованныхъ займовъ, по отчетнымъ свѣдѣніямъ государственнаго контроля, представляло слѣдующую картину.

Д о х о д о в ъ.

	Въ милл. р.
Обыкновенныхъ	2.898,1
Чрезвычайныхъ, кромѣ займовъ . .	8,3
Отъ реализаціи займовъ	1.595,3
Остатковъ отъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ	54,4
	4.556,1

¹⁾ Изъ этой суммы 82 милл. р. поступило отъ учета обязательствъ въ Англіи.

Р а с х о д о в ъ.

	Въ милл. р.
Обыкновенныхъ	2.927,1
Чрезвычайныхъ, кромѣ войны . . .	276,4
Вызванныхъ войною	2.540,0
	5.743,5

Слѣдовательно, по этому исчисленію расходы, въ общемъ итогѣ, превысили всѣ поступленія на 1.187,4 милл. руб., а за покрытіемъ части этого дефицита, въ суммѣ 514,2 милл. р., свободною наличностью, все таки осталось, по свѣдѣніямъ контрольнаго вѣдомства, непокрытыхъ расходовъ 673,2 милл. р.

Не ограничиваясь этимъ выводомъ, Государственный Контроль при исчисленіи наличности государственнаго казначейства къ началу 1915 г. показываетъ превышеніе расходовъ надъ приходомъ по счету кассовыхъ оборотовъ, т. е. суммъ переходящихъ, или такихъ, которыя не должны бы относиться къ смѣтнымъ доходамъ и расходамъ. Превышеніе расходовъ надъ приходомъ по кассовымъ оборотамъ учитывается контролемъ въ очень крупной суммѣ 632,9 милл. р., и такимъ образомъ весь дефицитъ въ наличности къ началу 1915 г. опредѣляется въ отчетѣ контроля (673,2 + 632,9) въ 1.306,1 милл. р.

Однако, на этотъ разъ указанные выводы отчета Государственнаго Контроля нельзя признать по существу правильными.

Не возражая противъ приходной части отчета, слѣдуетъ замѣтить, что въ суммѣ 2.540 милл. р. расходовъ войны значится 884,6 милл. р.¹⁾, которые къ 1 января 1915 г. остались неизрасходованными и, на основаніи утвержденного 6. царемъ 13 января 1915 г. журнала Совѣта Министровъ, должны быть исключены изъ назначеній на 1914 г. и причислены къ ассигнованіямъ на слѣдующій 1915 г. За исключеніемъ же этой суммы, расходы, вызванные войною, за 1914 г. сокращаются до 1.655,4 милл. р.

Далѣе, изъ превышенія расхода надъ приходомъ по кассовымъ оборотамъ въ 632,9 милл. р. слѣдуетъ исключить 539,6 милл. р., израсходованные изъ кассовой наличности на мобилизацію армии и флота и оставшіеся къ 1 января 1915 г. непокрытыми изъ ассигнованій за счетъ военнаго фонда. Отпуска денегъ изъ кассовой наличности на мобилизационные расходы допускаются дѣйствующими правилами по невозможности испрашивать обычнымъ порядкомъ кредиты на мобилизацію, совершающуюся съ особой спѣшностью; но израсходованные на это суммы подлежатъ затѣмъ списанію въ расходъ изъ военнаго фонда съ возстановленіемъ уменьшеннаго уже счета кассовой наличности, иначе одна и та же сумма была бы показана расходомъ два раза. Соблюдая этотъ порядокъ, Государственному Контролю слѣдовало бы имѣть въ виду, при исчисленіи наличности къ началу 1915 г., что непокрытые въ 1914 году мобилизационные расходы 539,6 милл. р. будутъ возвращены счету наличности и не показывать ихъ какъ бы безвозвратнымъ расходомъ. И дѣйствительно, произведенные въ 1914 г. мобилизационные расходы были въ 1915 г. списаны въ расходъ изъ военнаго фонда, въ числѣ прочихъ расходовъ, вызванныхъ войною, и зачислены на приходъ по кассовымъ оборотамъ для возстановленія наличности.

За вычетомъ этихъ 539,6 милл. р. изъ превышенія въ 632,9 милл. р. расхода надъ приходомъ по кассовымъ

¹⁾ Въ предварительномъ проектѣ отчета Государственнаго Контроля за 1915 г. вся эта сумма показана перенесенной изъ назначеній 1914 г. въ счетъ кредитовъ 1915 г., въ томъ числѣ 664 т. р., подлежащія выдачѣ по кредиторскимъ спискамъ за 1914 г. Эту сумму 664 т. р., пожалуй, правильнѣе было бы не переносить въ расходъ 1915 г.

оборотамъ 1914 г. остается еще 93,3 милл. р., изъ которыхъ 42,3 милл. р. относятся къ операціи обмѣна однихъ цѣнностей на другія и для 1914 г. составляютъ дѣйствительное сокращеніе наличности, 3 милл. р. выданы за представленные въ кассы билеты государственнаго казначейства истекшихъ сроковъ и 49,3 милл. р. выражаютъ собой оставшіяся къ началу 1915 г. невыясненнымъ результатъ поступлений и расходовъ по нѣкоторымъ кассамъ мѣстностей, занятыхъ непріятелемъ. Главная причина, почему пришлось ограничиться включеніемъ въ отчетъ за 1914 г. лишь общаго салдо по этимъ кассамъ, заключается въ томъ, что во время составленія Государственнымъ Контролемъ отчета за 1914 г. въ распоряженіи Контроля не было необходимой отчетности и оправдательныхъ документовъ кассъ, эвакуиро-

ванныхъ при обстоятельствахъ, помѣшавшихъ имъ вывести книги и документы. Съ другой стороны, наличность увеличилась на 1,3 милл. р., которые являются результатомъ различныхъ оборотовъ переходящаго свойства.

Съ указанными исправленіями, т.е. съ уменьшеніемъ расходовъ, вызванныхъ войною, на 884,6 милл. р. и по счету кассовыхъ оборотовъ на 539,6 милл. р., а всего на 1.424,2 милл. р., оказывается, что вмѣсто дефицита въ наличности, вычисленнаго Государственнымъ Контролемъ въ 1.306,1 милл. р., еще оставалось къ 1 января 1915 г. въ свободной наличности казны (1.424,2 — 1.306,1) 118,1 милл. р.

Г. Дементьевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Война и рабочій вопросъ въ Англіи.

(Коммисія для изслѣдованія «недовольства въ рабочемъ мірѣ»).

Англійское правительство признавъ, что за время войны далеко не все обстоитъ благополучно въ области отношеній между трудомъ и капиталомъ, вынуждено было учредить комиссію для изслѣдованія недовольства въ рабочемъ мірѣ (industrial unrest) и для доклада правительству мѣръ въ возможно кратчайшій срокъ. Коммисія была раздѣлена на восемь подкоммисій каждая для отдѣльнаго промышленнаго района. И хотя съ нею чуть-чуть не случилось того-же, что и со знаменитымъ сельскохозяйственнымъ комитетомъ въ Россіи во времена Плеве и Витте, она все же довела дѣло до конца и въ какихъ нибудь нѣсколько недѣль собрала всѣ нужные ей матеріалы и опубликовала свои отчеты.

Конечно, въ такой странѣ, какъ Англія, задержать долго опубликованіе отчетовъ официально созданной комиссіи невозможно, и отчеты, за исключеніемъ одного, только что поступили въ продажу.

1

Замѣчательно, что факты и выводы комиссіи почти одинаковы для всѣхъ районовъ. Если бы мы не знали, что въ каждомъ районѣ дѣйствовала отдѣльная подкоммисія и каждая подкоммисія составляла свои отчеты совершенно независимо отъ другой и пользовалась при собираніи данныхъ и при составленіи своихъ заключеній полной самостоятельностью, можно было бы подумать, что одинъ отчетъ списанъ съ другого, но лишь съ нѣкоторыми измѣненіями въ стилѣ, въ формѣ изложенія, въ перечнѣ фактовъ.

Раньше всего во всѣхъ отчетахъ признается существованіе недовольства и ростъ его. Даже въ тѣхъ районахъ или областяхъ промышленности, въ которыхъ рабочіе пока не прибѣгли къ стачкамъ, замѣчается накопленіе горячаго матеріала, которое, если своевременно не устранить причины его, можетъ кончиться взрывомъ. Причины же, въ общемъ, сводятся къ слѣдующимъ, изъ которыхъ однѣ болѣе серьезны и значительны, другія болѣе мелки, но достаточно раздражительнаго характера, чтобы увеличивать собою неудовольствіе. 1) Дороговизна питанія. 2) Правительственный контроль, введенный на время войны въ отношеніе между рабочими и предпріятіями. Сюда относится большая часть законодательства плавнаго, какъ «законы военнаго снабженія» (Munitions Acts). 3). Недовѣріе къ правительству, порождающее опасеніе на счетъ будущаго положенія тредъ-юнионизма

въ Англіи и заставляющее рабочіе классы держаться насторожѣ и даже враждебно ко всякому шагу этого правительства въ области рабочаго вопроса. 4) Исполненіе закона о воинской повинности, оставляющее лазейки для однихъ на счетъ службы другихъ. 5) Питейный вопросъ. 6) Разный.

Нечего говорить, что дороговизна жизни выдвигается во всѣхъ отчетахъ первенствующей причиной жалобъ и раздраженія въ рабочихъ массахъ. «Всѣ лучшіе и наиболѣе вдумчивые изъ работодателей, какъ и разные народные дѣятели, въ одинъ голосъ говорили намъ, что если мы хотимъ побѣдить въ этой войнѣ, то необходимо устроить снабженіе рабочаго населенія всѣми предметами первой необходимости», заявляется въ отчетѣ о сѣверо-западномъ районѣ. Отчетъ предлагаетъ правительству взять на себя дѣло распредѣленія нѣкоторыхъ предметовъ продовольствія, но распредѣленіе это должно быть принято на болѣе разумныхъ основаніяхъ, чѣмъ распредѣленіе сахара, оказавшееся недостаточно успѣшнымъ. Одни получаютъ сахара довольно на всю семью, другіе нѣтъ, и въ народѣ составилось мнѣніе, что богатые могутъ получить, сколько угодно, а бѣдные ничего. На самомъ дѣлѣ это мнѣніе можетъ быть и ложно, такъ какъ многое въ распредѣленіи сахара зависитъ отъ мѣстности, даже отъ улицы въ одномъ и томъ же городѣ, а не отъ класса населенія, но все же мнѣніе о привилегіи богатыхъ находитъ свое распространеніе и несомнѣнно прибавляетъ къ общей массѣ недовольства.

Дороговизна потому именно такъ и возбуждаетъ народъ, что она приписывается главнымъ образомъ спекулянтской наживѣ и игрѣ богатыхъ, и въ то же время, по свидѣтельству всѣхъ отчетовъ, заработки въ среднемъ далеко не повышаются такимъ же темпомъ, какъ цѣны на предметы продовольствія. Для сѣверо-западнаго района, по словамъ отчета, «данныя о ростѣ заработной платы показываютъ огромныя различія между разными промыслами и занятіями. Въ однихъ прибавка совершенно ничтожна; въ другихъ она лучше, но самая высокая цифра, которую намъ привели, не превышала 40 или 50% до-военнаго размѣра заработка. Если имѣть въ виду, что цѣны на предметы первой необходимости поднялись за время войны больше, чѣмъ на 100%, то острота вопроса о дороговизнѣ, хотя бы и при повышенныхъ заработкахъ, не можетъ казаться странной».

Это повторяется во всѣхъ отчетахъ. Такъ въ Отчетѣ о западно-мидленскомъ районѣ (Бирмингемъ, Ковентри,

Волвергемтонъ и др.) указывается, что рабочіе готовы отказаться отъ прибавокъ, лишь бы вернуться къ довоеннымъ цѣнамъ на продовольствіе. Въ отчетѣ о Шотландскомъ районѣ говорится, что «рабочіе жалуются не столько на малые доходы, сколько на все поглащающіе расходы, и приписываютъ положеніе дѣла дѣятельности привилегированныхъ классовъ, пользующихся жертвами, которыя приносятся другими на войну».

«Нѣтъ сомнѣнія,—говорится въ отчетѣ о сѣверо-восточномъ районѣ (Нью-Кастль и др. мѣста на восточномъ берегу Англіи), что въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности заработокъ поднялся достаточно высоко, чтобы покрыть взросшую стоимость жизни, но имѣются и группы рабочихъ, заработная плата которыхъ очень мало или даже вовсе не повысилась, и есть такіе рабочіе, заработки которыхъ даже понизились, и дороговизна жизни падаетъ на нихъ подавляющей тяжестью».

II.

Если вопросъ о доровизнѣ является теперь общей для всѣхъ странъ причиной недовольства въ рабочихъ массахъ, то остальные причины, указанные отчетами подкоммисій, составляютъ въ большей или меньшей степени особенности англійской жизни. И для насъ наиболѣе любопытными являются причины, указанные нами въ пунктахъ 2 и 3, т. е. правительственный контроль и недоверіе къ правительству. Было время, когда законъ о военномъ снабженіи, изданный въ Англіи впервые въ іюнѣ 1915 г., казался самымъ искуснымъ и ловкимъ шагомъ со стороны Ллойда Джоржа и его быстро взяли за образецъ во Франціи и другихъ союзныхъ съ Англіей странахъ. Теперь многія части этого удивительнаго законодательнаго творчества уже отиѣнены формально, другія части просто не исполняются, третьи на столько «дополнены» и «разъяснены», что совершенно потеряли свой прежній смыслъ, а весь законъ въ цѣломъ послужилъ къ возбужденію рабочихъ классовъ и къ посѣянью смуты въ умахъ не меньше, если не больше, чѣмъ дороговизна жизненныхъ припасовъ.

«Хозяева и рабочіе одинаково держатся мнѣнія, что правительственное вмѣшательство пошло дальше, чѣмъ желательно было, или чѣмъ было полезно, и было бы гораздо лучше предоставить обѣимъ сторонамъ самимъ улаживать свои споры... Всѣ жалуются на размноженіе разныхъ департаментовъ»—читаемъ мы въ отчетѣ о лондонскомъ и юго-восточномъ районѣ. И тамъ же констатируется обще-наблюдаемый въ рабочемъ мірѣ печальный фактъ упадка довѣрія не только къ правительству, но и къ собственнымъ тредъ-юніонскимъ центральнымъ правленіямъ.

«Потеря довѣрія къ правительству, къ несчастью, идетъ объ руку съ паденіемъ вѣры въ силу и престижа тредъ-юніоновъ и съ ослабленіемъ авторитета и вліянія ихъ комитетовъ. Во многихъ случаяхъ представители тредъ-юніоновъ напрасно старались конституционнымъ методомъ (т. е. безъ забастовокъ) улаживать споры. Рабочіе находятся подъ впечатлѣніемъ, что если они хотятъ добиться какихъ либо улучшеній въ своемъ положеніи, то имъ необходимо взять дѣло въ собственныя руки и оказать давленіе на правительство, и дѣйствительно рабочіе не разъ заставили правительство исполнить ихъ требованія, послѣ того какъ оно отказывалось что-либо дѣлать представителямъ тредъ-юніоновъ».

Отчетъ о іоркширскомъ районѣ, указавъ на крайнее недовольство, вызванное въ рядахъ самаго важнаго для мѣстной промышленности союза механиковъ (Amalgamated Society of Engineers) разными пунктами закона о военномъ снаряженіи обѣ оборонѣ и воинской повинности, и на зародившееся вслѣдствіе этого недоверіе и

и къ главному комитету союза, засѣдающему въ Лондонѣ, прибавляетъ, что «недовѣріе къ вождямъ тредъ-юніоновъ и полная потеря вѣры въ правительственные общанія, касающіяся интересовъ рабочихъ и тредъ-юніонскихъ цѣлей и задачъ, распространяются не только среди квалифицированныхъ рабочихъ въ механическомъ и электрическомъ производствахъ».

Отчетъ перечисляетъ и множество другихъ профессиональных союзовъ, давшихъ показанія передъ комиссіей, и говоритъ: «всѣ одинаково, безъ единого исключенія, выразили недоверіе и полное равнодушіе къ какому бы то ни было общанію, которое правительство можетъ дѣлать, а нѣкоторые упомянули о «Россіи» и открыто заявили, что единственный путь для рабочихъ, это—прибѣгнуть къ революціонной забастовкѣ, разъ нельзя добиться реформъ черезъ конституціонныя дѣйствія».

Къ несчастью, не остается ни какого сомнѣнія,—свидѣтельствуетъ и отчетъ о сѣверо-западномъ районѣ,—что одна изъ причинъ недовольства—это то, что рабочіе относятся съ подозрѣніемъ къ общаніямъ и увѣреніямъ парламента и правительственныхъ вѣдомствъ. Передъ нами было приведено много примѣровъ, въ которыхъ въ полномъ, повидимому, ясномъ и опредѣленномъ заявленіи правительства были такъ истолкованы судьями и чиновниками, что на практикѣ они оказались чѣмъ-то совершенно другимъ. Было непріятно слышать частое и обычное упоминаніе фразы «клочекъ бумаги» употреблявшейся рабочими, какъ характеристика правительственныхъ общаній».

Можно было бы привести здѣсь еще множество мѣстъ, очень характерныхъ для настроенія рабочихъ массъ въ Англіи, являющагося въ значительной степени результатомъ форсированнаго подѣ знакомъ войны законодательства. Но, не желая слишкомъ удлинить нашу статью, ограничимся лишь еще одной выпиской изъ отчета о сѣверо-западномъ районѣ, въ виду того, что она какъ бы резюмируетъ выводы о дѣйствіи закона о военномъ снабженіи. «Вся система оказалась совершенно неудовлетворительной, и рабочіе посмотрѣли на нее, какъ на грубое вмѣшательство въ свободу подданныхъ и какъ на извѣстную форму промышленнаго крѣпостничества. Они жалуются, что законы о военномъ снабженіи лишили ихъ во многихъ случаяхъ возможности придти къ добровольному соглашенію съ предпринимателями. Последніе говорятъ рабочимъ, что правительственный контроль не позволяетъ имъ соглашаться на ихъ требованія, а когда эти требованія предъявляются въ центральныхъ государственныхъ учрежденіяхъ въ Лондонѣ, они оставляются безъ вниманія, да и рѣшенія, когда даются, могутъ быть примѣнены лишь въ ограниченныхъ случаяхъ».

Таково заключеніе, къ которому пришли авторы отчета о сѣверо-западномъ районѣ и которое вполне совпадаетъ съ мнѣніемъ, встрѣчающимся во всѣхъ остальныхъ отчетахъ комиссій. И это заключеніе какъ бы невольно привело всю комиссію къ другому выводу, довольно поучительному, а именно наиболѣе удовлетворительнымъ оказывается то положеніе дѣла, при которомъ существуетъ наименьшее государственное вмѣшательство въ порядки и споры на фабрикахъ и заводахъ.

«Мы опять повторяемъ,—говорится въ отчетѣ,—что прошлый опытъ о преимуществахъ тредъ-юніоновъ при улаженіи споровъ и для установленія хорошихъ отношеній между рабочими и работодателями въ районѣ сѣверо-восточнаго берега убѣждаетъ насъ, что нужно воздержаться отъ всякихъ мѣръ, чѣмъ либо нарушающихъ вліяніе тредъ-юніоновъ. Наоборотъ, мы полагаемъ, что усиленіе этого вліянія даже весьма желательно».

Эти же комиссары устанавливаютъ фактъ, что отношенія между рабочими и хозяевами вообще были очень хорошими. Первые никакихъ экстравагантныхъ требо-

ваній не предъявляли, а работодатели, съ своей стороны, относятся очень доброжелательно къ нуждамъ ихъ и сочувственно входятъ въ ихъ положеніе. Недовольство растетъ не на счетъ предпринимателей, а на счетъ стѣснительныхъ и раздражающихъ правительственныхъ мѣропріятій.

III.

Перейдя къ другимъ причинамъ недовольства, нужно сказать, что онѣ почти всѣ, безъ исключенія, имѣютъ дѣло съ правительственными распоряженіями, а не съ отношеніями къ работодателямъ. Таково, на примѣръ, недовольство во многихъ мѣстахъ распоряженіями, касающимися продажи крѣпкихъ напитковъ. Нѣкоторые классы англійскихъ рабочихъ, особенно занятыхъ въ сталелитейномъ и желѣзодѣлательномъ производствахъ, въ которыхъ приходится трудиться при очень высокой температурѣ, считаютъ потребление пива жизненной для себя необходимостью. И они, естественно, считаютъ ограниченіе отпуска пива большимъ для себя лишеніемъ.

Какъ серьезную причину недовольства, комиссары приводятъ и переутомленіе, вслѣдствіе долгихъ часовъ работы и отсутствія обычныхъ до войны каникулъ. «Только рабочей можетъ имѣть должное представленіе о томъ, что значить высота напряженія постоянного труда,—говорится въ отчетѣ о лондонскомъ районѣ. У насъ имѣются болѣе, чѣмъ достаточно данныхъ, доказывающихъ, что непрерывный трудъ и излишне растянутые часы работы за время войны создали въ обширныхъ кругахъ рабочихъ нервное истощеніе, которое дѣлаетъ ихъ болѣе доступными для вліяній, вызывающихъ недовольство». «Хотя прямыхъ жалобъ на слишкомъ усиленный трудъ намъ никто не дѣлалъ, все-же было очевидно, что непрерывная работа, продолжающаяся среди тревоги, причиняемыхъ войною, не могла не вызвать того излишняго напряженія, которому подчинены и другіе классы» — говорится въ отчетѣ о сѣверо-восточномъ районѣ. «Соблазнъ работать, ради высокаго заработка, по воскресеньямъ и сверхурочное время, былъ приведенъ въ показаніяхъ, какъ причина переутомленія» — прибавляютъ они.

Въ нѣкоторыхъ отчетахъ, какъ лондонскомъ, йоркширскомъ и др., имѣются указанія и на то, что рабочіе классы не вездѣ довольны и продолженіемъ войны. Такъ, въ лондонскомъ отчетѣ сказано: «Приходится съ сожалѣніемъ засвидѣтельствовать, что нѣкоторыя группы рабочихъ исполнены сомнѣній и подозрѣній на счетъ цѣлей и задачъ войны, смыслъ которой не такъ для нихъ ясенъ теперь, какъ онъ былъ осенью 1914 г.»

Любопытно отмѣтить, что, по словамъ отчета о Лондонѣ и юго-восточномъ районѣ, слухи, столь распространенные, о «нѣмецкой пропагандѣ» среди рабочихъ, какъ о причинѣ недовольства ихъ, ничѣмъ не оправдались.

«Мы считаемъ своей обязанностью удостовѣрить,—заявляютъ комиссары,—что никакихъ рѣшительно доказательствъ существованія такой пропаганды намъ представлено не было».

Уже изъ всего изложеннаго выше ясно, что комиссары, составлявшіе отчетъ, могли предложить средства для устраненія причинъ недовольства лишь отрицательнаго характера. Ихъ совѣты сводятся болѣе къ «не дѣлай» того или другого, чѣмъ «дѣлай» то или другое. Считая излишнюю централизацию вредной для социальнаго мира, они естественно рекомендуютъ болѣе свободы для мѣстныхъ учреждений и частнаго почина. Уничтоженіе воскреснаго труда, отмѣна нѣкоторыхъ ограниченій въ питательной торговлѣ, болѣе широкое использование организацій рабочихъ по мастерскимъ и мѣстнымъ отдѣленій тредъ-юніоновъ, отмѣна разныхъ, оказавшихся стѣснительными и нецѣлесообразными статей въ законахъ о военномъ снабженіи и пр., вотъ главныя предложенія комиссій.

Но есть предложенія и болѣе положительнаго свойства. Таковы предложенія, касающіяся дороговизны, для устраненія которой почти во всѣхъ отчетахъ, рекомендуется болѣе полная государственная инициатива въ распредѣленіи продуктовъ. Отчеты также вполнѣ одобряютъ предложеніе комиссій о «переустройствѣ», такъ назыв. комиссій Витлея (Whitley Report)¹⁾, которое, какъ читателю вѣроятно уже извѣстно изъ одной изъ многихъ прежнихъ корреспонденцій, состоитъ въ необходимости устройства постоянныхъ окружныхъ и заводскихъ совѣтовъ изъ представителей рабочихъ и предпріятій съ очень широкимъ кругомъ правъ административнаго контроля.

Въ нѣкоторыхъ отчетахъ обращается также вниманіе на нѣкоторые недостатки системы финансированія войны, какъ на причины, вліяющія на ростъ цѣнъ. Но эта сторона вопроса, какъ выходящая за кругъ болѣе узкаго рабочаго вопроса, упоминается лишь мимоходомъ и далеко не въ работахъ всѣхъ подкоммиссій.

Въ заключеніе можно сказать словами извѣстнаго въ Англии члена парламента и рабочаго вождя В. Андерсона, дававшаго краткій обзоръ о работахъ комиссій въ «Daily News» отъ 25 іюня. «Отчетъ комиссаровъ является рѣшительнымъ осужденіемъ идеи «народа подъ муштрой», той идеи, что при помощи суровыхъ законовъ, полувоеннаго контроля или промышленной повинности возможно добиться наибольшей продуктивности отъ рабочихъ... Большая часть рабочей политики, воплощенной въ законы о военномъ снабженіи, оказалось трагической ошибкой, даже съ точки зрѣнія промышленныхъ результатовъ, и породила недовольство въ десять разъ болѣе, чѣмъ его предполагалось устранить».

С. И. Рапопортъ.

Аграрный вопросъ въ Румыніи.

Въ газетахъ сообщалось о проектѣ аграрной реформы на основаніи принудительнаго отчужденія частновладѣческой земли, недавно одобренномъ румынскими парламентами. Въ политическомъ отношеніи моментъ для проведенія аграрной реформы въ Румыніи сейчасъ до крайности не благопріятенъ. Болѣе половины страны находится въ рукахъ непріятельскихъ войскъ, и постановленія румын-

скаго парламента въ настоящій моментъ имѣютъ, слѣдовательно, пока только декларативный характеръ. По существу, однако, аграрная реформа въ Румыніи уже давно является совершенно неотложной задачей государственной власти, и только извращеніе политической жизни страны, благодаря которому въ ней до сихъ поръ сохранилось политическое господство класса крупныхъ землевладѣльцевъ-дворянъ (бояръ), объясняетъ то, что земельный вопросъ въ Румыніи до сихъ поръ удовлетворительно не былъ разрѣшенъ.

Въ экономическомъ строѣ Румыніи до сихъ поръ преобладаетъ сельское хозяйство. Промышленность далекъ

¹⁾ См. «Вѣстникъ Финансовъ» № 34. «Переустройство отношеній между трудомъ и капиталомъ въ Англии».

уступаетъ земледѣлю по своему значенію. Вполнѣ точной переписи населенія по роду занятій въ Румыніи нѣтъ, но можно считать, что 82 1/2% населенія живетъ сельскимъ хозяйствомъ ¹⁾. Въ то же время обрабатываемая земля распределена крайне неравномѣрно между ея владѣльцами. Это видно изъ слѣдующей таблицы распределенія земельной собственности, относящейся къ 1902 г. ²⁾:

Владѣнія въ гектарахъ.		Число владѣній и % отношеніе во всему числу.	Общая площадь и % отношеніе ко всей обраба- тываемой землѣ.
До	1 гектара	62.832= 6, 6%	26.426= 0,34
» 1—	2 »	81.039= 8, 5	72.757= 0,93
» 2—	3 »	147.900=15, 2	237.029= 3,01
» 3—	4 »	131.630=13, 6	337.000= 4,30
» 4—	5 »	172.446=17, 9	631.964= 8,08
» 5—	10 »	148.717=15, 4	711.033= 9,08
До	5 »	744.564=77, 2	2.016.209=25,74
» 5—	7 »	131.145=13, 5	743.486= 9,50
» 7—	10 »	45.230= 4, 7	393.950= 5,05
Отъ 5—	10 »	176.375=18, 2	1.137.436=14,55
» 10—	50 »	36.318= 3, 7	695.953= 8,89
» 50—	100 »	2.405= 0,26	166.847= 2,23
» 100—	500 »	3.314= 0,41	816.385=10,43
» 500—	1.000 »	1.122= 0,13	803.084=10,26
» 1.000—	5.000 »	883= 0, 1	1.670.787=21,35
Выше .	5.000 »	66= 0,00	520.095= 6,65
Больше .	100 »	5.385= 0,64	3.810.351=48,69
Всего		965.047=100	7.826.796=100

Такимъ образомъ, имѣнія, превышающія 100 гектаровъ, которыхъ всего 5.385, собственники которыхъ составляютъ только 0,64% всѣхъ владѣльцевъ земли въ Румыніи, въ общемъ образуютъ 48,69% всей обрабатываемой земли. Наоборотъ владѣльцевъ земельныхъ участковъ, не превышающихъ 10 гектаровъ, всего 920.939, т. е. 95,4% всѣхъ землевладѣльцевъ. Они обладаютъ въ общемъ 3.153.645 гектарами, или 40,29% обрабатываемой земли. Среднее же землевладѣніе, т. е. владѣнія отъ 10—100 гектаровъ, составляютъ всего 3,96% всѣхъ землевладѣльцевъ, которые обладаютъ въ общемъ 862.800 гектаровъ, или 11,02% всей обрабатываемой земли. Большого значенія среднее землевладѣніе, такимъ образомъ, въ Румыніи не имѣетъ, и Румынія является, такимъ образомъ, страной малоземельнаго крестьянства, съ одной стороны, и крупнаго землевладѣнія — съ другой. Эти цифры, относящіяся къ 1902 году, въ общемъ мало измѣнились до настоящаго времени. Одинъ изъ послѣднихъ изслѣдователей аграрнаго вопроса въ Румыніи, Сербанъ ³⁾, считаетъ, что общая площадь перешедшихъ къ крестьянамъ съ тѣхъ поръ частновладѣльческой или государственной земли во всякомъ случаѣ не превышаетъ 500.000 гектаровъ, а такъ какъ за этотъ періодъ число крестьянъ, вслѣдствіе естественнаго прироста населенія, продолжало увеличиваться, то это сравнительно незначительное расширеніе крестьянскаго землевладѣнія не могло сколько-нибудь существенно отразиться на улучшеніи положенія крестьянъ. Неравномѣрность распределенія земли между крупными и мелкими собственниками въ дѣйствительности даже еще больше, чѣмъ говорятъ вышеприведенныя цифры, такъ какъ 5.385 наиболѣе крупныхъ имѣній въ дѣйствительности принадлежатъ 4.171 лицу (физическимъ и юридическимъ).

¹⁾ Creanga «Grundbesitzverteilung und Bauernfrage in Rumänien» въ «Staats- und sozialwissenschaftliche Forschungen» herausgegeben von G. Schmoller und Sering. Heft 129 (1907), стр. 157—158.

²⁾ Цитируемъ по К. Grünberg «Wirtschaftszustände Rumäniens vor dem Kriege» въ сборникъ «Balkan und Naher Orient, Wien und Leipzig 1916 г. стр. 25.

³⁾ М. Serban «Rumäniens Agrarverhältnisse» Berlin, 1914, стр. 5—6.

II.

Освобожденіе крестьянъ въ Румыніи было проведено княземъ Александромъ Куза, вопреки упорному сопротивленію землевладѣльцевъ въ законѣ, изданномъ 14/26 августа 1864 года. По этому закону въ объединенныхъ княжествахъ Молдавіи и Валахія, какъ тогда еще называлось нынѣшнее королевство Румынія, были отменены всѣ барщинныя повинности крестьянъ. Взамѣн уплаты выкупа землевладѣльцы должны были отдать часть, не выше 2/3 своей земли, крестьянамъ. Надѣленіе освобождаемыхъ крестьянъ землей производилось на основаніи принятаго издавна дѣленія крестьянъ на три разряда согласно количеству рогатаго скота, которымъ они располагали. Этими разрядами были: крестьяне, обладавшіе 5 головами рогатаго скота, 3-мя или одной (къ послѣдней категоріи присоединялись и такіе, которые рогатымъ скотомъ совсѣмъ не владѣли): Сообразно принадлежности къ той или иной изъ этихъ категорій крестьянъ въ Молдавіи получили надѣлы отъ 7,866 до 5,376 гектаровъ, въ Валахіи отъ 5,511 до 2,318 гектаровъ луговой и пастбищной земли; пахотная же земля распределялась равномѣрно между всѣми бывшими крѣпостными такимъ образомъ, что въ Молдавіи надѣлъ составлялъ 2,145 гектаровъ, а въ Валахіи 1,50 гектаровъ. Если 2/3 земли владѣльца не хватало для надѣленія крестьянъ по указаннымъ нормамъ, недостающіе участки должны были быть предоставлены крестьянами изъ земель, принадлежащихъ государству. Изъ государственныхъ же земель должны были быть надѣлены тѣ, свободные до сихъ поръ отъ барщины, крестьяне, которые не занимались земледѣліемъ или владѣли лишь домомъ и огородомъ на основаніи специальныхъ договоровъ съ собственниками земли. Максимальный надѣлъ для крестьянъ этой категоріи былъ фиксированъ въ 6 гектаровъ, причемъ выкупъ долженъ былъ быть произведенъ въ теченіе 15 лѣтъ. Государственные земли были предоставлены также и «недавно женившимся» (insuratel), которые не имѣли собственнаго хозяйства.

На основаніи этого закона 467.840 крестьянскихъ семействъ получили надѣлы, общая площадь которыхъ составляла 1.194.281,7 гектаровъ частновладѣльческой и 511.976,6 гектаровъ государственной земли, а кромѣ того 48.343 «недавно женившіеся» получили 228.329 гектаровъ. Число крестьянъ-собственниковъ и площадь принадлежащей имъ земли было затѣмъ нѣсколько увеличено въ силу законовъ 12 апрѣля 1881 и 7 апрѣля 1889 гг. По первому изъ этихъ законовъ нѣкоторыя части принадлежащихъ государству имѣній должны были быть проданы крестьянамъ либо цѣликомъ, либо въ видѣ участковъ площадью въ 4, 6 и 8 гектаровъ. На основаніи этого закона 4.970 крестьянъ получили въ общемъ 23.069,8 гектаровъ. Законъ 1889 г. постановилъ продать уже всѣ земли, принадлежащія государству, крестьянамъ въ видѣ участковъ въ 5, 10 и 25 гектаровъ. На основаніи этого закона 105.165 крестьянъ приобрѣли участки въ 5 гектаровъ, въ общемъ 526.233,3 гектара. Участки же въ 10 и 25 гектаровъ были приобретены въ періодъ 1889—1896 гг. 1.549 крестьянами общей площадью въ 20.360,6 гектаровъ ¹⁾.

Слѣдуетъ еще прибавить, что въ законѣ объ освобожденіи крестьянъ 1864 г. было ограничено право продавать полученные надѣлы: въ теченіе 30 лѣтъ крестьяне могли продавать ихъ или сдавать въ аренду только крестьянамъ той же общины или всей общины, а по истеченіи указанного срока за общиной было сохранено предпочтительное право покупки продаваемаго крестьяниномъ надѣла. Въ моментъ освобожденія крестьянъ въ румынскихъ княжествахъ были крестьяне, которые не

находились въ крѣпостной зависимости отъ помѣщиковъ, число ихъ тогда достигало, по мнѣнію проф. К. Гринберга ¹⁾ приблизительно 100.000.

Гринбергъ правильно говоритъ, что законъ 1864 года явился актомъ освобожденія не только для крестьянъ, но и для помѣщиковъ.

Правда, что съ крестьянина была снята обязанность давать землевладѣльцамъ десятину со своего сбора, а также исполнять различныя барщинныя работы. Но зато помѣщикъ только съ освобожденіемъ крестьянъ сталъ собственникомъ своей земли въ дѣйствительномъ смыслѣ этого слова. До тѣхъ поръ помѣщикъ былъ обязанъ, — въ Валахія на основаніи обычнаго права, а въ Молдавіи послѣ 1770 года также и на основаніи писаннаго закона, давать крестьянскому населенію, жившему въ предѣлахъ его имѣнія, землю для обработки. Въ вѣка, предшествовавшіе освобожденію, въ румынскихъ княжествахъ происходила постоянная борьба между стремленіемъ землевладѣльцевъ къ упроченію своей частной собственности и между древнимъ аграрно-коммунистическимъ представленіемъ о томъ, что земля, относящаяся къ извѣстной общинѣ, должна служить источникомъ существованія для крестьянскаго населенія этой общины, которая должна за это выполнять рядъ повинностей, въ видѣ барщинныхъ работъ и десятинъ, въ пользу помѣщика. Актъ объ освобожденіи, который передалъ $\frac{2}{3}$ частновладѣльческой земли въ собственность крестьянъ (актъ 1864 г. при этомъ исходилъ изъ изданнаго въ 1790 году молдавскимъ княземъ Мурузи закона, по которому помѣщики были обязаны предоставлять своимъ крестьянамъ лишь $\frac{2}{3}$ принадлежавшей имъ земли), освободилъ помѣщиковъ отъ всякихъ обязательствъ въ отношеніи крестьянъ и далъ имъ право распоряжаться своими имѣніями, не считаясь съ нуждами и интересами крестьянъ. Въ то же время законъ далъ возможность отмѣнить права крестьянъ на пользованіе лѣсами.

Послѣ отмѣны крѣпостного права въ Румыніи стали обнаруживаться обычныя послѣдствія крестьянскаго малоземелья. При примитивно-экстенсивномъ образѣ крестьянскаго сельскаго хозяйства надѣлы, не достигающіе

5 гектаровъ, слѣдуетъ считать карликовыми, безусловно недостаточными, а между тѣмъ при освобожденіи крестьянъ съ такими надѣлами оказалось большинство. Выкупная операція, хотя и ограниченная 15 годами, потребовала отъ крестьянъ серьезнаго напряженія платежныхъ средствъ. Въ то же время все сильнѣе стала ощущаться тяжесть налогового бремени для крестьянъ. Румынскія княжества изъ управляемыхъ на патріархальныхъ началахъ областей Турецкой имперіи модернизировались въ смыслѣ государственнаго управленія и превратились въ государство, организованное по европейскому образцу. Для такой организаціи государства въ гражданскомъ и военномъ отношеніи потребовались новые налоги, и крестьянское населеніе, до сихъ поръ жившее въ условіяхъ натурального хозяйства, оказалось лицомъ къ лицу съ новымъ строемъ, основаннымъ на денежномъ хозяйствѣ. Необходимо было усилить производительность крестьянскаго труда для того, чтобы дать крестьянамъ возможность справиться съ новыми налоговыми обязательствами. Но эта интенсификація земледѣльческаго труда была невозможна вслѣдствіе малоземелья и низкаго экономическаго и культурнаго состоянія крестьянства, заставляющаго его и теперь придерживаться устарѣвшихъ приемовъ первобытнаго экстенсивнаго хозяйства. Для иллюстраціи низкаго культурнаго уровня румынскихъ крестьянъ достаточно указать на то, что по переписи населенія 1899 года изъ 3.570.510 душъ, составлявшихъ населеніе старше 15 лѣтъ, только 704.098 умѣли читать и писать. Въ 1912 году число неграмотныхъ составляло еще 60,7%.

Значительная часть румынскаго крестьянства, то есть крестьянства одной изъ наиболѣе плодородныхъ странъ міра, хронически не добываетъ. Для доказательства приведемъ данныя, собранныя директоромъ департамента въ румынскомъ министерствѣ финансовъ Креанга ¹⁾; онъ исходитъ изъ слѣдующаго разсчета: для пропитанія человека въ среднемъ необходимо 400 килограммовъ хлѣба въ годъ. Если взять за среднюю норму урожая 12,8 гектолитровъ по 74 килограмма съ гектара, мы получимъ для крестьянъ, владѣнія которыхъ не превышаютъ 3 гектаровъ, слѣдующую таблицу:

Размѣры владѣній.	Число владѣльцевъ, уполучающихъ по земелный налогъ.	Число членовъ семьи.	Общая площадь принадлежащей каждой категоріи земли.	Урожайность всей площади, въ килограммахъ.	Количество хлѣба, необходимое крестьянамъ.	Разница, въ килограммахъ.	Разница, въ %
До $\frac{1}{4}$ гектара	62.832	282.744	26.426	25.104.000	113.096.000	— 87.992.000	— 350
» $\frac{1}{4}$ —1 гектара	81.039	364.675	72.757	69.119.000	145.870.000	— 76.751.000	— 111
» 1—2 »	147.900	665.550	237.029	225.177.000	266.220.000	— 41.043.000	— 18
» 2—3 »	131.630	592.335	337.000	320.150.000	236.934.000	+ 83.216.000	+ 33
Всего до 3 гект.	423.401	1.905.304	673.212	639.550.000	762.120.000	—122.570.000	— 19

Такимъ образомъ, урожай хлѣбовъ у крестьянъ, владѣющихъ надѣлами, не превышающими 3 гектаровъ, въ среднемъ на 19% ниже безусловно необходимаго количества для пропитанія. Но такъ какъ питаніе не можетъ ограничиться однимъ хлѣбомъ, а, кромѣ того, расходъ не ограничивается однимъ только питаніемъ, то результаты станутъ еще менѣе благоприятными для крестьянъ. Изъ данныхъ того же обследованія вытекаютъ слѣдующіе разсчеты для бюджетовъ разныхъ крестьянскихъ хозяйствъ, которые могутъ считаться типичными.

Расходи.	Семья экстенсивнаго крестьянина, состоящая изъ 6 душъ.	Земитич. крестьянская семья изъ 7 душъ.	Средняя крестьянская семья изъ 4 душъ.	Бѣдная крестьянская семья изъ 5 душъ.	Средняя изъ 4 группъ.	Процентное отнѣшеніе къ общей суммѣ.
Хлѣбъ	379,7	236,2	223,0	166,0	251,0	32,3
Сѣстные припасы животнаго происхожденія	391,5	100,0	92,0	15,0	149,6	19,2
Овощи, фрукты и т. д.	72,7	57,1	48,0	21,7	49,9	6,4

¹⁾ Creanga I. с. стр. 24.

Расходи.	Семья экстенсивнаго крестьянина, состоящая изъ 6 душъ.	Земитич. крестьянская семья изъ 7 душъ.	Средняя крестьянская семья изъ 4 душъ.	Бѣдная крестьянская семья изъ 5 душъ.	Средняя изъ 4 группъ.	Процентное отнѣшеніе къ общей суммѣ.
Соль, сахаръ	7,5	15,3	6,0	1,8	7,9	1,1
Остальные предметы потребленія	115,0	93,3	60,0	45,0	78,3	10,1
Отопленіе и освѣщеніе	33,5	51,5	32,2	22,5	34,9	4,5
Одежда	220,3	39,0	52,0	21,0	83,1	10,6
Налоги и церковь	60,0	53,4	55,0	10,2	44,7	5,6
Остальные расходы	104,0	167,7	36,0	10,0	79,9	10,2
Всего	1.384,2	813,5	604,2	313,2	779,5	100,0

Такимъ образомъ, въ среднемъ изъ всѣхъ расходовъ на хлѣбъ слѣдуетъ считать приблизительно 32%; слѣдовательно, чтобы питаться удовлетворительно и имѣть возможность производить всѣ необходимыя расходы,

¹⁾ Serban I. с. стр. 6.

крестьянину нужно получать втрое больше хлѣба, чѣмъ ему нужно для питанія. Даже и въ такомъ случаѣ онъ былъ бы лишенъ возможности дѣлать сбереженія или производить чрезвычайныя траты на себя, на своихъ дѣтей, на улучшение хозяйственного инвентаря и т. д. Но для того, чтобы получить указанное количество зерна на крестьянскій дворъ въ среднемъ при теперешнихъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства должно было бы приходиться не менѣе 6 гектаровъ, такъ какъ мы видѣли, что при 2 гектарахъ не хватаетъ еще 18% хлѣба, нужнаго для пропитанія. Но такимъ надѣломъ владѣютъ въ Румыніи въ лучшемъ случаѣ не больше 200.000 крестьянскихъ семействъ, т. е. только 17% всего крестьянскаго населенія.

Исслѣдованія другихъ авторовъ подтверждаютъ эти расчеты и нѣкоторые, какъ, напримѣръ, Бузюческо, считаютъ необходимымъ для существованія крестьянской семьи минимумъ при современныхъ условіяхъ подворное владѣніе не въ 6, а въ 7 гектаровъ ¹⁾. Многие авторы поэтому приходятъ къ заключенію, что положеніе румынскаго крестьянства въ настоящее время хуже даже, чѣмъ до отмены крѣпостного права. Надѣлы уже въ моментъ освобожденія были слишкомъ малы, а быстрое увеличеніе населенія (съ 1859 г. до 1914 г. населеніе въ Румыніи увеличилось съ 3,9 до 7,626 милліона) привело еще къ еще большому дробленію ихъ. Нужно при этомъ имѣть въ виду, какъ уже было указано выше, что сельское хозяйство является основой всей хозяйственной жизни Румыніи, что промышленность развита еще сравнительно весьма незначительно, и что поэтому избытокъ рабочихъ рукъ не находитъ себѣ примѣненія въ другихъ отрасляхъ національнаго хозяйства, какъ это происходитъ въ странахъ съ высоко развитой обрабатывающей промышленностью. Малоземельному крестьянству поэтому ничего другого не остается, какъ прибѣгать къ арендѣ земли у крупныхъ землевладѣльцевъ — дворянъ (бояръ). Помѣщики сравнительно рѣдко ведутъ самостоятельное хозяйство. Они предпочитаютъ сдавать свои земли въ аренду, причемъ отличительнымъ признакомъ румынской сельскохозяйственной аренды является то, что она не потребительская, а предпринимательская.

Помѣщики не сдаютъ, какъ это бываетъ по большей части въ Россіи, своихъ земель непосредственно въ аренду крестьянамъ, а посредникамъ, которые, въ свою очередь, передаютъ землю крестьянамъ. Эти посредники, снимающіе имѣнія въ аренду у собственниковъ, большей частью люди, съ сельскимъ хозяйствомъ органически не связанные и преслѣдующіе только исключительно цѣль наживы, стремясь въ возможно короткий срокъ извлечь какъ можно большую выгоду изъ арендной операціи. Слѣдовательно, о какихъ бы то ни было техническихъ улучшеніяхъ въ сельскомъ хозяйствѣ у такихъ арендаторовъ не можетъ быть и рѣчи. Любопытнымъ показателемъ, насколько мало крупные собственники занимаются сельскимъ хозяйствомъ, является то, что чѣмъ больше размѣры имѣнія, тѣмъ меньше часть, которая находится въ управленіи помѣщика, а не сдана арендатору. Румынскіе помѣщики, въ рукахъ которыхъ сосредоточено, вслѣдствіе несправедливаго для широкихъ массъ населенія избирательнаго закона и низкаго въ умственномъ и экономическомъ отношеніи уровня крестьянъ, все политическое могущество въ странѣ, предпочитаютъ веденію хозяйства въ своихъ усадьбахъ проживать доходы со своихъ имѣній въ «маленькомъ Парижѣ», какъ въ Румыніи съ гордостью называютъ Бухарестъ, или въ настоящемъ Парижѣ, который для румынскаго богатаго дворянства является какъ бы второй родиной. И чѣмъ больше размѣры имѣнія, тѣмъ меньше у владѣльца его

охоты заниматься хозяйствомъ. Въ этомъ отношеніи очень поучительна таблица, относящаяся къ 1902 г. ¹⁾:

Размѣры имѣній.	Въ собственномъ управленіи, проценты.	Сдано въ аренду, проценты.
50 — 100 гектаровъ .	75,91	24,09
100 — 500 » .	49,83	50,17
500 — 1.000 » .	41,77	58,23
1.000 — 3.000 » .	41,67	58,33
3.000 — 5.000 » .	26,64	73,36
Выше 5.000 » .	27,57	72,43

Еще ярче обнаруживается малая склонность къ веденію хозяйства у крупныхъ землевладѣльцевъ, если принять во вниманіе, что изъ имѣній, превышающихъ 100 гектаровъ, въ общемъ 2.293.961 гект. снято въ аренду 2.792 арендаторами.

Въ этомъ, сравнительно незначительномъ, количествѣ арендаторовъ проявляется и другое зло распределенія земли въ Румыніи. Среди арендаторовъ предпринимателей преобладаетъ тенденція къ образованію синдикатовъ или «трестовъ», какъ ихъ называютъ въ Румыніи, которые монополизируютъ и сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ необходимую крестьянамъ землю и такимъ образомъ получаютъ возможность диктовать крестьянамъ условія, которыхъ тѣ не могутъ не принимать. Какъ велика площадь, которая находится въ рукахъ такихъ синдикатовъ арендаторовъ, видно изъ того, что въ 1905 году одна компанія арендаторовъ сняла въ аренду болѣе 30.000 гект., другая же не менѣе 159.399 гект. пахотной земли, а сверхъ того еще 98.439 гектаровъ лѣсной площади. Нуждающійся въ землѣ малоземельный крестьянинъ поэтому былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ имѣніями, эксплуатируемыми на однихъ и тѣхъ же началахъ, и ему ничего другого не оставалось, какъ соглашаться на условія, которыя ему диктовались.

Это привело, прежде всего, къ установленію для крестьянъ непомерно высокой арендной платы. По даннымъ официальнаго обслѣдованія министерства внутреннихъ дѣлъ, въ 1907 году крестьянамъ приходилось (при переводѣ всѣхъ ихъ обязанностей по отношенію къ собственнику на деньги) платить за гектаръ, засѣянный кукурузой, слѣдующія суммы (въ ляхъ):

Число опрошенныхъ имѣній . .	Части странъ:				Итого.
	Мунтениа (Валахія).	Серетия (Малая Валахія).	Молдавія.	Добруджа.	
Арендная плата:	Процентное отношеніе имѣній.				
0 — 25 . . .	—	2,7	—	13,2	1,2
25 — 35 . . .	2,8	3,4	2,3	26,5	3,5
35 — 40 . . .	2,8	7,3	7,1	6,6	4,4
40 — 50 . . .	5,8	13,3	43,1	6,6	10,8
50 — 60 . . .	10,0	11,4	11,9	33,9	11,3
60 — 70 . . .	21,3	20,4	23,8	6,6	20,8
70 — 80 . . .	19,5	16,4	4,7	6,6	17,4
80 — 100 . . .	25,1	14,6	7,1	—	19,9
100 — 120 . . .	7,6	5,9	—	—	6,3
120 — 150 . . .	3,9	3,9	—	—	3,5
Выше 150 . . .	1,2	0,7	—	—	0,9

Такимъ образомъ, въ среднемъ арендная плата за гектаръ земли, засѣянной кукурузой, въ Мунтении составляла 78,68 лей, въ Олтеніи—70,77, въ Молдавіи 56,13, въ Добруджѣ 43,80. Между тѣмъ по фиксированнымъ въплѣдствіи на основаніи закона 1907 г. правительственными органами максимальнымъ аренднымъ цѣнамъ

¹⁾ Serban, I. c., стр. 8.

¹⁾ Grünberg I. c. стр. 32.

арендная плата составляла въ среднемъ для Мунтени и Олтеніи 52,87 лей, для Молдавіи—48,37, для Добруджи—только 26,00.

Эксплоатація малоземельныхъ крестьянъ выражалась не только въ чрезмѣрномъ повышеніи арендной платы. На арендующаго землю крестьянина землевладѣльцы или арендаторы наложили рядъ обязанностей по отношенію къ собственникамъ земли, которая въ сущности возродила отмѣненное крѣпостное право. Одинъ изъ наиболѣе извѣстныхъ социалистическихъ писателей Румыніи Доброджану—Герей поэтому правильно характеризовалъ социальное положеніе румынскаго крестьянства терминомъ «Neojobăgia»—новое крѣпостное право. Не вдаваясь въ лишнія детали, достаточно привести слѣдующій выводъ, къ которому пришла правительственная коммисія 1907 г. При обследованіи 884 имѣній, превышающихъ 500 гектаровъ каждое, оказалось, что въ Мунтени у крестьянъ, арендующихъ землю, вслѣдствіе исполненія въ силу аренднаго договора многообразныхъ обязанностей по отношенію къ помѣщику, для обработки собственныхъ полей 30,10% остается не болѣе 47 дней, 8,55% только 27 дней, а 25%—42 дня. Между тѣмъ въ среднемъ надѣлы малоземельныхъ крестьянъ составляютъ 3,42 гектара. Крестьяне обычно засѣваютъ кукурузой вдвое болѣе пространство, чѣмъ пшеницей. Для совершенія всѣхъ работъ по обработкѣ одного гектара при современныхъ условіяхъ крестьянскаго труда въ Румыніи требуется въ среднемъ, по даннымъ той же анкеты, 29,5 дней, для обработки одного гектара пшеницы—10,2 дня. Такимъ образомъ на обработку надѣловъ въ 3,42 гектара въ общемъ необходимо 78,89 дней. Слѣдовательно около четверти крестьянъ едва располагаетъ половиной времени, необходимаго для обработки собственныхъ надѣловъ¹⁾. Жалобы крестьянъ у административныхъ и судебныхъ органовъ весьма рѣдко приводили къ благопріятнымъ для нихъ результатамъ. При фактически неограниченномъ господствѣ дворянства въ Румыніи и недобросовѣстности и взяточничествѣ чиновничества, мѣстные административные и судебные органы лишь въ исключительныхъ случаяхъ могли оказать дѣйствительную защиту крестьянину въ его тяжбѣ съ землевладѣльцемъ. Для характеристики

эгоистической политики румынскаго землевладѣльческаго класса чрезвычайно любопытно то, что крестьянская земля облагалась значительно болѣе высокимъ поземельнымъ налогомъ, чѣмъ земля крупныхъ помѣщиковъ. По даннымъ Креанга, въ 11 округахъ крестьянская земля была обложена налогомъ въ 50% выше помѣщичьей, въ 9 округахъ на 30—40% выше, въ 7—на 20—30%, въ 3—на 10—20% и въ 2—на 6—8%. Если же принять еще во вниманіе, что урожайность крестьянской земли ниже помѣщичьей, то окажется, что въ нѣкоторыхъ округахъ, какъ напримѣръ въ округѣ Яломница, крестьянская земля, засѣянная кукурузой, обложена на 253% выше помѣщичьей, въ другихъ, какъ напримѣръ въ округѣ Яссы, на 162% и т. д.¹⁾

Результатомъ такой чрезмѣрной эксплуатаціи является хроническое недоѣданіе широкихъ массъ. Оно иллюстрируется весьма поучительными данными о систематическомъ пониженіи потребленія кукурузы, главнаго предмета питанія крестьянъ:

Годы.	Производство кукурузы.	Вывозъ въ вогонкахъ.	Потребленіе въ Румыніи, въ тоннахъ.	Количество населенія.	На душу населенія.
1876 . . .	125.000	26.000	99.000	4.300.000	230
1886 — 1890 . . .	157.000	60.000	97.000	5.000.000	194
1891 — 1895 . . .	158.000	72.000	86.000	5.500.000	156
1896 — 1900 . . .	160.000	76.000	90.000	6.000.000	150
1900 — 1903 . . .	192.000	102.000	90.000	6.300.000	146

Такимъ образомъ потребленіе кукурузы понизилось въ теченіе 30 лѣтъ съ 230 до 146 килограммовъ.

Этимъ низкимъ экономическимъ уровнемъ объясняются такія явленія, напримѣръ, какъ высокая смертность и чрезвычайная распространенность легочныхъ болѣзней. Въ 1910 г. смертность въ Румыніи составляла 25,2 на тысячу. Въ то время, какъ дѣтская смертность въ такомъ перенаселенномъ городскомъ центрѣ, какъ Лондонъ, составляетъ 11,1 на тысячу, въ Румыніи, гдѣ 80% населенія живетъ въ деревнѣ, она достигаетъ почти 20 на тысячу (въ Норвегіи 7,1, въ Швеціи 7,2 на тысячу).

И. Л.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

♦ Денежный рынокъ. Вторая половина минувшаго мѣсяца, а въ особенности конецъ его, оказались періодомъ тяжелыхъ испытаній для нашего рубля. Сперва паденіе Риги, а затѣмъ корниловская эпопея обусловили рѣзкое паденіе вексельнаго курса рубля. Ухудшеніе расцѣнки нашей денежной единицы видно изъ того, что за границей, въ особенности въ Англіи, курсъ рубля въ теченіе трехъ дней понизился въ 2 раза, по сравненію съ курсомъ мартовскихъ дней, т. е. начала революціи.

Въ дни выступленія Корнилова—28 и 29 августа на лондонскомъ рынкѣ за фунтъ стерлинговъ приходилось платить небывалую сумму—37 р. 50 к. противъ 30 р., составлявшихъ предыдущую расцѣнку, а вексельный курсъ на Парижъ вздорожалъ до 1 р. 10 к. Однако, ликвидація корниловскаго выступленія не замедлила тотчасъ же оказать свое вліяніе, и 2 сентября на лондонскомъ рынкѣ за фунтъ

стерлинговъ платили лишь 32 — 33 рубля. Одновременно парижская биржа отвѣтила на неудачу выступленія Корнилова повышеніемъ нашихъ фондовъ и дивидендныхъ цѣнностей. Такимъ образомъ, его тяжелое испытаніе, которое пришлось претерпѣть нашему рублю, объясняется неэкономическими и финансовыми причинами, а чисто политическими и психологическими мотивами, которые представляютъ собою несравненно меньшую опасность, такъ какъ они мимолетны и легче устранимы, а съ минованіемъ ихъ немедленно улучшается и вексельный курсъ рубля.

Параллельно шло обезцѣненіе нашего рубля и на денежномъ рынкѣ Финляндіи. 28 августа курсъ русской валюты понизился до 115 марокъ за 100 руб., 29 августа онъ упалъ еще на пять единицъ, и за сто рублей платили лишь 110 финскихъ марокъ, а 30 августа курсъ нашей валюты упалъ въ официальной коти-

¹⁾ Serban, l. c. стр. 90—91.

¹⁾ Creanga, l. c. стр. 56—57.

ровкъ до 90 марокъ за 100 рублей, а въ частныхъ сдѣлкахъ платили за 100 рублей лишь 85 финскихъ марокъ. Разумѣется, и въ этомъ отношеніи политическіе и психологическіе моменты превалировали надъ экономическими и финансовыми.

Нашъ внутренній денежный рынокъ также оказался подъ влияніемъ этихъ же факторовъ. Послѣ взятія Риги и практической постановки вопроса объ эвакуации и разгрузкѣ столицы отмѣтилось чувствительное истребованіе вкладовъ изъ сберегательныхъ кассъ и частныхъ кредитныхъ учреждений. Въ дальнѣйшемъ это движеніе, однако, улеглось—въ особенности благодаря своевременно принятымъ Министерствомъ Финансовъ мѣрамъ. Въ началѣ сентября уже представляется возможность констатировать наступленіе нормальныхъ условий нашего внутренняго денежнаго рынка. Ровнымъ темпомъ идетъ подписка на заемъ свободы, причемъ параллельно значительный интересъ проявлялся широкими слоями населенія къ новому желѣзнодорожному займу. Несмотря на то, что подписка на желѣзнодорожный заемъ еще официально не объявлена, въ кредитныхъ учрежденіяхъ имѣется уже цѣлый рядъ заявленій о желаніи приобрести облигаціи этого новаго займа.

Послѣдній балансъ Государственного банка показываетъ появленіе новой статьи—«кредитъ по товарнымъ операціямъ казны» въ суммѣ 527 милліоновъ рублей, что является слѣдствіемъ финансированія казной хлѣбной монополіи.

Количество выпущенныхъ въ обращеніе бумажныхъ денегъ показываетъ дальнѣйшее увеличеніе. Въ среднемъ, въ настоящее время выпускается ежедневно бумажныхъ денегъ по 233 милліона руб. въ то время, какъ въ началѣ войны сумма эта составляла лишь 10 милл. руб.

За отчетный періодъ въ обращеніи появились новые денежные знаки въ 250 руб., выпущенные вслѣдъ за недавней эмиссіей кредитокъ крупной, еще небывалой у насъ купюры въ 1.000 руб.

Въ конечномъ итогѣ общая сумма выпущенныхъ въ обращеніе бумажныхъ денегъ увеличилась, по балансу Государственного банка, за истекшій августъ на 1 милліардъ рублей, достигнувъ 15 милліардовъ рублей; соответствующая сумма составляла: на 1 іюля—13,1 милліардовъ руб. и на 1 августа—14,1 милліардовъ руб.

Изъ дальнѣйшихъ статей баланса Государственного банка слѣдуетъ отмѣтить неуклонное сокращеніе учетной операціи, которая 1 іюля составляла 408 милл. руб., къ 1 августа понизилась до 356 милл. руб., а къ концу мѣсяца составляла лишь 282 милл. рублей.

Финансированіе войны къ концу истекшаго мѣсяца выросло, по балансу Государственного банка въ слѣдующихъ цифрахъ: 12,1 милліарда руб. было обращено на учетъ обязательствъ государственнаго казначейства и 1,3 милліарда руб. было выдано въ видѣ ссудъ подъ займы.

Паденіе курса нашего рубля, отмѣтившееся во второй половинѣ и въ особенности въ концѣ истекшаго мѣсяца, было учтено нашимъ биржевымъ оборотомъ, который, переоцѣнивая существовавшіе курсы обращающихся на частныхъ биржевыхъ собраніяхъ бумагъ, отвѣтилъ повышеніемъ расцѣнокъ дивидендныхъ цѣнностей. Изъ государственныхъ фондовъ отмѣтился интересъ къ выигрышнымъ займамъ, несмотря на предположенія о выпускѣ новаго выигрышнаго займа на весьма крупную сумму.

Частныя эмиссіи отличались въ августѣ весьма значительными размѣрами, а въ ближайшее время предстоить рядъ новыхъ увеличеній капиталовъ нашихъ промышленныхъ предпріятій и кредитныхъ учреждений. Утвержденіе Министерствомъ Финансовъ уставовъ нѣсколькихъ новыхъ коммерческихъ банковъ также повлечетъ за собой выпускъ въ скоромъ времени новыхъ цѣнностей на нашъ рынокъ.

Такимъ образомъ, экономическое развитіе страны идетъ, несмотря на потрясенія революціоннаго періода, своимъ темпомъ, что является лучшей гарантіей улучшенія курса нашего рубля немедленно вслѣдъ за наступленіемъ нормальныхъ политическихъ условий и обстоятельствъ мирнаго времени.

► **Англійскій денежный и капиталный рынокъ** за первое полугодіе 1917 года. Первые шесть мѣсяцевъ 1917 года на лондонскомъ денежномъ рынкѣ были отмѣчены рядомъ интересныхъ фактовъ. Учетная ставка англійскаго банка была 18 января понижена съ 6 до 5½%, съ 5 апрѣля до 5%. Первое пониженіе не произвело большаго дѣйствія на денежномъ рынкѣ, такъ какъ не сопровождалось пониженіемъ ставки процентовъ, платимыхъ англійскимъ банкомъ участвующимъ въ «clearing'ъ» банкамъ по ихъ депозитамъ у него, каковая ставка въ настоящее время имѣетъ наибольшее значеніе на лондонскомъ денежномъ рынкѣ. Въ настоящее время учетная ставка англійскаго банка уже не играетъ той доминирующей роли, какъ раньше. Паденіе ея значенія произошло съ того времени (марта 1916 года), когда англійскимъ банкомъ было объявлено, что онъ въ любое время берегъ деньги у банковъ въ депозитъ изъ опредѣленнаго процента. Мѣра эта, предпринятая въ цѣляхъ болѣе полнаго подчиненія банку денежнаго рынка, оказалась чрезвычайно дѣйствительной и благодаря ей англійскій банкъ въ настоящее время является дѣйствительно хозяиномъ положенія на денежномъ рынкѣ. Въ до-военное время, когда на рынкѣ скопилось слишкомъ много свободныхъ денегъ, англійскій банкъ черезъ своихъ агентовъ снималъ ихъ съ рынка у отдѣльныхъ фирмъ; нынѣ же прежняя система оказалась недостаточно дѣйствительной, и банку пришлось прибѣгнуть къ операціямъ значительно болѣе крупнаго масштаба и входить по ихъ поводу въ соглашеніе съ крупнѣйшими лондонскими банками. Въ 1916 г. ставка по этимъ «спеціальнымъ депозитамъ» оставалась на уровнѣ 5%. Въ 1916 г. ставка эта лишь 26 февраля была понижена съ 5 до 4½% и 19 іюня до 4%. Банкамъ, не состоящимъ членами clearing-house'a, платится на ½% ниже банковъ-участниковъ. Процентъ, платимый по депозитамъ кліентовъ банками-участниками clearing'a, въ теченіе всего полугодія оставался на уровнѣ 4%; процентъ, платимый фирмами, занимающимися учетомъ, бывшій въ началѣ года 4½—4¾%, 6 апрѣля былъ пониженъ до 4—4¼%. На учетномъ рынкѣ ставки опредѣлялись, главнымъ образомъ, процентными ставками по казначейскимъ обязательствамъ. Въ январѣ, когда выпускъ казначейскихъ обязательствъ былъ прекращенъ въ виду открытія подписки на военный заемъ, процентъ на свободномъ рынкѣ упалъ съ 5½ до 5. Онъ остался, однако, на высокомъ уровнѣ въ виду сильнаго отлива свободныхъ средствъ на подписку на заемъ и въ началѣ марта вновь поднялся до 5¼%. При вступленіи Америки въ войну учетный процентъ понизился до 4½%; причиной этого было неоправдавшееся ожиданіе облегченія денежнаго рынка вслѣдствіе участія Соед. Штатовъ въ финансированіи войны. До конца полугодія учетный процентъ оставался въ предѣлахъ 4½—4¾%. Маржа между учетной и ссудной ставками все время была незначительной, около ½%.

Громадныя выплаты въ связи съ подпиской на военный заемъ были выполнены съ большою легкостью, причемъ банкамъ была дана возможность кредитоваться у англійскаго банка изъ 5% на мѣсячный и 5¼% на болѣе продолжительные сроки, для того, чтобы былъ облегченъ переходъ отъ нихъ крупныхъ суммъ на счетъ казначейства. Съ другой стороны, казначейство усиленно погашало свои краткосрочныя обязательства (такъ цифра ихъ съ 4 января по 14 апрѣля уменьшилась съ 1.093

до 454 милл. ф. ст.). Въ концѣ марта была введена система еженедѣльных «tenders» (аукціоновъ), въ концѣ апрѣля началась также еженедѣльная продажа обязательствъ казначейства по опредѣленной цѣнѣ. Въ концѣ іюня отъ системы еженедѣльных tenders отказались, и въ настоящее время обязательства продаются ежедневно при постоянной 4½% ставкѣ за 3 и 6-мѣсячныхъ обязательствъ. Къ концу іюня выпущенныхъ обязательствъ состояло 643 милл. ф. ст.

Для фондовой биржи первые 6 мѣсяцевъ 1917 года прошли вполнѣ благополучно. Несмотря на то, что 5% военный заемъ поглотилъ 1 миллиардъ ф. ст., курсы твердопроцентныхъ бумагъ измѣнились очень незначительно, если принять во вниманіе неизбежное при такихъ грандіозныхъ выпускахъ выравниваніе старыхъ цѣнностей подлѣ доходности новой національной бумаги. Такъ консоли, въ началѣ 1917 года стоявшіе на 55, понизились лишь на ¼%, а 4½% военный заемъ 1915 г. съ 96 до 94. Займы колоній въ своихъ расцѣнкахъ измѣнились незначительно. Повысились займы японскіе и бразильскіе, первые въ связи съ блестящими финансовымъ положеніемъ Японіи, а вторые вслѣдствіе улучшенія всего экономическаго положенія Бразиліи. Русскіе займы за полгода понизились въ связи съ революционными волненіями.

На рынкѣ акцій за истекшіе полгода отиѣтилось повышеніе акцій ряда промышленныхъ и страховыхъ предпріятій; рынокъ акцій пароходныхъ обществъ остался попрежнему очень твердымъ, несмотря на планы усиленнаго обложенія ихъ доходовъ. Немалое оживленіе царило и на рынкѣ акцій каучуковыхъ и нефтяныхъ предпріятій; наоборотъ, акціи золотопромышленныхъ компаній были почти совершенно заброшены.

Выпускъ новыхъ цѣнностей, какъ извѣстно, находится подлѣ контролемъ казначейства. За разсматриваемый періодъ на рынокъ было выпущено цѣнностей всего на 1.047.179.467 ф. ст., противъ 287.216.190 за первые 6 мѣсяцевъ 1916 года.

Львиную долю этой суммы поглотило казначейство, а именно 1.038.482.541 ф. ст. (277.880.000 ф. ст. въ 1916 г.); изъ нихъ 941.476.710 ф. ст. приходится на 4 и 5% военные займы, 53.723.800 ф. ст. на продажу 5 и 6% Exchequer Bonds и 43.000.000 ф. ст. на продажу военныхъ сберегательныхъ сертификатовъ. Изъ остальныхъ суммъ 6.453.226 ф. ст. приходится на займы колоній и 1.500.000 ф. ст. на банки и страховыя комиссіи.

♦ Ростъ операций датскихъ банковъ. Economist приводитъ свѣдѣнія о ростѣ операций датскихъ банковъ за время войны. Основной капиталъ 9 главнѣйшихъ банковъ Колнгагена, составившій 199.500.000 кронъ въ концѣ іюня 1914 г., въ концѣ іюня 1917 г. возросъ до 245.000.000 кр., а вклады съ 562.000.000 кр. до 1.476.000.000 кр., причѣмъ 448.000.000 кронъ приходятся на періодъ съ конца іюня 1916 г. по конецъ іюня 1917 года. Обороты означенныхъ банковъ съ 1.137.000.000 кр. возросли до 2.330.373.369 кронъ.

Выпускъ билетовъ датскаго національнаго банка къ концу перваго полугодія 1917 г. достигъ 304.000.000 кр., а золотой запасъ его—200.000.000 кронъ, обѣ цифры являются рекордными въ исторіи банка.

♦ Движеніе цѣнныхъ металловъ въ Соед. Штатахъ въ 1916/17 г. Государственнымъ департаментомъ въ Вашингтонѣ опубликованы свѣдѣнія о ввозѣ золота и серебра въ Соед. Штаты за періодъ съ 1 іюля 1916 г. по 1 іюля 1917 года. Цифры эти наиболѣе высокія во всей экономической и финансовой исторіи міра.

Весь оборотъ золота и серебра между С. Штатами и прочими странами за разсматриваемый періодъ соста-

вилъ 1.382.380.745 долларовъ. Золота было ввезено 977.176.026 долл., серебра—35.003.563 долл., вывезено: золота 291.921.225 долл. и серебра—78.279.931 долл.

Превышеніе ввоза подлѣ вывозомъ золота, такимъ образомъ, составило за годъ 685.254.801 долл., противъ 403.759.733 долл. въ предшествовавшемъ году.

♦ Государственный долгъ Китая. Въ «Economiste français» отъ 28 іюля н. ст. приводятся слѣдующія данныя о состояніи государственнаго долга и доходовъ Китая на основаніи работы бывшаго генеральнаго консула Соед. Штатовъ въ Китаѣ, Денби.

Одной изъ наиболѣе характерныхъ для китайскаго государственнаго долга особенностей является то, что онъ почти цѣликомъ въ рукахъ иностранныхъ капиталистовъ. Китайцамъ принадлежатъ только незначительная часть государственныхъ бумагъ. Точно также и всѣ предпріятія, требующія большихъ капиталовъ, какъ, напримѣръ, электрическія, желѣзныя дороги, трамваи и т. д., устроены почти исключительно по инициативѣ иностранцевъ. Несмотря на выдающіяся торговыя способности китайцевъ, они воздерживаются отъ пріобрѣтенія подобнаго рода бумагъ и помѣщаютъ свои сбереженія по преимуществу въ недвижимости, товарахъ, скотѣ, серебрѣ и т. д. Отъ покупки же государственныхъ и аналогичныхъ долговыхъ обязательствъ они воздерживаются, вслѣдствіе глубокаго недоверія къ государству и его чиновникамъ. Они рѣшаются на это только, въ томъ случаѣ, если въ предпріятіяхъ заинтересованы иностранцы, что является въ ихъ глазахъ извѣстною гарантіей противъ недобросовѣстности и злоупотребленій.

Кредитныя операціи Китая выпускаются въ таэляхъ или унціяхъ серебра съ опредѣленнымъ въ отношеніи къ фунту стерлинговъ курсомъ, вслѣдствіе чего держатель бумаги гарантированъ отъ колебаній курса. Первый заемъ Китая былъ заключенъ во время войны съ Японіей, для веденія войны, на сумму 10 милл. таэлей или 1.635.000 ф. ст. у «gongkong Shanghai Banking Corporation». Затѣмъ по мирному договору Китай обязался уплатить Японіи контрибуцію въ размѣрѣ 230 милл. таэлей. Для того, чтобы получить возможность уплатить эту сумму Китай при содѣйствіи тогдашняго нашего министра финансовъ С. Ю. Витте выпустилъ въ Парижѣ заемъ на 400 милл. франковъ, гарантированный Россіей, который долженъ быть погашенъ въ 1931 г. До 1 янв. 1915 г. по этому займу было погашено 5.300 тысячъ ф. ст. и еще оставалось 10.588.000 ф. ст. Затѣмъ въ 1896 г. и 1898 г. Китай реализовалъ при содѣйствіи англо-германскихъ финансовыхъ группъ еще два займа въ общемъ на 32 милл. ф. ст., изъ которыхъ первый, изъ 5%, погашенію въ 1932 г., второй, изъ 4½%, въ 1942 г. Изъ всѣхъ долговъ, заключенныхъ Китаемъ для ликвидаціи войны съ Японіей, въ настоящее время на выплачены еще 36 милл. ф. ст., требующіе ежегодно 3 милл. ф. ст. для уплаты по процентамъ и погашенію. Эти платежи обезпечены доходами морскихъ таможенъ.

Въ связи съ возстаніемъ боксеровъ и послѣдовавшихъ за ними событій Китаю пришлось обязаться уплатить контрибуцію въ размѣрѣ 450 милл. таэлей, причѣмъ курсъ таэля былъ фиксированъ въ 3 шиллинга. Эта контрибуція была распределена между различными государствами слѣдующимъ образомъ:

Страны.	%.	Милл. таэлей.	Иностранная монета (въ милліонахъ).
Германія	20,01	90	278 марокъ.
Австро-Венгрія	0,88	4	10 кронъ.
Бельгія	1,88	8,4	32 франка.
Испанія	0,03	0,1	0,5 пезетъ.

Страны.	%.	Милл. таэлей.	Иностранная монета (въ милліонахъ).
Соед. Штаты	7,13	32,9	2,4 доллара.
Франція	15,75	70,87	266,7 франковъ.
Великобританія	11,24	50,62	7,6 ф. ст.
Португалія	0,02	0,9	0,1 ф. ст.
Италія	5,91	26,6	99,8 лиры.
Японія	7,73	34,79	48,9 іенъ.
Голландія	0,17	0,8	1,4 флорина.
Россія	28,97	130,3	180,0 рублей.
Швеція и Норвегія	0,13	0,6	0,9 ф. ст.

Для уплаты этой суммы въ 1901 г. былъ заключенъ заемъ изъ 4%, подлежащій погашенію съ 1902 г. по 1940 г., на сумму 112.961.212 ф. ст. Этотъ долгъ раздѣленъ на пять неравныхъ серій А, В, С, Д, Е. Въ 1916 г. платежъ по этому долгу выражался въ 2.772.500 ф. ст. Въ 1915 г. два банка, англійскій и германскій ссудили китайское правительство 1 милл. ф. ст. для поддержанія курса. Обезпеченіемъ платежей по контрибуціи, наложенной вслѣдствіе возстанія боксеровъ, являются таможенные доходы и внутренніе налоги, прежде всего налогъ на соль. Соед.-Шт. отказались отъ своей доли въ контрибуціи, а Россія выпустила въ 1902 г. 4% заемъ на сумму, соотвѣтствующую причитающейся ей части контрибуціи.

Главнымъ источникомъ доходовъ Китая являются таможенные пошлины и налогъ на соль. Во главѣ таможенного вѣдомства находятся иностранцы. Таможенные доходы доходятъ до 40 милл. таэлей, или приблизительно 6 милл. ф. ст. Они идутъ на уплату процентовъ по займамъ, а также на оплату расходовъ по содержанію китайскихъ дипломатовъ и консуловъ за границей. Таможенные доходы поступаютъ весьма регулярно въ отличіе отъ внутреннихъ пошлинъ, при взиманіи которыхъ происходитъ много злоупотребленій. Въ 1912 г. эти внутреннія пошлины дали 24.389.337 таэлей, или около 96 милл. фр. Въ 1913 г. послѣ провозглашенія республики въ Китаѣ правительство обѣщало отменить внутреннія пошлины. До ихъ упраздненія, они являются дополнительнымъ обезпеченіемъ платежей по займамъ въ особенности желѣзнодорожнымъ, а также по контрибуціи, наложенной на Китай послѣ боксерскаго возстанія.

Кромѣ государственнаго долга существуетъ еще значительный желѣзнодорожный долгъ, который образовался вслѣдствіе ряда желѣзнодорожныхъ займовъ, выпущенныхъ въ періодъ между 1898 и 1913 гг. Въ 1914 г. номинальный желѣзнодорожный долгъ достигъ 52.157 тысячъ ф. ст., изъ которыхъ было погашено 1.402.892 ф. ст. Эти займы обезпечены ипотеками на линію дорогъ, гарантіей правительства и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, опредѣленными налогами. Во вторую половину 1914 г. 14 главныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Китаѣ дали чистую прибыль въ размѣрѣ приблизительно 500 тыс. ф. ст.,

несмотря на то, что уже тогда обнаружилось нѣкоторое разстройство дѣлъ вслѣдствіе начавшейся мировой войны.

Помимо государственнаго и желѣзнодорожнаго долговъ существуютъ еще нѣкоторыя краткосрочныя долговыя обязательства безъ специальной гарантіи, которыя въ 1913 г. составляли 76.365.298 мексиканскихъ піастровъ, изъ которыхъ 28.890.153 піастра были въ рукахъ иностранныхъ кредиторовъ.

Вполнѣ точныхъ данныхъ о всѣхъ государственныхъ доходахъ Китая не существуетъ. Одной изъ наиболѣе важныхъ статей доходовъ является налогъ на соль, который въ 1914 г. далъ 29 милл. долларовъ. Въ 1912 г. китайское правительство вело переговоры съ группой англійскихъ, германскихъ, французскихъ, русскихъ, японскихъ и американскихъ банкировъ о реорганизаціи и консолидаціи государственнаго долга. Американцы отказались отъ участія въ этой операціи, и оставшейся группѣ банкировъ пяти державъ былъ предоставленъ контроль надъ солянымъ налогомъ. Поземельный налогъ даетъ государству приблизительно 40 милл. долларовъ, но, — что весьма показательно для китайской бюрократіи въ дѣйствительности плательщики его платятъ въ 7 или 8 разъ больше.

Китаю въ будущемъ иностранные капиталы понадобятся еще больше, чѣмъ до сихъ поръ. Въ концѣ 1914 г. въ Китаѣ функционировали желѣзныя дороги всего на протяженіи 9.600 километровъ, 3.680 килом., находилось въ стадіи сооруженія и относительно 1.400 кил. существовали только проекты. Само собой разумѣется, что для такой громадной страны, какъ Китай, это незначительное начало. Придется привлечь капиталы также и для сооруженія шоссейныхъ дорогъ и дорогъ, годныхъ для движенія автомобилей, но такъ какъ финансовыя средства европейскихъ государствъ въ настоящее время всецѣло поглощены войной, а послѣ войны они также еще прежде всего должны будутъ примѣняться въ самой Европѣ для ликвидаціи экономическаго наслѣдства войны, слѣдуетъ думать, что наибольшіе шансы въ будущей экономической эксплуатаціи Китая окажутся на сторонѣ Японіи и Соед. Штатовъ.

♦ **Расширеніе эмиссіоннаго права алжирскаго банка.** Декретомъ отъ 29 іюля с. г. эмиссіонное право алжирскаго банка расширено до 550 милліоновъ франковъ. Последнее расширеніе—до 500 милліоновъ франковъ состоялось въ ноябрѣ 1915 года. За время войны границы эмиссіи названнаго банка, такимъ образомъ, расширились трижды: закономъ 29 дек. 1911 г. сумма банкнотъ была фиксирована въ 300 милл. фр., закономъ 5 августа 1914 г. она повышена до 400 милл. фр., закономъ 27 ноября 1915 г. до 500 милл. фр. и даннымъ декретомъ до 550 милл. фр.

Промышленность и торговля.

♦ **Промышленные прибыли въ Великобританіи.** Хотя акціонерныя предпріятія выражаютъ лишь часть промышленной дѣятельности страны, тѣмъ не менѣе публикуемые этими предпріятіями отчеты бросаютъ извѣстный свѣтъ на трудный и темный вопросъ о прибыляхъ и спекуляціи, вопросъ столь важный при настоящихъ ненормальныхъ условіяхъ промышленной и торговой дѣятельности, созданныхъ войною. Лондонскій «Economist» дѣлаетъ по этому поводу любопытную сводку

данныхъ изъ отчетовъ, опубликованныхъ акціонерными предпріятіями за послѣдній годовоі періодъ, но фактически покрывающихъ двухлѣтній срокъ, вслѣдствіе сильнаго запозданія нѣкоторыхъ изъ нихъ.

За послѣднюю четверть года 330 предпріятій показали общую прибыль въ 29.178.700 ф. ст. приблизительно на 11% выше той прибыли, которая была показана тѣми же предпріятіями въ отчетахъ за соотвѣтствующій періодъ 1916 г. Въ слѣдующей таблицѣ при-

ведена сводка чистыхъ прибылей за послѣдніе 12 мѣсяцевъ, по четвертямъ:

	Число пред- пріятій.	Въ отчетѣхъ за 30 іюня 1916 г. Фунты ст.	То же по 30 іюня 1917 г. Фунты ст.	Увели- ченіе, проц.
1916 г.:				
3-я четверть . . .	139	10.439.072	13.358.836	27,9
4-я " " . . .	196	12.951.376	15.767.539	21,8
1917 г.:				
1-я четверть . . .	253	21.073.682	23.616.670	12,0
2-я " " . . .	330	26.309.573	29.322.747	11,4
Итого . . .	918	70.773.703	82.065.792	11.292.089 16

Такимъ образомъ, всѣ 918 акціонерныхъ обществъ дали за 12 мѣс. совокупную прибыль въ 82.065.792 ф. ст., или на 16% болѣе, чѣмъ за предшествовавшій финансовый годъ; въ среднемъ каждое общество дало 89.400 ф. ст. противъ прошлогоднихъ 77.000 ф. ст. За каждую изъ четвертей года наблюдалось сокращеніе въ увеличеніи прибыли сравнительно съ соотвѣтствующей прошлогодней четвертью. Это не является результатомъ пониженія роста доходности предпріятій; причина этого явленія заключается въ томъ, что въ настоящее время выяснены нѣкоторыя неопредѣленности въ способахъ вычисления такъ называемой «сверхъ-прибыли», подлежащей спеціальному обложенію и многія акціонерныя общества, отчислившія въ прошломъ году для этой цѣли спеціаль- ный фондъ или теперь имѣютъ возможность впередъ точно опредѣлить сумму подлежащаго внесенію налога, и въ акціонерномъ отчетѣ показываютъ прибыль безъ него. Обстоятельство это необходимо имѣть въ виду и при разсмотрѣніи слѣдующей таблицы, показывающей чистую прибыль отдѣльныхъ категорій предпріятій, въ фунт. ст. и въ процентахъ:

	Число пред- пріятій.	1916.	1917.	Увеличеніе или уменьш.
Пивовар. заво- ды и проч. . . .	52	4.480.109	4.492.464 +	12,355 + 0,3%
Каналы, доки и проч.	9	176.357	222.892 +	46,535 + 26,4%
Электр. освѣщ. и энергіи . . .	29	1.253.015	1.307.748 +	54,733 + 4,4%
Газъ	34	2.269.125	2.071.283 -	197,842 - 8,7%
Желѣзо, уголь и сталь	53	7.306.292	8.890.874 +	1.584.582 + 21,6%
Земельн. банки, финанс и пр.	51	3.056.699	3.802.074 +	745.375 + 24,4%
Автомоб. и ве- лосип.	13	835.089	809.811 -	25.278 - 3,0%
Азотная кисл. Нефть	21	545.115	1.214.910 +	669.795 + 122,1%
Нефть	15	2.293.892	2.108.772 -	185.120 - 8,1%
Судоходство . .	26	7.290.634	8.493.319 +	1.202.685 + 16,5%
Чай, резина и проч.	227	7.416.179	9.124.088 +	1.707.909 + 23,0%
Телеграфъ и проч.	11	1.918.487	1.833.167 -	85.320 - 4,5%
Трамвай	23	1.224.749	1.082.506 -	142.243 - 11,6%
Товарищ. на- вѣрѣ	83	3.947.568	4.209.830 +	262.262 + 6,7%
Водоснабженіе .	12	515.178	563.878 +	48.700 + 9,5%
Разныя	259	26.245.215	31.838.176 +	5.592.961 + 21,3%
Итого	918	70.773.703	82.065.792	+ 11.292.089 + 16,0%

Первая группа, почти цѣлкомъ состоящая изъ пивоваренныхъ заводовъ, включаетъ также заводы спиртоочистительные. Товарныя общества не подвергались сколько-нибудь серьезнымъ законодательнымъ ограниченіямъ. Значительное увеличеніе прибылей обществъ, содержащихъ каналы, объясняется рѣзкимъ улучшеніемъ дѣла манчестерскаго судового канала. Общества электрическаго освѣщенія въ прошломъ году дали нѣкоторое

сокращеніе прибылей; въ этомъ году они оправились, несмотря на законъ о лѣтнемъ распредѣленіи часовъ; съ газовыми обществами дѣла обстояли хуже. Желѣзная и стальная группа предпріятій продолжала получать высокую прибыль въ связи съ войною. Предпріятія земельныя дали значительное улучшеніе. Доходность автомобилей и велосипедовъ нѣсколько понизилась послѣ прошлогодняго повышенія въ 45,5%. Рѣзко повысилась доходность азотныхъ предпріятій, въ связи съ огромнымъ требованіемъ на азотную кислоту для военныхъ надобностей. 21 предпріятіе этого рода дали увеличеніе прибылей въ 122%, тогда какъ въ прошломъ году наблюдалось пониженіе ихъ прибылей на 38 1/4 %. Нефтяная группа дала пониженіе въ 38 1/2% послѣ прошлогодняго повышенія въ 130%. Доходы судоходныхъ обществъ повысились всего на 16 1/2%, но зато въ прошломъ году повышеніе ихъ прибылей составило 104%. Въ этой группѣ предпріятій многія носятъ единоличный характеръ и поэтому размѣры ихъ прибылей не включены въ приведенныя данныя. Чайныя и резиновыя плантаціи продолжаютъ давать возрастающую прибыль, телеграфы и трамваи дали пониженіе. Предпріятія по водоснабженію вернули большую часть прошлогодняго пониженія.

Въ распредѣленіи прибылей наблюдалось за минувшіе 12 мѣсяцевъ нѣкоторое измѣненіе въ томъ смыслѣ, что отчисленія въ пользу акціонеровъ слегка сократились, и что соотвѣтственно увеличились отчисленія въ запасные капиталы.

Вліяніе войны на экономическую жизнь Бразиліи. Бразилія лишь недавно послѣдовала примѣру Соед. Штатовъ и присоединилась къ антигерманской коалиціи. Но уже до вступленія ея въ ряды воюющихъ державъ она испытала на себѣ очень серьезное вліяніе войны. Въ началѣ войны она пережила періодъ тяжелого экономическаго застоя, заставившаго правительство объявить мораторій и на время приостановить платежи по заграничнымъ займамъ (они возобновлены только съ 1 августа н. ст. текущаго года). Впослѣдствіи, однако, финансовое и экономическое положеніе Бразиліи стало улучшаться, хотя вздорожаніе морскихъ фрахтовъ и общія дороговизна сильно даютъ себя чувствовать. Потеря такихъ рынковъ, какъ Германія, Австро-Венгрія и Бельгія, конечно явилась весьма замѣтнымъ нарушеніемъ хозяйственной жизни страны. Достаточно указать на то, что одна лишь Германія получала въ послѣдніе мирные годы въ среднемъ изъ Бразиліи кофе на 160 милл. марокъ и каучука на 75 милл. мар. въ годъ. Но Бразиліи удалось замѣнить эти утраченные рынки другими вслѣдствіе увеличившагося спроса въ странахъ согласія. Въ то же время война дала возможность Бразиліи значительно развить и расширить нѣкоторыя отрасли промышленности. За все время войны ввозъ все уменьшается, а вывозъ растетъ, что, конечно, благоприятно отражается на курсѣ бразильской валюты. Объ измѣненіи ввоза и вывоза за время войны можно судить по слѣдующимъ даннымъ (въ тоннахъ):

	1913.	1915.	1916.
Ввозъ	5.863.039	2.799.170	2.461.271
Вывозъ	1.366.628	1.780.107	1.841.667

Война оказала сильное вліяніе на развитіе нѣкоторыхъ отраслей не только сельскаго хозяйства, но и промышленности. Въ особенности развились горная и ткацко-прядильная промышленность. Вслѣдствіе наступившаго въ концѣ XIX вѣка общаго аграрнаго кризиса и пониженія цѣнъ на разныя сельскохозяйственные продукты (хлѣбъ, мясо, шерсть и т. д.) капиталъ въ Бразиліи сталъ направляться преимущественно въ промышленныя предпріятія. Только:

по минованіи аграрнаго кризиса этотъ отливъ капитала изъ сельскаго хозяйства въ промышленность прекратился и уступилъ мѣсто обратному движенію. Война и вызванный ею недостатокъ въ сѣбѣстныхъ припасахъ значительно содѣйствовали развитію и вывозу нѣкоторыхъ предметовъ сельскаго хозяйства, какъ напримѣръ, какао, бобовъ, сахара и т. д. За время войны вывозъ этихъ продуктовъ измѣнился слѣдующимъ образомъ (въ тоннахъ):

	1913.	1914.	1915.	1916.	ЧЕТВЕРТЬ 1917 г.
Хлопокъ	37.400	30.400	5.200	1.700	1.733
Сахаръ	5.367	31.800	59.000	53.800	38.800
Каучукъ	36.200	33.500	35.100	31.400	12.600
Какао	29.700	40.700	44.900	41.700	13.800
Кофе (въ тыся- чахъ иѣшковыхъ).	13.200	11.200	17.000	13.000	2.900
Мясо (мороженое).	—	1	8.500	33.600	17.700
Кожа	35.000	31.400	38.300	46.400	9.264
Овощи	33.700	53.000	40.000	41.000	8.000
Табакъ	29.300	26.900	27.000	21.200	3.000
Марганцовая руда.	122.300	183.600	288.600	503.300	98.000
Бобы	—	—	286	45.600	22.100

Сокращеніе вывоза хлопка объясняется тѣмъ, что хлопокъ-сырецъ перерабатывается теперь почти цѣликомъ на бразильскихъ фабрикахъ. Зато, какъ показываетъ таблица, вывозъ сахара, мяса, кожи и марганцовой руды сильно увеличился. Значительно возросла также и добыча угля. Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ бразильскій уголь считался второсортнымъ, какъ содержащій сланецъ. Однако во время войны оказалось, что уголь изъ болѣе глубокихъ пластовъ по своимъ качествамъ значительно выше того, который добывался изъ верхнихъ пластовъ и что этотъ уголь годится не только для отопленія паровозовъ, но и паровыхъ котловъ на корабляхъ. Въ настоящее время Бразилія вывозитъ уже уголь въ Аргентину, гдѣ онъ замѣнилъ англійскій. По поводу марганцовой руды, представляющей такое большое значеніе для изготовленія опредѣленныхъ сортовъ стали, Бразилія занимаетъ теперь первое мѣсто въ мірѣ. Съ 1914 г. сѣверо-американскіе промышленники обратили также вниманіе на залежи желѣзной руды въ Бразиліи и приступили къ сооруженію доменныхъ печей, которыя въ скоромъ времени должны быть готовы.

Для поощренія промышленности въ парламентъ былъ внесенъ законопроектъ, по которому правительству должно быть предоставлено право гарантировать капиталистамъ, мѣстнымъ или иностраннымъ, прибыль въ размѣрѣ 10%, если они устроятъ предпріятія сельскохозяйственныя, горно-заводскія, транспортныя, и т. д., которыя могутъ принести пользу экономическому развитію страны.

♦ Датское судоходство въ 1916 г. Результатъ дѣятельности датскаго морскаго судоходства въ истекшемъ году можно формулировать такимъ образомъ, что онъ характеризуется значительными потерями вслѣдствіе подводной войны, высокими фрахтами и исключительно доходами судоходныхъ предпріятій. Все возрастающая опасность потопленія судовъ вызвала чрезвычайное увеличеніе страховых премій, а кромѣ того, оклады экипажамъ кораблей должны были быть значительно повышены. Но мировой недостатокъ въ тоннажѣ далъ въ то же время судоходнымъ кампаніямъ возможность настолько поднять фрахты, что, несмотря на ростъ страховых премій и расходовъ по производству, прибыль была все же весьма значительна. Нѣкоторыя предпріятія получили валовую прибыль въ размѣрѣ 200—500% ихъ основнаго капитала. По вычисленію всѣхъ расходовъ и налоговъ у нихъ еще осталось 50—100% чистой прибыли. Валовая прибыль всѣхъ датскихъ судоходныхъ предпріятій достигла въ 1916 г. 380 милліоновъ кронъ, чистая же прибыль 163 милл. Для сравненія достаточно отмѣтить, что въ

1913 г. чистая прибыль датскихъ судоходныхъ предпріятій равнялась всего 10 милл. кронъ.

Вслѣдствіе такой благопріятной конъюнктуры въ прошломъ году было основано въ Даніи 42 новыхъ судоходныхъ предпріятія съ общимъ капиталомъ въ 42.773.000 кронъ. Въ томъ же году 22 уже существовавшихъ раньше предпріятія увеличили свои капиталы на 24.746.000 кронъ.

За все время войны до конца 1916 г. датскій торговый флотъ потерялъ вслѣдствіе подводной войны и минъ 85 кораблей, съ общимъ тоннажемъ въ 88.251 тонну брутто, которые были застрахованы приблизительно въ 24 милл. кронъ. Съ начала войны до конца 1914 г., вслѣдствіе указанныхъ причинъ, погибло всего 7 датскихъ кораблей; въ теченіе 1915 г. погибло 23 корабля съ общимъ тоннажемъ въ 23.832 тонны брутто; въ 1916 г. 55 кораблей, съ общимъ тоннажемъ въ 55.218 тоннъ брутто.

Высокіе морскіе фрахты вызвали усиленный спросъ на тоннажъ въ вслѣдствіе чего теперь въ Даніи скупаются по очень высокимъ цѣнамъ, иногда явно взвинченнымъ, старые корабли, заключаются контракты съ верфями на сооруженіе судовъ на очень продолжительные сроки, строятся новыя верфи и т. д. Государство использовало въ фискальных интересахъ благопріятную конъюнктуру судоходства и обложило судоходныя предпріятія чрезвычайнымъ налогомъ, который далъ казнѣ въ 1916 г. 11.040.000 кронъ. Кромѣ того они должны были предоставить тоннажъ для транспорта угля, хлѣба и кормовыхъ средствъ для надобностей государства по значительно удешевленному тарифу.

♦ Новая статья вывоза изъ Бразиліи. Въ 1915 г. три четверти всего бразильскаго вывоза состояли изъ кофе и резины. Мировое снабженіе кофе покрывалось недавно приблизительно на $\frac{1}{3}$ бразильскими продуктами; по отношенію къ резинѣ Бразиліей покрывалась половина мирового потребленія. Такая односторонняя экспортная дѣятельность заключала въ себѣ большую опасность, такъ какъ уже появились признаки перепроизводства кофе, а добыча резины все болѣе развивалась въ другихъ странахъ. Война въ этомъ отношеніи оказала очень благотворное вліяніе на бразильскую промышленность, давъ странѣ толчокъ къ усиленному производству пищевыхъ продуктовъ, въ которыхъ ощущается наиболѣе острая нужда въ европейскихъ странахъ. «Temps» приводитъ слѣдующія данныя о вывозѣ нѣкоторыхъ изъ этихъ продуктовъ за январь—май послѣднихъ двухъ лѣтъ въ метрич. тоннахъ:

Мясо:	1916.	1917.
охлажденное	10.915	29.621
сушеное	937	1.374
Жиры	ничт. кол.	3.338
Кукуруза	—	6.086
Сахаръ	9.368	55.324
Рисъ	ничт. кол.	8.560
Картофель	—	945
Тапиока	1.583	5.584
Бобы	283	53.084

До войны риса и бобовъ не хватало для внутренняго потребленія, и часть ихъ ввозилась; мясо вовсе не вывозилось. Правда, лѣтъ 50 назадъ былъ сдѣланъ опытъ продажи въ Лондонѣ сушеного бразильскаго мяса, но дѣло не привилось изъ-за санитарныхъ соображеній; съ тѣхъ поръ улучшенная техника устранила прежніе недостатки. Такъ какъ и послѣ войны въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ Европа будетъ нуждаться въ ввозимыхъ продовольственныхъ продуктахъ, то можно ожидать, что бразильскій экспортъ поименованныхъ товаровъ испытаетъ дальнѣйшее развитіе. Увеличеніе вывоза уже оказало благопріятное вліяніе на бразильскій валютный курсъ.

← Пчеловодство и торговля пчелинымъ воскомъ въ Португаліи. Португалія обладаетъ всѣми природными условіями для широкаго и успѣшнаго развитія пчеловодства. Богатѣйшая и чрезвычайно разнообразная флора, изобилующая медоносными растеніями, придаетъ туземному меду нѣжный ароматъ и вкусъ, дѣлающіе португальскій медъ однимъ изъ наиболѣе цѣнныхъ. Поэтому пчеловодство существуетъ въ странѣ повсемѣстно, и хотя до сихъ поръ оно не достигло еще ни желаемаго совершенства, ни особенно значительныхъ размѣровъ, однако, можно ожидать, что, благодаря достигнутымъ за послѣднее время успѣхамъ, производство меда и воска не замедлитъ сдѣлаться однимъ изъ главнѣйшихъ источниковъ народнаго богатства.

Нижеслѣдующія статистическія данныя, основанныя на сообщеніяхъ нашихъ торговыхъ агентовъ, дадутъ понятіе о торговомъ значеніи вывоза меда и воска изъ Португаліи въ 1913 г.

Медъ:		
количество, въ килограмм.	736	
стоимость, въ эшкудос. ¹⁾	87	
Воскъ:		
количество, въ килограмм.	287.794	
стоимость, въ эшкудос. ¹⁾	170.478	

Изъ предыдущей таблицы усматривается незначительный вывозъ португальскаго меда. Что же касается вывоза воска, то экспортъ его гораздо болѣе значителенъ. Такъ вывозъ воска, собраннаго въ метрополіи за 1913 г., распредѣляется нижеслѣдующимъ образомъ:

	Количество, въ килограмм.
Германія	152.566
Россія	73.105
Данія	5.815
Бельгія	9.642
Голландія	6.428
Испанія	29.739
Разн. друг. страны	10.499

Изъ своихъ колоній—преимущественно изъ Анголы, Бенгуелы, Санъ-Томъ и Принципе—Португалія получаетъ большое количество воска, какъ для собственнаго потребленія, такъ и для вывоза за границу, главнымъ образомъ въ Германію, Россію, Данію, Бельгію и Голландію.

Колоніи Гвинее—Мозамбика также производятъ пчелиный воскъ, но въ незначительномъ количествѣ.

За тотъ же 1913 г. количество и стоимость воска, доставленнаго изъ колоній въ метрополію и вывезеннаго оттуда за границу, были слѣдующіе:

Количество, въ килограмм.	715.713
Стоимость, въ эшкудос.	423.177

Главнѣйшія страны, въ которыя вывозился колоніальный воскъ, были:

	Количество, въ килограмм.
Германія	279.364
Россія	342.084
Данія	44.916
Бельгія	14.475
Голландія	3.478

Несмотря на то, что Россія занимаетъ второе мѣсто въ таблицѣ вывоза воска изъ Португаліи, на лиссабонскомъ рынкѣ слишкомъ хорошо извѣстно, что въ дѣйствительности именно она потребляетъ большую часть идущаго изъ Португаліи воска, такъ какъ до настоящей войны большая часть вывозимаго изъ Португаліи въ Германію войска предназначалась для ввоза въ Россію, преимущественно черезъ Гамбургъ.

То же самое можно сказать о воскѣ, вывозимомъ въ Данію и Бельгію, большая часть котораго также шла въ Россію, причемъ Копенгагенъ и Антверпенъ служили лишь пунктами перегрузки.

На лиссабонскомъ рынкѣ имѣются 2 сорта воска: воскъ изъ Лоанды и воскъ изъ Бенгуэллы. Послѣдній имѣетъ наибольшій спросъ для ввоза въ Россію.

Въ Африкѣ воскъ скупается внутри страны странствующими скупщиками, которые сбываютъ его торговцамъ въ Бенгуэлѣ, Лоандѣ и Лобито, откуда затѣмъ его отправляютъ въ Лиссабонъ, гдѣ и продаютъ различнымъ фирмамъ, какъ-то: Бейнштейнъ и К-о, Отто Цимсъ, Генри Бурне и К-о, Дедешъ, Секейра и К-о и пр. Фирмы эти продаютъ за наличныя въ обмѣнъ коноссаменты или акцептомъ на 3 мѣсяца на банкъ въ Парижѣ, Лондонѣ или (до настоящей войны) въ Германіи. Сезонъ покупокъ начинается въ ноябрѣ и продолжается до конца апрѣля.

Въ настоящее время цѣны лиссабонскаго рынка колеблются между 96 эшкудосъ (192 р.) и 109 эшкуд. (218 р.) за 100 килогр. До настоящей войны эти цѣны были 70 эшкудосъ (140 р.) и 80 эшк. (160 р.). При сдѣлкахъ въ Лиссабонѣ вѣсъ измѣряется фунтами (1 фунт. = 459 грам.), или килограммами. Сдѣлки совершаются по предъявленію свидѣтельства о химическомъ анализѣ товара, произведенномъ въ Португаліи.

Производство восковыхъ свѣчей широко развито въ Португаліи въ различныхъ провинціяхъ; существуютъ фабрики имѣющія спеціальныя прессы для превращенія воска въ плотную массу безъ всякой примѣси меда. Такіе прессы употребляются для крупнаго производства. Для обработки же среднихъ или незначительныхъ партій воска служатъ жестяные чаны или котлы, въ которыхъ воскъ растапливается посредствомъ пара или водяной бани. Также въ большомъ количествѣ употребляется воскъ и для производства восковыхъ свѣчекъ. Такимъ образомъ условія, въ которыхъ находятся пчеловодство и торговля пчелинымъ воскомъ въ Португаліи, даютъ возможность сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) пчелиный промыселъ въ Португаліи въ настоящее время отнюдь не маловаженъ и можетъ достигнуть неизмѣримо большаго развитія, когда пчеловоды, все еще придерживающіеся устарѣлыхъ методовъ, не позволяющихъ имъ извлечь изъ своего промысла надлежащей пользы, перейдутъ къ повсемѣстному примѣненію новѣйшихъ методовъ пчеловодства;

2) интересъ, замѣчающійся у многихъ пчеловодовъ къ новымъ приемамъ, такъ наз. «мобилизмъ», является хорошимъ предзнаменованіемъ для будущаго;

3) къ богатству пчеловодныхъ продуктовъ метрополіи слѣдуетъ прибавить таковыя же продукты португальскихъ колоній, главнымъ образомъ, въ Анголѣ и Бенгуэлѣ, которыя весьма значительны несмотря на то, что въ колоніяхъ пчеловодство стоитъ еще на болѣе низкой ступени, въ смыслѣ устарѣлости приемовъ, чѣмъ въ метрополіи.

Для русскихъ импортныхъ торговцевъ пчелинымъ воскомъ было бы въ высшей степени важно покупать на лиссабонскомъ рынкѣ товаръ прямо у торговцевъ африканскими продуктами черезъ посредство агента, которому была бы поручена закупка на мѣстѣ; такимъ образомъ явилась бы возможность избѣжать посредничества крупныхъ спекулянтовъ въ Лиссабонѣ (большинство которыхъ являются нѣмецкими фирмами), предлагающихъ нашимъ торговцамъ весьма невыгодныя условія и цѣны, на которыя они вынуждены соглашаться.

¹⁾ 1 эшкудо = 2 руб.

Рабочій вопросъ

♦ Измѣненіе заработной платы въ Германіи во время войны. Германское статистическое вѣдомство недавно предприняло анкету по вопросу о движеніи заработной платы въ Германіи во время войны. «Kölnische Zeitung», въ № отъ 31 іюля н. ст. помѣщаетъ извлеченіе изъ полученныхъ отвѣтовъ, которые представляютъ большой интересъ. Несмотря на то, что анкета не можетъ считаться вполне исчерпывающей, такъ какъ собраны матеріалы далеко не по всѣмъ предпріятіямъ, полученные отвѣты тѣмъ не менѣе даютъ довольно правильное представленіе о томъ, какъ повышалась въ Германіи заработная плата подъ влияніемъ дороговизны, вызванной войной.

Для установленія измѣненій заработной платы въ періодъ войны въ анкетѣ задавались вопросы объ оплатѣ труда въ теченіе послѣднихъ двухъ недѣль марта и сентября 1914, 1915 и 1916 годовъ. При этомъ оказалось, что въ сентябрѣ 1914 г., вслѣдствіе наступившаго въ началѣ войны общаго застоя и разстройствъ въ дѣлахъ, плата была ниже, чѣмъ въ мартѣ того же года, но что, начиная съ осени 1914 г., заработная плата систематически повышается. Въ среднемъ, заработная плата рабочаго мужчины въ подвергнутыхъ опросу отрасляхъ промышленности, составлявшая въ мартѣ 1914 г. 5,17 марокъ въ день, въ сентябрѣ понизилась до 5,12 марокъ. Но съ тѣхъ поръ плата повышается, причемъ отъ сентября 1914 до марта 1915 г. повышение составляло 14,8%; съ марта 1915 по сентябрь того же года—11,4%; съ сентября 1915 по мартъ 1916—6,70%; съ марта 1916 по сентябрь того же года 7,8%. Въ общемъ, слѣдовательно, повышение средней заработной платы рабочаго мужчины къ сентябрю 1916 г. поднялась, въ сравненіи съ мартомъ 1914 г., на 46% и дошла до 7,55 марокъ въ день.

Средняя оплата работницъ за тотъ же періодъ возросла нѣсколько больше, а именно на 54,1%. Въ сентябрѣ 1914 г. у работницъ въ опрошенныхъ отрасляхъ наблюдается, какъ и у рабочихъ мужчинъ, пониженіе заработной платы по сравненію съ мартомъ того же года, а именно средняя заработная плата, составлявшая въ мартѣ 1914 г. 2,29 марки въ день, въ сентябрѣ понизилась до 1,94 марки. Съ осени 1914 г. заработная плата начинаетъ повышаться, поднимается въ теченіе первой зимы послѣ начала войны на 16,5%, затѣмъ съ сентября 1915 по мартъ 1916 г. на 18,3%; съ марта 1916 г. по сентябрь того же года на 16,5%, и достигаетъ 3,53 марокъ въ день.

По отдѣльнымъ отраслямъ движеніе заработной платы выражается въ слѣдующихъ цифрахъ. Въ машиностроительной промышленности оплата труда рабочихъ мужчинъ поднялась съ 5,33 до 7,89 марки въ день, т. е. на 48%. Заработная плата женщинъ въ этой же отрасли повысилась съ 2,28 до 3,88 марокъ, или на 70,2%. Въ электротехнической промышленности наблюдается наибольшее значительное повышение заработной платы у рабочихъ мужчинъ, а именно съ 4,52 марокъ въ мартѣ 1914 до 7,44 м. въ сентябрѣ 1916, т. е. оплата возросла на 64,6%. Въ этой же промышленности заработная плата женщинъ возросла съ 2,75 до 4,80 м., т. е. на 74,5%. Въ желѣзнодорожной и металлургической промышленности средняя заработная плата повысилась для мужчинъ съ 5,55 м. въ мартѣ 1914 до 8,02 м. въ сентябрѣ 1916 г., т. е. на 44,5%. Повышеніе заработной платы женщинъ, занятыхъ въ этой отрасли, было значительно больше. Она поднялась съ 2,06 марокъ до 4,11, или на 99,5%. Въ химической промышленности

заработная плата мужчинъ, составлявшая въ мартѣ 1914 г. 5,14, въ сентябрѣ 1916 г. дошла до 6,90, т. е. повысилась на 34,2%. Для работницъ въ этой отрасли плата поднялась съ 2,36 до 3,55 марокъ, т. е. на 50,4%. Въ писчебумажной промышленности заработная плата мужчинъ поднялась съ 3,94 до 5,54 мар., т. е. на 40,6%. Въ деревообдѣлочной промышленности заработная плата рабочихъ мужчинъ поднялась съ 4,22 до 5,61 м. въ день, или на 32,9%, заработная же плата работницъ съ 1,99 марокъ до 2,59, или на 30,2%. Въ предпріятіяхъ, изготовляющихъ съѣстные припасы, заработная плата мужчинъ повысилась съ 5,70 марки въ мартѣ 1914 г. до 6,17 въ сентябрѣ 1916, или на 8,2%. Для женщинъ въ этой отрасли плата поднялась съ 2,10 до 2,89 м. Въ кожевенной и резиновой промышленности заработная плата рабочихъ мужчинъ поднялась съ 5,04 до 6,28 м., т. е. на 24,6%, а для работницъ повысилась съ 2,80 до 3,18, или на 13,6%. Въ горной промышленности заработокъ рабочихъ мужчинъ возросъ съ 4,45 до 5,40 м., т. е. на 21,3%, для работницъ же съ 1,67 до 2,19, или на 31,1%.

Къ сожалѣнію, въ извлеченіи изъ результатовъ анкеты, помѣщенномъ въ кельнской газетѣ, нѣтъ параллельныхъ данныхъ о ростѣ дороговизны за соотвѣствующій періодъ войны. Сопоставленіе данныхъ о движеніи дороговизны и заработной платы явилось бы необходимымъ для того, чтобы судить, находится ли достигнутое улучшеніе оплаты труда въ соотвѣстствіи съ ростомъ цѣнъ на необходимые продукты. Изъ того, однако, что германскіе рабочіе продолжаютъ добиваться повышенія заработной платы, видно, что они себя не считаютъ удовлетворенными тѣми прибавками, которыя они до сихъ поръ получили. Въ рейхстагѣ неоднократно, напримѣръ въ маѣ текущаго года, представителями рабочихъ высказывалось пожеланіе объ увеличеніи заработной платы рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ, работающихъ на оборону. Однако, съ другой стороны, въ отвѣтъ на эти жалобы, указывалось на то, что трудъ рабочихъ оплачивается теперь значительно лучше труда ряда другихъ профессій, въ особенности среднихъ служащихъ въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ или учителей.

♦ Обязательное страхованіе сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ Италіи. Вопросъ объ обязательномъ страхованіи сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ Италіи относится къ числу такихъ вопросовъ, которые, имѣя уже длинную исторію, лишь очень медленно, нерѣшительно, какъ будто ощупью прокладываютъ себѣ дорогу.

Съ тѣхъ поръ, какъ Италія ввела у себя государственную монополію страхованія жизни,—указанный вопросъ, внѣ всякихъ сомнѣній, значительно придвинулся къ разрѣшенію, ибо прекратились всѣ споры о томъ, должно ли, или не должно сконцентрировать это дѣло въ своихъ рукахъ само государство. Лѣтъ десять тому назадъ проектъ обязательнаго страхованія сельскохозяйственныхъ рабочихъ, выдвинутый извѣстнымъ дѣятелемъ, сенаторомъ Конти, потерпѣлъ крушеніе именно въ силу того, что оппозиція выставила тезисъ: эту категорію страхованія надо разсматривать исключительно какъ часть общей проблемы, состоящей въ монополизациі страхованія жизни государствомъ. Другіе аналогичные проекты встрѣчали упорную оппозицію, главнымъ образомъ, въ силу того, что авторы ихъ оказывались между Сциллою и Харибдою: страхованіе не должно быть палліативнымъ, оно должно обезпечивать заинтересованному классу въ

его цѣломъ дѣйствительное вознагражденіе, а не полу-вознагражденіе. Семья умершаго на сельскохозяйственной работѣ человѣка должна получить средства въ достаточномъ размѣрѣ, чтобы эта семья не впала въ нищенство. Сдѣлавшійся инвалиднымъ рабочій долженъ отъ страхованія имѣть компенсацію, въ полномъ размѣрѣ покрывающую частичную или полную инвалидность. Но, если провести прямолинейно этотъ тезисъ, ежегодныя уплаты страховых премій достигнутъ огромныхъ размѣровъ, государству придется за счетъ казны производить такіе расходы, которыхъ государственный бюджетъ не позволяетъ.

Въ сущности, именно этотъ доводъ и явился рѣшающимъ въ общемъ отрицательномъ отношеніи къ аналогичнымъ проектамъ въ правящихъ отвѣственныхъ сферахъ.

Но вопросъ выдвигается самую жизнь, и ждетъ своего разрѣшенія. Необходимость разрѣшить его нарастаетъ съ каждымъ годомъ по весьма понятнымъ причинамъ: съ одной стороны, съ ростомъ примѣненія въ сельскохозяйственномъ дѣлѣ сложныхъ механическихъ методовъ работы, машинъ и орудій, повышается число несчастныхъ случаевъ, а, съ другой стороны, быстро идущій процессъ организациі народныхъ массъ, коснувшійся давно сельскохозяйственныхъ рабочихъ, вызываетъ повышенные коллективныхъ требованій, базирующихся на сознаніи рабочихъ и ихъ стремленіе улучшить свое положеніе.

Весною текущаго года итальянское правительство по собственному почину выдвинуло новый проектъ обязательнаго страхованія сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Авторы проекта мотивируютъ свое предложеніе слѣдующимъ заслуживающимъ вниманія соображеніемъ: именно на плечи класса сельскохозяйственныхъ рабочихъ сейчасъ падаетъ главная часть общей тяжести жертвъ для защиты страны. Классъ имѣетъ всѣ права на признательность націи и на удовлетвореніе по крайней мѣрѣ главнѣйшихъ своихъ нуждъ. Введеніе страхованія на случай частичной и полной инвалидности, или на случай смерти, значительно улучшивъ положеніе класса, будетъ только справедливымъ вознагражденіемъ его со стороны націи.

Причины чисто политическаго характера создаютъ сейчасъ исключительно благопріятныя условія для проведенія даннаго проекта, несмотря на то, что онъ страдаетъ не менѣе, если не болѣе, всѣхъ предшествующихъ проектовъ этого рода весьма серьезными недостатками. Прежде всего, проектъ усматриваетъ уплату вознагражденія только въ случаѣ смерти, полной инвалидности, или частичной постоянной инвалидности, понижающей трудоспособность даннаго субъекта не менѣе, чѣмъ на двадцать процентовъ нормальной, т. е. на одну пятую. Невольно возникаетъ вопросъ, почему оказываются обоимъ рабочіе, которые въ результатѣ несчастныхъ случайностей на сельскохозяйственной работѣ теряютъ работоспособность въ нѣсколько меньшей степени, напримѣръ, въ одной шестой, въ одной десятой части нормы? Вѣдь, и такая потеря трудоспособности влечетъ за собою чувствительное при ограниченномъ до крайности бюджетѣ рабочаго уменьшеніе заработка, т. е. ухудшаетъ условія существованія какъ самого рабочаго, такъ и его семьи.

Затѣмъ, страховыя ставки поражаютъ своею скромностью. Такъ, напримѣръ, минимумъ опредѣляется на случай смерти всего въ 500 лиръ для подростковъ обоего пола до 15-лѣтняго возраста, съ максимумомъ въ 2.500

лиръ для взрослого рабочаго отъ 23 до 55 лѣтъ. При существующей теперь дороговизнѣ жизни и высокомъ уровнѣ заработковъ такіе ставки значительно отстаютъ отъ нормы, на которую, несомнѣнно, имѣетъ право претендовать любой представитель рабочаго класса, въ особенности рабочая молодежь.

Авторы проекта проводятъ рѣзкое различіе въ опредѣленіи ставокъ для рабочихъ разныхъ половъ. Такъ, если подростки обоего пола таксированы въ возрастѣ до 15 лѣтъ совершенно одинаково, въ дальнѣйшемъ расцѣнка непропорціонально понижается для женщины. На случай смерти, напримѣръ, рабочаго мужчины въ возрастѣ отъ 15 до 23 лѣтъ ставка опредѣляется въ 2.000 лиръ, женщины только въ половину этой суммы, т. е. въ 1.000 лиръ. Въ возрастѣ отъ 23 до 55 лѣтъ мужчина расцѣняется въ 2.500 лиръ, женщина только въ 1.250 лиръ. И, наконецъ, въ возрастѣ отъ 55 лѣтъ мужчина расцѣняется въ 1.500 лиръ, тогда какъ женщина всего лишь въ 500 лиръ. Правда, вдовы, играющія роль главъ семьи, приравняются въ правахъ на вознагражденіе къ мужчинамъ соотвѣтствующаго возраста. Тарифъ на случай полной постоянной инвалидности расцѣняется слѣдующимъ образомъ:

Возрастъ.	Мужчинамъ.	Женщинамъ.
Отъ 9 до 15 лѣтъ . . .	1.200	1.000
» 15 » 23 » . . .	2.500	1.500
» 23 » 55 » . . .	3.250	2.000
» 55 » 75 » . . .	2.000	1.000

Проектъ предусматриваетъ декапитализацію страховаго вознагражденія, т. е. уплату пожизненно потерявшему полностью или частично трудоспособность лицу пенсін. Но пенсія эта въ огромномъ большинствѣ случаевъ будетъ имѣть весьма скромный максимумъ, не превышая одной лиры въ день. При существующихъ цѣнахъ на съѣстные припасы эта пенсія не обезпечиваетъ даже возможности для инвалида питаться, не голодая.

Одинъ изъ авторитетнѣйшихъ итальянскихъ общественныхъ дѣятелей, синьоръ Джуліо Дэ Росси, разбирая означенный проектъ со стороны его дефектовъ, говорить, что признать проектъ удовлетворительнымъ нѣтъ возможности: правда, — лучше что-нибудь, чѣмъ ничего, но предлагаемое проектомъ «что-нибудь» въ данномъ случаѣ слишкомъ рѣзко расходится съ жизнью. Обязательность страхованія проводится, какъ принципъ, но съ возложеніемъ на работодателей слишкомъ скромной тяготы, съ явнымъ намѣреніемъ не вызвать раздраженія въ рядахъ пользующагося огромнымъ вліяніемъ въ правящихъ сферахъ класса владѣльцевъ, особенно латифундистовъ.

Для обслуживанія нуждъ страхователей предполагается употребить уже существующій институтъ «Національной кассы страхованія жизни», пополнивъ этотъ институтъ необходимыми филиальными организаціями какъ на мѣстахъ, такъ и въ центрѣ. Имѣя въ виду то обстоятельство, что классъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ Италіи является количественно чрезвычайно многочисленнымъ, и что дѣло придется организовать на огромномъ пространствѣ, администрація потребуетъ достаточно многолюдная же, и расходы казны по оплатѣ работы этой администраціи, не говоря уже о расходахъ по оплатѣ страховыхъ ставокъ, будутъ, надо полагать, весьма немалыми.

СТАТИСТИКА.

Промышленность и торговля.

Обороты (въ пудахъ) чисто рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1916/17 г.

(съ 1 сентября 1916 г. по 1 июля 1917 г.).

ГУБЕРНІИ.	Число заводовъ.	Осталось отъ предыдущаго періода:		Съ начала періода по 1 июля 1917 года:						Остается на 1 июля 1917 года:	
		Песка.	Рафинада.	поступило песа.	сдано въ рафинировку.	выработано рафинада.	в ы п у щ е н о:			песка.	рафинада.
Волынская	1	—	383	468.554	468.554	440.513	—	326.779	—	—	114.117
Кіевская	6	1.357.380	259.964	9.542.008	10.146.499	9.871.136	72.379	8.536.670	680.510	1.594.430	—
Московская	2	71.173	84.137	2.550.269	2.496.823	2.470.221	67.283	2.299.584	57.337	254.774	—
Подольская	1	55.822	184.085	1.764.979	1.777.300	1.883.516	2.737	1.982.859	40.764	84.742	—
Самарская	2	103.829	151.822	2.525.196	2.586.425	2.512.807	468	2.183.029	42.132	476.600	—
Петроградская	1	18.171	45.772	470.307	393.721	354.812	8.048	316.363	86.709	84.221	—
Тульская	1	10.294	—	1.470.984	1.467.331	1.449.611	2.002	1.322.564	11.945	127.047	—
Харьковская	5	88.039	229.602	8.163.117	8.112.069	7.840.784	108.889	6.913.423	30.198	1.156.963	—
Херсонская	3	125.207	448.856	3.348.898	3.349.348	3.360.607	29.442	2.974.291	95.315	835.172	—
Черниговская	2	409.365	122.306	5.186.797	5.394.874	5.201.365	2.100	4.721.894	199.188	601.787	—
Всего	24	2.239.280	1.526.927	35.491.109	36.192.944	35.385.372	293.348	31.582.446	1.244.097	5.329.853	—

Обороты (въ пудахъ) песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводовъ за періодъ 1916/17 г.

(съ 1 сентября 1916 г. по 1 июля 1917 г.).

Губерніи и области.	Число заводовъ.	Оставалось отъ предыдущаго періода.		Съ начала періода по 1 іюля 1917 г.						Остается на 1 іюля 1917 года.					
		Песка.	Рафинада.	У ч т е н о.			В ы п у щ е н о.		Свободнаго сахара.		Свободнаго запаса.		Неприкосн. запаса.		
				Песка.	Рафинада изъ пущенныхъ песковъ.	Рафинада изъ пущенныхъ и пущенныхъ сахара.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.	Песка.	Рафинада.			
Юго-западные.															
Волынская	13	164.193	—	2.410.340	180.022	1.015.182	2.514.227	1.073.226	60.306	121.978	—	—	—	—	—
Кіевская	75	1.582.253	357.738	19.421.450	1.500.445	2.636.152	19.022.228	3.778.190	1.981.475	716.145	—	—	—	—	—
Подольская	52	372.992	26.505	11.438.683	675.347	1.520.254	10.405.387	1.619.479	1.406.288	602.627	—	—	—	—	—
Херсонская	2	90.224	—	1.786.200	—	—	1.679.839	—	196.585	—	—	—	—	—	—
Итого по району.	142	2.209.662	384.243	35.056.673	2.355.814	5.171.588	33.621.681	6.470.895	3.644.654	1.440.750	—	—	—	—	—
Центральные.															
Курская	23	282.269	51.697	9.532.611	1.230.216	3.328.824	9.224.044	3.986.768	590.836	623.969	—	—	—	—	—
Полтавская	13	39.407	—	5.456.604	222.948	175.208	5.249.653	359.886	246.358	38.270	—	—	—	—	—
Харьковская	28	341.797	1.302	11.883.531	352.027	268.212	10.577.153	604.341	1.648.175	17.200	—	—	—	—	—
Черниговская	12	146.777	—	3.853.074	—	—	3.836.128	—	163.723	—	—	—	—	—	—
Итого по району.	76	810.250	52.999	30.725.820	1.805.191	3.772.244	28.886.978	4.950.995	2.649.092	679.439	—	—	—	—	—
Восточные.															
Воронежская	7	197.445	10.429	989.310	79.003	96.235	928.164	156.423	258.591	29.244	—	—	—	—	—
Кубанская	1	80.834	—	227.402	—	—	308.236	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловская	3	24.012	—	233.657	—	—	245.777	—	11.892	—	—	—	—	—	—
Тамбовская	5	76.442	29.683	357.164	146.555	399.970	424.605	557.596	9.001	18.612	—	—	—	—	—
Тульская	2	1.924	—	192.712	—	—	183.480	—	11.156	—	—	—	—	—	—
Итого по району.	18	380.657	40.112	2.000.245	225.558	496.205	2.090.262	714.019	290.640	47.856	—	—	—	—	—
Всего по Имперіи.	236	3.400.569	477.354	67.782.738	4.386.563	9.440.037	64.598.921	12.135.909	6.584.386	2.168.045	—	—	—	—	—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Одесскаго коммерческаго суда объявляется, что, опредѣленіемъ суда отъ 31 января и 16 мая 1917 г., ликвидатора-ми по дѣламъ германско-подданнаго **ВИКТОРА КАРЛОВИЧА САСКЕ** назначены Эдуардъ Фердинандовичъ Краузе, Артемій Ивановичъ Сыроматниковъ и Фридрихъ Іоганесовичъ Вельфле.

3766

Ликвидаторъ находящагося въ гор. Царицынѣ, Саратовской губ., пивовареннаго завода прусско-подданнаго **ПАВЛА МАРТЫНОВИЧА ТАППЕРЪ** частный повѣренный Павелъ Козыничъ Знаменскій, согласно ст. 19 закона 10 мая 1915 г., доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ продажей названнаго завода ликвидація имъ окончена, и все производство по этому дѣлу передано въ Саратовскій окружный судъ.

3765

ОТЪ ОСОБАГО ПРАВЛЕНІЯ

по дѣламъ посреднической конторы по подрядамъ и поставкамъ

Максима Ильича ВЕЛЛЕРА

въ ПЕТРОГРАДѢ.

Особое Правленіе объявляетъ, что, на основаніи ст. 374, № 42, Отд. II собр. узак. и распор. Правительства за 1917 г. и инструкціи Министра, Торговли и Промышленности, оно открыло 30 мая 1917 г. свои дѣйствія.

Мѣстопребываніе Особого Правленія въ Петроградѣ, по Вознесенскому проспекту, № 3/5.

Одновременно съ нимъ Особое Правленіе вызываетъ кредиторовъ названной посреднической конторы и приглашаетъ ихъ заявить ему по адресу: Петроградъ, Вознесенскій пр., д. 3/5, свои претензіи къ посреднической конторѣ въ слѣдующіе сроки, исчисляя таковыя со дня производства настоящей публикаціи въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ»: а) проживающіе въ Россіи въ мѣсячный срокъ, б) проживающіе за границей въ двухмѣсячный срокъ.

Въ заявленіяхъ должны быть указаны суммы претензій, адресъ кредитора или его представителя и документы, подтверждающіе претензію. Къ заявленіямъ должны быть приложены всѣ имѣющіяся у кредитора доказательства.

Претензіи должны быть заявлены какъ тѣ, по коимъ срокъ удовлетворенія уже наступилъ, такъ и тѣ, по коимъ срокъ этотъ еще не наступилъ.

Предсѣдатель Особого Правленія

Александръ Наркисовичъ Опацкій.

Члены:

Отъ Министерства Торговли и Промышленности

Евгеній Галактіоновичъ Кротовъ.

Отъ Военнаго Министерства

Николай Васильевичъ Нарбутъ.

Торгово-промышленное товарищество на паяхъ **Е. Н. БАРОНОВЪ** и **А. В. ПОПОВЪ** въ Армавирѣ, Куб. обл.,

симъ объявляетъ, что, на основаніи постановленія Временнаго Правительства отъ 10 марта 1917 г., Министерствомъ Торговли и Промышленности разрѣшено, согласно отношенія отдѣла торгонли отъ 7 августа с. г., за № 11554, товариществу присвоить новое наименованіе:

Торгово-Промышленное товарищество
НА ПАЯХЪ

Е. Н. БАРОНОВА Наслѣдники,

Правленіе въ Армавирѣ, Куб. обл.,

причемъ, согласно примѣч. 2 къ § 1 устава, всѣ договоры и обязательства совершенные т-вомъ подъ прежнимъ его наименованіемъ, сохраняютъ силу для товарищества и по новому его наименованію

Торгово-Промышленное т-во
на паяхъ

Е. Н. БАРОНОВА Наслѣдники
въ Армавирѣ, Куб. обл.

3773

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
латуннаго и мѣднопрокатнаго заводовъ

КОЛЬЧУГИНА

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 30 сентября 1917 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія: Москва, Варварка, 26.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1916/17 операціонный годъ и распределеніе прибыли;
- 2) вопросъ о вознагражденіи директоровъ правленія;
- 3) текущія дѣла.

Владѣльцы паявъ на предъявителя, желающіе пользоваться правомъ голоса на общемъ собраніи, благоволятъ, согласно § 56 устава, представить не позже 4 час. дня 23 сентября 1917 г. (ежедневно, кромѣ праздничныхъ и несприутственныхъ дней, отъ 10 до 1 ч. дня и отъ 2 до 4 ч. дня) въ правленіе товарищества принадлежащіе имъ подлинныя пай или удостовѣренія (расписки) какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ, на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ, кредитныхъ учрежденій въ принятіи паявъ на храненіе или въ закладъ, съ обозначеніемъ въ таковыхъ удостовѣреніяхъ номеровъ паявъ.

Если общее собраніе 30 сентября 1917 г., не состоится, то вторичное окончательное общее собраніе назначается на 17 октября 1917 г., въ 3 часа дня, въ томъ же помѣщеніи, причемъ это вторичное общее собраніе будетъ считаться законно-состоявшимся при любомъ количествѣ явившихся пайщиковъ.

3768

7372

ПРАВЛЕНИЕ СѢВЕРНАГО ОБЩЕСТВА ТРУБОПРОКАТНЫХЪ И МЕХАНИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ,

на основаніи § 49 устава общества, имѣть честь просить гг. акціонеровъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 26 сентября 1917 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія: Петроградъ, Спасская, д. 1—9.

СОБРАНІЮ СЕМУ ПРЕДСТОИТЬ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за девятнадцатый 1916/17 операціонный годъ общества и баланса на 1 июля 1917 г.;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на текущій двадцатый 1917/18 операціонный годъ общества;
- 3) выслушаніе доклада правленія о положеніи дѣла общества и разрѣшеніе всѣхъ вытекающихъ изъ сего доклада вопросовъ, а въ томъ числѣ вопроса о предоставленіи правленію права кредитоваться отъ имени общества;
- 4) обсужденіе положенія дѣла общества въ связи съ рѣзко измѣнившимися условіями работъ съ начала войны и возможностью ликвидаціи дѣла общества;
- 5) избраніе одного директора правленія, трехъ кандидатовъ въ директоры правленія и пяти членовъ ревизіонной комиссіи.

Къ сему правленіе считаетъ долгомъ присовокупить: 1) что, согласно уставу, утвержденному 27 марта 1898 года, для дѣйствительности сего собранія требуется, чтобы въ оное прибыли владѣльцы акцій или ихъ довѣренныя, представляющіе въ совокупности не менѣе одной пятой основного капитала общества; 2) что, согласно уставу, для полученія права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, владѣльцы акцій обязаны представить въ правленіе не далѣе вторника, 19 сентября 1917 года, до 3 часовъ дня, свои акціи или расписки въ храненіи и залогъ сихъ акцій, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ, на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учреждений, причемъ въ распискахъ этихъ должны быть обозначены №№ акцій, 3) что пріемъ правленіемъ акцій и расписокъ будетъ производиться въ помѣщеніи правленія до 19 сентября 1917 года включительно, ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 12 до 3 часовъ дня.

3774

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

КИТАЙСКОЙ ВОСТОЧНОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ

доводить до свѣдѣнія владѣльцевъ 4% гарантірованныхъ Правительствомъ облигацій общества 1 выпуска 1897 года, что, вслѣдствіе истеченія 1 июня 1917 года срока послѣдняго купона № 40 при сихъ облигаціяхъ, обмѣнъ талоновъ отъ не тиражныхъ облигацій на новые купонные листы тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же нумерами на слѣдующее десятилѣтіе, начиная съ купона № 41, на срокъ 1 декабря 1917 года, въ настоящее время производится на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Операція обмѣна сосредоточена въ Правленіи Русско-Азіатскаго банка въ Петроградѣ (Невскій пр., д. 62); въ прочихъ же отдѣленіяхъ Русско-Азіатскаго банка открытъ пріемъ заявленій на обмѣнъ талоновъ отъ облигацій на новые купонные листы для отсылки въ правленіе банка, причемъ за пересылку какъ заявленій и талоновъ или подлинныхъ облигацій изъ отдѣленій банка, такъ равно и новыхъ купонныхъ листовъ изъ правленія банка, въ подлежащія отдѣленія—никакой платы взиматься не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ купонныхъ листовъ изъ правленія или отдѣленій банка иногороднимъ владѣльцамъ ихъ, то таковыя будутъ взиматься банкомъ по дѣйствительной стоимости.

2) Выдача новыхъ купонныхъ листовъ въ правленіи Русско-Азіатскаго банка будетъ производиться въ послѣдовательномъ порядкѣ поступленія талоновъ отъ облигацій по истеченіи не свыше двухъ недѣль со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ отдѣленіяхъ же банка—по мѣрѣ полученія купонныхъ листовъ изъ Петрограда.

3) Обмѣнъ талоновъ на новые купонные листы будетъ производиться до 1 (14) декабря 1918 года, съ какового времени талоны отъ облигацій теряютъ силу, и купонные листы будутъ выдаваемы только по предъявленіи подлинныхъ облигацій съ талонами.

3771

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на основаніи ст. 97 уст. промышл. (Св. Зак. т. XI, ч. II, изд. 1913 г.), объявляетъ о передачѣ нижеслѣдующей привилегіи, а именно выданной: 30 октября 1910 г., за № 18100, купцу Л. Грюнталю на газокалильную горѣлку съ обращеннымъ пламенемъ,—въ собственности полныхъ товарищей «Товарищества механическаго завода Л. Грюнталь и К^о» русскимъ подданнымъ: потомственнымъ почетному гражданину И. Н. Бѣлякову и петроградскому 2-й гильдіи купцу А. Л. Гутбиль, въ Петроградѣ.

29

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на основаніи ст. 102 уст. промышл. (Св. Зак. т. XI, ч. II, изд. 1913 г.), объявляетъ, что въ отдѣлѣ поступило заявленіе полковника А. Чекалова объ утратѣ имъ, выданнаго шведскимъ подданнымъ К. Верда и А. Верда 27 июня 1915 г. патента на привилегію за № 27883 на сепараторъ для отдѣленія взвѣшенныхъ въ жидкости твердыхъ частицъ, взамѣнъ какового патента будетъ выдана засвидѣтельствованная копія, самый же патентъ объявляется недѣйствительнымъ.

105 (3—1)

ПРАВЛЕНИЕ КОМПАНИИ

НЕВСКОЙ

БУМАГОПРЯДИЛЬНОЙ МАНОФАКТУРЫ

приглашаетъ гг. акціонеровъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ четвергъ, 28 сентября 1917 г., въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія, въ Петроградѣ, Малая Болотная, 10.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніе предложенія особаго комитета отъ 7 августа с. г. объ опредѣленіи продажной цѣны акцій непріятельскихъ подданныхъ, согласно закону 8 февраля 1917 года;

2) текущія дѣла. 3767

Правленіе акціонернаго общества

ЛЬНЯНОЙ И ДЖУТОВОЙ МАНОФАКТУРЫ

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что назначенное на 1 сентября с. г. очередное общее собраніе, вслѣдствіе незаключенія достаточнаго числа акцій, не состоялось, а посему назначается на 4 октября 1917 года, въ 2½ часа дня, въ помѣщеніи Азовско-Донскаго коммерческаго банка въ Петроградѣ, Морская, № 5,

Вторичное общее собраніе гг. акціонеровъ съ тою же программой занятій.

Это собраніе, въ силу § 57 уст. о-ва будетъ считаться законно состоявшимся независимо отъ количества предъявленныхъ акцій. ПРАВЛЕНИЕ. 3769