

ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. ⇒
Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакция — С. Петербургъ, Конногвардей-
ский бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ посторон-
нихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3
до 4 ч. дня.

Рубрики статей, признанныхъ Редакцією
неудобными къ печатанію, не подлежатъ
возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія
размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
За границу	17	13	9	7
Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финан- совъ» 40 к.				

Контора Редакція — Галерная, 24. Те-
лефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно,
кроме праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто,
занимаемое строкою петиціи въ одинъ стол-
бецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ
текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики вымалютъ
40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 25.

Воскресенье, 22 іюня (5 іюля).

1914.

Содержаніе.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государствен-
ныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по
1 апрѣля 1914 г.

Государственный банкъ въ 1913 году. М.

Къ вопросу объ оздоровленіи русской торговли
элеваторнымъ строительствомъ.
Ивановъ-Василовъ

Изъ русской экономической литературы.

Области избытковъ и недостатковъ въ сел.-хоз. промыш-
ленности. — Хозяйственное значеніе торговли. — Тор-
говое посредничество. Борьба съ фальсифика-
ціей пищевыхъ продуктовъ. Я. П.—68.

Спеціальныя корреспонденціи.

Изъ Франціи. Новый заемъ. — Его назначеніе и
сумма. — Положеніе французскаго казначейства. —
Процентъ и срокъ погашенія займа. — Вопросъ
объ обложеніи новой ренты. П. А.

Хроника.

Финансы, кредитъ и банки.

Сметы рос. Кіева на 1914 г.
Въведеніе ликвидитета германскихъ банковъ
Кредитныя общества въ Германіи въ 1913 г.

СТРАН.

554
556
563

Сельское хозяйство.

Сельскохозяйственные кооперативы въ Англіи за
1912 годъ
Французскій законопроектъ о несчастныхъ случа-
яхъ при сельскохозяйственныхъ работахъ

СТРАН.

575
575

Промышленность и торговля.

Добыча желѣзной руды въ керченскомъ районѣ въ
1913 году
Хлопковая промышленность въ Астрабадской про-
винціи
Вопросы льноводства въ Соед. Королевствѣ
Потребительская кооперація въ Берлинѣ
Торговля черезъ Суэцкій каналъ
Выпалка хлопка въ Соед. Штатахъ въ 1913 г.
Населеніе и его торговля

576
576
577
577
578
579
579

Рабочій вопросъ.

Работы на дому во Франціи
Постоятельность рабочаго дня въ Соединенныхъ
Штатахъ Сѣв. Америки

579
579

Статистика.

Финансы.

Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ

СТРАН.

461—468
1185—1264
529—560
89—96

Указанія правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ
Отчеты обществъ публичною отчетностью предпріятій
Балансы кредитныхъ учреждений
Приказанія на изобрѣтенія. Товарные знаки

833,848
6,678
840,526

суммъ государственныхъ доходовъ за первые три мѣсяца 1914 г., показано въ слѣдующей таблицѣ.

Классамъ внутри Имперіи и за границую.	Поступило.		Въ 1914 году.	
	Въ 1914 г. Милл. руб.	Въ 1913 г. Милл. руб.	Больше.	Менше.
ДОХОДЫ.				
Отдѣлъ I. Прямые налоги.				
1. Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	14,927	12,323	2,601	—
2. Государственный промысловый налогъ	40,328	35,757	4,571	—
3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	15,485	13,476	2,009	—
Отдѣлъ II. Косвенные налоги.				
4. Сборы съ питей	70,740	61,559	9,181	—
5. Табачный доходъ	10,641	10,199	0,442	—
6. Доходъ съ папир. гильзъ и разрѣз. папир. бумаги	22,073	19,132	2,941	—
7. Сахарный доходъ	0,249	0,897	—	0,648
8. Нефтяной доходъ	1,566	2,647	—	0,481
9. Спичечный доходъ	18,554	17,587	0,967	—
10. Таможенный доходъ	2,990	2,406	0,584	—
	102,959	83,992	18,967	—
Отдѣлъ III. Пошлины.				
11. Гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ	159,632	136,260	23,372	—
12. Съ переходящихъ имуществъ	20	28,086	2,524	—
13. Съ товаровъ и судовъ въ портахъ	13,080	11,617	1,463	—
14. Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ	1,846	1,542	0,304	—
15. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	7,321	6,210	1,111	—
16. Разныхъ наименованій	1,769	1,640	0,079	—
	6,546	5,343	1,203	—
Отдѣлъ IV. Правительственныя регалии.				
17. Горный доходъ	61,186	55,143	6,043	—
18. Монетный доходъ	0,152	0,064	0,088	—
19. Почтовый доходъ	2,533	1,624	0,959	—
20. Телеграфный и телефонный доходы	21,835	20,343	1,342	—
21. Доходъ отъ казенной винной операціи	11,162	9,917	1,245	—
	216,776	212,244	4,532	—
Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.				
22. Оброчныя статьи и промыслы	252,358	244,192	8,166	—
23. Лѣсной доходъ	13,540	10,208	3,332	—
24. Казенныя желѣзныя дороги	27,566	26,055	1,511	—
25. Казенныя заводы, техническія заведенія и склады	209,729	194,374	15,355	—
26. Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	5,034	4,850	0,184	—
27. Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	0,206	0,414	—	0,208
	0,334	—	0,334	—
Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.				
28. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	256,411	235,901	20,510	—
	0,389	0,302	0,087	—

По росписи.	По кассамъ внутри Имперіи и за границую.	Поступило.		Въ 1914 году.	
		Въ 1914 г. Милл. руб.	Въ 1913 г. Милл. руб.	Болѣе.	Менѣе.
	Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.				
	29. Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не откупленные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г.	0,329	0,071	0,258	—
	Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства.				
	30. Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	2,176	5,850	—	3,674
	31. Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	12,375	11,369	1,006	—
	32. Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	9,750	9,837	0,113	—
	33. Военное вознагражденіе	3,375	—	3,375	—
	Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.	27,576	26,758	0,820	—
	34. Разные мелкіе и случайные доходы	5,227	4,421	0,806	—
	Итого обыкновенныхъ доходовъ	833,848	764,606	73,852	4,409
				+69,243 т.	
	Чрезвычайные ресурсы	6,678	1,035	—	—
	Всего	840,526	765,641	—	—

РАСХОДЫ.	Израсходовано.	
	Въ 1914 г. Милл. руб.	Въ 1913 г. Милл. руб.
Обыкновенные	630,408	576,765
Чрезвычайные	23,891	22,712
ВСЕГО	654,299	599,477

Приведенныя въ таблицѣ данныя показываютъ, что въ первые три мѣсяца 1914 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ 1913 г., произошли слѣдующія измѣненія въ доходахъ:

Поступило обыкновенныхъ доходовъ:	Милл. руб.
въ 1914 г.	833,848
» 1913 »	764,606
Въ первые три мѣсяца 1914 г. болѣе на	69,243

Въ отдѣльности по параграфамъ росписи дали увеличеніе слѣдующіе доходы:

	Сумма увеличенія. Тысячи руб.
Таможенный доходъ	18.967
Казенныя желѣзныя дороги	15.355
Государственный промысловый налогъ	4.571
Доходъ отъ казенной винной операціи	4.532
Военное вознагражденіе	3.375
Оброчныя статьи и промыслы	3.332
Табачный доходъ	2.941
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	2.601

	Сумма увеличенія Тысячи руб.
Пошлины гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ	2.524
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	2.009
Лѣсной доходъ	1.501
Пошлины съ переходящихъ имуществъ	1.463
Почтовый доходъ	1.342
Телеграфный и телефонный доходъ	1.245
Пошлины разныхъ наименованій	1.203
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	1.006
Нефтяной доходъ	967
Монетный доходъ	959
Спичечный доходъ	584
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ	470
Сборы съ питей	442
Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	334
Пошлины съ товаровъ и судовъ въ портахъ	304
Выкупные платежи	258

	Сумма увеличенія Тысячи руб.
Казенные заводы, техническія заведе- нія и склады	184
Пособія государственному казначей- ству изъ постороннихъ источ- никовъ	113
Горный доходъ	88
Доходы отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	87
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	79
Разные мелкіе и случайные доходы.	806

Слѣдующіе доходы, напротивъ, уменьшились:

	Сумма уменьшенія Тысячи руб.
Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	3.674
Сахарный доходъ	481
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операций	206
Доходъ съ папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной папиросной бумаги.	48

Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило:

	Милл. руб.
въ 1914 г.	6,878
» 1913 »	1,085
Въ первые три мѣсяца 1914 г. болѣе на .	5,593

Государственные расходы, впредь до разсмотрѣнія и утвержденія государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1914 г. въ законодательномъ порядкѣ, произ-

водятся въ 1914 г., на основаніи ст. 116 основныхъ государственныхъ законовъ, по утвержденнымъ Совѣтомъ Министровъ временнымъ расходнымъ расписаніямъ, по которымъ назначено къ отпуску въ первые три мѣсяца 835.046.941 руб.

Въ счетъ этой суммы произведено расходовъ въ первые три мѣсяца 1914 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ 1913 г.:

По обыкновенному бюджету:

	Милл. руб.
въ 1914 г.	630,408
» 1913 »	576,788
Въ первые три мѣсяца 1914 г. болѣе на .	53,620

По чрезвычайному бюджету:

	Милл. руб.
въ 1914 г.	23,891
» 1913 »	22,712
Въ первые три мѣсяца 1914 г. болѣе на .	1,179

Кромѣ поименованныхъ выше расходовъ въ первые три мѣсяца нынѣшняго года произведено расходовъ, оставшихся невыполненными къ началу года, въ счетъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ и покрываемыхъ изъ бюджетныхъ средствъ тѣхъ же лѣтъ:

	Въ 1914 г.	Въ 1913 г.	Въ 1914 г. болѣе (+) или ме- нѣе (-).
	Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ . . .	197,985	171,353	+ 26,632
Чрезвычайныхъ . . .	41,265	52,788	- 11,521
	239,250	224,141	+ 15,109

Государственный банкъ въ 1913 году.

Въ отчетномъ году дѣятельность Государственного банка отражала на себѣ рядъ важныхъ политико-хозяйственныхъ обстоятельствъ, складывавшихся какъ за предѣлами страны, такъ и внутри ея.

Въ теченіе большей части года общее положеніе международнаго денежнаго рынка носило крайне напряженный характеръ, такъ какъ и балканская война, и промышленный подъемъ въ Европѣ воздѣйствовали на дисконтныя нормы въ одинаковомъ направленіи, вызывая рѣзкое ихъ удорожаніе. Неустойчивость международнаго политическаго status quo вліяла на дѣятельность центральныхъ эмиссионныхъ банковъ въ смыслѣ настоятельныхъ заботъ объ увеличеніи своихъ золотыхъ запасовъ; золото специально закупалось и стягивалось изъ обращенія при параллельномъ расширеніи билетнаго обращенія. Предъявлявшійся со стороны промышленности и торговли крупный спросъ на деньги и капиталы удовлетворяется поэтому не безъ затрудненій. Въ теченіе почти всего отчетнаго года официальный дисконтъ держался на исключительно высокомъ уровнѣ:

Берлинъ	6%
Вѣна	6%
Лондонъ	5%
Парижъ	4%

Положеніе международнаго денежнаго рынка пріобрѣло болѣе спокойный характеръ лишь осенью, когда окончилось военное единоборство на Балканахъ и когда міровая промышленная конъюнктура на западѣ и въ Америкѣ испытала существенное ослабленіе, постепенно затѣмъ нараставшее.

На-ряду съ этими внѣшними факторами, въ той или иной мѣрѣ вліявшими на направленіе дѣятельности Го-

сударственного банка, внутренніе факторы хозяйственной жизни страны, главнымъ образомъ, въ области промышленности и земледѣлія, представляли вполнѣ благоприятную картину экономическаго преуспѣянія. Отечественная промышленность переживала, какъ и въ предыдущіе три года, интенсивный подъемъ. Для земледѣлія отчетный годъ ознаменовался обильнымъ урожаемъ. Однако, вслѣдствіе уменьшенія вывоза и увеличенія привоза, торговый балансъ значительно ухудшился, и курсъ иностранной валюты держался на высокомъ уровнѣ. Ощутительное ухудшеніе испыталь также и нашъ денежный рынокъ, который за послѣдніе годы всеобщаго оживленія экономической жизни страны предоставилъ въ распоряженіе народнаго хозяйства огромные капиталы, тѣмъ самымъ въ значительной мѣрѣ исчерпавъ имѣвшіяся у него свободныя средства. Не безъ вліянія на положеніе нашего денежнаго рынка прошло отозваніе иностранныхъ кредитовъ и чрезмѣрное напряженіе международнаго денежнаго рынка вообще. Вслѣдствіе этихъ причинъ осень не ознаменовалась существеннымъ пониженіемъ ставокъ на нашемъ рынкѣ, ибо задолженность его Государственному банку была еще довольно высока.

I.

Результаты дѣятельности Государственного банка, судя по даннымъ только что вышедшаго отчета, характеризуются нижеслѣдующими цифрами относительно отдѣльныхъ группъ оборотовъ и чистой прибыли (милл. р.).

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
Касса, золото, серебро и счета съ монетн. двор.	27.872,2	28.030,2	31.468,4	32.882,1	38.848,3
Учетно-ссудн. операціи	4.848,3	7.049,8	10.466,2	11.739,3	14.137,6

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
Обороты по %					
бумагамъ . . .	1.535,1	1.007,2	1.099,2	1.568,3	1.184,0
Прочіе активы .	569,7	495,1	405,4	451,8	620,5
Кредитные би- леты . . .	460,0	350,0	300,0	300,0	325,0
Вклады и тек. счета	29.590,2	34.993,5	38.240,3	42.990,9	46.906,7
Прочіе пассивы .	4.922,1	5.431,9	5.607,1	3.793,2	3.717,0
Междуконторн. разсчеты . . .	86.767,8	84.942,4	92.015,5	102.210,8	120.660,3
Затраты за счетъ казны . .	174,6	350,4	363,3	381,2	472,0
Средства казны	5.584,4	5.608,3	6.036,2	7.333,1	7.137,9
Итого	162.324,4	168.258,8	186.001,6	203.650,7	234.009,3
Увеличеніе за годъ:					
абсол.	13.777,4	5.934,4	17.742,8	17.649,1	30.358,6
%	9,3%	3,6%	10,5%	9,5%	14,9%
Чистая прибыль	18,7	26,0	26,4	33,0	42,2

Въ отчетномъ году общая сумма годовыхъ оборотовъ достигла 234 миллиардовъ руб., превысивъ сумму оборо- товъ 1912 г. на 30 миллиардовъ рублей, или почти на 15%; съ 1909 г. по 1913 г., т. е. за пять лѣтъ, итогъ оборотовъ поднялся на 71,7 миллиардовъ руб., или на 44%. За истекшій годъ въ особенности возросли обо- роты по междуконторнымъ разсчетамъ (+18.450 милл. р.), кассовымъ оборотамъ (+5.966 милл. р.), вкладамъ и текущ. счетамъ (+3.916 милл. р.) и учету и ссудамъ (+2.398 милл. р.); сокращеніе коснулось лишь оборо- товъ по покупкѣ и продажѣ % бумагъ (—384 милл. р.). Чистая прибыль банка, выведенная за 1913 г. въ суммѣ 42,2 милл. р., больше прибыли предшествовавшего года на 9,2 милл. р., какъ результатъ крупнаго возрастанія производительныхъ операцій и болѣе высокаго уровня ставокъ, примѣнявшихся къ коммерческимъ активамъ.

Переходя къ разсмотрѣнію основныхъ элементовъ дѣятельности Государственного банка, остановимся пер- воначально на эмиссіонной операціи. Значеніе ея въ ряду другихъ источниковъ, служащихъ цѣлямъ развитія активныхъ статей, выясняется въ полной мѣрѣ изъ ни- жеслѣдующей таблицы (милл. руб.):

Балансовые остатки по пассиву на 1 января					
	1910.	1911.	1912.	1913.	1914.
Кредитные билеты .	1.300,0	1.350,0	1.450,0	1.600,0	1.775,0
Капиталы	55,0	55,0	55,0	55,0	55,0
Вклады и тек. счета .	311,4	285,3	276,6	281,0	277,0
Проч. пассивы	78,7	70,9	68,4	78,7	92,6
Средства казны . . .	427,2	651,2	857,0	872,9	951,2
Междуконторн. счета	—	0,1	—	—	0,1
Итого	2.172,3	2.412,5	2.707,0	2.887,6	3.150,9
Въ процентахъ.					
Кредитные билеты .	59,9	56,0	53,6	55,4	56,3
Капиталы	2,5	2,3	2,0	1,9	1,7
Вклады и тек. счета .	14,3	11,8	10,2	9,8	8,8
Проч. пассивы	3,6	2,9	2,5	2,7	3,0
Средства казны . . .	19,7	27,0	31,7	30,2	30,2
Междуконторн. счета	—	—	—	—	—
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Главную часть пассивовъ Государственного банка, какъ видимъ, составляетъ эмиссіонная операція—выпускъ кредитныхъ билетовъ, которые занимаютъ первое мѣсто среди другихъ пассивныхъ источниковъ. Второе мѣсто приходится на средства казны, дающія банку около 1/3 всѣхъ пассивныхъ средствъ. Вклады и текущіе счета составляютъ 8,8% этихъ средствъ и прочіе пассивы—3%; ничтожную роль въ данномъ отношеніи играютъ собственные капиталы банка—1,7%. Очевидно, при условіи, когда болѣе половины пассивныхъ статей банка представлены эмиссіонной операціей, послѣдняя приобрѣ-

таетъ для народнаго хозяйства страны значеніе перво- степенной важности.

Въ отчетномъ году движеніе принадлежащаго банку золота, кредитныхъ билетовъ въ обращеніи и эмиссіон- наго права выражалось въ такихъ цифрахъ (милл. р.):

	На 1 января:			
	1913.		1914.	
Золото:				
въ Россіи	1.328	} 1.556	1.528	} 1.695
за границей.	228		167	
Кредитные билеты въ обра- щеніи	1.495		1.665	
Эмиссіонное право	361		330	

Такимъ образомъ, золотой фондъ банка въ Россіи непрерывно возрасталъ, достигнувъ къ 1 января 1914 г. 1.528 милл. р., т. е. болѣе по сравненію на 1 января 1913 г. на 200 милл. р. Увеличеніе это объясняется по- купкой ассигновокъ и слитковъ на 44 милл. р., приво- зомъ золота изъ заграницы на 21 милл. р. и превыше- ніемъ поступленій надъ выдачами по операціямъ на 135 милл. р. Суммы золота, принадлежащаго банку за- границей, уменьшились къ концу года на 60 милл. р., т. е. съ 227,6 милл. р. до 167,5 милл. р., каковое уменьшеніе стоитъ главнымъ образомъ въ связи съ вы- дачами по разсчетамъ съ казной на 55 милл. р. Въ ко- нечномъ итогѣ общія суммы золота, принадлежащаго банку какъ въ Россіи, такъ и за границей, увеличились на 139 милл. р.

Обращеніе кредитныхъ билетовъ, составлявшее въ началѣ отчетнаго года 1.495 милл. р., повысилось къ концу года до 1.665 милл. р., или на 170 милл. р. Въ первой половинѣ года происходилъ обычный возвратъ средствъ въ кассы банка, причемъ уничтожено было кредитныхъ билетовъ на 75 милл. р. Осенью, вслѣдствіе реализаціи урожая и связанной съ нимъ потребности въ увеличеніи денежныхъ знаковъ, были произведены новые выпуски кредитныхъ билетовъ на сумму 250 м. р. Такимъ образомъ, за отчетный годъ превышеніе выпус- ковъ кредитныхъ билетовъ надъ изытіями ихъ соста- вило 175 милл. р.

Однако, несмотря на значительное увеличеніе кре- дитныхъ билетовъ въ обращеніи, свободное эмиссіонное право банка въ теченіе года понизилось лишь на 31 милл. р.,—причины этого, какъ было уже упомя- нуту выше, обусловлены возрастаніемъ золотыхъ запасовъ. Къ началу отчетнаго года сумма свободнаго эмис- сіоннаго права банка составляла лишь 361 милл. р.; въ первой половинѣ года, вслѣдствіе возвращенія выпу- щенныхъ кредитныхъ билетовъ и увеличенія золота, она повысилась до 457 милл. р.; затѣмъ, подѣ вліяніемъ вы- пуска кредитныхъ билетовъ, въ періодъ осенней кампа- нии она понизилась къ 1 октября до 251 милл. р., а къ концу года поднялась до 330 милл. р.

Въ соотвѣтствіи съ указомъ 29 августа 1897 г., на основаніи котораго регулируется денежное обращеніе, минимальная наличность золота, достаточная для обез- печенія выпущенныхъ въ обращеніе кредитныхъ биле- товъ, составляла къ 1 января 1914 г. 1.475 милл. р., а за вычетомъ билетовъ, находившихся въ кассахъ—1.365 милл. р. Такимъ образомъ, золотая наличность (1.695,2 милл. р.) превышала законную норму покрытія (1.364,7 милл. р.) на 330,5 милл. р., каковая цифра и выражаетъ собою свободное эмиссіонное право банка.

Въ подкрѣпленіе къ сказанному ниже приводимъ данныя о наличности принадлежащаго банку золота на 1 января, по родамъ цѣнностей, въ сопоставленіи съ находившимися въ обращеніи кредитными билетами (милл. р.).

	1910.	1911.	1912.	1913.	1914.
I. Внутрь страны.					
Россійск. золот. монета нов. чекан.	569,2	510,4	496,9	524,0	655,5
Россійск. золот. монета стар. чекан.	3,9	4,2	4,4	4,5	1,3
Финскія марки	8,6	12,5	9,1	9,7	7,6
Ассигновки на золото.	26,9	20,6	4,1	6,0	30,1
Слитки	446,2	553,6	615,8	654,9	702,6
Иностранн. монета	118,7	128,6	128,6	128,7	128,7
Банкноты иностранн. банковъ	0,1	1,7	0,4	0,1	2,0
Итого	1.173,6	1.231,6	1.259,3	1.327,9	1.527,8

II. За границей.					
Тратты и чеки на заграничн. мѣста.	1,0	2,1	3,7	9,1	4,3
Золото у заграничныхъ банкировъ	239,9	216,6	173,2	218,4	163,1
Итого	240,9	218,7	176,9	227,5	167,4
Общая сумма золота.	1.414,5	1.450,3	1.436,2	1.555,4	1.695,2
Кредитные билеты въ обращеніи	1.173,8	1.234,5	1.326,5	1.494,8	1.664,7
Свободные запасы золота	540,7	515,8	409,7	360,6	330,5
% отн. золота банка къ кредитнымъ билетамъ въ обращеніи.	120,5	117,5	108,3	104,1	101,8

Какъ видимъ, за отчетный годъ золото въ кладо-выхъ банка увеличилось (+199,9 милл. р.), а золото за границей уменьшилось (—60,1 милл. р.); въ общемъ итогъ приростъ золота за годъ поднялся на значительную величину (+139,8 милл. р.). О причинахъ, вызвавшихъ это увеличение золота банка, было уже сказано выше. Вслѣдствіе того, что на-ряду съ возрастаніемъ золота сильно расширилось обращеніе кредитныхъ билетовъ, соотношеніе послѣднихъ къ золотому покрытію нѣсколько понизилось: на 1 января 1913 г. оно составляло 104,1%, а на 1 января 1914 г. 101,8%.

Расширеніе выпусковъ кредитныхъ билетовъ и приливъ золотой монеты въ кассы банка изъ обращенія отразилось на денежномъ обращеніи такимъ образомъ.

Общее количество денежныхъ знаковъ въ народномъ обращеніи на 1 января (милл. р.):

	1910.	1911.	1912.	1913.	1914.
Золотая монета	580,9	641,7	655,8	628,7	494,2
Высокопробное серебро	112,5	115,9	117,6	120,5	122,7
Кредитные билеты	1.173,8	1.234,5	1.326,5	1.494,8	1.664,7
Итого	1.867,2	1.992,1	2.099,9	2.244,0	2.281,6
% отн. къ итогу:					
золотой монеты	31,1	32,2	31,2	28,0	21,7
высокопр. серебра.	6,0	5,8	5,6	5,4	5,4
кредитн. билетовъ.	62,9	62,0	63,2	66,6	72,9
Увеличеніе итога обращенія за годъ (милл. р.)	108,5	124,9	107,8	144,1	37,6

Сумма денежныхъ знаковъ въ обращеніи въ отчетномъ году достигла наивысшаго размѣра за пятилѣтіе 1910—1914 гг., причемъ % отношеніе суммы кредитныхъ билетовъ въ обращеніи возросло на 6,3%, а золота сократилось на 6,3%, серебра — осталось на прежнемъ уровнѣ. «Отливъ золота изъ обращенія, по словамъ отчета, объясняется исключительно тѣмъ, что банкъ пересталъ навязывать кліентамъ золотую монету, выдавая имъ тѣ или другіе денежные знаки по ихъ желанію». Общая сумма денежныхъ знаковъ въ обращеніи, считая въ томъ числѣ размѣнное серебро и мѣдную монету, достигла къ 1 января 1914 г. 2.402,8 милл. р. противъ 2.359,0 милл. р. къ 1 января 1913 г., или болѣе на 43,8 милл. р. Указанная цифра на 1 января 1914 г. является наивысшею въ исторіи нашего денежнаго обращенія.

II.

Вслѣдствіе обстоятельствъ, упомянутыхъ въ началѣ этой статьи, дѣятельность Государственного банка въ области учетно-ссудныхъ операцій носила весьма оживлен-ный характеръ, причемъ общій размѣръ произведенныхъ выдачъ по этимъ операціямъ возросъ весьма значительно.

Выдачи по учетно-ссуднымъ операціямъ (въ милл. р.):

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
Учетъ:					
купоновъ, тиражн. % бумагъ и сви-дѣтел. на срочные вклады	3,4	3,4	6,6	7,0	4,0
свидѣтельствъ на срочные платежи	4,5	3,4	1,5	2,9	1,5
векселей:					
съ платеж. на мѣ-стѣ	322,6	360,7	451,1	483,1	585,7
съ платеж. въ дру-гихъ городахъ	436,4	555,5	763,2	840,9	884,4
Спец. текущ. счета: подъ векселя	661,9	1.343,2	1.980,5	2.064,6	2.816,1
заграничн. фактуры.	—	3,0	19,6	20,0	21,8
Ссуды срочн. подъ за-логъ % бумагъ	25,9	20,5	24,0	25,1	22,4
Спец. тек. счета, обез-печ. % бумагами	222,6	422,6	884,0	1.058,8	1.226,9
Ссуды:					
подъ товары	124,3	185,2	235,9	234,9	288,9
» док. на то-вары	46,7	59,1	63,3	95,4	99,3
выданныя зернохра-нилищ. подъ скла-дочн. свидѣт.	—	—	—	—	0,6
учрежд. мелк. кре-дита	25,3	36,9	50,0	96,4	153,4
сельскимъ хозяевъ	14,9	16,2	16,8	19,6	27,1
промышл. предпр.	25,7	17,7	28,0	20,8	18,4
на покупку землед. машинъ	1,6	2,4	15,8	9,9	9,5
Авансы посредникамъ.	1,1	3,3	2,6	4,1	6,7
Выдачи ссуднымъ каз-намъ (ссуда подъ драгоцѣнн. вещи)	9,8	5,5	4,8	5,5	6,4
Итого	1.926,7	3.038,6	4.547,7	4.989,0	6.171,1
Увеличеніе за годъ	—	1.111,9	1.509,1	441,3	1.184,1

Общая сумма выдачъ по учетно-ссуднымъ операціямъ составила за 1913 г. 6.173,1 милл. р., т. е. болѣе вы-дачъ предыдущаго года на 1.181,1 милл. р., или на 24%; въ 1912 г. этотъ приростъ выдачъ выразился всего лишь въ 441,3 милл. р., или болѣе на 10%. Уве-личеніе выдачъ послѣдовало, преимущественно, по спе-ціальнымъ текущимъ счетамъ подъ векселя, выдачи по которымъ достигли 2.816,1 милл. р., превысивъ цифры предыдущаго года (2.064,6 милл. р.) на 751,5 милл. р., или на 36%. Значительно также возросли выдачи по спеціальнымъ текущимъ счетамъ подъ % бумаги—съ 1.058,8 милл. р. до 1.226,9 милл. р., т. е. на 168,1 милл. р., или на 16%, а за пять лѣтъ онѣ увеличились въ 5½ разъ. Учетъ векселей поднялся за годъ на 146,1 милл. р., или 11% (въ 1913 г.—1.470,1 милл. р., въ 1912 г.—1.324,0 милл. р.), причемъ учетъ векселей съ платежемъ на мѣстѣ возросъ на 21%, а учетъ ино-городнихъ векселей на 5%. По ссудамъ товарнымъ, не-прерывно возрастающимъ въ теченіе пятилѣтія, было выдано 388,8 милл. р., или на 58,5 милл. р. болѣе, чѣмъ въ 1912 г. Въ отчетномъ году была начата то-варная операція зернохранилищами банка, выдающими ссуды подъ продукты, поступившіе въ эти зернохрани-лища. Сумма такихъ выдачъ составила за годъ 575 тыс. р. По ссудамъ учрежденіямъ мелкаго кредита, теперь выдаваемымъ банкомъ лишь въ краткосрочной формѣ, было выдано въ 1913 г. 153,4 милл. р., про-тивъ 96,4 милл. р. въ 1912 г. и 25,3 милл. р. въ

1909 г. Такимъ образомъ, за пять лѣтъ эти ссуды возрасли въ 6 разъ.

При томъ условіи, что выдачи Государственного банка составляютъ свыше 6 миллиардовъ руб. въ годъ, представляется чрезвычайно интереснымъ опредѣлить, какимъ образомъ были произведены эти выдачи. Государственный банкъ снабжаетъ народное хозяйство деньгами: 1) путемъ непосредственнаго кредитованія; 2) путемъ открытія кредитовъ посредникамъ; 3) путемъ кредитованія частныхъ кредитныхъ учреждений. Группируя данныя вышеприведенной таблицы выдачъ по учетно-ссуднымъ операціямъ соответственно этимъ тремъ формамъ кредитованія, получимъ слѣдующую любопытную табличку:

Выдано Государственн. банкомъ по учетно-ссуднымъ операціямъ (милл. р.):					
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
Банкамъ	1.004	1.931	3.209	3.533	4.530
Непосредственно	873	1.050	1.249	1.326	1.448
Посредникамъ (исключая ссудныя казны)	39	52	84	123	188
Итого	1.916	3.033	4.542	4.982	6.166
% отнош. къ суммамъ всѣхъ выдачъ:					
банкамъ	52,3	63,3	70,7	70,8	73,4
непосредственно	45,4	34,6	26,5	26,7	23,5
посредникамъ	2,3	2,1	1,8	2,7	3,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Такимъ образомъ, центръ тяжести производимыхъ банкомъ выдачъ покоится на кредитованіи частныхъ кредитныхъ учреждений, — кредиты этого рода составляютъ около $\frac{3}{4}$ всѣхъ выдачъ по учету и ссудамъ. Второе мѣсто занимаютъ операціи непосредственнаго кредитованія (свыше 23,5%) и затѣмъ кредитованіе посредниковъ (3,1%).

Болѣе наглядное представленіе относительно соотношеній отдѣльныхъ группъ выдачъ видно изъ данныхъ, приводимыхъ ниже (милл. р.) ¹⁾:

Категоріи произведенныхъ выдачъ по учетно-ссуднымъ операціямъ.					
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
I. Непосредственно банкомъ.					
По учету векселей:					
съ платежъ:					
на мѣстѣ	241,8	286,6	369,1	395,8	436,1
въ друг. городахъ	294,5	361,2	443,7	474,1	477,3
По спец. тек. счету:					
подъ векселя	21,9	37,4	42,8	36,8	38,3
» загр. факт.	—	3,0	19,6	20,0	21,8
По ссудамъ подъ % бумаги	29,9	20,5	24,0	25,1	22,4
По спец. тек. счету подъ % бумаги	122,3	150,6	122,9	141,1	189,2
По ссудамъ:					
подъ товары	98,8	138,1	153,6	148,5	177,4
» документы	20,3	12,5	24,9	35,9	36,3
Прочихъ выдачъ	47,9	40,3	48,3	48,8	49,4
Итого	873,4	1.050,2	1.248,9	1.326,1	1.448,2

II. Посредникамъ.

а) Банкамъ:					
по учету векселей:					
съ платежъ:					
на мѣстѣ	80,8	74,1	82,0	87,3	149,6
въ друг. город.	141,9	194,3	319,5	366,8	407,1
по спец. тек. счету:					
подъ векселя	640,0	1.305,8	1.937,7	2.027,8	2.777,8
» % бумаги	100,3	272,0	761,1	917,7	1.037,7
по ссудамъ:					
подъ товары	14,5	37,8	70,9	74,4	94,8
» докум. на товары	26,4	46,6	38,4	59,5	63,5
сельскимъ хозяйствамъ	0,1	—	—	—	—
Итого	1.004,0	1.930,6	2.209,6	3.533,5	4.530,5

¹⁾ Въ этой табл. взятой изъ отчета Госуд. банка, выдачи банкомъ отнесены къ выдачамъ посредникамъ (см. отчетъ, стр. 14).

Категоріи произведенныхъ выдачъ по учетно-ссуднымъ операціямъ.					
	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
б) Учрежденіямъ мелкаго кредита	25,3	36,9	50,0	96,4	153,4
в) Другимъ посредникамъ (жел. дороги, земства и инныя учрежденія):					
по ссудамъ:					
подъ товары и документы	11,0	9,3	11,4	12,0	16,8
промышл. предпр. на покупку земледѣльческихъ машинъ и орудій	0,5	0,4	4,6	1,6	1,6
въ томъ числѣ черезъ переселенческ. управленіе	1,6	2,4	15,8	9,8	9,5
по авансов. выдачамъ посредник.	1,0	0,4	14,7	8,7	7,9
г) Ссуднымъ казнамъ.	1,1	3,3	2,6	4,1	6,7
Итого посредникамъ	14,2	15,4	34,4	27,5	34,6
Итого	9,8	5,5	4,8	5,5	6,4
Итого посредникамъ	1.053,3	1.988,4	3.298,8	3.662,9	4.724,9
Всего	1.926,7	3.038,6	4.574,7	4.989,0	6.173,1
% отношеніе выдачъ посредникамъ къ общей суммѣ выдачъ по учету и ссудамъ	54,7	65,5	72,6	73,4	76,5

Въ отчетномъ году выдачи посредникамъ вообще (считая въ томъ числѣ и выдачи банкамъ) достигли 4.724,9 милл. р., увеличившись за годъ на 1.062,0 милл. р. или на 29%; выдачи же непосредственныя опредѣлились въ суммѣ 1.448,2 милл. р., противъ 1.326,1 милл. р. въ 1912 г., т. е. возросли всего на 9%, составляя въ настоящее время 23,5% всѣхъ выдачъ банка, тогда какъ въ 1909 г. онѣ составляли 45,3%.

Въ частности, изъ общей суммы выдачъ посредникамъ на долю банковъ приходится 96%, причемъ эти учрежденія въ особенности пользуются кредитомъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ подъ векселя и % бумаги. По спеціальнымъ счетамъ подъ векселя было взято банками 2.777,8 милл. р., на 750 милл. р. больше, чѣмъ въ 1912 г.; позаймствованія же частныхъ лицъ по этому кредиту попрежнему незначительны. Подъ % бумаги банками взято 1.037,7 милл. р., на 120 милл. р. болѣе 1912 г. и въ 10 разъ больше, чѣмъ въ 1909 г. (100,3 милл. р.). Кредитомъ подъ % бумаги банки начали пользоваться, главнымъ образомъ, съ конца 1910 г., когда % нормы по этому кредиту почти сравнялись съ % нормами по кредиту подъ векселя. Къ началу 1910 г. долгъ банковъ подъ % бумаги составлялъ всего 7,0 милл. р., а къ концу года—80,4 милл. р. Увеличеніе по учету векселей послѣдовало въ отчетномъ году болѣе всего по векселямъ мѣстнымъ какъ по учету банками, такъ и частными лицами, но все же банки попрежнему болѣею частью представляютъ иногородніе векселя (въ 1913 г. на 407,1 милл. р. иногороднихъ и на 149,6 милл. р. мѣстныхъ).

Здѣсь удобно будетъ привести данныя относительно кредитовъ, открытыхъ частнымъ кредитнымъ учрежденіямъ вообще (милл. р.):

Состояло открытыхъ кредитовъ на 1 января:	Акціонерн. коммерч. банки:			О-ва взаимн. кредита:		Городск. общ. банки:		Всего:	
	число учр.:		сумма кредита.	исло учр.:		число учр.:	сумма кредита.	число учр.:	сумма кредита.
	бан. ки.	отдѣльн.		и	сумма кредита.				
1910	33	253	215,5	233	42,1	125	15,6	644	273,2
1911	31	289	236,0	293	46,9	128	17,1	741	400,0
1912	32	335	407,3	382	57,5	135	16,2	833	481,0
1913	40	363	474,6	453	65,9	151	18,2	1.007	558,7
1914	43	363	519,5	504	72,2	161	19,7	1.071	611,4

За отчетный годъ число кредитующихся коммерческихъ банковъ увеличилось на 3, обществъ взаимнаго кредита на 51 и городскихъ банковъ на 10, всего на 64 учрежденія, или на $6\frac{1}{2}\%$, а сумма кредитовъ возросла на 60,7 милл. руб., или почти на 11% .

$\%$ отношеніе суммы открытых кредитовъ къ собственнымъ капиталамъ и вкладамъ кредитующихся учреждений представляется въ слѣдующемъ видѣ (милл. р.):

	На 1 января:				
	1910.	1911.	1912.	1913.	1914.
Общая сумма открытых частнымъ банкамъ кредитовъ . . .	273,2	400,0	481,0	558,7	611,4
Собственные капиталы частныхъ банковъ . .	436,4	561,2	695,3	910,8	996,5
Вклады въ част. банкахъ	1.544,6	2.164,0	1.963,8	2.509,0	2.786,5
% отн. суммы кредита: къ собственн. капиталамъ	62,6	71,3	69,2	61,3	61,4
къ вкладамъ	17,7	18,5	24,5	22,3	21,9

Позаимствованія частныхъ банковъ въ Государственномъ банкѣ по всѣмъ родамъ кредита и продолжительность пользованія учетно-ссудными капиталами за пятилѣтіе выражаются слѣдующими цифрами:

Годы:	Позаимствовано (милл. руб.).	Средній балансовый остатокъ (милл. р.).	Продолжительность пользованія капиталомъ (дни).
1909	1.004,0	54,4	20
1910	1.930,6	87,6	16
1911	3.209,6	167,3	19
1912	3.533,5	242,4	25
1913	4.530,6	346,9	27

Такимъ образомъ хотя количественные итоги кредитованія банковъ весьма возросли, но внутренняя сторона этой операціи не претерпѣла, однако, существенныхъ измѣненій: съ 1910 г. по 1914 г. отношеніе суммы открытых кредитовъ къ собственнымъ капиталамъ банковъ даже уменьшилось (съ $62,6\%$ до $61,4\%$), а ко вкладамъ—повысилось незначительно (съ $17,7\%$ до $21,9\%$), причемъ продолжительность пользованія кредитомъ осталась попрежнему преимущественно краткосрочной (20 и 27 дней), въ полной мѣрѣ соответствующей характеру эмиссионнаго учрежденія, какимъ является Государственный банкъ.

Балансовые остатки произведенныхъ выдачъ представляются въ такомъ видѣ (милл. руб.):

	Къ 1 января:				
	1910.	1911.	1912.	1913.	1914.
Учтенн.:					
купоны, тиражн. % бум. и свидѣт. на срочн. вклады	0,6	1,0	3,7	0,9	0,7
свидѣт. на срочн. платежи	1,9	1,2	0,7	0,5	0,6
векселя мѣстные	113,1	135,5	178,9	188,8	223,4
Векселя присланные:					
въ учрежд. банка	54,5	78,0	111,2	119,8	117,8
въ казначейства	35,5	46,4	60,1	66,7	73,7
Спец. текущ. счета:					
подъ векселя	19,9	74,1	150,8	162,2	179,1
» заграничн. фактуры	—	—	—	0,1	0,3
Ссуды подъ % бумаги	24,6	20,9	23,7	25,2	25,6
Спец. текущ. счета подъ % бумаги	64,0	129,5	179,2	186,2	177,0
Ссуды:					
подъ товары	74,6	103,4	126,2	111,2	140,7
» докум. на товары	8,8	13,0	17,8	15,4	19,2
выданны. зернохранил.	—	—	—	—	0,5
учрежд. мелк. кредита	13,7	18,8	26,4	45,2	68,3
сельскимъ хозяевамъ	9,4	9,6	10,1	13,0	16,7
промышленн. предпр.	21,1	13,7	16,5	14,4	8,7
ремесленн. и кустарямъ	0,1	—	—	—	—
на покуп. земл. машинъ	1,6	2,0	2,6	2,3	3,6

Къ 1 января:

	1910.	1911.	1912.	1913.	1914.
Авансы:					
посредникамъ	0,3	0,5	0,6	0,6	0,6
желѣзн. дорогамъ	1,7	1,7	—	—	—
Протестованн. векселя	1,0	0,9	1,9	—	—
Разсроченн. долги	5,1	3,4	—	—	—
Выдачи ссудн. казнамъ	14,8	13,5	13,7	14,1	15,5
Итого	466,3	667,1	924,1	966,6	1.072,0

Въ томъ числѣ позаимствованія:

	1910.	1911.	1912.	1913.	1914.
банковъ	61,5	208,7	378,4	386,4	388,6
учрежд. мелк. кредита	13,7	18,8	26,4	45,2	68,3
другихъ посредниковъ	6,6	6,0	11,2	12,3	15,3
ссудныхъ казенъ	14,8	13,5	13,7	14,1	15,5

Общая сумма затратъ банка за разсматриваемое пятилѣтіе возросла съ 466,3 милл. р. до 1.072,0 милл. руб., т. е. на 605,7 милл. руб., причемъ балансовый остатокъ непосредственныхъ выдачъ увеличился всего на 214,6 милл. р., или 58% , а долги по позаимствованіямъ частныхъ кредитныхъ учреждений и посредниковъ вообще на 391,1 милл. р., или на 405% . Въ частности задолженность учреждений мелкаго кредита увеличилась за пять лѣтъ въ пять разъ и къ 1 января т. г. составляла $6,4\%$ затратъ банка, хотя выдачи этимъ учреждениямъ составляютъ всего $2,5\%$ выдачъ по учету и ссудамъ.

Переходя къ характеристикѣ отдѣльныхъ активныхъ операцій, слѣдуетъ указать, что собственно вексельная операція протекала успѣшно. Несмотря на значительное увеличеніе суммы учета ($+11\%$), сумма протестованныхъ въ 1913 г. векселей значительно уменьшилась—съ 61,3 милл. р. до 54,9 милл. р. Сократился протестъ главнымъ образомъ иногороднихъ векселей (въ 1913 г. этихъ векселей было протестовано $5,36\%$, а въ 1912 г. $6,55\%$); протестъ мѣстныхъ векселей остался почти безъ измѣненія ($1,27\%$ и $1,28\%$).

Средняя по Имперіи валюта учетныхъ векселей выразилась въ такихъ цифрахъ (рубли):

Годы:	
1909	348
1910	351
1911	376
1912	398
1913	420

Это повышеніе валюты учетныхъ векселей тѣсно стоитъ въ связи съ повышеніемъ цѣнъ на товары, увеличившимъ объемы производимыхъ торговыхъ сдѣлокъ.

О соотношеніи группъ учетныхъ въ теченіе года векселей въ отношеніи общей суммы и срока даетъ представленіе нижеслѣдующая таблица.

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
Категоріи векселей (тыс. руб.):					
отъ 1 до 3 мѣс.	298.024	367.105	341.106	390.452	368.346
» 3 » 6 »	200.794	241.572	323.228	406.908	474.263
» 6 » 9 »	34.816	36.020	53.268	66.519	65.501
» 9 » 12 »	2.612	3.054	5.207	6.011	5.524
Итого	536.246	647.751	812.809	869.890	913.364
Категоріи векселей (въ % отношеніи къ итогу):					
отъ 1 до 3 мѣс.	56,2	56,7	53,1	44,9	40,3
» 3 » 6 »	37,9	37,3	39,7	46,8	51,9
» 6 » 9 »	5,4	5,5	6,5	7,6	7,2
» 9 » 12 »	0,5	0,5	0,7	0,7	0,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Изъ данныхъ этой таблицы видно, что за послѣдніе два года среди учитываемыхъ векселей преобладающее положеніе заняли векселя, превышающіе трехмѣсячный срокъ.

Въ области товарныхъ ссудъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ отчетномъ году онѣ выдавались въ такихъ же широкихъ размѣрахъ и съ такими же льготами, какъ и въ прежніе годы. Балансовые остатки по этой операціи увеличились съ 127 милл. р. до 160 милл. р., т. е. на 33 милл. р., или на 26%. Ростъ затратъ по этой операціи въ теченіе ряда послѣднихъ лѣтъ (за 5 лѣтъ на 127%) объясняется, главнымъ образомъ, развитіемъ ссудъ подъ сельскохозяйственные продукты. Равнымъ образомъ значительно увеличились ссуды подъ документы, которые въ большинствѣ случаевъ выдаются также подъ сельскохозяйственные продукты. Напротивъ, ссуды подъ металлы и прочіе товары остаются приблизительно на одномъ и томъ же уровнѣ: выдачи составляютъ около 30—36 милл. р., а остатки сокращаются (съ 16,9 милл. р. въ 1909 г. до 12,5 милл. р. въ 1913 г.).

Ниже приводимъ перечень и количество главнѣйшихъ товаровъ, которые представляли обезпеченіе выданнымъ судамъ (тыс. пуд.).

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
Принято въ залогъ:					
1) сел.-хоз. продукты:					
пшеницы	50.577	95.318	131.664	113.150	159.296
ржи	19.849	35.819	39.986	37.799	43.864
овса	14.151	21.475	43.043	40.484	44.750
ячменя	12.630	24.842	42.225	33.577	66.904
кукурузы	933	1.777	6.950	6.377	4.505
масличн. сѣм.	4.869	7.207	15.573	15.417	19.866
муки	5.146	9.596	28.055	24.559	20.562
картофеля	20.429	41.141	31.364	35.498	40.748
гречихи	—	—	2.970	2.945	1.889
гороха	—	—	3.741	2.974	3.013
проса	—	—	2.885	4.469	4.289
вина виноградн. (т. вед.)	—	—	384	474	670
спирта (т. вед.)	—	—	—	72	83
лѣсн. мат. (т. бревенъ и досокъ)	—	—	5.345	3.279	27.567
лѣс. мат. (т. куб. фут.)	—	—	—	—	8.800
дровъ (т. саж.)	—	—	—	45	41
2) прочихъ товаровъ:					
хлопка	181	148	2.562	4.566	3.656
льна	—	—	1.726	2.000	1.916
табака	166	234	392	461	535
чугуна	6.218	7.755	6.244	5.074	4.777
железа	8.063	8.928	6.135	5.811	2.261
металл. издѣлій	1.843	1.450	924	1.041	1.098
нефти	21.215	8.349	3.981	8.145	3.103
соли	10.450	3.896	6.386	3.336	3.634

Что же касается собственно ликвидаціи хлѣбныхъ ссудъ, то таковая происходила въ кампанію 1912—1913 гг. вполне успѣшно (милл. р.):

	1908/9.	1909/10.	1910/11.	1911/12.	1912/13.
Максимальн. остатокъ	31,6	54,6	92,6	107,6	109,5
Остатокъ къ 1 августа	5,5	11,8	32,0	8,1	10,0
% отношеніе остатка къ 1 августа къ максимальному остатку	18%	22%	35%	7,5%	9,1%

По ссудамъ, выдаваемымъ зернохранилищами подъ зерно, выдача по мѣсяцамъ распределяется слѣдующимъ образомъ: выдано за мартъ—3 тыс. р., апрѣль—7 т. р., май—2 тыс. р., июнь—18 тыс. р., августъ—47 тыс. р., сентябрь—210 тыс. р., октябрь—120 тыс. р., ноябрь—73 тыс. р. и декабрь—95 тыс. р.; итого 575 тыс. р.

По ссудамъ промышленнымъ, сельскохозяйственнымъ и прочимъ въ отчетномъ году балансовые остатки измѣнились слѣдующимъ образомъ: по ссудамъ сельскимъ хозяевамъ увеличились съ 13,0 милл. р. до 16,7 милл. р. (+28,0%) и по ссудамъ на покупку земледѣльческихъ машинъ и орудій возросли съ 2,3 милл. р. до 4,1 милл. р. (+78%); ссуды промышленнымъ предпріятіямъ, напротивъ, сократились съ 14,4 милл. р. до

8,7 милл. р. (—40%), причемъ ссуды «на особые основанія» вовсе сошли съ баланса.

Въ заключеніе разсмотрѣнія ссудной операціи приведемъ данныя о движеніи ссудъ учрежденіямъ мелкаго кредита (тыс. р.):

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
Выдано и переведено:					
по ссудамъ:					
въ основ. капиталы	1.434	1.168	220	111	43
краткосрочн.	22.951		47.109	86.214	134.504
спеціально для выдачи ссудъ подъ хлѣбъ	916	35.696	2.699	10.046	18.835
Итого	25.301	36.864	50.028	96.371	153.382
Остатки къ концу года:					
по ссудамъ:					
въ основ. капиталы	5.401	6.324	6.108	5.770	5.258
краткосрочнымъ	7.572	10.156	17.987	30.288	46.373
по спец. кредиту для выдачи ссудъ подъ хлѣбъ	735	2.292	2.273	9.173	16.624
Итого	13.708	18.772	26.368	45.231	68.225

О томъ, въ какой мѣрѣ возросли ссуды учрежденіямъ мелкаго кредита за послѣдніе годы, было упомянуто выше.

Обороты и остатки по счету % бумагъ, принадлежащихъ банку, выразились слѣдующими цифрами (тыс. р.):

Годы.	Поступило.	Остается къ концу года.
1909	752.471	70.746
1910	510.628	84.813
1911	565.177	115.933
1912	790.554	128.790
1913	581.571	107.932

Обороты съ % бумагами въ отчетномъ году значительно уменьшились по сравненію съ оборотами 1912 г., причемъ остатокъ къ концу года сократился на 16,2%. Въ отчетномъ году учрежденія банка и казначейства размѣстили среди публики % бумагъ на 25,7 милл. р., изъ которыхъ 12,6 милл. р. размѣщены въ промышленномъ районѣ, 5,8 милл. р. въ сѣверномъ, 3,4 милл. р. въ юго-восточномъ, 3,7 милл. р. въ черноземномъ и т. д. Въ южномъ и юго-западномъ районахъ, наоборотъ, учрежденія банка купили отъ публики % бумагъ на 8 милл. р.

Въ 1913 г. начался генеральный обмѣнъ 4% свидѣтельствъ Крестьянскаго поземельнаго банка II вып. и 3½% закл. листовъ Дворянскаго земельного банка V вып. Кроме того, производилась оплата 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго поземельнаго банка. 4% свидѣтельствъ Крестьянскаго банка въ теченіе года было обмѣнено 62 тыс. листовъ на 45 милл. р. ном. и 3½% з. л. Дворянскаго банка—39 тыс. листовъ на 43 милл. р.; оплата 6% обязательствъ достигла въ теченіе года суммы 80 милл. р. Затѣмъ, было обмѣнено талоновъ отъ облигацій золотыхъ займовъ, а равно отъ облигацій частныхъ займовъ на сумму до 10 милл. р. и произведенъ обмѣнъ 4% билетовъ госуд. казначейства на 50 милл. р. номин.

Изъ пассивныхъ операцій, производимыхъ банкомъ, существенный интересъ представляютъ вклады и текущіе счета (милл. р.):

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
Поступленія (за годъ):					
вклады:					
срочные	6,9	6,6	0,1	—	—
безсрочные	60,8	56,9	62,1	79,2	120,5
Текущіе счета:					
въ учрежд. банка простые	1.748,6	1.326,6	802,0	18.922,3	20.564,9
въ учрежд. банка условные	11.231,9	13.915,6	15.887,7		

	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
въ казначейств.					
простые	147,5	123,7	114,2	1.489,9	1.676,1
въ казначейств.					
условные	945,8	1.229,5	1.285,4		
Счетъ отд. разсч.					
между жел. дор. . .	678,4	824,8	963,3	1.006,3	1.089,7
Итого	14.819,9	17.483,7	19.115,8	21.497,7	23.451,2
Балансовый остатокъ					
къ концу года . . .	311,4	285,3	276,6	281,1	276,9
Текущ. счетъ департ.					
госуд. казначейства					
(къ концу года) . .	174,2	375,9	533,9	528,4	607,9

Хотя поступления денегъ на текущіе счета и вклады возросло (+9,1%), главнымъ образомъ, вслѣдствіе прилива вкладовъ безсрочныхъ (+52,1%), но балансовый остатокъ этой операции показываетъ нѣкоторое уменьшение (—1,5%). Въ общемъ, однако, весь итогъ операции увеличился, такъ какъ балансовый остатокъ теку-

щаго счета департамента госуд. казначейства возросъ весьма значительно (608 милл. р. противъ 528 милл. р.).

За отчетный годъ банкъ получилъ валовой прибыли 81,6 милл. р. (въ 1912 г. 78,6 милл. р.), изъ которыхъ 39,4 милл. р. (въ 1912 г. 45,6 милл. р.) обращены на покрытие расходовъ и списаній, а остальные 42,2 милл. р. составляютъ чистую прибыль (въ 1912 г. 33,0 милл. р.). Слѣдовательно, валовая прибыль увеличилась на 3,0 милл. р., валовой убытокъ уменьшился на 6,2 милл. р. и чистая прибыль возросла на 9,2 милл. р. Увеличение валовой прибыли произошло, главнымъ образомъ, по учетно-ссуднымъ операциямъ (+16,9 милл. р.), а уменьшение валового убытка (—8,8 милл. р.) за счетъ разныхъ списаній.

Въ заключеніе сказаннаго объ активныхъ и пассивныхъ операцияхъ приводимъ таблицу, характеризующую движеніе учетно-ссудныхъ нормъ банка за послѣднее пятилѣтіе.

	1909 годъ:				1910/11 годъ:			1912/13 годъ:			
	1 января.	22 марта.	26 августа.	6 сентября.	12 июня.	1 июля.	26 августа.	3 марта.	15 июня.	26 окт.	2 декабря.
Число дней дѣйствія											
нормы	80	157	11	279	19	56	555	104	123	47	395
Учетъ до 3 мѣс. . . .	5½	5	5	4½	4½	4½	4½	5	5	5½	6
» » 6 »	6½	6	6	5½	5½	5½	5	5	5	5½	6
» » 9 »	7	6½	6½	6	6	6	5½	5½	5½	6	6½
» » 12 »	8	7½	7½	7	7	7	6½	6½	6½	7	7½
Спеціальныя тек. счета											
подъ векселя	6—6½	5½—6	5½—6	5—5½	5—5½	4½—7	4½—6½	5—6½	5—6½	5½—7	6—7½
Ссуды и спец. текущ.											
счета подъ залогъ											
% бумагъ:											
госуд. и гарантир.	6½—7	6—6½	6—6½	5½—6	5½—6	5½—6	5	5	5	5½	6
ипотечныхъ и пр. 1).	7½	7	7	6½	6½	6½	5½	5½	5½	6	6½
Ссуды подъ товары и											
документы на нихъ:											
с.-х. продукты	5½—6½	5—6	4½—5	4—4½	4—4½	4—4½	4—4½	4—4½	4½—5	5—5½	5½—6
хлопокъ и пр. тов.	6½—7½	6—7	6—7	5½—6½	6	6	5—5½	5—5½	5—5½	5½—6	6—6½
Ссуды:											
сельск. хозяевъ	6—7	5½—6½	5½—6½	5—6	5—6	5—6	5	5	5	5½	6
на покупку с.-х. ма-											
шинъ и орудій 2).	6½	6	6	5½	5½	5½	5½	5½	5½	6	6½
промышленн. предпрі-											
ятимъ	6½—8	6—8	6—8	5½—7½	5½—7½	5½—7½	5½—7½	5½—7½	5½—7½	6—8	6½—8½
краткосрочн. учрежд.											
мелкаго кредита . . .	5½	5½	5½	5	5	5	5	5	5	5½	6

III.

Относительно мѣропріятій Государственного банка въ области введенія новыхъ формъ кредитованія, а равно упрощенія ихъ и улучшенія, необходимо отмѣтить, что, въ цѣляхъ содѣйствія правильному теченію реализаціи сбора хлѣбовъ въ 1913 г., по товарной операции были сохранены въ силѣ льготныя условія предыдущихъ лѣтъ. Затѣмъ разрѣшена выдача ссудъ подъ двойныя складочныя свидѣтельства зернохранилищъ банка, а равно подъ дубликаты желѣзнодорожныхъ накладныхъ на хлѣбъ, направляемый въ эти зернохранилища; по ссудамъ подъ указанныя свидѣтельства въ хлѣбную кампанію 1913—1914 гг. установленъ льготный % въ размѣрѣ 4-хъ годовыхъ. На-ряду съ этимъ, повышены ссуды подъ залогъ хлѣба, выдаваемые учрежденіями мелкаго кредита, съ 60 до 65% мѣстныхъ рыночныхъ цѣнъ. Далѣе, разрѣшено принимать въ залогъ подѣлочные лѣсные матеріалы и складочныя квитанціи на сложенное въ холодильникахъ московско-казанской жел. дороги соленое сливочное масло. Разрѣшено также выдавать ссуды подъ залогъ битой птицы и яицъ, сложенныхъ въ холодильникахъ г. Филатова и бр. Малаховыхъ. Распространено дѣйствіе соло-вексельной операции на прибалтійскія губерніи. Дополнительно

введены въ указатель оцѣнокъ и залоговыхъ цѣнъ % бумагъ нижеслѣдующія желѣзнодорожныя облигаціи: юго-восточныхъ, алтайской, владикавказской, западно-уральской, кахетинской, аккерманской и 1-го о-ва подъѣздныхъ путей. Разрѣшено учрежденіямъ банка принимать отъ частныхъ кредитныхъ учреждений въ перучетъ и въ обезпеченіе специальныхъ текущихъ счетовъ векселя, срокомъ до 6-ти мѣсяцевъ.

По административному управленію дѣятельность Государственного банка характеризуется слѣдующими мѣропріятіями: 1) введены банковыя операціи въ 10 вновь учрежденныхъ казначействахъ: бериславскомъ, Херсонск. губ., бѣлопольскомъ, Харьковск. губ., иргизскомъ, Тургайской обл., куртамышскомъ, Оренбургск. губ., набережно-челнскомъ, Уфимск. губ., нерчинско-заводскомъ, Забайкальск. обл., починковскомъ, Нижегородск. губ., сасовскомъ, Тамбовск. губ., солецкомъ, Псковской губ. и тургайскомъ, Тургайской обл.; 2) открытъ путь расчетныхъ отдѣловъ при отдѣленіяхъ банка: армавирскомъ, виндавскомъ, смоленскомъ, ставропольскомъ и ярославскомъ; 3) закончены постройкой 11 зернохранилищъ и открыли дѣйствія 6, при станціяхъ: Абдулино, Лиски, Таловая, Бугурусланъ, Неприкъ и Миллерово.

Въ 1913 г. въ составъ Государственного банка входили слѣдующія учрежденія:

1) До 26 августа ссуды подъ ипотечн. бумаги подлежали дѣйствію нормъ по ссудамъ подъ госуд. бумаги.

2) По ссудамъ черезъ посредниковъ и по ссудамъ земствамъ на снабженіе населенія желѣзомъ — на ¼ % ниже.

	Къ началу года.	Къ концу года.
Конторъ		
Отдѣленій I разряда	9	10
» II »	16	18
» III »	50	56
Агентствъ I »	53	47
» при зернохранилищахъ	1	—
Временныхъ отдѣленій	3	9
	6	6
Разсчетные отдѣлы при учрежд. банка	138	146
Казначейства, производящія банков. операціи	40	45
	780	791

Къ концу 1913 г. разрѣшено сформировать штатъ 6-ти новыхъ отдѣленій банка въ городахъ: Выборгѣ (II разряда), Александровскѣ, Кинешмѣ, Великомъ Устюгѣ, Кяхтѣ (III разряда) и Николаевскѣ на Амурѣ, а равно и открыть штатныя должности при тѣхъ зернохранилищахъ, которыя къ концу года не открыли свои дѣйствія. Съ 1 января 1913 г. три отдѣленія изъ второго разряда переведены въ первый и семь отдѣленій изъ третьяго во второй разрядъ, причемъ съ 17 мая нижегородское отдѣленіе преобразовано въ конторъ.

М.

Къ вопросу объ оздоровленіи русской хлѣбной торговли элеваторнымъ строительствомъ.

Русская экономическая жизнь въ области хлѣбной торговли переживаетъ въ настоящее время одинъ изъ наиболѣе интересныхъ и серьезныхъ моментовъ исторіи своего развитія. Въ настоящее время положено начало большой реформѣ въ хлѣбной торговлѣ и хлѣбномъ хозяйствѣ, и практически разрѣшается давно назрѣвшій экономическій вопросъ, вопросъ коренной реорганизации нашей внутренней и внѣшней хлѣбной торговли путемъ оборудованія Россіи широкой, планомѣрной сѣтью элеваторовъ совокупно съ учрежденіемъ института хлѣбной инспекціи и классификаціей зерна.

Введеніе элеваторной системы, несомнѣнно, произведетъ переворотъ въ постановкѣ нашей внутренней и внѣшней хлѣбной торговли. Подтвержденіемъ того, какое громадное вліяніе можетъ оказать элеваторная система на упорядоченіе хлѣбной торговли въ странѣ, служить примѣръ Сѣв. Америки, которая еще такъ недавно, всего не болѣе 60 лѣтъ, по неорганизованности хлѣботорговли стояла на одномъ уровнѣ съ Россіей, а благодаря функционированію элеваторной системы, заложенной теперь въ основаніе хлѣбной политики, занимаетъ первое мѣсто въ области сельскохозяйственной культуры и міровой хлѣботорговли. И вотъ теперь, когда Россія стоитъ наканунѣ коренного измѣненія всего строя хлѣбной торговли, особенно интересно и весьма полезно остановиться на деталяхъ организаціи американской элеваторной системы, какъ главнаго фактора въ упорядоченіи хлѣбнаго хозяйства въ Сѣв. Америкѣ, а также посмотрѣть, какими путями шло ея развитіе и чему она обязана своимъ современнымъ высокимъ состояніемъ.

На особой высотѣ элеваторная система стоитъ въ Канадѣ, что объясняется, главнымъ образомъ, вмѣшательствомъ правительства въ дѣло хлѣбнаго хозяйства страны. Окончательное выраженіе въ законодательной формѣ это вмѣшательство получило въ такъ называемомъ зерновомъ актѣ 1912 г., который по своему содержанію и значенію представляетъ исключительный интересъ и не только для одной Канады, но и для всего міра. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы болѣе подробно остановимся на этомъ зерновомъ актѣ.

Чтобы болѣе ясно представить себѣ современное состояніе элеваторнаго вопроса въ Америкѣ и уяснить его значеніе, необходимо нѣсколько подробнѣе остановиться на исторіи развитія его и особенно на тѣхъ экономическихъ факторахъ, которые, тѣсно переплестись съ элеваторнымъ движеніемъ, сыграли и даже въ настоящее время продолжаютъ играть въ немъ не послѣднюю роль.

Въ странѣ свободной конкуренціи и широкой инициативы элеваторное строительство почти съ первыхъ

моментовъ своего осуществленія въ жизни было захвачено въ руки крупными капиталистами, скоро монополизировавшими все дѣло хлѣбной торговли въ Америкѣ. Съ тѣмъ, чтобы оградить себя отъ возможной конкуренціи въ такомъ выгодномъ дѣлѣ, какъ хлѣботорговля, капиталъ съ самаго начала своей дѣятельности въ ней сумѣлъ обратить хлѣбныя биржи въ орудіе борьбы съ производителемъ хлѣба, придавъ въ этихъ цѣляхъ биржамъ особый специфическій характеръ, отвѣчающій только интересамъ капитала, а не широкой кліентуры, какъ бы это должно быть. Въ отличіе отъ континентальныхъ хлѣбныхъ биржъ, характеризующихся какъ мѣста для встрѣчи и заключенія сдѣлокъ широкаго круга покупателей и продавцовъ зерна, американскія хлѣбныя биржи, наоборотъ, являются закрытыми частными корпорациями съ весьма ограниченнымъ составомъ членовъ.

Оказывая болѣе вліянія на общую организацію хлѣбной торговли, въ частности на элеваторную систему, хлѣбныя биржи изданіемъ разныхъ обязательныхъ правилъ по продажѣ зерна, преслѣдующихъ почти исключительно интересы крупныхъ хлѣботорговцевъ, окончательно закрыли двери мелкому производителю хлѣба къ свободной и благопріятной для него реализаціи на нихъ своихъ урожаевъ.

Завладѣвъ биржами, крупные хлѣботорговцы пошли еще дальше въ обезпеченіи своихъ монополистическихъ интересовъ и въ огражденіи себя отъ возможной конкуренціи. Признавая за жел. дорогами большую роль въ зерновой торговлѣ, объединенные хлѣботорговцы успѣли войти съ ними въ разнаго рода соглашенія, фактически вылившіяся въ форму специальныхъ, а иногда и секретно пониженныхъ тарифовъ. Путемъ интенсивнаго элеваторнаго строительства, приспособленія биржъ, широкаго развитія желѣзнодорож. сѣтей и хорошо поставленной агентуры, освѣдомляющей ихъ о всѣхъ тонкостяхъ въ состояніи хлѣбныхъ рынковъ, корпорация капиталистовъ быстро и прочно завоевала себѣ монополію въ хлѣбной торговлѣ.

Въ противовѣсъ давленію капитала экономическая жизнь выдвигаетъ въ началѣ XX столѣтія кооперативныя общества мелкихъ фермеровъ, горькимъ опытомъ наученныхъ въ полной бесполезности борьбы своей съ капиталистами безъ стройной, хорошо организованной системы. Слабо развиваясь вначалѣ въ силу сложности и частичной неурегулированности своей внутренней организаціи, а также и недовѣрія къ себѣ со стороны правительства, кооперативное движеніе въ Америкѣ съ теченіемъ времени, по мѣрѣ признанія своего штатными правительствами, все болѣе и болѣе крѣпнеть, превращаясь, наконецъ, по силѣ и значенію на рынокъ въ

одного изъ серьезныхъ конкурентовъ крупнымъ элеваторнымъ компаниямъ.

Съ этого времени картина хлѣботорговли Сѣв. Америки нѣсколько измѣняется. На встрѣчу кооперативамъ въ свое время пошли штатныя и федеральное правительства, вполне убѣдившіяся въ томъ, что безъ широкаго активнаго вмѣшательства въ хлѣбную торговлю нельзя ее хорошо урегулировать и тѣмъ обезпечить интересы всей страны, а не группы отдѣльных лицъ, какъ это имѣлось ранѣе. Совмѣстная работа правительства и фермерскихъ союзовъ въ настоящее время поставила хлѣбную торговлю въ Сѣв. Америкѣ въ плоскость справедливыхъ отношеній ко всѣмъ заинтересованнымъ лицамъ, удовлетворяя въ одинаковой степени интересы мелкихъ производителей хлѣба и крупныхъ хлѣботорговыхъ компаний. Особенно удачно работа по улучшенію условий хлѣботорговли закончилась въ Канадѣ, гдѣ фермеры въ настоящее время являются почти хозяевами положенія; С.-А. Соед. Штаты еще не вполне закончили подобную работу, но не нынче, такъ завтра и въ нихъ фермеры добьются полного признанія своихъ правъ.

Фермерскіе кооперативы настолько упрочили, особенно въ Канадѣ, свое положеніе, что въ настоящее время они уже владѣютъ большимъ числомъ собственныхъ не только мѣстныхъ элеваторовъ, но даже и терминальныхъ. Канадское правительство само способствуетъ широкому развитію сѣти кооперат. элеваторовъ и съ особеннымъ вниманіемъ прислушивается къ голосу объединенныхъ фермеровъ.

Въ отношеніи зерновой торговли, въ связи съ элеваторнымъ хозяйствомъ, Сѣв. Америку необходимо раздѣлить на двѣ части: на Соед. Штаты и Канаду. Эти двѣ страны, близко подходя другъ къ другу въ техническомъ, выполненіи своихъ элеваторныхъ системъ, значительно разнятся между собою въ своихъ основахъ экономического характера, особенно за послѣднее время, а главнымъ образомъ въ характерѣ постановки и регулировки ихъ хлѣбной торговли. Въ настоящее время хлѣбная торговля Канады строго урегулирована особыми законоположеніями, распространяющимися на всю территорию страны, представляетъ собою видъ вполне опредѣленной планомѣрной системы, чего, напримѣръ, еще нельзя сказать про Сѣв.-Америк.Соединенные Штаты.

По условіямъ своего климата и географическаго положенія, Канада весьма близко подходитъ къ Россіи, а потому подробное описаніе ея со стороны постановки хлѣбнаго хозяйства пріобрѣтаетъ для Россіи большой интересъ.

Являясь совершенно молодой страной, Канада за короткое время сумѣла создать въ себѣ интенсивное хлѣбное хозяйство, дать ему правильную организацію и тѣмъ поставить себя на высоту первоклассной хлѣбопроизводящей страны. Занимая въ 1901 г. подъ пшеницей, ячменемъ, овсомъ и рожью 3.938 тыс. десятинъ, Канада къ 1911 г. расширила распахку земли подъ тѣ же злаки до 7.760 тыс. десятинъ при значительно большемъ по сравненію съ 1901 г. сборѣ урожая съ каждой десятины. Дѣйствительную картину роста земледѣлія и высоты агрикультуры въ Канадѣ наглядно даетъ сравненіе статистическихъ данныхъ хотя бы за 1901 и 1911 года (десятилѣтній періодъ) касательно количества распаханной земли, сбора хлѣба и средняго урожая на десятину.

	1901 г.:			1911 г.:		
	посѣвная площадь, въ тыс. дес.	сборъ, въ тыс. пуд.	сборъ съ десятины, въ пуд.	посѣвная площадь, въ тыс. дес.	сборъ, въ тыс. пуд.	сборъ съ десятины, въ пуд.
Пшеница . .	1.563	96.210	62	3.736	358.341	93
Ячмень . . .	323	30.836	96	513	57.877	113
Овесъ . . .	1.986	159.451	80	3.456	328.107	95
Рожь	66	4.011	61	55	4.660	84

Представляя въ 1901 г. страну съ невысокой культурой хлѣбныхъ злаковъ, Канада въ настоящее время является собою типъ первокласснаго современнаго сельскаго хозяйства. Небезынтересно провести параллель между Канадой и Россіей хотя бы относительно сбора пшеницы, какъ основнаго злака Сѣв. Америки.

Приводимъ съ этой цѣлью соотвѣтствующія статистическія данныя ¹⁾.

Сборъ пшеницы (въ тыс пудовъ):

	1907.	1909.	1911.
Россія (европейск. и азіатск.) .	947.980	1.405.871	936.208
Канада	162.155	276.035	358.341

Урожай пшеницы съ десятины (въ пудахъ):

	1907.	1909.	1911.	
Россія	38	54	31	среднее 41
Канада	68	96	93	» 86

Въ Канадѣ сборъ пшеницы съ десятины болѣе чѣмъ на 100% выше сбора въ Россіи. Не приходится говорить, сколько работы предстоитъ еще Россіи въ этомъ направленіи и сколько теряетъ она ежегодно отъ неполной утилизаціи нашей высокой по качеству земли.

Параллельно съ развитіемъ хлѣбнаго хозяйства въ странѣ идетъ и широкое желѣзнодорожное строительство, правильная постановка котораго обезпечиваетъ Канадѣ нормальное передвиженіе съ каждымъ годомъ все увеличивающагося и увеличивающагося транспорта зерновыхъ массъ, посылаемыхъ или въ мукомольные пункты для внутр. потребленія, или на экспортъ. Позволяемъ привести нѣкоторыя статистическія данныя, наглядно изображающія ростъ желѣзнодорожнаго строительства въ Канадѣ.

Такъ, желѣзнодорожная сѣть, имѣя въ 1890 г. протяженіе приблизительно въ 22 т. в., къ 1910 г. выросла до 37.329 в. (24.731 м.) въ 1911/12 г. увеличилась еще на 3.002 в., такъ что въ 1912 г. протяженіе сѣти достигло уже 40.331 в. (26.727 м.). Такимъ образомъ, параллельно увеличенію сборовъ злаковъ въ Канадѣ все время шло и широкое увеличеніе способовъ передвиженія зерновыхъ массъ, выразившееся въ 22-лѣтній срокъ почти удвоеніемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ. На-ряду съ расширеніемъ желѣзнодорожной сѣти въ Канадѣ принимаются мѣры къ увеличенію грузоподъемности подвижнаго состава и емкости вагоновъ; такъ, за послѣдніе 5 лѣтъ емкость вагоновъ увеличилась съ извѣстными округленіями почти на 30%.

Кромѣ мѣръ въ сторону увеличенія грузоподъемности вагоновъ, въ цѣляхъ удешевленія перевоза зерна по желѣзнымъ дорогамъ, изыскиваются новые пути для болѣе дешеваго передвиженія хлѣба, экспортируемаго за границу. Такъ, въ настоящее время проводится желѣзная дорога въ порты Черчилъ и Нельсонъ (Гудзоновъ заливъ), въ которыхъ идутъ теперь спѣшныя работы по оборудованію ихъ съ тѣмъ, чтобы непосредственно изъ Гудзонова залива экспортировать хлѣбный грузъ въ Европу, обходя этимъ дорогіе желѣзнодорожные перевозки къ портамъ Атлантическаго океана. Въ тѣхъ же цѣляхъ предположено также использовать и Панамскій каналъ съ тѣмъ, чтобы по Тихому океану и каналу препровождать дешевымъ воднымъ путемъ зерно западнаго происхожденія, минуя перевозъ хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ черезъ всю территорию Канады. На западѣ Канады, въ силу открытія новыхъ водныхъ путей для зерна, идущаго въ Европу, въ настоящее время за-

¹⁾ Данные заимствованы изъ «Сборника статистическо-экономическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи и иностранныхъ государствъ» 1913 года. Г. У. З. и З.

мѣчается большое оживленіе, сказывающееся въ развитіи колонизаціи, а также и элеваторномъ строительствѣ. Прогрессу канадскаго хлѣбнаго хозяйства, кромѣ рациональнаго оборудованія страны желѣзными дорогами, еще въ большей степени способствовало широкое развитіе элеваторной сѣти, обеспечивающей странѣ нормальное теченіе реализаціи урожая и экспорта.

Элеваторное строительство въ Канадѣ все время идетъ усиленнымъ темпомъ. Представляя собою въ 1900 г. почти необорудованную въ этомъ отношеніи страну, Канада къ 1913 г. успѣла развить свою сѣть элеваторовъ до внушительныхъ размѣровъ. Нижеслѣдующая таблица ¹⁾ наглядно показываетъ, какъ хорошо въ настоящее время организована Канада въ элеваторномъ отношеніи.

Количество элеваторовъ въ Канадѣ за 1912/13 г.

Провинціи.	Станціи.	Элева- торы.	Складочныя помѣщенія.	Емкость (бушели) ²⁾ .
Country-элеваторы ³⁾:				
Манитоба	338	698	10	22.253.150
Саскачеванъ	513	1.246	6	36.503.000
Альберта	168	321	19	11.565.500
Британская Колубія	6	7	2	562.000
	1.025	2.272	37	70.883.650
Элеваторы:				
Онтарио Milling ⁴⁾	2	3	—	1.700.000
» Country	—	1	—	40.000
» Terminal ⁵⁾ и Hospital ⁶⁾	4	20	—	29.380.000
	6	24	—	31.120.000
Всего въ западномъ округѣ				
	1.031	2.296	37	102.003.650
Пр. Онтарио	12	15	—	17.600.000
» Квебекъ	2	5	—	5.620.900
» Новый Брунсвикъ	2	2	—	1.500.000
» Новая Шотландія	1	1	—	500.000
Всего элеваторовъ въ восточномъ округѣ				
	17	23	—	25.220.900
Полное количество элеваторовъ				
	1.048	2.319	37	127.224.550

Сопоставляя данныя касательно сбора хлѣбовъ и вмѣстительности элеваторовъ, можно судить, насколько обеспечена Канада складочными помѣщеніями какъ на мѣстахъ производства хлѣба, такъ и въ экспортныхъ пунктахъ.

Съ тѣмъ, чтобы дать полную картину прогресса элеваторнаго движенія въ Канадѣ, позволяемъ себѣ еще привести таблицу ⁷⁾, показывающую ростъ элеваторовъ въ Канадѣ, начиная съ 1900 года и кончая текущимъ.

Станціи.	Элева- торы.	Складочныя помѣщенія.	Емкость (бушели).
«Country»-элеваторы на западѣ Канады:			
1900/01	217	421	97
1901/2	240	538	87
1902/3	282	734	82
1903/4	320	912	64
1904/5	356	967	46
1905/6	411	1.049	50

¹⁾ Таблица заимствована изъ отчетовъ департамента торговли и промышленности въ Канадѣ за 1913 г.

²⁾ Бушель пшеницы—вѣситъ 1,67 пуда.

³⁾ «Country»-элеваторами называются элеваторы, расположенные на мѣстахъ производства хлѣба.

⁴⁾ «Milling»-элеваторами называются элеваторы, находящіеся при мельницахъ.

⁵⁾ «Terminal»-элеваторами называются элеваторы, расположенные въ крупныхъ торговыхъ пунктахъ.

⁶⁾ «Hospital»-элеваторы—спеціальныя лечебныя элеваторы.

	Станціи.	Элева- торы.	Складочныя помѣщенія.	Емкость (бушели).
1906/7	487	1.212	52	36.597.200
1907/8	521	1.305	36	39.777.000
1908/9	629	1.416	41	43.037.400
1909/10	769	1.766	38	54.460.000
1910/11	840	1.866	32	57.487.300
1911/12	915	1.997	31	62.074.500
1912/13	1.025	2.272	37	70.883.650

«Онтарио Terminal» - элеваторы:

1900/01	2	5	—	5.570.000
1901/2	3	6	—	7.100.000
1902/3	3	6	—	5.580.000
1903/4	3	7	—	13.422.000
1904/5	3	10	—	17.912.000
1905/6	3	9	—	18.580.000
1906/7	3	8	—	18.075.000
1907/8	3	10	—	17.058.700
1908/9	3	10	—	18.852.700
1909/10	3	13	—	21.740.700
1910/11	4	15	—	25.700.400
1911/12	4	15	—	25.700.400
1912/13 ⁸⁾	4	20 ⁸⁾	—	29.380.000

«Онтарио Milling» - элеваторы:

1905/6	1	1	—	550.000
1906/7	1	1	—	550.000
1907/8	2	3	—	1.700.000
1908/9	1	2	—	1.300.000
1909/10	2	3	—	1.700.000
1910/11	2	3	—	1.700.000
1911/12	2	3	—	1.700.000
1912/13	3	3	—	1.700.000

«Онтарио Country» - элеваторы:

1909/10	—	1	—	40.000
1911/12	—	1	—	40.000
1912/13	—	1	—	40.000

«Terminal» - элеваторы:

на востокѣ Канады	14	18	—	14.826.000
1909/10	14	20	—	16.365.000
1910/11	17	24	—	20.535.000
1911/12	16	21	—	19.135.000
1912/13	17	23	—	25.220.900

Общее количество элеваторовъ въ Канадѣ:

1900/1	219	426	97	18.329.352
1901/2	243	544	87	22.549.000
1902/3	285	740	82	29.806.400
1903/4	323	919	64	40.636.000
1904/5	359	977	46	46.403.630
1905/6	415	1.059	50	50.453.200
1906/7	491	1.221	52	55.222.200
1907/8	526	1.318	36	58.535.700
1908/9 ⁹⁾	647	1.446	41	78.016.100
1909/10 ⁹⁾	788	1.802	38	94.266.100
1910/11 ⁹⁾	863	1.909	32	105.462.700
1911/12 ⁹⁾	937	2.037	31	108.649.900
1912/13 ⁹⁾	1.048	2.319	37	127.224.550

Однако, при всемъ благосостояніи своего хлѣбнаго хозяйства, Канада въ области хлѣбной торговли до самаго послѣдняго времени заставляла желать много лучшаго. Какъ и во всей Сѣв. Америкѣ, въ Канадѣ мелкій производитель хлѣба былъ лишенъ активнаго участія въ хлѣбной торговлѣ, которая вся была направлена въ сторону интересовъ однихъ только крупныхъ хлѣботоргов-

⁷⁾ Таблица заимствована изъ отчетовъ департамента торговли и промышленности въ Канадѣ. (The department of Trade and Commerce, Ottawa, Canada, 1913).

«List of licensed elevators and warehouses in the western grain inspection division».

⁸⁾ Включены «Hospital»-элеваторы за 1912/13 г.

⁹⁾ Включены «Terminal»-элеваторы восточнаго округа.

цевъ и нерѣдко въ ущербъ прямымъ задачамъ государства.

Вопросъ реорганизации хлѣбнаго дѣла давно уже стоялъ на очереди у правительства Канады; давно уже шли у него работы по изслѣдованію причинъ несовершенства механизма зерновой торговли и изысканію мѣръ къ упорядоченію его, въ результатѣ чего 10 апрѣля 1912 г. вступаетъ въ жизнь новый законъ, исключительный по своему значенію, носящій названіе канадскаго зернового акта 1912 г.

Зерновой актъ 1912 г. объединяетъ собою два законодательныхъ акта—законъ объ инспекціи и законъ о продажахъ зерна.

Новый законъ въ основѣ своей сводится къ усиленію вліянія производителей хлѣба на организацию сбыта, въ смыслѣ обезпеченія имъ нормальныхъ условій реализаціи урожая, всячески гарантируя имъ проведеніе рыночныхъ цѣнъ на мѣста производства хлѣба.

Охраняя интересы слабой стороны, въ данномъ случаѣ фермера, и ставя въ этомъ одну изъ главныхъ задачъ своихъ, законъ кладетъ начало активному участію самого правительства въ элеваторномъ строителствѣ, предоставляя ему право приобрѣтать и строить свои элеваторы. Законъ одновременно съ этимъ значительно улучшаетъ и вообще условія хлѣбной торговли, строго регулируя всѣ части ея сложнаго механизма.

Такъ, по закону въ заботы государства въ области хлѣбной торговли входятъ: во-первыхъ, бдительный контроль надъ желѣзнодорожными компаніями въ сферѣ ихъ дѣятельности по перевозкамъ хлѣбныхъ грузовъ и т. п., во-вторыхъ, завѣдываніе хлѣбной инспекціей страны, работа которой заключается: 1) въ выработкѣ по мѣрѣ надобности классификаціи зерна, 2) въ завѣдываніи инспектированіемъ зерна, взвѣшиваніемъ его и 3) выдачѣ варрантовъ при соотвѣтствующей регистраціи ихъ, въ-третьихъ, контроль и регулированіе дѣятельности элеваторовъ и, наконецъ, надзоръ за зерномъ, когда оно находится въ пути по жел. дорогамъ или по водѣ, въ трюмахъ пароходовъ. Такъ, на примѣръ, зерно, идущее на экспортъ въ Европу, освобождается отъ наблюденія правительственныхъ чиновниковъ только по достиженіи своемъ берега Атлантическаго океана.

Во главѣ организациі государственнаго контроля надъ зерномъ стоитъ такъ называемая «зерновая коммисія». Въ кругъ непосредственной дѣятельности зерновой коммисіи входитъ завѣдываніе инспекціей, взвѣшиваніемъ, ссыпкой и перевозкой зерна, выдачей патентовъ, сборомъ залоговъ съ элеваторовъ, хлѣбныхъ коммисіонеровъ и покупателей зерна въ пути.

Переходя къ характеру контроля зерновой коммисіи отдѣльныхъ частей механизма хлѣбной торговли, остановимся прежде всего на контролѣ ея института хлѣбной инспекціи.

По пути слѣдованія хлѣбныхъ грузовъ въ терминальные пункты на такъ называемыхъ инспекторскихъ стрѣлкахъ или тупикахъ производится агентами правительственной хлѣбной инспекціи предварительное взятіе образцовъ всего слѣдуемаго зерна, независимо отъ того, идетъ ли оно въ элеваторъ или на биржу. По взятымъ образцамъ зерно и классифицируется въ конторахъ хлѣбныхъ инспекторовъ. Контроль коммисіи въ данномъ случаѣ состоитъ въ надзорѣ за общей дѣятельностью главныхъ инспекторовъ, за правильностью учрежденія зерновой классификаціи и въ урегулированіи всякихъ возникающихъ на этой почвѣ вопросовъ. Въ случаѣ возможныхъ недовольствъ на произведенную инспекторомъ классификацію зерна, вопросъ этотъ разрѣшается благодаря существованію особой коммисіи, такъ называемой бюро экспертовъ (аналогичное нашей арбитражной коммисіи Госуд. банка), которое и разсматриваетъ всѣ жалобы

владѣльцевъ, причемъ рѣшенія бюро считаются окончательными, т. е. безапелляционными.

Коснемся теперь нѣсколькими словами организациі правительственнаго вѣсового надзора за зерномъ въ Канадѣ. Во главѣ cadaго округа, восточнаго и западнаго, стоитъ главный правительственный вѣсовщикъ, который при помощи штата соотвѣтствующихъ вѣсовщиковъ и завѣдуетъ всѣмъ дѣломъ взвѣшиванія зерна въ предѣлахъ своего округа. Правительственными вѣсовщиками подвергаются контролю всѣ имѣющіеся вѣсы на элеваторахъ, а также производятся единичныя взвѣшиванія зерна, инспектированнаго (на элеваторахъ), предназначеннаго для инспектированія (на жел. дорогахъ) и т. п. На зерно по инспектированію и взвѣшиванію его выдаются два свидѣтельства, вѣсовое и инспекціонное, съ которыми оно и идетъ далѣе на биржу, для продажи, или на элеваторъ, въ цѣляхъ храненія. Эти двѣ бумаги получаютъ право свободнаго обращенія на биржахъ въ качествѣ зерновыхъ денегъ.

Перейдемъ къ описанію государственнаго контроля надъ дѣйствіями желѣзнодорожныхъ компаній и дѣятельностью элеваторовъ.

Такъ какъ производство зерна въ странѣ гораздо больше провозной способности желѣзныхъ дорогъ и на почвѣ подачи подвижнаго состава часто происходятъ счеты крупныхъ элеваторныхъ компаній съ мелкимъ фермеромъ, то канадскій законъ возлагаетъ на зерновую коммисію обязанность слѣдить за правильностью какъ требованій, такъ и распредѣленій вагоновъ внутри страны.

Законъ даетъ зерновой коммисіи широкія полномочія въ области распредѣленія вагоновъ. Въ то время, когда ощущается недостатокъ вагоновъ, коммисары имѣютъ право предписывать жел.-дор. коммисіямъ имѣющіеся въ наличности вагоны для перевозки зерна распредѣлить между станціями и даже развѣздами пропорціонально количеству готоваго къ отправкѣ хлѣба; кромѣ того, коммисія имѣетъ также право предписывать компаніямъ доставку вагоновъ въ достаточномъ количествѣ: 1) для развозки зерна на обмѣненіе; 2) въ мѣстности, гдѣ зерно сыро и въ силу этого можетъ скоро испортиться, и 3) въ тѣхъ случаяхъ, когда въ какомъ-либо мѣстномъ элеваторѣ зерно начинаетъ портиться и требуетъ помѣщенія себя въ одинъ изъ лечебныхъ элеваторовъ, обычно расположенныхъ на узловыхъ пунктахъ желѣзныхъ дорогъ, а иногда и въ терминальныхъ пунктахъ. Если же фермеры чувствуютъ недостатокъ въ спеціальныхъ платформахъ для погрузки своего хлѣба, то по предписанію зерновой коммисіи желѣзная дорога обязана ихъ построить, или у станціи или гдѣ-либо у боковыхъ путей, и пустить ихъ въ безвозмездное пользованіе фермерами. Если коммисія разрѣшитъ кому-либо постройку элеватора, то желѣзныя дороги также обязаны предоставить удобное мѣсто на территоріи отчужденія и провести къ нему вѣтку.

Перейдемъ теперь къ самимъ элеваторамъ и характеру ихъ дѣятельности.

Всѣ элеваторы въ Канадѣ по характеру принимаемаго ими хлѣба, можно раздѣлить на двѣ основныхъ категоріи. Первая категорія, самая большая, какъ видно это изъ таблицъ, принимаетъ только неинспектированный хлѣбъ—сюда входятъ всѣ мѣстные элеваторы; вторая категорія—принимаетъ только инспектированный хлѣбъ—сюда принадлежатъ всѣ остальные элеваторы въ Канадѣ, т. е. узловые и терминальные. На элеваторахъ первой категоріи нѣтъ непосредственнаго правительственнаго надзора въ лицѣ постоянно находящагося инспектора, какъ это имѣется на всѣхъ элеваторахъ второй категоріи.

Элеваторы въ Америкѣ не практикуютъ выдачу ссудъ подъ засыпанное на храненіе зерно; по большей части

они прямо покупаютъ хлѣбъ за твердый счетъ. Что касается правительственного и желѣзнодорожнаго кредита подъ хлѣбъ, то таковыя также не практикуются въ Сѣв. Америкѣ, гдѣ совершенно нѣтъ казенныхъ банковъ. Операціями по выдачѣ ссудъ занимаются только частныя лица и банки.

Обратимся теперь къ С.-А. Соед. Штатамъ и посмотримъ, какъ здѣсь поставлена хлѣбная торговля.

Насколько канадская торговля въ настоящій моментъ улеглась въ опредѣленные, одинаковыя для всей территоріи страны, нормы, настолько же въ Соед. Штатахъ она не однотипна, а мѣстами даже не урегулирована.

Представляя собою, какъ государство, рядъ независимыхъ въ административномъ и экономическомъ отношеніяхъ штатовъ, Соед. Штаты на поштатныя доли разбили и свою хлѣбную торговлю. Каждый штатъ имѣетъ свои законы касательно всего дѣла хлѣбной торговли, хлѣбной инспекціи и т. д.

Проведеніе въ жизнь такихъ законовъ и организація элеваторнаго дѣла, включая сюда контроль надъ желѣзнодорожными компаніями, элеваторами, институтомъ хлѣбной инспекціи, которая почти во всѣхъ штатахъ является правительственной, и проч., возложены въ этихъ штатахъ на спеціальныя коммисіи и организаціи, причемъ издаваемыя послѣдними правила, условія, а также и зерновые стандарты пользуются законною силою, каждыя въ предѣлахъ своего штата. Съ тѣмъ, чтобы возможно было правильно регулировать отношенія штатовъ между собою по вопросамъ хлѣбной торговли, а также съ цѣлью вообще упорядоченія послѣдней, поставивъ ее независимо отъ прямого давленія капитала, федеральное правительство Соед. Штатовъ въ 1887 году учредило особую междуштатную торговую коммисію. Основныя задачи коммисіи заключались въ надзорѣ за передвиженіями по желѣзнымъ дорогамъ зерновыхъ массъ изъ одного штата въ другой, въ улаживаніи конфликтовъ между фермерами и желѣзнодорожными компаніями. Въ прямыя задачи коммисіи также входитъ и надзоръ за экспортируемымъ зерномъ. Компетенціи этой правительственной коммисіи не идутъ далѣе предѣловъ штатовъ, гдѣ попрежнему капиталъ ничѣмъ не контролируемъ въ проведеніи своихъ торговыхъ операцій, основанныхъ на полномъ игнорированіи интересовъ мелкихъ производителей хлѣба.

Естественно, такое положеніе вещей нѣсколько вредно отражается на обще-экономическихъ условіяхъ всей страны, почему федеральное правительство Соед. Штатовъ и старается въ настоящее время возможно скорѣе урегулировать этотъ вопросъ путемъ проведенія общей для всѣхъ штатовъ федеральной инспекціи, а также общихъ федеральныхъ стандартовъ зерна. Эти двѣ мѣры, должны достаточно улучшить условія хлѣбной торговли Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ.

Что касается постановки зерновой инспекціи Соед. Штатовъ, то также, какъ и въ Канадѣ, здѣсь всякое зерно, поступающее съ мѣстъ отъ производителя или мѣстныхъ элеваторовъ обязательно должно пройти черезъ инспекцію, независимо отъ того, идетъ ли оно въ терминальные элеваторы или поступаетъ на биржи для продажи частнымъ лицамъ. Каждый штатъ согласно своимъ законамъ устанавливаетъ и методы инспектированія. Разные методы, положенныя въ основу поштатной классификаціи зерна, создаютъ много неудобствъ, особенно при экспортѣ хлѣба. Результатами такой разобщенности и разныхъ распоряжковъ получается то, что хлѣбная инспекція далеко не во всѣхъ штатахъ стоитъ на должной высотѣ, почему часто не пользуется полной авторитетностью и довѣріемъ. Только правительственная инспекція двухъ штатовъ—Миннезоты (1885 г.) и Иллинойса (1891 г.)—стоятъ внѣ подозрѣній со стороны коммерческихъ круговъ, въ силу чего ихъ сертификаты безъ

препятственно ходятъ по всѣмъ внутреннимъ и заграничнымъ рынкамъ; обращеніе же бумагъ, санкціонированныхъ другими инспекціями, далеко не такъ широко и свободно.

Во всемъ остальномъ въ распоряжкахъ хлѣбной торговли Соед. Штаты немногимъ чѣмъ отличаются отъ таковаго же въ Канадѣ. Относительно биржъ только слѣдуетъ замѣтить, что таковыя въ Соед. Штатахъ, не въ примѣръ канадскимъ, еще до сихъ поръ играютъ крупную роль въ хлѣбной торговлѣ, и особенно въ дѣятельности элеваторовъ, регулируя и контролируя ихъ операціи и т. д., а въ нѣкоторыхъ штатахъ, какъ напр. Нью-Йоркъ и Пенсильванія, даже завѣдуя всѣмъ дѣломъ поштатной зерновой торговли.

На этомъ мы и закончимъ свое краткое разсмотрѣніе постановки хлѣбной торговли въ Сѣверной Америкѣ и организаціи въ ней элеваторной системы. Весьма характернымъ въ исторіи элеваторной хлѣбной торговли Сѣв. Америки, какъ мы видимъ, является именно то, что Америка опытомъ послѣднихъ десятилѣтій пришла къ тому окончательному выводу, что безъ активнаго правительственнаго участія хлѣбная торговля не сможетъ быть, вообще, правильно организованной, другими словами, строго согласованной не съ одними только интересами отдѣльныхъ группъ капиталистовъ, а съ нуждами и интересами всего населенія государства. Точку зрѣнія необходимости широкаго правительственнаго участія въ хлѣбной торговлѣ усвоила себѣ и Россія. Въ настоящее время осуществленіе реформы хлѣбной торговли находится въ рукахъ Министерства Финансовъ—Госуд. банка—и Министерства Торговли и Промышленности. Мы остановимся пока только на дѣятельности въ ней Госуд. банка.

Государственный банкъ своими зернохранилищами задался цѣлью прежде всего предоставить земледѣльческому населенію возможность широко пользоваться дешевымъ и удобнымъ кредитомъ подъ хлѣбъ, сданный на храненіе въ элеваторъ, причемъ имъ обращено вниманіе на то, чтобы услугами элеваторовъ могли пользоваться возможно болѣе широкіе круги производителей хлѣба. Для достиженія этой цѣли, Госуд. банкомъ установлены: 1) пріемъ въ элеваторъ мелкихъ партій, размѣромъ до 25 пуд., благодаря чему любой крестьянинъ, имѣющій нѣсколько возовъ хлѣба, можетъ воспользоваться элеваторомъ, не прибѣгая къ посредничеству скупщиковъ; 2) выдача ссудъ въ размѣрѣ 80% стоимости закладываемаго хлѣба, причемъ такая выдача производится на мѣстѣ ссыпки хлѣба и немедленно послѣ пріемки таковаго самими зернохранилищами на правахъ агентствъ банка (ст. 71 устава Госуд. банка); 3) пониженная процентная ставка (4%) по ссудамъ подъ складочныя свидѣтельства; 4) соединеніе мелкихъ партій въ крупныя и коммисіонная продажа зерна на хлѣбныхъ рынкахъ и въ частности интендантству, и 5) классификація зерна по ежегодно устанавливаемымъ нормамъ, дающая возможность замѣнить торговлю хлѣбомъ по образцамъ торговлей по свидѣтельствамъ.

Начавшаяся эксплуатація зернохранилищъ Гос. банка достаточно подтверждаетъ, что задачи Гос. банка въ области элеваторной организаціи смогутъ вполне осуществиться.

Въ теченіе 6 мѣсяцевъ текущей компаніи 19^{13/14} гг. кліентами зернохранилищъ Гос. банка по преимуществу являлись мелкіе производители хлѣба—крестьяне, составившіе 73,4% общаго числа кліентовъ 1). Средній размѣръ

1) Если обратиться къ процентному составу кліентуры зернохранилищъ Гос. банка, то крестьянъ было 73,4%, земледѣльцевъ 4,4% и хлѣботорговцевъ 22,2%. По количеству же хлѣба перечисленныя группы, въ виду значительности торговыхъ партій, находятся въ обратномъ отношеніи, а именно: торговаго хлѣба поступило 84%, земледѣльческаго 4% и крестьянскаго 12%. Надлежитъ замѣтить, что почти весь поступающій крестьянскій хлѣбъ закладывается въ Гос. банкъ

партій поступившаго зерна составляетъ около 770 пуд., наименьшій—25 пуд. Средній размѣръ ссудъ подъ складочныя свидѣтельства изъ 4% опредѣлился въ 487 р., колеблясь въ предѣлахъ отъ 84 до 1.100 р.; наименьшій размѣръ ссуды 12 р. Изъ поступившаго въ зернохранилища, по 1-ое февраля текущаго года, хлѣба, очисткѣ и переработкѣ (шастанью) на машинахъ зернохранилищъ подвергалось 1.574 тыс. пуд., что составитъ 54% отъ поступленія. Этихъ краткихъ цифровыхъ данныхъ вполне достаточно для того, чтобы сказать, что элеваторная система начинаетъ уже благотворно отражаться на мѣстахъ производства хлѣба, а черезъ то и на хлѣбныхъ рынкахъ.

Въ чемъ же вообще скажется, а частично уже и сказывается вліяніе элеваторной системы на нашу хлѣбную торговлю, а также и на экономическое состояніе крестьянства? Постараемся, хотя бы въ краткихъ чертахъ, освѣтить это положеніе.

Прежде всего, на мѣстахъ производства хлѣба элеваторная система создаетъ доступный, близкій къ населенію и дешевый кредитъ подъ хлѣбъ, достаточно сближая тѣмъ самымъ сельскаго хозяина съ рынкомъ. Благодаря функционированію института хлѣбной инспекціи и пораіонной классификаціи зерна съ выдачей зерновыхъ свидѣтельствъ, элеваторная система придастъ нашей хлѣботорговлѣ варрантный характеръ, который, съ одной стороны, постепенно уничтожитъ практикуемую, въ настоящее время, систему продажи хлѣба по образцамъ, а съ другой, всегда будетъ содѣйствовать правильной сортировкѣ хлѣбовъ, охраняя природныя достоинства зерна различныхъ раіоновъ. Варрантный характеръ хлѣботорговли, съ своей стороны, обезпечиваетъ возможность быстро и легко группировать партіи, со-

здаетъ благоприятныя условія для скорой продажи зерна независимо отъ разстоянія и солидности продавца, такъ какъ почти весь поступающій на рынокъ хлѣбъ будетъ всегда сопровождаться зерновыми свидѣтельствами, въсовую и качественную достовѣрность показаній которыхъ будетъ гарантировать самъ Госуд. банкъ. Наличие сертификатовъ на русскій хлѣбъ въ скоромъ времени подниметъ на заграничныхъ рынкахъ довѣріе къ нашему хлѣбу, что создастъ для него нормальныя, а не пониженныя, какъ теперь, расцѣнки и поставитъ Россію на подобающее мѣсто въ міровой зерновой торговлѣ. Что касается одной изъ темныхъ сторонъ нашей хлѣботорговли, особенно экспортной—засоренности зерна,—то и здѣсь элеваторная система также благотворно проявитъ себя: она уничтожитъ всякую необходимость въ крупныхъ мѣрахъ для борьбы съ засоренностью нашего хлѣба, такъ какъ она сама непосредственно будетъ бороться съ этимъ явленіемъ, но только не принудительными способами, какъ это, напримѣръ, предлагалось на VIII съѣздѣ биржевыхъ дѣятелей, а чисто эволюціоннымъ, путемъ признанія на міровомъ рынкѣ нашихъ сертификатовъ и внѣдреніемъ въ сознаніе широкаго круга хлѣботорговцевъ выгоды тщательной очистки хлѣба, а не засоренія его. Элеваторная система также не замедлитъ уничтожить и стихійныя осеннія реализаціи урожая въ тѣмъ избавитъ желѣзныя дороги отъ чрезмѣрныхъ перегрузокъ въ работахъ по перевозкѣ зерна, благодаря чему значительно сократятся и залежи хлѣбныхъ грузовъ, особенно при осуществленіи предполагаемаго полнаго отдѣленія желѣзными дорогами своихъ складочныхъ операцій отъ перевозочныхъ.

Ивановъ-Вавиловъ.

Изъ русской экономической литературы.

Области избытковъ и недостатковъ сел.-хоз. продуктовъ.—Хозяйственное значеніе торговли.—Торговое посредничество.— Борьба съ фальсификаціей пищевыхъ продуктовъ.

Въ настоящій моментъ—моментъ подготовки къ предстоящему пересмотру русско-германскаго торговаго договора, когда невольно возникаетъ вопросъ, можемъ ли мы, вообще, говорить объ экспортѣ,—съ одной стороны, въ моментъ прогрессирующаго вздорожанія внутри страны продуктовъ первой необходимости—съ другой, весьма важно, конечно, выяснить, хотя бы въ самыхъ грубыхъ цифрахъ, ту экономическую мощь, которая имѣетъ мѣсто въ Россіи, въ ея главныхъ производительныхъ раіонахъ.

Попытку эту дѣлаетъ проф. А. Челищевъ въ своемъ очеркѣ по сел.-хоз. экономіи «Области избытковъ и недостатковъ сел.-хоз. продуктовъ въ Европейской Россіи».

Исходной точкой для своей работы г. Челищевъ ввелъ высказанное покойнымъ проф. А. И. Чупровымъ положеніе, что «при правильной разработкѣ товарной статистики каждая жел.-дор. станція можетъ служить какъ бы обсерваторіей для наблюденія экономической жизни въ окружающемъ раіонѣ, а такъ какъ въ странѣ съ развитой сѣтью желѣзныхъ дорогъ обыкновенно насчитываются цѣлыя сотни подобныхъ обсерваторій, существующихъ при самой разнообразной обстановкѣ, то можно себѣ представить, какое богатство драгоцѣннаго научнаго матеріала могутъ дать ихъ наблюденія». На основаніи данныхъ о жел.-дор. перевозкѣ грузовъ, г. Челищевъ и знакомитъ читателей съ географіей избытковъ и недостатковъ земледѣльческихъ и скотоводственныхъ

продуктовъ и приходитъ къ слѣдующимъ любопытнымъ выводамъ.

Ростъ ржаной продукціи совершается за счетъ, главнымъ образомъ, внутренняго рынка, который теперь сталъ больше заграничнаго въ противоположность тому, что было въ началѣ 80-хъ годовъ. Для овса внутренній рынокъ растетъ быстрѣе заграничнаго, но все же еще не достигъ размѣровъ послѣдняго. Другое дѣло съ пшеницей и ячменемъ, которые являются типичными экспортными продуктами, въ особенности ячмень. И въ началѣ 80-хъ годовъ и теперь около $\frac{4}{5}$ всѣхъ избытковъ пшеницы идетъ за границу, а избытки ячменя идутъ за границу, можно сказать, цѣликомъ. Пшеница и ячмень—продукты южно-черноземнаго сельскаго хозяйства, и то колоссальное увеличеніе хлѣбныхъ избытковъ и расширеніе хлѣбной продукціи, которое выше отмѣчено для южно-черноземныхъ губерній, произошло, такимъ образомъ, прежде всего на счетъ заграничнаго сбыта пшеницы и ячменя.

Другое дѣло въ полосѣ сѣверно-черноземныхъ губерній, которыя, какъ мы видѣли, характеризуются сравнительно небольшими хлѣбными избытками, увеличеніе коихъ или совсѣмъ пріостановилось или пошло медленнымъ темпомъ. Эта полоса увеличила избытки только одного или двухъ хлѣбовъ—главнымъ образомъ, овса, остальныхъ же сократила; а въ лицѣ нѣкоторыхъ губер-

нии произвела сокращение избытковъ всѣхъ хлѣбовъ. Такъ, избытки ржи сократились въ Волынской, Подольской, Черниговской (замѣнились недостатками), Орловской, Курской, Тульской, Нижегородской (замѣнились недостатками). Слабые избытки пшеницы, гдѣ они были, здѣсь сократились и смѣнились недостатками, недостатки же пшеницы, гдѣ были раньше, усилились, расширившись, такимъ образомъ, сѣверно-черноземный районъ импорта пшеницы; только Волынская губ. подняла избытки пшеницы. И если, несмотря на сокращение или даже иногда исчезновение ржаныхъ и пшеничныхъ избытковъ, эта полоса обнаружила повышение вообще избытковъ хлѣба, то это объясняется здѣсь особенно сильнымъ ростомъ избытковъ овса, который покрываетъ убыль по другимъ хлѣбамъ. Такимъ образомъ, можно вообще сказать, что расширение хлѣбныхъ избытковъ (вывоза) въ сѣверно-черноземной полосѣ шло на счетъ овса. Нельзя не замѣтить, что чѣмъ рѣже населеніе, идя съ запада на востокъ по этой полосѣ, тѣмъ все больше значеніе рядомъ съ овсомъ получаетъ рожь. Это сокращеніе, прежде всего, ржи съ ростомъ населенія во времени и въ пространствѣ не трудно понять изъ роста ея мѣстнаго потребленія, растущаго вмѣстѣ съ населеніемъ. Для нашего времени въ губерніяхъ: Орловской, Тульской, Рязанской, Курской и Черниговской овсяные избытки превышаютъ ржаные въ 2—10 разъ; въ Тамбовской и Пензенской въ 1½ раза, а далѣе къ востоку уже ржаные становятся больше овсяныхъ: въ Симбирской и Казанской въ 1½ раза, а въ Уфимской уже въ 4 раза.

Въ западной половинѣ сѣверно-черноземныхъ губерній (отъ Черниговской до Пензенской) избытки за 25—30 лѣтъ выросли на счетъ овса, тогда какъ въ рѣже заселенныхъ: Симбирской, Казанской, а также Уфимской—приростъ ржаныхъ сборовъ «сбѣдается» на мѣстахъ меньше и служить поэтому образованію хлѣбныхъ избытковъ въ нихъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ овесъ.

Въ заключеніе авторъ задаетъ вопросъ: въ результатъ чего произошло въ однихъ мѣстностяхъ усиленіе избытковъ, въ другихъ ихъ уменьшеніе и часто, наоборотъ, увеличеніе недостатковъ, и чѣмъ объяснить разную быстроту нарастанія избытковъ для хлѣбопроизводительныхъ областей и разную быстроту нарастанія недостатковъ въ губерніяхъ-потребителяхъ?

Обычно у насъ областямъ избытковъ и недостатковъ дается статистическая характеристика, т. е. для даннаго момента просто указывается на разницу въ природныхъ условіяхъ въ нечерноземной и черноземной половинахъ Россіи. Дѣйствительно, въ нечерноземной половинѣ Россіи труднѣе расширить пашню на счетъ другихъ угодій; менѣе богатая почва и болѣе сырой климатъ обуславливаютъ собой болѣе значительныя затраты на единицу посѣвной площади, краткость вегетаціоннаго періода здѣсь позволяетъ въ меньшей мѣрѣ использовать трудъ въ земледѣліи, чѣмъ на черноземѣ. Вслѣдствіе всего этого населеніе нечерноземной полосы удерживается въ земледѣліи гораздо менѣе, чѣмъ въ черноземной полосѣ. Последняя же, наоборотъ, въ силу болѣе мягкаго климата и болѣе щедрой почвы, благопріятствуетъ использованию труда въ земледѣліи и, прежде всего, въ хлѣбной продукціи.

Однако, данныя показываютъ, что и въ нечерноземной полосѣ бывали раньше хлѣбные избытки, и что, наоборотъ, въ черноземной полосѣ избытки не представляють собой нѣчто неизмѣнное, а мѣстами въ настоящее время тають и исчезаютъ. Слѣдовательно, тутъ есть, несомнѣнно, какія-то другія причины, помимо разницы въ природныхъ условіяхъ, въ которыхъ находится хлѣбная продукція. Тутъ имѣются какія-то существенныя особенности въ самомъ с.-хоз. производствѣ, которыя при болѣе или менѣе равныхъ условіяхъ природы

не позволяютъ повсюду одинаково расширять хлѣбную продукцію съ ростомъ населенія. Эти особенности сводятся къ организационно-производственнымъ моментамъ сельскаго хозяйства.

Дѣло въ томъ, что съ теченіемъ времени вездѣ, гдѣ возрастаетъ масса земледѣльческаго населенія, растетъ необходимость получать съ 1 площади и болѣе зарботокъ (затрачивая, конечно, на ту же площадь все большее количество труда). Но организація самаго с.-х. производства въ разныхъ мѣстностяхъ Евр. Россіи въ каждый данный моментъ далеко неодинакова; и мѣстами, по смыслу переживаемой технико-организационной структуры сел. хозяйства, измѣненіе таковой для дальнѣйшаго поднятія земельной производительности не можетъ идти въ сторону расширенія зерновой продукціи, а совершается легче увеличеніемъ производства другихъ земледѣльческихъ и иныхъ с.-хоз. произведеній. Былой ростъ хлѣбной продукціи въ этихъ случаяхъ, такимъ образомъ, замедляется, а прирастающее населеніе въ то же время само потребляетъ хлѣба все болѣе и болѣе; и въ результатъ, хлѣбные избытки или растутъ медленнѣе прежняго (въ гуще населенныхъ черноземныхъ), или совсѣмъ исчезаютъ и замѣняются недостатками (въ полу- и нечерноземныхъ губерніяхъ) въ зависимости отъ щедрости климата и почвы. Само собою разумѣется, что хлѣбные избытки тѣмъ быстрѣе уменьшаются и исчезаютъ, чѣмъ больше въ данной мѣстности увеличивается неземледѣльческая часть населенія.

Въ «Изв. Кіевск. Ком. Инст.» напечатанъ трудъ г. С. С. Остапенко «Хозяйственное значеніе торговли», въ которомъ авторъ пытается, между прочимъ, освѣтить соотношеніе между внутренними и внѣшними рынками.

Значеніе внѣшняго рынка не остается постояннымъ, а мѣняется въ зависимости отъ извѣстнаго максимума подъема внутренняго рынка и отъ модификаціи мірового и національнаго хозяйства. Съ первымъ подъемомъ производительныхъ силъ страны, ходъ экономическаго развитія, до того медленный, мѣняетъ свой темпъ и становится относительно быстрѣе, такъ какъ общее промышленное настроеніе одухотворяется, проходитъ апатія, и каждый, чувствуя себя бодрѣе въ настоящемъ, весело смотритъ въ будущее. Дальше, получивши толчекъ, развитіе внутренняго можетъ достигнуть такой высоты, за которой значеніе внѣшняго рынка теряется. Вообще, значеніе внѣшняго рынка мѣняется въ зависимости отъ развитія внутренняго, отъ конструкции даннаго народнаго хозяйства и общей міровой производственной конъюнктуры. Такъ, напр., «для Бельгіи внѣшній рынокъ, въ настоящее время, имѣетъ такое же значеніе, какъ и внутренній; въ Англіи внутренній рынокъ едва-ли поглощаетъ двойное количество фабрикатовъ, металловъ и угля, предназначенныхъ къ вывозу, въ Германіи внутренній рынокъ имѣетъ въ 4—4½ раза больше значенія, чѣмъ внѣшній».

Далѣе изъ экономической жизни національнаго хозяйства извѣстно, что не всѣ отрасли его имѣютъ одинаковое значеніе, въ смыслѣ прибыльности, для занятія труда и капитала. Какъ извѣстно, агрикультура и производство сырья вообще связаны въ сильной степени съ законами природы, которая, во-первыхъ, ограничиваетъ промышленный розмахъ, во-вторыхъ, трудъ занятъ въ этихъ отрасляхъ періодически, и промежутки между періодами не могутъ быть использованы въ достаточной степени въ промышленныхъ цѣляхъ; основной капиталъ въ такого рода предпріятіяхъ доминируетъ надъ оборотнымъ, и, вообще, его круговращеніе слабѣе, чѣмъ въ обрабатывающей промышленности; наконецъ, техническое раздѣленіе труда приложимо только въ ограниченной степени. Условія обрабатывающей промышленности—дру-

гій. По сущности ея процесса трудъ и капиталъ заняты въ продолженіе всего года; бываетъ даже такъ, что производство не останавливается ни разу во всю жизнь предприятия, работая смѣнами; во-вторыхъ, оборотный капиталъ предприятий обрабатывающей промышленности, въ большинствѣ случаевъ, циркулируетъ быстрѣе того же вида капитала первой категоріи предприятий; потомъ основной капиталъ первыхъ предприятий, затраченный на покупку земли, не воспроизводится въ концѣ производственного процесса въ видѣ продуктовъ и потому обременяетъ собою остальные виды капитала; техническое раздѣленіе труда, дающее главнѣйшія преимущества предприятиямъ обрабатывающей промышленности, приложимо въ нихъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Имѣетъ также большое преимущество и то обстоятельство, что въ обрабатывающей промышленности въ ограниченную по объему и вѣсу часть сырой матеріи можетъ быть вложенъ громадный трудъ. Наконецъ, благодаря тому, что продукты обрабатывающей промышленности въ небольшомъ объемѣ содержатъ большую цѣнность, и матеріальная ихъ потребляемость не ограничена, они легче преодолеваютъ пространственный и личный моментъ, который для сырья и продуктовъ агрикультуры при отсутствіи дешевыхъ усовершенствованныхъ средствъ сообщенія на извѣстной ступени экономического развитія бываетъ непреодолимъ. Въ то время какъ, напр., при Елизаветѣ англичанинъ легко, сравнительно, могъ доставить свои сукна въ Московію, — московскій крестьянинъ и помышлять не могъ о томъ, чтобы искать сбыта для своихъ хлѣбовъ на англійскомъ рынкѣ. Вообще, всѣ преимущества, въ смыслѣ использованія труда, капитала и времени, на сторонѣ обрабатывающей промышленности, и они настолько очевидны, что не нуждаются въ иллюстраціяхъ и доказательствахъ.

Серьезную попытку къ разрѣшенію дилеммы о торговомъ посредничествѣ дѣлаетъ только что вышедшій подъ редакціей г. Тотоміанца «Сборникъ». Такъ, г. Медвѣдевъ, указываетъ въ своей обширной статьѣ ту колоссальную стоимость торгового посредничества, которая падаетъ на производителя и потребителя, а именно до 50% рыночной стоимости продукта, но рядъ напрасныхъ жертвъ, крайне нежелательно отзывающихся на благосостояніи народовъ, въ видѣ урѣзокъ ихъ насущныхъ потребностей и изытія значительныхъ кадровъ работниковъ изъ группы производителей, единственный выходъ изъ создавшагося положенія видитъ въ кооперации.

Въ сознаніи того вреда, который наноситъ торговецъ, потребитель дѣлаетъ первый рѣшительный шагъ — онъ организуетъ потребительскія общества, за которымъ слѣдуетъ второй — объединеніе въ союзы. Союзъ потребительныхъ обществъ закупаетъ товары изъ первыхъ рукъ, т. е. имѣетъ дѣло съ фабрикантомъ. Обходъ оптовика происходитъ слѣдующимъ образомъ: потребительское общество посылаетъ свой заказъ въ союзъ. Послѣдній, соединяя однородныя закупки, обращается къ фабриканту. Теперь настала очередь оптовика: и онъ мощною рукою потребителя отодвигается въ сторону. Вмѣстѣ съ нимъ уходятъ коммисіонеръ, вояжеръ и прочая братія посредничества. Но, разъ выйдя изъ положенія полной неподвижности, потребитель, въ силу инерціи, стремительно движется впередъ, все впередъ. Вѣдь фабрикантъ, въ свою очередь, является посредникомъ, хотя уже въ области производства. Подобно торговымъ посредникамъ, онъ протиснулся между производителемъ и потребителемъ съ тою лишь разницею, что стоитъ онъ непосредственно у производителя, изъ труда послѣдняго урывая свою прибыль.

Для иллюстраціи того, какъ потреб. кооперация замѣняетъ торг. посредничество, г. Медвѣдевъ приводитъ такой примѣръ. Англійскій союзъ потреб. обществъ доставляетъ своимъ кооперативамъ между прочими товарами и чай. Благодаря своей силѣ и богатству (за 1912 г. онъ сдѣлалъ оборотъ въ 285 милліоновъ руб., изъ которыхъ на товары собственного производства приходится сумма въ 72 милл.), союзъ завелъ на о. Цейлонѣ собственныя чайныя плантаціи. Чай, который здѣсь выращивается, перевозятъ на океанскихъ пароходахъ, принадлежащихъ союзу, въ Лондонъ, гдѣ построенъ огромный такъ называемый «чайный департаментъ». Здѣсь особыми машинами, изготовляющими въ одинъ часъ 2 — 3 тысячи разновѣсковъ, чай развѣшивается и направляется въ потреб. общества. Также обстоитъ дѣло и съ другими товарами. Здѣсь можно отмѣтить лишь одно звено: союзъ потреб. обществъ, который передаетъ товары съ мѣста производства прямо потребителю. Кооперация — новый усовершенствованный механизмъ, который безъ особыхъ затрудненій перекачиваетъ товары отъ производителя къ потребителю. Гдѣ-то заблудился, путается торг. посредникъ со своими возами, полными товаровъ; часто завязаетъ онъ въ грязи, портя, засаривая и удорожая предметы потребления. Между тѣмъ быстроходный, изящный поѣздъ кооперации безъ остановокъ и пересадокъ стрѣлой мчится къ потребителю, неся ему свѣжіе, недорогіе и нефальсифицированные товары. Этотъ способъ устраненія посредника и замѣна его новой системой передачи обнаруживаетъ качественное измѣненіе посредничества, т. е. выпаденіе многочисленныхъ звеньевъ его, причемъ сохраняется только одно, дѣйствительно необходимое, что значительно удешевляетъ, конечно, стоимость передаточнаго механизма.

Не менѣе могучимъ орудіемъ кооперация является, по мнѣнію другой статьи въ томъ же «Сборникѣ»¹⁾, противъ фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ.

Послѣ ряда фактовъ, свидѣтельствующихъ о широкомъ распространеніи фальсификаціи во всѣхъ отрасляхъ производства пищевыхъ продуктовъ, а въ Россіи «ставшей правилами», г. Павскій въ главу угла борьбы съ этимъ зломъ ставитъ кооперацию.

Не отрицая нѣкотораго значенія за мѣрами, предпринимаемыми государственной властью для борьбы съ фальсификаціей, придется сказать, что онѣ не могутъ служить достаточной гарантіей для потребителя. Борьба съ фальсификаціей законодательнымъ путемъ можетъ имѣть относительный успѣхъ только тогда, когда вся страна покроется сѣтью различныхъ испытательныхъ лабораторій, къ услугамъ которыхъ будутъ предоставлены цѣлыя арміи ученыхъ химиковъ, санитарныхъ инспекторовъ, торговыхъ смотрителей и т. д. Нечего и говорить, что всѣ многомилліонныя затраты на содержаніе этихъ лабораторій и армій ихъ служащихъ будутъ покрыты изъ кармана потребителя. Кромѣ того, опытъ западно-европейскихъ государствъ, гдѣ правительственная борьба съ фальсификаціей ведется гораздо интенсивнѣе, чѣмъ у насъ, показалъ, что всѣ мѣры, предпринимаемыя государствомъ, очень мало мѣшаютъ фальсификаторамъ заниматься ихъ преступнымъ дѣломъ.

Потребители имѣютъ въ своихъ рукахъ достаточно средствъ для того, чтобы параллельно съ государственной властью вести борьбу съ фальсификаціей. Нужна только организованность. Въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія сначала въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, а затѣмъ и въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ образовались

¹⁾ К. Павскій — «Фальсификація пищевыхъ продуктовъ и мѣры борьбы съ ней».

такъ называемыя лиги покупателей. Разсматривая тѣ способы, посредствомъ которыхъ законодательство и лиги покупателей борются съ фальсификаціей, мы видимъ, что съ обоихъ случаевъ желаютъ уничтожить опредѣленное ввѣніе, не касаясь причинъ, его вызывающихъ. Подобнаго рода методъ нужно признать одностороннимъ. Необходимо сдѣлать такъ, чтобы фальсификація стала не-оужной. Потребитель долженъ обратиться къ такой организаціи распредѣленія благъ, которая бы по существу своему (но не по формѣ) была антикапиталистична, и тогда только онъ можетъ быть вполнѣ гарантированъ отъ фальсификаціи. Такой организаціей является потребительное общество. Потребительныя общества имѣютъ съ капиталистическими предпріятіями только внѣшнее сходство, но въ основѣ ихъ лежатъ совершенно иные принципы. Не преслѣдуя коммерческихъ цѣлей, потребительныя общества не имѣютъ надобности прибѣгать къ фальсификаціи, наоборотъ, одной изъ задачъ ихъ является борьба съ фальсификаціей. Многія общества не поку-

паютъ товаровъ безъ предварительнаго химическаго и микроскопическаго анализа. Значеніе потребительныхъ обществъ въ дѣлѣ борьбы съ фальсификаціей еще болѣе возрастаетъ, когда они объединяются въ союзы, и когда съ потребительной кооперацией соединяется кооперация производительная. Наибольшіе успѣхи въ этой области сдѣланы Англіей, Даніей и Швейцаріей.

Англіійскій союзъ и англійскія потребительныя общества вырабатываютъ въ своихъ производительныхъ отдѣленіяхъ различныхъ товаровъ приблизительно на 120.000.000 руб. ежегодно. Можно съ увѣренностью сказать, что такія огромныя деньги уплачиваются англійскими потребителями за исключительно доброкачественныя товары. Отчасти дѣятельностью потребительныхъ обществъ можно объяснить тотъ фактъ, что англичане менѣе другихъ народовъ страдаютъ отъ фальсификаціи, хотя англійскіе законы, направленные противъ нея, весьма далеки отъ совершенства.

Я. П.—ов.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ ФРАНЦІИ.

Новый заемъ.—Его назначеніе и сумма.—Положеніе французскаго казначейства.—Процентъ и срокъ погашенія займа.—Вопросъ объ обложеніи новой ренты.

«Journal officiel» опубликовалъ законъ о выпускѣ государственной $3\frac{1}{2}\%$ ренты, погашаемой въ 25-лѣтній срокъ, ренты на дѣйствительную сумму въ 805 милл. фр. Изъ этого займа 5 милл. фр. предназначаются на расходы по выпуску, 600 милл. фр. на чрезвычайные военные расходы и остальная сумма на расходы по оккупациі Марокко. Новая $3\frac{1}{2}\%$ рента подлежитъ обложенію налогомъ, падающимъ на доходы отъ движимыхъ цѣнностей.

Выпускаемый въ настоящее время заемъ, нарицательная сумма коего выяснится только при опредѣленіи министромъ финансовъ выпускнаго курса¹⁾, составляетъ лишь часть общаго разрѣшеннаго въ принципѣ государственнаго займа,—номинальная сумма этого составитъ, вѣроятно, около трехъ милліардовъ франковъ. Заемъ предназначается: 1) на покрытіе чрезвычайнаго военного расхода въ 1.400 милл. фр., вызваннаго закономъ о трехлѣтней военной службѣ и усиленіемъ расходовъ на оборону; 2) на ускореніе выполненія морской программы, что составляетъ расходъ въ 420 милл. фр.; 3) на оккупацию Марокко. Размѣръ этого послѣдняго расхода не можетъ быть опредѣленъ съ точностью. Въ 1914 и 1915 гг. онъ нѣсколько превыситъ 200 милл. фр. въ годъ, но, по мѣрѣ того, какъ военная оккупация будетъ переходить въ мирную, расходъ этотъ изъ внѣбюджетнаго будетъ перенесенъ въ общій бюджетъ; для этого въ роспись введена уже спеціальная статья расходовъ на оккупацию Марокко, и на 1914 г. въ нее вписано 15 милл. фр.; кредитъ этотъ будетъ постепенно повышаться. Общая сумма кредитовъ, которые предназначены на оккупацию Марокко и которые придется покрыть займами, опредѣляется, какъ это выяснилось при дебатахъ въ палатѣ депутатовъ и въ сенатѣ, въ 900 милл. фр. Такимъ образомъ, всего на чрезвычайные военные и морскіе расходы, а равно на расходы по оккупациі Марокко придется занять, вѣроятно, 2.700 милл. фр. дѣйствительныхъ, что составитъ около 3 милліардовъ номинальныхъ.

¹⁾ Согласно телеграммы СПА. отъ 13 іюня, выпускной курсъ займа опредѣленъ 91.

Какъ извѣстно, преобладающимъ типомъ французскихъ государственныхъ фондовъ является 3% вѣчная (непобгащаемая) рента, капиталъ коей достигаетъ приблизительно 22 милліардовъ фр. Остатокъ погашаемой 3% ренты равнялся къ 1 января 1913 г. 3.388 милл. фр., и погашеніе ея должно будетъ закончиться въ 1953 г. Погашаемая рента выпущена была въ періодъ 1878—1891 гг. Самый типъ погашаемой ренты созданъ былъ, по инициативѣ Леона Сэя, закономъ 11 іюня 1878 г., и выпуски ея предназначались для покрытія расходовъ, связанныхъ съ выполненіемъ программы Фрейсина.

Во время обсужденія законопроекта въ палатѣ депутатовъ и въ сенатѣ нѣкоторыми ораторами высказывалось сожалѣніе, что правительство не предложило покрыть займомъ всю необходимую сумму сразу, и кромѣ того указывалось, что французскій рынокъ, поглощающій въ годъ 5 милліардовъ движимыхъ цѣнностей, легко справился бы съ трехмилліарднымъ займомъ. Одновременно выпускомъ устранено было бы неудобство того вліянія, которое можетъ оказать на рынокъ постоянное ожиданіе новыхъ выпусковъ ренты на условіяхъ, заранѣе, конечно, неизвѣстныхъ. Министръ финансовъ указывалъ, однако, что всѣ три разряда расходовъ, на покрытіе коихъ предназначается заемъ, подлежатъ постепенному выполненію въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ; занимать заранѣе деньги (и платить по нимъ проценты) на будущія надобности представлялось бы нецѣлесообразнымъ. Точно также представляло бы серьезныя неудобства произвести заемъ на всю сумму сразу, но съ тѣмъ, чтобы взносы на подписанныя суммы производились постепенно въ теченіе продолжительнаго времени.

По поводу обсужденія законопроекта о займѣ социалисты снова выступили съ предложеніемъ покрыть чрезвычайный военный расходъ не путемъ займа, а, по примѣру Германіи, путемъ обложенія крупныхъ доходовъ въ теченіе шести лѣтъ и ежегоднаго обложенія крупныхъ капиталовъ. Неблагопріятное отношеніе большинства палаты къ этому проекту, выяснившееся во время дебатовъ, заставило социалистовъ взять обратно свой контрпроектъ. Министръ финансовъ слѣдующимъ образомъ объяснилъ невозможность примѣненія во Франціи нѣмецкой системы: «Для введенія военного налога у насъ не имѣется точно опредѣленнаго объекта обложенія. Въ

Германіи возможно было провести эту мѣру, потому что тамъ уже дѣйствуетъ подоходный налогъ и, слѣдовательно, имѣются всѣ необходимые для оцѣнки элементы. Думаете ли вы, что въ теченіе двадцати четырехъ часовъ возможно ввести налогъ на капиталъ въ нашей странѣ, когда нѣтъ ни необходимыхъ данныхъ, ни точныхъ свѣдѣній о различныхъ остаткахъ доходовъ? Установленіе военного налога дало бы правительству лишь черезъ годъ или черезъ полтора тѣ средства, которыя ему нужны немедленно для выполненія программы».

Съ вопросомъ о займѣ косвенно связанъ былъ вопросъ о положеніи французскаго казначейства, которое, при отсутствіи покрытія для вотируемыхъ парламентомъ военныхъ законовъ, принуждено было авансировать государству значительныя суммы и очутилось въ довольно затруднительномъ положеніи. Въ 1913 г. произведенъ былъ чрезвычайный военный расходъ въ 301 милл. фр. Въ 1914 г. отчасти произведенъ, отчасти предстоитъ чрезвычайный расходъ въ 851 милл. фр. (изъ нихъ 277 милл. фр. вызвано примѣненіемъ закона о трехлѣтней службѣ, 211 милл. усиленіемъ военного снаряженія, 131 милл. ускореніемъ выполненія морской программы и 232 милл. оккупацией Марокко). Французское казначейство не можетъ авансировать столь значительныхъ суммъ. Законъ позволяетъ ему выпускъ боновъ на предѣльную сумму въ 600 милл. фр., и оно имѣетъ, кромѣ того, въ своемъ распоряженіи двухсотмилліонный безпроцентный авансъ. Вотъ почему Рибо въ засѣданіи 12 іюня 1914 г., во время обсужденія предъявленной ему интерпелляции, заявилъ: «Въ концѣ этого мѣсяца мы исчерпаемъ всѣ средства, которыми мы располагаемъ, и если мы немедленно не сдѣлаемъ займа, мы вынуждены будемъ прибѣгнуть къ средствамъ, не достойнымъ Франціи». Эти заявленія министра-президента вызвали въ части палаты бурные протесты. Имъ придали политическую окраску, понявъ ихъ, какъ давленіе на большинство съ цѣлью вотировать довѣріе кабинету, такъ какъ новый министерскій кризисъ можетъ усилить финансовыя затрудненія Франціи. Ихъ поняли и какъ критику финансовой политики радикальной партіи, причемъ докладчики законопроекта о займѣ въ сенатѣ и палатѣ точно такъ же, какъ министръ финансовъ, сдѣлали заявленіе о «непоколебимой вѣрѣ въ кредитъ Франціи». Конечно, кредитъ Франціи нисколько не поколебленъ временными затрудненіями казначейства, но отрицать эти затрудненія нельзя. Къ концу мая текущаго года казначейство выпустило боновъ на 583 милл. фр., т. е. всего на 7 милл. меньше предѣльной суммы, а текущій счетъ казначейства во французскомъ банкѣ опустился съ 328 милл. фр. въ концѣ 1913 г. до 133 милл. фр. въ концѣ мая 1914 г.; другими словами, если принять во вниманіе 200-милл. авансъ банка государству, то по текущему счету образовался долгъ въ 67 милл. фр.

Необходимость быстро восполнить средства казначейства и возможно скорѣе вернуть ему необходимую эластичность заставили правительство, въ послѣднюю минуту, вписать въ законопроектъ специальную статью, разрѣшающую министру финансовъ сдѣлать во французскомъ банкѣ заемъ въ 200 мил. фр. въ счетъ выручки отъ займа.

Принятіе займа въ погашаемой формѣ оправдывается мотивами къ законопроекту тѣмъ соображеніемъ, что

усиленіе обороны должно быть оплачено поколѣніемъ, которое имъ воспользуется; установленіе же процента въ размѣрѣ $3\frac{1}{2}\%$ объяснялось министромъ финансовъ во время дебатовъ въ палатѣ депутатовъ желаніемъ установить различіе между новой рентой и, съ одной стороны, 3% погашаемой рентой, не уплачивающей налога на доходы, а, съ другой стороны, 4% желѣзнодорожными облигаціями, имѣющими опредѣленный рынокъ и опредѣленные условія выпуска.

Однако, форма займа встрѣтила въ парламентѣ одно серьезное возраженіе: выгодность новаго займа по сравненію съ 3% рентой должна вызвать арбитражи и паденіе курса 3% ренты, отъ чего пострадаютъ, главнымъ образомъ, мелкіе держатели, которые арбитражами не занимаются. При теперешнемъ курсѣ 3% ренты 84 фр. 50 с. она приноситъ $3,55\%$. Для того, чтобы $3\frac{1}{2}\%$, обложенная 4% налогомъ на доходъ, рента приносила также $3,55\%$, ее придется выпустить приблизительно по 91, т. е. съ очень значительной преміей. Арбитражъ понизитъ курсъ 3% ренты, такъ какъ ее будутъ продавать для покупки новой погашаемой $3\frac{1}{2}\%$ ренты.

Съ вопросомъ о выпускѣ новой ренты связанъ былъ вопросъ объ ея обложеніи. Какъ извѣстно, въ новомъ, вступающемъ съ 1 іюля въ силу, законѣ объ обложеніи движимыхъ цѣнностей французская рента не включена въ категоріи подлежащихъ обложенію бумагъ. Въ законѣ о выпускѣ новой $3\frac{1}{2}\%$ ренты указывается, что рента эта пользуется всѣми привилегіями, присущими 3% погашаемой рентѣ, но подлежитъ налогу на доходы отъ движимыхъ цѣнностей. По этому поводу возникло нѣсколько вопросовъ и сомнѣній, которые министръ финансовъ и разъяснилъ во время преній въ парламентѣ и въ коммисіяхъ. Во-первыхъ, обозначаетъ ли эта статья, что правительство, подтверждая привилегіи ранѣе выпущенной ренты, этимъ навсегда на будущее время отказывается отъ ея обложенія. На это министръ финансовъ отвѣтилъ, что соответствующая статья, по мысли законодателя, не должна нисколько уменьшать значенія выраженной палатою воли. Палата же, какъ извѣстно, неоднократно высказывалась за обложеніе ренты подоходнымъ налогомъ. Во-вторыхъ, возникалъ вопросъ, подлежитъ ли рента обложенію только 4% налогомъ на купонъ или всякимъ налогомъ на купонъ, какова бы ни была установлена въ послѣдствіи высота подоходнаго обложенія. Изъ преній выяснилось, что квота налога для купона ренты нисколько не фиксирована. Въ третьихъ, возникъ вопросъ, подлежитъ ли рента обложенію однимъ лишь налогомъ на доходъ или же также гербовымъ сборомъ и налогомъ на обращеніе. Министръ финансовъ разъяснилъ, что новая $3\frac{1}{2}\%$ рента не подлежитъ обложенію ни гербовымъ сборомъ, ни налогомъ на доходы. «Нельзя, заявилъ министръ финансовъ, дѣлать изъ купона отъ ренты вычеты въ формѣ обложенія спеціальными налогами, потому что это было бы противно основнымъ текстамъ «Большой Книги» государственнаго долга; но, съ другой стороны, государство отказалось бы отъ своихъ суверенныхъ правъ, если бы оно рѣшило не примѣнять къ рентѣ тѣхъ общихъ налоговъ на доходы, которые, въ виду самаго своего опредѣленія, должны падать на всѣ формы доходовъ, а слѣдовательно и на ренту».

П. А.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки

◆ Смѣта гор. Кіева на 1914 г. ¹⁾ По даннымъ полученной нами отъ кіевского городского управленія «смѣты доходовъ и расходовъ г. Кіева на 1914 г.», общая сумма доходовъ опредѣлена городской думой на 1914 г. въ 5.644,7 тыс. руб., а вмѣстѣ съ доходами предмѣстій въ 5.679,2 тыс. руб. Между тѣмъ, въ 1913 г. доходы были опредѣлены въ 4.727 тыс. руб. Такимъ образомъ, увеличеніе доходовъ за одинъ годъ выразилось въ суммѣ 952 тыс. руб., что составляетъ 20,1%. Намъ приходилось отмѣчать въ нашемъ прошлогоднемъ обзорѣ смѣты Кіева ²⁾, что размѣръ его бюджета, при населеніи достигающемъ почти 600 тыс. человекъ, является очень небольшимъ по сравненію, напр., съ бюджетомъ Одессы и Риги, бюджеты которыхъ почти вдвое превышаютъ кіевскій. Въ ближайшіе годы, въ связи съ проектами развитія муниципальных предпріятій, до сихъ поръ слабо развитыхъ въ Кіевѣ, слѣдуетъ ожидать энергичнаго роста кіевского бюджета.

Главнѣйшія подраздѣленія доходовъ Кіева въ 1914 г. выражаются въ такихъ цифрахъ (въ тыс. руб.):

Сборы съ недвиж. имущества	1.150
Сборы съ торговли и промысловъ	358
Сборы съ лошадей, экипажей частныхъ лицъ и собакъ	14
Пошлины разныхъ наименованій	59
Съ городскихъ имущества и оброчныхъ статей	1.473
Съ городскихъ сооружений (предпріятій)	760
Пособія городу и возвр. расх.	1.765
Разныхъ поступленій	65
Всего	5.645
Доходы предмѣстій	34

Сильный приростъ доходовъ въ 1914 г. въ значительной мѣрѣ обусловленъ послѣдними мѣропріятіями для улучшенія городскихъ финансовъ. Такъ, согласно закона 5 декабря 1912 г., въ возвратъ расходовъ на воду для войскъ за 1913 г., внесено въ смѣту 48 т. р., въ возвратъ расходовъ по содержанію кіевской полиціи—102 тыс. р., въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію и найму помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей—17 тыс. руб. и по выдачѣ разъѣздныхъ исправникамъ, судебнымъ слѣдователямъ и др. лицамъ—26 тыс. руб. Далѣе, въ доходную смѣту внесена сумма въ 150 тыс. руб., составляющая одинъ процентъ госуд. налога съ недвижимыхъ имущества въ г. Кіевѣ, подлежащій отчисленію отъ казны въ пользу города.

Наконецъ, въ новой смѣтѣ увеличена на 122 т. р. субсидія Мин. Народн. Просвѣщенія по содержанію и оборудованію начальныхъ училищъ. Такимъ образомъ, около половины всего прироста доходовъ (465 тыс. руб.) приходится на долю перечисленныхъ новыхъ источниковъ доходовъ, и прочіе источники городскихъ доходовъ въ отдѣльности не обнаружили крупнаго увеличенія.

Главнѣйшія статьи расходовъ приведены ниже (въ тыс. руб.):

Участіе въ расходахъ по содерж. правит. учреждений	2
Содерж. городск. обществ. управл. и сиротск. суда	466
Воинская квартирная повинность	509
Содержаніе городской полиціи	339

¹⁾ Въ «Вѣстн. Фин.» приводятся свѣдѣнія о смѣтѣ русскихъ городовъ съ населеніемъ свыше 200 тыс. человекъ.

²⁾ См. № 32 «Вѣстн. Финан.» за 1913 г.

Содерж. пожарной команды	136
Благоустройство города	690
Содержаніе городск. сооружений (предпр.)	220
Народное образованіе	930
Общественное призрѣніе	294
Медицинск., ветерин. и санит. часть	792
Уплата налоговъ	42
Содержаніе и устройство принадлеж. городу недвиж. имущества	226
Уплата долговъ	880
Отчисленіе на образованіе капиталовъ	42
Разные расходы	75

Всего 5.645
Расходы предмѣстій 34

Общая сумма расходовъ Кіева и предм. 5.679
Въ томъ числѣ доходовъ и расходовъ за счетъ специальныхъ средствъ 635

Изъ расходныхъ статей наиболѣе крупный приростъ (по абсол. цифрамъ) испытали: воинская и квартирная повинности (103 тыс. р.), содержаніе городской полиціи (36 тыс. р.), благоустройство города (68 тыс. р.), народное образованіе (166 тыс. р.) и др.; въ частности платежи по займамъ, въ связи съ выпускомъ новаго 6 милл. займа, увеличились на 178,8 тыс. руб.

◆ Къ усиленію ликвидитета германскихъ банковъ. 18 іюня (н. ст.) при германскомъ имперскомъ банкѣ состоялось совѣщаніе правленія упомянутого банка съ руководителями крупнѣйшихъ берлинскихъ банковъ. Въ совѣщаніи подробно обсуждался вопросъ объ улучшеніи ликвидитета германскихъ банковъ.

Вопросъ этотъ уже давно обсуждается въ Германіи, и президентъ рейхсбанка Havenstein уже нѣсколько лѣтъ ведетъ въ этомъ направленіи совершенно опредѣленную и планомѣрную политику.

Прежде всего г. Havenstein задался цѣлью усилить ликвидитетъ самого рейхсбанка. Въ этихъ видахъ онъ велъ энергичную и, повидимому, довольно удачную девизную политику, долженствующую укрѣпить положеніе рейхсбанка въ отношеніи иностраннаго спроса на золото. Далѣе, въ этихъ же цѣляхъ произведено было улучшеніе въ составѣ вексельнаго портфеля рейхсбанка посредствомъ исключенія изъ него финансовыхъ векселей. Для укрѣпленія положенія банка былъ, далѣе, удороженъ процентъ по ссудамъ, выдаваемымъ въ концѣ кварталовъ года. Путемъ значительныхъ выпусковъ банкнотъ мелкихъ купюръ, г. Havenstein значительно усилилъ золотые запасы рейхсбанка, т. к. эти банкноты прочно втягивались оборотомъ и препятствовали отливу золота изъ центрального банка. Наконецъ, при проведеніи въ прошломъ году законовъ о покрытіи военныхъ расходовъ, какъ извѣстно, былъ увеличенъ золотой военный фондъ на 120 милл. мар. и созданъ особый серебряный фондъ въ такомъ же размѣрѣ, причемъ оба эти фонда предназначены для усиленія средствъ банка на случай военныхъ событій.

На-ряду съ заботами объ укрѣпленіи положенія рейхсбанка, президентъ его все время обращалъ усиленное вниманіе и на необходимость упроченія позиціи коммерческихъ банковъ.

Подъ вліяніемъ настояній Havenstein'a, частные банки стали регулярно публиковать свои двухмѣсячные балансы по единообразной схемѣ; затѣмъ президентъ рейхсбанка постоянно указывалъ частнымъ банкамъ на необходимость заботиться о ликвидитетѣ, не слишкомъ увеличи-

вать акцепты, сокращать размахъ спекуляціи въ періоды повышенія путемъ удорожанія ссудъ и не давать стимула къ оптимизму торговлѣ и промышленности путемъ чрезмѣрнаго кредитованія. Но прежде и больше всего президентъ рейхсбанка настаивалъ на томъ, чтобы частные банки усилили свои запасы наличныхъ средствъ. Этотъ послѣдній вопросъ и послужилъ предметомъ совѣщанія 18 іюня. Свое требованіе президентъ рейхсбанка формулировалъ слѣдующимъ образомъ: частные коммерческіе банки должны въ будущемъ не менѣе 100% своихъ вкладовъ и «кредиторовъ» держать въ наличныхъ деньгахъ и на текущемъ счету.

Что касается степени покрытія въ настоящее время, то по даннымъ «Frft. Ztg.», оно составляетъ у восьми крупнѣйшихъ берлинскихъ банковъ въ 1913 г. 4,70%, а въ 1914 г. 4,40%—5,40%. Такимъ образомъ, для выполненія плана Havenstein'a банкамъ пришлось бы удвоить свои наличные запасы, что, конечно, связано съ значительными потерями на процентахъ. Вотъ нѣсколько примѣровъ, заимствованныхъ изъ балансовъ на 30 апрѣля т. г. У Deutsche Bank «чужія деньги» составляютъ 1.873 милл. мар., а наличность, вмѣстѣ съ текущими счетами у рейхсбанка, 113 милл., что составляетъ 60% «чужихъ» денегъ. Для доведенія наличныхъ запасовъ до 100% нормы пришлось бы увеличить ихъ на 75 милл. мар., что означало бы потерю на процентахъ въ 2,25 милл. мар. (считая, что деньги приносили бы банку 30%). У Dresdner Bank эта потеря достигала бы 1,67 милл., а у Nationalbank 0,4 милл. и т. д.

По подсчетамъ «Frft. Ztg.», у восьми крупнѣйшихъ банковъ потери на процентахъ должны были бы составить 7,48 милл. мрк., а у 92 германскихъ банковъ 13,5 милл. мрк.

Въ общемъ, принципъ, выдвинутый Havenstein'омъ, встрѣченъ германской печатью, повидимому, довольно сочувственно.

Выдвигаются лишь возраженія—и весьма интересныя—съ одной стороны, противъ схематичности требованія президента рейхсбанка и необходимости индивидуализировать норму покрытія въ зависимости отъ состава прочихъ активовъ каждаго даннаго банка, а съ другой стороны, противъ высоты минимальнаго покрытія. Какъ, однако, ни смотрѣть на мѣру, выдвинутую Havenstein'омъ, надо признать, что моментъ для ея проведенія выбранъ имъ чрезвычайно удачно.

На денежномъ рынкѣ замѣчается изобиліе средствъ, не всегда находящихъ себѣ помѣщеніе; биржа переживаетъ состояніе застоя, дѣловая жизнь идетъ въ пониженномъ темпѣ. Всѣ эти обстоятельства весьма благоприятствуютъ накопленію наличныхъ запасовъ банками до требуемаго уровня.

♦ **Акціонерныя общества въ Германіи въ 1913 г.** 31 декабря 1912 г. въ германской имперіи насчитывалось акціонерныхъ обществъ (въ томъ числѣ примыкающихъ къ нимъ коммандитныхъ обществъ на паяхъ):

	Число.	Номинальный акціонерный капиталъ (въ милл. мар.).
Дѣйствующія общества . .	5.421	16.961,34
Общества въ ликвидаціи . .	412	347,64
» въ конкурсѣ . .	87	77,76

Въ 1913 г. было основано 175 новыхъ акціонерныхъ обществъ съ общимъ номинальнымъ акціонернымъ капиталомъ въ 216,81 милліоновъ марокъ, въ 1912 г. 182 общества съ 246,33 милл. мар., въ 1911 г. 169 обществъ съ 235,83 милл. мар., а въ 1910 г. 186 обществъ съ 260,09 милл. марокъ. Такимъ образомъ, сумма капиталовъ обществъ, основанныхъ въ 1913 г., меньше соотвѣтствующей суммы за послѣдніе три года. Этого

результата и слѣдовало ожидать при мало благоприятномъ положеніи промышленной конъюнктуры. Изъ 175 новообразованныхъ въ 1913 г. акціонерныхъ обществъ 70 обществъ съ номинальнымъ акціонернымъ капиталомъ въ 125,65 милл. мар. было образовано со включеніемъ предпріятій, которыя уже раньше существовали въ какой-либо иной правовой формѣ, напр., подъ формой отдѣльныхъ лицъ, публичныхъ торговыхъ обществъ, обществъ съ ограниченной отвѣтственностью. Новообразованными въ собственномъ смыслѣ слова могутъ считаться не больше 99 обществъ съ акціонернымъ капиталомъ въ 76,97 милл. марокъ. Въ дѣйствительности къ числу «преобразованій» въ акціонерныя общества относятся гораздо больше новообразованныхъ въ 1913 г. обществъ, нежели указанные 70. Уже замѣчено въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, что основаніе акціонерныхъ обществъ съ цѣлью созданія новыхъ предпріятій сравнительно не столь частое явленіе. Увеличеніе капиталовъ было предпринято за послѣдніе годы:

Годы.	Число обществъ.	На сумму (въ милл. мар.).
1913	335	418,46
1912	339	747,61
1911	391	584,53
1910	340	539,42

Въ этихъ числахъ отражаются хозяйственныя и политическія событія отдѣльныхъ лѣтъ: сумма капитала за 1913 г. значительно меньше, нежели за 1911 и 1910 гг. Увеличеніе капиталовъ предпринимается въ меньшемъ размѣрѣ, когда уменьшается потребность въ приложеніи капиталовъ; потребность акціонерныхъ обществъ въ капиталахъ удовлетворяется въ такіе годы въ отличной отъ увеличенія капитала формѣ—путемъ большаго использования банковаго кредита. И при увеличеніи капитала имѣютъ значеніе вещевые вклады. При увеличеніи капиталовъ пяти обществъ было присоединено въ 1913 г. другія существовавшія уже предпріятія (акцій выпущено на 2,53 милл. мар.); при шести другихъ обществахъ было вложено недвижимыхъ имуществъ, патентовъ и т. д. (акцій выпущено на 5,08 милл. мар.). При 15 обществахъ капиталъ былъ увеличенъ на общую сумму въ 33,53 милл. мар. съ цѣлью сліянія съ другими обществами.

Наблюдается также и цѣлый рядъ случаевъ уменьшенія капиталовъ акціонерныхъ обществъ, что является признакомъ неблагоприятной рентабельности. Въ 1913 г. были уменьшены капиталы 99 обществъ всего на сумму въ 64,39 милл. мар. Ежегодно цѣлый рядъ акціонерныхъ обществъ вступаетъ въ ликвидацію, такъ какъ ихъ дальнѣйшее существованіе представляется безполезнымъ, или даже убыточнымъ. Въ 1913 г. рѣшили ликвидировать свои дѣла 56 обществъ съ общей суммой акціонернаго капитала въ 58,28 милл. мар., въ 1912 г. 58 обществъ съ 46,94 милл. капиталу, а въ 1911 г. 76 обществъ съ 65,73 милл. мар. капитала. 26 акціонерныхъ обществъ съ номинальнымъ акціонернымъ капиталомъ въ 16,16 милл. мар. были объявлены въ 1913 г. подлежащими конкурсу, въ 1912 г. 20 обществъ съ 14,83 милл. мар., а въ 1911 г. этой участи подверглись 17 обществъ съ 10,95 милл. мар. Къ этому присоединятся еще для 1913 г. пять обществъ, съ 3,31 милл. капиталу для 1912 г. шесть обществъ съ 1,81 милл. и для 1911 г. пять обществъ съ 7,40 милл. мар. номинальнаго акціонернаго капитала. Эти общества сначала приступили было къ ликвидаціи своихъ дѣлъ; вскорѣ, однако, обнаружилась необходимость объявленія конкурса, такъ какъ пассивы обществъ оказались больше активовъ. Въ 1913 г. ни одно акціонерное общество не было преобразовано въ общество съ ограниченной отвѣтственностью.

Въ оба предыдущіе годы это случилось по одному разу. Принимая во вниманіе образованіе новыхъ обществъ и другія перемѣны въ 1913 г., состояніе германскихъ акціонерныхъ обществъ 31 декабря 1913 г. слѣдуетъ опредѣлять такимъ образомъ:

	Число.	Номинальный акціонерный капиталъ (въ милл. мар.)
Дѣйствующія общества . . .	5,486	17,356.95
Общества въ ликвидаціи . . .	321	368.08
» въ конкурсѣ . . .	104	95.23

Сельское хозяйство.

♦ Сельскохозяйственные кооперативы въ Англіи за 1912 годъ. Къ концу 1912 г. было зарегистрировано въ Соединенномъ Королевствѣ 878 сельскохозяйственныхъ кооперативныхъ обществъ. Изъ ихъ числа было 802 общества чисто земледѣльческихъ: 450 изъ нихъ вели операціи по закупкѣ и распредѣленію сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій, удобрений и т. д.; 352 общества занимались производствомъ масла и иныхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ; сверхъ того, 76 обществъ—типа промышленныхъ кооперативовъ съ отдѣленіями по сельскому или молочному хозяйству.

Общее финансовое положеніе этихъ обществъ выражается слѣдующими цифрами:

	1912 г.	Приростъ за годъ съ 1911 г.	Приростъ съ 1902 г.
Число обществъ	802	—	—
Число членовъ	107,385	+ 8,7%	+ 102%
Капиталъ (паевой, запасной и займы)	£ 913.309	+ 19,0%	+ 211%
Оборотъ за годъ	£ 5,557.749	+ 21,5%	+ 256%
Прибыль	£ 51.217	-11.255£	+47.071£
Число нанятыхъ служащихъ	3.071	+ 291	—
Сумма уплаченнаго жалованья	£ 146.669	+18.597£	—
Число промышленныхъ обществъ	76	—	—
Число служащихъ въ с.-хоз. отдѣленіяхъ	694	—	—
Сумма уплаченнаго жалованья	£ 38.644	—	—
Оборотъ с.-хоз. отдѣленій	£ 301.069	—	—

Распредѣленіе кооперативовъ въ отдѣльныхъ частяхъ Соединеннаго Королевства, ихъ обороты и развитіе съ 1902 г. представлены въ двухъ нижеприведенныхъ таблицахъ, изъ которыхъ первая освѣщаетъ дѣятельность 450 обществъ первой категоріи, ведущихъ скорѣе торговые операціи; вторая таблица рисуетъ развитіе обществъ второй категоріи—кооперативовъ чисто производительныхъ:

Годы.	Англія и Уэльсъ:		Шотландія:		Ирландія:		Всего:	
	число обществъ.	обороты £.	число обществъ.	обороты £.	число обществъ.	обороты £.	число обществъ.	обороты £.
1902 . . .	29	58.080	1	42.083	126	360.509	156	460.672
1903 . . .	48	87.970	2	42.760	136	393.542	186	524.272
1904 . . .	65	146.197	2	44.850	155	372.080	222	563.127
1905 . . .	82	214.292	5	46.610	150	371.273	237	632.175
1906 . . .	111	387.775	8	51.511	161	420.223	280	859.509
1907 . . .	121	572.735	12	80.338	163	484.771	296	1.137.844
1908 . . .	131	751.445	19	99.530	157	469.556	307	1.320.531
1909 . . .	145	885.683	31	227.141	160	491.034	336	1.603.858
1910 . . .	165	1.036.515	43	291.838	168	521.193	376	1.849.546
1911 . . .	217	1.325.547	55	335.470	159	525.580	431	2.186.597
1912 . . .	228	1.623.805	69	367.273	153	641.239	450	2.632.317

Годы.	Спеціальныя земледѣльческія и молочныя общества.		Промышленн. общества съ с.-хоз. отдѣленіями:		Полное с.-хоз. производство всѣхъ кооперативовъ:	
	ихъ число.	обороты £.	ихъ число.	обороты £.	ихъ число.	обороты £.
1902 . . .	193	1.101.611	48	478.534	241	1.580.145
1903 . . .	225	1.181.056	52	427.594	277	1.608.650
1904 . . .	256	1.232.668	61	401.383	317	1.634.051

Годы.	Спеціальныя земледѣльческія и молочныя общества:		Промышленн. общества съ с.-хоз. отдѣленіями:		Полное с.-хоз. производство всѣхъ кооперативовъ:	
	ихъ число.	обороты £.	ихъ число.	обороты £.	ихъ число.	обороты £.
1905 . . .	260	1.372.552	56	402.639	316	1.775.191
1906 . . .	272	1.683.120	61	473.258	333	2.156.378
1907 . . .	287	1.829.279	64	477.379	351	2.306.658
1908 . . .	303	1.969.582	70	494.889	373	2.464.471
1909 . . .	318	2.044.917	72	467.967	390	2.512.884
1910 . . .	336	2.255.047	72	435.568	408	2.690.615
1911 . . .	338	2.387.642	73	330.267	411	2.717.909
1912 . . .	352	2.925.432	76	301.069	428	3.226.501

Распредѣленіе оборотовъ производительныхъ обществъ въ странѣ было въ 1912 г. слѣдующее:

Англія и Уэльсъ	£ 319.554
Шотландія	£ 241.541
Ирландія	£ 2.665.406
Итого	£ 3.226.501

Какъ видно, 83% всѣхъ оборотовъ производительныхъ кооперативовъ приходится на Ирландію; въ остальныхъ частяхъ Соединеннаго Королевства они мало распространены. Что касается кооперативовъ по закупкѣ продуктовъ, то начало имъ положено было также въ Ирландіи, гдѣ обороты въ 1902 г. составляли 78% всей суммы оборотовъ въ странѣ. Послѣдующее десятилетіе, однако, совершенно измѣнило отношенія. Операціи Англіи и Уэльса за 11 лѣтъ увеличились въ 28 разъ, Шотландіи въ 9 разъ, Ирландіи—менѣе чѣмъ вдвое. По всѣмъ видамъ сельскохозяйственныхъ кооперативовъ приходится оборотовъ: на Англію и Уэльсъ 33%, на Шотландію 10,5%, на Ирландію 56,5%.

♦ Французскій законопроектъ о несчастныхъ случаяхъ при сельскохозяйственныхъ работахъ. Передъ закрытіемъ парламентской сессіи въ палату депутатовъ внесенъ законопроектъ о несчастныхъ случаяхъ при сельскохозяйственныхъ работахъ, разработанный еще въ 1907 г. министромъ общественныхъ работъ Вивіани (кабинета Клемансо).

Непосредственно передъ внесеніемъ его въ палату депутатовъ законопроектъ былъ предметомъ обсужденія специальной междувѣдомственной комиссіи при участіи представителей заинтересованныхъ группъ, которая въ основу своихъ работъ положила проектъ Вивіани.

Законопроектъ, выработанный комиссіей, распространяетъ дѣйствіе закона 1898 года и на с.-хоз. рабочихъ съ нѣкоторыми измѣненіями сообразно техническимъ и особенностямъ с.-хоз. работъ. Согласно законопроекту, въ случаѣ какого-либо несчастнаго случая на с.-хоз. работѣ, отвѣтственнымъ передъ рабочимъ является сельскій хозяинъ—владѣлецъ того или иного с.-х. предприятия—конскаго завода, склада земледѣльческихъ продуктовъ или орудій и т. д., а также всякое лицо, у котораго данный работникъ производитъ въ саду или въ полѣ земледѣльческія работы, и слѣдствіемъ которыхъ явился несчастный случай. Законопроектъ распространяетъ дѣйствіе закона 1898 года и на тѣхъ лицъ, которые производятъ какія-либо с.-хоз. работы безвозмездно (за вознагражденіе натурой), и устанавливаетъ

въ этомъ смыслѣ исключеніе только для членовъ семьи предпринимателя. Дальнѣйшія измѣненія закона 1898 года, въ примѣненіи его къ сельскому хозяйству, сводятся къ слѣдующему: при наличности какого-либо несчастья, явившагося слѣдствіемъ с.-хоз. работы, размѣръ вознагражденія (ежедневнаго) при несчастномъ случаѣ, повлекшемъ утрату трудоспособности, опредѣляется половиной заработной платы; въ случаѣ непостоянной заработной платы размѣръ вознагражденія опредѣляется половиной этой заработной платы, которую получалъ пострадавшій въ моментъ несчастнаго случая; это вознагражденіе выплачивается за все то время, въ продолженіе котораго должны были бы пострадавшимъ производиться работы, если бы несчастный случай не произошелъ. Указанныя нормы не распространяются на с.-хоз. рабочихъ, ежегодный заработокъ которыхъ превышаетъ 1.500 фр. (въ отношеніи рабочихъ фабрично-заводскихъ предприятий эта цифра, согласно закону 1898 года, составляетъ 2.400 фр.). Весьма важнымъ является постановленіе законопроекта о страхованіи на случай несчастія; рабочіе могутъ страховать себя въ коммунальныхъ и страховыхъ обществахъ, дѣйствующихъ на основаніяхъ закона 4 іюля 1900 г. (и нѣкоторыхъ позднѣйшихъ

министерскихъ декретовъ). Относительно разбора судебныхъ дѣлъ, связанныхъ съ примѣненіемъ новыхъ законодательныхъ нормъ, устанавливается 3-дневный срокъ, въ теченіе котораго это дѣло должно быть разобрано мировымъ судьей; для разбора дѣлъ о несчастныхъ случаяхъ, имѣющихъ мѣсто въ фабр.-заводскихъ предприятияхъ, установленъ, дѣйствующимъ закономъ, двадцатичетырехчасовой срокъ; измѣненіе установлено вслѣдствіе частой затрудненности деревенскаго сообщенія. Законопроектъ содержитъ въ заключеніи норму, вызывающую противъ себя въ средѣ сельскихъ хозяевъ значительное движеніе; именно онъ совершенно освобождаетъ пострадавшаго с.-хоз. рабочаго отъ *onus'a probandi* и возлагаетъ на него лишь обязанность сдѣлать заявленіе о несчастномъ случаѣ не позже 1 мѣсяца со дня происшествія. Указанное перенесеніе *onus'a probandi* съ потерпѣвшаго на предпринимателя (т. е. послѣдній обязанъ доказать, что несчастный случай не имѣлъ связи съ работой или произошелъ всецѣло по винѣ пострадавшаго), не содержащееся въ законѣ 1898 года, кромѣ своеобразности юридической конструкціи этой нормы, является, какъ указываютъ сельскіе хозяева, существеннымъ нарушеніемъ ихъ интересовъ.

Промышленность и торговля.

◆ Добыча желѣзной руды въ керченскомъ районѣ въ 1913 году. По размѣру добычи желѣзной руды керченскій районъ занимаетъ третье мѣсто въ Имперіи, уступая лишь Кривому Рогу и Уралу и немного превосходя Царство Польское. За десятилѣтіе 1903—1912 гг. средняя годовая добыча керченской желѣзной руды, по даннымъ совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, равнялась 16,75 милл. п., или почти 5% общеимперской добычи желѣзной руды.

Начатая во второй половинѣ девятистыхъ годовъ прошлаго столѣтія добыча керченской желѣзной руды очень быстро развилась, и въ 1901 г. достигла почти 27,82 милл. п. Затѣмъ, вслѣдствіе прекращенія дѣятельности керченскаго металлургическаго завода, а равно и сокращенія работы другихъ южныхъ доменныхъ заводовъ, потребляющихъ керченскую руду, размѣры добычи этой руды значительно сократились и до 1912 г. не достигали уже 20 милл. п. Въ общемъ, за десятилѣтіе 1903—1912 гг. добыча керченской руды снова начала увеличиваться. Отъ перваго пятилѣтія названнаго десятилѣтія ко второму, средняя годовая добыча керченской желѣзной руды возросла съ 14,38 милл. п. до 19,10 милл. п., т. е. увеличилась на 4,72 милл. п., или почти на 33%. Уже въ 1911 году, подъ вліяніемъ сильнаго оживленія желѣзной промышленности въ Имперіи и особенно на югѣ Россіи, добыча керченской руды поднялась съ 17,12 милл. п. до 18,19 милл. п., т. е. увеличилась на 1,07 милл. п., или на 6¼%. Дальнѣйшее развитіе южной желѣзной промышленности вызвало дальнѣйшій ростъ добычи керченской руды, добыча которой въ 1912 г. достигала 25,22 милл. п., увеличившись противъ 1911 г. на 7,03 милл. п., или на 38,65%. Возобновленіе въ 1913 г. дѣятельности керченскаго металлургическаго завода вызвало къ жизни собственный желѣзный рудникъ этого завода и сопровождалось новымъ ростомъ добычи керченской руды.

По даннымъ, сообщеннымъ совѣту съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи окружнымъ инженеромъ таврическаго горнаго округа, въ минувшемъ году желѣзной руды въ керченскомъ районѣ добыто было 29,30 милл. п., что, противъ 1912 г., представляетъ увеличеніе на 4,08 милл. п., или на 16,2%. Такимъ образомъ, добыча

минувшаго года превысила максимальную до сихъ поръ добычу 1901 г. почти на 1,5 милл. п., или почти на 60%. Годовая добычная способность желѣзныхъ рудниковъ керченскаго района опредѣляется горнымъ надзоромъ въ размѣрѣ около 45 милл. п.

Въ минувшемъ году добыча керченской руды велась тѣми же двумя фирмами, что и въ 1912 г.; число же работавшихъ рудниковъ увеличилось однимъ новымъ рудникомъ керченскаго завода и достигло уже четырехъ.

Рабочихъ на желѣзныхъ рудникахъ керченскаго района задолжалось, въ среднемъ, въ годъ 625 человекъ—на 266 человекъ больше, чѣмъ въ 1912 г. Желѣзные рудники керченскаго района, по свѣдѣніямъ фирмъ, располагаютъ собственными подъѣздными путями протяженіемъ въ 17½ верстъ, при 11 собственныхъ паровозахъ.

Вывозъ керченской желѣзной руды производится морскимъ путемъ, причемъ каждая изъ фирмъ располагаетъ собственной пристанью, соединенной съ рудниками собственнымъ подъѣзднымъ путемъ. Вывозится керченская руда такимъ путемъ на приазовскіе металлургическіе заводы («Русскій Провидансъ», таганрогскій, никополь-маріупольскій и керченскій). По желѣзнымъ дорогамъ общаго пользованія вывозится сравнительно незначительное количество этой руды.

По желѣзнымъ дорогамъ харьковскаго района, по свѣдѣніямъ харьковскаго горнозаводскаго комитета, вывезено въ минувшемъ году 1.345 тыс. п. — всего на 21 тыс. п., или на 1,6% больше, чѣмъ въ 1912 г.

◆ Хлопковая промышленность въ Астрабадской провинціи. Только за послѣднее время, и въ особенности съ 1912/13 г., въ Астрабадской провинціи стали обращать серьезное вниманіе на хлопководство и съ каждымъ годомъ увеличивать площадь посѣвовъ хлопчатника.

Въ настоящее время изъ астрабадскаго района вывозится совсѣмъ мало хлопка, да и то все мѣстныхъ сортовъ, какъ, напримѣръ: «туркменскаго» до 30 тыс. кипъ, «рустамкалинскаго» до 10 тыс. к. и «астрабадскаго» до 25 тыс. к. Здѣсь самымъ лучшимъ сортомъ считается «рустамкалинскій», который продается въ настоящее время по 41—42 тумана за хальваръ (7½ п.), а «турк-

менскій» по 38—39 тумановъ за 40 батмановъ (батманъ $7\frac{1}{2}$ ф.) и астрабадскій по 31—32 тумана за хальварь.

Здѣшнія земли неурожаевъ не знаютъ и могутъ дать хлопка громадное количество, такъ какъ заморозки отсутствуютъ, искусственнаго орошенія не надо, и хлопчатникъ даже растетъ по склонамъ горъ безъ всякаго ухода, давая въ среднемъ 120—180 п. съ дес.

♦ **Вопросы льноводства въ Соед. Королевствѣ.** За послѣднее время обращаютъ на себя вниманіе усилія англійскаго правительства и заинтересованныхъ круговъ въ Соед. Королевствѣ къ поднятію льняной культуры въ сѣверной части Англіи. Въ этихъ районахъ льноводство нѣкогда играло довольно видную роль, но съ теченіемъ времени эта культура пала, и существовавшая кое-гдѣ льнотрепальни и прядильни прекратили свою дѣятельность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, въ Соед. Королевствѣ сравнительно мало обращается вниманія на возможность болѣе значительнаго развитія льняного дѣла въ отлично приспособленной для этой культуры Ирландіи, которая можетъ давать одно изъ лучшихъ въ мірѣ по качеству волоконъ.

Исторія ирландскаго льноводства указываетъ на обширныя колебанія въ цифрахъ производства льна.

Такъ, около 600 тыс. прядильныхъ веретенъ, работавшихъ на ирландскихъ фабрикахъ въ 1860 г., перерабатывали до 32 тыс. тоннъ льняного волокна и въ томъ числѣ 24 тыс. т. льна мѣстнаго производства. Но тогда какъ, далѣе, съ 1860 по 1864 г. общее число веретенъ въ Ирландіи увеличилось на 50 тыс. шт., или всего на $8\frac{1}{2}\%$, урожай льна на островѣ, посѣяннаго на площади въ 301.693 акра, достигъ громадной цифры въ 64,5 тыс. тоннъ, увеличившись, такимъ образомъ, на 170% . Перепроизводство льна въ Ирландіи, по отношенію къ потребностямъ отечественной льняной промышленности, выразилось, какъ видно, въ колоссальныхъ цифрахъ, достигшихъ 40 тыс. т., т. е. почти $\frac{2}{3}$ всего сбора. Этотъ неожиданный результатъ былъ вызванъ, впрочемъ, случайными причинами, а именно разразившейся въ то время междуусобной войной въ Сѣв. Америкѣ, въ расчетъ на которую ирландскіе льноводы и поспѣшили произвести больше льна, чтобы вытѣснить хлопокъ на міровомъ рынкѣ. Ихъ расчеты, однако, не оправдались, спросъ, какъ внутренній, такъ и экспортный, далеко отсталъ отъ предложенія ирландскаго льна, цѣны на послѣдній рѣзко пали, и, подъ вліяніемъ этихъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, льноводство въ Ирландіи начало сокращаться. Такъ, въ 1898 г. подъ льномъ было засѣяно всего 34.469 акровъ, и только съ этого года посѣвная площадь стала вновь увеличиваться, достигая въ среднемъ за 1896—1900 г.г. 46.939 акр., за 1901—1905 г.г. 48.064 акр., за 1906—1910 г.г. 46.169 акр. и, наконецъ, за 1911—1913 г.г. 60.241 акр. Колебанія величины площади и урожая настолько, однако, значительны изъ года въ годъ, что говорить о планомѣрномъ возрастаніи производства льна въ Ирландіи за послѣднее 20-лѣтіе пока еще преждевременно.

Тѣмъ не менѣе, стремленіе къ этому увеличенію становится болѣе замѣтнымъ со стороны ирландскихъ льноводовъ за послѣднее время, и уже съ конца прошлаго столѣтія культура льна въ Ирландіи сдѣлалась гораздо экстенсивнѣе и вышла изъ предѣловъ Ульстерской провинціи, которыми она почти исключительно ограничивалась въ періодъ своего упадка, т. е. приблизительно за 30-лѣтіе 1865—1895 гг. Что касается послѣднихъ лѣтъ, то новому вѣянію въ пользу расширенія льноводства въ Ирландіи больше всего способствуетъ удачная и выгодная для сельскаго населенія реализація льняныхъ урожаявъ за истекшіе 3—4 года.

♦ Потребительская кооперация въ Берлинѣ.

Берлинское общество потребителей положило начало своей дѣятельности въ 1899 г. Исторія возникновенія его такова. Въ Берлинѣ и его пригородахъ существовало нѣсколько самостоятельныхъ потребительныхъ кооперативовъ; опытъ нѣсколькихъ лѣтъ самостоятельной жизни показалъ, что, при возрастающей конкуренціи лавочниковъ, при отсутствіи общихъ оптовыхъ закупокъ, безъ организаціи собственнаго производства, кооперативное дѣло развиваться не можетъ; тогда большинство обществъ рѣшило объединиться въ одно подъ названіемъ «общество потребителей въ Берлинѣ и его пригородахъ». Найденный выходъ почти сразу же далъ хорошіе практическіе результаты, и, такимъ образомъ, удалось поставить общее дѣло на прочное основаніе. Вскорѣ послѣ объединенія былъ приобрѣтенъ въ Лихтенбергѣ (пригородъ Берлина) значительный участокъ земли, гдѣ были построены: огромный пятиэтажный домъ, въ которомъ находится 58 квартиръ для служащихъ, оборудованныхъ по послѣднему слову техники, пекарня, кондитерская, кофе-обжигальня, заводъ фруктовыхъ водъ, помѣщеніе для приготовления искусственнаго льда, ремонтная мастерская, центральное машинное отдѣленіе, гаражъ (стоянка) для автомобилей. Недавно былъ купленъ участокъ земли около $\frac{1}{2}$ десятины, который примыкаетъ къ главнымъ владѣніямъ. Въ настоящее время на немъ возводятся постройки частью для существующихъ, частью для новыхъ отраслей производства. Кромѣ того, въ другой части Берлина, въ Темпельгофѣ, приобрѣтенъ земельный участокъ, на которомъ будутъ построены третья пекарня и квартиры; здѣсь же предполагается устройство новой скотобойни.

Въ началѣ дѣятельности берлинскаго кооператива было 1.086 членовъ, въ сентябрѣ этого года число членовъ составляетъ 85 тыс. Оборотъ въ 1900 г. равнялся только 70.887 мар., а въ 1912 г. онъ выразился въ 14.987.277 мар. Всѣхъ отдѣленій въ данный моментъ оборудовано 123, въ которыхъ заняты обслуживаніемъ членовъ 900 служащихъ. Всего же въ потребительномъ обществѣ служащихъ 1.200 человекъ. Самымъ значительнымъ и интереснымъ производствомъ является пекарня. Пекарня была оборудована въ апрѣлѣ 1911 г. съ 8-ю двойными печами системы Вернеръ и Пфлейдереръ, съ выдвигающимися подами. Въ первый мѣсяцъ было выпечено различнаго хлѣба на 46 тыс. мар., въ слѣдующій—уже на 80 тыс. мар. Но скоро пришлось приняться за расширеніе производства, такъ какъ оказалось, что оно не справляется съ растущей потребностью. Съ марта 1912 г. въ работѣ уже было 18 печей съ двойными выдвижными подами, мѣсячный оборотъ производства достигъ 289 тыс. мар. Чтобы удовлетворить возрастающія требованія, въ 1913 г. была оборудована вторая пекарня; такимъ образомъ, въ настоящее время въ работѣ находятся 34 печи, съ годовымъ производствомъ въ 5 милл. мар. Хлѣбъ изготовляется изъ чистой ржаной муки и стоитъ за килограммъ 25 пф. По вычисленіямъ статистическаго бюро, мѣсячная берлинская цѣна хлѣба за послѣдній годъ была 29—31 пф. за килограммъ. Слѣдовательно, члены общества имѣли возможность въ своихъ лавкахъ покупать хлѣбъ значительно дешевле, чѣмъ въ частныхъ пекарняхъ и лучший по качеству. Въ сентябрѣ 1912 г. была открыта кондитерская. Въ ней изготовляются торты, печенья, сухари и проч. Обороты кондитерской равняются за мѣсяцъ 20—22 тыс. мар. Помѣщенія, занятые подъ пекарнями, поражаютъ своей образцовой чистотой, массой воздуха и свѣта. Всѣ приспособленія оборудованы прекрасно; только, благодаря этому, они легко могутъ конкурировать съ частными предпринимателями. Нечего говорить, конечно, о гигиенической

сторонѣ постановки этого дѣла — она безукоризненна. Каждый рабочий, занятый въ пекарнѣ, передъ началомъ работы и по окончаніи ея, долженъ принимать душъ; кромѣ того рабочіе отъ общества снабжаются чистымъ бѣльемъ, которое они одѣваютъ передъ началомъ работы, складывая собственную одежду въ особые шкафы. Пекарня работаетъ день и ночь, между тѣмъ какъ кондитерская работаетъ только днемъ. Рабочее время 8 час., включая перерывъ на обѣдъ; недѣльное жалованье рабочаго, занятаго въ пекарнѣ, 34 мар. 80 пф. Для ежедневной развозки хлѣба приспособлено 9 автомобилей и 5 автомобилей для развозки другихъ товаровъ. Хлѣбъ въ 4 час. утра раскладывается по корзинамъ, которыя въ 6 час. утра нагружаются въ автомобили и затѣмъ развозятся по мѣстамъ продажи. Каждый автомобиль вмѣщаетъ отъ 1.100 до 1.300 хлѣбовъ. Къ 8 час. утра автомобили достигаютъ первыхъ отдѣленій, и обычно къ 1 ч. дня всѣ отдѣленія уже снабжены хлѣбомъ. Заготовка всѣхъ товаровъ производится центральнымъ складомъ, откуда они доставляются каждому отдѣленію. Всѣ тюки, предназначенные къ разсылкѣ, собираются вмѣстѣ въ экспедиціонномъ отдѣленіи, гдѣ и сортируются по назначенію. Товары развозятся на автомобиляхъ, которые поднимаютъ отъ 180 до 240 пудовъ каждый. Служебный персоналъ автомобиля состоитъ изъ одного шоффера и двухъ помощниковъ. Продолжительность рабочего времени для всѣхъ служащихъ и рабочихъ въ центральномъ складѣ, во всѣхъ производственныхъ заведеніяхъ и конторѣ одинакова — 8 час. Магазины же открыты съ 8 час. утра до 8 час. вечера (въ субботу до 9 час.) съ объединеннымъ перерывомъ въ два часа; въ нихъ слѣдовательно, существуетъ десятичасовой рабочий день. Вознагражденіе опредѣляется особымъ тарифомъ, каждый годъ производится прибавка жалованья. Всѣ налоги, больничные, инвалидные и проч., идутъ за счетъ общества. Отпускъ въ теченіе года дается каждому служащему и рабочему продолжительностью отъ 8 до 21 дня съ сохраненіемъ жалованья. Въ воскресенье всѣ работы прекращаются, также не производится и торговля. Воскресный отдыхъ есть старое требованіе торговыхъ служащихъ. Работодатели не особенно стремятся удовлетворить это требованіе, даже законодательство удѣляетъ этому вопросу сравнительно мало вниманія. Организованные же рабочіе поддерживаютъ это требованіе торговыхъ служащихъ, какъ необходимую основу для восстановления силъ послѣ недѣльнаго труда. И потребительныя общества приняли это во вниманіе и на практикѣ показали его примѣнимость. Еще задолго до изданія обязательнаго на этотъ счетъ постановленія общественнымъ самоуправленіемъ, потребительныя общества установили практику закрывать свои магазины въ 8 час. вечера, тогда какъ частныя торговли дѣлали это позже. При проведеніи этого постановленія, въ городскомъ самоуправленіи было немало ссылокъ на практику, установленную въ потребительныхъ обществахъ.

Берлинское потребительное общество не покупаетъ товаровъ, изготовленныхъ въ тюрьмахъ или тому подобныхъ мѣстахъ, а также на дому; не покупаетъ также отъ тѣхъ предпринимателей, которые не признаютъ за своими служащими и рабочими права на объединеніе.

Въ магазинахъ товары могутъ покупать только члены; чтобы сдѣлаться членомъ общества, нужно внести только 50 пф. и вступающій получаетъ всѣ права дѣйствительнаго члена. Пай члена равенъ 30 мар., причемъ пай этотъ можетъ быть образованъ постепенно изъ сбереженій, сдѣланныхъ при закупкахъ. Продажа товаровъ производится только за наличныя.

На-ряду съ производствомъ собственныхъ товаровъ и распространеніемъ ихъ, потребительное общество взяло въ свои руки и управленіе сбереженіями своихъ членовъ. Сберегательная касса открыта въ 1903 г., въ первый годъ было внесено сбереженій 8.230 мар., и въ настоящемъ году этихъ сбереженій лежитъ уже 3.731.493 м. Эти деньги, разумѣется, оплачиваются извѣстнымъ процентомъ, а общій капиталъ идетъ на расширеніе пріятій потребительнаго общества.

Просвѣтительная дѣятельность потребительнаго общества непосредственно пока ни въ чемъ не выражается, за исключеніемъ устройства лѣтомъ различнаго рода экскурсій; послѣднія дѣлаются скорѣе съ увеселительною цѣлью. Эти экскурсіи устраиваютъ самостоятельно каждое отдѣленіе, затѣмъ, при каждомъ отдѣленіи имѣется особый ящикъ гдѣ находится популярный двухнедѣльный «Кооперативный народный листокъ», выпускаемый гамбургскимъ центральнымъ союзомъ потребительныхъ обществъ. Члены кооператива берутъ «листокъ» бесплатно.

Вотъ, что дѣлаетъ берлинскій кооперативъ для просвѣщенія своихъ членовъ и пропаганды кооперативныхъ идей. Сравнительно незначительность дѣятельности въ этомъ отношеніи находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что въ Берлинѣ существуетъ много различныхъ рабочихъ организацій, въ которыхъ образовательныя цѣли поставлены очень высоко, и каждому рабочему онѣ легко доступны. Хозяйственную дѣятельность берлинскаго кооператива нужно признать образцовой и прекрасно организованной, но, къ сожалѣнію, духовная связь между членами и ихъ учрежденіями сравнительно слаба, она сводится, главнымъ образомъ, къ матеріальной выгодѣ. Правда, за послѣднее время, въ этомъ направленіи замѣчаются новыя вѣянія, руководители кооперативовъ принимаютъ рядъ мѣръ къ установленію иныхъ отношеній.

♦ **Торговля черезъ Суэцкій каналъ.** На-дняхъ администрація Суэцкаго канала опубликовала годичный статистическій отчетъ о торговыхъ судахъ, прошедшихъ въ 1913 г. черезъ Суэцкій каналъ. Отчетъ даетъ слѣдующую таблицу прохожденія торговыхъ судовъ черезъ каналъ:

Торговныя суда.	1913 г.		1912 г.	
	число проходовъ.	количество тоннъ.	число проходовъ.	количество тоннъ.
Россія	110	340.595	126	363.817
Англія	2.951	12.052.484	3.335	12.847.621
Германія	778	3.352.287	698	3.025.415
Голландія	342	1.287.354	343	1.240.264
Франція	256	927.787	221	798.832
Ав.-Венгрія	246	845.830	248	813.908
Италія	110	290.576	143	367.801
Японія	68	343.732	63	319.626
Данія	56	171.848	45	138.552
Норвегія	44	93.313	60	91.357
Швеція	33	122.957	38	138.058
Испанія	26	75.643	26	72.740
Турція	23	75.643	1	2.614
Греція	17	54.060	10	26.536
Америка	8	7.476	5	2.944
Самоа	7	17.677	9	22.727
Персія	7	5.159	—	—
Китай	2	2.087	1	1.447
Португалія	1	871	1	871
Итого	5.085	20.033.884	5.373	20.275.120

Отсюда видно, что Англія за отчетные годы вела наиболѣе оживленную торговлю черезъ Суэцкій каналъ, за ней слѣдуютъ Германія, Голландія, Франція, Австро-Венгрія, Россія и друг. Россія, такимъ образомъ, занимаетъ шестое мѣсто по количеству судовъ, прошедшихъ черезъ Суэцкій каналъ въ 1912 и 1913 гг.; суда, при-

надлежащія русскому Добровольному флоту, въ по-
долженіе 1913 г. совершили 48 проходовъ черезъ Суц-
скихъ судовъ, прошедшихъ черезъ каналъ въ 1913 г.,
составляла лишь 175 тыс. тоннъ, противъ 180 тыс. въ
предшествующемъ 1912 г.

♦ **Выплавка мѣди въ Соед. Штатахъ въ 1913 г.** По даннымъ геологическаго комитета штатовъ, выплавка мѣди изъ рудъ въ 1913 г., выразилась цифрой 1.224.484.098 ф., противъ 1.243.268.720 ф., выплавленныхъ въ 1912 г., т. е. въ отчетномъ году выплавлено больше на 1,5%. Принимая среднюю цѣну 1 ф. мѣди въ 15,5 ц., общая стоимость выплавленного металла въ 1913 г., выражается въ 189.795.035 дол., противъ соотвѣтствующей суммы 205.139.338 дол. для 1912 г.

Количество мѣди рафинированной въ отчетномъ году превысило рекордную цифру рафинирования мѣди 1912 г., на 55.103.760 ф., или почти на 3,5%. Наконецъ, запасы мѣди на 1 января 1913 г. выражались цифрой 105.497.683 ф., а къ 1 января 1914 г., эти запасы понизились на 15.112.281 ф. и составляли всего 90.385.402 ф.

♦ **Ньюфаундлендъ и его торговля.** Несмотря на то, что Ньюфаундлендъ представляетъ собою одну изъ самыхъ старыхъ британскихъ колоній, изслѣдованъ онъ очень мало. Суда, идущія въ Канаду и Соединенные Штаты, проходятъ очень близко отъ острова, но къ нему не подходятъ. Поверхность Ньюфаундленда равняется приблизительно одной трети поверхности Великобританіи вмѣстѣ съ Ирландіей, а населеніе опредѣляется приблизительно въ 240.000 душъ. Относительно торговли Ньюфаундленда имѣются лишь очень скудныя офиціальныя свѣдѣнія. Средній ввозъ за пятилѣтіе съ 1906 по 1910 г. опредѣлялся въ 2.357.000 ф. ст., а средній вывозъ—въ 2.443.000 ф. ст. Въ 1911 г. ввозъ оцѣнивался въ 2.788.000 ф. ст., а вывозъ—въ

2.494.000 ф. ст. Около 62% всего ввоза доставляется изъ другихъ британскихъ владѣній, причемъ доля Соединеннаго Королевства опредѣляется въ 24% и Канады въ 35%. Не менѣе 35% ввоза приходится также на долю С.-А. Соединенныхъ Штатовъ. Участіе британскаго ввоза въ общемъ импортѣ Ньюфаундленда съ каждымъ годомъ понижается. Въ 1888 г. изъ Великобританіи было ввезено 44%, въ 1903—1904 г. эта цифра упала до 26,2%, а въ 1910—1911 г.—уже до 23,2%. Ввозъ изъ Канады, напротивъ, увеличивается: въ 1888 г.—27,5%, въ 1903—1904 г.—36,2%, въ 1910—1911 г.—34,4%. Но всего рѣзче происходитъ увеличеніе ввоза изъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ; въ 1888 г. онъ составлялъ 21,5% общаго ввоза, въ 1903—1904 г.—31,6%, а въ 1910—1911 г. достигъ 37%. Причиной этого перемѣщенія торговли слѣдуетъ считать единственно большія удобства въ сношеніяхъ съ Америкой.

Вывозъ Ньюфаундленда на $\frac{2}{3}$ состоитъ изъ сушеной трески, — продукта главнаго промысла островитянъ. И здѣсь торговля съ Соединеннымъ Королевствомъ обнаруживаетъ какъ абсолютное, такъ и относительное ослабленіе. Главная торговля сухою трескою ведется съ латинскими странами, изъ которыхъ одна Португалія беретъ 23%, Италія 17%, Испанія 13% и Бразилія 25%. Наиболѣе успѣшно развивается торговля съ Испаніей и Италіей, которая не далѣе какъ за первое пятилѣтіе текущаго вѣка ввозили всего 5—6%. Другими предметами вывоза, пріобрѣтшими нѣкоторое значеніе за послѣдніе годы, являются бумага и древесина. Вывозъ первой направляется исключительно въ Соединенное Королевство и достигъ въ 1911 г. цѣнности въ 250.000 ф. ст.; вывозъ древесины равнялся 74.000 ф. ст. Торговля этими товарами является результатомъ сооруженія бумажныхъ фабрикъ при Великихъ водопадахъ и фабрикъ древесной массы при Епископскихъ водопадахъ. Тѣ и другія фабрики эксплуатируются англійскими компаніями.

Рабочій вопросъ.

♦ **Анкета о работѣ на дому во Франціи.** За послѣдніе годы во Франціи особенно усилились протестующіе голоса противъ положенія рабочихъ на дому (*ouvriers à domicile*). Частые случаи легочныхъ и другихъ болѣзней, наблюдающіеся среди этихъ рабочихъ, и вообще вся крайне тяжелая матеріальная и социальная обстановка, въ которой они живутъ и работаютъ, обратили на себя вниманіе министерства труда, которое предприняло рядъ анкетъ для выясненія положенія рабочихъ на дому и для систематизаціи мѣръ, долженствующихъ быть принятыми для улучшенія ихъ участи.

Въ общемъ при 12-часовомъ рабочемъ днѣ 42% домашнихъ рабочихъ, занятыхъ въ обувной промышленности, зарабатываютъ отъ 3 до 4, а прочіе отъ 2 до 3 франковъ въ день, и даже этотъ ничтожный заработокъ не гарантированъ въ теченіе всего года; болѣе $\frac{1}{2}$ года приходится на мертвый сезонъ, когда этотъ заработокъ сильно понижается или даже вовсе прекращается.

Настоящая анкета была произведена во Франціи повсемѣстно, причемъ выяснилось, что работа на дому въ большихъ городахъ оплачивается лучше, чѣмъ въ мелкихъ.

Что касается санитарнаго обслѣдованія помѣщеній, гдѣ производится домашняя работа, то оно обнаружило весьма неутѣшительныя данныя: на каждыя 5 предпріятій, по крайней мѣрѣ, одно абсолютно не соотвѣтствуетъ самымъ элементарнымъ гигиеническимъ требованіямъ.

♦ **Продолжительность рабочаго дня въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки.** По опубликованнымъ недавно результатамъ промыслово-профессіональной переписи, относящейся къ 1909 г., средняя продолжительность рабочаго дня въ штатахъ оказывается довольно высокой. Изъ общаго числа зарегистрированныхъ рабочихъ (6.615.046), 7,9% работаютъ не болѣе 48 часовъ въ недѣлю, 7,3% работаютъ отъ 48 до 54 час., 15,4% работаютъ 54 часа, 30,2%—отъ 54 до 60 час., 30,5%—ровно 60 час., 5,2%—отъ 60 до 72 час., 1,8%—ровно 72 часа и 1,7% работаютъ свыше 72 час. въ недѣлю. Только 15,2% всѣхъ рабочихъ заняты менѣе 54 час. и 76,1% отъ 54 до 60 час. (включительно); свыше 60 час. работаетъ только 8,7% рабочихъ. Изъ общаго числа 259 отраслей труда, въ 112 преобладаетъ работа свыше 54, но ниже 60 час., въ 84 отрасляхъ обычная норма 60 час., въ 12 она короче 54 час., въ 8—свыше 72 час.

Наиболѣе продолжительный день принятъ въ слѣдующихъ производствахъ:

	Общее число рабо- чихъ.	Изъ нихъ работа- ють 72 и болѣе ча- совъ въ недѣлю:	
		число рабочихъ.	% рабо- чихъ.
Доменные печи	38.429	33.033	86,0
Прокатка стали	240.076	52.318	21,8
Производство бумаги и дре- весной массы	75.978	16.457	21,7
Производство цемента	26.775	10.573	39,4
Газовое дѣло	37.215	21.363	57,4

Производство:	Общее число рабо- чихъ.	Изъ нихъ работа- ють 72 и болѣе ча- совъ въ недѣлю:	
		число рабочихъ.	рабо- чихъ.
искусственного льда	16.114	10.549	65,5
хлопчатников. масла и вы- жимокъ	17.071	13.045	76,4
свекловичнаго сахара	7.204	5.442	75,6
химическихъ продуктовъ	23.714	4.707	19,9
кокса	29.273	3.280	11,2
мукомольное	39.453	7.470	19,0
крахмала	4.773	2.760	57,8
извести	13.897	1.560	11,2
винокурное	6.430	797	12,4

	Общее число рабо- чихъ.	Изъ нихъ работа- ють 72 и болѣе ча- совъ въ недѣлю:	
		число рабочихъ.	% рабо- чихъ.
льняного масла	1.452	871	60,0
жеросино-дистилляціонное	13.929	2.588	18,6
соли	4.936	587	11,9
плавильныя (кромѣ плавки руды)	2.147	687	32,0
сахара и меляссы	4.127	3.918	94,7
сахара-рафинада (кромѣ свекловичн.)	9.399	2.960	31,5
сѣрной кислоты	2.252	997	44,3
Сухая перегонка дерева	2.721	941	34,6

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

А к т и в ъ.	1914 г. 8 июня.	1914 г. 16 июня.	1913 г. 16 июня.
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.592.529	1.595.749	1.411.519
заграницею	183.093	169.230	192.052
Серебряная и мѣдная мо- нета	73.266	73.223	77.172
Векселя и другія срочныя обязательства	392.383	401.915	483.681
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	113.510	108.150	195.421
подъ товары	71.649	67.634	74.422
учрежденіямъ мелкаго кредита	133.397	133.900	97.784
сельскимъ хозяевамъ	18.637	18.868	15.118
Промышленныя ссуды	13.778	14.020	18.975
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	17.815	18.058	16.161
Протестованные векселя	2.446	2.518	2.342
Процентныя бумаги, при- надлежащія банку	109.389	106.150	108.158
Разные счета	121.288	120.669	24.519
Остатки по междуконтор- нымъ расчетамъ	—	16.429	17.882
П а с с и в ъ.			
Кредитные билеты, выпу- щенные въ обращеніе	1.632.961 ¹⁾	1.628.358 ²⁾	1.471.294 ³⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	28.627	25.885	35.407
Текущій счетъ департамен- та гос. казначейства	475.013	488.422	564.915
Спеціальныя средства и де- позиты	326.712	328.516	316.010
Текущіе счета разныхъ лицъ и учреждений	215.029	225.501	229.987
Невыплаченные переводы и кредитивы	7.363	6.855	6.828
Проценты по операціямъ	26.575	27.689	26.952
Переходныя и разныя суммы	20.073	20.137	28.822
Чистая прибыль за 1913 г.	40.150	40.150	—
Остатки по междуконтор- нымъ расчетамъ	15.679	—	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	5 1/4	5 1/4	6
до 6 мѣс.	5 1/4	5 1/4	6
Гос. рента за недѣлю	92 1/4	92 1/4	93

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1914 г. 11 (24) июня.	1914 г. 18 июня (1 июля).	1913 г. 16 (29) июня.
Металлич. наличность	1.711.955.000	1.630.600.000	1.363.309.000
Въ томъ числѣ золота	1.371.078.000	1.306.154.000	1.080.964.000
Вексельный портфель	755.402.000	1.212.746.000	1.505.359.000
Ссуды	54.985.000	71.632.000	127.901.000

1) Сверхъ того въ кассѣ 66.039.

2) " " " " 71.642.

3) " " " " 53.706.

Пассивъ.	1914 г. 11 (24) июня.	1914 г. 18 июня (1 июля).	1913 г. 16 (29) июня.
Билетное обращеніе	1.804.569.000	2.406.580.000	2.316.765.000
Свободный отъ налога резервъ	561.027.000	33.546.000	—
Банкноты, подлежащ. налогу	—	—	—
Счета жиро	1.066.047.000	858.296.000	175.726.000
Учетъ офиціальныя Учетъ частный за не- дѣлю	4	4	6
2 1/2 % герм. заемъ за не- дѣлю	2 1/2 % - 3 1/4 % - 2 1/2 % - 3 1/4 % - 2 1/2 % - 3 1/4 % - 5 1/2 % - 7 1/2 % - 1 1/2 % - 3 1/4 % - 3 1/4 % - 3 1/4 %	2 1/2 % - 3 1/4 % - 2 1/2 % - 3 1/4 % - 2 1/2 % - 3 1/4 % - 5 1/2 % - 7 1/2 % - 1 1/2 % - 3 1/4 % - 3 1/4 % - 3 1/4 %	5 1/2 % - 7 1/2 % - 1 1/2 % - 3 1/4 % - 3 1/4 % - 3 1/4 %
77,00-25 10	77,00-25 10	77,00-76,30-90	74,30-10-25-40

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1914 г. 5 (18) июня.	1914 г. 12 (25) июня.	1913 г. 13 (26) июня.
Металлич. наличность	4.516.908.041	4.614.036.096	3.940.647.843
Золото	3.875.309.703	3.975.695.225	3.316.998.877
Серебро	641.598.338	638.340.870	623.648.965
Вексельный портфель	1.599.416.867	1.611.746.187	1.655.708.992
Ссуды подъ монеты и слитки	30.010.000	25.720.000	15.394.000
Ссуды подъ бумаги	723.266.186	717.474.986	734.004.028
П а с с и в ъ.			
Билетное обращеніе	5.917.359.465	5.852.295.155	5.398.917.975
Текущій счетъ казна- чейства	203.994.654	294.325.525	450.388.157
Частные вклады	944.570.742	1.016.712.747	732.048.768
Отношенія кассы бан- ка къ его обяза- тельствамъ	76,33	82,88	72,98
Оффиціальныя учетъ Частный учетъ	3 1/4	3 1/4	4
2 1/2 % франц. рента за недѣлю	2 1/2 %	2 1/2 %	3 1/2 %
86,10-84,00-84,60	84,50-83,85- 84,15-83,65	83,70-80-85- 84,10	

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ опе- рацій:	1914 г. 4 (17) июня.	1914 г. 11 (24) июня.	1913 г. 12 (25) июня.
П а с с и в ъ.			
Текущій счетъ казна- чейства и разныхъ общественныхъ учре- жденій	17.637.031	18.074.214	18.032.270
Частные вклады	41.869.267	44.915.911	41.304.417
А к т и в ъ.			
Правит. ссуды	11.046.570	11.046.570	12.758.173
Вексельный портфель и ссуды	37.462.213	39.994.619	36.191.168
Резервъ	28.713.611	29.675.138	28.213.622
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	37.037.475	38.303.275	36.770.655
Общій выпускъ банкнотъ	55.487.475	56.753.275	55.220.655
Количество билет. въ обращеніи	28.417.985	28.703.125	28.653.080
Отношеніе резерва бан- ка къ его обязат.	48,24	47,10	47,53
Учетный %:			
оффиціальныя	3	3	4 1/4
частный за недѣлю	2 9/16-6/16	2 8/16-6/16	4 1/16-7/16-6/16
Курсъ 2 1/4 % консолей за недѣлю	74 1/16-73 9/16-74	74 9/16-13/16- 10/16	73 2/16-72 13/16- 73 2/16-72 15/16