

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— 3 ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, ул. Галерной ул. и Заматина пер., домъ М-на Финансовъ), въ Москвѣ, отдѣленіи конторъ (М. Кудкина, д. 7, кв. 8), въ Варшавѣ у В. В. Вернера (Королевская, 8) и во всѣхъ Губернск. и уѣздн. казначействахъ. Подписка существуетъ годовая на время съ 1 января, полугодная — съ 1 января и съ 1 июля и по четвергамъ года — съ 1 января, 1 апреля, 1 июля и 1 сентября. Редакция открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня.	Подписная цѣна:		Възъ до- ставок.	Загра- ницу.	Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника — 35 коп. мѣсяца, со Свода Тиражей — 80 коп. Торгово-Промышленной Газеты — 5 коп. За объявленія взимаются за каждый разъ по 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пята въ одинъ столбчикъ. За первую адресъ подписчика высылается 40 коп. посылки марками. Рукописи статей, принятыхъ редакціею неудобными въ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означеніи условій, считаются безплатными.
	Вѣстникъ финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- ставкой.			
безъ приложеній...	годовая... 8	7	15		
съ приложеніемъ:	1/2 годовая... 3	4	8		
Свода Тиражей...	годовая... 10	9	18		
Торгово-Промышленной Газеты...	1/2 годовая... 6	5	9		
Свода Тиражей...	годовая... 12	11	20		
	1/2 годовая... 7	7	12		
	1/4 годовая... 4	4	7		

№ 35.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 1 (13) СЕНТЯБРЯ.

1896.

СОДЕРЖАНІЕ.

Всероссійская промышленная и художественная выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Статистика акціонерно-промышленнаго дѣла въ Россіи.

Всероссійскій торгово-промышленный съѣздъ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Изъ восточныхъ губерній.

Состояніе поштовъ свекловоды въ 1 июля 1896 г.

Валовой доходъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ съ 1 января по 1 июня 1896 г.

Финансовая хроника: Проектъ государственной росписи Венгрии на 1897 г. — Реформа страхованія рабочихъ въ Германіи.

Извлеченія изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ: российскаго — въ Урѣ и великобританскихъ — въ Берли, Цетинѣ и Загребѣ.

Библиографія: Краткій обзоръ дѣятельности Министерства Государственныхъ Имуществъ за второй годъ его суще-

ствованія. — Обзоръ нефтяной промышленности за 1895 г. и свѣдѣнія о нефтяной промышленности въ Грозномъ, Кубанской области, Америкѣ и Австро-Венгріи. — Первый годичный отчетъ Цюльшанскаго сельскохозяйственной опытной станціи кн. П. П. Трубецкаго за 1895 г.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Внутреннія извѣстія: Общественныя запашки въ Сергачскомъ уѣздѣ. — Агрономическая станція тапирскаго вѣдства. — Лѣсоустройство въ Енисейской губ. — Торговля озеромъ: хлѣба, масляныя сѣмена и ленъ.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 28 по 29 августа 1896 г.

Сводъ тиражей № 33.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учреждений.

Всероссійская промышленная и художественная выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Отдѣлъ I.

Сельское хозяйство.

Сельское хозяйство лишь второй разъ составляло особый отдѣлъ на всероссійскихъ промышленныхъ выставкахъ. На выставкѣ 1870 года, въ С.-Петербургѣ, не было специальнаго сельско-хозяйственнаго отдѣла, а были выставлены только нѣкоторые сырые продукты земледѣлія по разнымъ, относящимся къ нимъ, отраслямъ обрабатывающей промышленности. На выставкѣ 1882 года была уже особая группа: сельско-хозяйственные произведенія и съѣстные припасы, а кромѣ того составили двѣ особыя группы: съ одной стороны, садоводство и огородничество, а съ другой — домашній жи-

вотный. Такое же въ общемъ дѣленіе сохранено для сельскохозяйственныхъ экспонативъ и на настоящей выставкѣ, причемъ въ частности первая изъ указанныхъ группъ, или отдѣловъ носитъ болѣе краткое названіе: сельское хозяйство; кромѣ того и содержаніе ея нѣсколько измѣнилось. Входившіе на выставкѣ 1882 года въ группу сельскохозяйственныхъ произведеній строевой хлѣбъ, простѣйшія деревянные издѣлія и приходившіе теперь въ составъ особаго отдѣла лѣсоводства. Ближе содержаніе отдѣла: сельское хозяйство на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ опредѣляется слѣдующими группами, въ свою очередь подраздѣленными на классы: сельскохозяйственная метеорологія, почвовѣдѣніе, главнѣйшіе сѣвообороты въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, сельскохозяйственные растенія и ихъ враги, сельскохозяйственные машины, орудія и экипажи, сельскохозяйственные постройки, удобриТЕЛЬНЫЯ вещества, главнѣйшіе виды меліоранціи почвъ, коллекціи для характеристичности дѣльныхъ хозяйствъ или

цѣлыхъ районовъ, ученая и учебная дѣятельность по сельскому хозяйству. Не все эти группы, однако, вполне определѣнно представлены въ отдѣлѣ подъ названіемъ сельское хозяйство, въ которомъ главнѣйшимъ образомъ имѣлось въ виду представить полеводство. Наибольше важное мѣсто занимаютъ экспонаты, представленные для характеристики цѣлыхъ хозяйствъ и, сообразно съ этимъ, въ очень многихъ случаяхъ включающіе въ свой составъ продукты различныхъ отраслей сельскохозяйственной промышленности. Подъ сельскохозяйственные экспонаты описываемаго отдѣла отведено значительное пространство на выставкѣ, зади центрального зданія. Не считая двухъ большихъ и нѣсколькихъ мелкихъ павильоновъ, собственно съ сельскохозяйственными машинами и орудіями, различныя группы сельскохозяйственного отдѣла вмѣщены въ двухъ зданіяхъ; затѣмъ особо устроена теплица для опытныхъ культуръ, а с. х. постройки различнаго рода примыкаютъ къ особымъ участкамъ, на которыхъ разведены огороды и произведены были на маленькихъ демонстративныхъ дѣлянкахъ посѣвы различнаго рода растений. Часть того же участка отведена и подъ демонстрацію различныхъ способовъ орошенія, а на участкѣ, непосредственно прилегающемъ къ выставочной территоріи, произведены осязательныя работы, часть коихъ кромѣ того демонстрируется въ начинающейся около этого участка дачѣ.

Наибольше характерною новинкою сельскохозяйственного отдѣла нижегородской выставки, сравнительно съ выставкою 1882 года, является присутствіе экспонатовъ по сельскохозяйственной метеорологіи и земскихъ экспонатовъ. По части климатическаго изученія Россіи вообще сдѣланы крупныя шаги въ тотъ періодъ времени, за который должна служить отчетомъ всероссійская выставка 1896 года. На всероссійской выставкѣ въ Москвѣ метеорологія почти совсѣмъ не была представлена, а число метеорологическихъ станцій въ то время считалось десятками. На нынѣшней выставкѣ особый метеорологическій отдѣлъ знакомитъ съ дѣятельностью многихъ тысячъ метеорологическихъ станцій, а метеорологическая часть сельскохозяйственного отдѣла свидѣтельствуетъ о существованіи нѣсколькихъ сотъ метеорологическихъ станцій, разкинутыхъ по разнымъ районамъ Россіи и приравненныхъ къ потребностямъ сельского хозяйства. Самая ранняя по своему учрежденію—юго-западная метеорологическая сотъ, организованная профессоромъ новороссійскаго университета Кюссовскимъ, существуетъ 10 лѣтъ и за послѣдніе годы могла публиковать наблюденіе болѣе 900 составляющихъ ее сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій. Кромѣ этой соты, представленной на выставкѣ и характерными приборами, приравненными для болѣе точнаго наблюденія основныхъ метеорологическихъ элементовъ, и рядомъ печатныхъ трудовъ—книгъ и картограммъ, выпущенныхъ за истекшее десятилѣтіе,—существуютъ и также представлены на выставкѣ сельскохозяйственно-метеорологическія соты: приднѣпровская съ центромъ въ Кіевѣ и съ нѣсколькими десятками дождевѣрныхъ и болѣе 270 грозовыхъ станцій, западная, съ центромъ въ Новой-Александріи, центральная, съ центромъ въ Москвѣ и пр. Кромѣ того имѣются на выставкѣ и экспонаты только что приступившаго къ своей работѣ центрального учрежденія по сельскохозяйственной метеорологіи—метеорологическаго бюро при ученномъ комитетѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Рядомъ съ этими крупными показателями постановки на прочную ногу климатическаго изученія

страны примѣнительно къ потребностямъ сельскаго хозяйства, успѣхи котораго находятся въ непосредственной зависимости отъ свойствъ почвы и климата, имѣются на выставкѣ многочисленныя свидѣтельства объ участіи въ такомъ изученіи самихъ сельскихъ хозяевъ, земствъ, сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и ряда наблюдателей-любителей. Почти каждое изъ хозяйствъ, которое экспонируетъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, имѣетъ свою метеорологическую станцію; рядъ метеорологическихъ станцій учреждено на земскія средства. Большинство сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній представило въ числѣ другихъ своихъ экспонатовъ и результаты, изображенные графически, метеорологическихъ наблюденій, а среди работъ отдѣльныхъ лицъ имѣются такія, какъ отчетъ г. Поггенпола о результатахъ многолѣтнихъ фенологическихъ наблюденій надъ фазами развитія (около 350) дикорастущихъ и культурныхъ растений, какъ работы гр. Олсуфьева, установившаго связь урожаевъ ржи съ температурою и количествомъ осадковъ за 10 лѣтній періодъ; работы г. Близнина, установившаго зависимость измѣненія урожаевъ озимой пшеницы отъ метеорологическихъ условій по годамъ для различныхъ пунктовъ елисаветградскаго уѣзда и пр. Дѣло почвеннаго изученія Россіи, также значительно движное впередъ за междувыставочный періодъ, когда произведены почвенныя изслѣдованія на земскія средства, когда начали свою работу особая почвенная коммисія при Императорскомъ вольно-экономическомъ обществѣ, когда учреждены самостоятельныя кафедры по почвовѣдѣнію въ нѣсколькихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и организовано соответствующее бюро при ученномъ комитетѣ Министерства Земледѣлія,—иллюстрировано въ сельскохозяйственномъ отдѣлѣ рядомъ цѣнныхъ работъ,—коллекцій и печатныхъ трудовъ, во главѣ съ работами пр. Докучаева и его школы, начало которыхъ еще и на выставкѣ 1882 года являлось наиболѣе крупнымъ научнымъ трудомъ въ указываемой области. Новѣйшими работами пр. Докучаева и его помощниковъ на выставкѣ являются труды и коллекціи экспедицій, снаряженной лѣсными департаментомъ для испытанія и учета различныхъ способовъ и пріемовъ лѣснаго и воднаго хозяйства въ степяхъ Россіи. Весьма любопытную составную часть группы по почвовѣдѣнію составили экспонаты, знакомящіе съ итогами произведенныхъ изслѣдованій, въ видѣ почвенныхъ картъ отдѣльныхъ имѣній, отдѣльныхъ уѣздовъ и губерній и, наконецъ, картъ Европейской Россіи съ показаніемъ мѣстъ изслѣдованій въ почвенномъ отношеніи и пунктовъ для которыхъ произведены анализы почвъ и пр. Все эти экспонаты свидѣтельствуютъ о дружномъ стремленіи земствъ, ученыхъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ содѣйствовать изученію почвъ Россіи. Результатомъ такого стремленія явилась возможность издать новую почвенную карту Россіи; работу эту выполняетъ нынѣ ученый комитетъ Министерства Земледѣлія, а на выставкѣ представлена новая классификація почвъ, выработанная однимъ изъ участниковъ этой работы, пр. Сибирцевымъ, и принятая за основаніе при составленіи новой почвенной карты.

Остановившись во главѣ обзора сельскохозяйственного отдѣла Всероссийской выставки 1896 г. на свидѣтельствахъ о содѣйствіи успѣхамъ сельскаго хозяйства со стороны науки, надлежитъ еще указать на одну составную часть выставки, относящуюся къ тому же роду экспонатовъ, а именно на теплицу для производства научныхъ опытныхъ культуръ, устроенную пр. К. А. Тимирязевымъ и наглядно знакомящую съ точными изслѣдованіями о значеніи различныхъ веществъ для

жизни растений. Здѣсь же слѣдуетъ замѣтить, что работы существующихъ въ Россіи опытныхъ сельскохозяйственныхъ станцій и полей недостаточны рельефно представлены на выставкѣ. Крайняя же незначительность числа ихъ сравнительно съ громадной территоріей Россіи и разнообразіемъ различныхъ районовъ въ естественно-историческомъ отношеніи иллюстрируется картою съ показаніемъ всѣхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ угодій.

Прежде чѣмъ перейти ко второй изъ упомянутыхъ вые новинокъ и къ обзору того, что экспортировано отдѣльными хозяйствами, слѣдуетъ остановиться еще на представляемой выставкою иллюстраціи для сельскохозяйственного образованія. На отсутствіе сельскохозяйственныхъ знаний среди массы сельского населенія указывалось не за послѣдніе только годы, какъ на одну изъ главнѣйшихъ причинъ неудовлетворительнаго состоянія русскаго сельского хозяйства, и потому свѣдѣтельство о количественныхъ и качественныхъ успѣхахъ по части сельскохозяйственного образованія въ частности и за періодъ между двумя всероссійскими выставками является въ высшей степени интереснымъ. Что касается до стороны количественной, то выставка 1896 г. даетъ результаты, которые можно признать утѣшительными или неутѣшительными въ зависимости отъ того, какъ ихъ разсматривать. Абсолютное число сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній всѣхъ ранговъ—высшихъ, среднихъ и низшихъ—подвѣдомственныхъ департаменту земледѣлія, достигаетъ въ настоящее время лишь 89, съ 3,860 учащихся и при расходахъ казны въ 776,076 р. Но въ то-же время оказывается, что 21 изъ этихъ учебныхъ заведеній открыто послѣ 1893 г., до котораго число учащихся достигало лишь 3,157, а расходы казны 555,700 р. въ годъ; къ выставкѣ же 1882 г. было всего 16 сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ несомнѣнно существуетъ поступательное движеніе въ дѣлѣ распространенія сельскохозяйственныхъ знаний. Докладчиками такого же движенія служатъ, среди общаго по части сельскохозяйственного образованія выставочнаго матеріала, данныя объ устройствѣ съ 1891 г. курсовъ по сельскому хозяйству для народныхъ учителей, о введеніи за самые послѣдніе годы преподаванія сельского хозяйства въ курсы учительскихъ семинарій и нѣкоторыхъ общеобразовательныхъ заведеній и пр. Количественная сторона дѣла сельскохозяйственного образованія, представленная на выставкѣ рядомъ картъ и діаграммъ и разъясненная, вмѣстѣ съ нѣкоторыми данными и о качественной сторонѣ, въ особомъ выставочномъ изданіи статистическаго характера, иллюстрируется еще слѣдующими данными: въ число 89 сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній входитъ 11 среднихъ (и въ ихъ числѣ 7 общій сельско-хозяйственныхъ) и 76 низшихъ школъ, причемъ три изъ послѣднихъ женскія. Въ отношеніи расходовъ на одно учебное заведеніе самыми дорогими по устройству и содержанію являются среднія земледѣльческія училища (общія), требующія до 300 т. р. одновременно на постройки и первоначальное оборудованіе и свыше 60 т. р. ежегодно, изъ коихъ $\frac{3}{4}$ падаютъ на казну; затѣмъ слѣдуютъ казенныя низшія школы, устройство коихъ стоитъ въ среднемъ около 56 т. р., а содержаніе болѣе 11 $\frac{1}{2}$ т. р. въ годъ. Изъ частныхъ школъ сравнительно болѣе дорогими для казны являются школы молочнаго хозяйства, а наиболѣе дешевыми частныя сельскохозяйственныя школы второго разряда. Средній годовоі расходъ на ученика составлялъ за послѣднее время для среднихъ земле-

дѣльческихъ училищъ 390 р., для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ казенныхъ 270 р., для училищъ садоводства 305 р., для школъ молочнаго хозяйства 237 рублей. Общее число окончившихъ курсъ въ 1895 г. достигло 576, изъ коихъ 176 окончили курсъ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Относительно состава учащихся можно указать, что въ среднихъ училищахъ и въ садовыхъ учебныхъ заведеніяхъ преобладающимъ элементомъ учащихся являются мѣщане и разночинцы; крестьяне преобладаютъ сравнительно съ другими сословіями въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, а слѣдующее мѣсто по численности занимаютъ дворяне. Изъ общаго числа учащихся, приведеннаго выше (3,637), крестьянъ 1,633 или 45% мѣщанъ 659 или 19%, разночинцевъ 578 или 16%, дворянъ 560 или 15%, духовныхъ 105, купцовъ 102. Во всякомъ случаѣ $\frac{1}{4}$ учащихся происходятъ изъ коренныхъ земледѣльческихъ сословій.

Переходя къ сторонѣ качественной, прежде всего также слѣдуетъ остановиться на статистической справкѣ—о среднемъ числѣ уроковъ. Для среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній это число въ 1894/5 году составляло 3,738 (изъ нихъ 1,982 по естественнаго и спеціальнымъ предметамъ), для низшихъ 1,200 (изъ нихъ 566 по спеціальнымъ предметамъ и естественнаго). Результаты и содержаніе занятій иллюстрированы на выставкѣ многочисленными картограммами, коллекціями ученическихъ работъ, учебными коллекціями и пр., причемъ каждое изъ экспонирующихъ учебныхъ заведеній, составляющихъ около половины общаго числа сельскохозяйственныхъ училищъ, обращало особенное вниманіе на какую-либо одну сторону своей дѣятельности. Систематичность и полнота многихъ учебныхъ коллекцій, коллекцій, составленныхъ самими учениками, прекрасные образцы ученическихъ работъ (особенно чертенькихъ), а также работы счетоводныя и по сельскохозяйственной экономіи свидѣствуютъ о возможности получать въ существующихъ расадникахъ сельскохозяйственныхъ знаний надлежащую подготовку для сельскохозяйственной дѣятельности; дополненіемъ къ перечисленному служатъ еще многочисленные образцы ученическихъ работъ по ремесламъ столярному и слесарному и по изготовленію сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Перечислить то, что относится къ весьма обширной и наиболѣе обособленной группѣ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній на Всероссійской выставкѣ въ П. Новгородѣ, не дѣло настоящаго обзора. Но для примѣра и для иллюстраціи разнообразія коллекцій слѣдуетъ назвать систематическую коллекцію по шелководству, выставленную херсонскимъ земскимъ земледѣльческимъ училищемъ, коллекцію, поясняющую различные способы прививокъ плодовыхъ деревьевъ, и коллекцію грибныхъ болѣзней разныхъ растений, выставленную уманскимъ училищемъ, одну изъ коллекцій казанскаго училища а именно коллекцію (изъ 192 экземпляровъ) всходовъ культурныхъ растений, показывающую послѣдовательное развитіе корневой системы, и пр. Изъ коллекцій же низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній обращаетъ на себя вниманіе коллекція лѣкарственныхъ растений, составленная учениками лубенской школы. Наконецъ, что касается женскихъ сельскохозяйственныхъ школъ, то представленныя ими коллекціи знакомятъ съ подготовкою ученицъ по домоводству, по исполненію необходимыхъ въ деревенскомъ хозяйствѣ женскихъ работъ.

Земскіе экспонаты въ сельскохозяйственномъ отдѣлѣ знакомятъ съ многообразными проявленіями земской

дѣятельности въ интересахъ сельскаго хозяйства. Число земствъ-экспонентовъ, правда, весьма невелико сравнительно съ общимъ числомъ земствъ, оказывавшихъ въ той или иной формѣ содѣйствіе развитію сельскохозяйственной промышленности. Различныя проявленія сельскохозяйственной дѣятельности могутъ быть отмѣчены уже въ 31 изъ 34 губернскихъ и въ 265 изъ 359 уѣздныхъ земствъ, т.-е. въ $\frac{1}{2}$ общего числа земскихъ учреждений, между тѣмъ на выставкѣ принимаютъ участіе лишь земства четырехъ губерній. Но число это составляютъ земства: вятское, нижегородское, московское и херсонское, наиболѣе энергично и наиболѣе разнообразно проявлявшія свои заботы о сельскомъ хозяйствѣ. Доказательствомъ этого служатъ прежде всего уже то обстоятельство, что при общемъ размѣрѣ земельныхъ расходовъ на агропріятія по сельскохозяйственной части, превышающемъ 1.458 т. руб., на долю перечисленныхъ земствъ приходится около 334 т. руб. Болѣе-же точными и наглядными доказательствами являются тѣ агропріятія, о которыхъ свидѣтельствуютъ самыя земскія экспонаты и которые составляютъ характерную особенность послѣдняго десятилѣтія, а отчасти и всего періода времени, протекашаго между выставками 1882—1896 гг. Обыкновенно принадлежность земствъ, обнаруживающихъ сельскохозяйственную дѣятельность, является присутствіе при земскихъ управлахъ особыхъ коллегіальныхъ органовъ: подкомитетовъ или коммисій, затѣмъ содержаніе особыхъ агрономовъ, губернскихъ и уѣздныхъ, устройство опытныхъ полей и станцій, устройство складовъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, а также сѣмянъ, выдача субсидій на устройство сельскохозяйственныхъ школъ и пр. Въ отдѣльныхъ земствахъ къ этимъ общимъ формамъ прибавляются еще другія агропріятія, или-же дается преобладаніе какой-либо одной изъ перечисленныхъ формъ, вообще весьма тѣсно между собою связываемыхъ. Первое изъ указанныхъ выше, вятское земство представляетъ примѣръ всѣхъ этихъ формъ земскаго содѣйствія сельскому хозяйству. Расходуя на удовлетвореніе нуждъ сельскаго хозяйства болѣе 147 $\frac{1}{2}$ т. рублей въ годъ, вятское земство стоитъ впереди всѣхъ остальныхъ. Кромѣ вятскаго земства расходуютъ на сельскохозяйственную часть болѣе 100 т. руб. еще лишь земства четырехъ губерній: Пермской (106 т. р.), Полтавской (135 т. р.), Самарской (106 т. р.) и Херсонской (105 т. р.). Для выработки руководящихъ основаній сельскохозяйственной дѣятельности, для проведенія сельскохозяйственныхъ агропріятій и для текущаго руководства ими при вятскомъ губернскомъ земствѣ существуетъ особая сельскохозяйственная организация, дѣйствія которой распространяются на всѣ уѣзды губерній. Главными исполнителями предначертаній земства по сельскохозяйственной части являются уѣздные агрономы, текущая дѣятельность которыхъ направляется и объединяется губернскою управою и особыми, периодически дѣйствующими при ней совѣтательными органами—сѣздами уѣздныхъ агрономовъ, а также агрономомъ губернскимъ, который служитъ посредникомъ между губернскою управою и всѣми сельскохозяйственными учреждениями земства. Въ составъ агрономическихъ сѣздовъ кромѣ земскихъ агрономовъ и управы входятъ также нѣсколько мѣстныхъ хозяевъ. Дѣятельность агрономовъ направлена на проведеніе въ крестьянское хозяйство различныхъ сельскохозяйственныхъ улучшеній путемъ распространенія среди крестьянъ практическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству.

Средствомъ для распространенія этихъ знаній служатъ, главнымъ образомъ, воздѣйствіе на крестьянъ путемъ опытнаго убѣжденія, для чего агрономами организуются доказательные и опытные поля и участки, хозяйства при народныхъ школахъ и доказательныя крестьянскія хозяйства. Доказательное поле представляетъ участокъ полевой земли, снятый въ аренду у крестьянина или крестьянскаго общества, или же отведенный по особому приговору бесплатно, съ тѣмъ, чтобы подъ руководствомъ уѣзднаго агронома, на глазахъ у населенія, велось болѣе разумное хозяйство. Всѣ необходимыя по веденію хозяйства полевныя работы крестьяне исполняютъ бесплатно или за опредѣленную плату; необходимыя для обработки орудія даются земствомъ въ безплатное пользованіе, а сѣмена съ обязательствомъ возврата изъ урожая. На доказательныхъ поляхъ демонстрируется законченный кругъ полевыхъ работъ. Роль доказательныхъ полей присвоена, кромѣ того, и большинству общественныхъ запасекъ, хозяйство на которыхъ ведется подъ руководствомъ уѣзднаго агронома, для надзора за исполненіемъ указаній котораго избирается изъ среды крестьянъ особый смотритель общественной запашки. Доказательныя участки имѣютъ въ виду демонстрировать не цѣлое полевое хозяйство, а лишь отдѣльныя техническія улучшенія, напримѣръ, посѣвъ травъ, удобреніе фосфоритной мукой, улучшенный примѣръ обработки и пр. Организуемая агрономами хозяйства при народныхъ школахъ раздѣляются на школьныя поля и школьныя участки. Подъ первыми разумѣется цѣлое полевое хозяйство при школѣ, подъ вторыми же—заведенная на небольшомъ клочкѣ земли какая-нибудь изъ отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства: огородничество, садоводство, пчеловодство и т. п. Для устройства доказательнаго крестьянскаго хозяйства, агрономъ входить въ согласеніе съ какимъ-либо крестьяниномъ, который, получая отъ земства нѣкоторое денежное вознагражденіе, обыкновенно 10—15 рублей въ годъ, необходимыя земледѣльческія орудія улучшенія сѣмена для посѣва и, кромѣ того, нѣкоторую сумму на обзаведеніе хозяйства, обязуется подчиняться, въ веденіи хозяйства на своемъ надѣлѣ, руководству агронома. Для доставленія уѣзднымъ агрономамъ необходимыхъ опытныхъ данныхъ, а также съ показательными и учебными цѣлями, губернскимъ земствомъ устроены: вятская сельскохозяйственная испытательная станція и 4 сельскохозяйственныхъ фермы: вятская, верховсунская, окуновская и асановская. При всѣхъ фермахъ имѣются общежитія для 10—15 крестьянскихъ мальчиковъ-подростковъ, которые въ теченіе не менѣе 3 лѣтъ, проходятъ курсъ пракческаго обученія сельскому хозяйству, оставаясь по возможности въ обыкновенной крестьянской обстановкѣ. При уѣздныхъ управахъ и въ крупныхъ пунктахъ уѣздовъ устроены склады земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ.

Вотъ въ краткихъ чертахъ сельскохозяйственная организация вятскаго земства; къ этой организаціи, расходы на которую производится, главнымъ образомъ, губернскимъ земствомъ, дѣлаются нѣкоторыми добавленіями уѣздными земствами, причемъ расходы послѣднихъ составляютъ значительную часть указанной выше общей суммы, а именно болѣе 56 т. р. На выставкѣ имѣются свидѣтельства о всѣхъ перечисленныхъ видахъ содѣйствія Вятскаго земства сельскому хозяйству. Прежде всего карта Вятской губерній съ обозначеніемъ пунктовъ, гдѣ проявлялась сельскохозяйственная дѣятельность земства, т.-е. гдѣ устроены опытные поля, фермы, склады земледѣльческихъ орудій и пр. показываетъ, что сѣтъ земскихъ сельскохозяйственныхъ на-

чинаній довольно равномерно раскинулася по всей губерніи. Затѣмъ рядъ изданій земства содержитъ результаты предпринимаемыхъ земствомъ изслѣдованій, а повѣйшее изъ изданій вятскаго земства „Обзоръ дѣятельности агрономическаго института“ сводитъ въ одно цѣлое, все, что сдѣлано этимъ институтомъ въ области улучшенія сельскохозяйственнаго промысла крестьянскаго населенія. Остатившаяся на отдѣльных частяхъ этого цѣлага, слѣдуетъ назвать, помимо устройства сельскохозяйственныхъ фермъ, опытныхъ и доказательныхъ полей и заведенія ими, распространеніе травосѣянія, распространеніе улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и искусственныхъ удобреній, борьбу съ вредными насекомыми и пр. Распространеніе травосѣянія, относится къ числу позднѣйшихъ мѣропріятій; за пять лѣтъ общественное травосѣяніе введено въ 403 селеніяхъ на площади 1,789 десятинъ. Еще болѣе новымъ является распространеніе фосфоритныхъ удобреній: дѣло это находится въ періодъ производства опытовъ, раскиданныхъ на 450 участкахъ. Почти повсюду эти опыты дали весьма значительные результаты, въ видѣ прибавки урожая въ 20—60 п. на десятину. Постепенное распространеніе при земскомъ посредствѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій видно хотя бы изъ того, что судная операція по покупкѣ орудій съ 2,700 р. въ 1892 году возросла до 10,700 р. въ 1893 г., а за 9 мѣсяцевъ 1894 года составила 15,700 р. Первоначальное же ассигнованіе губернскаго земства на операціи складовъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ составляло 33 т. р., къ которымъ прибавился и рядъ ассигнованій уѣздныхъ земствъ. Вместе съ продажей машинъ обращено особенное вниманіе на кустарное ихъ производство. Агрономы выписывали отъ извѣстныхъ машиностроителей оригиналы орудій и передавали ихъ кустарямъ для изготовленія копій, и теперь уже явилась возможность хорошо готовить въ каждомъ уѣздѣ, такъ сказать домашнимъ способомъ, тѣ машины и орудія, распространеніе которыхъ желательно. Насколько стоимость мѣстныхъ издѣлій бываетъ ниже стоимости оригиналовъ—свидѣтельствуя слѣдующія данныя: вѣялка-сортировка Лепига, выписанная отъ Рама изъ Казани, обошлась съ доставкой въ Малмыжъ 59 р.; копія съ этой вѣялки, изготовленная кустарями, стоитъ 18 р.; шведская борова въ воткинскомъ заводѣ стоитъ 18 р.; та-же борова, приготовленная кустарями, стоитъ 8 р. Нѣсколько орудій и машинъ находится въ распоряженіи агрономовъ для цѣлей демонстративныхъ; агрономы и ихъ помощники развѣзжаютъ съ орудіями по селеніямъ и показывать ихъ работу. Такими демонстраціями вызываются заказы на орудія, иногда въ довольно значительныхъ размѣрахъ. Принимаютъ участіе въ дѣлѣ распространенія сельскохозяйственныхъ орудій и ученики земскихъ фермъ: они также вѣзятъ по селеніямъ съ молотилкой, сортировкой, куколетоборникомъ, лѣняной трешеткой и демонстрируютъ работу этихъ орудій. При этомъ достигаются двѣ цѣли: ученики знакомятъ крестьянъ съ новыми орудіями и приготавливаютъ къ будущей своей миссіонерской дѣятельности. Количество школьныхъ хозяйствъ, доказательныхъ полей и доказательныхъ хозяйствъ, находившихся въ вѣдѣніи агрономовъ, ежегодно прогрессируетъ: въ 1892 году, по отчетамъ, ихъ значилось до 29, въ 1893 до 30 и въ 1894—свыше 20. Школы въ различныхъ случаяхъ имѣютъ: полевое хозяйство, садъ, огородъ, пашку, хлѣбный и пр. Иногда въ одномъ хозяйствѣ имѣютъ мѣсто нѣсколько отраслей сразу.

Не касаясь фермъ, опытныхъ и доказательныхъ полей, слѣдуетъ отмѣтить, что своего рода высшей ин-

станціей среди опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій вятскаго земства должна явиться только что организованная вятская испытательная станція, основной задачей которой поставлено разрѣшеніе вопросовъ, какіе возникаютъ при дѣятельности агрономическаго института въ губерніи. Станція обладаетъ помимо опытныхъ участковъ, хорошей лабораторіей, снабженной всѣми необходимыми, весьма цѣнными приборами, образцово обставленной метеорологической станціей и со стороны научныхъ силъ обставлена какъ нельзя лучше. На выставкѣ со станціею знакомятъ рядъ фотографическихъ снимковъ и печатная программа намѣченной на первое время дѣятельности. Прежде чѣмъ перейти къ другимъ земствамъ, необходимо еще остановиться на двухъ формахъ земскаго содѣйствія улучшенію сельского хозяйства: на мѣропріятіяхъ по снабженію населенія рабочими лошадьми и на изданіи „Вятской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной газеты“. Последняя выходитъ съ 1894 г. подъ редакціей губернскаго агронома въ количествѣ 6 т. экземпляровъ и разсылается бесплатно всѣмъ земскимъ и церковно-приходскимъ школамъ, школамъ грамоты, волостнымъ правленіямъ, сельскимъ обществамъ и пр. Газета эта сразу встрѣтила сочувственный приемъ среди сельского населенія и, на ряду съ сельскохозяйственными книгами содержимыхъ земствомъ сельскихъ библиотекъ и съ бесплатною раздачею крестьянскому населенію полезныхъ книгъ для чтенія, является въ высшей степени важнымъ факторомъ въ дѣлѣ распространенія свѣдѣній по сельскому хозяйству. Снабженіе населенія рабочими лошадьми было вызвано громадною убылью лошадей въ неурожайный 1891 годъ, а также въ виду значительнаго числа безлошадныхъ крестьянъ въ вятской губерніи. Собранныя земствомъ въ 1894 году при участіи земскихъ ветеринарныхъ врачей свѣдѣнія о количествѣ лошадей и крупнаго рогатаго скота обнаружили, что за десять лѣтъ послѣ переписи 1884 года убыло 74,946 лошадей или 10,7%, а количество рогатаго скота уменьшилось на 96,429 головъ. Еще до окончательнаго выясненія этихъ результатовъ губернскимъ земскимъ собраніемъ было ассигновано 50 т. р. для пріобрѣтенія за предѣлами губерніи рабочихъ лошадей, чтобы продавать ихъ за наличныя деньги или выдавать въ ссуду на льготныхъ условіяхъ. Купленные на первый разъ въ Акмолинской области 525 лошадей были распределены по особенно нуждающимся уѣздамъ, въ прошломъ году эта операція была повторена—куплено 626 лошадей и опять распределено по уѣздамъ; въ результатѣ указываемая операція доставила больше, чѣмъ на нее было затрачено и изъ ассигнованнаго первоначально кредита явилась возможность выдать безлошаднымъ крестьянамъ денежные ссуды на покупку рабочихъ лошадей и за два года такихъ ссудъ было выдано около 23 т. р. На 1896 годъ земствомъ ассигновано изъ запасаго капитала еще 30 т. р. для снабженія населенія рабочими лошадьми.

На небольшомъ пространствѣ, занимаемомъ экспонатами вятскаго земства, помимо разнообразныхъ печатныхъ данныхъ о мѣропріятіяхъ, примѣры которыхъ только что изложены, имѣются образцы продуктовъ и планы хозяйствъ земскихъ сельскохозяйственныхъ фермъ, фотографіи рабочихъ лошадей, модели земледѣльческихъ орудій, модель рекомендуемой земствомъ зерноуборочной, образцы льна, и пр.

Нижегородское земство обширной естественно исторической коллекціей и томами „Матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи“ иллюстрируетъ естественно-историческое изслѣдованіе губерніи, произве-

денное въ 1882—1886 годахъ, по приглашенію земства и на земскій счетъ, профессоромъ Докучаевымъ. Въ связи съ изслѣдованіями профессора Докучаева было произведено ботаническое изслѣдованіе губерніи, а также изслѣдованіе фауны, и результаты этихъ двухъ изслѣдованій въ видѣ печатныхъ трудовъ и коллекцій также экспонируются нижегородскимъ земствомъ, въ составъ экспонатовъ котораго входятъ затѣмъ и плоды статистическо-экономическаго изслѣдованія, производимаго съ 1887 года статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы. Всѣ эти изслѣдованія достаточно общезвѣстны, чтобы на нихъ останавливаться въ общихъ чертахъ, а подробно изложенію не мѣсто въ настоящемъ очеркѣ. Достаточно напомнить, что эти изслѣдованія дали возможность произвести переоцѣнку земель, основываясь на двойномъ освѣщеніи ихъ доходности, съ одной стороны, фактами естественно-историческими, а съ другой, обще-экономическими условіями. Для обозрѣвателя выставки результаты изслѣдованій нижегородскаго земства представлены во всей ихъ полнотѣ и въ видѣ итоговъ — картъ, почвенныхъ, геологическихъ и иныхъ, диаграммъ, числомъ около 80, иллюстрирующихъ разныя стороны крестьянскаго хозяйства и проч. Подобно земству вятскому, и нижегородское земство представило карту съ обозначеніемъ пунктовъ различныхъ земскихъ сельскохозяйственныхъ учреждений. Общая сумма расходовъ нижегородскаго земства на сельскохозяйственную часть въ 1895 году достигала 31,881 рубль, причемъ составными частями этой суммы были расходы на содержаніе губернскаго агронома, на устройство опытнаго поля, на содержаніе низшей сельскохозяйственной школы, на устройство складовъ сельскохозяйственныхъ орудій и проч. Однимъ изъ позднѣйшихъ мѣропріятій нижегородскаго земства по сельскохозяйственной части является организованное съ 1891 года собраніе текущихъ сельскохозяйственныхъ свѣдѣній. Свѣдѣнія эти получаютъ тремя главными способами: а) отъ корреспондентовъ изъ мѣстныхъ жителей, доставляющихъ дважды въ годъ бланки съ отвѣтами на вопросы особой программы; б) отъ официальныхъ учреждений и лицъ, доставляющихъ отвѣты на спеціальныя запросы губернской земской управы, и в) особыми статистическими экспедиціями въ тѣхъ случаяхъ, когда въ виду практическихъ надобностей губернскаго земства требовалось съ особомъ быстротою получить совершенно точныя свѣдѣнія по опредѣленнымъ вопросамъ (такія экспедиціи имѣли мѣсто въ 1891 и 1893 годахъ, съ цѣлью полученія данныхъ, необходимыхъ для выясненія размѣровъ могущей встрѣтиться надобности въ ссудахъ на продовольствіе и обмѣненіе). До сихъ поръ по текущей сельскохозяйственной статистикѣ вышелъ рядъ изданій нижегородскаго земства, и въ томъ числѣ „Сельскохозяйственные обзоры“ за 1892, 1893, 1894 и 1895 годовъ. Въ годичномъ сельскохозяйственномъ отчетѣ заключаются свѣдѣнія: о состояніи погоды за данный хозяйственный годъ, о нашествіяхъ и другихъ вредныхъ животныхъ, вредныхъ посялахъ, о времени полевыхъ работъ, объ урожаѣ хлѣбовъ, травъ, садовыхъ и огородныхъ растений, арендныхъ платахъ на землю, цѣнахъ на рабочія руки и цѣнахъ на произведенія. Сверхъ того въ обзорѣ за 1892 годъ разработаны свѣдѣнія о зимнихъ заработкахъ крестьянъ и положеніи населенія зимою 1891—92 года, а въ обзорѣ за 1893 годъ — о зимнихъ заработкахъ крестьянъ въ 1892—93 году и лѣтнемъ отходѣ на сторону въ 1893 году. Въ связи съ собраніемъ текущихъ сельскохозяйственныхъ свѣдѣній на-

ходится организація метеорологическихъ наблюденій, начавшаяся въ 1893 году. На основаніи данныхъ дождемерныхъ станцій и наблюденій надъ снѣжнымъ покровомъ, заведующимъ земскимъ естественно-историческимъ музеемъ составляются и публикуются ежемѣсячные бюллетени. На основаніи же всей совокупности поступающихъ въ музей свѣдѣній о погодѣ составляются обзоры ея, печатающіеся въ „Сельскохозяйственныхъ обзорахъ“. Отъ тѣхъ-же корреспондентовъ, которые служатъ главнымъ источникомъ полученія текущихъ сельскохозяйственныхъ свѣдѣній, поступали въ губернскую управу и нѣкоторыя непосредственныя свѣдѣнія. Такъ въ 1893 году собраны были свѣдѣнія, составившія содержаніе особой работы: „Перемѣны въ земледѣльской техникѣ у крестьянъ Нижегородской губерніи“, въ 1894 и 1895 годахъ были собраны свѣдѣнія объ условіяхъ хлѣбной торговли и способахъ пользованія землею. Изъ другихъ отдѣльныхъ агрономическихъ мѣропріятій нижегородскаго земства слѣдуетъ отмѣтить продажу земледѣльческихъ орудій изъ центральнаго земскаго склада и пяти его отдѣленій, преимущественно въ кредитъ, съ разсрочкой платежа на три года, и операцію по распространенію косъ. Въ мѣнушемъ году эта послѣдняя операція выразилась разсылкою 40,000 косъ крестьянамъ черезъ волостныя правленія.

Среди экспонатовъ московскаго земства, расходы котораго на сельскохозяйственную часть въ 1895 году достигали 48,327 рублей, — обращаютъ на себя вниманіе, помимо разнаго рода печатныхъ трудовъ и картограммъ, образцы распространяемыхъ земствомъ земледѣльческихъ орудій. Изъ послѣднихъ предметомъ особенной заботливости земства является дешевый крестьянскій плугъ, такъ какъ плужная работа составляетъ необходимое условіе развитія травосѣянія, а введеніе послѣдняго является необходимымъ, въ виду одной изъ существенныхъ нуждъ сельскаго хозяйства въ Московской губерніи — несоотвѣстствіи между кормовой и зерновой площадями, и потому сдѣлано земствомъ „центральнымъ пунктомъ“ его сельскохозяйственной дѣятельности. Выяснивъ главнѣйшія условія для осуществленія правильнаго травосѣянія, земство оказываетъ свое содѣйствіе развитію травосѣянія установленіемъ сѣвооборотовъ съ посѣвомъ клевера, внюли въ соотвѣтствующихъ мѣстныхъ условіяхъ; далѣе чрезъ своихъ агентовъ земство составляетъ новыя планы хозяйствъ въ селеніяхъ, переходящихъ къ правильному общественному травосѣянію, снабжаетъ ихъ сѣменами клевера на льготныхъ условіяхъ, наблюдаетъ за его посѣвомъ, обучаетъ населеніе приготовленію собственныхъ клеверныхъ сѣмянъ и проч. Общее число селеній, перешедшихъ къ правильному травосѣянію подъ влияніемъ земства, равно 102 съ 22,194 десятинами пахотной земли. Общее количество плуговъ у крестьянъ Московской губерніи превышаетъ 41 тыс., причемъ около 17 тыс. распространено непосредственно губернскими и уѣздными земствами. Въ зависимости отъ увеличенія спроса на плуги, появилось и кустарное ихъ производство. По сообщеніямъ губернскаго управоу въ 1895 году свѣдѣніямъ, въ пяти уѣздахъ ежегодно изготовляется 16 кустарными болѣе 1 тыс. плуговъ. Въ одномъ изъ уѣздовъ, волоколамскомъ — существуетъ для приготовленія сельскохозяйственныхъ орудій особая земская мастерская. Слѣдуетъ добавить, что травосѣяніе наиболѣе успѣшно развивается въ тѣхъ именно уѣздахъ, гдѣ населеніе уже въ достаточной степени обзавелось плугами, что служитъ доказательствомъ прямой связи между развитіемъ травосѣя-

сѣянія и распространением плуговъ. Для возможно широкой популяризации правильного общественнаго травосѣянія московскимъ земствомъ издана особая брошюра — руководство. Среди другихъ изданій по сельскохозяйственной части слѣдуетъ упомянуть объ „Очеркахъ крестьянскаго сельскаго хозяйства“, являющихся результатомъ ознакомленія губернскаго земскаго агронома, приглашеннаго на службу въ 1890 году, съ нуждами крестьянскаго хозяйства. Собираніе статистическихъ свѣдѣній было предпринято московскимъ земствомъ въ первые же годы его существованія, а на выставкѣ фигурируютъ уже совершенно зрѣлые плоды земскихъ статистическихъ изслѣдованій, въ видѣ ряда томовъ „Сборника“ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Начиная съ 1884 года, московское земство выпускаетъ особое „Статистическіе ежегодники“, которые заключаютъ въ себѣ за каждый годъ свѣдѣнія о посѣвахъ, урожаяхъ, о состояніи промысловъ, о цѣнахъ на продукты, о цѣнахъ на рабочія руки и проч. Число картограммъ и диаграммъ московскаго земства не уступаетъ числу такого-же рода экспонатовъ земства нижегородскаго. Весьма подробно иллюстрируютъ такіа диаграммы, между прочимъ, дѣло взаимнаго земскаго страхованія строеній и добровольнаго страхованія рогатаго скота, введеннаго въ 1884 году. Одна изъ соотвѣствующихъ диаграммъ показываетъ, что въ 1887 году въ 535 селеніяхъ (10% общаго числа) было застраховано 5,580 головъ скота (2,3% общаго числа) и что затѣмъ наблюдался непрерывный ростъ, какъ количества принимавшихъ участіе въ страхованіи селеній такъ и количества застрахованнаго скота впродъ до 1894 года, когда въ 2,181 селеніи было застраховано сельскими жителями 52,072 головы рогатаго скота. На ряду съ расширеніемъ операций страхованія, какъ показывается другая диаграмма, росли и убытки земской кассы. Убытки эти, послѣ страхово-вой прибыли въ 1885 году въ размѣрѣ 1,138 рублей, последовательно достигли въ 1893 году 12,166 рублей. Въ виду этого нормальная оцѣнка принимаемаго на страхъ скота была понижена и размѣръ страховой премии увеличенъ. Дѣла страховой кассы такимъ образомъ поправились, въ 1894 году была получена прибыль, но зато значительно пало число участниковъ въ страхованіи: въ 1890 году страховало свой скотъ 1,982 селенія, а въ 1895 году 1,568 селеній, причемъ въ первомъ случаѣ было застраховано 37,465 головъ, а во второмъ 26,962 головы. Пришлось поэтому вновь увеличивать нормальную оцѣнку и принимать рядъ другихъ мѣръ для увеличенія числа селеній — страхователей. Особая группа экспонатовъ — коллекція крестьянскихъ сѣмянъ изъ различныхъ уѣздовъ и полученныхъ изъ этихъ сѣмянъ при сортированіи продуктовъ характеризуетъ дѣятельность земства по улучшенію крестьянскаго посѣваго зерна. Помимо распространенія улучшенныхъ сѣмянъ и дешовыхъ вѣлокъ-сортировокъ, нѣкоторые земства Московской губерніи приобрѣли за свой счетъ болѣе совершенныя сортировальныя машины, которыя развозятся по уѣзду и очищаютъ крестьянское зерно за извѣстную, весьма доступную плату (сортированіе ржи по 1 коп. съ мѣры, а овса и ячменя — 3 коп.).

Херсонское земство — единственное изъ земствъ сохранившее, съ правительственной субсидіей, среднее сельскохозяйственное учебное заведеніе, удѣляетъ на это заведеніе болѣе 37 тыс. рублей изъ расходовъ на сельскохозяйственную часть, достигшихъ въ 1895 году почти 106 тыс. рублей. Херсонское земледѣльческое училище существуетъ съ 1883 года и своими

экспонатами наглядно свидѣтельствуетъ о правильной постановкѣ дѣла теоретической и практической подготовки учениковъ. Кромѣ этого училища земствомъ учреждена низшая сельскохозяйственная школа, а въ числѣ другихъ расходовъ, помимо содержанія института агрономическихъ смотрителей, начало которому положено въ 1887 году, включаются: пособіе Императорскому обществу сельскаго хозяйства южной Россіи, пособіе центральной обсерваторіи Императорскаго Новороссійскаго университета, на метеорологическія наблюденія, пособіе метеорологической станціи при Елисаветградскомъ реальномъ училищѣ, пособіе Одесской энтомологической комиссіи, содержаніе лабораторіи для сибиреазвѣнныхъ прививокъ и расходы на бактериологическія изслѣдованія, расходъ на содержаніе стипендіата въ высшемъ сельскохозяйственномъ учебномъ заведеніи и проч.

Рядъ выставленныхъ херсонскимъ земствомъ графикъ даетъ понятіе о распредѣленіи земли по угодьямъ, о распредѣленіи земельныхъ владѣній, о движеніи сельскаго населенія, сборѣ зерновыхъ хлѣбовъ, урожайности и пр. Одна изъ диаграммъ иллюстрируетъ сильное увеличеніе посѣвной площади (съ 3,032 тыс. въ 1887 году до 3,503 тыс. въ 1895 году) и сообразно съ этимъ сильное сокращеніе площади кормовой и уменьшеніе количества скота. Особенно рѣзко уменьшеніе скота сказалось на количествѣ овецъ. Уже въ 1886 году число простыхъ овецъ, которыя держатся почти исключительно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, было почти такое же, какъ въ 1861 году; а именно понизилось до 611 тыс., тогда какъ въ предшествовавшіе годы превышало значительно миллионы; въ послѣдующее же время число этихъ овецъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе уменьшается (въ 1894 году лишь 435,065). Сократилось и тонкорунное овцеводство у частныхъ владѣльцевъ: съ 1890 года общее число тонкорунныхъ овецъ стало меньше бывшаго въ 1861 году, а именно 1,256 тыс., а въ предшествовавшіе годы достигало 1,500—1,600 тыс.; въ 1894 году число тонкорунныхъ овецъ составляло лишь 926 тыс. Ограничиваясь приведеннымъ примѣромъ того, что даютъ диаграммы херсонскаго земства, слѣдуетъ отмѣтить, что онѣ основаны на данныхъ текущей статистики и общаго описанія губерніи. Статистическое изученіе сельскохозяйственной жизни Херсонской губерніи начато въ 1882 году, когда при губернской управѣ было организовано статистическое отдѣленіе, работавшее подъ руководствомъ губернской статистической комиссіи, избравшейся губерскими земскими собраніемъ. Съ 1883 по 1887 годъ были собраны и напечатаны „Матеріалы для оцѣнки земель Херсонской губерніи“, по каждому изъ 6 уѣздовъ губерніи. Одновременно съ собираніемъ оцѣночныхъ матеріаловъ, статистическимъ отдѣленіемъ на счетъ уѣздныхъ земствъ была произведена подворная перепись всѣхъ сословій въ уѣздахъ: Елисаветградскомъ, Александрійскомъ и Ананьевскомъ. Съ 1887 года, по окончаніи основнаго описанія губерніи, губерскимъ земствомъ организована текущая статистика, задачей которой поставлена возможно полная регистрація всѣхъ измѣненій экономической жизни населенія губерніи.

Два уѣзда Херсонской губерніи — Херсонскій и Александрійскій особо представлены соотвѣствующими уѣздными земствами. Такъ херсонское уѣздное земство экспонируетъ коллекціи почвъ, картограммы урожаевъ, коллекціи хлѣбовъ съ полей крестьянскихъ и частновладельческихъ, фотографіи породъ скота-разводимыхъ въ хозяйствахъ Херсонскаго уѣзда, коллекціи шерстей и пр. Александрійское земство даетъ

длинный рядъ діаграммъ и картограммъ, изъ которыхъ явствуетъ, напр., что заодичность частнаго землевладѣнія въ Херсонскомъ уѣздѣ увеличилась съ 4,666 т. р. въ 1886 году до 7,660 т. р., въ 1895 году, или съ 21,7 до 35,4 коп. на десятину. Относительно крестьянскаго хозяйства любопытны указанія діаграммъ александрійскаго земства на распространение конныхъ молотилокъ и жатокъ. Въ 1886 году было въ крестьянскихъ хозяйствахъ всего 548 молотилокъ и жатокъ, а въ 1895 году уже 1,767. Обороты склада земледѣльческихъ орудій въ александрійскомъ земствѣ за три года (1893—1895) выражались слѣдующими цифрами: 1,216 руб., 3,250 руб. и 15,017 руб.

Экспонаты нѣсколькихъ другихъ, кромѣ перечисленныхъ, земствъ являются совершенно отрывочными, мало говорящими свидѣтельствами о земской работѣ на пользу сельскаго хозяйства. Добавить къ предыдущему возможно развѣ лишь упоминаніе о коллекціи по львоводству, представленной, какъ и въ 1882 году, псковскимъ обществомъ сельскаго хозяйства при денежномъ участіи въ составленіи этой коллекціи псковскаго земства. Проведенныхъ выше примѣровъ совершенно, однако, достаточно, чтобы установить фактъ разнообразной, строго продуманной, сообразованной съ дѣйствительными потребностями мѣстнаго населенія сельскохозяйственной дѣятельности земствъ, обѣщающей и въ будущемъ оказывать сильное вліяніе на ходъ сельскохозяйственной промышленности страны.

Исчерпавъ, насколько возможно въ краткой очеркъ представленныя на выставку свидѣтельства о различныхъ формахъ содѣйствія развитію и правильному теченію сельскохозяйственной промышленности, теперь надлежитъ перейти къ тому, что экспонируется отдельными хозяйствами. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что на выставкѣ представлены лишь произведенія крупныхъ хозяйствъ, и что хозяйства крестьянскаго, на которыхъ направлены главнѣйшимъ образомъ только что перечисленныя земскія работы представлены лишь упомянутыми отчасти выше земскими коллекціями крестьянскихъ хлѣбныхъ да такими же коллекціями изъ различныхъ волостей, сгруппированными по районамъ. Число образцовъ съ послѣдняго рода коллекціями достигаетъ почтенной цифры 64,00, но всѣ эти образцы выставлены не непосредственно самими хозяевами, а собраны и представлены совершенно независимо отъ самихъ хозяевъ. Однако, и въ данномъ случаѣ сравнительно съ выставкою 1882 года обнаруживается нѣкоторое преимущество. Обозрѣвателю выставки 1882 года приходилось констатировать, что крестьянскаго хозяйства на ней какъ бы не существовало, что слѣды его съ трудомъ можно было отыскать въ скромной казенной витринѣ гдѣ пріютились жалкіе образцы сѣмянъ, доставленныхъ болѣе усердными волостными правленіями. На выставкѣ 1896 года къ крестьянскимъ экспонатамъ также во многихъ случаяхъ можетъ быть приписанъ эпитетъ „жалкій“, но какъ видно изъ указаннаго слѣды крестьянскаго хозяйства отыскать уже менѣе трудно. Коллекціи крестьянскихъ хлѣбныхъ сопровождаются картограммами, представляющими по району-же крестьянское землевладѣніе, уроды, средний сборъ хлѣбныхъ, средний урожай, среднія цѣны на хлѣба и рабочія руки, отношеніе посѣвной площади къ общей (для ржи, овса, пшеницы, ячменя). Одна изъ волостей фигурируетъ на выставкѣ даже совершенно самостоятельно. Это гальбштадтская волость, Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи. Выбѣ съ образцами производимаго хлѣба коллективный экспонатъ крестьянскихъ хозяйствъ

этой волости содержитъ данныя о количествѣ надѣльной земли, о развѣтрахъ посѣвовъ, о количествѣ лошадей и рогатаго скота (8701 и 6067 головъ на 30 семействъ съ 54,790 дес. удобной земли), свидѣнія о сѣвооборотахъ (четырёхполье), фотографія земледѣльческихъ орудій (жнеетъ, плуговъ, сѣялокъ и пр.), изготовляемыхъ самими жителями волости, планы жилыхъ и нежилыхъ строеній.

Что же касается до хозяйствъ частновладѣльческихъ, то и для нынѣшней выставки остается вѣрнымъ замѣчаніе, включенное въ обзоръ выставки 1882 года, о преобладаніи самыхъ крупныхъ хозяйственныхъ единицъ. Если представители мелкаго даже средняго землевладѣнія и зауряднаго помѣщичьяго хозяйства были почти незамѣтны на выставкѣ въ Москвѣ, то на выставкѣ Нижняго-Новгорода ихъ совсѣмъ почти не было. Среди двухъ-трехъ десятковъ хозяйствъ, принимавшихъ участіе въ выставкѣ, большинство обладаетъ нѣсколькими десятками тысячъ десятинъ. Другою характерною особенностью служитъ то обстоятельство, что лишь очень немногія хозяйства не носятъ промѣнальнаго характера, т. е. не связаны съ винокуреннымъ, либо сахаровареннымъ производствомъ, или не занимаются производствомъ сѣмянъ въ большихъ развѣтрахъ. По мѣсту расположенія экспонирующихъ хозяйствъ, преобладаютъ хозяйства центральной черноземной области; изъ сѣверныхъ хозяйствъ явился всего лишь одно (въ Вятской губ.); одно же хозяйство явилось и съ Кавказа (изъ Кубанской области). Большинство изъ этихъ хозяйствъ сопровождало присланныя на выставку коллекціи своихъ продуктовъ весьма обстоятельными, частью даже объемистыми описаніями самыхъ хозяйствъ, заключающими, помимо данныхъ объ естественныхъ условіяхъ мѣстности, любопытныя исторіи принамавшихся въ разное время усовершенствованій въ техникахъ хозяйства и весьма плачевныхъ отчасти экономическихъ результатовъ такихъ усилій увеличить доходность мѣстныя. Другія хозяйства ограничиваются представленіемъ столь же, впрочемъ, поучительныхъ картограммъ или представляютъ планы и подлинныя контюры кингі. О совокупныхъ работахъ сельскихъ хозяевъ имѣются на выставкѣ санишомъ незначительныя свидѣтельства; сельскохозяйственные общества почти совсѣмъ отсутствуютъ на выставкѣ, а сельскохозяйственные союзы или синдикаты, число которыхъ у насъ еще крайне мало, представлены только „Южнорусскимъ обществомъ поощренія земледѣлія и сельской промышленности“, имѣющимъ въ Кіевѣ своей складъ (съ отдѣленіями въ трехъ городахъ) сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій и машинъ и другихъ предметовъ потребленія. Общество это, состоящее изъ 188 членовъ, представляло прекрасные образцы сѣмянъ и краткіе отчеты о первыхъ шагахъ своей дѣятельности (за время съ 15 октября 1894 года по 1 января 1896 года), присланныхъ около 5 т. р. прибыли при 46 т. оборотнаго капитала.

Переходя отъ этихъ указаній непосредственно къ экспонатамъ отдѣльныхъ хозяйствъ, прежде всего слѣдуетъ въ подтвержденіе отмѣченнаго выше, остановиться на развѣтрахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Хозяйства гг. Терещенко занимаютъ одно 89 т. дес., а другое 44 т. д.; Мошгородищенское (Кіевской губ.) имѣетъ г.жи. Валашевской состоитъ изъ 44 т. дес., хозяйство гг. Бобринскихъ (Кіевской губ.)—изъ 35½ т. дес., имѣніе Боткиныхъ (Курской и Харьков. губ.) раскинулось на 10 т. дес. и т. д. Въ эти хозяйства не значится въ спискѣ фигурировавшихъ на выставкѣ 1882 года, а изъ составившихъ этотъ списокъ появилось на нынѣшней выставкѣ, кажется, одно извѣстное хозяйство Тульской

губ. Шатиловское. Последнее на этот раз дает прежде всего образцы продуктовъ сѣмнатна хозяйства, имѣющія съ данными объ ихъ распространѣніи: съ 1881 по 1895 г., напр., Шатиловскаго сѣмнатна овса продажно 247,100 пуд., которыхъ должно было хватить для посѣва на 20% т. дес. Наибольше же любопытными экспонатами этого хозяйства являются различныя діаграммы и въ томъ числѣ діаграммы цѣны (на рожь, овеницу и овесъ) по годамъ, начиная съ 1808 года. Вотъ для примѣра цѣны на озимую рожь: въ 1803—15 к., 1840—85 к., 1880—33 к., 1891—144 к., 1892—87 к., 1893, 1894 и 1895—40 к.; валовой доходъ съ десятины за послѣднія пять лѣтъ, начиная съ 1891, выражался слѣдующими цифрами, 23 р. 4 к., 54 р., 29 р., 21 р., 36 р. Любопытны также діаграммы среднихъ урожаевъ по губерніи и въ моховомъ имѣніи Шатилова за время съ 1881—1890 годъ для ржи урожай для губерніи 6,1 четв., а для мохового—11 четв., для шевеницы тѣ же цифры 6,7 и 7,8 четв., для овса—8,9 и 17,2 четв. Таковы результаты образцовой культуры. Другое образцовое сѣмнатное хозяйство, известное и на предѣлахъ Россіи, хозяйство гр. Потockой, ограничилось представлениемъ многочисленныхъ образцовъ выдающихся качествъ. Третье сѣмнатное хозяйство, обнимающее и заграницу большое количество свеклы и клевера, принадлежитъ гр. Вобрискимъ, четвертое, представившее коллекцію образцовъ сѣмянъ, принадлежитъ гр. Уварову (Саратовской губ.), пятое экспонируетъ г. Хиненко (Кіевской губ.) и т. д. Изъ хозяйствъ, посвященныхъ главнымъ образомъ какой-либо одной отрасли, слѣдуетъ отмѣтить хозяйство княгини Баратинской (Полтавской губ.), за которымъ числятся многочисленные труды по введенію льняной культуры. Въ представленномъ этимъ хозяйствомъ описаніи отмѣчается „полное отсутствіе иностранцевъ“ среди исполнителей. Льномъ забирается въ настоящее время 400 дес.; учетъ дохода и расхода по льноводству въ среднемъ за 20 лѣтъ даетъ въ результатѣ 81 р. 10 коп. расхода и 147 р. 44 к. дохода. Снабженное лучшими приспособленіями по обработкѣ льна, хозяйство княгини Баратинской свидѣтельствуетъ, что въ отношеніи риска и рентабельности льнъ стоитъ не ниже другихъ растеній, культивируемыхъ въ данной мѣстности (весь льнъ сбывается на жирардовскую мануфактуру по цѣнамъ для лучшего волокна въ среднемъ 6 р. 30 к.). Такія отрасли сельскаго хозяйства, какъ табаководство и хмѣльводство, представлены на выставкѣ 1896 года довольно слабо. Образцы соответствующихъ продуктовъ, весьма мало о себѣ говорящіе, считаются единицами. По разнообразію представленныхъ экспонатовъ одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ на выставкѣ 1896 года хозяйство бар. Штейнгель (Кубанской области), представившее и образцы шерсти, и образцы вина, и продукты пчеловодства, и данныя объ искусствѣнномъ льсообразованіи, и образцы счетоводства. Хозяйство это, раскинутое на 11 тыс. десятинъ, обладаетъ болѣе 40 тыс. овецъ и за послѣдніе годы даетъ въ среднемъ до 190 т. руб. дохода. Два другихъ хозяйства, также посвящающихъ свое вниманіе скотоводству и, въ частности, овцеводству, принадлежатъ кн. Урусову (Харьковской губ.) и гр. Орлову-Давыдову (Самбирской губ.). Последнее изъ этихъ хозяйствъ, давшее обширную коллекцію шерстей, имѣетъ болѣе 27 т. овецъ; второе, расположенное на 7,300 дес., также включаетъ въ число своихъ экспонатовъ, доставленныхъ въ оригинальной витринѣ, образцы шерсти и заявленіе о 43 т. чистой прибыли, полученіе которой доказывается подлинными книгами и отчетами. Послѣ этихъ отрывочныхъ указаній перейдемъ въ заключеніе къ нѣкоторымъ изъ тѣхъ об-

щихъ картинъ хозяйствъ, которыя представлены, помимо коллекцій продуктовъ, въ упомянутыхъ выше описаніяхъ.

Наибольше полное описаніе (составленное г. Филиппенко) многородищенскаго имѣнія Е. А. Балашевой. Къ книгѣ въ 362 страницы, заключающей въ себѣ это описаніе, присоединены столь же объемистый томъ исполнительныхъ чертежей построекъ и сооружений. Хозяйство г-жи Балашевой одно изъ крупнѣйшихъ хозяйствъ Юго-Западнаго края. Подобно другимъ упомянутымъ выше хозяйствамъ, въ многородищенскомъ имѣніи отводится заботливое вниманіе изученію мѣстныхъ климатическихъ условій. Всплѣтъ за устройствомъ первой метеорологической станціи въ 1886 году въ м. Городищѣ, раскинутой по имѣнію дѣлая метеорологическая сеть изъ 4 метеорологическихъ станцій 2 разряда и 17 станцій дождемѣрныхъ, производящихъ наблюденія „исключительно съ точки зрѣнія только сельскохозяйственныхъ интересовъ даннаго обширнаго имѣнія“ и потому не находящихся въ сношеніяхъ ни съ главной физическою обсерваторіею, ни съ ближайшею метеорологическою обсерваторіею Кіевскаго университета. Любопытному своду наблюденій этой самостоятельной метеорологической сети посвященъ не одинъ десятокъ страницъ интересующаго насъ описанія. Далѣе, послѣ справки о расходахъ на исправное содержаніе путей сообщенія, совершенно понятныхъ, если принять въ расчетъ, что только главныхъ продуктовъ имѣнія перевозится до 5 милл. пудовъ, описаніе многородищенскаго имѣнія, заключающее на всемъ своемъ пространствѣ массу опытныхъ данныхъ, содержитъ указаніе, что главнымъ средствомъ сношеній различныхъ частей имѣнія является телефонная сеть, устроенная съ 1887 года и обобщавшаяся въ 8 т. р., причемъ наибольшее разстояніе между крайними пунктами этой сети составляетъ 64 версты. Затраты на новыя постройки по имѣнію составляютъ за семь лѣтъ (1887—1894) 482 т. р., а на инвентарь 311½ т. р. Приведенныя отрывочныя данныя хотя въ самыхъ общихъ чертахъ знакомятъ съ общей постановкой дѣла и безъ свѣдѣній о колѣсной оборудованности имѣній мертвымъ и живымъ инвентаремъ. Все хозяйство рѣзко раздѣляется на два района: южный свекловичный и сѣверный картофелный, причемъ продукты первого сбываются на собственный свеклосахарный заводъ, а продукты второго—на собственный винокуренный заводъ. Въ первомъ районѣ свекловница является главнымъ промышленнымъ растеніемъ и потому въ организаціи хозяйства все сводится къ интересамъ сахарнаго дѣла и къ интересамъ культуры свекловицы. Совокупность свѣдѣній объ этой культурѣ и въ многородищенскомъ имѣніи иллюстрируетъ общій выводъ о важности для улучшенія качества свеклы правильныхъ сѣвооборотовъ и первоочередномъ рѣшающемъ значеніи обработокъ почвы. Съ 1890 года въ многородищенскомъ имѣніи практикуется селекціонный способъ отборки высадковъ, и въ настоящее время работаетъ уже четыре лабораторіи, постепенное устройство которыхъ обуславливалось общимъ взглядомъ, доказываемымъ и фактами, что селекція только тогда можетъ имѣть серьезное значеніе въ крупныхъ свекловичныхъ хозяйствахъ, если она ведется соответственно также въ крупныхъ развѣткахъ. Сводъ прибылей и убытковъ по экономіямъ свекловичнаго района даетъ за семь лѣтъ въ среднемъ 74,168 р. прибыли. Не касаясь другихъ частностей, нельзя не остановиться еще на данныхъ о культурѣ зерновыхъ хлѣбовъ. Эти данныя свидѣтельствуютъ, что зерновые хлѣба не повинны въ общемъ благоприятномъ выводѣ

о доходности: при среднемъ урожаѣ въ 112 пуд. съ десятины за девять лѣтъ пудъ пшеницы обходился въ 64 коп., а продажныя цѣны были 77 коп.; въ 1894-же году приходилось продавать пшеницу, обомедшуюся въ 65 коп., за 50 к. пудъ, т. е. терять 30 т. р. убытка по культурѣ одной только пшеницы; на озимую рожь, этотъ „всероссійскій хлѣбъ“, обходившуюся въ среднемъ за 9 лѣтъ въ 56 коп., приходилось получать лишь по 2 коп. пользы на пудѣ; такіе-же результаты давалъ и овесъ.

Большинство остальныхъ хозяйствъ, представившихъ подробныя описанія, связано съ свеклосахарными заводами, и потому и въ ихъ описаніяхъ культуръ свекло-вицы и дѣятельности селекціонныхъ станцій отведено главное мѣсто. Въ селекціонной станціи сибірскаго имѣнія гр. Бобринскихъ, одной изъ первыхъ въ Россіи, въ настоящее время производится и селекція озимой пшеницы. Нѣсколько описаній хозяйствъ украшаются и данными о содержимыхъ на счетъ этихъ хозяйствъ сельскохозяйственныхъ школахъ. Помимо школы многогороднической, для примѣра можно указать на михайловскую школу въ имѣніи Теремно, учрежденную въ 1890 году для подготовленія низшихъ служащихъ въ имѣнія, а также для распространенія въ народѣ, главнымъ образомъ посредствомъ практическихъ занятій, основныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, скотоводству, садоводству, огородничеству и ремесламъ. Въ шестилѣтній періодъ существованія школы на нее вырасхочовано 46% т. р. Въ нѣсколькихъ хозяйствахъ устроены опытные поля, для выясненія существенныхъ вопросовъ, касающихся мѣстной полевой культуры. Часть полей находилась подъ руководствомъ харьковскаго профессора Зайкевича, который представилъ на выставку общій печатный отчетъ о результатахъ работъ на такихъ опытныхъ поляхъ въ нѣкоторыхъ частныхъ хозяйствахъ черноземной полосы Россіи. Одно изъ такихъ опытныхъ полей, въ имѣніи Вотвинныхъ (Курской губ.), также представившемъ подробное описаніе, экспонируетъ на выставкѣ весьма цѣнную коллекцію 347 образцовъ яровыхъ пшеницъ, разводимыхъ въ Россіи, причемъ о каждой составной части этой коллекціи даются точныя данныя: о всхожести, вѣсѣ 100 зеренъ и пр. Хозяйство гр. П. С. Строганова, состоящее изъ 17 т. дес. въ Тамбовской губ., одно изъ немногихъ включаетъ разныя отрасли животноводства: коневодство, скотоводство, свиноводство, овцеводство, птицеводство, пчеловодство и даже рыбноводство. То-же хозяйство даетъ таблицы валового сбора и цѣны разныхъ хлѣбовъ за 31 годъ, но, къ сожалѣнію, не иллюстрируетъ цифрами общій доходности результатовъ попытокъ разнообразить хозяйство. Другое хозяйство Тамбовской губ., им. Долгорукой, вмѣстѣ съ коллекціей любительныхъ картограммъ урожайности и цѣны на разные хлѣба иллюстрируетъ свои заботы объ обращеніи въ судоходную рѣку Вышн, часть которой уже плавузана этимъ хозяйствомъ. Прилѣбская экономія (Курской губ.) бар. Мейендорфа, гдѣ вниманіе дается между культурой свекловичной, сбываемой на свой заводъ, культурой зерновыхъ хлѣбовъ и скотоводствомъ (продуктивнаго скотоводства, конноводства, тонкорунныхъ овцеводства и, въ небольшомъ количествѣ, свиноводства), — доказываетъ подробными данными, что, несмотря на улучшающуюся культуру земли и увеличивающееся, вслѣдствіе этого, урожаи главныхъ хлѣбовъ, доходность земледѣлія вообще упала на 30%, а въ частности и на 50 и болѣе процентовъ; такъ, рожь при среднемъ урожаѣ за 5 лѣтъ въ 86 п. 06 ф. дала съ десятины чистой выручки 41 р. 47 к., а въ 1891 г. при

урожаѣ въ 97 п. 35 ф., выручка составила лишь 20 р. 43 к.; увеличивается лишь доходъ отъ свеклы, но „только вслѣдствіе обмѣна ея на свой заводъ“. Скотоводство во всей его совокупности дало въ среднемъ за 5 лѣтъ незначительный плюсъ, и лишь въ соединеніи съ доходомъ отъ сахарнаго завода хозяйство доставляетъ въ среднемъ же 85 т. р. прибыли, хотя и раскинуто на 4,250 дес. Хозяйство г. Веневитинова (Воронежской губ.) является со своими картограммами и пояснительными данными за 47 лѣтъ доказательствомъ, что на пути къ интенсификаціи хозяйствъ ждутъ нѣкоторые успѣхи, но и этому хозяйству приходится въ концѣ концовъ указывать, что „колебанія рынка ставятъ труженника земли въ зависимость отъ такихъ условій, предупредить которыя онъ не имѣетъ возможности“. Единственное, упомянутое выше, сѣверное хозяйство гг. Александровыхъ (Вятская губ.), почти на 6,000 дес., снабжено образцовыми орудіями и, стало быть, при тщательной обработкѣ почвы, даетъ весьма неутѣшительные результаты: затраты на пудъ ржи за 1893—95 годы выражаются цифрами 39,83 к., 46,78 к. и 25,86 к., рыночная средняя цѣна составляла 38, 24 и 26 к.; столь же печальныя цифры приводятся и для овса. Изъ разнаго рода улучшеній въ хозяйствѣ можно указать искусственныя насажденія дѣя, отчасти въ качествѣ защитныхъ опушекъ по окраинамъ полей и пр., и примѣненіе разнаго рода искусственныхъ удобреній: фосфорита, костяной муки и пр. Одно изъ небольшого числа частныхъ владѣльческихъ хозяйствъ въ Вятской губерніи, хозяйство гг. Александровыхъ является источникомъ распространенія наученныхъ сѣмянъ, отчасти при посредствѣ земствъ, среди крестьянскаго населенія: за послѣдній годъ продано 3,220 пуд. сѣменныхъ хлѣбовъ; въ интересахъ того-же населенія владѣльцы имѣній содержатъ три одноклассныя школы, по окончаніи которыхъ ученики поступаютъ въ имѣющіяся въ хозяйствѣ мастерскія: кузнечно-слесарную, плотнично-столярную и пр. Экспонаты очень немногихъ хозяйствъ свидѣтельствуютъ о произведенныхъ въ нихъ сельскохозяйственныхъ меліорацияхъ, въ видѣ осушенія и орошенія, а также въ видѣ облесенія и укрѣпленія овраговъ. Послѣднее произведено въ имѣніи г. Стебута (Тульской губ.), представившемъ вмѣстѣ съ планомъ и соответствующее описаніе. Изъ этого описанія видно, что въ теченіе 17 лѣтъ названнымъ хозяиномъ произведена засадка 26 дес. въ видахъ предупрежденія дальнѣйшаго развитія овраговъ. Не касаясь собственно технической стороны дѣла, не лишне отмѣтить данныя о доходахъ отъ посадокъ. Оказывается, что польза отъ посадокъ заключается не только въ доходности отъ продажи доставленнаго ими древеснаго матеріала, но и въ повышеніи урожаевъ на пользующихся защитой обсадовъ луговыхъ и полевыхъ угодьяхъ. Средніе урожаи полей у г. Стебута съ 65,3 п. ржи и 67,8 п. овса на десятины за пятилѣтіе съ 1876—1880 гг. поднялись до 103,1 п. ржи, и до 123 п. овса на десятины за пятилѣтіе 1886—1890 и даже въ засухившемъ 1891 и 1892 гг. было получено съ десятины 44,6 и 50,9 п. ржи и 61,3 и 74,9 п. овса. Работы по осушенію и орошенію, производимыя за государственный счетъ, иллюстрированы въ сельскохозяйственномъ отдѣлѣ выставки многочисленными картами, планами, разрѣзами, фотографическими снимками. Объ этихъ работахъ была еще недавно рѣчь въ „Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и Торговли“ (см. № 27), по поводу годового отчета Министерства Земледѣлія, и потому въ настоящемъ очеркѣ достаточно упомянанію о присутствіи знакомящихъ съ положеніемъ дѣла экспонатовъ. Къ меліорациямъ же отно-

сяся и разнаго рода искусственныя удобренія. Распространеніе ихъ иллюстрируется на выставкѣ отчасти данными о продажѣ, которыя представлены нѣсколькими фирмами, занимающимися изготовленіемъ удобрительныхъ веществъ. Такъ, кузюминной фосфоритной муки въ 1893 году было продано 235 тыс. пуд., а въ 1894 году—227 тыс. пуд. Высочайше утвержденное товарищество для добычи и обработки фосфоритовъ, начавшее свою дѣятельность съ 1887 года, за тѣ же годы продало 259 и 273 т. пуд. Общество костообжигательныхъ заводовъ, въ свою очередь, опредѣляетъ сбытъ костяной муки за послѣдніе три года цифрами 153, 200 и 221 т. пуд. По части искусственныхъ удобреній на выставкѣ имѣются еще (въ числѣ земскихъ экспонатовъ) данныя о залежахъ фосфоритовъ и соответствующіе образцы самыхъ фосфоритовъ, а вторая изъ названныхъ только что фирмъ представила и карту, показывающую распространеніе фосфоритныхъ залежей. Въ заключеніе настоящаго очерка надлежитъ упомянуть еще о двухъ экспонатахъ. Во первыхъ, объ оригинальномъ экспонатѣ, находившемся въ центрѣ главнаго павильона сельскохозяйственнаго отдѣла и невольно прежде всего обращающемъ на себя вниманіе обозрѣвателя. Это—огромный столбъ, облебенный въ разныхъ мѣстахъ зернами различныхъ хлѣбовъ (ржи, овса, пшеницы, ячменя, проса, гречихи и кукурузы) на протяженіи, соответствовавшемъ размаху ихъ производства. Столбъ этотъ, изображавшій собою миллионную часть того заврома (въ 1 в. вышиною и 6 дес. въ основаніи), который потребовался бы для вмѣщенія всего урожая 1895 года, былъ увѣшанъ графиками и картограммами, иллюстрировавшими производственные различныя страны, вывозъ хлѣбовъ изъ Россіи, цѣнность ихъ и пр. Второй экспонатъ—русскій чай, разведенный г. Поповымъ на Кавказѣ и въ первый разъ еще имѣвшій возможность фигурировать на выставкѣ.

Статистика акціонерно-промышленнаго дѣла въ Россіи.

Наблюдаемое за послѣднее время общее оживленіе русской промышленности отразилось, между прочимъ, и на усиленіи развитія акціонернаго дѣла; все чаще появляются новыя предпріятія на акціонерныхъ началахъ, а прежнія единоличныя промышленныя фирмы преобразуются въ акціонерныя. Въ виду того, что статистика развитія акціонернаго дѣла въ извѣстной мѣрѣ служить показателемъ и общаго хода промышленной жизни страны и даетъ любопытный матеріалъ, характеризующій преобладающій въ ней въ данный періодъ теченія, помѣщаемъ краткій обзоръ акціонерныхъ предпріятій, открытыхъ въ 1894 и въ 1895 гг. и въ первомъ полугодіи 1896 года.

Хотя послѣднее время вообще отиѣчено ростомъ промышленной предпримчивости, но текущій годъ отличается особеннымъ оживленіемъ въ этой области. Сравнивая число предпріятій, открытыхъ въ теченіе первой половины 1896 г., съ соответствующими данными за два предыдущіе года, находимъ, что тогда какъ въ 1894 г. возникло 37 новыхъ акціонерныхъ обществъ, въ 1895 г. ихъ открылось уже 56, а число предпріятій, открытыхъ съ 1 января по 1 іюня 1896 г., равно общему итогу за предыдущій годъ, т. е. 56. Обращаясь къ основнымъ капиталамъ этихъ предпріятій, находимъ, что средній размѣръ капитала, съ которымъ новое предпріятіе начинаетъ свою дѣятельность, постепенно возрастаетъ и что такимъ образомъ акціо-

нерное дѣло все болѣе и болѣе захватываетъ обращающіяся въ странѣ свободныя средства. Общая цѣнность основныхъ капиталовъ предпріятій, возникшихъ въ 1894 г., составила въ кредитной валютѣ 39,4 мил. р., т. е. 1,08 мил. въ среднемъ на каждое общество, общая цѣнность предпріятій, возникшихъ въ 1895 г., равнялась 68,1 мил., т. е. 1,21 мил. въ среднемъ, а предпріятій, начавшихъ дѣятельность въ первую половину текущаго года, даютъ въ общемъ итогѣ 89,3 мил. или 1,6 мил. р. на каждое. Нужно, впрочемъ замѣтить, что приведенныя цифры не даютъ вполнѣ точнаго представленія о капиталахъ акціонерныхъ предпріятій, такъ какъ о капиталахъ дѣствующихъ въ Россіи иностранныхъ компаній точныхъ свѣдѣній не имѣется. Такихъ компаній въ 1894 г. возникло 2¹⁾, въ 1895 во-все не открывалось, а въ текущемъ году разрѣшено 4²⁾, такъ что въ общемъ числѣ новыхъ предпріятій иностранныхъ составляютъ незначительное меньшинство.

На сколько можно судить по мѣстоустановленію администраціи предпріятій, въ промышленномъ развитіи послѣдняго времени все болѣе и болѣе видную роль играютъ петербургскіе капиталисты; такъ, въ 1894 г. изъ 37 предпріятій 12 имѣло свои правленія въ Москвѣ, причемъ средній размѣръ ихъ основнаго капитала составлялъ 1,3 мил. р.; въ С.-Петербургѣ-же находились правленія 10 обществъ съ основнымъ капиталомъ въ 1 мил. р. въ среднемъ. Въ 1895 г. московскіе предпріятія возникло всего 5, а ихъ средній капиталъ понизился до 0,9 мил. р.; въ С.-Петербургѣ-же въ этомъ году образовалось уже 19 обществъ съ основнымъ капиталомъ свыше 2 мил. р. въ среднемъ каждое. Въ текущемъ году продолжалось то-же теченіе: въ Москвѣ оперируетъ 13 новыхъ предпріятій, но средній размѣръ ихъ основнаго капитала понизился до 0,8; въ то-же время въ Петербургѣ возникло 18 обществъ, общая стоимость капиталовъ которыхъ достигаетъ огромной цифры 58 мил. р., т. е. 3,2 мил. р. въ средней на каждое. Изъ другихъ промышленныхъ центровъ выдѣляется Кіевъ, гдѣ (со включеніемъ Киевской губерніи) въ 1894 г. возникло 4 новыхъ общества съ капиталами на общую сумму 1,9 мил. р., въ 1895 г. къ нимъ присоединилось 6 предпріятій на сумму 2,6 мил. р., а въ первой половинѣ текущаго года еще 5 съ капиталомъ въ общей сложности 5,4 мил. р. Въ нынѣшнемъ году, какъ центръ акціонерной дѣятельности, выдвинулся Екатеринбургъ, гдѣ также открыто 5 новыхъ предпріятій съ крупными капиталами на сумму свыше 5 мил. р., не считая одного иностраннаго общества. Данныя о районахъ дѣятельности открытыхъ въ разсматриваемый періодъ обществъ приводятъ къ заключенію, что въ послѣднее время вниманіе капиталистовъ обращено главнымъ образомъ на разработку естественныхъ богатствъ въ окраинахъ Россіи. Въ 1894 году наибольшее число предпріятій (9) возникло для операцій въ южномъ районѣ, преимущественно по сахарорафинадному дѣлу (6 предпріятій); но по общей цѣности изъ капиталовъ (4,5 мил. р.) эти предпріятія уступаютъ московскимъ, которыя въ числѣ 8, обладали капиталами на 7,9 мил. р., преимущественно предназначенными для обработки волокнистыхъ веществъ (5 обществъ). Въ 1895 г. для южнаго района образовалось уже 19 предпріятій съ капиталомъ въ общей сложности на 16,6 м.

¹⁾ Бельгійское общество конножелезныхъ дорогъ въ Кавказѣ, англійское нештатское дофарт. общ.

²⁾ Бельгійское общ. «франко-русскихъ мастерскихъ», алмазное ламенно-угольное общ., франко-русское общ. химическ. изд. и взрывч. веществъ, иностр. общ. механич. произв. въ Южной Россіи. *Множество иностранныхъ обществъ, возникшихъ въ Россіи, не имѣютъ еще своего представительства въ Россіи.*

р., причѣмъ больше половины этихъ предприятий также были посвящены сахароваренію; но первое мѣсто по размѣру основныхъ капиталовъ въ этомъ году переходить къ обществамъ, работавшимъ въ Петербургѣ, которыхъ насчитывалось 11 съ капиталами на сумму 28 м. р.; ихъ спеціальностью являлось главнымъ образомъ машиностроеніе. Въ текущемъ году южный районъ какъ по числу открытыхъ тамъ предприятий (17), такъ и по размѣрамъ ихъ основныхъ капиталовъ (22,9 милл. р.) оставилъ за собою всѣ прочіе районы промышленной дѣятельности, причѣмъ преобладаютъ уже предприятия горнозаводской и металло-обрабатывающей промышленности. Такого-же характера крупныя предприятия въ текущемъ году возникли въ Сибири (2 на сумму 11,3 м. р.), на Уралѣ (одно съ капиталомъ 12 милл. р.), на Кавказѣ (4 на сумму 7,1 милл. р.) и въ Олонекской губерніи (одно съ капиталомъ 10 м. р.). Въ то-же время въ губерніяхъ приволжскихъ новыхъ предприятий возникаетъ все менѣе и менѣе. Въ нижеприведенной таблицѣ сведены данныя о вновь открытыхъ предприятияхъ по главнымъ районамъ, съ обозначеніемъ суммы и капиталовъ въ кредитной валютѣ:

Мѣстонахожденіе предприятий:	1894.		1895.		1896 (по 1 июля)	
	Число акц. об- ществъ. (млн. р. кр.)	Основн. капи- талъ табл. акц. об- ществъ. (млн. р. кр.)	Число акц. об- ществъ. (млн. р. кр.)	Основн. капи- талъ табл. акц. об- ществъ. (млн. р. кр.)	Число акц. об- ществъ. (млн. р. кр.)	Основн. капи- талъ табл. акц. об- ществъ. (млн. р. кр.)
Москва	8	7,8	8	2,1	8	6,9
С.-Петербургъ	5	1,9	11	28	5	2
Поволжье	5	10,4	8	6	3	3
Южный районъ	9	4,5	19	16,6	17	22,9
Центральный	1	4	1	1	3	2,5
Приволж. край	2	2,5	1	0,3	2	1,1
Прибалт.	1	0,5	3	1,2	—	—
Сѣверн. районъ	—	—	—	—	1	10
Сибирь	1	1	—	—	2	11,3
Уралъ	1	1,2	1	5	1	12
Кавказъ	2	3	—	—	4	7,1
Среднеаз. владѣ- нія	—	—	2	1,3	—	—

Уже разсмотрѣніе районовъ дѣйствія открытыхъ съ 1894 г. акціонерныхъ предприятий указываетъ, что наиболѣе замѣтное движеніе происходитъ въ области горнозаводской промышленности и связанныхъ съ нею производствъ по обработкѣ металловъ и машиностроенію. Дѣйствительно, распредѣляя предприятия по ихъ характеру, находимъ, что собственно горнозаводскихъ компаній въ 1894 г. открылось 4 ¹⁾, въ 1895—6 ²⁾, въ полугодіе 1896 г.—11 ³⁾; размѣры ихъ основныхъ капиталовъ даютъ еще болѣе крупный приростъ: въ 1894 г. ихъ сумма составляла 5,8 милл. р. (1,3 м. р. въ среднемъ на одно предприятие), въ 1895 г.—23 милл. р. (3,3 м. р. въ среднемъ) и въ полугодіе 1896 г. 39,3 милл. р. (3,6 м. р. въ среднемъ). Предприятия по обработкѣ металловъ и машиностроенію быстро растутъ въ числѣ, но нѣсколько меньше привлекаютъ капиталовъ: въ

1894 г. новыхъ предприятий насчитывалось 2 ⁴⁾, въ 1895 г.—7 ⁵⁾, въ полугодіе 1896 г.—13 ⁶⁾; въ то-же время ихъ основныя капиталы выражались слѣдующими цифрами: въ 1894 г. 4,3 м. р. (въ среднемъ 2,2 м. р. на одно предприятие), въ 1894 г.—10,7 м. р. (въ среднемъ 1,5 м. р.) и въ полугодіе 1896 г. 30,6 м. р. (въ среднемъ 2,3 м. р.). Изъ другихъ отраслей промышленности обращаетъ вниманіе замѣтное уменьшеніе числа и размѣра новыхъ предприятий по обработкѣ волокнистыхъ веществъ, которыхъ въ 1894 г. возникло 11 ⁷⁾ съ капиталами на 11,9 милл. р. (выше 1 милл. р. въ среднемъ), въ 1895 г.—всего 7 ⁸⁾ съ капиталами на 5,7 м. р. (0,8 м. р. въ среднемъ); въ полугодіе 1896 г. новыхъ предприятий открыто уже 5 ⁹⁾, такъ что число ихъ, по видимому, вновь начинаетъ увеличиваться; но средній размѣръ основнаго капитала продолжаетъ уменьшаться и для 1896 г. составляетъ 0,7 м. р. на каждое общество при общей суммѣ въ 3,3 м. р. Въ свеклосахарной промышленности въ 1894 г. насчитывалось 7 ¹⁰⁾ новыхъ обществъ съ капиталами на сумму 3,2 милл. р.; въ 1895 г. вновь открыто еще 10 ¹¹⁾ обществъ съ капиталами на 5,8 м. р.; въ полугодіе 1896 г. предприятий образовано 3 ¹²⁾ съ капиталами на 2,2 милл. р.; средній размѣръ свеклосахарныхъ предприятий постепенно возрасталъ, составляя за эти годы 0,4 м. р., 0,6 м. р. и 0,7 м. р. на одно предприятие. Въ производствѣ спиртныхъ напитковъ отмѣчается обратное теченіе; въ 1894 г. возникло 4 новыхъ предприятия, по выдѣлкѣ водочныхъ издѣлій ¹³⁾ съ

⁴⁾ Тов. гатчинскаго зав. Лаврова, моск. общ. ма. цвѣсныхъ зав.

⁵⁾ Тов. физико-мех. и хирург. медик. фабрикѣ Графъ и К^о, общ. дебалцевскаго механ. зав., донецко-ярвѣское металлург. общ., тов. завода водотрубныхъ котловъ, русское общ. для произв. стальныхъ перьевъ, русское паровозостр. и мех. общ., общ. вагоностроит. и механ. зав. Финскя.

⁶⁾ Общ. мех. зав. бр. Бромлей, общ. волжскаго стальнаго зав., общ. песточно-сибирскихъ чугуноплав., желѣзн. и мех. зав., товар. Гельдериш-Садз, моск. общ. вагоностр. зав., русское общ. машиностр. зав. Пармаза, общ. общ. чугуно и труболит. зав., общ. „Сталь“, тов. мех. зав. Столы и К^о, тов. паровой фабрикѣ сибирскихъ и др. металл. изд. бр. Телодовыхъ, белгійское общ. „Франко-русскія мастерскія“, общ. вжно-русского машиностр. зав., Уностр. анонимное общ. механ. произв. въ южной Россіи.

⁷⁾ Моск. тов. торговли и золототопит. произв. Алексѣевъ, Вильямовъ и Шаминъ, тов. вугучскихъ мануф. бр. Разореновыхъ, тов. воробинской бумагокрут. фабрикѣ, тов. мануф. Жукочна, тов. мануф. Кожевниковъ, тов. мануф. Анны Красильниковой съ сыновьями, тов. мануф. для ср. Азии нас. Соколова, общ. сѣ. ткацкой мануф., общ. Шлесерской бумагопр. и ткацкой фабр., общ. шерстяной мануф. Штальеръ и Вильшовской, тов. красильно-аппретур. фабр. въ дер. Шелковѣ.

⁸⁾ Торговымъ тов. Тимебулатъ Акчурина, общ. алафузовской вѣшне-тронной сушковой фабр., тов. блѣстоской мануф. Вилкертъ и К^о, тов. яковлевской мануф. Дорохина, общ. мануф. Разоренова и Кокореза, общ. перваго русскаго химич. хлопкоочист. и бѣлизнаго зав., тов. стодольской сушковой фабр. Варшавина синовей.

⁹⁾ Тов. андрѣевской нитяной мануф., общ. бумажной мануф. Вери, тов. волжской пряд. мануф., общ. мануф. Воронина, вжно-русское тов. пеньковой и канатной пром.

¹⁰⁾ Тов. богатогонаго сах. зав., курскихъ свеклосах. и раф. зав., саблино-знаменскаго свеклосах. и раф. зав., садогонаго свеклосах. и раф. зав., себелѣвскихъ зав.

¹¹⁾ Тов. александровско-екатерининскаго свекло сах. зав., велико-бобринскаго свеклосах. зав., головинскаго гр. Толстаго свеклосах. зав., одесскаго сах.-раф. зав., орловскаго свеклосах. зав., павло-олгинскаго свеклосах. зав., перверженскаго свеклосах. зав., проскуровскаго несочнорафин. сах. зав., ржевско-павловскаго свеклосах. зав., топороскаго свеклосах. и раф. зав.

¹²⁾ Тов. максимовскихъ сах. зав., общ. невскаго раф. зав., тов. сахарораф. зав. Генеръ и К^о.

¹³⁾ Тов. виннаго произв. и торговли винами бр. Сивадино, общ. виночанаго и спиртоваго зав. Дрейера, тов. подочнаго зав. и складовъ Смирнова, тов. спиртоочистит. зав. и складовъ Токарева.

¹⁾ Общество вѣперскихъ чугуноплавильныхъ заводовъ, общ. Эльбурст, грозненское нефтенром, тов., вжно-русское соленром. общ.

²⁾ Грозно-дѣлѣвское нефтенром. общ., общ. гѣлѣвскихъ металлург. зав., общ. горныхъ зав. въ Олонекскомъ край, росс. золотонром. общ., русско-белгійское металлург. общ., русско-донецкое общ. каменноугольной и заводской пром. общ.

³⁾ Алмазное каменноуг. общ., богословское горнозав. общ., екатеринославское горнопром. общ., товарищ. „Кавказская рудъ“, нефтенром. общ. „Кавказъ“, русское нефтенром. общ., ленское золотонром. общ., общ. машихскихъ горныхъ зав., тагарское металлург. общ., общ. тѣвѣвскихъ каменноугольныхъ копей и брикетнаго произв., пром. общ. каменноуг. и металлург. общ. уселенскаго бассейна.

капиталами на 4 м. р., въ 1895 г. такихъ предприятий образовалось 3 ¹⁴⁾ съ капиталами на 1,4 м. р.; въ текущемъ году—два ¹⁵⁾, съ капиталами на такую же сумму (1,4 м. р.), но оба эти предприятия работают по пивоварению; оба они основаны на югѣ и, повидимому, разсчитаны на ожидаемое со введеніемъ въ южныхъ губерній казенной продажи вина увеличеніе потребления пива. Заслуживаетъ вниманія развитіе предприятий по обработкѣ лѣса; въ 1895 г. съ этою цѣлью образовалось одно общество ¹⁶⁾ съ капиталомъ въ 500 т. р., а въ полугодіе текущего года три ¹⁷⁾ съ капиталами на 1,8 м. р. Остается упомянуть о разныхъ предприятияхъ въ области городского благоустройства, которое также повидимому, начинаетъ обращать вниманіе капиталистовъ; въ 1894 г. открылось одно предприятие ¹⁸⁾ съ капиталомъ 600 т. р.; въ 1895 г. два ¹⁹⁾ съ капиталами на 900 т. р.; въ текущемъ году столько же ²⁰⁾ съ капиталами на 2,1 м. р. Вблизи соприкасается съ этою областю и эксплуатация электрической энергіи, но это дѣло ограничивается пока возникшими въ 1895 г. двумя предприятиями ²¹⁾ съ капиталами на сумму 2,1 м. р. Такимъ образомъ изъ открывшихся предприятий наиболѣе крупная по среднему размѣру основныхъ капиталовъ носятъ горнозаводскій характеръ; къ этой же области относятся и единичныя предприятия съ максимальными капиталами. Любопытно, что и число, и размѣръ отдѣльныхъ крупныхъ предприятий годъ отъ году возрастаетъ; укажемъ наиболѣе выдающіяся изъ открывшихся въ разсматриваемый періодъ акціонерныхъ компаній: въ 1894 г. открыло дѣйствіа московское общество мальцовскихъ заводовъ съ капиталомъ въ 4 м. р.; въ 1895 г.: русское паровозостроительное и механическое общество—3,5 милл. р. зол., русское золотопромышленное общество—5 милл. р. зол., русское бельгийское металлургическое общество—8 милл. р., общество русского перестрахованія—6 милл. р. (единственное очень крупное дѣло не горного и не машиностроительнаго характера); въ первой половинѣ 1896 года: таганрогское металлургическое общество—3 м. р. зол., общество восточно-сибирскихъ чугуно-плавильныхъ, желѣзодобывательныхъ и механическихъ заводовъ—3 м. р. зол., ленское золотопромышленное товарищество—4,5 милл. р. зол., русское общество машиностроительныхъ заводовъ—4 милл. р. зол., общество „Сталь“—6,7 м. р. зол., богословское горнозаводское общество—8 милл. р. золотомъ. Чисто въпшия, по интересная особенность открываемыхъ въ послѣднее время предприятий—это все чаще практикуемый расчетъ основнаго капитала въ золотой валютѣ, что указываетъ на возрастающую привязку къ металлическому обращенію; въ 1894 г. всѣ вновь открытыя общества считали свои капиталы въ кредитной валютѣ (за исключеніемъ, конечно, допущенныхъ къ операціямъ въ Россіи иностранныхъ компаній); въ 1895 г. открылось 4 предприятия съ расчетомъ капиталовъ на золото, въ суммѣ на 14,15

милл. р. зол.; въ полугодіе текущего года такихъ обществъ открыто уже 12 съ капиталами въ общей суммѣ на 40,2 милл. р. золотомъ.

Въ заключеніе приводимъ общую таблицу открытых съ 1894 г. новыхъ акціонерныхъ предприятий съ расчѣломъ ихъ по роду операцій, еще разъ оговариваясь, что основныя капиталы переведены въ кредитную валюту и что въ ихъ суммѣ не включены капиталы нѣсколькихъ иностранныхъ компаній, о которыхъ свидѣній по этому предмету не имѣется:

Родъ предприятий:	1894.		1895.		1896 (съ 1 янв. по 1 июля).	
	Число.	Основн. капиталъ милл. р.	Число.	Основн. капиталъ милл. р.	Число.	Основн. капиталъ милл. р.
Обработка волоконъ веществъ	11	11,9	7	5,7	5	3,8
Писчебумажное производство	1	0,6	3	2	2	1,3
Мукомольное производство	—	—	4	3,05	1	1
Спирит. напитки	4	4	3	1,4	2	1,4
Свеклосахарн. производство	7	3,2	10	5,8	3	2,2
Другіе питат. продукты	1	0,3	1	0,3	3	0,8
Горнозаводск. дѣло	4	5,5	6	23,05	11	39,5
Обработка металловъ и машиностроеніе	2	4,3	7	10,7	13	30,4
Обработка минеральн. вѣщ. . . .	1	2 ¹⁾	3	2,3	5	2,03
Химическ. произв., обработка животныхъ и растит. продуктовъ	1	1,3	2	0,8	3	0,9
Обработка лѣса	—	—	1	0,5	3	1,3
Городское благоустройство	1	0,5	2	0,9	2	2,1
Экспл. электр. энергіи	—	—	2	2,1	—	—
Перевозочныя общ. . . .	2	2,8	2	2,7	—	—
Страховое дѣло	—	—	1	6	—	—
Разныя предпріят. . . .	2	5	2	1,1	3	1,8
Итого	37	39,4	56	68,1	56	89,2

Всероссійскій торгово-промышленный съѣздъ въ Нижнемъ-Новгородѣ ²⁾.

Въ общемъ собраніи членовъ съѣзда, на разсмотрѣніе котораго перенесена была окончательная постановка резолюціи по вопросу о томъ, „въ какой мѣрѣ можетъ пониженіе таможенныхъ пошлинъ на земледѣльскія машины и орудія служить восполненіемъ интересамъ земледѣлія“, председателемъ съѣзда было сказано, что такъ какъ голоса при разсмотрѣніи вопроса во второй секціи раздѣлились, то общему собранію съѣзда и предстоитъ окончательно высказаться по этому вопросу; председателемъ указано было при этомъ, что разногласіе вызвано собственно однимъ пунктомъ, а именно вопросомъ о сохраненіи или пониженіи существующихъ таможенныхъ ставокъ на сельскохозяйственные орудія, то, съѣзду, главнымъ образомъ и над-

¹⁴⁾ Тов. винооторговли Делре, минское тов. винокур. заводчиковъ, тов. складовъ вина и спирта Шиндлера.

¹⁵⁾ Товар. одесскаго пивовар. зав., южно-русское общ. пивовар. заводовъ.

¹⁶⁾ Общ. Ильинскаго лѣсопильнаго зав.

¹⁷⁾ Сѣверное лѣсопромыш. общ., южно-русское лѣсопромыш. общ., общ. фабрики вѣсной мебели бр. Коны.

¹⁸⁾ Московское тов. артезианскаго водоснабженія фонъ-Вангеля.

¹⁹⁾ Тов. витебскихъ водопроводовъ, С.-Петербургское тов. торпедныхъ мостовыхъ.

²⁰⁾ Тов. по эксплуат. городскихъ и загородныхъ экипажей Езюина, кievское домостроительное общ.

²¹⁾ Тов. для эксплуат. электричества Подольцовъ и К^о, русское общ. эксплуат. электр. энергіи.

¹⁾ Англійское „Невшательское асфальтовое общество“.

²⁾ См. № 33 Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли.

лежитъ по нему высказаться. Предсѣдатель II секціи д. ст. с. В. И. Тимирязевъ обратилъ вниманіе, что въ доложенныхъ свѣдѣніяхъ резолюціяхъ упомянуты и мотивы, по которымъ каждая изъ сторонъ стоитъ за свое предложеніе. Лица, высказавшіяся въ пользу пониженія, ссылались на то, что, подъ вліяніемъ высокихъ ставокъ на необходимые для сельскаго хозяйства матеріалы, все удорожается, и эти есть то, въ чемъ нуждается сельское хозяйство, а въ свою очередь, это отражается вредно на цѣнахъ. Съ другой стороны, они находили, что пониженіе пошлинъ на сельскохозяйственныхъ машинъ, какъ, отдѣльная мѣра, существенной пользы не принесетъ, можетъ неблагоприятно повліять на сельскохозяйственное машиностроеніе. Въ этихъ видахъ они высказывались за пониженіе пошлинъ на необходимые для промышленности сырые матеріалы. Лица, высказавшіяся за сохраненіе пошлинъ, не отрицали труднаго положенія сельскаго хозяйства, но искали иного выхода, изъ этого положенія вещей который и находили въ кредитѣ, созданіи собственнаго машиностроенія, улучшенія путей и пр. Слѣдуетъ замѣтить, что пошлина на сельскохозяйственныхъ машинъ отнюдь не имѣетъ такого поворотничкаго характера, который предоставленъ основнымъ матеріаламъ. Обременительность ея отнюдь не можетъ считаться доказанной. Если бы она была сложена, то едва-ли можно сомнѣваться въ томъ, что это вызвало бы закрытіе ряда заводовъ, строящихъ эти машины, а это едва-ли можетъ принести пользу сельскому хозяйству. При обсужденіи вопроса пр. Ходскій въ длинной рѣчи выяснялъ мотивы предложенной имъ и вытекающей, по его мнѣнію, изъ имѣвшихъ мѣсто преній и указаній сельскихъ хозяевъ резолюціи. Отрицая, между прочимъ, что тарифомъ 1891 года приняты во вниманіе всѣ интересы, онъ указывалъ на односторонность качественного состава коммисіи, выработавшей тарифъ, и на то, что сельское хозяйство было представлено въ ней слабо. Интересы сельскаго хозяйства наименѣе оберегаются имъ и это подтверждается выставкой. Всякій безпристрастный человѣкъ, который восторгается успѣхами заводской и мануфактурной промышленности, съ горечью проходитъ мимо сельско-хозяйственного отдѣла, свидѣтельствующаго о соответствующемъ положеніи сельскаго хозяйства, между тѣмъ, съ вопросомъ о развитіи сельскаго хозяйства связанъ и вопросъ о благосостояніи. Путь вліяніемъ тарифа мы видимъ блестящую картину роста заводскихъ производствъ, но въ то-же время печальное положеніе сельскаго хозяйства. Между тѣмъ ихъ интересъ тѣсно связанъ и такая неравномерность поощренія одинаково опасна для обоихъ сторонъ. При обсужденіи вопроса о вліяніи пошлинъ на земледѣльческія машины на сельское хозяйство естественно возникъ вопросъ и о дороговизнѣ чугуна, желѣза, стали — необходимыхъ для него сырыхъ матеріаловъ, ибо необходимо, чтобы сельское хозяйство по доступнымъ цѣнамъ снабжалось всѣмъ, что ей необходимо, начиная съ топоровъ, доплатъ, граблей и кончая желѣзными крышками, въ которыхъ нуждается соломенная и часто поэтому горячая Русь; оказывается, что сельскохозяйственные машиностроительные заводы не снабжаютъ дешевыми издѣліями и всѣми необходимыми орудіями. Хотя и указывается, что вызываемое пошлиной воздорожаніе ложится малозначительно на цѣны рубли и копейки на десятину и пудъ хлѣба, но такіе расчеты не убѣдительны, разъ рѣшается практическій вопросъ. Можно считать удовлетвореннымъ, что сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій дороги и что распредѣленіе ихъ въ странѣ идетъ мед-

ленно. Хотя сравненіе того, что теперь есть, съ тѣмъ, что было десять лѣтъ назадъ и даетъ поразительные результаты, но въ сравненіи общихъ итоговъ съ нуждой, цифры снабженія нашими заводами и распространения машинъ окажутся ничтожными. Если взглянуть въ даннаго о степени распространения сельскохозяйственныхъ машинъ, то окажется, что ими снабжаются частновладѣльческія имѣнія и изъ крестьянскихъ хозяйствъ только наиболѣе сильныя. Среднихъ хозяйствъ, а нѣредко и даже болѣе крупныхъ не подѣ шить инвентарь. Между тѣмъ сознаніе необходимости такого инвентаря растетъ и распространенію прешаствуютъ дороговизна. Значеніе-же машинъ въ дѣлѣ сокращенія расходовъ и повышенія качества хлѣба несомнѣнно. При обсужденіи вопроса объ аденаторахъ вновь выяснилось, что созданіе прочныхъ и особенно болѣе высокихъ марокъ требуетъ широкаго распространения машинъ. Для послѣднего-же необходимо расширеніе кустарнаго приготавливанія сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Очевидно, что вопросъ о пошлинахъ на машины не рѣшаетъ дѣла, для усиленнаго развитія кустарнаго промысла нужны дешевые матеріалы. Но этого нѣтъ, желѣзнодорожная промышленность развивается, а цѣны на желѣзо и сталь повышаются, какъ это видно хотя бы изъ послѣднихъ бюллетеней нижегородской арматурной, свидѣтельствующихъ о новой прибавкѣ въ 10 к. на желѣзо. Съ другой стороны, мануфактурсты жалуются на плохія дѣла, въ виду низкихъ цѣнъ на хлѣбъ и ослабленной въ связи съ этимъ покупательной способности населенія; дѣла поправляетъ только спросъ въ Сибири въ связи съ постройкой тамъ желѣзной дороги. Несомнѣнно тѣсное соотношеніе положенія сельскаго хозяйства съ поддержаніемъ и развитіемъ промышленности и въ выгодахъ послѣдней подъемъ и сельскаго хозяйства, для чего необходимы поправки, большая равномерность охраны. Въ виду всѣхъ этихъ вѣрнѣйшихъ переданныхъ здѣсь положеній, пр. Ходскій, высказываясь за всѣ прежнія пункты прежней резолюціи, просилъ свѣздъ добавить еще пожеланіе о широкомъ развитіи народнаго образованія и профессиональнаго. Въ сдѣланное выше заявленіе о повышеніи цѣнъ на желѣзо г. Жуковскій, директоръ брянскаго завода, внесъ слѣдующую поправку. Въ 1894 году цѣны на желѣзо упали подъ вліяніемъ торговаго договора, ввозъ въ Россію усилился. Въ 1895 и 1896 году цѣны повышаются, тутъ казалось бы и слѣдовало иностранцамъ ввозить желѣзо. Дѣлаютъ несомнѣнную ошибку, воображая, что Германія будетъ ввозить къ намъ дешево; она всегда дастъ дорогой матеріалъ. Пониженіе съ ея стороны есть только орудіе конкуренціи и цѣна дѣйствительно понижается путемъ созданія такой конкуренціи внутри страны. А что она этимъ путемъ понижается, свидѣлствуютъ цифры. Пудъ рельсовъ до покровительственнаго тарифа, когда мы ввозили иностранныхъ рельсы, стоилъ 2 р. 12 к., теперь онъ уже ставится по 1 р. 35 к., т. е. почти вдвое ниже. Безъ школы, безъ созданія собственной промышленности нельзя идти къ низкимъ цѣнамъ, ибо безъ внутренняго производства иностранецъ никогда не продастъ дешево. Заграничное производство располагаетъ дешевымъ способомъ полученія желѣза (томассированіе), у насъ онъ не примѣнялся до сихъ поръ, но скорѣе будетъ примѣненъ и дальнѣйшее удешевленіе несомнѣнно. Что касается сельскохозяйственныхъ машинъ, развитіе производства которыхъ у насъ несомнѣнно, то отъмена на нихъ пошлинъ имѣетъ, кромѣ экономическаго значенія, еще и иное. Германія создала рядъ

затруднений къ призову предметовъ сельскаго хозяйства, всемирно въ то-же время озабочиваясь сбытомъ издѣлій своей обрабатывающей промышленности. Уничтожал пошлнны на сельскохозяйственные машины, мы играли ей въ руку, ибо мы безвозмездно отказываемся отъ сильнаго оружія въ международной экономической борьбѣ; вытѣсѣ съ тѣмъ, мы убиваемъ собственное машиностроеніе. Принимавшими участіе въ преніяхъ сельскими хозяевами было указано (г. Терскимъ), что по сопоставленію данныхъ, опубликованныхъ въ отчетѣ о выставкѣ 1882 г. и теперешнихъ, видно общее ухудшеніе въ положеніи сельскаго хозяйства. Въ то время обрабатывалось въ Европейской Россіи 68 милл. дес., нынѣ только 64. Принимая во вниманіе увеличеніе населенія и увеличеніе вывоза, удовлетвореніе потребности населенія понизилось. Въ трудахъ земства, выставленныхъ на настоящей выставкѣ показаны также неудовлетворительныя, свидѣтельству объ упадкѣ сельскаго хозяйства. Имѣя въ виду, что у насъ изъ обрабатываемыхъ 64 милл. дес. 48 милл. находится въ владѣніи крестьянъ, что въ крупныхъ имѣніяхъ земли, въ значительной мѣрѣ, сдаются въ аренду тѣмъ-же крестьянамъ и что вообще и въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ преобладаютъ мелкія хозяйства, нельзя не признать, что всякій новый расходъ, хотя-бы малозначительный, всякое вздорожаніе подъ влияніемъ пошлнны ложится бременемъ на сельскаго хозяина. Поэтому г. Терскій высказывается въ пользу сложенія пошлнны. Въ томъ-же смыслѣ высказался и представитель Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, указавшій, что паденіе цѣнъ на хлѣба, неподдающееся никакому воздѣйствію сельскихъ хозяевъ, становится особенно тяжелымъ и стоитъ въ полномъ несоотвѣстствіи съ дороговизною всѣхъ предметовъ потребленія подъ влияніемъ пошлнны. Охрана требуетъ и сельское хозяйство, наравнѣ съ заводскою промышленностью; указывались нѣкоторыми и частные примѣры, что хлѣбъ не убирается даже хозяевами въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Пензенской губ., въ виду несоотвѣстнаго цѣнъ на хлѣба со стоимостью убора, а между тѣмъ, при дешевыхъ жатвенныхъ машинахъ и локомотивахъ это было бы возможно. Указывалось, что машины наши мало удовлетворительны и облегченіе доступа заграничныхъ, хотя бы для повышенія качества мѣстной выработки, только полезно. Наконецъ, г. Золинъ указалъ на то, что сложеніе пошлнны малозначительно. Въ нѣкоторыхъ районахъ цѣны на рабочія руки такъ низки, что еще нѣтъ смысла приобретать машины, что у крестьянина денегъ такъ мало, что онъ и со сложеніемъ пошлнны не купитъ машины, что суть не въ пошлннѣ, а въ подѣлѣ благосостоянія населенія. Указывалось еще на то, что до 1889 года земледѣльческія орудія и машины распространялись крайне слабо и только послѣ ряда урожаевъ 1887, 1888 и 1889 годовъ, распространеніе ихъ усилилось. И теперь, несмотря на увеличеніе за это время выдѣлки ихъ чуть не въ 20 разъ, распространеніе ихъ все-таки нельзя не признать очень ничтожнымъ, какъ ничтожно потребленіе желѣза, въ виду его дороговизны и даже отсутствія на рынкѣ, ибо сибирская дорога поглощаетъ нынѣ значительную долю внутренней выдѣлки. Краткую исторію развитія добычи чугуна въ Россіи и влияния той или другой тарифной политики, въ видѣ справки, привелъ г. Бѣловъ, причемъ онъ особенно останавливался на необходимости усилить добычу чугуна въ Россіи, какъ главную мѣру, и развивалъ положеніе своего, избѣжнаго уже читателямъ,

доклада. Затѣмъ Дм. Ив. Менделѣевъ, въ защиту своихъ положеній, сказалъ слѣдующее:

„Положеніе предмета таково, что пошлнна на пудъ желѣза равняется пошлннѣ на пудъ сельско-хозяйственныхъ машинъ. Последній-же состоитъ, если не исключительно, то, главнымъ образомъ, изъ желѣза. Кромѣ работы, слѣдовательно, производство ихъ не покровительствуется. Лица, говорящіе о предметѣ, должны сводить всѣ доводы къ тому, что съ чугуна и желѣза для этихъ орудій должны быть сложены пошлнны. Я не думаю, чтобы исключительно для сельскохозяйственныхъ машинъ было возможно подобное сложеніе, потому что въ Россіи была практика подобнаго рода. Для особенно нужныхъ дѣлъ были особаго исключенія, именно былъ допущенъ беспошлинный ввозъ для желѣзныхъ дорогъ, нужныхъ, во всякомъ случаѣ, тому-же сельскому хозяйству; тѣ, кто ратуетъ за сложеніе пошлнны съ чугуна и желѣза, идущихъ на сельскохозяйственные орудія, тѣ должны ратовать и за сложеніе пошлнны съ чугуна и желѣза для желѣзныхъ дорогъ, назначенныхъ главнымъ образомъ для передвиженія хлѣбныхъ грузовъ. Въ концѣ-концовъ мослѣдовательности ради придется сложить пошлнну со всего чугуна и желѣза, ввозимаго Россіей, какъ оно ясно выравилось въ рѣчахъ секціи, гдѣ говорились о сложеніи пошлнны не для однихъ сельскихъ орудій, а именно со всего чугуна и желѣза. Меня здѣсь упрекали за упоминаніе желѣзнаго вѣса и необходимости имѣть въ Россіи свое желѣзо; несмотря на сдѣланный упрекъ, еще разъ повторю, что вся система нашего покровительства на этомъ основана, слѣдовательно подрываетъ этотъ корень—значитъ подрывать все. Призванъ-ли мы събѣдъ сдѣлать это—я не знаю. Полагаю-же, что интересъ сельскаго хозяйства, какъ и интересъ промышленности равно дороги всѣмъ русскимъ. Русскіе люди одинаково сходятся въ желаніи прогресса своему отечеству. Не только русскіе сельскіе хозяева, но и всѣ другіе сельскіе хозяева, теперь страдаютъ и находятся въ угнетенномъ состояніи—это признается всѣми. Почему это? Потому, что прежде они пользовались большими барышами, теперь постепенно ихъ уменьшаютъ. Но если касаться не тѣхъ большихъ землевладѣльцевъ, къ которымъ принадлежу и я, а касаться дѣйствительно рабочаго сельскаго труженника, всей массы населенія, для котораго каждая копейка дорога—мы также дорога, какъ всякому русскому—тогда вопросъ можетъ повернуться: тогда, вводя уничтоженіе пошлнны на желѣзо и чугунъ, мы подроемъ не только сотни милліоновъ, доставляемые населенію горнозаводскою промышленностью, но также и другія отрасли, на ней основанныя. Тогда подрвется масса другихъ заработковъ, отъ которыхъ народъ-труженникъ имѣетъ несомнѣнно большій доходъ, нежели отъ сельскаго хозяйства. Оттого крестьянинъ всегда радъ развитію этихъ заработковъ, получаю отъ нихъ на самомъ дѣлѣ значительныя средства, которыя, кстати, способны увеличиваться. Отъ сельскаго хозяйства никогда страна богатою не была, равно сельскимъ хозяйствомъ нигдѣ до самостоятельности страны не вырабатывались. Страна тогда только вырабатываетъ свою экономическую независимость, когда въ ней всякаго рода отрасли промышленности развиваются. Для нагляднаго доказательства существующей связи достаточно привести извѣстные примѣры: ситецъ иностранный, керосинъ иностранный—не распространяются и распространяться не могутъ. Свой ситецъ и свой керосинъ, когда производство ихъ укрѣпляется, распространяются широко и

дешевѣютъ. Всякій знаетъ, какъ народъ промѣняетъ холстъ на ситце, а вѣдь народъ расчесть знаетъ и понимаетъ значеніе каждой кофѣйки. Но ради чего смѣнилъ онъ холстъ — ситцемъ, лучшую — керосиномъ? Онъ понимаетъ, что условия развитія промышленности ведутъ къ возможности новыхъ заработковъ. Что же касается самыхъ сельскохозяйственныхъ машинъ, то для лицъ, промолчавшихъ о другихъ статьяхъ тарифа и требующихъ сложения пошлины съ сельскохозяйственныхъ машинъ, не пользующихся никакимъ покровительствомъ, то можно замѣтить слѣдующее: какъ только сложимъ пошлины съ сельскихъ машинъ, наши машиностроительные заводы, которыхъ около ста восьмидесяти, все закроются. Машиностроители иностранцы, теперь, въ виду перепроизводства, перепродающие заграницу свои машины дешево, чѣмъ дома, какъ мы сахаръ, въ моментъ уничтоженія производства сельскихъ машинъ въ Россіи, возьмутъ все, что въ состояніи будутъ взять и сельскія машины обязательно подорожаютъ. Теперь онъ находится въ равновѣсіи, въ виду системы тарифнаго покровительства, не устраняющаго соперничества, но не устраняющаго отъ пріобрѣтенія образцовъ, допускающихъ наши заводы производить усовершенствованія. Извѣстно, что Россія производитъ сельскихъ машинъ на двадцать милліоновъ рублей, ввозить — на шесть милліоновъ рублей. Когда нибудь современемъ, очевидно, мы должны будемъ производить сельскохозяйственныхъ орудій дома. Крестьянинъ нашъ не возьметъ машинъ иностраннаго издѣлія, и не возьметъ прежде всего потому, что крестьянинъ понимаетъ, какъ и все мы, невозможность всю русскую почву поднимать пѣмечками плугомъ. Нѣтъ, на это и я не согласенъ¹. По заключенію преній, председатель, указавъ, что въ пожеланію широкаго распространенія народнаго образованія каждый русский присоединится вполне, почему добавочное предложеніе Ходскаго онъ считаетъ общимъ, подвергъ голосованію оба предложенія. Слѣдь, какъ уже сказано въ № 33 *Вѣстника*, высказался за предложеніе г. Ходскаго.

Вопросу объ элеваторахъ посвящены были два засѣданія. Обсуждались доклады г. Гессена, Беретти, Вурцингера, заведующаго николаевскимъ элеваторомъ Дикштейна, ростовскаго на Дону биржеваго комитета и сирарка департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ. Наибольше полно вопросъ объ элеваторахъ былъ разработанъ въ докладѣ г. Гессена. Докладчикъ развилъ свои положенія въ слѣдующемъ краткомъ резюме.

„Современный хлѣбный кризисъ отражается на нашемъ сельскомъ хозяйствѣ и хлѣбной торговлѣ общимъ упадкомъ хлѣбныхъ цѣнъ и низкою расцѣнкою спеціально нашего хлѣба сравнительно съ хлѣбомъ конкурентовъ. Вслѣдствіе продолжительности и стремительности паденія цѣнъ распространилось понятіе о перепроизводствѣ. При тщательномъ же изслѣдованіи цифровыхъ данныхъ выясняется, что потребности Западной Европы и ввозъ чужестраннаго хлѣба выравниваются, а при сравненіи ежегодныхъ остатковъ также не замѣчается существеннаго увеличенія. Слѣдовательно — ввозимый ежегодно хлѣбъ Западная Европа съѣдаетъ. Ясно, что избытка или перепроизводства нѣтъ. Все это находитъ подтвержденіе въ авторитетныхъ англійскихъ спеціальныхъ журналахъ, а равно въ новѣйшихъ трудахъ извѣстныхъ вѣмечныхъ изслѣдователей хлѣбнаго вопроса, а особенно въ прекрасномъ трудѣ профессора Руавада. Сверхъ того, неоспоримый протестъ противъ искателей перепроизводства даютъ отдѣльныя явленія

изъ самой жизни. Такъ, напримеръ, когда въ 1891 г. распространились слухи о предстоящемъ временномъ запрещеніи хлѣбнаго вывоза изъ Россіи, всемірный рынокъ страшно встревожился и изъ 32 мил. цѣна пшеницы поднялась до 44 мил. Затѣмъ европейскіе рынки зашатались и цѣны поднялись, когда въ 1894 г. атмосферическія условія угрожали посягнуть пшеницы въ Аргентинѣ, на 20%. Весь вывозъ пшеницы изъ Аргентины въ Европу въ 1894 году не составилъ болѣе 10 мил. четв., слѣдовательно общій итогъ ввоза въ Европу пшеницы могъ бы уменьшиться на 2 милліона четвертей, или только на 3%. Если такіа случайности нарушаютъ равновѣсіе баланса и спокойствіе рынковъ Западной Европы, то очевидно, что всемірный балансъ во всякомъ случаѣ заключается безъ перепроизводства. Причины общаго упадка цѣнъ кроются главнымъ образомъ въ выбрасываніи нашего хлѣба на рынки, не взирая на цѣны; еще болѣе вредъ отъ безпрерывныхъ предложеній нашего хлѣба, чуть ли не каждому мельнику въ отдѣльности, въ любомъ количествѣ и на любой срокъ; а въ этомъ отношеніи главную дѣйствующую роль играютъ биржевики. Отсюда и страхъ за перепроизводство. Что касается плохой расцѣнки спеціально нашего хлѣба, а особенно пшеницы, то будетъ ошибочно звать это на процентъ посторонней примѣси. Официальныя цифры краснорѣчиво указываютъ на незначительную примѣсь: такъ, напр., въ всей вывозимой нами пшеницы не содержится свыше 3% примѣси; между тѣмъ извѣстно, что калифорнская пшеница содержитъ 14%, а индійская 16%. Нашу пшеницу потому ошачиваютъ дешевле американской, что она имѣетъ неопредѣленный, сомнительный характеръ, обезображенный физиономію. Затѣмъ дѣлки, основанныя на образчикахъ подобнаго товара, никогда или почти никогда не ликвидируются безъ недоразумѣній и процессовъ. Вотъ за эту неопредѣленность и рискъ сравнительно съ американскою отвѣтственною элеваторною маркою иностранное мельникъ, а особенно торговцы, требуютъ отъ русской пшеницы крупное вознагражденіе. Необходимо еще обратить вниманіе на стѣсненное денежное положеніе нашего сельскаго хозяйства, на отсутствіе всякихъ складочныхъ помѣщеній внутри страны, кромѣ порта; на непроизводительность нашихъ грунтовыхъ дорогъ въ позднюю осень, и этого достаточно будетъ, чтобы освѣтить поголовное стремленіе помѣщичьяго и крестьянскаго хлѣба изъ разнородныхъ районовъ раннею осенью въ портъ и многократное смѣшиваніе хлѣба въ пути и въ портѣ. Вредныя же послѣдствія отъ такой конценраціи хлѣба въ портѣ успѣли себя опредѣлить довольно рельефно².

„Сельскіе хозяева, продолжалъ г. Гессенъ, играютъ главную роль въ продажѣ хлѣба вслѣдствіе ихъ отдаленности отъ того водоворота, въ который хлѣбъ попадаетъ въ портъ; грустно также и положеніе крестьянскаго хлѣба, для котораго единственное мѣсто сбыта есть ближайшій базаръ. Вслѣдствіе такихъ неблагоприятныхъ условий, въ семьѣ сельскихъ хозяевъ существуютъ два лагеря: одни по принципу продаютъ свой хлѣбъ вслѣдъ за умотомъ, а другіе складываютъ хлѣбъ въ портъ въ ожиданіи лучшихъ цѣнъ. Это ожиданіе, вслѣдствіе отдаленности хозяина отъ театра дѣйствій порта, можетъ быть только безосновательно и кончается оно тогда, когда портовый комиссіонеръ сообщаетъ, что современная цѣна не покроетъ, или едва покроетъ, суду и расходы. Результаты направленій обоихъ лагерей, хотя въ

разное время, одинаково сводятся къ массовому давлению хлѣба на рынкахъ на продажу и производятъ давленіе на цѣны. Съ реализаціей продажи хлѣба перваго лагеря совпадаетъ также реализація крестьянскаго хлѣба, и поэтому въ началѣ осени у насъ всегда бываетъ пониженіе хлѣбныхъ цѣнъ. Возвращаясь къ стремленію хлѣба въ портъ, какъ единственный складочный пунктъ, чтобы подчеркнуть, что, кромѣ тѣхъ неблагоприятныхъ послѣдствій, на которыя уже указано, концентрація въ портъ цѣлаго урожая, огромнаго тяготеющаго къ порту пространства, захватывающаго полдесятокъ губерній и больше, связано еще съ другими крайне неблагоприятными условіями, имѣющимъ вредное вліяніе на цѣны. Дѣло въ томъ, что эта огромная масса портового хлѣба отдается, такъ сказать, въ распоряженіе определенной части Западно-Европейскихъ потребителей и лишается всякаго другаго вышшняго и также внутренняго сбыта. Наконецъ, концентрація хлѣба въ портъ представляетъ опору для понижательныхъ операций биржевыхъ игроковъ. Относительно биржевыхъ игроковъ позволю себѣ указать на крайнюю необходимость въ такой обстановкѣ нашего хлѣбнаго дѣла, которая естественнымъ путемъ сдѣлала бы для биржевиковъ невозможнымъ безнаказанно играть на нашемъ хлѣбѣ въ понижательномъ направленіи. Для устранения исчисленныхъ разнородныхъ тяжелыхъ условій и для правильной постановки нашего хлѣбнаго дѣла предложены соответствующія мѣропріятія, центромъ которыхъ долженъ быть элеваторъ. Результаты ссудныхъ операций и правительственныхъ закупокъ хлѣба, которыя производились съ цѣлью подъема хлѣбныхъ цѣнъ, практически доказали, что даже такіа подготовленія мѣропріятія могли бы оправдать всѣ возлагаемыя на нихъ надежды только при наличности предлагаемой мною элеваторной организаціи. Если достаточно доказано, что перепроизводства нѣтъ и что о вытѣсненіи нашего хлѣба изъ рынковъ Западной-Европы и рѣчи быть не можетъ; если принять во вниманіе, что въ своей добротности нашъ хлѣбъ не уступаетъ хлѣбу нашихъ конкурентовъ, а подчасъ превосходитъ его; что въ общей сложности производства транспорта и расходовъ до мѣста потребленія мы находимся въ лучшемъ положеніи, чѣмъ наши конкуренты; и если принять во вниманіе, что у насъ въ запасѣ цѣлый рядъ мѣропріятій для подъема нашего сельскаго хозяйства и хлѣбной торговли, каковыя мѣропріятія у нашихъ конкурентовъ уже исчерпаны; что эти мѣропріятія у насъ въ рукахъ и ждутъ только нашей энергіи и, наконецъ, что наша энергія всегда найдетъ сочувствіе и поддержку въ высшихъ правительственныхъ органахъ, то можно смѣло предсказать нашему сельскому хозяйству и хлѣбной торговлѣ успѣхъ на международномъ рынкѣ, и если когда-либо будетъ мѣсто для вытѣсненія изъ рынковъ, то никакъ не по адресу нашего хлѣба, а скорѣе по адресу нашихъ конкурентовъ⁴.

Для достиженія этихъ цѣлей г. Гессенъ стоитъ за устройство цѣлой системы районныхъ элеваторовъ, которыя могли-бы явиться мѣстомъ храненія районнаго хлѣба, средствомъ повышенія его качества, путемъ выработки определенныхъ мѣстныхъ типовъ, развитія ссудной операціи, путемъ выдачи складочныхъ подъ хлѣбъ свидѣтельствъ; они могли бы содѣйствовать повышенію крестьянскаго хлѣбнаго хозяйства, приобретая отъ него хлѣбъ, продавая ему съѣсны, причемъ докладчикомъ высказывалось пожеланіе, дабы крестьяне непремѣнно привозили въ элеваторы свой свободный

для продажи хлѣбъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ докладчикъ высказался въ пользу организаціи особаго заведующаго элеваторнымъ дѣломъ правительственнаго учрежденія и созданія подъ видомъ его правительственной инспекціи, при участіи и мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ и торговыхъ силъ, а также за созданіе въ пунктахъ устройства элеваторовъ хлѣбныхъ биржъ.

Г. Дикштейнъ отстаивалъ совершенно иную точку зрѣнія. Онъ высказался за полную непригодность для насъ обезличенія и классификаціи зерна, стоялъ за элеваторы портовые, какъ цѣнное механическое приспособленіе для прѣмки, нагрузки и очистки зерна и какъ за выгодное мѣсто временнаго его храненія. Признавая эксплуатацію элеваторовъ дѣломъ выгоднымъ, указывалъ на возможность развитія этого дѣла по частному почину и, наконецъ, указывалъ на необходимость цѣлесообразнаго устройства и эксплуатаціи элеваторовъ. Элеваторы для храненія хлѣба непригодны и удержать хлѣба они небудутъ въ состояніи. Выбрасываніе хлѣба имѣетъ другую причину: нужду въ деньгахъ. Г. Дикштейнъ сомнѣвается, чтобы элеваторы могли притягивать хлѣбъ непосредственно отъ производителей; они служатъ цѣлѣмъ торговли по преимуществу. Г. Беретти прежде всего стоялъ за необходимость реорганизаціи инспекціи на элеваторахъ. Если г. Гессенъ останавливался, главнымъ образомъ, на выясненіи наиболее подходящаго къ нашимъ экономическимъ и бытовымъ условіямъ типа элеваторовъ, то г. Беретти посвящалъ свой докладъ порядку дѣятельности элеваторовъ, которая должна быть приспособлена къ тому, чтобы утвердить въ нашей хлѣбной торговлѣ заключеніе всевозможныхъ сдѣлокъ съ хлѣбомъ (передачу, продажу, ссудную операцію) на основаніи складочныхъ свидѣтельствъ. Докладчикъ исходилъ изъ того основнаго положенія, что элеваторъ — общественное учрежденіе, что утилизация его не должна быть приспособлена къ потребностямъ лишь тѣхъ посредниковъ хлѣбной торговли, для которыхъ онъ нуженъ только какъ зернохранилище, что элеваторъ прежде всего долженъ служить общественнымъ интересамъ, и именно осуществить такую реформу хлѣбнаго дѣла, которая, устранивъ неблагоприятныя условія, приводящія къ обезличенію нашего хлѣба, вмѣстѣ съ тѣмъ выдвинула бы его превосходящими природными качества, совершенно теряющимися при нынѣшней постановкѣ нашего хлѣбнаго дѣла. У насъ хлѣбное дѣло поставлено совсѣмъ не такъ, какъ въ Америкѣ, въ этой странѣ наиболее развитаго капитализма. Тамъ все хлѣбное дѣло находится въ рукахъ или желѣзныхъ дорогъ, или другихъ крупныхъ обществъ. Эти общества ведутъ только крупныя дѣла, обыкновенно спекулируя на цѣнѣ; для ихъ цѣлей необходимо имѣть массы хлѣба одного наименованія и средняго качества, и они не имѣютъ возможности вникать въ различныя свойства разныхъ типовъ хлѣбовъ; вотъ почему американскій хлѣбъ при обезличеніи не только теряетъ своего владельца, но и свою фizioномію. Дѣйствительно, американскій редиинтеръ № 2, почти исключительно идущій въ Европу, не отличается какими либо особенными определенными качествами; онъ можетъ быть разной природы, давать муку и различной бѣлизны, и съ разной подъемной силой. Зато онъ порядочно очищенъ и, главное, такого товара можно имѣть всегда безпредѣльное количество. У насъ хлѣбное дѣло находится въ болѣе мелкихъ рукахъ, къ нашему хлѣбу обращаются, главнымъ образомъ, за его особенными свойствами; онъ, пожалуй, можетъ быть плохой отдѣлки и не такъ

чистъ, но долженъ имѣть тѣ свойства, ради которыхъ спрашивается: мука изъ него лучше сохраняется (изъ пшеницы), и, главное, имѣетъ значительную подъемную силу и ради этого свойства идетъ какъ подъмѣсъ къ американскому редвинтеру, индійскому, австралийскому или мѣстнымъ хлѣбамъ, конкурируя съ венгерской пшеницей. Если мы станемъ составлять крупныя партии среднего качества, то, конечно, и такой хлѣбъ, главнымъ образомъ на крупномъ лондонскомъ рынкѣ, можетъ находить свое помѣщеніе параллельно съ редвинтеромъ, расцѣпываясь сравнительно ниже его, вслѣдствіе худшей отдѣлки. Но есть ли какой либо расчетъ намъ дѣлаться на большомъ рынкѣ съ такимъ товаромъ, котораго тамъ и безъ нашего много? Конечно, нѣтъ; а между тѣмъ, этимъ нашимъ стремленіемъ объясняется второстепенное значеніе на лондонскомъ рынкѣ нашего хлѣба, который тамъ берется только при условіи все большаго и большаго пониженія цѣны. Такое направление нашего экспорта выгодно для иностраннаго покупателя и для вынужденіи его заказовъ, но оно раззорительно для миллионовъ нашихъ производителей. Очевидно, торговля, съ выгодой для страны, не можетъ быть основана на такихъ началахъ, а потому, несомненно, онъ долженъ быть измѣненъ. Не о дешевизнѣ вывозимаго мы должны заботиться, а о томъ, чтобы, улучшивъ качество товара, получить за него намъ можно больше, а для этого необходимо сохранить ему его естественную опредѣленную физиономію, его природныя качества. Мелкіе экспортеры не въ состояніи составить болѣе или менѣе крупныя партии съ вполнѣ опредѣленными свойствами и качествами; созданіе такихъ партий достижимо только путемъ строгой сортировки товара и обезличиваніемъ, по обезличиванію такимъ, при которомъ товаръ теряетъ только своего владѣльца, но ни въ какомъ случаѣ не долженъ терять своей первоначальной сортировки, своихъ отличительныхъ качествъ. При разнообразіи породъ культивируемаго у насъ хлѣба, формированіе крупныхъ партий опредѣленной физиономіи представляется задачей весьма трудною и весьма сложною. Но это же разнообразіе даетъ намъ въ руки и всѣ преимущества, такъ какъ предоставляетъ возможность удовлетворять различнымъ требованіямъ разнообразныхъ рынковъ съ одной стороны, а съ другой — составлять партии не смѣшанныя, какъ теперь, а по породамъ, мы легко выяснимъ, которыя изъ этихъ породъ расцѣпываются лучше на потребительныхъ рынкахъ; тогда, улучшивъ эти породы селекціоннымъ способомъ, мы явимся въ будущемъ уже съ далеко меньшимъ количествомъ сортовъ хлѣбовъ, но за то нашъ хлѣбъ будетъ котироваться не ниже, а выше всякаго другаго, чего онъ по своимъ качествамъ вполнѣ заслуживаетъ. Формировать возможно крупныя партии хлѣба съ вполнѣ опредѣленными качествами — такова задача элеваторовъ, а съ выполненіемъ этой задачи создается и прочная почва для обращенія складочныхъ свидѣтельствъ, на которыхъ представится возможнымъ означать вполнѣ точно качество хлѣба, сложенаго въ элеваторъ и подвергнутаго обезличенію. Въ видахъ формироуванія такихъ партий должны быть прежде всего установлены нормальные типы хлѣбовъ даннаго района и урожая. Мѣстный хлѣбный комитетъ долженъ записаться составленіемъ образовъ различныхъ сортовъ хлѣбовъ, какіе родились подъ мѣстности; имѣющихъ къ элеватору тяготѣніе. Хлѣба, имѣющіе схожія качества, могутъ быть соединены въ одну общую группу или одинъ сортъ. Сказанные образцы должны присылаться

комитету или съ мѣста произрастанія хлѣбовъ, или собираться по мѣрѣ прихода однороднаго хлѣба къ элеватору. Между номерами каждаго названія хлѣба, опредѣляемыми по натурѣ, разница въ натурѣ должна быть на столько мала, чтобы такіе хлѣба при равныхъ другихъ качествахъ могли быть смѣшаны безъ ущерба владѣльцамъ. Степень засоренности должна отмѣчаться такъ же, какъ и номеръ по натурѣ. Еще лучше, если бы элеваторъ обязательно отмѣчалъ засоренный хлѣбъ до назначеннаго процента и warrants выдавалъ на тотъ товаръ, который получится уже послѣ очистки. Изъ образовъ, близкихъ по своимъ качествамъ и свойствамъ, долженъ быть составленъ нормальный типъ. Подъ названіе этого типа должны входить во всякомъ случаѣ хлѣба только однородные, а не сфабрикованные складчиками. Товару же, полученному изъ смѣшенія различныхъ типовъ, можетъ быть дана отмѣтка съ указаніемъ только родового понятія о хлѣбѣ, напр.: пшеница, овесъ. Описаніе всѣхъ такимъ образомъ составленныхъ типовъ, съ обозначеніемъ ихъ особенностей, свойствъ и качествъ, приведенное въ известную правильную систему, и будетъ классификаціей хлѣбовъ даннаго района и урожая. При посредствѣ такой классификаціи, каждый товаръ действительно можетъ быть точно квалифицированъ, только при ней обезличеніе не принесетъ ущерба владѣльцамъ лучшихъ породъ, и только при сортировкѣ хлѣба по такой классификаціи могутъ появиться крупныя партии съ опредѣленными высокими качествами. Имиа свою задачу вышеочерченную реформу хлѣбной торговли, элеваторы, по мнѣнію г. Беретти, должны быть у насъ учреждеными государственными или, по крайней мѣрѣ, строго подчиненными правительственному контролю. Во всякомъ случаѣ эксплуатация элеваторовъ должна быть предоставлена, по мнѣнію докладчика, не желѣзнымъ дорогамъ, для которыхъ они всегда будутъ дѣломъ постороннимъ и чуждымъ, а учрежденіямъ и вѣдомствамъ, болѣе заинтересованнымъ. Такими могли бы быть: города, земства, сельскохозяйственные общества или синдикаты. Эксплуатация элеваторовъ могла бы быть также сосредоточена и въ нѣкоторыхъ центральныхъ органахъ, таковы: одинъ изъ департаментовъ Министерства Земледѣлія, департаменты желѣзнодорожный или торговли и мануфактуръ Министерства Финансовъ, наконецъ, департаментъ желѣзныхъ дорогъ Министерства Путей Сообщенія. Каждое изъ этихъ вѣдомствъ могло бы создать особое, болѣе или менѣе независимое, центральное учрежденіе, вродѣ Государственнаго банка, поручивъ ему эксплуатацию элеваторовъ. Этимъ способомъ создавался бы вполнѣ цѣльная и объединенная организація элеваторнаго дѣла, направленного къ достиженію тѣхъ цѣлей, ради которыхъ тратятся миллионы государственныхъ денегъ на постройку элеваторовъ. Засимъ докладчикъ подробно остановился на необходимости организаціи надзора за дѣятельностью элеваторовъ, для чего предлагалъ усилить составъ хлѣбныхъ комитетовъ представителями сельскихъ хозяевъ, а для общаго руководства элеваторнымъ дѣломъ образовать одно какое либо центральное учрежденіе, независимое отъ учрежденія, эксплуатирующаго элеваторы, и также заинтересованное въ правильной постановкѣ хлѣбной торговли. Въ заключеніе г. Беретти выставилъ слѣдующіе тезисы:

1. Всѣ элеваторы должны получить одну общую организацію.
2. Надзоръ за сортировкой хлѣба на элеваторахъ долженъ быть реорганизованъ, обязателенъ для эле-

ваторовъ и сосредоточенъ въ одномъ центральномъ учрежденіи, независимомъ отъ учрежденія, эксплуатирующаго элеваторы.

3. На элеваторахъ должна быть обязательной правильной сортировка товара и выпускъ складочныхъ свидѣтельствъ, съ обозначеніемъ количества и качества товара, на основаніи принятой классификаціи, установленной на мѣстѣ.

4. Обязаніе товара элеваторами можетъ быть допущено только тогда, когда на складочныхъ свидѣтельствахъ будетъ обозначенъ товаръ на столько точно, что ихъ будутъ покупать, безъ осмотра товара, по вышней его цѣнѣ.

Остальные вклады, кромѣ одного, отрицательно отпосыдаются вообще къ элеваторному дѣлу, развивая ту или другую сторону вопроса, уже указанную въ предшествовавшихъ докладахъ. Изъ преній по этому вопросу выдѣлилось, что хотя въ настоящее время и имѣется 69 элеваторовъ вмѣстимостью въ 17.180.000 пудовъ и строится еще 18 на 3.800.000 п., но все они, болѣею частью, возникли случайно, безъ общаго плана, по разнородной и во многихъ случаяхъ неудовлетворительной системѣ конструкціи. Для цѣлей обезпеченія зерна они не служатъ, судная операція при помощи складочныхъ свидѣтельствъ развитія не получила. Исполняютъ существующіе элеваторы роль, главнымъ образомъ, зернохранилищъ съ болѣе совершенными механическими приемами очистки, нагрузки, выгрузки. Вліяніе на пониженіе сухости зерна и повышеніе его качества они и нынѣ несомнѣнно имѣютъ. Относительно повышенія качества интересны данныя, приведенныя директоромъ разанско-уральской дороги. Натурный вѣсъ шастанаго овса, напр., съ 77 ф. ч. в. поднялся до 91 ф., а два раза шастанаго даже до 95, ржи со 121 до 127 ф. ч. в. Цѣна шастанаго овса всегда выше нешастанаго на мѣстномъ рынкѣ на 5—8 к. въ пудѣ, принимая же въ соображеніе стоимость отхода при шастаніи, въ среднемъ равняющемся 3,1% и расходъ хлѣбоиздѣльцевъ $\frac{1}{2}$ к. на пудъ (плата за обмѣстаніе), то при цѣнѣ въ 40 к. за пудъ нешастанаго овса, хлѣбоиздѣльцы имѣютъ чистой прибыли отъ обмѣстанія въ среднемъ отъ 3 до 6 к. на пудъ. Что касается обезпеченія зерна, то его въ настоящее время не существуетъ, хотя и выработались, напр., въ элеваторахъ елецкомъ и разанско-уральской дороги нѣкоторые типы ржи и овса, получившіе уже извѣстность на рынкѣ, подѣ которые выдаются свидѣтельства, но достигнуто это въ разнѣхъ всѣхъ стѣхъ ограниченномъ, что о какомъ-либо вліяніи установленія такихъ марокъ на рынокъ и рѣчи быть не можетъ.

Попытка классификаціи, имѣвшія у насъ мѣсто, напр., въ Одессѣ, неудовлетворительны, ибо классификація зерна даннаго года вырабатывается едва къ концу сезона, когда никакого практическаго значенія она имѣть не можетъ. Вообще установленіе типовъ зерна въ Россіи представляетъ чрезвычайная нестрогаго его, разнообразіе по районамъ, сорности. Идти въ этомъ направленіи можно только однимъ путемъ: выработать сортировку пораіонную, выдавая лучшіе и общіе типы каждой данной мѣстности, перевеся оцѣнку хлѣба ближе къ мѣсту производства его, и способствуя этимъ и повышенію качества зерна и культурѣ его въ данной мѣстности. Выработка общихъ типовъ изъ среднихъ районныхъ сортовъ для цѣлей экспорта явилось бы дѣйствительнымъ шагомъ впередъ. Обратный путь—созданіе въ портахъ среднихъ сортовъ, къ которымъ должны-бы были примѣняться хозяева всѣхъ районовъ,

если-бы и было достижимо, то скорѣе было бы вредно, чѣмъ полезно. Для достиженія намѣченной цѣли, приближеніе элеваторовъ къ мѣстамъ производства явилось бы наиболѣе целесообразной мѣрой и въ этомъ смыслѣ предложеніе г. Гессена заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Конечно, многие и изъ портовыхъ элеваторовъ явятся въ тоже время и районными. Но дабы портовые элеваторы не стали смѣшивать и портить тѣ марки, нѣкія выработались бы на мѣстахъ, подводя ихъ къ своимъ среднимъ, очень важно, чтобы между тѣми и другими установилась связь, возникли корреспондирующіе элеваторы тѣхъ учрежденій, которыя выстроитъ районныя и чтобы дальѣйшее обозначеніе зерна выработалось лишь постепенно по общему согласованному плану. Между районными элеваторами и зерновладельцами также должна быть промежуточная связь въ видѣ станціонныхъ элеваторовъ, простыхъ зернохранилищъ съ коновымъ приводомъ для взвѣшиванія. Созданіе марокъ опредѣленныхъ районовъ можетъ серьезно подвинуть впередъ нашу торговлю, познакомить заграницу съ лучшими сортами нашего хлѣба въ его чистомъ видѣ, съ его высокими природными качествами. Вызванное этимъ повышеніе цѣнъ въ свою очередь вызоветъ стремленіе воздѣлывать лучшіе сорта и этимъ повысить культуру данной мѣстности.

Въ отношеніи храненія въ элеваторахъ высказано было сомнѣніе въ возможности вліянія элеваторовъ въ этомъ смыслѣ на цѣны. Крестьянамъ надо дать кустарные промыслы и подсобныя занятія на фабрикахъ. Только побочный заработокъ поможетъ имъ не сбиться съ продажей хлѣба, а никакъ не элеваторъ. Тѣмъ не менѣе значеніе элеватора и въ этомъ смыслѣ не отрицалось и высказано было пожеланіе о продленіи срока храненія до 9 мѣсяцевъ. Противъ всякихъ обязательныхъ мѣръ въ этомъ направленіи, предлагаемыхъ г. Гессеномъ, въ родѣ представленія крестьянскаго хлѣба на продажу исключительно или хотя-бы преимущественно въ элеваторы, пріобрѣтенія здѣсь сѣмян и пр. сѣяда высказался единогласно. Равнымъ образомъ признано не соответствующимъ предоставленіе элеватору права покупки и продажи за свой счетъ и вообще веденіе какихъ-бы то ни было коммерческихъ операцій. Взаимѣ этого учрежденіе коммисіонныхъ, независимыхъ отъ элеватора, агентствъ признано весьма желательнымъ. Нѣкоторые члены сѣяда высказались противъ учрежденія такихъ агентствъ при желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ, дабы не создалась этимъ путемъ, въ связи съ организаціей желѣзными дорогами сихъ элеваторовъ, монополія, очень опасная по своей связи съ дѣломъ перевозки. На это возражали, что наши желѣзнодорожныя предпріятія чисто перевозочныя, а за свой счетъ никогда не торгуютъ. Всѣ порученія, какія наши желѣзныя дороги принимаютъ на себя, явились въ ихъ необходимости облегчить публичнѣ сношенія, предоставивъ ей рядъ удобствъ. Такъ явились и коммисіонныя агентства, сначала на розованныхъ дорогахъ, затѣмъ судныя операціи, пріемъ сбереженій и т. п. Относительно организаціи высказано было, что это дѣло должно идти у насъ опытнымъ путемъ съ предпочтительнымъ лишь осуществленіемъ намѣченныхъ выше идей. Постройку элеваторовъ и пр. зернохранилищъ должно предоставить желѣзнымъ дорогамъ, земствамъ, общественнымъ учрежденіямъ, отдѣльнымъ предпріятіямъ и частнымъ лицамъ подѣ общими лишь правительственнымъ наблюденіемъ и съ возможнымъ его содѣйствіемъ. Организація по опредѣленному плану всего элеваторнаго дѣла правительствомъ потребовала

бы одновременных крупных затрат, которые, ввиду малой прибыльности элеваторов, едва ли бы окупались. В этом отношении и от частной предпримчивости многого ожидать нельзя. У нас один лишь частный элеватор, и тот создается в силу совершенно особых условий. Наиболее заинтересованы в постройке железных дороги затѣмъ земства, имѣющія въ этомъ дѣлѣ свои задачи, съ ихъ стороны и можно ждать наибольшаго содѣйствія къ выполнению намѣчаемаго плана. Впрочемъ, въ отношеніи доходности элеваторнаго предприятия высказывались разныя мнѣнія. По сообщенію директора рязанско-уральской дороги, представителя елецкаго элеватора и другихъ, элеваторы не приносятъ дохода, а даютъ даже убытокъ. Это положеніе еще усиливается тѣмъ, что многія таксы должны бы быть понижены. Наоборотъ, представитель николаевскаго элеватора, основываясь на опытныхъ данныхъ, утверждаетъ, что элеваторы, при надлежащемъ веденіи дѣла, могутъ давать отъ 5 до 8% дохода. Противъ государственной организаціи элеваторнаго дѣла высказывались и въ виду той подвижности, почти недоступной такому крупному организму, какимъ должно отличаться это живое торговое дѣло. Равнымъ образомъ и относительно инспекціи было высказано пожеланіе, дабы организація инспекціи видоизмѣнялась постепенно, по указаніямъ опыта, несмотря на многія, выясненныя докладами г. Беретти, неудовлетворительныя стороны существующей постановки этого института. Въ отношеніи устройства мѣстной инспекціи было высказано, что она должна зависѣть отъ мѣстныхъ органовъ, въ которыхъ преобладающее значеніе имѣли-бы мѣстные торговцы и сельскіе хозяева, а не элеваторная администрація; разясненіе же общихъ вопросовъ можетъ принадлежать лишь одному центральному органу. Было особенно выдвинуто значеніе элеваторовъ, какъ средство для постепеннаго водворенія у насъ типовъ хлѣба, въ дѣлахъ созданія здоровой биржевой хлѣбной торговли, срочной, съ надлежащимъ въ самой странѣ арбитражемъ на основаніи имѣющихъ выработаться биржевыхъ правилъ, съ устраненіемъ вѣчной зависимости отъ иностранныхъ биржъ. Затѣмъ, въ связи съ этимъ, ожидается и болѣе правильная постановка не пренебрегающейся у насъ складочной операціи, введеніе въ оборотъ складочныхъ свидѣтельствъ въ дѣлахъ правильнаго развитія ссуднаго и комиссіоннаго дѣла. Пониженіе всякихъ накладныхъ, дополнительныхъ, станціонныхъ (уже сложныхъ во время сѣзда) и пр. расходовъ, уменьшеніе платы за услуги элеваторовъ выдвигалось тоже впередъ, какъ необходимое условіе развитія дѣла. На элеваторное дѣло указывалось, конечно, лишь какъ на одну изъ мѣръ въ ряду другихъ, направленныхъ къ подъему хлѣбной торговли — оборудованіе портовъ, улучшеніе путей, для поощренія и устраненія существующихъ препятствій къ созданію собственнаго торговаго флота и пр. На основаніи этихъ положеній и выработана окончательная революція сѣзда, формулированная слѣдующимъ образомъ:

1) Въ видахъ облегченія для сельскаго хозяйства условій сбыта его хлѣба и упорядоченія передвиженія и торговли зерномъ, сѣздъ признаетъ желательнымъ возможно болѣе широкое развитіе въ странѣ складочныхъ помѣщеній общаго пользованія, какъ типа элеваторнаго, такъ и болѣе простаго и дешеваго устройства зернохранилищъ, какъ во внутреннихъ центрахъ, такъ и портахъ, преимущественно при желѣзнодорожныхъ и водныхъ путяхъ.

2) Складочныя помѣщенія должны быть приспособлены къ достиженію:

а) возможно большаго сокращенія накладныхъ расходовъ по храненію, передвиженію и улаженію зерна;

б) болѣе широкой и правильной постановки комиссіонныхъ и ссудныхъ операцій.

в) большаго содѣйствія улучшенію качества русскаго зерна, обращающагося въ торговлѣ внутренней и международной и удостовѣреніямъ этого качества, возможно болѣе обезпечивающаго торговлю.

3) Признавая невозможнымъ въ настоящее время оборудованіе русскаго хлѣбнаго рынка полной сѣтью складовъ элеваторовъ по опредѣленному и объединенному плану, желательно предоставить оказаніе въ этомъ дѣлѣ возможно большаго покровительства предпримчивости частныхъ, общественныхъ и правительственныхъ учреждений, а также и частныхъ лицъ.

4) Признавая пока неосуществимымъ водвореніе у насъ одной общей классификаціи русскихъ хлѣбовъ, сѣздъ находитъ нужнымъ, чтобы складочныя учрежденія болѣе дѣятельно содѣйствовали установленію правильной сортировки хлѣбовъ, приведеніемъ ихъ къ болѣе устойчивымъ типамъ, охраняя природныя достоинства зерна различныхъ районовъ и способствуя развитію торговли и кредита на основаніи складочныхъ свидѣтельствъ и сертификатовъ. Въ этихъ видахъ сѣздъ признаетъ желательнымъ предпочтительное размѣщеніе элеваторовъ ближе къ мѣстамъ производства, какъ содѣйствующее созданію прочныхъ районныхъ марокъ.

5) Въ видахъ лучшаго охраненія этихъ марокъ не только на внутреннемъ, но и на международномъ рынкѣ, а также въ общихъ интересахъ сельскаго хозяйства и торговли признается желательнымъ установленіе ближайшей связи между различными элеваторами путемъ правильной организаціи исполненія одними элеваторами порученій другихъ.

6) Желательно для хлѣба, завезеннаго въ элеваторъ или заводной складъ съ другихъ станцій, продленія срока храненія до 9 мѣсяцевъ.

7) Желательно, чтобы были приняты мѣры въ правительственной организаціи торговыхъ учреждений при внутреннихъ районныхъ элеваторахъ съ установленіемъ арбитража и торговыхъ правилъ.

Не мало вниманія удѣлилъ сѣздъ и другимъ мѣрамъ къ упорядоченію хлѣбной торговли. Въ числѣ такихъ мѣръ въ перечень вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе сѣзда, обращено вниманіе на устраненіе недостатковъ торговли крестьянскимъ хлѣбомъ въ торговыхъ центрахъ и на введеніе общеобязательной пурки. Упорядоченію торговли крестьянскимъ хлѣбомъ посвящены были доклады гг. Турбина и Смирнова; отчасти касались этого вопроса и другіе доклады, напр., докладъ ростовскихъ на Дону комитетовъ торговли и мануфактуръ и биржеваго. Въ своемъ докладѣ И. С. Турбинъ указывалъ, что главнѣйшіе недостатки торговли крестьянскимъ хлѣбомъ могутъ быть въ общихъ чертахъ раздѣлены на двѣ категоріи. Къ первой изъ нихъ должны быть отнесены тѣ приемы торговцевъ, которые сводятся къ обмѣриванію и обмѣриванію крестьянско-продавцовъ. Неправильности и мошенничества при покупкѣ крестьянскаго хлѣба могли бы, по мнѣнію докладчика, быть устранены установленіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Хлѣбная кадка, употребляемая для помѣщенія зерна при взвѣшиваніи онаго, должна уравниваться съ противоположной стороны вѣсоваго коромысла какимъ либо цѣльнымъ и открытымъ кускомъ металла, къ которому прикрѣпляется цѣнь, поддерживающая вѣсовая гири. Если гири, при взвѣшиваніи, помѣщаются на доскѣ, то эта доска также должна прикрѣпляться

къ ушку коромысла цѣпами и не имѣть никакихъ вѣсковъ.

2) Крестьянинъ, продавшій хлѣбъ, самъ производитъ взвѣшиваніе оного, и только по его порученію эту операцію могутъ производить другія лица.

3) При ссыпкѣ хлѣба на мѣру, діаметръ открытой стороны намірительнаго прибора не долженъ имѣть болѣе $8\frac{1}{2}$ —9 вершковъ.

Необходимость этого правила обуславливается тѣмъ, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ практикуется покупка зерна на мѣру съ условіемъ насыпки оной верхомъ, не сгребая этого послѣдняго, употребляютъ хотя и вѣрные по емкости, но необычайно широкіе четверки (мѣры), имѣющіе діаметръ отверстія немого менѣе аршина. Очевидное дѣло, что при такомъ устройствѣ намірительнаго прибора, закономъ не преслѣдуемому въ него помѣстится тѣмъ болѣе зерна, чѣмъ шире отверстие этого прибора. При ссыпкѣ же на мѣру, въ гребло, верхъ снимается иногда такимъ образомъ, что все-таки остается возвышеніе, вмѣсто ровной поверхности, какъ это должно быть при правильномъ удаленіи зерна. Поэтому:

4) при ссыпкѣ зерна на мѣру сгребать верхъ зерна долженъ продавецъ оного, и производство этой операціи безусловно воспрещается хлѣботорговцамъ и ихъ служащимъ.

5) Исполненіе этихъ правилъ должно быть гарантировано извѣстными карательными мѣрами.

6) При каждомъ помѣщеніи, въ которомъ производится ссыпка крестьянскаго хлѣба, должно быть вывѣшено на видномъ мѣстѣ напечатанное крупными буквами объявленіе, указывающее право крестьянъ требовать проверки вѣсового аппарата, а также самимъ взвѣшивать проданное имъ зерно и сгребать оное при ссыпкѣ на мѣру.

7) Въ виду значительнаго количества расходовъ, сопряженныхъ съ назначеніемъ особыхъ лицъ для надзора за правильнымъ производствомъ крестьянами хлѣбной торговли, было бы желательно привлечь къ этому дѣлу возможно большее число лицъ, которыя, по своему служебному или общественному положенію или роду занятій, могутъ, безъ ущерба для этихъ занятій, хоть нѣсколько провѣрять торговую дѣятельность ссыпщиковъ хлѣба. Къ числу такихъ лицъ могутъ быть отнесены, кромѣ существующей въ настоящее время въ нѣкоторыхъ городахъ торговой полиціи, городскіе судьи, земскіе начальники, члены земскихъ управъ, гласные уѣзднаго земскаго собранія, податные инспектора, чины полиціи и, наконецъ, волостное и сельское начальство.

При обсужденіи этой части доклада г. Турбина члены сѣзда сообщили много подробныхъ данныхъ о практическихъ способахъ обмана и обвеса крестьянъ, болѣею частью, впрочемъ повторыя извѣстныя уже въ литературѣ описанія этихъ условий торговли крестьянскимъ хлѣбомъ. Единогласно высказывалось и пожеланіе обязательнаго установленія продажи хлѣба на вѣсъ, а не на мѣру, пожеланіе, также неоднократно высказывавшееся, а нынѣ уже даже осуществленное въ уставахъ с.-петербургской и московской биржъ. Гораздо сложнее вопросы, относящіеся къ другой категоріи условий неформальнаго положенія торговли крестьянскимъ хлѣбомъ. Таковы: продажа наибольшей части этого хлѣба осенью въ періодъ нормальнаго пониженія граничныхъ цѣвъ и, кромѣ того, еще болѣе сильное и совершенно самостоятельное пониженіе этихъ цѣвъ вызываемое избыткомъ предложенія въ продажу зерна на мѣстныхъ рынкахъ. Общеизвѣстно, что на

большая часть нашего зерна выбрасывается на рынокъ осенью. Такая снѣнность въ продажѣ хлѣбовъ вызывается для земледѣльцевъ необходимостью платить за уборку хлѣба и молотбу его, а для крестьянъ необходимостью возможно скорѣе уплатить подати, наиболѣе энергичное высказаніе которыхъ приурочено къ началу и срединѣ осени, т. е. до порчи колеснаго пути. Въ настоящее время болѣе или менѣе значительная часть земледѣльцевъ имѣетъ возможность воздерживаться отъ осенней продажи хлѣба, получая подъ оный ссуду изъ банковъ, но такая ссуда для крестьянъ, не принадлежащихъ къ категоріи земледѣльцевъ или арендаторовъ, почти невозможна. Съ другой стороны, современное положеніе условій хлѣбной торговли таково, что вынуждаетъ лицъ, занимающихся оною, по возможности немедленно продавать покупаемый ими хлѣбъ, пользуясь хотя-бы незначительной, но вѣрною прибылью. Въ силу существующихъ условий перевозки зерна по желѣзнымъ дорогамъ храненіе оного можетъ быть выгоднымъ исключительно въ складахъ, расположенныхъ на мѣстахъ закупки этого зерна, гдѣ недостаточность подобнаго рода помѣщеній представляетъ собою, въ настоящее время, далеко не исключительное явленіе. Передвиженіе такого зерна по желѣзнымъ дорогамъ возможно лишь въ тѣ склады, которые именуются завынными и пользуются правами зачета накладныхъ, да и въ этомъ случаѣ владѣльцы зерна должны нести извѣстный расходъ въ разнѣрѣ не менѣе 1 коп. на каждый пудъ перевезеннаго зерна. Излишній расходъ этотъ вызывается взаимнымъ, при остановкѣ зерна въ складахъ, особаго дополнительнаго сбора на такъ называемые станціонные расходы. Нельзя не замѣтить, что увеличеніе расходовъ по перевозкѣ, при остановкѣ груза въ пути, идетъ въ разрѣзъ съ той идеею, которая положена въ основу правилъ о зачетѣ накладныхъ стремящихся, очевидно, къ расширенію и обогащенію способовъ храненія зерна внутри страны. Если такая остановка груза и влечетъ за собою какой-либо особый расходъ со стороны желѣзной дороги, расходъ, во всякомъ случаѣ совершенно ничтожный, то онъ долженъ быть возмѣщаемъ, но отнюдь не болѣе какъ въ своихъ действительныхъ размѣрахъ. При существованіи этого дополнительнаго сбора, хлѣботорговецъ, пользуясь услугами склада, въ который зерно доставлено желѣзной дорогой, можетъ рассчитывать на выгоду при продажѣ этого зерна въ томъ лишь случаѣ, если повышение рыночныхъ цѣвъ, существовавшихъ во время покупки, будетъ настолько значительно, что съ избыткомъ покроетъ расходъ, вызванный остановкою зерна въ складѣ. Кромѣ того такой хлѣбовладѣлецъ долженъ имѣть въ виду необходимость отправить на рынокъ хлѣба завезенный въ складъ хлѣбъ до истеченія срока шестимѣсячнаго храненія этого хлѣба, такъ какъ въ противномъ случаѣ убытки отъ потери права зачета накладныхъ будутъ настолько значительны, что при современномъ положеніи рынка почти невозможно рассчитывать на покрытіе ихъ болѣе или менѣе выгодною продажей. Наличность всѣхъ указанныхъ обстоятельствъ лишаетъ хлѣботорговцевъ возможности платить сколько нибудь повышенныя цѣны на зерно въ періоды слабого требованія оного заграницу. Кромѣ указанныхъ неудобствъ, сопряженныхъ съ помѣщеніемъ зерна въ завынные склады, количество этихъ послѣднихъ и ихъ вмѣстимость нѣрѣдко оказываются недостаточными, особенно въ періодъ усиленнаго поступленія въ продажу крестьянскаго зерна. Въслѣдствіе

этого обстоятельства такое зерно немедленно отправляется на рынки сбыта, не взирая на недостатокъ требованія и обусловленнаго этимъ обстоятельствомъ крайне низкія цѣны, чѣмъ содѣйствуетъ еще большому понижению оныхъ. Основнымъ же недостаткомъ современнаго положенія крестьянской хлѣбной торговли является выбрасываніе крестьянами на рынки наибольшей части назначеннаго ими въ продажу зерна осенью, когда вообще бываетъ болѣе или менѣе сильное пониженіе хлѣбныхъ цѣнъ на международномъ рынкѣ. Последнее явленіе обусловливается избыткомъ предложенія въ продажу зерна со стороны Россіи, немедленно по окончаніи уборки полей. Весьма значительная часть такого зерна доставляется крестьянами и, вслѣдствіе приведенныхъ условий храненія этого зерна внутри страны, вынуждаетъ покупателей оного немедленно отправлять приобретенный ими продуктъ на международные рынки и тѣмъ способствовать еще большому понижению хлѣбныхъ цѣнъ. Принимая въ соображеніе, что въ концѣ лѣта и началѣ осени крестьяне получаютъ наибольшую часть своего нормальнаго заработка отъ уборки и молотбы владѣльческаго хлѣба, единственными объясненіемъ усиленной продажи ими зерна въ тотъ же періодъ времени можетъ служить исключительно необходимость увеличивать подати, наиболѣе усиленное взысканіе конхъ также производится осенью. При соответствующемъ измѣненіи сроковъ взысканія податей нельзя предполагать, чтобы крестьяне продолжали также постоянно везти на рынки продажное зерно, совершенно игнорируя не только существующее положеніе хлѣбныхъ цѣнъ, но даже нѣбольшое состояніе своихъ продовольственныхъ запасовъ и виды на урожаи въ будущемъ. Устраненіе всѣхъ этихъ неблагоприятныхъ условий, въ которыхъ поставлена торговля крестьянскимъ хлѣбомъ, могло бы, по мнѣнію г. Турбина, быть достигнуто установленіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) при временной остановкѣ въ пути зерна, слѣдующаго по желѣзнымъ дорогамъ, никакихъ новыхъ сборовъ въ пользу этихъ дорогъ не должно быть взыскиваемо; 2) при зачетѣ ввездныхъ должна приниматься въ соображеніе только станція остановки зерна и родъ оного, а отнюдь не мѣсто храненія этого зерна и тожество оного съ тѣмъ, которое было доставлено по зачитаемой накладной; 3) срокъ зачета накладныхъ на хлѣбные грузы, остановившіеся въ пути въ періодъ времени отъ 1 августа до 31 декабря того же года, оканчивается 30 июня слѣдующаго года, и 4) сроки взысканія всѣхъ казенныхъ податей и повинностей должны быть измѣнены и по возможности приспособлены къ экономическимъ условіямъ важнаго отдѣльнаго района. Наконецъ, въ видахъ огражденія крестьянъ отъ несоразмѣрнаго пониженія хлѣбныхъ цѣнъ хлѣботорговцами и поддержанія мѣстныхъ цѣнъ на крестьянское зерно на такомъ уровнѣ, который соответствовалъ бы данному состоянію международнаго рынка, г. Турбинъ, не останавливаясь подробно на этомъ наиболѣе сложномъ вопросѣ, предлагалъ организовать закупку этого зерна земскими учрежденіями за счетъ правительства, ссылаясь при этомъ на опытъ Министерства Финансовъ, которое въ 1893 и 1895 гг. предпринимало подобную операцію. Указанія г. Турбина были восполнены докладомъ г. Смирнова, обратившаго вниманіе сѣзда на другую сторону дѣла.

По словамъ этого докладчика, торговля крестьянскимъ зерновымъ хлѣбомъ въ большихъ торговыхъ центрахъ, какъ Самара, Балаково, Вуаулуки, гдѣ бы-

ваетъ однодневнаго привоза отъ 10 до 15 тысячъ возовъ, ведется самымъ первобытнымъ способомъ; никакихъ попытокъ къ урегулированію и сколько нибудь правильному устройству торговли не предпринималось. На хлѣбныхъ базарахъ въ особенно сильное привозомъ зачастую бываетъ такъ, что одинъ и тотъ же хлѣбъ по качеству, цвѣту и натурѣ продается по разнымъ цѣнамъ; разннца эта, особенно въ пшеницѣ, иногда доходитъ до 10 к. въ пудѣ. Крестьяне изъ мѣсто отдаленныхъ, являясь на базаръ со своимъ хлѣбомъ для продажи, не освѣдомленные о бывшихъ прежде привозахъ и цѣнахъ, о степени спроса въ данную минуту на тѣ или другіе сорта, да и прямо не знающіе натуръ своихъ хлѣбовъ, обыкновенно дѣлаются жертвами базарныхъ скупщиковъ и много теряютъ на цѣнѣ. Въ общемъ потери эти весьма значительны и чувствительно отзываются на крестьянскомъ бюджетѣ. Для устраненія этихъ потерь и для установленія болѣе правильной купли-продажи крестьянскихъ хлѣбовъ на базарахъ, г. Смирновъ, помимо введенія общеобязательной пурки (что служило предметомъ особаго обсужденія сѣзда) предлагалъ слѣдующія мѣры: 1) Установить должность базарныхъ маклеровъ, возложивъ на нихъ обязанность сообщеніе крестьянамъ-продавцамъ существующихъ цѣнъ и степени спроса, опредѣленіе натуръ хлѣба при посредствѣ пурки и, кромѣ того, принятіе на себя непосредственнаго участія въ дѣлѣ продажи. 2) Базарныхъ маклеровъ должно быть достаточное количество; въ большихъ торговыхъ центрахъ они должны назначаться биржевыми комитетами, а гдѣ ихъ нѣтъ—общественнымъ управленіемъ изъ лицъ, благонадежныхъ и хорошо знающихъ торговое дѣло. Чтобы ихъ услугами легче было пользоваться, маклера эти среди базарныхъ площадей, на видныхъ мѣстахъ, должны имѣть столы, огороженные съ трехъ сторонъ и покрытые (родъ киосковъ), гдѣ безотлучно и должны находиться во время всего торгова и имѣть тутъ же установленную пурку. 3) Вознагражденіе имъ за трудъ назначается по $\frac{1}{2}$ к. съ пуда проданнаго при ихъ посредствѣ хлѣба. Налогъ этотъ не великъ и будетъ охотно улачиваться продавцами. При установленіи этихъ правилъ крестьяне, прибывъ на базаръ съ хлѣбомъ, тутъ же на мѣстѣ получаютъ всѣ свѣдѣнія, нужные имъ для продажи, тутъ же узнаютъ натуру своихъ хлѣбовъ и тутъ же къ ихъ услугамъ люди, обязанные способствовать имъ въ продажѣ безъ упущенія въ цѣнѣ.

Обсудивъ доклады гг. Турбина и Смирнова по вопросамъ упорядоченія торговли крестьянскимъ хлѣбомъ, сѣздъ призналъ желательными: а) введеніе техническихъ условій взвѣшиванія въ смыслѣ болѣе полнаго обезпеченія интересовъ продавцовъ, б) установленіе обязательнаго заключенія торговыхъ сдѣлокъ на всѣхъ, а не на мѣру, в) установленіе для взиманія податей сроковъ, болѣе соответствующихъ интересамъ крестьянскаго населенія и хлѣбной торговли, г) регулированіе условій посредничества въ крестьянской хлѣбной торговлѣ въ видахъ огражденія крестьянъ отъ возможныхъ злоупотребленій и притѣсненій и въ видахъ вырочки ими наибольшей цѣны при данномъ настроеніи рынка. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано желательнымъ освобожденіе хлѣба, входящаго въ заводные склады и элеваторы, отъ вторичнаго взысканія дополнительныхъ сборовъ.

По вопросу о введеніи общеобязательной пурки сѣзду представлены были доклады инженеръ-технолога А. Малеваннаго и старшаго маклера ростовской-на-Дону биржи Г. И. Платона. Пурка есть приборъ для опре-

дѣленія „натуры“ зернового хлѣба, т. е. вѣса опредѣленнаго его объема, что играетъ существенную роль при опредѣленіи цѣны его. Въ виду необходимости въ международной торговлѣ единства мѣръ, почти вся торговля Балтійскаго моря постепенно приняла, для опредѣленія натуры зерна, считать число голландскихъ тройскихъ фунтовъ въ одномъ старомъ голландскомъ мѣшкѣ, а въ видахъ практическаго удобства употребляютъ такъ называемую „голландскую пурку“, въ которой сосудъ равенъ $\frac{1}{1000}$ голландскаго мѣшка. Для того, чтобы съ помощью голландской пурки опредѣлить натуру хлѣба въ русскихъ мѣрахъ, т. е. получить число русскихъ фунтовъ въ четверти зерна, надо показанное пуркою число тройскихъ фунтовъ въ старомъ голландскомъ мѣшкѣ помножить на 3,033. Еще большее неудобство представляетъ разнообразіе употреблемыхъ въ Россіи пурокъ. Въ балтійскихъ портахъ употребляются голландскія пурки, въ Ростовѣ-на-Дону — англійскія. Последнія показываютъ натуральный вѣсъ англійскаго имперскаго бушеля въ англійскихъ же фунтахъ, причемъ принято считать, что натуральный вѣсъ 62½ англійскихъ фунтовъ въ имперскомъ бушелѣ соответствуетъ 50 фунтамъ натурального вѣса въ одномъ четверикѣ или 10 пудамъ въ восьми-четвериковой (восьми-мѣрной) четверти. Наконецъ, на внутреннихъ рынкахъ и въ интенданствѣ натура зерна опредѣляется вѣсомъ одной русской четверти въ пудахъ и фунтахъ. Отсутствие пурки въ русскихъ мѣрахъ было очень чувствительно для интенданства, и оно недавно приняло пурку, устроенную г. Исаевымъ, при содѣйствіи оптика К. Воксея, и показывающую число фунтовъ въ четверикѣ. Въ своемъ докладѣ г. Малеваный сильно вооружается противъ пурки Исаева въ виду того, что она показываетъ натуру зерна значительно меньше, тѣмъ она есть въ дѣйствительности. Докладчикъ далѣе указываетъ что вообще заграничной давно уже сознаны всѣ неудобства примѣненія пурокъ, которыя, сами будучи малаго объема, показываютъ натуру зерна для единицъ большаго объема. Ссылаясь на А. Е. Рейнбота, онъ предлагаетъ опредѣлять натуру хлѣба взвѣшиваніемъ пробы зерна въ мѣрѣ, объема которой равенъ той единицѣ мѣры, въ которой натура зерна выражается, и въ частности предлагаетъ опредѣлять натуру зерна числомъ граммовъ въ одномъ литрѣ зерна, употребляя для этого литровыя пурки. Этотъ способъ уже давно принятъ въ Германіи и другихъ государствахъ имѣющихъ метрическую систему мѣръ и вѣсовъ, и введеніе у насъ общезначительной литровой пурки было бы, по словамъ докладчика, тѣмъ болѣе желательно, что у насъ въ Россіи уже вполнѣ назрѣлъ вопросъ о переходѣ къ метрической системѣ. Указывая докладчикъ и на то преимущество устройства пурки по метрической системѣ, что на почвѣ этой системы всего легче могло бы быть достигнуто международное соглашеніе объ однообразной отнѣткѣ качества хлѣба. Иначе ставилъ вопросъ другой докладчикъ — Г. И. Платонъ. Доказывая настоятельную необходимость введенія узаконенной общезначительной пурки, г. Платонъ имѣлъ въ виду лишь пурку, приравленную къ русскимъ мѣрамъ вѣса и объема, исходя при этомъ изъ началъ, выработанныхъ въ концѣ 1892 года особыми при департаментѣ торговли и мануфактуръ совѣщаніи о мѣрахъ въ упорядоченіи нашей хлѣбной торговли. Совѣщаніемъ этимъ было установлено, что единицей вѣса долженъ быть или пудъ, или вѣсовая 10 пудовая четверть, а единица качества, т. е. опредѣленіе натуры хлѣбовъ, должна вы-

ражаться вѣсомъ объемной (восьми мѣрной) четверти въ пудахъ и фунтахъ. Въ частности г. Платонъ, не отрицая нецѣнности въ показаніяхъ пурки Исаева, сообщивъ даже, что изслѣдованіями т. с. В. С. Гаухова выяснено, что къ показанному этому пуркою натурному вѣсу необходимо прибавлять для 1 четверика ржи — $\frac{1}{8}$ ф., пшеницы $\frac{1}{4}$ ф., овса $\frac{1}{8}$ или $\frac{1}{4}$ ф. — все же находитъ, что съ этими поправками пурка Исаева могла бы быть узаконена и признана общезначительною, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока главная палата мѣръ и вѣсовъ не выработаетъ иного, абсолютно вѣрнаго прибора. Особое значеніе докладчикъ придаетъ тому обстоятельству, что приборъ Исаева лишенъ одного изъ весьма существенныхъ недостатковъ всѣхъ нынѣ употребляемыхъ пурокъ, именно: при пользованіи пуркою Исаева нѣтъ необходимости сгребать греблемъ тотъ верхъ (жучку) хлѣбныхъ зеренъ, который обрабатывается сверхъ краевъ стакачика при высыпаніи туда зерна. Специалисты съ греблемъ въ рукѣ обладаютъ неуловимымъ сгребать по желанію глубже или поверхностнѣе; въ первомъ случаѣ натуральный вѣсъ окажется легче, а во второмъ, когда въ стакачѣ оставлено нѣсколько лишннихъ зеренъ, — тяжелѣе слѣдующаго. Пурка же Исаева сгребаетъ верхъ автоматически, безъ гребля и безъ всякаго посторонняго участія. Докладчикъ, впрочемъ, сообщилъ, что теперь имѣется въ Германіи, аналогичная, автоматичная, самосгребаящая, почти карманная пурка фабрикантовъ Зоммеръ и Рунге, которая устроена гораздо лучше пурки Исаева. Пренія еще болѣе выяснили какъ настоятельную необходимость установленія общезначительной пурки, такъ и сложность этого вопроса. Между прочимъ, для иллюстраціи царшей въ этомъ дѣлѣ путаницы, г. Беретти сообщилъ слѣдующій фактъ: въ май текущаго года лущія фирмы, торгующія пурками, были приглашены въ одесскій элеваторъ для взаимной провѣрки предлагаемыхъ ими приборовъ; оказалось, что различныя пурки показываютъ различный натуральный вѣсъ, причемъ различіе доходитъ до 16 фунтовъ на четверикъ, что при неоднократномъ взвѣшиваніи одного и того же зерна одною и тою же пуркою всегда получались различныя показанія, причемъ наибольшимъ постоянствомъ отличались показанія голландской пурки. Другими членами съѣзда было указано на то, что для овса и ячменя должны быть устроены особыя пурки. По заключеніи преній, съѣздъ единогласно призналъ желательнымъ установленіе одной общезначительной пурки, приравленной къ русскимъ мѣрамъ вѣса и объема и обязательное клейменіе всѣхъ выпускаемыхъ въ оборотъ пурокъ; въ интересахъ же изысканія наилучшаго прибора для опредѣленія натуры съѣздъ призналъ желательнымъ объявленіе премии за изобрѣтеніе наилучшей пурки.

По вопросамъ хлѣбной торговли съѣзду представленъ былъ еще докладъ г. Житкова, предлагающаго установить вывозныя пошлины на хлѣбъ, съ цѣлью повышенія уровня международной цѣны его. Докладчикъ не ходилъ изъ опыта 1891 г., когда самодержавная власть для спасенія своего народа отъ послѣдствій неурожаа, закрыла вывозъ всѣхъ хлѣбовъ изъ Россіи. Съ этой мѣрою совпало повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ въ Лондонѣ на 20%. Г. Житковъ и заключаетъ: если закрытіе вывоза поднимаетъ цѣну на 20 процентовъ, а открытіе вывоза понижаетъ цѣну на 20 процентовъ, то страна, могущая закрывать и открывать вывозъ, есть властелиница и распорядительница цѣны на всемірномъ рынкѣ; при правильномъ управленіи, цѣнамъ ея дол-

женъ подчиняться всемірнѣй рынокъ, а не страна должна подчиняться цѣнамъ всемірнаго рынка. Средство къ урегулированию Россіею цѣвъ всемірнаго рынка г. Житковъ и усматриваетъ въ установленіи вывозныхъ пошлинъ на хлѣбъ. Обсудивъ докладъ г. Житкова, съѣздъ единогласно признавъ невозможнымъ присоединиться къ его предложенію.

Связь съ сельскимъ хозяйствомъ или, покрайней мѣрѣ, съ нуждами сельского населенія имѣетъ докладъ г. Шаврова—о шелковой промышленности на Кавказѣ. Одной изъ мѣръ, предложенныхъ г. Шавровымъ учрежденію шелкоиспытательныхъ станцій посвятилъ особый докладъ г. Литвиновъ-Фалинскій, представившій, сверхъ того, и записку о мѣрахъ къ развитію въ Россіи шелкомотальной промышленности. Шелковая промышленность Кавказа охватываетъ собою какъ отрасли, имѣющія задачей обработку сырого продукта, т. е. размотку и кручение шелка и обработку остатковъ, такъ и обработку крученого и сученого шелка. Эта коренная, но нынѣ угасающая промышленность Кавказа имѣетъ крупное значеніе для края, съ одной стороны доставляя населенію необходимыхъ для него произведеній, а съ другой—давая сбытъ продуктамъ шелководства—отрасли сельского хозяйства, которая доставляетъ заработокъ свыше 200,000 семей и утилизируетъ площадь 50,000 десятинъ тутовниковъ,—и различными кустарными надѣльями, для которыхъ преимущественно употребляется время, свободное отъ сельскохозяйственныхъ занятій. Но независимо отъ этого, шелковая промышленность Кавказа имѣетъ также большое значеніе и для нашихъ сѣверныхъ шелкоткацкихъ фабрикъ, которымъ доставляетъ значительныя количества шелка-грежи и крученого. Такъ какъ одно изъ главныхъ заботъ государственнаго хозяйства по отношенію къ шелкоткацкой промышленности является возможно полное обезпеченіе ея сырьемъ, то естественно прежде всего долженъ возникнуть вопросъ—удовлетворяетъ-ли кавказская шелковая промышленность потребностямъ шелкоткацкой промышленности качественно и количественно. Отвѣтъ на этотъ вопросъ получается отрицательный: оказывается, что кавказскій шелкъ, за немногими исключеніями, пригоденъ только для европейскаго утка, но не для основы и, кромѣ того, доставляется въ настоящее недостаточномъ количествѣ, что по даннымъ В. Литвинова-Фалинскаго, требуется еще привозъ до 67,5 тысячъ пудовъ шелка крученого и сырца. Столь нежелательное положеніе вещей служитъ достаточнымъ основаніемъ къ обращенію особаго вниманія на выясненіе нуждъ шелковой промышленности Кавказа и мѣръ къ ея улучшенію и развитію. Остановившаяся съ этой точки зрѣнія на шелкообрабатывающей промышленности Кавказа, докладчикъ отмѣчаетъ, что главная отрасль ея—шелковое ткачество—сильно страдаетъ: 1) отъ употребленія плохихъ и отжившихъ свой вѣкъ станковъ; 2) отъ безвкусицы и однообразія рисунковъ; 3) отъ плохой окраски, и 4) отъ не вполне удовлетворительныхъ качествъ матеріаловъ.

Въ видахъ устраненія первыхъ трехъ изъ этихъ неблагоприятныхъ условій, докладчикъ предлагаетъ:

1) учрежденіе должности разъѣзднаго учителя кустарнаго ткачества при кавказской шелкоководственной станціи, который могъ бы ознакомить кустарей съ употребленіемъ простыхъ, но правильно построенныхъ станковъ и снарядовъ, равно и съ простыми способами варки и окраски шелка; 2) учрежденіе школы для мастеровъ ткачей и красильщиковъ, преимущественно съ практическимъ методомъ изслѣдованія, въ г. Шемахѣ,

какъ центрѣ шелкоткацкаго дѣла на Кавказѣ; 3) открытіе отдѣленія для обученія руководящимъ (вязанію, плетенію, вышиванію и т. п.) и ручному кустарному ткачеству для дѣвочекъ при сельскихъ и городскихъ школахъ въ селеніи Ланчхуты или Бахви Озургетскаго уѣзда и м. Хони Кутаисскаго уѣзда, г. Телавѣ Телавскаго уѣзда, г. Шемахѣ и г. Шумѣ; 4) открытіе отдѣленія при Пухинскомъ городскомъ училищѣ для мастеровъ-вышивальщиковъ; 5) учрежденіе при кавказской шелкоководственной станціи, какъ спеціальному шелкоководному учрежденію, находящемуся притомъ въ центрѣ края, музея кустарныхъ шелковыхъ надѣль, который бы содѣйствовалъ облегченію ихъ сбыта; 6) введеніе обученія выдѣлки шелковыхъ кружевъ, и другимъ рукодѣльямъ изъ шелка при тѣхъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ уже ведется обученіе руководящимъ вообще; 7) окончаніе устройства отдѣленія для обученія добычи и обработки шелка при батумскомъ ремесленномъ училищѣ, открытаго по иниціативѣ почетнаго округа т. с. К. П. Яновскаго. Въсѣмъ сложнымъ представляется вопросъ объ обезпеченіи ткачей вполне удовлетворительными матеріалами, какъ и вообще вопросы, связанные съ нуждами шелкодобывающей промышленности. Эти нужды сводятся главнымъ образомъ: 1) къ отсутствію правильно устроенныхъ и удовлетворяющихъ вполне современнымъ требованіямъ шелкомотальныхъ и шелкокрутильныхъ фабрикъ; 2) неудовлетворительности постановки техники дѣла; 3) плохой очистки воды, и 4) неудовлетворительности качествъ большей части коконовъ, получаемыхъ въ краѣ. Устройство болѣе совершенныхъ фабрикъ и улучшеніе техники дѣла прежде всего зависятъ отъ возможности затраты извѣстныхъ средствъ на покупку необходимаго инвентаря и приглашеніе опытныхъ техниковъ со стороны частныхъ лицъ. Такого рода затрата можетъ быть произведена лишь тогда, когда она будетъ оправдываться выгодой дѣла. Но такой выгоды нѣтъ при современномъ состояніи шелковаго рынка, который заваленъ дешевыми китайскими и японскими шелками (пражей), подавляющимъ образомъ дѣйствующими на цѣны, вслѣдствіе чего цѣны на шелка отечественные, добыча которыхъ обходится гораздо дороже, чѣмъ японскихъ и китайскихъ, сведены до весьма невыгоднаго минимума. Поэтому первою заботою должно явиться парализованіе этого преимущества иностраннаго шелка установленіемъ болѣе высокаго размѣра пошлины на привозимый шелкъ-сырецъ; но это повышеніе должно быть произведено не сразу, а постепенно, какъ это уже практиковалось прежде для крученого шелка. Такъ, увеличивъ ее на первый годъ до 5 рублей золотомъ, возможно довести ее до 25 рублей золотомъ въ теченіе притѣрно 4—5 лѣтъ. Установленіе пошлины несомнѣнно создастъ болѣе выгодныя условія производства, при которыхъ частная предпринимчивость незамедлительно проявится, какъ увеличеніемъ существующихъ, такъ и основаніемъ новыхъ шелкомоталенъ въ предѣлахъ Кавказа, а, можетъ быть, и въ Москвѣ и въ вѣнскихъ губерніяхъ, такъ какъ премія на пудъ шелка отъ пошлины вполне окупитъ расходы по перевозкѣ коконовъ. Такое направленіе въ шелкомотальной промышленности особенно желательно потому, что этимъ бы прекратилось то трудное положеніе, въ которомъ находится шелководъ, принужденный продавать свои коконы по цѣнамъ, устанавливаемымъ мѣстными спекулянтами по взаимному соглашенію, дѣйствующими съ замѣчательною солидарностью вслѣдствіе полного отсутствія конкуренціи, а съ другой стороны, для насе-

ленія сѣвера, скудно одареннаго природою, создали бы новый источникъ заработка. Возможность такого положенія вещей обуславливаетъ необходимость теперь же озаботиться установкой болѣе льготнаго тарифа по перевозкѣ коконовъ по желѣзнымъ дорогамъ, особенно принимая во вниманіе дальность расстоянія, чѣмъ установленъ теперь; необходимо также установить тарифъ на перевозку сырыхъ коконовъ, которые оплачиваются по такой же цѣнѣ, какъ и сухіе. Принимая во вниманіе что 1 пудъ сухихъ эквивалентенъ приблизительно 3 пудамъ сырыхъ, провозную плату на сырые коконы слѣдуетъ установить, по крайней мѣрѣ, вдвое меньшую, чѣмъ за провозъ сухихъ. Наконецъ, еще третья мѣра естественно вытекаетъ изъ предыдущихъ. Такъ какъ до сего времени большая часть шелка, потреблявшагося московскими фабриками, привозится изъ заграничи, гдѣ она проходитъ обязательно черезъ шелкоиспытательнаго учрежденія, то необходимость въ немъ не давала себя особенно сильно чувствовать, хотя среди московскаго купечества уже возникла мысль объ устройствѣ такого въ Москвѣ. Съ введеніемъ же пошлины на сырецъ и развитіемъ отечественной шелкомотальной промышленности, устройство шелкоиспытательнаго заведенія по образцу лонскаго или миланскаго (Ратти) является настоятельно необходимымъ, ибо только этимъ путемъ установится правильная оцѣнка шелка, и шелкомотальщики, получая постоянное безпристрастное указаніе о недостаткахъ своего шелка, будутъ съ большимъ вниманіемъ слѣдить за техникой своего производства. Такое шелкоиспытательное учрежденіе могло бы быть учреждено при Московскомъ купеческомъ обществѣ, которое, конечно, можетъ найти достаточныя средства какъ на его устройство, такъ и на его содержаніе. Если же со стороны общества будетъ высказано несогласіе на это, то такое можетъ быть учреждено, какъ правительственное учрежденіе, которому можетъ быть поручена вообще браковка всѣхъ волокнистыхъ веществъ. Въ дополненіе къ центральному московскому шелкоиспытательному учрежденію, предназначенному преимущественно для нуждъ покупателей, должны быть устроены три небольшихъ отдѣленія въ Нухѣ, Шумѣ и Тифлисѣ при кавказской шелководственной станціи и ея отдѣленіяхъ, предназначенныхъ, главнымъ образомъ, для нуждъ кавказскихъ фабрикантовъ. При первой уже имѣется большая часть необходимыхъ для того снарядовъ. Такъ какъ работа этихъ шелкоиспытательныхъ учреждений будетъ оплачиваться обращающимися, то содержаніе ихъ будетъ окупаться. Въ общемъ докладчикомъ предложены были слѣдующія мѣры: 1) новышеніе постепенное пошлины на шелкъ-грежу до 25 р. золотомъ съ пуда; 2) установленіе меньшихъ разнорѣвъ тарифа на перевозку сухихъ и сырыхъ коконовъ; 3) соотвѣтственное уменьшеніе тарифа на перевозку сырыхъ коконовъ по крайней мѣрѣ вдвое; 4) основаніе московскаго шелкоиспытательнаго учрежденія и 3 такихъ отдѣленій въ Тифлисѣ, Шумѣ и Нухѣ при кавказской шелководственной станціи и ея отдѣленіяхъ; 5) повышеніе пошлины на полуобработанный и обработанный шелкъ, пропорціонально разнорѣву пошлины на шелкъ-грежу и крученый, чѣмъ могла бы быть у насъ вызвана къ жизни первоначальная обработка остатковъ (шпана). Сверхъ того, докладчикъ указалъ на рядъ мѣръ, необходимыхъ въ видахъ улучшенія сыраго продукта-кокона. Докладъ г. Шаврова, въ виду предлагаемаго низъ усиленія мѣръ таможеннаго покровительства, разсматривался во II отдѣлѣ съѣзда, по та

часть доклада, которая касалась организаціи шелкоиспытательныхъ учрежденій, была перенесена на обсужденіе соединенныхъ I и III отдѣловъ, въ виду связи ея съ общимъ вопросомъ о классификаціи и арбитражѣ товаровъ. Во II отдѣлѣ предложенія г. Шаврова о новышеніи пошлины на шелкъ-грежу встрѣтили сначала возраженія принципиальнаго свойства. Не отрицая паденія цѣнъ на русскій шелкъ-сырецъ, противники такого новышенія указывали на то, что во всякой отрасли промышленности колебаніе цѣнъ представляется явленіемъ неизбѣжнымъ, но нельзя же при всякомъ колебаніи вносить соотвѣтствующія измѣненія въ таможенный тарифъ. Въ частности г. Новиковъ указалъ на то, что Франція вводитъ болѣе 50% обрабатываемаго ею шелка, ни къ какой ввозной пошлинѣ не прибѣгаетъ, и тѣмъ не менѣе шелковая промышленность ея процвѣтаетъ и развивается. Далѣе этотъ ораторъ предостерегалъ отъ спеціальнаго покровительства шелковой промышленности Кавказа, такъ какъ этимъ путемъ могла бы быть подорвана промышленность другихъ мѣстностей Россіи; вообще же онъ находилъ, что шелковая промышленность принадлежитъ къ числу наиболѣе оберегаемыхъ нашими таможенными тарифами, и что въ дальѣйшемъ усиленіи покровительства ей никакой надобности не представляется. Возражалъ г. Новиковъ, докладчикъ указалъ на несправильность параллели, проводимой въ отношеніи къ шелковой промышленности между Франціей и Россіей. Французская шелкоткацкая промышленность имѣетъ задачей сбытъ своихъ произведеній за границу, наша не идетъ дальше удовлетворенія внутренняго потребленія. Лонская промышленность производитъ шелковыхъ тканей на 300 милл. франковъ въ годъ, поэтому Франція всего болѣе заинтересована въ снабженіи своихъ фабрикъ сырьемъ и могла бы даже назначить премію за ввозъ сырья; на самомъ же дѣлѣ она не уклоняется и отъ поддержанія своего собственнаго шелководства, прибѣгая для этого къ выдачѣ премій шелководамъ и шелкомотальнымъ предпріятіямъ. Въ Россіи дѣло обстоитъ иначе: у насъ шелководство является отраслью сѣльскаго хозяйства, за которую прежде всего, въ интересахъ сѣльскаго населенія, долженъ быть обезпеченъ нашъ внутранный рынокъ, а это можетъ быть достигнуто только пошлиною. Опровергая далѣе опасеніе, что новышеніе пошлины на шелкъ-грежу убьетъ нашу шелкокрутильную промышленность, едва только окрышную подъ вліяніемъ высокой пошлины на крученый шелкъ (40 р. съ пуда) и низкой пошлины на грежу (1 р. съ пуда), г. Шавровъ разъяснилъ, что крутильные фабрики получаютъ свое вознагражденіе только за крученіе, и стоимость шелка-сырца для нихъ безразлична. Указывая онъ далѣе на то, что шелкомотальныя фабрики фактически уже стали возникать въ центральной Россіи (во Владимірской губ.), что это есть явленіе во всѣхъ отношеніяхъ желательное, между прочимъ, и потому, что кавказская вода слишкомъ жестка для развитія шелка и что Кавказъ могъ бы доставить достаточно коконовъ и для своей мѣстной и для сѣверной шелкоткацкой промышленности. Указанія г. Шаврова на паденіе шелководства на Кавказѣ были восполнены г. Смирновымъ, сообщившимъ о не менѣе угнетенномъ состояніи этой отрасли сѣльскаго хозяйства въ Туркестанѣ; и здѣсь эта старинная отрасль промышленности, подъ вліяніемъ низкихъ цѣнъ на коконы, совершенно угасаетъ, сосредоточившись въ рукахъ женщинъ. Сильный удар шелководству въ Туркестанѣ нанесла невозможность полу-

ченія доброкачественной грены. По вопросу о гретѣ, г. Шавровъ, указавъ на значеніе правительственнаго надзора въ этомъ дѣлѣ, сообщилъ о мѣрахъ, предпринимаемыхъ въ этомъ отношеніи въ иностранныхъ государствахъ, подъ вліяніемъ которыхъ къ намъ ввозятся изъ Турціи лишь грена, не находящая себѣ тамъ сбыта. Въ своемъ резюме предствѣлительствовавшій въ отдѣлѣ д. с. с. Тимирязевъ прежде всего обратилъ вниманіе съезда на то обстоятельство, что шелкъ, во всякомъ случаѣ, является предметомъ роскоши, и потому, при обсужденіи вопроса объ обложеніи шелка пошлиной, опасенія предъ обремененіемъ потребителя должны отсутствовать на задній планъ, по сравненію съ интересами шелководства, какъ отрасли сельскаго хозяйства. Наконецъ, пошлина на шелкъ имѣетъ значеніе фискальное. Независимо отъ этой стороны дѣла, теперь, когда, подъ вліяніемъ тарифа 1891 г., окрѣпла у насъ шелкопрядильная промышленность, представляется своевременнымъ перейти отъ покровительства готовому продукту къ покровительству полуобработанному и даже сырому. Но въ настоящее время, когда путь къ дальнѣйшему повышенію пошлины на готовый продуктъ прегражденъ международными соглашениями, установленіе пошлины на шелкъ-сырецъ можетъ быть предпринято лишь въ тѣхъ размѣрахъ, какіе допустимы безъ пересмотра степени покровительства, оказываемаго тарифомъ другимъ стадіямъ производства. Предлагаемая докладчикомъ пошлина въ 25 р. потрясаетъ бы основанія покровительства, оказываемаго шелководческой промышленности, и, во всякомъ случаѣ, вызвала бы вышеуказанный пересмотръ всего тарифа по отношенію къ шелковой промышленности, такъ какъ она была бы равносильна уменьшенію покровительства шелкокрутильному дѣлу до 15 р. Напротивъ, установленіе пошлины на шелкъ-грежу въ 5 р., предположенное и при выработкѣ тарифа 1891 г., но тогда отложенное до выясненія дѣла, могло бы имѣть лишь фискальное значеніе и, во всякомъ случаѣ, не отразилось бы на другихъ стадіяхъ производства. Въ своей резолюціи съѣздъ высказался за повышеніе пошлины на шелкъ-грежу съ 1 р. до 5 р. съ нуда, а также призналъ желательнымъ принятіе мѣръ къ снабженію нашихъ шелководовъ здоровою греною, а равно и принятіе предложенія г. Шаврова объ основаніи шелкоиспытательныхъ учреждений, которыя обезпечили бы и за нашимъ шелкомъ-сырцомъ важнѣйшее преимущество заграничнаго продукта, именно однородность, то съѣздъ, не останавливаясь на детальномъ обсужденіи мѣръ къ практическому разрѣшенію этого вопроса, высказался въ томъ смыслѣ, что открытіе шелкоиспытательныхъ станцій явится одною изъ важнѣйшихъ мѣръ, направленныхъ къ развитію нашей шелковой промышленности. Остановившись засимъ на предложеніи, высказанномъ въ докладѣ г. Шаврова объ основаніи шелкоиспытательныхъ учреждений: одного центрального въ Москвѣ и 3 его отдѣленій на Кавказѣ, а именно: въ Тифлисѣ, Шумѣ и Нухѣ, при кавказской шелководственной станціи и ея отдѣленіяхъ, и признавая осуществленіе этого предложенія весьма важнымъ, съѣздъ вместе съ тѣмъ высказалъ пожеланіе, чтобы дѣло объ учрежденіи въ Россіи шелкоиспытательныхъ станцій приняло въ свои руки московское купечество.

Изъ вопросовъ общаго характера, относящихся ко всемъ отраслямъ промышленности, большое вниманіе привлекъ къ себѣ поставленный на обсужденіе съезда

вопросъ «о желательныхъ измѣненіяхъ въ формѣ и объемѣ статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ предпріятіяхъ и о способахъ обезпеченія достоверности и своевременности доставленія этихъ свѣдѣній». По этому вопросу представлены были доклады кievскимъ биржевымъ комитетомъ и гг. Быковымъ, Данилевскимъ, Мировпольскимъ, Румовъ, Милулинымъ, Михайловскимъ. Кіевскій биржевой комитетъ высказался въ томъ смыслѣ, что доставленіе статистическихъ свѣдѣній должно лежать на обязанности податной инспекціи. Во избѣжаніе же ошибокъ происходящихъ отъ неподготовленности инспекторовъ (въ оцѣнкѣ технической стороны предпріятія, его прибыльности для исчисления дополнительнаго налога и т. п.), статистическія свѣдѣнія должны быть подписаны владѣльцемъ предпріятія. При крайне разнообразныхъ видахъ промышленныхъ предпріятій, при неодинаковой степени техническихъ усовершенствованій на фабрикахъ или заводахъ, наконецъ, при многообразіи другихъ условий, какъ-то: климатическихъ, топографическихъ и проч., объемъ и форма поманутыхъ свѣдѣній зависитъ, по мнѣнію кievскаго биржеваго комитета, отъ чисто практическихъ указаній и могутъ быть определены лишь при ближайшемъ ознакомленіи съ предпріятіемъ. Со своей стороны и г. Быковъ находилъ, что статистическія свѣдѣнія о фабрично-заводскомъ дѣлѣ по своему разнообразію не могутъ быть собираемы какими-либо однимъ общимъ для всѣхъ способомъ; способы полученія свѣдѣній должны быть разные въ зависимости отъ того, какія именно свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ собираются. Докладчикъ предлагалъ обратить особое вниманіе на взаимное пополненіе и взаимную проверку свѣдѣній, собираемыхъ разными учреждениями. Весьма важный матеріалъ для проверки данныхъ о производительности фабрикъ могъ-бы быть доставленъ статистикой грузоваго движенія. Засимъ г. Быковъ находилъ желательнымъ, чтобы сводъ и проверка различныхъ статистическихъ данныхъ по уѣздамъ производилась не кѣмъ-либо единолично, а особыми органами, состоящимъ изъ нѣсколькихъ представителей причастныхъ къ дѣлу учреждений. Органъ этотъ долженъ имѣть право требовать различныхъ объясненій отъ владѣльцевъ промышленныхъ заведеній или завѣдывающихъ ими и приглашать къ своимъ совѣщаніямъ постороннихъ свѣдущихъ лицъ. Подобный органъ болѣе всякаго отдѣльнаго лица могъ-бы обезпечить достоверность получаемыхъ свѣдѣній путемъ ихъ разносторонней проверки. Докладчикъ находилъ даже полезнымъ образовать особый центральный органъ, который согласовалъ-бы дѣйствія различныхъ учреждений Министерства Финансовъ по собиранію свѣдѣній по фабрично-заводской статистикѣ въ цѣляхъ взаимнаго пополненія и проверки свѣдѣній, собираемыхъ разными департаментами. Этотъ же органъ долженъ выработать, при участіи статистиковъ-специалистовъ, программы и инструкціи для собиранія свѣдѣній. Главнѣйшей задачей подобнаго органа должно быть признано увеличеніе сравнимости и проверяемости получаемыхъ данныхъ. Владѣльцы промышленныхъ заведеній или завѣдывающіе ими должны быть обязаны доставлять запрашиваемыя отъ нихъ свѣдѣнія. Лишь относительно данныхъ, сообщеніе которыхъ является прямымъ нарушеніемъ коммерческой тайны, имъ можетъ быть предоставлено право прямо заявлять о нежеланіи отвѣчать на поставленные вопросы; но за завѣдомо ложными сообщеніями должна быть установлена судебная ответственность. Наконецъ, по специальнымъ вопросамъ свѣдѣній г. Быковъ предла-

галь собирать экспедиционнымъ способомъ при непосредственномъ участіи особыхъ лицъ, специально знакомыхъ съ изслѣдуемымъ вопросомъ. Другой докладчикъ, г. Данилевскій, также указывая на необходимость исключенія изъ запросныхъ листовъ такихъ свѣдѣній, которыя, обыкновенно считаются коммерческой тайной, находилъ, что однимъ изъ основныхъ условий, способныхъ обеспечить достоверность и своевременность статистическихъ данныхъ, является правильная постановка отчетности предпріятія, подъ которымъ онъ понималъ цифровую регистрацію характерныхъ сторонъ и предпріятія,¹⁾ ибо такая отчетность можетъ давать, безъ особаго сложнаго труда и потери времени со стороны вопрошаемаго, элементарные ответы по предложеннымъ ему вопросамъ пунктамъ. Засимъ докладчикъ находилъ необходимымъ непосредственное и личное участіе въ дѣлѣ собиранія статистическихъ данныхъ исполнителей интеллигентныхъ лицъ, къ числу которыхъ относятся лица правительственнаго надзора и контроля, по возможности безъ посредства низшихъ административныхъ и полицейскихъ органовъ, и въ крайнемъ случаѣ съ участіемъ ихъ, какъ передаточныхъ инстанцій. Собираніе и проверка статистическаго матеріала по выработанной программѣ должна лежать неизменно на обязанности фабричныхъ и податныхъ инспекторовъ и чиновъ акцизнаго вѣдомства, въ той-же мѣрѣ, въ какой эту обязанность несутъ окружные инженеры горнаго вѣдомства; при этомъ мелкія недоразумѣнія и трудности задачи для тѣхъ или другихъ вопрошаемыхъ могли-бы, по мнѣнію г. Данилевскаго, легко разрѣшаться личными объясненіями и воздѣйствіемъ этихъ авторитетныхъ лицъ, причемъ вліаніе ихъ могло-бы сказываться въ улучшеніи формъ отчетности во многихъ предпріятіяхъ неудовлетворяющей нынѣ цѣлямъ статистики. Мысли г. Данилевскаго о значеніи для торгово-промышленной статистики отчетности предпріятій далъ дальнѣйшее развитие другой докладчикъ г. Миропольскій, указавшій и путь къ практическому ея осуществленію. Въ видахъ обезпеченія достоверности и своевременности статистическихъ данныхъ и предложено выдавать отъ казенныхъ палатъ на каждое промышленное предпріятіе особую шнуровую книгу, которой могло-бы быть усвоено наименованіе „правительственной контрольной книги“. Проектируемая книга должна состоять изъ двухъ частей: статистической и контрольной. Содержаніе 1-й (статистической) части примѣрно должно быть слѣдующее: 1) фабрично-заводское управленіе, 2) производство, 3) орудія производства (полный инвентарь даннаго производства), 4) мастерскія, 5) время производства и работы, 6) рабочіе, 7) ихъ заработная плата, 8) продовольствіе рабочихъ, 9) жилища помѣщенія рабочихъ, 10) врачебная помощь рабочимъ, 11)

благотворительныя учрежденія для рабочихъ, 12) малолѣтніе рабочіе, трудъ подростковъ и женщинъ, 13) налоги, 14) время основанія заведенія и развитіе производства. Часть 2-я—контрольная. Въ этой части должностныя лица, имѣющія право надзора за всѣмъ заведеніемъ или за какою-либо его стороною, обязательно должны вносить свои замѣчанія за своею подписью. Отъ установленія проектируемой имъ книги г. Миропольскій ожидаетъ слѣдующихъ результатовъ: 1) всѣ статистическія свѣдѣнія о заведеніи будутъ выходить постоянно выписанными въ книгу, и потому могутъ быть легко проверяемы на мѣстѣ надлежащими лицами; 2) во всякое время эти данныя могутъ быть внесены въ статистическую вѣдомость и отосланы по назначенію безъ замедленія; слѣдовательно своевременная доставка статистическихъ свѣдѣній обезпечивается; 3) всѣ измѣненія въ ходѣ производства завідующій обязательно долженъ заносить въ соответствующія части книги за своею подписью, слѣдовательно этимъ обезпечивается не только достоверность, но и, такъ сказать, свѣжесть сообщаемыхъ свѣдѣній; 4) владельцы или завідующіе промышленными заведеніями этою книгою будутъ поставлены, такъ сказать, въ не возможность быть неисправными; волей-неволей они должны будутъ давать требуемыя свѣдѣнія своевременно и съ возможнымъ ручательствомъ за ихъ достоверность. По отношенію же къ желательнымъ измѣненіямъ въ формѣ и объемѣ статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ предпріятіяхъ, г. Миропольскій указывалъ, что въ основу всякаго рода улучшеній промышленной статистики должно быть положено созданіе специальной статистики для каждаго производства. Соответственно этому и вопросные листы (бланки для собиранія статистическихъ свѣдѣній) должны быть составлены специально для каждаго производства, слѣдовательно, должно быть столько разныхъ специальныхъ формъ статистическихъ вѣдомостей, сколько существуетъ производствъ, т. е. болѣе 200. Соответственно этимъ вѣдомостямъ, и статистическій отдѣлъ контрольной книги долженъ быть составленъ специально для каждаго производства въ отдѣльности. Для ремесленныхъ заведеній и кустарей г. Миропольскій также предлагаетъ выработать спеціальныя формы статистическихъ вѣдомостей, при содѣйствіи ремесленныхъ управъ и кустарей. Въ докладѣ г. Румы, какъ на главныя причины совершенной неудовлетворительности нашей промышленной статистики, указывалось на несостоятельность программъ и некомпетентность низшихъ органовъ, непосредственно собирающихъ статистическія свѣдѣнія. Докладчикъ находилъ далѣе необходимымъ, чтобы: 1) помимо ежегоднаго собиранія статистическихъ свѣдѣній, характеризующихъ годовыя измѣненія, періодически должны производиться статистическія и всестороннія изслѣдованія всѣхъ отраслей промышленности по специальной для каждой программѣ, 2) производство такихъ изслѣдованій и собираніе статистическихъ свѣдѣній должно быть возможно всецѣло на чинѣ фабричной инспекціи, съ совершеннымъ устраненіемъ отъ этого дѣла полиціи, волостныхъ правленій и проч. Наконецъ, на сѣздѣ прочтенъ былъ интереснѣйшій докладъ г. Михайловскаго, въ свое время не напечатанный въ „Трудахъ“ сѣзда.

«Вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ формѣ и объемѣ статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ предпріятіяхъ и о способахъ обезпеченія достоверности и своевременности доставленія этихъ свѣдѣній—не можетъ быть уже самъ по себѣ поставленъ въ вѣрменіи

¹⁾ На неразрывную связь правильной организаціи торгово-промышленной статистики съ надлежащей постановкой отчетности предпріятій указываетъ и Н. П. Гранкинъ въ своемъ докладѣ объ упрядоченіи счетоводства и отчетности торгово-промышленныхъ предпріятій, о выработкѣ отдѣльных типовъ отчетовъ по каждой отрасли промышленности и объ учрежденіи института присяжныхъ бухгалтеровъ. Докладчикъ, между прочимъ, находилъ необходимымъ принятіе особыхъ мѣръ въ видахъ урегулированія учетной профессіи вообще, установленія болѣе строгой ответственности бухгалтеровъ за составленіе счетоводства и отчетности и могущія быть злоупотребленія, а равно въ видахъ обезпеченія болѣе самостоятельности бухгалтеровъ въ сферѣ счетоводства, причемъ въ частности предлагалъ назначеніе и увольненіе ихъ поставить въ зависимость отъ общихъ собраній акціонеровъ, а не отъ единоличной власти распорядителей предпріятія.

и пространства. Поэтому я позволю себѣ коснуться настоящего положенія статистики, какъ она дѣлалась и дѣлается у насъ во многихъ вѣдомствахъ и какихъ результатовъ достигаетъ. Опуская пока вопросъ о составленіи и мѣстѣ возникновенія самого запроснаго листа, о пути, который претерпѣваетъ онъ, начиная съ прибытія своего въ губернію, оттуда по убѣдамъ, затѣмъ въ стать и такъ далѣе исключительнo до нижняго полицейскаго чина, который, наконецъ, водворитъ, подъ росписку, конечно, по тѣмъ промышленнымъ заведеніямъ, которыя ему представляются стоящими вниманія, а чаще всего по тѣмъ изъ нихъ, которымъ и въ прошлый годъ онъ ихъ уже разыскалъ. Полученный въ промышленномъ заведеніи, такимъ образомъ, запросный листъ лежитъ дослѣдочное время въ помѣщеніи промышленника и поджидаетъ, наконецъ, счастливаго момента, когда хозяинъ или управляющій конторой или крупнымъ заведеніемъ не прикажетъ смиленному малому составить отвѣтъ, „какъ прошлый разъ“, или по вдохновенію самъ ихъ не начнетъ диктовать, или когда у мелкаго промышленника не появится какой-нибудь грамотѣй, умѣющій бойко писать и въ мигъ *отмазывать* по всѣмъ вопросамъ въ одинъ пріестъ (за вознагражденіе, конечно), все, что по его мнѣнію требуется, оказывается въ концѣ концовъ законченнымъ по всѣмъ пунктамъ, правда — иногда каляя въ калію похожимъ, какъ во всей округѣ (и въ сумѣхъ произношенія, и въ толковѣхъ, послѣ чего запросный листъ готовъ) и въ томъ, что никакихъ печей нѣтъ (хотя въ этомъ мѣстѣ о печахъ и не заикались), что водяныхъ колесъ одиннадцать (при двухъ поставной мельницѣхъ) и т. д. И вотъ, къ концу истекающаго срока, все тотъ-же нижній полицейскій чинъ (онъ-же иногда и грамотѣй, прекрасно составляющій всѣ отвѣты на запросы) отбираетъ запросные листы и съ помощью нѣсколькихъ посредствующихъ атаповъ пересылаетъ ихъ въ губернію. Отсюда уже по наполненіи въ подходящей канцеляріи до образованія большаго порядочнаго тѣка и высылаются запросные листы въ то вѣдомство, которое ими интересуется и которое ихъ составляло. Здѣсь уже посылка запросныхъ листовъ со всѣхъ концовъ начинается разборка вопросныхъ листовъ и, вслѣдствіе съ тѣмъ, и появленіе многого числа и разнообразнѣйшихъ анекдотовъ. Нѣкоторые рубрики заполнены такъ, что никакая статистика не получается, нѣкоторыя даже при поверхностномъ сличеніи съ прошлогодними поражаютъ своею тождественностью, а нѣкоторыя и совсѣмъ не заполнены. Заполнить-же ихъ или разслѣдовать нѣкоторые несообразности въ запросныхъ листкахъ и времени нѣтъ у центрального органа, да и разслѣдовать не черезъ кого: запросный листъ все равно придетъ опять къ писавшему-же его грамотѣю, а провѣрять, т. е. передаточнымъ звеномъ, будетъ опять тотъ-же нижній полицейскій чинъ. Вотъ тутъ-то и является самъ собою вопросъ объ организациіи процесса образованія или собранія статистическихъ свѣдѣній и подборѣ такого для составленія запросныхъ листовъ органа, который бы, съ одной стороны, и самъ проникъ важностью и серьезностью того дѣла, которое дѣлается, да и промышленнику внушилъ, что всякій вздоръ приводить и къ водорному заключенію и главное, что дѣлъ статистикъ не фискальна, въ смыслѣ процесса самаго существеннаго, при неправильномъ веденіи котораго и рождаются тѣ глупленія, которыя должны лечь въ основу многихъ заключеній. Здѣсь же возникаетъ вопросъ и о ближайшей провѣркѣ тѣхъ свѣдѣній, такъ сказать почти на мѣстѣ, человѣкомъ знающимъ положеніе промышленности и могущимъ немедленно подмѣтить прома-

хи, допущенные собирателями свѣдѣній, и немедленно-же самому исправить, или обратиться къ исправленію или дополненію. Здѣсь-же, затѣмъ, возникаетъ вопросъ и о систематизаціи свѣдѣній въ центральномъ учрежденіи по заводско-фабричной статистикѣ, вытѣвляющемъ въ себя всѣ результаты опыта и зорко слѣдящемъ за допускаемыми ошибочными толкованіями запроснаго листка мѣстными статистическими агентами, и уже ясной постановкой и отчетливыми толкованіемъ и немедленно-же, на запросъ агента, разъясненіемъ, быстро устраняющемъ всякія сомнѣнія, вліяющія на достоверность свѣдѣній. Однимъ словомъ, является живой органъ, быстро дающій разъясненія своему агенту и его направляющій, такъ какъ, какъ бы ни была совершенна форма вопроса, она остается бездущной и многообразно понимаемой при соприсношеніи съ многосторонними наблюденіями въ жизни. И мнѣ казалось бы, что и своевременность или, позволѣте иначе выразиться, подвижность собираемыхъ свѣдѣній была бы болѣе обезпечена при иной организаціи собранія свѣдѣній, чѣмъ оно есть въ настоящее время. Мнѣ рисуется дѣло такимъ образомъ: центральный органъ (комитетъ или какъ иначе) заводско-фабричной статистики, объявъ требованія по статистикѣ всѣхъ вѣдомствъ, въ оной нуждающихся, выработываетъ запросные листы и отсылаетъ ихъ къ своему или своимъ губернскимъ агентамъ (наилучше къ фабричнымъ или заводскимъ инженерамъ или соответственнымъ чинамъ различныхъ вѣдомствъ, имѣющихъ у себя надзоръ за промышленными заведеніями). Эти агенты, просмотрѣвъ запросные листы и получивъ изъ центральнаго органа всѣ разъясненія, передаютъ листы своимъ помощникамъ, лучше всего изъ мѣстной интеллигенціи: народнымъ учителямъ или учительницамъ или же старшимъ ученикамъ среднихъ учебныхъ заведеній или двухклассныхъ городскихъ училищъ, а также рассылаютъ по почтѣ съ обратной роспиской на лучшія фабрики или заводы, гдѣ составленіе отвѣтовъ можетъ быть исполнено своими силами. Помощники агента, если будемъ въ канвулярное время ихъ называть собирателями свѣдѣній, за извѣстное вознагражденіе за каждый запросный листъ, заполняютъ на мѣстѣ, при промышленномъ заведеніи, всѣ вопросы подходящими отвѣтами и немедленно отсылаютъ ихъ обратно къ губернскому агенту, который уже, просмотрѣвъ полученные отвѣты, поступаетъ, какъ находитъ по обстоятельствамъ дѣла нужнымъ, т. е. исправляетъ или дополняетъ самъ, или отсылаетъ обратно къ своимъ помощникамъ по статистикѣ, и въ концѣ концовъ отсылаетъ все въ центральный органъ. Здѣсь уже всѣ отвѣты систематизируются; общія свѣдѣнія публикуются, а частныя заданія отдѣльных вѣдомствъ сообщаются симъ послѣднимъ къ ихъ пользованію. Много бы дорогаго времени сохранилось тогда какъ у собирающихъ, такъ и у дающихъ отвѣты, а дѣло бы выиграло во многихъ отношеніяхъ. Подобный порядокъ собранія свѣдѣній давно признали практичнымъ многія земства, которыя предлагали нѣкоторымъ ученикамъ гимназій или духовныхъ семинарій поощрять запросныя программы на мѣстѣ, и эта мѣра обходилась нѣсколько дорого, но и свѣдѣнія добывались солидныя, не говоря уже про то, что вырабатывались бы опытные собиратели свѣдѣній, заинтересовывались бы этимъ дѣломъ ихъ и помогали бы и своими указаніями въ совершенствованіи статистики. Дороговизна вышесказанной организаціи не должна останавливать практическаго ея введенія; вѣдь, теперь на статистику тратятся большія средства, сла-

гаемыя изъ ассигновокъ на нее многоразличными вѣдомствами, и все-таки каждымъ изъ послѣднихъ достигаются слабые результаты. Что касается вопроса о суммѣ свѣдѣній и затѣмъ о формѣ, въ которой должны предлагаться запросные листки, я, не предпринявъ вопроса въ деталяхъ, позволилъ бы себѣ коснуться лишь принципа; ежегодно собираемые свѣдѣнія должны быть въ своемъ объемѣ наименьшія и, во-вторыхъ, должны быть ясно разграничены на поддающиеся систематизаціи отъ неподдающихся оной, но могущихъ служить живой иллюстраціей къ постановкѣ дѣла на фабрикахъ. Затѣмъ, должна быть строго проведена граница въ вопросахъ, касающихся до промышленнаго заведенія, со включеніемъ оборотовъ выработки товаровъ, и перечисленіемъ нѣкоторыхъ крупныхъ техническихъ признаковъ, въ родѣ паровыхъ котловъ или машинъ, сжигаемаго топлива, числа рабочихъ дней—человѣкъ, а также свѣдѣній о положеніи рабочихъ, образованіи и врачебной помощи и страхованіи и др. благотворительныхъ учрежденій, и, съ другой стороны, должны быть ясно представлены свѣдѣнія о каждомъ изъ производствъ, или работахъ въ отдѣльныхъ мастерскихъ, на которыя дѣлятся промышленныя заведенія, со включеніемъ сюда общаго числа рабочихъ, продолжительности работъ, заработной платы, выработки товаровъ въ принятыхъ единицахъ и съ отнѣскою въ рубляхъ, и являющихся нововведеній въ технику производствъ. Подобная попытка полученія статистическихъ свѣдѣній сдѣлана департаментомъ торговли и мануфактуръ въ 1895 г., при выработкѣ вѣдомостей о промышленныхъ заведеніяхъ, съ каковыми большинство присутствующихъ промышленниковъ хорошо ознакомлены, и которая главнымъ своею цѣлью имѣла строгое различіе свѣдѣній о промышленныхъ заведеніяхъ и о производствахъ въ нихъ, и стараніи всюду получить удобовѣримые отвѣты и по возможности поддающиеся систематизаціи въ цифрахъ. Конечно, подобныя слишкомъ подробныя программы могутъ быть выполняемы лишь черезъ значительныя, въ три и даже четыре года, промежутка, а описаніе техническаго оборудованія должны быть произведены всецѣло техникумъ-агентами (фабричными или заводскими инспекторами или соотвѣстственнымъ положеніи и знаніи лицами). Но первая попытка не должна быть сочтена за совершенную, и полученные отвѣты уже указали на многие промахи въ поименованіи вопросовъ. И я не хотѣлъ бы утруждать вниманія присутствующихъ перечисленіемъ недостатковъ, да оно и не нужно. Заочну лишь указаніями на то, что подробная операція по статистикѣ о промышленныхъ заведеніяхъ можетъ быть повторяема не ранѣе какъ черезъ каждые три-четыре года, причемъ описаніе техническаго оборудованія должно всецѣло лечь на техника-агента (фабричнаго или заводскаго инспектора и ему подобнаго лица), дѣлающаго оное черезъ вышеозначенный промежутокъ. Форма же запросныхъ листовъ удобна была такова, чтобы систематизація свѣдѣній была наипростейшая. Такимъ образомъ, позволяю себѣ резюмировать все вышесказанное въ слѣдующемъ: во-первыхъ, обезпеченія своевременности и большей достовѣрности статистическихъ фабричныхъ заводовъ свѣдѣній должны быть хорошо обдумана и осуществлена организація по собранію, проверкѣ и сводкѣ добытыхъ данныхъ; для этого слѣдовало бы: а) учредить живой отзывчивый и спеціально занимающийся дѣломъ фабрично-заводской статистики центральный органъ при Министерствѣ Финансовъ, обнимающую наибольшую сумму промышленнаго заведенія съ пред-

ставителями отъ всѣхъ другихъ Министерствъ и вѣдомствъ, которая промышленность заводамъ имѣютъ; б) на губернскихъ агентовъ, въ видѣ фабричныхъ горнозаводскихъ инспекторовъ и равносильныхъ имъ лицъ, назначенныхъ для наблюденія за промышленными заведеніями, возложить мѣстное руководительство какъ по собранію свѣдѣній и по непосредственному сношенію съ заведующими промышленными заведеніями, такъ и по направленію дѣятельности персонала, привлекаемаго къ участию въ собраніи свѣдѣній, а равно и возложить на нихъ общую проверку добытыхъ свѣдѣній, и в) привлечь мѣстныя интеллигентныя силы, въ видѣ народныхъ и городскихъ учителей, или старшихъ учениковъ среднеучебныхъ заведеній, къ собранію статистическихъ свѣдѣній на мѣстѣ, приспособивъ самое собраніе оныхъ къ лѣтнему каникулярному времени, и тѣмъ болѣе, что и протекаемый годъ во многихъ заведеніяхъ оканчивается лишь къ апрѣлю мѣсяцу, а отчетность выводится къ іюню или іюлю; во-вторыхъ, относительно объема и формы запросныхъ листовъ для удобства въ работѣ и сохраненія дорогаго времени по заполненію ихъ необходимо: а) сумму добавочныхъ ежегодныхъ свѣдѣній сдѣлать наименьшею, причѣмъ лишь черезъ протяженіе въ четыре года предлагать болѣе подробную программу, и б) форму запросному листу придать наиболѣе ясную въ видѣ карточекъ, приспособленной для каждаго типа промышленныхъ заведеній съ одной стороны, и для каждаго изъ производствъ, наблюдаемыхъ по настоящее время, въ промышленныхъ заведеніяхъ съ другой стороны не затрудняя окончательно излишнихъ вопросовъ промышленности одной спеціальности вопросами изъ другой чуждой или мало знакомой ему отрасли, причѣмъ на долю каждаго промышленнаго заведенія присылаютъ лишь касающіяся того заведенія по содержанію запросные листы. Думается мнѣ, что и того только, что я смѣлъ предложить, было бы достаточно для большаго обезпеченія достовѣрности своевременныхъ свѣдѣній и дальнѣйшаго успѣха фабрично-заводской статистики. Пренія выяснены прежде всего недостатки существующаго способа собранія свѣдѣній. Сообщая равныя вѣдомства и учрежденія по самымъ разнообразнымъ программамъ и для разныхъ цѣлей. Программы иногда бываютъ чрезвычайно сложны и даже не вполне понятны фабрикантамъ; обремененіе отъ частыхъ запросовъ вызываетъ съ ихъ стороны нерѣдко даже враждебное къ такимъ запросамъ отношеніе нѣкоторые вопросы ставятся такъ, что надлежащій отвѣтъ на нихъ могъ бы нарушить интересы фабриканта, если бы сообщенія или свѣдѣнія получили огласку. Что касается способа собранія свѣдѣній, то вопросъ, какъ извѣстно, идетъ нынѣ чрезъ посредство полиціи; съ созданіемъ института фабричныхъ инспекторовъ они проверяютъ свѣдѣнія, собираемая Министерствомъ Финансовъ, но далеко не всегда въ состояніи это сдѣлать. Наконецъ, указывалось на смѣшеніе фабричныхъ заведеній съ ремесленными, пути опроса которыхъ должны быть совершенно различны. Разныя предложенія, сдѣланныя въ видѣхъ устраненія этихъ недостатковъ, всесторонне обсуждались, причемъ противъ сосредоточенія всего дѣла въ рукахъ одного центрального учрежденія и промышленной статистики съ тѣмъ, чтобы въ составъ его входили всѣ вѣдомства, имѣющія отношенія къ промышленности: фабричная инспекція, горнозаводская, азначное вѣдомство и т. п. съ сосредоточеніемъ всего дѣла въ департаментѣ торговли и мануфактуръ, и чтобы программа вырабатывалась общая, было указано на

трудность достиженія такой задачи, на разность требованій вѣдомствъ, сообразно задачамъ cadaго изъ нихъ, и невозможности составить поэтому однообразную программу. Относительно образования на мѣстахъ комитетовъ высказывалось, что существующіе и нынѣ коллежальные статистическіе комитеты представляются почти мертворожденными, цѣли не достигающими. Преобладало мнѣніе, что желательно было бы только достигнуть соглашенія вѣдомствъ о выработкѣ общей программы, куда бы по возможности вошли всѣ необходимыя разнымъ вѣдомствамъ свѣдѣнія, представители другихъ вѣдомствъ дѣлались данными по подвѣдомственнымъ имъ промышленнымъ учрежденіямъ съ фабричными инспекторами этого района, дабы у послѣднихъ сосредоточивались возможно полныя данныя о данномъ промышленномъ районѣ. Относительно ремесленныхъ заведеній высказано было пожеланіе, чтобы свѣдѣнія о нихъ сообщались при посредствѣ земскихъ учреждений по соглашенію съ фабричными инспекторами и по сообщенію выработанному плану. По вопросу о способахъ собранія свѣдѣній, предложеніе о собраніи ихъ чрезъ посредство учителей народныхъ школъ, учениковъ гимназій и пр., за небольшое вознагражденіе, признано неудобнымъ съ одной стороны по неподготовленности персонала въ дѣлу, съ другой—потому, что свѣдѣнія о промышленности не такъ подвижны, чтобы надо было ихъ собирать въ опредѣленный дню, для чего необходимъ дѣйствительно обширный персоналъ счетчиковъ. Полагалось наиболѣе цѣлесообразнымъ привлечь къ дѣлу самихъ заводчиковъ и фабрикантовъ, заведя по каждому учрежденію, по строго опредѣленному плану, мѣняющемуся лишь сообразно типу учрежденія (той или другой отрасли промышленности), книги, куда заносятся всѣ необходимыя данныя и всякія въ нихъ измѣненія. Повѣрка этихъ книгъ принадлежитъ фабричному или горному инспектору или акцизному надзору, смотря по принадлежности завода и вѣдомства; данныя изъ нихъ сообщаются всѣмъ заинтересованнымъ учреждениямъ, притѣмъ только въ ихъ требованіяхъ. Высказывалось еще желательность повѣрки данныхъ операціи заводской статистики теоретическимъ путемъ—подсчета отпуска и привоза товаровъ и сырыхъ матеріаловъ въ данный извѣстный районъ. Трудность учета, неполнота свѣдѣній гужевого подвоза и мѣстнаго потребленія,—все это заставило отвергнуть этотъ способъ. Въ связи съ этими вопросами высказывалось и пожеланіе о развитіи фабричнаго института увеличеніемъ числа инспекторовъ. Наконецъ, собраніе указывало на крайнюю желательность печатанія отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ.

По заключеніи преній, резолюція съѣзда была формулирована въ слѣдующемъ видѣ: „При обсужденіи докладовъ, касающихся статистики промышленности, съѣздъ принялъ на видъ, что собраніе, проверка и предварительная сводка статистическихъ свѣдѣній о промышленныхъ заведеніяхъ лежать по закону на обязанности соответствующихъ ему мѣстныхъ органахъ—фабричныхъ и горныхъ инспекторахъ, чѣмъ при достаточномъ ихъ составѣ и должная почтаться обеспеченною въ должной мѣрѣ достоверность означенныхъ свѣдѣній. Засимъ съѣздъ высказалъ, чтобы:

1) въ формы статистическихъ о промышленныхъ заведеніяхъ свѣдѣній включались, по возможности, всѣ вопросы, по которымъ требуются отвѣты для различныхъ правительственныхъ вѣдомствъ по общимъ вопросамъ статистики;

2) съ указанною п. I цѣлью различныя правитель-

ственные вѣдомства приглашались въ выраженію своихъ пожеланій о дополненіи формы бланковъ статистическихъ вѣдомствъ того учрежденія, въ которомъ сосредоточена промышленная статистика;

3) для облегченія лицъ, дающихъ отвѣты на поставленные въ бланкахъ вопросы, были бы выработаны спеціальныя формы для отдѣльныхъ отраслей промышленности;

4) къ статистикѣ мелкихъ промышленныхъ заведеній привлечены были земства, и дѣятельность ихъ въ этомъ направленіи согласована была съ дѣятельностью правительственной инспекціи;

5) въ виду нахожденія нѣкоторыхъ однородныхъ промышленныхъ заведеній въ вѣдѣніи различныхъ вѣдомствъ—программы, собираемыхъ о такихъ заведеніяхъ свѣдѣній были, по возможности, однообразны и чтобы для полноты картины промышленности губерніи фабричной инспекціи сообщаемы были свѣдѣнія о такихъ заведеніяхъ;

6) у мѣстныхъ его органовъ были заведенъ подробныя о каждомъ заведеніи книги, со внесеніемъ въ нихъ всѣхъ подробностей, требуемыхъ для полноты промышленной статистики, причемъ сумма ежегодно собираемыхъ отъ промышленниковъ свѣдѣній о тѣхъ заведеніяхъ оной, которые подвержены изъ года въ годъ колебанію, могла бы быть значительно сокращена къ вышему облегченію промышленниковъ;

7) отчеты фабричной инспекціи были своевременно опубликованы во всеобщее свѣдѣніе“.

Отдѣльно обсуждались докладъ г. Покровскаго по предложенію на обсужденіе съѣзда вопросу объ установленіи однородной классификаціи товаровъ въ статистикѣ производства и таможенной. Одной изъ слабыхъ сторонъ матеріала по торгово-промышленной статистикѣ являются неоднородность программъ, по которымъ собираются свѣдѣнія, и неодинаковость классификаціи товаровъ въ статистическихъ отчетахъ правительственныхъ и торгово-промышленныхъ учреждений, вследствие чего статистическій матеріалъ, при всей своей обильности, становится непригоднымъ для изслѣдованія сопоставленія и извлеченія общихъ выводовъ. Неодинаковость классификаціи товаровъ въ статистическихъ отчетахъ различныхъ учреждений происходитъ вслѣдствіе того, между прочимъ, что товары группируются обыкновенно въ соответствии не съ свойствами ихъ, а съ тѣми или иными практическими требованіями данного правительственнаго или торгово-промышленнаго учрежденія. Такъ, напримѣръ, желѣзнодорожная статистика группируетъ до 3,400 товарныхъ наименованій въ 260 большихъ и малыхъ отдѣловъ, причемъ обращаетъ вниманіе преимущественно на величину провозныхъ тарифовъ и на степень выгодности провоза того или иного товара. Въ статистикѣ вѣстной торговли привозные товары распределены согласно подраздѣленіямъ статей таможеннаго тарифа, соединяющаго товары по величинѣ тарифныхъ ставокъ; списокъ же товаровъ отпускныхъ составился независимо отъ классификаціи таможеннаго тарифа, по указаніямъ практики, причемъ содержаніе многихъ статей отпуска несоизмѣримо съ соответствующими статьями привоза. Отъ этого и происходитъ, что изъ 260 группъ, въ которые печатные отчеты желѣзныхъ дорогъ соединяютъ до 3,400 товаровъ, движущихся по желѣзнымъ дорогамъ, только 60 соизмѣримо съ 600 статей и пунктовъ и подраздѣленій таможенной классификаціи по привозу и съ 370 статьями по отпуску. Давно уже со-
знана потребность въ созданіи однороднаго статисти-

ческаго матеріала, и удовлетворенію этой потребности могла-бы въ значительной степени содѣйствовать выработка такой товарной номенклатуры, которая: 1) обнимала бы собою, по возможности все внутреннее производство, сельскохозяйственное и промышленное, равно какъ и все движеніе товаровъ внутри Имперіи, а также и за предѣлы ея; 2) была бы настолько ясна, что не затрудняла бы лицъ, ведущихъ первоначальную регистрацію, при отнесеніи товаровъ къ той или иной группѣ. В. И. Покровскимъ, по порученію департамента таможенныхъ сборовъ и въ виду предстоящаго перехода нашей статистики вѣншей торговли отъ табличной системы первоначальной регистраціи отпуски и привоза товаровъ къ системѣ карточной, дозволяющей группировать матеріалъ по любой программѣ и въ любой степени подробности, и составленъ проектъ такой номенклатуры товаровъ внутреннего и междунаго движенія, которая удовлетворяла бы вышеуказаннымъ требованіямъ. Въ этомъ проектѣ классификаціи болѣе двухъ тысячъ наименований товаровъ упоминаемыхъ въ таможенномъ тарифѣ, сгруппированы въ 852 статьи, обнимающихъ собою какъ привозъ, такъ и отпуски. Въ основу проектируемой В. И. Покровскимъ систематической классификаціи положено происхожденіе товара по принадлежности къ растительному, животному или минеральному царству, затѣмъ—степень его обработки и, наконецъ, для нѣкоторыхъ товаровъ, ихъ назначеніе въ тѣхъ случаяхъ когда оно имѣетъ особый интересъ.

Выслушавъ докладъ г. Покровскаго и разсмотрѣвъ въ общихъ чертахъ составленную имъ классификацію, съѣздъ призналъ крайне желательнымъ объединеніе программъ, по которымъ собираются, обрабатываются и публикуются свѣдѣнія о производствѣ товаровъ, о ихъ передвиженіи и о торговлѣ и на семъ основаніи постановилъ ходатайствовать объ установленіи соотвѣтствующаго соглашения между подлежащими учрежденіями Министерства Финансовъ и другихъ министерствъ, выдающихъ отдѣльныя отрасли промышленности и торговли.

Изъ восточныхъ губерній.

Иркутъ 22 іюня.—Въ дни Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ иркутскій уѣздный комитетъ устроилъ, въ арендуемомъ имъ помѣщеніи въ г. Иркутѣ, народный спектакль. Любителями была разучена драма, передѣланная изъ оперы Глинки: „Жизнь за Царя“, съ участіемъ хора изъ любителей и пѣвчихъ городскихъ церквей. Первое представленіе, въ качествѣ генеральной репетиціи, было днемъ 15 мая, бесплатное для воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній и частью для крестьянъ, прибывшихъ въ городъ, а второе, съ платою отъ 7 коп., 17 мая вечеромъ. Въ антрактахъ игралъ оркестръ. Исполненіе любителей и оркестра было очень удовлетворительно. Вся публика къ игрѣ и пѣнію относилась съ живымъ интересомъ, особенно учащіеся дѣти, которыхъ было всего до 600 человекъ, а также простой народъ. Послѣ коронаціонныхъ торжествъ, въ теченіе незначительнаго времени, въ г. Иркутѣ вновь было устроено три спектакля: 22 мая, 9 и 16 іюня, въ

пользу погорѣльцевъ нѣкоторыхъ селеній, пострадавшихъ весною этого года отъ сильныхъ пожаровъ. Всѣ спектакли были въ арендуемомъ уѣзднымъ комитетомъ помещеніи о народной трезвости театрѣ; но первые два были устроены любителями, а третій—16 іюня данъ былъ отъ комитета. Частая постановка спектаклей сдѣлалась возможнымъ благодаря тому, что комитетъ имѣетъ постоянное знаніе для спектаклей и успѣлъ образовать довольно значительный кружокъ лицъ, готовыхъ принимать участіе въ спектакляхъ. Представлены были слѣдующія пьесы: 22 мая: „Параша Сибирячка“ и „Школьная пара“, 9 іюня: Золотая рыбка“ и „Простушка и воспитанная“, 16 іюня: „Тяжелые дни“ и „Ямщики. Игра и пѣніе были очень удовлетворительны; участвовала и музыка—военный оркестръ. На всѣ народные спектакли въ г. Иркутѣ каждый разъ являлось много простаго народа, въ томъ числѣ часть крестьянъ изъ ближайшихъ къ городу селеній, а въ дни Св. Коронованія были и прибывшіе изъ болѣе отдаленныхъ селеній. Всѣ крестьяне къ театру относятся съ живымъ интересомъ, слѣдятъ за всѣмъ внимательно и съ удовольствіемъ, во время представленія и антрактовъ ведутъ себя весьма солидно и прилично и, какъ слышали нѣкоторые, оставляя театръ, выражаютъ желаніе, чтобы спектакли были почаще, а нѣкоторые добавляють, что было бы хорошо, если бы театры были и въ деревняхъ.

Послѣднее желаніе уже начинаетъ понемногу осуществляться. 15 мая данъ былъ спектакль въ с. Пьяновскомъ, подъ управленіемъ учителя мѣстнаго училища; поставлена была та-же драма—„Жизнь за Царя“. Крестьяне съ полною готовностью устроили на площади для представленія помостъ на козлахъ, закрытый съ надлежащихъ сторонъ пологими, и привезли большія деревья, чтобы придать мѣстности видъ дѣса. Зрителей, какъ говорятъ, было масса и спектакль всѣмъ очень понравился. О подробностяхъ постановки пока точныхъ свѣдѣній нѣтъ. Затѣмъ крестьянинъ с. Кирьянскаго Черкисьяловъ заявилъ мѣстному земскому начальнику о желаніи его и другихъ любителей устроить народный театръ, на что требуется пособие отъ уѣднаго комитета до 80 руб. Въ случаѣ успѣха, тѣ-же любители предполагали устроить народные спектакли и въ другихъ соседнихъ селахъ. Уѣздный комитетъ разрѣшилъ земскому начальнику выдать просимое пособие на устройство театра изъ отпущенныхъ ему комитетомъ средствъ.

Въ числѣ явленій городской жизни, на которыя въ послѣднее время обратило вниманіе мѣстное попечительство, заслуживааетъ указанія распространеніе въ городѣ пивныхъ лавокъ съ продажей чая и горчичной пищи; дѣла пивныхъ идутъ, повидимому, бойко и такъ постоянно бываетъ народъ, чайная-же попечительства о народной трезвости, гдѣ предлагается хороній чай, въ крайне низкую цѣну, даются для чтенія книги и газеты, а въ одной имѣется даже органъ, посѣщаются немногими. Такъ какъ теперь уже немаломъ обычнаго въ первое время по введеніи винной монополіи распиванія вина на улицахъ города, а вино въ лавкахъ расходуется по прежнему, то можно предположить, что пивныя лавки служатъ и мѣстомъ для распиванія вина и другихъ развлеченій, чѣмъ могутъ причинять въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи болѣе вреда для простаго народа, чѣмъ даже прежніе вольные кабаки. Насколько увеличилось число этихъ заведеній, можно видѣть изъ слѣдующихъ officialныхъ данныхъ о числѣ ресторановъ, трактирныхъ заведеній и

пивныхъ лавокъ, открытыхъ въ Ирбитѣ за послѣдніе три года:

	1894	1895	1896
Ресторановъ (ярмарочныхъ)	3	3	3
Трактировъ годовыхъ	16	3	4
„ ярмарочныхъ	—	2	1
Пивныхъ съ продажей пива	1	3	24

Комитетъ попечительства призналъ необходимымъ ходатайствовать, чтобы введенія съ продажей горячей пива и чая разрѣшалось открывать въ городахъ только городскому управленію, а въ уѣздахъ — всенскимъ учрежденіямъ или комитету попечительства о народной трезвости. Съ своей стороны, комитетъ постановилъ усилить надзоръ за заведеніями, торгующими крѣпкими напитками, въ особенности за пивными лавками.

Хут. Вожедаровка, Оренбургской губ. Мнѣ часто приходилось разговаривая съ крестьянами с. Исаева, слушать жалобы ихъ на то, что у нихъ открыто, кромѣ казенной винной лавки, еще 2 трактира, въ которыхъ общественники и пріѣзжіе на базары — пьянствуютъ по „прежнему“, какъ и до введенія монополіи. Общество въ прошломъ году хлопотало о закрытіи этихъ трактировъ; въ результатѣ — одинъ изъ нихъ закрыть, по другой все-таки оставленъ, хотя, по словамъ крестьянъ начальство и всѣ вообщію убѣждены что трактиръ безусловно вреденъ для населенія какъ съ нравственной, такъ и съ экономической стороны. Я не доверялъ вполнѣ жалобамъ крестьянъ на вредъ трактира, тѣмъ болѣе, что я раньше слыхалъ, что у крестьянъ имѣется и вадная користная цѣль, а именно: имъ жаловалось закрыть трактиры, открытые помимо ихъ согласія и потому давать разрѣшенія на открытіе (какъ было раньше) за что взымать вмѣсто бывшихъ 8,000 руб. хотя 2—3 тысячи. Но задавшись цѣлью прослѣдить насколько жалобы основательны, я вынесъ убѣжденіе, что онѣ не совсѣмъ напрасны и что въ селеніи, гдѣ имѣется винная лавка, открытіе трактира по меньшей мѣрѣ бесполезно и только даетъ лишь возможность прежнимъ кабацкимъ продолжать свою деморализующую дѣятельность. Нынѣшній трактиръ и бывшій пресловутый кабакъ — это одно и то-же, бить Вожей, причемъ трактиръ еще хуже, такъ какъ онъ дѣйствуетъ какъ бы для того чтобы дискредитировать реформу и парализовать ея принципы. Изъ тѣхъ мотивовъ, которыми обыкновенно объясняется необходимость трактира, ни одинъ не выдерживаетъ критики. Тотъ поводъ, что трактиръ даетъ населенію возможность приобретать кромѣ выпивки и ѣды, въ глазахъ сельчанъ можетъ казаться даже смѣшнымъ и казуистичнымъ. Возьмемъ село Исаево — бойкій торговый центръ, куда во время еженедѣльныхъ базаровъ (по субботамъ) съѣзжается 1,000—2,000 человекъ. Я нарочно сѣднулъ, приходилъ-ли хотя одинъ изъ 1,000 душъ специально поѣсть въ трактиръ, и что же? — ни одинъ и никогда. Объясняется это тѣмъ, что каждый сельчанинъ, выѣзжая на базаръ захватываетъ съ собою непременно калачъ и, во многихъ случаяхъ еще что нибудь събитное, варенныхъ яицъ, сала, соевыхъ огурцовъ, пироговъ и т. п.; иногда, онъ покупаетъ на базарѣ рыбу и проч., а въ трактиръ изъ за ѣды и не заглядываетъ; да, кромѣ того, въ крестьянствѣ считается и не вѣло ни идти бѣсъ сухой калачъ, или какую похлебку въ трактиръ, гдѣ „добрые люди выпиваютъ“.

Это я говорю о зимѣ. Лѣтомъ-же у сельчанина всегда подъ рукой пива въ видѣ огурцовъ, фруктовъ и т. д. Для другихъ сословій трактиръ въ этомъ отношеніи также бесполезенъ. Каждый интеллигентный человѣкъ предпочтетъ пріютиться у перваго попавшагося крестьянина, который съ радостью принимаетъ заѣзжаго за какія нибудь 20—40 к.; здѣсь есть возмѣжность и лошадей дать отдыхъ и покорить и самому выпить чаю и съѣсть свѣжее яблоко или яичницу. Указываемое удобство трактира, что въ немъ во время зимы, проѣзжающіе черезъ село могутъ обогрѣться — во-первыхъ не окупается тѣмъ зломъ, который приноситъ трактиръ, а во-вторыхъ, развѣ есть чайная (здѣсь попечительство открыло) то трактиръ и съ этой стороны, является бесполезнымъ. По этому я поддерживаю мнѣніе одного изъ корреспондентовъ, что чайнича необходимы въ каждомъ базарномъ селѣ. И такъ, трактиръ — не отвѣчаетъ своей цѣли и въ сущности есть зло, такъ какъ со времени уничтоженія кабаковъ, тамъ гдѣ они есть, пьяный разгулъ продолжается, кабацкіи хищничаютъ, а главное, народъ вовсе не ощутилъ благотворнаго вліянія монополіи и даже, въ иныхъ случаяхъ, стараясь по своему разумію, истолковывать существованіе трактира, приходитъ въ нежелательнымъ предположеніямъ, что „трактиры закрыть нельзя, такъ какъ тогда казна лишится дохода“. Думается, что чѣмъ скорѣе будутъ закрыты трактиры — кабаки въ селахъ, тѣмъ лучше.

Извлеченія изъ журнальных постановленій уѣздныхъ комитетовъ попечительства о народной трезвости.

Бугульминскій, 20 февраля, 18 марта и 28 мая. — Ассигнованный на 1896 г. отъ губернскаго комитета 6,100 р. и оставшіеся отъ 1895 г. 550 р. 5 к. постановлено употребить на устройство и обезпеченіе содержания въ текущемъ году существующихъ въ уѣздѣ чайныхъ, а остальное на постройку въ Бугульмѣ дома для чайной, съ помѣщеніемъ въ ней для народныхъ чтеній и представленій. Въ виду того, что въ одномъ изъ участковъ выписаны для народныхъ чтеній не вошедшія въ официальный списокъ допущенныхъ къ обращенію въ читальняхъ изданій — журналы „Деревня“, „Сельско-хозяйственный Вѣстникъ“ и „Переводчикъ“, постановлено изъять эти изданія изъ обращенія до разъясненія вопроса губернскимъ комитетомъ. Въ виду крайней малодоступности чайныхъ въ с. Чепанѣ (за февраль получено 1 р. 60 к.) и с. Рыковѣ, постановлено понизить цѣну порцій до 5 к. изъ чая въ 2 руб., 3 к., изъ чая въ 1 р. 60 к. и 2 к. изъ чая въ 1 р. 20 коп. Постановлено требовать отъ участковыхъ попечителей отчеты по четвертимъ года. Ассигновано 25 р. въ пособие верхне-кармальской бібліотекѣ читальнѣ на выписку книгъ.

Николаевскій, 5 апрѣля. Комитетомъ постановлено открыть въ Николаевскѣ безплатную бібліотеку-читальню, ассигновать на устройство и содержаніе ея единовременно 1,000 р. и ежегодно 500 р. Получено отъ губернскаго комитета пособие на 1896 г. въ размѣрѣ 6,000 р. и 100 р. на дѣлопроизводство. Крестьянами въ сколькихъ сѣльскихъ обществахъ составлены приговоры объ открытіи при волостныхъ правленіяхъ и сель-

скихъ училищахъ библиотекъ, на что самими обществами ассигновано: по Самарской волости 60 р., по Димитриевской 15 р. и ежегодно по 10 р. волонскими обществомъ 50 руб.; кроме того собрано пожертвованій 68 руб 43 коп.; крестьянами 6 другихъ обществъ постановлены приговоры объ открытіи, въ дѣлахъ борьбы съ пьянствомъ, воскресныхъ школъ и чтеній; въ двухъ деревняхъ, по инициативѣ мѣстнаго священника, постановленъ приговоръ объ открытіи общества трезвости.

Повоузенскій, 26 мая, 27 июня, 26 июля. — Ассигновано по 100 р. на поддержаніе открытыхъ въ 10 и 12 уч. чайныхъ; по 100 р. тѣмъ земскимъ начальникамъ, въ участкахъ которыхъ состоятъ пѣвческіе хоры, на ихъ поддержаніе; 10 р. на экранъ къ волшебному фонарю попечителю 12 уч. Избрана исполнительная коммисія по постройкѣ народнаго театра. Предложено земскимъ начальникамъ доставить свѣдѣнія, въ какихъ селеніяхъ желательно открыть народные чтенія, списки лицъ, которые будутъ наблюдать за ихъ ходомъ и подлиски этихъ лицъ въ согласіи принять на себя эти обязанности. Разослана земскимъ начальникамъ брошюра д-ра Португалова „Школа въ борьбѣ съ пьянствомъ“.

Златоустовскій, 19 января, 24 февраля, 13 марта, 19 апреля, 24 мая, 20 июля. — Разосланы земскимъ начальникамъ копіи устава одного изъ мѣстныхъ обществъ трезвости и предложено содѣйствовать распространенію такихъ обществъ. Получены и разосланы купленные для народныхъ чтеній 5 волшебныхъ фонарей съ картинами къ нимъ, стоимостью въ 424 руб. 55 коп. Полученное отъ губернскаго комитета предложеніе при открытіи и устройствѣ чайныхъ руководиться системою белевскаго комитета разослано въ копіяхъ земскимъ начальникамъ для руководства. Возбуждено ходатайство о закрытіи винной торговли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; губернскимъ комитетомъ затребованы по этому поводу свѣдѣнія, въ какихъ именно селеніяхъ и въ какіе дни желательно примѣнить дозволенное ст. 549 уст. акц. об. запрещеніе раздробительной продажи спиртныхъ напитковъ, а также соотвѣтствующіе приговоры сельскихъ обществъ. Получено извѣщеніе губернскаго комитета объ ассигнованіи на осуществленіе предложеній уѣзднаго комитета 1,500 р., съ тѣмъ, чтобы изъбѣгать устройства на эти деньги временныхъ развлеченій: спектаклей, концертовъ и т. п., не производя безъ согласія губернскаго комитета изъ ранѣе отпущенныхъ средствъ никакихъ другихъ расходовъ кромѣ устройства чайныхъ съ читальнями, причемъ въ случаѣ необходимости допускается сверхъ назначенныхъ на каждую чайную 150 р. перерасходъ въ 20 р.; для чайныхъ и читаленъ рекомендуются выпускать журналы „Спасеніе на водахъ“, „Пожарное дѣло“, „Журналъ для всѣхъ“ и „Вѣстникъ краснаго креста“. Попечителемъ 2 уч. заявлено, что населеніе саккинского завода отнеслось къ открытію чайной несотуственно; за февраль на эту чайную израсходовано 80 р.; за мартъ 18 р., за апрѣль 15 р. 9 к., за май 4 р. 46 к.; златоустовская чайная также за январь и февраль дала дефицитъ 21 р. 69 к., за мартъ 37 р. 17 к., за апрѣль 35 р. 97 к., за май и июнь 16 р. 42 к.; по кузинской съ 23 января по 1 мая израсходовано 121 р. 3 к., поступило на приходъ 25 р. 99 к. Постановлено предстать въ губернскій комитетъ о покрытіи этихъ перерасходовъ и о безполезности кузинской чайной, совершенно не пользующейся сочувствіемъ населенія. Зла-

тоустовскую чайную постановлено открывать съ 9 ч. утра и закрывать не ранѣе 10 ч. вечера. Открыты новыя чайныя: въ с. Кизильеръ-Михайловскомъ, Ематахъ, Новомъ Бѣлокатаѣ, Дуванѣ, Юрзандѣ и Тюмѣхѣ. Постановлено открыть чайную въ д. Верхнихъ-Кичахъ, на что отпущено 150 р. Постановлено обязать завѣдывающихъ чайными доставлять въ комитетъ ежемѣсячныя приходо-расходныя отчетныя вѣдомости. Городскимъ судьей заявлено о происхожденіи въ городскихъ пивныхъ лавкахъ распиванія вина и спирта. Постановлено выставить въ златоустовской чайной кружку для сбора денегъ въ пользу „Краснаго Креста“ и принимать пожертвованія вещами на этотъ предметъ. Представленные земскими начальниками приговоры жителей Гостевоваго поселка, с. Леузовъ и с. Айлина о нежеланіи ихъ имѣть у себя винныя лавки, препровождены на усмотрѣніе губернскаго комитета съ выраженіемъ сочувствія въ ходатайству названныхъ селеній. Постановлено просить губернскій комитетъ о закрытіи винныхъ лавокъ въ Златоустѣ въ 8 ч., а въ селеніяхъ въ 5 ч. вечера. Губернскимъ комитетомъ предложено доставлять ежемѣсячную отчетность о расходѣ суммъ въ контрольную палату. Возбуждено ходатайство предъ губернскимъ комитетомъ о разрѣшеніи выдать златоустовскому горнозаводскому комитету въ пособіе устраиваемымъ имъ народнымъ чтеніямъ 200 р. Приглашенъ въ помощь дѣлопроизводителю комитета служащій съ жалованьемъ 15 р. мѣсяцъ.

Уфимскій, 20 июля. Возбуждены предъ губернскимъ комитетомъ ходатайства: о выдать на устройство безплатной народной библиотеки при церковно-приходской школѣ с. Топорина; о разрѣшеніи народныхъ чтеній въ Катавѣ, гдѣ для этого имѣется помещеніе и пожертвованъ заводомъ волшебный фонарь; о выдать по 25 р. на пѣвческіе хоры въ 6 селкахъ. По поводу представленныхъ приговоровъ двухъ сельскихъ обществъ о нежеланіи имѣть винныя лавки, постановлено саросить заключенія акцизнаго управленія.

Извлеченія изъ отчетовъ о дѣятельности уѣздныхъ комитетовъ за 1895 г.

Камышловскій. — Комитетъ открылъ свои дѣйствія 22 марта 1895 г. По 1 января 1896 г. комитетомъ избрано 201 членъ-соревнователь (171 мужчинъ и 30 женщинъ), изъ нихъ дворянъ и чиновниковъ 42, купцовъ и мѣщанъ 16, учителей и учительницъ 27, врачей и фельдшеровъ 7, лицъ духовнаго званія 48 и крестьянъ 61. Въ уѣздѣ образовано восемь попечительскихъ участковъ; попечителями назначены мѣстные земскіе начальники, каждый въ своемъ участкѣ. При каждомъ попечителѣ состоитъ особый мѣстный участковый комитетъ изъ членовъ-соревнователей для ближайшаго завѣдыванія предпріятіями комитета. Такой-же комитетъ, подъ предѣлательствомъ одного изъ постоянныхъ членовъ комитета, учрежденъ въ гор. Камышловѣ. Въ отчетномъ году средства комитета составляли: въ пособіе отъ казны: на предпріятія 4,097 руб. и на дѣлопроизводство 100 р. п. пожертвованія частныхъ лицъ въ количествѣ 23 руб., всего 4,220 р. Израсходовано: на устройство и содержаніе чайныхъ 741 р. 6 коп., на выпускъ книгъ для распродажи чрезъ волостныя правленія 584 р. 86 к. и на дѣлопроизводство

комитета и жалованье дѣлопроизводителю 251 р. 37 к., всего 1,577 р. 29 к. Въ возмѣщеніе издержекъ поступило: за проданныя книги 138 р., выручено чайными отъ продажи чая и сахара 91 р. 12 коп., всего 229 р. 12 к., какъ то дѣйствительный расходъ составлялъ 1,348 р. 17 коп. Къ 1 января 1896 г. наличныхъ средствъ оставалось 2,871 р. 81 к. При открытіи чайныхъ приобретено разнаго движимаго имущества на 331 р. 52 к. и пожертвовано такового частными лицами на 3 р. 10 к., а всего на сумму 334 р. 62 к. За отсутствіемъ специальныхъ правилъ и бланковъ ассигновокъ, комитетъ могъ воспользоваться правительственными пособіемъ лишь въ октябрѣ. До того времени комитетъ занимался собираніемъ и разработкой различныхъ свѣдѣній, относящихся къ его задачѣ, приглашеніемъ членовъ-соревнователей и выработкою общаго плана дѣятельности; на первыхъ порахъ было рѣшено открыть 10 чайныхъ, въ томъ числѣ 1 въ городѣ и 9 въ уѣздѣ, въ мѣстахъ нахожденія камеръ земскихъ начальниковъ; устроить при 5 вѣдѣльныхъ земскихъ школахъ читальни, организовать при тѣхъ-же школахълубичныя чтенія въ воскресные и праздничные дни и построить въ Камышловѣ особый баракъ для воскресныхъ чтеній съ туманными картинами, вмѣстимостью на 500 человѣкъ. Къ 1 января 1896 г. было открыто 6 чайныхъ въ селахъ: Талицкомъ, Тамакульскомъ, Черкенинскомъ, Катайскомъ, Грязновскомъ и Никольскомъ. Въ г. Камышловѣ открытіе чайной поручено мѣстному участковому комитету, образованному 6 декабря въ составѣ 6 лицъ, но, по независимымъ причинамъ, чайная къ 1 января не была открыта. Изъ дѣствующихъ чайныхъ лучше всего дѣло идетъ въ грязновской чайной, которая за время своего существованія (съ 14 ноября по 1 января) выручала 44 р. 42 к.

Воскресныя чтенія и читальни при начальныхъ школахъ не были открыты въ отчетномъ году, за неполученіемъ разрѣшенія на ихъ учрежденіе отъ учебнаго начальства. Вопросъ о постройкѣ въ Камышловѣ барака оставленъ открытымъ до выясненія результата переговоровъ объ устройствѣ народныхъ чтеній въ зданіи городскихъ казармъ. Комитетомъ сдѣланъ опытъ продажи книгъ чрезъ волостныя правленія, къ чему побуждало его полное отсутствіе въ уѣздѣ книжной торговли, хотя спросъ на книги существуетъ повсемѣстно. Для опыта было взято изданіе подъ названіемъ: „приходская бібліотека“, одобренное Святѣйшимъ Синодомъ. Комитетъ выписалъ 130 выпусковъ этого изданія на 584 р. 86 к., которые и разослалъ для распродажи по заготовительной цѣнѣ, въ волостныя правленія. Но эти книги повидимому оказываются дорогими для сельскаго населенія, (отъ 20 до 75 к. за экз.) и продажа ихъ на первыхъ порахъ шла медленно, — въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ (съ октября по январь) книгъ этихъ было распродано всего на 138 р. Обстоятельство это побуждало комитетъ уменьшать стоимость книгъ на половину за счетъ средствъ попечительства, а нераспроданные экземпляры обратить для безплатнаго чтенія.

Верхотурскій. — На пространствѣ уѣзда было организовано десять попечительныхъ участковъ; участковыми попечителями были назначены десять земскихъ начальниковъ уѣзда и нѣкоторые другіе дѣйствительные члены комитета. Самымъ дѣйствительнымъ орудіемъ въ борьбѣ съ пьянствомъ признано учрежденіе чайныхъ буфетовъ съ устройствомъ при нихъ бібліотекъ-читальнь. Къ октябрю открыто было двѣ чайныхъ (въ г. Верхотурьи и въ Н. Салдинскомъ заводѣ, къ 1 ян-

варя предполагалось открыть еще 7. Комитетъ выработалъ нормальный каталогъ и уставъ для читальни и сдѣлалъ заказъ книгъ. Между прочимъ, вниманіе комитета было обращено на случаи нарушенія питейнаго устава. Предпринято собраніе свѣдѣній, какія могутъ быть полезны въ вопросѣ объ открытіи и содержаніи лѣчебныхъ пріютовъ для страдающихъ запоемъ. Союзествуя открытію обществъ трезвости, комитетъ ассигновалъ въ пособіе нижнетагильскому обществу трезвости 150 р. Кроме того, комитетомъ выписываются для народныхъ чтеній волшебные фонари, приобретаются книги духовно-нравственнаго содержанія, дешевые образки съ цѣлю распространенія ихъ посредствомъ продажи изъ чайныхъ-читальнь. Приглашенное къ пожертвованіямъ на дѣло трезвости, верхотурское земское собраніе ассигновало въ распоряженіе комитета 500 руб. Наконецъ заказаны особые билеты для важныхъ милостинъ, раздаваемой нищимъ; приобретаемые благотворителями въ комитетъ, даютъ возможность нищему, получая въ чайныхъ комитета чай, кофе и хлѣбъ на извѣстную сумму.

Чердынский. — По открытіи, 11 апрѣля 1895 года, своихъ дѣйствій, комитетъ призналъ полезнымъ избрать въ члены соревнователи священниковъ, учителей, учительницъ, судебныхъ слѣдователей, казенныхъ лѣсничихъ и ихъ помощниковъ. Изъ числа приглашенныхъ комитетомъ лицъ вступили въ члены-соревнователи 14 учителей, 1 учительница, 19 священниковъ, 8 лѣсничихъ и 1 судебный слѣдователь, всего 43 лица. Уѣздъ раздѣленъ на 7 попечительныхъ участковъ, причѣмъ на должности участковыхъ попечителей назначены всѣ земскіе начальники. До полученія пособія отъ казны, въ распоряженіе комитета поступило частныхъ пожертвованій на 31 р. 50 к. и книгъ на сумму 1 р. 1 к.; въ 3 чайныхъ поступило пожертвованій на сумму 12 р. 60 к.; кроме того, съ цѣлю усиленія средствъ комитета, заведены марки цѣною въ 1, 5 и 10 к., которыя продаются благотворителямъ для раздачи неимущимъ; послѣдніе, по предъявленіи марки, получаютъ изъ чайной или столовой принасы по стоимости марки безплатно; отъ продажи такихъ марокъ по 1 января 1896 г. въ комитетъ поступило 20 р. 71 к.

Изъ предложенныхъ въ открытію чайныхъ и чайныхъ столовыхъ въ 1895 году открыты и существуютъ: юрлинская чайная съ 22 іюля, чердынская чайная столовая съ 4 октября и покчинская чайная съ 23 декабря. При чердынской и покчинской имѣются для посѣтителей книжки. При юрлинской чайной мѣстный священникъ ведетъ духовнонравственныя чтенія, а также собесѣдованія о вредѣ пьянства. Въ 1895 году на устройство и содержаніе чайныхъ и чайной столовой было отпущено 750 руб.; по 1 января 1896 года выручено чайными: чердынской 399 р. 58 к., юрлинской 25 р. 26 к., покчинской 13 р., всего 437 р. 84 к.; поступило пожертвованій деньгами 4 р. 60 коп. За отчетное время израсходовано на приобретеніе инвентаря и книгъ, закупку предметовъ торговли, отопленіе, освѣщеніе и т. п., вознагражденіе служащихъ, уплату за квартиры и другіе расходы 868 р. 26 к.

Посѣтители чердынской чайной столовой получаютъ за умѣренную плату чай и горячую пищу, рыбные пироги, огурцы, яйца, хлѣбъ и пр. Порція чая съ 2 кусками сахара отпускалась за 4 коп., порція горячей пищи (супъ и каша) 4—5 коп. Всѣхъ посѣтителей въ чайной столовой за время съ 4 октября по 1 января было до 7,000 человѣкъ, или среднимъ числомъ не-

менше 70 человекъ въ сутки. Въ юрлинской и покчинской чайныхъ отпускались чай, хлѣбъ, крекены и сайки. Въ юрлинской чайной порція чай отпускалась по 3 коп.; всего въ этой чайной съ 22 июля по 1 января было посетителей 1,114 человекъ (въ томъ числѣ 272 бесплатныхъ). По покчинской чайной чай отпускался по 1, 3 и 4 коп. за порцію. Съ 23 декабря по 1 января посетителей было 257 человекъ.

Въ одномъ изъ засѣданій комитета были возбуждены вопросы объ устройствѣ въ гор. Чердыни народнаго театра; для разработокъ этого вопроса была избрана коммисія изъ 5 членовъ, дѣятельность которой до 1896 года заключалась въ подготовительныхъ работахъ по постановкѣ народныхъ спектаклей. Всего въ теченіе 1895 года было на приходѣ комитета 3 094 р. 65 к., въ расходѣ 1 067 р. 85 к., къ 1 января 1896 года остается 2 026 р. 80 к.; кромѣ того въ теченіе года приобретено необходимаго инвентаря на сумму 214 р. 67 к. и пожертвовано на сумму 7 р. 1 к.

Златоустовскій.— Народная чайная открыта въ 1895 году только въ гор. Златоустѣ; на устройство ея израсходовано 500 р., для развлеченія имѣются шашки, лото, домино и полуэтикетныя изданія „Свѣтъ“, „Вѣстникъ Трезвости“, „Сельскій Вѣстникъ“, „Нива“, „Природа и Люди“. Народныя чтенія съ туманными картинами открыты заводоуправленіями въ кусинскомъ и саткинскомъ заводахъ. Другія чайныя открыты уже въ 1896 г. Устройство народныхъ чтеній и туманныхъ картинъ встрѣчено населеніемъ съ большимъ интересомъ и сочувствіемъ.

Чайная въ селеніяхъ крестьянъ-земледѣльцевъ обѣщаетъ дать добрыя плоды, такъ какъ чайная эти принаровнены къ тѣмъ преимущественно селеніямъ, гдѣ бываетъ частое скопленіе народа, который находитъ въ чайныхъ, съ весьма незначительнымъ расходомъ, пріютъ. Чайная же въ пунктахъ съ горнозаводскими населеніемъ не оказываютъ вліянія на уменьшеніе пьянства среди мѣстной населенія, по тѣмъ не менѣе, хотя для приплага люда, принесутъ нѣкоторую пользу; главнымъ противоясіемъ доброй пѣли чайныхъ въ заводскихъ селеніяхъ служитъ то обстоятельство, что мѣстное населеніе представляетъ крайне разнуданную и безпастынную толпу, среди которой пьянство сильно вѣялось и требуетъ систематической и продолжительной борьбы. Кроме того, со введеніемъ казенной винной монополіи въ заводы уѣзда значительно увеличилось число пивныхъ лавокъ, допускающихъ злоупотребленія (распиваніе водки и т. п.), борьба съ которыми очень затруднительна.

Новоузенскій. — Комитетъ началъ свои дѣйствія со 2-й половины минувшаго года, и потому дѣятельность комитета выразилась лишь въ подготовительныхъ работахъ. Въ 1895 году комитетъ имѣлъ девять засѣданій на которыхъ избраны члены-соревнователи; городъ Новоузенскій и уѣздъ раздѣлены на участки, избраны участковые попечители; напечатаны пункты для открытій 21 тайной, выработана программа дѣйствій комитета по отношенію къ чайнымъ, читальнымъ и по устройству народныхъ чтеній; выработанъ проектъ устава для народной библиотеки-читальни; составленъ списокъ книгъ для библиотеки, составлена смета, изготовленъ планъ, возбуждено ходатайство объ отводѣ мѣста для народнаго театра въ гор. Новоузенскій. Изъ ассигнованныхъ 8,100 р. израсходовано: на дѣлопривозовъ 50 р., на устройство и открытіе дѣшевыхъ

ГУБЕРНИИ.	З а с ѣ л н о с в е к л о					
	З а в о д а м и.			П л а н т а т о р а м и.		
	Въ 1896 г.	Въ 1895 г.	Измѣненіе площади въ 1896 г., противъ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1895 г.	Измѣненіе площади въ 1896 г., противъ 1895 г.
Юго-западныя.						
Бессарабская	850	750	+100	120	75	+45
Волынская	5,999	6,155	-156	12,685	11,936	+699
Кіевская	29,846,5	30,720,35	-873,75	58,826	54,177,75	+4,648,25
Подольская	21,045,5	22,209,35	-1,163,75	51,945,75	51,070,5	+875,25
Херсонская	489	—	+489	3,158	3,500	-342
Итого	58,280	59,834,5	-1,604,5	128,784,75	120,809,25	+5,925,5
Центральныя.						
Воронежская	4,802	4,819	-17	2,085	703	+1,382
Курская	20,834	22,587	-1,753	10,444	10,265	+179
Орловская	1,032	1,500	-468	900	985	-85
Полтавская	940	900	+40	1,700	1,700	—
Самарская	2,558	2,960	-402	—	60	-60
Тамбовская	4,765	4,377,5	+387,5	1,149	1,118	+31
Тульская	786	800	-14	415	547	-132
Харьковская	28,259,75	29,159,5	-899,75	8,431,5	10,434,5	-2,003
Черниговская	4,665	4,421	+244	6,294	5,387	+907
Итого	68,691,75	70,924	-2,232,25	31,418,5	31,149,5	+269
Царства Польскаго.						
Варшавская	917	549	+368	13,069	18,472,5	-403,5
Калишская	158	158	—	2,993	2,891	+107
Кѣлецкая	—	—	—	2,101	2,350	-249
Ломжинская	292,5	305	-12,5	699,5	506	+193,5
Люблинская	415	320	+95	6,364	5,542	+822
Петроковская	35	45	-10	1,115	1,185	-70
Плоцкая	15	12,8	+2,2	3,236	2,142	+1,094
Радомская	286	261	+25	1,517	1,425	+92
Сѣдлецкая	—	—	—	956	945	+11
Итого	2,118,5	1,650,8	+467,7	37,055,5	35,458,8	+1,597
Итого по Европейск. Рос- си	129,040,35	132,409,3	-3,369,05	195,208,75	187,417,25	+7,791,5
Восточной Сибири.						
Енисейская	310	500	-190	90	397	-307
Всего по Имперіи	129,350,35	132,909,3	-3,559,5	195,298,75	187,814,25	+7,484,5

Валовой доходъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ съ 1 января по 1 июня 1896 года.

Валовой доходъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ (за исключеніемъ западной, ириновской, обоянской, с.-петербургско-сестрорецкой и участка Свѣтлицы-Поставы) составилъ за май текущего года 30,381,858 р. противъ мая 1895 года, когда онъ опредѣлялся въ 32,833,145 р. — оказался меньшимъ на 2,451,287 р. или на 8,1%, причѣмъ это уменьшеніе по почти полностью падаетъ на казенныя дороги, доходъ же по частнымъ дорогамъ понизился незначительно. Поверстный доходъ также сократился съ 1,049 р. въ маѣ 1895 года до 920 р. въ нынѣшнемъ, т. е. на 129 р. (на 14%). Количество перевезенныхъ грузовъ малой скорости (товаровъ) составило 369,734 тыс. пуд., противъ 409,058 тыс. пуд. въ маѣ 1895 года, слѣдовательно, сократилось на 39,324 т. п. Съ 1 января по 1 июня 1896 года доходность нашей желѣзнодорожной сѣти опредѣлилась въ 145,314,181 р.; сравнительно съ таковою же за соответствующій пе-

риодъ 1895 года (139,052,584 руб.) она возросла на 6,261,597 р. или на 4,5%; поверстный же доходъ далъ уменьшеніе, составивъ 4,403 р., противъ 4,448 р. на 45 р., т. е. на 1%. Итоги сбора по желѣзнымъ дорогамъ за май 1896 г. въ сопоставленіи съ таковыми же за май 1895 г. приводятся ниже:

	1895 г.	1896 г.
Эксплуатационная длина версты	31,311	33,039
Перевезено:		
пассажировъ	5,887,682	6,114,998
грузовъ малой скорости, тыс. пуд.	409,058	369,734
Валовой доходъ:		
общій рубль	32,833,145	30,381,858
поверстный "	1,049	920
Измѣненіе поверстнаго до- хода противъ 1895 г. %	—	-14%

Подробныя данныя о валовомъ доходѣ отдѣльныхъ желѣзныхъ дорогъ за май 1895 и 1896 гг., согласно

в и п е й.	В с е г о.			Изъ общей площади план- тацій въ 1896 г.		Состояніе плантацій къ 1-му іюлю.				
	Въ 1896 г.	Въ 1895 г.	Измѣненіе пло- щади въ 1896 г., противъ 1895 г.	уничтожено.	перестыно.	Хорошее.	Удовлетвори- тельное.	Неудовлетво- рительное.	Плохое.	
970	825	+145	—	—	970	—	—	—	—	—
18,684	18,141	+543	—	—	18,684	—	—	—	—	—
88,872,5	84,898	+3,774,5	452	253,5	56,755	21,764	—	9,701,5	—	—
72,991,25	73,279,75	-288,5	212,25	—	38,525,25	10,621,75	—	—	—	—
3,647	3,500	+147	—	300	2,800	847	—	—	—	—
184,964,75	180,643,75	+4,321	664,25	553,5	84,157	78,978,25	11,468,75	9,701,5	—	—
6,887	5,522	+1,365	156	—	5,052	1,057	—	592	—	—
31,278	32,852	-1,574	185,5	—	31,092,5	—	—	—	—	—
1,982	2,485	-503	34	—	1,266	—	—	15	—	—
2,640	2,600	+40	22	—	2,424	—	118	76	—	—
2,558	2,420	+138	—	—	2,358	200	—	—	—	—
5,914	5,495,5	+418,5	3	—	3,866	1,637	140	268	—	—
1,201	1,347	-146	—	—	119	512	—	570	—	—
36,691,25	39,594	-2,902,75	481,75	401	24,955	8,546,5	2,758	—	—	—
10,959	9,758	+1,201	150	—	2,489	5,384	2,271	865	—	—
100,110,35	102,073,5	-1,963,25	832,25	551	41,910	49,695	5,287	2,386	—	—
18,986	19,021,5	-35,5	134	627	8,704	5,074	3,924	1,150	—	—
3,156	3,049	+107	70	453	822	1,184	846	234	—	—
2,101	2,350	-249	—	—	1,020	620	—	461	—	—
992	811	+181	—	10	400	300	—	292	—	—
6,779	5,862	+917	84,5	244,5	1,141,5	4,046	—	1,507	—	—
1,150	1,230	-80	67,5	45	548	227	200	107,5	—	—
3,251	2,154,8	+1,096,2	39	186	1,172	528	955	557	—	—
1,608	1,686	-117	—	—	1,803	—	—	—	—	—
956	945	+11	—	—	—	956	—	—	—	—
39,174	37,109,3	+2,064,7	895	1,565,5	15,610,5	12,935	5,925	4,808,5	—	—
324,249	319,826,55	+4,422,45	1,891,5	2,670	141,677,5	141,603,25	22,680,75	16,396	—	—
400	397	-497	С в ѣ д ѣ н і й н е п о л у ч е н о .							—
324,649	320,728,55	+3,925,45	1,891,5	2,670	141,677,5	141,603,25	22,680,75	16,396	—	—

даннымъ послѣдняго (августовскаго) выпуска *Еже-
стества Путь Сообщенія*, приведены въ слѣдующей
таблицѣ:

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	Эксплуата- ционная длина дорогъ къ 1 мая 1896 г.	В ы р у ч е н о :						
		въ маѣ.		съ 1 января по 1 мая.				Увеличеніе + уменьшеніе — выручки на версту дорогъ въ 1896 г. сравнительно съ 1895 г.
				Вообще.		На версту дороги.		
		1895.	1896.	1895.	1896.	1895.	1896.	
Назённые жел. дороги.		Версты.	Рубль.	Рубли.	Рубль.	Рубли.	Рубли	
Балтійская и псково-рижская	938	583,198	492,289	2,558,053	2,749,695	2,442	2,947	+ 7,5
Васкуцкая	72	42,684	21,076	97,435	57,187	1,353	794	— 41,4
Варшаво-тересполь. (съ принарев.)	502	326,252	269,947	1,325,231	1,497,088	2,640	2,982	+ 12,9
Екатерининская	1,066	1,026,942	1,232,306	4,803,093	5,695,886	4,659	5,343	+ 14,7
Закарпатская	1,047	1,566,746	1,266,473	6,647,265	5,531,883	6,410	5,283	— 17,6
Курско-харьково-севастопольская	1,310	1,157,218	1,536,349	9,037,806	7,035,207	5,254	5,419	+ 3,1
Либаво-роменская:								
Либаво-Ромни-Калкуни	1,191	1,035,611	918,754	5,168,588	5,230,504	4,096	4,145	+ 1,2
Низовка-Корюковка (пр. товарн.)	16	1,554	1,771	6,438	6,571	402	411	+ 2,2
Моск.-курская, моск.-ниж. и муромская:								
Москва-Курскъ	512	1,177,810	1,089,578	5,872,071	5,578,171	11,469	10,895	+ 5,0
Москва-Ниж. съ муромск. д.	532	907,194	822,401	4,050,291	4,256,292	7,613	8,001	— 5,1

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	Эксплуата- ціонная длина дорогъ въ 1 мая 1896 г.	Въ р у ч е н о :							
		въ маѣ.		Съ 1 января по 1 мая.					
				Вообще.		На версту дороги.		Увеличеніе + уменьшеніе — вступивъ на версту дорогъ въ 1896 г. сравнительно съ 1895 г.	
1895 г.	1896 г.	1895.	1896.	1895.	1896.				
Николаевская	Верст.	Рубл.	Рубл.	Рубл.	Рубл.	Рубл.	Рубл.	%.	
Польскія	911	2,873,126	2,296,599	11,481,136	12,223,074	12,672	13,491	+ 6,5	
Риго-орловская:	1,438	732,034	775,352	3,095,892	4,178,728	2,147	2,898	+ 84,9	
Можейки-Рига-Орель (съ Вольд.)	1,130	1,493,460	1,302,067	5,830,153	6,064,984	5,159	5,367	+ 4,0	
Рига-Тукумъ (проч. части обл.)	54	50,281	47,317	112,863	122,768	1,881	2,046	+ 8,3	
Самаро-златоуст. (съ оренбургск.)	1,411	542,503	623,213	2,675,150	3,133,736	1,896	2,221	+ 17,1	
С.-петерб.-варшавская	1,243	1,266,909	1,196,601	5,731,161	5,680,059	4,659	4,570	— 1,9	
Сызрано-виземская	1,305	831,218	828,397	5,417,756	4,668,117	3,385	3,577	+ 5,7	
Уральская	1,016	727,091	709,587	2,128,225	2,232,134	2,094	2,197	+ 4,9	
Харьково-николаевская	1,120	201,457	1,073,370	4,372,024	4,165,018	4,004	3,719	— 7,1	
Юго-западная	3,317	3,146,136	2,841,179	13,016,664	13,486,933	3,993	4,069	+ 2,0	
Итого	20,126	21,711,924	19,344,621	92,427,293	93,656,435	4,542	4,654	+ 2,5	
Частныя желѣзныя дороги.									
Варшаво-ѣвская (загр. кол.)	463	1,036,511	931,317	5,144,802	5,045,597	11,112	10,893	— 1,9	
Владикавказская	1,216	1,134,878	1,440,500	4,385,885	6,596,455	3,607	5,425	+ 50,4	
Ивангородо-добровская	452	418,897	429,927	1,812,709	2,130,588	4,010	4,714	+ 17,6	
Лодзинская фабричная (загр. кол.)	26	97,349	101,484	493,541	529,088	19,175	20,350	+ 6,1	
Московско-брестская	1,082	794,592	941,592	4,411,507	5,203,826	4,274	5,042	+ 18,0	
Московско-казанскія:									
Москва-Рязань	289	794,000	638,845	3,987,634	4,136,760	13,798	14,314	+ 3,7	
Рязань-Казань	921	117,393	182,691	809,057	1,165,704	1,027	1,268	+ 23,4	
Моск.-нижегородск. (330 в. узкоко.)	1,140	845,509	774,213	3,353,937	3,666,498	3,357	3,216	— 4,3	
Моск.-яросл.-архангельск.:									
Москва-Ярославль-Кострома	384	493,200	525,063	2,057,710	2,270,245	5,358	5,912	+ 10,3	
Ярославль - Вологда (узкоко.)	201	152,804	167,582	381,123	409,228	1,985	2,036	+ 2,6	
Шуйско-ивановская	190	124,087	133,198	503,890	537,178	2,652	2,827	+ 6,6	
Приамурская	507	404,727	417,863	1,835,068	2,008,616	3,718	3,962	+ 6,6	
Рыбинская:									
Рыбинскъ-Вологос	437	463,168	316,000	1,460,162	1,296,000	3,341	2,966	— 11,3	
Новгор. (узкоко.)	2,349	1,445,798	1,244,621	5,744,907	5,832,056	3,245	2,504	— 22,8	
Ряз.-уральская (428 в. прии. казнь)	354	267,303	252,972	1,069,327	1,122,497	3,202	3,361	+ 5,0	
Фастовская	25	106,942	106,775	253,708	270,429	10,148	10,817	+ 6,6	
Юго-восточная (346 в. прии. казнь)	2,946	2,374,073	2,387,594	8,862,319	9,386,981	4,832	3,191	— 33,9	
Итого	12,912	11,121,221	11,037,237	46,625,286	51,657,746	4,262	4,002	— 6,1	
Всего	33,038	32,833,145	30,381,858	139,052,579	145,314,181	4,448	4,403	+ 1,0	

Финансовая хроника.

Венгрия.

Въ венгерскую палату депутатовъ министромъ финансовъ Лукачемъ только что внесенъ проектъ государственной росписи Венгрии на 1897 годъ, совместно съ отчетомъ о выполненіи смѣты 1896 года. По первоначальной смѣтѣ въ 1896 году предполагалось превышеніе доходовъ надъ расходами на сумму въ 21,000 гульденовъ. Благодаря вотиrowаннымъ вновь закономъ правительствомъ уполномочивалось къ разнаго рода расходамъ, для покрытія которыхъ не было специальныхъ источниковъ. На эти расходы требовалось въ общей сложности 20,66 миллионъ гульденовъ, которые пришлось бы покрыть кредитными операціями или изъ запасныхъ фондовъ. Этой цифрой и определяется предусмотрѣнный предварительной смѣтой дефицитъ. На самомъ же дѣлѣ по исполненіи росписи оказывается,

что назначенныхъ по смѣтѣ государственныхъ доходовъ не только не достаточно для покрытія всѣхъ расходовъ, но что получается даже излишекъ въ 11, миллионъ. Сравнивая это превышеніе съ предполагаемымъ дефицитомъ, оказывается, что окончательный результатъ выполненія государственной росписи въ настоящемъ году на 32,3 миллионъ гульденовъ благоприятѣе предполагаемаго по смѣтѣ. Принимая, однако, во вниманіе, что въ числѣ предложенныхъ по смѣтѣ поступленій есть такіе, которыя не поступаютъ, а потому слагаются со счетовъ, между тѣмъ какъ предложенные по смѣтѣ расходы почти цѣлкомъ уплачиваются, гораздо основательнѣе остановиться на фактическихъ результатахъ выполненія мѣры. А по этимъ послѣднимъ оказывается, что дѣйствительныхъ поступленій не только вполне достаточно для покрытія расходовъ, но что остается даже излишекъ въ 6,3 миллионъ гульденовъ. Сравнивая этотъ послѣдній излишекъ съ предложеннымъ по смѣтѣ дефицитомъ въ 20,6 миллионъ, оказывается, что окончательное выполне-

віє сміття на 27,3 мільйонів гульденів благоприємне припущення по смітті.

Що ж стосується державної росписки Венгрії на 1897 рік, то проект її представляється в наступному вигляді:

	По росписці на 1896 г.	Більше или менше против росписки 1896 г.
Гульдены.		
Обыкновенные расходы:		
содержание двора . . .	4.650,000	—
канцелярия министров . .	79,500	+1,315
рейхстаг	1.775,043	+21,024
общественные расходы . .	27.881,803	+57,579
пенсии	8.376,790	+280,791
государственный долг . .	129.031,474	+8,491
долг по гарантиям желез- ных дорог	13.671,681	—7,624
ссуды под железнодоро- жную гарантию	499,078	—58,980
управление Крoаціи . . .	8.356,864	+217,286
счетная палата	148,548	+3,299
административный судъ . .	240,937	+200,452
совітъ министров	440,460	+3,400
походная канцелярия . .	70,808	—784
министерство для Крoа- ции и Далмации	43,078	+238
Министерства:		
внутренних дѣлъ	16.447,501	+576,767
финансовъ	75.197,286	—3.422,754
торговли	98.514,166	+2.512,050
земледѣлія	17.607,512	+774,319
въроисловданий и про- свѣщенія	12.140,122	+1.182,428
юстиціи	15.966,402	+403,327
гонимовъ	15.186,628	+667,091
Итого	441.275,181	+3.888,455
Переходящие расходы . . .	8.013,952	—1.433,267
Производительныя затраты . .	19.051,651	—529,270
Чрезвычайные обществен- ные расходы	6.897,886	+269,579
Всего расходовъ	475.238,670	+2.195,497
Обыкновенные доходы:		
государственный долгъ . .	4.345,100	—45,850
походная канцелярия . . .	800	—
Министерства:		
внутренних дѣлъ	1.431,717	+121,634
финансовъ	307.582,306	—1.402,575
торговли	132.407,875	+3.265,906
земледѣлія	16.668,565	+526,372
въроисловданий и про- свѣщенія	1.611,668	+78,707
юстиціи	793,660	+15,191
гонимовъ	347,180	—11,604
Итого	465.191,881	+2.547,781

	По росписи на 1896 г.	Больше или менше против росписки 1896 г.
Гульдены.		
Переходящие доходы	10.184,424	—285,874
Всего доходовъ	475.336,305	+2.261,907
Обыкновенные:		
Гульдены.		
расходы	441.275,181	
доходы	465.191,881	
Превышение доходовъ надъ расходами	23.916,700	
Общій балансъ:		
Гульдены.		
обыкновенные расходы . . .	441.275,181	+3.888,455
переходящие »	8.013,952	—1.433,267
производительныя за- траты	19.051,651	—529,270
чрезвычайные обществен- ные расходы	6.897,886	+269,579
Итого	475.238,670	+2.195,497
обыкновенные доходы . . .	465.191,881	+2.547,781
переходящие доходы	10.184,424	—285,874
Итого	475.326,305	+2.261,907
Всего расходовъ	475.238,670	+2.195,497
Всего доходовъ	475.326,305	+2.261,907
Превышение доходовъ надъ расходами	87,635	+66,410

Представив свой проект государственной росписки, министр финансов Лукач сообщил о результатах переговоров о соглашении с Австрією. На желаніи Венгрии въ таможенномъ договорѣ обращено должное вниманіе; вопросъ о потребительныхъ налогахъ разрѣшенъ въ пользу Венгрии; равнымъ образомъ и вопросъ о торговлѣ скотомъ урегулированъ согласно требованію венгерскаго министра земледѣлія. Такіе же результаты достигнуты и относительно отмены беспошлиннаго ввоза зерна для потребностей помолу, и относительно железнодорожно-тарифной политики. Министръ подтвердилъ объ этихъ вопросахъ все, что сдѣлалось извѣстнымъ публикѣ, и добавилъ, что оба правительства условились вступить въ переговоры о пересмотрѣ австро-венгерскаго таможеннаго и торговаго договора не позже начала 1902 года, т. е. за годъ до истеченія срока международныхъ торговыхъ договоровъ.

Относительно банковаго вопроса министръ ограничился лишь указаніемъ требованій, предъявленныхъ венгерскимъ правительствомъ австро-венгерскому банку. Въ подробности онъ при этомъ не входилъ, замѣтивъ, что между венгерскимъ правительствомъ и банкомъ существуютъ еще разногласія по нѣкоторымъ финансовымъ вопросамъ. Интересно при этомъ, на чемъ министръ Лукачъ основываетъ свое требованіе о полной равноправности обоихъ частей монархіи въ дѣ-

закъ управленія банкомъ. Онъ заявляетъ, что данная Венгрію привилегія ничуть не уступаетъ никакой другой, значить и австрійской, а потому венгерскому правительству надлежитъ настаивать, чтобы въ выше-указанномъ банкѣ — въ генеральномъ совѣтѣ — засѣдало равное число членовъ, какъ австрійскихъ, такъ и венгерскихъ. Въ вопросѣ объ австро-венгерскомъ соглашеніи министръ финансовъ Лукачъ прямо опровергаетъ слухи, будто Венгрія уже связала себя какими-либо обязательствами въ пользу Австріи. Венгерское правительство, говоритъ онъ, не вело пока съ австрійскимъ никакихъ переговоровъ объ австро-венгерскомъ соглашеніи, не давало никакихъ обѣщаній и не приняло на себя никакихъ обязательствъ. Наконецъ, въ вопросѣ о валютѣ прежде всего съ австрійскимъ правительствомъ состоялся соглашеніе, чтобы не изыскать еще изъ обращенія государственныхъ банкнотъ, находящихся въ связи съ билетами, выпущенными подъ обезпеченіе государственныхъ солдатуръ (Salinenscheine), были изысканы за счетъ австрійскаго правительства; во-вторыхъ, чтобы не изыскать изъ оборота 112 миллионъ бумажныхъ гульденовъ были изысканы за счетъ обоихъ правительствъ въ пропорціи 30:70. Въ обращеніи имѣютъ ихъ будетъ выпущено на 80 миллионъ гульденовъ кредитныхъ билетовъ по 5 гульденовъ каждый, безъ которыхъ не можетъ обойтись публика, и на 37 милл. гульденовъ серебряной монеты достоинствомъ въ 5 кронъ. Въ обезпеченіе кредитныхъ билетовъ и за получаемое отъ банка серебро въ банкъ вносятся, какъ это дѣлалось и до сихъ поръ, на соответствующую сумму золотая монета достоинствомъ въ 20 кронъ. Этимъ достигается двойная цѣль: во-первыхъ, увеличивается золотой фондъ банка, что является крайне желательнымъ въ виду предстоящаго урегулированія валюты, а во-вторыхъ, тѣмъ, что изъ банка будетъ изыто известное количество серебра, дѣлается первый шагъ къ разрѣшенію вопроса о серебряномъ обращеніи. Положимъ, что и въ этомъ случаѣ въ рукахъ банка серебра остается на сумму свыше 90 милл. гульденовъ, но изыскать ихъ немедленно въ настоящее время прямо-таки немисливо, такъ какъ это повлекло бы за собою громадные убытки, а потому разрѣшеніе этого вопроса приходится отложить до урегулированія валюты, послѣ чего, по словамъ министра финансовъ Лукача, этотъ вопросъ разрѣшится самъ собою, такъ какъ во всякомъ государствѣ съ урегулированной валютой съ каждымъ годомъ увеличивается потребность въ разнѣжной монетѣ. Вѣсьмъ извѣстно, продолжаетъ докладъ, что тѣ 200 милл. бумажныхъ гульденовъ, объ изысканіи которыхъ было постановлено закономъ 1892 г., дѣйствительно изысканы ихъ обращеніи и что эта операція закончена въ теченіе дѣла; но такъ какъ для продленія этой операціи не было законнаго основанія, то возникала опасность, что въ обращеніе вновь могло попасть значительное количество бумажныхъ денегъ.

Легко могло произойти, что представленные для обѣда „Salinenscheine“ были бы изысканы изъ обращенія, а на ихъ мѣсто, согласно настоящимъ законамъ, были бы выпущены государственные банкноты. Для предотвращенія такого нежелательнаго явленія министръ финансовъ сдѣлалъ то, что онъ могъ, не превышая своей компетенціи, а именно онъ внесъ въ банкъ съ условіемъ возврата по первому требованію извѣстное количество золота, находящагося въ распоряженіи государства, и не предназначеннаго спеціально для цѣлей урегулированія валюты. На полученные за него

банкноты министръ купилъ „Salinen-Anweisung“, приносящія 3½% дохода, и ихъ продержитъ до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ постановленія объ окончательномъ изысканіи ихъ изъ обращенія. Этимъ онъ предотвратилъ увеличеніе числа находящихся въ оборотѣ банкнотныхъ билетовъ и получаетъ съ этихъ денегъ такой доходъ, котораго бы онъ никогда не получилъ отъ нихъ въ видѣ золота.

Наконецъ, министръ финансовъ доложилъ о весьма важномъ соглашеніи съ Австріей, также касающемся вопроса о валютѣ, а именно объ установленіи срока платежа звонкой монетой. Срокъ этотъ установленъ не календарно, такъ какъ невозможно знать въ будущемъ различныхъ условій; но срокъ этотъ, по соглашенію обоихъ правительствъ, признается наступившимъ, какъ только будетъ устранено законное препятствіе къ установленію платежа звонкой монетой, а именно — платежъ по принудительному курсу. Какъ только наступитъ это обстоятельство, оба правительства обяжутся безотлагательно представить своимъ парламентамъ доклады о введеніи платежа звонкой монетой. Этимъ достигается, что срокъ установленія платежа звонкой монетой въ настоящее время не является уже исполнѣнъ, такъ какъ это было до сихъ поръ, а также самое введеніе платежа не будетъ зависѣть отъ изысканій взглядовъ правительствъ, а точно такъ попадетъ въ руки законодательныхъ собраній, какъ только будетъ устранено законное препятствіе къ установленію платежа металломъ.

Германія.

Согласно официальнымъ даннымъ, имѣющимся, между прочимъ, и на Берлинской промышленной выставкѣ, изъ 12½ миллионъ рабочихъ, проживающихъ въ Германской имперіи, застраховано на случай болѣзни 7½, а на случай искалѣченія 11 миллионъ человекъ. Всего же отъ несчастныхъ случаевъ, включая сюда и служащихъ и мелкихъ предпринимателей, застраховано до 18 миллионъ человекъ. Сумма застрахованій всѣхъ этихъ лицъ достигаетъ ½ миллиарда марокъ. Пожизненный годовой доходъ въ 1895 году получалъ 347,700 человекъ на сумму въ 41.6 миллионъ марокъ. Несмотря на такіе благоприятные результаты страхового дѣла въ рабочей сферѣ, отовсюду на его организацію слышались жалобы, въ виду чего правительство и рѣшило произвести въ немъ нѣкоторыя измѣненія, которыя сводятся къ слѣдующему. Прежде всего предполагается облегчить страховымъ учрежденіямъ возможность брать на себя лѣченіе застрахованнаго лица, разъ послѣдствіемъ болѣзни можетъ быть неспособность къ труду. При этомъ всѣ суммы, которыя долженъ былъ-бы получить больной и происходящія изъ застрахованія на случай болѣзни, переходятъ къ страховому учрежденію. Далѣе преміи, откладываемыя до сихъ поръ въ резервный фондъ, причисляются къ прочему имуществу страхового учрежденія. Каждое страховое учрежденіе участвуетъ въ своихъ средствахъ лишь одну четвертую часть назначенныхъ въ его округѣ къ уплатѣ ежегодныхъ пожизненныхъ доходовъ (Renten). Остальныя три четверти платежа несутъ всѣ прочія страховыя учрежденія сообща, съ распределеніемъ между ними доли платежа. Это измѣненіе введено для поддержанія болѣе слабыхъ — въ денежномъ отношеніи — страховыхъ учрежденій болѣе сильными и сводится къ

предоставленію льготъ сельскимъ округамъ, въ которыхъ находятся наиболѣе слабыя — въ денежномъ отношеніи — страховыя учрежденія. До сихъ поръ всѣ рабочіе сообразно получаемымъ ими заработкамъ въ дѣлѣ страхованія дѣлились на 4 класса. По новому уставу прибавленъ пятый классъ для лицъ, зарабатывающихъ въ годъ свыше 1,150 марокъ. Такимъ образомъ теперь для страхованія установлены слѣдующіе 5 классовъ:

Классы.	Заработокъ рабочаго въ маркахъ.
I	до 350 включительно
II	свыше 350 и до 550
III	свыше 550 и до 850
IV	свыше 850 и до 1,150
V	свыше 1,150

Пятый классъ введенъ съ той цѣлью, чтобы получаемый застрахованнымъ въ случаѣ его инвалидности или болѣзни пожизненный годовой доходъ болѣе соответствовалъ его среднему годовому заработку. Такимъ образомъ всякій рабочій или служащій въ промышленномъ предпріятіи имѣетъ возможность — при внесеніи болѣе крупной премии — обезпечить себѣ на случай болѣзни или неспособности къ труду болѣе высокую пожизненную ренту. Вообще новый уставъ разрѣшаетъ всѣмъ страхователямъ застраховаться въ высшемъ классѣ, нежели имъ надлежало-бы по получаемому имъ заработку, развѣ на это согласенъ работодатель. При этомъ допускается, по особому соглашенію, чтобы доля страховой премии, уплачиваемая на работодателя, исчислялась не по высшему, а по тому классу, къ которому принадлежитъ страхующійся по получаемому имъ заработку. Новостью является и постановленіе о томъ, что страховыя учрежденія, по ближайшему указанію правительственнаго центрального учрежденія, обязаны повсюду въ своемъ округѣ публиковать о классахъ по получаемому рабочими заработку (Lohnklasse) и о величинѣ премій, равно какъ и о застрахованныхъ, которые приходятъ въ данной мѣстности на каждый классъ по заработку (Lohnklasse). Служащимъ въ страховыхъ учрежденіяхъ могутъ быть предоставлены права и обязанности государственныхъ и общественныхъ должностныхъ лицъ. Но вмѣстѣ съ улучшеніемъ положенія служащихъ усиливается и правительственный надзоръ. Надзирающему учрежденію предоставляется право не только дѣлать замѣчанія страховому учрежденію по поводу веденія дѣла, но даже, если это окажется недостаточнымъ, и установить планъ его дѣйствій. И права государственнаго комиссара расширяются. Такъ, онъ участвуетъ своею подписью въ постановленіи о выдачѣ ренты, можетъ приостановить и опротестовать рѣшеніе правленія страхового учрежденія и т. д. Новымъ уставомъ вводится и одно упрощеніе, состоящее въ томъ, что на установленные для рѣшенія вопросы о неспособности къ труду при страхованіи на случай инвалидности третейскіе суды переносятся, съ согласія правительственнаго центрального учрежденія, та-же функція и при страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ въ сельскохозяйственныхъ и дѣльныхъ предпріятіяхъ.

Таковы главнѣйшія измѣненія страхованія рабочихъ, внесенныя въ новый уставъ. По прежнему безъ перемѣны остались: обезпеченіе капиталомъ, правительственная субсидія, предѣльный возрастъ и марочная система. Введеніе — вмѣсто обезпеченія капиталами —

обезпеченія страховыми преміями потребовало-бы отъ застрахованныхъ несравненно большихъ взносовъ. Государственная субсидія составляетъ для каждой пожизненной ренты по прежнему 50 марокъ. Пониженіе предѣльнаго возраста съ 70 на 60 лѣтъ, какъ это признавалось желательнымъ, потребовало бы въ теченіе 1897—1900 гг. отъ 700 до 800 милліоновъ лишнихъ, для чего преміи пришлось бы удвоить, что въ настоящее время трудно выполнимо. Марочная система оставлена безъ измѣненія, такъ какъ не предложено ничего болѣе удобнаго квантиціонной марки, удостоверяющей уплату подлежащаго взноса. Правительственный проектъ нынѣ препровожденъ на усмотрѣніе союзнаго совѣта.

Извлеченія изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Консульскія донесенія и сообщенія Министерства Финансовъ, доставленныя департаменту торговли и мануфактуръ.

Отъ російскаго генеральнаго консула въ Ургѣ. — Въ минувшемъ году ургинскими правителями было сдѣлано, по моему требованію, распоряженіе о внушеніи монголамъ исправно перевозить русскіе чай и товары чрезъ Гоби и предписано лежащимъ на пути хошунамъ слѣдить за движеніемъ чая чрезъ ихъ владѣнія. Мѣра эта была небезполезною: чай, несмотря на громадное количество, транспортированы чрезъ Гоби удовлетворительно, за исключеніемъ нѣсколькихъ случаевъ, наиболѣе при такой массѣ транспортированія. Между Кяхтою же и Ургюю весною настоящаго года монголы явились во многихъ случаяхъ доставщиками неисправными: перевозили чайные караваны въ 30 и 40 сутокъ, вмѣсто договоренныхъ 15; теряли покрывши, и часто не отзывались въ мѣстахъ десятиками кирпичей чая, неизвестно, покраденныхъ-ли у нихъ по дорогѣ, или растроченныхъ самими ими, хотя монголы ни разу не сознались въ растратѣ. Неисправную доставку изъ Урги до Кяхты русскихъ чайныхъ каравановъ минувшею весною вызвала главнымъ образомъ большая, чѣмъ въ прежніе годы, пропорція слѣдовавшаго сухихъ путемъ чая, вслѣдствіе чего, при неперекрашиваемой эпизоотіи на скотѣ, явился недостатокъ въ перевозочныхъ монгольскихъ средствахъ. Обыкновенно, монголы ходили съ чаями на быкахъ изъ Урги въ Кяхту по одному разу осенью и по одному весною, давая скоту отдыхать продолжительное время зимою, дабы сохранить его къ веснѣ. Въ зиму 1896/97 г. они, прельщенные высокою провозною платою, которая, кстати сказать, выдается почти вся впередъ въ Ургѣ при накладкѣ чая, — ходили съ чаями на однихъ и тѣхъ-же быкахъ по 3 и по 4 раза; иначе чай не могъ быть поднятъ. Значитъ, быкамъ почти не было отдыха, если положить до 1½ мѣсяцевъ времени хода до Кяхты и обратно и пребываніе нѣсколько дней тамъ; во время-же пути скотъ пастася подножнымъ кормомъ, который вблизи дороги уничтожается уже къ концу осени проходящими съ караванами подводами; по этой причинѣ монгольскіе быки оказались въ этомъ году къ веснѣ изнуренными, съ трудомъ протаскившими послѣдніе караваны. Нельзя оправдывать и монголовъ-возчиковъ, испорченныхъ отъ

части такими условіями и дѣлающихся небрежными. Русскихъ возчиковъ въ Забайкальѣ и ранѣе было мало, а при постройкѣ желѣзной дороги желющихъ идти въ Ургу не находится вовсе. Въ виду вышеизложеннаго и свѣдѣній о заказахъ русскими частоторговцами большого количества чая и въ настоящемъ году, а считать необходимымъ обратиться къ ургинскимъ амбаниямъ съ просьбою особеннаго вниманія ихъ на неисправность доставки монголами русскихъ каравановъ отъ Урги до Кяхты и строжайшаго распоряженія объ устраненіи этого, а вмѣстѣ съ тѣмъ и предписанія подлежащимъ монгольскимъ властямъ неуклонно слѣдить за безостановочнымъ движеніемъ русскаго чая и товаровъ, находящихся на доставкѣ монголою по контрактамъ.

Извлеченія изъ сообщеній иностранныхъ консуловъ.

Отъ Великобританскаго консула въ Бернѣ. Въ 1891 г. федеральнымъ совѣтомъ изданъ былъ декретъ, разрѣшающій выдачу субсидій коммерческимъ училищамъ и обществамъ, какъ существовавшимъ, такъ и имѣющимъ быть основанными, въ отдѣльныхъ кантонахъ. Совѣтъ рѣшился на эту мѣру, по зрѣлому обсужденіи нуждъ коммерческаго образованія, и по выясненію большей пригодности такой системы, передъ открытіемъ центральныхъ училищъ, или же основаніемъ кафедръ коммерческихъ наукъ въ университетахъ. Субсидіи выдаются на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) курсъ долженъ быть трехгодичный; 2) наименьшій возрастъ учениковъ опредѣленъ въ 14 лѣтъ; 3) субсидіи выдаются исключительно на расходы по ученію, какъ-то: содержаніе учебнаго персонала, приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей и т. д.; 4) размѣръ субсидіи не долженъ превышать половины суммы, жертвуемой мѣстнымъ обществомъ, и такая сумма не должна быть уменьшена вѣдѣніемъ субсидіи. Субсидируемыя училища обязаны доставлять въ департаментъ торговли полные отчеты о своей дѣятельности, и подлежатъ во всякое время ревизіи департамента. Въ видахъ большаго развитія коммерческаго образованія среди бѣднѣйшаго населенія, нуждающимся ученикамъ назначаются стипендіи, для обезпеченія имъ возможности продолжать ученіе въ училищахъ другихъ кантоновъ, въ университетахъ, или-же за границей. Ученикамъ отправляющимся для продолженія образованія за границу, рекомендуется поступленіе въ банки и конторы, и вечернее посѣщеніе лекцій; кромѣ того имъ вѣняется въ обязанность доставленіе полугодныхъ отчетовъ о своихъ занятіяхъ. Число учениковъ, посѣщающихъ коммерческія училища въ Швейцаріи, опредѣляется въ 728, изъ которыхъ 167 иностранцевъ. Плата за ученіе колеблется отъ 30 франковъ до 200 фр.; послѣдняя плата взимается только съ иностранцевъ. Въ нѣкоторыхъ училищахъ занятія безплатны. Расходы по содержанію училищъ съ 93,590 фр. въ 1891 г. возросли до 244,903 фр. въ 1895 г.; субсидіи правительства за тотъ-же періодъ увеличились съ 20,163 фр. до 63,250 фр. Въ организаціи коммерческаго образованія въ Швейцаріи дѣятельное участіе принимаютъ коммерческія общества, число которыхъ достигаетъ 43. Эти общества, почти всѣ, принадлежатъ къ „швейцарскому ученическому обществу“ въ Цюрихѣ, имѣющему цѣлью взаимную помощь, а также распространеніе образованія—общаго и профессиональнаго. Феде-

ральное правительство, субсидируетъ также и это общество, которое, въ свою очередь, распределяетъ субсидію между училищами. Вся сумма, пожертвованная федеральнымъ совѣтомъ на распространеніе коммерческаго образованія, въ 1895 г. достигла 619,135 фр. и много способствовала развитію этого важнаго для всѣхъ торговыхъ странъ дѣла.

Отъ Великобританскаго консула въ Цетинѣ.—Донесеніе британскаго консула въ Цетинѣ показываетъ, что торговое развитіе Черногоріи должно считаться весьма еще ограниченнымъ. 1895 г. былъ кромѣ того довольно неблагоприятнымъ, какъ въ виду плохаго урожая пшеницы, такъ и низкаго качества табака. Торговля табакомъ является одной изъ главнѣйшихъ статей торговли Черногоріи; въ 1894 г. весь урожай былъ проданъ въ Австрію. Но вѣдѣніемъ неудовлетворительнаго качества товара, оставившаго покупателей недовольными, въ 1895 году въ Австрію удалось сбыть всего небольшое количество, такъ что образовался большой запасъ. Вывозная торговля Черногоріи держится преимущественно на вывозѣ живаго скота, кожи, шкуръ, шерсти, а также шелковыхъ коконовъ и нѣкоторыхъ лѣкарственныхъ травъ. Главнѣйшими предметами ввоза являются хлопчатобумажныя и металлическія издѣлія и колоніальныя товары; Австро-Венгрія доставляетъ большую часть ввозимыхъ продуктовъ (на сумму приблизительно 35,200 фун. стер.), затѣмъ слѣдуетъ Великобританія (18,460 ф. ст.); прочія страны ввозятъ на сумму около 3,600 ф. ст. Изъ Россіи ввозятъ почти исключительно керосинъ, продажа коего въ Черногоріи ведется самымъ правительствомъ, приблизительно по 9½ пенс. за галлонъ. Другою государственною монополіей является продажа соли, которая привозится изъ Сидни. Большимъ недостаткомъ, мѣшающимъ торговому развитію Черногоріи, является отсутствіе удобнаго коммерческаго порта. Въ настоящее время, всѣ товары, ввозимые и вывозимые, направляются черезъ Каттаро (австрійскій портъ), что удорожаетъ транзитъ, а также задерживаетъ его. Наиболее удобнымъ, для устройства коммерческаго порта, прибрежнымъ городомъ считаютъ Антивари, такъ какъ онъ, благодаря недавно проведенной новой дорогѣ, соединенъ со всѣми главнѣйшими городами Черногоріи; кромѣ того, онъ обладаетъ прекрасной бухтой, которой недостаетъ только мола, для безопасной стоянки судовъ.

Отъ Великобританскаго консула въ Занзибарѣ.—Торговля Занзибаромъ за послѣдній—1895 г.—значительно возрасла, по сравненію съ предшествующими годами. Стоимость ввезенныхъ продуктовъ въ 1895 г. достигла 1,293,646 ф. ст., что составляетъ увеличеніе противъ предшествующаго года на 95,965 ф. ст. Торговля Занзибара самая дѣятельная съ британскими колоніями въ Индію; привозъ отсюда разныхъ товаровъ въ истекшемъ году значительно опередилъ таковой предшествующихъ лѣтъ. Изъ европейскихъ государствъ самое оживленное участіе въ товарномъ обмѣнѣ принадлежитъ Англіи, откуда привозятся преимущественно хлопчатобумажныя издѣлія и предметы домашней утвари. Вывозъ изъ владѣній занзибарскаго султана состоитъ, главнымъ образомъ, изъ различныхъ пряностей, слоновой кости и другихъ экзотическихъ предметовъ. Изъ другихъ статей ввоза отмѣчаемъ ввозъ лѣса, производимый нинѣ въ Швецію и ввозъ освѣтительныхъ маселъ, привозимыхъ

преимущественно изъ Америки и только въ небольшой своей части русскаго происхожденія. На эти два продукта, русской торговлѣ слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе, такъ какъ при энергичномъ отношеніи возможно пріобрѣтеніе обширнаго и выгоднаго рынка.

Поправка. Въ помѣщеніи въ № 34 *Вѣстника* извѣщеніи изъ донесеній Великобританскихъ консуловъ о торговлѣ китайскихъ портовъ за 1895 г., на стр. 538, ошибочно напечатано: „Въ торговлѣ шерстяными тканями стали преобладать *итальянскія* сукна.“, между тѣмъ итальянское сукно есть матерія *бумажная*, а не шерстяная, именно пріунель. Образцы ея, между прочимъ, можно видѣть на Нижегородской выставкѣ въ коллекціи, привезенной тайнымъ совѣтникомъ Н. П. Забугиннымъ и помѣщающейся въ павильонѣ кахитинскихъ чаесторговцевъ.

Библиографія.

Краткій обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за второй годъ его существованія (съ 30 марта 1895 г. по 30 марта 1896 г.). — „Второй годъ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ посвященъ прежде всего осуществленію тѣхъ мѣропріятій, о которыхъ говорилось въ первомъ годовомъ отчетѣ Министерства, какъ о предположеніяхъ, обещанныхъ уже въ форму законопроектовъ, готовыхъ ко внесенію въ Государственный Совѣтъ, или же только подѣ конецъ перваго года получившихъ окончательное утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ. Затѣмъ въ теченіе втораго года продолжалось изученіе нуждъ тѣхъ различныхъ отраслей народнаго хозяйства, которыя входятъ въ кругъ вѣдѣнія Министерства Земледѣлія“. Перечисленіе фактовъ дано въ семи главахъ. Во второй главѣ помѣщенъ рядъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію ученаго комитета, которому, съ преобразованиемъ Министерства была придана, какъ извѣстно, такая организація, которая дѣлала возможнымъ самое широкое пользованіе научными силами при обсужденіи и разработкѣ научныхъ и техническихъ вопросовъ по сельскому хозяйству привлеченіемъ въ составъ комитета почетныхъ членовъ и членовъ корреспондентовъ“. Въ третьей главѣ трактуется о дѣятельности Департамента Земледѣлія. „Главною заботою Министерства по сельскохозяйственной части въ отчетномъ, какъ и въ первомъ, году его дѣятельности было возможное содѣйствіе распространенію сельскохозяйственныхъ знаній путемъ открытія новыхъ сельскохозяйственныхъ школъ, устройствъ сельскохозяйственныхъ курсовъ и чтеній, изданіе книгъ сельскохозяйственнаго содержанія, организація опытныхъ станцій и полей и пр.—въ зависимости отъ имѣвшихся въ распоряженіи Министерства денежныхъ средствъ“. Дѣятельность отдѣла земельныхъ узлушеній которой посвящена четвертая глава отчета, въ 1895 году заключалась „въ продолженіи и расширеніи работъ по орошенію, осушенію и изслѣдованію торфяниковъ“. Помимо вопросовъ, касающихся технической стороны сельскаго хозяйства, обсужденію Министерства подлежали вопросы относительно „условій, въ зависимости отъ которыхъ находится болѣе или ме-

нѣе выгодное для сельскихъ хозяевъ пользованіе плодами ихъ трудовъ“. Рассмотрѣніемъ этихъ вопросовъ, къ которымъ относятся, между прочимъ, положеніе различныхъ видовъ кредита, перевозка сельскохозяйственныхъ продуктовъ и т. п., былъ занятъ отдѣлъ экономическаго и сельскохозяйственной статистики, о чемъ и трактуется пятая глава отчета. Въ слѣдующей главѣ изложена дѣятельность департамента государственныхъ земельныхъ имуществъ, на обязанности котораго лежить заведываніе казенными оброчными статьями и поземельно—устроительныя работы. Седьмая глава посвящена описанію дѣятельности лѣсного департамента, который посвятивъ свои заботы „такой организаціи казеннаго сельскаго хозяйства, которая обезпечила-бы наилучшее, въ смыслѣ наибольшаго удовлетворенія интересовъ казны и населенія, использованіе лѣсныхъ богатствъ“. Восьмая глава трактуется о дѣятельности горнаго департамента; какъ извѣстно еще въ первый годъ въ устройствѣ и составѣ горныхъ управленій и учреждений послѣдовалъ цѣлый рядъ измѣненій, сущность которыхъ заключается, съ одной стороны въ усиленіи правительственнаго надзора за частною горною промышленностью, съ другой стороны—въ преобразованіи управленій казенными заводами и дѣлами на Уралѣ. Дѣятельность Министерства въ этой сферѣ частью являлась продолженіемъ прежнихъ преобразованій, частью въ видѣ самостоятельныхъ мѣропріятій. Наконецъ, въ послѣдней девятой главѣ трактуется о планѣ будущей дѣятельности Министерства, въ которыхъ подробности котораго были выработаны въ теченіе отчетнаго года.

Обзоръ нефтяной промышленности за 1895 годъ и свѣдѣнія о нефтяной промышленности въ Грозномъ, Кубанской области, Америкѣ и Австро-Венгріи. Съ приложеніемъ 6-ти графическихъ таблицъ и картъ. Баку, 1896 г. Настоящій обзоръ является продолженіемъ цѣлой серіи подобныхъ обзоровъ, составленныхъ статистическимъ бюро совѣта съѣзда нефтепромышленниковъ, по распоряженію совѣта. Но въ этомъ году, программа изданія значительно пополнена. Въ обзоръ впервые вошли данныя о грозненской, кубанской и австро-венгерской промышленности, положеніе которыхъ, безъ сомнѣнія, заинтересуетъ лицъ, слѣдящихъ за положеніемъ нефтянаго дѣла. Кромѣ того, данныя объ американской нефтяной промышленности болѣе полныя и включаютъ статистику добычи лимской нефти, которая за послѣднее время, какъ извѣстно, приковываетъ къ себѣ вниманіе не только американцевъ, но и заграничныхъ потребителей, въ виду широкаго примѣненія этого продукта, при выработкѣ экспортнаго керосина.

Первый годичный отчетъ Плотинской сельскохозяйственной опытной станціи им. П. П. Трубецкаго за 1895 годъ (изъ „Записокъ“ Общ. сел. хоз. южн. Россіи за 1896 г.).—Князь Трубецкой, хозяйникъ им. Плоты Подольской губ. Балтск. уѣз.), при которомъ онъ организовалъ опытную станцію, былъ наведенъ на мысль устройства послѣдней особенностями мѣстныхъ почвъ и климата; дѣло въ томъ, что свойства чернозема, въ связи съ несвоевременнымъ выпаденіемъ дождей, продолжительностью засухи и т. п.—все это создаетъ такія условія, которыя одолѣваютъ сельское хозяйство, ставя ему непосильныя препятствія для вѣрнаго обезпеченія

урожае. Выработываемые практикою улучшенные приемы культуры достаются хозяевамъ обыкновенно нелегко, требуя черезчуръ долгаго и усидчиваго труда и наблюдѣнія, а подчасъ приводить къ противорѣчивымъ и нежелательнымъ результатамъ. Не малую долю пользы въ этомъ случаѣ приносятъ опытные станціи, поставившія себѣ задачей выяснять на основаніи научныхъ данныхъ и указывать наиболее подходящія къ даннымъ климату и почвѣ приемы культуры, сорта растений, сѣвооборотъ и т. п. факторы, обеспечивающіе сельскихъ хозяевъ отъ неожиданныхъ убытковъ. Такую-же, задачу поставилъ себѣ и кн. Трубецкой, рѣшившій устроить при своемъ имѣніи опытную станцію. Помимо опытовъ въ полѣ и виноградникахъ, рѣшено было вести постоянно метеорологическія записи, затѣмъ почвенныя изслѣдованія, выражающіяся въ химическихъ и физическихъ анализахъ почвъ окружающаго района и сельскохозяйственные лабораторныя опыты надъ качествомъ и особенностями высѣваемыхъ кругомъ сѣмянъ. Для составленія плана агрономической лабораторіи, устройства ея, а равно опытной станціи, авторъ пользовался содѣйствіемъ бывшаго проф. новороссійскаго университета П. Ф. Баракова и его сотрудниковъ. Съ 1 декабря 1894 г. была открыта метеорологическая станція 2 разряда I класса. Съ весны 1894 г. начались занятія въ лабораторіи и подготовительныя работы въ полѣ. Съ сентября 1894 г. принялъ заведываніе станціею кандидатъ кіевскаго университета спеціалистъ-агрономъ Ф. В. Яновичъ. Съ 1 сентября 1895 г. для занятій по анализу винъ и почвъ винограднака и по культурѣ опытнаго винограднака химикъ С. Г. Моргенштернъ. По ходатайству кн. Трубецкаго заведывающій станціею былъ причисленъ къ департаменту земледѣлія; кромѣ того Министерство Земледѣлія, взаимѣнъ просимаго освобожденія станціи отъ пошлинъ на выписываемые изъ-за границы необходимые предметы, предложило получать ежегодную субсидію въ 500 р. Въ составленіи даннаго отчета участвовали самъ кн. Трубецкой, заведывающій опытными полями г. Яновичъ и г. Моргенштернъ. Опыты на поляхъ (маломъ и большомъ) велись со слѣдующими пѣвами. Въ первомъ изъ нихъ производились: 1) Жоржъ-Виллевскіе опыты, которые заключаются въ испытанія, какіе наиболее необходимы изъ 4 главныхъ элементовъ питанія (N, K, Ca, P) для растений, высѣваемыхъ на данной почвѣ, — путемъ послѣдовательнаго выключенія каждаго изъ нихъ и сравненіемъ получаемыхъ при этомъ результатовъ со сборомъ на участкахъ, получившихъ полное минеральное удобреніе и удобренныхъ навозомъ; 2) такъ называемые „основныя“ опыты съ различными культурными приемами обработки почвъ и ухода за растеніями (разновременная подготовка почвъ, густота посѣва, время посѣва, культура различныхъ сортовъ). На большомъ полѣ: 1) велся девятипольный сѣвооборотъ какъ наиболее пригодный къ условіямъ мѣстнаго хозяйства и рекомендуемый проф. Бараковымъ въ „Проектъ организации сельскохозяйственныхъ опытовъ на участкахъ особой экспедиціи“¹⁾; 2) производились Жоржъ-Виллевскіе опыты, поставленные по тому же типу какъ и на маломъ опытномъ полѣ, но только въ большемъ масштабѣ. Сѣмена растений въ сѣвооборотѣ слѣдующая: 1) паръ, 2) озимъ (пшеница, рожь, рапсъ), 3) ярь, пшеница, ячмень, овесъ и пр.), 4) корнеплоды (свекла, морковь кормов., картофель), 5) высокосте-

бельныхъ растеній (кукуруза, подсолнухъ съ подсѣвомъ травы), три года травы (люцерна, эспарцетъ) и 9) ленъ, просо (по пласту). На всѣхъ 9 поляхъ (по 3 дес. въ каждомъ) производились опыты надъ различными приемами обработки почвъ и ухода за растеніями и надъ пригодностью тѣхъ или другихъ сортовъ растеній, применительно къ мѣстнымъ почвамъ и климату. Присматривая результаты всѣхъ опытовъ, приходимъ къ заключенію, что положительныя выводы для практики пока слѣдять невозможно. Впрочемъ, такъ и слѣдовало ожидать. Первый годъ въ существованіи опытной станціи является всегда пробнымъ шагомъ, когда намѣчаются болѣе точнымъ образомъ задачи экспериментатора и выясняется детальная постановка дальнѣйшихъ опытовъ; кромѣ того, всѣ результаты, которые могутъ дать подобныя опыты, получаютъ характеръ достовѣрности только послѣ многократнаго повторенія. Однако, и теперь эти данныя могутъ сослужить свою пользу, а именно — въ качествѣ указанія пути для опытовъ въ частныхъ хозяйствахъ. Помимо описанія опытовъ въ полѣ, въ отчетѣ помѣщены результаты лабораторныхъ работъ, анализовъ винъ и сводка метеорологическихъ записей. Указанный отчетъ представляетъ еще и ту цѣнность, что содержитъ, не говоря уже о довольно тщательно и красиво нарисованныхъ таблицахъ, картограммахъ и диаграммахъ, подробное указаніе расходовъ по устройству, перечню употребляемыхъ орудій и инструментовъ, слѣдовательно — можетъ служить руководствомъ при устройствѣ подобной же станціи.

Съ 16 по 28 августа въ редакцію *Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли* поступили слѣдующія книги:

Финансы и политическая экономія.

И. И. Янжулъ, А. И. Чупровъ, Е. Н. Янжулъ. — Экономическая оцѣнка народнаго образованія, Спб. 1896 г.
С.-Петербургская товарная биржа. Спб., 1896 г.
Bericht des Libauschen Börsen Comitês über seine Thätigkeit im Jahre 1895. Libau, 1896.

Торговля и промышленность.

Обзоръ бакинской нефтяной промышленности за 1895 г. Баку, 1896 г.
Русскій торговый флотъ. Спб. 1896 г.
И. Оссовецкій. Малайское дѣло. Москва, 1896 г.
Movimento della Navigazione per operazione di Commercio in tutti i parti italiani. 1895. Roma, 1896.
Movimento della Navigazione. Parte seconda. Roma, 1896.

Сельское хозяйство.

Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губ. за 1895 г. Полтава, 1896 г.
Б. Витмеръ. Къ борьбѣ съ филлоксерою въ Россіи. Спб. 1896 г.

Земскія изданія.

Журналы, отчеты, доклады и постановленія задонскаго, васьляскаго, саратовскаго, скопинскаго, бирскаго, елабужскаго, козловскаго и роменскаго земскихъ собораній.
Обзоръ Енисейской губ. за 1895 г. Енисейскъ, 1896 г.

¹⁾ Снаряженной лѣснымъ департаментомъ, подъ руководствомъ проф. Докучаева. — См. ея *Труды* 1894 г.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

По удостоверенію сергачской уѣздной земской управы, масса сельскихъ обществъ бросила общественныя запашки для образованія натуральныхъ продовольственныхъ запасовъ, послѣ того какъ прекращена была ихъ обязательность и самимъ обществамъ предоставлена была инициатива этихъ запашекъ. По въ 1895 году все-таки подѣ общественными запашками состояло 2,088 дес. озимаго и 1,548 дес. ярового посѣва (при населеніи въ 40,320 душъ). Обращаетъ на себя вниманіе низкая урожайность на этихъ запашкахъ, очевидно вслѣдствіе небрежной обработки земли: въ то время какъ средній урожай озимаго хлѣба на надѣльныхъ земляхъ составлялъ 61 мѣру, на общественныхъ запашкахъ — лишь 35½ м., ярового на первыхъ 69 м., а на вторыхъ 37 м.

Недавно особо избранной комиссіей таврическаго земства торжественно принято было въ завѣдываніе земства имѣніе „Терни“, пожертвованное мѣстнымъ землевладѣльцемъ К. М. Панкѣевымъ съ цѣлью устройства агрономической станціи. Это будетъ первая станція въ Таврической губерніи. Имѣніе „Терни“ въ настоящее время сдано въ аренду подѣ баншани и посѣвъ хлѣбовъ всего за сумму 7,000 р., изъ коихъ 2,500 р. пойдетъ на содержание администраціи, а остальная сумма на покупку и содержаніе скота, содержаніе рабочихъ, устройство лабораторій и пр.

Безпорядочное и хищническое пользованіе лѣсами отразилось и на Сибири съ ея неисчерпаемыми лѣсными богатствами; такъ, по свидѣтельству „Обзора Енисейской губерніи за 1895 г.“ (приложеніе къ Всеподданнѣйшему отчету), въ нѣкоторыхъ мѣстахъ минусинскаго округа лѣсоистребленіе зашло такъ далеко, что на мѣстѣ бывшихъ хвойныхъ лѣсовъ образовались слупчатые пески; между прочимъ, еще недавно минусинская городская дума обращалась къ Правительству за помощью въ дѣлѣ облѣсенія слупчатыхъ песковъ, окружающихъ городскія поля. Такое положеніе вытекаетъ изъ первобытной переделочной системы земледѣлія, которая до сихъ поръ является преобладающею въ губерніи; при этой системѣ срубленный лѣсъ чаще всего тутъ-же на мѣстѣ сжигается, послѣ чего земля кое-какъ вспахивается между пнями и даетъ все-таки нѣсколько хорошихъ урожаевъ; во многихъ мѣстахъ яровые хлѣба прямо высѣваются по живицѣ изъ-подъ озимой ржи; такихъ посѣвовъ ярового хлѣба въ среднемъ по губерніи насчитывается 15—17% послѣ нѣсколькихъ урожаевъ земля забрасывается, и начинается распаханіе новыхъ мѣстъ; трехпольная система является преобладающею лишь въ средней воздѣлываемой полосѣ губерніи; но удобреніе все-таки рѣдко принимается, а земледѣльческія орудія все еще остаются первобытными; лишь на югѣ минусинскаго края въ послѣднее время начинаютъ распространяться среди крестьянскаго населенія болѣе рациональные приемы хозяйства. Печальное состояніе лѣсовъ, истребляемыхъ пожарами и хищническимъ хозяйствомъ, уже давно обращало на себя вниманіе; но къ энергической защитѣ лѣсовъ приступлено лишь съ началомъ постройки сибирской дороги: 15 февраля 1894 г., по представле-

нію Министерства Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утверждено было мнѣніе Государственного Совѣта объ отдѣленіи лучшихъ и важнѣйшихъ казенныхъ лѣсовъ въ Иркутскомъ генералъ-губернаторствѣ въ особые заказники съ изыятіемъ ихъ изъ свободнаго пользованія населенія. Командированными въ силу этого закона лѣсными чинами открыты были работы по образованію заказниковъ въ красноярскомъ и минусинскомъ округахъ, а также въ южной половинѣ канскаго и ачинскаго округовъ, преимущественно въ полосѣ, прилегающей къ линіи строящейся дороги; при этомъ прежде всего вниманіе обращено было на лѣса, расположенные по славнымъ рѣкамъ и въ другихъ пунктахъ, гдѣ установленіе правильнаго лѣснаго хозяйства являлось мѣрой крайне необходимой въ дѣлахъ постояннаго и равнообразнаго обеспеченія населенія лѣсными матеріалами. Къ концу отчетнаго года образованъ былъ уже заказникъ площадью приблизительно въ 800,000 дес. въ красноярскомъ округѣ по правому берегу рѣки Енисея и ея притоковъ, вошедшій въ составъ перваго лѣсничества въ Енисейской губерніи; затѣмъ осматривъ лѣса на казенныхъ земляхъ канскаго округа и проектировано образованіе трехъ заказниковъ; по ачинскому округу описаны и изыаты изъ свободнаго пользованія населенія лѣса пространствомъ въ 360,000 дес.; по минусинскому округу выдѣлено въ заказъ два участка: одинъ таежный въ 2,500,000 дес., другой степной въ 16,500 дес.; затѣмъ описаны были и другіе участки. Такимъ образомъ, лѣсоустроительныя работы быстро подвигаются, и надо надѣяться, что Сибирь избѣжитъ тѣхъ печальныхъ послѣдствій хищническаго лѣсоистребленія, которыя со всею силой успѣли обнаружиться во многихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Хлѣба. — На заграничныхъ хлѣбныхъ рынкахъ продолжало преобладать крѣпкое настроеніе и цѣны повысились; повышение это имѣло, впрочемъ, мѣсто лишь на континентальныхъ рынкахъ; въ Англіи отпѣтки удержались на уровнѣ прошлой недѣли съ нѣкоторымъ трудомъ, цѣною значительнаго сокращенія сдѣлокъ, а въ Америкѣ произошло даже довольно существенное пониженіе. Въ международной хлѣбной торговлѣ вообще за послѣднее время замѣчаются два мало связанныхъ между собою теченія. Съ одной стороны, потребляющіе рынки стремятся учесть слабый урожай въ главнѣйшихъ изъ производящихъ странъ, слѣдствіемъ чего является общая сдержанность предложенія; а съ другой — въ Америкѣ все увеличивается наплывъ зерна на внутренніе рынки, откуда, благодаря пониженнымъ тарифамъ, оно поступаетъ въ порты, служа, такимъ образомъ, ослабляющимъ факторомъ Отпускная дѣятельность главнѣйшихъ экспортирующихъ странъ вноу увеличилась, причемъ въ развитіи отпуски участіе отдѣльныхъ государствъ отразилось довольно равномерно. Въ Россіи настроеніе хлѣбныхъ рынковъ измѣнилось мало. Во внутреннихъ районахъ повсѣдственное движеніе сдѣлало дальнѣйшіе успѣхи; на югѣ экспортеры проявляли сдер-

жизнность, но вторые руки подбирали подвозившееся по прежнему въ ограниченныхъ разгѣрахъ зерно. Вывозъ пшеницы все-же увеличился, но для остальныхъ хлѣбовъ, кромѣ овса, цифра экспорта понизилась. По направленію обращаетъ на себя вниманіе увеличеніе отправокъ на консигнацію; затѣмъ нѣсколько увеличился отпускъ въ Германію, Голландію и Швецію; для остальныхъ-же странъ остался почти безъ переменъ.

Дополняемъ данныя о сдѣлкахъ и подвозахъ хлѣбовъ за недѣлю съ 11 по 17 августа:

Сдѣлки:	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
Полтава . . .	80,000	—	—	—	—	—
Ейскъ . . .	150,000	—	—	200,000	—	—
Одессія . . .	10,000	2,000	—	15,000	—	—

Подвозы:	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
Полтава . . .	20,000	—	—	—	—	—
Таганрогъ . .	58,600	19,000	15,600	153,000	—	—
Ейскъ . . .	50,000	—	—	70,000	—	—
Одессія . . .	72,900	6,000	8,800	155,770	—	5,580

Сдѣлки съ хлѣбами на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ, за недѣлю съ 18 по 24 августа, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
Ревель . . .	—	100,040	147,010	—	—	—
Либава . . .	—	19,200	191,400	6,000	—	—
Варшава . .	17,300	26,000	19,680	—	—	—
Кіевъ . . .	347,400	96,200	32,000	6,000	—	84,400
Смоленскъ . .	16,000	—	—	—	—	—
Полтава . . .	25,000	—	—	—	—	—
Лохвица . . .	—	—	3,050	—	—	—
Воронежъ . .	18,000	20,000	20,000	—	—	80,000
Курскъ . . .	12,000	6,000	9,000	—	—	12,000
Щигры . . .	—	—	6,000	—	—	2,400
Ливны . . .	35,000	25,000	20,000	—	—	16,000
Моршанскъ . .	15,000	50,000	35,000	—	—	82,000
Москва . . .	—	15,000	—	—	—	—
Рыбинскъ . .	—	75,600	61,200	—	—	972,000
Чистополь . .	—	—	40,000	—	—	—
Екатеринен- штадтъ . . .	3,000	—	—	—	—	—
Петровскъ . .	—	75,000	11,000	—	—	—
Царицынъ . .	—	—	—	—	—	16,500

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
Екатеринен- славъ . . .	80,000	45,000	4,000	20,000	—	60,000
Армавиръ . .	50,000	1,000	1,000	5,000	—	—
Ейскъ . . .	150,000	50,000	—	50,000	—	—
Верхнеднѣ- провскъ . . .	10,000	7,000	—	—	—	—
Александровскъ .	20,000	10,000	—	200,500	—	—
Бердянскъ . .	345,000	—	—	10,000	—	—
Геническъ . .	—	—	—	4,600	—	—
Мелитополь . .	50,000	20,000	10,000	30,000	—	—
Одесса . . .	415,000	67,000	—	156,000	11,000	—

Подвозы хлѣбовъ на нѣкоторые главнѣйшіе рынки, за недѣлю съ 18 по 24 августа, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуды.					
Ревель . . .	610	5,490	12,200	—	—	4,270
Рига . . .	23,918	13,239	22,100	6,672	—	32,212
Либава . . .	645	14,909	106,278	—	—	8,685
Варшава . .	—	—	9,480	—	—	—
Кіевъ . . .	52,200	59,200	29,800	6,710	—	25,160
Полтава . . .	17,000	—	—	—	—	—
Воронежъ . .	23,000	16,000	20,000	—	—	—
Курскъ . . .	6,166	1,500	10,270	—	—	8,052
Щигры . . .	1,000	500	12,000	—	—	1,000
Ливны . . .	20,000	15,000	15,000	—	—	—
Моршанскъ . .	5,000	30,000	10,000	—	—	6,720
Чистополь . .	—	80,000	70,000	—	—	8,000
Оренбургъ . .	12,000	1,000	800	—	—	11,000
Екатеринен- штадтъ . . .	80,000	—	—	—	—	—
Петровскъ . .	—	12,500	15,800	—	—	480
Царицынъ . .	5,660	4,000	—	—	—	3,220
Таганрогъ . .	69,000	22,400	24,800	200,600	—	—
Екатеринен- славъ . . .	80,000	14,000	4,000	15,000	—	—
Армавиръ . .	50,000	1,000	1,000	5,000	—	—
Ейскъ . . .	50,000	—	—	30,000	—	—
Верхнеднѣ- провскъ . . .	5,000	1,000	—	—	—	—
Бердянскъ . .	325,000	—	—	15,000	—	—
Геническъ . .	14,600	170	—	11,000	—	—
Мелитополь . .	50,000	20,000	10,000	30,000	—	—
Одесса . . .	1,830,000	551,000	38,000	497,000	89,000	6,000

Цѣны на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ (безъ пошлины) къ концу отчетной недѣли установились слѣдующія, въ копейкахъ за пудъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука:		Отруби:		Гречка.	Крупы гречневая.	Горохъ.	Просо.	Чесно.
						пшенич-ная.	ржаная.	пшенич-ная.	ржаная.					
За недѣлю къ 17 августа														
Полтава	58-58	33-35	35-38	33-34	—	110	40	27-23	—	—	70-80	—	30-35	70-80
Таганрогъ.	83	47	55	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ейскъ	64	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Одессія	80	43	49	45	—	125	—	—	—	—	—	—	—	—

	Пшени- ца.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Куку- руза.	Мука:		Отруби:		Греча.	Крупа гречневая.	Горохъ.	Просо.	Пшенис.
						пшенич- ная	ржаная.	пшенич- ная.	ржаная.					
За недѣлю къ 21 августа														
Ревель	67-70	51-52	51-67	50-54	—	—	—	—	—	—	—	57-97	—	—
Рига	—	—	—	—	—	120	64-83	—	—	—	150	—	—	—
Либавя	—	55	52-68	53-54	—	—	—	47-53	—	63-64	—	82-83	—	—
Смоленскъ	—	48-49	42-43	—	—	—	52	—	—	—	—	—	—	—
Варшава	78	54	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевъ	65-68	38-40	44-48	42-44	—	135	48-83	30	30	—	—	—	—	—
Подгва	59-60	33-34	38-40	34-35	—	110	40-42	28	—	50	70-80	45	35	70-80
Лохвица	40-43	25-28	28-30	28-30	—	50-55	35-40	—	—	45-48	120	32-33	35-37	75-80
Воронежъ	67	34	41	—	—	125	38	24	25	45	80	—	30	80
Курскъ	60-65	32-35	33-39	—	—	135	38-38	28-32	30	55-57	82-85	—	38	65-80
Нижній	80	33	33	—	—	—	37	32	25	51	75	40	35	70
Орелъ	70-75	42	40-50	—	—	—	51-57	—	—	57-60	97	—	—	—
Ливны	45-60	32-40	31-45	—	—	55-140	38-80	25-30	26-31	47-55	85-95	40-70	35-40	65-80
Моршанскъ	45-55	29-32	29-36	—	—	150	33-38	—	—	50-52	—	45-65	28-35	50-75
Москва	—	44	60	53	—	140	55	42	25	—	110	95	—	87
Рыбинскъ	65-75	37-42	44-53	—	—	145	36-47	26-28	—	—	94-97	50-85	—	70-80
Ярославль	—	38-40	48-50	—	—	140	45-50	24-25	—	—	95	—	—	85-95
Чистополь	—	26	28	—	—	—	39	—	—	50	—	35	—	—
Оренбургъ	32-40	22-25	28-30	—	—	50-60	30-35	17	—	—	—	—	20-42	45-63
Самара	44-75	26-29	25-33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балаково	43-72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатериненштадтъ	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровскъ	—	22-27	23-26	—	—	—	27-30	—	20-22	42-50	—	28-33	—	37-45
Царицынъ	40-55	28-30	40-50	—	—	135	37-40	—	—	—	—	—	—	45-70
Таганрогъ	70	44	55	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринославъ	59	37	47	34	—	112	52	33	23	—	—	—	48	90
Армавиръ	48-58	25-26	40-45	27-28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ейскъ	67	72	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верхнеднѣпровскъ	58	38	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—
Александровскъ	60-61	39	40	37	—	110	—	35	—	—	—	—	35-38	100
Вердянскъ	—	—	—	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Генчическъ	80	50	—	41	—	90	70	36	30	—	130	100	51	90
Медитополь	65	42	41	37	—	135	57	25	—	—	—	—	39	75
Одесса	70-77	50-53	46-47	40-44	130	—	32-38	—	—	—	—	—	—	—

	Шпеница.				Рожь.		Овесь.			Ячмень.			Кукуруза.	
	Русская.	Амери- канская.	Ост- индская.	Тузем- ная.	Русская.	Тузем- ная.	Русская.	Амери- канская.	Тузем- ная.	Русская.	Дунай- ский.	Тузем- ный.	Русская.	Амери- канская.
Металлическія монѣйки.														
Стокгольмъ	—	—	—	71-78	—	55-81	—	—	47	—	—	63-84	—	—
Копенгагенъ	—	—	—	55-57	43-44	—	—	—	53-54	—	—	—	—	34
Берлинъ	—	—	69-78	—	—	55-60	—	—	61-75	—	—	—	—	42-46
Антверпенъ	—	55-81	—	57-59	42-43	41-42	58-62	—	58-62	40-41	42-57	50-52	37-38	34
Лондонъ	50-57	57-60	54-54	—	—	—	—	—	—	—	48-48	—	38-40	33-36
Генуя	58-57	—	—	91-82	—	—	39	—	54	39-40	—	52-53	40-49	33-31
Будапештъ	—	—	—	28-30	—	25	—	—	12	—	—	17	—	34
Кредитныя монѣйки.														
Стокгольмъ	—	—	—	108-114	—	82-90	—	—	70	—	—	94-93	—	—
Копенгагенъ	—	—	—	82-87	64-66	—	—	—	79-81	—	—	—	—	51
Берлинъ	—	—	103-117	—	84-93	—	—	—	91-112	—	—	82-135	—	63-69
Антверпенъ	—	82-91	—	85-84	63-64	61-63	87-93	—	87-93	60-61	63-85	75-78	55-57	51
Лондонъ	75-85	—	85-90	70-81	—	—	—	—	—	—	69-72	—	57-60	49-54
Генуя	84-85	—	—	135-488	—	—	58	—	81	58-30	—	78-79	60-73	49-51
Будапештъ	—	—	—	37-45	—	37	—	—	37	—	—	28	—	—

Масличные сѣмена.—Сѣлки и подвозы масличныхъ сѣмянъ съ 18 по 24 августа выразились слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

Отдаки.	Сѣмена.					Масло льняное.
	Льня- ное.	Копон- ляное.	Подсол- нечное.	Рапсов- ное.	Сурфи- ное.	
Ревель	12,200	—	—	—	—	—
Либавя	7,200	—	—	—	—	—

Възвѣта.	Сѣмена.					Масло льняное.
	Льня- ное.	Копон- ляное.	Подсол- нечное.	Рапсов- ное.	Сурфи- ное.	
Кіевъ	6,000	300	2,420	—	—	7,400
Ливны	58,800	3,600	—	4,800	6,000	—
Моршанскъ	1,000	—	—	—	—	—
Ростовъ-на- Дону	12,500	500	—	—	—	—

	Сѣмена.					Масло льня- ное.
	Льня- ное.	Коноп- ляное.	Подсол- нечное.	Рапсе- вое.	Сурфи- ное.	
Армавиръ . . .	6,000	—	30,000	8,000	—	—
Таганрогъ . . .	45,000	—	—	—	10,000	—
Бердянскъ . . .	5,000	—	—	—	10,000	—
Подвозы:						
Рига . . .	450	610	—	3,091	—	—
Либавъ . . .	25,937	—	—	—	—	—

	Сѣмена.					Масло льня- ное.
	Льня- ное.	Коноп- ляное.	Подсол- нечное.	Рапсе- вое.	Сурфи- ное.	
Вязьма . . .	600	800	2,420	—	—	7,400
Ливны . . .	800	—	—	—	—	—
Моршанскъ . . .	1,500	—	—	—	—	—
Царицынъ . . .	—	—	—	3,000	—	—
Армавиръ . . .	6,000	—	30,000	8,000	—	—
Таганрогъ . . .	45,000	—	—	—	10,000	—
Одесса . . .	10,000	—	37,000	24,000	—	—
Бердянскъ . . .	5,000	—	—	—	10,000	—

	Сѣмена.					Масла.			Жиры.		
	Льняное.	Конопля- ное.	Подсол- нечное.	Рапсовое.	Сурфин- ное.	Льняное.	Конопля- ное.	Подсол- нечное.	Льняное.	Конопля- ное.	Подсол- нечное.
За недѣлю къ 24 августа.											
Ревель	97—110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рига	96—108	103	—	135	105	370	390	410	65—69	—	58—59
Либавъ	95—101	100	—	—	—	—	—	—	42—43	—	58—61
Вязьма	90	80	110	—	—	300	340	380	—	—	—
Киѣвъ	90	70	—	110	—	345	340	350	—	—	—
Ливны	75—80	70—72	125	—	—	—	—	325	—	—	—
Моршанскъ	60—80	75—80	140	—	—	—	340	400	—	—	—
Царицынъ	—	—	90—110	—	—	360	380	370	—	—	—
Ростовъ на-Дону	83—87	—	—	—	42—44	320	380	315	—	—	—
Армавиръ	71—72	—	48—50	60—61	—	—	—	300	—	—	23—27
Бердянскъ	90	—	—	—	47	—	—	—	—	—	—

Лень. — На русскихъ рынкахъ отсутствіе дѣл. Последнія партіи почти всѣ пораспроданы. Общія отзы-
мы объ ожидаемомъ сборѣ благоприятны. Первая
пробы, появившіяся кое-гдѣ на рынкахъ, не даютъ
возможности судить о качествѣ новаго льна, вслед-
ствие обычной поспѣшной ихъ обработки, но льноводы
высше ожидаютъ много высокосортныхъ. Заграницею
почти отсутствуетъ спросъ на мѣстные льны, въ виду
ихъ плохого качества, и вся торговля съ ними остается
бездѣятельною. Съ русскими льнами въ Лиллѣ, со-
стоялись крупныя сдѣлки на поставку; на остальныхъ
рынкахъ затихше, въ ожиданіи прибытія пробы новаго
русскаго льна. Между тѣмъ спросъ на джутъ довольно
оживленъ, хотя дальнѣйшему расширенію оборотовъ съ
нимъ препятствуетъ повышеніе остъ-индскихъ отнѣ-
токъ. Вывозная дѣятельность, какъ показываетъ
нижеприведенная таблица, попрежнему идетъ вяло:

Лень:	Недѣля.			Слѣд. по 24 авг.	
	Состѣл- стующи: 1895 г.	Предыду- щая 1896 г.	Состѣл- стующи: 1896 г.	1894 г.	1895 г.
таможни:					
сѣверн. .	84,000	43,798	26,712	7,797,280	8,849,164
сухопутн. .	18,000	23,000	21,000	3,768,000	2,963,000
Всего.	102,000	66,798	47,712	11,565,280	11,812,164
Кудель:					
таможни:					
сѣверн. .	16,520	22,136	17,971	620,632	789,528
сухопутн. .	7,000	8,000	7,000	577,000	636,000
Всего.	23,520	30,136	24,971	1,197,632	1,425,528

Цѣны (въ рубляхъ), сдѣлки и подвозы льна (въ пу-
дахъ), на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ вырази-
лись въ слѣдующихъ цифрахъ:

	За недѣлю къ 24 августа.			
	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы.	
Рига	—	—	—	11,544
Витебскъ:				
невельскій пикъ . . .	3,30	2,700		
» крокъ . . .	3,30			

	Цѣны.		Сдѣлки.		Подвозы.
	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы.		
яновск. пикъ . . .	3,30—3,60	—	—	—	—
» крокъ . . .	3,00—3,10	—	—	—	—
витеб. пикъ . . .	3,30—3,40	—	—	—	—
» крокъ . . .	2,80—2,90	610	—	—	—
Смоленскъ:					
сланецъ	2,90	—	—	—	—
моченець	3,50—3,90	—	—	—	—
кудель	—	—	—	—	—
Сычевка:					
крест. лень сирецъ . . .	1,80	—	—	—	—
подтрепокъ I сорта . . .	—	—	—	—	—
костянскій . . .	3,00	3,600	—	—	—
на станц. жел. д. . .	31,50	1,220	—	—	—
»	32,50	2,440	—	—	—
За недѣлю къ 17 августа.					
Сычевка:					
изъ амб. отъ торг. . .	30,00	—	—	—	—
на станц. жел. д. . .	31,00	—	—	—	—

Метеорологическій бюллетень главной физи- ческой обсерваторіи за недѣлю съ 23 по 29 августа 1896 года.

Погода отчетной недѣли была въ сѣверной половинѣ преимущественно пасмурная и дождливая, а въ южной сухая и ясная и во всей Россіи холодная, особенно на югѣ. Въ пятницу и субботу 23 и 24 августа въ сѣверной половинѣ Россіи держалось низкое давленіе съ нѣсколькими перѣбоями выраженными центрами; вездѣ стояла пасмурная и дождливая погода: въ эти дни очень крупныя осадки выпали въ сѣверо-западныхъ, сѣверныхъ и среднихъ губерніяхъ почти на всѣхъ станціяхъ. На юго-востокѣ въ это время держался значительный максимумъ, который 25-го удалился за Уралъ; на югѣ и особенно на юго-востокѣ стояла сухая и ясная погода. Темпера-
тура 23-го утромъ была на юго-востокѣ и востокѣ ниже нормальной (на 9° въ Оренбургѣ, на 7° въ Астрахани и на 6° въ Уфѣ). Въ теченіе 23-го стало значительно теплѣе въ этихъ частяхъ страны и 24-го во всей Россіи температура была близка къ нулю ($\pm 3^\circ$). 25-го

августа около Ладожскаго озера выдѣляется минимумъ, причиняющій сильные холодные сѣверные вѣтры на Балтійскомъ морѣ и на озерахъ: температура здѣсь быстро падаетъ (въ сутки на 6°-7°) и на всемъ сѣверо-западѣ и западѣ дѣлается значительно холоднѣе нормальнаго. Очень крупныя и распространенныя осадки выпали въ этотъ день во всей Россіи, на югѣ въ сопровожденіи грозъ; отчасти ясно было въ этотъ день лишь на юго-западѣ. На другой день центръ минимума находится около Каргополя, а на Балтійскомъ морѣ располагается максимумъ. Такое распрежденіе еще болѣе способствуетъ сильному сѣверному теченію воздуха, и температура 26-го августа еще болѣе падаетъ во всей западной половинѣ Имперіи. Теплѣе нормы было въ этотъ день лишь на востокѣ, благодаря южнымъ вѣтрамъ въ передней части минимума. Вообще погода въ этотъ день во всей Россіи стояла пасмурная, крупныя дожди выпали въ среднихъ, сѣверо-восточныхъ и восточныхъ губерніяхъ, на Вѣломъ морѣ и на озерахъ дули бурныя сѣверныя вѣтры. По мѣрѣ удаленія минимума въ слѣдующіе дни на востокъ и перемѣщенія максимума сначала на югъ, а потомъ по южной половинѣ Россіи тоже на востокъ, съ запада на востокъ чрезъ всю Россію проходитъ значительная волна холода. 26-го холоднѣе становится въ западной половинѣ Россіи и въ среднихъ губерніяхъ, 27-го на

югѣ, по Волгѣ и по Камѣ, 28-го на Уралѣ: температура падала мѣстами болѣе чѣмъ на 10° въ сутки. Въ эти послѣдніе дни во многихъ мѣстахъ Россіи наблюдались морозы, не исключая даже южныхъ губерній: въ ночь на 29 августа въ Харьковѣ и Елизаветградѣ на почвѣ было —1° и —3°. Морозы въ эту ночь на почвѣ были также въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ, Уфѣ, Казани, Троицкѣ и др. Вообще на югѣ температура была на 8-10° ниже нормальной къ концу недѣли 29 августа во всей безъ исключенія Россіи температура была значительно ниже нормы. О заморозкахъ сообщаютъ по телеграфу также наши наблюдатели въ Ахтыркѣ и Купянскѣ (Харьк. г.). Послѣдніе два дня недѣли давленіе почти во всей Россіи устанавливается высокое; за исключеніемъ сѣверной окраины въ большей части Россіи стоитъ ясная погода; осадки выпали лишь на сѣверо-западѣ и отчасти на востокѣ и въ средней полосѣ. Средняя температура съ 23 по 29 августа во всей Россіи оказалась нѣсколько ниже нормальной, въ средней и сѣверо-западной Россіи на 3°-4°, въ остальныхъ частяхъ страны на 1°-3°. Осадковъ вездѣ выпало очень много; нормальными или немного выше нормальныхъ они оказались на югѣ и въ средней полосѣ; въ западной-же половинѣ страны, на востокѣ и на сѣверѣ осадковъ выпало значительно больше нормы, мѣстами въ 3-4 раза.

Мѣста наблюденій.	Барометр.	Температура.				Минимальная температура на почвѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнѣйш. вѣтрами.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за періодъ.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.			съ грозами.	съ градомъ.
Средн. черн. туб.														
Алатырь	—	—	—	—	—	—	15	12	2	11	—	—	0	0
Сызрань	—	—	—	—	—	—	13	9	2	8	—	—	2	0
Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	18	8	3	9	—	—	3	0
Волскъ	—	—	—	—	—	—	34	9	7	27	—	—	2	0
Саратовъ	766	12,9	16,0	21	5	—	19	8	4	10	—	2W-NW	1	0
Елань	—	—	—	—	—	—	9	9	1	9	—	—	—	—
Камшинъ	—	—	—	—	—	—	28	6	3	14	—	—	—	—
Царицынъ	765	15,7	17,9	30	5	—	6	5	3	4	—	—	0	0
Пенза	765	11,1	14,0	21	1	0	20	10	3	11	1	3S SW	1	0
Исарь	—	—	—	—	—	—	16	12	2	11	—	—	0	0
Земетчано	764	10,9	13,7	23	—1	—	30	12	2	21	—	1N	1	0
Козловъ	764	10,8	14,4	23	—	—	10	11	3	4	—	—	0	0
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	13	11	2	10	—	—	1	0
Ефремовъ	764	11,6	14,4	23	1	—	9	12	1	9	—	18	0	0
Щ. гр.	—	—	—	—	—	—	10	11	1	10	—	—	0	0
Курскъ	764	12,0	—	23	1	—	37	11	2	30	—	—	1	0
Новый-Осколь	—	—	—	—	—	—	1	11	1	1	—	—	1	0
Новозыбовъ	763	11,8	14,6	22	1	2	8	11	3	5	—	4N-SE-NW	0	0
Нѣжинъ	—	—	—	—	—	—	12	11	3	11	—	—	0	0
Вурнакъ	—	—	—	—	—	—	7	11	2	6	—	—	1	0
Вутурлиновка	—	—	—	—	—	—	20	10	3	14	—	—	2	0
Понирь	764	11,2	14,0	21	0	—4	6	11	2	5	—	1N	1	0
Харьковъ	764	13,4	15,4	26	—1	—1	7	10	2	5	—	—	1	0
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	5	10	1	5	—	—	0	0
Купянскъ	—	—	—	—	—	—	1	10	1	1	—	—	1	0
Ромни	—	—	—	—	—	—	18	11	2	15	—	—	1	0
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	3	9	1	3	—	—	1	0
Юго-западная туб.														
Лубинъ	764	13,7	15,7	26	3	1	2	11	1	2	—	—	2	0
Кіевъ	763	14,5	15,5	24	3	0	24	12	1	2	—	—	0	0
Умань	—	—	—	—	—	—	—	11	0	—	—	—	2	0
Жигомиръ	—	—	—	—	—	—	50	13	2	28	—	—	2	0
Волковинцы	—	—	—	—	—	—	51	13	3	44	—	—	3	1
Богуславъ	—	—	—	—	—	—	2	12	1	2	—	—	0	1
Здобуново	768	14,6	15,3	25	3	—	76	14	3	60	1	2SE-S	0	0

Мѣста наблюдений.	Барометръ.	Температура.				Минимальная температура на почвѣ.	Осадки.				Число буръ.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Число дней:	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Средняя на солнцѣ.	Нормальная на солнцѣ.	Число дней съ осадками.	Максимальная на солнцѣ.			съ грозами.	съ градомъ.
Южная губ.														
Астрахань	762	18,2	19,3	30	7	—	1	4	1	1	—	5N-NE-SE	0	0
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	9	4	2	8	—	—	1	0
Ростовъ-на-Дону	763	16,1	19,2	28	8	6	1	9	1	1	1	1W	0	0
Нижнеприкаспийская	—	—	—	—	—	—	9	6	3	5	—	—	0	0
Ст. Урюпинская	765	12,5	15,9	26	0	—	10	9	2	7	—	2S-NW	0	0
Усть-Медвѣдичкая	—	14,1	16,7	25	3	—	2	8	1	2	—	1W	2	0
Каменская	—	—	—	—	—	—	28	8	3	18	—	—	2	0
Атаманская	—	—	—	—	—	—	2	6	1	2	—	—	0	0
Евксаветградъ	764	15,1	16,1	27	1	—3	—	10	0	—	—	1N	1	0
Керчь	761	19,6	19,2	27	—	—	—	9	0	—	3	4NE-E	2	0
Севастополь	762	20,6	19,9	28	11	—	—	10	0	—	3	4NE-S-NW	0	0
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	14	8	2	13	—	—	1	0
Лозова	763	13,2	16,6	27	1	—	19	9	1	19	—	—	0	0
Дуганскъ	764	14,8	17,9	26	1	—	3	8	2	2	—	1E	2	0
Александр.-Покровъ	—	—	—	—	—	—	18	8	3	12	—	—	1	1
Маріуполь	—	—	—	—	—	—	4	8	3	4	—	—	2	1
Николаевъ	763	18,3	18,9	29	6	8	4	8	1	4	—	—	—	—
Одесса	763	19,5	18,1	28	—	—	2	9	1	2	—	—	0	0
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	14	8	1	14	—	—	0	0
Килинскъ	765	18,6	17,7	28	6	—	57	9	1	2	—	—	0	0
Измаилъ	—	—	—	—	—	—	—	6	0	—	—	—	0	0
Бизказъ.														
Ставрополь	763	15,4	16,2	27	4	5	6	17	2	5	—	—	1	0
Бреховецкая	—	—	—	—	—	—	14	—	4	12	—	—	1	0
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	14	—	2	11	—	—	0	0
Владикавказъ	761	16,6	16,4	26	—	9	5	21	3	2	—	—	0	0
Новороссійская	760	19,2	20,2	29	9	8	—	11	0	—	3	3NE-E	0	0
Сочи	760	23,0	20,4	28	—	—	—	46	0	—	—	—	0	0
Ватумъ	760	23,6	21,7	28	18	—	?	64	?	?	—	1SW	0	0
Тифлисъ	762	21,6	20,9	32	15	16	17	12	2	10	—	—	1	0
Евксаветполь	761	21,2	21,0	30	16	—	15	7	5	7	1	1E	4	0
Сѣверная губ.														
Вологда	757	8,9	12,0	19	-0	-1	16	15	5	6	—	—	0	0
С.-Петербургъ	758	9,2	12,6	16	1	-2	43	13	5	15	—	1N	1	1
Великыя-Луки	760	10,9	13,0	20	1	1	8	14	3	8	—	1SW	0	0
Восточная губ.														
Вятка	758	9,0	11,0	18	-1	—	34	14	6	11	3	6S-SW-W	0	1
Цермъ	759	10,7	10,7	18	4	1	11	16	4	4	3	6SE-S-W	0	0
Уфа	764	9,7	12,8	19	-2	-1	4	13	2	3	—	1W	0	0
Бугульма	—	—	—	—	—	—	13	11	2	12	—	—	0	0
Бирскъ	—	—	—	—	—	—	11	15	2	10	—	—	0	0
Елабуга	762	11,8	12,6	21	3	—	34	11	2	25	2	6S-SW-W	0	0
Казань	761	11,4	12,9	18	2	-3	16	11	2	13	—	1W	1	0
Оренбургъ	767	12,4	15,0	24	1	3	2	8	2	1	—	—	0	0
Троицкъ	765	11,5	12,9	25	-3	-2	—	9	0	—	—	1W	0	0
Средн. промышл. губернии.														
Нижній-Новгородъ	760	11,0	13,2	21	—	3	17	14	3	10	—	1SW	0	0
Кострома	759	10,0	12,0	16	1	—	6	16	5	2	—	—	1	0
Москва	761	10,7	12,9	20	1	-1	10	15	3	7	—	—	0	0
Винны-Волоцкы	759	10,4	11,9	20	2	2	4	15	3	2	2	1SW	0	0
Смоленскъ	762	10,8	12,9	20	-0	-0	8	12	2	4	1	—	1	0
Прибалтійск. губ.														
Ревель	758	11,0	13,0	20	—	—	34	15	5	17	—	2N-NE	0	0
Перновъ	760	11,1	13,6	17	3	—	24	16	3	16	—	—	1	0
Курьель	760	9,8	12,3	19	0	—	54	16	4	37	—	—	1	0
Рига	760	11,4	14,2	19	3	-1	15	14	7	7	—	—	0	0
Виндава	762	12,2	13,5	18	1	—	12	15	6	5	—	1N	1	0
Либавъ	762	13,3	14,1	18	7	6	10	18	4	4	—	—	1	0
Сѣверо-западн. губ.														
Вильна	763	12,1	14,2	21	2	—	14	15	3	11	—	—	0	0
Пявскъ	763	13,5	14,9	24	2	2	6	14	2	4	—	—	0	0
Приислискія.														
Варшава	763	13,1	15,0	21	5	1	7	14	2	6	—	—	0	0

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОВАРНЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ С.-П.Б. БИРЖИ 1896

издается С.-П.Б. Биржевымъ Комитетомъ еженедѣльно по пятницамъ.

Абонементъ (по 15 р. за годовое изданіе, 8 р. за полгода, съ доставкой или пересылкою) принимается въ Биржевомъ Комитетѣ у биржевого старосты. 2559

ХЛѢБНАЯ и МУЧНАЯ ТОРГОВЛЯ. Б. ВЕЩЕРЪ и К^о
ПРОДАЖА ПИВНАГО ЯЧМЕНЯ. въ ВАРШАВѢ.

Правленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного товарищества СТАРО-ТИМОШКИНСКОЙ суконной мануфактуры АКЧУРИНЫХЪ

доводитъ до свѣдѣнія гг. пайщиковъ товарищества, что общее собраніе владѣльцевъ павъ товарищества назначено 30 сентября 1896 года въ помѣщеніи правленія при деревнѣ Старо-Тимошкиной, Свинглевскаго уѣзда, Симбирской губерніи, для разсмотрѣнія и утвержденія отчета, баланса и распределенія прибылей за третій операционный 1895/96 годъ и для разрѣшенія могущихъ встрѣтиться другихъ вопросовъ. 3032—(2—1)

По постановленію общаго собранія акціонеровъ

ВТОРАГО МОСКОВСКАГО общества кредита подъ закладъ движимости.

состоявшагося 17 августа сего года, созывается чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ на 7 сентября сего года: 1) для выбора двухъ членовъ правленія, и 2) объ увеличеніи средствъ общества въ виду расширенія операций. Собраніе имѣетъ быть въ помѣщеніи правленія въ домѣ Солодовникова, по Кузнецкому пер., въ 8 ч. вечера. 3033

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденного

МИНСКАГО

товарищества винокуренныхъ заводчиковъ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. пайщиковъ Товарищества, что согласно § 9 устава окончательный срокъ взноса остальныхъ дополнительныхъ платежей по 125 руб. на пай истекаетъ 3 ноября 1896 г. 3029

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ЮРЬВЕЦКОЙ

льнопрядильной мануфактуры

симъ покорнѣе проситъ гг. владѣльцевъ павъ-онаго товарищества пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 26 сентября 1896 года въ городѣ Юрьевцѣ (Костромской губерніи) въ помѣщеніи правленія.

Предметы занятій общаго собранія.

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета съ 1 сентября 1894 года по 1 сентября 1895 года.
- 2) Избраніе директоровъ и членовъ ревизіонной комиссіи.
- 3) Текущія дѣла. 3033

Юлій Ауэръ и К^о

ТОВАРИЩЕСТВО НА ПАЯХЪ

въ Гамбургѣ,

Julius Auer & Co Hamburg.

Агентства для экспорта и комиссіонная продажа русскихъ продуктовъ и надѣлій. Выдача ссудъ подъ товары. Непосредственный сбытъ русскихъ товаровъ на европейскіе и заокеанскіе рынки. Комиссія по закупкѣ иностранныхъ товаровъ для Россіи и Сибири.

2547

Правленіе ЛЕНСКАГО золотопромышленнаго товарищества

на основаніи §§ 51 и 54. Высочайше утвержденного устава, симъ честь имѣетъ пригласить гг. акціонеровъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть *въ субботу, 28 сентября 1896 года, въ 2 часа дня*, въ помѣщеніи Правленія—Галерная № 20, кв. 16—17.

Предметы занятій:

- 2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на операцію 1896—97 года.
- 2) Разсмотрѣніе и утвержденіе инструкціи правленію.
- 3) Разсмотрѣніе доклада правленія о произведенныхъ имъ сверхсмѣтныхъ ассигнованіяхъ на основаніи § 32 устава.

Гг. акціонеровъ, желающихъ участвовать въ общемъ собраніи, правленіе проситъ предъявить росписки на акціи въ кассу правленія, согласно § 58 устава, не позже 13 сентября 1896 года. 3031

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

Россійскихъ паровыхъ красильныхъ фабрикъ

объявляетъ, что первое общее собраніе акціонеровъ состоялось 21 марта 1896 года и что дѣйствія общества открыты съ 1 июля сего года.

Правленіе помѣщается въ С.-Петербургѣ по Невскому пр., д. № 11, кв. 19. 3034

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОНЪ.

БРОКАРЪ И К°

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОНЪ.

ПРАВЛЕНІЕ ХАРЬКОВСКАГО ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА

настоящею третьею публикаціей

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что на основаніи § 21 Высочайше утвержденнаго устава Банка, нижепоименованныя недвижимыя имущества и имѣнія за невозможностью причитающихся Банку платежей, назначены правленіемъ Банка въ публичную продажу на шестнадцатое число сентября мѣсяца сего 1896 года.

Продажа будетъ производиться въ г. Харьковѣ, въ помѣщеніи правленія Харьковского Земельнаго Банка, находящагося въ домѣ Добрынина, на углу Николаевской и Торговой площадей, отъ 12 до 2 часовъ дня.

При неуспѣшности первыхъ торговъ въ указанныя числа, вторичная — послѣдняя продажа, на основаніи § 27 устава банка, будетъ производиться въ правленіи банка втораго числа октября мѣсяца 1896 г.

При семъ правленіе присовокупляетъ, что по всемъ имѣніямъ и имуществамъ, назначеннымъ въ продажу, торгъ начинается съ суммы недоимокъ банку по 30 июня 1896 г. съ прибавленіемъ расходовъ по продажѣ, пени сколько причтется на недоимку по день торга, вмѣстѣ съ недоимками по казеннымъ, земскимъ и городскимъ сборамъ. Капитальный долгъ переводится на покупателя вмѣстѣ съ льготнымъ платежомъ банку и пеней на оный.

Все свѣдѣнія, до продаваемыхъ имуществъ относящіяся, можно получать въ правленіи банка ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 12 до 2 часовъ дня.

Торги 16 сентября 1896 г.

Г. Харькова.

Гомъ. Стран.	Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ имуществъ.	Мѣстоахожденіе имуществъ: городъ, улица и № дома.	Описаніе имуществъ.	Залоговое свидѣтельство старшаго нотаріуса: число, мѣсяцъ, годъ и №.	Капитальный долгъ банку, подлежащій переводу на покупателя. Р. К.	Недоимки банку. Р. К.
33.	8. Петровой, Александры Павловны, вдовы коллежск. ассесора.	Въ г. Харьковѣ, 2 ч., по Песчаной ул. № 847, 356.	Домъ и друг. постройки.	Харьковского 6 ноября 1889 г. № 2301.	2198 80	520 55

Г. Ростова на-Дону.

38.	99. Матюнина, Сергія Степановича, купца	Въ г. Ростовѣ на-Дону, на углу Темерницкой ул. и Братскаго пер., № 8, 2 и 13.	Домъ и друг. постройки.	Таганрогскаго 16 октября 1890 г. № 2790.	17695 18	4716 48
61.	81. Матюнина, Сергія Степановича, купца.	Въ г. Ростовѣ на-Дону, по Темерницкой ул., № 23, по Казанской ул. № 9, а по удостовѣренію управы, по Братскому пер. № 13—15.	Домъ и друг. постройки.	Таганрогскаго 24 сентября 1893 г. № 3349	13562 77	2730 10

Гомъ. Стран.	Фамиліи, имена, отчества и званія владѣльцевъ имѣній.	Мѣстоахожденіе имѣній: село или деревня.	Залоговое свидѣтельство старшаго нотаріуса: число, мѣсяцъ, годъ и №.	Количество земли. Десят. Саж.	Капитальный долгъ банку, подлежащій переводу на покупателя. Р. К.	Недоимки банку. Р. К.
--------------	---	--	--	----------------------------------	--	--------------------------

Екатеринославской губерніи.

Павлоградскаго уѣзда.

68.	42. Левченко, Ивана Ивановича, крестьянина, и другихъ.	Прид. Александровск. Екатеринославской 17 декабря 1892 г. № 338.	992 —	15650 97	2263 72
-----	--	--	-------	----------	---------

Терской области.

Кизлярскаго уѣзда.

70.	11. Серебрякова, Моисея Наружановича, дворянина.	— Владикавказскаго 22 марта 1894 г. № 1341.	2525 1020	29802 90	3155 91
-----	--	---	-----------	----------	---------

72.	95.	Мамаджанова, Малькома Баспаровича, потом. почет. гражд.	Подъ названіемъ Владикавказскаго 20 «Одиннадцатъ іюня 1894 г. № 133	300	—	4476 63	311 09
72.	96.	Мамаджановой, Анны Ивановны, потом. почетн. гражд., и друг. ея совладѣльцевъ.	Владикавказскаго 20 іюня 1894 г. № 131	6473	2164	111070 81	7360 86
72.	97.	Мамаджановой, Анны Ивановны, потом. почетн. гражд., и друг. ея совладѣльцевъ.	Владикавказскаго 20 іюня 1894 г. № 132	3377	240	58720 26	3875 88
69.	11.	Дударукова, Шахима Калагирѣвича, князи.	Владикавказскаго 5 марта 1894 г. № 264/4.	275	—	3178 98	562 02

Пальчикскаго отдѣла.

2935—(3—3)

Отъ Управляющаго Акцизными Сборами Херсонской губерніи

объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что на основаніи 41 ст. Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1894 г. поужения о казенной продажѣ питей и съ разрѣшенія Господина Министра Финансовъ, **9 сентября 1896 года въ 1 часть пополудни** будутъ произведены въ г. Одессѣ, въ помѣщеніи Губернскаго Акцизнаго Управленія ТОРГИ, посредствомъ запечатанныхъ объявленій (141—170 ст. полож. о казен. подряд. и поставк. т. Х. ч. I св. зак., изд. 1887 года), на поставку въ казну спирта въ мѣста, сроки и въ количествахъ, обозначенныхъ въ прилагаемыхъ при семъ вѣдомостяхъ на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) Для надобностей казенной винной операціи въ Херсонской губерніи требуется къ поставкѣ спиртъ: а) сырой, выкуранный только изъ хлѣба или картофеля, и б) ректификованный паточный.

2) Спиртъ сырой долженъ быть доброкачественный и безпрѣятный, безъ постороннихъ, несвойственныхъ ему: запаха, вкуса и примѣсей, съ содержаніемъ сивушныхъ маселъ не болѣе одного процента и крѣпостью по металлическому спиртомеру (ст. 250 уст. объ акц. сбор., изд. 1893 г.) не ниже 80° по 1-й таблицѣ наставленія къ употребленію спиртомера; спиртъ же ректификованный, выкуранный изъ патоки, долженъ быть не ниже 95°, по тѣмъ же металлическому спиртомеру и 1-й таблицѣ наставленія къ нему, и выдержатъ испытаніе на чистоту по правиламъ, утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ 3 августа 1888 г. для испытанія чистоты спирта, вывозимаго за границу.

3) Означенный спиртъ долженъ быть доставленъ въ указанные въ вѣдомости пункты за счетъ продавца и въ ихъ бочкахъ, съ ясными на нихъ нарисками емкости и клеймомъ завода.

4) Приемка спирта производится назначаемыми для сего отъ казеннаго управленія лицами не позднѣе трехъ сутокъ со времени доставки спирта на мѣсто назначенія. Количество принимаемаго спирта опредѣляется въ присутствіи сдатчика посредствомъ предварительнаго выѣренаго мѣришка. Крѣпость принимаемаго спирта опредѣляется по генеральной пробѣ, отбираемой равными частями изъ каждого полного мѣришка. Для опредѣленія крѣпости спирта по 2-й таблицѣ наставленія принимается температура таковаго спирта въ каждомъ мѣришкѣ.

5) Акцизъ за поставляемый казнѣ спиртъ, на время пути и до сдачи его въ мѣсто назначенія, долженъ быть обезпечиваемъ залогомъ продавца на общемъ основаніи.

6) Бочки поставщиками должны приниматься обратно не позже семи дней по сдачѣ спирта.

7) Къ торгамъ допускается всѣ лица, имѣющія, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, право на производство ви-

покупренія, и право которыхъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ соответствуетъ требованіямъ закона (т. Х. ч. I св. зак., полож. о казен. подряд. и поставк. изд. 1887 г.

8) Желающіе участвовать на торгахъ обязаны представить въ Херсонское губернское акцизное управленіе запечатанныя заявленія по указанной ниже формѣ. Въ заявленіяхъ этихъ должно быть обозначено, въ какой пунктъ, на какой срокъ, какими именно партіями и по какой цѣнѣ съ доставкой на мѣсто назначенія можетъ быть поставленъ спиртъ въ казну, причемъ цѣна опредѣляется за ведро въ 40°. Объявленія не могутъ быть подаваемы на количества менѣе одной партіи.

9) Означенныя заявленія должны быть представляемы лично, въ назначенные для торговъ дни, до начала торговъ, т. е. до часа пополудни, или присылаемы къ тому же времени по почтѣ «заказными писмами» или по эстафетѣ, отдѣльно отъ пакетовъ съ залогомъ къ сѣмъ заявленіямъ. Въ надписи на конвертѣ, форма коей ниже указана, должно быть обозначено: мѣсто, куда слѣдуетъ пакетъ (Губернское Акцизное Управленіе), къ какому дню торговъ, на какия партіи и для какого ректификаціоннаго завода или казеннаго склада и на какой именно срокъ во вложенномъ въ конвертѣ заявленіи предлагается поставка спирта. Каждое заявленіе должно быть оплачено гербовымъ сборомъ (двумя 80 к. герб. марками).

10) Объявленія, относящіяся къ разнымъ срокамъ, назначеннымъ для производства торговъ, должны быть присылаемы въ отдѣльныхъ конвертахъ, причемъ въ одномъ и томъ же объявленіи можетъ быть указанъ лишь одинъ пунктъ поставки.

11) Желающіе принять на себя поставку спирта, одновременно съ подачею запечатанныхъ заявленій, должны представить къ обезпеченію своевременной и исправной доставки спирта залого, состоящій изъ наличныхъ денегъ или цѣнностей, принимаемыхъ въ залогъ по разсрочкѣ платежа акциза за вино. Если при пересылкѣ заявленій по почтѣ «заказными писмами» или по эстафетѣ будутъ представ-

латься, въ качествѣ залога, наличныя деньги или процентныя бумаги, то лица, желающія принять на себя поставку въ казну спирта, обязаны въ точности исполнить требованія, изложенныя въ ст. 146 полож. о казен. подряд. и поставк., а именно: на конвертахъ, посылаемыхъ по почтѣ «казанными письмами» или по эстафетѣ съ заявленіями о желаніи принять поставку для казны спирта, почтовыми пріемщиками должны быть сдѣланы письменныя удостовѣренія въ томъ, что предоставляемая къ сему заявленіямъ въ залогъ наличныя деньги или процентныя бумаги, съ поименованіемъ ихъ, дѣйствительно припяти для пересылки по почтѣ или по эстафетѣ и слѣдуютъ въ отдѣльныхъ отъ заявленій пакетахъ; на пакетахъ сихъ соискатели должны сами обозначать, что залоги слѣдуютъ къ такимъ-то заявленіямъ на торги. Размѣромъ залога считается $\frac{1}{10}$ часть договорной суммы.

Примѣчаніе. Гербовые и активные расходы по заключенію договора относятся на счетъ лица, принявшаго на себя поставку для казны спирта.

12) Всѣ заявленія поданныя безъ соблюденія вышеозначенныхъ условій, будутъ считаться недействительными, а представленные залоги подлежащими возврату.

13) Если въ двухъ или нѣсколькихъ запечатанныхъ заявленіяхъ окажутся одинаковыя цѣны на одну и ту же партію, то вопросъ о томъ, за кѣмъ должна быть оставлена эта партія, рѣшается жребіемъ.

14) Лицамъ, за коими на торгахъ поставка спирта не останется, представленные ими залоги будутъ возвращены немедленно.

15) Лицу, за которымъ на торгахъ останется поставка спирта, въ счетъ стоимости поставки можетъ быть выданъ задатокъ въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ части суммы поставки, подъ обеспеченіе залогами рубль за рубль.

16) Разсчетъ съ поставщиками за доставленный ими спиртъ будетъ производиться черезъ двадцать дней по пріемкѣ такового за наличное количество градусовъ безводнаго спирта.

17) По пріемкѣ спирта въ мѣстѣ назначенія, залоги представленные въ обеспеченіе обязательствъ поставки, равно какъ и на полученіе задатка, освобождаются.

18) Въ случаѣ смерти лица, за которымъ осталась поставка спирта, право на эту поставку переходитъ къ наследникамъ такого лица, на общемъ основаніи; при отказѣ же ихъ отъ выполнения поставки, на таковую будутъ назначены новые торги.

19) Торги, согласно 41 ст. полож. о казен. прод. питей, утверждаются Г. Министромъ Финансовъ.

Форма запечатаннаго заявленія къ торгамъ.

Въ г. Одессу.

Въ Херсонское Губернское Акцизное Управленіе.

Отъ такого-то (самого продавца или его довереннаго).

ЗАЯВЛЕНІЕ.

На основаніи сдѣланнаго вызова на поставку спирта для надобностей казенной винной операціи въ Херсонской губерніи, имѣю честь заявить, что, на точномъ основаніи опубликованныхъ условій, я желаю принять поставку спирта (объяснить какого именно: сырого, выкуреннаго изъ хлѣба или картофеля, или ректификованнаго паточнаго изъ (такого-то) выкуреннаго или спиртоочистительнаго завода ¹⁾ на такой-то спиртоочистительный заводъ или въ такой-то казенный

¹⁾ Обозначеніе названія завода, изъ котораго долженъ быть поставленъ спиртъ, необязательно.

складъ, а именно: такіа-то партіи (объяснить количество спирта этой партіи) всего (столько-то, прописью) ведеръ по разсчету въ 40°, на срокъ (прописывается срокъ поставки спирта), по цѣнѣ съ доставкой на мѣсто назначенія, по столько-то (прописью и цифрой) коп. за ведро въ 40°, всего на сумму _____ руб. _____ коп.; при этомъ въ обеспеченіе означенной поставки представляю законный залогъ, заключающій въ (писать подробно, какого рода залогъ и сѣмъ залогъ уже представленъ, то о сѣмъ слѣдуетъ заявить, согласно ст. 145 полож. о казен. подряд. и поставк.), который, если за мною не состоится торгъ, покорнѣйше прошу возвратити мнѣ (или такому-то, по дозвѣренности) или отослать (слѣдуетъ точное указаніе мѣста и способа отсылки, а также указаніе на какія средства сдѣлать пересылку).

Постоянное мѣстожительство мое, куда слѣдуетъ адресоваться ко мнѣ съ казенными бумагами, находится (обозначить подробно).

Подпись (званіе, имя и фамилія).

Мѣсто, откуда писано.

Число, мѣсяцъ и годъ.

Форма адреса на запечатанномъ конвертѣ.

Въ г. Одессу.

Въ Херсонское Губернское Акцизное Управленіе.

Заявленіе къ торгамъ на 9 сентября 1896 года, на поставку на (такой-то) ректификаціонный заводъ или въ такой-то казенный складъ (столько-то) партій сырого, хлѣбно-картофельнаго (или ректификованнаго паточнаго) спирта въ количествѣ (столько-то) ведеръ.

Подписалъ: управляющій акцизными сборами

Херсонской губерніи И. Стридоновъ.

Скрѣпилъ: главный счетоводъ Ястржембскій.

Вѣдомость о количествѣ сырого или картофельнаго спирта, подлежащаго поставкѣ съ торговъ для надобностей казенной винной операціи въ Херсонской губ. въ 1896 г.

Ректификационные заводы, на кои сырой спиртъ долженъ быть поставленъ.

Сроки, назначенные для торговъ.	Число въ 40°.		Срокъ, къ коему спиртъ долженъ быть поставленъ.
	Число партій для спирта. одной партіи.	Для всѣхъ партій.	

Касперо-Николаевскій (Херсонскій у.) (ст. харьково-николаевской ж. д. «Доброе», 20 вер.).

9 сентября 1896 г.	1	2,000	2,000	Между 15—25 сент.
	3	2,000	6,000	„ 1—7 октября.
	4		8,000	

Маловисковский (Елисаветградскій у.) (ст. ю.-в. ж. дор. «Плетеный Ташлыкъ», 20 вер.).

9 сентября 1896 г.	6	2,000	12,000	Между 15—25 сент.
Елисаветградскіе 2	Махѣва и Долинскаго	(ст. юго-зап. ж. д. «Елисаветградъ»).		

9 сентября 1896 г. 4 2,000 8,000 Между 15—25 сент.

Верезовскій (Александрійскаго уѣзда) (ст. харьк.-никол. ж. д. «Користовка» 3 вер.).

9 сентября 1896 г. 6 2,000 12,000 Между 15—25 сент.

Владодатненскій (Одесскаго уѣзда) (ст. юго-зап. ж. дор. «Одесса», 85 вер.).

9 сентября 1896 г.	3	2,000	6,000	Между 15—25 сент.
	7	2,000	14,000	Между 1 7 октября.
	10		20,000	

Вѣдомость о количествѣ ректификованнаго паточнаго спирта, подлежащаго поставкѣ съ торговъ для надобности казенной винной операціи Херсонской губерніи, въ 1896 году.

Казенные очистные склады, въ кои долженъ быть доставленъ спиртъ.

Сроки, назначенные для торговъ.	Число партий спирта одной партии.	Количество ведръ спирта подлежащее къ поставкѣ.		Срокъ, къ коему спиртъ долженъ быть представленъ.
		Для одной партии.	Для всѣхъ парти.	
		Въ ведрѣхъ въ 40°.		
		Херсонскій (прист. на р. Днѣпрѣ Херсонъ и ст. Николаевъ 60 вер.).		
9 сентября 1896 г.	1	2,000	2,000	Между 15—25 сент.
Степановскій (ст. Бандурка ю.-з. ж. д. 15 вер.).				
9 сентября 1896 г.	3	2,000	6,000	Между 15—25 сент.
	3	2,000	6,000	Между 10—20 октяб.
	6		12,000	

Сроки, назначенные для торговъ.	Число партий спирта.	Количество ведръ спирта подлежащее къ поставкѣ.		Срокъ, къ коему спиртъ долженъ быть представленъ.
		Для одной партии.	Для всѣхъ партий.	
		Въ ведрѣхъ въ 40°.		

Подписалъ управляющій акцизными сборами
Херсонской губерніи *И. Спиридоновъ*.
3023 Скрѣпилъ главный счетоводъ *Астржембскій*.

ПРАВЛЕНІЕ

Русскаго нефтепромышленнаго общества

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что назначенное на 28 августа сего года чрезвычайное общее собраніе, за неприбытіемъ акціонеровъ, представляющихъ въ совокупности не менѣ половины основнаго капитала общества (§ 59 устава), не состоялось. Поэтому и согласно того же параграфа устава назначается вторичное чрезвычайное общее собраніе на 11 сентября 1896 года, въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія (Спб., Моховая, 28), для разрѣшенія тѣхъ же вопросовъ, какіе подлежали обсужденію перваго общаго собранія, отъ 28 августа 1896 года.

3036

Высочайше утвержденное Бельгійское анонимное общество

„Донецкое металлургическое общество штампованія“

симъ объявляетъ, что по управленію дѣлами общества въ Россіи имъ учреждено ответственное агентство при заводѣ общества, возлѣ станціи Нижнеднѣпровскъ, Екатеринбургской желѣзной дороги, въ лицѣ директора завода.

2991 (3—3)

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 12 мая с. г. положенія соединеннаго присутствія Комитета Министровъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта относительно условій обмѣна акцій Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги на государственную 4⁰/₁₀ ренту и послѣдовавшаго во исполненіе сего положенія распоряженія Г-на Министра Финансовъ, Государственный Банкъ открываетъ обмѣнъ упомянутыхъ акцій на 4⁰/₁₀ ренту въ С.-Петербургской и Варшавской Конторахъ Государственнаго Банка **съ 1 сентября с. г.** ежедневно отъ 10 до 3-хъ часовъ пополудни на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

1) За каждыя четыре (4) непогашенныя акціи Варшавско-Тереспольской ж. д. въ 100 руб. зол. нарицательныхъ выдается семь (7) свидѣтельствъ государственной 4⁰/₁₀₀ ренты въ 100 руб. кред. нарицательныхъ, каждая съ купонами на 1 іюня 1896 г., и сверхъ сего выплачивается по каждой непогашенной акціи въ 100 руб. з. наличными деньгами 1 руб. 85 коп., въ томъ числѣ: 1 руб. доплаты, опредѣленной ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 12 мая с. г. положеніемъ Комитета Министровъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, и 85 коп., ассигнованныя послѣднимъ общимъ собраніемъ акціонеровъ Общества Варшавско-Тереспольской ж. д., состоявшимся 8 августа сего года, изъ остатка акціонернаго фонда.

2) За каждую дивидендную акцію Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги выдается по 1 руб. 85 коп. кред. исключительно изъ суммы, ассигнованной на сей предметъ послѣднимъ общимъ собраніемъ акціонеровъ Варшавско-Тереспольской ж. д., изъ остатка акціонернаго фонда.

3) Подлежащія обмѣну акціи должны быть представляемы съ купонами, начиная съ купона на срокъ ^{19 сентября}_{1 октября} 1896 г., при объявленіяхъ на бланкахъ, выдаваемыхъ, по требованію публики, въ кассѣ обмѣна. Стоимость недостающихъ купоновъ будетъ удерживаема съ владѣльцевъ обмѣниваемыхъ акцій.

4) Взамѣнъ представляемыхъ для обмѣна акцій будутъ выдаваемы въ тотъ же день подлинныя 4⁰/₁₀₀ ренты; въ случаѣ же предьявленія для обмѣна значительныхъ партій акцій отъ одного лица, будутъ выдаваемы въ день предьявленія лишь именныя контрмарки, выдача же рентъ послѣдуетъ въ С.-Петербургской Конторѣ не позже, какъ чрезъ три дня по предьявленіи акцій, а въ Варшавской Конторѣ — сообразно съ количествомъ имѣющихся въ сей Конторѣ рентъ, но не позже, какъ черезъ 10 дней.

5) По обмѣну акцій, которыя будутъ присланы въ С.-Петербургскую и Варшавскую Конторы Государственнаго Банка, расходы по пересылкѣ вышеозначенныхъ акцій, а равно пересылка слѣдующихъ взамѣнъ оныхъ рентъ, относятся на счетъ владѣльцевъ обмѣниваемыхъ акцій.

Управляющій Э. Плеске.

ПРАВЛЕНІЕ ДОНСКОГО ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА (въ г. Таганрогѣ),

согласно § 21 устава банка, объявляетъ, что 16 и 17-го октября 1896 года, съ 10 час. утра, въ городѣ Таганрогѣ, въ правленіи Донского земельного банка за невзность недоимокъ поссудамъ, выданнымъ банкомъ, будетъ производиться публичная продажа нижеозначенныхъ недвижимыхъ имѣній. Торгъ начнется съ суммы нижепоказанныхъ недоимокъ въ платежахъ банку и расходовъ, съ присовокупленіемъ, кромѣ того, расходовъ и повинностей, какіе окажутся на имѣніи ко дню торга; капитальный-же долгъ по выданной ссудѣ переводится на покупателя, вмѣстѣ съ льготнымъ платежемъ за 2 полугодіе 1896 года и пеней на оный, установленною § 19 устава банка. Передъ началомъ торга, желающій торговаться обязанъ представить залогъ, равный суммѣ, съ которой долженъ начаться торгъ, а по заключеніи онаго, въ теченіе 14 дней остальную надданную на торгахъ сумму, согласно § 25 устава банка. При этомъ правленіе предвѣщаетъ, что банкъ первоначальныхъ описей имѣнія до торга не провѣряетъ и за несоотвѣтствіе ихъ дѣйствительному положенію имѣнія отвѣтственности на себя не принимаетъ. Владѣлецъ продаваемого имѣнія можетъ внести недоимку въ правленіе банка до начала торга и тѣмъ освободить имѣніе отъ продажи. При неуспѣшности торговъ, 16 и 17-го октября 1896 года, вторичная и окончательная продажа, согласно § 27 устава банка, будетъ производиться въ томъ-же правленіи 30 и 31-го октября 1896 года. Желающіе участвовать въ торгахъ могутъ разсматривать документы, относящіеся къ продаваемому имѣнію, въ канцеляріи правленія банка.

№ ссуды.	День торга и названіе владѣльца имѣнія.	Мѣстонахожденіе и составъ имѣнія.	Количество удобной земли		Сумма выданной ссуды.	Льготный полугодовой срочный взносъ за 2 полуг. 1896 г.	Сумма капитального долга банку на 1 іюля 1896 г.	Сумма недоимокъ въ платежахъ банку и расходовъ съ пенией.	
			Дес.	Саж.	Руб.	Руб. К.	Руб. К.	Руб.	К.

Торги 16 октября 1896 года.

Области войска Донского

Таганрогскаго округа.

1881.	Крестьяне Козьма Ефремовъ Шевченко, Иванъ Степановъ Корсунъ, Аксентій Романовъ Твердохлѣбовъ, Семень Алексѣевъ Залозный, Миронъ Матѣевъ Долба, Евдокія Антонова Толюпина, по второму мужу Щербакова, унтеръ-офицеры: Федоръ Семеновъ Куковинецъ, Федоръ Андреевъ Бириленко, и рядовой Петръ Матѣевъ Долба,	При дер. Суворовкѣ и р. Крынкѣ 70 отдѣла подъ № 344	875	—	41,500	1,318 11	39,519 67	1,809 85
2591	Поселенно-собственники: Гейприхъ и Людвигъ Людвиговы Вухмиллеръ, Вильгельмъ Кондратовъ Гаагинъ, Гейприхъ Кондратовъ, Георгъ Людвиговъ, Георгъ и Людвигъ Георговы Гаагъ, Леонгардъ Гейприховъ Делль, Вильгельмъ и Христіанъ Людвиговы и Гейприхъ Георговъ Зейбель, Александръ и Леонгардъ Вильгельмовы и Вильгельмъ Александровъ Кафтанъ, Гейприхъ Михайловъ Миллеръ, Георгъ Гейприхъ, Іаганъ и Людвигъ Людвиговы Рейзвигъ, и Кондратъ Гейприховъ Рее.	Въ районѣ Каргушинской волости, при пос. Каменскомъ - Миллеръ.	1,349	—	56,600	1,765 55	54,915 35	5,848 67

4130. Поселяне-собственники: Генрихъ Генриховъ Шмидтъ, Конрадъ Яковлевъ Рейзвигъ, Людвигъ и Георгъ Людвиговы Рейхже, Конрадъ, Карлъ и Яковъ Конрадовы Мейеръ и Христіанъ, Генрихъ и Конрадъ Христіановы Гофъ.	Въ районѣ Бобринской волости, при слободѣ Бобринской - Петровской	640	—	41,600	1,300	—	41,053 34	3,600 19
4547. Крестьяне: Василій Ивановъ Удовиченко, Митрофанъ Степановъ Пушкаръ и Иванъ Михайловичъ Песчаный.	При пос. Александровскомъ, на балтѣ Большой Шимовкѣ.	441 320	1,200 —	26,400 19,200	825 —	580 80	26,053 09 19,000 68	1,223 93 1,064 42
4725. Крестьяне: Прокофій, Тихонъ и Степанъ Игнатьевы, Игнатъ Яковлевъ и Михаилъ Тихоновъ Добраца.	При р. Калмусѣ.							

Донецкаго округа.

2153. Надворный Совѣтникъ Василій Матвѣевичъ Волдыревъ.	При пос. Щедровско-Калитвенскомъ, Леонново - Калитвенской волости и при пос. Щедровомъ и р. Калитвѣ. .	957	1,200	37,900	1,208 57	36,593 34	4,119 89
3396. Есаулъ Николай Ивановичъ Поповъ.	При пос. Ново-Ивановскомъ и р. Калитвѣ. .	620	761	22,300	696 90	21,879 23	1,937 57
3397. Онъ-же.	Подъ № 128, назв. «Олимпъ», при р. Калитвѣ. .	200	—	7,200	225 —	7,064 15	441 24
3398. Вдо-ва Хорунжаго Раиса Алексѣевна Попова.	Подъ № 653, при р. Калитвѣ. .	400	—	14,400	450 —	14,128 29	1,093 34
3563. Поселянинъ Юганъ Готфридовъ Пельцъ.	Подъ № 1048, названіемъ «Георгиевская дача» и подъ № 1583, назван. «Цвѣтущее поле», при б. Крепичной . . .	300	—	10,800	337 50	10,596 21	1,009 69
3731. Коллежскій регистраторъ Николай Петровичъ Вагалдинъ-Танщевъ.	Подъ № 655, при рѣчкахъ Калитвѣ и Кадамовкѣ.	229	50	8,200	256 25	8,069 05	922 45

Торги 17 октября 1896 года.

Черкаскаго округа.

4056. Мѣщане посада Азова: Захаръ Акимовъ Филинко и Иванъ Константиновъ Кучерявенко.	26 отдѣла, подъ № 66 и названіемъ «Никандровскій», между р. Большимъ Ельбуздомъ и б. Желтоножиною .	200	—	18,000	562 50	17,712 56	1,146 23
--	---	-----	---	--------	--------	-----------	----------

Въ г. Таганрогѣ.

2616. Наслѣдники таганрогскаго купца Николая 2 Савельевича Самуроглу.	ч., 12/136 кв., по Николаевской ул., № 78, дворовое мѣсто съ постройками	Домъ	14,000	630 —	11,647 29	1,556 92
---	--	------	--------	-------	-----------	----------

Въ г. Ростовѣ на Дону.

3291. Ростовскій на-Дону мѣщанинъ Филиппъ По Андреевичъ Середа.	По Никольской ул., подъ № 34, прежде подъ № 917, дворовое мѣсто съ постройками.	Домъ.	19,000	855 —	16,510 21	3,113 38
---	---	-------	--------	-------	-----------	----------

Въ г. Новочеркасскѣ.

4064. Наслѣдники вдовы коллежскаго ассесора Татяны Федотовны Лазинной.	По Госпитальному переулку, подъ № 13, а нынѣ 10, дворовое мѣсто съ постройками .	Домъ.	3,000	135 —	2,712 55	407 21
--	--	-------	-------	-------	----------	--------

Кубанской области.

Екатеринодарскаго уѣзда.

3133. Коллежскій ассесоръ Александръ Петровичъ Галушко.	Въ юртѣ станицы Новокорсунск., на б. Крутенъ-кой	300 —	18,000	562 50	17,606 87	1,626 57
---	--	-------	--------	--------	-----------	----------

Въ г. Екатеринодарѣ.

5071. Отставной войсковой старшина Иванъ Ивановичъ Ворчевскій.	3 ч., на Красной улицѣ, дворовое мѣсто съ постройками .	Домъ.	10,500	472 50	9,845 98	598 01
5470. Купецъ Иванъ Гавриловичъ Вавиловъ.	2 ч., въ Сѣверной прирѣзкѣ, на углу Посполитакинской и Ярморочн. ул (Сѣнной базаръ), подъ № 751, дворовое мѣсто съ постройками . .	Домъ.	27,500	1,237 50	26,231 31	2,946 79

Терской области.

Хасавъ-Юртовскаго округа.

2009. Князь Будаиханъ Абумуслимовичъ Каплановъ.	Часть дачи, подъ названіемъ Западная Айтхана	1,007 77	3,000	96 36	2,875 22	10,005 24
859		—	9,000	— —	— —	въ томъ числѣ просроч. ссуда въ 2,000 руб.
дем. кратк.						

Въ г. Владикавказѣ.

2798. Владикавказскій 2-й гильдіи купецъ Егоръ Аветовъ Андреевъ.	3 ч., на Михайловской ул., 76, кварт. № 29, дворовое мѣсто съ постройками.	Домъ.	3,000	135 —	2,552 05	233 —
4978. Коллежскій секретарь Дмитрій Михайловъ Рудневъ.	2 ч., на углу Моздокской и Слободской улицъ, дворовое мѣсто съ постройками	Домъ.	6,500	292 50	6,095 12	597 65

Таврической губернии.

Въ городѣ Керчи.

5006. Наслѣдники учителя Константина Ва-1 ч., 47 кварт.,
сильевича Эндека.по Воронцов-
ской и Грече-
ской улицамъ,
№ 19, дворо-
вое мѣсто съ
постройками..

Домъ.

5,000

525 —

4,688 56

542 50

8039 (1—1)

ПРАВЛЕНИЕ

Московского Земельного Банка

въ дополненіе къ напечатанной на-дняхъ публикаціи о назначеніи
второго взноса по акціямъ Банка XII выпуска, симъ объявляетъ, что
гг. акціонерамъ, желающимъ произвести второй взносъ по акціямъ, со
времени напечатанія настоящей публикаціи, до 15 февраля 1897 года,
будетъ производиться учетъ, на уплаченные суммы, изъ 4% годовыхъ.

3037

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

подъ фирмою

Дмитрій Григорьевичъ ИЖБОЛДИНЪ

СЪ СЫНОВЬЯМИ

съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаетъ о кончинѣ главы торгового дома Дмитрія
Григорьевича, посѣдовавшей сего 13-го апрѣля.

На основаніи §§ 16, 17 и 18 торгового договора, заключеннаго 25-го мая 1883 г.,
и согласно духовнаго завѣщанія, оставленнаго главою торгового дома, совершен-
наго имъ 24 августа 1891 года у московскаго нотаріуса Ф. П. Мома, по реестру
его за № 5386, нынѣ представляемаго въ саратовскій окружный судъ для утверж-
денія къ исполненію, симъ поставляемъ въ извѣстность, что преемниками всѣхъ
правъ и обязанностей главы торгового дома завѣщаніемъ назначены члены оного

Иванъ и Сергій Дмитриевичи ИЖБОЛДИНЫ. 2648 (10—10)

Высочайше утвержденное

БЕЛЬГИЙСКОЕ анонимное общество эмали и
мастерскихъ въ Варшавѣ

подъ наименованіемъ

„LABOR“

симъ объявляетъ, что согласно § 5 условій дѣятельности сего общества
по управленію его дѣлами въ Россіи, учреждено ответственное агентство
въ лицѣ вице-предсѣдателя правленія, Варшавскаго 1-ой гильдіи купца
Давида Карла Розенблюма, въ его конторѣ по Маршалковской улицѣ
№ 149 въ Варшавѣ.

3030 (2—1)

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

ОСТРОВЕЦКИХЪ

чугуноплавильнаго и желѣзодѣла-
тельного заводовъ

на основаніи § 20 Высочайше въ
день 27 декабря 1895 г. утверж-
деннаго устава доводить до всеоб-
щаго свѣдѣнія, что 4 (16) августа
1896 господину Леопольду Даабъ
проживающему въ Варшавѣ по
Чиншевой улицѣ, № 5 (Новая
Прага) была похищена одна акція
№ 1240, того-же общества, выдан-
ная первоначально на имя Генриха
Дернена, затѣмъ бывшая поочередно
собственностью Г. Рюпе, Г. Маль-
гомма и Л. Таубфлихена: этотъ по-
слѣдній переуступилъ эту акцію
Леопольду Даабъ согласно письму
отъ 27 апрѣля 1896 г. Предосте-
регая передъ покупкой вышепо-
мянутой акціи, правленіе проситъ
всякаго, имѣющаго свѣдѣнія объ
означенной акціи, сообщить тако-
выя правленію. Контора правленія
находится по улицѣ Уздовская
аллея, № 29. 2998 (3—3).

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденнаго товари-
щества торфяныхъ заводовъ

„Э. О. ГЕРЦЕНБЕРГЪ“

приглашаетъ наймиковъ товарищества въ
обыкновенное общее собраніе, назначенно
на 29 сентября 1896 года въ 11 утра въ
помѣщеніи правленія, на Ильинкѣ въ домъ
Юсифовскаго подворья

Предметы занятій:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и ба-
ланса за третій операціонный 1895% годъ
распределеніе дивиденда, избраніе одного
директора кандидата и членовъ ревизион-
ной комиссіи. 3038

