

21

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

1971 7

ПОЛИТИКО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

Всесторонне совершенствовать и расширять экономические и научно-технические связи Советского Союза с социалистическими странами в направлении дальнейшего укрепления содружества и последовательного развития экономической интеграции хозяйства стран — членов СЭВ.

Из Директив XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы.

ИЮЛЬ

1971

Издательство «ЭКОНОМИКА»

Год издания 48

РЕШЕНИЯ XXIV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ	
Н. Иноземцев, О. Рыбаков Ю. Корнилов	Плановые основы социалистической экономической интеграции 3
Л. Зевин	Международная специализация и кооперация — материальная основа социалистической экономической интеграции 11
	Борьба за повышение устойчивости и эффективности экономических связей СССР с развивающимися странами 17
ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН	
М. Бергман	Планирование — стратегическое оружие Румынской коммунистической партии в деле управления народным хозяйством 27
ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ПЛАНИРОВАНИИ	
Ф. Кацалог, Э. Ериков, Р. Бузузова, А. Конюс, Г. Абдыкулова	Оптимизация народнохозяйственных и межотраслевых пропорций 36
СТРОГО СОБЛЮДАТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ДИСЦИПЛИНУ	
Д. Никитин, В. Алексеев	Укреплять государственную дисциплину цен 42
НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ	
Н. Вороб	Основные направления развития сотрудничества стран — членов СЭВ в развитии топливно-энергетической и сырьевой базы 49
Ю. Шареев	Социалистическая интеграция и проблемы управления внешними связями 56
ИЗ ИСТОРИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
Г. Перов	На переломе крах экономической науки и практики социалистического планирования 63
М. Петрушина	Плановое перемещение промышленных предприятий в восточные районы 77
А. Шаров	Планирование жилищно-городского строительства в годы войны 81
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
С. Иовчук, Ю. Семенов	Организация и планирование важной области международных хозяйственных связей СССР 86
А. Карпенко	Экономическая реформа и ее проблемы 88
ИНФОРМАЦИЯ	
Е. Сидельникова	Подготовка хозяйственных руководителей в европейских странах СЭВ 91
А. Байбаков	Некоторые вопросы научно-технического прогнозирования в странах — членах СЭВ 95

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глазговец (главный редактор), В. И. Балаз, А. В. Бачурин,
Н. И. Березной (зам. главного редактора), А. И. Бузжиский, Л. М. Володарский,
Г. С. Гавриленко, Н. Е. Дрогачевский, Н. С. Дьяконов, А. И. Ефимов, В. Н. Лисинский,
Н. А. Паутина, Н. И. Роговский

Ответственный секретарь В. П. Антипов

Адрес редакции: Москва, К-9, проспект Маркса, 12. Тел. 292-98-28

А03160. Подписано к печати 18/VI 1971 г.
Формат бумаги 70 × 108/16 = 3 бум. л. Объем 6 печ. л., 8,4 услов. печ. л.
Тираж 51 250 экз. Цена 30 коп. Издание 70696. Заказ 314

Московская типография № 13 Главполиграфпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР. Москва, ул. Ваулина, Дежневский пер., д. 26.

Плановые основы социалистической экономической интеграции

Н. Иноземцев,

нач. отдела Госплана СССР

О. Рыбаков,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Перспективы развития экономики Советского Союза, развернутые XXIV съездом КПСС, открывают новые возможности углубления экономических связей стран социалистического лагеря. Восторженное развитие сотрудничества СССР и других стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи, направленное на максимальное использование преимуществ международного социалистического разделения труда, будет способствовать упрочению международных позиций Советского Союза, укреплению политического и экономического единства стран содружества, повышению эффективности их экономики.

В Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы поставлена задача всестороннего совершенствования и расширения экономических и научно-технических связей Советского Союза с социалистическими странами в направлении дальнейшего укрепления содружества и последовательного развития экономической интеграции хозяйства стран СЭВ. Основой социалистической экономической интеграции являются сближение экономики братских стран, укрепление производственно-технологических и торговых связей между ними, государственный суверенитет, независимость и полная добровольность участвующих стран. Она не сопровождается созданием наднациональных органов, не затрагивает вопросов внутренней компетенции братских стран в области планирования, финансовой и хозяйственной деятельности. Социалистическая интеграция — сложный и многообразный процесс, предполагающий дальнейшее развитие международной производственной кооперации и эффективных форм специализации в промышленности и сельском хозяйстве, взаимовыгодное объединение ресурсов заинтересованных социалистических стран для достижения с целью более полного удовлетворения отраслей промышленности с целью более полного удовлетворения потребностей в их продукции, развитие и рационализацию средств транспорта и связи для обеспечения расширяющегося обмена товарами с учетом технического прогресса в этих отраслях.

Решение указанных задач требует постоянного развития и совершенствования форм и методов сотрудничества социалистических стран в первую очередь в области плановой деятельности. XXIII (спе-

циальная) сессия СЭВ (1969 год), определившая основные задачи и направления развития социалистической экономической интеграции, и XXIV сессия СЭВ (1970 год), принявшая ряд важных конкретных решений в этой области, выдвинули в качестве основного метода углубления и развития взаимных экономических связей стран СЭВ координацию их народнохозяйственных планов, которая должна включать в себя комплексные формы сотрудничества социалистических стран, охватывающие области материального производства, науки и техники, внешнеторгового обмена и торговли на рынках третьих стран.

Совершенствование координации должно быть направлено на разработку мероприятий, позволяющих эффективно осуществлять согласование основных тенденций развития экономики стран СЭВ на длительную перспективу в области производства и научно-технического прогресса; на решение задач, играющих большую роль в формировании высокоэффективной структуры национальных хозяйств, в достижении передовых научно-технических результатов.

Современная научно-техническая революция связана с постоянно растущей концентрацией производства, укрупнением его размеров, усложнением организационных связей внутри производственного аппарата, постепенным слиянием научно-технической деятельности непосредственно с материальным производством. Эти процессы несовместимы с изолированным, замкнутым развитием народного хозяйства отдельных, особенно небольших по своим размерам, стран. Поэтому планомерное объединение их промышленных и научно-технических потенциалов является объективной необходимостью.

Программа перспективного экономического сотрудничества стран СЭВ должна быть основана на создании тесных научно-технических и производственно-технологических связей между промышленностью СССР и других стран СЭВ. Это позволит комплексно и взаимовыгодно развивать экономику стран содружества. Данный вопрос имеет чрезвычайно важное значение. Решения XXIV съезда КПСС наметили в этом направлении обширную и глубоко обоснованную программу.

1.

Сотрудничество социалистических стран в новом пятилетии во многом определяется результатами координации планов, проведенной странами — членами СЭВ на 1971—1975 годы. Решения XXIII и XXIV сессий СЭВ создали практические основы для развития интеграционных процессов, что выразилось в первую очередь в росте товарных поставок в новом пятилетии, который во многом определяется и вытекает из производственно-технического сотрудничества, осуществляемого прежде всего в рамках межгосударственной специализации и кооперирования производства.

Успехи социалистических стран в решении данной проблемы неоспоримы. В ходе развития сотрудничества социалистических стран, в первую очередь стран — членов СЭВ, сложилось устойчивое международное разделение труда, основанное на межотраслевой специализации производства. На базе крупных поставок продукции в Советский Союз в этих странах сложились также отрасли производства, как судостроение, производство железнодорожных вагонов, прокатного оборудования, электродвигателей и т. д. Народное хозяйство СССР получало за истекшую пятилетку из стран СЭВ оборудование для 54 химических заводов. Более 38% тоннажа морских судов, пополняющих наш флот в 1966—1970 годы, изготовлено на судостроительных заводах.

Так, судостроение в Польше и ГДР загружено в основном выполнением советских заказов. Около 70% объема польского экспорта ма-

шин и оборудования в СССР составляют суда, вагоны, дизели, химическое оборудование, оборудование связи и другие виды изделий, поставляемых большими сериями. Более 70% болгарского экспорта машин и оборудования в Советский Союз приходится на электродвигатели, электрокары, электропрогулки, телемех, автопрогулки, насосы, сельскохозяйственные машины, суда. Венгерская Народная Республика поставляет в СССР половину производимых в ней крупных автобусов и дизельпоездов, ГДР и Чехословакия — 50% прокатного оборудования. Такое направление специализации позволило обеспечить в этих странах концентрацию производства, снизить его издержки и повысить рентабельность.

Советский Союз экспортирует в страны СЭВ в значительных количествах энергетическое оборудование, магистральные тепловозы, легковые и грузовые автомобили, сельскохозяйственные машины, прокатное оборудование, дорожно-строительные машины, горно-шахтное, металлургическое и другое оборудование. За 1966—1970 годы при техническом содействии Советского Союза в социалистических странах построено или реконструировано более 300 промышленных и сельскохозяйственных объектов. Еще более обширная программа сотрудничества в области перерабатывающей промышленности намечена в процессе работ по координации планов на 1971—1975 годы. Объем взаимных поставок продукции машиностроения между СССР и другими странами СЭВ возрастет за пятилетие примерно на 80%. При этом произойдут большие качественные сдвиги в структуре этого обмена, в первую очередь за счет роста взаимных поставок технической более совершенных видов машин и оборудования, средств автоматизации и механизации производственных процессов, электронных и счетно-решающих устройств, комплексных технологических линий и т. п.

Значительно увеличатся поставки машин и оборудования из СССР в страны СЭВ. За 1971—1975 годы они возрастут примерно в 2 раза и достигнут по своему объему к концу планового периода почти трети общего экспорта СССР в страны СЭВ. Расширение советского экспорта произойдет прежде всего за счет продукции тяжелого, энергетического машиностроения и автомобильной промышленности, электронной техники, металлообрабатывающих станков, строительного-дорожного оборудования, сельскохозяйственных машин, что будет способствовать эффективному развитию современных отраслей промышленности в этих странах. В 1971—1975 годах при техническом содействии СССР в странах — членах СЭВ будет создано около 400 промышленных объектов.

Возрастет импорт машин и оборудования из стран СЭВ в Советский Союз. Если в прошедшем пятилетии они поставили в СССР этой продукции на сумму почти 12 миллиардов рублей, то в новой пятилетке страны СЭВ поставят в Советский Союз машин и оборудования на сумму свыше 18 миллиардов рублей, что составит по объему половину всего импорта СССР из стран СЭВ. Это будет играть значительную роль в развитии нашего народного хозяйства в текущем пятилетии, способствовать модернизации и техническому оснащению таких отраслей промышленности, как химия, нефтехимия, металлургия. Импорт из стран СЭВ сельскохозяйственных машин будет содействовать выполнению программы развития сельского хозяйства, намеченной решениями нашей партии и правительства.

В ходе координации народнохозяйственных планов стран СЭВ дальнейшее развитие получали международная специализация и кооперирование производства. Только между ГДР и СССР при координации планов на 1971—1975 годы было заключено 17 межправительственных соглашений и 13 соглашений на уровне министерств, обеспечиваю-

щих развитие специализации и кооперирования производства в отдельных отраслях промышленности. К ним относятся соглашения о сотрудничестве в создании единой системы средств электронно-вычислительной техники, системы автоматизации производственных процессов, о специализации производства некоторых видов машин и оборудования для текстильной, пищевой, полиграфической промышленности, отдельных видов металлообрабатывающих станков и кузнечно-прессовых машин и др. В соответствии с заключенными соглашениями с Венгрий Советский Союз значительно расширит в 1971—1975 годах поставки в эту страну легковых и грузовых автомашин, запасных частей к ним. В порядке кооперации венгерская промышленность увеличит производство и поставки в Советский Союз первоклассных автобусов «Икарус», задних мостов для автотранспортных средств и комплексов различного оборудования для легковых автомашин Волжского автомобильного завода.

При координации планов на 1971—1975 годы при активном участии отраслевых министерств и хозяйственных объединений стран СЭВ были предприняты меры по дальнейшему развитию внутриотраслевой специализации и кооперирования производства. Подготовлен и подписан ряд межправительственных соглашений по кооперации и специализации производства в наиболее важных отраслях промышленности между СССР и Польшей. На их основе в текущем пятилетии будет обеспечено совместное участие этих стран в развитии строительного-дорожного машиностроения, станко- и автомобилестроительной промышленности. Заключены соглашения по специализации и кооперированию производства и с другими социалистическими странами. При этом предусмотрено расширение многосторонних форм кооперационных связей заинтересованных социалистических стран. При координации народнохозяйственных планов стран СЭВ на 1971—1975 годы был решен ряд крупных вопросов развития этих связей, носящих по существу интеграционный характер, прежде всего вопрос о сотрудничестве в области научно-технических исследований и создания производства необходимых странам видов электронно-вычислительной техники на основе соответствующих соглашений между СССР, ГДР, ЧССР, ВНР и др. Так, объем взаимных поставок СССР и Венгрии в соответствии с соглашением о сотрудничестве в производстве средств вычислительной техники в текущем пятилетии возрастет на 250 миллионов рублей. Крупное экономическое значение имеют кооперационные соглашения с некоторыми социалистическими странами по производству легковых автомобилей на базе Волжского автозавода.

Координация народнохозяйственных планов на 1971—1975 годы позволила решить ряд важных проблем в обеспечении потребностей экономики стран СЭВ в энергии, топливе и сырье. Поставки из Советского Союза такой важной продукции, как нефть, газ, уголь, железная руда, черные и цветные металлы, прокат, фосфорные удобрения, целлюлоза, лесоматериалы, обеспечивают растущие потребности промышленности европейских социалистических стран, не располагающих соответствующими природными ресурсами. В общих взаимных поставках странами СЭВ минерального сырья, топлива и металлов доля СССР возросла с 41% в 1955 году примерно до $\frac{2}{3}$ в настоящее время. За 1971—1975 годы поставки топлива и сырья из СССР возрастут на 38% по сравнению с 1966—1970 годами, в том числе особенно заметно увеличатся поставки нефти, природного газа, электроэнергии, железорудного сырья и некоторых других товаров.

Решение топливно-сырьевой проблемы в новом пятилетии также связано с рядом интеграционных мероприятий, в частности с решением вопроса объединения сил и средств нескольких стран для совместного развития производства дефицитных видов топлива и сырья. Необходи-

мость крупных вложений средств для развития капиталоемких видов производства топлива и сырья при наличии потребностей в них у социалистических стран делает эту проблему во многом интернациональной.

Соглашения о сотрудничестве Советского Союза и Чехословакии в развитии добычи нефти и природного газа в СССР направлены на уменьшение их поставок в ЧССР после 1970 года. Аналогичные соглашения были подписаны между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой. ВНР и ГДР примут участие в строительстве второй очереди нефтепровода «Дружба», Болгария — в создании дополнительных мощностей по производству стальных сайтов и целлюлозы; Румыния — металлургического сырья и железорудных окатышей; Венгрия — асбеста, картона, добычи фосфора с последующим расширением поставок этих видов продукции. Указанные соглашения — яркий пример возможности координации сырьевых, финансовых и материальных ресурсов стран СЭВ для успешного развития их экономики на взаимовыгодной основе и в интересах всех партнеров.

Значительный вклад в решение главной экономической задачи текущего пятилетия — повышение жизненного уровня народа будет сделан в результате большого расширения сотрудничества СССР с другими странами СЭВ в области легкой и пищевой промышленности. В 1971—1975 годах наше народное хозяйство получит из стран СЭВ швейных изделий, мебели, кожаной обуви, шерстяных тканей и т. д. на сумму свыше 8,5 миллиарда рублей.

Наиболее обобщающим показателем результатов координации планов является развитие товарооборота Советского Союза со странами СЭВ на основе подписанных долгосрочных торговых соглашений. В новом пятилетии оборот внешней торговли СССР с этими странами составит свыше 76 миллиардов рублей, что в 1,5 раза больше, чем в 1966—1970 годах, то есть среднегодовые темпы роста внешней торговли Советского Союза со странами — членами СЭВ будут выше (9%), чем в истекшем пятилетии (7,7%).

Итоги координации планов стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи на 1971—1975 годы убедительно подтверждают тот факт, что международное социалистическое разделение труда стало важным фактором интенсификации народного хозяйства и повышения его экономической эффективности. Координация планов укрепила общность хозяйственной жизни стран социализма, способствовала политической и экономической консолидации мировой социалистической системы.

2.

Усиление международного социалистического разделения труда, углубление интеграционных процессов в хозяйственной жизни, более глубокое переплетение национальных экономик выдвигают новые задачи перед центральными планирующими органами социалистических стран, требуют совершенствования форм и методов совместной плановой деятельности. «Экономическая интеграция социалистических стран», — отмечал А. И. Брезнев, — новый и сложный процесс. Он предполагает и новый, более широкий подход ко многим экономическим вопросам, умение находить наиболее рациональные решения, отвечающие интересам не только данной страны, но и всех участников сотрудничества. Он требует твердой ориентации на новейшие достижения науки и техники, на наиболее рентабельные и технически передовые виды производства*.

* «Материалы XXIV съезда КПСС». Политиздат, 1971, стр. 9.

В настоящее время в органах СЭВ завершается разработка комплексной, рассчитанной на перспективу программы социалистической экономической интеграции. В ней предусмотрены основные задачи и главные направления интеграции, хозяйства стран социализма, формы и методы совершенствования их экономического сотрудничества. При этом ведущее место отводится проблемам развития плановых методов сотрудничества — взаимным консультациям по основным вопросам экономической политики, координации пятилетних народнохозяйственных планов и планов на более длительную перспективу, совместному планированию заинтересованными социалистическими странами отдельных отраслей промышленности и видов производства, обмену опытом стран СЭВ по совершенствованию планирования и управления народным хозяйством, сотрудничеству в области прогнозирования. Комплексная программа охватывает также сотрудничество в сфере материального производства, науки и техники, валюты и финансов, внешней торговли и транспорта, правовые, организационные и методологические вопросы.

Нельзя совершенствовать сотрудничество, не представляя четко стратегических целей и наиболее эффективных путей развития экономики стран СЭВ и их взаимных хозяйственных связей, которые должны в полной мере учитывать происходящий в мире научно-технический прогресс, обеспечивать наиболее рациональные формы и методы решения важнейших народнохозяйственных проблем. Согласование экономической и технической политики братских стран, экономическое и научно-техническое прогнозирование должны стать важными составными элементами их совместной плановой деятельности. Только на этой основе возможны обоснованная разработка концепции развития экономического сотрудничества в различных конкретных областях, определение круга проблем, требующих решения, а также вариантов их осуществления, выработка согласованной позиции сотрудничающих стран по вопросам, представляющим взаимный интерес.

Перспективное решение важнейших народнохозяйственных проблем, стоящих перед странами социалистического содружества, например проблемы создания в странах СЭВ единой системы электронно-вычислительных машин или увеличения производства дефицитных видов топлива и сырья, часто выходит за рамки пятилетнего периода. Поэтому назрела необходимость согласования направлений развития экономики стран СЭВ на более длительный период (10—15 лет). Это имеет особенно важное значение в связи с предстоящей разработкой долгосрочного перспективного плана развития экономики Советского Союза. При этом важно полно и всесторонне учесть перспективы направления международного социалистического разделения труда. Отныне на долгосрочный план развития народного хозяйства СССР, можно обоснованно составить перспективную программу развития экономического сотрудничества, учитывающую потребности и возможности нашей экономики.

Накопленный в процессе координации народнохозяйственных планов опыт позволяет перейти к совместному планированию в отдельных взаимосвязанных отраслях и видах производства. Организация сотрудничества в производстве электронно-вычислительных машин на основе создания единой системы ЭВМ в странах социалистического содружества показывает, какие большие возможности имеются для совместной разработки плана, основанного на объединении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, создании предприятий, с самого начала связанных между собой широкой кооперацией, позволяющей обеспечить оптимальные размеры производственных мощностей и весьма крупные объемы взаимных поставок между странами,

Работы по совместному планированию ряда производств в странах СЭВ проводятся в настоящее время в области производства отдельных видов металлообрабатывающих станков и проката, создания контейнерно-транспортной системы.

Эта деятельность по существу представляет собой координацию перспективных планов развития отдельных видов производства. «Наши плановые и хозяйственные органы», — подчеркивал А. Н. Косыгин, — примут участие в подготовке с заинтересованными странами совместных проектов, имея в виду обеспечить значительный прирост ресурсов топлива, сырья и металлов, налаживание специализации и кооперирования в различных отраслях экономики¹. Особенно важна роль отводится систематическому сотрудничеству центральных плановых органов стран СЭВ, а также укреплению и развитию непосредственных связей между министерствами, ведомствами. Так, в настоящее время в рамках сотрудничества центральных плановых органов стран — членов СЭВ и ряда отраслевых министерств прорабатываются вопросы создания на основе объединения сил дополнительных мощностей в производстве некоторых дефицитных сырьевых товаров (целлюлоза, металлургического сырья, асбеста и т. д.). Совместное строительство таких объектов отвечает интересам всех сотрудничающих стран. С точки зрения их создания на территории Советского Союза экономический эффект для его народного хозяйства выражается в привлечении средств наших партнеров для осуществления крупных капитальных затрат. Страны, вкладывающие свои средства (в основном в виде кредитов), получают гарантирование на длительный период источника дефицитных видов сырья.

Ряд крупных народнохозяйственных проблем, представляющих взаимный интерес, решается в настоящее время объединенными усилиями стран СЭВ в области обрабатывающей промышленности, в первую очередь машиностроения. Например, Исполнительный комитет СЭВ на 51-м заседании, состоявшемся в феврале 1971 года, рассмотрел информацию о ходе разработки предложений об организации на современном научно-техническом уровне на условиях специализации производства заинтересованными странами грузовых вагонов и тепловозов и об организации на кооперированных началах производства грузовых автомобилей большой грузоподъемности. Разрабатывается также проблема комплексного применения контейнеров при перевозке грузов.

Все это свидетельствует о том, что постепенное развитие и углубление интеграционных процессов в области материального производства, органически связанное с перспективными народнохозяйственными планами стран, будет составлять базу для дальнейшего развития технического прогресса в основных отраслях промышленности, служить отправной точкой для нового капитального строительства.

Реализация широкой программы работ по дальнейшему развитию и углублению сотрудничества позволяет найти новые пути расширения взаимных экономических связей стран содружества. Более полное использование преимуществ международного социалистического разделения труда связано с необходимостью совершенствования планирования сферы внешнеэкономических связей Советского Союза. В Директивах XXIV съезда КПСС по новому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы поставлена задача по совершенствованию методов и форм внешнеэкономических связей. Она состоит в повышении инициативы и ответственности министерств и предприятий в развитии эффективных для народного хозяйства внешнеэкономических связей. Не менее важно последовательно распространить при-

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 182.

цели хозрасчета на область внешнеэкономических связей, повысить материальную заинтересованность всех звеньев внешней торговли и промышленности в выполнении международных обязательств и достижении высокой эффективности экономического и научно-технического сотрудничества, а также их ответственности в этом деле.

Особую важную роль в развитии взаимовыгодных экономических связей должен играть Госплан СССР в связи с укреплением непосредственного сотрудничества центральных плановых органов стран СЭВ. Возрастающее значение многосторонних форм координации планов братских стран, необходимость более тесной увязки принимаемых совместно с нашими партнерами по сотрудничеству решений с народнохозяйственным планом, более четкой координации деятельности наших отраслевых министерств в области внешнеэкономических связей обязывают Госплан СССР уделять большое внимание данной сфере экономики. А это требует прежде всего, чтобы планирующие органы нашей страны хорошо знали и понимали возможности, которые открываются перед народным хозяйством в процессе углубления и расширения хозяйственных связей со странами социалистического содружества, более глубоко и адекватно изучали экономические возможности партнеров.

Важную роль играет активное участие в развитии экономического сотрудничества наших отраслевых министерств и ведомств, особенно сейчас, когда завершается разработка комплексной программы социалистической экономической интеграции. Практика почти двухлетнего периода, истекшего после XXIII сессии, показала исключительную эффективность непосредственного участия в реализации ее решений руководителей и специалистов национальных ведомств и министерств, ибо разработка предложений и мероприятий ведется теми, кто тесно связан с последующим их практическим осуществлением. В этом случае сотрудничество со странами СЭВ может в еще большей степени способствовать повышению эффективности народного хозяйства СССР.

Планмерное установление пропорций общественного производства и возможность централизованного управления экономикой — коренное преимущество социализма. Повышение научного обоснования разрабатываемых совместных планов позволяет шире раскрыть огромные возможности технического прогресса при социализме, дать полный простор более глубокому развитию международного социалистического разделения труда.

Международная специализация и кооперация — материальная основа социалистической экономической интеграции

Ю. Кормов

Планмерно развивать комплексные формы сотрудничества социалистических стран, охватывающие области материального производства, науки и техники, внешнеэкономического обмена и торговли на рынках третьих стран.

Из Директив XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы

Решения XXIV съезда КПСС, определившие величественные цели социально-экономического развития нашей страны на новое пятилетие, четко показали средства и пути их достижения, установили основной линии экономического развития страны на ближайшие годы и на перспективу «усиление интенсификации всего общественного производства и повышение его эффективности на основе существенного ускорения научно-технического прогресса»¹.

Наиболее важным направлением повышения эффективности производства в каждой из стран социализма и в системе социалистических стран остается его специализация и кооперация, осуществляемая на основе концентрации производства конструктивно и технологически однородной продукции и процессов на оптимальных производственных мощностях. Концентрация производства на основе его специализации и кооперации возможна при соответствующем спросе на данную продукцию и обеспечении условий для сравнительно быстрой и недорогой замены одного изделия другим, новым и более совершенным. Этого требует бурный прогресс науки и техники. Таким образом, «курс государства Совета Экономической Взаимопомощи на межгосударственную специализацию и кооперирование производства, на тесную увязку народнохозяйственных планов, на экономическую интеграцию является выражением объективных потребностей развития мирового социализма»².

Международная специализация и кооперация производства — материальная основа процесса социалистической интеграции хозяйства стран СЭВ, которая, являясь новым этапом интернационализации производственных сил братских стран, постоянно углубляется на базе развития устойчивых производственно-торговых и научно-технических связей, повышения их эффективности. В этой области сделано многое. «Однако мы, как и другие участники СЭВ, — подчеркивал А. И. Брежнев, — считаем, что возможности социалистического разделения труда используются еще не полностью. Практика привела нас к общему

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 191.

² Там же, стр. 191.

выводу: необходимо углублять специализацию и кооперацию производства, теснее увязывать народнохозяйственные планы, словом, двигаться по пути экономической интеграции социалистических государств¹.

Международная и внутригосударственная специализация производства отдельных социалистических стран как внутриотраслевой, так и межотраслевой в принципе имеют одинаковое экономическое содержание. Объективная необходимость их углубления и расширения вытекает из неуклонного развития производственных сил и усиливающейся их интернационализации. Международная и внутригосударственная социалистическая специализация производства строится на единотипной экономической базе — социалистической собственности, обособленной в рамках суверенных государств, и преследуют цели удовлетворения потребностей общества в конкретных видах продукции с наименьшими затратами, путем повышения экономической эффективности общественного производства. Их материальной производственной базой является специализация предприятий и отдельных производственных участков. Успех развития обоих видов специализации по многим зависит от производственных и научно-технических предпосылок, от уровня стандартизации, типизации и унификации. Они осуществляются в одинаковых производственно-экономических формах: по номенклатуре готовых изделий, по деталям и узлам, по стадиям технологического процесса. Наибольшее развитие в сотрудничестве стран СЭВ получила первая форма.

Внутригосударственная и международная специализация сокращают и устраняют неоправданный параллелизм в производстве, создают условия устойчивого сбыта специализированной продукции на длительный период, позволяют сосредоточить значительную часть мирового социалистического производства на предприятиях оптимального размера и тем самым получить большую экономию живого и овеществленного труда. Международная специализация, дополняя внутригосударственную, способствует всемерному развитию производственных сил, существенно расширяет область применения крупносерийного и массового производства.

Оба вида специализации представляют собой объективный и планомерно управляемый экономический процесс совершенствования общественного производства в отдельных социалистических странах и в их содружестве, проявляющийся в формировании экономически эффективных и устойчивых производственно-потребительских связей, охватывающий всю сферу воспроизводства, ведущий к повышению эффективности национального и мирового социалистического хозяйства, к экономической консолидации братских стран, выравниванию уровней их экономического развития.

Между степенью развития специализации в отдельных отраслях стран СЭВ и международной их специализацией существует весьма тесная зависимость. Развитая внутригосударственная специализация производства создает широкие возможности для перестройки ее в международную. Однако пока во многих отраслях внутри стран СЭВ еще не удалось добиться высокого уровня специализации производства. Большие неиспользованные резервы повышения эффективности производства частично мобилизуются благодаря многосторонней договоренности в рамках СЭВ о строительстве в странах новых крупных заводов. В этом случае формирование внутригосударственной и международной специализации совпадает по времени (например, строитель-

ство в Болгарии заводов по производству электрокаров, электротельферов и т. д.).

Необходимо учитывать не только общие черты, но и принципиальные различия международной и внутригосударственной социалистической специализации производства, иначе нельзя понять и объяснить факты дублирования производства одних и тех же видов изделий в нескольких социалистических странах. Международная специализация и кооперация в отличие от внутригосударственной осуществляются государственно-обособленными собственниками на основе согласования и полной добровольности суверенных стран и их хозяйственных организаций.

При специализации производства внутри страны национальное достояние остается в ее собственности. Международная специализация ведет к определенному перераспределению национального дохода, поскольку внешнеторговый обмен специализируемой продукцией осуществляется по контрактным ценам, строящимся на базе мировых цен. До недавнего времени в хозяйственной практике и в экономической литературе внимание сосредоточивалось главным образом на производственно-технической, а не на экономической стороне международной специализации, что вело к своеобразному разрыву отдельных сторон данной формы сотрудничества. Производственно-технической стороной специализации в рамках СЭВ занимались инженеры-отраслевые, экономической — специалисты по внешней торговле, а научно-технической — исследовательские и научно-координационные организации.

Для успешного развития международной специализации и кооперации необходимо одновременное и взаимосвязанное решение всех вопросов, охватывающих научно-техническую, производственную и торговую сферы, в конкретной хозяйственно-договорной форме, учитывающей особенности систем планирования и управления социалистическим хозяйством разных стран. В постановлениях XXIII специальной (апрель 1969 год) и XXIV (май 1970 год) сессий СЭВ подчеркивается целесообразность такого решения и необходимость укрепления договорных основ хозяйственного сотрудничества стран.

В настоящее время страны СЭВ, особенно на двухсторонней основе, заключают договоры по специализации и кооперации производства, в которых устанавливаются объемы и сроки поставки продукции, ее ассортимент и технические параметры, цены, порядок их уточнения, формы и содержание научно-технического и внешнеторгового сотрудничества и др. Однако многие из договоров нередко ограничиваются областью научно-технического сотрудничества или формальным закреплением сложившихся традиционных внешнеторговых связей. Советский Союз также заключил несколько десятков двухсторонних договоров по специализации и кооперации производства с другими социалистическими странами, но в подготовке многосторонних договоров сделаны лишь первые шаги.

Эффективные формы договорной специализации идут на смену рекомендациям по специализации производства, дополняют их.

В Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы подчеркивается необходимость развития комплексных форм сотрудничества социалистических стран, охватывающих области материального производства, науки и техники, внешнеторгового обмена и торговли на рынках «третьих стран», в том числе международной производственной кооперации и специализации. При этом международной производственной кооперации отводится первое место. Здесь предостит большая как теоретическая, так и практическая работа.

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 9.

С точки зрения политико-экономической международная производственная кооперация принципиально не отличается от международной специализации производства по готовым изделиям. Она сосуществует, взаимодействует с нею. Участники специализированных и кооперируемых в международном масштабе производств изготавливают товары, поступающие во внешнеторговый оборот. Их натуральная форма, конечно, интересует заказчика. Однако с экономической точки зрения большого значения не имеет, готовые ли это изделия или полуфабрикаты. Что же касается установления цен, определения экономической эффективности внешнеторгового обмена, то необходимо отметить специфические и существенные для хозяйственной практики отличия международной специализации от кооперации.

Поставка узла или детали представляет собой, так же как и в случае международной специализации по готовым конечным изделиям (например, машинам), внешнеторговую операцию, завершающую национальное производство. Продолжение производственного процесса в другой стране может непосредственно не интересовать поставщика, но его отношения с потребителями в других странах тем не менее, качественно изменяются. Как правило, производитель принимает стандарты и технические условия потребителя. Поставки полуфабрикатов должны быть более ритмичными, чем готовых изделий, и к ним может быть применен особый режим внешнеторговых цен и т. д.

Международная кооперация ведет к более глубокому интеграционным связям, выдвигает задачу разработки и применения единых для участвующих в ней стран технических условий, стандартов, нормативов, широкого обмена производственным опытом и технологией, научно-технического сотрудничества, совместных забот по обеспечению производства сырьем и материалами, координации сбыта продукции на рынках «третьих стран», более тесной связи цен на полуфабрикаты (узлы и детали) и конечный продукт. В этом случае с полным основанием можно говорить о совместном производстве, хотя оно и осуществляется в разных странах.

Без развитой поддетальной специализации и широкого кооперирования немислимо современное машиностроение. Машиностроительный завод массового выпуска продукции не может существовать без разнородного производственного кооперирования, опирающегося на систему предприятий поддетальной специализации. Число поставщиков узлов и деталей, участвующих в изготовлении машин и оборудования, измеряется сотнями и тысячами. Это объясняется рациональностью кооперации в производстве изделий, состоящих из тысяч деталей и узлов. Степень развития кооперирования — один из косвенных показателей эффективности производства, качественного уровня продукции той или иной отрасли. Развитие кооперирования требует одновременного и обязательного развертывания поддетальной, узловой и агрегатной специализации среди поставщиков изделий, комплектующих готовую машину, и зависит от него. Поддетальная специализация и кооперирование — предпосылка и следствие организации крупносерийного и массового производства готовых машин и оборудования¹.

¹ В СССР и других странах СЭВ успехи в этой области пока не столь значительны. В Советском Союзе, например, по данным на 1969 год, полуфабрикаты и кооперируемые поставки, получаемые со стороны, в себестоимости товарной продукции автомобильных заводов составляли 28–46%, в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении — около 20, в станкостроении — 15%. При этом в целом по машиностроению только 16–25% всех деталей машин разного назначения являются оригинальными (главным образом корпусные детали в несущих конструкциях), а 75–85% — тождественными и даже одинаковыми для многих машин, выпускаемых различными отраслями машиностроения.

При наиболее распространенной в настоящее время международной специализации производства по отдельным типоразмерам готовых изделий страны СЭВ и их предприятия имеют по линии материально-технического снабжения почти полную хозяйственную независимость от внешнего рынка. При международной кооперации, наоборот, устанавливается и усиливается зависимость от внешних поставок, углубляется производственно-торговая и научно-техническая интеграция. Попутно следует заметить, что при внешнеторговых закупках сырья и материалов зависимость от своевременных поставок менее жесткая, чем при закупках комплектующих изделий. Восполнить недопозаученный вовремя от иностранного поставщика прокат можно быстрее, чем карбюраторы или гидромоторизаторы, необходимые для создания машин только данного вида. Поэтому для международной кооперации особую роль играет строгая хозяйственная дисциплина, иначе утрачивается экономический смысл кооперации.

Устойчивость связей по кооперированию — основа успешного развития этой формы сотрудничества. Однако она отнюдь не сводится только к ритмичности, бесперебойности и долгосрочности взаимных поставок. Одной из главных целей кооперирующихся партнеров является всемерное использование достижений технического прогресса в данной области, разделение и обложение материальных затрат, связанных с поддержанием его высокого темпа, требующего сравнительно быстрой замены одного изделия другим, более совершенным.

Развитие международной социалистической кооперации предполагает поэтому периодическое уточнение и развитие ранее достигнутой договоренности партнеров. Но эта гибкость не должна иметь отрицательных последствий. Многие виды машин и оборудования служат десятки лет. Для успешной их эксплуатации необходимы запасные части, являющиеся в настоящее время объектом кооперируемых поставок. Следовательно, при конструктивных улучшениях машин нельзя упускать из виду необходимость обеспечения взаимозаменяемости ряда узлов и агрегатов новых и старых машин.

Развитие международной кооперации производства предполагает установление непосредственных подконтрольных государству связей производителей и потребителей в границах и формах, определенных договорами и действующими в странах законодательством. Во всех европейских странах СЭВ промышленные объединения, а в некоторых (ВНР, ГДР, ПНР) и крупные предприятия получают право устанавливать непосредственно или в контакте с внешнеторговыми организациями внешнеэкономические (производственно-торговые и научно-технические) связи с партнерами из других социалистических государств. В СССР этим вопросам сейчас вместе с внешнеторговыми организациями все более активно занимаются промышленные министерства, а в дальнейшем — государственные промышленные хозяйственные объединения.

Производственная кооперация требует установления непосредственных оперативных контактов между кооперирующимися партнерами (по вопросам рекламаций, качества и др.). Предприятия — производители и потребители кооперируемых в международном плане изделий не могут обходиться в своей повседневной деятельности и без оперативной связи, позволяющей установить или уточнить графики поставок узлов и деталей не только по кварталам и месяцам, но даже по неделям и дням. Коренному улучшению положения дел в этой области служат решения XXIII (специальной) и XXIV сессий СЭВ, в соответствии с которыми все страны СЭВ приняли добровольное обязательство «обеспечить благоприятные условия для дальнейшего расширения

непосредственных связей между министерствами, ведомствами, хозяйственными и другими организациями...»¹.

Развитие международной кооперации объективно ведет к сближению условий производства и потребления продукции в сотрудничающих странах, требует более тщательного согласования конструктивных изменений в готовой продукции. Недостаточное развитие кооперации между странами СЭВ во многом определяется слабой стандартизацией, унификацией, типизацией и нормализацией узлов и деталей в национальных и международных масштабах, организационной разобщенностью производственной и научно-технической деятельности промышленных предприятий и научно-технических организаций.

Наиболее сложными являются проблемы цен на обменяемые узлы и детали и экономического стимулирования производителей этой продукции. В конечном счете путем согласования кооперирующиеся стороны находят способы преодоления трудностей, связанных с отсутствием мировых цен на узлы и детали или отклонением от них, если они имеются. Однако кардинальное решение этих проблем еще не найдено.

Кооперация по производству сложных машин и оборудования внутри страны, охватывающая множество предприятий, осуществляется в рамках единой государственной дисциплины, единых систем учета и отчетности, цен, по единым правовым и иным нормам. Международная кооперация, устанавливая тесную связь между хозяйственными партнерами разных стран по линии производства, в какой-то степени способствует их сближению, хотя до сих пор дают о себе знать национальные особенности систем внутреннего ценообразования, калькуляции, ведения хозрасчета и т. д.

Практика сотрудничества стран СЭВ показывает, что кооперация преимущественно пока развивается на двусторонней основе и лишь постепенно перерастает в многостороннюю. В двусторонних связях все экономические и организационные вопросы с самого начала решаются с точки зрения взаимной выгоды партнеров. В них особенно ярко проявляется живая хозяйственная инициатива страны-организатора, например Венгрии — в производстве автобусов и сельскохозяйственных машин, ГДР — автоматических телефонных станций, СССР — в производстве легковых автомобилей и т. д. Однако двусторонняя кооперация потенциально имеет меньшие резервы. Главный путь, хотя он технически более сложен, состоит в развитии многосторонней кооперации.

Анализ общих черт и особенностей производственной кооперации между странами СЭВ, сложившихся за последние пять лет, позволяет утверждать, что развитие международного производственного кооперирования возможно лишь при комплексном решении всех производственных, экономических, научно-технических и внешнеэкономических вопросов данной формы сотрудничества, при создании благоприятных экономических условий для осуществления принципа взаимовыгоды и экономической эффективности. Этому способствуют решения XXIII (специальной) и XXIV сессий СЭВ, а также переход к сотрудничеству на базе соглашений о специализации и кооперировании производства, внедряемых в практику в соответствии с «Эффективными мерами по улучшению работ по специализации и кооперированию производства», принятыми на XXIX заседании Исполкома СЭВ (май 1967 год). Решения XXIV сессии КПСС открывают перспективы широкого развития экономической эффективной и устойчивой кооперации советской промышленности с промышленностью других стран СЭВ.

Вопросы повышения устойчивости и эффективности экономических связей СССР с развивающимися странами

Л. Зевин

Одной из важных задач в области внешнеэкономических связей является продолжение развития устойчивых внешнеэкономических и научно-технических связей с развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки на условиях взаимной выгоды и в интересах укрепления их экономической независимости².

Быстрый рост народного хозяйства СССР, его решительная поддержка национально-освободительного движения, изменение соотношения сил в пользу социализма, потребность стран «третьего мира» во внешней помощи и их стремление улучшить свое положение в международном разделении труда обусловили превращение хозяйственных связей Советского Союза с развивающимися странами в один из наиболее динамичных процессов мировой торговли и международных экономических отношений.

За 1955—1969 годы торговый оборот СССР с этой группой стран вырос более чем в 8 раз — с 304 миллионов до 2512,2 миллиона рублей³. При этом среднегодовой темп прироста торговли достиг 16,3% (соответствующие показатели мировой торговли за рассматриваемый период составили почти 8%, торговли между развитыми капиталистическими странами — 9,8, развитыми капиталистическими и развивающимися — около 6 и между развивающимися — 3,8%). Удельный вес развивающихся стран во внешнеторговом обороте Советского Союза увеличился с 5% в 1955 году до 12,7% в 1969 году⁴. В 1970 году доля развивающихся стран во внешней торговле СССР уже составила 13,5%, а объем взаимного товарооборота — 2981,5 миллиона рублей). Доля СССР во внешней торговле развивающихся стран возросла в 1,8 раза.

Характерной чертой товарооборота становится его возрастающая устойчивость. Товарооборот осуществляется главным образом на основе долгосрочных торговых и платежных соглашений, которые заключаются на три года — пять лет. Это обеспечивает развивающимся государствам сбыт заранее согласованных контингентов продукции и возможность приобретения инвестиционных товаров. Закупки могут рассчитываться на несколько лет вперед в соответствии с планами развития национальной экономики. Появляется возможность более рационального сочетания внутренних и внешних ресурсов и сведения к необходимому минимуму вывоза товаров непроизводственного назначения.

Для плановой экономики Советского Союза долгосрочные соглашения также представляют собой наиболее приемлемую форму сотрудничества. Не случайно особенно успешно расширялся товарооборот с развивающимися государствами, заключившими с СССР долгосроч-

¹ «Материалы XXIV сессии КПСС». Политиздат, 1971, стр. 294.

² «Внешняя торговля», 1971 г., № 3, стр. 13.

³ «Внешняя торговля», 1971 г., № 3, стр. 14; статистический обзор «Внешняя торговля СССР за 1969 г.», М., 1970, стр. 16.

ние межправительственных торговых и платежных соглашений. Другая характерная черта хозяйственных отношений Советского Союза с развивающимися странами — тесная связь между объемом взаимной торговли и объемом экономического и научно-технического содействия. Значительная часть поставок по экспорту осуществляется в счет предоставленных этим странам советских кредитов (их общая сумма превышает 5 миллиардов рублей), а погашение кредитов и проценты по ним вносят весомый вклад в импорт из стран «третьего мира».

В. И. Ленин писал, что страна победившего пролетариата приложит все усилия, чтобы помочь отсталым и угнетенным народам Востока «перейти к употреблению машин, к облегчению труда, к демократии, к социализму»¹. В Программе Коммунистической партии Советского Союза записано, что «КПСС рассматривает братский союз с народами, сбросившими колониальное и полуколониальное ярмо, как один из краеугольных камней своей международной политики. Этот союз основан на общности жизненных интересов мирового социализма и мирового национально-освободительного движения»². XXIV съезд нашей партии вновь подтвердил курс на всемерную поддержку национально-освободительного движения, указав на особое значение расширения «сотрудничества со странами социалистической ориентации»³.

В настоящее время национально-освободительное движение находится на новом этапе. Экономика в большинстве развивающихся стран превратилась в главное поле битвы за укрепление их суверенитета и национальное возрождение. Экономическое и научно-техническое сотрудничество с Советским Союзом и другими социалистическими странами приобретает для государств «третьего мира» особенно важное значение.

Таким образом, главные задачи взаимовыгодного экономического сотрудничества Советского Союза и развивающихся стран можно сформулировать следующим образом:

поддержка борьбы против империализма и неоколониализма путем содействия молодым национальным государствам в формировании современного хозяйства, ускорении прогрессивных социально-экономических процессов, путем создания благоприятной внешней и внутренней обстановки для некапиталистического развития и социалистической ориентации;

повышение эффективности внешних связей и общественного производства СССР за счет использования преимуществ международного разделения труда;

формирование устойчивых хозяйственных связей, развитие на основе международного разделения труда различных видов долгосрочного торгового и производственного сотрудничества (кооперирование и специализация, научно-техническое сотрудничество, совместные проекты и т. д.).

Оценивая 15-летний период интенсивного сотрудничества Советского Союза и других стран СЭВ с рядом развивающихся государств, можно констатировать, что пока в большей степени решалась первая задача. Подавляющая часть кредитов социалистических стран направлялась и направляется на удовлетворение внутренних потребностей молодых государств, строительство объектов, расширение производства замещающей импорт продукции.

Сотрудничество с социалистическими странами способствует фор-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 30, стр. 120.

² «Программа Коммунистической партии Советского Союза». Политиздат, 1967, стр. 50.

³ «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 154.

мированию в развивающемся государственном народнохозяйственном комплексе на базе современной техники, ведет к ликвидации оставшейся в наследство от прошлого несовершенной структуры хозяйства и односторонней зависимости от внешних факторов, вызывает к жизни потенциальные ресурсы, обеспечивает динамичное экономическое развитие, возможность погашения внешней задолженности за счет части прироста национального дохода, без ущерба для хозяйственного прогресса страны.

Основные мероприятия осуществляются обычно в рамках двухсторонних межгосударственных соглашений об экономическом и научно-техническом сотрудничестве. Это позволяет связывать не только текущие, но и долгосрочные национальные планы партнеров с мероприятиями по сотрудничеству, подводит под него реальную основу, способствует ослаблению или устранению препятствий для обмена товарами и услугами (пошлины, лицензирование экспорта и импорта, экспортно-импортные квоты и т. д.). Наличие межгосударственных соглашений особенно важно в период коренного изменения структуры отсталой экономики. Они помогают регулировать эти изменения, позволяют предвидеть и устранять временные диспропорции, намечать совместные меры по ослаблению их действия. Межгосударственные соглашения об экономическом и научно-техническом сотрудничестве, заключенные Советским Союзом и другими странами СЭВ с рядом развивающихся государств, являются одним из наиболее эффективных средств содействия развитию экономики отсталых стран и утаиванию взаимовыгодного разделения труда со странами социализма.

Сотрудничество налажено прежде всего в сфере материального производства и непосредственно способствует развитию производительных сил. На 700 предприятиях, построенных и строящихся с экономической и технической помощью Советского Союза, будет ежегодно производиться 11 миллионов тонн стали, перерабатываться 11,5 миллиона тонн сырой нефти, добываться 10,5 миллиона тонн угля, 6,8 миллиона тонн железной руды; установленная мощность электростанций увеличится примерно на 6 миллионов киловатт, мощности по производству металлургического, горношахтного, кузнечно-прессового, подъемно-транспортного оборудования — на 150 тысяч тонн в год, а электроэнергетического оборудования — на 3,2 миллиона киловатт. После ввода в строй соответствующих объектов площадь орошаемых земель увеличится примерно на 1,5 миллиона гектаров. Многим странам оказывается содействие в проведении геологоразведочных работ: обнаружены и вводятся в эксплуатацию промышленные запасы ископаемых в Алжире, Афганистане, Гвинее, Индии, Ираке, Народной Республике Конго, Пакистане, Сирии и ряде других стран. По состоянию на 1 января 1970 года на промышленность (включая энергетику) приходится 69% всех обязательств Советского Союза, сельское хозяйство (включая орошение и ирригацию) — 6%, транспорт и связь — 10%, геологоразведочные работы — 10, на остальные отрасли — 5%.

Одной из наиболее характерных черт сотрудничества Советского Союза с развивающимися государствами является его концентрация на строительстве ключевых объектов, которые образуют ядро национальной экономики, основу ускорения темпов расширенного воспроизводства. Сооружение крупных предприятий в ключевых отраслях дает эффект сразу в нескольких смежных отраслях народного хозяйства, способствует в конечном счете пропорциональности и сбалансированности экономики. Концентрация внимания на важнейших объектах позволяет Индии, ОАР, Сирии, Афганистану, Ирану и некоторым другим странам решать важные народнохозяйственные проблемы при относительно небольшом объеме внешней помощи.

Возрастает связь соглашений о предоставлении кредитов с планами развития национальной экономики. Все чаще соглашения предусматривают предоставление кредитов на сооружение объектов и в сроки, сопоставимые с долгосрочными планами развивающейся страны. В этом случае кредит становится также средством укрепления плановых начал в развивающейся экономике, создания благоприятной внешней обстановки для выполнения заданий плана. Например, соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве ОАР с Советским Союзом, Чехословакией и ГДР позволили осуществить 40% промышленных проектов, предусмотренных вторым пятилетним планом страны (1960/61—1964/65 годы). Советские кредиты Индии составили около 12% капиталовложений государства в промышленность в период выполнения третьего пятилетнего плана (1961—1966 годы), а Афганистану — треть общего объема капиталовложений и две трети средств, полученных из иностранных источников, для выполнения первого пятилетнего плана экономического развития (1956—1961 годы). Советские кредиты используются преимущественно в государственном секторе экономики развивающихся стран. Его укрепление обеспечивает лучшую мобилизацию ресурсов для создания современного хозяйства и повышения жизненного уровня трудящихся.

Тесная связь торговли и экономического и технического сотрудничества в значительной степени предопределяет структуру советского экспорта в развивающиеся страны. Ведущее место в нем принадлежит товарам производственного назначения, прежде всего машинам и оборудованию. В 1969 году на долю последних приходилось 37,2% всего объема экспорта СССР в страны «третьего мира». Если в 1955 году в них было направлено машин и оборудования на 5 миллионов рублей, то в 1969 году — уже на 565 миллионов, в том числе комплектной оборудования — почти на 360 миллионов. В развивающиеся страны направлялись примерно четверть объема советского экспорта машин и оборудования. Это помогает указанным странам ликвидировать отсталость, создавать современную экономику, ускорять темпы хозяйственного роста. В то же время рынки этих стран играют важную роль в совершенствовании структуры экспорта СССР, повышении в нем удельного веса товаров, характеризующихся высокой степенью эффективности вывоза. В ближайшем будущем значение этих рынков, очевидно, еще более возрастет.

Рассмотрение тенденций роста мирового хозяйства и международной торговли убеждает, что промышленное развитие ныне отсталых стран не приведет к сокращению удельного веса готовых изделий, в первую очередь машин и оборудования, в их торговле с социалистическими странами. К тому же существует довольно резкая диспропорция между производством и экспортом продукции машиностроения в странах СЭВ. К середине 60-х годов они производили более трети мировой продукции машиностроения, а их доля в мировом экспорте данной товарной группы была лишь на уровне 13—14%. В общем импорте машин и оборудования развивающимися странами на все государства мировой системы социализма приходится около 10%. Таким образом, у стран «третьего мира» имеются громадные потенциальные возможности более полного использования на взаимовыгодной основе мощного машиностроительного комплекса мира социализма для удовлетворения своих потребностей в машинах и промышленном оборудовании и в некоторых товарах длительного пользования.

В то же время социалистические страны могли бы покрывать значительную часть внутренних потребностей в текстильных изделиях из естественных волокон за счет импорта из развивающихся государств на основе специализации и кооперирования, сосредоточив свои уси-

лия на увеличение производства синтетических тканей. Подобное сотрудничество возможно и в кожевенно-обувной промышленности. Некоторые развивающиеся страны при условии оказания им помощи могут в сравнительно короткие сроки освоить производство ряда трудоемких промышленных изделий, не особенно сложных машин и оборудования не только для своих нужд и экспорта в другие страны «третьего мира», но и для частичного удовлетворения потребностей в них социалистических государств. Широкие возможности для сотрудничества представляют также нефтяная и химическая промышленность.

Осуществление указанных вариантов может вывести экономическое сотрудничество с развивающимися странами из сферы межотраслевых отношений, где оно получает преимущественное развитие на первых этапах, и расширить его на внутриотраслевой основе, особенно в обрабатывающих отраслях промышленности, что, несомненно, повысит устойчивость и взаимную эффективность хозяйственного обмена. Это связано с определенным изменением функций экономического и технического содействия. Из средства односторонней помощи развивающейся экономике оно начинает превращаться в орудие углубления разделения труда, расширения производственных связей и роста взаимовыгодного торгового обмена между Советским Союзом и развивающимися государствами. До последнего времени кредиты и другие виды помощи в меньшей степени решали задачу экономически выгодного обеспечения импортируемыми товарами стран СЭВ и формирования устойчивых связей с развивающимися государствами, включая производственную специализацию и кооперирование, элементы координации хозяйственных усилий.

Производственное сотрудничество в строительстве предприятий, выпускающих продукцию на экспорт, приобретает особо важное значение для развивающихся стран. Рост валютных поступлений от экспорта становится одним из существенных условий дальнейшего развития национальной экономики, так как недостаток таких средств лишает эти государства возможности приобретать многие необходимые товары, в первую очередь орудия труда, которые не могут быть изготовлены собственными силами. Хронические затруднения, испытываемые большинством развивающихся стран на мировых рынках при сбыте продукции традиционных отраслей их промышленности и сельского хозяйства, настоятельно ставят перед ними проблему диверсификации производства и экспорта. В то же время Советский Союз и другие социалистические страны заинтересованы в повышении устойчивости источников импорта из этих стран. Такое совпадение интересов ведет к более широкому оказанию развивающимся странам помощи в создании и расширении экспортного сектора экономики. Есть основания полагать, что производственное сотрудничество в данной области имеет хорошие перспективы и его роль в общей системе экономических отношений СССР и развивающихся стран будет возрастать.

Расширение такого вида сотрудничества требует в каждом конкретном случае определения правильного соотношения в создании предприятий, предназначенных исключительно для удовлетворения внутренних потребностей развивающейся страны, и экспортных предприятий, которые должны быть составной частью национальной экономики. При таком подходе развивающаяся страна может строить динамичное многостороннее хозяйство с учетом внутренних потребностей и возможности гарантированной реализации части продукции на мировом социалистическом рынке.

Обеспечение взаимной выгоды и правильного учета долгосрочных интересов развивающихся стран вызывает также необходимость поиска оптимального соотношения содействия в расширении традиционного

экспортного сектора и в строительстве экспортных предприятий по производству готовых изделий и полуфабрикатов. Этот оптимизм может быть найден на основе объединения усилий обеих сторон в разработке долгосрочных концепций и прогнозов устойчивости и эффективности.

Взаимные интересы повышения устойчивости и эффективности обмена требуют при разработке долгосрочных программ сотрудничества, чтобы обе стороны стремились при расширении его в экспортных отраслях к возможно более полному использованию уже сложившегося разделения труда, экономически оправданной специализации развивающихся стран на производстве ряда сырьевых и продовольственных товаров; предусматривали необходимость значительного роста импорта в Советский Союз товаров нетрадиционного экспорта (готовых изделий и полуфабрикатов); принимали меры к усилению экспортной ориентации ряда отраслей народного хозяйства СССР применительно к специфическим условиям развивающихся стран.

Таблица 1¹

Товары	1960 г.	1969 г.
Газ горючий, млн. куб. м	—	2029,7
Нефть сырая, тыс. т	—	1458,9
Каучук натуральный, тыс. т	186,8	295,0
Каучук синтетический, тыс. т	141,3	162,5
Хлопчатобумажный, тыс. т	15,9	28,7
Джут, тыс. т	1,5	6,7
Кожа сырая крупная, млн. шт.	16,4	24,8
Кожа сырая мелкая, млн. шт.	18,0	48,0
Кофе, тыс. т	57,7	98,6
Какао-бобы, тыс. т	5,0	15,3
Ваниль, тыс. т	9,0	15,3
Цитрусовые, тыс. т	26,6	157,0

Анализ сложившихся направлений и перспектив сотрудничества с развивающимися странами показывает, что имеются благоприятные внутренние и внешние предпосылки для комплексного, всестороннего решения задач повышения устойчивости и эффективности взаимного сотрудничества.

Быстро растут закупки Советским Союзом многих видов товаров традиционного экспорта развивающихся стран (таблица 1). Импорт названных и ряда других товаров традиционного экспорта развивающихся стран, удовлетворяя потребности производства и населения в СССР, имеет неплохие показатели бюджетной и народнохозяйственной эффективности. За последние годы во ввозе Советского Союза из развивающихся стран происходит заметные структурные сдвиги: увеличиваются объем и удельный вес готовых изделий и полуфабрикатов в общем объеме импорта из этих стран (таблица 2).

Процесс этот начался сравнительно недавно и охватывает пока в основном крупные, относительно более развитые страны «третьего мира». В настоящее время при заключении торговых соглашений все чаще применяется практика фиксации минимального уровня импорта в Советский Союз из развивающихся стран готовых изделий и полуфабрикатов, что, несомненно, приведет к дальнейшему росту их ввоза.

Современное мировое хозяйство характеризуется быстрым ростом потребления минерального сырья и тенденцией отрыва центров потреб-

Таблица 2¹

Страна	1960 г.		1965 г.		1969 г.	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Индия	19,4	31,5	54,6	32,2	73,1	36,7
ОАР	—	—	33,0	22,0	68,9	33,6
Пакистан	—	—	2,0	7,6	4,4	20,6
Иран	—	—	—	—	11,4	22,4

Если принять классификацию готовых изделий и полуфабрикатов, используемую Конференцией ООН по торговле и развитию, то в 1969 году их доля в импорте из Индии составляет 45% и Ирана — около одной трети.

Легия этого сырья от районов его производства, что особенно относится к добыче нефти, руд черных и цветных металлов, сырья для минеральных удобрений. Производители и экспортеры сырья в «третьем мире» прилагают много усилий в поисках новых рынков сбыта своей продукции. Большие надежды они связывают с социалистическими странами. Важную роль в этом играют огромные потенциальные возможности мирового социалистического рынка, а также то обстоятельство, что образование новых крупных центров потребления импортных топливно-сырьевых ресурсов в мировой системе социалистического хозяйства может существенно сократить транспортные издержки для большой группы развивающихся стран, территориально близких к странам социализма и связанным с ними удобными коммуникациями, и тем самым повысить их валютные поступления от экспорта. Появляется возможность формирования и углубления разделения труда в топливно-сырьевых отраслях между социалистическими и развивающимися странами.

Социалистические государства непрерывно увеличивают закупки сырьевых товаров в развивающихся странах, но импорт топлива из них — новое явление. Он обычно связан с предоставлением кредитов и технической помощи на развитие непосредственно топливных или других отраслей народного хозяйства и предусматривает погашение кредита и оплату за техническое содействие поставками нефти или газа. Эти отношения принимают в ряде случаев форму промышленного и технологического сотрудничества, а также отраслевого промышленного соглашения, ведущих к возникновению устойчивого разделения труда.

Ориентировочное сравнение затрат на добычу нефти и газа в Советском Союзе и на их ввоз из некоторых развивающихся стран показывает, что при определенных условиях импорт может оказаться выгодным даже для СССР, располагающего наибольшими запасами данных видов топлива среди социалистических стран (на территории Советского Союза находится основная часть запасов нефти, и в целом геологические условия залегающих топлива в СССР более благоприятны, чем в других странах СЭВ). Это, очевидно, может рассматриваться как косвенное свидетельство выгоды импорта высококалорийных ресурсов топлива при определенных условиях и для других европейских стран социализма. К настоящему времени Советский Союз и некоторые другие страны СЭВ имеют договоренность с Ираном, Ираком, Алжиром, Афганистаном и т. д. об импорте нефти и газа.

Советский Союз получает газ из Ирана и Афганистана, причем имеются перспективы роста его импорта. Ираку оказывается содей-

¹ Составлена по данным статистических обзоров «Внешняя торговля СССР за 1961 год». М., 1962; «Внешняя торговля СССР за 1969 год». М., 1970.

¹ Составлена по данным статистических обзоров «Внешняя торговля СССР за 1961 год». М., 1962; «Внешняя торговля СССР за 1965 год». М., 1966; «Внешняя торговля СССР за 1969 год». М., 1970.

вие в развитии национальной нефтедобывающей промышленности путем выполнения разведочных и проектно-исследовательских работ, поставок оборудования и материалов, командирования советских специалистов, организации добычи нефти на ряде месторождений, а также ее логистики, организации сбыта. Уже в ближайшем будущем содействие Советского Союза позволит Ираку дополнительно добывать 5 миллионов тонн нефти в год с возможным увеличением добычи в будущем до 18 миллионов тонн. В оплату за услуги советских организаций Ирак-18 миллионов тонн. Нефтяная компания будет поставлять нефть в СССР. В приведенном примере отражается стремление обеих сторон к расширению взаимовыгодного сотрудничества за счет уже сложившейся специализации Ирака на добыче нефти. Что же касается импорта газа СССР, то здесь экономическое и техническое содействие СССР Ирану и особенно Афганистану выразилось в предвзятном осуществлении комплекса совместных мероприятий, позволивших «подключить» газовую промышленность этих стран к внешним рынкам на основе долгосрочных соглашений, что придало этим мероприятиям характер производственного сотрудничества.

По оценкам отдельных специалистов, через 15—20 лет ежегодная потребность социалистических стран Европы в импорте из развивающихся государств может достигнуть по нефти 60—90 миллионов тонн, газу — 40—50 миллиардов кубических метров, железной руде — 10—20 миллионов тонн. Намного возрастет ввоз цветных металлов, тропических продовольственных и некоторых других товаров. Все это будет связано с дополнительными валютными затратами (примерно 2 миллиарда долларов в год) и потребует приложить серьезные усилия для изыскания экспортного эквивалента.

Успех данного начинания будет также во многом зависеть от готовности и способности соответствующих развивающихся стран открыть на взаимовыгодных условиях более широкий доступ товарам из социалистических государств на свои рынки. Социалистическим государствам по договоренности с заинтересованными развивающимися странами придется специально ориентировать некоторые отрасли своей промышленности на потребности экономики (текущие и перспективные) этих стран, шире использовать долгосрочные торговые, платежные и кредитные соглашения, производственное кооперирование, научное и техническое и другие виды сотрудничества. Речь фактически идет о создании крупных мощностей, работающих на экспорт, в каждой из двух групп стран, увеличении пропускной способности транспорта для обеспечения возрастающего потока грузов в обоих направлениях, решении сложных проблем выравнивания торгового и платежного балансов, поиске наилучших форм осуществления сотрудничества и систем расчетов.

В настоящее время социалистические страны Европы импортируют из развивающихся государств еще крайне незначительное количество топливных ресурсов и цветных металлов, хотя эти товары занимают важные позиции в их вывозе. Секретариат Конференции ООН по торговле и развитию подготовил к заседанию конференции в Дели прогноз об изменении структуры экспорта развивающихся стран. Удельный вес топлива в их экспорте к 1975 году возрастет до 38% по сравнению с 27% в 1963—1965 годах, а металлов сохранится на уровне 7%. Поэтому повышение роли топлива в торговле стран СЭВ и развивающихся государств может дать заметный толчок росту товарообмена, увеличить поток машин и оборудования для национальной экономики этих государств и создать предпосылки расширения торговли готовыми изделиями.

Создается впечатление, что инструментом согласования хозяйственной политики при проведении совместных мероприятий по развитию природных ресурсов и разделению труда в топливно-сырьевых отраслях может стать частичная координация национальных планов экономического развития. Необходимость ее вызвана масштабами совместных действий, их долгосрочным характером, выходящим за рамки обычно действующих торговых и экономических соглашений, взаимной связью по времени мероприятий обеих сторон с целью избежания «замораживания» средств и достижения высокой эффективности освоения ресурсов. Примером попытки такой координации является договоренность между Советским Союзом и Ираном о том, чтобы постоянная советско-иранская комиссия по экономическому сотрудничеству с привлечением представителей планирующих органов обеих государств определяла перспективы экономического сотрудничества и торговых связей на 12—15 лет, имея в виду использование природных

Таблица 3¹

Товары	1960 г.	1969 г.
Нефть сырая, тыс. т.	793,7	3438,4
Нефтепродукты, синтетическое жидкое топливо, тыс. т.	1362,5	849,6
Прокат черных металлов, тыс. т.	18,8	616,8
Химические продукты, млн. руб.	1,8	696,8
Легкотранспорт, тыс. куб. м.	433,1	101,6
Бумага, тыс. т.	46,2	1264,0
Цемент, тыс. т.	140,0	607,6
Сухарь рафинированный, тыс. т.	139,4	535,9
Пшеница, тыс. т.	337,2	

ресурсов и других экономических и технических возможностей двух стран.

Координация усилий тем более необходима, что поток топлива и сырья в сотрудничестве Советского Союза и других стран СЭВ с развивающимися странами не носит одностороннего характера. Обе группы стран ищут пути для формирования оптимальной структуры разделения труда в топливно-сырьевых отраслях, исходя из природно-географических и экономических особенностей партнеров, перспектив их развития. В связи с этим следует обратить внимание на то, что Советский Союз — крупный импортер сырья выступает в ряде случаев по отношению к развивающимся странам, не обладающим какими-либо природными ресурсами, как поставщик многих видов сырья, продовольствия и материалов (таблица 3), причем объем этих поставок возрастает.

Таким образом, Советский Союз целенаправленно формирует разделение труда в топливно-сырьевых отраслях с развивающимися странами как часть комплексной проблемы содействия этим странам в преодолении их отсталости.

Улучшение политической обстановки в Европе, подчеркивал А. Н. Косыгин, открыло бы путь к широкому экономическому и научно-техническому сотрудничеству, «много бы создало условия для решения таких проблем, как организация трансконтинентальных перевозок, строительство мощных линий энергопередачи и создание на

¹ Составлена по данным статистического обзора «Внешняя торговля СССР за 1969 год», М., 1962 и по книге «Мировой социализм и развивающиеся страны», М., 1969, стр. 128.

этой основе Единой энергетической системы Европы, привести к кардинальным сдвигам в решении проблемы топливно-энергетического баланса»¹.

В решении важнейших народнохозяйственных проблем континента могут принять, на наш взгляд, активное участие на основе взаимной выгоды и некоторые развивающиеся государства Азии. В настоящее время появляется возможность создать вариант подачи больших потоков нефти и газа в европейские страны из этих государств через территорию Советского Союза по трубопроводам, соперничающий по экономическим показателям с морскими путями и обладающий значительно более высокой устойчивостью. Осуществление названных мероприятий содействовало бы росту многостороннего сотрудничества государств с различным общественным строем, оздоровлению обстановки на евразийском континенте.

Анализ тенденций и характера торгово-экономического сотрудничества Советского Союза и других социалистических стран с развивающимися государствами показывает, что растущие хозяйственные связи между ними начинают превращаться в специфическую форму международного разделения труда. Основными чертами ее являются взаимная выгода, содействие преодолению экономических различий между высокоразвитыми и отстающими странами путем ускорения темпов хозяйственного роста последних, уважение суверенитета, не вмешательство во внутренние дела, полное равенство сторон, передача научного, технического и производственного опыта более развитых стран менее развитым, недопущение концентрации преимуществ от сотрудничества у одной из сторон. Углубление экономических отношений между социалистическими и развивающимися странами, повышение их удельного веса во взаимной торговле и расширение новых форм сотрудничества во все большей степени позволяют преодолеть отрицательные черты сложившегося в недрах мирового капиталистического хозяйства международного разделения труда, одностороннюю ориентацию внешних экономических связей, повышать удельный вес промышленных товаров в экспорте стран с менее развитой экономикой, усиливать не только межотраслевой, но и внутриотраслевой обмен.

Возможности экономических отношений между социалистическими странами и развивающимися государствами на основе сложившегося разделения труда еще далеко не исчерпаны и продолжают расширяться. Однако главными направлениями углубления разделения труда между ними, особенно в более отдаленной перспективе, становятся такие новые явления, как повышение роли производственных форм сотрудничества, специализации и кооперирования, совместные усилия по формированию приграничных хозяйственных комплексов, координация действий с целью более полного использования природных и других ресурсов в интересах обеих групп стран и т. д. Соответственно постепенно перестроится и институциональный механизм сотрудничества, будут совершенствоваться его организационные формы.

Одним из важнейших путей дальнейшего повышения устойчивости и эффективности экономических отношений Советского Союза с развивающимися странами может стать согласование мероприятий по сотрудничеству с комплексной программой социалистической экономической интеграции. Это позволит более полно использовать во взаимных интересах уже сложившееся разделение труда, формировать его новые направления, смело овладевать в товарообмен изделия национальной промышленности, укреплять благоприятные тенденции в торгово-экономических отношениях, преодолевать возникающие трудности.

Экономика социалистических стран

Планирование — стратегическое оружие Румынской коммунистической партии в деле управления народным хозяйством

М. Бергяну,

член Исполкома ЦК РКП,
председатель Государственного планового
комитета СРР

Пятидесятилетие Румынской коммунистической партии явилось поводом для подведения итогов тех успехов, которых наша партия достигла под руководством партии за годы революции и социалистического строительства. Эти успехи ярко отражают роль планирования в построении нового общества, в успешном развитии производства на базе научно-технического прогресса.

Как известно, процесс экономического и общественного развития выдвинул в наши дни планирование как важный элемент современной экономической практики и мысли. Это признание роли плана в современном мире представляет собой по сути дела торжество социалистической концепции, ибо первый научно обоснованный перспективный план, охвативший все участки народного хозяйства, — план ГОЗЛПРО, разработанный под руководством В. И. Ленина, был составлен и преворен в жизнь в первом в истории человечества социалистическом государстве. Мощный рост советской экономики, бурное хозяйственное и культурное развитие социалистических стран убедительно свидетельствуют об огромных возможностях, которые создал социалистическое планирование для организации будущего являя в соответствии с ее законными стремлениями, а также о той решающей роли, которую играют в организации современной экономики и управления ею марксистско-ленинские на-

правления — единственная общественная сила, способная осуществить столь величественное и сложное дело. Исторические успехи, достигнутые странами социализма, раскрывают основные особенности социалистического планирования, обусловленные тождеством философского и политического мировоззрения, экономической закономерности и важнейших политических, экономических и социальных предпосылок, определяющих его действительность.

Стратегическая сила и превосходство социалистического планирования обусловлены общественной собственностью на средства производства, которая, как указывал на Национальной конференции Румынской коммунистической партии в 1967 году товарищ Николае Чаушеску, обеспечивает предпосылки для планового руководства на всех ступенях экономики, в том числе на уровне всего общества, создает одновременно необходимость и возможность единой координации всего процесса производства, сознательного управления производством и распределением, разверстки ресурсов по отраслям и предприятиям, широкого применения достижений современного технического и научного прогресса¹.

1.

Основные принципы развития нашего народного хозяйства впервые были изложены

¹ Николае Чаушеску. Доклад на Национальной конференции Румынской коммунистической партии (декабрь 1967 года). Бухарест, 1967, стр. 35.

¹ Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 184.

на Национальной конференции в 1945 году, когда Румынская коммунистическая партия вынесла на обсуждение важнейшие направления программ хозяйственной реконструкции и перспективные решения основных экономических и социальных проблем Румынии. Таким образом, перед румынским народом была впервые в его истории изложена четкая и реальная картина будущего, которая в тяжёлых условиях, сложившихся в конце войны, вернула ему уверенность в своих силах и творческие энергии.

Исходя из материалистической концепции о том, что массовое развитие производительных сил является решающим фактором общественного и экономического прогресса, Румынская коммунистическая партия с первых же шагов направляла при помощи государственных планов основные усилия народа по пути социалистической индустриализации страны. Высокие темпы развития промышленности стали существенным требованием в постоянной чертой всех наших планов. Тот факт, что в течение десятилетий социалистического строительства производство промышленной продукции возрастало в Румынии ежегодно в среднем почти на 13%, а промышленность превращалась в ведущую отрасль народного хозяйства, создающую более 60% национального дохода, ярко демонстрирует твердость и последовательность, с которыми партия проводила в жизнь центральную идею своей экономической политики.

Ускоренное развитие современной промышленности, способной обеспечить мощный рост экономического потенциала путем комплексного использования природных ресурсов страны, требовало и требует значительных материальных затрат. Планы экономического развития социалистической индустриализации, разработанные под руководством Румынской коммунистической партии, были единственной возможностью ликвидировать экономическую отсталость страны, повысить общественную производительность труда.

В ходе индустриализации преимущественное внимание в планах уделялось тяжелой промышленности и в первую очередь средствам производства. Были созданы новые отрасли промышленности — электро-техника, нефтехимия, синтетическая химия и др. Однако преимущественное развитие тяжелой промышленности не привело к абсолютной значимости производства средств

производства. Румынская коммунистическая партия при разработке своей экономической политики уделяет большое внимание и производству предметов потребления. Такой курс, характерный для индустриализации Румынии, еще ярче проявился после IX съезда РКП, состоявшегося в 1965 году: пятилетний план на 1966—1970 годы предусматривал крупные капитальные вложения в легкую и пищевую промышленность. Индустриализация осуществлялась на основе всемерного использования достижений научно-технического прогресса. Творчески руководствуясь идеями В. И. Ленина о том, что социализм мыслится без техники, построенной по последнему слову науки, партия ставила в пятилетних планах задачи обеспечения промышленности современной технологической базой, создания разнообразной структуры производства, достижения высокого технического уровня. В результате румынская промышленность из слаборазвитой, оснащенной устаревшим оборудованием превратилась в современную стремительно развивающуюся индустрию. Она производит программные станки, элементы автоматизации, дизель-электровозы, телевизоры и сложные технологические установки, аэлектронные счетные и вычислительные машины, синтетическую пряжу и волокно, медикаменты и красящие вещества. Наша промышленность способствует развитию и модернизации сельского хозяйства, является мощным стимулятором всех отраслей народного хозяйства и динамичным фактором всего социального и культурного прогресса страны.

Высокие темпы экономического роста и современный профиль промышленного производства расширили участие Румынии в международном разделении труда, повысили эффективность ее внешнеэкономических связей. В результате выполнения планов в течение последних двух десятилетий внешнеторговый оборот Румынии возрос более чем в 8 раз (среднегодовой темп роста его составлял 11,2%, то есть превышал среднегодовой темп роста национального дохода). Об успешном развитии структуры внешней торговли ярко свидетельствует материальное содержание нашего экспорта, в котором удельный вес сырья и материалов снизился с 79% в 1960 году до 38% в 1970 году. Процесс индустриализации значительно изменил структуру рабочей силы. Число занятых в промышленности возросло с

12% в 1950 году примерно до 23% в конце предыдущего пятилетия, а в сельском хозяйстве снизилось соответственно с 75 до 50%.

Одновременно с индустриализацией осуществлялась широкая программа развития и модернизации сельского хозяйства, которая извлекла румынское село из его экономической неподвижности и превратила крестьянство в вероистинный фактор развития румынского общества. Сбалансированный экономический рост требует гармонического развития всех отраслей народного хозяйства. Сельское хозяйство, особенно в странах с благоприятными природными условиями, в том числе и в Румынии, — одна из важнейших отраслей народного хозяйства. Развитие этой отрасли — существенный фактор быстрого прогресса экономики и повышения жизненного уровня народа. Пренебрежительное отношение к сельскому хозяйству может создать угрозу нарушения пропорций, чреватое губительными последствиями для всего экономического потенциала страны. Поэтому в Румынии, особенно после IX съезда РКП (1965 год), постоянно проводилась линия на модернизацию материально-технической базы сельского хозяйства и увеличение производства сельскохозяйственной продукции, осуществлялась широкая программа механизации и химизации, приращивания и мелиорации.

Аграрная политика нашей партии, рассчитанная на глубокое экономическое и общественные преобразования, привела к росту производства сельскохозяйственной продукции более чем в 2,2 раза в условиях непрерывного снижения числа занятых в сельском хозяйстве, к значительному увеличению высева сельского хозяйства в рост и диверсификацию промышленного производства и экспорта, подняла румынское село на более высокую ступень развития.

Стремительный рост румынской экономики, наглядным показателем которого является среднегодовой темп роста национального дохода (9%), оказался возможным благодаря осуществлению широкой программы капитальных вложений, что потребовало сохранения относительно высокой доли фонда накопления в национальном доходе. Это существенная особенность нашей экономической стратегии обусловлена как исходным состоянием румынской экономики, так и требованиями быстрого и непрерывного экономического развития

на фоне современного научно-технического прогресса.

Постоянный рост национального дохода не может быть достигнут без выделения на расширение производства значительной части алов создаваемой стоимости. Разработка и проведение политики, направленной на обеспечение подлинного экономического прогресса, требует всеобъемлющего согласования перспективных задач с текущими нуждами. Это достигается правильным соотношением фонда накопления и фонда потребления в составе национального дохода. Однако, как показывает опыт развитых стран, осуществление такой политики возможно лишь в условиях систематического накопления, обеспечивающего значительное расширение воспроизводства на основе рационально разработанной программы капитальных вложений. Правильность такого курса подтверждается хозяйственным скачком, свершившимся в экономике Румынии за четверть века, прошедшей после освобождения страны от фашистского ига. Действительно, если бы после 1945 года сохранились темпы экономического развития, характерные для 1938 года — наиболее благоприятного из довоенных лет, то мы добились бы уровня национального дохода, достигнутого в 1970 году, лишь в первые годы следующего тысячелетия и отстающие от развитых стран оказались бы неустраиваемыми. Таким образом, экономическая стратегия Румынской коммунистической партии, последовательно воплощаясь во всех планах, привела к существенному росту потенциала страны, значительно повышению уровня жизни народа и в то же время создала условия, обеспечивающие Румынии достойное место среди других стран мира.

За период планового ведения народного хозяйства число рабочих и служащих возросло на 3 миллиона, а реальная заработная плата — в 2,7 раза. В настоящее время больше продажи товаров населению в 7,3 раза больше, чем в 1950 году. Только за счет средств государственной и кооперативной собственности около 600 тысяч квартир, на них почти 60% — в 1966—1970 годах. Крупные средства были выделены на образование, культуру и здравоохранение. Достаточно сказать, что в 1969/70 учебном году на 192 факультетах страны училось более 150 000 студентов — в 3 раза больше, чем в 1948/49 году. Число театровых представлений, киносеансов и концертов а

1970 году возросло по сравнению с 1960 годом в 11 раз.

2.

Исключительно важным этапом в построении социалистического общества в Румынии является период 1966—1970 годов. В течение этой пятилетки планирование получило более комплексное и современное содержание. Особое внимание уделялось аспектам эффективности, проводилась твердая политика научного обоснования экономических и организационных структур. Это оказало большое влияние на развитие всех отраслей народного хозяйства, особенно промышленности и сельского хозяйства. В результате высоких темпов индустриализации валовой выпуск промышленной продукции в 1970 году был почти в 7 раз больше, чем в 1965 году. Энергетика, машиностроение, химическая промышленность — отрасли, обеспечивающие технический прогресс, развивались соответственно при среднем темпе роста 17,1, 15,5 и 21,4%, что значительно превышает средние темпы роста промышленного производства. Одна из важных задач пятилетнего плана на 1966—1970 годы состояла в расширении сырьевой базы. В связи с ограниченностью энергетических ресурсов возмещалась добыча lignита, которая возросла в 1970 году в 5 раз по сравнению с 1965 годом.

В соответствии с плановыми заданиями была создана структура промышленности, обеспечивавшая полноценное использование сырья и материалов: обрабатывающая промышленность развивалась, как правило, быстрее, чем производство сырья и материалов. Так, за пять лет при росте добычи нефти на 6,6% производство нефтепродуктов возросло на 37%, а при увеличении объема производства продукции черной металлургии на 78,4% выпуск продукции машиностроения и металлообработки возрос на 107,5%.

В 1966—1970 годах проведена большая работа по развитию и модернизации материально-технической базы сельского хозяйства. Капитальные вложения в эту отрасль за пятилетие перешли на 1,2 миллиарда лей предусмотренные планом, двинув на один трактор приходилось 91 гектар пахотной площади против 121 гектара в 1965 году; подготовку 518 тысяч гектаров для орошения, что в 3,5 раза превы-

сило орошаемую площадь в 1965 году; обводнение и осушение на неблагоприятных почвах. Несмотря на неблагоприятные климатические условия, наблюдавшиеся в последние три года пятилетки, в 1966—1970 годах был обеспечен заманчиво быстрый рост валовой промышленной продукции по сравнению с предыдущим пятилетием на 24%.

Чтобы дать конкретное представление о плане капитальных вложений, создающих условия для бурного развития экономики, укажем, что в 1966—1970 годах государством выделено на централизованных фондах на капитальное строительство больше, чем за 10 предыдущих лет. Было вложено в строй около 1500 заводов, промышленных объектов и новых мощностей, в том числе заводов легковых автомобилей, заводов тяжелого машиностроения, раскаты на производство турбогенераторов мощностью 300 мегаватт, атомные комбинаты, тепло- и гидроэлектростанции общей мощностью около 4000 мегаватт и т. д.

Важной особенностью политики капитального строительства в 1966—1970 годах является рациональное размещение производственных сил на территории Румынии. Обеспечение сбалансированного размещения, ведущего к экономическому, социальному и культурному развитию всех районов страны, представляет собой важное условие успешного социалистического строительства.

Увеличение национального дохода на 45% позволило выделить значительную часть его на накопление и в то же время обеспечить повышение жизненного уровня народа. Фонд потребления на душу населения возрос на 27%. Зарплата в 1970 году была на 31,5 миллиарда лей больше, чем в 1965 году. В результате создания 800 тысяч новых рабочих мест, а также роста номинальной заработной платы на 28,7%, благодаря увеличению оплаты труда в 1970 году по сравнению с 1965 годом на 5500 лей в 1970 году.

3.

Х съезд Румынской коммунистической партии обсудил и утвердил программу на нынешнее десятилетие, которая выдвину-

конкретное воплощение в проекте директивы по развитию народного хозяйства на 1971—1975 годы и в ориентировочных наметках на период до 1980 года. Как указывал генеральный секретарь партии Николе Чаушеску в своем докладе на съезде, «основной задачей этой программы является дальнейшее расширение и усовершенствование материально-технической базы страны, построение всеотраслевого развитого социалистического общества»¹. Выполнение этой задачи требует мощного роста производительных сил, развития современной промышленности и сельского хозяйства, а также существенного повышения эффективности общественного производства.

С этой точки зрения в пятилетнем плане сделан большой упор на качественную сторону экономических процессов и на этой основе на повышении материального и культурного уровня общества. Материальный и культурный прогресс быстро проявляется во все секторы румынского общества. Быстрые темпы приближения села к уровню города, несомненно, представляют собой знаменательный аспект этого процесса, отражающий в то же время значительные перемены в социальной структуре страны.

Повышение экономической эффективности, улучшение структуры народного хозяйства и снижение материальных расходов во всех отраслях привели к увеличению темпов роста национального дохода. Они превышают на 11—12,7% темпы роста общественного продукта. Усилия народа будут направлены не только на сохранение высоких темпов роста производства промышленной продукции в целом (11—12,3%), но и в первую очередь на преимущественное развитие отраслей, обеспечивающих быстрое развитие техники, полноценное использование материальных и людских ресурсов страны. Химическая промышленность и машиностроение и в дальнейшем будут развиваться наиболее высокими темпами. Резко возрастает объем производства продукции электроники, точной механики и оптики (в 3,4 раза), станкостроения (в 4 раза), выработка синтетической пряжи и волокон (в 3,5 раза) и т. д.

В результате технического прогресса и повышения качества продукция удельный

вес новых и модернизированных в нынешней пятилетке видов продукции будет доведен до 40% в 1975 году. Научно-исследовательская работа будет направлена в первую очередь на решение важнейших задач экономического развития и внесет значительный вклад в совершенствование структуры промышленности, в повышение качественного уровня всей хозяйственной деятельности.

Создание, главным образом в течение последней пятилетки, мощной материальной базы сельского хозяйства, а также показатели, предусмотренные пятилетним планом на 1971—1975 годы, позволяют рассчитывать на повышение среднегодового темпа роста сельскохозяйственного производства на 6,4—8,3% на основе роста урожайности, развития животноводства и увеличения объема производства продукции этой отрасли в соответствии с принятой национальной программой развития животноводства. Большую роль в этом играют капитальные вложения (более 100 миллиардов лей), выделенные для сельского хозяйства, расширение орошаемых площадей на 1,2 миллиона гектаров, дальнейшая механизация сельскохозяйственных работ и увеличение количества удобрений (в 2,8 раза по сравнению с предыдущим пятилетием), предоставляемых сельскому хозяйству.

Программа капитальных вложений, отражающая размах нашего развития и наш экономический потенциал, обеспечивает намеченные темпы строительства и структурных изменений. С этой целью предусмотрено израсходовать 540 миллиардов лей, в том числе 470 миллиардов на централизованных фондах государства, что превышает средства, выделенные в течение прошлого десятилетия. Большая часть капитальных вложений в соответствии с планом предусмотрена на развитие материального производства, в первую очередь промышленности и сельского хозяйства. В программе капитальных вложений в значительной мере отражена политика создания современных эффективных структур, развития науки и исследовательской деятельности в нынешнем пятилетии: три четверти капитальных вложений, выделенных для промышленности, предназначены на развитие химии, машиностроения, металлургии и энергетики. Капитальные вло-

¹ Николе Чаушеску. Доклад на X съезде Румынской коммунистической партии. Бухарест, 1969, стр. 14.

жения в науку и исследовательскую деятельность, в первую очередь, на повышение освоение собственных ресурсов сырья и материалов, возрастает по сравнению с 1966—1970 годами в 2,6 раза.

Курс Румынии на более активное участие в социалистическом и мировом разделении труда отражен в намеченном плане роста внешнеторгового оборота в среднем на 10—11% в год, что выше, чем в предыдущий пятилетие. В плане экспорт предусматривается и дальнейшее повышение удельного веса высокопроизводительных изделий. Так, по машинам, оборудованию и химическим продуктам он составляет в 1975 году свыше 45%, экспорта промышленной продукции против примерно 40% в 1970 году. В наметившейся торговле торговому обороту с социалистическими странами и в дальнейшем будет уделено основное внимание. Одна из важных предпосылок планирования международного обмена — планирование экономического сотрудничества, расширения взаимной помощи, кооперирования в области производства, науки и техники со странами — членами СЭВ, в рамках координации планов, а также с другими социалистическими странами. Наиболее значительное место в внешней торговле отводится СССР. Торговое соглашение, заключенное на 1971—1975 годы, предусматривает увеличение товарооборота по сравнению с предыдущим пятилетием на 40%.

Повышение качественного уровня экономической деятельности, предусмотренное при разработке нового пятилетнего плана, отражается в показателях производительности, в снижении издержек производства и росте эффективности производственных фондов. В течение пятилетия общественная производительность труда, которая выражается в доле национального дохода на одного работника, возрастет в среднем более чем на 10% в год. Этому будет способствовать как изменение структуры экономики, в частности повышение доли промышленности в образовании национального дохода, так и дальнейший рост производительности в каждой отрасли в результате внедрения новой техники, повышения квалификации кадров, научной организации производства и труда. Издержки производства в промышленности сократятся на 11—12% прежде всего за счет снижения удельных расходов сырья и материалов. Постоянная забота о человеке, о его потребностях — важнейшая составная часть

политики нашей партии. Она получила полное отражение в задачах, поставленных пятилетним планом на 1971—1975 годы. Совокупный реальный доход на душу населения увеличивается на 37% по сравнению с 1970 годом, а среднегодовой темп роста его составит 6,5%. Это свидетельствует о значительном повышении жизненного уровня населения по сравнению с предыдущим пятилетием, когда среднегодовой темп роста составлял 4,1%. Главным источником дохода населения будет и в дальнейшем заработная плата, которая составит к концу пятилетия около 61% всех доходов на душу населения против 52% в 1965 году. С учетом намеченного повышения номинальной заработной платы и динамики цен реальная заработная плата возрастет на 30%. Существенно повысятся реальные доходы крестьянства. Из расчета на одного работающего он возрастет в 1975 году на 22—30%, по сравнению с 1970 годом. При этом повышение жизненного уровня населения следует учитывать также размеры общественных фондов потребления, которые возрастут в 1975 году. Из этих фондов рабочие в службе получают сверх непроизводственных трудовых доходов 22%, а крестьяне — 14%.

В результате роста численности рабочих и служащих (почти на 1 миллион человек), увеличения фонда заработной платы на 53% в развитии производства предметов потребления пролетариата возрастает на 40—60%. План предусматривает увеличение продаж мяса и мясных изделий более чем на 50%, молока — почти на 80, обуви, тканей и готовой одежды — почти на 38, предметов длительного пользования — на 70%. В целях улучшения жилищных условий будет построено 520 тысяч квартир, возрастет почти на 40% продукция строительных материалов и усилится оснащение жилищ коммунального хозяйства, будет совершенствоваться планировка городов и сел.

4.

Суть концепции нашей партии о планировании состоит в координации экономических и общественных процессов в едином управлении ими на основе центрального плана, носителя директивного характера. Будучи устойчивой по своему существу, эта концепция все же не лишена недостатков. Посколь-

ку перемены, происходящие в материально-технической базе, а также и в структуре нашего общества, с объективной необходимостью требуют дальнейшего совершенствования управления народным хозяйством, методов разработки и структура центрального плана непрерывно совершенствуются с целью установления постоянного соответствия между построенным планом и производственным отношением, развивающейся действительностью и формами и методами организации общества и руководства им. Значение и диалектическая логика этого процесса совершенствования, играющего определяющую роль во всем экономическом и общественном развитии страны, показаны в докладе Николае Чауэску на Национальной конференции Румынской коммунистической партии в 1967 году: «Партия, — говорил генеральный секретарь, — исходит из провозглашенного принципа, утверждающего, что формы и методы общественного управления и организации не являются неизменными, установленными раз навсегда, что их необходимо непрерывно совершенствовать в соответствии с переменами, происходящими в жизни, задачами, которые порождают объективный процесс материального и духовного развития общества»¹.

Принципиальные установки по совершенствованию управления и планирования народного хозяйства были даны Национальной конференцией (1967 год) и X съездом Румынской коммунистической партии (1969 год). В них с предельной ясностью отражена руководящая роль партии во всей общественно-хозяйственной деятельности, во всех секторах материальной и духовной жизни по мере продолжения непрерывного социалистического строительства. Необходимые сдвиги, которых требует реализация упомянутого выше соответствия в рамках, установленных Национальной конференцией и X съездом, относятся в равной мере и к методам разработки плана, к его составлению и содержанию. Это относится в первую очередь к методу, действующему в отношении составления плана, к его составлению и содержанию. Это относится в первую очередь к методу, действующему в отношении составления плана, к его составлению и содержанию. Это относится в первую очередь к методу, действующему в отношении составления плана, к его составлению и содержанию.

¹ Николае Чауэску. Доклад на Национальной конференции Румынской коммунистической партии, стр. 23.

сов, используя экономические факторы, систему цен и материальной заинтересованности в условиях расширения хозяйственной самостоятельности предприятий и учреждений.

Указанные задачи содержат идею перехода от управления на основе административных решений к системе управления, в которой важная роль отводится экономическим факторам. Суть ее — сочетание централизованного планового руководства с автономией объединений и предприятий. Это ведет к установке на более сознательный центральный план, по без снижения позиции, которую он занимает в управлении народным хозяйством. Центральный план и в дальнейшем сохраняет значение целостного понятия, отражает действительность общественно-экономической жизни страны и сохраняет директивность. Иначе он утратил бы действительность, перестал играть роль политического инструмента.

В то же время сложные процессы и быстрые перемены, происходящие в народном хозяйстве и являющиеся неизбежным следствием ускорющихся темпов технического прогресса, не могут регулироваться в деталях из центра. Жигу убедительно показал, что эффективные решения следует принимать только тогда, когда имеется достаточная информация. Поэтому необходимо в первую очередь решать вопросы, связанные с представительностью и системностью совокупности показателей, устанавливаемых планом, которые должны наиболее верно отражать количественные и качественные процессы расширенного воспроизводства, оставлять место для инициативы и оперативности, предоставлять возможность принимать решения на уровне предприятий в рамках общих координат намеченного развития.

Более широкую автономии предприятий и промышленных объединений практически выражается в расширении их полномочий в деле разработки предложений по плану, распределению задач и согласования материальных базисов. Она направлена на перемещение центра тяжести инициативы и ответственности на новые звенья, где имеется необходимая информация для обоснования и принятия решений. Именно этим объясняется расширение автономии хозяйственных единиц в области внешней торговли и капитальных вложений. В та-

вом направления осуществляла рационализация децентрализации внешней торговли, созданию необходимых организационных и правовых рамок с тем, чтобы производственные единицы были непосредственно связаны с внешними рынками, участвовали в их исследовании и заключении контрактов с зарубежными партнерами, в сбыте своей продукции на внешних рынках, чтобы путем установления соизмеренности между их докладами и качественным и стоимостным выполнением задач по экспорту они получали стимул к повышению эффективности внешнеоточного оборота.

В области капитальных вложений автономия экономических единиц существенно повышается в результате изменения системы финансирования. Сейчас в распоряжении предприятий и промышленных объединений поступает определяющая часть не централизуемых фондов, что дает им возможность финансировать мероприятия по повышению производственных мощностей и улучшению качества продукции.

Основной инструмент, регулирующий автономию предприятий и их взаимоотношений, — закон о контрактах, который выдвигает в качестве основной цели подчинения производителей запросам потребителей и построение всей работы на базе экономических отношений. Опыт показал, что существенным условием действительности закона о контрактах в этом духе является реальное использование прав, предоставленных промышленным объединениям. Таким образом, промышленные объединения необходимо превратить в производственные единицы, так как задача, поставленная при их создании, заключается в концентрации производства в крупных единицах, а не в образовании новых руководящих организаций.

Расширение автономии хозяйственных единиц предполагает учет действия закона стоимости, однако это не означает предоставления исключительного рынка установления общественных потребностей, пропорций в производстве и распределении, ибо стихийное действие закона стоимости может привести к серьезным нарушениям в процессе расширенного воспроизводства. «Согласится, чтобы хозяйство развивалось само по себе, на основе стихийного механизма закона стоимости», — указывал генеральный секретарь партия Николае Чаушеску

в своем докладе на Национальной конференции в 1967 году, — значит отказаться от одного из важнейших преимуществ нового строя — от сознательного управления экономикой в целях рационального использования всех ресурсов страны и удовлетворения общих интересов народа».

Демократизм процесса разработки и выполнения планов — существенный аспект нашей экономической политики. Он практически выражается в широком участии масс в разработке планов и в явном экономическом и социальных заботах страны. Направления и цели развития устанавливаются на основе потока информации, суждений и предложений, которые идут от высшего уровня к низшему, и наоборот. В работе по составлению пятилетних планов участвуют в составе отраслевых или объединенных комиссий тысячи специалистов-хозяйственников и высококвалифицированных научных кадров — работников институтов и высших учебных заведений. Предложения публикуются в печати и обсуждаются. Важнейшим аспектом является институционализация общих собраний рабочих и служащих, на которых трудящиеся анализируют и принимают решения об управлении работой и о плановых задачах как подчиняемые производители и хозяева средств производства. Конечным результатом этой работы является полное одобрение массами основных элементов плана, которое достигается на их непосредственном участии в разработке концепции и установлении перспектив развития. Таким образом, планирование сводится к действительности, прочно опирается на анализ реальных потребностей, не допуская волюнтаристских ошибок и субъективизма при установлении направлений и задач плана.

Конкретная работа по совершенствованию и модернизации методов и приемов разработки планов началась в основном после IX съезда Румынской коммунистической партии (1965 год). Уже в 1966—1970 годах была заведена разбивка пятилетнего плана по годам и дана на всех уровнях экономики ясная перспектива этапов, упорядочены и рационализированы производство и материально-техническое снабжение, установлена логическая последовательность в программе капитального строительства.

В Румынии осуществлено подлинное территориальное планирование, которое при-

вело к более целесообразному размещению производственных сил путем развития отсталых районов. Это является важным аспектом современного планирования и придает реальный смысл социальной функции программы капитального строительства. Обеспечена более тесная связь между текущим и перспективным планированием на основе расширения прогнозирования. Разработаны первые национальные программы развития, охватывающие более длительные периоды, чем пятилетие, для отраслей, имеющих первостепенное значение для будущего народного хозяйства.

В настоящее время начаты разработка проектов развития румынского народного хозяйства на 15—20 лет и определение контуров общественно-экономической жизни Румынии 2000 года, ибо пятилетние планы представляют собой слишком тесные рамки для развития народного хозяйства из некоторых решающих его участков, таких, как обеспечение сырьевой базы, источников первичной энергии, производство атомной энергии, научно-исследовательская деятельность, формирование кадров, территориальное профилирование развития производственных сил и систематизация территории страны.

Многочисленные исследования и прогнозы по вопросам обогащения, образования, оздоровления, борьбы с эрозией почвы и развития животноводства, расширения производства комплексного оборудования, станкостроения, электроники и электротехники позволяют более глубоко обосновать решения, отраженные в проекте пятилетнего плана на 1971—1975 годы, создать реальную базу для установления первоочередных и менее срочных задач, структуры народного хозяйства. Исследования, относящиеся к обеспечению первичной энергии и топлива, сырьевой базы и ресурсов полезных ископаемых, к развитию транспорта, будут играть такую же роль при разработке плана на 1976—1980 годы. Работа

по составлению экономических проектов на более длительные сроки будет расширяться и обобщаться, в частности путем разработки долгосрочных прогнозов, на основе широкой программы, которая позволяет научно анализировать экономические процессы, проектировать в перспективе их координационное развитие. Планируя большое значение процессу математизации, который приобретает планирование и необратимому развитию современной науки, мы ускорим работу по математическому моделированию и использованию астрономически-вычислительной техники при разработке планов. С этой целью созданы Научно-исследовательский институт планирования и Вычислительный центр Государственного планового комитета, который располагает электронной вычислительной машиной необходимой мощности.

Выполнение программы, намеченной X съездом РКП, открывает перед Румынией новые блестящие перспективы по всем областям общественной жизни. Румынский народ с непоколебимой верой смотрит в свое светлое будущее, преисполненное Диктаторскими съезда, ибо он знает, что планы, разработанные под руководством партии, выполняются. Усиленное претворение в жизнь пятилетнего плана на 1966—1970 годы, который придал развитию нашей страны качественно новое содержание и особенно крупные масштабы, — первый шаг выполнения нынешнего пятилетнего плана. К этому следует добавить реальность этого плана, тот факт, что он основывается на стремлении нашей социалистической нации. Внутренняя и внешняя политика Румынской коммунистической партии пользуется одобрением румынского народа, который мобилирует все свои силы для ее проведения в жизнь, осуществления грандиозной программы построения восторженного развитого социалистического общества в стране, укрепления мировых сил социализма и мира.

¹ Николае Чаушеску. Доклад съезду коммунистической партии, стр. 39.

Оптимизация народнохозяйственных и межотраслевых пропорций

(экспериментальные расчеты).

Ф. Клоцвог, Э. Ершов, Р. Бузунов,
А. Конюс, Г. Абдыкулова,

научные сотрудники НИИМ при Госплане
СССР

Советской экономической наукой сформулирована ряд важнейших положений относительно принципов и путей оптимального планирования народного хозяйства. Актуальное значение имеет разработка вопросов применения моделей оптимального планирования на основе современных экономико-математических методов в процессе составления народнохозяйственных планов.

Нам представляется, что работу по созданию оптимизационных народнохозяйственных моделей следует начинать с исследования и определения структуры модели, выяснения эффективных методов формирования альтернативных производственных вариантов. Накопление теоретического и экспериментального опыта построения таких моделей с различными вариантами критерияльных функций позволяет выработать практические рекомендации о наиболее целесообразных формах критерия оптимальности.

При изучении методов построения оптимизационных народнохозяйственных моделей прежде всего необходимо определить ее тип. От этого зависят особенности ее типа, ее структуры и функций, и в методах формирования исходной информации. Если в развернутой оптимизационной модели исходная информация должна разрабатываться преимущественно методами технико-экономического проектирования, то в укрупненной межотраслевой модели эти

методы для формирования альтернативных вариантов структуры использования производственных ресурсов в отраслях, по нашему мнению, не подходят.

Известен опыт разработки укрупненных моделей, где альтернативные варианты структуры использования производственных ресурсов формируются специалистами отдельных отраслей на основе экспертной оценки показателей. Однако, на наш взгляд, такой метод при отсутствии необходимых статистических данных недостаточен надежен. Исходная информация, характеризующая альтернативные варианты структуры использования ресурсов применительно к укрупненной стоимостной модели, может формироваться только с помощью тех или иных аналитических методов.

В настоящей статье рассматриваются один из вариантов построения укрупненной стоимостной модели межотраслевого баланса с элементами оптимизации. Она должна выполнять функции предварительной оптимизации экономическими и крупными межотраслевыми пропорциями развития народного хозяйства, служить для определения масштабов развития экономики, объема важнейших производственных ресурсов на перспективу и для наиболее эффективного распределения по отраслям народного хозяйства и промышленности. Предлагаемая модель включает: уравне-

ния баланса производства и распределения продукции; уравнения и неравенства капитальных вложений и основных производственных фондов; уравнения потребления; ограничения по трудовым ресурсам; уравнения, определяющие динамику основных производственных фондов за пределами расчетного периода; целевую функцию.

Исходя из стоимости основных производственных фондов на начало периода, систем базисных и природных коэффициентов, характеризующих структуру использования производственных ресурсов в каждой отрасли, а также из фиксированных размеров общегосударственного потребления по годам расчетного периода и структуры процессов воспроизводства потребления, модель позволяет определить масштабы развития экономики в целом и отдельных отраслей народного хозяйства, распределение капитальных вложений и трудовых ресурсов, обеспечивающее максимальный прирост фонда потребления.

В динамической модели межотраслевого баланса используются простейший аналитический метод формирования альтернативных вариантов структуры использования производственных ресурсов. При этом по каждой отрасли предусматривается два варианта коэффициентов материальных затрат, основных производственных фондов и трудовых ресурсов, образующие как бы два способа получения продукции. Один вариант представляет собой коэффициенты, сложившиеся к началу расчетного периода (базисный способ производства). Они отражают удельный расход производственных ресурсов при сложившемся соотношении технологических способов производства продукции в каждой отрасли. Другой вариант (приростный способ производства) отражает совокупности влияние основных направлений технического прогресса на удельный расход производственных ресурсов в планируемый период. Этот вариант относится (полностью или частично) к выпуску продукции сверх той, которая обеспечивается базисными фондами.

Разложение средних коэффициентов затрат на базисные и приростные минимизирует альтернативные варианты структуры использования производственных ресурсов и позволяет представить динамическую модель межотраслевого баланса в форме линейного программирования. При этом следует иметь в виду, что вектор приростных затрат нельзя интерпретировать как

реальный технологический способ производства продукции. Перспективная структура коэффициентов затрат производственных ресурсов рассматривается как среднее взвешенная величина базисных и природных коэффициентов затрат. Модель позволяет определить динамику оптимального удельного веса вектора природных затрат, которую можно рассматривать как изменение оптимальной интенсивности технологического прогресса в отрасли. Таким образом, используя в качестве исходной информации первоначально разработанную гипотезу об изменении структуры производственных ресурсов отрасли, модель «улучшает» эту структуру с учетом народнохозяйственной оценки эффективности и реальной ограниченности производственных ресурсов (показателей воспроизводства основных фондов, трудовых и материальных ресурсов).

Предлагаемый аналитический метод основан на использовании накопленного опыта определения перспективных тенденций изменения коэффициентов затрат материальных ресурсов, фондоемкости и трудоемкости продукции при построении укрупненных стоимостных межотраслевых балансов.

Другим важным вопросом при построении укрупненной динамической модели межотраслевого баланса является выбор взаимосвязи между размером и составом капитальных вложений и определением обеспечиваемых им объемов производства продукции в последующие годы. Для этого необходимо знать коэффициенты последовательности капитальных вложений, то есть удельный вес последних по годам, определяющий ввод новых фондов в эксплуатацию. Однако полностью такую информацию в настоящее время получить трудно. Имеющиеся отчетные данные могут дать лишь некоторое представление о закономерностях в образовании производственных фондов по отраслям.

В настоящей модели принимается, что размер вводимых в действие фондов по отраслям в каждом году расчетного периода находится в определенном соотношении с объемом незавершенного строительства на начало года. Это соотношение было определено по статистическим данным за последние годы и принималось одинаковым для всех годов расчетного периода. В связи с тем, что фонды из колен года полностью определяют выпуск продукции в следующем

шем году, капиталовложения, например, второго года обуславливают частично выпуск продукции в четвертом году расчетного периода. Было также учтено, что для ежегодного ввода фондов в действие необходимо иметь задел незавершенного строительства на начало года.

Структура капиталовложений в модели характеризуется удельным весом продукции отраслей машиностроения и строительства в капиталовложениях, направляемых в каждую отрасль. Для упрощения расчетов капиталовложения, обеспечивающие прирост оборотных средств, в рассматриваемой модели отдельно не учитывались.

Следующим важным вопросом является определение размера воспроизводственного потребления. В основу расчета положен ежегодный рост потребления, вследствие увеличения численности населения и повышения его жизненного уровня. В модели задан удельный вес прироста воспроизводственного потребления в каждом году планируемого периода (в неизменных ценах) в известном приросте того же показателя за весь период. Величина прироста потребления из года в год определяется в результате решения всей системы уравнений модели в соответствии с имеющимися производственными возможностями. Потребление продукции каждой отрасли устанавливается в зависимости от общего объема потребления в неизменных ценах с помощью уравнений первой степени, параметры в которых определяются на основании данных специальных исследований в области личного потребления. В зависимости от общего объема личного потребления с помощью специального коэффициента устанавливаются затраты машиностроения и строительства на воспроизводственное строительство. Другие элементы воспроизводственного потребления продукции всех отраслей устанавливаются в заданном размере.

Применение базисных или приростных коэффициентов затрат зависит от целевой функции. В моделях могут быть использованы различные критерии оптимизации: максимальный рост национального дохода при заданных долях потребления и накопления, максимальный рост народного потребления, минимум затрат на единицу заданной величины производственной стоимости конечного продукта и т. д. Для экспериментальных расчетов в настоящей модели была принята максимизация суммар-

ного прироста общего объема потребления за период.

В процессе оптимизации продукция может производиться как по старшему, базисному способу, так и по новому, приростному. По базисному способу часть продукции производится в объемах, которые определяются основными фондами, имеющимися на начало планового периода, во с учетом их последующего выбытия и возможной модернизации. По базисному способу продукция может производиться также за счет ввода в эксплуатацию новых фондов. При этом в данном году производство с использованием фондов в базисной технологической должно быть не меньше, чем в предыдущем году, с учетом выбытия и модернизации основных производственных фондов.

По приростному способу продукция производится за счет ввода в действие новых фондов, модернизации имеющихся. Поскольку предусматривалось использование модели для среднесрочных расчетов, то выбытие новых фондов в модели не учитывалось. Предполагалось, что при использовании фондов с новой технологией объем производства в данном году должен быть не меньше, чем в предыдущем. Принимаемые в модели базисные и приростные коэффициенты фондомкости и трудоемкости отражают характерные черты производственных функций для замены затрат труда затратами основных фондов. При этом на выбор технологических способов производства влияют ограниченные ресурсы рабочей силы.

Внешняя торговля была представлена в модели балансом экспорта и импорта по ценам международной торговли и неравенствами, определяющими предельные объемы экспорта и импорта продукции каждой отрасли. На данном этапе экспериментальных расчетов экспорт и импорт по отраслям считались заданными и присоединялись к твердо определенной части воспроизводственного потребления.

В уравнениях и неравенствах для первого года планового периода почти все величины оказались заданными вследствие принятого в модели предположения, что выпуск продукции целиком определяется фондами на начало года. Только капиталовложения в отдельные отрасли частично остались неизвестными (при заданном общем объеме по видам). Чтобы предотвратить замедление роста основных фондов,

было выдвинуто предположение, что за пределами планового периода сохраняются существующая динамика ввода в действие основных фондов по отраслям, которая может быть определена, например, с помощью параболы второго порядка. Однако для упрощения экспериментальных расчетов принималось их изменение во времени по прямой линии.

Разработка исходной информации для экспериментальных расчетов основывалась на предварительной гипотезе развития отраслей. По описанию оптимизационной математической модели было произведено три варианта расчетов, отличающихся степенью жесткости ограничений обеспеченности трудовыми ресурсами и видами применяемой функции роста потребления. Первый вариант предусматривал достижение максимального темпа роста потребления при линейном изменении во времени общего объема фонда потребления и практически неограниченном наличии трудовых ресурсов. Во втором варианте при сохранении линейности роста объема фонда потребления было введено ограничение для трудовых ресурсов. Третий вариант предусматривал максимальную скорость роста общего объема потребления при условии ежегодного увеличения его прироста и при ограниченных трудовых ресурсах.

Соотношение базисного и приростного способов производства по расчетам модели складывалось следующим образом. В экстреметике во всех вариантах и во все годы периода производство развивается за счет приростного способа, поскольку в этой отрасли он характеризуется более низкой материалоемкостью, фондомоемкостью и трудоемкостью. В химической, лесной и деревообрабатывающей промышленности развитие производства происходит также приростным способом, хотя в этих отраслях он предполагает более высокую фондомоемкость продукции. Это объясняется тем, что дополнительные затраты капитальных вложений, с которыми связан приростный способ, перекрываются экономией народнохозяйственных ресурсов вследствие его более низкой материалоемкости. В машиностроении рост выпуска продукции происходит в основном за счет того же приростного способа производства, поскольку более высокая материалоемкость его компенсировалась меньшей фондомоемкостью и трудоемкостью. Легкая промышленность, транспорт и связь во всем трех

вариантах, нефтегазовая промышленность по II и III вариантам и угольная промышленность по III варианту развивались по базисному способу производства продукции.

Какую роль в выборе способа производства продукции в отраслях играло уже отношение ограничений по трудовым ресурсам, можно видеть на примере черной металлургии и сельского хозяйства. В черной металлургии базисный способ отличается от приростного более высокой материалоемкостью и трудоемкостью продукции и более низкой фондомоемкостью. В условиях неограниченности трудовых ресурсов модель показала, что приростным способом неадекватно обеспечивать лишь 56% прироста продукции. В вариантах с ограниченными трудовыми ресурсами этот способ не только обеспечивает весь прирост продукции, но и частично заменяет базисный способ. В сельском хозяйстве при отсутствии ограничений по трудовым ресурсам приростный способ обеспечивает только 39% прироста продукции, а в вариантах с ограниченными трудовыми ресурсами его удельный вес в приросте продукции увеличивается до 60%.

Во всем народном хозяйстве, а также в большинстве отраслей промышленности, строительстве, торговле, снабжении и заготовках удельный вес приростного способа по всем трем вариантам оказался значительно выше, чем по предварительной гипотезе. В народном хозяйстве удельный вес производства продукции по приростному способу к концу периода составил по расчетам модели 33–35% против 27% по первоначальной гипотезе. При этом абсолютный объем производства продукции по приростному способу увеличился на 34–40%. Следовательно, в целом модель показала целесообразность более высоких темпов технического прогресса для обеспечения максимально возможного роста фонда потребления.

Изменение удельного веса приростного способа по расчетам модели по сравнению с первоначальной гипотезой привело к сдвигам в сырцовом балансе отдельных отраслей. Например, расчеты показали, что в интересах народного хозяйства в машиностроении необходима в большей степени замена черных металлов цветными, а также химическими материалами, чем это предусматривалось предварительной гипотезой.

Данные об изменении важнейших показателей эффективности общественного производства к концу периода приведены в

таблице 1 (III вариант расчета модели в процентах к данным первоначальной гипотезы).

Таблица 1

	Фондо-отдача	Материало-емкость	Производи-тельность труда
Народное хозяйство в целом	106,9	99,7	106,5
В том числе:			
промышленность	106,4	99,3	110,3
сельское хозяйство	100,1	100,0	99,7

При перераспределении производственных ресурсов и повышении эффективности общественного производства расчеты модели показали возможность ускорения развития экономики по сравнению с данными предварительной гипотезы.

В таблице 2 отражено изменение основных показателей развития экономики за пятилетие (результаты расчетов по модели в процентах к данным предварительной гипотезы).

Таблица 2

Показатели	Варианты		
	I	II	III
Конечный продукт, всего	111,2	109,2	109,9
В том числе:			
фонд потребления	118,7	118,1	119,3
капитальные вложения	98,6	91,2	91,0
на них:			
производственные	91,7	81,9	81,4
непроизводственные	118,7	118,1	119,3
Валовой общественный продукт	110,3	108,5	109,2
Производства промышленности в ценах 1957 г.	111,0	108,9	109,9
Производства сельского хозяйства в ценах 1905 г.	113,4	112,2	113,0
Производства строительства	98,2	94,0	94,0

Привлечен в модели критерий оптимизации — максимизация роста потребления — обусловил увеличение по сравнению с первоначальной гипотезой объема фонда потребления. При этом существенно удельного веса годовых приростов объема потребления в суммарном приросте потребления, принятом в I варианте, привело к снижению годовых темпов прироста фонда потребления с 11,5% в первом году периода до 7,5% в последнем. Введение ограничений по трудовым ресурсам во II варианте не позволило на траекторию динамики фонда потребления, а несколько снижало уровень годовых темпов по сравнению с I вариантом расчета. В III варианте повышение удельного веса приростов объема потребления позволило значительно уменьшить снижение годовых темпов роста фонда потребления и несколько повысить среднегодовой темп. Одновременно увеличился

объем капитальных вложений в непроизводственное строительство.

При максимизации роста потребления необходимый объем производственных капитальных вложений в последний год пятилетия уменьшался примерно на 5 миллиардов рублей при неограниченных трудовых ресурсах и на 12 миллиардов при ограниченных. Введение ограничений трудовых ресурсов во II варианте позволило за собой сокращение объема производственных капитальных вложений за пятилетие на 16 миллиардов рублей. Характерно, что ограничения трудовых ресурсов, почти не сказываясь на темпах роста непроизводственного потребления, приводят к сокращению производственного накопления. Стабилизация годовых темпов роста фонда потребления в III варианте потребовала дополнительно около 6 миллиардов рублей производственных капиталовложений.

Более быстрое увеличение фонда потребления перекрывает снижение объема производственных капитальных вложений. Так, по расчетам модели, объемы и темпы роста конечного продукта и валового общественного продукта возрастают при уменьшении доли производственных капитальных вложений в конечном продукте до 13,5—12,1%.

Максимизация роста фонда потребления приводит к повышению темпов развития промышленности, сельского хозяйства, торговли, снабжения и заготовок и вместе с тем замедляет рост строительства. Ускоряется развитие легкой и пищевой, машиностроительной, электроэнергетической, химической промышленности и цветной металлургии. Одновременно снижается потребность в увеличении объемов производства продукции угольной и нефтегазовой промышленности, черной металлургии, промышленности строительных материалов, лесной, деревообрабатывающей и бумажной. Темпы роста этих отраслей по расчетам модели несколько ниже, чем по первоначальной гипотезе.

Анализ отраслевой структуры промышленности показывает, что ускорение развития промышленного производства отражается прежде всего в повышении темпов роста отраслей, производящих предметы потребления. Если снижение доли продукции легкой и пищевой промышленности в общем объеме валовой продукции промышленности первоначально предполагалось с 37,9% в базисном году до 34,9% в последнем году пятилетнего периода, то по расчетам модели это соотношение стабилизируется. Наряду с ускорением производства предметов потребления происходит повышение темпов роста отраслей, производящих средства производства. Однако они в большей степени, чем предусматривалось предварительной гипотезой, влияют на развитие производства предметов потребления.

Для обеспечения рассмотренных темпов роста и сдвигов в отраслевой структуре промышленности в народное хозяйство в целом потребовалось соответствующее перераспределение капитальных вложений между отраслями. Так, расчеты модели показывают, что для обеспечения прироста основных производственных фондов необходимо выделить в легкую промышленность дополнительные капитальные вложения в сумме 1,2 миллиарда рублей, в пи-

щевую — 3,6 миллиарда и в сельское хозяйство — примерно 14 миллиарда рублей.

Сопоставление результатов расчетов оптимизационной модели с данными первоначальной гипотезы показывает, что максимизация роста потребления при отсутствии ограничений по трудовым ресурсам потребовала бы увеличения численности занятых в производственной сфере на 10,7 миллиона человек. При введении реальных ограничений трудовых ресурсов потребность в дополнительной рабочей силе по сравнению с гипотезой составила 3,0—2,6 миллиона человек.

Результаты эксперимента показывают, что период, для которого производился расчет оптимизационной народнохозяйственной модели (пятилетие) слишком короток. Так, полученный при расчете модели быстрый рост потребления при явном темпах роста производственных капитальных вложений может быть следствием не только высокоэффективного использования производственных ресурсов, но и относительной непродуктивности расчетного периода.

Существенным дефектом описанной оптимизационной модели является значительное ежегодное колебание объемов производственных капитальных вложений в отдельных отраслях и в целом по народному хозяйству. Однако годовые колебания размера производственных капитальных вложений свойственны любым динамическим моделям. Они связаны с тем, что структура экономики, сложившаяся в предважный период, как правило, не соответствует развитию народного хозяйства в расчетный период. Модель реагирует на это годовыми колебаниями темпов роста экономических показателей, и в первую очередь производственных капитальных вложений. Колебания особенно сильны в первые годы расчетного периода и затухают по мере перестройки структуры экономики в соответствии с условиями модели. Несмотря на то что возникающие в динамических моделях колебания производственных капитальных вложений имеют объективные предпосылки, они не отвечают требованиям расширения воспроизводства основных фондов и поэтому должны быть устранены. Усовершенствование предлагаемой модели позволит использовать ее для выработки рекомендаций о целесообразных направлениях развития народного хозяйства.

Строго соблюдать государственную дисциплину

Укреплять государственную дисциплину цен

Д. Никитин,

*первый зам. председателя
Государственного комитета цен Совета
Министров РСФСР*

В. Аленичев

1.

Установление экономически обоснованных цен, строжайшее соблюдение дисциплины в их применении приобретают в современных условиях чрезвычайную важность. От этого во многом зависит правильное функционирование новой системы планирования и экономического стимулирования. В докладе на XXIV съезде КПСС А. Н. Косыгин говорил, что «надо повысить ответственность министерств, ведомств, объединений и руководителей предприятий и органов ценообразования за строгое соблюдение государственной дисциплины цен»¹.

Совет Министров СССР принял ряд директивных актов, направленных на повышение персональной ответственности руководителей предприятий за состояние ценообразования. Союзным, республиканским и местным органам ценообразования предоставлено право изымать в бюджет незаконно полученную предприятиями за счет повышения цен прибыль.

В настоящее время органы ценообразования стали уделять большое внимание контролю за соблюдением предприятиями государственной дисциплины цен. Так, Государственным комитетом цен Совета Министров РСФСР и отделами цен областей исполкомов только в 1970 году и I квартале 1971 года было проверено соблюдение дисциплины цен более чем на 5300 промышленных предприятий.

В целях усиления контроля за соблюдением государственной дисциплины цен во многих областях, краях и автономных республиках были пересмотрены и утверждены исполкомами координационные планы по контролю за ценами. Количество проверок правильности утверждения и применения цен значительно возросло. За 1970 год в автономных республиках, краях и областях проверено свыше 3 тысяч промышленных предприятий, 20 тысяч предприятий бытового обслуживания населения и коммунального хозяйства, около 190 тысяч предприятий торговли, а также 2 тысячи хозяйств по применению закупочных цен.

Большая работа по контролю за ценами проведена Советами Министров Башкирской АССР, Чувашской АССР, Алтайским и Краснодар-

ским крайисполкомами, Московским, Волгоградским, Тульским и Воронежским облисполкомами. Например, в Волгоградской области с помощью общественности в 1970 году было проверено 385 промышленных предприятий, 259 предприятий бытового обслуживания и свыше 4 тысяч предприятий торговли. При проверках выявлены завышения оптовых цен на сумму 942 тысячи рублей. Эта сумма изъята органами ценообразования и перечислена в доход государственного бюджета.

Важнейшим мероприятием министерств и ведомств РСФСР по наведению порядка в области ценообразования явилась инвентаризация оптовых цен, то есть сплошная разовая проверка, проведенная на 1 июля 1970 года. Значение этой работы трудно переоценить. Основная задача ее — установить правильность применяемых оптовых цен на всю вырабатываемую предприятиями продукцию, устранить случаи неправильного применения цен и принять меры к предотвращению незаконного их утверждения в дальнейшем. На предприятиях были созданы комиссии. Данные инвентаризации заносились в опись-акт. Особое внимание обращалось на выявление продукции, реализуемой по ценам, утвержденным предприятиями в нарушение действующего порядка их установления, и по временным ценам, срок действия которых истек, а также на обоснованность цен. При наличии нарушений предприятие заполняло особую форму и разрабатывало мероприятия по их ликвидации. В результате инвентаризации обнаружено немало упущений. За грубое нарушение государственной дисциплины в установлении и применении оптовых цен на отдельных руководителей были наложены взыскания. Некоторые министерства приняли решения ввести в бюджет изданию выручку от реализации продукции подведомственными предприятиями. Большинство министерств после проверки представили на утверждение проекты оптовых цен на продукцию, ранее реализовавшуюся по неутвержденным ценам.

И все же руководители некоторых промышленных предприятий вместо повышения рентабельности производства за счет снижения себестоимости продукции, грубо нарушая государственную дисциплину, становятся на рискованный путь завышения оптовых цен. Объяснить это можно во многом тем, что на местах все еще не уделяется должного внимания работе по обеспечению правильного ценообразования и применения оптовых цен, а также недостаточным контролем со стороны министерств и ведомств за постановкой этой работы на подведомственных предприятиях, слабым контролем со стороны предприятий-заказчиков. Кроме того, ведомственный контроль, как правило, находится не на должном уровне из-за малочисленности специалистов по ценам, отсутствия постоянной работы по повышению их квалификации, слабой методологической помощи предприятиям со стороны министерств. Например, в большинстве управлений и на многих предприятиях Министерства топливной промышленности РСФСР до сих пор нет даже специальных работников по ценам. К контролю не подключены экономические службы: контрольно-ревизионный аппарат, плановые и финансовые органы при заслушивании отчетов предприятий о хозяйственной деятельности вопросы ценообразования не рассматривают.

Во многих случаях проводимые проверки носят формальный характер и не вскрывают имеющихся недостатков. Так, в 1970 году Заволжское торфопредприятие Управления топливной промышленности Чувашской АССР переперялось бухгалтером-ревизором своего управления дважды. Нарушений в вопросах ценообразования установлено не было, а фактически, как показала последующая проверка, здесь в течение длительного времени применялись завышенные цены. Было установлено, что ни в одном из платежных документов предприятия не было обосно-

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». Политиздат, 1971, стр. 170.

ания цены; в счетах на отгружаемую продукцию не указывался процент влажности торфобрикета.

На ряде проверенных органами ценообразования предприятий Министерства топливной промышленности РСФСР нарушаются условия отпуска продукции, не предоставляются скидки с оптовых цен и завышаются тарифы. В главных управлениях министерства, на многих предприятиях неудовлетворительно ведется прейскурантное хозяйство. Все это — результат неудовлетворительного внутриведомственного контроля, слабого организационного и методического руководства по ценообразованию в системе министерств. Безответственно относились к вопросам ценообразования руководители управлений топливной промышленности Пермского и Пензенского облисполкомов, Хабаровского крайисполкома.

Министр топливной промышленности РСФСР тов. Пайкратов издал приказ, в котором указаны меры по ликвидации нарушений и злоупотреблений в ценообразовании и применении цен. Ряд руководителей трестов и управлений получили административные взыскания.

Государственный комитет цен Совета Министров РСФСР неоднократно обращал внимание руководителей объединения «Россельхозтехника», краевых и областных объединений на исключительную важность ликвидации фактов обчетов и предупреждал об их личной ответственности за наведение строжайшего порядка в проведении правильных расчетов с колхозами и совхозами за отпускаемые товары и выполняемые работы. Однако произведенные проверки показали, что факты обчетов продолжают иметь место. Грубейшие нарушения в расчетах допущены Калужским, Ленинградским, Новосибирским, Смоленским, Чечено-Ингушским и Бурятским объединениями.

В ряде случаев за капитально-восстановительный ремонт занизалась в два раза большая плата, чем это определено прейскурантами. Например, Аргунским райобъединением Чечено-Ингушской АССР за капитальный ремонт автомашин ГАЗ-69 незаконно занизалось по 500 рублей сверх прейскурантной цены. Ломоносовский авторемонтный завод Ленинградской области переполучил с заказчиков сверх прейскурантных цен за капитальный ремонт рам и кабин 143 тысячи рублей.

Большинство обчетов по ремонту машин допущено из-за неправильного определения его вида, отсутствия согласования с колхозами и совхозами сметной стоимости на ремонт техники, не имеющих прейскурантных цен. Были факты несоблюдения порядка утверждения цен и завышения стоимости на производимую продукцию. В ряде случаев, когда машины требуют капитального ремонта, руководители оформляли документы на выполнение восстановительного. Иногда районные объединения и ремонтные заводы отпускают с производством запасные части, а документы оформляют на якобы производимый ремонт и незаконно получают излишние средства с колхозов и совхозов.

Проведенная в июне текущего года совместная коллегия всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» и «Россельхозтехника» осудила порочную практику обчетов колхозов и совхозов, наносившую материальный ущерб хозяйствам и мешавшую нормальному производственному-техническому обслуживанию сельского хозяйства. За неудовлетворительный контроль и неприятие надлежащих мер по предотвращению неправильного применения цен объявлен выговор председателю Калужского объединения т. Мулюкину Н. И.; Смоленского объединения — т. Диманову С. П.; Новосибирского — Бахтиярову Я. С. Принято решение, обеспечивающее совместно с колхозами и совхозами ежеквартальную, регулярную сверку правильности расчетов с ними, оформляемую надлежащим актом. Излишне полученные средства возвращены в государственный бюджет.

Проверка показала также, что многие предприятия заменяют материалы и комплектующие изделия в ущерб качеству продукции без соответствующего изменения оптовых цен. Например, выяснилось, что в автономных республиках, краях и областях РСФСР из 5084 проверенных стандартов и технических условий более 2500 нарушалось, а продукция, изготовляемая с отступлением от технических требований, реализовывалась по полной цене, без скидок.

Еще встречаются факты, когда руководители предприятий, превышая предоставленные им право, незаконно утверждали оптовые цены на продукцию, изготовляемую в течение двух и более лет, то есть по существу на серию, хотя цена на нее должны утверждаться в централизованном порядке. И рентабельность по этим изделиям, как правило, в несколько раз превышает установленный норматив.

Все эти недостатки помогла бы устранить инвентаризация, проводимая по решению Совета Министров РСФСР, но она в некоторых случаях была проведена формально, не вскрыла нарушений. Так, инвентаризация на заводе «Металлист» Управления местной промышленности Кемеровской области показала, что нарушений в применении оптовых цен не имеется. Вторичная проверка, но уже проведенная Госкомитетом цен, установила, что завод применял завышенную цену на спецмашину по ремонту и строительству жилья, реализовывал переданные приемные мастерские по оптовой цене, срок действия которой истек, неправильно применял цены на продукцию, изготовленную по разным заказам, и, таким образом, переполучил с заказчиков около 300 тысяч рублей.

В области не принималось необходимых мер по усилению ведомственного контроля и повышению его эффективности. В управлениях бытового обслуживания, торговли, лесного и коммунального хозяйства, местной, пищевой и швейной промышленности контроль за применением цен и тарифов вообще отсутствовал. Управление местной промышленности наметило проверить в 1970 году 11 предприятий, Управление лесного хозяйства — 21. Не проверили же ни одного. А некоторые управления эту работу и не планировали.

Но даже факты нарушений цен, известные отделу цен Кемеровской облисполкома, не находят должной оценки. Стекольный завод, кожгальтерейная фабрика, завод «Металлист» и другие предприятия допускали нарушения цен и обчет потребителей, а отдел не рассматривал эти факты, не принимал решений об изъятии незаконно полученных сумм в доход местного бюджета.

Руководителям министерств и ведомств, а также местных Советов депутатов трудящихся необходимо навести порядок в вопросах ценообразования и применения цен на подведомственных предприятиях.

2.

Далеко не все благополучно с применением и соблюдением розничных цен на предприятиях государственной и кооперативной торговли. Советская политика розничных цен исходит не только из правильного установления их на товары, но и из того, что цены должны точно соблюдаться во всех звеньях государственной и кооперативной торговли. Преднамеренное или ошибочное завышение розничной цены на товар, предназначенный населению, является извращением политики цен и права торговли, ибо в результате ущемляются интересы покупателей и государства. К большому сожалению, факты нарушений розничных цен и правил торговли еще не изжиты. Они являются следствием несвоевременной и некачественной переоценки товара, неправильного применения наценок на розничные цены товаров, реализуемых потребительской

кооперацией в глубинных районах, завышения цен при передаче товаров материально-ответственными лицами, преднамеренного нарушения цен по вине торговых работников в целях личной наживы.

Кроме указанных причин нарушения обусловлены также отсутствием должного контроля за выполнением приказов, распоряжений, инструкций; низким уровнем подготовки экономистов по ценам, товароведов и руководителей торговых предприятий в вопросах ценообразования; недостаточной требовательностью со стороны руководителей торговых организаций к работникам, нарушающим порядок оформления приходно-расходных документов и инвентаризационных описей-актов; нетребовательностью к поставщикам, допускающим отгрузку товаров без обоснования розничных цен в счетах-фактурах и др.

В Карельской, Марийской, Якутской, Архангельской, Ивановской, Сахалинской и Магаданской областях нарушения розничных цен допускаются на каждом пятом предприятии, а в Приморском крае, Амурской и Тульской областях — на каждом третьем.

При проверке правильности установления и применения розничных цен на московской фирме «Восход» (генеральный директор фирмы Городецкий С. Н., главный инженер Финкельштейн Н. М., заместитель генерального директора по экономическим вопросам Мурашова Г. И.) были вскрыты серьезные нарушения. В частности, на утверждение представлялось большое количество проектов цен, завышенных против уровня на аналогичные изделия. Обнаружены также факты выпуска и реализации продукции по неутвержденным розничным ценам, продукции, не соответствующей описаниям преysкуранта и дополнений к нему, а также действующим техническим условиям.

В последнее время в результате усиления борьбы органов ценообразования и других учреждений за четкое соблюдение дисциплины цен число нарушений и злоупотреблений в этой области снижается. Но задача состоит в том, чтобы их не было вообще. «Следует решительно пресекать», говорил Л. И. Брежнев на XXIV съезде КПСС, — факты завышения цен, усилить контроль за установлением розничных цен и тарифов на бытовые услуги, строго спрашивать с тех руководителей предприятий и хозяйственных органов, которые пытаются обойти установленный государством порядок»¹.

Правильному применению цен во многом способствует контроль со стороны покупателей. Для его обеспечения введено обязательное обозначение розничных цен на товарах народного потребления промышленными предприятиями, установлен порядок информирования покупателей о ценах на продаваемые товары с помощью ярлыков (ценников) на образцах, выставляемых на прилавках и в витринах магазинов.

Четыре года назад Совет Министров РСФСР рекомендовал исполкомам районных и городских Советов депутатов трудящихся создать комиссии по контролю за соблюдением цен и правил торговли и соответствующие комиссии при торгах и магазинах. За последние годы указанные комиссии организационно окрепли, приобрели определенный опыт работы. Отделами цен в областях, краях и АССР проверено с участием таких комиссий в 1970 году около 115 тысяч предприятий розничной торговли.

Хорошо поставлена эта работа в Марийской АССР. Здесь к проверкам широко привлекаются городские (районные) комиссии. Практикуется систематическое заслушивание председателей районных комиссий и руководителей предприятий на Межведомственной комиссии цен. Комиссии созданы повсеместно, но не все они работают систематически и целенаправленно.

С целью укрепления государственной дисциплины цен необходимо максимально увеличить количество проверочных предприятий, расширить практику проведения проверок совместно с органами народного контроля, финансовыми службами. Следует более решительно бороться, полностью используя права, предоставленные органам ценообразования, с нарушителями государственной дисциплины цен. Для повышения действенности контроля органы ценообразования, министерства и ведомства должны шире опираться на общественность, обеспечивая организационное и методологическое руководство деятельностью общественных комиссий при рай(гор)исполкомах по контролю за соблюдением розничных цен и тарифов. Поможет этому создание актив по отладе цен на местах, проведение совещаний-семинаров по улучшению методов контрольной работы и обмену опытом проведения проверок.

Государственный комитет цен Совета Министров РСФСР усиливает сейчас методологическую помощь отделам цен по вопросам контрольной работы, что способствует повышению качества и действенности проверок. Эту работу, на наш взгляд, следует проводить в тесном контакте с Министерством финансов РСФСР. Имея большой ревизорский аппарат, органы министерства способны оказать значительную помощь в контроле за соблюдением дисциплины цен.

Нареза вопрос о расширении прав отделов цен советов министров автономных республик, край(обл)исполкомов, в частности по изъятию в местный бюджет полученных предприятиями средств от неправильного применения розничных цен. В настоящее время они вынуждены высывать подобные материалы в Госкомитет, а зачастую из-за небольших сумм изъятия вообще закрывать подобные дела. Предоставление такого права местным органам освобождает Госкомитет от рассмотрения большого количества таких вопросов, способствует их скорейшему решению на местах.

Усиление государственной дисциплины цен должно способствовать систематическому совершенствованию преysкурантов. Необходимо отметить, что некоторые действующие преysкуранты розничных цен (на швейные изделия, игрушки, пластмассовые изделия, фарфоро-фаянсовые изделия, мебель, изделия из бумаги и картона) продолжают время не перерабатывались. Структура ряда преysкурантов, соотношение цен по отдельным изделиям, система артикуляции фактически сохранились с довоенного времени. Уровень цен, заложенных в некоторых преysкурантах на ряд изделий, затрудняет утверждение экономически обоснованных цен на новые виды изделий и зачастую порождает неоправданную множественность цен и усложняет их контроль.

Госкомитетом цен за последнее время принято ряд практических мер по совершенствованию преysкурантов. В частности, разработаны новые преysкуранты розничных цен на кожевенно-галантерейные и дорожные изделия, цены в которых предусмотрены в зависимости от расхода материала, верха, его стоимости и сложности изделия. Такое построение преysкуранта резко сокращает количество новых цен и создает примерно равную заинтересованность в производстве всех видов этих изделий. Введен новый преysкуронт розничных цен на пуговицы и пряжки. Это также позволило ликвидировать множественность и разноречивость в ценах на эти изделия. Ведутся разработки новых преysкурантов розничных цен на швейные изделия, мебель.

Ряд областных отделов цен провели полезную работу по унификации действующих розничных цен на товары народного потребления. Так, отделы цен Московского облисполкома и Мосгорисполкома разработали преysкуранты унифицированных розничных цен на женские головные уборы, на пластины из каракулевого лоскута, в результате чего количество цен по этим группам уменьшилось с 360 до 200. Ини же раз-

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». Политиздат, 1971, стр. 53.

работаны и изданы прейскуранты на трикотажные изделия ручной вязки и изделия из отходов, в связи с чем количество цен сократилось с 963 до 310.

Государственный комитет цен Совета Министров РСФСР большое значение придает повышению профессиональной подготовки работников отделов цен автономных республик, краев и областей, а также сотрудников министерств, ведомств, объединений и предприятий, занимающихся вопросами ценообразования и контроля за точным соблюдением и установлением цен.

Во многих министерствах, областях, краях и АССР проведены семинары, в организации которых им оказывали помощь ответственные сотрудники Госкомитета цен. Действенной формой учебы нового звена является заслушивание на межведомственных комиссиях при отделах цен сообщений о деятельности председателей рай (гор) комиссий и руководителей работников, занимающихся ценами в ведомствах и на предприятиях.

В 1971 году почти все заведующие отделами цен прошли месячные курсы, организованные Госкомитетом цен Совета Министров СССР. Эти и многие другие меры будут способствовать решительному улучшению работы по ценообразованию и контролю за правильным применением цен.

ОТ РЕДАКЦИИ. Публикуя статью гг. Никитина и Аленичева, редакция надеется получить от соответствующих министерств и ведомств ответ о принятых мерах по ликвидации отмеченных недостатков.

Научные обсуждения

Основные направления

развития сотрудничества стран — членов СЭВ
в развитии топливно-энергетической
и сырьевой базы

Н. Воров,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Во всех странах — членах СЭВ проводится большая работа по определению основных направлений и совершенствованию форм и методов экономического сотрудничества на перспективный период. Высокий уровень развития производительных сил в СССР и других странах СЭВ, выдвигание на первый план задач всемерного повышения экономической эффективности общественного производства определяют объективную необходимость углубления и расширения экономической интеграции. Именно эти вопросы являлись предметом всестороннего обсуждения на XXIII специальной (апрель 1969 год) и XXIV (май 1970 год) сессиях Совета Экономической Взаимопомощи, в различных органах Совета, в ходе двусторонних и многосторонних переговоров руководителей братских стран, а также плановых и хозяйственных органов во время координации народнохозяйственных планов на 1971—1975 годы.

«Экономическая интеграция социалистических стран, — подчеркивал Л. И. Брежнев, — новый и сложный процесс. Он предполагает и новый, более широкий подход ко многим экономическим вопросам, умение находить наиболее рациональные решения, отвечающие интересам не только данной страны, но и всех участников сотрудничества»¹. В комплексе проблем социалистической экономической интеграции в сфере материального производства одно из главных мест занимают вопросы сотрудничества в развитии топливно-энергетической и сырьевой базы, разработки условий обеспечения растущих потребностей стран СЭВ в электроэнергии и в важнейших видах топлива и сырья на длительную перспективу.

Быстрый рост промышленного производства в странах СЭВ сопровождается коренными структурными изменениями как в промышленности, так и в экономике стран в целом. Развитие автоматизации и химизации во всех отраслях народного хозяйства, необходимость последовательного улучшения культурно-бытовых условий жизни трудящихся, в частности электрификации и газификации городов и сельской местности, определяют устойчивый и значительный по своим масштабам рост потребностей стран СЭВ в электроэнергии, нефти и ее продуктах, газе, в сырье для черной и цветной металлургии, химической промышленности, в основных строительных материалах и видах сырья.

¹ «Материалы XXIV сессии КПСС». Политиздат, 1971, стр. 9.

Развитие научно-технического прогресса способствует сокращению удельных расходов топлива и сырья, снижению непроизводительных потерь при хранении и транспортировке, все более широкой замене многих видов природного сырья высококачественными синтетическими материалами. Перед странами СЭВ открываются большие возможности по обмену опытом и развитию взаимовыгодного сотрудничества, направленного на всемерное повышение эффективности использования ресурсов топлива и сырья. Так, создание комплексной системы контейнеризации транспортных перевозок, над которым работают страны СЭВ в рамках программы экономической интеграции, обеспечило бы значительную экономию дефицитных материалов и резко сократило расходы и время на транспортировку при одновременном повышении сохранности перевозимых грузов.

Однако при всей эффективности работ по улучшению использования топлива, материалов и сырья потребности стран СЭВ в них будут расти и дальше. Удовлетворение их становится все более сложным уже потому, что промышленный потенциал и численность населения этих стран составляют около половины промышленного потенциала и численности населения Советского Союза. Но в принципе оно возможно благодаря использованию внутренних ресурсов, импорту из развивающихся стран, импорту из других социалистических стран, развитию всех форм взаимовыгодного сотрудничества.

Страны СЭВ располагают значительными запасами полезных ископаемых, однако лишь по отдельным видам сырья и топлива, пригодным для промышленной переработки. Распределение этих ресурсов по странам крайне неравномерно. К числу наиболее крупных ресурсов можно отнести запасы по каменному и бурому углю, меди, цинку и сере в Польше, по бурому углю и калийным солям в ГДР, по каменному углю в ЧССР, по бокситам в Венгрии, по нефти и природному газу в Румынии. Имеются довольно значительные гидроэнергетические ресурсы, а также относительно ограниченные и, как правило, бедные по содержанию основного металла месторождения железной руды и руд некоторых цветных металлов, низкалорийных углей. Несмотря на сравнительно узость собственной топливно-сырьевой базы, максимальное использование отечественных ресурсов сохраняет для европейских стран СЭВ свое значение и на перспективный период ввиду возможности открытия новых месторождений¹, эффективной разработки относительно бедных месторождений в условиях дефицита и трудностей расширения импорта соответствующих видов сырья и топлива (несмотря на использование низкалорийных отечественных лигнитов, электростанции НРВ добываются экономических показателей, вплоть сопоставимых со средними показателями электростанций, работающих на каменном угле).

Привлечение на взаимовыгодной основе ресурсов развивающихся стран, по нашему мнению, также является перспективным. Этот источник страны СЭВ используют пока в довольно ограниченных масштабах, главным образом по специфическим сырьевым товарам. Но в развивающихся странах есть крупные и пригодные для высокорентабельной разработки запасы дефицитных и капиталоемких в условиях стран — членов СЭВ видов топлива и сырья. Следовало бы уделить особое внимание объединению и концентрации усилий заинтересованных социалистических стран для создания в развивающихся странах новых производственных мощностей по добыче и производству отдельных видов топлив

¹ Например, на основе тщательных геологических изысканий и внедрения передовых методов разработки были открыты и вовлечены в народнохозяйственный оборот крупные залежи меди и сере в Польше, имеющие промышленное значение запасы природного газа в Венгрии и т. д.

на и сырья, гарантирующих обеспечение их получения по импорту на длительный период. Это ускорит процессы индустриализации в развивающихся странах, укрепит их позиции в борьбе против империалистических монополий, будет способствовать упрочению их экономического потенциала и повышению жизненного уровня населения. Наиболее полное решение данной проблемы возможно лишь при условии последовательного развития интеграционных связей в области добычи и производства важнейших видов топлива и сырья в рамках самих стран — членов СЭВ, в первую очередь с Советским Союзом.

С самого начала образования социалистического содружества Советский Союз, верный принципам интернационализма, предпринимает большие усилия для обеспечения основных импортных потребностей европейских стран СЭВ в наиболее важных для народного хозяйства видах топлива и сырья. За счет советских поставок почти полностью удовлетворяются их импортные потребности в природном газе, чугуне, во многих цветных металлах, в большей части железной руды, электроэнергии, каменного угля, проката черных металлов, марганцевой и хромовой руды, фосфоросодержащего сырья и калийных удобрений, хлоп-ка, лесоматериалов (см. таблицу).

Таблица

Виды топлива и сырья	1955 г.	1960 г.	1965 г.	1970 г.
Электроэнергия, млрд. квт-ч	—	—	1,5	3,5
Уголь каменный и антрацит, млн. т	2,3	7,2	13,9	11,7
Кокс каменноугольный, млн. т	1,5	2,1	2,7	2,7
Нефть и нефтепродукты, млн. т	2,2	9,2	22,4	37,9
Железная руда, млн. т	8,8	14,84	22,7	29,1
Чугун, млн. т	0,55	0,9	1,84	3,6
Прокат черных металлов, млн. т	0,7	2,1	3,6	5
Алюминий, тыс. т	30	40	140,8	209,9
Автомобильный концентрат, млн. т	0,6	1,2	2,5	3,5
Пиломатериалы, млн. куб. м	0,1	1,4	2,4	2,7
Целлюлоза, тыс. т	37,7	52,7	118,6	204
Бумага, тыс. т	17,3	31,9	91,2	252,6
Абест, тыс. т	24,2	43,5	80,4	136,2

Существенный рост этих поставок потребовал значительных капиталовложений в развитие их производства и транспортной системы для перевозки до западной границы Советского Союза. А капиталоемкость отраслей промышленности по добыче и производству основных видов топлива, черных и цветных металлов, химического сырья, лесных и целлюлозно-бумажных материалов и многих других видов первичного сырья в несколько раз превышает капиталоемкость перерабатывающих отраслей промышленности, продукция которых является основным средством оплаты странами СЭВ поставок топлива и сырья из СССР (по основным отраслям машиностроения и перерабатывающей химии — в среднем в 2 раза, а по производству промышленных товаров народного потребления — в 3—5 раз). Кроме того, вновь вовлекаемые месторождения, как правило, расположены в удаленных и труднодоступных северных и восточных районах Советского Союза, что определяет существенный рост удельных капиталовложений в производство и транспорт, сложность решения практических вопросов создания новых мощностей. Сроки строительства превышают сроки строительства предприятий перерабатывающей промышленности и приводят к длительному замораживанию финансовых средств и материальных ресурсов. Определенную

долю импортных потребностей стран СЭВ удовлетворяют кроме Советского Союза и некоторые другие социалистические страны.

Практика последних лет показала, что в условиях значительного роста масштабов импортных потребностей стран СЭВ и необходимых для их обеспечения капиталовложений дальнейшее увеличение экспортных поставок наиболее капиталоемких видов топлива и сырья в эти страны не может в полном объеме осуществляться в традиционных рамках внешней торговли, а требует перехода к новым формам сотрудничества (участию заинтересованных стран в дополнительном развитии добычи и производстве наиболее капиталоемких топливно-сырьевых товаров), которые стали складываться уже в минувшем пятилетии и продолжают значительное развитие. На основе такого сотрудничества между СССР и другими странами СЭВ построен и в настоящее время расширяется нефтепровод «Дружба» — один из наиболее мощных в мире, по которому транспортируется советская нефть в Польшу, ГДР, Чехословакию и Венгрию. Создается система газопроводов для доставки природного газа в эти страны, построены или намечены к строительству линии для передачи электроэнергии в СССР, ВНР, ПНР, НРВ.

В ходе координации народнохозяйственных планов на 1971—1975 годы подготовлены и заключены межправительственные соглашения с Чехословакией, ГДР, Венгрией, Польшей, Болгарией, Румынией об участии их в создании на территории СССР новых мощностей по производству и транспортировке некоторых наиболее капиталоемких видов топлива и сырья, что позволит существенно увеличить поставки их из СССР в эти страны, несмотря на значительные трудности в решении указанных выше вопросов. Переход к совместному решению данной проблемы наблюдается и во взаимоотношениях между европейскими странами СЭВ.

Большое значение имеют также проведение странами СЭВ совместных геологоразведочных поисков в целях увеличения разведанных запасов дефицитных видов топлива и сырья, координация научно-исследовательских и опытных работ по созданию и внедрению прогрессивной технологии и оборудования для повышения эффективности их добычи, производства и использования. В этой области у социалистических стран имеется опыт, обеспечивающий возможность дальнейшего развития интеграционных процессов в данной сфере взаимного сотрудничества, чрезвычайно важной с точки зрения длительной перспективы.

При всем многообразии форм организации взаимного сотрудничества стран СЭВ в области совместного развития топливно-энергетических и сырьевых отраслей необходимо признать два основных условия: страна-поставщик должна получать от заинтересованных стран-импортеров дополнительные материальные, финансовые и другие ресурсы, обеспечивающие возможность создания новых мощностей по добыче, производству и транспортировке определенного вида топлива или сырья, а страны-импортеры от страны-поставщика — гарантию на его поставку в течение согласованного периода в определенной объеме. Остальные условия могут быть предметом двусторонней или многосторонней договоренности между странами и призваны обеспечивать взаимную выгоду для всех партнеров. Именно это обстоятельство будет способствовать действительно устойчивой реализации сотрудничества в течение длительного периода.

Анализируя результаты обсуждения данной проблемы в странах СЭВ и накопленный опыт, можно отметить некоторые наиболее перспективные формы сотрудничества по объединению усилий заинтересованных стран в развитии топливно-энергетической и сырьевой базы, в первую очередь предоставление странами-импортерами целевых товарных кредитов для развития производства (транспортировки) отдельных ви-

дов топлива и сырья в стране-поставщике. Эта форма сотрудничества получила наибольшее развитие. Для обеспечения ее должной эффективности при подготовке соответствующих соглашений и при последующей их реализации необходимо, чтобы размер предоставляемого кредита в полной мере обеспечивал капитальные вложения, необходимые для создания согласованных дополнительных поставок топлива или сырья с учетом как прямых, так и сопряженных затрат, а также условий, вытекающих из намечаемого места и сроков строительства; осуществляемые в счет предоставляемого кредита товарные поставки предназначаются непосредственно для нужд намечаемого строительства (кроме требующихся машин, оборудования и материалов в их состав могут входить высококачественные и дефицитные товары народного потребления).

В случае невозможности или нецелесообразности таких поставок по согласованию сторон могут быть приняты и поставки других товаров, обеспечивающих достаточную финансовую компенсацию требующейся суммы затрат, то есть экономически эффективных. Оплату полученного кредита следует осуществлять тем видом сырья или топлива, для развития производства которого был предоставлен кредит. Необходимо, чтобы срок начала поставки соответствовал сроку введения в эксплуатацию созданной с помощью кредита мощности. Период гарантированной поставки топлива или сырья обычно совпадает со сроком погашения кредита. В соглашении желательно зафиксировать уровень или хотя бы общую идею внешнеторговых цен на взаимопоставляемые товары. При этом по некоторым топливно-сырьевым товарам в силу специфики условий создания дополнительных производственных мощностей может возникнуть необходимость некоторого повышения ранее применявшихся внешнеторговых цен, если они не обеспечивают должной рентабельности производства.

Одним из возможных вариантов кредитной формы участия стран СЭВ в развитии топливно-энергетических и сырьевых отраслей может быть использование кредитов Международного инвестиционного банка на полную сумму требующихся ассигнований или частично, в том числе в свободно-конвертируемой валюте. Представляет интерес и такая форма сотрудничества, при которой страна-поставщик использует подрядные строительно-монтажные организации или рабочую силу стран-импортеров для сооружения объектов по производству (транспорту) тех видов продукции, в получении которых они заинтересованы. Эта форма может смыкаться с кредитной, если подрядные работы и рабочая сила предоставляются страной-импортером в кредит, что имеет место в практике взаимоотношений стран-членов СЭВ. Ее целесообразно строить на основе принципа работы и использование рабочей силы в поставщиком за подрядные работы и использование рабочей силы в зависимости от условий ее применения стране-импортеру путем оплаты в полной мере или частично соответствующим видом топлива или сырья, с тем чтобы выплата заработной платы рабочим, привлекаемым из страны-импортера, производилась последней в соответствии с принятыми в ней порядками. Причем размер компенсации должен определяться исходя из стоимости фактически произведенных работ, рассчитанной по нормам и расценкам страны-поставщика.

Большое практическое значение могло бы иметь и создание новых производственных мощностей силами и средствами страны-поставщика с целью увеличения экспорта некоторых сырьевых товаров в другие страны СЭВ в обмен на поставку из них других дефицитных и капиталоемких видов сырья, материалов и т. д. В этом случае страна-поставщик может экономить на капиталовложениях по импортным товарам, направляя данные ресурсы на создание производственных мощно-

стей в соответствующей сырьевой отрасли. Такой своеобразный обмен капиталовложениями дополнял бы и развивал кредитную форму сотрудничества. Чтобы определить насколько применим этот вариант сотрудничества, стране-поставщику, как и стране-импортеру, достаточно сравнить размеры собственных капиталовложений по различным отраслям производства и оценить величину затрат, связанных с реализацией намечаемого решения. Рассматриваемая форма сотрудничества получила довольно значительное распространение в практике стран СЭВ, хотя значительно чаще она выступает в виде определенных «противопоставок» за дефицитный товар. В этом случае к сравнительной оценке капиталовложений примешиваются другие факторы чисто коммерческого характера.

Особо следует остановиться на возможности и целесообразности введения поощрительных внешнеторговых цен (или поощрительных надбавок к действующим ценам) на отдельные сырьевые товары. Страна-поставщик получает бы возможность накопления средств, необходимых для осуществления дополнительных капиталовложений. Правда, установление поощрительных цен на продукцию, экспортную стоимость создаваемых мощностей, означает практически источник чисто финансового компенсации в будущем и несколько не ослабляет бремени по выделению материальных и других ресурсов на создание дополнительных производственных мощностей. Поэтому введение поощрительных цен должно войти в практику стран СЭВ в комбинации с другими формами сотрудничества.

В торговле между странами СЭВ цены согласовываются таким образом, что их транспортная составляющая рассчитывается с учетом стоимости условного морского фрахта. Но во многих случаях, особенно, в отношении массовых по объему поставок видов топлива и сырья, рассчитанная таким образом транспортная составляющая далеко не компенсирует фактических расходов по их доставке до границ стран-импортера, что обуславливает необходимость значительной бюджетной дотации экспорта подобных товаров. Это в дальнейшем может лишь осложнять решение вопроса об увеличении поставок указанных товаров на экспорт. На наш взгляд, целесообразно обсудить возможность перехода к формированию внешнеторговых цен на массовые топливно-сырьевые товары на основе принципа франко-источник добычи или производства их с оплатой страной-импортером фактических расходов по транспортировке указанных товаров по действующим тарифам. Такой метод ценообразования уже в течение длительного времени применяется в практике мировой торговли. Переход к внешнеторговым ценам, основанным на принципе франко-источник, в значительной мере способствовал бы рациональному отбору и закреплению предприятий-поставщиков за потребителями стран — членами СЭВ.

Перечисленные выше формы сотрудничества могут найти применение в практике стран СЭВ как в «чистом» виде, так и в комбинации друг с другом, а также с традиционными формами внешней торговли. Несмотря на то что участие стран-импортеров в развитии топливно-сырьевых отраслей в стране-поставщике и потребует временного отвлечения материальных, финансовых и других ресурсов из используемого внутри страны национального дохода, это отвлечение в полной мере компенсируется гарантией получения на длительный период наиболее дефицитных видов топлива и сырья. Не следует забывать, что в счет участия, как правило, будет поставяться главным образом продукция обрабатывающих отраслей промышленности, в первую очередь технологическое оборудование, транспортные средства, машины, различные химические продукты, готовые материалы, в том числе и строительные, наконец, промышленные товары народного потребления. Это открывает

для стран СЭВ дополнительный рынок сбыта готовых изделий с достаточно высокой эффективностью экспорта, а следовательно, расширяет возможности специализации в области обрабатывающей промышленности.

Таким образом, развитие сотрудничества по объединению усилий заинтересованных стран СЭВ в создании дополнительных мощностей в топливно-энергетических и сырьевых отраслях — одно из наиболее эффективных направлений интеграционных процессов в социалистическом содружестве, ведущих не только к увеличению взаимного товарооборота, но и к объединению научно-технических и производственных потенциалов стран, их материальных, финансовых, а в ряде случаев и трудовых ресурсов, концентрируемых на решении наиболее сложных хозяйственных проблем. Все это в конечном счете создает необходимую материальную базу для ускоренного развития народного хозяйства стран СЭВ и повышения эффективности общественного производства.

По мере дальнейшего развития интеграционных процессов может возникнуть необходимость применения и других, более сложных форм сотрудничества заинтересованных стран. В отдельных случаях может оказаться целесообразной передача во временное пользование страны-импортера некоторых природных ресурсов страны-поставщика, с тем чтобы производственный процесс осуществлялся силами и средствами той страны-импортера с оплатой ренты и различного рода услуг. На основе этого принципа было заключено соглашение о предоставлении Болгарии права заготовки своими силами и средствами леса в одном из районов севера европейской части СССР.

Многие страны — члены СЭВ внимательно рассматривают возможность совместного строительства и совместной эксплуатации предприятий по добыче топлива и сырья. По нашему мнению, применение такой формы сотрудничества в принципе вполне реально и связано с взаимной объективными условиями целесообразности перехода к совместной собственности. Следует лишь тщательно взвесить все преимущества и недостатки применительно к совершенно конкретному объекту, имея в виду, что переход к совместной собственности, а следовательно, и к совместному планированию и управлению его деятельностью может быть оправдан лишь в том случае, если он обеспечивает значительный экономический выигрыш для всех партнеров. Практического опыта в этой области в странах — членах СЭВ еще мало. Исходя из общих предпосылок, можно полагать, что создание местопребывания нет собственных достаточно опытных и квалифицированных кадров, которые должны обеспечить нормальное функционирование такого предприятия. Это предприятие является частью большого производственного комплекса, связывающего несколько стран СЭВ, деятельность которого рациональнее строить на основе не национальной, а совместной собственности.

Развитие сотрудничества со странами в топливно-энергетических и сырьевых отраслях крайне актуально и для Советского Союза, так как в перспективе он будет играть решающую роль в решении проблемы удовлетворения потребностей братских стран в важнейших видах топлива и сырья. Необходимость плану развития народного хозяйства XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы. В расширении экономических и научно-технических связей Советского Союза с социалистическими странами в направлении дальнейшего укрепления сотрудничества и последовательного развития экономической интеграции хозяйства стран СЭВ, проведения линии на взаимовыгодное объединение ресурсов заинтересованных социалистических стран для развития топливно-энергетических и

сырьевых отраслей промышленности с целью более полного удовлетворения потребностей в их продукции.

В настоящее время в СССР и в других социалистических странах разрабатываются работы по составлению прогнозов развития народного хозяйства и его ведущих отраслей, в том числе топливно-энергетических и сырьевых, на длительный перспективный период. Эти работы позволяют выявить наиболее актуальные проблемы, решение которых целесообразно искать на пути развития интеграционных процессов в сфере материального производства. Кроме того, должна быть организована комплексная разработка наиболее рациональных направлений взаимного сотрудничества заинтересованных стран, подготовлены и заключены необходимые соглашения. Участие в этом плановых, отраслевых, финансовых и внешнеэкономических органов стран должно обеспечить квалифицированное рассмотрение всех технико-экономических, плановых и валютно-финансовых аспектов намечаемых совместных решений. Гарантией их своевременной реализации является включение каждой из этих стран принятых на себя обязательств в общую систему народнохозяйственных планов с последующей конкретизацией плановых заданий проектами институтам, строительным организациям, органам материально-технического снабжения, промышленным предприятиям и внешнеторговым организациям, всем, кто будет привлечен в развитие сложных и вместе с тем жизненно важных для всех братских стран процессов социалистической экономической интеграции.

Социалистическая интеграция и проблемы управления внешними связями

Ю. Ширяев

Совершенствование системы внешнеэкономических отношений, разветвление экономической интеграции стран СЭВ является важным резервом повышения эффективности народного хозяйства Советского Союза и других стран социализма. Решение проблемы использования этого резерва в настоящее время приобретает исключительную актуальность. «Повышение роли экономических и научно-технических связей с другими странами потребует ... определенных мер по совершенствованию управления всей внешнеэкономической деятельностью, устранению в этом важном деле узковедомственного подхода. Эта деятельность должна все больше основываться на сочетании производственных и торговых функций с тем, чтобы потребности и возможности мирового рынка оперативно учитывались и всемерно использовались в интересах развития нашей экономики»¹.

В пятилетних планах развития народного хозяйства стран СЭВ за 1971—1975 годы содержатся задания не только по увеличению внешне-

торгового оборота, усиление научно-технического и производственного кооперирования на международной основе, но и по совершенствованию управления внешними связями, углублению взаимного сотрудничества на путях социалистической интеграции. Проблемы управления внешними связями превращаются в органическую составную часть общего процесса совершенствования форм и методов социалистического хозяйствования. Это не просто введение коррективы в какие-либо отдельные элементы общей системы вопросов повышения роли монополии внешних связей как инструмента активного включения народного хозяйства в интеграционные процессы, укрепления связей между промышленностью и внешней торговлей, перехода эти сферы экономической деятельности на режим последовательного хозяйственного расчета.

1

В числе указанных проблем первоочередное значение имеет совершенствование общегосударственного регулирования внешних связей, представляющее собой в условиях социализма важнейший принцип всей организации внешнеэкономической деятельности. Этот принцип, обоснованный В. И. Лениным, был закреплен рядом постановлений СНК и ВСНХ о порядке ведения внешней торговли и ее национализации. В декрете о национализации внешней торговли от 22 апреля 1918 года, подписанном В. И. Лениным, устанавливалось, что внешнеторговые операции «проводятся от лица Российской Республики специально на то уполномоченными органами. Помимо этих органов всякие торговые сделки с заграницей для ввоза и вывоза запрещаются»¹. Впоследствии аналогичные принципы были положены в основу организации внешнеэкономической деятельности и в других странах социализма. Изменение общих условий хозяйствования в странах СЭВ в 60-е годы потребовало внесения ряда существенных корректив в систему управления внешними связями, не затрагивавших, однако, коренного принципа их государственной организации. Например, в Советском Союзе на протяжении последних лет ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли ряд постановлений, направленных на повышение ответственности ведомств и хозяйственных организаций за развитие внешних связей, на установление более тесного взаимодействия промышленности и внешней торговли.

Различные по своей глубине преобразования систем управления внешними связями были осуществлены в странах СЭВ в основном в период, предшествовавший XXIII специальной сессии СЭВ (апрель 1969 год), принявшей решения об углублении и расширении социалистической интеграции.

В современных условиях существенно изменяется и сам характер внешних связей, что предъявляет новые требования к системе их планирования и управления. Возрастает значение объединения научно-технических, производственных, торговых и валютно-финансовых вопросов сотрудничества для решения крупных народнохозяйственных проблем, представляющих интерес для ряда стран. Повышается роль форм и методов одновременного производственно-технического сотрудничества между партнерами из разных стран, а обмен товарами и услугами начинает испытывать на себе заметное воздействие решений, принятых в сфере производства, науки и техники, капитальных вложений.

Например, обмен существующими изобретениями уже не может рассматриваться в качестве достаточной основы для сотрудничества. Важ-

¹ «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917—1967 гг.)», Политиздат, 1967, стр. 50.

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС», Политиздат, 1971, стр. 61—62.

ным его условием является совместное формирование будущего рынка (иногда на несколько пятилетий вперед), на который будут поступать изделия с качественно новыми характеристиками и технико-экономическими параметрами. Обычная внешняя торговля не может иметь дела с несуществующими на реальном рынке товарами. Она жестко «привязана» к сложившимся условиям производства и обмена и, следовательно, слабо приспособлена к обслуживанию перспективных направлений сотрудничества.

Внешнеэкономические связи оказывают все возрастающее воздействие на использование капитальных вложений в сотрудничающих странах. Современное высококонцентрированное производство, требующее крупных капитальных вложений, естественно, не может развиваться в расчете на разные, более или менее случайные внешнеторговые сделки. Мировая практика показывает, что важной тенденцией развития современного производства является переход к работе на известного заказчика, что ведет к уменьшению запасов готовых изделий в сырьевой сети, а также относительному сокращению резервов свободных производственных мощностей. Все это сужает базу для маневрирования разовыми закупками и продажами товаров и услуг в сколько-нибудь крупных размерах. Установление долгосрочных производственно-технических и торговых связей между производителями и потребителями поступающих на внешние рынки товаров и услуг превращается в решающую предпосылку расширения внешнеэкономических связей. Концентрация капиталовложений на развитии определенных специализированных экспортных производства предопределяет осуществление комплекса мероприятий, направленных не только на закрепление рынков сбыта, но и на устойчивое удовлетворение других потребностей народного хозяйства данной страны за счет поставок продукции из стран, участвующих в международном кооперировании. Наряду с этим все чаще возникает необходимость непосредственного объединения ресурсов ряда стран для совместной реализации таких производственно-технических программ, объемы финансирования которых превышают инвестиционные возможности отдельных партнеров. Указанные факторы сказываются в конечном счете на тесном смыкании внешней торговли с производством и производственным потреблением товаров и услуг, поступающих в международный обмен.

В Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы подчеркнута необходимость планомерного развития комплексных форм сотрудничества социалистических стран, охватывающих области материального производства, науки и техники, внешнеторгового обмена и торговли на рынках «третьих стран». Такой характер внешнеэкономической деятельности не означает, конечно, того, что отдельные ее конкретные формы (внешняя торговля, научно-техническое сотрудничество, производственное кооперирование, валютно-финансовые отношения и т. п.) перестают существовать. Однако их определенная самостоятельность явно утрачивает свое прежнее значение.

Тенденция перехода к комплексной внешнеэкономической деятельности ощущается в первую очередь на народнохозяйственном уровне, поскольку все формы и направления экономического сотрудничества, действующие на оптимизацию темпов и пропорций расширенного воспроизводства, сказываются в конечном счете на росте национального дохода. Но это весьма сложный процесс, который не сводится к какой-либо организационной перестройке или к простому переименованию соответствующих учреждений, более широкому толкованию их функций и т. п. Речь идет о более высокой ступени развития всей системы социалистической внешнеэкономической деятельности.

В самом общем виде содержание монополии внешнеэкономических связей наряду с ее внешнеполитическими функциями может быть охарактеризовано примерно следующими положениями:

определение целей и средств реализации долгосрочной внешнеэкономической политики как составной части общей стратегии хозяйственного развития (включая направления оптимизации эффективного участия в народном хозяйстве с учетом возможности эффективного участия в международном разделении труда; обеспечение этого участия в направлении капитальных вложений в производство, науку и технику, транспорт);

органическое включение соответствующих показателей и заданий среднесрочного и текущего планирования всех форм и направлений внешнеэкономической деятельности в их взаимной связи в общую структуру народнохозяйственного плана;

действительный общегосударственный контроль за внешнеэкономической деятельностью любых участвующих в ней управленческих и хозяйственных звеньев, оценка ее эффективности с позиции всего народного хозяйства;

единая система хозрасчетного стимулирования, исключающая ориентированность ведомств и хозяйственных организаций на достижение ее различных (нередко взаимопротиворечивых) показателей.

Все это потребует как времени, так и решения внешних связей. Например, и практических проблем управления ответственности за достижение народнохозяйственного оптимума в области внешних связей. Реально существует совокупность «ведомственных» оптимумов, например технико-экономического оптимума с точки зрения отрасли промышленности, оптимума с позиции материальных балансов и т. п. Отсюда и различия (жесткой) эффективности внешних связей и т. п. Отсюда и различия в критериях и показателях, отсутствие единого подхода к определению эффективности внешних связей и внешнеэкономической деятельности в целом на уровне любых участвующих в ней звеньев, что отрицательно сказывается на ее повышении. Ведомствам, ответственным за внешне-торговые операции, очень трудно решать вопросы, связанные, например, с повышением технического уровня и качества продукции, с изысканием дополнительных ресурсов для экспорта, с оценкой резервов активизации внешних связей, зарождающихся в недрах производства, науки и техники. Работники промышленности все еще слабо ориентированы в требованиях и возможностях внешних рынков, хотя и понимают, что нельзя уже грамотно планировать развитие отрасли или подотрасли без учета внешних связей.

Монополия внешнеэкономических связей может рассматриваться как основная «блок сцепления» интегрирующихся национальных хозяйств, поскольку она предполагает разработку и реализацию национальных концепций внешнеэкономической деятельности на длительную перспективу и, следовательно, наличие исходной базы для выработки общих направлений экономической политики. Кроме того, существенно облегчается реализация долгосрочных целевых программ сотрудничества, направленных на решение крупных производственно-технических задач и в силу этого имеющих комплексный характер (программ кооперирования и производства на основе специализации и кооперирования систем машин для ряда отраслей народного хозяйства, совершенствования международной транспортной системы). Монополия внешнеэкономических связей в принципе исключает возможность принятия взаимопротиворечивых решений на различных уровнях управления ими. В условиях социалистической интеграции она должна, на наш взгляд, сыграть роль инструмента, стимулирующего повышение эффективности

сотрудничества, ориентирующегося в первую очередь на реализацию преимуществ международного социалистического разделения труда не только при текущем, но и при перспективном планировании.

2

Второй крупной проблемой совершенствования управления внешними связями является последовательное распространение на эту сферу принципов хозяйственного расчета, повышение материальной заинтересованности всех звеньев внешней торговли и промышленности в выполнении международных обязательств и достижении высокой эффективности экономического и научно-технического сотрудничества. Решение этой задачи, поставленной в Директивах XXIV съезда КПСС по новому пятилетнему плану, потребует изучения всех имеющихся возможностей, выбора оптимальных форм установления единой заинтересованности всех хозяйственных звеньев в наилучших результатах внешнеэкономической деятельности.

Общей предпосылкой решения этой задачи является, по нашему мнению, преодоление сложившегося разрыва между внешнеторговой и производственно-технической деятельностью на отраслевом уровне. Одним из путей его преодоления может быть наметившееся уже более четкое профилирование внешнеторговых объединений в соответствии с производственным профилем отраслевых министерств и установление совместной ответственности внешнеторговых и производственных организаций за результаты внешнеэкономической деятельности. Необходимо было бы внести коррективы во взаимоотношения между ними (перевести их на договорную основу, предусмотреть возможность оперативного обсуждения внешнеторговыми объединениями производственно-технических связей и т. д.). Поскольку во всех странах СЭВ основным субъектом внешнеэкономических связей, несмотря на предоставление определенных прав производственным предприятиям и объединениям, остается внешнеторговое объединение, выбору конкретных мер в этой области может способствовать изучение опыта, накопленного к настоящему времени.

Иное решение вопроса активного включения промышленности во внешнеэкономическую деятельность может заключаться в формировании в некоторых ее отраслях новых хозяйственных звеньев, выполняющих комплекс производственно-технических и торговых функций (например, по экспорту и импорту товаров и услуг по профилю министерства, по развитию производственно-технических связей с партнерами из социалистических и других стран, а также по установлению хозяйственных связей с изготовителями экспортной и потребительскими импортной продукцией). Создание таких внешнеэкономических объединений, организационно связанных с отраслями промышленности, позволило бы им выполнять не только функцию купли-продажи товаров и услуг на внешних рынках, но и материально-технического обеспечения внешнеэкономических связей на уровне отрасли и стать важным звеном в комплексной внешнеэкономической деятельности.

В пользу установления тесной связи (организационной и хозяйственной) внешней торговли со сферой материального производства свидетельствуют как тенденции в развитии внешнеэкономических связей (ослабление роли «чистых» торговых посредников, укрепление связей между производителями и потребителями, углубление международной специализации и кооперирования), так и укрепление отраслевого принципа в планировании и управлении народным хозяйством.

При этом условием было бы легче координировать планирование внешнеэкономических связей на народнохозяйственном и отраслевом уровнях; осуществлять технико-экономическое и торговое-экономическое

прогнозирование, планирование долгосрочных экспортно-импортных и научно-технических связей, вытекающих из направления развития отраслей и внутриотраслевого сотрудничества.

Наилучшие условия для перехода к комплексной внешнеэкономической деятельности на уровне отраслей и подотраслей промышленности создадутся, на наш взгляд, с переходом к крупным производственным и научно-производственным объединениям, которые располагают достаточной «мощностью», необходимой для разработки прогрессивных технологических процессов на основе совместных проектно-конструкторских работ (или финансирования закупки лицензий), для решения вопросов специализации и кооперирования в соответствии с их профилем; на определенном «микроэкономическом» уровне могут согласовать объемы, сроки и очерочность капитальных вложений, направленных на расширение и модернизацию производственного аппарата.

При анализе любого из этих вариантов мы должны рассматривать организационные формы осуществления хозяйственного расчета в органической связи с самым содержанием хозяйственных отношений, опосредствующих достижение оптимальных показателей внешнеэкономической деятельности. Необходимо не просто усовершенствование каких-то отдельных организационных форм, экономических рычагов и стимулов, а формирование целостной системы хозяйственного расчета в сфере внешнеэкономической деятельности.

При сложившейся системе стимулирования экспортного производства ее недостаточная действенность, особенно в отношении повышения качественных показателей экспорта, проявляется на уровне всех участвующих в ней звеньев. Внешнеторговое объединение стимулируется в первую очередь за выполнение объемных показателей экспорта и формирует свой премиальный фонд за счет отчислений от общей стоимости реализованных экспортных товаров. Для объединения может быть прибыльным и экспорт товаров, валютная эффективность которых значительно ниже средней. Промышленное министерство, получая отчисления от сверхпланового или не предусмотренного планом экспорта товаров, не может не считаться с тем, что этот источник поступлений может быть исчерпан вследствие составления на следующий год более напряженного экспортного плана. Здесь, следовательно, заключен определенный «риск» для министерства, поскольку напряженный экспортный план может осложнить выполнение его обязательств перед внутренними потребителями, увеличивает объем работ по материально-техническому обеспечению выпуска экспортной продукции и т. п.

На промышленных предприятиях действует наиболее сложная система стимулирования. В принципе им возмещаются дополнительные расходы, связанные с выполнением по требованию внешнеторговых организаций работ, не предусмотренных действующими стандартами и техническими условиями. Это осуществляется за счет фиксированных надбавок к оптовым ценам за экспортное исполнение продукции, экспортных премий и отчислений от валютной выручки. Однако даже такая трехзвенная система стимулирования не создает у предприятия достаточной заинтересованности в расширении экспорта, а тем более в повышении качества экспортной продукции. Но суть проблемы заключается не только в том, как сделать экспортную продукцию выгодной для предприятия или любого другого хозяйственного звена. Увеличив отчисления от выручки, размеры премий, надбавки к оптовым ценам, можно (за счет перераспределения) обеспечить какую угодно высокую хозяйственную эффективность экспортного производства. Но в таком случае не исключается, а, напротив, увеличивается возможность превращения «ведомственных прибылей» во вполне реальные народнохозяйственные убытки.

Важно не только повышение выгоды для отдельного предприятия производства продукции на экспорт, а полное использование хозрасчетных инструментов для поощрения наиболее эффективных (в том числе с точки зрения перспектив) экспортных производств, концентрации их на подготовленных для этого предприятиях (объединениях). Одним из условий решения задачи могло бы стать создание специального централизованного фонда, предназначенного для компенсации повышенных издержек освоения экспортной продукции на предприятиях, отобранных для экспортной специализации (по аналогии с фондом освоения новой техники).

В целом система хозрасчетных рычагов и стимулов, нацеленная на повышение эффективности внешнеэкономической деятельности (при любых рациональных формах ее организации), должна отвечать в современных условиях ряду общих требований, обеспечивать возможность непосредственного соизмерения эффективности экономической деятельности как в сфере производства, так и в сфере обмена на основе использования инструментов, позволяющих определить реальное соотношение между внутренними оптовыми ценами и ценами внешней торговли, солидарную заинтересованность всех хозяйственных звеньев, участвующих во внешнеэкономической деятельности, в достижении показателей, направленных на повышение ее народнохозяйственной эффективности. Кроме того, систему хозяйственного расчета необходимо строить с учетом широкого развития хозяйственных отношений как между отдельными хозяйственными звеньями внутри страны, так и с зарубежными партнерами, предусматривая возможность выборочного (специального) поощрения наиболее эффективных направлений и форм внешнеэкономической деятельности.

Обособленность хозрасчетных систем производственных и внешне-торговых организаций основывается на различном движении валютных и внутренних средств. Предпосылкой ее устройства является внедрение в практику пересчетных коэффициентов (специальных валютных курсов), предназначенных для перевода внутренних цен во внешне-торговые и наоборот. Целесообразность их использования подтверждается практикой ряда стран СЭВ. Накопленный в этой области опыт может быть применен при разработке соответствующих методологических положений, при глубоком изучении вопросов, связанных с учетом специфики внешнеэкономических связей СССР, в первую очередь значительной дифференциации эффективности экспорта по отдельным отраслям.

Пересчетный коэффициент мог бы в первую очередь выполнять функцию долгосрочного экономического норматива оценки хозяйственной деятельности организаций, выполняющих экспортно-импортные операции на внешнем рынке, создавая для них тем самым заинтересованность не только в общих показателях, но и главным образом в показателях эффективности экспортно-импортных операций.

Одновременно с этим появилась бы возможность поставить доходы предприятий от реализации их продукции на внешних рынках в зависимость от фактических размеров полученной валютной выручки, а цены на импортную продукцию, приобретаемую внутренними заказчиками, — от фактических затрат на ее приобретение.

Разработка научных основ организации внешнеэкономической деятельности на базе последовательного хозяйственного расчета представляет собой весьма сложную задачу. Необходима дополнительная разработка вопросов планирования и стимулирования внешних связей, методологических вопросов установления связи внутренних и внешне-торговых цен, финансирования и материального обеспечения внешнеэкономической деятельности, определения очередности мероприятий, осуществляемых в ходе корректировки системы управления внешними связями.

Из истории социалистического планирования

На переднем крае экономической науки и практики социалистического планирования

Г. Перов

Николай Алексеевич Вознесенский был крупным ученым-экономистом, видным партийным и государственным деятелем. Он родился в 1903 году в селе Теплое Черского уезда Тульской губернии, в ряды Коммунистической партии вступил в 1919 году. В 1921 году Н. А. Вознесенский поступил учиться в Коммунистический университет имени Я. М. Свердлова. По окончании его был направлен на партийную работу в Донбасс. В 1931 году он окончил экономическое отделение Института Красной профессуры (ИКП), где затем занимался преподавательской работой. Н. А. Вознесенский глубоко понимал экономическую теорию и творчески подходил к ее развитию. В этот период журнал «Большевик» опубликовал несколько циклов его статей, посвященных разработке ряда проблем марксистско-ленинской экономической теории, особенно теории советской экономики. В них рассматриваются вопросы товарно-денежных отношений при социализме, методы социалистического хозяйствования, планового развития народного хозяйства, составления и выполнения плана и др.

Особый интерес представляет статья Н. А. Вознесенского «К вопросу об экономике социализма», в которой рассматриваются методологические основы марксистско-ленинской экономики социализма, коренные различия между социалистическими производственными отношениями и капиталистическими, соотношения и роль объективного и субъективного факторов в планомерном развитии социалистической экономики.



Н. А. Вознесенский

Статья явилась большим вкладом в развитие советской экономической мысли, вызвала интерес широких масс читателей в экономической науке. Она характеризовала автора как новатора разработки экономической теории.

Научный кругозор Н. А. Вознесенского был весьма широк. Его интересовали проблемы экономической роли диктатуры пролетариата, государства социалистического общества, организации труда при социализме, советских денег, уничтожения противоположности между городом и деревней, умственным и физическим трудом, ликвидацией пережитков в советской экономике и сознании людей и др. Ряд статей Н. А. Вознесенского посвящен проблемам, связанным с планированием народного хозяйства. Особого внимания заслуживают статьи «Хозяйство и социалистическое планирование», где излагается рассматриваемый как основной метод управления народным хозяйством, «О социалистическом расширенном строительстве в 1-й пятилетке», а также статьи, посвященные разработке планов строительства социализма, организации и анализу итогов их выполнения. В них показана динамика общественного продукта и национального дохода, основных фондов, продукции ведущих отраслей народного хозяйства СССР в период второй пятилетки, сделана попытка раскрыть основные закономерности расширенного социалистического воспроизводства.

В 1935 году Н. А. Вознесенскому в числе первых советских экономистов была присвоена ученая степень доктора экономических наук. Научную деятельность он совмещал с большой практической работой, в своих научных трудах старался давать ответы на вопросы, которые ставила перед наукой практика социалистического строительства, разрабатывал проблемы, отвечающие потребностям совершенствования планирования народного хозяйства.

На XVII съезде партии (1934 год) Н. А. Вознесенский избирается членом Комиссии советского контроля. С 1935 года он работает в Ленинграде на посту председателя городской плановой комиссии и заместителя председателя Ленгосплана, а в 1937 году назначается Председателем Госплана СССР. С 1939 года Н. А. Вознесенский одновременно являлся заместителем Председателя Совнаркома (затем Совета Министров) СССР. На XVIII съезде партии (1939 год) он избран членом ЦК ВКП(б), в феврале 1941 года — кандидатом в члены Политбюро ЦК, а в 1947 году — членом Политбюро. Н. А. Вознесенский неоднократно избирался депутатом Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР.

Работа Н. А. Вознесенского на посту председателя Госплана СССР — в значительной степени продолжение его научной деятельности, но в более крупном масштабе. Он всегда стремился к органическому соединению науки и планирования, подлинному развитию науки задачам социалистического хозяйственного строительства и отражению в народнохозяйственных планах последних достижений науки и техники. В период работы Н. А. Вознесенского председателем Госплана был опубликован ряд его работ, посвященных различным вопросам социалистического строительства («К итогам социалистического воспроизводства во второй пятилетке», «К итогам перехода населения СССР в 1939 г.» и др.). Н. А. Вознесенский был не только ученым, но и организатором планомерного развития науки и превращения ее в производительную силу социалистического общества. В 1943 году Н. А. Вознесенский избран действительным членом Академии наук СССР.

Хорошая теоретическая подготовка и опыт работы в Ленинградской плановой комиссии, широкая эрудиция, умение ориентироваться в новых вопросах, которые ставят жизнь, сосредоточиться на главном, не пренебрегая мелочами и не растворяясь в них, большая работоспо-

собность и организаторский талант позволили Н. А. Вознесенскому быстро овладеть делом народнохозяйственного планирования в масштабе страны. Начав работу в Госплане СССР с завершения разработки третьего пятилетнего плана, он ясно понимал необходимость многовариантного планирования, важность того, что теперь называют оптимизацией. Госплан разработал несколько вариантов третьего пятилетнего плана, из которых наиболее эффективный был вынесен на рассмотрение правительства. Вначале составлялся план в порядке первого приближения, а затем он уточнялся и конкретизировался (оптимизировался).

Много внимания Н. А. Вознесенский уделял организации слаженной и согласованной работы аппарата Госплана, коллективному рассмотрению вопросов. Зная до мельчайших деталей вопрос, он тем не менее всегда консультировался с соответствующими специалистами, начальниками отделов. Н. А. Вознесенский неизменно оберегал авторитет начальников отделов Госплана и вместе с тем возлагал на них всю полноту ответственности за порученный им участок работы, за научно обоснованную разработку плана соответствующей отрасли. Предметом особой заботы Н. А. Вознесенского было обеспечение общегосударственных интересов в планировании. Он воспитывал в работниках Госплана народнохозяйственный подход к решению больших и малых вопросов.

Особый интерес проявлял Н. А. Вознесенский к экономической стороне планирования, к социально-экономическим аспектам плана, к вопросам народнохозяйственных пропорций, баланса народного хозяйства, разработки синтетических показателей народнохозяйственного плана, размещения производственных сил и комплексного развития экономических районов. Была повышена роль сводных отделов и прежде всего сводного отдела народнохозяйственного плана, который был укреплен высококвалифицированными экономистами широкого профиля.

Главными задачами сводного отдела народнохозяйственного плана Н. А. Вознесенский считал разработку баланса народного хозяйства, основных его пропорций, недопущение диспропорций в плане, внедрение балансового метода планирования. Сводному отделу нархозплана помогали другие сводные отделы — капитальных вложений, финансов, цен и себестоимости и т. д. Содержание их работы Н. А. Вознесенский поднимал на новую научную ступень. Он уделял большое внимание совершенствованию составления баланса народного хозяйства, отдельных материальных и финансового балансов, развитию балансового метода разработки народнохозяйственного плана. Работа, продолжаясь Н. А. Вознесенским в этом аспекте, заслуживает специального научного исследования.

В период подготовки третьей пятилетки Н. А. Вознесенский разработал схему баланса народного хозяйства, которую непрерывно совершенствовал, уточнял и расширял. Важно отметить, что в этой балансовой схеме содержались показатели абсолютных размеров и удельных весов на 1938—1941 годы. Одновременно он провел большую работу по совершенствованию и уточнению принципов отнесения продукции промышленности к группам «А» и «Б». Все это повысило уровень балансовой оценки заданий третьей пятилетки, научный характер разработки плана вообще. Выступая на XVIII съезде партии, Н. А. Вознесенский подробно осветил ряд крупных народнохозяйственных проблем третьей пятилетки, в частности развитие химической промышленности.

Третья пятилетка характеризовалась как пятилетка химии. Госплан СССР начал разрабатывать вопросы развития производства пластических масс, хотя в полном объеме проблема развития полимерных материалов еще не получила своего решения. В 1938—1942 годы внедрение пластических масс должно было получить наибольший размах в авто-

тракторной, аккумуляторной, электротехнической, грубой, судостроительной промышленности и в производстве товаров народного потребления. Производство пластмасс в третьей пятилетке должно было возрасти в 3,2 раза (по тоннажу). Эта пятилетка положила начало решению ряда новых весьма важных вопросов, в разработку которых много энергии вложил Госплан СССР под руководством Н. А. Вознесенского.

С огромным научным увлечением работал Н. А. Вознесенский над составлением генерального плана на 15 лет, которое было начато в Госплане в соответствии с решениями XVIII съезда партии. Величественные перспективы долгосрочного планирования, так же как и в свое время ленинского плана ГОЭЛРО, раздвинули горизонты работы, расширили кругозор всех работников Госплана, ученых и специалистов. В разработке генерального плана участвовал широкий круг деятелей науки — академики А. Е. Ферсман, В. Н. Образцов, Е. А. Чудаков, Д. Н. Прянишников, А. А. Скочинский, И. П. Бардин, А. Н. Бах, Б. А. Келлер, Н. Н. Семенов и другие крупнейшие ученые страны. Были определены порядок составления генплана, перечень материалов, которые необходимо было отобрать и обработать по отдельным проблемам, схема обобщающего документа, формы и способы решения проблем генплана.

Чтобы достигать и переигрывать наиболее развитые капиталистические страны в экономическом отношении, необходимо было, опираясь на развитие науки и техники, на использование передовых приемов разработки природных богатств страны, на совершенствование организации производства, предопределять развитие основных отраслей народного хозяйства и экономических районов, темпы и масштабы роста производства, направлять решения социальных задач, способы повышения уровня рабочих и колхозников до уровня работников инженерно-технического труда, основные пути улучшения быта в стране и т. д. Работа над генпланом была распределена на два этапа: январь — март 1941 года и апрель — июнь 1941 года. Несмотря на то, что завершению ее помешала война, она не прошла даром, а явилась хорошей школой долгосрочного планирования, способствовавшая совершенствованию составления послевоенных пятилетних планов.

Центральный Комитет партии и Советское правительство высоко ценили выдающиеся организаторские способности Н. А. Вознесенского. Ему поручались многие ответственные участки хозяйственной и государственной работы. Так, когда по решению мартовского (1940 год) Пленума ЦК партии Экономсовет при Совнаркоме СССР был реорганизован и в составе его образованы советы по ведущим отраслям промышленности, председателем одного из них был назначен Н. А. Вознесенский. Как руководитель Госплана СССР он всегда уделял большое внимание укреплению обороны страны. По поручению ЦК партии и правительства А. А. Жданов и Н. А. Вознесенский возглавляли специальную комиссию по проверке состояния вооруженных сил страны, что было необходимо в связи с усиливавшейся угрозой нападения агрессоров на СССР. Комиссия в своем докладе отмечала, что материальная часть советской авиации «отстает по скоростям, мощности моторов, вооружению и прочности самолетов от авиации передовых армий других стран», в Красной Армии недостаточное количество танков, «паркомат обороны отстает в разработке вопросов оперативного использования войск в современной войне»¹. В результате работы комиссии были приняты меры, которые сыграли большую роль в улучшении подготовки страны к активной обороне.

Необходимость повышения темпов роста оборонной промышленности в связи с резко обострившейся международной обстановкой потребовала соответствующего увеличения производства средств производства для обеспечения выпуска военной техники. В докладе на XVIII партийной конференции (февраль 1941 год) Н. А. Вознесенский подчеркивал, что рост производства в нашей стране сопровождался перестройкой промышленности, особенно машиностроения, для выпуска самой передовой техники, необходимой для народного хозяйства и укрепления обороны страны¹. Народнохозяйственный план на 1941 год предусматривал увеличение объема валовой продукции машиностроения на 26% при возрастании объема валовой продукции промышленности на 17—18%. Одновременно Госплан принимал все возможные меры по увеличению выпуска продукции в отраслях группы «Б» и росту розничного товарооборота.

Великая Отечественная война заставила подчинить всю работу Госплана задаче создания сложного военного хозяйства. В Госплане были образованы отделы вооружения, боеприпасов, судостроения, авиационной и танковой промышленности, которые по заданиям ЦК партии и ГОКО разрабатывали планы выпуска боевой техники, оружия, боеприпасов на всех предприятиях независимо от их ведомственной подчиненности.

В годы войны Н. А. Вознесенский был назначен заместителем председателя Государственного Комитета Обороны. В 1941 году ЦК партии поручил ему представлять в Кубышевское Советское правительство, возложил на него руководство работой эвакуируемых на восток страны наркоматов, прежде всего авиационной и танковой промышленности, вооружения, боеприпасов, черной металлургии. Он должен был в кратчайший срок наладить работу предприятий, эвакуируемых за Волгу, на Урал, в Западную Сибирь. Н. А. Вознесенский, часто выезжал на предприятия, расположенные в этих районах. В годы Отечественной войны центр тяжести работы Госплана СССР был перенесен на обеспечение нужд фронта, все планирование было направлено на обслуживание потребностей действующей армии. По мере освобождения временно оккупированных районов страны Госплан составлял планы их восстановления.

В декабре 1943 года Н. А. Вознесенский выступил на объединенном заседании Политбюро ЦК партии, ГОКО и Ставки Верховного Главнокомандования с докладом о состоянии военной экономики страны, в котором дал глубокий анализ уровня военного хозяйства и перспективы его развития, уделял большое внимание вопросам организации работ по восстановлению хозяйства в освобожденных от оккупантов районах. В соответствии с решениями ГОКО Госплан СССР в годы войны проделал большую работу по составлению перспективных планов отдельных отраслей, развитию районов Урала, Сибири, Дальнего Востока, восстановлению хозяйства Харьков, Ленинград и других городов, рациональному использованию трудовых ресурсов, заработной платы и др.

В 1943 году по инициативе Н. А. Вознесенского была начата работа по составлению первого послевоенного пятилетнего плана на 1946—1950 годы. Возглавив специальную комиссию по подготовке плана, он определял порядок и сроки его разработки, требовал от всех подразделений Госплана СССР, министерств, ведомств, научных учреждений по расчетам и научному обоснованию главнейших заданий. Основная хозяйственно-политическая задача четвертой пятилетки состояла в том, чтобы залечить раны, нанесенные народному хозяйству

¹ См. Н. А. Вознесенский. Хозяйственные итоги 1940 года и план развития народного хозяйства СССР на 1941 год. Доклад на XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) 18 февраля 1941 года. Госполитиздат, 1941, стр. 6.

¹ «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, стр. 122, 127.

войной, особенно в районах, подвергавшихся оккупации, восстановить довоенный уровень производства, а затем превзойти его в значительных размерах. Выступая в 1946 году перед избирателями, Н. А. Вознесенский говорил о том, что в короткий срок предстоит восстановить более двух третей основных фондов — фабрик, заводов, шахт, электростанций, совхозов, МТС. Только при этом условии в освобожденных районах может быть достигнут довоенный уровень развития хозяйства¹. При разработке нового пятилетнего плана он уделял основное внимание проблемам совершенствования методологии планирования, особенно балансового метода. Госплан сделал подробные расчеты по балансу народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы, первыми были рассчитаны сводные балансы средств производства и предметов потребления.

В процессе подготовки четвертой пятилетки работники Госплана СССР тщательно обсуждали свои проектировки с представителями научных учреждений. Н. А. Вознесенский показывал в этом отношении хороший пример, советуя с крупнейшим ученым страны, приглашая их на заседания Госплана. Он добавлял, что, чтобы в планах устанавливались задания по внедрению в народное хозяйство новейших достижений отечественной и зарубежной науки и техники. В марте 1946 года Н. А. Вознесенский выступил на сессии Верховного Совета СССР с докладом о проекте первого послевоенного пятилетнего плана. В нем были намечены высокие темпы развития основных отраслей народного хозяйства страны, всех союзных республик и экономических районов. Особое внимание обращалось на всемерное развитие технического прогресса, повышение общественной производительности труда. В докладе научно обосновывались эти задания, определялись основные проблемы пятилетки и пути их решения. Необходимо было прежде всего обеспечить восстановление и развитие тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта, дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства; добиться подъема сельского хозяйства и промышленности, производящей предметы народного потребления, для обеспечения материального благосостояния населения.

Много внимания уделял Н. А. Вознесенский перестройке хозяйствования на основе разграничения товарно-денежных отношений, в частности вопросам отмены карточной системы, налаживания торговли, подготовки и осуществления денежной реформы, установления единых государственных розничных цен, отмены государственной дотации предприятий, реформы оптовых цен, укрепления хозрасчета, развития кредитных отношений и т. д. Особо важное значение приобретала проблема планирования себестоимости. В тот период себестоимостью была одним из важнейших качественных показателей плана, на котором базировалось построение цен и хозрасчета. Подготовка к реформе оптовых цен делала этот показатель наряду с показателем производительности труда особенно важным для разработки хозрасчета и госбюджета, повышения рентабельности и прибыли, создания резервов снижения розничных цен, повышения заработной платы и т. д. В сентябре 1948 года было обнаружено, что некоторые отраслевые отделы Госплана принимали от министерств заниженные показатели планов, необоснованно проектировали на 1949 год более высокую себестоимость изделий, чем фактически была достигнута за семь месяцев 1948 года. После тщательной проверки фактов Н. А. Вознесенский потребовал пересмотра всех заниженных проектировок плана по себестоимости и принятия мер, исключающих возможность подобных явлений.

Н. А. Вознесенский считал необходимым внести серьезные изменения в формы и методы планирования, в структуру Госплана. Им был

¹ Н. А. Вознесенский. Речь на предвыборном собрании избирателей в г. Горьком. Госполитиздат, 1946, стр. 6.

подготовлен проект нового Положения о Госплане СССР, в котором подчеркивалось, что главными задачами его являются научное планирование народнохозяйственных пропорций; обеспечение и разработку всемерных планов согласованного развития всех секторов и отраслей экономики; внедрения достижений научно-технического прогресса; проверка выполнения плана. Были приняты меры к совершенствованию структуры Госплана, дальнейшему укреплению его сводных отделов, вновь созданы некоторые сводные отделы — перспективных планов, планирования промышленного производства, изменен порядок разработки текущих планов. Так, если в 1945—1946 годах Госплан СССР кроме годового плана разрабатывал квартальные, то с 1947 года он должен был представлять на рассмотрение правительства только годовой план, годовые балансы и планы распределения материальных фондов с поквартальной разбивкой основных заданий по годам. Стали осуществляться принципы стабильности планов, расширялась самостоятельность министерств и предприятий.

В этот период Н. А. Вознесенский написал ряд важных работ. В 1947 году он опубликовал научный труд «Военная экономика СССР в период Отечественной войны», который получил мировую известность и был удостоен Государственной премии СССР. В работе давался ясный и оригинальный анализ военного хозяйства СССР, основанный на привлечении и научной обработке огромного статистического материала. В книге была сделана попытка разработать по-новому многие категории и законы политической экономики социализма. В работе поставлен и правильно решен ряд крупных проблем политической экономики социализма и теории планирования. Она послужила импульсом дальнейшей теоретической разработки экономических проблем социализма в СССР.

Н. А. Вознесенский дал одну из первых в экономической литературе разработок проблемы расширения социалистического воспроизводства, рассмотрел такие вопросы, как рост совокупного общественного продукта, увеличение действующих средств производства, рост рабочего класса и фонда его заработной платы, отчисление материальной части совокупного продукта (прибыли) на нужды накопления. Им рассмотрены проблемы баланса народного хозяйства, планирования производства и распределения общественного продукта и основных фондов, а также балансов рабочей силы, производства и распределения национального дохода, денежных доходов и расходов населения, материальных фондов и их распределения¹; дана подробная характеристика законов социализма (закона распределения общественного труда (закона распределения стоимости по труду, принципа равной оплаты за равный труд); рассмотрены различные формы оплаты на государственных предприятиях и в колхозах, проблемы механизации и электрификации труда наряду с ростом рабочего класса и повышением его культурно-технического уровня, вопросы социалистического соревнования, поощрения системы премирования; сделана попытка сформулировать закон повышения жизненного уровня трудящихся. Большое место в книге отводится вопросу о законе стоимости и товарно-денежных отношениях при социализме, проблемам ценообразования и т. п. Товар в социалистической экономике, подчеркивал Н. А. Вознесенский, качественно отличается от товара, производимого в капиталистическом обществе, отсутствием конфликта между стоимостью и потребительной стоимостью. Он отмечал, что при социализме существуют «экономические законы производства и распреде-

¹ Н. А. Вознесенский. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. Госполитиздат, 1947, стр. 45, 64—65.

ния»¹, на которые должно опираться планирование. Большую роль играет закон стоимости. Н. А. Вознесенский рассматривал действие его в распределении не только продуктов, но и труда между отраслями, влияние этого закона на соотношение I и II подразделений общественного производства. Характеризуя принципы установления цен при социализме, он подчеркивал, что в основе должны лежать издержки производства. Цена отдельного товара не совпадает с его стоимостью, но сумма цен всей продукции не может не равняться издержкам на ее производство: нельзя распределить больше того, что произведено.

Научность планирования Н. А. Вознесенский видел прежде всего в правильном, творческом отражении экономических законов социализма. Планирование, отмечал он, только тогда будет успешным и гарантированным от бюрократических извращений, когда оно опирается на действительность широких масс, партийных, советских и общественных организаций, сосредоточивает ресурсы на решении задач, выдвигаемых партией, обеспечивает правильное распределение рабочей силы и материальных фондов по отраслям, скрывающим и умело использующим резервы.

В этот же период Н. А. Вознесенский работал над фундаментальным трудом «Политическая экономия коммунизма», который он сам характеризовал как «кредо ученого и коммуниста».

Н. А. Вознесенский всегда стремился к повышению научного уровня планирования, научной обоснованности разрабатываемых планов, совершенствованию методологии и методики планирования. Он поддерживал все прогрессивное, что предлагалось аппаратом Госплана, заботился о повышении уровня теоретических и практических знаний его работников. На заседаниях Госплана, которые проводил Н. А. Вознесенский, все вопросы решались на базе органической связи теории и практики. Разработка Генерального плана развития народного хозяйства СССР на 20 лет проводилась под руководством Н. А. Вознесенского. При этом проявились его глубокая теоретическая подготовка и превосходное знание практики планирования и многих конкретных проблем развития народного хозяйства. Составление генплана, начатое в 1947 году, к сожалению, не было закончено. Однако эта работа дала исключительные методологические положения для долгосрочного планирования. В центре ее стояли проблемы государственного планирования развития народного хозяйства страны на 20 лет.

По инициативе Н. А. Вознесенского было создано более 80 комиссий и подкомиссий по различным проблемам генплана. Заседания Госплана, посвященные методологическим проблемам разработки генплана, напоминали теоретический семинар с активным творческим обсуждением. Итоги его подводил Н. А. Вознесенский, предлагая решения и ставя их на голосование. В процессе подготовки генплана Госплан дал глубокую научную разработку важнейших проблем коммунистического строительства СССР, определил главные количественные параметры развития основных отраслей народного хозяйства страны на 20-летний период, разработал систему методов расчета показателей развития, их обоснования и взаимной увязки. Большое значение имеют расчеты специалистов Госплана по проблемам потребления, в частности научных норм потребления продовольственных и непродовольственных товаров и т. п. Эта страница истории Госплана и деятельности Н. А. Вознесенского заслуживает специального изучения.

Н. А. Вознесенский обладал удивительным даром руководить, учил работников дисциплине и железной логике марксистско-ленинского

мышления, давая им поручения, добиваясь того, чтобы они были выполнены по убеждению, а не по приказу, был строг и требователен, сдержан, внимателен и чуток.

Н. А. Вознесенский, человек большого, универсального и оригинального ума, жил недолго, но внес весомый вклад в разработку советской экономической теории, в теорию и практику социалистического планирования.

Планирование производства¹

Н. Вознесенский

Основные особенности планового расширения социалистического воспроизводства являются закономерными и для периода первой экономики СССР:

— по-первых, быстрый рост производства всего общественного продукта на базе укрепления социалистического строя;

— во-вторых, осуществление социалистического накопления путем прироста основных фондов страны и обеспечения технического прогресса;

— в-третьих, увеличение фонда потребления вместе с ростом народного хозяйства;

— в-четвертых, отсутствие цикличности и кризисов в экономике и определение новых пропорций в распределении производственных сил — через план.

Величайший успех партия Ленина, Советского государства, всех народов Советского Союза, его рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции в организации и планировании военного хозяйства обосновано идеями на хозяйственных итогах 1943 военного года — года всеобщего подъема и решительного перелома во всех отраслях военного хозяйства СССР. Основные черты планового расширения социалистического воспроизводства нашли свое ясное выражение в итогах этого года.

Валовая продукция всей государственной промышленности в промышленности в 1943 году увеличилась на 17% против уровня 1942 года. Особенно бурно продолжала развиваться военная промышленность. Производство самолетов за 1943 год, по сравнению с 1942 г., увеличилось на 37%, производство артилле-

рийских самоходных установок выросло в 71 раз, зенитной артиллерии — на 65%, крупнокалиберных пулеметов — на 74%, производство артиллерийских 76-мм снарядов выросло на 35%, 122-мм снарядов — на 90%, 152-мм снарядов — на 60%, авиационных снарядов — на 33%, производство 82-мм мин выросло на 81%, 120-мм мин — на 78%, фугасных авиабомб — на 67% и авиаторов — на 45%.

Выработка электроэнергии электростанциями в 1943 г. по сравнению с уровнем 1942 г. выросла на 12%, в том числе на Урале — на 20%, добыча угля увеличилась на 23%, выплавка чугуна — на 17%, производство алюминия — на 20%, никеля — на 52%, авиакислот — на 47%, производство автомобилей выросло на 41%, электромоторов — на 120%, шарикоподшипников — на 36%, домашнего оборудования — на 127%. Тяжелая промышленность уверенно набирала темпы роста, создавая прочную основу подъема всего военного хозяйства.

Производительность труда рабочего в промышленности за 1943 г. выросла по сравнению с 1942 г. на 7%, в том числе по сравнению с военной промышленностью — на 13%. Численность рабочих в служивших выросла на 6%, а фонда заработной платы — на 15%. Себестоимость промышленной продукции снижалась на 2,5%, создавая серьезные источники расширения социалистического воспроизводства.

Объем централизуемых капитальных работ в 1943 г. составил 19,5 млрд. рублей. Введено в действие 119 турбин на 1088 тыс. киловатт, углящих шахт на головную мощность 337 млн. т угля, 586 насосных и нефтяных скважин, 5 доменных печей головной мощностью 955 тыс. т чугуна, 47 мартеновских

¹ Н. А. Вознесенский. Военная экономика СССР в период Отечественной войны, стр. 45.

¹ Глава из книги «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» Госпланадт. 1947. Печатается с некоторыми сокращениями.

пелей годовой мощностью 2047 тыс. т стала 150 тыс. комбайнов годовой мощностью 133 тыс. т косял.

Железнодорожный транспорт в 1943 г. увеличился по сравнению с 1942 г. среднесуточную погрузку на 7%, в том числе погрузку угля выросла на 16%. Речные перевозки нефти по Волге выросли на 48%, морские перевозки грузов во Каспийскому и Дальневосточному бассейнам выросли на 56%.

Посевные площади всех сельскохозяйственных культур выросли в 1943 г. по сравнению с 1942 г. на 7%, в том числе посевные площади зерновых культур выросли на 5%, площади под картофелем и овощами выросли на 40%, под соевыми — на 93% и сахарной свеклой — на 23%. Развернулась большая работа по восстановлению тракторного парка и полноту урожайности сельскохозяйственных культур. Началась в широких масштабах восстановление народного хозяйства в освобожденных районах РСФСР и УССР.

Приведенные показатели военно-экономического развития за год асоебного подвига военного хозяйства СССР показывают содержание и темпы планового расширения воспроизводства народного хозяйства, поставленного на службу Отечественной войны.

Движущей силой волевого военного хозяйства СССР является социалистическое государство и героический труд народов Советского Союза, руководимого партией большевиков, партией Ленина. В советской экономике активность народа мобилируется на выполнение государственного плана, а труда каждого труженика в военном счете подвиге единой цели. Государственный план развития народного хозяйства СССР несет подвиге определенную цель, которую ставит для данного периода социалистическое государство. В период Отечественной войны целью военно-хозяйственных планов являлось сосредоточение всех материальных ресурсов Родины для вооружения немецких захватчиков и уничтожения их советской земли.

Необходимо отметить следующие особенности государственного, социалистического по своему содержанию, хозяйственного плана, превращающего его в закон развития народного хозяйства СССР:

во-первых, сила социалистического плана основана на активной творческой деятельности народов Советского Союза, партии

Ленина и Советского правительства. Государственный план обладает силой закона хозяйственного развития, так как он опирается на авторитет и практику всего советского народа, организованного в государство; без повседневной творческой деятельности народа, коммунистической партии и государственного плана остался бы груз мертвых цифр;

во-вторых, сила государственного плана основана на том, что он сосредоточивает все материальные ресурсы страны на решение генеральных задач, поставленных Всесоюзной Коммунистической партией (большевиков) и Советским государством, на укрепление социализма и социалистической собственности на средства производства, сохранения независимости советской экономики от капиталистического окружения, а в период Отечественной войны — на обеспечение потребностей военного хозяйства;

в-третьих, успех социалистического плана определяется правильным распределением рабочей силы и материальных фондов, наличием резервов для ликвидации возможных прорывов в выполнении плана, правильным соотношением отраслей материального производства и распределения, производства и перевозок. План, обеспечивающий эти соотношения, не учитывающий законов производства и распределения, обречен на провал.

В самом деле, существуют ли экономические законы производства и распределения, с которыми должно считаться социалистическое планирование как в период мирной экономики, так и в период военной экономики? Безусловно, такие законы существуют, с ними нельзя не считаться; только эти законы экономический закон делает возможным использование их в интересах социализма. Наиболее элементарным законом издержек производства и распределения продукта является преобразование в советской экономике законов стоимости.

В социалистической экономике закон стоимости означает необходимость учета денежных, а не только натуральных учет и планирование издержек производства, т. е. затрат общественного труда на производство общественной продукции. Это очень существенно, так как социализм требует справедливого учета и планирования производства. Пока существуют различия труда на государственных предприятиях и в колхозах, труда квалифицированного и неквали-

фицированного, умственного и физического, пока продукты распределяются по количеству и качеству труда, существует необходимость приводить различные виды труда к единому показателю — стоимости, определяемой обществом необходимыми трудом.

Стоимость производства общественного продукта СССР, т. е. совокупной продукции народного хозяйства за данный период времени, определяется его издержками производства. Действительную стоимость общественного продукта составляет издержки, которые общество затрачивает на его производство. В свою очередь эти издержки производства определяются количеством общественно необходимого труда, затраченного народами СССР на производство совокупного общественного продукта.

Государственный план в советской экономике использует закон стоимости для осуществления необходимых пропорций в производстве и распределении общественного труда и продукта, подчиненных задачам укрепления и развития социалистического строя. Эта необходимость осуществляется Советским государством, которое определяет и обеспечивает выполнение определенных пропорций в распределении труда и материальных фондов в интересах укрепления социалистического строя и решения задач, поставленных государством для данного периода. Восполняя экономику СССР коренным образом изменила пропорции мирового периода: в распределении труда и материальных фондов преобладающую долю заняло военное производство и копированные с ним отрасли народного хозяйства. С изменением хозяйственно-политических задач меняются и пропорции в распределении труда и материальных фондов, но для решения данной задачи установленные пропорции необходимо соблюдать со всей настойчивостью.

Закон стоимости действует не только в производстве, но и в обмене продуктов. Как известно, обмен продуктов происходит с помощью цен, которые и в социалистической экономике являются не чем иным, как денежным выражением стоимости продукта или его издержек производства, а в конечном счете — выражением затрат общественно необходимого труда. Работник социалистического предприятия, покупая на свою зарплату как другой вид денежного дохода предметы потребления, обменивает известное количество труда, затраченного им

в производстве, на соответствующее количество труда, вложенного в предметы потребления.

Конечно, цена и стоимость каждого единичного товара не совпадают и не могут совпадать, но сумма всей продукции народного хозяйства СССР, произведенной за данное время, не может не равняться издержкам производства этой продукции, т. е. совокупному общественному труду. Нельзя, следовательно, распределять и обменивать больше того, что произведено, или больше того, что общество выдало и затратило труда на производство общественного продукта.

Закон стоимости действует не только в распределении продуктов, но также и в распределении своего труда между отраслями народного хозяйства СССР. Государственный план использует здесь закон стоимости для правильного распределения общественного труда между различными отраслями хозяйства в интересах социализма. В рамках расширенного социалистического воспроизводства, какими в СССР являются государственные народнохозяйственные планы, необходимо соблюдать определенные соотношения между промышленностью и сельским хозяйством, между производством средств производства и производством средств потребления, между ростом производства продукции и развитием транспорта, между накоплением и потреблением.

Если социалистическое производство СССР рассматривать на I подразделение, производящее средства производства, и на II подразделение, производящее средства потребления, то очевидно, что стоимость средств производства, выделяемых Советским государством для предприятий II подразделения, должна в известной мере, определенной планом, соответствовать стоимости средств потребления, выделяемых для предприятий I подразделения. В самом деле, если лишить предприятия I подразделения средства потребления, а предприятия II подразделения — средства производства, расширенное социалистическое воспроизводство станет невозможным: работники предприятий, производящие средства производства, лишаются предметов потребления, а предприятия, производящие предметы потребления, лишаются средств производства, т. е. топлива, сырья и оборудования.

Таким образом, закон стоимости в социалистической экономике является преобладающим и наиболее элементарным законом

издержек производства, распределения и обмена продуктов, поставленным на службу государственного планирования.

Между законом стоимости в социалистической экономике СССР и законом стоимости в капиталистических странах существует принципиальное различие:

во-первых, в СССР отсутствует противоречие между конкретными видами труда, созданием потребительных стоимостей, и абстрактным общественно необходимым трудом, создающим стоимость. Это противоречие в капиталистическом обществе является зародышем кризиса. В СССР между конкретным трудом рабочего, создающим определенную потребительную стоимость, и общественно необходимым абстрактным трудом, создающим стоимость, нет противоречия, так как труд в его конкретной форме заранее распределяется планом между отраслями производства в интересах укрепления и роста социализма, и, следовательно, он общественно необходим, является необходимой частью совокупного труда общества;

во-вторых, в СССР нет антагонизма между отраслями производства, производящими стоимости и потребительные стоимости. Этот антагонизм в капиталистической экономике создается частной собственностью на средства производства, он приводит к разрушительной конкуренции, авариям производства и в конечном счете к кризисам. Обмен продуктов между социалистическими предприятиями СССР представляет собой обмен товарных стоимостей. Однако каждый социалистический предприятие заранее имеет предусмотренный плановый потребителя, сбыт его продукции обеспечен, а вместо капиталистической конкуренции существует разумная кооперация и соревнования. Тем же менее различные виды конкретного труда — квалифицированного и неквалифицированного, умственного и физического, на государственных предприятиях и в колхозах могут обмениваться только как стоимости, как продукт общественно необходимого труда, вложенного в производство продукта и выраженного в советских деньгах;

в-третьих, в СССР нет противоречия между той частью стоимости общественно-го продукта, которая идет непосредственно на личное потребление, и той частью, которая идет на расширение производства или на накопление, так как и та и другая принадлежит всем трудящимся. Следовательно,

но, часть стоимости, затрачиваемая в СССР для накопления, выражает экономическую необходимость расширенного воспроизводства, без которого невозможно развитие;

в-четвертых, в СССР уничтожено противоречие между стоимостью продукта и нормой прибыли. В капиталистической экономике это противоречие приводит к тому, что в результате кризиса гибнут целые предприятия и даже отрасли производства, в которых стоимость или издержки производства товара не обеспечивают господствующей средней нормы прибыли. В СССР, как известно, средняя норма прибыли не является законом, и не она определяет развитие социалистического предприятия или целой отрасли производства;

в-пятых, закон стоимости в капиталистической экономике в своем развитии вызывает противоречия в антагонизм, которые являются единственным источником стихийного движения капиталистического общества. Своем противоречии капитализм, подобно необузданному коню, топтает пады от одного кризиса к другому. В советской экономике источник движения и развития народного хозяйства является плановое социалистическое государство. Оно заменило септем противоречия в силы движения, оно разрешает и ликвидирует противоречия, возникающие в процессе развития советской экономики между растущими потребностями социалистического общества и достигнутым уровнем производства. Потребность народов СССР, основанная от оков частной собственности, является гигантской силой развития производства в всей социалистической экономике.

Вот почему в советской экономике в отличие от капиталистического хозяйства возникали новые проблемы, неизвестные ранее, — проблемы планирования и связанные с ними проблемы организации производства в масштабе всего народного хозяйства. В отличие от капиталистической экономики социализма, в которой речь идет о стихийных законах движения, политическая экономия социализма, включая период воцелки экономики, изучает экономические законы планирования и организации производства. Следовательно, социалистическое планирование, основанное на разумном использовании и применении экономических законов производства и распределения, само является общественным законом развития и в качестве такового — предметом политической экономии.

Законом роста развития советской экономики в период Отечественной войны являлась всегда извечная и продавать или односторонне военный характер. Например, очевидно, что возможность разложения цен на один и те же товары (это связано с карточной системой) находится в противоречии с законом стоимости. После окончания периода военной экономики потребность в карточной системе отпадает, возможность цены становится предельной, и она в свою очередь отбрасывается. Обеспечивается развитие нормального товарооборота, а уровень цен на товары в конечном счете устанавливается в соответствии со стоимостью этих товаров.

Военная экономика СССР дает богатейший опыт социалистического планирования и организации производства на предприятиях. Этот опыт должен быть тщательно изучен и во всем использован для восстановления и развития народного хозяйства в послевоенный период. Социалистическая организация производства начинается с правильного подбора и распределения кадров. Подбор кадров означает оценку людей по их способностям, квалификации и преданности делу рабочего класса и своей Родине, он исключает подбор кадров по принципу «кумовства» и подбора «своих людей».

В планировании и организации производства на промышленных предприятиях в период военной экономики СССР необходимо отметить следующие особенности:

во-первых, перестройку планирования, обеспечивающую оперативную проверку выполнения плана и первоочередное удовлетворение нужд решающих отраслей военного производства, прежде всего тяжелой индустрии и транспорта;

во-вторых, всемерное развитие металлургической и кузнечно-прессовой баз, наличие которой обеспечивало быструю перестройку производства для выполнения заказов фронта, что имело место, например, в промышленности вооружения, располагающей своей металлургией и базой по производству литья и ковкой;

в-третьих, развитие инструментального и станочного хозяйства, организацию мощных инструментальных цехов и цехов по производству стоек на машиностроительных предприятиях, что обеспечивало быстрое освоение новой продукции и создание необходимых темпов роста производства;

в-четвертых, организацию бесперебойного материального снабжения предприятий, обеспечение предприятий запасами сырья, металла, топлива и полуфабрикатов на всех стадиях производства; нашествие всех стадий производственного цикла заготовки, полуфабрикатами и деталями. Малейшая прорыва на той или иной стадии производственного цикла отражается на выпуске продукции и последующей работе всего предприятия;

в-пятых, внедрение в производство методов работы по графику, определяющему не только выпуск готовых изделий, но также и запуск в производство деталей и полуфабрикатов; только планирование запуска деталей и полуфабрикатов на всех стадиях технологического процесса, на всех стадиях производства обеспечивает на предприятиях равномерный по графику выпуск готовой продукции. Технической основой графика является организация поточного производства, получающего широкое развитие в военной период;

в-шестых, опережающую и образцовую работу заготовительных цехов. Заготовительные цехи на передовых предприятиях опережают работу сборочных цехов и толкают вперед выпуск продукции; без мощных заготовительных цехов, обеспечивающих нашествие всех стадий производства заготовками, осянками и деталями, сборочные цехи предприятий обречены на простой;

в-седьмых, соблюдение хозяйственного расчета, ведение счета прибылей и убытков, уменьшение издержек производства. Всемерное развитие через систему премирования личных стимулов повышения выпуска продукции в сочетании с общественными принципами и задачами является весьма серьезным источником увеличения производства. Только на этой основе приобретает гигантскую силу социалистическое соревнование, развивающее инициативу и энергию миллионов людей.

Важнейшим признаком зрелого планирования и организации производства является создание резервов в производстве и обращении, в мощностях и готовых товарах, в рабочей силе и машинах. Накопление государственных материальных резервов имеет исключительное значение для Советского правительства.

Наконец Отечественной войной была выработана и осуществлена программа накопления государственных и мобилизационных резервов, особенно нефте-

продуктов, цветных металлов и продовольствия. Опыт показал, что в современной войне выживает тот, кто обладает производственными, людскими, сырьевыми и другими материальными резервами.

За полтора года, предшествующие Отечественной войне, государственные материальные резервы в СССР увеличились с 4 млрд. руб. до 7,6 млрд. рублей. В начале Отечественной войны было осуществлено перемещение этих государственных материальных резервов, в том числе продовольствия и топлива, в восточные районы СССР. Большая помощь оказана государственным резервами Советской Армии и народному хозяйству СССР за время Отечественной войны.

Наличие резервов в производстве и обращении обеспечивает устойчивый плавный характер развития народного хозяйства СССР. Без резервов разлагается весь стабильные начала закон стоимости. Наличие резервов дает социалистическому государству силу управлять этим законом в интересах расширенного социалистического производства. Отсутствие достаточных резервов, прежде всего топлива, металла и сырья, на ряде предприятий неоднократно приводило к сезонному снижению роста производства в зимние месяцы, когда создаются транспортные затруднения в перевозке сырья и топлива.

На снижении роста производства в зимний период из-за недостатка резервов и запасов на многих предприятиях страна терпит огромные количества продукции, которые составляют большую стоимость, чем кажущиеся потери от авлакиды топлива, металла и сырья в непереносивший запас. В 1940 довоенном году производств валовой продукции промышленности уменьшилось в I квартале на 12% по сравнению с IV кварталом предыдущего 1939 года. В 1943 военном году в I квартале произошло снижение выпуска валовой продукции промышленности на 12% по сравнению с IV кварталом 1942 года. В I квартале 1940 г. на снижения роста производства предыдущего IV квартала 1939 г. народное хозяйство СССР потеряло 3710 млн. руб. промышленной продукции. В I квартале 1943 г. по сравнению с уровнем IV квартала 1942 г. было потеряно 3439 млн. руб. промышленной продукции. И в 1940 и

1943 гг. уровень производства IV квартала предыдущего года был достигнут лишь во II квартале. Таким образом, полгода было потеряно для роста производства. Эти огромные потери товаров и продукции могут быть преодолены путем создания в промышленности и на транспорте серьезных резервов и запасов сырья, топлива и металла. Временное омертвление материальных фондов в авлаках с изытком окупится возросшим темпом производства во всех отраслях промышленности.

Не меньшие потери несет народное хозяйство СССР от обычного снижения объема капитальных работ на стройках в I квартале каждого года по сравнению с IV кварталом предыдущего года. В I квартале 1941 г. объем капитальных работ сократился по сравнению с IV кварталом 1940 г. на 5,5 млрд. рублей. В I квартале 1943 г. объем капиталовложений по сравнению с IV кварталом 1942 г. сократился на 2,6 млрд. рублей. Таким образом, в течение первых 3 месяцев года омертвляется значительная часть строительных механизмов, протавляются строительные рабочие, ограничиваются темпы расширенного социалистического воспроизводства. С этим сезоном можно покончить путем создания к началу года у строителей запасов материалов, перехода на методы индустриального строительства и обучения строительных рабочих двум-трем смежным профессиям.

Следовательно, задачей планирования производства является увеличение материальных резервов в промышленности и на транспорте, прежде всего для ликвидации снижения роста производства и строительства в зимний период. Это создает для народного хозяйства СССР огромный дополнительный источник увеличения народного богатства и ускоряет темпы расширенного социалистического воспроизводства.

Таким образом, социалистическое планирование производства предполагает знание экономических законов производства и распределения и умелое использование их в интересах социализма. Опыт планирования народного хозяйства СССР требует создания нормальных материальных резервов и запасов как условия ликвидации сезонного сокращения роста производства и ускорения темпов расширенного воспроизводства.

Плановое перемещение промышленных предприятий в восточные районы

(из истории планирования в период Великой Отечественной войны)

М. Петрушин

Сразу же после внезапного нападения фашистской Германии на Советский Союз Коммунистическая партия и Советское правительство обратились к народам СССР с призывом превратить страну в единый боевой лагерь, перестроить работу тыла на военный лад и подчинить ее интересам фронта. Неблагоприятные развитие событий в первый период войны внесло существенные поправки в планирование. Стала осязательно сказываться утрата важных территорий, возникла угроза захвата противником крупных индустриальных районов на юге и в центральной части страны, представляющей военно-промышленную базу. Требовалось коренным образом изменить условия перестройки народного хозяйства. Для централизованного руководства использованием трудовых ресурсов, в первую очередь для нужд обороны, и их подготовки при СНК СССР был создан Комитет по распределению рабочей силы. 24 июня 1941 года по решению ЦК ВКП(б) организован Совет по эвакуации предприятий при СНК СССР по главе с Н. М. Шверником. После образования Государственного Комитета Обороны (ГКО) Совет работал непосредственно под руководством ГКО. Одной из первых и важных директив ГКО, которую должны были выполнять все организации, явилось установление первоочередности размещения эвакуируемых предприятий, выпускавших военную продукцию, а также предприятий цветной, специальной черной металлургии и химической промышленности.

В Госплане СССР с этой целью была создана специальная группа. В ее задачи входила подготовка обоснованных проектов решений для Совета по эвакуации на основе принципов и положений, которые были выработаны и проводились в жизнь при размещении вновь строящихся предприятий: наилучшая увязка между собой смежных отраслей, комплексность использования природных ресурсов, сокращение и ликвидация нерациональных и излишних перевозок. Перевозка предприятия в эти районы проводилось только в четыре экономических района — Припятный, Урал, Западную Сибирь, республики Средней Азии. Это было обусловлено военно-стратегическими соображениями.

Группа подготавливала предложения о выборе конкретного места, целесообразных условий размещения каждого эвакуируемого предприятия или его оборудования. В своей работе она широко пользовалась данными переписей ИСУ (сплошных и специальных обследований), перепиской с уполномоченными Госплана СССР, перечнем размещения в этих районах промышленных предприятий как действующих, так и вновь строящихся, с важнейшими их характеристиками. Немалое значение имели точность и четкость учета прибытия оборудования в указанный пункт, размещения и ведения работ образованы специальные бюро или комиссии по эвакуации. Для каждой группы эвакуируе-

ных предприятий выделялся уполномоченный наркомата, сопровождавший эшелон от места погрузки до места назначения.

Работа по подготовке площадей и объектов для размещения эвакуированного оборудования и материалов непосредственно на действующих и строящихся предприятиях в городах восточных районов проходила довольно успешно. В случаях, когда у наркоматов не хватало собственных площадей, обращались к резервам предприятий местной промышленности и промкооперации.

В начале августа обстановка осложнилась, стала неизбежной массовая эвакуация предприятий Приднепровья. 18 августа 1941 года ГОКО определила порядок эвакуации предприятий, расположенных на левом берегу Днепра. Необходимо было вывести все ценное оборудование таких заводов, как «Запорожсталь», «Днепроспецсталь», имени К. Либкнехта и многих других крупнейших предприятий металлургии, машиностроения, химии, энергетики. Их нельзя было разместить в каком-либо одном месте — на действующих заводах и стройках Урала и Сибири. Поэтому ряд делов пришлось направить на другие, родственные предприятия. Так, турбогенераторы и котлы тепловых электростанций Украины были распределены по электростанциям Урала, Кемерово, Казани, металлургические заводы — на Урале и в Кузбассе.

В течение июля — августа было эвакуировано 109 предприятий из Белоруссии. Когда враг вышел к реке Луге, началась срочная эвакуация промышленных предприятий Ленинграда. В первую очередь вывозилось оборудование предприятий оборонной промышленности. В августе стали демонтировать и вывозить оборудование Кировского и Ижорского заводов тяжелого машиностроения. Преодолев тяжелый и долгий путь до Челябинска и Свердловска, ленинградские танкостроители к концу года стали вместе с уральцами выпускать тяжелые боевые машины KB.

К октябрю 1941 года в связи с перебазированием предприятий с территории Украинской ССР, Белорусской ССР, Ленинграда, западных районов РСФСР на восток все свободные площади действующих и строящихся предприятий были заполнены. Приходилось все чаще изыскивать возможности размещения эвакуируемого оборудования на предприятиях местной промышленности и промкооперации, закрывая или сводя к минимуму те производства, которые не были непосредственно связаны с поставкой продукции на фронт.

Выявление новых площадей для размещения оборудования потребовало проведения срочной переписи всех складских каменных помещений в городах, пристанционных пунктах, в МТС, совхозах и колхозах, находящихся вдоль железных и автомобильных дорог. В обнаруженных помещениях предполагалось хранить оборудование, с тем чтобы через некоторое время его можно было использовать для производства продукции по кооперации с другими заводами.

В ночь на 10 октября 1941 года ГОКО принял решение об эвакуации из Москвы и Московской области в глубокий тыл всех основных предприятий, производивших боевую технику, оружие и боеприпасы. При выполнении этого решения очень пригодились данные о складских помещениях и площадях. Одной из сложнейших задач была выбор места эвакуации Московского автомобильного завода. После обсуждения этого вопроса стало ясно, что разместить гигантское предприятие в одном месте невозможно. По предложению директора завода И. А. Дыхачева кузнечный, прессовый и рессорный цехи были направлены в Челябинск и в соседние с ним города: Миасс, где можно было восстановить моторостроительные и литейные цехи, и Шадринск, где можно было приспособить и расширить предприятия местного машиностроения для выпуска отдельных узлов автомашин. Главным коньер,

цех шестер и ряд других производств были эвакуированы в Ульяновск и размещены в каменных корпусах складов Заготзерно. Впоследствии в этих городах были сооружены самостоятельные автомобильные заводы. Следует подчеркнуть, что к концу 1941 года все машиностроительные предприятия полностью перешли на выпуск военной продукции для фронта.

Большую помощь в размещении на местах прибывающих предприятий, людей и материальных ценностей оказывали областные, городские и районные партийные и советские органы, изыскивая для этого все имеющиеся возможности. Так, завод «Электроспексталь», перебазируемый из Приднепровья, был размещен в одном из корпусов Кузнецовского металлургического завода, орехово-завушевский завод «Карболит» — в здании Кемеровского драматического театра и т. д. Из Харькова в здание Кемеровского электромеханического завода, производивший эвакуировали крупный электромеханический завод. Желательно было размещение для угольной промышленности. Желательно было разместить его в Кузбассе, где такое производство отсутствовало. Одну часть оборудования завода направили в Кемерово, а другую — в Прокопьевск. В Кемерово заводу отвели площадь 6200 квадратных метров: городской уличермат и два деревянных дома на его территории, трамвайный парк, гаражи. Через 15 дней после разгрузки оборудование уже использовалось для выпуска продукции. В Прокопьевске, куда прибыло и оборудование Воронежского завода моторов постоянного тока, Харьковского электромеханического заводу были отведены помещения общей площадью около 14 тысяч квадратных метров, расположенные на расстоянии от 2 до 10 километров. И здесь уже через два месяца со дня приезда более 80% оборудования было подготовлено к работе. Таким образом, в восточных районах на базе эвакуированных заводов возник ряд новых для них отраслей промышленности.

К концу ноября из Москвы в Московской области было эвакуировано около 500 предприятий союзного и союзно-республиканского значения. Массовая эвакуация промышленных предприятий, частные бонжежи железнодорожных путей, а также передача передредовых наркоматам составов с оборудованием, продовольствием и другими материалами резервами из одних мест назначения в другие затрудняли работу железнодорожного транспорта. 25 декабря 1941 года ГОКО образовал Комитет по разгрузке транзитных и других застрявших на железнодорожных дорогах грузов. Возглавил его А. И. Миконин. Совет по эвакуации был расформирован и его аппарат передан вновь созданному комитету.

До ноября 1941 года из районов военных действий в глубь страны было перемещено 1523 промышленных предприятия, в том числе 1260 крупных: в районы Поволжья (не южнее Саратовской области) — 236, на Урал — 667, в районы Западной Сибири — 244, Восточной Сибири — 78, в Казахстан и республики Средней Азии — 308 предприятий. Кроме того, небольшое число заводов было перебазирувано на Север и в другие районы.

В августе 1941 года Советским правительством был утвержден разработанный Госпланом СССР военно-хозяйственный план на четвертый квартал 1941 года и на 1942 год по восточным районам страны. Последние два месяца 1941 года были самыми тяжелыми для военной промышленности и соответственно всего народного хозяйства. Эвакуированные на восток предприятия уже не производили продукцию в старых районах и еще не начали работать на новых местах. В результате народнохозяйственных потерь в ходе войны и эвакуации сотен предприятий объем валовой продукции промышленности СССР во втором полугодии уменьшился в 2,1 раза, выпуск проката цветных металлов, без которого невозможно военное производство, сократился в 430 раз, ша-

рыкоподшипников, необходимых для изготовления самолетов, танков и артиллерии — в 21 раз¹. Однако в результате героического труда советского народа начиная с первого квартала 1942 года сокращение производства промышленной продукции прекратилось, а в последующих кварталах выполнение плана по военной продукции достигло довоенного уровня.

Весьма острым был вопрос об обеспечении рабочей силой военного производства. В связи с этим 26 декабря 1941 года указом Президиума Верховного Совета СССР рабочие и служащие военных предприятий и смежных с ними производств объявлялись на период войны мобилизованными и закреплялись для постоянной работы на них. Это в значительной мере способствовало подъему военного производства.

Главной задачей промышленности во время войны было полное обеспечение фронта самой передовой и передовейшей военной техникой. Непрерывный и быстрый рост ее производства стал законом для экономики того периода. Выпуск военной техники оказывал огромное влияние на технический прогресс в промышленности. Так, рост самолетостроения вызвал к жизни новую отрасль электромашиностроения — производство радиолокаторов; развитие танковой промышленности было связано с ростом качественной металлургии и коренным изменением техники литейного дела; промышленностью боеприпасов и вооружения обусловлено создание реактивной техники.

Госплан разрабатывал каждый годовой план, а в течение года корректировал его с централизованным утверждением заданий на каждый квартал. Самыми важными показателями являлись объем и качество продукции в натуральном выражении. План должен был отвечать прежде всего конкретным потребностям фронта и тыла. Нередко на заданиях Госплана рассматривалась возможность выпуска продукции каким-либо крупным предприятием с учетом наиболее полного использования имеющихся и вновь вступающих мощностей, его материального обеспечения, достаточного количества рабочей силы, поставок полуфабрикатов и взаимомощностей со смежными предприятиями экономического района. Обсуждавшему рассмотрению этих конкретных вопросов по предприятиям нередко помогали записки и предложения уполномоченных Госплана.

В 1943 году началось неуклонное продвижение наших войск вперед, освобождение от врага захваченных территорий и восстановление разрушенного хозяйства. В разрабатываемых проектах годовых и квартальных планов появились расчеты по восстановлению предприятий промышленности, транспорта, сельского хозяйства и, что особенно важно, организации дополнительного производства разнообразных видов военной продукции. Перед плановыми органами возникла задача чрезвычайной важности — предусмотреть и определить пути возможно более быстрого восстановления хозяйства в районах, освобожденных Советской Армией от захватчиков. Необходимо было определить мероприятия, подлежащие первоочередному осуществлению с наименьшими затратами. Для этого нужно было выяснить, что сохранилось от ранее действовавших там предприятий, какие резервы имеются, на какой комплекс производств следует ориентироваться в экономическом районе с учетом его специализации и перспективе.

По мере освобождения советской территории от фашистских полчищ необходимо было осуществлять мероприятия, требующие немедленного выделения материальных и финансовых ресурсов, определенных видов оборудования, топлива, электроэнергии. Особо важное значение придавалось предложениям о срочных работах, выполнение которых

¹ Н. А. Вознесенский. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. Госполитиздат, 1947, стр. 43.

уже в ближайшем будущем открывало широкие перспективы для поднятия экономики. Отраслевые отделы Госплана должны были постоянно выявлять материальные резервы для немедленного оказания помощи в восстановлении конкретных предприятий и производств. Одним из таких резервов было оборудование, не используемое на некоторых предприятиях или временно находящееся на каких-либо складах. При этом возникали попытки эвакуации предприятий, запрещалось кому бы то ни было вносить предложения о демонтаже предприятий и эвакуации оборудования из восточных районов в освобожденные западные и юго-западные районы СССР. Задача заключалась в том, чтобы на восстанавливаемых производствах площадях устанавливалось не демонтированное, а новое, более производительное оборудование и машины. Это должно было обеспечить и обеспечить высокие темпы развития промышленности в послевоенный период.

Плановая переборка промышленности на восток позволила в течение короткого времени создать здесь высокоразвитую промышленную базу — основу для будущего и быстрого развития хозяйства богатейших восточных районов.

Планирование жилищно-городского строительства в годы войны

А. Шаров

«Мы будем и впредь в больших размерах вести жилищное и культурно-бытовое строительство, чтобы обеспечить улучшение быта и условия жизни каждой советской семьи»

И. И. Брежнев

Старшее поколение работников государственного планирования с особым чувством отметило 50-летие Госплана — первого в мире планового органа, основное направление работы которого было определено В. И. Лениным: «Известная независимость и самостоятельность Госплана обязательна с точки зрения авторитета этого научного учреждения и обусловлена одним, именно добросовестностью ее работников и добросовестным стремлением их провести в жизнь наш план экономического и социального строительства»¹. Указания Владимира Ильича, данные им в период становления Госплана, полностью применимы и к современным условиям деятельности органов государственного планирования.

Развитие и постепенное совершенствование народнохозяйственного планирования помогло молодому Советскому государству в успешном осуществлении заданий первых пятилеток, предусматривавших индустриализацию страны, коллективизацию сельского хозяйства, подъем материального и культурного уровня народа, обеспечение обороноспособности Родины.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 45, стр. 352.

ИндустрIALIZация вызвала бурный рост городов и рабочих поселков. Так, по переписи 1926 года, городское население составило 26 миллионов человек, а в 1940 году — уже 61 миллион. Такого быстрого роста населения городов не знала ни одна капиталистическая страна мира. За годы довоенных пятилеток в СССР была осуществлена огромная программа жилищного строительства. К началу Великой Отечественной войны городской жилищный фонд увеличился в 2 раза по сравнению с 1917 годом, улучшилось благоустройство городов и рабочих поселков: с 1917 по 1940 год среднесуточная подача воды возросла в 7 раз, широко развинулись тепло- и газификация, трамвайные перевозки увеличились почти в 7 раз, значительное развитие получило автобусное и троллейбусное сообщение, в Москве вступил в эксплуатацию метрополитен. По плану третьей пятилетки (1938—1942 годы) в больших масштабах велось жилищное и коммунальное строительство. Война причинила огромный ущерб хозяйству городов: было полностью или частично уничтожено 70 миллионов квадратных метров жилой площади; выведены из строя 251 водопровод (8700 километров сети), 114 канализационных систем (3330 километров сети), 46 трамвайных хозяйств (4 тысячи вагонов), 362 коммунальных электростанций, много мостов, путепроводов и других сооружений.

В августе 1943 года ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации». Были развернуты работы по восстановлению жилых домов, больниц, школ, водоснабжения, электростанций и городского транспорта. Лишь за 1943—1944 годы было восстановлено и построено вновь более 12 миллионов квадратных метров жилой площади, что позволяло обеспечить жильем около 5,5 миллиона человек; много культурно-бытовых зданий и коммунальных сооружений. Одновременно значительные масштабы приняло строительство жилищ в городах Урала, Сибири, Средней Азии и Поволжья, в которых число жителей значительно увеличилось за счет рабочих предприятий, перебазированных из западных районов, а также эвакуированных с занятых врагом территорий. Лучшим доказательством полной уверенности партии и народа в победоносном окончании войны являлось продолжение в период напряженных боев таких крупных строек, как московский метрополитен, а также начатое в 1944 году сооружение магистрального газопровода Саратов — Москва, протяженностью 800 километров.

В январе 1943 года меня назначили руководителем отдела жилищного строительства и городского хозяйства Госплана СССР. В беседе со мной председатель Госплана Н. А. Вознесенский отметил, что в первую очередь надо обеспечивать быстрое восстановление и строительство жилищ, чтобы надежно укрыть людей от немого; а также водопроводов и бань во избежание эпидемий, а остальное — по мере возможности.

Госплан всегда работал с большой оперативностью. Так, летом 1943 года, на второй день после изгнания врага из Харькова, я с группой работников Госплана — М. В. Дятлевым, И. И. Полосухиным, И. Ю. Писаревым были командированы в освобожденный город для разработки на месте мероприятий по восстановлению промышленных предприятий, жилищ, культурно-бытовых зданий и коммунальных сооружений. С этими же целями мне приходилось выезжать и в другие города — Киев, Севастополь, Чернигов, Полтаву, Минск, Ленинград, Новосибирск, Свердловск, Челябинск, Куйбышев, Сталинград и т. д. Необходимость быстрого восстановления и строительства городов требовала оперативного и рационального использования ограниченных в то время материальных ресурсов и рабочей силы. Учитывая предстоящие задания в области градостроительства, Госплан СССР в конце 1943 года

обозначил сектор планировки городов в составе руководимого мною отдела. В задачи этого сектора входили подготовка заключений для проектно-планировочных организаций о масштабах и направлениях промышленно-экономического развития крупных городов, а также определение расчетной численности населения в них на перспективный период (15—20 лет).

В конце 1943 года М. И. Калинин выступал со статьей «Большая общенародная задача», в которой отмечал: «Врагом причинены нам огромные разрушения, некоторые города, как, например, Сталинград, почти полностью уничтожены, и их придется заново отстраивать. И вот невольно возникает вопрос — как строить?»

Можно ведь просто возродить здания на основе старой планировки, а можно произвести их новую перепланировку. Нам кажется, что к этому делу должны быть приложены все творческие силы наших архитекторов и строителей и прежде всего должна подвергнуться пересмотру целесообразность старой планировки. Могут возразить, что новая планировка городов сильно усложнит и даже задержит строительство и что это мероприятие довольно дорого обойдется. Вполне соглашаясь с этим, я все же думаю, что это необходимо сделать. Ведь города строятся на столетия...»¹.

Столь авторитетная точка зрения такого крупного государственно-го деятеля, как М. И. Калинин, оказывала значительную помощь архитекторам и градостроителям при проектировании генеральных планов восстанавливаемых городов, а также при реализации их. В целях обеспечения руководства архитектурой и градостроительством в конце 1943 года был образован Комитет по делам архитектуры при СНК СССР с системой республиканских и местных органов. В этот же период было принято постановление СНК РСФСР о мероприятиях по восстановлению 15 крупных городов — Сталинграда, Севастополя, Ростова-на-Дону, Воронежа, Курска, Калинин, Смоленска, Новгорода, Пскова, Белгорода и др. Разработка генеральных планов была поручена крупнейшим архитектором. В этот период по предложению Н. А. Вознесенского мною была написана статья о принципах восстановления и планировки городов, освобожденных от немецких захватчиков, опубликованная в мае 1944 года в журнале «Большевик».

Вскоре после Сталинградской битвы группа архитекторов и инженеров во главе с заместителем председателя СНК РСФСР В. П. Прохоровым рассмотрела на месте основные направления для разработки генерального плана планировки и восстановления города-героя. Прежняя схема планировки города сохранялась полностью. Кроме того, было намечено создание новых магистралей и площадей, значительно улучшавших транспортное сообщение в городе, линейно расположенной вдоль берега Волга на протяжении более 50 километров.

В благоустройстве городов большую помощь оказывало население. В Ташкент в начале войны были эвакуированы многие тысячи жителей из оккупированных районов. В городе начал ощущаться острый недостаток воды. Удовлетворить полностью заявку республики на большое количество металлических труб было не легко. Я был командирован в Ташкент для принятия решения на месте. Было признано целесообразным на самотечном участке продолжить кирпичный водовод. Это требовало изготовления легального обожженного кирпича, а также большой работы по копке траншей, идущих по уклону. Старейшины города приняли решение вести работы методом народной стройки, что обеспечило ввод в действие кибрайского водопровода в короткий срок.

¹ «Известия», 10 декабря 1943 года.

Разрушения, причиненные врагом, потребовали огромных усилий для восстановления городов в послевоенные годы. Однако величайший энтузиазм народа и первоочередное направление материальных ресурсов на восстановление и строительство жилищ позволили за 1946—1956 годы ввести жилые дома общей площадью около 300 миллионов квадратных метров, что более чем в 1,5 раза превышало городской жилой фонд довоенной России. Одновременно были начаты восстановление коммунальных предприятий и строительство ленинградского метрополитена. Большую помощь в восстановлении мостов и путепроводов оказывали инженерные войска, которые выделяли для малых рек большое количество pontонных мостов. Темпы и объемы жилищного строительства возрастали из года в год, что позволило к 1970 году ввести жилой фонд в городах и рабочих поселках до 1469 миллионов квадратных метров против 421 миллиона квадратных метров в 1940 году.

Из многогранной деятельности Госплана следует отметить такой интересный факт. При строительстве Куйбышевской ГЭС возник вопрос о месте для переноса подлежащего затоплению города Ставрополя. Областные организации не согласились с предложением архитекторов-проектировщиков о переносе деревянных домов на территорию, несколько удаленную от будущего водохранилища, и настаивали на размещении нового города около верхнего бьефа. Этот вопрос был передан на заключение Госплана. После ознакомления на месте комиссия Госплана представила записку о целесообразности сохранения этой территории для строительства на ней в будущем большого города в связи с размещением какого-либо крупного предприятия. В настоящее время здесь расположен город Тольятти и недалеко от него — Волжский автомобильный завод.

В 1946—1947 годах мне вместе с группой архитекторов удалось побывать в Чехословакии и Австрии, а через несколько лет — в Польше, Швеции и Швейцарии. Для нас было полезным ознакомление с новыми приемами планировки и застройки жилых кварталов, сооружением многоэтажных зданий из сборного монолитного бетона, широким применением облицовочных материалов для отделки фасадов и т. д. Поездка в 1955 году в Англию для участия в работе конгресса по городскому строительству позволила ознакомиться с рядом технических новинок: многосекционными троллейбусами, уборочными машинами, армированными напорными асбестоцементными трубами, люминисцентными уличными светильниками и др.

Очень интересными были поездки в 1955 году в Женеву для участия в работе Европейской экономической комиссии ООН по жилищной политике. Впервые наша делегация выдвинула предложение об определении размеров жилищного строительства из расчета ввода числа квартир на 1000 жителей. Этот показатель правильно отражал размах нашего жилищного строительства. В 1955 году в СССР он составлял 8,2 квартиры, в Англии — 6,5, во Франции — 4,9, в Италии — 4,6 квартиры.

Заканчивая свои воспоминания, не могу не рассказать о Н. А. Вознесенском. Он был очень требовательным, не терпел беспринципности и расхлябанности, любил абсолютную точность в выполнении заданий и вместе с тем умел пошутить и от души посмеяться. Н. А. Вознесенский обладал важным для большого руководителя достоинством — умением внимательно слушать предложения, обсуждать их по-деловому и лишь после этого принимать решение. Вспоминается характерный эпизод, когда Н. А. Вознесенский рассказывал на совещании о поручении Госплану СССР разработать генеральный план развития народного хозяйства на 20-летний период. Развивая отдельные проблемы, он сказал, что следует предусмотреть сооружение рокадного канала в районе

Северного Ледовитого океана для обеспечения надежной связи с портами в устье северных рек. Я высказал мнение, что строительство глубоководного канала в условиях сурового климата, при наличии болот и вечной мерзлоты будет очень сложным и дорогим сооружением, а его эксплуатация затруднена, так как канал при отсутствии течения будет рано и глубоко промерзать и сравнительно поздно освобождаться от льда. Н. А. Вознесенский после некоторого раздумья согласился, что, пожалуй, придется искать менее сложные пути улучшения судоходства на севере.

Следует также сказать несколько слов о дальнейшем совершенствовании планирования жилищного строительства и путях решения сложных градостроительных вопросов. Воплощение в жизнь генерального учения В. И. Ленина о равномерном размещении производительных сил по стране — одна из важных задач Госплана СССР и его научных институтов. Эта сложная проблема требует принципиальных решений и широкого развития работ по районной планировке. Необходимо, чтобы она являлась единственным и обязательным документом при размещении новых или значительного развития существующих промышленных предприятий, а также городов, магистральных железных дорог и других сооружений.

Иногда вопрос о размещении крупных промышленных и иных объектов решается исходя из конъюнктурных или узкоэкономических соображений, не всегда учитываемых, что значительные отступления от утвержденных районных планировок могут в будущем нарушить целесообразное развитие района в целом и нанести ущерб народному хозяйству. Примером этого является сооружение целлюлозного комбината на озере Байкал. Особенно внимательно следует относиться к размещению металлургических, химических и иных предприятий с вредными стоками водами и аэрозолями. При любых условиях на этих предприятиях необходимо на случай аварии основных очистных сооружений предусматривать в проектах и строить «холодные резервы» таких установок.

Актуальна также проблема ограничения чрезмерного развития крупных городов, в которых создаются значительные неудобства для жизни людей. Принципиальные решения по этим вопросам неоднократно подтверждались в директивных документах партии и правительства. Видимо, наиболее целесообразным путем решения градостроительных проблем является образование городских агломераций с равномерным размещением в них градообразующих объектов промышленного и иного назначения.

Целесообразно также, на наш взгляд, обеспечить комплексное планирование и финансирование жилищного и связанного с ним культурно-бытового и коммунального строительства. Сущестующий порядок вынуждает растягивать застройку жилых районов на ряд лет, что приводит к удорожанию строительства, не обеспечивая удобства для населения. В связи с этим уместно вспомнить высказывание нашего старейшего экономиста академика С. Г. Струмилина: «...и советским практикам пришлось обучаться науке планирования на опыте советских своих промахов и ошибок, обнаруживая их и выправляя на ходу»¹.

Госплан воспитывал нас в духе ленинских заветов — быть всегда добросовестными, принципиальными и широко образованными людьми. Годы работы в Госплане дали мне много полезного для моей дальнейшей деятельности.

Организация и планирование важной области международных хозяйственных связей СССР

А. Н. Быхов. «Научно-технические связи стран социализма. Этапы, формы, методы и тенденции развития», «Мысль», 1970, 222 стр.

Программы и планы развития народного хозяйства социалистических стран предусматривают всемерное использование достижений науки и техники для решения главных экономических задач социалистического строительства. Эта цель определяет содержание их сотрудничества в развитии науки и техники, повышения технического уровня народного хозяйства, его перевооружения на базе новейших достижений, которое является основой экономической интеграции стран социализма. На XXIII специальной (апрель 1969 года) и XXIV (май 1970 года) сессиях СЭВ определены направления и формы международной социалистической интеграции.

Этим актуальным problemom посвящена монография А. Н. Быхова «Научно-технические связи стран социализма». На основе обобщения опыта этих связей за последние десятилетия автор рассматривает ряд важных problem, прежде всего организационно-экономических, предлагает и обосновывает варианты их комплексного решения. Достоинством книги является не только всестороннее освещение исследуемых вопросов, но и то, что автор не просто описывает факты сотрудничества, а раскрывает его сущность и внутренние закономерности.

Страны СЭВ уже обладают богатым опытом планирования и организации научных работ, современной промышленной базой для экспериментирования и освоения результатов исследований. Достижения их науки и техники нередко представляют международный интерес (конструкция, технология, проекты, фундаментальные открытия и т. п.). Это и определяло характерные для 60-х годов черты их научно-технического сотрудничества. Количество научных работников в странах СЭВ к середине десятилетия превысило 1 миллион и составило

треть их мировой численности. По данным автора, в странах социализма (без СССР) примерно 360 тысяч человек заняты исследованиями и разработками (стр. 25). Быстро растут ассигнования на научно-технические нужды, увеличивается воздействие этой сферы на народное хозяйство в целом. В СССР в 1969 году сконструировано и изготовлено более 2,7 тысячи образцов новых машин и оборудования, внедрено 3,2 миллиона изобретений и предложений рационализаторов (стр. 28).

А. Н. Быхов показывает широкое распространение новых форм сотрудничества, открывающих возможности согласования и объединения усилий в развитии науки и техники. Наибольшее внимание уделено координации научных и технических исследований, особенно многосторонней в рамках СЭВ (глава III — «Формы и методы многостороннего научно-технического сотрудничества стран СЭВ»). Он рассматривает порядок подготовки и реализации сквозного и отраслевого планов координации исследований стран СЭВ 1964—1965 и 1966—1970 годов, анализирует трудности и недостатки, рассказывает о эвристических результатах и путях совершенствования сотрудничества. Автор отмечает, что наиболее ощутимые результаты координации давала в области космических исследований работ теоретического и методологического характера. Более сложной оказалась взаимовыгодная программа и планы, когда разработкой, обеспечивающей большой экономический эффект, сложны и дороги. В этом случае согласование и объединение усилий достигается путем кооперирования в научно-исследовательской деятельности, осуществляемого на основе договоров между участниками, с применением материальных гарантий и стимулов.

Организационно-экономические аспекты рассматриваемой сферы хозяйственных взаимосвязей представляют большой интерес. Освещение практики научно-технической координации, постановка вопросов, связанных с переходом к договорной кооперации в науке и технике, разбор рациональных правовых оформления таких связей определяют важность рассматриваемой работы.

С углублением интеграции усиливается взаимное переплетение национальных хозяйств социалистических стран, и в организации научно-технических связей СССР со странами СЭВ в последние годы все более активно включаются отраслевые министерства. Расширяется круг научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских бюро, контактирующих с организациями сходного профиля в странах СЭВ. Многие еще недостатки представляют себе суть дела, а монография А. Н. Быхова поможет заполнить этот пробел. Но нельзя не отметить и некоторых недоработок.

Четверть книги занята сухими, абстрактными построениями. Обосновывая необходимость перехода к экономическому расчету в научно-техническом сотрудничестве, автор стоит на самых современных позициях. Но его предложения по способе осуществления расчета, включая платежи не ясны (схема на стр. 196). Вызывает возражение положение о том, что цены на лицензию в мировой торговле завышены, невыгодны покупателям.

Рассматривая вопрос о выборе форм научно-технического сотрудничества, автор предлагает их разную классификацию (стр. 16), начиная с обмена научными, техническими и производственными достижениями, включая координацию исследований, выполнение заказов других стран на их проведение и кончая созданием совместных центров конструирования, проектирования и др. С точки зрения исторической преемственности, усиления хозяйственного объединения людей это верная схема. Но выбор формы сотрудничества (заявка на документацию, приобретение лицензий, заказы на выполнение атласа работ и т. п.) зависит от конкретных условий: назначения технической помощи, перспектив ее освоения, производственных и сбыта, соотношения

с мировым уровнем, состоянием научно-технической базы и т. п.

Нельзя разделять действующие формы сотрудничества на «новые», «континентные», «эффективные» и «старые», «традиционные», «экстенсивные». Такое впадение создает, например, тень о том, что выше важен не столько обмен имеющимися достижениями, сколько совместная разработка новых problem (стр. 59). Эти формы сотрудничества нельзя ни противопоставлять, ни просто разделять. «В обзоре же результатов проведенных работ и в условиях их получения и использования заключается, как правильно отмечает сам автор, — в конечном счете экономическая сущность научно-технического сотрудничества» (стр. 202).

А. Н. Быхов неоднократно упоминает об объеме научно-технического сотрудничества со специализацией и кооперированием производства, производственным сотрудничеством. Но рассматривает его изолированно от экономики, недостаточно отражает его экономическое содержание. Единство производственных и научно-технических связей состоит, на наш взгляд, в том, что они представляют собой обмен результатами труда неразрывно связанных и нерасчленимых в реальной экономике научно-технической и материальной частей производства. С точки зрения планирования внешних экономических связей это означает, что при подготовке планов экспорта и импорта необходимо учитывать соотношение технического уровня товаров с мировыми стандартами, состояние и перспективы роста научно-технической базы, а в ходе научно-технического обмена, лицензионной торговли и кооперации исследований — состояние и перспективы развития соответствующего производства, его эффективность, внутренний и зарубежный спрос на его продукцию.

Несмотря на отдельные недостатки, работа А. Н. Быхова является одной из первых, в которых сделана попытка комплексной разработки problem научно-технического сотрудничества, поставленных сложными, а известной мере новые для массового читателя вопросам и намечены пути их решения. Издательство выпустило своевременную и полезную книгу.

С. Новухин,
Ю. Семенов

Экономическая реформа и ее проблемы

Н. М. Озвободен, А. И. Рогов, А. И. Клиньский. «Планирование промышленного производства в новых условиях». Экономика, 1970, 319 стр.

Как было отмечено на XXIV съезде КПСС, в истекшей пятилетке проводились «мероприятия, призванные привести формы и методы управления народным хозяйством в соответствие с современным этапом развития социалистической экономики»¹. Важнейшим из них является экономическая реформа в промышленности, основные направления которой были определены сентябрьским (1965 год) Пленумом ЦК КПСС и XXIII съездом партии.

В результате ее осуществления повысилась заинтересованность предприятий в экономических результатах работы, что способствовало ускорению темпов роста производства и реализации продукции, улучшению использования действующих основных производственных фондов, росту производительности труда. Но преимуществам новой системы планирования и стимулирования противились на различных предприятиях и в отраслях по-разному. Некоторые предприятия еще слабо выявляли внутрихозяйственные резервы, что сказывается на качестве выпускаемой продукции. При составлении планов предприятия, объединения, министерства не определяют в достаточной степени возможности роста производства и повышения его эффективности. Не изжиты попытки предоставления завышенных заявок на капитальные вложения, материальные ресурсы, рабочую силу. Все это свидетельствует о необходимости тщательно изучать опыт работы промышленности в условиях хозяйственной реформы, с тем чтобы развивать и углублять ее, улучшать планирование, обеспечивать стабильные условия работы предприятий и выработать перспективу их развития.

Современным теоретическим проблемам планирования и общему накопленному опыту проведения хозяйственной реформы в промышленности посвящена рецензируемая работа. Ее авторы на основе анализа обширного практического материала, с учетом

общих принципов экономической реформы сделали удачную попытку комплексного рассмотрения проблемы дальнейшего развития принципов и методологий планирования промышленного производства в новых условиях.

В книге коротко излагается суть ложений экономической реформы, подводятся некоторые итоги работы промышленных предприятий в новых условиях. Раскрывая принципы научного технико-экономического обоснования отраслевого и заводского плана, понятие и содержание системы основных утверждаемых и расчетных показателей, а также значение так называемых «связанных» показателей, доводимых до предприятий и отраслей управлений, авторы особо выделяют проблему увязки стоимостных и натуральных показателей. В свою очередь обеспечение единства их планирования требует решить ряд методологических вопросов: о согласовании натуральных материальных балансов со стоимостными показателями и балансами; планов распределения продукции в натуре с планом ее реализации и др. Здесь же дана подробная классификация показателей плана промышленного производства и возможные пути их дальнейшего совершенствования.

В книге рассматриваются пути создания предприятием своих финансовых ресурсов для формирования научно обоснованных нормативов собственных оборотных средств. К ним относятся:

финансирование прироста норматива собственных оборотных средств за счет фонда развития предприятий, которое предусматривает увеличение его размера и запрещает использование на другие цели; предоставление предприятиям права покрывать прирост норматива собственных оборотных средств в текущем году за счет кредита Госбанка, а в следующем — полностью погашать указанный кредит за счет собственных финансовых ресурсов;

предоставление предприятиям права направлять часть сверхплановых прибылей на прирост норматива собственных оборотных средств;

разрешение предприятиям брать дополнительные займы по объему реализации и прибыли, с тем чтобы определенную долю прибыли использовать на прирост нормативов собственных оборотных средств;

установление и строгое соблюдение порядка, по которому предприятию утверждается вышестоящей организацией только объем платежей от прибыли в бюджет и объем прибыли, направляемой на его внутренние потребности. Распределение части прибыли, оставшейся предприятию на его внутренние нужды, полностью передается в ведение самого предприятия с целью удовлетворения всех его плановых потребностей.

Каждая из приведенных рекомендаций имеет свои положительные и отрицательные стороны. Детальное изучение всех возможных вариантов решения этой проблемы с участием предприятий, министерств и ведомств поможет выработать предложения, направленные на полное обеспечение промышленных предприятий необходимыми оборотными средствами.

Существует мнение о целесообразности изменения порядка расчета рентабельности. Авторы предлагают включить в расчет все нормируемые и заемные оборотные средства и в зависимости от полученной величины формировать норматив отчислений в кооперативные фонды. При этом они отмечают, что сам по себе уровень рентабельности не может характеризовать деятельность предприятий, поскольку существуют большие расхождения в величине производственных фондов по предприятиям, обусловленные принципами объективного характера, в том числе различной технической вооруженностью. Работу предприятий характеризует в основном не уровень, а динамика рентабельности.

При новой системе планирования и экономического стимулирования особо актуальной становится задача улучшения планирования прибыли. Этот вопрос также освещается в книге.

Большой интерес для читателей представляет критика теорий буржуазных экономистов. В зарубежной печати до сих пор продолжают попытки извратить и опорочить принципы экономической реформы. Заблуждению и политическому остро авторам монографии дают отпор два называемых методам и спельянам по Крехло, ко-

торые пытаются обосновать свою концепцию о возможности слияния социализма и капитализма, подменяя при этом экономические и социально-политические различия, существующие между этими общественными формациями, различиями в методах и формах управления, которые якобы все более и более стареют.

Авторы убедительно, основываясь на цифрах, показывают успехи экономической реформы, демонстрируют рост эффективности общественного производства, подтверждая тем самым, что невозможно соединить в одно целое социализм и капитализм, которые по своей природе несовместимы. Не может быть выравнивания между ними по методам и формам управления, которые также принципиально различны в социалистической и капиталистической системе.

Заслуга авторов состоит в том, что им удалось уловить вопросы планирования промышленного производства и экономического стимулирования. Понятно, что стимулирование не должно рассматриваться в отрыве от совершенствования форм оплаты труда в целом. Накопленный опыт позволяет уже сейчас сделать определенные предложения по образованию и использованию фондов экономического стимулирования, а также по совершенствованию тарифной системы оплаты труда. Здесь же приводятся главные направления их дальнейшего совершенствования.

Хозяйственная реформа в промышленности осуществляется постепенно, причем по мере накопления опыта и анализа результатов ее положения вносятся отдельные коррективы. В связи с этим большое значение приобретает деятельность Межведомственной комиссии при Госплане СССР, опыт работы которой отражен в книге.

Вызывает сожаление тот факт, что авторы не всегда последовательны и в отдельных случаях ограничиваются лишь констатацией фактов. Так, справедливо отмечая важность и необходимость применения математических методов при разработке плана промышленного производства (я настоящим временем можно считать в достаточной мере разработанными несколько вариантов математических методов), целесообразно было бы показать опыт их применения в условиях экономической реформы, раскрыть механизмы использования математики в работе предприятия — министерство Это тем более необходимо, поскольку

¹ А. И. Косыгин. Доклад XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы. Политиздат, 1971, стр. 51.

XXIV съезд КПСС отводит большую роль улучшению сбалансированности планов, применению объективных методов и средств планирования, а также экономико-математическим методам планирования в осуществлении мероприятий по совершенствованию системы управления народным хозяйством.

Несмотря на отставание недостатки, книга представляет большой интерес как для специалистов, так и для широкого круга чи-

тателей. Поскольку авторы проанализировали первые этапы реформы, ограничившись лишь тем периодом, когда основная масса предприятий еще не была передана на новые условия работы, эту работу можно рассматривать как заявку на книгу, обобщающую опыт реформы в период ее завершения, с раскрытием отдельных особенностей в ряде отраслей.

А. Карпенко,

доктор экономических наук, профессор

Информация

Подготовка хозяйственных руководителей в европейских странах СЭВ

Проведение хозяйственных реформ в социалистических странах открывает широкие возможности для повышения эффективности общественного производства. Возрастает значение подготовленности руководящих работников к решению новых задач. В европейских странах СЭВ в последнее время внедряется системный подход к этому вопросу.

С целью эффективного разделения труда подготовка руководящих работников в зависимости от занимаемых ими должностей подразделяется на три основные группы. Возглавляют систему подготовки специальные центры или институты.

В Народной Республике Болгарии решением ЦК БКП и правительства в 1970 году создана Академия по подготовке кадров для социального управления при ЦК БКП. Она осуществляет методическое руководство подготовкой руководящих кадров, ее координацию и контроль, ведет научно-исследовательскую работу в области управления и занимается другими вопросами. В состав Академии входят Высшая школа социального управления, Главный центр по повышению квалификации руководящих кадров и Институт социального управления.

Двухгодичная Высшая школа социального управления подготавливает специалистов, являющихся резервом руководящих кадров для высшего и среднего уровней управления. В учебном процессе важную роль играет самостоятельная работа слушателей под руководством специалистов и преподавателей. Обучение заканчивается защитой диплома. Главный центр по повышению квалификации руководящих кадров в Софии создан в 1965 году при содействии Международной Организации Труда. Он разрабатывает программы, методы и материалы, по которым как в самом центре, так и в трех его филиалах обучаются заместители министров, генеральные директора го-

сударственных хозяйственных объединений, директора и заместители директоров комбинатов, руководители предприятий, преподаватели в области организации и управления производством. Организованы постоянные одномесячные курсы повышения квалификации для хозяйственных руководителей, которые они обязаны проходить каждые четыре года; курсы последипломной подготовки инженерных кадров; курсы для преподавательского состава в области управления; специальные курсы по изучению решений партии и правительства.

В филиалах Главного центра повышают квалификацию руководящие работники определенных хозяйственных и промышленных отраслей. В конце обучения слушатели выполняют работу, связанную с развитием хозяйственных участков, которыми они руководят.

Институт социального управления занимается научно-исследовательской деятельностью и внедрением в практику полученных достижений в этой области.

В Венгерской Народной Республике ведущая роль в подготовке управленческих кадров принадлежит Всенародному центру по подготовке руководителей, созданному в 1967 году по соглашению между венгерским правительством и ООН (при поддержке специального фонда ООН) и находящемуся в ведении министерства труда. Он организует курсы по повышению квалификации хозяйственных руководителей высшего уровня и преподавателей курсов повышения квалификации руководителей; участвует в разработке учебных материалов и методов, используемых в промышленности и строительстве; дает рекомендации по вопросам руководства предприятием, помогает им в организации автоматизированной системы управления и использовании математических методов.

В тематике курсов для руководителей высшего уровня основное внимание уде-

лется сущности новой системы управления. На всех курсах изучаются вопросы торговли; слушатели получают информацию о хозяйственной политике в отраслях и методах ее осуществления. Наиболее важным является: комплексные курсы, имеющие широкий профиль, где изучаются вопросы хозяйственной политики, экономики, науки управления и другие; функциональные курсы с более узкой тематикой по конкретным проблемам различных функций руководства в определенной области; тематические курсы по определенной теме, связанной с деятельностью предприятия. По окончании курсов слушатели выполняют зачетную работу.

С 1967 года курсы по повышению квалификации руководящих кадров работают во всех отраслях производства. На них рассматриваются вопросы новой системы хозяйствования, теория руководства и организации, методологические вопросы, конкретные процессы в отраслях и на предприятиях. Тематика обучения зависит от состава слушателей и степени их подготовленности. В последние годы ряд высших школ — Экономический университет имени К. Маркса и другие — организуют специальное обучение по вопросам управления.

Все руководители подразделяются на три звена: работники, занимающие высшие должности, и лица, находящиеся в их непосредственном подчинении (начальники главных отделов, управлений); работники крупных организационных отделов и отдельных групп, выполняющих важные для предприятия или учреждения задачи; руководители мелких организационных подразделений внутри хозяйственной организации (начальники цехов, групп).

Подготовкой и повышением квалификации первого звена, а также преподавательского состава занимается Всесоюзский центр по подготовке руководителей. Представители среднего звена обучаются на курсах отраслевых министерств, в отраслевых институтах. Повышение квалификации работников третьего звена обеспечивает руководители организаций. На время обучения слушатели освобождаются от работы с сохранением зарплаты. Координацию подготовки управленческих кадров осуществляет комиссия, возглавляемая министрами труда и образования.

В Германской Демократической Республике в 1965 году реше-

нием ЦК СЕПГ был основан в Берлине Центральный институт социалистического руководства хозяйством, ставший высшим звеном в системе повышения квалификации руководящих кадров промышленности, строительства и транспорта. Он проводит научно-исследовательские работы в области управления, осуществляет методические руководство институтами в курсах по подготовке руководящих кадров среднего и низшего звена.

Слушателями института являются министры и их заместители, руководители отделов Государственной плановой комиссии, центральных хозяйственных органов, генеральные директора объединений народных предприятий (ОНП), председатели окружных экономических советов и окружных плановых комиссий, директора крупных промышленных предприятий и руководители больших строек, заведующие отделами ЦК партии, секретари партийных организаций ОНП, комбинатов и т. д., а также работники отраслевых институтов, которые затем сами возглавляют обучение в отраслях.

Форма обучения — краткосрочные (четырёхнедельные) стационарные курсы. Программа охватывает три тематических комплекса: руководящая роль марксистско-ленинской партии и функция социалистического государства при формировании социалистического общества в ГДР; учение о социалистическом руководстве хозяйством как основополагающий инструмент формирования экономической системы социализма; отраслевые задачи руководства при планировании, управлении и перевоплощении в жизнь хозяйственных планов (вопросы материального стимулирования, хозяйственного права, применения ЭВМ и т. д.). Подготовочные курсы готовят резерв руководителей высшего хозяйственного звена, годичные — работников партийного аппарата. Один-два раза в год Центральный институт информирует слушателей о достижениях в области управления и задачах хозяйственной политики, проводит консультации.

Работники среднего звена — руководители отделов и секторов государственных органов, ОНП и комбинатов, заместители председателей и руководители отделов окружных экономических советов, главные бухгалтеры, директора банков, секретари райкомов партии по экономике — повышают квалификацию в отраслевых инсти-

тутах социалистического хозяйства (одинадцать из них функционируют при высших учебных заведениях или подчиняются непосредственно министерствам). Организуются эти курсы на четыре — восемь недель. В учебную программу включены основные вопросы марксистско-ленинской науки организации хозяйства (научные основы, методы, инструменты) и управления им, проблемы управления отраслями промышленности и др. За последние четыре года число слушателей курсов составило более 5 тысяч.

Для руководящих работников низшего звена — директоров заводов, руководителей отделов предприятий, цехов, мастеров крупных предприятий и других — организуются четырехнедельные курсы повышения квалификации в отраслях промышленности, ОНП, на комбинатах и заводах, недельные курсы по современным методам управления, курсы по вопросам управления, проводятся совещания по отраслевым проблемам.

Подготовкой руководящих кадров занимаются также Немецкая академия политических и правовых наук имени В. Ульриха и Академия марксистско-ленинской науки организации. В первой повышают квалификацию работники государственного аппарата. Для министров, государственных секретарей, их заместителей, председателей окружных советов организуются семинары Совета Министров ГДР по важнейшим решениям партии и правительства; для министров, их заместителей, государственных секретарей, не вошедших в первую группу, — четырехнедельные курсы.

План обучения в Академии марксистско-ленинской науки организации увязан с процессом обучения в Центральном институте социалистического руководства хозяйством и институту социалистического хозяйства. На краткосрочных (семь дней) курсах обучаются работники высшего и среднего звена, а также научно-исследовательских центров, которых знакомят с новейшими научными достижениями и опытом в области рациональной организации процесса воспроизводства. Для продолжения учебы слушатели направляются в Центральный институт социалистического руководства хозяйством. Программы обучения для каждого слушателя строятся индивидуально.

В Польской Народной Республике также подготовкой руководящих кадров в

промышленности занимаются Главный центр повышения квалификации руководящих кадров, ведомственные и отраслевые центры, Центральное общество инженеров и техников, Польское экономическое общество, Общество научной организации и руководства, свободные хозрасчетные курсы, специальные отделения некоторых вузов. Ведущее положение занимает Главный центр повышения квалификации руководящих кадров; созданный с помощью МОТ в Варшаве в начале 60-х годов. Его основные задачи — подготовка и совершенствование высших управленческих кадров в промышленности; научно-исследовательская работа, связанная с перспективными потребностями польской экономики; методические руководство институтами и учреждениями, занятыми подготовкой руководящих работников. Центр имеет вычислительный центр, издательство, журнал, киностудию, библиотеку.

В Главном центре обучаются три группы слушателей. Раз в два года в течение полугода слушатели получают квалификацию директоров объединений, банков и предприятий. С 1971/72 учебного года начнут заниматься министры и их заместители. Постепенно подготовка директоров предприятий передается в центры соответствующих министерств; Главный центр будет осуществлять только методические руководящие функции.

Во вторую группу входят специалисты министерств в объединений по управлению; специалисты в области электронной обработки данных (осуществляется переход к подготовке преподавателей этой дисциплины); специалисты по маркетингу (главным образом по анализу внешнеэкономической конъюнктуры) и по отделам административного управления.

В третью группу входят руководители центров совершенствования управления, специалисты по управлению, инструкторы по активным методам обучения.

Темы учебных программ Главного центра — оптимизация хозяйственных решений, стратегия и тактика предприятий в области экспорта, политика технического прогресса, улучшение качества промышленной продукции и т. д. Рассматриваются функционирование отделов кадров на предприятиях, методы научной подборки руководителей, развитие инициатив при принятии решений и т. д. Обучение преследует цель: выработать у слушателей умение комплексно подходить к управлению.

Центр разрабатывает принципы и методы управления заводами, предприятиями, объединениями, методы и технику процесса управления, основы и методы подготовки руководящих кадров, занимается вопросами использования ЭВМ в процессе управления и т. д. На отдельных промышленных предприятиях проводятся эксперименты по совершенствованию организационной системы и проверке новой организационной техники. В Главном центре есть отдел, занимающийся прогнозированием потребности в руководящих кадрах на перспективу.

Подготовкой организаторов производства занимаются также высшие учебные заведения (например, Варшавский политехнический институт, Высшая экономическая школа во Вроцлаве) и ряд средних технических и экономических учебных заведений, готовящих руководителей среднего звена для технических и экономических служб. В некоторых вузах организована докторантура в области организации и управления.

В Социалистической Республике Румынии руководящие кадры готовят в основном Центр по повышению квалификации руководящих кадров в городе Отопень (исключая от Бухареста), созданный при помощи ООН в 1967 году и подчиняющийся Государственному комитету по вопросам организации труда, производства и заработной платы. Он имеет числительный и информационный центры. За 1967—1969 годы здесь прошли обучение около 5 тысяч человек — директора предприятий и их заместители, специалисты по электронной обработке данных, преподаватели отраслевых центров. Учебный процесс включает дискуссии и практические занятия на ЭВМ. Обучение ведется высококвалифицированными отечественными и зарубежными специалистами. Центр проводит также научно-исследовательскую работу по совершенствованию организации и управления производством.

По постановлению ЦК РКП в узлах Румынии создаются кабинеты организации и управления производством для популяризации новых методов и техники управления. С их помощью организуются местные центры повышения квалификации руководящих работников. Предусматривается создание учебных центров при всех отраслевых министерствах. Система подготовки руководящих кадров позволит к 1972 году повысить квалификацию каждого хозяйственно-

го руководителя и специалиста-организатора.

В Чехословацкой Социалистической Республике на системе по подготовке руководящих кадров в совершенствовании их квалификации относится Институт управления при правительстве Чехословацкой Социалистической Республики, ряд отраслевых и ведомственных институтов, факультеты управления в высших экономических школах в Праге и Братиславе, Институт теории и методов управления машиностроительного производства при Высшей технической школе в Брно. Курсы по повышению квалификации организмов и при ряде других вузов, консультационных институтах и общественных организациях.

Институт управления, созданный в 1966 году, готовит работников на ведущие должности в министерствах и предприятиях. Обучение ведется один год с отрывом от производства. Предварительно слушатели в течение полугода заочно изучают современную экономику и математику. В программу входят научно-технические, экономические и социологические изменения в обществе, экономика предприятия, математические методы принятия решений, психология и социология управленческого труда, прикладные темы по вопросам управления (например, маркетинг, техническое развитие и т. д.), техника и организация управления. Практикуется стажировка за границей, приглашение зарубежных специалистов для лекций и бесед, экскурсий на предприятия.

Обучение в отраслевых институтах включает изучение общих специальных предметов (основы управления, экономические дисциплины, стиль и техника руководящей работы и т. д.), главного специального предмета в зависимости от будущей должности (управление производством, технический прогресс, торговля, планирование и финансирование), предметов для развития способностей и формирования мышления (логика, кабинетная и т. д.). В подотраслевых центрах директора заводов и их заместители, начальники крупных цехов и производственных участков знакомятся с разработанными концепциями подготовки кадров.

Большую роль в повышении квалификации руководящих кадров играет Высшая экономическая школа в Праге. Здесь имеется факультет управления, создавая широкую сеть курсов по повышению квалифи-

кации: трехсеместровые курсы для директоров предприятий, двухгодичные курсы по вопросам управления и планирования народного хозяйства для экономистов с высшим образованием, двухсеместровые курсы научного управления для руководящих работников в др.

Отмет европейские социалистические страны по подготовке и переподготовке хозяйственных руководителей представляет большой интерес, позитивные стороны которого должны учесть в нашей стране.

Е. Сидельникова

Некоторые вопросы научно-технического прогнозирования в странах — членах СЭВ

Научно-техническое прогнозирование рассматривается в странах СЭВ как составная часть социалистического планирования. Однако оно не тождественно перспективному планированию вообще и дает научные оценки и рекомендации, а не оперативные, обязательные к исполнению задания. Практическая ценность научных прогнозов состоит в оценке текущих перспективных планов социалистических стран в свете тенденций развития науки и техники, в возможности определить их отклонения от оптимальных вариантов. Опираясь на объективную оценку будущего развития, предсказывая предстоящие трудности и пути их преодоления, научно-техническое прогнозирование в странах СЭВ помогает найти при планировании науки и техники оптимальные варианты.

При прогнозировании научно-технического прогресса можно выделить следующие виды прогнозов, зависящие от масштаба объекта: мировые научно-технические прогнозы, прогнозы прогресса науки и техники в границах отдельных стран, развития комплексных технических задач (межотраслевые прогнозы), отраслевых отраслей промышленности (отраслевые прогнозы), отдельных видов продукции и технологических процессов (прогнозы видов производства), узлов и блоков машин (подотраслевые прогнозы)¹. Рассмотрим подробнее первые два вида.

В работе по составлению пятилетних планов развития народного хозяйства стран СЭВ за 1971—1975 годы важное значение придавалось составлению прогнозов развития науки и техники. В Венгрии, Польше, ГДР и Советском Союзе разработаны прогнозы на 1971—1985 годы, в Болгарии, Чехославии и Румынии — до 1980 года.

В Болгарии прогнозы развития науки и техники разрабатываются на 15—20 лет. Организацию этих работ осуществляет Государственный комитет по науке и техническому прогрессу. На базе разработанных и утвержденных прогнозов развития науки и техники в фундаментальных исследованиях научные организации Академии наук Болгарии разрабатывают пятилетние и текущие планы по науке и техническому прогрессу.

Прогнозы развития науки и техники играют в Венгрии большую роль в обеспечении темпов роста экономики и разрабатываются до 1985 года Государственным комитетом по техническому развитию. Составляются монографии онаучномыслительном характере по различным технико-экономическим концепциям, обобщающие существующие способы решения данной проблемы. Параллельно с этим при разработке некоторых наиболее важных концепций технического развития проводится необходимые аналитические исследования, рассматривающие комплекс общественных задач, а также прогнозируются изменения, которые могут быть вызваны новыми научными открытиями. Подготовленные материалы рассматриваются в компетентные государственные и хозяйственные организации. В состав рабочих групп включаются теоретики и практики, занимающиеся научными исследованиями в техническом прогнозировании, а также специалисты смежных областей науки.

В ГДР разрабатываются прогнозы развития науки и техники в частные прогнозы для решающих областей развития естественных наук до 1980 года. Существенную роль в этой работе играет Научно-исследовательский совет ГДР, несущий главную

¹ См. «Будущее науки». М., 1970, стр. 52.

ответственность за самостоятельную разработку комплексных долгосрочных прогнозов развития важных научных и технических направлений и перспективных смежных областей науки. В ГДР был составлен ряд прогнозов в области науки и техники, имеющих решающее значение для будущего развития народного хозяйства, явившихся основой для обеспечения научного задела на ближайшие 10—15 лет в целях концентрации научно-технического потенциала на главных проблемах народного хозяйства и точного определения научно-технических задач, направленных на получение высших результатов. Научно-исследовательский совет как главный совещательный орган правительства ГДР в области естественных и технических наук своей прогнозной работой создает важную основу для формирования государственными руководящими органами политики в области науки и техники.

Значительное внимание научно-техническому прогнозированию, как важному фактору формирования развития народного хозяйства, уделяется в Польше. Оно осуществляется Комитетом науки и техники и Польской академией наук при участии заинтересованных ведомств. Намечаемые в Польше работы по прогнозированию требуют существенного усовершенствования научной базы и умелого управления совокупностью работ по прогнозированию в непосредственном сочетании их с потребностями народнохозяйственных планов и при выборе направлений производства, внешней торговли и т. д. и касаются прежде всего использования отечественных и зарубежных научно-технических достижений.

В Советском Союзе разработку научно-технических прогнозов возглавляют Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике, Госплан СССР и Академия наук СССР. Академией наук СССР составлены прогнозы развития важнейших направлений науки до 1980 года.

В Румынии прогнозирование науки и техники осуществляется Национальным советом научных исследований, созданным при Государственном комитете планирования. Полученные данные используются для разработки десятилетнего плана на 1970—1980 годы.

Долгосрочные технико-экономические концепции до 1980 года разработаны в ЧССР. Академия наук Чехословакии выра-

ботала оценку некоторых важных направлений в области науки и их воздействия на развитие общества и экономики. Начат следующий этап разработки прогнозов до 1990—2000 годов. Исходной базой в области разработки прогнозов развития науки и техники является перспективная потребность развития чехословацкой экономики. Задачи исследовательских работ определяются в первую очередь разработанными принципиальными научными направлениями долгосрочного характера, тенденцией развития мировой науки и требованиями перспективного развития социалистического общества.

В целях улучшения планирования развития науки и техники в органах СЭВ проводятся разработки прогнозов по отдельным проблемам науки и техники, представляющим взаимный интерес для стран СЭВ. Большое внимание этим вопросам уделяет Постоянная Комиссия СЭВ по координации научных и технических исследований. Всего в органах СЭВ разработано 17 научно-технических прогнозов, по 34 проблемам работы продолжаются.

Большой интерес представляет прогноз развития научно-технической информации до 1980 года. Основной целью разработки прогноза исследований в области научно-информационной деятельности является создание прочной базы для планирования и координации ее и связанных с ней теоретических исследований в странах СЭВ.

Работа по составлению прогноза развития научно-технической информации до 1980 года позволила определить основные направления научно-информационной деятельности и вскрыть некоторые ее закономерности. Перед информационными системами все возрастает проблема повышения эффективности обеспечения информацией специалистов в области науки и техники. Дальнейшее развитие получают такие виды информационного обслуживания, как информационные издания и справочно-информационная работа. Значительно возрастет система сигнальной информации. Основным направлением развития средств обработки и информации в ближайшее десятилетие следует считать внедрение в эти процессы электронных цифровых вычислительных машин.