



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

●

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

●

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ РАЗРАБОТКИ
НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЛАНОВ



6

ИЮНЬ • 1977



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

И Ю Н Ъ

№ 6

Издается с марта 1924 года

В рамках единого хозяйства СССР в десятой пятилетке значительно упрочатся экономические связи между союзными республиками и районами нашей страны, возрастет эффективность территориального разделения труда, повысится вклад каждой республики, каждого района в решение общегосударственных задач. В соответствии с ленинской национальной политикой партии будет обеспечен значительный подъем экономики всех союзных и автономных республик, экономических районов, автономных областей и национальных округов.

А. Н. КОСЫГИН

ПЛАНИРОВАНИЕ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

Вопросы территориального планирования в условиях отраслевого управления промышленностью и строительством являются одними из наиболее важных и в то же время сложных в общей системе планового руководства народным хозяйством. На необходимость правильного сочетания отраслевого и территориального принципов планирования неоднократно указывалось в решениях директивных органов. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии этот вопрос был развит и поставлен как проблема более умелого сочетания территориального и отраслевого развития экономики.

В связи с этим от экономической науки требуется новый, углубленный подход к изучению объективных основ территориального планирования. Речь идет прежде всего о территориальной форме проявления закона планомерного пропорционального развития, определяющего особый характер территориального разделения труда при социализме — его планомерность. Поскольку общественное разделение труда выступает в отраслевой и территориальной формах, органически едины и соответствующие им процессы отраслевого и территориального развития экономики. Представляется, однако, неправильным связывать последнее с одним лишь территориальным планированием. В действительности такие связи значительно шире, они включают и планирование по территории в отраслевых (министерских) планах. Это теоретическое положение имеет важное практическое значение. Оно означает, что союзные министерства и ведомства должны обеспечить планирование отрасли в территориальном разрезе исходя из задач развития народного хозяйства страны и с учетом интересов союзных республик и экономических районов.

В отличие от собственно территориального планирования объектом отраслевых планов в территориальном разрезе является отдельная отрасль или хозяйство одного министерства (ведомства) СССР. Но без таких планов нельзя составить обоснованного, достоверного территориального плана. Между тем организация работ по отраслевому (министерскому) планированию в территориальном разрезе оставляет желать лучшего. Во многих министерствах территориальный разрез разрабатывается и сообщается республикам с большим запозданием, иногда даже после представления других разделов плана в вышестоящие органы; в процессе работы над ним нет должных контактов с госпланами союзных республик. В результате не обеспечивается взаимоувязка территориальных и отраслевых планов на низовом уровне, что ведет к дальнейшим неувязкам.

Обоснованное планирование размещения отраслей промышленно-сти требует, чтобы министерства, а по наиболее важным видам продук-

ции и центральные плановые органы разрабатывали балансы их производства и потребления в территориальном разрезе. Особого внимания заслуживает продуманное планирование по территории страны специализированного производства продукции общемашиностроительного применения — литья, поковок, штамповок, инструмента. В свете недавнего принятого по данному вопросу решения правительства по каждому из этих видов продукции также должны составляться территориальные балансы, учитывающие потребности союзной республики или экономического района. Имея такие балансы, можно более обоснованно планировать и долговременные хозяйственные связи и кооперированные поставки между предприятиями, исходя из народнохозяйственной точки зрения, тогда как теперь производственная кооперация зачастую определяется еще ведомственной принадлежностью последних.

Существенного улучшения требует деятельность большинства проектных организаций министерств и ведомств по технико-экономическому обоснованию развития и размещения отраслей предприятий. В этом одна из причин непомерного возрастания сметной стоимости многих объектов в процессе строительства, недостаточного продуманного размещения некоторых из них, вызывающего дополнительные издержки и создающего трудности в материально-техническом снабжении. В особенности это относится к размещению крупных энергетических производств.

Все это лишь отдельные примеры тех важных и сложных задач, которые стоят перед министерствами и ведомствами по улучшению территориального аспекта планирования. Успешное решение их невозможно без более широкого привлечения к этой работе отраслевых проектных и научно-исследовательских институтов, а там, где это необходимо, и организации в самих министерствах специализированных подразделений, которые углубленно занимались бы территориальным разрезом плана, размещением отрасли и отдельных предприятий.

Первоочередное мероприятие — уточнение ранее разработанных схем развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности (отраслевых схем) на период до 1990 г. Министерством и ведомствам СССР предстоит осуществить эту работу в 1977 г., исходя из подготовленной СОПСом при Госплане СССР Генеральной схемы размещения производственных сил СССР, и по согласованию с Госпланом СССР утвердить отраслевые схемы.

Точно так же госпланы союзных республик должны в 1977 г. завершить работу по схемам развития и размещения производственных сил республик и экономических районов (территориальным схемам). В союзных республиках имеется немалый опыт работы по размещению промышленных предприятий.

Было бы правильно обобщить все полезное, сделанное в этом направлении, а также подготовить методические и инструктивные материалы по предплановой стадии разработки указанных вопросов как единой системы (схемы развития и размещения производственных сил — схемы районной планировки — генеральные планы локальных территориально-производственных комплексов и городов).

Очень важно наладить систематический обмен опытом работы госпланов союзных республик, местных плановых органов. В этих целях в настоящем номере журнала помещены статьи об опыте планирования в Белорусской ССР. Дейтельность Госплана БССР относительно рассмотрена в августе прошлого года на пленуме ЦК КП Белоруссии. В публикуемых статьях освещаются вопросы партийного руководства работой плановых органов республик, рассказывается о накопленном положительном опыте, имеющихся недостатках и главных направлениях улучшения стиля и методов работы Госпланов БССР. Полагаем, что такой

обмен опытом может быть с пользой для дела продолжен госпланами других союзных республик.

В решении XXV съезда КПСС указывается, что надо повысить роль и ответственность союзных республик в вопросах производственного и социально-культурного строительства, более полного использования всех видов ресурсов. Правильное решение этой задачи на основе лучшего сочетания отраслевого и территориального планирования даст возможность увеличить выпуск нужной продукции, поднять эффективность общественного производства, более комплексно, взаимосвязанно развивать хозяйство на местах. Тем самым определяются и главные направления совершенствования территориального планирования на современном этапе.

Важнейшим из них является существенное усиление сводно-балансовой работы. По мере роста экономического потенциала страны усложняется и дифференцируется структура народного хозяйства и системы управления им, возрастает значение сводного планирования и балансовой работы. Имеются в виду балансы народного хозяйства союзных республик, основные показатели комплексного развития хозяйства, сводные планы производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, сводные планы капитального строительства объектов непродовольственной сферы и др. Некоторые из них составляются и теперь, но не везде, иногда ограничиваются лишь отчетными показателями и балансами, тогда как наиболее активную роль играют расчеты и проектировки на плановый период. На местах они могут осуществляться лишь территориальными плановыми органами — госпланами республик, обл(край)планами, гор(рай)планами. Только таким путем можно подойти к решению столь сложной задачи, как взаимосвязанное развитие всего хозяйства независимо от его подчиненности.

В ряде республик и областей еще не полностью удовлетворяется потребность в местных строительных материалах. Распределение их возложено на местные плановые органы, однако планированием производства они не занимаются. Поэтому представляется необходимым решить и этот вопрос, на первых порах состоящая на местах хотя бы сводные планы производства местных строительных материалов.

Второе направление совершенствования территориального планирования — повышение роли и ответственности союзных республик в развитии социально-экономического хозяйства. Понадлежащим и строительным союзно-республиканским министерствам в государственных планах задания союзным республикам утверждаются только по производству промышленной продукции и объемам капитальных вложений. Такое положение вызывает справедливые критические замечания, особенно теперь, когда на первый план выдвигаются качественные показатели. По-видимому, данный вопрос должен найти положительное решение, несмотря на то, что это связано с увеличением работы в некоторых отделах Госплана СССР.

Не менее актуально активное привлечение союзных республик к планированию развития строительной индустрии и подрядных работ. Союзно-республиканские строительные министерства зачастую вносят проекты планов в Госплан СССР без необходимой глубокой проработки на местах, а это ведет к затяжным разногласиям с республиками, а иногда и к исключению из плана подрядных работ объектов, предусмотренных в плане развития производства. Такая практика, при которой союзно-республиканские министерства фактически выступают как общесоюзные, не способствует ни улучшению капитального строительства, ни комплексному развитию хозяйства республик и, видимо, нуждается в пересмотре. Особенно полезным было бы привлечение местных плановых органов к разработке территориальных балансов мощностей строительных

организаций с выделением районов и узлов сосредоточенного строительства.

В условиях усложняющейся в ряде республик демографической ситуации все большее значение приобретает правильное планирование использования трудовых ресурсов и перераспределения их между отраслями и районами. В связи с этим заслуживают изучения поступающие с мест предложения о планировании численности трудящихся или новых рабочих мест с возложением этой функции на плановые органы республик, областей, краев и крупных городов.

Одной из неотложных задач является развитие новых направлений в территориальном планировании — разработка комплексных территориальных программ и составление планов по территориально-производственным комплексам. Предстоит тоньше определять их место в общесоюзных планах и планах по союзным республикам, состав и важнейшие показатели, порядок подготовки и рассмотрения, характер необходимой предплановой документации.

Еще одно направление совершенствования территориального планирования обусловлено быстрорастущим значением проблем охраны природы и рационального использования земельных, водных, минеральных и других природных ресурсов. Не может быть двух мнений в отношении того, что это важное дело должно стать одним из основных в деятельности республиканских и местных плановых органов, начиная со стадии согласования технико-экономического обоснования и выбора площадки для строительства. Как бы ни улучшалось планирование отдельных мероприятий по министерствам и ведомствам, надо ясно представлять, что сводные, комплексные планы охраны природы по территории могут разрабатываться только республиканскими и местными органами.

В качестве примера здесь названы только некоторые из актуальных направлений совершенствования территориального планирования. Без сомнения, возможны и другие предложения. Но все они должны рассматриваться как составная часть проводимой в настоящее время большой работы по совершенствованию всей системы планирования и управления, о которой Л. И. Брежнев говорил на XVI съезде профсоюзов СССР. И при всем разнообразии выдвигаемых вопросов следует рассматривать, исходя из принципа демократического подхода при всестороннем учете интересов мест. Лишь такая позиция позволяет избежать местных тенденций, которые представляют главную опасность в территориальном планировании, подобно тому как тенденции ведомственные столь же опасны в планировании отраслевом.

Но было бы неправильно вести речь только о совершенствовании территориального планирования, дожидаясь новых решений и прав. Многие вопросы территориального планирования могут успешно разрабатываться и до их принятия.

Например, во многих республиках составление основных показателей комплексного развития хозяйств сильно задерживается, и не только из-за несовершенного представления данных министерствами. Экономический анализ недостаточен, конструктивных предложений мало, а то и совсем нет.

Другой пример. В планах союзных республик с областным делением территориальный разрез утверждается обычно лишь по хозяйству местного подчинения. По-видимому, углубление экономической и балансовой работы по действующим формам и показателям, разработка и утверждение в народнохозяйственных планах союзных республик заданий на всемо подведомственному хозяйству в разрезе АССР, областей, краев относятся к числу первоочередных и вполне реальных шагов в улучшении территориального планирования. Такое решение вопро-

са будет способствовать правильному территориальному развитию экономики областей, краев, АССР и повышению роли их плановых органов.

Должен быть улучшен контроль за осуществлением как территориальных планов, так и территориального разреза отраслевых планов. Нередко об ответственных заданиях по улучшению размещения производства в министерствах вспоминают лишь в конце года, когда начинается составление отчетов. Отстают от плановых заданий фактические сроки сооружения и освоения мощностей крупных промышленных объектов в Сибири и других восточных районах. В то же время в этих районах хуже, чем в целом по стране, выполняются и устанавливаемые республиками планы жилищного строительства, развития других отраслей непроизводственной сферы. Отсюда вытекает необходимость усилить контроль за выполнением плановых заданий по территориальному развитию экономики, начиная от Госплана и министерств СССР и кончая средним звеном наших плановых органов — обл(край)планами, госпланами АССР, а также горпланами крупных городов. В связи с этим следует сказать о неоднократно выдвигаемом предложении предоставлять им право проверять использование производственных мощностей всех предприятий, независимо от подчиненности последних.

Новые сложные задачи, встающие перед местными плановыми органами, потребуют привлечения квалифицированных специалистов, прежде всего по союзной и союзно-республиканской промышленности. Этому будет способствовать недавно принятое постановление о предстоящем повышении должностных окладов работникам государственного аппарата.

Вероятно, следовало бы подумать и о системе поощрения плановых работников за проявление инициативы в изыскании резервов и успешное выполнение важных плановых заданий.

Требует решения и вопрос о минимально необходимом увеличении численности специалистов в местных плановых органах, конечно, в разумных пределах, не превышая общего количества занятых в органах управления.

На предплановой стадии многое зависит от улучшения деятельности научно-исследовательских организаций, занимающихся территориальными проблемами в системе Госплана СССР, госпланов и академий наук союзных республик. Это хорошо видно на примере Совета по изучению производительных сил, работа которого недавно детально рассматривалась в Госплане СССР. Основное внимание СОПСа обращено на расширение и повышение уровня методологических исследований и экономической обоснованности вносимых рекомендаций по размещению производительных сил, с широким применением территориальных балансов и экономико-математических методов, на подготовку методических материалов, выявление резервов повышения эффективности производства за счет более рационального размещения и сочетания предприятий, а также на улучшение работы с научно-исследовательскими и проектными организациями-соисполнителями. Из конкретных предплановых работ первоочередными для СОПСа, помимо завершения Генеральной схемы до 1990 г., должны стать целевые программы по важнейшим территориально-производственным комплексам общесоюзного значения.

Таким образом, современный этап территориального развития социалистической экономики требует усиления роли и действительности территориального аспекта планирования в целом, которое может быть обеспечено лишь согласованными усилиями центральных, республиканских, местных плановых органов, министерств, научно-исследовательских организаций.

ПОД ЗНАМЕНОМ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

А. Смирнов,
секретарь ЦК КП Белоруссии

С большим политическим и трудовым подъемом, с растущей творческой энергией советский народ идет навстречу славному юбилею — 60-летию Великого Октября. Трудящиеся Советской Белоруссии, как и все советские люди, с высокими патриотическими чувствами, с глубоким интересом и удовлетворением восприняли постановление ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции». Это документ огромного политического и теоретического значения, большой вдохновляющей и мобилизующей силы. В нем подчеркивается немеркнущее историческое значение победы Октября как главного события XX в., коренным образом изменившего ход развития всего человечества.

В этом документе сделаны исключительные важные обобщающие оценки и выводы по всем ключевым вопросам, связанным с победой Великого Октября, всемирно-революционным завоеваниями и свершениями советского народа, всех революционных сил современности. В нем также четко определены конкретные задачи и основные направления организационно-политической и идеологической работы в связи с предстоящим славным юбилеем.

За 60 лет Советской власти наш народ под руководством Коммунистической партии достиг огромных успехов в строительстве социализма, в развитии всех отраслей экономики и культуры. Созвездие братских республик Страны Советов явило миру образец устройства государственной и общественной жизни на новых, социалистических началах, образец сотрудничества и нерушимой дружбы наций, единства интересов и помислов, воли и действий миллионов советских людей, тесно сплоченных вокруг ленинской партии.

В братской нерушимой семье равноправных советских народов неизменно развивалась Белорусская ССР — одна из бывших отсталых окраин царской России. За годы Советской власти, при бескорыстной помощи всех народов СССР, и прежде всего великого русского народа, Белоруссия превратилась в высокоразвитую индустриально-аграрную республику с передовой техникой, наукой и культурой, неотъемлемую часть великого Советского Союза.

До Великой Октябрьской социалистической революции промышленность Белоруссии была представлена полустаринными мастерскими, выпускавшими простейший сельскохозяйственный инвентарь, десятками мелких лесопильных и пищевых предприятий. Помещичье землевладение тормозило развитие производительных сил в деревне.

Большое развитие экономика и культура Белорусской ССР получили в годы довоенных пятилеток. В 1940 г. объем промышленной продукции по сравнению с 1913 г. увеличился в 8,1 раза. К этому времени в Белоруссии была создана многоотраслевая индустрия: энергетика, станкостроение и сельскохозяйственное машиностроение, легкая и пищевая промышленность. Были построены десятки крупных заводов и электростанций, в том числе Гомельская, БелГРЭС, Могилевский завод искусственного волокна, станкостроительные заводы им. С. М. Кирова и им. Октябрьской революции в Минске, ряд предприятий в Витебске, Бобруйске и других городах. На селе была осуществлена

сплошная коллективизация, создано крупное социалистическое сельскохозяйственное производство на основе машинной техники.

Но мирный созидательный труд советского народа, как известно, в июне 1941 г. был прерван героическим нападением на нашу Родину гитлеровской Германии и ее союзников. На долю Белоруссии выпали особенно тяжелые испытания. Фашистские варвары уничтожили города и села, промышленные и сельскохозяйственные предприятия. Прямой ущерб, нанесенный хозяйству республики, составил колоссальную сумму — свыше 75 млрд. руб. Спусти тогда после освобождения Белоруссии войсками Советской Армии от временной оккупации промышленность республики производила только 20% продукции в сравнении с довоенным, 1940 г. Однако самой невосполнимой утратой была гибель 2230 тыс. чел. — каждого четвертого жителя республики.

Белорусский народ под руководством Коммунистической партии и при активной поддержке всех народов Страны Советов выстоял в жестокой борьбе с врагами нашей Родины, быстро поднял народное хозяйство на руины и пепла и успешно строит мирную жизнь. В настоящее время Белорусская ССР — один из крупных промышленных районов страны. В послевоенные годы здесь построены десятки мощных машиностроительных заводов: Минский, Белорусский и Могилевский автомобильные, Минский тракторный, Брестский электротехнический, Гродненский карданных валов и ряд других, а также предприятия приборостроения и радиоэлектроники.

За годы Советской власти в республике создана мощная энергетика. Сооружено несколько тепловых электростанций, в том числе крупные — Аукумская и Березовская ГРЭС. В последние 10—15 лет в республике быстро развиваются новые для Белоруссии химическая и нефтехимическая отрасли промышленности, которые представляли такими гигантами, как Полоцкий и Мозирский нефтеперерабатывающие заводы, Белорусский шинный комбинат, объединения по производству калийных и азотных удобрений «Белорускалий» и «Азот», Могилевский комбинат и Полоцкий завод стекловолокна и многие другие.

Количеством и качественно изменились легкая и пищевая промышленность. Вместо мелких предприятий по переработке местного сельскохозяйственного сырья построены и стали гордостью республики Брестский чулочный и Гродненский прядильно-ниточный, Минский камвольный и Барановичский хлопчатобумажный комбинаты, Оршанский льнокомбинат, Брестский и Витебский ковровые комбинаты, Гомельская и Витебская трикотажные фабрики, Могилевский шелковый комбинат, ряд крупных предприятий пищевой и мясо-молочной промышленности.

Объем промышленного производства в республике в 1976 г. по сравнению с довоенным уровнем возрос более чем в 166 раз, а по отношению к довоенному, 1940 г. — в 21 раз. И это несмотря на огромные потери и разрушения, которые Белоруссия, как и другие районы страны, понесла в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции, а мрачному пору немецко-фашистской оккупации.

Работники индустрии республики с гордостью raportовали Родине о досрочном выполнении заданий девятой пятилетки. Производство промышленной продукции увеличилось на 64% вместо 58% по плану. Сверх пятилетнего плана выпущено промышленных изделий на 3 млрд. руб., в том числе на 1 млрд. руб. товаров народного потребления. Рост производства во все большей мере достигается на основе интенсификации факторов. Производительность труда в промышленности возмислась за пятилетие на 43% вместо 40, предусмотренных планом, и 38 по Директивам XXIV съезда КПСС. За счет этого фактора получено более 76% прироста промышленной продукции, тогда как в восьмой пятилетке — лишь 64%. В этом — убедительное подтверждение

жизненности курса партии на повышение эффективности социалистической экономики, яркое свидетельство политической зрелости и высоких творческих возможностей рабочего класса, инженерно-технической интеллигенции, ученых республика, целесообразных усилий и возросшего уровня руководства индустрией со стороны партийных комитетов и организаций.

Нельзя сделать из решения такой крупнейшей народнохозяйственной проблемы, как повышение качества и технико-экономического уровня выпускаемой продукции. За истекшие годы в промышленности снято с производства 310 устаревших изделий, что в 2,8 раза больше, чем в восьмилетке. Создано свыше 600 образцов новых типов машин, оборудования, аппаратов, приборов. Освоен серийный выпуск более 1200 новых видов промышленной продукции, что в 2,4 раза больше, чем в предшествующем пятилетии.

В настоящее время Белоруссию можно назвать большой строительной площадкой. В городах и селах идет интенсивное производственное, жилищное и культурно-бытовое строительство. Только за годы минувшей пятилетки в республике освоено 16,5 млрд. руб. капитальных вложений — в 1,5 раза больше, чем в восьмилетке. Введены в действие основные фонды на сумму 15,8 млрд. руб., в том числе более 90 крупных промышленных предприятий, оснащенных современным оборудованием. Построены почти 22 млн. м² жилой площади, сотни школ, больниц и других объектов.

В результате последовательного осуществления аграрной политики КПСС, основы которой применительно к этапу зрелого социализма заложила мартовский (1965 г.) пленум ЦК КПСС, произошли важные перемены, достигнуты принципиально значимые рубежи в развитии сельского хозяйства. За 1971—1975 гг. в сельское хозяйство республики направлено 5,8 млрд. руб. государственных капитальных вложений и средств колхозов, что в 1,8 раза больше, чем в восьмилетке. Основные фонды колхозов и совхозов выросли в 1,8 раза, энергообеспеченность повысилась на 45%. Потребление электроэнергии увеличилось в 2,1 раза. Парк тракторов возрос на 26%, зерноуборочных комбайнов — на 22, грузовых автомобилей — на 24%.

Постоянное внимание ЦК КПСС, его Политбюро по главе с А. И. Брежневым к вопросам развития сельского хозяйства, самодержавный труд колхозников, рабочих совхозов, всех наших кадров обеспечили динамичное развитие сельскохозяйственного производства, значительный рост его объемов. И хотя в истекшей пятилетке погодные условия далеко не всегда складывались благоприятно для сельского хозяйства, в колхозах и госхозах республики произведено валовой продукции по сравнению с восьмилеткой возросло на 22%, зерна — на 57, мяса — на 45, молока — на 25%, яиц — в 2,6 раза. В 1975 г. в общественном секторе на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий произведено по 98,6 ц мяса и 423 ц молока. Весь прирост сельскохозяйственной продукции в 1971—1975 гг. обеспечен за счет повышения производительности труда, которая увеличилась за этот период на 33%.

Особенно показательна динамика развития зернового хозяйства. Среднегодовое производство зерна в республике возросло до 5,5 млн. т против 5,2 млн. т, предусмотренных Директивами XXIV съезда КПСС. Среднегодовая урожайность зерновых и зернобобовых увеличилась с 13,1 ц/га в восьмилетке до 21,3 ц в девятую. А в минувшем году получена самая высокая урожайность зерновых за всю историю земледелия в Белоруссии: собрано по 26,8 ц зерна с каждого гектара посева, а валовой сбор зерна достиг 7,3 млн. т.

За девятую пятилетку на новые мероприятия по повышению жизненного уровня народа только в нашей республике было израсходовано

в 3 раза больше средств, чем в предшествующие 5 лет. Реальные доходы в расчете на душу населения возросли почти в 1,3 раза, среднемесячная заработная плата рабочих и служащих — на 1,8, а доходов колхозов от общественного хозяйства — на 37%. Повышена минимальная заработная плата, увеличены ставки и оклады среднеспециализированных работников в сфере материального производства и в некоторых отраслях обслуживания.

Большую роль в реализации многих важных задач социальной политики партии играют общественные фонды потребления, общий объем которых в республике возрос по сравнению с 1970 г. в 1,4 раза. В расчете на душу населения общественные фонды потребления увеличились с 230,6 руб. в 1970 г. до 322,6 руб. в 1975 г. За счет их увеличения минимальные размеры пенсий рабочим, служащим и колхозникам, пенсии инвалидам войны и труда, расширены льготы для семей погибших защитников Родины, увеличены размеры стипендий студентам вузов и учащимся средних специальных учебных заведений, учужено материальное положение многодетных семей, в целом повышены расходы общества на содержание и воспитание детей.

Полнее и разностороннее стали удовлетворяться растущие потребности населения в продовольственных и промышленных товарах, в различных услугах. Товарооборот в республике вырос на 43%. Объем бытовых услуг населению увеличился в 1,8 раза, в том числе в сельской местности — в 2,3 раза.

В ходе развития общественного производства республика совершенствуется ее структура. Наиболее быстрыми темпами за годы Советской власти, и особенно за последние 10—15 лет, развиваются отрасли, определяющие и стимулирующие прогресс всего народного хозяйства. Так, за последние 10 лет при общем увеличении продукции промышленности Белоруссии в 3 раза продукция энергетики возросла в 3,3 раза, машиностроения и металлообработки — в 4 раза, химической и нефтехимической промышленности — почти в 9 раз. В Белорусской ССР совместными усилиями трудящихся всех братских республик созданы крупные мощности по переработке нефти, по выпуску химических волокон, грузовых автомобилей большой грузоподъемности, пропашных колесных тракторов, азотных, фосфорных и калийных удобрений, многих других важных для нашей страны изделий.

Динамичное развитие всех отраслей экономики республики позволяет более успешно решать многие социальные задачи. В последние годы в результате принятых партий и правительством мер по подъему сельского хозяйства и повышению благосостояния сельских тружеников активно перестраивается село. Вместо мелких деревень и хуторов год от года быстрее вырастают современные, благоустроенные крупные поселки, условия жизни в которых мало отличаются от городских.

Произошли значительные изменения и в обслуживании трудящихся. На большинство промышленных предприятий построены благоустроенные столовые, которые являются местом не только приема пищи, но и отдыха в обеденный перерыв. Большую работу проделали сельские кооператоры по реконструкции, расширению сети и коренному улучшению магазинов и предприятий общественного питания на селе.

Сейчас Белоруссия — республика сплошной грамотности, высокого уровня развития науки и культуры. И особенно важно, что из каждых 100 рабочих в промышленности, строительстве и на железнодорожном транспорте 71 имеет высшее или среднее (полное или неполное) образование. На каждые 10 тыс. населения республики приходится 175 студентов высших учебных заведений, что значительно больше, чем в Англии, Франции, Италии, ФРГ или Японии. В 31 вузе республики обучается 165 тыс. студентов.

Развернувшаяся научно-техническая революция вызвала бурный рост численности научных работников во всех отраслях народного хозяйства. Наряду с институтами Академии наук Белорусской ССР, в которых трудится около 10 тыс. научных сотрудников и других специалистов, в республике созданы и плодотворно работают десятки отраслевых научно-исследовательских учреждений, многие из которых являются в своих отраслях главными в масштабе страны.

Успешно развивается социалистическая по содержанию и национальная по форме культура белорусского народа. К услугам трудящихся более 7 тыс. массовых библиотек, 6,4 тыс. клубов, 15 профессиональных театров, 6,8 тыс. киноустановок. В последние годы значительно возросла та деятельность в самодельном художественном и научно-техническом творчестве, быстро растут ряд кружков художественной самодельности, народных театров, рационализаторов и изобретателей, щедро отдающих свое свободное время на пользу советского общества.

В республике коренным образом улучшилось народное здравоохранение. Как и во всех республиках нашей страны, в Белоруссии проводится большая профилактическая и санитарно-просветительная работа, способствующая резкому сокращению различных заболеваний. На страже здоровья трудящихся — десятки тысяч врачей и работников среднего медицинского персонала. В результате за годы Советской власти значительно сократилась смертность, особенно детская. Средняя продолжительность жизни возросла за 6 десятилетий более чем вдвое и составляет теперь 73 года.

Быстрые темпы роста экономики и культуры всех братских республик Страны Советов, в том числе и Белорусской ССР, в решающей степени обусловлены постоянным вниманием и заботой Коммунистической партии о гармоничном развитии всех народов нашей многонациональной Родины. Эти вопросы постоянно находятся в центре внимания партии, составляют основу ее жизни и деятельности.

Конкретным выражением экономической политики Коммунистической партии являются перспективные и текущие планы. Планирование народного хозяйства страны и союзных республик — это огромное преимущество социализма. Оно дает возможность улучшать управление народным хозяйством в общегосударственном масштабе, рационально размещать производительные силы и эффективно использовать особенности развития каждой национальной республики. 60-летний опыт развития экономики и культуры нашей страны убедительно доказал, огромные преимущества планового ведения общественного хозяйства.

Особыми событиями в жизни страны всегда были и будут съезды партии, которые наряду с рассмотрением политических и международных задач определяют и экономическую стратегию партии, всего советского народа на ближайшие годы и на перспективу. Вспомним исторические решения XIV съезда КПСС, который назвал повышение благосостояния советского народа главной задачей партии и потребовал серьезного поворота всех отраслей народного хозяйства в сторону удовлетворения многообразных потребностей советских людей. На это было направлено развитие тяжелой промышленности и других отраслей. И это дало положительные результаты.

XXV съезд КПСС нацелил партию, весь народ, все сферы производства на повышение эффективности и качества. Это стержень развития экономики в десятый пятилетке. В докладе на съезде партии и в речи на октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК А. И. Брежнев сформулировал важные задачи и определил пути совершенствования управления экономикой нашей страны. В по-

следние годы эти вопросы постоянно обсуждаются на пленумах ЦК КПСС при рассмотрении проектов пятилетних и годовых планов.

На XXV съезде партии в качестве важнейшей, первоочередной проблемы улучшения управления экономикой выдвинуты задачи совершенствования планирования: концентрация сил и ресурсов на выполнении важнейших общегосударственных программ, более умелое сочетание отраслевого и территориального развития, обеспечение сбалансированности экономики. «Управленческая и прежде всего плановая деятельность», — указывал в докладе на съезде А. И. Брежнев, — должна быть нацелена на конечные народнохозяйственные результаты¹.

В последние годы в республике проводится значительная работа по совершенствованию планирования и на этой основе — по повышению эффективности общественного производства. Вопросы улучшения планирования систематически обсуждаются на заседаниях бюро и пленумов ЦК Компартии, в Совете Министров БССР.

ЦК Компартии Белоруссии использовал накопленный опыт при определении конкретных мер по обеспечению выполнения решений XXV съезда КПСС и заданий десятой пятилетки. При активном участии партийных, советских, профсоюзных и хозяйственных организаций плановые органы БССР работали на основе пятилетнего плана республики такие планы не только для ее областей, но и для городов и районов независимо от ведомственной подчиненности расположенных на их территории предприятий и организаций. Это позволяет горьким и райкомом партии, местным Советам депутатов трудящихся более конкретно и целесообразно руководить хозяйственной деятельностью трудовых коллективов, комплексно подходить к планированию их социально-экономического развития, постоянно контролировать выполнение заданий пятилетки.

При обсуждении решений XXV съезда партии, октябрьского (1976 г.) пленума ЦК КПСС и мер по выполнению десятого пятилетнего плана в коллективах трудящихся и на пленумах партийных комитетов были немалым дополнением возможности успешного выполнения заданий пятилетки. Большую помощь в этом оказало встречное планирование. При уточнении годовых планов на 1976 г. почти половина промышленных предприятий, колхозов и совхозов выступила со встречными предложениями, в которых было определено по отношению к ранее утвержденным планам не только значительное увеличение производства, но и рост производительности труда, улучшение качества продукции. В результате в минувшем году только коллективами промышленных предприятий, принявших встречные планы, реализовано дополнительно продукции на сумму 182 млн. руб.

Все это позволило ЦК КП Белоруссии установить в мероприятиях по выполнению решений XXV съезда КПСС более высокие рубежи по сравнению с заданиями пятилетнего плана. Например, намечено за пятилетие увеличить объем промышленного производства на 45% вместо 43, предусмотренных в Государственном пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. по Белорусской ССР. Это самые быстрые темпы среди союзных республик. На основе повышения культуры земледелия поставлена задача добиться к концу пятилетия урожайности зерновых 32—34 ц, картофеля и овощей — до 220 ц, льноволокна — до 6,5—7 ц/га. Итого первого года пятилетки и первого квартала нынешнего года подтверждают, что намеченные рубежи реальны.

Центральный Комитет и обком КП Белоруссии уделяют постоянное внимание совершенствованию работы плановых органов в республике. Руководствуясь указаниями партии об улучшении планирова-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС» М. Полнозат, 1976, с. 59.

нии как важнейшим факторе улучшения управления развитием народного хозяйства, состоявшийся в августе 1976 г. Пленум ЦК КП Белоруссии обсудил вопрос о работе Госплана Белорусской ССР по совершенствованию планирования и сего задачи XXV съезда КПСС.

За последние годы под руководством Госплана СССР и местных партийных и советских органов планирующие организации республик и областей проделали значительную работу по совершенствованию планирования народного хозяйства. В промышленности, строительстве и на транспорте, в других отраслях хозяйства внедрена новая система планирования, стали применяться показатели, которые полнее отражают конечные результаты производственной и хозяйственной деятельности предприятий и ориентируют их на лучшее использование внутренних резервов, повышение эффективности производства и качества выпускаемой продукции. Все шире применяются экономико-математические методы и моделирование экономических процессов.

Планы трудовых коллективов теснее увязываются с системой экономического стимулирования, что повышает заинтересованность предприятий в выявлении и использовании резервов, поднимает научный уровень планирования и улучшает управление народным хозяйством. К сожалению, в разработанных в республике планах не всегда обеспечивается необходимая пропорциональность и сбалансированность. Например, не достигнута взаимосвязанность между развитием сельского хозяйства и отраслями, перерабатывающими его продукцию. В машиностроении ощущается недостаток в стальном и чугунном литье, поковках, средствах механизации и других изделиях межотраслевого назначения. Отстает развитие базы строительных и научных организаций.

На октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев назвал капитальное строительство центральной проблемой пятилетки. В нашей республике второй год осуществляется экономический эксперимент в капитальном строительстве, суть которого состоит в том, что главным критерием оценки деятельности строительных организаций служит не объем освоенных капиталовложений и строительно-монтажных работ, а стоимость готовой строительной продукции в виде законченных предприятий или крупных объектов. В результате сократились сроки сооружения объектов и объемы незавершенного строительства. Однако успешному внедрению мешает полнота принятых Госпланом СССР, Госстроем СССР и некоторыми другими союзными органами решений. Дело в том, чтобы показатель готовой строительной продукции стал главным в оценке деятельности не только строителей, но и прежде всего заказчика.

Требует улучшения планирование производства товаров народного потребления во всех отраслях, развития местной промышленности и убового обслуживания населения. Эти отрасли по технической уровню значительно отстают от других: на многих предприятиях медленно внедряются механизация и автоматизация труда, прогрессивные методы работы.

При утверждении годовых планов на десятую пятилетку плановые органы республики стали предусматривать отраслям и предприятиям некоторые показатели эффективности и качества: по росту фондоотдачи; повышению удельного веса продукции высшей категории качества; соотношению по росту производительности труда и его фондоооруженности; по сокращению удельной численности рабочих, занятых ручным трудом; уменьшению численности работников в расчете на 1 млн. руб. продукции и материальных затрат на 1 руб. товарной продукции при одновременном улучшении ее качества. Соответствующие показатели эффективности производства предусмотрены в сельском хозяйстве, строительстве и на транспорте.

Осуществляются значительные мероприятия по совершенствованию планирования научно-технического прогресса, повышению качества продукции, росту выпуску изделий с государственным Знаком качества. Внедряется во всех отраслях республики комплексная система управления качеством, непрерывно повышается научный потенциал, укрепляется связь науки с производством.

Однако указанные меры — лишь начало работы по совершенствованию планирования в духе требований XXV съезда КПСС. Необходимо выработать единую систему показателей плана, которая стимулировала бы выпуск более производительных и совершенных машин и приборов, более высококачественной продукции, повышение производительности труда и фондоотдачи, увеличение выхода продукции на единицу затраченного труда, сырья и материалов, усиление эффективности использования природных ресурсов. В частности, назрела необходимость более широкого применения в планировании и во всем механизме управления трудовых показателей, которые объективнее и точнее, чем ныне действующие, отражали бы эффективность использования рабочей силы, динамику производительности труда.

Совершенствуя используемый в планировании комплекс показателей, отражающих экономию труда, снижение материалоемкости, рост фондоотдачи, следует учитывать, что в конечном счете повышение эффективности производства неразрывно связано с научно-техническим прогрессом. И поэтому одним из важнейших направлений совершенствования планирования остается коренное улучшение разработки в планах вопросов развития науки и техники и особенно внедрения их достижений в практику.

Основной недостаток в планировании этого важного направления заключается в том, что не обеспечивается комплексное решение научно-технических задач на всех стадиях их осуществления, научно-технические программы слабо увязаны с производственными, научно-техническая деятельность предприятий и в быстрой внедрения нововознаний науки и техники. Жизнь настоятельно требует, чтобы плановые органы и научно-исследовательские учреждения более основательно и целесообразно работали над кардинальным решением данной проблемы.

Во-первых, необходимо, видимо, совершенствовать само планирование внедрения достижений науки и техники в производство. План этих работ должен состоять не из отдельных мероприятий, как это имеет место в настоящее время, а носить программно-целевой характер и предусматривать прежде всего решение таких вопросов, которые обеспечивают повышение научно-технического уровня предприятия и выпускаемой продукции в целом. В этих планах нужно соединить усилия научных учреждений и производственных предприятий в решении задач научно-технического прогресса, т. е. план должен давать задания и науке и производству.

Во-вторых, следует улучшить систему экономического и морального стимулирования разработки и внедрения в практику передовых научно-технических идей и предложений, чтобы заинтересовать и научных и производственных коллективов в ускорении научно-технического прогресса. К решению этих вопросов должна активнее подключаться экономическая наука. Надлежит привести в соответствие с требованиями времени и структуры исследовательских учреждений и инженерных служб на производстве, усилить контроль за разработкой и внедрением научно-технических нововознаний на всех стадиях, сделать его постоянным и высокоэффективным.

Практика руководства развитием экономики убедительно подтверждает, что наши хозяйственные успехи были бы несравненно большими, если бы полнее была стимулирующая роль экономических мето-

дов — самого плана, система его показателей и нормативов порядка финансирования, материально-технического обеспечения предприятий и др.

Продукция крупного производства, будь то автомобили или тракторы, электронно-вычислительные машины или современные металлообрабатывающие станки, — все это результат совокупного труда многонационального советского народа. Так, в обеспечении Минского тракторного завода комплектующими изделиями участвует около 270 заводов-смежников, а металл и материалы поставляют сотни заводов. Среди них предприятия Москвы, Ленинграда, Риги, Еревана, Ярославля, Оренбурга, Чимкента, Челябинска, Кременчуга и многих других городов нашей страны.

Почти во всех союзных республиках можно встретить могучие автомобили-самосвалы, металлорежущие станки и автоматические линии, электронно-вычислительные машины и другие изделия с маркой белорусских предприятий. В то же время Белоруссия получает металл, уголь, оборудование из Российской Федерации и с Украины, магистральные электролинии из Грузии, электрические машины из Латвии, приборы из Литвы, компрессоры из Армении, хлопок из Узбекистана и других республик. В создании Солигорского комплекса по производству калийных удобрений, Могилевского комбината синтетического волокна, гиганта нефтехимии в Полоцке вложены усилия сотен предприятий почти всех союзных и автономных республик, в их сооружениях участвуют работники более 30 национальностей страны. Подобные процессы характерны не только для промышленности, но и для сельского хозяйства, для всей сферы материального производства, а также для развития и взаимобогащения национальных культур братских народов нашей Родины.

Жизнь постоянно подтверждает, что сложившаяся между республиками развитая система социалистического разделения труда, глубокая специализация и кооперирование производства позволяют наилучшим образом использовать достижения и преимущества социалистической системы хозяйства, на основе ускорения научно-технического прогресса постоянно повышать эффективность общественного производства каждой республики, быстрее осваивать природные богатства и ставить их на службу всему советскому народу.

Планомерная кооперация труда в масштабах страны явилась историческим шагом на пути интернационализации экономической жизни всех наций и народностей СССР, в том числе и белорусского народа. Баистателю выдвинута и обоснована В. И. Лениным задача превратить весь экономический механизм «в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом»².

Как указывалось еще на XIII съезде КПСС, развивая свою экономику и культуру, каждая республика должна тем самым вносить максимальный вклад в решение общесоюзных задач. Весомость этого вклада, в значительной степени, достижений республики измеряется не только общими объемами произведенной ею продукции, но прежде всего эффективностью труда населения в главных сферах деятельности, максимально полным и эффективным использованием выделенных капиталовложений, имеющихся ресурсов, всемерным развитием творческих сил, социальной и производственной активности трудящихся республики в интересах всего советского общества.

Это хорошо понимают трудящиеся Советской Белоруссии, помня, и дела которых направлены на успешное претворение в жизнь решений XXV съезда КПСС, заданий десятого пятилетнего плана.

Национальный доход Белорусской ССР (произведенный) предусматривается увеличить в десятой пятилетке на 34% при намечаемом росте валового общественного продукта на 32%, что характеризует усиление интенсивных факторов в развитии экономики республики (в девятой пятилетке темп роста национального дохода был на уровне темпа роста валового продукта). Абсолютный размер прироста национального дохода за 1976—1980 гг. составит около 4,5 млрд. руб., что выше фактически достигнутого за девятую пятилетку более чем на 800 млн. руб.

Сопоставление абсолютных объемов производства национального дохода и использования его на потребление и накопление на территории республики показывает, что произведенный национальный доход будет превышать используемый в 1980 г. почти на 2 млрд. руб. и в целом за пятилетку — на 6,6 млрд. руб. Это свидетельствует об увеличении вклада республики в общесоюзные результаты.

На основе намечаемых мер по ускоренному внедрению в народное хозяйство достижений науки и техники, росту производительности труда, усилению режима экономии, углублению интенсификации в плане предусмотрено повышение эффективности общественного производства. Производительность общественного труда (в расчете по национальному доходу) за пятилетку повысится на 33%. Относительная экономия среднегодовых работников в связи с ростом производительности труда составит за этот период примерно 1,1 млн. чел. Доля прироста национального дохода по общесоюзному хозяйству за счет повышения производительности труда достигнет за 1976—1980 гг. примерно 90% (в девятой пятилетке — 85%).

Суммарная эффективность общественного производства, характеризующаяся совокупным влиянием изменения показателей трудоемкости, материальной емкости и фондоемкости, определялась на 1976—1980 гг. в размере 470 млн. руб. На основе более интенсивного использования имеющегося и вновь созданного производственного потенциала предусматриваются быстрые и устойчивые темпы индустриализации республики. Партийные комитеты и неричные партийные организации мобилизуют трудовые коллективы на перевыполнение утвержденного республике пятилетнего плана, реализацию заданий пятилетки за 4 года и 10 месяцев и выпуск до конца пятилетки продукции на сумму 1,5 млрд. руб., в том числе на 500—600 млн. руб. товаров народного потребления.

В нынешней пятилетке предусматривается освоить свыше 21 млрд. руб. капитальных вложений, обеспечить ввод в действие многих крупных мощностей по производству автомобилей, синтетических волокон, кормовых комбайнов, минеральных удобрений, шин, белково-витаминных концентратов, товаров народного потребления и др. Производительность труда в строительстве заданная пятилеткой на 32% и обеспечена за счет этого фактора весь прирост объемов строительно-монтажных работ. Как и прежде, в широких масштабах будет вестись жилищное и культурно-бытовое строительство, более 2 млн. чел. направлено в новые благоустроенные квартиры. Особое внимание будет уделено строительству детских дошкольных учреждений, больниц, поликлиник, профессионально-технических училищ, переустройству сел и деревень. В нынешней пятилетке будет создана необходимая материально-техническая база строительства на селе, которая позволит затем в течение 10—12 лет в основном перестроить деревни и села республики, переселить рабочих совхозов и колхозников, специалистов сельского хозяйства в крупные, благоустроенные, современные посел-

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 7.

ки. К 1980 г. намечается практически завершить газификацию городского жилищного фонда, а в сельской местности довести ее уровень до 75%. За годы пятилетки в республике протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием должна увеличиться более чем на 8 тыс. км.

Особое внимание уделяется повышению эффективности капитальных вложений. При увеличении объема их в десятой пятилетке по сравнению с десятой на 30% стоимость основных фондов в народном хозяйстве республики в 1980 г. против 1975 г. возрастет более чем на 40%. Причем свыше 55% капитальных вложений в производственное строительство предполагается направить на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий.

Осуществление широкого круга мер по техническому перевооружению и расширению предпринятий позволяет в десятой пятилетке перейти на выпуск новых, высокоэффективных видов промышленной продукции. В автомобильной промышленности, например, намечено освоить серийное производство трехосных автомобилей и автопоездов на Минском заводе, 75-тонных автомобилей-самосвалов и на их базе автопоездов грузоподъемностью 120 т на Белорусском автомобильном заводе. Минский тракторный завод полностью перейдет на выпуск тракторов МТЗ-80/82 с двигателями мощностью 75—80 л. с., что позволит повысить производительность труда механизаторов на этой машине по сравнению с трактором МТЗ-50/52 на 25—30%. Осваивается производство новых моделей 9ВМ (ЕС-1022, ЕС-1035, ЕС-1060) с быстродействием в 5—10 раз большим, чем у ранее выпускавшихся машин. В станкостроении намечено изменить структуру производства станков за счет увеличения выпуска новых автоматов, станков с программным управлением, автоматических линий, оснащенных высокопроизводительным инструментом, средствами активного контроля.

В свете указаний XXV съезда КПСС об использовании преимуществ, которые дает для развития каждой страны международное разделение труда, в пятилетнем плане республики намечено значительное уменьшение производства продукции на экспорт.

В сельском хозяйстве предметом первоочередной заботы является обеспечение роста производства и всемерное повышение эффективности его отраслей. Намечено повысить среднегодовой объем валовой продукции в колхозах и совхозах примерно на 25%, довести к концу пятилетки производство зерна до 9 млн. т в год, произвести в 1980 г. в общественном секторе в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий 130 ц скота и птицы, 550 ц молока.

Как известно, важнейшим обобщающим показателем роста благосостояния народа являются реальные доходы в расчете на душу населения. Их предусматривается увеличить за пятилетие на 21,5%. Среднемесячную заработную плату рабочих и служащих намечается поднять на 22%, доходы колхозников от общественного хозяйства — на 32%. Общая сумма денежных доходов населения увеличится к концу пятилетки на 30% по сравнению с 1975 г., а розничный товароборот — более чем на 28%. Объем бытовых услуг на 1980 г. определен в сумме 310,6 млн. руб. с ростом к 1975 г. на 49%, а в сельской местности — более чем на 70%.

Чтобы успешно выйти на высокие рубежи, которые определили на пятилетку, партийные организации Белоруссии видят свою задачу в быстром и решительном устранении имеющихся недостатков, упорном и настойчивом претворении в жизнь требований XXV съезда о повышении эффективности производства и качества работы во всех звеньях. При этом они исходят из указаний Л. И. Брежнева на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС и на XVI съезде профсоюзов.

Возросшие задачи требуют совершенствования стиля и методов работы плановых кадров, их всесторонней подготовки. Партийные ор-

ганизации республики работают над тем, чтобы и впредь повышать уровень руководителей всех рангов, их политическую зрелость и компетентность, а также ответственность за выполнение директив партии и правительства; развивать и укреплять у них творческий подход к решению возникающих проблем, нетерпимость к любым проявлениям косности и застою, добиваться утверждения подлинно ленинского стиля в работе. Современный руководитель должен обладать не только широким политическим кругозором и профессиональными знаниями, но и обостренным чувством нового, творческим подходом к делу.

Трудящиеся республики настойчиво борются за осуществление социалистических обязательств, принятых на 1977 г. — второй год десятилетия, год славного 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции. На промышленных предприятиях, стройках, в колхозах, совхозах, научных организациях все шире разгорается соревнование за достойную встречу Великого Октября.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ

Ф. Кохонов,

зам. Председателя Совета Министров БССР,
председатель Госплана БССР

Шестидесятилетие Великого Октября — национальный праздник народов нашей страны. В борьбе за выполнение социалистических планов КПСС постоянно крепнут и углубляются братство и взаимопомощь, всестороннее сотрудничество социалистических наций СССР. Об этом красноречиво говорят грандиозные свершения Страны Советов в целом и каждой республики в отдельности.

Экономика Белорусской ССР за годы Советской власти прошла огромный путь от отсталости к прогрессу. Решающее значение для ее развития имеет индустрия, объем производства продукции которой в 1976 г. в 178 раз больше, чем в 1913 г., и в 23 раза больше, чем в 1940 г. Создан ряд новых отраслей промышленности: автомобильная, тракторная, нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая, электронная, электротехническая, химическая и ряд других. Изделия белорусских заводов пользуются широким спросом на мировом рынке, экспортируются в десятки стран мира всех континентов.

Усилиями ученых-геологов опровергнуто мнение о якобы скудных запасах недр Белоруссии. Здесь открыты залежи слюдинита. Эксплуатируются месторождения нефти, разведаны крупные залежи поваренной соли, найдены бурные угля и сланцы, железная руда и другие полезные ископаемые. Все эти богатства позволяют поднять экономику республики на еще более высокую ступень.

Преобразовалось сельскохозяйственное производство. Самые трудные работы в растениеводстве полностью механизированы. Расширяется фронт работ по механизации животноводческих ферм, вводится в действие крупные комплексы по производству мяса и молока. Только за 1971—1975 гг. в сельское хозяйство республики было направлено 5,8 млрд. руб. государственных капитальных вложений и средств колхозов — в 1,8 раза больше, чем в носовой пятилетке. Валовая продукция сельского хозяйства в колхозах и госхозах за этот период увеличилась на 22%, производство зерна — на 57, мяса — на 45, молока — на 25%, яиц — в 2,6 раза. Основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения по сравнению с 1965 г. возросли в 2,9 раза.

Огромные изменения произошли в развитии транспорта и связи. Во всех отраслях народного хозяйства ежегодно выполняются большая программа капитального строительства. Только за годы прошлой пятилетки в республике введено в действие основных фондов на 15,8 млрд. руб. — в 1,6 раза больше, чем в носовой пятилетке.

Развитие производительных сил сопровождалось значительным повышением жизненного уровня народа, науки и культуры, здравоохранения. За 1971—1975 гг. национальный доход увеличился на 47%, реальные доходы на душу населения — почти в 1,3 раза, выплаты и льготы из общественных фондов потребления — в 1,5 раза. Если до революции у нас не было ни одного высшего учебного заведения, то теперь их 31 с числом студентов свыше 160 тыс.

Известно, что с плановым ведением хозяйства, этих важнейших преимуществ социализма, неразрывно связаны все успехи нашей социалистической экономики. Исторический опыт Советского Союза,

других социалистических стран, опыт Белорусской ССР свидетельствует об огромной роли планирования, обеспечивающего непрерывное и быстрое развитие экономики, наиболее эффективное использование ресурсов.

Поставленные XXV съездом партии задачи по совершенствованию хозяйственного механизма предъявляют серьезные требования к повышению уровня плановой работы, к системе мер по обеспечению плановых заданий, усилению организации и проверки выполнения планов. При этом задачу улучшения качества работы партия ставит не только перед рабочими, колхозниками и специалистами отраслей народного хозяйства, но и перед работниками сферы управления отраслей народного хозяйства. «Ключевой проблемой для развития всего народного хозяйства стало повышение качества всей работы», — говорил А. И. Брежнев в речи перед избирателями Бауманского избирательного округа Москвы 13 июня 1975 г. — Это касается и качества наших планов, то есть их обоснованности и сбалансированности. Это касается и качества управленческой деятельности — от первых звеньев производственного аппарата до центральных хозяйственных органов».

Известно, что в соответствии с сентябрьским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС, решениями XIII и XXIV съездов КПСС в стране осуществлен переход на новую систему планирования и экономического стимулирования, в результате чего в деятельности всех звеньев хозяйствования значительно усилилась роль экономических рычагов. Это положительно сказалось на выполнении планов, улучшения качественных показателей работы предприятий и повышении эффективности общественного производства. За период после сентябрьского Пленума национальный доход Белорусской ССР возрос почти на 7 млрд. руб., или более чем в 2 раза; возрос увеличился объем промышленного производства. Улучшилась структура народного хозяйства. Увеличилась доля прироста промышленной продукции, полученного за счет повышения производительности труда.

Вместе с тем при отраслевом принципе управления промышленностью усложнился ряд вопросов о комплексном развитии регионов. Госплан БССР, местные плановые органы, министерства и ведомства под руководством ЦК Компартии Белоруссии и правительства республики целенаправленно вели работу по совершенствованию плановой деятельности, стремились добиться наилучшего сочетания отраслевого и территориального планирования. Это способствовало усилению эффективности экономики республики, улучшению структуры промышленного производства, устранению имеющихся диспропорций, повышению степени комплексного использования ресурсов.

Природно-экономические условия Белоруссии обусловили наиболее быстрое развитие отраслей, обеспечивающих технический прогресс в народном хозяйстве и повышающих уровень специализации Белорусского экономического района в общесоюзном разделение труда. Проводимые меры по совершенствованию размещения производительных сил позволяли увеличивать производственный потенциал республики и из этой основе приблизить уровень ее экономического и социального развития к среднесоюзному. Так, если в 1965 г. в Белорусской ССР национальный доход на душу населения составлял 87% аналогичного показателя по СССР, валовая продукция промышленности — 70%, то в настоящее время по этим важнейшим общеэкономическим показателям республика превысила среднесоюзный уровень.

¹ Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе, т. II. М., Политиздат, 1975, с. 457.

В целях повышения уровня территориального планирования в 1972 г. впервые были разработаны комплексные пятилетние планы развития хозяйства областей в целом с включением всех предприятий и организаций, находящихся на их территории.

Осуществлены меры по совершенствованию планирования научно-технического прогресса. В плане наряду с отраслевыми введены общие для всех отраслей показатели, комплексно характеризующие результативность мероприятий в области научно-технического прогресса и позволяющие более тесно увязывать этот важный раздел плана с другими. В свою очередь, министерства стали доводить подведомственным предприятиям соответствующие дифференцированные задания, что позволило активизировать работу по механизации и автоматизации производства. Однако удельный вес рабочих, занятых ручным трудом, все еще высок, поэтому на десятую пятилетку предусматриваются задания промышленным и строительным министерствам по сокращению доли рабочих, занятых ручным трудом, на 20—30%.

Особое место принадлежит проблеме повышения качества продукции. Начиная с 1974 г. промышленным министерствам и ведомствам республики устанавливаются в планах задания по объему реализации продукции высшей категории качества, а также по созданию и освоению выпуска новых видов продукции, модернизации, замене или снятию с производства устаревших изделий, разработке и внедрении новых, прогрессивных стандартов и технических условий. Это позволило довести выпуск изделий с государственным Знаком качества до 14% общего объема произведенной в республике продукции. Однако этого недостаточно в свете требований XXV съезда КПСС, и особенно по отраслям, производящим товары народного потребления.

Исходя из требований научно-технического прогресса в республике проводится работа по укреплению и наращиванию научного потенциала, осуществлены укрупнение и специализация ряда научных учреждений, создано 15 новых научно-исследовательских институтов. Получили развитие прогрессивные формы интеграции науки и производства, выражением которых являются научно-производственные объединения, а также отраслевые научно-исследовательские лаборатории в вузах, финансируемые министерства-заказчиками. Только за девятую пятилетку ядром увеличился объем хозяйственно-договорных работ, выполняемых Академией наук БССР и Минвузом БССР по заказам промышленных предприятий. Усилилась эффективность научных исследований и их влияние на технический прогресс.

Разработан перечень важнейших для республики научно-технических и экономических проблем, что дает возможность более целенаправленно использовать усилия научных учреждений республики для решения конкретных народнохозяйственных задач. В государственный план республики введены разделы «Задания по опытно-промышленной проверке и внедрению результатов научных исследований», «Промышленное освоение изобретений, патентных задач с границей», «Программы работ по внедрению в производство новых видов продукции и новых технологических процессов, что способствует ускорению внедрения результатов научно-исследовательских работ в народное хозяйство. Создано связующее звено между академической и звуковой наукой, с одной стороны, и промышленными предприятиями — с другой: научно-технические комиссии при управлении науки и техники Госплана БССР, в задачу которых входит подготовка предложений по ускорению использования результатов научных исследований и разработка перечней наиболее актуальных научно-технических проблем, к решению которых должно быть привлечено первоочередное внимание науки.

Как известно, мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС, XXIV и XXV съезды партии выработали подлинно научную, глубоко реалистичную программу и меры по ускорению научно-технического прогресса и интенсификации сельскохозяйственного производства, совершенствованию его планирования. В соответствии с этим в планах колхозов и совхозов республики с каждым годом предусматривается улучшение структуры посевных площадей, шире используются качественные показатели — сорность некоторых видов продукции, окупаемость минеральных удобрений, вносимых под зерновые культуры. Начиная с 1976 г. эти показатели вводятся в народнохозяйственный план. В настоящее время разрабатываются и будут введены в систему государственного планирования показатели окупаемости минеральными удобрениями, вносимых и под другие сельскохозяйственные культуры. Госпланом БССР совместно с Минсельхозом БССР совершенствуется методика распределения удобрений в направлении более тесной увязки с достигнутыми результатами окупаемости тучков, объемами закупок сельскохозяйственной продукции, наличием складского хозяйства и другими факторами.

Пути углубления специализации и концентрации сельскохозяйственного производства республики, новые организационные формы восторженно определены в решениях пленумов ЦК Компартии Белоруссии. Осуществление разработанных мер позволило повысить концентрацию и углубить специализацию отраслей сельскохозяйственного производства. Дальнейшая специализация и концентрация сельскохозяйственного производства в республике в соответствии с постановлением ЦК КПСС по аграрно-промышленным комплексам будет осуществляться исходя из наиболее целесообразного использования природно-экономических условий, трудовых ресурсов, накопленного опыта в каждой зоне и районе республики. Определены параметры производства основных видов сельскохозяйственной продукции по областям республики на десятую пятилетку и уровни полной концентрации посевов технических культур, картофеля и овощей.

В целях повышения эффективности капитальных вложений, направляемых на развитие экономики и социально-культурных отраслей Белоруссии, осуществляются меры по совершенствованию планирования капитального строительства. Повышена ответственность планирующих органов, министерств и ведомств — заказчиков и подрядчиков за стабильность планов, увязку плана капитального строительства с другими разделами народнохозяйственного плана, обеспечение строящихся объектов материально-техническими и финансовыми ресурсами. Укрепляются хозяйственные отношения между подрядными организациями и заказчиками, повысилась их взаимная материальная ответственность за своевременное и полное выполнение принятых обязательств. В планах из года в год увеличивается концентрация капитальных вложений, сокращаются сроки продолжительности строительства, объемы незавершенного строительства.

Строгое соблюдение установленного порядка включения в план подрядных работ только тех объектов, которые обеспечены технической документацией, позволяет улучшить положение в этом деле. Если по объектам республиканских и союзно-республиканских министерств и ведомств, включенным в план Минпромстроя БССР и Минсельхоза БССР на 1974 г., на 16% общего объема строительно-монтажных работ, то в последующие годы таких объектов практически не было. Подобный подход к формированию плана — неотъемлемая часть условий проводимого в республике эксперимента в строительстве. Одним из важных факторов успешного осуществления эксперимента является максимум внимания к нему со стороны союзных министерств и ве-

домств-заказчиков, сооружение объектов для которых ведется строительными организациями республики.

Получило развитие такое эффективное направление использования капитальных вложений, как строительство предприятий в составе промышленных узлов. Опыт республики в этом отношении был использован при подготовке общесоюзных положений о порядке проектирования, планирования и финансирования объектов, общих для групп предприятий.

В соответствии с условиями эксперимента, который в системе Минпромстрой БССР начался с 1 января 1976 г., осуществляется комплекс мер, направленных на усиление роли пятилетнего плана в производственно-хозяйственной деятельности министерств; внедрение непрерывности текущего планирования в его заимчивые с перспективными; переход на планирование общего объема товарной строительной продукции; внедрение расчетов с заказчиками за полностью законченные строительством предприятия и пусковые комплексы. Предусмотрены перевод Минпромстрой БССР на полный хозяйственный расчет и усиление его экономической ответственности за результаты производственно-хозяйственной деятельности. В целях создания более благоприятных условий для проведения эксперимента и его комплексности на аналогичную систему хозяйствования переведен и Минмонтажспецстрой БССР.

В работе над десятым пятилетним планом и планом на 1977 г. Госплан БССР, министерства и ведомства, обласпокомы и Минский горисполком особое значение уделяли повышению уровня сбалансированности и пропорциональности развития народного хозяйства республики. Широкое привлечение к разработке перспективных вопросов научных учреждений, ведущих предприятий, детальное и всестороннее обсуждение важнейших показателей и направлений развития экономики в ЦК КП Белоруссии и Совете Министров республики позволило повысить уровень обоснованности предлагаемых в планах решений, усилить их нацеленность на оптимальные конечные результаты деятельности отраслей и народного хозяйства в целом, которые имеют важное значение для подъема экономики республики.

Начинаясь дополнительные меры по ускорению внедрению в народное хозяйство достижений науки и техники, росту производительности труда, усилению режима экономии, углублению интенсификации позволили повысить по сравнению с первоначальными расчетами темпы роста и показатели эффективности общественного производства.

Национальный доход предусматривается усилить за пятилетие на 34% при росте валового общественного продукта на 32%. Это соотношение характеризует усиление интенсивных факторов в развитии экономики республики.

Улучшена и такая важная народнохозяйственная пропорция, как соотношение между объемами произведенного и используемого национального дохода. Если в 1975 г. первый был выше второго на 1,3 млрд. руб., то в 1980 г. превышение составит примерно 2,8 млрд. руб., т. е. увеличится более чем в 2 раза, что свидетельствует о возрастающем вкладе республики в общесоюзные результаты. В основе этих показателей лежат быстрые темпы развития всех отраслей материального производства. Прирост промышленной продукции составил 43%, валовая продукция сельского хозяйства колхозов и госхозов возростает на 24%.

Производительность общественного труда (в расчете по национальному доходу) повысится на 33%, за счет чего намечается получить

90% прироста национального дохода. Относительная среднегодовая экономия трудовых ресурсов в связи с этим составит в республике за пятилетие примерно 1,1 млн. чел. Как в целом по хозяйству, так и по его важнейшим отраслям предусмотрено снижение материалоемкости производства. В промышленности оно должно составить 3–3,5%, в сельском хозяйстве — более 3%, что обеспечит в целом по общественному хозяйству абсолютную экономию примерно 400 млн. руб.

Госпланом БССР совместно с министерствами и ведомствами разработаны основные показатели плана технического перевооружения отраслей промышленности республики с целью обеспечения максимального прироста объема производства на действующих предприятиях. В план введен новый раздел — «Техническое перевооружение и реконструкция действующих предприятий», за счет мероприятий которого ожидается получить за годы пятилетки свыше 60% всего прироста объема производства продукции. Апробируется на практике работы Минстройматериалов БССР метод оценки эффективности мероприятий технического развития производства с применением показателя, позволяющего обеспечить непосредственную связь раздела плана по науке и технике с заданиями по повышению эффективности производства.

Однако невозможно усовершенствовать систему планирования научно-технического прогресса, например, только за счет введения в народнохозяйственный план отдельных, пусть даже самых хороших, показателей. Необходимо упорядочить эту систему в первичном звене производства — на предприятии, улавлять вопросы ускорения научно-технического прогресса в едином комплексе — от предприятий до министерств, ведомств и Госплана республики.

На XXVIII съезде Компартии Белоруссии отмечалось, что хотя эффективность научных исследований и разработок за годы девятой пятилетки повысилась, тем не менее рост затрат на науку пока не сопровождается соответствующей отдачей. Поэтому следует, используя передовой опыт, стремиться усовершенствовать систему планирования научных исследований и внедрения их результатов на основе последовательного проведения в жизнь принципов программно-целевого планирования и развития хозрасчетных отношений в сфере науки, как наметено Центральным Комитетом Коммунистической партии Белоруссии во исполнение решений XXV съезда КПСС. По этому вопросу в республике принято постановление, предусматривающее: разработку и планомерную реализацию комплексных программ по внедрению в народное хозяйство важнейших результатов научных исследований, выполненных в республике; планирование научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ на основе заказов программ и внутриведомственных заказов-нарядов; ведение в государственный план показателей, характеризующих экономический эффект от использования в народном хозяйстве результатов научно-исследовательских работ; переход к целевому финансированию научно-технических разработок.

Тщательная проработка на десятую пятилетку показателей эффективности производства позволила усилить на 3–5% персонально-определенные темпы прироста производительности труда по ряду общесоюзно-республиканских министерств, Министром БССР, Бельсехозтехники. Соответственно повышены задания по удельному весу прироста производства за счет роста производительности труда.

По промышленным министерствам и ведомствам определены возможные размеры повышения фондоотдачи против уровня, предусмотренного в расчетах пятилетнего плана. С учетом мер по более эффективному использованию основных производственных фондов в других отраслях народного хозяйства это позволит обеспечить за пятилетие

относительную экономию примерно 800 млн. руб. капитальных затрат, устранить отрицательную тенденцию в фондоотдаче и добиться ее стабилизации в целом по народному хозяйству республики.

Начиная с текущего года министерствам и ведомствам планируется выпуск продукции с основных фондов раздельно по действующим и вновь вводимым в действие предприятиям, устанавливаются задания по освоению проектных мощностей. Госплан БССР разработал и установил министерствам и ведомствам республики на все годы текущей пятилетки задания по такому важному показателю, отражающему степень интенсификации производства и эффективности использования основных производственных фондов, как соотношение темпов роста производительности труда и его фондоооруженности.

В целях повышения ответственности руководителей колхозов и совхозов за выполнение заданий по повышению эффективности производства и качества продукции уточнен перечень показателей, включаемых в производственно-финансовые планы хозяйства. Намечено, например, дополнить их рядом показателей по качеству сельскохозяйственной продукции, эффективности использования машинно-тракторного парка, производительности труда и продуктивности земельных угодий. При этом наиболее важные показатели: сортность молока и ампродукции, удельный вес мяса крупного рогатого скота высшей упитанности, крахмалистость картофеля, расход кормов на единицу продукции животноводства и др. — признано целесообразным включать также в народнохозяйственный план республики.

В условиях развития специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции соотношение объектов капиталовложений, направляемых на строительство новых, реконструкцию и расширение существующих животноводческих помещений и комплексов, приобрело особое значение. В десятой пятилетке основной прирост мощностей должен быть обеспечен за счет расширения и реконструкции ранее построенных помещений до оптимальных размеров. На это проектируется направить не менее 70% всех капитальных вложений, выделяемых для животноводства.

При разработке плана закупок на десятую пятилетку усовершенствована система и методы планирования. Планоизме и сельскохозяйственные органы совместно с научно-исследовательскими институтами, обласполкомами и райисполкомами усилили дифференцированный подход к каждому району и хозяйству. При этом учитывались конкретные экономические условия, перспективы развития и специализации, выделяемые капиталовложения, техника, минеральные удобрения и расширение площадей мелiorации земель, с тем чтобы области, районы и хозяйства были поставлены в примерно одинаковые экономические условия.

Одна из важнейших задач десятой пятилетки — повышение эффективности капитальных вложений, увеличение и качественное совершенствование основных фондов. В связи с этим при формировании плана указанным проблемам уделялось особое внимание. По министерствам и ведомствам республики ввод в действие основных фондов за счет государственных капитальных вложений определен в размере 8,5 млрд. руб., что на 25% больше фактического ввода за годы девятой пятилетки, в том числе по производственному строительству — на 30%. Эти темпы выше темпов роста капитальных вложений, что позволяет сократить абсолютный объем незавершенного строительства на 10%. Средний срок возведения вновь начинаемых объектов сметной стоимостью 3 млн. руб. и выше по сравнению с девятой пятилеткой сокращается примерно на четверть.

Как предусматривается решениями XXV съезда партии, из общего объема капитальных вложений на производственное строительство почти две трети направляется на техническое перевооружение, расширение и реконструкцию действующих предприятий — больше, чем в девятой пятилетке. Однако доля средств на эти цели может и должна быть увеличена, что позволит повысить удельный вес затрат на активную часть основных фондов — оборудование.

В решениях XXV съезда КПСС указывается на необходимость повышения научного уровня социального планирования. Плановыми органами и научными учреждениями республики накоплен определенный опыт в обеспечении комплексного решения социальных задач. Решению их во многом будет способствовать также разработка долгосрочных комплексных программ развития, сердцевину которых должен составлять перечень мероприятий, обеспечивающих ориентацию развития народного хозяйства на достижение поставленных партий и правительством социально-экономических целей и задач.

Основываясь на указаниях директивных органов, Госплан республики с участием научно-исследовательских институтов в 1975 г. приступил к разработке следующих комплексных долгосрочных программ: повышение благосостояния и социально-культурного уровня населения; развитие промышленного, транспортного, формирования аграрно-промышленного комплексов; размещение производственных сил республики; развитие строительной индустрии. В процессе этой работы и сложной работы выявилась необходимость расширения круга разрабатываемых вопросов и охвата ими более продолжительного периода развития республики. Это, в свою очередь, требует решения ряда вопросов, в частности перехода от разработки межотраслевых комплексных программ на длительную перспективу как предельных материалов к их разработке в рамках народнохозяйственного плана; широкого подключения к разработке программ министерств и ведомств республики и расширения в связи с этим в плановых органах министерств и ведомств работы по прогнозированию и перспективному планированию. Только в этих условиях разработка указанных программ может быть успешной и даст возможность директивным и плановым органам определять на высоком научном уровне стратегию развития республики на длительную перспективу, вырабатывать обоснованные мероприятия и намечать пути успешного развития межотраслевых комплексов Белоруссии в соответствии с важнейшими социально-экономическими потребностями общества.

Сегодня предприятия и особенно объединения БССР имеют возможность последовательно ставить и комплексно решать не только производственные и экономические, но и социальные задачи развития трудовых коллективов. В свою очередь, охват социальным планированием всех трудовых коллективов способствует широкому развитию социального планирования районов и городов, что принципиально важно для решения и социальных и экономических проблем. В этом направлении большая работа проведена партийными и советскими органами Минска, которые, скоординировав усилия производственных и научно-исследовательских коллективов, обеспечили разработку проекта комплексного плана социально-экономического развития города на текущую пятилетку. Этот положительный опыт используется для разработки аналогичных планов по другим городам и районам республики.

В условиях специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, строительства крупных животноводческих комплексов важное значение приобретают вопросы социального развития села. В десятой пятилетке на жилищное и культурно-бытовое строительство по сельскохозяйственному комплексу в республику направлялось на 360 млн. руб., или в 1,7 раза больше, чем в 1971 — 1975 гг.

При существующей практике планирования включаемые в план мероприятия по расширению выпуска продукции пока еще в большой степени связываются с ростом вновь вовлекаемых в производство ресурсов. На этом концентрируется внимание многих министерств, объединений, предприятий и плановых органов. Показателями эффективности производства отводятся второстепенное место, что диктует необходимость усиления роли в планировании и экономическом стимулировании показателей и критериев, характеризующих эффективность производства и конечные народнохозяйственные результаты.

В частности, в вопросах совершенствования системы плановых показателей, по нашему мнению, надо перейти к установлению объединением и предприятием промышленности в пятилетнем и годовых планах таких показателей, которые значительно лучше, чем утверждаемые ныне, стимулировали бы выпуск или продукции высокого качества, повышения производительности труда, принятие напряженных планов, более эффективное использование основных производственных фондов, материальных и трудовых ресурсов, внедрение новой техники.

В условиях возрастающей специализация и концентрации промышленного производства особое значение приобрели вопросы выполнения обязательств по кооперированию поставкам и соблюдению плановой дисциплины. В целях повышения ответственности предприятий, объединений, отраслей за конечные результаты производства следует устанавливать их задания в планах по поставкам продукции в соответствии с договорными обязательствами. И не только устанавливать задания, но и построить всю систему морального и материального стимулирования в зависимости от выполнения этих показателей.

Требует совершенствования система образования и использования фондов экономического стимулирования, с тем чтобы усилить роль показателей эффективности производства и качества выпускаемой продукции и сделать их определяющими при образовании поощрительных фондов. Соответственно действующие положения о премировании потребуют внести уточнения, обеспечивающие использование средств на премирование в первую очередь за повышение производительности труда, экономии материальных затрат, выпуск продукции высокого качества и перевыполнение технико-экономических норм выработки.

Среди выдвинутых XXV съездом партии задач по усилению планирования одной из важнейших является совершенствование территориального планирования. Соблюдение правил территориальных пропорций в развитии экономики республики, обеспечение комплексного развития хозяйства областей, городов и районов, координация на местах работы предприятий независимо от их подчиненности приобретают на современном этапе особое значение.

Однако отраслевое планирование имеет законченную структуру, по территориальному не нашла еще окончательного завершения, особенно в областном и районном звеньях. Это выражается в том, что министерства и ведомства разрабатывают планы в территориальном разрезе зачастую без участия местных плановых органов даже по таким отраслям промышленности, которые работают в основном на местном сырье и имеют первостепенное значение для удовлетворения нужд населения и комплексного развития хозяйства областей. Это выражается и в нарушении союзными министерствами и ведомствами установленных сроков сообщения проектов планов по своим предприятиям, что лишает местные плановые органы возможности своевременно получать от этих предприятий необходимые плановые материалы для составления комплексных планов. Перечень показателей, сообщаемых республиканскими министерствами, в областными — предприятиями, чрезвычайно ограничен и не дает возможности сделать полный анализ пропорций и темпов развития хозяйства республики, областей и районов.

В целях совершенствования территориального планирования и повышения роли местных плановых органов в разработке планов комплексного развития народного хозяйства необходимо расширить перечень показателей этих планов, а также ускорить сообщение министерствами СССР и их предприятиями соответствующих показателей местным плановым органам, с тем чтобы проекты комплексных планов по областям могли разрабатываться в более ранние сроки и содержащиеся в них предложения могли оказывать влияние на разрабатываемые министерствами СССР планы по предприятиям.

Одновременно в целях создания условий для повышения уровня плановой работы на местах, обеспечения комплексности в развитии хозяйства, усиления и повышения действенности контроля за ходом выполнения планов независимо от ведомственной подчиненности предприятий и организаций необходимо решить вопросы укрепления местных плановых органов республики, улучшения их структуры. Многие вопросы не решены и по Госплану республики как союзно-республиканскому органу.

Несмотря на достигнутые в годы восьмой и девятой пятилеток положительные сдвиги в размещении промышленного производства, в этой области имеется ряд нерешенных проблем. К ним прежде всего следует отнести: невысокий уровень индустриального развития отдельных районов западной части республики, малых и средних городов; недостаточное рациональное использование трудовых ресурсов; диспропорции в развитии некоторых отраслей и производства, в соотношениях используемого в общественном производстве мужского и женского труда.

В западной части Белоруссии, как известно, развитие промышленности осуществляется опережающими темпами. За последние 15 лет выпуск промышленной продукции здесь возрос более чем в 5,5 раза при увеличении в целом по республике в 4,8 раза. Ускоренное развитие промышленности в западной части республики намечено также в десятой пятилетке. Здесь планируется разместить около 40% всех новых строений. В связи с тем, что западные районы имеют благоприятный баланс трудовых ресурсов, при решении вопросов индустриализации этой зоны имеется в виду в первую очередь создание условий для полной и рациональной занятости здесь всех трудоспособного населения. По этноу и Брестской и Гродненской областях намечено размещение именно трудовых производств. По предварительным расчетам, прирост численности работающих в промышленности этих областей в десятой пятилетке составит 32% общего прироста в промышленности республики против 22% в прошлой пятилетке.

Учитывая, что все города и городские поселки не могут получить одновременно и равномерное промышленное развитие, в республике определяется перечень экономически перспективных городов, в которых рекомендуется преимущественное развитие промышленности. Этот перечень охватывает 50 малых и средних городов, из них 22 расположено в западной части БССР. По большинству указанных пунктов разработаны и утверждены генеральные планы развития, определены площадки для промышленного, социального и культурно-бытового строительства, проведена их стоимостная оценка по инженерному обеспечению. Перечни таких городов с их характеристикой по основным показателям направлены союзным и республиканским министерствам и ведомствам.

Улучшение территориального планирования по многим зависит от правильного решения вопросов размещения производственных сил. Как известно, выбор района и пункта нового строительства, реконструкция того или иного действующего промышленного предприятия в

настоящее время определяются плановыми и хозяйственными органами на предпроектной стадии, при разработке схем развития и размещения производственных сил. Однако существующая система отраслевых и территориальных схем не обеспечивает полной уязвимости их и носит рекомендательный характер. В результате изменяются районы и пункты строительства объектов, создается возможность союзов министерств и ведомств, исходя часто из ведомственных интересов, уклоняться от размещения предприятий в малых и средних городах, где удельные капитальные вложения несколько выше, чем при размещении в крупных городах. Целесообразно в отраслевых схемах определять лишь район размещения объекта. Конкретный пункт строительства на территории района объекта, установленного отраслевой схемой, было бы правильнее определять в территориальных схемах, причем после согласования в Госплане СССР они должны быть обязательными для реализации всеми министерствами и ведомствами.

Существующая система формирования территориального плана не позволяет эффективно решать и другие вопросы, особенно межотраслевого характера. На XXVIII съезде Компартии Белоруссии указывалось на медленное решение вопроса о развитии производства по выпуску продукции межотраслевого назначения. К сожалению, в условиях, когда средства на эти цели выделяются отраслям через соответствующие союзные министерства, решение вопросов комплексного и рационального развития межотраслевых производств в целом по хозяйству республики с учетом удовлетворения потребностей всех предприятий и организаций, независимо от их ведомственного подчинения, чрезвычайно затруднено. Выход из этого положения в том, чтобы союзные органы выделяли средства на эти цели не отраслям, а республике.

Накопленный, неизмеримо возросшие возможности вычислительной техники и средств передачи информации создали необходимые предпосылки для разработки автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР), которая как в целом по стране, так и в Белорусской республике ведется на протяжении ряда лет. Уже в настоящее время при разработке годовых и пятилетних планов такие вопросы, как динамика отраслевой и ведомственной структуры промышленности, размещение предприятий отдельных отраслей промышленности, определение оптимальной структуры и объема сельскохозяйственного производства, оптимального состава машинно-тракторного парка сельского хозяйства, прогнозы платежеспособного спроса населения на бытовые услуги и др., решаются на основе экономико-математических методов.

Опыт внедрения указанных задач выявил необходимость овладения плановыми работниками указанными прогрессивными методами. Именно в этом направлении Госплан республики осуществляет переподготовку работников аппарата и местных плановых органов через факультет повышения квалификации руководящих кадров при Институте народного хозяйства, специальные курсовые мероприятия при НИИЭМте Госплана БССР и с помощью других форм учебы.

В последние годы в республике усилилась деятельность плановых органов, министерств и ведомств, исполкомов местных Советов по организации и проверке выполнения планов — одному из заветных ленинских принципов социалистического хозяйствования. Госпланом БССР ежегодно после утверждения народнохозяйственного плана осуществляются комплексные проверки доведения министерствами и ведомствами республики показателей планов до предприятий, строек и организаций и соответствие их показателей Государственному народнохозяйственному плану. В ходе проверок внимание обращается на напряженность планов, устанавливаемых предприятиями, стройками и организациями, обоснованность их поквартального распределения.

На основе аналитических материалов плановых органов, данных государственной статистики, организующих контрольными органами республиками проверок предприятий, строек и организаций вопросы выполнения народнохозяйственного плана как в целом по народному хозяйству, так и по отдельным министерствам, ведомствам, городам и областям систематически рассматриваются ЦК Компартии Белоруссии и правительством республики, местными партийными и советскими органами. Все шире практикуется рассмотрение отдельных тематически важных вопросов и показателей народнохозяйственного плана. Совместно с органами народного контроля, Минфином БССР, Главснабом БССР, республиканскими конторами Госбанка и Стройбанка СССР, ЦСУ СССР осуществляются целевые проверки по вопросам экономики материальных ресурсов, использования фондов заработной платы, образования сверхнормативных остатков неустановленного оборудования, накопления неиспользуемых материалов и увеличения их в хозяйственный оборот, хода строительства важнейших объектов и др.

Десятый пятилетний план успешно реализуется. Претвориться в жизнь социально-экономическая программа, намеченная XXV съездом КПСС. Хорошими показателями заверен 1976 г.: национальный доход в республике увеличился на 5,5%, что соответствует плановым заданиям; в промышленности прирост объема производства составил 7% при плане 6,1%; производительность труда повысилась на 4,6% против 4,5% по плану. Страна получала дополнительно промышленной продукции на 306,5 млн. руб., в том числе на 158,3 млн. руб. товаров народного потребления. Наиболее быстрыми темпами развивались такие важнейшие отрасли промышленности, как машиностроение и металлообработка (14,1%), электротехника (10,4%), химическая и нефтехимическая промышленность (9,7%), легкая промышленность (7,8%). Промышленными предприятиями и организациями республики выполнен ряд заданий по освоению новых видов промышленной продукции, механизации и автоматизации производственных процессов.

Нелюбо начинал пятилетку и работники сельского хозяйства республики. Несмотря на неблагоприятные погодные условия прошлого года, в колхозах, совхозах и в других государственных сельскохозяйственных предприятиях республики впервые получено зерна по 26,8 ц/га против 19,6 ц в 1975 г., картофеля — по 160 ц против 134 ц. Перевыполнены плановые задания и обязательства по производству и продаже государству этих видов продукции. Возросло поголовье крупного рогатого скота, свиней, птицы.

Большой размах получили в республике капитальные работы, общий объем которых по всем источникам финансирования составил в 1976 г. 3,7 млрд. руб. Вошел в строй действующих вторая очередь производства разбрасывателей жидких удобрений на Бобруйском заводе, мощности карьера и дробильно-сортировочного завода «Микашевичи», первая очередь завода массовых шин Белорусского шинного комбината, Речицкий и Минский пивоваренные заводы, а также крупные мощности на Полоцком нефтеперерабатывающем заводе, Могилевском комбинате синтетического волокна, Минском тракторном и др.

Включившись во Всесоюзное социалистическое соревнование за успешное выполнение заданий 1977 г. и десятый пятилетия, трудящиеся Советской Белоруссии приняли повышенные обязательства, которые успешно выполняются. В этом проявляется стремление белорусского народа ознаменовать 60-летие Великого Октября новыми успехами в претворении в жизнь исторических предначертаний XXV съезда партии, октябрьского (1976 г.) Целевого ЦК КПСС, положений и завещаний, содержащихся в речи Генерального секретаря ЦК КПСС А. И. Брежнев на XVI съезде профсоюзного СССР.

МАШИНОСТРОЕНИЕ — ВЕДУЩАЯ ОТРАСЛЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БССР

Б. Макейченко,
нач. отдела Госплана БССР

Машиностроение, как ключевая отрасль промышленности, определяет уровень и потенциал производственно-технической базы всех отраслей народного хозяйства, обеспечивая их современными орудиями труда, и тем самым создает материальную основу технического прогресса. Важная роль принадлежит машиностроению и в хозяйственном комплексе Белорусской ССР. Уже сейчас весь комплекс народного хозяйства Белоруссии сформирован таким образом, что в центре его находится машиностроение, от уровня развития которого в решающей степени зависит эффективность всего комплекса, производительности труда, технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства, рост культуры, улучшение быта и повышение уровня жизни народа.

Белоруссия, бывшая аграрная окраина царской России, практически не имела своей тяжелой промышленности, а машиностроительная и металлообрабатывающая отрасли были представлены лишь несколькими металлообрабатывающими кустарными предприятиями и мастерскими. XIV съезд ВКП(б) определила программу индустриального развития страны. Эта программа предусматривала более быстрые темпы строительства новых промышленных предприятий в остальных республиках, чем по стране в целом. Исходя из этих директив, было принято по Белоруссии решение о переходе к реконструкции и строительству новых предприятий в торфяной, химической, машиностроительной и других отраслях промышленности. Уже в 1932 г. отраслью было произведено промышленной продукции на 104,7 млн. руб. Предприятия металлообрабатывающей промышленности было освоено производство ряда необходимых для народного хозяйства машин. Опержающее развитие получало сельскохозяйственное машиностроение. Объясняется это прежде всего начавшейся коллективизацией сельского хозяйства. Результаты работы машиностроительной промышленности в первой пятилетке создали благоприятные предпосылки для успешного выполнения плана второй пятилетки.

К началу Великой Отечественной войны в Белоруссии сложились и получали развитие сельскохозяйственное машиностроение, станкостроение, авторемонтные работы, производство радиоаппаратуры. Наибольший удельный вес в выпуске продукции машиностроения имели металлообрабатывающие и сельскохозяйственные машины. Темпы роста развития металлообрабатывающей отрасли были выше темпов роста всей промышленности Белорусской ССР. Это позволило повысить удельный вес металлообработки в общем промышленном производстве. Так, удельный вес отрасли в производстве валовой продукции промышленности в 1940 г. по восточным районам Белоруссии составил 16,6%, в том числе машиностроения — 14,7%.

Если ранее металлообрабатывающая промышленность республики среди отраслей промышленности по объему производимой продукции занимала шестое место, то за предвоенные пятилетки она вышла на одно из ведущих мест. С каждым годом повышался и удельный вес машиностроения Белорусской ССР в общесоюзном производстве продукции данной отрасли. Однако создательный труд был прерван

нападением фашистской Германии на нашу страну и оккупацией Белоруссии.

После освобождения Белоруссии, несмотря на трудности военного времени, когда остро ощущался недостаток в материалах, рабочей силе, несмотря на тяжелейшие материальные условия, трудящиеся республики приступили к восстановлению промышленности, сельского хозяйства, транспорта. Уже в 1947 г. был восстановлен и пущен на эксплуатацию 18 крупных машиностроительных предприятий.

Четвертым пятилетним планом развития и восстановления народного хозяйства предусматривалось к 1950 г. не только восстановить, но и превзойти довоенный уровень промышленного развития БССР. Большое внимание в первом послевоенном плане обращалось на машиностроительную промышленность. Вместе с восстановлением и реконструкцией разрушенных в годы войны машиностроительных заводов планировалось строительство и ввод в действие новых. В течение первых трех послевоенных лет в Белоруссии было восстановлено около 70 промышленных предприятий, из них значительная часть машиностроительных.

Особое развитие получало машиностроение республики в 1950—1960 гг. В этот период созданы новые отрасли машиностроения: промышленность радио- и электронная, электротехническая, приборостроение, машиностроение для легкой и пищевой промышленности и др. Построены новые заводы: Минский радиозавод (ныне головное предприятие производственно-технического объединения «Горизонт», Оршанский завод легкой промышленности, минские электротехнический им. Колосова, часовой, электронных вычислительных машин, автоматических линий, холодильников, Витебский завод радиодеталей и др.

Характерная особенность развития машиностроения республики в 1960—1970 гг. — создание в средних городах республики высокоспециализированных предприятий по выпуску однородной массовой продукции. Было создано 35 новых специализированных предприятий машиностроения, в том числе 13 подстанций специализированных. Это Белорусский автомобильный завод в г. Жодино по выпуску автомобилей и автопоездов грузоподъемностью 25 т и выше; Барановичский завод автомобильных агрегатов по производству рулевых управлений и амортизаторов; Гродненский завод карданных валов для автомобилей ЗИЛ и МАЗ; Минский моторный завод; Гомельский завод пусковых двигателей; Борисовский завод агрегатов, Минский завод шестерен; кабельные заводы в Мозире и Гомеле; заводы электрорадиотехники и измерительных приборов в Гомеле; Анжский завод электродвигателей и др. В этот период все большее внимание уделяется ускоренному развитию малометаллоемких (республика не имеет металлургической базы) и более трудоемких (в республике имелись определенные трудовые ресурсы) отраслей машиностроения: приборостроения, электронной, радио- и электротехнической промышленности, общее число заводов которых возросло с 9 в 1958 г. до 21 в 1962 г.

Развитие действующих машиностроительных предприятий, ввод в действие новых позволяли увеличить размер производственных фондов в машиностроении с 1959 по 1968 г. на 357,8 млн. руб. Благодаря этому машиностроение развивалось быстрее, чем другие отрасли промышленности республики и машиностроение страны. Если к началу указанного периода удельный вес продукции машиностроения в промышленности республики составляла 16,7%, то к концу его он повысился до 24,9%.

Ускоренными темпами продолжала развиваться машиностроительная промышленность республики и в последние годы. В 1970 г. объем

продукции этой отрасли промышленности БССР по сравнению с 1940 г. возрос в 94 раза, с 1950 г. — в 40,3 раза.

В результате опережающего развития машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности в послевоенные годы удельный вес данных отраслей среди других отраслей промышленности резко возрос. Так, в 1970 г. доля машиностроения и металлообработки во всей промышленности республики составила: по объему производства валовой продукции — 27% (в ценах на 1 июля 1967 г.), по численности промышленно-производственного персонала — 37,5, по основным промышленно-производственным фондам — 24%.

В конце девятой пятилетки в машиностроении и металлообработке насчитывалось более 250 предприятий, в том числе более 100 крупных предприятий машиностроения и несколько десятков самостоятельных научно-исследовательских, конструкторско-технологических и проектных организаций с развитой экспериментальной базой. В 1975 г. в указании ЦК КПСР в Беларуси работало 478,9 тыс. чел. промышленно-производственного персонала; ими произведено валовой продукции в 192 раза больше, чем в 1940 г., и в 82 раза — чем в 1950 г. За годы восьмой и девятой пятилеток объем валовой продукции отрасли увеличился на 200 и 201% против соответственно 179 и 164% по промышленности в целом и в 1976 г. превысил 26% общего промышленного производства республики (в ценах на 1 января 1975 г.).

Машиностроение республики занимает достойное место в общесоюзном выпуске машиностроительной продукции. Белорусская ССР, площадь которой составляет около 1% общесоюзной территории, а население — 3,8% численности жителей СССР в целом, по производству сельскохозяйственных комбайнов занимает первое место, грузовых автомобилей, мотоциклов и наручных часов — второе, металлообрабатывающих станков, тракторов, телевизоров, радиоприемников, велосипедов, бытовых холодильников — третье место среди союзных республик.

За 1971—1975 гг. машиностроители Беларуси поставили народному хозяйству страны и на экспорт свыше 416 тыс. колесных тракторов, 165 тыс. грузовых автомобилей, 140 тыс. металлообрабатывающих станков, 214 тыс. сельскохозяйственных комбайнов, 4,4 млн. телевизоров и приемников, 2,6 млн. электродвигателей, 2,3 млн. бытовых холодильников, 3,7 млн. мотоциклов и велосипедов, 15,9 млн. наручных часов, средства вычислительной техники и другие изделия. При этом сверх задания, установленного пятилетним планом, выпущено продукции более чем на 1 млрд. руб.

Но это количественные достижения машиностроителей. Качественные же выражаются в том, что за пятилетие освоено новых изделий около 1 тыс. наименований; обновлено примерно 70% продукции; выпускаемые изделия по своим технико-экономическим показателям соответствуют лучшим зарубежным образцам, а по ряду показателей и превосходят их. Это значит, что все отрасли народного хозяйства получили новую, более совершенную технику, обеспечивающую повышение производительности труда, улучшение условий работы и эксплуатации этой техники.

Технический прогресс в машиностроении основывается на последних достижениях науки и техники и передовых методах производства. Внедряются новые, более совершенные и высокопроизводительные технологические процессы. Этим обеспечивается выпуск сложных машин, оборудования и приборов высокого качества. Так, в 1975 г. 34% продукции машиностроения республики выпущено с государственным Знаком качества. А такие предприятия, как Минский и Белорусский автомобильные заводы, Минский завод холодильников, Минский моторо-завод и др., почти всю основную продукцию выпускают только высшей категории качества. Поэтому продукция машиностроения Бе-

лоруссии пользуется большим спросом не только у нас в стране, но и за ее пределами.

Экспорт продукции предприятий машиностроения Белорусской ССР осуществляется, по существу, во все страны, имеющие с СССР торговые связи. Все крупные стройки развивающихся государств Азии и Африки не обходятся без мощных самосвалов Минского и Белорусского автозаводов. Значительный удельный вес в экспорте продукции машиностроения Белоруссии имеет продукция станкостроительных заводов Минска, Витебска, Орши, Гомеля, Молодечно. Сотни совершенных металлообрабатывающих станков различного назначения поставляются во многие страны мира. Широкое признание они получают благодаря повышению технического уровня и улучшению качества. Более 50 стран всех континентов покупают станки с белорусской маркой. Экспортируются продольнообрабатывающие, плоскошпинфальные, зубообрабатывающие, протяжные, заточные и другие типы станков. Знают за рубежом белорусские приборы, электрохолодильники, погрузчики, часы и другие изделия.

Абсолютное большинство машиностроительных предприятий досрочно выполнило задания девятой пятилетнего плана по выпуску плановой продукции, основной инновационный, производственной труда и другим экономическим показателям. Особенно хорошо работают минские производственно-техническое объединение «Интергаз», минские заводы — автомобильный, тракторный, электронных вычислительных машин, часовой, холодильников, Гомельский станкозавод им. Кирова, Витебский завод заточных станков, Гродненский завод карданных валов, оршанский завод «Красный борец» и др.

Минский тракторный завод по всем экономическим показателям перевыполнил задания пятилетнего плана, не только установленного министерством, но и востребованного, принятого коллективом. Выпущено сверх задания продукции более чем на 52 млн. руб. Особо следует сказать о качестве, надежности и долговечности тракторов «Беларусь». Благодаря внедрению на заводе комплексной системы управления качеством продукции срок эксплуатации тракторов до капитального ремонта доведен до 8 тыс. мото-ч, т. е. увеличен почти в 2 раза. Этим и объясняется большой спрос на эти тракторы на зарубежном рынке. В 68 странах мира работает свыше 100 тыс. тракторов марки «Беларусь».

Коллектив Минского завода электронных вычислительных машин им. Орджоникидзе в апреле 1975 г. рапортовал о досрочном выполнении заданий пятилетнего плана. Эти успехи достигнуты за счет осуществления комплекса организационно-технических и социальных мероприятий по организации производства, внедрению поточно-конвейерных линий, комплексно-механизированных участков, автоматического и полупоточного оборудования, новых, прогрессивных технологических процессов, и особенно комплексной системы качества труда. При разработке и осуществлении текущих и перспективных мероприятий системно решаются комплекс организационно-экономических вопросов по направлениям: качество, производительность труда, техническое перевооружение, себестоимость и, что очень важно, личная ответственность каждого работника завода за выполняемую работу.

За годы девятой пятилетки введены в действие новые специализированные мощности как за счет строительства новых предприятий машиностроения, так и за счет расширения и технического перевооружения действующих. Возросли мощности по выпуску тракторов и сельскохозяйственных машин, металлообрабатывающих станков и автоматических линий, электронных вычислительных машин, приборов и электрооборудования, лифтов и холодильников, велосипедов и мотоциклов, узлов

и агрегатов для различных машин. Осуществлено строительство новых машиностроительных заводов, предусмотренное Директивой XXIV съезда КПСС: Варановичского завода автоматических линий, Оршанского завода нормализованного инструмента, Пинского завода унифицированных и специальных узлов для автоматических линий, Бобруйского завода тракторных разбрасывателей удобрений, завода «Сельхозэлектродетали» в г. Лунино (Брестская обл.), новых предприятий в Гомеле, Могилеве, Витебске, Лиде и т. д.

В десятой пятилетке предусмотрено дальнейшее развитие машиностроения. При этом, как указано в решениях XXV съезда КПСС, опережающее развитие в БССР получают такие прогрессивные отрасли машиностроения, как радиотехническая, электронная, станкостроительная, автомобильная промышленность, объем производства продукции которых намечено увеличить за пятилетие более чем в 2 раза. Это позволит совершенствовать структуру машиностроения. Так, выпуск продукции указанных отраслей в 1980 г. достигнет половины всего объема производства машиностроения. Следовательно, речь идет о преобладающем развитии таких отраслей машиностроения, продукция которых позволяет повысить производительность труда человека, выполнять ряд трудоемких операций, механизировать и автоматизировать основные и вспомогательные процессы производства, улучшить условия труда работников.

Характерна особенностью десятой пятилетки не только количественный рост, но и качественные изменения в отраслях машиностроения. Так, производство металлообрабатывающих станков намечено увеличить незначительно, в то время как выпуск автоматических линий — более чем вдвое. Выпускаемые станки будут характеризоваться высокой точностью и надежностью. Удельный вес прецизионных станков в общем их количестве превысит 50%. Возрастает производство автоматов и полуавтоматов; в несколько раз увеличивается выпуск станков с числовым программным управлением, оснащенных высокопроизводительным инструментом и средствами активного контроля.

Автомобильная промышленность республики будет развиваться в направлении увеличения выпуска автомобилей и автопоездов повышенной грузоподъемности. На Белорусском автомобильном заводе началось серийное производство автомобилей-самосвалов БелАЗ-549 грузоподъемностью 75 т с двигателем мощностью 1000 л. с., на базе которого намечен выпуск автопоездов грузоподъемностью 120 т и выше. Повышение грузоподъемности автопоездов БелАЗ позволяет в несколько раз увеличить производительность труда в горнодобывающей промышленности. А выпуск трехосных автомобилей на Минском автомобильном заводе, на базе которых намечено производство автопоездов грузоподъемностью 25—35 т, дает возможность резко повысить производительность труда на междугородных и международных перевозках.

На заводе «Гомсельмаш» создаются мощности по выпуску самоходных кормоуборочных комбайнов, с производством которых в сельском хозяйстве резко возрастает производительность труда на заготовке кормов. Решить эту проблему позволяет также серийное производство в Бобруйске новых типов машин для внесения в почву различных видов удобрений грузоподъемностью 9—16 т.

Тракторные заводы полностью перейдут на выпуск тракторов новых модификаций — МТЗ-80, МТЗ-82 с двигателями Минского моторного завода мощностью 75—80 л. с. Эти тракторы по мощности двигателя, топливно-экономическим и весовым показателям, моторесурсу до первого капитального ремонта соответствуют уровню современного отечественного и зарубежного тракторостроения, а по универсальности рабочего и вспомогательного оборудования и проходности превышают технический уровень лучших зарубежных аналогов. Улучше-

ны условия труда водителя трактора (поддрессоренное сиденье, вентиляция, отопление, обзорность и т. д.).

Произойдут качественные изменения выпускаемой продукции в радио-, электронной и приборостроительной промышленности, в основу производства которых заложены современные достижения науки и техники. Намечен выпуск приборов, радиоаппаратуры и новых электронных вычислительных машин III и IV поколений с вычислительным, превышающим ныне выпускаемые машины в 4—10 раз, и с улучшенными математическим обеспечением.

Машиностроительные предприятия республики наряду с продукцией основного профиля обеспечат значительный рост производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, улучшение их технических характеристик и качества, расширение ассортимента. Выпуск бытовых холодильников в 1980 г. предостоят довести до 650 тыс. шт., газовых плит — до 420 тыс., мотокосилок — до 180 тыс., телевизоров — до 570 тыс., радиоприемников и радиол — до 467 тыс., фотоаппаратов — до 1,25 млн., наручных часов — более чем до 5 млн. шт. Предусматривается освоение ряда новых видов изделий, обладающих новыми потребительскими свойствами.

Наращивание объемов выпуска продукции машиностроения и металлообработки намечается осуществить в первую очередь за счет прироста на действующих предприятиях. Вместе с тем будет осуществлено строительство ряда новых, высокоспециализированных предприятий.

На предприятиях машиностроения республики широкое распространение получила почти минских автозаводов по экономии металла, изыскивая глубинных резервов снижения материалоемкости выпускаемых изделий и на этой основе повышения эффективности производства. Успешно выполнять это задание можно лишь при условии повседневной экономии проката на каждом рабочем месте.

Борьба за экономией материалов стала для машиностроителей делом всех работающих: инженеров и техников, рабочих и служащих. Результаты экономии зависят не только от бережного расходования материалов на рабочем месте, но и от творческого поиска конструкторов и технологов, рационализаторов и изобретателей.

Задача машиностроителей состоит в том, чтобы созданный технический потенциал машиностроения использовался более полно и эффективно. Если в целом по машиностроительным предприятиям республики коэффициент сменности работы оборудования составляет 1,5—1,58, то примерно у половины предприятий этот показатель ниже, а на таких заводах, как Волковысский литейный завод, Минский автоматических линий, Минский станкостроительный им. Кирова, гомельский «Центролит», Бобруйский тракторных деталей и агрегатов, Могилевский автомобильный, и других данный показатель колеблется от 0,89 до 1,25. В то же время на Гомсельмаше, Гомельском станкостроительном им. Кирова этот показатель равен 1,7—1,9.

Повышение коэффициента сменности работы оборудования предприятий машиностроения до 1,7 (на 10—15%) позволяет увеличить их мощность и дополнительно получить продукцию на сумму 400—500 млн. руб. в год, что равно экономии около 200—300 млн. руб. капитальных вложений на строительство новых мощностей. Поэтому в мероприятиях, намеченных ЦК КП Белоруссии по исполнению решений XXV съезда КПСС, поставлена задача: довести коэффициент сменности работы оборудования на предприятиях машиностроения республики до 1,7—1,8. Необходимо, чтобы союзные машиностроительные министерства поддерживали это мероприятие республики и способствовали его выполнению.

Одна из проблем, которую необходимо решить в десятой пятилетке, — повышение механизации производства, особенно вспомогательного, в первую очередь транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ. Ведь только в машиностроении республики во вспомогательном производстве занято более 40% работающих. Значительное количество рабочих еще выполняет тяжелую, монотонную работу.

Необходимо особо сказать о взаимовыручке отраслевого и территориального планов. В республике почти все предприятия машиностроения подчинены 15 союзным машиностроительным министерствам. Союзные министерства обязаны сообщать проекты планов Советам Министров союзных республик по предприятиям и основным показателям одновременно с представлением в Госплан СССР. Фактически же в республику от машиностроительных министерств проекты планов, как правило, приходят со значительным опозданием. Это мешает своевременно составить комплексный план по территории, осуществить анализ представленных проектов планов и высказать наши предложения. Материалом, присылаемые министерствами в республику, в большинстве случаев даются в целом и по очень узкому кругу показателей. Есть и другие трудности. Например, согласование плана строительно-монтажных работ по объектам машиностроения осуществляется в союзных строительных организациях машиностроительными министерствами без участия Госплана республики. Это приводит к тому, что планы подрядных работ по отдельным строительным трестам резко возрастают, а по другим остаются на уровне предыдущих лет.

В результате согласования плана строительно-монтажных работ проводится крайне длительный период, и, как правило, к началу планируемого периода строительные тресты не имеют утвержденного плана по каждому объекту. Объекты оказываются неподготовленными к строительству, несвоевременно заказываются металлоконструкции и другое оборудование, и в итоге зачастую не выполняются планы. По нашему мнению, с целью ускорения отраслевого и территориального планов капитального строительства план подрядных работ по союзным министерствам должен составляться в госпланах республик в соответствии с протоколами-заказами союзных министерств.

Итоги работы 1976 г. и первого квартала 1977 г. свидетельствуют, что машиностроительная республика взяла непохожий старт в десятой пятилетке. В 1976 г. отраслью выпущено продукции на 14,1% больше, чем в 1975 г. Изготовлено сверх плана продукции на сумму около 100 млн. руб. На большинство предприятий освоено производство новой, высококачественной продукции.

Эти достижения — результат большого труда почти полумиллионной армии рабочих и инженерно-технических работников машиностроения республики, результат помощи, особенно в пусковой период, всех союзных республик. Ведь для создания белорусских машин сотни предприятий страны поставляют металл, резинотехнические и другие комплектующие изделия. Нет ни одной союзной республики, которая бы не поставляла изделия в Белоруссию и не получала продукцию машиностроения из республики. В этом главный источник достижений машиностроительной промышленности Белорусской ССР.

СОВЕТСКАЯ ЭСТОНИЯ: ВЫСОТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Г. Тыиспоэг,

зам. Председателя Совета Министров Эстонской ССР,
председатель Госплана Эстонской ССР

Экономический и социальный прогресс каждой союзной республики, нации и народности органически связан с развитием народного хозяйства страны. «Сложившийся в пределах всей страны единый хозяйственный организм», указывал Л. И. Брежнев в Отчетном докладе XXV съезду КПСС, — это прочная материальная основа дружбы и сотрудничества народов»¹.

Экономическая стратегия Коммунистической партии, определенная XXIV и XXV съездами КПСС, направлена на неутолимый подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности во всех союзных республиках. Текущие, среднесрочные и перспективные планы развития народного хозяйства каждой из союзных республик разрабатываются как составная часть единой программы коммунистического строительства в стране с учетом их места и роли в общесоюзной системе разделения труда, наличных ресурсов и национальных особенностей.

У Эстонской ССР сложились прочные экономические, научные и культурные связи со всеми братскими союзными республиками. С каждым годом растет объем и совершенствуется структура межреспубликанского товарного обмена. Трудившиеся Эстонии, руководимые Коммунистической партией, взяв в 1940 г. власть в свои руки, за исторически короткий срок с помощью всех народов Советского государства преобразовали бывшую (при буржуазном строе) аграрную, зависящую от иностранных монополий страну в одну из высокоразвитых в экономическом отношении республик Советского Союза. Коренные преобразования, осуществленные в народном хозяйстве, в образе жизни людей в Эстонской ССР за годы Советской власти, — результат последовательного осуществления мудрой ленинской национальной политики. Большое значение при этом имело использование богатого опыта социалистического строительства, накопленного в других союзных республиках.

В годы господства антинародной диктатуры эстонской националистической буржуазии промышленность переживала период застоя и упадка, свирепствовала безработица. В 1939 г. уровень промышленного производства был ниже, чем в 1913 г. (в СССР он был выше в 7,6 раза). В первый же год установления Советской власти (1940 г.) объем промышленного производства резко возрос, превысив уровень 1913 г. в 1,3 раза. Несмотря на уничтожение в годы Великой Отечественной войны 45% мощностей промышленных предприятий, объем производ-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 46.

на в этой ведущей отрасли народного хозяйства уже в 1946 г. была больше, чем до войны, на 21%. Достигнутый в настоящее время объем произведенного производства по сравнению с довоенным уровнем возрос в 41,4 раза. Республика за девять лет произвела столько же промышленной продукции, сколько ее производилось в 1940 г.

Весьма плоды дало также осуществление аграрной политики Коммунистической партии в эстонской деревне. Объем сельскохозяйственного производства увеличился по сравнению с 1940 г. в 1,8 раза при росте производительности труда в 5,8 раза.

В 1940 г. в Эстонии насчитывалось 26 научных учреждений и в них работало 544 работника, а к началу десятой пятилетки на территории республики функционировало в несколько раз больше научных учреждений, в которых трудилось 6 тыс. сотрудников.

Рост национального богатства обеспечил значительное повышение народного благосостояния. Сегодня трудящиеся Советской Эстонии покупают товаров в 10 раз больше, чем в 1940 г. Если за 27 довоенных лет тираж книг увеличился только на 0,5 млн экземпляров, то за годы Советской власти он возрос более чем на 13 млн. Численность студентов в высших учебных заведениях возросла с 4740 чел. в 1940 г. до 23 368 чел. в 1975 г., а учащихся в средних специальных учебных заведениях — соответственно с 2114 чел. до 24 826 чел.

Каждая из прошедших пятилеток являлась важным этапом в поступательном движении эстонского народа по пути строительства развитого социалистического общества.

Трудящиеся Эстонской ССР, осуществляя решения XXIV съезда КПСС и XVI съезда КП Эстонии, добились значительного увеличения масштабов общественного производства, повышения его эффективности и роста народного благосостояния. Развитие экономики шло в направлении индустриализации; одновременно обеспечивалось увеличение масштабов сельскохозяйственного производства на основе его интенсификации. Удельный вес промышленности в валовом общественном продукте возрос с 62,9% в 1970 г. до 64,6% в 1975 г.

Объем промышленного производства увеличился за 1971—1975 гг. на 41% вместо 38%, предусмотренных пятилетним планом. Опережающими темпами развивались машиностроение и металлообработка, топливная промышленность и электроэнергетика. Получили развитие промышленность строительных материалов, пищевая, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, легкая промышленность. В девятой пятилетке было обеспечено повышение качества продукции, освоено производство многих новых видов продукции.

Большой шаг сделан также в развитии сельского хозяйства. Среднегодовой объем сельскохозяйственного производства в общественном секторе превысил уровень восьмой пятилетки на 23%.

Впервые за всю историю земледельцы республики в девятой пятилетке перешагнули миллионный рубеж по производству зерна, а животноводы — по производству и продаже молока государству. Среднегодовая урожайность зерновых культур повысилась по сравнению с восьмой пятилеткой на 2,5 ц/га, или на 10%, и составила в 1975 г. 26,7 ц/га. Надой молока от коровы увеличился на 211 кг, или на 7%, и составил в последний год пятилетки 3575 кг.

За годы девятой пятилетки существенно возрос производственный потенциал республики. Общий объем капитальных вложений в промышленность составил 982 млн. руб., что обеспечило прирост промышленно-производственных основных фондов на 47%. Вступили в строй Эстонская ГРЭС, шахта «Эстония», разрез «Нарский», первая очередь сланцевого разреза «Октябрьский», Пусенский комбинат древесных плит, четвертая технологическая линия цементного завода «Пунане кунда», Выхмасский миксокомбинат, Таллинский хлебозавод и другие объекты.

Одновременно проводились работы по реконструкции и техническому перевооружению предприятий.

На развитие материально-технической базы сельского хозяйства, строительство на селе жилья и культурно-бытовых объектов в 1971—1975 гг. было направлено около 1,2 млрд. руб. капитальных вложений — почти в 1,4 раза больше, чем в восьмой пятилетке. Широкий фронт осуществлялись мелкочастные работы: было осушено 205 тыс. га заболоченных и переулаженных земель, на 164 тыс. га проведены культуротехнические работы.

Фондовооруженность труда в 1975 г. возросла по сравнению с 1970 г. в целом по народному хозяйству на 45%, в том числе в промышленности — на 46, строительстве — на 59 и сельском хозяйстве — на 70%.

Национальный доход республики возрос в девятой пятилетке на 31%. В результате последовательного внедрения достижений научнотехнического прогресса, повышения квалификации кадров, лучшего использования рабочего времени около 90% прироста национального дохода в указанный период получено за счет роста производительности труда.

В соответствии с социальной программой, утвержденной XXIV съездом КПСС, осуществлялись крупные мероприятия по повышению уровня материального благосостояния и культурной жизни народа, в частности повышению минимума заработной платы, тарифные ставки и должностные оклады среднеоплачиваемых категорий рабочих и служащих отраслей сферы материального производства. Денежные доходы населения возросли на 30%, выплаты и льготы из общественных фондов потребления — на 33%.

В девятой пятилетке введены в действие жилые дома общей площадью 3,6 млн. м², улучшены жилищные условия 321 тыс. чел., или 22% численности населения республики. Получили дальнейшее развитие просвещение, культура, здравоохранение, социальное обеспечение. В основном завершился переход ко всеобщему среднему образованию.

К началу десятой пятилетки на территории республики сформировался производственный аппарат, имеющий развитую отраслевую структуру, высокий уровень культуры производства, хорошие технико-экономические показатели. В сфере материального производства достигнута такая степень фондовооруженности труда и использования фондов, которая обеспечивает производство национального дохода в расчете на душу населения, превышающее уровень таких развитых стран Европы, как Великобритания, Бельгия и Финляндия. Из пятилетки в пятилетку достигаются быстрые темпы наращивания в обновлении производственных основных фондов. Так, за последние 15 лет (1961—1975 гг.) объем производственных основных фондов всех отраслей народного хозяйства увеличился в 3,2 раза, в том числе в промышленности — в 4,2 и сельском хозяйстве (включая скот) — в 3,1 раза.

Немаловажное значение при формировании структуры и направлении развития экономики Советской Эстонии имеют такие факторы, как приморское положение республик, наличие богатых месторождений горючих сланцев, торфа, фосфатных руд, сырья для промышленности строительных материалов, специализация сельского хозяйства на производстве мяса и молока, достигнутый уровень производственной культуры.

При составлении планов на десятую пятилетку указанные факторы всесторонне учитывались, так же как итоги и опыт предшествующего развития народного хозяйства, имевшийся производственный и научно-

технический потенциал, наличие трудовых ресурсов и сложившаяся система экономических связей с братскими союзными республиками.

Разработанные в соответствии с решениями XXV съезда КПСС и XVII съезда КП Эстонии планы на десятую пятилетку направлены на обеспечение динамичного и пропорционального развития экономики республики, повышение эффективности общественного производства, неуклонный подъем народного благосостояния.

В десятой пятилетке предусматривается наращивание производственного потенциала республики как за счет строительства новых предприятий, так и главным образом за счет увеличения мощностей на действующих предприятиях путем их технического перевооружения, реконструкции и расширения. Особое внимание обращается на ускорение обновления активной части основных производственных фондов путем замены морально и физически устаревшего оборудования высокопроизводительным, обеспечивающим улучшение качества продукции, сокращение материальных и трудовых затрат. Предусмотрены капитальные вложения, обеспечивающие увеличение основных производственных фондов в народном хозяйстве республики за 1976—1980 гг. на 33%; при этом доля основных фондов, введенных в эксплуатацию за годы пятилетки, составит в общей сумме производственных фондов на конец 1980 г. 32%.

Из общего объема капитальных вложений в промышленность около 80% направляется на техническое перевооружение действующих предприятий, их реконструкцию и расширение. Фондооборотность труда в промышленности за пятилетку возрастет в 1,3 раза.

В текущей пятилетке осуществляется строительство новых крупных объектов и предприятий: ТЭЦ «Иру», двух агрегатов опытно-промышленной установки энерготехнологического комплекса при Эстонской ГРЭС, линий электропередачи общей протяженностью 9,6 тыс. км. В очереди сланцевого разреза «Октябрьский», обогащательных фабрик, заводов сложных минеральных удобрений, новых производственных корпусов на ряде машиностроительных предприятий, завода кузовной мебели, завода с карьером «Ланнари», нового корпуса швейной фабрики «Сангар», завода хромовых кожесменных товаров, фабрики ковровых изделий, хлебозавода, завода безалкогольных напитков, фабрики по переработке какао-бобов, завода по производству заменителя цельного молока, мясокомбината, мелькомбината, холодильников и т. д. Большое внимание уделяется строительству очистных сооружений, фильтров и других объектов, обеспечивающих более рациональное использование водных ресурсов и охрану окружающей среды.

Планом на 1976—1980 гг. предусматривается опережающее развитие промышленности в северной и северо-восточной части республики. Концентрация промышленного потенциала в этих районах продолжается и в дальнейшем ввиду экономического влияния Таллинского морского порта и намечается расширение добычи полезных ископаемых (сланец, фосфориты, местные строительные материалы). Вместе с тем предусмотрены задания по развитию промышленности малых городов республики и формированию новых промышленных центров: Рахере, Вяндра, Вильянди, Тамсалу, Тапа, Кейла и др. Проводится работа по решению сложной производственной и социальной проблемы упорядочения сети небольших цехов, филиалов и отделений промышленных предприятий.

В целях укрепления материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий и социального преобразования жизни тружеников села увеличиваются капитальные вложения в сельское хозяйство. Всего в строительство производственных объектов, коренное улучшение земель, создание ремонтной базы и строительство объектов жилищного и культурно-бытового назначения будет вложено за годы десятой пятилетки более 1200 млн. руб. — примерно на 14% больше, чем в девятой пятилетке. Указанные средства позволят осушить 160 тыс. га земель,

страдающих от избытка влаги; построить оросительные системы на площади 15 тыс. га для орошения посевов овощных культур и культурных пасбищ; ввести в эксплуатацию современные, высоко механизированные скотные дворы на 80 тыс. коров, 155 тыс. свиней и 640 тыс. голов птицы и необходимое количество предприятий по приготовлению и хранению кормов.

Пополнится парк тракторов, автомобилей, сельскохозяйственной и мелкорулевой техники, повысится энергооборуженность труда, возрастет уровень механизации сельскохозяйственных работ, что позволит своевременно производить все сельскохозяйственные работы и увеличить производительность труда. Более широко будет использоваться электрическая энергия во всех сферах сельскохозяйственного производства, энергооборуженность труда возрастет за пятилетку на 76%.

Осуществление огромной программы строительства потребовало серьезных мер по увеличению мощностей строительных организаций и укреплению производственной базы строительных организаций. Например, для обеспечения роста объема работ Министерству строительства ЭССР выделено капитальных вложений на 20% больше, чем в девятой пятилетке. В десятой пятилетке будет осуществлена большая программа социально-культурного строительства.

Исходя из основных задач и общих направлений экономической политики в десятой пятилетке должна быть обеспечена всемерная экономия труда (как живого, так и овеществленного), в частности достижение практически всего прироста национального дохода за счет повышения производительности общественного труда, более эффективное использование трудовых ресурсов, основных производственных фондов, капитальных вложений, материальных, финансовых и природных ресурсов, улучшение качества производимой продукции и оказываемых услуг.

Развитие народного хозяйства республики в десятой пятилетке будет происходить в условиях продолжающегося уменьшения (примерно на 38% меньше по сравнению с 1971—1975 гг.) прироста трудовых ресурсов. Поэтому рост производительности труда, как подчеркивалось на XVII съезде КП Эстонии, является решающим условием развития производства и подъема благосостояния народа. Пятилетним планом предусматривается обеспечение не менее 93% прироста национального дохода, 94—95% прироста промышленного производства и все увеличение сельскохозяйственного производства за счет повышения производительности труда, что равнозначно выводу из сферы материального производства примерно 115 тыс. чел. Один из важнейших факторов роста производительности труда — осуществление мероприятий и планов по техническому перевооружению предприятий. Всем министерствами, ведомствами и промышленными предприятиями такие планы на пятилетку разработаны.

В десятой пятилетке, как показывают расчеты, улучшится соотношение между ростом производительности труда и повышением его фондооборуженности. В 1976—1980 гг. на 1% роста фондооборуженности труда будет приходиться 0,92% роста производительности общественного труда против 0,89% в 1971—1975 гг. В настоящее время промышленные министерства и ведомства осуществляют мероприятия, направленные на лучшее использование производственных мощностей за счет ускоренного освоения проектных показателей на вновь введенных в действие предприятиях, улучшение организации и ритмичности производства, увеличения коэффициента сменности, устранения «узких мест».

Планом на десятую пятилетку намечается повышение эффективности использования материальных ресурсов. Министерством и ведомствами установлены задания по экономии материально-технических ресурсов. В 1976—1980 гг. по общему народному сектору народного хозяйства

республики предусматривается снизить материалоемкость продукции (без учета амортизации в материальных затратах) на 1,6% против 0,4% в девятой пятилетке.

В целях более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения в высококачественной продукции предусматривается систематическое ее обновление, повышение технического уровня и качества, улучшение эксплуатационных и потребительских свойств изделий. За 1976—1980 гг. выпуск продукции высшей категории качества будет увеличен не менее чем в 4 раза, а удельный вес этих изделий в общем объеме аттестуемой продукции возрастет до 25%.

Курс на повышение эффективности производства, расширение сферы действия интенсифицированных методов развития народного хозяйства получает конкретное выражение в соотношении темпов роста национального дохода и валового общественного продукта. Если в девятой пятилетке национальный доход в республике увеличится на 31%, а валовой общественный продукт — на 34%, то в десятой пятилетке предусматривается некоторое опережение темпов роста национального продукта по отношению к валовому общественному продукту.

Национальный доход в 1976—1980 гг. намечается увеличить не менее чем на 23%. При этом абсолютный объем его (по сумме пяти лет) превысит объем в девятой пятилетке на 3 млрд. руб.

XXV съездом КПСС установлены основные направления развития промышленности Эстонской ССР в десятой пятилетке: увеличение объема промышленной продукции на 22—26%, преимущественное развитие электротехнической, приборостроительной и слесарнохимической промышленности, развитие легкой и рыбной промышленности и отраслей по переработке сельскохозяйственного сырья. Для реализации этих задач предусматривается рост валовой продукции промышленности на 26%, причем опережающими темпами намечен выпуск продукции группы «Б», который возрастет на 29,4%. Производство товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода возрастет в 1,4 раза.

В десятой пятилетке будут осуществлены меры по более полному и комплексному использованию топливно-энергетических ресурсов республики — горючего сланца и торфа. Значительно повысится электростроительная работа работников во всех отраслях народного хозяйства.

Опережающими темпами намечено развитие химической промышленности. С вводом в действие первой очереди завода сложных удобрений в Коктала-Ярве увеличится производство аммиака и серной кислоты. Будет освоено производство синтетических моющих веществ, модификаторов резины, а также других видов химической продукции. Увеличится выпуск формалина, гранулированного суперфосфата. В конце пятилетки начнутся работы по освоению Тоолского фосфоритного месторождения.

Выпуск продукции машиностроения увеличится за пятилетие в 1,4 раза. Опережающими темпами будут развиваться нематериальные отрасли: приборостроение, электротехническая промышленность; их удельный вес возрастет с 57% в 1975 г. до 61% в 1980 г. Продолжится работа по специализации и кооперированию производства, внедрению прогрессивных технологий и освоению новых, более эффективных и производительных видов изделий, повышению коэффициента смежности оборудования, более рациональному использованию металла.

Развитие лесной и деревообрабатывающей промышленности будет осуществляться в направлении более полного использования древесины и древесных отходов. Выпуск древесно-стружечных плит увеличится за пятилетие в 2,7 раза. В целях рационального использования древесины предусмотрено при Пюоскиме комбинате древесных плит, который вошел в строй в конце девятой пятилетки, построить цех по производству 15 млн. м³ древесноволокнистых плит. Одновременно намечается отдел-

ка древесностружечных плит методом ламинирования с последующим раскроем их на мебельные заготовки и строительные отделочные детали.

Развитие отраслей промышленности, производящих товары народного потребления, в десятой пятилетке направлено не только на быстрое увеличение производства продукции, но и на расширение ее ассортимента и улучшение качества, освоение новых видов изделий. Так, с вводом в действие нового производственного корпуса экспериментальной базы в пос. Виярда выпуск нетканых материалов для покрытия полов увеличится в 6,4 раза. На предприятиях Министерства легкой промышленности ЭССР намечается ежегодно обновлять около 50% ассортимента изделий. Объем производства по Министерству местной промышленности Эстонии возрастет за пятилетие в 1,56 раза, в том числе выпуск ремней безаварности для автомобилей — в 3 раза, сортовой посуды — в 2,25, товаров бытовой химии — в 1,5 раза.

Производство отраслей пищевой промышленности увеличится на 23,6%, в частности производство мяса — на 30,5, колбасных изделий — на 21,5, сыра — на 57,7, рыбных консервов — на 32,6%, мясных — в 2,1 раза, безалкогольных напитков — в 1,6, пива — в 1,46 раза и т. д.

Развитие пищевой индустрии основывается на прочной сырьевой базе. Среднегодовой объем сельскохозяйственного производства в десятой пятилетке увеличится по всем категориям хозяйств по сравнению с предыдущей пятилеткой на 21% против 13%, достигнутых в 1971—1975 гг., а в общественном секторе — на 31%.

В плане развития сельского хозяйства в десятой пятилетке предусматривается довести в 1980 г. заготовку скота и птицы до 280 тыс. т, молока — до 1185 тыс. т и яиц — до 335 млн. шт., увеличить по сравнению с девятой пятилеткой среднегодовой объем продажи этих продуктов по скоту на 31%, молоко — на 23 и яйцам — на 20%. Для увеличения производства продуктов животноводства в указанных размерах принимаются меры по увеличению производства всех видов кормов, и в первую очередь концентрированных. В этих целях намечается увеличить в десятом пятилетии среднегодовое производство зерна на 48%. Увеличение производства грубых и сочных кормов позволит обеспечить потребность общественного животноводства в кормах в полной мере. Повысится средний вес одной головы крупного рогатого скота, реализуемого как мясо. К концу пятилетки почти три четверти коров будут размещены в высокомеханизированных фермах, способствующих повышению их продуктивности и снижению затрат труда на производство продукции.

Увеличится поголовье свиней, улучшится их содержание, сократятся затраты труда и кормов на производство свинины. Будут осуществлены меры по концентрации производства свинины и внутрихозяйственной специализации. В текущей пятилетке намечается приступить к межхозяйственным репродукторным комплексам.

В птицеводстве главное внимание будет сосредоточено на повышении продуктивности птиц и увеличении производства мяса птицы. К концу пятилетки завершится строительство бройлерной птицефабрики в совхозе «Ранна» по выращиванию и откорму 4 млн. бройлеров в год.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС предусмотрен ряд мер по повышению народного благосостояния. Деньжные доходы населения возрастут за пятилетие на 25%. Основной прирост доходов населения приходится на повышение уровня оплаты труда в зависимости от роста его производительности. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих возрастет более чем на 17% и составит в 1980 г. около 187 руб. Среднемесячная оплата труда колхозников в соответствии с намеченным ростом его производительности повысится примерно

на 15% и составят в колхозах в 1980 г. 195 руб. Общественные фонды потребления увеличатся на 28%. Все это позволит увеличить реальные доходы в расчете на душу населения на 19%.

В десятой пятилетке продолжится процесс стирания различий в условиях жизни городского и сельского населения.

В соответствии с ростом денежных доходов населения розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли увеличится за пятилетку на 23%. Намечаются мероприятия по совершенствованию структуры товарного обеспечения розничного товарооборота, улучшению пищевого рациона населения, расширению ассортимента непродовольственных товаров и другие, способствующие более полному удовлетворению платежеспособного спроса населения.

Будут введены в действие магазины в городах и сельской местности торговой площадью 28,1 тыс. м², столовые, рестораны и кафе на 20,5 тыс. посадочных мест. В связи с проведением Олимпийских парусной регаты серьезное внимание обращено на развитие торговли в Таллине. Здесь будут построены: Дом мебели, торговый центр и Пирита, магазин «Универсам» в центре города, восемь магазинов типа «АВС», ресторан в Пирита, ресторан «Вана Тоомас», хранилища для озерной и др. Строительством магазинов, кафе, хранилищ и т. д. предусмотрено также в других городах и районах республики.

Объем бытовых услуг увеличится на 32%, в том числе в сельской местности — на 41%. Наибольший рост предусмотрен по ремонту и техническому обслуживанию легковых автомобилей (в 2,2 раза), услугам прокатных пунктов (в 2,6 раза), ремонту бытовых машин и приборов (в 1,5 раза), ремонту мебели (в 1,7 раза), химической чистке и крашению одежды (в 1,5 раза). Будут построены станции технического обслуживания легковых автомобилей в Таллине, Тарту, Валга и Силламяэ, мастерская по ремонту бытовой техники.

Намечается улучшение жилищных условий населения, будут улучшены планировка и качество отделки квартир. Ввод жилья намечен в объеме 3640 тыс. м² общей площади, что позволит достичь обеспеченности населения на конец 1980 г. в городах до 15,6 м², на селе — до 17,4 м² на человека против 14,9 и 16,5 м² в 1975 г.

Дальнейшее развитие в республике получат просвещение, культура и здравоохранение. Предусматривается более полное обеспечение потребностей населения в дошкольных детских учреждениях. На конец 1980 г. охват детей этими учреждениями будет доведен до 67%, в том числе в городах до 76% и в сельской местности до 44%.

Количество мест в санаториях увеличится с 3425 до 3900 коек. Число мест в домах инвалидов и престарелых возрастет с 5,3 тыс. до 6,76 тыс. за счет нового строительства (в Таллине, Иру, Выйлику и Аа).

Успешное выполнение плановых заданий в текущем году вселяет уверенность в успешном выполнении пятилетки в целом. Поручкой тому — творческий энтузиазм трудящихся, одно из ярких проявлений которого — принятые в январе социалистические обязательства на десятую пятилетку и на 1977, юбилейный год. Трудовые коллективы республики преисполнены решимости обеспечить ежегодное перевыполнение установленных пятилетним планом заданий по темпам роста производства. Социалистическим обязательствам намечено достигнуть уровня промышленного производства, запланированного на конец пятилетки, к 7 ноября 1980 г. и дать сверх пятилетнего плана продукции не менее чем на 350 млн. руб. Работники сельского хозяйства приняли обязательства повысить эффективность использования каждого гектара земли, техники, минеральных и органических удобрений, поднять культуру земледелия, улучшить структуру посевных площадей и на этой основе

добиться в 1980 г. средней урожайности зерновых культур на менее 35 ц/га, картофеля — 220 ц, достичь валовой сбор зерна до 1,5 млн. т и средним надоем молока от одной коровы до 4 тыс. кг.

В ознаменование 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции работники промышленности республики обязались выполнить к юбилейной дате задания первых двух лет пятилетки по темпам роста производительности труда, выпустить сверх плана продукции не менее чем на 50 млн. руб. Трудящиеся полей и ферм приняли обязательства продать государству 125 тыс. т зерна, 245 тыс. т скота и птицы, 1150 тыс. т молока, т. е. выйти во втором году пятилетки по продаже государству молока на уровень, предусмотренный для 1978 г. Принятые обязательства выполняются. Результаты творческого труда вдохновляют трудящихся республики, способствуя росту активности и расширению масштабов социалистического соревнования. Естественно, как и в каждом деле, в развитии народного хозяйства с обеспечением оптимальных пропорций, повышением эффективности производства и т. д. В ходе составления годовых планов на 1978—1980 гг. необходимо продолжить работу по совершенствованию пропорций в народном хозяйстве, интенсификации производства, повышению производительности труда. Все эти вопросы и проблемы должны найти решение в годовых планах.

Эстонский народ в дружной семье братских народов Страны Советов под руководством Коммунистической партии уверенно строит свое прекрасное будущее. Осуществление намеченной программы развития народного хозяйства республики на десятую пятилетку обеспечит экономический и социальный прогресс Советской Эстонии.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СССР

Е. Иванов,

нач. победителя Госплана СССР

Важное место в оценке успехов развития экономики СССР за 60 лет Советской власти принадлежит анализу масштабов, темпов роста и материально-вещного содержания производственного потенциала нашей страны. Именно производственный потенциал, характеризующийся объемом, структурой и техническим совершенством основных производственных фондов и производственных мощностей, отражает постоянно растущую экономическую мощь советского социалистического общества. Производственный потенциал, созданный и накопленный за 60 лет Советской власти и постоянно обновляемый новыми техническими средствами, определяет масштабы и структуру общественного производства не только сейчас, но и в значительной мере в будущем. Выбирая в себя все новое, что создается наукой и техникой, производственный потенциал является главным носителем и одновременно результатом научно-технического прогресса. И, наконец, в основных производственных фондах и производственных мощностях, объем и структура которых определяют производственный потенциал, воплощен героический труд всех поколений советских людей, ведомых ленинской Коммунистической партией. Максимальное использование и приумножение производственного потенциала — долг нынешнего поколения.

Основные производственные фонды: их рост и структура

Наверное, ни в одной стране новый строй, пришедший на смену старому, не получал такого скупного наследства, как Советская власть от царской России. Особенно это относится к основным производственным фондам, в значительной мере еще разрушенным интервенцией и гражданской войной. В 1917 г. (в ценах, сопоставимых с современными) основных производственных фондов значилось примерно на 25 млрд. руб., а в промышленности не более 3 млрд. руб. К началу десятой пятилетки советская экономика располагала 806 млрд. руб. основных производственных фондов, в том числе 385 млрд. руб. в промышленности. Все эти цифры приведены для того, чтобы подчеркнуть: весь производственный потенциал, которым располагает наша страна, создан трудом советского народа в условиях планового ведения хозяйства.

Для советской экономики несомненно были характерны высокие темпы роста основных производственных фондов. Достигнутые высокие темпы роста основных производственных фондов означают удвоение их объема каждые восемь-девять лет (табл. 1)¹.

Таблица 1
(в размах)

	1918— 1928 гг.	1929— 1949 гг.	1950— 1955 гг.	1956— 1965 гг.	1966— 1975 гг.
Производственные основ- ные фонды	1,2	2,3	2,3	2,5	2,3
Из них:					
промышленности	1,2	6,4	2,6	2,9	2,3
сельского хозяйства (без скота)	1,7	2,1	2,5	2,6	2,6
транспорта	1,1	2,3	2,1	2,4	2,1
связи	1,3	10,0	1,7	2,6	2,1
строительства	1,7	25,3	3,9	2,7	2,9

При анализе приведенных в таблице данных прежде всего обращает на себя внимание устойчивость, стабильность темпов роста основных производственных фондов. Устойчивость — отличительная черта развития советской экономики вообще, но в наибольшей мере она характерна для основных производственных фондов.

На всех этапах социалистического строительства основные хозяйственно-политические задачи, стоявшие перед советским народом, решались посредством правильного определения масштабов и направлений в производстве основных фондов.

В первые же годы Советской власти началось восстановление основных фондов, их расширение и совершенствование: восстанавливались старые предприятия, разрушенные первой мировой войной, началось строительство новых предприятий.

После окончания восстановительного периода центральной задачей стала индустриализация страны, техническая реконструкция всего народного хозяйства, построение фундамента социалистической экономики. Этому соответствовал резкий скачок в наращивании основных производственных фондов. В промышленности, например, только ввод в действие основных производственных фондов за 1929—1940 гг. в 7 раз превышал их наличие в 1917 г.

В результате существенно изменилось распределение основных производственных фондов по отраслям народного хозяйства. В 1917 г. две трети всех основных производственных фондов находилось в сельском хозяйстве, пятая часть — на транспорте, восьмая — в промышленности, пятаядесятая — во всех других отраслях производственной сферы. В 1940 г. и в промышленности и сельском хозяйстве было уже почти равное количество основных фондов (примерно по трети их объема в целом по народному хозяйству). Доля транспорта составила несколько более одной пятой, одна десятая всех основных производственных фондов находилась в прочих отраслях.

Большой ущерб народному хозяйству был нанесен в период второй мировой войны, когда фашистские поджигатели уничтожили около 30% национального богатства страны, важнейшим элементом которого являются основные производственные фонды. Огромные потери понесли основные производственные фонды сельского хозяйства.

Задача быстрого восстановления разрушенного производственного потенциала требовала опережающего роста основных производственных фондов прежде всего в строительстве и в промышленности, где уже в 1950 г. они превысили довоенный уровень, соответственно в 2,4 и 1,4 раза. Основные фонды сельского хозяйства в этом году достигли довоенного уровня. В результате доля промышленности в основных производственных фондах составляла примерно 37%, а сельского хозяйства — 28%.

За три последующих десятилетия основные производственные фонды увеличались более чем в 13 раз, в том числе в промышленности — в 17,2 раза и в сельском хозяйстве — в 16,7 раза, что отражает высокий индустриальный уровень экономики, позволяющий примерно равными темпами наращивать промышленный и сельскохозяйственный потенциал. Неизменно опережающими темпами увеличивались основные фонды строительства.

К началу десятой пятилетки 47,7% основных производственных фондов находилось в промышленности, 20,8% — в сельском хозяйстве, (включая скот), 19,5% — на транспорте и 13% в прочих отраслях производственной сферы (в том числе 4,3% в строительстве). Надо сказать, что изменение в распределении основных фондов произошло в основном в первой половине этих трех десятилетий, когда сформировалась современная макроструктура общественного производства. За последние десятилетия изменения в распределении основных фондов по отраслям народного хозяйства были незначительными. Стабильным останется распределение и в ближайшее десятилетие.

Особенно существенные изменения происходили и происходят в отраслевой структуре промышленности. Именно здесь больше всего сказывается влияние научно-технического прогресса. Сравнение современной отраслевой структуры основных фондов промышленности с 1917 г. практически лишено смысла из-за крайней неразвитости и однобокости дореволюционной промышленности. Анализ изменения отраслевой структуры основных фондов представляет интерес с момента, когда уже начали сказываться первые результаты социалистической индустриализации (табл. 2).

В таблице можно выделить следующие периоды, различающиеся по направленности изменений отраслевой структуры основных фондов промышленности. Первый — довоенные годы, когда резко увеличивался удельный вес машиностроения и металлообработки. В то время развитие машиностроения определяло индустриальную и оборонную мощь страны. Темпы роста основных фондов машиностроения настолько опережали темпы роста всех основных фондов промышленности, что в них снижалась доля даже таких отраслей, как электроэнергетика и топливные.

¹ Расчет по статистическим сборникам: «Страна Советов за 50 лет», М., «Статистика», 1967, с. 34, 36, 36; «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., «Статистика», 1976, с. 59.

Таблица 2

Изменение отраслевой структуры промышленно-производственных основных фондов

(в % и итоги)

Отрасль	На 1 января 1954 г.	На 1 января 1961 г.	На 1 января 1966 г.	На 1 января 1980 г.	На 1 января 1985 г.
Вся промышленность	100	100	100	100	100
В том числе:					
электроэнергетика	9,6	8,9	11,4	14,9	16,8
топливно-энергетическая промышленность	11,3	10,6	18,4	13,9	12,6
химическая и нефтехимическая промышленность	6,7	7,4	5,3	8,3	9,4
машиностроение и металлообработка	23,9	28,1	23,9	19,0	21,5
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	5,7	6,1	6,2	5,6	4,8
промышленность строительных материалов	4,5	3,7	5,1	6,4	5,7
легкая промышленность	10,8	7,3	4,5	4,4	4,4
пищевая промышленность	12,5	11,1	8,1	9,2	7,9
Прочие отрасли	15,0	16,8	17,1	18,3	16,9

Второй период — послевоенные годы до середины 50-х гг. На первый план выступает развитие топливно-энергетического комплекса, что должно было подготовить последующий переход к повсеместной механизации и автоматизации труда и химизации народного хозяйства. Доля основных фондов топливно-энергетических отраслей во всех основных фондах промышленности увеличилась в тот период с 19,5 до 29,8%.

Третий — период, когда в результате предельно быстрого развития топливных отраслей, особенно нефти и газа, стали возможны опережающие темпы роста основных фондов химической и нефтехимической промышленности.

И, наконец, последнее десятилетие характеризуется новым увеличением доли основных фондов машиностроения. Продолжает повышаться удельный вес и основных фондов энергетики, химической и нефтехимической промышленности. Таким образом, последнее десятилетие — единственный период, когда в основных фондах промышленности стало возможным увеличение доли всех трех отраслей, определяющих технический прогресс в народном хозяйстве — энергетики, машиностроения, химической промышленности. Она возросла с 42,2% в начале 1966 г. до 47,7% к началу 1986 г.

Технический прогресс определял и сдвиги в видовой структуре основных производственных фондов. Известно, что наибольшую роль в развитии производства и повышении производительности труда играют машины, совокупность которых К. Маркс назвал «костной и мускульной системой производства». Положение об активной и пассивной частях средств труда имеет принципиальное теоретическое значение применительно к характеру воздействия средств труда на предмет труда. Однако при анализе видовой структуры основных фондов характер воздействия первых на второй незначителен, по не единственный критерий их сравнительной эффективности. Например, плотина на гидростанции или линия электропередачи — так называемые пассивные средства

труда, так как они не андизменяют предмета труда. Но с точки зрения эффективности данного производства они имеют первостепенное значение.

Надо отметить, что в целом по промышленности видовая структура основных фондов после первых результатов индустриализации отличалась в течение многих лет постоянством. Доля оборудования и передаточных устройств, достигнув к концу 30-х гг. 40%, сохранилась на таком уровне до середины 50-х гг. Более того, к 1958 г. она даже снизилась до 38%, что было вызвано опережающими темпами роста топливно-энергетических отраслей, где очень высок удельный вес сооружений. Яркое выражение тенденции к увеличению активной части основных фондов проявилась за последнее десятилетие. В результате доля оборудования и передаточных устройств составила к концу 1975 г. почти 48%. Таким образом, анализ отраслевой и видовой структуры основных фондов показывает, что наиболее прогрессивные с точки зрения технического прогресса сдвиги в этой области за послевоенное время произошли именно за последнее десятилетие. Они продолжаются и в десятый пятилетие. Основные фонды промышленности увеличатся за 1976—1980 гг. в 1,4 раза. При этом курс на первоочередное направление капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующего производства означает более быстрый рост и обновление активной части основных фондов.

Фондовооруженность труда и фондообеспеченность экономики

Производственный потенциал страны — понятие не только технико-экономическое, но и социальное. Социальная сущность производственного потенциала заключается в специфическом для каждой социально-экономической формации характере соединения живого труда со средствами труда. «Тот особый характер и способ, каким осуществляется это соединение, отличают различные экономические эпохи общественного строя»¹. В социалистическом обществе работников не отчужден от средств труда. Их органическое воссоединение в процессе производства сценарировано социалистической собственностью на средства производства. Количественные соотношения в соединении живого труда со средствами труда можно характеризовать показателем фондовооруженности. Последний имеет двойное значение: он отражает не только техническую оснащенность живого труда, но и формы его соединения со средствами труда, обуславливаемые социальными организационными факторами. Ведь фондовооруженность труда может изменяться даже при неизменном техническом оснащении производства в результате изменения социальных условий, например, сменности работы, интенсивности труда, движения многостаночности и т. д. Анализ показателя фондовооруженности труда невозможен без анализа социальных условий соединения живого труда и средств труда.

В капиталистической экономике рост фондовооруженности труда в процессе производства часто сопровождается одновременным ростом безработицы. Капитализм, стремясь к максимальному сокращению числа рабочих, искусственно увеличивает фондовооруженность не только путем механизации ручных процессов, но и за счет изнурительной интенсификации труда рабочего.

Для социализма характерны иные социальные условия соединения живого труда со средствами труда. Социалистическое плановое хозяйство обеспечивает сбалансированность между ними, исходя из нормальной загрузки рабочего, социально обусловленной сменности работы, гарантированных отпусков и т. д. Это в ряде случаев определяет раз-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 24, с. 43—44.

личия в фондовооруженности труда между социалистической и капиталистической экономикой даже при равной технической оснащенности производства.

В настоящее время вооруженность основными производственными фондами каждого занятого у нас в материальном производстве составляет 8,6 тыс. руб., а том числе в промышленности — 13,3 тыс., сельском хозяйстве — 6,2 тыс., на транспорте и в связи — 16 тыс. и в строительстве — 3,3 тыс. руб.

В целом по народному хозяйству фондовооруженность работников, занятых в материальном производстве, повысилась по сравнению с 1940 г. почти в 8 раз. При этом в промышленности она росла медленнее, чем в других отраслях материального производства. И это естественно. Предвоенные пятилетки были периодом технического оснащения прежде всего промышленности, которая намного обогнала по фондовооруженности труда сельское хозяйство и строительство.

Пятидесятые годы были годами первоочередного насыщения техникой строительства. Парк экскаваторов увеличился к 1960 г. по сравнению с 1940 г. в 17,6 раза, скреперов — в 11,1, бульдозеров — в 54 раза. Фондовооруженность труда возросла за указанный период почти в 4 раза. В последующие 15 лет темпы роста фондовооруженности в строительстве были уже не такими высокими. В 1975 г. фондовооруженность труда была выше, чем в 1960 г., в 2,5 раза. После мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС на очередь встал вопрос о преимущественном техническом оснащении сельского хозяйства. Фондовооруженность труда в сельском хозяйстве выросла за это время почти в 3 раза. Более быстрыми темпами будет расти фондовооруженность труда в сельском хозяйстве и в последующие годы. В период десятой пятилетки ее намечено повысить на 59%.

О росте фондовооруженности труда в отраслях промышленности свидетельствуют данные табл. 3.

Таблица 3
(в %)

	1961— 1965 гг.	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	За 15 лет: 1961— 1975 гг.
Все промышленности	143	134	142	272
В том числе:				
электрэнергетика	145	155	135	341
топливная	148	149	156	344
черная металлургия	143	138	140	276
химическая и нефтехимическая	162	143	145	336
машиностроение и металлообработка	129	128	141	233
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	150	135	148	300
строительных материалов	171	125	149	318
легкая	134	136	144	262
пищевая	136	132	144	259

Таким образом, более быстрыми темпами, чем в целом по промышленности, росла фондовооруженность труда в топливных отраслях, в химической и нефтехимической, в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Это, в прошлом очень трудоемкие отрасли в первую очередь насыщались техникой, заменяющей ручной труд. Характерные изменения в темпах роста фондовооруженности труда происходили в 1971—1975 гг. В десятом пятилетии значительно воз-

росли темпы роста фондовооруженности труда в машиностроении и в легкой и пищевой отраслях промышленности, что свидетельствует о реализации курса на более быстрое развитие производства орудий труда, на ускоренное техническое оснащение техникой легкой и пищевой промышленности, где еще немало весьма старых основных фондов. Эта тенденция продолжается и в десятой пятилетке, хотя в целом по промышленности темпы роста фондовооруженности несколько снижаются. В 1976—1980 гг. они составят 37% против 42 в прошлом пятилетии.

Для каждой страны в зависимости от ее экономической структуры и степени технического развития есть объективные границы фондообеспеченности экономики. Величина необходимой фондообеспеченности зависит от уровня техники, трудовых ресурсов, целесообразного уровня их занятости в сфере материального производства при нормальной интенсивности труда и стоимости одного рабочего места. Фондообеспеченности экономики в целом достаточно полно можно характеризовать объемом основных производственных фондов, приходящихся на душу населения.

Как складывалось соотношение в темпах роста фондообеспеченности советской экономики и фондовооруженности труда на различных этапах развития, показывает их анализ по периодам (табл. 4).

Таблица 4

	1964— 1965 гг.	1966— 1975 гг.	1925— 1925 гг.
Рост фондообеспеченности экономики (основных производственных фондов, приходящихся на душу населения)	205	212	435
Рост фондовооруженности труда (основных производственных фондов, приходящихся на одного занятого в сфере материального производства)	200	195	390
Соотношение темпов роста фондообеспеченности и фондовооруженности	1,03	1,09	1,12

Приведенные данные говорят о том, что показатель фондообеспеченности существенно дополняет и расширяет наши представления об оснащенности общественного производства основными фондами. Темпы роста фондовооруженности труда в течение всего периода снижались, что отнюдь не свидетельствует о соответствующем изменении темпов роста технической оснащенности производства, а вызвано причинами социального характера — осуществлением крупных мероприятий по сокращению рабочего дня и рабочей недели. Средняя установленная продолжительность рабочей недели в промышленности сократилась с 47,8 час. в 1955 г. до 40,7 час. в 1975 г. Количество ежегодных рабочих дней уменьшено на 41. Для того, чтобы не снижался отлаченный производственный потенциал, в ряде случаев потребовалось дополнительно увеличить количество занятых в отраслях материального производства, повысить коэффициент сменности работы предпринят в некоторых отраслях промышленности и т. д. Например, за период с 1962 по 1972 гг. коэффициент сменности работы увеличен в деревообрабатывающей промышленности с 1,47 до 1,51, в легкой — с 1,57 до 1,58, в пищевой — с 1,33 до 1,44. Увеличение коэффициента сменности при прочих равных условиях приводит к снижению фондовооруженности труда, независимо от изменения технической оснащенности производства. Все это определило более быстрые темпы роста количества занятых в материальном

производстве по сравнению с темпами роста населения, а значит, и опережение темпов роста фондообеспеченности экономики по сравнению с темпами роста фондообразующести труда.

Вместе с тем сложившиеся за последние двадцатилетие соотношения темпов роста фондообразующести труда и фондообеспеченности экономики, видимо, следует считать временным.

Сейчас уже практически исчерпаны возможности увеличения количества трудящихся в народном хозяйстве за счет неработающего трудоспособного населения. В нашей стране самый высокий уровень занятости. Приток работников в народное хозяйство может осуществляться только в меру естественного роста трудовых ресурсов. При этом большая часть их прироста будет поглощена непроизводственной сферой. Это означает, что потребуются резко повысить степень механизации и автоматизации труда. Отмеченная выше тенденция к росту доли машиностроения в основных фондах всей промышленности является важной основой решения данной задачи. Тем самым рост материального производства будет обеспечен сначала со значительно меньшим ростом занятости, а затем и при их стабильности. Все это приведет к тому, что рост фондообразующести в отрасли материального производства будет идти быстрее, чем рост фондообеспеченности населения.

Производственный потенциал и технический прогресс

Технический прогресс в народном хозяйстве реализуется прежде всего в процессе воспроизводства основных фондов, их постоянного обновления, внедрения новых, более эффективных орудий труда. Автоматизация освобождает не только от выполнения основных и вспомогательных операций, но и от ряда функций управления машинами. При комплексной автоматизации все операции по выпуску продукции выполняются без непосредственного участия человека. Дальнейшее развитие автоматизации ведет к созданию и внедрению самонастраивающихся автоматических устройств и управляющих электронно-вычислительных машин для обработки информации о ходе технологического процесса и выбора его оптимальной программы.

Технический прогресс проявляется прежде всего через потребительную стоимость основных фондов, т. е. через материально-вещественное содержание производственного потенциала.

Современный производственный потенциал воплощен почти в 47 тыс. промышленных предприятий, 29 тыс. колхозов, более 18 тыс. совхозов, разветвленной транспортной сети, около 23 тыс. подрайонных строительных организациях, около 700 тыс. предприятий розничной торговли и т. д.

Главная часть производственного потенциала страны — ее промышленный потенциал. Рассмотрим некоторые характерные черты развития советского промышленного потенциала на современном этапе.

Прежде всего это дальнейшая концентрация производства, укрупнение промышленных предприятий и единичных мощностей машин и оборудования. Показательно, что число промышленных предприятий за последнее пятнадцатилетие практически не увеличилось, хотя основные производственные фонды и объем производства постоянно и быстро растут. Сейчас концентрация производства наиболее точно характеризуется объемом основных производственных фондов, приходящихся на одно промышленное предприятие.

В начале 60-х гг. на одно промышленное предприятие в среднем приходилось основных производственных фондов примерно на 2,5 млн. руб. К 1975 г. средняя величина одного промышленного предприятия, исчисленная по основным производственным фондам, увеличилась в 3,3 раза и составила более 8 млн. руб.

Характерно, что средняя величина одного промышленного предприятия, исчисленная по количеству работников, росла гораздо медленнее — всего в 1,4 раза. И это естественно, ибо в иной форме отражает рост фондообразующести труда. ЦСУ СССР периодически делает группировку промышленных предприятий по численности рабочих, по объему валовой продукции и среднегодовой стоимости основных производственных фондов. Последняя такая группировка была сделана за 1972 г. Она показала, что на предприятиях со среднегодовой стоимостью основных производственных фондов свыше 50 млн. руб. занято почти 44% всех основных фондов промышленности, но лишь 18,3% всего промышленно-производственного персонала. Рост промышленного потенциала идет главным образом за счет крупных предприятий с высокой фондообразующестью труда и относительно меньшим количеством работников.

Таким образом, концентрация производства и рост фондообразующести труда неразрывно связаны между собой — это разные стороны одного процесса.

Концентрация производства — результат прежде всего технического прогресса. Она вытекает из роста единичной мощности отдельных машин и оборудования. В настоящее время на электростанциях устанавливаются энергоблоки единичной мощностью 500 и 800 тыс. кВт, реакторы — 1—1,5 млн. кВт. Причем предусматривается создание крупных атомных электростанций установленной мощностью 4—8 млн. кВт.

Изготавливаются установки для производства аммиака мощностью до 1 млн. т, что почти в 2 раза больше единичной мощности подобных машин, изготавливаемых в прошлой пятилетке. В черной металлургии будет продолжено сооружение доменных печей объемом 5000 м³. Предусмотрено также создание крупных конвертеров емкостью до 400 т.

Примеры укрупнения единичных мощностей оборудования есть в каждой отрасли промышленности. Важно подчеркнуть, что существенный рост единичных мощностей отдельных машин и агрегатов нередко превращает отдельный агрегат в сложный комплекс — в завод, цех.

Качественные изменения, происходящие сейчас в промышленном потенциале, связаны также и с созданием законченных систем машин и приборов, позволяющих комплексно механизировать и автоматизировать весь технологический цикл — от поступления сырья до отгрузки готовой продукции. Процесс комплексной механизации и автоматизации особенно массовый характер приобрел в последние десятилетия. Речь сейчас уже идет не только о создании комплексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов и производств, но и о целых заводах-автоматах. В 1975 г. в нашей промышленности имелось 5383 комплексно-механизированных и автоматизированных предприятия, что в 2,8 раза больше, чем в 1965 г. Это означает, что 11,5% всех промышленных предприятий в нашей стране комплексно механизированы и автоматизированы, в 1965 г. такие предприятия составляли 4% общего числа. Наибольшая доля комплексно механизированных и автоматизированных предприятий в электроэнергетике (почти треть всех предприятий), черной металлургии (19%), химической и нефтехимической промышленности (14%), промышленности строительных материалов (22%) и пищевой промышленности (21%).

Важной чертой развития промышленного потенциала на современном этапе является быстрое обновление основных фондов, особенно оборудования. Скорость обновления основных фондов в отдельных отраслях промышленности в период девятой пятилетки характеризуется данными табл. 5.

Итак, в основных фондах промышленности на каждый данный момент работает две пятых фондов в возрасте не выше пяти лет, т. е. сравнительно молодых. Их доля выше в химической и нефтехимической

Таблица 5

	Удельный вес промышленно-производственных основных фондов, введенных в действие за 1971—1975 гг. к фондам на 1 января 1976 г., %	Выбытие основных производственных фондов к основным фондам на начало года, %	
		1974 г.	1975 г.
Всё промышленность	40	1,4	1,6
В том числе:			
электроникеретика	28	0,5	0,6
топливная	41	2,8	2,9
черная металлургия	35	0,8	1,0
химическая и нефтехимическая	43	0,9	1,2
машиностроение и металлообработка	43	1,1	1,2
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	43	3,2	3,5
строительных материалов	36	2,2	2,7
лесная	39	1,9	2,2
пищевая	33	1,7	1,8

промышленности, машиностроения, в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Вместе с тем равная доля «молодых» фондов по этим отраслям отражает совершенно различные процессы. Для того, чтобы более полно судить об обновлении основных фондов в отраслях промышленности, необходимо привлечь данные о темпах их роста и выбытия. Так, в химической и нефтехимической промышленности и в машиностроении коэффициент выбытия невелик. Зато здесь в девятой пятилетке были высокими темпы роста основных фондов. Таким образом, высокий удельный вес «молодых» основных фондов в данных отраслях отражает не столько быструю замену старых основных фондов, сколько большой ввод их в действие за счет капитального строительства. Совсем другой процесс происходил в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности: темпы роста основных фондов были невысокими, зато весьма значительным выбытие основных фондов. Строго говоря, именно здесь более интенсивно шло обновление основных фондов за счет их замены.

То же можно сказать о топливной промышленности в целом. Темпы роста основных фондов были весьма небольшими. При этом достаточно высокий коэффициент выбытия обуславливает быстрое обновление основных фондов. Однако в отдельных отраслях топливной промышленности процесс обновления основных фондов также протекал по-разному. Обновление основных фондов за счет их замены наиболее характерно для угольной промышленности, где при крайне небольшом росте основных фондов (всего на 19% за пятилетие) коэффициент выбытия составил в 1974 г. 5,4% и в 1975 г. 4,7%. В газовой же промышленности, где основные фонды выросли за девятую пятилетку в 2,2 раза при умеренном их выбытии, обновление шло главным образом за счет ввода их в действие по объектам нового строительства. Такой высокий темп определил на начало 1976 г. долю основных фондов в газовой промышленности, введенных в действие в 1971—1975 гг., в размере 64%, т. е. значительно выше, чем в целом по промышленности.

Подытоживая характеристику советского промышленного потенциала, можно с уверенностью констатировать, что он (промышленный потенциал) воплощен в достаточно «молодых», а значит, технически совершенных орудиях труда. Ведь сейчас по крайней мере четыре пятых

всех основных производственных фондов промышленности — фонды в возрасте не выше 10 лет.

В других отраслях материального производства в создании их производственного потенциала наблюдаются, по существу, те же процессы, что и в промышленности.

В сельском хозяйстве, например, площадь общественных посевов в среднем на один колхоз увеличилась с 2,9 тыс. га в 1965 г. до 3,4 тыс. га в 1975 г. Вместе с тем процесс укрупнения колхозов в основном прошел до 1965 г. Последнее десятилетие было периодом насыщения сельского хозяйства новыми, более мощными сельскохозяйственными машинами. В девятой пятилетке сельское хозяйство получило 1700 тыс. тракторов, 449 тыс. зерноуборочных комбайнов, 1102 тыс. грузовых автомобилей и много другой техники. В десятой пятилетке намечено выпустить в 1,5 раза больше сельскохозяйственных машин, чем в 1971—1975 гг. Будет значительно увеличено производство мощных — трех- и пятидесятицилиндровых тракторов, а также основных в прошлом пятилетии самоходных зерновых комбайнов «Колос», «Нива», «Сибиряк», производительность которых в 1,5—2 раза выше по сравнению с ранее выпускавшимися машинами.

Основные производственные фонды транспорта были воплощены (в конце 1975 г.) в 138,3 тыс. км железных дорог, 19,6 тыс. км каналов, 56,9 тыс. км нефте- и нефтепродуктопроводов, 99,2 тыс. км газопроводов, 660,5 тыс. км автомобильных дорог с твердым покрытием, большим числе мощных подвижных средств.

В послевоенный период транспортный потенциал нашей страны возрос не только за счет увеличения протяженности путей, но главным образом за счет перевода железнодорожного транспорта на электрическую и тепловую тягу, поставки всем видам транспорта подвижных средств большой грузоподъемности. Именно в такой форме проявляется на транспорте процесс концентрации.

В строительстве число подрядных строительных организаций увеличилось за период 1966—1975 гг. примерно в 1,9 раза, а число экскаваторов и скреперов — в 2 раза, бульдозеров — в 2,1 раза. Таким образом, мощность каждой строительной организации по числу имеющихся в ней строительных машин существенно не увеличивалась. Процесс концентрации в строительстве шел наиболее быстро в 50-е гг., когда была создана современная структура строительных организаций.

Расширение и техническое совершенствование производственного потенциала является одним из главных объектов централизованного планирования. Только плановое ведение социалистического хозяйства, и особенно плановое определение направлений капитальных вложений, позволяет обеспечивать постоянное соответствие производственного потенциала страны современному техническому уровню.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ПОВЫШАТЬ ДЕЙСТВЕННОСТЬ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Н. Зенченко,

зам. председателя Госплана РСФСР

В системе мер по претворению в жизнь экономической стратегии партии важное место отводится развитию производственного потенциала союзных республик как составной части общесоюзного народнохозяйственного комплекса. В решениях XXV съезда КПСС и в законе о государственном пятилетнем плане на 1976—1980 гг. принятом Верховным Советом СССР, предусмотрены важнейшие задания для каждой союзной республики по промышленности и сельскому хозяйству, росту товарооборота и размещению производительных сил. Естественно, что это повышает ответственность республик за гармоничное развитие народного хозяйства, разработку, технико-экономическую обоснованность и выполнение государственных планов.

Для осуществления поставленных съездом партии задач необходимо обеспечить динамичное развитие экономики республик, ускорить внедрение достижений научно-технического прогресса, повысить эффективность производства, систематически добиваться более умелого сочетания отраслевого и территориального принципов планирования и управления. «Нам предстоит одновременно укрепить», — указывал Л. И. Брежнев в Отчетном докладе XXV съезду КПСС, — «оба начала демократического централизма. С одной стороны, следует развивать централизм. С другой — самым передгадом возмездствием и местничествами, ставящим перед собой задачу развития демократического централизма, инициативу мест, разгружать верхние уровни руководства от мелких дел, обеспечивать оперативность и гибкость в принятии решений»¹.

Союзные и автономные республики, края и области, имея свои органы исполнительной власти, планирования, хозяйственного управления, финансов и статистики, способны оказывать существенное влияние на пропорциональность и эффективность развития общественного хозяйства, расположенного на территории. Наиболее значительно это влияние может осуществляться на этапах предплановых разработок, подготовки схемы размещения производительных сил, подготовки комплексного плана и организации проверки его выполнения.

Предплановые разработки, подготовка схемы размещения производительных сил

В ходе выполнения текущего плана и изучения складывающейся обстановки республиканские и местные плановые органы получают большую информацию о расширении производственных мощностей и состоянии трудовых, сырьевых, земельных и водных ресурсов, которые могут

быть использованы для подготовки планов на очередной перспективный период. Именно на этой стадии местные органы вместе с министерствами и ведомствами, проектными и геологоразведочными организациями изучают проблемы вовлечения в эксплуатацию выявленных сырьевых ресурсов, решают вопросы размещения и строительства новых предприятий, развития производственной и социально-бытовой инфраструктуры.

Решения, которые принимают местными Советами и их плановыми органами при подготовке предплановых материалов, имеют важное значение. Более того, разработка таких материалов может быть успешно осуществлена лишь с учетом условий, которые лучше всего проявляются на местах. В ходе предплановых исследований на основе анализа всей совокупности ресурсов территории подготавливаются предложения по наиболее эффективным направлениям специализации хозяйства автономной республики, края, области в общественном разделении труда, разрабатываются оптимальные (отраслевая и территориальная) структуры хозяйства, определяются ограничения по использованию отдельных видов сырья и размещения отраслей производства.

Все больше внимания привлекают проблемы изучения трудовых ресурсов. «Потребность в рабочей силе, — отмечал Л. И. Брежнев на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС, — у нас будет расти как в производственной, так и в непроизводственной сфере. А между тем действие демографических факторов, связанное с отдаленными последствиями войны, приведет к 80-х гг. к резкому сокращению притока трудоспособного населения. Сложившаяся ситуация со всей остротой ставит задачу экономики, более рационального использования трудовых ресурсов»². В отраслевых планах необходимая численность работающих базируется на потребности; при этом недостаточно учитывается положение с трудовыми ресурсами на данной территории.

Наиболее правильно задача использования трудовых ресурсов может быть решена только в процессе разработки баланса трудовых ресурсов. Пользуясь плановыми расчетами потребности в рабочих и служащих действующих и вновь вводимых в эксплуатацию предприятий, можно рассчитать общую потребность в работающей на плановый период и определить источники их пополнения.

Этими источниками, учитывая высокую занятость населения большинства районов страны в общественном производстве (практически все мужчины и более 93% женщин), все более становится молодежь, окончившая средние школы, профессионально-технические училища, техникумы, вузы. Удельный вес рабочих, поступающих по организованному набору и в порядке переселения, снижается. При этом в наиболее значительных размерах перемещение населения в порядке организованного набора будет иметь место главным образом на Дальний Восток и в Сибирь, на крупнейшие стройки страны. Основным источником пополнения рабочей силы в других районах страны все более становится реализация внутренних резервов, трудовых ресурсов и повышение эффективности использования рабочей силы в объединениях, на предприятиях, стройках и в различных организациях.

Местные Советы, плановые органы, органы по труду имеют возможность активно воздействовать на предприятия и объединения, а в союзных республиках — и на союзные министерства и ведомства в части обеспечения рационального потребления ресурсов рабочей силы. В РСФСР, например, только в 1976 г. была оказана помощь в комплектовании кадрами в порядке перераспределения и трудоустройства населения 326 важнейших предприятий и пусковым объектам. Среди них — Горьковский

¹ «Материалы XXV съезда КПСС» М., Политиздат, 1976, с. 60.

² Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 октября 1976 г. Политиздат, 1976, с. 24.

и Камский автозаводы, Чебоксарский завод промышленных тракторов, предприятия текстильной и легкой промышленности.

Кроме организации набора и переселения населения, происходит интенсивное межрайонное перераспределение трудовых ресурсов. Этот процесс может служить источником для направления рабочих в наиболее нуждающиеся отрасли. Так, в 1976 г. была оказана помощь в трудоустройстве 1238,8 тыс. чел., в том числе более 600 тыс. выпускников средних школ. Значительно увеличилось количество трудоустроенного населения в Кабардино-Балкарской, Татарской, Удмуртской и Чечено-Ингушской АССР, Оренбургской, Томской, Тульской, Ульяновской и других областях.

Все большее значение приобретает анализ мер, принимаемых в отраслях народного хозяйства по повышению производительности труда, механизации ручного труда, сокращению потерь рабочего времени, снижению заболеваемости работающими и т. п. Важный резерв роста трудовых ресурсов — концентрация и специализация обслуживающих и производственных производств и высвобождение на основе этого работающих в других отраслях народного хозяйства. Уникальная численности работающих с расчетами трудовых ресурсов обеспечит своевременную разработку предприятиями и объединениями мероприятий по повышению производительности труда, строительству жилых домов, развитию коммунального хозяйства, учреждений культуры, общеобразовательных школ, бытовых сооружений и т. п.

Для правильного решения проблем, связанных с развитием хозяйства, большое значение имеет изучение сырьевых ресурсов. Последние наряду с трудовыми, земельными и водными ресурсами являются важнейшим фактором развития хозяйства, а прежде всего промышленности. Разведанные запасы полезных ископаемых, их рациональное использование — один из основных факторов, учитываемых при обосновании плана производства и повышении уровня специализации района. Для анализа наличия и использования сырьевых ресурсов рассматриваются разведанные запасы и добыча важнейших полезных ископаемых, которые имеют значение для роста производства продукции в соответствии с общесоюзным разделением труда, а также развитием местного хозяйства.

При анализе особое внимание следует обратить на комплексное использование сырьевых ресурсов. Причем оно имеет свои особенности при разработке различных месторождений в зависимости от характера, состава полезных ископаемых и способов их переработки. Изменения запасов полезных ископаемых определяются с учетом их природы в результате обнаружения дополнительных залежей при геологоразведочных работах и уменьшения количества полезных ископаемых за счет их добычи. Добыча полезных ископаемых в процентах разведанных запасов показывает степень освоения сырьевых ресурсов. Этот показатель используется плановыми органами при определении возможности расширения (сокращения) того или иного производства.

Республиканские и местные плановые комиссии, систематически накапливая материалы геологоразведочных организаций и данные об эксплуатации тех или иных минерально-сырьевых ресурсов на территории, создают возможность для принятия предварительных решений при постановке вопросов перед центральными органами и министерствами о проектировании строительства или расширения предприятий до их эксплуатации.

В условиях Российской Федерации важным сырьем для развития производства является лес. Залесы дресвинны в республике велики, поэтому проблемы развития лесной и лесоперерабатывающей промышленности занимают большое место в работе плановых органов в соответствующих научно-исследовательских организациях. Эти проблемы по раз-

ному решаются в европейской части страны, в Сибири и на Дальнем Востоке. Еще задолго до составления плана возникает необходимость определить интенсивность эксплуатации тех или иных лесных районов, координацию направлений работы различных ведомств, связанных с заготовкой, переработкой, перевозками леса. Ответить на вопросы, которые обычно ставятся различными проектными организациями, плановые комиссии могут лишь при правильной организации предплановой работы.

С развитием производства чрезвычайно быстро увеличивается потребление воды. Поэтому все более важное значение приобретает выявление ресурсов воды и их рациональное использование. Изучение водных ресурсов территории — поверхностного стока, запасов подземных вод, мер по вторичному использованию воды — подолжит местным органам принимать правильные решения по рациональному использованию воды, является важнейшим ориентиром для определения направлений развития промышленности и сельского хозяйства на соответствующей территории.

В предплановой работе за последние годы стало все больше внимания уделяться разработке генеральной схемы и отраслевых схем размещения производительных сил. В подготовке генеральной схемы принимают участие все союзные, союзно-республиканские и республиканские министерства и исполкомы местных Советов депутатов трудящихся. В соответствии с решениями XXV съезда КПСС формируются новые производственно-территориальные комплексы, идет движение промышленности на Восток, на каждую пятилетку вводится в эксплуатацию около тысячи новых крупных промышленных предприятий. Поэтому материалы предплановых исследований могут быть широко использованы для решения вопросов рационального развития экономики, повышения эффективности общественного производства. Это особенно важно для разработки долгосрочного перспективного плана на период до 1990 г.

Заранее разработанные, глубоко продуманные схемы размещения производительных сил — важный предплановый документ. Однако на практике мероприятия, предусмотренные схемами, выполняются далеко не полностью. Многие вопросы размещения в прошлой пятилетке решались независимо от схемы. Так, из материалов Межведомственной комиссии по размещению промышленных предприятий при Госплане РСФСР видно, что более трети промышленных предприятий, предлагаемых министерствами для строительства на территории республики, ранее не предусматривалось в схемах, а о многих предприятиях, включенных в схемы, не было заявлено.

В ряде случаев министерства отходили от схемы без достаточно уважительных причин при планировании размещения строительства важнейших объектов, особенно в Сибири и на Дальнем Востоке. В целях более правильного использования разрабатываемых в схемах материалов представляется необходимым усилить действенность схемы, установить более жесткий контроль за ее выполнением.

Опыт территориального планирования показывает, что подготовка предплановых материалов должна стать органической частью общего процесса разработки народнохозяйственного плана. Значение этой стадии плановой работы, на которой анализируются состояние и тенденции развития хозяйства, а также широкий круг факторов и возможные перспективы развития, все более возрастает. В современных условиях, как отмечается в Отчетном докладе XXV съезду КПСС, требуются единые централизованные программы, охватывающие все этапы работы, от проектирования до практической реализации. Однако еще случается, что некоторые предплановые разработки отдельных программ рассматриваются изолированно, некомплексно. Частично это объясняется тем, что система комплексных территориальных планов не стабилизирова-

лась, продолжает расширяться круг территориальных районов, по которым утверждаются комплексные планы.

Комплексные программы, в которых наряду с развитием Нечерноземной зоны РСФСР намечается формирование в Западной Сибири крупнейшего территориально-производственного комплекса — главной базы страны по добыче нефти и газа, освоение зоны Байкало-Амурской железнодорожной магистрали и др., практически только внедряются в практику планирования. Работа по формированию многих территориально-производственных комплексов еще не завершена. В таких условиях нелегко установить, какие взаимосвязи должны иметь место между различными предположениями изысканиями, отраслевыми и территориальными планами.

Порядок предположений разработок еще не установлен, поэтому в различных областях эта работа проводится без должной организации и последовательности. Видимо, следует ускорить подготовку соответствующих методических материалов. Круг вопросов, связанных с предположениями разработок, следовало бы рассматривать через призму потребностей в обосновании тех или иных проблем, решаемых в территориальном разрезе. В качестве объекта предположений исследований для союзных республик с областным делением целесообразно принять экономический район областного типа. Такая необходимость обуславливается также потребностями планирования, так как именно областные планы являются главным низовым звеном территориального плана.

При разработке территориального плана особое внимание должно быть уделено методам обоснования принимаемых решений, рассмотрению порядка составления трудовых, стоимостных и материальных региональных балансов, технико-экономических расчетов методов структурного, сравнительного и динамического анализа. Предположения разработки, затрагивая вопросы перспектив развития, могут рассматриваться как необходимый материал для совершенствования обоснования развития экономических районов, крупных и средних городов, планирования использования природных ресурсов, повышения эффективности и решения других проблем комплексных планов.

Проблемы комплексного территориального плана

Повышение требований к организаторской работе местных партийных и советских органов по выполнению народнохозяйственных планов, широкое участие областей, краев и республик в сопоставлении за досрочное их выполнение значительно усилило необходимость разработки соответствующих плановых и статистических материалов, включающих все предприятия, расположенные на территории независимо от их подчинения.

Исполкомы краевых и областных Советов депутатов трудящихся, советы министров автономных республик, не ослабляя внимания к развитию местного хозяйства, все больше участвуют в рассмотрении и решении вопросов комплексного развития экономики и культуры на подведомственной территории. Заметно усилилась деятельность местных органов власти по координации и контролю работы предприятий и хозяйственных организаций, в том числе союзного подчинения, по строительству объектов социально-культурного и бытового назначения, производству товаров народного потребления и местных строительных материалов, подготовке и проведению мероприятий, связанных с улучшением обслуживания населения. Эти вопросы становятся составной частью системы территориальных комплексных планов и приобретают все большую действенность.

В настоящее время уже практически сложился состав террито-

ального комплексного плана. Его основой являются показатели развития материального производства.

В планах комплексного развития союзных и автономных республик, краев и областей обобщаются планы предприятий и организаций всех министерств и ведомств и уточняются важнейшие показатели развития отраслей материального производства. В ходе анализа показателей планов выявляются различные диспропорции, заложенные в проектировочных отдельных министерств и ведомств, и намечаются мероприятия по их устранению. Большое внимание при этом обращается на возможность обеспечения плановых заданий местными ресурсами, оценку влияния хозяйственной деятельности предприятий на окружающую среду.

Основой для формирования комплексного плана выступает территориальный разрез отраслевых планов, разрабатываемых министерствами и ведомствами, которые устанавливают производственные задания, материальные и финансовые ресурсы по предприятиям, а следовательно, и по территории. Этими заданиями определяются планы и специализация района в развитии общественного производства, а также величина материальных ресурсов, выделяемых на его развитие.

В раздел «Промышленность» включаются все продукция, которая вырабатывается на территории республики, края, области промышленными предприятиями и объединениями независимо от их подчинения, а также промышленная продукция подсобных предприятий колхозов и кооперативных организаций. По продукции предприятий союзного и союзно-республиканского подчинения местные плановые органы вносят предложения госплану союзной республики и соответствующим министерствам и ведомствам о возможности увеличения ее выпуска при наличии необходимых ресурсов, о расширении определенных производств в целях комплексного использования сырья или о нецелесообразности расширения предприятия, если для этого отсутствуют соответствующие условия.

Местные плановые комиссии, исходя из возможности предприятий и объединений и потребностей района, координируют производство товаров народного потребления, культурно-бытового назначения и жилищно-коммунального обихода, потребляемых в пределах административного района наряду с продукцией, выпуск которой планируется в централизованном порядке.

Объем производства продукции сельского хозяйства показывается с учетом всех категорий хозяйств: колхозов и совхозов, научно-исследовательских станций, учебных хозяйств, подсобных хозяйств промышленных и других несельскохозяйственных предприятий. В процессе анализа планов сельскохозяйственных предприятий местные плановые комиссии совместно с отраслевыми плановыми органами анализируют показатели использования земельных угодий, разрабатывают мероприятия по увеличению производства сельскохозяйственной продукции и уменьшению ее использования.

В комплексном плане отражается объем капиталовложений по всем источникам финансирования с выделением государственных капитальных вложений, капитальных вложений колхозов, индивидуального жилищного строительства, строительства за счет потребительской кооперации и других общественных организаций. В целях определения рациональной структуры развития народного хозяйства капитальные вложения в строительство жилищных работ распределяются по направлениям: на промышленные и сельскохозяйственные объекты, на развитие баз строительных организаций, на транспортное строительство, предприятия связи, непроизводственное. Капитальные вложения, выделяемые на строительство объектов производственного назначения, подразделяются на строительство новых и реконструкцию действующих предприятий.

В комплексных планах все больше внимания уделяется разработке балансов мощностей строительных организаций и более полного их использования для проведения строительных работ на территории республики, края, области. Анализируется также состояние незавершенного строительства.

Общая потребность в строительных материалах определяется при составлении материальных балансов. С помощью этих балансов рассчитывается также потребность в наращивании мощностей для увеличения производства отдельных видов строительных материалов. Как известно, строительные материалы производятся предприятиями многих министерств и ведомств. Поэтому при составлении планов комплексного развития хозяйства района необходимо обеспечить в плановом периоде производство строительных материалов в соответствии с потребностью в каждом их виде, скоординировав за этого работу всех объединений и предприятий.

Однако было бы неправильно считать, что все вопросы с разработкой и контролем за реализацией комплексных планов решены. Не случайно в решениях XXV съезда КПСС было указано: «Усилить ответственность плановых органов, министерств и ведомств, советов министров союзных республик за разработку, технико-экономическую обоснованность и выполнение государственных планов»².

Выдвижение в качестве важнейшей задачи хозяйственного развития повышения эффективности общественного производства не только требует нового подхода к планированию материального производства и уровня жизни народа по стране в целом, но и вызывает необходимость их планомерного решения в каждом районе. В этих целях как в отраслевых, так и в территориальных планах также должен быть обеспечен всесторонний комплексный подход к обоснованию задач хозяйственного и культурного строительства, решению межотраслевых вопросов на территории, использованию местных трудовых и природных ресурсов, координации деятельности министерств и ведомств при осуществлении мероприятий по повышению уровня жизни населения и охране окружающей среды.

Особенно много проблем возникает при планировании развития непродовольственной сферы: товарооборота и товарного покрытия, бытового обслуживания населения, социально-культурного строительства. Комплексный план должен учитывать всю сумму средств и методов организации обслуживания населения различными видами услуг.

Много внимания требуют проблемы развития жилищно-коммунального хозяйства. Обеспечение населения жилой площадью и коммунальными услугами — один из основных показателей уровня жизни. В настоящее время около 50% жилого фонда принадлежит различным ведомствам, 32% — местным Советам и 20% — населению. Наиболее быстрые темпы развития жилого фонда достигаются за счет ведомств и местных Советов. В плане учитываются все источники финансирования жилищного строительства. В ряде случаев местные органы вынуждены побуждать ведомства к более активным мерам расширения жилого фонда. В планы закладываются также мероприятия по оказанию помощи населению в осуществлении индивидуального и кооперативного жилищного строительства.

Наиболее полное удовлетворение потребностей населения в учреждениях культуры может быть обеспечено при условии рационального размещения по территории школ, детских дошкольных учреждений, клубов, библиотек, больниц. На их строительство государство направляет большие средства, однако внимательное изучение положения дел на местах часто дает возможность дополнительно привлечь силы и средства

предприятий союзного подчинения. Например, Министерство сельскохозяйственного машиностроения взяло на себя обязательство построить в Курске для работников завода тракторных запасных частей больницу на 250 коек и поликлинику на 600 посещений в смену. Министерство нефтехимической промышленности СССР асигновало на 1977 г. средства на завершение в Рязани реконструкции стадиона «Нефтяник» за счет капитальных вложений, выделяемых этому министерству на строительство объектов производственного назначения, без уменьшения заданий по вводу в действие производственных мощностей и основных фондов. Таких примеров немало. Они результат активной работы местных органов.

В комплексном плане, подготавливаемом в областях, краях, автономных республиках, все больше внимания уделяется охране природы и рациональному использованию природных ресурсов. В ходе этой работы минимальная постановка вопросов о решении тех или иных мероприятий принадлежит местным органам. И это правильно. Именно на них законом, принятым Верховным Советом СССР, возложен контроль за выполнением мероприятий по охране природы.

Концентрация на небольших территориях промышленности, транспорта, населения, ввод в производственную деятельность огромного количества природных ресурсов создают большую нагрузку на биосферу. В ряде случаев природа сама не в состоянии восстанавливать экологическое равновесие и нуждается в помощи человека. Однако во многих случаях министерства предусматривают недостаточно средств для проведения мероприятий по охране окружающей среды, несвоевременно разрабатывают необходимые мероприятия.

Вопрос об ускорении взаимоотношений союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств в работе по составлению комплексных планов с союзными и автономными республиками, краями и областями заслуживает изучения. Отдельные министерства систематически задерживают представление в Совет Министров РСФСР плановых материалов, нарушают сроки, установленные правительством. Так, Министерство энергетики и электрификации СССР, Министерство путей сообщения, Министерство целлюлозно-бумажной промышленности, Министерство пищевой промышленности СССР, Министерство промышленности строительных материалов СССР, Министерство сельского строительства СССР и некоторые другие представили планы на десятую пятилетку по предприятиям, расположенным в РСФСР, лишь в феврале 1977 г., хотя срок был установлен 10 декабря 1976 г. Естественно, что это вызвало общую задержку разработки территориальных планов. Некоторые министерства допустили по ряду позиций отклонения от утвержденного плана, в том числе показателей по развитию производства и строительству в районах Сибири и Дальнего Востока.

Бесспорно, что разработка плана по областям представляет для министерств определенные трудности. В связи с созданием межобластных и межреспубликанских объединений эти трудности даже увеличились. Но практика работы местных партийных, советских и плановых органов показывает, что без такого плана невозможно организовать координацию деятельности предприятий экономического района и управление ею, эффективно руководить выполнением плана, организовывать социальстическое соревнование. Жизнь требует повышения ответственности министерств за своевременную и правильную разработку планов. Видимо, следовало бы создать в министерствах группы специалистов, отвечающих за связи с союзными республиками и местными Советами.

Нуждается в совершенствовании и аппарат местных плановых органов. Он должен быть усилен за счет отраслевых специалистов соответствующей квалификации для работы с предприятиями крупной промышленности союзного подчинения.

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 172.

Одна из причин задержки в представлении планов в областном, краевом и республиканском разрезах состоит в том, что подготовка таких показателей не включена в планы министерств и ведомств. Требуется о представлении показателей высказываются уже после утверждения планов. Базкой считается и большую подлинность заданий плана по предприятиям и, следовательно, по территории уже в ходе его доведения, которая предопределяется соответствующими правами министерств.

Нам представляется, что порядок составления комплексного плана должен быть спроектирован подобно созданию любого крупного объекта. Это мог бы сделать один из научно-исследовательских институтов Госплана СССР при активном участии министерств и ведомств, союзных республик и плановых комиссий местных Советов.

Было бы также целесообразно ввести в качестве планируемого показателя численности работающих. Как показала практика предыдущих лет, когда планировался только фонд заработной платы, значительно ослабло внимание к выполнению плана с меньшей численностью рабочих и служащих. Восстановление в девятой пятилетке планирования темпов роста производительности труда несколько дисциплинировало предприятия, однако еще не дало требуемых результатов.

В промышленности РСФСР, например, при увеличении численности рабочих в основных цехах на 4,5% во вспомогательных она выросла на 10,2%, в том числе в машиностроении — на 20,1% (до 3,2 млн. чел.). При этом численность рабочих и ремонтно-механических цехах увеличилась на 19,8%, на транспортных и складских операциях — на 29,5 и в прочих вспомогательных цехах — на 22,1%. Более 56% численности рабочих и служащих утверждает предприятия, но существу, без достаточных нормативов. Отсутствие планового показателя численности рабочих и служащих приводит к необоснованному росту и нерациональному использованию рабочих, занятых в народном хозяйстве, а также создает большие трудности в плановом перераспределении как по отраслям народного хозяйства, так и по экономическим районам страны. Число рабочих мест на предприятиях и в непроизводственной сфере планируется в ряде районов нередко без учета с трудовыми ресурсами.

Опыт планирования численности работающих в Москве, Ленинграде, Московской обл. показывает, что могут быть приняты меры для более рационального использования трудовых ресурсов. Нам представляется, что следовало бы распространить этот опыт на все районы страны. Совместное решение местными Советами и министерствами вопросов о целесообразности использования трудовых ресурсов, несомненно, даст возможность лучше обеспечивать рабочей силой развивающиеся отрасли народного хозяйства в восточных районах, а также крупные стройки в других районах страны и, наоборот, сдерживать расширение производства за счет увеличения числа занятых на действующих предприятиях и будет способствовать повышению эффективности общественного производства.

Хотелось бы также обратить внимание на необходимость совершенствования разработки планов социально-экономического развития городов, районов, предприятий. Партия придает важное значение таким планам. В решениях XXV съезда КПСС указано: «Улучшить комплексное планирование экономического и социального развития на предприятиях, в объединениях, в районах и городах»⁴.

Значительный опыт разработки и реализации таких планов накоплен в районах и городах Московской, Ленинградской, Свердловской и многих других областей. Комплексные планы разрабатываются на общественных началах с привлечением научно-исследовательских учреждений, плановых и партийных органов и непосредственно коллективов

рабочих и служащих предприятий и объединений. Суть этой работы — в массовом поиске внутренних резервов, широком распространении патристических починков, разработке проектов встречных планов, превышающих предварительные наметки министерств и ведомств. Наряду с количественными показателями в планах делается упор на эффективность производства — рост производительности труда, повышение качества, снижение себестоимости продукции, лучшее использование оборудования, экономия материалов, топлива, электроэнергии.

В комплексных планах большое место занимают вопросы развития культуры, осуществления всеобщего среднего образования, улучшения подготовки кадров и культурно-бытового обслуживания трудящихся, строительства детских дошкольных учреждений, больницы и возможности привлечения для этих целей средств промышленных предприятий. Вместе с тем единого подхода к их составлению еще нет. Было бы правильно разработать основные методические вопросы таких планов.

Комплексные территориальные планы — важная преобразующая сила, оказывающая влияние на все стороны развития народного хозяйства административных территорий. Ее следует использовать в полной мере в борьбе за выполнение задач, поставленных XXV съездом КПСС по преращению десятой пятилетки в пятилетку эффективности и качества.

Вопросы контроля за выполнением народнохозяйственного плана

Главное внимание всех производственных коллективов и управленческих организаций сосредоточено на претворении в жизнь решений XXV съезда партии и октябрьского (1976 г.) Пленума ЦК КПСС по выполнению десятой пятилетки плана.

Планы, как известно, охватывают большое число исполнителей. Их реализация требует постоянной организаторской деятельности и контроля со стороны центральных и местных партийных, советских, хозяйственных и плановых органов. В нашей стране уже сложилась стройная система контроля за выполнением плана. Она включает проверку правильности доведения плана до предприятий, строек, колхозов и совхозов, выполнения плана за квартал, полугодие, девять месяцев и год в целом. Результаты проверки обсуждаются обычно правительством, на коллегиях министерств и ведомств, на заседаниях исполкомов местных Советов депутатов трудящихся, где принимаются необходимые меры по ликвидации выявленных недостатков.

На предприятиях также подытоживаются итоги выполнения плана, в необходимых случаях разрабатываются мероприятия по преодолению отставания на отдельных участках и т. д. Большую роль здесь стали играть комиссии партийных комитетов по контролю хозяйственной деятельности администрации.

Однако в жизни случается, что значительное число предприятий и строек планов еще не выполняют. Таких предприятий, например, в Министерстве местной промышленности РСФСР в 1976 г. было 5,9%, в Министерстве легкой промышленности РСФСР — 5,7%, а в Министерстве промышленности строительных материалов РСФСР — 13,2%. Еще более велик удельный вес предприятий, не выполняющих план по производительности труда и прибыли. Несколько тысяч производственных коллективов входят в число отстающих, а отдельные из них — не один год. Это показывает, что в организаторской работе по выполнению плана и контролю за его выполнением, а иногда и в качестве самого плана имеются существенные недостатки. Дело в том, что в целом по министерствам планы обычно перевыполняются.

Чтобы избежать таких неудач, требуется серьезное улучшение работы центральных и местных хозяйственных и плановых органов по

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 171.

организации выполнения плана. Возникла необходимость осуществления системы целенаправленных действий, которые можно охарактеризовать как управление выполнением народнохозяйственного плана. В нашей стране накоплен большой опыт по управлению крупными комплексными программами, научными разработками, крупнейшими стройками и т. п. Этот опыт для процесса организации выполнения плана не используется далеко не достаточно. О предприятиях, не выполнивших план, как бы забывают, если он в целом по министерству, ведомству перевыполнен.

В последнее время в СССР многое сделано по совершенствованию структуры хозяйственных органов, улучшению методов и стало их работы. Система государственного планирования экономики становится гибче, оперативнее. Внимание центральных органов все более сосредоточивается на основных направлениях развития, состоящих в том, чтобы обеспечить непрерывное ускорение научно-технического прогресса, рост объемов и эффективности производства. Значительно усилилась хозяйственная самостоятельность промышленных предприятий, изменились их взаимоотношения с органами руководства экономикой более высокого уровня. Если раньше последние практически не несли ответственности перед предприятиями, то теперь они все в большей степени отвечают за обоснованность и качество своей управленческой деятельности.

Такой подход больше соответствует требованиям научного руководства экономикой, принципам хозяйственного развития. Характерно для современного этапа развития и усиление роли экономических методов управления. Возрастает значение таких экономических рычагов, как цена, прибыль и платежи из нее, плата за фонды, бюджетное финансирование, кредит и процент, заработная плата.

Среди этих мероприятий важное значение имеют: правильное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов; своевременное рассмотрение вопросов, связанных с невыполнением планов отдельных министерствами, предприятиями, стройками; стимулирование развития науки и техники и переноса опыта; широкое использование системы экономических рычагов и правовых средств для выполнения плановых заданий и договорных обязательств; укрепление кадров и плановой дисциплины; организация соревнования и т. д. В практической работе далеко не всегда эти методы и средства применяются комплексно и целенаправленно.

Важнейшая задача совершенствования контроля за выполнением плана — своевременное предупреждение возникновения несоответствий, диспропорций и трудностей в народном хозяйстве, выработка и осуществление мер по их ликвидации. Бесспорно, что контроль за выполнением плана стал более регулярным: систематически развиваются такие его принципы, как системность, сравнимость, комплексность, оперативность, целенаправленность, гласность. Однако в ряде министерств и ведомств он все еще сосредоточивается на общих показателях работы предприятий и нередко не достигает цели.

На пути выполнения десятого пятилетнего плана в 1976 г. в РСФСР, как и в целом по стране, достигнуты значительные успехи. Национальный доход увеличился на 5,3%.

Промышленность республики по общему объему реализации продукции выполнила годовой план досрочно, 28 декабря, как это предусматривалось социалистическими обязательствами. Прирост промышленного производства по сравнению с 1975 г. составил 4,6% при плане 4,3%. Производительность труда увеличилась на 3,7% при плане 4,3%.

Опережающими темпами развивались отрасли, определяющие технический прогресс. В 1976 г. по сравнению с 1975 г. выпуск продукции в машиностроении вырос на 9%, химической и нефтехимической про-

мышленности — на 7, топливной промышленности — на 5%. Выполнены и перевыполнены задания по выпуску многих видов промышленной продукции — угля, нефти, газа, синтетического каучука, химических средств защиты растений, автомобилей, зерноуборочных комбайнов, запасных частей к тракторам и сельскохозяйственным машинам, известняковой и доломитовой муки, полиграфической продукции, бумаги, продукции швейной промышленности, целлюлозной продукции, животного масла, колбасных изделий.

В промышленности осуществлена комплексная механизация и автоматизация 3,5 тыс. цехов, участков и производств, введено в действие 7 тыс. механизированных поточных и автоматических линий. Условная годовая экономия от внедрения за народное хозяйство изобретений и рационализаторских предложений составила около 3 млрд. руб.

Труженики сельского хозяйства перевыполнили обязательства по производству зерна: валовой сбор его был на 23% больше, чем в среднем за годы девятой пятилетки. Производство основной зерновой культуры — пшеницы составило 56 млн. т, кукурузы на зерно — 2,2 млн. риса — 1 млн. т. Успешно выполнены задания по продаже государству зерна, молока, яиц, шерсти. Закупки зерна составили 52,6 млн. т. Такое количество хлеба в республике хозяйства имеются еще значительные недостатки и нерешенные вопросы. Ряд министерств и ведомств РСФСР, выполняя задания по объему производства, не обеспечили выполнение плана выпуска важнейших видов продукции в заданной номенклатуре.

Так, Министерством промышленности строительных материалов РСФСР не выполнен план по производству стеновых материалов; Министерством легкой промышленности РСФСР — по выпуску кожаной обуви, жестких и хроновых кожаных товаров; Министерством текстильной промышленности РСФСР — хлопчатобумажной и шерстяной пряжи, хлопчатобумажных шерстяных и шелковых тканей, ковров и ковровых изделий, бельевого и верхнего трикотажа; Министерством легкой промышленности РСФСР — по изготовлению отдельных товаров культурно-бытового назначения и хозяйственных фондов по хозяйству РСФСР выполнен только на 95%, объем незавершенного строительства возрос на 1,5 млрд. руб. Неудовлетворительно выполнен план по установке прядильных веретен и ткацких станков, вводу в действие мощностей по производству мягких кож, виноградного вина, пива, цельномолочной продукции и сыра. Допущено отставание по вводу в эксплуатацию птисефабрик и животноводческих комплексов. План ввода в эксплуатацию жилых домов за счет государственных капитальных вложений выполнен на 95%, детских дошкольных учреждений — на 80, ПТУ — на 82, домов-интернатов для престарелых и инвалидов — на 79%. Министерство промышленности строительных материалов РСФСР не выполнило плана по росту производительности труда в промышленности, а Министерство сельского хозяйства РСФСР, Министерство жилищно-гражданского строительства РСФСР, Министерство мелочарной и водного хозяйства РСФСР — по росту производительности труда в промышленности.

Отдельные министерства и ведомства РСФСР не обеспечили выполнение своих обязательств перед республиканским бюджетом РСФСР. Наибольшее невыполнение плана по этим платежам допустили предприятия и организации Министерства текстильной промышленности РСФСР, Министерства легкой промышленности РСФСР, Министерства речного флота РСФСР, Главнефтегаза РСФСР.

Как известно, по итогам выполнения плана министерства и ведомства республики подготавливают соответствующие документы. Однако в них еще не в полной мере раскрываются вопросы эффективности

производства, причина невыполнения качественных показателей. Работа в этом направлении совершенствуется крайне медленно. К разработкам мер по улучшению форм и методов контроля слабо привлекаются научно-исследовательские организации. Поэтому в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. выдвинуто положение о всемерном укреплении плановой дисциплины во всех звеньях народного хозяйства, повышении ответственности хозяйственных руководителей за выполнение государственных заданий и договорных обязательств.

С этой целью, на наш взгляд, следует шире практиковать комплексные проверки и анализ хода выполнения народнохозяйственных планов и мероприятий по обеспечению их выполнения; улучшить обоснованность и конкретность принимаемых решений, направленных на обеспечение выполнения планов; четко определять сроки исполнения заданий и лиц, ответственных за их выполнение. При этом целесообразно полнее использовать сравнительные методы, учитывая, что сопоставление опыта и результатов работы данного предприятия с показателями деятельности других аналогичных производств позволяет быстро и эффективно выявлять имеющиеся резервы для обеспечения выполнения планов. Все это позволит усилить комплексное воздействие плана, экономических рычагов и стимулов на развитие производства, повышение его эффективности и улучшение качества продукции.

ПЛАНИРОВАНИЕ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ

М. Белов,

зам. секретаря ЦИМОП
Литовской ССР

На современном этапе развития экономики в союзных республиках идет интенсивный процесс формирования аграрно-промышленных комплексов (АПК) как составной части народного хозяйства планируемого региона. Под воздействием межотраслевой кооперации, усиления связей между отраслями складываются и другие межотраслевые производственные комплексы. В связи с этим все больше возрастает необходимость выделения в народнохозяйственном плане союзной республики соответствующих показателей. Важным условием планирования становится углубленный анализ межотраслевых связей.

В наибольшей степени последние проявляются в сельскохозяйственном производстве и в непосредственно связанных с ним отраслях промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию. Их органический синтез, особенно в союзных республиках с высокоразвитыми сельскохозяйственным производством и промышленностью достиг такого уровня, который требует соответствующих изменений в народнохозяйственном планировании. Плановое управление этим процессом — единственный путь гармоничного развития отраслей народного хозяйства, повышения эффективности общественного производства.

Закономерность соединения земледелия и промышленного производства отмечалась классиками марксизма-ленинизма. Исследуя объективные процессы развития материального производства, Ф. Энгельс

указывал, что «одни и те же люди будут заниматься земледелием и промышленным трудом»¹. На определенном историческом этапе развития общества осуществится, как отмечал В. И. Ленин, «сращивание и слияние сельскохозяйственного и не сельскохозяйственного населения»².

В решениях КПСС определены направления, последовательные этапы, организационные формы органического соединения социалистической промышленности и государственного, колхозно-кооперативного сельскохозяйственного производства. В Программе КПСС указывается: «Постепенно, в меру экономической целесообразности, элементов аграрно-промышленные производственные объединения, в которых сельское хозяйство органически сочетается с промышленной переработкой его продукции при рациональной специализации и кооперации сельскохозяйственных предприятий»³.

Аграрнопромышленная интеграция в составе народного хозяйства СССР рассматривалась на XXV съезде КПСС как магистральное направление. Обосновывая необходимость развития аграрно-промышленного комплекса, Л. И. Брежнев в Ответном докладе XXV съезду говорил: «Видимо, настает время улучшить, и серьезно улучшить, производственно-экономическое сотрудничество сельского хозяйства с теми отраслями промышленности, которые с ним непосредственно связаны, обеспечить единый общегосударственный подход к развитию всего аграрнопромышленного комплекса»⁴. В докладе подчеркивалось, что необходимо активнее проводить этот курс, что организаторская работа, планирование, использование экономических рычагов должны всемерно способствовать такому прогрессивному процессу.

Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» (июнь 1976 г.), определяет новый этап в формировании АПК республики, характерными чертами которого будет повышение уровня обществленного производства, выравнивание уровня материально-технической базы промышленности и сельского хозяйства, устранение социально-экономической специфики аграрного труда, сближение двух форм собственности — колхозно-кооперативной и государственной, дальнейшее совершенствование социалистических производственных отношений.

Образование колхозных, колхозно-совхозных, совхозных, межхозяйственных производственных объединений началось несколько лет назад. Например, в Литовской ССР на конец 1975 г. насчитывается уже 45 таких объединений различного организационного уровня, куда вошли 430 колхозов и совхозов. Количество подобных производственных объединений продолжает непрерывно возрастать во всех союзных республиках.

Логика этого прогрессивного процесса, по нашему мнению, неизбежно приведет к тому, что все сельское хозяйство будет состоять в основном из межхозяйственных производственных объединений, в составе которых колхозы и совхозы еще длительное время сохранят свою юридическую и хозяйственную самостоятельность. Представляя собой на низовом звене качественно новую агропромышленную форму организации производства, обуславливая развитие на кооперативных началах соответствующего уровня промышленных и подсобных обслуживающих производств, производственные объединения вызовут преобразования и в отраслях народного хозяйства союзной республики. Преобразования,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 4, с. 336.

² В. И. Ленин. Письма, собр. соч. т. 2, с. 22.

³ «Программа КПСС», М., Политиздат, 1971, с. 84—85.

⁴ Л. И. Брежнев. Ответ Центрального Комитета КПСС на открытые задачи партии в области внутренней и внешней политики. М., Политиздат, 1976, с. 64.

несомненно, затронут организацию планового управления производством отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, отраслей, обеспечивающих его техническими и другими материальными средствами, систему заготовок, обслуживающих производств и т. д. В свою очередь, они потребуют организации для комплексно взаимосвязанных отраслей народного хозяйства республики и межхозяйственных производственных объединений, средних звеньев, обслуживающих организаций — строительных, транспортных, заготовительных контор, баз, хранилищ, холодильных и др.

Таким образом, развитие сельскохозяйственного производства и связанной с ним промышленности, усиление межотраслевых связей в составе АПК республики и процесс агропромышленного синтеза агропромышленных межхозяйственных производственных объединений следует рассматривать как динамическое единство, звенья одной системы, которым внутренне присуща устойчивая закономерная связь. С развитием такой системы возникает потребность ее самостоятельным планированием на уровне госплана союзной республики.

В экономике народного хозяйства союзных республик, особенно в отраслях агропромышленного синтеза, произошла существенная качественная изменения. Получили развитие не только отрасли промышленности, перерабатывающие продукцию сельского хозяйства, но и сформировались новые. Переходит на индустриальную основу и становятся промышленными отраслями выращивание скота, производство молока, яиц. Теперь 90% мяса и молока, производимых сельским хозяйством, и значительное количество овощей и фруктов подлежат промышленной переработке и только затем поступают к потребителю.

Усилавась зависимость результатов, получаемых промышленностью от производственной деятельности сельского хозяйства. В самостоятельные отрасли сформировались: комбикормовая промышленность, производство минеральных удобрений, биопрепаратов для кормовых добавок, ремонтных и монтажных работ сельхозтехники и оборудования ферм. Получило развитие холодильное, складское хозяйство. Совершенствуется деятельность Министерства сельского строительства республики, организован Межхозяйстрой.

Отрасли, составляющие основу АПК, тесно взаимосвязаны. Производство растениеводческой, животноводческой, птицеводческой и другой сельскохозяйственной продукции, движение ее по каналам заготовки, переработки в отраслях промышленности, поступление потребителям можно рассматривать как единый процесс комплексного производства. Вместе с другими отраслями, обеспечивающими последний необходимыми материалами и техническими средствами, такой комплекс в составе народного хозяйства союзной республики представляет собой многоотраслевую, динамически развивающуюся, взаимосвязанную хозяйственную систему, основанную на разделении труда единого воспроизводственного процесса.

В составе народного хозяйства союзных республик АПК занимает одно из ведущих мест. По отчетным данным 1975 г., например, в Литовской ССР он производит свыше 51% национального дохода, потребляет 46% общего объема капитальных вложений.

В составе комплекса занято свыше 37% всех работников народного хозяйства. Этот комплекс обеспечивает население широким ассортиментом жизненно необходимых продуктов питания и тем самым в значительной мере решает основную задачу народнохозяйственного плана в целом — повышение благосостояния населения.

Организация планирования АПК союзной республики, методологические аспекты ее разработки пока слабо. Решение этих вопросов затрудняется целым рядом обстоятельств. Межхозяйственные связи отдельных отраслей выходят за пределы народного хозяйства союзной

республики и составляют часть общесоюзного воспроизводственного процесса. Кроме того, отсутствует плановая практика формирования показателей АПК на уровне госплана союзной республики.

Прежде чем говорить об основных принципах планирования АПК, необходимо определить сам объект планирования, его отраслевой и ведомственный состав в экономике союзной республики.

Перечень отраслей, а следовательно, и ведомств, входящих в АПК, очевидно, должен быть единым для всех союзных республик, чтобы обеспечить свод их показателей и планирование на уровне Госплана СССР. Возможные различия в пределах унифицированной номенклатуры отраслей и ведомств будут определяться уровнем развития производственных сил, природными условиями, влияющими на продуктивную структуру сельскохозяйственного производства, сложившейся в процессе развития отраслей структурной промышленности, занятой переработкой продукции сельского хозяйства, уровнем развития обслуживающих производств и ведомств.

По нашему мнению, в состав АПК союзной республики в качестве его основы полностью включается сельское хозяйство, где почти совпадают ведомственный и отраслевой аспекты производства. Промышленность, входящая в комплекс, очевидно, должна включать отрасли, непосредственно связанные с переработкой и использованием на первых стадиях промышленного производства сельскохозяйственной продукции, прежде всего отрасли пищевой промышленности и некоторые подотрасли легкой.

В составе мясо-молочной промышленности они представлены подотраслями — мясной, маслосыральной, молочной; в составе комплекса в пищевой промышленности — сахарной, кондитерской, хлебопекарной, безалкогольных напитков, плодоовощной, масложировой, табачно-мажорной. К числу подотраслей легкой промышленности, в соответствии с основными признаками комплекса, относятся производства, осуществляющие первичную обработку льна, хлопка, шерсти, кожевенно-мехового сырья, коконов шелкопряда, а также мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности.

В указанном перечне подотраслей допускается некоторая условность. Продукция кондитерской промышленности и некоторые другие виды продуктов (концентраты, приправы) производятся на предприятиях, входящих в состав Министерства пищевой промышленности, за счет ресурсов, накопленных отраслями сельскохозяйственного сырья. Это позволяет включить весь объем продукции Министерства пищевой промышленности в состав АПК, так же, как и объем производства Министерства мясо-молочной промышленности.

Не вызывает затруднений выделение из состава Министерства легкой промышленности в состав АПК объемов производства, связанных с первичной переработкой указанных выше видов сельскохозяйственной продукции. Как известно, эти показатели включены в народнохозяйственный план и учитываются ЦСУ.

Отрасли промышленности, производящие минеральные удобрения и микробиологические ферменты, входят в состав АПК в связи с особенностями технологии, обуславливающей потребление продукции по месту ее производства. Минеральные удобрения, потребляемые в растениеводстве, и микробиологические ферменты, используемые в животноводстве в качестве кормовых добавок, отражают неразрывную связь их с сельскохозяйственным производством.

В состав промышленности АПК аходит объединение «Сельхозтехника», предприятия которого осуществляют капитальный и текущий ремонт сельскохозяйственного инвентаря и техники, монтаж и наладку оборудования на животноводческих и птицеводческих фермах.

Отряды строительства, осуществляющая воспроизводство основных фондов предприятий в составе АПК, состоит из строительных организаций Министерства сельского строительства, Министерства мелiorации и водного хозяйства, Межколхозстрой. Их деятельность полностью замыкается в пределах комплексов.

Транспорт как отрасль в составе АПК представлен автомобильным транспортом ведомств Сельхозтехники. Сферу обращения комплекса представляют заготовительные организации Министерства заготовок сельхозпродуктов и Сельхозтехника, реализующая оборудование, сельскохозяйственную технику и инвентарь колхозам и совхозам.

Приведенный отраслевой состав АПК в народном хозяйстве союзной республики представляет собой взаимосвязанную хозяйственную систему, в которой показатели производственной деятельности отраслей взаимно определяют друг друга.

В то же время в АПК союзной республики не могут входить находящиеся на ее территории тракторные и другие виды сельскохозяйственного машиностроения, производства, изготовляющие оборудование для отраслей мясо-молочной, пищевой, легкой промышленности. Они не связаны с основными сырьевыми ресурсами, поставляемыми местным сельскохозяйственным производством, и производят продукцию для всей страны. Все эти отрасли и производства, а также общесоюзная система подготовки кадров, кредитно-банковская система и ряд других должны входить в состав АПК на уровне народного хозяйства страны в целом.

Следует отметить, что при определении общего объема валовой продукции, материальных затрат, чистой продукции АПК необходимы соответствующие коррективы в отраслевом составе производства. Например, в колхозах с основным сельскохозяйственным производством есть и подсобное, связанное или не связанное с переработкой сельскохозяйственной продукции. С учетом сезонного характера сельскохозяйственного производства подсобные промыслы имеют перспективу развития и в составе межхозяйственных производственных объединений. Промышленные производства, не связанные с переработкой сельскохозяйственного сырья, имеют в своем составе министерства мясо-молочной и пищевой промышленности. Уже накоплен достаточный опыт расчетов отчетного и планового балансов общественного продукта и национального дохода, а также межотраслевых балансов.

Министерство строительства республики не входит в состав АПК, но осуществляет значительный объем работ в колхозах, совхозах и особенно в отраслях промышленного комплекса. Поэтому объемами капиталовложений и строительско-монтажных работ в отраслях АПК должны учитываться в валовой продукции строительных организаций, входящих в состав комплекса.

Аналогичное положение и в Управлении материально-технического снабжения при Совете Министров республики, охватывающем все отрасли народного хозяйства республики. В процессе учета и планирования валовой продукции материально-технического снабжения, приходящаяся на долю АПК союзной республики, также может быть выделена из общих объемов материальных затрат всех отраслей народного хозяйства и добавлена к валовой продукции отраслей сферы обращения АПК.

Потребительская кооперация закупает значительное количество сверхплановой сельскохозяйственной продукции у колхозов и населения, а также хлебобулочными, кондитерскими, винодельческими, конными и другими промышленными предприятиями, строит промышленные предприятия средних объемов для переработки различных видов сельскохозяйственной продукции, располагает в районных центрах и в сельской местности широкой сетью торговли и общественного питания.

Соответствующая часть валовой продукции заготовительной деятельности, промышленности, строительства и торговли потребительской кооперации должна войти в объемные показатели отраслей АПК.

Таким образом, в процессе учета и планирования валовая продукция, материальные затраты, чистая продукция, кроме отраслей, непосредственно входящих в АПК, может быть увеличена за счет отраслей и организаций, обслуживающих комплекс или связанных с ним переработкой сельскохозяйственного сырья. Это необходимо, так как дает возможность сбалансировать на территории республики общий объем и ассортимент производимой, завозовым и используемой продукции сельскохозяйств, увязать, распределить закупки по различным организациям, рассчитать необходимые капиталовложения в производственные фонды перерабатывающей и обслуживающей промышленности, осваиваемые различными строительными министерствами и ведомствами, а также потребности в трудовых и материальных ресурсах.

Планирование АПК союзной республики на современной стадии возможно при наличии существующей статистической отчетности, с учетом действующих методологических принципов отраслевого планирования, которое, в свою очередь, совершенствуется за счет изменения межотраслевых связей, комплексных решения отраслевых и межотраслевых проблем.

Очевидно, настало время определить организационную сторону такого планирования и создать в госпланах союзных республик соответствующее функциональное структурное подразделение. На первом этапе оно может входить в состав союзного отдела народнохозяйственного плана, поскольку планирование АПК включает расчеты многих показателей, определяющих производство основной части общественного продукта и национального дохода союзной республики.

На начальной стадии планирования комплекса создания структурного подразделения всесторонне анализирует результаты развития АПК, исследует тенденции изменения пропорций в его составе, изыскивает резервы для дальнейшего развития его отраслей, повышения эффективности производства. В процессе анализа определяются уровни межотраслевых связей, выявляются возможные диспропорции в составе АПК, например, прежде всего: между развитием кормовой базы, производством кормов, изготавливаемых местной промышленностью, количеством завозовых кормов и развитием животноводства и птицеводства, значительная часть продукции которых выходит за пределы отрасли сельского хозяйства; между приростом основных видов продукции сельского хозяйства собственного производства и капиталовложениями, призванными обеспечить этот прирост: между приростом основных видов продукции сельского хозяйства собственного производства, возможным приростом или уменьшением внешней продукции, поступающей на промышленную переработку, и приростом основных производственных фондов соответствующих отраслей перерабатывающей промышленности, складских, холодильных, заделочных и других специализированных емкостей; между развитием отраслей промышленности, производящих минеральные удобрения, микробиологические ферментные кормовые добавки, химические препараты и потребность в них растениеводства и животноводства; между наличием, приростом сельскохозяйственной техники, инвентаря, оборудования и ремонтной восстановительной базой Сельхозтехники.

В результате анализа выявляется также уровень использования строительной техники в составе Министерства сельского строительства, Министерства мелiorации и водного хозяйства, Межколхозстрой в соответствии с объемами выполняемых работ, имея в виду возможность перекресточения и концентрации на пусковых объектах строительства, строительной техники, транспортных средств этих организаций. Анализ се-

зности использования рабочей силы в сельском хозяйстве и отраслях промышленности в периоды напряжения и спада поступления сельскохозяйственного сырья на промышленную переработку также создает условия осуществления организационных мероприятий и планирования взаимного временного переклещивания работников, рационального использования их в составе АПК.

Комплексный анализ предусматривает и расчеты показателей экономической эффективности производства. Наряду с показателями материалоёмкости, трудоёмкости, фондоёмкости, фондоотдачи необходимо использовать и специфические показатели, определяющие уровень комплексности, а следовательно, и резервы повышения эффективности, заложенные в усиление связей производства АПК. Структурное подразделение планирования АПК, опираясь на показатели собственного анализа, материалы отраслевых отделов госплана, министерств и ведомств, научных учреждений, определяет основные направления дальнейшего взаимосвязанного развития отраслей комплекса на всех стадиях годового, пятилетнего, перспективного плана. С учетом климатических условий, качества земли, наиболее рациональной продуктовой структуры сельскохозяйственного производства, исходя из социально-экономической задачи повышения уровня потребления основных продуктов питания для собственного населения, вывоза продуктов питания и других продуктов сельского хозяйства в другие республики, экспорта, потребности в сырье для нужд промышленности формируются или корректируются разработанные отделом сельского хозяйства госплана республики показатели валовой продукции, материальных затрат, чистой продукции. Такая корректировка плановых показателей предполагает прежде всего их межотраслевую увязку и осуществляется по тем же направлениям, что и анализ соотношений параметров АПК. Особое внимание обращается на обеспечение взаимосвязанного прироста основных производственных фондов всех отраслей комплекса. Это служит основой для уточнения объемов капитальных вложений, а с учетом прироста планируемой продукции — для определения сбалансированных необходимых затрат, материально-технических средств и живого труда.

Основные направления развития АПК республики должны предусматривать мероприятия, обобщающие производство определенной части продукции животноводства и птицеводства на промышленной основе с высокомеханизированными технологическими линиями, типовые проектные параметры которых обычно известны. Они могут включать также плановые мероприятия, связанные с развитием первичных звеньев АПК, формированием и развитием крупных межхозяйственных агропромышленных производственных объединений в конкретных районах республики, с черчением входящих в них колхозов, совхозов и учетом их исходных кооперируемых денежных средств и основных фондов, а также промышленных и других производств, подлежащих организации, для того, чтобы определить необходимые для этих целей государственные кредиты.

Постановка предельных комплексных задач служит ориентиром отраслевым отделам госплана, определяющим отраслевые показатели комплекса. Принцип межотраслевой взаимосвязки основных параметров АПК осуществляется на всех этапах разработки народнохозяйственного плана, всех стадиях расчетов, согласований и уточнений. Составными частями таких плановых расчетов показателей АПК может служить система балансов.

Нет необходимости доказывать важность балансирования взаимосвязанных в составе АПК отраслей, производящих основную часть общественного продукта, поскольку даже малейшая межотраслевая диспропорция вызывает значительные потери, особенно скоропортящихся продуктов и сырья.

О возникновении таких диспропорций, наносящих значительный экономический ущерб, говорят целый ряд фактов. Например, в Литовской ССР в 1971—1972 гг. возникло несоответствие между основными производственными фондами мясокомбинатов и поступлением на промышленную переработку живого скота. В результате этого было вывезено скота в Белоруссию: в 1971 г. 30 тыс. т, в 1972 г. 14 тыс. т, в 1973 г. 16 тыс. т. Вследствие транспортировки только в течение трех дней животные утратили 16% живого веса, что составило около 10 тыс. т.

Аналогичное положение возникло и сахарной промышленности, перерабатывающей местную свеклу. Из-за недостатка производственных фондов из Литвы в Латвию было вывезено сахарной свеклы в 1974 г. 125 тыс. т, в 1975 г. — 96 тыс. т, в 1976 г. — свыше 100 тыс. т. Многократные погрузки, разгрузки, хранение на складах, удлинение сроков переработки привели к значительным потерям сахара в сырье.

В настоящее время только 50% собственной мякотности перерабатывается на заводах республики. К 1980 г. ее удельный вес составит не более 80%.

Нет сомнения, что планирование АПК, а в перспективе и централизованное управление развитием комплекса на уровне союзной республики, создаст «кооперативный простор» для рационального использования капиталовложений, строительной и транспортной техники, рабочей силы, материалов, возможность переклещивать их на первоочередные объекты, позволит своевременно скрывать причины намечающихся диспропорций, подготавливать материально-технические условия недопущения или быстрого устранения последних.

При организации планирования АПК необходимо совершенствовать плановые показатели. Прежде всего следует обратить внимание на их слабые стороны при учете валовой продукции сельского хозяйства и отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье. Показатель валовой продукции нередко создает видимость увеличения ее выпуска и потому не всегда отражает реальное положение развития производства. Известно, что государственные промышленные предприятия, потребительская кооперация закупают продукты сельского хозяйства. Действующая система закупочных цен имеет существенные градации в зависимости от сортности, качества и количества продукции. Имеется ряд различных наценок для государственных и кооперативных предприятий за продажу им сельским хозяйством продукции сверх плана: В процессе расчета планового показателя их валовой продукции эти надбавки не учитываются. В колхозном секторе, кроме цен, по которым они продают запланированную государству продукцию, действуют цены колхозного рынка, стабильность которых весьма условна. Сумма всех продаж сельскохозяйственной продукции, выступая в качестве стоимостной оценки реализуемой продукции, некажущая показатель валовой продукции и подчас создает ложное представление о темпах роста производства в сельском хозяйстве. Стоящие за ними натуральные показатели нередко увеличиваются гораздо меньше.

Недостатки в показателях валовой продукции промышленности, по существу, аналогичны. Известно, что план производства по валу может быть выполнен промышленным предприятием за счет дорогостоящей или одноразовой, произведенной на потоке массовой продукции, однако потребитель не получает необходимого ассортимента товаров.

Следовательно, в отраслях АПК, и прежде всего в сельском хозяйстве и в перерабатывающей промышленности, показатели валовой продукции должны в полной мере отражать планируемый натуральный состав. Необходимо, чтобы показатель натуральной продукции занимал главное место, а стоимостный показатель валовой продукции выражал

ее полный ассортимент, узаконенный планом, неразрывно увязываясь с ним. Для промышленных предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, решающее значение имеет не стоимостный объем того или иного закупаемого продукта, а его натуральный объем и ассортиментный состав с соответствующими качественными признаками. Показатели комплекса в сопоставимом виде найдут свое выражение в балансе АПК союзной республики, разрабатываемом с учетом особенностей АПК.

Существенного совершенствования требуют показатели, определяющие непосредственную связь перерабатывающей сельскохозяйственной сырьевой промышленности и сельского хозяйства. Как известно, каждое такое промышленное предприятие осуществляет свою деятельность при поддержании постоянных контактов с колхозами и совхозами, усиление финансовых связей между ними в зависимости от результатов финансово-хозяйственной деятельности и объемов, качества, ритмичности поступления соответствующей продукции. Сырьевые планы в одном крупном специализированном звене по технологической цепи неизбежно отрицательно скажутся и в последующих звеньях комплекса. Однако действующая система заготовок сельскохозяйственной продукции, планируемая на уровне союзной республики, остается пассивной в отношении этих связей. Между тем государственная перерабатывающая промышленность должна стать организующим звеном по отношению к сельскохозяйственному производству. В силу общности коренных экономических интересов она объективно заинтересована в развитии специализации и концентрации сырьевой базы с целью получения сырья определенного стандарта, объема и ассортимента, в снижении издержек производства в сельском хозяйстве.

Успешному решению указанных вопросов может способствовать установление прямых долгосрочных связей, оформленных на пять—десять лет хозяйственными договорами между колхозами и совхозами, с одной стороны, и определенными промышленными предприятиями — с другой. Колхозам, совхозам, межхозяйственные производственные агропромышленные объединения должны располагать временем для организации и подготовки производства продукции по заранее согласованным с промышленными предприятиями количественным и качественным требованиям. Промышленным предприятиям, закупаям у колхозов и совхозов соответствующую продукцию, следует рассматривать их не как «пролацков», а как предприятия собственной сырьевой базы, принимать на себя часть организационных функций, оказывать помощь в анализе хозяйственной деятельности, разработке планов производства продукции, обеспечении рабочей силы, транспорте в период уборочных работ и т. п. Долгосрочные хозяйственные договоры могут быть важным средством обоснования производственных годовых и пятилетних планов, взаимосвязанных отраслей АПК.

Представляется целесообразным в качестве специфических показателей экономической эффективности производства АПК наряду с применяемыми в практике отраслевого народнохозяйственного планирования использовать и следующие коэффициенты: территориальной аграрно-промышленной комплексности, комплексного использования живой рабочей силы, интенсивности комплексного освоения капиталовложений и ввода в действие основных фондов, комплексного использования автотранспорта и др.

Коэффициент территориальной аграрно-промышленной комплексности производства ($K_{а.п.к.}$) отражает уровень развития и взаимосвязи сельскохозяйственного производства и промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье на планируемой территории по формуле

$$K_{а.п.к.} = \frac{B_{в.м.с.}}{B_{а.п.к.}} 100,$$

где $B_{в.м.с.}$ — объем валовой продукции промышленности комплекса, произведенной при использовании местного сельскохозяйственного сырья, тыс. руб;

$B_{а.п.к.}$ — общий объем валовой продукции промышленности комплекса, тыс. руб.

Коэффициент комплексного использования живой рабочей силы (K_7) предназначен для отражения степени и динамики ее использования в составе АПК. Сезонный характер сельскохозяйственного производства и связанное с ним неравномерное поступление сельскохозяйственного сырья на промышленную переработку определяют различную потребность в рабочей силе по месяцам года и необходимости временного переключения ее из одной отрасли АПК в другую.

Определение такого коэффициента предшествует аналитическим расчетам по данным отчетности по колхозам, совхозам и отраслям промышленности АПК. Цель расчета — определить по месяцам года отклонения от численности помесных затрат труда, то есть излишнее количество условных работников, которые могут быть переданы в отрасли промышленности или получены от них в напряженные периоды производства.

Анализ отчетных данных показывает стабильность соотношений и выраженные закономерности в динамике их изменения. Заланирование среднегодовое количество трудоспособных работников, можно определить помесную потребность в рабочей силе. Подобный анализ отчетного периода по месяцам года и расчет на плановый период осуществляется по отраслям промышленности АПК. Расчеты связаны с определением цикличности производства валовой продукции в течение года, ростом производительности труда и различной потребностью в рабочих, занятых в промышленности.

На основе полученных данных определяется (K_7) коэффициент комплексного использования рабочей силы по фонду зарплат в тысячах рублей.

$$K_7 = \frac{P_{г.р.к.} + P_{г.п.к.}}{P_{а.п.к.}} 100,$$

где $P_{г.р.к.}$ — зарплата работников промышленности комплекса, работающих в госхозах и колхозах;

$P_{г.п.к.}$ — фонд зарплат работников госхозов и колхозов, сезонно работающих в промышленности АПК;

$P_{а.п.к.}$ — общий фонд зарплат работников АПК. Увеличение K_7 — результат сокращения простоев рабочей силы, более равномерной ее занятости в процессе производства.

Коэффициент интенсивности комплексного освоения капиталовложений и ввода в действие основных фондов (K_8) отражает производительность труда рабочей силы, занятой в строительстве в составе АПК по сравнению с занятыми в строительстве по народному хозяйству союзной республики в целом.

$$K_8 = \frac{\Phi_{а.п.к.}}{\Phi_1} 100,$$

где $\Phi_{а.п.к.}$ — ввод в действие основных фондов на одного работника, занятого в строительстве АПК, тыс. руб.

Φ_1 — ввод в действие основных фондов на одного работника, занятого в строительстве народного хозяйства республики, тыс. руб.

Коэффициент комплексности использования автотранспорта (K_a) выражает степень загрузки работой автомобильных транспортных средств в хозяйстве АПК, сокращение его простоя, увеличение объема перевозок. Показатель коэффициента исчисляется по формуле:

$$K_a = \frac{T_{a,г.х} + T_{г.х,а}}{T_{a,а.х}} 100,$$

где $T_{a,г.х}$ — объем перевозок грузов госхозов и колхозов автомобильным транспортом промышленности АПК, в тонно-километрах, пересчитанных по стоимости в тысячи рублей;

$T_{г.х,а}$ — объем перевозок грузов промышленности АПК автомобильным транспортом колхозов и госхозов;

$T_{a,а.х}$ — общий объем грузоперевозок автомобильного транспорта АПК, пересчитанных по стоимости в тысячи рублей.

В качестве коэффициентов, отражающих уровень комплексности использования материальных, трудовых, финансовых ресурсов, соответствующие могут быть приняты, например, соотношения: объемов местного сельскохозяйственного сырья, поступающего на переработку, к общему объему производимого аналогичного сырья; количества кормов, произведенных собственным сельским хозяйством и собственной промышленностью, к количеству всех кормов, включая заготовленные; роста валовой продукции в АПК и прироста ее во всем народном хозяйстве республики. Показатели комплексности, выявленные анализом за ряд отчетных лет, будут способствовать более успешному решению задач по повышению уровня экономической эффективности производства АПК и народного хозяйства союзной республики.

Организация планирования АПК союзной республики полностью вытекает из решений XXV съезда КПСС, которые требуют всемерного усиления межотраслевого комплексного аспекта народнохозяйственного плана. Такое направление механизма планирования на решение межотраслевых проблем позволяет вскрывать и использовать большие резервы, имеющиеся в нашем народном хозяйстве.

Валюков

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ РАЗРАБОТКИ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЛАНОВ

М. Чистяков,

нач. подотдела Госплана СССР

Госплан СССР издал приказ «О подготовке Методических указаний к разработке планов развития народного хозяйства СССР». Этим приказом поручено отделам Госплана СССР и научно-исследовательским институтам при Госплане СССР с привлечением министерств и ведомств СССР, госпланов союзных республик и научно-исследовательских институтов Академии наук СССР подготовить единые Методические указания для разработки основных направлений экономического и социального развития СССР на долгосрочную перспективу, пятилетнего и годовых планов развития народного хозяйства СССР и обеспечить в конце 1978 г. их публикацию в издательстве «Экономика».

Постоянное совершенствование методических указаний, показателей и формы для составления перспективных и текущих планов, являющейся одной из важных функций Госплана СССР по осуществлению методического руководства работой по народнохозяйственному планированию, вызывает объективными условиями — быстрым развитием производительных сил и ростом масштабов производства, научно-техническим прогрессом, расширением экономических связей в народном хозяйстве, улучшением управления общественным производством.

Издание новых Методических указаний по планированию народного хозяйства осуществляется в последние годы, как правило, накануне разработки очередного пятилетнего плана. Последние Методические указания изданы Госпланом СССР в 1974 г., в них изложена методика составления пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. и годовых народнохозяйственных планов, включая методы разработки планов развития отраслей народного хозяйства и союзных республик. В помощь плановым подразделениям первичного звена управления в области перспективного планирования Госпланом СССР подготовлена и издана массовым тиражом Типовая методика разработки пятилетнего плана производственного объединения (комбината), предприятия на 1976—1980 гг.

В названных методических документах плановые органы, министерства и ведомства СССР, союзные республики, предприятия и организации ориентированы на обеспечение сбалансированности планов, повышение эффективности общественного производства и повышения уровня жизни советского народа. В них содержатся указания по совершенствованию планирования технического уровня производства и качества продукции, планированию охраны природы и рационального использования природных ресурсов, внедрению в практику планирования и управления вычислительной техники и экономико-математических методов и ряду других вопросов.

Своевременное обеспечение методическими пособиями министерств и ведомств СССР, госпланов союзных республик, объединений и предприятий способствует повышению научного уровня разработки перспективных и годовых планов во всех звеньях народного хозяйства, выявлению резервов для дальнейшего роста производства, комплексной разработки важнейших народнохозяйственных проблем. На основе действующих методических указаний разработаны пятилетний план на 1976—1980 гг. по народному хозяйству в целом, по отраслям, министерствам и ведомствам СССР, союзным и автономным республикам, краям, областям, городам, районам, объединениям и предприятиям, колхозам, совхозам, строительным организациям, в котором определены конкретные задания на каждый год пятилетия.

Вместе с тем назрела необходимость дальнейшего совершенствования методических указаний с учетом новых задач, поставленных Коммунистической партией в области планирования, в том числе по развитию перспективного планирования, улучшению сбалансированности планов, усилению комплексного развития экономики, росту эффективности общественного производства.

В подготавливаемых Методических указаниях для разработки долгосрочного, пятилетних и годовых планов народного хозяйства в соответствии с решениями XXV съезда КПСС, пленумов ЦК КПСС и постановлений Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР в области планирования предполагается отразить методы (отдельные определить вновь, другие совершенствовать):

долгосрочного перспективного планирования экономического и социального развития страны;

обоснования сбалансированности народнохозяйственных планов; разработки межотраслевых и территориальных комплексных программ;

разработки комплексных научно-технических программ, систем и комплексов машин и оборудования;

планирования эффективности общественного производства с учетом конечных результатов производства;

разработки планов повышения качества продукции на основе более полного учета в планах достижений науки и техники и передового опыта;

планирования агропромышленного комплекса;

специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции;

разработки стабильных пятилетних планов капитальных вложений;

разработки комплексных планов технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий;

разработки финансового плана государства и финансовых планов министерств и ведомств СССР;

планирования оптовых цен на промышленную продукцию;

применения автоматизированной системы плановых расчетов с учетом более полного использования экономико-математических методов и вычислительной техники в планировании.

Наряду с названными вопросами предстоит конкретизировать и улучшить методику разработки плановых показателей по всем разделам народнохозяйственных планов с учетом опыта планирования.

Важнейшие направления совершенствования методических указаний по планированию народного хозяйства будут, надо полагать, всесторонне обсуждены. В данной статье мы рассмотрим лишь некоторые из них.

Совершенствование методики разработки основных направлений экономического и социального развития СССР на долгосрочную перспективу

В качестве одного из основных разделов Методических указаний будет изложена на основе обобщения опыта методики разработки основных направлений экономического и социального развития СССР на пятнадцатилетний период.

В этой методике должны быть изложены основные положения по формированию разделов и плановых показателей, методы их обоснования, а также организационно-методические вопросы прогнозирования развития науки и техники, экономического и социального развития на длительную перспективу. При этом следует обратить внимание на повышение научного уровня прогнозов рекомендаций для учета их в перспективных планах.

В разработке проблем на долгосрочный период важнейшее значение имеет совершенствование методов планирования развития науки и техники как главного рычага создания материально-технической базы коммунизма. Речь идет прежде всего об улучшении методов органического увязки планов научно-технического прогресса с планами производства, дальнейшего подъема производительности труда, повышения уровня эффективности всего общественного производства, роста уровня жизни народа и социального развития. При разработке этого раздела методики необходимо повысить уровень обоснования комплексных научно-технических программ и других подразделов плана, с тем чтобы добиться резкого сокращения времени прохождения каждого новшества от поискового исследования до использования в народном хозяйстве.

В Методических указаниях для разработки народнохозяйственных планов должны быть изложены методы обеспечения преемственности и органичности их увязки. Связь плана на долгосрочную перспективу и пятилетнего плана должна обеспечиваться путем применения единых методов планирования, базирующихся на марксистско-ленинской экономической науке, на единой методологии. Для этого имеется в виду разработать взаимосвязанную систему экономических показателей перспективных и текущих планов.

Долгосрочный и пятилетний планы необходимо разрабатывать по одному комплексу разделов, в число которых должны входить: развитие науки и техники, промышленное производство, сельское хозяйство, лесное хозяйство, транспорт, связь, капитальное строительство, геологоразведочные работы, охрана природы и рациональное использование природных ресурсов, труд и кадры, социальное развитие и повышение уровня жизни народа, развитие экономики союзных республик, размещение производительных сил по экономическим районам, развитие внешних экономических связей, комплексные программы решения важнейших народнохозяйственных межотраслевых и региональных проблем, совершенствование управления.

Эти планы следует разрабатывать по важнейшим единым синтетическим показателям. Это совокупный общественный продукт, национальный доход, основные производственные фонды, объем капитальных вложений, производительность общественного труда, рост уровня потребления и многие другие.

Важнейшие стоимостные и натуральные показатели по отраслям народного хозяйства и разделам перспективных планов должны быть также едиными. Например, в области развития науки и техники такими общими показателями являются удельный вес новой продукции в общем объеме ее производства; уровень механизации и автоматиза-

ции труда; относительное уменьшение численности работающих за счет мероприятий по внедрению новой техники; объем затрат на научно-исследовательские работы, ввод в действие мощностей электронных вычислительных машин, показатели повышения технического уровня производства.

В области промышленности производства в качестве общих показателей в перспективных планах применяются объем производства товарной (валовой) продукции в сопоставимых ценах, важнейшие виды продукции в натуральном выражении по отраслям промышленности. Причем перечень конкретных видов продукции в пятилетнем плане разрабатывается более подробно по сравнению с долгосрочным планом и периодически обновляется за счет внедрения в производство изделий и снятия с производства устаревших видов продукции.

Такой же подход применим при формировании стоимостных и натуральных показателей и других разделов народнохозяйственных планов. При этом все большее внимание должно уделяться совершенствованию качественных показателей, характеризующих улучшение использования материальных и трудовых ресурсов, капитальных вложений и основных производственных фондов. В этих целях при разработке методических указаний и уточнении системы показателей необходимо предусматривать комплексную систему показателей планирования повышения эффективности производства и качества продукции, а также шире внедрять в практику планирования систему прогрессивных норм и нормативов.

Следует отметить, что наряду с общностью долгосрочной перспективы, пятилетних и текущих планов между ними имеются и различия, состоящие в степени директивности планов и детализации плановых показателей. «Ориентировки на пятнадцать лет, разумеется, не могут и не должны иметь столь же директивный характер и быть такими же детальными, как и пятилетние планы. Их назначение в другом — в том, чтобы заблаговременно определить характер и масштабы стоящих перед нами задач и сосредоточить силы на их решении, яснее увидеть возможные проблемы и трудности, облегчить разработку и выполнение программ и проектов, выходящих за рамки пятилетия»¹.

При формировании основных направлений экономического и социального развития страны на долгосрочную перспективу, как правило, применяются укрупненные, агрегированные показатели, позволяющие правильно определять темпы и пропорции расширенного социального воспроизводства, запрокирывать прогрессивную структуру экономики с учетом использования достижений науки и техники, наметить решение крупных экономических и социальных проблем, оценить эффективность развития общественного производства, обеспечить гармоничное сбалансирование развития всего народного хозяйства, его отраслей, союзных республик и экономических районов.

Реализация проектировки на пятнадцатилетний период объективно требует включения всех важнейших долгосрочных плановых показателей в проект пятилетних планов при большей их детализации и конкретизации по исполнителям.

Совершенствование методики сбалансированности планов

Одним из важнейших направлений повышения уровня планирования является дальнейшее совершенствование методов обоснования пропорционального, сбалансированного развития народного хозяйства.

В этих целях необходимо улучшить методику разработки системы синтетических стоимостных, материальных и трудовых балансов. Из здесь главным фактором выступают совершенствование методов определения потребностей народного хозяйства в материальных, трудовых и финансовых ресурсах и разработка мер по их обеспечению. «Планы должны основываться на точном учете существующих и предвидимых потребностей общества, на хорошем знании имеющихся возможностей и резервов»². Это требует совершенствования методики разработки всей системы балансов, включая баланс народного хозяйства, более широкого использования моделей межотраслевого баланса производства и распределения продукции. В расчетах баланса народного хозяйства должны более полно отражаться прогрессивные социально-экономические пропорции с учетом изменений отраслевой структуры общественного производства под влиянием научно-технического прогресса и роста производительности труда. Его показатели должны более полно улавливаться с материальными балансами, балансом денежных доходов и расходов населения со сводным финансовым планом государства, и балансом основных производственных фондов, трудовых ресурсов и др. В разработке планов значительно возрастает роль системы балансов по отраслям народного хозяйства, союзным республикам и экономическим районам, при помощи которых должна обеспечиваться сбалансированность внутриотраслевых и территориальных экономических пропорций.

Одно из важнейших направлений совершенствования методики сбалансирования планов развития народного хозяйства — улучшение организации разработки трудовых балансов, связанное прежде всего с обострением проблемы трудовых ресурсов. При проведении технической реконструкции и расширения действующих предприятий не следует ориентироваться на привлечение дополнительной рабочей силы. Необходимо обеспечить все прирост продукции за счет повышения производительности труда, предусматривая в планах конкретные мероприятия по резкому сокращению доли ручного труда, осуществлению комплексной механизации и автоматизации производства как непрерывного условия экономического роста. В связи с этим необходимо существенно улучшить методику разработки баланса трудовых ресурсов как и целом по народному хозяйству, так и по союзным республикам, краям и областям, а также переработать методику обоснования планов подготовки и распределения квалифицированных кадров рабочих с учетом рационального использования трудоспособного населения и необходимости обеспечения кадрами районов с интенсивно развивающейся промышленностью, улучшить использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве в течение всего года.

Совершенствование балансового метода планирования требует существенных изменений в методике расчета системы норм и нормативов, применяемых в планировании в качестве важнейшего инструмента научного определения потребностей в ресурсах.

Наряду с разработкой норм расхода и норм производственных запасов материальных ресурсов в промышленности и строительстве должны быть разработаны нормы затрат на управление, отчисления в фонд освоения новой техники, нормативный ремонт и запасов. Необходимо также усовершенствовать методы нормирования труда, разработку и внедрение технико-экономических норм выработки и нормативов обслуживания, особенно на вспомогательных и повременно оплачиваемых работах, нормативов заработной платы на единицу продукции и др.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 40.

² Л. И. Брежнев. Вопросы управления экономикой развитого социалистического общества. М., Политиздат, 1976, с. 64—65.

Совершенствование методики разработки комплексных программ

В условиях современных масштабов производства, быстрого развития науки и техники, разносторонних межотраслевых и межрайонных связей и дальнейшего расширения экономического сотрудничества с социалистическими странами все больше возрастает потребность в межотраслевых и территориальных комплексных программах.

Их разработка по наиболее важным научно-техническим, экономическим и социальным проблемам в рамках единого народнохозяйственного плана позволяет концентрировать ресурсы на решении ключевых проблем и первоочередных задач. Следовательно, речь идет не просто об усилении комплексного подхода при подготовке и принятии плановых решений, а о разработке наряду с отраслевыми и территориальными аспектами плана программного его аспекта на основе обобщения научных исследований в данной области и практики планирования комплексных программ.

В нашей стране накоплен значительный опыт разработки и осуществления комплексных программ, имеющих важное народнохозяйственное значение. В их числе крупнейшие комплексные программы освоения целинных и залежных земель, космоса, развития атомной энергетики, производительных сил Западной Сибири, Красноярского и Дальневосточного краев, сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР. В пятилетнем плане на 1976—1980 гг. дополнительно к ним определено значительное количество новых комплексных программ. В специальном разделе предусмотрено расширение применения наиболее эффективной техники и технологии, создание и освоение производства комплексов оборудования и систем машин, увеличение выпуска новых прогрессивных видов изделий, а также расширение исследований и разработок по принципиально новым направлениям науки и техники. Ряд важных комплексных программ, намеченных в плане, осуществляется совместно с социалистическими странами — членами СЭВ.

Основные методы разработки и обоснования планов по межотраслевым и территориальным комплексным программам будут созданы на основе обобщения накопленного опыта и включены в качестве нового самостоятельного раздела в Методические указания к составлению народнохозяйственных планов.

Разработка комплексных программ имеет ряд особенностей по сравнению с отраслевыми и территориальными разрезами планов. Комплексные программы решения важнейших народнохозяйственных проблем в полном объеме не всегда совпадают с календарными сроками пятилетнего и долгосрочного планов, то есть они могут выходить за рамки сроков перспективных планов. Поэтому при разработке таких программ необходимо учитывать не только конечные результаты и затраты, но и предусматривать поэтапное решение задач каждой программой применительно к пятилетнему народнохозяйственному плану и проектировкам на более длительную перспективу, а внутри пятилетнего задания по реализации программ следует включать в каждый годовой план.

Особенно важна увязка показателей отдельных комплексных программ с отраслевыми и территориальными разрезами планов, которая должна обеспечиваться на всех стадиях разработки долгосрочной перспективы экономического и социального развития и пятилетнего народнохозяйственного плана как по показателям, характеризующим результаты программ (объем производства, работ или услуг, эффективность и др.), так и показателям, определяющим затраты на ее реализацию. В соответствии с целями каждой комплексной программы необходимо намечать в планах задания в области производства, обращения и по-

требления продукции; социально-экономические мероприятия, в том числе жилищное и коммунальное строительство, бытовое обслуживание, меры по охране окружающей среды, задания по подготовке кадров; организационные мероприятия, предусматривающие совершенствование форм управления, связанных с реализацией программ; объем капитальных вложений и строительно-монтажных работ; потребность в сырье, материалах, топливе, электроэнергии и оборудовании; ввод мощностей и основных фондов; качественные показатели: производительность труда, прибыль, рентабельность, фондотдача, материалоемкость и другие показатели эффективности.

Задания по реализации комплексных программ должны устанавливаться в плане адресно по исполнителям — министерствам, ведомствам, союзным республикам. Проекты комплексных программ разрабатываются, как правило, головными министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик с привлечением исполнителей и вместе с расчетами и обоснованиями представляются в Госплан СССР, который после тщательного рассмотрения и обеспечения увязки потребности в капитальных вложениях, материалах, трудовых и финансовых ресурсах включает их в народнохозяйственный план, утверждаемый директивными органами.

Комплексные программы должны способствовать ускоренному решению ключевых народнохозяйственных проблем. В них необходимо полнее учитывать достижения отечественной и мировой науки и техники, возможности расширения экономического и научно-технического сотрудничества с другими государствами, улучшение размещения производительных сил, потребности освоения новых районов, богатых сырьевыми и топливно-энергетическими ресурсами.

В методических указаниях необходимо более полно отразить специфические особенности методики разработки отдельных групп комплексных программ, например, научно-технических, охватывающих все стадии цикла «наука — техника — производство»; особенности планирования развития агропромышленного комплекса и других. Следует тщательно рассматривать перечень народнохозяйственных проблем, решение которых намечается планировать в комплексных программах, определить четкий порядок их разработки, улучшить систему показателей планируемых программ, методы определения потребности в материальных ресурсах, капитальных вложениях, квалифицированных кадрах, а также методику расчета экономической эффективности программ.

Совершенствование других методов обоснования планов

В новых методических указаниях предусматривается более полное изложение методов обоснования планов с использованием автоматизированной системы плановых расчетов и последовательное ее внедрение в практику народнохозяйственного планирования. Внедрение АСПР, базирующейся на единой методологии народнохозяйственного планирования, на новейших средствах обработки информации и экономико-математических методах, позволяет механизировать и автоматизировать накопление, обновление и выдачу необходимой для планирования информации, а также ускорить процесс разработки и обоснования планов.

Вместе с тем внедрение АСПР объективно требует совершенствования методов планирования: более полного обеспечения всей системы планирования научно обоснованными нормами и нормативами, подготовки информации для проведения вариантных расчетов, улучшения методов оптимизации планов, проведения системного анализа, унификации форм и показателей другой плановой документации. При разработке методических указаний имеется в виду более полно учесть накоплен-

ный опыт проведения плановых расчетов с использованием различных моделей межотраслевого баланса, материальных балансов, в их числе топливно-энергетического, натурально-стоимостного баланса оборудования.

Для повышения уровня обоснования планов по отраслям промышленности должны шире применяться экономико-математические методы и электронно-вычислительная техника при проведении вариантов расчетов и планировании развития и размещения отраслей промышленности и специализации производства. Это позволит повысить уровень обоснования плановых показателей, сократить сроки разработки проектов планов и высвободить большое количество времени у специалистов для проведения экономической работы. В настоящее время ГВЦ Госплана СССР проводит расчеты объема продукции в стоимостном выражении по отраслям промышленности, объема капитальных вложений, ввода в действие основных фондов и производственных мощностей, ряда показателей по материальным балансам, нормам расхода материальных ресурсов в строительстве, баланса денежных доходов и расходов населения, а также плановых показателей по образованию, здравоохранению, труду и кадрам, внешним экономическим связям. В 1975 г. объем выпуска разделов народнохозяйственного плана в машинном исполнении составил 45% от всей плановой документации.

Для более глубокого изучения резервов и вовлечения их в народнохозяйственный оборот следует улучшить методы планирования эффективности производства. В новых методических указаниях будут более четко определяться критерия и показатели эффективности на различных уровнях производства в целом по народному хозяйству, по хозяйству союзных республик, отраслям народного хозяйства, министерствам, производственным объединениям и предприятиям.

Нуждается в улучшении методика планирования качества продукции как одного из важных источников роста эффективности производства и более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства. Повышение качества продукции — комплексная проблема, ее решение требует разработки целого комплекса взаимосвязанных мероприятий по обеспечению выпуска высококачественной продукции на стадиях проектирования, освоения, массового производства и эксплуатации (потребления). Следует улучшить технико-экономическое обоснование планов повышения качества продукции, учета получаемого эффекта в показателях народнохозяйственного плана.

В свете указаний XXV съезда КПСС предусматривается в новых методических указаниях улучшить методику планирования сельского хозяйства, усилить комплексное планирование всех его отраслей, развитие его материально-технической базы, повышение эффективности производства. Вместе с тем в них будет изложено методика планирования научно-технического прогресса, внедрения достижений агротехнологической науки и передового опыта, планирования повышения качества сельскохозяйственной продукции, разработки планов специализации, концентрации и кооперирования сельскохозяйственного производства.

Особое внимание должно быть уделено совершенствованию методики планирования капитальных вложений, разработке стабильных пятилетних планов капитального строительства, определению объемов капитальных вложений, исходя из прироста продукции, транспортных, строительных и других видов работ, подготовке планов капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий; улучшению обоснования объемов капитальных вложений по отдельным объектам с учетом соблюдения нормативных сроков строительства.

Будет переработана методика планирования показателей ввода в действие производственных мощностей с целью обеспечения разработки планов по конечным результатам строительства — вводу в дей-

ствие законченных строительством предприятий, цехов, корпусов, очередей крупных строек.

Необходимо переработать методику планирования проектно-изыскательских работ и работ проектных организаций с учетом намечаемого совершенствования организации и планирования проектно-сметного дела. Начиная с одиннадцатой пятилетки планы проектно-изыскательских работ и работ проектных организаций предполагается разрабатывать не только на год, но и на все пять лет.

Предусматривается существенно переработать методику планирования строительного производства: уточнить методику разработки плана строительного производства, выполняемых подрядными и хозяйственными способами, в связи с переходом на планирование по объемам товарной строительной продукции, то есть по законченным объектам; заново изложить методы планирования строительного производства по реконструкции и техническому перевооружению действующих предприятий.

Обсуждение важнейших проблем методологии и методики разработки перспективных и текущих планов окажет большую помощь в подготовке высококачественного пособия по народнохозяйственному планированию.

ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СПРОСА НАСЕЛЕНИЯ

А. Левин

Прогнозирование спроса населения — необходимый элемент планирования развития отраслей, производящих товары народного потребления, торговли, повышения уровня жизни трудящихся. Исследования в этой области получают в стране все более широкий размах, и уже разработан ряд методов и методик, на базе которых осуществляются прогнозные расчеты структуры платежеспособного спроса на плановый период.

Вместе с тем здесь и немало нерешенных проблем, требующих углубленного изучения. Среди них можно выделить наиболее важные: разработку теории и методологии прогнозирования спроса населения, повышение качества исходной статистической информации, используемой для построения прогнозов спроса. Именно от их решения зависит прежде всего качество и обоснованность прогнозных оценок спроса.

Наименее изученной областью прогнозирования спроса населения являются теоретические проблемы, что осложняет развитие конкретных методических исследований. Одна из таких проблем — разработка и систематизация принципов прогнозирования спроса. Вся совокупность их может быть расчленена на общие принципы и специфические (частные).

Общие принципы характерны как для прогнозирования спроса, так и для народнохозяйственного планирования.

В числе общих принципов прогнозирования спроса можно выделить такие, как непрерывность прогнозирования, сочетание перспективного и текущего прогнозирования (при определяющей роли первого), взаимная увязка прогнозов спроса с другими видами прогнозов, сочетание прогнозов спроса в отраслевом (потребном) и территориальном разрезе. Следует, однако, обратить внимание на специфику их применения при прогнозировании платежеспособного спроса населения.

Принцип непрерывности, в частности, означает, что разработку прогнозов спроса следует рассматривать как постоянный и систематический процесс. Прогнозные оценки спроса должны совершенствоваться и уточняться с учетом конкретных изменений в реальной обстановке (в частности, с изменением внешних условий развития спроса населения, выявлением некоторых дополнительных факторов, воздействие которых на спрос ранее было незначительным или вовсе не ощущаемым и т. д.).

Другое требование принципа непрерывности состоит в том, что прогнозы спроса нужно разрабатывать не только перед принятием планового решения, но и в ходе выполнения плана. Это позволяет определить влияние на тенденции развития спроса, его размеры и структуру прак-

тической реализации тех или иных решений, например, плановых мероприятий в области политики доходов населения, розничных цен товаров и т. п.

Принцип непрерывности прогнозирования спроса населения находит конкретное отражение в методе так называемого «ступенчатого прогнозирования», суть которого в том, что прогноз спроса на перспективу разрабатывается не только на основе информации базисного (т. е. истекшего) периода, а и с использованием планово-расчетной информации, характеризующей ожидаемую динамику спроса в отдельные годы планового периода.

Принцип сочетания перспективного и текущего прогнозирования предполагает разработку текущих и перспективных прогнозов спроса населения в тесном контакте и взаимной увязке. Определяющим здесь выступает прогноз спроса на перспективу, позволяющий выявить общие тенденции и направления развития спроса на товары, изменения его размеров и структуры. С учетом таких тенденций и направлений должны составляться и корректироваться прогнозы на менее продолжительные периоды.

Принцип единства и комплексности требует, чтобы прогнозы спроса составлялись в тесной взаимосвязи с другими видами прогнозов и координировались с ними.

Наряду с общими принципами следует выделить и ряд специфических. Одним из таких принципов прогнозирования спроса населения является многовариантный характер прогноза. Реализация данного принципа предполагает построение нескольких вариантов прогноза спроса, каждый из которых должен показывать, как сложится процесс развития спроса населения и как изменятся его количественные характеристики, если определяющие спрос факторы будут изменяться по-разному.

Другая важная особенность прогнозирования спроса населения, непосредственно связанная с его многовариантным характером, состоит в том, что прогнозная оценка не может рассматриваться как окончательная. В условиях углубления и расширения знаний о характере развития платежеспособного спроса населения, взаимосвязи его с другими экономическими процессами и явлениями, с поступлением новой информации о движении спроса и определяющих его факторах, наконец, по мере совершенствования методов прогнозирования и первоначальная прогнозная оценка спроса может изменяться и уточняться. Причем такое уточнение должно происходить постоянно, носить непрерывный характер. Этот принцип прогнозирования спроса определяется как принцип уточняющегося, или неокончательного прогноза. Он может быть проверен путем уточнения прогнозных расчетов по мере приближения к конечному году планового периода и учета в моделях реально складывающихся процессов, которые заранее не могли быть полностью предусмотрены.

Одно из направлений теоретических исследований в области прогнозирования спроса населения — разработка специального понятийного аппарата, который пока отсутствует. Нет и четкого определения ряда понятий. В результате допускается терминологическая путаница, смешение различных понятий, что существенно осложняет правильное понимание и исследование конкретных методических и практических проблем прогнозирования спроса населения.

В наибольшей степени это относится к таким понятиям, как технология, методология, техника, методика прогнозирования спроса населения. Они широко вошли в научный оборот. Однако содержание их раскрыто неполно и недостаточно точно.

По нашему мнению, технология прогнозирования спроса населения представляет собой относительно самостоятельную область исследова-

ния. Под технологией прогнозирования спроса населения следует понимать совокупность знаний о технических способах и приемах обработки исходной статистической информации о спросе и определяющих его факторах в процессе построения прогнозной оценки. Предмет исследования технологии прогнозирования спроса населения — система технических приемов и средств, механизмирующих и автоматизирующих процесс построения прогноза. В качестве одного из основных направлений совершенствования технологии прогнозирования спроса необходимо считать создание автоматизированной системы прогнозных расчетов спроса (АСПРС). Ясно, что разработка этого направления не имеет непосредственного отношения к методологии прогнозирования спроса, но последняя служит основой для создания АСПРС. Разработка АСПРС может рассматриваться как один из основных этапов автоматизации процесса прогнозирования спроса.

Следовательно, в отличие от методологии прогнозирования спроса, представляющей научное учение о методах и логической организации процесса прогнозирования спроса, технология выступает как совокупность технических способов прогнозирования.

Вместе с тем технологией прогнозирования спроса не следует отождествлять и с методикой разработки прогноза. В отличие от последней технология описывает не рабочие приемы и правила построения прогнозов, а технические способы преобразования исходного информационного материала для получения некоторой прогнозной оценки.

Довольно часто употребляется в литературе и понятие «техника прогнозирования». Четкого и установившегося определения его также не существует. Например, под техникой прогнозирования нередко понимается характеристика важнейших методов в их взаимосвязи или она сама рассматривается как один из элементов исследования технологии прогнозирования.

Такое понимание техники прогнозирования фактически отождествляет ее с методикой, хотя в действительности оба понятия в принципе нельзя отождествлять (иначе одно из них оказывается просто лишним).

На наш взгляд, под техникой прогнозирования спроса следует понимать конкретное применение технологии прогнозирования, т. е. технических способов, средств, приемов и методов в процессе построения конкретного прогноза спроса.

Рассмотренные некоторые общие понятия, разумеется, не исчерпывают того обширного понятийного аппарата, которым приходится пользоваться при прогнозировании спроса населения. Научная разработка такого аппарата весьма существенна и давно назрела; она должна стать предметом самостоятельного теоретико-методологического исследования.

Важная проблема прогнозирования спроса населения — совершенствование методов построения прогнозов. Сейчас сложилось несколько самостоятельных методов его прогнозирования, различающихся как общими методологическими посылами, так и применяемым инструментарием. Вся совокупность их можно расчленивать на три основные группы: методы экспертных оценок; нормативные; основанные на экономико-математическом моделировании спроса.

Наибольшее распространение получили методы экономико-математического моделирования спроса с помощью аппарата корреляционно-регрессионного анализа. В использовании их принято выделять два самостоятельных методологических направления, различающихся исходной статистической базой, а также некоторыми частными принципами построения конкретных экономико-математических моделей прогноза спроса. Это методы, в основе которых лежат данные массовой торговой

статистики о структуре реализации отдельных товаров через сеть государственной и кооперативной торговли, и методы прогнозирования спроса на базе материалов выборочного обследования семейных бюджетов. Главное различие между ними (помимо различий в информационной базе) — в том, что в первом случае модели строятся по принципу коррелирования рядов динамики реализованного спроса и формирующих его факторов, а во втором — путем нахождения статически складывающихся зависимостей между расходами на покупку отдельных товаров и денежным доходом семьи (а также некоторыми другими факторами, «улавливаемыми» бюджетной статистикой, — размерами натуральных поступлений продуктов питания, отчасти ценовым фактором).

В настоящее время прогнозные расчеты спроса ведутся с использованием обоих методов. Но каждому из них присущи определенные недостатки. Первый (основанный на данных торговой статистики) в значительной степени «переносит» сложившиеся в прошлом тенденции развития спроса населения (во взаимосвязи с определяющими факторами) на перспективу. К тому же применяемые модели прогнозирования спроса, строящиеся по принципу коррелирования динамических рядов спроса и формирующих его факторов, не учитывают а достояние мере такого важного фактора, как изменение распределения населения по уровню среднедушевого денежного дохода, оказывающего существенное влияние на структуру спроса населения.

Модели прогнозирования спроса населения, основанные на материалах бюджетной статистики, хотя и принимают во внимание изменение распределения по доходу населения, носят сугубо статистический характер. Они отражают зависимости спроса от учитываемых факторов, сложившиеся лишь в одном каком-либо году базисного периода, что недостаточно для построения реального прогноза спроса, особенно на длительную перспективу. Кроме того, в таких моделях нельзя в полной мере учесть воздействующие на спрос факторы, не фиксируемые в балансах обследования семейных бюджетов.

Очевидно, совершенствование методов прогнозирования спроса должно идти в направлении устранения отмеченных недостатков. В частности, методы прогнозирования спроса, основанные на данных торговой статистики, можно улучшить путем включения в соответствующие модели фактора, характеризующего изменение распределения населения по уровню среднедушевого денежного дохода¹.

Другое направление совершенствования таких методов — более полное отражение в соответствующих экономико-математических моделях специфических факторов, влияющих на спрос отдельных товаров (например, жилищного строительства — при прогнозировании спроса на мебель; развитие сети ателье индивидуального пошива одежды — при прогнозировании спроса на ткани и швейные изделия и т. д.).

Что касается методов прогнозирования спроса населения, основанных на использовании материалов обследования семейных бюджетов, то их можно существенно улучшить за счет придания статистическим моделям динамического характера. Один из способов решения данной задачи основан на выравнивании в зависимости от времени параметров статистических функций спроса, построенных за ряд лет базисного периода; другой — на обычном усреднении параметров этих функций.

Следует отметить, что оба способа являются лишь паллиативными средствами решения поставленной задачи и представляют собой чисто «технические» приемы преобразования статистических, по существу, моделей прогноза спроса. Между тем задача состоит в том, чтобы учесть

¹ Способы его учета в моделях прогноза спроса, основанных на корреляции рядов динамики, уже описаны в нашей экономической литературе и здесь специально не рассматриваются.

динамику развития спроса (во взаимосвязи с определяющими его факторами) уже на начальных этапах моделирования.

Более удачным способом решения указанной проблемы, на наш взгляд, является построение модели прогноза спроса на основе преобразованных статистических группировок населения по уровню среднедушевого денежного дохода в динамические ряды соответствующих показателей; выделяемых бюджетной статистикой. Существо метода сводится к тому, что показатели, содержащиеся в материалах бюджетных обследований (денежные доходы по группам семей, расходы на покупку отдельных товаров, различные цены покупаемых товаров, натуральные поступления продуктов питания из источников, не связанных с рынком), как бы «разворачиваются» по годам базисного периода, в результате чего образуются динамические ряды исходных данных. На основе полученной таким способом информации строятся многофакторные регрессионные модели спроса для каждой экономической группы семей, отражающие уже не статические связи между спросом и факторами, а динамические ряды соответствующих показателей. Общий объем спроса на отдельные товары определяется путем взвешивания прогнозных оценок среднедушевых расходов на покупку товаров в каждой экономической группе семей (с разным уровнем среднедушевого дохода), плановой численностью населения соответствующих экономических групп.

Такой подход к построению прогнозов спроса имеет ряд преимуществ. Во-первых, модели спроса, как уже отмечалось здесь, динамичны, в них можно включать практически любые воздействующие на спрос факторы (разумеется, лишь те, которые вообще могут быть учтены в регрессионной модели спроса), в том числе и непосредственно не выделяемые бюджетной статистикой. Во-вторых, имеется возможность постоянно расширять число наблюдений для проведения корреляционного анализа (за счет увеличения продолжительности базисного периода). Такой подход позволяет одновременно учесть влияние на спрос изменений в распределении населения по уровню среднедушевого денежного дохода.

Проблема качественного улучшения способов построения прогнозов спроса в полной мере относится и к другим его методам — экспертных оценок и нормативному.

Особое значение среди них имеет метод экспертных оценок, предполагающий получение как называемой экспертной информации (т. е. информации, выражающей мнение специалистов по конкретному вопросу) и последующую ее обработку². Пока он не получил широкого распространения при построении прогнозов спроса населения. Более того, в ряде случаев (например, при прогнозировании спроса населения в детализированном ассортименте, информация для моделирования которого отсутствует) метод экспертных оценок — практически единственно возможное средство получения прогнозных оценок спроса. Преимущество его в том, что он применим для построения прогнозов спроса населения практически любой продолжительности — от текущих до долгосрочных, тогда как другие методы имеют ограниченную в этом плане сферу применения (метод моделирования, например, дает наилучшие результаты, как правило, при краткой и среднесрочном прогнозировании спроса, а нормативный — в основном при построении долгосрочных прогнозов).

Не рассматривая подробно конкретных вопросов совершенствования методики построения прогнозов спроса населения с помощью мето-

² Здесь имеется в виду применение метода экспертных оценок, основанного на строгой научной методологии, а не вообще использование мнений специалистов для определения будущего спроса, что довольно широко распространено на практике.

да экспертных оценок, следует подчеркнуть целесообразность более широкого использования.

Что касается нормативных методов прогнозирования спроса, то, на наш взгляд, трудно надеяться на получение с их помощью обоснованных прогнозов спроса в настоящее время. Дело в том, что обширная методология нормативного подхода исходит из неверной, по существу, посылки, согласно которой заранее устанавливается год достижения рациональных нормативов потребления. Если, например, прогноз спроса строится на 1990 г., то предполагается, что именно тогда будут достигнуты нормативы потребления по всем товарам; исходя из этого рассчитываются и среднегодовые темпы роста спроса на каждый из них. Но в действительности нормативы могут быть достигнуты по одним товарам задолго до намеченного срока, а по другим, возможно, за его пределами.

Поэтому среднегодовые темпы прироста спроса из отдельных товаров, исчисленные исходя из предположения о достижении рациональных нормативов потребления в определенном заранее срок, искажают картину динамики, а главное, ожидаемых размеров спроса по годам планового периода, тем более, что спрос на отдельные товары редко увеличивается одним и тем же среднегодовым темпом прироста в течение всего планового периода.

Методологию и методику применения нормативного метода при прогнозировании спроса населения можно и необходимо существенно улучшить в направлении более полного учета внутренних закономерностей движения спроса, тенденций его развития. Для этого при нормативном подходе следует применять в сочетании с методами моделирования спроса. Один из способов такого сочетания — установление рациональных нормативов потребления в качестве своеобразного «ограничения» на размеры ожидаемого спроса, исчисленные на основе регрессионных моделей, и последующее «перераспределение» излишка расчетного спроса над нормой потребления между другими товарами, потребление которых в плановом году не достигнет нормативного уровня.

Другой возможный способ сочетания указанных двух методов прогнозирования спроса населения базируется на включении в модель прогноза спроса специального показателя, характеризующего степень удовлетворения потребности в данном товаре, который можно считать как отношение фактического потребления товара к рациональному нормативу.

Таким образом, и в области разработки методов прогнозирования спроса населения имеется еще немало проблем, требующих углубленных исследований.

Третья, наиболее актуальная из названных выше проблем — качество статистической информации, используемой для анализа и прогнозирования спроса населения. Она имеет решающее значение для повышения точности и обоснованности прогнозов спроса населения, ибо нельзя получить надежного результата, основываясь на неполной или неточной информации. Нужно, однако, отметить, что качество информации, используемой сейчас для анализа и составления прогноза спроса населения, недостаточно. Дело в том, что вот уже несколько лет не разрабатываются экономические группировки по материалам выборочного обследования бюджетов семей трудящихся. В результате «бездействует» один из основных источников информации, что ограничивает возможность построения научно обоснованных прогнозов спроса населения. В связи с этим существует настоятельная необходимость восстановить эту утраченную информацию.

Следует решить и ряд других вопросов информационного обеспечения прогнозов спроса. В их число входит: совершенствование бюджетной статистики; введение учета структуры продажи товаров организациям, предприятиям и учреждениям в порядке мелкого опта; разукрупнение товарной номенклатуры, учитываемой торговой отчетностью, и обеспечение ее сопоставимости с номенклатурой товаров, выделяемой бюджетной статистикой; совершенствование статистики денежных доходов населения и розничных цен товаров; введение количественного учета реализации отдельных товаров; проведение опросов и выборочных обследований в целях выявления потребительского предпочтения и др.

На одной проблеме информационного характера мы считаем необходимым остановиться несколько подробнее. Речь идет о создании статистической базы для анализа и прогнозирования спроса сельского населения. В настоящее время такая информация практически отсутствует, поскольку ни бюджетная (в частности материалы обследования бюджетов семей колхозников), ни торговая статистика (например, данные о структуре розничного товарооборота кооперативной торговли) для таких целей непригодны.

Первая — потому, что не учитывает всех групп жителей сельской местности, а вторая отражает продажу товаров потребительской кооперацией не только в сельской местности, но и в городах (их доля в общем объеме товарооборота кооперативной торговли составляет сейчас около 25%). Да и вся статистика бюджетных обследований построена таким образом, что позволяет исследовать спрос и потребление населения только в социальном разрезе, т. е. в разрезе двух групп трудящихся — рабочих и служащих промышленности, с одной стороны, и колхозников — с другой. Между тем социальная принадлежность как таковая ныне уже не оказывает существенного влияния на характер и структуру спроса населения. Гораздо большее воздействие оказывает на спрос различных групп трудящихся уровень денежных доходов, размер и состав семьи, наличие личного подсобного хозяйства, культурно-бытовые условия жизни, а главное, место проживания — город или сельская местность.

Потому, на наш взгляд, важнее и актуальнее как с позиций углубленного анализа социально-экономических процессов, происходящих в развитом социалистическом обществе, так и с точки зрения интересов практики народнохозяйственного планирования прогнозировать спрос в разрезе городского и сельского населения.

Но для этого необходимо перестроить исходную статистическую базу. В частности, бюджетная статистика должна «строиться» по территориальному признаку, с учетом места проживания семей (город, сельская местность). Причем в выборочную совокупность обследуемых семей, проживающих в сельской местности, следует включать семьи как колхозников, так и рабочих совхозов, сельской интеллигенции. Соответственно и распределение населения по роду нужно разрабатывать не только по социальному признаку (для рабочих и служащих и для колхозников), но и в территориальном разрезе — отдельно для городского и для сельского населения. Следует также вести раздельный учет структуры розничного товарооборота кооперативной торговли по предприятиям, расположенным в городах и в сельской местности.

Все это позволит иметь необходимую информационную базу для прогнозирования структуры спроса сельского населения и в совокупности с решением других информационных проблем прогнозирования создаст условия для повышения научной обоснованности прогнозов спроса, более полного использования их в практике планирования.

Нужно особо подчеркнуть, что успех дальнейших исследований в области прогнозирования спроса населения во многом зависит от их координации. Такая сложная проблема, как прогнозирование спроса населения, должна решаться усилиями многих научных коллективов, что требует согласования их работы. Но такая координация осуществляется еще недостаточно. Различные научные коллективы, занимающиеся проблемами прогнозирования спроса населения, слабо связаны между собой. Подобная разобщенность является одной из причин, сдерживающих повышение качества и эффективности исследований в данной области.

В связи с этим важное значение приобретает задача более четкой координации деятельности различных научных коллективов, объединения и сосредоточения их усилий на решении главных, узловых проблем прогнозирования спроса населения. От успешного решения ее будет зависеть точность и обоснованность конечных результатов прогнозов спроса населения, а также принимаемых на их основе плановых решений.

РОЛЬ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТИМУЛИРОВАНИИ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ МАССОВОГО СПРОСА

Д. Никитин,

первый заместитель председателя Госкомцен
Совета Министров РСФСР

Делом огромного политического и экономического значения назвал на XXV съезде партии Л. И. Брежнев производство товаров народного потребления. Это одна из узловых проблем развития нашей экономики, тесно связанная с успешной реализацией социальной программы страны, ростом благосостояния советских людей.

В обществе, строящем коммунизм, потребности масс стремительно растут, являясь могучим стимулом высоких темпов расширенного производства. Личные потребности и вкусы людей чрезвычайно динамичны. В результате научно-технического прогресса, а также мер по дальнейшему повышению благосостояния советского народа возрастает материальный уровень людей, а вместе с ним и стремление к улучшению условий своей жизни. Этот закономерный исторический процесс В. И. Ленин охарактеризовал как закон возвышения потребностей.

Без преувеличения можно сказать, что столь бурного подъема народного благосостояния, как за последние годы, в нашей стране еще не было. Нагляднее всего об этом, пожалуй, свидетельствует рост товарооборота, который за девятую пятилетку в РСФСР увеличился на 35%. Интенсивно развивались отрасли, производящие товары для населения. Выпуск продукции на предприятиях легкой промышленности за этот период увеличился на 25,5%, производство товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — в 1,6 раза. Наиболее быстрыми темпами росла продажа товаров длительного пользования (мебели, телевизоров, радиоприемников, холодильников, часов)¹.

Значительный рост обеспеченности товарами происходит за счет повышения реальных доходов населения. На XXV съезде КПСС отмечалось: «Реальные доходы на душу населения у нас в стране удваиваются примерно каждые 15 лет, иными словами, на протяжении человеческой жизни социалистическое общество несколько раз переходит к качественно новому уровню потребления»².

Ассортимент продукции обновляется быстрыми темпами. В республике ежегодно утверждается 70–80 тыс. розничных цен на новые изделия, освоение промышленностью, а тем числе на товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — около 25 тыс.

Сейчас проблема обеспечения населения товарами массового спроса во многом решена. Текстильной промышленностью республики вырабатывается большой и разнообразный ассортимент хлопчатобумажных

тканей и пряжи. Насчитывается 680 артикулов тканей и 167 номеров пряжи. Швейная промышленность Минлеппрома РСФСР выпускает около 170 различных наименований швейных изделий по 20 тыс. моделей. Освоен выпуск принципиально новых изделий с применением современных видов химического сырья. Увеличился выпуск тканей с новыми видами отделок, несминаемой, малоусадочной, с эффектом стойкого тиснения. В торговую сеть больше поступает продукция, пользующейся повышенным спросом населения, в том числе верхнего и бельевого трикотажа из набивных полотен, из текстурированных нитей типа «кримплен». Улучшается ассортимент шелковых тканей из тридцатых и жаккардовых нитей. Начато массовое производство нетканых полотен для изготовления женских платьев и костюмов. Ежегодное обновление ассортимента одежды и обуви составляет более 30%.

За девятую пятилетку больше, чем за восьмью, продано сортовой посуды в 2,2 раза, фарфоро-фаянсовой — почти в 2 раза, электроплит — в 1,9 раза и т. д. Промышленными предприятиями республики был освоен выпуск новых товаров, в том числе ряд новых марок цветных телевизоров, электронных часов, складных велосипедов. Произошло насыщение рынка многими товарами, резко сократилось число дефицитных изделий.

По мере приближения уровня потребления к физиологическим нормам, расширения гардероба, повышения обеспеченности товарами длительного пользования все большее значение приобретает проблема качества товаров. Это является следствием ряда объективных процессов. К ним можно отнести постоянное увеличение потребностей советских людей; бурное развитие науки и техники, появление все новых и новых технических возможностей и чрезвычайно сложное усложнение техники; применение современной технологии, средств механизации и автоматизации производства и управления; резкое повышение требований к качеству продукции на международных рынках³.

Постоянное и планомерное повышение качества продукции наша партия рассматривает как одно из важнейших условий экономического роста социалистического общества. Большую роль в решении этой проблемы должно сыграть недавно принятое постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии в 1976–1980 году производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества». Указанным постановлением министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик установлены задания по увеличению выпуска товаров массового спроса за пятилетку в 1,7 раза. Непосредственно на министров и руководителей ведомств возложена персональная ответственность за выполнение заданий, предусмотренных постановлением, за обеспечение производства товаров в соответствии с заказами торгующих организаций. Намечено значительно повысить требования к качеству товаров массового спроса, увеличить выпуск изделий высшей категории качества, завершить в 1977 г. во всех производственных объединениях и на предприятиях аттестацию выпускаемых товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода и проводить эту работу в дальнейшем систематически, исходя из установленных сроков аттестации.

Отсюда вытекают и новые задачи, поставленные перед органами ценообразования. С развитием социалистических экономических отношений все большее воздействие на качество оказывает плановая цена. Через уровень цен, нормативы рентабельности, заложенные в цены, на практике осуществляется и реализуется стимулирующая функция плановой цены, ее воздействие на качество продукции и труда. Взаимо-

¹ Повысилась обеспеченность населения РСФСР следующими товарами (в расчете на 100 семей): радиоприемниками и радиолами — с 74 до 84 шт., телевизорами — с 52 до 80, холодильниками — с 30 до 63, старыми машинами — с 52 до 70, легковыми автомобилями — с 0,9 до 4,9 шт. и т. д.

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 114.

³ По мнению специалистов, на международном рынке качество продукции стало основным фактором конкурентной борьбы.

связь стоимости и качества имеет сложный характер. Повышение качества может быть результатом как дополнительных затрат в производстве, так и вследствие более высоких природных свойств сырья или более удачного решения конструкции, технологии. Зачастую это требует дополнительных затрат средств производства и труда. Но отношение полезного эффекта от потребления этой более качественной продукции к затратам общественного труда на ее производство должно быть более высоким по сравнению с аналогичным отношением при потреблении продукции менее качественной. В этом и проявляется народнохозяйственный эффект от повышения качества продукции. Однако дополнительные затраты в производстве обеспечивают повышение качества продукции лишь в условиях неизменности производственного процесса и только до определенного предела. Дальнейший рост затрат не дает эффекта. Поэтому в каждом конкретном случае следует определять оптимальный уровень качества, означающий наилучшее удовлетворение потребностей общества с наименьшими затратами и наибольшим эффектом.

Для потребителя, как и в целом для общества, безразлично, сколько труда необходимо для переработки материала или для создания данного продукта потребления. Покупатель может приобрести предмет потребления по более высокой цене только тогда, когда экономика, которая образуется при его использовании, компенсирует надбавку к цене. Если цены не дифференцированы в зависимости от качества продукции, для потребителя нет экономического смысла добиваться его улучшения. Цены должны играть роль стимулятора повышения качества.

Качество продукции невозможно представить без непосредственной связи с потребительной стоимостью. К. Маркс писал: «Так как товар покупается покупателем не потому, что он имеет стоимость, а потому, что он есть «потребительная стоимость» и употребляется для определенных целей, то само собой разумеется: 1) что потребительские стоимости «оцениваются», т. е. исследуются их качество (точно так же, как количество их измеряется, взвешивается и т. п.); 2) что когда различные сорта товаров могут заменять друг друга для тех же целей потребления, тому или иному сорту отдается предпочтение и т. д. и т. д.».

Отражение в ценах потребительских свойств, качества и экономической эффективности продукции — важное условие ценообразования и стимулирования производства. Принцип определения цен предусматривает их дифференциацию в зависимости от качества. Цена может изменяться только в меру изменения качества. Это общее основное положение находит свое воплощение в практике установления как оптовых, так и розничных цен.

В практической деятельности Госкомцен Совета Министров РСФСР при разработке проектов прекурсантов цен на товары народного потребления руководствуется необходимостью более полного отражения в ценах общественно необходимых затрат труда, обеспечения экономической заинтересованности предприятий в выпуске, расширении и обновлении ассортимента изделий, в улучшении их качества.

Для предприятий, имеющих повышенные затраты на производство отдельных товаров но не зависящих от них причин, устанавливаются групповые или индивидуальные цены, а также надбавки и скидки с оптовых цен, что позволяет ликвидировать убыточность производства и создавать заинтересованность в производстве тех или иных товаров.

За улучшение качественных показателей изделий по всем видам товаров применяются различного вида доплаты, заинтересовывающие предприятия в улучшении их товарного вида, эксплуатационных

свойств, применении наиболее прогрессивных материалов. При разработке новых прекурсантов оптовых цен на товары народного потребления уровень цен и рентабельность отдельных групп и видов продукции дифференцируются в зависимости от затрат производства и качества изделий.

Госкомитетом цен Совета Министров РСФСР в ряде прекурсантов предусмотрена система надбавок к ценам или скидок с них за улучшение или ухудшение качества изделий, допускаемые нормативно-технической документацией. Например, в прекурсанте № 44-12-01 оптовые цены на кожесено-галатерейные изделия установлены в зависимости от вида, стоимости и качества материала верха, подкладки и фурнитуры, конструкции и сложности изготовления. В прекурсанте № 44-14-01 оптовые цены на шеточные изделия и кисти дифференцированы в зависимости от стоимости и качества шетин, волоса и колодок: цены на изделия, изготавливаемые с применением натуральной шетины, на 10—15% выше, чем на такие же изделия с синтетической шетиной.

В практике планового ценообразования стабильность розничных цен обеспечивается сохранением неизменных прекурсантов и установлением цен на новые товары народного потребления на уровне сложившихся цен на аналогичные изделия с учетом различий в их качестве и потребительских свойствах. С точки зрения ценообразования новыми считаются товары, отличающиеся от ранее освоенных показателями потребительских свойств и качества, в зависимости от которых дифференцируются цены в прекурсантах. Ценообразование цен на принципиально новые товары имеет свою специфику. При определении цен на них, кроме традиционных показателей, применяемых при составлении потребительских свойств, рекомендуется учитывать дополнительные, связанные с новым качеством изделий. Так, при установлении цен на ткани с применением новых химических волокон следует учитывать гигиенические свойства, сминаемость, стойкость к истиранию и т. д.

В зависимости от специфических особенностей товаров, возможностей количественного соизмерения потребительских свойств и качества новых и аналогичных изделий, а также формы связей между параметрами изделий и розничными ценами используются различные методы определения цен на новые изделия — параметрический, нормативный и нормативно-параметрический. С их помощью определяются экономически обоснованные уровни и правильные соотношения цен на новые и ранее освоенные изделия, с учетом их технического уровня качества, эффективности, т. е. всего комплекса потребительских свойств.

Применение нормативно-параметрических методов предотвращает установление цен на неэффективную продукцию. Поскольку технику экономическим параметрам изделий имеют количественное выражение, для установления уровней и соотношения цен на основе нормативно-параметрического ценообразования могут быть использованы математические методы и современная вычислительная техника.

В Российской Федерации прекурсанты на очно-шубные изделия, отдельные виды кожесено-галатерейных изделий, на металлическую фурнитуру, посуду алюминиевую и стальную эмальрованную, зеркала, обои, диваны, кровати металлические, детские коляски разработаны на нормативно-параметрической основе, что обеспечивает экономическое воздействие на улучшение качества этих товаров.

Особое значение имеет введенный в действие с 1 апреля 1974 г. прекурсант розничных цен на мужскую и женскую верхнюю одежду. Нормативно-параметрическая основа его позволяет определять розничные цены на новые швейные изделия без утверждения их в органах ценообразования. Эти цены дифференцированы в зависимости от лекальной площади и стоимости материалов верха и подкладки, а также стоимости обработки, которые являются основной частью затрат про-

* К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 10, с. 387.

изводства и характеризуют качество конкретных изделий. Кроме того, в префактурные предусмотрена система надбавок за применение улучшенных видов фурнитуры, утепляющей прокладки, прикладных материалов, изготовление отдельных деталей из трикотажного полотна или искусственного меха, за повышенную стоимость обработки и отделку изделий. Одновременно установлен также ряд скидок с розничных цен, которые применяются в случае выпуска менее качественных изделий.

Этот новый префактур обеспечивает возмещение предприятием всех затрат производства, стимулирует увеличение выпуска, расширение и обновление ассортимента с учетом требований современной моды, а также повышение качества изделий.

В настоящее время значение категории качества продукции в экономике значительно возрастает, поэтому нужно принимать во внимание ряд новых требований, предъявляемых к качеству. В связи с тем, что в условиях научно-технической революции при потреблении материальной продукции неуклонно расширяются сферы взаимозаменяемости, необходимо углубить разработку теоретических основ и практических методов измерения качества продукции для принятия действенных плановых решений и осуществления рационального ценообразования. Ф. Зигель писал: «...Всёкое качество имеет бесконечно много количественных градаций, например оттенки цветов, жесткости и мягкости, долговечности и т. д., хотя они качественно различны, они доступны измерению и познанию»¹. Из этого следует, что современная наука о качестве как мере общественной полезности должна органически включать в себя разработку методов количественной оценки качества продукции.

Учет качества потребительских товаров при ценообразовании имеет ряд особенностей принципиального и практического порядка. Для потребителей товаров главный критерий качества и эффективности — степень удовлетворения данной личной потребности. В отношении потребительских продуктов сам процесс их потребления (его вкусовые, эстетические, эмоциональные характеристики и пр.) имеет не меньшее, а подчас и большее значение, чем конечный результат, полезный эффект производства. Далее, потребительские свойства товаров народного потребления включают качества, выходящие за рамки технических параметров. К ним, например, относятся эстетические и художественные качества, соответствие моде, гигиенические качества, органолептические свойства.

В настоящее время большое внимание уделяется разработке эстетических показателей качества предметов потребления, что связано с ростом культурно-технического уровня работников и новыми возможностями по повышению эстетического уровня выпускаемой продукции. В отраслях легкой и текстильной промышленности при промышленных объединениях созданы художественные советы, утверждающие новые товары. Но за сроки внедрения одобренных образцов, их тиражности никто ответственности не несет. В данном случае, как нам представляется, есть только один инструмент — договор поставки, где четко должны быть обусловлены сроки внедрения одобренного образца, обязательное соответствие эталону и тиражность выпуска данной модели, артикула, расцветки.

И, наконец, учет потребительских свойств в ценах на товары народного потребления имеет не только экономическое, но и большое социальное значение, поскольку материальные блага призваны служить более эффективному воспроизводству главной производительной силы — человеку.

Совершенствование качества — процесс непрерывный; столь же динамичной должна быть и вся система управления, планирования,

стимулирования хозяйственной деятельности предприятий по улучшению качества продукции, устранению имеющихся здесь недостатков. Поэтому экономические стимулы, в том числе и цены, призваны полнее отражать уровень качества и способствовать наращиванию объемов производства высококачественных товаров народного потребления. С этой целью проводится аттестация всей продукции.

Система управления качеством продукции в отраслях, производящих товары народного потребления, должна целиком быть направлена на обновление изделий. Через этот критерий при помощи дифференцированных цен должны быть решены и вопросы стимулирования повышения качества товаров народного потребления.

Многочисленные факты хозяйственной практики показывают, что предприятия еще слабо заинтересованы в повышении качественных показателей и не несут должной материальной ответственности за выпуск некачественной продукции. Как это ни парадоксально, предприятия, производящие обычную продукцию, не отличаются государственным Знаком качества, оказываются в экономически равном, а иногда и более выгодном положении, чем предприятия, выпускающие высококачественную продукцию.

Одна из причин такого явления заключается и в том, что в уровне плановых цен слабо отражаются дополнительные затраты, необходимые для повышения качества и входящие в состав общественных издержек производства.

На практике система ценообразования на товары народного потребления экономически не заинтересовывает предприятия в присвоении изделиям Знака качества и наращивании объемов производства товаров высшей категории качества. Не случайно удельный вес продукции высшей категории в отраслях легкой и текстильной промышленности РСФСР недостаточен и рост его за последние годы незначителен.

Отнесение продукции к категории Знака качества является для предприятия, по существу, стимулом морального плана, материальное стимулирование осуществляется частично и в крайне незначительных размерах только за счет резервного фонда поощрения министерства или объединения. Ни по существу, ни по форме это порядок недостаточен. Например, Министерство текстильной промышленности РСФСР за последние годы таким фондом не располагало, а Министерство легкой промышленности РСФСР из общего фонда поощрения выделяло для премирования работников, участвующих в выпуске товаров со Знаком качества, незначительную сумму.

В соответствии с действующим законодательством органами ценообразования разрешено устанавливать временные повышенные розничные цены сроком до одного года на ограниченный круг товаров лучшего качества и ассортимента, ткани, швейные изделия, трикотаж, обувь и мебель. Между тем промышленностью в настоящее время вырабатывается более широкий ассортимент таких товаров, которые по своей оригинальности, исполнению, новизне можно отнести к товарам лучшего качества и ассортимента. Некоторые из них имеют Знак качества. Однако выпуск их никакими поощрительными мерами не стимулируется.

Рост производства изделий с государственным Знаком качества сдерживается и рядом других факторов. Предприятия при выпуске товаров, аттестованных Знаком качества, находятся в части их производства в худшем положении, чем при выпуске новых товаров. По товарам со Знаком качества никакой надбавки к действующей цене не начисляется, и если они не являются новинками, то и реализуются по старым действующим ценам.

Между тем изделия со Знаком качества вырабатываются по особым стандартам. К ним предъявляются повышенные требования как в от-

¹ К. Маркс и Ф. Зигельс. Соч. т. 20, с. 547.

пошению их эксплуатационных свойств, так и оформления. Знак качества удостоверяет соответствие изделия высшему современному уровню, достигнутому в Советском Союзе и за рубежом. Следовательно, аттестация исключает возможность присуждения высокой оценки изделию с низкими потребительскими свойствами. А действующее положение приводит к тому, что товары со Знаком качества в большинстве случаев имеют более низкую рентабельность, чем товары лучшего качества и ассортимента, не имеющие Знака качества, и даже чем товары, вырабатываемые в обычном порядке.

Такое положение не создает экономических стимулов для увеличения выпуска товаров со Знаком качества. Не получая надбавки к оптовой и розничной цене, предприятия, выпускающие лучшие товары, несут дополнительные затраты, связанные с удорожанием сырья, материалов, производят более трудоемкие технологические операции по выпуску этих изделий, а в конечном счете прибыль, полученная в целом предприятием от реализации всей вырабатываемой продукции, снижается. Так, выпускавший московским комбинатом «Трехгорная мануфактура» им. Ф. Э. Дзержинского сатино «Родина» арт. 647, которому присвоен Знак качества, дает прибыль на 1000 и 47 руб. а этот же сатин, выпускаемый в обычном исполнении, — 54 руб. Аналогичное положение наблюдается и на предприятиях, вырабатывающих кожаную галантерею: изделия, верный трикотаж и др.

В соответствии с постановлением правительства на товары, которым присваивается Знак качества, являющиеся новинками, органами ценообразования устанавливается цена как на товар лучшего качества и ассортимента, и она действует до двух лет. Затем предприятие обязано выпускать это изделие по постоянной более низкой цене. Практически это приводит к сокращению, а иногда к полному прекращению производства хороших товаров. Во многих случаях имеется резкое снижение рентабельности такой продукции после перевода ее через год или два из режима новинки в режим рядовой продукции. Например, Гаусовский хлопчатобумажный комбинат им. В. И. Ленина выпускал с государственным Знаком качества и индексом «1» хлопчатобумажную ткань «Ленок» арт. 1173 с уровнем рентабельности 48,4%. После окончания срока действия временной цены на нее уровень рентабельности уменьшился и составил, по отчету за 1974 г., 29,7%, в связи с чем комбинат недополучил прибыли 280 тыс. руб.

Естественно, что это снижает заинтересованность предприятий в дальнейшем производстве продукции, которой присвоен знак «Н». Такое положение следует, очевидно, объяснить тем обстоятельством, что установленный годичный срок действия повышенной цены для предприятий оказывается недостаточным для снижения себестоимости производства этих товаров.

Наряду с прибылью, обеспечивающей экономическую заинтересованность предприятий в освоении и выпуске товаров со Знаком качества, важная роль в стимулировании расширения их производства принадлежит также материальному поощрению и работников этих предприятий. Однако до настоящего времени еще не разработана система материального поощрения за выпуск товаров с государственным Знаком качества, которая находилась бы в прямой зависимости от прибыли.

Существенную роль в обновлении ассортимента и улучшения качества вырабатываемых товаров должно сыграть действующее положение о стимулировании выпуска изделий лучшего качества и ассортимента, на которые устанавливаются повышенные временные (сроком на год) розничные цены.

Проверка объединений, предприятий и домов моды показала, что уровень рентабельности производства тканей, трикотажных изделий и обуви лучшего качества оказался значительно выше этого показате-

ля в целом по всей продукции, выпускаемой предприятиями. Так, по трикотажным изделиям лучшего качества и ассортимента рентабельность производства составила 23,9%, при среднем ее размере всех вырабатываемых изделий 11,5%, по тканям — соответственно 11,7 и 8,6%, по обуви — 44 и 9% к себестоимости. Следовательно, дополнительные затраты на разработку и производство изделий лучшего качества и ассортимента полностью возмещаются утверждаемыми органами ценообразования повышенными ценами.

Наряду с прибылью, обеспечивающей экономическую заинтересованность в освоении и увеличении выпуска изделий лучшего качества и ассортимента, важная роль принадлежит также и материальному поощрению работников, участвующих в разработке, освоении и выпуске товаров повышенного качества.

Проверка правильности применения временных цен на изделия лучшего качества и эффективности стимулирования имени выпуска этих изделий показала, что действующий в настоящее время порядок стимулирования производства швейных изделий лучшего качества и ассортимента недостаточно заинтересовывает работников швейной промышленности в увеличении выпуска и расширении ассортимента мужской и женской верхней одежды лучшего качества. По действующему порядку на премирование работников предприятий, непосредственно участвующих в изготовлении новых видов швейных изделий, может быть направлено до 15% размера надбавки к розничным ценам на данные изделия. При этом указанный процент дифференцирован от 3 до 15 в зависимости от стоимости и количества реализованных изделий. Однако при такой дифференциации практически отчисления в фонд премирования на швейных предприятиях не достигают 15%. Так, в первом квартале 1975 г. по ряду швейных предприятий легкой промышленности РСФСР сумма отчислений в фонд премирования составила 105,7 тыс. руб., или 7,1% суммы надбавки, а на горьковский производственный швейный объединение «Маяк» — всего лишь 6,5%.

Кроме того, распределение сумм суммы, отчисленной в фонд премирования, между рабочими, инженерно-техническим персоналом и работниками административно-управленческого персонала предприятия, предусмотренное данной инструкцией (соответственно в 40, 25 и 15%), также не способствует в нужной мере увеличению выпуска одежды. Например, из общей квартальной суммы отчислений в фонд премирования на горьковский производственный швейный объединение «Маяк» за освоение и выпуск женского зимнего пальто лучшего качества и ассортимента (арт. Н-833Р) 1,5 тыс. руб. (или 6% суммы временных надбавок) распределено следующим образом: рабочим — 0,6 тыс. руб., или 40% (на 113 чел.), инженерно-техническим работникам — 0,4 тыс. руб., или 25% (на 35 чел.) и работникам административно-управленческого персонала — 0,2 тыс. руб., или 15% (на 27 чел.). Большой процент отчислений из общего премиального фонда на премию рабочим (40% против 25 и 15%) не обеспечивает им большего размера выплаты в сравнении с ИТР и служащими.

Это объясняется тем, что численность рабочих, участвующих в выпуске одежды лучшего качества и ассортимента, обычно значительно превышает состав ИТР и служащих, которые также получают указанный вид премии. Поэтому размер премии на одного рабочего, согласно приведенным данным, составлял лишь 5 руб. 30 коп., на одного работника административно-управленческого персонала — 7 руб. 40 коп., а инженерно-технического работника — 11 руб. 40 коп. в квартал.

Анализ данных и по многим другим отраслям производства показывает, что размеры премий, выплаченных рабочим, участвующим в выпуске изделий с индексом «Н», фактически составляют небольшие суммы. Так, в среднем на одного рабочего выплачено в 1974 г. в швейной

промышленности 26 руб., в трикотажной — 18 руб. 30 коп., в текстильной — 53 руб. 30 коп. и в обувной — 34 руб. Такое положение в известной мере является сдерживающим фактором увеличения выпуска товаров лучшего качества и ассортимента.

Из всего сказанного следует, что действующая система стимулирования ценами повышения качества товаров народного потребления требует существенных изменений и дополнений.

По нашему мнению, нужно теснее увязать существующую систему аттестации товаров народного потребления с установлением временных надбавок к постоянным оптовым и розничным ценам. Было бы целесообразно на все товары народного потребления, аттестованные по высшей категории качества, устанавливать временные оптовые и розничные цены на срок действия государственного Знака качества. Лишь в виде исключения на некоторое время разрешить органам ценообразования вводить надбавки на товары первой категории и, безусловно, в пониженных размерах.

Кроме поощрительной системы цен для производства товаров высокого качества для предприятий, выпускающих некачественные товары, должна действовать система санкций, чтобы такие товары сминались с производства или значительно ухудшились их потребительские свойства.

Как показывают проверки, проводимые Госкомцен Совета Министров РСФСР, а также органами Госстандарта СССР, отдельные предприятия-изготовители поставляют продукцию, не соответствующую по качественным показателям и потребительским свойствам нормативным документам. Такая продукция оседает у торгующих организаций и на торговых предприятиях, долгое время не реализуется, теряет товарный вид и в конечном счете списывается как негодная или уценивается. Тем самым государству наносится значительный материальный ущерб. Ежегодно в РСФСР веходемие и залежавшиеся товары уцениваются почти на 600 млн. руб. (в 1974 г. — на 583 млн., в 1975 г. — на 570 млн. руб.).

Важную роль по предотвращению выпуска таких товаров должно было сыграть постановление Совета Министров СССР «о мерах по распродаже промышленных товаров, скопившихся в торговой сети, предусматривающее в целях предотвращения выпуска товаров, пользующихся ограниченным спросом у населения, снижение оптовых цен или установление скидок с них по таким товарам. Вместе с тем торгующие организации еще плохо используют этот рычаг. Министерство торговли РСФСР в 1976 г. внесло на рассмотрение Госкомцен Совета Министров РСФСР только 5 предложений об установлении скидок с оптовых цен. Большинство торгующих организаций отнеслось к этому формально.

В своих конъюнктурных оборотах многие торгующие организации сообщают о значительных запасах указанных товаров. Однако работу по подготовке предложений об установлении скидок с оптовых цен проводят неудовлетворительно. Так, Управлением торговли Ульяновской обл. в Минторг РСФСР представлены предложения для установления скидок с оптовых цен только на два вида изделий, а то время как в конъюнктурном обзоре им указано 8 наименований товаров, пользующихся ограниченным спросом: плащи мужские гуммированные производства Кузнецкой швейной фабрики, плащи женские Ефремовской швейной фабрики и др. Причем запасы по плащам мужским за первое полугодие 1976 г. увеличились в 1,8 раза, а по женским — в 2,4 раза. Правда, этому положению в какой-то мере способствует громоздкая процедура оформления материалов. Торговые организации, внося предложения об установлении скидок с оптовых цен, должны обосновать их данными о движении остатков на оптовых базах и в розничной сети

(на начало года и дату представления предложений), сведениями о размере заказа, поставке по договору, фактической поставке и продаже изделий, указать причины, по которым товары пользуются ограниченным спросом.

Создание для предприятий менее выгодных условий для производства товаров низкого качества, устаревших конструкций является одной из действенных мер. Но при этом должна быть определена характеристика товаров, по которым целесообразно проводить снижение оптовых цен. Прежде всего, как нам представляется, снижение оптовых цен должно быть осуществлено на товары, которые в соответствии с решением аттестационной комиссии отнесены ко второй категории качества. Одновременно, учитывая, что устаревшие товары длительное время имеют нередко высокий процент рентабельности, целесообразно ограничить верхний предел скидки размером, превышающим установленный сегодня — 10. Вопрос о величине скидки должен определяться ценообразующими органами в каждом конкретном случае, исходя из условий производства, качества товаров и конъюнктуры рынка.

За годы девятой пятилетки многими промышленными предприятиями освоены значительного количества товаров народного потребления с повышенными потребительскими свойствами. Однако, как показывают проверки, проводимые Госкомцен и Совета Министров РСФСР, органами Госстандарта и Госгоринспекция, отдельные предприятия-изготовители еще не уделяют должного внимания качеству и расширению ассортимента продукции и продолжают выпускать товары с грубыми производственными дефектами, которые по качественным показателям и потребительским свойствам не соответствуют нормативам, предусмотренным в технической документации и принятым при установлении цен на эту продукцию. А реализация такой продукции зачастую производится по розничным ценам, установленным на качественную продукцию без предоставления скидок с цен.

За последние годы полностью изменился характер дефектов. Если в 60-х годах дефекты технологии были на первом месте, то сейчас главное требование предъявляется соответственно образцу-эталону, эстетическим показателям. Требования в отношении качества, удобства, новизны изделий предъявляют не какой-то ограниченный круг потребителей, а практически все городское и сельское население.

Итак, весь механизм ценообразования (равно как и механизм планирования и управления) должен быть направлен сейчас прежде всего на повышение качества. Высокое качество — это сбережение труда и материальных ресурсов, это — ускорение темпов нашего развития, это — более полное и лучшее удовлетворение потребностей общества.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ ДОБЫВАЮЩИХ ОТРАСЛЕЙ

Т. Суховерхова

Качество природных ресурсов и условия их эксплуатации, оказывая наиболее сильное воздействие на производственные процессы в добывающей промышленности, в еще большей степени влияют на эффективность промышленного производства в целом. Ухудшившиеся в последние годы горно-геологические условия добычи полезных ископаемых (снижение содержания металлов в добываемых рудках и песках, рост доли нефти и газа, добываемых с применением искусственных методов воздействия на пласт, увеличение среднего размера выноски древесины и т. д.) требуют повышения текучих и капитальных выноски на единицу извлекаемого сырья и, как следствие, — на единицу конечной продукции. В связи с этим особое значение приобретает анализ влияния изменения естественных условий на динамику важнейших финансовых показателей работы министерства — прибыли, себестоимости продукции, а также полный их учет в плановых расчетах.

В настоящее время при планировании себестоимости продукции природные факторы учитываются в таких отраслях промышленности, как нефтяная, газовая, угольная, черная и цветная металлургия, химическая, строительных материалов, лесная и деревообрабатывающая.

В каждой из обобщающих отраслей действует присущая только ей совокупность природных факторов или факторов, относимых к группе «Улучшение использования природных ресурсов»¹, поэтому подход к их планированию и анализу в разных отраслях различен, в то время как влияние других технико-экономических факторов на уровень затрат рассчитывается при планировании по единой для всех отраслей промышленности методике.

В Методических указаниях к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР наиболее общие из природных факторов сведены в следующие группы:

отражающие изменение состава и качества природного сырья (содержания полезных компонентов, породного состава леса и т. п.);

связанные с изменением продуктивности месторождений природного сырья;

вызывающие изменение объемов подготовительных работ (вскрышных и других) при добыче природного сырья;

определяемые изменениями в способах добычи природного сырья (изменением удельных весов различных способов добычи), связанными с естественными условиями;

связанные с изменением других естественных условий,

¹ См.: «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР», М., «Экономика», 1974, с. 398.

Ислагаемый в статье подход к анализу динамики себестоимости продукции в результате изменения природных условий вытекает из обобщения практики плановых расчетов. Методика планирования природных факторов, используемая для расчетов на практике, отличается от аналогичной методики, изложенной в отраслевых инструкциях по планированию, учету и калькулированию себестоимости промышленной продукции. Существующий порядок учета природных факторов, что он полнее учитывает влияние указанных факторов на издержки производства, позволяет обеспечивать сопоставимость фактических и плановых данных о количественном воздействии природных факторов на величину затрат.

Действующие в различных отраслях промышленности методики определения влияния природных факторов на себестоимость продукции рассматриваются в статье в сравнении с аналогичными методиками, излагаемыми в отраслевых инструкциях по калькулированию себестоимости. Это позволит, на наш взгляд, внести уточнения в методику расчетов и классификацию природных факторов в отраслевых инструкциях.

Одновременно в статье исследуются возможности проведения анализа этих факторов в соответствии с действующей методикой планирования.

Факторы, отражающие изменение состава и качества природного сырья, действуют в горнорудных подотраслях черной и цветной металлургии, промышленности строительных материалов, химической, лесной и деревообрабатывающей промышленности. Их влияние на себестоимость добываемого сырья определяется по формулам

$$\beta = K_1 (P_1 - P_2) C_0; \quad (1)$$

$$Z = (\Pi_1 - \Pi_2) D, \quad (2)$$

где Z — увеличение (уменьшение) затрат в зависимости от изменения содержания полезного вещества в руде (породного состава деса);

K_1 — объем производства концентрата в отчетном году (т);

P_1, P_0 — расход руды на 1 т концентрата в отчетном и базисном периодах (кг/т);

C_4 — себестоимость 1 т руды в базисном периоде (руб., коп.);

D_1 — объем вывозки древесины в отчетном году (тыс. м³);

P_1, P_0 — поленная плата, приходящаяся на 1 м³ древесины, или средний размер такс на древесину в отчетном и базисном периодах (руб., коп.).

Факторы, связанные с изменением продуктивности месторождений природного сырья, действуют в нефтяной и газовой промышленности. Увеличение расходов в связи со снижением средних дебитов по скважинам определяется по формуле

$$3 = (M_c - \Delta H) U3_{62}$$

где Z — увеличение себестоимости в результате снижения дебитов на отработанный скважино-месяц;

M_c — мощность по добыче нефти (газа), создаваемая в отчетном году (млн. т);

ΔH — прирост добычи нефти (газа) в отчетном периоде по сравнению с базисным (млн. т);

C — средняя цена нефти (газа) в базисном периоде (руб., коп. за 1 т нефти (газа));

$Z_{\text{бд}}$ — переменные затраты по добыче 1 т нефти (газа) в базисном периоде (руб., коп.).

В следующую группу входят факторы, вызывающие изменение объемов подготовительных (вскрышных) и других работ при добыче природного сырья. Они учитываются при планировании затрат в горнорудных подотраслях черной и цветной металлургии, горнохимической промышленности, угольной, промышленности строительных материалов. Изменение себестоимости продукции из-за роста (снижения) объемов горно-подготовительных работ рассчитывается по формуле

$$Z = (I_1 - I_0) T_1,$$

где Z — увеличение затрат из-за роста объемов горно-подготовительных работ;

I_1, I_0 — затраты на горно-подготовительные работы, подлежащие по-
добавке в отчетном и базисном периодах, приходящиеся на 1 т добываемой руды (руб., коп.);

T_1 — добыча руды в отчетном периоде (т).

И, наконец, в последнюю группу включены факторы, определяющие изменения в способах добычи природного сырья, связанными с естественными условиями. Эти факторы влияют на размер затрат в горнорудных подотраслях черной и цветной металлургии, промышленности строительных материалов, угольной, нефтяной, химической промышленности; их влияние рассчитывается по формуле

$$Z = (C_{\text{ср}_1} - C_{\text{ср}_0}) L_1,$$

где Z — увеличение (уменьшение) затрат, вызванное изменением структуры добычи угля (руды и т. д.);

$C_{\text{ср}_1}, C_{\text{ср}_0}$ — средняя себестоимость добычи угля (руды) в базисном и отчетном периодах (руб., коп.);

L_1 — общая добыча угля руды в отчетном периоде (т).

В нефтедобывающей промышленности в отличие от горнорудной влияние этих факторов на себестоимость продукции рассчитывается следующим образом:

$$Z_c = H_c \left(\frac{V_6 - V_0}{100} \right) (Z_{\text{мз}} - Z_{\text{вз}}) \text{ б!}$$

где Z_c — увеличение расходов в связи с повышением удельного веса нефти, добытой механизированным способом;

H_c — общая добыча нефти в планируемом (отчетном) периоде (т);

V_6, V_0 — удельный вес нефти, добытой механизированным способом, в общем объеме добычи нефти в планируемом (отчетном) и базисном периодах (%);

$Z_{\text{мз}}, Z_{\text{вз}}$ — себестоимость добычи нефти механизированным и фонтанным способом в базисном периоде (руб., коп. на 1 т нефти).

В каждой отрасли действует еще ряд дополнительных природных факторов. Так, в нефтедобывающей промышленности на увеличение (уменьшение) затрат на добычу нефти, кроме изменений добычи скважин и способов добычи, влияют изменения процента обводненности добываемой нефти, объемов работ по искусственному воздействию на пласт и технологической подготовке нефти.

Увеличение расходов в связи с ростом обводненности добываемой нефти рассчитывается как произведение общей добычи нефти в плани-

руемом (отчетном) периоде на разность между добычей воды, приходящейся на 1 т добываемой нефти, в планируемом (отчетном) и базисном периодах и на переменные затраты по добыче 1 т жидкости в базисном периоде.

Рост затрат в результате увеличения объема работ по искусственному воздействию на пласт ($Z_в$) определяется по формуле

$$Z_в = H_в (P_0 - P_6) C_{в6} + H_0 (Z_в - Z_0) \text{ б.}$$

где $H_в$ — общая добыча нефти в планируемом (отчетном) периоде, (т);
 H_0 — нефть, добытая путем заводнения в планируемом (отчетном) периоде (т);

P_0, P_6 — закачка пластовой воды на 1 т нефти в планируемом (отчетном) и базисном периодах (т);

$Z_в, Z_0$ — удельный расход закачиваемой воды на 1 т нефти в планируемом (отчетном) и базисном периодах (т);

$C_{в6}$ — стоимость подготовки 1 м³ пластовой воды к закачке в базисном периоде (руб., коп.);

Z_0 — затраты по закачке воды в базисном периоде, приходящиеся на 10 м³ воды (руб., коп.).

И, наконец, влияние роста (снижения) объема технологической подготовки нефти на уровень затрат определяется как произведение общей добычи нефти в планируемом (отчетном) периоде на разность между удельными весами подготовляемой нефти в общем объеме добычи нефти в планируемом (отчетном) и базисном периодах и на величину переменных расходов по технологической подготовке нефти в базисном периоде.

Ряд специфических природных факторов действует и в других добывающих отраслях. В черной металлургии к ним относятся изменения: структуры вскрышных и горно-подготовительных работ; транспортировки вскрышных пород; объема закладок; затрат на рекультивацию земель; в химической — увеличение (уменьшение) расстояния перевозок горной массы автомобильным транспортом, расстояния откатки руды и вскрышных пород, мощности вскрышных пород. В лесной и деревообрабатывающей — изменение расстояния вывозки древесины; в промышленности строительных материалов — сдвиги в структуре перерабатываемого сырья и рост отчислений на геологоразведочные работы.

В отличие от приведенных формул, применяемых министерствами и плановыми органами при расчете себестоимости продукции, в отраслевых инструкциях по планированию, учету и калькулированию себестоимости, которыми располагают при анализе этого показателя финансовые и кредитные учреждения, излагается иной подход к оценке влияния природных факторов на себестоимость.

Несоответствие методики планирования себестоимости продукции (в части влияния на нее природных факторов), содержащихся в инструкциях, с практикой расчетов приводит к расхождению между полученными результатами при определении фактического изменения себестоимости (прибыли) под действием природных условий. Например, если рассчитать изменение величины издержек производства в результате снижения содержания металла в добываемой предприятиями Министерства черной металлургии СССР руде в 1976 г. по сравнению с 1975 г., то по указанной нами формуле оно составит 2854 тыс. руб., а по формуле, приведенной в инструкции, — 2411 тыс. руб.

Понямо различия в расчетных формулах, действующих и содержащихся в отраслевых инструкциях по калькулированию себестоимости, на практике при планировании себестоимости учитывается и несколько иной круг природных факторов.

В газодобывающей промышленности, например, в соответствии с отраслевой инструкцией по калькулированию себестоимости продукции к природным факторам относятся: улучшение проницаемости призабойной зоны продуктивного пласта и увеличение дебита скважин, внедрение одновременно раздельной эксплуатации продуктивных пластов газовых и газоконденсатных месторождений, проведение работ по поддержанию пластового давления. При составлении плана снижения себестоимости по технико-экономическим факторам в целом по Министерству газовой промышленности в группе факторов «Улучшение использования природных ресурсов» учитывается изменение продуктивности газовых месторождений и изменение состава и качества природного сырья.

Причем при планировании себестоимости на разных уровнях управления состав факторов, по которым ведутся расчеты, меняется. Например, в целом по Министерству черной металлургии СССР на величину затрат определяется влияние только изменения содержания железа и марганца в руде и увеличение добычи железной руды открытым способом. Воздействие на размер затрат всех остальных факторов рассчитывается по отдельным горно-обогатительным комбинатам, карьерам и рудоуправлениям и в целом по министерству определяется путем суммирования полученных ими результатов.

В Министерстве химической промышленности плановые расчеты по факторам, входящим в группу «Улучшение использования природных ресурсов», производится только по отдельным комбинатам, а полученные результаты суммируются. Это связано с тем, что ряд технико-экономических показателей, в частности коэффициент погашения горно-подготовительных работ, рассчитывается только по отдельным горнодобывающим предприятиям, сводные (по министерству) показатели и отчетные калькуляции себестоимости добычи важнейших видов горно-химического сырья отсутствуют.

Дифференциацию природных факторов, учитываемых при определении затрат в зависимости от уровня управления (предприятие, завод, министерство), целесообразно отразить в отраслевых инструкциях по калькулированию себестоимости, что позволит уточнить результаты анализа фактического влияния этих факторов на издержки производства.

При рассмотрении динамики затрат в результате изменения природных условий, помимо методических, встречаются трудности информационного характера: отсутствие целого ряда данных (как статистических, так и бухгалтерских), необходимых для выявления количественного влияния природных факторов на себестоимость продукции. Например, по нефтяной промышленности в отчетности отсутствуют данные о себестоимости добычи 1 т нефти по способам: механизированная добыча, фонтанная; себестоимости подготовки 1 м³ пластовой воды к закачке. Такие показатели, на наш взгляд, целесообразно ввести в калькуляцию себестоимости добываемой нефти, прилагаемую к годовым отчетам.

Таким образом, изучение существующих отраслевых методик планирования себестоимости продукции (группа факторов «Улучшение использования природных ресурсов») и возможность проведения анализа фактического увеличения (уменьшения) уровня затрат в результате их действия позволяет сделать вывод, что финансовые и кредитные учреждения в отличие от отраслевых министерств, анализируя хозяйственную деятельность последних, могут сделать только ориентировочные расчеты, характеризующие влияние изменения природных условий на величину затрат.

Учитывая, что природные факторы оказывают все большее влияние на издержки производства как удорожающие факторы, министерствам тяжелой промышленности целесообразно делать в объяснительных записках к годовым отчетам подробный анализ изменения себестоимости,

вызванного их воздействием (там, где оно существенно), и одновременно по усовершенствованию информационную базу анализа природных факторов. Таким образом будет достигнут полный учет потерь от изменения природных условий при составлении планов, что позволит наметить комплекс мер по их компенсации.

Определение фактического влияния различий в природных условиях производства на важнейшие финансовые показатели (себестоимость, прибыль) необходимо не только для улучшения планирования затрат в добывающих отраслях, но и для более объективной оценки результатов работы предприятий (объединений), входящих в то или иное министерство, создания для них равных финансовых условий. В частности, это позволило бы уточнить размеры финансовых (финансы) платежей предприятий и министерств добывающих отраслей промышленности, поскольку их величина безусловно должна быть связана с той долей прибыли, которая окончательно получена или недополучена в результате изменения природных условий.

При переиздании отраслевых инструкций и Основных положений по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на промышленных предприятиях необходимо пересмотреть и уточнить перечень природных факторов и методики их планирования в соответствии со сложившейся практикой расчетов.

О МЕТОДИКЕ КАЛЕНДАРНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

В. Занин

Экономически обоснованное распределение годовых заданий по отдельным календарным периодам — важная задача планирования. Ее правильное решение в значительной степени определяет равнонаправленность планов на протяжении года, способствует их успешному выполнению и динамичной диспропорций в динамике основных показателей хозяйственной деятельности.

При показатальной разработке годовых планов предприятия руководствуются Типовой методикой разработки техпромфинплана и аналогичными отраслевыми рекомендациями¹. Однако в них основное внимание уделяется тем факторам, которые действуют на внутригодовую динамику объемов продукции. Поэтому вопросы календарного планирования производительности труда заслуживают, на наш взгляд, самостоятельного рассмотрения².

¹ См., например: А. М. Ковалевский. Техпромфинплан в новых условиях и типовая методика его разработки. М., «Экономика», 1968, с. 77; «Способы методики разработки пятилетнего плана производственного объединения (комбината)», предприятия М., «Экономика», 1975.

² В дальнейшем речь будет идти о методике учета календарных особенностей на уровне календарных производственных подразделений — отдельных предприятий (цехов). При учете календарных различий на общепромышленном или отраслевом уровне появляются свои особенности. В частности, увеличивается число факторов, влияющих на плановые темпы динамики. В Методических указаниях к разработке государственных планов развития народного хозяйства (М., «Экономика», 1974) справедливо назван один из них — изменение удельного веса сезонов отраслей (с. 329).

В. «Плановое хозяйство» № 6.

Проиллюстрируем значимость достоверной оценки календарных изменений производительности труда на примере. Расчеты, выполненные по Новосибирскому заводу радиодеталей за шесть лет (1970—1975 гг.), показывают, что в среднем по каждому году межмесячные колебания плановых заданий по производительности труда составляют от 5,9 до 10,2 %. При этом из 116 плановых и фактических показателей месячной динамики производительности труда 2/5 отличались от темпа ее изменения, достигнутого в предыдущем месяце, на 6—15 пунктов, а 1/5 — на 16 и более пунктов. Если учесть, что на данном предприятии крупносерийный тип производства, то, исходя из приведенных цифр, можно с уверенностью говорить об особенно значительных масштабах календарных различий в уровнях и темпах динамики производительности труда на протяжении года. Не подлежит также сомнению, что ощутимые колебания месячных (покадральных) показателей производительности труда характерны для большинства промышленных предприятий.

Известно, что план по производительности труда устанавливается методом прямого счета в абсолютном выражении и в процентах к предыдущему периоду. По факторам, воздействующим на плановый темп (уровень) выработки в течение всего года и с одинаковой силой, учет эффективности в календарном разрезе производится путем равного приращения базисной выработки за соответствующий период — квартал, месяц. Однако число факторов, эффективность действия которых определяется не на основе показателя условно-годовой экономики, а с учетом различий в сроках и силе воздействия на протяжении года, гораздо значительнее.

К основным факторам, определяющим внутригодовую динамику производительности труда, относятся:

- особенности распределения годового фонда (бюджета) рабочего времени;
- характер внутригодового распределения производственной программы по объему и номенклатуре;
- особенности календарного распределения годовой экономики рабочей силы.

Особенности распределения годового фонда (бюджета) рабочего времени обусловлены календарными колебаниями величин номинального фонда, а также календарными (сезонными) особенностями его использования. Так, в 1976 г. при семимасовом рабочем дне разница величин номинального фонда рабочего времени между январем и февралем составляет 7,3 пункта, между мартом и февралем — 8,5. В 1977 г. наибольшая разница между этими величинами отмечается между февралем и мартом (+7,9), маем и июнем (+8,5); за 1978 г. — между маем и июнем (+9,2). В 1979 г. наибольшие различия приходится на следующие месяцы: май — июнь (—8,6), август — сентябрь (+8,1), сентябрь — октябрь (—8,8), октябрь — ноябрь (+11,9). В 1980 г. максимальные различия номинального фонда рабочего времени между октябрём и ноябрём составят 15,7 пункта, а между ноябрём и декабрем — 12,6. По-квартальным различиям, как правило, менее существенны и составляют 2—3 пункта. Номинальное число рабочих дней за месяц колеблется и в зависимости от режима работы — пяти- или шестидневной рабочей недели.

Неравномерное распределение номинального числа дней (часов) по кварталам и месяцам служит весомым основанием для учета данного фактора при планировании производительности труда. Отпадает, как маловероятное, предположение о том, что неравномерность распределения номинального фонда рабочего времени может быть нейтрализована мероприятиями по целенаправленному регулированию его использования. Большинство неволок на работу имеет сезонный характер: во время

учебных отпусков (весной и осенью), по болезни (в зимний период), с разрешения администрации (по преимуществу в летние месяцы, в связи с отвлечением на сельскохозяйственные работы (в основном осенью). Практически невозможно достигнуть и равномерного распределения очередных отпусков: на летние месяцы приходится большая их часть¹.

Следовательно, неравномерность распределения номинального фонда времени не устраняется, а зачастую даже усиливается неравномерным его использованием в течение года. Это подтверждается данными о фактическом использовании рабочего времени на промышленных предприятиях, а также материалами плановых бюджетов рабочего времени, в которых различные виды неволок на работу распределяются по кварталам с учетом сезонных особенностей.

Для учета воздействия названных обстоятельств следует разрабатывать бюджет рабочего времени с обязательной покадральной (а в идеале и с помесичной) разбивкой годового фонда. До сих пор единой методики планирования бюджета рабочего времени не имеется, а большинство существующих методических рекомендаций по его составлению не предусматривает календарного разреза.

Большое влияние на внутригодовую динамику уровней и темпов изменения выработки оказывают мероприятия по совершенствованию организационно-технической базы производства. При планировании производительности труда в целом на год, так и при календарных расчетах динамике этого показателя важно учитывать именно срок действия, а не дату внедрения какого-либо мероприятия в планируемом году. Возьмем, к примеру, такой важный фактор роста производительности труда, как совершенствование технологии. Очевидно, что эффект от улучшения технологии чаще всего связан с производством определенного вида продукции. При этом объеме производства изделий данного вида на протяжении года редко остаются постоянными. Даже нарастание их из месяца в месяц может осуществляться разными темпами. Но, кроме этого случая, могут быть и другие: в соответствии с установленным планом объем производства какого-либо вида продукции может сокращаться, выпуск изделия может быть начат или закончен в любом месяце. Рассмотрим, к каким последствиям приводит неравномерное распределение запланированных объемов продукции по отдельным календарным периодам года.

Исходные данные для расчета приведены в таблице.

Принем трудоемкость изделия В в базисном году равной 21 ч, изделия В — 32 ч. Приступая к расчетному обоснованию плановых заданий по росту производительности труда покадрально, определим суммарное снижение трудоемкости за каждый квартал и в целом за год. В I квартале оно составит 8,5 тыс. ч, в том числе по изделию В — 2,5 тыс. ч $[(21 - 20) \cdot 2500]$, по изделию В — 6 тыс. ч $[(32 - 30) \cdot 3000]$. Во II квартале суммарная величина снижения трудоемкости по этим изделиям составит 15 тыс. ч $[(20 - 18) \cdot 2500 + (30 - 25) \cdot 2000]$. В III квартале трудоемкость снизится: по изделию А — на 15 тыс. ч $[(40 - 35) \cdot 3000]$; по изделию В — на 4,5 тыс. ч $[(25 - 22) \cdot 1500]$. В IV квартале общее снижение трудоемкости по этим изделиям будет равно 18 тыс. ч $[(35 - 32) \cdot 1500 + (22 - 20) \cdot 1500]$. Таким образом, в целом за год трудоемкость снизится на 61 тыс. ч $(8,5 + 15,0 + 19,5 + 18,0)$.

¹ Ф. Мареев справедливо отмечает, что «при несоблюдении графика отпусков искажаются трудовые показатели плана. В зимние и осенние месяцы план по производительности труда выполняется, а в летние месяцы, наоборот...» (Ф. К. Мареев и др. Оперативный контроль трудовых показателей на предприятии М. «Экономика», 1970, с. 38). Устранить возможные искажения не только трудовых, но, например, и показателей выпуска продукции, обычно производства можно путем учета еще на стадии разработки плана объективных различий в использовании номинального фонда рабочего времени на протяжении года.

	Квартал				Весь год
	I	II	III	IV	
Плановое количество изделий, ед.					
A	—	2 000	3 000	5 000	10 000
B	2 500	2 500	—	—	5 000
B	3 000	2 000	1 500	1 500	8 000
Плановая трудоемкость одного изделия, чел.-ч.					
A	—	40	35	32	34,5
B	20	18	—	—	19,0
B	30	25	22	20	25,4

Поквартальная трудоемкость производственной программы выражается в следующих цифрах (в тыс. ч.): 140 000 (2500 · 20 + 3000 · 30); 175 000 (2000 · 40 + 2500 · 18 + 2000 · 25); 138 000 (3000 · 35 + 1500 · 22); 190 000 (5000 · 32 + 1500 · 22). Итого за год 643 тыс. ч. Следовательно, запланированное сокращение трудовых затрат на каждое изделие обеспечит общее снижение трудоемкости на 8,7% [61 : (643 - 61) · 100], или прирост производительности труда на 9,5% (1 : 0,913 · 100). Исходя из поквартальных показателей снижения трудоемкости, определим значения квартального прироста производительности труда (в пром.тах): 1,32; 2,33; 3,03; 2,80.

Рассмотренный пример убеждает в объективной обусловленности неодинаковых темпов роста производительности труда в отдельные календарные периоды года. Из приведенных расчетов очевидна также необходимость уточнения размеров относительной и переходящей экономии рабочей силы с учетом изменения объемов производства⁴ и сроков выпуска определенных видов продукции. Относительная экономия трудовых затрат может значительно изменяться только за счет перераспределения годового выпуска конкретного изделия по различным календарным периодам. Перераспределяя, например, выпуск изделия A в пределах второго полугодия: пусть в III квартале будет произведено не 3000, а 4000 тыс. шт. В результате за полугодие суммарная экономия рабочей силы повысится с 30 тыс. до 32 тыс. ч. [(40 - 35) · 4000 + (35 - 32) · 4000 - (40 - 35) · 3000 + (35 - 32 · 5000)], т. е. возрастет почти на 7%.

Для научно обоснованного планирования производительности труда в календарном разрезе большое значение имеет объективный учет трудовых показателей экономической эффективности. В частности, требуется уточнить действующую методику учета переходящей экономии рабочей силы. Абсолютная величина переходящей экономии зависит от объемов производства той продукции, на обеспечение выпуска которой направлены мероприятия предыдущего периода. Допустим, например, что переходящая экономия обеспечивает снижение трудоемкости по 2 нормам на каждое изделие. Если в планируемом году предполагается выпуск 40 тыс. шт. таких изделий, то абсолютная величина переходящей экономии составит 80 тыс. нормо-ч. Если плановый выпуск этого вида продукции сократится, то соответственно уменьшится эффект от переходящей экономии и обеспечиваемый ею прирост выработки.

Границы переходящей экономии определяются степенью универсальности действия мероприятий, влияющих на производительность

⁴ На необходимость учета данного фактора указывает Отраслевая методика определения экономической эффективности мероприятий по технологии и организации производства (ИНАТ, 1973).

труда. Величина переходящей экономии прямо пропорциональна устойчивости номенклатуры выпускаемой продукции.

В действующей методике отмечается, что в несезонных отраслях выработка в I квартале планового года должна быть, как правило, выше уровня, достигнутого в IV квартале базисного года⁵. Однако допускается, что максимального уровня производительности труда можно достигнуть и в другом квартале⁶. В Методических указаниях к разработке государственных планов развития народного хозяйства также допускается возможность достижения максимального уровня производительности на любом отрезке времени планируемого года. «Показатель производительности труда по кварталам должен устанавливаться таким образом, чтобы средняя выработка продукции за один рабочий день в каждом плановом квартале не была ниже, чем в предыдущем квартале. При этом следует учитывать структуру производственной программы за квартал...» (с. 329). По нашему мнению, для календарного планирования выработки данное обстоятельство имеет особое значение; так, оно предостерегает чрезмерно приamoлинейный и однообразный подход к установлению внутригодовых заданий по производительности труда.

Конечно, с внедрением новых мероприятий по повышению производительности труда выработка рабочих в планируемом периоде будет увеличиваться. Так же может действовать и переходящая экономия рабочей силы. Следовательно, предположение о непрерывном увеличении производительности труда в течение года имеет достаточные основания. Однако нельзя забывать и о других факторах. Квартальные или месячные изменения в использовании рабочего времени, сдвиги в номенклатуре выпускаемой продукции, сокращение или полная ликвидация переходящей экономии, динамика объема производства — все это может привести к понижению не только темпов роста производительности труда, но даже ее уровня. Подобные временные спады имеют объективные причины.

Анализ плановых показателей большой группы промышленных предприятий Западной Сибири выявил, в частности, что более чем у 30,0% из них наблюдалось снижение темпов, а у 37,2% — уровень производительности труда, достигнутых за предыдущий год. На Новоисибирском заводе радиодеталей, одном из передовых предприятий города, за прошедшее пятилетие из 120 плановых и фактических показателей темпов месячной динамики 23 показателя предусматривали, а 27 — характеризовали снижение уровня производительности труда, достигнутого в предыдущем месяце.

Приведенный пример еще раз свидетельствует о том, что для правильной оценки временного снижения достигнутых уровней и темпов динамики производительности труда за отдельные календарные периоды года (квартал, месяц) важно установить его причину. В большинстве случаев оно связано не с действительным снижением эффективности трудовых затрат. Часто решающую роль играют недостатки показателей валовой (товарной) продукции, объективно обусловленные изменения в использовании рабочего времени и т. п. Задача календарного планирования производительности — наиболее точно оценить силу и направление действия каждого фактора, влияющего на внутригодовую динамику выработки. Только тогда предприятие сможет обеспечить равную напряженность плановых заданий на протяжении всего года и рассчитывать на их выполнение.

Новосибирск

⁵ См. «Методика планирования производительности труда в промышленности».

⁶ «Экономикка», 1974.

⁷ Там же, с. 36.

СОКРАЩЕНИЕ ТЕКУЧЕСТИ И УЛУЧШЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

3. Скарупо

В общей системе мероприятий по улучшению использования трудовых ресурсов важнейшую роль играет борьба с текучестью кадров. Так, только приемные ежегодные потери рабочего времени из-за текучести кадров в промышленности и строительстве Белоруссии составляли 2,5—3,0 млн. чел.-дн. Это равнозначно тому, что примерно 10—11 тыс. чел. в течение года не участвуют в производстве¹.

Значительные потери производств при переходе на другое предприятие. Для более полного определения их необходимо учесть также потери от снижения выработки работников перед увольнением, в период «пробитивности» на новом рабочем месте и в связи с переменной профессией. Как свидетельствуют данные выборочных социологических обследований, с момента подачи заявления до увольнения производительности труда сельщиков, как правило, снижается на 15—25%, а повременщиков — вдвое. На новом месте рабочие, даже не имеющие специальности (которые составляют примерно 30% общего их числа), достигают среднего уровня выработки только через 2—3 мес. При перемене профессии этот период возрастает в 2—3 раза².

В последние годы заметно снилось некоторое сокращение текучести кадров. Если в 1967 г. коэффициент ее в промышленности СССР составлял 22,1%, то в 1972 г. — 19,8%³.

Борисовский горком КПБ уделяет повседневное внимание вопросам уменьшения текучести кадров. Они систематически рассматриваются на пленумах, активах, совещаниях, конференциях, на заседаниях бюро горкома партии, учитываются при составлении комплексных планов экономического и социального развития города и предприятий. В городе действует бюро по трудоустройству в 1974 г. достигают среднего уровня текучести кадров в промышленности города из года в год сокращается. Так, если в 1970 г. коэффициент ее составил 20,1%, то в 1975 г. — 16,5%. Анализ показывает, что интенсивность текучести кадров по промышленным предприятиям г. Борисова Минской обл. колеблется в значительных пределах (табл. 1).

Таким образом, за все годы девяти пятилетия текучесть кадров возросла только на предприятиях легкой промышленности. Анализ

Группы предприятий по численности рабочих, чел.	Число предприятий в группе	Коэффициент текучести
До 200	8	37,0
От 200 до 500	10	23,3
От 500 до 1 000	6	20,2
Свыше 1 000	5	12,4
Итого	29	16,7

¹ «Коммунист Белоруссии», 1975, № 6, с. 48.

² Т. А. Бранянюкова. Высвобождение рабочей силы и улучшение ее использования при социализме. М., «Наука», 1974, с. 83.

³ Е. С. Русаков. Распределение и использование трудовых ресурсов СССР. М., «Экономика», 1971, с. 112.

⁴ «Плановое хозяйство», 1973, № 11, с. 20.

Таблица 1
(в % среднестатистической численности рабочих)

	Коэффициент текучести		1973 г. к 1970 г.
	1970 г.	1973 г.	
Всего по промышленности города	20,1	16,9	84,0
В том числе по предприятиям: машиностроения и металлообработки	22,4	18,2	81,2
деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности	17,6	11,3	64,2
химической и нефтехимической промышленности	25,4	21,0	82,8
легкой промышленности	13,7	14,5	105,9
пищевой	30,4	26,6	87,4
текстильной	17,5	10,5	60,0

ее интенсивности показывает, что она последовательно снижается по мере перехода к группам более крупных предприятий.

Это объясняется более низким техническим уровнем мелких предприятий. Между тем молодые стремятся к механизированному и автоматизированному труду.

С целью более полного изучения причин увольнений по собственному желанию нами проанализирована 1631 анкета обратившихся в городское бюро по трудоустройству в 1974 г. В табл. 2 указаны основные причины текучести рабочих, занятых в промышленности города.

Таблица 2
(в % к итогу)

Причина текучести	Всего	В том числе	
		мужчины	женщины
Использование не по специальности	7,1	8,1	3,5
Неудовлетворенность профессией (специальностью)	9,1	9,7	8,0
характером и условиями работы (физически тяжелая или однообразная, горючие и др.)	13,9	11,2	19,2
режимом труда (сменностью)	8,3	7,5	9,8
размером заработка	19,3	24,9	8,7
Плохая организация труда (сверхурочные, простои, необеспеченность инструментом, сырьем и т. д.)	0,2	2,1	0,01
Отдаленность места жительства, плохое обеспечение транспортом	7,8	7,9	7,4
Отсутствие жилья или неудовлетворенность его условиями	0,1	0,1	0,1
Отсутствие мест в детских учреждениях	0,1	0,1	0,1
Семейные обстоятельства (рождение ребенка, воспитание детей, уход за больными и др.)	12,8	8,7	20,3
Перемена места жительства	12,7	11,4	13,8
Плохие отношения с администрацией	2,8	3,4	1,7
Прочие причины	5,8	4,9	7,4

Из таблицы видно, что из-за использования не по специальности и неудовлетворенности профес- сийской увеличилось 16,2% рабочих, из-за не-

удовлетворенности характером и условиями работы — 13,9, размером заработка — 19,3, по причине перемени места жительства (выезда за пределы города) — 12,7%. Мотивы увольнений по собственному желанию мужчин и женщин различны. Так, мужчинам чаще сопадают на неудовлетворенности размером заработка (24,9%), использование не по специальности и неудовлетворенности профессией (17,8%), перемени места жительства (11,4%), неудовлетворенности характером и условиями работы (11,2%). Женщинам обычно увольняются по личным мотивам: в связи с семейными обстоятельствами — рождением ребенка, воспитанием детей, уходом за больными и др. (20,3%), а также из-за неудовлетворенности характером и условиями работы (19,2%), перемени места жительства (13,8%), использования не по специальности и неудовлетворенности профессией (11,5%) и др.

Анализ анкет показывает, что наивысшая текучесть наблюдается среди молодых рабочих с уровнем образования ниже среднего и небольшим стажем работы (53,5% уволившихся — рабочие до 30 лет). В их числе рабочие с начальным и неполным средним образованием составляют 67,6%, с общим средним — 28,6, со специальным средним и высшим — 3,8%.

Среди причин увольнявшихся с начальным и неполным средним образованием отметили неудовлетворенности размером заработка (22%), характером и условиями работы (17,1%), семейные обстоятельства (12,1%); с общим средним образованием — перемени места жительства (16,6%), семейные обстоятельства (14,4%), неудовлетворенности заработком (12,4%), со специальным средним и высшим — перемени места жительства (26,6%), неудовлетворенности величиной заработка (24,5%), использование не по специальности, отдаленности места жительства, семейные обстоятельства (8,2%).

Уволившихся со стажем работы на одном из предприятий до шести месяцев составляют 30,1% общего их числа, от шести месяцев до одного года — 23,3, от года до трех лет — 26,2, от трех до пяти лет — 10,0, от пяти до десяти лет — 5,4, от десяти лет и больше — 2,9%. Таким образом, почти 80% уволившихся по собственному желанию проработали на одном предприятии менее трех лет, в том числе 53,4% — менее года.

Основные причины увольнений рабочих с различным стажем работы представлены в табл. 3.

Таблица 3
(в %)

Причина увольнения	Увольнения рабочих со стажем работы					
	до 6 мес	от 6 мес до 1 года	от 1 года до 3 лет	от 3 лет до 5 лет	от 5 лет до 10 лет	от 10 лет и больше
Неудовлетворенности заработком и условиями работы	19,7	21,4	20,9	—	16,4	18,9
Семейные обстоятельства	—	—	15,7	14,4	—	27,0
	—	—	15,7	16,0	13,4	—

Как видно из приведенных данных, удельный вес каждой причины в общем числе увольнений меняется в зависимости от стажа. В таких условиях реальный путь уменьшения текучести кадров — диффе-

ренцированный подход к работникам, знание их интересов и планов, максимально возможное удовлетворение их с учетом перспектив развития предприятия. Для этого необходимо больше внимания уделять совершенствованию внутреннего перемещения рабочих на предприятии.

По данным анкет, в числе трудоустроившихся на предприятиях города за 1974 г. рабочие с перерывом стажа до двух недель составили 57,5%, до одного месяца — 24,4, до одного года — 11,2, более года — 2,5, без перерыва — 4,4%. При этом среди лиц с перерывом до двух недель процент женщин равен 33,3, до одного месяца — 34,5, до года — 41, свыше года — 68,3, без перерыва стажа — 43,6. Таким образом, у женщин перерывы в работе после увольнений больше, чем у мужчин.

Длительность перерывов в работе также зависит от причин увольнений. Например, у работников с перерывом до двух недель наибольшим процент увольнений — из-за неудовлетворенности размером заработка (21,7), характером и условиями работы (16,4), режимом труда и отдаленностью места жительства (по 9,4); до одного месяца — из-за перемени места жительства (21,1), неудовлетворенности размером заработка (17,9), по семейным обстоятельствам (15,7); до одного года — по семейным обстоятельствам (21,5), в связи с перемени места жительства (18,8), из-за неудовлетворенности характером и условиями работы (14,9); свыше одного года — по семейным обстоятельствам (31,4), из-за неудовлетворенности режимом труда (22,8), перемени места жительства (17,1).

Выборочные обследования показывают, что потери рабочего времени в результате перехода рабочих с одного предприятия на другое составляют до 20—30 чел.-дн. Они зависят и от половозрастного состава увольнявшихся, и от того, в какое время года происходит увольнения, и от местонахождения предприятий.

По данным обследований, проведенных НИИ труда, средняя величина перерыва на одного рабочего равнялась 28 рабочим дням (при шестидневной рабочей неделе)⁵. В масштабах страны сокращение времени на выбор работы всего на один день экономит более 100 млн чел.-дн.⁶ В этом вопросе большая роль отводится бюро по трудоустройству и информации населения (БТИИ). Так, по данным Алма-Атинского БТИИ, средний срок трудоустройства у лиц, поступивших на работу без его посредства, — 17,2 дни, а с помощью бюро — 6,5 дни, т. е. почти в 3 раза меньше⁷.

В связи с приходом на производство молодежи, имеющей в основном среднее образование, особенно высокая текучесть кадров наблюдается на участках, где применяется тяжелый ручной и малопроизводительный труд, а также с неблагоприятными условиями. Это подтверждается данными социологических исследований, проведенных в городе в последние годы. Из числа занятых на работах с нормальными условиями труда не удовлетворенность работой 8%, на горячих работах — 34,2, тяжелых — 37,3, особо тяжелых — 32,3, вредных — 29,0, особо вредных — 45,0%. Наибольшая неудовлетворенность характером труда наблюдается у занятых на работах, выполняемых вручную и требующих больших физических затрат (54,3%) и выполняемых вручную при машинах и механизмах и также требующих больших физических усилий (33,5%). Неудовлетворенность характером труда на механизированных работах составляет 11%, на автоматизированных — 1,5%.

Таким образом, основное средство сокращения текучести рабочих кадров — повышение уровня механизации и автоматизации производственных процессов и внедрение научной организации производства.

⁵ «Движение рабочих кадров в промышленности» М., «Статистика», 1973, с. 203.

⁶ «Социалистический труд», 1975, № 2, с. 115.

⁷ Там же.

Одна из причин текучести — существенные недостатки в организации заработной платы на ряде предприятий. Главным поводом к увольнению служит разрыв в уровнях заработной платы рабочих одинаковых профессий на предприятиях одной отрасли или различных отраслей промышленности города (табл. 4).

Таблица 4
(в руб.)

Профессия	Разряд	Заработная плата на заводе				
		«Пролетарский молот»	инструменталь- ный	«Автогидроусилитель»	АТЭ	АПЗ
Наладчик токарных автоматов	6-й	193,19	-	179,82	175,34	2
	5-й	159,11	127,31	154,61	149,82	-
	4-й	-	109,75	133,28	129,10	-
Слесари-ремонтники	3-й	88,89	-	100,09	112,49	89,20
	4-й	111,87	116,93	114,87	129,10	102,36
	5-й	130,23	136,13	133,28	149,82	119,18
Слесари-электрики	6-й	151,31	155,88	155,09	174,34	138,46
	3-й	85,70	95,60	100,09	112,49	-
	4-й	102,36	-	114,87	129,10	-
Слесари-сантехники	5-й	119,18	124,83	133,28	149,82	-
	6-й	138,46	-	155,09	174,34	-
	3-й	-	-	114,87	112,49	102,36
	4-й	-	-	131,59	128,76	117,56
	5-й	-	148,18	152,92	149,41	130,42
	6-й	-	-	177,88	173,86	158,68
Слесари-инструментальщики	4-й	-	108,49	114,87	124,66	102,36
	5-й	-	126,70	133,28	160,15	119,18

Из данных табл. 4 видно, что средняя заработная плата колеблется: у наладчиков 6-го разряда — со 193,19 руб. на заводе «Пролетарский молот» до 179,82 руб. на «Автогидроусилителе», 6-го разряда — со 127,31 руб. на инструментальном заводе до 159,11 руб. на заводе «Пролетарский молот», 4-го — со 109,75 руб. на инструментальном заводе до 133,28 руб. на «Автогидроусилителе». Аналогичные колебания в заработной плате имеются у рабочих других специальностей.

Различен уровень средней заработной платы и на однорядных предприятиях. Например, на машиностроительных и металлообрабатывающих предприятиях города, где условия оплаты труда идентичны, среднемесячная заработная плата на одного рабочего за первое полугодие 1975 г. составляла: на АТЭ — 155,6 руб., «Автогидроусилитель» — 141,3, заводе агрегатов — 155,8, инструментальном — 133,0, ремонтно-механическом — 147,4, заводе «Пролетарский молот» — 151,9, авторемонтном — 147,6, заводе «Красный металлист» — 138,0 руб.

Существует прямая зависимость текучести от размеров заработной платы: на предприятиях г. Борисова в указанный период текучесть среди рабочих, имеющих заработную плату до 120 руб., составила 22,5%, 120—130 руб. — 20,3, 130—140 руб. — 17,9%. Необходимо улучшить нормирование труда, обеспечить единство в применении повышенных тарифных ставок и удельного веса премий, с тем чтобы работники одних профессий и квалификации при одинаковом уровне производительности труда, работающие в аналогичных условиях, получали равную заработную плату.

Неудовлетворенность профессией, использование не по специальности составляют 16,2% мотивов увольнений, в основном среди молодежи (табл. 5).

Таблица 5

(в % общей численности неудовлетворенных)

Причина увольнения	Возраст, годы									
	мужчин					женщин				
	18—24	25—29	30—34	35—39	40 и более	18—24	25—29	30—34	35—39	40 и более

Использование не по специальности	30,4	15,3	54,3	-	-	60	33,4	6,6	-	2
Неудовлетворенность профессией (специальностью)	38,0	16,0	18,3	26,8	-	66,6	6,6	26,8	-	5

Неудовлетворенность профессией по многим случаям объясняется ее случайным выбором. Недаром, например, среди молодежи, выбирающей профессию в соответствии со своими интересами и склонностями, удельный вес переменяющих предприятия в течение первого года работы в 2—3 раза ниже, чем среди выбравших профессию по другим мотивам. Уменьшение числа случаев перемены профессии в связи с неудовлетворенностью содержанием работы или вследствие профессиональной непригодности зависит от правильно налаженной системы профессиональных ориентации и отбора.

Профессиональная ориентация должна базироваться на территориальном балансе рабочих квалифицированного труда по профессиям и специальностям. Разработка его на предприятиях, в отраслях и на территории диктуется также необходимостью учета изменений в профессионально-квалифицированном составе работников, улучшением профессиональной ориентации молодежи с учетом потребностей народного хозяйства.

Среди причин текучести кадров значительное место занимают отдаленность места жительства, плохое обеспечение транспортом (7,8%). Данный показатель почти одинаков у мужчин и женщин. Рациональное расположение жилых массивов по отношению к предприятиям влияет на закрепление кадров, и это должны учитывать горисполкомы при отводе площадок под жилищное и коммунально-бытовое строительство.

Увольнения по семейным обстоятельствам составляют 12,8% и особенно велики у женщин (20,3%) в связи с необходимостью ухода за детьми, что связано с нехваткой мест в детских дошкольных учреждениях или желанием матери самой воспитывать ребенка до определенного возраста.

Среди причин увольнений перемена места жительства составляет 12,7%. Такая формулировка в некоторых случаях скрывает действительные мотивы, побуждающие рабочего к увольнению по собственному желанию. Перемена места жительства включает указанные выше основные причины и, по существу, не является самостоятельным мотивом увольнения. Об этом свидетельствуют исследования НИИ труда, которые показали, что фактически за перемены места жительства скрывались следующие мотивы (в % всех выбывших по этому мотиву): неудовлетворенность организацией труда (9,0), размером заработной платы (9,8), невозможность быстро получить жилье (18,0), переезд к родственникам (45,1), женитьба, развод (5,7), обмен жилой площадью (1,7), невыясненные причины (10,7) *.

Перемены места жительства мотивируют уход в основном молодые рабочие: возраст 67,7% увеличившихся в связи с переменной места жи-

* «Движение рабочих кадров в промышленности», с. 147.

тельства — не более 30 лет. Цели переезда у них различны: семейные неурядицы, перспектива создать семью в другом городе, климатические противопоказания и т. д.

При анализе анкет обратившихся в бюро по трудоустройству установлено, что причины увольнений по отраслям народного хозяйства различны. Так, в промышленности это неудовлетворенность размером заработка (21,4%), характером и условиями работы (16,2%), семейные обстоятельства (13,1%); в строительстве — неудовлетворенность размером заработка и удаленности места жительства (по 13,5%), неудовлетворенность режимом труда (12,9%); в сельском хозяйстве — перемена места жительства (53,2%), неудовлетворенность размером заработка и профессией (по 12,5%); в торговле и общественном питании — неудовлетворенность характером и условиями работы (21,4%), семейные обстоятельства (15,3%), неудовлетворенность размером заработка (14,2%); в жилищно-коммунальном хозяйстве и сфере бытового обслуживания — неудовлетворенность заработком (29,5%), характером и условиями работы (20,5%), семейные обстоятельства (13,6%); на транспорте и в сфере связи — неудовлетворенность заработком (23,4%), характером и условиями работы (21,3%) и перемена места жительства (12,8%).

При изучении причин текучести проанализированы и направления движения рабочих кадров, т. е. перехода работающих из одной отрасли в другую (табл. 6).

Таблица 6
(в % общего числа уволенных из отрасли)

Отрасль хозяйства	Трудоустроены в									
	промышленность	строительство	сельское хозяйство	торговля и общественное питание	жилищно-коммунальное хозяйство и сфера бытового обслуживания	транспорт и связь	прочие	в другую отрасль	в ту же отрасль	всего
Промышленность	71,0	5,2	0,6	10,4	4,3	4,6	0,9			
Строительство	71,1	12,6	0,5	4,9	2,4	8,0	0,5			
Сельское хозяйство	77,8	2,6	-	8,3	-	11,1	-			
Торговля и общественное питание	64,8	5,7	-	30,9	1,0	5,7	1,9			
Жилищно-коммунальное хозяйство и сфера бытового обслуживания	58,3	10,4	2,1	8,3	3,3	8,3	6,3			
Транспорт в связи	69,3	7,7	-	5,8	3,8	13,4	-			
Прочие	63,8	5,0	-	14,9	2,1	10,6	3,6			

Из таблицы видно, что из числа рабочих, увольняющихся с предприятий промышленности, торговли и общественного питания, большая по сравнению с другими отраслями часть перераспределяется в эти же отрасли. Преобладающее количество уволенных из всех отраслей трудоустанавливается в промышленности. Из поступивших после увольнения рабочих на промышленные предприятия 65,9% составляют молодые рабочие в возрасте до 30 лет. Следовательно, наблюдается приток в промышленность молодежи из других отраслей. В строительстве, торговле и общественном питании, в жилищно-коммунальном хозяйстве и сфере бытового обслуживания, на транспорте и в организациях связи поступление молодежи уменьшилось за счет перехода в другие отрасли народного хозяйства.

Таким образом, в промышленности, строительстве, организации транспорта и связи поступают в основной рабочий до 30 лет, что объяс-

няется высоким уровнем организации труда и производства, хорошими условиями работы. Улучшение условий труда и быта — важный фактор борьбы с текучестью. Так, на Борисовском заводе автогидропневматического электрооборудования проведение мероприятий по механизации и автоматизации производства, обеспечению санитарно-бытовых помещений, улучшению условий труда, особенно лиц, занятых на вредных и тяжелых работах, Построены столовая на 530 мест с установкой линии «Эффект», теплица по выращиванию цветов и зелени, новоярский лагерь, профилакторий и другие объекты культурно-бытового обслуживания рабочих. Все это позволило снизить текучесть кадров на предприятии с 25,1% в 1971 г. до 13,5 в 1975 г. и повысить их стабильность соответственно с 71 до 82%. На Борисовской ордена «Знак Почета» фабрике пиланжии им. 50-летия КПБ меры по совершенствованию условий труда и быта позволили сократить текучесть кадров с 15,8% в 1970 г. до 13,8% в 1975 г. Значительное сокращение текучести, главным образом за счет указанных мероприятий, достигнуто за годы пилотских в производственном деревообрабатывающем объединении «Борисовдрев» с 14,6 до 10,7%.

Хорошо зарекомендовали себя общественные отделы кадров, в состав которых входят представители администрации, партийные, профсоюзные и комсомольские активисты, передовики производства, ветераны труда, пенсионеры. Так, общественный отдел кадров автозавода 2421 за 9 мес. текущего года рассмотрел 253 заявления, что позволило уменьшить количество уволенных на 76 чел., или почти на 1/3.

Большая работа по снижению текучести проводится на Борисовском стекольном заводе им. Дзержинского. Здесь с каждым поступающим беседует работник общественного отдела кадров, представители администрации: цехов, бригады и передовые рабочие. Совет наставников руководит работой в цехах и на участках. Все это способствует закреплению кадров: в 1975 г. по сравнению с 1970 г. текучесть их на заводе сократилась с 17,5 до 12,2%.

Следует снизить текучесть до оптимальных размеров, необходимых для наиболее эффективного использования рабочих кадров в народном хозяйстве. Так называемое стихийное движение рабочей силы является пока основной формой обеспечения кадрами перспективных отраслей и развивающихся районов страны. Оно вызывается комплексом причин, и ограничить его рамки организационного перераспределения не представляется возможным. Направление этого движения в значительной степени регулируется государством с помощью экономических мер. В частности, важную роль в закреплении молодежи на предприятиях может сыграть расстановка работников на производстве с учетом их образования, интересов, способностей, предоставление им возможности получить специальность, продолжить учебу в вузах и техникумах.

На наш взгляд, следует предусмотреть и законодательные меры по уменьшению текучести кадров. Среди них — установление для окончивших профессионально-технические училища, а также получивших специальность на заводе обязательного срока работы не менее двух или трех лет. Целесообразно продлить срок предупреждения об увольнении до месяца (это даст большую возможность для выявления и устранения причин и мотивов увольнений), изменить порядок исчисления непрерывного стажа. В случае ухода с предприятия без уважительных причин (которые должны быть оговорены), а также при двух или трех увольнениях в течение года нужно прерывать стаж работы. Перечисленные мероприятия будут способствовать сведению к минимуму текучести рабочей силы.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА ОПЕРАТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ МЕЛКОСЕРИЙНОГО ПРОИЗВОДСТВА

М. Березной

Отличительной чертой мелкосерийного типа производства в машиностроении является прежде всего относительно стабильный характер номенклатуры выпускаемых изделий с определенной регулярностью повторяемости. Это дает возможность придать календарно-плановым расчетам нормативный характер.

Качество оперативного планирования в значительной мере определяется совершенством нормативной базы, которая характеризует технологические и календарные пропорции производственного процесса как объекта планирования.

В условиях АСУП нормативная база приобретает еще большее значение. Если на предприятии нет четко организованной и приспособленной к машинному использованию нормативной базы, внедрение АСУП невозможно.

АСУП предъявляет целый ряд требований к нормативной базе предприятия, в частности необходимо, чтобы: нормативно-справочная информация (НСИ) представлялась на машинных носителях;

машинные массивы НСИ были формализованы и правильно интерпретированы программами обработки информации, имели структуру расположения информации, позволяющую эффективно оперировать ими; была разработана четкая система внесения изменений в массивы НСИ.

Нормативную базу для автоматизированной системы оперативного планирования (АСОП) целесообразно создавать на основе данных анализа задач оперативного планирования производства (ОПП).

Входную информацию, необходимую для решения задач ОПП, условно можно разделить на производственно-экономическую (т. е. являющуюся результатом решения задач управления в функциональных подсистемах АСУП) и нормативно-справочную.

Часть нормативов дает представление о параметрах, в которых протекает производственный процесс: о трудоемкости (и месте выполнения) операции, изготовления деталей и комплекта их на изделие, о технологическом маршруте обработки деталей, узла, изделия, о составе изделия. Такая информация — ее можно назвать статической — формируется вне подсистемы оперативного планирования производства и отражает состояние производства в конкретный период.

Вторая группа НСИ (календарно-плановые нормативы) характеризует динамику производственного процесса. В нее входят следующие нормативы: размер партии запуска-выпуска деталей, изделий; длительность производственного цикла их изготовления; объем складского и циклового запаса. Эта информация относится непосредственно к подсистеме оперативного планирования основного производства.

Первая группа НСИ определяет технологические, а вторая — календарные пропорции производства.

Рассмотрим подробнее статистические нормативы. Понятие «статические» вовсе не означает их неизменности во времени. Они постоянно меняются, так же, как меняются технологические пропорции производ-

ственного процесса. Их изменение закономерно и является результатом технического прогресса. Вследствие этого большое значение в условиях АСУП приходится вопросам внесения изменений в статические нормативы.

При дальнейшем анализе статических нормативов можно выделить две подгруппы: первичные и сводные нормативы.

К первичным относятся нормативы, содержащие данные о составе изделия, пооперационной трудоемкости и технологическом маршруте. Сюда же относится справочная информация о парке оборудования по цехам, об обеспечении производства инструментом и т. е. статической.

Массивы первичной нормативно-справочной информации создаются непосредственно с документа (маршрутная карта, конструкторско-технологическая спецификация, ведомость парка оборудования по группам и т. п.). Поэтому при разработке АСУП и ее информационной части ставится специальная задача: проектирование форм первичных документов для регистрации нормативных данных. Для успешного решения задач управления важен вопрос о выборе машинного носителя для первичной нормативно-справочной информации.

При проектировании нормативно-справочного хозяйства все машинные носители классифицируются по следующим признакам: машинные носители для первоначального ввода информации в ЭВМ, рабочие массивы и массивы хранения НСИ. Варианты сочетания машинных носителей приведены в табл. 1.

Таблица 1

Вариант	Машинные носители*		
	для первоначального ввода информации в машину	рабочие массивы	массивы хранения НСИ (контрольные)
I	ПК	МЛ	ПК
II	ПЛ	МЛ	МЛ
III	ПК	МЛ	МЛ
IV	Первичный документ	МЛ	МЛ

* Условные обозначения: ПК — перфокарта
ПЛ — перфолента
МЛ — магнитная лента
МД — магнитный диск.

Вариант I сочетания машинных носителей характерен для первых этапов внедрения АСУП при наличии двух систем обработки информации на ЭВМ; II, III и IV варианты характерны для развитой АСУП. Наиболее прогрессивен IV, где НСИ вводится в машины с первичного документа и записывается на магнитные диски. В настоящее время наибольшее распространение получил III вариант (ПК — МЛ — МЛ). Использование перфоленты в качестве машинного носителя для первичного ввода НСИ затруднено, несмотря на ее некоторые преимущества (большая емкость и скорость ввода, меньшая стоимость). Перфокарты же характеризуются большей механической прочностью, а это крайне важно для НСИ.

Картотеки и ленты для НСИ могут использоваться в календарно-плановых и других расчетах для внесения систематических, а в случае необходимости — и немедленных изменений в ходе совершенствования производственного процесса. Срок внесения изменений заранее устанавливается и должен неукоснительно выполняться.

Периодичность внесения изменений зависит от частоты использования НСИ в работах по решению основных задач управления основным производством (табл. 2).

Таблица 2

Задача	Периодичность решения	Минимальный формат информации
Расчет месячной производственной программы	Ежемесячно	ПК
Построение календарных планов-графиков работы участков	Раз в 5—7 дней	ПЛ
Расчет смежных заданий	Ежедневно	МЛ
Учет движения складских запасов готовой продукции	Ежедневно	МЛ

Периодичность внесения изменений в НСИ колеблется в пределах от года до нескольких часов. Такой диапазон определяется многими факторами и параметрами деятельности предприятия и предполагает возможность варьирования. Например, известно, что задача решается один раз в месяц, и после ее решения произойдет определенное изменение в НСИ, однако следует уточнить, когда произойдет изменение — в начале или в конце месяца.

Вторая подгруппа статистических нормативов — сводные нормативы — включает следующую нормативную информацию: сводные нормы трудоемкости на детали, комплект деталей изделия по цеху, сводные нормы трудоемкости по изделию, по группам оборудования.

Сводные нормативы применяются почти во всех задачах в календарном планировании производственного процесса. Они получают в результате группировки первичных нормативных данных по определенному признаку (шифры оборудования, детали, изделия и т. п.).

Перейдем теперь к анализу второй группы НСИ, используемой в оперативном планировании основного производства.

Важнейшей особенностью их нормативов заключается в том, что они характеризуют параметры движения производства и устанавливают календарные пропорции производственного процесса.

Основная цель расчета календарно-плановых нормативов — установить оптимальные календарные пропорции с точки зрения технико-экономических показателей работы предприятия. Имеются в виду себестоимость продукции, производительность труда, прибыль, уровень рентабельности.

На основе календарно-плановых расчетов решается главная задача оперативного планирования и управления, заключающаяся в согласованном распределении всех производственных процессов по цехам и участкам с соблюдением необходимых опережений во времени, полной загрузки оборудования, сборочных площадей и рабочего персонала при всемерном сокращении производственных циклов изготовления изделий.

Дифференциация, степень укрупнения и точности расчетов календарно-плановых нормативов определяют сферу их применения на разных этапах оперативного планирования. Так, длительность производственного цикла изготовления деталей является основным исходным элементом для составления оперативных заданий цехам по запуску-выпуску деталей на короткие периоды (10—15 дней). Укрупненные нормативы длительности производственного цикла изготовления комплекта деталей по изделиям и участкам, а также длительность производственного цикла сборочных процессов — исходные элементы для разработки оперативных заданий цехам межоперационного производства на месяц.

Укрупненные нормативы длительности производственного цикла изготовления изделий по отдельным стадиям технологического процесса и нормативы распределения трудоемкости выполнения отдельных видов работ по длительности производственного цикла изготовления комплекта деталей по изделиям используются при формировании годовой производственной программы, при распределении запуска и выпуска изделий по кварталам и месяцам года и для динамического расчета загрузки и пропускной способности оборудования.

Длительность производственного цикла изготовления любого изделия зависит от различных факторов технического и организационного порядка. Анализ факторов, определяющих длительность производственного цикла, позволяет разбить их на две группы: детерминированные факторы и стохастические комплексные (вероятностные).

К детерминированным факторам относятся суммарная трудоемкость обработки партии деталей, число операций в технологическом процессе. К стохастическим — время межоперационного пролеживания и показатели, определяющие его величину; уровень оперативного планирования производства; нерациональная очередность запуска партий деталей; внеплановый запуск этих партий в производство или производное их увеличение; уровень организации производства в цехе и на участке; качество технического обслуживания рабочих мест.

Удельный вес времени межоперационного пролеживания составляет от 50—70% общей длительности производственного цикла, отчего особенно важно изыскать наиболее целесообразный метод для определения нормативов межоперационного пролеживания.

При разработке метода и осуществления расчетов календарно-плановых нормативов, в частности норматива межоперационного пролеживания, необходимо учитывать ряд требований: специфические особенности данного производства; подходить к производственным процессам как к динамической системе; рассчитывать нормативы как оптимальные или близкие к ним; приспосабливать нормативы к машинной обработке; делать их удобными для использования в текущем планировании и прогнозировании.

Рассмотрим методы расчета норматива межоперационного пролеживания, предлагаемые в научной литературе и используемые в заводской практике, с позиций перечисленных требований. Наиболее часто предлагаются следующие методы расчета:

экспертных оценок;
укрупненный метод определения норматива по ранее составленным таблицам, исходя из различных критериев;
метод экономико-математического моделирования;
регрессионного моделирования на основе отчетных статистических данных о фактической продолжительности межоперационного пролеживания;

целного регрессионного моделирования и ступенчатого анализа. Метод экспертных оценок чаще всего используется в заводской практике. Недостатком его является субъективность решения, а отсюда возможная недостоверность результата и невоспроизводимость его определения. При высокой организации экспертизы (привлечение группы специалистов, проведение экспертизы по заранее разработанной схеме, квалифицированная обработка результатов экспертизы) можно получить положительные результаты. Препятствие к такой организации экспертизы — занятость специалистов-производственников выполнением своих непосредственных обязанностей.

Укрупненный метод определения норматива по ранее составленным таблицам можно использовать только для ориентировочных расчетов. Длительность межоперационного пролеживания определяется совокупностью факторов, значение и состав которых специфичны для каж-

дого производственного подразделения, поэтому и норматив межоперационного пролеживания должен быть индивидуален не только для предприятия, но и для каждого цеха и участка.

Метод экономико-математического моделирования сложен в реализации, требует громоздкой машинной программы, большого объема исходной информации.

Организация производства и оперативное планирование — комплекс организационных и плановых расчетов и мероприятий. Чтобы ввести такие факторы в модель, необходимо разложить их на простейшие элементы, используя методы ценового моделирования. Сущность последнего заключается в том, что многофакторная модель представляется в виде иерархии взаимосвязанных моделей с меньшим числом параметров. На первом этапе построения такой модели осуществляется комплексный анализ информации о состоянии производственного процесса с привлечением данных бухгалтерского учета и статистической информации о потерях рабочего времени, простоях оборудования, материальных и денежных затратах во времени по изделиям, о случаях нерациональной очередности запуска партий деталей в производство, произвольном увеличении партии запуска деталей и т. п.

Естественно, организационные факторы вводятся в уравнение регрессии с минусовым знаком при условии, что будут разработаны соответствующие мероприятия по ликвидации выявленных недостатков. Несмотря на сложность метода, он дает положительный результат и потому предпочтительней других.

Норматив межоперационного пролеживания, установленный на основе регрессионного моделирования, отвечает всем требованиям, предъявляемым к календарно-плановым нормативам. Кроме того, комплексный анализ фактической длительности межоперационного пролеживания и производственного цикла входит как неотъемлемая часть в диагностический анализ состояния управляемой и управляющей систем предприятия, который должен предшествовать рабочему проектированию задач АСУП.

Первостепенное значение при осуществлении расчета по методу регрессионного моделирования имеет организация сбора статистических и других данных при определении нормативов, так как качество сбора материалов в значительной степени определяет достоверность и прогрессивность будущих нормативов.

Схема сбора статистической информации о фактической длительности производственного цикла и межоперационного пролеживания включает в себя следующие элементы:

- определение необходимого объема наблюдений;
- выбор первичного носителя информации;
- установление порядка сбора информации и ее первоначальной обработки;
- выявление ошибки выборки;
- дополнительный сбор информации при резком отклонении ошибки выборки от допустимого значения;
- подготовку собранной информации к корреляционному и регрессионному анализу.

При разработке схемы сбора материалов необходимо учитывать возможность использования статистического материала для анализа состояния организации производства и оперативного планирования в цехе и на участках, для выявления таких качественных показателей, как непрерывность, пропорциональность, ритмичность, уровень специализации. Как известно, они характеризуют уровень организации производства и управления. Такой подход к сбору исходной информации делает его многоцелевым и позволяет вести его как самостоятельную задачу в системе автоматизированного экономического анализа.

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЕДИНОГО ФОНДА РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ

К. Кедрова,
Е. Васильева,
Л. Панова

Ускорение темпов научно-технического прогресса в народном хозяйстве и повышение на этой основе эффективности общественного производства — одна из центральных задач десятилетия. В связи с этим особое значение приобретает совершенствование финансовых рычагов управления научно-техническим прогрессом.

Единый фонд развития науки и техники (ЕФРНТ) — основная форма финансирования научных и технических разработок и их практической реализации в ряде отраслей, где принята новая система «экспоненциального» планирования, финансирования и стимулирования научно-технического прогресса. В электротехнической промышленности этот фонд введен в 1969 г.¹ вместо таких источников, как отчисления от себестоимости на НИР, в фонд освоения, бюджетные ассигнования, полученные отраслями на развитие науки и техники. Основой его образования является прибыль.

Наряду с ЕФРНТ на развитие науки и техники направляются также средства по хозяйственным договорам, заключенным научно-техническими организациями с заказчиком на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР).

Кроме финансирования НИОКР, средства ЕФРНТ идут на покрытие затрат, связанных с подготовкой производства к выпуску новых видов техники.

Создание ЕФРНТ позволило сосредоточить денежные ресурсы на важнейших направлениях научно-технического прогресса, объединив через финансовые рычаги работу институтов и заводов, шире внедрить элементы хозяйственного расчета. За период действия новой системы в электротехнической промышленности сроки разработки новой техники сократились в 1,5–2 раза, экономический эффект от ее выпуска увеличился в 4 раза. К концу девятой пятилетки более 30% изделий выпускалось предприятиями отрасли со знаком качества.

При создании ЕФРНТ в электротехнической промышленности вначале за нормативную базу для определения его объемов была принята прибыль с нормативом отчислений 13%. Однако в связи с изменением объемов прибыли (за счет изменения цен) норматив в последующие годы менялся и в 1976 г. был равен 32,8%, в 1969 г. — 13%, 1970 г. — 13,4, 1971 г. — 16,8, 1972 г. — 16,9, 1973 г. — 32,6, 1974 г. — 21,0, 1975 г. — 27,0%).

Эксперимент в электротехнической промышленности показал неприемлемость показателя прибыли как нормативной базы для определения объема централизованного финансирования научно-технического прогресса в силу ее нестабильности. Это обстоятельство было учтено при переходе других отраслей на новую систему планирования и финансирования научно-технического прогресса.

¹ В настоящее время ЕФРНТ действует в тяжелом, энергетическом, сельскохозяйственном и химическом машиностроении, тракторостроении, станкостроении, легкой и легкой промышленности, Министерстве морского флота и т. д.

Нормативной базой ЕФРНТ является объем реализованной продукции, т. е. показатель, в большей мере отражающий потребности отрасли в финансовых ресурсах на технический прогресс и наименее зависящий от влияния факторов изменения размеров прибыли. В табл. 1 дана динамика темпов роста объемов НИОКР и ЕФРНТ и влияние на них изменений основных экономических показателей по отрасли за период 1971—1975 гг. (за базисный принят 1970 г.).

Таблица 1

Показатели	Год				
	1971	1972	1973	1974	1975
Объем товарной продукции	1,02	1,09	1,07	1,15	1,149
Себестоимость	1,05	1,11	1,16	1,24	1,32
Балансовая прибыль	0,86	0,96	0,62	0,72	0,79
Объем ЕФРНТ	1,01	1,11	1,78	1,71	1,94
Объем НИОКР	1,09	1,21	1,31	1,37	1,50

Как показал анализ динамики фактических затрат на НИОКР в целом и общих размеров ЕФРНТ, в девятой пятилетке в электротехнической промышленности темпы роста объема ЕФРНТ по сравнению с НИОКР были выше. Показатели, отражающий отношение затрат на науку к объему производства (к объему товарной продукции), за истекающую пятилетку возрос от 0,04 в 1970 г. до 0,05 в 1975 г.

В связи с увеличением объема конструкторских и технологических работ по повышению качества выпускаемой продукции темпы роста себестоимости опережали темпы роста товарной продукции.

Сложившиеся в девятой пятилетке опережение роста объемов ЕФРНТ по сравнению с ростом объемов НИОКР обусловлено также тем, что ЕФРНТ является источником покрытия затрат на НИОКР и освоение новой техники в производстве. Вместе с тем полностью все затраты на НИОКР покрываются за счет не только ЕФРНТ, но и хозяйственных средств. В общем объеме всех фактических затрат на развитие науки и техники в прошедшей пятилетке соотношение источников покрытия затрат на НИОКР было следующим: за счет ЕФРНТ — 49,1%, за счет средств хозяйственных договоров — 50,9%.

Средства ЕФРНТ и электротехнической промышленности в 1969—1975 гг. возросли более чем в 2 раза и использовались в целом по отрасли в следующем соотношении (табл. 2).

Таблица 2

Годы	Использование ЕФРНТ, %	
	на НИОКР	на освоение серийного производства новых видов техники
1969	74,6	25,4
1970	83,8	16,2
1971	90,0	10,0
1972	89,3	10,7
1973	88,0	12,0
1974	84,0	16,0
1975	84,2	15,8
1971—1975	85,2	14,8

Из приведенных данных видно, что основная часть средств ЕФРНТ использовалась за эти годы на финансирование НИОКР (85,2%). В результате снизились темпы выпуска первых промышленных серий новых видов техники. Об этом свидетельствует также удельный вес вновь освоеной продукции, составивший в среднем за девятую пятилетку менее 8,0% в общем объеме товарной продукции.

В механизме финансового управления научно-техническим прогрессом имеется еще ряд недостатков. Фактически взносы каждого всеобщего промышленного объединения (ВПО) в единый отраслевой фонд не отражают экономических результатов, связанных с его влиянием на показатели хозяйственной деятельности.

Отчисления от прибыли ВПО в ЕФРНТ и размеры средств, полученных ими из централизованного фонда, за период 1971—1975 гг. по ряду ВПО были следующие (табл. 3).

Таблица 3
(в % к сумме прибыли)

ВПО	Отчислено из прибыли ВПО в централизованный ЕФРНТ	Получено ВПО из централизованного ЕФРНТ
Сокозлектромаш	13,9	16,6
Сокоотраформатор	19,9	15,6
Сокозлектроаппарат	32,6	18,0
Сокозлектросвет	29,0	9,9
Сокозлектромостотехник	21,5	37,9

Закономерно, что в разрезе пятилетки по годам допустимы колебания между размерами отчисленных и полученных средств. Они обусловлены спецификой развития науки и техники: в отдельные годы прибыль по ВПО, получаемая от внедрения результатов научно-технического прогресса, может быть значительно выше потребности этой подотрасли в финансовых ресурсах, необходимых предприятиям на разработку и внедрение новой техники. Однако в целом за пятилетку соотношение показателей (отчисленных и полученных средств), на наш взгляд, не должно иметь столь резких колебаний.

Усиление хозяйственных связей требует ускорения оборачиваемости финансовых средств, направляемых на развитие науки и техники. Это обстоятельство явилось причиной принятия решения о наделении научно-технических организаций оборотными средствами за счет средств ЕФРНТ (в НИИ и КБ Минзлектротехпром они составляют всего 4,3% общей их суммы).

Наделение НИИ и КБ оборотными средствами и введение расчетов за полностью выполненные и сданные заказчику темы (а не за отдельные этапы) является важным фактором укрепления хозяйственного расчета в деятельности проектно-конструкторских и технологических организаций. Такой порядок позволит шире использовать финансово-кредитный механизм для ускорения научно-технического прогресса и повышения эффективности научных и конструкторских разработок.

Решение всех этих задач требует проведения ряда мероприятий по совершенствованию механизма образования и использования ЕФРНТ.

В соответствии с Основными положениями по переводу электротехнической промышленности на комплексную систему планирования и стимулирования производства за нормативную базу образования ЕФРНТ взят показатель товарной продукции, так как он более стабилен, чем показатель прибыли. В нем отражаются результаты по освоению продукции высокого качества, производство которой требует допол-

ительных затрат на проведение опытно-конструкторских и технологических работ.

В экономической литературе и периодической печати излагаются различные точки зрения по совершенствованию механизма образования ЕФРНТ. На наш взгляд, наиболее обоснованы предложения образовывать единый фонд за счет себестоимости и прибыли.

Порядок формирования ЕФРНТ должен быть тесно увязан с методикой планирования затрат на НИОКР и отражать особенности развития науки и техники.

В настоящее время отсутствует прямая и непосредственная связь механизма образования ЕФРНТ с результатами научно-технического прогресса, т. е. зависимостью размера средств ЕФРНТ от суммы фактической экономии, получаемой от внедрения отраслевых научно-технических достижений как в самой отрасли, так и в целом по народному хозяйству. По мере развития хозрасчетных принципов в сфере научно-технической деятельности она будет усиливаться и в дальнейшем может стать исходным моментом для определения размеров ЕФРНТ и объемов НИОКР в отрасли. Установление такой зависимости должно опираться на систему научно обоснованных нормативов на каждый вид деятельности, включая разработку укрупненных нормативов на проведение прикладных исследований.

Предлагаемые нами методы расчета объемов ЕФРНТ исходят из заданных объемов НИОКР с учетом не только потребностей развития науки и техники, но и имеющихся ресурсов. В текущей пятилетке следует сохранить опережающий темп роста объемов ЕФРНТ и НИОКР по отношению к товарной продукции. Однако с учетом повышения качества и эффективности работ в сфере научно-технического прогресса эти темпы будут ниже, чем в девятой пятилетке. Поскольку основой планирования является не годовая, а пятилетний план, целесообразно рассчитывать плановый объем ЕФРНТ в целом на пятилетку.

Первый метод заключается в следующем: объем ЕФРНТ на пятилетку определяется как сумма объема его в базисной пятилетке и прирост объема. Прирост ЕФРНТ в десятой пятилетке следует рассчитывать пропорционально приросту НИОКР, умноженному на коэффициент опережения темпов роста ЕФРНТ по сравнению с темпами роста НИОКР.

Таким образом, плановый объем ЕФРНТ на десятилетнюю пятилетку определяется по формулам

$$V_{\text{ЕФРНТ}}^{\text{ПЛА}} = V_{\text{ЕФРНТ}}^{\text{БАЗ}} + \Delta V_{\text{ЕФРНТ}}^{\text{ПЛА}} \\ \Delta V_{\text{ЕФРНТ}}^{\text{ПЛА}} = \Delta V_{\text{НИОКР}}^{\text{ПЛА}} \cdot \frac{T_{\text{ЕФРНТ}}}{T_{\text{НИОКР}}}$$

где $\Delta V_{\text{ЕФРНТ}}^{\text{ПЛА}}$ — прирост объема ЕФРНТ и НИОКР;
 $\frac{T_{\text{ЕФРНТ}}}{T_{\text{НИОКР}}}$ — темп прироста ЕФРНТ и НИОКР.

Находим норматив ЕФРНТ в целом на десятилетнюю пятилетку как отношение объемов ЕФРНТ и товарной продукции за этот период:

$$N_{\text{ЕФРНТ}} = \frac{V_{\text{ЕФРНТ}}}{V_{\text{ТОВАР. ПРОД.}}}$$

Определение общего размера ЕФРНТ по годам пятилетки целесообразно производить пропорционально приросту товарной продукции и рассчитывать следующим образом:

$$V_{\text{ЕФРНТ}}^{\text{ПЛА}} = V_{\text{ЕФРНТ}}^{\text{БАЗ}} + \Delta V_{\text{ЕФРНТ}}^{\text{ПЛА}}$$

где $V_{\text{ЕФРНТ}}^{\text{БАЗ}}$ — объем ЕФРНТ за 1975 г.;

$\Delta V_{\text{ЕФРНТ}}^{\text{ПЛА}}$ — прирост ЕФРНТ в i -м году.

$$\Delta V_{\text{ЕФРНТ}}^{\text{ПЛА}} = \frac{V_{\text{ЕФРНТ}}^{\text{ПЛА}} \times 1975 - 1980 \text{ гг.}}{V_{\text{ТОВАР. ПРОД.}}^{\text{ПЛА}} \times 1975 - 1980 \text{ гг.}} \cdot \Delta V_{\text{ТОВАР. ПРОД.}}^{\text{ПЛА}}$$

где $\Delta V_{\text{ТОВАР. ПРОД.}}^{\text{ПЛА}}$ — прирост товарной продукции в i -м году.

Согласно второму методу расчет объемов ЕФРНТ можно производить также по формуле

$$V_{\text{ЕФРНТ}}^{\text{ПЛА}} = V_{\text{ЕФРНТ}}^{\text{БАЗ}} \cdot \left(1 + \frac{T_n \cdot K_n}{100}\right),$$

где T_n — темпы роста товарной продукции;

K_n — коэффициент опережения темпов роста $V_{\text{ЕФРНТ}}^{\text{ПЛА}}$ над $V_{\text{ТОВАР. ПРОД.}}^{\text{ПЛА}}$.

Данный принцип расчета объемов и нормативов ЕФРНТ по отрасли в целом может быть применен и при распределении его объема по отдельным ВПО. По каждому ВПО определяется объем НИОКР на пятилетку и соотношение источников его финансирования (ЕФРНТ и хозяйственные договоры), а также соотношение ЕФРНТ по направлениям его использования (НИОКР и освоение результатов научно-технического прогресса). На их основе рассчитывается объем ЕФРНТ на пятилетку, размеры отчислений в который из прибыли ВПО затем распределяются по годам пропорционально темпам роста товарной продукции.

Кроме того, на наш взгляд целесообразно при определении плановой суммы средств ЕФРНТ, выделяемых каждому ВПО, учитывать эффективность использования этих средств за отчетный период. Анализ эффективности использования средств ЕФРНТ может быть осуществлен сопоставлением таких плановых и фактических показателей, как затраты на НИР, ОКР, технологическую подготовку производства и серийный выпуск новых видов техники; сроки разработки и освоения новых изделий; показатели удельного веса законченных и внедренных, а также незавершенных НИОКР за счет средств ЕФРНТ (по стоимости и количеству тем); показатель эффективности использования средств ЕФРНТ.

Показатель эффективности ЕФРНТ рассчитывается как отношение экономического эффекта, запланированного и полученного от реализации научно-технических достижений за год соответственно к плановой и фактической сумме средств, выделенных из ЕФРНТ. В большей степени он может быть применен для определения эффективности использования финансовых ресурсов, связанных с реализацией результатов технического прогресса, таких, как совершенствование технической базы собственного производства и снижение себестоимости выпускаемой продукции, поскольку имеется реальная возможность сопоставить фактические суммы затрат и полученной экономии по каждому мероприятию этого направления.

Подобный анализ осложняется отсутствием необходимой нормативной базы, поэтому актуальное значение для повышения эффективности механизма ЕФРНТ имеет, как подчеркивалось выше, разработка научно обоснованной системы нормативов затрат на НИОКР и процессы освоения и реализации научно-технических достижений в производстве.

Анализ общественного продукта

«Два подразделения общественного продукта (методология деления)». Под ред. А. И. Замкина, М.: «Статистика», 1976, 189 с.

В рецензируемой монографии¹ исследуется одна из классических тем политэкономии социализма — деление общественного производства на два подразделения и характер их соотношения. Общие закономерности развития общественного производства были вскрыты еще К. Марксом. Свою задачу авторы видят в том, чтобы раскрыть конкретные особенности этого процесса применительно к современному этапу хозяйственного строительства.

Актуальность данной темы в соответствии с задачами планирования определяется тем, что в настоящее время для характеристики структуры общественного производства используется только разделение промышленности на две группы — «А» и «Б». Это позволяет судить о закономерностях изменений в рамках лишь одной отрасли, а не всего народного хозяйства. Авторы справедливо отмечают, что рассматриваемая ими проблема приобретает особую важность в свете разработки генеральной перспективы до 1990 г.

Принципиальное значение имеет выдвинутое в монографии положение о том, что в условиях развитого социализма зон опережающего роста подразделения I выступают не как сила, сдерживающая развитие подразделения II и соответственное повышение жизненного уровня советского народа, а, напротив, как ускоритель этих процессов.

Отмечая постепенное сближение темпов роста двух подразделений общественного продукта, авторы утверждают, что такое сближение выступает как показатель эффективности общественного производства: «Чем больше процент прироста производства предметов потребления на один процент прироста средств производства, тем выше при прочих равных условиях народнохозяйственная эффективность приращения средств производства» (с. 41). На первый взгляд здесь речь идет об эффективности наращивания лишь I подразделения. Однако и действительность проблема оказывается более глубокой. В общественном производстве конечным результатом является, если рассматривать весь процесс воспроизводства как непрерывный, развитие подразделения II, а подразделение I выступает как основа этого процесса. По указанной причине сопоставление темпов расширения подразделений II и I раскрывает «цену» выделенному общественству на получение конечных результатов в сфере материального производства.

Специальная глава книги посвящена историческому анализу динамики подразделений общественного продукта. Но здесь соотношение их рассматривается только на качественном уровне, а фактический материал насквозь соотношен главным образом групп «А» и «Б» и сравнительной динамике других отраслей материального производства.

Учитывая важность положения о соотношении подразделений общественного производства как критерия эффективности развития производственной сферы, представляется необходимым восполнить недостаток эмпирического материала и

привести дополнительные данные, позволяющие следующим образом:

объем общественного продукта исчислен по данным ЦСУ СССР за пятилетние периоды, что соответствует имеющимся данным о структуре использованного по пятилетним национальному доходу;

к продукции второго подразделения отнесено потребление населением, включая прирост основных непродовольственных фондов.

	(в ценах 1965 г., млрд. руб.)		
	1961—1965 гг.	1966—1970 гг.	1971—1975 гг.
Общественный продукт	1740	2440	3490
Подразделение: первое	1123	1581	2326
второе	618	859	1174

По приведенным данным можно определить темпы прироста каждого из подразделений общественного продукта по отношению к предыдущему пятилетию и сравнительное отставание второго подразделения (%).

	Всегом пятилетий	Двадцать пятилетий
Подразделение: первое	36	37
второе	41	43
Соотношение второго и первого подразделений	0,93	0,88

Полученные цифры в определенной мере условны, поскольку рассчитаны на основе укрупненной информации и не учтены потери, автоматически включаемые по этой причине в первое подразделение.

Тем не менее можно сделать выводы из сравнительной динамики двух подразделений общественного продукта за три пятилетия. Они состоят прежде всего в том, что в настоящее время наблюдается значительное сближение в развитии двух подразделений. Высокие результаты получены в восьмой пятилетии, которая была и наиболее благоприятной в отношении урожайности сельскохозяйственных культур по сравнению с седьмой и девятой пятилетиями.

Результаты проведенного расчета показывают также возможность ликвидации резкого разрыва в темпах роста двух под-

разделений, что отвечает главной задаче декабря пятилетия — повышению эффективности общественного производства.

Иллюстриемый метод расчета продукции двух подразделений описывается и в рецензируемой книге, однако его применение ограничивается данными отдельных лет, а отсутствие временного анализа затрудняет определение тенденции изучаемого процесса.

Большое место отводится в работе методическим проблемам. Одна из них — разделение общественного производства на два подразделения. Выделение в общественном продукте двух подразделений опирается на принцип конечного использования продукции. Здесь объектом исследования являются конкретные продукты. Сложное осуществление деления общественного производства на подразделения, что очень важно для планирования, и прежде всего общественных ресурсов для развития каждого из подразделений. Решение данной задачи сводится к классификации отраслей. Авторы подробно останавливаются на необходимости отдельных изменений в принятой классификации отраслей, которые требуются для более точного решения задачи о разделение общественного производства на два подразделения.

Сенсационно достоинство рассматриваемой книги состоит в том, что она логически охватывает основные проблемы — методологический вопрос, методику исчисления и количественный анализ важнейших элементов двух подразделений общественного производства. Как существенный недостаток монографии следует отметить неровное распределение цифрового материала, в результате чего порой трудно составить мнение о значимости той или иной рекомендации с точки зрения точности расчета. Очевидно, работа выразила бы, если бы вместо малых таблиц, которые следует составлять для подсчета продукции каждого из подразделений общественного производства, рассматривались реальные данные.

В. Носков,
зам. нач. отдела Госплана СССР,
д-р экон. наук, профессор

¹ Работу подготовили следующие авторы: А. И. Замкина (гл. 1; гл. 2, § 3; гл. 3); Б. И. Брагинский, гл. 2, § 1 и 2; И. Г. Малый (гл. 4); М. И. Крылова (гл. 5); И. Г. Кудряшова (гл. 6).

Книга о территориальном планировании

«Совершенствование территориального планирования в союзной республике (на примере УССР)». Под ред. А. С. Емельянова. М., «Экономика», 1976, 198 с.

Вопросы сочетания отраслевого и территориального планирования, совершенствования его в современных условиях привлекали внимание как практиков, так и теоретиков-плановиков.

В этом свете несомненный интерес представляет указанная книга. В ней излагаются результаты исследований по методологии и организации территориального планирования в Украинской ССР, которые ведутся в течение ряда лет в Научно-исследовательском планово-экономическом институте Госплана УССР. Важнейшие выводы из них уже находили отражение в статьях в периодической печати и в опубликованной в 1974 г. монографии Л. М. Мухеткина¹. Таким образом, читатель имеет дело не со случайными суждениями, а с отработанным системой взглядов по одной из наиболее сложных проблем теории и практики планирования.

Рецензируемая книга состоит из трех разделов. В первом рассматриваются проблемы методологии и организации территориального планирования в союзной республике. В нем правильно подчеркивается персонифицированное значение областного звена в территориальном планировании союзных республик (с. 12), обращается внимание на необходимость усиления роли территориального планирования в решении межотраслевых проблем и развитии производственной инфраструктуры (с. 13—15). Место и задачи отводится планированию ресурсов и их использованию; по мнению авторов, этот раздел должен стать одним из основных в территориальных планах (с. 15—16). Обстоятельно рассмотрены вопросы увязки показателей территориальных планов между собой и с показателями баланса народного хозяйства и планов министерств (с. 25—30), функции и структура местных плановых органов.

¹ Л. М. Мухеткин. Комплексный территориальный план в условиях отраслевого управления. Киев. «Наукова думка», 1974.

Второй раздел книги посвящен в основном методике разработки планов комплексного развития хозяйства области. В конце его изложены особенности и основные вопросы планирования комплексного развития хозяйства районов и городов областного подчинения (с. 103—114).

Третий раздел книги отличается от двух предыдущих: он носит теоретический, а не основной методический характер. В нем критически разбираются взгляды различных специалистов по таким важным методологическим вопросам, как специализация, степень комплексности и структура хозяйства, уровень экономического развития, национальный доход и производительность труда в республиках, районах, областях. В конце раздела авторы рассматривают возможности разработки баланса народного хозяйства области и, пришед к положительному выводу, рекомендуют на первом этапе три показателя — валовой продукт, валовой доход и фонд потребления.

Книга в целом отражает большую работу, преданную коллективом научных работников ЭНИИ Госплана УССР. Однако работа содержит ряд предложений, с которыми нельзя согласиться.

В книге почти не говорится о фактичности выполняемой работе по планированию подчиненного республиканским и местным советским органам хозяйства, которая должна выполняться ими и впрямь.

Правильный акцент на территориальное планирование областей не сочетается с выведением роли экономических районов. Существуют и такие задачи, которые являются общими для ряда областей. Следовательно, и в территориальном планировании внутриреспубликанские экономические районы могут и должны найти место.

Как известно, республиканским органам потребовалось немало усилий, чтобы организовать работу по вопросам территориального планирования в областях, создав небольшие отделы по этим вопро-

сам в областях. Казалось бы, опираясь на опыт лучших областей, следовало искать пути совершенствования этой работы, укрепления вновь созданных подразделений. Но вместо этого, основываясь на недостаточном разграничении функций отделов областного звена и территориального планирования, вносятся предложения о необходимости их параллельного существования (с. 41), а по существу, о ликвидации отделов территориального планирования. Вместо них в составе объединенного отдела областного звена предлагается иметь две группы. Ясно, что замена отделов такими неструктурными подразделениями, как группы, может только ухудшить работу по территориальному планированию.

Рекомендуется сводные экономические показатели по областям исчислять не на местах, а централизованно, в республиканских организациях (с. 164), исключить из территориальных планов такие отраслевые и сводные показатели, как объем реализуемой промышленной продукции, фонд заработной платы, производительность труда (с. 21). Но подобные показатели, обобщающие данные отраслевых планов (планов предприятий, министерств), отражают наиболее важные задачи, стоящие перед трудящимися, партийными и советскими органами области или города. Игнорирование этих показателей резко снижало бы активное значение территориальных планов, лишало бы возможности конкретно отражать в планах задачу сочетания отраслевого и территориального планирования, так как в других видах планов, естественно, не может быть сводных показателей по росту промышленного производства или производительности труда.

Необходимо обратить внимание на нечеткость, а порой и небрежность некоторых положений книги, что может привести к неоправданным толкованиям по существу. Так, часто говорится о «регионах», «региональном хозяйстве», «региональных ресурсах», но ни разу не сказано, что авторы подразумевают под этим. Лишь косвенно, например, исходя из с. 22, можно предположить, что к ре-

гионам они относят как области, так и известные административные районы. Однако в задачи в области планирования их хозяйства и возможных функций, прав и обязанностей их исполнительных и плановых органов различия.

Ошибочно утверждение, будто хозяйство, подчиненное совету министров союзной республики, является отстоятельным небольшой частью всего хозяйства и «не определяет развитие экономики союзной республики и ее административно-территориальных подразделений» (с. 26). На Украине удельный вес этого хозяйства превосходит 80%, а в отдельных областях достигает 60 и в более процентах.

Немало согласится также с утверждением о непосредственном подчинении Госплану СССР госпланов союзных и автономных республик (с. 35), об аккадмическом структуре Госплана СССР и госпланов союзных республик (с. 37). В действительности госпланы автономных республик непосредственно не подчиняются Госплану СССР, а структуры госпланов союзных республик в Госплане СССР недействительны. На с. 13 говорится о расширении прав и обязанностей местных плановых органов: «что имело отражение и новых подчиняемых», а на с. 38 сообщается, что до сих пор по областям действует Положение 1961 г.

Недостаточно продуманным представляется предложение о разработке и утверждении до отраслевых планов, «качестве контрольных цифр» для них, основных показателей развития хозяйства по территории, в том числе примерной отраслевой структуры (с. 21), но неясно, откуда будут браться исходные данные для этого.

В заключение хочется выразить пожелание, чтобы коллектив авторов с учетом критических замечаний продолжал и углубил свои исследования по совершенствованию территориального планирования, установив более тесные контакты с практичными работниками плановых органов.

В. Павленко,
д-р экон. наук

Цена в системе стимулов производства и применения новой техники

Л. И. Шевченко. Цена и стимулирование производства и применения новой техники. Киев, «Наукова думка», 1976, 168 с.

В системе экономических рычагов, оказывающих воздействие на производственный процесс, совершенствование ценообразования — одна из актуальных проблем. Главная задача его — «повысить стимулирующую роль цен в усилении научно-технического прогресса, обновления и улучшения качества продукции, рациональном использовании материальных ресурсов. При установлении оптимальных цен на новые изделия, особенно на машины и оборудование, предусматривать снижение их уровня на единицу полезного эффекта»¹.

К первоочередным вопросам изучения стимулирующей роли цен в производстве и применении новой техники относятся рассмотрение методологических и практических аспектов системы ценообразования, а также учета ее с другими экономическими рычагами ускорения научно-технического прогресса. Л. И. Шевченко в книге «Цена и стимулирование производства и применения новой техники», критически оценивая известные точки зрения по вопросам совершенствования ценообразования, отмечает возрастание стимулирующей роли цен в обновлении продукции машиностроения. Как подчеркивает автор, это вызывает необходимость разработки и использования интегрального коэффициента замещения новой продукции по сравнению с базисной, позволяющего рассчитывать целесообразно допустимый уровень цены на новую технику и уровень ее себестоимости.

Интегральный коэффициент замещения может быть использован для оценки экономической целесообразности повышения качества продукции. Автор разделяет мнение многих экономистов о том, что в каждом случае необходимо сравнивать рост потребительских свойств продукции (уровень качества) с затратами по достижению этого роста. Такого рода сопоставления

и проводится сейчас в ряде отраслей и по многим видам продукции оказываются полезными как для оценки эффективности роста качества, так и для анализа динамики цен.

Сложной и дискуссионной проблемой до настоящего времени остается распределение экономического эффекта от использования новой техники между изготовителем и потребителем с помощью цены. Как считает Л. И. Шевченко, решение ее с помощью цен должно осуществляться на основе реализации идеи обеспечения равноправия техники для изготовителя и для потребителя. Автор предлагает расчет так называемого коэффициента разделения экономического эффекта от применения новой техники между изготовителем и потребителем. Для этого используется метод регрессионного анализа.

По мнению Л. И. Шевченко, разделение экономического эффекта от применения новой техники между производителем и потребителем — только первый этап при обосновании планового уровня цены. Не менее важно решение вопроса о взаимосвязи уровня рентабельности новой техники и коэффициента разделения эффекта. В работе разлагается правильное положение о необходимости поставить величину рентабельности в зависимость от величины экономического эффекта. Поэтому представляет интерес предложенная автором шкала зависимости этих двух показателей.

Много внимания Л. И. Шевченко уделяет вопросам влияния фактора времени на уровень цены. Он исходит из правильных положений, что «ускорение темпов научно-технического прогресса на современном этапе развития социалистической экономики выдвигает в число важнейших проблем исследование учета морального износа техники» (с. 110). Приводится подробный критический обзор применяемых в настоящее время методов учета морального

износа первого и второго рода и сформулирована собственная позиция по проблеме учета в цене морального износа. В работе высказывается бесспорная мысль, что «для реализации учета морального износа первого рода цену следует строить в соответствии с динамикой общественно необходимых затрат труда» (с. 126). Отражение же в цене морального износа второго рода можно осуществлять, приводя цену в соответствие с уровнем затрат, требующихся для обеспечения прежнего уровня эффективности техники, но в производстве новой техники (с. 128). Однако вопрос заключается не столько в прокладании обобщающего принципа учета морального износа, сколько в разработке конкретных количественных методов такого учета в ценообразовании. И хотя в книге приведены определенные формализованные выкладки и обоснования, нам представляется, что исследование по учету морального износа в ценах машин нельзя считать завершенным. Они должны быть продолжены в направлении экономичной обоснованности приводимых формул, упрощения изложения, более четкой аргументации предположений.

В книге подробно исследуется вопрос практического обеспечения гибкости цен. Автор выступает сторонником установления ступенчатых оптовых цен, прежде всего на машиностроительную продукцию, характеризующуюся закономерно и интенсивным снижением себестоимости, короткими сроками обновления. Издаются и некоторые вопросы стимулирования ценными повышениями качества продукции, особенно в связи с расширяющимися масштабами ее аттестации. Ряд выводов и предложений автора, сделанных на конкретном фактическом материале, заслуживает внимания органов планирования и ценообразования.

Несмотря на отмеченные недостатки и спорные положения, в целом книга Л. И. Шевченко — полезное и нужное исследование серьезной народнохозяйственной проблемы. Она с интересом будет встречена работниками ценообразования, а также экономистами, занимающимися вопросами планирования и стимулирования новой техники.

Ю. Бороздин,
д-р экон. наук

Исследование эффективности внешнеэкономических связей

С. Н. Захаров. Расчеты эффективности внешнеэкономических связей (вопросы методологии и методики расчетов). М., «Экономика», 1975, 223 с.

Повышение эффективности общественного производства — важнейшее направление развития экономики СССР. Общественные потребности развития общественного производства нашей страны требуют активного использования выгоды международного разделения труда, расширения внешнеэкономических связей, которые все в большей мере становятся одним из главных источников повышения эффективности социалистического производства и благосостояния трудящихся.

Увеличение масштабов внешнеэкономических связей СССР повышает ак-

туальность исследований теоретических и методологических проблем их экономической эффективности. В настоящее время круг организаций страны, имеющих внешнеэкономические связи и нуждающихся в осуществлении расчетов эффективности и экономических обоснований в этой области, резко расширяется. Сейчас трудно найти отраслевое министерство, предприятия которого не производили бы продукцию на экспорт или не использовали бы импортные машины, оборудование или материалы. С учетом этих обстоятельств и следует рассматривать книгу С. Н. Захарова «Расчеты эффективности внешнеэконо-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 173.

мических связей (вопросы методологии и методики расчетов). Работа охватывает широкий круг вопросов экономической эффективности участия СССР в международном разделении труда, методологии и методики проведения расчетов эффективности внешнеэкономических связей.

Заслуживает внимания определение автором сущности критерия эффективности внешнеэкономической деятельности. От этого зависит и выбор конкретных экономических показателей количественной оценки эффективности сотрудничества с зарубежными странами. По этому поводу имеются различные точки зрения. Автор исследования считает, что данный критерий отражает максимальную экономию затрат общественного труда, другие, по существу, отождествляют его с главной целью социалистического общества — максимально полным удовлетворением потребностей общества. С. Н. Захаров относит к критерию экономической эффективности внешнеэкономических связей максимальную экономию затрат общественного труда. На основе этого и следует выбирать различные варианты внешнеэкономических связей (с 13—15). Такая, по нашему мнению, правильная точка зрения побуждает констатировать results, вопросы обоснования выбора внешнеэкономических связей, выбрать в этой области также решения, которые позволили бы экономить общественно необходимые затраты при соблюдении запланированных пропорций развития всего социалистического народного хозяйства.

Слывать из критерия эффективности внешнеэкономических связей непосредственно с целью социалистического хозяйства неправомерно, так как в этом случае локальный критерий внешнеэкономических связей подменяется глобальным критерием развития народного хозяйства. Такой подход лишает планирование четких ориентиров при решении проблемы развития отечественного производства и внешнеэкономических связей. Народнохозяйственный критерий позволяет определять главные социально-экономические задачи роста общественного производства. Но лишь знание локального критерия дает возможность выбрать экономически наиболее эффективные пути и средства до-

стижения поставленных целей на основе использования метода международного разделения труда.

Для количественного определения эффективности внешнеэкономических связей необходимо соизмерить затраты, мы выделяем осуществлением внешнеэкономической деятельности, ее результаты. Обычно в качестве затрат по внешнеэкономическим связям выступают совокупные народнохозяйственные издержки, обусловленные поставкой экспортных товаров (услуг) на внешний рынок, а результатом — экономия от импорта, поскольку страна не несет затрат на отечественное производство импортных товаров (услуг). Здесь возникает проблема разграничения затрат: реальных — на производство экспортной продукции и возможных — на изготовление товаров, получаемых по импорту.

Некоторые экономисты полагают, что в качестве показателя, характеризующего затраты при экспорте и позволяющего экономически оценить импорт на конечный результат внешнеэкономических связей, следует использовать действующие оптовые цены, обуславливающие внутренний экономический оборот. В работе С. Н. Захарова показано, что действующие внутренние цены не позволяют достаточно точно соизмерить затраты и результаты по внешнеэкономической деятельности. Это связано с тем, что цена как экономической категории свойственна не только учетной функции, направленная на отражение общественно необходимых затрат, но и ряд других функций, приводящих к ее отклонению от народнохозяйственных затрат. Кроме того, цена отражает существующие в рассматриваемый отрезок времени экономические условия. В то же время для перспективных плановых расчетов необходимо учесть величину ожидаемых затрат. Поэтому автор обосновывает необходимость применения в расчетах экономической эффективности различных форм внешнеэкономических связей показателя народнохозяйственных затрат.

К методологическим вопросам определения народнохозяйственных затрат автор подходит не с точки зрения отдельных экспортеров или импортёров, а с позиций всей социалистической экономики. Это позволяет ему рассматривать

народнохозяйственные затраты как показатель, который отражает объективные условия производства и потребление продукции, складывающиеся в рассматриваемый плановый период. С. Н. Захаров справедливо считает, что народнохозяйственные затраты нельзя сводить только к приведенным затратам. Они включают и сопутствующие затраты. Выделение комплекса последних требует глубокого анализа обстоятельств, связанных с конкретным народнохозяйственным внешнеэкономическим связям, балансов и экономических взаимосвязей, учета их влияния на процесс расширенного социалистического производства.

Автор подчеркивает необходимость включения в состав народнохозяйственных затрат, учитываемых при экспорте и экономической оценке импорта, дополнительные затраты или эффект у потребителя. Обычно подобные виды затрат и эффекта возникают при вывозе и ввозе дефицитной продукции. Это очень важное для выбора правильных плановых решений в области внешнеэкономических связей положение нередко остается без должного внимания не только практиками, но и специалистами, занимающимися теоретическими исследованиями.

В качестве недостатка этой части работы следует, однако, отметить, что автор, проанализировав в отдельных случаях методы отражения дополнений затрат или эффекта при экспорте и импорте продукции, не дал более общих рекомендаций для определения народнохозяйственных затрат от экспорта или импорта дефицитной продукции. Так, не рассмотрен важный вопрос об учете сферы потребления такой продукции. Это дало бы, на наш взгляд, возможность получить более точную оценку экономического эффекта, достигаемого от использования в народном хозяйстве дефицитной продукции в плановом периоде.

Существенное теоретическое и методическое значение имеют также вопросы о нормативе эффективности и о суммировании разновременных затрат и эффектов. Они важны не только для рассмотрения проблемы эффективности внешнеэкономических связей, но имеют и общеметодологическое значение для оценки эффективности капитальных

вложений и общественного производства в целом.

С. Н. Захаров показывает, что при определении эффективности внешнеэкономических связей и выборе оптимальной структуры экспорта и импорта нельзя оценивать капитальные вложения в различные экспортные или замещающие импорт производства разной мерой. Их величина будут несоизмеримы. Поэтому при расчетах эффективности внешнеэкономических связей необходимо использовать единый по всем отраслям производства нормативный коэффициент эффективности. С такой точкой зрения, на наш взгляд, нельзя не согласиться. Более того, автор считает, что норматив эффективности должен быть единым для всех отраслей не только при расчетах по внешнеэкономическим связям, но и при решении внутренних народнохозяйственных задач.

В работе отмечается, что, поскольку в условиях расширяющихся внешних связей советской экономики расчеты чистого отраслей, экономия часть своей продукции поставляют на экспорт, а часть — народному хозяйству для внутреннего потребления, все чаще будет возникать вопрос, каков или каковы нормативными коэффициентами определять приведенные затраты на эти различные части продукции. Видимо, пишет автор, норматив эффективности на производстве одного и того же вида продукции не должен зависеть от того, куда — направляется продукт. Данная проблема, указывается в работе, наиболее правильно решается при использовании единого норматива. К сожалению, в книге нет достаточно развернутой аргументации этой позиции.

Исключительно важное значение для практики планирования внешнеэкономических связей имеет правильное решение проблемы соизмерения разновременных затрат и эффектов. В этой области решать такие проблемы приходится при определении не только капитальности экспортного и замещающего импорт производства, но и эффективности внешнеотраслевых операций, связанных с кредитами, расчетами по обслуживанию различного рода интеграционных мероприятий (например, строительства в социалистических странах предприятий с использованием средств

нескольких заинтересованных государств, «компенсационных» соглашений с развитыми капиталистическими странами и т. д.

Расширение экспорта и импорта крупных комплексов оборудования и материалов для создания промышленных объектов, осуществляемого на условиях кредита с большим сроком погашения (10—15 и более лет), приводит особые значения полному учету экономических последствий от договоренного отчисления государственных средств и привлечения иностранных кредитов. Для соизмерения разновременных затрат и эффектов автор считает наиболее обоснованным использовать формулу сложных процентов с нормативом эффективности во величине таным же, как и в формуле расчета приведенных затрат. При этом он обоснованно критикует предложения экономистов об использовании для учета фактора времени формулы простых усеченных комбинационных процентов. Он также не согласен с тойкой чертой, согласно которой при учете фактора времени следует применять нормативный коэффициент эффективности меньшей, чем при расчете приведенных затрат.

Вслед за рекомендациями Временной комиссии определения экономической эффективности внешней торговли автор предлагает использовать для приведения разновременных затрат и эффектов норматив эффективности, равный 0,15. Он отличается от установленного Типовой методикой норматива (0,08) для условий действующего порядка начисления амортизационных отчислений. Однако в расчетах комплексной эффективности вариантов внешнеэкономических связей автор считает целесообразным уточнить величину амортизационных отчислений в составе себестоимости продукции путем эффекта их использования в народном хозяйстве (по формуле, предложенной А. Л. Дурье).

Рассматривая в разделе, посвященном методологии определения народнохозяйственных затрат, вопросы оценки импортных машин и оборудования, дефицитных в народном хозяйстве, С. И. Захаров предлагает метод, позволяющий учесть экономический эффект от их использования в народном хозяйстве. Суть его можно свести к заимствованию дополнительного чистого дохо-

да от применения импортных машин и оборудования у потребителей. Отметим, что идеи, высказанные в работе, применительно к оценке импортной продукции, на наш взгляд, могут быть учтены и при оценке дефицитной экспортной продукции.

Важное значение для полноты оценки эффективности различных форм внешнеэкономических связей имеет вопрос о переводе во внутреннюю денежную единицу валютной выручки, получаемой при продаже экспортных товаров, и валютных затрат, осуществляемых при импорте. Известно, что перевод иностранной валюты во внутреннюю денежную единицу не может осуществляться с помощью официального валютного курса. Для этого необходимы специальные коэффициенты перевода валюты. Сфера применения их весьма широка и охватывает все те внешнеэкономические операции, в которых ввод конкретных товаров непосредственно не противостоит конкретным экспортным товарам. Для расчета валюты в рубль внутреннего оборота автор предлагает использовать так называемые экспортные и импортные эквиваленты, которые по своему экономическому содержанию представляют средневзвешенный показатель валютной эффективности соответственно экспорту и импорту.

Такая точка зрения вызывает возражения. Дело в том, что при выборе оптимальных объемов и структуры внешнеэкономических связей на плановую перспективу применение средневзвешенных показателей валютной эффективности экспорта и импорта может дать, по нашему мнению, в отдельных случаях недостаточные обоснованные решения. Так, использование при обосновании объемов и структуры импорта показателя среднего экспортного эквивалента может привести к тому, что в план будет включен не только эффективный, но и неэффективный импорт, приводящий к потерям в народном хозяйстве. Аналогичная ситуация может сложиться и при планировании экспорта. Чтобы избежать возможных ошибок решений и выбрать действительно оптимальный план экспорта и импорта, на наш взгляд, необходимы предель-

ные, а не средние показатели валютной эффективности. Что касается средних экспортных и импортных эквивалентов, они, видимо, целесообразны лишь при оценке реализованных мероприятий в области развития внешнеэкономических связей.

Значительное место в книге уделено рассмотрению общих принципов построения системы показателей экономической эффективности внешнеэкономических связей, которые могут применяться при выборе вариантов участия СССР в международном разделении труда. Эта система, как отмечается в работе, охватывает три группы показателей: валютной эффективности, эффективности экспорта и импорта, учитывающие эффективность экспортных и импортных эквивалентов; и характеризующие абсолютную величину экономического эффекта от внешнеэкономических операций. Наибольшее распространение на практике в настоящее время получают относительные показатели валютной эффективности. Автор характеризует их экономическое содержание, пути их совершенствования (путем учета в необходимых случаях валюты кредитных условий), сферу применения. Он правильно отмечает ограниченность этих показателей, которые характеризуют лишь сравнительную эффективность экспорта и импорта различных товаров, но не позволяют определить, выгоден или убыточен с народнохозяйственной точки зрения экспорт или импорт.

Ответ на этот важный для планирования вопрос может быть получен лишь с помощью так называемых показателей абсолютной эффективности. Они учитывают не только валютную эффективность экспорта (импорта), но и сумму народнохозяйственного эффекта, которая может быть получена при экспорте за счет достигнутой валютной выручки (при импорте — сбалансированная сумма затрат, необходимая для приобретения уплаченной за импортный товар валюты). Для расчета таких показателей при анализе экспорта в работе предлагается использовать эффективность среднего импортного эквивалента, а при анализе импорта — среднего экспортного эквивалента.

С помощью показателей импортных и экспортных эквивалентов, по суще-

ству, производится пересчет валютной выручки при экспорте и затрат при импорте во внутреннюю денежную единицу. Однако, как уже отмечалось, использование для этих целей показателей импортных и экспортных эквивалентов оправдано для расчета только отчетных показателей. При перспективных же плановых расчетах они не обеспечивают достаточно надежную информацию для формирования оптимальной структуры и объемов внешнеэкономических связей. Поэтому здесь нужны предельные показатели валютной эффективности.

При рассмотрении системы показателей эффективности внешнеэкономических связей автор затрагивает вопрос применения показателей бюджетной эффективности, которые опираются на внутреннюю цену импортных и импортируемых товаров, а не на народнохозяйственные затраты. Отмечая ряд недостатков этих показателей, С. И. Захаров справедливо указывает на принципиальную, но весьма важную область их применения в текущей оперативной деятельности высших управленческих объединений — для характеристики их финансовых взаимоотношений с государственным бюджетом.

Наряду с этим он подчеркивает, что показатели бюджетной эффективности используются для расчетов в автоматизированной системе оптимального планирования внешнеэкономических связей, создаваемой в Госплане СССР (АСОП — Внимопр). В то же время в этой системе действуют и показатели народнохозяйственных затрат. В связи с этим автор предлагает подробно исследовать вопрос взаимосвязи показателей бюджетной и народнохозяйственной эффективности в рамках АСОП — Внимопр, в которой проводится многовариантные расчеты эффективности, направленные на выбор оптимального плана развития внешнеэкономических связей.

Существенное внимание уделено в книге методу расчета и анализа эффективности таких форм внешнеэкономических связей, как внешняя торговля на обычных условиях, торговля с использованием кредита, создание в стране предпринимательства с привлечением средств и строительство предприятий за рубежом. Весьма содержательно

рассмотрены в книге и проблемы экономической оценки, приобретающей исключительное значение для внешнеэкономических связей СССР такой формы сотрудничества, как сооружение и в стране предприятий с использованием иностранных кредитов, а также расчеты эффективности строительства предприятий за рубежом (эффективна ли предоставления кредитов). Здесь напомним и экономическую обоснованность разработанных автором алгоритмов определения эффективности указанных форм технико-экономического сотрудничества с зарубежными странами, детально разработаны проблемы информационного обеспечения расчетов эффективности, методы исчисления народнохозяйствен-

ных затрат, расчета валютных поступлений и платежей.

Оценивая работу в целом, следует отметить, что она представляет собой серьезное исследование проблем эффективности внешнеэкономических связей. Автору удалось довести общетеоретические разработки до конкретных методов расчетов эффективности. Это делает книгу интересной как для экономистов, занимающихся теоретическими исследованиями, так и для экономистов, осуществляющих прикладные разработки в области экономического и технического сотрудничества СССР с зарубежными государствами.

Г. Шагалов,
д-р экон. наук

Фонды торговли и их оптимизация

М. А. Огородник. *Фонды торговли и их оптимизация*. М., «Экономика», 1977, 174 с.

Повышение роли торговли в обеспечении роста материального благосостояния трудящихся в условиях развитого социалистического общества требует усиления внимания к ее фондам. Основным и оборотным фонды торговли, несмотря на их тесную связь, в экономической литературе обычно освещаются раздельно. В рецензируемой книге сделана попытка комплексно рассмотреть вопросы использования этих фондов.

Монография состоит из четырех глав. В первой автор исследует экономическую сущность фондов торговли, выделяет общие принципы и отличия их в капиталистическом и социалистическом обществах, рассматривает значение данных фондов в процессе социалистического воспроизводства.

Проведенный анализ дает возможность сопоставить структуру основных фондов по всем отраслям народного хозяйства со структурой основных фондов торговли, выявить ее особенности, показать недостатки. В работе правомерно ставится вопрос о совершенствовании системы классификации фондов торговли и вносятся предложения об учете в торговых организациях всех основных фондов.

Использование рекомендаций автора

позволит проследить за динамикой изменений состава основных фондов, выявить особенности их формирования для применения в перспективном планировании фондов.

В связи с тем, что плата за фонды стимулирует лучшее их использование, обеспечивающее более правильное определение потребности в новых капитальных вложениях, заслуживает внимания вопрос о введении в торговле платы за фонды (по мере увеличения размеров основных фондов), а также наложенный принцип расчета ее величины.

Оптимальные пропорции между фондами торговли и других отраслей народного хозяйства предлагается устанавливать с учетом данных межотраслевого баланса основных фондов и материальных затрат. М. А. Огородник дает подробный сравнительный анализ состава и структуры средств по отраслям народного хозяйства, выявляет недостатки в структуре фондов торговли и обосновывает мероприятия по улучшению их воспроизводства и более правильно планированию капитальных вложений.

Для сопоставления оценки фондов торговли с другими отраслями с помощью межотраслевого баланса, по мнению ав-

тора, целесообразны коэффициенты прямой фондоемкости и полной фондоемкости для расчета основных фондов и размера необходимого прироста их — показатели капиталоемкости и фондоемкости для определения степени обремененности материально-технической базы торговли — коэффициент выбытия основных фондов торговли. Определять качественную зависимость между объемом, структурой, распределением капиталных вложений в планируемый товарооборот предлагается на основе динамической модели (с. 34—40).

Во второй главе показаны роль торговли в решении социальных задач социалистического общества, состояние материально-технической базы, пути ее укрепления, освещаются закономерности развития фондов розничной и оптовой торговли. Говоря о развитии научно-технического прогресса и повышении эффективности торговли, автор видит решение указанных проблем в участии инновационных исследований техники и оборудования, совершенствовании управления торговлей на базе использования электронно-вычислительной техники и экономико-математических методов.

Значительная часть монографии посвящена вопросам выявления резервов, повышения эффективности использования фондов торговли, анализу основных и дополнительных показателей для ее оценки. Автор убедительно показывает, что в розничной торговле теснее резервом является комплексная рационализация деятельности магазинов путем оптимального использования их площадей, внедрения прогрессивной технологии торговых процессов, улучшения методов продажи товаров, формы обслуживания покупателей, установления оптимального режима работы торговых предприятий. На конкретных примерах иллюстрируется воздействие различных факторов, связанных с эксплуатацией торговых предприятий, на размер товарных запасов, скорость товарооборачиваемости и др.

В работе подробно исследуются товарные запасы: их экономическая природа, народнохозяйственное значение, закономерности развития. Приводится интересный фактический материал, в том числе и данные специальных обследований, характеризующий основные закономерности и тенденции развития товарных запасов в оптовой и розничной торговле. Но

в целом этот раздел несколько перегружен цифрами.

Рассматривая проблему оптимального соотношения товарных запасов в оптовой и розничной торговле, автор справедливо подчеркивает, что повышение доли запасов в оптовой звене — важный резерв ускорения товарооборачиваемости. Следует согласиться и с выводом о том, что обязательной предпосылкой научно обоснованного планирования товарных запасов должно быть изучение влияния различных факторов на их размеры. В связи с тем, что существует ряд классификаций товарных запасов, в основу построения которых положены различные принципы, автор предлагает новую классификацию, включающую только факторы, поддающиеся количественному измерению. Это позволяет использовать ее для анализа и планирования товарных запасов. Одновременно рассматриваются существующие методы их нормирования, дается критическая оценка последним. Однако довольно сильно изложен вопрос о расчете норматива собственных оборотных средств. По нашему мнению, его следовало бы полнее осветить, так как нормирование — наиболее существенная часть общей проблемы планирования запасов.

Значительное внимание уделено выявлению путей повышения эффективности использования фондов оптовой торговли. Рассматривается ряд мероприятий, способствующих решению данной проблемы: организации крупных оптовых предприятий, расширение складской формы поставок товаров, увеличение удельного веса активной части основных фондов.

В заключительной главе монография излагает опыт управления торговлей Полтавской обл. по повышению эффективности использования основных и оборотных фондов торговли.

Книга М. А. Огородник не лишена отдельных недостатков. Так, в нее включены некоторые материалы, непосредственно не связанные с главной темой; не полностью раскрыты причины образования неходовых и залежалых товаров в торговле. Но в целом она получила интересной и будет полезной в работе по улучшению использования основных и оборотных фондов торговли.

Г. Сахновский,
профессор

Киев

Актуальные проблемы распределения продукта

Н. А. Малышев. Проблемы распределения в развитом социалистическом обществе. М., «Экономика», 1976, 198 с.

Выдвинутая партией задача определения путей повышения эффективности общественного производства требует активизации научно-технической работы по актуальным проблемам экономики развитого социализма. Среди них все большее значение приобретают вопросы распределения. Их правильное, научно обоснованное решение позволит усилить позитивное действие растущего уровня жизни трудящихся на повышение темпов развития народного хозяйства. От других работ, посвященных данной тематике, выделяемая книга отличается комплексностью анализа и стремлением связать рассматриваемые теоретические вопросы с практическими задачами хозяйственного строительства.

Монография состоит из четырех глав. В первой из них выясняется сущность отношений распределения и их особенности в условиях развитого социализма.

В экономической литературе высказываются различные точки зрения на содержание распределительных отношений: нет единства мнений о законах, регулирующих эти отношения. Такое положение, как справедливо отмечает автор, сдерживает дальнейшую разработку структуры социалистического производства, отношений и социалистические методы планирования, управления и экономического стимулирования.

В работе обстоятельно аргументируется мысль о том, что отношения распределения — это экономические отношения, складывающиеся по поводу превращения всех составных частей совокупного общественного продукта в выступающие оборотными сторонами факторов производства. Такой подход возмещает прежде всего подчеркнутый примат производства, показывает, что глубинная сущность отношений собственно распределения лежит в отношениях непосредственного производства и определяется ими. Поэтому анализу отношений распределения автор предпослал выяснение категорий и законов, выражающих первичные отноше-

ния, свойственные непосредственному производству.

К числу законов, регулирующих отношения распределения при социализме, Н. А. Малышев относит основной экономический закон, закон социалистического накопления, закон распределения по труду, закон возмещения потребленных средств производства и закон возмещения потребностей, а также закономерность распределения пропорционально потребностям. Их действие рассматривается не только на фазе распределения, но и прежде всего на фазе производства. Это позволило глубже проникнуть в сущность отношений распределения, более полно выявить сценарии распределения и производства, а также правильно подойти к решению вопроса о том, почему одни и те же законы производства порождают необходимость распределения по труду (при социализме) и распределения по потребностям (на высшей фазе коммунизма), проанализировать закономерности изменения структуры совокупного общественного продукта и раскрыть особенности отношений по его распределению на этапе развитого социализма.

Во второй главе исследуются развитие отношений по производству и распределению необходимого продукта, рассматривается вопрос об объективной основе его величины. Как известно, при социализме он служит воспроизводству совокупной рабочей силы всего общества и развитие личности. Поэтому величина необходимого продукта складывается в масштабе всего общественного производства. Исходя из этого, многие экономисты полагают, что величина необходимого продукта может быть выражена лишь через обеспеченную воспроизводством совокупной рабочей силы стоимость фондов жизненных средств, которая и является эквивалентом величине необходимого продукта в национальном доходе общества. По мнению же автора, разделение рабочего дня на необходимое и прибавочное время может быть рассмотре-

но не только в масштабе общественно-го производства, но и в масштабе отрасли, производственного коллектива и даже у отдельного работника. Он исходит из того, что величина необходимого продукта складывается под воздействием производственных, природно-климатических и других факторов. А поскольку они в различных отраслях, экономических районах, на предприятиях у разных групп и отдельных работников неодинаковы, то и величина необходимого продукта, создающегося ими, различна. Такой подход и решению данной проблемы представляется нам весьма важным. Видимо, при использовании нормативного метода расчета фонда жизненных средств следует исходить из более точного отражения величин необходимого продукта, складывающегося не только во всем общественном производстве, но и в отраслях, экономических районах, на отдельных предприятиях и в группах трудящихся.

Выясняя законы, регулирующие отношения по производству и распределению необходимого продукта, Н. А. Малышев справедливо, на наш взгляд, критикует позицию некоторых экономистов, стремящихся доказать, что определяющая роль в формировании пропорции деления части продукта на необходимый и прибавочный принадлежит общему экономическому закону возмещения затрат рабочей силы. В книге делается вывод о том, что «содержание и направленность развития отношений по производству и по производству рабочей силы и их материальной основе — необходимому продукту а любой общественной формации определяются действием ее специфических экономических законов, и прежде всего основного экономического закона» (с. 73).

Третья глава монографии посвящена анализу распределения по труду на современном этапе коммунистического строительства. Внутреннюю сущность и непосредственно общественный характер распределения по труду автор усматривает в том, что распределение продуктов при социализме осуществляется в прямой зависимости от затрат и результатов не только индивидуального, но и коллективного и всего общественного труда. Такой подход позволяет более полно раскрыть содержание отношений распределения по труду и показать их

принципиальное отличие от капиталистического способа распределения по стоимости рабочей силы.

Основываясь на положении о том, что содержание труда во всяком обществе обладает двойственностью, обусловленной взаимодействием производительных сил и производственных отношений, автор по-новому подходит и решению вопроса о мере труда. В отличие от ряда экономистов, принимающих за нее меру затрат конкретного труда, Н. А. Малышев обстоятельно аргументирует положение о том, что общественная мера, регулирующая распределение во труду, представляла собой количество труда определенного качества, требующее для создания той или иной потребительской стоимости в конкретных организационно-технических условиях производства, выступающей при социализме единственной общественной мерой затрат «труда вообще». Поэтому в книге различаются два вида затрат «труда вообще» при социализме: общественно-нормативные (не стоимостная категория) и общественно-необходимые затраты (категория, выражающая стоимостные отношения). Такая постановка, на наш взгляд, имеет важное методологическое значение. Она позволяет выявить объективные тенденции в развитии экономических форм учета затрат труда в процессе коммунистического строительства. Вместе с тем подход к «труду вообще» при социализме как к категории, выступающей в двух выше названных формах затрат труда, заключает в себе определенное противоречие, поскольку остается не совсем ясной связь непосредственно общественного характера конкретного труда с распределением по труду. Видимо, эта сторона проблемы нуждается в дальнейшей разработке.

Обстоятельно исследована в монографии взаимосвязь закона распределения во труду и закона стоимости. В отличие от многих экономистов, сводящих содержание закона распределения по труду к установлению пропорции в распределении, автор убедительно защищает точку зрения о том, что этот закон непосредственно не только дифференцирует оплату разного по количеству и качеству труда, но и ее абсолютный уровень» (с. 119).

Заключительная глава книги посвящена вопросам усиления стимулирующей

роли основных форм распределения необходимого продукта. Рассматривая пути улучшения дифференциации и оплате различного по количеству и качеству индивидуального труда, Н. А. Мальцев анализирует различные точки зрения относительно экономической основы дифференциации заработной платы при социализме и выдвигает положения о том, что такой основой служат различия в самом труде, его количественная и качественная неоднородность. Дифференциация зарплат осуществляется на основе закона распределения по труду с учетом определяющей роли основного экономического закона социализма.

Заслуживает внимания и подход к решению вопроса об источнике территориальной дифференциации заработной платы.

Прикладная большой статистический материал, автор выкладывает некоторые тенденции, свидетельствующие не только о недостатках ранее действовавшей тарифной системы, но и определяющие направления ее совершенствования. В книге раскрываются особенности новой тарифной системы, введенной в промышленности СССР в соответствии с решениями XXIV съезда КПСС, высказываются ряд конкретных предложений по улучшению организации заработной платы.

Значительное место в монографии уделяется проблемам совершенствования механизма распределения по труду в зависимости от видов работы коллективов предприятий. Создание экономических условий, побуждающих каждый коллектив к принятию наивысших планов, независимо всех размеров, предполагает прежде всего установление критерия для оценки степени напряженности планов. В работе анализируются возможные пути решения этой проблемы, рассмотрены вопросы о целесообразности применения стабильных, стимулирующих нормативов фондобразования и группировки предприятий по разным внутри групп объективным условиям производства.

Рассматривая вопрос об оптимальном

соотношении между фондом заработной платы и выплатами на фонд материального поощрения, автор справедливо, на наш взгляд, полагает, что он может быть правильно решен лишь тогда, когда премия перестанет выполнять роль подсобного регулятора соотношения в оплате труда.

Завершается книга анализом путей совершенствования распределения и использования общественных фондов потребления на одной из форм необходимого продукта при социализме.

Оценивая положительно рецензируемую монографию, следует отметить, что она не лишена определенных недостатков. В ней встречаются спорные и неудачные положения. Вызывает, например, сомнение утверждение автора о том, что «общественные фонды потребления выражают более высокую ступень распределительных отношений, чем распределение по труду» (с. 82). Обе эти формы имманентны первой фазе коммунизма. Н. А. Мальцев соглашается с мнением отдельных экономистов о неправомерности включать народнохозяйственное значение отрасли в понятие «значество труда» (с. 139). Это положение спорно и требует дополнительной аргументации.

Нельзя безоговорочно согласиться с утверждением Н. А. Мальцева о том, что метод редуциции труда с помощью заработной платы должен найти широкое применение (с. 116). Очевидно, снижение уровня начисленной фактической заработной платы большинству групп работников следует использовать, но лишь как одно из вспомогательных средств путевой редуциции, основанной непосредственно на учете факторов самого труда.

В целом рецензируемая книга является оригинальным исследованием проблем распределения в развитом социальном обществе и, безусловно, заслуживает внимания читателей.

В. Черных,

д-р экон. наук, профессор

Е. Лазуткин,

д-р экон. наук

В Госплане СССР

Госпланом СССР и ЦСУ СССР утверждены Основные положения по расчету производственных мощностей действующих промышленных предприятий, производственных объединений (комбинатов), которыми необходимо руководствоваться при определении производственных мощностей и проведении единовременного учета по состоянию на 1 января 1978 г.

Министерства и ведомства должны разработать дополнения и уточнения и распространить инструкции по порядку определения производственных мощностей, а в необходимых случаях верифицировать и утвердить их.

Уточнение использования производственных мощностей действующих промышленных предприятий и увеличение на этой основе производств промышленной продукции, уменьшение производственных затрат и капитальных вложений — важный фактор интенсификации материального производства.

Для решения этих задач промышленные предприятия, производственные объединения (комбинаты), министерства, ведомства и плановые органы должны располагать достоверными данными о производственных мощностях промышленных предприятий и об их использовании.

Расчет производственных мощностей — одна из главных частей технико-экономического обоснования плана промышленного производства. На его основе выявляются внутрипроизводственные резервы роста производства, устанавливаются объемы выпуска промышленной продукции и определяется потребность в увеличении производственных мощностей за счет технического перевооруже-

ния, реконструкции и расширения действующих и строительства новых предприятий.

Указанный расчет используется для составления балансов производственных мощностей за отчетный год и на главный период на всех уровнях управления промышленностью. Для определения наиболее эффективного направления капитальных вложений, выявления и ликвидации узких мест производства, расчета потребности в дополнительном оборудовании и выявлении излишков, решения вопросов специализации предприятий, разработки мероприятий по устранению производственных и межотраслевых диспропорций, а также для развития отраслевой и межотраслевой кооперации.

По предприятиям, цехам, агрегатам, установкам, мощностям которых находится в стадии освоения, за наличную производственную мощность принимается введенная в действие проектная мощность. В случае несоответствия выпускаемой или плановой номенклатуры продукции проектной допускается пересчет мощности по фактической для плановой номенклатуры и ассортименту продукции соответствующего за отчетного года или планового периода по разрешенной министерства, ведомств и согласованно с Госпланом СССР.

Производственная мощность промышленного предприятия, производственного объединения (комбината) определяется по всей номенклатуре выпускаемой продукции. В тех случаях, когда это целесообразно, необходимо использовать метод приведения номенклатуры изделий к одному или нескольким видам однородной продукции, принимаемой за единицу.

Производственная мощность предприятия определяется в тех же единицах, в каких планируется и учитывается производство промышленной продукции, а в отдельных случаях — в единицах измерения перерабатываемого сырья.

Одновременно с расчетом производственной мощности в натуральных показателях по предприятиям машиностроения и металлообработки производится ее определение в стоимостном выражении как по видам продукции, так и по товарной (валовой) продукции, в составленных ценах по предприятию в целом.

Производственная мощность предприятия определяется по мощности ведущих цехов, участков, агрегатов или установок основного производства с учетом мер по ликвидации узких мест и возможности кооперации производства.

Перечень основных производственных цехов, участков, агрегатов и групп оборудования, а также нормативные уровни загрузки оборудования, по которым следует рассчитывать производственные мощности предприятий или иной отрасли промышленности, утверждаются министерствами и ведомствами в отраслевых инструкциях по расчету производственных мощностей действующих промышленных предприятий, объединений (комбинатов), согласованных с Госпланом СССР.

Производственная мощность предприятия, имеющего несколько основных цехов, участков, агрегатов и установок с замкнутым циклом производства по выпуску однородной продукции, рассчитывается по сумме мощностей входящих в его состав цехов, участков, агрегатов и установок, при этом «узкие места» на промежуточных стадиях производственного процесса не должны уменьшать производственную мощность предприятия.

В расчет производственной мощности предприятия включаются все оборудование, закрепленное за основными производственными цехами (включая оборудование, бездействующее вследствие неисправности, ремонта, модернизации). Кроме того, учитывается оборудование, находящееся в процессе монтажа и на складе, предназначенное к вводу в эксплуатацию в основном производственном расчетном периоде. Оборудование резервное и опытно-экспериментальное и специальные участки для профессионально-технического обучения, перечня и ко-

личества которого утверждаются министерствами и ведомствами, в расчет производственной мощности предприятий не включаются.

Для проверки соответствия производственной способности вспомогательных цехов, участков и хозяйств мощности основных производственных цехов, участков и агрегатов производится определение на производственную способность.

Производственная мощность промышленного предприятия, объединенного (комбината) рассчитывается по техническим нормам выработки или проектным показателям производительности оборудования, агрегатов и установок и используемым площадям, трудоемкости изделий, нормам выхода продукции с учетом применения передовой технологии и наиболее совершенной организации труда.

В случаях, когда технические нормы выработки или проектные показатели производительности оборудования агрегатов и установок, используемая площадь, трудоемкость изделий, нормы выхода продукции из сырья превосходят значительной группой передовиков производства на данном предприятии или других предприятиях отрасли, производственная мощность рассчитывается по высшей разработанным прогрессивным показателям и нормам, основанным на устойчивых достижениях передовиков производства.

В качестве устойчивых достижений принимаются показатели, достигнутые за лучший квартал отчетного года передовиками производства, составляющими 20—25% от всех рабочих, занятых в одинаковых процессах производства, или 20—25% лучших из достигнутых слоев продукции с агрегата, с единицы площади или объема. В отраслях промышленности, где отсутствуют данные о фактической производительности оборудования или имеются особые условия работы, в качестве устойчивых достижений могут приниматься другие прогрессивные показатели производительности оборудования.

Трудоемкость новых изделий, освоения новых на предприятии, в расчетах производственной мощности принимается по проекту на производство данного изделия. В этом случае повышенная трудоемкость изделий в период освоения не учитывается в расчетах производственной мощности.

Технические показатели производительности машин, станков и агрегатов одной и той же конструкции при использовании сырья и топлива одинакового качества и производстве на этом оборудовании одинаковых видов продукции должны быть одинаковыми для всех предприятий данной отрасли.

При принимаемых на планировочный период нормных выработок и показателей использования оборудования должны учитываться задания по росту производительности труда и снижению трудоемкости изготовления продукции за счет улучшения использования действующего, ввода в эксплуатацию нового, более производительного оборудования, усовершенствования действующих и внедрения новых технологических процессов, улучшения организации работы и повышения уровня механизации и автоматизации производства.

При определении производственной мощности должны приниматься годовой (расчетный) фонд времени работы оборудования, агрегатов и установок: для предприятий с непрерывным процессом производства — число календарных дней в году за вычетом нормированного времени на ремонт и технологические останавки оборудования и агрегатов, если эти остановки не входят в нормы использования агрегатов;

для расчета годового фонда рабочего времени принимаются 24 рабочих часа в сутки;

для предприятий с прерывным процессом производства — календарный фонд времени за вычетом выходных и праздничных дней и времени на капитальные и планово-предупредительные ремонты.

Фонд времени работы оборудования, агрегатов и установок (в часах) для предприятий с прерывным процессом производства исчисляется исходя из трех сменного (или четырехсменного) режима работы и установочной продолжительности смен (в часах) с учетом сокращения рабочего времени в предпраздничные дни. Время на ремонт оборудования на годового фонда времени работы оборудования, агрегатов и установок исключается в том случае, если ремонт производится в рабочее время.

Для предприятий, основные цехи которых работают в две смены (или менее чем в две смены), расчет производствен-

ных мощностей производится исходя из двухсменного режима работы, а для уникального и дефицитного оборудования — из трехсменного. При этом как для первой, так и для второй смены при расчете мощностей учитываются все установленное оборудование.

Для предприятий с сезонным характером производства фонд времени работы оборудования, агрегатов и установок определяется по техническому проекту или утвержденному министерством, ведомством режиму работы с учетом оптимального количества смен или суток работы основных цехов.

При расчете производственной мощности за отчетный год мощность на начало отчетного года принимается по номенклатуре и в ассортименте продукции года, предшествующего отчетному, а мощность на конец отчетного года (начало планового периода) — по номенклатуре и в ассортименте продукции отчетного года.

Расчет производственной мощности за плановый период производится при разработке плана производства предприятия, производственного объединения (комбината). При этом мощность на начало планового периода принимается по номенклатуре и в ассортименте продукции отчетного года, а мощность на конец планового периода — по номенклатуре и в ассортименте продукции планового периода.

Производственная мощность промышленных предприятий, производственных объединений (комбинатов) за отчетный год и на плановый период рассчитывается с учетом

ввода в действие мощностей за счет строительства новых и расширения действующих предприятий;

прироста производственных мощностей за счет реконструкции действующих предприятий и технического перевооружения действующих предприятий (включая организационно-технические мероприятия);

изменения номенклатуры и ассортимента продукции (уменьшения трудоемкости изделий).

Под приростом производственной мощности действующего промышленного предприятия, производственного объединения (комбината), достигнутым за счет технического перевооружения (включая организационно-технические мероприя-

тия), понимается увеличение проектной или утвержденной по балансу производственной мощности на начало отчетного года или планового периода.

В расчете производственной мощности учитывается ее уменьшение в отчетном году (плановом периоде) за счет:

изменения номенклатуры и ассортимента продукции (увеличения трудоемкости изделий);

выбыва мощности вследствие некости зданий, сооружений, износа оборудования, истощения запасов полезных ископаемых и дефицита ресурсов, передачи и продажи основных фондов в установленном порядке.

Сокращение утвержденных в установленном порядке производственных мощностей действующих предприятий и проектных мощностей новых предприятий, цехов, производств, установок и агрегатов может производиться министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик только по согласованию с Госпланом СССР.

Для оценки уровня загрузки оборудования и расчета производственных мощностей в отраслях с непрерывным процессом производства используются показатели коэффициентов сменности работы оборудования смен, нормативного (проектного), фактического и среднего в расчетах производственной мощности.

Одновременно с расчетом производственной мощности промышленного предприятия должны разрабатываться планы по наиболее полному ее использованию, в которых необходимо предусмотреть конкретные мероприятия, а также материальные и финансовые ресурсы.

Госпланом СССР издано постановление, в котором одобрены основные положения Генеральной схемы размещения производственных сил СССР на период до 1990 г.

Генеральной схемой предусматривается:

более широкое вовлечение в хозяйственный оборот топливно-энергетических, сырьевых и полных ресурсов восточных районов страны, в том числе нефти и газа Западной Сибири и Средней Азии, угля Кузнецкого, Канско-Ачинского, Экибастульского и Южно-Якутского бассейнов, железной руды месторождений Иркутской области и Дальнего Востока,

Казахстана и Средней Азии, гидроэнергетических ресурсов бассейнов Оби, Енисея, Лены, Амура, Амударьи, Нарына;

доведение до максимально возможных размеров добычи топлива на территории Европейской части СССР (месторождения Украины, Белоруссии, Эстонии, Коми АССР, Оренбургской обл. и др.), а также использование гидроэнергетических ресурсов, с тем чтобы ограничить дорогостоящие перевозки топлива в эту зону из восточных районов страны;

создание новых мощных баз электроэнергетики и электрохимического производства черной и цветной металлургии, химической, целлюлозно-бумажной, легкой, машиностроительной и других отраслей промышленности в основных районах добычи дешевых видов топлива — Сибири, Казахстана и Средней Азии. Существенное повышение в общесоюзном производстве доли восточных районов страны по электрощеткам, чугуну, стали, готовому прокату, трубам, коксу, алюминию, меди, никелю, цинку, минеральным удобрениям, синтетическим смолам и пластмассам, химическим волокнам и нитям, синтетическому каучуку;

строительство в экономических районах страны соответствующих их хозяйственному профилю новых машиностроительных предприятий, в том числе в Сибири — по производству большегрузных автомобилей и тяжелых машин для горных работ, оборудования для нефтяной, газовой и химической промышленности; на Дальнем Востоке — машин и оборудования для рыбной и лесной промышленности; в Казахстане и Средней Азии — техники для сельского хозяйства и легкой промышленности и т. д.;

расширение производства нетранспортабельных видов продукции (нефтепродуктов, строительных материалов, ряда изделий легкой промышленности) в зонах и районах их наибольшего потребления;

формирование и развитие крупных территориально-производственных комплексов, прежде всего в Западной и Восточной Сибири, Казахстане, Средней Азии, Коми АССР, Оренбургской обл. и в районе Курской магнитной аномалии; углубление специализации и расширение комплекса взаимовыгодных производств экономических районов страны и союзных республик, имея в виду по-

вышение их роли в решении общесоюзных проблем экономического развития.

Совету по изучению производственных сил при Госплане СССР поручено внести в Генеральную схему размещения производственных сил СССР на период до 1990 г. изменения, уточнения и дополнения, вытекающие из итогов ее рассмотрения в Госплане СССР, в том числе:

уточнить в Генеральной схеме отдельные показатели по развитию народного хозяйства СССР на период до 1990 г. в соответствии с расчетами союзного отдела перспективного планирования Госплана СССР;

полнее обосновать намеченное в Генеральной схеме размещение важнейших видов промышленного и сельскохозяйственного производства по сравнению с вариантами, предложенными научно-исследовательскими и проектными организациями министерств и ведомств СССР; рассмотреть возможность размещения в восточных районах страны большего количества энергоемких предприятий, а также увеличения производства нефтепродуктов, строительных материалов, продукции пищевой промышленности, животноводства, картофа, овощей, имея в виду удовлетворение потребностей населения этих районов;

более тщательно проработать вопросы развития черной металлургии и химической промышленности в восточных районах, особенно в части железнодорожной базы и строив строительства новых предприятий этих отраслей промышленности; глубже проработать вопросы развития основных отраслей промышленности в Европейской части СССР путем точечного перевооружения и реконструкции действующих предприятий;

предусмотреть более полное и рациональное использование в европейской части страны запасов леса млекопитающих пород для производства древесностружечных плит, фанеры и др.;

дополнить Генеральную схему разделом о совершенствовании межрайонных хозяйственных связей и мерах по сохра-

нению национальных перевозок продукции, расчетами укрупненных балансов производства и потребления этой продукции в территориальном разрезе;

полнее проработать вопросы обеспечения трудовыми ресурсами намечаемых объемов производства и строительства в Сибири и на Дальнем Востоке, уточнить мероприятия по закреплению населения в этих районах — по жилищному строительству, развитию сети социально-культурных учреждений, коммунальному и торговому обслуживанию населения, установлению дополнительных льгот при переселении на постоянное жительство в эти районы и др.;

предусмотреть меры по более полному вовлечению в общественное производство трудоспособного населения районов Средней Азии и Казахстана;

в разделах Генеральной схемы по отраслям народного хозяйства, промышленности, союзным республикам и экономическим районам расширить часть, относящуюся к решению проблем сохранения и улучшения окружающей природной среды;

дополнить Генеральную схему рекомендациями по решению наиболее острых проблем размещения производственных сил СССР на период до 2000 г.

Министерствам, ведомствам СССР и союзным союзных республик, исходя из Генеральной схемы размещения производственных сил СССР на период до 1990 г., поручено уточнить в 1977 г. планы разрабатываемых ими схем развития и размещения отраслей народного хозяйства и промышленности и схем развития и размещения производственных сил по союзным республикам и экономическим районам на период до 1990 г. и по согласованию с Госпланом СССР утвердить их.

Отделы Госплана СССР должны учесть рекомендации Генеральной схемы размещения производственных сил СССР на период до 1990 г. при разработке проекта Основных направлений развития народного хозяйства СССР на период до 1990 г.

«Резервы повышения качества кожсырья и изделий из него»

Рассмотрев статью д-ра техн. наук т. Курайтиса под таким заголовком, опубликованную в № 2 «Планового хозяйства», производственно-технологического управления лесозаготовительной промышленности считает, что в статье правильно говорится о неудовлетворительном обеспечении сырьем дубильно-экстрактных заводов.

За девятую пятилетку прирост по заготовке коры составил 5100 т, или 36%. План 1976 г. по листоветочному корью выполнен на 122%. Однако в целом по заготовке и поставке коры в 1976 г. план не выполнен. Причина — несвоевременная подача железнодорожных вагонов под отгрузку коры.

В плане на десятую пятилетку предусмотрено увеличение по заготовке и поставке сырьевого листоветочного корья дубильно-экстрактной промышленности на 20%.

Однако дальнейшее увеличение мощностей по заготовке листоветочной коры сдерживается из-за недостаточного выделения опорного оборудования предприятиям министерства. Если в 1976 г. было нужно 232, то в 1977 г. только 150 взрывчатых станков.

В статье правильно ставится вопрос о включении древесины коры в группу лесных (основных) грузов. Министерство по этому вопросу обратилось в Госплан СССР.

Н. Цыбаев,

зам. нар. производственно-технологического управления лесозаготовительной промышленности
Министерства лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР

Министерство легкой промышленности СССР рассмотрело статью д-ра техн. наук Курайтиса «Резервы повышения качества кожсырья и изделий из него».

Действительно, уже много лет подражностью дубильно-экстрактных заводов, вырабатывающих растительные дубильные экстракты, используются лишь на 70—75% из-за не обеспечения сырьем (жорой ивы, ели, лиственничной). Дубовое сырье выделяется только на план производства. Однако для улучшения качества дубового сырья и сокращения себестоимости продукция из него необходима запасы этого сырья не менее трех месяцев.

Медленно внедряются Минлеспромом СССР линии ЛО-45 для механизированной заготовки коры.

Минлепром СССР неоднократно ставил перед недоставками, заготавливающими ивовую, еловую и лиственничную кору для предприятий дубильно-экстрактной промышленности, вопрос об увеличении заготовки коры и поставке ее в необходимых количествах. Этот вопрос рассматривался в Госплане СССР совместно с Минлепромом СССР и Минлеспромом СССР. Однако решение не изменилось. План поставки коры выполняется ежегодно только на 70—75%, в 1976 г. выполнен на 73,7%.

Производство синтетических дубителей также не обеспечивается основными химическим сырьем в необходимых количествах. Начиная с 1976 г. обострилось положение с обеспечением производства синтетических дубителей формалином, фенольным сульфитом натрия. По этим вопросам Минлепром СССР неоднократно обращался в Минхимпром.

Госнаб СССР и Госплан СССР. Из-за недостатка химического сырья мощность цеха по производству синтетических дубителей на Вильнюсском заводе дубильных экстрактов Минлепрома РСФСР ежегодно используется не полностью.

Решение указанных вопросов предусмотрено в подготовленном Минлепромом СССР проекте постановления Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению качества и ассортимента кожовой обуви и увеличению ее производства», который в настоящее время рассматривается в Госплане СССР. 25 марта 1977 г. в Минлепроме СССР состоялось расширенное совещание с привлечением специалистов дубильно-экстрактной промышленности, научно-исследовательских и проектных организаций Минлепрома СССР по вопросу улучшения работы предприятий дубильно-экстрактной промышленности. Принято решение о принятии мер по совершенствованию технологии производства

растительных дубильных экстрактов, улучшению качества и расширению ассортимента дубителей, оснащению предприятий дубильно-экстрактной промышленности прогрессивным оборудованием, средствами механизации и автоматизации технологических процессов производства дубителей и комплексному использованию отходов производства растительных дубильных экстрактов. В текущей пятилетке намечается реконструкция Майнинского производственного объединения «Дубитель» (головное предприятие) Росхимпрома и Свевского завода дубильных экстрактов Укрхимпрома. При разработке проектных заданий на реконструкцию предприятий дубильно-экстрактной промышленности будет предусматриваться строительство крытых складов для хранения коры, механизации трудовых процессов и комплексное использование отходов производства.

А. АДОМАЙТИС,
зам. министра Минлепрома СССР

Григорий Степанович ГАПОНЕНКО

9 мая 1977 года после тяжелой непродолжительной болезни на 71-м году жизни скончался член Госплана СССР, начальник отдела сельского хозяйства Григорий Степанович Гапоненко.

Г. С. Гапоненко родился в 1906 году. После окончания в 1933 году Воронежского сельскохозяйственного института и аспирантуры в течение десяти лет был на преподавательской и руководящей работе в высших учебных заведениях. В 1944 году Г. С. Гапоненко был направлен на работу уполномоченным Госплана СССР по Николаевской области, а в 1947 году переведен в центральный аппарат Госплана СССР, где работал начальником сектора, заместителем начальника отдела, а с 1966 года — начальником отдела сельского хозяйства. Г. С. Гапоненко был высококвалифицированным специалистом в деле планирования сельского хозяйства, видным экономистом-аграрником. Он много внимания уделял разработке предложений по совершенствованию сельскохозяйственного производства, принимал непосредственное и активное участие в подготовке важнейших документов ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам развития сельского хозяйства.

В Г. С. Гапоненко сочетались высокие качества коммуниста, требовательного и принципиального руководителя, чуткого воспитателя, внимательного и отзывчивого товарища. Ему была присуща высокая партийная дисциплина и ответственность за порученное дело.

Партия и правительство высоко оценили многолетний добросовестный труд Г. С. Гапоненко — он был награжден орденом Ленина, двумя орденами Трудового Красного Знамени и медалями.

Светлая память о Григории Степановиче Гапоненко навсегда сохранится в наших сердцах.

Ф. Д. КУЛАКОВ, Н. К. БАЙБАКОВ, З. Н. НУРИЕВ,
В. А. ГОЛИНОВ, В. И. ГОСТЕВ, В. А. КАРЛОВ,
В. Д. ЛЕВЧЕНКО, П. А. ПАСКАРЬ, В. К. МЕСЯЦ,
Г. С. ЗОЛОТУХИН, Н. Ф. ВАСИЛЬЕВ, Е. Е. АЛЕКСЕВСКИЙ,
А. А. ЕЖЕВСКИЙ, В. П. ЛЕИН, С. Ф. АНТОНОВ,
Н. П. ГУСЕВ, П. П. ЛОВАНОВ, В. И. МАНИКИН, Г. П. РУДЕНКО.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Переловая — Планирование и территориальное развитие экономики . . .	3
А. Сварнов — Под знаком Великого Октября . . .	8
Ф. Колосов — Совершенствование планирования хозяйства республики . . .	20
Б. Мысьченко — Машиностроение — ведущая отрасль промышленности БССР . . .	32

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Г. Тышкет — Советская Эстония: высоты социально-экономического прогресса . . .	39
Е. Иванюк — Производственный потенциал СССР . . .	47

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Н. Зенченко — Повышать действенность территориального планирования . . .	58
М. Белов — Планирование аграрно-промышленного комплекса союзной республики . . .	70

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

М. Чистяков — Совершенствование методики разработки народнохозяйственных планов . . .	81
---	----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

А. Ленин — Проблемы прогнозирования спроса населения . . .	90
--	----

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Д. Никитин — Роль ценообразования в стимулировании качества товаров массового спроса . . .	98
--	----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Т. Суховерхова — Использование природных ресурсов и себестоимость продукции добывающих отраслей . . .	108
В. Занин — О методике календарного планирования производительности труда . . .	113
З. Сварнов — Сокращение тенучности и улучшение использования рабочей силы . . .	118
М. Березной — Нормативная база оперативного планирования мелкосерийного производства . . .	126
К. Кедрова, Е. Васильева, Л. Павлова — Об использовании единого фонда развития науки и техники . . .	131

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Коссов — Анализ общественного продукта	136
В. Павленко — Книга о территориальном планировании	138
Ю. Бороздин — Цена в системе стимулов производства и применения новой техники	140
Г. Шагалов — Исследование эффективности внешнеэкономических связей	141
Г. Сахновский — Фонды торговли и их оптимизация	146
В. Черных, Е. Лазуткин — Актуальные проблемы распределения продукта	148

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	151
По следам выступлений журнала	156
<u>Г. С. Гапоненко</u> :	158

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь),
А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко,
А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов (зам. главного
редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков,
Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-17-97.

А 05927. Подписано в набор и печать 13/V 1977 г.
Формат 70×108¹/₁₆. Усл. печ. л. 14,0. Учетно-изд. л. 13,94.
Тираж 47 300 экз. Изд. № 1272. Заказ № 550.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда»
имени В. И. Ленина. 125065, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.